

四、分組報告及閉幕典禮逐字稿

司儀

現在進行三個分組報告，每分組報告的時間為 15 分鐘，首先請第一組傅教授從喜報告

臺灣大學社會工作學系傅從喜助理教授

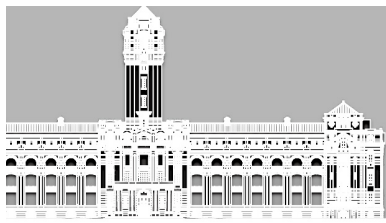
總統、副總統，林全院長，還有林執行長，在座各位代表大家午安，以下為各位報告第一組所討論的各種意見，第一組的討論主要主題是關於給付跟領取資格，在今天下午的討論，這是我們今天下午的討論大綱，在這邊不再贅述，今天下午第一組共有 76 個代表參與，一共有三輪的發言，在三輪的發言中一共有 103 位的代表充份地發表了他們的看法。

關於給付跟領取資格的部分，以下針對發言當中的重要意見一一做報告，首先針對給付原則部分，與會的代表都相當肯定這次提出來的是比較漸進方式，是減少衝擊的一個改革的策略，那另外與會的代表很多也強調說年金改革還是必須要兼顧它的社會互助的精神，要有重分配的精神，轉換到年金制度的修正，也就是說所得替代率的設計不應該是齊的，應該是高所得替代率應該要低一些，低所得的替代率要高一些。要有這種階梯式的設計比較符合所得重分配的精神。另外就是說年金改革雖然是針對老人所得的修正，但是也必須影響到退休年齡的變動會影響到勞動市場跟青年就業的這些議題，也是要納入審慎的考量。

另外，有關職業別的問題，與會代表針對這個有很多的討論，很多代表認為不同的職業別，它的就業性質跟工作狀況不一樣不應該強求一致，但有些代表也強調說雖然職業別容許有差別，但是不應差距太大，針對公務人員的所得替代率調整的部分，有些代表提到說不能只降到維持最低基本所得，針對工作期間，薪資比較高的跟就業年資比較長的，應該還是要反應比較年資高的給付水準。

另外針對特殊的一些危勞的產業，尤其是警消人員，他們工作性質比較特殊，需要特殊的勞動力，而且需要年輕的工作者，所以應該要有特殊的考量，有關於所得替代率目前我們年金改革辦公室所提出的改革方向也有委員特別提到說改革幅度好像是比較大了一些，但是很多委員也是表示支持，表示這是一個合理漸進的方式，那另外有委員特別提到，我們現在減額年金的設計是往前提前了一點點，是減額 4%，是不是比較大了一些，是不是要考量比較延緩一些。

另外有關於所得替代率的計算是不是要以實際所得來計算，還是要以本俸 2 倍來計算我們在這一組有不同的想法，另外關於有關實質薪資計算，主管機關是表示說我們現在公教人員的薪資比較複雜，結構比較難用實際的薪資來計算，所以用本俸乘 2 是比較實際運行的制度運行方向，關於平均投保薪資採計，這個部分也做了很多的討論，與會的代表很多人認為



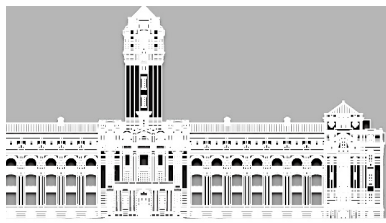
目前也許公教人員是以最後退休的薪資作為計算退休金的標準，應該要適度的來延長，但是延長到多少的期間，那就有不同的觀點，有人認為要延長 5 年、有人認為是 10 年、有人認為應該要延到 15 年作為採計標準，主管機關有特別提到說，如果延長採計 10 年影響只有 8%，延到 15 年的話影響是 10%，影響不大，基本上對退休者的所得不會有太大的衝擊。

另外有關於優惠存款的部分，與會是有少數代表特別強調說這個部分，是一個信賴保護的制度，不應該做調整，也有代表特別提到說，18% 的優惠存款其實沒有信賴保護的原則，應該馬上廢止，有代表認為說至於用多少的時間來做為廢止的過度，有人認為應該快速 3 年內處理，有人認為 6 年或 10 年，所以與會的代表是有不同的想法，至於領一次金的人基本上優惠存款是他非常重要的每月固定的所得來源，與會代表特別強調說，用乙案的方式也許比較能兼顧生活的保障，至於說如果優惠存款的調整節省了政府的部分經費支出，根據目前官方所提出來的改革版本，是要把這個經費完全挹注到退撫基金，也有與會代表認為說，有其他的方式也應該列入考量，譬如說政府現在開始推動的長照照顧或是中低收入的老人生活保障的部分，也應該考量是不是做這樣的運用。

下一個項目是有關於年資補償金的部分，特別只有一位代表認為年資補償金不應該刪除，應該改為一次領取的方式，但也有代表認為年資補償金已經造成不管內部或外部都不平衡的狀況，應該要立即的做刪除，另外有關於最低生活保障的金額的部分，也就是所謂的樓地板問題，與會代表很多都強調不只有軍公教，應該是考量年金改革的時候，是不是要設一個最低不受影響的生活標準，針對其他像勞工、沒有就業參加國民年金保險的民眾，農民還有其他的各種身分別是不是也要這種特別的考量。那另外特別的與會代表提到說目前勞保相對他的給付水準並不是太高，所以是不是再給付的部分，暫時不要做太大的更動跟影響，謝謝。

公教人員的樓地板，基本保障的部分我們目前年改辦公室提出來的兩個金額作為樓地板的參考，一個是 2 萬 5 千元，一個是 3 萬 2160 元，與會代表在這邊，發言的代表是以支持 3 萬 2 千多的是比較多，但是在文字上面來不及打上去，也有代表特別強調說，應該用相對標準，不應該是一個訂死的金額，應該是最底的投保金額作為一個連動滾動的調整，有關於月撫慰金的部分，基本上與會的代表都沒有針對這部分有特別的反對，只有一位代表特別提到說，這個部分是對照顧家屬很重要的一個制度，應該要特別關照這一個制度的目標。

有關於勞工的部分，勞保的投保薪資採計，多數代表認為目前最高 60 個月的方式可以適度延長，倒是延長到甚麼樣的長度，有人認為 15 年 180 個月，有人認為延長終身，也有少數人認為說不應該延長，未來才來做考量。很重要的是，如果投保薪資延長應該搭配著把他過去比較低的投保薪資來換算成他領取時候的幣值算進來才能保障權益，所得替代率的部分，目前勞工保險的部分，每年的年資給付率 1.55%，目前的改革是沒有做檢討，與會代表大部分也都支持這個部分先不做調整。



勞保的部分是不是有要一個最低樓地板的保障，與會代表提出來的不同標準的參考，一個是參考主計處的平均消費支出的金額，另外一個是參考現在貧窮線的標準，這個與會代表都有提出來。

有關於替代率應該要跟公教保險一樣，與會代表提到說應該要考量高低所得之間不同替代率的階梯式的設計，投保薪資級距的上限目前 45800 元，幾位代表都認為說這個搭配著未來投保年資的採計的延長，是可以適度的提高。

其他的部份，與會代表提出來除了剛剛關於給付的實際的計算之外，也有人認為可以參考目前西方國家用的自動調整機制，也就是說當財務整體的架構跟人口結構做變動之後，就直接在法律裡面做一個自動調整的設計，另外也有代表特別提到說，是不是他勞退開始領的話，錢可以再繼續投資運用，讓她的退休的所得可以多一層的保障。

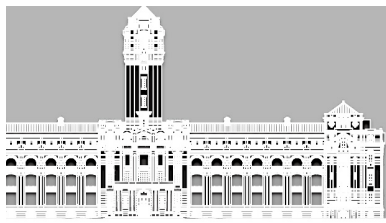
另外，目前的職業工會沒有勞退強制，是不是可以特別考量，幾個委員都提到目前退休制度造成很多領高薪的人，領了很高的退休金之後還可以在市場獲取高薪，這個部分應該有相當程度的搭配，也就是說他領了退休金退出勞動市場，繼續有全職或兼職的就業所得，所得超過一定標準的時候，應該要抵扣他的退休金，比較符合公平的原則。

最後是年金應該關照弱勢的族群，有委員特別提到我們提出很多不同的改革策略，包括延後退休年齡，包括提高保費，還包括降低給付等等，是不是有優先順位的考量，給付因為關係大家的最後生活的保障，放在比較後面的考量選項。

另外幾個年輕的代表特別強調說目前制度的改革維持 25 到 30 年的衡平財務的健全，是不是讓現在 20.30 歲的年輕人還是覺得不夠放心，改革幅度是不是還是保守了一些，最後也有委員特別提到說是不是可以透過勞工退休金目前只有 6% 的提撥率，是不是還有提高的空間？讓勞工的保障可以多一層，最後有委員特別提到保障的部份，私校確實目前保障比較弱一些，針對剛剛提到是不是全體民眾都要有基礎的保障，這個部分幾個委員都提到了。

即使這次的改革沒有辦法到位，未來中長期還是希望有一個不分職業別的基礎年金，讓每一個民眾不管哪一個職業別，不管參加什麼樣的方案，基本上他們都有一個最低的生活保障，還有剛剛提到的自動調整機制，另外也有代表特別關心目前國民年金保險等等，它的給付金額非常的低，但是因為這是一個社會保險的制度。

如果給付要提高相對的保費就要提高，所以還是要考慮到他負擔的能力，國保給付剛剛提到說相對是比較低的，是不是也要適度的提高，有委員特別提到說是不是比照勞保的標準，國民年金的困境包括是納保人數比較少，是不是開放擴大投保人數，農民願意要加保的，可以繳費，另外國保是不是未來可以跟勞保等等一起的走向一個大整合式的發展。農民的部分也有代表特別提到說，他其實願意繳錢獲得比較好的退休保障，但是目前的制度卻沒有辦法讓他這麼做，是不是可以未來這個制度有這樣的考量，主管機關也特別提到說，他們有這樣



的規劃，未來是不是農民在成就了老農津貼的資格之後，也可以投保國保讓他多一個所得的來源。

有關請領資格的部分，目前公教人員是不是一體適用，延長到 65 歲，有些委員是贊成，但也有委員認為說一下子拉到 65 歲，是不是改革幅度稍微比較大了一些？是不是慢慢的幅度跟步調要再做考量，是不是有 10 年或更長的緩衝期，也有代表特別強調說如果延長退休的年齡，基本上意味著他領年金的時候，他的年資是增加的，所以他的給付會增加，對財務的負擔是增加的，所以這個反而對財務的影響不一定有舒緩的效果，反而還會造成勞動市場影響，所以還要審慎的考量，這是委員的提醒。

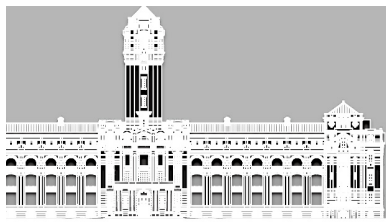
有關於教育人員的部分，年改辦所提出來的是中小學老師要另案處理，這部分我們在第一組的討論也有不同的看法，很多來自於教育現場的代表提醒說，其實不管是家長期待也好，教育現場的需求也好，好像 60 歲應該是大家可以接受的最大極限，不應該跟一般公教 65 歲一樣的看齊，當然也有委員提到說應該跟大家一樣要延到 65 歲。

有關於勞工目前勞保在法已經設定好 2 年往上調，未來會自動到 65 歲，這次也沒有特別的檢討，但是有勞工代表特別提到 65 歲是不是對一些勞力密集的產業，尤其是像營建業，不一定可以工作到 65 歲，是不是也要有一些特殊的考量，另外目前勞退反而是 60 歲比較年輕，是不是可以考慮一下，國保要 65 歲才能領是不是相對來說比較嚴苛，要一併考量，有委員做這樣的一個提醒。

另外危勞的部分，包括警消或者是從事特別勞力密集的勞工朋友，是不是退休年齡要稍微往前提一點，多位代表都有強調這一面向。

特殊年資的部分有關於育嬰留職停薪採計，有幾位委員強調它的重要性，在我們這一組沒有委員發言反對，有不同意見是在於育嬰留職停薪期間，如果加保保費應該誰來負擔，負擔比例怎麼設計，有人認為應該政府補貼，也有代表認為不應該由政府補貼，另外也有代表特別提出來說，服役期間是不是要予以採計，作為他領取年金的考量，一般性的意見就很多委員提到說年金改革已經迫在眉睫，不應該拖延應該要盡快，要加速，還有軍公教三種不同的制度應該要一併同步的調整，不應該像過去一樣，制度有不同的落差。

公教人員目前退休的養老給付的採計年資上限是不是可以放寬，軍人退伍雖然另外設計也要快速的加快改革，另外改革必須要兼顧的是繳的多的要領的多，這樣比較能夠符合公平的原則，關於是不是可以溯及既往的問題，在這組有不同的觀點，也大概提出來很多大法官解釋的不同角度的詮釋，有些代表認為是不應該溯及既往，這是信賴保護原則，也有代表提出，社會保險滾動式的修正沒有違背信賴保護的原則，最後也有委員提到說其實政府的責任不應該迴避，如果領取退休金又有工作所得超過一定標準應該相對抵扣，比較符合這個社會公平的原則，如果調降優惠存款所節省下來的經費的運用要讓大家了解這個錢做什麼用途，



整體而言，第一組發言幾乎每一位代表都肯定這次年金改革的必要性，但大家對改革的內容或許有不同的意見，剛剛的報告因為是一邊在開會一邊在打紀錄，所以還有一些書面的意見也來不及整理進來，我相信非常感謝每位代表所提供的寶貴意見，我相信我們主管機關會對每一位代表發言詳細的做議事錄，我也期許我們的主管機關對每一個寶貴的發言，都能夠納為我們未來政策修改很重要的參考，以上報告，謝謝各位。

司儀

非常謝謝傅教授，請第二組邵教授靄如報告。

銘傳大學風險管理與保險學系邵靄如副教授暨系主任

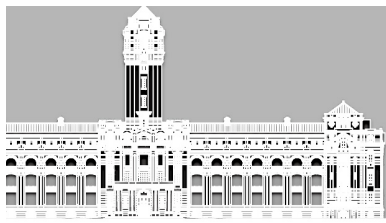
總統、副總統、院長、各位貴賓，今天非常高興有這個機會代表第二組做討論的綜整報告，這次在第二組發言次數的情況，我們有 46 位代表參加，登記發言有 75 人，實際發言有 70 人次，因為組別人數比較少，有第四次發言的機會，但時間太短還沒有做綜整進來，主要針對前三次發言的機會做綜整，請各位原諒，因為作業時間比較短。

我們這組主要談論的內容有兩點，一個是基金管理，一個是財源，發言的內容只要牽涉到基金管理跟財源的，我們就在這個報告之中做呈現，在基金管理中大約有四、五個重點，等一下在財源裡頭大概也有四、五個重點，我們會按照次重點做報告，有些內容有些重疊性，我做口頭報告時會稍微 SUMMARIZE 一點點。

第一點是在基金的投資應用上，多數委員都同意基金管理應該開放而且多元，盡量避免政治力的介入，第二個基金管理安全也是很重要的，所以風險管理的機制應該確定建立起來，有關這個基金的最低保證收益，對基金是不是最有利有效，有些委員提出一些建議，接下來是有關基金績效的提升，考慮可以專責專業機構做投資管理，另外基金的管理既然這麼重要，應該是優先考慮的前提，在我們考慮到費率調整之前，其中有委員提出目前總體環境的變化非常大，包括人口老化跟經濟環境的變化，單單只調高利率、調高績效很難真正解決這些問題，所以很多面向都同時要考慮，有關剛才重複的意見，支付責任跟最低收益率未來的檢討。

另外倒數的第四點提到基金管理過去過於僵化，未來希望增加這方面彈性管理，另外基金投資除了追求績效之外，也要有道德原則的遵守，最後應該要常設國家年金制度的專責單位，甚至設立專責監督單位，政府發行保證收益債券，提供基金投資。

第二點有關獎酬制度，所以第一個建議是檢討現在管理的人薪酬待遇，設立整個基金的激勵獎懲制度，第二點跟第三點提到如果交由現行的行政機關做管理有相對的安全性，是不是一味委外投資未來可以再議，短期之內應該增加用人的彈性，讓具有專業資格的人比較快



的速度進入基金管理團隊。

第三個大項是有關基金組織的定位，很多委員提出未來應該往行政法人的組織方向走，交由專業經理人做基金整理的操盤、管理跟監督，在即使往行政法人方向走，在人事跟預算上需要有完整的配套措施，中長期如果在我們建立行政法人制度之前，中長期基金管理的首長應該有專業專任制的首長，未來在往行政法人的方向去走，或許可以考慮到基金未來的整併，同時再次強調要成立專責的監督單位。

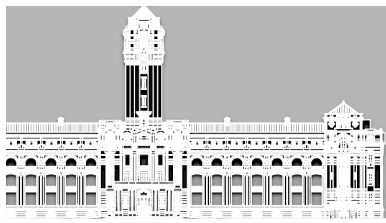
有關利害關係人的參與，其中一個很重要是資訊的透明跟定期的公告讓所有基金參與人都知道收益影響狀況，再來在勞退的部份，開放勞工的自選平台，讓勞工可以依照風險屬性選擇適合他的基金做為標的投資，採取雙軌制。

最後一點提到希望各種基金改革的評估方案能讓資訊盡可能的公開，第五大項是其他的部份，沒有類歸到前面四項就放到第五大項，譬如第一點針對年輕人建立一個新的基金讓財務切割。第二個公務人員所得替代率一定維持一定的生活水準，但可以適當的考慮降低。

接下來是基金應該要有定期調整的機制，也可以考慮到現行的 DB 改為 DC，所以未來退休基金的狀況跟投資績效是息息相關的，另外再次強調應該要有專責的機構，定期公告精算或投資的結果，改革之後要大幅加薪也有委員這樣子建議，加速所得替代率降為 60%，平均薪資降到 5 到 10 年改革的速度。

接下來看財源，第一部份有關費率的調整，我們分成公務人員還有勞工保險及勞工退休金，公務人員的部份，代表強調基金的管理應該要徹底改造，提高它的專業經營績效，第二個有關政府基金財務缺口，可以考慮政府編預算撥補，如果是在勞工或是在勞保的部份，考慮勞保費率未來提高，調升的幅度可以緩慢一點，就是 0.3 或 0.375，雇主負擔的比例 60%，另外委員建議類似的狀況，上限定在 15%，由於考慮到年輕的勞工的參與，考慮到費率調整到 14%，同時優先檢討給付的內涵，第一點考慮到費率調整，因為所有的雇主會產生影響，良好的溝通機制是必要的，另外每年提高到 0.5，是根據草案規劃的方向也有我們的代表跟這個意見是比較一致的，每年調高 0.5，上限不要超過 18%，社會保險跟職業退休金的總提撥率以上限 20% 為原則，要考慮到年輕的公務員，未來所有世代的繳費跟給付之間的合理性都應該要定期檢討。

另外跟其他國家比較，我國社會保險跟職業退休金費率偏低，支持逐步提高費率，而且建立財務的自動調整機制，維持基金長久的平衡，再來考量有好的租稅減免措施來搭配，另外的話代表也有建議逐步提高費率還有在平衡的費率之下訂定給付費率上限，第二個部份有關分攤比例，有代表建議雇主的負擔比例逐漸調整，降到五成，或是 70 先降到 60，費率再從 18 之後再調降到 55，這是有代表提出來的，也有代表提到這樣的分擔比例這麼多年要調整不是那麼容易的事情，所以待未來費率已經調整到 12% 的時候，分擔比例要怎麼調整再去進行，



也有代表提出，勞保的費率調高會對職業工會造成一些影響，可以考慮調降，還有其他委員代表支持目前的負擔比。

第三個項次是有關政府的財源挹注，第一點是有關公教人員退休制度，再來進行到勞保跟勞工退休金，在公教人員的部分，提到或許考慮到中央政府的補助跟地方政府財源挹注，希望不要刪除政府最終給付責任，18%優惠存款節省的金額要補助到基金裡面去，勞工保險跟勞工退休金制度上，有關政府補助的一個金額，建議是 200 億或是 800 億一年，也有代表認為不應該隨便承諾最終支付的責任，接下來是政府對社會保險撥補應該要建立一致性的原則，也就是在公保、勞保、軍保、農保等等方面都要建立一致性的原則，那麼 98 年年金化之前的勞保財務缺口政府要負最終支付的責任，政府財源考慮透過資本利得做因應，要成立國家基金，最後一點是提升經濟的成長，改善財政的效率，有關財務處理方式有委員建議直接所有的職業退休金成立 DC 制度，建立可攜帶式的年金，其他部份第一個年金改革主要是世代的互助，我們要讓每一代都領得到這筆錢，所以未來 5 到 10 年都要進行滾動式的檢討，第二個要考量到整個經濟的變動，適時的檢討年金制度的內涵，第三點跟剛才很多委員代表的想法是一致的，就是要有專責的單位，涵蓋到各種不同的專家進入到專責單位，再來要努力提升經濟的成長力，再來考慮到所得重分配的效果，所以對於不同薪資級距的人所得替代率，課稅的機制等，都可以再檢討，接下來最後一點要增加財源，除了調高費率之外，還要調高投保薪資上限跟基本工資，基金破產不是假議題而是迫在眉睫的事情，對於不合理的制度應該予以改善，訂定國家年金改革特別法，抱持著積極的態度，帶動國家往上的發展。

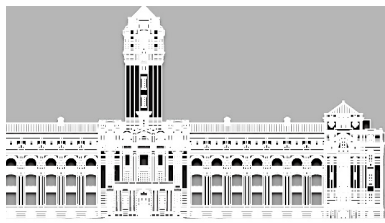
第二組參與的代表基本上也是支持這次的年金改革，至於改革的步調、方式、內容可以有很多再繼續討論的空間，我謹代表第二組，謝謝。

司儀

謝謝邵教授，請第三組李院長安妮報告。

臺灣綜合研究院李安妮副院長

總統、副總統、院長以及各位代表大家好，已經很晚了，我這是剛剛出爐熱騰騰的，第三組因為版本太多，我代表第三組跟大家做今天最後的一個報告，第三組總共有 67 位代表，登記發言有 99 位，實際發言有 81 位，第三組的討論議題有三個重要的議題，一個是制度架構、一個是特殊對象，另外一個是制度轉換，一天下來有將近一百個意見，我們將這些意見綜整之後會在下面分類跟大家做詳細的報告，第一個議題，我的這些報告，除了根據早上副召集人給我們的討論架構之外，還有根據大會提供給我們的討論題綱，但是我們這一組創造力很強，所以我們的發言超過這個題綱相當的多，尤其在第二部分。

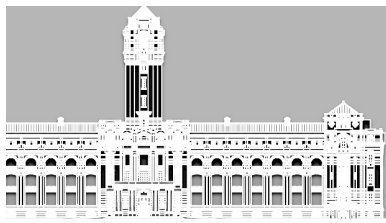


第一部份我要講的是制度架構，制度架構原來只有兩個題綱，但討論的結果會分四個構面跟面向跟各位報告，第一個是有關現行制度的改進跟調整，與會人員認為改革分兩個階段來討論是合理的，第一階段要先討論社會保險的內涵，第二階段才去討論制度的整合，至於第一階段主要討論內涵的部份是要試圖使所有制度的內涵能趨於一致，包括不同的年齡、給付的保障差異以及投保採制計的年金、保費等等，都要讓這些內涵趨於一致，同時也要注意到同一個行業裡有一些特殊性的情形，要去考慮到，另外有關改革的內容也有委員提到這次很多的項目都是比較消極的改革，就是限制來限制去，減來減去，應該股力倡導積極面的改革，可惜沒聽到具體的內容。

第二個部份有關軍人年金制度，與會人幾乎沒有人反對單獨設計，但有人特別強調只針對戰鬥人員，軍人因為戰鬥人員的特殊狀況，針對戰鬥人員做特殊處理，第三個部份是有關各年金制度可行性跟方向，這部分我大概綜整了一下，有被提及很多大家都關心基礎年金的事情，是不是要用稅收來支應基礎年金還是要保險？另外也有不少人提到大國民年金的觀念，另外對於老農的部份，我沒有按照這個一條一條念，對於老農的部份有不少人認為農人除了目前老農津貼之外，也希望有保險制度保障老農經濟安全，同時也有人建議第一層的社會保險年金應該規劃基礎年金，而且要訂定專法，第二層有關軍公教職年金應該改為確定提撥制，另外還有一項是有關老年給付的年齡有代表提出 65 歲事實上是世界的趨勢，我想有關第三個部份就報告到這裡，因為大家都會有書面資料。

第四個面向是有關定期檢討，為了讓年金改革能夠永續，有委員特別提到每 4 年要有滾動式的動態檢討報告，也有委員認為現在有滾動沒檢討，所以要確實落實滾動後結果的付諸行動的改革，還有每 5 到 10 年應該要根據社會經濟變動的因素納進考量進行檢討，還有委員代表提到下一階段年金改革應該要在一年內提出而不是再等 5 到 10 年，下一階段的年金改革要討論什麼東西？大部份是聚焦在弱勢或特殊族群的部份，另外有一點很重要的是不少委員提到應該要設立常態年金改革組織，甚至要訂定年金基本法，定期來檢討各類人員的年金制度，我想這一塊可能跟瑞典的自動監測機制是相近的，第二點建立監控機制，社會保險應該建立財務業務監控機制，也就是說不只要看你財務的狀況，也要看管理跟運行的情形，另外有代表建議要考量到外部經濟，因為有委員談了很多的東西這次缺乏經濟學家，沒有經濟方面的考量，所以有關建立監控機制的部份我就報告到這裡，第二個重大議題是有關特殊對象，整體來看有兩種特殊對象，一種是因為過去制度不合理而產生的被動的特殊對象，另外一種特殊對象是屬於有經濟安全我們要特別去考量他的弱勢族群，特殊對象是這兩塊。

根據大會給我們的題綱在討論特殊對象都是屬於前半段也就是政務官，黨職併公職等等，但我們這一組蠻多的討論項目很多都是在弱勢的特殊對象，剛剛講特定不合理給付或不合理設計產生的特殊對象，包括黨職併公職，這個部分有代表特別說溢領的部分應該繳回，第二點是有關政務官併事務官有委員一而再的說謠言滿天飛，有關民意代表的部分，這個部分事

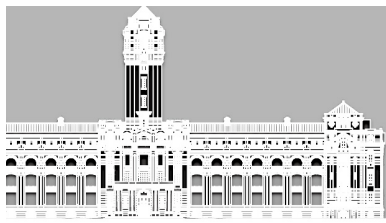


實上是根本沒有，所以有關政務官的部分，大家在說明時要講清楚，我不再細說，就是 84 年之類的，第三個是法官與檢察官的退養金，也有人認為不該等到司法改革國是會議再討論，要盡快檢討，去刪除特別是退養金的部分。第四個特定人口群是有關財政部所屬國營行庫 13% 的員工優惠存款應該像 18% 一樣結束，讓它走入歷史，第五個部份是其他，就是想像中的特殊人口群，雖然我們第一部份希望內容趨於一致，但希望針對這些人有不同的特殊考量，第一個是婦女，包括除了一般大家知道的沒有工作的家庭主婦之外也有提到家庭照顧者，不一定是女性，只要提供實際付擔照顧者的人都應該納入老年以後的年金做考量，第二類是有關身心障礙者，因為身心障礙者在勞力市場通常是晚進早出，他的薪資特別低，所以有很特殊的勞力市場績效，在勞力市場所累積下來的要特別對身心障礙者要有特殊的考量。

第三部份是私校的部份，跟等一下警消是最精彩的兩部分，私校有好幾點提出來，其中最重要的就是，一樣是老師，為什麼在私校教的不是師生，一樣是師生，所有狀況跟公立學校老師福利跟退休都差很多，不管所得替代率跟提撥等等，希望能夠跟公校趨於一致，這邊插進一個有關公保希望年金給付可以單一窗口，不要同樣一筆錢找三個單位去領錢，還有有關私校的部份有代表也蠻大聲反應有關雙薪，也就是公立學校退職後轉任私校等等，對領雙薪的部分應該要有一多代表發言。

我們也收到書面意見，警消的部份有關工作形態，除了危勞之外很重要是平均壽命比一般人民低，這個情況下要特別注意到他們，細部的東西我們也有書面資料就看書面的，接下來就是有關民營化之後國營事業員工怎麼跟公跟私部門之間，就是等一下會談到制度的轉換，年資怎麼保留、合併計算跟拆帳，對於民營化之後，因為是制度使然，民營化之後的國營事業員工怎麼樣去呼應年資跟年金分計等等的部分，他們有提到當年一次領或是領年金希望給他們選擇權，另外還有兩塊小小的，有一個代表認為派駐外的外交人員因為工作性質很不同，因為派駐外，妻子就要辭掉工作，我就想妻子派駐外，先生要不要辭掉工作，也有人提到護理人員跟社工師，都是我們意想不到在特殊人口群中蹦出來的火花。

第三個議題是制度轉換的部份，有三個小子題，一個是跨職域的轉任，是因為意識到未來人才流動，希望在公私部門間能夠累機互轉，併計年資，不管是公轉私或是私轉公皆可以併計，另外，公立學校退休轉任私立學校領雙薪要停發月退，我想需要進入檢討，第二個是年資保留，發生在民營化的公營事業單位的員工，可能離開後不夠年資的資格領公保，希望年資保留能夠去 MEET 需求，第三個是有關年資併計、年金分計，我想剛剛我有提到過，第四部份我想大家就看書面的報告，結語是為期朝向現階段年金改革目標健全年金財務，促進制度永續等目標邁進，宜在現制分立的社會保險與退休制度下，進行制度內涵改善，並對當前年金制度存在若干對特殊對象的不合理設計，進行檢討調整，另對於相關特殊族群，如農民、危勞職務及家庭主婦等，也應進一步規劃符合老年經濟安全目的之制度。此外，為了促進各職業區域間人才流動，應該設計年資保留、併計及年金分計的機制。



最後再次強調，我們這組有不少代表提到今天的副標題是永續公平跟正義，但這個階段看到很多追求公平跟正義的，但永續這一塊比較少一點，有代表最後特別很大聲的強調永續永續再永續，相對於瘦鵝生蛋的理論，他提出雙水庫的理論，雙水庫的理論大家也都知道他是誰，他也提供書面資料，年改會也可以仔細看雙水庫理論是不是能夠不是讓破產延後，而是真正有效的提出真正永續長治久安，年輕人不用憂慮的年金制度，謝謝大家。

司儀

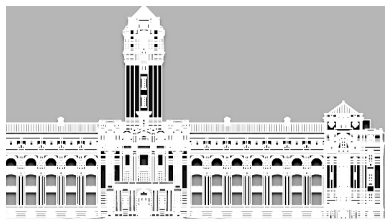
也非常謝謝李院長的意見。

閉幕典禮開始，請召集人陳副總統致詞。

總統府國家年金改革委員會召集人陳建仁副總統

總統、林院長、林政務委員，我在這裡要特別謝謝潘部長、郭部長跟周部長，以及傅教授、邵教授跟李院長，一起來共同主持今天的分組座談，謝謝大家願意花一整天的時間在這裡奉獻各位的智慧，表達各位對年金改革的精闢見解，一起尋求年金改革的共識，我再次向大家表達我們的謝意，負責年金改革的主要部會一定會把各位與會代表的寶貴意見列入修法的依據，各部會在研擬修法的過程當中也會繼續徵詢社會各界意見，很重要的，各位的意見歸納以後還需要經過很詳細的精算做出能夠使財務衡平，能夠達到公平正義的方式再來做修法的依據，這裡面當然要考慮到政府的預算，特別是對個人經濟的影響，今天因為時間的關係，我們沒辦法在很短的時間內發表意見的話，也希望你把書面資料送到我們年金改革辦公室，或者透過上網或 EMAIL 方式給我們年金辦，會將您的意見上網而且轉達負責修法的相關部會，要特別謝謝三位學者主席，一面聽還要做很好的 SUMMARY 對他們來說是一個很大的挑戰，剛才有人抗議，可能沒有表達得很清楚，沒有關係，如果你覺得主席的 SUMMARY 沒有表達得很清楚，也可以把你的意見給年金辦。

今天非常謝謝大家熱情參與，讓我們國是會議可以順利成功，圓滿結束，謝謝大家的辛苦。我們也預期未來拜託各部會在修法的部份，包括銓敘部，在有關於公務員退休的部份，教育部在有關於教育人員、勞動部在有關於勞工保險的修法，希望各部會能夠積極迅速的完成，在這個過程當中也要好好的參考大家的意見做最好的修法，在這邊也要特別拜託在座很多立法委員跟考試委員，這個案子到考試院、立法院、行政院的時候你們要好好的來審查，很重要的在座很多立法委員，科總召也在這邊，我想今天早上也有各黨團代表都在這裡，我相信各位都聽到了所有學者專家跟社團代表的聲音，我相信在大家的努力之下，這個法案一旦送到立法院時一定會很快通過，新年快到了，今天是過年前最後一個周末，很不好意思，把大家召集來這裡開會，



大家對國家的用心，全民都會很感恩，在這裡也祝大家新年愉快、萬事如意、家庭和樂。謝謝大家，謝謝。

司儀

謝謝副總統，請副總統回座，請總統致詞。

蔡英文總統

副總統、林全院長、林政委還有立法院的委員，考試院的委員還有參與今天年金改革國是會議的所有委員，電視機前以及網路上全體國人同胞，今天我們完成了年金改革國是會議，我們的行動證明了臺灣是一個可以理性進行公共討論的社會，我在這裡要謝謝所有的委員在會議中提出寶貴的意見，各位的意見將使得我們的改革方案更加完善，在這裡要特別特別的感謝陳副總統從去年五月以來，親自主持了年金改革委員會的討論，並且積極地向各界說明改革的意義，他對待不同的群體，不同的意見時的耐心跟溫暖是改革能夠順利推動的關鍵，歷史會記得他親手畫的那幾張圖，另外我也要謝謝林萬億政委，這段時間他承受最大的壓力跟批評，甚至蒙受很多不實的抹黑，他選擇承擔，帶領年改辦的同仁努力把各方的意見轉化成具體的改革草案，歷史也會記住他的堅持，我相信紛紛擾擾終將會過去，如果年金制度的改革可以成功，臺灣就沒有無法完成的改革，國是會議之後政府將會提出正式的方案跟相關的法案，由國會來審查，前面還有一段路要走，有不同的意見仍然有機會來表達，尤其是在國會中，政府對改革的原則會有所堅持，但是也會繼續跟社會溝通，將這個衝擊降到最低。最後我要再一次的謝謝大家的努力，我們正在依照人民的集體的意志來打造一個更理想的制度，國家正一步一步走向更公平美好的未來，讓我們繼續加油，謝謝大家，祝大家新年快樂。謝謝。

司儀

謝謝總統、副總統，也敬送總統、副總統先行離場。