

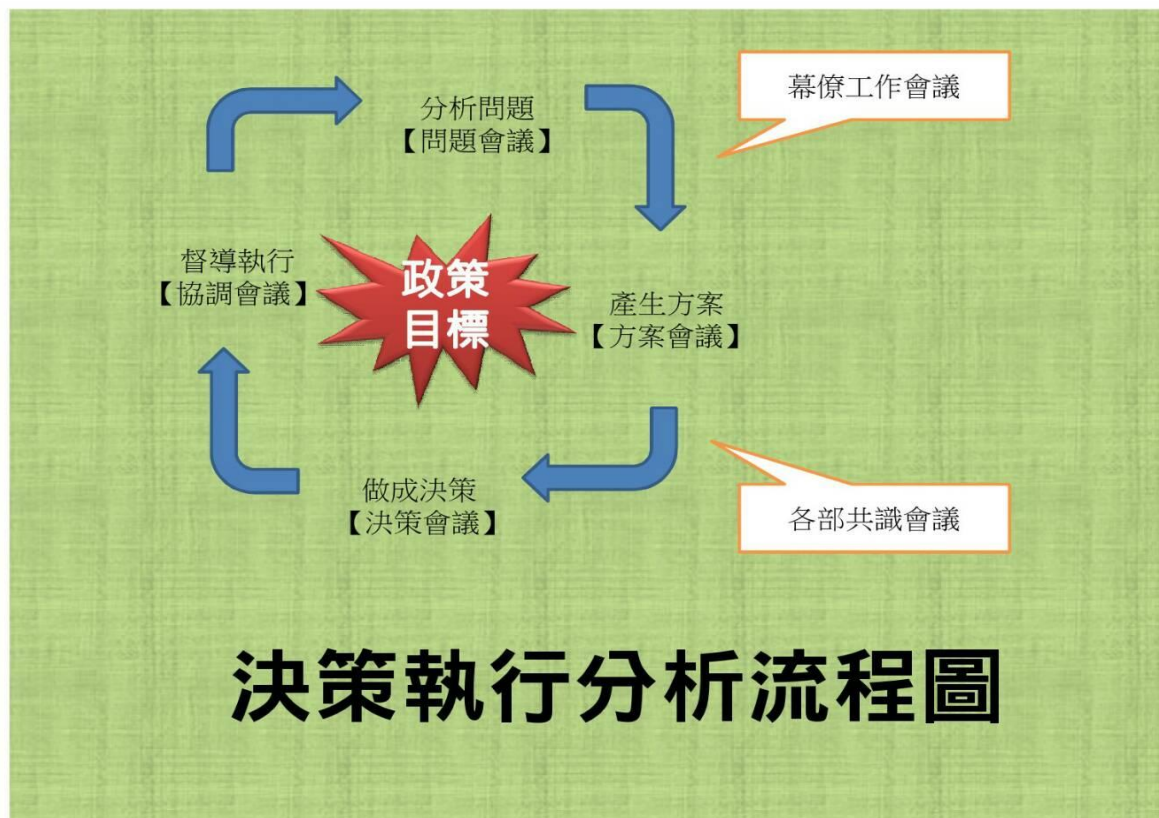
# 「總統府國家年金改革委員會」第 5 次委員會議 委員提案一覽表

105 年 7 月 21 日

編號	提案日期	提案人	連署人	案由	頁次
5-1	105.7.14	劉亞平	李來希、 吳美鳳	請確認本國家年金改革委員會的定位性質。	2-3
5-2	105.7.14	劉亞平	李來希、 吳美鳳	請將政府草擬的年金改革方案公佈，讓國人及年金改革委員會委員討論一段期間後再召開年金改革委員會、年金改革國是會議。	4-6
5-3	105.7.14	劉亞平	李來希、 吳美鳳	就各類年金改革，本委員會應邀請人口、財政、財稅、保險、經濟、金融等專家以及精算師列席諮詢。	7-8
5-4	105.7.14	劉亞平	李來希、 吳美鳳	請儘速公布台灣各級政府財政收支失衡的問題全貌，並提出健全充實財政措施的具體方案。	9-12
5-5	105.7.14	劉亞平	李來希、 吳美鳳	請公布整體年金改革的願景-目標圖像、具體指標、核心價值	13

## 國家年金改革委員會委員提案表

一、提案人	劉亞平(代理人彭如玉)
二、連署人	李來希、吳美鳳
三、提案日期	105年7月14日
四、案由	請確認本國家年金改革委員會的定位性質
五、提案說明	<p>一、本會的性質究竟是：</p> <p>1、捕捉靈感的務虛會議？</p> <p>2、分析目前問題、認清未來情勢，準備策略、方案的幕僚工作會議？</p> <p>3、制定法案、立法的決策會議？</p> <p>二、決定會議性質後，才能確定會議的議程。</p>
六、辦法	如案由



附件  
會無好會？

文/張榮豐(台灣戰略模擬學會秘書長) 7月1日 14:36 ·

最近召開的「國家年金改革委員會」，每次會議都吵吵嚷嚷，爭議的問題有：與會者的代表性、會議的結論採多數決或共識決？議程中是否需要安排業務主管單位來做報告…等。

會中爭吵的問題看似複雜，但歸根究底是主辦單位對「國家年金改革委員會」的定位不清楚。它是為捕捉靈感所進行腦力激盪的「務虛會議」呢？為決策會議分析問題、認清未來情勢，準備策略、方案的「幕僚工作會議」？抑或是由行政院、國會制定法案、立法的「決策會議」呢？如果是前二者，那麼就沒有表決的問題，只有具有決策權力的人或單位(都有一定的民意基礎)，才有表決的問題。

既然「國家年金改革委員會」的成員，都不具備民意基礎，很顯然其定位不是「務虛會議」就是「幕僚工作會議」，那麼會中爭吵如何表決就顯得「文不對題」。而作為「務虛會議」或「幕僚工作會議」，那麼成員的資格，「專業」的考量一定要重於「代表性」的成分。

一般而言「幕僚工作會議」，開會的邏輯如下：

#### 一、分析問題，認清未來形勢

這包括盤點現況，例如國內目前各種基本年金、職業年金、退休保險…等現況；各種退撫基金未來趨勢，這部分可以利用「年金未來事件表」來作為未來年金政策環境評估的基礎。

#### 二、產生方案，評估各方案的利弊

首先是發展各種年金改革的願景及目標圖像，這個階段可以有二、三個不同的改革圖像，成員有不同偏好也不須訴諸表決。

接著結合「現況盤點」、「未來年金政策環境評估」，利用逆序推理的方式，尋求不同願景下各階段的改革策略布局，以及進一步設計各策略下的具體方案。

最後，針對每一個策略、每一個方案做出詳細的利弊評估。

「幕僚工作會議」的工作非常專業，負擔也十分沉重，所以也沒有必要做會議的實況轉播，頂多定期向總統報告階段性成果即可。

將來如要召開「年金國是會議」，必須清楚的定位為「溝通、建立共識」的會議；它討論的基礎即來自「國家年金改革委員會」產生的成果。

其目的是針對各種改革方案，利用這個會議與各界進行溝通，希望能產生共識。

如果無法產生共識也不必強求，只要將各方意見送行政院制定成年金改革法案即可，最後再由行政院送具有民意基礎的立法院(表決)通過。

我必須再強調一次，「國家年金改革委員會」首要之務是將會議性質定位清楚，那麼「表決」、「議程」、「代表性」、「議事規則」、「是否實況轉播」…等等問題都將迎刃而解。

會議也不會像開文革鬥爭大會，而搞到撕裂社會、累積仇恨！

## 國家年金改革委員會委員提案表

一、提案人	劉亞平(代理人：彭如玉)
二、連署人	李來希、吳美鳳
三、提案日期	105年7月14日
四、案由	請將政府草擬的年金改革方案公佈，讓國人及年金改革委員會委員討論一段期間後再召開年金改革委員會、年金改革國是會議。
五、提案說明	<p>1. 總統府年金改革委員會由行政院政務委員林萬億擔任副召集人兼執行長，在尚未上任也還未召開年金改革委員會前即在公視..等媒體大談「民進黨智庫年金改革重點」(如附件一二)，另全教總也公開表示「目前除了全教總，沒有任何一個團體提出具體改革方案。」，且全教總和民進黨的年金改革版本正巧如出一轍(如附件三)。</p> <p>2. 請問目前國家年金改革委員會是確定用哪一個版本？</p>
六、辦法	

附件一

### 民進黨智庫軍公教年金改革重點

2013/1/25

- 退休金與養老給付合併，並同步年金化。
- 調降所得替代率，把18%優惠納入計算，總計為60%-70%。
- 調整薪俸計算方式：
  - 給付基礎調降為本俸1.7倍。
  - 以最高投保薪資10年平均來計算保薪資。
  - 年金給付隨物價指數調整。
  - 調降年資給付率。
- 改革後另立基金；改革前潛藏債務由獲益者和政府共同補提撥。
- 私校給付年金化，調高給付額度。
- 公部門退休轉任私部門，任職期間暫停給付年金。

資料來源：新境界文教基金會

附件二

### 民進黨智庫勞保年金改革重點

2013/1/25

- 確認政府負最終保證支付責任。2009年勞保年金化前的潛藏債務，由政府逐年撥補(軍公教18%改革可挹注財源。)
- 合理化保費和給付
  - 以最高投保薪資10年平均來計算保薪資。
  - 調高投保薪資上限。
  - 現行保險費率13%，未來可能因人口老化趨勢而調高。
- 職業工人定額加保。
- 勞退基金以複利計算。
- 監理會應地位獨立。

資料來源：新境界文教基金會

附件三

到底是誰抄誰，全教總踹共!!



**巧!**

民進黨年金改革方案



那ㄟ安捏!!!

資料來源：林萬億 (2015)，“台灣的年金改革”，取自：<http://goo.gl/FRd9bt>

圖／取自監督年金改革行動聯盟臉書社團

## 國家年金改革委員會委員提案表

<b>一、提案人</b>	李來希
<b>二、連署人</b>	劉亞平、吳美鳳
<b>三、提案日期</b>	105年7月14日
<b>四、案由</b>	就各類年金改革，本委員會應邀請人口、財政、財稅、保險、經濟、金融等專家以及精算師列席諮詢。
<b>五、提案說明</b>	<p>1. 年金改革涉及人口結構變遷、我國財政健全問題、退撫基金的精算，以及經濟成長前瞻的專業必須聽取專業意見，以補強本委員會的判斷。</p> <p>2. 年金改革除涉及軍人、公務員、教師、農民、勞工等團體財產的重分配、也包含特殊對象(包括法官、國營事業民營化銜接、原住民、身心障礙者、外籍人士…)老年經濟安全，層面廣大，補強本委員會的判斷，避免讓國人批評本委員會是不專業。</p>
<b>六、辦法</b>	如案由
<p>附件</p> <p><b>郝充仁》沒堅實幕僚群 奢談年金改革</b></p> <p>中時' 電子報 2016/7/10 下午 08:15:04 郝充仁</p> <p>年金改革刻不容緩，為新政府必須妥善解決的議題。(圖／中時電子報資料照)</p> <p>年金改革委員會經過數次討論，已逐步由規則的討論轉移至實質問題的探討，然而在進入實質內容的辯論時，卻發現缺乏足夠的統計數據能讓相關委員做更進一步的深入討論，此問題如不解決，可能影響年金改革的成效。</p> <p>會發生此現象主要是我國年金制度內容非常複雜，而且每個制度又歷經多次的修改，以致於即使在同一制度中，不同世代的參與者其權益也不盡相同，要釐清此一現象，需要專業的幕僚作業方能畢其功於一役。</p> <p>行政幕僚應執行的功能大致上有四類，首先，應整理基本的年金統計資料，包括各類年金制度的人數與相關福利水準等。其次，當年</p>	

金改革委員會提出一些改革策略時，行政幕僚要分析這些策略對經濟、財政、勞動力市場與適法性的分析。第三，針對重要的討論事項做出跨國性的分析比較，找出適合台灣國情的具體作法。最後，任何一項改革都可能損及某一些族群的利益，因此，年金改革委員會提出一些可能的配套措施時，行政幕僚要能分析其所牽涉的層面。

此外，年金改革委員會做出的決議未來在政府短期、中期與長期的施政計畫中要如何落實，也需要行政幕僚的協助。

至於要建構適任的行政幕僚團隊，可分為三個層面來討論。首先，要建立核心幕僚群，這屬於常態性的行政組織，專門針對人口結構變遷的處理，主要職掌應為各類統計資料的掌握、跨國資訊的比較以及未來短中長計畫的規劃。就這個層面來說，國發會應負起主要職責，調整現有單位，建構專屬年金改革的常設性單位。

其次，應建立支援型幕僚群，這屬於非常態性的臨時編組，主要職掌應為分析改革策略對經濟、財政、勞動力市場與適法性的影響，以及可能的配套措施所牽涉的層面，包括租稅規畫、新金融商品的開發等。其相關人員可由行政院協調各部門，找出合適的人力支援。最後，年金改革事涉精算、財務、經濟、保險、退休金等層面，若政府內部欠缺全方面的規畫人才時，應向民間部門借將，這部分主要為高階規畫人才。

年金改革事涉不同世代與不同部門的事務，所需要的人力與資源非常龐大，因此，政府應該以戒慎恐懼的心情來因應，建構堅強的行政幕僚團隊是改革成功關鍵的一步。

（作者為淡江大學保險系副教授）



## 國家年金改革委員會委員提案表

一、提案人	劉亞平(代理人彭如玉)
二、連署人	李來希、吳美鳳
三、提案日期	105 年 7 月 14 日
四、案由	請儘速公布台灣各級政府財政收支失衡的問題全貌，並提出健全充實財政措施的具體方案。
五、提案說明	<p>1. 年金改革的根本問題在於國家財政是否得以建構起承擔國人普受照顧且尊嚴收入的年金制度。據此，國家財政之健全與永續實為關鍵。</p> <p>2. 目前年金改革委員會開會方式及財政部與主計處的報告方式，造成世代仇恨、社會對立，而且高度汙名化軍、公、教團體，是撕裂國家受僱者與政府(僱主)的信賴，這豈是蔡英文總統所期待的轉型正義？台灣的年金制度應該建構在合理公平且能永續經營的財政基礎之上，而非削足適履地挖東牆補西牆，並避免汙名化特定階級或團體。</p> <p>3. 105.7.7 財政部報告「我國當前財政狀況」中指出：稅課收入為中央政府主要財源，但我國租稅負擔率 12.8%，與國際比較，卻為各國最低者(附件)，又前財政部長、現任台北大學校長何志欽曾表示，在美國，稅有 80%收得到，收不到的 20%之中，2.5%是免稅額、17.5%是地下經濟。而台灣的稅只收得到 55%，估計 12%的資本利得以及 33%的逃漏及地下經濟，都是稅收的大漏洞。</p> <p>4. 綜上可知，政府主要財源是稅課收入，但因為租稅減免使稅課減少，中央對財團的減稅，讓租稅負擔率 12.8%世界倒數第一，地方政府浮亂開支從「地方財政昏迷指數評比報告」即可見！</p> <p>5. 改革年金就能重建財政紀律嗎？重建財政紀律只是要改革年金？105 年軍公教退撫預算數佔歲出比率約 7.5%(105.7.7 財政部報告「我國當前財政狀</p>

況」)，即使砍軍公教 20%，省下總支出的 1.5%，但相對於政府收不到的 12% 的資本利得以及 33% 的逃漏及地下經濟，孰輕孰重？很明顯這是國家財稅政策向財團傾斜的結果。

六、辦法

如案由

附件



註：資料來源為 105 年「財政統計年報初版」

我國租稅負擔率 12.8%，與國際比較，為各國最低者。

105.7.7 財政部報告「我國當前財政狀況」

2014 財政昏迷指數 苗栗縣、花蓮縣陷葉克膜區  
 財經中心／綜合報導 2015-12-16 17:11

Plurk!

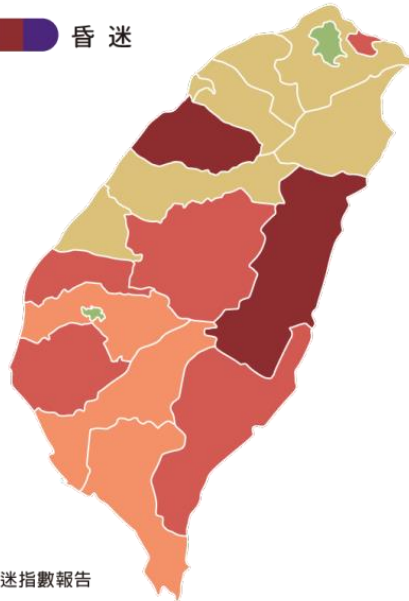
# 2014 縣市財政昏迷指數分佈

健康  昏迷

2013年 至 2014年

▲ 財政正向發展  
▼ 財政負向發展

393CITIZEN.COM  
資料來源：2014年財政昏迷指數報告



<b>追蹤觀察</b>	臺北市 ▲	嘉義市 ▲
<b>普通病房</b>	臺中市 ▼	桃園市 ▼
	新北市 ▼	新竹市 ▼
	澎湖縣 ▲	彰化縣 ▲
	新竹縣 ▼	宜蘭縣 ▼
<b>中度加護病房</b>	屏東縣 ▲	嘉義縣 ▲
	高雄市 ▼	
<b>中重度插管區</b>	南投縣 ▲	雲林縣 ▼
	臺南市 ▼	臺東縣 ▼
	基隆市 ▼	
<b>重度葉克膜區</b>	苗栗縣 ▼	花蓮縣 ▼
<b>腦死區</b>	無	

地方財政持續惡化，各縣市政府債台高築，393 公民平台今（16）日公布 2014 各縣市財政昏迷指數評比報告，有 7 個縣市進步，台北市居冠，尤其台北市自籌財源大幅上升，遙遙領先其他縣市，而財政情況落入「葉克膜區」者有苗栗縣與花蓮縣，尤其是苗栗縣，赤字高達 40 億，整體而言，北部縣市財政較佳，顯示區域發展不均問題，亟待各界關注解決。

393 公民平台依審計部 2014 年地方政府總決算審核報告，參照國際地方財政信用評等經驗，從「現金償付」、「預算支應」、「長債償還」及「永續服務」四個能力，對照醫學判定病症的用語，觀看地方政府財政情況，從「健康」到「昏迷」分為「追蹤觀察區」、「普通病房」、「中度加護病房」、「中重度插管區」、「重度葉克膜區」及「腦死區」6 個評估指標。

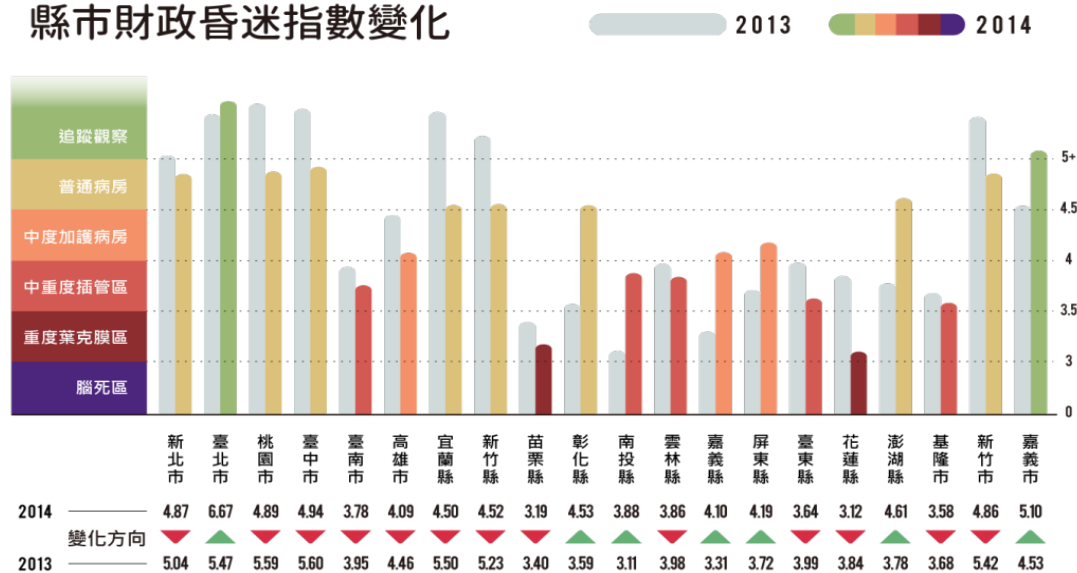
與 2013 年對照，調查發現，有 7 個縣市進步、13 個縣市退步，主要是受到自籌財源（即歲入扣除補助款收入和統籌稅款的淨額）減少的影響，位於「追蹤觀察區」的僅有台北市、嘉義市，尤其台北市自籌財源大幅上升，公共債務亦減少相當多，因而居冠，遙遙領先其他縣市。整體而言，仍是北部縣市財政較佳，此財政情勢差距顯示出區域發展不均的問題，仍須加以關注、積極解決。

「插管區」有 5 個縣市，依序是南投縣、雲林縣、台南市、台東縣及基隆市，除了南投縣較 2013 年進步，其餘皆退步，其中，台南市

作為六都中指數偏低、財政情況較差，主因是自籌財源大幅減少，且入不敷出，產生 19 億的赤字，債務便也隨之提高，使其「預算支應」、「長債償還」及「永續服務」能力皆有所下降。

## 2013 - 2014

### 縣市財政昏迷指數變化



資料來源：2014年財政昏迷指數報告

393 CITIZEN.COM

**與 2013 年對照，有 7 個縣市進步、13 個縣市退步（資料來源：393 公民平台提供）**

苗栗縣與花蓮縣則落「葉克膜區」，相較於 2013 年度，苗栗縣仍是退步中，尤其赤字高達 40 億，公共債務亦大幅超過法定債限，未來數年，都必須持續積極落實開源節流，提高政府收入、減少公共支出，方可能逐漸改善；花蓮縣同樣因自籌財源減少，對照 2013 年的歲入歲出盈餘 8.7 億，2014 年歲入歲出反而差短 1.3 億，加上近 3 年累積了高額の應付帳款，現金卻沒有相應增加。

在收入面上，報告顯示，許多縣市面臨自籌財源衰退的危機，支出面上，也有法定義務支出僵固的問題，導致歲出規模持續擴大，但歲入卻不及因應歲出，尤其對於較為拮据的農業縣市而言，更是相當大的挑戰，亟需尋求適宜的產業發展之道，提振地方經濟，才能落實地方自治的理想。

## 國家年金改革委員會委員提案表

一、提案人	劉亞平(代理人彭如玉)
二、連署人	李來希、吳美鳳
三、提案日期	105 年 7 月 14 日
四、案由	請公布整體年金改革的願景-目標圖像、具體指標、核心價值
五、提案說明	年金改革不應淪為世代仇恨、社會對立，甚至汙名化、鬥爭少數職業族群的工具。因此，請蔡英文總統儘速公布整體年金改革的願景-目標圖像、具體指標、核心價值等，以利年金改革方向不致偏離方向。
六、辦法	如案由