

Taiwan Economic

Forum

台灣經濟論衡



為掌握後ECFA新契機，政府刻正全力開展全球招商行動。其中，行政院成立「全球招商專案小組」，由吳院長親任召集人；另經建會成立「全球招商規劃推動委員會」，統籌整體招商策略，經濟部則成立「全球招商服務中心」，提供單一服務窗口。

中華民國99年11月
第8卷 第11期
Volume 8 Number 11
Nov. 2010

NO. 11

Fact

重要財經政策紀實

Feature

全球招商 開啓台灣經濟新頁

Thesis

委外生產與研發投資對台灣薪資結構之影響
中國大陸各區域貿易集中度及產業結構之分析

Policy

WIMAX產業發展行動計畫
國際物流服務業發展行動計畫
建構高科技及創新產業籌資平台

Activity

「投資台灣」新加坡招商參訪團圓滿達成使命
「縣市合併與空間發展策略規劃研討會」台、德、法、英實務交流

Statistics

台灣經濟統計



行政院經濟建設委員會

COUNCIL FOR ECONOMIC PLANNING AND DEVELOPMENT
EXECUTIVE YUAN, REPUBLIC OF CHINA (TAIWAN)

Economic Taiwan Forum

台灣
經濟
論衡

發行人 劉憶如
副發行人 胡仲英、單驥、黃萬翔
發行所 行政院經濟建設委員會
地址 台北市10020中正區寶慶路3號
NO.3, Baoqing Rd., Zhong Zheng Dist., Taipei City 10020
Taiwan (R.O.C)
電話 (02)2316-5424 詹澎生
網址 www.cepd.gov.tw
編輯所 左右設計股份有限公司
訂戶查詢專線 (02)2781-0111 分機 202 張嘉琳
Email: angela@randl.com.tw

訂閱 全年12冊 新台幣800元
刊期 月刊
郵購 劃撥帳號：0018529-5號
戶名：行政院經濟建設委員會
稿約 凡有關財金、產業、貿易或一般經濟、科技、環保等論著（中英文），均歡迎投稿，惟須經本刊審查委員會審查通過。投稿未經採用，恕不退稿。本刊對於來稿有刪改權，惟事先聲明者除外，來稿內容由作者自行負責。
詳細徵稿須知請見內文之「徵稿啓事」單元

政府出版品集中展售中心

台中五南文化廣場：400台中市中國區綠川東街32號 TEL: (04)2221-0237

Wunanbooks Store: F.3, No.32, Lyuchuan E. St., Central District, Taichung City 400, Taiwan (R.O.C.)

三民書局：100台北市重慶南路1段61號 TEL: (02)2361-7511 / FAX: (02)2361-3355

Sanmin Book Co., Ltd., No.61, Sec.1, Chongqing S. Rd., Jhongjheng District, Taipei City 100, Taiwan (R.O.C.)

國家書店松江門市：104台北市松江路209號1樓 TEL: (02)2518-0207

國家網路書店：<http://www.govbooks.com.tw>

Government Publication Bookstore: No.209, Songjiang Rd., Zhongshan District, Taipei City 104, Taiwan (R.O.C.)

The annual subscription rate in Taiwan is NT\$800.00 (single copy, NT\$80). An airmail (surface mail) subscription for overseas readers is US\$78(US\$45) in Europe, the Americas, and Africa; US\$63(US\$45) in Asia and Oceania; and US\$48(US\$32) in Hong Kong. Your payment must be remitted via telegraphic transfer as follows:

Bank Name: Bank of Taiwan

Bank Address: No.120, Sec.1, Chungking S. Road, Taipei City 10020, Taiwan, Republic of China

SWIFT Code: BKTWTWTP

Account No.: 003031120337

Beneficiary Customer: Council for Economic Planning and Development, Executive Yuan

中華郵政台北誌字第12號 執照登記為雜誌交寄

ISSN 0019-946X

GPN 2009200148

編 | 者 | 的 | 話

FROM EDITOR FROM EDITOR

兩年多來，政府致力推動 ECFA 簽署、調降營所稅等多項經濟體質改造工程，台灣投資環境明顯改善，已成為全球經貿新亮點。根據主計處 11 月最新預測，99 年台灣經濟成長率將高達 9.98 %，為民國 79 年以來最高水準，在亞洲四小龍中僅次於新加坡；另依國際貨幣基金（IMF）預測，2012 至 2015 年台灣經濟成長率更將進一步躍居亞洲四小龍之首。為掌握斬新契機，政府刻正全力開展全球招商行動，積極吸引國內外企業投資台灣，期使「投資」與「出口」成為帶動經濟成長的「雙引擎」，打造經濟發展的黃金十年。

為增進讀者對政府全球招商工作的瞭解，本期「特別報導」單元即以「全球招商，開啓台灣經濟新頁」為主題，介紹政府全球招商之推動架構、第一波國內招商成果，以及第二波國際招商規劃；另「活動紀實」單元，則報導國際招商參訪團於 11 月 22、23 日赴新加坡參訪企業並舉行首場國外招商大會的成果。

「經建專論」單元刊載兩篇深具政策參考價值之實證研究；其中「委外生產與研發投資對台灣薪資結構之影響」一文，探討台灣製造業技術性與非技術性勞工之薪資影響因素；另「中國大陸各區域貿易集中度及產業結構之分析」一文，則以 HHI 指標分析大陸各區域進出口集中度之變化，研判未來具投資機會與獲利空間之區域。

此外，「政策快遞」單元則介紹 WiMAX 產業發展行動計畫、國際物流服務業發展行動計畫與建構高科技及創新產業籌資平台，期使讀者掌握政府最新政策動向。

CONTENTS 目錄

中華民國99年11月
第8卷第11期
Volume 8, Number 11
Nov. 2010

政策紀實 Fact



03

重要財經政策紀實
經建會綜合計劃處

特別報導 Feature



06

全球招商 開啓台灣經濟新頁
經建會部門計劃處

經建專論 Thesis



27

委外生產與研發投資對台灣薪資結構之影響
喬中珏、黃芳玫、羅竹平、呂雅茹

52

中國大陸各區域貿易集中度及產業結構之分析
胡均立、詹方冠、張家愷

政策快遞 Policy



77

WiMAX產業發展行動計畫
經建會部門計劃處

81

國際物流服務業發展行動計畫
經建會法協中心

86

建構高科技及創新產業籌資平台
金管會證券期貨局 黃仲豪

活動紀實 Activity



90

「投資台灣」新加坡招商參訪團圓滿達成使命
經建會部門計劃處

93

「縣市合併與空間發展策略規劃研討會」
台、德、法、英實務交流
經建會都市及住宅發展處

經濟統計 Statistics



97

Taiwan Economic Statistics
經建會



FACT FACT

重要財經政策紀實

經建會綜合計劃處

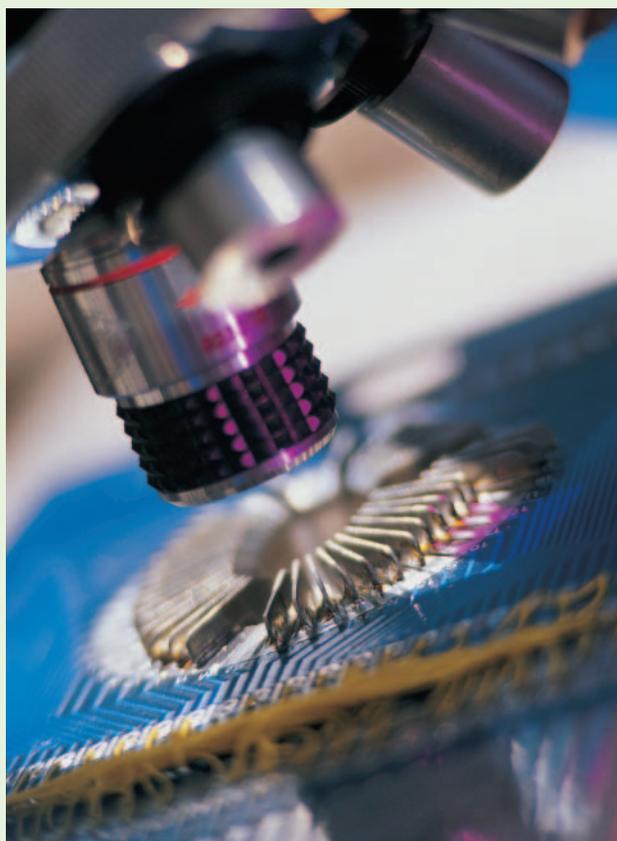
1. 99年10月7日行政院吳院長敦義於行政院院會聽取「華文電子商務發展行動計畫」報告後宣示，本計畫主要願景為「台灣成為全球華文電子商務營運中心」，推動期程將自2010起至2015年止，投入總經費新台幣4.5億元，預期104年我國電子商務營業額將提升至新台幣1兆元，催生年營業額新台幣100億元以上、電子商務平台業者8家以上及增加就業機會8.2萬人。
2. 99年10月14日行政院吳院長敦義於行政院院會聽取「國際物流服務業發展行動計畫」後強調，落實本計畫將可顯著提升台灣在亞太地區海空運之樞紐地位。本計畫執行期程自99起至102年止，總經費約新台幣1,011億元，計畫之策略主軸將朝「奠定台灣物流業之基礎實力」、「促進物流鏈結的相關合作」、「打造國際一流的軟硬體基礎建設」、「開創亞太供應鏈的物流新機」等4個面向推展。
3. 99年10月14日行政院吳院長敦義於行政院院會聽取「WiMAX產業發展行動計畫」後指示，政府積極協助辦理WiMAX基地、後端網路介接費率檢討、漫遊與服務互通等配套措施，惟應優先使用 WiMAX 網路平台，以塑造WiMAX系

統良好之營運環境。預計99至102年總投入經費新台幣66億元，預期至102年創造年產值1,300億元，帶動民間投資500億元，吸引220萬人成為WiMAX 寬頻網路使用者及誘發 2萬個新增工作機會等效益。

4. 99年10月15日行政院院會通過《水患治理特別條例》第3條、第10條、第16條、《基隆河流域整治特別條例》第4條、第8條及《石門水庫及其集水區整治特別條例》第2條、第8條等修正草案。為使上述條例於縣（市）單獨或合併改制為直轄市後，仍為該條例的適用範圍，並增列中央執行機關辦理直轄市政府工作計畫之核定事項，以上3項特別條例均自99年12月25日施行。
5. 99年10月18日行政院經建會委員會議通過「國道高速公路橋梁耐震補強工程」第2期工程建設計畫，期能有效提升國道橋梁耐震功能，確保人民財產之安全。本案執行期程自100年起至103年止，將廣續辦理國道高速公路橋梁耐震補強工程，已綜合考量國道各路段橋梁結構耐震能力及震損之社會成本，據以排定橋梁耐震補強之優先順序滾動檢討、彈性因應調整施作範圍，並加速辦理。
6. 99年10月18日行政院經建會委員會議決議將積極推動「APEC經商便利度行動方案」。經建會將針對世界銀行每年發布之「經商環境報告」，選出「開辦企業」、「申請建築許可」、「獲得信貸」等3項指標，邀集美國、紐西蘭、日本、新加坡等13個會員體代表及國內產官學界進行研討。經建會表示，透過本次國際經驗之交流，可聚集國內各界共識，並明確勾勒出我國後續的改革方向。
7. 99年10月21日行政院院會通過《證券交易法》部分條文修正草案。由於有價證券的申請上市、停止或回復買賣及終止上市等事項，係由證券交易所審核，現行報經主管機關核准的制度應予修正為備查制，以符合實務作業情形。另為使禁止有價證券交易市場操縱及內線交易規範更為周延明確，修正操縱行為之構成要件，並參考外國立法例，增訂內線交易的免責抗辯事由；

基於處罰衡平性的考量，避免情輕法重，檢討修正罰則章之部分規定，以期周延，乃修正《證券交易法》部分條文。

8. 99年10月28日行政院吳院長敦義於行政院院會聽取「高科技及創新產業籌資平台行動計畫」報告案後表示，本行動計畫為當前金融服務業發展策略，結合我國科技、創新產業群聚優勢，使國際企業與我國資本市場進行更緊密的連結，將可擴大我國資



本市場規模並促進相關產業的發展，帶動國內證券及相關周邊產業（如會計師、律師）之發展，增加相關產業之就業與產值。

9. 99年11月5日行政院經建會召開「國際評比改善專案小組」第6次會議，研商國際評比主題檢討事項。本次會議主要討論5項國際評比主題：世界經濟論壇（WEF）「全球競爭力」、世界銀行（WB）「全球政府治理」、經濟學人智庫（EIU）「全球適合居住城市排名」、Skytrax評比機構「機場評比」及瑞士洛桑國際管理學院（IMD）「世界競爭力」等，深入檢討我國的弱勢項目，提出因應對策並管考執行情形，期藉以提升我國國際評比之排名，並與國際社會接軌。[🔗](#)



FEATURE FEATURE

全球招商 開啓台灣經濟新頁

經建會部門計劃處

-
- 壹、「全球招商、投資台灣」點燃台灣經濟發展雙引擎
 - 貳、善用後ECFA時代契機，推動全球招商
 - 參、政府與民間共同選定招商主軸，創造商機
 - 肆、國內招商說明大會跨出「台灣啟動、全球感動」第一步
 - 伍、第一波投資台灣招商成果斐然
 - 陸、招商巨輪不停歇、海外招商接續出擊
 - 柒、結語
-

壹、「全球招商、投資台灣」點燃台灣經濟發展雙引擎

經濟發展至少包括四大目標：經濟成長、充分就業、物價平穩，與貧富差距縮減；另外再加上現在的環境永續發展，各項目標同等重要。諾貝爾獎得主顧志耐（Simon Kuznets）曾經比較 150 餘國的經濟發展，指出台灣是當年唯

一在經濟發展的過程中，能同時達到四項目標、均衡發展的國家，所以被稱為「經濟奇蹟」。

過去十幾年來，我們的經濟成長都是靠出超帶動，但出超占 GDP 比重其實僅約 7%；倒是國內需求（包括民間消費、民間投資、政府支出）占 GDP 比重高達 93%，復因內需近年來成長幅度極小，對 GDP 成長的貢獻也因而遠不如出超。

這種經濟成長結構的扭曲，最主要源於投資沒有成長，也因此國內的就業與薪資不容易提高，更間接導致占 GDP 六成的民間消費提振不易。這種情況下，台灣經濟結構產生「內冷外熱」的偏差，也因而造成總體經濟的失衡。

為期導正過去這種失衡的現象，台灣亟需恢復「投資」與「出口」雙雙成長的動力，這也正是目前須積極推動「全球招商、投資台灣」的理由。但是要招商，台灣有條件、有足夠的吸引力嗎？

台灣民間一向具有強大的軟實力，包括創新、靈活、彈性、友善、勤奮等，且我國具有法律制度、文化、人才、醫療、科技、行銷及管理的優勢，可增進經濟活力與轉型的動能。另外，我國 ICT 產業硬實力基礎深厚，產業供應鏈完整，企業經營具有豐富的多角化與國際化經驗；如能將各項軟實力運用在經濟發展上，帶動硬實力的升級轉型，更可創造符合現代需求的商業模式。

近兩年來，台灣的投資環境較過去明顯改善，已陸續營造多項吸引國際投資的重大政策及優勢，包括：

- 一、前（2008）年7月兩岸直航。
- 二、前（2008）年7月大陸觀光客來台。
- 三、去（2009）年1月遺贈稅調降，由50%降至10%。資金回台，必須推出好的投資機會，把資金留下來投資台灣。
- 四、去（2009）年7月開放陸資來台投資，在政策上可考量就正面表列之投資項目，再行檢討。
- 五、今（2010）年5月營所稅調降，由25%降至17%，較我國主要競爭對手國

南韓的22%為低。

六、我國具有充沛國內資金，可挹注投資項目。

七、我國在國際評比屢創佳績，整體上台灣已具優勢，今（2010）年5月「瑞士洛桑國際管理發展學院」（IMD）發布「世界競爭力報告」，我們的國家競爭力從第23名進步到第8名。

八、今（2010）年6月與大陸簽訂兩岸經濟協議（ECFA），可提升產業競爭力。

2008年以來，全球歷經過去80年來最大的金融風暴，經貿版圖重新洗牌。不同國家、不同產業，在金融風暴後皆會有不同的定位，哪個國家會勝出，哪個國家會落後，取決於在金融風暴過程中採行的策略。台灣雖亦遭逢全球金融海嘯，但由於政府與全民運用智慧，發揮台灣堅強的生命力，不但安全度過危機，而且取得更大優勢，成為全球經貿新亮點之一。

適逢兩岸和平互利氛圍及ECFA簽署後的契機，「全球招商、投資台灣」正可開拓國際版圖，點燃「投資」與「出口」之「雙引擎」，藉由提振民間投資、激勵經濟成長，發揮國內產業升級、創造就業機會、調整經濟結構之功能，打造新一波經濟成長動能。

貳、善用後ECFA時代契機，推動全球招商

行政院遵總統「壯大台灣、連結亞太、布局全球」的經濟戰略指示，利用ECFA完成簽署之契機，積極展開「全球招商、投資台灣」工作，並隨即架構全球招商推動組織層級（詳附圖），同時設立「行政院全球招商專案小組」（以下簡稱「專案小組」）、「行政院全球招商規劃推動委員會」（以下簡稱「規劃推動委員會」）、「行政院全球招商聯合服務中心」（以下簡稱「聯合服務中心」）及各部會「招商專案辦公室」，分別負責全球招商相關事宜之統籌規劃、招商主軸與計畫之選定、全面提供協助業者招商服務、協助排除招商障礙及辦理招商等，分層負責，並結合民間力量，攜手招商。

- 一、「專案小組」統籌全球招商事宜：由吳院長兼任召集人、陳副院長兼任副召集人，林秘書長及相關政務委員與部會首長擔任委員，採因時制宜原則，運用行政院政務會談或專案會議平台，統籌全球招商規劃推動、議決促進國內投資及障礙排除相關事宜。
- 二、「規劃推動委員會」整合資源、規劃整體招商事宜：由經建會劉主委召集成立，並邀請民間企業領袖、相關部會首長共同參與。負責規劃整體招商策略、確立招商主軸與相關計畫、協調簡化行政流程、排除招商障礙等事宜，並整合資源、統籌規劃、辦理國內、外招商說明會。
- 三、「聯合服務中心」提供單一窗口服務：由經濟部施部長召集成立，承接各部會招商之案源，結合現有行政協調機制，提供海內、外投資人在台投資全程的單一服務窗口專人服務，投資計畫評估之諮詢、協處投資人生活服務相關事項、協調各目的事業主管機關或地方政府就各項諮詢事項提供服務。



行政院全球招商聯合服務中心於8月8日正式揭牌成立。

並協助部會培訓招商人員、辦理招商，以個案方式，擬訂招商標準作業程序供相關部會參考。

四、「各部會招商專案辦公室」負責辦理招商工作：已有 32 個部會成立招商專案辦公室，由各部會副首長以上人員擔任主任，分別負責擬訂招商計畫、進行招商等，並檢討改善鬆綁法規，營造親商環境等事宜。部分未主管招商計畫之部會，亦配合成立「招商專案辦公室」，以便就業務主管事項提供服務。例如財政部目前並未提出招商計畫，但其他部會招商事務涉及稅務、優惠措施、國有土地相關事項時，透過部會間「招商專案辦公室」橫向連繫，可以簡化行政層級及作業時間，確實掌握投資時機。

政府以往招商工作由各部會各自出擊，包括經濟部針對主管產業、內政部針對都市更新、國科會針對科學園區廠商進駐，工程會亦負責促進民間參與公共建設之招商等，而各地方政府也或有推廣地方特色產品。但因缺乏整體性，能見度較低，無法看到整體台灣的樣貌，亦不容易凸顯台灣優勢。以汽車零組件產業為例，主管之經濟部工業局可能僅向外界介紹在 ECFA 簽署之後，汽車零組件將有更好的商機，但如何搭配台灣其他新興產業，例如智慧型行動通信產業，做整體發展，即非單靠一個部會的力量足以完成。政府因而集結行政團隊整體力量，讓外商、台商都能看到台灣。「規劃推動委員會」爰承「專案小組」指示，規劃全球招商推動時程（2010 年下半年）及辦理進度摘陳如次：

- 一、行政院於 7 月 1 日成立「專案小組」，即行規劃國內外全球招商策略。
- 二、經建會 7 月 7 日完成規劃構想，並提 7 月 15 日行政院會討論確定。
- 三、各部會 7 月 20 日已提出初步招商計畫及成立招商辦公室。
- 四、經建會於 7 月 26 日召開「規劃推動委員會」會議，就各部會招商計畫徵詢民間業者意見。
- 五、經建會 7 月 28 日於行政院政務會談報告「全球招商推動辦理情形」，確定招商主軸及指標性計畫。
- 六、「聯合服務中心」於 8 月 8 日正式成立、掛牌服務。

- 七、8月23日～9月7日間於台北、台中、高雄、花蓮及台東辦理國內招商說明大會。
- 八、9月9日～9月18日行政院延攬海外科技人才訪問團赴海外招商。
- 九、經建會9月30日於行政院會報告「行政院全球招商說明大會辦理成果」，並確定海外招商方向與推動方式。
- 十、經建會、國科會、交通部等部會及台北市、台北縣、新竹縣、台南縣等地方政府於11月10日共同赴香港參加「亞洲國際地產投資交易會」，行銷都市更新相關商品。
- 十一、行政院預計於11月22、23日赴新加坡展開國際招商工作，並規劃後續海外招商事宜。

參、政府與民間共同選定招商主軸，創造商機

招商主軸與計畫之選定，為本次招商成功之關鍵。目前政府推動的 32 項重大建設及計畫中，已規劃有民間參與投資之商機。例如愛台 12 建設 8 年經費 3.99 兆元之中，已規劃 30% 提供民間參與，金額約 1 兆 2 千億元；6 大新興產業 5,000 多億元商機，初估民間參與比重超過 50%；4 大新興智慧型產業與 10 項重點服務業各有 1,000 多億元商機，民間參與比重也都高達 80%。

經建會爰請各相關部會初步研擬招商計畫，為瞭解潛在投資人意向及民間企業意見，嗣徵詢「規劃推動委員會」委員意見。分別就下列原則逐一篩選後，並納入業者建議主軸，再提報行政院共同選定招商主軸及計畫。

- 一、具投資商機與誘因者。
- 二、成熟且立即可推動執行之計畫案件者。
- 三、可創造在地就業機會者。
- 四、符合政府推動之重要建設項目，有助於引導台灣經濟結構轉型發展者。

五、有助於增加服務業勞力需求、提高低收入就業機會及薪資水準縮小與貧富差距者。

目前規劃第一波民間招商金額達 4,344 億元，10 項主軸則涵蓋桃園國際航空城、都市更新、中部高科技產業新聚落、文化創意及數位內容、生技及國際醫療、美食國際化、雲端運算及 WiMAX、智慧電動車、綠色能源及智慧綠建築、智慧型手持裝置等計畫（詳表 1）。

此外，為提供「專人、專團、專案、專程」的客製化服務，特根據各地產業特性與潛在投資者需求，因地制宜規劃投資產品組合，例如北部地區聚焦於航空城、都市更新、智慧型手持裝置、國際醫療等，中部地區聚焦於中部高科技產業新聚落、美食國際化、綠色能源等，南部地區聚焦於文創及數位內容、生物科技、都市更新等。另根據台灣東部的特色與優勢，量身打造能展現地方特色的觀光旅遊、活化利用閒置校舍的創新教育以及東部海溝潔淨的深層海水開發等主軸。

表1 第一波全球招商主軸

招商主軸	主管部會
1.桃園國際航空城	交通部
2.都市更新	內政部、交通部
3.中部高科技產業新聚落	交通部、經濟部
4.文創及數位內容	文建會、經濟部、新聞局
5.生技及國際醫療	農委會、國科會、衛生署
6.美食國際化	經濟部（民間提案）
7.雲端運算及WiMAX	交通部、經濟部
8.智慧電動車	經濟部
9.綠色能源及智慧綠建築	經濟部、內政部
10.智慧型手持裝置	經濟部（民間提案）
十大招商主軸計畫	2,467.50 億元
其他（含便捷交通網、產業創新走廊、國際物流、觀光旅遊、深層海水開發…等計畫）	1,876.67 億元
全部招商計畫合計	4,344.17 億元

肆、國內招商說明大會跨出「台灣啟動、全球感動」第一步

一、投資台灣國內招商說明大會各界踴躍參與

行政院投資台灣招商說明大會中，台北場次、台中場次、高雄場次、花蓮場次以及台東場次分別於 8 月 23 日、27 日、30 日、9 月 3 日及 7 日在台北君悅飯店、台中福華飯店、高雄漢來飯店、花蓮美侖飯店及台東娜路彎酒店舉辦，各界參與踴躍。馬總統及行政院吳院長親臨台北場次、蕭副總統親臨台中場次致詞，高雄場次、花蓮場次以及台東場次則請行政院陳副院長蒞臨致詞。各部會包括國科會、衛生署、農委會、經濟部、財政部、文建會、教育部、新聞局、交通部、內政部及經建會等全面參與，地方政府亦積極參與，包括台中市胡市長、台中縣黃縣長、高雄市陳市長、高雄縣楊縣長、花蓮縣傅縣長、台東縣黃縣長均親自出席。

本次「投資台灣招商說明大會」活動，國內外參與相當熱烈。北中南東 5 場參加人數超過 2,000 人，600 餘家機構派員與會。其中國外部分計有 105 家機構、來自美、日、德等 25 國、150 位外籍人士與會，國內方面則有電機電子公會、銀行公會、證券公會、創投公會、併購與私募股權協會等 30 多家公會、協會報名。充分顯示 ECFA 簽署之後，台灣已成為全球經貿新亮點，有助於吸引國際廠商與台灣策略聯盟進軍大陸，拓展我國國際貿易利基。

投資台灣招商說明大會先由經建會劉主委進行招商主軸引言報告，其次進行分組說明會，以台北場為例，計分 4 個場次進行，分別說明生技及國際醫療等十大招商主軸，東部地區並因地制宜，推出觀光旅遊、創新教育及深層海水開發等。

本次招商說明大會之另一項特點，就是除了十大主軸計畫於主會場進行說明外，另闢多個分會場提供潛在投資業者與招商部會進一步面對面的溝通、諮詢與洽談，各分會場迴響熱烈。

本次除政府部門提出招商計畫外，民間業者亦熱烈參與，例如由民間提案

之美食國際化及智慧型手持裝置項目，分別由美食聯誼會陳會長飛龍及北市電腦公會王理事長振堂親自擔任分組共同主持人。其中，美食國際化部分，陳會長特別指出，餐飲業將是台灣未來重要的產業之一，並請 85 度 C 及鄉村餐飲集團兩家代表性業者亦進行品牌案例分享；至於智慧型手持裝置部分，王理事長則就「智慧型手持裝置招商的策略意義及願景」進行簡報，說明未來發展趨勢與商機。



5場「投資台灣招商說明大會」於8月底至9月初陸續登場，馬英九總統特別出席台北場次，為「台灣啓動、全球感動」畫出亮麗的開端。

二、招商說明大會參與業者表達投資意向

5場次招商說明大會分會場合計受理670家次廠商之諮詢，諮詢者除我國廠商外，另涵蓋國外諮詢廠家包括美、日、加、德、新加坡、馬來西亞、印度、西班牙、丹麥、奧地利、澳洲、香港及大陸等13個地區，諮詢家次共計34家次。

與會業者諮詢招商主軸及投資意向以文創及數位內容之216家次最高，

生技及國際醫療之 99 家次居次，接續為綠色能源及智慧綠建築之 67 家次、智慧電動車之 30 家次（詳表 2）。此外對請求協助排除投資障礙之綜合性諮詢亦達 126 家次。國外業者則對桃園國際航空城最為關心，其次為雲端運算及 WiMAX、生技及國際醫療、文創及數位內容、綠色能源及智慧綠建築、都市更新等。

表2 台北、台中、高雄、花蓮、台東五場次招商說明大會諮詢情形統計

單位：家次

招商主軸	台北場	台中場	高雄場	花蓮場	台東場	合計
生技及國際醫療	71	10	14	2	2	99
文創及數位內容	89	47	47	21	12	216
美食國際化	5	5	3	1	0	14
智慧型手持裝置	5	0	0	0	0	5
雲端運算及WiMAX	15	2	0	0	0	17
綠色能源及智慧綠建築	19	15	3	14	16	67
智慧電動車	6	8	11	2	3	30
都市更新	12	4	8	0	0	24
桃園國際航空城	15	1	1	0	0	17
中部高科技產業新聚落	5	8	4	0	0	17
深層海水	4	4	4	5	7	24
觀光旅遊	0	0	0	8	4	12
創新教育	0	0	0	1	1	2
其他	76	17	29	0	4	126
合計	322	121	124	54	49	670

各分會場諮詢廠商之問題，包括：土地、廠房、法規相關資訊、可提供之獎勵誘因、相關投資標的等（詳表 3）。大體而言，建言可分為兩大類，其中一類是業者關心的產業法規的鬆綁，希望透過相關管制的降低，創造出更多的商機。會中有業者對於國際醫療、農業生技、美食發展、環保能源等產業，提出積極鬆綁的建議。會中另一類的鬆綁建議案，則係建議公私部門間積極合作，

讓民間投資參與公共建設過程更為透明，以減少廠商投資的不確定性；會中業者對於現有的促參機制、環境評估機制、工程爭議機制、吸引游資機制、工業用地優惠等議題，對相關主管機關提出更多的期許。

表3 台北、台中、高雄、花蓮、台東5場次招商說明大會業者關切議題

類別	議題
資金融貸	<ol style="list-style-type: none"> 1.放寬蘭花生技業者貸款條件。 2.國發基金挹注美食國際化。 3.建立無形資產鑑價機制。
法規鬆綁	<ol style="list-style-type: none"> 1.簡化醫療簽證申請程序。 2.配合放寬陸資投資之限制。 3.簡化大陸人士來台就醫限制。 4.放寬專辦國際醫療醫院之設立。 5.推動外人來台生產及坐月子。 6.放寬質子治療在非醫學中心設置。 7.放寬餐飲業場所關於消防排煙排水之限制。 8.綠色便利超商之獎勵措施可否擴大適用。 9.簡化或排除投資設置太陽能發電廠之相關法規限制。
環評程序	<ol style="list-style-type: none"> 1.簡化環評程序。 2.排除環評不確定性障礙。
BOT程序與規定	<ol style="list-style-type: none"> 1.簡化BOT程序，縮短時程。 2.工程履約採納國際慣用之調解機制。
人才培訓	政府應加強電動車中下游模組及系統人才之培訓。
土地使用及證照取得	<ol style="list-style-type: none"> 1.工業區土地比照科學園區承租。 2.提供中小企業租金優惠。 3.強化園區基礎建設。 4.航高限制希望儘速放寬，以利興建地標性建築。 5.增加容積獎勵，允許廠商得以地上權設定抵押取得融資。 6.加速工廠登記等證照之登記許可審理。 7.政府投入加強深層海水技術開發與產品驗證。 8.國有土地及特種農業用地解編。

此次大會所接受業者之建言，都是投資招商必須積極排除之障礙，各招商主軸負責相關部會除給予及時回應，持續追蹤投資者動向及提供必要協助外，並列入行政部門法規鬆綁的作業流程。在後續處理上，業者所遭遇之投資障礙

若屬個案性質者，將促請主辦機關積極與業者溝通並取得共識，據以實施；若屬通案性質並涉及法規修訂者，經建會將適時介入瞭解，並協調相關部會推動辦理，並將篩選彙整如放寬陸資限制、降低環評不確定風險等關鍵性問題，提報「規劃推動委員會」討論，逐一排除投資障礙。

三、本次全球招商之特色

- (一) 推動整體性：集結行政團隊整體力量規劃招商作業，整合各部會資源，整體性推動，涵蓋產業層面廣、能見度高，顯現台灣的多樣貌，凸顯台灣優勢。
- (二) 範圍全面性：招商地點走出台北，整合地方力量，全面擴及國內各地區及國外招商。
- (三) 規劃周延性：整合政府各部會資源，並納入民間業者建議，研提全球招商第一波十大招商主軸計畫，潛在商機超過 4,300 億元。
- (四) 商品針對性：依各地產業特性與潛在投資者需求，因地制宜推出投資產品組合及「專人、專團、專案、專程」客製化服務。
- (五) 服務即時性：「聯合服務中心」提供單一窗口服務；國內招商大會除於主會場說明十大主軸外，另闢分會場提供潛在投資者與招商部會進一步面對面溝通、諮詢與洽談等即時服務。
- (六) 招商持續性：未來年度將針對市場反應，調整商品組合，持續辦理。

伍、第一波投資台灣招商成果斐然

本次招商策略係採整合部會資源、共同出擊方式，除了舉辦 5 場次國內招商說明大會之外，各相關部會陸續辦理招商及排除投資障礙相關事宜，包括：經濟部舉辦 2010 投資台灣高峰會、工程會與交通部等相關部會辦理促參案件、

行政院赴海外攬才等，預估未來投資總額達 3,025 億元，謹將目前（至 99 年 10 月底止）招商成果臚陳如次：

一、國內5場次招商說明大會（含會後）表達投資意願廠家共計42家，預估未來年度投資金額可達1,532億元

參與國內 5 場次招商說明大會之業者，已有 42 家廠商表達投資意願，主要投資案如次：正崴精密科技公司表達將投入 10 億元成立影視創投；1 家美商預計投資 5 億元在台設廠生產醫療設備；4 家廠商表達進駐屏東蘭花生技園區之高度意願；台中場次另有若干廠商表達對太陽能、光電及食品等產業具強烈投資意願；高雄場次部分，某廠商表示將投資 3 億元於精密機械產業，高雄奧斯卡公司負責人亦表示將投資電影產業約 3 千萬元，另有多家廠商對南科醫療器材產業專區、高雄港區周邊土地開發等計畫表達高度投資興趣。綠色 IDC 機房園區案，初期預估投資 60 億，如政策確定，未來 10 年預估最大投資總額達 590 億元。

10 大招商主軸商品中，則以文創及數位內容、綠色能源及智慧綠建築、生技及國際醫療、雲端運算及 WiMAX 等產業最為熱門，初估未來年度整體投資金額可達 1,532.41 億元。

二、2010投資台灣高峰會開創新商機達1,082億元

針對後 ECFA 時代的來臨，經濟部於 9 月 21 日假台北國際會議中心舉辦「投資台灣高峰會－新時代、新商機」（2010 Taiwan Business Alliance Conference – New era New opportunities），邀請僑外商、台商、陸商及相關產官學研代表等超過 600 人與會。

針對 ECFA 簽署後台灣新定位及衍生新商機進行探討，會中並有 27 家國際大廠與經濟部簽署投資意願書。廠商表達未來投資台灣金額達 1,082 億元，估

計創造 12,900 個以上之就業機會。國際大廠紛紛以行動支持 ECFA 簽署效益，更強化台灣經濟戰略地位。

前述的 27 家國際廠商與經濟部簽署投資意願書，其中 13 家屬於增資，14 家屬於新事業投資案。HP 表示此次加碼投資台灣，將原本在台的區域研發中心升級成為全球創新中心，更將台灣提升成為 HP 在全球的研發重鎮，並會持續與國內學研機構做更緊密的連結與合作。歐洲知名微奈米及半導體研發機構 IMEC 亦表達，將要結合台灣的醫療電子科技產業，並且協助八吋晶圓進行再生。美商 SuperMicro 公司則看中台灣 ECFA 簽訂後的投資潛力，將在台投資發展 GREEN IT 產業；在金融服務業方面，西班牙 BBVA 銀行來台發展 4 年，看中 ECFA 簽署後商機，決定在台擴大營業，設立分行（OBU）及國際金融分行（DBU），提供台灣廠商布局拉丁美洲市場之投資協助與更多的金融服務。另外，文創產業也讓台灣成為國際投資的焦點，日本角川書店將結合台灣文創與高科技產業發展電子書及數位內容產業。

三、「聯合服務中心」服務投資案及相關部會促參案件未來投資總額估計達 411 億元

「聯合服務中心」已受理 27 件投資案，金額約 64 億元，包括電腦、電子產品及光學製品製造業、非金屬礦物製品製造業、機械設備製造業、藥品製造業、金屬製品製造業、其他運輸工具製造業等。

工程會主管促參案於 99 年 7 月至 9 月間簽約共計 11 件，簽約金額計 207 億元，包括：新店市碧潭停車場營運移轉案、旗津市場景觀餐廳 OT 案、公務人力發展中心大樓設施營運移轉案、三軍總醫院商店街、屏東高工合作社與三重商工餐廳營運移轉案、中壢污水下水道系統計畫 BOT 案、華山創意文化園區文化創意產業旗艦中心促參案、台北縣新板橋車站特定區國際觀光旅館興建營運案、台北市市長官邸擴（整）建營運移轉案、中和國民小學游泳池營運移轉案等。

交通部主管交通設施已有 8 家廠商表達投資意願，估計投資金額約 140 億元，包括：某科技公司於南星自由貿易港區投資綠能產業案，高雄港前鎮商港區唐榮公司部分土地國際物流公司投資案，泰安、仁德服務區營運移轉案等。

四、全球招商、海外攬才共同出擊

「行政院延攬海外科技人才訪問團」（以下簡稱攬才團）由行政院張進福政務委員擔任團長、並邀請經建會劉主委為共同團長，參與主協辦機關包括：國科會、經濟部及教育部主辦，經建會、外交部及所屬各駐外單位、內政部（役政署）、勞委會、僑務委員會等協辦。此行共徵集 30 家產、學、研單位，提供高階科技人才職缺需求約 1,200 多個赴美加地區求才。

攬才團於 9 月 9 日至 9 月 20 日前往美國舊金山灣區（矽谷）、奧斯丁、波士頓及加拿大多倫多 4 個重要城市，舉辦「人才媒合商談會」，現場媒合洽談約有 1,409 人次，並當場成功聘任 47 人；相較去年 4 個城市現場求職人才共有 673 人，洽談人數為 1,504 人次，現場成功聘任 28 人而言，今年招聘單位收穫更加豐碩。同時於行經 4 個城市時，辦理「創新台灣黃金十年」（Taiwan Innovates into a Golden Decade）論壇；宣達台灣未來黃金十年的創新機會，並分別安排台灣產業發展與全球招商新政策、後 ECFA 時代投資台灣新契機、台灣 ICT 與雲端運算發展前景、來台成立跨國研究中心及台灣高等教育國際人才延攬與合作政策等講題。其中矽谷與波士頓場次是由劉主委親自主講「台灣全球招商新政策」，精要地把台灣近 2 年來努力的成績，台灣想要改變更好的策略企圖，以及期盼各界參與台灣發展共創雙贏的願望，完整表達與呈現；對後續台灣全球招商業務有實質助益。4 城市論壇共計吸引當地 561 位企業代表參與，成功地向美國社會推廣台灣機會，獲得各地與會代表高度評價。

此行亦安排重要拜會與座談活動，包括：於舊金山與 KPCB – 創投、Acclent Tech – 智慧材料、NeuroSky – 生物感測與 SiBEAM – 60GHZ CMOS 技術等 4 家深具發展潛力的公司分別會談；會中並建立後續合作服務窗口，促

進雙贏效益。於波士頓停留期間，張政委赴美商奧羅瑞公司（Aurora Imaging Technology）見證其與南部科學工業園區管理局簽署合作備忘錄。該公司承諾將亞洲研發中心以及次世代產品的發展重心放在南科，將有助於促進醫療器材產業聚落在南台灣成型，落實彼此間之合作。

五、協助排除民間投資障礙

(一)「規劃推動委員會」協助排除投資障礙：已於7月26日、8月9日及12日舉行5場次會議，委員提出多項排除投資障礙及招商之建議，包括：土地使用、外籍人士與大陸人士來台或工作法規鬆綁、品牌建立與國際行銷、桃園航空城特定區招商、都市更新與綠建築等議題。針對上述委員所提土地、海外專業人才引進等議題，經建會業於99年8、9月間分別召開多場會議，邀請相關主管機關，研提解決對策。

(二) 檢討鬆綁全球招商法規

1. 檢討機制：各界建言與建議經由招商大會提出、聯合服務中心轉送、公商協會或企業經平台提出，透過經建會（或「規劃推動委員會」）議題協調、行政院或政務委員政策協調獲致共識後，交由各部會持續推動。經建會同時亦主動與美僑商會、歐僑商會、日僑商會等外國商會面對面會商，就外商面臨之投資障礙、外商關注之公共建設、具投資興趣之產品等逐一交換意見，聽取外商對國際招商之建議。
2. 截至99年9月底止，共蒐集各界提出55項建言（分類如表4），經彙整分析後，計49項議題涉及法規鬆綁，刻正陸續召開會議協調中；迄今已有放寬外籍專業人士來台工作資格、放寬大陸商務人士來台人數上限及停留期間、放寬核發大陸商務及專業人士多次入出境許可證之條件等13項獲鬆綁共識。
3. 為創造更多國際投資機會，經建會特舉辦「APEC 提升經商便利度國際研討會」，以強化經商環境，促進投資意願：該研討會於10月5日在台北舉辦，邀請經商環境表現傑出的國家共同討論，以提升經商環境為研討主

題，分別討論開辦企業、建築許可、獲得信貸等核心課題。會議計有來自美國、日本、新加坡、馬來西亞、印尼、俄羅斯、秘魯、智利、汶萊、泰國…等 20 多位 APEC 專家，及我產官學界代表，超過 100 多位人士與會。目前台灣積極響應 APEC「經商便利度行動計畫」，並希望藉由相互觀摩與合作的力量，共同營造更便宜（cheaper）、更快速（faster）、更簡易（easier）之經商環境。

表4 全球招商法規鬆綁議題分類

議題類別	項數	議題主要內容
人力資源	29	放寬外籍專業人士來台工作資格、放寬大陸商務人士來台人數上限及停留期間、放寬核發大陸商務及專業人士多次入出境許可證之條件
陸資投資	7	開放陸資來台投資興建污水下水道、港埠相關服務業、陸資投資項目改採負面表列
生技醫療	4	簡化醫療簽證申請、簡化大陸人士來台就醫之限制、放寬專辦國際醫療醫院得以公司設立
爭議解決	2	建立快速有效之促參案件紛爭處理機制
環境評估	1	簡化環境影響評估程序
其他	6	放寬未經認許之外國公司可取得抵押權及質權之設定、放寬外國上市公司來台投資之應檢附文件

(三) 建構全球招商用地資訊媒合平台：為擴大全球招商土地配套措施，經建會委員會議特專案討論，爰針對政府各部會可供投資土地，邀集相關機關提供彙整後，研商各部會提送可供投資土地及全球招商主軸計畫選址原則，各部會據以檢視可供投資土地共計 65 處，面積 1,443.31 公頃，目前已送請「聯合服務中心」公開上網供投資者參考。

陸、招商巨輪不停歇、海外招商接續出擊

「招商巨輪」繼第一波國內招商說明大會結束後，將啟動第二波的國際招商工作，經建會及各相關部會將於 11 月至 12 月間，赴香港、新加坡等地舉辦國際招商大會，以吸引國際資金、技術與專業人才來台。後續視需要積極規劃赴印度、日本、美國、歐洲等地招商。

一、國際招商推動方向

- (一) 量身打造國際招商主軸：經建會及各相關主管機關將參考國內產業具競爭優勢、配合在地國產業強項與潛在投資者需求及具經營大陸市場利基等因素，並廣徵駐外機構、國內外研究機構、投顧公司及學者專家等意見，因地制宜，每次大會選定 4-5 項招商主軸。
- (二) 製作招商影片，發揮宣導綜效：各部會將製作招商簡報影片與文宣品，務以生動活潑的方式，充分展現台灣產業的利基，俾利各項招商計畫與商品之行銷。
- (三) 集結民間力量，共同出擊：各地國際招商大會之舉行，將藉由國內公協會洽邀當地業者、投資銀行及創業者，並於國際招商大會主會場安排議程、於分會場進行計畫諮詢。
- (四) 整合相關機關媒合平台：結合政府相關主管機關、公協會之國際交流平台，並安排企業各自洽訪潛在投資者。例如未來可搭配海基會舉辦台商春節（三節）聯誼、搭配僑委會舉辦亞洲台商年會等活動，以整合資源並收加乘之效。
- (五) 嚴選招商人員，強化商品行銷：各部會選派具國際招商經驗人員，外交部、陸委會及僑委會駐外單位全力支援，力求海外招商大會能充分展現台灣優勢，提升台灣國家形象，發揮擴大投資台灣的效益。

二、中央及地方攜手開啓國際招商第一步

中央及地方攜手於 11 月 10 日共同赴香港參加亞太地區規模最大的 2010 MIPIIM ASIA 亞洲國際地產投資交易會。由經建會結合交通部、國科會與台北市、台北縣、桃園縣、新竹縣、台南縣等地方政府共提出 9,950 億元招商投資計畫，希望吸引國際大型投資開發機構到台灣布局。經建會劉主委與台北縣周縣長也將在論壇發表演講。經建會將提出 10 大招商主軸；國科會提出新竹科學園區與新竹生物醫學園區招商案；交通部則提出高速鐵路桃園車站特定區產業專用區開發經營案；台北市政府提出信義區 A15/A18/A20/A25 土地開發案、士林北投科技園區、T16/T17/T18 台北市議會舊址，以及南京東路長春段土地開發案等大型土地開發計畫。台北縣政府提出新板特區、台北港、新莊副都心等三大都心，以及家庭綜合式娛樂休憩園區開發計畫；新竹縣政府提出竹縣竹北市車站用地 BOT、竹縣竹北市停八 BOT、竹縣體育園區 BOT、新竹鳳山工業區開發計畫、台灣知識經濟旗艦園區特定區計畫、新竹科學園區第三期開發計畫，以及國際綠能智慧園區等 7 案；台南縣政府則有台南科學工業園區特定區（FG 區、I 區、NO 區）區段，以及將軍漁港遊艇專區及生態觀光旅館暨渡假中心招商計畫。

這次中央與地方合力參展招商展現出整合力量，正可讓國際看到台灣整體具有吸引力的部分。同時，長久以來一直希望台灣能融入國際的各種體系，值此世界各國對台灣展現高度投資興趣之際，參加本次交易會即為極佳機會，把這些招商計畫共同推到國際舞台上。同時也達到推動政府公共工程，結合民間建築對國際投資人士進行招商與投資說明，創造國際投資的接觸機會，掌握國際投資趨勢，加速擴大內需政策推動，提升國際建築交流互動的機會，以及展現台灣建築美學成果，提升台灣城市形象等目標。

柒、結語

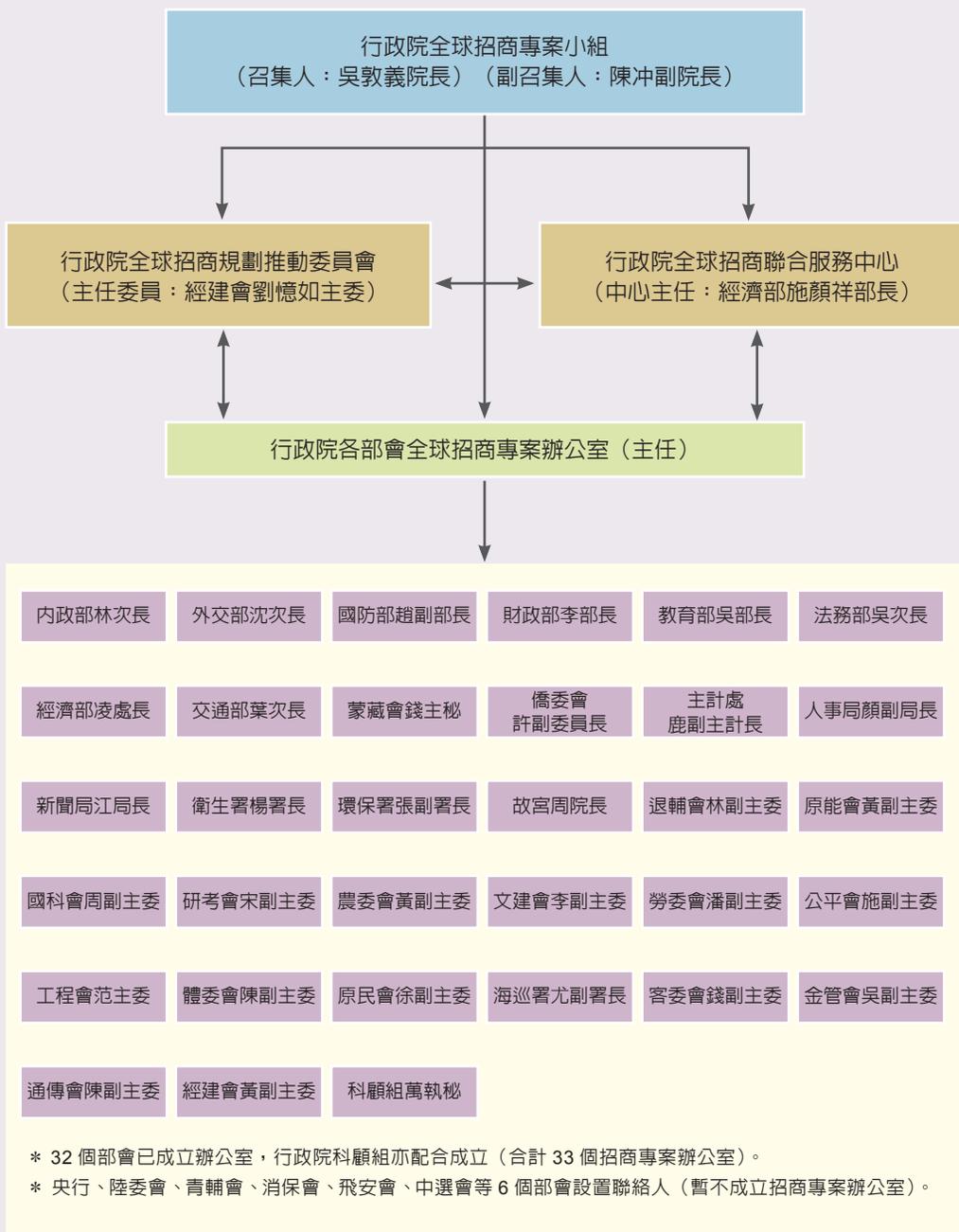
為掌握後 ECFA 時代商機、營所稅降為 17%，台灣成為全球經貿新亮點的有利契機。7 月 1 日行政院奉總統指示成立「專案小組」，全力推動全球招商工作。而「全球招商、投資台灣」，是開啓台灣黃金十年的一把金鑰。政府各相關部會在短短 70 天之內，就完成了選定十大招商主軸、設置全球招商行政部門各級服務組織，並在 8 月下旬至 9 月上旬間舉辦北、中、南、東 5 場次國內招商說明大會，各界參與熱烈，成功開啓了「台灣啓動、全球感動」的第一步。充分顯現中央與地方協力、部門橫向合作無間的高行政效能。

本次國內招商成果顯著，初估國內外廠商表達投資意願之金額高達 3,025 億元，充分發揮激勵民間投資的效益、提高台灣能見度。然而招商巨輪不應停歇，經建會已規劃完成下一階段海外招商工作，各部會將全力配合、再接再厲，11 月起海外招商由香港出發，讓「台灣走向世界、世界走進台灣」。期盼「投資」與「出口」能扮演台灣經濟成長雙引擎角色，藉由就業機會的創造，提升民間薪資水準，達到經濟成長、就業創造、貧富差距縮小的多重經濟發展目標。🔗

參考資料：

1. 行政院經濟建設委員會，《行政院全球招商說明大會辦理成果報告》，99 年 9 月 30 日。
2. 行政院科技人才小組，《2010 年行政院延攬海外科技人才訪問團出國考察報告》，99 年 10 月 18 日。
3. 配合 ECFA 簽署後，經濟部「投資台灣高峰會」隆重登場，經濟部投資業務處，99 年 9 月 21 日。

附圖 全球招商運作機制





THESES

委外生產與研發投資 對台灣薪資結構之影響

喬中珏*、黃芳玫**、羅竹平***、呂雅茹****

壹、緒論

貳、文獻回顧

參、實證模型

肆、資料

伍、實證結果

陸、結論

* 聯繫作者：喬中珏，醒吾技術學院財金系助理教授，聯絡地址：台北縣林口鄉粉寮路 1 段 101 號；
電話：02-26015310 分機 3118；Email:092053@mail.hwc.edu.tw。

** 台灣大學農業經濟系副教授。

*** 台灣大學農業經濟系助理教授。

**** 台灣大學農業經濟學碩士。

摘要

自 1986 年起，台灣製造業技術性勞工之薪資份額開始呈上升趨勢至今，但技術性與非技術性勞工之薪資差距則逐年下降，對此，國內一些研究分別從供給面與需求面給予解釋，然而自 1995 年起，台灣製造業技術性勞工之相對薪資則有別於以往而呈增加的趨勢，因此本文欲重新探究其影響的因素。本文利用台灣 1999-2006 年製造業資料，實證跨國委外生產、研發支出以及基礎教育的投資對於技術性勞工與非技術性勞工間薪資的影響。國外文獻是以進口中間財作為委外生產資料，然而由於台灣為島嶼國家，自海外進口原料或半成品早已行之多年，因此本文將「台灣接單，海外生產」資料視為委外生產。本文實證結果顯示，委外生產與研發投資皆是影響近年來台灣製造業技術性勞工薪資份額增長與薪資差距增加的因素，而政府過去增加基礎教育的投資，可減少薪資不均的情況。

關鍵字：委外生產、研發投資、薪資不均

The Impact of International Outsourcing and R&D Investment on the Wage Structure in Taiwan

Chung-Chueh Chaio* Fung-Mey Huang** Chu-Ping Lo*** Ya-Ju Lu****

Abstract

Since 1986 the skilled wage bill share in Taiwanese manufacturing industry began on the rise the trend so far, but the wage inequality between skilled and unskilled labors was declined. In this regard, some studies had explained from the domestic supply-side and demand-side. But since 1995 the wage inequality was different from the past and shows an increasing trend. So in this paper we investigate whether the outsourcing process in recent years, R&D expenditures and investment in basic education induced a change in wage inequality between skilled and unskilled labors in Taiwan. In Foreign literature, researchers used imports of intermediate goods as a measure of outsourcing, but because Taiwan is the island country, importing raw materials or semi-finished products from overseas has been in many years, so we used "export orders in Taiwan, but overseas production" data as outsourcing. These empirical results show that outsourcing and R&D investment had a significant positive direct effect on domestic skilled wage bill share growth and increasing the wage inequality in recent years, while the Government has increased investment in basic education could reduce the wage inequality.

Keywords: *international outsourcing, R & D investment, wage inequality*

* Correspondence: Chung-Chueh Chiao, Assistant Professor, Department of Finance, Hsing Wu College, No. 101, Sec.1, Fenliao Rd., LinKou Township, Taipei County, Taiwan. Tel: (02) 26015310ext. 3118; Email:092053@mail.hwc.edu.tw.

** Associate Professor, Department of Agriculture Economics, National Taiwan University.

*** Assistant Professor, Department of Agriculture Economics, National Taiwan University.

**** Master of Agriculture Economics, National Taiwan University.

壹、緒論

台灣自 1986 年起，隨著政府逐步採取自由貿易開放政策，勞力密集產業在國內逐漸失去比較利益因而外移，台灣製造業技術性勞工 (skilled labor) 之薪資份額 (wage bill share) 開始呈上升趨勢至今，但技術性相對於非技術性勞工 (unskilled labor) 之相對薪資 (relative wage) 則逐年下降；對此，國內一些研究分別從供給面與需求面給予解釋；Chan et al. (1999) 的研究認為由於受到政府高等教育急速擴充的影響，使得技術性勞工供給快速成長，是造成台灣過去技術性勞工相對薪資差距縮小的原因。Chen and Hsu (2001) 的研究認為，與相對低度開發的國家貿易，尤其是淨出口至中國大陸，亦是影響台灣技術性勞工相對薪資在 1987-1995 年為下降的因素。吳慧瑛 (2002) 研究結果也指出，台灣在 1987-1994 年間受到高等教育急速擴充的影響，使得教育投資報酬率有下降的現象，但長期而言仍是上升的趨勢，主要是受到台灣地區經濟成長及產業升級的影響。由表 1 的資料顯示，自 1995 年起台灣製造業技術性勞工相對薪資有別於以往而呈增加的趨勢，國內目前尚未有研究探討自 1995 年來台灣製造業薪資差距增加原因，因此本文欲重新探究其影響的因素。

歐美及許多工業化國家在 70 年代，技術性勞工之相對薪資逐年下降，但在 80 至 90 年代，技術性勞工之相對薪資則持續上揚，同時技術性勞工薪資份額也呈增長趨勢，因此影響相對薪資差距變化的因素一直是文獻中廣為討論的議題。早期文獻認為個人薪資水準的差異來自於個人人力資本 (human capital) 的差異，影響的因素包括性別、年齡、教育程度、工作經驗、職業別等，相關研究如 Mincer (1974)，Willis (1986)，Rosen (1977) 等。晚近之研究則強調除了人力資本的差異外，認為需求面因素的影響力量大於供給面因素是影響歐美及許多工業化國家在 80 至 90 年代相對薪資差距增加的原因，文獻中指出的需求面因素包括技術進步、貿易等；其認為當生產偏向於資本密集或技術密

集的技术进步 (skill biased technological change, SBTC)，由於增加技術性勞工的僱用、降低非技術性勞工的需求，因而導致兩類勞工之間薪資差異擴大。例如 Betts (1997)，Berman et al. (1998) 等都發現技術進步使得勞動結構朝向技術性勞工的僱用，而廠商藉由投入研發與電腦的使用改善生產效率，也顯著的提高技術性勞工的薪資份額與相對薪資。¹

表1 台灣製造業勞動受雇結構與相對薪資

	技術性勞工占 總受雇勞工之比 (%)	技術性勞工之 薪資份額 (%)	技術性 / 非技術性勞 工之相對薪資
1980	17.98	25.55	1.57
1985	19.80	26.90	1.49
1990	27.23	34.77	1.42
1995	33.04	40.71	1.39
2000	36.37	44.29	1.39
2001	38.02	46.77	1.43
2002	38.17	46.58	1.41
2003	39.17	48.14	1.44
2004	39.18	49.55	1.52
2005	40.05	49.43	1.46
2006	40.13	49.14	1.44

資料來源：行政院勞工委員會歷年「職類別薪資調查」資料。

而根據貿易理論，當資本與技術豐富的先進國家與勞力豐富的低工資國進行貿易時，先進國家出口資本與技術密集財，去交換低工資國家出口的勞力密集財；又根據 Stolper-Samuelson 理論，透過專業分工與貿易的結果，將提

¹ 相關的研究尚有 Lawrence and Slaughter (1993)，Berman et al. (1994)，Haskel and Slaughter (2001) 等。

高先進國家的豐富資源（亦即資本與技術勞工）的報酬，但降低非豐富生產資源（亦即非技術勞工）的報酬；由此可知，貿易亦將改變技術性勞工與非技術性勞工的相對需求。隨著貿易自由化與生產全球化，全球貿易量增加，而中間財的貿易更是大幅增加；Feenstra and Hanson（1996，1999）的研究中其重新解釋貿易對勞動需求結構改變的影響，其將廠商自國外進口中間財視為委外生產（international outsourcing）資料，實證結果發現委外生產是影響美國1979-1990期間的勞工需求結構改變的重要因素。爾後，Geishecker and Gorg（2004），Yan（2006），Hsieh and Woo（2005）分別以德國、加拿大、香港之資料來實證研究也均發現委外生產是解釋非技術性勞工薪資份額降低或技術性勞工薪資份額增加的主要因素。

台灣自1991年開放對大陸間接投資後，製造業流出的對外投資（foreign direct investment，FDI）大幅增加，特別是對大陸投資。而隨著網際網路的興起和通訊產業的快速發展，技術進步使得生產程序得以切割更為精細，也是促使廠商積極進行跨國投資，移出不具比較利益產程的拉力；除此之外，廠商也逐漸脫離過去之垂直整合所有生產過程的操作，改以部分跨國委外生產的方式，以充分利用各國的生產優勢來因應國際市場的激烈競爭。根據經濟部歷年「製造業經營實況調查」資料顯示，1999年的「台灣接單、委外生產」比率約為10.7%，2006年則增加至32.97%，且跨國委外生產中，高達九成委外到東南亞與大陸等低薪資國家生產；表2的資料亦顯示，製造業中不同行業跨國委外生產的比例也均大幅成長。此外，國內對於研究發展重視的程度也正持續上升，從「中華民國科學技術統計要覽」的資料顯示，台灣研發經費占GDP的比率從1990年的1.66%，到了2006年則增加到2.58%便可看出。

表2 製造業各產業1999與2006之委外比例

行業名稱	1999年	2006年
食品、飲料及菸草製造業	8.91	7.00
紡織、成衣、服飾品及其他紡織品製造業	9.11	21.64
皮革、毛皮及其製品製造業	22.04	21.33
家具及裝設品製造業	21.37	35.44
木竹製品、紙漿、紙製品、印刷及有關事業	14.44	11.70
化學材料與化學製品製造業	1.68	33.26
橡膠製品及塑膠製品製造業	8.36	15.62
非金屬礦物製品製造業	9.13	5.43
金屬基本工業及金屬製品製造業	4.48	13.74
機械設備製造修配業	5.97	27.52
電子及電力機械器材製造修配業	16.75	54.70
運輸工具製造修配業	2.18	5.96
精密器械製造業	22.83	47.86
雜項工業製品製造業	14.61	44.18

資料來源：經濟部「外銷訂單調查資料」，單位%。

另外，有文獻指出基礎教育投資增加可降低所得分配不均 (income inequality)，如 Clarke (1995)，Gregoria and Lee (2002) 等。黃芳玫 (2001) 的研究也指出台灣九年國教後之世代，由於平均人力資本存量相對較高，其邊際生產力均高於九年國教前之世代的邊際生產力。台灣在政府強力推動九年一貫國民教育、教育多元化、普及教育等政策的帶動下，使得人們都有機會公平接受教育，根據教育部統計處網站資料顯示，我國教育經費支出與學生人數自 80 年代起便逐年增長，高等教育人數自 1990 年起更是快速成長；Sylwester (1999, 2000, 2002) 的研究指出一個國家在教育上貢獻較多的資源，長期下愈會降低所得不均的程度，因此本文研究亦考慮基礎教育投資因素對薪資不均的影響。

本文建立一涵蓋跨國委外生產、技術進步與教育投資的實證模式，來檢驗其對近年來台灣製造業薪資結構改變之影響效果。此外國外文獻是以投入產出

表 (input-output table) 中進口中間財作為委外生產資料，然而由於台灣為島嶼國家，資源有限，自海外進口原料或半成品早已行之多年，因此進口中間財資料並無法充分代表國內廠商委外生產的行為，本文則以廠商接單中，委託海外工廠生產的部分視為委外生產變數，此資料取自經濟部之「外銷訂單調查」。由於台灣製造業相對薪資自 1995 年起開始成長，而經濟部所公布之委外生產資料起自 1999 年，因此本文以 1999-2006 年台灣製造業受僱勞工為研究對象。本文實證結果顯示跨國委外生產與研發投資皆是影響近年來台灣製造業技術性勞工薪資份額增長與薪資差距增加的因素，而政府過去普及教育、增加基礎教育的投資，可減少薪資不均 (wage inequality) 的情況。

本文架構如下：壹為緒論，貳為文獻回顧，參為實證模型，肆為資料來源與說明，伍為實證結果，陸為結論。

貳、文獻回顧

早期從人力資本的角度來討論薪資差異的文獻不少，這類文獻認為影響個人人力資本的因素亦即影響個人的薪資水準，其影響的因素包括性別、年齡、教育程度、工作經驗、職業別等；Becker (1964)，Mincer (1974) 便主張教育是一種投資，透過人力資本的累積而能提高勞動生產力，進而提升個人所得。爾後，由於歐美及許多工業化國家在 80 至 90 年代，技術性勞工薪資份額與技術性 / 非技術性勞工的相對薪資皆持續上揚，因此許多文獻開始從勞動需求面提出解釋。文獻中對技術勞工薪資份額增加的一個普遍的解釋因素為技術進步；隨著電腦技術的進步，使廠商得以用更有效率以及節省成本的方式生產，因此生產過程偏向於資本密集與技術密集；另一方面因為技術需要專業人才從事研發與創新，導致廠商對較高技能與專業性的勞動需求增加，進而增加技術性勞工的需求，相關的研究尚有 Bound and Johnson (1992)，Lawrence and Slaughter (1993)，Krugman and Lawrence (1994) 等。

Berman et al. (1994) 指出在 1979-1989 年間，美國製造業因生產技術的進步，降低了廠商對生產性勞工的需求，因為電腦科技的進步使得對非生產性勞工的需求大約增加了 40%，且技術的進步與電腦設備的投資以及研發支出之間皆有正向的關係，其實證結果亦顯示投資於高技術資本大約可以解釋 60% 技術性勞工與非技術性勞工相對薪資的上揚幅度。

近年來，隨著全球化所帶動之貿易量以及「分配生產」(production sharing) 或委外生產，均有增長的情況。Feenstra and Hanson (1996, 1999) 的研究中其重新解釋貿易對勞動需求結構改變的影響，其將廠商自國外進口中間財視為委外代工生產資料，認為此種的貿易型態不但影響了進口競爭優勢產業的勞動需求，也會影響到使用此中間財產業的勞動需求結構。有關探討委外生產如何影響勞動市場的理論中，大多是根據 Heckscher-Ohlin 理論模型的架構做分析，理論結果指出當廠商將勞力密集財進行委外生產，國內生產則偏向技術密集財貨，由於模型假設不同，則國內生產會有要素偏向的技術改變 (factor-biased technological change) 或商品部門偏向的技術改變 (sector-biased technological change) 兩種結果。²然而，不論是產業內 (within industry) 或是產業間 (between industry) 的技術密集改變，皆顯示委外生產將改變技術性勞工與非技術性勞工的相對需求。Feenstra and Hanson (1996, 1999) 實證也顯示委外代工對美國 1979-1990 期間的非生產性勞工 (non-production workers) 薪資份額上漲與生產性勞工 (production workers) 成本份額下跌的解釋能力分別達 15-33% 與 11-15%；Geishecker and Gorg (2004) 對德國的研究，也發現委外代工對德國薪資具有顯著的影響，將使得非技術性勞工的實質薪資降低 1.8%，但技術性勞工的實質薪資則提高 3.3%；Hsieh and Woo (2005) 對香港與大陸的研究，也發現香港將中間財委外至大陸生產，將使香港

² Feenstra and Hanson (1996, 1999) 和 Egger and Egger (2003) 的理論模型指出委外生產，將使得國內要素偏向技術密集。Arndt (1997, 1999) 的理論模型指出委外生產，則國內商品部門偏向技術密集。

技術性勞工的需求與薪資增加，但對非製造業部門的影響則不大。在實證研究 Anderton and Brenton (1999)，Murphy and Welch (1991)，Leamer (2000)，Borjas and Ramey (1994)，Feenstra (1998)，Wood (1995) 等也支持貿易在解釋薪資差異上扮演重要角色。

如同前面所言，從事委外生產或者研發投資的行為，都會影響勞工需求結構，因而造成薪資不均，而對於降低所得分配不平均的議題上，文獻中指出教育在所得分配中扮演著重要的角色。在人力資本理論中，教育被視為一種投資行為，藉由教育人們除了可以獲得技術上的學習而增加其生產力之外，也因為教育的關係可以得到較好的工作機會與所得。黃芳玫 (2001) 的研究指出台灣九年國教後之世代，由於平均人力資本存量相對較高，其邊際生產力均高於九年國教前之世代的邊際生產力。Clarke (1995) 以吉尼係數 (Gini Coefficient) 當作衡量所得不均的指標，其發現國小與國中基礎教育的註冊率，與吉尼係數呈現顯著且負向的關係，意味著接受基礎教育的比率愈高，將能降低所得不均的問題。Gregoria and Lee (2002) 檢視 1960-1990 年間，歐洲、亞洲、非洲以及中南美洲各國的教育支出與所得分配的關係，其實證結果發現當人民所可以獲得的教育資源愈多，愈能減少國內所得分配不均的問題，而如果政策的制定者想要利用教育的方式來減少所得分配不均，在擴大教育支出的同時應盡力讓教育資源的分配平均，以達到目標。Sylwester (1999, 2000, 2002) 的研究亦指出一個國家在教育上貢獻較多的資源，長期下愈會降低所得不均的程度。Cardark (1999) 的研究指出在教育支出上，若克服異質偏好則可降低所得不均程度，意指倘若每位學生皆能公平接受教育資源，則可降低所得不均程度。在台灣，隨著政府強力推動九年一貫國民教育、教育多元化、普及教育等政策下，人們都有公平接受教育的機會，我國教育經費支出與學生人數從 80 年代起也逐年增長，因此本文亦考慮政府在基礎教育投資支出對薪資不均的影響。

叁、實證模型

文獻中指出影響勞動需求結構改變的因素包括技術進步、對外投資、委外生產等，但都僅針對一項因素做討論，有鑑於此，本文建構同時涵蓋技術進步、委外生產與教育投資因素的迴歸模式，來探究其對近年來台灣製造業勞動需求結構的影響。

根據 Berman et al. (1994) 的研究顯示，電腦科技的進步使得廠商對非生產性勞工的需求增加，因而造成非生產性勞工相對薪資上揚，且電腦設備的投資與技術進步之間有正向的關係。由於廠商投入研究發展需要專業知識與技術層面較高的人才，是屬於人力資本的部分，為了能更有彈性的展現產業生產活動對於勞工需求結構的影響，本文以該產業所投入的研究發展費用來替代資本財的投資。而一些實證文獻中指出將勞力密集產程委託至低薪資國家委外生產的情況，如同國內可間接使用的國外廉價的非技術性勞工，使得國內技術性勞工薪資份額上漲與生產性勞工 (production workers) 薪資份額下跌，因此委外代工是促使非生產性勞工薪資份額上漲的重要因素，如 Feenstra and Hanson (1996, 1999)。除此之外，文獻中也指出基礎教育的投資，將可以減少所得分配不均，因此本文以政府平均投資每位學生於國小、國中的教育支出，當作基礎教育投資的指標；綜合上述，本文將薪資份額迴歸式設計為：

$$\Delta S_i = \beta_0 + \beta_1 \Delta(Outsourcing_i) + \beta_2 \Delta(RD_i / Y_i) + \beta_3 \Delta \ln(Y_i) + \beta_4 \Delta Eduinvest + \varepsilon_i \quad (1)$$

其中 ΔS_i ，為技術性勞工薪資份額百分比的變動量， $\Delta(Outsourcing_i)$ 為委外生產百分比的變動量， $\Delta(RD_i / Y_i)$ ，為研發密度百分比的變動量， $\Delta \ln(Y_i)$ 為生產值取對數之後的變動量， $\Delta Eduinvest$ 為政府平均投資每位學生基礎教育支出的變動量。

由於薪資份額的變動，可能來自相對受僱人數與相對薪資變動的影響，且根據 Feenstra and Hanson (2001) 的理論模型指出若廠商將勞力密集的產程委

外至低薪資國生產，將使得國內相對薪資的差距增加。本文繼而將（1）式之被解釋變數修改為技術性勞工與非技術性勞工相對薪資的變動，將技術性勞工之相對薪資差距迴歸式設計如下：

$$\Delta RW_i = \gamma_0 + \gamma_1 \Delta(\text{Outsourcing}_i) + \gamma_2 \Delta(RD_i / Y_i) + \gamma_3 \Delta \ln(Y_i) + \gamma_4 \Delta \text{Eduinvest} + \varepsilon_i \quad (2)$$

其中 ΔRW_i ，為技術性勞工 / 非技術性勞工相對薪資比的變動。為考慮各產業規模差異對勞動市場的影響效果不同，實證過程以該產業的營業額占製造業總營業額之百分比為權數進行加權迴歸分析。

肆、資料

台灣製造業相對薪資自 1995 年起開始成長，但經濟部所公布之委外生產資料起自 1999 年，因此本文以 1999-2006 年台灣製造業為研究對象。在資料蒐集過程中，各變數行業分類標準並不一致，其中委外生產變數是依據進出口貨品分類（Harmonized System Code，HS Code），其他變數則是依據中華民國行職業標準分類。因此本文將製造業行業分類重新整理為 14 類，包含（1）食品、飲料及菸草製造業；（2）紡織、成衣、服飾品及其他紡織品製造業；（3）皮革、毛皮及其製品製造業；（4）家具及裝設品製造業；（5）木竹製品、紙漿、紙、紙製品、印刷及有關事業；（6）化學材料與化學製品製造業；（7）橡膠製品及塑膠製品製造業；（8）非金屬礦物製品製造業；（9）金屬基本工業及金屬製品製造業；（10）機械設備製造修配業；（11）電子及電力機械器材製造修配業；（12）運輸工具製造修配業；（13）精密器械製造業；（14）雜項工業製品製造業。並依據此分類重新計算出各行業之薪資份額與相對薪資，作為實證的被解釋變數，其他實證變數亦依據此 14 項分類重新計算，分類的對照表列於附表 1。

一、變數說明

(一) 薪資份額與相對薪資

本文由行政院主計處歷年「職類別薪資調查報告」，取得製造業各行業 1999-2006 年受僱勞工薪資³ 與人數資料，並依「職業別」將勞動區分成技術性勞工與非技術性勞工。其中，民意代表、行政主管、專業人員、助理專業人員、事務工作人員歸為「技術性勞工」；而服務工作及售貨員、技術工及有關人員、機械設備操作及組裝工、非技術工及體力工則歸為「非技術性勞工」；此分類標準是依據「職類別薪資調查報告」中「職員」與「工員」的內涵加以區分。

(二) 委外生產比率

委外生產比率為該產業委外生產值占該產業接單的百分比例，本文自經濟部統計資訊網站上「外銷訂單調查資料」取得委外生產比例與訂單資料，其為月資料，並以進出口貨品分類，因此本文按附表 1 的分類，將資料重新計算為年資料；在此委外生產係指委託海外公司生產，其包含海外子公司或海外其他公司。文獻上贊成海外代工的學者則認為，廠商將低附加價值的生產活動外移後，可釋放出資本與人力資源供高附加價值的生產活動使用，甚至可發展新的、尖端的產業，且認為將低技術性生產部門委外生產的結果，將提高國內技術性勞工的相對需求，如 Feenstra and Hanson (1996, 1999)，Geishecker and Gorg (2004)，因此預期委外生產對技術性勞工薪資份額與相對薪資的影響效果為正。

(三) 研發密度

研發密度資料取自「中華民國科學技術統計要覽」，研發密度是指該產業研發支出占該產業營收之百分比，本文以研發密度作為技術進步的替代變數。許多國外文獻均指出技術進步將使得勞動結構朝向技術勞工的

³ 本文的新薪資包含經常性薪資與非經常性薪資。

僱用，如 Betts (1997)，Berman et al. (1998)，Krugman (1995)，與 Morrison-Paul and Siegel (2001) 等；因此，我們預期研發密度對技術性勞工薪資份額與相對薪資的影響效果為正。

(四) 生產值

本文自經濟部統計資訊網站上「工業生產統計資料」取得製造業民營企業之年生產值，以附表 1 的分類，將資料重新整理為 14 類製造業，並以生產值作為各產業景氣變化的替代變數。當景氣好轉，生產增加，廠商對於生產性勞工的需求增加比對非生產性勞工的需求為高，因此預期產業的生產值增加對技術性勞工薪資份額的影響效果為負。

(五) 平均投資於每位學生基礎教育的經費支出

根據 Clarke (1995)，Gregoria and Lee (2002)，Sylwester (1999，2000，2002) 的研究皆指出基礎教育投資增加與教育資源愈多，愈能減少國內所得分配不均的問題。Cardark (1999) 的研究指出在教育支出上，若克服異質偏好則可降低所得不均程度，意指倘若每位學生皆能公平接受教育資源，則可降低所得不均之程度。在台灣，隨著政府強力推動九年一貫國民教育、教育多元化、普及教育等政策下，人們都有公平接受教育的機會，根據教育部統計處網站資料顯示，我國教育經費支出與學生人數從 80 年代起便逐年增長，高等教育人數自 1990 年起更是快速成長，因此本文實證中放入基礎教育投資變數，該資料取自於教育部統計處網站；由於當年度的教育支出並無法馬上反應在當期的勞動市場，因此本文取前十年政府投資於基礎教育的經費支出作為基礎教育投資的指標，即平均每位學生於國小與國中可獲得之教育經費的變化；單位為千元，預期教育投資對技術性勞工相對薪資的影響效果為負。

二、資料統計量

表 3 為台灣各類別製造業相對薪資、薪資份額、委外生產、研發密度、營業額比例於 1999-2006 年間未加權之平均數。由表 3 的資料顯示台灣製造業的生產集中於電子及電力機械器材製造修配業，其營業額占製造業總營業額的比重高達 40.36%，其次的產業為金屬基本工業及金屬製品製造業與化學材料與化學製品製造業，其營業額占製造業總營業額的比重僅分別為 13.67% 與 10.82%。由表 3 的資料亦可看出，在 1999-2006 年間，電子及電力機械器材製造修配業，精密器械製造業的相對薪資平均值（分別為 1.64 和 1.78）與平均薪資份額（為 0.59），皆相較於其他製造產業來得高，而其研發密度（分別為 2.42 和 2.72）與委外比例（分別為 32.98 和 37.64）也相對較高；而其他研發密度或委外比例相對較低的產業，其技術性勞工薪資份額與相對薪資也比較低，如平均委外比例最低的食品、飲料及菸草製造業，其相對薪資也相對最低；平均研發密度最低の木竹製品、紙漿、紙製品、印刷及有關事業，其薪資份額為 0.35，也是相對於其他產業最低者。顯示研發密度與委外生產對近年來台灣製造業薪資份額與相對薪資變化有一定的正相關。

表 4 分別為 1999 與 2006 年薪資份額、相對薪資、委外生產、研發密度之加權平均值，其中以各產業之營業額占製造業總營業額之百分比為權數，各行業的營業額資料取自「中華民國科學技術統計要覽」，因 2001 年與 2006 年，經濟部「工廠校正暨營運調查」停辦，並沒有完整的營業額數據，因此本文依據經濟部估計的研發經費與研發密度，將研發經費除以研發密度計算出缺漏的營業額，以求得完整的營業額變數資料。由表 4 的資料顯示台灣地區製造業在 1999-2006 年間薪資份額由 45.71% 增加至 49.51%，成長幅度為 8.31%，相對薪資比成長幅度為 2.22%，研發密度由 1999 年的 1.28% 增加至 2006 年為 1.33%，於這段期間成長了 3.91%，而委外生產比率更是由 1999 年的 10.53% 增加至 2006 年為 33.11%，成長幅度高達 214.43%。

表3 各變數未加權之平均數

行業別	薪資份額	相對薪資	委外生產	研發密度	營業額比例
單位			%	%	%
食品、飲料及菸草製造業	0.48	1.28	7.04	0.35	3.77
紡織、成衣、服飾品及其他紡織品製造業	0.42	1.54	16.69	0.29	5.41
皮革、毛皮及其製品製造業	0.50	1.36	25.24	1.33	0.90
家具及裝設品製造業	0.53	1.58	33.30	0.32	0.58
木竹製品、紙漿、紙製品、印刷及有關事業	0.35	1.30	17.70	0.15	2.52
化學材料與化學製品製造業	0.45	1.29	11.57	0.64	10.82
橡膠製品及塑膠製品製造業	0.54	1.38	12.12	0.57	4.39
非金屬礦物製品製造業	0.39	1.40	7.81	0.25	2.25
金屬基本工業及金屬製品製造業	0.36	1.31	9.37	0.20	13.67
機械設備製造修配業	0.36	1.32	17.32	0.70	6.00
電子及電力機械器材製造修配業	0.59	1.64	32.98	2.42	40.36
運輸工具製造修配業	0.46	1.30	4.89	1.30	6.10
精密器械製造業	0.59	1.78	37.64	2.72	1.30
雜項工業製品製造業	0.53	1.42	27.56	0.76	1.93

說明：1. 營業額比例指各產業平均營業額占製造業總營業額之百分比。
2. 資料來源：本文整理。

表4 變數之加權平均數

變數	1999		2006		1999-2006 成長幅度
	加權平均數	標準差	加權平均數	標準差	
薪資份額	45.71	8.22	49.51	11.03	8.31
相對薪資	141.04	15.27	144.17	18.12	2.22
委外比例	10.53	6.23	33.11	18.92	214.43
研發密度	1.28	0.84	1.33	1.20	3.91

說明：1. 以營業額占製造業總營業額比例為權數。
2. 資料來源：本文實證資料。
3. 單位 %。

表 5 為薪資份額、相對薪資、委外生產、研發密度各年變動量的加權平均數，同樣地以各產業之營業額占製造業總營業額之百分比為權數，資料顯示各變數的值皆為正值，顯示研發密度、委外生產對技術性勞工薪資份額與相對薪資變化可能存在正的影響效果，也因此本文進一步以迴歸分析研究其之間的關聯。

表5 1999-2006年每年變動之加權平均數

	加權平均數	標準差
△薪資份額	0.63	8.06
△相對薪資	0.64	2.24
△委外比例	3.30	4.62
△研發密度	0.005	0.171

說明：1. 同表 3。
2. △表變動量。

伍、實證結果

本文實證過程以各產業營業額占製造業總營業額之百分比為權數，進行加權迴歸分析，加權後的樣本數為 703，表 6 與表 7 分別為技術性勞工薪資份額與技術性勞工 / 非技術性勞工之相對薪資變化的實證結果。另外，由表 1 的資料顯示相對薪資在 1995-2004 年間大幅成長，之後的成長較為平緩，因此迴歸過程放入時間虛擬變數，本文研究期間為 1999-2006 年，將 1999-2004 年設為 1，2005-2006 年設為 0；表 6 與表 7 的實證結果顯示時間虛擬變數皆顯著為正，此結果與表 1 的資料相符合。

表 6 中行 (1) ~ (4) 的實證結果顯示委外生產對技術性勞工的薪資份額有顯著的正向影響效果，相同地，行 (3) ~ (6) 的結果顯示廠商從事研究發展對於技術性勞工的薪資份額也有顯著的正向關係，此結果表示，在全球化的激烈競爭趨勢下，廠商利用國外的生產優勢進行委外生產操作與致力於國內的

研發，此兩種策略皆不利於國內非技術性勞工的需求，且是影響台灣製造業勞動需求結構改變的重要因素。本文以生產值作為各產業景氣變化的替代變數，表 6 之行 (2) (4) (6) 的實證結果顯示生產值與薪資份額存在顯著的負相關，此結果與預期相符，即景氣的變動對生產性勞工的影響較大。除此之外，表 6 實證結果顯示，基礎教育支出的增加對於技術性勞工薪資份額變化的影響顯著為負，表示投資更多的教育資源投入，使更多人受到更好的教育，教育普及可孕育更多的技術勞工，進而減少所得不均的情況。

表6 薪資份額變動之實證結果

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Δ (outsourcing)	0.100*** (0.017)	0.113*** (0.016)	0.053*** (0.016)	0.072*** (0.017)		
Δ (RD/Y)			4.817*** (0.457)	3.683*** (0.493)	5.214*** (0.443)	4.393*** (0.472)
$\Delta \ln Y$		-7.650*** (0.837)		-4.858*** (0.889)		-4.030*** (0.880)
Δ Eduinvest	-0.112*** (0.021)	-0.112*** (0.020)	-0.132*** (0.019)	-0.128*** (0.019)	-0.133*** (0.019)	-0.129*** (0.019)
1999-2004	1.327*** (0.176)	1.317*** (0.166)	1.748*** (0.168)	1.643*** (0.166)	1.786*** (0.169)	1.710*** (0.167)
constant	0.780*** (0.296)	1.275*** (0.286)	0.870*** (0.276)	1.164*** (0.275)	1.025*** (0.273)	1.315*** (0.277)
Adj-R ²	0.136	0.227	0.254	0.283	0.244	0.265

說明：1. 樣本數為 703。

2. 括弧內為標準差。

3. ***, **, * 分別代表 1%、5%與 10%顯著水準之雙尾檢定。

表 7 中行 (1) ~ (4) 實證結果顯示，跨國委外生產對本國相對薪資變化的迴歸結果為正，行 (1) 與行 (2) 結果顯著，惟行 (3) 與行 (4) 結果不顯著，但仍可表示台灣廠商從事委外生產是造成國內薪資不均的因素。由表 7 中行 (3) ~ 行 (6) 實證結果顯示，研發密度對於相對薪資的影響皆顯著為正，顯示廠商增加研究發展活動時，會增加其對技術性勞工的需求，因而給予專業

人才較高的報酬，進而增加了技術性勞工與非技術性勞工之間的薪資差距，是造成國內製造業薪資不均的主要原因。除此之外，文獻中認為藉由教育人們可以獲得技術上的學習而增加其生產力之外，也因為教育的關係可以得到較好的工作機會與所得。表 7 實證結果顯示政府投資基礎教育支出的增加對於相對薪資的影響均顯著為負，此結果與表 6 相同，顯示普及教育能減少技術性與非技術性勞工相對薪資差距，整體而言對減少薪資不均度的問題，是有正向幫助的。表 7 中亦顯示生產值對於相對薪資變化的影響不明確，只有行 (2) 的結果顯著為負，其餘皆不顯著，比對表 6 的結果發現，生產值對薪資份額變化的影響卻全都顯著為負的關係，表示景氣變化對相對受僱人數的影響較大。

表7 相對工資變動之實證結果

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Δ (outsourcing)	0.230*** (0.057)	0.245*** (0.057)	0.109 (0.057)	0.108 (0.058)		
Δ (RD/Y)			12.377*** (1.570)	12.467*** (1.731)	13.194*** (1.515)	13.524*** (1.638)
$\Delta \ln Y$		-9.062*** (2.933)		0.387 (3.121)		1.620 (3.055)
Δ Eduinvest	-0.646*** (0.069)	-0.647*** (0.068)	-0.699*** (0.066)	-0.699*** (0.066)	-0.700*** (0.066)	-0.701*** (0.066)
1999-2004	7.409*** (0.586)	7.397*** (0.582)	8.491*** (0.578)	8.499*** (0.582)	8.569*** (0.578)	8.600*** (0.581)
constant	2.803*** (0.988)	3.390*** (1.000)	3.036*** (0.948)	3.013*** (0.967)	3.354*** (0.935)	3.238*** (0.961)
Adj-R ²	0.256	0.265	0.315	0.315	0.313	0.312

說明：同表 6。

陸、結論

在全球化的競爭趨勢下，國內廠商積極進行跨國投資，並移出不具比較利益的生產過程，自 1991 年台灣開放對大陸間接投資後，製造業流出至大陸的對

外投資更是大幅增加，廠商也逐漸脫離過去之垂直整合所有生產過程的操作，而以委外生產的方式，以充分利用各國的生產優勢來因應國際市場的激烈競爭，並朝向技術與資本偏向的生產，也因此使得台灣製造業技術性勞工薪資份額逐年成長。而自 1995 年起，台灣製造業技術性 / 非技術性勞工之相對薪資更有別於以往之下跌趨勢，而呈增長的情況，因此本文檢視台灣接單，委外生產與研發投資對近年來台灣製造業勞動相對需求的影響。而過去數十年，政府不但普及教育，並實施多元入學方案，廣設高等教育，投入龐大的教育經費，因此實證分析中本文亦考慮教育投資因素。

本文實證結果與國外文獻的結果一致，指出廠商從事委外生產與研發投資對國內技術性勞工薪資份額與相對薪資的影響效果為正，顯示生產全球化與技術進步因子是影響近年來台灣製造業勞動需求結構變化的重要因素，而政府過去在基礎教育支出增加對減少相對薪資差異有正向幫助，以下摘錄本文主要結論。

- (一) 隨著貿易的興盛與科技的進步，廠商可以更靈活的決定它的生產方式，把本國較不具有比較利益，或者不具技術性、研究性的過程委外到其他地區，尤其是勞動力相較於本國低廉的地區，這將使得國內對非技術性勞工的需求降低。近年來台灣製造業廠商從事委外生產的比例大幅增加，且多集中在大陸與東南亞等低薪資國，因此廠商對本國非技術勞工的需求減少，進而增加了技術性勞工薪資份額與相對薪資差距，顯示廠商委外生產操作對國內勞動市場的影響值得重視之。
- (二) 由於台灣已是一個以高科技產業為相對優勢的國家，廠商積極投入資金從事研發以確保自己的競爭力，也因此增加了技術性勞工的需求，進而使得國內製造業的技術性勞工薪資份額持續增長與相對薪資差距擴大，此結果與 Berman et al. (1998) 主張科技是造成勞動需求改變原因的結果相呼應。
- (三) 在自由貿易與追求產業升級或技術進步的過程中，勞工間薪資差異的問題似乎是不能避免的，也產生社會上貧富不均的現象，但或許教育是一個解決的方法，在實證結果中可以看到相對薪資差異與投資於基礎教育的經費

呈顯著且反向的結果，顯示政府可以利用教育或者在職訓練的方式，慢慢的將非技術性勞工培養成技術性勞工，當一個國家有更多技術性勞工的供給時，也等同於擁有了豐富的技术存量，讓整體勞動力素質與技能的提高不但能讓產業升級增加競爭力，並提高國家的成長力。

參考文獻

1. 吳慧瑛（2002），〈二十年來教育發展之經濟評估，1978-2001〉，《台灣經濟預測與政策》，33（2），97-130。
2. 黃芳玫（2001），〈九年國民義務教育之回顧與其教育面、經濟面之影響〉，《經濟論文叢刊》，31（2），91-118。
3. Anderton and Brenton（1999），"Outsourcing and Low-Skilled Workers in the UK," *Bulletin of Economics Research*, 51（4），267-285.
4. Arndt, S. W.（1997），"Globalization and the Open Economy," *North American Journal of Economics and Finance*, 8, 71-79.
5. Arndt, S. W.（1998），"Super-Specialization and the Gains from Trade," *Contemporary Economic Policy*, 16, 480-485.
6. Arndt, S. W.（1999），"Globalization and Economic Development," *Journal of International Trade and Economic Development*, 8, 309-318.
7. Berman, E., J. Bound and S. Machin（1998），"Implications of Skill-Biased Technological Changes: International Evidence," *Quarterly Journal of Economics*, 1245-1279.
8. Berman, E., J. Bound and Z. Griliches（1994），"Changes in the Demand for Skilled Labor within Manufacturing: Evidence from the Survey of Manufacturers," *Quarterly Journal of Economics*, 109（2），367-398.
9. Betts, J. R.（1997），"The Skill Bias of Technological Change in Canadian Manufacturing Industries," *The Review of Economics and Statistics*, 146-150.
10. Borjas, G. J. and V. A. Ramey（1994），"The Relationship Between

- Wage Inequality and International Trade," in George Borjas and Richard Freeman (eds) , *Immigration and the Work Force, Chicago: University of Chicago Press*, 213-244.
11. Bound, John and George Johnson (1992) , "Changes in the Structure of Wages in the 1980s : An Evaluation of Alternative Explanations," *American Economic Review*, 82, 371-392.
 12. Cardak, B. A. (1999) , "Heterogeneous Preference, Education Expenditures and Income Distribution," *The Economic Record*, 75, No. 228, 63-76.
 13. Chen, Been-Lon and Mei Hsu (2001) , "Time-Series Wage Differential in Taiwan: the Role of International Trades," *Review of Development Economics*. 5 (2) , 336-354.
 14. Chan, Vei-lin, Lii-Tarn Chen and Sheng-Cheng Hu (1999) , "Implications of Technology and Education for Wage Dispersion: Evidence from Taiwan," forthcoming, G. Ranis, S. Hu and Y. Chi (eds) , *The Economics and Political Economy of Development in Taiwan into the 21st Century*, Cheltenham: Edward Elgar, 247-282.
 15. Clarke, George (1995) , "More Evidence on Income Distribution and Growth," *Journal of Development Economics*, 47, 403-427.
 16. Egger H. and P. Egger (2003) , "Outsourcing and Skill-Specific Employment in a Small Economy: Austria after the fall of the Iron Curtain," *Oxford Economic Papers*, 625-643.
 17. Feenstra R. C. (1998) , "Integration of Trade and Disintegration of Production in the Global Economy," *Journal of Economic Perspectives*, 12 (4) , 31-49.
 18. Feenstra R. C. and G. H. Hanson (1996) , "Globalization, Outsourcing, and Wage Inequality," *American Economic Review*, May, 86 (2) , 240-245.
 19. Feenstra R. C. and G. H. Hanson (1999) , "The Impact of Outsourcing

- and High-Technology Capital on Wages: Estimates for the United States, 1979-1990," *The Quarterly Journal of Economics*, 114 (3) , 907-940.
20. Feenstra R. C. and G. H. Hanson (2001) , "Global Production Sharing and Rising Inequality: a Survey of Trade and Wages," *NBER Working Paper*, No. 8372.
21. Geishecker, Ingo and Holger GÄorg (2004) , "Winners and Losers: Fragmentation, Trade and Wages Revisited," *IZA Discussion Paper*, January, No. 982.
22. Gregorio, Jose' De and Lee John-Wha (2002) , "Education and Income Inequality: New Evidence from Cross-country Data," *Review of Income and Wealth*, 48, 395-416.
23. Haskel, Jonathan and Matthew J. Slaughter (2001) , "Trade, Technology and U. K. Wage Inequality," *The Economic Journal*, 163-187.
24. Head, Keith and John Ries (2002) , "Offshore Production and Skill Upgrading by Japanese Manufacturing Firms," *Journal of International Economics*, October 58 (1) , 81-105.
25. Hsieh, C. T. and K. T. Woo (2005) , "The Impact of Outsourcing to China on Hong Kong's Labor Market," *American Economic Review*, 95, 1673-1687.
26. Krugman,P. (1995) , "Growing World Trade: Causes and Consequences," *Brookings Papers on Economic Activity*, (1) , 327-377.
27. Krugman, P. and Robert Lawrence (1994) , "Trade, Jobs, and Wages," *Scientific American*, 170 (4) , 44-49.
28. Lawrence, Robert Z. and Matthew J. Slaughter (1993) , "International Trade and American Wages in the 1980s : Giant Sucking Sound or Small Hiccup," *Brookings Papers on Economic Activity : Microeconomics*, 161-210.
29. Leamer E. E. (2000) , "What's the Use of Factor Contents," *Journal of*

International Economics,50,17-49.

30. Mincer, J. (1974) , *Schooling, Experience, and Earnings*, New York: Columbia University Press for the National Bureau of Economic Research.
31. Morrison-Paul, Catherine J. and Donald S. Siegel (2001) , "The Impacts of Technology, Trade and Outsourcing on Employment and Labor Composition," *Scandinavian Journal of Economics*, 103 (2) , 241-264.
32. Murphy, Kevin and Finis Welch (1991) , "The Role of International Trade in Wage Differentials in Workers and Their Wages," New York : *Russell Sage Foundation*, 101-32.
33. Rosen, Sherwin (1977) , "Human Capital : Relations between Education and Earnings," in M. Intriligator eds, *Frontiers of Quantitative Economics*, Amsterdam : North-Holland, 3B.
34. Sylwester, K. (1999) , "An Empirical Analysis of Income Inequality, Education Expenditures, and Growth," *The Journal of Economics*,25 (2) ,213-220.
35. Sylwester, K. (2000) , "Income Inequality,Education Expenditures,and Growth," *Journal of Development Economics*,63 (2) ,379-398.
36. Sylwester, K. (2002) , "Can Education Expenditures Reduce Income Inequality," *Economics of Education Review*,21 (1) ,43-52.
37. Willis, Robert J. (1986) , "Wage Determinants : A Survey and Reinterpretation of Human Capital Earnings Functions," *Handbook of Labor Economics*, 1, Edited by O. Ashenfelter and R. Layard, Elsevier Science Publishers BV,ch10.
38. Wood, Adrian (1995) , "How Trade Hurts Unskilled Workers," *Journal of Economic Perspectives*, 9, 57-80.
39. Yan, B. (2006) , "Demand for Skills in Canada: The Role of Foreign Outsourcing and Information-Communication Technology," *Canadian Journal of Economics*, 39, 53-67.

附表 1 行業分類對照表

行業代號	合併為14個行業別	製造業22個行業別	委外生產20項目
1	食品、飲料及菸草製造業	1 食品及飲料製造業 2 菸草製造業	1 動植物 2 調製食品
2	紡織、成衣、服飾品及其他紡織品製造業	3 紡織業 4 成衣、服飾品及其他紡織品製造業	3 紡織品 4 鞋帽傘…
3	皮革、毛皮及其製品製造業	5 皮革、毛皮及其製品製造業	5 皮革毛皮
4	家具及裝設品製造業	6 家具及裝設品製造業	6 家具
5	木竹製品、紙漿、紙、紙製品、印刷及有關事業	7 木竹製品製造業 8 紙漿、紙及紙製品製造業	7 木材木製品
6	化學材料與化學製品製造業	9 化學材料製造業 10 化學製品製造業	8 化學品
7	橡膠製品及塑膠製品製造業	11 橡膠製品製造業 12 塑膠製品製造業	9 塑膠橡膠
8	非金屬礦物製品製造業	13 非金屬礦物製品製造業	10 石料水泥…
9	金屬基本工業及金屬製品製造業	14 金屬基本工業 15 金屬製品製造業	11 基本金屬
10	機械設備製造修配業	16 機械設備製造修配業	12 機械
11	電子及電力機械器材製造修配業	17 電腦、通信及視聽電子產品製造業 18 電子零組件製造業 19 電力機械器材及設備製造修配業	13 電子產品 14 電機產品 15 資訊通信 16 家用電器
12	運輸工具製造修配業	20 運輸工具製造修配業	17 運輸工具
13	精密器械製造業	21 精密、光學、醫療器材及鐘錶製造業	18 精密儀器
14	雜項工業製品製造業	22 雜項工業	19 玩具體育品 20 其他

資料來源：本文整理。

中國大陸各區域貿易集中度及產業結構之分析

胡均立* 詹方冠** 張家愷*

壹、前言

貳、文獻回顧

參、研究方法

肆、研究結果

伍、結論與建議

本文以出口集中度與進口集中度為基礎，探討中國大陸整體及各地區進出口貿易表現。分析 1998 年至 2007 年這 10 年間各地區進口與出口情形，並對當年中國大陸的出口金額、進口金額、產業分布進行整理分析。文中亦採用 Herfindahl-Hirschman 指數 (HHI) 分析集中度，分析《中國統計年鑑》由 1998 年至 2007 年間的數據，並針對主要地區的變化提出討論。研究結果發現，中國大陸地區在 1998 年至 2007 年間整體進口總額與出口總額皆呈逐年成長，各地區的進口金額除西藏外都有成長的趨勢，出口金額亦然。分析進出口的 HHI 之後發現，HHI 無論進口與出口都呈現下降的趨勢，顯示中國大陸地區進出口由高度集中邁入中度集中且逐步下降，表示各地區進出口都不斷成長中，有些地區如黑龍江、浙江等，甚至有十倍以上成長。這些有著高度成長但是所占比重尚不高的地區，有可能有較高的投資商機與獲利成長空間。

關鍵詞：中國大陸、進出口、集中度、產業結構、Herfindahl-Hirschman Index

* 國立交通大學經營管理研究所

** 行政院經濟建設委員會

An Analysis of Trade Concentration and Industrial Structure for Regions in Mainland China

Jin-Li Hu^{*}, Fang-guan Jan^{**}, Chia-Kai Chang^{*}

Abstract

Based on import, export, and trade concentration, this paper investigates the regional industrial structure and trade performance of mainland China from 1998 to 2007. The Herfin-dahl-Hirschman index is applied to compute the export, import, and trade concentrations. The empirical results show that the overall total imports and exports in China both grow year by year. During this decade the amount of imports in all the regions except Tibet present a growth trend, while the regional exports all strictly growing. Both import and export HHI indexes have down-ward trends, implying a more diversified trade situation among regions. Some regions like Heilongjiang, Zhejiang, etc., experience fast trade growth more than ten times from 1998 to 2007. These areas have high trade growth but still low percentages in trade share may provide investment and profit opportunities for overseas investors.

Keywords: *China, Importing Exporting, Concentration, Herfindahl-Hirschman Index, Industrial Structure*

^{*} Institute of Business and Management, National Chiao Tung University

^{**} Council for Economic Planning and Development, Executive Yuan

壹、前言

貿易在中國大陸的經濟成長上扮演相當重要的角色，隨著中國大陸貿易金額不斷成長，2001年貿易額已達1988年的4.96倍；2008年更成長為2001年的5.03倍。依據世界貿易組織（World Trade Organization）的統計資料，2009年中國大陸商品出口金額達1.2兆美元，已超過德國，成為世界第一大出口經濟體；進口也僅次於美國，居世界第二位。2010年4月18日，中國大陸商業部在進出口商品交易會（廣交會）上公布《後危機時代中國外貿發展戰略》，這份報告宣告了中國大陸政府在未來20年對外貿易的發展策略，包括發展跨國企業與全球品牌、爭取對國際貿易規則制定權和主導權，企圖由貿易大國轉為貿易強國。因此，中國大陸地區的進出口貿易，也就成了值得討論分析的議題。

進口是指將商品及服務經由交通工具由原產地運至本國，繼而進行製造及消費（Joshi, 2005）。進口提供的原料可以促進本國製造業的發展。當本國出現原料供給不足時，進口原料可以補充供給缺口。進口有助本國產業的汰舊，同時可以降低生產成本，讓本國專注在較有利潤的產業。先進技術亦可透過進口的方式輸入本國，對於產業的升級及換新有很大的助益。進口消費品對於本國消費市場也有助益，進口的消費品有助消費者能得到更好、更多、更便宜的商品。中國大陸地區自加入WTO以來大幅降低了關稅，進口也有顯著成長。以2007年為例，先進技術、關鍵設備、初級產品的進口大幅增加，其中鐵礦砂年增61.6%，原油年增20.1%，顯示中國大陸地區對於進口有很大的需求。

相對於進口，出口是指將商品及服務經由交通工具由原產地運離本國，藉此由外國的購買行為賺取利潤，提升本國的財務能力（Joshi, 2005）。因為必須靠輸出貨物來賺取利潤，原料開採需要人力，貨物及消費品的製造也需要人力，因此出口可以帶來就業機會，並帶動生產地區的繁榮發展。外國客戶的先進技術及管理方式，往往也被本國企業吸收學習，使得本國企業更加穩健茁

壯。致力於發展出口的國家必須考慮國際市場需求及國內的產業特質及強項，以提升國際競爭力，保有出口優勢。中國大陸地區早年以低廉的人力成本及政策的輔助支持，維持出口的優勢，甚至被譽為世界工廠。然而出口型經濟對國際市場依賴性大、風險也較高，同時容易受國際局勢影響。2008年中國大陸出口占GDP比重約四成。當出口下降時，不僅造成經濟問題，還會帶來企業倒閉及失業等社會問題。

進口與出口對於國家發展都是相當重要的一環，它們牽動了經濟、社會、政治等問題。一個國家在進出口成長或是衰退時，國家內各地區的成長或是衰退的狀態並不會同步。本文以中國大陸地區為例，分析1998年至2007年這10年間各地區進口與出口的情形，以及各年中國大陸地區的進出口分布，進而輔以集中度分析，並提出建言。

貳、文獻回顧

一、中國大陸的地方發展與政策

在中國大陸地區的城市與地方發展中，存在著許多的競爭。這些競爭來自於城市經濟圈內部、城市與城市間，甚至是區域與區域間。張琦及鄭功超（2008）指出，在城市經濟圈內部，各地存在著各自為政及惡性競爭的問題，城市間的共同利益與獨自利益衝突時，往往以獨自利益為考量。城市經濟圈之間也有著重複定位、重複建設的問題，張琦及鄭功超（2008）認為，加強制度建立與政府規劃有助於解決這樣的問題。事實上，中國政府的確對地區發展有所規劃，大致上分成東部、中部、西部3個區塊。在中國改革開放初期，鄧小平制定了「東部先富、西部後富」的政策。到了20世紀末90年代，江澤民提出了西部大開發策略。2005年10月11日中國共產黨第十六屆中央委員會第五次全體會議通過了「國民經濟和社會發展第十一個五年規劃的建議」，簡稱「十一五規劃」，其中提到促進區域協調發展，將策略定調為繼續推進西部大開

發，振興東北地區等老工業基地，促進中部地區崛起，鼓勵東部地區率先發展。

梁興輝等（2009）利用衡量各國經濟發展水準差異程度的泰爾指數（Theil Index）來研究中國大陸沿海各城市之間的差距，結果發現人口超過 200 萬的城市彼此之間的差異在 2003 年拉大後趨於穩定；人口在 100 萬到 200 萬之間的城市，彼此之間的差異則是長期持續擴大。郭文彬及韓增林（2007）進一步將 1984 年 14 個對外開放港口城市分成 3 類，分別是：先進地區包含上海、天津、大連、寧波、煙台、福州、廣州、青島，中等地區包含南通、溫州、湛江、秦皇島，落後地區包含連雲港、北海。分析後認為先進地區優勢明顯，應加速港口功能調整及開發重大建設，中等地區應以自身潛力累積後發優勢，而落後地區則應該加強基礎建設，大力發展對外經濟。

近年來，隨著沿海城市的發展，中國經濟有了亮眼的成長，但是也拉開了中國大陸區域間的差異。吳蓓（2007）指出，中國未解決溫飽問題的人口和低收入人口中，有 60% 在西部地區。易楠及劉黎明（2009）也指出，2006 年東部最發達的上海市，其人均 GDP 約是西部貴州省的 10 倍。雖然西部大開發實際提升了中國大陸西部地區的發展，例如西部地區 2007 年公路通車里程計 70 萬公里，其中三分之二是西部大開發之後建設的。中國大陸西部地區自西部大開發以來，是成長最快速的時期，然而東部地區與西部地區之間的經濟發展水準及人民生活水準的明顯差異所造成的經濟問題、政治問題甚至是民族問題，還有待政策的持續推動來解決（吳蓓，2007、易楠及劉黎明，2009）。

中國大陸東部地區城市快速發展，而西部地區的城市也因西部大開發而逐漸成長，李培及施曉雨（2007）指出中國大陸中部地區的城市經濟成長速度最低，使中部地區城市經濟成長有明顯比其他地區緩慢的問題。謝陽雯（2009）指出應依 2006 年中共總書記胡錦濤所提出中部崛起的策略，建設武漢、南昌、長沙 3 個城市作為中三角，以城市經濟圈帶動中部地區發展。

二、產業結構與區域發展

區域的發展往往與產業結構有關，Chen 與 Coulson（2002）以 1995 年至 1999 年的中國大陸地區的城市資料進行迴歸分析發現：製造業與服務業比重較高的城市，成長速度較高。在追逐高成長的過程中，區域之間出現了產業結構趨同的現象。Zhu 與 Xu（2007）提到產業結構趨同是指在經濟發展的過程中，區域間發展出現某一種共同的傾向，或是擁有不同資源的區域出現相似的產業結構，例如有學者提出長江三角地區的同構性較大，而環渤海地區互補性較強。熊躍平與王俊傑（2006）則指出地方政府對於自身利益的追求是造成區域間產業結構趨同的根本原因，必須從法規及宏觀調控方面著手。

此外，Yao 與 Zhang（2002）提出一個經濟模型解釋經濟成長可能會導致區域發展不均衡。自中國大陸地區施行西部大開發政策以來，中國已介於開發中與已開發國家之間（Heilig, 2006），因此也有著區域發展不均衡的問題。Wei 與 Fan（2000）、Wei 與 Ye（2004）分別以江蘇及浙江為例，指出區域內發展不均的情形與分布。

叁、研究方法

一、研究定義

本文分析《中國統計年鑑》1998 年至 2007 年間的數據，對於中國大陸各地區的出口金額、進口金額、產業分布進行研究。中國大陸各地區每一年度出口百分比是指以當年度依經營所在地之出口金額除以當年度全中國之出口總額。同理，中國大陸各地區每一年度進口百分比是指以當年度依經營所在地之進口金額除以當年度全中國之進口總額。其出口與進口統計的定義，則依照《中華人民共和國海關統計條例》所定義。

產業結構是以第一產業、第二產業及第三產業的分布作為依據。一般來說，產品直接取自自然界的稱為第一產業，對初級產品進行再加工的稱為第二

產業，為生產和消費提供各種服務的稱為第三產業。中國統計年鑑中的定義是第一產業為農業、林業、畜牧業及漁業，第二產業為工業，其中包含礦業、製造業與能源業，第三產業是服務業、通訊業、傳播業、教育業及軍警。

二、Herfindahl-Hirschman指數

Herfindahl-Hirschman 指數簡稱 HHI，是一種測量市場集中度的方法。它是市場中所有競爭者的市占率平方後加總而得，其公式如下：

$$HHI = \sum_{i=1}^n S_i^2$$

n 為市場中所有競爭者的個數， S_i 為第 i 個競爭者的市占率 $\times 100$

依上式計算出的數值會介於 0 與 10,000 之間，當市場為獨占時，數值正好為一百的平方，即一萬；市場為寡占時，數值會接近一萬；而當市場競爭者眾多而市占率都不高時，數值較接近零。本文利用 HHI 的方法，計算分析中國大陸各地區的進出口集中度。

肆、研究結果

一、進出口貿易百分比

將中國大陸地區進出口百分比排序之後，發現進口與出口占 2% 以上的地區，都是相同的九個地區：廣東、江蘇、上海、浙江、山東、福建、北京、天津及遼寧，而其他地區所占百分比大多小於 1%。自 1998 年至 2007 年間的進口百分比走勢如圖 1。

由圖 1 得知廣東地區的進口百分比在 1998 年至 2007 年間皆是全中國大陸地區的第一位，所占的比重最重，但呈現下滑的趨勢。第二位的江蘇地區在這十年間比重逐漸上升，自 2003 年之後超越北京、2005 年之後超越上海。北京的進口比重在 15% 上下浮動，一直占著重要地位。上海由 11% 穩定上升到

14%，浙江、山東、天津、福建、遼寧介於 2%至 5%之間，雖然十年間數字變化不大，但是相對比例上有些地區出現較大的變化。如浙江十年間上升了將近一倍，由 2.8%上升至 5%；福建則下降到只剩一半，由 5.1%下降到 2.5%。其餘地區所占比重皆在 1%以下，無論所占比例與變動幅度皆小。

在出口方面，中國大陸各地區自 1998 年至 2007 年間的出口百分比走勢如圖 2。

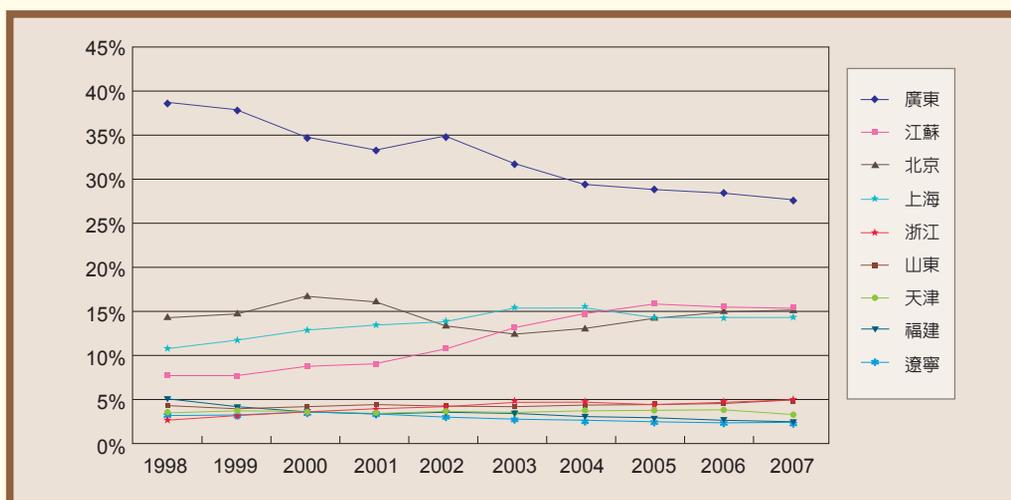


圖 1 中國大陸地區進口百分比走勢圖

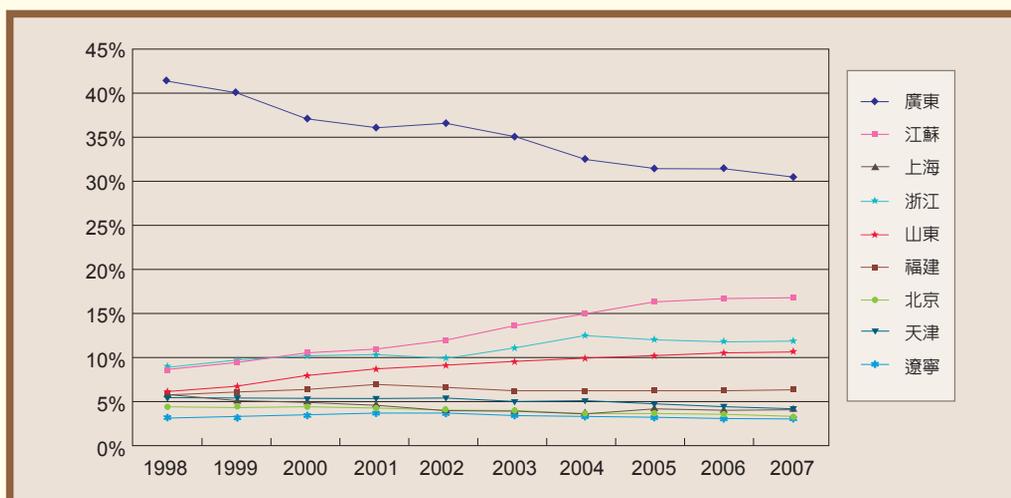


圖 2 中國大陸地區出口百分比走勢圖

由圖 2 可知廣東地區在出口百分比的情況與進口相同，均呈現下滑的趨勢，但是比重依然是中國大陸地區的第一位，且還高於第二位與第三位出口比重的總和。江蘇的出口百分比與進口百分比一樣，占全國第二位，自 2000 年超越上海後便一直穩定的上升。第三位的上海雖然穩定，但是比重不如預期來的大。浙江在十年間急起直追，比重由 5.9% 逐年上升至 10.5%，增幅將近一倍，2007 年已經逼近上海，差距僅 1.3%。遼寧由 4.3% 降至 2.9%，跌幅將近一半，而鄰近的黑龍江成長幅度超過一倍，由 0.4% 上升至 1%。其餘地區如同進口百分比，大致上平穩，而除前九大地區與河北、黑龍江之外的地區皆不到 1%。

從出口百分比與進口百分比分析發現，大部分的進出口集中在少數地區。1998 年僅廣東就超過全國三分之一的進出口，2007 年廣東、江蘇、上海三個地區就占了全中國大陸地區 58.8% 的出口、57.5% 的進口。

二、進出口Herfindahl-Hirschman指數

中國大陸進出口集中度的 HHI 如圖 3，長期來看有逐漸下降的趨勢。自 1998 年到 2007 年間除了 2002 年有明顯的反彈之外，進口集中度與出口集中度多呈下降。顯示中國大陸的進出口在十年間已由少數地區獨大的情況逐漸改善，有更多地區也能對進口及出口提供較大的貢獻。

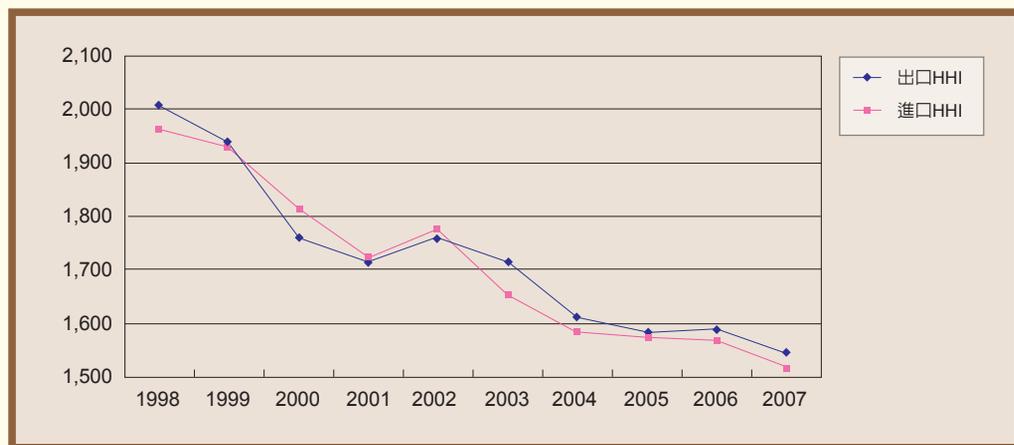


圖 3 中國大陸1998至2007年出口HHI與進口HHI之變化

美國政府公布的同業合併守則（Horizontal Merger Guidelines）（U.S. Department of Justice and Federal Trade Commission，1997）將市場集中度分為三個層次：HHI 在 1800 以上為市場高度集中，HHI 在 1800 至 1000 為市場中度集中，低於 1000 的 HHI 為市場不集中。以此分類方式對照中國大陸進口 HHI 與出口 HHI，發現中國大陸地區的進口與出口集中度自 1998 年的高度集中，在 2000 年邁入中度集中並逐年下降。顯示中國大陸地區十年來有更多的地區對進口與出口有所獻，也呼應了進出口百分比走勢的現象。當市場集中度下降時，表示市場上的競爭者變多，所相應而來的競爭也變多。由此推斷，中國大陸各地區之間的競爭，有可能也在持續的升溫當中。

三、產業結構與進出口分析

中國大陸各地區的產業變化，經分析後也不盡相同。以總體來看，中國大陸地區的第一產業是逐年下降，第二產業持平，第三產業逐漸上升後持平，詳見圖 4。

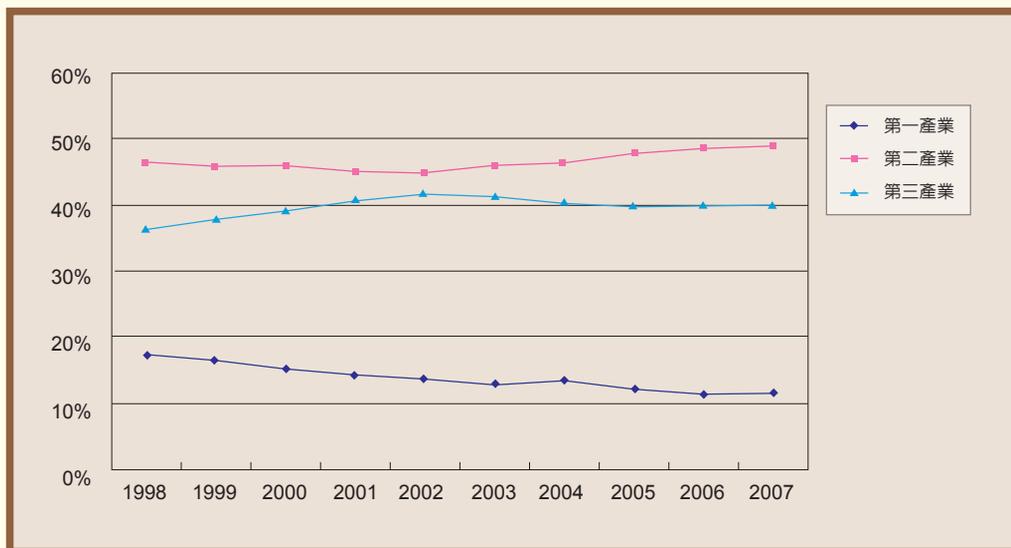


圖 4 中國大陸1998至2007年產業變化

中國大陸第一產業在 1998 年至 2007 年之間持續萎縮，由 19.7% 下降至 11.3%。第二產業相對穩定，在 2002 年下降至 44.8% 之後又在二年後回到 48%。第三產業在 2000 年之後就一直維持在 40% 左右。與 1996 年的產業結構相較，2007 年中國大陸地區以第二產業及第三產業為主的態勢愈趨明顯，生產總值近九成是來自第二產業及第三產業。本文將就九大地區之產業結構變化，分析如下。

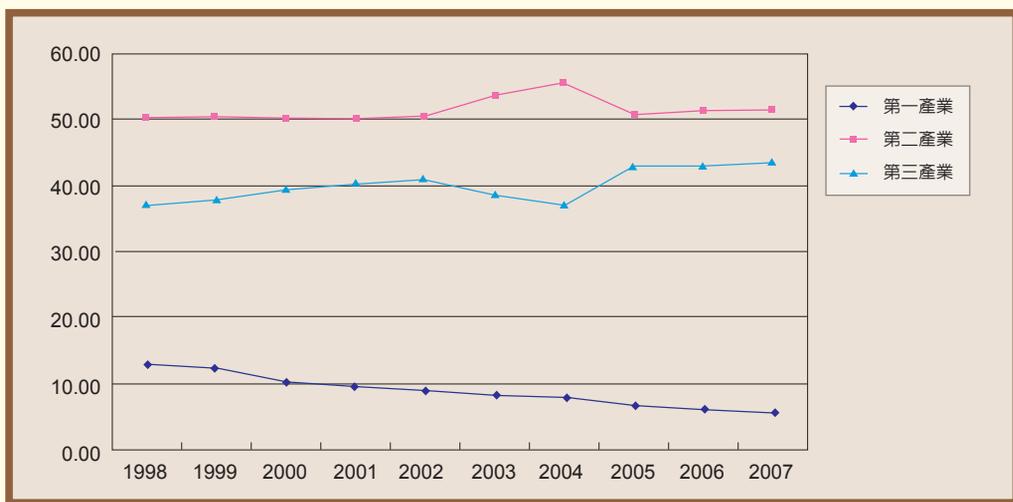


圖 5 廣東1998至2007年產業變化

廣東的進出口百分比一直位居大陸地區第一位，但比重卻逐年下滑。由圖 5 的產業變化來看，在產業結構上並無異狀，第一產業自 2000 年之後一直在 10% 左右，第二產業在這十年間皆突破 50%，並於 2004 年達到最高，第三產業除 2003 年及 2004 年略為下降外，逐年出現上升的趨勢，在 2007 年已到達 43.3%。再以廣東在 1998 年至 2007 年的進口與出口金額來看，呈逐年上升。這十年間進口金額上升了 4.89 倍，出口金額也上升了 4.88 倍。廣東在進出口金額十年間有 4 倍以上的高成長，但進口與出口百分比節節下降，這說明了中國其他地區以更快的速度持續成長，才造成廣東進出口百分比的下滑。

江蘇在進口與出口方面皆僅次於廣東，是比重相當高的地區，其產業結構

如圖 6 所示，第一產業比重十年間下降至 7%，減幅將近 50%。第二產業長期都維持在 50%以上相當高的比例，2005 年及 2006 年時更曾高達 56.6%。第三產業持平在 35%左右，正負不超過 3%。以進出口的成長幅度來看，2007 年江蘇的進口金額是 1997 年的 13.6 倍，出口金額也多了 13 倍。此一大幅度的成長造成了江蘇在十年間進口百分比與出口百分比快速攀升，甚至超越北京、上海等地區。

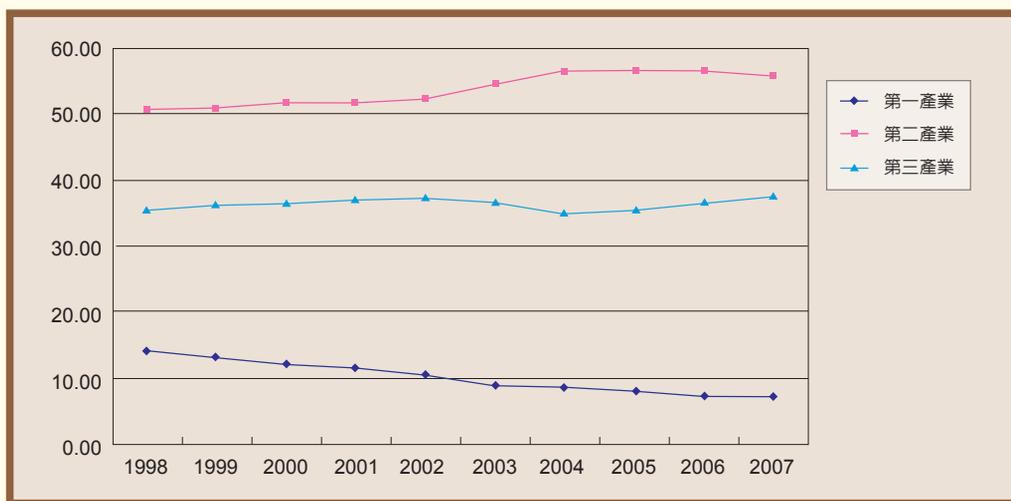


圖 6 江蘇1998至2007年產業變化

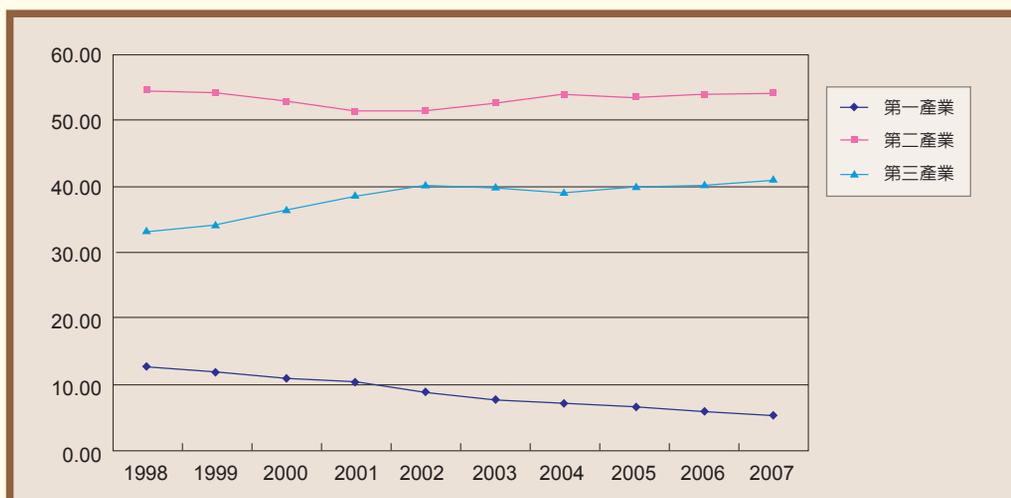


圖 7 浙江1998至2007年產業變化

浙江的產業結構和江蘇十分相似，如圖 7 所示以第二產業為主、第三產業次之、第一產業最低。第二產業比重 1997 年至 2004 年間都在 51% 至 54% 之間，相當穩定。第三產業比重自 2002 年上升至 40% 之後就呈現穩定狀態，2007 年第二產業與第三產業合計占了浙江 94.7% 的產值。在出口方面，出口金額十年成長 11.8 倍而出口百分比也由占中國大陸地區的 5.9% 成長到 10.5%，2007 年時只與上海差距 1.3%。進口方面相較於出口表現顯然偏低，十年間即使進口金額成長 12 倍，但是進口百分比卻只占 5.8%。以出口及進口的表現來看，浙江是相當出口導向的地區。

上海在許多方面都是中國大陸所有地區中具有指標性意義的地區，在產業結構上也相當獨特。如圖 8 所示，上海的第二產業與第三產業十年間多在 50% 上下，而第一產業從 1996 年 2.1% 開始一路下滑至 2007 年時僅占 0.8%。顯示上海的產業結構相當極端，在高度發展第二產業及第三產業時，第一產業幾乎消失。上海在 2007 年的進口百分比及出口百分比皆為中國大陸地區的第三名，進口金額十年間成長九倍，出口金額也成長九倍。當中國許多地區都快速發展時，上海發展的速度相對上並不夠快。以其進口及出口比重相對平穩的走勢來看，上海進出口方面的重要性未來有被其他地區超越的可能。

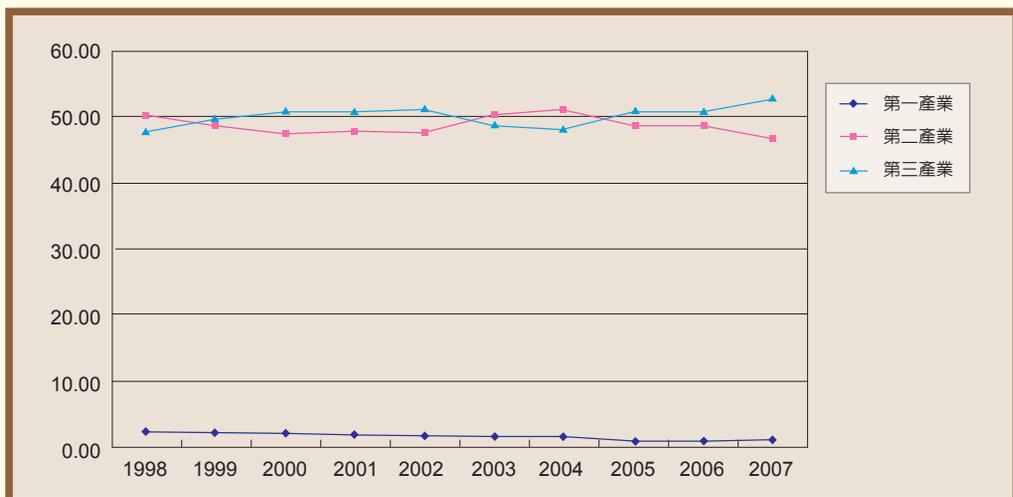


圖 8 上海1998至2007年產業變化

「上有天堂，下有蘇杭」，長江下游自古以來便是富庶之地。2007年上海、江蘇、浙江進口合計占中國大陸地區進口34.9%、出口合計占39%，進口與出口金額都超過中國大陸地區的三分之一，顯示直到現在依然是中國十分重要的地區。然而，在出口方面上海、江蘇、浙江這三地均持續成長；進口方面在江蘇有較大的漲幅，上海、浙江則是相對穩定。從產業結構來看，江蘇與浙江相似而上海較為獨特。

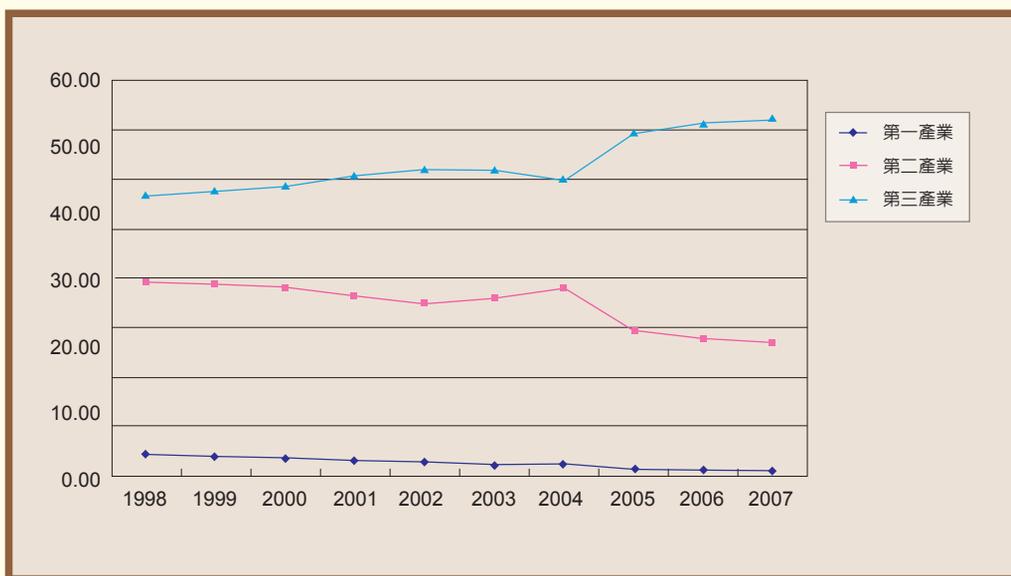


圖 9 北京1998至2007年產業變化

北京長期是中國大陸地區的政治中心，產業結構亦有異於中國其他地區。第一產業從1998年的4.3%直線下降到2007年時僅剩1.1%。第二產業在1998年至2004年間皆維持在40%上下，但於2005年下降8%，至2007年只剩26.8%。第三產業一直是比例最高的產業，從1998年的56.6%持續上升，2007年時已達72.1%。北京超過七成的產值來自第三產業，是中國大陸所有地區中第三產業比例最高的。反映到進出口百分比上，北京在2007年進口百分比有15%，但是出口百分比卻僅有4%。在進出口的比例上，表現出了第三產業為主的產業特性。

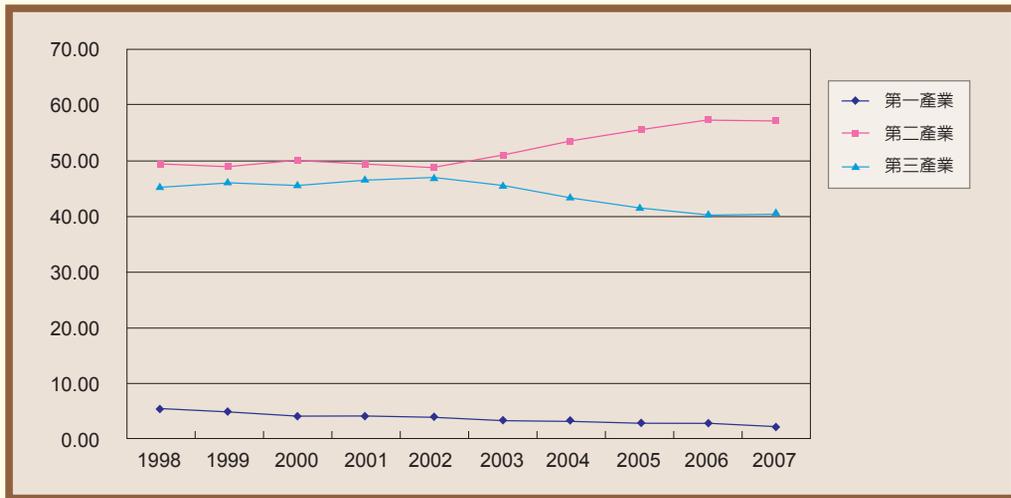


圖 10 天津1998至2007年產業變化

天津是中國大陸地區北方最大的沿海城市，身為中國大陸北方海運與鐵路的樞紐、擁有最大的保稅港區，自清末以來就是相當發達的工商都市。以產業結構來看，如圖 10 所示，第一產業下降至 2007 年只占 2.2%，第二產業自 2002 年的 50% 開始攀升到 2007 年的 57.3%。第三產業自 2002 年開始滑落，至 2007 年時降為 40.5%。進出口方面成長速度幾乎一致，進口金額與出口金額成長 6.5 倍與 6.9 倍，2007 年進口百分比與出口百分比分別為 3.4% 與 3.1%，符合轉運城市的特性。

北京是中國大陸地區的政治與文化中心，天津是中國大陸地區北方最大的沿海城市，京津之間曾互相競爭北方經濟中心，有嚴重的重複建設現象。相較而言，珠三角地區都在廣東境內便於協調；長三角地區雖不在同一個省分，但有上海領頭協調，惟環渤海地區不在同一個省分，也沒有強勢的領導城市，因此區域內競爭問題較嚴重。2006 年中國國務院正式將北方經濟中心定位在天津，北京則定位在文化名城、宜居城市，北京與天津的北方經濟中心之爭才落幕。這再次顯現了中國大陸地區雖然各區域積極發展，但是中央政府依然有很強的協調與調控能力。

山東也屬於環渤海經濟圈的一員，由圖 11 可知山東的第一產業如同中國大陸其他地區一般，呈現下滑的趨勢，至 2007 年時僅占 9.7%，10 年間下滑了 7.3 個百分點。第二產業持續發展，2007 年時已達 56%，第三產業比重持平。在進出口方面，進口金額成長 7.6 倍而出口金額成長 7.2 倍，成長速度中上。以中國大陸地區整體看來，山東的進、出口百分比穩定在 4% 及 6% 左右，算是變化不大的地區。

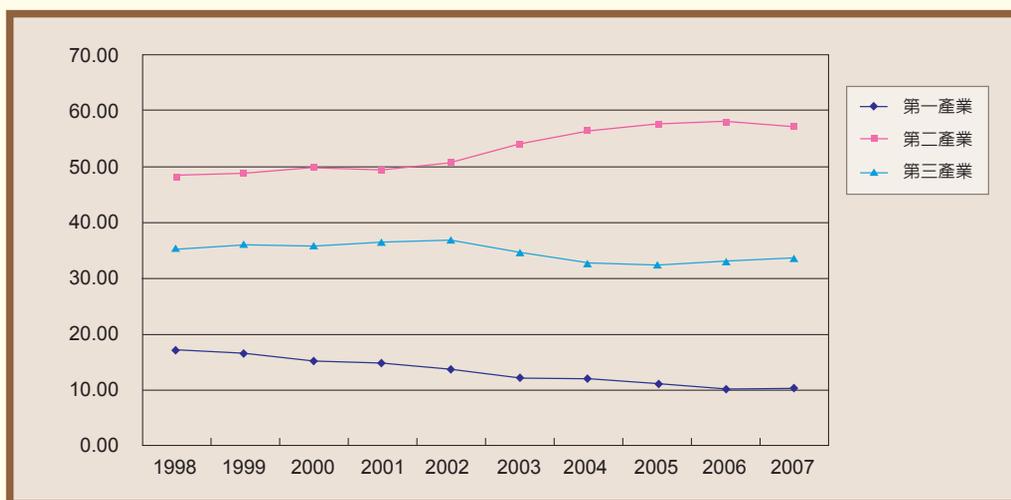


圖 11 山東1998至2007年產業變化

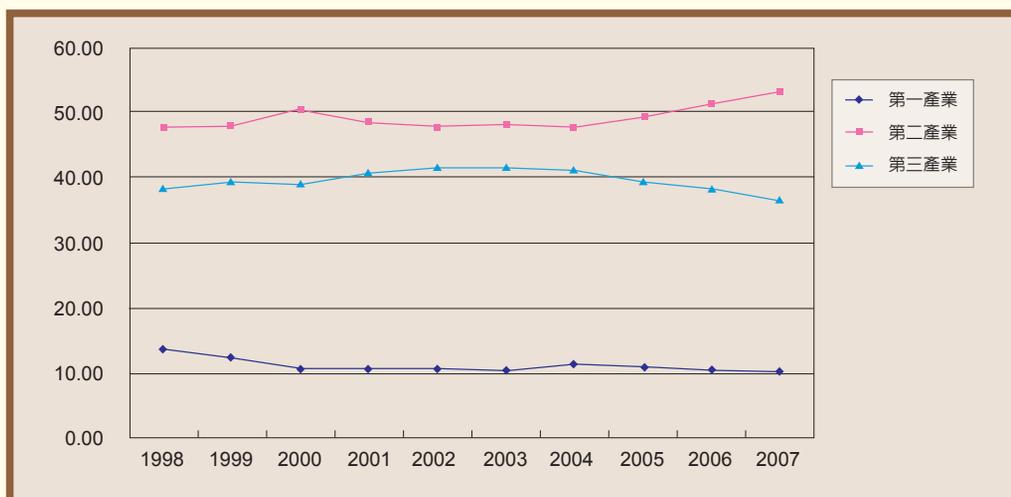


圖 12 遼寧1998至2007年產業變化

遼寧亦屬環渤海經濟圈的一部分，自 19 世紀末即開始發展工業，因此 1996 年時第二產業比重就高達 47%，至 2007 年已達 53.1%。第三產業穩定在 40% 左右，至 2007 年略降至 36.6%。第一產業則是從 13.7% 降至 10.3%，降低 3 個百分點。以進出口金額來看，進口成長 5.2 倍、出口成長 4.2 倍，在前九大地區中算是成長較慢的地區。因此，出口占全國出口百分比由 4.4% 降至 2.9%，進口則是由 3.4% 降至 2.6%。鄰近的地區吉林及黑龍江，雖然不在前九大地區之列，但是反而相較遼寧有不錯的成長。

福建在 1980 年代改革開放之後，以廈門等經濟特區吸引外資投資，廈門、泉州和漳州一帶被稱為閩南金三角，是中國大陸地區重要的經濟圈之一。在產業結構方面，第一產業下降近 8 個百分點，由 18.3% 下降至 10.8%。第二產業自 43% 上升至 49%，第三產業從 38.3% 上升至 40%。進出口成長亦相對緩慢，進口金額成長 3.4 倍，出口成長 5 倍。因此，福建進出口占全國比重方面，進口百分比由 5.1% 下跌到了 2.6%，出口百分比由 5.4% 下降到 4.1%。

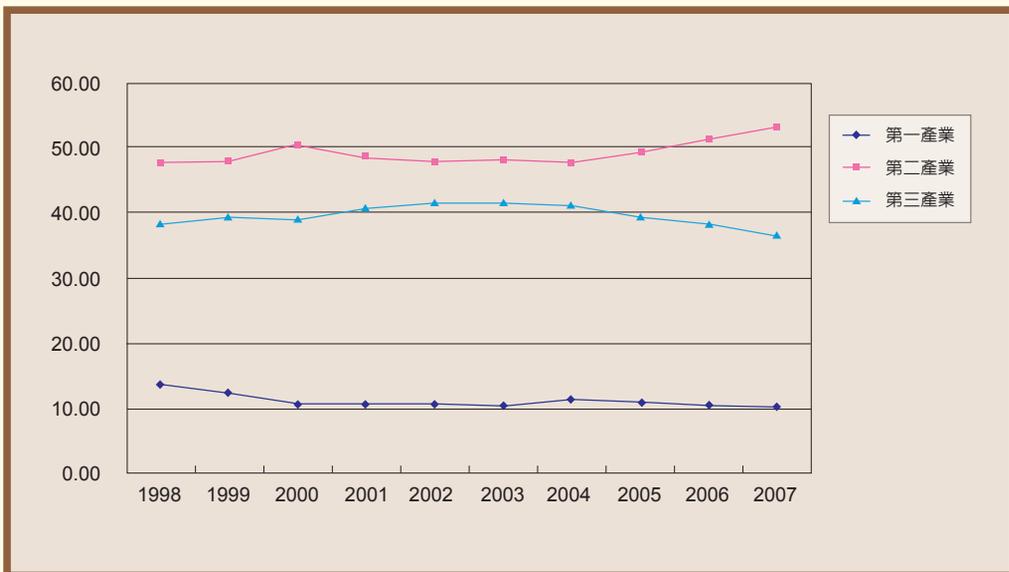


圖 13 福建1998至2007年產業變化

四、波士頓矩陣分析

波士頓矩陣（Boston Consulting Group Matrix）常被企業用於評估業務或產品的表現。波士頓矩陣是一個二乘二的矩陣，依照業務或產品的市場占有率高低及成長速度的快慢，將業務或產品分成四類：

- 金牛（Cash Cow）：高市場占有率及低成長速度，產品通常處於產品生命週期的成熟階段，可為企業帶來大量的現金收入，但是在增加資源時卻無法相對應的提高收入。
- 明日之星（Star）：高市場占有率及高成長速度，產品通常處於產品生命週期的成長階段，雖然有良好的現金收入，但可能需要企業持續投入資源以維持市占率直到明日之星變為金牛。
- 狗（Dog）：低市場占有率及低成長速度，產品通常處於產品生命週期的衰退階段，企業投入資源的效益不高，屬於優先放棄的產品。
- 問號（Question Mark）：低市場占有率及高成長速度，產品通常處於產品生命週期的導入階段，企業若能提高市占率則可能變為明日之星，反之則可能變成狗。

本文以中國大陸進出口貿易前九大地區依其 2007 年的進出口占全國進出口百分比取代市場占有率，將 1998 年至 2007 年各地進、出口金額成長倍數取代產品成長速度，並用平均進出口百分比及平均成長倍數作為分隔，將進口及出口各自製成一個波士頓矩陣，用以分析各地區情形及趨勢。中國大陸進口的波士頓矩陣如圖 14：

圖 14 可知中國大陸進口貿易前九大地區的分類如下：

- 金牛（Cash Cow）：廣東、北京、山東、天津
- 明日之星（Star）：上海、江蘇、浙江
- 狗（Dog）：福建、遼寧

廣東、北京、山東、天津的進口百分比皆高於平均但是成長速率皆低於平均，因此被歸類為金牛地區。廣東在 1998 年至 2007 年期間，進口百分比呈現

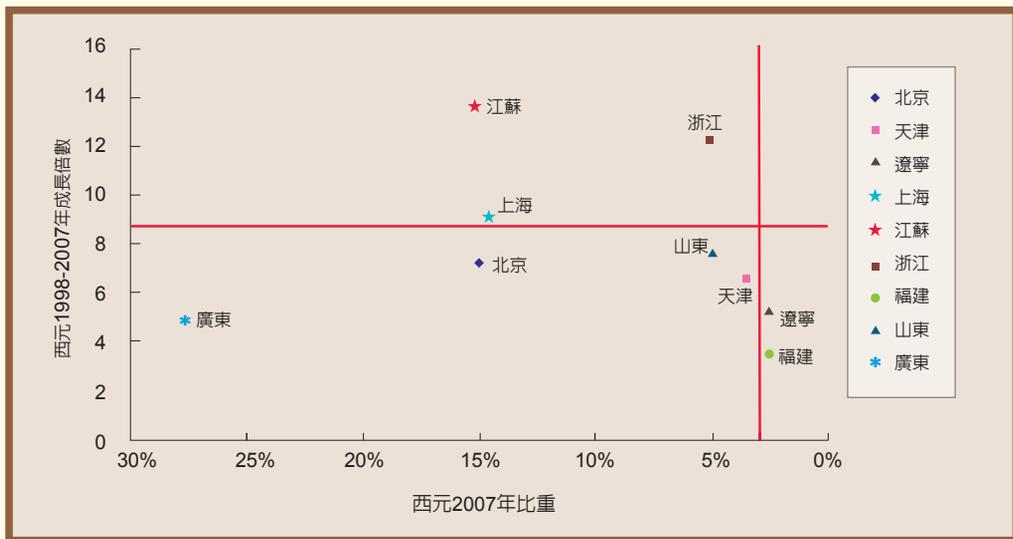


圖 14 中國大陸地區進口的波士頓矩陣

下降的趨勢，雖然還是目前進口比重最高的地區，但卻有從金牛往狗區移動的趨勢。北京、山東、天津在 1998 年至 2007 年間進口百分比並無太大變化，屬於相當穩定的金牛地區。對於這些金牛地區，企業應維持目前投入而享用金牛所帶來的收益；政府應善用該地引進的技術帶動其他地區產業升級，或以進口產品刺激各地消費活動。

上海、江蘇、浙江的進口百分比與成長率皆高於平均，因此被歸類為明日之星地區。江蘇表現亮眼，1998 年時進口百分比為 7.65%，2007 年已倍增為 15.26%。浙江的進口比重雖然不高，但由 1998 年 2.84% 亦大幅成長至 2007 年 5.08%。因此江蘇、浙江的明日之星傾向，在 10 年間愈來愈明顯。明日之星地區需更多的投入，政府的政策及民間的資源都能幫助繼續成長。因此，企業在這些地區的宜加碼投入資源，而政府應降低管制以利經濟持續成長。

福建、遼寧的進口百分比皆低，在 1998 年至 2007 年期間呈現逐年衰退。如福建在 1998 年進口百分比為 5.13%，到了 2007 年為 2.56%，比重減少了一半。福建、遼寧在這十年間成為狗的傾向十分明顯。企業宜考慮把資源撤出這些地區，移往其他進出口貿易獲利機會更高地區。但政府則應協助改善其產業環境，振興地區經濟發展。

此外，中國大陸其他地區進口百分比皆小於 1%，因此大部分都是屬於狗的分類。這些地區的企業投入相對較低、產業發展較慢，在區域均衡發展的考量下，政策上應設法幫助脫離困境。但甘肅、山西、寧夏、青海、內蒙雖然進口百分比小於 1%，惟因成長速度快而屬於問號地區。這些地區有機會進入明日之星，更當優先加以協助以吸引企業投資及資金進入。

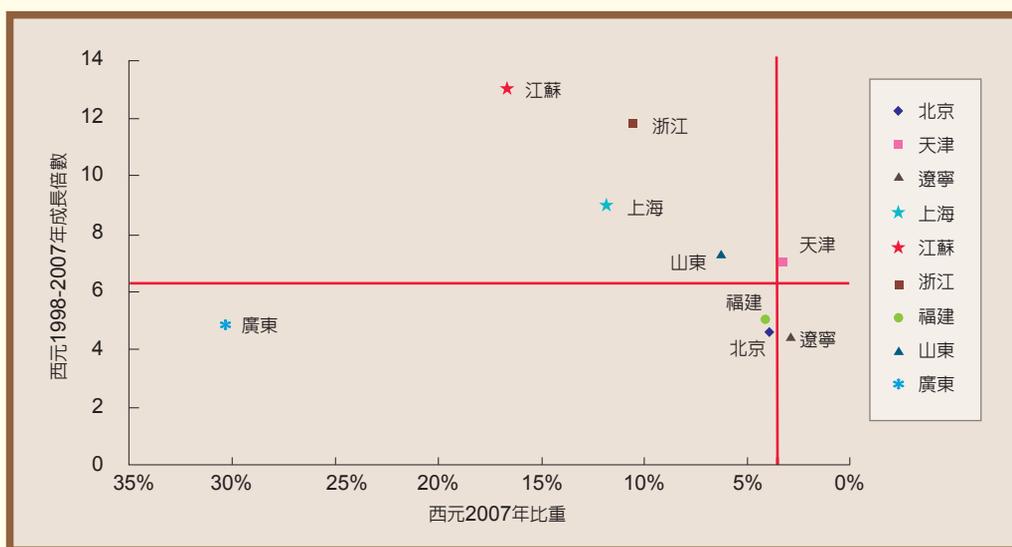


圖 15 中國大陸地區出口的波士頓矩陣

中國大陸出口貿易前九大地區的分類如圖 15 所示：

- 金牛 (Cash Cow)：廣東、北京、福建
- 明日之星 (Star)：上海、江蘇、浙江、山東
- 狗 (Dog)：遼寧
- 問號 (Question Mark)：天津

廣東、北京、福建被歸類為金牛地區，但出口占全國出口百分比其實逐年下降：廣東 1998 年時出口比重為 41.14%，到了 2007 年降低到 30.33%，北京出口比重由 5.72%降低到 4.02%，福建出口比重由 5.42%降低到 4.1%。這三個地區呈現出口百分比下降的現象，皆由金牛向狗移動，顯示由成熟期走向

衰退期。若無法促進產業升級或是改變產業結構，即使再投入資源，出口百分比很可能還是持續下降。

上海、江蘇、浙江、山東屬於明日之星地區，其出口占全國出口百分比皆有成長：上海 1998 年時出口百分比為 8.68%，到了 2007 年升為 11.81%，江蘇由 8.5% 攀升到 16.72%，浙江由 5.91% 升至 10.53%，山東也由 5.68% 緩增至 6.17%。出口方面屬於明日之星的地區都還在成長當中，而且位於長三角的江蘇、上海、浙江的成長幅度還相當明顯。對於這些地區，企業應投入資源發展，以便在明日之星快速成長時搭上成長的順風車。

遼寧傾向歸類於狗，而天津屬於問號地區。遼寧 1998 年時出口百分比只有 4.38%，2007 年降低到 2.9%，不但比重偏低而且還逐漸衰退。對企業而言，遼寧也許是須降低資源配置的地區。在政府政策上，遼寧這個衰退地區則需要多加關注，以免引發更多的社會問題。同在渤海灣的天津，雖然出口百分比尚不高，但呈現上升的趨勢，由 1998 年的 2.99% 增為 2007 年的 3.13%，成長十分快速。基此，天津雖然是問號地區，但可以看出漸漸往明日之星移動，具有投資潛力。

中國大陸其他地區中，除新疆、黑龍江、重慶、四川、山西、河南、西藏是屬於問號地區，其餘皆是傾向於狗。對於後者，如同前述對進口的分析，企業宜將資源移往其他進出口貿易獲利機會更高地區。同樣的，在區域均衡發展的政策考量下，政府應設法幫助脫離困境。至於新疆、黑龍江、重慶等屬於問號的地區，更應該投入資源使這些地區能邁入明日之星，啟動進出口貿易成長的引擎。

伍、結論與建議

中國大陸地區在 1998 年至 2007 年間整體進口總額與出口總額皆呈逐年成長，就各地區進出口貿易而言，除西藏進口外，亦都呈現成長的趨勢。然而，

因為各地區成長快速，導致成長幅度較小地區的進出口占全國的比重下滑，例如，廣東雖然出口金額逐年上升，出口百分比卻逐年下滑。本文分析中國大陸地區進出口 HHI 之後發現，無論進口或出口，HHI 都呈現下降的趨勢，顯示中國大陸地區貿易集中度由高度集中邁入中度集中，並且持續下降中，此一結果說明中國各地區進出口貿易都在成長中，隨之而來的是各地區進出口方面的競爭亦可能提高。

中國大陸各地區中，江蘇位居 2007 年進口百分比與出口百分比的第二名，且在 1998 年至 2007 年這十年間，進口金額呈 13.6 倍、出口金額呈 13 倍的大幅度成長。相較之下，2007 年排名第一的廣東，卻在進口百分比及出口百分比節節下降，平均每年約下降 1 個百分點。因此，江蘇顯然有較好的發展機會。若江蘇能繼續保持目前的高速成長，在廣東的成長速度不變之下，江蘇有可能在若干年後超越廣東，成為中國進出口第一名的地區。

除了江蘇之外，1998 年至 2007 年間進口成長 10 倍以上的地區還有浙江、江西、甘肅、青海及寧夏；在出口方面，這十年間成長 10 倍以上的地區包括黑龍江、浙江及新疆。這些地區雖然在進出口方面有大幅度的成長，但 2007 年僅有浙江占有將近 10% 的出口比重及 5% 的進口比重，其他如江西、甘肅、青海、寧夏、黑龍江及新疆的進出口百分比皆在 1% 或是更低。這些貿易高度成長但比重尚低的地區，未來有可能會有較高的投資機會與獲利成長空間。

台商在中國大陸地區經營多年，有很大一部分集中在長江三角經濟圈及珠江三角經濟圈一帶。依經濟部公布的資料顯示，從 1952 年至 2010 年 3 月，台商對中國大陸地區的總投資，江蘇占 33.76%、廣東占 23.54%、上海占 14.49%、福建占 7.1%、浙江占 6.81%、山東占 1.89%、天津占 1.88%、北京占 1.83%，其餘地區皆小於 1%。僅長江三角經濟圈就占了台商大陸投資的 55.06%，加上珠江三角經濟圈的廣東，台商在長三角及珠三角的投資占了對大陸總投資的 78.6%。如再考慮進出口貿易的前九大地區，台商在這九大地區的

投資占了對中國大陸總投資的 92.21%。

本文接下來將從貿易集中度及產業結構的分析結果，試圖對台商提出相關建議。以台商投資最多的長江三角經濟圈而言，江蘇、上海、浙江有著較高的進出口比重，也有著較高的成長倍數，是屬於明日之星地區。江蘇、浙江以第二產業為主，台商可以在第二產業上繼續增加投資，以期待隨著地區的發展趨勢一同成長。上海一直是工商並重，也是長江三角經濟圈具有領頭地位的地區。台商在上海對於第二產業及第三產業的投資亦可持續增加。至於廣東，雖然在進口與出口方面目前都占有最高的比重，屬於中國大陸的金牛地區，但因廣東呈現衰退的趨勢，台商宜維持目前投資規模即可。未來如廣東進出口比重持續下降，台商可考慮將資源轉移至其他成長中地區。北京是中國大陸唯一一個以第三產業為主的地區，而且第三產業的比例近年來逐年攀升，同時在進口及出口皆是金牛地區，台商在北京可繼續投資第三產業。

新疆、黑龍江、重慶、四川、山西、河南、西藏、甘肅、內蒙、天津等因被列為問號地區，正處於一個充滿機會的階段，建議台商可以在這些地區尋找商機、伺機而動，其中又以天津最具前景。因為天津進出口貿易逐年成長，無論是比重及成長倍數都有不錯的表現，加上 2006 年被中國國務院定位在北方經濟中心，使原本以第二產業為主的天津有了提升第三產業的機會，具有積極邁向明日之星地區的態勢。

以上是從企業角度分析，近年大陸對區域均衡發展日益重視，但是有些地區的發展速度依然緩慢。例如「十一五規劃建議」提出振興東北地區等老工業基地，但遼寧的進出口貿易表現卻持續下降。然而，也有許多地區蓬勃發展。本文最後擬就前述研究分析，從宏觀的角度對中國大陸未來區域發展政策，提出一些看法，包括：（一）優先照顧遼寧、貴州、陝西等進出口貿易金額小、成長速度較慢的貿易弱勢地區，加強基礎建設、改善投資環境、增加招商誘因，促使這些地區慢慢步上貿易發展的軌道。（二）設法增加山西、黑龍江、重慶、四川等貿易新興地區成長機會，這些地區雖然進出口貿易占全中國大陸的比重

不高，但是成長表現相當良好，對於這些地區應提供獎勵以吸引投資者持續發展，以免地方錯失發展良機。(三) 避免貿易成熟地區如廣東、北京、福建等成長停滯，因此應朝協助產業升級或是轉型等方向發展，以免成熟富庶地區走向衰退。最後，(四) 協助上海、江蘇、浙江、山東這 4 個貿易成長地區衝刺，考量這些地區民間投資意願高，資源投入的也多，未來宜加強推動放寬投資限制，協助這些地區集中資源，專注成長。🔗

參考文獻

1. 熊躍平，王俊傑（2006），「區域產業結構趨同中的地方政府行為分析」，鄭州輕工業學院學報（社會科學版），7 卷 5 期，43 - 45 頁，2006 年 10 月。
2. 郭文彬，韓增林（2007），「中國主要沿海港口城市經濟水平空間差異與發展建議」，海洋開發與管理，24 卷 5 期，3 - 6 頁，2007 年 5 月。
3. 吳蓓（2007），「改革開放之後西部大開發決策嬗變」，商場現代化，X 卷 507 期，169 - 170 頁，2007 年 6 月。
4. 李培，施曉雨（2007），「中國城市經濟增長的特徵分析」，貴州財經學院學報，3 期，37 - 41 頁，2007 年 5 月。
5. 張琦，鄭功超（2008），「城市經濟圈促進區域經濟合作機理研究」，科學與管理，28 卷 1 期，33 - 34 頁，2008 年 2 月。
6. 梁興輝，吳秀青，劉彥會（2009），「中國沿海開放城市經濟差距的變動趨勢和內部構成研究」，統計與決策，2009 卷 5 期，115 - 117 頁，2009 年 3 月。
7. 易楠，劉黎明（2009），「中國區域經濟的收斂特徵分析」，統計與決策，2009 卷 1 期，108 - 110 頁，2009 年 1 月。
8. 謝陽雯（2009），「構建中部城市經濟圈促進中部經濟新跨越－關於構建武漢、南昌區域金融中心的初步探討」，現代商業，2009 卷 5A 期，199 頁，2009 年 5 月。
9. Chen, A. and N. E. Coulson（2002），"Determinants of Urban Migration:

- Evidence form Chinese Cities," *Urban Studies*, Vol. 39, No. 12, 2189 – 2197, 2002.
10. Heilig, G. K. (2006) , "Many Chinas? The Economic Diversity of China's Provinces," *Population and Development Review*, Vol. 32, No. 1, 147 - 161, 2006.
 11. Joshi, R. (2005) , *International Marketing*, Oxford University Press, New York, 2005.
 12. U.S. Department of Justice and Federal Trade Commission (1997) , "Horizontal Merger Guidelines," 1997, available at http://www.justice.gov/atr/public/guidelines/horiz_book/hmg1.html
 13. Wei, Y. H. D. and C. C. Fan (2000) , "Regional Inequality in China: A Case Study of Ji-angsu Province," *Professional Geographer*, Vol. 52, No. 3, 455 - 469, 2000.
 14. Wei, Y. H. D. and X. Y. Ye (2004) , "Regional Inequality in China: A Case Study of Zhe-jiang Province," *Journal of Economic & Social Geography*, Vol. 95, No. 1, 44 - 60, 2004.
 15. Yao, S. J. and Z. Y. Zhang (2002) , "Economic Growth and Diverging Clubs: A Case Study of the Chinese Regions," *Applied Economic Letters*, Vol. 9, No. 12, 833 - 836, 2002.
 16. Zhu, X. and S. Xu (2007) , "A Review of Chinese Regional Convergence of Industrial Structure Research," *Human Geography*, Vol. 22, No. 2, 20 - 22, 2007.



POLICY EXPRESS

WiMAX產業發展行動計畫

經建會部門計劃處

一、緣起

政府自 2005 年 8 月公布「台灣 WiMAX 發展藍圖」，同時也透過「行動台灣應用推動計畫」與「WiMAX 研發加速計畫」，推動 WiMAX 產業多年來已具成效。不僅完整建構 WiMAX 核心技術、設備到應用服務之產業價值鏈，並提供產業試煉場，成功落實 WiMAX 晶片、終端設備、測試驗證等，都已在台灣生根發展，同時，首度跨入局端微型基地台研發製造，且全球 90% 以上 WiMAX 終端設備由台灣供應。

目前新興國家對於建置 WiMAX 無線寬頻服務具有強烈之需求，需要網路整合、用戶端設備及應用服務經驗，台灣如能建立自主的 End to End Solution，將有機會發展 WiMAX 服務輸出。

因此，總統府財經諮詢小組於 2009 年 10 月 15 日會議中，選定 WiMAX 為未來十大重點服務業發展項目之一，經濟部也將 WiMAX 列為全球招商的重點產業，希望 WiMAX 應用服務能成為產業另一波成長的新動力，進而帶動整體解決方案的輸出。

二、台灣WiMAX 產業SWOT分析

預期 2010 年全球 WiMAX 用戶將可望成長至 1,200 萬至 1,300 萬用戶。

台灣 WiMAX 產業的發展仍在穩定成長，茲整理台灣 WiMAX 產業 SWOT 分析如下：

台灣WiMAX 產業SWOT分析

優勢 (Strength)	弱點 (Weakness)
<ul style="list-style-type: none">• ICT 產業具國際競爭力。• 已形成WiMAX pre-4G產業鏈。• IC製造、設計業者積極耕耘關鍵WLAN / WiMAX晶片，已展現成果。• 已略具基地台商品化能力。• 在行動通訊用戶終端設備與相關應用 (如：Smart phone、GPS 導航相關軟體) 已累積良好的基礎。	<ul style="list-style-type: none">• 核心網路設備技術能力不足。• 在國際標準組織影響力不足，無法具體影響國際通訊標準的發展。• 網路整合與維運技術能量不足。• 國內產業不具規模，不利競爭。
機會 (Opportunity)	威脅 (Threat)
<ul style="list-style-type: none">• 消費者對無線寬頻服務需求日增。• 全球新興市場 (印度、俄羅斯、馬來西亞…) 寬頻網路建設需求高。• 全球與國內 WiMAX 商業服務逐漸開通，商機湧現。• ALL IP 網路時代來臨。• 雲端應用、Open手機作業軟體 (如 Android) 的興起。• Apple、Google已進入通訊市場，發展出新的商業模式。	<ul style="list-style-type: none">• 歐、美、日通訊大廠因經濟風暴的影響，競爭力衰退，相繼調整經營策略。華為、中興趁勢崛起，國際競爭力大幅提升。• 印度、印尼等新興國家也開始培養通訊廠商。• 若2017年LTE技術成熟到商轉，將影響WiMAX全球市場占有率。

三、願景、目標

(一) 願景

台灣成為全球無線寬頻服務示範島，並成為解決方案輸出國。

(二) 目標

預計於 2013 年達成以下目標：

1. 營造 WiMAX 應用服務環境，加速無線寬頻應用服務的興起，進而帶動整體經濟、國家競爭力的發展，並為民衆提供更便利的政府應用、即時的休閒娛樂、快樂即時學習的高品質生活。

2. 整合 WiMAX 上、中、下游產業價值鏈，建立無線寬頻接取網路解決方案能量，提升我國產業競爭力，藉此進軍國際市場，達到整體解決方案輸出。

四、發展策略與重點措施

(一) 策略 1：發展 WiMAX 系統整合軟實力，建立 End to End Solution

本策略下有 3 項重點措施分為：

1. 建立 WiMAX 系統整合軟實力
 - (1) 解決國產微型基地台 (Pico BS) 與商用網路介接問題，完成國產基地台之商用測試，發展 WiMAX 完整解決方案。
 - (2) 促成與國際大廠策略聯盟，發展系統整合商機。
 - (3) 運用政府資源，鼓勵民間業者開發 WiMAX 關鍵產品，如：業界科專、主導性新產品計畫等，加速民間業者新興應用服務的商轉。
2. 促成國內成立系統整合 (SI) 公司，整合產業能量達到服務輸出目標
 - (1) 成立以 4G 解決方案為主的通訊系統整合公司 (SI)，整合台灣產業能量達到服務輸出目標。
 - (2) 推動台灣高鐵上提供 WiMAX 服務，讓 SI 公司取得歷練機會。
 - (3) 研究新興市場與應用服務需求，協助 SI 公司鎖定市場方向。
3. 掌握外交經貿機會以及兩岸搭橋計畫，以政府力量力推無線寬頻解決方案輸出
 - (1) 經援外交機會，輸出 WiMAX 解決方案至邦交國。
 - (2) 兩岸搭橋計畫將規劃納入「運用 WiMAX 建立地區專網」為合作議題，以政府力量力推無線寬頻解決方案輸出。

(二) 策略 2：擴大應用領域，累積 WiMAX 服務營運與互通互連經驗

本策略下有 3 項重點措施分為：

1. 智慧台灣應用優先使用 WiMAX 網路平台。
2. 六大新興產業各相關部會提供業者補助，發展 WiMAX 網路平台應用，如：健康照護、能源資通訊相關應用。

3. 政府各部會可擴展執行工作導入 WiMAX 應用服務，如在砂石車裝置行車定位管理，掌握砂石車動態行車軌跡之國土保安監控應用服務。

(三) 需相關政府部門協助推動事項

為塑造 WiMAX 系統營運商良好之營運環境，相關政府部門應協助推動事項如下：

	配套措施	問題	建議方案	主管部會
法規面	WiMAX基地台架設	營運商自取得執照以來，基地台抗爭不斷，導致WiMAX基地台布建困難。	協助取得公有建物建置基地台使用。	國家通訊傳播委員會 (NCC) 交通部
	後端網路介接費率	後端網路頻寬費率過高，造成業者運營壓力。	檢討後端網路頻寬介接費率與線路承租機制，達成公平競爭環境。	國家通訊傳播委員會 (NCC)
	700MHz業務執照發放	配合我國4G產業發展需求，適度檢討發放業務執照。	提早規劃釋出700MHz業務執照發放，全盤考量所有行動通訊業務執照之間競合關係，且發照時須結合產業發展政策。	交通部 國家通訊傳播委員會 (NCC)
資金面	產業相關資金融通措施	營運商在布建WiMAX網路初期支出龐大，面臨資金不足問題。	協助所屬之WiMAX營運商提供所需資金之融通措施。	交通部 經濟部
漫遊環境面	漫遊與服務互通	國內南北服務漫遊以及全球漫遊問題。	促成國內業者統合，建立漫遊與服務互通商業機制。	國家通訊傳播委員會 (NCC)

五、效益

(一) 隨著數位匯流之快速發展，WiMAX 隨時隨地寬頻上網網路環境的建構，可帶動六大新興產業創新服務，本案如落實推動，可發揮以硬帶軟的效益，厚植台灣產業軟實力。

(二) 我國若能進一步發展網路與服務整合技術，建立無線寬頻接取網路解決方案能量，推動通訊系統整合公司設立，將可完備我國 WiMAX 產業鏈，提升我國產業競爭力，藉此進軍新興市場，並可帶動我國通訊產業新一波的發展。 

國際物流服務業 發展行動計畫

經建會法協中心

一、前言

近年全球區域經濟興起，區域經貿組織普遍發展，新興國家的經濟開放與快速成長；加以網際網路、資訊、電子商務及物流服務的蓬勃發展與應用，區域供應鏈物流潛在市場更受到國際重視，物流運籌的競爭策略已經成為國家經濟發展策略中重要的一環。

在此趨勢下，如何發展國際物流以創造區域性的供應鏈連結，成為國際貿易便捷化的主流工作之一。為持續強化我國全球運籌能力，強化物流軟硬體實力發展，整合關、港、貿相關系統之聯繫合作，促進產業供應鏈的串連界接，不僅是物流產業發展政策中強化全球布局之重要策略，也是提升台灣經貿競爭力的重要核心。本計畫爰依據以上之趨勢與思維，規劃 2010 至 2013 年的運籌物流推動方向，並運用發展台灣產業在國際既有的據點，以創造更有策略布局的產業供應鏈實力。

二、「國際物流服務業發展行動計畫」內容

(一) 我國物流發展現況

1. 我國於世界銀行物流競爭力評比之概況

依據 2010 年世界銀行 LPI 評比，我國在「國際運輸」及「貨物追蹤」2 項，表現優於整體水準，「及時性」則有待大幅加強。與亞洲國家（包含新加坡、日本、香港、韓國、大陸等）相較，我國在「通關效率」、「基礎建設」及「物流服務」等 3 項略有落後，有急起直追之必要。

2. 我國物流業發展 SWOT 分析

表1 台灣物流業發展SWOT分析

優勢	劣勢
<ul style="list-style-type: none">• 地處亞太區域較佳的地理位置• 具有優質的海空運送業• 台商遍布，具東亞市場及華人國際網絡聯繫之整合力• 企業具有靈活供應彈性	<ul style="list-style-type: none">• 需與國際標準加強接軌• 國際連結性仍待加強• 法規遵循成本過高• 缺乏單一行政權責部門• 物流人才訓練不足
機會	威脅
<ul style="list-style-type: none">• 兩岸簽署ECFA有助產業整合• 產業優質人力資源提供• 政府愛台12建設之興建，投入基礎建設，有助整合上下游產業• 關稅降低有助參與國際物流競爭	<ul style="list-style-type: none">• 日本、韓國、新加坡、香港的高度策略競爭• 中國大陸港口崛起，對於區域物流活動產生磁吸效應

綜上分析，台灣如能充分運用兩岸相同語文、市場整合力及靈活的供應彈性，與國內外同業進行合作聯盟；改善相關運輸基礎設施；並朝向全球化的運籌模式提供整合性服務；將可增加國際企業在台營運利基，並促使國際物流協同金流、資訊流，創造台灣經貿運籌全球的機會。

(二) 計畫願景

本計畫結合商流、金流、資訊流的環境，創造優質的國際營運平台，以支援貿易活動、創造台灣經貿運籌全球的機會。

(三) 計畫目標

進行關、港、貿等跨部會整合，於 2020 年打造台灣成為亞太區域物流加值及供應鏈資源整合之重要據點。

(四) 推動策略與具體措施

本計畫之策略主軸朝四面向推展，分別是奠定台灣物流業之基礎實力、促進物流鏈結的相關合作、打造國際一流的軟硬體基礎建設、開創亞太供應鏈的物流新機，以提升台灣在亞太地區海空運之樞紐地位。依據以上之策略，相關機關研訂具體措施，其核心內容說明如下：

1. 提升通關效率

因應東亞區域整合之經貿新局，為促進貿易便捷，須以新思維持續簡化關務作業程序，使關務成為國家經濟發展助力，使廠商以台灣作為全球運籌中心。

2. 完善基礎建設

面對全球運籌模式的調整，未來我國海、空運輸及周邊產業將成為帶動整體經濟發展的火車頭，因此轉為由港口擴及腹地，進而連結產業供應鏈發展的全方位競爭以為因應。

3. 強化物流服務

在亞太物流網絡中，建立陸海空網路連結模式與調度機能，迅速支援國內外產業客戶調度產品與運作國際物流活動，並輔導業者建置海內外專業物流服務模式，爭取更多國際商機。

4. 促進跨境發展與合作

兩岸關係正常化發展，政府應協助產業以全球運籌之策略布局，整合全球之商貿貨源與物流資源，以台灣為樞紐，讓「台灣製造」的優質廠商及商品行銷亞洲，並輻射全球各地。

三、計畫經費及績效指標

(一) 計畫經費

本計畫於 2010 至 2013 年間推動，總經費達新台幣 1011.1 億元。相關預算於各部會預算額度內進行政策優先運用，以促進關、港、貿等跨部會資源整合，強化在台企業之全球運籌能力，使台灣成為產業成品與零組件全球發貨運籌服務增值基地。

(二) 績效指標

1. 總體指標

為提升我國供應鏈連結整體能力，本計畫以 LPI 之「通關效率」、「基礎建

設」與「物流服務」等3分項排名至少於2012年時各推升2個名次，作為本計畫之總體績效指標。

2. 分項指標

藉由關港貿整合等進出口貨物通關效率、軟硬體建設之貨運年成長率、大型物流中心設置、協助物流業者國際布局、帶動民間投資等次要指標之訂定，測度各分項目標達成效果，以持續檢討計畫執行成效（詳表2）。

表2 國際物流服務業發展具體績效指標（含主要指標與次要指標）

指標	說明	主(協)辦機關	分年目標值				總目標值
			2010年	2011年	2012年	2013年	
主要指標一：於2012年世界銀行LPI之「通關效率」分項，晉升2個名次，至第23名。							
優質企業之家數	優質企業總家數400家（當年家數/總家數×100%）	財政部	23%	62%	100%	--	100%
	跨國相互承認優質企業之家數（3個國家以上相互承認優質企業地位×100%/3）	財政部	--	--	66%	100%	100%
進出口貨物通關效率	減少進出口貨物通關時間（廣義通關時間）	財政部 (經濟部) (交通部) (衛生署) (農委會)	--	完成國內廣義通關時間之量測	--	依據調查之基礎值，調降20%	依據調查之基礎值，調降20%
	減少進出口文件數量	財政部	--	--	--	降至2~3件以下	降至2~3件以下
主要指標二：於2012年世界銀行LPI之「基礎建設」分項，晉升2個名次，至第20名。							
桃園國際機場貨運量年成長率	進出口貨運量較前一年相較	交通部	當年GDP成長率+1%	當年GDP成長率+1%	當年GDP成長率+1%	當年GDP成長率+1%	每年增率GDP成長率+1%
高雄港貨運量年成長率	進出口貨運量較前一年相較	交通部	當年GDP成長率+1%	當年GDP成長率+1%	當年GDP成長率+1%	當年GDP成長率+1%	每年增率GDP成長率+1%
高雄港洲際貨櫃中心營運概況	年貨櫃裝卸能量增量	交通部	--	150萬TEU	--	150萬TEU	300萬TEU
	提升進港計畫船型		--	10,000TEU級	12,500TEU級	--	12,500TEU級

指標	說明	主(協)辦機關	分年目標值				總目標值
			2010年	2011年	2012年	2013年	
自由港區進出口貿易成長率	進出口貿易值較前一年相較	交通部	當年GDP成長率+2%	當年GDP成長率+2%	當年GDP成長率+2%	當年GDP成長率+2%	每年增率GDP成長率+2%
推動大型物流中心之設置	重視國內大型物流中心發展	經濟部	--	--	1家	1家	4年內於北、中、南完成2家物流中心建照核准
主要指標三：於2012年世界銀行LPI之「物流服務」分項，晉升2個名次，至第20名。							
物流業者國際布局	家數	經濟部	2家	3家	3家	3家	11家
	新增海外據點		8處	12處	12處	13處	45處
	海外據點新增服務數		12項	18項	20項	25項	75項
	新增客戶數		5家	7家	8家	10家	30家
帶動民間投資	金額	經濟部	1.2億	2.5億	3億	3.3億	10億
		交通部	8億	3億	3億	5億	19億
	就業人數	經濟部	200人	250人	250人	300人	1,000人
		交通部	155人	347人	109人	121人	732人
扶植國際物流儲運事業服務跨國企業	家數	經濟部	1家	1家	2家	1家	5家
	推動製造商整合供應商家數		200家	200家	400家	200家	1,000家
	促成物流服務規模		20億元	20億元	40億元	20億元	100億元
物流人才培訓	中高階物流人才培訓	經濟部	100人	100人	100人	100人	400人
	物流服務業基礎人力培訓	勞委會	2,500人	2,500人	2,500人	2,500人	10,000人

四、結語

國際物流是國家經貿與基礎建設的綜合實力呈現，對於台灣經濟之國際化實至為關鍵。因應後 ECFA 時代，行政部門當以更積極的角色與作為，以物流協助企業打造國際供應鏈；並藉由國際物流服務業之發展，促進兩岸間產業資源流通，以強化台灣企業之全球布局。因此，透過政府積極推動國際物流服務業發展的策略性作為，除能提高國際競爭力，並可成為亞太區域物流增值及供應鏈資源整合之重要據點。 

建構高科技及創新產業 籌資平台

金管會證券期貨局 黃仲豪

一、我國資本市場競爭優勢

在資本市場全球化之趨勢下，各國均面臨相當激烈的競爭環境，我國資本市場除了發展成熟度高且交易熱絡外，相較其他市場還具有許多競爭優勢，深具成為區域籌資中心之潛力，相關競爭優勢包括：

- (一) 科技產業具全球優勢：台灣為全球科技重鎮，科技產業鏈完整，形成群聚效果，電子類股市值占所有上市櫃企業約高達 55%，成交值約占 70%。此外，依據 WEF 全球競爭力報告，台灣產業群聚發展指標，2007 至 2009 年連續 3 年排名全球第一。
- (二) 資本市場國際化程度高：至 2010 年 9 月底，外資總累積匯入淨額已達 1,578 億美元，持有股票占總市值比例達 30.25%，且許多上市公司外資持股已逾 50%。
- (三) 金融業籌資服務完整：我國金融業對相關產業提供籌資之金融服務，已經形成由創投、興櫃、上櫃乃至於上市之完整體系，具備成為籌資中心的極佳條件。
- (四) 地理位置優越：我國位居亞洲市場樞紐，且為跨國企業進入中國大陸市場之跳板，具優越之經濟與戰略地理位置。
- (五) 國際競爭力強、創新能力表現優越：瑞士洛桑國際管理學院（IMD）2010 年世界競爭力，台灣排名由 2009 年之全球第 23 名躍升至第 8 名，另依據 EIU（經濟學人智庫）「2009-2013 年全球最具創新力國家排名報告」

中，台灣未來 5 年創新力居全球第 6，為新興工業國家第 1 名。

(六) 證券市場具相對優勢：截至 2010 年 9 月底，我國上市公司市值達 6,849 億美元，排名世界第 21 名，成交值達 6438 億美元，排名世界第 14；而與主要競爭對手香港、新加坡、上海、深圳及韓國市場相較，我國資本市場在產業聚落效應及與股利率等，具有相當之優勢。

二、已採行之措施及成效

在上開既有優勢下，為促進我國資本市場的國際化與多元化，金管會除開放海外企業來台第一上市（櫃）及登錄興櫃股票，並陸續採行相關開放措施，包括放寬海外企業來台上市（櫃）資格限制及籌資限制、放寬上市（櫃）標準、簡化海外企業來台上市（櫃）相關程序、開放香港及韓國交易所掛牌企業申請來台第二上市（櫃）或發行 TDR 等有價證券等，其中在推動海外高科技事業來台上市（櫃）方面，除開放海外科技事業申請第一上市（櫃），並已建置「高科技事業資訊揭露專區」，使投資人更易查詢科技事業財務業務資訊。

在相關措施陸續實施後，至 99 年 10 月底，已累積有 24 家海外企業完成 TDR 掛牌、3 家海外企業完成第一上市（櫃）、13 家海外企業登錄為興櫃公司，另有 60 餘家海外企業申報輔導。上開海外企業中約有半數來自科技產業，包括 2 家來自矽谷之美國公司，此顯示台灣證券市場之高科技產業群聚效應，已逐漸獲得國際間普遍認同。

三、建構我國成為高科技及創新產業籌資平台

為進一步建構我國成為亞太地區高科技及創新產業籌資平台，金管會爰擬具「高科技及創新產業籌資平台」方案，計畫透過下列措施，逐步推動我國資本市場成為具區域特色之國際級資本市場：

(一) 改善證券法規制度：包括研修《證券交易法》，增訂「外國公司」專章以

進一步強化對投資人之保障、推動國內會計準則與 IFRS 接軌、與國外證券市場合作，強化跨國監理機制、強化外國企業資訊揭露及改善退場機制、研議放寬外國企業股票面額規範等。

- (二) 擴大市場規模：包括吸引企業在台籌資、制訂合理具競爭力之上市（櫃）標準及便利之審查機制、持續擴大國際債券市場規模、提供投資人關係服務、吸引資金在台交易、適時檢討金融商品賦稅、提供多元化金融商品、擴大證券期貨業務範圍及產品種類、針對法人及散戶投資人提供差異化服務、持續推動大陸合格機構投資人（QDII）投資我國股市等。
- (三) 吸引優質策略性產業上市（櫃）：證交所與櫃買中心於上市（櫃）審查過程將加強審查外國企業財務、業務之健全性，並優先推動擁有關鍵技術之外國企業來台上市（櫃），以補強我國產業鏈之缺口。
- (四) 擇訂重點產業推動其上市（櫃）：證交所與櫃買中心將參酌政府推動之六大新興產業、新興智慧型產業及重點服務業等政策，作為重點推動上市（櫃）之產業。
- (五) 協助推動無形資產評價俾創新產業上市（櫃）：會計基金會持續研訂有關無形資產評價準則等相關公報並加強宣導，以協助創新事業上市（櫃）。
- (六) 強化金融人才培養：包括培訓跨領域及國際化金融人才及積極延攬外籍專業金融人才。
- (七) 積極對外行銷等措施：包括與國際媒體合作，塑造台灣資本市場整體形象、舉辦國內外企業及專業投資機構之招商及宣導行銷及與外交部駐外單位合作辦理海外宣導活動，吸引海外優質企業來台上市（櫃）等。

四、預期效益

透過相關措施之推動，預期將可達成之效益包括：

- (一) 增加新上市櫃家數：預計於 99 至 102 年間新上市櫃家數增加 330 家，其中外國企業增加 117 家，本國企業增加 213 家。
- (二) 籌資金額倍增：透過上市（櫃）家數之增加與市場國際競爭力之提升，使 99 至 102 年間海內外企業在台籌資金額持續成長，於 102 年達到籌資新台幣 2,680 億元之目標，較過去 5 年之平均募資額度 1,340 億元增加一倍。
- (三) 提升科技業與創新上市（櫃）公司市值：99 至 102 年預計新增科技業與創新上市（櫃）公司達 194 家，科技業與創新上市櫃公司市值由 98 年底之 12 兆 6,200 億元上升至 102 年底之 16 兆 8,365 億元。
- (四) 提升證券市場國際排名：99 至 102 年我上市公司市值占全球比重由 1.37% 提升至 1.5%，上市公司股票總成交金額占全球主要交易所比重由 1.13% 提升至 1.4%。
- (五) 創造證券事業就業人數：透過上市櫃家數及籌資額度之增加，創造證券業就業機會，預估未來 4 年新增證券商從業人員 1,864 人。

五、結語

當前兩岸經貿關係日趨熱絡，國內創新、投資及賦稅環境持續改善，而全球金融市場歷經金融風暴後，已有逐漸恢復之跡象，我國資本市場應掌握此契機，持續改善市場體質，擴大科技、創新產業群聚優勢，使國際企業與我國資本市場進行更緊密的連結。相信在相關措施之推動下，我國資本市場應可逐步發展為高科技及創新產業籌資中心。📍



Activity Activity

「投資台灣」新加坡招商 參訪團圓滿達成使命

經建會部門計劃處

為讓國際投資人了解、掌握後 ECFA 時代台灣的新價值與商機，「投資台灣」新加坡招商參訪團於 21 日抵達新加坡後，即展開兩天參訪活動，並於 11 月 23 日在香格里拉大飯店舉行「投資台灣招商說明大會」。與會人員包括台灣招商參訪團 85 人，新加坡當地僑商、公協會與企業，共計 300 人，場面十分熱烈，也是多年來第一次台灣赴星招商。此外，台灣招商團於 22 日及 23 日兩天參訪期間，已與新加坡政府及民間機構共 20 家進行座談，獲得新加坡多家機構的良好反應，並表達未來赴台尋求投資合作與策略聯盟的興趣，為政府擴大推動全球招商以來首次的國外招商活動，劃下圓滿句點。

新加坡招商大會順利舉行

在 23 日的招商大會中，劉憶如主委說明選擇新加坡做為招商首站，是因為金融海嘯後，亞洲區域內經貿關係應更為加強，故希望與新加坡機構及企業加強資訊溝通，藉由更多接觸增進彼此瞭解，創造合作機會。她並強調，台灣具有堅強的軟實力，近兩年台灣政府推動兩岸直航、開放大陸觀光客來台、調降營所稅至 17%、洽簽 ECFA 等政策，因此現在是投資台灣的最好時機。

華僑銀行（OCBC）環球總裁錢乃驥（Samuel Tsien）致詞時表示，企業經營不能只著眼國內市場，要有國際競爭力。金融海嘯之後，亞洲經濟將超越美國與歐盟，而台灣與中國大陸洽簽 ECFA 之後，已經充分展現了絕佳的投資商機。在醫療、都市更新及數位內容方面，新加坡有豐富經驗，此次招商說明大會，正提供新加坡企業投資台灣、拓展海外市場的絕佳機會。

本次招商大會特別根據新加坡產業特性及潛在投資人需求，選定生技醫療、都市更新、桃園航空城、數位內容、觀光旅遊及綠能等 6 大主軸，預估商機超過美金 81.6 億元。現場以影片介紹台灣總體投資環境及各招商主軸投資計畫，並由民間業者與地方政府提案介紹多項投資計畫。此外，並另闢分會場，由政府機構及民間企業提供投資環境、優惠措施及計畫細節的諮詢服務，共五十餘家新加坡業者前往洽談。目前新加坡最大之民間醫療保健集團百匯（Parkway）公司表達對台灣高度興趣，已計畫 12 月中下旬赴台考察；另有兩家醫材公司表達赴台投資意願、數家生技醫藥公司尋求科學園區管理局協助媒介合作對象、一家數位業者希望進行線上遊戲專案開發，一家業者表達投資開發數位內容園區，以及一家五星級觀光旅館亦對台灣市場顯示高度興趣，近期亦將來台。

「投資台灣」新加坡招商參訪團在大會結束後，馬不停蹄繼續參訪活動。包括：生技醫療團參訪 Novena 醫療中心，瞭解新加坡結合醫院與土地開發相關

的作法；都市更新團參訪新加坡都市重建局（URA），就都市規劃管理交換意見，並對星國當年提出整合型休憩園區（IR, Integrated Recreation）的規劃構想、招商條件設定、選商程序及執行管理等，做了深入瞭解，俾供國內借鏡。

參訪新加坡建屋發展局（HDB）進行政策交流

鑒於新加坡超過八成居民住在政府規劃興建之公共住屋，劉憶如主委特別率團前往 Pinnacle@Duxton 社區拜訪新加坡建屋發展局（HDB）。Pinnacle 係少數位於新加坡市區之組屋社區，由七棟五十層樓建築組成。該地原係 1930 年興建之老舊組屋拆除重建，係當年政府推動組屋政策之承諾，具有相當的歷史地位。HDB 與參訪團對於進住組屋的資格條件、管理及成功因素進行深入的討論。在資格方面，HDB 限定進住者為 2 人以上且月收入在 8000 新幣以下（約 18.4 萬台幣）之家庭，並特別興建便利老人居住的組屋，由政府提供融資與補助。

新加坡在推動組屋政策時，特別著重族群融合、社區意識的凝聚力及居民感情。例如，在推動一些組屋重建時，允許原社區居民能夠再住在一起。此外，當組屋老舊需要翻新時，居民僅需負擔 5%~20% 的費用；如需重建時，也是先建後拆，加上政府早在 1967 年時即制定土地徵用法，故土地取得較易。這些完善的配套措施，使得新加坡的組屋政策十分成功，目前已興建了近一百萬戶組屋，多為出售，僅不到 5% 提供出租使用。

劉憶如主委表示，此次赴新加坡參訪招商，除了吸引投資外，更重要的是藉此機會促進兩地交流，相信這次跨出第一步後，未來會有更多的合作商機。🔗

「縣市合併與空間發展策略規劃研討會」 台、德、法、英實務交流

經建會都市及住宅發展處

本(2010)年12月25日起台中、台南及高雄縣市即將正式合併成為直轄市，而新北市也從準直轄市升格為直轄市，連同台北市成為所謂的「五都」。另在國土規劃上，政府也將「北北基宜」、「桃竹苗」、「中彰投」、「雲嘉南」、「高屏」、「花東」、「澎金馬」定義為七個區域生活圈。我國地方自治一方面面臨合併縣市內部的磨合，另一方面五個直轄市與鄰近縣市也將產生新的跨域事務。

歐盟在面臨經濟整合之趨勢下，除開放資本、產品和勞務自由流通，更加強了都會和區域相互依存，促進歐洲進一步都市化，而政治及經濟決策和控制功能，知識創新和競爭、以及國際門戶等愈加集中於主要都會區。都市正在擴大其經濟和政治領域的影響力，歐洲新的都市影響圈，包含12個德國主要都會區，因此正在形成。而這些主要都會區治理運作模式各有不同，其中以德國斯圖加特、紐倫堡、萊茵海德堡，及法國里爾等都會區表現最為優異。

鑒於歐洲地區都會區的運作及治理模式、經驗與遭遇困難，值得國內推動都會區發展與跨域治理之參考，爰經建會特敦請德國聯邦交通、建築與都市發展部(Federal Ministry of Transport, Building and Urban Affairs)國土空間規劃召集人 Mr. Manfred Sinz 與德國 Dortmund 大學前空間研究所主任 Professor



由經建會主辦的「縣市合併與空間發展策略規劃研討會」邀集歐洲地區的整合專家來臺，共同探討區域合作成功的關鍵。

Klaus R. Kunzmann 引薦前述都會區主管機關執行長及大學教授來台舉辦「縣市合併及空間發展策略規劃」研討會，歐盟專家簡歷如下：

- 德國：Mr. Manfred Sinz，德國聯邦交通、建築與都市發展部國土空間規劃召集人。
- 德國：Prof. Klaus R. Kunzmann，德國 Dortmund 大學榮譽教授、歐洲空間規劃 Jean Monnet 講座教授。
- 德國：Dr. Christa Standecker，歐洲大都市區域同盟紐倫堡區執行長。
- 德國：Madam Jeanette Wopperer，斯圖加特區域協會執行長。

- 德國：Mr. Christoph Trinemeier，萊茵－內卡區域協會執行長。
- 法國：Dr. Jean-Marie ERNECQ，法國 Lille 都會區駐歐盟大使、前行政首長。
- 英國：Prof. Michael Roger Bristow，英國曼徹斯特大學環境暨發展學院榮譽講座、國立中興大學訪問教授。

本次研討會於 10 月 12-13 日在交通部運輸研究所國際會議廳舉辦，計有我產官學研各界代表逾 150 多位人士與會。經建會黃副主委萬翔開幕致詞表示，年底大選後除了面臨合併的內部磨合，也會和鄰近縣市產生新的跨域關係。不論區域整併到何種程度，和其他區域適度合作，才是根本的永續性作法。唯有增加區域行政和經濟效益規模，才能提高面對全球化下區域競爭和區域聯盟的趨勢。



經過 2 天的研討會，與會的國外專家指出，大都會區是國家決策控制、研究創新、國際門戶功能的重要空間單元，對於國家競爭力之提升、生活品質改善、環境永續發展具決定性的影響，都會範圍是動態非固定不變的，面臨跨域、跨部門（跨功能）整合之挑戰，良善都會治理是都會發展的必要條件，建立有效協調推動平台與機制（包括組織、經費），則是都會治理的成功關鍵要素。

- 一、最佳都會協調機制之建立，基於各地區社經環境、文化背景、資源條件之差異，存在各種不同利害關係人（stakeholders）的價值觀，非一蹴可幾，必須經由妥善思量，結合產官學之代表充分討論，取得共識，建立發展願景、目標及推動策略、實施、監測等步驟，逐步（step-by-step）建立。
- 二、基於都會共同發展願景、目標、功能需求，依據空間資源特性，以合作互補之原則，妥善規劃空間整體發展策略及次分區空間發展機能，以發揮最大綜效。
- 三、不同國家、地區有不同都會治理發展模式，由剛性的合併至軟性、特定主題式的志願性合作等方式，由下而上的推動方式，具有地方治理推動的正當性，透明、開放、共同參與才能取得共識及獲得地方認同。
- 四、成功的跨域治理，必須成立適當的推動組織或機制，並有專人負責，妥善財務規劃，方為成功的第一步。

歐盟專家們更進一步建議，都會區域應以一個地名 Branding 向全世界行銷，將區內強項的產業能力、有效率的公共服務（Public Service Delivery System）及優良的生活環境品質包裹起來，以塑造強而有力的國際競爭力，這也是區域治理的目標。📍



STATISTICS

目錄 CONTENTS

- | | | |
|---|---|-----|
| 1 | 台灣重要經濟指標
Major Indicators of Taiwan Economy | 98 |
| 2 | 工業生產指數
Indices of Industrial Production | 104 |
| 3 | 主要工業產品產量
Output of Principal Industrial Products | 106 |
| 4 | 勞動力指標
Labor Force Indicators | 110 |
| 5 | 國際收支平衡表
Balance of Payments | 112 |
| 6 | 按國別分之進口貨物價值
Value of Imports by Origin | 114 |
| 7 | 按國別分之出口貨物價值
Value of Exports by Destination | 116 |
| 8 | 核准華僑及外國人投資地區別
Approved Private Foreign and Overseas Chinese Investment by Area | 118 |
| 9 | 核備對外、核准大陸投資分業統計表
Approved Outward & Indirect Mainland Investment by Industry | 120 |

1. 台灣重要

Major Indicators of

時期 PERIOD (1)	人口 (期底數) Population (end of period)		就業 增加率 (%) Increase Rate of Employ- ment(%)	失業率 (%) Unemploy- ment Rate (%)	製造業平均 薪資增加率 Increase Rate of Average Earnings in Manufac- turing	經濟 成長率 (%) Economic Growth Rate (%) (2)	國民生產 毛額 (按當年價格 計算, 百萬 美元) GNP(at current prices, US\$ million)	每人國民 生產毛額 (當年幣值, 折合美元) Per Capita GNP (at current prices, US\$)
	人數 (千人) Number (1,000 persons)	與上年 比較% % change from previous year						
1995	21,304	0.8	1.2	1.8	5.7	6.4	278,915	13,115
1996	21,471	0.8	0.3	2.6	4.2	5.5	291,900	13,614
1997	21,683	1.0	1.2	2.7	4.7	5.5	301,895	13,955
1998	21,871	0.9	1.2	2.7	3.0	3.5	277,129	12,692
1999	22,034	0.7	1.0	2.9	3.7	6.0	301,815	13,712
2000	22,216	0.8	1.1	3.0	3.2	5.8	330,674	14,906
2001	22,340	0.6	-1.1	4.6	-1.3	-1.7	299,391	13,401
2002	22,453	0.5	0.8	5.2	-0.1	5.3	308,101	13,716
2003	22,535	0.4	1.3	5.0	2.6	3.7	320,312	14,197
2004	22,615	0.4	2.2	4.4	2.6	6.2	351,104	15,503
2005	22,690	0.3	1.6	4.1	2.8	4.7	373,870	16,449
2006	22,790	0.4	1.7	3.9	1.3	5.4	385,957	16,911
2007	22,867	0.3	1.8	3.9	1.7	6.0	403,267	17,596
2008	22,943	0.3	1.1	4.1	-0.2	0.7	412,592	17,941
2009	23,016	0.3	-1.2	5.9	-9.2	-1.9	391,573	16,969
2008 Oct.	22,923	0.3	1.0	4.4	-2.0			
Nov.	22,934	0.3	0.6	4.6	-6.9	-7.1	98,631	4,284
Dec.	22,943	0.3	-0.3	5.0	-5.8			
2009 Jan.	22,952	0.3	-0.9	5.3	-4.3			
Feb.	22,954	0.3	-1.2	5.8	-39.9	-9.1	91,733	3,980
Mar.	22,963	0.3	-1.5	5.8	-10.8			
Apr.	22,962	0.3	-1.6	5.8	-8.6			
May	22,965	0.3	-1.7	5.8	-7.6	-6.9	92,882	4,027
June	22,970	0.3	-1.6	5.9	-10.0			
July	22,977	0.3	-1.7	6.1	-7.7			
Aug.	22,981	0.3	-1.7	6.1	-9.7	-1.0	98,415	4,264
Sept.	22,985	0.3	-1.2	6.0	-6.2			
Oct.	22,996	0.3	-1.1	6.0	-1.7			
Nov.	23,006	0.3	-0.4	5.9	2.7	9.1	108,543	4,698
Dec.	23,016	0.3	0.3	5.7	5.5			
2010 Jan.	23,020	0.3	0.8	5.7	-15.6			
Feb.	23,023	0.3	1.5	5.8	80.8	13.7	106,511	4,606
Mar.	23,026	0.3	1.6	5.7	10.1			
Apr.	23,028	0.3	1.8	5.4	6.7			
May	23,031	0.3	2.1	5.1	3.9	12.5	105,719	4,570
June	23,033	0.3	2.3	5.2	12.1			
July	23,142	0.7	2.7	5.2	6.6			
Aug. (3)	23,145	0.7	2.8	5.2	7.5			
Sept. (3)	23,151	0.7	2.5	5.1	...			

(1) Monthly and quarterly changes are computed by comparison with figures in the corresponding periods of the previous year.

(2) Real growth rate of GDP.

(3) Estimate.

經濟指標

Taiwan Economy

工業生產 Industrial Production		產業結構 (占GDP%) Structure of Industry (as % of GDP)					消費者物價 Consumer Prices		時期 PERIOD
總指數 General Index 民國95年 =100 2006=100	與上年 比較% % change from previous year	合計 Total	農業 Agri- culture	工業 Industry		服務業 Services	總指數 General Index 民國95年 =100 2006=100	與上年 比較 % % change from previous year	
				製造業 Manu- facturing					
...	...	100.0	3.3	32.8	25.3	63.9	89.6	3.7	84年
...	...	100.0	3.1	32.4	25.5	64.5	92.3	3.1	85年
66	6.2	100.0	2.4	31.9	25.2	65.7	93.2	0.9	86年
68	3.4	100.0	2.4	31.2	24.8	66.4	94.7	1.7	87年
74	7.4	100.0	2.4	29.9	24.0	67.7	94.9	0.2	88年
78.4	6.7	100.0	2.0	29.1	23.8	68.9	96.1	1.3	89年
71.8	-8.4	100.0	1.9	27.6	22.7	70.5	96.1	-0.01	90年
77.2	7.5	100.0	1.8	30.4	25.0	67.8	95.9	-0.2	91年
84.2	9.1	100.0	1.7	31.2	26.1	67.1	95.6	-0.3	92年
92.1	9.3	100.0	1.7	31.8	26.8	66.6	97.2	1.6	93年
95.5	3.8	100.0	1.7	31.3	26.5	67.1	99.4	2.3	94年
100.0	4.7	100.0	1.6	31.3	26.5	67.1	100.0	0.6	95年
107.8	7.8	100.0	1.5	31.4	26.5	67.1	101.8	1.8	96年
105.9	-1.8	100.0	1.6	29.2	25.0	69.2	105.4	3.5	97年
97.3	-8.1	100	1.6	29.8	24.7	68.7	104.5	-0.9	98年
102.9	-12.5						107.9	2.4	97年 10月
82.8	-28.3	100.0	1.8	28.2	23.8	70.0	106.8	1.9	11月
77.7	-32.0						104.8	1.3	12月
66.1	-42.6						104.4	1.5	98年 1月
71.5	-26.3	100.0	1.5	26.5	21.7	72.0	102.8	-1.3	2月
86.4	-24.7						103.0	-0.1	3月
92.0	-19.3						103.7	-0.5	4月
95.2	-18.1	100.0	1.8	29.7	24.5	68.5	104.2	-0.1	5月
101.1	-10.7						104.1	-2.0	6月
106.6	-7.2						104.3	-2.3	7月
103.9	-9.0	100.0	1.4	31.5	25.9	67.1	106.2	-0.8	8月
110.3	2.8						105.5	-0.9	9月
110.5	7.4						105.9	-1.9	10月
109.2	32.0	100.0	1.5	31.1	26.3	67.4	105.1	-1.6	11月
114.8	47.8						104.6	-0.2	12月
112.4	70.1						104.7	0.3	99年 1月
96.9	35.5	100.0	1.4	30.1	25.5	68.6	105.3	2.3	2月
120.6	39.5						104.3	1.3	3月
121.4	32.0						105.1	1.3	4月
124.7	31.0	100.0	1.6	32.1	27.4	66.3	105.0	0.8	5月
126.1	24.7						105.3	1.2	6月
128.9	20.9						105.7	1.3	7月
128.6	23.7						105.7	-0.5	8月
...	...						105.8	0.3	9月

(1) 月或季變動率係與上年同期增減百分比(%)。

(2) 實質GDP成長率。

(3) 估計數。

1. 台灣重要

Major Indicators of

時期 PERIOD	躉售物價 Wholesale Prices		儲蓄與投資 Savings and Investment						貨幣供給額 Money Supply	
	總指數 General Index 民國95年 =100 2006=100	與上年 比較 % % change from previous year	儲蓄毛額 Gross Savings		投資毛額 Gross Investment		超額儲蓄 Excess Savings		M _{1B}	
			金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNP% as % of GNP	金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNP% as % of GNP	金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNP% as % of GNP	金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year
1995	90.2	7.4	1,978,072	26.9	1,827,756	24.8	150,316	2.0	3,163.1	0.8
1996	89.3	-1.0	2,134,857	26.5	1,834,507	22.8	300,350	3.7	3,426.1	8.3
1997	88.9	-0.5	2,275,293	26.2	2,072,505	23.8	202,788	2.3	3,715.3	8.4
1998	89.4	0.6	2,505,663	27.0	2,392,515	25.8	113,148	1.2	3,854.8	3.8
1999	85.4	-4.6	2,667,219	27.4	2,409,154	24.7	258,065	2.7	4,507.2	16.9
2000	86.9	1.8	2,894,974	28.0	2,615,640	25.3	279,334	2.7	4,492.1	-0.3
2001	85.7	-1.3	2,610,940	25.8	1,970,319	19.5	640,621	6.3	5,025.9	11.9
2002	85.8	0.0	2,917,950	27.4	2,013,786	18.9	904,164	8.5	5,491.6	9.3
2003	87.9	2.5	3,116,515	28.3	2,129,586	19.3	986,929	9.0	6,552.8	19.3
2004	94.1	7.0	3,356,282	28.6	2,693,089	22.9	663,193	5.7	7,368.0	12.4
2005	94.7	0.6	3,339,961	27.8	2,667,855	22.2	672,106	5.6	7,871.1	6.8
2006	100.0	5.6	3,709,512	29.6	2,776,953	22.1	932,559	7.4	8,222.4	4.5
2007	106.5	6.5	4,090,675	30.9	2,855,809	21.6	1,234,866	9.3	8,220.0	0.0
2008	112.0	5.1	3,728,542	28.7	2,879,208	22.1	849,334	6.5	8,153.4	-0.8
2009	102.2	-8.7	3,635,565	28.1	2,177,299	16.8	1,458,266	11.3	10,511.4	28.9
2008 Oct.	110.8	1.5							7,945.0	-4.7
Nov.	104.1	-5.7	916,988	28.2	680,632	20.9	236,356	7.3	7,858.8	-2.8
Dec.	99.8	-9.7							8,153.7	-0.8
2009 Jan.	99.2	-10.8							8,483.4	2.1
Feb.	100.3	-9.3	796,572	25.6	384,301	12.3	412,271	13.2	8,531.7	3.5
Mar.	100.1	-9.3							8,843.7	7.3
Apr.	99.5	-11.1							9,062.9	10.1
May	99.5	-13.5	863,852	28.1	516,541	16.8	347,311	11.3	9,306.8	14.3
June	101.1	-13.7							9,433.2	17.9
July	102.4	-14.0							9,604.3	21.4
Aug.	104.7	-11.0	889,189	27.6	576,733	17.9	312,456	9.7	9,739.8	22.4
Sept.	104.5	-9.5							9,833.2	22.3
Oct.	103.9	-6.2							10,153.6	27.8
Nov.	105.2	1.1	1,085,952	31.0	699,724	20.0	386,228	11.0	10,256.3	30.5
Dec.	105.6	5.8							10,511.6	28.9
2010 Jan.	106.0	6.8							10,534.7	24.2
Feb.	106.4	6.1	1,001,918	29.4	660,946	19.4	340,972	10.0	10,598.5	24.2
Mar.	107.0	6.9							10,526.9	19.0
Apr.	108.5	9.1							10,638.3	17.4
May	108.9	9.4	1,066,808	31.6	704,733	20.9	362,075	10.7	10,529.7	13.1
June	108.2	7.0							10,644.7	12.8
July	107.8	5.3							10,784.6	12.3
Aug.	108.2	3.3							10,933.1	12.3
Sept.	108.5	3.8							10,992.1	11.8

經濟指標 (續)

Taiwan Economy (Continued)

(期 底 數) (end of period)		存款 (期底數) Deposits (end of period)		放款與投資(期底數) Loans & Investments (end of period)		準貨幣 (期底數) Quasi-money (end of period)		時期 PERIOD
M ₂		金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	
12,805.4	9.4	13,130.9	9.1	12,100.3	10.4	9,642.3	12.6	
13,973.9	9.1	14,260.9	8.6	13,051.8	7.9	10,547.8	9.4	85年
15,094.4	8.0	15,421.3	8.1	14,352.0	10.0	11,379.1	7.9	86年
16,386.7	8.6	16,696.9	8.3	15,471.6	7.8	12,531.9	10.1	87年
17,745.0	8.3	18,064.2	8.2	16,024.9	3.6	13,237.8	5.6	88年
18,897.8	6.5	19,308.7	6.9	16,622.0	3.7	14,405.7	8.8	89年
19,736.9	4.4	20,160.7	4.4	16,489.3	-0.8	14,711.1	2.1	90年
20,247.0	2.6	20,609.8	2.2	16,078.0	-2.5	14,755.4	0.3	91年
21,425.5	5.8	21,746.9	5.5	16,535.1	2.8	14,872.7	0.9	92年
23,001.2	7.4	23,256.5	6.9	17,964.6	8.7	15,633.2	5.0	93年
24,508.0	6.6	24,709.5	6.2	19,360.2	7.8	16,636.9	6.4	94年
25,798.2	5.3	25,945.3	5.0	20,130.1	4.0	17,575.8	5.6	95年
26,039.4	0.9	26,208.8	1.0	20,626.9	2.3	17,819.4	1.4	96年
27,862.5	7.0	27,977.2	6.7	21,331.5	3.4	19,709.1	10.6	97年
29,461.2	5.7	29,557.0	5.6	21,487.0	0.7	18,949.8	-3.9	98年
27,245.3	4.5	27,407.5	4.3	21,318.3	3.9	19,300.3	8.9	97年 10月
27,399.9	5.5	27,563.3	5.3	21,331.0	4.2	19,541.1	9.3	11月
27,863.2	7.0	27,977.9	6.8	21,331.5	3.4	19,709.5	10.6	12月
28,159.0	6.2	27,958.7	5.4	21,345.4	2.9	19,675.6	8.1	98年 1月
28,318.1	6.3	28,265.5	6.0	21,185.0	2.5	19,786.4	7.5	2月
28,546.0	6.6	28,515.1	6.2	21,206.7	2.4	19,702.3	6.4	3月
28,667.1	6.7	28,667.6	6.4	21,219.0	1.8	19,604.2	5.2	4月
28,782.8	7.5	28,806.2	7.0	21,190.7	1.0	19,476.0	4.6	5月
28,739.7	8.2	28,862.5	7.4	21,095.2	0.1	19,306.5	4.0	6月
28,853.1	8.4	28,970.8	7.5	21,028.8	-0.5	19,248.8	2.8	7月
28,796.4	8.0	28,906.6	7.4	21,014.6	-0.8	19,056.6	1.8	8月
28,893.6	7.6	29,042.4	7.3	21,070.4	-1.3	19,060.4	1.4	9月
29,107.4	6.8	29,237.8	6.7	21,088.0	-1.1	18,953.8	-1.8	10月
29,134.0	6.3	29,275.1	6.2	21,198.3	-0.6	18,877.7	-3.4	11月
29,462.9	5.7	29,555.9	5.6	21,490.6	0.7	18,951.3	-3.8	12月
29,576.6	5.0	29,762.5	6.5	21,554.1	1.0	19,041.9	-3.2	99年 1月
29,699.6	4.9	29,637.0	4.9	21,612.3	2.0	19,101.1	-3.5	2月
29,696.7	4.0	29,693.6	4.1	21,513.2	1.4	19,169.8	-2.7	3月
29,800.5	4.0	29,811.1	4.0	21,660.6	2.1	19,162.2	-2.3	4月
29,762.5	3.4	29,869.2	3.7	21,833.7	3.0	19,232.8	-1.2	5月
29,886.7	4.0	29,942.2	3.7	21,882.8	3.7	19,242.0	-0.3	6月
30,056.2	4.2	30,131.9	4.0	22,001.5	4.6	19,271.6	0.1	7月
30,157.5	4.7	30,216.8	4.5	22,207.9	5.7	19,224.4	0.9	8月
30,257.2	4.7	30,371.8	4.6	22,185.2	5.3	19,265.1	1.1	9月

1. 台灣重要

Major Indicators of

時期 PERIOD	中央銀行 重貼現率 (年息 百分率) Rediscount Rate of Central Bank of China (% per annum)	中央銀行 外匯存底 (期底數) 百萬美元 Foreign Exchange Reserves of Central Bank of China (end of period, US\$ million)	新台幣匯率 (新台幣/美元) Exchange Rate of the NT\$ (NT\$/US\$)		海關對外貿易統計 (百萬美元) Merchandise Trade (customs statistics, US\$)			
			平均 average	期底 end of period	進口 Imports (c.i.f.)		出口 Exports (f.o.b.)	
					金額 amount	與上年 比較% % change from previous year	金額 amount	與上年 比較% % change from previous year
1995	5.500	90,310	26.4763	27.2650	104,011.6	21.4	113,342.0	20.2
1996	5.000	88,038	27.4576	27.4910	102,922.4	-1.0	117,581.0	3.7
1997	5.250	83,502	28.6618	32.6380	114,955.4	11.7	124,170.2	5.6
1998	4.750	90,341	33.4447	32.2160	105,229.8	-8.5	112,595.4	-9.3
1999	4.500	106,200	32.2661	31.3950	111,196.1	5.7	123,733.3	9.9
2000	4.625	106,742	31.2252	32.9920	140,732.0	26.6	151,949.8	22.8
2001	2.125	122,211	33.8003	34.9990	107,970.6	-23.3	126,314.3	-16.9
2002	1.625	161,656	34.5752	34.7530	113,245.1	4.9	135,316.7	7.1
2003	1.375	206,632	34.4176	33.9780	128,010.1	13.0	150,600.5	11.3
2004	1.750	241,738	33.4218	31.9170	168,757.6	31.8	182,370.4	21.1
2005	2.250	253,290	32.1671	32.8500	182,614.4	8.2	198,431.7	8.8
2006	2.750	266,148	32.5313	32.5960	202,698.1	11.0	224,017.3	12.9
2007	3.375	270,311	32.8418	32.4430	219,251.6	8.2	246,676.9	10.1
2008	2.000	291,707	31.5167	32.8600	240,447.8	9.7	255,628.7	3.6
2009	1.250	348,198	33.0495	32.0300	174,370.6	-27.5	203,674.6	-20.3
2008 Oct.	3.000	278,152	32.6889	33.0000	17,775.3	-7.4	20,799.4	-8.3
Nov.	2.750	280,685	33.1155	33.2950	15,180.1	-13.7	16,770.4	-23.3
Dec.	2.000	291,707	33.1459	32.8600	11,769.5	-44.6	13,633.6	-41.9
2009 Jan.	1.500	292,676	33.3301	33.8010	8,936.0	-56.7	12,367.3	-44.1
Feb.	1.250	294,187	34.2772	34.9500	10,836.9	-32.1	12,587.6	-28.6
Mar.	1.250	300,122	34.3398	33.9170	12,125.0	-49.7	15,563.0	-35.8
Apr.	1.250	304,659	33.6952	33.2330	12,698.8	-41.2	14,843.3	-34.3
May	1.250	312,642	32.9072	32.6500	13,005.9	-39.1	16,171.9	-31.4
June	1.250	317,564	32.7916	32.8180	15,187.8	-33.5	16,944.0	-30.4
July	1.250	321,094	32.9199	32.8180	15,241.1	-34.1	17,261.2	-24.5
Aug.	1.250	325,417	32.8835	32.9230	17,028.8	-32.4	18,996.2	-24.6
Sept.	1.250	332,239	32.5878	32.2000	16,505.6	-21.2	19,066.2	-12.7
Oct.	1.250	341,222	32.3300	32.5350	16,581.2	-6.7	19,843.3	-4.6
Nov.	1.250	347,190	32.3366	32.1850	17,910.0	18.0	20,012.7	19.3
Dec.	1.250	348,198	32.2793	32.0300	18,313.5	55.6	20,017.9	46.8
2010 Jan.	1.250	350,711	31.8961	31.9900	19,250.1	115.4	21,738.3	75.8
Feb.	1.250	352,729	32.0938	32.0850	15,798.7	45.8	16,689.4	32.6
Mar.	1.250	355,035	31.8768	31.8190	21,834.9	80.1	23,357.6	50.1
Apr.	1.250	357,557	31.5194	31.4180	19,389.9	52.7	21,928.9	47.7
May	1.250	360,123	31.9617	32.2250	22,385.9	72.1	25,474.9	57.5
June	1.375	362,378	32.3066	32.2780	21,175.8	39.4	22,716.2	34.1
July	1.375	370,108	32.1725	32.0500	21,749.9	42.7	23,899.1	38.5
Aug. (3)	1.375	372,063	31.9484	32.1020	21,791.4	28.0	24,050.8	26.6
Sept. (3)	1.375	380,505	31.7775	31.3300	20,630.2	25.0	22,397.0	17.5

(4) Figures for 1993, 1997, 1998, and 2002 include approvals backdated by the Investment Commission, Ministry of Economic Affairs, ROC, of US\$2,028 million, US\$2,720 million, US\$515 million, and US\$2,864 million, respectively.

經濟指標 (續)

Taiwan Economy (Continued)

million)	兩岸進出口貿易 Trade across the Taiwan Straits					核(備)准赴大陸間接投資 Approved/Reported Indirect Investment in Mainland China (4)		時期 PERIOD
	台灣向大陸出口 Exports to Mainland China		台灣由大陸進口 Imports from Mainland China		差額 Balance	件數 Number of Cases	金額 (百萬美元) Amount (US\$ million)	
	金額 (百萬美元) amount (US\$ million)	與上年 比較% % change from previous year	金額 (百萬美元) amount (US\$ million)	與上年 比較% % change from previous year				
9,330.4	17,898.2	22.2	3,091.4	66.3	14,806.8	490	1,092.7	84年
14,658.6	19,148.3	7.0	3,059.8	-1.0	16,088.5	383	1,229.2	85年
9,214.8	20,518.0	7.20	3,915.3	28.0	16,602.7	8,725	4,334.3	86年
7,365.6	18,380.1	-10.4	4,110.5	5.0	14,269.6	1,284	2,034.6	87年
12,537.3	21,221.3	15.5	4,526.3	10.1	16,695.0	488	1,252.8	88年
11,217.8	26,144.2	23.2	6,223.3	37.5	19,920.8	840	2,607.1	89年
18,343.7	24,061.3	-8.0	5,902.0	-5.2	18,159.3	1,186	2,784.1	90年
22,071.6	29,465.0	22.5	7,947.4	34.7	21,498.8	3,116	6,723.1	91年
22,590.4	35,357.7	20.0	10,962.0	37.9	24,395.8	3,875	7,698.8	92年
13,612.8	48,930.4	38.4	16,792.3	53.2	32,138.1	2,004	6,940.7	93年
15,817.3	56,271.5	15.0	20,093.7	19.7	36,177.8	1,297	6,007.0	94年
21,319.2	63,332.4	12.5	24,783.1	23.3	38,549.3	1,090	7,642.3	95年
27,425.3	74,279.1	17.3	28,019.2	13.1	46,259.9	996	9,970.5	96年
15,180.9	73,977.8	-0.4	31,391.3	12.0	42,586.5	643	10,691.4	97年
29,304.0	62,090.9	-16.1	24,503.7	-21.9	37,587.2	590	7,142.6	98年
3,024.1	5,664.1	-17.9	2,416.5	-2.1	3,247.6	64	1,560.1	97年 10月
1,590.3	4,160.1	-38.8	2,198.3	-9.4	1,961.8	34	586.4	11月
1,864.1	3,272.9	-53.2	1,799.6	-31.5	1,473.3	37	1,127.5	12月
3,431.3	2,763.6	-59.0	1,338.7	-51.5	1,424.9	24	312.0	98年 1月
1,750.7	3,705.6	-25.0	1,387.3	-21.9	2,318.3	27	254.6	2月
3,438.0	4,690.8	-36.6	1,942.6	-33.2	2,748.2	19	272.4	3月
2,144.5	4,654.7	-33.7	1,735.0	-39.2	2,919.7	29	365.5	4月
3,166.0	4,942.2	-30.2	1,771.1	-39.2	3,171.1	31	345.3	5月
1,756.2	5,245.9	-29.2	2,052.7	-30.8	3,193.2	38	669.2	6月
2,020.1	5,219.7	-22.6	2,023.8	-31.4	3,195.9	36	325.5	7月
1,967.4	6,087.8	-17.7	2,154.1	-31.6	3,933.7	38	574.3	8月
2,560.6	6,143.5	-0.3	2,493.0	-7.5	3,650.5	65	988.0	9月
3,262.1	6,178.4	9.1	2,270.2	-6.1	3,908.2	53	858.7	10月
2,102.7	6,178.8	48.5	2,703.9	23.0	3,474.9	133	781.6	11月
1,704.4	6,279.9	91.9	2,631.4	46.2	3,648.5	97	1,395.6	12月
2,488.2	7,026.8	154.3	2,680.5	100.2	4,346.3	88	720.7	99年 1月
890.7	4,851.2	30.9	2,028.0	46.2	2,823.2	59	966.0	2月
1,522.7	7,469.5	59.2	2,772.4	42.7	4,697.1	72	968.9	3月
2,539.0	7,167.7	54.0	2,646.7	52.5	4,521.0	84	1,445.4	4月
3,089.0	8,215.7	66.2	3,255.2	83.8	4,960.5	77	1,768.0	5月
1,540.4	6,977.1	33.0	3,022.7	47.3	3,954.4	73	1,325.1	6月
2,149.2	7,309.9	40.0	3,003.1	48.4	4,306.8	66	805.5	7月
2,259.4	61	1,026.5	8月
1,766.8	67	1,395.0	9月

(4) 1993、1997、1998及2002年資料涵蓋經濟部投資會補辦許可案件，金額分別為2,028百萬美元、2,720百萬美元、515百萬美元及2,864百萬美元。

2. 工業生

Indices of

Base: 2006=100

時期 PERIOD	總指數 GENERAL INDEX	礦業 MINING	製造業 MANUFACTURING				
			生產指數 Manufac- turing	依重輕工業分類 By Heavy or Light		依產品用 By	
				重工業 heavy	輕工業 light	最終需要財 final demand goods	投資財 investment goods
2000	78.44	119.10	77.31	68.23	117.47	99.05	94.04
2001	71.84	119.99	70.34	62.23	106.19	90.59	85.29
2002	77.20	130.13	76.62	70.37	104.26	92.99	88.66
2003	84.22	120.88	83.94	79.24	104.82	96.86	89.49
2004	92.05	116.20	92.31	88.99	107.10	102.45	97.14
2005	95.51	105.28	95.69	93.95	103.43	102.46	97.49
2006	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
2007	107.77	82.96	108.34	110.28	99.67	101.60	106.11
2008	105.85	79.07	106.65	109.46	94.10	97.40	103.32
2009	97.30	72.43	98.15	100.80	86.36	84.71	85.13
2008 Oct.	102.88	68.83	103.05	105.15	93.70	96.88	100.18
Nov.	82.75	70.48	82.63	82.49	83.29	84.73	85.37
Dec.	77.72	77.10	77.23	74.54	89.23	84.56	84.36
2009 Jan.	66.07	61.76	64.62	62.84	72.56	65.08	58.87
Feb.	71.54	69.79	71.57	71.06	73.87	67.98	63.91
Mar.	86.42	80.33	86.85	86.91	86.55	79.88	76.81
Apr.	91.98	73.86	92.77	94.19	86.44	80.87	77.65
May	95.22	76.21	95.93	99.00	82.24	78.25	76.40
June	101.11	75.98	101.75	105.09	86.85	86.21	86.34
July	106.56	73.02	107.70	111.40	91.22	88.88	88.34
Aug.	103.91	65.36	105.11	109.11	87.33	85.62	86.45
Sept.	110.32	68.90	111.50	116.21	90.50	92.79	97.65
Oct.	110.47	71.62	112.18	117.00	90.70	92.77	95.67
Nov.	109.19	72.75	111.45	116.39	89.45	94.99	102.34
Dec.	114.84	79.59	116.37	120.36	98.56	103.19	111.14
2010 Jan.	112.37	79.53	114.60	119.26	93.85	91.62	90.49
Feb.	96.92	68.48	97.94	103.59	72.73	71.69	69.80
Mar.	120.55	79.09	123.52	129.30	97.76	99.72	102.08
Apr.	121.44	81.90	124.48	130.37	98.26	100.94	106.47
May	124.73	82.74	127.91	135.08	95.98	99.76	106.77
June	126.07	83.98	128.76	136.31	95.12	102.19	111.93
July	128.86	83.25	131.87	139.08	99.78	106.52	114.24
Aug.	128.58	85.07	131.40	138.43	100.06	106.89	117.74
Sept.	123.79	84.52	126.10	132.82	96.13	107.05	118.68

Source: Ministry of Economic Affairs, R.O.C.

產 指 數

Industrial Production

基期：民國 95 年 =100

途分類 Usage		電力及燃 氣供應業 ELEC- TRICITY & GAS	用水 供應業 WATER	建築 工程業 CON- STRUC- TION	製造業銷存量指數 Manufacturer's Shipment and Inventory		民營占製造業 比重% Private Enterprises' Share of Manu- facturing Value-added	時期 PERIOD
消費財 consumer goods	生產財 producer goods				銷售量指數 Producer's Shipment	存貨量指數 Producer's Inventory		
102.63	68.21	82.42	98.01	102.32	78.57	90.95	95.49	89年
94.36	61.86	83.02	100.16	90.87	71.10	96.30	95.11	90年
96.10	69.75	86.99	94.94	72.10	76.76	88.37	95.88	91年
102.02	78.51	90.71	97.00	78.60	82.62	89.50	95.86	92年
106.24	88.03	93.74	96.72	82.36	90.28	93.27	95.77	93年
106.00	92.83	97.72	97.25	91.73	95.77	100.79	95.84	94年
100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	96.27	95年
98.38	111.18	102.97	100.29	99.52	107.88	101.05	96.54	96年
93.17	110.55	101.11	98.50	90.30	105.79	110.83	96.74	97年
84.40	103.82	97.83	96.26	73.07	100.75	103.65	96.47	98年
94.52	105.65	103.02	99.63	103.89	103.03	119.68	96.66	97年 10月
84.28	81.75	86.79	96.24	81.49	83.17	120.34	96.26	11月
84.70	74.14	83.73	97.16	83.65	80.00	116.28	95.49	12月
69.51	64.43	84.44	95.32	89.98	70.21	113.17	95.01	98年 1月
70.88	73.09	82.81	87.78	55.75	77.85	106.11	95.34	2月
82.07	89.79	90.60	96.91	66.52	90.14	104.24	95.88	3月
83.16	97.79	92.00	93.91	68.32	96.26	102.82	96.26	4月
79.57	103.39	98.34	98.98	70.91	96.79	104.96	96.22	5月
86.11	108.31	105.13	95.96	81.57	106.23	102.49	96.68	6月
89.26	115.65	112.20	100.45	70.16	111.82	100.26	96.38	7月
85.02	113.34	112.80	97.92	63.18	108.02	99.48	96.58	8月
89.31	119.40	108.60	96.54	83.29	112.40	101.56	96.83	9月
90.70	120.37	100.29	98.93	73.03	111.17	102.65	96.98	10月
89.75	118.40	90.83	94.81	61.52	111.10	103.96	97.32	11月
97.51	121.93	95.89	97.66	92.59	117.03	102.13	96.99	12月
92.43	124.30	96.79	97.68	62.21	115.44	99.23	97.32	99年 1月
73.04	109.02	87.12	87.33	79.71	97.32	103.38	96.98	2月
98.03	133.57	99.84	97.80	54.27	124.30	102.51	97.15	3月
97.00	134.41	95.26	94.49	58.87	124.92	100.85	97.17	4月
94.76	139.79	105.39	99.17	50.59	124.70	106.89	97.31	5月
95.23	139.98	106.46	96.09	69.66	126.09	109.79	97.34	6月
101.00	142.58	117.90	101.00	53.30	128.23	112.74	97.30	7月
99.14	141.75	117.39	101.15	59.38	127.33	113.36	97.26	8月
98.74	134.14	108.99	98.03	73.97	9月

資料來源：經濟部。

3. 主要工業

Output of Principal

時期 PERIOD	製 造 業							
	冷凍肉類及 調理食品 Frozen meat & prepared food	飼料 Feedstuff	茶類飲料 Tea drinks	聚酯加工絲 Polyester textured yarn	聚酯絲織布 Polyester textured yarn fabrics	針織及梭 織成衣 Knitted & woven Apparels	皮製鞋靴 及塑膠鞋 Leather & plastic shoes	瓦楞紙箱 Corrugated paperboard container
Unit	公噸 mt	千公噸 1,000 mt	千公升 1,000 l	千公噸 1,000 mt	百萬平方公尺 10 ⁶ m ²	千打 1,000 doz.	千雙 1,000 prs.	百萬平方公尺 10 ⁶ m ²
2008	437,622	5,165	946,124	683	1,185	7,445	22,736	2,738
2009	467,634	5,230	912,842	659	1,060	6,041	21,861	2,591
2009 Apr.	37,668	425	71,059	57	96	489	1,719	210
May	37,177	415	76,586	56	91	454	1,656	204
June	36,284	436	85,590	53	94	463	1,875	243
July	36,644	436	97,879	58	91	559	1,900	232
Aug.	37,080	429	101,085	57	90	410	1,542	225
Sept.	37,754	426	85,079	55	92	434	1,696	229
Oct.	40,101	474	79,673	58	93	531	1,590	218
Nov.	43,477	435	60,972	59	92	506	1,989	217
Dec.	48,262	498	56,372	60	91	540	2,306	258
2010 Jan.	45,432	439	70,604	60	92	563	2,860	260
Feb.	35,670	414	64,706	52	69	490	1,931	192
Mar.	38,135	441	73,730	60	105	681	1,982	253
Apr.	35,304	430	90,121	59	102	583	2,172	232
May	36,810	416	99,031	62	103	511	1,946	231
June	36,273	429	103,684	57	100	494	2,055	240
July	38,436	439	123,582	62	103	575	2,224	257
Aug.	38,557	458	127,301	63	102	543	2,040	261

時期 PERIOD	製 造 業							
	盤元線材 Wire rod	模具 mould	螺絲、螺帽 Screw and nut	IC製造 IC manufacture	晶圓代工 Foundry wafer	構裝IC IC package	印刷電路板 Printed circuit board	TFT-LCD 面板 TFT-LCD panel
Unit	千公噸 1,000 mt	百萬元 N.T.\$mill.	千公噸 1,000 mt	百萬個 10 ⁶ pcs.	千片 1,000 pcs.	百萬個 10 ⁶ pcs.	千平方呎 1,000 sq.ft	千組 1,000 set
2008	10,462	48,184	1,166	5,578	16,053	33,564	716,349	535,211
2009	8,520	38,473	805	4,377	14,736	35,457	737,594	805,906
2009 Apr.	647	2,951	56	330	1,087	2,733	56,573	57,503
May	655	2,754	51	381	1,305	3,018	60,020	63,983
June	721	3,027	62	398	1,394	3,121	62,919	70,046
July	780	3,651	68	373	1,521	3,354	70,806	80,580
Aug.	767	2,992	66	402	1,487	3,473	74,044	85,430
Sept.	780	3,337	79	449	1,510	3,623	78,903	90,540
Oct.	831	3,621	90	438	1,461	3,651	82,384	93,296
Nov.	779	3,998	85	434	1,478	3,466	73,204	95,465
Dec.	878	3,581	96	435	1,502	3,466	67,985	70,099
2010 Jan.	949	3,346	89	521	1,507	3,660	73,749	78,620
Feb.	756	2,715	69	535	1,461	3,376	58,910	72,665
Mar.	947	3,814	101	606	1,625	4,174	90,467	101,126
Apr.	954	3,213	108	558	1,759	4,141	95,947	113,931
May	964	3,677	100	638	1,859	4,371	96,661	123,077
June	848	3,793	101	619	1,986	4,347	92,391	121,728
July	842	3,472	107	702	2,043	4,414	95,811	124,220
Aug.	919	5,084	104	657	2,097	4,416	94,872	132,613

Source: See Table 2.

產品產量

Industrial Products

MANUFACTURING								時期 PERIOD
印刷品 Printed matter	人造纖維 Synthetic fiber	塗料 Paints	塑膠外殼 Plastic case	玻璃纖維 Glass fiber	陶磁面磚 Ceramic tiles	水泥 Cement	鋼胚 Steel ingot	
百萬元 N.T.\$mill.	千公噸 1,000 mt	千公噸 1,000 mt	百萬元 N.T.\$mill.	千公噸 1,000 mt	千平方公尺 1,000 m ²	千公噸 1,000 mt	千公噸 1,000 mt	單位
57,157	1,937	416	18,979	259	39,380	17,330	19,222	97年
54,617	2,001	365	14,889	195	31,192	15,918	15,566	98年
4,678	172	32	1,278	15	2,875	1,392	1,204	98年 4月
3,584	173	27	1,218	18	2,818	1,339	1,220	5月
4,121	173	32	1,432	18	2,771	1,438	1,207	6月
4,717	178	33	1,371	18	2,674	1,453	1,201	7月
4,474	162	31	1,168	18	2,793	1,289	1,229	8月
4,603	167	34	1,236	18	2,532	1,312	1,473	9月
5,687	177	33	1,438	19	2,990	1,203	1,626	10月
5,032	185	31	1,337	18	2,825	1,342	1,556	11月
5,258	189	36	1,211	19	2,862	1,320	1,559	12月
4,574	179	37	1,050	18	3,262	1,482	1,519	99年 1月
3,555	159	25	734	16	1,363	1,285	1,273	2月
4,942	184	39	1,168	18	2,639	1,341	1,571	3月
5,438	180	38	1,428	16	3,051	1,384	1,688	4月
4,572	192	35	1,403	16	2,917	1,438	1,679	5月
4,562	177	31	1,780	19	3,048	1,355	1,677	6月
4,927	183	35	1,657	20	3,218	1,250	1,834	7月
5,135	188	35	1,652	21	3,289	1,324	1,765	8月

MANUFACTURING								時期 PERIOD
手機 Mobile phone	光碟片 Computer disk	全球定位系統 Global positioning system	汽車 Car	機車 Motorcycle	自行車 Bicycle	高爾夫球用品 Golf equipment	文化用紙 Cultural paper	
千台 1,000 set	百萬片 10 ⁶ pcs.	千台 1,000 set	輛 set	千輛 1,000 set	千輛 1,000 set	百萬元 N.T.\$mill.	公噸 mt	單位
25,693	9,663	21,333	182,464	1,299	6,132	9,879	704,294	97年
15,983	9,469	20,661	228,484	802	4,779	6,576	692,905	98年
1,298	824	1,246	16,209	75	355	540	58,916	98年 4月
1,334	850	1,498	17,097	64	254	481	62,616	5月
1,742	844	1,658	21,578	61	245	526	62,468	6月
1,249	836	1,710	22,704	69	299	401	59,548	7月
1,207	827	1,838	15,402	65	366	478	57,721	8月
1,263	843	2,549	19,705	77	431	647	63,117	9月
1,385	829	2,181	24,313	77	444	600	64,984	10月
1,485	750	2,925	26,669	73	419	625	62,048	11月
1,374	792	2,564	30,474	73	465	709	61,032	12月
1,022	770	1,427	27,301	64	523	956	62,181	99年 1月
966	682	996	17,337	52	406	716	46,142	2月
1,596	871	1,631	25,261	80	554	930	60,874	3月
8,930	816	1,464	22,077	73	460	974	61,663	4月
9,668	805	1,595	22,392	78	371	804	59,485	5月
10,238	747	1,910	23,592	71	328	827	55,580	6月
12,419	724	1,908	28,202	77	391	797	53,646	7月
13,193	694	2,227	19,715	75	420	779	57,638	8月

資料來源：同表2。

3. 主要工業 Output of Principal

時期 PERIOD	製 造 業							
	柴油 Diesel fuel	聚胺絲 Nylon filament	聚酯絲 Polyester filament	ABS樹脂 Acrylonitrile butadiene styrene	汽車輪胎 Automobile tire	平板玻璃 Sheet glass	鑄鐵件 Casting iron products	鑄鋼件 Casting steel products
Unit	公秉 kl	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	千條 1,000 pcs.	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt
2008	16,635,584	331,296	1,035,991	1,129,955	21,361	577,134	452,576	58,362
2009	17,940,409	311,987	1,024,843	1,245,478	19,254	378,534	330,882	27,041
2009 Apr.	1,475,200	27,468	86,558	110,837	1,380	29,789	23,879	1,941
May	1,523,971	28,365	89,827	98,029	1,435	30,942	21,913	2,073
June	1,553,903	27,245	85,798	115,237	1,612	28,931	30,659	1,787
July	1,637,938	27,840	91,011	115,744	1,704	31,082	29,459	2,278
Aug.	1,630,117	25,975	83,085	102,966	1,681	31,773	24,126	2,110
Sept.	1,494,064	23,649	84,976	96,676	1,889	30,255	33,375	2,420
Oct.	1,328,394	25,117	91,948	104,744	1,964	34,010	36,526	2,723
Nov.	1,350,833	28,297	95,309	113,067	1,979	34,372	35,059	2,724
Dec.	1,416,726	29,313	95,785	116,317	2,012	35,847	35,373	3,445
2010 Jan.	1,357,919	30,273	89,723	109,091	2,058	43,664	38,652	3,594
Feb.	1,289,920	26,692	82,776	96,013	1,580	40,607	25,582	2,627
Mar.	1,237,242	31,244	94,698	120,836	2,166	36,153	43,818	4,548
Apr.	1,427,327	31,931	89,747	104,964	2,155	38,375	43,118	4,482
May	1,583,064	32,253	99,752	120,085	2,220	44,292	47,771	4,169
June	1,553,530	30,797	89,875	111,878	2,154	41,226	45,549	4,578
July	1,608,589	31,594	96,691	114,892	2,151	41,508	47,829	4,597
Aug.	1,087,805	31,869	100,615	122,573	2,060	41,155	46,265	4,743

時期 PERIOD	製 造 MANUFAC-							
	空氣壓縮機 Air compressor	冷媒壓縮機 Refrigerant compressor	可攜式 電腦 Portable computer	網路卡 Network cards	電話機 Telephone set	電視機 T.V. sets	耳機 Earphones	印刷電路板 Printed circuit board
Unit	台 set	台 set	台 set	片 pcs.	台 set	台 set	千只 1,000 pcs.	千元 N.T.\$1,000
2008	291,869	442,581	760,571	7,725,760	514,416	785,697	1,451	134,271,513
2009	244,001	274,119	378,670	9,071,906	351,778	392,789	1,202	118,487,666
2009 Apr.	16,445	25,494	32,102	706,112	27,062	35,740	59	9,784,649
May	13,478	28,014	28,932	668,433	34,547	19,592	118	9,756,763
June	18,719	27,224	30,813	725,214	40,758	28,458	77	9,935,148
July	23,713	23,605	35,031	894,704	30,474	33,438	99	10,407,678
Aug.	21,429	23,884	31,660	804,601	25,890	25,426	95	10,821,714
Sept.	24,531	22,440	30,852	1,076,547	26,215	42,321	116	12,085,488
Oct.	26,087	18,777	28,455	907,667	28,386	42,988	137	12,571,879
Nov.	21,568	16,554	36,828	719,516	32,393	33,789	135	11,428,158
Dec.	28,979	23,403	34,332	809,749	33,875	36,140	167	10,698,279
2010 Jan.	23,216	31,890	28,080	857,461	22,297	42,904	155	10,524,541
Feb.	17,789	39,212	21,292	636,951	21,947	28,752	83	9,290,967
Mar.	33,074	66,526	34,791	728,918	35,948	39,990	140	12,887,823
Apr.	35,554	71,111	29,368	902,535	29,459	36,835	136	12,368,509
May	30,728	83,576	25,004	962,698	26,060	26,401	144	12,948,453
June	29,935	72,312	30,783	774,840	26,680	28,386	152	12,564,555
July	35,663	69,290	29,367	869,655	30,902	36,027	227	13,318,871
Aug.	42,074	51,705	28,855	1,072,225	30,861	28,342	135	13,554,130

產品產量 (續)

Industrial Products (Continued)

MANUFACTURING								時期 PERIOD
鋼筋 Re-bar	鋼線 Steel wire	鋼纜 Steel wire rope	鋁鑄品 Aluminium casting	鋁片 Aluminium sheet	鋁擠型 Aluminium extrusion	金屬罐 Metal cans	鑽床 Drilling machine	
公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	千只 1,000 pcs.	台 set	單位
5,184,423	108,762	22,220	107,204	122,637	172,266	2,162,920	23,854	97年
4,524,761	78,760	18,698	75,677	105,735	137,520	2,324,753	14,415	98年
370,684	5,950	1,618	6,549	8,441	11,055	192,876	975	98年 4月
376,817	5,454	1,535	5,667	10,113	10,204	192,851	1,130	5月
398,445	7,496	1,743	6,219	10,253	11,962	250,005	1,415	6月
395,360	8,048	1,709	6,566	10,894	11,843	252,198	1,446	7月
379,122	7,301	1,632	6,535	10,258	11,860	246,692	1,041	8月
372,763	7,861	1,629	6,542	10,099	12,537	230,293	1,397	9月
434,499	7,114	1,652	6,987	10,220	12,550	176,972	2,152	10月
413,304	6,084	1,296	7,016	9,873	13,102	159,921	1,623	11月
441,273	8,303	1,833	7,518	11,144	14,832	175,462	1,325	12月
458,147	8,119	1,616	7,898	9,626	13,133	149,744	1,287	99年 1月
339,684	6,059	1,426	6,288	9,007	9,012	109,264	1,042	2月
453,565	11,099	1,735	9,794	13,202	12,665	184,999	2,048	3月
465,226	10,235	2,070	10,695	12,478	13,865	220,445	1,615	4月
440,860	12,355	2,645	9,857	13,048	14,915	218,058	2,115	5月
414,786	9,888	2,154	9,568	11,595	14,401	209,925	2,201	6月
410,670	9,894	2,221	9,390	11,121	13,779	280,100	2,214	7月
442,310	7,961	2,240	8,500	11,469	15,500	284,661	1,996	8月

業 TURING			水電燃氣業 ELECTRICITY, GAS & WATER		房屋建築業 HOUSING & BUILDING CONSTRUCTION			時期 PERIOD
印表機 Printers	電晶體 Transistor	二極體 Diode	電力 Electric power	自來水 City water	住宅用房屋 Residential building	商業用房屋 Stores & mercantile building	工業用房屋 Industrial building	
台 set	千只 1,000 pcs.	千只 1,000 pcs.	百萬度 mill. k.w.h.	千立方公尺 1,000 m ³	千平方公尺 1,000 m ²			單位
214,487	9,872,341	22,819,239	225,258	3,929,358	18,640	1,001	5,355	97年
175,809	8,804,114	15,401,246	216,921	3,840,125	13,961	1,191	4,822	98年
15,035	645,570	1,168,367	16,742	312,170	941	10	669	98年 4月
12,452	639,603	1,035,534	18,391	329,025	1,319	72	206	5月
16,189	779,226	1,276,598	19,423	319,015	1,178	44	530	6月
16,774	832,965	1,653,777	21,314	333,938	1,419	23	223	7月
17,869	900,487	1,481,343	20,967	325,518	1,104	96	185	8月
17,516	983,633	1,636,391	20,528	320,927	1,290	210	387	9月
14,544	987,286	1,653,735	18,741	328,870	1,193	43	418	10月
21,562	921,812	1,702,006	17,531	315,190	1,005	77	358	11月
18,763	941,045	1,743,360	17,710	324,640	1,289	335	417	12月
15,085	938,139	1,531,144	17,748	324,702	1,081	146	252	99年 1月
13,913	919,367	1,312,878	15,446	290,299	1,062	0	674	2月
20,517	1,221,159	1,839,076	18,416	325,124	788	103	291	3月
20,726	1,255,878	1,775,603	18,156	314,114	963	41	397	4月
18,483	1,349,410	1,893,622	20,133	329,667	894	5	211	5月
26,910	1,488,449	1,978,539	20,011	319,422	1,055	12	297	6月
23,826	1,647,017	2,052,599	22,539	335,742	1,097	18	254	7月
18,800	1,778,379	2,328,453	22,540	336,258	932	16	211	8月

4. 勞 動 力

Labor Force

Unit: 1,000 persons

1. 人 數

時期 PERIOD	總人口 Total Population	民間15歲以上人口 Civilian Population Aged 15 & Over			勞 動 力				
					合計 Total			就 業	
		計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male
2008 Ave.	22,905	18,623	9,201	9,422	10,853	6,173	4,680	10,403	5,902
2009 Ave.	22,977	18,855	9,307	9,547	10,917	6,180	4,737	10,279	5,776
2009 Feb.	22,954	18,771	9,270	9,501	10,848	6,152	4,696	10,224	5,759
Mar.	22,963	18,789	9,278	9,511	10,850	6,150	4,701	10,220	5,752
Apr.	22,962	18,807	9,289	9,518	10,851	6,153	4,697	10,226	5,757
May	22,965	18,826	9,297	9,529	10,874	6,157	4,717	10,241	5,758
June	22,970	18,844	9,304	9,540	10,891	6,172	4,719	10,244	5,762
July	22,977	18,863	9,312	9,551	10,922	6,185	4,737	10,258	5,763
Aug.	22,981	18,882	9,321	9,562	10,957	6,190	4,767	10,285	5,768
Sept.	22,985	18,900	9,328	9,572	10,939	6,187	4,753	10,278	5,773
Oct.	22,996	18,921	9,335	9,586	10,963	6,196	4,767	10,310	5,783
Nov.	23,006	18,940	9,342	9,598	11,014	6,216	4,798	10,369	5,807
Dec.	23,016	18,959	9,349	9,610	11,016	6,224	4,792	10,384	5,820
2010 Jan.	23,020	18,976	9,355	9,621	11,014	6,235	4,779	10,388	5,838
Feb.	23,023	18,992	9,362	9,631	11,007	6,227	4,780	10,373	5,819
Mar.	23,026	19,007	9,367	9,640	11,008	6,226	4,783	10,384	5,821
Apr.	23,028	19,021	9,371	9,651	11,007	6,226	4,781	10,414	5,847
May	23,031	19,037	9,376	9,661	11,026	6,228	4,798	10,459	5,871
June	23,033	19,052	9,381	9,671	11,053	6,232	4,821	10,483	5,874
July	23,037	19,069	9,387	9,682	11,116	6,251	4,865	10,538	5,894
Aug.	23,039	19,085	9,392	9,693	11,146	6,253	4,893	10,570	5,899
Sept.	23,040	19,100	9,397	9,702	11,091	6,240	4,851	10,531	5,891

2. 較上年同期增減率(%)

時期 PERIOD	總人口 Total Population	民間15歲以上人口 Civilian Population Aged 15 & Over			勞 動 力				
					合計 Total			就 業	
		計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male
2008 Ave.	0.4	1.3	1.2	1.3	1.3	0.9	1.8	1.1	0.6
2009 Ave.	0.3	1.2	1.2	1.3	0.6	0.1	1.2	-1.2	-2.1
2009 Feb.	0.3	1.3	1.2	1.3	0.7	0.1	1.4	-1.2	-2.1
Mar.	0.3	1.3	1.2	1.3	0.5	-0.2	1.4	-1.5	-2.6
Apr.	0.3	1.3	1.2	1.3	0.4	0.1	0.8	-1.6	-2.5
May	0.3	1.3	1.3	1.2	0.4	0.2	0.8	-1.7	-2.5
June	0.3	1.3	1.2	1.3	0.5	0.1	0.8	-1.6	-2.5
July	0.3	1.3	1.2	1.3	0.4	-0.1	1.1	-1.7	-2.8
Aug.	0.3	1.2	1.1	1.3	0.4	-0.3	1.2	-1.7	-3.0
Sept.	0.3	1.2	1.1	1.3	0.6	0.1	1.4	-1.2	-2.4
Oct.	0.3	1.2	1.1	1.4	0.6	0.0	1.3	-1.1	-2.1
Nov.	0.3	1.2	1.1	1.4	0.9	0.3	1.7	-0.4	-1.3
Dec.	0.3	1.2	1.0	1.4	1.0	0.6	1.6	0.3	-0.5
2010 Jan.	0.3	1.2	1.0	1.4	1.2	0.9	1.6	0.8	0.4
Feb.	0.3	1.2	1.0	1.4	1.5	1.2	1.8	1.5	1.0
Mar.	0.3	1.2	1.0	1.4	1.5	1.2	1.7	1.6	1.2
Apr.	0.3	1.1	0.9	1.4	1.4	1.2	1.8	1.8	1.6
May	0.3	1.1	0.8	1.4	1.4	1.2	1.7	2.1	2.0
June	0.3	1.1	0.8	1.4	1.5	1.0	2.2	2.3	1.9
July	0.3	1.1	0.8	1.4	1.8	1.1	2.7	2.7	2.3
Aug.	0.3	1.1	0.8	1.4	1.7	1.0	2.6	2.8	2.3
Sept.	0.2	1.1	0.7	1.4	1.4	0.9	2.1	2.5	2.0

Source: Directorate-General of Budget, Accounting and Statistics, R.O.C., *Monthly Bulletin of Manpower Statistics, Taiwan Area, R.O.C.*

指標

Indicators

單位：千人

Labor Force				非勞動力 Not in Labor Force	勞動力參與率 (%) Labor Force Participation Rate (%)			失業率 (%) Unemployed Rate (%)	時期 PERIOD
Employed	失業 Unemployed				計 Total	男 Male	女 Female		
女 Female	計 Total	男 Male	女 Female						
4,501	450	271	179	7,770	58.28	67.09	49.67	4.14	97年 平均
4,502	639	404	235	7,937	57.90	66.40	49.62	5.85	98年 平均
4,464	624	392	232	7,924	57.79	66.36	49.43	5.75	98年 2月
4,468	630	397	233	7,938	57.75	66.28	49.43	5.81	3月
4,470	625	397	228	7,956	57.70	66.25	49.35	5.76	4月
4,484	633	399	234	7,952	57.76	66.23	49.50	5.82	5月
4,482	647	410	237	7,953	57.79	66.33	49.47	5.94	6月
4,495	663	421	242	7,942	57.90	66.42	49.60	6.07	7月
4,518	672	422	250	7,925	58.03	66.41	49.86	6.13	8月
4,505	661	413	247	7,961	57.88	66.33	49.65	6.04	9月
4,527	653	414	240	7,958	57.94	66.38	49.73	5.96	10月
4,561	645	409	237	7,926	58.15	66.53	49.99	5.86	11月
4,564	632	404	228	7,942	58.11	66.58	49.87	5.74	12月
4,550	626	397	229	7,962	58.04	66.65	49.67	5.68	99年 1月
4,554	634	408	226	7,985	57.96	66.52	49.63	5.76	2月
4,563	624	405	220	7,999	57.92	66.46	49.61	5.67	3月
4,567	593	379	214	8,014	57.87	66.44	49.54	5.39	4月
4,588	567	357	210	8,011	57.92	66.42	49.66	5.14	5月
4,609	570	358	212	7,999	58.02	66.43	49.85	5.16	6月
4,644	578	357	221	7,953	58.29	66.59	50.25	5.20	7月
4,671	576	354	222	7,939	58.40	66.57	50.48	5.17	8月
4,640	560	349	211	8,008	58.07	66.40	50.00	5.05	9月

Change from Same Period of Previous Year (%)

Labor Force				非勞動力 Not in Labor Force	勞動力參與率 (百分點) Labor Force Participation Rate (percentage point)			失業率 (百分點) Unemployed Rate (percentage point)	時期 PERIOD
Employed	失業 Unemployed				計 Total	男 Male	女 Female		
女 Female	計 Total	男 Male	女 Female						
1.7	7.4	9.3	4.7	1.2	0.03	-0.15	0.23	0.23	97年 平均
0.03	41.9	48.9	31.4	2.1	-0.38	-0.69	-0.05	1.71	98年 平均
-0.04	47.2	50.2	42.3	2.0	-0.32	-0.70	0.06	1.81	98年 2月
-0.1	51.1	55.1	44.7	2.3	-0.43	-0.93	0.06	1.95	3月
-0.5	51.7	60.1	39.0	2.4	-0.49	-0.75	-0.23	1.95	4月
-0.6	52.2	63.5	36.0	2.4	-0.49	-0.77	-0.22	1.98	5月
-0.5	51.2	61.4	36.2	2.4	-0.47	-0.68	-0.24	1.99	6月
-0.3	50.0	60.1	35.2	2.5	-0.49	-0.84	-0.13	2.01	7月
0.0	48.7	61.7	30.9	2.5	-0.50	-0.93	-0.07	1.99	8月
0.3	42.5	52.4	27.3	2.1	-0.34	-0.70	0.03	1.77	9月
0.2	37.2	44.3	27.0	2.2	-0.38	-0.70	-0.04	1.59	10月
0.8	27.2	30.7	22.8	1.7	-0.20	-0.53	0.16	1.22	11月
1.2	15.1	18.5	9.6	1.4	-0.09	-0.28	0.12	0.71	12月
1.4	8.3	9.1	7.0	1.1	0.02	-0.04	0.11	0.37	99年 1月
2.02	1.6	4.1	-2.6	0.8	0.17	0.16	0.20	0.01	2月
2.1	-1.0	2.0	-5.6	0.8	0.17	0.18	0.18	-0.14	3月
2.2	-5.1	-4.5	-6.1	0.7	0.17	0.19	0.19	-0.37	4月
2.3	-10.4	-10.5	-10.3	0.7	0.16	0.19	0.16	-0.68	5月
2.8	-11.9	-12.7	-10.5	0.6	0.23	0.10	0.38	-0.78	6月
3.3	-12.8	-15.2	-8.7	0.1	0.39	0.17	0.65	-0.87	7月
3.4	-14.3	-16.1	-11.2	0.2	0.37	0.16	0.62	-0.96	8月
3.0	-15.3	-15.5	-14.6	0.6	0.19	0.07	0.35	-0.99	9月

資料來源：行政院主計處編印中華民國台灣地區人力資源統計月報。

5. 國際收

Balance of

Unit: US\$million

ITEM	民國95年 2006	民國96年 2007	民國97年 2008	民國98年 2009
A. Current Account*	26,300	32,975	25,122	42,056
Goods: Exports f.o.b.	223,789	246,500	254,897	203,399
Goods: Imports f.o.b.	-199,592	-216,055	-236,419	-172,846
Balance on Goods	24,197	30,445	18,478	30,553
Services: Credit	29,272	31,307	34,770	31,001
Services: Debit	-32,815	-35,102	-35,125	-29,796
Balance on Goods and Services	20,654	26,650	18,123	31,758
Income: Credit	19,338	23,500	23,277	20,338
Income: Debit	-9,757	-13,368	-13,299	-7,827
Balance on Goods, Services and Income	30,235	36,782	28,101	44,269
Current Transfers: Credit	3,837	4,559	5,210	4,753
Current Transfers: Debit	-7,772	-8,366	-8,189	-6,966
B. Capital Account*	-118	-96	-334	-96
Capital Account: Credit	4	3	3	2
Capital Account: Debit	-122	-99	-337	-98
Total, Groups A plus B	26,182	32,879	24,788	41,960
C. Financial Account*	-19,595	-38,978	-1,866	13,591
Direct Investment Abroad	-7,399	-11,107	-10,287	-5,868
Direct Investment In Taiwan, R.O.C.	7,424	7,769	5,432	2,803
Portfolio Investment (Assets)	-40,754	-44,993	3,289	-31,694
Equity Securities	-18,466	-35,696	-4,573	-21,207
Debt Securities	-22,288	-9,297	7,862	-10,487
Portfolio Investment (Liabilities)	21,814	4,904	-15,777	21,372
Equity Securities	22,662	5,599	-15,418	19,427
Debt Securities	-848	-695	-359	1,945
Financial derivatives	-965	-289	1,589	852
Financial derivatives assets	1,930	3,691	7,938	5,344
Financial derivatives liabilities	-2,895	-3,980	-6,349	-4,492
Other Investment (Assets)	-1,266	-6,847	10,653	25,762
Monetary Authorities	--	--	--	--
General Government	-4	11	7	-2
Banks	-5,525	-10,158	-16,694	707
Other Sectors	4,263	3,300	27,340	25,057
Other Investment (Liabilities)	1,551	11,585	3,235	364
Monetary Authorities	-3,311	-7,300	-3,116	--
General Government	6	-6	--	--
Banks	1,993	16,118	-49	-9,741
Other Sectors	2,863	2,773	6,400	10,105
Total, Groups A through C	6,587	-6,099	22,922	55,551
D. Net Errors and Omissions	-501	2,079	3,352	-1,425
Total, Groups A through D	6,086	-4,020	26,274	54,126
E. Reserves and Related Items	-6,086	4,020	-26,274	-54,126
Reserve Assets**	-6,086	4,020	-26,274	-54,126
Use of Fund Credit and Loans	--	--	--	--
Exceptional Financing	--	--	--	--

*Excludes components that have been classified in the categories of group E.

**Indicates reserve assets from July-Sep. 2004. Prior to July-Sep. 2004, it presents net reserve assets.

Source: The Central Bank of China, R.O.C., *Financial Statistics Monthly, Taiwan District, R.O.C.*

支 平 衡 表

Payments

單位：百萬美元

民國98年07-09月 July-Sept. 2009	民國98年10-12月 Oct.-Dec. 2009	民國99年01-03月 Jan.-Mar. 2010	民國99年04-06月 Apr.-Jun. 2010	項目
8,047	11,453	10,298	10,559	A. 經常帳*
55,259	59,806	61,759	72,017	商品出口(f.o.b.)
-48,473	-52,699	-55,625	-64,516	商品進口(f.o.b.)
6,786	7,107	6,134	7,501	商品貿易淨額
7,675	9,492	9,070	10,131	服務：收入
-7,951	-8,491	-9,081	-9,616	服務：支出
6,510	8,108	6,123	8,016	商品與勞務收支淨額
5,287	5,469	5,931	5,485	所得：收入
-3,199	-1,693	-1,057	-2,174	所得：支出
8,598	11,884	10,997	11,327	商品、勞務與所得收支淨額
1,268	1,485	1,206	1,284	經常移轉：收入
-1,819	-1,916	-1,905	-2,052	經常移轉：支出
-21	-34	-36	-36	B. 資本帳*
--	1	2	1	資本帳：收入
-21	-35	-38	-37	資本帳：支出
8,026	11,419	10,262	10,523	合計，A 加 B
6,436	4,726	2,667	5,914	C. 金融帳*
-1,666	-1,944	-2,122	-2,678	對外直接投資
1,020	1,040	1,169	529	外資來台直接投資
-10,860	-10,912	-5,303	-8,769	證券投資(資產)
-8,929	-6,181	-3,003	-5,789	股權證券
-1,931	-4,731	-2,300	-2,980	債權證券
6,953	6,753	2,921	1,168	證券投資(負債)
6,932	5,418	1,799	1,505	股權證券
21	1,335	1,122	-337	債權證券
6	300	29	331	衍生性金融商品
1,160	1,006	946	1,409	衍生性金融商品(資產)
-1,154	-706	-917	-1,078	衍生性金融商品(負債)
5,635	8,922	2,117	9,439	其他投資(資產)
--	--	--	--	貨幣當局
--	-10	--	6	政府
1,982	5,676	-936	9,157	銀行
3,653	3,256	3,053	276	其他部門
5,348	567	3,856	5,894	其他投資(負債)
--	--	--	--	貨幣當局
--	--	--	--	政府
2,844	-1,545	2,652	5,050	銀行
2,504	2,112	1,204	844	其他部門
14,462	16,145	12,929	16,437	合計，A 至 C
-2,701	1,510	472	-1,060	D. 誤差與遺漏淨額
11,761	17,655	13,401	15,377	合計，A 至 D
-11,761	-17,655	-13,401	-15,377	E. 準備與相關項目
-11,761	-17,655	-13,401	-15,377	準備資產**
--	--	--	--	基金信用的使用及自基金的借款
--	--	--	--	特殊融資

* 剔除已列入項目E之範圍。

**2004年第3季前為淨準備資產，2004年第3季起為準備資產。

資料來源：中央銀行編印中華民國台灣地區金融統計月報。

6. 按國別分之 Value of

Unit: US\$million at C.I.F. prices

時期 PERIOD	合計 Total	香港 Hong Kong		印度 India		印尼 Indonesia		日本 Japan		韓國 Republic of Korea		馬來西亞 Malaysia	
		價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
		Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2008	240,447.79	1,492.8	0.6	2,333.2	1.0	7,289.0	3.0	46,508.0	19.3	13,168.4	5.5	6,762.7	2.8
2009	174,663.31	1,122.6	0.6	1,623.9	0.9	5,198.3	3.0	36,231.3	20.7	10,505.1	6.0	4,684.9	2.7
2009 Mar.	12,125.00	71.4	0.6	108.6	0.9	412.3	3.4	2,695.7	22.2	780.1	6.4	272.5	2.2
Apr.	12,698.77	77.0	0.6	98.9	0.8	459.8	3.6	2,610.4	20.6	768.3	6.1	324.3	2.6
May	13,005.90	61.2	0.5	138.2	1.1	323.3	2.5	2,607.2	20.0	838.3	6.4	361.8	2.8
June	15,187.78	96.3	0.6	88.6	0.6	456.5	3.0	3,160.1	20.8	908.1	6.0	389.1	2.6
July	15,241.07	85.4	0.6	158.0	1.0	508.8	3.3	3,041.0	20.0	859.1	5.6	426.9	2.8
Aug.	17,028.85	106.3	0.6	205.6	1.2	497.7	2.9	3,210.4	18.9	983.9	5.8	462.4	2.7
Sept.	16,505.60	127.5	0.8	185.5	1.1	598.4	3.6	3,454.8	20.9	1,025.3	6.2	465.1	2.8
Oct.	16,581.22	135.2	0.8	185.8	1.1	440.5	2.7	3,472.9	20.9	989.9	6.0	450.8	2.7
Nov.	17,909.95	128.2	0.7	198.8	1.1	458.9	2.6	3,742.2	20.9	1,173.1	6.6	433.7	2.4
Dec.	18,313.46	127.6	0.7	154.5	0.8	420.3	2.3	3,955.6	21.6	1,104.5	6.0	465.7	2.5
2010 Jan.	19,250.13	177.1	0.9	258.2	1.3	512.4	2.7	3,687.6	19.2	1,192.8	6.2	559.6	2.9
Feb.	15,798.75	86.3	0.5	280.2	1.8	362.6	2.3	3,618.3	22.9	953.3	6.0	476.5	3.0
Mar.	21,834.92	148.3	0.7	296.0	1.4	524.5	2.4	4,747.8	21.7	1,366.3	6.3	694.6	3.2
Apr.	19,389.90	127.2	0.7	220.3	1.1	497.8	2.6	4,150.0	21.4	1,200.7	6.2	534.8	2.8
May	22,385.90	143.0	0.6	245.0	1.1	536.5	2.4	4,582.2	20.5	1,305.5	5.8	723.4	3.2
June	21,175.80	119.8	0.6	155.0	0.7	370.7	1.8	4,373.7	20.7	1,309.9	6.2	657.1	3.1
July *	21,749.93	149.8	0.7	137.1	0.6	462.4	2.1	4,240.7	19.5	1,288.8	5.9	772.7	3.6
Aug. **	21,791.48	125.9	0.6	273.6	1.3	541.6	2.5	4,720.5	21.7	1,553.8	7.1	671.8	3.1
Sept. **	20,630.20	135.9	0.7	296.5	1.4	464.5	2.3	4,316.9	20.9	1,351.4	6.6	619.1	3.0

時期 PERIOD	比利時 Belgium		法國 France		德國 Germany		義大利 Italy		荷蘭 Netherlands		瑞典 Sweden		瑞士 Switzerland	
	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2008	592.4	0.2	2,292.8	1.0	7,474.3	3.1	1,635.4	0.7	2,353.5	1.0	553.0	0.2	1,602.1	0.7
2009	488.4	0.3	1,784.3	1.0	5,672.9	3.2	1,831.0	1.0	1,863.2	1.1	390.9	0.2	1,158.8	0.7
2009 Mar.	34.9	0.3	129.5	1.1	386.6	3.2	97.5	0.8	142.8	1.2	23.2	0.2	94.2	0.8
Apr.	26.6	0.2	126.5	1.0	393.7	3.1	137.7	1.1	78.3	0.6	31.8	0.3	70.4	0.6
May	56.8	0.4	119.6	0.9	398.7	3.1	134.0	1.0	147.9	1.1	28.1	0.2	67.9	0.5
June	44.1	0.3	170.2	1.1	508.1	3.3	184.7	1.2	187.4	1.2	40.0	0.3	87.3	0.6
July	50.1	0.3	139.9	0.9	476.3	3.1	170.3	1.1	109.5	0.7	37.5	0.2	74.5	0.5
Aug.	41.0	0.2	192.1	1.1	539.7	3.2	200.4	1.2	207.9	1.2	42.8	0.3	117.0	0.7
Sept.	45.5	0.3	171.1	1.0	600.8	3.6	194.9	1.2	172.6	1.0	26.0	0.2	102.3	0.6
Oct.	45.6	0.3	150.8	0.9	556.8	3.4	168.0	1.0	241.7	1.5	32.7	0.2	116.6	0.7
Nov.	48.7	0.3	178.1	1.0	604.3	3.4	191.3	1.1	203.4	1.1	41.8	0.2	117.9	0.7
Dec.	39.4	0.2	165.0	0.9	568.2	3.1	183.6	1.0	133.2	0.7	36.5	0.2	153.0	0.8
2010 Jan.	50.6	0.3	169.2	0.9	628.9	3.3	183.7	1.0	201.1	1.0	44.6	0.2	92.0	0.5
Feb.	41.4	0.3	128.0	0.8	421.8	2.7	156.4	1.0	201.5	1.3	31.9	0.2	106.0	0.7
Mar.	85.7	0.4	154.5	0.7	712.8	3.3	165.0	0.8	278.2	1.3	54.9	0.3	114.3	0.5
Apr.	50.5	0.3	160.2	0.8	684.9	3.5	148.7	0.8	227.0	1.2	39.6	0.2	149.3	0.8
May	60.9	0.3	173.1	0.8	718.6	3.2	196.8	0.9	186.9	0.8	51.7	0.2	108.7	0.5
June	64.4	0.3	183.0	0.9	697.6	3.3	155.4	0.7	274.5	1.3	40.6	0.2	158.9	0.8
July *	69.8	0.3	170.7	0.8	699.1	3.2	160.6	0.7	174.5	0.8	40.0	0.2	153.6	0.7
Aug. **	49.4	0.2	200.0	0.9	701.9	3.2	180.7	0.8	214.6	1.0	44.2	0.2	126.7	0.6
Sept. **	56.8	0.3	184.5	0.9	714.7	3.5	141.8	0.7	390.3	1.9	31.9	0.2	108.4	0.5

* Revised figure; ** Preliminary.

Source: Ministry of Finance, R.O.C., *Monthly Statistics of Exports and Imports, Taiwan Area, R.O.C.*

進口貨物價值

Imports by Origin

價值單位：起岸價格百萬美元

菲律賓 Philippines		新加坡 Singapore		泰國 Thailand		越南 Vietnam		科威特 Kuwait		沙烏地阿拉伯 Saudi Arabia		阿拉伯聯合大公國 United Arab Emirates		時期 PERIOD
價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
2,240.6	0.9	4,825.2	2.0	3,252.0	1.4	1,212.4	0.5	8,074.2	3.4	15,172.7	6.3	4,611.0	1.9	97年
1,614.2	0.9	4,809.2	2.8	2,681.6	1.5	920.8	0.5	4,560.2	2.6	8,668.4	5.0	2,491.9	1.4	98年
103.2	0.9	251.7	2.1	219.3	1.8	78.4	0.6	384.2	3.2	479.9	4.0	118.2	1.0	98年 3月
110.1	0.9	443.7	3.5	187.8	1.5	72.3	0.6	243.4	1.9	721.6	5.7	134.0	1.1	4月
138.8	1.1	352.2	2.7	218.7	1.7	66.9	0.5	404.1	3.1	609.5	4.7	239.5	1.8	5月
161.2	1.1	388.9	2.6	233.0	1.5	81.7	0.5	283.3	1.9	489.2	3.2	137.1	0.9	6月
164.3	1.1	405.4	2.7	233.9	1.5	82.9	0.5	632.5	4.2	1,037.6	6.8	259.4	1.7	7月
163.6	1.0	443.4	2.6	235.1	1.4	80.0	0.5	588.4	3.5	1,081.8	6.4	288.1	1.7	8月
145.7	0.9	505.8	3.1	233.1	1.4	90.6	0.5	434.0	2.6	426.9	2.6	266.9	1.6	9月
135.6	0.8	451.1	2.7	247.1	1.5	84.1	0.5	332.0	2.0	887.8	5.4	195.7	1.2	10月
157.9	0.9	583.7	3.3	275.4	1.5	84.6	0.5	349.4	2.0	605.8	3.4	273.6	1.5	11月
166.1	0.9	568.3	3.1	270.8	1.5	88.2	0.5	524.6	2.9	1,204.1	6.6	300.5	1.6	12月
160.9	0.8	578.2	3.0	277.4	1.4	92.2	0.5	655.2	3.4	1,250.2	6.5	189.8	1.0	99年 1月
164.6	1.0	509.1	3.2	260.5	1.6	65.3	0.4	337.2	2.1	623.7	3.9	354.2	2.2	2月
176.4	0.8	656.6	3.0	322.9	1.5	84.7	0.4	531.1	2.4	1,159.9	5.3	503.8	2.3	3月
190.2	1.0	555.0	2.9	257.9	1.3	90.9	0.5	653.2	3.4	691.5	3.6	298.0	1.5	4月
220.9	1.0	637.0	2.8	320.7	1.4	103.7	0.5	596.2	2.7	1,402.9	6.3	305.1	1.4	5月
176.7	0.8	647.1	3.1	326.8	1.5	100.3	0.5	575.9	2.7	1,023.3	4.8	324.0	1.5	6月
184.3	0.8	803.3	3.7	317.5	1.5	103.1	0.5	320.1	1.5	1,212.2	5.6	313.6	1.4	7月 *
197.9	0.9	671.9	3.1	360.9	1.7	126.5	0.6	451.7	2.1	609.5	2.8	295.0	1.4	8月 **
206.4	1.0	671.6	3.3	322.1	1.6	116.3	0.6	495.0	2.4	778.4	3.8	219.8	1.1	9月 **

英國 United Kingdom		加拿大 Canada		美國 United States		巴西 Brazil		墨西哥 Mexico		澳洲 Australia		紐西蘭 New Zealand		時期 PERIOD
價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
1,917.6	0.8	1,789.1	0.7	26,326.6	10.9	2,192.1	0.9	589.6	0.2	8,270.6	3.4	571.4	0.2	97年
1,230.4	0.7	1,147.5	0.7	18,156.2	10.4	1,303.5	0.7	343.2	0.2	5,969.5	3.4	459.0	0.3	98年
102.7	0.8	90.4	0.7	1,243.5	10.3	95.0	0.8	20.8	0.2	387.4	3.2	32.3	0.3	98年 3月
87.6	0.7	69.6	0.5	1,269.4	10.0	27.2	0.2	28.3	0.2	501.7	4.0	38.4	0.3	4月
85.3	0.7	97.0	0.7	1,324.0	10.2	109.1	0.8	21.0	0.2	472.4	3.6	42.1	0.3	5月
109.8	0.7	109.9	0.7	1,613.4	10.6	125.5	0.8	30.7	0.2	569.8	3.8	48.8	0.3	6月
101.5	0.7	106.1	0.7	1,606.9	10.5	114.7	0.8	26.7	0.2	485.9	3.2	45.0	0.3	7月
105.1	0.6	86.3	0.5	1,602.4	9.4	165.6	1.0	34.5	0.2	623.1	3.7	46.3	0.3	8月
123.7	0.7	117.0	0.7	1,698.5	10.3	118.0	0.7	30.9	0.2	552.2	3.3	31.1	0.2	9月
103.4	0.6	109.0	0.7	1,750.7	10.6	134.7	0.8	42.3	0.3	430.3	2.6	36.9	0.2	10月
138.3	0.8	98.5	0.6	1,945.4	10.9	134.8	0.8	38.4	0.2	538.2	3.0	40.6	0.2	11月
113.1	0.6	104.9	0.6	1,985.2	10.8	95.6	0.5	37.0	0.2	477.0	2.6	38.1	0.2	12月
126.1	0.7	146.9	0.8	1,977.2	10.3	178.6	0.9	40.3	0.2	669.9	3.5	54.7	0.3	99年 1月
102.1	0.6	96.5	0.6	1,690.1	10.7	115.7	0.7	29.5	0.2	400.8	2.5	38.8	0.2	2月
162.7	0.7	105.7	0.5	2,221.3	10.2	98.3	0.5	38.7	0.2	545.1	2.5	53.7	0.2	3月
118.5	0.6	117.3	0.6	1,928.6	9.9	154.1	0.8	61.3	0.3	688.6	3.6	44.7	0.2	4月
144.4	0.6	108.3	0.5	2,054.6	9.2	198.6	0.9	51.6	0.2	756.6	3.4	63.2	0.3	5月
155.1	0.7	147.1	0.7	1,988.4	9.4	177.3	0.8	59.1	0.3	908.7	4.3	69.2	0.3	6月
133.1	0.6	154.7	0.7	2,114.9	9.7	227.1	1.0	46.0	0.2	755.0	3.5	54.4	0.3	7月 *
145.0	0.7	106.0	0.5	2,227.7	10.2	213.6	1.0	53.7	0.2	907.4	4.2	55.7	0.3	8月 **
135.7	0.7	99.6	0.5	2,100.4	10.2	189.2	0.9	50.1	0.2	965.5	4.7	39.1	0.2	9月 **

* 係修正數；**係初步數。

資料來源：財政部編印中華民國台灣地區進出口貿易統計月報。

7. 按國別分之 Value of

Unit: US\$million at F.O.B. prices

時期 PERIOD	合計 Total	香港 Hong Kong		印度 India		印尼 Indonesia		日本 Japan		韓國 Republic of Korea		馬來西亞 Malaysia	
		價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
		Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2007	246,676.93	37,979.7	15.4	2,342.0	0.9	2,910.8	1.2	15,933.6	6.5	7,794.0	3.2	5,390.2	2.2
2008	255,628.69	32,689.9	12.8	3,007.1	1.2	3,566.0	1.4	17,556.0	6.9	8,705.8	3.4	5,513.8	2.2
2009	203,698.21	29,448.7	14.5	2,531.5	1.2	3,226.3	1.6	14,507.6	7.1	7,302.5	3.6	4,060.9	2.0
2009 Mar.	15,563.04	2,472.4	15.9	204.4	1.3	202.7	1.3	1,036.4	6.7	524.2	3.4	256.9	1.7
Apr.	14,843.28	2,142.9	14.4	252.7	1.7	179.2	1.2	1,015.9	6.8	574.2	3.9	296.8	2.0
May	16,171.92	2,278.5	14.1	236.3	1.5	271.2	1.7	1,145.9	7.1	599.4	3.7	315.2	1.9
June	16,944.00	2,418.4	14.3	186.0	1.1	224.3	1.3	1,215.2	7.2	696.4	4.1	337.2	2.0
July	17,261.25	2,347.8	13.6	223.1	1.3	257.1	1.5	1,206.3	7.0	694.6	4.0	393.0	2.3
Aug.	18,996.24	2,828.6	14.9	182.7	1.0	365.0	1.9	1,291.4	6.8	682.7	3.6	367.3	1.9
Sept.	19,066.23	2,812.4	14.8	227.8	1.2	310.0	1.6	1,307.6	6.9	665.3	3.5	412.9	2.2
Oct.	19,843.31	2,894.6	14.6	195.9	1.0	383.8	1.9	1,429.3	7.2	723.0	3.6	382.7	1.9
Nov.	20,012.66	2,847.5	14.2	223.2	1.1	344.6	1.7	1,394.1	7.0	669.2	3.3	428.8	2.1
Dec.	20,017.86	3,021.6	15.1	238.7	1.2	347.9	1.7	1,283.6	6.4	619.0	3.1	474.4	2.4
2010 Jan.	21,738.27	3,199.7	14.7	226.8	1.0	312.0	1.4	1,466.9	6.7	791.7	3.6	471.2	2.2
Feb.	16,689.43	2,059.1	12.3	223.5	1.3	265.4	1.6	1,195.7	7.2	692.4	4.1	366.1	2.2
Mar.	23,357.59	3,276.2	14.0	304.5	1.3	382.0	1.6	1,503.3	6.4	875.7	3.7	493.9	2.1
Apr.	21,928.87	3,149.9	14.4	254.0	1.2	277.1	1.3	1,413.7	6.4	848.6	3.9	527.9	2.4
May	25,474.83	3,639.7	14.3	315.4	1.2	451.7	1.8	1,567.6	6.2	931.5	3.7	537.5	2.1
June	22,716.22	3,252.0	14.3	308.6	1.4	407.5	1.8	1,419.4	6.2	869.9	3.8	473.8	2.1
July *	23,899.05	3,147.3	13.2	316.2	1.3	525.2	2.2	1,613.4	6.8	930.9	3.9	512.1	2.1
Aug. **	24,050.77	3,104.3	12.9	314.7	1.3	269.5	1.1	1,640.1	6.8	913.7	3.8	529.1	2.2
Sept **	22,397.01	3,238.4	14.5	284.9	1.3	319.2	1.4	1,591.3	7.1	943.7	4.2	473.9	2.1

時期 PERIOD	法國 France		德國 Germany		義大利 Italy		荷蘭 Netherlands		西班牙 Spain		瑞典 Sweden		瑞士 Switzerland	
	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2007	1,705.5	0.7	5,174.8	2.1	2,410.4	1.0	4,411.5	1.8	1,545.2	0.6	584.1	0.2	343.6	0.1
2008	1,730.2	0.7	5,729.7	2.2	2,449.7	1.0	4,565.5	1.8	1,859.2	0.7	706.3	0.3	388.2	0.2
2009	1,369.2	0.7	4,695.9	2.3	1,786.5	0.9	4,229.3	2.1	1,134.6	0.6	480.4	0.2	298.3	0.1
2009 Mar.	111.2	0.7	357.4	2.3	141.4	0.9	319.8	2.1	82.8	0.5	47.2	0.3	24.5	0.2
Apr.	103.5	0.7	333.5	2.2	145.2	1.0	275.3	1.9	101.7	0.7	33.8	0.2	17.5	0.1
May	113.7	0.7	340.4	2.1	150.4	0.9	288.8	1.8	89.8	0.6	34.9	0.2	19.5	0.1
June	106.2	0.6	333.8	2.0	155.1	0.9	337.3	2.0	87.2	0.5	32.8	0.2	26.3	0.2
July	113.2	0.7	398.6	2.3	109.7	0.6	373.5	2.2	84.4	0.5	37.8	0.2	18.9	0.1
Aug.	105.8	0.6	425.0	2.2	166.5	0.9	314.3	1.7	84.3	0.4	36.0	0.2	26.8	0.1
Sept.	111.4	0.6	459.6	2.4	161.6	0.8	384.1	2.0	113.4	0.6	37.6	0.2	25.0	0.1
Oct.	128.3	0.6	478.9	2.4	160.0	0.8	434.1	2.2	113.9	0.6	44.3	0.2	30.9	0.2
Nov.	136.8	0.7	457.3	2.3	148.7	0.7	429.5	2.1	108.9	0.5	44.4	0.2	31.8	0.2
Dec.	135.1	0.7	465.7	2.3	178.2	0.9	466.5	2.3	110.0	0.5	51.0	0.3	32.5	0.2
2010 Jan.	141.2	0.6	490.5	2.3	164.6	0.8	590.3	2.7	110.0	0.5	55.1	0.3	32.5	0.1
Feb.	117.2	0.7	411.5	2.5	143.9	0.9	409.9	2.5	88.0	0.5	43.9	0.3	24.0	0.1
Mar.	144.7	0.6	545.1	2.3	202.3	0.9	408.7	1.7	137.9	0.6	48.3	0.2	27.4	0.1
Apr.	128.2	0.6	478.4	2.2	181.9	0.8	364.6	1.7	118.1	0.5	44.7	0.2	32.4	0.1
May	145.2	0.6	593.9	2.3	224.6	0.9	348.6	1.4	119.8	0.5	50.4	0.2	27.0	0.1
June	128.4	0.6	475.8	2.1	198.7	0.9	399.3	1.8	114.9	0.5	44.2	0.2	27.5	0.1
July *	135.0	0.6	563.6	2.4	150.8	0.6	437.7	1.8	99.6	0.4	54.4	0.2	43.0	0.2
Aug. **	138.5	0.6	605.3	2.5	232.8	1.0	346.4	1.4	111.1	0.5	45.4	0.2	32.2	0.1
Sept **	140.9	0.6	547.0	2.4	198.8	0.9	333.4	1.5	109.9	0.5	47.7	0.2	26.6	0.1

* Revised figure; ** Preliminary.

Source: See Table 6.

出口貨物價值

Exports by Destination

價值單位：離岸價格百萬美元

菲律賓 Philippines		新加坡 Singapore		泰國 Thailand		越南 Vietnam		沙烏地阿拉伯 Saudi Arabia		阿拉伯聯合大公國 United Arab Emirates		比利時 Belgium		時期 PERIOD
價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
4,921.8	2.0	10,501.4	4.3	5,199.6	2.1	6,860.5	2.8	733.2	0.3	1,482.0	0.6	1,126.8	0.5	96年
4,780.1	1.9	11,675.8	4.6	4,906.0	1.9	7,946.9	3.1	992.0	0.4	1,547.9	0.6	1,181.0	0.5	97年
4,434.5	2.2	8,615.1	4.2	3,827.5	1.9	5,989.3	2.9	674.1	0.3	1,018.0	0.5	757.7	0.4	98年
299.1	1.9	519.8	3.3	293.0	1.9	503.3	3.2	54.7	0.4	78.3	0.5	63.3	0.4	98年 3月
288.2	1.9	532.2	3.6	269.3	1.8	499.6	3.4	48.8	0.3	69.9	0.5	56.6	0.4	4月
371.1	2.3	625.3	3.9	277.6	1.7	565.8	3.5	52.5	0.3	77.8	0.5	61.9	0.4	5月
429.5	2.5	849.7	5.0	315.3	1.9	565.2	3.3	54.4	0.3	93.6	0.6	52.6	0.3	6月
366.8	2.1	802.4	4.6	335.7	1.9	453.5	2.6	82.4	0.5	87.7	0.5	53.9	0.3	7月
408.0	2.1	828.6	4.4	356.3	1.9	580.8	3.1	82.6	0.4	93.1	0.5	61.9	0.3	8月
432.8	2.3	796.1	4.2	369.5	1.9	526.9	2.8	46.8	0.2	84.9	0.4	66.8	0.4	9月
418.3	2.1	877.7	4.4	398.4	2.0	496.2	2.5	49.6	0.3	96.1	0.5	69.7	0.4	10月
465.5	2.3	881.0	4.4	380.5	1.9	547.2	2.7	56.5	0.3	93.5	0.5	65.8	0.3	11月
443.2	2.2	873.7	4.4	376.0	1.9	551.4	2.8	57.5	0.3	108.5	0.5	74.3	0.4	12月
498.0	2.3	937.5	4.3	402.5	1.9	535.7	2.5	60.0	0.3	97.2	0.4	75.4	0.3	99年 1月
453.8	2.7	717.0	4.3	343.4	2.1	366.9	2.2	45.0	0.3	97.5	0.6	66.3	0.4	2月
491.2	2.1	848.9	3.6	461.6	2.0	692.8	3.0	65.3	0.3	102.9	0.4	80.9	0.3	3月
502.8	2.3	822.5	3.8	424.6	1.9	647.5	3.0	73.4	0.3	97.5	0.4	71.4	0.3	4月
606.9	2.4	1,310.6	5.1	473.1	1.9	682.4	2.7	84.0	0.3	138.8	0.5	91.5	0.4	5月
469.3	2.1	1,100.8	4.8	442.1	1.9	583.9	2.6	71.7	0.3	121.2	0.5	81.0	0.4	6月
481.5	2.0	1,270.8	5.3	452.6	1.9	657.8	2.8	121.1	0.5	121.8	0.5	87.5	0.4	7月 *
493.3	2.1	1,097.8	4.6	460.5	1.9	699.8	2.9	159.6	0.7	169.1	0.7	83.2	0.3	8月 **
456.6	2.0	985.6	4.4	447.9	2.0	656.6	2.9	67.1	0.3	104.8	0.5	78.2	0.3	9月 **

英國 United Kingdom		加拿大 Canada		美國 United States		巴拿馬 Panama		巴西 Brazil		澳洲 Australia		紐西蘭 New Zealand		時期 PERIOD
價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
3,618.0	1.5	1,850.5	0.8	32,077.1	13.0	205.3	0.1	1,669.7	0.7	3,233.3	1.3	547.2	0.2	96年
3,630.5	1.4	1,853.0	0.7	30,791.0	12.0	234.0	0.1	2,744.7	1.1	3,486.6	1.4	637.0	0.2	97年
2,980.9	1.5	1,460.6	0.7	23,556.6	11.6	153.4	0.1	1,406.8	0.7	2,353.3	1.2	297.7	0.1	98年
227.5	1.5	118.1	0.8	2,046.5	13.1	13.5	0.1	93.2	0.6	181.7	1.2	17.5	0.1	98年 3月
192.8	1.3	121.4	0.8	1,783.1	12.0	10.5	0.1	112.1	0.8	128.8	0.9	15.4	0.1	4月
250.8	1.6	123.7	0.8	1,847.8	11.4	12.6	0.1	87.6	0.5	199.1	1.2	36.3	0.2	5月
234.4	1.4	99.5	0.6	1,866.6	11.0	15.6	0.1	91.9	0.5	144.8	0.9	21.4	0.1	6月
240.6	1.4	128.6	0.7	1,961.2	11.4	16.3	0.1	99.8	0.6	227.6	1.3	22.3	0.1	7月
295.5	1.6	114.7	0.6	1,940.4	10.2	13.1	0.1	174.1	0.9	208.5	1.1	48.3	0.3	8月
253.7	1.3	106.1	0.6	1,977.8	10.4	13.4	0.1	180.5	0.9	211.2	1.1	23.9	0.1	9月
299.5	1.5	137.9	0.7	2,146.3	10.8	10.4	0.1	134.0	0.7	257.4	1.3	26.0	0.1	10月
371.0	1.9	119.8	0.6	2,240.2	11.2	14.8	0.1	129.8	0.6	226.1	1.1	27.7	0.1	11月
290.3	1.5	132.5	0.7	2,258.4	11.3	15.4	0.1	136.2	0.7	202.2	1.0	22.5	0.1	12月
252.2	1.2	119.0	0.5	2,212.0	10.2	15.2	0.1	116.8	0.5	309.0	1.4	49.1	0.2	99年 1月
204.3	1.2	121.0	0.7	1,893.9	11.3	9.1	0.1	168.2	1.0	213.3	1.3	17.7	0.1	2月
294.0	1.3	137.2	0.6	2,444.4	10.5	16.2	0.1	147.7	0.6	294.0	1.3	73.4	0.3	3月
268.7	1.2	140.5	0.6	2,314.5	10.6	12.9	0.1	131.2	0.6	222.2	1.0	52.4	0.2	4月
344.3	1.4	175.3	0.7	2,647.2	10.4	35.3	0.1	163.8	0.6	218.6	0.9	52.7	0.2	5月
276.7	1.2	144.8	0.6	2,864.2	12.6	18.8	0.1	155.1	0.7	251.9	1.1	28.3	0.1	6月
310.6	1.3	180.7	0.8	2,881.9	12.1	14.5	0.1	166.7	0.7	255.8	1.1	30.6	0.1	7月 *
298.3	1.2	169.6	0.7	2,934.0	12.2	22.7	0.1	203.4	0.8	294.3	1.2	31.6	0.1	8月 **
303.1	1.4	167.1	0.7	2,725.6	12.2	14.7	0.1	151.1	0.7	257.5	1.1	48.1	0.2	9月 **

* 係修正數；**係初步數。

資料來源：同表6。

8. 核准華僑及外

Approved Private Foreign and

Unit: US\$1,000

時期 PERIOD	合計 Total		華僑 OVERSEAS CHINESE							
			小計 Subtotal		香港 Hong Kong		菲律賓 Philippines		其他地區 Others	
	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount
1952 -2009	25,866	107,118,385	2,937	4,053,429	1,357	1,056,527	195	1,132,959	1,385	1,863,943
1996	500	2,460,836	52	170,451	32	34,848	0	116,504	20	19,099
1997	683	4,266,629	44	387,463	22	73,521	1	260,832	21	53,110
1998	1,140	3,738,758	81	184,721	4	18,763	2	70,389	75	95,569
1999	1,089	4,231,404	36	132,380	6	85,986	3	5,690	27	40,704
2000	1,410	7,607,755	40	50,383	5	27,322	0	236	35	22,825
2001	1,178	5,128,518	33	47,223	4	17,943	0	357	29	28,924
2002	1,142	3,271,749	25	44,958	3	1,418	2	406	20	43,134
2003	1,078	3,575,674	22	14,917	4	3,685	0	70	18	11,161
2004	1,149	3,952,148	19	13,739	5	2,595	1	363	13	10,782
2005	1,131	4,228,068	12	10,318	0	653	1	277	11	9,388
2006	1,846	13,969,247	30	45,264	0	4,637	4	5,016	26	35,611
2007	2,267	15,361,173	29	20,949	1	679	1	1,115	27	19,154
2008	1,845	8,237,114	17	33,680	0	1,741	1	13,135	16	18,804
2009	1,711	4,797,891	15	8,898	1	550	0	1,819	14	6,528
2010 Jan.~Sept.	1,458	2,830,848	16	9,452	0	764	1	1,904	15	6,784
2008 Sept.	156	284,195	0	1,656	0	1,077	0	31	0	548
Oct.	126	1,707,069	3	2,881	0	0	0	24	3	2,857
Nov.	131	714,662	1	401	0	4	0	35	1	361
Dec.	109	549,308	2	702	0	0	0	42	2	660
2009 Jan.	72	145,015	0	0	0	0	0	0	0	0
Feb.	156	484,490	1	124	0	0	0	120	1	4
Mar.	118	441,344	1	842	1	550	0	0	0	291
Apr.	175	437,020	0	148	0	0	0	0	0	148
May	86	165,351	1	9	0	0	0	0	1	9
June	135	137,078	0	0	0	0	0	0	0	0
July	121	1,237,095	0	11	0	0	0	11	0	0
Aug.	108	341,291	0	2,127	0	0	0	25	0	2,102
Sept.	154	95,441	4	2,488	0	0	0	1,596	4	893
Oct.	162	251,693	1	840	0	0	0	67	1	773
Nov.	155	429,114	4	1,207	0	0	0	0	4	1,207
Dec.	269	632,959	3	1,101	0	0	0	0	3	1,101
2010 Jan.	115	302,271	1	97	0	0	0	0	1	97
Feb.	119	346,880	1	1,094	0	547	0	0	1	547
Mar.	201	960,290	2	1,304	0	0	0	0	2	1,304
Apr.	173	153,813	2	311	0	0	0	0	2	311
May	166	250,699	4	1,222	0	0	0	0	4	1,222
June	175	204,140	0	222	0	151	0	0	0	71
July	172	252,393	4	1,064	0	0	1	152	3	912
Aug.	172	137,924	1	2,591	0	44	0	1,508	1	1,038
Sept.	165	222,439	1	1,545	0	20	0	244	1	1,281

Source: Investment Commission, Ministry of Economic Affairs, R.O.C., Statistics on Overseas Chinese & Foreign Investment, Outward Investment, Indirect Mainland Investment, R.O.C.

國人投資地區別

Overseas Chinese Investment by Area

單位：千美元

外國人 PRIVATE FOREIGN										時期 PERIOD
小計 Subtotal		美國 U.S.A.		日本 Japan		歐洲地區 Europe		其他地區 Others		
件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	
22,929	103,064,956	3,753	20,494,798	5,864	15,857,548	2,402	28,273,239	10,910	38,439,372	41 - 98 年
448	2,290,385	63	474,016	171	545,344	55	199,961	159	1,071,064	85年
639	3,879,166	104	454,319	166	851,139	80	405,812	289	2,167,896	86年
1,059	3,554,037	208	867,198	228	535,371	131	367,416	492	1,784,052	87年
1,053	4,099,024	207	1,114,693	230	508,434	109	460,175	507	2,015,722	88年
1,370	7,557,372	206	1,315,518	312	730,325	130	1,213,388	722	4,298,141	89年
1,145	5,081,295	147	915,597	241	684,724	129	1,184,003	628	2,296,970	90年
1,117	3,226,791	152	573,646	211	608,106	120	612,317	634	1,432,722	91年
1,056	3,560,757	153	678,091	203	725,689	90	643,932	610	1,513,045	92年
1,130	3,938,408	157	352,312	227	826,517	118	964,618	628	1,794,962	93年
1,119	4,217,750	133	799,230	213	723,164	122	684,833	651	2,010,522	94年
1,816	13,923,983	266	857,378	307	1,587,874	199	7,509,586	1,044	3,969,145	95年
2,238	15,340,224	293	3,138,438	356	996,553	236	7,096,351	1,353	4,108,882	96年
1,828	8,203,435	275	2,848,297	298	435,806	195	2,139,358	1,060	2,779,975	97年
1,696	4,788,993	277	260,599	266	238,961	136	2,085,094	1,017	2,204,338	98年
1,442	2,821,396	169	270,444	237	296,150	114	1,096,562	922	1,158,240	99年1~9月
156	282,538	24	16,743	29	11,814	13	82,486	90	171,497	97年 9月
123	1,704,189	22	1,412,181	23	9,648	13	98,270	65	184,089	10月
130	714,261	14	88,642	27	57,828	11	359,754	78	208,038	11月
107	548,606	15	58,436	16	74,424	14	95,825	62	319,921	12月
72	145,015	14	37,926	8	5,589	12	26,303	38	75,197	98年 1月
155	484,366	15	3,685	25	31,969	17	355,295	98	93,417	2月
117	440,502	8	33,651	28	35,205	5	5,044	76	366,602	3月
175	436,872	20	10,433	32	17,259	15	169,917	108	239,263	4月
85	165,342	8	4,946	13	6,026	4	107,084	60	47,286	5月
135	137,078	20	19,109	20	46,467	7	1,714	88	69,788	6月
121	1,237,084	16	43,227	15	37,961	16	826,346	74	329,550	7月
108	339,165	14	15,192	23	9,567	6	217,830	65	96,575	8月
150	92,953	24	18,120	27	6,084	17	13,542	82	55,207	9月
161	250,853	19	8,366	32	19,504	10	63,029	100	159,954	10月
151	427,907	17	6,950	18	10,742	14	192,556	102	217,658	11月
266	631,859	102	58,993	25	12,588	13	106,436	126	453,842	12月
114	302,173	12	32,888	21	10,309	12	124,283	69	134,693	99年 1月
118	345,786	11	13,237	18	60,713	11	2,086	78	269,750	2月
199	958,985	32	19,443	29	146,357	12	646,012	126	147,173	3月
171	153,502	19	19,962	19	2,941	9	7,781	124	122,818	4月
162	249,477	28	22,398	35	12,822	12	129,286	87	84,971	5月
175	203,917	22	67,261	20	4,800	13	11,983	120	119,874	6月
168	251,329	13	75,087	24	23,931	11	52,982	120	99,328	7月
171	135,332	16	2,368	41	21,683	13	8,473	101	102,809	8月
164	220,894	16	17,800	30	12,594	21	113,676	97	76,824	9月

資料來源：經濟部投資審議委員會編印中華民國華僑及外國人投資、對外投資、對大陸間接投資統計月報。

政策紀實

特別報導

經建專論

政策快遞

活動紀實

經濟統計

9. 核備對外、核准大陸投資分業統計表

Approved Outward & Indirect Mainland Investment by Industry

Unit: US\$1,000

單位：千美元

業別 INDUSTRIES	對外投資 Outward Investment				對大陸投資 Indirect Mainland Investment			
	民國41年~98年 (1952~2009)		民國99年1~9月 (Jan.~Sept. 2010)		民國80年~98年 (1991~2009)		民國99年1~9月 (Jan.~Sept. 2010)	
	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount
合計 Total	12,602	62,774,134	181	2,229,993	37,771	82,703,049	647	10,420,995
食品、飲料及菸草製造業 Food, Beverages, and Tobacco Manufacturing	148	530,148	1	7,248	2,595	2,764,576	25	157,621
紡織、成衣及服飾品製造業 Textiles Mills, Wearing Apparel and Clothing Accessories Manufacturing	420	2,642,200	3	7,792	2,378	2,768,581	11	140,584
化學材料及化學製品製造業 Chemical material and Chemical Products Manufacturing	561	1,640,936	1	154,314	1,985	4,555,422	10	177,444
塑膠及橡膠製品製造業 Plastic and Rubber Products Manufacturing	210	1,614,975	2	4123	2,648	5,244,269	36	360,641
非金屬礦物製品製造業 Non-Metal Mineral Products Manufacturing	192	776,542	2	300750	1,529	3,360,281	21	727,562
基本金屬工業及金屬製品製造業 Basic Metal Industries and Fabricated Metal Products Manufacturing	187	1,488,186	5	112,821	3,138	7,053,595	40	569,988
機械設備製造修配業 Machinery and Equipment Manufacturing and Repairing	171	430,119	3	1,164	1,923	3,586,070	25	434,287
電子零組件製造業 Electronic Parts and Components Manufacturing	1,603	7,010,300	15	156,960	2,338	14,213,876	134	2,917,681
電腦、通信及視聽電子產品製造業 Computer, Communications, and Audio and Video Electronic Products Manufacturing	1,313	2,908,661	5	61,923	2,648	12,888,967	28	927,210
電力設備製造業 Electrical Equipment Manufacturing	259	765,552	9	22,142	2,948	7,554,946	41	572,922
批發及零售業 Wholesale & Retail	1,946	4,853,633	53	131,681	2,131	3,330,368	84	702,944
運輸及倉儲業 Transportation and Storage	112	1,793,689	5	57,805	212	569,411	4	11,446
資訊及通訊傳播業 Information and Communication	1,454	1,887,263	5	6,301	818	1,123,609	20	283,456
金融、保險業及不動產 Financial, Insurance and Real Estate	2,109	28,929,070	28	1,061,745	299	1,182,827	35	1,342,821
專業、科學及技術服務業 Professional, Scientific and Technical Services	204	213,233	10	14,795	544	620,785	25	166,137
其他 Others	1,713	5,289,628	34	128,429	9,637	11,885,466	108	928,250

Source: See Table 8.

資料來源：同表8。



綠色能源

生物科技

觀光領航

醫療照護

經濟新實力 起飛新動力

六大新興產業蓄勢待發 2,000億元資金

3.5兆元經濟總產值 15萬個新增就業機會

為台灣的經濟 注滿活力

讓台灣大步向前 開創黃金十年

文化創意

精緻農業



六大新興產業
打造台灣新未來

- 綠色能源
- 文化創意
- 健康照護
- 觀光領航
- 精緻農業
- 生物科技

行政院六大新興產業主題網 www.ey.gov.tw/policy/3/index.html

行政院新聞局

ISSN 1810917-9



9 771810 917000

GPN:2009200148
全年12冊 NT \$ 800元



行政院經濟建設委員會

COUNCIL FOR ECONOMIC PLANNING AND DEVELOPMENT
EXECUTIVE YUAN, REPUBLIC OF CHINA (TAIWAN)