****

**國家發展委員會 新聞稿**

**2022年IMD世界競爭力臺灣排名晉升至全球第7名**

**發布日期：2022年6月15日**

**發布單位：經濟發展處**

瑞士洛桑管理學院（IMD）今日公布「2022年 IMD 世界競爭力年報」（IMD World Competitiveness Yearbook），臺灣在63個受評比國家中[[1]](#footnote-1)排名第7名，整體排名連續第4年進步，且為2013年以來最佳表現（詳附表1、圖1）。在人口超過2,000萬人的經濟體中，連續2年排名蟬聯世界第1。

7

11

13

11

14

14

17

16

11

7

年

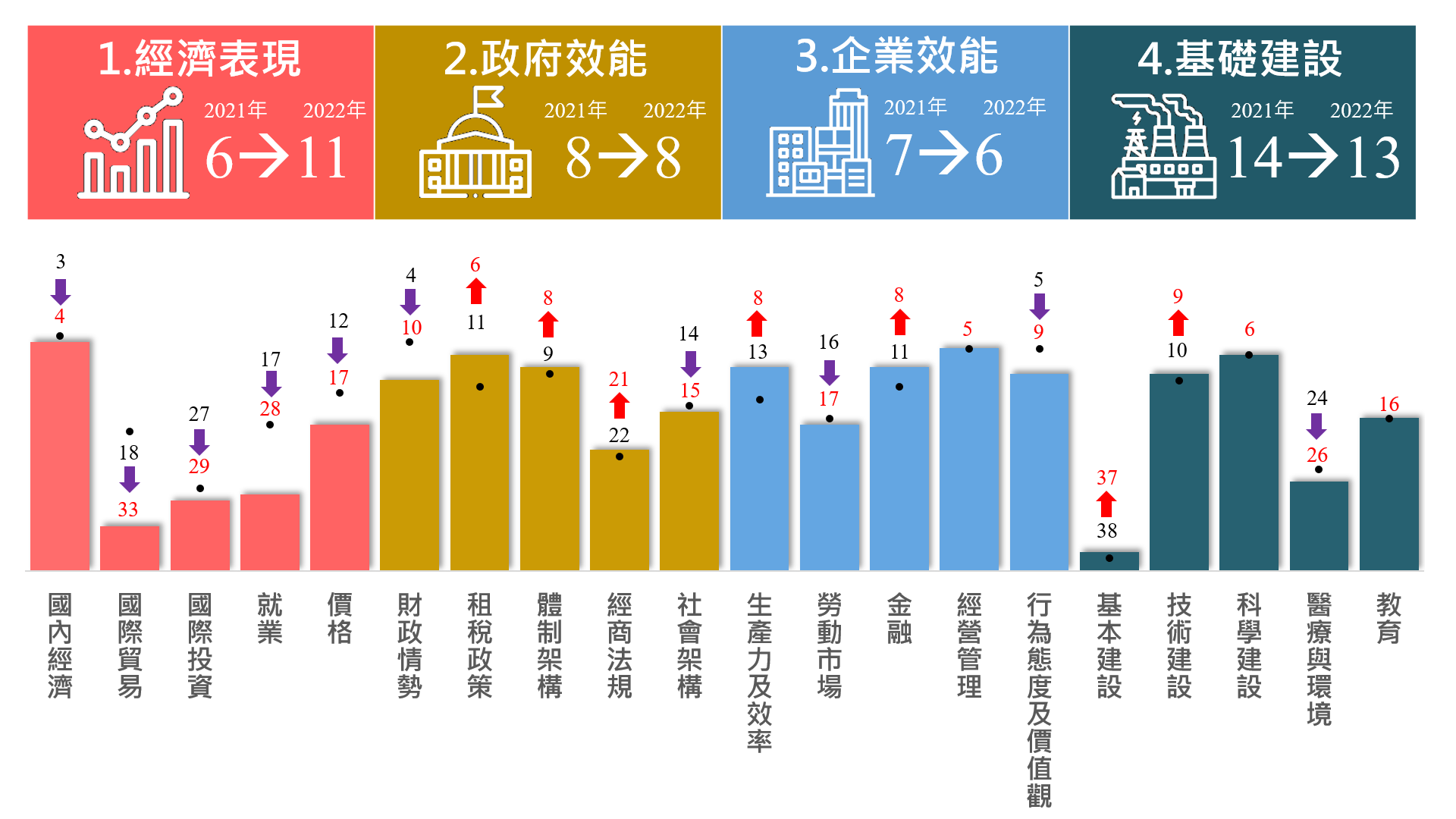
6

8

圖1　IMD 世界競爭力評比−我國歷年排名(2010-2022)

4大指標中，我國「企業效能」與「基礎建設」分別進步1名至世界第6名與第13名，「政府效能」表現持平，「經濟表現」 則因我國2020年受疫情影響較為輕微，比較基期較其他評比國家高，復受2021年爆發本土疫情而實施「三級警戒」影響，排名滑落5名至世界第11名。

20項中項評比項目中， 「國內經濟」與「經營管理」高居世界前5名 (詳圖2)；細項評比項目中，臺灣亦有多項評比項目名列世界前3名，其中「人均金融卡交易額」、「4G及5G行動寬頻占手機市場比例」、「每千人研發人力」等指標高居世界第1(詳附表2)。



說明：●表示2021年排名。

圖2 IMD 世界競爭力評比-我國今年各中項評比排名表現

**一、經濟表現：由上年第6名退步至第11名**

* 1. 國內經濟排名下滑係因基期關係
* 由於其他評比國家2020年經濟普遍陷入衰退，我國於疫情衝擊下仍維持正成長之基期因素，加以2021年本土疫情升溫衝擊勞動市場，致「國內經濟」退步1名至第4名，「就業」退步11名至第28名。但我國經濟複雜性指數排名高居第2名，經濟韌性則提升至第6名。
* 全球經濟復甦，原物料價格居高不下，國內食物成本及油價易受國際行情波動，影響「價格」排名退步5名至第17名，但我國CPI通膨率排名仍維持不變。
  1. 國際貿易與邊境管制攸關，尤其是觀光收入等表現，因此「國際貿易」由第18名退至第33名；惟經常帳餘額占GDP比率仍高居世界第3名。另「國際投資」退步2名至第29名。

**二、政府效能：排名第8名，與去年持平**

1. 「租稅政策」、「體制架構」與「經商法規」排名進步至第6名、第8名與第21名，反映政府致力營造友善經商環境成效獲認可，標準普爾、惠譽及穆迪三大國際信評機構陸續調升我國信用評等，排名進步至第16名；經濟學人智庫(EIU)評比民主指數排名亦提高至第8名。
2. 「財政情勢」與「社會架構」分別退步至第10名與第15名，主要係因政府採取各項紓困振興措施，政府預算餘絀占GDP比率排名退步，以及政治不穩定風險排名下滑；惟各級政府財政支出占GDP比率高居世界第2名，所得分配吉尼係數排名持續改善(第7名)。

**三、企業效能：由上年第7名進步至第6名**

1. 「生產力及效率」、「金融」排名上升，「經營管理」持平

* 「生產力及效率」進步5名至第8名，「經營管理」持平於第5名，體現受僱員工GDP (PPP)成長率進步，以及企業效率表現獲得經理人肯定。其中，企業家精神居世界第1、社會大眾對企業經理人信任高居世界第2名。
* 「金融」進步3名至第8名，主因疫情加速民眾對金融卡交易取代現金的速度，人均金融卡交易額世界排名由第30名大幅進步至第1名。

1. 「勞動市場」與「行為態度及價值觀」分別退步1名與4名至第17名與第9名，主因企業經理人認為人才外流影響競爭力、企業落實數位化轉型指標排名下滑；惟我國社會的價值體系有助競爭力排名高居第3名。
   1. **基礎建設：由上年第14名進步至第13名**
2. 「基本建設」及「技術建設」排名進步，「科學建設」與「教育」持平

* 「基本建設」排名進步1名至第37名，其中鐵路密度上升2名至第18名；惟在少子高齡化趨勢下，扶養比下滑2名至第7名。
* 「技術建設」進步至第9名，「科學建設」持平於第6名，凸顯研發人力、數位普及程度高，其中4G及5G行動寬頻占手機市場比例、每千人研發人力排名高居世界第1。
* 「教育」持平於第16名，其中15歲以上人口文盲占總人口比率全球最低，25-34歲人口中接受大專以上教育比率位居世界第3名。

1. 「醫療與環境」退步2名至第26名，其中能源消費密度退步2名至第43名、CO2排放密度上升2名至第44名；醫療保健基礎設施符合社會需要排名由上年第8名前進至第4名。

臺灣在COVID-19疫情的嚴峻考驗之下，今年競爭力評比仍能獲此佳績，彰顯我國整體競爭力獲得國際肯定，這是全民共同努力的成果。政府將以世界競爭力評比優、弱勢項目為鑒，持續協助企業加強全球布局，積極協助臺商回臺投資、前瞻基礎建設、六大核心戰略產業、2050淨零排放等產業轉型升級工作，同時推動永續發展，持續提升我國整體競爭力。

聯絡人：經濟發展處吳明蕙處長

辦公室電話：(02)2316-5851

**附表1　 近5年我國在IMD世界競爭力排名**

**(4大類/20中項)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 項 目 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | ‘21-‘22  變動 |
| **總體排名** | 17 | 16 | 11 | 8 | 7 | ↗ 1 |
| **一、經濟表現** | 14 | 15 | 17 | 6 | 11 | ↘ 5 |
| 1.1國內經濟 | 28 | 25 | 10 | 3 | 4 | ↘ 1 |
| 1.2國際貿易 | 19 | 31 | 27 | 18 | 33 | ↘ 15 |
| 1.3國際投資 | 41 | 28 | 26 | 27 | 29 | ↘ 2 |
| 1.4就業 | 21 | 25 | 31 | 17 | 28 | ↘ 11 |
| 1.5價格 | 9 | 11 | 14 | 12 | 17 | ↘ 5 |
| **二、政府效能** | 12 | 12 | 9 | 8 | 8 | → |
| 2.1財政情勢 | 10 | 12 | 11 | 4 | 10 | ↘ 6 |
| 2.2租稅政策 | 4 | 5 | 4 | 11 | 6 | ↗ 5 |
| 2.3體制架構 | 22 | 19 | 12 | 9 | 8 | ↗ 1 |
| 2.4經商法規 | 30 | 30 | 27 | 22 | 21 | ↗ 1 |
| 2.5社會架構 | 22 | 19 | 15 | 14 | 15 | ↘ 1 |
| **三、企業效能** | 20 | 14 | 12 | 7 | 6 | ↗ 1 |
| 3.1生產力及效率 | 19 | 17 | 13 | 13 | 8 | ↗ 5 |
| 3.2勞動市場 | 38 | 32 | 25 | 16 | 17 | ↘ 1 |
| 3.3金融 | 21 | 15 | 16 | 11 | 8 | ↗ 3 |
| 3.4經營管理 | 9 | 4 | 6 | 5 | 5 | → |
| 3.5行為態度及價值觀 | 23 | 12 | 10 | 5 | 9 | ↘ 4 |
| **四、基礎建設** | 22 | 19 | 15 | 14 | 13 | ↗ 1 |
| 4.1基本建設 | 39 | 39 | 32 | 38 | 37 | ↗ 1 |
| 4.2技術建設 | 18 | 13 | 8 | 10 | 9 | ↗ 1 |
| 4.3科學建設 | 10 | 8 | 7 | 6 | 6 | → |
| 4.4醫療與環境 | 33 | 29 | 25 | 24 | 26 | ↘ 2 |
| 4.5教育 | 19 | 20 | 20 | 16 | 16 | → |

註：2022年採納255項細項評比指標，包括統計指標163項，問卷指標92項。

資料來源：IMD World Competitiveness Yearbook；各年期。([www.imd.ch/wcy](http://www.imd.ch/wcy))

**附表2　我國2022年IMD世界競爭力評比排名前3名項目**

|  |  |
| --- | --- |
| **名次** | **細項指標** |
| 第1名 | 人均金融卡交易額  S經理人具企業家精神  4G及5G行動寬頻占手機市場比例  每千人研發人力  文盲率 |
| 第2名 | 經濟複雜性指數  各級政府財政支出占GDP比率  S社會大眾信任企業經理人  S企業擅長以大數據分析輔助決策  S顧客滿意度受到企業重視  中高階技術占製造業附加價值比率 |
| 第3名 | 經常帳餘額占GDP比率  消費稅率  S企業反應快、彈性大  S社會的價值體系有助競爭力  高科技商品出口  高科技商品占製造業出口比率  研發總支出占GDP比率  企業研發支出占GDP比率  25-34歲人口中接受大專以上教育比率 |

註：S表示該項指標為問卷調查指標。

資料來源：[www.imd.ch/wcy](http://www.imd.ch/wcy)。

**附表3　IMD 2022年公布我國世界競爭力之優勢項目**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 項　　　　　　　　　　　　　　目 | 數　　值 | 名次 |
| **一、**  **經**  **濟**  **表**  **現** | 1.1.09固定資本形成毛額占GDP比率(2021，%) | 26.0 | 13 |
| 1.1.13經濟複雜性指數(2019) | 2.01 | 2 |
| 1.1.18固定資本形成毛額實質成長率(2021，%) | 14.68 | 10 |
| S1.1.19經濟韌性(2022) | 7.65 | 6 |
| 1.1.21每人GDP(經PPP平減)(2021，美元) | 62,528 | 12 |
| 1.2.02經常帳餘額占GDP比率(2021，%) | 14.99 | 3 |
| 1.2.08商品出口(2021，10億美元) | 447.69 | 15 |
| 1.4.07失業率(2021，%) | 3.95 | 12 |
| 1.4.08長期失業率(2021，%) | 0.42 | 10 |
| 1.5.01通膨率(2021，%) | 1.82 | 13 |
| **二、**  **政**  **府**  **效**  **能** | 2.1.04各級政府債務占GDP比率(2021，%) | 29.01 | 7 |
| 2.2.01總稅收占GDP比率(2020，%) | 12.12 | 7 |
| 2.2.08消費稅率(2021) | 5.00 | 3 |
| S2.2.11實質個人所得稅不會打擊工作意願(2022) | 7.01 | 5 |
| S2.3.02資金成本不會阻礙經商(2022) | 7.42 | 5 |
| 2.3.07人均外匯準備(2021，10億美元) | 23,700 | 4 |
| 2.3.16民主指數(EIU，2021) | 8.99 | 8 |
| 2.4.15開辦企業所需程序(2019，程序數) | 3.0 | 6 |
| S2.4.17失業法規誘導失業者重新尋找工作(2022) | 6.47 | 8 |
| 2.5.06吉尼係數 (所得分配平等)(2019) | 27.60 | 7 |
| **三、**  **企**  **業**  **效**  **能** | 3.2.06平均一年工時(2021) | 2,307 | 5 |
| 3.3.01銀行部門資產占GDP比率(2021，%) | 278.48 | 4 |
| S3.4.01企業反應快、彈性大(2022) | 7.59 | 3 |
| S3.4.04社會大眾信任企業經理人(2022) | 7.82 | 2 |
| S3.4.05董事會有效監管公司運作(2022) | 7.49 | 4 |
| S3.4.07企業擅長以大數據分析輔助決策(2022) | 6.92 | 2 |
| S3.4.08顧客滿意度受到企業重視(2022) | 8.15 | 2 |
| S3.4.09經理人具企業家精神(2022) | 7.57 | 1 |
| S3.4.10企業領導人有強烈社會責任感(2022) | 7.72 | 5 |
| S3.5.07社會的價值體系有助競爭力(2022) | 7.69 | 3 |
| **四、**  **基**  **礎**  **建**  **設** | 4.2.02 4G及5G行動寬頻占手機市場比例(2020，%) | 100.0 | 1 |
| 4.2.15高科技商品出口占製造業出口比率 (2020，%) | 55.58 | 3 |
| 4.3.02研發總支出占GDP比率 (2020，%) | 3.63 | 3 |
| 4.3.05企業研發支出占GDP比率(2020，%) | 3.00 | 3 |
| 4.3.07每千人研發人力(全職約當數/千人)(2020) | 11.87 | 1 |
| 4.3.11理工畢業生比例(2019，%) | 32.28 | 5 |
| 4.3.19中高階技術占製造業附加價值比率(2017) | 69.53 | 2 |
| S4.4.04醫療保健基礎設施符合社會需要(2022) | 8.58 | 4 |
| S4.4.25企業重視永續發展議題(2022) | 8.08 | 5 |
| 4.5.07 25-34歲人口中接受大專以上教育比率(2020，%) | 79.0 | 3 |

註： 1.S表示該項指標為問卷調查指標；所謂優勢項目(strengths)與弱勢項目(weaknesses)，係將細項指標原始數值標準化後再進行每一大類優勢挑選。

2.本表係依據IMD世界競爭力報告所篩選之臺灣優勢項目。

**附表4　IMD 2022年公布我國世界競爭力之弱勢項目**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 項　　　　　　　　　　　　目 | 數　值 | 名次 |
| **一、**  **經**  **濟**  **表**  **現** | 1.2.13服務輸出占GDP比率(2021，%) | 6.69 | 41 |
| 1.2.17前五大貿易夥伴出口集中度(2020) | 71.0 | 57 |
| 1.2.18前五大出口產品集中度(2020) | 70.5 | 51 |
| 1.2.24貿易條件指數(2020) | 95.1 | 50 |
| 1.2.25觀光收入占GDP比率(2020，%) | 0.27 | 56 |
| 1.3.06外人直接投資流入量占GDP比率(2020，%) | 0.90 | 45 |
| 1.3.07外人直接投資存量(2020，10億美元) | 109.6 | 42 |
| 1.3.08外人直接投資存量占GDP比率(2020，%) | 16.38 | 60 |
| 1.4.10不在學亦不在職青年比例(2019，%) | 21.9 | 52 |
| 1.5.02城市生活成本指數 (紐約=100)(2021) | 92.10 | 50 |
| **二、**  **政**  **府**  **效**  **能** | 2.2.09雇主社會安全稅率(2021，%) | 18.3 | 40 |
| 2.3.08匯率穩定度 (過去3年相對SDR變動率)(2021) | 0.066 | 50 |
| S2.4.04外資能自由獲得企業的控制權(2022) | 5.74 | 50 |
| 2.4.12新企業密度(2019) | 2.5 | 42 |
| 2.4.14開辦企業所需天數(2019，天數) | 10.0 | 33 |
| S2.4.18移民法規不會妨礙雇用外籍員工(2022) | 5.78 | 34 |
| 2.4.19解雇成本相當於多少週薪(2019，週數) | 11.6 | 43 |
| S2.5.04政治不穩定的風險高(2022) | 5.77 | 35 |
| 2.5.09所得最低的40%家庭收入占比(2019，%) | 18.79 | 31 |
| **三、**  **企**  **業**  **效**  **能** | 3.2.04經理人年薪(包含獎金及長期福利；美元)(2019) | 183,102 | 39 |
| 3.2.17外國勞動力－移工存量(2020，%) | 4.26 | 47 |
| S3.2.21人才(良好教育、技術)外流不會影響競爭力(2022) | 4.20 | 40 |
| S3.2.22國內企業環境能吸引國外高階人才(2022) | 4.88 | 43 |
| 3.4.11女性管理階層比重(2020) | 30.51 | 37 |
| 3.4.14早期創業活動(2020，%) | 8.40 | 35 |
| **四、**  **基**  **礎**  **建**  **設** | S4.1.04用水取得獲得適當保障與管理(2022) | 7.34 | 44 |
| 4.1.07人口成長率(2021，%) | -0.79 | 57 |
| S4.1.15能源基礎建設充足且有效率(2022) | 5.22 | 56 |
| 4.2.01電信投資占GDP比率(2021，%) | 0.20 | 57 |
| 4.4.01醫療保健支出占GDP比率(2019，%) | 6.5 | 41 |
| 4.4.12能源消費密度 ( MTOE / 每1000美元GDP)(2018) | 119 | 43 |
| 4.4.13安全處理廢水比例(2020，%) | 64.5 | 46 |
| 4.4.14水使用效率(2019，美元 /立方公尺) | 36.57 | 38 |
| 4.4.18再生能源占能源需求比例(2019，%) | 1.8 | 56 |
| 4.5.01公共教育支出占GDP比率 (2020，%) | 3.6 | 51 |

註：1.S表示該項指標為問卷調查指標；所謂優勢項目(strengths)與弱勢項目(weaknesses)，係將細項指標原始數值標準化後再進行每一大類弱勢挑選。

2.本表係依據IMD世界競爭力報告所篩選之臺灣弱勢項目。

**附表5　IMD世界競爭力排名**

**（2018-2022年排名前30名國家）**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **排名** | **2022年** | **2021年** | **2020年** | **2019年** | **2018年** |
| **1** | 丹麥（↗2） | 瑞士 | 新加坡 | 新加坡 | 美國 |
| **2** | 瑞士（↘1） | 瑞典 | 丹麥 | 香港 | 香港 |
| **3** | 新加坡（↗2） | 丹麥 | 瑞士 | 美國 | 新加坡 |
| **4** | 瑞典（↘2） | 荷蘭 | 荷蘭 | 瑞士 | 荷蘭 |
| **5** | 香港（↗2） | 新加坡 | 香港 | 阿聯 | 瑞士 |
| **6** | 荷蘭（↘2） | 挪威 | 瑞典 | 荷蘭 | 丹麥 |
| **7** | **臺灣（↗1）** | 香港 | 挪威 | 愛爾蘭 | 阿聯 |
| **8** | 芬蘭（↗3） | **臺灣** | 加拿大 | 丹麥 | 挪威 |
| **9** | 挪威（↘3） | 阿聯 | 阿聯 | 瑞典 | 瑞典 |
| **10** | 美國（－） | 美國 | 美國 | 卡達 | 加拿大 |
| **11** | 愛爾蘭（↗2） | 芬蘭 | **臺灣** | 挪威 | 盧森堡 |
| **12** | 阿聯（↘3） | 盧森堡 | 愛爾蘭 | 盧森堡 | 愛爾蘭 |
| **13** | 盧森堡（↘1） | 愛爾蘭 | 芬蘭 | 加拿大 | 中國 |
| **14** | 加拿大（－） | 加拿大 | 卡達 | 中國 | 卡達 |
| **15** | 德國（－） | 德國 | 盧森堡 | 芬蘭 | 德國 |
| **16** | 冰島（↗5） | 中國 | 奧地利 | **臺灣** | 芬蘭 |
| **17** | 中國（↘1） | 卡達 | 德國 | 德國 | **臺灣** |
| **18** | 卡達（↘1） | 英國 | 澳大利亞 | 澳大利亞 | 奧地利 |
| **19** | 澳大利亞（↗3） | 奧地利 | 英國 | 奧地利 | 澳大利亞 |
| **20** | 奧地利（↘1） | 紐西蘭 | 中國 | 冰島 | 英國 |
| **21** | 比利時（↗3） | 冰島 | 冰島 | 紐西蘭 | 以色列 |
| **22** | 愛沙尼亞（↗4） | 澳大利亞 | 紐西蘭 | 馬來西亞 | 馬來西亞 |
| **23** | 英國（↘5） | 韓國 | 韓國 | 英國 | 紐西蘭 |
| **24** | 沙烏地阿拉伯(↗8) | 比利時 | 沙烏地阿拉伯 | 以色列 | 冰島 |
| **25** | 以色列（↗2） | 馬來西亞 | 比利時 | 泰國 | 日本 |
| **26** | 捷克（↗8） | 愛沙尼亞 | 以色列 | 沙烏地阿拉伯 | 比利時 |
| **27** | 韓國（↘4） | 以色列 | 馬來西亞 | 比利時 | 韓國 |
| **28** | 法國（↗1） | 泰國 | 愛沙尼亞 | 韓國 | 法國 |
| **29** | 立陶宛（↗1） | 法國 | 泰國 | 立陶宛 | 捷克 |
| **30** | 巴林(新增) | 立陶宛 | 賽普勒斯 | 日本 | 泰國 |

註：（）內為較上年變動。

資料來源：[www.imd.ch/wcy](http://www.imd.ch/wcy)。

1. 受俄烏戰爭爆發影響，俄羅斯與烏克蘭被排除於今年的排名，同時新增中東國家巴林，故受評比經濟體總數降至63個。 [↑](#footnote-ref-1)