

## 國家發展委員會 新聞稿

發布日期：106年11月21日  
聯絡人：林至美、謝佳宜  
聯絡電話：(02)2316-5379、2316-5377

### 2017年IMD世界人才報告我國晉升亞洲第3位

瑞士洛桑管理學院(IMD)今(2017)年11月發布「2017年IMD世界人才報告」(IMD World Talent Report 2017)(以下簡稱本報告)，本報告係從「世界競爭力報告(WCY)」300多項指標中，挑選有關教育、勞動市場等30項指標彙整而成。在63個受評比國家，我國排名第23(詳附表1)，雖與去年相同，但在亞洲地區國家中，則提升至第3名，超越馬來西亞(第28名)，僅次於香港(第12名)及新加坡(第13名)，優於日本(第31名)、韓國(第39名)及中國大陸(第40名)等(詳附表2)。

IMD將人才報告指標分為：「投資與發展人才」、「吸引與留住人才」及「人才準備度」三大類，今年除「吸引與留住人才」維持去年的26名外，在「投資與發展人才」與「人才準備度」，則有所進步，分別為25名(進步3名)、22名(進步5名)。

#### 一、「投資與發展人才」全球排名第25(較2016年進步3名)

本大類指標共分列8細項指標，今年排名提升，主要係「企業重視員工訓練」進步7名(第10名)，本項指標排名為歷年最優，也是我國優勢項目之一，顯示企業越來越重視人力資本的投入，政府刻正擴大推動產業人才能力鑑定、產業自主互助預訓人才等政策，有助於鼓勵企業員工接受在職訓練，提升專業技能。另在「衛生與健康環境」指標也進步1名，我國排名第12名，表示健康攸關之軟硬體設施符合社會需求，優於多數國家。

需特別注意的是，「公共教育支出/GDP」及「中等教育師生比」等2項，被評為弱勢項目，本年排名亦退步，分別排名第46名(退步4名)、

45名(退步2名)。為增加公共教育支出佔比，已於2016年1月修法將教育經費法定下限由22.5%再提高至23%，今年全國公部門教育經費較去年增加約新台幣300億元。另為改善中等教育師生比，教育部已推動高中免學費方案，強化私校辦學品質，也訂定因應少子化調整班級數及班級人數處理原則，逐年調整學校班級人數，有助於降低師生比。

## 二、「吸引與留住人才」全球排名第26(與2016年相同)

本大類指標共分列10細項指標，其中「個人有效所得稅率」我國第9名，顯示在個人所得稅率方面，我國相對大部分國家具吸引力，也是我國優勢項目之一。

本類指標另有3項指標屬於弱勢項目，包括「生活成本」、「人才外流」及「對外籍技術人才的吸引力」，分別排名為第47、47及44名。其中「對外籍技術人才的吸引力」今年已大幅進步7名，由第51名進步至44名，顯示政府透過推動「完善我國留才環境方案」，從簽證、工作、居留、金融、稅務、保險及國際生活等面向，解決國際人才來臺、留臺遭遇之各類問題，並透過推動「外國專業人才延攬及僱用法」之立法，鬆綁外籍人才來臺工作、居留等限制，以加強外籍人才來臺及留臺之誘因，協助我國企業國際化布局，已發揮政策推動效果。

至於「人才外流」指標退步2名，顯示我國留才條件仍有改進空間，行政院已提出有關留才7大因應對策，包括修正「所得稅法」，將綜所稅最高稅率自45%調降為40%；「產業創新條例」修正草案甫三讀通過，未來「員工獎酬股票」、「技術入股」可選擇「實際轉讓時課稅(緩課)」；研擬修正的「公司法」，將員工獎酬工具之發放對象擴及控制公司及從屬公司之員工等，期能留用我國人才。

## 三、「人才準備度」全球排名第22(較2016年進步5名)

本大類指標共分列12細項指標，今年大幅進步5名，其中「教育評比」、「學校重視科學教育」及「外籍大專以上學生移入」等3項

為我國優勢項目，分別排名為第2(進步4名)、10(進步5名)、12名(進步8名)，顯示政府實施12年國民基本教育，培養學生具備科學、數學及閱讀等基本素養已具實質效益；另政府積極推動新南向政策，已有效爭取外國學生來臺就讀。而「技術勞工」、「經理人國際經驗」、「績優經理人」、「大學教育符合競爭經濟的需求」、「管理教育符合商業需求」及「語言人才符合企業需求」等6項排名多有進步，顯示我國在管理、語言、國際經驗等方面的人才準備度均有明顯提升。

本類僅有「勞動力成長率」、「金融人才」等2項指標（分別排名第34名、30名）排名退步，顯示我國受到少子化影響，勞動力成長趨緩，未來仍須透過積極性的勞動政策，提高中高齡與婦女勞動參與。另在金融人才方面，除了落實專業職能證照制度，縮短學用落差外，也積極培育數位金融專業人才，以因應未來金融科技發展所需。

附表 1 我國人才競爭力細項指標歷年排名分析表

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	H/S
<b>人才競爭力排名</b>	<b>27</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>23</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	
<b>1、投資與發展人才</b>	-	-	-	-	-	<b>27</b>	<b>18</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	
◇ 公共教育支出/GDP	39	33	28	29	33	34	42	42	<b>46</b>	H
公共教育支出/每名學生	-	-	-	-	-	29	29	23	<b>31</b>	H
小學教育師生比	38	38	37	35	29	24	23	21	<b>17</b>	H
◇ 中學教育師生比	44	46	49	49	49	47	45	43	<b>45</b>	H
學徒制	-	-	-	-	13	16	13	17	<b>18</b>	S
◆ 企業重視員工訓練	23	11	8	11	17	18	16	17	<b>10</b>	S
婦女勞動力參與率	37	38	39	38	40	39	39	40	<b>40</b>	H
衛生與健康環境	12	10	12	8	6	7	11	13	<b>12</b>	S
<b>2、吸引與留住人才</b>	-	-	-	-	-	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	
◇ 生活成本	22	29	27	40	41	37	38	43	<b>47</b>	H
生活品質	33	26	27	28	27	28	27	29	<b>30</b>	S
攬才與留才在企業的優先順位	27	11	3	15	27	31	38	36	<b>38</b>	S
企業員工士氣	17	4	4	12	8	11	9	15	<b>16</b>	S
◇ 人才外流	32	30	35	25	42	50	50	45	<b>47</b>	S
◇ 對外籍技術人才的吸引力	32	25	26	26	37	45	47	51	<b>44</b>	S
服務業報酬	31	27	27	27	29	29	31	28	<b>30</b>	H
經理人報酬	16	17	19	21	24	22	35	30	<b>31</b>	H
◆ 個人所得有效稅率	11	9	9	10	10	10	8	8	<b>9</b>	H
個人安全及私有財產權	25	17	19	18	23	23	23	23	<b>28</b>	S
<b>3、人才準備度</b>	-	-	-	-	-	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>22</b>	
勞動力成長率	28	32	22	25	22	27	25	28	<b>34</b>	H
技術勞工	17	12	10	8	13	23	30	39	<b>30</b>	S
金融人才	28	28	22	18	19	29	29	27	<b>30</b>	S
經理人國際經驗	25	16	15	17	17	39	36	42	<b>31</b>	S
績優經理人	26	21	16	18	22	28	36	34	<b>26</b>	S
教育制度符合競爭經濟的需求	23	12	11	16	20	25	22	21	<b>21</b>	S
◆ 學校重視科學教育	6	3	3	4	5	8	10	15	<b>10</b>	S
大學教育符合競爭經濟的需求	28	20	19	23	27	31	29	35	<b>31</b>	S
管理教育符合商業需求	32	16	17	19	26	24	29	33	<b>29</b>	S
語言人才符合企業需求	37	24	27	28	33	35	38	39	<b>36</b>	S
◆ 外籍大專以上學生移入	34	33	37	23	24	23	22	20	<b>12</b>	H
◆ 教育評比(PISA 國家研究中心)		3	7	7	7	6	6	6	<b>2</b>	H

註：H 為統計指標；S 為問卷指標。

◆ 為優勢項目      ◇ 為弱勢項目

附表 2 2017 我國與亞鄰國家地區人才競爭力排名表

	人才競爭力 總排名	1、投資與發展人才	2、吸引與留住人才	3、人才準備度
香港	12	24	11	6
新加坡	13	41	17	2
<b>我國</b>	<b>23</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>22</b>
馬來西亞	28	19	30	27
日本	31	18	22	48
韓國	39	38	42	42
中國大陸	40	42	54	30