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**2016年IMD世界競爭力我國排名全球第14名**

根據瑞士洛桑管理學院（IMD）「2016年IMD世界競爭力年報」（IMD World Competitiveness Yearbook），在61個受評比國家，我國排名第14，較上年退步3名。在亞太地區我國排名維持第3，僅次於香港、新加坡。

資料來源：IMD世界競爭力年報，各期。 ( http:// [www.imd.ch/wcy](http://www.imd.ch/wcy) )

**圖1 台灣總排名**

我國在IMD評比競爭力四大類中，「政府效能」排名最佳，維持世界第9，惟「經濟表現」滑落4名，「企業效能」與「基礎建設」排名亦較上年退步1-2名。四大類排名變動分述如後：

**一、「經濟表現」：由上年第11滑落至第15**

「經濟表現」排名落後，主要係因中分類的「國內經濟」、「國際投資」、「價格」排名滑落，惟「國際貿易」與「就業」明顯進步，國際排名上升。

* + 「國際貿易」與「就業」分別進步7名、2名，反映我國出口產品集中度改善，貿易條件與觀光收入明顯進步；就業情勢亦因整體失業與長期失業率下降，呈現改善局面。
  + 「國內經濟」排名第30，較上年滑落21名，除反映實質GDP成長下降外，經濟韌性與多元等亦相對他國弱化。
  + 「價格」下滑8名，顯示我國城市生活成本（住宅價格、交通費及飲食等）相對他國較高。
  + 「國際投資」退步4名，凸顯外人直接投資排名落後，以及產業的製造、服務、R&D等海外布局未對經濟發展產生效益。

**二、「政府效能」：排名維持第9，為四大類表現最佳**

本大類排名續居前十，中分類之「財政情勢」、「體制架構」、「社會架構」排名均上升，「財政政策」、「經商法規」排名持平。

* + 「財政政策」續居世界第4名的優勢，係因我國有效稅率、租稅負擔相對他國較低，反映政府輕稅簡政成效。
  + 「財政情勢」居世界12名，係因財政赤字排名改善、各級政府支出占GDP比率相對他國低、賦稅環境對企業相對友善等。
  + 「體制架構」、「社會架構」排名進步，係反映我國外匯存底相對豐沛，以及匯率穩定程度、政策形成透明、社會凝聚力獲改善。

**三、「企業效能」：由上年第14滑落至第16**

本大類除「生產力及效率」中分類排名持平外，「勞動市場」、「金融」、「經營管理」、「行為態度及價值觀」中分類排名均滑落，值得警惕。

* + 「勞動市場」排名下滑，顯示我國整體薪資水準相對他國低、工作士氣滑落、具國際經驗人才供給不足。惟「人才外流」與「攬才留才」細項指標排名今年已見改善。
  + 「金融」、「經營管理」、「行為態度及價值觀」排名下滑，分析其下細項指標排名變動，顯示我國產業在國際併購活動有待提升、應變國際情勢之實力有限；同時，社會接受全球化態度相對他國保守；以及，國人對經社改革的必要性認知不普遍等。惟，「經營管理」中分類項下之「創業精神」、「企業領袖社會責任」細項指標排名均見上升，分別為世界第8、第11。

**四、「基礎建設」：排名第19，較上年滑落1名**

本大類5中項指標「基本建設」、「技術建設」、「科學建設」「醫療與環境」與「教育」排名均下滑。

* + 「技術建設」與「科學建設」一向是我國相對優勢項目，歷年排名多屬世界前10名，目前我國行動電話市場、高科技出口比例、研發人員密度、專利權等相關表現仍具優勢。惟若干因素拖累今年排名，例如：ICT服務業占整體服務業比例偏低、科技相關法規支持創新仍有努力空間、科研水準尚待提升、產學合作差強人意等。
  + 「基本建設」及「醫療與環境」排名退步，凸顯水資源管理待加強、企業憂心未來能源供給、企業運用再生能源待開發等。
  + 「教育」排名退步，反映大學提供人力未符產業所需，以及中等教育生師比例偏高等。惟我國中學生數理表現持續名列世界前茅，外來高等教育留學生亦見提升。

**結語**

IMD世界競爭力排名，可視為對國家經社體質的總體檢，供政府擬訂具體行動策略之參據。2016年IMD排名下滑主要係因「經濟表現」排名下降，反映經濟成長率表現不佳。為提振國內經濟動能，政府將全力激勵國內投資，拓展新興市場，行政團隊將陸續推動五大創新研發計畫、成立產業創新轉型基金、跨部會投資促進小組，並將積極推動新南向政策，參與雙邊與多邊經貿合作，以啟動出口及投資雙引擎。

企業效能排名不佳亦是導致整體排名下滑，主要反映國內勞動市場人力短缺及人才外流課題，政府將盤點、解決國際人才來臺遭遇的問題與障礙，以落實吸引海外人才來臺。

**附表1　 近6年我國在IMD世界競爭力年報排名**

**(4大類/20中項)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 項 目 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | ‘15-‘16  變動 |
| **總體排名** | **6** | **7** | **11** | **13** | **11** | **14** | **↘3** |
| **經濟表現** | **8** | **13** | **16** | **14** | **11** | **15** | **↘4** |
| 1.國內經濟 | **5** | **18** | **24** | **21** | **9** | **30** | **↘21** |
| 2.國際貿易 | **5** | **15** | **10** | **14** | **14** | **7** | **↗7** |
| 3.國際投資 | **31** | **43** | **30** | **31** | **29** | **33** | **↘4** |
| 4.就業 | **17** | **18** | **24** | **21** | **18** | **16** | **↗2** |
| 5.價格 | **13** | **6** | **26** | **11** | **15** | **23** | **↘8** |
| **政府效能** | **10** | **5** | **8** | **12** | **9** | **9** | **－** |
| 1.財政情勢 | **20** | **16** | **13** | **17** | **13** | **12** | **↗1** |
| 2.財政政策 | **4** | **4** | **4** | **4** | **4** | **4** | **－** |
| 3.體制架構 | **13** | **15** | **16** | **20** | **19** | **16** | **↗3** |
| 4.經商法規 | **28** | **18** | **20** | **27** | **25** | **25** | **－** |
| 5.社會架構 | **25** | **22** | **20** | **26** | **22** | **21** | **↗1** |
| **企業效能** | **3** | **4** | **10** | **17** | **14** | **16** | **↘2** |
| 1.生產力及效率 | **3** | **12** | **20** | **14** | **15** | **15** | **－** |
| 2.勞動市場 | **7** | **12** | **15** | **22** | **25** | **33** | **↘8** |
| 3.金融 | **11** | **11** | **12** | **16** | **17** | **19** | **↘2** |
| 4.經營管理 | **3** | **1** | **5** | **11** | **10** | **13** | **↘3** |
| 5.行為態度及價值觀 | **4** | **4** | **6** | **19** | **15** | **19** | **↘4** |
| **基礎建設** | **16** | **12** | **16** | **17** | **18** | **19** | **↘1** |
| 1.基本建設 | **18** | **18** | **19** | **18** | **25** | **28** | **↘3** |
| 2.技術建設 | **6** | **4** | **5** | **4** | **9** | **12** | **↘3** |
| 3.科學建設 | **7** | **7** | **13** | **9** | **9** | **10** | **↘1** |
| 4.醫療與環境 | **27** | **26** | **30** | **31** | **29** | **32** | **↘3** |
| 5.教育 | **25** | **24** | **21** | **22** | **21** | **25** | **↘4** |

註：1. 2016年採納342項細項評比指標，其中84項屬「經濟表現」，71項屬「政府效能」， 71項屬「企業效能」，116項屬「基礎建設」。

2. 行為態度及價值觀，曾稱為「全球化衝擊」

資料來源：IMD World Competitiveness Yearbook；各年期。([www.imd.ch/wcy](http://www.imd.ch/wcy))

**附表2　我國世界競爭力之優勢項目**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 項　　　　　　　　　　　　　　目 | 數　　值 | 名次 |
| **一、**  **經**  **濟**  **表**  **現** | 1.2.02 經常帳餘額占GDP比率（2015，%） | 14.54 | 3 |
| 1.5.07 汽油價格 (2015) | 0.80 | 9 |
| 1.4.07 長期失業率 (2015，%) | 0.60 | 9 |
| 1.4.06 失業率（2015，%） | 3.78 | 9 |
| S1.1.19 國內經濟面對景氣循環的韌性強度 (2016) | 6.19 | 11 |
| 1.3.04 對外直接投資存量占GDP比率 (2014，%) | 48.83 | 13 |
| 1.2.09 商品出口占GDP比率 (2015，%) | 54.50 | 13 |
| 1.1.21 國內人均GDP(經PPP平減) (2015) | 46,783 | 15 |
| 1.2.08 商品出口(2015，10億美元) | 285.42 | 17 |
| 1.2.23 貿易占GDP比率(2014，%) | 66.41 | 17 |
| **二、**  **政**  **府**  **效**  **能** | 2.2.09 消費稅率(加值稅標準稅率) (2015，%) | 5.00 | 4 |
| 2.3.07 人均外匯準備 (2015，美元) | 18,135 | 5 |
| 2.2.01 總稅收占GDP比率（2014，%） | 12.28 | 5 |
| 2.3.08 匯率穩定性 (2015) | 0.014 | 6 |
| 2.4.16 開辦企業所需程序（2014） | 3 | 6 |
| 2.3.03 銀行存放款利率差 (2015，%) | 1.54 | 7 |
| 2.2.07 個人所得稅有效稅率 (2015，%) | 6.46 | 8 |
| S2.2.08 公司稅最高累進稅率 (2016，%) | 17.00 | 8 |
| 2.5.06 所得分配吉尼係數 (2013) | 29 | 14 |
| S2.3.02 資金成本是否阻礙經商發展 (2016) | 6.73 | 14 |
| **三、**  **企**  **業**  **效**  **能** | 3.3.01 銀行部門資產占GDP比率 (2015，%) | 281.27 | 4 |
| 3.3.11 股票市場資本占GDP比率(2015，%) | 145.93 | 5 |
| 3.2.06 平均工時 (2015，小時/年) | 2,141 | 7 |
| S3.4.07 企業家創業精神的普遍度 (2016) | 6.85 | 8 |
| S3.3.17 企業是否容易獲得銀行的授信 (2016) | 7.21 | 9 |
| S3.1.10 中小型企業是否具效率 (2016) | 7.38 | 10 |
| S3.4.08 企業領導人有社會責任感 (2016) | 6.84 | 11 |
| S3.4.03 社會大眾是否普遍信任公司經理人 (2016) | 7.18 | 11 |
| 3.1.01 勞動生產力(經PPP平減) (2015) | 98,145 | 12 |
| S3.4.06 貴國企業是否重視客戶滿意度 (2016) | 7.90 | 12 |
| **四、**  **基**  **礎**  **建**  **設** | 4.3.07 全國總研發人員 (2014，全職約當數/每千人) | 10.26 | 2 |
| 4.5.07 25-34歲人口中接受大專以上教育比率(2014，%) | 66.0 | 3 |
| 4.1.10 扶養比(14歲以下及65歲以上人口占15-~64歲人口比率 (2015，%) | 34.7 | 3 |
| 4.2.19 高科技出口占製造業總出口比率 (2014，%) | 38.62 | 4 |
| 4.3.05 企業研發支出/GDP (2014，%) | 2.32 | 4 |
| 4.2.02 3G及4G行動寬頻占手機市場比率 (2014，%) | 88.4 | 5 |
| 4.3.18 有效專利數 (2014，每十萬人口件數) | 1,049.8 | 5 |
| 4.3.02 研發總支出占GDP比率（2014，%） | 3.00 | 7 |
| 4.3.10 研發部門研究人員 (2014，全職約當數/每千人) | 6.1 | 7 |
| 4.3.16 人均專利申請 (2014，每十萬人口件數) | 232.47 | 7 |

註：S表示該項指標為調查指標； 資料來源：http://[www.imd.ch/wcy](http://www.imd.ch/wcy)。

**附表3 我國世界競爭力之劣勢項目**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 項　　　　　　　　　　　　目 | 數　值 | 名次 |
| **一、**  **經**  **濟**  **表**  **現** | 1.3.08 外人直接投資存量占GDP比率 (2014，%) | 12.95 | 55 |
| 1.1.14 實質GDP成長率 (2015，%) | 0.8 | 54 |
| 1.3.06 外人直接投資流入量占GDP比率 (2015，%) | 0.46 | 49 |
| S1.3.14 研發設施全球佈局是否威脅貴國未來經濟發展(2016) | 3.98 | 48 |
| 1.2.17 前五大貿易夥伴出口集中度(2014，%) | 59 | 48 |
| 1.3.07 外人直接投資存量金額(2014，10億美元) | 68.6 | 46 |
| S1.3.13 生產部門全球佈局是否威脅貴國未來經濟發展(2016) | 3.90 | 45 |
| 1.1.15 人均實質GDP成長率 (2015，%) | 0.50 | 45 |
| 1.5.03 城市生活成本指數 (2015，紐約=100) | 84.10 | 43 |
| 1.5.02 調整後的消費者價格通貨膨脹率(2015，%) | 2.1 | 43 |
| **二、**  **政**  **府**  **效**  **能** | S2.4.05 外國投資者自由取得國內公司控制權 (2016) | 4.77 | 57 |
| 2.4.20 解雇成本相當於多少星期的薪資（2014，星期數） | 18.8 | 50 |
| S2.5.03 社會高齡化妨礙經濟發展的程度 (2016) | 2.76 | 50 |
| S2.4.07 政府投資誘因是否足以吸引外國投資人 (2016) | 4.80 | 49 |
| 2.4.01 平均進口關稅 (2014，%) | 6.54 | 45 |
| S2.4.19 移民法妨礙公司雇用外籍員工 (2016) | 5.23 | 43 |
| S2.4.04 公共部門採購契約是否充分向外國競標者開放(2016) | 5.42 | 40 |
| S2.3.11 政府決策是否能有效執行 (2016) | 3.72 | 39 |
| S2.3.10 政府政策因應經濟的變動是否機動性很高 (2016) | 3.85 | 36 |
|  | S2.1.11 年金財源籌措是否足以支應未來需要 (2016) | 3.53 | 35 |
| **三、**  **企**  **業**  **效**  **能** | 3.3.19 企業併購 (2012，案數/公司) | 0.13 | 54 |
| S3.2.22 國內企業環境是否能吸引國外高階人才 (2016) | 3.62 | 51 |
| S3.2.21 人才外流是否弱化國內競爭力 (2016) | 3.69 | 45 |
| S3.2.23 資深企業經理人是否具有相當的國際商務經驗 (2016) | 4.83 | 42 |
| S3.2.18 技術勞工的供給是否充裕 (2016) | 5.54 | 39 |
| S3.2.20 企業是否重視吸引、留住人才 (2016) | 6.45 | 36 |
| 3.2.13 勞動力占總人口比率 (2015，%) | 49.54 | 32 |
| **四、**  **基**  **礎**  **建**  **設** | 4.2.20 資訊與通信科技服務占總服務輸出比率 (2014，%) | 3.1 | 56 |
| 4.4.18 再生能源占總能源需求比率 (2013，%) | 1.6 | 55 |
| 4.5.08 高等教育畢業生女性比率 (2013，%) | 51.4 | 48 |
| 4.4.12 能源密度[每1美元GDP消費商業能源] (2013，*Kilojoules)* | 132 | 48 |
| S4.1.20 未來的能源供給是否有適當保障 (2016) | 5.40 | 45 |
| 4.5.05 中等教育學生與老師比率 (2013，%) | 15.10 | 43 |
| S4.1.04 用水取得在貴國得到適當保障與管理 (2016) | 7.84 | 43 |
| 4.5.01 公共教育支出總額占GDP比率 (2013，%) | 4.0 | 42 |
| 4.4.01 總醫療衛生支出占GDP比率(2013，%) | 6.3 | 41 |
| 4.2.03 行動電話每分鐘資費(2014，美元) | 23.2 | 40 |

註：同附表2。

資料來源：http:// www.imd.ch/wcy。

**附表4　瑞士洛桑管理學院(IMD）世界競爭力排名**

**（2011-2016年WCY排名前30名國家）**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **排名** | **2016年** | **2015年** | **2014年** | **2013年** | **2012年** | **2011年** |
| **1** | 香港（↗1） | 美國 | 美國 | 美國 | 香港 | 香港 |
| **2** | 瑞士（↗2） | 香港 | 瑞士 | 瑞士 | 美國 | 美國 |
| **3** | 美國（↘2） | 新加坡 | 新加坡 | 香港 | 瑞士 | 新加坡 |
| **4** | 新加坡（↘1） | 瑞士 | 香港 | 瑞典 | 新加坡 | 瑞典 |
| **5** | 瑞典（↗4） | 加拿大 | 瑞典 | 新加坡 | 瑞典 | 瑞士 |
| **6** | 丹麥（↗2） | 盧森堡 | 德國 | 挪威 | 加拿大 | **台灣** |
| **7** | 愛爾蘭（↗9） | 挪威 | 加拿大 | 加拿大 | **台灣** | 加拿大 |
| **8** | 荷蘭（↗7） | 丹麥 | 阿聯 | 阿聯 | 挪威 | 卡達 |
| **9** | 挪威（↘2） | 瑞典 | 丹麥 | 德國 | 德國 | 澳大利亞 |
| **10** | 加拿大（↘5） | 德國 | 挪威 | 卡達 | 卡達 | 德國 |
| **11** | 盧森堡（↘5） | **台灣** | 盧森堡 | **台灣** | 荷蘭 | 盧森堡 |
| **12** | 德國（↘2） | 阿聯 | 馬來西亞 | 丹麥 | 盧森堡 | 丹麥 |
| **13** | 卡達（→） | 卡達 | **台灣** | 盧森堡 | 丹麥 | 挪威 |
| **14** | **台灣（↘3）** | 馬來西亞 | 荷蘭 | 荷蘭 | 馬來西亞 | 荷蘭 |
| **15** | 阿聯（↘3） | 荷蘭 | 愛爾蘭 | 馬來西亞 | 澳大利亞 | 芬蘭 |
| **16** | 紐西蘭（↗1） | 愛爾蘭 | 英國 | 澳大利亞 | 阿聯 | 馬來西亞 |
| **17** | 澳大利亞（↗1） | 紐西蘭 | 澳大利亞 | 愛爾蘭 | 芬蘭 | 以色列 |
| **18** | 英國（↗1） | 澳大利亞 | 芬蘭 | 英國 | 英國 | 奧地利 |
| **19** | 馬來西亞（↘5） | 英國 | 卡達 | 以色列 | 以色列 | 中國大陸 |
| **20** | 芬蘭（→） | 芬蘭 | 紐西蘭 | 芬蘭 | 愛爾蘭 | 英國 |
| **21** | 以色列（→） | 以色列 | 日本 | 中國大陸 | 奧地利 | 紐西蘭 |
| **22** | 比利時（↗1） | 中國大陸 | 奧地利 | 韓國 | 韓國 | 韓國 |
| **23** | 冰島（↗1） | 比利時 | 中國大陸 | 奧地利 | 中國大陸 | 比利時 |
| **24** | 奧地利（↗2） | 冰島 | 以色列 | 日本 | 紐西蘭 | 愛爾蘭 |
| **25** | 中國大陸（↘3） | 韓國 | 冰島 | 紐西蘭 | 比利時 | 智利 |
| **26** | 日本（↗1） | 奧地利 | 韓國 | 比利時 | 冰島 | 日本 |
| **27** | 捷克（↗2） | 日本 | 法國 | 泰國 | 日本 | 泰國 |
| **28** | 泰國（↗2） | 立陶宛 | 比利時 | 法國 | 智利 | 阿聯 |
| **29** | 韓國（↘4） | 捷克 | 泰國 | 冰島 | 法國 | 法國 |
| **30** | 立陶宛（↘2） | 泰國 | 愛沙尼亞 | 智利 | 泰國 | 捷克 |

註：（）內為較上年變動；資料來源：[www.imd.ch/wcy](http://www.imd.ch/wcy)。