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**摘　　要**

我國與韓國、新加坡、香港並稱亞洲四小龍，在經濟表現上各擅勝場，值得相互借鏡，在競爭中追求進步。綜觀2000年以來各項經濟指標，我國與韓國、新加坡與香港比較並不遜色。

－15年來，我國經濟成長率或為四小龍之末（2000至2007年平均）或第三名（2008至2014年平均），但2014年在暌違16年後，重回四小龍之首。

－在物價方面，我國為四小龍第二低（2000至2007年平均）或最低（2008至2014年平均），2014年則回到第二低。

－如以實質購買力計算，每人國內生產毛額，2014年我國為四小龍第三名，優於韓國，而輸給新加坡與香港。值得一提的是，我國（43,600美元）除高於韓國（35,485美元）外，亦超過日本，英國、法國、義大利等九個經濟合作發展組織（OECD）的國家。

－在所得分配方面，我國無論家戶或個人所得分配情況，均較其他三小龍為佳，且2013年我國每戶及每人五等分位所得分配差距倍數分別為4年及14年以來新低。

－2000至2014年間，我國平均失業率雖高於韓國、新加坡，但我國非典型就業人口比重明顯為低，顯示我就業品質相對較佳。同時，2014年我國失業率為4.0%，較2009年失業率高點5.9%，降幅達1.9個百分點，優於韓國及新加坡。

－2000至2014年間，我國平均實質薪資增幅雖不如韓國、新加坡，惟2014年我國就業市場轉趨活絡，實質薪資增幅為2.4%，高於新加坡、韓國及香港。

**本　　文**

1.**我國經濟成長率2014年居四小龍首位**

2000年以來，網路泡沫化(2001)、美國金融海嘯(2008)與歐債危機(2009)相繼爆發，衝擊四小龍經濟表現。2000至2014年間，我國平均經濟成長率4.0%，與香港相當，低於韓國4.4%、新加坡5.6%，排名第三。惟近3年來我國經濟穩健復甦，2014年經濟成長率達3.7%，重回四小龍之首。

－2000至2007年間，我國經濟成長率4.8%，居四小龍之末，落後於韓國的5.4%、新加坡6.4%及香港5.3%。

－2008至2014年間，我國平均經濟成長率3.0%，排名第三，低於新加坡4.7%，高於香港2.6%，略低於韓國3.2%。

表1 亞洲四小龍經濟成長率

單位：%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 中華民國 | 韓國 | 新加坡 | 香港 |
| 2000-2014 | 4.0 | 4.4 | 5.6 | 4.0 |
| 2000-2007 | 4.8 | 5.4 | 6.4 | 5.3 |
| 2008-2014 | 3.0 | 3.2 | 4.7 | 2.6 |
| 2014 | 3.7 | 3.3 | 2.9 | 2.3 |

註：各期間平均成長率係依幾何平均計算。

資料來源：行政院主計總處、各國官方網站。

2.**我國物價情勢相對平穩**

2000年以來我國物價表現相對其他亞洲三小龍平穩，2008至2014年間平均消費者物價指數（CPI）上漲率為1.3%，為四小龍最低，維持在經建目標2%以下，且無通貨緊縮之虞。

－2000至2007年間，我國CPI上漲率雖低至0.9%，為四小龍第二低，但2003年時國際貨幣基金（IMF）的研究指出我國CPI上漲率偏低，潛存通縮風險，適度的物價漲幅有助於營造經濟活力。

－2014年我國雖因仔豬疫情推升食物類物價，惟CPI上漲率為1.2%，為四小龍第二低，物價情勢仍屬溫和。

表2 亞洲四小龍消費者物價指數上漲率

單位：％

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 中華民國 | 韓國 | 新加坡 | 香港 |
| 2000-2014 | 1.1 | 2.9 | 2.1 | 1.3 |
| 2000-2007 | 0.9 | 3.0 | 1.0 | -0.8 |
| 2008-2014 | 1.3 | 2.7 | 3.3 | 3.6 |
| 2014 | 1.2 | 1.3 | 1.0 | 4.4 |

資料來源：行政院主計總處、各國官方網站。

3.**我國每人實質購買力優於韓國**

依國際貨幣基金（IMF）估計，2000年以來四小龍以購買力平價（去除物價因素）計算的每人國內生產毛額（GDP）均顯著成長，我國每人實質購買力優於韓國。

－2000至2014年間，比較四小龍以購買力平價計算之每人GDP增幅，我國達105.6%，居四小龍第三，高於新加坡的99.3%，約與香港相當，略低於韓國。

－2014年我國以購買力平價計算的每人GDP達43,600美元，高於韓國的35,485美元，但低於新加坡的81,436美元，香港的55,167美元，在四小龍居第三。與OECD國家相比，我國的每人GDP超過冰島（42,630美元）、比利時（41,741美元）、芬蘭（40,455美元）、法國（40,445美元）、英國（37,744美元）、日本（37,683美元）、紐西蘭（34,975美元）、義大利（34,455美元）、以色列（33,352美元）。

表3 亞洲四小龍每人GDP（PPP）

單位：美元；%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 中華民國 | 韓國 | 新加坡 | 香港 |
| 2000 | 21,207 | 16,452 | 40,813 | 26,783 |
| 2008 | 33,384 | 27,523 | 63,183 | 44,773 |
| 2014 | 43,600 | 35,485 | 81,346 | 55,167 |
| 2000-2014增幅 | 105.6 | 115.7  28.9 | 99.3 | 106.0 |

資料來源：國際貨幣基金（IMF）。

4.**我國所得分配相對其他三小龍為佳**

2000年以來，我國所得分配情況雖因網路泡沫化與美國金融海嘯而二度惡化，惟不論是以每戶或每人所得衡量的五等分位所得差距倍數，皆明顯低於香港、新加坡與韓國，為四小龍最低。

－以每戶五等分位所得分配差距倍數觀察，我國2001、2009年分別為6.39、6.34，為歷史高峰，惟2013年已降至6.08，為連續4年下降。

－以每人五等分位所得分配差距倍數觀察，我國2002、2009年分別為4.59、4.35，惟2013年已降至4.08，為14年以來新低。

表4 亞洲四小龍之所得五等分位差距倍數

單位：美元

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 每戶 | | 每人 | | | | |
| 中華民國 | 香港 | 中華民國 | 韓國 | | 新加坡 | |
|  | 全體 家庭 | 都市 家庭 | 全體家庭 | 就業家庭 |
| 2000 | 5.55 | 17.22 ( 2001年) | 4.15 | - | 4.05 | 20.9 | 10.1 |
| 2007 | 5.98 | 18.66 ( 2006年) | 4.16 | 5.60 | 4.84 | - | 13.0 |
| 2008 | 6.05 | - | 4.23 | 5.71 | 4.88 | - | 12.8 |
| 2013 | 6.08 | 20.70 ( 2011年) | 4.08 | 5.43 | 4.56 | - | 12.1 |

說明：1.五等分位差距倍數係最高20%家庭所得為最低20%家庭所得之倍數；

2.南韓數據分別為都市家庭（不含單人戶及農漁家），以及全體家庭（含單人戶及農家）之每人可支配所得。

3.新加坡之全體家庭及就業家庭之工作所得，不含社福移轉收入及繳稅支出，因此倍數及係數較高。

資料來源：行政院主計總處「102年家庭收支調查報告」。

5.**我國失業率2009年以來降幅顯著**

2000至2014年間，我國平均失業率雖高於韓國、新加坡，但觀察各國就業型態，我國非典型就業人口比重明顯為低 (詳附圖) 。2013年我國部分工時就業比重為3.2%，遠低於韓國的11.1%、新加坡10.0%，顯示我國就業品質相對較佳。此外，2014年我國失業率續降至4.0%，為近7年來新低；比較四小龍於金融海嘯期間失業率表現，我國改善幅度優於韓國與新加坡。

－2000至2007年間，我國的失業率從3.0%增至3.9%，平均失業率4.3%，低於香港的5.8%，但高於韓國的3.7%、新加坡3.0%。

－2008至2014年間，2014年我國失業率為4.0%，較2009年失業率高點5.9%，降幅達1.9個百分點，優於韓國0.1個百分點及新加坡1.0個百分點。

表5 亞洲四小龍失業率

單位：%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 中華民國 | 韓國 | 新加坡 | 香港 |
| 2000-2014 | 4.4 | 3.5 | 2.6 | 4.9 |
| 2000-2007 | 4.3 | 3.7 | 3.0 | 5.8 |
| 2000 | 3.0 | 4.4 | 2.7 | 4.9 |
| 2007 | 3.9 | 3.2 | 2.1 | 4.0 |
| 2008-2014 | 4.6 | 3.4 | 2.2 | 3.8 |
| 2008 | 4.1 | 3.2 | 2.2 | 3.5 |
| 2009 | 5.9 | 3.6 | 3.0 | 5.3 |
| 2014 | 4.0 | 3.5 | 2.0 | 3.2 |

資料來源：行政院主計總處、各國官方網站。

6.**去年我國實質薪資增幅相對顯著**

2000至2014年間，我國平均實質薪資增幅雖不如韓國、新加坡，惟2014年我國就業市場轉趨活絡，實質薪資增幅為2.4%，高於新加坡(1.6%，前3季)、韓國(1.3%)及香港(-0.9%，前3季)。

－2000至2007年間，我國平均實質薪資成長率為0.2%，不及其他三小龍。

－受全球金融海嘯及歐債危機等衝擊，2008-2014年我國平均實質薪資成長率雖減緩為-0.4%，但與韓國、新加坡及香港的差距已經大幅縮小。

表6 亞洲四小龍實質薪資成長率

單位：%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 中華民國 | 韓國 | 新加坡 | 香港 |
| 2000-2014 | -0.1 | 2.0 | 1.3 | 1.3 |
| 2000-2007 | 0.2 | 4.1 | 2.8 | 1.9 |
| 2008-2014 | -0.4 | -0.4 | -0.4 | 0.7 |
| 2014 | 2.4 | 1.3 | 1.6  (至第3季) | -0.9  (至第3季) |

註：新加坡、香港薪資僅發布至2014年第3季。

資料來源：行政院主計總處，2015年2月26日；CEIC資料庫。

附圖 非典型就業比率之國際比較
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註：1. 圖中數據為各類型就業人數占總就業人數之比率。

2. 「部分工時」均為2013年資料；「派遣勞工」部分，除臺灣為2013年

外，其餘國家均為2011年資料；「臨時性勞工」部分，除美國為2005

年資料、臺灣與日本為2012年資料之外，其餘國家均為2013年資料。

資料來源：國際勞動統計(102年)、性別勞動統計(102年)，勞動部。