

美洲自由貿易區之成立及其對我國 經濟的影響

陳美菊*

摘 要

歐盟於 2004 年 5 月 1 日完成第五次東擴後，美洲自由貿易區(FTAA)亦即將於 2005 年成立。美洲向為我國主要的出口市場，未來美洲自由貿易區成立後其對我國經濟之影響值得我們重視。本文主要介紹美洲地區經濟整合之進展、利用相關實證研究報告來分析 FTAA 成立對美洲經濟之影響以及對區外之衝擊，特別是對我國經濟之影響，俾以研提相關的因應措施。

壹、研究動機及目的

1990 年代國際間再度興起區域經濟整合的風潮，特別是世界貿易組織(WTO)多邊自由化的進展受阻，區域整合之腳步更是如火如荼地進行，除了跨區域的整合形成，區域內整合亦有很大的進展。在區域內整合方面，大致可為歐洲、美洲以及亞洲三大經濟板塊為主，向外逐漸擴張，整合之程度更加廣化和深化。在歐洲方面，中東歐 10 國已於 2004 年 5 月 1 日正式加入歐盟(Europe Union;簡稱 EU)完成了第五次擴大，而亞洲地區以東協自由貿易區

* 經濟研究處專員。本文承蒙胡處長仲英、陳副處長寶瑞、吳專門委員家興提供寶貴意見，加上匿名外審之建議，謹此致謝。

(Association of South-East Asian Nations, 簡稱 ASEAN)為主,向東亞擴大的整合態勢已漸醞釀成形,此外,美洲國家在美國主導以及歐亞整合的壓力下,也將於2005年12月成立美洲自由貿易區(Free Trade Area of the Americas, 簡稱 FTAA)。

我雖已是WTO的會員國,惟WTO多邊貿易自由化進展並不順利,在雙邊自由貿易協定的洽簽部分,受到中國大陸的干擾,使得與主要貿易夥伴國的洽簽受到阻撓。未來,FTAA成立後,貿易扭曲效果將不利區外之貿易及投資。美洲向為我國主要的出口市場,美洲自由貿易區成立,特別是對我國經貿之影響值得我們重視,基此,本文將特別針對美洲區域整合之進展、FTAA成立對美洲經濟之影響及對區外之衝擊進行分析,以瞭解FTAA成立對我國經貿的可能影響,俾以研提可能的因應措施。

貳、美洲區域整合之進展

一、美洲之次區域整合(sub-regional integration)

美洲各國為達成市場之開放、吸引投資、以及貫徹經濟改革的目的,戮力於區域內的整合,使美洲之經濟整合像極了Bhagwati所提之“spaghetti-bowl”,涵蓋各式各樣的次區域及雙邊自由貿易協定,依整合之程度來看,美洲有四個主要的關稅同盟包括中美洲共同市場(Central American Common Market, 簡稱CACM¹,

¹ CACM成員國包括瓜地馬拉、哥斯大黎加、薩爾瓦多、尼加拉瓜、宏都拉斯。Andean Community成員國包括玻利維亞、哥倫比亞、厄瓜多、委內瑞拉、秘魯。CARICOM

1960)、安地諾集團協定(Andean Community, 1969)、加勒比海共同市場(Caribbean Community, 簡稱CARICOM, 1973)以及南方共同市場(Mercado Comun del Sur, 簡稱MERCOSUR, 1991)等四個關稅同盟。

1990年代，拉丁美洲各國採納世界銀行與國際貨幣基金之建議，推動「新自由主義經濟政策」，並積極調整其經濟結構與發展策略—由內向發展轉為外向發展，全面實施自由化措施，使惡性通貨膨脹不但獲得控制，外債壓力也得到紓緩，經濟成長開始復甦，貿易轉趨活絡。隨著全球貿易及投資自由化的潮流，區域經濟整合風潮再起，如亞太經濟合作會議(APEC)及歐盟單一市場(SEA)。在美洲地區，墨西哥 1992 年加入美加自由貿易區成立北美自由貿易區(NAFTA)後，美洲各國區域或區外的自由貿易協定之簽署如雨後春筍，特別是在區內雙邊自由貿易協定方面，美國為順利推動 FTAA，除完成與智利以及中美洲-多明尼加自由貿易協定之簽署外，更積極推動與拉丁美洲國家進行自由貿易協定之諮商。

美洲區域內之FTA:

已簽署：北美自由貿易區(1992)、哥斯大黎加-墨西哥(1994)、三國²集團(1994)、玻利維亞-墨西哥(1994)、加拿大-智利

成員國包括安地卡、巴貝多、貝里斯、多米尼克、格瑞那達、蓋亞那、牙買加、門索雷特、克里斯多福、聖露西亞、聖文森、千里達、巴哈馬；蘇利蘭、海地、多明尼加為觀察員。MERCOSUR成員國包括巴西、阿根廷、巴拉圭、烏拉圭、智利(1996年6月25日簽署加盟協定)、玻利維亞(1996年12月18日簽署加盟協定)。

² 三國集團指哥倫比亞、墨西哥、委內瑞拉等三國。

(1996)、智利-MERCOSUR(1996)、玻利維亞-MERCOSUR(1997)、墨西哥-尼加拉瓜(1997)、中美洲-多明尼加(1998)、智利-墨西哥(1998)、CARICOM-多明尼加(1998)、中美洲-智利(1999)、墨西哥-北三角³(2000)、哥斯大黎加-加拿大(2001)、中美洲-巴拿馬(2002)、墨西哥-烏拉圭(2003)、Andean-MERCOSUR(2003)、美國-智利(2003)、CARICOM-哥斯大黎加(2004)、中美洲-多明尼加-美國(2004)。

諮商中：中美洲四國-加拿大、墨西哥-烏拉圭、墨西哥-巴拿馬、墨西哥-秘魯、墨西哥-千里達、美國-Andean、美國-巴拿馬、美國-多明尼加、美國-秘魯、美國-烏拉圭、美國-哥倫比亞、美國-厄瓜多爾。

美洲區外FTA:

已簽署：美國-以色列(1985)、加拿大-以色列(1997)、墨西哥-歐盟(2000)、墨西哥-以色列(2000)、美國-約旦(2000)、墨西哥-歐洲自由貿易協會 EFTA(2000)、智利-歐盟(2002)、智利-EFTA(2003)、美國-新加坡(2003)、美國-澳洲(2004)、智利-韓國(2004)、巴拿馬-台灣(2003)、美國-摩洛哥(2004)、墨西哥-日本(2004)。

已完成諮商：美國-Bahrain(2004)。

諮商中：加拿大-EFTA、加拿大-新加坡、MERCOSUR-歐盟、

³ 北三角係指薩爾瓦多、瓜地馬拉、宏都拉斯等三國。

MERCOSUR-南非、墨西哥-新加坡、美國-SACU(South African Custom Union)、美國-泰國、台灣-尼加拉瓜。

二、美洲自由貿易區(FTAA)

美洲自由貿易區的概念來自於 1990 年 6 月美國前任總統布希所提出之「美洲企業方案」(The Enterprises for the American Initiative,EAI)，他希望在傳統的基礎上整合西半球各國間的互動關係，並表示美國有意參加中南美洲地區的自由貿易協定，而其最終目的則是整合美洲成為一個自由貿易區。根據布希總統的構想，北美自由貿易協定為其發展西半球自由貿易區的第一步，未來美國計劃以雙邊協定的方式與美洲地區國家共設自由貿易市場，並逐步解除貿易障礙，最終達成美洲貿易自由化。

美洲 34 國領袖在 1994 年高峰會議中提議逐步撤除貿易和投資之障礙，以便於 2005 年成立美洲自由貿易區。歷經 4 年的籌備期間，美洲 34 國自 1998 年 4 月正式展開談判，其談判架構如下：設置九個主要談判小組，包括市場開放、投資、服務業、政府採購、爭端解決、農業、智慧財產權、補貼、反傾銷和平衡稅及競爭政策等。另外亦設置小型經濟體諮詢小組、民間社會委員會以及電子商務委員會等三個非諮商特別委員會。

在歷經三年多之磋商，2001 年 7 月公布 FTAA 第一版草案的內容。在確立談判之方法以及模式後，2002 年 5 月市場進入小組首度進行諮商。截至 2003 年 11 月部長會議 FTAA 草案已修正至第三版。然由於美洲各國經濟發展程度具相當之差異性，自 FTAA

談判回合展開以來，美國及南方共國市場在政府採購、投資及智慧財產權等議題之談判尚稱順利，惟在農業及出口補貼議題上，雙方各自堅持本身立場，無法達成共識。

為顧及每個會員國的政經狀況及需求，且使 FTAA 能夠於 2005 年 1 月順利完成諮商，2003 年 11 月 FTAA 第八屆部長級會議，部長們發表共同宣言強調 FTAA 之市場進入談判應於 2004 年 9 月 30 日前完成，並重申在 2005 年 1 月之前達成 FTAA 協議之承諾。並表示 FTAA 協商必須以彈性化立場進行，允許每個國家個別依其國家規模及發展程度之差異就不同議題、期限或談判模式來進行協商，進一步與其他會員國達成雙邊或多邊自由貿易協議，希望藉由漸進方式，逐步完成市場開放目標。因此，各與會國可採取不同水準之承諾，為達成一具廣泛性及平衡性 FTAA 之承諾，將建立兩階段架構進行談判：第一階段將尋求發展共同且平衡之權利義務組合，以適用於所有會員國；第二階段將尋求允許相關國家在 FTAA 架構下，就進一步自由化事宜進行複邊談判。

然而由於美洲各國在經濟規模以及發展程度差異太大，因此很難建立共同的基礎來進行平等對話，致使 FTAA 諮商自 2004 年 2 月即停滯不前，加上各國對許多領域尚未充分諮商和執行，FTAA 是否能如期於 2005 年成立仍存在未定數。

若 FTAA 能依其預訂之進展於 2005 年 1 月前完成諮商，最遲在 2005 年 12 月前降低關稅及貿易壁壘，並付諸實施。當 FTAA 完成後，北起加拿大，南至智利，區內人口超過 8 億 5 千萬，全區生產毛額高達 13.5 兆美元，將是全球最大的自由貿易區。

表一 全球三大區域經濟版塊之比較(2003)

單位:百萬人/10 億美元/%

	FTAA	EU-25	ASEAN+3
人口	851.3	442.4	2,028.4
GDP	13,537.7	10,989.9	7,373.5
出口金額	1,393.7	3,084.4	1,561.7
進口金額	1,899.6	3,029.5	1,365.1
區域貿易比重	50.9	67.6	38.6

資料來源：IFS, year book 2004、Direction of Trade, year book 2004.

參、FTAA 成立之經濟效果

一、文獻回顧

區域整合對會員國及非會員國之影響十分廣泛且複雜，為了能夠廣泛地分析區域整合可能帶來之影響，例如，各個部門生產、價格、貿易、要素使用、要素價格以及至於整體經濟福利之變化，已有愈來愈多的文獻採用一般均衡模型(CGE)來分析。並利用美國普渡大學教授 Thomas W. Hertel 所領導之全球貿易分析計畫(Global Trade Analysis Project, GTAP)發展出來之多國部門一般均衡模型來模擬。本報告囿於資源之限制，將整合 FTAA 相關的實證研究報告來分析 FTAA 的經濟效果。

依經建會(2000)之研究報告顯示，FTAA 對世界各國經濟之影響不大，在貿易量方面，區內貿易大幅增加，區外之貿易呈微幅減少，即貿易創造效果顯著，貿易移轉效果不明顯，惟美洲以外國家貿易條件略為惡化，福利水準也略為下降。Roland-Holst and

van der Mensbrugghe(2001)之研究結果顯示，FTAA 全面自由化可使區內之貿易量增加五倍，且會對區外國家產生貿易移轉效果。國際經濟學會 Robert & Joah(2001)主要是討論亞太地區區域貿易協定(RTA)及次區域貿易協定(SRTA)形成之經濟效果，依其估計結果顯示 FTAA 成立將提升全球的福利水準以及貿易量，區內(智利除外)之福利水準和貿易均提升，區外之福利水準將下降，惟下降幅度不大。Brown、Kiyota & Stern(2004)採用 Michigan 世界貿易生產模型來估計，其結果亦顯示與 FTAA 將全面提升會員國的福利水準，而對非會員國雖有不利影響，惟影響幅度不大。有關上述各實證報告所採用之資料以及對資料處理方式詳如附表一。

由於 Brown、Kiyota & Stern(2004)利用的資料庫最新，同時考慮近來全球區域整合的進展，分析 FTAA 對全球整體福利水準、農、工和服務三大產業的衝擊，其估計結果較值得參用，然對貿易和個別產業之影響未加以分析。經建會(2000)的報告則著重於 FTAA 對各細項產業之生產和進、出口結構進行動態和靜態分析。基此，本文將利用上兩篇報告之實證結果來分析 FTAA 成立後之經濟影響。

二、FTAA 成立之經濟影響

(一) FTAA 會員國

就美洲地區而言，經建會(2000)、Roland-Holst & van der Mensbrugghe(2001)、Robert & Joah(2001)以及 Brown、Kiyota & Stern(2004)之報告均顯示，FTAA 成立有助於提升區內之福利水準

和貿易量。Brown、Kiyota 及 Stern(2004)的報告顯示(詳附表二續)FTAA 成立將使該地區之福利水準增加 1,188 億美元。就個別國家或地區而言，以中美洲及加勒比海國家增加最多(占 GNP 的 3.55%)，其次是智利和墨西哥，美國增加最小。在貿易方面，由於拉丁美洲地區之關稅稅率仍偏高，FTAA 將有助於該地區進出口之成長，特別是中美洲、加勒比海國家及拉丁美洲。

在生產結構方面，依經建會(2000)以及 Brown (2004)的報告均顯示(詳附表三至附表六)，中美洲各國及其他拉丁美洲國家生產變化的幅度最大，其次是墨西哥與加拿大，美國受到的影響較小。就個別產業而言，美國農業尤其是糖及花生等敏感產品、成衣業及紡織業將受到不利之影響，美洲國家農工產品出口大多增加。中美洲諸國的紡織業、成衣業以及鞋靴業產品之生產則呈兩位數之成長，飲料與煙酒以及食品加工等之生產亦增加，同時帶動其出口之成長。其他拉丁美洲國家生產以及出口的增加率，則以食品飲料、成衣業、皮革鞋靴業以及石油產品等最大。墨西哥與加拿大的成衣業之產出及出口均出現相當幅度之減少，惟墨西哥的汽車業、紡織業與化學業以及加拿大汽車業之生產和出口則出現相當幅度之增加。

綜合言之，FTAA 成立將有助於區域內之生產及貿易，其中又以中美洲及加勒比海國家的獲益最大，特別是集中於紡織業、成衣業和皮革鞋靴業。

(二) 其他國家(地區)

相關文獻之估計結果均指出 FTAA 成立對美洲以外其他國家

(或地區)造成不利影響，惟影響幅度均不大。Brown(2004)的報告則指出，除香港、新加坡以及馬來西亞不受影響外，其他各國之福利水準均下降，惟下降幅度不大。進、出口貿易方面，依經建會(2000)之估計，僅台灣、韓國以及大陸之出口呈微幅減少，然 FTAA 區外各國之進口量均減少，惟減少之幅度不大，低於 1%。

在生產結構方面，Brown(2004)的估計顯示，亞洲及歐洲影響程度最大的產業是製造業、其次是服務業，農業除紐西蘭外均不受影響。就各細項業別來看，依經建會(2000)之報告顯示除紡織業、成衣業以及營建業受到的影響較明顯外，生產結構並無太大變化。此一現象除顯示拉丁美洲國家(尤其是中美洲諸國)在紡織業與成衣業產業具有比較利益外，同時亦反映美洲國家在紡織與成衣產品之高關稅壁壘。在出口結構方面，亦以紡織品及成衣之衰退幅度最大，其中韓國汽車之出口衰退幅度更達 2.7%，其餘各產業受到的影響不大。在進口結構方面，各產業之進口多呈衰退局面，惟衰退幅度也不大。

肆、FTAA 成立對我國之經濟影響

一、我與 FTAA 會員國的經濟關係

美洲地區是我國對外經貿市場的重鎮之一，以貿易來看，我對美洲地區(除古巴)之出口占我國總出口之比重在 1992 年高達 33.3%，2003 年雖已降至 21.0%，若加計我經香港及大陸加工後轉出口至美國之出口值，我對美洲之出口占我總出口之比重仍高達

約三成；在進口方面，美洲特別是美國係我國主要技術來源地，故我自美洲進口占我進口總額之比重雖已下降，但仍高達 16%(參見附表七)。

在投資方面，美洲地區係我國除了大陸以外的投資重鎮，1952~2003 年，我對美洲地區之投資占我對外投資之比重平均高達 36.1%(參見附表八)，惟 2003 年已降為 23.4%；此外美洲亦是我外資的主要來源國，美洲國家在台投資金額占我外資來源近五成。上述資料均足以顯示，美洲自由貿易區之成立對我經濟之影響有舉足輕重的地位。

二、 FTAA 成立對我國之經濟影響

Brown(2004)因已考慮歐盟東擴以及新成立之多項區域貿易協定之不利影響，故 FTAA 成立對我福利水準的影響最大，減少 1.6 億美元(占 GNP 的 0.05%)，其中製造業的福利損失達 2.5 億美元，勞工之報酬將減少 0.02%。相較下，經建會(2000&2004)之委託研究由於未考慮其他新區域組織成立後對台灣的衝擊，故有低估之虞。如經建會(2004)由於設定關稅稅率採分階段調降而非一次調降，故 FTAA 成立後 2005-2008 年間，台灣的 GDP 合計僅減少 0.0032%、出口及進口分別合計減少 0.0178%和 0.0774%，總福利水準四年合計減損 9000 萬美元(詳表二)。

經建會(2000)之報告顯示 FTAA 成立後，台灣的 GDP 將減少 0.005%，出口與進口貿易量分別較基準年小幅下降 0.037%與 0.189%，貿易條件則惡化 0.089%。在產業方面，受到不利影響程

度最大者為成衣業與紡織，生產量分別減少 2.27%與 0.84%。其他製造業產品，如電子產品、金屬製品、機械產品以及汽車等生產量則略增。若考慮全球近年來新成立之區域組織以及所簽定之自由貿易協定，以及 FTAA 目前之談判進展以及發展程度不同可能允許各會員分階段進行自由化，FTAA 即使如期於 2005 年成立，其對台灣之經濟之短期影響應不致於太大。

表二 FTAA 對台灣總體經濟之影響

單位：%，百萬美元

總體經濟變數	模擬方案	2005	2006	2007	2008	合計
實質 GDP	基線	4.4600	4.3700	4.4100	4.5800	
	FTAA	4.4592	4.3692	4.4092	4.5791	
	差異	-0.0008	-0.0008	-0.0008	-0.0009	-0.0032
總出口(%)	基線	4.7991	4.5895	4.5538	4.5778	
	FTAA	4.7949	4.5852	4.5493	4.5731	
	差異	-0.0042	-0.0043	-0.0045	-0.0047	-0.0178
總進口(%)	基線	3.8530	3.7547	3.8058	3.91139	
	FTAA	3.8341	3.7355	3.7863	3.89941	
	差異	-0.0189	-0.0192	-0.0196	-0.0198	-0.0774
福利水準(百萬美元)	基線	13342.83	13214.53	13536.74	14245.27	
	FTAA	13326.20	13194.11	13512.18	14216.15	
	差異	-16.63	-20.42	-24.56	-29.12	-90.73

資料來源：經建會(2004)，全球經貿結盟「區域化」與「雙邊化」的趨勢與衝擊，行政院經濟建設委員會委託研究計畫。

伍、我國對 FTAA 成立因應對策

一、積極與美洲國家簽訂雙邊自由貿易協定

目前我國已與巴拿馬完成自由貿易協定之簽署，並與巴拉

圭、尼加拉瓜進行自由貿易協定進行諮商中，希望利用該合作國家在 FTAA 下之優惠或其他優惠條件轉口進入美洲市場(如美國)，或以其為橋樑建立與其他自由貿易協定間未來進一步聯繫合作的管道。為確保我國在美洲地區的經貿利益不致因貿易移轉效果以及原產地限制而受到影響，未來我國應積極爭取與美國洽簽自由貿易協定，並同時推動與其他友邦國之洽簽活動，來累積談判及執行協定的經驗。

二、加強對美洲地區的直接投資

加強對美洲地區的直接投資可謂是維護我國在美洲市場利益最直接的因應作法。透過投資設廠將可享免配額、零關稅的優惠來突破國界藩籬免受貿易障礙的限制，同時又可提供美國市場快速反應與彈性供貨之需求，可提升自身競爭能力。特別美國市場對於進口貨品原產地限制之限制較為嚴苛，直接投資可避免因嚴格之原產地認定規範，產生我國產製貨品無法透過轉口或簡單組裝行銷其他美洲市場的情況。我政府為鼓勵我廠商赴中南美邦交國投資，訂有「財團法人國際合作發展基金會承辦民間業者赴有邦交國家投資授信保證業務辦法」以及「鼓勵業者赴有邦交國家投資補助辦法」，未來政府應更積極與民間業者整合國內廠商可針對個別差異考慮相關投資環境差異，選擇最佳的投資策略以及產業，可同時拓展外交空間、鞏固邦誼以及兼顧我經貿利益。

三、密切觀察以及因應原產地規定的發展

FTAA 第八屆部長會議的共同宣言中載明，未來 FTAA 將採

雙邊及次區域協定並存，這使得未來美洲地區原產地之規定及認定程序更加複雜。由於原產地認定關係到每一貨品屆時可享受的待遇，不管是透過轉口進口、或是進口原料、零組件在當地裝配加工的貨品，若能符合被認定為 FTAA 區內貨品的條件，則該項轉口、或投資安排方才具真正實益。因此，對於未來 FTAA 成立後有關原產地之認定標準如何，深值我方密切觀察、研究，俾供我與美洲國家洽簽自由貿易協定之參考。

四、加強研發維持產品國際競爭優勢

如果我國產品不受 FTAA 保障下，仍獲 FTAA 青睞，保有市場以及獲利能力，如此是對付區域經貿組織排他性最佳屏障。加強研發提高台灣產業的生產力和產業的競爭力，可將區域結盟的影響減至最低，特別是我國受到不利影響程度最大者為成衣業與紡織業，2005 年 WTO 紡品配額制度取銷後，面對全球之競爭，國內相關業者宜加速產品升級以及調整生產和投資策略因應之。

陸、結 語

FTAA 成立後將提升區內的福利水準，其中又以中美洲及加勒比海地區國家所獲得的利益最大，而對於區外之其他國家(或地區)雖有不利影響，惟幅度均不太。FTAA 成立後對我國的影響程度則視模型是否考慮 WTO 之降稅時程、全球各區域經濟組織之發展，以及 FTAA 成立是否立即取消所有關稅以及非關稅障礙而有所差異，如經建會(2004)之報告因未考慮其他區域貿易協定之發展，加

上分階段調降關稅，故對我國福利水準之不利影響僅 0.0032%，Brown(2004)則考量現行區域結盟以及 FTAA 立即全面調降關稅故對我的不利影響最大達 0.05%。

在貿易方面，美洲自由貿易區之形成，將使美洲各國進出口貿易大幅成長，對世界其他國家(或地區)之進出口貿易影響十分有限。由此可見，美洲自由貿易區帶來可觀之貿易創造效果，而貿易移轉效果則不明顯。美洲自由貿易區對美洲各國生產與出口結構之影響，主要集中於成衣業、紡織業、汽車業、飲料與煙酒、加工食品、石油產品等產業。台灣與其他美洲以外國家受到不利影響程度最大者為成衣業與紡織業。由於本文所引用之估計結果均未考慮 2005 年全球紡織品配額取消之效果，若考慮配額取消後全球紡織品將面臨大陸低價競爭之威脅，中美洲紡織業受配額保護之產品，恐將有不利之影響。

日前，東南亞國協的十國與中國大陸簽署自由貿易協定，將在 2010 年建立自由貿易區，在此同時，日本與韓國也將開始與東協國家進行自由貿易區的談判，以為東協加三自由貿易區作準備。目前 FTAA 之談判進展雖不順利，然而在歐盟以東亞地區整合之壓力下，美國勢將主導 FTAA 之談判，儘速成立自由貿易區以之因應。

現行自由貿易協定所涵蓋之內容包羅萬象，FTAA 所涵蓋的內容，已由簽約國間就關稅和非關稅相互廢除之議題，逐步擴展至服務貿易、投資、認證、產品規格、智慧財產權保護、競爭政策以及政府採購議題之諮商。因此，FTAA 成立之經濟效果，除了傳

統上所涵蓋之貿易創造和貿易轉向效果、改善貿易條件、吸引外人直接投資和規模經濟效果外，將更深入到服務業、智慧財產權、投資以及政府採購等制度面之協調或統一。依美洲開發銀行之估計，FTAA 成立將使區內外人直接投資大幅成長，若考慮投資之動態效果及不可量化之非關稅措施，未來 FTAA 成立經濟影響仍不容忽視。加以東協加一或者東協加三自由貿易區即將成形，相較之下，台灣面臨之經貿困境更形惡化，如何加強與我經貿往來國洽簽自由貿易協定，提升產業競爭力，應是我國未來努力之方向。

附表一 實證文獻資料處理之彙總表

- 經建會(2000)委託政治大學利用 GTAP 資料庫第四版並將基期年之關稅暨非關稅障礙調整為 2000 年之水準，將 45 個國家(地區)合併為 15 個地區；50 個生產部門合併成 19 個生產部門。並假設美洲各國彼此關稅暨非關稅障礙在 FTAA 成立後全部撤除，其他國家則維持在 2000 年之水準。
- 美國國際經濟協會 Robert Scollay & John P. Gilbert(2001) 利用 GTAP 資料庫第四版並考慮烏拉圭回合執行、東南亞地區協會(ASEAN)以及 NAFTA 自由化之進展，將 45 個國家(地區)合併為 22 個地區；50 個生產部門合併成 21 個生產部門。
- Roland-Holst and van der Mensbrughe(2001)採用 LINKAGE，遞迴動態 CGE 模型，利用 GTAP 資料庫第五版，將 66 個國家(含地區)合併為 16 個地區；57 個生產部門合併成 18 個生產部門。分析期間自 1997 年至 2015 年，探討全面自由化、FTAA 區域內自由化、FTAA 內的成員進行單邊自由化對美洲國家經濟之影響。
- Brown、Kiyota 及 Stern(2004)採用 Michigan 世界貿易生產模型，GTAP 資料庫第 5.4 版，涵蓋 22 個國家(含地區)、18 個生產部門，並將資料庫之資料更新至 2005 年，包括設算 1997 年至 2004 年的人口年成長率為 1.2% 以及 GDP 年成長率為 2.5%、烏拉圭回合諮商的降稅時程、兩岸 2001 年加入 WTO、2004 年歐盟東擴對外採取一致之關稅等，惟受到資料之限制不考慮資訊科技協定、金融以及服務自由化協定。
- 經建會(2004)委託中華經濟研究院採用遞迴動態 CGE 模型，利用 GTAP 資料庫第 5.4 版，將 66 個國家(含地區)合併為 23 個地區；57 個生產部門合併成 13 個生產部門。並以 1997 年 GTAP 資料庫為基期，進行 1998-2010 年基線之調整與預測，1998-2004 年以 WTO 降稅為背景，新的經貿結盟降稅期程以 2005-2009 年開始進行關稅調降，關稅下降公式是以 2004 年的關稅稅率為起點，以五年線性調降，至 2009 年關稅稅率降為零。

附表二 FTAA 對世界各國總體經濟之影響

單位：%

RTA		美國國際經濟協會(2001)			經建會委託研究計畫(2000)			
區域或國家		GDP	出口量	進口量	GDP	出口量	進口量	貿易條件
台灣		-0.04	-0.11	-0.15	-0.005	-0.037	-0.189	-0.089
日本		0.0	-0.03	-0.05	0.000	0.231	-0.210	-0.077
韓國		-0.10	-0.62	-0.64	-0.013	-0.056	-0.303	-0.140
大陸		-0.08	-0.39	-0.43	-0.014	-0.121	-0.368	-0.169
印尼	東協五國	-0.04	-0.30	-0.36	-0.010	0.033	-0.083	-0.071
馬來西亞		-0.02	-0.05	-0.06				
菲律賓		-0.34	-0.94	-0.84				
泰國		-0.06	-0.06	-0.07				
越南		-0.15	-0.25	-0.24				
新加坡		-0.01	0.13	0.13				
澳洲	澳紐	-0.01	0.11	0.11	-0.004	0.093	-0.189	-0.088
紐西蘭		-0.06	-0.26	-0.29				
歐盟十國		-0.02	-0.21	-0.40	-0.006	0.029	-0.171	-0.079
美國		0.06	3.69	3.43	0.006	1.427	1.650	0.326
加拿大		0.04	1.30	1.52	0.014	0.423	0.314	-0.027
墨西哥		0.27	2.90	3.73	-0.001	0.580	0.969	0.242
CACM/Caric		0.01	24.73	10.71	0.362	7.886	13.850	3.012
智利	其他LCA	-0.04	6.76	7.37	0.058	4.142	5.910	-0.123
巴西		0.15	29.37	27.53				
其他國家		-0.03	-0.17	0.39	-0.004	0.032	-0.156	-0.055
FTAA 整體		0.08	6.59	17.96	-	-	-	-
全球		0.01	1.30	8.34	-	-	-	-

註：表中變動率之計算均以 1995 年為基準。

資料來源：1. Robert Scollay and John P. Gilbert (2001), "New Regional Trading Arrangements in the Asia Pacific?", Institute for International Economics.

2. 經建會(2000), 美洲國家經濟整合對我國之影響與因應之道, 行政院經濟建設委員會委託研究計畫。

附表二 FTAA 對世界各國總體經濟之影響(續)

單位：%

區域或國家	Brown、Kiyota 及 Stern(2004)					
	福利水準				實質報酬	
	農業	製造業	服務業	合計	資本	勞動
美國	0.01	0.23	0.43	0.67	0.24	0.23
加拿大	0.00	0.29	0.43	0.72	0.21	0.23
智利	0.05	1.89	1.61	3.55	3.00	2.88
墨西哥	0.04	0.83	0.46	1.33	0.39	0.37
中美洲及加勒比海	0.10	3.86	2.56	6.52	6.39	6.22
南美	0.03	0.48	1.01	1.52	0.56	0.48
日本	0.00	-0.05	0.02	-0.03	-0.01	-0.01
澳洲	0.00	-0.05	0.01	-0.04	-0.02	-0.01
紐西蘭	-0.01	-0.05	0.01	-0.05	-0.01	-0.01
EU 及 EFTA	0.00	-0.06	0.01	-0.05	-0.02	-0.02
香港	0.00	0.01	0.01	0.02	0.02	0.01
中國大陸	0.01	-0.06	0.01	-0.04	0.02	0.00
南韓	0.00	-0.09	0.02	-0.07	-0.03	-0.03
新加坡	0.00	-0.01	0.01	0.00	0.01	0.00
台灣	0.00	-0.07	0.02	-0.05	0.00	-0.02
印尼	0.00	-0.06	0.01	-0.05	0.00	-0.02
馬來西亞	0.00	0.00	0.03	0.03	0.02	0.02
菲律賓	0.00	-0.04	0.03	-0.01	0.02	-0.06
泰國	0.00	-0.03	0.02	-0.01	0.02	-0.02
亞洲其他國家	0.00	-0.03	0.01	-0.02	0.01	-0.01
南非關稅同盟	0.01	-0.05	0.01	-0.03	-0.01	-0.03

資料來源：Drusilla, K.B., Kozo, K. and LRPbert M. Stern(2004), "Computational Analysis of the Free Trade Area of Americas".

附表三 FTAA 對各國生產結構之影響：靜態分析

單位：%

產業別	台灣	中國大陸	日本	韓國	東協五國	歐盟	美國	加拿大	墨西哥	中美洲	其他 LAC
農業	0.00	-0.02	0.01	0.01	-0.03	0.13	-0.51	-0.83	0.86	-2.42	0.72
礦物	0.08	0.10	0.02	0.12	0.06	0.05	-0.06	0.02	-0.26	-3.84	0.25
食品加工	-0.03	0.02	0.00	-0.01	-0.05	0.03	-0.34	-0.48	0.79	2.43	0.37
飲料菸酒	-0.01	0.02	0.00	-0.01	0.01	-0.28	0.76	-3.01	-1.19	-6.04	0.35
紡織	-0.84	-0.36	-0.12	-0.27	-1.15	-0.12	0.52	-0.09	0.20	34.68	0.48
成衣	-2.27	-1.66	-0.07	-1.31	-2.28	-0.40	-0.14	-2.22	-3.59	56.13	2.16
石油產品	-0.03	0.03	0.00	0.00	-0.01	-0.08	0.27	0.10	0.05	-1.55	1.00
塑化業	-0.07	0.09	0.01	0.01	0.07	0.01	0.23	0.24	0.30	-3.15	-0.52
基本金屬	0.19	0.25	0.01	0.10	0.10	0.00	-0.10	0.18	0.07	-6.64	-0.31
金屬製品	0.30	0.11	-0.02	0.08	0.04	-0.09	0.19	0.35	0.17	-5.67	-0.69
汽車業	0.28	0.30	0.03	-1.13	-0.13	-0.24	0.92	1.44	5.84	6.65	-6.78
其他運輸工具	0.14	0.67	0.14	0.17	0.41	0.40	-0.27	0.12	-1.12	-2.48	0.94
電子產品	0.34	0.25	0.03	0.10	0.41	0.03	0.06	0.25	-0.71	3.37	-2.83
機械產品	0.21	0.28	0.08	0.31	0.24	-0.01	-0.04	0.40	-1.46	-0.66	-2.11
其他製造業	0.12	0.16	-0.01	0.05	0.13	-0.02	0.08	0.22	-0.29	-4.65	-0.21
公用事業	-0.04	0.08	0.00	-0.02	-0.05	-0.01	0.02	0.06	-0.01	0.90	-0.10
營建業	-0.11	-0.11	-0.09	-0.13	-0.12	-0.13	0.06	-0.16	0.46	10.31	1.48
貿易與運輸	0.04	0.00	0.01	0.08	0.10	0.04	0.04	0.02	-0.16	-0.73	-0.19
其他服務業	0.02	0.03	0.00	0.01	0.06	0.02	-0.05	-0.01	-0.05	-3.66	-0.14

註：表中變動率之計算均以 1995 年為基準。

資料來源：經建會(2000)，美洲國家經濟整合對我國之影響與因應之道，行政院經濟建設委員會委託研究計畫。

附表四 FTAA 對各國出口結構之影響：靜態分析

單位：%

產業別	台灣	中國大陸	日本	韓國	東協五國	歐盟	美國	加拿大	墨西哥	中美洲	其他LAC
農業	-0.52	0.73	-0.60	0.16	-0.37	0.28	0.24	-2.11	6.98	-10.04	5.11
礦物	0.09	0.18	0.34	0.60	0.11	0.08	1.84	0.15	-0.71	0.08	1.41
食品加工	-0.16	0.41	-0.99	0.04	-0.27	0.05	-0.98	0.00	4.75	10.00	3.20
飲料菸酒	-0.44	0.72	-0.59	0.18	0.16	-1.52	16.81	6.03	-4.15	57.70	55.68
紡織	-0.68	0.34	-0.68	-0.05	-0.35	-0.14	6.01	0.94	6.40	16.22	3.85
成衣	-3.80	-2.00	-1.67	-2.50	-3.55	-0.89	27.77	-6.14	-12.55	81.64	29.98
石油產品	-0.63	-0.07	0.01	-0.18	0.01	-0.39	8.50	1.35	0.02	-3.24	10.63
塑化業	0.01	0.48	0.07	0.11	0.14	0.02	1.54	0.38	2.22	-5.42	2.42
基本金屬	0.11	0.58	-0.01	0.33	0.11	0.02	0.46	-0.14	1.27	-10.31	3.23
金屬製品	0.51	0.59	0.28	0.46	0.14	-0.05	2.45	0.92	0.87	-9.04	4.95
汽車業	0.62	0.78	0.12	-2.76	-0.82	-0.48	7.07	1.55	8.09	182.16	-9.60
其他運輸工具	-0.16	1.53	0.32	-0.50	0.52	0.57	-0.96	0.10	-2.38	-2.38	38.11
電子產品	0.47	0.28	0.53	0.19	0.47	0.05	1.25	0.40	-0.78	21.93	2.57
機械產品	0.21	0.77	0.29	0.43	0.27	-0.03	0.57	0.48	-1.57	2.11	6.34
其他製造業	0.28	0.74	0.23	0.36	0.27	0.03	1.79	0.40	-0.73	-15.24	1.45
公用事業	-0.03	-0.11	-0.37	-0.02	-0.08	0.00	-0.04	1.22	-2.41	-16.21	0.12
營建業	0.37	0.89	0.73	0.94	0.54	0.67	-1.29	1.68	-1.95	-17.82	0.71
貿易與運輸	0.55	0.64	0.30	0.66	0.41	0.37	0.71	0.03	-2.02	-15.28	0.70
其他服務業	0.51	0.89	0.46	0.81	0.45	0.58	-1.14	0.00	-2.52	-21.67	0.83

註：表中變動率之計算均以 1995 年為基準。

資料來源：同附表三。

附表五 FTAA 對各國進口結構之影響：靜態分析

單位：%

產業別	台灣	中國大陸	日本	韓國	東協五國	歐盟	美國	加拿大	墨西哥	中美洲	其他 LAC
農業	-0.27	-0.85	-0.13	-0.22	-0.40	-0.29	5.30	0.48	2.30	10.96	0.10
礦物	-0.03	-0.01	-0.02	-0.02	-0.03	-0.08	0.88	0.80	1.38	4.37	3.10
食品加工	-0.44	-0.72	-0.12	-0.52	-0.18	-0.08	5.99	2.38	-10.98	8.60	1.33
飲料菸酒	-0.17	-0.59	-0.61	-0.52	-0.12	-0.20	5.23	33.57	53.06	67.82	17.64
紡織	-1.12	-0.74	0.00	-0.68	-1.06	-0.14	1.48	-0.57	1.09	34.18	5.12
成衣	-0.61	-0.95	0.19	-0.68	-0.58	-0.04	5.61	2.05	2.63	35.40	12.94
石油產品	-0.17	-0.11	-0.05	-0.01	-0.04	-0.06	3.43	0.81	1.80	11.36	5.16
塑化業	-0.27	-0.26	-0.19	-0.24	-0.14	-0.08	1.01	-0.04	1.09	10.25	3.61
基本金屬	0.15	-0.10	-0.04	-0.18	0.06	-0.09	1.32	0.38	2.59	9.95	3.48
金屬製品	-0.07	-0.39	-0.22	-0.43	-0.12	-0.15	1.34	-0.21	0.86	16.16	8.91
汽車業	-0.25	-0.23	-0.48	-1.11	-0.10	-0.17	1.40	0.61	4.21	12.65	12.24
其他運輸工具	-0.62	-0.76	-1.25	-1.19	-0.10	-0.43	2.83	-0.27	5.02	6.83	11.14
電子產品	0.06	-0.08	-0.37	-0.53	0.14	-0.21	0.96	-0.04	0.32	9.83	11.33
機械產品	-0.06	-0.29	-0.44	-0.22	0.05	-0.17	0.94	-0.03	0.22	7.31	5.69
其他製造業	-0.11	-0.32	-0.21	-0.42	-0.10	-0.12	1.02	-0.32	1.23	14.34	6.26
公用事業	-0.03	0.10	-0.01	-0.02	0.18	-0.02	0.92	-0.98	0.98	21.84	0.12
營建業	0.04	-0.18	0.06	-0.15	-0.05	-0.19	1.04	0.07	1.83	5.89	0.22
貿易與運輸	-0.19	-0.18	-0.28	-0.09	-0.26	-0.21	0.98	-0.31	1.12	12.46	4.58
其他服務業	-0.46	-0.50	-0.44	-0.59	-0.29	-0.41	0.98	-0.39	0.90	12.90	2.86

註：表中變動率之計算均以 1995 年為基準。

資料來源：同附表三。

附表六 FTAA 成立對會員國產出、就業及進出口之影響

單位:%

	產出						就業					
	美國	加拿大	智利	墨西哥	中美洲	南美	美國	加拿大	智利	墨西哥	中美洲	南美
農業	-0.35	0.14	1.84	-0.23	-0.97	1.07	-0.35	0.14	1.85	-0.23	-0.95	1.08
礦業	-0.38	-0.32	0.05	-0.53	-18.95	4.04	-0.51	-0.41	-2.92	-0.51	-21.20	2.90
食品及飲料	0.12	-0.38	2.58	-0.02	1.75	0.76	-0.16	-0.56	0.67	-0.23	-2.53	0.44
紡織	-0.17	-1.31	3.69	-0.15	38.63	0.36	-0.65	-1.48	0.46	-0.46	30.06	-0.19
成衣	-1.39	-1.18	2.16	-1.98	56.01	0.49	-2.13	-1.33	-0.41	-2.31	44.77	0.07
皮革及鞋靴	1.25	-1.93	4.14	-0.35	24.50	3.20	0.62	-2.25	1.13	-0.60	16.95	2.35
木材及木製品	0.27	0.14	2.75	0.35	-3.89	-0.02	0.11	-0.02	0.43	0.09	-9.42	-0.41
化學品	0.34	-0.03	1.03	0.44	-0.14	0.66	0.11	-0.22	-2.54	0.13	-6.12	-0.02
非金屬製品	0.27	0.09	-0.65	0.58	-3.95	0.26	0.14	-0.05	-2.16	0.42	-8.30	-0.24
金屬製品	0.30	0.18	7.44	0.88	-3.97	0.30	0.07	-0.03	3.41	0.36	-9.17	-0.23
運輸設備	0.41	1.30	4.91	3.54	-2.03	-0.81	0.13	0.97	0.45	2.84	-8.00	-1.50
機械設備	0.57	0.61	7.56	0.81	-1.05	-1.78	0.40	0.34	3.77	0.32	-6.83	-2.37
其他製造業	0.65	-0.05	3.23	-0.03	-0.78	0.14	0.42	-0.22	-0.56	-0.29	-5.36	-0.32
電力、天然氣及水	0.16	0.04	3.55	0.32	2.83	0.32	-0.02	-0.03	0.95	0.02	-0.30	0.09
營建業	0.16	0.16	1.63	0.43	-0.19	-0.15	-0.00	-0.00	-0.27	0.04	-1.50	-0.16
貿易及交通	0.19	0.23	1.92	0.29	2.29	-0.00	0.01	0.04	-0.20	0.10	-1.65	-0.32
其他私人服務業	0.13	0.17	0.58	0.01	-1.62	-0.05	0.02	0.01	-0.04	-0.15	-2.79	-0.13
政府服務業	0.06	0.04	-0.01	0.08	-0.30	-0.42	0.00	-0.02	-0.92	-0.00	-2.12	-0.36

	出口						進口					
	美國	加拿大	智利	墨西哥	中美洲	南美	美國	加拿大	智利	墨西哥	中美洲	南美
農業	1.39	0.99	8.77	-1.01	0.38	11.72	9.51	0.45	27.81	2.06	29.91	13.55
礦業	-0.94	-0.38	4.42	-1.40	-14.60	9.89	1.56	1.10	18.40	11.46	11.50	-4.95
食品及飲料	2.84	-0.03	12.24	0.38	17.10	10.41	6.32	3.19	23.76	5.34	27.27	12.36
紡織	8.05	-1.93	36.56	1.36	59.08	15.87	5.09	0.97	7.62	1.95	28.21	9.05
成衣	12.47	-3.35	30.37	-4.54	74.71	26.77	9.22	3.00	3.80	2.98	18.28	10.20
皮革及鞋靴	6.30	-1.75	27.48	-0.44	45.96	17.62	1.36	1.87	3.07	5.13	15.64	0.56
木材及木製品	2.09	0.19	8.05	1.02	4.96	7.66	0.62	0.31	13.35	1.43	21.76	10.70
化學品	2.02	0.05	15.95	4.97	6.47	14.10	1.36	0.61	12.59	2.19	14.47	5.31
非金屬製品	1.98	0.11	11.62	2.74	6.52	16.12	1.38	0.46	16.72	2.49	18.08	8.19
金屬製品	1.65	0.07	11.76	3.14	-1.49	9.09	1.35	0.67	10.64	2.62	12.50	8.27
運輸設備	1.53	1.40	47.90	4.86	-1.29	12.32	0.83	0.57	5.19	0.90	2.88	10.44
機械設備	1.69	0.76	35.52	0.92	10.13	11.07	0.65	0.30	4.39	0.74	8.33	7.50
其他製造業	2.77	0.16	21.94	0.08	5.51	12.76	0.63	0.56	3.72	1.78	12.52	5.64
電力、天然氣及水	-0.86	-0.40	3.50	-1.06	-2.90	3.77	0.50	1.46	-0.29	1.95	6.22	-3.98
營建業	-0.07	1.71	5.86	1.52	2.27	5.73	1.28	0.93	6.98	2.41	14.42	-0.53
貿易及交通	2.67	2.41	14.06	1.35	9.49	14.79	3.18	1.71	12.75	4.05	25.68	13.23
其他私人服務業	1.96	2.10	16.29	1.06	8.77	18.55	2.98	1.84	14.50	4.58	31.00	13.09
政府服務業	1.56	0.99	30.64	0.19	17.94	27.89	4.49	0.50	30.22	2.40	30.63	20.00

資料來源：同附表二(續)。

附表七 我對 FTAA 會員國之貿易概況

單位:百萬美元，%

	出口		進口		貿易順差	
	金額	比重	金額	比重	金額	比重
1994	28410.2	30.5	21176.3	24.8	7233.9	94.0
1995	30599.2	27.4	24762.7	23.9	5836.5	72.0
1996	31150.0	26.9	23494.1	23.0	7655.9	56.4
1997	34717.5	28.4	27342.3	23.9	7375.2	96.3
1998	34147.6	30.9	22809.4	21.8	11338.2	191.6
1999	35575.2	29.3	22730.3	20.5	12844.9	117.8
2000	40599.2	27.4	28501.8	20.4	12097.4	145.6
2001	32423.1	26.4	20753.4	19.4	11669.7	74.7
2002	31199.3	23.9	20928.8	18.6	10270.5	56.8
2003	30264.2	21.0	20285.4	15.9	9978.8	58.9

資料來源：財政部統計處，進出口貿易統計月報，各期。

附表八 我與 FTAA 會員國雙邊投資概況

單位:百萬美元:%

年度	在台投資		我對 FTAA 會員國投資	
	金額	比重	金額	比重
1952-1993	6139.2	34.7	3692.5	37.9*
1994	455.9	28.0	988.3	38.3
1995	1661.9	56.8	787.1	32.1
1996	1063.9	43.2	1443.0	42.5
1997	1318.9	30.9	1915.9	26.5*
1998	2096.5	56.1	2637.0	49.5*
1999	2528.0	59.7	2267.7	50.2
2000	3917.0	51.5	3946.0	51.3
2001	2494.2	48.6	3460.9	48.2
2002	1556.4	47.6	2475.6	34.3
2003	1685.2	47.1	2731.3	23.4*
1952-2003	24917.3	44.1	26345.3	36.1*

註：*為含赴大陸投資補辦之金額

資料來源：經濟部投資審議委員會，中華民國華僑及外國人投資、對外投資、對大陸間接投資統計月報，各期。

參考文獻

1. 黃任佑(2003)，“現階段美洲自由貿易區發展動向之探討－從哥斯大黎加看中美洲與美國洽簽自由貿易協定之疑慮與商機”。
2. 經建會(2000)，美洲國家經濟整合對我國之影響與因應之道，行政院經濟建設委員會委託研究計畫。
3. 經建會(2004)，全球經貿結盟『區域化』與『雙邊化』的趨勢與衝擊，行政院經濟建設委員會委託研究計畫。
4. 秦宗春(1998)，「美洲自由貿易區的形成與可能影響」，<http://isco01.moea.gov.tw/~ebook/season/sac12.htm>。
5. Robert Scollay and John P. Gilbert (2001), *New Regional Trading Arrangements in the Asia Pacific?*, Institute for International Economics.
6. Robert Devlin & Antoni Estevadeordal, “What’s New in the New Regionalism in the Americas?”, Inter-American Development Bank.
7. Herminio Blanco M., Jaime Zabludovsky K. & Sergio Gomez Lora(2003), “A Key to Hemispheric Integration”, Inter-American Development Bank.
8. Eduardo Levy Yeyati, Ernesto Stein & Christian Daude(2002), “Regional Integration and the Location of FDI”, Inter-American Development Bank Integration and Regional Programs Department Research Department.
9. Eduardo Levy Yeyati, Ernesto Stein & Christian Daude(2002), “The FTAA and the Location of FDI”, IDB-Harvard Conference on the FTAA in Punta del Este, Uruguay.
10. Masakazu Watanuki and Josefina Monteagudo, “FTAA in Perspective: North-South and South-South Agreements in the Western Hemispheric Countries”.
11. “Negotiations Move Toward Agreement That will Have Benefits, Costs to U.S. Economy”, United States General Accounting Office, 2001 September.
12. Jeffrey(2002), “The United States, Mercosur, and the Free Trade Area of the Americas”, www.iadb.org/intal/foros/paperschott.pdf.
13. Drusilla, K.B., Kozo, K. and Robert M. Stern, “Computational Analysis of the Free Trade Area of the Americas, 2004”, <http://www.spp.umich.edu/rsie/workingpapers/abstracts.html>.

14. Roland-Holst, David and Dominique van der Mensbrugghe, "Regionalism versus Globalization in the Americas: Empirical Evidence on Opportunities and Challenges", October, 2001 <http://www.sice.oas.org/geograph/westernh/RHvdM.pdf>.

The Establishment of the Free Trade Area of the Americas (FTAA) and its Impact on Taiwan

Meichu Chen

Specialists

Economic Research Department, CEPD

Abstract

The completion of the European Union's fourth enlargement on May 1, 2004 will soon be followed by the establishment of the FTAA in 2005. Since the United States is a major market for Taiwan's exports, the development of the FTAA and its implications are important to Taiwan's future economic development. This paper discusses the development of regional integration in the Western Hemisphere, and draws on empirical research reports to analyze the impacts of the FTAA on the region and the rest of the world. Particular emphasis is given to its impact on Taiwan and the recommendation of measures to be taken in response.