

(發言記錄尚待中區分區會議出席代表確認中，隨時更正)

經貿國是會議中區會議綜合研討發言紀錄(草案)

103年7月6日

一、吳侑達(彰化縣水五金產業發展協會理事長)

各位長官，貴賓大家早各位先進大家早，很福氣、叫我第一名，我今天要跟各長官報告，昨天 PC HOME 的詹董都反應一些產業問題，我今天要講得看詹董是否能幫忙，這次我參加經貿國是會議，聽到各行各業意見，感覺大家都很憂心在經濟低迷的時後，如何創造產業有利的環境，目前我們水五金產業感大最大的問題，第一個就是勞力問題，我們是屬傳統產業、3K 產業，年輕人不願投入，教育如何和產業接軌，還有外勞政策，政府要幫忙解決。第二個市場問題，透過加入經貿組織談判，替產業打開一條通路，如何應用政府採購達成經貿往來，這一項我上次有想過也有談過這個事，我是在想一個問題，政府在物資採購比方說跟某一個國家採購原油一百億，在我的想法我比市場貴三%跟他簽，請他跟我們做經貿往來，我們東西賣他賺五%還是有賺，我一直在想政府做物資採購的時候可以應用，可以替我們產業增加經貿的路，這一項我認為非常重要。另外，穩定匯率我們的九顆星

十顆星總裁，上次我們周董好像跟他槓上，我的想法不一樣，中央銀行不是營利單位，每年都說賺錢，對我們外銷產業聽到的是這樣，貶值讓我們接單，出貨錢在進來，後盤在升值，我想想都是賺我們產業的錢，然後賺美林、高盛他們的錢，可能要做一個調整如何來穩定，競爭國政府要適時調整，比方說韓國用奧步，政府要用最快的速度改變政策，在不公平競爭下我們一直挨打，這樣也不行，再來就是說環保的法規，如何讓產業不受傷害，環保單位的人力資源，因轉為研究解決環保的問題，而不是以抓犯人的方式。經濟要好，環保也單位也要有責任來幫忙，這幾點我建議我們政府單位，在部會開會的時候，這些真正需要解決。謝謝各位。

二、吳傳福(台灣手工具業同業公會理事長)

三位共同主持人、貴賓大家早，我是手工具公會理事長吳傳福，在這邊有兩項發言，第一個，有關於我們剛剛議題一的綜整意見，在第一頁共同意見裡面，應該要加入我們手工具產業為重點產業，因為我們手工具產業在中部占了 72 %的會員，會員工廠有 850 家，從業人員有超過三萬人，是我們國家的重點產業，重要產業之一，建議要納入。第二個我們高級工業職業學校，從二、三十年前我們每個禮拜實習

課是兩天，現在都改成一天，我建議要恢復成兩天，因為後面四年他會接一般科技大學，理論已經夠了但實務方面不夠，一個禮拜一天對產業運用方面不夠，建議高級工業學校的實習課恢復一個禮拜兩天，以上兩點報告。謝謝

三、劉宇庭(前端技術社群先生)

各位先進大家好來其他社群網路，自由人社群的宇庭，針對昨天的討論我總結到三個重點，第一是減少是創投條件，尊重產業多樣，第二是保障網路中立，強化電子政府，第三是學生不是機器，先講投資部分，根據國發基金 100 億是目前最新市場的創投方案沒有錯，因為他有別於傳統的制度，不是找一些老學者、專家、大頭，而是找一些企業界或是創投人，OK，但業界人士有背景的差距，盡量多找行銷、技術或有使用者經驗的，最重要的是放寬法律的限制，最近最流行的 FlyingV 是國際上最流行的集資方式，但在台灣受到很多的法令限制，之前還爆發人力媒合的網站也是被打掉了。年輕人其實不需要太多的政令宣導，昨天有人提出要溝通這部分，基本上只要把資料公開，年輕人都用 google，請積極的推動政府開放資料政策，請參考強調英國 GDS 的組織，強化政府的數位招標制度，準備好面對中國四大網路服務商及

電信商的攻擊，再來談服貿簽定與否，就像沒有本事建設地震預警系統，就沒辦法談核電安全。最後一點學生不是機器部分，教育不是在替企業製造生產者，是替人找到人生方向，國際人才需要的是獨立思考能力，ok，這不是在當下授課就可以學到的，我要再重申一次，丹麥是七年義務教育就夠了，請尊重學生的多元發展，把學生關在學校監獄裏面，並不是教育，這叫洗腦這叫剝奪自由 ok，再補充一下，就是服務學習，現在很多學校都有服務學習，其實應多做社會學習、企業學習這樣子的一個課程才是，最後我補充一下，官方說法是中區經貿國是會議的建言很多元，我做統計一下，昨天產業界 79 位，學界 21 位，學生 10 位，政府及工會 17 位，公益團體 5 位，書面資料寫有公民團體及智庫，可是都沒有看到，學生從頭到尾並沒有發言，這只有二種可能，第一就是學生是被逼來的，另一種就是學界可能要檢討一下，為什麼教出不敢發言的學生，最後我補充，若想要讓年輕人參加的話，請先多往年輕人的地方走，比方說有沒有在 facebook 或是 ptt 公告這樣的活動訊息，基本上會議前不需要太多的政令宣導，這些資料在 google 就找得到了，交通位置也是很重，這地方大眾運輸並不適很方便，然後，簡報其實也

不用字太多，這些資料學生都在網路上收集，會知道更多，謝謝。

四、李偉強(衛生福利部醫事司司長)

主持人、三位主持人，還有在座的各位來賓，衛生福利部針對第三頁有關多數意見的第四點，我們可能要做一點簡單的澄清，因為在昨天討論的時候，根據我們的發言稿其實滿清楚的，針對高齡社會化真的是我們要面對的議題，基本上分兩部分，依照需求者的失能程度以及經濟情況，我們會分兩部分，對於經濟情況比較不好，且失能者比較嚴重的情況，我們應該朝向於並非企業化方向，對失能程度比較低，甚至經濟情況比較好的情況，我們才鼓勵研議企業納入服務單位的可能性，已經跟我們的主辦單位有提過把第四點當中，面對高齡化社會，建立完整的照護制度，以及配套措施這是最正確的。占用一點時間，衛生福利部還有另一部分醫事司的部分，也跟自由經濟示範區國際健康部分相關，我簡單說其實台灣國際醫療照護水準有世界競爭力，那我們目前還有另外一塊是我們的健康產業，不管是我們的新藥研發還有我們醫材製造等等，其實都很好。特別是大台中地區有很好的發展基礎，我們在自由經濟示範區國際健康產業，就

是希望創造這兩個的結合，昨天報紙有個社論講得很好，他提到最近那麼多年，我們經濟結構轉型遇到困難，因為很多台灣接單卻在海外生產，造成我們後續的問題，這個也是目前年輕人擔心的問題，可是就健康產業來說，他是可以在台灣創造本土就業機會，而且可以避免人才外流，各位可以看到最近報紙不僅對岸中國大陸、甚至東南亞國家都拼命挖角我們健康產業的資金、人才、技術以及更何況他們的市場，我們東北亞的日本，安倍的第三支箭特別宣布好幾戰略特區，其中有兩個，東京跟關西特區，是做所謂國際健康產業，韓國的仁川跟濟州島，也是在做健康產業，上海的自經區以及成都海南島三個自經區都在做相關的健康產業，所以我們面臨的不僅是我們要不要做得問題，我們還有多少時間要做的問題，所以一個健康產業，一個健康產業我們希望發展十年未來成為我們明星產業，這個我們有很好的基礎，可是我們的機會可能很有限，我必須說這個議題在最近幾個月，因為他最近在立法院審議當中，有很多社會對他有不同的疑慮，政府相關單位其實責無旁貸，我們應該透過各種媒體、各種場合跟不同關係人充分溝通，尤其剛剛同學提起來的，有時候我們在這邊提到的東西，沒有真正 touch 到我們想溝通的

對象或族群其實效果會有限，我們應該善用其他機會，以上謝謝。

五、施建轟(教育部青年發展署副署長)

共同主持人，各位代表大家早安，我是教育部青年發展署副署長施建轟，針對剛剛公民網路青年的意見，我回應一下，政府本來對青年的聲音，一向就很重視，行政院對於青年的意見更是重視，最近青年顧問團經過公開的徵求，報名者總共有 248 個青年報名，經過他提供的短文跟影片上傳，跟一篇短文，經過十二位委員初審、複審、決審的嚴謹程序，公開選出了 27 個顧問團的團員，其中女性九名，男性十八名，平均 27 歲，未來行政院院長就會定期召開顧問團會議，聽取青年對於各部會政策的建言，所以青年的意見都可以彙總跟院長來做報告，這部分會得到政府的重視。第二項就是關於經貿國是會議，我們除了推薦青年學生參加之外，對於特別特別開了兩場青年專屬的活動。那這兩個活動都會利用在七月十九號跟二十號來舉行，一個是是七月十九號的下午，我們會辦一場經貿國是會議青年辯論比賽，是示範賽，不是比賽。是遴選了得過最佳辯士的年青人，大概都是研究所學生，然後分成兩隊，一個正一個反，來辯論說經貿自由化對

於未來青年的發展是利大於弊或著是弊大於利，針對這個意見來辯論，會開放網路直播，也會同時收集網民對於這兩個議題的意見，最後辯論結束之後，我們就會針對正反雙方的意見來作回應，充分達到網路溝通的目的。第二場是在七月二十號，全天在行政院大禮堂舉辦，是用論壇的方式。我們邀請了五十位，十八歲至三十五歲的青年分成八個桌，用世界咖啡圓桌的方式，由專業主持人經過嚴謹的階段程序，針對這兩大議題，提供青年的意見，會後以很嚴謹的程序，把所有青年意見彙整成意見出來，再選出一個代表，會在全國會議來做報告，所以青年的聲音，除了在分區會議之外，也可以在那兩個活動來充分表達，顯見政府對於青年的聲音非常重視，我相信青年對於國家的政策和建言，都會有他的見解性，他的創見，我們各部會也都非常重視。對於在政策制定上，能夠提供一些意見，以上報告提供，謝謝。

六、許桂森(農委會國際處處長)

我針對共同會議的結論，有一點點修正意見。我想這是雲林縣政府提出來的，就是在自由經濟示範區的農業加值嚴格把關，優先考量使用本土的農產品跟農業原料，使用管制項目的產品，加工所製成的產品，不得回銷到示範區，這一

點可能要修正為:最終的產品，如果是屬於管制性的進口農產品的話，就不得進入國內市場，要全部外銷。因為依照現在的法令，如果它轉型了以後，還是可以銷到國內來，所以這一點可能要稍作修正。第二點是，今天蘋果報導了我們所講的，我們在這裡做澄清，原則上我是養豬的農民，在早期我從民國六十幾年學校畢業以後，我就一直在養豬，那後來是在民七十二年的時候跟政府貸款，那時候還是養豬，所以身分上沒有問題，我講這個的目的不是在講個人的成就，最重要的我是要鼓勵政府應該提供更多的經費給青年創業，讓他有機會，所以如果是這樣的說，我覺得被報導也很好，因為鼓勵了正視我們青年創業的問題，我在這裡做澄清，謝謝。

七、曾智麟(雲林縣建設處科長)

雲林縣政府建設處科長曾智麟在此發言，針對我們昨天發言的部分，台灣加入區域經貿整合的策略議題分組裡面，其他意見第五點，我們的發言意見裡面並沒有指明，兩岸貨貿協議對中國大陸，我們是直接說中國大陸的八百三十項農產品是管制品，所以請大會對於這個部分進行修正。剛剛有關於許處長講的那個部分，我們的發言是真的不得回銷示範

區外，我想意思應該是說，我們不希望今天我們的農產品用了大陸的農產品進來以後，這東西會影響到我們現有的農產品行銷的東西，畢竟自經區的重要意義，是對於經濟示範的增加，而不是說我們自己引進一些敵人，來自己製造對國內的一個傷害，如果是這樣子的傷害，對於我們自經區的農業是不是有意義，還是說我們自己的一個有點像木馬屠城了，自己劃一個區域給敵人。另外還有我們縣府昨天有一些意見，例如說像發展低耗能、低污染的綠能產業，加強促進風力、太陽能、光電產業，這個意見我們昨天有提出來，我想這也是符合經濟部目前的政策方向，可是好像沒有被列入會議紀錄中以及一些相關的書面意見部分也有提供大會，請完整列入意見，謝謝。

八、柯朝枝(中華民國工業區廠商聯合總會副理事長)

三位主持人，我們敬愛的沈處長，還有我們的詹董事長、侯校長，各位長官、各位專家、各位貴賓、各位先進大家好。我是中華民國工業區廠商聯合總會副理事長柯朝枝，鑑請政府重視與培植企業經營的最重要人才、專業經理人的需要，目前大家在經營企業，企業發展的人為因素占最主要的條件，尤其專業經理人更顯重要。目前這個企業已經面臨接班問題，

這個接班的第二代，往往不是第一代那種刻苦耐勞的精神，以及那種毅力的條件，所以說第二代是不是能夠跟第一代一樣的闖出一片天下，這是大家所最關心的。在這情況下，企業所面臨的到底要找那些人才來接班，如果說不是自己第二代的話，可能目前在歐美先進都是以專業經理人來做這方面的考量，反觀國內專業經理人，好像沒有這樣的社團或政府在做這樣培訓，尤其專業經理人包括研發、財務、行銷、管理、技術，這些種種的專業經理人，他本身的專業條件是非常重要的，而沒有這樣的一個長久培訓機制，造成企業遇到這樣的人才缺陷影響企業發展，所以這個發展是經濟命脈的影響，所以希望政府是不是要建立人才庫，培植這些專業經理人，以供企業在發展遇到這個缺少人才的時候，能夠去找尋。目前一般企業大部分遇到人才不足的話，大部分用短期顧問方式，這顧問方式又沒有辦法發揮這個企業它長期的發展，尤其這顧問方式，一方面價格太貴，一方面效果有限，我們希望說為了國家經濟發展、為了企業永續經營，我們希望政府能在這方面多做規劃幫助人才培訓以及供應，使企業在發展的時候，能夠有所找尋，使企業在發展上能更順暢，以上報告謝謝！

九、曾柏文(天下獨立評論、聯合線上、燧火評論(馬來西亞)、
關鍵評論網專欄作家，思想起共筆部落格主筆)

第一個要感謝昨天晚上辛苦彙整意見的工作同仁，我相信你們都加班到深夜，也希望你們的主管注意你們的勞動條件，屬於經貿議題的一部分。我昨天在發言的時候已經針對就是綜合意見的書寫限制有一些著墨，特別是有提到說以一種看似和諧的形式羅列出各種意見，而無法去突顯裡面淺藏的各種價值的策略上爭議。然後今天在看的時候也想再補充一點，發現說這邊所列出來的比較是所謂具體針對特定產業跟特定事項的刻意執行的意見，而比較少策略一點、上位一點的價值層面的或結構層面的這一方面小的觀察，那我今天主要想要問的幾個點，就是說我想今天有許多人來到這場合當中，不管經驗或多或少，可能我們還不是很清楚所謂的共同意見、多數意見和其他意見的分類標準，到底怎麼判斷？那昨天我們大家都知道，大家各自上台拿麥克風發言機會，沒有任何的機會針對任何觀點讓大家來投票，會讓大家來看看說，這到底有沒有比較多人支持，還是支持少數意見，並沒有這樣一個過程，到底主辦單位怎麼做出一個分類，分類的判準是如何，這是第一個好奇的，希望能夠稍微交代。第

二個就是說這種分類之後它的政策效果如何，我甚至可以講得更白，坦白說那到底放到其他意見裡面列出這一行，最後在整個我國的行政體系做的各種政策過程當中，會不會考慮到有沒有任何機會是產生任何影響的，然後世上的說實話只是掛在那邊，然後機會很少，我想信就我理解很多主要的政務官其實都很忙，所以都只能看到共同意見跟多數意見，再到其他意見時注意力就已經渙散，然後這是一個點，特別是針對共同的多數意見再看的時候，我都有一個困擾，這到底是誰說的，那昨天既然有這麼多人發言，這一定都有所本，那是不是也給個建議，將來列出來的話，如果要列出這意見，後面你至少打括號，哪幾個代表曾經針對這個著墨，也好方便我們回去對照發言的逐字稿，這樣會比較清楚，到底從我們的各自發言的逐字稿怎麼變成這樣的一個彙整意見。那最後還有一點，我不知道在昨天所有發言的人當中，大家剛剛在宣讀這份彙整意見，是不是有看到你們所想表達的重點有被納入，還是只有我昨天有三次發言，我講得所有的點在這個重點意見當中，以上都沒有被列入，謝謝。

十、徐大衛(經濟部貿易局副局長)

主持人大家好，我是經濟部國際貿易局副局長，那麼我今天要發言最主要針對是說，從昨天聽來我們有很多的代表，非常重視所謂的人才培訓，尤其是在職訓的部分。那麼昨天在議題二的場域裡面，也有很多代表也提到所謂區域經濟整合的問題，幾乎有一半以上、將近三分之二的發言都是支持說我們台灣一定要加入區域經濟整合，所以我想今天特別利用這個機會跟大家說明一下，就是目前我們在加入區域經濟整合，我們人才是怎麼培訓的，給大家參考一下。

目前經濟部有委託中華經濟研究院，他的一個叫做經貿談判人才培訓班的課程，來訓練我們的相關人員，訓練的主要重點是說，他們在資料的收集、怎麼分析研判，還有就是他們對於諮商的議題要怎麼分析、怎麼研判，他們應該怎麼應對，他們應該怎麼樣去說，怎麼去了解對方到底他的意圖是什麼，也就是說互相要摸底細，這個能力是要培訓的。

除了這個以外，行政人事總處去年也開了一個班，叫做中高階的經貿談判及訴訟人才的一個培訓班，那麼各個相關部會也選派了四十多位代表，來參加一年的培訓課程，那這一梯菁英在今年五月的時候已經培訓完成，回到各個部會去從事相關 TPP、RCEP 與 FTA 相關的工作，這個是在對內的部

分，對外因為要加強這批人才的實戰演練，所以也每天都選派他們去參加由 WTO 所舉辦的有關經貿培訓課程，還有研討會。

再來就是我們國家會利用各個機會跟 WTO 共同合辦，區域性的、國際性有關經貿諮商談判的相關議題活動，把我們這些同仁也選派去實地歷練、去操兵，當然我們在譬如說其他國家去簽所謂的台星、台紐經貿協議的時候，我們這批人也都是在現場實際參加諮商談判，所以這就是我們目前在培訓我們參加 FTA，還有就是多邊場域的經濟整合的人才培訓方式，我想在這裡也希望透過現場，還有在網路前面的這些年輕朋友們，也希望你們大家能夠思考一下，能夠來報考經濟部的駐外商務人員，或者相關的這些其他單位，一起加入我們的這個行列，來為我們台灣來打拚，謝謝大家。

十一、葉雲龍(經濟部中小企業處處長)

主席、各位代表，我今天是以政府的立場來發言。第一個，我覺得創業的環境需要更大啟發性的一個思維，第二個，我們創業的這個不穩度很大，那麼你在談後面這個，可能失敗率會很大，所以我要陳述的一個意見是說，我們會重視在創業資源，譬如說融資、育成等相關的法規調適等等。我第

一個要講的就是說，創業的類型有很多，包括有首次創業的，包括有從校園、大學，另外一種是你就業之後再出來創業，所以他的類型滿多的，所以我在講的第一個議題是說，我們創業可能要著重在 EARLY STAGE。我想陳副主委也在現場，我們也討論了很多遍，那麼這個 EARLY STAGE，他的主要的種子期在臺灣還有很大的發展空間，我們現在的募資是透過創櫃板，這個金管會也在做，做得不錯，但是除了創櫃板之外，我們的天使怎麼樣把它誘發出來，當然我們零保人都有試驗。我個人是強烈地認為在創業端，尤其是種子階段，萌發創意怎麼樣去經過驗證，把他的一個服務跟成立企業的一個階段，是非常非常重要，把這個資金池擴大，這對於種子期，尤其是天使或者相關的投入，我們是不是政府可以集中資源來處理。

第二個是，這兩天來我們的意見會有不同的利益階層在裡面；我舉一個例子，當你在投資或者你是一個創業者，我們最近會遇到像特別股複數表決，我也認識很多中小企業的朋友，當他投資的時候，他希望政府不要叫他用融資的，因為融資要還，成本要繳息，但是投資人是資本形成，事實上資金成本是低的，所以當他引進外界資金的時候，中小企

業者是不希望有太多的資金來 SHARE 或侵占他的經營權，所以他會用特別股的方式，這個方式會強化我們創投業者的 INCENTIVES 投入資金，所以這個意見會不大一致。

那麼衍伸出來的就是我們在討論公共政策的時候，我是建議我們可能要去彙整一些比較可能會有意見相左的這種議題，然後透過一個平台，包括網路，促使社會共同的討論，這樣才會引發出一些沒有被邀到但是他的意見可以在裡面參與，謝謝。

十二、郝鳳鳴(勞動部次長)

主持人還有各位先進大家早，就昨天的發言，勞動部的發言就是在議題一第四頁的共同，這裡是多數意見的部分，第四頁的第八點，這裡的文字內容跟昨天的發言也大致上是符合的，因為配合我們前面的體例，還有就是表達文字的精準度來講，我希望能夠修改成政府應該鼓勵及協助企業建立內部勞資對話的機制，營造企業內民主參與環境，例如簽訂團體協約，加強經營資訊流通，與分享經營利益來促成勞資關係，也就是說我們這邊的內容是要強調要發展勞資關係，做一個補充，謝謝。

十三、許驥洪(雲林縣職業總工會榮譽理事長)

各位與會貴賓大家早安，我是雲林縣職業總工會許駢洪。

根據我昨天所講的，今天好像也沒有納入我們所整合的一個內容，我昨天有講到說，因為我是來自於勞工團體代表，我一定要替我們勞工來講一些話。我昨天有講到說，我們勞工有四個希望，這四個希望其實都是我們勞工裡面的一個基本條件，所以我再講一次，這四個條件，第一我們希望說我們企業裡面是有一個預期的勞資關係，第二個是我們要資訊透明化，我們在企業裡面的資訊一定要透明化，再來就是我們能夠有利益的分紅，再來就是我們可以勞資協商。透明化就是說我們的管理，譬如說我們的升遷管道，只要你在我們的職能裡面的一個基準、一個評核指標裡面，可以給我們有一些自我學習的機會，讓我達到你企業所要求的職能基準，那我就有一個升遷的機會，這是一個績效的管理。再來就是說，因為我們一直在提出這四個希望，我們還是希望說能夠漸進式的能夠符合國際勞動的基準條件，而且其實我們的資方與勞方是和諧的，他不是對立的，我們有看到很多企業只要是他有照顧我們的勞工朋友，因為能夠協商，我們的企業經營的越好，所以我在這邊還是希望說除了我們漸進式的符合我們勞動核心基準的條件以外，因為我們一直有一個瓶頸，我

們企業好像對於勞工朋友有一個照顧，好像說我是老闆你是勞工，你就是要聽我指揮監督，因為我們勞工有一個經濟的衝突性跟人格的衝突性，我們勞工沒有辦法，那沒有辦法的時候，是希望說可以在我們企業裡面多多培養他的經營跟管理素養，如何來照顧我們勞工朋友，如何常常來跟我們勞工朋友做一個溝通，這是我們所樂見的，謝謝。

十四、連錦漳（經濟部工業局副局長）

跟大家報告我們這個場次的共同意見、多數意見跟其他意見是這樣的，共同意見是說如果有五到七個人討論到這樣的一個東西，我們就把他匯集成共同意見；那兩個以上到四個，我們就彙整為多數意見，那只有一個，我們就是彙整成其他意見。有些人會看到說，奇怪，我的意見(怎麼沒有被列在裡面)，我們寫的是說不會完全按照你講的一字不漏，我們是把一些比較接近的去做彙整。首先針對許昆宏許代表講的，你有提到兩個對企業的期許、對政府的期許，我把你列在多數意見第八條，你看一下，因為其中還有兩個人提到說政府要營造對話的環境，而且企業要建立對話機制，所以我們就把這兩個把他並在一起，所以第八點就把講的說，你有提到說要建立一個工作型契約、要關係透明、要協商、要

利益分享，我有讀你的談話稿。在來，曾先生這一部分，我們把你的意見放在，你提到全球跟兩岸大小規模要徵詢往外的一個網路討論，這個是我們把你放在多數意見的第三，因為裡面也有人提到說要透過這樣的溝通，要透過比較多元化的溝通，利用一個是網路的多樣化把他納進來，另外你有提到說 IT 不是主流，那個文創產業應該是未來的一個方向，我們把你放在共同意見裡面的第二個發展廣義的文創產業，至於你裡面有提到，有一些例如說剛才我講的說，因為確實要分共同意見、多數意見跟其他意見，沒辦法像你講得這樣，因為如果我們這樣做，今天會議我出不來，我可能要一個禮拜才出得來，因為今天我們要求是說要有即時性，把昨天大家所講的東西要綜整，昨天總共有八十九個人次意見發言，所以我們要綜整八十幾個人的意見，那至於大家的逐字稿，我們昨天也都已經全部上去，我們昨天八十九個人次的逐字稿全部都弄好，那今天與會來的你也有拿到你的逐字稿。我們不可能這樣處理每一條，剛剛雲林縣政府也有提到的，我們有把你納進去，只是我們沒有按照你講的一句一句把它寫下來，因為我們如果一句一句寫，我們上次嘗試快要一百多頁，要一百多頁的話我今天也沒辦法，昨天晚上我們做到很

晚，那也謝謝你注重我們勞工權益，如果按照大家說把他這樣列出來，我們可能要做到凌晨都沒有辦法完工，所以我在這邊跟大家抱歉，我們目前只能做到這樣，如果大家今天有意見，我們會再根據大家的意見，再把你們講的話，我們再稍微把具體化地列進去，我想大家都可以看到大家所表達的這些建議，以上是我們工作小組的說明，謝謝。

十五、蔡炳坤(台中市政府副市長)

謝謝三位主持人，還有與會的各位先進，其實我沒有遲到，因為原定十點鐘開始，我還提早 20 分鐘來，我想再一次代表胡市長，歡迎這次的中區會議在台中市舉行，這兩天我們準備的天氣，目前目前還滿意吧，我想在這邊提出 3 點具體的一些回應跟建議，第一個，我想青年創業是我們這次會議當中非常重要的，所以我昨天早上在這邊參加經貿國是會議，下午就到逢甲大學，同樣的，青年政策論壇的中區論壇，也在台中市舉行，所以昨天下午我也去跟他們做了一個座談，我在這邊要針對青年創業提出台中市具體的一個作為，來跟大家做參考，第一個，我們對於青年創業貸款利息的補貼計畫，也就是說，每個人在創業貸款的 200 萬，我們市政府提供兩年全額利息的補貼，讓這些創業者能夠得到實

際的幫助來實現他的理想，這是第一個我們的作為，第二個我們近期即將提出一個摘星青年築夢台中的計畫，這個計劃就是以光復新村，省季新村跟摘星山莊這三個文創的點，我們來徵求 108 位文創青年，每人補助每月補助 33000 元，我想一定比 22K 多啦，補助 33000 來提供來協助他來做創業，我們特別提出這兩樣政策，希望中央也有類似的機制，甚至可以進一步的整合中央跟地方政府的資源，來鼓勵青年投入新興企業重點產業以及社會的企業，成為青年實現創意創新創業的平台，這是第一點具體的意見，第二個，我想在全球產業供應鏈的發展趨勢之下，產業的發展是相當的快的，我們認為在政策上還是要以全球布局作為主要視野，當然中國大陸是全球市場的一塊，以東協內需的消費佔 GDP 55%，其實高於中國大陸內需消費的 35%，可見得東協內需的消費市場是值得我們去開發的，協助企業來開拓全球市場，分散出口的市場風險，是相當重要的，第三點，有關貧富差距跟房價高漲，是現代當今社會不安的隱憂，會議前面來檢討修改稅制，例如加強資本利得稅，一方面領導資金進行實質投資，另一方面，也協助弱勢的民眾專業技能的提升，擴大社會鼓勵支出，鼓勵企業履行社會責任，來建立社會共識，以上三

點提出來做參考，謝謝。

十六、李麗珍(陸委會經濟部處長)

主席還有各位新進，我是想提議就是說，今天上午就中區會議的總整意見，再做一次確認，剛剛工作同仁也有提到，就是說我們標準是怎麼樣選定，我不知道是不是可以徵求各位的意見，因為昨天陸委會有特別提到，希望能夠請立法院加入兩岸協議國會監督法制化的工作，如果今天各位能夠同意的話，昨天我有代表是有呼應我們陸委會的建議，如果大家能夠同意的話，我們建議這個意見籲請立法院能夠加入兩岸協議國會監督法制化，這個提議列為多數意見，如果不行的話，是不是可以列為其他意見，第二個就是今天各位都拿到發言單，其中就有一個提到，服貿協議應該進行全部的產業溝通，如果沒有，這個服貿協議就是無效的，這個紀錄的草案今天就會上到網路上，所以我想今天的紀錄，我昨天的發言內容並不是這樣，那修正意見我們會再提給我們的工作單位，但是希望大家看到網路這個紀錄的時候能夠體諒，這是經工作人員在打的時候的一些誤解，昨天的發言並不是這樣的內容，以上，謝謝。

十七、曾柏文(天下獨立評論 聯合線上 隧火評論(馬來西

亞) 關鍵評論網專欄作家 思想起共筆部落格主筆)

這種狀況有一個問題就是說，有一些議題，可能只有當事人那個產業了解，其他人不見得了解，他提出來可能很重要，並不能說因為比較少人知道，就忽略他們，既然今天李處長提出來，可以問問看在場是不是有同意，如果大家覺得這個是可以認同的話，其實就應該列入。

十八、王明欣(台中直轄市總工會 理事長)

三位主持人，我是台中直轄市總工會理事長，針對我們第二頁的其他意見，針對 ECFA 服貿協議受損產業，美容美髮及殯葬業的配套措施，這一點我有一點意見，共同意見就是培訓第二專長，我們勞動力發展署，目前他們都自主學習，縣市合併之前的台中縣政府，總工會做的勞工大學效果非常好，很可惜縣市合併，勞工大學已經都把他轉移給學校，所以招生不足，這點雖然我的意見勞動部非常重視，在我們中區分署的策略委員會我們跟他提出建議，能夠比照勞工大學製造第二專長，這是老年勞工的第二專長，有時候有一個烹飪班，結業的時候可以自助參與，按摩班可以參加按摩，這個就是非常好的，我們另一個意見就是說，我們勞工界，我所知道的包括我家裡 3 個小朋友，也不曉得 7 年級的，都贊

成服貿，為什麼少數的反對，造成我們社會這麼亂，這點我們勞工界是有一點不同的意見，台灣 2300 萬人，上街頭的非常的少數，所以沉默的多數都是贊成服貿，意見發達不是年輕人不好啦，但是我聽到的，幾乎都是贊成，反對的都上街頭，而且反對的佔領立法院 20 多天，沒事趴趴走，跑到香港被趕回來，又再怪政府，這對嗎？所以你政經不穩定的話，企業怎麼經營？我們勞工界工作怎麼做？這一點我是非常的反對，還有感謝經濟部，這種會議我是比較少參加，所以我們 經濟部能夠邀請勞工界來參加國是會議，我表達個人代表勞工界的一點心聲，謝謝大家。

十九、李隆生(台中科技大學國際貿易與經營系教授)

主席，各位代表大家好，這是我今天第一次發言，這場會議第二次發言，有一些感慨啦，都不太想發言了，蠻失望的，看到前一陣子總整意見，看到大部分很少有大方向的建議，大部分都是比較細節性的建議，並不是細節性建議不重要，魔鬼都藏在細節中，可是我總覺得，這個經貿國是會議，他定位應該是比較高，那細節性的建議應該是在不同的會議，第二件事情，我看完彙整意見發現，好像就是一些舊詩文，我十幾年來反覆看到的，那我昨天已經有提到，面對全新的

挑戰，如果還用舊方法，我們不可能會得到不同的結果，不可能開創新局，第三個，我很感謝本人昨天提出的三點意見，救經濟還有其他意見，另外兩個意見，大學鬆綁救人才，建議市場為主的產業政策，這兩個部分，完全沒有納入，那我懇求，是不是能夠加入在其他意見裡面，那我實質上作為一個經濟學者，我當然知道有市場失靈的問題，但是只要市場能做得好的話，政府應該少管，在大學教育部分，今天，基本上，是完全，完完全全看不到太多的市場機制，我想這也是台灣產業界感慨，我沒有人才，我提出來的政策，繼續對大學做更多的管制，我覺得這是錯誤的，那在教育部的管制之下，台灣大學長的都很像，過去一直在說台灣只有一所大學，叫教育部大學，目前我感覺起來還是如此，最多是兩所大學，一個是技職體系的大學，一個是高教式的大學，如果我們看像美國，美國大學非常多元，很多大學學費收的很少，他跟產業結合非常深，基本上就是職業訓練所，我相信教育部不要這樣管大學的話，台灣應該會有些大學重新採取不同的定位，他不會收太高的學費，那麼基本上他就是職業訓練所，訓練出來的人才，企業馬上就能用，人才就是產生，我相信會滿足企業的需求，我們是不是可以採取不同的思維，

這個部分就是希望尊重市場機制，教育部少管，昨天我們也提到了，幾位學者都提到了，大學學費凍漲的問題，在座的廠商，如果你們的產品，3C 例外，政府告訴你們說 10 幾年來不准你們漲，你們受的了嗎？大學基本上 10 幾年沒有調學費了，最多也調了 33%，你覺得在這樣的情況之下，大學教育品質會是甚麼樣子，還有教育補助，大學整個預算的話，事實上是在減少的，在通貨膨脹的情況下，其實我們學經濟學的都知道，足夠的市場競爭的話，不用擔心價格，可是為什麼有 160 所大學，還擔心大學的學費，我實在是想不透，放心啦，有市場機制，在大學有不同的定位之後，會有不同的學費出來，一定會有不同價格的大學，也會有貴族大學的出現，讓有錢的孩子去念貴族大學，讓一般的孩子去念一般的大學，我相信在尊重市場機制的情況下，我們所培養出來的人才，一定是多元人才，一定能夠符合社會的需求，這個多元人才才能讓台灣面對未來全球競爭，以上報告，謝謝。

二十、張愷宏（國立交通大學 學生會長）

主持人好，我是交通大學我是張愷宏，針對這兩天比較大問題就是說，雖然說大家都討論很多事情，這些意見都是一些存在很久的問題，而且這些意見感覺都是如何去鞏固就

是我們還可以在這個市場存在下去的方法，其中並沒有講到很多關於策略性的，例如說未來我們要怎麼在這個市場開拓新的局面，或是說在面對全球化的時候，到底要怎麼去做、怎麼鞏固我們的技術、要怎麼去做我們的專利佈局、要怎麼去拉攏國際人才或是一些更加條件之類。另外就是關於產業升級的部分，我覺得其實產業升級之後要做甚麼？我們是要追過誰？我們財政的目的是要跟南韓打成平手就好，還是說要追上日本或德國。其實像我是念機械的，雖然說我可能工具機方面，我也不是像各位老董那麼地了解，但就我知識所知，縱然我們的科技在強，前面還是有日本跟德國，Fanuc跟西門子還是永遠在我們前面，那我們是要追過他們還是我們只是要可以分到他們一些市場就好，其實這是策略性的問題是比較重要的。然後在人才培育的事情，其實我非常同意人才應該要培育，但是我覺得人才培育不一定要政府鼓勵才去做，而是說其實可以把這個想像說一個投資的概念，今天我在這個人才投入心力，投個兩年，在這個菜鳥上面投了一定的資金與成本，說不定他最後會為各位企業帶來更大回饋與利潤，所以我覺得其實在人才投資的部分，應該是企業本身要做個人才培訓養成，那政府只是輔助的角色，因為說穿

了人才培訓如果成功的話，那這些人才最後都會貢獻給企業。再來是教育的部分，其實我非常同意李先生所講的關於教育應該要做一些改變，那我想要講的一點是思維上面，其實我真的覺得說很多行業只要做得好都應該闖出一片天，但是很明顯的環境不是，我覺得應該是說大環境的思維就是你要念書念得好進前面幾所大學。那我認識很多人其實他們都很成功，默默做一堆事情，可是說真的，當你問他說到底想要做什麼或你有沒有真正想做的事？大家都說還好，但反正一路一路念書，那最少要考這些東西，那軟實力的培訓是在很多的時候在現有教育下，很容易被忽略，當你進到社會發現說其實除了課本上之外，課本上沒教的很多，那所以我覺得其實在教育思維也要修正，謝謝。

二十一、翁徐得(游漆園工作室 總監)

對不起三位主持人還有各位代表先進大家好。我要提出來是第二頁第八條，我的提議成立農村文創園區但是前面講了一個是要解決農業問題，不是只有解決農業問題，而是要解決，我要將農業改成農村，因為我們傳統社會的講法是發展農業就是說講求單位面積產值提高、產量提高，都沒有去考慮農村裡面人的生活，還有農村將來如何生活發展，所以

建議改成解決農村發展問題，但是要發展創新的一個產業，就是我的想法是要導入設計創業的年輕人才，剛學校畢業，經專業訓練專業輔導以後成立團體，不是只有一個團體因應各地區的不一樣而去成立不同團體。我很高興剛才聽到蔡副市長，他是不是走了？他去休息喔！因為九十六年總統大選的時候，我帶一個團就是我們台灣省政府的精英兩百的研修團去日本，我們這個蔡副市長那時候在教育廳跟我們一起去，我根據日本學地方政經、地方設設還有地方產業發展的問題，所以剛才提的計畫是台中市政府要一個月三萬三給年輕人去發展，我是覺得我們不要被動的，接受年輕人來申請，我們應該主動去輔導年輕人去成立一個團隊去打群仗，因為現在社會個人發展是很難的，應該要有組織力量，至少要有十個年輕人，或五個年輕人組織策略一個團隊，面對這個社會、現代化的社會、面對國際才有發展機會，我強調說計畫不是只有發展農業問題，傳統上我們是在賣農產品，我們沒有在賣農村，我們在台北辦旅遊展，但我們看到的是把所有的農特產品拿去台北賣，這樣不對的，應該把農村的生活文化帶到台北去，吸引外面的人來旅遊參觀，讓這些人到農村來就可以賣給他們很貴的東西，附加價值就會高了很多的

東西，就像現在在辦中台灣農業博覽會，把一堆芭樂堆成一座山，或者把一堆荔枝堆成一座山在展覽，不是在賣這個產品吸引不了人，應該把農村的生活文化整個呈現出來，就要策展設計藝術創意人才去做策展，這些我們現在文創產業提出來後，大專院校五百多個學系是文化创意有關的科系，我很擔心將來這些同學畢業以後怎麼辦，畢業後怎麼辦稅率這麼多，這個文創園區是另外一種型態，去解決蚊子館的問題，有一些空間的閒置空間，由政府協助輔導現在有很多的蚊子館和蚊子藝術村，當然有很多問題，細節還需要去討論研究，時間在催趕了，謝謝。

二十二、劉宇庭(前端技術社群 先生)

各位先進大家好，我是前端技術社群的宇庭，我就三點補充一下，關於有一個問題就是，紀錄轉述的共同意見，就是這兩天的活動是有網路直播的，這些直播影片也會在網路留存，今天與會者資料也會在網路上公開，就共同意見首先團隊很辛苦，其實是不是可以在共同意見上註記一下是哪些人發言，彙整起來的意見，那在查資料時會比較好查，我覺得這是很好的方是，因為資料在網路上都找的到，包括各位發言的逐字稿，然後教育部的長官，我稍微補充一下，

我對教育部聽取青年意見我知道很早就在做了，這是肯定的沒有錯的，其實在這次經貿國是會議籌備會議我有去參加，那我在這提出一個意見是說，為什麼要讓網路參與為什麼要讓年輕人參與，是因為現在年輕人比較懂得使用這些工具，可以更有效的去用網路去做有系統的彙整，所以包括說這次青年國會論壇也是這樣起來的，但是一直有質疑點是說，參與者需要審查，需要塞選過，甚至北區需要辯論才可以參加，其實可以參考三一八街頭公民運動街頭式論壇的運作模式，不需要審查，而且討論的內容，有呈報給政府部門，這些都是很多大專院校社會系相關教授運作出來的模式，其實可以參考的。那第三點部分，我前面提的倡議有點長，可是我可以補充就是說，其實台灣企業不太會投資新創事業，那這就是政府必須要去積極去做的，之前政府在做的一個 open data 跟創業合盟，這是被很多網友給予肯定，主要要拋棄掉公部門看 KPI 的模式，而且創意是有時效性的，所以希望審查速度可以加快，然後你有一篇文章，有一張圖可以看出政府部門為什麼不了解創投這個問題，像咖啡廳的收益是看的到的一條線，但是資訊業或網路創業，前期可能會丟很多錢，後面才看的到獲益，其實他關鍵點可能就是政府要

去調整制度面的問題，謝謝。

二十三、宋明吉(台灣省進出口公會 監事)

大家早安、大家好，我是台灣進出口公會聯合會監事宋明吉，第二次發言。昨天我的發言排行在第十二位，我昨天發言完了，第十三位發言有公開認同我的提議，那我的提議是被列在其他意見的第十三點，就是講公共公益企業，是不是剛剛主席提到說只要兩位以上認同，就可以擺在多數意見裡面，是不是方便將我其他意見的第十三點，把它修正到多是意見裡面，謝謝。

請各位代表看第五頁第十三條，採購法「共同供應契約」本意是為降低政府機關採購成本，但是長期採用最低價標方式處理，廠商長期無合理利潤，以致於劣幣驅逐良幣，形成各品牌廠商惡性競爭。因為長期惡性競爭下，廠商幾乎毫無合理利潤，沒有合理利潤，當然就會影響到員工的薪資，一定沒辦法加薪，還有福利也會縮減，還有惡性循環到最後，政府也徵不到稅，徵不到稅又為了支付這麼大的公共設施，一定要去舉債，這個債會越來越惡化，最後還債留子孫，所以我們台灣很多進口商提到共同公益企業，它本身就是一個惡法，把全國的供應商拉到紅海裡面去自相殺，這個對台灣

經濟絕對是不利的。我們的想法是這樣子，謝謝，請大家也支持一下。

二十四、蔡炳坤(台中市政府 副市長)

謝謝次長，我想針對剛剛宋先生的意見，我個人是支持對於共同公益企業做一些結構性調整，但是你說這裏面敘述的都是最低標，造成廠商沒有利潤，在實務上，我們政府部門另外一個困擾是共同公益企業不但沒有比較便宜，還比市價貴，就是說我們有一些東西，採取公開招標的話，他價格會降下來，但是共同公益企業他是一個年度，基本上他談了價錢以後就訂在那邊，尤其像是一些產品的研發或者是淘汰很快之後共同公益企業反而跟不上時代，所以我們一方面沒有辦法更有彈性去做，反而是被綁住了，所以我同意再做檢討，但是敘述上恐怕不是完全你剛剛說的是最低價錢，所以有時候我們不去買共同公益企業的話，產品比較好還比較便宜，在實務上是這樣我想這兩方面，是現行造成公益企業存在的問題，所以我同意修正，但是文字敘述上可能不只是單方面的，以上做補充，謝謝。

二十五、宋明吉(台灣省進出口公會 監事)

不好意思，我再第三次發言。可能剛剛蔡副市長對這部

分有些誤解，剛剛蔡副市長提到這問題是說，年頭標一次，那這個標裡面的產品品項很多，那這個品項裡面就有一些生命週特別短的，譬如說有關於電子方面的，他可能標的時候，當時還是低於行情，譬如說行情一百二十塊，標下來一百塊，當然有可能它到了年終、到了年尾，他因為產品的生命週期短，就會降價，但是因為你標的時候要出一百塊就卡在那邊，因為他這個標，絕對是以最低價來標，因為我們買東西品質跟價格，往往政府都不重視品質，沒有產品品質也沒有服務品質，這樣長期下來絕對是不利的。那因為它是一年一標，所以不好意思蔡副市長可能了解的程度，上次就有一個很大新聞出來，全世界的大廠 HP 公司它已經退出了公共採購契約。謝謝

二十六、謝平上(優笠發企業(股)公司副董事長)

我是那個磐石會的創始人，第二次發言。我昨天提到兩個問題，我今天看了一下，第一個問題從共同意見跟其他意見都沒有列入，但是我第二個問題有提供創新的國際休閒觀光專區，也就是工業園區到科學園區到專業的觀光休閒園區，這裡面提到了我就認為精緻農業也就是在共同意見裡面第二條最後那個精緻農業，應該再把它提升一點叫做國際休閒

觀光農業，因為我們精緻農業應該以生產農業為主，但是我昨天特別強調針對我們年輕人的創意家，針對我們中老年的失業，針對我們所有國人不喜歡出國，然後去人才外流，這樣一個新興產業園區，應該要有台北花博的概念，台北花博的產值那麼大，可惜他是短暫的。我們要的是永遠的，我們甚至要大幾百倍幾千倍的，這樣的話才足以吸引國際觀光客進來，所以我認為那個精緻農業表達意思是不太對的，跟我們剛剛講的那個農村的概念是一樣的。

那第二個問題沒有列入呢，我在這裡再重複一下就是說，我們所有的國土規劃，尤其是工業區為產業升級了以後，從高端的製造業，那現在都會型的工業區跟偏遠的包括屏東台東的工業區，它的建蔽率都是一樣的，那這樣的國土規劃的僵化程度很大，為什麼台北的地價那麼高，他的建蔽率高，他的土地的使用強度很強，現在台灣的一些光學材料、一些高端的隱形眼鏡，整個都喜歡回來台灣，我跟磐石會的寶島提供彰化的土地，他說對不起我不要，在台中好不好？因為我的員工都很高端，我的員工都是在都會型精密園區，這樣的情況底下如果說，我們的都會型工業區還是跟屏東那些偏遠的工業區使用強度一樣，我覺得這實在是很僵化的國土規

劃，謝謝。

二十七、連錦漳(工業局副局長)

剛才理事長所提到的是在全球的其他意見的第十項，有把您列進去，只是文字稍微把您精簡，那前面您有提到國際休閒農業，那因為原來的稿是精緻農業，那我們就按照您的意見把前面的精緻農業改成國際休閒農業，您的意見就列在其他意見的第十點，沒有很精準地按照您的文字去寫，原意的七八成應該都有保留，麻煩您再看一下，如果您還有意見我們就按照意見修改。

二十八、曾柏文(天下獨立評論、聯合線上、燧火評論(馬來西亞)、關鍵評論網專欄作家，思想起共筆部落格主筆)

最後這個跟今天的這個會議比較沒有直接相關，最主要的是前面一位王明情先生有提到，對於今年三、四月間學生運動的不滿，我相信今天到場大多是苦幹實幹的實業家，可能會對於這場運動會有些誤解，我自己本身並不是參與佔領立法院者，在這段時間對於這項運動做一些研究，有一些累積。我想說趁這個機會，跟大家做幾點釐清跟說明。第一個大家都會說這是一個太陽花學運，學運這個詞事實上是一個誤冠，

從一開始這件事情就牽涉十多個公民團體，涵蓋了勞工、農運、環保、人權很多方面，當中的學生團體也只有黑島青，之前他們並不是很有活力的團體，因為剛好佔領立法院的第一個晚上，場控是由林飛帆、陳為廷他們在負責，所以給外界的印象，加上第一個晚上在外場聲援的是最有時間的學生為主，所以在鏡頭上給人家一種學運的印象，這是第一個要釐清的。第二個，雖然當中個別的行動者或許在言論上表現出反對服貿，但實際上大家要注意，他們的核心訴求是什麼，並不是反對服貿，雖然說一開始說要退回服貿，退回服貿的目的是什麼，是為了兩岸協議的監督條例。這就是剛剛我們聲援李處長，列入我們共同意見，兩岸的經貿條例，要趕快建立國會的監督法治化，其實這場運動的核心訴求就是剛才我們的共同意見，但這個東西我們必須說，在占領立法院行動之前，大家都沒有發現，依照現在兩岸人民關係條例，立法院職權行使法，國會竟然沒有對兩岸的經貿協議有監督的法律依據，這點請大家稍微注意一下。

最後還有一點是說，五十萬人比起兩千三百萬人，他們仍然是少數，可是請不要忘記，從三月初事情發初一直到四月，各大媒體所做的一系列民調，我已經整理過這些民調，

這些運動者的訴求，譬如說就是通過監督機制的法治化，或是說先立法再審服貿，這兩個訴求，都很穩定地得到六成到七成的支持，所以這個行動本身的支持度，我看到最低的是48%，那大多都是五十幾以上，那反對的大概在三成左右。也就是說從各民調來顯示，台灣社會大多數，原來是支持這個運動的，以及支持他們所提出的訴求，這個是做一點回應，謝謝。

二十九、張景星(鉅業精機股份有限公司協理)

三位共同主持人，各位參加的先進。我想各位都沒有找到真正的核心問題，今天大家看到，瑞士洛桑管理學院的排名調查，台灣比馬來西亞還落後，所有所得都沒有提升，停滯不前，如果扣掉物價的波動，我們是倒退的，我們現在在四小龍是局於後段班，我們現在亞洲所有的經濟體中，我們是不被認可的，16年前我們跟韓國的所得是我們的七倍，八年前我們是跟他平等的，我們現在是他的0.7倍，昨天韓國跟中國簽FTA，有一個2115億的協議金額，那我們要怎麼辦？其實我們這16年來，都被反對力量的聲音所抵制到我們國家發展的原動力，服貿的議題都能因為小小的又少少的幾位，然後就停滯不前，就掛在那邊。如果以產業的角度來說，這

是我們倉庫裡面的呆帳，這是我們政府現在的呆帳，這該怎麼辦。我覺得求同存異跟求同尊異，存異的話就會發生爭執，尊異的話就不會發生爭執，我們怎樣讓我們的反對力量，我們還做一個求同尊異，這個部份我們來好好地協商，如果這個協商沒有得到共同的意見，今天只要反對的力量在，我們國家發展的動力就會受到阻礙。我個人認為剛剛曾先生所提到的服貿議題，我在協同教學當中，有跟學生做一些互動，學生告訴我說什麼叫做服貿，他們不知道，問他有沒有參加台北的活動，他們說有阿，每天都有遊覽車在外面等，我問他們說去台北幹嘛，他們說收到簡訊問他們要不要一起來，就去了。所以也就是說我們在學校當中，我們沒有盡到應盡的責任，我建議我們，大學是不是會有幾個學分，要來改為國家的認同和發展，不管是台灣還是中華民國都一樣，我覺得這個部分，是我一個市井小民的一些心聲，謝謝。

三十、張愷宏(國立交通大學學生會長)

大家好，我在這邊做第二次發言，我首先要先針對剛剛次長的發言做一些回應，剛好是念機械的，我想要講的核心概念就是，今天大家所討論出的共同意見，如果今天把標題遮住的話，換上其他會議的名稱，例如台灣要如何強化國內

的產業，那其實下面的建議都是適用的，但是我想點出來的是說，到底真正的策略是不是只要把我們現有的產業策略再做加強，難道我們就有辦法做為全球化趨勢下的一個策略嗎？還是說在面對全球化，大家還在用一些奇怪的方法，像是一些專利法律的手段，我們是不是要有一個更大的局面或是一個更長遠的計畫，來達到這整個目標。下面這些其實都還滿實際的，也許很容易達成，可是達成之後，如果你只去管實際面，而不去管概念性的問題，那其實最後就是一個問題來解決一個問題，那我們永遠就是在解決現在所看到的問題，而不是讓我們自己去追到問題的前面，讓我們跟上下一個未來的時代，再來我想講的是關於溝通的事，我們看到之前由張部長所舉辦的一場經貿講座，我剛好自己是主辦者，其實我覺得政府溝通的問題在於說我們常常行政部門需要一些行政效率或者是行政部門本身很忙，很難坐下來做溝通，其實問題是需要很長的時間去溝通，然後一個一個去解決。那其實我們很多學生的感想就是，來了然後問問題，但是政府是有講到，但是好像沒有點到重點，然後就覺得政府好像一直在給人家一種政策很安全，然後政府都想好，但是對於年輕人所做出來的提問的回答，還欠缺那麼一點具體性，我是

覺得可能在未來一些做溝通的方面，也許除了溝通的效率跟速度以外，還要注意溝通的質量，要去真正了解大家關心、擔心的事情是什麼，去問說到底這些事情會發生，如果發生之後要怎麼處理，那一些大家覺得有問題、不放心的，就不會去支持整個國家的策略，那這是我的一個看法，謝謝。