

2008 年我國在國際管理學院(IMD)世界競爭力排名分析

行政院經建會
97 年 5 月 15 日

根據瑞士國際管理學院(IMD)將於今(2008)年 5 月 15 日正式發布的 2008 年世界競爭力排名，在 55 個受評比的經濟體中，我國排名第 13，較去年進步 5 名。

一、全體競爭力排名分析

今年名列前 10 名國家與去年大致相同，其中較為突出的是澳洲進步 5 名，居第 7。美國持續排名第 1，香港與新加坡則近 4 年輪流分占第 2 與第 3(詳表 1)。東亞國家中，中國則在過去 2 年大幅進步 14 名後升至第 15，首次排名超越台灣，今年則滑落至 17 名，與韓國、印度是亞洲少數退步的國家。日本在去年排名大幅滑落 8 名後，今年進步 2 名升至第 22。

IMD 的新聞稿中，特別表示今年是 IMD 的第 20 年公布世界競爭力排名。1989 年 IMD 首次公布國家競爭力排名時，日本以凌駕各國的經濟動能、產業效能、以及創新，穩居第 1 名。當下的美國應以日本為殷鑑；日本花費 GDP15~20%的鉅資、以長達 10 年的時間對金融體系紓困，經濟也停滯了 10 年；美國雖然具備高度開放、韌性強、企業家精神旺、超前的創新力等條件，是日本所沒有的；然而以過去 20 年分析國家競爭力之經驗，沒有一個國家的競爭力可以強大到免於崩潰，尤其當亂源來自金融部門。

二、我國 2008 年競爭力排名分析

我國競爭力排名今年回升 5 名，在 55 個受評比經濟體排名第 13，追趕過 2007 年排名居前的奧地利、芬蘭、德國與中國。

觀察四大類指標中，「企業效能」排名進步 7 名，「政府效能」與「基礎建設」排名皆進步 4 名；惟「經濟表現」滑落 5 名(詳表 2)，

茲分析如次：

1. 「經濟表現」方面（由 16 名滑落至 21 名，退步 5 名）：

本大類過去排名表現平平且起伏大，今年排名第 21。近年排名後段的「國際投資」，再滑落 2 名降至第 44，外人投資存量相對較其他國家仍為低；另表現尚可的「國際貿易」今年卻大幅滑落 12 名降至第 28，主要係因我國出口成長不若他國（滑落 7 名），尤其服務貿易出口成長率，排名第 53，較去年退步 33 名，顯示我國必須在觀光業、海空運、以及跨境金融服務等方面加把勁。

2. 「政府效能」方面（由 20 名上升至 16 名，進步 4 名）：

本大類排名繼去年上升 3 名後今年再進步 4 名，升至第 16。五項中分類有 4 項進步，尤其法規體制（第 23）與社會架構（第 31），排名同時回升 6 名；財政政策仍保持第 3。大致反映政府行政革新、央行貨幣政策獲企業經理人肯定，以及政府控制財政支出發揮效能。

3. 「企業效能」方面（由 17 名升至 10 名，進步 7 名）：

本大類原是我國最具競爭優勢的項目，惟過去 2 年大幅滑落 11 名，今年始回升至第 10 名。依據中分類排名資料顯示，除「金融」以外，其他均大幅改善。「金融」一項滑落 4 名，退至第 18；落後指標包括：金融體系風險管理（第 48）、金融法規不利業務開展（第 40）、金融機構透明度（第 39）、金融卡交易（第 27）。

4. 「基礎建設」方面（由 21 名升至 17 名，進步 4 名）：

本大類排名在過去 2 年下滑 5 名，今年回升 4 名。中分類「技術建設」排名大幅進步 10 名，「科學建設」排名也更上一層樓，這二類分別為第 5、第 4，該二類細項指標（40 項）一半項數排名前 10 名，9 項是前 5 名。我國以科技立國的穩健競爭力地位表現無遺。「基本建設」進步 3 名、「教育」滑落 1 名，二項排名均為第 19，仍處於

中段，而「醫療與環境」(第 32) 處後段，排名不變。

三、 結語

我國在 IMD 的世界競爭力總排名，經 2006、2007 二年滑落後，今年終於大幅進步 5 名。其中，「企業效能」恢復往年的前段行列；「政府效能」、「基礎建設」雖小幅進步，排名仍停留中段；「經濟表現」則上下起伏大，今年表現滑落 5 名。在 123 項問卷細項指標中，「社會大眾普遍瞭解經濟社會需要改革」(Need for economic and social reforms is generally well understood) 一項的排名進步 22 名，由去年的 24 名上升至第 2，顯示社會大眾充分瞭解未來經濟社會改革的迫切性，並獲得企業經理人肯定；值得政府努力改進。

為提升我國競爭力，經建會曾於去年 12 月中旬向「行政院財經小組」提報「我國競爭力弱勢項目之檢討與改進方向」案，會後並就競爭力弱勢項目，邀集相關機關深入檢討，研擬專案提報該小組討論，本會且按週提報最新進度。至 97 年 4 月，各部會已提出多項，包括：簡化企業申請設立流程、『消費者債務清理條例』相關配套措施、防制黑道干擾企業經營、建構完善智慧財產權相關法令、改進執照申請流程、強化現有防疫機制等提案，改革政策明確。也期待新內閣團隊再接再厲，繼續強化台灣的競爭力。

表 1 2007-2008 年瑞士國際管理學院(IMD) 世界競爭力排名情形

排名	2008 年	2007 年	2008 年較前一年 排名變動
1	美國	美國	0
2	新加坡	新加坡	0
3	香港	香港	0
4	瑞士	盧森堡	+2
5	盧森堡	丹麥	-1
6	丹麥	瑞士	-1
7	澳洲	冰島	+5
8	加拿大	荷蘭	+2
9	瑞典	瑞典	0
10	荷蘭	加拿大	-2
11	挪威	奧地利	+2
12	愛爾蘭	澳洲	+2
13	<u>台灣</u>	挪威	+5
14	奧地利	愛爾蘭	-3
15	芬蘭	中國	+2
16	德國	德國	0
17	中國	芬蘭	-2
18	紐西蘭	<u>台灣</u>	+1
19	馬來西亞	紐西蘭	+4
20	以色列	英國	+1
21	英國	以色列	-1
22	日本	愛沙尼亞	+2
23	愛沙尼亞	馬來西亞	-1
24	比利時	日本	+1
25	法國	比利時	+3
26	智利	智利	0
27	泰國	印度	+6

註：+表示進步，—表示退步。

資料來源：www.imd.ch/wcy

表 1 2007-2008 年 IMD 世界競爭力排名情形(續)

排名	2008 年	2007 年	2008 年較前一年排名變動
28	捷克	法國	+4
29	印度	韓國	-2
30	斯洛伐克	西班牙	+4
31	韓國	立陶宛	-2
32	斯洛凡尼亞	捷克	+8
33	西班牙	泰國	-3
34	約旦	斯洛伐克	+3
35	秘魯	匈牙利	-
36	立陶宛	希臘	-5
37	葡萄牙	約旦	+2
38	匈牙利	哥倫比亞	-3
39	保加利亞	葡萄牙	+2
40	菲律賓	斯洛凡尼亞	+5
41	哥倫比亞	保加利亞	-3
42	希臘	義大利	-6
43	巴西	俄羅斯	+6
44	波蘭	羅馬尼亞	+8
45	羅馬尼亞	菲律賓	-1
46	義大利	烏克蘭	-4
47	俄羅斯	墨西哥	-4
48	土耳其	土耳其	0
49	克羅埃西亞	巴西	+4
50	墨西哥	南非	-3
51	印尼	阿根廷	+3
52	阿根廷	波蘭	-1
53	南非	克羅埃西亞	-3
54	烏克蘭	印尼	-8
55	委內瑞拉	委內瑞拉	0

註：+表示進步，—表示退步。

資料來源：www.imd.ch/wcy

表2 2004 - 2008 年我國在 IMD 世界競爭力年報排名

項 目	2004	2005	2006	2007	2008	07-08 變動
總體排名	12 (12)	11 (11)	17 (18)	18	13	+5
經濟表現	22 (24)	17 (18)	25 (27)	16	21	-5
1.國內經濟	23	18	26	23	21	+2
2.國際貿易	11	15	32	16	28	-12
3.國際投資	43	39	49	42	44	-2
4.就業	27	13	23	22	22	0
5.價格	33	26	33	14	14	0
政府效能	18 (18)	18 (19)	23 (24)	20	16	+4
1.財政情勢	16	23	24	21	17	+4
2.財政政策	11	5	9	3	3	0
3.法規體制	19	20	35	29	23	+6
4.企業法規	18	20	34	28	27	+1
5.社會架構	34	37	42	37	31	+6
企業效能	6 (7)	6 (6)	13 (14)	17	10	+7
1.生產力及效率	18	14	17	11	7	+4
2.勞動市場	9	8	10	11	8	+3
3.金融	9	6	16	14	18	-4
4.經營管理	9	14	19	24	16	+8
5.行為態度及價值觀 (曾稱為「全球化衝擊」)	7	7	8	21	7	+14
基礎建設	18 (20)	16 (18)	18 (20)	21	17	+4
1.基本建設	36	22	24	22	19	+3
2.技術建設	7	5	4	15	5	+10
3.科學建設	8	10	5	6	4	+2
4.醫療與環境	35	36	38	32	32	0
5.教育	16	16	19	18	19	-1

註：2008 年 IMD 採納 331 項細項評比指標，其中統計指標 (hard data) 與問卷指標 (survey data) 分占 2/3、1/3。2007 年資料 20 項小分類與往年排名並無連貫。
資料來源：IMD World Competitiveness Yearbook 2008：http://www.imd.ch/wcc。