

2007 年我國在 IMD 世界競爭力排名分析

行政院經建會
96 年 5 月 10 日

根據瑞士國際管理學院(IMD)5 月 10 日正式發布的 2007 年世界競爭力排名，在 55 個受評比的經濟體中，我國排名第 18，較去年滑落 1 名。

一、競爭力排名分析

我國競爭力排名在 2003-2005 年間進步 6 名，惟去年滑落 6 名，今年續滑落 1 名（詳表 1）。今年名列前 10 名國家與去年大致相同，美國持續排名第 1，新加坡與香港則分占第 2 與第 3，荷蘭、瑞典今年分別進步 7 名與 5 名，分占第 8 與第 9（詳表 2）。

在東亞國家中，日本與中國去年排名大幅進步，惟今年日本滑落 8 名、退至第 24，中國則再進步 3 名、升至第 15。韓國進步 3 名、升至第 29。至於其他東南亞國家的排名，馬來西亞第 23(退步 1 名)、印度第 27(相同)、泰國第 33(退步 4 名)、菲律賓第 45(退步 3 名)、印尼第 54(退步 2 名)。

IMD 5 月 10 日發表的新聞稿中，以「大變動」、「追趕美國已開始」為副標題，特別提及新興經濟國家的競爭力正快速追趕中，他們的大企業與品牌正進駐世界各國，挑戰工業國家長久以來的優異競爭力。東南亞國家、印度、中國、俄羅斯和波斯灣國家的企業，正在世界各地大肆購買工業資產。

IMD 競爭力中心主任 Stephane Garelli 教授認為，面對經濟動力移轉，工業國家保護主義情懷可望再現，WTO 貿易爭端案將加增；但是相對於新保護主義，全球議題更重視的將是公司治理、環境保護、智慧財產權，或者社會意識等。

二、我國 2007 年競爭力排名分析

我國今年四大類指標表現不一，「經濟表現」與「政府效能」排

名進步，「企業效能」與「基礎建設」排名退步，茲分析如次：

(一) 「經濟表現」方面（由 25 名上升至 16 名，進步 9 名）：

本大類去年滑落 8 名後，今年回升 9 名至第 16。從細項指標觀察，我國消費者物價、長期失業率、商品出口、經常帳收支等為優勢項目；惟外人直接投資存量，觀光客收入、商業服務出口，以及城市生活成本高排名落後。

(二) 「企業效能」方面（由 13 名降至 17 名，退步 4 名）：

本大類於 2003-2005 年間進步 5 名，惟近 2 年大幅滑落 11 名；依據細項資料顯示，我國相對較優項目包括：工時、銀行資產、製造業勞工成本、股票市場總市值、社會對全球化態度等。惟問卷調查部分弱項則有：產學知識移轉、語言技能教育符企業所需、企業稽核與會計、金融機構透明度等。顯示去年卡債風暴、今年初力霸事件影響企業經理人問卷調查結果。

(三) 「政府效能」方面（由 23 名上升至 20 名，進步 3 名）：

本大類排名於去年滑落 5 名後今年升至第 20 名，大致反映政府近年鼓勵投資與控制財政支出發揮優勢效能。優勢指標包括：政府外債、外匯存底、稅收、消費稅率等；惟企業經理人問卷反映出，投資誘因對外人吸引力、政治不穩定、社會凝聚力、政策一致性、等弱項指標是經濟發展的絆腳石。

(四) 「基礎建設」方面（由 18 名降至 21 名，退步 3 名）：

本大類排名在 2003-2005 年間進步 4 名，惟近 2 年下滑 5 名。優勢細項包括：專利權生產力、高科技產品出口比率、青年對科學有興趣、高等教育普及程度、扶養負擔比率等。弱勢細項包括：行動電話成本、中等教育師生比、總醫療衛生支出占 GDP 比率，以及語言技能教育符合企業所需等。其中，「行動電話成本」排名第 49，大幅滑落 20 餘名；惟依據我國通報國際電信聯盟（ITU）我國統計資料，國內通話每分鐘新台幣 6 元，與 IMD 評比數字 0.52 美元差距極大；本會已請國家通訊傳播委員會（NCC）逕查證中。

三、結語

我國在 IMD 的世界競爭力總排名近 2 年持續滑落。今年評比優勢項目反映我國目前創新能力強、高科技出口強、外匯存底與金融資產豐裕、消費稅率低、物價平穩等。而若干劣勢指標則反映去年卡債風暴、紅衫軍事件、今年年初，力霸及嘉食化公司重整事件爆發，致中華商業銀行發生擠兌風暴等，影響本年 3 月間 IMD 針對企業經理人問卷調查結果。

為激勵台灣經濟成長，政府行政部門已積極落實執行「大投資、大溫暖」計畫，由產業發展、金融市場、產業人力、公共建設、社會福利等五大面向著手，力求突破經濟發展瓶頸。為減緩力霸事件之衝擊，行政院相關部會刻正依據「強化預警機制、金融監理及公司治理措施：以力霸案為鑑」分工之具體應辦事項，積極辦理，如修正公司法以加強公司治理，避免類似事件再度發生。

經建會自 2004 年底開始，針對 IMD 與 WEF 的國家競爭力評比排名，按季召集行政部會檢討我國競爭力劣勢項目之因應對策暨執行改善情形，該項工作將持續加強辦理，並將本年 IMD 排名落後項目加以檢討，俾隨時掌握國際評比之脈動，供政府決策參考。

表 1 我國在「IMD2007 年世界競爭力年報」近 5 年之排名

項 目	2003	2004	2005	2006	2007	排名變動
總排名	17	12	11	17	18	-1
四大類						
一、經濟表現	29	22	17	25	16	+9
二、政府效能	20	18	18	23	20	+3
三、企業效能	11	6	6	13	17	-4
四、基礎建設	20	18	16	18	21	-3

註：1. +，- 號表示較上年排名進步或退步。

2. 今年 IMD 評比對象稍有變動，已剔除 8 個區域經濟體，而增加烏克蘭與立陶宛二國，受評比的經濟體由去年的 61 改為 55 個。

3. IMD2007 年世界競爭力排名係針對 4 大類、20 中分項和 323 項細項指標（2/3 是統計數字 1/3 是問卷項目）綜合計算後做出各國世界競爭力之排名。

資料來源：<http://www.imd.ch/wcy>

表 2 2006-2007 年瑞士國際管理學院(IMD) 世界競爭力排名情形

排名	2007 年	2006 年	2007 年較前一年 排名變動
1	美國	美國	0
2	新加坡	香港	+1
3	香港	新加坡	-1
4	盧森堡	冰島	+5
5	丹麥	丹麥	0
6	瑞士	澳大利亞	+2
7	冰島	加拿大	-3
8	荷蘭	瑞士	+7
9	瑞典	盧森堡	+5
10	加拿大	芬蘭	-3
11	奧地利	愛爾蘭	+2
12	澳大利亞	挪威	-6
13	挪威	奧地利	-1
14	愛爾蘭	瑞典	-3
15	中國	荷蘭	+3
16	德國	日本	+9
17	芬蘭	<u>台灣</u>	-7
18	<u>台灣</u>	中國	-1
19	紐西蘭	愛沙尼亞	+2
20	英國	英國	0
21	以色列	紐西蘭	+3
22	愛沙尼亞	馬來西亞	-3
23	馬來西亞	智利	-1
24	日本	以色列	-8
25	比利時	德國	+1
26	智利	比利時	-3
27	印度	印度	0

註：+表示進步，—表示退步。

資料來源：www.imd.ch/wcy

表 2 2006-2007 年 IMD 世界競爭力排名情形(續)

排名	2007 年	2006 年	2007 年較前一年排名變動
28	法國	捷克	+2
29	韓國	泰國	+3
30	西班牙	法國	+1
31	立陶宛	西班牙	-
32	捷克	韓國	-4
33	泰國	斯洛伐克	-4
34	斯洛伐克	哥倫比亞	-1
35	匈牙利	匈牙利	0
36	希臘	希臘	0
37	約旦	葡萄牙	+3
38	哥倫比亞	南非	-4
39	葡萄牙	斯洛凡尼亞	-2
40	斯洛凡尼亞	約旦	-1
41	保加利亞	保加利亞	0
42	義大利	菲律賓	+6
43	俄羅斯	土耳其	+3
44	羅馬尼亞	巴西	+5
45	菲律賓	墨西哥	-3
46	烏克蘭	俄羅斯	-
47	墨西哥	阿根廷	-2
48	土耳其	義大利	-5
49	巴西	羅馬尼亞	-5
50	南非	波蘭	-12
51	阿根廷	克羅埃西亞	-4
52	波蘭	印尼	-2
53	克羅埃西亞	委內瑞拉	-2
54	印尼	-	-2
55	委內瑞拉	-	-2

註：+表示進步，—表示退步。

資料來源：www.imd.ch/wcy

表3 2006 - 2007 年我國在 IMD 世界競爭力年報排名

項 目	2006	2007	06-07 變動
總體排名	17 (18)	18	-1
經濟表現	25 (27)	16	+9
1.國內經濟	(26)	23	-
2.國際貿易	(32)	16	-
3.國際投資	(49)	42	-
4.就業	(23)	22	-
5.價格	(33)	14	-
政府效能	23 (24)	20	+3
1.財政情勢	(24)	21	-
2.財政政策	(9)	3	-
3.法規體制	(35)	29	-
4.企業法規	(34)	28	-
5.社會架構	(42)	37	-
企業效能	13 (14)	17	-4
1.生產力及效率	(17)	11	-
2.勞動市場	(10)	11	-
3.金融	(16)	14	-
4.經營管理	(19)	24	-
5.行為態度及價值觀 (曾稱為「全球化衝擊」)	(8)	21	-
基礎建設	18 (20)	21	-3
1.基本建設	(24)	22	-
2.技術建設	(4)	15	-
3.科學建設	(5)	6	-
4.醫療與環境	(38)	32	-
5.教育	(19)	18	-

註：黑體字數字部分係以 55 個經濟體所評比之新排名，僅四大分類的統計有追溯往年排名，2007 年資料 20 項小分類與往年排名並無連貫。

資料來源：IMD World Competitiveness Yearbook；各年期。