

## 2005 年 IMD 世界競爭力我國排名升至第 11

經建會經濟研究處  
94 年 5 月 12 日

根據瑞士國際管理學院(IMD)5月12日正式發布的2005年世界競爭力排名，在60個受評比經濟體中，我國在世界競爭力的排名，繼去年躍升5名之後，今年再晉升1名，居世界第11，為自2000年以來表現最佳的一年。

### 一、競爭力排名之分析

我國競爭力排名在IMD2005年的評比中，取得連續第三年的進步，也是IMD評比新制建立6年以來的最佳名次(詳圖1、表1)。名列世界前10名者有7個屬歐美國家，前5名的國家則分別為美國、香港、新加坡、冰島和加拿大。在亞洲國家中，我國位居第3，僅次於香港和新加坡。至於其他亞洲國家，如日本(第21)、泰國(第27)、馬來西亞(第28)、韓國(第29)、中國(第31)、印度(第39)等都排名在我國之後(詳表2)。

IMD的評比報告特別提及：馬來西亞、西班牙、中國的總排名滑落；其中最令人感到意外的是，中國經濟表現雖然突出，但2005年企業經理人問卷調查的結果卻出現負面評價。IMD認為，問卷調查似乎反應企業界對中國快速成長情勢是否能持續的質疑，也點出中國經濟發展的若干限制因素，包括：薄弱的金融制度、基礎建設、公司治理等。

### 二、我國分項競爭力之優、弱勢

近年IMD的世界競爭力年報(IMD World Competitiveness Yearbook ;WCY)對我國競爭力四大分項的評比，在「企業效能」

乙項我國最具競爭優勢，而「經濟表現」、「政府效能」和「基礎建設」則相對較弱。以下就衡量競爭力的4大中分類項目(見表3)分析如次：

(一)「企業效能」(Business Efficiency)方面：

本大項是我國最具競爭優勢的項目，於2002-2004年間進步9名，今年再進步1名，提升至第6名，依據中分類排名資料顯示，我國金融環境改進，勞動力素質高並彈性相對較大，企業對全球化市場應變力強，在追求創新、利潤和社會責任下，仍能提高企業的經營效率。中分類排名唯一排名滑落者為經營管理，由去年的第9退步至第14。

(二)「政府效能」(Government Efficiency)方面：

本大項排名於2002-2004年間進步6名之後，今年滑落1名，降至第19名。就中分類觀察，其中「財政政策」進步6名，排名第5名，其餘四項(財政情勢、法規體制、企業法規、社會架構)排名均見下滑，其中「財政情勢」大幅退步7名，降至第23名。根據IMD報告所列出我國最強及最弱的細項，大致反應政府經濟政策在若干層面發揮優勢效能，包括中央政府低外債、央行高外匯存底、優勢投資環境(稅負、官僚、融資等方面)。惟，在另一方面亦顯示我國財政赤字居高不下，以及企業經理人對政治不穩定，憂心社會凝聚力的觀點。

(三)「基礎建設」(Infrastructure)方面：

本大類排名第18(較去年進步2名)，過去4年間處於20-23名間，屬今年排名最佳。其中「技術基礎建設」(technological infrastructure)表現優異排名第5名，是所有中分類項目中最佳者之一。本項的優勢細項指標均在受評經濟體中屬一屬二，包括專利權生產力、行動電話普及率、學校重視科學、網路成本

與使用戶數、科技發展財源等。

(四)「經濟表現」(Economic Performance)方面：

本大項排名第 18，雖相對較落後，卻是排名進步最多的項目，較去年上升 6 名，自 2002 年至今則大幅躍進 20 名。此主要受去年全球景氣復甦帶動我國出口大幅成長、景氣回溫，失業情勢明顯紓緩且物價穩定所致。弱勢細項指標方面，外人直接投資偏低（包括流量與存量統計），排名顯得落後。企業經理人問卷顯示產業的研發部門與生產部門外移可能我國造成威脅，值得儆惕。

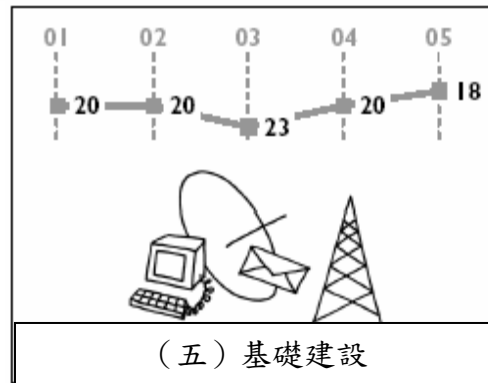
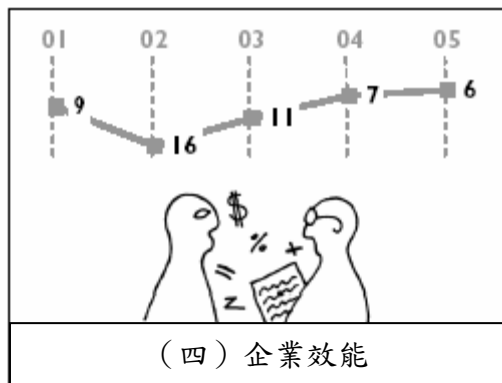
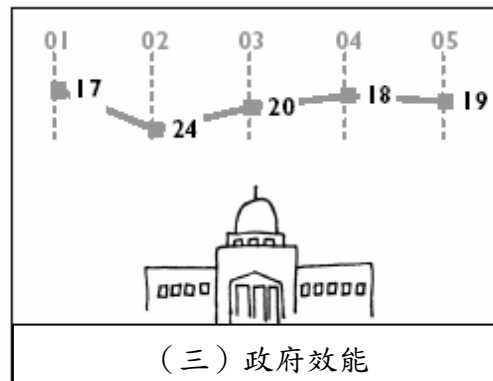
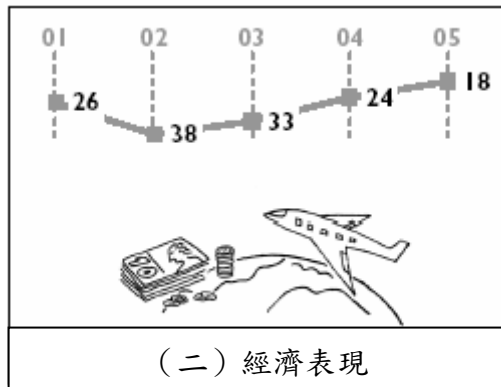
### 三、結語

近三年來我國在 IMD 世界競爭力的評比總排名持續進步，係我政府及民間部門共同努力之成果。然而檢視其中個別項目與國際發展之比較，仍有許多應虛心檢討之處，例如我國財政情勢、產業研發與生產外移、外人投資情勢、勞動參與率、政治與社會穩定性、醫療支出水準、生活品質等。

經建會自去年底開始，針對 IMD 與 WEF 的國家競爭力評比排名，按季召集各部會檢討我國弱勢項目之因應對策暨執行改善情形。今年新的排名公布，我國雖有進步，但該項工作仍將繼續辦理。

圖一 2001 年以來我國在 IMD 世界競爭力排名之變動

(一) 整體表現



資料來源：[www.imd.ch/wcy](http://www.imd.ch/wcy)

表 1 我國在「IMD2005 年世界競爭力年報」近五年之排名

項 目	2000	2001	2002	2003	2004	2005	排名變動
總排名	17	16	20	17	12	11	+1
四大類							
一、經濟表現	-	26	38	33	24	18	+6
二、政府效能	-	17	24	20	18	19	-1
三、企業效能	-	9	16	11	7	6	+1
四、基礎建設	-	20	20	23	20	18	+2

註：1.+，- 號表示較上年排名進步或退步。

2.2000 年評比之分項與往後之年度不同，因此僅列出總排名。

3.IMD2005 年世界競爭力排名係針對 4 大類、20 中分項和 314 項細項指標綜合計算後做出各國世界競爭力之排行。

表 2 2004-2005 年 I M D 世界競爭力排名情形

排名	2005 年	2004 年	2005 年較前一年 排名變動
1	美國	美國	0
2	香港	新加坡	+4
3	新加坡	加拿大	-1
4	冰島	澳大利亞	+1
5	加拿大	冰島	-2
6	芬蘭	香港	+2
7	丹麥	丹麥	0
8	瑞士	芬蘭	+6
9	澳大利亞	盧森堡	-5
10	盧森堡	愛爾蘭	-1
11	<u>中華民國</u>	瑞典	+1
12	愛爾蘭	<u>中華民國</u>	-2
13	荷蘭	奧地利	+2
14	瑞典	瑞士	-3
15	挪威	荷蘭	+2
16	紐西蘭	馬來西亞	+2
17	奧地利	挪威	-4
18	巴伐利亞(德國)	紐西蘭	+2
19	智利	浙江省(中國)	+7
20	浙江省(中國)	巴伐利亞(德國)	-1
21	日本	德國	+2
22	英國	英國	0
23	德國	日本	-2
24	比利時	中國	+1
25	以色列	比利時	+8
26	愛沙尼亞	智利	+2
27	泰國	加泰隆尼亞(西班牙)	+2
28	馬來西亞	愛沙尼亞	-12
29	韓國	泰國	+6
30	法國	法國	0

註：+表示進步，—表示退步。

資料來源：[www.imd.ch/wcy](http://www.imd.ch/wcy)

表 2 2004-2005 年 I M D 世界競爭力排名情形(續)

排名	2005 年	2004 年	2005 年較前一年 排名變動
31	中國	西班牙	-7
32	加泰隆尼亞(西班牙)	法蘭西島(法國)	-5
33	法蘭西島(法國)	以色列	-1
34	隆河—阿爾卑斯省(法國)	印度	+3
35	蘇格蘭(英國)	韓國	+1
36	捷克	蘇格蘭(英國)	+7
37	匈牙利	隆河—阿爾卑斯省(法國)	+5
38	西班牙	馬哈拉西拉(印度)	-7
39	印度	葡萄牙	-5
40	斯洛伐克	斯洛伐克	0
41	倫巴底(義大利)	哥倫比亞	+5
42	馬哈拉西拉(印度)	匈牙利	-4
43	聖保羅州(巴西)	捷克	+4
44	約旦	希臘	+4
45	葡萄牙	斯洛凡尼亞	-6
46	南非	倫巴底(義大利)	+3
47	哥倫比亞	聖保羅州(巴西)	-6
48	土耳其	約旦	+7
49	菲律賓	南非	+3
50	希臘	俄羅斯	-6
51	巴西	義大利	+2
52	斯洛凡尼亞	菲律賓	-7
53	義大利	巴西	-2
54	俄羅斯	羅馬尼亞	-4
55	羅馬尼亞	土耳其	-1
56	墨西哥	墨西哥	0
57	波蘭	波蘭	0
58	阿根廷	印尼	+1
59	印尼	阿根廷	-1
60	委內瑞拉	委內瑞拉	0

註：+表示進步，—表示退步。

資料來源：[www.imd.ch/wcy](http://www.imd.ch/wcy)

表 3 我國 2005 年世界競爭力年報大、中分類項目之排名

大、中分類	2005 年排名	2004 年排名	2005 年較前一年 排名變動
<b>綜合競爭力排名</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>+1</b>
<b>壹、經濟表現</b>	<b>18</b>	<b>24</b>	<b>+6</b>
一、國內經濟	18	23	+5
二、國際貿易	15	11	-4
三、國際投資	39	43	+4
四、就業	13	27	+14
五、物價	26	33	+7
<b>貳、政府效能</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>-1</b>
一、財政情勢	23	16	-7
二、財政政策	5	11	+6
三、法規體制	20	19	-1
四、企業法規	20	18	-2
五、社會架構	37	34	-3
<b>參、企業效能</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>+1</b>
一、生產力及效率	14	18	+4
二、勞動市場	8	9	+1
三、金融	6	9	+3
四、經營管理	14	9	-5
五、行為態度及價值觀	7	7	0
<b>肆、基礎建設</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>+2</b>
一、基本建設	22	36	+14
二、技術建設	5	7	+2
三、科學建設	10	8	-2
四、醫療與環境	36	35	-1
五、教育	16	16	0

資料來源：www.imd.ch/wcy