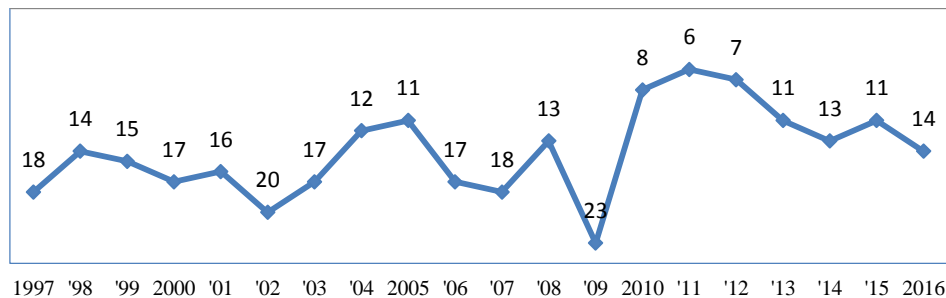


## 國家發展委員會 新聞稿

發布日期：105 年 5 月 31 日  
聯絡人：吳明蕙、李秋錦  
聯絡電話：2316-5851、2316-5685

### 2016 年 IMD 世界競爭力我國排名全球第 14 名

根據瑞士洛桑管理學院 (IMD)「2016 年 IMD 世界競爭力年報」(IMD World Competitiveness Yearbook)，在 61 個受評比國家，我國排名第 14，較上年退步 3 名。在亞太地區我國排名維持第 3，僅次於香港、新加坡。



資料來源：IMD 世界競爭力年報，各期。( [http:// www.imd.ch/wcy](http://www.imd.ch/wcy) )

圖 1 台灣總排名

我國在 IMD 評比競爭力四大類中，「政府效能」排名最佳，維持世界第 9，惟「經濟表現」滑落 4 名，「企業效能」與「基礎建設」排名亦較上年退步 1-2 名。四大類排名變動分述如後：

#### 一、「經濟表現」：由上年第 11 滑落至第 15

「經濟表現」排名落後，主要係因中分類的「國內經濟」、「國際投資」、「價格」排名滑落，惟「國際貿易」與「就業」明顯進步，國際排名上升。

- 「國際貿易」與「就業」分別進步 7 名、2 名，反映我國出口產品集中度改善，貿易條件與觀光收入明顯進步；就業情勢亦因整體失業與長期失業率下降，呈現改善局面。
- 「國內經濟」排名第 30，較上年滑落 21 名，除反映實質 GDP

成長下降外，經濟韌性與多元等亦相對他國弱化。

- 「價格」下滑 8 名，顯示我國城市生活成本（住宅價格、交通費及飲食等）相對他國較高。
- 「國際投資」退步 4 名，凸顯外人直接投資排名落後，以及產業的製造、服務、R&D 等海外布局未對經濟發展產生效益。

## 二、「政府效能」：排名維持第 9，為四大類表現最佳

本大類排名續居前十，中分類之「財政情勢」、「體制架構」、「社會架構」排名均上升，「財政政策」、「經商法規」排名持平。

- 「財政政策」續居世界第 4 名的優勢，係因我國有效稅率、租稅負擔相對他國較低，反映政府輕稅簡政成效。
- 「財政情勢」居世界 12 名，係因財政赤字排名改善、各級政府支出占 GDP 比率相對他國低、賦稅環境對企業相對友善等。
- 「體制架構」、「社會架構」排名進步，係反映我國外匯存底相對豐沛，以及匯率穩定程度、政策形成透明、社會凝聚力獲改善。

## 三、「企業效能」：由上年第 14 滑落至第 16

本大類除「生產力及效率」中分類排名持平外，「勞動市場」、「金融」、「經營管理」、「行為態度及價值觀」中分類排名均滑落，值得警惕。

- 「勞動市場」排名下滑，顯示我國整體薪資水準相對他國低、工作士氣滑落、具國際經驗人才供給不足。惟「人才外流」與「攬才留才」細項指標排名今年已見改善。
- 「金融」、「經營管理」、「行為態度及價值觀」排名下滑，分析其下細項指標排名變動，顯示我國產業在國際併購活動有待提升、應變國際情勢之實力有限；同時，社會接受全球化態度相對他國保守；以及，國人對經社改革的必要性認知不普遍等。惟，「經營管理」中分類項下之「創業精神」、「企業領袖社會責任」細項指標排名均見上升，分別為世界第 8、第 11。

#### 四、「基礎建設」：排名第 19，較上年滑落 1 名

本大類 5 中項指標「基本建設」、「技術建設」、「科學建設」、「醫療與環境」與「教育」排名均下滑。

- 「技術建設」與「科學建設」一向是我國相對優勢項目，歷年排名多屬世界前 10 名，目前我國行動電話市場、高科技出口比例、研發人員密度、專利權等相關表現仍具優勢。惟若干因素拖累今年排名，例如：ICT 服務業占整體服務業比例偏低、科技相關法規支持創新仍有努力空間、科研水準尚待提升、產學合作差強人意等。
- 「基本建設」及「醫療與環境」排名退步，凸顯水資源管理待加強、企業憂心未來能源供給、企業運用再生能源待開發等。
- 「教育」排名退步，反映大學提供人力未符產業所需，以及中等教育生師比例偏高等。惟我國中學生數理表現持續名列世界前茅，外來高等教育留學生亦見提升。

#### 結語

IMD 世界競爭力排名，可視為對國家經社體質的總體檢，供政府擬訂具體行動策略之參據。2016 年 IMD 排名下滑主要係因「經濟表現」排名下降，反映經濟成長率表現不佳。為提振國內經濟動能，政府將全力激勵國內投資，拓展新興市場，行政團隊將陸續推動五大創新研發計畫、成立產業創新轉型基金、跨部會投資促進小組，並將積極推動新南向政策，參與雙邊與多邊經貿合作，以啟動出口及投資雙引擎。

企業效能排名不佳亦是導致整體排名下滑，主要反映國內勞動市場人力短缺及人才外流課題，政府將盤點、解決國際人才來臺遭遇的問題與障礙，以落實吸引海外人才來臺。

附表 1 近 6 年我國在 IMD 世界競爭力年報排名  
(4 大類/20 中項)

項 目	2011	2012	2013	2014	2015	2016	‘15-‘16 變動
<b>總體排名</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	↘3
<b>經濟表現</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	↘4
1.國內經濟	5	18	24	21	9	30	↘21
2.國際貿易	5	15	10	14	14	7	↗7
3.國際投資	31	43	30	31	29	33	↘4
4.就業	17	18	24	21	18	16	↗2
5.價格	13	6	26	11	15	23	↘8
<b>政府效能</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	—
1.財政情勢	20	16	13	17	13	12	↗1
2.財政政策	4	4	4	4	4	4	—
3.體制架構	13	15	16	20	19	16	↗3
4.經商法規	28	18	20	27	25	25	—
5.社會架構	25	22	20	26	22	21	↗1
<b>企業效能</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	↘2
1.生產力及效率	3	12	20	14	15	15	—
2.勞動市場	7	12	15	22	25	33	↘8
3.金融	11	11	12	16	17	19	↘2
4.經營管理	3	1	5	11	10	13	↘3
5.行為態度及價值觀	4	4	6	19	15	19	↘4
<b>基礎建設</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	↘1
1.基本建設	18	18	19	18	25	28	↘3
2.技術建設	6	4	5	4	9	12	↘3
3.科學建設	7	7	13	9	9	10	↘1
4.醫療與環境	27	26	30	31	29	32	↘3
5.教育	25	24	21	22	21	25	↘4

註：1. 2016 年採納 342 項細項評比指標，其中 84 項屬「經濟表現」，71 項屬「政府效能」，71 項屬「企業效能」，116 項屬「基礎建設」。

2. 行為態度及價值觀，曾稱為「全球化衝擊」

資料來源：IMD World Competitiveness Yearbook；各年期。(www.imd.ch/wcy)

附表 2 我國世界競爭力之優勢項目

	項 目	數 值	名次
一、 經濟表現	1.2.02 經常帳餘額占 GDP 比率 (2015, %)	14.54	3
	1.5.07 汽油價格 (2015)	0.80	9
	1.4.07 長期失業率 (2015, %)	0.60	9
	1.4.06 失業率 (2015, %)	3.78	9
	S1.1.19 國內經濟面對景氣循環的韌性強度 (2016)	6.19	11
	1.3.04 對外直接投資存量占 GDP 比率 (2014, %)	48.83	13
	1.2.09 商品出口占 GDP 比率 (2015, %)	54.50	13
	1.1.21 國內人均 GDP(經 PPP 平減) (2015)	46,783	15
	1.2.08 商品出口(2015, 10 億美元)	285.42	17
	1.2.23 貿易占 GDP 比率(2014, %)	66.41	17
二、 政府效能	2.2.09 消費稅率(加值稅標準稅率) (2015, %)	5.00	4
	2.3.07 人均外匯準備 (2015, 美元)	18,135	5
	2.2.01 總稅收占 GDP 比率 (2014, %)	12.28	5
	2.3.08 匯率穩定性 (2015)	0.014	6
	2.4.16 開辦企業所需程序 (2014)	3	6
	2.3.03 銀行存放款利率差 (2015, %)	1.54	7
	2.2.07 個人所得稅有效稅率 (2015, %)	6.46	8
	S2.2.08 公司稅最高累進稅率 (2016, %)	17.00	8
	2.5.06 所得分配基尼係數 (2013)	29	14
S2.3.02 資金成本是否阻礙經商發展 (2016)	6.73	14	
三、 企業效能	3.3.01 銀行部門資產占 GDP 比率 (2015, %)	281.27	4
	3.3.11 股票市場資本占 GDP 比率(2015, %)	145.93	5
	3.2.06 平均工時 (2015, 小時/年)	2,141	7
	S3.4.07 企業家創業精神的普遍度 (2016)	6.85	8
	S3.3.17 企業是否容易獲得銀行的授信 (2016)	7.21	9
	S3.1.10 中小型企業是否具效率 (2016)	7.38	10
	S3.4.08 企業領導人有社會責任感 (2016)	6.84	11
	S3.4.03 社會大眾是否普遍信任公司經理人 (2016)	7.18	11
	3.1.01 勞動生產力(經 PPP 平減) (2015)	98,145	12
S3.4.06 貴國企業是否重視客戶滿意度 (2016)	7.90	12	
四、 基礎建設	4.3.07 全國總研發人員 (2014, 全職約當數/每千人)	10.26	2
	4.5.07 25-34 歲人口中接受大專以上教育比率(2014, %)	66.0	3
	4.1.10 扶養比(14 歲以下及 65 歲以上人口占 15~64 歲人口比率 (2015, %)	34.7	3
	4.2.19 高科技出口占製造業總出口比率 (2014, %)	38.62	4
	4.3.05 企業研發支出/GDP (2014, %)	2.32	4
	4.2.02 3G 及 4G 行動寬頻占手機市場比率 (2014, %)	88.4	5
	4.3.18 有效專利數 (2014, 每十萬人口件數)	1,049.8	5
	4.3.02 研發總支出占 GDP 比率 (2014, %)	3.00	7
	4.3.10 研發部門研究人員 (2014, 全職約當數/每千人)	6.1	7
	4.3.16 人均專利申請 (2014, 每十萬人口件數)	232.47	7

註：S 表示該項指標為調查指標； 資料來源：<http://www.imd.ch/wcy>。

附表 3 我國世界競爭力之劣勢項目

	項 目	數 值	名次
一、 經濟表現	1.3.08 外人直接投資存量占 GDP 比率 (2014, %)	12.95	55
	1.1.14 實質 GDP 成長率 (2015, %)	0.8	54
	1.3.06 外人直接投資流入量占 GDP 比率 (2015, %)	0.46	49
	S1.3.14 研發設施全球佈局是否威脅貴國未來經濟發展(2016)	3.98	48
	1.2.17 前五大貿易夥伴出口集中度(2014, %)	59	48
	1.3.07 外人直接投資存量金額(2014, 10 億美元)	68.6	46
	S1.3.13 生產部門全球佈局是否威脅貴國未來經濟發展(2016)	3.90	45
	1.1.15 人均實質 GDP 成長率 (2015, %)	0.50	45
	1.5.03 城市生活成本指數 (2015, 紐約=100)	84.10	43
	1.5.02 調整後的消費者價格通貨膨脹率(2015, %)	2.1	43
二、 政府效能	S2.4.05 外國投資者自由取得國內公司控制權 (2016)	4.77	57
	2.4.20 解雇成本相當於多少星期的薪資 (2014, 星期數)	18.8	50
	S2.5.03 社會高齡化妨礙經濟發展的程度 (2016)	2.76	50
	S2.4.07 政府投資誘因是否足以吸引外國投資人 (2016)	4.80	49
	2.4.01 平均進口關稅 (2014, %)	6.54	45
	S2.4.19 移民法妨礙公司雇用外籍員工 (2016)	5.23	43
	S2.4.04 公共部門採購契約是否充分向外國競標者開放(2016)	5.42	40
	S2.3.11 政府決策是否能有效執行 (2016)	3.72	39
	S2.3.10 政府政策因應經濟的變動是否機動性很高 (2016)	3.85	36
S2.1.11 年金財源籌措是否足以支應未來需要 (2016)	3.53	35	
三、 企業效能	3.3.19 企業併購 (2012, 案數/公司)	0.13	54
	S3.2.22 國內企業環境是否能吸引國外高階人才 (2016)	3.62	51
	S3.2.21 人才外流是否弱化國內競爭力 (2016)	3.69	45
	S3.2.23 資深企業經理人是否具有相當的國際商務經驗 (2016)	4.83	42
	S3.2.18 技術勞工的供給是否充裕 (2016)	5.54	39
	S3.2.20 企業是否重視吸引、留住人才 (2016)	6.45	36
3.2.13 勞動力占總人口比率 (2015, %)	49.54	32	
四、 基礎建設	4.2.20 資訊與通信科技服務占總服務輸出比率 (2014, %)	3.1	56
	4.4.18 再生能源占總能源需求比率 (2013, %)	1.6	55
	4.5.08 高等教育畢業生女性比率 (2013, %)	51.4	48
	4.4.12 能源密度[每1美元GDP消費商業能源](2013, Kilojoules)	132	48
	S4.1.20 未來的能源供給是否有適當保障 (2016)	5.40	45
	4.5.05 中等教育學生與老師比率 (2013, %)	15.10	43
	S4.1.04 用水取得在貴國得到適當保障與管理 (2016)	7.84	43
	4.5.01 公共教育支出總額占 GDP 比率 (2013, %)	4.0	42
	4.4.01 總醫療衛生支出占 GDP 比率(2013, %)	6.3	41
	4.2.03 行動電話每分鐘資費(2014, 美元)	23.2	40

註：同附表 2。

資料來源：<http://www.imd.ch/wcy>。

附表 4 瑞士洛桑管理學院(IMD) 世界競爭力排名

(2011-2016 年 WCY 排名前 30 名國家)

排名	2016 年	2015 年	2014 年	2013 年	2012 年	2011 年
1	香港 (↗1)	美國	美國	美國	香港	香港
2	瑞士 (↗2)	香港	瑞士	瑞士	美國	美國
3	美國 (↘2)	新加坡	新加坡	香港	瑞士	新加坡
4	新加坡 (↘1)	瑞士	香港	瑞典	新加坡	瑞典
5	瑞典 (↗4)	加拿大	瑞典	新加坡	瑞典	瑞士
6	丹麥 (↗2)	盧森堡	德國	挪威	加拿大	<u>台灣</u>
7	愛爾蘭 (↗9)	挪威	加拿大	加拿大	<u>台灣</u>	加拿大
8	荷蘭 (↗7)	丹麥	阿聯	阿聯	挪威	卡達
9	挪威 (↘2)	瑞典	丹麥	德國	德國	澳大利亞
10	加拿大 (↘5)	德國	挪威	卡達	卡達	德國
11	盧森堡 (↘5)	<u>台灣</u>	盧森堡	<u>台灣</u>	荷蘭	盧森堡
12	德國 (↘2)	阿聯	馬來西亞	丹麥	盧森堡	丹麥
13	卡達 (→)	卡達	<u>台灣</u>	盧森堡	丹麥	挪威
14	<u>台灣</u> (↘3)	馬來西亞	荷蘭	荷蘭	馬來西亞	荷蘭
15	阿聯 (↘3)	荷蘭	愛爾蘭	馬來西亞	澳大利亞	芬蘭
16	紐西蘭 (↗1)	愛爾蘭	英國	澳大利亞	阿聯	馬來西亞
17	澳大利亞 (↗1)	紐西蘭	澳大利亞	愛爾蘭	芬蘭	以色列
18	英國 (↗1)	澳大利亞	芬蘭	英國	英國	奧地利
19	馬來西亞 (↘5)	英國	卡達	以色列	以色列	中國大陸
20	芬蘭 (→)	芬蘭	紐西蘭	芬蘭	愛爾蘭	英國
21	以色列 (→)	以色列	日本	中國大陸	奧地利	紐西蘭
22	比利時 (↗1)	中國大陸	奧地利	韓國	韓國	韓國
23	冰島 (↗1)	比利時	中國大陸	奧地利	中國大陸	比利時
24	奧地利 (↗2)	冰島	以色列	日本	紐西蘭	愛爾蘭
25	中國大陸 (↘3)	韓國	冰島	紐西蘭	比利時	智利
26	日本 (↗1)	奧地利	韓國	比利時	冰島	日本
27	捷克 (↗2)	日本	法國	泰國	日本	泰國
28	泰國 (↗2)	立陶宛	比利時	法國	智利	阿聯
29	韓國 (↘4)	捷克	泰國	冰島	法國	法國
30	立陶宛 (↘2)	泰國	愛沙尼亞	智利	泰國	捷克

註：( ) 內為較上年變動；資料來源：[www.imd.ch/wcy](http://www.imd.ch/wcy)。