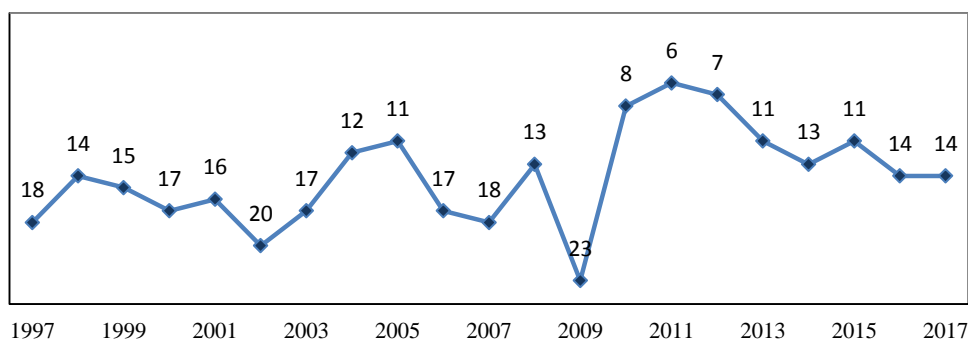


國家發展委員會 新聞稿

發布日期：106年6月1日
聯絡人：吳明蕙、李秋錦
聯絡電話：2316-5851、2316-5685

2017年IMD世界競爭力我國排名維持全球第14名

根據瑞士洛桑管理學院（IMD）「2017年IMD世界競爭力年報」（IMD World Competitiveness Yearbook），在63個受評比國家，我國排名第14，與上年持平。在亞太地區我國排名保持第3，僅次於香港、新加坡。



資料來源：IMD世界競爭力年報，各期。（<http://www.imd.ch/wcy>）

圖 1 台灣總排名

在IMD評比競爭力四大類中，我國「政府效能」排名最佳，為世界第10；「經濟表現」及「企業效能」分別進步3名、1名，「基礎建設」則滑落2名。四大類排名變動分述如後（詳表1）：

表 1 2016-17年IMD世界競爭力評比我國排名

項目	2013	2014	2015	2016	2017	'16 ~ '17 變動
總體排名	11	13	11	14	14	持平
1.經濟表現	16	14	11	15	12	↗3
2.政府效能	8	12	9	9	10	↘1
3.企業效能	10	17	14	16	15	↗1
4.基礎建設	16	17	18	19	21	↘2

資料來源：<http://www.imd.ch/wcy>。

一、經濟表現：由上年第 15 晉升至第 12

「經濟表現」類別中，「國內經濟」、「國際投資」、「價格」等排名改善，「國際貿易」、「就業」則下滑。

- 「國內經濟」排名上升 3 名至 27 名，主要係實質 GDP 成長、每人 GDP 成長等指標明顯改善。
- 「國際投資」進步 4 名至第 29，主要係因外人直接投資流量金額及占 GDP 比率排名大幅躍升；以及製造業佈局海外對國內經濟發展更具效益。
- 「價格」進步 12 名至第 11，反映我國物價穩定，調整後通脹指標排名大幅進步¹。
- 「國際貿易」下滑 3 名至第 10，主要係因 2016 年出口擴增幅度相對他國為低，且出口地區與出口產品集中度較高。
- 「就業」退步 6 名至第 22，其中失業率表現相對優異（排名第 11），整體就業成長及青年失業率改善幅度仍須強化。

二、政府效能：小幅滑落 1 名，惟仍保持世界前 10 名

「政府效能」類別中，「財政情勢」、「體制架構」排名均進步，而「租稅政策」²、「經商法規」、「社會架構」則退步。

- 「財政情勢」進步 2 名至第 10，係因各級政府債務成長率相對他國為低，政府支出/GDP 排名更高居世界第 1。
- 「體制架構」進步 1 名至第 15，反映我國外匯存底豐沛、匯率穩定、國家信用評等提升。惟政府決策落實，以及決策透明化排名仍待改善。
- 「租稅政策」居世界第 5 名，較上年退步 1 名，主要反映我國有效稅率、租稅負擔相對他國較低。
- 「經商法規」下滑 4 名至第 29，主要反映企業經理人對失業相關規範、移民法規限制外籍員工、勞動相關法規較不認同。
- 「社會架構」退步 3 名至第 24，反映企業經理人憂心社會凝聚力（滑落 15 名）以及政治不穩定風險（排名滑落 9 名）。

三、企業效能：由上年第 16 晉升至第 15

本大類中項指標「勞動市場」、「經營管理」、「行為態度及價值觀」明顯進步，為「企業效能」進步的主因。惟「金融」及「生產力及效率」排名退步。

¹ Adjusted consumer price inflation, ; 計算方式為通膨率減去央行重貼現率。

² 今年將原財政政策 (fiscal policy) 改名為租稅政策 (tax policy)，惟所有評比細項指標不變。

- 「勞動市場」(第 26, 進步 7 名)、「經營管理」(第 4, 進步 9 名) 排名進步。「勞動市場」方面主要係因企業重視員工培訓、我國技術與具國際經驗人才較以往豐沛；惟高教育技術人才外流問題仍嚴重。「經營管理」方面主要反映我國企業相對他國更具彈性與應變力。
- 「行為態度及價值觀」排名進步 3 名至第 16, 反映社會較具接受全球化及新挑戰的彈性，並對數位時代接受性高。
- 「生產力及效率」退步 2 名至第 17, 主要係因企業經理人認為整體勞工生產力較前不具競爭力、中小企業效率滑落。
- 「金融」滑落 1 名至第 20, 主要係因企業經理人認為銀行金融服務、股市功能以及金融相關法規尚待改進；人均信用卡交易額以及企業平均併購案件數，亦相對他國少。

四、基礎建設：由上年第 19 下滑至第 21

「基礎建設」中項指標除「科學建設」及「教育」排名持平外，其餘 3 項排名均下滑。

- 「科學建設」(第 10)、「教育」(第 25) 排名持平。「科學建設」方面大致反映我國 R&D 以及發明專利能量優異、知識與技術密集產業 (KTI) 佳。「教育」方面主要反映我國數理教育成效相對他國佳，惟企業經理人憂心我國大學教育以及管理科學教育的成效。
- 「基本建設」排名退步 2 名至第 30, 凸顯水資源管理、能源開發、航空運輸仍待改善。
- 「醫療與環境」退步 4 名至第 36, 反映我國總醫療衛生支出/GDP 比率相對他國較低，同時，CO2 排放量、PM2.5 曝露度、水資源消費密度等相對他國高、再生能源占比相對低；另企業經理人亦認為環保遵循成本將影響企業競爭力。

IMD 世界競爭力排名，可視為對國家經社體質的總體檢，供政府擬訂具體行動策略之參據。執政團隊為提升國家競爭力，將持續關注國際評比，嚴密掌握我國優勢、弱勢項目與他國之相對變化，納入各層面的決策參考。

附表1 近5年我國在IMD世界競爭力年報排名
(4大類/20中項)

項 目	2013	2014	2015	2016	2017	'16-'17 變動
總體排名	11	13	11	14	14	—
經濟表現	16	14	11	15	12	↗3
1.國內經濟	24	21	9	30	27	↗3
2.國際貿易	10	14	14	7	10	↘3
3.國際投資	30	31	29	33	29	↗4
4.就業	24	21	18	16	22	↘6
5.價格	26	11	15	23	11	↗12
政府效能	8	12	9	9	10	↘1
1.財政情勢	13	17	13	12	10	↗2
2.租稅政策	4	4	4	4	5	↘1
3.體制架構	16	20	19	16	15	↗1
4.經商法規	20	27	25	25	29	↘4
5.社會架構	20	26	22	21	24	↘3
企業效能	10	17	14	16	15	↗1
1.生產力及效率	20	14	15	15	17	↘2
2.勞動市場	15	22	25	33	26	↗7
3.金融	12	16	17	19	20	↘1
4.經營管理	5	11	10	13	4	↗9
5.行為態度及價值觀	6	19	15	19	16	↗3
基礎建設	16	17	18	19	21	↘2
1.基本建設	19	18	25	28	30	↘2
2.技術建設	5	4	9	12	15	↘3
3.科學建設	13	9	9	10	10	—
4.醫療與環境	30	31	29	32	36	↘4
5.教育	21	22	21	25	25	—

註：1. 2017年評比346項細項指標，其中85項屬背景資料不計分，計分細項指標包括143統計指標，118問卷指標。受評比63國家共回收6,252份問卷。

2. 「租稅政策」前稱為「財政政策」；「行為態度及價值觀」前稱為「全球化衝擊」
資料來源：IMD World Competitiveness Yearbook；各年期。(www.imd.ch/wcy)

附表 2 IMD 2017 年公布我國世界競爭力之優勢項目

	項 目	數 值	名次
一、 經濟表現	1.2.02 經常帳餘額占 GDP 比率 (2016, %)	13.40	2
	1.5.02 調整後通膨率(通膨率減重貼現率) (2016, %)	0.07	3
	1.4.07 長期失業率 (2016, %)	0.59	8
	1.4.06 失業率(2016, %)	3.92	11
	1.3.04 對外直接投資存量占 GDP 比率 (2015, %)	63.98	11
	s1.1.19 經濟韌性 (2017)	6.57	11
	1.5.07 油價 (2016, 美元)	0.73	12
	1.2.09 商品出口占 GDP 比率 (2016, %)	52.94	13
	1.1.21 人均 GDP(經 PPP 平減) (2016, 美元)	48,094	16
	s1.1.13 經濟多元化 (2017)	6.31	16
二、 政府效能	2.2.09 消費稅率(加值稅標準稅率) (2016, %)	5.00	5
	2.3.07 人均外匯準備 (2016, 美元)	18,445	5
	2.4.16 開辦企業所需程序 (2016)	3.0	5
	2.3.08 匯率穩定性 (2016)	0.014	6
	2.2.01 總稅收占 GDP 比率 (2015, %)	12.74	7
	2.3.03 銀行存放款利率差 (2016, %)	1.59	7
	2.2.08 公司稅最高累進稅率 (2016, %)	17.00	8
	2.2.07 個人所得稅有效稅率 (2016, %)	6.79	9
	2.5.07 吉尼係數 (所得分配平等) (2014)	28.00	13
2.4.08 政府補貼占 GDP 比率 (2016, %)	0.61	15	
三、 企業效能	s3.4.09 企業重視客戶滿意度 (2017)	7.81	2
	s3.4.01 企業反應快、彈性大 (2017)	7.05	3
	3.3.01 銀行部門資產占 GDP 比率 (2016, %)	282.29	4
	s3.4.10 經理人普遍具有企業家精神 (2017)	6.97	4
	s3.4.03 企業對商機或威脅反應迅速 (2017)	6.96	4
	3.3.11 股票市場資本占 GDP 比率(2016, %)	176.97	5
	3.2.06 平均工時 (2015, 小時/年)	2,141	7
	s3.4.08 企業擅長以大數據及分析支援決策 (2017)	6.07	7
	s3.4.02 企業機警於市場狀況變化 (2017)	7.31	7
s3.4.11 企業領導人有強烈社會責任感 (2017)	7.03	8	
四、 基礎建設	4.3.07 全國總研發人員 (2015, 全職約當數/每千人)	10.47	2
	4.2.19 高科技出口占製造業總出口比率 (2015, %)	46.26	3
	4.5.07 25-34 歲人口中接受大專以上教育比率(2015, %)	67.0	3
	4.2.02 3G 及 4G 行動寬頻占手機市場比率 (2015, %)	96.5	3
	4.1.11 扶養比(14 歲以下及 65 歲以上人口占 15~64 歲人口比率 (2016, %)	35.3	3
	4.3.05 企業研發支出/GDP (2015, %)	2.37	4
	4.3.18 有效專利數 (2015, 每十萬人口件數)	1,123.8	5
	4.3.02 研發總支出占 GDP 比率(2015, %)	3.05	6
	4.3.10 研發部門研究人員 (2015, 全職約當數/每千人)	6.2	7
	4.3.16 人均專利申請 (2015, 每十萬人口件數)	218.24	8

註：S 表示該項指標為問卷調查指標；所謂優勢項目(strengths)與弱勢項目(weaknesses)，是 IMD 在個別國家報告列出四大類排名最好的與最落後的細項指標。

附表 3 IMD 2017 年公布我國世界競爭力之弱勢項目

	項 目	數 值	名次
一、 經濟 表現	1.3.08 外人直接投資存量占 GDP 比率 (2015, %)	13.77	57
	1.2.17 前五大貿易夥伴出口集中度 (2015, %)	64.7	57
	1.2.18 前五大出口產品集中度 (2015, %)	64.7	48
	S1.3.14 研發設施佈局全球是否威脅貴國未來經濟發展(2017)	4.28	47
	1.5.03 城市生活成本指數 (2016, 紐約=100)	80.30	47
	1.3.07 外人直接投資存量金額(2015, 10 億美元)	72.3	46
	1.1.14 實質 GDP 成長率 (2016, %)	1.5	43
	1.3.06 外人直接投資流量占 GDP 比率 (2016, %)	1.57	41
	1.5.05 主要城市辦公室租金 (2015, 美元)	654	38
	S1.3.13 生產部門佈局全球是否威脅貴國未來經濟發展(2017)	4.49	38
二、 政府 效能	S2.4.05 外國投資者自由取得國內公司控制權 (2017)	5.43	52
	2.4.20 解雇成本相當於多少星期的薪資(2016, 星期數)	18.8	51
	S2.5.04 社會高齡化妨礙經濟發展的程度 (2017)	2.95	49
	S2.4.07 政府投資誘因是否足以吸引外國投資人 (2017)	4.93	48
	S2.4.19 移民法妨礙公司雇用外籍員工 (2017)	5.29	47
	2.4.01 平均進口關稅 (2015, %)	6.40	47
	s2.5.06 社會凝聚力 (2017)	4.23	44
	s2.4.17 勞工聘解雇、最低工資等法規是否阻礙經商 (2017)	4.23	44
	S2.3.11 政府決策是否能有效執行 (2017)	3.71	41
	s2.4.14 法律是否便利新公司的創辦 (2017)	5.85	38
三、 企業 效能	S3.2.21 人才外流是否弱化國內競爭力 (2017)	3.96	47
	S3.2.22 國內經商環境是否能吸引國外高階人才 (2017)	4.33	44
	S3.2.20 企業是否重視吸引、留住人才 (2017)	6.54	38
	S3.2.23 資深企業經理人是否具有相當的國際商務經驗 (2017)	5.36	31
四、 基礎 建設	4.2.20 資訊與通信科技服務占總服務輸出比率 (2015, %)	5.0	58
	4.4.18 再生能源占總能源需求比率 (2014, %)	1.5	56
	4.2.09 寬頻使用人數 (2015, 每千人使用人數)	97	56
	4.5.08 高等教育畢業生女性比率 (2014, %)	50.3	52
	4.4.17 平均人口曝露 PM2.5 的程度 (2013, 微克/立方公尺)	24.00	52
	S4.1.04 用水取得在貴國得到適當保障與管理 (2017)	7.26	49
	4.4.11 能源密度[每1美元GDP 消費商業能源](2014, Kilojoules)	128	48
	4.1.08 人口成長率 (2016, %)	0.20	47
	4.5.01 公共教育支出總額占 GDP 比率 (2015, %)	3.8	46
	4.5.05 中等教育學生與老師比率 (2014, %)	14.60	46

註：同附表 2。

資料來源：<http://www.imd.ch/wcy>。

附表 4 瑞士洛桑管理學院(IMD) 世界競爭力排名
(2013-2017 年 WCY 排名前 30 名國家)

排名	2017 年	2016 年	2015 年	2014 年	2013 年
1	香港 (→)	香港	美國	美國	美國
2	瑞士 (→)	瑞士	香港	瑞士	瑞士
3	新加坡 (↗1)	美國	新加坡	新加坡	香港
4	美國 (↘1)	新加坡	瑞士	香港	瑞典
5	荷蘭 (↗3)	瑞典	加拿大	瑞典	新加坡
6	愛爾蘭 (↗1)	丹麥	盧森堡	德國	挪威
7	丹麥 (↘1)	愛爾蘭	挪威	加拿大	加拿大
8	盧森堡 (↗3)	荷蘭	丹麥	阿聯	阿聯
9	瑞典 (↘4)	挪威	瑞典	丹麥	德國
10	阿聯 (↗5)	加拿大	德國	挪威	卡達
11	挪威 (↘2)	盧森堡	<u>台灣</u>	盧森堡	<u>台灣</u>
12	加拿大 (↘2)	德國	阿聯	馬來西亞	丹麥
13	德國 (↘1)	卡達	卡達	<u>台灣</u>	盧森堡
14	<u>台灣</u> (→)	<u>台灣</u>	馬來西亞	荷蘭	荷蘭
15	芬蘭 (↗5)	阿聯	荷蘭	愛爾蘭	馬來西亞
16	紐西蘭 (→)	紐西蘭	愛爾蘭	英國	澳大利亞
17	卡達 (↘4)	澳大利亞	紐西蘭	澳大利亞	愛爾蘭
18	中國大陸(↗7)	英國	澳大利亞	芬蘭	英國
19	英國 (↘1)	馬來西亞	英國	卡達	以色列
20	冰島 (↗3)	芬蘭	芬蘭	紐西蘭	芬蘭
21	澳大利亞(↘4)	以色列	以色列	日本	中國大陸
22	以色列 (↘1)	比利時	中國大陸	奧地利	韓國
23	比利時 (↘1)	冰島	比利時	中國大陸	奧地利
24	馬來西亞(↘5)	奧地利	冰島	以色列	日本
25	奧地利 (↘1)	中國大陸	韓國	冰島	紐西蘭
26	日本 (→)	日本	奧地利	韓國	比利時
27	泰國 (↗1)	捷克	日本	法國	泰國
28	捷克 (↘1)	泰國	立陶宛	比利時	法國
29	韓國 (→)	韓國	捷克	泰國	冰島
30	愛沙尼亞(↗1)	立陶宛	泰國	愛沙尼亞	智利

註：() 內為較上年變動；資料來源：www.imd.ch/wcy。