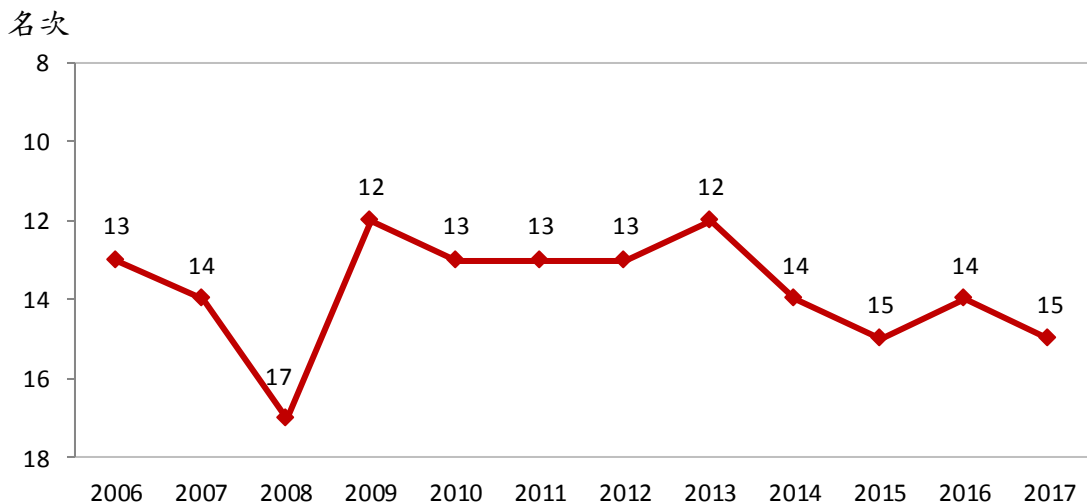


國家發展委員會 新聞稿

發布日期：106 年 9 月 27 日
聯絡人：吳明蕙、謝中琮
聯絡電話：2316-5851、2316-5861

2017 年 WEF 全球競爭力我國排名全球第 15 位

根據瑞士世界經濟論壇(WEF)「2017-2018 年全球競爭力報告」(The Global Competitiveness Report 2017-2018)，在 137 個受評比國家，我國排名第 15，較上年退步 1 名。在亞太地區排名次於新加坡(第 3 名)、香港(第 6 名)、日本(第 9 名)和紐西蘭(第 13)；領先馬來西亞(第 23 名)、韓國(第 26 名)及中國大陸(第 27 名)。



資料來源：WEF 全球競爭力報告，各期。

圖 1 我國全球競爭力排名變動趨勢

在 WEF 評比競爭力三大類¹中，我國排名與上年變化不大。「創新及成熟因素」排名全球第 15，較去年進步 2 名，是近 3 年最佳的名次；「效率強度」排名第 16，與去年相同；「基本需要」排名第 15，較去年滑落 1 名。

¹ WEF 全球競爭力指標，下分 3 大類、12 中項及 114 個細項指標，並依各國不同經濟發展階段，給予大、中、細項不同權重，各指標數值經由標準化及權重計算而得分。

一、「基本需要」：排名全球第 15，較上年退步 1 名

「基本需要」涵蓋 4 中項，其中以「總體經濟環境」大幅進步 9 名最多，惟「基礎建設」退步 2 名，「體制」及「健康與初等教育」2 中項名次則持平。

- 「總體經濟環境」排名第 5(進步 9 名)，主要係因我國通膨率(第 1，進步 67 名)、各級政府債務(第 39，進步 7 名)以及各級政府預算餘額(第 41，進步 15 名)都有長足之進步，顯示政府財政相當穩健。
- 「基礎建設」排名第 15(退步 2 名)，主要係港口基礎建設品質(第 24，退步 4 名)、電力供給品質(第 41，退步 6 名)、航空運輸基礎建設品質(第 43，退步 10 名)、行動電話用戶數(第 54，退步 4 名)等項目排名下滑。
- 「體制」排名第 30(名次持平)，其中，政府支出浪費程度(第 35，進步 10 名)、我國企業透過法制挑戰政府法規之容易度(第 49，進步 11 名)、企業解決爭議的法律有效程度(第 56，進步 9 名)等項目大幅進步；惟股東權益保護(第 19，退步 5 名)、犯罪和暴力影響企業成本(第 31，退步 7 名)、董事會的功能(第 32，退步 4 名)、恐怖主義威脅企業經營(第 55，退步 13 名)等項目排名下滑。
- 「健康與初等教育」排名第 15(名次持平)，其中，我國 HIV 盛行率雖然進步 58 名，跳升至全球第 1 名，惟未來五年肺結核對企業的影響程度(第 135，退步 89 名)以及未來五年 HIV/AIDS 對企業的影響(第 135，退步 110 名)均大幅退步，此 2 項都是問卷調查資料，反映企業對肺結核病及 HIV/AIDS 影響企業之憂慮。

二、「效率強度」：第 16 名，與上年持平

「效率強度」有 6 個中項，其中「商品市場效率」及「技術準備度」名次上升，「高等教育與訓練」、「勞動市場效率」及「市場規模」名次持平，惟「金融市場發展」退步。

- 「商品市場效率」與「技術準備度」分別排名第 12 及第 25(分別上

升 3 名及 5 名)，其中，國際網路頻寬(第 6，進步 41 名)、企業外資持股普遍度(第 48，進步 10 名)、FDI 法規對外人投資的鼓勵程度(第 79，進步 8 名)等 3 項明顯進步，惟非關稅障礙普遍度(第 30，退步 10 名)、個人上網比率(第 31，退步 14 名)等方面仍待改進。

— 「高等教育與訓練」與「勞動市場效率」分別排名第 17 及第 25(名次均持平)，其中，工資決策彈性度(第 9，進步 3 名)、員工薪資與生產力的關聯程度(第 14，進步 3 名)、我國在學校上網普及度(第 26，進步 15 名)等項目有改進，惟在高等教育就學率(第 13，退步 4 名)、稅制對工作的激勵效果(第 24，退步 6 名)等項目退步。

— 「市場規模」排名第 20(名次持平)，其中，我國國內市場規模(第 23，進步 2 名)排名進步，惟我國商品及勞務出口占 GDP 之比例的排名退步 3 名至第 23。

— 「金融市場發展」排名第 19(退步 4 名)，其中，我國銀行健全度(第 16，進步 6 名)、金融業提供金融服務的廣度等排名上升(第 13，進步 1 名)，惟企業由股票市場籌資容易度(第 5，退步 2 名)、企業取得創投資金容易度(第 18，退步 5 名)、證券交易法規與監督之有效程度(第 19，退步 2 名)等項目排名下滑。

三、「創新及成熟因素」：排名第 15，較上年進步 2 名

「創新及成熟因素」有 2 中項，「企業成熟度」中項略有進步，「創新」排名與上年相同。

— 「企業成熟度」排名第 21(進步 1 名)，其中，我國企業使用成熟行銷工具之普遍度(第 15，進步 4 名)及本地供應商的品質(第 21，進步 3 名)均見改進，惟企業掌握國際配銷通路的程度(第 39，退步 2 名)略顯退步。

— 「創新」排名第 11(與上年持平)，其中，我國企業研發支出之投入程度(第 10，進步 2 名)、企業創新能力(第 22，進步 2 名)等方面表現進步，惟科學家與工程師之充足度(第 30，退步 2 名)、政府購買先進技術(第 34，退步 9 名)等項目排名退步，顯示政府在採購新技

術與培育科學與工程人才，仍有進步空間。

今(2017)年我國 WEF 全球競爭力排名，在 137 個國家中，排名全球第 15，較去年滑落 1 名。WEF 全球競爭力排名，可視為對國家經社的總體檢，政府將針對我國優弱勢項目進行研析，以持續精進及改善施政，維繫我國全球競爭力優勢。

表 1 世界經濟論壇(WEF)2017 年「全球競爭力」排名

國家	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	17-16 變動
瑞士	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	0
美國	2	3	3	3	5	7	5	4	2	1	1	6	+1
新加坡	3	2	2	2	2	2	2	3	3	5	7	5	-1
荷蘭	4	4	5	8	8	5	7	8	10	8	10	9	0
德國	5	5	4	5	4	6	6	5	7	7	5	8	0
香港	6	9	7	7	7	9	11	11	11	11	12	11	+3
瑞典	7	6	9	10	6	4	3	2	4	4	4	2	-1
英國	8	7	10	9	10	8	10	12	13	12	9	10	-1
日本	9	8	6	6	9	10	9	6	8	9	8	7	-1
芬蘭	10	10	8	4	3	3	4	7	6	6	6	2	0
挪威	11	11	11	11	11	15	16	14	14	15	16	17	0
丹麥	12	12	12	13	15	12	8	9	5	3	3	4	0
紐西蘭	13	13	16	17	18	23	25	23	20	24	24	23	0
加拿大	14	15	13	15	14	14	12	10	9	10	13	12	+1
臺灣	15 (5.33)	14 (5.28)	15 (5.28)	14 (5.25)	12 (5.29)	13 (5.28)	13 (5.26)	13 (5.21)	12 (5.20)	17 (5.22)	14 (5.25)	13 (5.35)	-1
以色列	16	24	25	27	27	26	22	24	27	23	17	15	+8
阿拉伯聯合大公國	17	16	17	12	19	24	27	25	23	31	37	34	-1
馬來西亞	23	25	18	20	24	25	21	26	24	21	21	26	+2
韓國	26	26	26	26	25	19	24	22	19	13	11	24	0
中國大陸	27	28	28	28	29	29	26	27	29	30	34	54	+1
泰國	32	34	32	31	37	38	39	38	36	34	28	35	+2
印尼	36	41	37	34	38	50	46	44	54	55	54	50	+5
印度	40	39	55	71	60	59	56	51	49	50	48	43	-1
越南	55	60	56	68	70	75	65	59	75	70	68	77	+5
菲律賓	56	57	47	52	59	65	75	85	87	71	71	71	+1

註：1. ()內為評比分數。

2. 2017 年受評國家數為 137 個 (2006 至 2016 年分別為 125、131、134、133、139、142、144、148、144、140、138 個)。

資料來源：World Economic Forum, The Global Competitiveness Report 2017-2018.

表 2 世界經濟論壇(WEF) 2017 年東亞六國「全球競爭力」排名

	臺灣		韓國		香港		新加坡		日本		中國大陸	
	2017	17-16 變動	2017	17-16 變動	2017	17-16 變動	2017	17-16 變動	2017	17-16 變動	2017	17-16 變動
全球競爭力指數	15 (5.33)	-1	26 (5.07)	0	6 (5.53)	+3	3 (5.71)	-1	9 (5.49)	-1	27 (5.00)	+1
1基本需要	15	-1	16	+3	3	0	2	-1	21	+1	31	-1
(1)體制	30	0	58	+5	9	0	2	0	17	-1	41	+4
(2)基礎建設	15	-2	8	+2	1	0	2	0	4	+1	46	-4
(3)總體經濟環境	5	+9	2	+1	6	+3	18	-7	93	+11	17	-9
(4)健康與初等教育	15	0	28	+1	26	0	3	-1	7	-2	40	+1
2效率強度	16	0	26	0	4	0	2	0	10	0	28	+2
(1)高等教育與訓練	17	0	25	0	14	0	1	0	23	0	47	+7
(2)商品市場效率	12	+3	24	0	2	0	1	0	13	+3	46	+10
(3)勞動市場效率	25	0	73	+4	4	-1	2	0	22	-3	38	+1
(4)金融市場發展	19	-4	74	+6	5	-1	3	-1	20	-3	48	+8
(5)技術準備度	25	+5	29	-1	9	-4	14	-5	15	+4	73	+1
(6)市場規模	20	0	13	0	33	0	35	+2	4	0	1	0
3創新及成熟因素	15	+2	23	-1	18	+5	12	0	6	-2	29	0
(1)企業成熟度	21	+1	26	-3	11	+6	18	+1	3	-1	33	+1
(2)創新	11	0	18	+2	26	+1	9	0	8	0	28	+2

註：1. ()內為評比分數。

2. 2016 年及 2017 年受評國家數分別為 138 及 137 個。

3. WEF 全球競爭力指標，下分 3 大類、12 中項、114 個細項指標。

資料來源：World Economic Forum, The Global Competitiveness Report 2017-2018.

表 3 世界經濟論壇(WEF) 2017 年我國「全球競爭力」大類、中項排名

指標	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	17-16 變動
全球競爭力指數	15	14	15	14	12	13	13	13	12	17	14	13	-1
1.基本需要	15	14	14	14	16	17	15	19	18	20	19	19	-1
(1)體制	30	30	27	27	26	26	31	35	38	40	37	30	0
(2)基礎建設	15	13	12	11	14	17	20	16	16	19	20	21	-2
(3)總體經濟環境	5	14	13	23	32	28	22	20	25	18	26	22	+9
(4)健康與初等教育	15	15	14	13	11	15	11	11	15	20	6	8	0
2.效率強度	16	16	15	16	15	12	16	16	17	18	17	15	0
(1)高等教育與訓練	17	17	14	12	11	9	10	11	13	13	4	5	0
(2)商品市場效率	12	15	13	11	7	8	11	15	14	14	17	14	+3
(3)勞動市場效率	25	25	22	32	33	22	33	34	24	21	22	16	0
(4)金融市場發展	19	15	17	18	17	19	24	35	54	58	58	47	-4
(5)技術準備度	25	30	28	30	30	24	24	20	18	15	15	13	+5
(6)市場規模	20	20	20	17	17	17	16	17	17	16	16	16	0
3.創新及成熟因素	15	17	16	13	9	14	10	7	8	8	10	7	+2
(1)企業成熟度	21	22	21	17	15	13	13	13	13	12	14	13	+1
(2)創新	11	11	11	10	8	14	9	7	6	7	9	6	0

註：1. WEF 自 2006 年開始正式以「全球競爭力指標」取代過去的「成長競爭力指標」，該二類指標的評比內涵有所不同，難以進行比較。

2. 2017 年受評國家數為 137 個 (2006 至 2016 年分別為 125、131、134、133、139、142、144、148、144、140、138 個)。

3. WEF 全球競爭力指標，下分 3 大類、12 中項、114 個細項指標(7 成為 WEF 問卷調查指標，3 成為統計指標或 WEF 以外機構所進行的問卷指標)。

資料來源：World Economic Forum, The Global Competitiveness Report 2017-2018.