

第二章 國內總體發展環境

第一節 民國92年總體經濟情勢初步檢討

92年上半年，美伊戰爭及SARS疫情重挫原已持續復甦的景氣，實質經濟成長率僅1.73%。下半年起，隨SARS等陰霾消除，全球景氣明顯回溫，實質面與金融面表現皆超出預期，估計下半年經濟成長率4.50%，全年可達3.15%，略低於原訂3.52%之目標值。92年失業率5.0%，雖較91年之5.17%減少0.17個百分點，惟高於原訂4.5%之目標；消費者物價指數續呈負成長0.28%，反映物價持續存在下跌壓力。

從全球競爭觀點，台灣一年來整體表現仍屬優異。根據瑞士世界經濟論壇（WEF）2003年10月底公布的評比，2003年台灣成長競爭力排名全球第5、亞洲第1；另據WTO估計，2002年台灣商品出口占全球出口總額2.1%，高於2001年之2.0%，排名全球14，亞洲第5，顯示台灣經濟發展潛力深厚。

民國92年台灣經濟成長率之預測與修正

單位：%

最近 預測值	行政院 主計處	台灣經濟 研究院	中華經濟 研究院	中央 研究院	Global Insight	IMF
第1次	3.38 (91.11)	3.27 (91.11)	3.60 (91.12)	3.31 (91.12)	4.2 (91.11)	4.8 (91.4)
第2次	3.68 (92.2)	3.50 (92.1)	3.51 (92.4)	2.65 (92.7)	3.8 (92.2)	4.0 (91.9)
第3次	2.89 (92.5)	3.02 (92.4)	3.02 (92.7)	3.19 (92.12)	3.5 (92.5)	3.2 (92.4)
第4次	3.06 (92.8)	3.53 (92.7)	3.08 (92.10)		3.1 (92.8)	2.7 (92.9)
第5次	3.15 (92.11)	3.51 (92.11)	3.12 (92.12)		3.1 (92.11)	

資料來源：各預測機構網站。

一、經濟成長來源

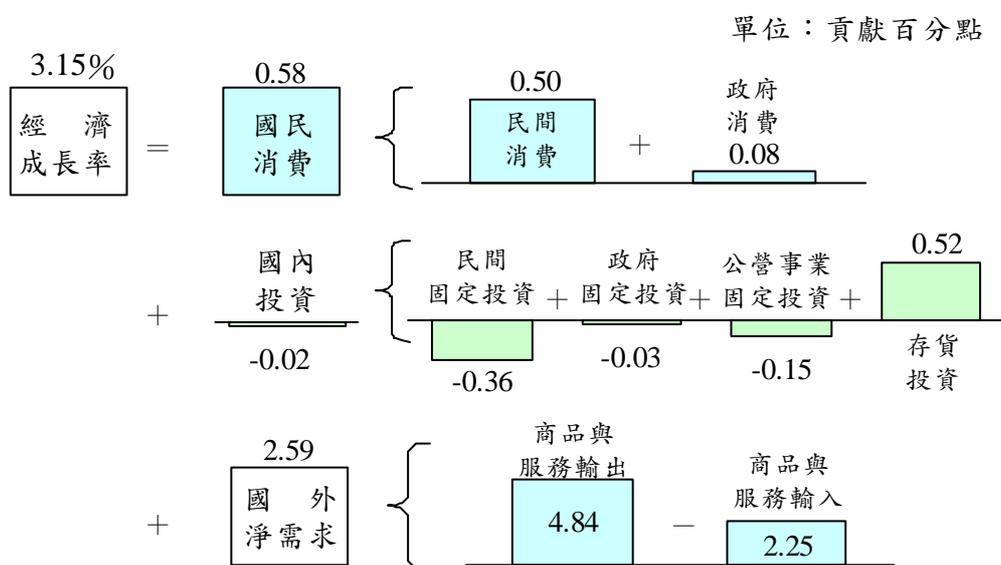
(一)需求面成長來源

從需求結構觀察，92年台灣經濟復甦動能，以商品與服務輸出擴張為主，國外淨需求（商品與服務貿易順差）對經濟成長率3.15%之貢獻占2.59個百分點。國內需求持續疲弱，僅微增0.62%，對成長率之貢獻為0.56個百分點，其中，國民消費及國內投資之貢獻分占0.58及-0.02個百分點。

1.民間消費

92年第1季，國內股市陷入盤整，財富縮水效應再次浮現，民間消費僅小幅成長0.63%；第2季受SARS疫情衝擊，更轉為-1.81%，合計上半年民間消費負成長0.51%。下半年隨SARS疫情遠離，消費者信心逐漸恢復，民間消費成長2.14%，全年成長0.82%，創歷史新低；對經濟成長率之貢獻占0.50個百分點。

圖I-2.1.1 92年需求面經濟成長來源

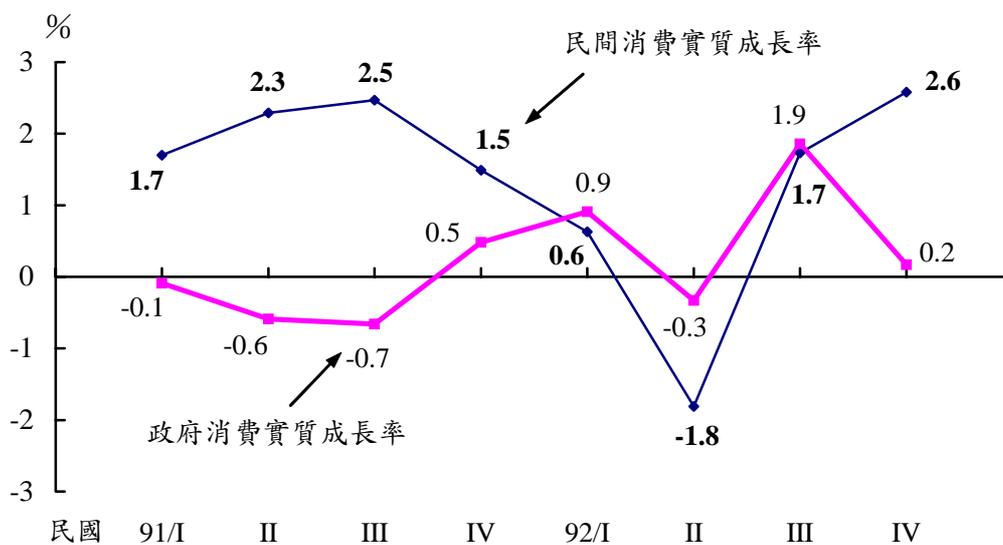


資料來源：行政院主計處國民所得統計評審委員會第183次委員會議程，民國92年11月14日。

2.政府消費

92年由於「公共服務擴大就業計畫」與SARS防治及紓困特別預算的挹注，政府消費較91年實質成長0.65%（上半年0.25%，下半年0.99%）；占名目GDP比率為12.73%，較91年增加0.09個百分點，對經濟成長率之貢獻由-0.02個百分點轉為0.08個百分點。

圖I-2.1.2 民間消費與政府消費之逐季變化



資料來源：同圖I-2.1.1。

3.民間固定投資

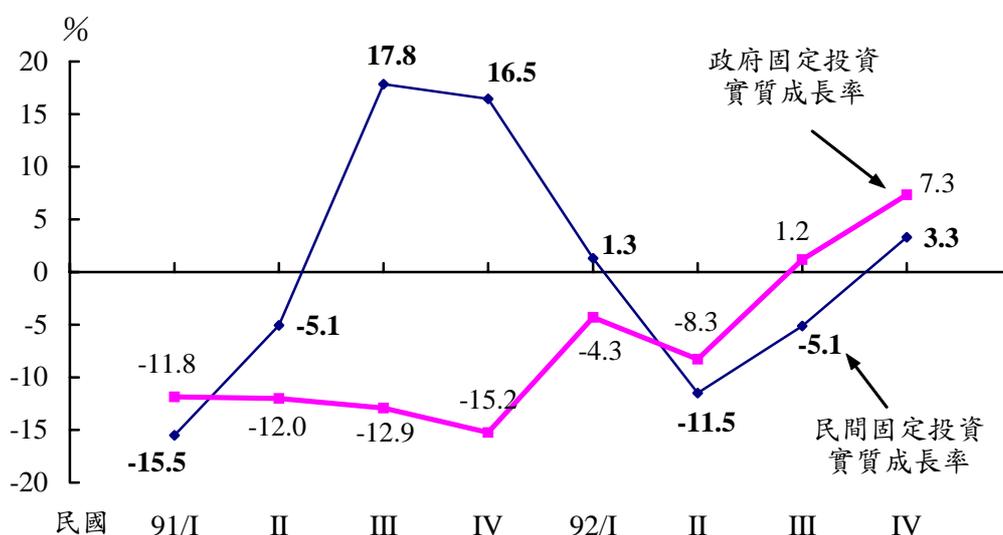
92年上半年，美伊戰爭及SARS疫情重挫景氣，民間固定投資衰退5.58%；下半年，國內、外景氣漸趨明朗，惟投資動能僅侷限在少數光電等科技產業，尚未達到全面擴張地步，民間固定投資續呈負成長0.80%。合計全年民間固定投資衰退3.04%，對經濟成長率負貢獻0.36個百分點。

4. 公共投資

近五年來，公共固定投資規模持續萎縮，92年為6,165.8億元，占名目GDP比率為6.25%，對經濟成長率的貢獻為-0.18個百分點。其中：

- 「擴大公共建設方案」加速推動，下半年政府固定投資實質成長4.45%，扭轉上半年持續衰退6.51%的局勢，惟全年合計仍呈負成長0.65%。
- 公營事業固定投資擴充速度減緩，續呈負成長6.16%（上半年-6.53%，下半年-5.93%）。

圖I-2.1.3 民間固定投資與政府固定投資之逐季變化



資料來源：同圖I-2.1.1。

5. 對外貿易

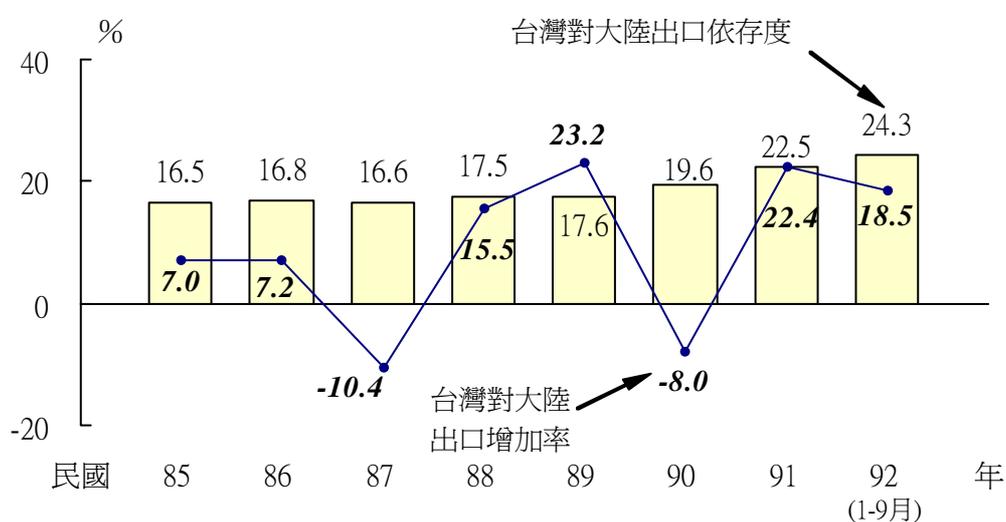
92年第1季，對外貿易表現亮麗，商品及服務輸出、入均呈兩位數成長；第2季貿易擴張活力雖因SARS疫情一度中挫，惟第3、4季全球景氣穩定復甦，加以大陸市場需求殷切，對外貿易恢

復活絡。估計全年輸出、入實質成長率分別為8.65%及4.88%；商品及服務貿易順差222.4億美元，對經濟成長率之貢獻占2.59個百分點，為需求面經濟成長的主要來源。

兩岸貿易量持續大幅成長

92年，兩岸產業分工續趨緊密，由台商投資大陸所帶動的兩岸貿易擴張效果更見明顯；加以大陸內需市場不斷擴大，對台灣原材料及機械設備需求持續增加，促使兩岸貿易量急增。

- 出口估算值：92年1至9月台灣對大陸出口總額較91年同期增加18.5%，占總出口比率（出口依存度）由91年之22.5%升至24.3%，對大陸出口依存度居全球第一；
- 進口估算值：92年1至9月自大陸進口較91年同期大幅成長36.1%，占總進口比率（進口依存度）由91年之7.1%升至8.4%；
- 貿易出超：92年1至9月對大陸貿易出超增達174.1億美元，遠較台灣商品貿易出超總額125.1億美元為多。對大陸貿易依存度上升，市場不確定性與風險隨之升高，值得重視。



資料來源：國貿局網站「兩岸貿易情勢分析」。

SARS對92年台灣經濟的衝擊

從總體經濟觀點，SARS疫情對台灣經濟的衝擊屬於短期性。SARS疫情並未損壞任何生產能力，也未改變影響台灣經濟成長潛力的資本、勞動力與技術進步因素，故就中長期而言，SARS疫情遠離後，台灣經濟成長會迅速回歸到原來的長期趨勢。惟因SARS病毒既聞不到，且尚無藥方可解，對人群、社區及經濟等層面仍造成相當的衝擊。

依據行政院主計處（92年11月）估計：SARS疫情之衝擊較5月預估時嚴重，92年第2季經濟成長率由原先估計之1.20%降為-0.08%，為91年以來，首次出現單季衰退。影響層面分述如下：

(一)需求面

- SARS擴散與蔓延，民眾風險意識提高，各種商務、貿易和投資活動暫時中斷，社會總需求突然下降。
- 92年第2季，民間消費出現前所未見的負成長1.81%；民間固定投資亦由第1季的正成長1.31%轉為負成長11.49%；輸出、入成長率分別由第1季的10.86%與11.68%，遽轉為3.16%與-1.27%。

(二)生產面

- 民眾外出購物、餐飲、旅行及其他社會交往活動減少，社會總需求下降，相關產業生產隨之減少。
- 92年第2季，工業負成長0.68%，其中，高科技工業衰退2.35%；服務業以證券及期貨、餐飲及運輸倉儲業所受衝擊較大，分別較91年第2季降低26.07%、13.11%及5.66%。

上述影響評估中，已涵蓋政府為降低SARS不利衝擊所推動之500億元SARS防治及紓困特別預算。若剔除此一政策效果，則92年第2季實質GDP將減少新台幣901億元。

(二)生產面經濟成長來源

1.三級產業分類

92年服務業續為經濟成長的主要來源，對成長率之貢獻1.70個百分點，超過工業（製造業）的1.46（1.46）個百分點；農業為負貢獻0.004個百分點。

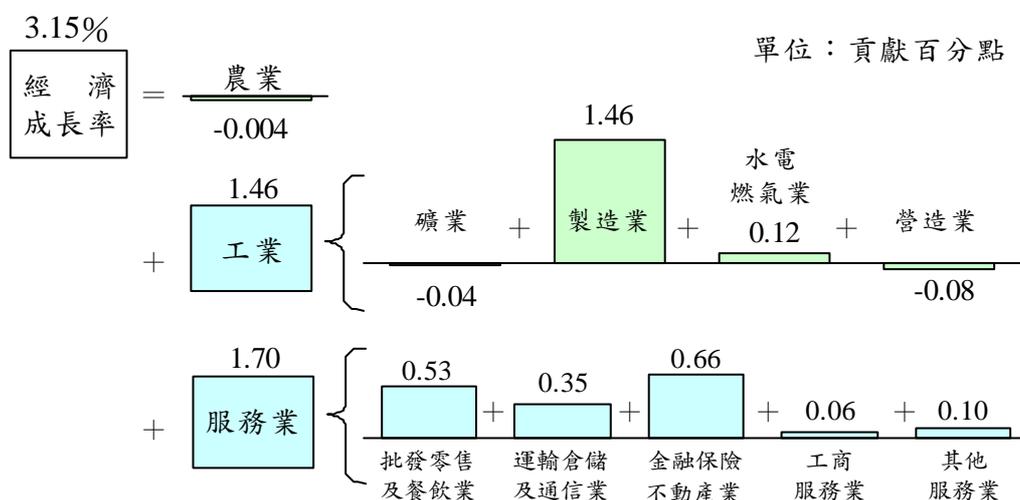
(1)農業

92年，市場開放與農產品價格下挫，以及考量國土保安與生態保育，農民耕作意願轉趨保守。農業實質負成長0.18%（上半年-0.68%，下半年0.32%），對經濟成長率之貢獻為-0.004個百分點；占實質GDP比率由91年2.48%續降至2.40%。

(2)工業

—92年第2季，工業生產受SARS疫情衝擊，實質負成長0.68%。其中，營造業及製造業分別衰退6.23%及0.04%。下半年因SARS疫情已獲完全控制，加以國際景氣復甦明顯，工業生產強勁回升，實質成長率5.62%，約為上半年的2倍，全年實質成長4.33%。

圖I-2.1.4 92年生產面經濟成長來源—三級產業分類



資料來源：同圖I-2.1.1。

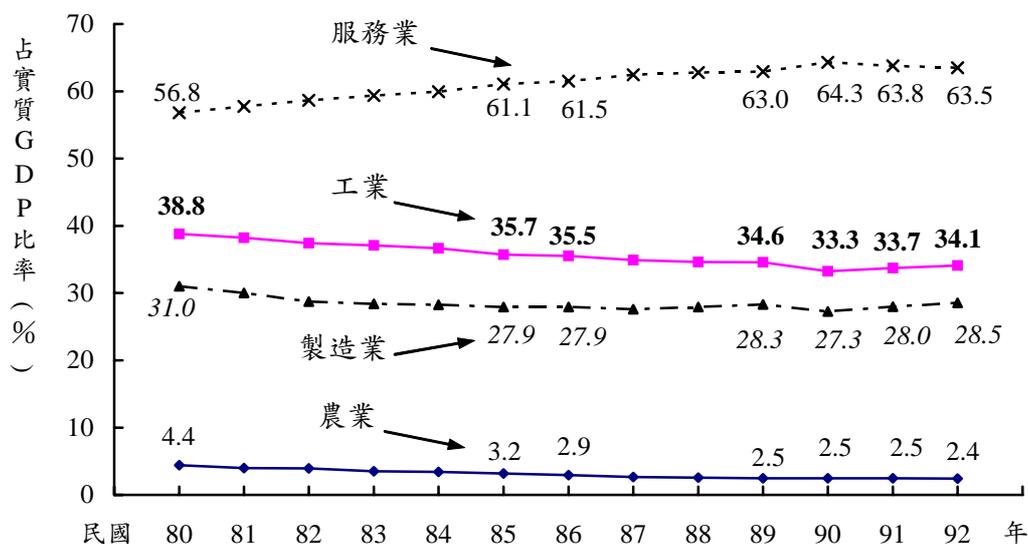
—92年製造業實質成長率5.22%，對經濟成長率之貢獻占1.46個百分點；占實質GDP比率由91年27.97%升至28.54%，為民國89年以來之最高水準。由此顯示，製造業持續轉型與升級，無明顯空洞化的現象。

(3)服務業

—92年服務業實質成長2.66%，對經濟成長率之貢獻占1.70個百分點，為經濟成長的重心。惟服務業占實質GDP比率63.49%，較91年降低0.30個百分點。顯示服務業成長趨緩，就業機會新創能力削弱。

—就服務業內部結構而言，以運輸倉儲及通信業實質成長4.15%最高，其次為金融保險不動產業3.32%、批發零售及餐飲業3.05%、工商服務業2.40%、其他服務業0.66%。

圖I-2.1.5 產業結構變化



資料來源：同圖I-2.1.1。

2.知識要素密集度分類

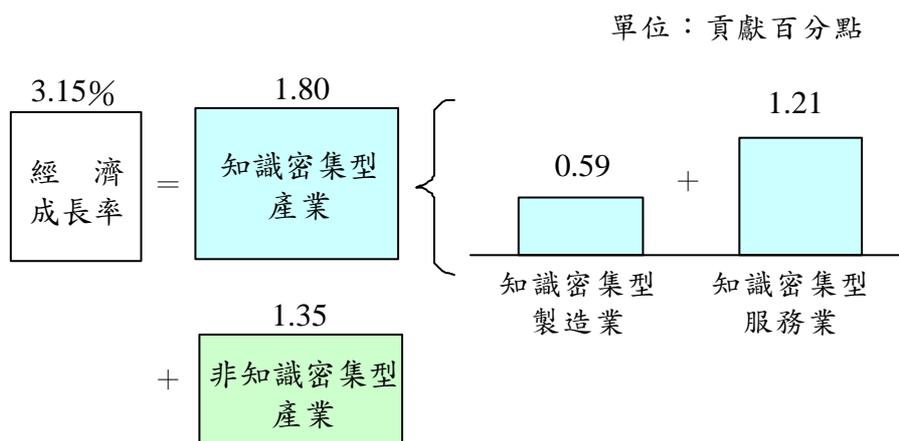
「建設知識經濟，增強競爭力優勢」是台灣新世紀發展最重要的目標之一。台灣產業全球運籌模式的快速推展，促進知識密集型產業規模不斷擴大，對經濟成長之作用與角色益趨重要。

(1)知識密集型產業

92年實質成長率4.99%，占實質GDP比率由91年之36.04%續增至36.69%，對經濟成長率之貢獻占1.80個百分點。產業內部結構服務化與知識化程度持續提高，反映知識經濟發展漸趨成熟。其中：

- 知識密集型製造業：實質成長率6.02%，貢獻占0.59個百分點。
- 知識密集型服務業：實質成長率4.61%，貢獻占1.21個百分點。

圖I-2.1.6 92年生產面經濟成長來源—知識要素密集度分類



註：1.根據行政院主計處編印「民國90年工商及服務業普查報告」之定義：(1)知識密集型製造業：包括航太、汽車及其他運輸工具、通訊、電腦及辦公室自動化設備、製藥及化學製品、半導體、科學儀器、電機、機械等；(2)知識密集型服務業：包括金融、保險、租賃、專業科學及技術服務、支援服務業等；(3)非知識密集型產業：全體產業排除知識密集型產業之部分。
2.圖中數字係以「工商及服務業普查報告」資料為基準，再配合國民所得統計之產業別資料推算。

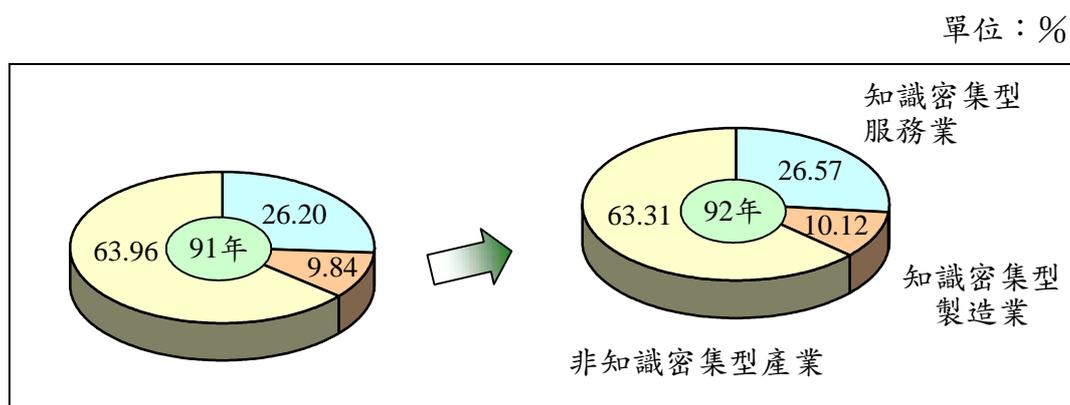
資料來源：根據行政院主計處網站資料推估。

知識密集型服務業雖不及知識密集型製造業成長快速，惟其占實質GDP的比率約為後者的2.6倍，顯示台灣知識密集型產業的發展以知識密集型服務業為主。

(2)非知識密集型產業

實質成長率2.11%，占實質GDP比率由91年之63.96%降為63.31%，貢獻占1.35個百分點。

圖I-2.1.7 產業結構變化（占實質GDP比率）



資料來源：同圖I-2.1.6。

二、失業與就業

(一)失業

1.失業規模與結構

92年1至11月平均失業率5.03%（廣義失業率7.14%），波及人口達110萬2千人。非自願性失業占總失業人數比率55.9%，雖較91年同期減少1.4個百分點，惟長期失業（失業期間為53週以上）持續增加，凸顯結構性失業問題更見嚴重；連同青年失業人數持續擴增，勞動力參與率續呈下降趨勢，反映既有人力資本（含教育及訓練經費投入、經驗累積等）流失、生產力及競爭力相對減弱，以及其他可能衍生的社會問題。

表I-2.1.1 失業變化

	失業人數 (萬人)	失業率 (%)	廣義 失業率 (%)	非自願性 失業人數 (萬人)	占總失業	長期失業 人數 (萬人)	占總失業	勞動力 參與率 (%)
					人數比率 (%)		人數比率 (%)	
88年	28.3	2.92	4.33	11.6	41.0	3.4	12.0	57.93
89年	29.3	2.99	4.43	11.9	40.6	3.9	13.3	57.68
90年	45.0	4.57	6.48	25.9	57.6	6.5	14.4	57.23
91年	51.5	5.17	7.26	29.5	57.3	10.0	19.4	57.34
92年1-11月	50.6	5.03	7.14	28.3	55.9	10.4	20.6	57.33

註：1.非自願性失業者包括因工作場所歇業或業務緊縮及季節性或臨時性工作結束之失業者。

2.長期失業人數指失業期間在53週以上之失業者。

資料來源：行政院主計處整體統計資料庫。

2.失業率變動來源

92年1至11月平均失業率為5.03%，雖仍高於5%的門檻，惟已較上年同期減少0.15個百分點，主要係因政府積極推動各項就業方案，促使勞動需求之增加（貢獻達1.14個百分點），高於勞動供給之增加（貢獻0.99個百分點）。

表I-2.1.2 失業率變動來源

單位：貢獻百分點

	失業率之變動 (A)= (B)-(C)	勞動供給的			勞動需求的
		變動效果 (B)	工作人口增加 之貢獻	勞動力參與率 增加之貢獻	變動效果 (C)
85-92年	2.4	7.6	9.5	-1.9	5.2
91年1-11月至 92年1-11月	-0.15	0.99	1.0	-0.01	1.14

註：失業率之變動係指期始年與期末年失業率之差異。

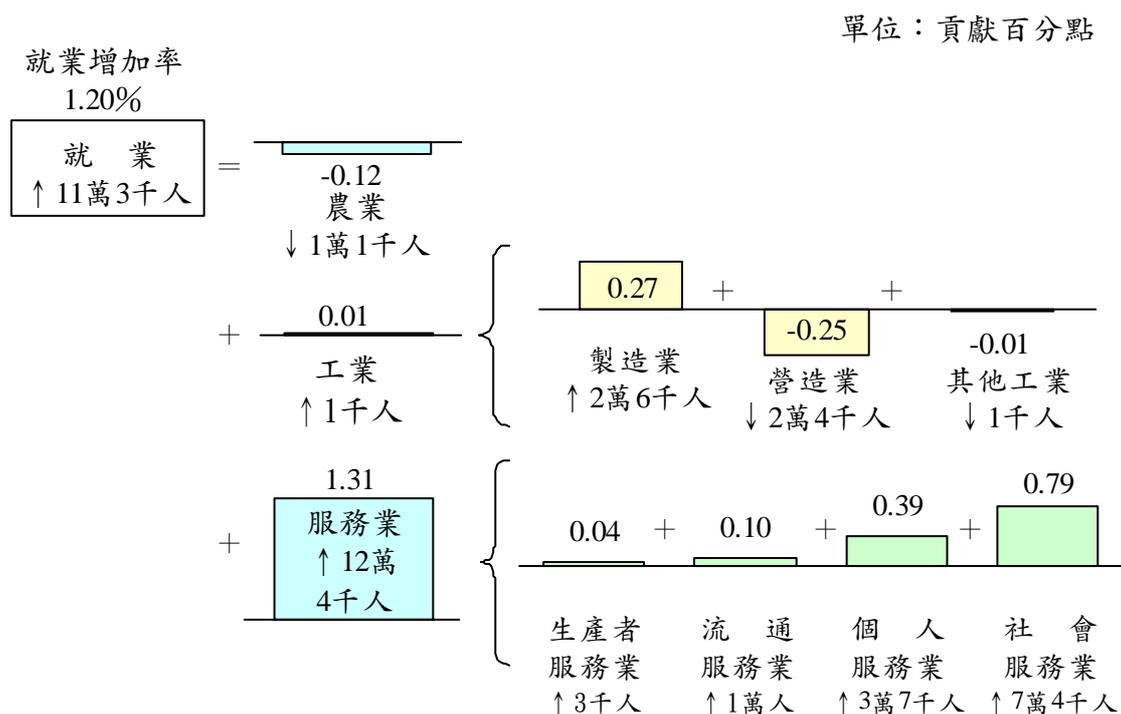
資料來源：根據表I-2.1.1資料來源計算而得。

(二)就業

92年1至11月平均，全體產業就業人數增加11萬3千人，較上年同期增加1.20%。其中：

- 農業就業減少1萬1千人，對就業增加之貢獻占-0.12個百分點。
- 工業就業人數較上年同期增加1千人。其中，製造業就業人數增加2萬6千人，為90年以來首次恢復正成長；惟營造業就業市場仍呈低迷，較上年同期續減2萬4千人。
- 服務業就業增加12萬4千人，貢獻占1.31個百分點，占總就業比率增達57.87%，為就業創造的主要部門。其中，社會服務業及個人服務業就業成長最為顯著，對總就業人數增加之貢獻分占0.79及0.39個百分點。

圖I-2.1.8 行業別就業增加來源（92年1至11月）



註：與91年同期比較。

資料來源：同表I-2.1.2。

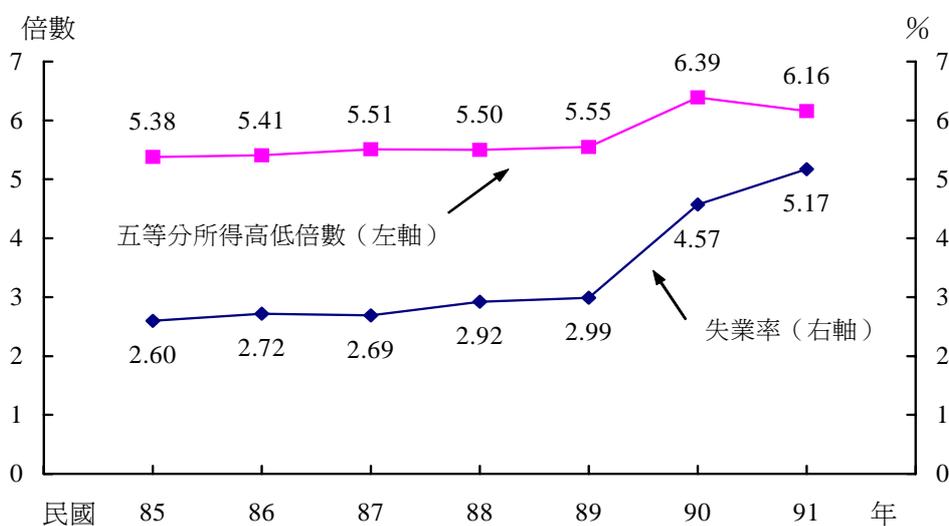
台灣失業率與所得分配

民國60年代至70年代後期，台灣經濟維持高成長、低失業的繁榮局面，家庭所得分配相對平均；依五等分位觀察，所得最高20%家庭所得對最低20%家庭所得之倍數，大約介於4.2至4.5之間。

民國80年代起，電子資訊等高科技產業加速發展，就業者多屬高級人力，收入大幅增加，而低技能人力的收入增加有限，甚至很多出現負成長現象，所得分配轉趨惡化。

85年後失業率跳升，並逐年遞升，家庭所得差距擴大更為明顯。85至91年，台灣失業率與所得分配不均呈現顯著正相關關係。根據行政院主計處編印「家庭收支調查報告」，最高所得組為最低所得組之倍數，由85年之5.38擴大至91年之6.16。由此可見，失業率攀升，無業家庭增多，加劇所得分配惡化。

雖然台灣家庭所得分配與其他國家相較，仍屬較為平均者，惟所得分配惡化趨勢攸關整體社會和諧及社會資本累積，值得重視。



資料來源：行政院主計處。

三、物價變動

(一)躉售物價

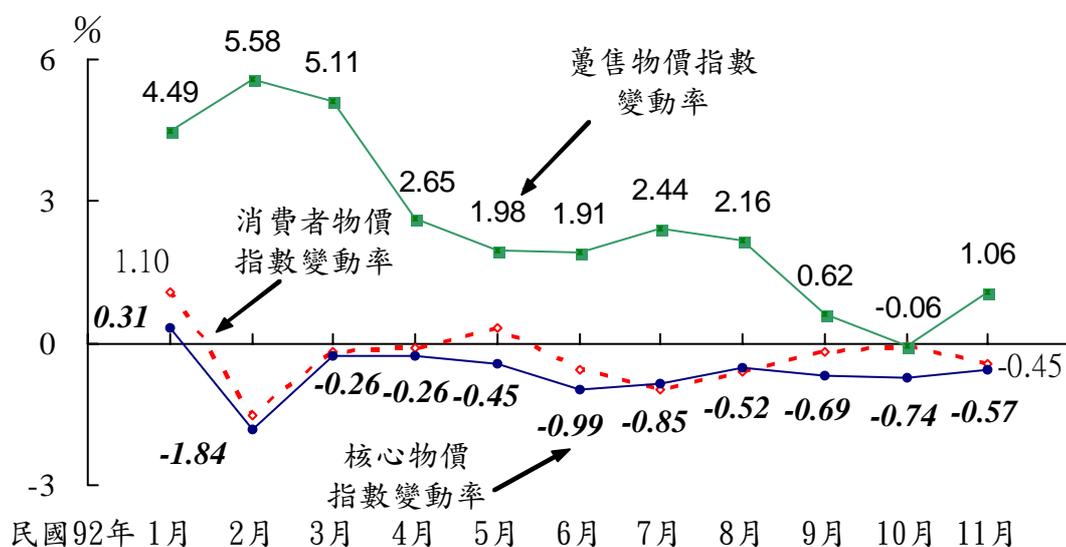
92年1至11月，躉售物價受塑化及基本金屬等工業原料價格大幅上揚影響，較去年同期上漲2.52%。其中，國產內銷品上漲3.91%，進口品上漲5.22%，出口品下跌1.44%。

(二)消費者物價

92年1至11月台灣消費者物價有9個月呈現下跌，主要係因國內消費持續低迷，使消費者物價指數續呈下跌0.29%。其中：

- 不含新鮮蔬果魚介及能源之核心物價指數較91年同期下跌0.63%，且為92年2月以來連續10個月下跌；
- 商品類及服務類物價指數分別下跌0.15%及0.48%。

圖I-2.1.9 消費者物價與躉售物價指數變動率



資料來源：同表I-2.1.1。

四、國家競爭力

(一) WEF競爭力評比

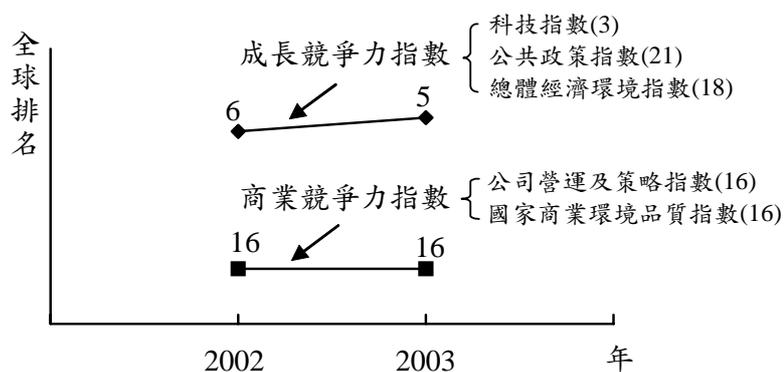
1. 評比結果分析

根據瑞士世界經濟論壇（WEF）發布「2003-2004全球競爭力報告」，在接受評比的102個國家或地區中，台灣成長競爭力指數（GCI）排名第5位，較2002年第6位進步1名，僅次於芬蘭、美國、瑞典和丹麥，為亞洲表現最優異的國家。台灣成長競爭力指數排名進步之主要原因，在於公共政策指數大幅進步6名、ICT指數進步3名及總體經濟穩定性指數進步2名。此外，在接受評比的95個國家及地區中，台灣商業競爭力指數（BCI）排名第16位，與2002年相同。

(1) 成長競爭力

—科技指數：全球排名第3位，僅次於美國及芬蘭，表現優異。就中分類指數而言，創新指數名列第2位，顯示創意與科技是台灣競爭力優勢來源；ICT指數全球排名第7位，反映台灣在利用及發展ICT之相關法制環境方面仍有努力空間，然已較2002年之第10位進步3名。

圖I-2.1.10 WEF對台灣競爭力評比



註：括弧內為2003年排名。

資料來源：世界經濟論壇網站。

- 公共政策指數：全球排名第21位，較2002年之第27位進步6名，顯示政府在積極推動法制建設及改善國內投資環境方面深受國際肯定。就中分類指數而言，契約與法制指數全球排名第24位，較2002年之第33位進步9名；清廉指數排名第19位，較2002年之第23位進步4名。
- 總體經濟環境指數：全球排名第18位，較2002年之第6位退步12名。就中分類指數而言，總體經濟穩定性指數及政府浪費指數全球排名分別為第9位及第20位，國家信用評等指數排名第24位。

(2)商業競爭力

- 公司營運及策略指數：全球排名第16位，其中顧客導向程度第6位、企業研發支出第13位，反映台灣企業在注重客戶滿意度及研發投入方面的表現優異。此外，國外市場分散度全球排名第14位。
- 國家商業環境品質指數：全球排名第16位，其中每百人行動電話用戶數（第1位）、產業群集發展的普遍性（第3位）及每百人擁有之發明型專利權數（第3位）等指標，表現優異。惟在企業併購之普遍性（第55位）、對外國所有權之限制（第53位）及行政程序的繁複程度（第40位）等方面則亟待改進。

2.競爭力優、劣勢評比

根據WEF之國家競爭力資產負債表（national competitiveness balance sheet），台灣競爭力優劣勢評比如下：

- 顯著的競爭力優勢（notable competitiveness advantages）：共有25項指標。其中，成長競爭力指標9項、商業競爭力指標6項、其他指標10項。大體而言，顯著的競爭力優勢指標反映台灣在專利、教育及推動ICT使用等科技評比的表現耀眼。
- 顯著的競爭力劣勢：共有46項指標。其中，成長競爭力指標25項、商業競爭力指標6項、其他指標15項。由於顯著的競爭力

劣勢指標與公共部門領域密切相關，反映國內公共部門角色轉型仍亟待加強。

表I-2.1.3 WEF對台灣成長及商業競爭力優勢指標之評比

顯著的競爭力優勢項目	全球排名	
	2003	2002
成長競爭力	5	6
總體經濟環境指數	18	6
• 取得貸款的難易度	3	5
• 通貨膨脹率	7	4
科技指數	3	2
• 每百人行動電話用戶數	1	1
• 每百人擁有之發明型專利權數	3	3
• 高等教育入學率	3	3
• 產學研發合作	6	7
• 政府推動ICT使用	6	5
• 政府發展ICT的優先性	7	3
• 企業引進新技術之積極性	8	6
商業競爭力	16	16
公司營運及策略指數	16	16
• 顧客導向程度	6	6
• 企業研發支出	13	10
• 國外市場分散度	14	12
國家商業環境品質指數	16	13
• 每百人行動電話用戶數	1	1
• 產業群集發展的普遍性	3	2
• 每百人擁有之發明型專利權數	3	3

資料來源：同圖 I-2.1.10。

表I-2.1.4 WEF對台灣成長及商業競爭力劣勢指標之評比

顯著的競爭力劣勢項目	全球排名	
	2003	2002
成長競爭力	5	6
總體經濟環境指數	18	6
• 政府財政盈餘/赤字占GDP比率	79	71
• 經濟衰退預期	57	42
• 存放款利率差距	50	40
• 實質匯率	35	28
• 公共資金因腐敗轉移到公司、個人或集團的現象	28	27
• 國家信用評等	24	23
• 公眾對當政者的財務信任度	24	30
• 扭曲性政府補貼的程度	21	8
• 國民儲蓄率	21	25
公共政策指數	21	27
• 司法獨立性	37	47
• 組織性犯罪	36	37
• 公共事業中的行賄現象	28	25
• 金融資產和財富的法律保護	23	30
• 與進出口有關的行賄現象	16	21
• 課稅過程中的行賄現象	15	24
• 政府官員決策的偏好	14	20
科技指數	3	2
• ISP部門之良性競爭	23	18
• 每萬人網際網路使用人數	20	17
• 科技複雜程度	17	13
• 與ICT有關的法律	17	14
• 每百人個人電腦數	15	24
• 企業研發支出	13	10
• 每百人主要電話線路數	12	14
• 學校使用網際網路普遍程度	11	11
• 每萬人網際網路主機數	11	10
商業競爭力	16	16
公司營運及策略指數	16	16
• 市場行銷的廣泛程度	28	28
• 地區銷售網的擴展	26	25
• 專業管理的可靠性	24	28
國家商業環境品質指數	16	13
• 企業併購之普遍性	55	—
• 對外國所有權之限制	53	—
• 行政程序的繁複程度	40	44

資料來源：同圖 I-2.1.10。

3. 創新能力評比

知識經濟時代，創新能力、競爭力和經濟繁榮三者密切相關。根據WEF「2002-2003全球競爭力報告」之「國家創新能力指標（National Innovative Capacity Index）」評比：2002年台灣創新能力指數27.76，在接受評比的80個國家或地區中，排名第8位，較上年進步6名，與新加坡（排名第10位）同屬排名前10名的非OECD國家。創新能力指標之細項指標說明如下：

一產業群集創新環境：評比指數5.98，全球排名第4位，僅次於美國、英國及義大利，主要係因台灣擁有完整之產業垂直分工體系及特有的創新群集環境。

表I-2.1.5 2002年國家創新能力之國際比較

	創新能力		科學與工程 研究人力		創新政策		產業群集 創新環境		創新基礎 設施與產 業群集環 境之關聯		企業創新 導向	
	排名	指數	排名	指數	排名	指數	排名	指數	排名	指數	排名	指數
美國	1	30.98	4	8.33	7	3.95	1	6.31	1	5.62	1	6.77
英國	2	29.66	15	7.89	10	3.84	2	6.06	2	5.50	2	6.37
芬蘭	3	29.05	8	8.12	4	4.06	5	5.83	3	5.26	9	5.79
德國	4	28.52	10	8.04	6	3.98	7	5.77	7	4.79	4	5.95
日本	5	28.28	2	8.56	13	3.79	6	5.77	17	4.31	7	5.85
瑞士	6	27.89	11	8.03	18	3.67	14	5.39	12	4.49	3	6.32
瑞典	7	27.86	3	8.41	24	3.52	11	5.46	6	4.81	13	5.66
台灣	8	27.76	16	7.87	5	4.00	4	5.98	15	4.43	14	5.49
加拿大	9	27.64	12	8.00	3	4.08	13	5.43	8	4.78	18	5.35
新加坡	10	27.59	17	7.86	1	4.33	12	5.44	22	4.22	10	5.75
南韓	22	25.92	23	7.67	20	3.65	10	5.49	25	4.10	21	5.00
香港	26	23.82	63	4.54	30	3.33	8	5.75	19	4.27	5	5.93

資料來源：WEF（2003），*The Global Competitiveness Report 2002-2003*。

- 創新政策：評比指數4.0，全球排名第5位。顯示近年來政府在強化知識創造、以科技立法促進政府資助研究計畫成果的擴散、智慧財產權保護及建構基礎建設等努力，已具良好績效。
- 科技人力：國內高科技研究人力資源質優豐沛，為台灣創新能力的主要來源，評比指數7.87，居全球第16位。
- 創新基礎設施與產業群集環境之關聯：評比指數4.43，全球排名第15位。反映台灣的科技成就雖優異，惟國家創新系統中的知識流動性（尤其是產學互動方面）仍待提升。
- 企業創新導向：評比指數5.49，全球排名第14，為全球前15位中列名之4個新興經濟體之一（其他3個為香港、新加坡及以色列），顯示台灣企業創新能力已與多數先進國家並駕齊驅。

(二)IMD競爭力評比

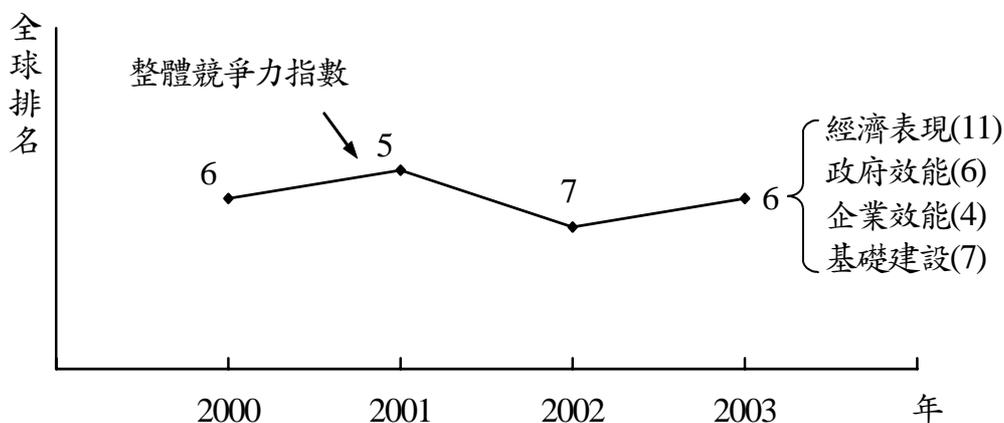
1. 評比結果分析

IMD 2003年5月發布「2003年世界競爭力年報」，首度將59個接受評比的國家或地區依人口規模分為兩部分，在人口超過2千萬人的國家中，美國整體競爭力排名第1位；台灣排名第6位（進步1名）。在人口低於2千萬人的國家中，芬蘭居冠，新加坡與香港則分居第2位及第4位。IMD強調科學發展及其運用努力，是台灣立足全球的優勢所在。就中分類指數評比而言：

- 經濟表現：排名由上年之第17位升至第11位，為名次進步最大之項目。其中，國際貿易指標排名第2位，表現優異，價格指標排名第19位，係待努力改進的項目。
- 政府效能：排名由上年之第9位升至第6位。其中，財政政策指標評比全球第1名，公共財政指標排名第13位。
- 企業效能：排名第4位，與上年排名相同，係最具競爭優勢的項目。其中，生產力與勞動市場指標均居全球第3位。
- 基礎建設：排名第7位，與上年排名相同。其中，科學建設指標第5位、技術建設指標與教育指標均為第6位，顯示台灣在科

技實力與人才培育方面，具國際競爭優勢。

圖I-2.1.11 IMD對台灣競爭力評比



資料來源：IMD (2003), *The World Competitiveness Yearbook 2003*.

2.競爭力模擬與政策調整

IMD「2003年世界競爭力年報」中，針對「如何經由政策調整，來提高一國之世界競爭力排名」，進行競爭力模擬。模擬方式是排除一個國家競爭劣勢中最弱的20個細項指標，而代之以該指標的全球評比平均值，然後再重新計算全球排名。

IMD競爭力模擬結果顯示：2002年台灣若能採取適當的政策作為，將20項競爭劣勢項目，提升至接受評比國家的平均水準，則台灣在人口超過2千萬人的國家中，競爭力排名可躍居全球第5位。

表I-2.1.6 IMD對台灣競爭力優勢指標之評比

競爭力優勢項目	評比值		全球排名	
	全球平均	台灣	2003	2002
排名改善或維持之指標				
• 專利生產力	65.3	367.7	1	2
• 銀行業資產占GDP比率	95.79	218.47	1	4
• 企業社會安全捐占每人GDP比率	16.90	0.00	1	15
• 對全球化發展的積極態度	5.18	7.11	1	3
• 每人信用卡發行量	0.520	1.917	2	4
• 每千人行動電話數	374.1	881.0	2	2
• 經常帳順差占GDP比率	0.99	9.14	2	7
• 每十萬人擁有之有效專利權件數	215	645	2	10
• 公司利潤稅占稅前利潤比率	31.92	25.00	2	6
• 中等教育入學率	75.2	99.2	2	10
• 獲取創業投資的容易程度	4.09	6.36	2	9
• 企業自我融資支應企業融資的程度	4.66	6.42	2	20
• 企業因應市場變動的適應力	5.69	7.53	3	4
• 科技開發資金促進科技發展的程度	4.49	6.69	3	9
• 勞資關係對提升生產效率的程度	5.64	7.14	3	16
• 應收帳款經紀業務占商品出口比率	0.583	1.919	4	10
• 企業研究發展人力	1.373	3.213	4	10
• 每千人固定電話線數	316	588	7	14
排名退步之指標				
• 青年參與科技活動的積極性	5.12	6.94	3	2
• 工作時數	1,966	2,167	4	1

註：全球平均係指人口超過2千萬人之國家的平均值。

資料來源：IMD, *The World Competitiveness Yearbook*, 2002及2003年版。

表I-2.1.7 IMD對台灣競爭力劣勢指標之評比

競爭力劣勢項目	評比值		全球排名	
	全球平均	台灣	2003	2002
排名改善之指標				
• 本國資本市場開放程度	7.25	5.83	27	47
• 政治不穩定風險	6.01	4.14	26	41
• 生活成本比較	69.22	86.80	25	44
• 外國投資者	6.64	5.80	24	43
• 社會凝聚力	5.58	4.51	23	31
• 政策方向的共識程度	4.53	3.61	23	35
• 本國市場對外國金融機構之開放程度	7.50	7.00	22	43
• 資本與財產稅收占GDP比率	1.56	2.51	22	46
• 勞動力占總人口比率	46.71	44.27	21	33
• 生產區位轉移	4.58	3.89	21	33
• 外人直接投資存量	152.58	32.03	20	30
• 管理人員薪資	—	—	20	28
• 外人直接投資流量占GDP比率	2.31	1.46	18	39
• 醫療支出占GDP比率	6.7	5.4	17	36
• 外人直接投資流量	16.56	4.11	16	28
• 取得海外專利權件數	12,093	2,486	10	17
排名退步之指標				
• 勞動力	72.57	9.97	28	25
• 就業人數	68.48	9.45	28	23
• 股票市場指數變動	-8.25	-19.79	24	6
其他指標				
• 電信投資占GDP比率	0.765	0.538	20	—

資料來源：同表I-2.1.6。

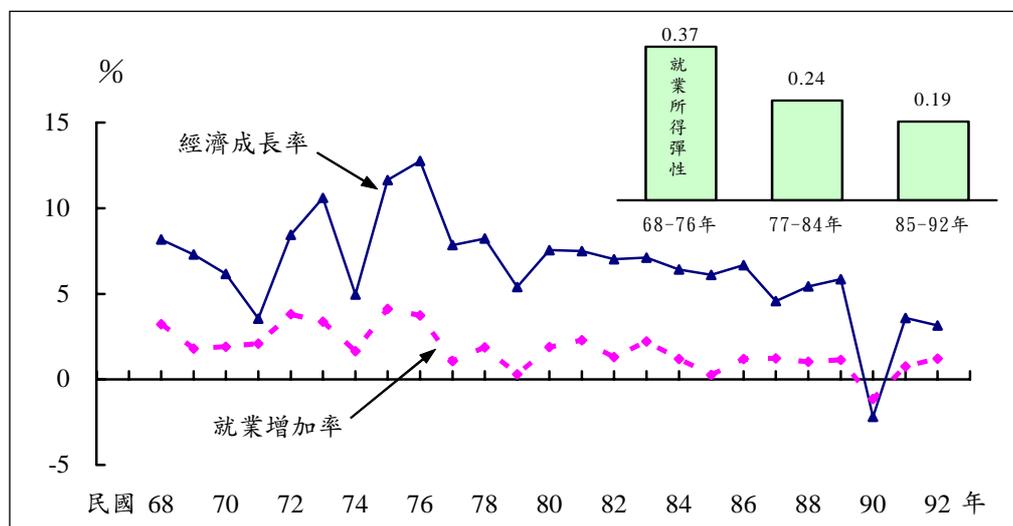
第二節 重要總體經濟課題

近一年多來，台灣景氣復甦逐漸明朗化，惟失業率居高難下，失業勞工與生產活動隔離，對GDP的創造並無貢獻，成為經濟資源的潛在損失，亦對社會穩定和永續發展造成負面影響。因此，提高就業率成為當前政府施政重點之一。創造就業，最有效的途徑是振興及擴張服務業，所需配合之條件有二：一是總需求必須適度擴張，帶動經濟成長；二是制度面必須不斷配套更新、調整，發揮市場機制的效率與靈活性，排除投資障礙，創造良好的投資環境。

一、產業成長與就業創造

民國68至92年間，台灣整體經濟的就業所得彈性值呈遞減趨勢。就業所得彈性值自68至76年平均的0.37，降為77至84年平均的0.24，再降為85至92年平均的0.19。模擬顯示：在85至92年平均經濟成長率4.1%之條件下，若就業所得彈性值能恢復77至84年間之0.24水準，則理論上該一期間平均每年可再額外創造2萬個就業機會。

圖I-2.2.1 經濟成長率與就業增加率變動趨勢

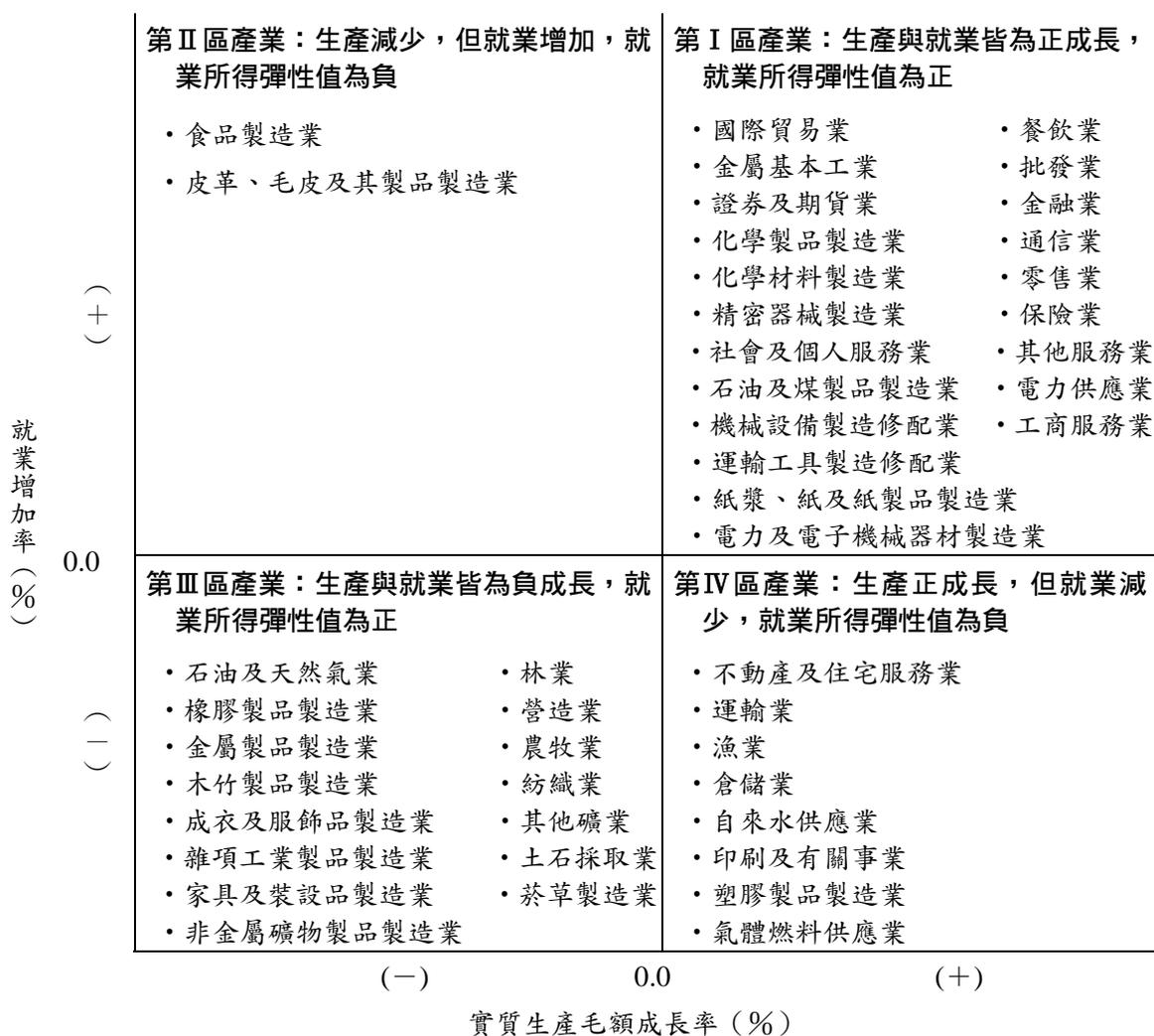


資料來源：根據行政院主計處網站統計資料推算。

(一) 產業別就業所得彈性

各產業吸納就業的能力不同，就業所得彈性值自亦互異。根據產業別實質生產毛額成長率及就業增加率的高低，將產業別就業所得彈性劃分為四類，圖示如次：

圖I-2.2.2 台灣就業所得彈性之變動型態
(民國86至91年)



註：產業分類根據國民所得統計之中分類產業。

資料來源：同圖I-2.2.1。

1.第 I 區產業

- 此等產業多屬服務業及知識密集型製造業，其實質生產毛額成長率與就業增加率均為正值，就業所得彈性值為正，彈性值愈高表示產出成長對就業的拉動效應愈大。
- 此等產業多屬就業機會創造較多的產業，其就業比率由86年之59.9%增至91年之67.3%，若能提升競爭力優勢，加速發展，即可創造更多的就業。

表I-2.2.1 民國86至91年第 I 區產業之就業所得彈性值

	就業增加率 (%) (A)	實質生產毛額 成長率(%) (B)	就業所得彈性 (C)=(A)／(B)
運輸工具製造修配業	1.65	0.06	27.25
機械設備製造修配業	8.81	1.43	6.17
證券及期貨業	10.41	7.83	1.33
其他服務業	0.26	0.25	1.06
餐飲業	5.62	5.30	1.06
批發業	3.41	3.91	0.87
工商服務業	4.94	6.28	0.79
化學製品製造業	1.80	2.43	0.74
金融業	3.28	4.91	0.67
國際貿易業	2.38	4.43	0.54
電力及電子機械器材製造業	6.07	11.55	0.53
保險業	4.49	10.02	0.45
社會及個人服務業	2.69	6.44	0.42
精密器械製造業	1.90	4.94	0.39
通信業	3.72	17.76	0.21
紙漿、紙及紙製品製造業	0.34	1.73	0.20
電力供應業	0.85	4.57	0.19
化學材料製造業	1.13	6.79	0.17
金屬基本工業	0.89	6.47	0.14
石油及煤製品製造業	0.59	6.28	0.09
零售業	0.14	4.51	0.03

資料來源：同圖I-2.2.1。

2.第II區產業

- 本區產業包括食品製造業與皮革、毛皮及其製品製造業，該二產業皆為傳統工業，不但就業含量高，且勞動與其他生產要素的替代性相對較低，在生產衰退過程中，就業仍維持增加，故就業所得彈性值為負。
- 此二產業之就業比率亦由86年之2.0%增至91年之2.2%，若能加速產業技術升級，恢復此一工業競爭力，促進生產復甦，可創造就業機會。

表I-2.2.2 民國86至91年第II區產業之就業所得彈性值

	就業增加率 (%) (A)	實質生產毛額 成長率(%) (B)	就業所得彈性 (C)=(A)/(B)
食品製造業	0.36	-2.70	-0.13
皮革、毛皮及其製品製造業	6.72	-5.38	-1.25

資料來源：同圖I-2.2.1。

3.第III區產業

- 此等產業多為典型傳統工業及營造業，其生產與就業同向減少，故就業所得彈性為正值。
- 本區產業之就業比率由86年之29.8%降至91年之23.1%，反映傳統工業知識化及都市更新與開發必須加速推動，方可促進生產與就業同告增加。

4.第IV區產業

- 本區產業主要反映生產增加但就業減少的情況，類似若干工業先進國家的「無工作機會」復甦，其就業所得彈性絕對值較大，表示工作機會流失的程度較高。
- 本區產業之就業比率由86年之8.3%降為91年之7.4%，亟需加速產業轉型及升級，才能紓解結構性失業問題。

表I-2.2.3 民國86至91年第三區產業之就業所得彈性值

	就業增加率 (%) (A)	實質生產毛額 成長率(%) (B)	就業所得彈性 (C)=(A)/(B)
橡膠製品製造業	-11.80	-0.50	23.57
其他礦業	-21.23	-4.70	4.52
紡織業	-5.36	-1.25	4.30
林業	-4.57	-1.11	4.11
農牧業	-4.41	-1.30	3.40
非金屬礦物製品製造業	-4.14	-1.48	2.79
金屬製品製造業	-2.05	-1.17	1.75
雜項工業製品製造業	-3.38	-2.17	1.56
土石採取業	-4.02	-3.82	1.05
石油及天然氣業	-11.47	-11.52	1.00
營造業	-4.04	-4.27	0.95
木竹製品製造業	-8.28	-10.34	0.80
菸草製造業	-3.69	-9.81	0.38
成衣及服飾品製造業	-2.82	-8.33	0.34
家具及裝設品製造業	-2.91	-8.80	0.33

資料來源：同圖I-2.2.1。

表I-2.2.4 民國86至91年第四區產業之就業所得彈性值

	就業增加率 (%) (A)	實質生產毛額 成長率(%) (B)	就業所得彈性 (C)=(A)/(B)
運輸業	-0.53	2.46	-0.21
不動產及住宅服務業	-1.20	2.33	-0.52
倉儲業	-2.89	4.92	-0.59
漁業	-1.67	2.75	-0.61
氣體燃料供應業	-2.12	3.15	-0.67
自來水供應業	-2.51	1.02	-2.46
印刷及有關事業	-2.35	0.42	-5.54
塑膠製品製造業	-0.34	0.04	-9.55

資料來源：同圖I-2.2.1。

(二)服務業創造就業效果

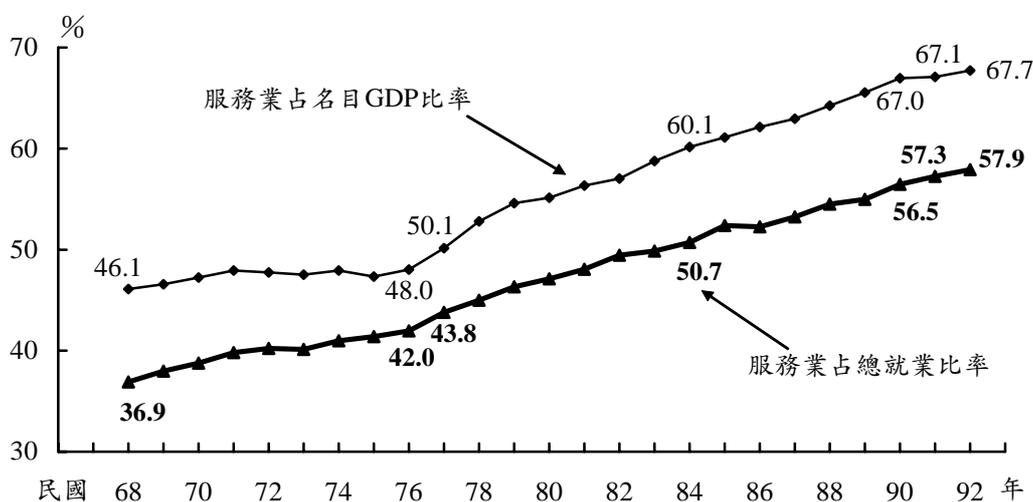
1.服務業新創就業能力

依前述知，服務業為第I區產業就業含量較高、創造就業機會的最大部門。惟因近年來服務業成長趨緩逐漸明顯，新創就業量下降，每年吸收勞動絕對量遠不如以往，未能如歐美工業先進國家一樣創造相當於生產面比率的就業機會。因此，政府應加強輔導服務業健全發展，一方面加速放寬服務業管制，另一方面鼓勵服務業提升創新力與競爭力。

一台灣經濟體系以服務業為主幹，92年服務業占GDP比率已達67.7%，相當於工業國家成熟經濟的水準，惟服務業就業比率僅57.9%，較服務業生產比率低近10個百分點，兩者相對比值僅0.86，與工業先進國家多超過1有明顯差距。

一與工業先進國家比較，2002年台灣服務業就業比率57.3%，分別較美國（75.9%）、英國（74.4%）及日本（65.4%）低18.6、17.1及8.1個百分點，顯示台灣服務業新創就業機會尚有相當的成長空間。

圖I-2.2.3 服務業就業及生產比率之變動趨勢



資料來源：同圖I-2.2.1。

表I-2.2.5 服務業就業與生產結構之國際比較

	就業占總就業人數比率(%)			生產占名目GDP比率(%)			就業比率相對生產比率之 比值 (C)=(A)/(B)		
	(A)	(B)	(C)=(A)/(B)	2000	2001	2002	2000	2001	2002
先進國家									
日本	63.6	64.3	65.4	68	68	68	0.94	0.95	0.96
英國	72.9	73.6	74.4	67	68	68	1.09	1.08	1.09
法國	71.3	71.6	72.5	71	74	72	1.00	0.97	1.01
美國	74.4	75	75.9	71	71	72	1.05	1.06	1.05
芬蘭	66.1	66.9	67.7	60	68	63	1.10	0.98	1.07
瑞典	71.7	73.4	74.5	67	69	67	1.07	1.06	1.11
冰島	68	68.7	69.9	61	62	63	1.11	1.11	1.11
愛爾蘭	63.6	64	64.9	62	61	61	1.03	1.05	1.06
挪威	73.6	74.1	74.3	67	67	67	1.10	1.11	1.11
亞洲四龍									
台灣	55	56.5	57.3	65.5	67	67.1	0.84	0.84	0.85
南韓	61.4	62	62.9	53	54	55	1.16	1.15	1.14
香港	82.3	83.5	84	85	86	87	0.97	0.97	0.97
新加坡	65.4	74	—	67	67	63	0.98	1.10	—

資料來源：根據IMD, *The World Competitiveness Yearbook* 資料計算而得。

2.服務業創造就業效果

民國86至91年間，整體服務業創造就業機會雖低於附加價值比例。惟服務業中之批發、零售及餐飲業、工商服務業、社會及個人服務業的就業比率卻高於生產比率，顯示該等產業在生產規模擴大的過程中，為就業密集度較高的產業；運輸、倉儲及通信業、金融、保險及不動產業因專業化程度較高，就業比率低於生產比率。

服務業就業人數若欲達到相當於生產面比率的水準，除有賴於提升勞動市場的彈性化外，尚需加速服務業結構調整，一方面加強發展知識密集型服務業及工業，創造高技能專業人才工作機會；另一方面則落實在地型服務業（尤其是健康、觀光、醫療、教育、社會、休閒及個人服務等均需要大量使用人力的產業），吸收製造業釋出的人力，降低失業率。

表I-2.2.6 服務業內部結構變動趨勢

	86年	87年	88年	89年	90年	91年
就業占總就業人數比率（%）						
服務業	52.3	53.2	54.5	55.0	56.5	57.3
批發、零售及餐飲業	21.7	22.0	22.7	22.8	23.1	23.5
運輸、倉儲及通信業	5.1	5.1	5.1	5.1	5.2	5.0
金融、保險及不動產業	3.8	4.1	4.3	4.3	4.4	4.4
工商服務業	2.6	2.8	3.0	3.3	3.6	3.3
社會及個人服務業	15.5	15.7	16.0	16.2	16.7	17.5
其他服務業	3.5	3.4	3.4	3.3	3.5	3.5
生產占名目GDP比率（%）						
服務業	62.1	63.0	64.3	65.5	67.0	67.1
批發、零售及餐飲業	17.2	17.8	18.5	19.3	19.3	19.4
運輸、倉儲及通信業	6.4	6.6	6.7	6.7	6.9	6.9
金融、保險及不動產業	20.6	20.4	20.3	20.1	20.5	20.9
工商服務業	2.3	2.4	2.6	2.7	2.8	2.8
社會及個人服務業	8.1	8.5	9.0	9.4	10.1	10.4
其他服務業	7.6	7.4	7.1	7.4	7.3	6.7

資料來源：同圖I-2.2.1。

文化創意產業與就業創造

知識經濟時代，創新對就業增加之效應取決於「增員增效的產品創新」及「減員增效的製程創新」兩種創新型態的相對強度。若創新優勢多來自產品創新，則在勞動供需配對過程中，工作創造之速率高於工作流失之速率，有助於紓解失業問題。

— 1990年代以來，創意在產品製造過程及服務業供應的角色益趨重要，故文化產業（或稱創意產業、版權或內容產業）在各國經濟成長與就業創造的作用益受重視。

— 根據文建會委託台灣經濟研究院之推估：2001年台灣文化創意產業產值為新台幣4,400億元，保守估計至2008年將達1兆1,600億元；1998年台灣文化創意產業就業人口為15萬人，2001年估計增為19萬6千人，成長率近20%。

創意產業發展概況

國家 或地區	產業範疇	年份	占GDP比率 (%)	就業人數 (占總就業人數比率：%)
英國	創意產業	2000-01	7.9	195萬人(4.6)
紐西蘭	創意產業	2000-01	3.1	49,091人(3.6)
美國	版權產業	2001	7.75	800萬人(5.9)
澳洲	版權產業	1999-2000	3.3	345,000人(3.8)
新加坡	版權產業	2000	2.8	72,200人(3.4)
香港	創意產業	2001	3.8	—

註：由於各國「創意產業」的定義與範疇不同，故各國間不具嚴謹比較基礎。

資料來源：The Centre for Cultural Policy Research of the University of Hong Kong (2003),
Baseline Study on Hong Kong's Creative Industries.

二、知識投資與服務業創新

知識經濟時代，創意、創新與投資的整合與運用，是創造國民財富、促進經濟發展、推動社會進步與增進國民福祉的關鍵因素。其中，以知識投資（包含教育投資與研究發展投資）的角色尤為重要。

(一)知識投資變動趨勢

全球新經濟的發展經驗顯示，擴大知識投資可抵銷、延緩實體（廠房、基礎設施及機器設備）投資持續上升所帶來邊際生產率的下降，為縮小與工業先進國家「知識、數位及所得」三大發展差距的重要來源。

- 民國82至91年間，台灣知識投資名目增加率6.3%，與同期間名目GDP增加率6.26%相當；惟知識投資占GDP比率平均達8.23%，不但低於機械設備投資占GDP比率平均的10.2%，更不及實體投資（有形資本投資）占GDP比率平均之22.63%，值得重視。
- 同期間，台灣知識投資在經濟成長的重要性「先降後升」。前期（82至89年）知識投資占GDP比率由82年之8.53%降至89年之7.57%，約減少1個百分點；後期（90至91年）則由90年之8.16%續升至91年之8.44%。反映近3年來台灣知識經濟快速發展，國內投資已明顯由有形資本密集轉向無形資本密集。

(二)知識投資內涵

- 研究發展投資密集度：過去十年間，研究發展投資平均名目增加率達8.5%，且研究發展密集度亦由82年之1.75%遞增至91年之2.20%。雖仍低於日本的3.0%及美國的2.8%，惟國內研發投資持續提升，有助於知識資源的流通與累積。
- 教育投資密集度：82至89年間，台灣教育投資密集度由82年之6.78%遞降至89年之5.53%，惟在政府積極建設知識經濟之下，90及91年分別增至6.0%及6.25%。

表I-2.2.7 台灣知識投資與實體投資之變動趨勢（占名目GDP比率）

單位：%

	知識投資			實體投資	
	知識投資	教育投資	研究發展投資	（名目固定投資毛額）	機器設備投資
民國82年	8.53	6.78	1.75	25.17	8.91
83	8.40	6.62	1.77	24.58	9.22
84	8.19	6.41	1.78	24.95	10.02
85	8.32	6.52	1.80	22.50	9.58
86	8.28	6.41	1.88	22.76	10.05
87	8.13	6.16	1.97	23.54	10.87
88	8.31	6.26	2.05	22.87	11.67
89	7.57	5.53	2.04	23.46	13.19
90	8.16	6.00	2.16	18.74	9.49
91	8.44	6.25	2.20	17.74	9.02

資料來源：1.行政院國家科學委員會技術資料中心編印知識創新2003，民國92年1月。

2.行政院主計處91年國情統計報告，民國92年4月。

3.行政院主計處整體統計資料庫。

—政府除賡續維持實體投資的高投資率及有效配置外，亟應提高知識投資率。若短期內無法擴大知識投資，則應善用國外創新力量，經由知識擴散與學習效應，提高知識投資的效益。

(三)創新活動

—根據國科會與經濟部合作推動之「台灣地區第一次技術創新調查」（2003），2000年台灣製造業創新密集度（技術創新經費占營業額比率）4.1%，次於瑞典、瑞士、丹麥、芬蘭及波蘭等國，但高於歐盟平均值3.7%；惟服務業創新密集度僅1.8%，不僅遠低於製造業，且低於冰島、丹麥、英國、瑞典、挪威、德國、奧

地利、芬蘭、愛爾蘭與歐盟平均值2.8%，顯示台灣服務業技術創新活動亟待加強。

(四)努力方向

2000年台灣製造業的創新密集度與國際平均水準相當，惟服務業的創新密集度則相對偏低。在強調「高科技製造業」與「知識密集型服務業」雙成長引擎的政策主軸下，政府應積極輔導服務業導入創新機制與應用創新技術，加速服務業創新，帶動服務業成長及就業創造。

表I-2.2.8 企業創新密集度之國際比較

單位：%

國家 或地區	1996年技術創新經費占 營業額比率		國家 或地區	1996年技術創新經費占 營業額比率	
	製造業	服務業		製造業	服務業
墨西哥	1.7(1997)	—	荷蘭	3.8	1.6
澳大利亞	1.9(1997)	—	挪威	2.7(1997)	3.5(1997)
奧地利	3.5	3.0	波蘭	4.3(1998)	1.6(1999)
比利時	2.1	1.2	葡萄牙	1.7(1997)	1.1(1997)
丹麥	4.8	4.7	西班牙	1.8	—
芬蘭	4.3	2.4	瑞典	7.0	3.8
法國	3.9	1.2	瑞士	6.3(1995)	1.7(1995)
德國	4.1	3.0	英國	3.2	4.0
冰島	2.2(1998)	4.8(1998)	歐盟平均	3.7	2.8
愛爾蘭	3.3	2.1	台灣	4.1(2000)	1.8(2000)
義大利	2.6	—			

資料來源：1.OECD (2001), *OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2001*.

2.陳立功等(2003),「台灣地區第一次技術創新調查結果之國際比較」,科技發展政策報導,民國92年10月。

三、服務業發展與國民生活

從國民生活觀點而言，經濟發展旨在提高國民生活素質與擴大人民發展的機​​會和能力。根據行政院主計處公布之「91年國民生活指標」，台灣在所得成長與生活品質兼顧方面仍有提升的空間。

91年，台灣九大生活領域之國民生活指標的變動趨勢如下：

(一)國民生活品質改善之領域

- 環境領域：政府推動環保投資與環境管理，91年較90年上升0.84%，生活環境品質續獲改善。
- 安全領域：政府加強犯罪防治工作及公共安全防災能力，提升緊急救護服務，91年較上年成長0.42%，顯示社會失衡狀況續獲改善。
- 家庭生活領域：居住環境及家庭和諧情形略有改善，91年較上年微幅成長0.08%。
- 學習生活領域：知識經濟發展有利教育機會普及與教育經費支出增加，91年較上年成長0.13%。
- 社會參與領域：民間參加志工服務比率及社會團體參與率提高，91年較上年成長0.15%，反映公民社會發展持續改進。

(二)國民生活品質下降之領域

- 健康領域：國民整體健康狀況雖持續改善，惟因勞動市場轉變快速，國人生活與工作壓力轉趨沈重，致91年較上年下降0.16%。
- 經濟安定領域：受高失業及貧富差距擴大之影響，91年指數降至94.94，創歷年新低，且連續5年下降，反映國人經濟生活安全感持續降低，值得重視。
- 工作生活領域：失業者失業期間不斷延長，失業工人遍及全省各地，重返工作崗位不易，加以實質薪資不增反減，91年指數98.06為歷年最低，較上年減少1.01%。
- 文化休閒領域：國人參與文化及國民休閒旅遊活動雖持續增加，

惟91年仍較上年略減0.26%。

(三)努力方向

國民生活領域指數的下降，大多與當前國內面臨「失業型復甦」及服務業發展未能契合社會發展等因素密切相關。為提升國民生活福祉，並確保台灣經濟的永續發展，政府將積極發展能提升國民生活品質的新興產業，包括：(1)結合數位科技發展之文化創意產業；(2)結合文化與生態旅遊之觀光旅遊業；(3)結合社會福利之照顧服務產業；(4)直接改善生活環境之生態環境產業等，充分發揮服務業創造就業的效益。

表I-2.2.9 台灣國民生活指數

民國85年=100

領 域	85年	89年	90年	91年	與上年之
					變化率(%)
1.健康	100.00	100.40	99.34	99.18	-0.16
2.環境	100.00	103.14	103.73	104.60	0.84
3.安全	100.00	101.84	101.34	101.77	0.42
4.經濟安定	100.00	98.77	95.29	94.94	-0.37
5.家庭生活	100.00	97.72	97.55	97.63	0.08
6.工作生活	100.00	98.93	99.06	98.06	-1.01
7.學習生活	100.00	101.42	101.67	101.80	0.13
8.社會參與	100.00	101.12	102.06	102.21	0.15
9.文化休閒	100.00	99.63	99.40	99.14	-0.26

資料來源：行政院主計處編印中華民國台灣地區社會指標統計，民國91年。

數位機會與國民生活

近年來，政府加速推動ICT的生產、應用與擴散，ICT價格明顯下降，促使國人參與創造和分享知識社會成果的機會趨於均等，並緩和貧富差距對數位差距的影響。數位差距的縮小，有利於提升社會凝聚力及社會資本累積，增進國民生活品質。國人數位化使用程度分述如下：

- 網路普及率：網路普及是決定數位差距的最主要因素。2002年台灣每萬人網路主機數966座，高於南韓的86座、新加坡的813座及香港的588座，但僅為美國的四分之一；台灣寬頻用戶數成長率高於網路使用人數增加率，寬頻網路普及率為9.4%，落在南韓21.3%、香港14.6%及加拿大11.5%之後，居全球第4位。
- 個人電腦普及率：2002年台灣每百人電腦數40台，電腦數占全球比率1.5%，高於新加坡之0.4%及香港之0.5%，惟低於南韓之4.5%；美國個人電腦普及率是台灣的1.7倍。
- 行動電話普及率：台灣電信市場高速發展，2002年每百人行動電話數已達106戶，不但居全球之冠，更為美國的2.2倍。

2002年資訊通信相關指標之國際比較

項 目	單 位	工業先進國家				亞洲四龍			
		美國	芬蘭	加拿大	日本	台灣	南韓	新加坡	香港
電話主線	條/百人	65.89	54.73	63.55	55.83	58.33	48.86	46.29	56.74
行動電話數	戶/百人	48.81	84.50	37.72	63.65	106.45	67.95	79.56	94.43
個人電腦數	台/百人	65.89	44.17	48.70	38.22	39.57	55.58	50.83	42.29
網路主機數	座/萬人	3998.77	2343.12	953.07	726.65	966.39	85.57	812.62	587.85
網路使用人數	人/百人	53.75	50.89	48.39	44.89	38.25	55.19	53.97	43.09
寬頻網路普及率	人/百人	6.5	5.3	11.5	6.1	9.4	21.3	5.5	14.6

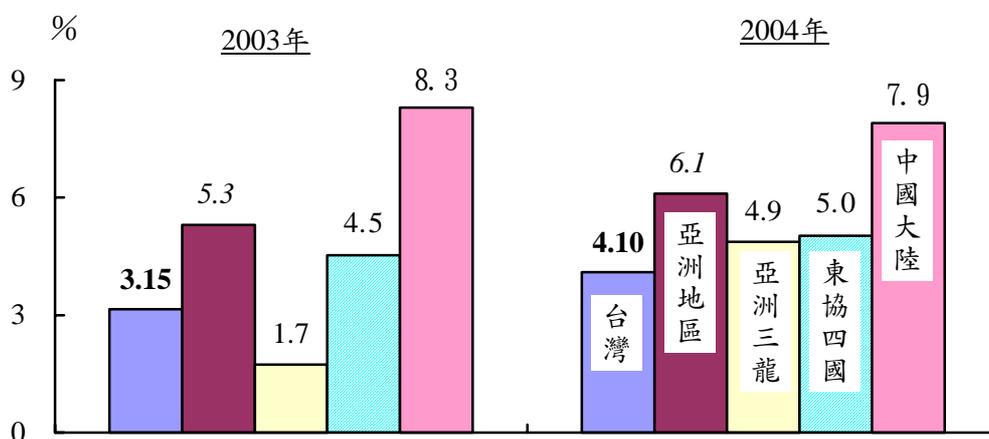
資料來源：ITU網站。

第三節 民國93年總體經濟目標

92年台灣經濟穩健復甦，經濟成長率3.15%，雖未達3.52%之原訂目標，然已較92年8月預測數3.06%提升0.09個百分點。惟92年經濟成長來源仍過度依賴國外需求，國內需求相對疲弱；尤其國內固定投資毛額對經濟成長更續呈負貢獻0.53個百分點。結果，超額儲蓄率續由91年之8.90%增至9.83%，創15年來新高，反映國內資源未盡有效運用，再度造成總體經濟失衡。當前經濟規劃重點之一，即在消除此一失衡現象。

展望93年，政府全力推動公共建設投資，國外景氣加速復甦，台灣經濟可望持續成長，國內外預測機構預估台灣成長率可突破4%；惟與1990年代台灣經濟成長率平均6%以上相較，仍然相對偏低，在亞洲國家中亦僅居中等水準。若此一趨勢持續下去，則若干年後台灣與工業先進國家的所得差距可能轉趨擴大，並可能被其他後進國家追趕、逼近。另一方面，台灣失業率仍居高難下，而短期間就業密集度又難以大幅提高，故有必要加速公共建設與拓展出口，適度提高經濟成長率，以誘發、創造較多的就業機會。

圖I-2.3.1 亞洲各國經濟成長率預測



註：亞洲三龍指南韓、新加坡及香港。

資料來源：台灣經濟成長率為行政院主計處預測數；其餘地區為Global Insight預測數。

一、計畫構想

經濟成長率目標值之設定，應兼顧需求面經濟波動因素及供給面經濟成長潛力。台灣經濟體系開放程度高，輸出擴張為帶動經濟成長的關鍵因素，但常受到國際因素波動的影響，非國內所能主觀掌控。因此，適量增加公共投資，可激勵內需，提高經濟自主性，維持經濟穩定成長，並可降低失業率，以及紓解消費者物價下跌的壓力。

盱衡未來一年台灣經濟可能遭遇的挑戰、風險及發展機會，自需求面言，93年應擴大公共投資，並以教育、健康醫療、基礎設施、通信、人力資源開發、生態環境保育及文化等為投資重點。從生產面言，經濟成長來源應以創新、科技及制度變革為核心投入要素，促使經濟成長率目標接近潛在GDP成長率。93年總體經濟計畫構想重點有二：一以創新、擴大公共建設激勵內需，並拓展出口，帶動經濟成長。一以經濟成長、結構調整及擴大公共服務，促進就業增加，紓解失業問題。

公共建設的總體效益

- 1.改善投資環境：發揮公共基礎設施投資之規模經濟和網路經濟效應，提供企業發展更多的外部效益，以吸引外資，並激發國人的企業家精神。
- 2.激勵民間投資：公共基礎建設帶來的規模經濟利益，有助於企業調整生產要素配置，降低生產成本，帶動民間投資。
- 3.促進經濟成長：上述二項效益直接帶動民間需求擴張和輸入增加，再經由經濟活動之乘數作用，促進經濟成長。
- 4.促進產業結構調整：投資內容兼顧實體投資與知識投資，有利知識經濟時代之產業結構調整。
- 5.創造就業機會：公共建設本身可直接創造工作機會，並經由誘發民間投資及經濟成長，間接擴大勞動需求。
- 6.防範通貨緊縮：現行利率水準創歷史新低，舉債支應公共建設不但債務成本低，又擴大公共建設，提振需求，帶動物價上漲，可防範通貨緊縮。

二、總體經濟目標設定

(一)外在客觀環境

國際貨幣基金（IMF）指出：2003年下半年至2004年，是全球經濟在2001年陷入「成長型衰退」以來的優越表現。根據環球透視機構（Global Insight Inc.）最近預測：

- 2004年全球經貿穩健復甦，世界貿易量擴張率5.7%，為2003年的1.6倍。世界經濟成長率3.3%，高於2003年之2.4%。
- 就全球三大經濟體而言，美國勞動生產力提升，景氣持續復甦，實質經濟成長率由2003年之2.8%增至2004年之4.2%；日本受惠於美國景氣復甦之外溢效果，續呈小幅成長1.4%；歐元地區亦可望明顯復甦，由2003年之0.5%增至1.5%。

表I-2.3.1 2004年世界經濟展望

變數名稱	Global Insight (2003/11/14)		World Bank (2003/09/03)		IMF (2003/09/18)	
	2003	2004	2003	2004	2003	2004
一、世界貿易量擴張率(%)	3.6	5.7	4.6	7.9	2.9	5.5
二、經濟成長率(%)						
世界	2.4	3.3	2.0	3.0	3.2	4.1
美國	2.8	4.2	2.2	3.4	2.6	3.9
日本	2.5	1.4	0.8	1.3	2.0	1.4
中國大陸	8.3	7.9	—	—	7.5	7.5
歐元地區	0.5	1.5	0.7	1.7	0.5	1.9
三、國際油價(美元/桶)	29.9	23.7	26.5	22.0	28.5	25.5

資料來源：1. Global Insight Inc., *World Economic Outlook*, Nov. 2003.

2. World Bank, *Global Economic Prospects*, Sept. 2003.

3. IMF, *World Economic Outlook*, Sept. 2003.

(二)內在主觀條件

1.加速擴大公共投資

近年來，公共支出規模不增反降，占GDP比率由88年之21.4%迭降為92年之19.0%，對穩定或帶動經濟成長的力量相應削

弱。尤其是90、91及92年公共投資巨額減少，對經濟成長率分別造成負貢獻0.1、0.7及0.2個百分點，難免削減台灣經濟成長潛力。為支應經濟發展、改善生活環境品質、提升社會總生產力及增強整體經濟活力與潛力，政府應在衡酌財政負擔可容受的能力下，加強推動公共建設。

衡酌當前政府財政狀況，92年度舉債（含追加預算舉債計入債限部分89億元）預算數2,439億元，已接近「公共債務法」年度債務比率上限。為增加可用融資財源，以特別預算方式排除「公共債務法」之舉債上限，籌措財源，有效推動大型公共建設計畫，應屬當務之急。

2. 公共支出規模

根據行政院主計處國民所得評審委員會第183次委員會（92年11月14日）議程之設定值，並考量新十大建設投資第1年概估915億元（包含資本門支出768億元、經常門支出62億元及土地購買85億元）之條件，設定93年公共支出規模為新台幣1兆9,822億元（名目值）。其中：

- 政府固定投資4,928億元，名目增加率21.3%；
- 公營事業固定投資2,134億元，名目增加率1.5%；
- 政府消費1兆2,760億元，名目增加率1.6%。

表I-2.3.2 公共支出規模

單位：當年幣值新台幣億元

	91年	92年 (估計)	93年 (目標)	93年	
				主計處 設定數	新十大建設 投資分配數
政府消費	12,327	12,558	12,760	12,698	62
政府固定投資	4,027	4,064	4,928	4,160	768
公營事業固定投資	2,216	2,102	2,134	2,134	—
合計	18,570	18,724	19,822	18,992	830

資料來源：1.91、92年及93年（設定數）係根據行政院主計處資料。

2.新十大建設投資分配數係根據行政院主計處第一局資料(92年12月16日)概估。

(三)總體經濟目標

根據上述外在客觀環境及內在主觀條件之設定條件，並參酌國內外經濟預測機構之預測，可知：在國際景氣明顯復甦，台灣出口持續擴張，民間投資信心回穩之條件下，93年台灣總體經濟展望相當樂觀。經由總體經濟計量模型之模擬，政府若能適時採取積極作為，全力推動新十大建設投資，同時採行有效促進就業對策，並加強結構調整，應可達成促進經濟成長、擴大就業創造及消除物價緊縮壓力等多元目標。準此考量，設定93年台灣總體經濟目標如下：

- 經濟成長率5.0%；
- 失業率4.5%（就業增加率1.6%）；
- 消費者物價指數變動率0.7%。

國內外預測機構對93年台灣經濟預測

根據國內外主要經濟預測機構陸續發布93年經濟預測值：台灣經濟成長率介於3.8%至5.4%之間，消費者物價變動率可望由負轉正，擺脫近年來物價持續下跌的壓力。

單位：%

預測機構	發布時間	經濟成長率		消費者物價變動率	
		92年	93年	92年	93年
行政院主計處	92年11月14日	3.15	4.10	-0.28	0.38
台灣經濟研究院	92年11月 6日	3.51	4.62	-0.01	0.60
中華經濟研究院	92年12月16日	3.12	4.26	-0.25	0.29
台灣綜合研究院	92年12月16日	3.12	4.12	-0.3	0.24
中央研究院	92年12月18日	3.19	4.35	-0.35	0.67
Project Link	92年 4月	3.4	4.6	—	—
IMF	92年 9月18日	2.7	3.8	0.1	0.8
Global Insight	92年11月14日	3.1	4.3	-0.2	0.9
EIU	92年11月 1日	3.2	5.4	-0.2	0.5
ADB	92年12月 8日	3.1	4.4	—	—

註：英國經濟學人（Economist）雜誌（92年11月1日），調查荷銀、德意志銀行、高盛、匯豐、ING、花旗、EIU、美林、摩根大通及瑞銀等十家外資機構的研究：預估92年台灣經濟成長率3.1%，93年續升至4.6%。

資料來源：各機構網站。

三、經濟成長來源

93年政府積極推動擴大內需及結構調整，經濟成長型態可望由92年之「外熱內冷」轉為「外溫內熱」，紓緩總體失衡現象。

—國內投資率及消費率上升，超額儲蓄率相應由92年之9.83%降為9.0%，減少0.83個百分點。

—政府促進產業知識化及知識產業化，提升產業生產力及競爭力，知識密集型產業與非知識密集型產業兩極化發展可望明顯改善，有助於結構性失業壓力的紓解。

(一)需求面

93年國內需求實質成長率5.2%，對經濟成長率5.0%的貢獻增至4.6個百分點。其中，國民消費實質成長率3.1%，占2.2個百分點；固定投資毛額實質成長率10.8%，占1.9個百分點。貿易順差（國外淨需求）占名目GDP比率6.9%，貢獻占0.4個百分點。

1.民間投資

在產業景氣復甦加速、政府戮力對外招商及擴大公共建設投資的誘發下，93年民間投資金額估計可超過1兆2千億元，實質成長率9.6%，占名目GDP比率升至11.6%，對經濟成長率的貢獻占1.1個百分點。

2.民間消費

民間消費在國內需求有效激勵下逐漸回穩，實質成長率3.5%，占名目GDP比率62.2%，對經濟成長率貢獻2.1個百分點。

3.公共支出

依目標推計，93年公共支出規模較上年增加1,098億元，占名目GDP比率增至19.1%（提高0.2個百分點）。其中：

—政府消費實質成長率0.6%，對經濟成長率的貢獻占0.1個百分點；

—政府固定投資實質成長率19.8%，貢獻占0.8個百分點；

—公營事業固定投資實質成長率0.3%，貢獻占0.01個百分點。

表I-2.3.3 需求面經濟成長來源之變化

項 目	91年	92年 (估計)	93年 (目標)
實質成長率(%)			
國內生產毛額	3.59	3.15	5.0
國內需求	1.04	0.62	5.2
民間消費	1.99	0.82	3.5
政府消費	-0.20	0.65	0.6
固定投資毛額	-2.13	-2.91	10.8
民間固定投資	2.50	-3.04	9.6
政府固定投資	-13.14	-0.65	19.8
公營事業固定投資	-2.31	-6.16	0.3
存貨投資	—	—	—
貿易順差	—	—	—
商品與服務輸出	9.98	8.65	6.7
(減):商品與服務輸入	5.84	4.88	7.6
占名目GDP比率(%)			
國內生產毛額	100.00	100.00	100.0
國內需求	92.59	92.25	93.1
民間消費	63.08	62.69	62.2
政府消費	12.64	12.73	12.3
固定投資毛額	17.73	17.23	18.4
民間固定投資	11.32	10.98	11.6
政府固定投資	4.13	4.12	4.8
公營事業固定投資	2.27	2.13	2.1
存貨投資	-0.86	-0.39	0.1
貿易順差	7.41	7.75	6.9
商品與服務輸出	53.81	57.27	58.2
(減):商品與服務輸入	46.40	49.53	51.3
對經濟成長率之貢獻(百分點)			
國內生產毛額	3.59	3.15	5.0
國內需求	0.96	0.56	4.6
民間消費	1.23	0.50	2.1
政府消費	-0.02	0.08	0.1
固定投資毛額	-0.41	-0.53	1.9
民間固定投資	0.30	-0.36	1.1
政府固定投資	-0.65	-0.03	0.8
公營事業固定投資	-0.06	-0.15	0.01
存貨投資	0.16	0.52	0.6
貿易順差	2.63	2.59	0.4
商品與服務輸出	5.26	4.84	3.9
(減):商品與服務輸入	2.63	2.25	3.5

資料來源：91及92年資料同表I-2.1.1。

4.商品與服務輸出

隨著世界經貿穩健復甦及兩岸產業分工日趨深化，93年台灣商品與服務輸出維持活絡，實質成長率繼92年8.65%之後，續保6.7%的水準，占名目GDP比率由57.27%升至58.2%。顯示輸出對經濟成長的促進，仍居關鍵地位。

5.商品與服務輸入

國內需求轉強及出口持續活絡，進口需求相應增加。93年商品與服務輸入實質成長率由92年之4.88%增為7.6%。

(二)生產面

知識經濟時代，知識整合是創造國民財富，促進經濟發展，推動社會進步與增進國民福祉的關鍵因素。93年台灣產業續朝知識及技術密集的方向調整，展現先進經濟體產業結構的面貌。同時，為創造更多就業機會，內需型及新興產業亦加速發展、明顯成長。

1.知識密集型產業

隨著產品與技術的不斷創新，知識密集型產業競爭力益趨增強，實質成長率達8.8%，占實質GDP比率由92年之36.69%增至38.0%，對經濟成長率之貢獻為3.2個百分點。其中：

- 知識密集型服務業：實質成長率為8.8%，占實質GDP比率由26.57%增至27.5%，對經濟成長率之貢獻占2.3個百分點。顯示知識密集型服務業在台灣產業發展的角色益趨重要。
- 知識密集型製造業：在高科技工業帶動下，知識密集型製造業發展快速，實質成長率8.7%，占實質GDP比率由上年之10.12%增至10.5%，對經濟成長率之貢獻占0.9個百分點。

2.非知識密集型產業

93年全球產業分工加速進展，台灣非知識密集型產業實質成長率2.8%，較92年增加0.7個百分點；惟占實質GDP比率由63.31%降至62.0%，對經濟成長率之貢獻占1.8個百分點。

表I-2.3.4 生產面經濟成長來源之變化

項 目	91年	92年 (估計)	93年 (目標)
實質成長率(%)			
國內生產毛額	3.59	3.15	5.0
知識密集型產業	6.93	4.99	8.8
服務業	5.69	4.61	8.8
製造業	10.36	6.02	8.7
非知識密集型產業	1.80	2.11	2.8
占實質GDP比率(%)			
國內生產毛額	100.00	100.00	100.0
知識密集型產業	36.04	36.69	38.0
服務業	26.20	26.57	27.5
製造業	9.84	10.12	10.5
非知識密集型產業	63.96	63.31	62.0
對經濟成長率之貢獻(百分點)			
國內生產毛額	3.59	3.15	5.0
知識密集型產業	2.42	1.80	3.2
服務業	1.46	1.21	2.3
製造業	0.96	0.59	0.9
非知識密集型產業	1.17	1.35	1.8

資料來源：同表I-2.3.3。

四、不確定因素之評量

93年台灣經濟成長情勢呈現審慎樂觀，惟影響經濟持續成長及國民福祉的風險及不確定性因素仍多。舉如：

(一)全球景氣復甦未如預期

—IMF強調，2004年全球經濟雖明顯轉好，但仍潛存隱憂。舉如：

世界各國採行刺激景氣的擴張性總體政策，實施成效有減弱現

象；美國雙赤字益趨嚴重，加以美元弱勢及就業情況短期內不易扭轉，經濟未必能持續穩定成長。此外，貧富差距擴大仍是各國難解的問題之一。

—估計顯示：全球景氣復甦表現若未如預期樂觀，93年台灣經濟成長率可能降低0.2至0.4個百分點。

(二)舉債建設進度落後造成投資減緩

—公共建設的建設期和回報期通常較長，具有長期效益，故必須持之以恆才能支援經濟發展。因此，公共建設能否透過舉債而及時、順利推出，為公共建設總體經濟效益能否充分發揮的關鍵所在。

—估計顯示：93年新十大建設投資若未能順利執行，則在既有公共建設規模的預算支應下，經濟成長率約降低0.8個百分點。

(三)SARS疫情捲土重來對短期經濟成長之可能衝擊

—根據92年10月國內學者對「SARS對台灣經濟衝擊的事後總體計量分析」之實證估算：在排除政府為協助SARS防治及受損廠商所投入的500億元特別預算與支出之條件下，92年第2季SARS疫情使台灣實質國內生產毛額損失新台幣901億元。所幸7月以後SARS疫情已獲控制，且國際經濟快速復甦，台灣經濟成長即迅速回歸到原來的長期趨勢。

—SARS所屬的冠狀病毒，性喜寒冷潮濕天氣，因此歲末年初再次出現的可能性還是存在。為防範SARS疫情捲土重來，必須加強公共衛生危機管理，防止對台灣經濟成長造成不利衝擊。

〔參考指標一〕

台灣永續發展評量值及發展目標

從永續發展觀點，總體規劃目標是在不耗竭有限自然資源的條件下，確保經濟持續穩定成長與社會發展，即經濟成長率應不高於資源生產力之成長率。

一、永續發展評量

目前國際間並無共同採用的永續性衡量標準指標，根據經建會以「壓力－狀態－反應」建構之「台灣永續發展指標系統」評量結果顯示：台灣在環境永續性方面已有顯著的進步，惟整體表現不如經濟力的績效。其中：

- －「海島台灣（Island Taiwan）」方面：91年台灣之壓力及狀態永續度評量值分別為98.23及98.53，低於基年（民國77年）之水準；惟反應永續度持續改善，評量值107.14，為歷年最佳表現。
- －「都市台灣（Urban Taiwan）」方面：91年台灣之都市發展永續度評量值102.32，較基年為高，但仍略低於90年之評量值102.37。

二、永續發展目標

- －瑞士世界經濟論壇（WEF）對世界各國之環境永續性與經濟競爭力的研究指出：兩者具良好的相關（相關係數0.79）。基於此，國內應加速改善環境永續性，提升經濟競爭力，厚植台灣永續發展。
- －就此觀點而言，設定93年「海島台灣」之壓力及狀態永續度評量值高於91年之水準，應屬可行之努力目標。

	海島台灣 (Island Taiwan)						都市台灣 (Urban Taiwan)
	壓力 永續度	狀 態		反應永續度	反應永續度		都市發展 永續度
		社會壓力 指標	經濟壓力 指標		環境污染 指標	生態資源 指標	
民國77年	100.00	100.00	100.00	100.0	100.00	100.00	100.00
89	99.14	93.44	104.84	98.66	98.52	98.80	102.07
90	98.52	93.16	103.89	98.03	97.74	98.32	102.37
91	98.23	92.70	103.77	98.53	98.26	98.81	102.32

資料來源：行政院經建會網站。

〔參考指標二〕

台灣綠色國民所得與總體經濟規劃目標

由於GDP的衡量忽略生產過程中所伴隨自然資源之耗竭與環境污染所導致的生活品質下降與健康、福祉受損，致國際間多以綠色GDP取代GDP作為反映一國永續發展之能力及潛力之指標。

一、生態資源與綠色國民所得

- 經濟成長若未兼顧環境保護，可能因物質資本加速累積而破壞環境；且環境資源一旦耗損，所需還原的社會成本更為昂貴。
- 為反映台灣永續發展的現況，國人對以綠色GDP替代GDP作為總體經濟目標的看法已漸趨成熟。惟因國內綠色國民所得帳仍在試編階段，故僅作為規劃之參考指標。

二、台灣綠色國民所得

- 根據台灣地區綠色國民所得試編結果，90年台灣經環境調整後之綠色國民所得為8兆4,592億元，占GDP的88.98%。其中，自然資源消耗及環境品質折耗合計1,145億元，占GDP的1.2%（占NDP比率1.34%），低於89年之1.35%（占NDP比率1.49%），顯示國內自然資源損失已略有改善。
- 目前國內綠色國民所得帳中，有關自然資源消耗及環境品質折耗之市場價值的推估，並未包括所有的自然資產損失，故整體估計結果可能低估。

單位：當年幣值新台幣億元

項 目	88年	89年	90年
國內生產毛額（GDP）	92,899	96,634	95,066
國內生產淨額（NDP）	84,858	87,849	85,737
自然資源消耗及環境品質折耗合計（A）	1,370	1,305	1,145
占NDP比率（%）	1.61	1.49	1.34
綠色國民所得〔=NDP-（A）〕	83,488	86,544	84,592
占GDP比率（%）	89.87	89.56	88.98

資料來源：行政院主計處中部辦公室提供（92年9月15日）。

〔參考指標三〕

台灣人類發展指數與社會發展目標

聯合國開發計畫署（UNDP）指出：經濟發展有利於促進健康、教育等人類發展，而人類發展又有利投資的有效報酬和所得分配的合理性。因此，「人類發展指數（Human Development Index, HDI）」較GDP指標更適合反映一國之經濟發展與社會進步。大體而言，HDI指數是目前國際間最具代表性的經濟及社會福利指標（HDI值介於0至1之間，值愈高愈好）。

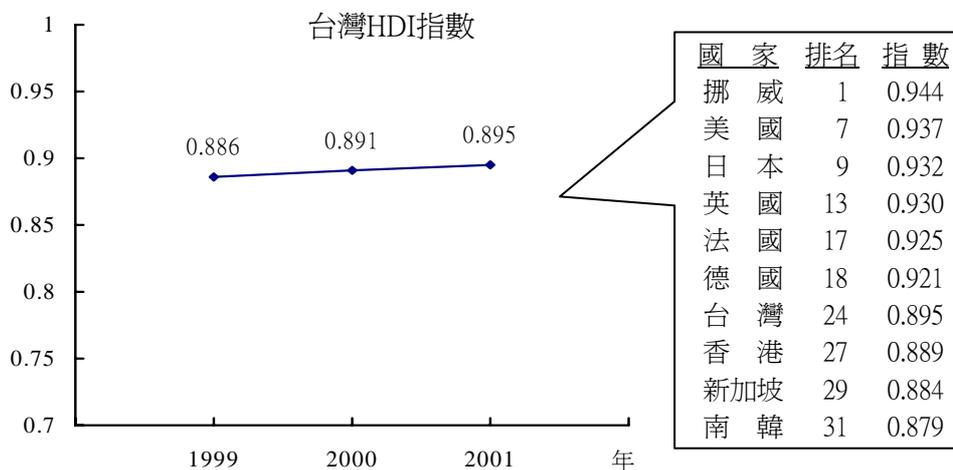
一、台灣HDI指數

近年來，行政院主計處亦根據UNDP之定義編算台灣HDI指數，估計結果如下：

- －1999至2001年，台灣HDI指數分別為0.886、0.891及0.895。台灣HDI指數持續上升，且與先進國家之相對差距漸趨縮小，反映台灣經濟成長與社會發展協調並進益趨明顯。
- －2001年台灣HDI指數在全球176個國家或地區中排名第24位，居四小龍之首〔香港0.889（第27位）、新加坡0.884（第29位）、南韓0.879（第31位）〕，屬聯合國定義之高度人類發展國家。

二、社會發展目標

新世紀國家建設計畫的本質是「以人為本，推動社會全面進步，建立公義新社會」。因此，持續提升台灣HDI指數為重要的計畫目標。就此觀點而言，2004年台灣HDI指數應朝提升至接近2001年英國、法國及德國的平均值（0.925）為努力目標。



資料來源：行政院主計處。

〔參考指標四〕

2003年OECD科學、技術與產業記分表 — 知識密集型產業占名目附加價值比率之國際比較

工業先進國家發展知識經濟的經驗顯示：知識密集型產業對促進一國經濟成長、加速產業升級、穩定物價及創造就業機會的效益與角色益趨重要。

— 根據國際統計最新評比，2000年OECD國家知識密集型產業占名目附加價值比率續呈上升型態，大致在34%至42%之間，其中又以美國及德國的發展最為快速。

— 知識密集型產業中以知識密集型服務業的成長為主（占名目附加價值比率平均接近3成），顯示發展知識密集型服務業已是當前各國產業發展的主要方向。

2000年主要國家知識密集型產業占名目附加價值比率

單位：%

	知識密集型產業		
		知識密集型製造業	知識密集型服務業
美國	41.9(41.6)	7.9	34.1
德國	41.9(41.2)	11.7	30.2
英國	40.2(39.8)	7.3	32.9
法國	39.4(38.1)	7.5	32.0
芬蘭	36.5(34.9)	11.1	25.3
南韓	34.4(33.9)	14.0	20.3
歐盟	38.0(37.0)	8.3	29.7

註：1.知識密集型產業包括：知識密集型製造業(涵蓋高科技製造業及中高科技製造業)及知識密集型服務業(涵蓋郵政通信、金融保險、工商服務、教育及健康等服務業)。

2.()為1998年數字。

資料來源：OECD(2003), *OECD Science, Technology and Industry Scoreboard*, Table D.6.1.