

兩岸經貿結構變動之觀察與研析

陳建良*

壹、前言

參、兩岸經貿現況及結構

貳、兩岸經貿形勢演變

肆、相關觀察及政策建議

摘要

中國隨改革開放後，透過低廉生產要素及環境成本，吸引外商積極赴中投資；多年以來，中國持續發揮人口、土地等要素紅利，引領經濟邁入中高速成長。為獲取中國內需市場及生產要素紅利，各國深化與中國的經貿往來互動，國際經貿活動漸由「全球化」走向「中國化」，造就中國「世界工廠」及「世界市場」的雙重地位。惟近幾年來，隨美中經貿衝突、新冠肺炎爆發、中國財經環境惡化、生產要素紅利衰減等，使企業在中國營商面臨的風險不斷擴大，國際興起「去中化」反思，引發全球供應鏈重組契機，各國企業積極調整在中國產能，降低對中國經貿連結程度，以強化自身關鍵產業、關鍵物資之供應安全及自主性。

我國與全球經貿高度連結，尤其兩岸經貿往來密切，對中國經貿活動占比相對他國較高，惟美中經貿衝突及國際供應鏈重組等重大國際趨勢牽引下，台商逐步脫鉤中國的轉折已漸漸產生，逐步朝向全球布局。面對兩岸經貿結構改變及相關國際情勢所帶來的風險，建議政府及企業提前因應負面影響，包括：隨全球供應鏈重組及台美關係升級，輔導台商轉移生產基地及市場；強化對中資審查，避免關鍵技術外流；疏導業者降低對中國市場依賴，以增加我國經濟韌性，維持國家及社會穩健發展。

*作者為經濟發展處專員。本文係筆者個人觀點，不代表國發會意見，若有疏漏之處當屬筆者之責。

**本文研究資料以2023年8月前可取得的資料為準。

A Study on the Changes in Cross-Strait Economic Structure

Jian-Liang Chen

Specialist

Economic Development Department, NDC

Abstract

After China's reform and opening-up, it attracted foreign investment through low-cost production factors, such as land, manpower, etc. China continues to exert the dividends of production factors. In order to obtain the dividends of China's economic, various countries have shifted global economic activities to focus on China. China becomes the world's factory and market. However, in recent years, the U.S.-China trade conflict, the outbreak of COVID-19, and the decline of China's production factor dividends have increased business risks and triggered supply chain restructuring. Countries are planning to adjust production capacity in China and reduce interaction with China's economy to strengthen industry supply security and independence.

Taiwan is deeply globalized and Cross-Strait economic interaction is close. The level of cross-Strait economic interaction is relatively high compared with other countries. However, driven by international trends, Taiwan's companies are gradually leaving China and spreading their business around the world. Faced with changes in cross-strait economic structure and international situation, it is recommended to initiate measures to deal with the negative impacts, include: promoting the upgrade of relations between Taiwan and the United States; provide guidance to companies in relocating production bases and markets; strengthen scrutiny of Chinese investment in Taiwan. Increase Taiwan's economic resilience and economic development.

壹、前言

中國自 1978 年改革開放以來，經濟快速崛起，其受惠生產要素與內需市場的雙元紅利，迄今已成為全球主要經濟體，扮演著「世界工廠」與「世界市場」的重要角色。習近平於 2012 年、十八大上任後，中國經濟進入「新常態」，官方提出「供給面改革」，欲將經濟由「高速成長」轉向「高質量發展」，並搭配「一帶一路」等帶有地緣政治意涵的對外戰略，期望擴充自身在全球的政經影響力。

中國對外政經戰略引發美國等主要經濟體忌憚，時至 2018 年美中爆發貿易戰，雙方互徵關稅，且經貿衝突範圍及力道擴大，延續迄今，加以 2020 年全球遭遇新冠疫情衝擊，掀起全球「去中化」浪潮、國際反中情緒固化，相關事件加快各國經貿脫鉤中國，加速全球供應鏈轉移。

台灣與中國基於地緣位置、社會、文化等條件相近，長期以來經濟、社會等交流往來密切，「台灣接單、中國生產、銷售美國」的三角貿易模式，更成為兩岸經貿的主要動能，惟中國十八大習近平上任以來，其內部投資營商環境快速改變、生產與環保成本逐年上升，中國經濟成長模式轉變對兩岸貿易活動造成影響，牽動台商重新布局。另一方面，美中經貿衝突、國際供應鏈移轉等國際重大事件催化，使台商經商面臨的政治風險大幅升高，催化台商轉移布局進程。

歷經新冠肺炎疫情、美中經貿衝突長期化，台商隨著國際趨勢轉移生產基地及市場，規避自身營商風險，漸使兩岸貿易、投資等結構產生變化，相關情勢牽動我國政經情勢發展及政策規劃。本文透過分析兩岸貿易及投資的變化、中國出口附加價值的改變、外銷訂單海外生產變動、中國官方對台經貿政策等經貿數據及政策，觀察我國可能面臨的兩岸經貿風險，提出政策建議，協助我國企業及台商審慎轉型布局及因應。

貳、兩岸經貿形勢演變

一、兩岸交流初期台商西進，投資帶動貿易成為兩岸經貿發展的主要動能

出口是台灣主要的經濟動能，1990 年代台灣投資環境不利於加工出口，我國加工出口型台商外移中國大陸，帶動台灣中上游產業發展及我對中國出口貿易成長。

二、美中台三角貿易模式快速崛起，中國成為台商重要「生產基地」

自李登輝總統後期到陳水扁總統時期，「台灣接单、中國生產、出口美國」的代工出口模式崛起，加上中國工資及土地相對低廉，在人口紅利及地理優勢雙重利益下，中國成為「世界工廠」，成為製造業「生產基地」，我國外銷訂單海外生產比重，從 2000 年的 12.28% 增加至 2008 年的 47.03%，顯見三角貿易模式的快速成長。

三、兩岸由單向往來進入雙向交流，開啟經貿各層面合作

2008 年起，中國經濟快速成長，內外部需求暢旺。國際間認為，中國經濟成長及國際化，有助於其民主與人權發展，降低外商在中國的政經風險，各國積極與中國展開經濟交流，中國儼然形成「世界市場」。我國與全球及兩岸經貿關係緊密，亦隨國際趨勢，依附中國經濟成長紅利，馬政府時期，政府積極展開官方經濟合作，與中國簽署兩岸經濟合作架構協議 (ECFA)，放寬台商赴中投資，並開放中國資金、旅客及學生來台等限制。ECFA 生效後，雙方透過官方互動，全面推動兩岸經濟及產業鏈的合作交流。

四、國際及中國政經情勢劇烈變化，台商在中國營商風險升高，且受中國片面政治考量，兩岸官方互動及交流暫停

自 2016 年蔡總統上台後，中國基於政治考量，單方暫停雙邊官方互動與交流，僅在既有基礎上持續運作雙邊經貿活動，且中國為強化經濟「融台」，推出各項兩岸融合措施，包括：「一國兩制台灣方案」、「一代一線」、對台政治性採購農產品、「惠台 31 項」措施等，對我國政經發展及企業經營形成風險。

表 1 兩岸經貿歷史階段性演變要點

期間 經貿 情勢	李政府時期 1988-1999	扁政府時期 2000-2007	馬政府時期 2008-2015	蔡政府時期 2016-2023
中國大陸 經濟	<ol style="list-style-type: none"> 1. 改革開放 2. 經濟快速成長：年均經濟成長率 10.7% 3. 稅制改革 4. 通膨失控 5. 金融改革 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 加入 WTO、與國際經貿接軌 2. 對外開放市場、大量引進外資及技術 3. 經濟快速發展：年均經濟成長率 10.8% 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 世界市場：經濟高速成長，內外部需求高 2. 世界工廠：代工出口產業興盛 3. 2013 年起，推動「一帶一路」及籌設亞投行等，欲實現習近平所提「中國夢」 4. 經濟趨緩：年均經濟成長率 8.5%，2015 年已降至 6.4% 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 經濟成長減速已成「新常態」：經濟成長面臨保 6、保 5 挑戰 2. 美國對中國發動貿易戰、科技及金融戰，且衝突領域不斷擴大 3. 財經系統性風險增加、失業問題嚴重 4. 地理環境因過度開發，災害嚴峻
兩岸 經貿	單向：對中國去多來少	單向：對中國僅局部試點開放	雙向：放寬台商赴中投資，開放中資、中國遊客及學生來台，透過官方互動推動兩岸經貿正常化及交流合作	雙向：經貿持續交流、官方互動受中國單方面影響暫停或受阻
全球 經貿	<ol style="list-style-type: none"> 1. 西方國家為世界經濟的主要驅動力 2. 歐盟、歐元區形成 3. 亞洲金融風暴 	<ol style="list-style-type: none"> 1. WTO 帶動全球經貿發展 2. 各國對中國採取交往政策：欲將其納入多邊經濟體系 3. 爆發次級房貸危機 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 全球經貿交流及互動緊密；區域化、地緣化也逐步發展 (TPP、RCEP) 2. 經濟合作朝 3. G2 逐漸形成 4. 中國為全球經濟發展重要動力 5. 全球金融海嘯 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 區域經濟合作 (CPTPP、RCEP) 2. 美國重視經貿雙邊合作 3. 歐美擔心中國為威脅或戰略競爭者 4. 新冠肺炎 (Covid-19) 疫情大流行 5. 綠色及永續經濟趨勢
中國 對台 經貿 政策	<ol style="list-style-type: none"> 1. 配合我方開放赴中探親，設立台商投資專區。 2. 訴求以兩岸「三通」實現統一。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 以經促統 2. 以商圍政 (並要求台商公開政治表態) 3. 對台招商引資 4. 對台商採「同等優先、適當放寬」，藉台商將資金、技術引進大陸，帶動中國經濟及產業發展。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 落實兩岸「三通」 2. 推出各項「惠台」措施，包含：「三中一青」、政治性採購農工產品等 3. 期望參照中港 CEPA 促成兩岸簽定全面經濟合作協議 4. 推動大中華經濟圈，將台灣產業納入「十二五」規劃。 5. 對台工作深化為「入島、入戶、入心」 6. 兩岸簽署 ECFA 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 壓制台灣與區域經貿聯結，阻礙我經貿「國際化」 2. 限縮中國旅客來台等「窮台」措施 3. 推出各項兩岸融合措施，包括：「一代一線」、對台政治性採購農產品、「對台 31 項」措施等，爭取國人認同 4. 中國禁止台灣部分農產品輸入 5. 對台祭出貿易壁壘調查

資料來源：自行整理。

參、兩岸經貿現況及結構

兩岸經貿自 1990 年代發展迄今，從台商西進、三角貿易的興起、官方互動交流升級等，兩岸經貿發展及互動密切，經濟及社會緊密連結。惟近年來，美國等主要國家視中國為競爭戰略對手，從經濟、科技、地緣政治上與中國漸形分歧，加以新冠肺炎疫情造成全球「去中化」潮流，以及中國人口紅利、土地等生產要素優勢漸失、內部財經風險持續升高，經濟成長速度明顯降緩，打擊中國作為「世界工廠」及「世界市場」的雙重地位。國際貨幣基金(IMF)指出，隨著勞動力萎縮和資本報酬遞減，若中國官方無法有效進行相關改革，預期中國未來 5 年的經濟成長率將降至 4% 以下。

長久以來，兩岸經貿關係互動緊密，台灣對中國出口及投資比重相對其他經濟體仍相對較高，惟近年來出現初步轉折，隨著全球對中國經貿連結降低，逐漸影響台商策略布局，進而改變兩岸經貿結構，兩岸經貿互動略有降低現象。另一方面，中國持續擴大對台經濟施壓，台商在中國營商及經貿合作的風險逐年攀升，也是造成企業回台投資、轉移生產基地，以及重新規劃布局的重要因素。

一、兩岸經貿現況

(一)兩岸貿易情況

1. **台灣對外貿易**：受主要國家央行啟動升息循環，全球總需求放緩，景氣疲弱，影響我國對外貿易動能。根據財政部統計，2022 年我國對外貿易總額 9,074.5 億美元，年增率 9.6%，較上年減少 21.6 個百分點，其中，出口總額 4,794.4 億美元，年增率 7.4%，較上年減少 21.9 個百分點、進口總額 4,280.1 億美元，年增率 12.0%，較上年減少 21.4 個百分點、淨出口 514.3 億美元，較上年減少 129.8 億美元。
2. **台灣對中國(含香港)貿易**：中國經濟衰退，內外部需求降緩，財經風險大幅升高，影響其進口需求及外商出口加工貿易。根據財政部統計，2022 年我國對中國貿易總額 2,713.9 億美元(占比 29.9%)，年增率-0.6%，較上年減少 26.9 個百分點，其中，出口額 1,859.0 億美元(占比 38.8%，低於過往水準約 40%以上)，年增率-1.6%，較上年減少 26.4 個百分點、進口額 854.9 億美元，年增率 1.5%，較上年減少 28.4 個百分點、淨出口 1,004.0 億美元，較上年減少 42.8 億美元。

表 2 台灣歷年對外貿易統計表

單位：億美元；%

年度	貿易總額		出口		進口		淨出口
	金額	年增率	金額	年增率	金額	年增率	
2008	5,025.2	6.5	2,580.5	3.7	2,444.7	9.6	135.8
2009	3,832.6	-23.7	2,056.6	-20.3	1,776.0	-27.4	280.6
2010	5,342.8	39.4	2,780.1	35.2	2,562.7	44.3	217.3
2011	6,009.9	12.5	3,129.2	12.6	2,880.6	12.4	248.6
2012	5,837.3	-2.9	3,064.1	-2.1	2,773.2	-3.7	290.9
2013	5,894.4	1.0	3,114.3	1.6	2,780.1	0.2	334.2
2014	6,019.4	2.1	3,200.9	2.8	2,818.5	1.4	382.4
2015	5,208.1	-13.5	2,844.3	-11.1	2,363.8	-16.1	480.5
2016	5,083.7	-2.4	2,791.7	-1.8	2,292.0	-3.0	499.8
2017	5,726.9	12.7	3,154.9	13.0	2,572.0	12.2	582.9
2018	6,188.0	8.1	3,340.1	5.9	2,847.9	10.7	492.2
2019	6,148.1	-0.6	3,291.6	-1.5	2,856.5	0.3	435.1
2020	6,312.7	2.7	3,451.3	4.9	2,861.5	0.2	589.8
2021	8,283.3	31.2	4,463.7	29.3	3,819.6	33.5	644.1
2022	9,074.5	9.6	4,794.4	7.4	4,280.1	12.1	514.3

資料來源：財政部

表 3 台灣歷年對中國(含香港)貿易統計表

單位：億美元；%

年度	貿易總額			出口			進口			淨出口
	金額	年增率	占比	金額	年增率	占比	金額	年增率	占比	
2008	1,335.0	1.9	26.6	1,005.7	-0.6	39.0	329.3	10.3	13.5	676.4
2009	1,102.4	-17.4	28.8	846.4	-15.8	41.2	256.0	-22.3	14.4	590.4
2010	1,540.4	39.7	28.8	1,162.2	37.3	41.8	378.2	47.7	14.8	784.0
2011	1,716.5	11.4	28.6	1,259.7	8.4	40.3	456.8	20.8	15.9	802.9
2012	1,651.8	-3.8	28.3	1,211.6	-3.8	39.5	440.2	-3.6	15.9	771.4
2013	1,702.4	3.1	28.9	1,253.1	3.4	40.2	449.3	2.1	16.2	803.7
2014	1,795.2	5.5	29.8	1,285.3	2.6	40.2	509.9	13.5	18.1	775.4
2015	1,591.2	-11.4	30.6	1,123.9	-12.6	39.5	467.3	-8.3	19.8	656.5
2016	1,573.1	-1.1	30.9	1,119.9	-0.4	40.1	453.2	-3.0	19.8	666.6
2017	1,814.6	15.4	31.7	1,299.1	16.0	41.2	515.5	13.7	20.0	783.6
2018	1,931.0	6.4	31.2	1,379.0	6.1	41.3	552.0	7.1	19.4	827.0
2019	1,905.7	-1.3	31.0	1,321.1	-4.2	40.1	584.6	5.9	20.5	736.6
2020	2,161.9	13.4	34.2	1,513.8	14.6	43.9	648.1	10.9	22.6	865.7
2021	2,730.7	26.3	33.0	1,888.7	24.8	42.3	841.9	29.9	22.0	1,046.8
2022	2,713.9	-0.6	29.9	1,859.0	-1.6	38.8	854.9	1.5	20.0	1,004.0

資料來源：財政部

表 4 台灣歷年對主要國家出口統計表

單位：億美元；%

年度	日本			東協			美國			歐洲		
	金額	年增率	占比	金額	年增率	占比	金額	年增率	占比	金額	年增率	占比
2008	161.4	10.4	6.9	366.2	7.1	15.2	321.3	-3.9	12.0	287.2	4.5	11.6
2009	178.2	-18.0	7.1	392.4	-21.5	15.0	308.8	-23.5	11.5	300.1	-24.6	11.0
2010	146.1	26.3	6.7	308.1	37.3	15.2	236.2	33.6	11.4	226.4	30.3	10.6
2011	184.5	3.7	6.1	422.9	23.1	16.7	315.7	15.5	11.7	295.0	6.3	10.0
2012	191.2	2.1	6.4	520.6	9.6	18.7	364.5	-9.1	10.8	313.6	-7.9	9.5
2013	195.2	-0.6	6.2	570.4	3.8	19.0	331.2	-1.5	10.5	288.7	-3.3	9.0
2014	193.9	3.8	6.3	592.2	1.5	18.8	326.3	7.4	11.0	279.1	4.2	9.1
2015	201.3	-2.8	6.9	600.9	-14.1	18.1	350.3	-1.7	12.1	290.7	-11.0	9.1
2016	195.6	-0.4	7.0	515.9	-0.7	18.4	344.5	-3.1	12.0	258.7	1.0	9.4
2017	194.7	5.7	6.5	512.5	14.2	18.5	334.0	10.1	11.7	261.2	10.2	9.1
2018	205.7	10.8	6.8	585.2	-0.7	17.4	367.7	7.4	11.8	287.8	8.7	9.4
2019	228.0	2.1	7.1	581.3	-7.2	16.4	394.9	17.1	14.1	312.8	-4.8	9.0
2020	232.8	0.5	6.8	539.3	-1.3	15.4	462.5	9.3	14.6	297.7	-5.5	8.2
2021	234.0	24.8	6.5	532.2	32.0	15.7	505.5	29.9	14.7	281.4	36.7	8.6
2022	292.1	15.1	7.0	702.4	14.8	16.8	656.9	14.3	15.7	384.8	6.8	8.6

資料來源：財政部

(二)兩岸投資情況

1. 台灣對中國及海外投資

(1)台灣對中國及海外投資：全球景氣疲弱，投資轉趨審慎，加以企業持續去化庫存，整體投資動能趨緩，我國對外投資亦呈衰退。根據經濟部投審會統計，2022年我國對中國及海外投資總額150.1億美元，年增率-18.7%，較上年減少22.9個百分點。

(2)台灣對中國投資：根據經濟部投審會統計，2022年我國對中國投資件數372件，金額50.5億美元，年增率-13.9%，較上年減少14.7個百分點，且占整體對外投資比重33.6%，連續5年低於40%。顯示美中經貿衝突、中國政府曾經實施的疫情「清零」措施等政策不確定性及風險、全球供應鏈「去中化」重組等因素，皆讓我國企業對中國投資態度轉趨審慎、觀望。

表 5 歷年台灣對中國及海外投資統計表

單位：百萬美元；%

期間	對中國及海外投資		對中國投資				
	金額	年增率	件數	年增率	金額	年增率	占我對中國及海外投資比率
2008	15,157.9	-7.80	643	-35.44	10,691.4	7.23	70.53
2009	10,148.1	-33.05	590	-8.24	7,142.6	-33.19	70.38
2010	17,441.3	71.87	914	54.92	14,617.9	104.66	83.81
2011	18,073.5	3.62	887	-2.95	14,376.6	-1.65	79.55
2012	20,890.7	15.59	636	-28.30	12,792.1	-11.02	61.23
2013	14,422.4	-30.96	554	-12.89	9,190.1	-28.16	63.72
2014	17,570.3	21.83	497	-10.29	10,276.6	11.82	58.49
2015	21,896.6	24.62	427	-14.08	10,965.5	6.70	50.08
2016	21,793.8	-0.47	323	-24.36	9,670.7	-11.81	44.37
2017	20,822.1	-4.46	580	79.57	9,248.9	-4.36	44.42
2018	22,792.3	9.46	726	25.17	8,497.7	-8.12	37.28
2019	11,024.2	-51.63	610	-15.98	4,173.1	-50.89	37.85
2020	17,711.6	60.66	475	-22.13	5,906.5	41.54	33.35
2021	18,462.3	4.24	423	-10.95	5,863.2	-0.73	31.76
2022	15,009.0	-18.70	372	-12.06	5,046.8	-13.92	33.62

資料來源：經濟部投審會

2. 中國及海外對台灣投資

(1) 中國及海外對台灣投資：受惠 AI、互聯網等高科技應用需求攀升，在全球經濟逆風下，維繫外商對台灣投資動能。根據經濟部投審會統計，2022 年中國及海外對台灣投資總額 133.4 億美元，年增率 75.7%，較上年增加 93.8 個百分點。

(2) 中國對台灣投資：近年來，中國對台投資具有諸多官方關鍵戰略及技術轉移的考量，在我國政府及企業積極因應下，阻絕其侵略性投資行為，避免我國關鍵技術外流中國。根據經濟部投審會統計，2022 年中國對台灣投資件數 46 件，金額 3,800.7 萬美元，年增率-66.7%，較上年減少 58.7 個百分點，占整體外資對台投資之比重降至 0.29%，創下歷史新低紀錄。

表 6 歷年中國及海外對台灣投資統計表

單位：百萬美元；%

期間	中國及海外對台投資		中國對台投資				
	金額	年增率	件數	年增率	金額	年增率	占中國及海外對台投資比率
2008	18,928.5	15.13	643	-35.44	10,691.4	7.23	56.48
2009	4,835.4	-74.45	23	-96.42	37.5	-99.65	0.78
2010	3,905.9	-19.22	79	243.48	94.3	151.68	2.42
2011	5,007.1	28.19	105	32.91	51.6	-45.28	1.03
2012	5,890.6	17.65	138	31.43	331.6	542.29	5.63
2013	5,282.9	-10.32	138	0.00	349.5	5.40	6.62
2014	6,104.7	15.55	136	-1.45	334.6	-4.25	5.48
2015	5,040.9	-17.43	170	25.00	244.1	-27.06	4.84
2016	11,284.7	123.86	158	-7.06	247.6	1.46	2.19
2017	7,778.9	-31.07	140	-11.39	265.7	7.30	3.42
2018	22,792.3	9.46	141	0.71	231.2	-12.97	37.28
2019	11,024.2	-51.63	143	1.42	97.2	-57.97	37.85
2020	9,270.6	-17.91	90	-37.06	126.3	29.98	1.36
2021	7,592.5	-18.10	49	-45.56	116.2	-7.97	1.53
2022	13,342.0	75.73	46	-6.12	38.7	-66.68	0.29

資料來源：經濟部投審會

(三) 台商回台投資

1. 政府延長「歡迎台商回台投資行動方案」至 2024 年底：政府自 2019 年 1 月 1 日實施「歡迎台商回台投資行動方案」，提供單一窗口服務，協助並鼓勵台商回台投資，以因應美中經貿衝突擴大，降低台商在中國營商面臨的政經風險。2022 年 1 月 10 日行政院核定前揭方案延長 3 年至 2024 年底，且加碼優惠貸款額度新台幣 4,300 億元，預計 3 年帶動企業投資台灣新台幣 9,000 億元。
2. 增加國內投資動能，創造就業機會：依據投資台灣事務所統計，截至 2023 年 8 月 4 日，經濟部核准 295 家企業申請適用回台投資優惠方案，投資金額達新台幣 1 兆 1,878 億元，預估可創造約 86,765 個就業機會。透過關鍵電子產品供應鏈回台投資，可望吸引外商落地投資，在台形成產業聚集，構建高科技供應鏈，帶動相關就業、人才培育等，形成良性循環。

(四)海峽兩岸經濟合作架構協議(ECFA)執行情形

1. ECFA 早期收穫計畫：貨品貿易早期收穫計畫已於 2011 年 1 月 1 日起開始實施降稅，服務貿易早期收穫部門及開放措施亦同時全面實施，2013 年 1 月 1 日起早期收穫計畫全部產品已降為零關稅。
2. ECFA 早期收穫計畫執行成果：依據財政部統計，2022 年我國對中國出口早期收穫貨品 204.95 億美元，年增率-18.8%，較上年減少 49.3 個百分點，減免關稅金額 8.22 億美元，累計減免關稅 96.1 億美元。2022 年我國自中國進口早期收穫貨品 87.21 億美元，年減 0.9，較上年減少 40.3 個百分點，減免關稅 1.25 億美元，累計減免 10.2 億美元。

表 7 ECFA 早期收穫計畫貿易情形

單位：億美元；%

年度	出口值	年增率	減免關稅金額	進口值	年增率	減免關稅金額
2011 年	179.76	18.07	1.26	49.66	25.37	0.23
2012 年	185.66	3.28	5.43	48.03	-3.27	0.54
2013 年	205.78	10.84	6.76	49.43	2.92	0.64
2014 年	212.26	(註 1)	7.56	55.38	(註 2)	0.82
2015 年	191.79	-9.64	7.72	54.13	-2.27	0.84
2016 年	193.63	0.96	8.68	50.22	-7.23	0.76
2017 年	227.51	17.50	9.75	53.90	7.34	0.81
2018 年	236.37	3.90	10.05	59.12	9.69	0.91
2019 年	198.48	-16.03	8.99	60.23	1.86	0.88
2020 年	193.22	-2.65	8.81	63.16	4.87	0.90
2021 年	252.27	30.56	10.65	88.03	39.38	1.27
2022 年	204.95	-18.76	8.22	87.21	-0.93	1.25
估計累積減免關稅金額			96.09			10.17

註 1：我方對中國全部貨品出口值依據財政部 2016 年 1 月公布一般貿易制度統計制表，另由於目前財政部僅提供 2014 年及 2015 年兩年 11 位碼貨品的追溯資料，爰 2014 年/2015 年早期收穫貨品(稅則編號 8 碼)出口值係一般貿易制度統計，2011 年至 2013 年出口值為舊制之統計。

註 2：我方自中國全部貨品進口值依據財政部 2016 年 1 月公布一般貿易制度統計制表，另由於目前財政部僅提供 2014 年及 2015 年兩年 11 位碼貨品的追溯資料，爰 2014 年/2015 年早期收穫貨品(稅則編號 8 碼)進口值係一般貿易制度統計，2011 年至 2013 年進口值為舊制之統計。

資料來源：財政部關務署

二、兩岸貿易結構觀察

(一)台灣對中國出口基本保持成長態勢，惟 2022 年對中國出口轉趨負成長，且占整體出口比重降至近年新低：長期以來，台灣受惠三角貿易的出口模式，對中國出口基本保持成長態勢，對中國出口占對外出口之比重，每年亦保持約 40%以上水準，惟 2022 年受中國經濟復甦不如預期，對外需求降緩，加以美中科技爭端影響部分關鍵科技產品自中國轉出口美國等，出口占比降至 38.8%，創下近年新低紀錄。

(二)台灣傳產貨品受中國的加工製造及內需市場等紅利衰退影響，出口中國比重降低；電子貨品則隨全球新興科技應用需求增強，出口中國比重逐年攀升，維繫三角貿易基本動能

1. 觀察我國傳統產業及電子產業貨品出口中國情形，2008 年中國正值經濟高速成長，透過人口及土地等要素紅利及優勢，同時扮演「世界工廠」及「世界市場」的重要角色。我國傳產業出口貨品至中國，占對中國出口總額比重達 29.97%，電子產業貨品占比 33.12%，同時受惠中國製造成本低廉及內需市場紅利。
2. 2012 年中國經濟進入「新常態」，過往雙位數經濟成長的盛況已不復，內部市場需求降低，加以人口、土地等要素紅利流失，以勞動密集為主的傳統產業之製造優勢大幅降低，台灣傳產貨品出口中國占比逐年下滑，截至 2022 年已降至 13.83%；電子產業貨品則受惠全球近年來興起的 AI、互聯網、大數據等高科技應用，推升半導體等高科技電子產品出口加工，成為維繫美中台三角貿易模式之基本動能，電子產業貨品出口占整體出口比重逐年攀升，截至 2022 年已增加至 71.09%。
3. 目前我國對中國出口貨品以電子產業產品為主，預期未來將持續受惠全球新科技應用需求，以及中國有意吸引台灣科技廠對接內部產業升級及科技發展策略，對中國出口電子產品可望維持一定水準，並成為維繫兩岸貿易動能的基礎；傳產貨品則隨中國製造優勢逐年轉弱，且已不再是中國需要的產業，更可能是中國官方排斥的高污染環境產業、不當土地利用與開發之產業，例如：塑膠原料、化學原材料等業別，對中國出口傳產貨品可能延續負成長的情況。

表 8 對中國出口傳統產業及電子產業貨品統計表

單位：千美元；%

年度	對中國出口總額	傳統產業貨品	年增率	占比	電子產業貨品	年增率	占比
2008	100,503,070	30,118,421	3.26	29.97	33,282,178	-5.05	33.12
2009	84,474,989	23,392,231	-22.33	27.69	31,588,696	-5.09	37.39
2010	116,120,436	31,319,851	33.89	26.97	43,080,356	36.38	37.10
2011	125,804,538	34,475,551	10.08	27.40	47,577,735	10.44	37.82
2012	121,083,216	32,387,651	-6.06	26.75	47,607,174	0.06	39.32
2013	125,305,489	33,420,113	3.19	26.67	51,319,027	7.80	40.96
2014	128,481,092	31,779,511	-4.91	24.73	58,051,003	13.12	45.18
2015	112,386,426	25,846,895	-18.67	23.00	54,231,432	-6.58	48.25
2016	111,986,143	23,006,357	-10.99	20.54	61,619,283	13.62	55.02
2017	129,910,593	26,932,208	17.06	20.73	71,617,816	16.23	55.13
2018	137,898,804	29,225,104	8.51	21.19	77,293,649	7.93	56.05
2019	132,114,565	24,429,555	-16.41	18.49	79,393,174	2.72	60.09
2020	151,381,360	23,003,357	-5.84	15.20	98,458,200	24.01	65.04
2021	188,874,561	30,516,892	32.66	16.16	123,682,049	25.62	65.48
2022	185,895,192	25,713,401	-15.74	13.83	132,151,093	6.85	71.09

註：本表將我國出口主要貨品區分為傳統產業貨品及電子產業貨品兩大類別：傳統產業貨品包括：礦產品；化學品；塑膠、橡膠及其製品；基本金屬及其製品。電子產業貨品包括：電子零組件；資通與視聽產品。

資料來源：財政部

三、中國出口附加價值變化觀察

傳統的貿易統計係假設各國貿易商品皆為最終產品，各國之間交易之商品銷售價值列入渠等之對外貿易值統計，惟全球化趨勢已興起多年，國際依據比較利益及要素優勢等考量，從事產業分工及貿易活動。根據經濟合作暨發展組織(OECD)估計，全球貿易中屬於最終產品的貿易值僅約占總貿易總值之 30%，其餘 70% 屬於原材料、零組件、半成品及與其相關的服務貿易值。傳統貿易統計無法將原料與半成品分離，全部列為出口國最終產品計算，將高估出口國之出口能力，忽略製造其他參與製造產品之上游國家的貢獻，因此透過附加價值貿易(Trade in Value-Added, TiVA)觀察貿易創造出的附加價值的變化，可客觀的觀察參與國際分工及貿易的相關國家所創造的貿易附加價值。

(一)中國出口總值持續增加，惟自身創造之附加價值基本持平：以附加價值貿易(TiVA)計算中國出口總值，由 2000 年的 2,537.0 億美元增加至 2018 年的 2.4 兆美元。中國透過人口、土地等要素紅利，吸引外商設廠，並帶動內部企業發展，多年以來發展出各式不同產業、出口各式商品，對外出口值大幅度增加，對於全球而言，中國已成為不可或缺的「世界工廠」，惟中國自身創造之出口附加價值占其出口比重多年來維持在 76.16%至 84.24%之間，變動幅度不明顯，顯示中國憑自身企業創造的出口附加價值並無明顯成長，其內部產業升級及創新面臨發展瓶頸。

(二)中國出口附加價值源自台灣比重創新低：觀察中國出口附加價值源自台灣比重之變化，在 2000 至 2008 年介於 1.53%至 2.24%，2009 年至 2018 年，比重介於 1.08%至 1.25%之間，比重有明顯降低，且 2018 年比重已降至 1.08%，創下 2000 年以來新低。研判為抑制中國技術移轉、順應美國對中科技制裁等，我國較高附加價值之高科技產品，其代工出口基地已逐漸轉向全球布局。

表 9 中國出口附加價值來源統計表

單位：百萬美元；%

年度	中國出口總值 (以附加價值計算)	中國出口附加價值源自中國		中國出口附加價值源自台灣	
		附加價值	占比	附加價值	占比
2000	253,695.3	209,293.3	82.50	4,198.0	1.65
2001	264,690.5	218,648.3	82.61	4,425.2	1.67
2002	318,946.9	261,194.3	81.89	6,471.2	2.03
2003	421,208.2	330,975.8	78.58	9,356.4	2.22
2004	563,774.3	429,391.9	76.16	12,642.4	2.24
2005	705,174.9	538,245.6	76.33	14,613.9	2.07
2006	865,543.7	671,867.9	77.62	16,189.7	1.87
2007	1,102,565.6	858,994.6	77.91	19,587.8	1.78
2008	1,382,364.2	1,079,967.6	78.12	21,090.3	1.53
2009	1,101,269.6	912,376.9	82.85	12,652.5	1.15
2010	1,426,938.3	1,153,402.7	80.83	17,395.8	1.22
2011	1,776,417.4	1,411,832.8	79.48	21,534.2	1.21
2012	1,918,232.1	1,542,074.8	80.39	21,957.3	1.14
2013	2,061,625.9	1,672,060.0	81.10	25,591.3	1.24
2014	2,236,322.4	1,830,897.1	81.87	27,870.6	1.25
2015	2,160,789.9	1,816,804.0	84.08	24,032.9	1.11
2016	1,996,629.3	1,681,880.2	84.24	23,632.9	1.18
2017	2,214,366.2	1,836,960.0	82.96	27,691.6	1.25
2018	2,429,055.9	2,010,283.8	82.76	26,307.9	1.08

資料來源：OECD TiVA (2022 edition)

四、台灣外銷訂單生產實況變化觀察

(一)外銷訂單在中國大陸及香港生產較上年下降，在東協及歐美生產比重增加：2022年，台灣外銷訂單在中國及香港生產占39.2%，較上年減少3.2個百分點，主因封控影響部分生產動能，以及疫後遠距設備買氣降溫，拉低中國生產比重；東協占4.6%排第3，較上年增加1.4個百分點，主因全球供應鏈重組，台商持續擴大在東協生產比重。另一方面，在歐美地區生產比重逐年上升，由2018年的1.6%，逐年上升至2022年的3.99%，供應鏈有短鏈化變革的趨向。

表 10 外銷訂單各主要生產地占比

單位：%

年度	國內生產	海外生產	中國(含香港)	東協	其他亞洲地區	歐美地區
2018	47.6	52.4	46.9	1.6	2.2	1.6
2019	47.4	52.6	44.8	1.9	1.7	3.3
2020	46.0	54.0	45.5	2.9	1.6	3.4
2021	48.4	51.6	42.4	3.2	1.9	3.5
2022	50.1	49.9	39.2	4.6	1.5	3.99

資料來源：經濟部

(二)在中國及香港生產之貨品，出口至美國比重持續降低，三角貿易成長速度有放緩跡象

1. 據經濟部調查，我國2022年在中國及香港生產之外銷訂單，有23.5%貨品出口至美國，較上年減少0.5個百分點，主因美中貿易及科技戰持續，業者將出口至美國之貨品由國內或其他海外據點生產所致。美中經貿衝突已對三角貿易模式產生實質影響，加以美國持續對中國進行科技制裁，且其他國家跟進採取封鎖，例如：出口管制的增修、與中國相互投資的審核等，形成歐美主要經濟體對中國技術封鎖及圍堵的新趨勢。
2. 將外銷訂單按貨品別觀察，出口至美國以機械占50.2%、基本金屬占42.1%較高；而電子產品、光學器材則主要於當地銷售，占比分別為62.9%、43.8%，主因各項電子零組件及面板廠商，就近供應中國境內的資訊產品組裝代工客戶。

表 11 國內接單在中國大陸及香港生產之貨品銷售流向

單位：%

項目別	當地銷售	回銷國內	出口美國	出口其他地區
2020 年	22.3	5.5	25.7	46.4
2021 年	27.3	4.4	24.0	44.3
2022 年	27.2	4.6	23.5	44.7
按貨品別觀察(2022 年)				
化學品	41.2	2.9	1.7	54.2
塑橡膠製品	24.7	3.0	36.6	35.7
基本金屬製品	22.3	0.9	42.1	34.8
電子產品	62.9	7.0	7.2	22.9
機械	12.6	3.3	50.2	33.9
電機產品	24.0	10.6	23.0	42.5
資訊通信產品	11.3	2.1	32.3	54.3
光學器材	43.8	13.2	5.1	37.9

資料來源：經濟部

肆、相關觀察及政策建議

一、台商對中國投資降溫，以投資帶動出口的兩岸經貿成長模式逐漸式微

近年來中國經濟發展環境加劇惡化，且持續面臨美國經貿制裁、西方國家的科技圍堵等，台商漸將在中國生產活動逐步轉移至全球，加以習近平以政治為頂層考量領導國家經濟，皆使台商在中國經營面臨諸多難以預期的政經風險。2022年，我國對中國投資金額占整體對外投資比重33.6%，連續5年低於40%、連續3年低於35%，顯見台商投資重心已逐漸改變，過往西進盛況不復見，未來以投資驅動兩岸經貿成長的模式將逐漸式微。

二、美中戰略衝突長期化發展，不利美中台三角貿易模式發展

(一)台灣外銷產線移轉主要受美中貿易與科技爭端影響：根據經濟部調查，2022年受美中經貿衝突影響進行外銷產線跨國移轉或擴增的台灣廠商較上年增加7.4個百分點，受影響之廠商(以生產之產品別區分)，以資訊通信產品占72.2%最高，其次為電機產品占70.0%、電子產品居第3占68.8%，前3大貨品多屬科技類貨品。

表 12 產線跨國移轉或擴增(縮減)之影響因素

項目別	有移轉或擴增 (縮減)產線(家)	受美中經貿衝突影響		受新冠肺炎疫情影響	
		家數(家)	比率(%)	家數(家)	比率(%)
2020年	110	61	55.5	45	40.9
2021年	149	72	48.3	59	39.6
2022年	97	54	55.7	43	44.3
按貨品類別分 (2022年)					
化學品	2	-	-	-	-
塑橡膠製品	7	2	28.6	3	42.9
基本金屬製品	4	-	-	-	-
電子產品	16	11	68.8	8	50.0
機械	7	4	57.1	5	71.4
電機產品	10	7	70.0	6	60.0
資訊通訊產品	18	13	72.2	9	50.0
光學器材	7	2	29	1	14.3

註：為瞭解外銷廠商接自海外訂單之生產地、產品銷售流向及產線轉移等實況，經濟部統計處自2011年起按年辦理「外銷訂單海外生產實況調查」。2023年共計調查2,841家，回收樣本2,810家，回表率98.9%。

資料來源：經濟部

(二)中國出口附加價值源自台灣比重可能持續下滑

1. 根據 OECD 統計，2018 年中國出口附加價值源自台灣之比重為 1.08%，創下 2000 年以來新低，研判 2018 年因美中爆發貿易衝突，且衝突力道短時間內快速升高，衝突議題亦從貿易面快速擴大至科技面、金融面、甚至地緣政治領域，可謂美中雙方衝突已全面進入國家戰略衝突層面，雙方皆視對方為競爭對手。美中戰略衝突已長期化發展，部分受衝擊之台灣企業轉移生產基地或回台投資，影響三角貿易模式運作，中國出口源自於台灣之附加價值呈負成長，且比重明顯降低。
2. 美國持續擴大對中國科技制裁，致力封鎖高科技關鍵技術流向中國，舉如：擴大出口管制條例(EAR)對中國之限制力道及涵蓋層面，KPMG 表示，不僅是美國，其他主要市場及國家也正在採用自己的規則及管制，全球對中國實施技術管制將成為「新常態」。受相關情勢影響，預期未來高附加價值的科技產品將持續受限美國、歐洲等國家封鎖等，相關產品由中國轉出口的機會可能減少，未來中國出口附加價值源自台灣比重可能持續下滑，三角貿易的成長動能將隨之趨緩。

三、我國中長期貿易結構可能產生轉變

(一)隨東協電子產業聚落效應發酵，我國對東協國家貿易占比增加、對中國貿易占比減少：為因應美中經貿衝突所帶來的負面影響，加以中國生產成本逐漸攀升，全球企業逐步自中國轉移生產基地，東協、印度等新興經濟體因各擁利基，成功吸引各國廠商前往投資，全球新興生產聚落逐漸成形。我國科技大廠，包含：台達電、鴻海、和碩等大廠皆已到泰國、越南、印尼等國投資設廠，隨著東協國家電子產業聚落效應逐步發酵，預期將可帶動我國對東協國家出口電子零組件等中間財之動能，進一步拉抬我國對東協整體貿易占比、降低對中國貿易占比。

(二)供應鏈朝「區域化」及「在地化」變革，加速台美經貿成長：台美關係持續升溫，雙方在貿易、科技等領域交流持續深化，近年來已有「台美 21 世紀貿易倡議」、美國「台北法案」等官方雙邊經貿協議、美國友台法案等陸續實施。在美中戰略衝突長期化的趨勢不變下，供應鏈朝最終市場「區域化」及「在地化」持續變革，加以業者為規避在中國生產

及製造所致之轉出口風險，中長期下將加大台灣對美國直接出口的貿易活動，我對美貿易占比與成長率預期會逐步增加。

四、政策建議

(一)隨全球供應鏈重組及台美關係升級，輔導台商轉移生產基地及市場

1. 兩岸經貿結構逐漸變化，以投資帶動出口的兩岸貿易發展模式微、三角貿易模式的附加價值逐步降低，雖然我國對中國出口及投資比重仍相對較高，惟兩岸經貿情況初步已有「不再持續緊密」的現象。在中國營商享有的要素及市場紅利逐漸下降，且中國財經、政治風險不斷升高，彼得森國際經濟研究所指出，中國面臨諸多政經發展問題及挑戰，包括：生產力下降、勞動力萎縮、美國和其他國家對技術轉讓的限制、房地產泡沫風險、青年失業率上升等。中國難以恢復過往「中高速增長」及重回「世界市場」地位，故逐步轉移生產基地、目標市場實為台商的必要選擇。
2. 台美雙方於 2022 年 6 月 1 日啟動台美 21 世紀貿易倡議，重點包括：貿易便捷、法規訂定、中小企業、數位貿易、勞工與環保等 11 項議題，為簽署台美經貿協定擘劃完整的路徑圖，有助台美發展更全面的經貿夥伴關係，有助我國爭取加入「跨太平洋夥伴全面進步協定」(CPTPP)以及「印太經濟架構」(IPEF)等區域經貿整合機制。雙方積極推進倡議的實質進展，包括取得各自國會通過相關法案、重大議題的共識等，目前台美雙方已於 2023 年 8 月完成第二階段談判。
3. 台灣在新冠疫情期間為世界做出具體貢獻，「Taiwan Can Help, and Taiwan is Helping!」、半導體等高科技產業的國際合作等，以致當前台灣國際政經地位明顯突出，相形國際「反中」情緒固化、全球對中技術管制「新常態」，加以中國營商政經風險升高、人口紅利漸失，中國對外資的吸引力持續降低，台商應趁全球供應鏈重組契機，善加利用美台關係升級、新南向政策、對中東歐經貿合作增加等優勢，積極分散投資、全球布局、回台投資等，避免依賴中國供應鏈與市場，同時防止台商及所屬供應鏈「赤化」，因應相關風險。

4. 國際機構、智庫等示警，在全球對中國科技管制「新常態」下，出口管制的合規性不再僅是一種預防懲罰措施，而是主動限制的強力規範，以美國出口管制條例(EAR)為例，先進 IC、電子元件、電腦、半導體製造設備或相關軟體和技術，若直接或間接輸出中國或列於美國商務部工業與安全局(BIS)出口管制名單上之公司，須經 BIS 許可；此外，EAR 亦針對半導體供應鏈向中國大陸半導體公司所提供之服務加以限制。台商轉移布局及脫鉤中國需要漸進式進行，惟美國對中科技制裁持續加劇，針對無法馬上自中國轉移生產基地之科技企業，將形成重大挑戰。企業為取得國際貿易競爭優勢，須主動、迅速、有效掌握相關規定之合規性，在生產基地尚未完成移轉的情況下，降低美國對中國科技制裁形成的貿易及出口風險。

(二)疏導業者降低對中國市場依賴的具體作法

1. **與他國共同推進「第三國市場合作」**：順應各國廠商積極轉移布局他國市場情勢，我國可順勢與其他在中國之外商共同推進「第三國市場合作」，有利提升兩國企業進入第三地市場之競爭力，可有效降低我國企業對中國的依賴。
2. **政策補貼疏導企業有序脫鉤中國**：2020 年新冠疫情大流行初期，美國和日本為因應衝擊，皆透過政府補貼鼓勵企業撤出中國，以分散在中國生產之風險。我國政府可由「新南向政策」、「投資台灣三大方案」等現有政策基礎下，趁勢透過政策工具、鼓勵或參考他國的補貼方式等，擴大疏導台商逐步降低對中國市場的過度依賴。
3. **積極爭取加入跨太平洋夥伴全面進步協定(CPTPP)**，深化我國與東南亞國家貿易鏈結：CPTPP 於 2018 年 12 月 30 日正式生效，我國亦於 2021 年 9 月 22 日向 CPTPP 協定存放國紐西蘭遞交我國書面申請函。據行政院經貿談判辦公室研究，我國若加入 CPTPP，將有助台商深耕新南向市場，深化我國與東南亞國家貿易鏈結，帶動我國出口，長期出口實質成長率累計增幅達 3.64 個百分點；此外，亦改變我國出口結構，由非 CPTPP 國家轉移至 CPTPP 國家，且會增加我國在 CPTPP 地區的市場份額。

(三)避免關鍵技術外流中國，並提前因應中國磁吸我國高科技人才之風險

1. 我國現行法規針對中資與外資採「雙軌審查」，但全球化下的國際資本流動，背後是否由中資主導，仍存風險，「外資」含有多少中資成分實難辨明。為防止關鍵技術外流至中國，維持我國科技優勢條件，因應建議包括：可思考雙軌審查合併之可能性，並改以資金控制權或實質控制權認定；杜絕中資在台利用代理人控制我國境內公司；不再僅以股份、出資額等作為中資認定標準，強化配套是否涉及關鍵科技產業；增強高科技出口管制制度，相關單位未來或可研擬禁止投資與合作項目；加強貿易法相關修法，嚇阻廠商違法輸出戰略性高科技貨品予中國，以及標示不實產地。此外，運用台灣為全球電子高科技及資通訊產業關鍵角色的優勢，積極與國際合作，與美國、歐洲、日本、澳洲等先進國家聯手防範敏感科技遭竊取之問題，進而擴大深化與各國經貿聯繫，創造我國更多的國際合作空間。
2. 中國為強化內部科技發展，解決產業發展瓶頸，並補足自身「短板」，擺脫美國及西方國家科技圍堵，預期官方將聚焦台灣高科技、半導體等關鍵領域之台商、人才，釋出「國民待遇」等手段，精準磁吸我國特定對象。我國政府相關部會應持續健全台灣商業及勞動市場秩序，創造對人才友善的環境，增加留才、攬才「軟實力」，避免我關鍵技術流失，使我國高科技優勢喪失。另一方面，政府可思考與主要科技企業聯手，舉如與台積電攜手維護產業資訊安全及掌握關鍵人才流向，強化保障以台積電為首的半導體產業供應鏈技術優勢，確保關鍵技術不落入中國。

參考文獻

1. 大陸委員會(2023.7)，兩岸經濟統計月報。
2. 中華經濟研究院(2020.7)，兩岸貿易互賴程度研究。
3. 行政院經貿談判辦公室(2020.12)，我國加入跨太平洋夥伴全面進步協定(CPTPP)對產業衝擊評估及因應對策。
4. 杜巧霞(2019.5)，我國在全球價值鏈中扮演之角色與演變，中華經濟研究院。
5. 林祖嘉(2023.5)，兩岸經貿開始脫鉤了嗎，國立政治大學經濟系。
6. 高長(2017.11)，兩岸經貿交流 30 週年之回顧與前瞻，東華大學公共行政學系。
7. 許碧書(2023.4)，兩會後兩岸經貿交流的演變，台灣經濟研究院。
8. 新華社(2023.3)，政府工作報告。
9. 新華社(2023.7)，中共中央政治局召開會議分析研究當前經濟形勢和經濟工作。
10. 經濟部(2023.6)，外銷訂單海外生產實況調查。
11. 經濟部(2023.10)，我國化學材料業的現況與展望。
12. 蔡明芳(2020.5)，新情勢對台灣經濟安全之可能影響、因應及政策建議，淡江大學產業經濟學系。
13. Foreign Affairs (2023.8) , “The End of China’s Economic Miracle”.
14. IMF (2023.2) , “China’s Economy is Rebounding, But Reforms Are Still Needed”.
15. KPMG (2023.8) , 中國經濟觀察：2023 年三季度。
16. KPMG (2022.11) , 美半導體禁令技術管制，技術管制的合規成運營新常態。
17. OECD, “ Guide to Trade in Value Added(TiVA) Indicators (2022 edition)”.
18. OECD ilibrary (Fang Cai and Meiyang Wang, 2012.1) , “Labour Market Changes, Labour Disputes and Social Cohesion in China”.
19. PIIE (Peterson Institute for International Economics, 2023.8), “How serious is China's economic slowdown?”.