

我國公共政策網路參與平臺與韓國青瓦台請願網提點子比較研析

公共政策網路參與平臺團隊 助理 賴亭潔
國家發展委員會資訊管理處 分析師 林雨潔

壹、前言

我國公共政策網路參與平臺(以下簡稱 JOIN 平臺)於 2015 年上線，作為全民參與公共事務的常設管道，其中全民「提點子」提供國人或在臺外籍人士可就我國公共政策提出創意見解或政策建言，透過附議過程，形成共識，開啟人民網路參與公共政策的新扉頁。無獨有偶，鄰近的國家南韓，亦自 2017 年於總統府青瓦臺網站中建置「青瓦臺請願網¹」，讓民眾可隨時隨地於該平臺提出請願訴求。本文將就 JOIN 平臺「提點子」與青瓦臺請願網之運作機制²進行相關研析，藉以分享公共政策網路參與推動的不同樣態。

貳、青瓦臺請願網概況

一、推動緣起

近年來，南韓政治環境深受貪汙舞弊、財團干政等亂象的影響，導致社會動盪不安，民眾對於現況有所不滿，卻苦無管道能夠抒發己見。2017 年南韓前總統朴槿惠因涉嫌濫用特權、洩密及任由親信干預國政，遭首爾中央地方法院彈劾並裁定停權總統職務。下一任總統候選人之一的文在寅提出「提升政治透明度」、「清算政府弊端」、「對財閥集團的經濟犯罪採不寬容原則」及「增加就業機會」等政見，盼建立公平社會，重新贏回人民對政府信任。

文在寅當選總統後，除了與財閥政治劃清界線，為增加與國民直接溝通渠道，聆聽民眾的訴求，於上任第 100 天³在總統府青瓦臺網站上增設「請願留言(全國請願和建議)」(簡稱青瓦臺請願網)專頁，讓國民能夠隨時隨地向政府陳

¹ 青瓦台請願網(국민청원 및 제안) : <https://www1.president.go.kr/petitions>

² 本篇資料來源涵蓋青瓦臺官方網站及各界媒體報導，並進行資料爬梳，如有疏漏之處，敬請不吝指教。

³ 文在寅政府成立一週年紀念(문재인 대통령 1주년) : <https://www1.president.go.kr/event>

情。

二、青瓦臺請願網機制

青瓦臺請願網不需身份驗證，透過社群 Open ID 帳號(臉書、推特及 NAVER 用戶)登錄，挑選提議類別後，可提出請願。對於現代民眾而言，容易使用及操作，便於表達對政府的建議或提出請願訴求。民眾請願時請民眾提議應遵守 KCSC(Korea Communications Standards Commission 韓國通信標準委員會)所訂之信息通條例⁴及 KISO(Korea Internet Self-governance Organization 韓國網路自律協會)所訂之政策法規⁵-韓國互聯網自治政策組織之政策規範，並在青瓦臺請願網之頁面列示請願書不得涉及褻瀆、暴力和色情等內容，如同一提案者提議相同內容之請願書，僅保留第一次的提案請願書，若有誹謗或不實言論亦可能被隱藏或刪除。

青瓦臺請願網之流程分為「開始請願」、「請願進行中」、「請願結束」、「簡報」四階段，成案之條件為民眾所提之建議若於 30 內取得 20 萬人次同意(附議)。觀察青瓦臺請願網至 2018 年 7 月 26 日止已有 24 萬 6,908 份請願書，有 48 則請願達到門檻，目前回應至第 41 則請願，可以併案回應，回應時邀請與議題相關之部會代表或專家，就請願書內容進行問答討論或說明，目前請願書回應以直播或錄影方式提供，部份請願書之回應提供回答手稿之文字紀錄。例如第 3 號及第 4 號請願書、第 19 號至第 21 號之回應，採併案方式回答。多數請願議題之回應日期在成案後 1 個月內，但亦有部份回應於請願結束後 2-3 個月回應，因青瓦臺請願網並未揭露各請願書成案時間，爰無法確定南韓對於請願之回應期限是否有所規範。

三、青瓦臺請願網之運營情形

青瓦臺請願網以 Open ID 多元帳號登錄，與社群平臺連動，匿名性高，因而也讓請願網變為網友的留言板，每天超過 500 件請願貼文中不乏民眾將個

⁴ 韓國通信標準委員會「信息條例」(정보통신에 관한)

심의규정 : <http://law.go.kr/행정규칙/정보통신에%20관한%20심의규정>

⁵ 韓國網路自律協會(KISO)的「政策法規」(한국인터넷자율정책기구의'정책규정')

<https://www.kiso.or.kr/정책위원회/정책규정/>

人問題提出供大眾討論，或是充滿幽默趣味的「惡搞」請願，近來更有越來越多民眾提出演藝娛樂圈相關之訴求，例如：將發言不當的藝人處以死刑、廢止娛樂綜藝節目、免除藝人團體的兵役要求等。今年正逢 2018 世界盃足球賽，韓國於小組賽中敗給了瑞典，青瓦臺請願網兩天內便出現近 150 則將球員及教練處死、發動對瑞典的戰爭以及抵制瑞典企業 IKEA 等相關訴求，雖然支持數不高，但也引起許多人的關注，建議青瓦臺政府推行請願實名制，遏止部分民眾藉由網站對他人施加言語暴力，卻不需要承擔言論所背負的責任。面對過於極端且無理的請願訴求，青瓦臺政府表示，請願網的定位是為政府與公眾間提供開放雙向溝通管道，並保障民眾自由言論的權利，如請願明確針對個人，出現暴力或攻擊性的狀況，將依據相關規範移除該則請願書⁶。

即便青瓦臺請願網爭議不斷且成案率僅 0.01%，但韓國媒體針對該平臺進行民意調查，8 成以上的民眾對於此提議機制給予高度的支持及肯定，反對僅有 1 成多，顯示民眾給予平臺極高的評價，請願附議門檻較高，能夠成案之訴求多以法規改革、人權(特別是女權爭取)、經濟發展等為主，顯現韓國國民亟欲改變社會的現況⁷。

參、我國公共政策網路參與機制與青瓦臺請願網之比較

南韓所設置的青瓦臺請願網與我國公共政策網路參與平臺機制，雖然都為善用網路科技讓人民可直接向政府發聲之管道，但在法令規範、流程機制及回應方式等各面向有所差異，本文將進一步針對「提議範圍」、「提議/附議身份驗證」、「提議檢核機制」、「附議門檻」及「成案機關回覆形式」等進行比較探討。

⁶ 參考資料：<https://read01.com/RnBoa2o.html>

⁷ 參考資料：<https://star.ettoday.net/news/1158826#ixzz5MioyMpez>

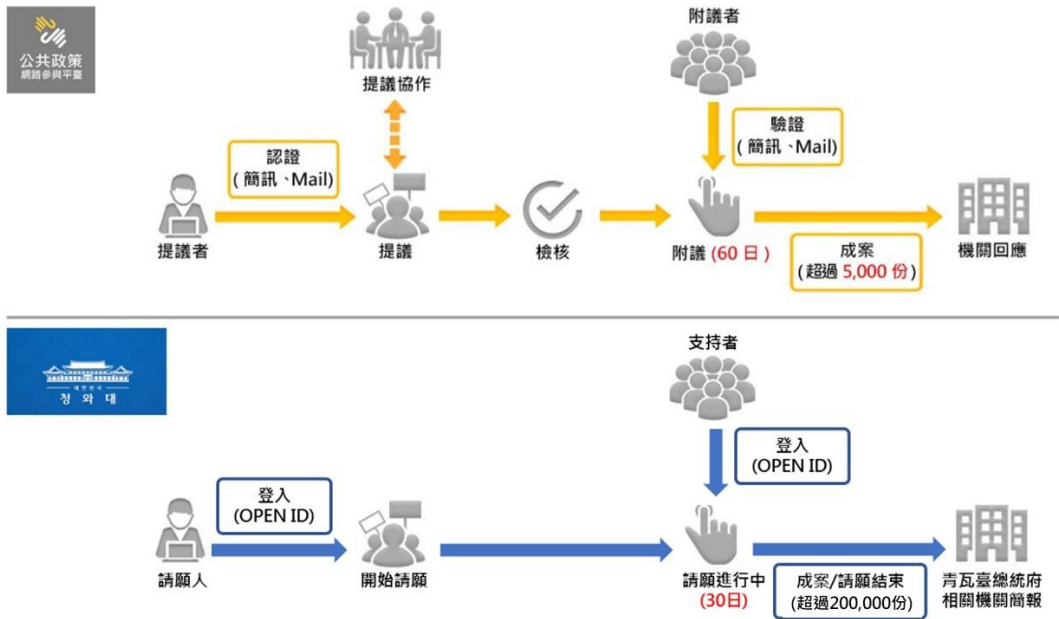


圖 1 JOIN 平臺與青瓦臺請願網提議/請願流程對照圖

表 1 JOIN 平臺與青瓦臺請願網提議/請願機制比較

項目	JOIN 平臺-提點子	青瓦臺請願網	比較說明
推動緣起	為反服貿的太陽花學運訴求，於同年召開之「經貿國是會議」提出「建立網路社群參與的標準作業模式，或常態性的公民線上討論平臺。」，於 2015 年建立參與平臺。	文在寅競選期間提出「提升政治透明化」政見，為增加人民與政府直接溝通，於 2017 年上任 100 天時建置。	參與平臺之建立是為提供民眾參與公共事務之平臺，開放運用集體智慧，提出政策建言。 青瓦臺請願網則以公開總統府及相關部會，現行運作及法規政策說明為主。
法令依據	公共政策網路參與實施要點。	請願內容需依循南韓 KCSC 所訂之信息通條例及 KISO 所訂之政策法規。	我國制定實施要點對各功能流程有較詳細之規範。 南韓敘明請願內容應依循相關單位之規範。
提議範圍	以行政院及其所屬各級機關之業務範圍內為限，如涉及總統府、行政院及其所屬機關以外之其他中央	未限制。	我國以行政院及其屬機關為提議範圍。 青瓦臺請願網設置於南韓總統府網頁，以高成案門檻方式

項目	JOIN 平臺-提點子	青瓦臺請願網	比較說明
	各級機關，及直轄市、縣(市)政府、各級地方民意機關職權之提議，則不適用。		鑑別民意，但若涉及毀謗或不實提議則由管理單位移除。
提/附議身份驗證	<ol style="list-style-type: none"> 1. 提/附議者限國民及持居留證外來人士 2. 採 Open ID (FB、Google、YAHOO) 或自訂帳號方式登錄 3. 首次登錄需進行電子郵件及手機號碼「一次性認證⁸」。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 提/附議者限制，平臺未有國籍或身份限制之宣告⁹ 2. 採 Open ID(FB、Twitter 及 NAVER) 登錄。登錄過程無須再驗證。 	<p>我國具身份驗證、且實施要點規範，成案後應與提議者確認訴求。</p> <p>青瓦臺請願網無法洽請願者確認訴求，回應者就請願書之理解進行回應範圍之界定與回應，例如第 32 號請願書，先就回應內容界定於回應當時之政治基金法。</p>
提議檢核機制	<ol style="list-style-type: none"> 1. 若提議內容符合實施要點規範，則自檢核次日起進入附議。 2. 若有疑義或與目前附議中之提議重複、類似或提議內容未具體明確者，不進入附議程序。由參與平臺管理機關具體 	<p>請願資料如有下列情形之一者，平臺管理員得直接刪除或隱藏，不另行通知：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 請願內容涉及色情、暴力、猥褻或褻瀆之虞，或發表虛假事實或誹謗言論。 	<p>管理機關就提議內容進行檢核。對於類似或不符提議範圍之提案，則不進入附議。</p> <p>青瓦臺請願網之請願原則得直接進入請願流程，經觀察發現，被刪除之請願多為媒體報導後，涉暴力或不妥之言論，管理員將其請願頁面刪除¹⁰。</p>

⁸ JOIN 平臺-提點子的提/附議，原登入採用 Open ID，系統未設帳號管理，因此每一則提/附議都必須進行驗證(提議驗證為電子郵件+手機簡訊，附議驗證為電子郵件)，若欲進行多則議題提/附議時，則須逐則完成驗證流程。為簡化提/附議驗證流程，2018 年 7 月 2 日調整為「一次性認證」，會員登入時須完成手機簡訊及電子郵件認證登錄，登錄後提/附議不須再進行驗證作業。

⁹ 青瓦臺請願網未於網頁中宣告提/附議者身分限制，今年 6 月亦有外國人提出請願書，提議居住於韓國的外國孩子亦能享有保育費用之優惠政策。

<https://www1.president.go.kr/petitions/279529>

¹⁰ 青瓦台淪明星刑場？李光洙遭請願判死 結果出爐。

<https://news.ebc.net.tw/news.php?nid=114816>

項目	JOIN 平臺-提點子	青瓦臺請願網	比較說明
	<p>敘明理由回復提議者。</p> <p>3. 提議資料有下列情形之一者，得不進入附議並隱藏其提議申請：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 恐嚇、猥褻、誹謗、詐欺或公然侮辱之虞；或涉及種族、宗教及性別歧視、人身攻擊。 • 侵害他人權利或法律上利益。 • 違反刑法或引起民事責任之虞；法院審理中之司法案件或已由檢調單位進行偵辦之案件。 • 業經行政院送請立法院審議之法律草案。 • 屬兩岸、外交及國防議題。 • 訴求不明確或僅涉及個人權益，或屬網路虛擬之人、事、物或屬商業自主管理行為、品牌或具廣告行為之個案提議。 • 違反公共秩序或善良風俗。 	<ul style="list-style-type: none"> • 含對年輕族群具有負面影響之素材及資料等。 • 由同一帳號複製並發表相同內容的請願書，得隱藏或刪除，僅保留第一則請願。 	

項目	JOIN 平臺-提點子	青瓦臺請願網	比較說明
附議門檻及附議期間之意見表達	<ol style="list-style-type: none"> 於 60 日內完成 5,000 份附議，始能成案。 民眾得就機關回覆內容，於該則提議討論區留言或提出其他看法、見解等。 	<ol style="list-style-type: none"> 於 30 日內得到 20 萬(含)以上的支持，即為成案。 附議時可留言，若未特別修正意見，則系統自動顯示「我支持」字樣。 	<p>比較兩平臺，雖然 JOIN 平臺對於附議者進行身分驗證，但參與平臺附議期間較長為青瓦臺請願網的 2 倍，取得同意之票數較少為青瓦臺請願網的 1/40。</p> <p>兩平臺均可於附議時表達意見。</p> <p>JOIN 平臺除於附議時表達意見外，亦可於各議題討論區留言功能下，發表多元看法。</p>
成案機關回覆形式	<p>(一)回應時間 權責機關處理及回應成案提議之期間為二個月。未能於期間內完成回應者，敘明理由後，得延長不得超過二個月。</p> <p>(二)回覆形式 平臺提供機關回應之制式格式至少應包含要點附件 2 之要求(分析、辦理情形、參採情形及後續規劃)。回應之說明形式包含召開記者會、公開新聞稿或其他得使公眾週知方式，就</p>	<p>(一) 回應期限 請願書達門檻後，應於三十日內回應¹¹。</p> <p>(二) 回應方式 邀請該請願書權責機關之長官與青瓦臺新媒體秘書，以直播對談的方式回應請願內容，於 YouTube 平臺播送。會後將回應大綱、影片及對談逐字稿發布於請願網，供民眾參考。</p>	<p>JOIN 平臺有明確規範機關應就提議內容之參採與否進行回應，回應期限為成案日起 2 個月，必要時得延長 1 次。</p> <p>在青瓦臺請願網上未見相關規範，而觀察目前請願之回應，多數回應於請願期滿 30 日內回應，少數提案於 4 個月內完回應，但因無請願達門檻之日期，爰難以得知青瓦臺請願網對於回應期限是否有所規範。</p> <p>青瓦臺請願網以錄影方式並可併案回應。</p>

¹¹ 韓網民請願關停“狗仔”網站 政府需在 30 日內作出回應
原文網址：<https://zh.apdnews.com/world/865106.html>

項目	JOIN 平臺-提點子	青瓦臺請願網	比較說明
	提議內容說明參採情形及其理由(納入研議、同意參採或部分參採、不予採納等)。		
暫停提/附議	全國性選舉期間，於投票日前 60 日 暫停提議及附議。	暫無法令規範任何期間暫停請願。	我國參與平臺營運迄今已 3 年，期中歷經兩次全國性選舉，考量選舉期間民眾提案可能為了選舉造勢，與該平臺設立初衷不符。 觀察青瓦臺請願網，該網站於今年南韓地方選舉及國會議員補選期間，並未暫停運作。
資料開放	參與平臺就提議之提議者暱稱、檢核過程、參與附議者帳號或暱稱及權責機關回應等資料得開放查詢；提議者姓名、聯絡電話(或手機)、地址及電子郵件，不開放查詢。	就目前公告之說明事項，未聲明任何請願內容得開放查詢。	JOIN 平臺遵循參與平臺成立之宗旨，開放提議相關資料(個資除外)供民眾查詢、研究及分析等。

肆、結論

觀察我國公共政策網路參與平臺之提點子與南韓政府建置之青瓦臺請願網，在系統操作面上，兩者設計採簡易操作版面讓民眾提/附議。

JOIN 平臺主管機關為國家發展委員會，提議範圍僅限於行政院及其所屬機關權責業務，管理面上我國設有專法制訂嚴謹程序並以較低之門檻及較長之附議期限，成案後相關處理程序包含：問題釐清、資料提供、討論研議、正式回應及後續協作會議研商等，會後皆以文字紀錄公開於議題頁面，完善的回應程

序讓處理過程更加透明化，並訂定時程以便民眾追蹤進度。

相較而言，青瓦臺請願網設置於青瓦臺總統府網頁下，全國政策議題皆可提出請願，但網站未見專法制訂檢核程序，就言論是否涉及不雅或毀謗等提議進行事後刪除提議之方式處理，超過 24 萬件的請願書中亦有繁雜無緒之提議，如：推薦消夜菜單、二手物交易及幽默搞笑的內容，導致網路上亦有關閉青瓦臺¹²、嚴謹管理平臺¹³及公佈請願書刪除說明的¹⁴聲音。成案後，青瓦臺總統府多以 Youtube 青瓦臺總統府之頻道¹⁵，運用直播、機關對談的方式回應，並開放聊天室功能供網友留言，除單純的文字敘述外，回應的方式更多元。

無論我國公共政策網路參與平臺或南韓青瓦臺請願網之提議/請願及處理程序為何，兩者運作模式皆順應民情而各有特色，均為建構政府與民眾之間良善的溝通管道，讓民眾透過網路參與政策建議，除有利於政府施政過程中容納更多元與包容的價值觀，同時藉由群眾智慧，協力擴大施政量能。

¹² 取消「國家請願和提案」角落(청와대 '국민청원 및 제안' 코너 폐지를 청원합니다) · <https://www1.president.go.kr/petitions/244714>

¹³ 如果您想以這種方式營運，請刪除國家請願和提案(이런 식으로 운영할 것이라면 국민청원 및 제안 폐지하십시오) · <https://www1.president.go.kr/petitions/290052>

¹⁴ 青瓦臺請願網的運作 · (探討)這次單方面刪除請願書爭議 · <http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2018/06/18/0200000000AKR20180618106400001.HTML>

¹⁵ 青瓦臺總統府 Youtube 頻道(대한민국 청와대) · https://www.youtube.com/channel/UC7WMB_czX5jF_5kqT4d9Ww