

# 社企踴共：社會創新行動巡迴座談

黃秀玲 經濟部中小企業處創業育成組科長

## 壹、緒論

### 一、社會創新發展脈絡

社會創新在國際上逐漸受到重視，如歐盟在「歐洲 2020 策略」(Europe 2020 Strategy) 中，就將社會創新視為追求智能、永續與包容性成長的重要途徑。所謂社會創新，它是相較於現有解決社會問題的方法，更有效能、效率、永續或更正義的新方法，它所創造的價值歸屬整體社會而非個人 (Phills, Deiglmeier and Miller 2008)。舉例而言，2006 年諾貝爾和平獎的共同得主孟加拉鄉村銀行 (Grameen Bank) 與其創建者穆罕默德·尤努斯 (Muhammad Yunus)，為了解決偏鄉的貧窮問題，自 1983 年開始從事小額放款業務 (微型金融)，主要放款給傳統銀行沒有誘因承做的貧鄉婦女，幫助她們創業而改善家庭生活，創立以來已放貸數十億美金造福數百萬人。

孟加拉鄉村銀行不僅是一個以解決特定社會問題為核心目標的創新企業組織，它也運用一般商業模式在市場機制中自給自足。這樣型態的組織稱為「社會企業」，它有別於專注社會目的、仰賴捐款補助的非營利組織，與專注

營利目標、自給自足的傳統企業。社會企業秉持非營利組織追求社會公益與共好的精神，並保有一般營利組織的創新活力、與自給自足永續發展的能力。

近年社會企業已蔚為風潮，以發展相對成熟的英國為例，根據英國政府數位、文化、媒體暨體育部 (Department for Digital, Culture, Media, Sports, DCMS) 及商業、能源及產業策略部 (Department for Business, Energy, Industrial Strategy, BEIS) 共同委託艾斯頓大學商學院 (Aston Business School) 與民調公司 BMG 的研究，2017 年英國已有超過 47 萬家社會企業，僱用員工達 144 萬人，社會企業在許多經營表現上甚至優於一般中小企業 (Stephan et al. 2017)。

我國行政院在 2014 年至 2016 年間推動為期三年的「社會企業行動方案」，以營造有利於社會企業創新、創業、成長與發展生態環境為願景，透過「調法規、建平臺、籌資金、倡育成」等四大核心策略推動各項政策。在此基礎之上，未來將廣納各種組織型態，從非營利組織、社會企業到一般企業，一同投入社會創新以追求

社會與經濟價值的平衡發展。去（2017）年 10 月 18 日甫在空總成立的「社會創新實驗中心」，將作為一個合作的平臺，串連政府與民間共同投入社會創新領域。除了發掘本地的社會創新需求、接軌國際社會創新模式，協助進駐團隊推廣成果、宣傳、行銷，也幫助民眾更瞭解社會創新的精神與使命。

## 二、行動巡迴推動背景

行政院賴清德院長在社會創新實驗中心的開幕致詞時，期許該中心不僅要成功且要推廣至全國各縣市，並承諾行政院各部會協助該中心未來的經營。觀察我國社會企業發展現況，根據 2017 年星展銀行與聯合報系願景工程合作進行的調查，在所有受訪的 245 家社會企業中，有七成分佈在六個直轄市，其中臺北市、新北市與臺中市就佔了五成以上（53%）。不過，即便最多社企販售產品或提供服務的區域仍聚集在臺北市與新北市，臺東縣、雲林縣與屏東縣等非六都縣市也在許多社企服務與銷售的範圍。這樣的結果顯示我國社企已相當程度關注偏鄉的需求，但相對而言，社企在非直轄市的發展仍需強化。因此，聆聽地方社會創新組織的發展需要，整合政府各部會提供協助就顯得格外重要。社會創新行動巡迴座談提供的正是一個「蒐集在地意見」與「整合政府協處」的平臺。

行動巡迴也反映了唐鳳政務委員所謂「P2P 治理」（Peer-to-peer governance）的概念。透過社會創新巡迴座談這個「平臺」串起社會創新生態系統中的多元利益關係者、產生許多「點

對點」（Peer-to-peer）的交流與互動。若以各地從事社會創新的組織與個人的角度來說，他們可以透過這個平臺觸及政府中「所有」與社會創新相關的業務部門。此外，在這個「平臺」上互動的兩造雙方是在「對等」的關係上交換資訊，社會創新相關政策也將透過此「由下而上」的機制進行制定與調整。

## 貳、執行機制與行程規劃

### 一、試辦社會企業交流座談會

唐鳳政務委員首先於 2017 年的 6 月 28 日、7 月 7 日及 8 月 4 日，分別在中部、南部及東部試辦了三場「社會企業交流座談會」，聆聽各地社會企業的聲音與需要。三場座談會迴響熱烈，與會者主要關心的議題包括：社企定義與民眾認知的強化、單一協助窗口的建置、政府計畫調適、法規沙盒進度、資源分配、閒置空間活化與農產加工優化等。

### 二、社會創新行動巡迴座談會議

在前述三場交流座談會的經驗與基礎之上，自去年 10 月起正式每兩周辦理一次「社會創新行動巡迴座談」，目的是持續掌握現階段國內社會創新組織發展概況，瞭解其所面臨的問題及需求，並持續協助創業環境障礙的排除及創業相關資源的提供或轉介，營造有利社會創新組織發展的生態系統。

巡迴座談由唐鳳政務委員領軍，經濟部中小企業處擔任幕僚單位，協助會議規劃辦理，

並陪同政務委員前往行政院在臺中、嘉義、高雄與花蓮等各區的聯合服務中心。座談會同時邀集中央相關部會、地方政府與地方社會創新相關業者、推動組織、中介單位等共同參與。有興趣者除了親臨現場之外，也可透過在臺北空總社創實驗中心同步進行的遠端視訊座談（巡迴時間場次如圖 1）。

要目的在徵詢各方利益關係者的意見，並歸納相關需求建議，以進一步提供具體回饋及研議可行措施。因此，為了完善意見回饋相關機制，首先在會議之前，相關部會即針對事先所蒐集的意見與問題進行初步擬答；會議當天，相關部會將視議題派員至現場或視訊參與，所有會議內容「逐字記錄」以便「按字管考」；有關會議記錄逐字稿、提問列表與回覆進度亦將公開於中企處「青

座談會除進行政策廣宣與經驗交流外，主



圖 1 社會創新行動巡迴座談場次

資料來源：經濟部中小企業處青年圓夢網，臺經院整理

創圓夢網」線上平臺（註 1），提供有相關疑問及需求之社會創新組織參考，同時也作為政府相關業務單位後續追蹤協處之依據；最後，在下一輪的巡迴座談上，唐鳳政務委員將針對前次該地區社企業者所提出意見做整體性概要回覆，並從業者角度持續瞭解相關問題的處理進度。

### 參、參與情況

根據第一輪四場巡迴座談的成果，統計與分析目前所匯聚的參與者數量與類型、創造「提問－回覆」的互動次數與聚焦的議題等，初步探索評估目前的執行成效。統計第一輪四場巡迴座談會議，除了在行政院各區聯合服務中心的座談會現場，也包括在臺北社會創新實驗中心、透過同步視訊參與的中央相關業務單位，合計 170 人次參與。就參與的組成而言（如表 1），中央政府相關業務單位為主要參與者（佔比 63.5%），社會企業居次（佔比 14.1%），其餘參與者包括地方政府（佔比 7.6%）、NPO（佔比 7.1%）與中介組織（佔比 6.5%）。

就區域而言，嘉義場次的人數最多。若不計中央政府代表，地方政府與社會創新組織參與最為踴躍的是高雄場（21 人次）與嘉義場（20 人次），花蓮場人數最少（8 人次），此係部分臺東的社創組織仍因距離之故無法親臨參與。

### 肆、意見蒐集與回饋

巡迴座談除了邀集中央相關部會、地方政府與社會創新相關業者、推動組織、中介單位等共同參與外，最主要的目的在於提供一個平臺，一方面蒐集地方民間意見，一方面積極協調政府各部會以排除各種障礙。因此，每一次的「提問－回覆」，除了代表一次「地方民間－中央部會」之間的互動，也象徵一個可能的社會創新的發展障礙被指出與被排除。以下將透過社會網絡分析描繪行動巡迴的互動網絡，並歸納聚焦當前社會創新發展相關組織所關心的議題。

#### 一、提問與回覆網絡

統計第一輪共四場行動巡迴座談，與會者

表 1 社會創新巡迴座談現場 / 線上參與人次統計

	中央政府	地方政府	社會企業	NPO	中介組織	一般企業	合計
臺中場	24	2	5	3	2	1	37
嘉義場	30	2	9	5	3	1	50
高雄場	24	4	9	2	6	0	45
花蓮場	30	5	1	2	0	0	38
合計	108	13	24	12	11	2	170

資料來源：經濟部中小企業處

總共提出了 58 個問題，截至 2017 年 12 月 31 日為止，其中 56 個已收到來自政府相關業務單位共 66 則回覆，回覆率達到 96.55%，跨兩個以上部會的回覆有 9 則，甚至有 1 則跨 3 個部會的回覆。圖 2 呈現了行動巡迴座談提問方與回覆方的互動網絡（其中一條連線代表一組提問與回覆的互動關係），也體現與描繪了行動巡迴「P2P」的精神。第一輪的巡迴座談共創造了 60 組的互動關係（即 60 條連線），其中連

線最多的是中企處（21 條）與唐鳳政務委員（14 條），代表這兩者仍是行動巡迴中所有互動交流的核心、扮演樞紐（hub）的角色。然而其他參與回覆的部會尚包括教育部、衛福部、經濟部商業司、文化部、農委會、勞動部、國發會、公共工程委員會、環保署、內政部、交通部與外交部等 12 個部會，這一方面顯示該行動巡迴有效調動政府各部會、發揮協處的功能，另一方面也反映社會創新多元發展且跨領域的特性。

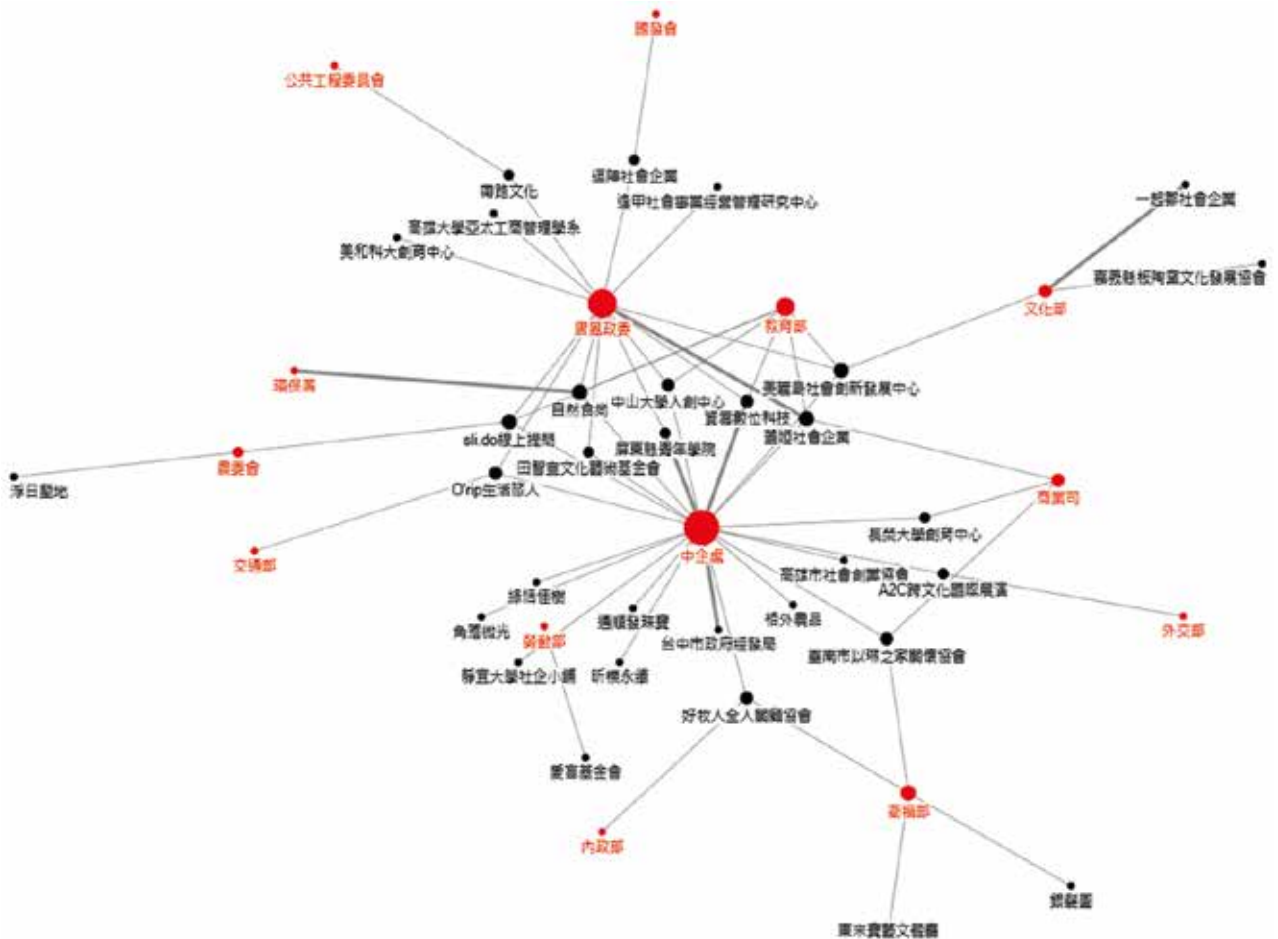


圖 2 行動巡迴座談之提問與回覆網絡

資料來源：經濟部中小企業處青年圓夢網，臺經院整理繪製

如圖 2，每個「節點」代表一個部會或組織，黑色節點代表社會創新組織與地方政府相關單位（提問方），紅色節點代表中央相關業務單位（回覆方），節點大小與連線數量成正比；每條「連線」代表節點之間存在提問回覆的互動關係，連線粗細則與互動次數成正比。

## 二、議題收斂聚焦

經過分類與統計，提問最多的類別是「詢問政府相關政策資源與釋疑」（如表 2），顯示地方（非臺北地區）對於政府政策及資源的瞭解，即使在網路普及與資訊流通的今日，仍存在相當程度的落差。排名第二的提問則圍繞現行政府補助案對於社會創新發展所產生的負面影響，特別是許多社會創新企業忙於繁瑣的行政作業、經費核銷、盲目追求補助案所綁訂的量化 KPI，反而無暇實踐社會使命、或根本不願接受政府補助。治本之道在於最上位的政府部會自身的 KPI 也必須「棄量化而就質化」，而民間則建議在現行的困境下的解套方式，應朝強化中間組織、

讓其協助與接手「行政專業」部分、使受補助者專注社會創新與服務的方向推動。

## 伍、結語

社會創新是我國邁向「創新、就業、分配」之新經濟模式的最重要手段之一，因此政府必須持續優化社會創新生態系統，協助排除發展障礙，營造有利的政策環境。社會創新行動巡迴提供一個連結生態系統中多元利益關係者的平臺，搭起各地從事社會創新的組織與政府中所有社會創新相關業務部門之間的橋樑。透過「P2P」與「對等」的交流互動，「由下而上」蒐集在地意見、整合政府跨部會的協處，進而調適或形成我國社會創新相關計畫或政策。社會創新行動巡迴呼應了賴院長對社會創新實驗中心的三個承諾之一，即「鼓勵行政院各部會協助該中心未來的經營」。未來將持續配合「鼓勵私人企業資金投入」與「鬆綁法令」等另外兩項承諾，期待政府與民間攜手透過社會創新解決社會問題，朝著文化臺灣、綠能矽島、智能國家、公義

表 2 行動巡迴座談提問內容分類統計

提問內容分類	提問次數
1. 詢問政府相關政策資源與釋疑	10
2. 對政府專案計畫內容的建議（計畫時程、額度、行政協處、KPI 設定及評估等）	8
3. 城鄉差距（資訊不對等、資源缺乏、地方產業扶植等）	6
4. 社會創新登記	4
5. 行銷通路拓展需求	3
6. 跨部會連結（資源整合、計畫串接、溝通協調、單一窗口等）	3
7. 人才培育	3
8. 法規調適 / 創新法規沙盒	3

資料來源：經濟部中小企業處青年圓夢網



社會，以及幸福家園等方向前進，並與國際社會同步落實聯合國永續發展目標（Sustainable Development Goals, SDGs）。

---

### 附註

註 1：行動巡迴相關資訊網址 <[https://sme.moeasmea.gov.tw/startup/modules/se/mod\\_gov/](https://sme.moeasmea.gov.tw/startup/modules/se/mod_gov/)>

### 參考文獻

1. 聯合報系民意調查中心。2017。2017 社企大調查：社企產業調查。
2. Phills, J. A., K. Deiglmeier, and D. T. Miller. 2008. Rediscovering Social Innovation. *Stanford Social Innovation Review*. 6(4), 34-43.
3. Stephan, U., P. Braidford, E. Folmer, S. Lomax, and M. Hart. 2017. *Social Enterprise: Market Trends*. Commissioned report for UK. Department for Digital, Culture, Media and Sport and UK. Department for Business, Energy and Industrial Strategy. <[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/644266/MarketTrends2017report\\_final\\_sept2017.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/644266/MarketTrends2017report_final_sept2017.pdf)>



Public Governance Quarterly