

大學社會責任之實踐

吳明錡 臺北醫學大學跨領域學院執行長

壹、前言

大學是一個能串起各種連結的知識中心（anchor institutions），對國家、城市與鄉村的經濟及社會發展有著相當重要的影響（Harris and Holley 2016）。為了讓大學能在國家創新系統（National Innovation System, NIS）或區域創新系統（Regional Innovation System, RIS）中扮演更積極的角色，不僅許多國家和國

際組織紛紛思考如何透過政策工具的創新來引導高等教育結構的變革，孕育大學的多元型態，讓大學能分類發展，並在各項重大議題的創新能更接地氣、更有感，甚至與聯合國的永續發展目標（Sustainable Development Goals, SDGs）相互呼應，如圖 1。國際大學校長協會（International Association of University Presidents, IAUP）號召全球大學將 17 項永續發展目標和公民意識的理念融入教學、研究、



圖 1 聯合國的永續發展目標與高等教育結構融合

資料來源：聯合國 <<https://sustainabledevelopment.un.org/sdgs>>

院校中長程發展策略之中。

同時，也有越來越多的大學跳脫過往單向知識輸出或公益服務的迷思，而是把社會責任的實踐當作策略槓桿（Goddard et al. 2016, Hollister 2017），讓自己有機會在校務拓展（outreach）和社會參與（engagement）的過程釐清目標、聚焦核心競爭力，找到大學可以做出貢獻與發揮影響力的位置。

貳、大學社會責任實踐計畫推動

為了培養社會實踐人才，並引導大學在落實社會責任的過程中能發揮知識樞紐的功能，除了主動連結公部門、私部門、社區或議題社群，也讓大學之間彼此串聯，由下而上形成以公共參與為基礎的創新網絡。教育部從 2017 年起以「在地連結」與「人才培育」為核心，推動「大學社會責任實踐計畫」（University Social Responsibility, 以下簡稱 USR）。這項計畫有二個重點：

一、透過徵件補助，促進大學與區域創新生態系統的共同演化

USR 補助大學以國家重大政策、在地發展需求與真實世界問題為導向，從長照、食安、產業升級、環境永續、在地關懷等議題中自行設定符合學校長期發展方向之主題，逐步建構以動態能耐為基礎的成長路徑。補助共分三種類型：

（一）A 類（種子型）：著重問題界定和

概念發展，由單一學校之跨領域教師組成核心團隊共同推動，必要時可邀請跨校教師加入，以整合型計畫團隊方式推動。

（二）B 類（萌芽型）：強調方案試行和概念驗證，由單一學校或跨校（兩校（含）以上）之教師組成跨領域社群，以整合型計畫團隊方式推動，並成為校務發展重點。

（三）C 類（深耕型）：鼓勵經驗移轉與創新擴散，由推動社會實踐已具經驗、規模及能量之教師組成跨校或跨國團隊共同執行，並建立機構層級之合作機制。

二、建立支持系統，協助大學落實社會責任與永續發展之理念

USR 翻轉過往政府補助案的推動邏輯，從「封閉式」轉為「開放式創新」，營造有助於大學跨界共創的機制與環境，促成資訊、人才、資源的流動，形成創新生態系統的良好運作與正向循環。支持系統涵蓋三個面向：

（一）資訊流通：透過巡迴座談強化徵件前之政策溝通與公共參與、開放計畫全文下載、分享標竿案例與失敗經驗、審查綜合觀察報告與各校實地交流（open house）等作法，策略性地導引組織知識的流動。

（二）培力研習：建立社會實踐專家團隊（涵蓋不同領域知識、地方知識及機構知識之學者專家）、編輯社會實踐手冊與辦理各種研

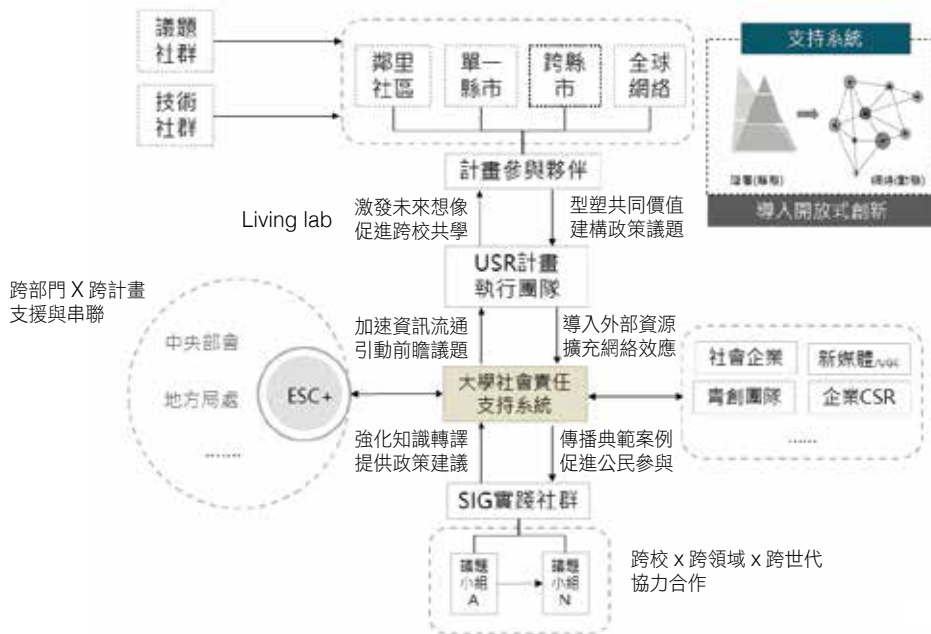


圖 2 大學社會責任支持系統

資料來源：作者繪製

習、諮詢與共學活動，創造人與人的互動連結，提升各校落實社會責任之能耐。

(三) 資源串聯：透過社群經營，讓相關資訊得以有效流通、人員能夠交流，進而增進不同部門之間相互理解、學習及資源共享之機會，在問題解決上產生更有意義的眾效 (collective impact) (Kania & Kramer, 2011)。

參、大學社會責任實踐計畫之試辦概況

2017 年 USR 試辦計畫 (試辦期程為 2017 年 8 月 1 日至 2018 年 3 月 31 日)，全國計

有 153 校提出 289 件申請案 (如表 1)，經審查後核定 118 校 170 件 USR 計畫 (如表 2)，幾乎觸及全國各大專校院，實踐場域亦覆蓋全國各縣市。大學作為地方知識中心與創新樞紐，有相當大的機會與潛力，透過師生的教學創新與社會實踐，串接區域創新系統中的重要節點，形成一個由下而上，以公民參與為基礎的行動網絡來接應社會、經濟與環境的真實問題，並在解決問題和創造價值的過程培養新時代的人才。

USR 作為一個價值共創的平臺，從真實問題和真實需求出發，嘗試透過各項工作項目，讓各種不同的聲音、價值和矛盾，在這個平臺之上進行協調與對話，不僅帶動跨部門、跨產業、

表 1 2017 年 USR 計畫申請概況

計畫類型	申請概況		
	大學校院	技專校院	合計
種子型 (A 類)	75 件	112 件	187 件
萌芽型 (B 類)	38 件	41 件	79 件
深耕型 (C 類)	15 件	8 件	23 件
案件數合計	128 件	161 件	289 件
學校數合計	68 校	85 校	153 校

資料來源：作者整理

表 2 2017 年 USR 計畫核定概況

計畫類型	核定概況			
	大學校院	技專校院	合計	補助金額
種子型 (A 類)	48 件	72 件	120 件	\$142,542,742
萌芽型 (B 類)	19 件	21 件	40 件	\$135,283,226
深耕型 (C 類)	7 件	3 件	10 件	\$54,535,408
案件數合計	74 件	96 件	170 件	\$332,361,376
學校數合計	55 校	63 校	118 校	

資料來源：作者整理

跨計畫的合作，也讓不同世代有機會相互理解，在共榮共享的生活遠景之下，尋找各種可能的解方，營造更有品質的生活環境。這樣的價值主張和今（2018）年世界經濟論壇的年會主題－「在分化的世界中加強合作」（Creating a Shared Future in a Fractured World）相互呼應。特別是在新科技和全球化的影響下，各種尺度的風險和危機相互影響，問題越來越複雜難解（如圖 3），如何透過適當的社會設計找到一個介面，讓我們可以集眾人之力，共同承擔與回應這些複雜的問題，是目前一個相當重要而且迫

切的議題，而 USR 的推動正好務實地回應當前的時代趨勢與國家發展的需要。

肆、我們需要什麼樣的大學？

在高等教育改革的過程中，我們不能只鼓勵大學要發展特色，卻不知道為了什麼而有特色？只有願意入世的大學（engaged university），才能提供足夠養分和適當的環境，培養出敢為人先的學者（engaged scholar）和有使命感的公民（engaged citizens）。透

過 USR 計畫的推動，我們有機會讓大學釐清自身應該為誰負責？應當扛起什麼樣的責任？如何合理的履行，甚至用大學的高度，指出未來的方向，超越社會的期待？大學有機會透過這個計畫，在連結地方、連結國際、連結未來的過程，

找到自己獨特的價值，知道自己為何與如何與眾不同。一旦大學、大學生和大學老師開始改變看待自己的眼光，才有機會打破過往的運作慣性，走自己的路，辦出一所令人期待、讓地方有感的大學。

The Global Risks Interconnections Map 2018

How are global risks interconnected?

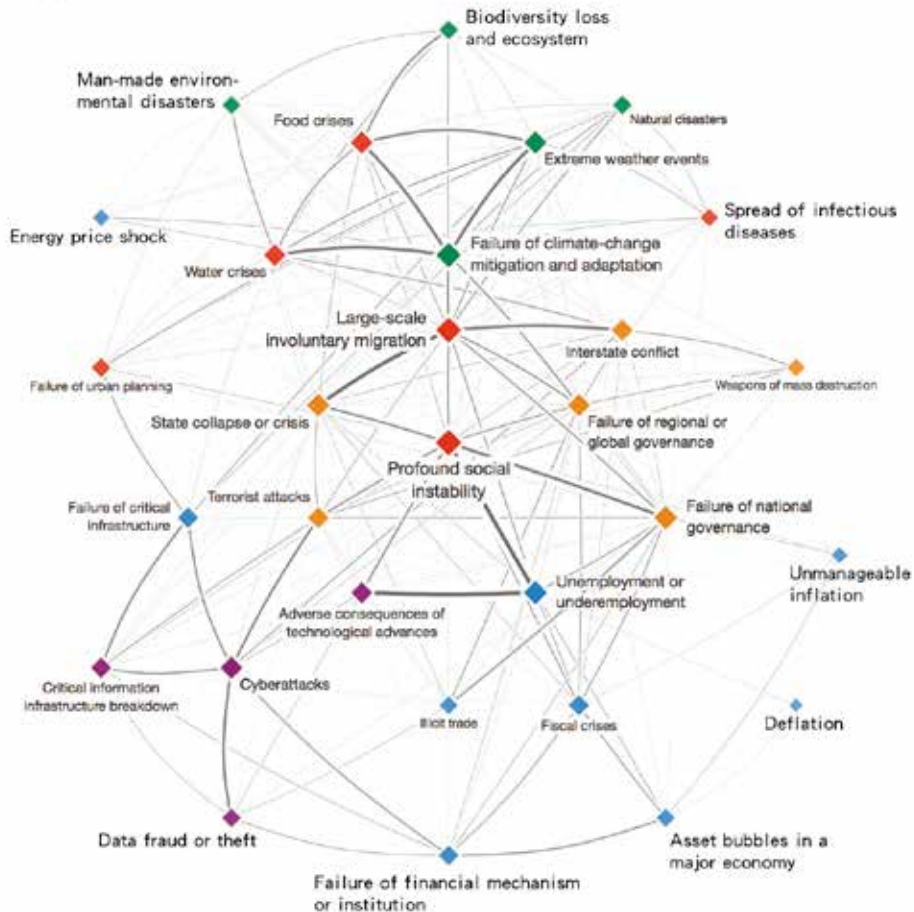


圖 3 全球風險地圖

資料來源：World Economic Forum Annual Meeting <<https://www.weforum.org/agenda/2018/01/time-new-social-contract-inequality-work-sharan-burrow/>>

參考文獻

1. Goddard, J., Hazelkorn, E., Kempton, L., & Vallance, P., (eds.). 2016. *The Civic University: The Policy and Leadership Challenges* (pp. 3-15). Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing.
2. Harris, M. and Holley, K. 2016. *Universities as Anchor Institutions: Economic and Social Potential for Urban Development*. In *Higher Education: Handbook of Theory and Research* (pp. 393-439). Springer International Publishing.
3. Kania, J. and Kramer, M.R. 2011. "Collective impact", *Stanford Social Innovation Review*, Winter, pp. 36-41.
4. Hollister, R. M. 2017. The Project: Theoretical Framework and Global Institutional Experience. In Shek, D. T. L., & Hollister, R. M. (Eds.). 2017. *University social responsibility: A global survey of concepts and experiences*. (pp. 3-9). Singapore: Springer Nature.

