

## 日本調高消費稅率對經濟的影響

蔡文松\*

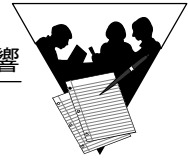
壹、前言	參、對近期日本經濟成長與
貳、文獻回顧	物價的影響
	肆、結語

### 摘要

安倍首相於 2013 年 10 月 1 日決定從 2014 年 4 月 1 日起將實施 17 年的消費稅率從 5% 調高為 8%。短期而言，將對民間消費產生影響，特別是日本民間消費約占全體 GDP 約六成，依據日本內閣府 2015 年 5 月 20 日公布的 1-3 月 GDP 統計速報顯示，日本 2014 年 4-6 月民間消費衰退 5.1%，7-9 月民間消費微幅上揚，10-12 月民間消費持續好轉，2015 年 1-3 月民間消費增加 0.4%，換算成年增率成長 1.4%。顯示日本民間消費已連續三季好轉。

---

\* 作者為經濟發展處科員。



# The Impact on the Economy of the Increase in Japan's Consumption Tax Rate

Wen-Sung Tsai

*Officer*

*Economic Development Department, NDC*

## Abstract

On October 1, 2013 Prime Minister Abe decided that starting on April 1, 2014 the consumption tax rate will be raised from 5% to 8% over a 17-year period. In the short term, the increase in the consumption tax rate will have an impact on private consumption, especially in Japan, where private consumption accounts for about two-thirds of all GDP, according to the Cabinet Office. On May 20, 2015 the Office released the “GDP (expenditure approach) and its components” report showing that from January to March 2014 Japan’s private consumption declined by 5.1%, from July to September private consumption rose slightly, from October to December private consumption continued to improve, and from January to March 2015, private consumption increased by 0.4% in terms of growth of 1.4 percent annual growth rate. Private consumption has improved for three consecutive quarters.

## 壹、前言

安倍首相於 2013 年 10 月 1 日決定從 2014 年 4 月 1 日起將實施 17 年的消費稅率從 5% 調高為 8%。此係鑒於日本銀行於 2013 年 10 月 1 日所發表日本經濟短期觀測，認為含中小企業在內整體產業的景氣已轉呈復甦，而確認日本經濟的復甦步調穩健紮實。之前也聽取了多達 60 位社會賢達人士的意見才作出調高消費稅率的決定。本文擬就日本調漲消費稅率的背景與可能的影響做一文獻回顧與簡要分析。

## 貳、文獻回顧

林明進（2014）指出，1970 年代發生石油危機，導致日本經濟成長進度減緩，同時因採直接稅為主的稅收制度，使得政府稅收減少。<sup>1</sup> 1979 年日本首相大平正芳首次提出開徵「一般消費稅」的構想，以解決財政赤字的問題，不過由於自民黨選舉失利，所以不得不取消。1986 年，中曾根康弘首相改稱為「賣上稅」，再次提出這個構想，但是不成功。1988 年竹下登首相實現消費稅構想，開徵 3% 的消費稅，並於翌年 4 月 1 日施行。1997 年上任首相橋本龍太郎提出財政重建計畫，其中一項即將消費稅由 3% 提高為 5%，並於 1997 年 4 月 1 日施行。

### 一、日本消費稅收的現況

林明進（2014）指出，雖然日本在 1990 年代發生經濟泡沫，但消費稅收卻始終不受影響，一直維持穩定成長。至 1996

<sup>1</sup> 二次大戰後，日本依據美國夏普的建議，實施以直接稅為主，間接稅為輔的稅收體系，其中直接稅係以個人所得稅及法人稅為主，而間接稅則以消費稅為主。而日本的消費稅相當於我國的加值型營業稅。



年，消費稅收達到 6.1 兆日圓，約占全國稅收的 12%。1997 年日本首度調高消費稅率至 5%，消費稅收為 9.3 兆日圓，較上一年度增加 3.2 兆日圓，消費稅收占總稅收的比率也上升為 17%。拜消費稅收增加之賜，1997 當年度日本總稅收較上一年度增加 1.9 兆日圓。2009 年消費稅收已達 10 兆日圓，超越法人稅收 6.3 兆日圓。該年消費稅收占總稅收的比率上升為 26%，此後，該比率一直維持在 25% 左右。截至 2012 年為止，消費稅收達 10.6 兆日圓，僅次於所得稅收 13.9 兆日圓，已躍居日本第二大稅收項目。從近二十年來日本所得稅、法人稅及消費稅收之歷史資料觀察，發現消費稅較不易受景氣波動及人口結構改化的影響，稅收具有穩定性。因此，消費稅被認為是一種不易受景氣影響，且能獲得穩定稅收的租稅。

王建成（2013）指出，日本政府將消費稅列為稅收主要項目，並以促進財政重建為目標。近些年來，由於全球化進展，企業都往生產成本低廉的國家建立生產據點，各國都爭相調降法人稅。日本 2013 年度消費稅的稅收估計將達 13.3 兆日圓，雖比起法人稅的 18.7 兆日圓少，但直逼所得稅的 13.9 兆日圓。消費稅的特點在於不容易受到景氣變動的影響。相對地，受企業收益所左右的法人稅收增減變化就很大。

## 二、日本調高消費稅率後估計可增加的稅收

林宜嗣等（2011）曾分析消費稅率由 5% 上升至 25%，對日本消費者物價指數及名目家計最終消費支出的影響，進行統計複迴歸分析，得出表 1 的結果。從表 1 觀察，當消費稅率由 3% 調高為 5% 後，從 1997~1999 年消費稅收總計增加 4 兆日圓，換言之，當消費稅率每上升 1%，稅收即增加 2 兆日圓，但估計結果卻是增加不到 2 兆日圓的稅收。此外，隨著消費稅率的增加，稅收呈現遞減的現象，當稅率超過 20% 後，增加稅收將由正轉負。

表 1 消費稅收的估計結果表

單位：兆日圓

稅率%	消費稅收	增加稅收	稅率%	消費稅收	增加稅收
5	11.81		16	25.93	0.61
6	13.77	1.96	17	26.41	0.48
7	15.95	1.82	18	26.75	0.34
8	17.28	1.69	19	26.50	0.20
9	18.83	1.55	20	27.02	0.07
10	20.25	1.42	21	26.96	-0.06
11	21.54	1.29	22	26.76	-0.20
12	22.69	1.15	23	26.42	-0.34
13	23.70	1.01	24	25.95	-0.47
14	24.58	0.88	25	25.35	-0.60
15	25.32	0.74			

資料來源：林宜嗣等（2011）消費稅增稅による財政健全化/表 5 消費稅收之推計結果。

### 三、日本調高消費稅率的原因及其經濟對策

#### (一) 日本調高消費稅率的原因

蔡金宗（2011）指出，1990 年代日本泡沫經濟崩潰後，日本經濟成長開始減緩，再加上人口老化及少子化因素，使得以所得稅等直接稅為主的稅收制度，稅收大幅減少，難以滿足日本擴張性財政政策的需要，以致必須依靠調高消費稅率增加稅收。日本於 1989 年首次引入增值稅率僅為 3%，後於 1997 年調升至 5% 並維持至今。日本現行的 5% 消費稅率，在世界主要國家和地區中，僅與加拿大、臺灣稅率相同，同屬最低水準，其他諸如西歐國家增值稅率平均為 15-20%，例如：英國增值稅率為 20%、法



國 19.6% 及德國 19%。另瑞典及丹麥等北歐國家更高達 25%。再者，日本稅收收入僅占 GDP 的 17%，消費稅收占 GDP 比例亦僅為 2.5%，在經濟合作暨發展組織國家中明顯偏低。因此，與其他 OECD 會員國相比，日本消費稅率仍有調高的空間。此外，由於日本面臨嚴重的人口老化，隨著勞動人口逐漸減少，日本長期經濟低迷，國民所得收入增加進度不斷減緩，個人所得稅基面臨減少的危機，調高個人所得稅率對改善財政的效果降低。同時，隨著社會生活水準和社會保障的標準逐漸提高，勞動人口負擔之社會保障費用越來越沉重，調高消費稅率將可增加高齡人口分擔自身社會保障成本的部分負擔，減輕勞動人口的負擔，將有助於合理分攤社會保障和養老費用。

蘇顯揚、呂慧敏（2014）指出，1999 年之後，日本消費稅收中，除了地方消費稅（5% 消費稅率中的 1 個百分點）及地方交付稅（4% 中央稅收中的 29.5%）外的中央稅收用途，係限定在「高齡者 3 經費」（基礎年金、高齡者醫療、高齡者照護）之中。5% 的消費稅收 1 年約有 12.8 兆日圓，扣除地方稅及地方交付稅後，只有 7.2 兆日圓左右，其全額作為上述高齡者 3 經費之用。儘管如此，高齡者 3 經費的預算規模達 17.2 兆日圓，尚有 10 兆日圓左右的「缺口」存在。如果這些缺口一定得由消費稅收來支付，也就是說每年約有 10 兆日圓左右的社會福祉經費將面臨財源不足的問題。消費稅增稅的「一體改革」目的就是企圖解決「缺口」的部分。以 2011 年度來看，日本包括中央及地方的高齡者 3 經費總額大約是 22.1 兆日圓，比起 5% 的消費稅收總額 12.8 兆日圓有 9.3 兆日圓的缺口。如果日本如期在 2015 年 10 月調高消費稅率至 10%，預估屆時消費稅總稅收會有約 26.3 兆日圓，大致符合該時期高齡者 3 經費的需求。

(二) 日本調高消費稅率的經濟對策

蘇顯揚、呂慧敏（2014）指出，安倍政權決定如期於 2014 年 4 月調漲消費稅率由 5% 至 8% 的同時，而提出總額達 5.5 兆日圓的經濟對策作為配套措施，包括重建事業、對低所得者的現金給付、對購買住宅者的現金給付及復興特別法人稅提前 1 年結束等。另外，還有 1 兆日圓左右的減稅措施，包括投資減稅、所得擴大促進稅制及擴充住宅貸款減稅措施等（參見表 2）。消費

表 2 經濟對策及減稅規模<sup>2</sup>

單位：日圓

經濟對策	I. 競爭力強化對策	1.4 兆左右
	II. 女性・年輕人・高齡者・殘障者對策	0.3 兆左右
	III. 復興、防災・安全對策的加速	3.1 兆左右
	1. 東日本大震災災區的復原、復興	1.9 兆左右
	2. 國土強健化、防災・減災、安全・安心的社會	1.2 兆左右
	IV. 緩和對低所得者、育兒家庭的影響	0.6 兆左右
	總額	5.5 兆左右
減稅	投資減稅措施	0.73 兆
	所得擴大促進稅制	0.16 兆
	擴充房貸減稅措施等	0.11 兆
總額		1.01 兆

資料來源：日本內閣府網站。

<sup>2</sup> 此一經濟對策已於 2013 年 12 月 5 日的內閣會議中正式通過，並定名為「為實現良性循環的經濟對策」(好循環實現のための經濟對策)。原本 5 兆日圓的規模，也因日本 2013 年度稅收可望較預期成長，而擴大為 5.5 兆日圓(國家支出的部分)。本表「經濟對策」相關數據以 2013 年 12 月 5 日的內閣會議中所通過之「為實現良性循環的經濟對策」所提出之對策規模為準，小數點最後一位以下採四捨五入。



稅率調高 3 個百分點，稅收將因此增加 8 兆日圓左右。目前提出的經濟對策 5.5 兆日圓大約相當於消費稅 2 個百分點左右，因此，民眾的稅負擔實際上只有增加 1 個百分點而已。它確實可以緩和因消費稅調漲對日本景氣的衝擊。這些制度改革措施的目的還是為了強化日本企業的競爭力。再說，2020 年日本將舉辦東京奧運會，部分基礎工程或是重建事業也需加緊腳步執行才行。這樣的配套措施是否真正能與經濟成長相連結，也考驗著安倍政權。安倍政權的經濟對策實施目的在使企業收益改善，並能因此改善員工薪資及就業環境，並能將經濟成果擴及到家庭，形成經濟成長的良性循環。只不過，由於調漲勞工薪資將使企業的固定成本增加，能因為業績改善而調漲勞工薪資的企業恐怕有限，如此一來，經濟對策或是減稅的效果恐怕就得打折了。

王建成（2013）指出，比起大企業經營基礎較弱的中小企業，當無法將價格轉嫁到交易對象時，經營業績就會惡化。因此，政府為了避免發生大企業拒絕中小企業轉嫁情況而致力強化監視對策。依據「消費稅轉嫁對策特別措施法」將由中小企業廳與公平交易委員會約僱 600 名「轉嫁對策調查官」，主要負責進行查核、監視、公布業者，以禁止大企業拒絕消費稅增稅轉嫁的行為。此外，政府也採行減輕中小企業的消費稅負擔與報稅事務作業負擔的特別措施：

1. 為幫助剛創業的業者與零細企業（小規模企業）所採行的「免稅點制度」，是針對課稅銷售額 1,000 萬日圓以下、資本額 1,000 萬日圓以下、創業 2 年以內的業者可免除繳納消費稅。
2. 課稅銷售額 5,000 萬日圓以下的企業可利用的「簡易課稅制度」。係以企業的課稅銷售額扣除進貨額的餘額，乘以消費稅率核繳之。但是，依中小企業的業別性質，得將銷售額的



50~90% 視為進貨額。這樣可節省中小企業的進貨額計算過程減輕報稅事務成本負擔。

### (三) 日本消費稅經濟對策之效益

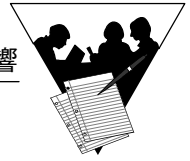
王建成 (2013) 指出，由於含減災防災的公共建設與對低所得層之現金補助並廢止「復興特別法人稅」，因此政府估計 GDP 提升 1 個百分點、創造 25 萬就業機會。

## 四、日本調高消費稅率對其經濟的影響

### (一) 對經濟成長的影響

Keen et al. (2011) 指出，許多人都表示擔憂調高消費稅率後，在短期內會對經濟活動水平產生衝擊，但日本的經驗並不強烈支持這樣的觀點。例如：1997 年 4-6 月日本的消費稅率由 3% 調升為 5%，經常被認為是日本在 1997 年底經濟衰退的主要原因。然而，日本個人消費卻在 1997 年 7-9 月開始成長。事實上，該年發生的亞洲金融危機及日本國內金融機構倒閉事件，才應視為主要原因。

蘇顯揚、呂慧敏 (2014) 指出，隨著消費稅率的調漲，私人消費會下滑，房地產投資也會走緩，而 1997 年度的實質 GDP 成長率則由 1996 年度的 2.7% 跌落至 0.1%。根據瑞穗總合研究所的經濟模型試算，2014 年 4 月消費稅率調漲 3 個百分點，將使 2014 年度的私人消費對實質 GDP 貢獻度減少 1.1 個百分點，也將使房地產投資的貢獻度減少 0.1 個百分點，整體來說會下拉 2014 年度實質 GDP 1.3 個百分點。至於 2015 年度如果再度調高消費稅率 2 個百分點，會下拉 2015 年度實質 GDP 1.2 個百分點，也將下拉 2016 年度實質 GDP 1.6 個百分點。



## (二) 對物價的影響

Keen et al. (2011) 指出，以多年陷入通貨緊縮的日本來說，預期較高的通貨膨脹具有正面的效應，但經驗顯示，一次性增加消費稅的影響可能是溫和的。相關研究指出，在歐盟國家增值稅 (VAT) 每增加一個百分點導致物價上漲 0.26-0.42 個百分點；在美國則完全轉嫁；法國介於 0.57-0.77 之間；德國則轉嫁 0.73。

蘇顯揚、呂慧敏 (2014) 引用日本總務省統計局的資料，1997 年 4 月當消費稅率由 3% 調漲至 5% 時，1997 年 4-6 月日本消費者物價比上一季上漲 2.27%，呈現較高幅度的上漲，消費稅增稅的大部分均轉嫁到最終產品或勞務的價格上。消費稅率調漲後，因為物價上漲，相對地使家庭的實質所得減少，購買力下滑下，家庭消費也會減少。至於消費稅率調漲對不包括生鮮食品的核心消費者物價可能的影響，根據日本過去的經驗，一般來說，消費稅率每上升 1 個百分點，可能會拉高核心消費者物價 0.7 個百分點左右。因此，則 2014 年 4 月消費稅率調高 3 個百分點，對核心消費者物價將有 2 個百分點左右的拉抬效果。<sup>3</sup>

## (三) 對財政的影響

蘇顯揚、呂慧敏 (2014) 指出，實施消費稅率由 3% 調漲至 5% 的 1997 年度，稅收比上個年度增加 3.5%，消費稅率調高 3 個百分點，稅收將因此增加 8 兆日圓左右。目前提出的經濟對策

<sup>3</sup> 實際上來說，在消費稅率調漲時，並非所有產品均會 100% 轉嫁到價格之上。部分產品可能由零售店來吸引部分或全部的稅額，部分產品則反而可能利用增稅的時機大幅加價。根據 1997 年日本消費稅率由 3% 調高至 5% 時的經驗，食品、教養娛樂、家具、家事用品等項目比較容易完全轉嫁消費稅的調漲。另一方面，包括房屋修繕的居住費用、教育、醫療保健等價格則較不容易進行轉嫁。比較特殊的是，1997 年時服飾及鞋類價格也沒有充分進行轉嫁。顯然地，服飾業者擔心漲價會使消費者需求快速減少，因此將部分增稅幅度由零售店自行吸收。

5.5 兆日圓大約相當於消費稅 2 個百分點左右，因此，民眾的稅負擔實際上只有增加 1 個百分點而已。它確實可以緩和因消費稅調漲對日本景氣的衝擊。只是 5.5 兆日圓的經費來源雖可以利用 2013 年度稅收增加的部分或是上一年度預算剩餘金或是公債收入未使用的部分來支應，但是如果不足情形時，恐怕還是有可能須發行公債來彌補。如果是發行新公債則對於早已財政赤字累累的日本政府來說，距離財政重建的目標就更加遙遠了。林明進（2014）指出，截至 2013 年底止，日本政府總債務已達 1,018 兆日圓，而消費稅率調高後，每年至多增加 13.5 兆日圓的消費稅收，對降低日本財政赤字及減少新增公債發行，幫助不大。

#### （四）對家庭負擔的影響

王建成（2013）引用第一生命經濟研究所試算指出：1 人工作、年所得 600~650 萬日圓 4 口之家平均 1 年將增加 8 萬 8,388 日圓之負擔。

蘇顯揚、呂慧敏（2014）認為，如果先不考慮日本政府對低所得家庭的現金給付，單純以消費稅率由 5% 提高至 8% 來計算，根據瑞穗總合研究所利用日本總務省「家計調查」資料計算年所得別的負擔情形，發現家庭年收入在 300 萬日圓以下家庭，當消費稅率由 5% 調漲至 8% 時，年間消費稅負擔額由 95,882 日圓增加到 153,411 日圓，也就是平均增加 57,529 日圓的家庭負擔。至於家庭平均年收入在 1,000 萬日圓以上的家庭，年間消費稅負擔額則增加 142,147 日圓（參見表 3）。

不過，如果由消費稅負擔額相對於所得的負擔率來看，即使在 5% 的消費稅率之下，年所得在 300 萬日圓以下家庭的負擔率為 4.1%，而年所得在 1,000 萬日圓以上家庭的負擔率為 1.7%，



顯示越低所得家庭的負擔越重。當消費稅率由 5% 提高至 8% 時，低所得家庭與高所得家庭的負擔率差距也隨之擴大。在 5% 消費稅率時，300 萬日圓所得以下家庭與 1,000 萬日圓所得以上家庭的負擔率差距為 2.4 個百分點，消費稅率 8% 時的差距為 3.8 個百分點，消費稅率為 10% 時的差距再擴大至 4.7 個百分點。

由以上的分析可以確定，2014 年 4 月起調漲消費稅率對所有所得階層家庭均造成沉重的負擔，尤其是消費稅增稅與養老金給付水準縮減同時進行，對養老金受領家庭來說負擔更為沈重。如果考量日本的財政現況，今後家庭負擔恐怕只會增加不會減少。

表 3 所得階層別消費稅負擔額

單位：日圓、%

年所得別 (萬日圓)	年間消費稅負擔額			相對於所得之負擔率		
	稅率 5%	稅率 8%	稅率 10%	稅率 5%	稅率 8%	稅率 10%
不滿 300	95,882	153,411	191,764	4.1	6.5	8.1
300~400	118,146	189,033	236,292	3.4	5.4	6.8
400~500	131,449	210,318	262,897	2.9	4.7	5.9
500~600	145,985	233,575	291,969	2.7	4.3	5.4
600~700	159,270	254,831	318,539	2.5	3.9	4.9
700~800	168,703	269,925	337,407	2.3	3.6	4.5
800~900	183,709	293,935	367,418	2.2	3.5	4.4
900~1,000	191,879	307,007	383,759	2.0	3.3	4.1
1,000 以上	236,912	379,059	473,823	1.7	2.7	3.4
高齡退休人員	130,636	209,018	261,272	3.3	5.3	6.6

資料來源：瑞穗總合研究所，2013 年 10 月 3 日。

## 參、對近期日本經濟成長與物價的影響

### 一、經濟成長

由於調高消費稅率後，短期而言，將導致物價上漲，對民間消費產生影響，特別是日本民間消費約占全體 GDP 約六成，依據日本內閣府 2015 年 5 月 20 日公布的 1-3 月 GDP 統計速報顯示，日本 2014 年 4-6 月民間消費衰退 5.1%，7-9 月民間消費微幅上揚，10-12 月民間消費持續好轉，2015 年 1-3 月民間消費增加 0.4%，換算成年增率成長 1.4%。顯示日本民間消費已連續三季好轉。

表 4 2014-2015 年日本實質 GDP 成長率

單位：%

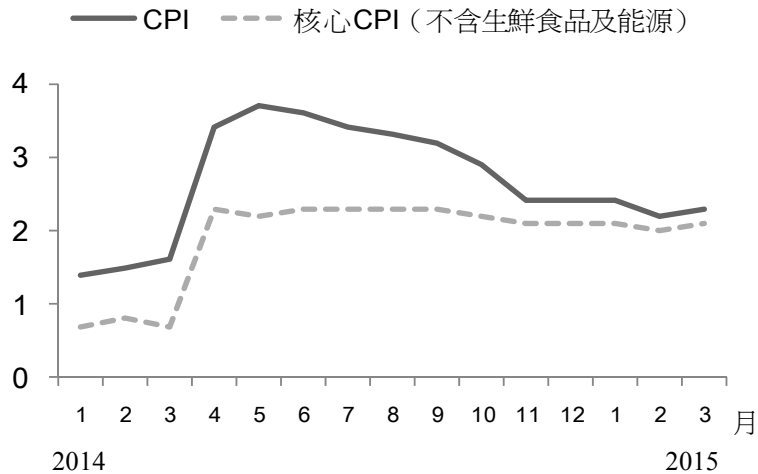
年	2014				2015	2015 (註)
	1-3	4-6	7-9	10-12	1-3	1-3
GDP	1.2	-1.8	-0.5	0.3	0.6	2.4
民間最終消費支出	2.1	-5.1	0.3	0.4	0.4	1.4
民間住宅	2.0	-10.8	-6.4	-0.6	1.8	7.5
民間企業設備	5.9	-5.2	-0.1	-0.0	0.4	1.4

註：經濟成長率為季節調整後對上季增率折成年率（saar）。

資料來源：日本內閣府網站。

### 二、物價

日本消費者物價指數（CPI）成長率自 4 月消費稅調漲後即一次性的上揚至 5 月的 3.7% 後，即緩步下跌；而不含生鮮食品及能源的核心 CPI 成長率自 4 月後一路走平。（參見圖 1）



資料來源：日本總務省統計局網站。

圖 1 日本 CPI 成長率

日本銀行鑒於消費者物價指數上漲呈鈍化之現象，為進一步刺激景氣，已於 2014 年 10 月 31 日決定追加金融放寬措施，其中量的方面包括：（一）增加資金供給量，由原本每年 60-70 兆日圓，增加 10-20 兆日圓，使規模將達 80 兆日圓；（二）長期國債購入額度將由目前之每年 50 兆日圓，加碼 30 兆日圓，達 80 兆日圓規模。在質的方面包括：（一）購入國債之償還期限，由目前之 7 年左右，最大延長 3 年，即償還時間變為 7-10 年；（二）上市投資信託（EFT）及不動產投資信託（REIT）購入額度擴大 3 倍，即每年分別增為 3 兆日圓及 900 億日圓。<sup>4</sup>

<sup>4</sup> 請參照日本/台北駐日經濟文化代表處經濟組，2014，「日本銀行在無預警狀況下，宣布追加金融放寬措施，包括增加資金供給達 10-20 兆日圓等，引起市場震撼，並使股市大幅上漲」，11 月 6 日全球商情報導。

## 肆、結 語

1997年4月日本的消費稅率由3%調升為5%，經常被認為是日本在1997年底經濟衰退的主要原因。然而，該年亦發生亞洲金融危機及日本國內金融機構倒閉事件，故1997年調高消費稅率對經濟成長的影響仍未有定論。然而，本次日本的消費稅率由5%調升為8%，由日銀的大動作追加金融放寬措施，並同時下修2014年經濟成長預測值來觀察，即便有5.5兆日圓的配套措施，仍難挽景氣下滑之勢。

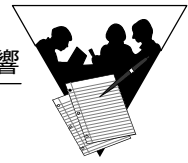
日本銀行的政策目標，係盼藉金融寬鬆，帶動個人消費及企業投資，薪資即會反映物價上漲而調高，形成良性循環。此外，近來景氣停滯，已出現再調高消費稅應慎重之論調，日本銀行2014年10月31日的追加金融放寬措施，適時再為有失速現象的安倍經濟添加柴火。<sup>5</sup>

惟2014年8月底以來日圓對美元匯率急貶，因受汽車移至海外生產及電機產業競爭力下滑影響，對增加出口效果似乎不彰，且能源進口價格上升對家計及進口企業之影響，仍待觀察。<sup>6</sup>據瑞穗總合研究所表示，以寬鬆金融政策刺激景氣之效果已越來越難發揮。<sup>7</sup>因此，安倍經濟學要完全發揮功效，仍有一段漫長的路要走。

<sup>5</sup> 請參照日本/台北駐日經濟文化代表處經濟組，2014，「日本銀行在無預警狀況下，宣布追加金融放寬措施，包括增加資金供給達10-20兆日圓等，引起市場震撼，並使股市大幅上漲」，11月6日全球商情報導。

<sup>6</sup> 請參照日本/台北駐日經濟文化代表處經濟組，2014，「日圓於本年9月加大貶值幅度，但對增加出口效果似不彰，其相關報導」，10月3日全球商情報導。

<sup>7</sup> 請參照日本/台北駐日經濟文化代表處經濟組，2014，「預估至明年3月日本政府負債將達1,143兆日圓，或將超過民間之借貸」，9月9日全球商情報導。



## 參考文獻

1. Global Insight, 2013, “Japan takes first step to consumption tax hike, but path towards fiscal reconstruction still unclear”, Report printed on 14 October 2013.
2. Keen, M.; M. Pradhan; K. Kang and R. de Mooij, 2011, “Raising the Consumption Tax in Japan: Why, When, How?”, IMF Staff Discussion Note, 10-11 .
3. 王建成，2013，「日本提高消費稅對經濟的影響與對策」，12月10日專文。
4. 王建成，2014，「日本銀行追加量化寬鬆對日本經濟之影響」，11月7日專文。
5. 日本內閣府經濟社會總合研究所國民經濟計算部，2015，「2015（平成27）年1~3月期四半期別GDP速報」，5月20日新聞稿。
6. 日本/台北駐日經濟文化代表處經濟組，2014，「預估至明年3月日本政府負債將達1,143兆日圓，或將超過民間之借貸」，9月9日全球商情報導。
7. 日本/台北駐日經濟文化代表處經濟組，2014，「近日日圓兌美元匯率持續走貶，且預估至本年底將貶至107-109日圓，但對日本企業之效益似有限」，9月9日全球商情報導。
8. 日本/台北駐日經濟文化代表處經濟組，2014，「日本內閣府發布本年4-6月國內總生產GDP向下修正為負7.1%，日本景氣回復遲緩等相關報導」，9月9日全球商情報導。
9. 日本/台北駐日經濟文化代表處經濟組，2014，「日圓於本年9月加大貶值幅度，但對增加出口效果似不彰，其相關報導」，10月3日全球商情報導。
10. 日本/台北駐日經濟文化代表處經濟組，2014，「日本銀行在無預警狀況下，宣布追加金融放寬措施，包括增加資金供給達10-20兆日圓等，引起市場震撼，並使股市大幅上漲」，11月6日全球商情報導。
11. 日本總務省統計局，2014，「過去の消費税導入時等との比較」，10月31日新聞稿。
12. 林宜嗣、楠田真梨、後藤太智、住川仁美、山田隆允（2011），消費税増税による財政健全化：回帰分析による税率毎の税金シミュレーション，関西学院大学経済学部，頁121-142。
13. 林明進，2014，「日本提高消費稅率對其財政與經濟影響之研究」，10月1日國立政治大學行政管理碩士學程碩士論文。
14. 柯婉琇，2014，「《國際金融》日銀擴大寬鬆，下修GDP成長預測」，《時報資訊》，10月31日報導。



15. 施錦芳，2013，「日本提高消費稅的動因、影響及展望」，《日本學刊》，第 2 期，頁 87-101。
16. 黃明聖，2013，「日本提高加值型營業稅率」，《當代財政》，第 36 期，頁 39-46。
17. 蔡金宗，2011，「日本提高消費稅率的影響與思考」，《中國財政》，第 18 期，頁 72-73。
18. 蘇顯揚、呂慧敏，2014，「日本調漲消費稅率的影響」，《國際經濟情勢雙週報》，第 1801 期專題分析，頁 5-10。