

上篇 總體經濟計畫執行檢討

第一章 總體經濟目標、政策與實績

第一節 總體經濟情勢檢討

2001年，世界資訊科技產業嚴重衰退，美、日、歐三大經濟體景氣同步下挫；加以美國「911」恐怖攻擊事件發生，世界經濟更形低迷。全球經濟成長率由2000年的4.7%遽降為2.5%，結束1990年代以來全球經濟持續繁榮局面。

台灣為小型高度開放經濟體，易受國際景氣變化的影響；換言之，經貿表現會與世界經濟的榮枯呈同步變化。民國90年，台灣經濟情勢深受國際景氣衰退、多次颱風豪雨侵襲（90年過境台灣地區颱風8次，為47年以來最多）及非經濟因素的持續干擾，陷入半世紀以來首度負成長困局，全年經濟衰退1.9%。第一季，經濟成長率由89年第四季的3.8%劇降為0.9%；第二季起更陷入衰退局面，二至四季依序為-2.4%、-4.2%及-1.9%。

根據IMD發布之「2002年世界競爭力年報」，90年台灣整體競爭力世界排名由89年第18名降為第24名，主要係國內經濟表現大幅退步，排名由第29位遽跌至第40位所致。惟WEF發布之「2001-2002全球競爭力報告」強調，台灣經濟轉為負成長，並不表示台灣逆轉為較不具競爭力的經濟體，而是反映即使最具競爭力的國家，在全球經濟衰退中，也難以逃避景氣循環的衝擊。事實上，依WEF排名，台灣成長競爭力指數仍居世界第7位。

一、需求面經濟衰退來源

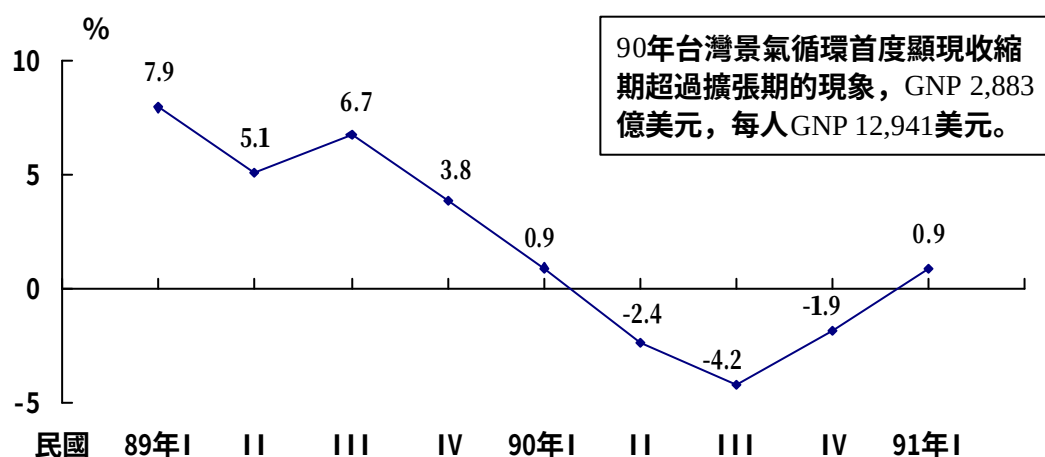
📖 國內需求急遽下降，實質成長率逆轉為-4.5%，對經濟成長率之貢獻占-4.2個百分點；惟因進口衰退幅度高於出口，國外淨需求（貿易順差）相應擴大，反成為經濟衰退的緩和因素，對經濟成長率之貢獻占2.3個百分點

— 民間消費：受股市及房地產市場衰退、失業率攀升，以及財富與所得縮水之影響，民間消費意願低迷，民間消費實質成長率僅1.4%，對經濟成長率之貢獻占0.8個百分點。

— 政府消費：政府續採節約措施，經常性採購減少，政府消費實質成長率降為-2.0%，對經濟成長率之貢獻占-0.2個百分點。

— 民間固定投資：受國內外經濟景氣衰退及非經濟因素影響，

圖I-1.1.1 經濟成長率之變化



資料來源：1.行政院主計處編印中華民國台灣地區國民經濟動向統計季報，民國91年2月。
2.行政院主計處國民所得評審委員會第177次委員會議程，民國91年5月。

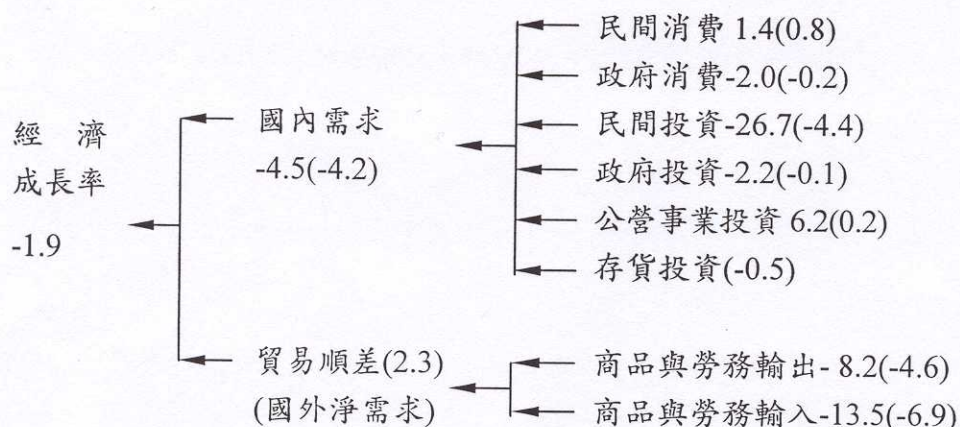
廠商投資明顯低落，民間固定投資實質衰退26.7%，對經濟成長率之貢獻占-4.4個百分點。

—公共投資：因基層建設補助經費未順利核撥，影響工程發包與施工進度，政府固定投資實質衰退2.2%，對經濟成長率之貢獻為-0.1個百分點；公營事業為增強競爭力，固定投資實質成長率6.2%。

—輸出入：受全球景氣疲弱影響，商品出口嚴重衰退，90年輸出實質成長率為-8.2%，對經濟成長率之貢獻占-4.6個百分點；由於出口衰退而引申需求減少及國內需求減弱，輸入實質成長率-13.5%，對經濟成長率之貢獻占-6.9個百分點。

圖I-1.1.2 90年GDP需求面實質成長率

單位：%（百分點）



註：括弧內數字為對經濟成長率之貢獻。

資料來源：同圖I-1.1.1。

表I-1.1.1 需求面經濟成長來源之變化

項 目	89 年	90年				
		實績	第一季	第二季	第三季	第四季
實質成長率(%)						
國內生產毛額	5.9	-1.9	0.9	-2.4	-4.2	-1.9
國內需求	4.0	-4.5	-1.9	-5.4	-5.5	-4.9
民間消費	4.9	1.4	1.9	1.0	0.7	1.9
政府消費	0.6	-2.0	-7.1	-1.0	-1.0	0.7
固定投資毛額	8.6	-18.2	-8.1	-10.1	-27.3	-23.9
民間固定投資	15.7	-26.7	-7.6	-13.7	-36.8	-41.5
政府固定投資	-4.7	-2.2	-5.6	-0.4	-5.0	1.5
公營事業固定投資	-3.5	6.2	-15.9	-8.6	2.0	33.0
存貨投資	—	—	—	—	—	—
貿易順差	—	—	—	—	—	—
商品與勞務輸出	17.6	-8.2	1.2	-7.9	-18.3	-6.5
(減):商品與勞務輸入	14.5	-13.5	-4.6	-13.8	-21.8	-12.6
占名目GDP比率(%)						
國內生產毛額	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
國內需求	97.7	94.7	96.2	95.5	95.5	91.6
民間消費	61.9	63.6	66.4	61.6	65.8	60.5
政府消費	12.9	13.0	13.5	12.4	12.9	12.9
固定投資毛額	23.5	19.2	18.0	21.7	17.5	19.7
民間固定投資	16.0	11.8	12.0	14.1	10.9	10.3
政府固定投資	5.1	5.0	4.3	5.6	4.6	5.4
公營事業固定投資	2.4	2.5	1.8	2.1	2.0	4.0
存貨投資	-0.6	-1.0	-1.7	-0.2	-0.7	-1.5
貿易順差	2.3	5.3	3.8	4.5	4.5	8.4
商品與勞務輸出	54.4	50.5	48.8	53.4	48.1	52.1
(減):商品與勞務輸入	52.1	45.2	44.9	48.9	43.6	43.7
對經濟成長率之貢獻(百分點)						
國內生產毛額	5.9	-1.9	0.9	-2.4	-4.2	-1.9
國內需求	3.9	-4.2	-1.9	-5.2	-5.2	-4.6
民間消費	3.0	0.8	1.3	0.6	0.4	1.1
政府消費	0.1	-0.2	-0.8	-0.1	-0.1	0.1
固定投資毛額	2.0	-4.3	-1.6	-2.4	-6.7	-6.4
民間固定投資	2.4	-4.4	-1.0	-2.2	-6.5	-7.5
政府固定投資	-0.3	-0.1	-0.3	-0.02	-0.2	0.1
公營事業固定投資	-0.1	0.2	-0.3	-0.2	0.04	1.1
存貨投資	-1.2	-0.5	-0.7	-3.3	1.2	0.7
貿易順差	2.0	2.3	2.8	2.9	1.0	2.7
商品與勞務輸出	8.8	-4.6	0.6	-4.6	-10.3	-3.7
(減):商品與勞務輸入	6.9	-6.9	-2.2	-7.5	-11.3	-6.5

資料來源：同圖I-1.1.1。

二、生產面經濟衰退來源

☐服務業為經濟成長重心，具有維持經濟穩定成長的作用；在內外需明顯衰退之下，亦呈現罕見的不景氣現象，實質成長率僅為0.3%

。惟因工業大幅負成長，服務業占實質GDP比率續增至64.4%

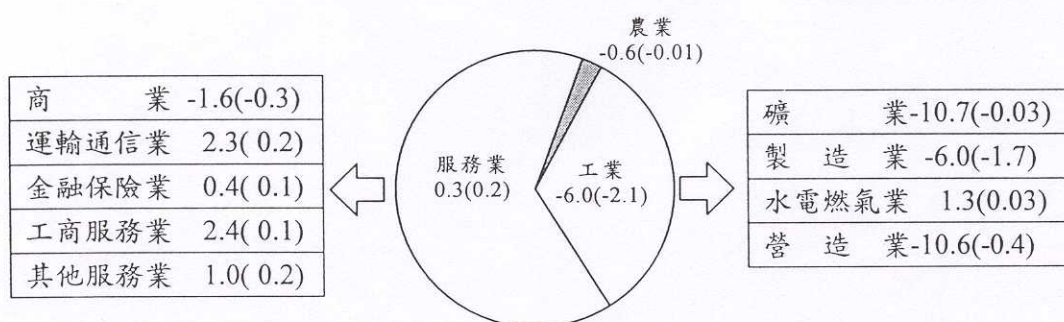
—農業：受「桃芝」、「納莉」等多次颱風侵襲及稻作減耕影響，90年衰退0.6%，占實質GDP比率仍維持2.5%之水準，對經濟成長率之貢獻占-0.01個百分點。

—工業：受全球資訊科技產品需求銳減、部分廠商外移及營造業持續低迷之影響，90年工業大幅衰退6.0%，創歷史新低，對經濟成長率之貢獻占-2.1個百分點。其中，製造業成長率為-6.0%，礦業-10.7%，營造業-10.6%，僅水電燃氣業成長1.3%。

—製造業：製造業占名目GDP比率雖由75年之高峰39.4%逐年遞降至90年之25.3%，降低14.1個百分點。惟製造業不斷蛻變、轉型與升級，並無明顯空洞化的實質現象。例如：製

圖I-1.1.3 90年產業別實質成長率

單位：%（百分點）



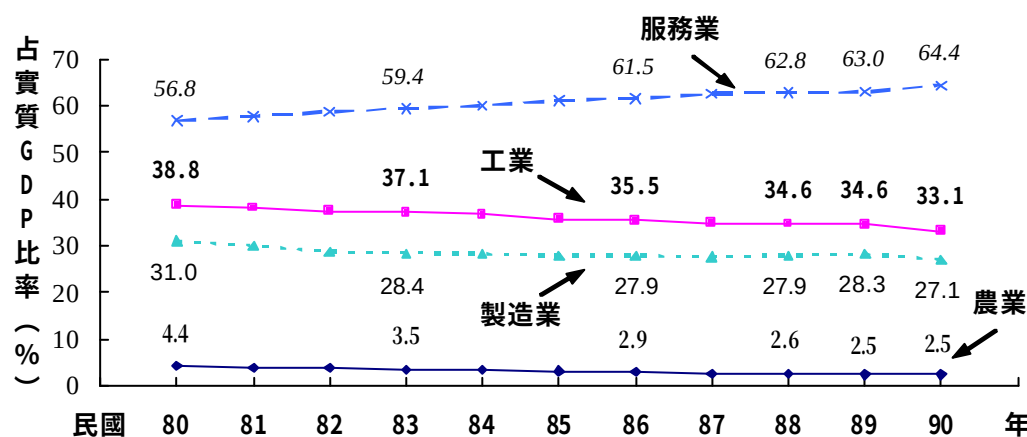
註：括弧內數字為對經濟成長率之貢獻。

資料來源：同圖I-1.1.1。

造業占實質GDP比率自76年之36.0%遞降至90年之27.1%，降低8.9個百分點，遠較名目比值降低為少；又高技術人力密集工業占製造業總產值比率由81年之25.3%逐年升至90年之48.1%。

- 一服務業：90年服務業實質成長0.3%，占實質GDP比率增為64.4%，對經濟成長率之貢獻占0.2個百分點，為支撐經濟成長的主要部門。其中，運輸通信業成長2.3%；金融保險業成長0.4%；商業負成長1.6%；工商服務業及其他服務業雖分別成長2.4%及1.0%，成長幅度較往年明顯縮小。
- 一在地服務業：發展具競爭力之在地服務業，促進地方就業，是當前台灣經濟發展的重要課題。如以觀光旅遊業為例，根據「2001年世界旅遊及觀光委員會年報」估計，90年台灣觀光旅遊產業GDP達新台幣1,495億元，占GDP比率1.5%，提供17萬7千個就業機會，占總就業人數比率為1.8%。

圖I-1.1.4 產業結構變化



資料來源：同圖I-1.1.1。

表I-1.1.2 生產面經濟成長來源與結構變化

項 目	89 年	90 年				
		全年	第一季	第二季	第三季	第四季
實質成長率(%)						
國內生產毛額	5.9	-1.9	0.9	-2.4	-4.2	-1.9
農業	1.2	-0.6	0.4	0.2	-0.3	-2.4
工業	5.7	-6.0	-2.1	-7.2	-9.4	-4.9
礦業	-5.6	-10.7	-3.7	-18.2	-13.7	-7.1
製造業	7.3	-6.0	-2.1	-7.1	-9.8	-4.7
水電燃氣業	7.2	1.3	5.5	-0.5	1.1	-0.3
營造業	-5.5	-10.6	-6.7	-11.1	-14.3	-10.1
服務業	6.1	0.3	2.5	0.1	-1.2	-0.2
商業	6.7	-1.6	3.2	-1.7	-4.0	-3.7
運輸通信業	12.7	2.3	5.0	2.7	0.3	1.0
金融保險業	1.9	0.4	-1.9	-1.1	1.1	3.8
工商服務業	9.4	2.4	6.3	2.7	1.4	-0.7
其他服務業	7.3	1.0	5.4	2.1	-2.1	-1.1
占實質GDP比率(%)						
國內生產毛額	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
農業	2.5	2.5	2.4	2.7	2.2	2.7
工業	34.6	33.1	32.0	32.3	34.7	33.5
礦業	0.3	0.2	0.3	0.2	0.2	0.3
製造業	28.3	27.1	26.1	26.3	28.6	27.4
水電燃氣業	2.5	2.6	2.4	2.3	2.8	2.6
營造業	3.6	3.3	3.3	3.5	3.2	3.1
服務業	63.0	64.4	65.5	65.0	63.1	63.9
商業	17.5	17.6	17.9	17.8	16.7	18.0
運輸通信業	7.8	8.2	8.8	8.2	7.9	7.8
金融保險業	19.2	19.7	20.0	20.4	19.2	19.1
工商服務業	2.5	2.6	2.6	2.5	2.6	2.5
其他服務業	15.9	16.4	16.2	16.1	16.7	16.5
對經濟成長率之貢獻(百分點)						
國內生產毛額	5.9	-1.9	0.9	-2.4	-4.2	-1.9
農業	0.03	-0.01	0.01	0.01	-0.01	-0.1
工業	2.0	-2.1	-0.7	-2.4	-3.5	-1.7
礦業	-0.02	-0.03	-0.01	-0.1	-0.03	-0.02
製造業	2.0	-1.7	-0.6	-2.0	-3.0	-1.3
水電燃氣業	0.2	0.03	0.1	-0.01	0.03	-0.01
營造業	-0.2	-0.4	-0.2	-0.4	-0.5	-0.3
服務業	3.9	0.2	1.6	0.1	-0.7	-0.1
商業	1.2	-0.3	0.6	-0.3	-0.7	-0.7
運輸通信業	0.9	0.2	0.4	0.2	0.02	0.1
金融保險業	0.4	0.1	-0.4	-0.2	0.2	0.7
工商服務業	0.2	0.1	0.2	0.1	0.04	-0.02
其他服務業	1.1	0.2	0.8	0.3	-0.3	-0.2

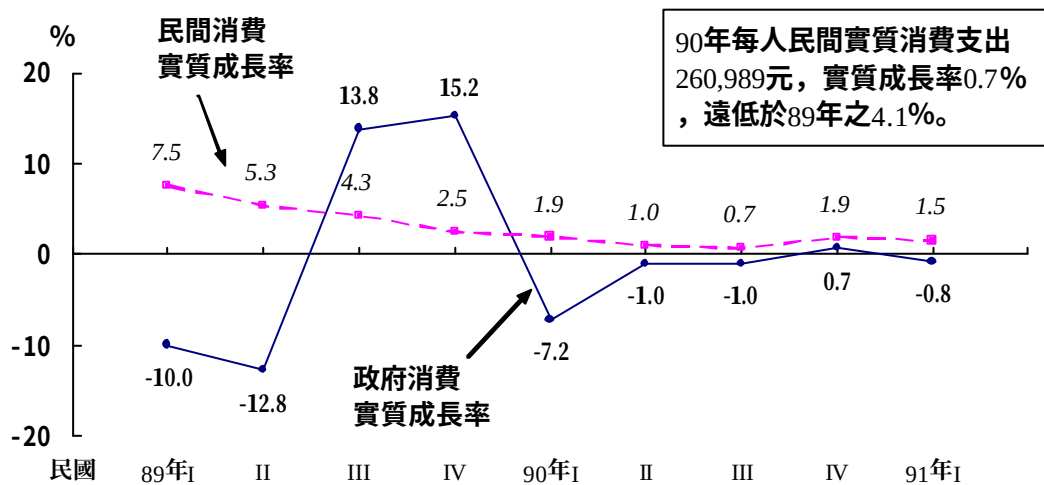
資料來源：同圖 I-1.1.1。

三、國民消費

📖 民間消費實質成長率1.4%，創45年來最低紀錄；政府消費實質衰退2.0%

- 一 民間消費：受失業率攀升及股市低迷不振影響，90年所得與財富縮水效應持續顯現，民間消費實質成長率由89年之4.9%降為1.4%。惟娛樂消遣、教育及文化服務消費支出占實質GDP比率，仍由10.8%升至11.2%，顯示國人消費型態明顯朝服務類轉變，有利於誘發各類服務業的發展。
- 一 政府消費：因軍公教人員未調薪及政府採取節約措施，且經常採購支出持續擲節，全年政府消費實質負成長2.0%，占實質GDP比率續降為11.9%，僅達民間消費的五分之一。

圖I-1.1.5 國民消費



資料來源：同圖I-1.1.1。

四、國內固定投資毛額

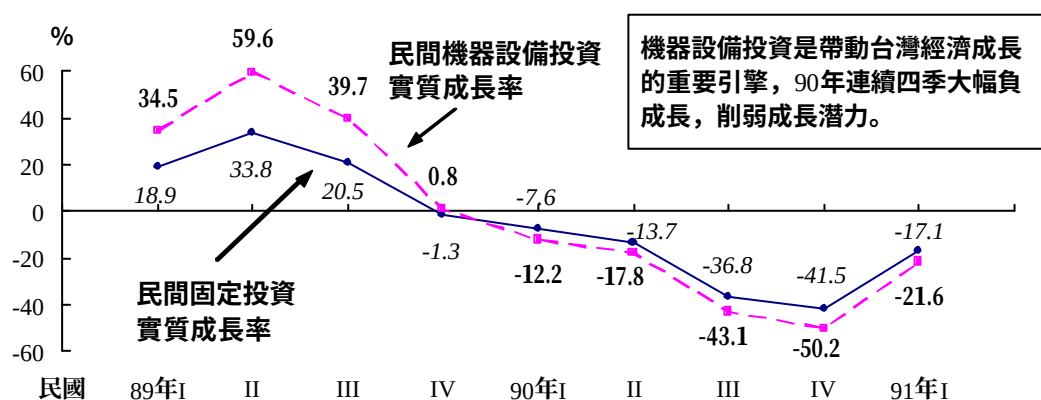
📖 國內實質投資率18.8%，其中民間實質固定投資衰退26.7%，創歷年最低紀錄

受國內外經濟景氣衰退影響，90年廠商投資大幅萎縮，加上傳統產業轉型不易及生產據點外移，國內實質固定投資較89年減少18.2%；實質投資率（占實質GDP比率）降為18.8%，下降4.5個百分點。

— 90年民間實質固定投資毛額減少4,234億元，衰退26.7%，為民國45年以來最大跌幅。如以民間投資淨額估算，衰退程度將達40%以上。其中，以機械設備投資衰退33.0%為最大（第四季衰退更達50.2%），其次營建工程投資亦減少17.8%；運輸工具投資則呈正成長2.9%。

— 公共固定投資因基層建設補助經費未順利核撥，影響工程進度；惟公共建設整體預算執行率超過90%，公共投資實質成長率由89年之-4.3%轉為0.5%。

圖I-1.1.6 民間固定投資成長率



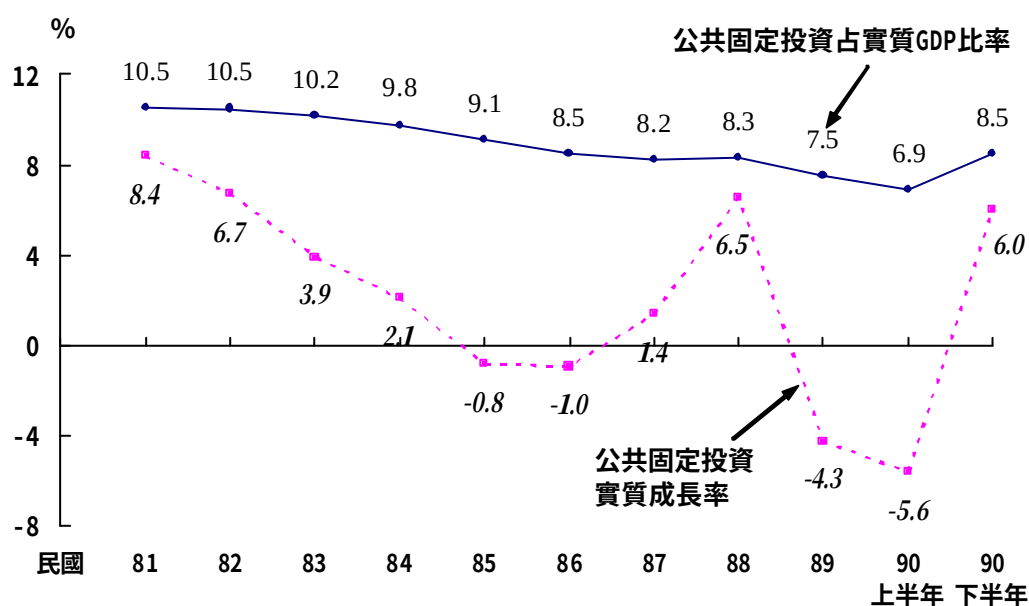
資料來源：同圖I-1.1.1。

五、公共投資

90年下半年公共固定投資名目增加率3.5%（實質成長率6.0%），投資金額較上半年增加20.7%，部分抵消民間需求及出口萎縮對整體景氣之不利衝擊

90年初起，國內經濟情勢受國際景氣衰退之影響愈趨明顯，進出口所受衝擊尤為嚴重。鑑於在其他條件不變下，出口萎縮10%將使GDP減少5個百分點，政府自90年下半年積極推動「擴大公共投資提振景氣方案」，以提振景氣，緩和出口衰退之不利衝擊，並創造就業機會。90年度執行金額616.35億元，實際執行率達92.9%，執行績效卓著。

圖I-1.1.7 公共投資



資料來源：同圖I-1.1.1。

六、對外貿易

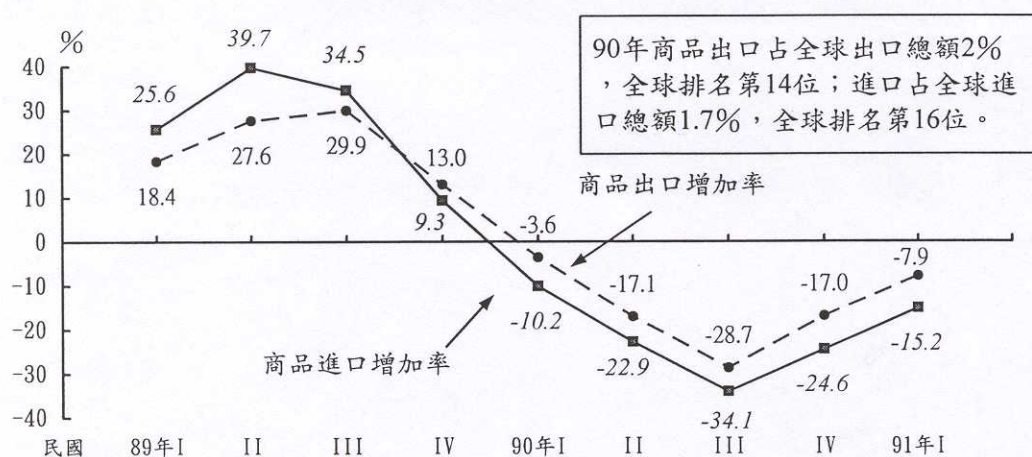
商品出口大幅衰退，進口衰退幅度更大，貿易出超反見擴大

90年，世界貿易量擴張率不但由89年之12.4%巨幅降至-0.2%，且低於2.5%之世界經濟成長率，為近20年來首見之現象。影響所及，台灣商品出口大幅衰退17.2%；商品進口受出口引申需求下降及內需疲弱影響，衰退達23.4%。由於進口衰退幅度大於出口，故商品出超反由89年之83億美元，增為156億美元，為77年以來新高。併計勞務貿易，90年商品與勞務貿易順差為149億美元，較89年增加79億美元。

一產品結構變化：出口以電子產品、資訊與通信產品、紡織品分別減少25.5%、19.9%及17.0%為最大；進口方面，因企業投資嚴重衰退，機械設備進口大幅衰退38.5%。

一地區結構變化：出口以對日本出口減少23.1%為最大；其次為美國（-20.6%）、歐洲（-16.5%）及香港（-14.0%）。

圖I-1.1.8 商品進出口增加率



資料來源：同圖I-1.1.1。

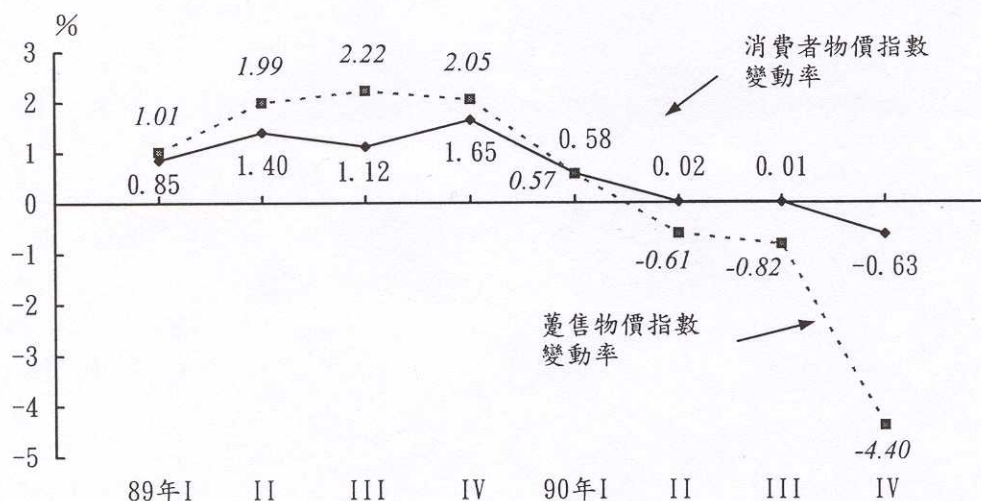
七、物價變動

☐消費者物價與躉售物價同告下跌

90年6月以來，新台幣對美元貶值，造成進口成本上升。惟因全球景氣衰退，國際原油、農工原料及製成品價格呈下降趨勢；加以內銷市場競爭激烈，故消費者物價指數較89年下跌0.01%。其中，第一季上漲0.58%，第二、三季持平，第四季轉為下跌0.63%（12月更下跌1.69%）。剔除新鮮蔬果魚介及能源之消費者核心物價，則較89年略增0.08%。

此外，受國際物價下跌影響，全年躉售物價下跌1.34%；其中，國產內銷物價下跌2.57%，進口物價下跌1.25%，出口物價上漲0.32%。

圖I-1.1.9 物價變動



資料來源：同圖I-1.1.1。

八、貨幣

📖 90年廣義貨幣供給M2年增率降為5.8%，為80年以來新低，接近中央銀行貨幣供給成長目標區下限；本國銀行逾放比率由89年之5.3%續升至7.5%

- 貨幣供給成長：90年廣義貨幣供給M2受主要金融機構放款與投資餘額成長趨緩影響，年增率由89年之7.0%降至5.8%；狹義貨幣供給M1B受股市成交金額縮減影響，年增率由89年之10.6%轉為-1.0%。
- 貨幣市場利率：自89年底以來，中央銀行12度調降重貼現率、擔保放款融通利率與短期融通利率，加以銀行體系資金寬鬆，31-90天期商業本票次級市場利率降至3.7%，較89年下降1.0個百分點。
- 匯率：90年新台幣大致呈先升後貶趨勢，全年新台幣兌美元平均匯價為33.80，較89年貶值7.6%；外匯存底增至1,222億美元，居世界第3位。
- 放款與投資：主要金融機構受民間投資不振及銀行積極打銷呆帳影響，90年底放款與投資年增率由89年底的3.2%轉為-1.0%；本國銀行逾期放款比率由89年之5.3%續升至7.5%；打銷呆帳金額2,330億元，較89年大幅增加42.5%。
- 金融改革：90年6月金融六法完成立法程序，政府據以積極整頓經營不善之基層金融機構，化解可能引發之債信危機。至90年底，淨值為負數之36家基層金融機構經著手整頓，填補資金虧損差額768億元後，基層金融機構淨值由連續兩年減少轉呈上升3.9%。

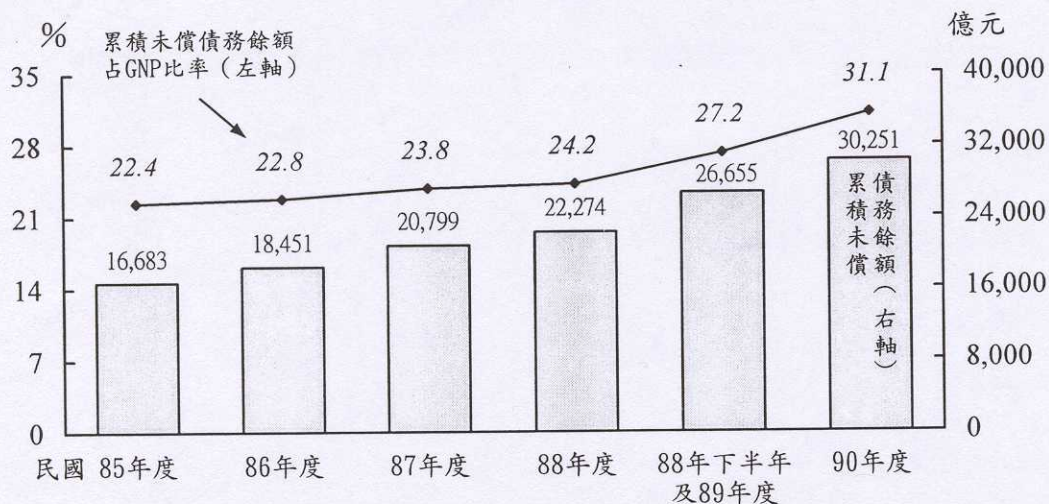
九、財政收支

90年度全國賦稅收入減少6.7%，為歷年最大減幅；賦稅負擔12.9%亦創歷史新低，財政赤字壓力升高

一財政收支：受國內景氣低迷，以及多項減稅效應影響，90年度賦稅收入僅1兆2,587億元，較89年減少6.7%，為歷年最大減幅；賦稅負擔（賦稅收入占GNP比率）降至12.9%，創歷史新低。又因賦稅收入隨經濟衰退而減少，90年度賦稅收入占各級政府支出比率降至50.5%，為歷史新低。

一財政赤字：90年度各級政府財政收支短絀增至3,984億元，占GNP比率達4.1%，超過馬斯垂克條約規範歐盟會員國之3%上限。為彌平財政缺口，公債及賒借擴增，90年底累積未償債務餘額達3兆251億元，占GNP比率31.1%。

圖I-1.1.10 政府累積未償債務餘額之變動趨勢



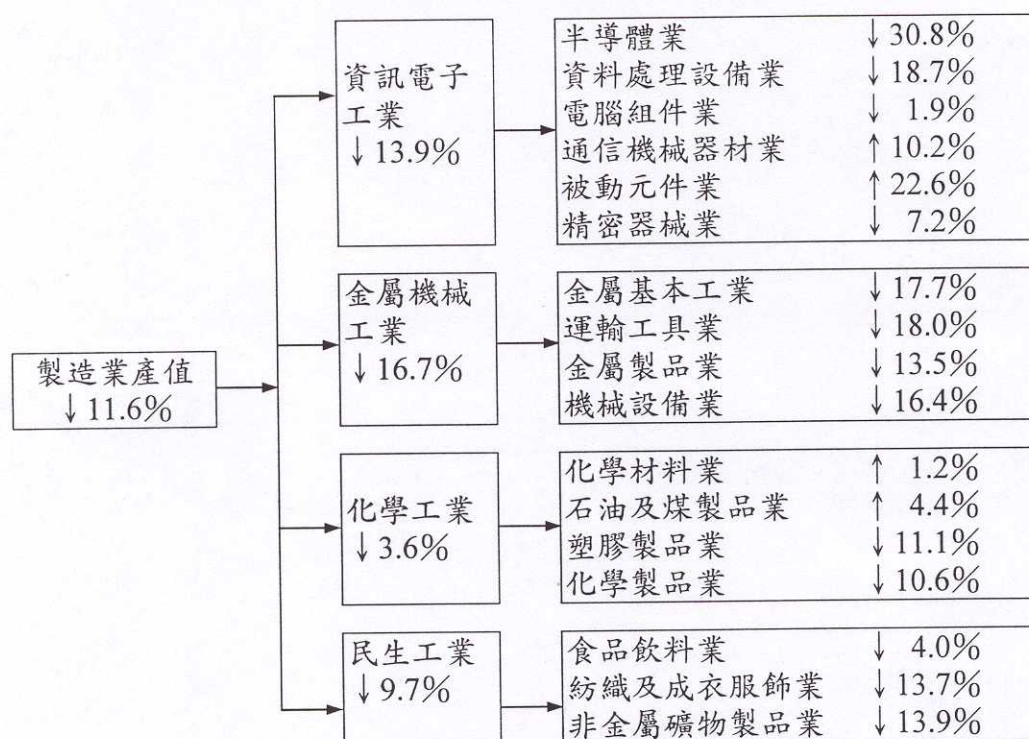
資料來源：行政院主計處編印90年國情統計報告，民國91年4月。

十、製造業結構變化

受全球資訊電子產品需求萎縮影響，製造業產值減少11.6%，其中以半導體業減幅30.8%為最大；惟被動元件及通信機械器材業因受惠於ICT市場的擴張，分別增加22.6%及10.2%

90年台灣製造業生產總值新台幣7兆5,037億元，較89年減少11.6%。其中，資訊電子工業產值2兆7,344億元，減少13.9%；金屬機械工業1兆7,444億元，減少16.7%；化學工業1兆8,686億元，減少3.6%；民生工業1兆1,564億元，減少9.7%。

圖I-1.1.11 製造業產值結構變化（與89年比較）



資料來源：行政院主計處編印國情統計通報，民國91年3月15日。

第二節 經濟成長、結構轉變與失業

失業是當前台灣面臨的主要待決問題之一。民國60年代至80年代中期，台灣經濟持續穩健發展，除受兩度石油危機和世界經濟顯著衰退的衝擊外，失業率大多維持在1.5%至2.0%的水準。惟自84年下半年起，失業問題顯現，失業率由84年之1.8%逐年攀升至90年之4.6%（廣義失業率高達6.5%）；90年失業人數45萬人，波及人口達104萬6千人，創歷年新高，顯示台灣失業情勢之嚴重。

當前台灣勞動市場失衡的成因，既有國際因素，又有國內因素；既有短期因素，又有長期因素。惟從總體經濟角度，概略可歸納為三類：(1)景氣循環因素，指國內外經濟衰退造成之循環性失業；(2)結構調整因素，指技術創新與結構調整過程中，人力結構轉變遲滯，落在產業結構調整之後，或廠商轉赴海外投資，所造成之結構性失業；(3)制度僵化因素，指勞動市場調整機制績效不彰，或勞動供需資訊不對稱，所造成之摩擦性失業。惟失業的成因錯綜複雜，難以單項原因解釋。

台灣經濟已進入成熟階段，景氣循環固然是失業率上升的短期因素，但結構轉型困難、法規制度不合時宜等，應為失業率急遽上升的長期因素。根據台灣Beveridge曲線*估算，90年台灣失業率4.57%之中，循環性失業率占1.93個百分點（占42.3%），自然失業率（包括結構性失業率和摩擦性失業率）占2.64個百分點（占57.7%），類似一般工業先進國家之失業型態。

* 1940年代，英國經濟學者 W. Beveridge 研究發現：英國景氣衰退時，失業率上升，職缺率下降；景氣復甦時，失業率降低，職缺率上升。後續研究者將職缺率與失業率間的抵換關係，稱為 Beveridge 曲線。OECD 2001 年亦運用此一分析工具，探討失業問題。

一、失業規模

90年失業情勢惡化，非自願性及長期失業人數遽增，廣義失業率大幅提高

- 非自願性失業人數由89年之11萬9千人增至90年之25萬8千人，占總失業人數比率由40.6%大幅提高至57.3%，增幅達16.7個百分點。
- 長期失業者占總失業人數比率，由89年之30.2%增至90年之33.8%；其中，又以低技能及低學歷勞工所占比率攀升最快。此外，失業者平均失業週數自89年之23.7週，遞增至90年之26.1週，平均失業期間超過半年，可見問題嚴重。
- 90年勞動力參與率57.2%，為連續第7年下降。非勞動力中，想找工作而未找工作者增至20萬1千人。影響所及，廣義失業率由89年之4.4%攀升至90年之6.5%，創歷年新高。

表I-1.2.1 失業規模變化

	失業人數 (萬人)	失業率 (%)	廣 義 失業率 (%)	非自願性失業 者占總失業人 數比率 (%)	長期失業者 占總失業人數 比率 (%)	平 均 失業週數 (週)
民國85年	24.2	2.6	3.8	36.0	24.4	20.5
86	25.6	2.7	3.8	36.3	25.4	21.4
87	25.7	2.7	3.9	37.4	25.7	21.8
88	28.3	2.9	4.3	41.3	27.9	22.5
89	29.3	3.0	4.4	40.6	30.2	23.7
90	45.0	4.6	6.5	57.3	33.8	26.1

註：1.廣義失業率為（失業者+想找工作而未找工作之非勞動力）/（勞動力+想找工作而未找工作之非勞動力）×100。

2.非自願性失業者包括因場所歇業或業務緊縮及臨時性工作結束之失業者。

3.長期失業者指失業期間在27週以上之失業者。

資料來源：1.行政院主計處編印中華民國台灣地區人力資源調查統計年報，民國90年。

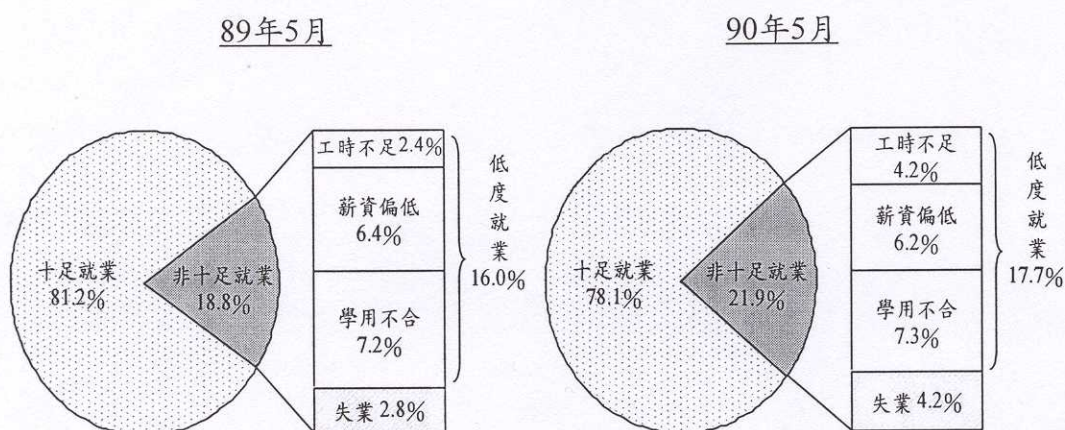
2.行政院主計處編印中華民國台灣地區人力運用調查報告，民國90年。

二、勞動力運用

☐十足就業比率遞降，低度就業問題趨於嚴重

- 十足就業（adequate employment）人數占勞動力比率，由89年之81.2%遞降至90年78.1%，顯示台灣每5名勞動力中，即有1名勞動力雖未被解雇，卻被迫減少工時，致其工作能力未充分發揮。
- 低度就業（underemployment）人數占勞動力比率，由89年16.0%增為17.7%。其中，學用不合之比率由7.2%增為7.3%，為低度就業的主要類型；工時不足所占比率雖較其他類型為低，惟增幅相對較高，由2.4%提高為4.2%。

圖I-1.2.1 勞動力運用狀況之變化



說明：行政院主計處每年5月舉辦調查，圖中數字指各年5月資料。
資料來源：同表I-1.2.1資料來源2。

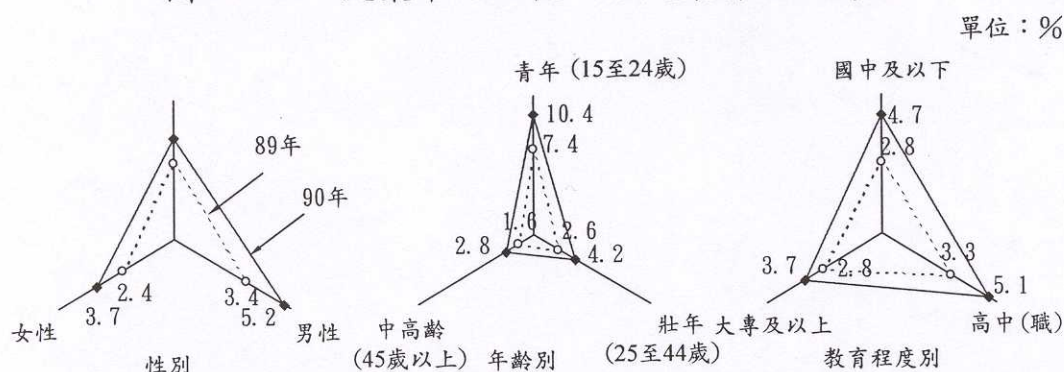
三、失業結構

(一)個人屬性結構

青年及男性勞工失業率高於總失業率；低學歷勞工失業擴大，為失業問題的關鍵

- 90年青年及男性勞工失業率分別為10.4%及5.2%，均高於同期間之總失業率。其中，男性勞工失業率較89年增加1.8個百分點，高於女性勞工失業率1.3個百分點之增幅，顯示男性勞工失業惡化情形遠較女性嚴重。
- 低學歷勞工失業率由89年之2.8%增至90年之4.7%，與總失業率的相對比值由0.93增為1.02，反映隨著知識經濟的發展，企業求才明顯偏向知識含量較高的人力，教育程度較低之勞工就業轉趨困難。低學歷勞工中，不論男性、女性勞工失業率的相對比值均顯著增加。男性以低學歷壯年勞工失業惡化最為嚴重；女性則以低學歷中高齡勞工失業惡化居首。

圖I-1.2.2 失業率之比較—依失業者個人屬性



資料來源：同表I-1.2.1資料來源1。

(二)行職業結構

📖 工業部門失業率大幅攀升，服務業失業率和緩上升；低技能之藍領勞工失業嚴重，高技能之白領勞工失業率相對較低

一就失業者之前職行業觀察，以製造業離職失業人數為最多，占非初次尋職失業者之比率由89年之27.7%續增至90年之30.2%。失業率以營造業最高，由89年之5.44%劇增為9.58%。與工業部門相較，服務業失業情勢相對和緩，尤以金融保險不動產業占非初次尋職失業者比率及失業率均為最低。

一90年低技能藍領勞工失業率由89年之3.35%大幅升至5.81%，占非初次尋職失業者之比率由89年50.5%續增至54.0%，失業惡化情形最為嚴重。高技能之白領勞工失業率由89年1.91%上升至2.73%，升幅相對較低。

表I-1.2.2 部門別失業率之變化

單位：%

	非初次 尋職 失業者	農業	工業			服務業	商業	運輸倉 儲通信 業	金融保 險不動 產業
				製造業	營造業				
民國85年	2.01	0.27	2.50	1.95	3.95	1.99	2.16	1.66	1.45
86	2.12	0.49	2.68	2.12	4.30	2.01	2.38	1.81	1.31
87	2.09	0.52	2.54	2.06	4.00	2.02	2.34	1.89	1.75
88	2.31	0.53	2.86	2.23	4.82	2.21	2.56	1.87	1.81
89	2.41	0.46	3.11	2.39	5.44	2.21	2.53	2.00	1.78
90	3.84	0.69	5.42	4.19	9.58	3.22	3.66	3.18	2.74

說明：部門別失業率=失業者前職行業人數/（失業者前職行業人數+該行業就業人數）
×100。

資料來源：同表I-1.2.1資料來源1。

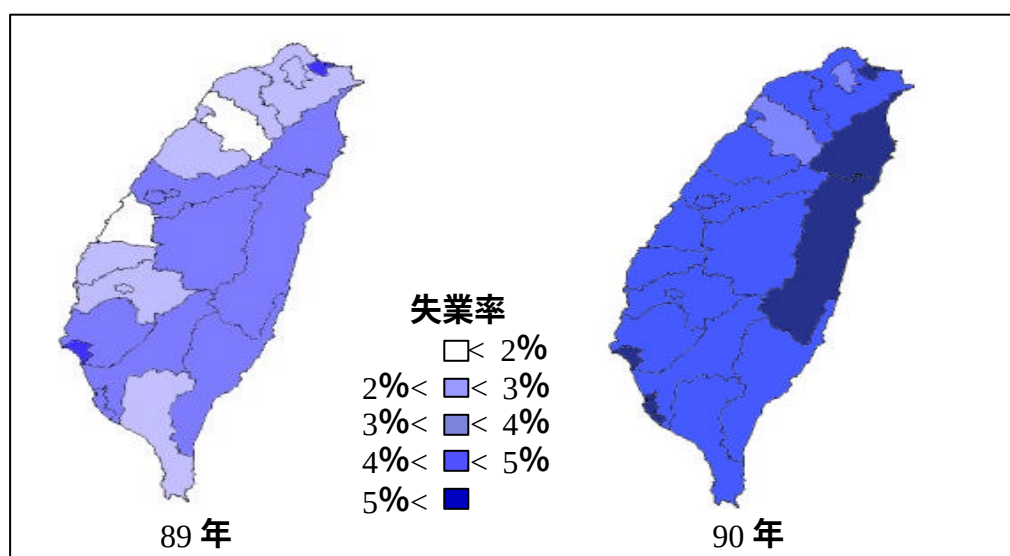
(三)區域結構

📖 失業潮由局部擴及各地，高科技重鎮亦遭波及

台灣產業發展呈現區域失衡，較具現代化的傳統產業及高科技產業多數集中在中、北部，不但導致南北就業機會差距擴大，且每當景氣波動或產業結構調整時，南部及東部區域的失業問題遠比其他區域嚴重。

- 90年東部及南部地區平均失業率分別為4.78%及4.76%，均高於4.57%之總失業率。惟各地區平均失業率同步上揚，反映區域性失業現象已由南至北、由東至西，擴及全台各地。
- 受美國資訊科技產業急速衰退及「911」事件影響，90年第三季起，位居高科技產業重鎮的新竹市失業率亦大幅攀升，第四季平均失業率更達5.58%。

圖I-1.2.3 區域別失業率之變化



資料來源：同表I-1.2.1資料來源1。

四、失業成因

(一)失業率因子分解

📖 台灣失業率跳升的原因，循環性失業因素占四成，自然失業（包括結構性失業和摩擦性失業）因素占六成，顯示人力結構轉變遲滯，以及廠商轉赴海外投資，引發大量結構性失業，為當前失業問題的核心

- 90年失業率大幅攀升，雖與經濟景氣持續低迷密切相關，更隱含產業結構轉型不順利與勞動市場調整機制僵化問題。估算景氣循環因素占42.3%，結構調整及制度僵化因素占57.7%。
- 結構轉變與技術創新緊密相連，惟各產業的技術並非同步創新，勞動生產力增加率必然不同；在此種情況之下，舊工作減少的同時，亦創造新的工作。由於台灣產業結構轉變期間，勞動市場供給結構調整相對落後，致失業率明顯攀升。根據工業先進國家的經驗，當勞動供給結構調整符合產業需求時，失業率方可漸次回降。
- 90年服務業就業人數占總就業比率56.5%，雖為創造就業機會的最大來源，但明顯低於其GDP占總實質GDP之比率64.4%。其中，專業型服務業之就業人數所占比率34.7%，雖略高於其GDP所占比率34.0%，但僅能吸納三分之一的就業人數，無法完全吸納其他部門釋出的人力。

(二)景氣波動與失業

📖 景氣嚴重衰退，迫使企業大幅削減員工

- 企業因應景氣變化以調整勞動投入時，通常先調整工時。若工時調整仍不足以應付市場需求變化，再招募員工或裁員。85至90年間，台灣失業率與景氣同時指標、領先指標的相關係數分別為-0.47及-0.60；其中以89至90年間的負相關最為顯著，相關係數分別達-0.88及-0.80；反映此波景氣嚴重衰退，迫使企業緊縮勞動需求。
- 就失業原因觀察，非初次尋職失業者中，以「工作場所歇業或業務緊縮」最多，由89年之9萬人大幅增至90年之20萬6千人，占總失業人數比率相應由30.7%增至45.8%，為失業率攀升的最主要原因。此外，「臨時性或季節性工作結束」之失業人數所占比率則由9.9%上升為11.6%，可見景氣變化對失業之影響至為顯著。

表I-1.2.3 失業者之失業原因

	失業人數 (萬人)	失業來源〔占總失業人數比率(%)〕					
		初 次 尋職者	非初次 尋職者	場所歇業或 業務緊縮	對原有工 作不滿意	臨時性或季節 性工作結束	其他
民國85年	24.2	23.1	76.9	28.1	32.6	7.9	8.3
86	25.6	22.3	77.7	27.7	32.8	8.6	8.6
87	25.7	23.0	77.0	27.6	31.9	9.7	7.8
88	28.3	21.2	78.8	32.2	30.4	9.2	7.0
89	29.3	19.8	80.2	30.7	32.4	9.9	7.2
90	45.0	16.7	83.3	45.8	19.6	11.6	6.3

資料來源：同表I-1.2.1資料來源1。

(三)勞動市場調節機制與失業

📖從勞動市場調節機制觀點，當前失業率攀升與現行勞動法制過於僵化密切相關

—根據IMD發布的「2001年世界競爭力年報」，在接受評比的49個國家或地區中，台灣勞動法制彈性化指數4.76，世界排名第22位。在亞洲四龍中，低於香港之8.43（第1位）、新加坡之8.15（第2位），惟高於南韓之4.08（第32位），顯示台灣勞動市場彈性化亟待提升。

—自民國73年實施勞動基準法後，決定工資的制度性力量突然增強，明顯削弱台灣勞動市場彈性化。同時，對勞動條件的規範過嚴，脫離勞動基準法的本質，反而不利勞工就業及權益的保障。勞動基準法的僵固性，主要有四：(1)基本工資（或最低工資）過高，且外勞適用基本工資，降低廠商競爭力；(2)變型工時限制過嚴，削弱企業因應經濟不景氣的能力；(3)女性延長工時及夜間工作限制過嚴，不利企業營運彈性調整；(4)退休金規範不利中高齡勞工就業，又退休金不可攜帶，阻礙人力移動。

—90年1月起，勞工法定工作時間由每週48小時降為兩週84小時，非農業部門受雇員工平均每月工時較89年減少9.6小時（其中以製造業減少14.2小時為最多），引發嚴重的勞資糾紛，亦是失業情勢持續惡化的主要原因之一。

五、失業問題紓解之可行對策

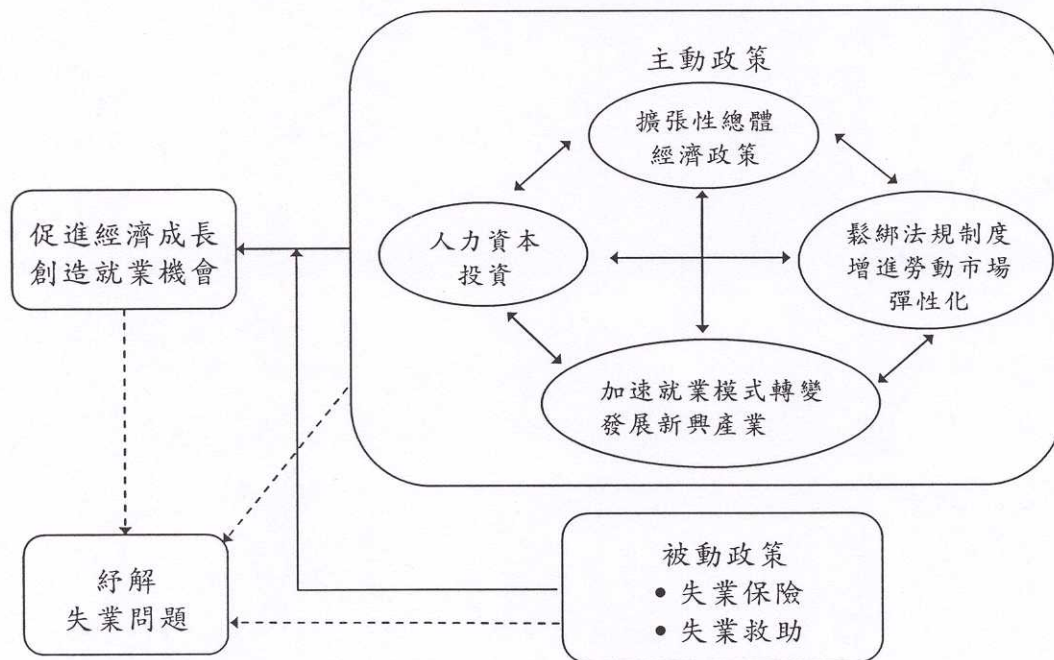
📖OECD部分國家成功降低失業率的經驗顯示，降低失業率的主要對策包括主動政策及被動政策兩類。前者強調就失業成因採取各項總體及個體的政策；後者強調應建構社會安全網，包括失業保險及失業救助，維持失業者基本經濟生活水準

- 民國60年代兩次石油危機期間，台灣勞力密集產品在國際市場具有絕對競爭力優勢；世界經濟一恢復正常，台灣出口立轉暢旺，進而帶動經濟高度成長，並創造大量的就業機會。
- 台灣這一波經濟衰退，迥異於兩次石油危機的衝擊。當前產業發展明顯兩極化，勞力密集輕工業（或傳統工業）競爭力喪失，連同營造業不斷衰退，持續釋出大量初級人力；資訊電子等高科技產業，資本與高級人力密集，具有相對競爭力優勢，成長相對快速，惟所創造的就業機會有限。
- 就此觀點而言，當前政府應以「創造就業機會」為目標，制定和執行經濟成長與就業創造兼顧之總體發展政策，紓解失業問題。解決失業的有效政策有四：(1)擴大公共投資，並提升出口競爭力，拓展出口，刺激有效需求，促進就業增加，減緩循環性失業；(2)改善產業和就業結構，除加強發展高科技產業，提供高級人力就業機會外，並提升服務業的就業含量（尤其是知識密集型服務業），以及加速發展新興產業（文化產業、社會福利產業和生態環境產業），提高就業比例；(3)加速人力資本投資，提升勞動者素質，

改善勞動供需的適配問題；(4)鬆綁勞動法規，增進勞動市場彈性化，強化勞動市場的活力與效率。

—就社會層面而言，當前台灣失業問題與過去最大的差異，在於過去企業遭遇營運困難時，業主與受雇勞工往往較能達成和諧，發揮生命共同體的凝聚力，共體時艱。近年來，勞資爭議頻傳，雙方所持立場強硬，對立關係難以協調、化解，使得勞工失業期間更為漫長。就此點而言，英國、愛爾蘭、荷蘭朝野共同協力，成功降低失業率的經驗，可作為台灣借鏡。

圖I-1.2.4 紓解失業問題之對策



第三節 創新與競爭力

90年台灣經濟遽轉為半世紀以來首次負成長，失業率亦攀升至4.6%之歷史新高。惟以工時計算，勞動生產力仍呈正成長1.7%（高於人年表示之生產力負成長0.8%），部分抵消工時縮減所呈現之經濟衰退。勞動生產力增加率成長來源中，人力資本投資（勞動品質改善）的貢獻率由89年之10.2%增至36.4%；人力資本投資貢獻大幅提升，與近年來台灣知識及科技創新的優異表現有關。

根據WEF發布「2001-2002全球競爭力報告」，台灣在接受評比的75個國家或地區中，不但列為24個科技核心經濟體之一，且經濟創意與科技創新的表現優於世界大多數國家，科技指標世界排名第4位，亞洲排名第1位。其中，創新指數更居世界第3位，僅次於加拿大及美國，顯示創新是台灣生產力與競爭力的主要來源。此外，行政院主計處根據聯合國「2001年人力發展報告」之定義，計算1999年台灣「科技成就指數（TAI）」為0.677，居全球第5位；WEF與哈佛大學共同發布之「2001-2002全球資訊科技報告」，台灣「網路準備指數（NRI）」全球排名第15位。凡此皆顯示台灣ICT運用能力表現優異。

一、創新力評估

工業先進國家的經驗顯示：新經濟時代，創新是推動一國經濟成長的原動力。創新力的優、劣勢，主要反映在創新能力的差距（innovation gap）及知識與資訊交流能力的差距（communication gap）。90年台灣創新力評估，說明如次：

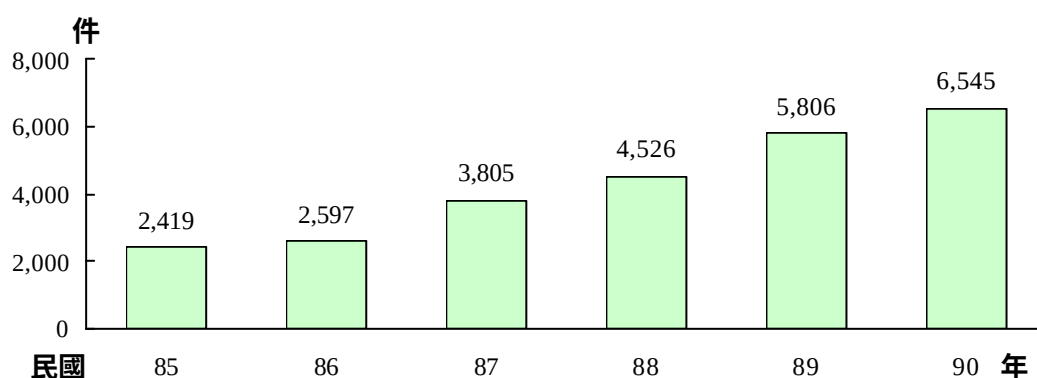
(一)知識創新

📖 90年台灣獲美國專利核准數世界排名第4位；經濟創意指數全球排名第4位，較89年進步12名

一**科技創新能力**：90年台灣科學論文發表數及專利核准數的表現均相當優異。SCI科學論文發表9,525篇，較89年增加322篇，世界排名第19位；獲美國專利核准數6,545件，較89年增加739件，世界排名第4位。此外，根據WEF發表之「2001-2002全球競爭力報告」，台灣每百萬人擁有之專利件數在接受評比的75個國家或地區中，排名第3位，僅次於美國及日本。

一**經濟創意競爭力**：根據WEF評比，2001年台灣經濟創意指數全球排名由2000年第16位大幅進步至第4位，成果相當豐碩。WEF指出，台灣創意競爭力進步的關鍵，除擁有優良的創新及技術移轉能力外，政府鼓勵與支持新創企業的誘因機制亦發揮相當效果。

圖I-1.3.1 台灣獲美國專利核准數



資料來源：美國商務部專利商標局。

(二)國家創新能力

📖就個體經濟層面評估，台灣創新能力全球排名第14位，其中以產業群集創新環境的表現最佳，全球排名第8位

—根據國家競爭力權威學者Michael E. Porter建構之國家創新能力（national innovative capacity）衡量指標，在75個國家或地區中，台灣創新能力指數排名第14位，次於日本（第12位）、新加坡（第13位），領先南韓（第23位）。

—就分項指標而言，群集創新環境指數9.6，排名第8位；創新政策指數6.9，排名第9位；共同創新基礎設施與產業群集創新環境間之連結品質指數5.6，排名第17位；科學家和工程師比例指數4.0，排名第16位。

表I-1.3.1 國家創新能力之國際比較

國別	創新能力		科學家與工程師比例		創新政策		群集創新環境		連結品質程度	
	排名	指數	排名	指數	排名	指數	排名	指數	排名	指數
工業先進國家										
美國	1	30.3	6	4.3	1	8.1	1	10.9	1	7.1
芬蘭	2	29.1	7	4.2	4	7.3	2	10.9	3	6.7
德國	3	27.2	11	4.1	7	7.0	4	9.9	10	6.1
英國	4	27.0	18	3.9	13	6.8	3	10.0	9	6.3
瑞士	5	26.9	13	4.0	15	6.7	5	9.9	7	6.3
日本	12	26.4	1	4.5	12	6.8	7	9.7	21	5.4
亞洲四龍										
新加坡	13	26.0	17	3.9	2	7.4	17	8.9	15	5.8
台灣	14	26.0	16	4.0	9	6.9	8	9.6	17	5.6
南韓	23	22.9	22	3.9	24	5.6	24	8.3	24	5.1
香港	—	—	—	—	29	5.4	22	8.6	22	5.2

資料來源：WEF（2002），*The Global Competitiveness Report 2001-2002*。

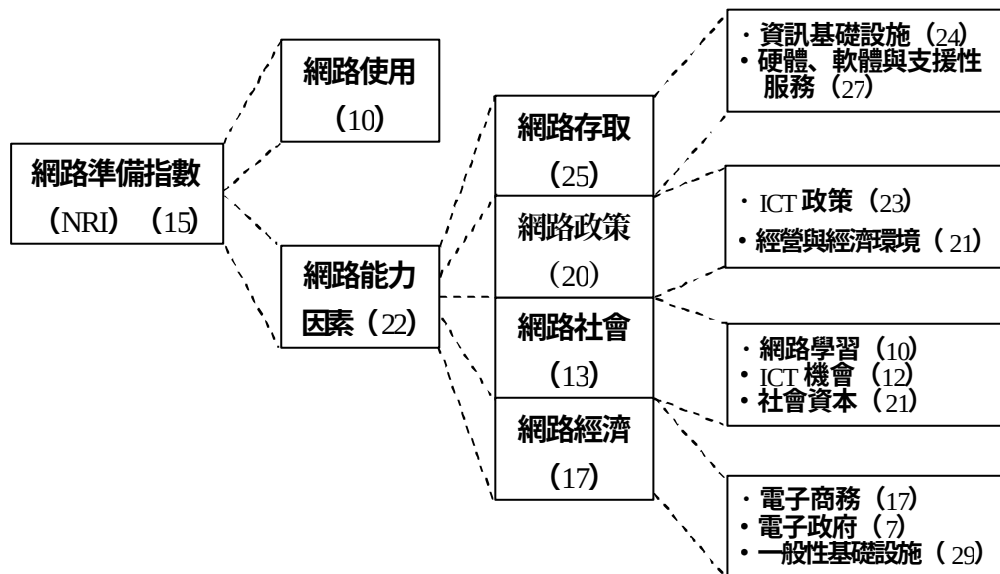
(三)運用ICT能力

📖 台灣運用ICT能力已具相當水準，全球排名第15名

根據 WEF 及哈佛大學評比之台灣「網路準備指數 (NRI)」全球排名第15位，領先南韓 (第20位) 與日本 (第21位)，惟落後於新加坡 (第8位) 與香港 (第13位)。顯示台灣利用資訊通信科技的能力相當優異。就 NRI 內部組成指數觀察：

- 網路使用指數：冰島為全球之冠，台灣排名第10位。
 - 網路能力因素指數：芬蘭居全球首位，台灣排名第22位。
- 就次指標而言，台灣網路存取排名第25位，網路政策第20位，網路社會第13位，網路經濟第17位。

圖I-1.3.2 台灣網路準備程度評比



註：括弧內數字表示世界排名。

資料來源：WEF (2002), *The Global Information Technology Report 2001-2002: Readiness for the Networked World*.

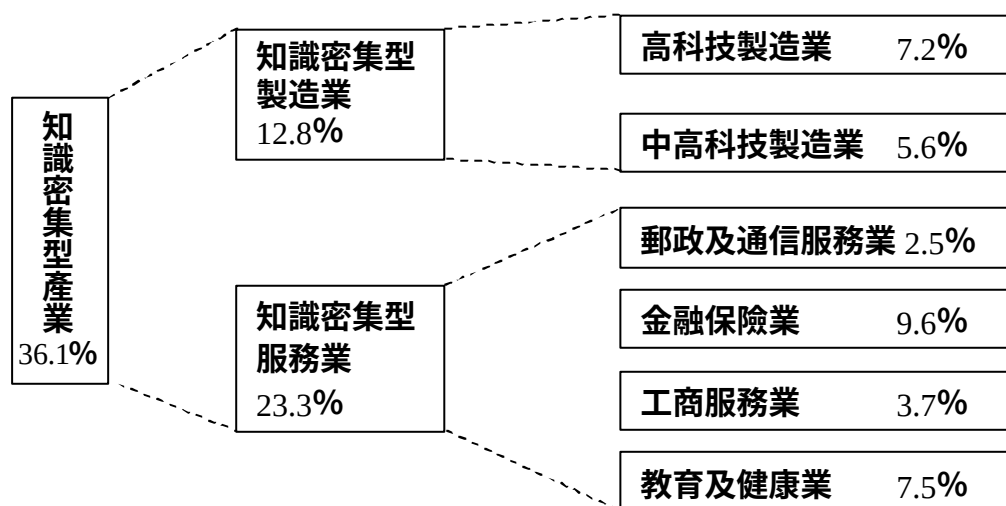
(四)知識密集型產業

📖 知識密集型產業占名目附加價值比率36.1%，接近1998年歐盟國家之37.0%，其中以知識密集型服務業為核心

根據OECD（2001）發布知識密集型產業新定義，台灣知識密集型產業占名目附加價值比率由民國85年之31.6%（加計不動產業為40.6%），增至88年之34.3%，再升至90年之36.1%，反映台灣知識密集型產業規模相對擴大。其中：

- 一知識密集型製造業所占比率由85年之12.3%增至90年之12.8%；其中，高科技製造業比率7.2%，高於中高科技製造業比率5.6%，表示台灣產業科技水準提升。
- 一知識密集型服務業所占比率由85年之19.3%增至90年之23.3%；其中又以金融保險業最大，其次為教育及健康業。

圖I-1.3.3 90年知識密集型產業占名目附加價值比率



註：根據OECD（2001）新修正產業分類及民國88年台灣產業關聯表之結構變化估算。

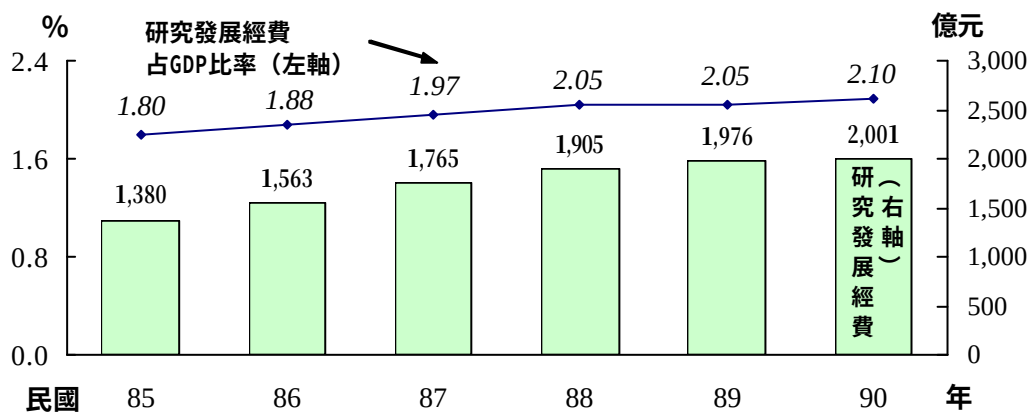
(五)知識投資

📖 90年國內研究發展經費占GDP比率2.1%，較89年提高0.05%，惟較工業先進國家落後

知識投入（研發經費與人力）是取得科技新知最重要的途徑之一，不僅是經濟成長的重要動力來源，且為提升產業競爭力與發展知識經濟的關鍵因素。90年台灣各項知識投入均有明顯增加。

- 一研究經費：90年全國研究發展經費達新台幣2,001億元，較89年增加25億元；研究發展密集度（研究發展經費占GDP比率）由89年的2.05%續增為2.1%，惟仍低於美國的2.8%及日本的3.0%，顯示台灣研究投資仍待提升。
- 一研究發展人力：台灣高等教育相當普及，90學年度研究所學生人數突破10萬人，高等教育在學率由89學年度之68.4%增至72.0%，與先進國家相較並不遜色。

圖I-1.3.4 研究發展經費占GDP比率



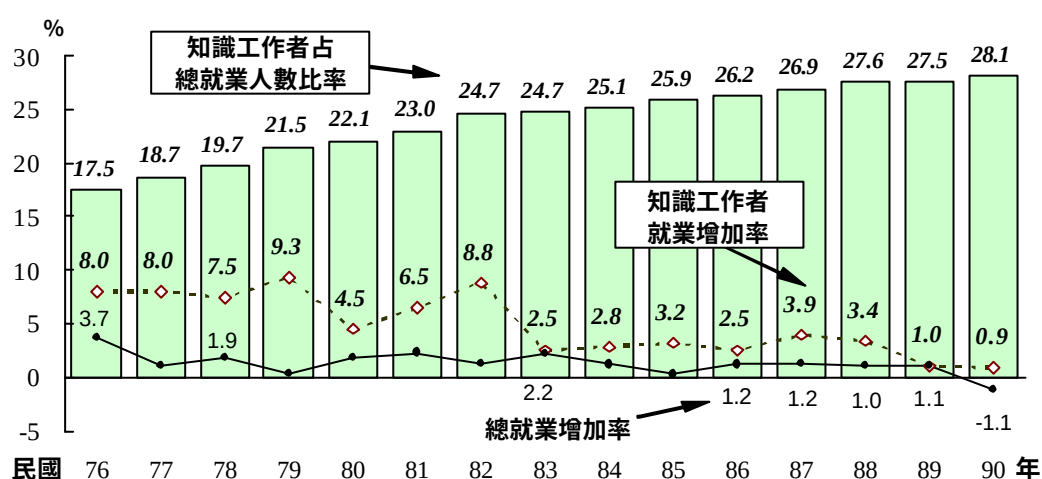
資料來源：同圖I-1.1.10。

(六)知識工作者

📖 知識工作者就業增加相對快速，所占比率增達28.1%

- 民國76至82年間，台灣知識工作者人數快速增加，年平均增加率達7.5%；83至89年間，增加率降為2.5%，惟仍高於同期間平均就業增加率之1.2%。
- 90年總就業減少1.1%，惟知識工作者達2,636千人，較89年增加0.9%，占勞動力及總就業人數比率分別由89年之26.7%及27.5%，增至26.8%及28.1%。顯示具有專業及高技術能力的知識工作者之就業，受景氣衰退的衝擊相對較輕。

圖I-1.3.5 台灣知識工作者就業變動趨勢



註：根據APEC（2000）之定義，知識工作者包括國際勞工組織職業分類中的第1類（經理人、資深政府官員）、第2類（專業人員）及第3類（管理人員）。台灣勞動統計職業分類與上述分類不盡相同，以主計處人力資源統計之下列三類定義為知識工作者：(1)民意代表、企業主管及經理人員；(2)專業人員；(3)技術員及助理專業人員。

資料來源：同圖I-1.2.1。

(七)數位機會

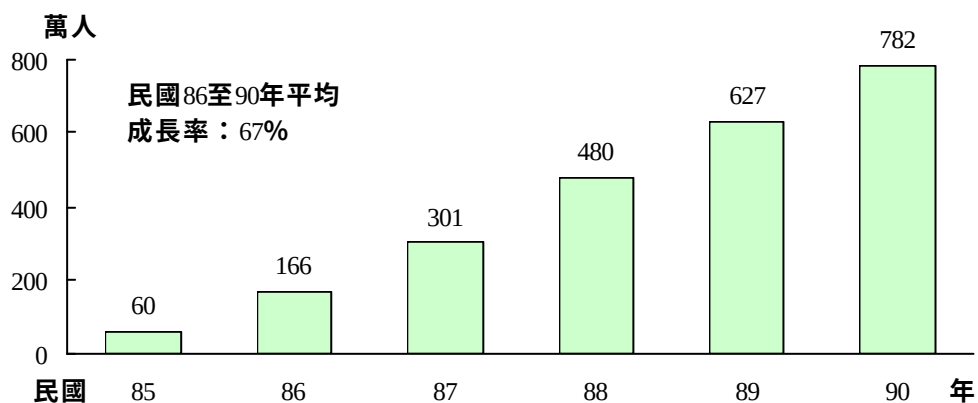
📖 90年台灣知識與資訊交流能力大為增強，行動電話普及率世界第2位，連網主機數全球排名第6位，國內數位機會明顯提升

—行動電話普及率：90年台灣行動電話用戶數達2,163萬戶，普及率每千人965.5戶，較89年成長21.0%，世界排名第2位，僅次於盧森堡。

—網路普及率：90年底台閩地區上網人數782萬人，較89年底增加24.7%；連網主機242.8萬座，較89年134.9萬座增加80%，全球排名第6位，惟每千人連網主機108.4座，仍遠不及芬蘭之200.2座及美國的179.1座。

—個人電腦普及率：根據國際電信聯盟（International Telecommunication Union, ITU）發布之「2002年世界電訊發展報告」，台灣個人電腦數達每千人223.2台，資訊使用率已大幅提升。

圖I-1.3.6 上網人數之成長



資料來源：同表I-1.1.10。

二、創新與國家競爭力

(一) IMD競爭力評比

📖 台灣整體競爭力排名降至歷年最低的第24位，其中以經濟表現的下滑最大，其次為政府效率

根據IMD發布之「2002年世界競爭力年報」，1998及1999年台灣整體競爭力表現尚佳，排名分別為第14位及第15位。2000年則大幅下降至第20位，2001年雖小幅回升至第18位，但2002年又降至第24位，退步幅度相當明顯。就中分類指標評比觀察，競爭力下降原因說明如次：

- 經濟表現：受2001年台灣經濟負成長、失業率大幅增加及對外貿易衰退等因素影響，經濟表現評比由2001年之第29位遽跌至第40位，為整體競爭力下降的主要因素。
- 政府效率：2001年中央政府債務遽增，加以外資企業進入國內市場限制因素仍多，影響政府效率表現，世界排名由2001年之第20位續降至第21位。
- 企業效率：2001年台灣企業生產力雖普遍未見提高，企業國際化速度亦相對落後，所幸民間企業創新力仍大幅成長，企業效率指標評比由第19位升至第18位。
- 基礎建設：台灣科學及基本基礎建設表現雖佳，惟醫療與環保基礎設施仍相對不足，其中又以環保法規指標表現最差，致整體基礎建設世界排名由第16位降至第19位。

表I-1.3.2 歷年IMD對台灣競爭力排名評比

	1998	1999	2000	2001	2002
整體競爭力	14	15	20	18	24
經濟表現	15	21	26	29	40
政府效率	15	16	18	20	21
企業效率	11	12	20	19	18
基礎設施	20	16	21	16	19

資料來源：IMD（2002），*The World Competitiveness Yearbook 2002*。

表I-1.3.3 2002年IMD全球競爭力排名

	整體競爭力				
		經濟表現	政府效率	企業效率	基礎建設
工業先進國家					
美國	1	1	3	1	1
芬蘭	2	18	2	3	2
加拿大	8	14	10	5	6
德國	15	4	26	21	11
英國	16	6	22	17	21
挪威	17	30	18	19	14
荷蘭	4	9	12	2	9
日本	30	29	31	35	16
亞洲四龍					
台灣	24	40	21	18	19
南韓	27	24	25	27	28
新加坡	5	15	1	11	7
香港	9	7	4	13	17

資料來源：同表I-1.3.2。

(二) WEF競爭力評比

📖 台灣成長競爭力指數排名第7位，其中創意與科技是台灣競爭力優勢來源，惟公共部門評比表現不佳

根據WEF全球競爭力指標，在接受評比的75個國家或地區中，反映未來5年經濟成長潛力之台灣成長競爭力指數（Growth Competitiveness Index, GCI）排名由2000年第10位升至2001年第7位；而衡量當前生產力與經濟情勢變化之當期競爭力指數（Current Competitiveness Index, CCI）排名則停滯不前，仍為第21位。中分類指標評比分述如次：

- 成長競爭力： 科技指數排名第4位，僅次於美國、加拿大及芬蘭，其中創新指數名列第3位； 公共政策指數受「司法獨立性」（第40位）、「制度變動成本」（第43位）及「政府政策延續性問題」（第66位）之影響，排名降至第24位，在東亞國家中居新加坡、香港及日本之後，為成長競爭力中表現最差的一項； 總體經濟環境指數排名第15位，為亞洲四龍之末。
- 當期競爭力： 公司營運及策略指數排名第20位； 國家商業環境品質指數排名第21位；其中「產業群集發展」（第2位）、「政府獲先進技術產品能力」（第3位）、「產品及生產過程合作範圍」（第5位）等指標，表現優異。

表I-1.3.4 2001年WEF成長競爭力世界排名評比

	成長競爭力指數				經濟創意指數
		科技指數	公共部門指數	總體經濟環境指數	
芬蘭	1	3	1	10	1
美國	2	1	12	7	2
加拿大	3	2	11	13	12
新加坡	4	18	6	1	3
澳洲	5	5	8	17	19
挪威	6	7	16	5	16
台灣	7	4	24	15	4
荷蘭	8	14	5	9	6
瑞典	9	6	7	29	5
紐西蘭	10	11	4	14	25
日本	21	23	19	18	22
南韓	23	9	44	8	35
香港	13	33	10	4	9

資料來源：同表I-1.3.1。

表I-1.3.5 2001年WEF當期競爭力世界排名評比

	當期競爭力指數	公司營運及策略指數		國家商業環境品質指數
芬蘭	1	2		1
美國	2	1		2
荷蘭	3	3		3
德國	4	4		4
瑞士	5	5		5
瑞典	6	6		6
英國	7	7		8
丹麥	8	9		10
澳洲	9	24		7
新加坡	10	15		9
日本	15	8		18
香港	18	21		16
台灣	21	20		21
南韓	28	26		30

資料來源：同表I-1.3.1。

三、政府治理與競爭力

📖IMD及WEF競爭力評比顯示，台灣與先進國家之技術差距逐漸縮小，惟公共領域（尤其是契約與法制問題）與先進國家有相當落差，反映政府功能與效率亟需提升

新經濟時代，社會資本、人力資本與物質資本（physical capital）同等重要。社會資本的多寡，主要表現在公共部門的現代化程度，包括法規、制度、組織與公共事務管理。90年政府為建立廉政環境與彰顯社會公義，積極掃除黑金與推動政府再造，雖已漸具績效，惟與先進國家相較，差距仍大。

—根據WEF評比，2001年台灣「公共部門指數」排名第24位，遠低於科技競爭力之第4位。公共部門效率下降的因素中，以「政府政策延續性」的表現最差（排名第66位），其次為「制度變動成本」（第43位）、「司法獨立性」（第40位）、「黑道問題」（第37位）、「非正式部門」（第35位）、「官僚作業繁複程度」（第33位）、「民眾對政治人物的信任度」（第29位）、「智慧財產權保護」（第25位）、「政府採購涉及貪污程度」（第24位）。此等落後指標顯示台灣社會資本仍有提升空間，基於此，政府應積極提振公共部門競爭力。

—根據IMD評比，政府效率排名由2001年第20位續降至21位，主要係因中央政府對公債及賒借仰賴日深，財政赤字愈見擴大；又政府對外開放政策不彰，影響外資流入。

四、基礎建設與競爭力

📖 台灣基礎建設競爭力顯現「ICT基礎設施」與「醫療及環保」呈優劣勢兩極化的發展型態

基礎建設為經濟永續發展的必要條件，根據IMD競爭力評比資料，基礎建設競爭力對整體競爭力及每人GDP之等級相關係數，分別達0.95及0.87，反映基礎建設與競爭力、經濟發展水準密切相關。90年台灣基礎建設競爭力，分述如次：

一 ICT基礎設施競爭力：根據IDC發布的「2002年資訊社會指標」，2001年台灣在受評比的55個國家或地區中，排名第10位，較2000年進步8名。其中，電腦基礎設施居第19位，網路基礎設施第14位，資訊基礎設施第1位，社會基礎設施第9位。以接取網路建設（internet access network construction）而言，90年底台灣ADSL供裝範圍已涵蓋全國超過98.8%的家庭。12月底，寬頻用戶數達113萬戶，較89

表I-1.3.6 基礎建設競爭力與國家競爭力、每人GDP之等級相關係數

	基礎建設競爭力	基礎建設中分類競爭力				
		基本設施	科技基礎建設	科學基礎建設	醫療與環保	價值體系
國家競爭力	0.95	0.79	0.89	0.79	0.85	0.72
每人GDP	0.87	0.78	0.87	0.77	0.87	0.47

註：1.等級相關係數根據Spearman rank correlation 計算而得。

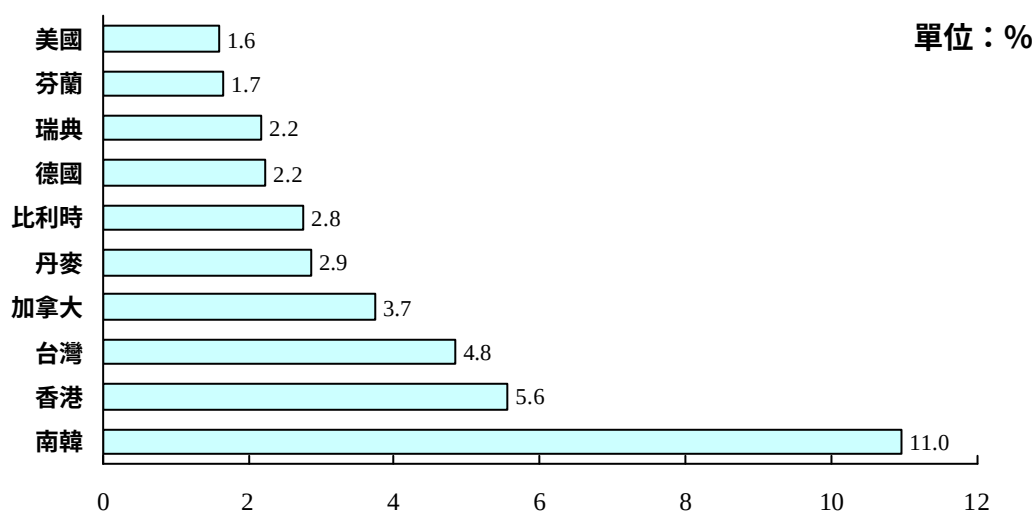
2.每人GDP以購買力平價計算。

資料來源：根據IMD（2001），*The World Competitiveness Yearbook 2001* 計算。

年底增加90萬戶，成長3.9倍。此外，2002年1月統計，台灣DSL寬頻普及率4.8%，居世界第3位，僅次於南韓之11.0%及香港之5.6%。

一醫療及環保競爭力：根據IMD評比，台灣科技基礎設施表現優異，惟醫療與環保競爭力卻呈相對劣勢，致整體基礎建設評比由2001年的第16位退至第19位，在亞洲四龍中僅優於南韓。此外，89年台灣國民醫療保健支出（NHE）5,254億元，雖較88年增加3.65%，惟占GDP比率卻由88年之5.46%降至5.44%，遠低於先進國家接近一成的水準。顯示台灣當前基礎建設的重點，除繼續加強科技的競爭力優勢外，亦應加速醫療與環保建設，提升國民生活品質與競爭力。

圖I-1.3.7 2002年1月DSL寬頻普及率之國際比較



資料來源：<http://www.find.org.tw>.