

# Taiwan Economic Forum

Since 1954 原《自由中國之工業》  
formerly *Industry of Free China*

NO. 10

2013/10 第11卷 / 第10期 Volume 11 / No.10

台灣經濟  
論衡

## Focus

堅定方向、團結奮進、開創國家新局  
總統主持 102 年國慶典禮

穩健推動改革 邁向卓越未來  
行政院江院長施政報告

## 人口老化專輯

### Thesis

台灣的人口老化

高齡化社會價值之研究

銀髮族休閒養生產業發展之建議

### Newsletter

台灣新經濟簡訊

### Business Indicators

102 年 9 月份景氣概況



人口結構老化已成為世界許多國家普遍遭遇的問題，我國亦不例外。鑒於人口老化的影響層面廣泛，本期特別製作「人口老化專輯」，刊載相關研究專論，針對我國人口老化的趨勢與課題，以及銀髮族休閒養生產業的發展進行探討。

# Taiwan Economic Forum

Since 1954  
原《自由中國之工業》  
formerly Industry of Free China

台灣  
經濟  
論衡

發行人 管中閔  
副發行人 黃萬翔、陳小紅、陳建良  
發行所 行政院經濟建設委員會  
地址 10020台北市中正區寶慶路3號  
No. 3, Baoqing Rd., Zhongzheng Dist., Taipei City 10020  
Taiwan (R.O.C.)  
電話 (02)2316-5869 李嘉興  
網址 www.cepd.gov.tw  
編輯所 左右設計股份有限公司  
訂戶查詢專線 (02)2781-0111 分機 205 林書平  
Email: ping@randl.com.tw

訂閱 全年12冊 新台幣800元  
刊期 月刊  
郵購 劃撥帳號：0018529-5號  
戶名：行政院經濟建設委員會  
稿約 凡有關財金、產業、貿易或一般經濟、科技、環保等論著（中英文），均歡迎投稿，惟須經本刊審查委員會審查通過。投稿未經採用，恕不退稿。本刊對於來稿有刪改權，惟事先聲明者除外，來稿內容由作者自行負責，詳細徵稿須知請見內文之「徵稿啟事」單元。

政府出版品集中展售中心  
台中五南文化廣場 (www.wunanbooks.com.tw)  
TEL: (04)2226-0330 | FAX: (04)2225-8234  
40042台中市中山路6號  
No. 6, Zhongshan Rd., Central Dist., Taichung City 40042, Taiwan (R.O.C.)

三民書局 (www.sanmin.com.tw)  
TEL: (02)2361-7511 | FAX: (02) 2361-3355  
10045台北市重慶南路1段61號  
No. 61, Sec. 1, Chongqing S. Rd., Zhongzheng Dist., Taipei City 10045, Taiwan (R.O.C.)

國家書店松江門市 (國家網路書店 www.govbooks.com.tw)  
TEL: (02)2518-0207 | FAX: (02)2518-0778  
10485台北市中山區松江路209號1樓  
1F, No. 209, Songjiang Rd., Zhongshan Dist., Taipei City 10485, Taiwan (R.O.C.)

The annual subscription rate in Taiwan is NT\$800.00 (single copy, NT\$80). An airmail (surface mail) subscription for overseas readers is US\$78 (US\$45) in Europe, the Americas, and Africa; US\$63 (US\$45) in Asia and Oceania; and US\$48 (US\$32) in Hong Kong. Your payment must be remitted via telegraphic transfer as follows:

Bank Name: Bank of Taiwan  
Bank Address: No. 120, Sec.1, Chungking S. Road, Taipei City 10020, Taiwan, Republic of China  
SWIFT Code: BKTWTWTP  
Account Number: 003031120337  
Beneficiary Customer: Council for Economic Planning and Development, Executive Yuan

中華郵政台北誌字第12號 執照登記為雜誌寄  
ISSN 1727-8627  
GPN 2009200148

## 掌握人口新趨勢 形塑發展新模式

由於人類壽命延長、生育率降低，人口結構老化已經成為世界許多國家普遍遭遇的問題，我國亦不例外。台灣自民國 82 年邁入高齡化社會（65 歲以上老年人口占總人口比率超過 7%）後，預計於 107 年將成為高齡社會（占總人口比率超過 14%），並於 114 年達到超高齡社會（占總人口比率超過 20%），顯示人口結構高齡化已成為國家未來發展的迫切課題，必須妥善因應。

本期「經建專論」單元特別製作「人口老化」專輯，刊載相關研究專論。首先，特邀長庚大學醫務管理學系陳寬政教授撰擬「台灣的人口老化」一文，針對我國人口老化原因以及可能衍生的問題，提出精闢分析。另刊載「高齡化社會價值之研究」及「銀髮族休閒養生產業發展之建議」兩篇專論，分就老年人口潛在的社會效益及休閒養生產業發展方向進行探討，相關政策建議深具參考價值。

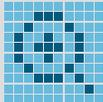
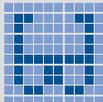
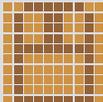
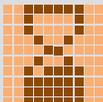
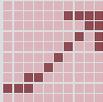
「政策焦點」單元則刊載馬總統主持 102 年國慶典禮談話全文，總統以「堅定方向、團結奮進、開創國家新局」為題發表談話，期許台灣成為人民生產力高、產品附加價值高、人民所得與福利高的「三高」自由經濟島。同時，本期也刊載行政院江院長宜樺在立法院之施政報告，江院長提出「振興經濟活力，積極促進就業」、「完善總體建設，均衡區域發展」、「照顧庶民生活，建立安和社會」等六大施政方向，期帶領台灣經濟穩健向前邁進。

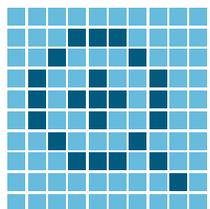


中華民國102年10月  
第11卷第10期  
Volume 11, Number 10  
October 2013

# 目錄

# CONTENTS

	政策焦點 Focus	03
	堅定方向、團結奮進、開創國家新局 總統主持 102 年國慶典禮 總統 馬英九	
	穩健推動改革 邁向卓越未來	11
	行政院江院長施政報告 行政院院長 江宜樺	
	政策紀實 Fact	24
	重要財經政策紀實 經建會綜合計劃處	
	人口老化專輯 Important Issue	27
	全球人口老化之現況與趨勢 經建會人力規劃處	
	經建專論 Thesis	35
	台灣的人口老化 長庚大學醫務管理學系教授 陳寬政	
	高齡化社會價值之研究	44
	「活躍老化」面面觀 經建會人力規劃處 林美娟	
	銀髮族休閒養生產業發展之建議	63
	宇智顧問股份有限公司 曹平霞	
	經濟新訊 Newsletter	106
	台灣新經濟簡訊 經建會法協中心	
	台灣景氣概況 Business Indicators	118
	102 年 9 月份景氣概況 經建會經濟研究處	
	經濟統計 Statistics	121
	台灣經濟統計 Taiwan Economic Statistics 經建會	

Taiwan  
Economic  
Forum

政策焦點

FOCUS

# 堅定方向、團結奮進、開創國家新局 總統主持102年國慶典禮

總統 馬英九



馬英九總統以「堅定方向、團結奮進、開創國家新局」為題，對中外貴賓與國民發表國慶演說。

**馬** 英九總統伉儷 10月10日出席在總統府府前廣場舉行的「中華民國中樞暨各界慶祝102年國慶大會」，總統並以「堅定方向、團結奮進、開創國家新局」為題發表演說。總統談話全文如下：

## 堅定方向 團結奮進 開創國家新局

今天，是我們熱愛的中華民國 102 年的國慶，我們在這裡歡慶國家的生日，當然要感恩前人的努力，但更重要的是，我們要邁開步伐，邁向未來。我們的未來，要由我們自己來選擇。我們要問我們自己：在民主化的道路上，我們要選擇理性包容的公民社會，還是猜忌對立的政治內耗？在兩岸關係上，我們要選擇互利雙贏的兩岸和解，還是要選擇緊張衝突的兩岸對立？在國際經濟上，我們要做面對自由貿易挑戰的勇者，還是要做躲在保護主義傘下的弱者？這些都是國家發展的關鍵問題，也是全民必須面對的關鍵選擇。

## 國家戰略：脫胎換骨 找到出路 走出活路

面對這些問題與選擇，身為總統，英九必須提出一個前瞻務實的國家戰略。這個戰略，對內，要能讓我們的經濟、政治、社會脫胎換骨；對外，要能讓台灣在激烈的全球經濟競爭中，找到出路；在複雜的國際政治環境中，走出活路。簡單的說，這個國家戰略，就是要讓我們的國家脫胎換骨、找到出路、走出活路。

## 和平常態化 交流制度化

過去，台灣曾經選擇對抗與鎖國，讓台灣海峽和朝鮮半島成為東亞的兩座火藥庫。現在，我們的戰略一方面是堅持自由、民主的價值，一方面是與大陸推動和解與合作。經過這 5 年的努力，今天的台灣海峽已經成為亞洲最和平的海峽、最繁榮的通道。

各位鄉親：兩岸人民同屬中華民族，兩岸關係不是國際關係。5年多來，兩岸在「一中各表」的「九二共識」基礎上簽署了 19 項協議，實現了海空運直航、陸客來台、司法互助、經濟合作等交流，其中包括 3 年前簽的「兩岸經濟合作架構協議」（ECFA）與今年 6 月簽訂的「兩岸服務貿易協議」。4 天前，蕭前副總統萬長先生以我國領袖代表的身分與大陸領導人習近平先生在印尼亞太經濟合作（APEC）會談，陸委會王郁琦主委也與大陸國台辦的張志軍主任會面，並且互稱官銜。這都是兩岸在「正視現實，互不否認，共創雙贏」的基礎上所開創出來的成果。當前兩岸應該不斷地透過溝通協商來增加彼此的政治互信；不斷地擴大深化兩岸交流互動來增進人民福祉；同時推動互設兩岸兩會辦事機構來強化為民服務，共同為兩岸合作、振興中華再創新的高峰。

## 國民全球通行 國防精實改革

各位鄉親：我們的和平戰略在國際社會不僅得到普遍的肯定，也為台灣爭取到實際的利益與尊嚴。中華民國與邦交國邦誼穩固，與美國、日本、東協、紐澳、歐盟及其他無邦交國的關係也不斷提升。另一方面，我國獲得免簽證或落地簽待遇的國家（地區），最近又增加了 1 個，達到 134 個。這代表我國人民常去訪問的國家或地區中，98% 都不用辦簽證了。

今年，可說是「活路外交」的豐收年，從 2 月到 10 月，幾乎每一個月都有具體的成果。今年 2 月，我們和美國簽訂「特權、免稅暨豁免協定」，給雙方互派人員更多保障；今年 3 月，我們和美國重啟延宕 6 年的「貿易暨投資架構協定」（TIFA）之下的談判，也獲得進展；今年 4 月，我國和日本簽訂「台日漁業協定」，解決了困擾兩國 40 多年的漁業糾紛，達成「主權不讓步，漁權大進步」的目標；今年 5 月，我國第五度參加「世界衛生大會」（WHA），大幅增加我國雙邊會談的次數與國際能見度；今年 7 月，我國也和紐西蘭簽訂「台紐經

濟合作協定」，這是我國與無邦交國簽訂的第一個自由貿易協定，意義重大；今年 8 月，我們解決了與菲律賓就廣大興 28 號漁船的爭執，為我國漁民爭取到正義與權益；今年 9 月，我國以特邀貴賓的身分，參加了睽違 42 年的國際民航組織（ICAO）大會；而就在這個月，我們派遣蕭前副總統萬長先生出席亞太經濟合作（APEC）的領袖會議，與美國、中國大陸、日本等多位亞太經濟體領袖或領袖代表舉行雙邊會談，進一步創造參與「跨太平洋夥伴協定」（TPP）等區域經濟整合的機會。所以，中華民國現在不只是國際社會的和平締造者，更是國際合作的推動者。

各位鄉親，和平戰略不能沒有風險意識，有了和平的環境，我們更能全心推動國防改革。堅實的國防是支撐「防衛固守，有效嚇阻」戰略的基礎。60 多年來，國軍為台灣安全所做的犧牲與貢獻，值得我們肯定與尊敬。這幾年來我們持續購買防禦性武器；開始實施募兵制；並強化我們的科技戰力，讓台灣的安全更有保障。

今年 7 月陸軍士官洪仲丘的事件不幸發生後，我們立即修法將軍事審判移轉普通法院，並進行全面的軍政改革，我們既要保障軍人人權，也要維護軍中紀律，同時還要提升國軍戰力。英九承諾，我們不僅要讓我們的子弟安心服役，學習專業技能，更要重振軍人士氣，恢復軍人榮譽感，讓國軍受人民尊敬。

## 台灣經濟新定位：自由經濟島 關鍵價值鏈

各位鄉親，台灣經濟正面臨全球化與區域整合的雙重挑戰，我們必須重新定位，一方面要讓台灣能夠成為國際經濟體系中關鍵元件和精密設備的提供者，同時開創服務業創新模式，另一方面要積極參與全球競爭，吸引全球投資，來拓展我們商品和服務輸出的市場，讓台灣真正成為「自由經濟島」。

我們正在整合產學資源，積極開發 10 項工業基礎技術，讓它們能夠在國內生根，成為產業未來創新升級的基礎。我們要更積極協助許多廠商轉型為「中堅企業」，不僅發展出關鍵技術，也逐步建立在國際供應鏈的「隱形冠軍」。

台灣要成為「自由經濟島」，一方面要全面融入區域經濟整合，另一方面要快速推動「自由經濟示範區」。現在我們面臨的，不是「要不要」的問題，而是「我們已經落後其他國家很遠」的問題。根據 2012 年的統計，每 100 美元貿易額中，可以獲得的「自由貿易協定」(FTA) 免稅或優惠的金額，新加坡高達 63 美元，韓國也有 34 美元，我們原本只有 0.14 美元，在「兩岸經濟合作架構協議」(ECFA) 生效 3 年後，才增加到 4 美元，但仍然遠遠落後新加坡與韓國。各位鄉親，我們還能不急起直追嗎？

今年 6 月我們與大陸簽署的「兩岸服務貿易協議」，可以提升我方服務業的動能，創造參與區域經濟整合的條件，還可以為國人增加工作機會。舉例來說，嘉義電子商務業者「東京著衣」，七年級的品牌總監周品均小姐告訴我，她大力支持兩岸「兩岸服務貿易協議」，因為政府為電子商務業者爭取到全世界前所未有的優惠待遇，可以讓更多像她一樣的網拍高手，在大陸設立官方網站，進一步以自有品牌行銷全世界。

再舉一個例子，台北市線上遊戲業者「樂陞科技」董事長許金龍先生也跟我說，台灣遊戲內容輸入大陸，過去審查批准時間需要 6 個月以上，甚至遙遙無期，但「兩岸服務貿易協議」大幅縮短審批時間為 2 個月，這對大陸市場躍躍欲試的台灣遊戲業者，有如打了一劑強心針。

又比方，大家都熟悉的飲食業者「85 度 C」，9 年前從永和一家街角小咖啡店開始，在台灣茁壯後，又進一步到香港、大陸及美國、澳洲等地發展。到今年 8 月底，全球已經有 744 家門市，其中台灣 340 家，大陸高達 395 家，美、澳等地區也有 9 家分店。董事長吳政學先生告訴我，為了供應全球展店的龐大人力需求，他準備在台灣設「85 學院」，培訓 8,000 名台灣幹部，以回饋故鄉。

各位鄉親：身為總統，我一定要幫年輕人圓夢！這些勇敢的年輕人跟我一樣，看到了台灣無窮的機會，台灣有很多像這樣的服務業創業者，他們早就準備好了，就讓他們展翅高飛，盡情地去實現夢想吧！

此外，「自由經濟示範區」目前已進入行動階段。行政院完成了 12 項行政法規鬆綁，大幅簡化委外加工的關務審驗機制，使示範區內智慧物流的新營運模式逐漸成形。最近上海「自由貿易試驗區」已經掛牌啓動，我們又多了一個競爭對手，所以我們開放的速度還要加快。行政院現正積極檢討在示範區中納入其他產業活動，包括金融業的財富與資產管理，這是正確的方向；不論境內或跨境的金融與經濟活動，我們都應讓自由化的範圍更加擴大，使台灣加速邁向「自由經濟島」。我們希望這些自由化的措施，連同其他的產業推動方案，在這兩年內能為我們帶來新台幣 3,000 億元的投資，45,000 個就業機會。

英九要特別強調，只有開放，台灣的年輕人才有大舞台、大希望。現在是全球競爭的時代，勞動力的運用要比以往更國際化、更彈性化，我們要比以往更重視對青年的投資。政府正在加強規劃「促進青年就業方案」，提升青年就業能力，協助青年實現創業及就業的理想。實際上，近年來我國青年的創意在國際發明與設計等競賽中屢獲佳績，可以看出我國在創意教育與產學合作方面都已經看到成績。各位鄉親：大開放、大身手、大舞台、大希望，這就是我們對青年的大承諾。

各位鄉親：我們希望將來的台灣，是具有三高特質的自由經濟島：人民的生產力高，產品的附加價值高，更重要的，人民的所得與福利也要跟著提高。這樣的台灣，是全球企業選擇投資的第一志願；對我們民衆來說，則是幸福的家園。如果我們沒有開放的胸襟和勇氣，我們就得不到這樣的幸福。

有人擔心開放會帶來衝擊，但經濟的競爭力一向是台灣的強項，企業的彈性與韌性，以及我們在各種世界機構的評比中成績的進步，證明了我們的經濟

體質非常強韌，政府也對因應衝擊有萬全的準備。各位鄉親，我們沒有必要妄自菲薄，畏懼競爭，只會讓經濟萎縮；勇於競爭，才能創造經濟繁榮，這是台灣經濟結構轉型的唯一出路。

## 迎接公民社會 擴大關懷弱勢

各位鄉親：我們不僅經濟要面向全球，我們的文明也要向世界看齊。台灣社會的文明，在英九心中有兩大指標，一是公民社會，二是弱勢關懷。

身為總統的責任，是要在民主化的道路上，持續深化民主的信念與文化，以建立公民社會。過去，我們在學習中建立民主；現在，我們要在民主中實踐公民社會。具體來說，一個成熟的公民社會，它所展現的面貌就是「優質民主」，也就是在憲政主義的原則下，人權獲得保障，法治得到貫徹，司法獨立而公正，公民社會得以蓬勃發展。在這個理念下，我身為總統的首要任務，就是遵守憲法，落實憲政。

各位鄉親，英九對台灣社會充滿信心，我們追求的公民社會有多元包容的價值、理性問政的文化、友善關懷的公民、以及積極回應的政府。公民與政府，可以透過對話，共同推動社會的進步，實踐社會的改革，也可以促進政黨之間理性的競爭。這或許是一段迂迴痛苦的學習過程，但它的果實將是幸福台灣的滋味。

任何人來到台灣，都會發現處處有志工，人人有愛心，這是台灣最動人的風景！社會有愛，政府也有心，我們修正了《社會救助法》，把將近 66 萬經濟弱勢民衆納入照顧範圍。100 學年度起全面實施 5 歲幼兒免學費，對有需要的家庭發放育兒津貼、提供育嬰留職停薪津貼，至今已有數十萬人受惠。更重要

的是，政府開辦了國民年金保險和勞保年金制度，讓 375 萬沒有參加社會保險的民衆和 962 萬勞工都享有年金保障。

在台灣，我們關懷社會弱勢，從不吝於伸手扶持，我們正在營造一個充滿活力而且關懷弱勢的公民社會，這才是我們在華人世界的標竿，在全世界的驕傲。

## 與子孫有約

各位鄉親，現在正是我們團結奮進的時刻。我們的目標明確而堅定，就是要留給子孫一個開放繁榮的經濟環境、一個理性關懷的公民社會、一個和平發展的兩岸關係，以及一個友善合作的國際空間。這就是我們的出路與活路，這就是我們國家的國家戰略。

各位鄉親，我們不怕路遠，只怕沒有方向；我們不怕困難，只怕意志不堅。只要我們堅定方向，勇敢邁出步伐，希望，就在眼前。

現在，讓我們一起高呼：

自由民主萬歲！

中華民國萬歲！

台灣加油！

謝謝大家。☺

# 穩健推動改革 邁向卓越未來

## 行政院江院長施政報告

行政院院長 江宜樺



行政院院長江宜樺於立法院進行施政報告，具體揭示未來施政目標。

**王**院長、洪副院長、各位委員先進，大家好：今天本人應邀前來進行施政報告，至感榮幸。首先要向各位委員先進在上會期與臨時會對本院的支持與指教，致上最高的敬意及謝意。本院今（102）年上半年的各項施政，已編印成「行政院施政報告」並送達貴院，敬請各位委員先進參閱。

### 壹、穩健改革，迎接挑戰

今年元旦，馬總統以「奮起行動，扭轉未來」為題發表祝詞，指出國家當前面臨「全球產業競爭更加劇烈」、「區域自由貿易區塊加速形成」、「人才培育

與產業需求嚴重失衡」、「少子女化與人口高齡化造成的年金問題」等 4 項艱鉅挑戰，期勉政府部門在此關鍵的一年，務必展現破解難題的決心與毅力。面對這些長期累積的結構性難題，本人就任以來，即要求行政團隊在各項施政上要秉持「創新」與「變革」的精神，全力發揮規劃力、執行力與溝通力，為民興利除弊，不僅要將台灣打造成為富而好禮的民主社會，更要以具體作為，解決國家目前面臨的重大問題。

首先，針對「全球產業競爭更加劇烈」的挑戰，政府正全力落實「三業四化行動計畫」、「中堅企業躍升計畫」、「傳統產業維新方案」與服務業發展藍圖等重要產業發展措施，並推動法規合理化，以加速經濟體質及結構調整，促進企業與國際接軌。截至目前，已完成包括兩岸經貿、金融、租稅與人員跨境移動等 879 項法規鬆綁。

其次，面對「區域自由貿易區塊加速形成」的趨勢，政府正致力推動與非邦交國貿易夥伴洽簽各項經濟合作協議，並於今年 4 月 29 日核定「自由經濟示範區規劃方案」。

第 1 階段示範區已於 8 月 8 日啓動，以現行自由貿易港區及屏東農業生技園區為核心，結合鄰近園區優先發展智慧運籌、國際醫療、農業加值及產業合作等 4 項重點產業，後續將以「4+N」的概念滾動檢討納入示範區；第 2 階段將俟《自由經濟示範區特別條例》立法通過後，開放由中央規劃或地方申設辦理，本院將儘速完成法制作業，並請各位委員先進大力支持。

第三，為因應「人才培育與產業需求嚴重失衡」的問題，政府積極執行「人才培育方案」、「縮短學訓考用落差方案」及「發展典範科技大學計畫」等措施，並推動大學轉型發展，進而與社會緊密連結。同時，推動產學合作大聯盟、小聯盟計畫，協助產業及學界創新研發。

第四，針對「少子女化與人口高齡化造成的年金問題」，去（101）年 10 月本院已成立「年金制度改革小組」，會同考試院推動年金制度改革，今年 4 月並已將《公務人員退休撫卹法》草案等相關改革法案送請貴院審議。此項改革勢必影響許多民衆權益，但為確保年金制度的永續經營，政府會全力持續溝通，爭取支持，穩健推動。

## 貳、全力投入，突破現狀

創造國家利益與增進人民福祉，是政府施政最主要的目標。為達成此目標，行政團隊全力投入，2013 年世界經濟論壇（WEF）評比，我國競爭力排名全球第 12，連續 4 年進步，這是政府與民間歷年共同努力的結果。以下謹擇要報告政府的施政成果及未來施政方向。

### 一、振興經濟活力，積極促進就業

今年以來，歐債危機陰霾仍未散去，加上美國、日本及中國大陸等國家經濟成長動能不穩等因素影響，對於高度依賴出口的我國，形成極大的挑戰。為帶領台灣突破當前經濟困境，政府正全力推動各項刺激景氣及中長期政策，期為國內經濟拓展新的成長動能。

值此關鍵時刻，政府將透過自由經濟與創新經濟兩大策略，積極拚經濟，為日後國際景氣復甦時，搶占有利的先機。在自由經濟策略方面，將推動調整我國經濟體質，使其更具韌性，並與國際接軌，具體落實重點即是推動自由貿易協定之洽簽及「自由經濟示範區」；在創新經濟策略方面，為加速產業結構調整，政府將協助國人及產業發揮創意，激勵創新及輔導創業，透過貸款企業、技術研發及產業育成，以具體將創意轉化為產品或產業，並增加附加價值。

為刺激消費、提振投資，進而活絡經濟景氣，今年 5 月 28 日本院已提出「提振景氣措施」，從擴大消費支出、提振國內投資、激勵創新創業、修正證所稅等四大面向，擬定 13 項具體推動措施。另，去年 10 月本院核定「經濟動能推升方案」，透過中長期的措施，調整產業結構、基本制度，已為台灣經濟發展奠定下一階段的基礎。目前刻正積極落實「三業四化行動計畫」及「中堅企業躍升計畫」等重點工作，並加強推動台商回台投資，截至目前已審核通過 37 件投資案，其布局涵蓋大陸地區、歐美及東南亞等地，總投資金額約 1,858 億元，可增加國內就業人數約 2.8 萬人。又為協助廠商開發新興市場，政府並已於科威特、加爾各答及緬甸仰光等 3 個海外據點籌設台貿中心。同時，持續推動出口市場與商品多元化，強化金融、保險、電腦與資訊等現代服務的輸出，成為台灣的另一項主力。

為讓台灣科技轉型，政府將積極推動「雄才大略計畫」，規劃未來 4 年投入經費約 120 億元，以科技預算「由上而下」扶植產業發展，103 年並已選定「智慧手持裝置核心技術攻堅計畫」、「高階工具機控制器自主及攻頂計畫」及「教育學術研究骨幹網路頻寬效能提升計畫」等七大計畫，透過發展前瞻科技及產業關鍵核心技術，促使台灣產業與科技環境脫胎換骨。又為扶植電子商務產業發展，並兼顧保護消費者權益，政府正推動第三方支付儲值相關服務，短期內將透過銀行公會推動金融機構「網路儲值支付帳戶」機制；並將以《電子票證發行管理條例》為法源，開放非金融業第三方支付服務業者得提供網路儲值服務；長期則將推動制定管理專法。另外，由於下世代（5G）通訊技術的發展是國家未來創新與經濟成長的動力來源，各主要競爭國均已展開布局，政府將於今年底舉辦「5G 發展產業策略會議」，廣納各方意見，並由相關部會組成規劃小組，儘速提出「2020 年 TW-5G 戰略方案」，延續我國資通訊產業的優勢。

為積極促進就業，政府持續辦理「多元就業開發方案」、「企業求才速配計畫」及就業博覽會等措施，並針對青年、婦女及身心障礙者等特定對象與就業

弱勢者，提供就業服務、訓練及創業協助。從主計總處的統計顯示，政府推動就業措施已有相當成效，失業率從 98 年的 5.85% 降至去年的 4.24%，今年 1 月至 8 月的平均失業率也降至 4.18%。

## 二、完善總體建設，均衡區域發展

政府投資公共建設是提升國家競爭力的重要指標，有助於就業力提升，更能提振地方經濟，促進區域均衡發展。為全面推動新世代策略性公共建設，政府在愛台 12 建設的基礎上，將以基礎建設、海空樞紐及便捷交通等全方位建設，以達到先進國家水準。

針對水、電及各項產業與區域發展所需的基礎建設，政府除持續進行自來水老舊管線汰換、加強再生能源開發利用及推動汙水下水道等建設外，今年更將以達成 100Mbps 全面到家戶為目標，截至 6 月底止，已達成 81.26%，光纖用戶數目標為 550 萬戶，現已達到 404 萬戶。

為打造台灣成為東亞海空樞紐，政府已於今年 6 月 30 日完成桃園國際機場第 1 航廈改善工程，現正加速攆趕機場聯外捷運系統工程進度，並積極規劃興建第 3 航廈，以提升機場運量；高雄港國際旅運中心、洲際貨櫃中心等港埠建設均積極進行，將可提高國內生產毛額、增加就業機會，並使高雄港持續作為我國對外貿易的主要門戶。

為提供民衆便捷的交通，政府廣續推動北中南都會區捷運網、花東鐵路電氣化等軌道運輸建設，以及推動台 9 線蘇花公路山區路段改善、西濱快速公路等計畫。今年 4 月國道 1 號五股至楊梅段拓寬工程全線開放通車，有效紓解中山高平面壅塞的車流，並節省總運輸成本及減少油耗。

為積極引進多元民間資金投入國內公共建設，政府今年促參簽約案件至 9 月底止，已成功簽約 72 件、約 487 億元，並舉辦招商大會，釋出 51 件總投資金額約 1,800 億元的投資商機。同時，政府也積極推動結合產業發展活化開發國有閒置房地，截至 8 月底止，中央與地方政府簽定合作或委託改良利用契約，共同開發國有土地 25 案，目前還有 22 處開發案正辦理合作規劃事宜。未來透過合作開發模式，讓國有財產運用更加多元化，並加速地方建設發展。

為促進區域均衡發展，今年 5 月 3 日本院已核定桃園縣自 103 年 12 月 25 日改制為直轄市，政府並鼓勵各地方政府推動區域合作，整合相關公共基礎建設與區域治理，促成區域共榮發展；同時持續推動「第三期離島綜合建設實施方案」及「花東地區永續發展策略計畫」，扶植離島及東部地區的發展，並於今年 6 月間分別核定花東兩縣所提「綜合發展實施方案」，提振該地區產業發展。

### 三、照顧庶民生活，建立安和社會

打造安樂和諧的社會是我們一貫的施政重點。政府應提供全民優質的健康醫療環境，同時致力改善所得分配、縮減貧富差距，並針對弱勢族群給予扶助與關懷，促進族群和諧，保障人權，讓國人享有安全無虞的生活環境。

今年 7 月 23 日衛生福利部成立，不僅整合衛生及社福體系，更建構全方位的社會安全照顧網，象徵我國正式邁向衛生福利新紀元，使老年人口的健康服務與生活照顧需求獲得滿足，讓青壯人口安心投入職場發揮生產力，而國家未來的主人翁也能在安全的環境中健康成長，創造全體國人的最大幸福。

為提供民衆完善的醫療照護，自今年 1 月 1 日起施行二代健保，截至 8 月底止，健保權責基礎下收支累計結餘 627 億元，顯見財務狀況已有改善，政府並將持續推動健保財務面與給付制度改革。針對歷年食品安全重大事件，我們已於今年 6 月 21 日修正施行《食品衛生管理法》，期透過十大行動方案落實相

關措施，維護我國食品商譽。此外，自今年 5 月 17 日起實施傳統市場禁宰活禽政策，推動加強禽肉消費衛生安全等相關配套措施，為民衆健康嚴格把關。針對近期發生的野生動物狂犬病疫情，本院則成立「狂犬病中央流行疫情指揮中心」，以加強推動各項防治作為與措施，並全面啟動衛教工作。

為落實均富共享，政府持續推動租稅改革，諸如施行《特種貨物及勞務稅條例》、加強各稅稽徵及證券交易所課稅等，有效發揮所得重分配功能。為擴大照顧低收入戶及中低收入戶，政府也落實推動社會救助新制，截至本年第 2 季，法定照顧人口已達 24 萬 2,275 戶，共 65 萬 6,223 人。

少子女化及人口老化是影響國家長遠發展的重大問題，政府會適時全盤檢討人口政策，並提出因應對策。為營造有利生育的環境，減輕家長育兒負擔，除強化各地方政府推動完善的托育服務，健全保母托育管理與輔導，並廣續補助托育費用、發放 0 歲至 2 歲育兒津貼，提供 5 歲以下幼兒學前特別扣除額、推動 5 歲幼兒免學費。另持續執行「我國長期照顧十年計畫」，提升老年失能人口長照服務涵蓋率，目前服務人數已逾 12 萬人。

為強化對新住民等弱勢群體的照顧，推動「全國新住民火炬計畫」，提供新住民及其子女完整的文教生活輔導機制與服務。另為發揚客家傳統文化並帶動客庄觀光風潮及產業發展，持續辦理全國客家日及客庄十二大節慶。此外，今年 4 月 1 日開辦「原住民法律扶助專案」，協助原住民尋求法律途徑解決紛爭及保障自身權益。

為營造農村新貌，政府持續推動農村再生計畫，截至目前參與培根訓練共有 2,115 個社區、10 萬餘人次，並已輔導 332 個農村研提計畫，核定 1,690 件農村再生軟硬體建設，包括環境改善、產業活化、文化保存、生態保育等面向。同時，辦理小地主大佃農，活化農地經營，目前總體經營面積達 1 萬 2,961 公頃，大佃農平均經營規模 8.4 公頃，為平均農戶農地面積的 7 倍，大佃農平均年齡 44 歲，與國內農場經營主平均年齡 62 歲比較，年輕化效果顯著。

為力行性別平等，保障人權，我們持續落實「消除對婦女一切形式歧視公約」及其施行法所定事項，預定於年底前完成全國法規、行政措施的檢視與國家報告的編纂。此外，美國國務院於今年 6 月公布 2013 年人口販運報告指出，我國防制人口販運成效顯著，名列亞洲第一。另針對近期軍中管教制度衍生的人權問題，為回應各界提出的改革訴求，本院已成立「軍事冤案申訴委員會」，主動過濾過去軍事審判案件中有疑義的案件，並與貴院迅速完成《軍事審判法》修正，讓承平時期軍法全面回歸司法審判，同時已責成國防部澈底檢討軍中管教、禁閉及申訴等相關制度。

近日社會各界對於最高法院檢察署特別偵查組執行通訊監察情形提出很多意見，事實上，馬總統一再要求執法機關杜絕非法監聽，如有違反，一定依法追究辦。依據相關法令及大法官解釋，國家僅在為確保國家安全及維護社會秩序所必要，於符合法定之實體及程序要件之情形下，始得核發通訊監察書，對人民之秘密通訊為監察，絕對不容許非法監聽，而即使是合法監聽，亦須符合比例原則，不得浮濫監聽。目前國人對於檢察官執行通訊監察業務，普遍存有疑慮，政府有責任進一步檢討現行制度。由於通訊監察之執行，涉及行政院及司法院，因此本院將朝建立兩院合作平台之方式，從法律面與執行面等角度，全面檢討現行監聽制度。

#### 四、追求環境永續，營造樂活家園

近來全球氣候變遷及極端氣候現象加劇，台灣因地理位置特殊，隨時可能遭受地震、颱風等災害的侵襲，面對此嚴峻考驗，行政團隊全力強化災害防救系統，並落實節能減碳，在兼顧經濟發展與環境保護的前提下，打造低碳永續的樂活家園。

為力行節能減碳，政府正致力推動「國家節能減碳總行動方案」，逐步促使能源密集度及 CO<sub>2</sub> 排放量持續下降，今年將投入經費 461 億元，CO<sub>2</sub> 減量目標為 416 萬公噸。同時，政府也持續透過產業輔導、市場行銷及結合地方政府擴大應用端需求等措施，推動低碳綠能產業發展，今年 1 月至 8 月太陽光電等 4 項主軸綠能產業，總產值已高達 2,500 億元以上。此外，今年 5 月 20 日並已核定「建置金門低碳島計畫（102 ~ 107 年）」，將建設金門成為居民樂活、產業低碳、遊客嚮往的低碳島。

近年來社會各界持續關注的核四議題，本人已於今年 3 月間應邀至貴院報告並向各位委員先進說明政府的政策及立場，也在 6 月間實地深入瞭解我國各類能源設施、運用情形、優缺點及面臨的問題等，並透過媒體參與，讓外界瞭解選擇不同能源所應付出的代價，以找出最適合台灣的能源之路。政府將在確保不限電、維持合理電價、達成國際減碳承諾等原則下，積極踐行各項節能減碳與穩定電力供應措施，逐步降低對核能的依賴，進而實現非核家園的終極目標。

今年 10 月 1 日實施第二階段電價調整，原為去年 5 月所提「電價合理化方案」的第二階段應調整部分。此次調整已較原規劃漲幅為小，目的在照顧民生及弱勢，並將整個衝擊層面降到最低。為防杜社會因預期心理甚或人為炒作造成物價短期波動，本院穩定物價小組已密切監控，並採取適當作為。另針對外界關注台電的改革問題，台電的經營改善以 5 年 505 億元為目標，未來將推動電業自由化，修正《電業法》，開放民間自由買賣，逐步使台電不再負有政策補助的負擔。

政府已整合氣象水文等預警資訊，建置「防災資訊服務網」，提供中央及地方政府進行災害應變作業及民衆查詢；並務實檢討精進防救災作為，加強辦理各項演習訓練及防災宣導，以「實地、實物、實做」驗證整體災害防救機制運作能力，有效降低傷亡及損失。今年 8 月潭美、康芮颱風及 831 豪雨造成地方

嚴重淹水，而水患治理政府向極重視，且列為延續性的重要施政，中央與地方應共同面對，集思廣益規劃最有效的治水策略。本院已組成治水專案小組，澈底檢討過去 8 年推動「易淹水地區水患治理計畫」的執行情形，並從國土規劃及綜合治水的角度，提出下一階段治水計畫，以謀求人民生活環境的長治久安。

## 五、推動優質文教，整合人才培育

教育是提振國家競爭力的重要基石。為全面提升各級教育品質，強化國家發展支柱，政府將依據今年 7 月 10 日公布的《高級中等教育法》，如期自 103 學年度起全面推動十二年國民基本教育，讓每個孩子都能適性學習與發展，打造未來的競爭力。

人才為國家發展的重要關鍵，今年起除持續辦理「第二期技職教育再造計畫」及「青年人才培訓深耕方案」等措施外，為整合人才政策與推動策略，本院並已於今年 4 月 11 日設置人才政策會報，由本人擔任召集人，督導各部會執行相關計畫，加強培育具國際視野的跨領域專才，積極延攬海外人才，提升台灣在全球及亞太區域的競爭優勢。另為因應產業環境的快速變遷，本院已於去年 7 月 4 日核定「縮短學訓考用落差方案」，以有效縮短學訓考用落差，使學校及職訓機構能與產業發展緊密接軌，成為產業培育人才之重要推手，提供契合企業需求及提升產業技術之創新人才，帶動就業力提升。此外，積極規劃「促進青年就業方案」，提升青年就業能力，協助青年實現創業及就業的理想。

文化是國家軟實力的另一種展現，在文化創意產業的推動與輔導方面，今年已協助 12 個地方政府推動文創產業發展計畫，並核定 52 個文化創意聚落計畫、補助 74 家公司辦理文創產業創業圓夢計畫。政府正陸續推動村落文化扎根、整合藝文內容及促進增值應用、全球文化布局等計畫，讓文化從最基層的村落出發，成為產業轉型的利基，並作為文化外交與國際合作的堅實後盾，國

際也將因而看見台灣充沛的文化軟實力。另為普及文化資源，政府已陸續在各地興建重大文化設施，例如：故宮南部院區博物館建築工程已於今年 2 月開工；北部流行音樂中心工程於 6 月開工，海洋文化及流行音樂中心預定於 12 月開工；衛武營藝術文化中心及台中大都會歌劇院等工程正持續進行中，將有助於均衡各地、各類型文化資源，提升地方藝文環境。

近年來國內體育選手在國際賽事中屢創佳績，例如日前閉幕的 2013 年天津東亞運動會，我國共獲得 17 金、28 銀、46 銅，獎牌數創歷史新高，選手表現深獲國人與國際間肯定。為提升競技運動水準及培育健康卓越人才，政府已完成「體育運動政策白皮書」，作為未來 10 年體育運動發展的圭臬，並訂定「推動企業贊助體育運動方案」，讓我國體育發展更臻完善。另，台灣已取得 2017 年世大運舉辦權，是歷年來層級最高、規模最大的國際性綜合運動賽事，行政團隊將與全體運動選手儘早啟動所有的準備工作，為國家爭取最高榮譽。

## 六、創造兩岸互利，務實拓展外交

面對兩岸關係，政府向以積極穩健的態度與中國大陸維持互動，尋求互利共榮的新局面。自 97 年 6 月起恢復制度化協商管道迄今，兩岸兩會已完成簽署 19 項協議，達成 2 項共識，經逐步落實，已發揮具體成效，兩岸直航班機每週 670 班次、每年往來於兩岸間旅客高達 800 萬人次、貨品及服務價值達 1,600 億美元，顯見兩岸現正處於 60 年來最穩定與和平的狀態。

今年 6 月 21 日，兩岸兩會第 9 次會談簽署完成「海峽兩岸服務貿易協議」，該協議是「海峽兩岸經濟合作架構協議」（ECFA）後續協商重點議題之一，同時象徵兩岸經貿將邁向全面交流合作的時代，加上後續其他協議陸續洽簽，可讓我國企業分享中國大陸廣大市場，並帶動我國商品出口，或者匯回利潤。該協議簽署完成後，相繼帶動其他周邊國家與我簽署 ECA，例如：今年 7

月 10 日簽署完成「台紐經濟合作協定」(ANZTEC)；即將可望完成簽署的「台星經濟夥伴協議」(ASTEP)，將為下一階段台灣洽簽「區域全面經濟夥伴關係」(RCEP)及「跨太平洋夥伴協定」(TPP)，奠定更厚實的基礎。又，為讓各界瞭解服務貿易協議的內容及對相關業界的保護，該協議簽署至今，政府已透過多元方式對外宣導溝通，本人參加 10 多場座談會，不但聽到來自業界最寶貴的聲音，也深刻感受到「開放」與「創新」是台灣經濟成功的關鍵，政府將朝此方向持續努力。

在兩岸關係和平發展的同時，政府也積極推動活路外交，使台灣的國際空間大幅拓展。目前已有 134 個國家及地區給予國人免簽或落地簽證待遇，顯示國際社會對台灣的尊重與認同。近年來台美雙方不僅恢復互信，現在更是 30 多年來兩國關係最好的時候，繼去年我國成為美國「免簽證計畫」(VWP)第 37 個成員國後，今年 3 月台美重啟「貿易暨投資架構協定」(TIFA)協商，相信未來雙方在經貿領域的合作將有所突破；在台日關係上，今年 4 月 10 日我國與日本簽署「台日漁業協議」，解決長達 40 年的爭議，此後雙方將共用台灣面積兩倍大的海域，我漁民並可在百年來的傳統漁場捕魚；在台歐關係上，歐盟是全球來台投資最多的地區，政府深盼未來與歐洲建立更緊密的合作關係，擴展我國國際經貿版圖。另自我退出聯合國以來，今年首次應聯合國專門機構「國際民航組織」(ICAO)理事會主席邀請，以特邀貴賓身分參加該組織第 38 屆大會。

今年 5 月 9 日我國漁船廣大興 28 號遭菲律賓公務船槍擊致我漁民身亡事件，我方即以積極作為、堅定立場及理性態度持續向菲方交涉，歷經 3 個月的斡旋，菲方對於我國所提官方正式道歉、對家屬賠償、調查懲凶與展開漁業談判等 4 項嚴正要求，已有正面回應，終使本案和平解決。未來政府將儘速修補台菲關係，並持續強化我漁民在相關海域作業的護漁作為，確保漁民應有的漁權及人身安全。

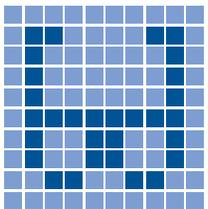
### 叁、扭轉未來，開創新局

台灣是我們共同的家園，2,300 萬人民在同一條船上，禍福相依、榮辱與共。面對當前劇烈變動的全球政經情勢，猶如逆水行舟，不進則退。為讓台灣穩健地向前邁進，過去 8 個月，行政團隊始終秉持強烈的使命感，全力以赴，重振國家的活力、重建民衆的信心。

我們深知，國人對於行政團隊有著高度的期許，在推動各項興革的過程中，立法、行政兩院必須發揮同舟共濟的精神，不僅行政團隊快馬加鞭把各項施政工作做到更好，同時更需要立法部門支持，協助通過相關法案與預算案，加速推動各項改革。

各位委員先進，台灣正值奮起、躍進的關鍵時刻，為扭轉未來，本院目前已針對現階段施政重點，遴列攸關國家發展與民衆福祉之 37 項急迫性法案，「台紐經濟合作協定」及「海峽兩岸服務貿易協議」等 2 項協定（議）案，併同「103 年度中央政府總預算案」，送請貴院審議，敬請大力支持。期盼在兩院齊心協力下，儘管未來仍有許多的問題與挑戰，但只要大家堅定信心，攜手向前，相信定能為國家開創新局，邁向卓越。

最後，祝貴院院務順利，各位委員先進身體健康、萬事如意。謝謝！



Taiwan  
**Economic  
Forum**

# 政策紀實

# FACT

## 重要財經政策紀實

經建會綜合計劃處

-  打造「冷鏈物流」，帶動國內加工食品、農漁產品出口商機。102年10月3日行政院江院長宜樺聽取經濟部「物流產業創新增值服務之推動策略與成果」報告後表示，「冷鏈物流」帶動國內加工食品、農漁產品的出口商機，並透過提供雲端 e 化服務，整合供應鏈流程，吸引產業根留台灣。經濟部表示，配合兩岸冷鏈物流推動，布局大陸轉戰全球，民國100～101年創造價值17億元加工食品、農漁產品、中西藥的跨國流通規模，並為國內冷鏈物流業締造2億元以上的營收。
-  行政院會通過「國家科學技術發展計畫（民國102～105年）」，提升科技產業創新動能。102年10月3日行政院會通過「國家科學技術發展計畫（民國102～105年）」。江院長表示，該計畫內容歷經「第9次全國科技會議」產官學研各界出席人士的熱烈討論，針對我國科技發展提出包括提升台灣的學研地位、做好台灣的智財布局、推動台灣永續發展等7項目標、27項策略及58項重要措施，政府將全力落實推動，以回應國人對科技發展與轉型的殷切期待。
-  開發華光特區，打造國際觀光軸帶。102年10月9日行政院江院長聽取財政部「台北市華光特區開發規劃構想」後表示，華光特區位處首都中

心，可串聯中正紀念堂及永康生活商圈，成為國際觀光軸帶，形塑國際城市氛圍，帶動附近地區經濟發展。該特區將採整體規劃、分期分區方式開發，並列入行政院「經濟動能推升方案」行動計畫之一，第 1 期編號 1 及 2 區開發預估可引進 37 億元以上的民間投資，創造 332 億元總收益。

 **建設桃園航空城，立足東亞樞紐地位。**102 年 10 月 16 日行政院江院長前往桃園視察「桃園航空城計畫」時表示，桃園航空城代表台灣在下一階段立足於世界或東亞的定位，當各國矚目中國大陸崛起時，台灣可善用人才、語言、文化上的優勢，提供平台作為各國進入中國大陸的跳板。江院長亦指出，該計畫目前已經通過區域計畫審議，完成政策環境影響評估，102 年底將完成第三航廈整體規劃，103 年可辦理國際競標，有助於建設台灣成為世界進入東亞的樞紐。

 **行政院會通過「海關進口稅則」部分稅則修正草案，符合國際最新規範。**102 年 10 月 17 日行政院會通過「海關進口稅則」部分稅則修正草案，將函請立法院審議。江院長表示，本次修正乃配合國際商品統一分類制度 2012 年版貨品分類轉換，以及為履行台紐經濟合作協定關稅減讓承諾所做之修正，以確保稅則符合國際最新規範，並有利於後續與其他國家展開自由貿易協定或經濟合作協議貨品貿易諮商。

 **推動銀行積極布局亞洲，強化金融服務輸出競爭力。**102 年 10 月 17 日行政院江院長聽取金管會「推動我國銀行積極布局亞洲市場拓展據點」報告後表示，為使 3 至 5 年內能促成 1 至 2 家銀行活躍於亞洲地區，成為具指標性的亞洲區域性銀行，政府將協助我國銀行積極布局亞洲，並提供商情蒐集、必要協助及法規程序修正，以強化金融服務輸出的競爭力。金管會表示，近 3 年來政府共計協助我國銀行新申設 47 個海外據點，其中亞洲占 41 個，將有助於我國銀行拓展更大的亞洲版圖。



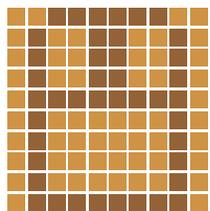
**甄選專業陪伴團隊，輔導中堅企業創新研發。**102年10月24日行政院江院長聽取經濟部「推動中堅企業躍升計畫辦理情形」報告後表示，創新研發為中堅企業輔導成敗的關鍵，政府將甄選專業陪伴團隊，協助受輔導企業加強創新研發與專利布局。江院長亦指示相關部會應於3個月內遴選重點輔導對象與輔導團隊，扶植具競爭力的中堅企業。經濟部表示，101年核定之「推動中堅企業躍升計畫」，可望在3年內達成表彰約30家卓越中堅企業、重點輔導約150家以上具潛力的中小型企业、帶動相關投資1,000億元，以及創造就業10,000人之目標。



**全面打擊問題油品，維護食品安全。**102年10月24日行政院江院長聽取衛生福利部「重大食品安全事件及改革策略」報告後表示，不安全食品不僅有害國人健康，對經濟及國家形象亦造成嚴重衝擊，務必讓問題油品全面下架、封存，並依新修正《食品衛生管理法》對不法業者予以嚴懲。江院長並指示持續擴大追查源頭及相關產品流向，同時公布不安全油品及合格的油品，並成立服務專線解答國人疑慮；另外，將全面檢討CAS、GMP等認證機制，杜絕惡意欺瞞情形，並清查出口油品流向及協調處理貿易國關切事項，以減低貿易衝擊及減少經濟損失。



**台紐經濟合作協定通過，融入國際經貿體系新里程。**102年10月29日立法院通過台紐經濟合作協定（ANZTEC），行政院江院長表示，台紐經濟合作協定是我國與非邦交國、已開發國家簽署的第一個經濟合作協定，也是台灣融入國際經貿體系的重要里程碑。依據中華經濟研究院對ANZTEC的評估，未來ANZTEC生效且完成降稅後，將使我國實質GDP增加3.03億美元、社會福利成長1.84億美元，實質總出口增加6.24億美元、實質總進口增加6.06億美元，總就業增加6,255人次，並使我國產業總產值成長約新台幣356億元。🌐



Taiwan  
Economic  
Forum

# 人口老化專輯

## IMPORTANT ISSUE

## 全球人口老化之現況與趨勢

經建會人力規劃處

人口老化或謂人口高齡化，是指某地區於某段時間內之總人口中，老年人口所占比率增加的現象。由於生育率下降與預期壽命延長已是世界普遍現象，使得全球幼年人口持續減少，老年人口持續增加，人口老化已成為 21 世紀全球人口變動之主要趨力。

衡量老化情況之指標有許多，本文主要根據聯合國「2012 年世界人口展望」<sup>1</sup> 所公布之人口歷年暨推計資料，與行政院經濟建設委員會之「中華民國 2012 年至 2060 年人口推計」結果，藉由觀察 65 歲以上老年人口所占比率、老化時程及速度，以及預期壽命等指標，就過去（1960 年）、現況（2010 年）與未來（2060 年）之各國順位，分析全球人口老化之現況與趨勢。

<sup>1</sup> 「2012 年世界人口展望」涵蓋 201 個國家自 1950 年至 2100 年之人口相關資料，本文以 2010 年人口超過 100 萬人之 158 個國家進行排序分析。

## 一、全球老年人口所占比率最高之地區與國家

1960年，65歲以上老年人口所占比率最高之國家為奧地利。全球順位前30個國家中，有24個位於歐洲、3個位於美洲、2個位於大洋洲；亞洲國家中，僅喬治亞名列前30個國家之列，而且我國與新加坡則列於老年人口比率最低的14國之一。顯示50年前歐洲國家老化程度最高，特別是西歐及北歐國家，而亞洲國家老化程度則相對較低（見表1）。

2010年，日本成為全球老年人口所占比率最高之國家。前30個國家中，除日本、喬治亞及加拿大之外，餘均為歐洲國家，惟南歐國家的順位大幅提高，東歐國家的順位略往前移，北歐國家的順位則略往後移。我國、香港、韓國及新加坡等亞洲國家雖尚未列入前30名，惟順位已由老化程度最低者，明顯大幅上升。

預估於2060年，全球老年人口所占比率最高之國家為卡達，而我國則列於第2位，超過韓國、日本及香港。老化程度最高之地區轉為亞洲，特別是西亞（中東地區）、東亞及東南亞國家；歐洲國家除德國之外，則以南歐及東歐國家老化程度較高。

一直以來，歐洲老年人口所占比率雖較其他地區高，惟若觀察全球65歲以上老年人口之分布，則多位於亞洲地區。主要乃因歐洲國家少子化趨勢發生較早，以致人口年齡結構較早轉型，老年人口比重相對較高；而亞洲國家目前多處於人口紅利時期<sup>2</sup>，老年人口雖多，惟工作年齡人口相對更多，故老年人口比重仍較歐洲國家為低。亞洲老年人口占全球老年人口之比率由1960年的41.6%，增加至2010年之53.6%，2060年再續增為60.7%；歐洲老人所占比率由1960年之34.6%，減少為2010年之22.8%，2060年再續降為11.0%；

---

<sup>2</sup> 人口紅利時期係指總人口中，幼年及老年人口相對較少，而工作年齡人口相對較多，形成勞動力資源相對豐富，對於經濟發展較為有利的時機。

同期間，非洲老年人口所占比率，由 5.7% 增加為 6.7% 及 11.4%；美洲老年人口所占比率大致維持在 16% 左右；大洋洲老人所占比率則維持於 0.7% 左右（見圖 1）。

表1 65歲以上人口所占比率之全球順位：1960、2010、2060年

順位	1960年		順位	2010年		順位	2060年	
	國名	高齡人口所占比率		國名	高齡人口所占比率		國名	高齡人口所占比率
1	奧地利	12.18	1	日本	22.96	1	卡達	41.61
2	比利時	11.99	2	德國	20.81	2	中華民國	39.27
3	瑞典	11.75	3	義大利	20.29	3	阿曼王國	38.98
4	英國	11.72	4	希臘	18.99	4	古巴	37.33
5	法國	11.64	5	拉脫維亞	18.37	5	韓國	37.04
6	德國	11.45	6	保加利亞	18.34	6	日本	36.89
7	愛爾蘭	11.25	7	瑞典	18.20	7	香港*	36.84
8	挪威	11.05	8	葡萄牙	18.01	8	葡萄牙	35.11
9	丹麥	10.61	9	奧地利	17.83	9	西班牙	33.66
10	拉脫維亞	10.58	10	克羅埃西亞	17.54	10	德國	33.17
11	愛沙尼亞	10.55	11	愛沙尼亞	17.48	11	黎巴嫩	32.91
12	瑞士	10.18	12	比利時	17.16	12	泰國	32.90
13	義大利	9.51	13	芬蘭	17.13	13	塞爾維亞	32.46
14	捷克共和國	9.28	14	西班牙	17.10	14	新加坡	32.37
15	美國	9.15	15	瑞士	16.91	15	義大利	32.22
16	喬治亞	9.06	16	法國	16.80	16	波蘭	31.79
17	匈牙利	8.99	17	匈牙利	16.72	17	阿拉伯聯合大公國	31.50
18	荷蘭	8.93	18	丹麥	16.66	18	希臘	31.16
19	紐西蘭	8.64	19	斯洛維尼亞	16.66	19	波士尼亞與赫塞哥維納	31.04
20	澳大利亞	8.60	20	英國	16.59	20	馬其頓	30.90
21	白俄羅斯	8.36	21	烏克蘭	15.78	21	羅馬尼亞	30.61
22	希臘	8.25	22	立陶宛	15.50	22	斯洛維尼亞	30.45
23	西班牙	8.20	23	荷蘭	15.44	23	塞普勒斯	30.28
24	烏拉圭	8.16	24	捷克共和國	15.38	24	克羅埃西亞	30.24
25	葡萄牙	8.00	25	波士尼亞與赫塞哥維納	15.07	25	斯洛伐克	30.23
26	立陶宛	7.93	26	挪威	15.01	26	保加利亞	29.62
27	斯洛維尼亞	7.81	27	羅馬尼亞	14.84	27	阿爾巴尼亞	29.56
28	加拿大	7.67	28	喬治亞	14.22	28	波多黎各	29.14
29	保加利亞	7.49	29	加拿大	14.16	29	越南	28.82
30	芬蘭	7.31	30	白俄羅斯	24.25	30	智利	28.55
44	日本	5.73	39	香港*	12.90			
77	韓國	3.74	46	韓國	11.08			
			47	中華民國	10.69			
122	香港*	2.82						
144	中華民國	2.47	53	新加坡	9.01			
154	新加坡	2.04						

註：\* 特別行政區。

資料來源：依據 United Nations "World Population Prospects: The 2012 Revision" (中推計年中人口) 所公布人口超過 100 萬人以上之 158 個國家資料，以及行政院經濟建設委員會「中華民國 2012 年至 2060 年人口推計」(中推計年中人口) 資料製作。

西歐、北歐
東歐、南歐
東亞、東南亞
西亞 (即中東)
大洋洲
美洲

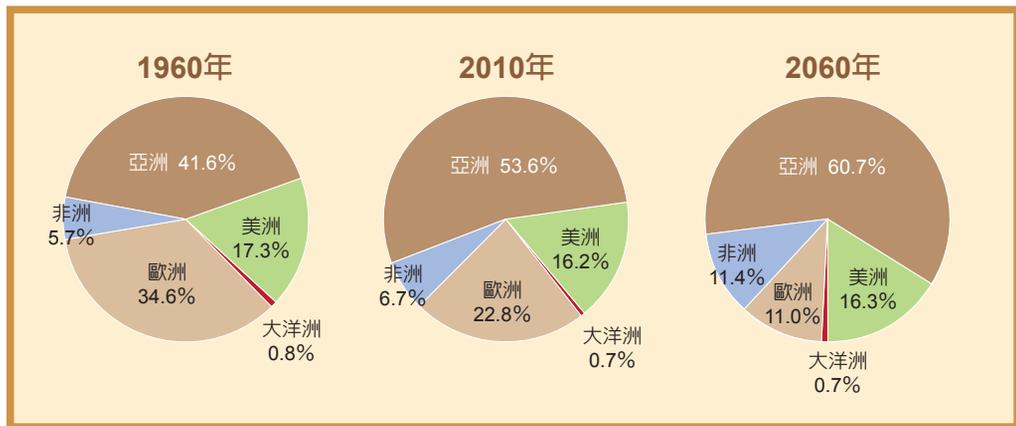


圖1 全球65歲以上人口之分布—1960年、2010年、2060年

## 二、全球最早開始老化之國家

國際上以 65 歲以上老年人口占總人口比率作為高齡化之量度，超過 7% 稱為「高齡化社會 (ageing society)」，超過 14% 者為「高齡社會 (aged society)」，超過 20% 者為「超高齡社會 (super-aged society)」。

全球最早邁入「高齡化社會」的國家包括法國（於 1864 年）、挪威（於 1885 年）、瑞典（於 1887 年）、丹麥（於 1925 年）及義大利（於 1927 年）等<sup>3</sup>；最早邁入「高齡社會」的國家依序為奧地利（於 1970 年）、德國（於 1972 年）、瑞典（於 1972 年）、比利時（於 1975 年）及英國（於 1975 年）。目前，全球已有 3 個國家成為「超高齡社會」，即日本（於 2006 年）、德國（於 2008 年）及義大利（於 2008 年）；芬蘭及希臘預估於 2015 年、保加利亞及瑞典預估於 2016 年將成為「超高齡社會」。

<sup>3</sup> 愛爾蘭、拉脫維亞、立陶宛、喬治亞、愛沙尼亞等國家亦於 18 世紀末或 19 世紀初即已進入高齡化社會，惟由於這些國家無 1950 年以前之相關統計數據，故無法列入順位比較。

上述國家除了日本外，皆位於歐洲地區。我國已於 1994 年邁入「高齡化社會」，預估將於 2018 年邁入「高齡社會」，2026 年將再邁入「超高齡社會」<sup>4</sup>。我國開始老化時程與歐洲國家相比，約晚了一百多年；亦較南韓及香港為晚，但較新加坡早（見表 2）。

表2 主要國家高齡化轉變情形

國別	65 歲以上人口所占比率到達年度 (年)			轉變所需時間 (年)	
	>7% (高齡化社會)	>14% (高齡社會)	>20% (超高齡社會)	7%→14%	14%→20%
全世界	2002	(2041)	(2084)	(39)	(43)
日本	1970	1995	2006	24	11
香港*	1984	(2013)	(2023)	(29)	(10)
中華民國	1994	(2018)	(2026)	(24)	(8)
新加坡	1999	(2021)	(2030)	(22)	(9)
韓國	1999	(2018)	(2026)	(19)	(8)
美國	1942	(2014)	(2030)	(72)	(16)
加拿大	1945	2010	(2025)	65	(15)
法國	1864	1990	(2019)	126	(29)
挪威	1885	1977	(2031)	92	(54)
瑞典	1887	1972	(2016)	85	(44)
丹麥	1925	1978	(2021)	53	(43)
義大利	1927	1988	2008	61	20
奧地利	1929	1970	(2022)	41	(52)
英國	1929	1975	(2025)	46	(50)
比利時	1931	1975	(2021)	44	(46)
瑞士	1931	1986	(2025)	55	(39)
德國	1932	1972	2008	40	36
澳洲	1939	2012	(2035)	73	(23)

註：\* 特別行政區。( ) 括弧代表為推估數據。

資料來源：依據 United Nations “World Population Prospects: The 2012 Revision” (中推計年中人口) 所公布資料，以及行政院經濟建設委員會「中華民國 2012 年至 2060 年人口推計」(中推計年中人口) 資料製作。

<sup>4</sup> 本文配合聯合國「2012 年世界人口展望」資料，以年中人口進行分析，惟若以國內普遍使用之年底人口戶籍及推計資料，我國邁入「高齡化社會」、「高齡社會」及「超高齡社會」之時點則分別為 1993 年、2018 年及 2025 年。

### 三、全球老化最快之地區與國家

歐洲國家雖最早邁入高齡化及高齡社會，但與亞洲國家相比，歐洲國家由高齡化社會轉變為高齡社會，再成為超高齡社會的歷程卻相對較為緩慢。相較之下，西亞國家（即中東地區）雖較晚開始老化，卻是全球老化歷程最短或老化最快之地區。

全球由高齡化社會轉變為高齡社會歷程最短國家，依序為阿拉伯聯合大公國（4年）、卡達（6年）、阿曼王國（7年）、沙烏地阿拉伯（13年）及巴林（14年）；而由高齡社會轉變為超高齡社會歷程最短之國家，依序為阿曼王國（3年）、阿拉伯聯合大公國（4年）、卡達（5年）及巴林（6年），我國及韓國並列第5位，同為8年，較新加坡的9年、香港10年及日本的11年為短。與歐洲國家相比，法國、挪威與瑞典等國雖早於18世紀末即開始老化，惟其在高齡化轉變的過程卻歷時超過80年以上，約為亞洲國家轉變歷程的2～3倍，因此對高齡化帶來之衝擊亦較緩和（見表2）。

### 四、全球壽命最長之地區與國家

1960～1965年，全球最長壽的國家依序為挪威（73.48歲）、荷蘭（73.46歲）、瑞典（73.43歲）、丹麥（72.43歲）及瑞士（71.59歲），均位於歐洲。我國排名第45順位（65.01歲），日本、香港及新加坡較我國壽命長1.4至4.0歲，分列第32、第33及第40順位，韓國則列名第78順位，預期壽命較我國少10.1歲（見表3）。

2010～2015年，日本成為全球最長壽之國家（83.50歲），其次為香港（83.28歲）、瑞士（82.51歲）、澳大利亞（82.40歲）及義大利（82.29歲）；新加坡排第6順位，預期壽命為82.20歲；韓國列於第13順位，預期壽命為81.37歲；我國則位於第30順位，預期壽命為79.26歲。其中，我國、日本、

表3 預期壽命最長的國家：1960~1965、2010~2015、2060~2065年

順位	1960~1965年		順位	2010~2015年		順位	2060~2065年	
	國名	預期壽命		國名	預期壽命		國名	預期壽命
1	挪威	73.48	1	日本	83.50	1	香港*	90.95
2	荷蘭	73.46	2	香港*	83.28	2	韓國	90.75
3	瑞典	73.43	3	瑞士	82.51	3	日本	90.22
4	丹麥	72.43	4	澳大利亞	82.40	4	新加坡	89.77
5	瑞士	71.59	5	義大利	82.29	5	義大利	89.17
6	加拿大	71.27	6	新加坡	82.20	6	澳大利亞	89.03
7	紐西蘭	71.20	7	西班牙	82.00	7	瑞士	89.02
8	英國	71.01	8	瑞典	81.74	8	西班牙	88.55
9	澳大利亞	70.98	9	以色列	81.72	9	法國	88.50
10	以色列	70.98	10	法國	81.71	10	以色列	88.24
11	法國	70.67	11	挪威	81.42	11	黎巴嫩	87.88
12	斯洛伐克	70.63	12	加拿大	81.41	12	瑞典	87.87
13	塞普勒斯	70.42	13	韓國	81.37	13	奧地利	87.80
14	捷克共和國	70.37	14	奧地利	81.05	14	智利	87.59
15	比利時	70.21	15	紐西蘭	81.04	15	愛爾蘭	87.51
16	保加利亞	70.12	16	荷蘭	80.94	16	加拿大	87.45
17	愛爾蘭	70.10	17	希臘	80.69	17	紐西蘭	87.42
18	拉脫維亞	70.08	18	德國	80.65	18	挪威	87.32
19	美國	70.08	19	愛爾蘭	80.58	19	葡萄牙	87.21
20	德國	69.98	20	芬蘭	80.45	20	德國	87.19
21	立陶宛	69.88	21	比利時	80.45	21	比利時	87.08
22	西班牙	69.75	22	英國	80.45	22	希臘	86.98
23	烏克蘭	69.69	23	智利	79.85	23	芬蘭	86.94
24	義大利	69.62	24	哥斯大黎加	79.83	24	荷蘭	86.87
25	奧地利	69.55	25	葡萄牙	79.83	25	哥斯大黎加	86.85
26	愛沙尼亞	69.39	26	黎巴嫩	79.81	26	英國	86.67
27	希臘	69.24	27	塞普勒斯	79.76	27	中華民國	86.29
28	斯洛維尼亞	69.15	28	斯洛維尼亞	79.47	28	塞普勒斯	86.16
29	波多黎各	69.12	29	丹麥	79.29	29	古巴	86.02
30	白俄羅斯	69.10	30	中華民國	79.26	30	斯洛維尼亞	85.90
32	日本	68.97						
33	香港*	68.84						
40	新加坡	66.43						
45	中華民國	65.01						
78	韓國	54.85						

西歐、北歐
東歐、南歐
東亞、東南亞
西亞（即中東）
大洋洲
美洲

註：\* 特別行政區。

資料來源：依據 United Nations “World Population Prospects: The 2012 Revision”（中推計年中人口）所公布人口超過 100 萬人以上之 158 個國家資料製作。

香港、新加坡及韓國之預期壽命，分別較 50 年前增加 14.24 歲、14.53 歲、14.45 歲、15.76 歲及 26.51 歲，以韓國壽命延長較多，而我國較少。

依據聯合國之人口推計結果，預估於 2060 ~ 2065 年，全球最長壽的國家或地區為香港，平均壽命將延長至 90.95 歲，其他依序為韓國（90.75 歲）、日本（90.22 歲）、新加坡（89.77 歲）及義大利（89.17 歲），我國則列名第 27 順位，預期壽命為 86.29 歲。

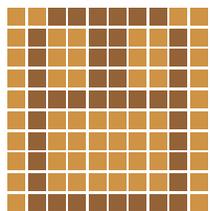
## 五、結語

綜上所述，由於亞洲老年人口最多且老化速度最快，因此影響全球人口老化最大的地區為亞洲。鑒於人口老化的影響層面廣泛，本期特別製作了「人口老化」專題，希望透過對全球人口老化之趨勢介紹、台灣人口老化的原因與結果，及高齡就業與銀髮休閒產業等學術專論，深入探討人口老化的背景、影響與相關政策。

首先，〈台灣的人口老化〉一文針對我國人口老化的成因與結果進行討論分析，作者指出我國人口衰退的乘數效應將使未來老化加速發展，並產生生產、消費、獨居養老、醫療費用上漲、及疾病擴張等問題。

此外，隨著人口老化持續加快，工作年齡人口亦將面臨減少及老化之問題。「經建專論」單元〈高齡化社會價值之研究——「活躍老化」面面觀〉一文，即從高齡者就業及老年經濟安全制度之角度出發，說明高齡化社會非僅造成政府財政負擔及社會壓力等負面觀點，藉此探討老年人口之社會效益，並提出相關政策建議方向以做為我國研擬相關政策的參考。

「經建專論」另一篇專文：〈銀髮族休閒養生產業發展之建議〉，則從銀髮族為消費者與銀髮族為資源提供者等 2 個面向，探討我國銀髮休閒養生產業之規劃政策，並提出相關配套措施之建議，深具參考價值。📌



Taiwan  
Economic  
Forum

# 人口老化專輯

經建專論

# THESIS

## 台灣的人口老化

長庚大學醫務管理學系教授 陳寬政

### 前言

台灣人口自 1906 年以來於日治時期（1895 ~ 1945）曾有平均年齡下降，也就是人口幼年化的現象，戰後則平均年齡增漲，人口開始老化，而且老化的速度越來越快。我們歷年的研究一再指出，此一變化的歷程直接反映台灣的人口轉型（population transition）：日治中期 1920 年以來的死亡率下降直接造成嬰幼兒人口增加的結果，代入平均數的計算

$$\bar{x} = \sum_x xk(x,t),$$

$$k(x,t) = P(x,t) / P(t),$$

$$\sum_x P(x,t) = P(t), \quad \sum_x k(x,t) = 1,$$

使得人口幼年化。戰後由於日治中期以來出生的人口進入生育年齡，透過日常生活的學習瞭解嬰幼兒死亡率大幅下降的事實。設  $C$  為存活子女數而  $B$  為生育數， $s=C/B$  為子女存活率，生育數乃因

$$C = sB$$

的「理性」計算而降低，表現為生育率自 1951 年以來的長期大幅下跌，甚至早於政府於 1963 年在台中推出的家庭節育實驗計劃；同樣代入  $k(x, t)$  的計算，人口因之而老化（陳寬政、王德睦、陳文玲，1986）。

換句話說，許多人以為人口老化的原因是壽命延長，使得老年人數量增加，我們的結論卻正好相反；由於自日治中期以來，到 1980 年代為止，死亡率下降與平均餘命上升的主要成分為嬰幼兒死亡率之下降，形成人口幼年化的動力，需要生育率大幅下降才能抵銷人口幼年化的力量，進而造成人口老化。但是 1980 年代中期以後，嬰幼兒與青壯人口的死亡率已經降低到接近於零，相對無從改善的水準，人口死亡率持續下跌的主要成分逐漸移入老年，形成人口加速老化的動力（陳寬政等，1999）。我們使用 2005 年的男女性別年齡別死亡率為基礎，套入男女性別各年齡別死亡率每年降低 0.964% 與 1.413% 的條件，模擬經建會最新推定死亡率於 2055 與 2105 年的表現，顯示 60 歲以下的死亡率幾乎「紋風不動」，未來的主要變化都要發生在 60 歲以上的人口（陳寬政，2009）。

簡而言之，由日治時期死亡率下降為先河，戰後則日治中期以來出生的人口進入育齡，採行較低的生育率而形成台灣的人口轉型。台灣人口年齡組成因死亡率與生育率先後下降而有幼年化與老化的轉變；及至 1980 年代中期以後，死亡率持續下降的主要成分移入老年，同時因教育制度大幅擴張，愈來愈多年輕育齡婦女進入大專院校就讀，而後更大量擁入職業市場尋求成就，使得 1951 年以來，以 30 歲以上育齡婦女停止生育為主的生育率下降轉了方向，為 30 歲以下育齡婦女停止生育所取代，以致於生育水準跌落替換水準以下，平均生育年齡後延，兩代間人口不足以替補，引入人口衰退的機制。老年人口死亡率持續下跌與年輕育齡婦女停止生育這兩個力量合起來，使得人口加速老化。

## 人口老化的問題

廿年餘前我們曾發表一篇論文（涂肇慶與陳寬政，1988），指出當生育率自  $t$  年開始維持在替換水準以下，若平均生育年齡為  $x$  歲，則  $t$  至  $t+x$  年間  $x$  歲以下人口開始衰退， $t+x$  至  $t+2x$  年間則  $x$  歲至  $2x$  歲間的人口也開始衰退；圖 1 指出 30 歲以下人口數量自 1984 年以來持續減少，接下來 30 ~ 60 歲間的人口數量也要跟著衰減了，60 歲以上人口數量則因死亡率續降而增加，直到 30 ~ 60 歲遞減人口步入老年為止。由於每年新生兒數量只是當年 15 ~ 49 歲育齡婦女的人數與年齡別生育率的乘積和，

$$B(t) = \sum_x f(x,t)W(x,t)$$

人口衰退的乘數效應進入人口再生的程序，嬰幼兒數量將更加速減少，代入  $k(x,t)$  的計算，又配合著老年人的壽命延長，乃有人口老化的加速發展。人口衰退並不僅是總量的衰退，而是自幼年端向老年端逐步發展的衰退，若以平均生

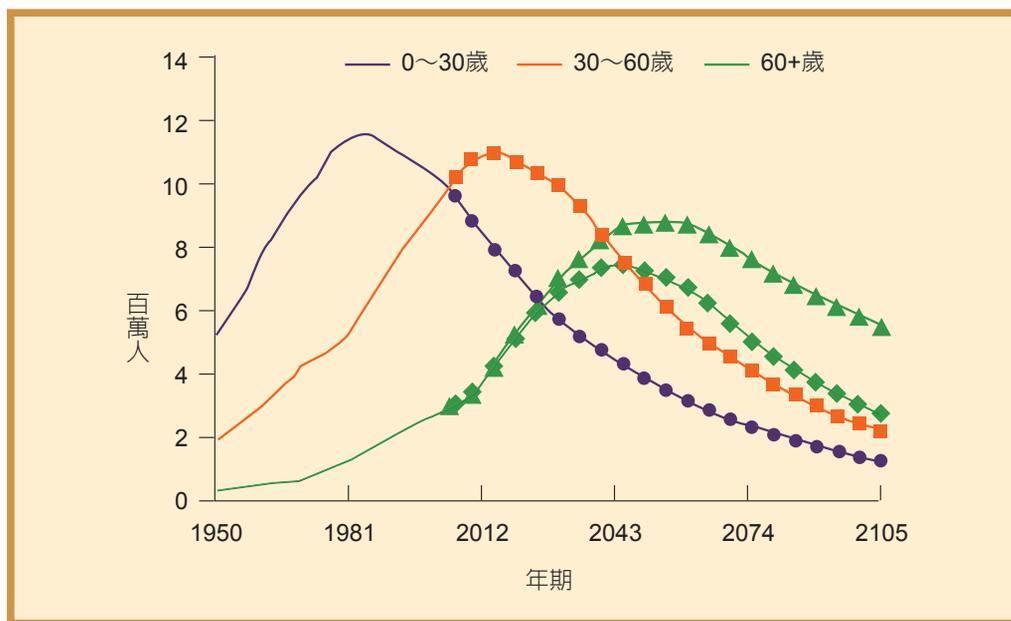


圖1 以2005年為基準推計未來人口

育年齡為代距，其間歷經兩三代的時間，這段期間將發生嚴重的生產、消費、與養老問題，是否持續衰退仍需視生育率能否回復替換水準而定。

人口老化是因代間人數對比有所改變而發生的，圖 2 的  $NRR$  正是代間人數對比的基礎數據， $NRR > 1$  表示下一代人數多於父母， $NRR = 1$  則兩者人數相當， $NRR < 1$  表示子女人數少於父母，而 2010 年時育齡婦女總生育率為千分之 896，換算為  $NRR = 0.4230$ ，等於兩代間損失 58% 的人口；換句話說，如果家庭仍然是老年生活的唯一有效依據，將有 48% 的父母邁入老年時缺乏養老的資源。約 40 年後，目前生育子女的育齡人口就要邁入老年了；如果生育率與死亡率均維持 2005 年水平，我們推計 2045 年時總人口為 1,920 萬人，其中有 30% 為 65 歲以上老年人，約 576 萬人，假定其中 48% 無子女奉養的老年人只有 10% 沒有足夠退休儲備，人數為 27 萬人，光每個月 6,000 元的生活津貼，一年經費就要 200 億元。代間人數對比的改變既表現家庭內養老資源與照護人力改變，也反映了經濟生產中的勞動力供需變化；當整體勞動供給開始衰退，勞動報酬率勢必上漲，資本報酬率也就受到影響。簡而言之，老年人固然可以自身儲備養老的資源，但在人口迅速老化陪伴著人口衰退的條件下，其所需支出的照護費用因勞動報酬率上漲而增加，其儲蓄卻因資本報酬率降低與投資風險而大打折扣。

以上陳述設定「如果生育率與死亡率均維持 2005 年水平」，當然不可能是會實際發生的狀況，卻可以做為一個比較的基準。在此一基準上，2045 年時總人口為 1,920 萬人，當年出生 105,651 人，死亡 342,649 人，後者為前者三倍有餘，已顯示一個死亡中人口的特性；到了 2105 年時總人口剩 619 萬人，其中 228 萬人為 65 歲以上的老年人口，當年出生 31,871 人，死亡 164,133 人，後者發展為前者 5 倍有餘，已是一個選擇自我淘汰的人口；除非早點下手遏止，其所產生的衰退動量到 2045 年以後就很難抗衡。事實上，2006 年以來生育率持續下跌，2010 年時總生育率  $TFR = 0.896$ ， $NRR = 0.423$ ，兩代間人口

損失 58%，而總人口之衰退也迫在眉睫；另一方面雖然死亡水準之下降已然趨緩，對應著壽命水準之上升趨緩，老年人的死亡率仍然持續下跌，代換為越來越高的人口老化水準。

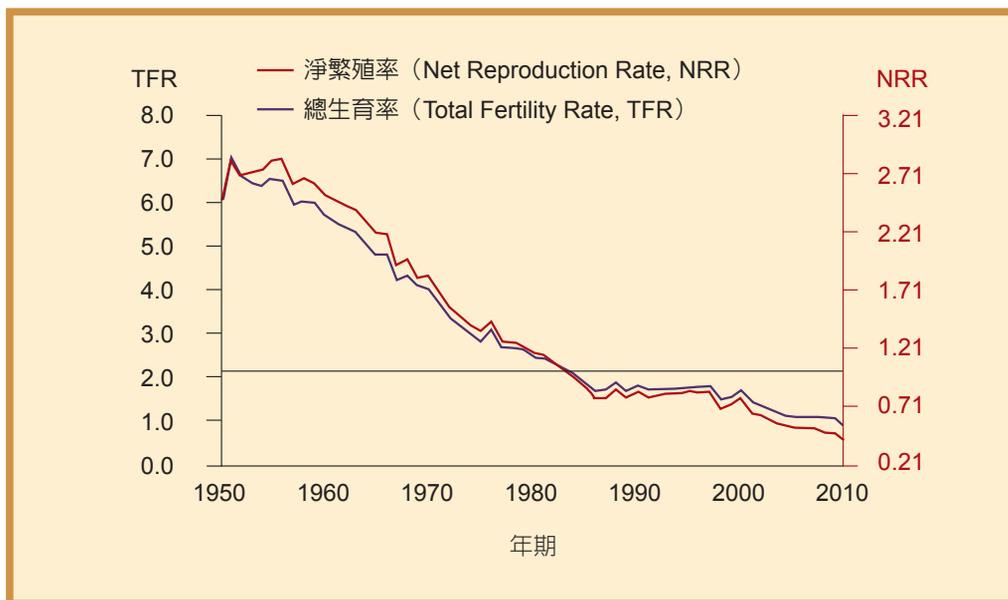


圖2 台灣歷年來生育水準

1980 年代中期以來，乃至於未來的死亡率持續下跌，需以老年人的死亡率下降為其主要成分；我們又知道人必須活著才能生病，死了就不會生病，則存活為疾病的必要條件，在人口加速老化的條件下，死亡與疾病的替換關係逐漸突顯出來。我們一直以為人口死亡率越低、壽命水準越高則人口健康水準越高，但如果一般人晚年受困於長期慢性疾病以迄於死亡，死亡後延表示疾病延長，這見解就不見得確實了，而此一替換關係直接影響了醫療費用。如果  $t$  年的總醫療費用為  $Y(t)$ ，而人口量為  $P(t)$ ，則該年人均醫療費用為

$$y(t) = \frac{Y(t)}{P(t)} = \frac{1}{P(t)} \sum_x Y(x, t),$$

其中  $x$  表示年齡組，而  $Y(x,t)$  只不過是該年齡組的醫療費用累計；年齡組也有其人均醫療費用為  $y(x,t) = Y(x,t) / P(x,t)$ ，代入總平均醫療費用得

$$y(t) = \frac{1}{P(t)} \sum_x y(x,t)P(x,t) = \sum_x y(x,t)k(x,t) ,$$

則總平均醫療費用只不過是年齡組平均醫療費用與年齡組成的乘積和而已。

我們都知道只要疾病與死亡關聯著年齡，愈高齡的年齡組其平均醫療費用愈高，無論這些費用是長期慢性疾病的治療費用或是臨終緊急醫療所累計的費用，則人口年齡組成直接為總平均醫療費用的組成分，人口老化的影響應該是不說自明的。我們的進一步分析（陳寬政、林子瑜、邱毅潔、與紀筱涵，2009）指出，全民健保總平均醫療費用於 1996 ~ 2005 年間持續上漲，人口組成的影響（人口老化）雖小，卻穩定成長；台灣老年人口所占比例才剛通過 10% 的水準，比起西歐、日本、與美加等國的人口老化程度要低了許多，但因當前生育率已經遠低於這些國家，未來人口老化將加速發展，超過歐美各國。也就是說，人口老化對醫療費用的影響顯然是未來，而不是現在立即有重大影響。另一方面，看診長度（給藥與住院天數）得是醫療費用上漲的主因；如果我們接受看診天數拉長為疾病延長，為疾病盛行率上漲的量度，則疾病與死亡的替換關係已經嚴重影響了醫療費用。

簡而言之，人口老化對於疾病與醫療可以有兩波影響，其一是透過人口組成造成粗疾病率與粗死亡率上升，也造成醫療費用上漲；其二是透過老年人口的死亡率下降而帶來疾病替換死亡的結果，在學術文獻上稱為疾病擴張。為了進一步說明疾病擴張的現象，定義疾病死亡率為

$$m(t) = \frac{M(t)}{P(t)} ,$$

$M(t)$  表示因疾病而死亡的人數；若  $Q(t)$  表示罹患該一疾病而仍存活的人數，

$$m(t) = \frac{M(t)}{Q(t)} \frac{Q(t)}{P(t)} = r(t)q(t) ,$$

則 $r(t)$ 為疾病致死率， $q(t)$ 為疾病盛行率。很明顯地，若疾病治癒率維持不變而致死率「大幅」降低，則疾病與死亡的替換作用更為突出， $M(t)$ 減少代換為 $Q(t)$ 之增加，使得疾病盛行率「大幅」攀升。我們的分析（陳寬政，2009）使用重大傷病門住診資料，篩選歷年因癌症而就診的人數 $Q(t)$ ，同時使用死因檔資料累計歷年因癌症死亡的人數 $M(t)$ ，指出儘管癌症存活與治癒率均已大幅提升，癌症粗死亡率仍因人口老化而日益增漲，癌症致死率大幅下降的效果被盛行率增漲所抵銷，直接印證疾病與死亡的替換作用，以致於疾病擴張。當然不同癌症會有不同結果，例如子宮頸癌的早期治癒率幾達100%，疾病擴張現象就不顯著；而肺癌的治癒率偏低，替換作用較為明顯。不同疾病也因治癒率不同，而有不同的死亡與疾病替換關係。

但這不只是醫療費用與人口健康狀態的問題而已，人口老化伴隨著社會變遷及家庭結構的改變，使得老年人口的照顧與安養需求發展為重大的社會問題。在台灣，家庭是老年人養老的主要依據，表1的內政部調查資料顯示，與子女同居一直是老年人最主要的居住型態，有超過6成的老年人目前與子女同居，也是老年人心目中最理想的居住方式。然而老年人與子女同居是一個相當複雜的過程，隨著年齡增長老年人與子女同居的機率呈現拋物線形狀，可知老年人的居住型態並非完全如理想中固定與子女同居，實際情形可能是在各種居住型態間移轉。首先，父母進入老年生活後，隨著子女成年離家使得同住的子女數逐漸減少，直至子女皆離家，因而脫離與子女同居的型態；在此之後有配偶的人可以選擇僅與配偶同居，若是無配偶者或許獨居；而隨著年齡增長僅與配偶同居者面臨配偶死亡可能成為獨居，也可能轉為與子女同居；獨居的老年人隨著年齡增加，健康情形逐漸惡化，開始需要大量的照顧，居住型態則有可能轉變為與子女同居；若家人無力提供照顧時，老年人也可能轉入養護機構接受照護。

表 台灣老年人居住狀態分布，1986~2005\*

單位：比例，人

調查年期	老年人居住狀態				完訪人數
	獨居	僅與配偶同居	與子女同居	其他	
1986	0.1158	0.1401	0.7024	0.0417	4,763
1987	0.1149	0.1342	0.7097	0.0412	5,010
1988	0.1373	0.1499	0.6788	0.0340	5,045
1989	0.1290	0.1817	0.6565	0.0328	5,120
1991	0.1452	0.1870	0.6293	0.0385	5,406
1993	0.1047	0.1863	0.6717	0.0373	6,564
1996	0.1200	0.2072	0.6447	0.0281	7,554
2000	0.0921	0.1510	0.6764	0.0805	2,735
2002	0.0859	0.1936	0.6337	0.0868	2,211
2005	0.1367	0.2225	0.6107	0.0301	2,726

\* 其他項包括居住養護機構、與其他親友同居、或居住寺廟等。

資料來源：歷年內政部老年人生活狀況調查。

使用上表調查資料估算老年人在各種居住狀態間的移轉機率（陳寬政、林子瑜、與張雅君，2011）， $P_{it}$  表示老年人在各類居住狀態間的分布，

$$P_{it} = \sum_j m_{ij} P_{j,t-1} + \varepsilon_{it},$$

$i, j=1,2,3$ , 或 4 代表各類居住狀態，從  $t-1$  期轉入  $t$  期可能發生死亡，所以  $t$  期「居住」狀態多出一類為死亡 ( $i=5$ )；同時  $\sum_i p_{it}=1$  與  $\sum_j p_{j,t-1}=1$  確保老年人完全分佈到各類狀態，則  $m_{ij}$  為老年人在各類居住狀態間的移轉機率，而  $\sum_j m_{ij}=1$  表示  $t-1$  期  $j$  類狀態的老年人完全被  $t$  期的各個  $i$  類狀態所吸收。我們的分析顯示就現況而言，台灣大多數老年人都曾經婚育，青壯年期間過著夫妻子女的家庭生活，子女成年後逐一離家，兩老仍能相依為命而有「僅與配偶同居」的居住型態，及至其一死亡而落入「獨居」的過渡狀態，女性較多傾向於移入子女家中就養，男性則較傾向獨居，直到健康狀況惡化，被迫遷入子女家中或養護機

構為止。未曾婚育的老年人只能選擇獨居或遷入養護機構，根本就沒有「與子女同居」或「僅與配偶同居」的選項。鑒於生育率長期停留在替換水準以下，甚至位居全球最低水準，可以預見未來有四分之一以上的老年人未曾育有子女，則「與子女同居」的比例勢必持續下降，「僅與配偶同居」比例也將因老年人未婚率上升而下降，「獨居」與「其他」居住型態勢必有所成長，只是此一成長將為不事婚育而無可奈何的結果，不是一般社會學者或經濟學者之所謂「偏好」或「制度」改變。問題在於我們是否有足夠的設施與人力資源可以因應龐大的需求，政府是否瞭解問題的根源何在，是否有足夠的決心與準備以因應未來的艱困局面。🔗

---

#### 參考文獻

---

1. 涂肇慶與陳寬政（1988），「調節生育與國際移民：未來台灣人口變遷的兩個關鍵問題」，《人文與社會科學集刊》，第 1 期（1988）：77 ~ 98。
2. 陳寬政、王德睦、陳文玲（1986），「台灣人口變遷的原因與結果」，《台大人口學刊》，第 9 期：1 ~ 21。
3. 陳寬政、劉正、涂肇慶（1999），「出生時平均餘命的長期趨勢分析：台灣與日本」，《台灣社會學研究》，第 3 期：87 ~ 114。
4. 陳寬政（2009），「人口老化的原因與結果」，編入羅紀瓊主編之《台灣人口老化問題》，頁 7 ~ 30。台北：中央研究院經濟研究所。
5. 陳寬政、林子瑜、邱毅潔、與紀筱涵（2009），「人口老化、疾病擴張、與健保醫療費用」，《台大人口學刊》，第 39 期：59 ~ 83。
6. 陳寬政、林子瑜、與張雅君（2011），「老人居住安排的動態：Markov 模型的設計與估計」，《台灣社會學刊》，第 48 期：201 ~ 229。

# 高齡化社會價值之研究

## 「活躍老化」面面觀

經建會人力規劃處 林美娟

---

### 壹、緒論

### 貳、活躍老化——亞洲高齡者就業之政策與措施

### 參、活躍老化之老年經濟安全保障制度改革

### 肆、我國高齡者就業之探討及老年經濟安全保障之改革

### 伍、結論及建議

---

### 壹、緒論

#### 一、研究背景

有鑒於近年來人口趨勢的改變，包括結婚意願下降及遲婚、生育意願下降及遲育、人口成長減緩、人口結構趨高齡化等，我國自 82 年起邁入高齡化社會以來，65 歲以上老人所占比例持續攀升，於 107 年增加為 14%，達到國際

---

\* 本研究為個人觀點，不代表本會意見。

慣例及聯合國等國際機構所稱的高齡社會，於 114 年再增加為 20%<sup>1</sup>，邁入超高齡社會<sup>2</sup>，老化指數 65.1%較全世界 29.63%為高，與美國 65.0%相當<sup>3</sup>，足見台灣人口高齡化之歷程快速。

就國內而言，100 年度中央政府總決算歲入為 1 兆 6,272 億元，歲出為 1 兆 7,698 億元，歲入歲出相抵短差為 1,426 億元，連同債務還本 660 億，合計需融資調度財源 2,086 億元<sup>4</sup>，顯見政府整體財政入不敷出已是不爭之事實。

就國際而言，面對人口老化財政壓力的日益擴大，世界各主要國家公共年金、公共健康醫療保險及長期照護等總支出占其國內生產毛額（GDP）的比率將逐漸擴大，估計至 2050 年，法國、義大利、德國、日本及土耳其等國該總支出占 GDP 之比率均超 20%，足見各國因應老年人口財務支出，隨著時間演進愈來愈多，且已形成政府財政負荷。

## 二、研究動機與目的

台灣隨著老年人口增加，各界紛紛探討未來退休給付、健保醫療給付等大幅提升，將造成國家未來財政負擔提高，不利我國與國際各國競爭力之發展等等負面評價充斥，久而久之，將造成對老年人負面觀感之社會價值，這是我們所不樂見的。

<sup>1</sup> 資料來源：行政院經濟建設委員會 101 年 8 月人口推計。

<sup>2</sup> 當一個國家 65 歲以上人口占總人口比率突破 7%時，就是進入高齡化社會（ageing society）；當此比率超過 14%時，即稱為高齡社會（aged society）；而當此比率超過 20%時，則稱為超高齡社會（super-aged society）。台灣地區自 82 年開始進入高齡社會。

<sup>3</sup> 資料來源：內政部 99 年第四週內政統計通報（98 年底人口結構分析）。

<sup>4</sup> 資料來源：行政院主計處 99 年中央政府總決算總說明。

一般對於「老人」的研究中，「就業」是一個常被忽略的面向，主要是因為「老人」被定義為 65 歲以上，然深入瞭解各國面臨高齡社會的就業政策即可發現，「高齡者的就業」是一個重要的研究面向，各國並從國家財政、退休準備、經濟安全、健康促進的角度，關照如何運用促進高齡者就業、善用高齡人力資源<sup>5</sup>。

另既然人口老化是各國人口發展之趨勢，各國政府如何以公共政策來發展高齡化社會所帶來的產業價值或整體社會價值，愈趨重要，本研究報告期待藉由探討國際間各國的高齡化社會發展趨勢，來探討老年人口所帶來的社會效益。

## 貳、活躍老化——亞洲高齡者就業之政策與措施

### 一、新加坡政策與措施

新加坡政府面對高齡化社會結構，關於勞工政策的幾項重點說明如下：

#### (一) 法定退休年齡的規定

面對人口高齡化社會的挑戰，新加坡政府早於 1988 年就已經鼓勵企業退休年齡從法定最低 55 歲延至 60 歲<sup>6</sup>，1999 年 1 月起新加坡更以 The Retirement Age Act 規定，將法定退休年齡調整最低法定退休年齡至 62 歲，然受僱者可自願於 62 歲前辦理退休<sup>7</sup>。

---

<sup>5</sup> 《高齡社會時代下我國高齡者就業對策》，周玖琪

<sup>6</sup> 顏兆農（2006），「中高齡退休專業人力再運用之研究——以企業需求為導向」，國立政治大學勞工研究所碩士班碩士論文。

<sup>7</sup> 網頁：<http://www.mom.gov.sg/employment-practices/employment-rights-conditions/retirement/Pages/retirement.aspx>（瀏覽日期：101.5.29）

## (二) 促進中高齡勞工就業方案之推行<sup>8</sup>

### 1. 工作安置及工作找尋方案

人力部於 2001 年為鼓勵公司僱用 40 歲以上失業勞工，凡每僱用 40 歲以上失業勞工 1 人者，可獲得 50% 之薪資補助及每月 2,000 元，最高補助 6 個月，另外，自 2002 年 1 月分開始，公司僱用 1 個 50 歲以上勞工，可獲得 3 個月額外 25% 薪資或 1,000 元之補助。

### 2. 中高齡職業訓練機會方案

新加坡人力部給年長者職業訓練計畫，主要是提高建立必須的技能以有效地在職場增加市場價值，這些訓練計畫主要歸類如下列 3 種類型：

- (1) 基本技能訓練：即一般性技能。
- (2) 勞工專業技能訓練。
- (3) 專業領域之專業技能訓練。

### 3. 促進中高齡專業人才之就業

新加坡於 2005 年 3 月召開中高齡三方會議 (Tripartite Committee on the Employability of Older Workers)，為提高中高齡僱用者的就業能力，及幫助他們能夠在職場上可被較長久的僱用，該會議建議了以下 4 項要點：

- (1) 擴張中高齡僱用者之工作機會 (Expand employment opportunities for older employees)。
- (2) 加強成本之競爭性 (Enhance their cost competitiveness)。

<sup>8</sup> "The employment of mature and older workers: strategies for managing work and career transitions" by Wee Beng Geok, Director, The Asian Business Case Centre; Chung Sang Pok, Research Associate; Quek Pek Noi, Research Associate.

(3) 提高中高齡僱用者之技能及價值 (Raise their skills and value)。

(4) 塑造中高齡僱用者積極正面的觀念 (Shape positive perceptions towards older employees)。

## 二、日本政策與措施

日本相較其他國家而言，年長者有強烈的動機去工作，以 2002 年為例，日本 60 ~ 64 歲男性就業占該年齡層男性比例為 71.2%，60 ~ 64 歲女性就業占該年齡層女性比例為 39.2%，65 歲以上男性比例為 31.1%，65 歲以上女性比例為 13.2%<sup>9</sup>。

日本年長者有強烈的動機工作，探究其原因主要是經濟因素，但本項因素隨者年齡提高而影響變小，另一方面，除經濟因素外，包括良好的健康因素、生命的目標（社會參與）及擁有自由時間等。

日本的法定退休年齡為 60 歲，然為降低退休潮所帶來的強烈衝擊及日本政府龐大的年金支出，日本於 2004 年修改《高齡者僱用安定法》，並於 2006 年開始實施。其內容明文規定，企業有義務僱用有意願繼續工作的高齡者至其年滿 65 歲<sup>10</sup>。2012 年更修法，規定於 2013 年 4 月起，企業有義務提供全職工作職位給有意願繼續工作至年滿 65 歲的高齡者。

關於日本的高齡就業率，85%的日本企業係採行 60 歲退休制度，這些企業有半數在員工達到 60 歲的退休年齡之後，以減少 40%以上的薪資繼續僱用，致使企業勞動成本下降<sup>11</sup>。

---

<sup>9</sup> 日本厚生労働省 White Paper on the Labour Economy 2005 summary. Chapter 2 Current Situation and Issues in the Labour Supply Section 2 The Attitudes of the Elderly and Issues Related to Employment Promotion.

<sup>10</sup> 林郁翔、楊平安，「《日本高齡者僱用安定法》修正」。

<sup>11</sup> 國立高雄第一科技大學應用日語系副教授張瑞雄，《台灣勞工季刊》，p78 ~ 83。

關於日本高齡僱用政策，係以確保繼續就業制度的穩定及提高退休年齡勞工就業促進方案為重點，內容說明如下：

### (一) 提高退休年齡，穩定高齡者進繼續就業

#### 1. 確保老年人就業的措施

- 雇主應提高退休年齡直到 65 歲，以確保高齡者穩定的工作，或取消強制性退休規定，使高齡者退休後繼續就業及工作安全的措施。
- 雇主與工會組織機構依協議，並以此為基礎建立高齡者持續就業的標準，被視為雇主已經推出了繼續聘用制度。
- 對於違反 1. 規定提供必要的諮詢時，政府應當指導或提出建議。

#### 2. 確保高齡者的就業措施的特別規定

高齡者的持續就業保障措施，依下列規定辦理：

- 2006 年 4 月 1 日至 2007 年 3 月 31 日必須保障 62 歲高齡者持續就業。
- 2007 年 4 月 1 日至 2010 年 3 月 31 日必須保障 63 歲高齡者持續就業。
- 2010 年 4 月 1 日至 2013 年 3 月 31 日必須保障 64 歲高齡者持續就業。

### (二) 促進高齡者退休再就業

- 1. 書面求職協助：為利高齡者退休再就業，政府應提供給高齡者再就業援助措施之協助。
- 2. 對於違反（一）規定提供必要的諮詢時，政府應當指導或提出建議。

另外，針對 1994 年修正之《高齡者僱用安定法》規定，60 歲以上之高齡者以派遣方式就業，導入負面表列方式，其理由是提供僱用機會給高齡者，使其可自行選擇勞動方式，因此除港灣運送業、建設業、保全業、製

造業外，皆可為高齡者派遣業務範圍<sup>12</sup>，並規定高齡者以派遣形態從事當時前開指定業務範圍外之業務時，不得繼續超過 1 年。

### （三）促進高齡者就業及社會參與的機會

日本比我國更早面臨高齡化社會之衝擊，有關活化中高齡者及高齡者人力資源之做法，日本「銀髮人才資源中心」之設立及運作可作為我國未來提升高齡者就業之參考，其主要運用現有公立就業服務機構空間的方式，結合民間資源於各地設置「中高齡與高齡者人才運用中心」，提供各項就業服務、職業訓練服務及退休準備規劃的諮詢服務等，並透過人才運用中心，協助中高齡者進行退休前準備、退休後生涯規劃、職業能力的維持與促進、短期及部分工時就業媒合及向企業推廣漸進式或延長退休之觀念<sup>13</sup>。

## 三、韓國政策與措施

韓國在 1991 年訂定《高齡者就業促進法》，在該法第 2 條規定，由勞動部長透過僱用政策委員會根據人口與勞動力結構討論決定，並由總統透過命令來決定，目標在於促進高齡者就業；於 2006 年總統令第 19367 號規定第 2 條指出，高齡者係指 55 歲以上，並將 50 歲以上視為準高齡者。

在韓國的《高齡者就業促進法》中，為保障高齡者就業，亦有訂定高齡者標準僱用比率（其適用對象為僱用 300 人以上事業單位），其中製造業是為平時勞工的 2%，運輸業、不動產業及出租業為 6%，其他產業為 3%；另外，政府部門、政府投資及公共採購等單位，有優先僱用的義務<sup>14</sup>。

---

<sup>12</sup> 邱祈豪，大葉大學通識教育中心。

<sup>13</sup> 行政院勞工委員會《台灣勞工季刊》第 15 期「高齡化時代的來臨——中高齡者及高齡者的就業問題與因應策略」。

<sup>14</sup> 2007 年 7 月《就業安全》半年刊，P.71。

## 叁、活躍老化之老年經濟安全保障制度改革

### 一、美國老年經濟安全制度改革

美國的社會安全制度係源自羅斯福總統 1935 年簽署《社會安全法》，其方案包括年金、老年、遺囑及殘廢保險、醫療健康保險方案、暫時失能保險、失業保險、工作者之職業災害補償、塵肺症給付、社會安全生活補助方案等等<sup>15</sup>。

美國的社會保障基金自 1980 年代開始出現入不敷出的情況，隨著人口老化，公共年金支出的支出膨脹，年金財務的平衡也更加難以維繫。據估算，社會安全基金餘額會在 2041 年用罄，屆時只能給付 70% 的金額<sup>16</sup>。

政府在面對社會保障基金財務問題後，不得不提出若干新的改革或修正方案，惟在社會安全制度完善改革之前，目前美國政府鼓勵以企業年金（如 401K）和私人儲蓄來補足退休後的生活需求<sup>17</sup>。

美國社會安全制度之改革方向說明如下<sup>18</sup>：

#### （一）縮減給付

若以全數被保險人均需縮減給付，則必須縮減 12%，惟若只針對新加入之被保險人削減給付，則新加入者必須縮減 25% 的保險給付，影響被加入被保險人的社會安全保障，然若本保險直到 2070 年才進行縮減給付，則必須減少 30% 保險給付。

<sup>15</sup> 陳瑀、姚雨靜（2003），考察美國社會保險制度外籍勞工承保實務作業並蒐集美國年金制度相關資料心得報告。

<sup>16</sup> Karczmar, Mieczyslaw (2005), Reform of the US pension system :political controversies defeat demographic and financial realities, : Current Issues: Demography Special, July 19, Deutsche Bank Research.

<sup>17</sup> 內政部委託研究報告，「德國、日本、美國及韓國社會年金保險制度面臨問題及改革方向之研究」，97 年 9 月。

<sup>18</sup> Burless, Gary (2000), 美國的社會保險及其改革，收錄於郭明政編，《社會保險之改革與展望》，頁 93 ~ 117。

## （二）提高保費

提高保險費的方式包括提高保險費率、提高薪資稅基上限、提高雇主負擔保費之薪資稅基上限，惟提高保險費率一直以來都是不被民衆所支持的，致各社會保險費率的調整一向都不易執行。

## （三）另闢其他財源

可利用政府之一般稅收支應社會保障基金之給付，惟受限於國會是否支持，另外可將社會保障基金投入獲利較高的股市，然此風險性較高，民意較不支持。

## （四）民營化

占國會多數的共和黨贊成以一般稅收的結餘，來發展個人退休帳戶，從而促進社會保障基金之民營化。

## 二、日本老年經濟安全制度改革

日本現行公共年金制度分為三階層，第一階層是國民年金，係屬基礎年金，保險費採固定額制，被保險人為 20 歲以上至未滿 60 歲之居住在日本的國民（包括外國籍），採強制納保方式，加保達 25 年以上，且年滿 65 歲者，支付定額老年基礎年金<sup>19</sup>。

第二階層採任意加入的國民年金基金，以現職的受僱員工加入的厚生年金，以及公務員與教職員為對象的共濟年金。而第三階層為依企業與個人的選擇，分別為企業年金或共濟年金。

---

<sup>19</sup> 內政部委託研究報告，97 年 9 月，「德國、日本、美國及韓國社會年金保險制度面臨問題及改革方向之研究」

關於日本社會年金制度（即國民基礎年金）之改革措施，包括如下：

#### （一）提高基礎年金資格年齡

1996 年與 2000 年年金改革決議，將受領年金資格由 55 歲調高至 60 歲，第二次再次調整到 65 歲。

#### （二）實施「展期年金」

1998 年 4 月起《高齡者僱用安定法》修訂退休年齡設定在 60 歲，然而 2000 年又新規定 65 歲才開始給付老年基礎年金，致使退休人員自退休起至受領老年給付間，共有 5 年落差未有老年經濟安全保障。

日本政府針對 5 年之落差，提出幾項因應對策如下：

1. 2006 年 4 月起階段性的課以僱主延長僱用高齡者至 65 歲的義務。
2. 鼓勵企業延長達到退休年齡者的僱用或對退休人員重新再僱用（再僱用制度）。

### 三、韓國老年經濟安全制度改革

韓國目前現行的公共年金制度包含了四個方案：公務員年金方案、軍人年金方案、私校教員年金方案及國民年金方案，係以職業別方式辦理，前三者涵蓋傳統的軍公教體系員工，而國民年金方案係涵蓋一般的就業者。

前述四個方案中，不論是以納保人數或是以基金累積的角度來看，國民年金方案都屬韓國最大的年金方案，截至 2003 年底時，韓國國民年金納保人數達到 1,240 萬人，其所累積的保險基金，也超過 110 兆韓元（相當於 918 億美元）。

近年來，韓國國民年金之改革措施如下：

#### (一) 提高合格給付年齡

國民年金開辦初期，由於財務的機制設計不良，在 1990 年代初期就預見在短期內將出現嚴重的年金財務失衡危機，1998 年時，韓國修正《國民年金法》，將年金給付的平均所得替代率由 70% 降為 60%，同時把年金合格請領年齡由 60 歲逐年提高到 65 歲。

韓國 2002 ~ 2050 年國民年金財務預測，在 2036 年時，當年度收入已不足以支應當年度支出，然而在 2047 年基金累積餘額已為負數，顯見 2047 年國民年金基金破產，財務問題之改革是無可迴避的課題。

#### (二) 涵蓋率的提升

除財務課題外，涵蓋率的提升也是韓國國民年金所面臨的重要課題，許多列為國民年金保險強制加保對象並未加保，而非典型就業者加保比率更低。

根據韓國衛生與社會部統計，2003 年時，548 萬的非典型就業者中，加保率僅有 36%。5 人以下小型企業的部分工時就業者中，加保率也僅有 7.8%，顯示韓國對國民年金加保率仍有很大的空間需要改進，才能保障全民老年經濟安全的最終目標。

### 四、小結

本章節探討之美國、日本及韓國等國家之公共年金制度，應面臨人口老化之財務壓力，紛紛進行一連串的改革，包括縮減給付、提高保費、提高給付適格年齡、實施展期年金、擴充財務補充來源等等，這些改革是必須且持續進行中，以減緩政府財政之負擔。

由世界各國公共年金發展之趨勢來看，台灣 100 年老化指數較加拿大、歐洲各國、南韓及日本等為低，但較美國、紐西蘭及其他亞洲國家為高，足見台灣人口高齡化之歷程快速，台灣老年人口的經濟安全保障更屬重要課題，各國的公共年金制度改革作法及方向，更值得我們來加以分析研究並據以為政策之參考。

## 肆、我國高齡者就業之探討及老年經濟安全保障之改革

### 一、我國高齡勞工運用之探討

#### (一) 重視高齡就業議題之原因

全球化與國際化的經濟環境下，能順利取得勞工退休金的比率並不高，有些可能未能妥善運用退休金，投資失敗，使其老人經濟安全面臨保障不足之窘境，就業即成為勞工維生的必要途徑，惟勞動市場對高齡者的就業並不友善，且多數企業不願意僱用高齡者，因此，勞動市場有一群高齡就業需求者，需繼續就業來維持生活，而勞動市場對高齡供給卻寥寥無幾。是以，為滿足高齡者的就業需求，政府有必要針對高齡者擬定相關就業措施及政策，以改善高齡者之身心健康。

#### (二) 我國高齡者參與勞動市場之探討

依行政院主計總處公布之統計顯示，98 年、99 年及 100 年 65 歲及以上者，勞動力參與率<sup>20</sup>分別為 8.05%、8.09%及 7.93%，顯示隨著人口高齡化，我國 65 歲以上老年人之勞動力參與率並未隨著提高。

<sup>20</sup> 勞參率 (%) = 勞動力 / 15 歲以上民間人口 \* 100%

### (三) 我國高齡勞動政策之探討

依據行政院勞工委員會職業訓練局 101 年 8 月之「中高齡者職務再設計中程計畫」說明，中高齡者在職場上面臨之問題如下：

#### 1. 事業單位抱持刻板印象

雇主對中高齡勞工有負面刻板印象，包括薪資高、成本高、生產力不如年輕勞工、缺乏競爭力等，已屆退休對其訓練投資不划算，能貢獻的時日不多。

#### 2. 法令制度因素

現行社會福利的老年年金、失能、失業給付等制度的財務反誘因，鼓勵中高齡勞工在法定退休年齡前提早離開職場，惟在制度上，對於超過 65 歲以上仍繼續工作者，並未提供財政上的誘因；另年齡限制一直是阻礙中高齡就業主要因素，雖法令有明文禁止，但實務上年齡歧視常因舉證不易而無法成案。

#### 3. 中高齡者身心因素

老化是每個人一生中必定會經歷的現象與過程，中高齡者認為因年齡增加而產生的身心理改變，包括視力退化、工作上亦產生工作壓力、體力及記憶力變差、新的資訊難以記住等。

#### 4. 事業單位對中高齡者職務再設計觀念有待強化

國內學者研究，提升中高齡者就業能力的有效方法之一是職務再設計，根據勞委會職訓局 96 年委外研究結果顯示，事業單位為中高齡者之工作量進行調整占 10.6%；轉任合適的職位，並進行工作量調整占 12.1%；縮

短勞動時間或將工作時間彈性化占 7.4%；進行職務再設計與職務的開發僅占 3.2%。至於，為中高齡者提供教育訓練占 8.1%；提供定期健康檢查占 8.9%，提供安全衛生與健康管理關懷占 10.2%，此外，更有高達 37% 的事業單位則完全沒有提供上開措施。由此可知，以中小型事業單位為主體的我國而言，中高齡者職務再設計的推廣尚未普及，無法滿足中高齡勞工的需求。

我國人口老化速度較歐美速度快，目前政府僅針對「中高齡」就業部分有相關政策或計畫推動外，另考量當前社會變遷與國際發展趨勢，政府提出「友善關懷老人方案」，係以「活躍老化」、「友善老人」、「世代融合」為方案主軸，並未提出「高齡者就業」相關政策，更遑論相關措施之執行。

## 二、我國老年經濟安全保障制度改革

我國老年經濟安全保障現況包括：1. 建構多層次老年經濟安全保障體系、2. 依職業別、身分別分立；各制度給付資格條件、計算標準不一，分屬不同主管機關，財務各自獨立、3. 自 97 年開辦國民年金保險後，全民均可享有社會保險保障、4. 多數國民享有年金保障，包括軍公教人員、勞工（98 年開辦勞保年金）、農民（老農津貼）、國保被保險人等，然我國雖已建構多層次老年經濟安全保障體系，但仍有下列問題需檢討及面臨的挑戰：

1. 人口呈現快速老化趨勢，於完善老年經濟安全制度同時，必須面對人口老化對年金制度之挑戰。
2. 現行費率提撥率不足，潛藏負債壓力龐大：現行勞保、軍公教人員退撫制度及農保之現行費率均低於平衡費率，而且我國至 114 年我國老年人口比率達 20% 的，隨著人口結構的改變及保費提撥率不足之雙重不利條件下，潛藏負債壓力必然更為沉重。

我國老年經濟安全保障制度存在著人口呈現快速老化趨勢、現行費率提撥率不足，潛藏負債壓力龐大、不同職業別間保障差異，引起援引比照等問題，是以，相關老年經濟安全保障制度之改革已是未來國人不得不面對的議題。

## 伍、結論及建議

未來影響台灣社會經濟各面向的人口議題，應是人口年齡結構的變化，而非人口數量的變化，人口老化將導致健康照護、社會保險及福利支出的增加，造成國家整體財政負擔加重，進而使得年輕世代勞動者負擔變大，因此，人口老化帶來各國家社會面臨許多挑戰，既然人口老化帶來的衝擊無可避免，如何透過政策來提高老年人口的社會價值，謹就本研究報告探討範圍，提出未來可能因應之相關政策建議，以供將來決策之參考。

### 一、高齡人口之就業措施

在制度上，現行相關政策對於超過 65 歲以上仍繼續工作者，並未提供財政上的誘因，未來如為提高高齡者持續工作，應規劃相關鼓勵措施，如超過 65 歲以上繼續工作時，退休時得以領取較高之老年年金給付，以增加高齡者就業之誘因。

另年齡限制一直是阻礙高齡者就業主要因素，現行《就業服務法》並未針對就業年齡歧視禁止之保障對象有任何限制，亦即現行《就業服務法》下，所有人都是就業年齡歧視防治的保護對象，但雖法令有明文禁止，但實務上年齡歧視常因當事人舉證不易而無法成案。另《就業服務法》雖有禁止年齡歧視的規定，惟仍須配合其他相關法律，如《勞動基準法》第 54 條規定，年滿 65 歲

者雇主得強制受僱主退休，造成高齡者雖有意願繼續就業，雇主依法令得不予繼續僱用之情況。

為增加高齡者繼續就業，政府未來應加速檢討現行相關就業法令，以政策導向使高齡者勞動市場供給增加，使高齡者勞動力參與率的提升，促進高齡者就業之機會，不但可達到高齡者活躍老化的目標，亦可提高整體經濟產值。

## 二、建構高齡化社會之新興產業結構

雖然人口老化將帶來政府財政重大負擔，但換個角度思考，也因人口高齡化的時代變遷，也可能同時可以發展不同產業及商機，以工研院推估，台灣高齡化社會產業的市場，到 2025 年的時候將會達到 1,089 億美元，也就是大約 3 兆 5,937 億台幣的產值規模，比 2001 年大幅成長 4.4 倍。

在現今醫療發達國人平均壽命不斷增長的情況下，健康老人的養老、安老，從產業的角度其實可以帶動終身學習、理財、娛樂及醫療照護等相關產業的發展<sup>21</sup>，例如發展老年人口相關產業、開發中高齡的就業機會、退休休閒生活產業發展、適應生活環境的設計及醫療服務照顧系統（如失能老人的照護，需要大量的照護服務人員、護具及特殊餐飲）之建立等新產業及全新另類商機，進而創造就業機會，以下分別就照顧服務產業、金融服務業方面等不同面向來論述。

### （一）照顧服務產業方面

在照顧服務產業方面，依衛生福利部（原行政院衛生署）2010年「長期照護保險推動小組——35萬人國民長期照護需要」（針對5歲以上失能人數）調查之結果，65歲以上高齡失能人數在2011年為106,057人，惟至

2060年推估之失能人數221,117人，短短50年間成長了2倍，呈現增加的趨勢，是以，未來照顧服務產業的發展空間仍有待開發。

## （二）金融服務業方面

在老年經濟安全保障部分，國際間各國年金保險多採隨收隨付、確定給付（DB）制，由當期工作人口奉養退休人口，惟近代由於人口老化、少子化之人口趨勢衝擊，國民平均餘命不斷延長增加年金給付期間等因素，導致年金保險財務均面臨困境，必須進行改革，包括 1. 延後退休年齡、2. 降低給付水準、3. 提高保險費率與投保薪資、4. 增加私部門年金制度之角色，減輕公部門之財務責任、5. 朝向確定提撥（DC）個人帳戶制改革，強化給付與保費之連動性、6. 提供適足的基本保障給付，以降低年金基金投資風險（OECD 統計，2008 年年金基金投資平均損失達 23%），或因應年金給付水準降低、7. OECD 建議各國的年金改革行動須以建構永續穩定之年金制度為目標，避免短視、方便的年金調整行動等等。

從以上分析而言，我國自 97 年開辦國民年金保險後，全民已享有社會保險保障，但該等基本保障是否足夠，及隨著人口老化因素及財政壓力日益擴大下，年金制度勢必在未來幾年內必須進行改革。

綜上分析，未來個人必須有較長遠的規劃，透過私人儲蓄及理財，以擴大個人老年經濟安全之保障，政府可在政策規劃上，透過金融服務業稅制改革政策，鼓勵金融機構提供私人年金儲蓄方式增加個人退休給付保障範圍，不僅可以因應未來人口結構變遷減緩財政負擔之壓力，另一方面亦可促進金融服務業之發展，可以說是一舉兩得之政策。

### 三、建構永續經營之老年經濟安全保障體系

目前世界各國社會年金保險多採隨收隨付、確定給付制等基金運作模式，由當期工作人口奉養退休人口，惟全球由於人口老化、少子女化之人口趨勢衝擊下，國民平均餘命不斷延長增加年金給付期間等因素，導致年金保險財務均面臨困境，必須進行改革。

我國近來社會保險所進行之改革原則，包括財務健全（確保各年金制度安全現金流量，維持財務衡平、永續經營）、社會公平（適度縮小不同職業別間保障之差距）、世代包容（不同世代負擔合理化，促進世代包容與衡平）、務實穩健（訂定合理時程，循序漸進，避免影響社會安定）等，最終希望維持各社會保險制度永續經營，以期所有國民都能獲得足夠之老年經濟安全保障。

### 四、政策推行「以房養老」制度提供老年經濟安全保障之選項

鑒於我國正面臨人口結構快速老化，老年人口數逐年增加，為保障國民老年經濟安全，近年政府已陸續推動各項老人津貼、國民年金、勞工保險年金化等制度，並以逐漸建立多層次老年經濟安全體保障體系。

先進國家雖多已建構完善之老年經濟安全保障體系，惟近年來政府財政因人口老化及少子化影響，公共年金之財政負擔日益龐大，使得各國不得不推行各項政策，如世界各國實施「以房養老」制度，提供老年人將持有之不動產轉換成現金，協助老人充分運用自己的資產養老，於既有的社會保險體系外，增加老年經濟安全多元選擇與保障，作為老年生活保障之補充性措施。

我國政府現行「以房養老」政策係由主管機關內政部（組織改造前為內政部，現行為衛生福利部社會及家庭署）密集召開相關試辦研商會議，試辦計畫方向擬朝公益型方式規劃，由政府部門提供貸款資金並承受相關風險，並由土地銀行代辦此項業務，原則試辦對象其總名額原則為 100 位，並已爭取公益彩券盈餘 3,300 萬元挹注本制度試辦經費，計畫於 101 年試辦，期待藉由本制度試辦，提供更多有不動產而無現金之老人，另一老年經濟安全之保障，未來政府可藉由試辦之成效，加以評估研議朝向商業模式發展，擴大市場規模，以提供更多高齡者經濟來源之保障。

以上政策建議方向論述，均說明著由於人口老化的趨勢下，政府可以透過推行相關政策，提供社會不同創新的產業及商業模式，創造不同商機及就業市場，也期待藉由本篇研究報告之探討，理解高齡化社會非僅僅只有造成政府財政負擔及社會壓力等負面觀點，應共同以樂觀積極的態度提升高齡社會之價值，此乃筆者撰寫本篇研究報告的初衷。🏠

# 銀髮族休閒養生產業發展之建議

宇智顧問股份有限公司 曹平霞\*

## 壹、緒論

## 貳、銀髮族需求特性及研究範疇界定

## 參、國際及國內銀髮族休閒養生產業發展趨勢與國內相關契機之分析

## 肆、結論與建議

## 伍、後續研究建議

### 摘要

本研究主要針對健康及亞健康之銀髮族進行休閒養生產業之建議，內容包括銀髮族為**消費者**與銀髮族為**資源提供者**等兩個面向。銀髮族做為消費者的部分，本研究借鏡國際相關產業之發展經驗，實際瞭解國內銀髮族之需求和特性

\* 本文是依據行政院經濟建設委員會委託宇智顧問股份有限公司所研究的「我國銀髮族休閒養生產業發展策略之研究」簡縮版。本研究為個人觀點，不代表本會意見。

感謝翁志遠教授、劉家勇教授、高慈蕙博士、廖學能律師、許瓊文律師、馮志峰先生、陳芄諭小姐、郭建廷先生的協助。

後，並以台灣之資源與優勢為考量，規劃台灣休閒養生產業之走向，提出整體社會和經濟結構之發展方向。另一方面，本研究也將銀髮族群定位為具有生產性的資源提供者，並提出如何將銀髮資源重新導入休閒養生市場，建立應用銀髮資源的相關產業商業模式並提出相關配套措施之建議。

## 壹、緒論

人口老化為目前全球皆面臨的問題，我國當然也不例外。過去數十年來的醫學進步、衛生條件改善與經濟快速成長，我國人口的結構已歷經相當程度的改變。自 1993 年起，我國高齡人口數（此處指年齡在 65 歲以上者）已占總人口數的 7.1%，達到聯合國世界衛生組織所訂的高齡化社會（aging society）指標<sup>1</sup>；而根據行政院經濟建設委員會（以下簡稱經建會）2012 年所做的人口推計資料，預計我國在 2018 年的高齡人口數將達到總人口數的 14%，進入高齡社會（aged society）；到了 2025 年高齡人口所占比例更將達到 20%，進入超高齡社會（super aged society）；按此推計，台灣從高齡化社會邁入超高齡社會，僅花費約 32 年，相較於許多歐美國家，我國的人口老化速度甚至來得更快速更急，也因此出現許多因快速邁向高齡化而衍生的問題。

人口老化對於一個國家而言，最直接而巨大的影響就是在養老金、健康照護及社會照顧等三方面的預算將會持續提高，進而造成國家財政結構的改變。此外，隨著高齡人口增加、生育率降低，長期而言將相對造成年輕勞動人口比例下降、生產萎縮、儲蓄減少、勞動力不足等經濟與社會問題。

---

<sup>1</sup> 聯合國世界衛生組織（WHO）定義 65 歲以上作為老年人口；若占全國人口比率 7% 後稱為「高齡化社會」，若提高到 14% 即是「高齡社會」，若提高到 20% 以上則被稱「超高齡社會」（徐立忠，1983）。

由於民衆生活水準大幅度提高、醫療技術和科技持續進步，我國民衆對於健康養生的意識也逐漸抬頭。根據內政部（2009）統計資料顯示，約 71% 的銀髮族（65 歲以上的族群）自覺其健康及身心功能狀況達中上程度；亦即，在該研究資料中，多數銀髮族身心機能仍是屬於相對健康的狀態。緣此，當銀髮族可自由支配的時間相對增多時，日常生活的安排不僅在於替代退休前的工作型態，更是維持生活品質的重要關鍵，亦即各種休閒養生活動的安排對於銀髮族來說將更顯重要，而這種變化趨勢亦已廣受各界關注。

除了我國以外，其他各國亦面臨相類似的變化；隨著銀髮族群人口增多，帶來的將不僅僅是危機，更將是轉機和商機。例如：日本目前是亞洲地區高齡化狀況最嚴重的國家，不同的年齡結構變化已造成不同行業的消長，例如，醫院小兒科、玩具業、一般教育等行業在逐漸消退；而新興的熱門行業則是護士、寵物業以及休閒旅遊等，銀髮市場（silver market）現正改變著日本的社會與經濟結構。

我國目前也有類似於日本與美國的狀況，特別是嬰兒潮銀髮族正是目前我國社會中擁有龐大的資源族群，其擁有許多的資源包括：經驗、人脈、財力等；而其過去的經歷、教育水準和價值觀亦不同於以往的銀髮族群。

為滿足這一群不同於以往的嬰兒潮銀髮族消費需求以及讓他們有機會與空間發揮身上無法取代的難得資源，各界除需推出過往尚未被發展的新型商業模式外，更需要改變思維，將嬰兒潮銀髮族視為資源提供者，讓其多年累積的知識和經驗能加速轉化為資源，進而提升並延續我國的國際競爭力。

本研究主要目的在於透過研究現有相關產業資源與文獻，並考量嬰兒潮銀髮族之特性及需求，將銀髮族之幸福感及心靈上之滿足感納為考量因子，進而提出我國銀髮族休閒養生產業之可行商業模式（尤其將著重於服務業的發展模式），並針對相關產品、服務與政策提出建議。

本研究希望透過提出適合的發展模式，促進嬰兒潮銀髮族身心靈的健康，進而有效節制銀髮族日後在醫療上所需之花費，減低台灣社會福利資源的預算支出，同時達到推廣將銀髮族視為資源提供者的概念；並推動銀髮族人力資源再活化策略，回應「青年創業」之政策，於休閒養生產業中，研提創新合宜的商業模式，協助銀髮資源與青年創業所需做串聯，加速育成我國休閒養生產業，並促成社會良性循環；期望也相信未來銀髮族除將擁有一個更友善的環境外，更能將其累積之資源和經驗分享給各界，一同參與並帶動我國經濟上的進步及社會上的和諧與幸福感。

鑒於銀髮族休閒養生產業涵蓋範圍廣泛，本研究以多階段且蒐集並分析不同資訊的方式來進行研究。大體而言，研究方法與架構包含：**國內外文獻回顧、專家座談與焦點群體訪談、問卷調查、國際研討會、資料整合、分析與提出本案研究結論與建議**。本研究則是依據所蒐集之資訊進行整理和分析，在瞭解銀髮族之生心理特性以及其對於休閒養生活動之需求後，依照我國產業發展優勢，提出較為適合發展之銀髮族休閒養生產業策略的建議。

總體而言，在本研究中，銀髮族除被定位為**消費者**的角色，也將銀髮族群定位為具有生產性的**資源提供者**，並提出如何將銀髮資源重新導入休閒養生市場，建立銀髮資源利用的相關產業之商業模式以及相關配套措施之建議。

## 貳、銀髮族需求特性及研究範疇界定

內政部在 2009 年「老人狀況調查結果摘要分析」資料顯示，當時台灣約有 76% 的 55 歲國民，認為自己的健康和身心狀態處於普通，甚至是良好的狀態。而該份統計資料亦顯示，若將銀髮族群按年齡區分，55～64 歲為一族群，65 歲以上為另一族群，則無論是 55 歲到 64 歲的銀髮族群，或者是 65 歲以上的

銀髮族群，「養生保健團體活動」皆為其參與率最高的活動，而「休閒娛樂團體活動」亦為其經常參與之活動，由此可見我國銀髮族對於休閒養生活動之需求強大；但就另一方面而言，65歲以上受訪銀髮族需要安養、養護或照顧服務的比例其實約僅佔 17%<sup>2</sup>。

## 一、嬰兒潮銀髮族特色

根據 American Association of Retired Persons 於 2011 年所執行「Baby Boomers Envision What's Next? (嬰兒潮對未來退休生活的展望)」(AARP and GFK Custom Research North America, 2011)<sup>3</sup> 調查顯示，嬰兒潮銀髮族對於家庭和與子女在情感上的聯絡相當重視，在金錢財務上則呈現獨立自主的傾向，67%的受訪嬰兒潮銀髮族皆認為家庭成員情感上對於其退休後的生活支持相當重要；然卻只有 12%的受訪嬰兒潮銀髮族認為其需要家人金錢財務上的資助，甚至只有 7%的受訪者期待其子女能提供金錢財務上的資助。在退休後生活規劃的部分，71%的受訪嬰兒潮銀髮族認為退休後的生活代表的是可以有更多時間和家人相處，並有 66%的受訪者期望發展自己的興趣和嗜好，多多參與休閒養生活動則為受訪嬰兒潮銀髮族第三順位重視或想要做的事情。

雖然銀髮族生理機能無可避免地會衰退，但其心理上追求受到尊重、關注及陪伴的狀況並未隨著年歲增加而消失，反而是持續增加。隨著醫療及科技進步，銀髮族生理功能上的保養和維持亦不斷提升，預期我國高齡人口中 80 歲以上之銀髮族人數將持續增加。

<sup>2</sup> 根據內政部統計資料顯示，65 歲以上銀髮族自理有困難者占受訪銀髮族之 16.81%。

<sup>3</sup> 該調查主要針對美國地區 1,200 位的嬰兒潮銀髮族進行調查，由於鎖定嬰兒潮銀髮族群，因此，受訪者的年紀介於 45 ~ 65 歲之間。

事實上，2011 年第一波嬰兒潮（baby boomer）已邁入 65 歲的退休年齡。因醫療及科技持續進步，嬰兒潮銀髮族較過去銀髮族更健康，經濟狀況更好，教育程度更高；而對於退休後積極、優質及創新的體驗和生活要求也更高。嬰兒潮銀髮族對休閒養生需求的變化研究係如表 1 所示。

表1 銀髮族養身需求的變化

內容	嬰兒潮前一代	嬰兒潮和其後一代
身心狀態	老、弱	相對精力充沛、健康
對自我認知	人生的暮年	相對追求自我實現的機會 相對追求退休後的第二人生
獨立性	依賴子女	相對追求積極參與社交，享受社會福利 相對經濟獨立而不需依賴子女
休閒觀	消極的休閒觀	相對注重休閒活動的價值 具有相對積極的休閒觀

資料來源：本研究整理。

心理學家亞伯拉罕·馬斯洛（Abraham Maslow）曾提出需求層級理論，在該理論中提到個體會依次追求生理需求滿足，安全需求滿足、社會歸屬需求滿足、自尊需求滿足以及追求自我實現需求之滿足，這些需求為人類行動的主要原因和動力。

#### （一）成功老化理論（Successful aging）

Paul Baltes 和 Margret Baltes（1993）認為老化主要有 3 個導因：基因、環境生活型態與病理因素，該理論將老化區分為三類，第一種類型是一般老化，指無明顯疾病（manifest disease）；第二種類型是病態老化（pathological aging），可說是最劣等的老化，個體承受疾病的侵害；第三種類型則是成功老化。事實上，根據（徐慧娟，2003）調查發現，台灣地

區銀髮族多認為成功老化是擁有良好的健康、有家庭及社會的支持，能自由安排、盡情地享受自己的生活。換句話說，在該調查中，讓自己保有健康的身體，做有效的健康自主管理，以延緩身體退化與老化，是達到成功老化的第一要件。若能再加上與生活周遭的人、事、物維持和諧的關係、樂天知命，則是達到成功老化的終極目標（Hsu, 2007）。

多數學者對於成功老化仍偏向生理和心理層面的測量，也就是較偏向身體健康層面，並強調生活自理能力。

## （二）活躍老化理論（Active aging）

在 2002 年，世界衛生組織（WHO）在其出版的《活躍老化：政策架構（Active Aging: A Policy Framework）》報告書提出「活躍老化」（active aging）的觀念，其以促使銀髮族延長健康壽命及提升晚年生活品質為目標，並且是一種能夠提供維持健康、社會參與及生活安全重要性的過程（WHO, 2002）。活躍老化的概念應含括以下指標：日常生活功能正常、工具性日常生活活動正常、認知功能正常、無憂鬱症狀、良好社會支持與投入高齡生產力活動（徐慧娟、張明正，2004）。

Davey（2002）認為，個體如果要積極老化，則應包括以下 5 個要素：延長工作壽命、延後退休、在退休後仍然持續工作、持續從事健康維護的活動，及儘可能地讓自己能獨立生活並融入人群當中，而透過對銀髮族的再教育亦將有助於提升活躍老化。

## （三）生產老化理論（Productive aging）

生產老化最早是由 Helen Kerschner 於 1980 年提出，其認為生產老化可藉由從事有報酬的工作、志願服務、教育、運動、休閒旅遊、政治參與或倡導活動來達成。

本研究認為在探討銀髮族休閒養生產業之範疇時應納入促進銀髮族資源再活化的概念，以及擔任資源提供者的角色，因為提供銀髮族二度就業機會或是增加社會參與的角色的機會將絕對正向影響其身、心、靈之健康。

## 二、銀髮族休閒養生產業範疇

產業相較於活動，更具有規模性、關聯性、擴展性及總體性。活動的性質則偏向「事件」(event)或「個案」(case)，著重在單一或個別的事項上。因此，當論及銀髮族休閒養生議題，「產業」及「活動」的思考模式將有其差異；推動銀髮族休閒養生「產業」及「活動」也有不同關注層次與目的，彼此互為關連；若能透過具有系統性的規劃、有組織性的透過舉辦活動來加速產業發展，並透過產業發展來持續活絡相關活動，相信可使相關產業的發展與活動產生更有效的結合成果。關於「產業」與「活動」的相異點，本研究整理如表 2 供參。

表2 銀髮族休閒養生產業與活動的差異比較分析表

	銀髮族休閒養生「產業」	銀髮族休閒養生「活動」
型態	著重於多層次、連續性的系列事件	著重於單項式、一次性的獨立事件
參與者	以服務方案的「供給者」為考量	以服務方案的「使用者」為考量
經費來源	透過服務方案，產生市場經濟價值	透過補助或捐助方案，維持活動運作
會計原則 <sup>4</sup>	偏向於利潤中心 / 投資中心	類似於成本中心

資料來源：本研究整理。

<sup>4</sup> 會計原則一般應用在企業管理與財務會計單位的理論分析，此處借用會計原則作為援例，類比出銀髮族休閒養生「產業」與「活動」間之區別，以說明二者的不同。利潤中心是指將一個企業依業務的特性，分割成幾個能獨立運作的經營單位，各經營單位能獨立運作其損益計算。而投資中心是指不僅能控制成本和投資，因此成本中心只需對成本負責，無需對利潤情況和投資效果承擔責任。收入，在以目標利潤為導向的企業預算管理中，該責任中心還必須對其與目標投資利潤率或資產利潤率相關的資本預算負責。因此，相較於「活動」而言，「產業」的運作更強調經營決策權和投資決策權的獨立經營能力。而成本中心是指成本發生的單位，一般沒有收入，或僅有無規律的少量收入，其責任人可以對成本的發生進行控制，但不能控制收入與投資，因此成本中心只需對成本負責，無需對利潤情況和投資效果承擔責任。

Kelly (1996) 則特別強調「自由的認知」(Perception of Freedom) 的概念：休閒的本質是「自由」，休閒是非義務性的、自由的選擇，而非強迫去取得。休閒除了包含時間、活動與體驗三個要素之外，也包括行動在內，亦即參與者須付諸實行。

從字面意義來看，「休閒」包含「休息」和「閒暇」兩個層面，因此可概略指涉一個人利用「閒暇的自由時間」，「從事任何可以恢復精神或體力的活動」。但是，此處的活動，並不侷限於肢體遊憩活動 (recreation)，它應該同時也包含心智的精神活動 (mental activity) (林東泰，2002)。另一方面，健康 (health) 與養生 (wellness) 常和個人福祉 (wellbeing) 息息相關。

參酌國內外文獻之後，並基於銀髮族心理之特性和需要，本研究遂將銀髮族休閒養生產業定義如下：

銀髮族休閒養生產業係指為滿足銀髮族之需求，所設計並提供之各式產品、活動或服務，希望協助銀髮族達到成功老化 (successful aging)、活躍老化 (active aging) 及生產老化 (productive aging)。此產業至少具有下列任一特質：(1) 有助於鬆弛、娛樂、消遣、體驗、心靈平靜，自我充實、自我提升、自我滿足、與潛能發揮；(2) 維持、恢復或促進個人身心的健康；(3) 活化銀髮族之智慧、經驗與資源。

具彈性的政策是產業發展初期的重要推手，因此，當前的政策鼓勵措施並不應僅在於計劃經濟式的指導 (steering and rowing)，而該以在促進相關產業環境的形成，保留更多彈性，進而引導產業模式朝向快速成長的沃土 (stirring and sowing) 方向發展。除了採取原則性的定義來讓我國銀髮族休閒養生產業有較為廣義且靈活的操作型定義外，本研究也認為產業與活動彼此相依存，因此在探討產業發展時，除了在「產業」發展的觀點來加以論述外，也應留意「活動」與產業的關聯性，始能從更宏觀的角度，以鳥瞰式的視野，來思考銀髮

族休閒養生產業的相關發展策略，並能從長期經濟發展的宏遠規劃觀點，為台灣社會的永續發展找出適合的銀髮族休閒養生產業發展模式。

### 叁、國際及國內銀髮族休閒養生產業發展趨勢與國內相關契機之分析

人口高齡化的現象，雖因不同居住性別、居住地區、人格特質、經濟狀況、教育程度、家庭組成情況、職業、社會參與模式等因子會導致銀髮族群間的差異，但以人口高齡化程度相對於我國更為明顯的地區或是與我國相當的地區為例，研究該等地區的相關產業政策或是國際相關資訊的蒐整，相信仍有值得供作我國擬定銀髮族休閒養生相關政策時的參考。本章將分別引用國際論壇、管理顧問公司的報告以及日本、芬蘭、新加坡、美國、西班牙、香港以及德國的相關政策為例，並透過討論國內既有統計資料與本研究過程中所取得的問卷結果來探討我國銀髮族休閒養生產業的發展契機。

#### 一、國際銀髮族休閒養生產業發展趨勢

銀髮族市場其實是一個很複雜的市場，影響消費的因子包含生理、心理與社會的互動（Norman, Daniels, McGuire & Norman, 2001）。人口老化是全世界共同面臨的問題，整理國外之發展趨勢，可認識值得我國借鑒的發展模式並可供作我國後續相關規劃的參考。

根據世界經濟論壇（World Economic Forum）2012 "Global Population Ageing: Peril or Promise?" 報告指出，目前全球老化問題嚴重，為了因應龐大的人口結構改變，政策和相關做法必須跟著調整，進以符合銀髮族之需求，且希望降低政府在財政上之支出，並增加銀髮族資源之利用，以達到銀髮族、社

會和諧及經濟效益之共贏局面。該份報告重點：1. 重視銀髮族資產並改革不適宜之制度；2. 追求更健康的生活；3. 環境改造；4. 建立銀髮友善指標；5. 應用新科技協助銀髮生活更便利、安全。

此外，麥肯錫管理顧問 (McKinsey & Company) 2012 年則提出 "Healthy, wealthy and (maybe) wise: The emerging trillion-dollar market for health and wellness" 報告，針對銀髮族健康養生產業之現況進行研究與說明。因為發展中國家快速興起，隨著科技進步，相關產業將產生改變，銀髮消費者心態改變，加上網路普及將對銀髮消費者帶來影響及消費型態及習慣改變和不同商品或服務提供模式不斷出現；我們可以再次確認，嬰兒潮銀髮族做為消費者時對於各項新科技及新產品之接納程度提高（包括如科技、替代性醫療產品、網路等），以及銀髮族作為資源提供者之重要性和必要性。換言之，高齡化狀況不僅只是銀髮族自身之問題，更需要政府整體之配套政策的支持以及民間各界的共同參與，透過觀念的改變以及提供符合期待的產品與服務，才能加速建構出高齡友善、生產老化之成果。

## 二、個案介紹與分析

以下將分別以目前全亞洲高齡問題最為嚴重的國家——日本的相關政策、近來透過推動銀髮族運動計劃 (Strength in Old Age) 而備受關注的芬蘭相關政策、新加坡的居住政策、西班牙的旅遊補助政策、德國 Kaiser's 銀髮超市、美國與香港的高齡教育與銀髮資源運用等個案為例進行介紹與分析；另外亦將以芬蘭、日本所共同合作之仙台—芬蘭健康福祉照護中心 (Sendai-Finland Wellbeing Center) 作為個案分介紹與分析，以做為我國銀髮族休閒養生產業發展的參考。

## （一）以日本為例

日本為目前全世界人口老化相當嚴重的國家之一，同時也是亞洲地區人口老化狀況最為嚴重的國家，身為已開發國家的日本，如何因應高齡化社會之經驗，值得我國各界借鏡參考。

以下就日本健康福祉產業進行討論。日本政府主要透過介護保險制度照顧銀髮族，而介護保險制度所衍伸出多項服務亦帶動相關產業之發展。另外，日本總務省並將介護保險制度和醫療及保健衛生產業併為健康福祉產業。銀髮族健康福祉產業的產值及運作模式進行分析與說明。

### 1. 日本銀髮族健康福祉產業範疇包含：

- 醫療業：一般醫院、齒科診所、助產所、齒科技工所等。
- 保健衛生業：結合健康相談設施、母子健康相談設施、檢疫所、消毒業等。
- 社會保險、福祉、介護業：社會保險事業團體、保育所、特別老人安養養護中心、居住支援事業等。

### 2. 銀髮族相關產業規模（參考表 3）：

- 醫療業無論在經濟規模，亦或是從業人數，皆是日本健康福祉產業中的主要部分。
- 保健衛生業在經濟規模及從業人數上，年成長率都是最高的產業。
- 醫療業在 2010 年的經濟規模，約為社會保險、福祉、介護業的 3.43 倍，但年平均從業人數僅為 1.42 倍。意即，相較於醫療業而言，社會保險、福祉、介護業的產值雖然較低，但其所能吸納的從業人數較多，對於社會總體就業人口的提升將有一定程度的幫助。

表3 日本銀髮族相關產業規模

產業別	2010年經濟規模 (百萬日圓)	年成長率 (%)	2010年平均 從業人數(人)	年成長率 (%)
醫療業	32,653,609	1.5	3,714,981	2.6
保健衛生業	720,920	12.2	93829	4.1
社會保險、福祉、介護業	9,527,707	1.5	2,624,539	1.8
總計	42,902,236	1.7	6,433,349	2.3

資料來源：日本總務省統計局（2012）。

此外，日本社會大抵上崇尚「活到老，作（工）到老」的工作態度；許多日系企業對於銀髮族再就業或以臨時工的方式聘僱，也都抱持支持及正面的想法。日本相關輔導及協助銀髮族再就業及參與職場工作的服務性產業仍持續發展。日本政府也政策性地鼓勵相關產業的發展，以支援並促進銀髮族就業障礙的降低，並提升銀髮族勞動能力與就業市場需求間的媒成功率。

另外，日本在銀髮族智慧型養生村產業發展上不遺餘力。住在「老人之家」或「銀髮公寓」是日本銀髮族居住選擇的主要項目之一。除了軟硬體設施能夠滿足銀髮族的生活需求外，銀髮族出租公寓亦提供日本銀髮族交友、人際互動、補充性情感歸屬等情境要素，亦即所謂的「第四緣」<sup>5</sup>，使得日本銀髮族較能接受家庭以外的居住安排方式。

日本巢鴨地區更以銀髮族為目標客群，透過保持昭和時代的風貌，逐漸發展為販售日本銀髮族喜愛商品的商店，最後形成獨特的銀髮商圈，暱稱為「奶奶的原宿」。許多銀髮商店在此設立，是日本銀髮族最愛的商店街，約

<sup>5</sup> 「緣」是指日本文化中，人際相處時的情感維繫或連帶感。第四緣是指傳統日本社會中，除了血緣、地緣、公司緣之外的另一種新型態的人際連結模式。透過老後的集團式居住模式，建立起一種「助緣」的氛圍，既能形成一個銀髮族為中心的團體生活型態，又能滿足其中個人的獨立性及自主性，藉由居住型態及空間的安排，形成如一個大家庭似的情感連帶，促進住民間的相互扶持。

有半英哩長，共有約 200 家商店專為長者服務，販賣拐杖、助聽器與假牙等各類銀髮族商品，平均每年吸引 900 萬名長者來參觀。這些商店之中，大部分老闆和店員都超過 60 歲。

誠如前述，在日本銀髮族相關發展經驗中，我們可以清楚看見其對於銀髮族相關產業的定義其範圍相當廣泛，日本政府及業者透過許多不同的方式及角度切入，提供一整套式、全面的服務。

## （二）以芬蘭為例

芬蘭為北歐的高齡社會國家，近年來所推動的銀髮族運動計畫（Strength in Old Age）與仙台－芬蘭健康福祉照護中心（Sendai-Finland Wellbeing Center）受到國際注目。根據預測，芬蘭的銀髮族人口將於 2020 年達到 23%（Markus Rapo, 2011），為歐盟國家中人口老化相對快速，同時也是相關銀髮族福利政策或措施相對完善的國家（蕭富元，2007；Jan Kunz, 2007）。芬蘭政府與私部門已針對銀髮族群發展出適合其參與或使用的產品或服務。本研究透過探討芬蘭經驗，以更積極、預防的角度出發，希望達到銀髮族更樂活、更健康之目的。

目前芬蘭 2011 年 65 歲以上的高齡人口已超過 18%，約有 97 萬人口，其中，和大多數其他國家一樣，芬蘭的高齡人口中，女性人口多於男性（Statistics Finland, 2012），同時也出現家庭組成成員的減少。以下，茲整理芬蘭社會中相關產業之發展狀況和特性供參。

芬蘭的扶養比並將高居歐盟國家之冠（Markus Rapo, 2011），加以少子化的問題，芬蘭 20 歲到 59 歲的可勞動人口持續減少當中，成為芬蘭社會的隱憂之一。芬蘭係屬社會福利國家，透過身障退休年金（disability pensions）、個人即早退休年金（individual early retirement pensions）、失業退休年金（unemployment pensions）、民衆所領取的退休年金等，

使得芬蘭民衆提早退休，雖可帶來青年人工作機會增加、銀髮族更有餘裕從事休閒養生活動等優點，然隨著高齡化與少子化的趨勢，這樣提早退休的狀況也造成芬蘭財政上龐大的負擔。有鑒於此，芬蘭政府已經訂定禁止於工作上年齡歧視的法律條款，提出延緩退休的激勵方案和多項計畫<sup>6</sup>，鼓勵芬蘭民衆工作至 68 歲，以延緩芬蘭民衆的退休年紀 (Jan Kunz, 2007)。

此外，芬蘭的 HUR 銀髮族運動器材公司 (HUR air resistance fitness equipment) 為世界銀髮族運動器材的領導品牌，目前產品已行銷至全世界超過 30 個國家。該公司透過產學合作的方式，研發出多款適合銀髮族使用的健身運動器材，例如，利用空氣為阻力，主要針對銀髮族之肌力及心肺耐力進行訓練，並且降低對於銀髮族關節組織之壓力和運動傷害等。

芬蘭的資訊技術 (Information Technology) 產業具有國際知名度和競爭力，如 Nokia、托瓦茲等。透過整合芬蘭產業的利基和優勢，針對銀髮族之需求開發各種軟硬體設備，成立芬蘭健康福祉照護中心 (Finnish Wellbeing Center, FWBC)<sup>7</sup>。2004 年，芬蘭並與日本進行跨國合作，整合二國之政府、大學院校與研究機構、社福單位、民間企業和銀行等，成立仙台－芬蘭健康福祉照護中心 (Sendai-Finland Wellbeing Center)。該福祉照護中心主要分為研究單位 (Research & Development Unit) 和老人照護單位 (Care Unit)。該福祉照護中心任務在於希望能發展照護設備與服務，並將其行銷至歐洲、甚至是全世界，以期打響仙台的國際知名度；並希望透過高科技的協助，使得銀髮族可以享受獨立自主的生活。該

<sup>6</sup> 芬蘭政府所推行之計畫包括：國家高齡勞工計畫 [the National Program on Ageing Workers (1998 ~ 2002)]、國民工作計畫 [the National Well-being at Work Program (2000 ~ 2003)]、工作場地改善及發展計畫 [the Workplace Development Program (1996 ~ 1999 and 2000 ~ 2003)] 以及國家生產計畫 [the National Productivity Program (1993 ~ 1995, 1996-1999 and 2000 ~ 2003)] 等。

<sup>7</sup> 2011 年經歷 311 日本東北大地震後，仙台－芬蘭健康福祉照護中心與日本政府共同合作，積極規劃重建。

福祉照護中心並鼓勵僱用當地的銀髮族參與服務，使得入住的民衆得以與當地銀髮族互動、交流，對彼此生活品質和生活環境都可有所助益（Eco-city 健康樂活城）。

從前述芬蘭的例子當中，我們可以清楚看見當以政策整合既有產業優勢後來引導新興產業發展時，不論是運動計畫或是照護中心計畫這類專為銀髮族設計的新興產業，都能穩定發展，而這些產業優勢有可以如何延伸，並透過政策引導的方式來帶動新興銀髮族休閒養生產業發展。

### （三）以新加坡為例

新加坡將銀髮族稱為「樂齡人士」。目前在於改變傳統對於銀髮族的形象及概念，希望能從稱謂上作改變，以積極老化的形象，重新建構並詮釋銀髮族在社會中的角色。針對樂齡人士的居住安排，由於新加坡位處東南亞地區，主要以華人或華裔所構成的社會型態之一，在養老及敬老的觀念上，亦深受傳統儒家思想的影響。因此，新加坡政府在政策上，善加運用家庭的照顧功能，在居住安排上設計了既分又合的組合式屋，使得長輩能與子女住在同一個社區中，但又能相互各自保持一定的獨立性及隱私。

新加坡的組屋，是專門設計為了適合數代同堂之用的戶型，為鼓勵子女照顧父母及長輩，以政策性優惠價格賣給年輕人，使得子女住得離父母近一些，充分發揮家庭的照顧功能，一面滿足銀髮族所需要的心理支持及社會網絡的連結，另一面也可幫助青年人儘早購屋置產，就近看望父母及長輩<sup>8</sup>。在新加坡政府的政策引導下，目前新加坡約有 7 成的銀髮族與家人同住（聯合報，2012）。

---

<sup>8</sup> 新加坡政府為鼓勵兒女與父母同住，發揮家庭養老功能，推出一系列津貼計畫，例如年滿 35 歲的單身者購買政府興建的房子，若與父母同住可獲 2 萬星幣（約台幣 47 萬元）房屋津貼，約為常人月入的 10 倍。與年邁父母同住最高可享 5 千星幣扣稅額優惠（約台幣 11 萬元）；如果子女住房離父母住所較近，政府也給予子女住房補貼。新加坡政府還興建三代同堂組合式房屋，以兩戶既分又合為原則，進一步鼓勵子女與父母同住。

新加坡政府在考量樂齡公寓的設計時，除了關照銀髮族居住的需求外，更重視如何提升銀髮族的社會參與，鼓勵銀髮族的人力再運用，也藉此傳承智慧，使銀髮族獲得社區認同與肯定。在每個樂齡公寓都會設置鄰里聯繫站，並由社會發展及體育部委託由非營利團體經營管理。鼓勵銀髮族在此相互交流、休憩、運動等，更進一步，可作為銀髮族與社區間的交流平台，鼓勵銀髮族積極參與社區服務，相互幫助，或以其他方式回饋社會。這樣的空間安排，到軟硬體設施及服務方案的配套，促使銀髮族能重新發現自身價值，達成成功老化、活躍老化，乃至生產老化理念的實踐。

#### (四) 以西班牙為例

西班牙政府認為季節性因素是造成該國旅遊業發展的主要限制因素，而為了振興經濟以及解決上述受季節影響之因素，西班牙政府進行了一項的先導計畫 (pilot project)，進以解決西班牙季節性旅遊的問題，重振該國經濟。為了促進西班牙經濟之活絡，推動銀髮族公民旅遊補貼計畫，不論在基礎設施以及人力資源準備方面，歡迎遊客在冬季 (淡季) 進行旅遊。在這項計畫中，可讓超過 55 歲的歐洲公民有機會參加高品質的度假旅遊，同時該計畫主要是希望藉由補貼銀髮族旅遊行程一部分的費用，安排銀髮族在淡季時段 (西班牙冬季) 到西班牙旅遊。補助之行程主要分兩個路線，安達魯西亞地區、巴利阿裡群島、瓦倫西亞為一條線，加那利島群島為另一條線。在第一條線中，政府資助 150 歐元給那些 55 歲以上居住在波蘭、匈牙利、捷克共和國和斯洛伐克的居民；100 歐元給居住在奧地利、比利時、保加利亞、丹麥、斯洛文尼亞、希臘、愛爾蘭、義大利、法國、荷蘭、葡萄牙和羅馬尼亞居民。在第二條線中，居住在波蘭、匈牙利、羅馬尼亞、保加利亞、捷克共和國和斯洛伐克居民，可獲得補助 150 歐元；而 100 歐元給居住在斯洛文尼亞、愛沙尼亞、希臘、立陶宛、拉脫維亞、盧森堡和葡萄牙的居民。這個活動屬於團體行程，規劃包括交通、

四星級酒店住宿、膳食、康樂活動和旅遊保險等（Innova management, 2011）。西班牙政府為促進經濟，鼓勵歐洲他國之銀髮族赴西班牙旅遊補助之政策實值得我國參考。

#### （五）以德國為例

為因應高齡化社會，德國 Kaiser's 超級市場，將他們的賣場轉型為銀髮超級市場，以提供銀髮族「一個喝咖啡、輕鬆購物的環境」作為經營訴求。以下列點說明在 Kaiser's 的超級市場中，最為受讚許之主要設計，提供未來相關單位規劃銀髮主題樂園以及相關設施之參考（Gerry Hadden, 2007）。

1. 寬敞、特殊防滑、明亮的走道；每一個走道皆設有求助按鈕，消費者可以隨時按鈕召喚幫助。
2. 在每條購物走道旁安裝一階階梯，方便銀髮族接近高層的陳設物品，更容易拿取在架上的商品，避免跌倒。
3. 每一個走道旁放置放大鏡和一個按鈕，消費者可以隨時按鈕召喚幫助。
4. 特殊的購物車設計：購物車配備了放大鏡、長把手，附有座位和鎖定車輪的設計，提供銀髮族可以隨時坐下，擁有短暫的休息時間。
5. 開闢一個購物休憩區，使銀髮族當購物疲勞時，可以休息、放鬆，等到體力再次恢復時，再繼續進行購物。
6. 價格標籤與使用說明字體放大，避免銀髮族在購物時，識字不清的問題。
7. 商品分量採小包裝販售，可以避免因為銀髮族的使用需求降低，銀髮族因為節儉的心理，不購買或買回家即使過了保固期限仍繼續使用，而危害健康等問題。

8. 事實上，所有年齡層的消費者可以安心使用店內的防滑地板，配合明亮燈光，以及柔和舒適的購物環境。

誠如前述，為了掌握銀髮商機，德國私人企業 Kaiser's 超級市場，即主動將他們的賣場轉型為銀髮超級市場，以提供銀髮族「一個喝咖啡、輕鬆購物的環境」作為市場區隔；這種市場區隔的做法其實亦值得我國零售與批發業者參考。

#### (六) 以美國為例

美國對於高齡教育之推展頒布許多政策法案，建立相關機構或委員會。1949年，美國「全國教育協會成人教育部」(The Department of Adult Education of the National Educational Association) 成立了「長者教育委員會」(Committee on Education for Aging)<sup>9</sup>，並出版「成年後期的教育：手冊 (Education for Later Maturity: A Handbook)」為美國第一本關於長者教育的書(黃富順，2008)。1965年，頒布《美國老人法》(The Older Americans Act)，成立老化管理局 (Administration on Aging)。1971年，美國政府召開白宮人口老化會議 (White House Conference on Aging)，會中特別提到高齡教育對於社會的正面性及重要性。而美國的大學院校在 19 世紀末就已經成立大學推廣教育，提供老人無學分的教育活動。此外，許多社區學院亦提供銀髮族相關課程或活動，多為兩年制，所實施的方案也相當廣泛與多元，包括：銀髮族基礎教育、高中教育、職業訓練、繼續性的專業教育等。

<sup>9</sup> 後該委員會歸入「美國成人教育協會」(The Adult Education Association of the U.S.)。

### (七) 以香港為例

香港自 1980 年代後期，展開長者學習計畫，主要由非政府機構開始興辦，至 2007 年方由香港勞工及福利局和安老事務委員會推行「長者學苑」計畫，除希望能推廣終身學習，維持銀髮族的身心健康外；也可提供銀髮族群一個發揮所長，傳承知識和經驗的管道；此外，長者學苑亦強調以現有學校資源為基礎，包括如學生、教師、校友、退休教師、家長會、禮堂、電腦室和圖書館等，可減少開辦長者學習計畫的費用。而年輕學子透過參與長者學苑的活動，可增進學生們的社區參與度和公民素養，促進長幼共融；學校和社區之間彼此的聯繫也會更加緊密。目前除了香港各區的中小學外，亦有包括香港大學、香港公開大學、香港城市大學、香港理工大學、香港教育學院、嶺南大學及香港樹仁大學等 7 間大專院校提供長者學苑課程。目前全香港已有 103 間的長者學苑。除長者學苑外，香港許多私立機構也都辦有許多課程，包括如香港高齡教育工作者聯誼會有限公司、香港社會服務聯會、香港第三齡學苑等。其中，以香港理工大學耆賢廊為例，耆賢廊係由凱瑟克基金贊助成立，為香港理工大學醫療及社會學院下「活齡學院」之相關研究的延伸和實踐。耆賢廊除有效利用香港理工大學之資源外，亦強調由銀髮族自行策畫，擔任講師之互助及獨立自主的能力。香港有許多的相關機構，都強調利用現有資源（例如學校的空教室）降低行政成本，並由銀髮族自行管理，處理包括行政、財務及招生等各項事宜，甚至是訓練銀髮族出任講師，如此一來，銀髮族可有更多的參與感，實現生產老化之概念。

### 三、我國銀髮族休閒養生需求發展趨勢

根據李維靈、施建彬、邱翔蘭（2007）於退休老人休閒活動參與及其幸福感之相關研究則顯示，在休閒活動參與方面，退休老人以「消遣型活動」的參

與程度最高；其次是「社交型活動」。在消遣型活動中，以「看電視」的參與程度最高，其次是參與「聊天」；在社交型活動中，以「拜訪親友」的參與程度最高，其次是「與兒孫玩樂」；健身型活動中以「旅遊」的參與程度最高，其次是「運動」；嗜好型活動中以「品茗」的參與程度最高，其次是「園藝」；學習型活動中以「讀書報雜誌」的參與程度最高，其次是「各種進修」。

黃逸清（2011）對南投縣草屯鎮銀髮族休閒偏好與休閒阻礙進行相關研究，同時參考國內外學者所整理的休閒活動項目，加以歸納，以主觀分類法，將銀髮族常做的休閒活動分為「運動健身性活動」、「嗜好學習性活動」、「社交服務性活動」及「外出閒逸性活動」等四類活動，其活動項目依其相似性質得加以整合，分述如下：

- （一）運動健身型活動：能鍛鍊體魄、增強體適能的活動，如游泳及水上活動、慢跑、快走、球類運動、舞蹈、騎自行車等。
- （二）嗜好學習型活動：屬於個人消遣或學習新知，又能放鬆及調劑身心的活動，如看電視、聽音樂、唱歌、閱讀、寫作、做手工藝品、品茗、喝咖啡、園藝、各種進修學習等。
- （三）社交服務型活動：增進人際之間的交流，走入人群，接觸社會，能放鬆調劑身心的活動，如親友聚會、與兒孫玩樂、下棋、打牌、聊天、社會服務、社團活動、宗教活動、參加藝文活動等。
- （四）外出閒逸型活動：偏向戶外且能紓壓及調劑身心的活動，如逛街購物、散步、旅遊、登山、健行、釣魚、釣蝦等。

該研究結果發現，銀髮族群之休閒偏好以看電視、聊天、親友聚會、與兒孫玩樂及散步為受訪者最喜愛之前 5 項休閒活動；而以釣魚釣蝦、上網、游泳、打牌和球類運動為受訪者最不喜愛的前 5 項休閒活動。

另外，根據內政部統計處 2009 年「老人狀況調查結果摘要分析」資料顯示<sup>10</sup>，絕大多數中高年齡民衆擁有不錯的健康和身心功能<sup>11</sup>，在身心等身體功能皆還健康的狀況下，退休後的生活代表著更多可以自我分配的時間，更有餘裕從事自己喜歡並且想要參與的活動。在 2005 年之報告顯示，「四處旅遊」、「從事養生保健活動」以及「從事志願服務工作」為受訪中高齡民衆之未來生活規劃中的前三名；而在 2009 年的資料則是以「四處旅遊」、「從事志願服務工作」以及「賦閒在家」為受訪中高齡民衆之主要規劃。此外，銀髮族對於老年生活的期望和擔憂的項目也未有太大的變動；2009 年 55 歲到 64 歲以下之受訪中高齡民衆中，有 18.58% 的受訪者對於「經常外出旅遊的生活」抱有期望，遠高於 2005 年之受訪中高齡民衆的 9.72%。

此外，銀髮族對於養生村等安養機構之瞭解程度出現成長。65 歲以上受訪銀髮族在未來生活無法自理時，願意住進老人長期照顧機構或護理之家比例亦從 2005 年 27.88% 上升至 2009 年 42.40%<sup>12</sup>。必須承認，現今台灣銀髮族或因過往認知影響，對於至安養中心或老人住宅居住之狀況及意願相對偏低。

而為了進一步瞭解當前銀髮族的期待與看法，本研究在計畫執行期間進行了 249 份問卷調查<sup>13</sup>，針對藝術創作與欣賞、體育競賽、觀光旅遊、終身學習

---

<sup>10</sup> 根據內政部統計處官員表示，2013 年亦將執行老人狀況調查結果摘要分析，惟相關資料須至 2013 年年底甚至是年初方能提出發表。

<sup>11</sup> 根據該份報告，約有 82% 之 55 ~ 64 歲的國民以及約 71% 之 65 歲以上的國民認為自己生理狀況達中上程度。

<sup>12</sup> 由於 2005 年與 2009 年之調查對於安養機構、老人住宅等項目之間項不完全相同，因此，相較於「65 歲以上受訪銀髮族在未來生活無法自理時，願意住進老人長期照顧機構或護理之家之比例」，「未來生活仍可自理時，住進老人安養機構、老人住宅或公寓」此類題目之分析內容無法比較。而根據 2009 年「老人狀況調查結果摘要分析」顯示，台灣地區 55 ~ 64 歲之國民，在未來生活仍可自理時，住進老人安養機構、老人住宅或公寓之比率約為 34% 左右，若生活未能自理時之入任意願則達 60%；65 歲以上銀髮族，在未來生活仍可自理時，入任意願則約為 19%，若生活未能自理時之入任意願則為 42% 左右。

<sup>13</sup> 本研究問卷調查，共發放超過 300 份問卷，回收之有效問卷 249 份。針對年滿 50 歲以上之銀髮族，採取便利抽樣，即透過社教機構及民間社團等，於台灣的北（台北）、中（台中）、南（高雄）三區，在取得各單位及銀髮族之允許後，由計畫成員訓練訪員，前往各個單位，帶領銀髮族群進行團體施測。

與社交聯誼、健康養生、居住選擇與促進日常活動便利等六大類，探詢銀髮族在下列四個層面上的態度與想法：參與的可能性、願意花費的預算、政府補貼對於參與意願的影響、大學生志工陪伴對於參與意願的影響。受限於研究經費與時間限制，本研究的相關問卷所得結果未必足以代表全國銀髮族的實況，但若單就本研究之問卷結果而言，其係具有下列趨勢。

- (一) 在參與可能性的部分，受訪之銀髮族對於問卷所提出的產業參與可能性依次排列，分別為成人教育、國內旅行及觀賞影音表演。此外，本研究發現，相對年輕銀髮族對於休閒養生的產品或服務的接受度相對較高。
- (二) 針對願意花費多少預算參與相關活動的調查結果顯示：以台北地區的銀髮族相對於本問卷訪談中的另兩個城市：台中市與高雄市的銀髮族願意花費較多的生活預算在休閒養生活動上，顯示出現地理區域間的差異。
- (三) 針對津貼補助或大學生志工之陪伴，則與一般預測相反的是，在本研究問卷調查中，受訪銀髮族在參與大部分之休閒養生活動（觀賞影音表演、觀賞文藝展覽、參與藝文創作或表演、參與型健身運動、國內與國外旅行、成人教育）時，津貼補助或大學生志工之陪伴皆未能出現強化參與意願的效果；但在部分活動的參與動機調查中，則顯示較高齡之銀髮族對於津貼補助或大學生志工之陪伴出現較正面的參與回應，以及津貼補助對於本問卷中的女性受訪者參與休閒養生活動意願的影響大於對於本問卷中的男性受訪者。

綜合上述本研究之問卷調查及內政部之統計資料結果，可在其中看見，就受訪族群而言，不同地區、不同年齡層、不同健康狀況、不同教育程度、不同地區的銀髮族間對於休閒養生相關產業的參與意願也有不同差異。值得注意的是，根據本研究之問卷調查結果發現，本研究發現，受訪銀髮族未必認為自己是弱勢族群，因此津貼補助與大學生志工陪伴對其而言未必是一種參與休閒活

動的誘因。就本問卷的受訪銀髮族而言，尤其是其中嬰兒潮的銀髮族，追求的是高品質且能營造正面形象的休閒養生之產品或服務，此與前文中探討的國際嬰兒潮銀髮族之特性彼此相呼應。

根據上述國內銀髮族對於休閒養生產業之需求及參與意願，本研究提出以銀髮族之「年齡」、「健康狀況」、「教育程度」、「經濟狀況」以及「居住地區」作為後續進行銀髮族消費趨勢分析時的重要因子。此外，呼應銀髮族之心理需求和銀髮族相對具有經驗豐富、人脈廣闊、專業知識或技能熟練、資金豐沛無虞等特色，本研究亦建議可以「資金」、「知識」、「經驗」以及「勞動力」等面向作為在利用銀髮族資源時的因子。

#### 四、我國銀髮族休閒養生產業發展契機

在探討銀髮族休閒養生產業之範疇以及產業發展策略，應先掌握該族群之消費特性以及在心理上追求自我價值之創造以及自我價值之實現的特性，其中，在消費上該族群具有龐大消費能力及審慎理財之特性、重視休閒運動及養生觀念、對於不同的服務或產品或新科技接受度提高等三大消費趨勢及特性勢必是我國銀髮族休閒養生產業未來發展的重要關鍵。

我國目前的產業發展優勢包括，資訊與通訊科技（information and communications technology, ICT）發達且整合能力強，委託代工（Original Equipment Manufacturing, OEM）及設計加工（Own Designing & Manufacturing, ODM）經驗豐富<sup>14</sup>；此外，還有台灣豐富的自然景觀、珍貴稀有的台灣特種、良好的人民素質、便利的地理位置以及在中華文化基礎上所發展的台灣特色文化等優勢。

---

<sup>14</sup> 台灣 ICT 產業發展具世界競爭力。根據經濟合作暨發展組織（OECD）於 2010 年「2010 年資訊技術展望（Information Technology Outlook 2010）」報告指出，全球 250 大資訊通信技術公司（以 2009 年營業額計），台灣占了 18 家，在 44 個入榜的經濟體中總數排名第 3，僅次於美國及日本。

若可將 ICT 產業應用至銀髮族休閒養生產業之各個層面，則有助於台灣 ICT 產業開發新市場，甚至打造出嶄新的品牌定位。本研究認為，ICT 產業對於銀髮產業之可應用範圍廣泛，包括適合銀髮族使用之軟體程式開發、虛擬實境技術開發、硬體控制設備開發等。

除硬體技術發達外，文化特色和人文素質也是我國的產業發展優勢<sup>15</sup>。相較於同樣擁有中華文化的中國大陸，中國大陸在文革時期造成的文化缺漏，台灣則保留相對完整的中華文化發展軌跡，並不斷創造出多重文化特質，兼容中華文化並具備台灣特有的特色文化和景觀成為我國發展以中華文化為賣點之服務或商品時很大的優勢。參考他國經驗及我國利基與特性等考量因子，本研究認為我國的銀髮族休閒養生產業發展的方式與輔導性的策略可朝以下幾個面向進行發展：

#### (一) 健身運動相關產業

同樣根據內政部統計處 2009 年「老人狀況調查結果摘要分析」資料，在該報告中顯示無論是 55 歲到 64 歲的銀髮族群，或者是 65 歲以上的銀髮族群，「養生保健團體活動」皆為其參與率最高的活動，而「休閒娛樂團體活動」亦為其經常參與之活動；其中所指之「養生保健活動」即為如練習太極拳、養生操、慢跑等（自行活動者不列計）；「休閒娛樂團體活動」則如登山健行、旅遊、觀賞表演等（自行活動者不列計）。

<sup>15</sup> 台灣人民素質高，根據瑞士洛桑管理學院世界競爭力年報（International Institute for Management Development World Competitiveness Yearbook）2010 年及 2011 年各項排名顯示，其中在價值觀及態度部分，台灣連許兩年擠進加入評比的 59 個國家中的前 5 名。此外，根據交通部觀光局 100 年來台旅客消費及動向調查，受訪之觀光客認為，台灣吸引旅客來台觀光之因素第 3 名為台灣民情風俗和文化、第四名則為台灣人民友善。而在旅客滿意度分析的部分，以「台灣民眾態度友善」、「住宿設施安全」、「遊憩據點設施安全」及「社會治安良好」滿意度最高。且受訪觀光客認為，台灣與其最喜歡亞洲鄰近國家 / 地區比較，台灣最大的優勢在於人民友善。

銀髮族其實相當重視健康與休閒，並且樂於參與旅遊活動與終身學習（M. Smith & Kelly, 2006）。前文探討中已發現不論國內外，銀髮族普遍相當重視健身運動，在政府帶領及推廣下，除可達到以預防代替治療進而降低銀髮族健保支出的效果外，還有機會透過設計以中華特色之健身運動，如太極拳、八段錦等為旅遊主題的行程來吸引對中華文化充滿興趣的國際銀髮族群前來；另外，也可鼓勵針對銀髮族特性設計適合銀髮族使用之健身運動器材之相關產業。

## （二）觀光旅憩相關產業

交通部觀光局統計資料顯示，2011年台灣地區國內旅遊狀況調查，其中50～59歲占17.7%，60歲以上占13.9%，為各個不同年齡層消費客群中，成長幅度最為穩定的兩個族群。根據世界旅遊委員會（World Travel & Tourism Council, WTTC）的推估，我國於2022年時將可創造出7,900億元台幣之產值；而世界經濟論壇（World Economic Forum, WEF）於2011年所發表的全球觀光競爭力指數，我國亦從2009年的43名，躍升為139個國家中的第37名，其中包括國家政策、環境保護、治安、衛生、基礎建設及設施（航空、陸運、觀光、資通訊等）、人力資源、自然及文化資源等許多面向，皆有所進步，顯見我國發展觀光旅遊的商機不容小覷。本研究並實際與具銀髮市場開發經驗之遊樂園業者進行訪談，業者表示，過去其在開發銀髮市場時的確面臨其他業者的低價競爭，然而，相較於過往銀髮族，現今銀髮族不僅注重價格，更重視出遊的品質。

另一方面，根據我國政府統計調查以及本研究的問卷調查其實都顯示銀髮族對於觀光旅遊的需求相對於其他型態的休閒活動顯著。因此，針對嬰兒潮銀髮族之特性，並透過參考相關文獻資料，規劃出適合其參與之遊程將是我國觀光旅遊產業的發展契機。以下係舉例說明：

Randall Travel Marketing 2008 年報告指出，到 2020 年約有 7 億的戰後嬰兒潮退休，且這群人退休後最希望從事的活動就是「豪華」、能夠「滿足他們吹牛權利」和強調「舒適性」的旅行。此外，「明日旅遊」(Tourism of Tomorrow) 報告書中亦曾指出，戰後嬰兒潮的銀髮族群相當重視自主性，他們非常善於規劃自己的休閒生活，認為退休後更能參與冒險旅遊，他們之中許多人都希望能選擇一個更不尋常的旅行或探險度假，業者必須要提供銀髮族豐富的選擇，因為銀髮族收入負擔得起高品質的體驗，而他們特別重視與需要「體驗」、「刺激」、「智力挑戰」等活動。

本研究參考「銀髮族旅遊行為與市場發展趨勢之初探」一文，其中提及以下 3 項較適合銀髮族參與之觀光旅遊活動 (黃雅鈴、蕭文高，2010)：

1. 長住旅遊：長住旅遊讓銀髮族能自我選擇、肯定自我，使銀髮族有能力規劃其晚年生涯，進而提升銀髮族生活品質，故銀髮族至海外長住已在世界各國形成一股國際風潮，其中並以亞洲國家為銀髮族長住旅遊之首選地點。
2. 保健旅遊：隨著人口老化，提供銀髮族居住、休閒及醫療照護的養生村需求性亦逐漸增高。休閒旅遊產業與醫療保健產業之結合具備多種型態，亦可發展經穴按摩之旅，可視所服務之客群需求，依不同需求，結合不同深度與廣度之醫療行為及旅遊活動，安排各類行程。
3. 郵輪旅遊：郵輪旅遊可以突破陸地交通的限制，隨著郵輪停靠不同的港口，旅客可體驗不同的風俗民情，而傳統旅遊不易到達的北極、南極等地，透過郵輪產品的包裝，無須長途飛行、也不必多次轉機，就能輕鬆抵達。郵輪旅遊的優勢在於省去一般旅遊煩雜與疲累的旅游模式，因此深受銀髮族群的喜好。我國本來就是部分國際郵輪旅遊航線的停泊點，因此若是透過優先規劃並啟動這些地區的銀髮族休閒養生相關服務，除將具有示

範性效果，並帶進觀光收入外，亦可供作其他地區發展銀髮族相關服務的測試地點。

此外，本研究特別指出現代銀髮族對於保健養生之追求，包括世界經濟論壇、麥肯錫管理顧問等國外文獻皆點出現代銀髮族除了活到老，還要活得好的概念。因此，本研究認為，除長住旅遊之概念可呼應養生村之發展外，保健旅遊之行程規劃也應納入各類台灣具有發展利基之產品項目，包括如太極拳、八段錦等中國傳統特色運動；以及中草藥食補及保健食品<sup>16</sup>等。

### (三) 高齡友善環境建構相關產業

由於銀髮族生心理的轉變是全面性的，在推出各種適合銀髮族參與、使用的活動、產品或服務時，除該項活動、產品或服務需滿足銀髮族之需求外，整體環境及配套措施也必須到位，方能完善整體對於銀髮族所提供之服務。在本研究所舉辦之專家座談中，也有多位專家提及建構高齡友善環境之重要性，例如，前述提及的 WHO 建構高齡友善城市。此外，本文前述日本銀髮族養護中心或芬蘭福祉中心之建構，目的也都在於提供適合銀髮族生活的友善環境。目前，台灣也已經有超過 20 個縣市加入推動 WHO 高齡友善城市計畫。

---

<sup>16</sup> 根據行政院衛生署（現為衛生福利部）1999～2000 年台灣地區老人營養健康狀況調查結果顯示，台灣地區 65 歲以上之民衆，服用膳食補充品之比率，男性約 30.1%，女性則約為 34.9%，其中，約有 8 成以上的民衆已養成規律定期服用膳食補充品之習慣（陳師瑩等）。而根據衛生福利部 1999 年及 2007 年「台灣地區中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查」，女性、教育程度較高者、經濟滿意度較高者與健康生活型態較佳者（會運動、無抽菸、不嚼食檳榔、會進行健康檢查者）服用保健食品之狀況也較高。而該份報告也表示，女性、教育程度較高者、較年輕的銀髮族群、居住在城市者、不嚼食檳榔者以及過去 1 年會安排進行健康檢查者，將是保健食品未來之潛在客群。

#### (四) ICT 相關應用產業

嬰兒潮銀髮族世代因有較高的教育程度、經濟能力，對於休閒活動的選擇更為多元化，同時也因為在退休前就已在工作中接觸到數位科技，而對於電腦、電玩、雲端科技等較其上一世代銀髮族有著更高的接受度。

而 ICT 產業可應用層面廣泛，包括軟體開發、硬體設備設計和製造等，台灣在硬體製造上，如電動輪椅、電動車等已具有國際競爭力。此外，上述提及許多環境面的建置，即可透過 ICT 技術協助建構；目前國外已有多家廠商提出與銀髮族相關之遊戲機或設備，包括平板電腦、Wii 等，後續可針對銀髮族益智遊戲之軟體程式進行開發，並順應國人期待發展智慧型益智遊戲的相關產業。

#### (五) 銀髮族資源活化相關產業

無論是從理論或者是銀髮族之心理需求研究都可發現，銀髮族並不希望與社會脫鉤，且希望被尊重、關注、肯定；銀髮族其實是擁有龐大資源的一個族群，包括經驗的累積、知識或技術的純熟以及高消費力等。若從社會財政、人力資源分配的角度觀之，亦應活化銀髮族資源。緣此，本研究認為，若能提供合適的平台予銀髮族發揮的空間，銀髮族可將其過去經驗、智慧再度回饋給社會，並協助下一代成長，而銀髮族也可獲得自信和成就感，創造雙贏局面。

綜合分析國際銀髮族休閒養生趨勢以及我國銀髮族休閒需求與既有產業優勢，本研究認為健身運動相關產業、觀光旅遊產業、以 ICT 技術為基礎的各式應用產業（如智慧型益智遊戲、養生村及各項銀髮族適用之設施建置）、保健養生相關產業以及將銀髮族的知識與經驗當作資源來發展的相關產業都屬於我國值得發展的銀髮族休閒養生產業範疇。

## 肆、結論與建議

任何一個產業的發展都涉及對於消費族群的定義、商業模式的確立、人力資源結構的調配與建構、適當且足夠的資金來源、合適發展的產業環境以及開放且具彈性的法令制度等議題的搭配，換言之，在探討產業發展策略時，人才、資金、商業模式、產業環境與相關法令缺一不可。

事實上，銀髮族休閒養生產業的發展並非放諸四海皆準，而是有「區域特色」的，並非可以全然「移植」，而是必須考量「在地」的特性。鑒於目前既有的文獻研究多僅可供作為國內相關產業發展的參考；若是沒有全盤考量國內社會性、文化性及在地價值觀等因素，單純的模仿式學習，並不易形成根深蒂固的產業模式，同時，銀髮族消費群體的需求也未能精確地得到滿足。

以下茲整理本研究的成果與研究限制，以供各界參酌；而除了這些建議外，本研究亦希望能透過後續研究，讓未來的相關研究能在此基礎上，更進一步創造得以持續提升我國銀髮族休閒養生產業國際競爭力的發展策略。

茲將前章所提 6 項主要產業發展策略建議項目統整於表 4；即便不一定能完全切合現有學術理論分析架構，但它們皆是基於我國目前社會現況、國際文獻與相關問卷成果所共同整理而成的資料，應具有其參考意義。

銀髮族休閒養生產業涵蓋範圍廣泛，實際上發展時，各產業間橫向及縱向彼此緊密相連，應透過整合各項產業所提供之服務與產品，推出套裝式的銀髮族休閒養生服務，始能達到加乘的效果。例如，在基礎服務與建設部分，未來可利用舉辦過運動賽後所留下來的場館或各區運動中心，推出銀髮族健身方案。而銀髮族也可以透過建教合作完成專業人員培訓，以取得教練認證身分，進而指導其他銀髮族運動，以達健身及服務之雙贏成效。除健身運動外，亦可定期邀請專家學者，於運動課程中教導銀髮族正確的保健食品或養生保健之道，可為銀髮族帶來不同的學習。

表4 本研究所提相關產業建議

建議銀髮族休閒養生產業		產業發展策略建議項目
健身運動相關產業		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 放寬運動產業發展計畫扶助對象相關規範</li> <li>2. 持續推動銀髮族運動輔導人員相關能力認證及培訓課程</li> <li>3. 善用既有科技提升運動成效</li> </ol>
觀光遊憩 相關產業	健康養生旅遊	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 促進養生活動「產業化」及「觀光化」</li> <li>2. 以健康和亞健康的銀髮族群為主要客群</li> <li>3. 鼓勵民俗調理業者參與銀髮族健康養生旅遊</li> </ol>
	觀光郵輪	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議成立綜合協調單位</li> <li>2. 獎勵本土企業對郵輪產業之投資</li> <li>3. 擴大區域合作</li> <li>4. 加強推廣銀髮族來台旅遊補助政策</li> </ol>
	高齡友善樂園	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 提供安全且適合銀髮族及其全家共同使用之設施</li> <li>2. 建構安全防護設備</li> <li>3. 降低開發流程風險</li> <li>4. 獎勵企業對高齡友善樂園產業投資</li> </ol>
保健養生相關產業—— 保健食品		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 強化台灣本土中草藥植物研發</li> <li>2. 強化保健食品的管理與國際行銷</li> </ol>
益智遊戲相關產業		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以軟體開發切入國際銀髮族智慧型益智遊戲市場</li> <li>2. 結合銀髮族懷舊元素進行軟體程式設計</li> <li>3. 協助創造銀髮族需求面</li> <li>4. 縮小數位落差及科技恐懼症</li> </ol>
高齡友善環境建構相關產業 ——智慧型養生村及智慧型 日間照護中心配套活動		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 活化養生村相關產業商業模式</li> <li>2. 鼓勵管理顧問服務業進入養生村及照護中心相關規劃</li> <li>3. 鼓勵多元參與及強化人員培訓管道</li> </ol>
銀髮族資源活化相關產業—— 「高齡講堂」		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 成立跨部會專責單位，擔任資源協調、分配與運用者</li> <li>2. 推動「高齡講堂」與在地休閒養生活動結合成為套裝行程</li> <li>3. 協助建立銀髮人力資料庫、開發多元師資</li> <li>4. 持續倡導活到老學到老的觀念</li> </ol>

資料來源：宇智顧問團隊。

當以銀髮族為資源提供者之觀點來探討時，銀髮族之資金、知識與經驗以及勞力皆為無以取代的寶貴資源。因此，透過建立銀髮族經驗智庫、銀髮族口述歷史資料庫、銀髮族經歷式自傳出版公司等，除讓銀髮族之經驗和過往功績得以讓更多人知道，提供銀髮族一個抒發感想和意見的出口外，也可嘉惠許多年輕族群，免去成長過程中的跌撞和失敗。透過銀髮族經驗及智識的分享，除

可為青年人帶來學習的機會外，也能使得銀髮族感覺到自信以及不與社會脫鉤之安全感。

以上係為本研究成果的概述，期望能供相關部門作銀髮族休閒養生發展策略之參考。然而，隨著時空條件轉變，可能的新興產業必定會更加勃興，未來不論是政府主管單位或民間企業部門，都應持續關注此一議題的發展動向，並即時更新可能的資訊，始能確實掌握產業及商機的變化。

另外，藉由提供銀髮族多元休閒產業及服務，將能引導社會各界，共同營造友善、優質的生活環境，進而促使民衆整體幸福指數的提升。為達成平衡經濟發展與社會發展之目標，期待在政策擬定上能提供更多機會予中小企業，鼓勵其發展銀髮族休閒養生產業。大型企業往往基於規模經濟之考量，對於異質性頗高之銀髮族市場，並不一定具有足夠的彈性及服務回應能力；反觀中小企業的可塑性（flexibility）及對銀髮族需求的易獲得性（accessibility）將比大型企業更具有發展空間，透過鼓勵與協助中小企業發展銀髮族休閒養生產業，其漸進累積的成果，是厚植產業經濟的根本。

## 伍、後續研究建議

### 一、研究討論範疇應更深入及細緻化

建議未來進一步的研究，可以在本研究的研究架構基礎上，作更進一步的修正。本研究研究對象為「銀髮族」，而銀髮族之間的「年齡」、「健康狀況」、「教育程度」、「經濟狀況」以及「居住地區」等因子在做銀髮族消費趨勢分析時皆須納入考量；同時，銀髮族之「資金」、「知識」、「經驗」以及「勞動力」等狀況也是在利用銀髮族資源分析時宜考量的要項。本研究將銀髮族區分為「嬰兒潮銀髮族群」及「非嬰兒潮銀髮族群」，其中「嬰兒潮銀髮族群」為本研究主

要探討對象，「嬰兒潮銀髮族群」大致上來說相對具有教育程度較高、經濟水準較好之特性，然本研究並未針對嬰兒潮銀髮族群之個別性差異作深入論述。未來相關研究人員從事研究或進行政策建議時應謹慎處理嬰兒潮銀髮族群內部的差異性問題。再者，關於銀髮族的高端社群及中產階級社群應該如何區分，則是本研究未詳加著墨之處。本研究著重的目標在於為政府發展銀髮族休閒養生產業提出可能的政策方略，強調供給面觀點的分析；而不是著重在需求面的觀點，去劃分銀髮族本身社經地位定義。然而，不可諱言地，從學術觀點來看，關於銀髮族社經地位的探討與我國銀髮族休閒養生產業發展策略間仍存有相關性。因此，本研究亦建議未來進一步研究，應考慮納入對銀髮族社經地位之分析。

## 二、針對需被照護的銀髮族進行相關探討

本研究僅針對健康及亞健康之銀髮族群進行休閒養生產業之規劃，對於需被照護的銀髮族之休閒養生的需求則未被納入本報告中，例如遠距醫療、醫療照護產業、醫療器材或輔具等非屬本研究之討論範疇。建議未來研究可針對需被照護的銀髮族進行相關探討。

## 三、持續調查銀髮族特性與需求變化趨勢

問卷調查可以獲得第一手的資訊，瞭解銀髮族或相關人士之真正需求和想法，尤其對於正在發展中的銀髮族產業至關重要。本次問卷調查限於時間及人力的因素，在抽樣結構、題目設計以及對於受訪者社經地位之分析等部分，皆有很大的改進空間。抽樣結構部分，本次調查僅限於台北、台中及高雄等北中南都會地區，尚未涵蓋於全國範圍，且抽樣採利益選樣，受訪對象多集中於各類活動中心、樂齡中心參與活動或課程，造成本次問卷之樣本代表性不足。

未來若能將此研究主題加以延伸，並拉長計畫執行期間，進行長期性、貫時性（longitudinal）的問卷調查，則可透過前測、後測等調查技術，獲得所蒐集資料之「再測信度」，也有助於建立我國本土性之資料，確實掌握我國銀髮族休閒養生需求之變化及發展趨勢。

#### 四、探討銀髮族的經驗注入到新興市場之商業模式

在全球化中的新興市場是一塊有商機的園地。如何運用銀髮族的資源及經驗投入新興市場的開發（如：中國、越南、印尼、非洲等），是個值得進一步研究的議題。🔗

---

#### 參考文獻

---

##### 一、中文部分

1. 內政部統計處（2006），「中華民國 94 年老人狀況調查報告」，台灣：內政部統計處。
2. 內政部統計處（2009），「中華民國 98 年老人狀況調查報告」，台灣：內政部統計處。
3. 王世智、王家男、黃舒楷（2012），「我國明星高科技產業之競爭優勢及市場利基探討」，《台灣經濟論衡》，10（10），57～59。
4. 王以仁、李育奇、林慧芬、洪雅真、連惠君、潘婉茹（2001），《婚姻與家庭生活的適應》。台灣：心理出版社。
5. 王素敏（1997），「老人的休閒滿意極其教育取向之研究」，國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。
6. 民國 99 年 7 月，「數位內容產業發展計畫（核定本）」，第 33 頁。

7. 行政院經濟建設委員會人力規劃處 (2012), 2012 年至 2060 年台灣人口推計。
8. 余佳璋、周傳久、鄭仲宏 (2008), 「活躍老化——貼心芬蘭系列報導之一」。公視新聞。取自：<http://www.peopo.org/news/13377>。
9. 吳明烈、李藹慈、賴弘基 (2010), 「我國終身學習的發展困境與因應策略」, 《台灣教育》, 666, 13 ~ 25。
10. 李文龍 (2003), 《抓住 3000 億老人商機》, 台北市: 知本家文化事業有限公司。
11. 李嘉旭 (2007), 「不用電腦一個人也可以下棋」, 《工業技術與資訊》, 191 期。
12. 李維靈、施建彬、邱翔蘭 (2007), 「退休老人休閒活動參與及其幸福感之相關研究」。《人文暨社會科學期刊》, 3 (2), 27 ~ 35。
13. 李瑩 (2003), 「新加坡老人住得真舒服 (環球時報)」, 取自 <http://www.people.com.cn/BIG5/paper68/8630/808933.html>。
14. 亞太青銀共創協會, [www.yere.asia](http://www.yere.asia), 最後瀏覽日期: 2012 年 4 月。
15. 林志遠 (2011), 「科技日新月異銀髮族要玩什麼 (慈濟醫療志業數位學習電子報)」, 取自 [http://lms.tzuchi.com.tw/epaper/artical/index.php?id=file/23/digiinfo\\_0](http://lms.tzuchi.com.tw/epaper/artical/index.php?id=file/23/digiinfo_0)
16. 林孟儀 (2007), 「消費實力板塊轉移日本企業搶挖不老「銀」礦」, 《遠見雜誌》, 2007 年 2 月號, 第 248 期。取自：[http://www.gvm.com.tw/Boardcontent\\_12748.html](http://www.gvm.com.tw/Boardcontent_12748.html)。
17. 林東泰 (2002), 「休閒教育與其宣導策略之研究」, 台北市: 師大書苑。
18. 林麗娟 (1993), 「運動與老化」, 中華體育, 7 (3), 120 ~ 125。
19. 保健食品產業服務網, 最後瀏覽日期: 2012 年 4 月。取自：<http://www.functionalfood.org.tw/>。

20. 胡文豐 (2006), 「布局銀色商機的策略思考 (工業總會服務網)」, 取自 <http://www.cnfi.org.tw/kmportal/front/bin/ptdetail.phtml?Part=magazine9512-441-1>。
21. 胡蕙寧 (2011), 「銀髮族哈啦學上網」, 自由時報, 取自: <http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/jul/19/today-family1.htm>。
22. 范海瑞 (2012), 「甘肅省將打造世界中醫養生旅游目的地 (每日甘肅網)」, 取自 <http://gansu.gansudaily.com.cn/system/2012/09/06/012806782.shtml>。
23. 宮下充正、武藤芳照 (1986), 《高齡者與體育》, 大日本法令印刷株式會社。
24. 徐慧娟 (2003), 成功老化: 「老年健康的正向觀點」, 《社區發展》, (103), 252 ~ 260。
25. 徐慧娟、張明正 (2004), 「台灣老人成功老化與活躍老化現況: 多層次分析」, 《台灣社會福利學刊》, 3 (2), 1 ~ 36。
26. 徐麗君、蔡文輝 (1985), 《老年社會學: 理論與實務》, 巨流圖書公司。
27. 張少熙、周學雯、方怡堯、方佩欣、劉永琦 (2011), 「高齡者運動創新服務模式之個案研究——以芬蘭佑華斯克拉 (Jyvaskyla) 為例」, 台灣: 行政院體育委員會。
28. 張家禎 (2007), 「老年人的生理變化」, 《高醫醫訊月刊》, 26 (11), 取自 <http://www.kmuh.org.tw/www/kmcj/data/9604/6.htm>。
29. 張慈映 (2007), 「加入快樂科技復健也可以手舞足蹈」, 《工業技術與資訊》, 16 ~ 20。
30. 陳志東 (2008), 「兩千隻腳齊伸台灣腳底按摩破金氏世界紀錄 (今日新聞)」, 取自 <http://www.nownews.com/2008/07/01/11440-2297795.htm>。
31. 陳韋庭 (2008), 「發現尊嚴的地方——老人日間照顧中心」, 《銀髮世紀》, (36)。

32. 陳師瑩、林佳蓉、高美丁、杭極敏、潘文涵。行政院衛生署 1999 ~ 2000 台灣地區老人營養健康狀況調查。取自：[http://consumer.fda.gov.tw/files/Research/1999%20-%202000/200411\\_06.pdf](http://consumer.fda.gov.tw/files/Research/1999%20-%202000/200411_06.pdf)。
33. 陳麗芷 (2008)，「老人休閒運動動機、休閒涉入對休閒流暢經驗之研究」，國立嘉義大學體育與健康休閒研究所碩士論文。
34. 傅清萍 (2012)，「掌握觀光產業中的新興商機——以郵輪產業為例」，《台灣財經評論》，第 208 期，取自：<http://twbusiness.nat.gov.tw/epaperArticle.do?id=172818436>。
35. 曾仁杰、林青蓉、蕭汎儀，「空間團隊——仙台—芬蘭健康福祉照護中心」，Eco-city 健康樂活城網站，取自：[http://epaper.ecocity.org.tw/v7/Project\\_space/space.html](http://epaper.ecocity.org.tw/v7/Project_space/space.html)。
36. 曾進勤 (2003)，「從充權的觀點談高齡人力資源開發運用——以高雄市長青人力資源中心為例」。《社區發展季刊》，(103)，261 ~ 274。
37. 曾毓勝 (2010)，「熟年世代休閒生活偏好與選擇之研究」，中國文化大學市政暨環境規劃學系，台北市。
38. 程紹同 (1994)，「現代體育發展的新趨勢——運動休閒管理」。《中華體育季刊》，7 (4)，25-30。
39. 黃兆仁、吳明彥、黃榮護 (2009)，「促進台北市觀光醫療、休閒養生等產業發展政策之研究」，台北市政府市政專題研究報告第 367 輯，台灣經濟研究院。
40. 黃俊昇 (2009)，「數位運動器材銀髮族健身好幫手」，中華日報\_B3\_保健中醫，取自：[http://www.hondao.org.tw/article.php?article\\_cid=124&article\\_id=271](http://www.hondao.org.tw/article.php?article_cid=124&article_id=271)。
41. 黃富順 (2008)，《高齡教育學》，台北市：五南圖書公司。
42. 黃富順 (2009)，「了解老人，認識老人」，《醫療品質雜誌》，3 (5)。
43. 黃富順 (2010)，「高齡化社會的挑戰與因應」，Presented at the 高齡服務事業人才培育工作坊，高雄市：高師大教育學院。

44. 黃雅鈴、蕭文高 (2010), 「銀髮族旅遊行為與市場發展趨勢之初探」, 「銀向未來——2010 老人服務事業產學論壇」之發表論文。
45. 黃照 (2010), 「淺談老年人心理健康 (優活健康網)」, 取自: <http://www.uho.com.tw/sex.asp?aid=9623>。
46. 黃獻樑、陳晶瑩、陳慶餘 (2007), 「老人運動處方之實務探討」, 家醫研究, 5 (1), 1 ~ 2。
47. 黃逸清 (2011), 「南投縣草屯鎮銀髮族休閒偏好與休閒阻礙之研究」, 南開科技大學福祉科技與服務管理研究所碩士論文。
48. 楊均濊 (2011), 花蓮觀光醫療合作聯盟簽約記者會, 取自: <http://td.hl.gov.tw/bin/ptsearch.php>。
49. 葉清華、薛淑琳 (1998), 「運動與老化」, 《大專體育》, 36, 73 ~ 77。
50. 數位內容產業發展行動計畫 (2010), 行政院經濟建設委員會。
51. 鄭淑子、林如萍、高淑貴 (1999), 「農家老人社會網絡關係初探」, 《中華家政學刊》, (28), 93 ~ 109。
52. 鄭詠澤 (2008), 「銀髮族的隱形守護神智慧化居住空間照護服務」, 工業技術與資訊, 第 200 期, 取自: <http://college.itri.org.tw/TopicLearn.aspx?id=157>。
53. 盧梅 (1999), 「老年人健身運動的研究進展」, 《體育與科學》, 20 (120), 9 ~ 15。
54. 簡淑超 (2010), 「高齡者玩具發展趨勢之研究」, 國立台北教育大學理學院數位科技設計學系玩具與遊戲設計碩士班論文。
55. 羅正仁 (2008), 「綜論台灣保健食品產業發展現況與方向」, 食品工業專題報導, 食品工業發展研究所。取自: [http://www.firdi.org.tw/2/foodmagz/food\\_magz\\_200810-1.pdf](http://www.firdi.org.tw/2/foodmagz/food_magz_200810-1.pdf)。
56. 蘇忠信 (1997), 「高齡者身體活動狀況與身體體能的相關研究」, 未出版之碩士論文, 國立體育學院運動科學研究所, 桃園。

57. 龔俊光、簡文強 (2004)，從高齡化社會趨勢談電子商務之相關市場機會，台灣：資策會。取自：[http://www2.itis.org.tw/netreport/NetReport\\_Detail.aspx?rpno=7D45DB55E3EDA9F648256E1B006B22C1](http://www2.itis.org.tw/netreport/NetReport_Detail.aspx?rpno=7D45DB55E3EDA9F648256E1B006B22C1)。
58. Global Information, Inc. (2012)，預計 2016 年平板電腦應用軟體下載有 8 成是遊戲、數位出版、社群網站、電子商務領域。取自：<http://www.giichinese.com.tw/press/ab238174.shtml>。
59. PeoPo 獨立特派員 (2008)，「活躍老化 (公民新聞貼心芬蘭系列報導之一)」，取自 <http://www.peopo.org/portal.php?op=viewPost&articleId=14900Population>。

## 二、英文部分

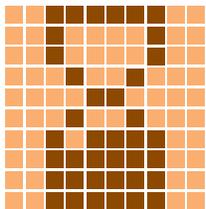
1. AARP and GFK Custom Research North America (2011), "Baby Boomers Envision What's Next?" Retrieved from: <http://assets.aarp.org/rgcenter/general/boomers-envision-retirement-2011.pdf>
2. Ann Petermans (2009), "Retail Design, Experience Economy and the Greying population: a European Perspective." Presented at the 8th European Academy of Design Conference. Retrieved from: [http://www.academia.edu/215353/Retail\\_design\\_experience\\_economy\\_and\\_the\\_greying\\_population\\_a\\_European\\_perspective](http://www.academia.edu/215353/Retail_design_experience_economy_and_the_greying_population_a_European_perspective)
3. Avcikurt, C. (2009), "The mature age market in Europe and its influence on tourism." Balikesir University.
4. Baltes, P. B., & Baltes, M. M. (1993), "Successful Aging: Perspectives from the Behavioral Sciences." Cambridge University Press.
5. Bass, S. A., & Caro, F. G. (1993), "Achieving a productive aging society." Auburn House.

6. Carrera, P. M., & Bridges, J. F. (2006), "Globalization and healthcare: understanding health and medical tourism." *Expert review of pharmacoeconomics & outcomes research*, 6(4), 447-454. doi:10.1586/14737167.6.4.447
7. Chou, K.L., Chi, I. (2002), "Successful aging among the young-old, old-old, and oldest-old Chinese." *Int J Aging Hum Dev*, 54, 1-14.
8. Cook, R. A., Yale, L. J., & Marqua, J. J. (2006), "Tourism: the business of travel." New Jersey: Pearson education.
9. Davey, J. A. (2002), "Active Ageing and education in mid and later life." *Ageing & Society*, 22(01), 95-113. doi:10.1017/S0144686X02008528
10. European Tourism Research Institute (ETOUR) (2005), "Tourism of Tomorrow," *Mittuniversitetet*.
11. Garfein, A.J., Herzog, R. (1995), "Robust aging among the young-old, old-old, and oldest-old." *Journal of Gerontology*, 50B, S77-S87.
12. Germany Kaiser's supermarket. Retrieved from: <http://www.pri.org/theworld/?q=node/13324>
13. Gerry Hadden (2007), "Germany's senior citizens." *The PRI's World News*. Retrieved from: <http://www.pri.org/theworld/?q=node/13324>
14. Goodrich, J. N. (1993). *Socialist Cuba: A Study of Health Tourism*. *Journal of Travel Research*, 32(1), 36–41. doi:10.1177/004728759303200106
15. Hart, B. (1981), "The effect of age and habitual activity on the fractionated components of resisted and unresisted response time." *Medicine and Science in Sport and Exercise*, 13, 78.
16. Hopman-Rock M, (2002), "Westhoff MH. Development and evaluation of Aging Well and Healthily: a health education and exercise program for community-living older adults." *Journal of Aging and Physical Activity*, 10, 363-80.

17. Hsu, Hui-Chuan (2007), "Exploring elderly people's perspectives on successful ageing in Taiwan." *Ageing & Society*, 27(01), 87-102. doi:10.1017/S0144686X06005137
18. HUR USA Inc. Retrieved January 5, 2013, from: <http://www.hurusa.com/index.asp?lang=en>
19. Ifay F. Chang (2011), "Playing Games Helpful To Elderly Just As To Young Kids." Medical World Search. Retrieve from: <http://www.mwsearch.com/Games4elderly.html>
20. Innova management (2011), "Evaluation of the Profitability and Economic Impact Generated by the Europe Senior Tourism Programme." Retrieved from: [http://www.europesenior tourism.eu/export/sites/senior/comun/descargas/documentacionPromocional/Evaluation\\_Impact\\_EST2012.pdf](http://www.europesenior tourism.eu/export/sites/senior/comun/descargas/documentacionPromocional/Evaluation_Impact_EST2012.pdf)
21. Jan Kunz (2007), "Population Aging – Problem or Opportunity? Lessons from the Case of Finland." *Journal of Sociology*, 1(1).
22. Karani, R., McLaughlin, M. A., & Cassel, C. K. (2001 ), "Exercise in the healthy older adult." *American Journal Of Geriatric Cardiology*. 10(5), 269-273.
23. Kelly, J. R. (1996), "Leisure." MA, USA: Allyn & Bacon.
24. Kerschner, H., & Pegues, J. A. M. (1998), "Productive Aging: A Quality of Life Agenda." *Journal of the American Dietetic Association*, 98(12), 1445-1448. doi:10.1016/S0002-8223(98)00327-7
25. L. Huang, & H. Tsai. (2003), The Study of Senior Traveler Behavior in Taiwan. *Tourism Management*, 24, 561-574.
26. Marc Prensky. (2001), "Fun, Play and Games: What Makes Games Engaging." McGraw-Hill.
27. Melanie Smith & Catherine Kelly (2006) , "Wellness Tourism." *Tourism Recreation Research*. 31(1), 1-4.

28. Murata, Hiroyuki. (2012, November 10). "The Smart Ageing Way: Japanese Experiences for Super-Ageing Societies." Presented at the International Conference of Wellness and Leisure Industries for Seniors, New Taipei City.
29. Nied, R. J., & Franklin, B. (2002), "Promoting and prescribing exercise for the elderly." *American Family Physician*, 65(3), 419-428.
30. Norman, W. C., Daniels, M. J., McGuire, F., & Norman, C. A. (2001), "Whither the mature market: an empirical examination of the travel motivations of neo-mature and veteran-mature markets." *Journal of Hospitality & Leisure Marketing*, 8(3-4), 113–130. doi:10.1300/J150v08n03\_08
31. Patterson, I., & Pegg, S. (2009), "Marketing the Leisure Experience to Baby Boomers and Older Tourists." *Journal of Hospitality Marketing & Management*, 18(2-3), 254-272. doi:10.1080/19368620802594136
32. Peter E. Tarlow (2007), "Tourism: Dealing with the Senior Market." Retrieved from: <http://www.destinationworld.info/newsletter/feature36.html>
33. Putney Cloos, Sherina Ebrahim, Tracey Griffin, and Warren Teichner (2012), "Healthy, wealthy and (maybe) wise: The emerging trillion-dollar market for health and wellness." McKinsey & Company.
34. Randall Travel marketing (2008), "Top Ten Travel and Tourism Trends for 2008-2009." Retrieved from: <http://www.rtmnet.com/Portals/1/2008%20and%202009%20Top%2010%20Travel%20Trends%20-%20July%202008.pdf>
35. Robertson (2008), "What Gamers Want: Silver Gamers, Gamasutra." Retrieved from <http://bit.ly/RsqLtG>
36. Ruuskanen, J. M., & Ruoppila, I. (1995), "Psychological well-being among people aged 65 to 84 years." *Age and Ageing*, 24, 292-296.

37. Supernaw, S. (1985), "Battle for the gray market." Proceedings of the Sixteenth Annual Conference of the Travel and Tourism Research Association, 287-290.
38. Themed Entertainment Association and the Economics practice at AECOM (2011), "Global Attractions Attendance Report." Retrieved from: [http://www.aecom.com/deployedfiles/Internet/Capabilities/Economics/\\_documents/Theme%20Index%202011.pdf](http://www.aecom.com/deployedfiles/Internet/Capabilities/Economics/_documents/Theme%20Index%202011.pdf)
39. Tirrito, T. (2003), "Again in the new millennium: A global view." Columbia: University of South Carolina Press.
40. Tourism. Review.com (2009), "ETHICAL/RELIGIOUS: Get Out of the Way! Seniors Are Coming." Retrieve from: [http://www.accessibletourism.org/resources/tourism\\_ethical\\_review-senior\\_travellers-june2009.pdf](http://www.accessibletourism.org/resources/tourism_ethical_review-senior_travellers-june2009.pdf)
41. Ward, D. (2001), "The Berlitz Complete Guide to Cruising and Cruise Ships 2001." New Jersey: Berlitz Publishing.
42. WHO (2002), "Active ageing: a policy framework (No. WHO/NMH/NPH/02.8)." Retrieved from [http://www.who.int/ageing/publications/active\\_ageing/en/index.html](http://www.who.int/ageing/publications/active_ageing/en/index.html)
43. World Economic Forum (2012), "Global Population Ageing: Peril or Promise?" P.8, 9, 10. Retrieved from: <http://www.globalaging.org/agingwatch/World%20Economic%20Forum%20-%20peril%20or%20promise.pdf>
44. Zimmer Z, Hickey T & Searle MS (1995), "Activity participation and well-being among older people with arthritis." Population Studies Center, University of Michigan.



Taiwan  
Economic  
Forum

經濟新訊

NEWSLETTER

## 台灣新經濟簡訊

經建會法協中心

### 焦點新聞

#### 行政院核定設立創櫃板

行政院 9 月 5 日通過金管會創櫃板規劃方案，預計明年元旦上線。行政院院長江宜樺表示，建置創櫃板不僅有利資本市場多元化，並可激勵創新企業，為經濟注入新活力，創造就業機會。江宜樺除責成金管會積極推動外，並要求經濟部、文化部等各部會共同配合，協助國內微型創新企業發展。

金管會規劃之創櫃板，主要功能在提供具創新、創意構想的非公開發行微型企業創業輔導籌資機制，協助相關企業順利籌措所需資金。

金管會指出，具有創意及發展潛力的本國籍股份有限公司或籌備處，如資本額在新台幣 5,000 萬元以下，且願接受結合政府各方資源的聯合輔導機制，經證券櫃檯買賣中心審查通過後，即可登錄創櫃板。

公司登錄創櫃板後，進行增資發行股份，依《公司法》第 267 條規定，保留予員工及原股東認購而未認購部分，均應於創櫃板募資，且最近 1 年內增加的股本，累計不得超過 1,500 萬元。

另為保護投資人權益，一般小額投資人透過創櫃板投資，最近 1 年內投資所有創櫃板公司的金額累計不可超過新台幣 6 萬元；若為專業投資人，則不受此規定限制。

金管會表示，微型創新企業經過輔導後，透過吸引投資大眾認同並出資認購，完成籌資作業，無須辦理股票公開發行，可省去一般公司依循法令公開發行股票所需的成本。

金管會預估，在創櫃板建置後，2014 年登錄創櫃板的微型創新企業可望有 70 家，籌資金額估計約新台幣 2 億 1 千萬元。

江院長表示，創櫃板提供微型創新企業全方位輔導，以及良好的創業籌資平台，有助強化產業創新加值，企業成長茁壯。

## 法規鬆綁

### 振台股 金管會宣布三大措施

金管會宣布推動 3 項活絡台股措施，包括開放投資人「先買後賣」現股當日沖銷交易、擴大平盤以下可融（借）券賣出標的，以及暫行放寬證券自營商得以漲（跌）停板申報買賣有價證券。

金管會表示，此 3 項提振股市措施，主要目的在完備證券交易機制及提供投資人避險管道，以提升股市動能。據券商公會預估，提振台股措施實施後，估計可刺激台股成交量增加 10%。

針對市場關注現股先買後賣、當日沖銷交易的開放措施，金管會表示，第一階段先開放台灣 50 指數、台灣中型 100 指數及富櫃 50 指數所含共 200 檔成分股，進行現股當天先買後賣當日沖銷，但這些成分股若變更交易方法或公布處置者，不得列入，此措施預計明年 1 月 6 日實施。

金管會指出，辦理現股當日沖銷的券商，應設定額度，並依據交易收盤後就投資人當日沖銷損益，進行額度控管。此外，一般投資者從事先買後賣當沖交易，須填寫風險預告書。

金管會規劃，此措施實施一段時間後，將評估成效及交易風險，再決定是否擴大現股當沖的標的範圍。

金管會同時宣布，9月23日起全面開放平盤以下所有個股可以融券放空。股票只要具有融資融券資格，均可以平盤以下融（借）券賣出。但該檔個股當日收盤價為跌停時，次一交易日須暫停平盤以下可融（借）券賣出，等再次一交易日才恢復。

另為增加自營商的操作彈性，提振當前市場交易量，金管會也同意暫時放寬自營商可以漲（跌）停板申報買進（賣出）有價證券，實施時間自2013年9月9日起至2014年3月8日止。

## 兩岸保險業可互設據點

行政院日前核定「台灣地區與大陸地區保險業務往來及投資許可管理辦法」，取消中國大陸保險業來台設置代表人辦事處或參股須有信用評等之規定，將配合立法院審議通過兩岸服務貿易協定後正式實施。

金管會表示，根據兩岸金融業務往來管理辦法規定，中國大陸保險業來台設置代表人辦事處或者是參股，必須符合成立20年以上、信用評等A-以上等級，以及無重大缺失之資格。此次鬆綁，取消須有信用評等的規定，而改以審查大陸保險業最近1年的業務績效及財務健全度為主。

至於陸資來台參股門檻，經檢討後仍將維持現行標準，單一陸資參股上市櫃保險業之上限為5%，如含合格境內機構投資（QDII）則最高可達10%，參股非上市、櫃公司的上限則各為10%、15%。

## 券商外幣擔保部位鬆綁

為利證券商發展有價證券借貸業務及提高資金調度之靈活性，金管會宣布將證券商辦理有價證券借貸之外幣擔保品總額，放寬至證券商淨值的 30%，同時准許證券商所持有之外幣擔保品，可透過與銀行換匯交易轉換成新台幣，從事融資融券業務。

過去證券商辦理有價證券借貸所收取之外幣擔保品，加上辦理證券業務需持有之部分外幣，兩者合計不得超過證券商淨值的 30%。經券商公會爭取應分為 2 個額度，金管會同意分開計算，可各占證券商淨值的 30%。

國內主要承作有價證券借貸業務的六大證券商，包括凱基、元大寶來、富邦、永豐金、元富與群益，淨值合計約 2,400 億元，在上述法令鬆綁後，此六大券商可持有的外幣部位限額，將從現行 700 多億元提高到 1,400 多億元，業務量明顯擴增。

此外，金管會也同意證券商可以與銀行進行換匯交易，將外幣擔保品轉換為新台幣，並增加 4 項用途，包括做為證券金融機構轉融通證券的擔保、辦理有價證券買賣的融資券、辦理證券業務借貸及購買短期票券，以為有價證券市場增添新的投資動能。

## 新聞快遞

### 交通部招商 釋977億商機

配合全球招商政策，交通部推出 41 件國內觀光及交通建設投資案，預估釋出新台幣 977 億元商機，將積極促進國內外廠商參與投資。

交通部指出，此 41 件招商案件，包括 BOT（興建、營運、移轉）、OT（營運、移轉）、公辦都更權利變換、設定地上權和公路興建招標案等，其中民間投資金額在 1 億元以上者，計有 11 件，總投資金額預估政府 562 億元，民間投資 415 億元。

這次參與招商的單位，包括交通部台灣鐵路管理局、高速鐵路工程局、台灣港務公司、桃園機場公司、國道高速公路局、觀光局、公路總局、中華郵政公司、鐵路改建工程局、國道新建工程局等。

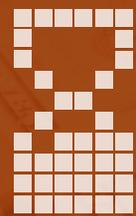
41 件招商案中較具指標性者，包括招商金額約 265 億元的「台鐵南港調車場都市更新案」、金額約 40 億元的「高雄港南星自由貿易港區土地開發計畫」、金額約 26 億元的「新竹火車站後站地區都市更新案」、金額約 20 億元的「南投縣日月潭車埕至向山纜車系統興建營運移轉案」等。

交通部表示，台鐵南港調車場都市更新案，開發面積達 1.6 萬餘坪，預定年底招商，明年 6 月正式動工。此都市更新案以打造「台北新東區」為願景，規劃興建環保旅館、綠色購物中心、綠色產業企業總部及綠能住宅等，希望將南港建設為綠色生活城。

交通部指出，南港調車場都更案將結合鄰近土地開發計畫，朝向居住、工作、購物等複合機能發展，沿著市民大道打造新商業軸線，可望形成新興的台北生活圈。

另外，台灣高鐵之桃園、新竹及台中站開發案、台中港埠產業發展專業區興建營運案，以及台中港石化工業專業區西 10 至西 12 號碼頭興建案等，都正進行招商中。📍

# Taiwan New Economy Newsletter



## Focus

### Executive Yuan approves establishment of fundraising platform for small innovative enterprises

On September 5 the Executive Yuan approved a Financial Supervisory Commission (FSC) plan to establish a Go Incubation Board for Startup and Acceleration Firms (GISA), which is expected to go into operation on January 1 next year. Premier Jiang Yi-huah notes that the establishment of GISA will not only diversify the capital market but also stimulate the injection of new vitality into the economy and the creation of new jobs by innovative enterprises. The Premier instructed the FSC to implement the plan vigorously and asked the Ministry of Economic Affairs, Ministry of Culture, and other ministries and commissions to cooperate in helping promote the development of innovative micro-enterprise in Taiwan.

The main function of GISA as planned by the FSC will be to provide an assistance and funding mechanism for the startup of non-public microenterprises with innovative and creative ideas. The FSC points out that Taiwanese companies limited by shares that have innovative and developmental potential, or their preparatory offices, may, after review by the GreTai Securities Market, be registered on GISA so long as they have a capitalization of no more than NT\$50 million and are willing to accept help from a joint assistance mechanism that combines different governmental resources.

When GISA companies carry out a capital increase through the issuance of shares, the FSC explains, they should raise their capital on GISA in regard to shares that have been reserved for purchase by employees and original shareholders in accordance with Article 267 of the Company Act, but have not yet been purchased. The cumulative increase in capital within the past year may not exceed NT\$15 million.

To protect the interests of investors, the maximum cumulative amount that any single ordinary small investor may invest in all GISA companies within the

past year may not exceed NT\$60,000. This limit does not apply to professional investors.

The FSC points out that companies registered on GISA need not carry out a public issuance of shares, which will save them the costs involved in legal compliance with such issuance. Companies under assistance that raise funds on GISA and win the confidence of the investing public may formally register as a GISA company after completing fund-raising.

The FSC estimates that with the establishment of GISA, 70 innovative micro-enterprises will register in 2014 and raise an estimated total of NT\$210 million.

Premier Jiang notes that Taiwan must increase the value of its industrial innovation if it is to strengthen the competitiveness of its economy, and that GISA will help by providing a good startup fundraising platform for innovative micro-enterprises. Further, he goes on to say, the establishment of a public joint assistance mechanism will provide a full range of services to help enterprises grow and prosper.

## Deregulation Progress

### FSC institutes measures to revitalize Taiwan's stock market

The Financial Supervisory Commission (FSC) has announced three new measures to revitalize Taiwan's stock market: the institution of buy/sell same-day trading by investors, the expansion of margin trading and short selling at prices below their previous day's close, and the granting of temporary permission for securities dealers to buy and sell securities at trading halts due to price limits.

The FSC explains that the main goal of these three measures is to boost momentum in the stock market by improving the stock trading mechanism and providing investors with more channels for hedging risk. The Taiwan Securities

Association estimates that the measures will stimulate a 10% increase in trading volume on the Taiwan Stock Exchange.

In regard to day trading, which is the object of close attention by the market, the FSC reports that in the first stage such trading will be opened up for 200 constituent stocks of the Taiwan 50 Index, Taiwan Mid-Cap 100 Index, and GreTai 50 Index. Constituent stocks for which the trading method is altered or for which disposal has been announced, however, will not be included in such trading. This measure is expected to be initiated on January 6 next year.

The FSC plans to evaluate the results of the measure and its effect on trading risk once it is instituted, and then decide whether or not to expand the scope of day trading.

The FSC explains that dealers engaging in such day trading should set up quotas and carry out quota control for investors' gains or losses on day trading after trading has closed each day. General investors engaging in day trading will be required to fill out risk disclosure statements.

The FSC has also announced the overall opening of margin trading and short selling of individual stocks beginning on September 23. If a stock meets the conditions for margin trading, it will be able to be sold short at under the closing price. If the closing price of a stock is its down limit, however, short selling at below the closing price will be suspended for the next trading day and will resume on the trading day following.

To increase flexibility of trading by securities dealers, the FSC has also agreed to the temporary opening of their buying and selling of stocks at trading limits. This kind of trading will be permitted from September 9, 2013 to March 8, 2014.

## **Rules relaxed for establishment of cross-strait insurance offices**

The Regulations Governing Permission of Insurance Business

Transactions and Investment Activities Between the Taiwan Area and the Mainland Area, approved recently by the Executive Yuan, abolishes the credit-rating requirement for mainland Chinese insurance companies establishing representative offices or carrying out equity investment in Taiwan. The relaxed rules will be implemented after the Legislative Yuan passes the cross-strait trade in services agreement.

The Financial Supervisory Commission (FSC) points out that under the original regulations governing cross-strait financial business activities, mainland Chinese insurance enterprises setting up representative offices or engaging in equity investment in Taiwan must have been established for at least 20 years, have a credit rating of at least A-, and have no record of major defects. The recent relaxation removes the credit-rating requirement and switches qualification mainly to a review of the Chinese insurance firm's business performance and financial health during the most recent year.

Following discussions, it was determined that the existing standards for equity investment in Taiwan will be maintained. A single mainland Chinese investor's investment in a Taiwanese insurance company listed on the stock or over-the-counter market is limited to 5% of the investee's equity or, for qualified domestic institutional investors (QDIIs), 10%. For companies that are not listed, the ceilings are 10% and 15%, respectively.

### **FSC expands the use of foreign-currency collateral for securities lending by stock brokers**

To help securities brokers develop the securities lending business and enhance the flexibility of their allocation of funds, the Financial Supervisory Commission (FSC) has increased the total amount of foreign-currency collateral that a stock broker can use in securities lending to 30% of the broker's net worth. At the same time, the FSC has given permission for brokers and banks to engage in currency swaps—that is, the swapping of foreign currency collateral for New Taiwan Dollars for the purpose of carrying out margin trading and short selling.

In the past, foreign-currency collateral that a broker collected in the lending of securities, plus the portion of foreign currency that the broker itself needed in its securities business, together could not exceed 30% of the broker's net worth. The FSC has agreed to a request by the Taiwan Securities Association that quotas for the two items be considered separately, and now each can be up to 30% of net worth.

The six large brokers in Taiwan that undertake securities lending—KGI Securities, Yuanta Securities, Fubon Securities, SinoPac Securities, Master-Link Securities, and Capital Securities—have a net worth totaling more than NT\$240 billion. Following the relaxation described above, the maximum total foreign-currency position held by the six is increased from over NT\$70 billion to more than NT\$140 billion. This substantially boosts their business volume.

Further, brokers can now engage in currency swaps with banks and convert their foreign-currency collateral into NT Dollars. Four more uses of the funds have also been added: switching for use as collateral to refinance securities from a securities finance enterprise, in margin trading and short selling, in the handling of securities business money lending, and in the purchase of short-term bills. This move offers new investment momentum in brokerage operations.

## **News Express**

### **MOTC Offers Investment Opportunities Worth NT\$97.7 Billion**

In line with the promotion of global investment, the Ministry of Transportation and Communications (MOTC) has offered 41 domestic tourism and transportation projects with an estimated total value of NT\$97.7 billion. The MOTC hopes that both domestic and foreign companies will participate in the investment.

The MOTC notes that the 41 projects include build-operate-transfer (BOT) projects, operate-transfer (OT) projects, government-led urban renewal

projects involving the exchange of property rights, projects involving the creation of superficies, and road construction projects. The estimated amount of investment includes NT\$56.2 billion in government funds and NT\$41.5 billion from the private sector. Eleven of the projects call for private investment of more than NT\$100 million each.

MOTC agencies involved in the promotion of investment in these projects include the Taiwan Railways Administration, Bureau of High Speed Rail, Taiwan International Ports, Taoyuan International Airport, Taiwan Area National Freeway Bureau, Tourism Bureau, Directorate General of Highways, Chunghwa Post, Railway Reconstruction Bureau, and Taiwan Area National Expressway Engineering Bureau.

Among the most important of these 41 projects are the NT\$26.5 billion Nangang Railyard Regeneration Project, NT\$4 billion Kaohsiung Free Trade Zone Land Development Project, NT\$2.6 billion Hsinchu Railway Rear Station Urban Renewal Project, and NT\$2 billion Sun Moon Lake Checheng-Xiangshan Cable Car BOT Project.

The MOTC reports that the Nangang project covers an area of 5.4 hectares and is expected to be tendered at the end of the year, with construction to begin in June 2014. The vision of this project is to create a “New Taipei East District” with environmentally friendly hotels, green shopping centers, green-industry company headquarters, and green-energy housing. The aim is to build Nangang into a “green living city.”

The MOTC points out that the Nangang Railyard Regeneration Project will integrate neighboring land development projects and develop in a multi-functional living, working, and shopping direction. A new business axis will be created along Civic Boulevard, hopefully forming a new living circle for Taipei.

Investment is already being solicited for the Taoyuan, Hsinchu, and Taichung High Speed Rail Station development projects, the Taichung Harbor Special Zone for Port Industry Development Build-Operate Project, and the Taichung Harbor Petrochemical Industry Area West 10~12 Pier Construction Project. 

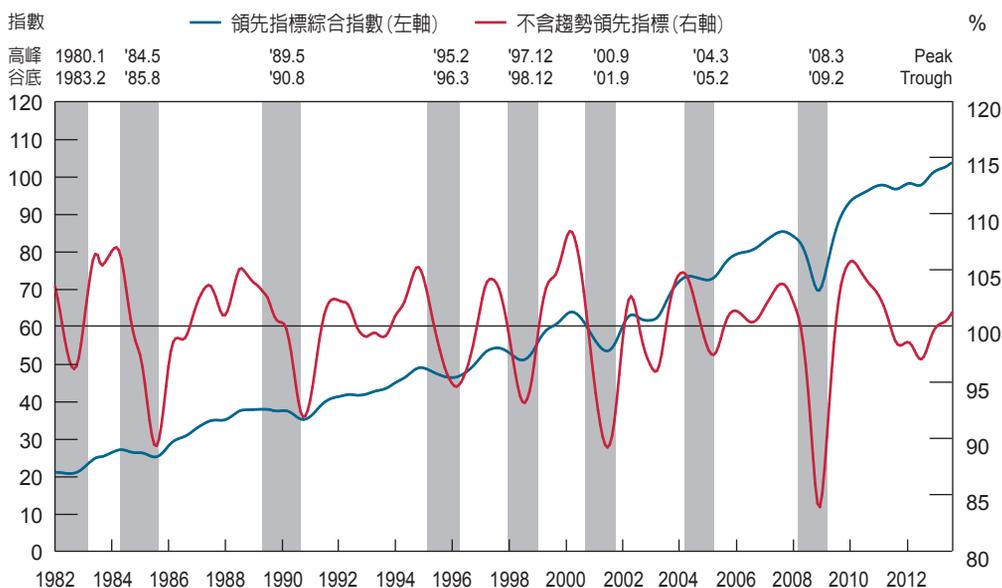


## 二、景氣指標

現行景氣指標包含 3 種：一是具有領先景氣循環特性的領先指標，可用來判斷未來景氣波動；二是代表當前景氣狀況的同時指標，用來衡量當下景氣；三是反映已發生之景氣變化的落後指標，主要用來驗證過去的景氣波動。102 年 9 月景氣指標說明如下：

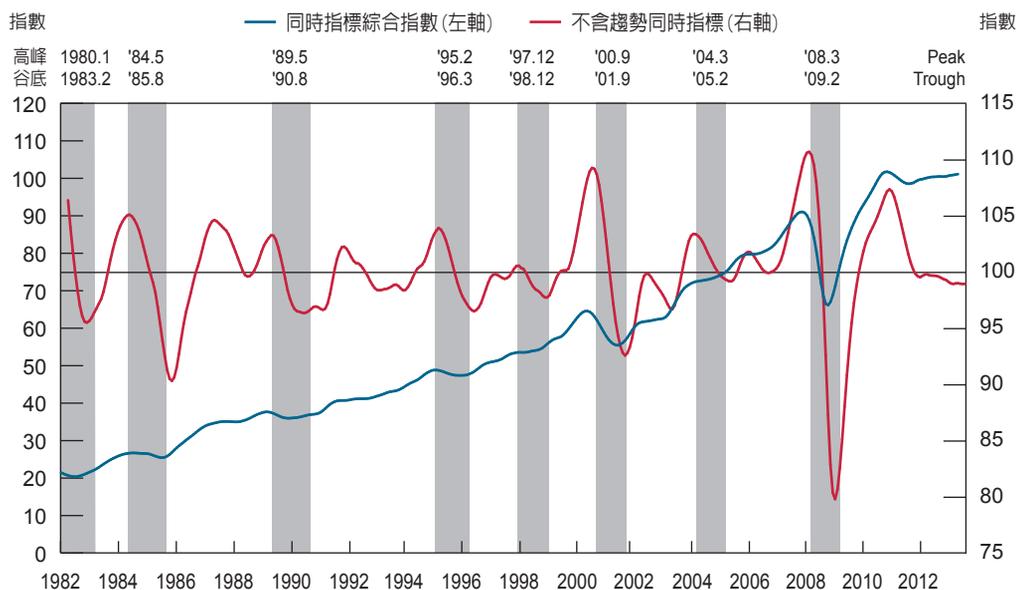
### (一) 領先指標

102 年 9 月領先指標綜合指數為 103.57，較上月上升 0.45%；不含趨勢之領先指標為 101.21，較上月增 0.33%。



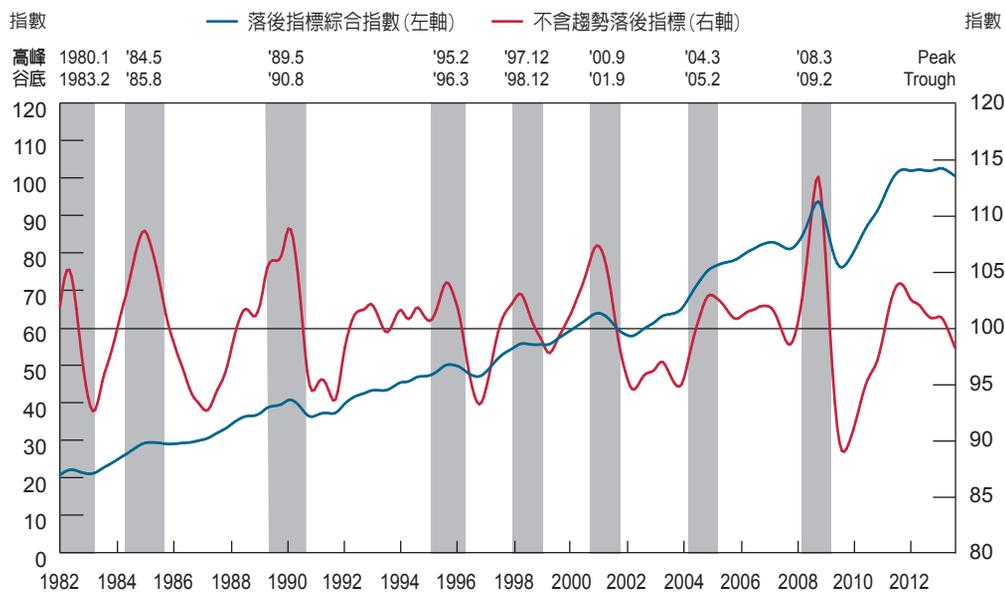
### (二) 同時指標

102 年 9 月同時指標綜合指數為 101.26，較上月上升 0.13%；不含趨勢之同時指標為 98.95，較上月略增 0.01%。



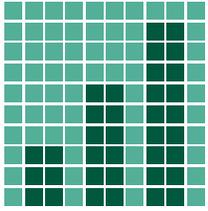
### (三) 落後指標

102年9月落後指標綜合指數為 100.51，較上月下滑 0.44%；不含趨勢之落後指標為 98.22，較上月下滑 0.56%。



附註：1. 台灣景氣指標及對策信號資料請至經建會網站 [www.cepd.gov.tw](http://www.cepd.gov.tw)，利用「景氣指標查詢系統」即可查得。該系統包含歷年各月景氣指標、燈號及構成項目，並有繪圖及輸出為 Excel 檔之功能，歡迎使用。

2. 有關景氣指標及景氣對策信號編製說明、常見問答，請至經建會網站查詢。



Taiwan  
Economic  
Forum

經濟統計

STATISTICS

政策焦點

政策紀實

人口老化專輯

經濟新訊

台灣景氣概況

經濟統計

## 目錄 Contents

1	台灣重要經濟指標 Major Indicators of Taiwan Economy	122
2	工業生產指數 Indices of Industrial Production	128
3	主要工業產品產量 Output of Principal Industrial Products	130
4	勞動力指標 Labor Force Indicators	134
5	國際收支平衡表 Balance of Payments	136
6	按國別分之進口貨物價值 Value of Imports by Origin	138
7	按國別分之出口貨物價值 Value of Exports by Destination	140
8	核准華僑及外國人投資地區別 Approved Private Foreign and Overseas Chinese Investment by Area	142
9	核備對外、核准大陸投資分業統計表 Approved Outward & Mainland Investment by Industry	144

# 1. 台灣重要

## Major Indicators of

時期 PERIOD (1)	人口 (期底數) Population (end of period)		就業 增加率 (%) Increase Rate of Employ- ment(%)	失業率 (%) Unemploy- ment Rate (%)	製造業平均 薪資增加率 Increase Rate of Average Earnings in Manufac- turing	經濟 成長率 (%) Economic Growth Rate (%) (2)	國民生產 毛額 (按當年價格 計算, 百萬 美元) GNP(at current prices, US\$ million)	每人國民 生產毛額 (當年幣值, 折合美元) Per Capita GNP (at current prices, US\$)
	人數 (千人) Number (1,000 persons)	與上年 比較% % change from previous year						
1998	21,871.00	0.90	1.20	2.70	2.91	3.47	277,129	12,692
1999	22,034.10	0.75	1.03	2.92	3.59	5.97	301,815	13,712
2000	22,216.11	0.83	1.14	2.99	3.12	5.80	330,674	14,906
2001	22,339.76	0.56	-1.10	4.57	-1.29	-1.65	299,391	13,401
2002	22,453.08	0.51	0.76	5.17	0.06	5.26	308,101	13,716
2003	22,534.76	0.36	1.26	4.99	2.90	3.67	320,312	14,197
2004	22,615.31	0.36	2.22	4.44	2.80	6.19	351,104	15,503
2005	22,689.77	0.33	1.60	4.13	2.95	4.70	373,870	16,449
2006	22,790.25	0.44	1.70	3.91	1.28	5.44	385,957	16,911
2007	22,866.87	0.34	1.81	3.91	1.83	5.98	403,267	17,596
2008	22,942.71	0.33	1.06	4.14	-0.15	0.73	410,108	17,833
2009	23,016.05	0.32	-1.20	5.85	-9.17	-1.81	390,051	16,901
2010	23,055.00	0.17	2.09	5.21	8.35	10.76	441,761	19,175
2011	23,110.93	0.24	2.06	4.39	2.62	4.07	477,188	20,713
2012	23,191.40	0.35	1.41	4.24	1.06	1.32	489,517	21,042
2011 Sept.	23,085.83	0.20	2.08	4.28	1.47			
Oct.	23,092.69	0.21	1.94	4.30	0.01			
Nov.	23,101.18	0.22	1.73	4.28	-0.38	1.21	117,338	5,053
Dec.	23,110.92	0.24	1.24	4.18	1.11			
2012 Jan.	23,115.84	0.26	1.75	4.18	7.70			
Feb.	23,118.43	0.27	1.78	4.25	-15.07	0.59	120,495	5,187
Mar.	23,122.78	0.28	1.66	4.17	0.64			
Apr.	23,127.70	0.29	1.60	4.10	0.94			
May	23,134.57	0.30	1.54	4.12	-2.22	-0.12	117,187	5,040
June	23,143.35	0.31	1.47	4.21	4.70			
July	23,148.79	0.31	1.21	4.31	-3.55			
Aug.	23,155.92	0.32	1.11	4.40	-2.20	0.73	122,162	5,249
Sept.	23,160.88	0.33	1.20	4.32	8.58			
Oct.	23,170.76	0.34	1.23	4.33	1.70			
Nov.	23,181.38	0.35	1.20	4.27	1.44	3.97	129,673	5,566
Dec.	23,191.40	0.35	1.20	4.18	5.27			
2013 Jan.	23,198.92	0.36	1.18	4.16	-28.70			
Feb.	23,202.90	0.37	1.15	4.24	49.54	1.62	123,756	5,306
Mar.	23,206.24	0.36	1.07	4.17	1.78			
Apr.	23,208.34	0.35	1.02	4.07	2.38			
May	23,212.27	0.34	0.96	4.06	2.34	2.49	119,413	5,117
June	23,215.87	0.31	0.97	4.14	-0.44			
July (3)	23,220.63	0.31	0.93	4.25	2.42			
Aug. (3)	23,224.26	0.30	0.91	4.33	...			

(1) Monthly and quarterly changes are computed by comparison with figures in the corresponding periods of the previous year.

(2) Real growth rate of GDP.

(3) Estimate.

Note: Owing to economic development and changes in the industrial structure, the base period of the Indices of Industrial Production was changed from 2006 to 2011, starting from May 2013.

工業生產 Industrial Production		產業結構 (占GDP%) Structure of Industry (as % of GDP)					消費者物價 Consumer Prices		時期 PERIOD
總指數 General Index 民國100年 =100 2011=100	與上年 比較% % change from previous year	合計 Total	農業 Agri- culture	工業 Industry		服務業 Services	總指數 General Index 民國100年 =100 2011=100	與上年 比較 % % change from previous year	
				製造業 Manu- facturing					
54.00	3.41	100.00	2.36	31.22	24.81	66.42	88.56	1.68	87年
57.97	7.35	100.00	2.43	29.90	24.02	67.66	88.71	0.18	88年
61.86	6.71	100.00	1.98	29.09	23.76	68.93	89.82	1.25	89年
56.66	-8.41	100.00	1.85	27.62	22.73	70.53	89.82	-0.01	90年
60.88	7.45	100.00	1.82	30.38	25.02	67.80	89.64	-0.20	91年
66.42	9.10	100.00	1.71	31.20	26.13	67.08	89.39	-0.28	92年
72.59	9.29	100.00	1.68	31.75	26.81	66.57	90.83	1.61	93年
75.00	3.32	100.00	1.67	31.26	26.53	67.08	92.92	2.30	94年
78.60	4.80	100.00	1.61	31.33	26.46	67.06	93.48	0.60	95年
84.70	7.76	100.00	1.49	31.38	26.52	67.12	95.16	1.80	96年
83.73	-1.15	100.00	1.60	29.05	24.83	69.35	98.51	3.52	97年
77.11	-7.91	100.00	1.73	28.92	23.77	69.35	97.66	-0.86	98年
95.75	24.17	100.00	1.64	31.12	26.03	67.24	98.60	0.96	99年
100.00	4.44	100.00	1.81	29.76	25.11	68.43	100.00	1.42	100年
99.75	-0.25	100.00	1.90	28.95	24.24	69.15	101.93	1.93	101年
96.76	0.61						100.23	1.38	100年 9月
98.56	0.42						100.77	1.26	10月
95.12	-5.02	100.00	1.96	28.04	23.56	70.00	100.74	1.03	11月
96.46	-8.85						100.97	2.03	12月
86.29	-16.77						101.28	2.35	101年 1月
92.63	8.43	100.00	1.72	27.42	22.86	70.86	99.94	0.25	2月
104.19	-3.01						100.06	1.25	3月
100.49	-2.39						100.99	1.44	4月
104.60	-0.17	100.00	2.14	28.84	24.74	69.02	101.49	1.74	5月
99.88	-2.35						102.14	1.76	6月
103.68	-0.04						102.53	2.46	7月
104.40	1.52	100.00	1.83	30.88	25.78	67.29	103.53	3.43	8月
99.12	2.44						103.19	2.95	9月
102.45	3.95						103.12	2.33	10月
100.79	5.96	100.00	1.92	28.60	23.58	69.49	102.34	1.59	11月
98.49	2.10						102.59	1.60	12月
102.94	19.30						102.41	1.12	102年 1月
82.28	-11.17	100.00	1.72	28.06	22.98	70.22	102.90	2.96	2月
101.06	-3.00						101.42	1.36	3月
99.69	-0.88						102.05	1.05	4月
104.32	-3.00	100.00	2.00	29.69	24.81	68.31	102.24	0.74	5月
99.48	-0.88						102.75	0.60	6月
105.84	2.07						102.58	0.05	7月
103.67	-0.88						102.70	-0.80	8月

(1) 月或季變動率係與上年同期增減百分比(%)。

(2) 實質GDP成長率。

(3) 估計數。

註：因應經濟發展及產業結構變遷，工業生產指數基期自民國102年5月起由民國95年修訂為民國100年。

# 1. 台灣重要

## Major Indicators of

時期 PERIOD	躉售物價 Wholesale Prices		儲蓄與投資 Savings and Investment						貨幣供給額 Money Supply	
	總指數 General Index 民國100年 =100 2011=100	與上年 比較 % % change from previous year	儲蓄毛額 Gross Savings		投資毛額 Gross Investment		超額儲蓄 Excess Savings		金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較 % % change from previous year
			金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNP % as % of GNP	金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNP % as % of GNP	金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNP % as % of GNP		
1998	79.55	0.59	2,505,663	27.0	2,392,515	25.8	113,148	1.2	3,854.8	3.8
1999	75.94	-4.54	2,667,219	27.4	2,409,154	24.7	258,065	2.7	4,507.2	16.9
2000	77.32	1.82	2,889,313	28.0	2,615,640	25.3	273,673	2.7	4,492.1	-0.3
2001	76.28	-1.35	2,610,940	25.8	1,970,319	19.5	640,621	6.3	5,025.9	11.9
2002	76.32	0.05	2,880,255	27.0	2,013,786	18.9	866,469	8.1	5,491.6	9.3
2003	78.21	2.48	3,143,565	28.5	2,129,586	19.3	1,013,979	9.2	6,552.8	19.3
2004	83.71	7.03	3,358,052	28.6	2,693,089	22.9	664,963	5.7	7,368.0	12.4
2005	84.22	0.61	3,360,991	27.9	2,667,855	22.2	693,136	5.8	7,871.1	6.8
2006	88.96	5.63	3,709,512	29.6	2,776,953	22.1	932,559	7.4	8,222.4	4.5
2007	94.72	6.47	4,023,379	30.4	2,855,809	21.6	1,167,570	8.8	8,220.0	0.0
2008	99.59	5.14	3,668,077	28.4	2,826,311	21.9	841,766	6.5	8,153.7	-0.8
2009	90.90	-8.73	3,562,028	27.6	2,208,399	17.1	1,353,629	10.5	10,511.6	28.9
2010	95.86	5.46	4,429,792	31.7	3,035,232	21.7	1,394,560	10.0	11,457.1	9.0
2011	100.00	4.32	4,186,673	29.8	2,836,456	20.2	1,350,217	9.6	11,830.2	3.3
2012	98.84	-1.16	4,081,617	28.2	2,774,664	19.1	1,306,953	9.0	12,418.4	5.0
2011 Sept.	101.41	5.08							11,598.7	5.5
Oct.	101.38	5.76							11,565.5	4.7
Nov.	100.56	4.91	1,000,283	28.2	645,808	18.2	354,475	10.0	11,591.3	3.9
Dec.	100.25	4.28							11,830.2	3.3
2012 Jan.	100.32	4.37							12,015.5	2.8
Feb.	100.14	1.83	952,418	26.6	628,785	17.6	323,633	9.0	11,935.4	3.3
Mar.	100.52	-0.22							11,897.2	3.6
Apr.	100.47	-0.56							11,839.6	3.4
May	99.31	-0.88	1,032,642	29.7	713,812	20.5	318,830	9.2	11,809.3	3.8
June	98.25	-1.77							11,819.7	3.4
July	98.23	-1.55							11,922.1	3.0
Aug.	99.26	-0.91	1,035,599	28.4	738,457	20.2	297,142	8.1	12,044.1	3.1
Sept.	99.03	-2.35							12,060.8	4.0
Oct.	97.60	-3.73							12,012.0	3.9
Nov.	96.62	-3.92	1,060,958	28.0	693,610	18.3	367,348	9.7	12,068.5	4.1
Dec.	96.29	-3.95							12,418.4	5.0
2013 Jan.	96.62	-3.69							12,551.5	4.5
Feb.	97.87	-2.27	982,565	26.9	676,256	18.5	306,309	8.4	12,631.2	5.8
Mar.	97.40	-3.10							12,653.8	6.4
Apr.	96.76	-3.69							12,608.4	6.5
May	96.00	-3.33	1,062,618	29.7	665,024	18.6	397,594	11.1	12,698.5	7.5
June	96.27	-2.02							12,830.9	8.6
July	96.03	-2.24							12,963.5	8.7
Aug.	96.39	-2.89							13,050.7	8.4

# 經濟指標 (續)

## Taiwan Economy (Continued)

(期 底 數) (end of period)		存款 (期底數) Deposits (end of period)		放款與投資(期底數) Loans & Investments (end of period)		準貨幣 (期底數) Quasi-money (end of period)		時期 PERIOD
M <sub>2</sub>								
金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	
16,386.7	8.6	16,696.9	8.3	15,471.6	7.8	12,531.9	10.1	87年
17,745.0	8.3	18,064.2	8.2	16,024.9	3.6	13,237.8	5.6	88年
18,897.8	6.5	19,308.7	6.9	16,622.0	3.7	14,405.7	8.8	89年
19,736.9	4.4	20,160.7	4.4	16,489.3	-0.8	14,711.1	2.1	90年
20,247.0	2.6	20,609.8	2.2	16,078.0	-2.5	14,755.4	0.3	91年
21,425.5	5.8	21,746.9	5.5	16,535.1	2.8	14,872.7	0.9	92年
23,001.2	7.4	23,256.5	6.9	17,964.6	8.7	15,633.2	5.0	93年
24,508.0	6.6	24,709.5	6.2	19,360.2	7.8	16,636.9	6.4	94年
25,798.2	5.3	25,945.3	5.0	20,130.1	4.0	17,575.8	5.6	95年
26,039.4	0.9	26,208.8	1.0	20,626.9	2.3	17,819.4	1.4	96年
27,750.5	7.0	27,865.2	6.7	21,331.5	3.4	19,596.8	10.6	97年
29,462.9	5.7	29,448.6	5.6	21,482.3	0.7	18,844.0	-3.8	98年
30,953.8	5.4	31,005.7	5.3	22,803.7	6.2	19,496.7	3.5	99年
32,451.9	4.8	32,302.2	4.2	24,172.9	6.0	20,621.7	5.8	100年
33,574.3	3.5	33,300.3	3.1	25,548.8	5.7	21,155.9	2.6	101年
31,893.5	5.7	31,827.0	5.1	23,931.7	7.9	20,294.8	5.9	100年 9月
32,044.1	5.3	31,913.5	4.6	23,983.5	7.4	20,478.6	5.6	10月
32,120.0	5.2	32,001.0	4.4	24,077.6	6.9	20,528.7	5.9	11月
32,451.9	4.8	32,302.2	4.2	24,172.9	6.0	20,621.7	5.8	12月
32,970.2	5.1	32,513.8	4.6	24,394.4	5.2	20,954.7	6.5	101年 1月
32,886.5	4.9	32,559.7	4.2	24,444.3	5.2	20,951.1	5.9	2月
32,957.5	5.1	32,670.8	4.7	24,491.7	5.3	21,060.3	6.0	3月
32,930.6	4.4	32,658.2	4.0	24,637.8	5.5	21,091.0	5.0	4月
32,813.2	4.6	32,619.5	4.0	24,742.3	5.2	21,003.9	5.1	5月
32,853.3	4.2	32,608.2	3.6	24,588.4	4.6	21,033.6	4.6	6月
32,927.3	3.4	32,720.1	3.0	24,832.2	5.2	21,005.2	3.7	7月
33,166.2	4.3	32,913.1	3.9	24,935.0	4.7	21,122.1	5.0	8月
33,075.3	3.7	32,841.6	3.2	25,010.6	4.5	21,014.5	3.5	9月
33,083.7	3.2	32,827.0	2.9	25,161.9	4.9	21,071.7	2.9	10月
33,242.9	3.5	33,003.9	3.1	25,272.5	5.0	21,174.4	3.1	11月
33,574.3	3.5	33,300.3	3.1	25,548.8	5.7	21,155.9	2.6	12月
33,927.7	2.9	33,583.3	3.3	25,767.1	5.6	21,376.2	2.0	102年 1月
34,116.0	3.7	33,602.8	3.2	25,833.7	5.7	21,484.8	2.5	2月
34,228.8	3.9	33,777.6	3.4	25,967.2	6.0	21,575.0	2.4	3月
34,272.6	4.1	33,822.5	3.6	26,028.4	5.6	21,664.2	2.7	4月
34,317.4	4.6	33,904.2	3.9	26,032.7	5.2	21,618.9	2.9	5月
34,583.5	5.3	34,202.0	4.9	26,046.6	5.9	21,752.6	3.4	6月
34,843.1	5.8	34,480.5	5.4	26,298.8	5.9	21,879.6	4.2	7月
34,954.7	5.4	34,565.2	5.0	26,368.7	5.7	21,904.0	3.7	8月

# 1. 台灣重要

## Major Indicators of

時期 PERIOD	中央銀行 重貼現率 (年息 百分率) Rediscount Rate of Central Bank of China (% per annum)	中央銀行 外匯存底 (期底數) 百萬美元 Foreign Exchange Reserves of Central Bank of China (end of period, US\$ million)	新台幣匯率 (新台幣/美元) Exchange Rate of the NT\$ (NT\$/US\$)		海關對外貿易統計 (百萬美元) Merchandise Trade (customs statistics, US\$)			
			平均 average	期底 end of period	進口 Imports (c.i.f.)		出口 Exports (f.o.b.)	
					金額 amount	與上年 比較% % change from previous year	金額 amount	與上年 比較% % change from previous year
1998	4.750	90,341	33.4447	32.2160	105,229.8	-8.5	112,595.4	-9.3
1999	4.500	106,200	32.2661	31.3950	111,196.1	5.7	123,733.3	9.9
2000	4.625	106,742	31.2252	32.9920	140,732.0	26.6	151,949.8	22.8
2001	2.125	122,211	33.8003	34.9990	107,970.6	-23.3	126,314.3	-16.9
2002	1.625	161,656	34.5752	34.7530	113,245.1	4.9	135,316.7	7.1
2003	1.375	206,632	34.4176	33.9780	128,010.1	13.0	150,600.5	11.3
2004	1.750	241,738	33.4218	31.9170	168,757.6	31.8	182,370.4	21.1
2005	2.250	253,290	32.1671	32.8500	182,614.4	8.2	198,431.7	8.8
2006	2.750	266,148	32.5313	32.5960	202,698.1	11.0	224,017.3	12.9
2007	3.375	270,311	32.8418	32.4430	219,251.6	8.2	246,676.9	10.1
2008	2.000	291,707	31.5167	32.8600	240,447.8	9.7	255,628.7	3.6
2009	1.250	348,198	33.0495	32.0300	174,370.6	-27.5	203,674.6	-20.3
2010	1.625	382,005	31.6422	30.3680	251,236.4	44.1	274,600.6	34.8
2011	1.875	385,547	29.4637	30.2900	281,437.5	12.0	308,257.3	12.3
2012	1.875	403,169	29.6140	29.1360	270,472.7	-3.9	301,180.9	-2.3
2011 Sept.	1.875	389,174	29.7445	30.5060	22,802.9	10.6	24,610.6	9.9
Oct.	1.875	393,327	30.2789	29.9300	23,685.0	11.7	27,025.0	11.7
Nov.	1.875	387,968	30.2418	30.3450	21,462.8	-10.4	24,674.3	1.2
Dec.	1.875	385,547	30.2720	30.2900	21,627.4	-2.7	23,946.2	0.6
2012 Jan.	1.875	390,304	30.0610	29.6200	20,591.6	-12.2	21,104.1	-16.7
Feb.	1.875	394,426	29.5627	29.4200	20,557.0	1.2	23,433.4	10.4
Mar.	1.875	393,871	29.5460	29.5300	23,968.3	-5.9	26,363.2	-3.1
Apr.	1.875	395,072	29.5044	29.2320	24,804.8	1.8	25,524.0	-6.5
May	1.875	389,275	29.5226	29.8600	23,795.1	-10.6	26,120.8	-6.2
June	1.875	391,235	29.9475	29.9000	21,754.5	-8.5	24,371.0	-3.1
July	1.875	391,108	30.0075	30.0100	23,916.1	-3.3	24,896.7	-11.5
Aug.	1.875	394,226	29.9880	29.9660	21,310.0	-7.9	24,744.0	-4.0
Sept.	1.875	397,954	29.6080	29.3420	23,068.2	1.2	27,156.5	10.3
Oct.	1.875	399,216	29.3352	29.2600	23,262.4	-1.8	26,514.0	-1.9
Nov.	1.875	400,956	29.1850	29.1160	21,482.0	0.1	24,877.3	0.8
Dec.	1.875	403,169	29.1190	29.1360	21,962.7	1.6	26,075.9	8.9
2013 Jan.	1.875	406,557	29.1840	29.5820	25,160.7	22.2	25,672.3	21.6
Feb.	1.875	404,080	29.6650	29.7050	18,808.9	-8.5	19,731.3	-15.8
Mar.	1.875	401,890	29.1840	29.8750	24,018.7	0.2	27,213.3	3.2
Apr.	1.875	405,194	29.8803	29.6160	22,775.3	-8.2	25,043.2	-1.9
May	1.875	406,616	29.8882	30.0600	21,892.0	-8.0	26,296.3	0.7
June	1.875	406,606	30.0886	30.1200	23,226.6	6.8	26,487.1	8.7
July (3)	1.875	409,118	30.0412	30.1200	22,093.9	-7.6	25,304.0	1.6
Aug. (3)	1.875	409,388	30.0292	29.9830	21,056.7	-1.2	25,644.0	3.6

(4) Figures for 1993, 1997, 1998, and 2002 include approvals backdated by the Investment Commission, Ministry of Economic Affairs, ROC, of US\$2,028 million, US\$2,720 million, US\$515 million, and US\$2,864 million, respectively.

# 經濟指標 (續)

## Taiwan Economy (Continued)

million)	兩岸進出口貿易 Trade across the Taiwan Straits					核(備)准赴大陸間接投資 Approved/Reported Indirect Investment in Mainland China (4)		時期 PERIOD
	台灣向大陸出口 Exports to Mainland China		台灣由大陸進口 Imports from Mainland China		差額 Balance	件數 Number of Cases	金額 (百萬美元) Amount (US\$ million)	
	金額 (百萬美元) amount (US\$ million)	與上年 比較% % change from previous year	金額 (百萬美元) amount (US\$ million)	與上年 比較% % change from previous year				
7,365.6	914.9	46.0	4,113.9	5.1	-3,199.0	1,284	2,034.6	87年
12,537.3	2,602.1	184.4	4,528.9	10.1	-1,926.8	488	1,252.8	88年
11,217.8	4,391.5	68.8	6,229.3	37.5	-1,837.8	840	2,607.1	89年
18,343.7	4,895.4	11.5	5,903.0	-5.2	-1,007.6	1,186	2,784.1	90年
22,071.6	10,526.9	115.0	7,968.6	35.0	2,558.3	3,116	6,723.1	91年
22,590.4	22,890.8	117.5	11,017.9	38.3	11,872.9	3,875	7,698.8	92年
13,612.8	36,349.4	58.8	16,792.3	52.4	19,557.1	2,004	6,940.7	93年
15,817.3	43,643.7	20.1	20,093.7	19.7	23,550.0	1,297	6,007.0	94年
21,319.2	51,808.6	18.7	24,783.1	23.3	27,025.5	1,090	7,642.3	95年
27,425.3	62,416.8	20.5	28,015.0	13.0	34,401.8	996	9,970.5	96年
15,180.9	66,883.5	7.2	31,391.3	12.1	35,492.2	643	10,691.4	97年
29,304.0	54,248.7	-18.9	24,423.5	-22.2	29,825.2	590	7,142.6	98年
23,364.2	76,935.1	41.8	35,946.0	47.2	40,989.2	914	14,617.9	99年
26,819.8	83,960.0	9.1	43,596.5	21.3	40,363.4	887	14,376.6	100年
30,708.2	80,714.2	-3.9	40,908.2	-6.2	39,806.0	636	12,792.1	101年
1,807.7	6,455.7	9.6	3,818.5	23.3	2,637.1	75	1,119.1	100年 9月
3,340.0	7,164.4	12.3	3,454.3	7.2	3,710.2	67	696.4	10月
3,211.5	6,512.7	-3.2	3,325.8	-8.0	3,186.9	75	1,303.4	11月
2,318.8	6,250.0	-4.0	3,211.4	-5.3	3,038.5	63	836.4	12月
512.5	5,261.2	-25.0	3,069.1	-17.6	2,192.1	54	820.7	101年 1月
2,876.4	6,484.5	3.8	2,820.0	13.3	3,664.5	48	740.4	2月
2,394.9	7,113.8	-7.1	3,733.0	-8.4	3,380.8	51	1,154.0	3月
719.2	6,820.3	-9.3	3,671.9	-5.5	3,148.3	46	1,024.8	4月
2,325.7	6,919.7	-10.2	3,771.8	-9.8	3,147.9	76	984.7	5月
2,616.5	6,527.0	-2.1	3,285.9	-10.2	3,241.1	44	1,024.7	6月
980.6	6,761.1	-10.5	3,602.6	-7.4	3,158.6	36	1,660.9	7月
3,434.0	6,672.0	-7.5	3,174.4	-18.2	3,497.7	61	895.2	8月
4,088.3	7,221.1	11.9	3,584.6	-6.1	3,636.6	59	1,000.3	9月
3,251.6	7,164.0	0.0	3,462.2	0.2	3,701.8	71	911.1	10月
3,395.3	6,735.4	3.4	3,198.9	-3.8	3,536.5	55	1,423.1	11月
4,113.2	7,034.1	12.5	3,533.9	10.0	3,500.2	35	1,152.1	12月
511.6	7,091.0	34.8	4,192.6	36.6	2,898.5	65	665.5	102年 1月
922.4	5,046.6	-22.2	2,303.1	-18.3	2,743.5	44	805.3	2月
3,194.6	7,542.1	6.0	3,687.3	-1.2	3,854.8	59	924.2	3月
2,267.9	6,620.9	-2.9	3,572.7	-2.7	3,048.1	35	1,759.8	4月
4,404.3	7,055.7	2.0	3,492.3	-7.4	3,563.4	41	507.7	5月
3,260.5	7,085.4	8.6	3,508.4	6.8	3,577.0	34	412.7	6月
3,210.1	6,836.7	1.1	3,756.9	4.3	3,079.8	42	569.1	7月
4,587.3	6,915.5	3.6	3,272.9	3.1	3,642.6	47	412.1	8月

(4) 1993、1997、1998及2002年資料涵蓋經濟部投審會補辦許可案件，金額分別為2,028百萬美元、2,720百萬美元、515百萬美元及2,864百萬美元。

## 2. 工業生

### Indices of

Base: 2011=100

時期 PERIOD	總指數 GENERAL INDEX	礦業 MINING	製造業 MANUFACTURING				
			生產指數 Manufacturing	依重輕工業分類 By Heavy or Light		依產品用 By	
				重工業 heavy	輕工業 light	最終需要財 final demand goods	投資財 investment goods
<b>2001</b>	56.66	144.90	53.86	44.82	108.14	76.46	68.60
<b>2002</b>	60.88	157.15	58.67	50.69	106.18	78.49	71.31
<b>2003</b>	66.42	145.97	64.27	57.08	106.75	81.75	71.98
<b>2004</b>	72.59	140.32	70.68	64.10	109.07	86.47	78.13
<b>2005</b>	75.00	127.09	72.94	67.27	105.70	86.15	77.72
<b>2006</b>	78.60	120.75	76.30	71.72	102.34	83.27	78.29
<b>2007</b>	84.70	100.25	82.66	79.17	101.84	84.77	84.40
<b>2008</b>	83.73	95.68	81.92	79.14	96.83	81.90	83.24
<b>2009</b>	77.11	87.63	75.53	72.92	89.57	71.85	68.81
<b>2010</b>	95.75	107.67	95.52	94.76	99.60	88.00	89.77
<b>2011</b>	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>2012</b>	99.75	97.27	99.68	99.70	99.57	94.42	94.91
2011 Dec.	96.46	105.75	95.52	93.89	104.29	98.69	103.23
2012 Jan.	86.29	88.03	85.06	84.83	86.29	75.64	75.45
Feb.	92.63	93.98	92.89	92.92	92.73	85.24	84.27
Mar.	104.19	108.99	104.47	104.01	106.91	99.62	98.79
Apr.	100.49	110.84	101.21	101.20	101.30	95.04	94.84
May	104.60	100.71	105.46	105.52	105.14	100.94	100.26
June	99.88	93.49	99.98	100.80	95.58	97.17	99.06
July	103.68	98.21	103.12	103.33	101.98	98.44	99.10
Aug.	104.40	91.14	104.01	104.14	103.31	98.39	99.21
Sept.	99.12	89.46	98.96	99.25	97.37	94.46	94.30
Oct.	102.45	93.21	102.36	102.46	101.84	94.98	99.69
Nov.	100.79	95.27	100.23	100.10	100.89	98.31	98.60
Dec.	98.49	103.86	98.37	97.79	101.53	94.84	95.29
2013 Jan.	102.94	96.83	102.63	101.43	109.10	96.16	90.17
Feb.	82.28	91.78	81.89	83.12	75.25	65.77	64.72
Mar.	101.06	107.63	101.36	101.56	100.28	91.08	92.32
Apr.	99.69	95.38	100.23	100.72	97.58	90.88	91.29
May	104.32	91.34	104.30	104.69	102.18	98.52	98.21
June	99.48	98.96	99.40	100.22	95.01	90.37	94.09
July	105.84	91.26	105.16	105.59	102.83	93.88	96.28
Aug.	103.67	92.10	103.40	104.05	99.90	91.12	94.96

Source: Ministry of Economic Affairs, Executive Yuan, R.O.C.

Note: Owing to economic development and changes in the industrial structure, the base period of the Indices of Industrial Production was changed from 2006 to 2011, starting from May 2013.

# 產 指 數

## Industrial Production

基期：民國 100 年 =100

途分類 Usage		電力及燃 氣供應業 ELEC- TRICITY & GAS	用水 供應業 WATER	建築 工程業 CON- STRUC- TION	製造業銷存量指數 Manufacturing Producer's Shipment and Inventory		時期 PERIOD
消費財 consumer goods	生產財 producer goods				銷售量指數 Producer's Shipment	存貨量指數 Producer's Inventory	
81.66	45.63	81.82	102.46	127.26	58.63	81.74	90年
83.17	51.46	85.72	97.12	100.97	63.16	75.03	91年
88.29	57.92	89.39	99.23	110.07	67.33	75.45	92年
91.95	64.94	92.38	98.95	115.33	73.53	78.87	93年
91.71	68.15	96.29	99.48	128.46	77.67	85.10	94年
86.34	73.81	98.69	102.31	140.05	80.99	85.40	95年
84.50	81.97	101.59	102.59	139.37	87.72	87.64	96年
80.42	82.02	99.64	100.76	126.46	87.46	95.76	97年
73.60	76.96	96.98	98.47	102.33	83.12	88.49	98年
86.98	98.46	99.38	99.80	92.95	97.17	89.18	99年
100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100年
94.15	101.73	99.18	99.40	107.12	99.47	106.33	101年
96.09	94.28	97.23	101.60	146.69	97.70	102.23	100年 12月
75.75	88.74	101.49	100.76	109.35	85.60	101.81	101年 1月
85.79	95.89	97.83	92.80	59.95	93.75	102.65	2月
100.09	106.37	99.85	101.33	99.59	105.73	103.31	3月
95.16	103.63	88.48	97.47	90.04	100.32	105.66	4月
101.33	107.23	87.97	101.17	105.54	103.45	107.62	5月
96.09	101.08	97.98	98.46	102.31	98.30	107.33	6月
98.06	104.95	111.75	102.22	116.11	102.54	107.24	7月
97.93	106.21	112.32	101.14	109.85	102.94	107.39	8月
94.56	100.71	105.67	98.66	93.08	99.48	108.12	9月
92.28	105.25	99.61	101.76	120.38	102.21	108.69	10月
98.15	100.98	92.87	97.42	163.18	101.20	107.46	11月
94.58	99.75	94.35	99.63	116.02	98.10	108.64	12月
99.59	105.16	103.92	100.39	122.29	104.23	106.54	102年 1月
66.37	88.19	86.54	91.46	86.68	79.77	107.57	2月
90.37	105.38	96.79	102.28	93.01	98.61	109.72	3月
90.65	103.88	97.16	97.80	76.83	98.20	109.64	4月
98.70	106.56	106.83	102.09	103.66	102.63	107.26	5月
88.23	102.93	100.35	100.44	101.75	96.39	106.11	6月
92.50	109.57	110.70	104.41	138.73	101.06	107.73	7月
88.93	108.20	113.93	103.63	93.31	...	...	8月

資料來源：經濟部。

註：因應經濟發展及產業結構變遷，工業生產指數基期自民國102年5月起由民國95年修訂為民國100年。

### 3. 主要工業

#### Output of Principal

時期 PERIOD	製 造 業							
	飼料 Feedstuff	啤 酒 Beers	茶類飲料 Tea drinks	聚酯加工絲 Polyester textured yarn	聚酯絲織布 Polyester textured yarn fabrics	針織及梭 織成衣 Knitted & woven Apparels	瓦楞紙箱 Corrugated paperboard container	印刷品 Printed matter
Unit	公噸 mt	公秉 kl	千公升 1,000 l	公噸 mt	千平方公尺 1,000 m <sup>2</sup>	千打 1,000 doz.	千平方公尺 1,000 m <sup>2</sup>	百萬元 N.T.\$mill.
<b>2009</b>	5,185,326	406,457	987,423	658,648	1,083,390	6,333	2,590,548	56,013
<b>2010</b>	5,200,554	387,780	1,117,611	710,123	1,209,452	6,991	2,883,214	61,232
<b>2011</b>	5,275,319	375,893	1,160,516	673,205	1,101,782	5,804	2,820,578	62,666
2012 Apr.	409,645	38,180	100,882	57,613	94,093	440	234,985	5,375
May	429,785	45,019	109,473	59,678	97,771	369	254,250	4,793
June	420,609	36,769	116,031	52,301	85,363	380	228,196	4,545
July	455,550	45,885	136,501	53,554	77,810	361	245,874	5,028
Aug.	467,333	46,567	126,712	55,052	85,253	421	249,880	4,901
Sept.	420,480	38,987	104,405	53,141	81,968	369	224,361	4,576
Oct.	466,967	27,747	103,654	54,820	88,766	439	237,341	5,472
Nov.	447,379	27,763	80,685	52,069	84,390	432	239,112	5,307
Dec.	452,534	22,264	80,127	56,091	86,380	424	238,087	4,923
2013 Jan.	456,348	26,849	84,561	57,279	94,355	464	273,213	4,955
Feb.	387,003	24,944	74,447	47,019	66,306	281	173,815	3,475
Mar.	427,318	27,573	94,380	56,786	98,840	385	245,077	4,894
Apr.	425,262	31,314	98,757	55,110	98,080	436	234,566	5,068
May	417,499	35,347	110,160	59,299	103,706	393	251,529	4,601
June	392,066	39,191	112,322	56,761	84,489	318	231,458	4,242
July	436,526	42,402	132,918	56,798	85,948	357	263,881	5,013

時期 PERIOD	製 造 業							
	鋼胚 Steel ingot	鋼筋 Re-bar	熱軋鋼捲板 H.R. plate and coil	螺絲、螺帽 Screw and nut	IC製造 IC manufacture	晶圓代工 Foundry wafer	構裝IC IC package	印刷電路板 Printed circuit board
Unit	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	千個 1,000 pcs.	千片 1,000 pcs.	千個 1,000 pcs.	千平方呎 1,000 sq.ft
<b>2009</b>	14,085,597	4,575,570	12,721,272	810,809	2,462,052	14,508	35,472,726	710,392
<b>2010</b>	18,975,383	5,358,318	16,143,789	1,234,600	3,524,361	21,547	48,899,799	1,050,800
<b>2011</b>	21,639,533	5,977,097	16,794,486	1,376,263	3,951,961	20,549	50,552,332	1,106,580
2012 Apr.	1,695,433	481,292	1,584,354	107,502	362,979	1,837	4,778,928	88,210
May	1,739,151	476,136	1,493,413	116,809	395,007	1,990	4,916,775	84,597
June	1,714,423	487,797	1,349,146	103,241	422,688	1,981	4,820,970	94,232
July	1,687,284	472,466	1,228,069	108,842	413,192	2,058	5,024,325	93,010
Aug.	1,625,552	450,446	1,339,848	107,878	383,578	1,921	4,977,782	101,702
Sept.	1,447,569	448,388	1,268,296	98,541	373,496	1,832	4,772,583	101,446
Oct.	1,634,425	505,552	1,424,791	98,206	410,319	1,847	4,936,466	109,068
Nov.	1,658,431	512,163	1,419,127	95,176	335,145	1,779	4,711,606	105,362
Dec.	1,719,880	514,657	1,541,090	98,612	331,116	1,697	4,775,245	101,865
2013 Jan.	1,693,385	525,742	1,553,657	106,549	414,426	1,824	4,900,323	89,373
Feb.	1,502,951	358,656	1,467,180	80,785	315,046	1,719	3,990,078	60,675
Mar.	1,967,272	514,594	1,637,039	116,225	433,258	1,882	4,920,161	69,579
Apr.	1,951,508	483,999	1,485,699	109,887	436,765	1,965	5,164,504	74,940
May	1,881,208	452,054	1,266,475	112,577	425,290	2,080	5,175,469	72,274
June	1,799,809	448,662	1,401,350	104,235	403,611	2,040	5,210,183	65,973
July	1,805,999	440,638	1,565,592	116,233	418,379	2,197	5,661,008	79,853

Source: See Table 2.

Note: Owing to economic development and changes in the industrial structure, the base period of the Indices of Industrial Production was changed from 2006 to 2011, starting from May 2013. Also, to better respond to economic trends and changes in the industrial structure, major emerging products with potential for development were included in the statistics.

# 產品產量

## Industrial Products

MANUFACTURING								時期 PERIOD
聚乙烯 Polyethylene	聚苯乙烯 Polystyrene	ABS樹脂 Acrylonitrile butadiene styrene	聚酯粒 Polyester chip	塗料 Paints	塑膠外殼 Plastic case	玻璃纖維 Glass fiber	水泥 Cement	
公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	百萬元 N.T.\$mill.	公噸 mt	公噸 mt	單位
1,252,060	836,920	1,244,861	2,496,862	370,007	15,664	195,417	15,918,474	98年
1,250,931	912,076	1,362,942	2,749,024	430,389	21,574	226,428	16,300,989	99年
1,116,921	865,164	1,205,137	2,646,049	424,763	29,134	264,326	16,852,035	100年
63,504	63,274	95,549	245,704	35,368	2,616	21,054	1,389,292	101年 4月
62,003	65,950	85,935	261,284	35,513	2,783	21,205	1,310,688	5月
81,670	63,520	95,023	227,295	32,642	2,406	21,377	1,114,152	6月
99,176	75,899	116,544	247,133	36,230	2,568	23,575	1,349,243	7月
106,429	70,865	114,923	243,794	34,293	2,446	23,013	1,258,770	8月
62,809	66,638	105,594	232,432	33,394	2,334	22,449	1,225,866	9月
87,409	73,338	100,495	230,726	37,005	3,013	22,014	1,498,623	10月
90,808	68,538	95,940	204,431	35,539	3,542	21,123	1,435,084	11月
85,432	71,005	97,945	197,398	35,403	3,498	21,814	1,379,957	12月
98,991	67,124	105,716	241,995	42,615	3,265	21,734	1,449,162	102年 1月
87,256	55,811	80,396	214,840	24,884	2,010	19,148	1,201,813	2月
87,071	78,736	91,370	230,929	36,739	2,837	21,263	1,515,528	3月
104,320	72,376	109,810	224,868	34,130	2,300	20,429	1,445,551	4月
97,558	78,660	105,094	253,982	36,025	2,098	21,231	1,455,506	5月
98,116	75,093	99,360	248,683	33,789	1,554	20,322	1,311,090	6月
95,223	70,573	105,317	258,799	37,701	1,938	20,814	1,245,609	7月

MANUFACTURING								時期 PERIOD
TFT-LCD 面板 TFT-LCD panel	太陽能電池 Solar Cell	空白光碟片 Recordable disk	全球定位系統 Global positioning system	裸銅線 Bare copper wire	汽車 Car	機車 Motorcycle	自行車 Bicycle	
千組 1,000 set	千元 N.T.\$1,000	千片 1,000 pcs.	台 set	公噸 mt	輛 set	輛 set	輛 set	單位
811,286	71,338,828	9,279,881	20,294,667	373,359	228,620	807,770	4,793,394	98年
1,432,729	132,950,656	8,859,285	20,658,859	442,897	305,814	844,995	5,142,914	99年
1,718,782	106,022,975	7,523,793	20,438,380	393,602	346,757	935,366	4,555,289	100年
164,780	6,391,167	608,684	1,307,622	31,955	25,067	74,755	327,151	101年 4月
175,308	6,459,483	619,955	1,299,753	32,890	33,383	80,428	340,602	5月
152,904	6,540,281	566,840	1,453,453	30,169	30,372	76,778	339,876	6月
176,209	6,074,228	596,130	1,605,215	32,993	31,716	82,270	358,447	7月
185,710	5,111,291	580,790	1,644,527	34,614	24,350	85,904	388,312	8月
178,868	3,781,226	556,692	2,202,985	29,825	27,739	83,506	400,013	9月
177,766	3,224,850	584,477	1,722,213	29,470	30,724	75,416	389,281	10月
187,966	3,248,903	573,609	1,845,539	29,113	30,122	67,227	448,285	11月
178,952	2,818,097	572,352	1,457,877	25,373	27,732	56,431	410,724	12月
189,474	3,735,553	607,894	985,453	36,797	32,333	75,099	439,564	102年 1月
153,194	3,728,266	465,799	785,282	18,718	18,281	53,976	292,729	2月
176,459	4,922,405	570,722	1,333,868	33,780	28,132	79,265	347,756	3月
164,703	5,506,333	519,980	1,168,655	29,025	23,397	82,135	316,487	4月
174,392	6,359,463	541,776	1,230,819	32,883	31,561	85,789	311,869	5月
159,019	7,207,870	498,965	1,447,476	33,680	29,021	74,737	251,708	6月
157,691	7,629,112	548,687	1,243,515	35,947	34,615	90,260	341,319	7月

資料來源：同表2。

註：因應經濟發展及產業結構變遷，工業生產指數基期自民國102年5月起由民國95年修訂為民國100年，並將重要及具前瞻性之新興產品納入統計，以適切反映景氣動向及產業結構變遷。

### 3. 主要工業

#### Output of Principal

時期 PERIOD	製 造 業							
	室內健身 器 材 Physical fitness equipment	黏性膠帶 Adhesive tape	文化用紙 Cultural paper	柴油 Diesel fuel	聚胺絲 Nylon filament	聚酯絲 Polyester filament	汽車輪胎 Automobile tire	平板玻璃 Sheet glass
Unit	百萬元 N.T.\$mill.	千平方公尺 1,000 m <sup>2</sup>	公噸 mt	公秉 kl	公噸 mt	公噸 mt	千條 1,000 pcs.	公噸 mt
2009	11,451	3,896,333	692,095	17,940,877	328,843	1,024,843	19,254	375,695
2010	15,861	4,222,717	699,910	15,983,845	395,157	1,081,200	24,509	473,945
2011	15,298	4,119,034	690,832	15,210,161	345,523	898,867	23,330	474,568
2012 Apr.	967	335,078	54,907	1,538,976	29,532	75,458	1,935	29,750
May	1,021	328,165	57,570	1,242,331	29,774	76,842	2,129	33,777
June	964	261,731	54,440	1,264,088	27,004	69,602	1,749	34,160
July	1,209	353,691	57,685	1,400,099	26,771	72,479	1,912	31,291
Aug.	1,410	369,202	54,401	1,406,749	28,959	69,499	1,746	33,984
Sept.	1,376	327,928	53,235	1,479,682	29,077	61,332	1,768	31,846
Oct.	1,494	380,685	59,536	1,515,537	31,176	69,953	1,865	33,169
Nov.	1,625	305,313	57,658	1,506,945	28,096	70,808	1,629	31,643
Dec.	1,332	300,275	54,392	1,570,017	28,910	70,241	1,614	33,925
2013 Jan.	1,304	389,858	56,633	1,625,581	32,056	75,969	1,851	34,315
Feb.	939	283,847	40,672	1,526,581	28,002	65,637	1,442	30,181
Mar.	1,316	393,213	54,523	1,509,704	30,040	71,250	2,010	31,840
Apr.	1,127	340,950	51,482	1,321,848	26,025	69,642	1,826	32,721
May	1,217	368,935	50,935	1,333,776	26,803	74,581	2,023	34,090
June	1,042	331,978	48,408	1,246,052	29,063	71,087	1,813	32,776
July	1,434	368,081	55,928	1,500,117	29,625	75,563	2,010	34,269

時期 PERIOD	製 造 MANUFAC-							
	鑽床 Drilling machine	空氣壓縮機 Air compressor	冷媒壓縮機 Refrigerant compressor	可攜式 電腦 Portable computer	網路卡 Network cards	電話機 Telephone set	電視機 T.V. sets	耳機 Earphones
Unit	台 set	台 set	台 set	台 set	片 pcs.	台 set	台 set	千只 1,000 pcs.
2009	20,005	306,277	274,119	373,964	8,998,386	445,124	392,789	1,036
2010	27,521	384,992	751,632	327,551	10,135,982	429,950	430,666	1,436
2011	27,258	439,619	860,215	3,265,055	7,135,103	419,560	362,268	1,670
2012 Apr.	1,767	27,168	16,784	44,377	1,059,480	33,704	33,782	164
May	1,778	34,550	20,147	40,909	975,213	36,153	43,550	162
June	1,811	30,020	22,226	58,123	759,933	32,024	50,507	184
July	1,792	33,979	21,449	42,268	685,970	40,516	65,992	203
Aug.	2,213	36,139	18,309	39,700	579,474	40,263	39,640	169
Sept.	1,694	29,487	17,791	51,208	203,386	22,621	35,497	143
Oct.	1,576	32,616	19,041	49,335	291,280	29,071	37,515	144
Nov.	1,412	29,358	19,842	46,252	329,273	29,094	29,577	168
Dec.	1,904	29,358	18,289	54,350	234,965	24,694	29,053	171
2013 Jan.	1,521	37,270	22,057	26,233	424,358	26,831	47,022	131
Feb.	1,083	24,637	15,542	17,900	281,370	14,931	22,948	134
Mar.	1,493	42,281	32,251	45,675	448,364	22,653	29,691	139
Apr.	1,763	32,251	24,534	19,958	412,499	20,829	21,397	186
May	2,027	37,344	28,185	25,428	392,236	26,054	23,421	174
June	2,281	32,912	23,363	40,293	276,833	22,658	21,811	182
July	1,595	36,339	22,060	29,378	412,705	23,323	26,750	177

# 產品產量 (續)

## Industrial Products (Continued)

MANUFACTURING								時期 PERIOD
鑄鐵件 Casting iron products	鑄鋼件 Casting steel products	鋼線 Steel wire	鋼纜 Steel wire rope	鋁合金鑄件 Aluminum alloy casting	鋁片 Aluminum sheet	鋁擠型 Aluminium extrusion	金屬罐 Metal cans	
公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	千只 1,000 pcs.	單位
347,481	27,879	98,603	19,117	75,677	114,070	145,185	2,342,168	98年
568,233	56,916	115,121	25,478	107,715	146,226	178,513	2,442,049	99年
548,047	62,100	95,299	28,020	109,630	150,932	182,651	2,543,366	100年
42,781	4,776	8,481	1,897	9,930	12,867	14,674	220,008	101年 4月
43,671	5,258	9,116	2,108	9,978	13,206	15,193	264,920	5月
38,081	4,962	7,573	1,892	9,286	11,775	14,835	250,106	6月
41,368	4,756	8,165	2,129	9,053	13,327	15,558	292,136	7月
36,710	4,233	7,696	1,737	9,629	13,024	15,322	275,198	8月
36,024	4,203	7,825	1,840	8,824	12,252	14,847	252,575	9月
37,904	3,710	7,887	1,901	9,270	12,296	15,330	223,639	10月
34,833	3,706	9,206	2,052	9,121	12,588	16,120	190,554	11月
37,206	3,547	8,071	2,115	9,374	12,194	16,189	164,965	12月
36,594	4,420	10,081	2,041	10,252	12,248	15,453	202,186	102年 1月
26,257	2,806	6,454	1,258	7,108	10,538	11,878	155,634	2月
39,392	4,405	9,803	1,710	9,386	12,371	15,661	236,944	3月
39,238	4,907	8,320	1,949	9,829	12,135	15,999	214,107	4月
38,723	4,823	8,559	1,973	10,192	13,258	16,260	252,250	5月
36,428	4,505	7,297	2,003	9,184	12,442	15,578	250,116	6月
39,857	4,487	8,882	1,919	9,618	12,665	15,820	278,410	7月

業 TURING			水電燃氣業 ELECTRICITY, GAS & WATER		房屋建築業 HOUSING & BUILDING CONSTRUCTION			時期 PERIOD
印表機 Printers	電晶體 Transistor	二極體 Diode	電力 Electric power	自來水 City water	住宅用房屋 Residential building	商業用房屋 Stores & mercantile building	工業用房屋 Industrial building	
台 set	千只 1,000 pcs.	千只 1,000 pcs.	百萬度 mill. k.w.h.	千立方公尺 1,000 m <sup>3</sup>	千平方公尺 1,000 m <sup>2</sup>			單位
175,809	7,859,296	15,401,246	217,483	3,840,125	13,961	1,191	4,822	98年
234,933	15,448,756	23,105,281	233,503	3,891,950	13,510	563	4,424	99年
247,702	16,933,373	24,381,314	238,632	3,899,708	13,489	858	6,015	100年
25,763	1,532,345	1,868,433	19,198	316,750	1,067	19	493	101年 4月
21,078	1,630,185	1,953,906	20,747	328,774	1,344	89	380	5月
25,200	1,617,927	1,866,421	20,630	319,960	1,174	52	377	6月
23,892	1,723,619	1,886,172	22,811	332,196	1,490	57	402	7月
22,449	1,733,711	1,945,909	21,845	328,676	1,435	84	427	8月
25,519	1,714,492	1,781,354	20,514	320,620	1,207	8	507	9月
25,510	1,797,652	1,679,797	19,735	330,705	1,578	15	490	10月
16,070	1,655,092	1,588,932	18,579	316,602	2,463	88	390	11月
15,794	1,131,404	1,467,360	18,529	323,763	1,258	36	343	12月
18,685	1,663,268	1,481,872	18,664	326,251	1,309	56	644	102年 1月
18,367	1,366,148	1,094,468	15,881	297,214	1,110	31	305	2月
24,456	1,854,982	1,712,475	19,086	332,379	920	51	535	3月
23,082	1,932,536	1,738,899	18,610	317,819	965	60	257	4月
24,225	1,957,187	1,843,153	20,706	331,764	1,424	36	396	5月
26,337	1,786,231	1,784,412	21,652	326,398	1,236	142	354	6月
22,241	1,957,779	1,737,679	22,733	339,302	1,749	25	518	7月

# 4. 勞 動 力

## Labor Force

Unit: 1,000 persons

1. 人 數

時期 PERIOD	總人口 Total Population	民間15歲以上人口 Civilian Population Aged 15 & Over			勞 動 力				
					合計 Total			就 業	
		計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male
<b>2011 Ave.</b>	23,077	19,253	9,455	9,798	11,200	6,304	4,896	10,709	6,006
<b>2012 Ave.</b>	23,148	19,436	9,530	9,906	11,341	6,369	4,972	10,860	6,083
2012 Feb.	23,118	19,372	9,504	9,867	11,270	6,336	4,933	10,790	6,049
Mar.	23,123	19,385	9,509	9,876	11,276	6,339	4,937	10,806	6,054
Apr.	23,128	19,399	9,516	9,883	11,281	6,348	4,933	10,818	6,069
May	23,135	19,413	9,521	9,893	11,300	6,370	4,931	10,834	6,089
June	23,143	19,428	9,527	9,901	11,331	6,381	4,950	10,854	6,095
July	23,149	19,442	9,533	9,910	11,372	6,388	4,984	10,883	6,099
Aug.	23,156	19,456	9,538	9,918	11,403	6,396	5,007	10,901	6,104
Sept.	23,161	19,471	9,544	9,927	11,369	6,373	4,996	10,878	6,084
Oct.	23,171	19,487	9,551	9,936	11,391	6,382	5,009	10,897	6,092
Nov.	23,181	19,503	9,558	9,945	11,405	6,384	5,021	10,918	6,094
Dec.	23,191	19,518	9,564	9,954	11,408	6,390	5,018	10,931	6,108
2013 Jan.	23,199	19,531	9,569	9,962	11,410	6,396	5,014	10,935	6,112
Feb.	23,203	19,544	9,574	9,970	11,398	6,385	5,013	10,915	6,095
Mar.	23,206	19,555	9,578	9,977	11,396	6,382	5,014	10,921	6,099
Apr.	23,208	19,564	9,582	9,982	11,392	6,380	5,013	10,929	6,099
May	23,212	19,573	9,585	9,987	11,401	6,384	5,017	10,939	6,102
June	23,216	19,583	9,590	9,993	11,432	6,400	5,032	10,959	6,114
July	23,221	19,592	9,594	9,998	11,471	6,411	5,060	10,984	6,122
Aug.	23,224	19,602	9,599	10,003	11,498	6,417	5,081	11,000	6,123

2. 較上年同期增減率 (%)

時期 PERIOD	總人口 Total Population	民間15歲以上人口 Civilian Population Aged 15 & Over			勞 動 力				
					合計 Total			就 業	
		計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male
<b>2011 Ave.</b>	0.2	1.0	0.7	1.2	1.2	1.0	1.4	2.1	2.1
<b>2012 Ave.</b>	0.3	1.0	0.8	1.1	1.3	1.0	1.5	1.4	1.3
2012 Feb.	0.3	1.0	0.8	1.1	1.3	1.1	1.6	1.8	1.8
Mar.	0.3	1.0	0.8	1.1	1.3	0.9	1.9	1.7	1.3
Apr.	0.3	1.0	0.8	1.1	1.4	1.1	1.7	1.6	1.3
May	0.3	1.0	0.8	1.1	1.4	1.3	1.5	1.5	1.5
June	0.3	1.0	0.8	1.1	1.3	1.3	1.4	1.5	1.4
July	0.3	0.9	0.8	1.1	1.1	1.1	1.1	1.2	1.2
Aug.	0.3	0.9	0.8	1.1	1.1	0.9	1.3	1.1	1.0
Sept.	0.3	0.9	0.8	1.1	1.2	0.9	1.6	1.2	1.0
Oct.	0.3	0.9	0.8	1.1	1.3	0.9	1.7	1.2	1.0
Nov.	0.4	0.9	0.8	1.1	1.2	0.8	1.7	1.2	0.9
Dec.	0.4	0.9	0.8	1.1	1.2	0.9	1.6	1.2	1.0
2013 Jan.	0.4	0.9	0.7	1.0	1.2	0.9	1.5	1.2	0.8
Feb.	0.4	0.9	0.7	1.0	1.1	0.8	1.6	1.2	0.8
Mar.	0.4	0.9	0.7	1.0	1.1	0.7	1.5	1.1	0.7
Apr.	0.4	0.9	0.7	1.0	1.0	0.5	1.6	1.0	0.5
May	0.3	0.8	0.7	1.0	0.9	0.2	1.8	1.0	0.2
June	0.3	0.8	0.7	0.9	0.9	0.3	1.7	1.0	0.3
July	0.3	0.8	0.7	0.9	0.9	0.4	1.5	0.9	0.4
Aug.	0.3	0.8	0.6	0.9	0.8	0.3	1.5	0.9	0.3

Source: Directorate-General of Budget, Accounting and Statistics, R.O.C., *Monthly Bulletin of Manpower Statistics, R.O.C.*

# 指標

## Indicators

### Number

單位：千人

Labor Force				非勞動力 Not in Labor Force	勞動力參與率 (%)			失業率 (%) Unemployed Rate (%)	時期 PERIOD
Employed	失業 Unemployed				Labor Force Participation Rate (%)				
女 Female	計 Total	男 Male	女 Female		計 Total	男 Male	女 Female		
4,702	491	297	194	8,053	58.17	66.67	49.97	4.39	100年 平均
4,777	481	286	195	8,096	58.35	66.83	50.19	4.24	101年 平均
4,741	479	287	192	8,102	58.18	66.67	50.00	4.25	101年 2月
4,752	470	284	186	8,109	58.17	66.66	50.00	4.17	3月
4,750	463	279	184	8,118	58.15	66.71	49.92	4.10	4月
4,745	466	281	185	8,113	58.21	66.90	49.84	4.12	5月
4,758	477	286	191	8,097	58.32	66.98	49.99	4.21	6月
4,784	490	289	201	8,070	58.49	67.01	50.30	4.31	7月
4,797	502	292	210	8,053	58.61	67.06	50.49	4.40	8月
4,794	491	289	202	8,102	58.39	66.77	50.33	4.32	9月
4,805	493	290	203	8,097	58.45	66.81	50.41	4.33	10月
4,824	487	289	197	8,098	58.48	66.79	50.49	4.27	11月
4,824	477	282	195	8,110	58.45	66.81	50.41	4.18	12月
4,823	475	284	191	8,121	58.42	66.84	50.33	4.16	102年 1月
4,820	483	290	193	8,146	58.32	66.69	50.28	4.24	2月
4,822	475	283	191	8,159	58.28	66.63	50.25	4.17	3月
4,829	464	280	183	8,171	58.23	66.58	50.22	4.07	4月
4,837	463	282	181	8,171	58.25	66.61	50.23	4.06	5月
4,844	473	285	188	8,151	58.38	66.73	50.36	4.14	6月
4,862	487	289	198	8,121	58.55	66.82	50.61	4.25	7月
4,878	497	294	203	8,104	58.66	66.85	50.79	4.33	8月

### Change from Same Period of Previous Year (%)

Labor Force				非勞動力 Not in Labor Force	勞動力參與率 (百分點)			失業率 (百分點) Unemployed Rate (percentage point)	時期 PERIOD
Employed	失業 Unemployed				Labor Force Participation Rate (percentage point)				
女 Female	計 Total	男 Male	女 Female		計 Total	男 Male	女 Female		
1.9	-14.9	-18.0	-9.8	0.8	0.10	0.16	0.08	-0.82	100年 平均
1.6	-2.2	-3.8	0.4	0.5	0.18	0.16	0.22	-0.15	101年 平均
1.8	-8.2	-10.9	-3.5	0.5	0.20	0.18	0.23	-0.44	101年 2月
2.1	-5.8	-7.5	-3.1	0.5	0.20	0.05	0.38	-0.31	3月
2.0	-2.9	-3.1	-2.6	0.4	0.24	0.22	0.31	-0.19	4月
1.6	-2.1	-2.8	-1.6	0.4	0.24	0.34	0.17	-0.15	5月
1.5	-1.9	-2.4	-1.0	0.4	0.21	0.31	0.14	-0.14	6月
1.2	-1.2	-2.4	0.5	0.7	0.09	0.19	0.02	-0.10	7月
1.2	0.0	-1.7	2.4	0.8	0.07	0.09	0.08	-0.05	8月
1.5	2.1	-0.3	5.8	0.5	0.17	0.10	0.27	0.04	9月
1.5	1.9	-1.0	6.3	0.5	0.19	0.12	0.29	0.03	10月
1.6	1.0	-0.1	2.8	0.5	0.16	0.05	0.29	-0.01	11月
1.5	1.2	-0.4	3.6	0.5	0.17	0.10	0.25	0.00	12月
1.6	0.6	1.0	0.1	0.5	0.15	0.07	0.25	-0.02	102年 1月
1.7	0.8	1.0	0.6	0.5	0.14	0.02	0.28	-0.01	2月
1.5	0.9	-0.3	2.9	0.6	0.11	-0.03	0.25	0.00	3月
1.7	0.2	0.4	-0.2	0.7	0.08	-0.13	0.30	-0.03	4月
1.9	-0.7	0.6	-2.6	0.7	0.04	-0.29	0.39	-0.06	5月
1.8	-0.9	-0.2	-1.9	0.7	0.06	-0.25	0.37	-0.07	6月
1.6	-0.6	0.1	-1.5	0.6	0.06	-0.19	0.31	-0.06	7月
1.7	-0.9	0.8	-3.3	0.6	0.05	-0.21	0.30	-0.07	8月

資料來源：行政院主計總處編印中華民國人力資源統計月報。

## 5. 國際收

## Balance of

Unit: US\$ million

ITEM	民國98年 2009	民國99年 2010	民國100年 2011	民國101年 2012
<b>A. Current Account*</b>	<b>42,923</b>	<b>39,872</b>	<b>41,230</b>	<b>49,923</b>
Goods: Exports f.o.b.	203,399	273,823	307,030	299,826
Goods: Imports f.o.b.	-172,846	-247,310	-279,182	-268,822
Balance on Goods	30,553	26,513	27,848	31,004
Services: Credit	31,774	40,357	45,920	49,128
Services: Debit	-29,783	-37,864	-42,026	-42,855
Balance on Goods and Services	32,544	29,006	31,742	37,277
Income: Credit	20,351	23,265	24,833	25,833
Income: Debit	-7,827	-9,689	-11,654	-10,584
Balance on Goods, Services and Income	45,068	42,582	44,921	52,526
Current Transfers: Credit	4,902	5,251	5,547	5,445
Current Transfers: Debit	-7,047	-7,961	-9,238	-8,048
<b>B. Capital Account*</b>	<b>-96</b>	<b>-116</b>	<b>-119</b>	<b>-83</b>
Capital Account: Credit	2	5	3	4
Capital Account: Debit	-98	-121	-122	-87
Total, Groups A plus B	42,827	39,756	41,111	49,840
<b>C. Financial Account*</b>	<b>13,469</b>	<b>-358</b>	<b>-32,046</b>	<b>-31,593</b>
Direct Investment Abroad	-5,877	-11,574	-12,766	-13,050
Direct Investment In Taiwan, R.O.C.	2,805	2,492	-1,957	3,207
Portfolio Investment (Assets)	-31,699	-33,487	-19,503	-45,304
Equity Securities	-21,197	-12,274	-2,078	-16,960
Debt Securities	-10,502	-21,213	-17,425	-28,344
Portfolio Investment (Liabilities)	21,372	12,823	-16,188	3,213
Equity Securities	19,427	9,986	-14,924	2,906
Debt Securities	1,945	2,837	-1,264	307
Financial derivatives	852	577	1,038	328
Financial derivatives assets	5,344	4,497	5,777	4,526
Financial derivatives liabilities	-4,492	-3,920	-4,739	-4,198
Other Investment (Assets)	25,663	12,317	-7,988	4,739
Monetary Authorities	--	--	--	--
General Government	-2	13	-13	3
Banks	707	1,212	-25,352	-4,443
Other Sectors	24,958	11,092	17,377	9,179
Other Investment (Liabilities)	353	16,494	25,318	15,274
Monetary Authorities	--	--	--	--
General Government	--	--	--	--
Banks	-9,741	15,099	22,334	10,575
Other Sectors	10,094	1,395	2,984	4,699
Total, Groups A through C	56,296	39,398	9,065	18,247
<b>D. Net Errors and Omissions</b>	<b>-2,170</b>	<b>775</b>	<b>-2,826</b>	<b>-2,763</b>
Total, Groups A through D	54,126	40,173	6,239	15,484
<b>E. Reserves and Related Items</b>	<b>-54,126</b>	<b>-40,173</b>	<b>-6,239</b>	<b>-15,484</b>
Reserve Assets**	-54,126	-40,173	-6,239	-15,484
Use of Fund Credit and Loans	--	--	--	--
Exceptional Financing	--	--	--	--

\*Excludes components that have been classified in the categories of group E.

\*\*Indicates reserve assets from July-Sep. 2004. Prior to July-Sep. 2004, it presents net reserve assets.

Source: The Central Bank of China, R.O.C., *Financial Statistics Monthly, Taiwan District, R.O.C.*

# 支平衡表

## Payments

單位：百萬美元

民國101年07-09月 July-Sept. 2012	民國101年10-12月 Oct.-Dec. 2012	民國102年01-03月 Jan.-Mar. 2013	民國102年04-06月 Apr.-Jun. 2013	項目
<b>12,017</b>	<b>15,942</b>	<b>11,061</b>	<b>13,796</b>	<b>A. 經常帳*</b>
76,489	77,141	72,171	77,523	商品出口(f.o.b.)
-67,994	-66,472	-67,284	-67,267	商品進口(f.o.b.)
8,495	10,669	4,887	10,256	商品貿易淨額
12,143	12,772	12,517	12,699	服務：收入
-10,942	-10,419	-10,440	-10,776	服務：支出
9,696	13,022	6,964	12,179	商品與勞務收支淨額
7,299	5,997	6,215	5,461	所得：收入
-4,424	-2,272	-1,484	-3,189	所得：支出
12,571	16,747	11,695	14,451	商品、勞務與所得收支淨額
1,300	1,422	1,596	1,496	經常移轉：收入
-1,854	-2,227	-2,230	-2,151	經常移轉：支出
<b>-27</b>	<b>-18</b>	<b>-20</b>	<b>28</b>	<b>B. 資本帳*</b>
--	4	4	49	資本帳：收入
-27	-22	-24	-21	資本帳：支出
11,990	15,924	11,041	13,824	合計，A 加 B
<b>-8,100</b>	<b>-11,964</b>	<b>-8,984</b>	<b>-10,082</b>	<b>C. 金融帳*</b>
-3,942	-3,420	-4,085	-3,083	對外直接投資
1,185	272	869	908	外資來台直接投資
-17,211	-13,520	-12,112	-3,071	證券投資(資產)
-7,448	-5,479	-4,520	1,446	股權證券
-9,763	-8,041	-7,592	-4,517	債權證券
-114	3,344	252	-127	證券投資(負債)
110	2,563	1,290	609	股權證券
-224	781	-1,038	-736	債權證券
107	95	130	255	衍生性金融商品
1,045	1,066	1,191	1,769	衍生性金融商品(資產)
-938	-971	-1,061	-1,514	衍生性金融商品(負債)
6,516	-6,640	-6,514	-8,498	其他投資(資產)
--	--	--	--	貨幣當局
-1	1	--	--	政府
2,799	-7,798	-12,773	-7,749	銀行
3,718	1,157	6,259	-749	其他部門
5,359	7,905	12,476	3,534	其他投資(負債)
--	--	--	--	貨幣當局
--	--	--	--	政府
2,257	7,742	11,761	3,063	銀行
3,102	163	715	471	其他部門
3,890	3,960	2,057	3,742	合計，A 至 C
<b>-194</b>	<b>-377</b>	<b>94</b>	<b>138</b>	<b>D. 誤差與遺漏淨額</b>
3,696	3,583	2,151	3,880	合計，A 至 D
<b>-3,696</b>	<b>-3,583</b>	<b>-2,151</b>	<b>-3,880</b>	<b>E. 準備與相關項目</b>
-3,696	-3,583	-2,151	-3,880	準備資產**
--	--	--	--	基金信用的使用及自基金的借款
--	--	--	--	特殊融資

\* 剔除已列入項目E之範圍。

\*\*2004年第3季前為淨準備資產，2004年第3季起為準備資產。

資料來源：中央銀行編印中華民國台灣地區金融統計月報。

## 6. 按國別分之

Value of

Unit: US\$ million at C.I.F. prices

時期 PERIOD	合計 Total	香港 Hong Kong		印度 India		印尼 Indonesia		日本 Japan		韓國 Republic of Korea		馬來西亞 Malaysia	
		價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
		Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
<b>2011</b>	281,437.5	1,675.5	0.6	3,136.5	1.1	7,428.2	2.6	52,199.7	18.5	17,860.3	6.3	8,601.5	3.1
<b>2012</b>	270,472.6	2,658.8	1.0	2,623.7	1.0	7,324.8	2.7	47,573.6	17.6	15,073.2	5.6	7,841.7	2.9
2012 Feb.	20,557.0	100.4	0.5	328.9	1.6	596.4	2.9	3,988.7	19.4	1,325.7	6.4	564.7	2.7
Mar.	23,968.3	221.5	0.9	283.1	1.2	687.1	2.9	4,040.8	16.9	1,293.9	5.4	682.0	2.8
Apr.	24,804.8	207.3	0.8	339.8	1.4	686.3	2.8	4,098.6	16.5	1,339.8	5.4	607.0	2.4
May	23,795.1	222.2	0.9	232.3	1.0	592.5	2.5	4,165.8	17.5	1,302.1	5.5	714.1	3.0
June	21,754.5	145.8	0.7	98.7	0.5	526.2	2.4	4,068.3	18.7	1,209.6	5.6	583.5	2.7
July	23,916.1	191.5	0.8	140.4	0.6	791.3	3.3	4,361.6	18.2	1,268.5	5.3	638.7	2.7
Aug.	21,310.0	175.1	0.8	143.9	0.7	545.4	2.6	3,799.0	17.8	1,146.5	5.4	757.4	3.6
Sept.	23,068.2	335.9	1.5	189.5	0.8	630.2	2.7	4,057.8	17.6	1,207.8	5.2	765.6	3.3
Oct.	23,262.4	309.0	1.3	167.1	0.7	619.9	2.7	4,280.6	18.4	1,231.7	5.3	823.7	3.5
Nov.	21,482.0	360.9	1.7	230.7	1.1	496.2	2.3	3,485.5	16.2	1,192.3	5.6	581.0	2.7
Dec.	21,962.7	254.6	1.2	218.3	1.0	546.5	2.5	3,854.5	17.6	1,257.3	5.7	509.3	2.3
2013 Jan.	25,160.8	249.2	1.0	353.1	1.4	739.2	2.9	3,800.8	15.1	1,481.2	5.9	676.3	2.7
Feb.	18,808.9	98.0	0.5	184.3	1.0	491.0	2.6	3,160.5	16.8	1,042.0	5.5	469.6	2.5
Mar.	24,018.8	148.6	0.6	363.3	1.5	592.7	2.5	4,081.7	17.0	1,517.9	6.3	563.4	2.3
Apr.	22,775.4	134.4	0.6	352.6	1.5	574.0	2.5	3,523.0	15.5	1,429.1	6.3	717.0	3.1
May	21,892.0	119.1	0.5	216.4	1.0	549.2	2.5	3,513.5	16.0	1,259.8	5.8	688.2	3.1
June *	23,226.7	130.7	0.6	153.3	0.7	515.1	2.2	4,050.9	17.4	1,313.4	5.7	723.1	3.1
July **	22,077.6	123.6	0.6	179.6	0.8	536.3	2.4	3,656.8	16.6	1,320.7	6.0	731.2	3.3
Aug. **	21,056.7	104.0	0.5	102.5	0.5	474.5	2.3	3,220.2	15.3	1,124.7	5.3	807.7	3.8

時期 PERIOD	比利時 Belgium		法國 France		德國 Germany		義大利 Italy		荷蘭 Netherlands		瑞典 Sweden		瑞士 Switzerland	
	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
<b>2011</b>	859.4	0.3	2,725.9	1.0	9,427.6	3.3	2,300.8	0.8	2,936.0	1.0	654.9	0.2	2,433.7	0.9
<b>2012</b>	708.7	0.3	2,959.9	1.1	7,754.1	2.9	2,026.5	0.7	3,622.9	1.3	511.2	0.2	1,872.4	0.7
2012 Feb.	70.9	0.3	180.2	0.9	607.0	3.0	202.7	1.0	194.3	0.9	40.6	0.2	138.7	0.7
Mar.	66.4	0.3	220.7	0.9	688.4	2.9	181.5	0.8	232.9	1.0	46.9	0.2	195.3	0.8
Apr.	60.8	0.2	213.0	0.9	645.8	2.6	193.3	0.8	427.2	1.7	52.0	0.2	128.0	0.5
May	47.6	0.2	177.2	0.7	649.6	2.7	195.1	0.8	307.3	1.3	42.1	0.2	220.5	0.9
June	49.4	0.2	219.1	1.0	623.4	2.9	153.2	0.7	325.6	1.5	55.6	0.3	128.7	0.6
July	66.2	0.3	225.4	0.9	695.4	2.9	183.8	0.8	290.4	1.2	43.2	0.2	145.4	0.6
Aug.	50.7	0.2	193.8	0.9	662.7	3.1	163.3	0.8	261.1	1.2	41.2	0.2	110.7	0.5
Sept.	53.2	0.2	210.6	0.9	726.3	3.1	155.1	0.7	335.5	1.5	34.2	0.1	171.4	0.7
Oct.	60.9	0.3	341.8	1.5	636.4	2.7	146.7	0.6	216.4	0.9	39.0	0.2	193.0	0.8
Nov.	51.5	0.2	322.7	1.5	576.7	2.7	137.0	0.6	402.2	1.9	40.1	0.2	116.8	0.5
Dec.	57.3	0.3	343.4	1.6	664.3	3.0	165.7	0.8	364.1	1.7	39.4	0.2	186.3	0.8
2013 Jan.	74.9	0.3	341.7	1.4	732.6	2.9	174.7	0.7	379.3	1.5	50.4	0.2	176.0	0.7
Feb.	39.9	0.2	149.9	0.8	436.2	2.3	161.5	0.9	183.3	1.0	37.2	0.2	151.8	0.8
Mar.	82.3	0.3	192.8	0.8	745.4	3.1	205.2	0.9	366.9	1.5	41.9	0.2	168.1	0.7
Apr.	70.3	0.3	200.7	0.9	675.5	3.0	163.0	0.7	234.4	1.0	44.5	0.2	183.7	0.8
May	57.6	0.3	178.0	0.8	679.7	3.1	155.1	0.7	436.6	2.0	36.5	0.2	129.3	0.6
June *	64.2	0.3	236.2	1.0	713.6	3.1	173.7	0.7	387.0	1.7	41.5	0.2	127.9	0.6
July **	69.0	0.3	237.9	1.1	736.4	3.3	180.8	0.8	237.2	1.1	37.1	0.2	175.3	0.8
Aug. **	50.9	0.2	193.6	0.9	610.4	2.9	165.6	0.8	416.7	2.0	38.1	0.2	105.4	0.5

\* Revised figure; \*\* Preliminary.

Source: Ministry of Finance, R.O.C., *Monthly Statistics of Exports and Imports, R.O.C.*

# 進口貨物價值

## Imports by Origin

價值單位：起岸價格百萬美元

菲律賓 Philippines		新加坡 Singapore		泰國 Thailand		越南 Vietnam		科威特 Kuwait		沙烏地 阿拉伯 Saudi Arabia		阿拉伯聯 合大公國 United Arab Emirates		時期 PERIOD
價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
2,413.9	0.9	7,953.1	2.8	4,393.5	1.6	1,845.2	0.7	7,695.8	2.7	13,846.6	4.9	4,280.2	1.5	100年
2,100.1	0.8	8,105.8	3.0	3,696.7	1.4	2,294.7	0.8	8,614.4	3.2	14,788.8	5.5	4,634.1	1.7	101年
164.2	0.8	574.0	2.8	265.9	1.3	155.1	0.8	759.9	3.7	1,244.2	6.1	380.7	1.9	101年 2月
196.9	0.8	791.9	3.3	350.6	1.5	179.4	0.7	894.1	3.7	1,441.2	6.0	659.2	2.8	3月
179.0	0.7	763.3	3.1	312.2	1.3	156.1	0.6	968.3	3.9	1,467.9	5.9	423.1	1.7	4月
169.0	0.7	741.8	3.1	382.2	1.6	165.0	0.7	718.7	3.0	1,324.9	5.6	428.4	1.8	5月
163.7	0.8	686.1	3.2	305.1	1.4	192.7	0.9	591.2	2.7	951.4	4.4	407.7	1.9	6月
192.4	0.8	734.6	3.1	334.7	1.4	248.6	1.0	746.6	3.1	1,320.4	5.5	322.3	1.3	7月
161.3	0.8	724.8	3.4	306.4	1.4	207.9	1.0	629.2	3.0	833.5	3.9	290.3	1.4	8月
201.8	0.9	664.2	2.9	337.7	1.5	224.9	1.0	583.4	2.5	1,505.7	6.5	279.8	1.2	9月
188.0	0.8	628.0	2.7	320.1	1.4	231.9	1.0	552.8	2.4	1,366.5	5.9	511.6	2.2	10月
159.9	0.7	520.8	2.4	275.0	1.3	164.3	0.8	907.3	4.2	1,328.8	6.2	238.5	1.1	11月
167.6	0.8	599.2	2.7	279.8	1.3	193.1	0.9	647.3	2.9	1,134.8	5.2	314.1	1.4	12月
203.1	0.8	696.6	2.8	356.1	1.4	242.0	1.0	913.8	3.6	1,204.7	4.8	366.8	1.5	102年 1月
140.4	0.7	650.2	3.5	239.1	1.3	102.5	0.5	642.2	3.4	1,248.2	6.6	235.0	1.2	2月
177.8	0.7	678.1	2.8	320.7	1.3	201.8	0.8	807.2	3.4	1,437.4	6.0	536.3	2.2	3月
154.1	0.7	713.4	3.1	316.9	1.4	227.7	1.0	391.6	1.7	1,420.5	6.2	292.4	1.3	4月
160.6	0.7	873.5	4.0	297.3	1.4	226.3	1.0	847.3	3.9	928.6	4.2	331.1	1.5	5月
163.4	0.7	685.7	3.0	331.1	1.4	279.8	1.2	443.2	1.9	1,478.2	6.4	378.0	1.6	6月 *
163.8	0.7	743.0	3.4	315.2	1.4	209.2	0.9	488.8	2.2	1,080.2	4.9	403.4	1.8	7月 **
228.9	1.1	617.6	2.9	262.0	1.2	197.4	0.9	706.0	3.4	1,522.2	7.2	388.2	1.8	8月 **

英國 United Kingdom		加拿大 Canada		美國 United States		巴西 Brazil		墨西哥 Mexico		澳洲 Australia		紐西蘭 New Zealand		時期 PERIOD
價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
1,931.5	0.7	2,022.1	0.7	25,758.8	9.2	2,996.7	1.1	618.3	0.2	10,907.3	3.9	730.5	0.3	100年
1,844.4	0.7	1,624.3	0.6	23,603.8	8.7	3,043.0	1.1	590.6	0.2	9,287.9	3.4	691.2	0.3	101年
128.4	0.6	129.0	0.6	1,802.5	8.8	232.6	1.1	55.5	0.3	696.4	3.4	52.2	0.3	101年 2月
156.2	0.7	141.9	0.6	1,997.4	8.3	223.0	0.9	42.3	0.2	762.0	3.2	53.3	0.2	3月
204.9	0.8	99.5	0.4	2,164.0	8.7	308.1	1.2	48.3	0.2	805.9	3.2	56.9	0.2	4月
142.3	0.6	165.2	0.7	2,151.8	9.0	184.4	0.8	41.2	0.2	904.0	3.8	64.9	0.3	5月
153.8	0.7	128.3	0.6	1,931.2	8.9	163.4	0.8	46.6	0.2	665.8	3.1	60.9	0.3	6月
167.8	0.7	158.7	0.7	2,306.2	9.6	250.8	1.0	47.8	0.2	925.7	3.9	71.3	0.3	7月
156.6	0.7	171.8	0.8	1,850.3	8.7	287.0	1.3	45.0	0.2	833.4	3.9	73.5	0.3	8月
151.8	0.7	153.4	0.7	1,846.9	8.0	375.2	1.6	47.2	0.2	725.7	3.1	57.2	0.2	9月
158.2	0.7	121.5	0.5	1,916.0	8.2	285.5	1.2	62.5	0.3	861.5	3.7	54.8	0.2	10月
135.5	0.6	111.3	0.5	1,727.5	8.0	284.1	1.3	65.1	0.3	678.1	3.2	44.7	0.2	11月
151.5	0.7	128.0	0.6	2,088.2	9.5	253.0	1.2	47.3	0.2	599.2	2.7	48.3	0.2	12月
169.6	0.7	126.9	0.5	2,306.7	9.2	233.2	0.9	70.0	0.3	844.7	3.4	68.7	0.3	102年 1月
104.7	0.6	73.9	0.4	2,242.8	11.9	118.1	0.6	61.6	0.3	614.9	3.3	41.3	0.2	2月
148.0	0.6	154.5	0.6	2,211.0	9.2	315.5	1.3	92.4	0.4	616.1	2.6	66.0	0.3	3月
141.4	0.6	113.4	0.5	2,082.2	9.1	207.2	0.9	76.3	0.3	879.5	3.9	63.4	0.3	4月
143.9	0.7	138.6	0.6	2,326.9	10.6	215.2	1.0	105.1	0.5	607.9	2.8	73.8	0.3	5月
153.6	0.7	140.0	0.6	2,055.7	8.9	224.7	1.0	80.1	0.3	693.7	3.0	76.3	0.3	6月 *
166.2	0.8	119.4	0.5	1,866.4	8.5	225.8	1.0	52.6	0.2	701.7	3.2	83.0	0.4	7月 **
143.3	0.7	134.8	0.6	1,793.9	8.5	195.2	0.9	65.8	0.3	617.0	2.9	56.8	0.3	8月 **

\* 係修正數；\*\*係初步數。

資料來源：財政部中華民國進出口貿易統計月報。

## 7. 按國別分之

Value of

Unit: US\$ million at F.O.B. prices

時期 PERIOD	合計 Total	香港 Hong Kong		印度 India		印尼 Indonesia		日本 Japan		韓國 Republic of Korea		馬來西亞 Malaysia	
		價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
		Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
<b>2011</b>	308,257.3	40,084.5	13.0	4,427.4	1.4	4,836.6	1.6	18,228.1	5.9	12,378.2	4.0	6,891.7	2.2
<b>2012</b>	301,180.9	37,932.2	12.6	3,384.6	1.1	5,190.3	1.7	18,988.8	6.3	11,842.4	3.9	6,557.3	2.2
2012 Feb.	23,433.4	2,747.9	11.7	268.8	1.1	402.7	1.7	1,420.1	6.1	936.3	4.0	512.2	2.2
Mar.	26,363.2	3,332.6	12.6	308.0	1.2	422.3	1.6	1,424.9	5.4	1,059.4	4.0	535.0	2.0
Apr.	25,524.0	3,036.2	11.9	276.0	1.1	400.7	1.6	1,470.1	5.8	1,008.5	4.0	566.9	2.2
May	26,120.8	3,150.9	12.1	314.7	1.2	459.6	1.8	1,659.0	6.4	953.3	3.6	549.1	2.1
June	24,371.0	3,183.0	13.1	258.9	1.1	435.3	1.8	1,555.9	6.4	983.0	4.0	500.6	2.1
July	24,896.7	3,208.9	12.9	307.0	1.2	351.2	1.4	1,662.3	6.7	975.2	3.9	577.2	2.3
Aug.	24,744.0	3,329.9	13.5	259.3	1.0	316.2	1.3	1,573.5	6.4	906.3	3.7	536.2	2.2
Sept.	27,156.5	3,620.8	13.3	282.8	1.0	592.3	2.2	1,861.7	6.9	991.7	3.7	621.3	2.3
Oct.	26,514.1	3,363.0	12.7	263.4	1.0	522.3	2.0	1,659.7	6.3	1,083.9	4.1	543.9	2.1
Nov.	24,877.3	3,206.1	12.9	244.0	1.0	460.8	1.9	1,695.3	6.8	1,017.3	4.1	522.3	2.1
Dec.	26,075.9	3,442.2	13.2	331.5	1.3	415.3	1.6	1,654.6	6.3	1,011.8	3.9	607.3	2.3
2013 Jan.	25,672.3	3,217.1	12.5	329.4	1.3	454.4	1.8	1,586.0	6.2	1,091.4	4.3	744.3	2.9
Feb.	19,731.3	2,168.3	11.0	230.7	1.2	373.1	1.9	1,426.3	7.2	810.2	4.1	440.2	2.2
Mar.	27,213.4	3,444.7	12.7	309.9	1.1	545.9	2.0	1,654.5	6.1	1,125.1	4.1	547.4	2.0
Apr.	25,043.2	3,260.0	13.0	302.1	1.2	360.0	1.4	1,498.6	6.0	993.4	4.0	597.3	2.4
May	26,296.3	3,337.9	12.7	302.1	1.1	461.3	1.8	1,505.9	5.7	1,029.6	3.9	639.4	2.4
Jun. *	26,487.2	3,198.8	12.1	300.4	1.1	428.8	1.6	1,696.0	6.4	1,123.9	4.2	718.3	2.7
July **	25,304.1	3,037.9	12.0	318.8	1.3	427.6	1.7	1,682.0	6.6	1,056.3	4.2	687.7	2.7
Aug. **	25,644.0	3,371.8	13.1	286.0	1.1	370.1	1.4	1,572.2	6.1	1,029.0	4.0	731.9	2.9

時期 PERIOD	法國 France		德國 Germany		義大利 Italy		荷蘭 Netherlands		西班牙 Spain		瑞典 Sweden		瑞士 Switzerland	
	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
<b>2011</b>	1,743.5	0.6	6,868.9	2.2	2,459.0	0.8	4,578.9	1.5	1,266.8	0.4	681.1	0.2	452.3	0.1
<b>2012</b>	1,560.1	0.5	5,644.8	1.9	1,833.1	0.6	4,412.6	1.5	896.5	0.3	627.4	0.2	431.0	0.1
2012 Feb.	130.0	0.6	479.0	2.0	142.8	0.6	342.8	1.5	78.9	0.3	47.4	0.2	37.0	0.2
Mar.	134.7	0.5	483.2	1.8	175.3	0.7	378.2	1.4	95.7	0.4	56.6	0.2	38.7	0.1
Apr.	152.0	0.6	490.1	1.9	189.0	0.7	386.1	1.5	91.6	0.4	59.2	0.2	40.5	0.2
May	123.2	0.5	506.8	1.9	180.3	0.7	367.1	1.4	86.5	0.3	58.4	0.2	29.4	0.1
June	118.0	0.5	459.4	1.9	154.9	0.6	310.5	1.3	71.5	0.3	47.2	0.2	33.7	0.1
July	131.5	0.5	468.3	1.9	122.2	0.5	345.3	1.4	64.8	0.3	49.9	0.2	31.1	0.1
Aug.	112.2	0.5	459.4	1.9	138.0	0.6	357.2	1.4	58.2	0.2	54.4	0.2	30.1	0.1
Sept.	113.5	0.4	448.3	1.7	138.5	0.5	340.1	1.3	62.3	0.2	50.1	0.2	28.5	0.1
Oct.	132.6	0.5	484.6	1.8	144.2	0.5	415.7	1.6	64.6	0.2	47.1	0.2	43.2	0.2
Nov.	116.1	0.5	403.2	1.6	123.0	0.5	359.9	1.4	63.9	0.3	43.6	0.2	35.5	0.1
Dec.	147.7	0.6	477.9	1.8	158.9	0.6	453.3	1.7	75.9	0.3	53.3	0.2	44.4	0.2
2013 Jan.	130.0	0.5	491.4	1.9	151.0	0.6	356.6	1.4	84.9	0.3	54.4	0.2	39.7	0.2
Feb.	92.3	0.3	373.9	1.4	108.8	0.4	329.6	1.2	54.0	0.2	37.7	0.1	30.2	0.1
Mar.	138.8	0.6	467.8	1.9	171.9	0.7	340.5	1.4	70.4	0.3	51.4	0.2	38.1	0.2
Apr.	135.1	0.5	485.2	1.9	145.3	0.6	366.2	1.5	67.6	0.3	59.2	0.2	37.3	0.1
May	135.9	0.5	455.6	1.7	159.1	0.6	350.5	1.3	79.8	0.3	48.9	0.2	36.8	0.1
Jun. *	116.7	0.4	462.0	1.7	137.2	0.5	337.8	1.3	78.8	0.3	43.5	0.2	48.7	0.2
July **	121.0	0.5	506.8	2.0	116.9	0.5	361.1	1.4	79.5	0.3	53.8	0.2	49.9	0.2
Aug. **	113.7	0.4	449.9	1.8	141.5	0.6	358.3	1.4	74.2	0.3	46.2	0.2	36.7	0.1

\* Revised figure; \*\* Preliminary.

Source: See Table 6.

# 出口貨物價值

## Exports by Destination

價值單位：離岸價格百萬美元

菲律賓 Philippines		新加坡 Singapore		泰國 Thailand		越南 Vietnam		沙烏地 阿拉伯 Saudi Arabia		阿拉伯聯 合大公國 United Arab Emirates		比利時 Belgium		時期 PERIOD
價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
6,964.3	2.3	16,879.8	5.5	6,139.6	2.0	9,026.5	2.9	1,688.6	0.5	1,578.6	0.5	1,299.0	0.4	100年
8,876.4	2.9	20,090.8	6.7	6,566.0	2.2	8,432.1	2.8	1,852.9	0.6	1,642.6	0.5	1,126.7	0.4	101年
712.2	3.0	1,585.7	6.8	529.7	2.3	686.7	2.9	110.8	0.5	107.4	0.5	86.6	0.4	101年 2月
723.7	2.7	1,701.5	6.5	589.9	2.2	888.6	3.4	116.4	0.4	164.5	0.6	105.4	0.4	3月
717.4	2.8	1,574.1	6.2	574.3	2.3	766.0	3.0	324.6	1.3	142.0	0.6	106.7	0.4	4月
774.0	3.0	1,789.9	6.9	601.0	2.3	672.0	2.6	184.7	0.7	158.1	0.6	96.9	0.4	5月
595.9	2.4	1,593.8	6.5	551.4	2.3	749.0	3.1	117.9	0.5	142.1	0.6	85.0	0.3	6月
592.1	2.4	1,425.3	5.7	575.7	2.3	759.2	3.0	216.7	0.9	136.1	0.5	87.7	0.4	7月
896.3	3.6	1,777.8	7.2	509.5	2.1	604.9	2.4	162.2	0.7	107.0	0.4	83.7	0.3	8月
751.6	2.8	1,961.8	7.2	597.9	2.2	896.2	3.3	125.1	0.5	148.1	0.5	87.0	0.3	9月
778.6	2.9	1,802.2	6.8	561.5	2.1	640.7	2.4	159.0	0.6	123.7	0.5	89.7	0.3	10月
877.8	3.5	1,802.4	7.2	514.4	2.1	641.9	2.6	112.9	0.5	113.6	0.5	69.0	0.3	11月
867.5	3.3	1,740.3	6.7	487.1	1.9	676.5	2.6	111.5	0.4	131.0	0.5	129.6	0.5	12月
798.5	3.1	1,557.2	6.1	520.0	2.0	719.5	2.8	143.8	0.6	112.4	0.4	102.5	0.4	102年 1月
708.5	3.6	1,494.9	7.6	456.5	2.3	473.1	2.4	222.6	1.1	81.4	0.4	84.8	0.4	2月
874.5	3.2	1,698.8	6.2	590.8	2.2	845.4	3.1	260.7	1.0	216.4	0.8	127.8	0.5	3月
834.8	3.3	1,586.2	6.3	535.5	2.1	714.0	2.9	124.0	0.5	221.5	0.9	92.8	0.4	4月
813.5	3.1	1,791.4	6.8	581.1	2.2	721.3	2.7	136.2	0.5	188.5	0.7	86.4	0.3	5月
761.2	2.9	1,990.8	7.5	581.7	2.2	851.6	3.2	198.1	0.7	133.9	0.5	92.0	0.3	6月 *
706.8	2.8	1,600.2	6.3	553.7	2.2	670.8	2.7	135.6	0.5	133.3	0.5	90.9	0.4	7月 **
779.6	3.0	1,575.7	6.1	519.8	2.0	800.0	3.1	118.0	0.5	121.0	0.5	89.8	0.4	8月 **

英國 United Kingdom		加拿大 Canada		美國 United States		巴拿馬 Panama		巴西 Brazil		澳洲 Australia		紐西蘭 New Zealand		時期 PERIOD
價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
4,619.6	1.5	2,569.5	0.8	36,364.3	11.8	196.4	0.1	2,354.9	0.8	3,652.6	1.2	434.2	0.1	100年
5,064.9	1.7	2,504.5	0.8	32,976.2	10.9	222.9	0.1	1,989.3	0.7	3,653.0	1.2	522.6	0.2	101年
336.9	1.4	185.7	0.8	2,334.7	10.0	19.4	0.1	140.3	0.6	232.0	1.0	62.8	0.3	101年 2月
516.6	2.0	232.6	0.9	2,726.3	10.3	20.8	0.1	265.7	1.0	320.7	1.2	64.8	0.2	3月
597.5	2.3	214.2	0.8	2,702.7	10.6	15.0	0.1	164.6	0.6	314.8	1.2	72.0	0.3	4月
451.2	1.7	227.1	0.9	3,015.5	11.5	20.9	0.1	258.3	1.0	288.7	1.1	31.6	0.1	5月
333.9	1.4	202.8	0.8	2,831.9	11.6	21.5	0.1	142.5	0.6	329.1	1.4	28.3	0.1	6月
345.9	1.4	199.6	0.8	2,822.5	11.3	20.7	0.1	158.9	0.6	383.1	1.5	33.3	0.1	7月
315.6	1.3	216.6	0.9	2,852.8	11.5	21.8	0.1	139.0	0.6	253.2	1.0	31.8	0.1	8月
445.1	1.6	199.2	0.7	2,904.1	10.7	19.8	0.1	138.9	0.5	309.4	1.1	34.8	0.1	9月
498.8	1.9	208.9	0.8	2,920.2	11.0	17.9	0.1	157.8	0.6	339.5	1.3	35.2	0.1	10月
391.4	1.6	221.9	0.9	2,699.7	10.9	11.7	0.0	118.6	0.5	287.7	1.2	32.7	0.1	11月
493.9	1.9	201.4	0.8	2,699.1	10.4	15.3	0.1	153.8	0.6	256.3	1.0	69.6	0.3	12月
419.1	1.6	194.2	0.8	2,543.3	9.9	18.2	0.1	137.7	0.5	375.8	1.5	33.4	0.1	102年 1月
299.4	1.1	161.2	0.6	2,056.2	7.6	14.8	0.1	110.4	0.4	264.1	1.0	22.7	0.1	2月
392.6	1.6	186.9	0.7	2,674.4	10.7	15.5	0.1	159.5	0.6	290.9	1.2	33.7	0.1	3月
323.5	1.3	209.0	0.8	2,836.4	11.3	13.6	0.1	152.0	0.6	304.5	1.2	31.5	0.1	4月
309.9	1.2	228.8	0.9	2,982.5	11.3	17.6	0.1	165.9	0.6	346.8	1.3	66.8	0.3	5月
363.7	1.4	206.1	0.8	2,742.8	10.4	15.3	0.1	160.2	0.6	363.6	1.4	38.5	0.1	6月 *
318.7	1.3	204.9	0.8	2,862.8	11.3	13.2	0.1	180.7	0.7	296.3	1.2	38.6	0.2	7月 **
322.3	1.3	216.5	0.8	2,878.1	11.2	15.6	0.1	156.4	0.6	331.9	1.3	34.8	0.1	8月 **

\* 係修正數；\*\*係初步數。

資料來源：同表6。

## 8. 核准華僑及外 Approved Private Foreign and

Unit: US\$1,000

時期 PERIOD	合計 Total		華僑 OVERSEAS CHINESE							
			小計 Subtotal		香港 Hong Kong		菲律賓 Philippines		其他地區 Others	
	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount
<b>1952-2012</b>	32,929	121,444,366	3,012	4,129,510	1,357	1,059,548	197	1,136,686	1,458	1,933,276
<b>1998</b>	1,140	3,738,758	81	184,721	4	18,763	2	70,389	75	95,569
<b>1999</b>	1,089	4,231,404	36	132,380	6	85,986	3	5,690	27	40,704
<b>2000</b>	1,410	7,607,755	40	50,383	5	27,322	0	236	35	22,825
<b>2001</b>	1,178	5,128,518	33	47,223	4	17,943	0	357	29	28,924
<b>2002</b>	1,142	3,271,749	25	44,958	3	1,418	2	406	20	43,134
<b>2003</b>	1,078	3,575,674	22	14,917	4	3,685	0	70	18	11,161
<b>2004</b>	1,149	3,952,148	19	13,739	5	2,595	1	363	13	10,782
<b>2005</b>	1,131	4,228,068	12	10,318	0	653	1	277	11	9,388
<b>2006</b>	1,846	13,969,247	30	45,264	0	4,637	4	5,016	26	35,611
<b>2007</b>	2,267	15,361,173	29	20,949	1	679	1	1,115	27	19,154
<b>2008</b>	1,845	8,237,114	17	33,680	0	1,741	1	13,135	16	18,804
<b>2009</b>	1,711	4,797,891	15	8,898	1	550	0	1,819	14	6,528
<b>2010</b>	2,042	3,811,565	22	12,886	0	2,953	1	1,904	21	8,029
<b>2011</b>	2,283	4,955,435	19	51,533	0	23	0	562	19	50,949
<b>2012</b>	2,738	5,558,981	34	11,662	0	45	1	1,261	33	10,356
2011 Dec.	230	473,011	0	213	0	0	0	0	0	213
2012 Jan.	159	237,501	3	1,125	0	0	0	0	3	1,125
Feb.	164	205,006	2	612	0	0	0	0	2	612
Mar.	217	613,514	4	1,037	0	0	0	0	4	1,037
Apr.	176	772,706	5	1,569	0	0	0	0	5	1,569
May	250	286,172	3	1,000	0	0	0	0	3	1,000
June	206	247,071	1	30	0	0	0	0	1	30
July	261	429,491	4	1,039	0	0	1	13	3	1,026
Aug.	209	289,285	4	2,818	0	45	0	1,224	4	1,549
Sept.	275	852,445	1	328	0	0	0	0	1	328
Oct.	260	366,574	4	1,489	0	0	0	4	4	1,485
Nov.	273	329,583	1	328	0	0	0	21	1	307
Dec.	288	929,633	2	287	0	0	0	0	2	287
2013 Jan.	218	308,910	3	2,368	0	575	0	213	3	1,580
Feb.	162	544,861	2	608	0	0	0	0	2	608
Mar.	285	406,011	2	128	0	0	0	93	2	35
Apr.	295	298,274	1	304	0	0	0	0	1	304
May	260	274,477	2	226	0	0	0	0	2	226
Jun.	273	433,778	2	390	0	47	0	0	2	343
July	256	523,870	0	123	0	0	0	110	0	13
Aug.	278	365,707	0	0	0	0	0	0	0	0

Source: Investment Commission, Ministry of Economic Affairs, R.O.C., *Statistics on Overseas Chinese & Foreign Investment, Investment from the Mainland China Area, Outward Investment, Investment to the Mainland China Area, ROC.*

# 國人投資地區別

## Overseas Chinese Investment by Area

單位：千美元

外國人 PRIVATE FOREIGN										時期 PERIOD
小計 Subtotal		美國 U.S.A.		日本 Japan		歐洲地區 Europe		其他地區 Others		
件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	
29,917	117,314,856	4,561	21,901,913	7,260	17,116,500	2,997	31,941,230	15,099	46,355,213	41 - 101年
1,059	3,554,037	208	867,198	228	535,371	131	367,416	492	1,784,052	87年
1,053	4,099,024	207	1,114,693	230	508,434	109	460,175	507	2,015,722	88年
1,370	7,557,372	206	1,315,518	312	730,325	130	1,213,388	722	4,298,141	89年
1,145	5,081,295	147	915,597	241	684,724	129	1,184,003	628	2,296,970	90年
1,117	3,226,791	152	573,646	211	608,106	120	612,317	634	1,432,722	91年
1,056	3,560,757	153	678,091	203	725,689	90	643,932	610	1,513,045	92年
1,130	3,938,408	157	352,312	227	826,517	118	964,618	628	1,794,962	93年
1,119	4,217,750	133	799,230	213	723,164	122	684,833	651	2,010,522	94年
1,816	13,923,983	266	857,378	307	1,587,874	199	7,509,586	1,044	3,969,145	95年
2,238	15,340,224	293	3,138,438	356	996,553	236	7,096,351	1,353	4,108,882	96年
1,828	8,203,435	275	2,848,297	298	435,806	195	2,139,358	1,060	2,779,975	97年
1,696	4,788,993	277	260,599	266	238,961	136	2,085,094	1,017	2,204,338	98年
2,020	3,798,680	228	315,394	338	399,984	174	1,230,653	1,280	1,852,648	99年
2,264	4,903,901	295	689,764	439	444,703	183	715,806	1,347	3,053,628	100年
2,704	5,547,319	285	401,957	619	414,265	238	1,721,532	1,562	3,009,565	101年
230	472,798	23	38,987	41	43,373	22	114,705	144	275,734	100年 12月
156	236,376	40	62,429	28	85,163	10	17,203	78	71,581	101年 1月
162	204,394	20	3,305	41	29,745	12	27,169	89	144,175	2月
213	612,477	13	34,311	46	17,940	19	169,679	135	390,547	3月
171	771,137	12	54,179	33	34,900	30	294,063	96	387,993	4月
247	285,172	44	79,555	51	21,453	33	14,523	119	169,640	5月
205	247,041	26	9,145	42	15,848	13	75,259	124	146,789	6月
257	428,452	25	75,581	66	66,145	18	106,775	148	179,951	7月
205	286,466	20	3,692	50	37,519	15	12,788	120	232,467	8月
274	852,118	21	13,301	76	27,972	23	397,163	154	413,682	9月
256	365,085	14	41,788	72	51,154	18	55,557	152	216,586	10月
272	329,255	20	5,356	58	13,088	21	71,752	173	239,060	11月
286	929,346	30	19,314	56	13,337	26	479,601	174	417,093	12月
215	306,543	15	92,417	45	15,249	20	25,577	135	173,301	102年 1月
160	544,253	15	4,433	44	23,375	15	16,132	86	500,312	2月
283	405,883	16	63,837	82	41,680	21	22,972	164	277,394	3月
294	297,970	16	2,433	69	35,440	24	77,793	185	182,304	4月
258	274,251	33	6,651	40	27,200	30	46,766	155	193,634	5月
271	433,388	31	59,569	52	25,840	20	18,879	168	329,100	6月
256	523,747	31	79,636	55	46,117	17	144,528	153	253,466	7月
278	365,707	37	18,490	36	38,988	33	15,513	172	292,716	8月

資料來源：經濟部投資審議委員會編印中華民國華僑及外國人投資、陸資來臺投資、對外投資、對大陸投資統計月報。

## 9. 核備對外、核准對大陸投資分業統計表

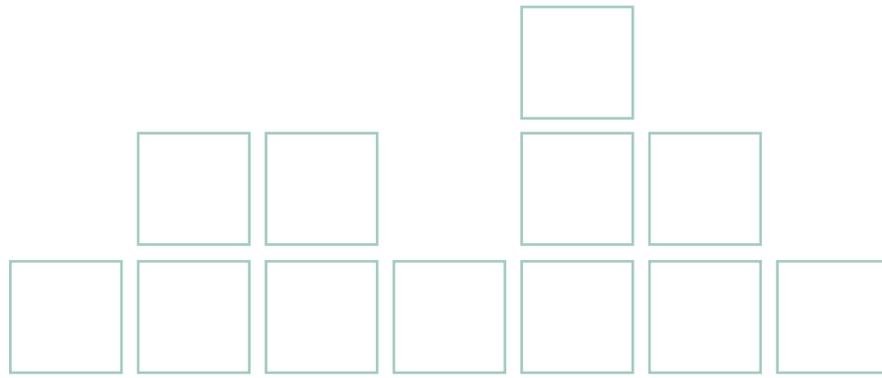
### Approved Outward & Mainland Investment by Industry

單位：千美元

業別 INDUSTRIES	對外投資 Outward Investment				對大陸投資 Mainland Investment			
	民國41年~101年 (1952~2012)		民國102年1~7月 (Jan.~ July 2013)		民國80年~101年 (1991~2012)		民國102年1~7月 (Jan.~ July 2013)	
	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount
合計 Total	13,476	77,393,053	199	2,787,320	40,208	124,489,623	320	5,644,192
食品、飲料及菸草製造業 Food, Beverages, and Tobacco Manufacturing	153	555,579	3	16,837	2,679	3,473,627	26	197,163
紡織、成衣及服飾品製造業 Textiles Mills, Wearing Apparel and Clothing Accessories Manufacturing	435	2,756,206	2	10,859	2,415	3,167,271	1	10,121
化學材料及化學製品製造業 Chemical material and Chemical Products Manufacturing	582	2,100,994	1	199,840	2,056	7,174,162	10	185,380
塑膠及橡膠製品製造業 Plastic and Rubber Products Manufacturing	222	1,671,432	1	53,253	2,750	6,446,440	20	176,131
非金屬礦物製品製造業 Non-Metal Mineral Products Manufacturing	196	1,097,862	1	11,671	1,588	5,064,584	5	122,185
基本金屬及金屬製品製造業 Basic Metal and Fabricated Metal Products Manufacturing	200	2,823,839	13	1,142,061	3,284	8,935,565	11	271,355
機械設備製造業 Machinery and Equipment Manufacturing	183	513,328	1	9,222	2,024	5,069,324	12	114,213
電子零組件製造業 Electronic Parts and Components Manufacturing	1,664	8,987,852	10	171,671	2,709	24,483,552	33	655,879
電腦、電子產品及光學製品製造業 Computers, Electronic and Optical Products Manufacturing	1,347	3,094,559	8	52,919	2,776	17,197,314	12	740,797
電力設備製造業 Electrical Equipment Manufacturing	287	848,919	5	25,862	3,088	9,319,595	21	183,561
批發及零售業 Wholesale & Retail	2,208	5,677,958	74	193,978	2,605	6,950,371	79	618,765
運輸及倉儲業 Transportation and Storage	132	2,298,534	3	60,407	252	750,063	2	15,020
資訊及通訊傳播業 Information and Communication	1,487	2,400,057	8	20,627	893	1,857,843	9	62,900
金融、保險業及不動產 Financial, Insurance and Real Estate	2,274	36,525,845	33	650,879	439	7,544,629	11	1,674,677
專業、科學及技術服務業 Professional, Scientific and Technical Services	262	323,544	9	83,247	645	1,271,287	22	95,493
其他 Others	1,844	5,716,546	27	83,988	10,005	15,783,995	46	520,553

Source: See Table 8.

資料來源：同表8。



# 徵稿啓事

Call for Submissions

《台灣經濟論衡》月刊歡迎有關經建議題與專論之投稿，稿件須經本刊評審程序處理。邀稿條件如下：

1. 本刊徵求論文稿件，亦接受海外英文投稿，內容應力求精簡，長度以一萬字為宜，至多不超過一萬五千字，超出一萬字以上則以半價計酬。本刊對於來稿有刪改權，如須退稿或不願刪改請註明。如有違反著作權法，本刊恕不負責。
2. 來稿須以電腦打字，論文稿件則必須將文章之中、英文摘要及全文，以電子郵件傳送至左右設計股份有限公司《台灣經濟論衡》編輯部收，E-mail信箱為：[TEF@randl.com.tw](mailto:TEF@randl.com.tw)。
3. 稿件一經審核通過並刊登使用，按下列標準支給稿費。
  - (1) 撰稿費：每千字750元，英文論文稿件每千字1,200元。
  - (2) 圖片使用費：每張500元。
  - (3) 彙編稿件費：每千字350元。
  - (4) 譯稿費：每千字550元。

Taiwan Economic Forum welcomes the submission of manuscripts, in Chinese or English, on all economics-related subjects. Manuscripts must pass the journal's review procedure, and the conditions for submission are as follows:

1. Submissions should be concise in content, ideally containing 10,000 words and no more than 15,000 words. Words in excess of 10,000 will be remunerated at half rate. The journal reserves the right to make deletions and changes to manuscripts. The author should clearly state if he requires the manuscript's return or is unwilling for its content to be altered. The journal will not be responsible for any breach of copyright law in a submitted manuscript.
2. Manuscripts must be typed on a computer and sent by e-mail to RIGHT and LEFT Design Co., Ltd, at [TEF@randl.com.tw](mailto:TEF@randl.com.tw). Submitted papers must include Chinese and English abstracts together with the full text.
3. For manuscripts that pass review and are published in the journal, payment shall be made as follows:
  - (1) Original manuscripts: NT\$750 per thousand characters for Chinese and NT\$1,200 per thousand words for English.
  - (2) Use of photographs: NT\$500 each.
  - (3) Compilations: NT\$350 per thousand characters.
  - (4) Translations: NT\$550 per thousand characters.

ISSN 1727-862-7



9 1771727 862004

GPN:2009200148  
全年12冊 NT \$ 800元



行政院經濟建設委員會

COUNCIL FOR ECONOMIC PLANNING AND DEVELOPMENT  
EXECUTIVE YUAN, REPUBLIC OF CHINA (TAIWAN)



本刊採清荷高環保道林紙  
及環保大豆油墨印製