

Taiwan Economic Forum

Since 1954

原《自由中國之工業》

formerly *Industry of Free China*

NO. |

2014/01 第12卷 / 第1期 Volume 12 / No.1

台灣經濟 論壇

Focus

找對方向 選對策略 齊心協力 攜手向前
總統除夕談話

Interview

突破創新 扭轉未來 開創國家新局
專訪國家發展委員會主任委員管中閔

Fact

重要財經政策紀實

Feature

落實良好法規實務 積極接軌國際潮流
我國落實國際良好法規作業之建議

Viewpoint

法規影響評估作業之檢視與展望

Thesis

台灣進口部門 Armington 彈性之估計與分析

Activity

整合突破 邁向國家發展新紀元
國家發展委員會揭牌暨佈達典禮



103年1月22日國家發展委員會正式掛牌成立，標誌著國家發展與政府改造的新紀元。新成立的國發會將定位為國家發展的策略運籌總部，從國家永續發展資源統籌規劃的視野與高度，協調推動經濟、社會、產業、人力、國土、政府治理等重大政策，開創國家發展新格局。

Taiwan Economic Forum

Since 1954
原《自由中國之工業》
formerly Industry of Free China

台灣 經濟
論衡

發行人 管中閔
副發行人 黃萬翔、陳建良、宋餘俠
發行所 國家發展委員會
地址 10020台北市中正區寶慶路3號
No. 3, Baoqing Rd., Zhongzheng Dist., Taipei City 10020
Taiwan (R.O.C.)
電話 (02)2316-5426 羅梅青
網址 www.ndc.gov.tw
編輯所 左右設計股份有限公司
訂戶查詢專線 (02)2781-0111 分機 205 林書平
Email: ping@randl.com.tw

訂閱 全年12冊 新台幣800元
刊期 月刊
郵購 劃撥帳號：0018529-5號

戶名：行政院經濟建設委員會

稿約 凡有關財金、產業、貿易或一般經濟、科技、環保等論著（中英文），均歡迎投稿，惟須經本刊審查委員會審查通過。投稿未經採用，恕不退稿。本刊對於來稿有刪改權，惟事先聲明者除外，來稿內容由作者自行負責，並須以電腦打字，論文稿件則必須將文章之中、英文摘要及全文，以電子郵件傳送至《台灣經濟論衡》編輯部收，E-mail信箱為：TEF@randl.com.tw。

政府出版品集中展售中心

台中五南文化廣場 (www.wunanbooks.com.tw)

TEL: (04)2226-0330 | FAX: (04)2225-8234

40042台中市區中山路6號

No. 6, Zhongshan Rd., Central Dist., Taichung City 40042, Taiwan (R.O.C.)

國家書店松江門市 (國家網路書店www.govbooks.com.tw)

TEL: (02)2518-0207 | FAX: (02)2518-0778

10485台北市中山區松江路209號1樓

1F., No. 209, Songjiang Rd., Zhongshan Dist., Taipei City 10485, Taiwan (R.O.C.)

The annual subscription rate in Taiwan is NT\$800.00 (single copy, NT\$80). An airmail (surface mail) subscription for overseas readers is US\$78 (US\$45) in Europe, the Americas, and Africa; US\$63 (US\$45) in Asia and Oceania; and US\$48 (US\$32) in Hong Kong. Your payment must be remitted via telegraphic transfer as follows:

Bank Name: Bank of Taiwan

Bank Address: No. 120, Sec.1, Chungking S. Road, Taipei City 10020, Taiwan, Republic of China

SWIFT Code: BKTWTWTP

Account Number: 003031120337

Beneficiary Customer: Council for Economic Planning and Development, Executive Yuan

中華郵政台北誌字第12號 執照登記為雜誌交寄
ISSN 1727-8627
GPN 2010300195

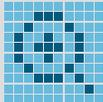
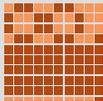
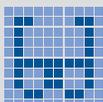
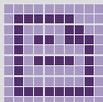
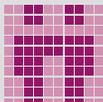
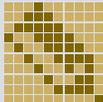
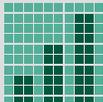
創新突破 開創國家發展新紀元

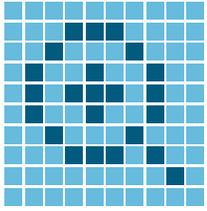
今（103）年1月22日國家發展委員會（以下簡稱國發會）正式掛牌成立，標誌著國家發展與政府改造的新紀元。新成立的國發會將定位為國家發展的策略運籌總部，從國家永續發展資源統籌規劃的視野與高度，秉持「勇於創新、敢於突破、善於主動、長於效率」的理念，協調推動經濟、社會、產業、人力、國土、政府治理等重大政策，開創國家發展新格局。為增進讀者對國發會的認識與瞭解，本期特別專訪首任國發會主委管中閔，暢談國發會的願景、定位及未來施政構想。

本期「特別報導」單元，以「我國落實國際良好法規作業之建議」為題，介紹良好法規作業之意涵，檢視先進國家執行情形及我國落實現況，並研提相關改革建議。「名家觀點」專載東吳大學法律系林桓專任副教授「法規影響評估作業之檢視與展望」一文，文中針對法規影響評估作業之檢視與展望，提出精闢看法。「活動紀實」單元則報導國發會揭牌暨佈達典禮，馬總統、行政院江院長、蕭前副總統親臨會場，與現場來賓共同見證此一歷史時刻。

此外，為迎接新一年的開始，「政策焦點」刊載總統除夕談話。總統以「找對方向 選對策略 齊心協力 攜手向前」為題，宣示馬年為振興台灣經濟的衝刺年，對外貿易上努力加入 TPP（跨太平洋夥伴協定）、RCEP（區域全面經濟夥伴協定），對內經濟政策上則積極鬆綁法規、開放市場、調整產業結構，創新經營模式。

最後，「經建專論」單元則刊載「台灣進口部門 Armington 彈性之估計與分析」，選取 1989～1994 年、2001～2006 年資料，實證估計台灣進口部門之替代彈性。

	政策焦點 Focus	03
	找對方向 選對策略 齊心協力 攜手向前 總統除夕談話 總統 馬英九	
	人物專訪 Interview	06
	突破創新 扭轉未來 開創國家新局 專訪國家發展委員會主任委員管中閔 採訪撰文 朱夢珊	
	政策紀實 Fact	13
	重要財經政策紀實 國發會綜合規劃處	
	特別報導 Feature	16
	落實良好法規實務 積極接軌國際潮流 我國落實國際良好法規作業之建議 國發會法制協調中心	
	名家觀點 Viewpoint	44
	法規影響評估作業之檢視與展望 東吳大學法律學系專任副教授 林桓	
	經建專論 Thesis	51
	台灣進口部門 Armington 彈性之估計與分析 林師模、盧樂人、林晉昺、葛復光	
	活動紀實 Activity	81
	整合突破 邁向國家發展新紀元 國家發展委員會揭牌暨佈達典禮 採訪撰文 蔡嘉璋	
	台灣景氣概況 Business Indicators	86
	102 年 12 月份景氣概況 國發會經濟發展處	
	經濟統計 Statistics	89
	台灣經濟統計 Taiwan Economic Statistics 國發會	



Taiwan
Economic
Forum

政策焦點

FOCUS

政策焦點

人物專訪

政策紀實

特別報導

名家觀點

經建專論

活動紀實

台灣景氣概況

經濟統計

找對方向 選對策略 齊心協力 攜手向前 總統除夕談話

總統 馬英九

今天
是農曆除夕，
在全家圍爐時
刻，馬英九總統特別
以賀歲影片祝福全體
國人「萬馬奔騰、百
業振興」！

總統向國人賀歲
祝福內容全文如下：

各位親愛的鄉親，
各位電視機前的朋友，
我是馬英九。在這裡要向各位拜個早年，祝福大家，新年愉快，萬事如意！



總統發表除夕談話，祝福國人萬馬奔騰，百業振興！

今天是除夕，這幾天大家都忙著採買、打掃，準備過個好年。在外地工作、求學的朋友，也一定忙著返鄉過年，跟親人吃團圓飯，度過幾天溫暖而輕鬆的年假。在這裡，我也要向許多因為職責所在而無法回家過年的國軍、警察、消防、醫護、環保、油電等部門的同仁，致上最誠摯的感謝與祝福，正因為有你們堅守崗位、犧牲奉獻，才讓大多數的家庭，能在春節假期幸福洋溢、平安喜樂。

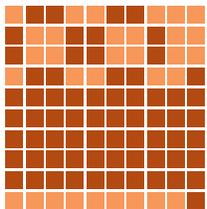
記得小時候過年，像所有的小男孩一樣，我喜歡放鞭炮，從甩炮、水鴛鴦、大龍炮到沖天炮，無所不放。長大後，有了自己的家庭，總希望能把家照顧好，讓孩子無憂無慮的過新年。這些年，母親年紀大了，我每個禮拜都會回家陪她吃頓飯、聊聊天；每年過春節，一定在小年日陪她到市場買年菜。我跟所有的鄉親一樣，總期盼老人都能感覺溫暖，年輕人都感到有希望，兒童都能感受歡樂。其實，身為一個總統，我的夢想也跟各位鄉親差不多，無非是希望台灣社會更進步、更公平、更和諧。希望幸福與溫情，能走進每一個家庭。

在元旦祝詞中，我發願要全力拚經濟。因為，我國的經濟正面臨嚴峻的挑戰。一方面產業的轉型不夠快，一方面參與區域經濟整合的時機不夠早。我國好不容易花了 12 年的功夫在 2002 年加入了「世界貿易組織」，但 10 年來這個組織最重要的多邊貿易談判卻幾乎停擺，各國只好回到雙邊或區域經濟整合來推動貿易自由化。而我國一方面是一個小而開放的經濟體，7 成的經濟成長靠貿易；一方面因為政治因素，無法迅速跟上區域經濟整合的腳步，以致遭遇到空前的邊緣化危機。因此 5 年多來，我們不斷採取補救措施：在對外貿易上努力掃除障礙，先後跟大陸、日本、紐西蘭、新加坡等貿易夥伴簽訂貿易或投資協定，同時，努力加入《跨太平洋夥伴協定》(TPP) 和《區域全面經濟夥伴協定》(RCEP)，以爭取公平貿易機會；在對內經濟政策上則努力改變心態，鬆綁法規、開放市場、調整產業結構，創新經營模式。這就是我們設立「自由經濟示範區」目的，這些都是避免邊緣化、振興台灣經濟的關鍵措施。

拚經濟，不是只為了企業家，更要為全體人民，尤其是弱勢族群。在世界不景氣的年代，台灣社會還能保持安定與競爭力，還是由於前輩們早先打下的穩固基礎，讓我們有相對健全的社會保險、社會福利與社會救助制度。但在人口急速老化，生育率大幅降低的今天，我們的挑戰更為複雜。我們現在除了感恩，更需要做的，就是找對方向，選對策略，用對人才，齊心協力，一起往前衝。

各位鄉親，台灣的民衆做事很認真、能吃苦、有創意，這就是台灣精神。如果把馬年當成振興台灣經濟的衝刺年，我們一定有更好的一年！

我祝福各位，有個美好的春節假期，也期盼我們國家萬馬奔騰、百業振興！謝謝大家！🙏



Taiwan
**Economic
Forum**

人物專訪

INTERVIEW

突破創新 扭轉未來 開創國家新局

專訪國家發展委員會主任委員管中閔

採訪撰文 朱夢珊

行 政院經濟建設委員會（簡稱經建會）、行政院研究發展考核委員會（簡稱研考會）及行政院公共工程委員會（簡稱工程會）部分單位進行整併，改組為國家發展委員會（簡稱國發會），於今（2014）年1月22日正式揭牌成立，不僅是政府組織改造的一大變革，也象徵國家發展規劃邁向新的里程碑。本刊特別專訪首任國發會主任委員管中閔，與我們談談國發會的願景、定位及未來施政構想等相關看法。



首任國家發展委員會主任委員管中閔期許國發會在過去的光榮基礎上，承擔新時代的重任，將台灣推向新的高峰。

國家發展策略運籌總部

過去政府在經濟、社會及工程發展的計畫、預算及管考，分別隸屬於不同的機關，經建會掌管經建計畫及方案的規劃與推動；研考會負責社會發展領域計畫管考；工程會則負責工程發展領域計畫管考。然而，因應全球化的快速變遷，國家發展應該突破以往思維，從國家發展資源統籌規劃的視野與高度，開創新的格局。

管主委表示，國發會的成立，是今年政府組織的第一個大變革。定位為「國家發展策略運籌總部」的國發會，將一肩挑起國家整體發展之規劃、設計、協調、審議及管考等任務；無論是經濟建設、社會發展、人口結構、國土規劃及政府治理，都是國發會的政策方向。國發會「一條鞭式」的運作機制，可望大幅提升政府施政效能，促進國家整體發展。

打破負向循環 積極政策帶動正向預期

隨著國內外情勢急遽變遷，台灣所面對的挑戰，已經與過往大不相同。管主委指出，當產業分工越來越精細，國際競爭也越加激烈與複雜，台灣製造業欠缺關鍵技術，加上毛利率不斷下降，所尋求的解決方法就是壓低成本；然而員工薪資、福利都是企業成本的一環，在將本求利的時代便首當其衝。因此，儘管國內生產毛額（GDP）呈現正成長，卻無法反映在就業機會與薪資的增加面。當人民的財富沒有隨著經濟成長增加，也間接影響其生產力，長期下來，連帶讓民間投資、消費疲弱不振。這也正是過去幾年，社會瀰漫低迷氣氛，整體經濟沉悶，好似找不到出路的原因。

因此，管主委認為，國發會如今的當務之急，便是要打破目前社會的負向循環，以積極的政策引發社會對未來正向的預期。除了目前已經規劃完成的「自由經濟示範區」，國發會未來將針對商品輸出與服務輸出研擬新的戰略規劃，並將推動改革，讓台灣成為從創新到新創的樂園。

發掘中堅企業隱形冠軍 打造服務輸出新模式

過去我們會在產業中挑選未來可能的明星，進行重點式扶植，因此有所謂「進口替代」、「兩兆雙星」等點名需重點扶持的產業政策，但我們現在必須改變這樣的思維。管主委說，其實台灣有許多擁有關鍵性技術，且具有國際競爭力的中堅企業散落在各個產業領域。未來，我們更應深耕這些具有關鍵技術的中堅企業，培養各產業的「隱形冠軍」，提升產業附加價值，建立國際品牌，遠離紅海市場的殺價競爭，進一步推動台灣產業轉型。

「如果現在的企業做的事情與 10 年前一模一樣，那怎麼獲利？員工的薪資又怎麼增加？」管主委表示，除了規劃商品輸出的新戰略外，我們也應該利用台灣的優勢，推動服務業高值化，打造現代服務、知識服務輸出的新模式。所謂的高值化並非僅止於營造給消費者「態度親切、燈光美、氣氛佳」之類的抽象感受，而是結合資通訊科技，提供跨境金融、快速物流、第三方支付等創新、高端的服務。

針對當前嚴峻的經濟情勢及經濟沉悶的低迷氣氛，管主委表示，由於產業結構已與過去大不相同，同一項技術很難持續沿用 10 年、20 年而不被淘汰，我們不可能再像過去一樣，仰賴少數幾個明星商品或產業，而是應該藉由大量的新創產業，帶來不同的點子及經濟成長的動力，並讓具有成長潛力的企業成長茁壯，作為經濟成長的下一波動能。當持續有不同的人才、想法及新創企業在台灣產生與成長，台灣的經濟才能找到源頭活水。

「我們重視的不僅僅是時時都有新東西的新創事業，而是除了新創事業之外，還要建構讓新事業能有所成長的環境。」管主委進一步說明，「這也正是我們目前推行的政策中所提及『from start-up to scale-up（從新創到壯大）』的意涵。」

推動創新創業活力經濟 法制革新接軌國際潮流

推動創新創業是未來活力經濟的來源，因此，惟有將台灣打造成為吸引年輕人及國際人士創業投資的創新基地，留住人才與知識，才能進一步帶動更多產業發展。這個政策方向中最重要的關鍵，就是法制的革新。

「很多外國朋友表示，他們想要來台灣投資，成立新創事業，但台灣的法律卻像是拚命地阻止他們來。」管主委舉例說道，「過去傳統的觀念，認為國家的建設與發展，總是要投入大量的經費，蓋許多大樓等等。但事實上，有時候我們僅僅只要改變一項法規，而不需花費很大的資本，就能帶來巨大的商機。」因此，藉由加強法規鬆綁平台功能，排除創新創業法規障礙，讓法令接軌國際潮流，建立國際化創新創業群聚等策略，讓具高附加價值及國際拓展潛力的新創企業快速成長茁壯，帶動台灣成為新創的樂園。在兼顧社會公義的前提下，推動更大程度的自由化與市場化，創造經濟的活力與熱度，也都將是未來國發會的施政重點。

精簡行政作業 與民間交流創新

面對整併三個部會業務的國發會，如何達成跨部會整合的目標？對於這個問題，管主委打趣地說：「部會的整合，當然不是一加一等於二，怎麼可能換

一塊招牌，就立刻如虎添翼？」他比喻，過往經建會扮演頭腦，需要手腳與其他政策工具的協助落實政策，現在手腳、大腦合體了，接下來一季到半年的時間，就是訓練手腦協調能力的關鍵。

由於每個部會都有其工作職掌，形成獨特的文化與歷史，甚至各式各樣的包袱。當新的議題接踵而來，業務層層往上堆積，例行的行政作業也不斷增加。管主委認為，首任主委必須樹立的標竿，就是釐清過去的十幾年間，各部會延續至今的業務，有哪些是不合時宜應廢除的？而哪些應該修正適用對象與施行方式？

「有 20% 的行政文書可以廢除，才能把同仁從紙上作業中解放出來。」管主委觀察，有時候一個會議定期兩個月舉辦一次，不僅有繁瑣的事前準備，又勞師動眾地集結一大群人，但這類型的會議往往很難做出結論，而又花了很多時間在做報告，想辦法讓所有人進入狀況。當類似的會議、例行公事積少成多，變成人力資源都被例行公事綁死。惟有從根本終止這樣的循環，同仁們才有時間走出辦公室，深入民間基層，走訪產業界瞭解現況，催生出適切合宜的新制度。

這些變革林林總總，國發會必須以國家永續發展的視野與高度統籌規劃，推動經濟、社會、產業、人力、國土與政府治理等重大政策，落實打造經濟新動能、塑造社會新價值、營造永續新環境、創造政府新效能的施政目標，並逐步朝向「前瞻規劃」、「活力經濟」、「公義社會」、「永續國土」、「優化治理」的五大願景方向邁進。

面對如此全方位的工作，管主委以「勇於創新，敢於突破，善於主動，長於效率」的工作信條與全體同仁共勉，期許國發會在過去的光榮基礎上，走向未來，承擔新時代的重任，將台灣推向新的高峰，開創國家新局。👊

認識國家發展委員會

願景

國家發展策略運籌總部

使命

國家發展委員會為行政院重要政策規劃機關，擔負國家整體發展之規劃、設計、協調、審議及管考等任務。面對急遽變遷的國內外情勢，國家發展委員會將從國家永續發展資源統籌規劃的視野與高度，秉持「勇於創新、敢於突破、善於主動、長於效率」的理念，協調推動經濟、社會、產業、人力、國土、政府治理等重大政策，開創國家發展新格局

施政方向

前瞻規劃

- 前瞻國家永續發展方向，規劃國家發展相關政策
- 掌握國內外情勢，研提經濟振興與社會發展策略

活力經濟

- 推動經濟結構調整，加速產業創新轉型
- 推動法規鬆綁，促進經商環境國際化

公義社會

- 規劃推動貼近民意之社會發展政策，縮小貧富落差並確保國人的經濟安全
- 推動人力發展相關規劃，提高人力資源運用效率

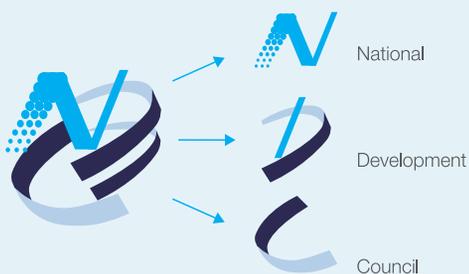
永續國土

- 推動區域及離島建設，促進區域均衡發展
- 推動國土規劃及國土復育相關計畫，促進國土資源永續利用

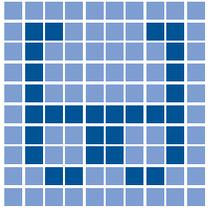
優化治理

- 加強績效及資訊管理，發揮施政管理綜效
- 精進政府服務品質及流程，提升服務效能

會徽設計說明



- 英文字母 D 與 C 形成捧握著 N 的圖像，象徵國發會將以堅定的信心（Confidence）與決心（Determination）守護國家（Nation）永續發展，向上躍升。
- 握拳圖樣象徵國發會善於主動、長於效率，整合各部會發揮強有力的團隊行動力。
- 循環向上的圖樣代表國發會規劃、設計、協調、審議及管考等功能，將國家推向蓬勃發展的斬新高峰。



Taiwan
Economic
Forum

政策紀實 FACT

政策焦點

人物專訪

政策紀實

特別報導

名家觀點

經建專論

活動紀實

台灣景氣概況

經濟統計

重要財經政策紀實

國發會綜合規劃處

 **103 年 1 月 1 日起調漲基本工資。**自 103 年 1 月 1 日起，每小時基本工資由 109 元調整為 115 元；同年 7 月 1 日起，每月基本工資將由 19,047 元調整為 19,273 元。照顧勞工基本生活是政府的責任，政府未來仍將衡酌勞動情勢與經濟發展狀況，持續審慎檢討基本工資，以保障勞工基本生活。

 **加強公共投資，推動民間參與公共建設。**103 年 1 月 2 日行政院江院長宜樺聽取財政部「102 年民間參與公共建設辦理情形」報告時表示，為落實行政院「經濟動能推升方案」，財政部於 102 年推動民間參與公共建設案簽約金額約 774 億元，對我國經濟發展有相當貢獻；加強公共投資將是今（103）年度政府經濟工作的重點，引進壽險業資金投入公共建設也是行政院重大政策，政府將積極篩選適合保險業參與公共建設的投資類型與案件，以擴大民間參與公共建設。

 **成立「加入 TPP 策略小組」，全力推動區域經濟整合。**103 年 1 月 3 日馬總統聽取經濟部報告「我國加入跨太平洋夥伴協定（TPP）及區域全面經濟夥伴協定（RCEP）之推動計畫」後，指示相關各部會儘速完成我國加入 TPP 所需之自由化盤點與調整工作。經濟部表示，政府將採 TPP

及 RCEP 雙軌並進，並以 TPP 為優先成立專案小組。TPP 包含美國及日本等我國重要貿易夥伴，若我國能加入 TPP，屆時每 100 美元貿易額中，有資格享受自由貿易協定免稅或優惠的金額，可以大幅提升到 60 美元以上，將可有效提升我國廠商拓展海外市場的競爭力。

 **立法院通過《科技部組織法》。**103 年 1 月 7 日立法院三讀通過《科技部組織法》，行政院國家科學委員會將改組為科技部，負責全國科學發展與技術研究及應用等相關業務，將能更加健全產學結合與發展。另外，國科會新竹科學工業園區管理局、中部科學工業園區管理局及南部科學工業園區管理局也將一併隸屬科技部。

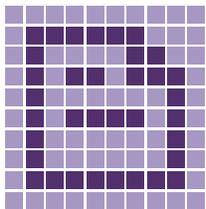
 **規劃「青年創業專案」，鼓勵青年創業。**103 年 1 月 8 日行政院江院長於行政院會聽取經濟部「青年創業專案」（草案）報告時表示，政府相當重視青年就業與創業問題，將成立跨部會「青年創業工作平台」，協助青年排除創業障礙。行政院表示「青年創業專案」將積極鼓勵創業青年投入新農企業、文化創意產業及社會企業，期運用青年創意及創新能量，建構青年自我實現的環境。目前各部會已推動各項協助措施，如：開辦「中小企業創新發展專案貸款」、「青年創業及啟動金貸款」、「創業天使計畫」，3 年經費計 30 億 929.6 萬元。

 **推動資訊服務業國際化，協助業者拓展外銷商機。**103 年 1 月 9 日行政院長江院長於行政院會聽取經濟部「資訊服務業國際化推動成果」報告後表示，資訊服務業為「三業四化」中服務業國際化的亮點產業之一，經濟部將透過與技術領先國家的合作，提升業者顧問服務能量，並協助資訊服務業者拓展外銷商機，將有助國內各類產業營運資訊化與科技化，間接累積輸出的服務能量。

 **加強法規國際調和，積極參與區域經濟整合。**103年1月15日行政院江院長主持政務會談聽取經建會「良好法規實務與TPP、RCEP」報告後表示，加入TPP、RCEP是重大政策目標，各部會應致力法規的國際調和，使我國經貿環境與國際接軌。經建會表示，各部會應做好內部法規調和，不要造成管制衝突；並強化法規衝擊評估，檢視因應法規在社會面、經濟面等層面的衝擊；此外，在政策研擬階段，就要落實公眾諮詢，加強溝通。

 **國發會正式成立，開創國家發展新格局。**103年1月22日國家發展委員會（以下簡稱國發會）正式掛牌成立，標誌著政府組織改造與國家發展規劃的新里程。首任國發會主委管中閔表示，國發會定位為「國家發展策略運籌總部」，負責的政策方向涵蓋經濟建設、社會發展、人口結構、國土規劃以及政府治理，這些政策從規劃、設計、協調、審議到管考，也都是國發會的責任。行政院江院長期許國發會扮演小行政院角色，主動積極地提出超越過去、超越他國的作法，較以往經建會「財經小內閣」發揮更為完整、重要的效能。

 **立法院通過《食品衛生管理法》部分條文修正案。**103年1月28日立法院三讀通過《食品衛生管理法》部分條文修正案，修正《食品衛生管理法》名稱為《食品安全衛生管理法》，並納入食品所含之基因改造食品原料，應經中央主管機關健康風險評估審查之規定。另對於食品遭攙偽、造假的不肖廠商皆加重罰則和刑度，相關罰緩則當作食安基金的來源，以保障國人食的安全及消費權益。



Taiwan
**Economic
Forum**

特別報導

FEATURE

落實良好法規實務 積極接軌國際潮流 我國落實國際良好法規作業之建議

國發會法制協調中心

壹、前言

貳、良好法規作業於國際經濟組織上之定位及意涵

參、將 GRP 作為改善國內法規管制品質之工具介紹

肆、先進國家 GRP 發展與我國實踐現況

伍、結論與建議

壹、前言

政府基於管理及提供服務之必要，需藉由制定規範形塑一定之行為標準、義務，此即為管制之由來。自 1970 年起，有感於日趨增加及複雜規範所衍生的行政負擔及成本，漸對於市場競爭產生負面效果，國際間開始關注管制革新或法制再造之策略。

作為管制革新之推動者，OECD 持續鼓勵各會員國推動法制再造，自 2000 年起，OECD 與 APEC 形成合作倡議，並於 2005 年完成 APEC-OECD 管制革新整合式查核清單，協助各經濟體建構相關能力。2011 年美國等經濟體再於 APEC 提出「強化落實良好法規作業實務」倡議，強調三項工作重點：國內法規工作協調、法規影響評估及公開諮詢機制，鼓勵各國精進相關能力。

多年來，我國已建立相關機制，於法制上先後訂定《行政程序法》、中央行政機關法制作業應注意事項及行政院所屬各機關主管法案報院審查應注意事項等，以落實相關精神。為精進我國未來推動成效，本文將依據 APEC-OECD 於 2005 年所完成之查核清單，分別檢視比較美國、澳洲、紐西蘭及我國之落實情形，並提出未來我國良好法規作業發展之建議。

貳、良好法規作業於國際經濟組織上之定位及意涵

政府基於管理及提供服務之必要，藉由制定規範形塑一定之行為標準、義務，此即為管制之由來。1970 年起，鑒於日趨增加及複雜規範所衍生的行政負擔及成本，以及對於市場競爭之負面效果，經濟合作暨發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development，以下簡稱 OECD）倡議管制革新或法制再造之策略，以貼近符合公眾及市場需求，其後更演進為致力消除非必要管制，推動持續監理、改善國家整體管制品質¹。

APEC 於 2011 年 11 月之經濟領袖宣言宣示「強化落實良好法規作業實務」（Good Regulatory Practices，以下簡稱 GRP）倡議，亦係循此理念，積

¹ OECD 於 1995 年提出「提升政府管制品質之建議（Recommendation of the Council on Improving the Quality of Government Regulation）」及「OECD 管制決策參酌查核清單（The OECD Reference Checklist for Regulatory Decision-making）」，說明提升管制品質之必要性。同時，為利各會員有明確之落實方向，於同年通過第一版之 GRP 重要概念供作指引，俾便各會員國用以檢視與建構其管制系統，將相關重要原則內化至其國內之相關法規管理系統，以提升管制品質。

極排定相關國際研討會議，藉由相關制度及原則之建立及推廣，促使各經濟體進行自我檢視及強化能力建構。

據觀察，「良好法規實踐」一詞，雖為世界貿易組織（World Trade Organization，以下簡稱 WTO）、亞洲太平洋經濟合作會議（Asia-Pacific Economic Cooperation，以下簡稱 APEC）及 OECD 等國際組織所用，惟其關注之焦點並不一致，大體上可分為兩條軸線。一為用以解決國際貨品貿易方面，因技術法規與標準歧異所致之技術性貿易障礙（Technical Barriers to Trade, TBT），藉此強化會員國間之技術法規與標準調和。就此，觀察下表可知，在 WTO 架構下，相關國家簽署之自由貿易協定（Free Trade Agreement，以下簡稱 FTA），其 GRP 使用時機，係出現於相關協定之標準、技術章節，用以促進技術法規之調和。

表1 GRP在各國FTA間實踐之狀況

年度	簽署國	章節	GRP 相關
1994	美、加、墨（北美自由貿易協定）	第9章技術貿易障礙標準措施	締約國應避免藉由制定相關標準，造成不必要的貿易障礙
2003	澳洲、新加坡	第7章工業技術貿易障礙	採取APEC Information Note所訂之GRP原則修正合格評定及認證程序之技術性法規，以符WTO關於技術性貿易障礙之國際責任
2005	澳洲、泰國	第5章技術法規及衛生和植物檢疫措施	
2005	紐西蘭、中國大陸	第8章技術性貿易障礙	考量GRP與貿易便利化的重要關係，針對標準、技術性法規強化合作
2009	紐西蘭、馬來西亞	第7章技術性貿易障礙	
2009	紐西蘭、日本	第4章期待合作模式－管制政策	期待於標準、技術貿易障礙及競爭政策上，強化 GRP 及 RIA 之合作
2012	加拿大、秘魯	第6章技術貿易障礙	為避免締約國之產品技術性法規標準導致貿易障礙，應建立良好法規作業之共同理念
	加拿大、哥倫比亞		
2012	美國、韓國	第9章防止技術性貿易壁壘	為強化雙方制度及採用相關技術法規之透明度，雙方將建立雙邊委員會，促進 GRP相關議題之討論

另一，則係用以提升政府管制品質，輔助各經濟體進行管制革新，加強內部法規制定程序，以提升法規透明性及降低遵循成本。就此，除 OECD 外，以近期 2011 年美國等經濟體於 APEC 提出「強化落實良好法規作業實務」倡議為例，主要依循 OECD 推動法規管制革新理念，進一步深化相關實踐措施，協助各經濟體檢視落實情形並協助建構相關能力，以提升其整體法規管制品質。

叁、將GRP作為改善國內法規管制品質之工具介紹

作為管制革新之推動者，OECD 持續鼓勵各會員國推動法制再造，自 2000 年起，OECD 與 APEC 形成合作倡議（APEC-OECD Co-operative Initiative），並於 2005 年完成 APEC-OECD 管制革新整合式查核清單，協助各經濟體建構相關能力。2011 年美國等經濟體再於 APEC 提出「強化落實良好法規作業實務」倡議，強調 3 項工作重點：國內法規工作協調（Internal Coordination of Regulatory Work）、法規影響評估（Regulatory Impact Assessment，以下簡稱 RIA）及公開諮詢機制（Public Consultation Mechanisms）。並循此架構參考 2005 年 APEC-OECD 管制革新整合式查核清單所提出之指標，委託研究機構請各經濟體就目前法制作業現況，以問題填答方式進行相關調查²。

GRP 作為改善各經濟體之國內法規管理系統工具，其內涵包括建立國內系統性之法規管理協調機制；踐行法規影響評估以協助政府採擇最適管制措施；於管制措施選項之產出過程，持續性的強化公眾參與，以提升法規透明性與降低法規遵循成本。以下據前述查核清單歸納 3 項工作之評核指標內容。

² Good Regulatory Practices in APEC Member Economies - Baseline Study, http://publications.apec.org/publication-detail.php?pub_id=1323 (last visited on 2014/01/22)

一、國內法規工作協調

強調中央政府應建立系統性之法規管理機制，包括因應國家發展策略定期公布法規管理計畫，於法規制定、修正之過程重視跨部會協調，並關注相關管制措施對貿易與競爭造成之影響。此外，應將管制計畫與措施之變革對外公開相關資訊，以使受管制之對象，包括個人、企業與社會得預作因應並有表示意見之機會。藉由透明化法規產出之過程，使政府與民間合作，共同促進公共治理效率，其重點包括：

- (一) 中央政府應採行良好法規實務作業策略，針對良好法規治理之推動建立重要原則並公開周知。該重要原則應兼顧透明度、與其他法規一致性及協調性，並遵守貿易及投資承諾原則；
- (二) 每年提出以發展全面性、成本導向及前瞻之法制議題並公開年度立法計畫；
- (三) 有系統性的檢視法規以提升規範效率，避免造成受規範對象之過度負擔；關注重點為國際貿易與投資障礙，並就結果對利害關係人公開或與其諮商；
- (四) 建立有效之跨部會機制以利管制革新之管理與協調。該管制革新之協調或倡議工作若非由中央機關統籌，亦應透過其他機關或協調機制進行；
- (五) 將競爭與市場開放之考量整合納入法規管理系統，管制機關於起草相關管制規範之過程，應諮詢貿易與競爭法主管機關之意見，並由中央機關進行相關協調。

二、法規影響評估

法規影響評估是一套用以輔助政府在擬定政策與採擇相關管制措施時的系統性影響評估工具，為一系統性之方法，非僅針對特定產業與部門之法規。踐行此制度可協助政府在考量對企業與整體政策之發展後，藉由公開之資訊揭

露，使相關利害關係人與大眾知悉，以預先評估政策施行後可能產生之相關衝擊與風險，進而採擇最適政策。實施法規影響評估所能創造之效益包括：(1) 有效降低遵循成本；(2) 促進經濟發展；(3) 協助政府找到有效法規，避免政府、市場失靈。鑒此，迄 2011 年底，全球已逾 50 個經濟體將法規影響評估納入其政策制定程序。

對此，OECD 建議法規影響評估之踐行，應有一標準格式評估說明所欲處理之問題，故目前先進國家多參採 OECD 建議，出版 RIA 手冊協助國內機關履踐相關分析，評估管制措施之適宜性，以協助政府決策有無採取不作為之可能。其重點如下：

- (一) 並非所有「問題」都可以將政府的革新行為合法化。應先確立欲解決之問題，始採取革新動作。故當政府決定採取管制行為時，所提出之管制計畫應清楚說明管制之必要性、問題性質及其重要性。
- (二) 檢視解決問題之各種選項，包括提出以市場導向或自律方案等負擔較輕之可行方案。就可行方案應至少提出 3 個以上選項，且選項中至少應有 1 選項屬非管制措施。
- (三) 針對可行之規範選項，提出量化及質化之成本效益分析；並對所擇定之管制方式為何能達成政策目標予以說明。就各規範選項得量化其影響者，以量化指標明確指出效益。直接成本以貨幣指標說明，間接成本（如貿易影響、競爭等）以質化描述等；此外，應就各選項之成本效益影響進行系統化評估比較，並決定最優選項採擇之明確原則（例如最小成本、最少貿易限制或成本效益最高者），並對建議選項提出合理說明。
- (四) 進行管制評估時，應將相關管制措施對貿易之影響納入法規影響評估過程，以明確友善貿易（trade-friendly）如何取捨。此指應踐行諮詢利害關係人，使貿易主管機關有機會閱覽法規草案及法規影響評估資料等程序。

三、公眾諮詢機制

此機制要求政府於政策目標及管制選項界定清楚時，應使所有可能受影響之利害關係人瞭解相關資訊，並得提供相關意見。同時，為利公眾參與得以有效進行，管制機關亦應對公眾所提意見提出清楚解釋與回應。藉由強化公眾參與政府擬定管制措施之過程，提升法規透明度，以降低法規遵循成本。重點包括：

- (一) 政府應建立統一之法規草案預告及評論程序，就法規草案（含母法及子法規）均適用預告制度，並以法令明定諮詢之必要性，使所有利害關係人均有對法規草案提出意見之機會。透過網路預告者，應便民以集中式網站預告，而非由各主管機關於個別網站為之。
- (二) 為使公眾瞭解法規制定、修正之原由與重點，應以簡潔易懂之方式提供預告文件，且該預告文件應包含法規草案及法規影響評估文件。為便公眾表示意見，應定至少 60 日之充裕預告期間，並使公眾可透過網路表達意見。如有需要，亦可召開公聽會，以便公眾與主管機關進行真誠溝通。
- (三) 主管機關有義務對公眾意見予以回覆，並將回覆意見公開於網路，以獲得公眾信賴。

肆、先進國家GRP發展與我國實踐現況

掌握 GRP 3 項工作內涵及相關內容後，以下本文據 2005 年 APEC-OECD 管制革新整合式查核清單所提出之指標，整理國際各先進經濟體之作法，包括美國、澳洲與紐西蘭，分述如下。

一、先進國家GRP發展

(一) 美國

1. 國內法規工作協調

美國自 1970 年代起，同時推動經濟管制法規鬆綁（deregulation of economic control）及建立法規制定品質標準及程序。自 1983 年即就 GRP 建立明確原則並完備 RIA 相關機制，供行政部門遵循。

為發揮法規品質改革實效，美國提高法規品質監管業務之負責層級，由直屬總統轄下之預算管理局（Office of Management Budget，以下簡稱 OMB）³ 下之資訊法規辦公室（the office of information and regulatory affairs, OIRA）掌理相關法規與其影響之分析審查，統籌協調機構間之法規爭議，確保行政機關管制措施未與總統確立之政策原則相抵觸。

針對法規變動亦建置完整系統，每年二度於網站公布聯邦管制與鬆綁行動議題（Unified Agenda of Federal Regulatory and Deregulatory Actions），公布內容包括法規所欲處理的優先議題、對中小企業或各級政府影響、摘要及實施期程。藉此建立總統管制政策之優先次序，增加主管機關推動法規計畫之責任感，並利公眾及國會瞭解總統對管制所設定之目標；而就既有法規部分，歐巴馬總統於 2011 年 1 月 18 日所發布之第 13563 號總統行政命令中，則要求每 3 年定期廣泛性地檢視修正有礙經濟、就業之相關法規，其審查方式由各主管機關自我獨立審查⁴。

³ 因 OMB 最高層級之首長係由總統任命，並經參議院確認產生，組織身兼包括預算編制、立法審查、財務管理，採購政策等重要政府任務，由其職掌 GRP 可發揮協調與審查效率。

⁴ Executive Order 13563-Improving Regulation and Regulatory Review, January 18, 2011, <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/01/18/improving-regulation-and-regulatory-review-executive-order> (last visited at 2014/01/22)

2. 法規影響評估

美國就 RIA 運作與審查之範圍並不全面，通常 OMB 僅審查一般法規主管機關之次級法規，至重要法規領域包括金融監管制度、電信及能源等則豁免 RIA 與 OMB 之審查。此外，RIA 通常不針對法律運用，理由為美國採總統制，總統不能下令國會使用 RIA，故由美國國會自行決定是否對法律進行 RIA，然實際上少有執行。

其 RIA 之重要說明應包括以下要項：

(1) 管制行為之必要性

應說明管制行為是否為解決嚴重市場失靈（如：外部性、市場力量或不對稱資訊）或為符合其他強制性之公眾需要，如改進政府程序、保護隱私權或人性尊嚴等其他目的。若管制行為是依照某項法規或司法指示（judicial directive）之要求而設，管制機關應敘明該特定機關及其允許之裁量程度。

(2) 清楚界定管制方式

機關應提出管制措施之方案選項與非管制選項，並合理彰顯何種方式為符合管制目的之合理方法。機關應著重在執行目標，考慮以更彈性之方式降低負擔並維持選擇自由，例如：自願遵循是否優於強制規範，以市場導向而非直接控制等。

(3) 就建議選項提出成本效益分析——包括量化與質化

針對每個可能之管制方式都應提出成本效益分析，依歐巴馬總統第 13563 號行政命令，若涉及中央法規者，另須評估對國家經濟、就業及競爭政策之影響⁵。執行成本效益分析應儘可能量化，以物理單位

⁵ 同前註。

(如可能避免的疾病數量，受益者人數)及貨幣單位方式呈現，並以最佳科學、技術及經濟資訊為基礎以促進該分析之透明度，若欠缺可信賴之資訊或研究，機關應考量發展該項資訊及研究。若無法量化則應質化，同時適當考量衡平、人性尊嚴、公平、潛在的分配影響、隱私權及個人自由等因素。計算成本效益時，若該法規並未訂定落日條款，管制機關應以合理預測影響之時間作為評估基礎。

此外，在 OMB 就 GRP 所制定之相關原則中表示，就法規進行 RIA 可用以評估減少在貨品貿易之非關稅障礙，對此 OMB 與美國掌管貿易之相關部門，已建立良好機制，使貿易主管機關可於相關法規進行 RIA 時，納入貿易考量。

最後，RIA 分析報告，應清楚列出假定方式與依循資訊之相關參考文件，以一個表格綜整各項管制行為及替代方案之成本效益分析，並透明化相關資訊，於圖表附加備註，使讀者正確瞭解其意涵。

3. 公眾諮詢機制

美國 1946 年制定之《行政程序法》(the 1946 Administrative Procedure Act, APA) 賦予公民參與次級法規制定程序之法定權利，並建立相關法定行政程序，包括明定草案預告期至少 60 日，並賦予政府內部與外部公眾參與法規制定之「通知與評論」程序。依該法規，政府機關就所發布之行政規則，除有例外，原則應予公民至少 30 日的書面評論機會，此外主管機關應通盤考慮所有相關意見，於法規最終定案公布時，說明何以如此訂定或修正之邏輯立論，並針對公眾意見進行回應。對此，美國建置有中央專屬預告網站 (central website portal)⁶，並將 RIA 列入預告文件。

⁶ <http://www.regulations.gov> (last visited at 2014/01/22)

(二) 澳洲

1. 國內法規協調

2005 年 10 月，澳洲總理責成「商業法規鬆綁工作小組」(Taskforce on Reducing the Regulatory Burden on Business) 研析如何減輕政府商業管制下之遵循成本，並於 2006 年正式導入良好法規程序原則⁷。同時，將公告年度法規計畫列為此項工作之重要程序。

中央政策層級主要由財政及鬆綁部⁸ (Department of Finance and Deregulation) 主導，由旗下鬆綁政策處 (Deregulation Policy Division, 以下簡稱 DPD) 執行相關工作，與總理及內閣部 (The Department of the Prime Minister and Cabinet) 下設之良好法規實踐辦公室 (Office of Best Practice Regulation, 以下簡稱 OBPR) 密切合作；OBPR 主要負責 RIA 品質監管，並於每年提出檢視報告，其關注重點不在評估個別政策選項之內容，而在確認所提政策選項之影響性評估是否嚴謹；DPD 則負責檢視管制成本應如何降低，才能達到有效管制目的⁹。

此外，在經濟法規部分，由負責國內個體經濟改革 (microeconomic reform) 事務之獨立機構——生產力委員會 (Productivity Commission, PC)，掌管公開資訊文件及提出法案，並對於未來管制革新之範圍提供系統化的公眾檢視，建構跨產業的管制遵循基準。

⁷ Report Of The Taskforce On Reducing Regulatory Burdens On Business – Final Government Response, August 15, 2006, <http://ministers.treasury.gov.au/DisplayDocs.aspx?doc=pressreleases/2006/088.htm&pageID=003&min=phc&Year=2006&DocType=0> (last visited at 2014/01/22)

⁸ 「財政及鬆綁部」於 2007 年 12 月設置，至 2013 年 9 月起更名為財政部 (Department of Finance)，其成立目的除落實國內法規協調外，尚包括以下政策任務：(1) 永續財政發展；(2) 促進政府效能；(3) 促進國會效能；(4) 政府資訊及溝通技術之有效利用。請參見：http://naa12.naa.gov.au/SearchNRRetrieve/Interface/DetailsReports/AgencyDetail.aspx?reg_no=CA%209194 (last visited at 2014/01/22)

⁹ Australia: Developments in Regulatory Reform, 2009 APEC Economic Policy Report, http://www.apec.org/en/About-Us/About-APEC/Member-Economies/~/_media/Files/AboutUs/About%20APEC/09_ec_ier_Australia.ashx (last visited at 2014/01/22)

2. 法規影響評估

OBPR就RIA編定最佳管制作業手冊（Best Practice Regulation Handbook¹⁰）供各機關參循，要求所有可能影響經商之法規皆須進行RIA，以下據2013年7月新版手冊整理其要點如下：

（1）機關通知 OBPR 初步評估是否須踐行 RIA

一旦行政機關認為政策應行調整，在尚未決定進行管制行為時，即應通知 OBPR，並以書面方式提供該倡議及其可能影響之相關資訊，俾便 OBPR 評估該項倡議是否僅屬微小或技術性問題而無須進行 RIA。

（2）經 OBPR 初評無須踐行 RIA 者，須取得總理之豁免同意

並非所有管制階段皆須踐行 RIA，於管制機關之首長判斷管制行為屬以下 2 種特殊情形時：（1）遇有緊急迫切與不可預期之事件發生，不及踐行 RIA 程序即須有相應之管制措施；（2）涉及預算與其他敏感性議題涉及國家利益者，可先由管制機關聯繫 OBPR 協助判定是否須踐行 RIA 程序，並經取得總理書面同意後，將總理同意豁免文件副知 OBPR 據以豁免 RIA 程序。

同時，OBPR 應將總理豁免文件公告於 OBPR 網站，使公眾知悉。若管制行為須透過法規形式，應將總理之豁免同意註記於解釋文件（explanatory material），並於該法規施行後，作執行後之審查。

（3）經 OBPR 初評須踐行 RIA 程序者，分二階段流程實行

為提高 RIA 影響評估之品質，澳洲政府將 RIA 之踐行程序細分二階段實程序，依序為準備階段與決策階段。

¹⁰ 其最新版為 2013 年 7 月所發布，請參見：<http://www.dpmc.gov.au/deregulation/obpr/handbook/Content/05-what-is-a-details-stage-ria.html> (last visited at 2014/01/22)

A. 準備階段

在 OBPR 就管制機關所提 RIA 細部分析進行正式評估前，應先由管制機關就其擬施行之管制行為提出簡式 RIA 草擬文件（內容應包括欲解決之問題、管制目標、與至少 3 種可能選項：管制、不管制與不作為），以供決策者作初步政策決定，並使公眾知悉可能展開管制之規劃構想，使其有機會先期提出相關意見，與管制機關溝通，進而考慮變更管制之可能選項。

管制機關將 RIA 草擬文件提交決策者之前，不強制管制機關須徵求 OBPR 提供評估意見，惟 OBPR 可提供相關建議，同時，鼓勵踐行公眾諮詢但不強制，惟其文件送交決策者之前，應經其內部至少為部祕書或副祕書層級主管確認後始得提交，經決策者決定後將資訊公布於 OBPR 網站。

B. 決策階段

於此階段，管制機關應踐行嚴謹之 RIA 評估，並將 RIA 評估文件交由 OBPR 為二次審查程序，分別為初審與複審。初審程序為，管制機關將業經機關高層主管（至少為部祕書或副祕書層級）確認後之 RIA 評估文件提交 OBPR 檢視。OBPR 應於 5 天內，就相關內容是否符合 RIA 原則完成審視，並將檢視意見回覆予管制機關據以修正；複審程序為，由管制機關據 OBPR 提供之初審意見修改並提出最後評估報告，再次提交 OBPR 於 5 天內出具最後審查意見。其後，將管制機關之 RIA 評估文件與 OBPR 之審查意見併交決策者參考。於決策者決定政策方向後，將相關資料一併公布於 OBPR 網站。

澳洲政府將 RIA 評估程序概分為七大步驟，包括：問題界定、政策目標、可能方案選擇、成本效益分析、外界諮詢、建議方案、執行與檢視。其於成本效益分析，格外重視評估各選項對於整體社會、企

業及非營利組織之影響，並發展出企業成本計算器（Business Cost Calculator, BCC）¹¹之量化工具，用以協助評估各選項之企業遵循成本。此外，其RIA亦重視對貿易與競爭之影響，於上述手冊，明確要求將「國際資金流或貿易影響」及「競爭影響與限制」等項目納入評估。

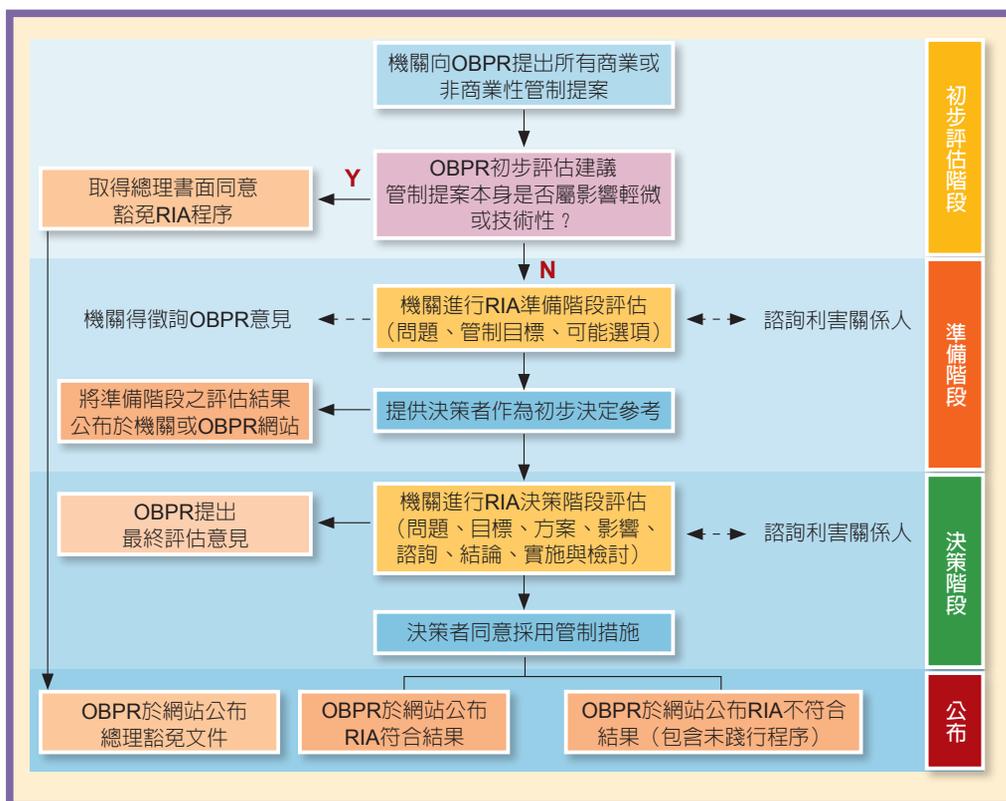


圖1 澳洲法規影響評估機制流程圖

¹¹ Business Cost Calculator, website <http://www.dpmc.gov.au/deregulation/obpr/bcc/index.cfm> (last visited at 2014/01/22)

(3) 公眾諮詢機制

澳洲政府要求大多數管制倡議及所有法規發展均適用此機制，並於經商諮詢網站¹²提供企業有關未來管制活動之資訊，便於政府與利害關係人進行意見表達及溝通，以降低遵循成本並促進管制。有關諮詢期間，依其手冊建議，為達成有效諮詢，至少應以 6 週為期。

(三) 紐西蘭

1. 國內法規協調

紐西蘭內閣要求各部部长皆須向財政部長 (the Minister of Finance) 及管制革新部長 (the Minister for Regulatory Reform)¹³ 提出草案及管制計畫，包括各種草擬、修正、廢止或是檢視的法規，且包含議會通過的法案及其以外之管制規範。

紐西蘭於 2009 年提出管制之政策聲明¹⁴，宣示將著手制定一套法規品質標準，若管制項目未踐行相關程序，則內閣將不會對其做出決定。其後，財政部 (the Treasury) 下設置法規影響評估小組 (Regulatory Impact Analysis Team，以下簡稱 RIAT)，協助其他部會撰寫 RIA 報告及品質確保。

2. 法規影響評估

紐西蘭政府如同澳洲政府，亦編有法規影響評估手冊 (Regulatory Impact Analysis Handbook¹⁵) 供各機關參循，明定法規影響評估踐行步驟如下：

¹² Business Consultation website, <https://consultation.business.gov.au/consultation/> (last visited at 2014/01/22)

¹³ 紐西蘭政府體制中並無「管制革新部」，且其相當於我國財政部之組織名為「the Treasury」，故此處所稱之「財政部長」及「管制革新部長」，僅係說明其為內閣中負責財政及管制革新事務之首長。

¹⁴ Government Statement on Regulation: Better Regulation, Less Regulation, August 17, 2009, <http://www.treasury.govt.nz/economy/regulation/statement> (last visited at 2014/01/22)

¹⁵ 其最新版為 2013 年 7 月所發布，請參見：<http://www.treasury.govt.nz/publications/guidance/regulatory/impactanalysis/ria-handbk-jul13.pdf> (last visited at 2014/01/22)

(1) 決定是否須適用 RIA 要求；(2) 機關與財政部進行初步影響與風險評估；(3) 機關進行法規影響評估分析；(4) 機關提出法規影響評估總結文件與揭露說明；(5) 踐行 RIA 品質審查程序，取得品質保證；(6) 準備內閣報告文件；(7) 公開 RIS；(8) 決定立法時完成揭露聲明；(9) 就 RIA 品質未達標準，惟經內閣同意實行者，須於實施後審查執行情形。以下據 2013 年 7 月新版手冊內容整理其要點如下：

(1) 決定是否須適用 RIA 要求¹⁶

於政策倡議可能涉及新訂、修正或廢止法律，而其結果達須提交書面內閣文件要求時，須進一步踐行以下 RIA 程序。

此外，另有部分情形屬必須適用 RIA 之特殊情況，例如：A. 補充指令文件 (Supplementary Order Paper, 以下簡稱 SOP)：此指當內閣將草案送至議會，議會就原草案作政策變更，且變更幅度已超出原先 RIS 範圍時，議會將作成 SOP 提交內閣，由行政機關據以更新原定之 RIS 資料或重新撰擬 RIS，並指出這些變更將產生之影響；B. 國際條約：當內閣要批准條約協商、條約最終文本或條約要在紐西蘭生效時，提出予內閣之相關文件，亦須符合 RIA。

(2) 機關與財政部進行初步影響與風險評估 (Preliminary Impact and Risk Assessment, 以下簡稱 PIRA)¹⁷

如同澳洲政府之作法，紐西蘭並非所有案件均適用 RIA 制度，而係藉由初步篩選程序來決定進行 RIA 的必要性。機關於政策倡議階段需準備 PIRA，於該政策不涉及訂定、修正或廢止法律，或不須向內閣提出者，可免踐行 RIA。此程序之意義在確認是否須踐行 RIA，以及就

¹⁶ See id., at 8.

¹⁷ See id., at 8, 15.

已確認須踐行 RIA 之案件，進一步判定該案件是否具備「重大性」，而須由 RIAT 就機關之 RIA 品質予以確認。

A. 確認是否須踐行 RIA

此程序重點在確認法案踐行 RIA 之必要性，就政策倡議屬充實法規品質（如為修正錯誤、澄清現行法規規範意旨所為之技術性修訂）、履行國際責任（如為履行「外坦吉條約」，對毛利人相關保護條約之請求，而該履行不涉修正現行管制規劃者）、國家經費支用（如涉撥款法案、備用金支應法案等）、對外部人民無影響或影響輕微者，可豁免踐行 RIA。

B. 判斷案件是否具「重大性」，而應由 RIAT 作品質確保

此程序重點在使財政部政策小組評估案件是否具「重大性」，並檢視相關選項之潛在影響及風險本質與規模是否達需 RIAT 參與之程度。該「重大性」指對於紐西蘭之社會、經濟或環境有重要的直接或間接影響；具重要政策風險或其執行風險具不確定性。

(3) 機關進行法規影響評估分析¹⁸

此階段踐行 RIA 實質檢視，重點如下：

A. 就現況描述並確認問題本質及範圍

指應依社會觀點，說明該問題之主要原因（例如：市場失靈、不可承受的風險、社會目標或衡平的問題等），若該問題涉及現行法規，則應釐清是法規設計或執行的問題。此外，應提出目前規劃及管理方式之成本與效益，若政府無進一步作為可能產生之預期政策結果，應提出該不利結果可能之影響，並以統計數字量化呈現。

¹⁸ See id, at 27-45.

B. 確定目標並列出可行方案

應釐清政策之主要及次要目標，並列出各種可行方案（包括係透過管制影響行為模式，其管制之方式為自我管制、結合自我管制與政府監督為共同管制或採類如宣導之非管制措施），於政策目標相衝突時，並應說明其取捨之原則。

C. 分析各選項之成本效益及風險

應就各選項分析可能受影響之群體，儘以量化、貨幣化方式評估其影響程度，遇無法量化或貨幣化之情形，應就成本及效益妥善描述，盡可能提出質化證據。同時，標明數據資料來源及假設資料來源。評估後之總結資料，應包括各選項之主要成本、效益及風險，對現況之整體（淨）影響，並依據淨利益之主要假設（如預期遵循率之假設），作相關執行風險評估。

D. 視政策建議性質，諮詢相關政府部門

管制機關於政策倡議之發展過程皆可向財政部政策小組諮詢，此外應視具體個案特性適時諮詢相關部會。當政策建議影響企業時應諮詢經濟部，協助評估企業遵循成本；當管制建議將影響紐西蘭之國際責任（包括 WTO、FTA 等國際協定），或建議法規可能影響貨品、服務貿易或外人投資時應諮詢外國事務及貿易部，協助檢視是否違反相關責任，縱未違反，亦應通知相關國際組織或貿易夥伴，請其提供相關意見。

(4) 機關提出法規影響評估總結文件並完成揭露說明¹⁹

法規影響評估總結文件（Regulatory Impact Assessment，以下簡稱 RIS）之性質係行政機關提供其首長參考之用，用意在於為該機關之決

¹⁹ See id, at 55-58.

策者提供總結影響分析（包含 RIA 之必要資訊），以協助其於通盤瞭解相關政策應考慮之事項後，作成最適決定。一旦政策確定，須由負責撰擬 RIS 者完成並簽署揭露聲明，同時將揭露聲明附於 RIS 報告後，公開相關文件，以展現決策之透明度及責任。

(5) 踐行 RIA 品質審查程序，取得品質保證 (Obtaining Quality Assurance, QA)²⁰

所有須踐行 RIA 之案件皆須踐行 RIA 品質審查程序，審查主體，視該案件於 PIRA 階段判定為須由機關或 RIAT 審查而定。惟不論 RIA 品質保證係由管制機關自為或須交由 RIAT 審視，其品質確保之標準皆應一致。又，此程序之精神，在透過第三人審核，以確保品質，故由管制機關自為者，應由撰寫 RIS 以外之第三人進行品質審理，並將該項品質確保聲明亦附於內閣文件，於機關首長提出最後建議前完成。

(6) 準備內閣報告文件²¹

由於 RIS 為管制機關就其踐行 RIA 相關分析後提出之總結報告，該項建議呈現者為該機關首長之觀點，故提交內閣之文件應包括以下內容：(1) 所提建議是否符合 RIA 所定要求，若不符合，說明其原因；(2) 是否已併附 RIS，若未併附，說明其理由；(3) 應併附 QA 評估意見（總結 RIS 為符合、不符合或部分符合質量保證標準）。

(7) 公開 RIS²²

為公開透明化法規影響評估之過程，於草案已送眾議院，法案已刊登公報，政府已宣布其決定（無須法規管制）時，應將 RIS 公開於管制機關及財政部之網站，並於相關文件敘明連結網址。

²⁰ See id, at 57-60.

²¹ See id, at 60.

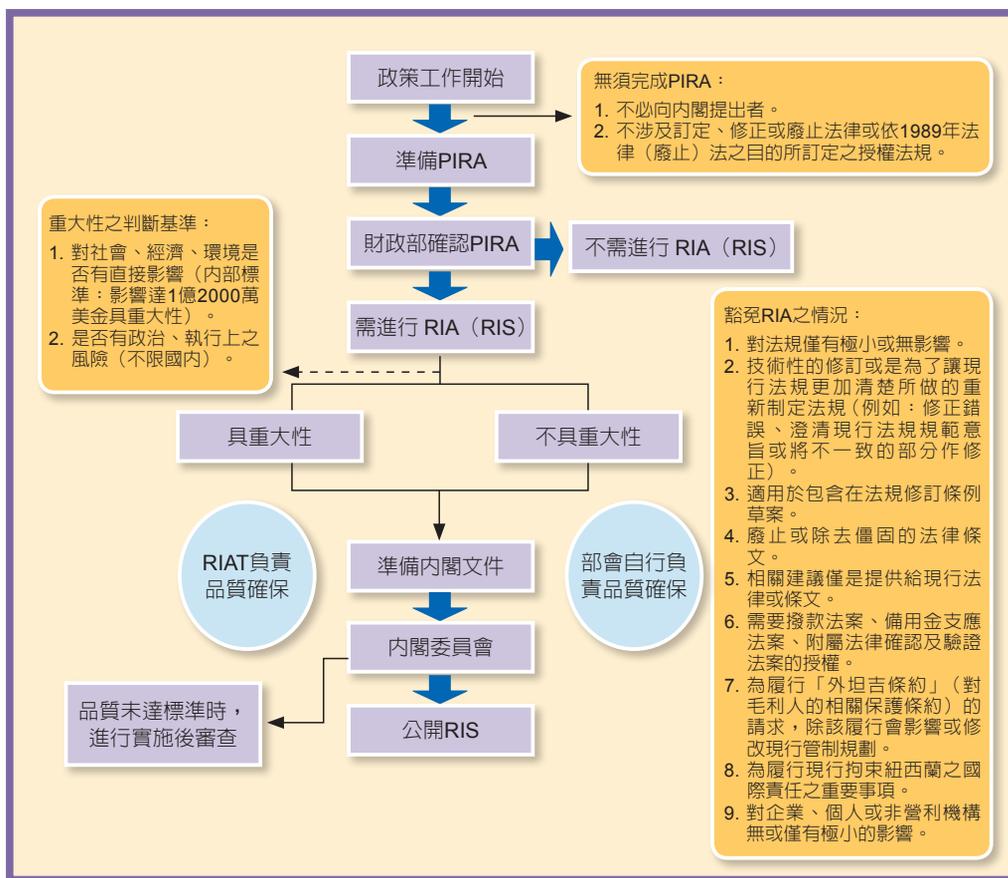
²² See id, at 61.

(8) 決定立法時應完成揭露聲明²³

所有政府法案於程序進行至立法階段，應將相關法規影響評估之資訊，完成揭露聲明。

(9) RIA 品質未達標準者，進行實施後檢討²⁴

就案件具「重大性」或達 RIAT 參與之標準，雖未能符合 RIA 要件，然已取得內閣同意者，進行實施後的審查。



資料來源：行政院經濟建設委員會 101 年 8 月 27 日法規影響評估訓練講師口授內容、簡報資料及紐西蘭 Regulatory Impact Analysis Handbook (2013/07)。

圖2 紐西蘭RIA流程

²³ See id, at 8.

²⁴ See id, at 8.

3. 公眾諮詢機制

就上述 RIA 實行結果，將於法案主管機關及財政部網站公告後，展開公眾諮詢。另，雖紐西蘭政府為符合不同政策情況及利害關係人的需求，並未就此項機制定有最低諮詢期限²⁵及標準諮詢模式，惟就公眾諮詢品質將由 RIA 的檢視者再行確認。

(四) 小結

觀察上述先進國家推動 GRP 之作法，為提高管制革新之成效，國際間多以設立專責機構方式，執掌 GRP 推展工作，包括協助部會撰擬 RIA 報告、分析議題及對撰擬內容提出建議、控管報告品質、教育訓練、提供相關作業手冊及成本效益分析指導文件等。同時，鑒於 GRP 工作需求高度跨部會協調，就該專責機構之組織多設定為高位階之行政組織，以利提高法案之一致性、品質及公眾信賴度。

於 GRP 核心工作——法規影響評估部分，因各國體制不同，要求踐行 RIA 之對象（法律案、行政命令）規定不一。此外，並非所有案件均須踐行 RIA，為提高檢視效率，澳、紐皆定有預審機制，篩選具實行 RIA 程序必要性之案件。至法規影響評估關鍵程序——成本效益分析部分，先進國家多依循 OECD 之建議，制定應考量之要項，並建有一套量化分析架構，俾便行政機關及決策者做出精準且直接的決定。

²⁵ 惟提交國會的草案會被送到專責委員會（Select Committee），專責委員會亦會要求提供公眾評論意見，且需於 1 個月內完成。

二、我國實踐情形

(一) 現行法規有關 GRP 之規範

我國現行法規與 GRP 內涵相關者為《行政程序法》、中央行政機關法制作業應注意事項²⁶（以下簡稱法制作業事項）及行政院所屬各機關主管法案報院審查應注意事項²⁷（以下簡稱法案報院注意事項）。就 GRP 內涵之法規影響評估，目前僅對法律案踐行 RIA，至公眾諮詢機制，則僅就法規命令踐行預告程序，以下說明：

1. 法制作業事項與法案報院注意事項，二者與 GRP 精神相關處，包括強調先決定政策目標，再確立可行作法（為法規影響評估）；研擬法案應諮詢專家學者意見（公眾諮詢）、草擬後應與相關機關協調，未達成共識者，應將不同意見及未納理由附記於法案說明欄等（國內法規協調）；法規衝擊影響層面及範圍應有完整評估（法規影響評估）等。
2. 《行政程序法》則規範法規命令之預告及依職權舉行聽證（公眾諮詢）；惟預告期間則依行政院函令²⁸「除情況急迫，顯然無法事先公告周知者外，各機關訂定、修正、廢止不得少於 7 日」。

(二) GRP 落實情形

1. 國內法規工作協調

我國就採行良好法規實務作業，已訂有上述規範。針對 APEC 標準關注之每年提出發展全面性之前瞻法制議題，目前尚無一統合網站，公布政府年

²⁶ 中央行政機關法制作業應注意事項，101 年 5 月 22 日，http://www.ey.gov.tw/News_Content4.aspx?n=BBEC1571472009EF&s=C121319DEAA27D91（最後瀏覽日期：2014/01/22）

²⁷ 行政院所屬各機關主管法案報院審查應注意事項，98 年 12 月 21 日，http://www.ey.gov.tw/News_Content4.aspx?n=BBEC1571472009EF&sms=337EA9B16C7004DE&s=99AC5C473783251B（最後瀏覽日期：2014/01/22）

²⁸ 行政院秘書長 94 年 9 月 5 日院台規字第 0940090005 號函。

度法規工作計畫，惟可於行政院網站²⁹查詢行政院審查中之法案名稱；行政院已送請立法院審議之法案清冊及草案全文。

針對既有法規亦已建立檢討機制，由國家發展委員會³⁰（以下簡稱國發會）定期蒐整各界法制建言，召開跨部會會議，就所蒐集法規鬆綁建言進行檢討，以利管制革新之協調，減輕企業經營之限制；同時，將相關資訊於國發會法規鬆綁建言平台網站³¹統一公開。

2. 法規影響評估

原行政院研究發展考核委員會與行政院法規委員會已擬具「法規及性別影響評估檢視表」，明定 RIA 評估報告內容應具備事項，內容符合 RIA 精神。另，為協助行政機關人員建構 RIA 相關能力，國發會亦不定期舉辦 RIA 國際研討會，邀集先進經濟體之專家學者來台協助辦理相關培訓。

就 RIA 之適用對象，我國如同澳、紐等國之作法，並未要求就所有法案皆須踐行 RIA 程序，於現行檢視表之填表說明，已註明廢止案、配合行政院組織改造整批處理、單純訂修之法律案，得豁免踐行 RIA 程序。

依法案報院注意事項第 3 項第 4 款規定，針對法案衝擊影響層面及其範圍之評估項目應包括成本、效益及對人權之影響等，為落實兩公約施行法立法意旨，102 年 10 月 1 日修正上述檢視表³²之評估項目，將人權納為審查事項，審查項目包含憲法有關人民權利之規定，公民與政治權利國際公

²⁹ 請參見行政院網站之「法規動態」，網址：http://www.ey.gov.tw/Content_List.aspx?n=03A584AEDA0DFA18（最後瀏覽日期：2014/01/22）

³⁰ 配合政府組織改造，依 102 年 8 月 6 日訂定之《國家發展委員會組織法》，於 103 年 1 月 22 日將原行政院研究發展考核委員會、行政院經濟建設委員會與行政院公共工程委員會部分單位，整併成立為國家發展委員會。

³¹ 請參見國家發展委員會法規鬆綁建言平台，網址：<http://law.ndc.gov.tw/Index.aspx?note=1>（最後瀏覽日期：2014/01/22）

³² 法案及性別影響評估檢視表，行政院性別平等會，102 年 10 月 1 日，<http://www.gec.ey.gov.tw/cp.aspx?n=FC0CD59A5BF00232>（最後瀏覽日期：2014/01/22）

約，經濟社會文化權利國際公約³³。各機關填列相關評估應就人權影響評估，據兩公約相關規定³⁴實質涵攝分析。

至有關 APEC 建議將競爭與市場開放之考量整合納入法規管理系統部分，目前我國則由各管制機關視個案法規需要，主動邀請競爭或貿易主管機關參與協調。

3. 公眾諮詢機制

承前述說明，法制上，我國就法規命令訂有預告及舉行聽證之規範，且預告期間原則為 7 日。就相關法規命令集中於行政院公報資訊網³⁵為網路預告，供民眾查詢並表示意見。至於法律，僅於法案報院注意事項，要求機關研擬法案應徵詢利害關係人之意見，法制上無預告程序規定。且無論法律或法規命令，其預告資訊均不包括 RIA 文件。

伍、結論與建議

經檢視 APEC 建議之 GRP 指標、先進國家執行情形及我國落實現況後，可發現我國現行作法與 APEC 建議措施大致相符，惟部分程序可再細緻充實，以下說明：

³³ 我國於民國 56 年簽署「公民與政治權利國際公約」及「經濟社會文化權利國際公約」（以下合稱「兩公約」），其後因我失去聯合國代表權，故迄未完成批准程序。惟因目前「兩公約」於全世界總數 195 個國家，已超過 80% 以上國家簽署，不僅為國際條約，並已取得國際習慣法之地位，成普世價值規範，即便為非締約國，亦無法不適用。故我國於 90 年起推動「兩公約」批准案，並於 98 年明定《公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法》，各級政府機關依該法第 8 條規定，應檢討所主管之法令及行政措施，有無不符「兩公約」規定。

³⁴ 依《公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法》第 2 條規定：「兩公約所揭示保障人權之規定，具有國內法律效力。」；同法第 3 條規定：「適用兩公約規定，應參照其立法意旨及兩公約人權事務委員會之解釋」。是以，依上開施行法之規定，一般性意見為適用公約及經社公約應參照之標準，就聯合國人權事務委員會及經濟社會文化權利委員會不定期發表之「一般性意見（general comments）」，是人權機構對特定條文所作之解釋，亦有助瞭解公約所確認之權利意涵。

³⁵ 請參見行政院公報資訊網，<http://gazette.nat.gov.tw/egFront/index.jsp>（最後瀏覽日期：2014/01/22）

一、國內法規工作協調

我國已將 GRP 精神落實於法制，訂定具行政院層級之要點，並責成各行政機關遵循，惟可進一步參採國際發布 RIA 手冊之作法，於「法規及性別影響評估檢視表」增訂填表說明，協助各機關撰寫。另為強化法規制定過程納入貿易與競爭影響評估，可於前述檢視表新增評估事項，要求管制機關就業管法規涉及經貿者，應於法制起草過程諮詢貿易與競爭主管機關意見，並將相關意見納入法規影響評估之說明，以促使國內各法規主管機關於制定法制作業計畫時，強化相關機關協調統合以避免管制衝突。

二、法規影響評估

實務上雖要求法案主管機關於法律草案陳報行政院時，須併附「法規及性別影響評估檢視表」，惟因對該檢視表並未如前述先進國家設置專責機關審核撰寫品質，致 RIA 之具體實踐是否符合先評估後決策精神，及其評估是否詳實，無客觀之檢核機制。

另因我國於法規影響評估之發展歷程尚淺，建議待逐步累積經驗、強化能力建構後，可：(1) 依法律案性質不同，區分評估及審查密度，細緻化相關流程設計；(2) 針對 RIA 核心項目——成本效益分析，研議建立量化分析架構及資訊流通平台；(3) 持續強化公務人員能力建構。

三、公眾諮詢機制

我國未規定法律案須踐行預告程序，惟法律案與法規命令相較，影響人民權益程度較重，既法規命令草案可預告，就法律案亦應於法制上建立相關機制，以利政府與民間就管制措施進行雙向溝通，故建議法制上可於《中央法規標準法》明訂相關程序。

至法規命令部分，雖已於《行政程序法》及相關函令規定應踐行預告程序，惟其預告期間僅 7 日，相較 APEC 建議標準 60 日仍有落差，建議檢討放寬。另現行預告資訊尚未包括 RIA 文件部分，考量我國相較美澳之 RIA 發展歷程尚淺，建議於強化 RIA 能力建構後，可考慮一併公布 RIA 評估報告。✎

參考文獻

一、中文部分

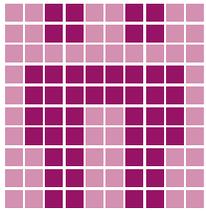
1. 中央行政機關法制作業應注意事項，101 年 5 月 22 日，http://www.ey.gov.tw/News_Content4.aspx?n=BBEC1571472009EF&s=C121319DEAA27D91。
2. 行政院公報資訊網，<http://gazette.nat.gov.tw/egFront/index.jsp>。
3. 行政院所屬各機關主管法案報院審查應注意事項，98 年 12 月 21 日，http://www.ey.gov.tw/News_Content4.aspx?n=BBEC1571472009EF&sms=337EA9B16C7004DE&s=99AC5C473783251B。
4. 行政院性別平等會，法案及性別影響評估檢視表，102 年 10 月 1 日，<http://www.gec.ey.gov.tw/cp.aspx?n=FC0CD59A5BF00232>。
5. 行政院祕書長 94 年 9 月 5 日院台規字第 0940090005 號函，<http://www.edu.tw/pages/detail.aspx?Node=3581&Page=15252&Index=1&WID=b2a7cc5d-48b7-4e11-b991-d9228d467418>。
6. 行政院經濟建設委員會，法規鬆綁建言平台，<http://law.cepd.gov.tw/Index.aspx>。

7. 法規動態查詢，行政院網站，http://www.ey.gov.tw/Content_List.aspx?n=03A584AEDA0DFA18。

二、英文部分

1. APEC, Good Regulatory Practices in APEC Member Economies - Baseline Study, http://publications.apec.org/publication-detail.php?pub_id=1323
2. Australia, Report Of The Taskforce On Reducing Regulatory Burdens On Business - Final Government Response, August 15, 2006, <http://ministers.treasury.gov.au/DisplayDocs.aspx?doc=pressreleases/2006/088.htm&pageID=003&min=phc&Year=2006&DocType=0>
3. Australia: Developments in Regulatory Reform, 2009 APEC Economic Policy Report, http://www.apec.org/en/About-Us/About-APEC/Member-Economies/~/_media/Files/AboutUs/About%20APEC/09_ec_jer_Australia.ashx
4. Australia, Best Practice Regulation Handbook, July 2013, <http://www.dpmc.gov.au/deregulation/obpr/handbook/Content/05-what-is-a-details-stage-ris.html>
5. Australia, Business Cost Calculator, website, <http://www.dpmc.gov.au/deregulation/obpr/bcc/index.cfm>
6. Business Consultation website of Australia, <https://consultation.business.gov.au/consultation/>
7. Consultation website of America, <http://www.regulations.gov>

8. New Zealand, Government Statement on Regulation: Better Regulation, Less Regulation, August 17, 2009, <http://www.treasury.govt.nz/economy/regulation/statement>
9. New Zealand, Regulatory Impact Analysis Handbook, July 2013, <http://www.treasury.govt.nz/publications/guidance/regulatory/impactanalysis/ria-handbk-jul13.pdf>
10. OECD, Recommendation of the Council on Improving the Quality of Government Regulation, March 9, 1995, <http://acts.oecd.org/Instruments/ShowInstrumentView.aspx?InstrumentID=128&InstrumentPID=124&Lang=en&Book=False>
11. OECD, The OECD Reference Checklist for Regulatory for Regulatory Decision-making, March 9, 1995, http://www.google.com.tw/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=2&cad=rja&ved=0CDgQFjAB&url=http%3A%2F%2Flegislationline.org%2Fdownload%2Faction%2Fdownload%2Fid%2F2249%2Ffile%2FOECD_Rec_Improving_Quality_Government_Regulation_1995.pdf&ei=i_HbUtJSh66UBY6_gbAC&usg=AFQjCNFD90e3v5i-cRIQ9C0ZjZot5u9EpA&bvm=bv.59568121,d.dGI
12. United State of America, Executive Order 13563-Improving Regulation and Regulatory Review, January 18, 2011, <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/01/18/improving-regulation-and-regulatory-review-executive-order>



Taiwan
**Economic
Forum**

名家觀點

VIEWPOINT

法規影響評估作業之 檢視與展望

東吳大學法律學系專任副教授 林桓

前言

數年前，報載行政院審議《證券交易法》修正案時，司法院與法務部就公司違法行為應處予罰金或罰鍰爭執不下，主要爭點是所仿效的美國《證券交易法》規定究竟應翻譯為何？最後，報載採司法院的立場，因為原文翻譯應是罰鍰。這是我國立法常見的方式，我國法規擬定時的立法理由多以「參酌歐美先進國家立法」作為增修法規的主要訴求的論述



東吳大學法律學系專任副教授林桓表示，政府應更積極地於行政院下組成專責單位，負責輔導、監督及協助各單位推動RIA。

基礎。當我們援用外國立法例時，通常是因為法學者認為法律僅是形而上的規範概念具共通性，再者認為特定外國法制較為完備周延，因此習慣性的援引外國立法例。但我們社會人民真的認同「法律歸法律，實務歸實務」嗎？還是社會人民期待我們法案的制定，要先評估計劃達成法規規範目的是否合理，且規範的結果是否符合台灣社會人民的最大利益，再行立法？

事實上，從上個世紀中葉以降，立法受到法實現主義（legal realism）的影響，已不再認為法律是獨立存在的統治權表現或是形而上的概念，而是實現社會目的、反應人民價值的措施。因此，法規影響評估（Regulatory Impact Analysis，以下簡稱 RIA）在 70 年代應運而生，各國政府開始要求其法制作業必須內含所擬定的法規對社會可能影響的評估機制，以確保法規制定後達到社會需求。

一、回顧與檢視

RIA 作業在擬定法案前進行，有助於公民參與，實現民主法治。同時評估法案實施後可能發生的效益大於成本，始予制定以確保法規實施的效果符合社會人民的最大利益。2005 年行政院修訂「中央行政機關法制作業應注意事項」即於第 2 點有關草案作業之規定，即明訂「對於法案衝擊影響層面及其範圍，亦應有完整之評估。」再者，RIA 的推動目的亦與 APEC 良好法規作業（Good Regulatory Practices, GRP）相符，而我國長期以來一向以參與國際社會為目標，RIA 當然成為我政府所倡導的政策之一。但執行上在我國推動近 10 年來，卻屢被機關人員質疑，筆者就近年來觀察的心得，歸納相關癥結有下列 4 項：

（一）疑慮：影響評估作業涉及經濟數量計算，相關專業能力非一般公務人員所能掌握。

澄明：RIA 核心價值是法制作業得藉影響評估作業辨識受影響者的成本及效益，以確保法案不會淪為行政便宜的工具或為實現特殊的政策目的而不擇手段。然而，對於影響的情形，解決方案的評估方法並非皆需要用貨幣單位才能表示其影響所造成的成本或效益，例如涉及民衆偏好的選擇、人身或人權的價值或自然環境的條件等，往往用描述的方式反而可以清楚說明受影響的情形。若一味使用假設性的參數或選擇性的條件或期間去營造數據，進行比較受影響的情形，反而可能扭曲或蒙蔽受影響的真實情況。因此，揆諸他國作法，如有涉及具體的建置成本或法律遵循成本（compliance cost）當然可以列作比較影響成本效益的基礎，但更重要的是藉影響評估作業，確定法案若制定會造成影響的主體為何，包括擬定法案機關以外之其他相關機關以及受益與受損的人民或團體，並列出特定管制措施會產生影響的情形，如其他機關業務牴觸衝突的程度或因此減少的行政成本支出，或如人民人權受侵害或被保護的情形或人民對特定措施偏好喜愛的程度等。通常，影響評估作業若可具體的確定主體與描述相關受影響的事項，縱使無具體量化數據可資佐證，亦可就所陳述的影響情形，依一般社會通念價值，輔以經濟常識，而判斷解決方案的優劣。

（二）疑慮：評估檢視表（check list）填寫淪為表面文章，徒增行政成本。

澄明：筆者先前設計 RIA 評估檢視表之使用目的，是協助法案擬定機關進行 RIA 時，得藉檢視表審視確保 RIA 作業項目之完備，而非將檢視表作為替代 RIA 作業本身。事實上，各國實施 RIA 時，對外應發布的是 RIA 說明書，至於檢視表則是供內部參考，並不對外公開。

（三）疑慮：法案已經首長或上級機關指示應予以制定，再做 RIA 評估作業如同射箭後再畫靶，純屬虛耗。

證明：RIA 的本質是法案可行性分析。當政府首長指示特定的政策方針後，主管機關即應進行 RIA，藉分析比較問題解決方案法案的成本效益，選擇法案擬定的內容，以確實有效的達成政策目標。

- (四) 疑慮：影響評估作業欠缺標準流程及評估方式，形成各說各話、莫衷一是的混淆。

證明：RIA 作業是針對個別法令所進行的可行性評估，RIA 評估個別法案受影響的情形，會因法案涉及的議題差異性，或影響層面不同，而有調整其分析方法或過程的必要，因此不宜強行要求 RIA 使用單一分析方式的必要。

二、基本認知

如何落實 RIA？除了對於上述疑點，應透過宣導與教育以調適公務人員對於 RIA 的正確認知外，筆者認為更重要的是，3 個基本的態度仍有待建立。

- (一) 信賴市場機制看不見的手

RIA 是針對管制性法令草案，尤其是限制或干預市場競爭的法案進行影響評估。若法案擬定是為自由化而解除管制，或降低政府干預而廢止或修正時，應即增修廢止，而不是要另評估解除管制有何利益。如荷蘭模式 (Dutch approach) 仿零基預算概念，管制性法規皆為限時法，每兩年除非經機關評估分析其實施效益大於成本，否則即當然失效。

- (二) 排除政治因素或行政便宜的考量

RIA 作業是提供理性的政策法制化可行性分析，若評估作業前預先考量政治人物的好惡，限制或扭曲影響評估作業範圍，RIA 即失其意義，淪為政

治工具。RIA 更不得為作業上行政便宜而選擇性的找有利支持法案的意見徵詢。

(三) 建立法制作業的先期影響評估

RIA 作業的目的有二：消極面可避免主觀的為了立法而立法；積極性可以為落實政策而選擇最有效率的法制規範工具。因此，RIA 作業不是完成草案條文後再行評估，而是法制作業的先期作業。機關應針對問題向解決方案提出具體構想規劃，使相關權責機關及利益攸關的人民或團體，及早據以表示其成本效益的影響範圍，作為評估分析的基礎。RIA 作業更不應該於草擬法案後，為了應付行政院要求而事後填寫虛應故事。

三、作業方式

RIA 作業內容包括確定待解決的問題；以現況措施為基準，提出可能解決問題的方案；徵詢蒐集解決方案對於影響者的成本及效益；分析比較解決方案的成本與效益，提出可被社會接受的（而非要最佳的）具體構想的解決方案；針對解決方案，擬訂法案條文。以下，就機關進行 RIA 作業時應特別注意的 3 項事項，條陳如下：

(一) RIA 作業所預期達成特定的政策目標應先確定合理妥當

政府立法機關近年來時有針對特定事件，為回應民衆或媒體一時輿情而率然的增修法律，甚至變更制度的情事，如兩週內完成修法，廢除非戰爭時期之軍法審判制度。其實，任何現況管制的變動增加或調整相關規範，皆會增加社會對於法規的遵循成本。因此，政府應先謹慎分析政策目標所期待達到的狀態，確定其具有合理性及妥當性，方得以進行 RIA 及相關法制作業。例如，《憲法》上為維護必要的國家利益（legitimate state

interest) 是允許適當的限制人權。因此，若政策目標是為如何確保國家安全之必要下維護軍中人權，該目標所期待達成的狀態縱具有社會期待的合理性，仍應再進行 RIA 作業以選擇適切的解決方案後，再行擬定相關法案之增修條文。

(二) RIA 作業的可行性建立在對於現況的問題可得確定

所謂「問題」是指現況法規施行的情形與政策目標期待的狀態間存在著落差。例如，有關第三方支付之立法，若進行 RIA 作業，那麼所謂的「問題」爭點，是指實體及網路的第三方接受儲值代行支付，如百貨公司禮券、遊戲或會員點數交易等，依現行法規有關定型化契約及消費者保護法等規範，與行政院指示發展第三方支付新興產業及保護消費權益的政策目標之間，是否存在有距離或成效不足？若現行消保法規已足以保護使用第三方支付的消費者，且第三方支付業者已適用第二類電信事業之電信法規，為何仍達不到政策目標所期待發生的產業發展及消費保護的狀態？界定分析此落差的範圍即是對於問題的確定。而分析陳問題時，則應就形成此落差的真因 (root causes) 予以詳細說明。

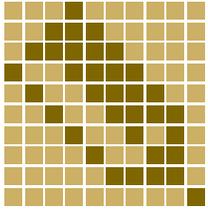
(三) RIA 作業的主要任務在於評估、比較解決方案並選擇最適方案

選擇解決方案應注意 (1) 現行作法措施永遠應列解決方案之一，作為評估比較的基準點 (baseline)。先行評估確定調整或增設管制的解決方案可創造的利益大於現況措施產生的成本加上調整成本，再就其中效益最大者擇為最適方案；(2) 應排除以似是而非的諺語作為選擇標準，如所謂「先求有，再求好」等。其實任何管制措施皆有成本，不當管制更是社會耗損的淨損失。當年《政府採購法》立法時妥協的結果，就是「先求有，再求好」的心態所造成現在機關及社會耗損的最好例證。至於遇有具體企業

遵循成本而需量化分析時，通常使用的評估標準則是成本效益分析（cost-benefit analysis）或成本效能分析（cost-effectiveness analysis）；（3）解決方案應考量法律以外的措施如行政指導、科技使用或委託民間辦理等。切莫心存法律萬能而忽略其他更有效率的解決方案；（4）外國立法例僅得作為解決方案的參考選項，仍應經評估其影響的效益較其他方案為優，始得援用。

結語——未來展望

總之，RIA 成功關鍵因素在於政府首長的推動決心，如英國於內閣下設 RIU（Regulatory Impact Unit），美國於雷根政府時設立 OMB（Office of Management and Budget）、柯林頓政府進而委由副總統高爾直接負責推動法制再造（Regulatory Reform）。相對的，我國政府除了首長政策上的宣示外，似乎可以更積極的於行政院下組成專責單位，於短期內輔導協助各機關培養 RIA 作業的能量，長期則於法制作業流程中明訂 RIA 作為法案先期可行性分析，並指定專責單位負責監督協助各單位推動 RIA。🌐



Taiwan
Economic
Forum

經建專論

THESIS

台灣進口部門Armington彈性之估計與分析

林師模*、盧樂人**、林晉勗***、葛復光****

壹、前言

貳、Armington 彈性之估計方法

參、資料來源與處理

肆、估計結果

伍、結論

摘要

實務上常透過 Armington 彈性值來瞭解進口品與國產品的替代程度，而該彈性值亦是 CGE 模型與引力模型等模型在設定及處理跨國貿易函數時的必

* 中原大學國際經營與貿易系教授，本文聯繫作者。聯絡電話：03-2655207；電子郵件：shihmolin@gmail.com；聯絡地址：桃園縣中壢市中北路 200 號

** 國立中央大學產業經濟所博士候選人

*** 中原大學國際經營與貿易系助理教授

**** 行政院原子能委員會核能研究所副研究員

要參數。本文將產品生產及進口原始資料以 Divisia Index 合併成對應主計處產業關聯表 49 部門與 161 部門之資料，再進一步以 Rolling Chow test 進行參數穩定性測試，排除趨勢改變較明顯的時點，然後選取 2001 ~ 2006 年以及 1989 ~ 1994 年資料做為估計期間，再進行實證估計。在 Panel Data 模型估計結果中，台灣資料呈現與國外文獻類似之細分類彈性值高於粗分類，以及後期彈性值低於前期的特性；以細分類資料而言，本文所得前期平均彈性值為 1.93，後期則為 1.75；而以中分類而言，前期平均彈性值為 1.08，後期為 0.78。基於實際資料具有細分類彈性值高於粗分類的特性，學者使用 CGE 等模型進行模擬操作時，應考慮根據模型部門分類方式，進而選取更能反映實際經濟體系運作之參數，而彈性值隨時間遞減的趨勢，亦可做為模型動態模擬之參考。

關鍵詞：Armington 彈性、Divisia Index、Panel Data

Estimation and Analysis of Armington Elasticities for Taiwan's Importing Sectors

Abstract

Armington elasticity is an aggregate measure which is frequently used to reflect the substitutability between domestic and imported goods of a specific sector in an economy. It has also very often been applied to the model

specification of models such as computable general equilibrium (CGE) and gravity models. This paper intends to estimate the Armington elasticities for most of the sectors corresponding to the 49- and 161-sector classifications in the input-output tables of Taiwan. We use Divisia Index to aggregate the price and quantity data obtained from the trade database, perform rolling Chow test to test the stability of parameters, exclude the years with significant structural changes, and come up with two time periods for estimation: 2001-2006 and 1989-1994. By using panel data models, our estimation results indicate that elasticity values for disaggregate sectors are generally higher than those of aggregate ones. Moreover, elasticity values show to have a declining trend as time passes. These results have important implications for modelers in determining the most suitable elasticity values for their model specifications and simulations.

Keywords: Armington elasticity, Divisia index, Panel data

壹、前言

早期對於進口品與國產品間替代關係的分析，常將同類產品視為完全替代，然而，1969年 Armington 卻提出不同產地的相同產品易被消費者視為非同質產品的觀點。例如，同樣規格的汽車，若產地分別為日本與美國，則兩者通常無法完全替代，因此，Armington 認為在國際貿易中，同類商品應具有不完全替代關係，並以一固定替代彈性（Constant Elasticity of Substitution, CES）函數來描述二者間的關係，而爾後的學者也將函數中反映不完全替代關係的替代彈性，引申稱為 Armington 彈性。

若以國際貿易市場中進口品與國產品而論，Armington 彈性的經濟意涵可解釋為當國產與進口商品相對價格下降 1% 時，國產品相對需求量的變化百分比。此相對價格與相對數量消長的現象，對於貿易量不大的國家或許對整體經濟影響不大，但對台灣而言，商品及勞務輸入常占我國 GDP 總金額的 6 成以上¹，且逐年成長中，在此情況下，有效掌握各部門國產商品與進口商品間的替代關係，方能制定適當的貿易政策，並進一步掌握貿易活動對整體經濟的影響。例如，欲開放或增加商品進口時，應優先選擇替代彈性較小的商品輸入，可降低國產品所可能受到的衝擊，又如實施降低進口關稅等措施時，可透過替代彈性進一步分析相對價格變動對國產品需求的可能影響程度。

Armington 彈性影響貿易政策的有效程度及透過貿易政策對整體經濟產生的影響不容忽視。例如，McDaniel and Balistreri（2002）即指出，使用經濟模型進行貿易政策影響分析時，通常需要將政策影響轉換成價格效果（price effect），再進一步決定政策如何對產出、就業、貿易流量、福利效果及其他如利率等變數的影響，而政策影響的大小取決於政策衝擊的幅度以及模型經濟變

¹ 根據 2007 年經濟部統計處資料，商品及勞務輸入佔我國 GDP 總金額的 66.1%，金額曾達 8 兆 3 千億。

數間的關聯性，而 Armington 替代彈性所扮演的角色即在於提供模型變數間關聯性的訊息。

近年來，在分析貿易政策對整體經濟影響的實務中，國際上常用一般均衡模型（General equilibrium models）來分析諸如加拿大與美國貿易協定、北美自由貿易協定或是 WTO 等貿易協定對整體經濟的影響，其中 Armington 替代彈性是此類模型的必要參數之一。例如，Cox and Harris（1985）、Brown（1992）、Brown, Deardorff and Stern（1992）等人的模型皆有置入 Armington 替代彈性。此外，McDaniel and Balistreri（2003）曾使用一般均衡模型直接分析 Armington 彈性值對經濟福利的影響，該研究模擬單邊貿易自由化（unilateral liberalization）對哥倫比亞福利的影響，結果顯示當 Armington 彈性值介於 1 ~ 3 之間時²，政策將使該國福利下降，而若彈性值為 5 左右時³，則該國福利將因而提升，顯示 Armington 彈性值在此類模型中扮演重要的角色。除了一般均衡模型之外，Bergstrand（1985）亦曾將 Armington 不完全替代的架構置入國際貿易常用的引力模型（Gravity model）中，而其分析顯示 Armington 彈性估計值對該模型的結果有明顯的影響。

鑒於 Armington 彈性在貿易模擬分析上的必要性與重要性，國內外均有文獻對其數值進行實證估計，然由於資料與估計方式不同，估計結果往往也不盡相同。近年的實證文獻中，Reinert and Roland-Holst（1992）根據進口品與國產品之複合產品 CES 函數，推導實證模型，進而使用 1980 ~ 1988 年 3 碼 SIC 季資料，以一般最小平方法（Ordinary Least Squares, OLS）估計美國礦產與製造業 163 部門的 Armington 彈性值，其估計結果約有三分之二部門的彈性值具有統計顯著性，彈性值的範圍落在 0.14 ~ 3.49 之間。

² 該數值與 Gallaway, McDaniel, and Rivera（2000）估計所得的彈性值接近。

³ 接近 Hummels（1999）的彈性估計結果。

其次，Gallaway, McDaniel and Rivera (2003) 使用 1989 ~ 1995 年間 311 個 4 碼 SIC 部門季資料估計短期與長期彈性值。該文使用向量誤差修正模型 (VECM)，模型中以自變數與應變數的差分項，亦即相鄰兩期間的差異代表短期概念，估計所得的短期彈性值落在 0.24 ~ 4.87 之間，長期則為 0.53 ~ 4.83，兩者雖範圍相似，但長期平均值約達短期平均值的兩倍。此外，Welsch (2006) 認為雖然各國間貿易愈趨自由的現象會提高替代彈性值，但是另一方面由於跨國企業盛行，且產業跨國分工愈趨專業的現象，將造成不同國家產品的差異隨時間逐漸增加，因而造成替代彈性可能有日趨下降的現象。該文使用法國 1970 ~ 1997 年的資料，以共整合模型進行估計，研究發現 1980 年代有最大的替代彈性值，其後則遞減，其中以 1976 ~ 1991 年資料估計所得的平均彈性值約為 0.84，而 1982 ~ 1997 年資料估計所得則約為 0.21。

其他與 Armington 彈性估計相關的文獻還包括 Blonigen and Wilson (1999) 試圖尋找並解釋影響 Armington 替代彈性值大小因素的實證分析。該文最終得到外人所擁有跨國企業的存在會使替代彈性變大，而本土偏誤 (home bias) 現象則會降低彈性值的結論⁴。另外，Lopez, Pagoulatos and Gonzalez (2006) 則估計 Armington 彈性，用以進一步檢驗並解釋本土偏誤的存在，該文以美國食品業資料估計所得的平均彈性值為 1.7。

近幾年來，有關 Armington 彈性值估計的文獻還是相當有限，如有公開發表的也多是 working paper 或是研討會文章。其中，Yilmazkuday (2009) 實證估計同樣產品不同來源國或地區的 Armington 彈性值，結果發現這些估計值將會有明顯的不同；Cassoni and Flores (2011) 則是探討各種估計 Armington 彈性值方法及資料型態其估計結果間可能的差異，其結果發現，估計結果會

⁴ 所謂的 Home Bias 指的是偏好國產品的現象，一般也稱為邊境效果 (border effect; McCallum, 1995)，或是「mystery of missing trade」(Trefler, 1995)。

隨資料型態及估計方法的不同而有不同，不過，模型設定的正確與否及估計方法的選擇是否適當，才是真正影響估計結果的關鍵因素。另外，Feenstra et al. (2012) 以巢式 CES 架構 (nested CES structure) 探討總合 Armington 彈性估計值與細分進口來源彈性估計值間的差異，其結果發現細分進口來源國的彈性估計值要明顯大於總合彈性估計值。

除國外文獻之外，國內學者劉錦添 (1992) 曾利用台灣 1947 年至 1989 年的時間序列年資料，針對 12 個製造產業估計國產品與進口品的替代彈性，該文章以最大概似法估計 3 種不同設定模式的迴歸方程式，其實證結果除食品產業符號不合預期外 (負值)，其餘 11 個產業的替代彈性值介於 0.80 ~ 1.50 之間。其次，黃宗煌、李秉正、徐世勳、林師模與劉錦龍 (1999) 在進行 TAIGEM-D 模型建構時，因應模型中各細項部門的建立，使用迴歸分析進行進口品與國產品替代彈性值推估，不過該文係使用產品資料進行估計，而非整合後的產業部門資料⁵。

綜觀以上相關文獻，台灣的 Armington 替代彈性值估計，仍有許多值得探討的議題。例如，國外文獻中細分類彈性值普遍高於粗分類，台灣資料是否亦存在此現象？而國外實證得到彈性值隨時間遞減的現象，是否亦存在於台灣資料中？基於對這些問題的考量，以及 Armington 替代彈性之於貿易政策評估的重要性，本文乃以 1989 ~ 2006 年間的台灣生產及貿易資料進行實證研究，研究中主要考量細分類與粗分類之分類差異對彈性值的影響，以及彈性值是否有隨時間遞增或遞減的現象；此外，本文亦測試資料期間內是否發生參數不穩定現象。

⁵ 也就是說，該研究估計時採用的是細產品別的資料，而不是先將產品別的資料合併成產業別的資料，再進行估計。這樣的作法所面臨的困擾是，模型中分類是按產業來分類，而不是按產品來分類，因此在對應上會有一些問題。

本文除第一部分介紹 Armington 彈性的的重要性與相關文獻，並說明本研究估計 Armington 彈性的動機與目的外，第二部分介紹理論與實證模型；第三部分則敘述資料來源、部門對應以及利用 Divisia Index 進行資料合併處理的方式；第四部分分析各種實證結果；第五部分則為綜合結論。

貳、Armington 彈性之估計方法

Armington 彈性與經濟體系間關係的推導，一般可由消費者行為理論出發，透過效用極大化或支出最小化的設定，推導出國產品與進口品的引申需求函數。首先假設消費者效用來自進口與國產組合之複合產品，在滿足某一複合產品總數量的前提下，消費者會依據兩者價格作出支出最小化的最適選擇，此種將進口品與國產品視為複合產品的做法，通常以固定替代彈性（CES）函數設定（Armington, 1969; Reinert and Roland-Holst, 1992; Welsh, 2006），本文仿照 Armington（1969）的作法，將國產品與進口品視為一複合性商品（ Q ），並以 CES 函數表示兩種商品不完全替代關係，其方程式如下：

$$Q = \alpha \left[\beta M^{\frac{\sigma-1}{\sigma}} + (1-\beta) D^{\frac{\sigma-1}{\sigma}} \right]^{\frac{\sigma}{\sigma-1}} \quad (1)$$

其中， σ 為進口品與國產品之間的替代彈性， M 為進口品， D 為國產品， α 、 β 為參數，(1) 式用來代表國產品與進口品之關係，而實際估計彈性值時，可將需求函數方程式，設定為對數直線（log-linear）型，並利用時間序列資料，進行迴歸估計。其次，理論上尚需假設效用函數中的產品群之間具有弱可分性（weak separability），如此可將相似消費性質之產品歸於同一組群，例如將產品區分成食品類、衣著類、交通及運輸類等。

一、實證模型

國產與進口品替代之實證估計模型中，假設特定消費者視進口品與國產品為具有替代性之商品，消費者的效用函數滿足良好特性（well-behaved）條件。消費者的效用水準由進口品（M）與國產品（D）組合而成之複合性商品（Q）所決定。消費者將在既定之進口品價格（ P_M ）、國產價格（ P_D ）與希望的複合性商品消費水準下，選擇進口品與國產品之最適組合，以期能達到支出極小。依據理論模型中的（1）式，透過最適化求解過程，可得相對需求方程式為：

$$\frac{M}{D} = \left[\left(\frac{\beta}{1-\beta} \right) \left(\frac{P_D}{P_M} \right) \right]^\sigma \quad (2)$$

將對上式兩邊取對數後可得：

$$\log\left(\frac{M}{D}\right) = \sigma \log\left(\frac{\beta}{1-\beta}\right) + \sigma \log\left(\frac{P_D}{P_M}\right) \quad (3)$$

（3）式即可以迴歸式表示為：

$$y_t = b_0 + b_1 x_t + \varepsilon_t \quad (4)$$

其中， $y_t = \log\left(\frac{M_t}{D_t}\right)$ ， $x_t = \log\left(\frac{P_{Dt}}{P_{Mt}}\right)$ ， ε_t 為迴歸誤差項，各項之下標 t 代表不同期間，而 b_0 為常數項， $b_1 = \sigma$ 為產品間之替代彈性，即 Armington 替代彈性值。

二、參數穩定性測試

針對（4）式，本文曾使用 OLS 進行估計，然而估計結果發現不同的估計期間得到不同的彈性值，故而本研究先以 Rolling Chow test 進行參數穩定性測試，找出趨勢改變較明顯的時點（最可能產生參數不穩定的時間點），避免稍後進行估計時包含跨越該時點之資料。Chow test 一般使用於檢驗兩群資料經迴歸

估計所得之參數是否相同，亦即可檢定不同估計期間所得之參數是否相同，原始的 Chow test 需主觀判斷資料分群的時點，再將資料自該時間點分成兩群，分別進行估計，而 Rolling Chow test 則為避免選擇時點過於主觀，逐年測試 1991 ~ 2005 年間的每一時點。

本文以加入虛擬變數的方式進行 Rolling Chow test，其估計式如下：

$$y_t = b_0 + \delta_0 D + b_1 x_t + \delta_1 D x_t + \varepsilon_t \quad (5)$$

D 為虛擬變數，在可能發生參數不穩定的時點之前設為 0，其餘則設為 1，而每針對一個時點執行 Chow test 時，D 值就必須重新設定，進行檢定時虛無假設為 $H_0: \delta_0 = \delta_1 = 0$ ，使用 F 檢定統計量檢定，F 值如下所示

$$F = \frac{(SSE_R - SSE_u) / J}{SSE_u / (T - K)} \quad (6)$$

SSE_R 為受限估計式的殘差平方和，於本文中即為 (5) 式之殘差平方和， SSE_u 為未受限估計式的殘差平方和，於此使用 (4) 式之殘差平方和，J 為虛擬變數相關變數個數，T-K 為受限制式之自由度。

完成參數穩定性測試後，可據以選取資料趨勢較穩定的資料期間，進一步進行 Panel Data 估計。

三、Panel Data 模型

使用 Panel Data 時，一般需在固定效果模型 (fixed effects model) 與隨機效果模型 (random effects model) 間進行選擇，而兩種模型的選擇基準在於解釋變數與不可觀測效果 (unobserved effect) 間是否具有相關性，若兩者不相關則適合使用隨機效果模型，若兩者相關則以固定效果模型較為適合。這是因為當存在不可觀測變數時，其效果將會被納入殘差中，而如果此一效果與解釋變數具有相關性，將會有解釋變數具有內生性 (endogeneity) 的問題，導致

迴歸估計結果產生偏誤。當我們採用 Panel Data 模型進行估計時，固定效果模型可以透過截距項在橫斷面單位間不同的設定方式，將不可觀測效果反映在截距項，進而解決了變數內生性的問題。

除此之外，由於 Panel Data 資料同時牽涉到橫斷面及時間序列的資料，因此，當時間序列較長時，資料的時間序列性質（如資料數列恆定性的問題）有必要加以考量，並採用適當的估計方法，才不致得到偏誤的估計結果。至於當模型資料本身橫斷面的單位數目比時間序列單位數目多很多，就實務估計的角度，資料的時間序列性質並不需要特別考慮，這部分可以參考 Wooldridge (2002), pp. 250 ~ 251⁶。此外，就估計 Armington 彈性值而言，估計模型本身即建立在 Constant Elasticity of Substitution (CES) 的設定架構下，該設定所涉及的變數是國產內銷數量、進口數量、國產品價格及進口品價格，而若基於變數資料恆定性的考量，將變數做差分或其他轉換，以使其變成恆定後再進行估計，將導致估計係數的原始經濟意義喪失 (Cassoni and Flores, 2011)，通常並不建議做這樣的處理。

由於估計 Armington 彈性時，被解釋變數為相對需求量，解釋變數為相對價格，在實際經濟體系中，諸多其他因素如廣告宣傳、跨國企業的存在以及工廠規模變化等因素，皆可能是影響需求量且與價格變數產生相關的因素，因此應以固定效果模型是比較合理的選擇，而檢定的結果，亦確認固定效果模型是恰當的。固定效果模型一般式表示如下：

$$Y_{it} = X_{it}'\beta + \alpha_i + \varepsilon_{it} \quad (7)$$

⁶ 本研究在參數穩定性檢定後，選取的主要估計期間為 2001 ~ 2006，共 6 年，而由於資料頻率為年資料，因此時間序列單位數相對於橫斷面單位數（即部門數）要差距甚遠，也因此應該可以不用考慮資料的恆定性問題。

其中下標 i 為部門別，下標 t 代表不同的時間點， Y_{it} 為第 i 部門在第 t 期的相對需求數量； α_i 為第 i 部門截距項，假設在資料期間內是固定不變的； β 為各解釋變數的迴歸係數； ε_{it} 為第 i 部門在第 t 期的隨機誤差。

在上列模型中，各解釋變數的迴歸係數 可以設定成單一常數，也可以設定成不同部門或是不同期間組成的向量。本研究主要目的在於估計不同部門的彈性係數，故將其設定為 i 部門所組成之向量，而其估計式如下⁷：

$$Y_{it} = X_{it}'\beta_i + \alpha_i + \varepsilon_{it} \quad (8)$$

根據 (8) 式再令 $y_{it} = \log\left(\frac{M_{it}}{D_{it}}\right)$ ， $x_{it} = \log\left(\frac{P_{Dit}}{P_{Mit}}\right)$ ， ε_{it} 為迴歸誤差項，則估計可得所有 i 部門之彈性係數。

另外，由於估計的部門數眾多，各產業性質差異大，在產業各自資料的產生過程中，可能造成橫斷面的異質變異，所以同時以 Cross-Section Weights 修正估計結果，Cross-Section Weights 表示如下：

$$\Omega = E(\varepsilon\varepsilon') = E \begin{bmatrix} \sigma_1^2 I_{11} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \sigma_2^2 I_{12} & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \\ 0 & \dots & & \sigma_N^2 I_{1N} \end{bmatrix} \quad (9)$$

Panel data 模型估計時係以可行的 GLS (Feasible GLS) 來進行估計，相關說明參見 Greene (2000)。

⁷ 實際進行估計的操作時，要得到不同迴歸係數需設定部門別虛擬變數與變數係數之交叉項，再進行估計。

叁、資料來源與處理

一、資料來源

根據前述實證模型，估計國產品與進口品之替代關係時，分別需要國產品與進口品之數量與價格。依據過去相關研究顯示，此部分主要採用財政部關稅總局各關區進出口報單資料，與各產業生產之產銷存資料。為方便資料之編製，本文由台灣經濟研究院產經資料中心取得進出口與工業產銷存資料，資料期間為 1989 ~ 2006 年，資料頻率為年資料。

由於無論是進出口資料或是產銷存資料均以產品別表示，但一般彈性值實際運用時（例如應用於 CGE 等模型），通常需為部門分類之彈性值，故本文接著對產品資料進行處理，轉換為可進行部門彈性值估計之資料。

二、資料轉換與分析

產品資料轉換為部門資料時，主要依據主計處產業關聯表相關說明，先建立產品資料與部門之對應，再合併產品資料為部門資料。然而，由於許多產品數量的單位不同，無法直接加總，故分別計算數量與價格之 Divisia Index，用指數資料來估計各產業國產品與進口品之替代彈性。底下分別說明部門對應與 Divisia Index 之計算方式。

部門對應方面，分別將進出口資料中 8000 多個產品項目與產銷存資料 500 餘產品項目對應成產業關聯表的 49 部門與 161 部門。完成部門對應後，由於有單位不一致問題，故以適合處理單位不一致問題的 Dvisia Index 進行資料轉換，Dvisia Index 之計算公式如下：

$$\ln P_0(p^0, p^1; x^0, x^1) \equiv \frac{1}{2} \sum_{i=1}^N [(p_i^1 x_i^1 / \sum_i p_i^1 x_i^1) + (p_i^0 x_i^0 / \sum_i p_i^0 x_i^0)] \ln(p_i^1 / p_i^0) \quad (10)$$

$$\ln Q_0(p^0, p^1; x^0, x^1) \equiv \frac{1}{2} \sum_{i=1}^N [(p_i^1 x_i^1 / \sum_i p_i^1 x_i^1) + (p_i^0 x_i^0 / \sum_i p_i^0 x_i^0)] \ln(x_i^1 / x_i^0) \quad (11)$$

其中， P_0 為價格指數， Q_0 為數量指數， p_i 為第 i 產品的價格， x_i 為第 i 產品的數量，上標 0 代表基期，上標 1 代表當期。

在以 Divisia Index 進行資料合併時，分成中分類與細分類兩種合併方式，中分類是將產品資料合併為對應主計處 90 年之 49 部門產業關聯表部門分類，細分類則是對應 161 部門之產業關聯表分類；而由於工業產銷存資料僅限於工業資料，故中分類僅得 27 部門資料，細分類則有 84 部門之資料。

Divisia 指數計算結果分為進口品之價格指數、數量指數以及國產品內銷之價格指數、數量指數。以中分類為例，價格指數方面，2002 年之前的價格變化較為平穩（圖 1），但自 2002 年開始，礦產、木材及其製品、非金屬礦物製品、其他金屬、金屬製品等部門有明顯的上漲趨勢，而通信器材與電子零組件價格則有下跌趨勢。在國產品部分，成衣及服飾品與木材及其製品全期間皆呈現逐年遞減趨勢，礦產、電子零組件與運輸工具則在 2002 年之後有上升趨勢，其他如紡織品、成衣及服飾品、木材及其製品與資訊產品則有價格下降的趨勢（圖 2）。其次，數量指數方面，進口數量除成衣及服飾品以及塑膠兩部門成遞減趨勢外，其餘大多呈現遞增趨勢（圖 3）；而內銷之國產品數量整體而言變化較為平穩，不過化工原料、其他金屬與鋼鐵，2002 年之後有上升趨勢多維持穩定，而礦產部門則呈下降趨勢（圖 4）。

綜合言之，在進口產品方面，無論價格持平或上漲，進口品數量皆呈現逐步上升之趨勢，此現象或可對應於我國關稅與非關稅等貿易障礙逐步寬鬆之政策，不過，2001 年由於我國 GDP 呈現負成長，諸多部門之進口數量亦隨之下降，但 2002 年之後多回復為平穩或上升趨勢。其次，比較國產品與進口品價格走勢，可發現期間內國產品價格的變化幅度大於進口品，平均標準差分別為 0.249 與 0.161，而比較兩者的數量趨勢，則反而國產品數量變化幅度大於進口品，平均標準差分別為 0.243 與 0.158，兩者之摘要比較列於表 1。

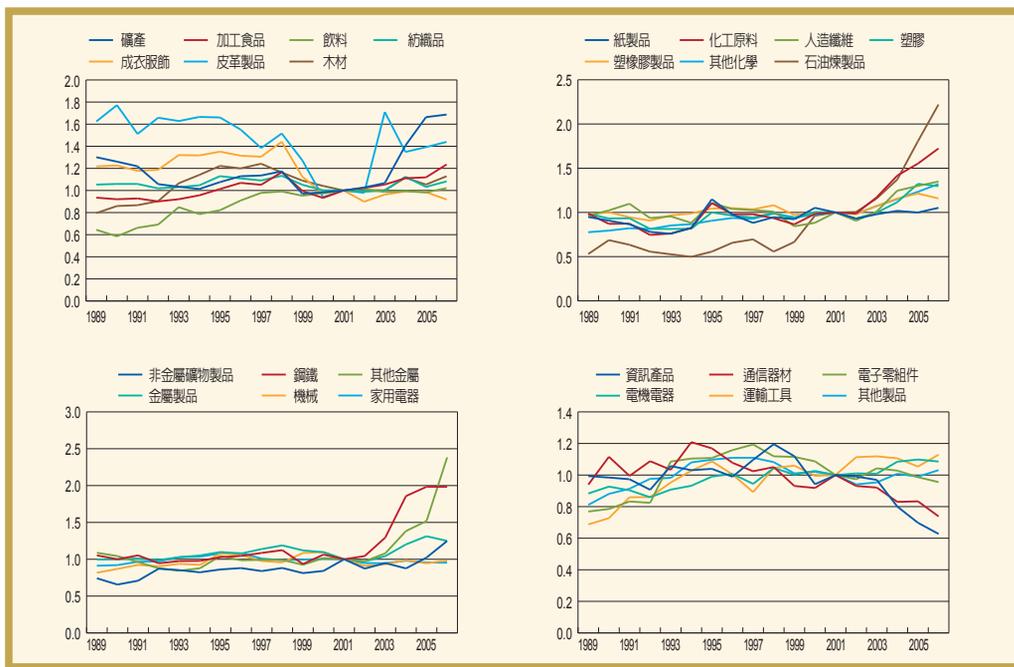


圖1 各部門進口品價格變化趨勢 (Divisia價格指數, 中分類)

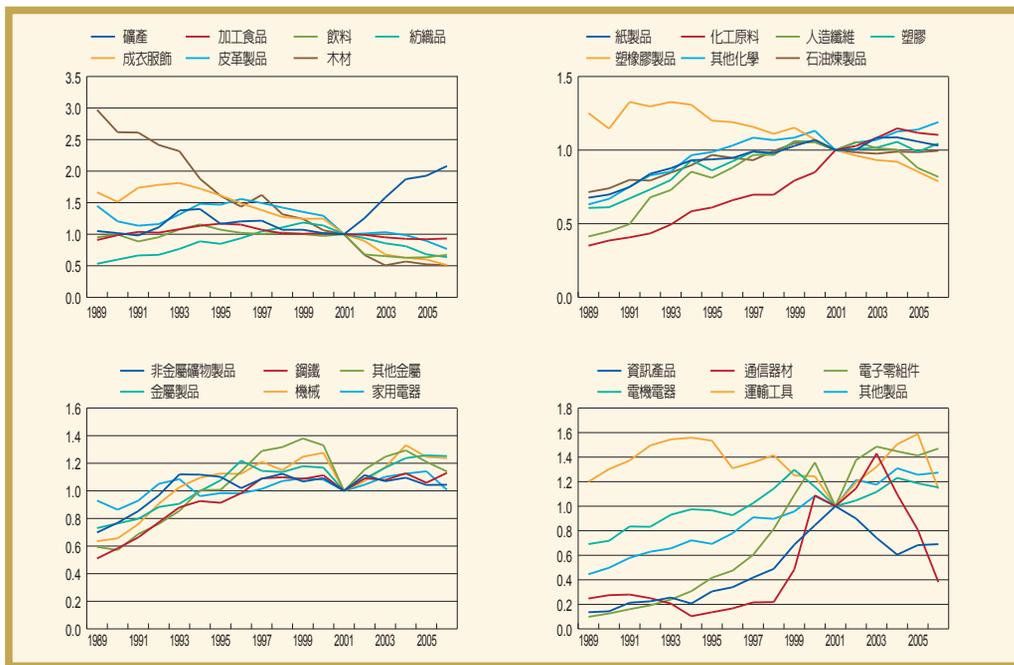


圖2 各部門國產品價格變化趨勢 (Divisia價格指數, 中分類)

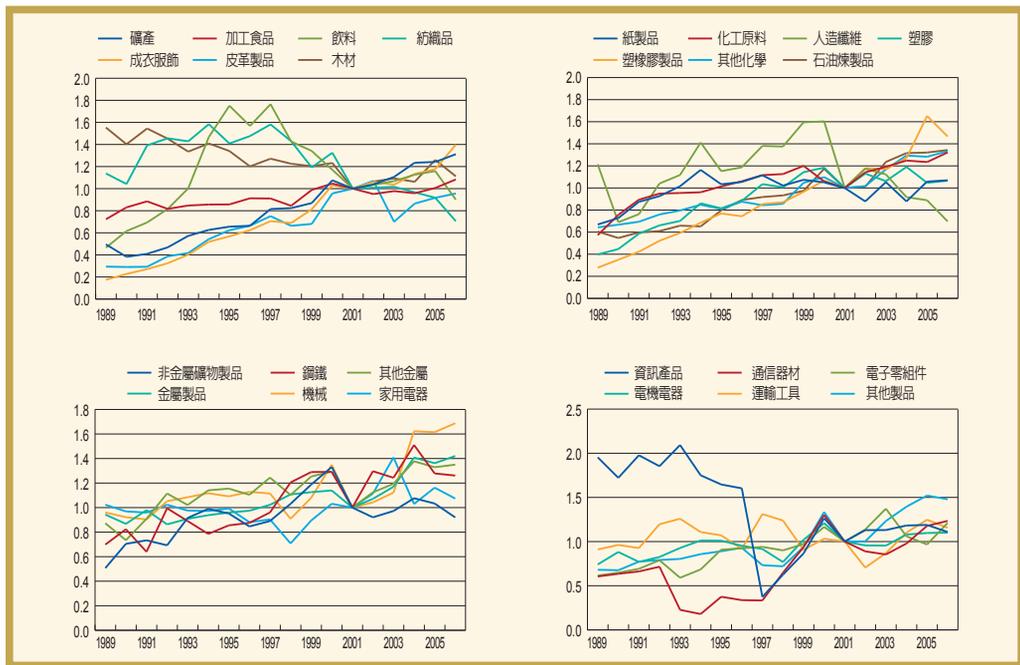


圖3 各部門進口品數量指數 (Divisia數量指數，中分類)

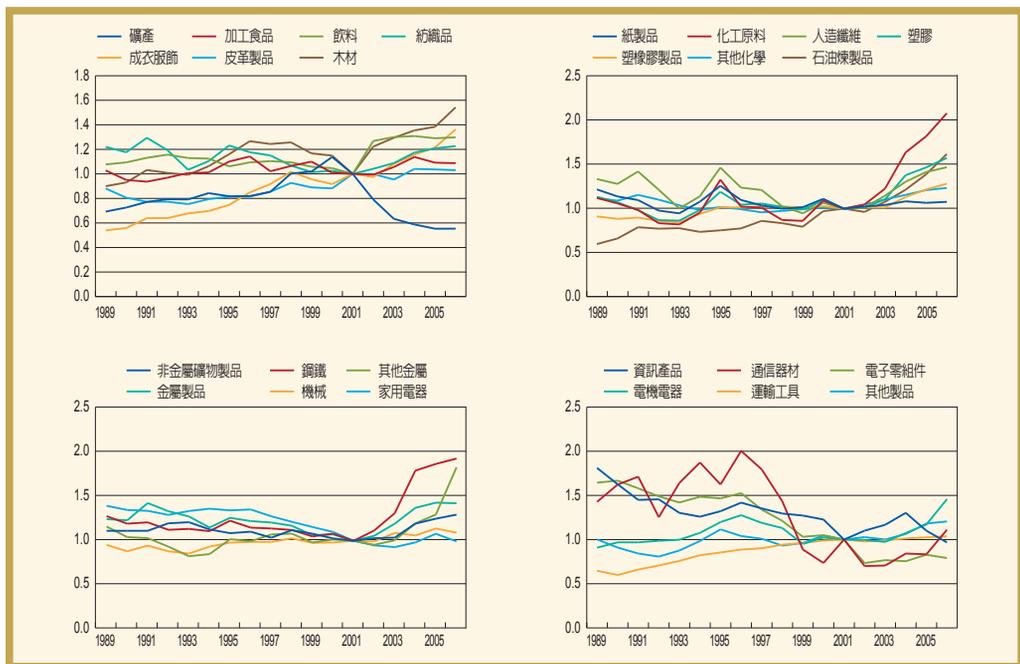


圖4 各部門國產品內銷數量指數 (Divisia數量指數，中分類)

表1 進口品與國產品之價格指數與數量指數比較

項目	進口價格指數	國產品價格指數	進口數量指數	國產品數量指數
標準差	0.161	0.249	0.243	0.158
幾何平均數	1.016	0.930	0.924	1.048

肆、估計結果

本文使用 1989 ~ 2006 年之年資料，先以 Rolling Chow test 進行參數穩定性測試，以避免進行 Panel Data 估計時，所選取之估計期間產生參數不穩定現象。參數穩定性測試與 Panel Data 估計結果敘述於下。

一、參數穩定性測試結果

進行 Chow test 時，需選擇某一時點將待估計資料自該時點分成兩群，若兩群資料之趨勢不相同，則進行迴歸估計時可能產生不同的估計值（參數不穩定），而為避免主觀選擇時點的問題，本文分別以 1991 ~ 2005 年間的每一時點進行反覆測試。此外，進行 Rolling Chow test 時，本研究所取得之資料為 1989 ~ 2006 年之年資料，全期間樣本數僅 18 個，由於進行 Rolling Chow test 之目的主要乃做為估計期間選取之參考，故雖可能產生自由度不足問題，但所得結果應仍具參考價值。例如，以中分類第 11 部門（皮革及其製品）與第 18 部門（其他化學製品）來說，Rolling Chow test 所得結果分別為 2000 年及 1999 年附近具趨勢轉折，而該部門之資料型態亦顯示出該兩年度附近相對數量指數走勢有較明顯的轉折（圖 5 與圖 6）。

參數穩定性測試的結果，以細分類資料估計時，84 部門中有 70 個部門顯著拒絕參數穩定的虛無假設，發生參數不穩定的部門數與時點統計於圖 7，完

整結果則置於附錄 1。由圖形可發現趨勢轉折發生的高峰約是 2000 年前後，而若以中分類資料估計時，27 個部門中有 22 部門顯著拒絕參數不穩定的虛無假設，而參數產生較大變化的時點亦主要集中在 2000 年附近（圖 8）。我國於 2002 年正式加入 WTO，但是貿易相關法令修改、入會實質審查以及與各國的貿易雙邊協議，皆約在 2000 年前後完成，故進口替代彈性值與 2000 年前後發生趨勢改變，應屬合理。

根據上列參數穩定性測試結果，本研究主要選取 2001 ~ 2006 年之資料進行 Panel Data 估計，而另外亦選取 1989 ~ 1994 年間之資料進行估計，以為對照比較之用。

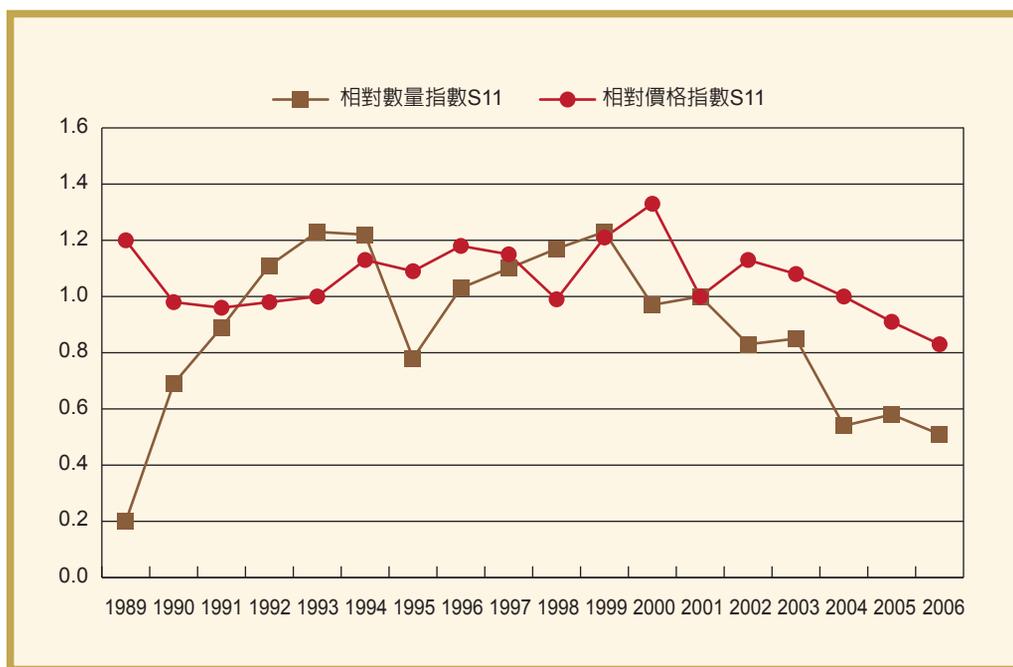


圖5 趨勢轉折，以中分類第11部門為例

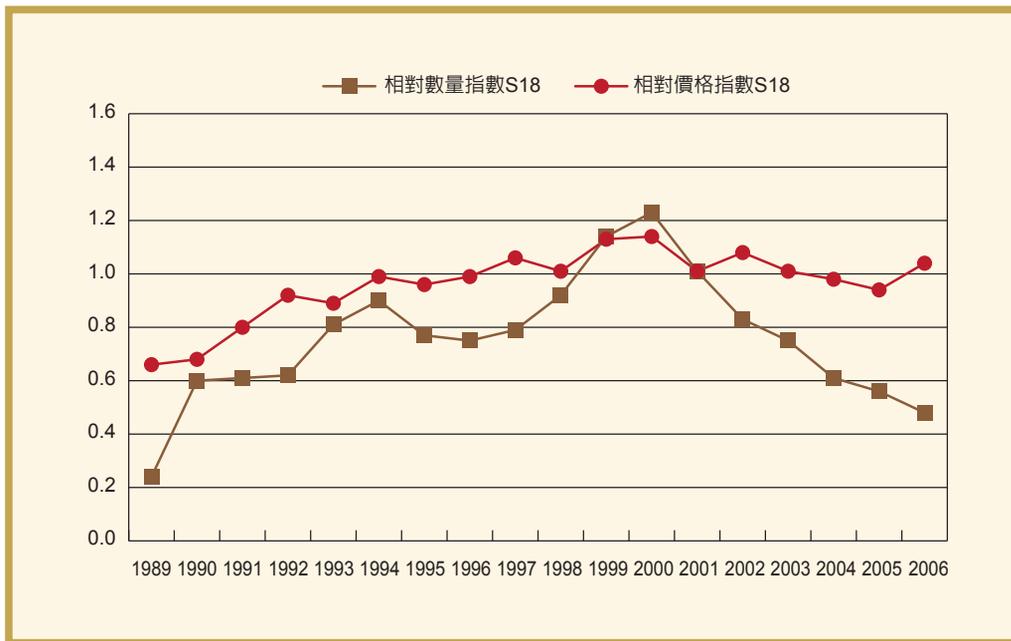


圖6 趨勢轉折，以中分類第18部門為例

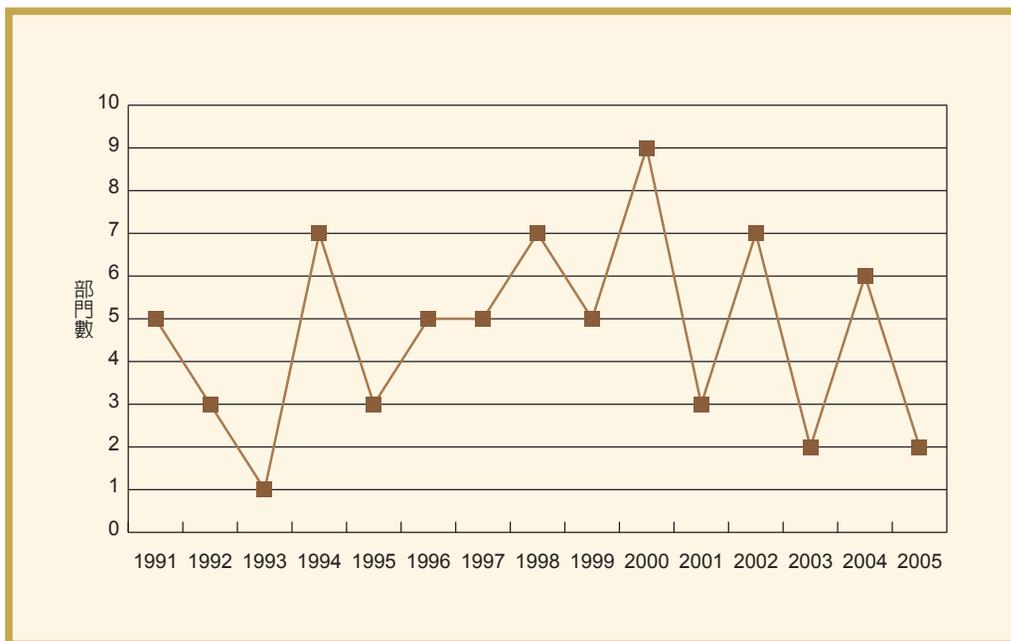


圖7 細分類參數不穩定測試結果



圖8 中分類參數不穩定測試結果

二、Panel Data估計結果

進行 Panel Data 估計時，由於考量時間數列參數不穩定的時點主要發生在 2000 年前後，故分別擷取 1989 ~ 1994 年以及 2001 ~ 2006 年之資料進行估計。而由於所選取區間中，尚有部分部門資料可能產生參數不穩定現象，故估計時將這些部門排除⁸，中分類估計結果置於表 2，細分類估計結果則置於附錄 2。

在中分類資料中，許多部門的替代彈性有隨時間遞移而降低的現象，主要包括紡織品、化工原料、人造纖維、塑膠、其他化學製品、非金屬礦物製品、鋼鐵、其他金屬、資訊產品、通信器材、其他製品、電力等 12 個部門，其中又

⁸ 1989 ~ 1994 年間，細分類資料中具參數不穩定者包括 19、23、24、42、56、72、85、93、99 等部門，另 97、98 兩部門因期間內缺資料長度不足排除在外，而中分類則有第 17 及第 30 部門。在 2001 ~ 2006 年的區間中，細分類則排除 20、39、40、44、50、84、88、109、111、112 等部門，且 102 部門因資料長度不足亦排除；此外，中分類則排除第 5 與第 24 部門。

以資訊產品、紡織品、通信器材等三部門為最；而其餘部門前期與後期估計所得結果則差異較小或不顯著異於零。依照 Welsch (2006) 的看法，影響替代彈性的因素主要來自貿易自由化與產業內專業分工效果，降低關稅等貿易自由化措施使得跨國商品易於流通進而可相互替代，而產業內的專業分工則使得商品差異性增加，亦即同質性降低，進而替代性下降。Welsch (2006) 研究中，後期之彈性值亦低於前期，該現象與本研究相似，本研究後期彈性值低於前期之結果，或可解釋為產業內專業分工效果對替代彈性所造成的效果大於貿易自由化的影響。

在細分類中，彈性值除具有後期低於前期之現象外，亦有細分類彈性值大於中分類之現象。本研究中細分類所得的最大彈性值為 6.488 (第 46 部門，合板)，中分類之最大彈性值則為 3.51 (第 26 部門，資訊產品)，而若以平均值而言，1989~1994 年細分類為 1.93，中分類之平均彈性值為 1.08；2001 ~ 2006 年細分類為 1.75，中分類之平均彈性值為 0.78，顯示無論後期或前期，細分類之彈性值均高於中分類，此現象與 Hummel (1999) 使用美國資料分別以 1-digit、2-digit、3-digit 不同部門分類，得到平均彈性值各為 4.8、5.6 以及 6.9，即細部門具較大彈性值之結果相似。一般而言，使用細分類資料時，由於部門分類較細，產品同質性增加，因而可能造成替代彈性值數值較高，進而變異數亦較大，本研究所得之平均彈性值等資料示於表 3 中。

其次，較之國內其他學者研究結果，劉錦添 (1992) 得到的彈性值為 0.80 ~ 1.50，但其部門分類較粗 (12 個製造產業)，故可能因此彈性值範圍低於本研究之 0.255 ~ 3.51。再者，估計結果中部分部門出現彈性值為顯著負值的現象，例如細分類後期資料所得的結果中第 63 部門之清潔用品及化粧品 (-4.52)、第 55 化學肥料 (-3.8) 第 30 部門非酒精飲料 (-3.16) 等。彈性為負值代表即使相對價格上漲，相對消費數量不降反升，而綜觀此三部門之產品，多關乎近年國人重視之健康與美麗等議題，故可能因此視高價之進口品等同高

品質產品，故而需求增加，使得替代彈性值呈現負值。替代彈性值為負值之現象亦可見於以往文獻，例如劉錦添（1992）、Gallaway, McDaniel, and Rivera（2000）、Welsch（2006）等文獻皆有彈性值顯著為負之部門。

表2 中分類彈性值估計結果

1989 ~ 1994 年資料			2001 ~ 2006 年資料		
部門	Coefficient	Std. Error	部門	Coefficient	Std. Error
5.礦產	0.255*	0.13	5.礦產	-	-
6.加工食品	0.606	0.39	6.加工食品	0.157	0.30
7.飲料	-0.430	1.01	7.飲料	0.756	0.97
9.紡織品	2.134*	0.29	9.紡織品	1.111*	0.19
10.成衣及服飾品	-0.170	0.74	10.成衣及服飾品	0.128	0.10
11.皮革及其製品	0.509	0.69	11.皮革及其製品	0.423*	0.19
12.木材及其製品	0.188*	0.03	12.木材及其製品	0.376*	0.14
13.紙、紙製品及印刷出版	1.144*	0.09	13.紙、紙製品及印刷出版	-0.580	0.84
14.化工原料	1.606*	0.49	14.化工原料	1.165*	0.10
15.人造纖維	1.083*	0.35	15.人造纖維	1.204*	0.07
16.塑膠	0.998*	0.16	16.塑膠	1.256*	0.18
17.塑、橡膠製品	-	-	17.塑、橡膠製品	-0.510	0.33
18.其他化學製品	0.901*	0.19	18.其他化學製品	-0.600*	0.33
19.石油煉製品	0.072	0.17	19.石油煉製品	0.325*	0.18
20.非金屬礦物製品	0.949*	0.10	20.非金屬礦物製品	0.318	0.26
21.鋼鐵	0.502*	0.26	21.鋼鐵	0.813*	0.14
22.其他金屬	1.079*	0.12	22.其他金屬	0.599*	0.13
23.金屬製品	0.142	0.34	23.金屬製品	0.148	0.18
24.機械	0.599*	0.17	24.機械	-	-
25.家用電器產品	0.369*	0.13	25.家用電器產品	1.134	1.17
26.資訊產品	3.510*	1.28	26.資訊產品	0.544*	0.14
27.通信器材	1.885*	0.87	27.通信器材	0.077	0.19
28.電子零組件	-0.690*	0.38	28.電子零組件	0.083	0.18
29.電機及其他電器	0.213	0.25	29.電機及其他電器	0.193	0.96
30.運輸工具	-	-	30.運輸工具	1.009	0.63
31.其他製品	0.535*	0.16	31.其他製品	-0.440	0.29
34.電力	0.585*	0.28	34.電力	0.055	0.33

* 表示 90%信賴水準下為顯著者。部門編號為對應 49 部門之產業關聯表，兩估計期間包含部門不完全一致，乃因資料選擇過程去除部分部門資料，詳細說明請參閱前述之參數穩定性測試。

表3 Panel Data估計結果摘要

項目	類別 / 估計區間	1989 ~ 1994 年	2001 ~ 2006 年
平均彈性值	中分類	1.080	0.780
	細分類	1.930	1.750
變異數	中分類	0.693	0.139
	細分類	2.519	2.663
顯著為正值之部門數	中分類	17	10
	細分類	26	21

註：平均值與變異數僅計算顯著為正值之部門。

伍、結論

台灣進口商品金額龐大，占國家 GDP 比重亦高，導致貿易政策的制訂對我國經濟產生不容忽視的影響。而進口品對國產品的替代彈性，則左右貿易政策對整體經濟的影響幅度，一般認為跨國間的商品替代呈現不完全替代的現象，並以 Armington 彈性代表之。透過 Armington 彈性值，除可直接明瞭進口品與國產品的替代程度之外，該彈性值亦是 CGE 模型與引力模型等模型處理跨國貿易分析的必要參數。鑒於以往以台灣資料進行替代彈性值估計的文獻並不多，加上國外文獻中細分類彈性值普遍高於粗分類，以及替代彈性值有隨時間遞減等現象，皆未於台灣文獻中被探討，故本文使用 1989 ~ 2006 年間的資料，實證估計台灣進口部門之替代彈性。

本文將原始資料以 Divisia Index 合併成對應主計處產業關聯表 49 部門與 161 部門之資料，進而以 Rolling Chow test 進行參數穩定性測試，以排除趨勢改變較明顯的時點，避免估計時包含跨越該時點之資料。參數穩定性測試結果中，以中分類資料估計時，27 個部門中有 22 部門顯著拒絕參數不穩定的虛無

假設，而時間點主要集中在 2000 年附近，成因可能是由於我國 2000 年前後，為加入 WTO 進行相關貿易法令修改、入會實質審查以及與各國的貿易雙邊協議，故而使得許多部門之進口替代彈性值在該時點有較明顯的趨勢變化。

避開資料趨勢較可能改變的時點之後，本文選取 2001 ~ 2006 年做為估計期間，另外也以 1989 ~ 1994 年之資料進行估計，以為對照。在 Panel Data 模型估計所得的結果中，台灣資料呈現與歐美文獻類似的細分類彈性值高於粗分類，以及後期彈性值低於前期的特性，以細分類資料而言，本文所得前期平均彈性值為 1.93，後期則為 1.75；而以中分類而言，前期平均彈性值為 1.08，後期為 0.78。細分類資料估計所得之彈性值普遍高於粗分類，或可解釋為合併資料為粗分類時，商品或部門之同質性下降，故而替代性亦下降，而後期彈性值低於前期，則可能肇因於貿易自由化程度增加後，使得產業內垂直整合與專業分工加速，進而擴大產品差異性，並降低跨國間同類產品的可替代性。

由於台灣資料具有細分類彈性值高於粗分類的特性，學者使用 CGE 等模型進行模擬操作時，建議應根據模型部門分類方式，進而選取更能反映實際經濟體系運作之參數；其次，如 Welsch (2006) 所提及，由於替代彈性值有後期低於前期之現象，以往許多 CGE 模型可能使用過高的參數數值，於此本文提供不同區間的彈性值，以供對照與參考；此外，彈性值隨時間遞減的趨勢，亦可做為模型動態模擬之參考。🌀

附錄1 中分類參數不穩定估計之F檢定數值與參數不穩定時點

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	結構轉變時點
SEC5	0.03	0.01	0.36	1.79	6.42	7.28	8.22	8.38	8.28	11.11	13.37	24.26	51.62	27.78	10.92	2003
SEC6	2.98	3.61	2.52	1.91	1.71	2.46	5.03	4.20	7.48	7.44	2.27	0.64	0.31	0.61	0.65	1999
SEC7	3.02	5.39	10.41	15.05	11.93	5.46	5.28	6.31	6.22	6.33	6.33	6.66	0.27	0.17	0.16	1994
SEC9	0.17	0.05	0.59	2.23	5.66	7.19	10.17	16.45	27.83	18.46	13.60	6.25	5.79	3.43	2.11	1999
SEC10	3.77	5.42	6.76	7.44	4.77	4.35	5.54	7.11	11.84	12.65	1.69	1.09	0.36	0.21	0.11	2000
SEC11	4.41	9.31	13.09	17.65	16.19	13.23	13.35	13.53	17.28	23.32	23.09	15.03	10.83	6.11	4.08	2000
SEC12	0.29	1.05	1.79	2.02	3.20	4.57	0.88	0.61	0.78	1.03	0.76	0.77	1.13	1.08	1.87	0
SEC13	2.18	2.62	2.36	2.46	2.79	1.55	1.06	2.03	2.14	4.40	4.43	3.90	1.28	2.54	0.76	0
SEC14	0.99	0.90	1.59	2.51	1.56	1.23	1.52	2.41	8.63	27.06	12.47	6.13	4.92	4.10	2.28	2000
SEC15	3.62	3.12	1.97	3.76	4.41	3.69	3.63	4.01	6.49	8.17	12.08	7.50	4.89	3.34	1.65	2001
SEC16	1.10	1.06	0.87	1.41	8.86	12.17	12.06	10.48	4.54	3.07	1.68	1.01	0.78	0.82	1.08	1996
SEC17	14.72	16.76	14.50	10.55	7.24	4.11	4.26	3.45	4.16	2.03	0.82	0.78	0.09	0.08	0.45	1992
SEC18	2.05	6.83	13.49	22.49	24.10	38.66	44.66	55.42	95.24	52.24	41.87	20.57	18.86	9.84	3.97	1999
SEC19	0.63	1.81	3.67	6.65	13.72	12.59	6.13	4.83	5.31	2.80	0.61	0.89	1.26	0.80	0.77	1995
SEC20	2.14	3.50	6.87	9.50	10.42	10.26	11.64	14.48	14.48	9.46	5.03	0.80	0.84	0.42	0.42	1998
SEC21	0.05	0.35	0.15	0.34	1.79	4.24	8.96	19.88	8.27	4.44	2.31	2.57	1.68	1.25	0.19	1998
SEC22	1.51	1.97	2.91	4.01	8.27	9.12	3.54	1.20	0.00	0.14	0.07	0.25	0.39	0.67	0.24	1996
SEC23	0.41	0.40	1.82	3.06	2.94	7.41	19.81	30.50	13.15	4.78	2.51	1.42	1.33	1.48	0.78	1998
SEC24	0.33	0.35	0.58	1.11	0.93	1.05	1.38	1.46	2.43	2.59	2.03	2.76	2.48	7.16	2.70	2004
SEC25	0.15	0.15	0.53	1.10	1.10	1.20	1.17	1.42	6.20	12.45	11.17	6.92	2.69	0.51	0.52	2000
SEC26	0.03	0.34	0.50	2.74	6.37	12.00	32.67	5.89	5.06	3.92	1.00	0.59	0.45	0.45	0.44	1997
SEC27	0.01	0.04	0.15	0.14	0.51	0.69	1.60	4.48	8.76	8.78	20.60	10.76	7.73	2.85	2.95	2001
SEC28	2.22	3.98	2.76	3.25	2.97	3.30	4.34	5.15	4.18	4.70	5.50	4.98	1.88	1.12	1.25	0
SEC29	1.10	0.94	0.88	0.68	0.67	0.63	0.26	0.88	4.13	1.63	0.16	0.12	0.72	0.70	0.94	0
SEC30	5.62	6.92	9.40	5.38	3.32	2.26	0.98	0.46	0.14	0.15	0.33	1.18	2.16	2.98	2.17	1993
SEC31	1.41	1.33	1.45	1.44	1.56	2.26	2.38	5.53	9.26	14.54	5.30	2.63	3.64	2.34	1.24	2000
SEC34	3.15	3.49	0.88	1.07	1.38	1.95	4.52	1.58	0.69	0.33	0.95	1.83	0.10	0.15	0.21	0

註：99%信賴區間下， $F(2,14) = 6.51$ 。

附錄2 Panel Data細分類彈性估計值

1989 ~ 1994 年資料			2001 ~ 2006 年資料		
部門	Coefficient	Std. Error	部門	Coefficient	Std. Error
16.其他非金屬礦產	1.231*	0.18	16.其他非金屬礦產	0.423*	0.20
17.屠宰生肉及副產	0.319	0.27	17.屠宰生肉及副產	-1.55	1.16
18.食用油脂及副產	0.398	0.92	18.食用油脂及副產	2.008*	0.60
19.製粉	-	-	19.製粉	0.511	1.06
20.米	-0.38	1.05	20.米	-	-
21.糖	-1.90	1.55	21.糖	-1.48*	0.75
22.飼料	-0.39	1.72	22.飼料	0.881*	0.46
23.罐頭食品	-	-	23.罐頭食品	-0.84*	0.26
24.冷凍食品	-	-	24.冷凍食品	-3.75	2.52
26.其他調味品	-0.01	0.83	26.其他調味品	-1.28	0.80
27.乳製品	1.428*	0.60	27.乳製品	-1.23	1.48
28.糖果及烘焙炊蒸食品	-0.31	0.58	28.糖果及烘焙炊蒸食品	0.350	0.49
29.其他食品	0.521*	0.24	29.其他食品	-0.57	0.80
30.非酒精飲料	2.844*	0.63	30.非酒精飲料	-3.15*	1.31
31.酒	-0.94*	0.44	31.酒	1.996*	1.19
33.棉及棉紡織品	0.417	1.02	33.棉及棉紡織品	1.925	1.49
34.毛及毛紡織品	1.688	1.38	34.毛及毛紡織品	0.470	0.72
35.人造纖維紡織品	0.167	0.49	35.人造纖維紡織品	-0.59	2.58
36.針織布	-4.76	3.25	36.針織布	1.597*	0.38
37.其他紡織品	3.075	2.97	37.其他紡織品	0.660*	0.12
38.印染整理	-2.16*	0.89	38.印染整理	2.052	1.74
39.梭織成衣	0.436*	0.21	39.梭織成衣	-	-
40.針織成衣	0.061	0.79	40.針織成衣	-	-
41.紡織製品及服飾品	-0.58	0.76	41.紡織製品及服飾品	-0.06	1.29
44.其他皮革製品	0.260	0.27	42.皮革	0.748*	0.43
45.製材	-2.06*	0.89	45.製材	0.894	0.65
46.合板	0.059	0.90	46.合板	6.488*	1.70
47.木竹籐製品	13.48	14.65	47.木竹籐製品	1.185*	0.37
49.紙漿及紙	1.072*	0.32	49.紙漿及紙	-1.28	0.83
50.紙製品	-0.56*	0.22	50.紙製品	-	-
53.基本化工原料	0.290	0.29	53.基本化工原料	-0.54	0.34
54.石油化工原料	0.193	2.66	54.石油化工原料	0.666*	0.24
55.化學肥料	0.468	0.72	55.化學肥料	-3.79*	1.43
58.塑膠（合成樹脂）	-0.48	0.82	56.合成纖維	0.967	0.93
59.其他化學材料	1.578*	0.56	58.塑膠（合成樹脂）	0.250	0.27

(續下頁)

1989 ~ 1994 年資料		
部門	Coefficient	Std. Error
59.其他化學材料	-	-
60.塗料	-0.13	0.20
63.清潔用品及化粧品	-0.45	2.05
64.其他化學製品	0.448*	0.22
65.石油煉製品	-0.05	0.11
67.橡膠製品	1.899*	0.53
68.橡、塑膠鞋	-0.28	2.34
69.塑膠製品	0.014	0.28
71.玻璃及其製品	1.858*	0.65
72.水泥	-	-
73.水泥製品	1.129*	0.52
74.其他非金屬礦物製品	0.305*	0.06
75.生鐵及粗鋼	4.828*	1.55
76.鋼鐵初級製品	5.157*	0.88
77.鋁	5.355*	1.64
78.其他金屬	1.519*	0.74
80.金屬家用器具	-0.62	1.37
81.金屬手工具	-0.18*	0.11
82.金屬結構及建築組件	0.266	0.45
83.金屬容器	0.205	0.20
84.其他金屬製品	0.280	0.28
86.一般通用機械	-0.06	1.34
87.金屬加工機械	2.413*	0.71
88.工業專業機械	-0.71	0.96
89.其他機械	2.747*	0.05
90.機械零件及修配	0.003	0.12
91.家用電器	1.049*	0.14
92.照明設備	0.357	0.33
93.發電、輸電及配電設備	-	-
94.電線及電纜	1.584*	0.59
95.其他電機器材	0.847*	0.05
96.電腦產品	5.879	5.02
97.電腦週邊設備	-	-
98.資料儲存媒體	-	-
99.電腦組件	-	-

2001 ~ 2006 年資料		
部門	Coefficient	Std. Error
59.其他化學材料	-0.14	0.17
60.塗料	0.525	0.38
63.清潔用品及化粧品	-4.52*	1.20
64.其他化學製品	0.302	0.52
65.石油煉製品	-1.23*	0.44
67.橡膠製品	1.956	1.23
68.橡、塑膠鞋	-1.66	1.02
69.塑膠製品	3.406	4.18
71.玻璃及其製品	1.409*	0.51
72.水泥	-1.14	1.50
73.水泥製品	1.489*	0.86
74.其他非金屬礦物製品	0.895*	0.05
75.生鐵及粗鋼	-0.29	1.82
76.鋼鐵初級製品	1.147*	0.62
77.鋁	0.375	0.50
78.其他金屬	-0.09	2.11
80.金屬家用器具	1.248*	0.10
81.金屬手工具	1.940*	0.43
82.金屬結構及建築組件	0.869*	0.49
83.金屬容器	-2.01*	0.34
85.金屬表面處理	0.387	0.45
86.一般通用機械	-0.09	0.31
87.金屬加工機械	0.872	0.57
88.工業專業機械	-	-
89.其他機械	0.455	0.35
90.機械零件及修配	1.341*	0.27
91.家用電器	0.302	1.17
92.照明設備	0.948*	0.30
93.發電、輸電及配電設備	-0.01	0.60
94.電線及電纜	-0.06	0.27
95.其他電機器材	0.074	0.49
96.電腦產品	5.407*	1.13
97.電腦週邊設備	0.286	0.19
98.資料儲存媒體	0.600	0.37
99.電腦組件	-1.40*	0.67

(續下頁)

1989 ~ 1994 年資料			2001 ~ 2006 年資料		
部門	Coefficient	Std. Error	部門	Coefficient	Std. Error
100.視聽電子產品	-0.57	0.47	100.視聽電子產品	-0.34	0.33
101.通信器材	-1.71	1.38	101.通信器材	3.402*	0.57
102.半導體	3.501*	0.56	102.半導體	-	-
103.光電元件及材料	-2.18*	1.13	103.光電元件及材料	0.663	1.24
104.電子零組件	-0.28*	0.13	104.電子零組件	-0.60	1.59
105.船舶	1.984*	0.32	105.船舶	-0.37	0.60
107.機車	3.177*	1.13	107.機車	1.984	3.20
108.自行車	0.359	0.56	108.自行車	-1.29*	0.31
109.其他運輸工具	0.156	0.39	109.其他運輸工具	-	-
111.育樂用品	0.557*	0.15	111.育樂用品	-	-
112.其他製品	0.396	0.64	112.其他製品	-	-
113.電力	0.595*	0.08	113.電力	1.117	0.78

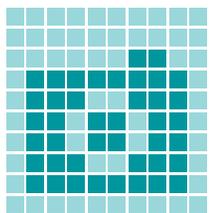
* 表示 90%信賴水準下為顯著。部門編號為對應 49 部門之產業關聯表，兩估計期間包含部門不完全一致，乃因資料選擇過程，去除少數部門資料所造成，詳細說明請參閱前述之參數穩定性測試結果。

參考文獻

1. 黃宗煌、李秉正、徐世勳、林師模與劉錦龍（1999），「溫室氣體減量成分效益分析：TAIGEM © 模型建構暨減量策略之經濟評估」，台北：行政院環境保護署。
2. 劉錦添（1992），「台灣貿易部門計量模型與進口財替代彈性之估計」，自由中國之工業，81 年 1 月，頁 11 ~ 50。
3. Armington, Paul S., (1969), "A Theory of Demand for Products Distinguished by Place of Production." IMF Staff Papers, v16, n1, pp. 159-176.
4. Blonigan, B.A., Wilson, W.W., (1999), "Explaining Armington: What Determines Substitutability Between Home and Foreign Goods?" Canadian Journal of Economics 32, pp.1-21.

5. Cassoni, Adriana and Flores, Manuel, (2011), "Methodological Shortcomings in Estimating Armington Elasticities," Munich Personal RePEc Archive (MPRA).
6. Feenstra, Robert C., Obstfeld, Maurice, and Russ, Katheryn N., (2012), "In Search of the Armington Elasticity," NBER working paper.
7. Gallaway, M.P., McDaniel, C.A. and Rivera, S.A., 2003, "Short-run and Long-run Industry-level Estimates of U.S. Armington Elasticities." North American Journal of Economics and Finance, 14, pp. 49-68.
8. Greene, W., (2000), Econometric Analysis, New York: MacMillan.
9. Hummels, D., (1999), "Toward a Geography of Trade Cost," mimeo, Purdue University.
10. Lopez, Rigoberto A., Pagoulatos, Emilio. and Gonzalez Maria A., (2006), "Home Bias and U.S. Imports of Processed Food Products." North American Journal of Economics and Finance, 17, pp. 363-373.
11. McCallum, J., (1995), "National borders matter: Canada-U.S. regional trade patterns." American Economics Review, 85, pp.615-623.
12. McDaniel, Christine A. and Balistreri, Edward J., (2002), "A Discussion on Armington Trade Substitution Elasticities." Working Paper.
13. Reinert, Kenneth A. and David W. Roland-Holst, (1992), "Armington Elasticities for United States Manufacturing Sectors." Journal of Policy Modeling, v14, n5, pp. 631-39.

14. Shoven, John B. and Whalley, John, (1984), "Applied General-Equilibrium Models of Taxation and International Trade: An Introduction and Survey." *Journal of Economic Literature*, Vol. 22, No. 3, pp. 1007-1051.
15. Treffler, D., (1995), "The Case of the Missing Trade and Other Mysteries." *American Economic Review*, 85, pp.1029-1046.
16. Welsch, H., (2006), "Armington Elasticities and Induced Intra-industry Specialization: The Case of France, 1970-1997." *Economic Modelling*, 23, pp. 556-567.
17. Wooldridge, Jeffrey M., (2002), *Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data*, The MIT Press.
18. Wooldridge, Jeffrey M., (2003), *Introductory Econometrics: A Modern Approach*, 2nd Edition, Cincinnati, OH: South-Western College.
19. Yilmazkuday, Hakan, (2009), "Is Armington Elasticity Really Constant across Importers?" Working Paper, Temple University.



Taiwan
Economic
Forum

活動紀實

ACTIVITY

整合突破 邁向國家發展新紀元 國家發展委員會揭牌暨佈達典禮

文字攝影 蔡嘉璋

資料提供 國發會綜合規劃處

國家發展委員會（以下簡稱國發會）於民國 103 年 1 月 22 日上午舉行揭牌暨首任主委佈達典禮，由行政院經濟建設委員會（以下簡稱經建會）、研究發展考核委員會（以下簡稱研考會）及公共工程委員會（以下簡稱工程會）部分單位整併而成，象徵政府組織改造與國家發展規劃的新里程。

典禮在迎賓鼓陣及舞龍舞獅表演的熱鬧氣氛中揭開序幕。與會貴賓包括：馬總統英九、行政院江院長宜樺、蕭前副總統萬長，錢復、郭婉容、徐立德、江丙坤、陳博志、林信義、胡勝正、何美玥、陳添枝、蔡勳雄、劉憶如、尹啓銘等經建會歷任主任委員，以及王仁宏、朱景鵬、宋餘俠等研考會歷任主任委員。佈達儀式由江院長頒授印信給國發會首任主委管中閔，隨後馬總統、江院長、蕭前副總統及管主委共同揭牌，與現場來賓共同見證國家發展的新紀元。

政策焦點

人物專訪

政策紀實

特別報導

名家觀點

經建專論

活動紀實

台灣景氣概況

經濟統計



國家發展委員會1月22日上午舉行揭牌暨佈達典禮，並由行政院院長江宜樺（左）將國發會大印交接給首任主委管中閔（右）。

從光榮基礎出發 勇於創新突破經濟僵局

首任國發會主委管中閔於致詞時表示，國發會是由經建會、研考會及工程會部分單位整併而成的。回顧過去，研考會於民國 58 年成立，多年來一直是我們政府優質治理的主要推手。經建會則於民國 66 年成立，但可以上溯到民國 37 年的美援運用委員會，52 年的國際經濟合作發展委員會，以及 62 年的經濟設計委員會；不論過去的名稱為何，他們都在不同時期扮演著國家經濟建設與發展總規劃師的角色。從今天開始，國發會將站在過去輝煌的基礎上邁向未來，承擔新時代的重任。

國發會的定位是「國家發展策略運籌總部」，與國家發展相關的議題，不論是經濟建設、社會發展、人口結構、國土規劃及政府治理，都將是國發會的政策方向；而這些政策從規劃、設計、協調、審議及管考，也都是國發會的責任。面對這麼全方位的工作，管主委期許國發會同仁以「勇於創新，敢於突破，善於主動，長於效率」做為工作信條，全力以赴，開創國家發展新格局。

過去幾年來，社會上瀰漫著低迷的氣氛。一方面許多人覺得整體經濟沉悶，好像找不到出路；另一方面大家又在各種議題上爭執不休，社會因此原地打轉，無法前進。在此同時，我們的鄰近國家卻似乎都精神抖擻的大步向前；他們的步伐越快，我們的焦慮就越深，抱怨爭執也就越多。管主委表示，國發會現階段的當務之急是要打破目前社會的負向循環，以積極的政策引發社會對未來正向的預期。除了現已規劃完成的「自由經濟示範區」，未來國發會將提出商品輸出與服務輸出新的戰略規劃，並推動改革，讓台灣成為從創新到新創的樂園。管主委也宣示將推動更大程度的自由化與市場化，讓更多的新產業能夠重新發展，創造經濟的活力與熱度，將台灣推向新的高峰。

一加一大於二的小行政院

國發會新任管主委致詞後，由行政院江院長上台致詞。江院長表示，國發會所整併的經建會、研考會與工程會都是行政院過去擘劃國家整體施政藍圖時所倚重的對象，因此，未來國發會不能僅是機關合併、人力縮減的組織而已，而是要能發揮 1 加 1 大於 2 的綜效，真正替國家未來的人口政策、人才培育、國土復育，以及區域均衡發展做出貢獻，並在振興經濟的同時，兼顧社會公義，尤其是貧富不均、所得分配等重要課題。江院長更期許國發會扮演小行政院角色，主動積極地提出超越過去、超越他國的作法，較以往經建會「財經小內閣」發揮更為完整、重要的效能。

江院長表示，國發會不像文化部或衛生福利部在第一線服務民衆，而是以幕僚單位的身分為國家整體方向運籌帷幄，因此，所有執行的政策都不能被短期意見所影響，而是必須以國家舵手的角色來整合跨部會的政策規劃，為國家未來發展畫下精彩的藍圖。

政府的千里眼與順風耳

擔任過經建會主委的蕭前副總統也以貴賓身分代表致詞，蕭前副總統表示，經建會 65 年來擔負擘劃國家經濟發展藍圖的使命，台灣從農業經濟發展成知識經濟的現代化國家，經建會扮演舉足輕重的角色，並以身為經建會一份子為榮。國發會的成立不僅是組織整併，原機關的功能還要有更大的發揮，讓相加的力量變成相乘的效果。

蕭前副總統盼望，未來國發會能扮演政府的千里眼與順風耳，並成為國家的知識腦，多傾聽台灣人民聲音，帶領台灣向前行，讓台灣成為華人社會與亞洲國家中最美麗的淨土。



國家發展委員會1月22日上午舉行揭牌暨佈達典禮，馬英九總統（中）與行政院院長江宜樺（中左）、前副總統蕭萬長（中右）、國發會首任主委管中閔（右4）及歷任經建會主委，一同在新揭牌的國家發展委員會大樓前合影。

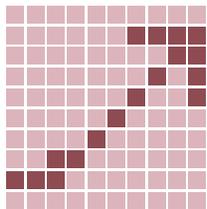
整合各部會的中介角色

馬總統致詞時表示，過去 60 年來，台灣各項發展逐漸成為區域典範，經濟、政治及社會成就均在國際排名中名列前茅。面對當前國家發展挑戰，總統期許國發會帶領台灣脫胎換骨、找到出路、走出活路。

未來，國發會目標不應侷限在經濟發展，亦應涵蓋其他領域，以「國家戰略」的視野與高度，提出具有彈性的發展策略：對外，能在險峻的國際政經環境下找到出路，對內，則是讓經濟、政治、社會等各層面脫胎換骨。馬總統特別指出，許多議題所涵蓋的層面相當廣泛且無法分割，需要統合各部會來運籌帷幄，解決問題。因此，總統期許國發會更應擔任各部會的潤滑劑跟催化劑角色，讓國家發展研究、規劃、執行、考核真正發揮功用。

馬總統致詞結束後，隨後帶領江院長、蕭前副總統與管主委至國發會寶慶路門口共同揭牌，並與現場所有來賓進行合影，為國家發展的蛻變留下精彩片刻。

揭牌儀式之後，國發會安排於寶慶路辦公室 6 樓舉行經建會與研考會兩會的回顧影片展演及茶會交流，另佈置故事館供與會貴賓參觀。經建會與研考會特別在改組前夕製作回顧影片，娓娓敘說兩會歷史沿革及對國家發展的貢獻。現場貴賓在影片的帶領下，彷彿走進時光隧道，喚起過去一起為台灣發展齊盡心力的共同記憶，場面溫馨感人。國發會成立揭牌儀式圓滿完成，象徵政府組織改造與國家發展邁向新紀元。📷



102年12月份景氣概況

國發會經濟發展處

102年12月，金融面指標維持穩定，生產面、貿易面、消費面，及市場信心調查指標逐漸回穩，勞動市場表現則未盡理想，景氣對策信號綜合判斷分數24分，燈號轉呈綠燈。領先指標持續上升，同時指標已漸脫離水平、增幅擴大，顯示景氣復甦力道增強，經濟穩定回溫。

一、景氣對策信號

102年12月景氣對策信號由黃藍燈轉呈綠燈，綜合判斷分數為24分，較11月增加3分。9項構成項目中，股價指數由黃紅燈轉為綠燈，減少1分；工業生產指數與製造業營業氣候測驗點由黃藍燈轉呈綠燈，機械及電機設備進口值由綠燈轉為黃紅燈，製造業銷售量指數由藍燈轉呈黃藍燈，分數分別增加1分。其餘構成項目燈號維持不變（各構成項目除製造業營業氣候測驗點為點外，其餘均與上年同月相比之變動率；除股價指數外均經季節調整）。

	101年						102年(2013)								
	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	新景氣對策信號 2013年7月起啓用				11月		12月	
綜合判斷	燈號							7月				燈號 %		燈號 %	
	分數	22	19	20	18	17	19	23	20	20	20	21 _r	21	24	
貨幣總計數 M1B								貨幣總計數 M1B					8.9		8.5
直接及間接金融								-----				-----			
股價指數								股價指數					13.5		10.5
工業生產指數								工業生產指數					-0.1 _r		4.4
非農業部門就業人數								非農業部門就業人數					1.0		0.9
海關出口值								海關出口值					2.9 _r		3.4
機械及電機設備進口值								機械及電機設備進口值					5.2 _r		18.0
製造業銷售值								製造業銷售量指數					-1.2 _r		0.5 _p
商業營業額指數								商業營業額					2.2 _r		3.2
-----		-----						製造業營業氣候測驗點					95.8 _r		98.7

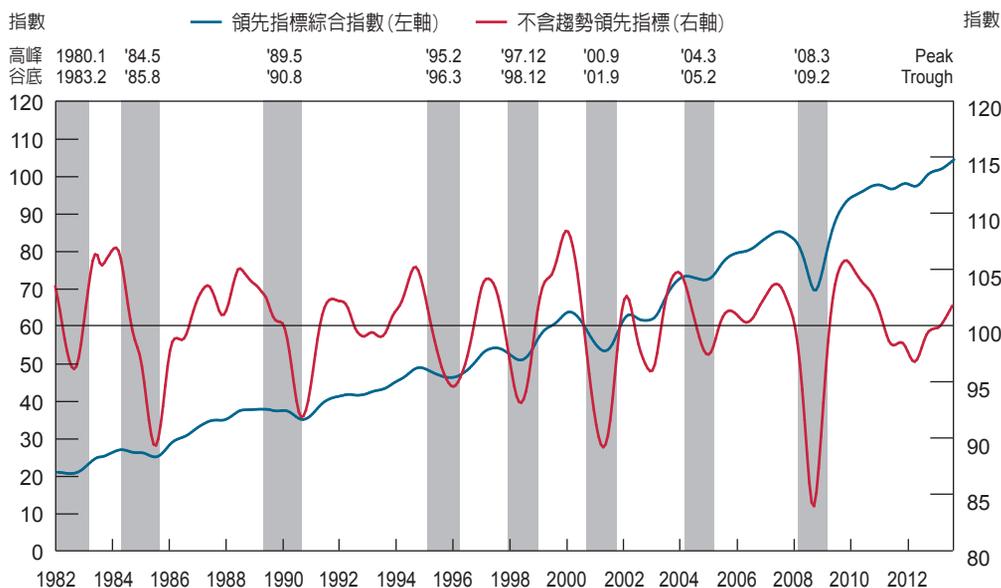
綜合判斷說明：● 紅燈 (45-38)，● 黃紅燈 (37-32)，● 綠燈 (31-23)，● 黃藍燈 (22-17)，● 藍燈 (16-9)。
 註：1. 各構成項目除製造業營業氣候測驗點為點 (2006=100) 外，其餘均為年變動率；除股價指數外均經季節調整。
 2. p 為推估值；r 為修正值。
 3. 新景氣對策信號構成項目暫依舊版順序排列，俟表列月份皆為新版資料 (2014年8月發布時) 再重新調整指標順序。

二、景氣指標

現行景氣指標包含 3 種：一是具有領先景氣循環特性的領先指標，可用來判斷未來景氣波動；二是代表當前景氣狀況的同時指標，用來衡量當下景氣；三是反映已發生之景氣變化的落後指標，主要用來驗證過去的景氣波動。102 年 12 月景氣指標說明如下：

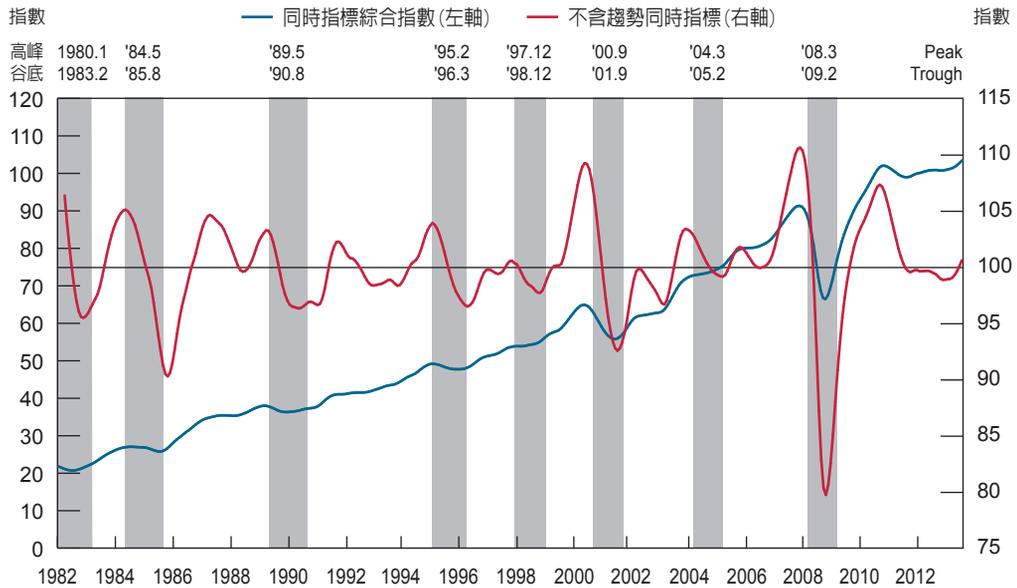
(一) 領先指標

102 年 12 月領先指標綜合指數為 104.48，較上月上升 0.51%；不含趨勢之領先指標為 101.80，較上月增 0.39%。



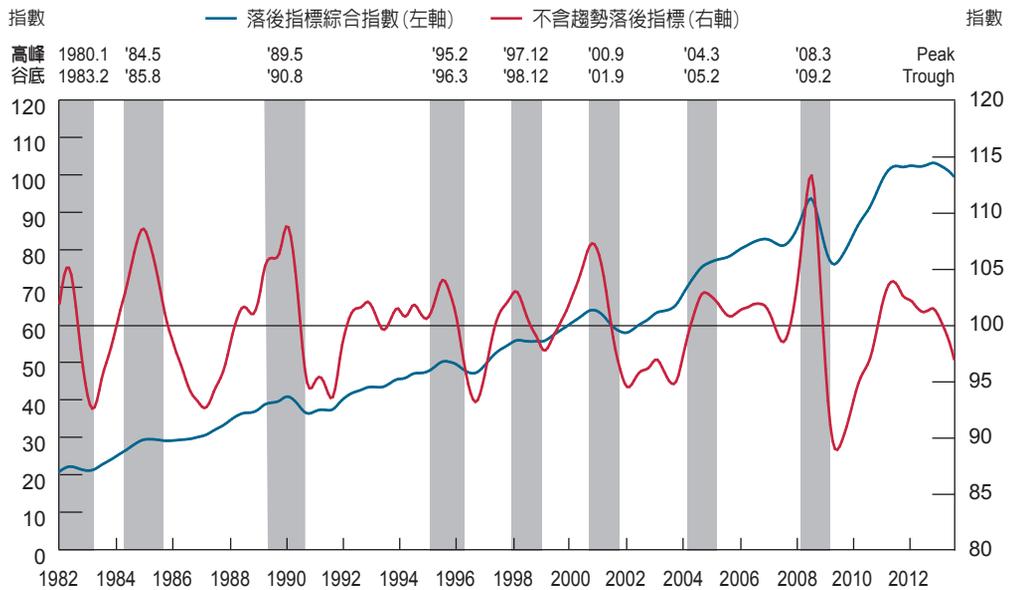
(二) 同時指標

102 年 12 月同時指標綜合指數為 103.27，較上月上升 0.62%；不含趨勢之同時指標為 100.61，較上月增 0.51%。



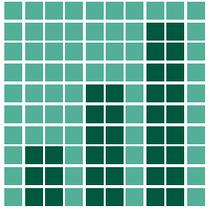
(三) 落後指標

102 年 12 月落後指標綜合指數為 99.56，較上月下滑 0.73%；不含趨勢之落後指標為 96.99，較上月下滑 0.84%。



附註：1. 台灣景氣指標及對策信號資料請至國發會網站 www.ndc.gov.tw，利用「景氣指標查詢系統」即可查得。該系統包含歷年各月景氣指標、燈號及構成項目，並有繪圖及輸出為 Excel 檔之功能，歡迎使用。

2. 有關景氣指標及景氣對策信號編製說明、常見問答，請至國發會網站查詢。



Taiwan
Economic
Forum

經濟統計

STATISTICS

目錄 Contents

1	台灣重要經濟指標 Major Indicators of Taiwan Economy	90
2	工業生產指數 Indices of Industrial Production	96
3	主要工業產品產量 Output of Principal Industrial Products	98
4	勞動力指標 Labor Force Indicators	102
5	國際收支平衡表 Balance of Payments	104
6	按國別分之進口貨物價值 Value of Imports by Origin	106
7	按國別分之出口貨物價值 Value of Exports by Destination	108
8	核准華僑及外國人投資地區別 Approved Private Foreign and Overseas Chinese Investment by Area	110
9	核備對外、核准對大陸投資分業統計表 Approved Outward & Mainland Investment by Industry	112

政策焦點

人物專訪

政策紀實

特別報導

名家觀點

經建專論

活動紀實

台灣景氣概況

經濟統計

1. 台灣重要

Major Indicators of

時期 PERIOD (1)	人口 (期底數) Population (end of period)		就業 增加率 (%) Increase Rate of Employ- ment(%)	失業率 (%) Unemploy- ment Rate (%)	製造業平均 薪資增加率 Increase Rate of Average Earnings in Manufac- turing	經濟 成長率 (%) Economic Growth Rate (%) (2)	國民生產 毛額 (按當年價格 計算, 百萬 美元) GNP(at current prices, US\$ million)	每人國民 生產毛額 (按當年幣值, 折合美元) Per Capita GNP (at current prices, US\$)
	人數 (千人) Number (1,000 persons)	與上年 比較% % change from previous year						
1998	21,871.00	0.90	1.20	2.70	2.91	3.47	277,129	12,692
1999	22,034.10	0.75	1.03	2.92	3.59	5.97	301,815	13,712
2000	22,216.11	0.83	1.14	2.99	3.12	5.80	330,674	14,906
2001	22,339.76	0.56	-1.10	4.57	-1.29	-1.65	299,391	13,401
2002	22,453.08	0.51	0.76	5.17	0.06	5.26	308,101	13,716
2003	22,534.76	0.36	1.26	4.99	2.90	3.67	320,312	14,197
2004	22,615.31	0.36	2.22	4.44	2.80	6.19	351,104	15,503
2005	22,689.77	0.33	1.60	4.13	2.95	4.70	373,870	16,449
2006	22,790.25	0.44	1.70	3.91	1.28	5.44	385,957	16,911
2007	22,866.87	0.34	1.81	3.91	1.83	5.98	403,267	17,596
2008	22,942.71	0.33	1.06	4.14	-0.15	0.73	410,108	17,833
2009	23,016.05	0.32	-1.20	5.85	-9.17	-1.81	390,051	16,901
2010	23,055.00	0.17	2.09	5.21	8.35	10.76	441,761	19,175
2011	23,110.93	0.24	2.06	4.39	2.62	4.19	477,188	20,625
2012	23,191.40	0.35	1.41	4.24	1.06	1.48	490,590	21,082
2011 Dec.	23,110.92	0.24	1.24	4.18	1.11			
2012 Jan.	23,115.84	0.26	1.75	4.18	7.70			
Feb.	23,118.43	0.27	1.78	4.25	-15.07	0.53	120,398	5,181
Mar.	23,122.78	0.28	1.66	4.17	0.64			
Apr.	23,127.70	0.29	1.60	4.10	0.94			
May	23,134.57	0.30	1.54	4.12	-2.22	0.08	117,642	5,059
June	23,143.35	0.31	1.47	4.21	4.70			
July	23,148.79	0.31	1.21	4.31	-3.55			
Aug.	23,155.92	0.32	1.11	4.40	-2.20	1.35	123,193	5,292
Sept.	23,160.88	0.33	1.20	4.32	8.58			
Oct.	23,170.76	0.34	1.23	4.33	1.70			
Nov.	23,181.38	0.35	1.20	4.27	1.44	3.85	129,357	5,550
Dec.	23,191.40	0.35	1.20	4.18	5.27			
2013 Jan.	23,198.92	0.36	1.18	4.16	-28.70			
Feb.	23,202.90	0.37	1.15	4.24	49.54	1.44	124,248	5,327
Mar.	23,206.24	0.36	1.07	4.17	1.78			
Apr.	23,208.34	0.35	1.02	4.07	2.38			
May	23,212.27	0.34	0.96	4.06	2.34	2.69	120,563	5,166
June	23,215.87	0.31	0.97	4.14	-0.44			
July	23,220.63	0.31	0.93	4.25	2.42			
Aug.	23,224.26	0.30	0.91	4.33	1.63	1.66	126,606	5,422
Sept.	23,225.62	0.28	0.94	4.24	-4.76			
Oct. (3)	23,229.53	0.25	0.90	4.24	4.81			
Nov. (3)	23,235.17	0.23	0.92	4.16	...			

(1) Monthly and quarterly changes are computed by comparison with figures in the corresponding periods of the previous year.

(2) Real growth rate of GDP.

(3) Estimate.

Note: Owing to economic development and changes in the industrial structure, the base period of the Indices of Industrial Production was changed from 2006 to 2011, starting from May 2013.

工業生產 Industrial Production		產業結構 (占GDP%) Structure of Industry (as % of GDP)					消費者物價 Consumer Prices		時期 PERIOD
總指數 General Index 民國100年 =100 2011=100	與上年 比較% % change from previous year	合計 Total	農業 Agri- culture	工業 Industry		服務業 Services	總指數 General Index 民國100年 =100 2011=100	與上年 比較 % % change from previous year	
				製造業 Manu- facturing					
54.00	3.41	100.00	2.36	31.22	24.81	66.42	88.56	1.68	87年
57.97	7.35	100.00	2.43	29.90	24.02	67.66	88.71	0.18	88年
61.86	6.71	100.00	1.98	29.09	23.76	68.93	89.82	1.25	89年
56.66	-8.41	100.00	1.85	27.62	22.73	70.53	89.82	-0.01	90年
60.88	7.45	100.00	1.82	30.38	25.02	67.80	89.64	-0.20	91年
66.42	9.10	100.00	1.71	31.20	26.13	67.08	89.39	-0.28	92年
72.59	9.29	100.00	1.68	31.75	26.81	66.57	90.83	1.61	93年
75.00	3.32	100.00	1.67	31.26	26.53	67.08	92.92	2.30	94年
78.60	4.80	100.00	1.61	31.33	26.46	67.06	93.48	0.60	95年
84.70	7.76	100.00	1.49	31.38	26.52	67.12	95.16	1.80	96年
83.73	-1.15	100.00	1.60	29.05	24.83	69.35	98.51	3.52	97年
77.11	-7.91	100.00	1.73	28.92	23.77	69.35	97.66	-0.86	98年
95.75	24.17	100.00	1.64	31.00	25.90	67.36	98.60	0.96	99年
100.00	4.44	100.00	1.79	29.89	25.19	68.32	100.00	1.42	100年
99.75	-0.25	100.00	1.78	29.08	24.37	69.14	101.93	1.93	101年
96.46	-8.85						100.97	2.03	100年 12月
86.29	-16.77						101.28	2.35	101年 1月
92.63	8.43	100.00	1.64	27.62	23.01	70.74	99.94	0.25	2月
104.19	-3.01						100.06	1.25	3月
100.49	-2.39						100.99	1.44	4月
104.60	-0.17	100.00	1.98	28.98	24.83	69.04	101.49	1.74	5月
99.88	-2.35						102.14	1.76	6月
103.68	-0.04						102.53	2.46	7月
104.40	1.52	100.00	1.75	31.02	25.94	67.23	103.53	3.43	8月
99.12	2.44						103.19	2.95	9月
102.45	3.95						103.12	2.33	10月
100.79	5.96	100.00	1.74	28.64	23.68	69.62	102.34	1.59	11月
98.49	2.10						102.59	1.60	12月
102.94	19.30						102.41	1.12	102年 1月
82.28	-11.17	100.00	1.62	28.50	23.42	69.88	102.90	2.96	2月
101.06	-3.00						101.42	1.36	3月
99.69	-0.80						102.05	1.05	4月
104.32	-0.27	100.00	1.83	30.46	25.59	67.71	102.24	0.74	5月
99.48	-0.40						102.75	0.60	6月
105.84	2.08						102.59	0.06	7月
103.80	-0.57	100.00	1.54	31.90	26.50	66.55	102.72	-0.78	8月
99.71	0.60						104.06	0.84	9月
103.25	0.78						103.78	0.64	10月
100.67	-0.12						103.03	0.67	11月

(1) 月或季變動率係與上年同期增減百分比(%)。

(2) 實質GDP成長率。

(3) 估計數。

註：因應經濟發展及產業結構變遷，工業生產指數基期自民國102年5月起由民國95年修訂為民國100年。

1. 台灣重要

Major Indicators of

時期 PERIOD	躉售物價 Wholesale Prices		儲蓄與投資 Savings and Investment						貨幣供給額 Money Supply	
	總指數 General Index 民國100年 =100 2011=100	與上年 比較 % % change from previous year	儲蓄毛額 Gross Savings		投資毛額 Gross Investment		超額儲蓄 Excess Savings		M _{1B}	
			金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNP% as % of GNP	金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNP% as % of GNP	金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNP% as % of GNP	金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較 % % change from previous year
1998	79.55	0.59	2,505,663	27.0	2,392,515	25.8	113,148	1.2	3,854.8	3.8
1999	75.94	-4.54	2,667,219	27.4	2,409,154	24.7	258,065	2.7	4,507.2	16.9
2000	77.32	1.82	2,889,313	28.0	2,615,640	25.3	273,673	2.7	4,492.1	-0.3
2001	76.28	-1.35	2,610,940	25.8	1,970,319	19.5	640,621	6.3	5,025.9	11.9
2002	76.32	0.05	2,880,255	27.0	2,013,786	18.9	866,469	8.1	5,491.6	9.3
2003	78.21	2.48	3,143,565	28.5	2,129,586	19.3	1,013,979	9.2	6,552.8	19.3
2004	83.71	7.03	3,358,052	28.6	2,693,089	22.9	664,963	5.7	7,368.0	12.4
2005	84.22	0.61	3,360,991	27.9	2,667,855	22.2	693,136	5.8	7,871.1	6.8
2006	88.96	5.63	3,709,512	29.6	2,776,953	22.1	932,559	7.4	8,222.4	4.5
2007	94.72	6.47	4,023,379	30.4	2,855,809	21.6	1,167,570	8.8	8,220.0	0.0
2008	99.59	5.14	3,668,077	28.4	2,826,311	21.9	841,766	6.5	8,153.7	-0.8
2009	90.90	-8.73	3,562,028	27.6	2,208,399	17.1	1,353,629	10.5	10,511.6	28.9
2010	95.86	5.46	4,429,792	31.7	3,035,232	21.7	1,394,560	10.0	11,457.1	9.0
2011	100.00	4.32	4,225,239	30.0	2,859,070	20.3	1,366,169	9.7	11,830.2	3.3
2012	98.84	-1.16	4,189,270	28.8	2,794,080	19.2	1,395,190	9.6	12,418.4	5.0
2011 Dec.	100.25	4.28							11,830.2	3.3
2012 Jan.	100.32	4.37							12,015.5	2.8
Feb.	100.14	1.83	987,504	27.6	635,116	17.7	352,388	9.8	11,935.4	3.3
Mar.	100.52	-0.22							11,897.2	3.6
Apr.	100.47	-0.56							11,839.6	3.4
May	99.31	-0.88	1,053,975	30.2	723,445	20.7	330,530	9.5	11,809.3	3.8
June	98.25	-1.77							11,819.7	3.4
July	98.23	-1.55							11,922.1	3.0
Aug.	99.26	-0.91	1,066,809	29.0	744,231	20.2	322,578	8.8	12,044.1	3.1
Sept.	99.03	-2.35							12,060.8	4.0
Oct.	97.60	-3.73							12,012.0	3.9
Nov.	96.62	-3.92	1,080,982	28.6	691,288	18.3	389,694	10.3	12,068.5	4.1
Dec.	96.29	-3.95							12,418.4	5.0
2013 Jan.	96.48	-3.83							12,551.5	4.5
Feb.	97.86	-2.28	1,033,321	28.1	685,927	18.7	347,394	9.5	12,631.2	5.8
Mar.	97.42	-3.08							12,653.8	6.4
Apr.	96.72	-3.73							12,608.4	6.5
May	95.79	-3.54	1,083,718	30.0	683,463	18.9	400,255	11.1	12,698.5	7.5
June	96.19	-2.10							12,830.9	8.6
July	96.06	-2.21							12,963.5	8.7
Aug.	96.47	-2.81	1119524.0	29.5	717,414	18.9	402,110	10.6	13,050.7	8.4
Sept.	96.54	-2.51							13,008.7	7.9
Oct.	95.78	-1.86							13,065.4	8.8
Nov.	95.71	-0.94							13,112.6	8.7

經濟指標 (續)

Taiwan Economy (Continued)

(期 底 數) (end of period)		存款 (期底數) Deposits (end of period)		放款與投資(期底數) Loans & Investments (end of period)		準貨幣 (期底數) Quasi-money (end of period)		時期 PERIOD
M ₂		金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	
金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year							
16,386.7	8.6	16,696.9	8.3	15,471.6	7.8	12,531.9	10.1	87年
17,745.0	8.3	18,064.2	8.2	16,024.9	3.6	13,237.8	5.6	88年
18,897.8	6.5	19,308.7	6.9	16,622.0	3.7	14,405.7	8.8	89年
19,736.9	4.4	20,160.7	4.4	16,489.3	-0.8	14,711.1	2.1	90年
20,247.0	2.6	20,609.8	2.2	16,078.0	-2.5	14,755.4	0.3	91年
21,425.5	5.8	21,746.9	5.5	16,535.1	2.8	14,872.7	0.9	92年
23,001.2	7.4	23,256.5	6.9	17,964.6	8.7	15,633.2	5.0	93年
24,508.0	6.6	24,709.5	6.2	19,360.2	7.8	16,636.9	6.4	94年
25,798.2	5.3	25,945.3	5.0	20,130.1	4.0	17,575.8	5.6	95年
26,039.4	0.9	26,208.8	1.0	20,626.9	2.3	17,819.4	1.4	96年
27,750.5	7.0	27,865.2	6.7	21,331.5	3.4	19,596.8	10.6	97年
29,462.9	5.7	29,448.6	5.6	21,482.3	0.7	18,844.0	-3.8	98年
30,953.8	5.4	31,005.7	5.3	22,803.7	6.2	19,496.7	3.5	99年
32,451.9	4.8	32,302.2	4.2	24,172.9	6.0	20,621.7	5.8	100年
33,574.3	3.5	33,300.3	3.1	25,548.8	5.7	21,155.9	2.6	101年
32,451.9	4.8	32,302.2	4.2	24,172.9	6.0	20,621.7	5.8	100年 12月
32,970.2	5.1	32,513.8	4.6	24,394.4	5.2	20,954.7	6.5	101年 1月
32,886.5	4.9	32,559.7	4.2	24,444.3	5.2	20,951.1	5.9	2月
32,957.5	5.1	32,670.8	4.7	24,491.7	5.3	21,060.3	6.0	3月
32,930.6	4.4	32,658.2	4.0	24,637.8	5.5	21,091.0	5.0	4月
32,813.2	4.6	32,619.5	4.0	24,742.3	5.2	21,003.9	5.1	5月
32,853.3	4.2	32,608.2	3.6	24,588.4	4.6	21,033.6	4.6	6月
32,927.3	3.4	32,720.1	3.0	24,832.2	5.2	21,005.2	3.7	7月
33,166.2	4.3	32,913.1	3.9	24,935.0	4.7	21,122.1	5.0	8月
33,075.3	3.7	32,841.6	3.2	25,010.6	4.5	21,014.5	3.5	9月
33,083.7	3.2	32,827.0	2.9	25,161.9	4.9	21,071.7	2.9	10月
33,242.9	3.5	33,003.9	3.1	25,272.5	5.0	21,174.4	3.1	11月
33,574.3	3.5	33,300.3	3.1	25,548.8	5.7	21,155.9	2.6	12月
33,927.7	2.9	33,583.3	3.3	25,767.1	5.6	21,376.2	2.0	102年 1月
34,116.0	3.7	33,602.8	3.2	25,833.7	5.7	21,484.8	2.5	2月
34,228.8	3.9	33,777.6	3.4	25,967.2	6.0	21,575.0	2.4	3月
34,272.6	4.1	33,822.5	3.6	26,028.4	5.6	21,664.2	2.7	4月
34,317.4	4.6	33,904.2	3.9	26,032.7	5.2	21,618.9	2.9	5月
34,583.5	5.3	34,202.0	4.9	26,046.6	5.9	21,752.6	3.4	6月
34,843.1	5.8	34,480.5	5.4	26,298.8	5.9	21,879.6	4.2	7月
34,954.7	5.4	34,565.2	5.0	26,367.7	5.7	21,904.0	3.7	8月
34,959.7	5.7	34,609.3	5.4	26,477.9	5.9	21,951.0	4.5	9月
35,165.0	6.3	34,756.4	5.9	26,549.3	5.5	22,099.6	4.9	10月
35,234.5	6.0	34,935.5	5.9	26,702.4	5.7	22,121.9	4.5	11月

1. 台灣重要

Major Indicators of

時期 PERIOD	中央銀行 重貼現率 (年息 百分率) Rediscount Rate of Central Bank of China (% per annum)	中央銀行 外匯存底 (期底數) 百萬美元 Foreign Exchange Reserves of Central Bank of China (end of period, US\$ million)	新台幣匯率 (新台幣/美元) Exchange Rate of the NT\$ (NT\$/US\$)		海關對外貿易統計 (百萬美元) Merchandise Trade (customs statistics, US\$)			
			平均 average	期底 end of period	進口 Imports (c.i.f.)		出口 Exports (f.o.b.)	
					金額 amount	與上年 比較% % change from previous year	金額 amount	與上年 比較% % change from previous year
1998	4.750	90,341	33.4447	32.2160	105,229.8	-8.5	112,595.4	-9.3
1999	4.500	106,200	32.2661	31.3950	111,196.1	5.7	123,733.3	9.9
2000	4.625	106,742	31.2252	32.9920	140,732.0	26.6	151,949.8	22.8
2001	2.125	122,211	33.8003	34.9990	107,970.6	-23.3	126,314.3	-16.9
2002	1.625	161,656	34.5752	34.7530	113,245.1	4.9	135,316.7	7.1
2003	1.375	206,632	34.4176	33.9780	128,010.1	13.0	150,600.5	11.3
2004	1.750	241,738	33.4218	31.9170	168,757.6	31.8	182,370.4	21.1
2005	2.250	253,290	32.1671	32.8500	182,614.4	8.2	198,431.7	8.8
2006	2.750	266,148	32.5313	32.5960	202,698.1	11.0	224,017.3	12.9
2007	3.375	270,311	32.8418	32.4430	219,251.6	8.2	246,676.9	10.1
2008	2.000	291,707	31.5167	32.8600	240,447.8	9.7	255,628.7	3.6
2009	1.250	348,198	33.0495	32.0300	174,370.6	-27.5	203,674.6	-20.3
2010	1.625	382,005	31.6422	30.3680	251,236.4	44.1	274,600.6	34.8
2011	1.875	385,547	29.4637	30.2900	281,437.5	12.0	308,257.3	12.3
2012	1.875	403,169	29.6140	29.1360	270,472.7	-3.9	301,180.9	-2.3
2011 Dec.	1.875	385,547	30.2720	30.2900	21,627.4	-2.7	23,946.2	0.6
2012 Jan.	1.875	390,304	30.0610	29.6200	20,591.6	-12.2	21,104.1	-16.7
Feb.	1.875	394,426	29.5627	29.4200	20,557.0	1.2	23,433.4	10.4
Mar.	1.875	393,871	29.5460	29.5300	23,968.3	-5.9	26,363.2	-3.1
Apr.	1.875	395,072	29.5044	29.2320	24,804.8	1.8	25,524.0	-6.5
May	1.875	389,275	29.5226	29.8600	23,795.1	-10.6	26,120.8	-6.2
June	1.875	391,235	29.9475	29.9000	21,754.5	-8.5	24,371.0	-3.1
July	1.875	391,108	30.0075	30.0100	23,916.1	-3.3	24,896.7	-11.5
Aug.	1.875	394,226	29.9880	29.9660	21,310.0	-7.9	24,744.0	-4.0
Sept.	1.875	397,954	29.6080	29.3420	23,068.2	1.2	27,156.5	10.3
Oct.	1.875	399,216	29.3352	29.2600	23,262.4	-1.8	26,514.0	-1.9
Nov.	1.875	400,956	29.1850	29.1160	21,482.0	0.1	24,877.3	0.8
Dec.	1.875	403,169	29.1190	29.1360	21,962.7	1.6	26,075.9	8.9
2013 Jan.	1.875	406,557	29.1840	29.5820	25,160.7	22.2	25,672.3	21.6
Feb.	1.875	404,080	29.6650	29.7050	18,808.9	-8.5	19,731.3	-15.8
Mar.	1.875	401,890	29.1840	29.8750	24,018.7	0.2	27,213.3	3.2
Apr.	1.875	405,194	29.8803	29.6160	22,775.3	-8.2	25,043.2	-1.9
May	1.875	406,616	29.8882	30.0600	21,892.0	-8.0	26,296.3	0.7
June	1.875	406,606	30.0886	30.1200	23,226.6	6.8	26,487.1	8.7
July	1.875	409,118	30.0412	30.1200	22,077.6	-7.7	25,298.2	1.6
Aug.	1.875	409,388	30.0292	29.9830	21,051.1	-1.2	25,634.6	3.6
Sept.	1.875	412,611	29.7825	29.6700	22,901.1	-0.7	25,244.2	-7.0
Oct. (3)	1.875	415,601	29.4920	29.4550	22,598.3	-2.9	26,711.0	0.7
Nov. (3)	1.875	415,559	29.5890	29.6790	21,379.2	-0.5	25,729.9	3.4

(4) Figures for 1993, 1997, 1998, and 2002 include approvals backdated by the Investment Commission, Ministry of Economic Affairs, ROC, of US\$2,028 million, US\$2,720 million, US\$515 million, and US\$2,864 million, respectively.

經濟指標 (續)

Taiwan Economy (Continued)

million)	兩岸進出口貿易 Trade across the Taiwan Straits					核(備)准赴大陸間接投資 Approved/Reported Indirect Investment in Mainland China (4)		時期 PERIOD
	台灣向大陸出口 Exports to Mainland China		台灣由大陸進口 Imports from Mainland China		差額 Balance	件數 Number of Cases	金額 (百萬美元) Amount (US\$ million)	
	金額 (百萬美元) amount (US\$ million)	與上年 比較% % change from pre- vious year	金額 (百萬美元) amount (US\$ million)	與上年 比較% % change from pre- vious year				
7,365.6	914.9	46.0	4,113.9	5.1	-3,199.0	1,284	2,034.6	87年
12,537.3	2,602.1	184.4	4,528.9	10.1	-1,926.8	488	1,252.8	88年
11,217.8	4,391.5	68.8	6,229.3	37.5	-1,837.8	840	2,607.1	89年
18,343.7	4,895.4	11.5	5,903.0	-5.2	-1,007.6	1,186	2,784.1	90年
22,071.6	10,526.9	115.0	7,968.6	35.0	2,558.3	3,116	6,723.1	91年
22,590.4	22,890.8	117.5	11,017.9	38.3	11,872.9	3,875	7,698.8	92年
13,612.8	36,349.4	58.8	16,792.3	52.4	19,557.1	2,004	6,940.7	93年
15,817.3	43,643.7	20.1	20,093.7	19.7	23,550.0	1,297	6,007.0	94年
21,319.2	51,808.6	18.7	24,783.1	23.3	27,025.5	1,090	7,642.3	95年
27,425.3	62,416.8	20.5	28,015.0	13.0	34,401.8	996	9,970.5	96年
15,180.9	66,883.5	7.2	31,391.3	12.1	35,492.2	643	10,691.4	97年
29,304.0	54,248.7	-18.9	24,423.5	-22.2	29,825.2	590	7,142.6	98年
23,364.2	76,935.1	41.8	35,946.0	47.2	40,989.2	914	14,617.9	99年
26,819.8	83,960.0	9.1	43,596.5	21.3	40,363.4	887	14,376.6	100年
30,708.2	80,714.2	-3.9	40,908.2	-6.2	39,806.0	636	12,792.1	101年
2,318.8	6,250.0	-4.0	3,211.4	-5.3	3,038.5	63	836.4	100年 12月
512.5	5,261.2	-25.0	3,069.1	-17.6	2,192.1	54	820.7	101年 1月
2,876.4	6,484.5	3.8	2,820.0	13.3	3,664.5	48	740.4	2月
2,394.9	7,113.8	-7.1	3,733.0	-8.4	3,380.8	51	1,154.0	3月
719.2	6,820.3	-9.3	3,671.9	-5.5	3,148.3	46	1,024.8	4月
2,325.7	6,919.7	-10.2	3,771.8	-9.8	3,147.9	76	984.7	5月
2,616.5	6,527.0	-2.1	3,285.9	-10.2	3,241.1	44	1,024.7	6月
980.6	6,761.1	-10.5	3,602.6	-7.4	3,158.6	36	1,660.9	7月
3,434.0	6,672.0	-7.5	3,174.4	-18.2	3,497.7	61	895.2	8月
4,088.3	7,221.1	11.9	3,584.6	-6.1	3,636.6	59	1,000.3	9月
3,251.6	7,164.0	0.0	3,462.2	0.2	3,701.8	71	911.1	10月
3,395.3	6,735.4	3.4	3,198.9	-3.8	3,536.5	55	1,423.1	11月
4,113.2	7,034.1	12.5	3,533.9	10.0	3,500.2	35	1,152.1	12月
511.6	25,672.3	388.0	25,160.8	719.8	511.5	65	665.5	102年 1月
922.4	19,731.3	204.3	18,808.9	567.0	922.3	44	805.3	2月
3,194.6	27,213.4	282.5	24,018.8	543.4	3,194.6	59	924.2	3月
2,267.9	25,043.2	267.2	22,775.4	520.3	2,267.8	35	1,759.8	4月
4,404.3	26,296.3	280.0	21,892.0	480.4	4,404.3	41	507.7	5月
3,260.5	26,487.2	305.8	23,226.7	606.9	3,260.5	34	412.7	6月
3,220.6	25,298.3	274.2	22,077.6	512.8	3,220.7	42	569.1	7月
4,583.5	25,634.6	284.2	21,051.1	563.2	4,583.5	47	412.1	8月
2,343.1	25,244.2	249.6	22,901.1	538.9	2,343.1	37	695.8	9月
4,112.7	26,711.0	272.8	22,598.4	552.7	4,112.7	49	702.0	10月
4,350.7	25,730.0	282.0	21,379.3	568.3	4,350.7	43	657.2	11月

(4) 1993、1997、1998及2002年資料涵蓋經濟部投審會補辦許可案件，金額分別為2,028百萬美元、2,720百萬美元、515百萬美元及2,864百萬美元。

2. 工業生

Indices of

Base: 2006=100

時期 PERIOD	總指數 GENERAL INDEX	礦業 MINING	製造業 MANUFACTURING				
			生產指數 Manufacturing	依重輕工業分類 By Heavy or Light		依產品用 By	
				重工業 heavy	輕工業 light	最終需要財 final demand goods	投資財 investment goods
2002	60.88	157.15	58.67	50.69	106.18	78.49	71.31
2003	66.42	145.97	64.27	57.08	106.75	81.75	71.98
2004	72.59	140.32	70.68	64.10	109.07	86.47	78.13
2005	75.00	127.09	72.94	67.27	105.70	86.15	77.72
2006	78.60	120.75	76.30	71.72	102.34	83.27	78.29
2007	84.70	100.25	82.66	79.17	101.84	84.77	84.40
2008	83.73	95.68	81.92	79.14	96.83	81.90	83.24
2009	77.11	87.63	75.53	72.92	89.57	71.85	68.81
2010	95.75	107.67	95.52	94.76	99.60	88.00	89.77
2011	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
2012	99.75	97.27	99.68	99.70	99.57	94.42	94.91
2012 Mar.	104.19	108.99	104.47	104.01	106.91	99.62	98.79
Apr.	100.49	110.84	101.21	101.20	101.30	95.04	94.84
May	104.60	100.71	105.46	105.52	105.14	100.94	100.26
June	99.88	93.49	99.98	100.80	95.58	97.17	99.06
July	103.68	98.21	103.12	103.33	101.98	98.44	99.10
Aug.	104.40	91.14	104.01	104.14	103.31	98.39	99.21
Sept.	99.12	89.46	98.96	99.25	97.37	94.46	94.30
Oct.	102.45	93.21	102.36	102.46	101.84	94.98	99.69
Nov.	100.79	95.27	100.23	100.10	100.89	98.31	98.60
Dec.	98.49	103.86	98.37	97.79	101.53	94.84	95.29
2013 Jan.	102.94	96.83	102.63	101.43	109.10	96.16	90.17
Feb.	82.28	91.78	81.89	83.12	75.25	65.77	64.72
Mar.	101.06	107.63	101.36	101.56	100.28	91.08	92.32
Apr.	99.69	95.38	100.23	100.72	97.58	90.88	91.29
May	104.32	91.34	104.30	104.69	102.18	98.52	98.21
June	99.48	98.96	99.40	100.22	95.01	90.37	94.09
July	105.84	91.26	105.16	105.59	102.83	93.88	96.28
Aug.	103.80	85.41	103.56	104.16	100.38	91.62	95.59
Sept.	99.71	82.45	99.28	100.01	95.34	89.82	91.70
Oct.	103.08	85.69	102.62	102.55	102.94	94.62	99.61
Nov.	100.67	89.50	100.73	101.04	99.05	92.98	97.81

Source: Ministry of Economic Affairs, Executive Yuan, R.O.C.

Note: Owing to economic development and changes in the industrial structure, the base period of the Indices of Industrial Production was changed from 2006 to 2011, starting from May 2013.

產 指 數

Industrial Production

基期：民國 95 年 =100

途分類 Usage		電力及燃 氣供應業 ELEC- TRICITY & GAS	用水 供應業 WATER	建築 工程業 CON- STRUC- TION	製造業銷存量指數 Manufacturing Producer's Shipment and Inventory		時期 PERIOD
消費財 consumer goods	生產財 producer goods				銷售量指數 Producer's Shipment	存貨量指數 Producer's Inventory	
83.17	51.46	85.72	97.12	100.97	63.16	75.03	91年
88.29	57.92	89.39	99.23	110.07	67.33	75.45	92年
91.95	64.94	92.38	98.95	115.33	73.53	78.87	93年
91.71	68.15	96.29	99.48	128.46	77.67	85.10	94年
86.34	73.81	98.69	102.31	140.05	80.99	85.40	95年
84.50	81.97	101.59	102.59	139.37	87.72	87.64	96年
80.42	82.02	99.64	100.76	126.46	87.46	95.76	97年
73.60	76.96	96.98	98.47	102.33	83.12	88.49	98年
86.98	98.46	99.38	99.80	92.95	97.17	89.18	99年
100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100年
94.15	101.73	99.18	99.40	107.12	99.47	106.33	101年
100.09	106.37	99.85	101.33	99.59	105.73	103.31	3月
95.16	103.63	88.48	97.47	90.04	100.32	105.66	4月
101.33	107.23	87.97	101.17	105.54	103.45	107.62	5月
96.09	101.08	97.98	98.46	102.31	98.30	107.33	6月
98.06	104.95	111.75	102.22	116.11	102.54	107.24	7月
97.93	106.21	112.32	101.14	109.85	102.94	107.39	8月
94.56	100.71	105.67	98.66	93.08	99.48	108.12	9月
92.28	105.25	99.61	101.76	120.38	102.21	108.69	10月
98.15	100.98	92.87	97.42	163.18	101.20	107.46	11月
94.58	99.75	94.35	99.63	116.02	98.10	108.64	12月
99.59	105.16	103.92	100.39	122.29	104.23	106.54	102年 1月
66.37	88.19	86.54	91.46	86.68	79.77	107.57	2月
90.37	105.38	96.79	102.28	93.01	98.61	109.72	3月
90.65	103.88	97.16	97.80	76.83	98.20	109.64	4月
98.70	106.56	106.83	102.09	103.66	102.63	107.26	5月
88.23	102.93	100.35	100.44	101.75	96.39	106.11	6月
92.50	109.57	110.70	104.41	138.73	101.06	107.73	7月
89.34	108.23	113.87	103.63	94.56	101.91	105.16	8月
88.75	102.97	108.91	98.62	105.17	96.82	104.60	9月
91.76	105.74	102.65	100.62	140.82	100.73	104.16	10月
90.22	103.76	92.65	97.91	126.86	11月

資料來源：經濟部。

註：因應經濟發展及產業結構變遷，工業生產指數基期自民國102年5月起由民國95年修訂為民國100年。

3. 主要工業

Output of Principal

時期 PERIOD	製 造 業							
	飼料 Feedstuff	啤 酒 Beers	茶類飲料 Tea drinks	聚酯加工絲 Polyester textured yarn	聚酯絲織布 Polyester textured yarn fabrics	針織及梭 織成衣 Knitted & woven Apparels	瓦楞紙箱 Corrugated paperboard container	印刷品 Printed matter
Unit	公噸 mt	公秉 kl	千公升 1,000 l	公噸 mt	千平方公尺 1,000 m ²	千打 1,000 doz.	千平方公尺 1,000 m ²	百萬元 N.T.\$mill.
2009	5,158,845	406,457	987,423	658,648	1,083,390	6,333	2,590,548	56,013
2010	5,180,805	387,780	1,117,611	710,123	1,209,452	6,991	2,883,214	61,232
2011	5,256,373	375,893	1,160,516	673,205	1,101,782	5,804	2,820,578	62,666
2012 July	455,550	45,885	136,501	53,554	77,810	361	245,874	5,028
Aug.	467,333	46,567	126,712	55,052	85,253	421	249,880	4,901
Sept.	420,480	38,987	104,405	53,141	81,968	369	224,361	4,576
Oct.	466,967	27,747	103,654	54,820	88,766	439	237,341	5,467
Nov.	445,730	27,763	80,685	52,069	84,390	432	239,112	5,301
Dec.	450,867	22,264	80,127	56,091	86,380	424	238,087	4,918
2013 Jan.	452,594	26,849	84,561	57,279	94,355	464	273,213	4,955
Feb.	382,511	24,944	74,447	47,019	66,306	281	173,815	3,475
Mar.	423,575	27,573	94,380	56,786	98,840	385	245,077	4,894
Apr.	421,684	31,314	98,757	55,110	98,080	436	234,566	5,068
May	414,256	35,347	110,160	59,299	103,706	394	251,529	4,601
June	389,278	39,191	112,322	56,761	84,489	318	231,458	4,242
July	433,122	42,402	132,918	56,798	85,948	357	263,881	5,013
Aug.	431,221	42,803	118,186	57,624	90,661	363	250,487	4,676
Sept.	420,486	36,840	94,821	55,791	88,274	390	230,262	4,343
Oct.	456,174	25,994	89,676	58,951	99,876	412	255,868	5,557

時期 PERIOD	製 造 業							
	鋼坯 Steel ingot	鋼筋 Re-bar	熱軋鋼捲板 H.R. plate and coil	螺絲、螺帽 Screw and nut	IC製造 IC manufacture	晶圓代工 Foundry wafer	構裝IC IC package	印刷電路板 Printed circuit board
Unit	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	千個 1,000 pcs.	千片 1,000 pcs.	千個 1,000 pcs.	千平方呎 1,000 sq.ft
2009	14,085,597	4,575,570	12,721,272	810,809	2,082,595	14,508	34,784,004	710,392
2010	18,975,383	5,358,318	16,143,789	1,234,600	2,786,383	21,547	47,453,569	1,050,800
2011	21,639,533	5,977,097	16,794,486	1,376,263	3,090,729	20,549	48,949,008	1,106,580
2012 July	1,687,284	472,466	1,228,069	108,842	327,023	2,058	5,024,325	93,010
Aug.	1,625,552	450,446	1,339,848	107,878	303,585	1,921	4,977,782	101,702
Sept.	1,447,569	448,388	1,268,296	98,541	295,606	1,832	4,772,583	101,446
Oct.	1,634,425	505,552	1,424,791	98,206	324,749	1,847	4,733,675	109,068
Nov.	1,658,383	512,163	1,419,127	95,176	265,252	1,779	4,518,052	105,362
Dec.	1,719,880	514,657	1,541,090	98,612	262,064	1,697	4,579,077	101,865
2013 Jan.	1,693,385	525,742	1,553,657	106,549	353,796	1,824	4,668,176	89,373
Feb.	1,502,951	358,656	1,467,180	80,785	271,895	1,719	3,754,544	60,675
Mar.	1,967,272	514,594	1,637,039	116,225	335,266	1,882	4,639,536	69,579
Apr.	1,951,508	483,999	1,485,699	109,887	383,049	1,965	4,858,775	74,940
May	1,881,208	452,054	1,266,475	112,577	356,356	2,080	4,898,751	72,274
June	1,799,809	448,662	1,401,350	104,235	358,969	2,040	4,904,750	65,973
July	1,805,999	440,638	1,565,592	116,233	345,384	2,197	5,389,889	79,853
Aug.	1,880,991	446,845	1,563,196	115,970	310,896	2,101	5,305,888	86,969
Sept.	1,646,834	443,912	1,436,032	102,960	324,693	1,964	5,334,453	88,095
Oct.	1,773,684	510,237	1,324,490	122,207	344,929	1,960	5,524,377	91,542

Source: See Table 2.

Note: Owing to economic development and changes in the industrial structure, the base period of the Indices of Industrial Production was changed from 2006 to 2011, starting from May 2013. Also, to better respond to economic trends and changes in the industrial structure, major emerging products with potential for development were included in the statistics.

產品產量

Industrial Products

MANUFACTURING								時期 PERIOD
聚乙烯 Polyethylene	聚苯乙烯 Polystyrene	ABS樹脂 Acrylonitrile butadiene styrene	聚酯粒 Polyester chip	塗料 Paints	塑膠外殼 Plastic case	玻璃纖維 Glass fiber	水泥 Cement	
公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	百萬元 N.T.\$mill.	公噸 mt	公噸 mt	單位
1,252,060	836,920	1,244,861	2,496,862	370,007	15,664	195,417	15,918,474	98年
1,250,931	912,076	1,362,942	2,749,024	430,389	21,574	226,428	16,300,989	99年
1,116,921	865,164	1,205,137	2,651,050	424,763	29,134	264,326	16,852,035	100年
99,176	75,899	116,544	247,133	36,230	2,568	23,575	1,349,243	101年 7月
106,429	70,865	114,923	243,794	34,293	2,446	23,013	1,258,770	8月
62,809	66,638	105,594	232,432	33,394	2,334	22,449	1,225,866	9月
87,409	73,338	100,495	230,726	37,005	3,013	22,014	1,498,623	10月
90,808	68,538	95,940	204,433	35,539	3,542	21,123	1,435,084	11月
85,432	71,005	97,945	197,406	35,403	3,498	21,814	1,379,957	12月
98,991	67,124	105,716	242,021	42,615	3,265	21,734	1,449,162	102年 1月
87,256	55,811	80,396	214,897	24,884	2,010	19,148	1,201,813	2月
87,071	78,736	91,370	230,929	36,739	2,837	21,263	1,515,528	3月
104,320	72,376	109,810	224,868	34,130	2,300	20,429	1,445,551	4月
97,558	78,660	105,094	253,982	36,025	2,098	21,231	1,455,506	5月
98,116	75,093	99,360	248,683	33,789	1,554	20,322	1,311,090	6月
95,223	70,573	105,317	258,799	37,701	1,938	20,814	1,245,609	7月
96,856	63,922	93,055	254,556	38,587	1,892	20,750	1,394,868	8月
99,544	74,894	97,629	221,888	35,219	1,671	19,908	1,369,791	9月
101,400	71,329	107,890	210,464	38,200	1,993	20,522	1,338,516	10月

MANUFACTURING								時期 PERIOD
TFT-LCD 面板 TFT-LCD panel	太陽能電池 Solar Cell	空白光碟片 Recordable disk	全球定位系統 Global positioning system	裸銅線 Bare copper wire	汽車 Car	機車 Motorcycle	自行車 Bicycle	
千組 1,000 set	千元 N.T.\$1,000	千片 1,000 pcs.	台 set	公噸 mt	輛 set	輛 set	輛 set	單位
811,286	71,338,828	9,279,881	20,294,667	373,359	228,620	807,770	4,793,394	98年
1,432,729	132,950,656	8,859,285	20,658,859	442,897	305,814	844,995	5,142,914	99年
1,718,782	106,022,975	7,523,793	20,438,380	393,602	346,757	935,366	4,555,289	100年
176,209	6,074,228	596,130	1,605,215	32,993	31,716	82,270	358,447	101年 7月
185,710	5,111,291	580,790	1,644,527	34,614	24,350	85,904	388,312	8月
178,868	3,781,226	556,692	2,202,985	29,825	27,739	83,506	400,013	9月
177,766	3,224,850	584,477	1,722,213	29,470	30,724	75,416	389,281	10月
187,966	3,248,903	573,609	1,845,539	29,113	30,122	67,227	448,285	11月
178,952	2,818,097	572,352	1,457,877	25,373	27,732	56,431	410,724	12月
189,474	3,735,553	607,894	985,453	36,797	32,333	75,099	439,564	102年 1月
153,194	3,728,266	465,799	785,282	18,718	18,281	53,976	292,729	2月
176,459	4,922,405	570,722	1,333,868	33,780	28,132	79,265	347,756	3月
164,703	5,506,333	519,980	1,168,655	29,025	23,397	82,135	316,487	4月
174,392	6,359,463	541,776	1,230,819	32,883	31,561	85,789	311,869	5月
159,019	7,207,870	498,965	1,432,306	33,680	29,021	74,723	251,721	6月
157,691	7,629,112	548,687	1,228,276	35,947	34,615	90,257	341,322	7月
173,308	7,145,901	547,054	1,303,516	32,371	22,937	88,627	351,452	8月
172,740	7,156,344	555,706	1,517,618	31,983	24,447	81,058	316,151	9月
146,110	7,701,889	587,788	1,347,645	35,027	29,838	75,425	376,333	10月

資料來源：同表2。

註：因應經濟發展及產業結構變遷，工業生產指數基期自民國102年5月起由民國95年修訂為民國100年，並將重要及具前瞻性之新興產品納入統計，以適切反映景氣動向及產業結構變動。

3. 主要工業

Output of Principal

時期 PERIOD	製 造 業							
	室內健身 器材 Physical fitness equipment	黏性膠帶 Adhesive tape	文化用紙 Cultural paper	柴油 Diesel fuel	聚胺絲 Nylon filament	聚酯絲 Polyester filament	汽車輪胎 Automobile tire	平板玻璃 Sheet glass
Unit	百萬元 N.T.\$mill.	千平方公尺 1,000 m ²	公噸 mt	公秉 kl	公噸 mt	公噸 mt	千條 1,000 pcs.	公噸 mt
2009	11,451	3,896,333	692,095	17,940,877	328,843	1,083,390	19,254	375,695
2010	15,861	4,222,717	699,910	15,983,845	395,157	1,209,452	24,509	473,945
2011	15,298	4,119,034	690,832	15,210,161	345,523	1,101,782	23,330	474,568
2012 July	1,209	353,691	57,685	1,400,099	26,771	77,810	1,912	32,019
Aug.	1,410	369,202	54,401	1,406,749	28,959	85,253	1,746	34,597
Sept.	1,376	327,928	53,235	1,479,682	29,077	81,968	1,768	32,531
Oct.	1,494	380,685	59,536	1,515,537	31,176	88,766	1,865	33,941
Nov.	1,621	305,313	57,658	1,506,945	28,096	84,390	1,629	32,147
Dec.	1,330	300,275	54,392	1,570,017	28,910	86,380	1,614	34,672
2013 Jan.	1,304	389,858	56,633	1,625,581	32,056	94,355	1,851	35,052
Feb.	939	283,847	40,672	1,526,581	28,002	66,306	1,442	30,674
Mar.	1,316	393,213	54,523	1,509,704	30,040	98,840	2,010	32,400
Apr.	1,127	340,950	51,482	1,321,848	26,025	98,080	1,826	33,445
May	1,216	368,935	50,935	1,333,776	26,803	103,706	2,023	34,605
June	1,042	331,978	48,408	1,246,052	29,063	84,489	1,813	33,445
July	1,433	368,081	55,928	1,500,117	29,625	85,948	2,010	34,827
Aug.	1,245	336,842	54,283	1,427,812	29,212	90,661	1,938	34,684
Sept.	1,415	371,848	51,126	1,239,191	28,693	88,274	1,766	33,593
Oct.	2,067	349,238	53,311	1,441,367	29,122	99,876	1,893	33,152

時期 PERIOD	製 造 MANUFAC-							
	鑽床 Drilling machine	空氣壓縮機 Air compressor	冷媒壓縮機 Refrigerant compressor	可攜式 電腦 Portable computer	網路卡 Network cards	電話機 Telephone set	電視機 T.V. sets	耳機 Earphones
Unit	台 set	台 set	台 set	台 set	片 pcs.	台 set	台 set	千只 1,000 pcs.
2009	20,005	306,277	274,119	373,964	8,998,386	445,124	392,789	1,036
2010	27,521	384,992	751,632	327,551	10,135,982	429,950	430,666	1,436
2011	27,258	439,619	860,215	3,265,055	7,135,103	419,560	362,268	1,670
2012 July	1,792	33,979	21,449	42,268	685,970	40,516	65,992	203
Aug.	2,213	36,139	18,309	39,700	579,474	40,263	39,640	169
Sept.	1,694	29,487	17,791	51,208	203,386	22,621	35,497	143
Oct.	1,576	32,616	19,041	49,335	291,280	29,071	37,515	144
Nov.	1,412	29,358	19,842	46,252	329,273	29,094	29,577	168
Dec.	1,904	29,358	18,289	54,350	234,965	24,694	29,053	171
2013 Jan.	1,521	37,270	22,057	26,233	424,358	26,831	47,022	131
Feb.	1,083	24,637	15,542	17,900	281,370	14,931	22,948	134
Mar.	1,493	42,281	32,251	45,675	448,364	22,653	29,691	139
Apr.	1,763	32,251	24,534	19,958	412,499	20,829	21,397	186
May	2,027	37,344	28,185	25,428	392,236	26,054	23,421	174
June	2,281	32,912	23,363	40,293	276,833	22,658	21,811	182
July	1,595	36,339	22,060	29,378	412,705	23,323	26,750	177
Aug.	2,178	37,735	17,445	39,654	445,408	29,117	21,255	211
Sept.	1,588	35,557	19,991	43,507	365,990	18,878	22,854	168
Oct.	1,566	36,287	21,237	42,723	425,734	26,413	20,323	174

產品產量 (續)

Industrial Products (Continued)

MANUFACTURING								時期 PERIOD
鑄鐵件 Casting iron products	鑄鋼件 Casting steel products	鋼線 Steel wire	鋼纜 Steel wire rope	鋁合金鑄件 Aluminum alloy casting	鋁片 Aluminum sheet	鋁擠型 Aluminium extrusion	金屬罐 Metal cans	
公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	千只 1,000 pcs.	單位
347,481	27,879	98,603	19,117	75,677	114,070	145,185	2,342,168	98年
568,233	56,916	115,121	25,478	107,715	146,226	178,513	2,442,049	99年
548,047	62,100	95,299	28,020	109,630	150,932	182,651	2,543,366	100年
41,803	4,733	8,165	2,129	9,053	13,327	15,558	292,136	101年 7月
37,095	4,212	7,696	1,737	9,629	13,024	15,322	275,198	8月
36,402	4,182	7,825	1,840	8,824	12,252	14,847	252,575	9月
38,302	3,692	7,887	1,901	9,270	12,296	15,330	223,639	10月
35,199	3,688	9,206	2,052	9,121	12,588	16,120	190,554	11月
37,597	3,530	8,071	2,115	9,374	12,194	16,189	164,965	12月
36,997	4,420	10,081	2,041	10,252	12,248	15,453	202,186	102年 1月
26,573	2,806	6,454	1,258	7,108	10,538	11,878	155,634	2月
39,866	4,405	9,803	1,710	9,386	12,371	15,661	236,944	3月
39,712	4,907	8,320	1,949	9,829	12,135	15,999	214,107	4月
39,104	4,823	8,559	1,973	10,192	13,258	16,260	252,250	5月
36,825	4,505	7,297	2,003	9,184	12,442	15,578	250,116	6月
40,239	4,487	8,882	1,919	9,618	12,665	15,820	278,410	7月
38,247	4,259	8,913	1,764	9,331	12,582	15,356	264,358	8月
39,617	4,427	7,230	1,888	9,799	11,447	15,158	215,879	9月
40,300	4,384	8,482	2,227	10,486	11,905	16,084	184,703	10月

業 TURING			水電燃氣業 ELECTRICITY, GAS & WATER		房屋建築業 HOUSING & BUILDING CONSTRUCTION			時期 PERIOD
印表機 Printers	電晶體 Transistor	二極體 Diode	電力 Electric power	自來水 City water	住宅用房屋 Residential building	商業用房屋 Stores & mercantile building	工業用房屋 Industrial building	
台 set	千只 1,000 pcs.	千只 1,000 pcs.	百萬度 mill. k.w.h.	千立方公尺 1,000 m ³	千平方公尺 1,000 m ²			單位
175,809	7,859,296	15,401,246	217,483	3,840,125	13,961	1,191	4,822	98年
234,933	15,448,756	23,105,281	233,503	3,891,950	13,510	563	4,424	99年
247,702	16,933,373	24,381,314	238,632	3,899,708	13,489	858	6,015	100年
23,892	1,723,619	1,886,172	22,811	332,196	1,490	57	402	101年 7月
22,449	1,733,711	1,945,909	21,845	328,676	1,435	84	427	8月
25,519	1,714,492	1,781,354	20,514	320,620	1,207	8	507	9月
25,510	1,797,652	1,679,797	19,735	330,705	1,578	15	490	10月
16,070	1,655,092	1,588,932	18,579	316,602	2,463	88	390	11月
15,794	1,131,404	1,467,360	18,529	323,763	1,258	36	343	12月
18,685	1,663,268	1,481,872	18,664	326,251	1,309	56	644	102年 1月
18,367	1,366,148	1,094,468	15,881	297,214	1,110	31	305	2月
24,456	1,854,982	1,712,475	19,086	332,379	920	51	535	3月
23,082	1,932,536	1,738,899	18,610	317,819	965	60	257	4月
24,225	1,957,187	1,843,153	20,706	331,764	1,424	36	396	5月
26,337	1,786,231	1,784,412	21,652	326,398	1,236	142	354	6月
22,241	1,957,779	1,737,679	22,733	339,302	1,749	25	518	7月
24,022	1,887,154	1,610,972	22,890	336,777	1,342	28	347	8月
25,051	1,913,735	1,607,650	20,692	320,496	1,457	20	435	9月
17,471	2,086,065	1,434,350	20,164	326,993	2,017	122	379	10月

4. 勞 動 力

Labor Force

Unit: 1,000 persons

1. 人 數

時期 PERIOD	總人口 Total Population	民間15歲以上人口 Civilian Population Aged 15 & Over			勞 動 力				
		計 Total	男 Male	女 Female	合計 Total			就業	
					計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male
2011 Ave.	23,077	19,253	9,455	9,798	11,200	6,304	4,896	10,709	6,006
2012 Ave.	23,148	19,436	9,530	9,906	11,341	6,369	4,972	10,860	6,083
2012 May	23,135	19,413	9,521	9,893	11,300	6,370	4,931	10,834	6,089
June	23,143	19,428	9,527	9,901	11,331	6,381	4,950	10,854	6,095
July	23,149	19,442	9,533	9,910	11,372	6,388	4,984	10,883	6,099
Aug.	23,156	19,456	9,538	9,918	11,403	6,396	5,007	10,901	6,104
Sept.	23,161	19,471	9,544	9,927	11,369	6,373	4,996	10,878	6,084
Oct.	23,171	19,487	9,551	9,936	11,391	6,382	5,009	10,897	6,092
Nov.	23,181	19,503	9,558	9,945	11,405	6,384	5,021	10,918	6,094
Dec.	23,191	19,518	9,564	9,954	11,408	6,390	5,018	10,931	6,108
2013 Jan.	23,199	19,531	9,569	9,962	11,410	6,396	5,014	10,935	6,112
Feb.	23,203	19,544	9,574	9,970	11,398	6,385	5,013	10,915	6,095
Mar.	23,206	19,555	9,578	9,977	11,396	6,382	5,014	10,921	6,099
Apr.	23,208	19,564	9,582	9,982	11,392	6,380	5,013	10,929	6,099
May	23,212	19,573	9,585	9,987	11,401	6,384	5,017	10,939	6,102
June	23,216	19,583	9,590	9,993	11,432	6,400	5,032	10,959	6,114
July	23,221	19,592	9,594	9,998	11,471	6,411	5,060	10,984	6,122
Aug.	23,224	19,602	9,599	10,003	11,498	6,417	5,081	11,000	6,123
Sept.	23,226	19,611	9,603	10,008	11,466	6,405	5,062	10,980	6,118
Oct.	23,230	19,620	9,607	10,013	11,483	6,411	5,071	10,996	6,124
Nov.	23,235	19,630	9,611	10,018	11,497	6,423	5,073	11,019	6,137

2. 較上年同期增減率 (%)

時期 PERIOD	總人口 Total Population	民間15歲以上人口 Civilian Population Aged 15 & Over			勞 動 力				
		計 Total	男 Male	女 Female	合計 Total			就業	
					計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male
2011 Ave.	0.2	1.0	0.7	1.2	1.2	1.0	1.4	2.1	2.1
2012 Ave.	0.3	1.0	0.8	1.1	1.3	1.0	1.5	1.4	1.3
2012 May	0.3	1.0	0.8	1.1	1.4	1.3	1.5	1.5	1.5
June	0.3	1.0	0.8	1.1	1.3	1.3	1.4	1.5	1.4
July	0.3	0.9	0.8	1.1	1.1	1.1	1.1	1.2	1.2
Aug.	0.3	0.9	0.8	1.1	1.1	0.9	1.3	1.1	1.0
Sept.	0.3	0.9	0.8	1.1	1.2	0.9	1.6	1.2	1.0
Oct.	0.3	0.9	0.8	1.1	1.3	0.9	1.7	1.2	1.0
Nov.	0.4	0.9	0.8	1.1	1.2	0.8	1.7	1.2	0.9
Dec.	0.4	0.9	0.8	1.1	1.2	0.9	1.6	1.2	1.0
2013 Jan.	0.4	0.9	0.7	1.0	1.2	0.9	1.5	1.2	0.8
Feb.	0.4	0.9	0.7	1.0	1.1	0.8	1.6	1.2	0.8
Mar.	0.4	0.9	0.7	1.0	1.1	0.7	1.5	1.1	0.7
Apr.	0.4	0.9	0.7	1.0	1.0	0.5	1.6	1.0	0.5
May	0.3	0.8	0.7	1.0	0.9	0.2	1.8	1.0	0.2
June	0.3	0.8	0.7	0.9	0.9	0.3	1.7	1.0	0.3
July	0.3	0.8	0.7	0.9	0.9	0.4	1.5	0.9	0.4
Aug.	0.3	0.8	0.6	0.9	0.8	0.3	1.5	0.9	0.3
Sept.	0.3	0.7	0.6	0.8	0.9	0.5	1.3	0.9	0.6
Oct.	0.3	0.7	0.6	0.8	0.8	0.5	1.3	0.9	0.5
Nov.	0.2	0.7	0.6	0.7	0.8	0.6	1.0	0.9	0.7

Source: Directorate-General of Budget, Accounting and Statistics, R.O.C., Monthly Bulletin of Manpower Statistics, R.O.C.

指標

Indicators

單位：千人

Labor Force				非勞動力 Not in Labor Force	勞動力參與率 (%) Labor Force Participation Rate (%)			失業率 (%) Unemployed Rate (%)	時期 PERIOD
Employed	失業 Unemployed				計 Total	男 Male	女 Female		
女 Female	計 Total	男 Male	女 Female						
4,702	491	297	194	8,053	58.17	66.67	49.97	4.39	100年 平均
4,777	481	286	195	8,096	58.35	66.83	50.19	4.24	
4,745	466	281	185	8,113	58.21	66.90	49.84	4.12	101年 5月
4,758	477	286	191	8,097	58.32	66.98	49.99	4.21	6月
4,784	490	289	201	8,070	58.49	67.01	50.30	4.31	7月
4,797	502	292	210	8,053	58.61	67.06	50.49	4.40	8月
4,794	491	289	202	8,102	58.39	66.77	50.33	4.32	9月
4,805	493	290	203	8,097	58.45	66.81	50.41	4.33	10月
4,824	487	289	197	8,098	58.48	66.79	50.49	4.27	11月
4,824	477	282	195	8,110	58.45	66.81	50.41	4.18	12月
4,823	475	284	191	8,121	58.42	66.84	50.33	4.16	102年 1月
4,820	483	290	193	8,146	58.32	66.69	50.28	4.24	2月
4,822	475	283	191	8,159	58.28	66.63	50.25	4.17	3月
4,829	464	280	183	8,171	58.23	66.58	50.22	4.07	4月
4,837	463	282	181	8,171	58.25	66.61	50.23	4.06	5月
4,844	473	285	188	8,151	58.38	66.73	50.36	4.14	6月
4,862	487	289	198	8,121	58.55	66.82	50.61	4.25	7月
4,878	497	294	203	8,104	58.66	66.85	50.79	4.33	8月
4,862	486	286	200	8,145	58.47	66.69	50.58	4.24	9月
4,872	487	288	199	8,138	58.52	66.73	50.65	4.24	10月
4,882	478	287	191	8,133	58.57	66.83	50.64	4.16	11月

Change from Same Period of Previous Year (%)

Labor Force				非勞動力 Not in Labor Force	勞動力參與率 (百分點) Labor Force Participation Rate (percentage point)			失業率 (百分點) Unemployed Rate (percentage point)	時期 PERIOD
Employed	失業 Unemployed				計 Total	男 Male	女 Female		
女 Female	計 Total	男 Male	女 Female						
1.9	-14.9	-18.0	-9.8	0.8	0.10	0.16	0.08	-0.82	100年 平均
1.6	-2.2	-3.8	0.4	0.5	0.18	0.16	0.22	-0.15	101年 平均
1.6	-2.1	-2.8	-1.6	0.4	0.24	0.34	0.17	-0.15	101年 5月
1.5	-1.9	-2.4	-1.0	0.4	0.21	0.31	0.14	-0.14	6月
1.2	-1.2	-2.4	0.5	0.7	0.09	0.19	0.02	-0.10	7月
1.2	0.0	-1.7	2.4	0.8	0.07	0.09	0.08	-0.05	8月
1.5	2.1	-0.3	5.8	0.5	0.17	0.10	0.27	0.04	9月
1.5	1.9	-1.0	6.3	0.5	0.19	0.12	0.29	0.03	10月
1.6	1.0	-0.1	2.8	0.5	0.16	0.05	0.29	-0.01	11月
1.5	1.2	-0.4	3.6	0.5	0.17	0.10	0.25	0.00	12月
1.6	0.6	1.0	0.1	0.5	0.15	0.07	0.25	-0.02	102年 1月
1.7	0.8	1.0	0.6	0.5	0.14	0.02	0.28	-0.01	2月
1.5	0.9	-0.3	2.9	0.6	0.11	-0.03	0.25	0.00	3月
1.7	0.2	0.4	-0.2	0.7	0.08	-0.13	0.30	-0.03	4月
1.9	-0.7	0.6	-2.6	0.7	0.04	-0.29	0.39	-0.06	5月
1.8	-0.9	-0.2	-1.9	0.7	0.06	-0.25	0.37	-0.07	6月
1.6	-0.6	0.1	-1.5	0.6	0.06	-0.19	0.31	-0.06	7月
1.7	-0.9	0.8	-3.3	0.6	0.05	-0.21	0.30	-0.07	8月
1.4	-1.0	-0.9	-1.2	0.5	0.08	-0.08	0.25	-0.08	9月
1.4	-1.3	-0.9	-1.9	0.5	0.07	-0.08	0.24	-0.09	10月
1.2	-1.9	-1.0	-3.2	0.4	0.09	0.04	0.15	-0.11	11月

資料來源：行政院主計總處編印中華民國人力資源統計月報。

5. 國際收

Balance of

Unit: US\$ million

ITEM	民國98年 2009	民國99年 2010	民國100年 2011	民國101年 2012
A. Current Account*	42,923	39,872	41,688	50,672
Goods: Exports f.o.b.	203,399	273,823	307,488	300,430
Goods: Imports f.o.b.	-172,846	-247,310	-279,182	-268,822
Balance on Goods	30,553	26,513	28,306	31,608
Services: Credit	31,774	40,357	45,920	49,111
Services: Debit	-29,783	-37,864	-42,026	-42,763
Balance on Goods and Services	32,544	29,006	32,200	37,956
Income: Credit	20,351	23,265	24,833	25,833
Income: Debit	-7,827	-9,689	-11,654	-10,497
Balance on Goods, Services and Income	45,068	42,582	45,379	53,292
Current Transfers: Credit	4,902	5,251	5,547	5,445
Current Transfers: Debit	-7,047	-7,961	-9,238	-8,065
B. Capital Account*	-96	-116	-119	-83
Capital Account: Credit	2	5	3	4
Capital Account: Debit	-98	-121	-122	-87
Total, Groups A plus B	42,827	39,756	41,569	50,589
C. Financial Account*	13,469	-358	-32,046	-31,651
Direct Investment Abroad	-5,877	-11,574	-12,766	-13,125
Direct Investment In Taiwan, R.O.C.	2,805	2,492	-1,957	3,207
Portfolio Investment (Assets)	-31,699	-33,487	-19,503	-45,304
Equity Securities	-21,197	-12,274	-2,078	-16,960
Debt Securities	-10,502	-21,213	-17,425	-28,344
Portfolio Investment (Liabilities)	21,372	12,823	-16,188	3,213
Equity Securities	19,427	9,986	-14,924	2,906
Debt Securities	1,945	2,837	-1,264	307
Financial derivatives	852	577	1,038	328
Financial derivatives assets	5,344	4,497	5,777	4,526
Financial derivatives liabilities	-4,492	-3,920	-4,739	-4,198
Other Investment (Assets)	25,663	12,317	-7,988	4,756
Monetary Authorities	--	--	--	--
General Government	-2	13	-13	3
Banks	707	1,212	-25,352	-4,443
Other Sectors	24,958	11,092	17,377	9,196
Other Investment (Liabilities)	353	16,494	25,318	15,274
Monetary Authorities	--	--	--	--
General Government	--	--	--	--
Banks	-9,741	15,099	22,334	10,575
Other Sectors	10,094	1,395	2,984	4,699
Total, Groups A through C	56,296	39,398	9,523	18,938
D. Net Errors and Omissions	-2,170	775	-3,284	-3,454
Total, Groups A through D	54,126	40,173	6,239	15,484
E. Reserves and Related Items	-54,126	-40,173	-6,239	-15,484
Reserve Assets**	-54,126	-40,173	-6,239	-15,484
Use of Fund Credit and Loans	--	--	--	--
Exceptional Financing	--	--	--	--

*Excludes components that have been classified in the categories of group E.

**Indicates reserve assets from July-Sep. 2004. Prior to July-Sep. 2004, it presents net reserve assets.

Source: The Central Bank of China, R.O.C., *Financial Statistics Monthly, Taiwan District, R.O.C.*

支平衡表

Payments

單位：百萬美元

民國101年10-12月 Oct.-Dec. 2012	民國102年01-03月 Jan.-Mar. 2013	民國102年04-06月 Apr.-Jun. 2013	民國102年07-09月 July-Sept. 2013	項目
16,052	11,316	13,998	14,914	A. 經常帳*
77,268	72,426	77,646	75,977	商品出口(f.o.b.)
-66,472	-67,284	-67,291	-65,548	商品進口(f.o.b.)
10,796	5,142	10,355	10,429	商品貿易淨額
12,755	12,517	12,697	12,971	服務：收入
-10,419	-10,440	-10,741	-10,825	服務：支出
13,132	7,219	12,311	12,575	商品與勞務收支淨額
5,997	6,215	5,536	7,174	所得：收入
-2,272	-1,484	-3,189	-3,847	所得：支出
16,857	11,950	14,658	15,902	商品、勞務與所得收支淨額
1,422	1,596	1,496	1,437	經常移轉：收入
-2,227	-2,230	-2,156	-2,425	經常移轉：支出
-18	-20	29	-8	B. 資本帳*
4	4	49	9	資本帳：收入
-22	-24	-20	-17	資本帳：支出
16,034	11,296	14,027	14,906	合計，A 加 B
-11,947	-8,986	-9,604	-11,086	C. 金融帳*
-3,420	-4,085	-3,085	-3,678	對外直接投資
272	869	910	1,332	外資來台直接投資
-13,520	-12,112	-3,035	-12,386	證券投資(資產)
-5,479	-4,520	1,468	-2,282	股權證券
-8,041	-7,592	-4,503	-10,104	債權證券
3,344	252	-127	4,025	證券投資(負債)
2,563	1,290	609	3,016	股權證券
781	-1,038	-736	1,009	債權證券
95	130	245	117	衍生性金融商品
1,066	1,191	1,759	1,461	衍生性金融商品(資產)
-971	-1,061	-1,514	-1,344	衍生性金融商品(負債)
-6,623	-6,516	-7,741	-19,695	其他投資(資產)
--	--	--	--	貨幣當局
1	--	--	-2	政府
-7,798	-12,773	-7,047	-18,061	銀行
1,174	6,257	-694	-1,632	其他部門
7,905	12,476	3,229	19,199	其他投資(負債)
--	--	--	--	貨幣當局
--	--	--	2	政府
7,742	11,761	2,547	17,291	銀行
163	715	682	1,906	其他部門
4,087	2,310	4,423	3,820	合計，A 至 C
-504	-159	-543	-1,208	D. 誤差與遺漏淨額
3,583	2,151	3,880	2,612	合計，A 至 D
-3,583	-2,151	-3,880	-2,612	E. 準備與相關項目
-3,583	-2,151	-3,880	-2,612	準備資產**
--	--	--	--	基金信用的使用及自基金的借款
--	--	--	--	特殊融資

* 剔除已列入項目E之範圍。

**2004年第3季前為淨準備資產，2004年第3季起為準備資產。

資料來源：中央銀行編印中華民國台灣地區金融統計月報。

6. 按國別分之

Value of

Unit: US\$ million at C.I.F. prices

時期 PERIOD	合計 Total	香港 Hong Kong		印度 India		印尼 Indonesia		日本 Japan		韓國 Republic of Korea		馬來西亞 Malaysia	
		價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
		Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2011	281,437.5	1,675.5	0.6	3,136.5	1.1	7,428.2	2.6	52,199.7	18.5	17,860.3	6.3	8,601.5	3.1
2012	270,472.6	2,658.8	1.0	2,623.7	1.0	7,324.8	2.7	47,573.6	17.6	15,073.2	5.6	7,841.7	2.9
2012 May	23,795.1	222.2	0.9	232.3	1.0	592.5	2.5	4,165.8	17.5	1,302.1	5.5	714.1	3.0
June	21,754.5	145.8	0.7	98.7	0.5	526.2	2.4	4,068.3	18.7	1,209.6	5.6	583.5	2.7
July	23,916.1	191.5	0.8	140.4	0.6	791.3	3.3	4,361.6	18.2	1,268.5	5.3	638.7	2.7
Aug.	21,310.0	175.1	0.8	143.9	0.7	545.4	2.6	3,799.0	17.8	1,146.5	5.4	757.4	3.6
Sept.	23,068.2	335.9	1.5	189.5	0.8	630.2	2.7	4,057.8	17.6	1,207.8	5.2	765.6	3.3
Oct.	23,262.4	309.0	1.3	167.1	0.7	619.9	2.7	4,280.6	18.4	1,231.7	5.3	823.7	3.5
Nov.	21,482.0	360.9	1.7	230.7	1.1	496.2	2.3	3,485.5	16.2	1,192.3	5.6	581.0	2.7
Dec.	21,962.7	254.6	1.2	218.3	1.0	546.5	2.5	3,854.5	17.6	1,257.3	5.7	509.3	2.3
2013 Jan.	25,160.8	249.2	1.0	353.1	1.4	739.2	2.9	3,800.8	15.1	1,481.2	5.9	676.3	2.7
Feb.	18,808.9	98.0	0.5	184.3	1.0	491.0	2.6	3,160.5	16.8	1,042.0	5.5	469.6	2.5
Mar.	24,018.8	148.6	0.6	363.3	1.5	592.7	2.5	4,081.7	17.0	1,517.9	6.3	563.4	2.3
Apr.	22,775.4	134.4	0.6	352.6	1.5	574.0	2.5	3,523.0	15.5	1,429.1	6.3	717.0	3.1
May	21,892.0	119.1	0.5	216.4	1.0	549.2	2.5	3,513.5	16.0	1,259.8	5.8	688.2	3.1
June	23,226.7	130.7	0.6	153.3	0.7	515.1	2.2	4,050.9	17.4	1,313.4	5.7	723.1	3.1
July	22,077.6	123.6	0.6	179.6	0.8	536.3	2.4	3,656.8	16.6	1,320.7	6.0	731.2	3.3
Aug.	21,051.1	104.0	0.5	102.5	0.5	474.3	2.3	3,217.4	15.3	1,124.7	5.3	807.7	3.8
Sept.*	22,901.1	114.8	0.5	262.9	1.1	706.1	3.1	3,402.8	14.9	1,332.7	5.8	849.6	3.7
Oct.**	22,598.4	151.3	0.7	154.1	0.7	615.3	2.7	3,389.5	15.0	1,365.2	6.0	642.6	2.8
Nov.**	21,379.3	149.9	0.7	181.6	0.8	747.9	3.5	3,399.1	15.9	1,157.0	5.4	703.2	3.3

時期 PERIOD	比利時 Belgium		法國 France		德國 Germany		義大利 Italy		荷蘭 Netherlands		瑞典 Sweden		瑞士 Switzerland	
	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2011	859.4	0.3	2,725.9	1.0	9,427.6	3.3	2,300.8	0.8	2,936.0	1.0	654.9	0.2	2,433.7	0.9
2012	708.7	0.3	2,959.9	1.1	7,754.1	2.9	2,026.5	0.7	3,622.9	1.3	511.2	0.2	1,872.4	0.7
2012 May	47.6	0.2	177.2	0.7	649.6	2.7	195.1	0.8	307.3	1.3	42.1	0.2	220.5	0.9
June	49.4	0.2	219.1	1.0	623.4	2.9	153.2	0.7	325.6	1.5	55.6	0.3	128.7	0.6
July	66.2	0.3	225.4	0.9	695.4	2.9	183.8	0.8	290.4	1.2	43.2	0.2	145.4	0.6
Aug.	50.7	0.2	193.8	0.9	662.7	3.1	163.3	0.8	261.1	1.2	41.2	0.2	110.7	0.5
Sept.	53.2	0.2	210.6	0.9	726.3	3.1	155.1	0.7	335.5	1.5	34.2	0.1	171.4	0.7
Oct.	60.9	0.3	341.8	1.5	636.4	2.7	146.7	0.6	216.4	0.9	39.0	0.2	193.0	0.8
Nov.	51.5	0.2	322.7	1.5	576.7	2.7	137.0	0.6	402.2	1.9	40.1	0.2	116.8	0.5
Dec.	57.3	0.3	343.4	1.6	664.3	3.0	165.7	0.8	364.1	1.7	39.4	0.2	186.3	0.8
2013 Jan.	74.9	0.3	341.7	1.4	732.6	2.9	174.7	0.7	379.3	1.5	50.4	0.2	176.0	0.7
Feb.	39.9	0.2	149.9	0.8	436.2	2.3	161.5	0.9	183.3	1.0	37.2	0.2	151.8	0.8
Mar.	82.3	0.3	192.8	0.8	745.4	3.1	205.2	0.9	366.9	1.5	41.9	0.2	168.1	0.7
Apr.	70.3	0.3	200.7	0.9	675.5	3.0	163.0	0.7	234.4	1.0	44.5	0.2	183.7	0.8
May	57.6	0.3	178.0	0.8	679.7	3.1	155.1	0.7	436.6	2.0	36.5	0.2	129.3	0.6
June	64.2	0.3	236.2	1.0	713.6	3.1	173.7	0.7	387.0	1.7	41.5	0.2	127.9	0.6
July	69.0	0.3	237.9	1.1	736.4	3.3	180.8	0.8	237.2	1.1	37.1	0.2	175.3	0.8
Aug.	50.9	0.2	193.6	0.9	610.4	2.9	165.6	0.8	416.7	2.0	38.1	0.2	105.4	0.5
Sept.*	61.2	0.3	205.9	0.9	821.6	3.6	182.5	0.8	662.5	2.9	85.2	0.4	208.1	0.9
Oct.**	79.5	0.4	221.1	1.0	739.6	3.3	159.4	0.7	232.1	1.0	36.8	0.2	131.7	0.6
Nov.**	43.1	0.2	176.1	0.8	649.1	3.0	175.7	0.8	303.1	1.4	38.9	0.2	172.4	0.8

* Revised figure; ** Preliminary.

Source: Ministry of Finance, R.O.C., *Monthly Statistics of Exports and Imports, R.O.C.*

進口貨物價值

Imports by Origin

價值單位：起岸價格百萬美元

菲律賓 Philippines		新加坡 Singapore		泰國 Thailand		越南 Vietnam		科威特 Kuwait		沙烏地阿拉伯 Saudi Arabia		阿拉伯聯合大公國 United Arab Emirates		時期 PERIOD
價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
2,413.9	0.9	7,953.1	2.8	4,393.5	1.6	1,845.2	0.7	7,695.8	2.7	13,846.6	4.9	4,280.2	1.5	100年
2,100.1	0.8	8,105.8	3.0	3,696.7	1.4	2,294.7	0.8	8,614.4	3.2	14,788.8	5.5	4,634.1	1.7	101年
169.0	0.7	741.8	3.1	382.2	1.6	165.0	0.7	718.7	3.0	1,324.9	5.6	428.4	1.8	101年 5月
163.7	0.8	686.1	3.2	305.1	1.4	192.7	0.9	591.2	2.7	951.4	4.4	407.7	1.9	6月
192.4	0.8	734.6	3.1	334.7	1.4	248.6	1.0	746.6	3.1	1,320.4	5.5	322.3	1.3	7月
161.3	0.8	724.8	3.4	306.4	1.4	207.9	1.0	629.2	3.0	833.5	3.9	290.3	1.4	8月
201.8	0.9	664.2	2.9	337.7	1.5	224.9	1.0	583.4	2.5	1,505.7	6.5	279.8	1.2	9月
188.0	0.8	628.0	2.7	320.1	1.4	231.9	1.0	552.8	2.4	1,366.5	5.9	511.6	2.2	10月
159.9	0.7	520.8	2.4	275.0	1.3	164.3	0.8	907.3	4.2	1,328.8	6.2	238.5	1.1	11月
167.6	0.8	599.2	2.7	279.8	1.3	193.1	0.9	647.3	2.9	1,134.8	5.2	314.1	1.4	12月
203.1	0.8	696.6	2.8	356.1	1.4	242.0	1.0	913.8	3.6	1,204.7	4.8	366.8	1.5	102年 1月
140.4	0.7	650.2	3.5	239.1	1.3	102.5	0.5	642.2	3.4	1,248.2	6.6	235.0	1.2	2月
177.8	0.7	678.1	2.8	320.7	1.3	201.8	0.8	807.2	3.4	1,437.4	6.0	536.3	2.2	3月
154.1	0.7	713.4	3.1	316.9	1.4	227.7	1.0	391.6	1.7	1,420.5	6.2	292.4	1.3	4月
160.6	0.7	873.5	4.0	297.3	1.4	226.3	1.0	847.3	3.9	928.6	4.2	331.1	1.5	5月
163.4	0.7	685.7	3.0	331.1	1.4	279.8	1.2	443.2	1.9	1,478.2	6.4	378.0	1.6	6月
163.8	0.7	743.0	3.4	315.2	1.4	209.2	0.9	488.8	2.2	1,080.2	4.9	403.4	1.8	7月
228.9	1.1	617.6	2.9	262.2	1.2	197.4	0.9	706.0	3.4	1,522.2	7.2	388.2	1.8	8月
248.9	1.1	670.4	2.9	315.4	1.4	244.3	1.1	788.4	3.4	1,419.3	6.2	453.5	2.0	9月 *
194.3	0.9	803.2	3.6	361.3	1.6	257.8	1.1	639.2	2.8	1,275.7	5.6	629.3	2.8	10月 **
186.0	0.9	621.3	2.9	311.3	1.5	214.3	1.0	849.8	4.0	1,459.9	6.8	228.9	1.1	11月 **

英國 United Kingdom		加拿大 Canada		美國 United States		巴西 Brazil		墨西哥 Mexico		澳洲 Australia		紐西蘭 New Zealand		時期 PERIOD
價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
1,931.5	0.7	2,022.1	0.7	25,758.8	9.2	2,996.7	1.1	618.3	0.2	10,907.3	3.9	730.5	0.3	100年
1,844.4	0.7	1,624.3	0.6	23,603.8	8.7	3,043.0	1.1	590.6	0.2	9,287.9	3.4	691.2	0.3	101年
142.3	0.6	165.2	0.7	2,151.8	9.0	184.4	0.8	41.2	0.2	904.0	3.8	64.9	0.3	101年 5月
153.8	0.7	128.3	0.6	1,931.2	8.9	163.4	0.8	46.6	0.2	665.8	3.1	60.9	0.3	6月
167.8	0.7	158.7	0.7	2,306.2	9.6	250.8	1.0	47.8	0.2	925.7	3.9	71.3	0.3	7月
156.6	0.7	171.8	0.8	1,850.3	8.7	287.0	1.3	45.0	0.2	833.4	3.9	73.5	0.3	8月
151.8	0.7	153.4	0.7	1,846.9	8.0	375.2	1.6	47.2	0.2	725.7	3.1	57.2	0.2	9月
158.2	0.7	121.5	0.5	1,916.0	8.2	285.5	1.2	62.5	0.3	861.5	3.7	54.8	0.2	10月
135.5	0.6	111.3	0.5	1,727.5	8.0	284.1	1.3	65.1	0.3	678.1	3.2	44.7	0.2	11月
151.5	0.7	128.0	0.6	2,088.2	9.5	253.0	1.2	47.3	0.2	599.2	2.7	48.3	0.2	12月
169.6	0.7	126.9	0.5	2,306.7	9.2	233.2	0.9	70.0	0.3	844.7	3.4	68.7	0.3	102年 1月
104.7	0.6	73.9	0.4	2,242.8	11.9	118.1	0.6	61.6	0.3	614.9	3.3	41.3	0.3	2月
148.0	0.6	154.5	0.6	2,211.0	9.2	315.5	1.3	92.4	0.4	616.1	2.6	66.0	0.3	3月
141.4	0.6	113.4	0.5	2,082.2	9.1	207.2	0.9	76.3	0.3	879.5	3.9	63.4	0.3	4月
143.9	0.7	138.6	0.6	2,326.9	10.6	215.2	1.0	105.1	0.5	607.9	2.8	73.8	0.3	5月
153.6	0.7	140.0	0.6	2,055.7	8.9	224.7	1.0	80.1	0.3	693.7	3.0	76.3	0.3	6月
166.2	0.8	119.4	0.5	1,866.4	8.5	225.8	1.0	52.6	0.2	701.7	3.2	83.0	0.4	7月
143.3	0.7	134.7	0.6	1,794.3	8.5	195.1	0.9	65.8	0.3	612.3	2.9	56.8	0.3	8月
148.9	0.6	131.2	0.6	1,869.2	8.2	259.7	1.1	61.7	0.3	695.7	3.0	54.5	0.2	9月 *
143.7	0.6	145.6	0.6	2,273.9	10.1	302.0	1.3	43.7	0.2	578.8	2.6	62.4	0.3	10月 **
146.5	0.7	92.0	0.4	1,959.6	9.2	274.6	1.3	43.7	0.2	496.4	2.3	51.1	0.2	11月 **

* 係修正數；**係初步數。

資料來源：財政部中華民國進出口貿易統計月報。

政策焦點

人物專訪

政策紀實

特別報導

名家觀點

經建專論

活動紀實

台灣景氣概況

經濟統計

7. 按國別分之

Value of

Unit: US\$ million at F.O.B. prices

時期 PERIOD	合計 Total	香港 Hong Kong		印度 India		印尼 Indonesia		日本 Japan		韓國 Republic of Korea		馬來西亞 Malaysia	
		價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
		Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2011	308,257.3	40,084.5	13.0	4,427.4	1.4	4,836.6	1.6	18,228.1	5.9	12,378.2	4.0	6,891.7	2.2
2012	301,180.9	37,932.2	12.6	3,384.6	1.1	5,190.3	1.7	18,988.8	6.3	11,842.4	3.9	6,557.3	2.2
2012 May	26,120.8	3,150.9	12.1	314.7	1.2	459.6	1.8	1,659.0	6.4	953.3	3.6	549.1	2.1
June	24,371.0	3,183.0	13.1	258.9	1.1	435.3	1.8	1,555.9	6.4	983.0	4.0	500.6	2.1
July	24,896.7	3,208.9	12.9	307.0	1.2	351.2	1.4	1,662.3	6.7	975.2	3.9	577.2	2.3
Aug.	24,744.0	3,329.9	13.5	259.3	1.0	316.2	1.3	1,573.5	6.4	906.3	3.7	536.2	2.2
Sept.	27,156.5	3,620.8	13.3	282.8	1.0	592.3	2.2	1,861.7	6.9	991.7	3.7	621.3	2.3
Oct.	26,514.1	3,363.0	12.7	263.4	1.0	522.3	2.0	1,659.7	6.3	1,083.9	4.1	543.9	2.1
Nov.	24,877.3	3,206.1	12.9	244.0	1.0	460.8	1.9	1,695.3	6.8	1,017.3	4.1	522.3	2.1
Dec.	26,075.9	3,442.2	13.2	331.5	1.3	415.3	1.6	1,654.6	6.3	1,011.8	3.9	607.3	2.3
2013 Jan.	25,672.3	3,217.1	12.5	329.4	1.3	454.4	1.8	1,586.0	6.2	1,091.4	4.3	744.3	2.9
Feb.	19,731.3	2,168.3	11.0	230.7	1.2	373.1	1.9	1,426.3	7.2	810.2	4.1	440.2	2.2
Mar.	27,213.4	3,444.7	12.7	309.9	1.1	545.9	2.0	1,654.5	6.1	1,125.1	4.1	547.4	2.0
Apr.	25,043.2	3,260.0	13.0	302.1	1.2	360.0	1.4	1,498.6	6.0	993.4	4.0	597.3	2.4
May	26,296.3	3,337.9	12.7	302.1	1.1	461.3	1.8	1,505.9	5.7	1,029.6	3.9	639.4	2.4
Jun.	26,487.2	3,198.8	12.1	300.4	1.1	428.8	1.6	1,696.0	6.4	1,123.9	4.2	718.3	2.7
July	25,298.3	3,038.8	12.0	318.8	1.3	428.5	1.7	1,681.4	6.6	1,056.3	4.2	687.6	2.7
Aug.	25,634.6	3,371.7	13.2	286.0	1.1	370.0	1.4	1,570.9	6.1	1,027.9	4.0	731.9	2.9
Sept. *	25,244.2	3,493.7	13.8	274.8	1.1	384.6	1.5	1,654.0	6.6	1,055.1	4.2	869.1	3.4
Oct. **	26,121.2	3,237.6	12.4	252.9	1.0	492.0	1.9	1,608.0	6.2	984.8	3.8	668.4	2.6
Nov. **	24,888.2	3,480.3	14.0	232.8	0.9	422.4	1.7	1,566.4	6.3	878.6	3.5	779.0	3.1

時期 PERIOD	法國 France		德國 Germany		義大利 Italy		荷蘭 Netherlands		西班牙 Spain		瑞典 Sweden		瑞士 Switzerland	
	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2011	1,743.5	0.6	6,868.9	2.2	2,459.0	0.8	4,578.9	1.5	1,266.8	0.4	681.1	0.2	452.3	0.1
2012	1,560.1	0.5	5,644.8	1.9	1,833.1	0.6	4,412.6	1.5	896.5	0.3	627.4	0.2	431.0	0.1
2012 May	123.2	0.5	506.8	1.9	180.3	0.7	367.1	1.4	86.5	0.3	58.4	0.2	29.4	0.1
June	118.0	0.5	459.4	1.9	154.9	0.6	310.5	1.3	71.5	0.3	47.2	0.2	33.7	0.1
July	131.5	0.5	468.3	1.9	122.2	0.5	345.3	1.4	64.8	0.3	49.9	0.2	31.1	0.1
Aug.	112.2	0.5	459.4	1.9	138.0	0.6	357.2	1.4	58.2	0.2	54.4	0.2	30.1	0.1
Sept.	113.5	0.4	448.3	1.7	138.5	0.5	340.1	1.3	62.3	0.2	50.1	0.2	28.5	0.1
Oct.	132.6	0.5	484.6	1.8	144.2	0.5	415.7	1.6	64.6	0.2	47.1	0.2	43.2	0.2
Nov.	116.1	0.5	403.2	1.6	123.0	0.5	359.9	1.4	63.9	0.3	43.6	0.2	35.5	0.1
Dec.	147.7	0.6	477.9	1.8	158.9	0.6	453.3	1.7	75.9	0.3	53.3	0.2	44.4	0.2
2013 Jan.	130.0	0.5	491.4	1.9	151.0	0.6	356.6	1.4	84.9	0.3	54.4	0.2	39.7	0.2
Feb.	92.3	0.3	373.9	1.4	108.8	0.4	329.6	1.2	54.0	0.2	37.7	0.1	30.2	0.1
Mar.	138.8	0.6	467.8	1.9	171.9	0.7	340.5	1.4	70.4	0.3	51.4	0.2	38.1	0.2
Apr.	135.1	0.5	485.2	1.9	145.3	0.6	366.2	1.5	67.6	0.3	59.2	0.2	37.3	0.1
May	135.9	0.5	455.6	1.7	159.1	0.6	350.5	1.3	79.8	0.3	48.9	0.2	36.8	0.1
Jun.	116.7	0.4	462.0	1.7	137.2	0.5	337.8	1.3	78.8	0.3	43.5	0.2	48.7	0.2
July	121.0	0.5	506.7	2.0	116.9	0.5	361.1	1.4	79.5	0.3	53.8	0.2	49.9	0.2
Aug.	113.7	0.4	449.8	1.8	141.5	0.6	358.0	1.4	74.2	0.3	46.2	0.2	36.7	0.1
Sept. *	120.5	0.5	464.6	1.8	146.8	0.6	349.6	1.4	73.3	0.3	46.6	0.2	47.5	0.2
Oct. **	129.4	0.5	506.3	1.9	138.5	0.5	524.7	2.0	69.9	0.3	52.9	0.2	42.4	0.2
Nov. **	115.0	0.5	427.2	1.7	131.2	0.5	357.7	1.4	63.3	0.3	46.8	0.2	34.5	0.1

* Revised figure; ** Preliminary.

Source: See Table 6.

出口貨物價值

Exports by Destination

價值單位：離岸價格百萬美元

菲律賓 Philippines		新加坡 Singapore		泰國 Thailand		越南 Vietnam		沙烏地阿拉伯 Saudi Arabia		阿拉伯聯合大公國 United Arab Emirates		比利時 Belgium		時期 PERIOD
價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
6,964.3	2.3	16,879.8	5.5	6,139.6	2.0	9,026.5	2.9	1,688.6	0.5	1,578.6	0.5	1,299.0	0.4	100年
8,876.4	2.9	20,090.8	6.7	6,566.0	2.2	8,432.1	2.8	1,852.9	0.6	1,642.6	0.5	1,126.7	0.4	101年
774.0	3.0	1,789.9	6.9	601.0	2.3	672.0	2.6	184.7	0.7	158.1	0.6	96.9	0.4	101年 5月
595.9	2.4	1,593.8	6.5	551.4	2.3	749.0	3.1	117.9	0.5	142.1	0.6	85.0	0.3	6月
592.1	2.4	1,425.3	5.7	575.7	2.3	759.2	3.0	216.7	0.9	136.1	0.5	87.7	0.4	7月
896.3	3.6	1,777.8	7.2	509.5	2.1	604.9	2.4	162.2	0.7	107.0	0.4	83.7	0.3	8月
751.6	2.8	1,961.8	7.2	597.9	2.2	896.2	3.3	125.1	0.5	148.1	0.5	87.0	0.3	9月
778.6	2.9	1,802.2	6.8	561.5	2.1	640.7	2.4	159.0	0.6	123.7	0.5	89.7	0.3	10月
877.8	3.5	1,802.4	7.2	514.4	2.1	641.9	2.6	112.9	0.5	113.6	0.5	69.0	0.3	11月
867.5	3.3	1,740.3	6.7	487.1	1.9	676.5	2.6	111.5	0.4	131.0	0.5	129.6	0.5	12月
798.5	3.1	1,557.2	6.1	520.0	2.0	719.5	2.8	143.8	0.6	112.4	0.4	102.5	0.4	102年 1月
708.5	3.6	1,494.9	7.6	456.5	2.3	473.1	2.4	222.6	1.1	81.4	0.4	84.8	0.4	2月
874.5	3.2	1,698.8	6.2	590.8	2.2	845.4	3.1	260.7	1.0	216.4	0.8	127.8	0.5	3月
834.8	3.3	1,586.2	6.3	535.5	2.1	714.0	2.9	124.0	0.5	221.5	0.9	92.8	0.4	4月
813.5	3.1	1,791.4	6.8	581.1	2.2	721.3	2.7	136.2	0.5	188.5	0.7	86.4	0.3	5月
761.2	2.9	1,990.8	7.5	581.7	2.2	851.6	3.2	198.1	0.7	133.9	0.5	92.0	0.3	6月
703.9	2.8	1,600.7	6.3	553.7	2.2	670.7	2.7	135.6	0.5	133.4	0.5	90.9	0.4	7月
781.9	3.1	1,568.9	6.1	519.7	2.0	798.8	3.1	118.0	0.5	121.0	0.5	89.8	0.4	8月
733.7	2.9	1,553.6	6.2	519.8	2.1	822.9	3.3	128.2	0.5	124.3	0.5	94.1	0.4	9月*
932.3	3.6	1,411.8	5.4	518.1	2.0	835.9	3.2	93.5	0.4	123.2	0.5	93.4	0.4	10月**
843.1	3.4	1,166.7	4.7	467.4	1.9	690.7	2.8	131.4	0.5	122.3	0.5	71.5	0.3	11月**

英國 United Kingdom		加拿大 Canada		美國 United States		巴拿馬 Panama		巴西 Brazil		澳洲 Australia		紐西蘭 New Zealand		時期 PERIOD
價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
4,619.6	1.5	2,569.5	0.8	36,364.3	11.8	196.4	0.1	2,354.9	0.8	3,652.6	1.2	434.2	0.1	100年
5,064.9	1.7	2,504.5	0.8	32,976.2	10.9	222.9	0.1	1,989.3	0.7	3,653.0	1.2	522.6	0.2	101年
451.2	1.7	227.1	0.9	3,015.5	11.5	20.9	0.1	258.3	1.0	288.7	1.1	31.6	0.1	101年 5月
333.9	1.4	202.8	0.8	2,831.9	11.6	21.5	0.1	142.5	0.6	329.1	1.4	28.3	0.1	6月
345.9	1.4	199.6	0.8	2,822.5	11.3	20.7	0.1	158.9	0.6	383.1	1.5	33.3	0.1	7月
315.6	1.3	216.6	0.9	2,852.8	11.5	21.8	0.1	139.0	0.6	253.2	1.0	31.8	0.1	8月
445.1	1.6	199.2	0.7	2,904.1	10.7	19.8	0.1	138.9	0.5	309.4	1.1	34.8	0.1	9月
498.8	1.9	208.9	0.8	2,920.2	11.0	17.9	0.1	157.8	0.6	339.5	1.3	35.2	0.1	10月
391.4	1.6	221.9	0.9	2,699.7	10.9	11.7	0.0	118.6	0.5	287.7	1.2	32.7	0.1	11月
493.9	1.9	201.4	0.8	2,699.1	10.4	15.3	0.1	153.8	0.6	256.3	1.0	69.6	0.3	12月
419.1	1.6	194.2	0.8	2,543.3	9.9	18.2	0.1	137.7	0.5	375.8	1.5	33.4	0.1	102年 1月
299.4	1.1	161.2	0.6	2,056.2	7.6	14.8	0.1	110.4	0.4	264.1	1.0	22.7	0.1	2月
392.6	1.6	186.9	0.7	2,674.4	10.7	15.5	0.1	159.5	0.6	290.9	1.2	33.7	0.1	3月
323.5	1.3	209.0	0.8	2,836.4	11.3	13.6	0.1	152.0	0.6	304.5	1.2	31.5	0.1	4月
309.9	1.2	228.8	0.9	2,982.5	11.3	17.6	0.1	165.9	0.6	346.8	1.3	66.8	0.3	5月
363.7	1.4	206.1	0.8	2,742.8	10.4	15.3	0.1	160.2	0.6	363.6	1.4	38.5	0.1	6月
318.7	1.3	204.9	0.8	2,862.0	11.3	13.2	0.1	180.9	0.7	296.3	1.2	38.6	0.2	7月
322.3	1.3	216.4	0.8	2,877.9	11.2	15.6	0.1	156.4	0.6	332.0	1.3	34.8	0.1	8月
414.3	1.6	182.3	0.7	2,657.1	10.5	13.3	0.1	149.6	0.6	272.2	1.1	37.6	0.1	9月*
452.1	1.7	219.1	0.8	2,912.8	11.2	15.9	0.1	156.8	0.6	350.7	1.3	113.8	0.4	10月**
334.4	1.3	192.4	0.8	2,682.1	10.8	12.1	0.0	146.4	0.6	341.9	1.4	36.7	0.1	11月**

* 係修正數；**係初步數。
資料來源：同表6。

政策焦點

人物專訪

政策紀實

特別報導

名家觀點

經建專論

活動紀實

台灣景氣概況

經濟統計

8. 核准華僑及外 Approved Private Foreign and

Unit: US\$1,000

時期 PERIOD	合計 Total		華僑 OVERSEAS CHINESE							
			小計 Subtotal		香港 Hong Kong		菲律賓 Philippines		其他地區 Others	
	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount
1952-2012	32,929	121,444,366	3,012	4,129,510	1,357	1,059,548	197	1,136,686	1,458	1,933,276
1998	1,140	3,738,758	81	184,721	4	18,763	2	70,389	75	95,569
1999	1,089	4,231,404	36	132,380	6	85,986	3	5,690	27	40,704
2000	1,410	7,607,755	40	50,383	5	27,322	0	236	35	22,825
2001	1,178	5,128,518	33	47,223	4	17,943	0	357	29	28,924
2002	1,142	3,271,749	25	44,958	3	1,418	2	406	20	43,134
2003	1,078	3,575,674	22	14,917	4	3,685	0	70	18	11,161
2004	1,149	3,952,148	19	13,739	5	2,595	1	363	13	10,782
2005	1,131	4,228,068	12	10,318	0	653	1	277	11	9,388
2006	1,846	13,969,247	30	45,264	0	4,637	4	5,016	26	35,611
2007	2,267	15,361,173	29	20,949	1	679	1	1,115	27	19,154
2008	1,845	8,237,114	17	33,680	0	1,741	1	13,135	16	18,804
2009	1,711	4,797,891	15	8,898	1	550	0	1,819	14	6,528
2010	2,042	3,811,565	22	12,886	0	2,953	1	1,904	21	8,029
2011	2,283	4,955,435	19	51,533	0	23	0	562	19	50,949
2012	2,738	5,558,981	34	11,662	0	45	1	1,261	33	10,356
2012 Mar.	217	613,514	4	1,037	0	0	0	0	4	1,037
Apr.	176	772,706	5	1,569	0	0	0	0	5	1,569
May	250	286,172	3	1,000	0	0	0	0	3	1,000
June	206	247,071	1	30	0	0	0	0	1	30
July	261	429,491	4	1,039	0	0	1	13	3	1,026
Aug.	209	289,285	4	2,818	0	45	0	1,224	4	1,549
Sept.	275	852,445	1	328	0	0	0	0	1	328
Oct.	260	366,574	4	1,489	0	0	0	4	4	1,485
Nov.	273	329,583	1	328	0	0	0	21	1	307
Dec.	288	929,633	2	287	0	0	0	0	2	287
2013 Jan.	218	308,910	3	2,368	0	575	0	213	3	1,580
Feb.	162	544,861	2	608	0	0	0	0	2	608
Mar.	285	406,011	2	128	0	0	0	93	2	35
Apr.	295	298,274	1	304	0	0	0	0	1	304
May	260	274,477	2	226	0	0	0	0	2	226
Jun.	273	433,778	2	390	0	47	0	0	2	343
July	256	523,870	0	123	0	0	0	110	0	13
Aug.	278	365,707	0	0	0	0	0	0	0	0
Sept.	281	439,593	1	1,214	0	0	0	0	1	1,214
Oct.	300	342,429	3	702	0	45	1	0	2	657
Nov.	254	305,056	2	724	0	0	0	0	2	724

Source: Investment Commission, Ministry of Economic Affairs, R.O.C., *Statistics on Overseas Chinese & Foreign Investment, Investment from the Mainland China Area, Outward Investment, Investment to the Mainland China Area, ROC.*

國人投資地區別

Overseas Chinese Investment by Area

單位：千美元

外國人 PRIVATE FOREIGN										時期 PERIOD
小計 Subtotal		美國 U.S.A.		日本 Japan		歐洲地區 Europe		其他地區 Others		
件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	
29,917	117,314,856	4,561	21,901,913	7,260	17,116,500	2,997	31,941,230	15,099	46,355,213	41 - 101 年
1,059	3,554,037	208	867,198	228	535,371	131	367,416	492	1,784,052	87年
1,053	4,099,024	207	1,114,693	230	508,434	109	460,175	507	2,015,722	88年
1,370	7,557,372	206	1,315,518	312	730,325	130	1,213,388	722	4,298,141	89年
1,145	5,081,295	147	915,597	241	684,724	129	1,184,003	628	2,296,970	90年
1,117	3,226,791	152	573,646	211	608,106	120	612,317	634	1,432,722	91年
1,056	3,560,757	153	678,091	203	725,689	90	643,932	610	1,513,045	92年
1,130	3,938,408	157	352,312	227	826,517	118	964,618	628	1,794,962	93年
1,119	4,217,750	133	799,230	213	723,164	122	684,833	651	2,010,522	94年
1,816	13,923,983	266	857,378	307	1,587,874	199	7,509,586	1,044	3,969,145	95年
2,238	15,340,224	293	3,138,438	356	996,553	236	7,096,351	1,353	4,108,882	96年
1,828	8,203,435	275	2,848,297	298	435,806	195	2,139,358	1,060	2,779,975	97年
1,696	4,788,993	277	260,599	266	238,961	136	2,085,094	1,017	2,204,338	98年
2,020	3,798,680	228	315,394	338	399,984	174	1,230,653	1,280	1,852,648	99年
2,264	4,903,901	295	689,764	439	444,703	183	715,806	1,347	3,053,628	100年
2,704	5,547,319	285	401,957	619	414,265	238	1,721,532	1,562	3,009,565	101年
213	612,477	13	34,311	46	17,940	19	169,679	135	390,547	101年 3月
171	771,137	12	54,179	33	34,900	30	294,063	96	387,993	4月
247	285,172	44	79,555	51	21,453	33	14,523	119	169,640	5月
205	247,041	26	9,145	42	15,848	13	75,259	124	146,789	6月
257	428,452	25	75,581	66	66,145	18	106,775	148	179,951	7月
205	286,466	20	3,692	50	37,519	15	12,788	120	232,467	8月
274	852,118	21	13,301	76	27,972	23	397,163	154	413,682	9月
256	365,085	14	41,788	72	51,154	18	55,557	152	216,586	10月
272	329,255	20	5,356	58	13,088	21	71,752	173	239,060	11月
286	929,346	30	19,314	56	13,337	26	479,601	174	417,093	12月
215	306,543	15	92,417	45	15,249	20	25,577	135	173,301	102年 1月
160	544,253	15	4,433	44	23,375	15	16,132	86	500,312	2月
283	405,883	16	63,837	82	41,680	21	22,972	164	277,394	3月
294	297,970	16	2,433	69	35,440	24	77,793	185	182,304	4月
258	274,251	33	6,651	40	27,200	30	46,766	155	193,634	5月
271	433,388	31	59,569	52	25,840	20	18,879	168	329,100	6月
256	523,747	31	79,636	55	46,117	17	144,528	153	253,466	7月
278	365,707	37	18,490	36	38,988	33	15,513	172	292,716	8月
280	438,379	35	7,754	53	30,752	15	52,368	177	347,506	9月
297	341,727	28	35,836	47	12,749	30	38,478	192	254,663	10月
252	304,331	22	26,230	40	31,782	18	46,857	172	199,462	11月

資料來源：經濟部投資審議委員會編印中華民國華僑及外國人投資、陸資來台投資、對外投資、對大陸投資統計月報。

政策焦點

人物專訪

政策紀實

特別報導

名家觀點

經建專論

活動紀實

台灣景氣概況

經濟統計

9. 核備對外、核准對大陸投資分業統計表

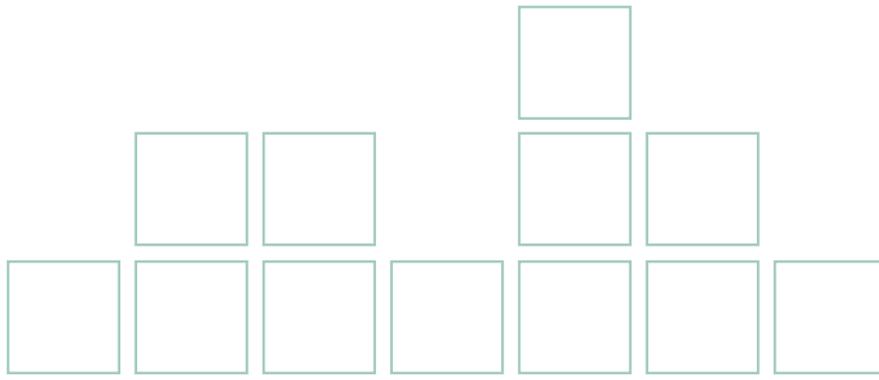
Approved Outward & Mainland Investment by Industry

單位：千美元

業別 INDUSTRIES	對外投資 Outward Investment				對大陸投資 Mainland Investment			
	民國41年~101年 (1952~2012)		民國102年1~11月 (Jan.~ Nov. 2013)		民國80年~101年 (1991~2012)		民國102年1~11月 (Jan.~ Nov. 2013)	
	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount
合計 Total	13,476	77,393,053	339	4,230,760	40,208	124,489,623	496	8,111,339
食品、飲料及菸草製造業 Food, Beverages, and Tobacco Manufacturing	153	555,579	6	26,087	2,679	3,473,627	30	239,668
紡織、成衣及服飾品製造業 Textiles Mills, Wearing Apparel and Clothing Accessories Manufacturing	435	2,756,206	3	28,716	2,415	3,167,271	1	20,227
化學材料及化學製品製造業 Chemical material and Chemical Products Manufacturing	582	2,100,994	2	205,640	2,056	7,174,162	20	291,060
塑膠及橡膠製品製造業 Plastic and Rubber Products Manufacturing	222	1,671,432	2	53,556	2,750	6,446,440	22	226,511
非金屬礦物製品製造業 Non-Metal Mineral Products Manufacturing	196	1,097,862	2	24,459	1,588	5,064,584	9	188,699
基本金屬及金屬製品製造業 Basic Metal and Fabricated Metal Products Manufacturing	200	2,823,839	15	1,528,822	3,284	8,935,565	19	417,040
機械設備製造業 Machinery and Equipment Manufacturing	183	513,328	4	34,947	2,024	5,069,324	17	274,635
電子零組件製造業 Electronic Parts and Components Manufacturing	1,664	8,987,852	16	253,583	2,709	24,483,552	41	888,500
電腦、電子產品及光學製品製造業 Computers, Electronic and Optical Products Manufacturing	1,347	3,094,559	12	140,463	2,776	17,197,314	16	1,063,478
電力設備製造業 Electrical Equipment Manufacturing	287	848,919	13	69,894	3,088	9,319,595	28	351,217
批發及零售業 Wholesale & Retail	2,208	5,677,958	115	319,650	2,605	6,950,371	142	970,905
運輸及倉儲業 Transportation and Storage	132	2,298,534	6	88,355	252	750,063	2	15,020
資訊及通訊傳播業 Information and Communication	1,487	2,400,057	12	23,363	893	1,857,843	19	193,984
金融、保險業及不動產 Financial, Insurance and Real Estate	2,274	36,525,845	72	790,436	439	7,544,629	25	1,954,515
專業、科學及技術服務業 Professional, Scientific and Technical Services	262	323,544	16	89,488	645	1,271,287	32	142,152
其他 Others	1,844	5,716,546	43	553,301	10,005	15,783,995	73	873,727

Source: See Table 8.

資料來源：同表8。



徵稿啓事

Call for Submissions

《台灣經濟論衡》月刊歡迎有關經建議題與專論之投稿，稿件須經本刊評審程序處理。邀稿條件如下：

1. 本刊徵求論文稿件，亦接受海外英文投稿，內容應力求精簡，長度以一萬字為宜，至多不超過一萬五千字，超出一萬字以上則以半價計酬。本刊對於來稿有刪改權，如須退稿或不願刪改請註明。如有違反著作權法，本刊恕不負責。
2. 來稿須以電腦打字，論文稿件則必須將文章之中、英文摘要及全文，以電子郵件傳送至左右設計股份有限公司《台灣經濟論衡》編輯部收，E-mail信箱為：TEF@randl.com.tw。
3. 稿件一經審核通過並刊登使用，按下列標準支給稿費。
 - (1) 撰稿費：每千字750元，英文論文稿件每千字1,200元。
 - (2) 圖片使用費：每張500元。
 - (3) 彙編稿件費：每千字350元。
 - (4) 譯稿費：每千字550元。

Taiwan Economic Forum welcomes the submission of manuscripts, in Chinese or English, on all economics-related subjects. Manuscripts must pass the journal's review procedure, and the conditions for submission are as follows:

1. Submissions should be concise in content, ideally containing 10,000 words and no more than 15,000 words. Words in excess of 10,000 will be remunerated at half rate. The journal reserves the right to make deletions and changes to manuscripts. The author should clearly state if he requires the manuscript's return or is unwilling for its content to be altered. The journal will not be responsible for any breach of copyright law in a submitted manuscript.
2. Manuscripts must be typed on a computer and sent by e-mail to RIGHT and LEFT Design Co., Ltd, at TEF@randl.com.tw. Submitted papers must include Chinese and English abstracts together with the full text.
3. For manuscripts that pass review and are published in the journal, payment shall be made as follows:
 - (1) Original manuscripts: NT\$750 per thousand characters for Chinese and NT\$1,200 per thousand words for English.
 - (2) Use of photographs: NT\$500 each.
 - (3) Compilations: NT\$350 per thousand characters.
 - (4) Translations: NT\$550 per thousand characters.



本刊採清荷高環保道林紙
及環保大豆油墨印製



GPN: 2010300195
全年12冊 NT \$ 800元