

出口多元化對我國經濟成長之影響與對策

國發會綜合規劃處 游麗君*

壹、前言

貳、我國商品出口特色與集中度之變化

參、總體計量模型之架構分析

肆、基準預測與情境模擬結果分析

伍、結論與建議

摘要

我國目前面臨出口市場不夠分散，出口產品又過度集中在電子與資訊通信商品，及出口競爭力逐漸下滑等問題。因此，本研究運用出口多元化之總體計量模型，預測與評估 2013 ~ 2017 年間，出口市場與出口產品多元化對我國總體經濟之影響。根據實證結果所得之主要結論如下：

- 一、出口市場多元化之情境模擬：分散我國商品出口市場，最有助於提升國內經濟成長動能；其中以實質輸出成長之正面影響效果最為顯著，對提高實質民間消費與投資亦有助益。此外，對於改善國內就業市場，降低國內失業率亦最具成效。

* 作者為國發會綜合規劃處科長，獲本會 2013 年度研究發展「經濟政策」類特優獎；本研究為個人觀點，不代表本會意見。

註：本文完稿於 2013 年 9 月，文中資料以當時可取得的最新資料為準。惟為維持原文的實證說明，因此相關數據不再修正。

二、在出口產品多元化之情境模擬：促進出口產品多元化對整體經濟的正面效果之遲延期較長，主要係因出口產品多元化有時間落後性，致其效果反映需經一年後，才會逐漸浮現。

為有效分散我國出口市場與出口產品多元化，本文建議分別從「分散出口市場」、「促進出口產品多元化」及「積極發展服務貿易」等三方面擴大我國輸出，提升國內經濟成長動能，改善就業市場，進而增進國民福祉。

壹、前言

近年來，由於國際市場的自由化與全球化，商品、資金、人員和資訊可以快速在國際間移動；加以新興經濟體（如中國大陸、印度及前東歐等國家）釋出大量勞動人口，使全球經濟體整合程度日益加深。我國出口廠商在此波自由化與全球化的效應下，運用國際間資金快速移動與國外較低的勞工成本，維持其在國際市場的競爭力優勢，致「台灣接單，海外生產」比重由 1999 年的 12.24% 上升至 2012 年的 50.91%。

我國製造業出口的產品高達 8 成以上，其中電子及資通訊產品出口所占比重最高，1999 年起占比已超過 3 成。又因地緣關係與運輸成本考量，本國企業對外投資與貿易活動地區大都以中國大陸為主，自民國 2005 年起我國對中國大陸（含香港）出口比重皆維持在 4 成左右。此種出口產品與出口市場過度集中現象，使我國出口表現易受少數產品或國家需求改變影響。

此外，根據聯合國貿易暨發展會議（United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD）的最新資料顯示，2012 年台灣製造業產品出口占全球出口的比重由 2003 年的 1.98% 下降至 1.64%，中國大陸所占比重則由 2003 年的 5.78% 上升至 2012 年的 11.13%，南韓與新加坡亦分別增加 0.43 與 0.11 個百分點。顯示近年來，台灣在全球產業供應鏈的地位已逐漸被取代，出口競爭力相對於我國貿易對手國有下降的趨勢，值得關注的議題。

綜合上述，我國現今出口所面臨的問題，在「市場面」：出口產品過度集中電子與資通訊商品，出口市場又不夠分散等。在「產業面」：出口商品競爭力逐漸下

滑，全球生產供應鏈角色日益弱化等。因此，如何擴大我國輸出動能，促進民間投資與消費，提高國內經濟成長，改善國內就業市場，實為政府當局重要之課題。

本文共分五節：第壹節，前言；第貳節，我國商品出口特色與集中度之變化；第參節，總體計量模型之架構分析；第肆節，基準預測與情境模擬結果分析；第伍節，結論與建議。

貳、我國商品出口特色與集中度之變化

一、台灣商品出口特色與長期趨勢分析

(一) 台灣出口變動與國際景氣密切相關

2001年科技網路泡沫化，全球經濟成長率由2000年的4.18%下降1.61%，我國出口成長率亦相對應由2000年的正成長轉呈2001年的負成長。2008年因雷曼兄弟所引爆的金融海嘯，全球經濟成長率由2007年的4.10%跌至2009年的-1.88%，我國出口成長率亦由2007年的10.12%衰退至2009年的-20.32%。2010～2011年，隨著全球景氣的復甦，我國出口再次呈兩位數成長。

爾後，又因歐債問題、美國財政懸崖，及新興經濟體成長趨緩等影響，2012年全球經濟成長率由2010年的4.27%下滑至2.63%。同期間，2012年我國出口成長率亦由2010年的34.82%轉呈負成長2.30%。顯見我國出口不僅深受國際景氣的影響，且波動幅度較其更劇烈。

(二) 海外生產比重日增

台灣接單海外生產比重，由2003年的24.03%逐年上升至2012年的50.91%。此種「國內接單、海外生產」比重持續增加的情況，致出口增幅不及外銷訂單增幅，加以外銷訂單與出口的背離率逐年擴增，導致我國整體出口表現不如預期。

(三) 中間產品出口比重偏高、出口市場不夠分散及出口產品過度集中

1. 中間產品出口比重偏高：由於勞力密集產業外移，2012 年消費財出口占總出口比重由 2003 年的 11.77% 減至 8.36%；同期間，中間產品出口比重則由 2003 年的 64.44% 增至 2012 年的 74.50%。顯示我國出口活動日趨傾向與海外企業進行產業分工，而非對海外消費者進行銷售。
2. 出口市場不夠分散：1999 年中國大陸（含香港）占我國總出口比重為 23.48%，到 2010 年所占比已超過四成，顯示我國出口市場過度集中中國大陸（含香港）。惟近年來政府積極協助企業開拓新興市場的效應逐漸顯現，2012 年我國對大陸（含香港）出口比重已降至 39.39%。
3. 出口產品過度集中：2000 年至 2012 年間，我國機械及電機設備出口占總出口比重高達四成以上，電子產品所占比亦逐年增加，2012 年二項產品出口合計占我國總出口高達七成，顯示我國產業出口商品結構過於單一。

二、台灣商品出口集中度之趨勢分析

2004 年我國出口市場集中度指標（簡稱 HHI）由 1998 年的 17.16% 降至 12.99%，爾後則轉呈微幅上升波動趨勢。2012 年我國 HHI 指數為 13.03%，創 2005 年以來新低。顯示近年來，我國出口廠商在拓銷外銷市場方面，漸有分散市場風險之考量（參圖 2-1）。

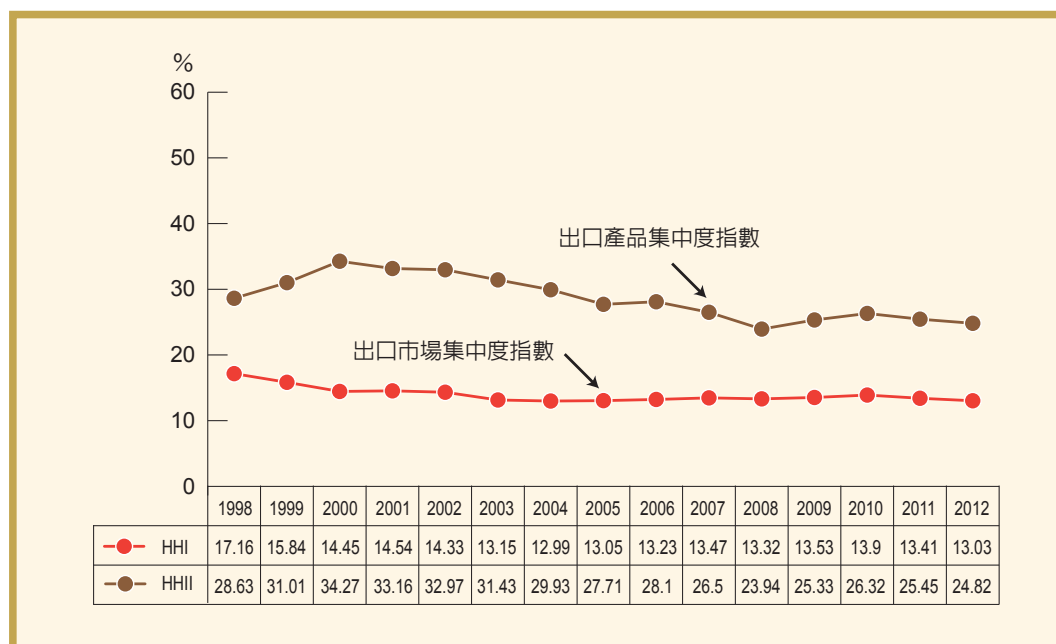
另我國出口產品集中度指標（簡稱 HHII）由 1999 年的 31.01% 降至 2005 年的 27.71%，爾後則呈上下波動。2012 年我國 HHII 指數雖降至 24.82%，惟仍較 2008 年高，顯示我國出口產品多元化程度仍有強化空間（參圖 2-1）。

叁、總體計量模型之架構分析

本研究模型架構之設定主要以劉孟俊、陳建福（2012）之年模型為基礎，並參考吳中書等（2000、2002）、吳中書與范芝萍（2006）以及吳中書、林金龍與陳建福（2008）等模型設定。模型設計主要在傳統凱因斯之需求面模型中，藉由

HHI 與 HHII 指數納入輸出函數，並透過其對總體變數之影響管道，評估出口多元化對我國經濟成長之影響。

模型中 HHI 與 HHII 指數以衡量產業集中度之 Herfindahl-Hirschman index (赫芬達爾——赫希曼指數)¹ 指標方法計算，其值介於 0 ~ 1 之間。當 HHI (HHII) 指數愈接近 0，顯示該國的出口市場 (產品) 多元化程度較高；若其指數愈接近 1，則出口市場 (產品) 多元化程度較為低。因此當該國的 HHI 指數較趨近於 1，在國際景氣衰退時，致該國之出口市場需求減少，則該國商品出口下降幅度相對較大，故可知 HHI 指數與出口呈現負相關。



註：1. 出口市場集中度指數 (簡稱 HHI) = $\sum_{i=1}^n S_i^2$ ，其中 S_i 為第 i 國 (地區) 出口市場份額。出口市場集中度指數值愈小，出口市場多元化程度愈高。

2. 出口產品集中度指數 (簡稱 $HHII$) = $\sum_{j=1}^m S_j^2$ ，其中 S_j 為第 j 類商品出口占比。出口產品集中度指數值愈小，出口產品多元化程度愈高。

資料來源：經濟部國貿局進出口貿易統計資料，財政部貿易統計資料查詢。

圖2-1 台灣出口市場與出口產品集中度之變化

¹ $HHI = \sum_{i=1}^n \left(\frac{X_i}{X}\right)^2 = \sum_{i=1}^n S_i^2$ ， X ：市場的總規模， X_i ： i 企業的規模， $S_i = X_i/X$ ：第 i 個企業的市場佔有率， n ：為該產業內的企業數。其是計算某市場上每家企業市場占有份額的平方之和。當 HHI 越大，表示市場集中度越高；當其值為 1 時，產業為完全獨佔。

依李嘉圖與 H-O 理論，自由貿易後，各國將生產資源較豐的產品，並出口相對比較利益及專業化的產品，則該國出口產品集中度相對較高，對出口較有助益，故 HHII 指數與該國出口呈現正相關。惟若該國出口產品與國際景氣關聯性高時，當國際景氣衰退，該國出口亦將隨之減少，此時 HHII 指數與該國出口呈負相關。另在現實國際貿易中，生產要素不只兩種（勞動與資本），各國勞工的生產力及技術水準不同；甚至由於各國需求型態不同，而產生需求逆轉，此種現象稱為「Leontief 矛盾」；即可能發生該國生產出口商品愈集中，對出口反而較不利。此時，HHII 指數與該國出口可能發生負向關係。

一、總體計量模型之理論架構

主要方程式之經濟意義分述如下：

（一）商品市場

商品市場之總需求函數：

$$GDP = CP + CG + IFIX + IG + IPC + INV + EX - IM \quad (3-1)$$

GDP 為國內生產毛額， CP 為民間消費， CG 為政府消費支出， $IFIX$ 為民間企業固定投資， IG 為政府固定投資， IPC 為公營事業固定投資， INV 為存貨變動， EX 為商品及勞務輸出， IM 為商品及服務輸入，以上各變數皆為實質值。

1. 民間消費

參考吳中書等（2008）設定，民間消費函數之解釋變數除可支配所得、利率、股市成交值、政府債務餘額及物價等變數，本函數亦引入吉尼係數（Gini coefficient），當所得分配越不平均（吉尼係數越高）時，實質民間消費越低；反之，則越高。故可知所得分配不均與民間消費呈負向關係。民間消費函數設定如下：

$$CP = CP \left(\frac{YD\$}{CPI}, i - \pi, \frac{GBOND\$}{GDP\$}, \frac{STOCKV\$}{PGDP}, GINI \right) \quad (3-2)$$

$YD\$$ 為名目可支配所得， CPI 為消費者物價指數， $PGDP$ 為國內生產毛額平減指數， $(i - \pi)$ 代表實質利率， i 為名目利率， π 為物價上漲率， $GBOND\$$ 為名目政府債券餘額， $STOCKV\$$ 為股票市場成交值， $GBOND\$/GDP\$$ 為名目債券餘額占名目國內生產毛額之比率， $GINI$ 為基尼係數。

2. 民間投資

參考吳中書等（2008）設定，民間投資受到國內產出水準，實質利率高低以及政府公共投資所影響。另當政府債務增加時，將使廠商對政府償還債務的能力感到懷疑，對未來景氣較不樂觀，廠商投資意願轉趨保守，故債務餘額占國內生產毛額比率與民間投資呈負向關係。此外，租稅提高與原油價格上漲對民間投資皆有負面衝擊。民間投資函數設定為：

$$IFIX = IFIX(GDP, i - \pi, IG, \frac{GBOND\$}{GDP\$}, \frac{TAX\$}{CPI}, POIL) \quad (3-3)$$

$TAX\$$ 為名目稅收， $POIL$ 為國際原油價格。

3. 輸出

輸出函數主要係由國內外相對價格變動與國外購買力所決定。由於我國出口與研發支出多集中在製造業，當製造業廠商較有創新能力，生產力將會提升²，出口亦隨之增加。前述所有變數，皆與出口呈正相關。

此外，依經濟學者 Raymond Vernon（1966）的產品循環理論，產品的生命週期分為三個階段，分別為新產品階段、產品成熟階段、產品標準化階段；當製造的商品在新產品階段時，其僅提供給國內消費者使用並不會出口。故假設當期輸出水準是由前一期 HHII 指數決定，並非當期 HHII 指數所決定。輸出函數可表示如下：

² Chandan Sharma & Ritesh Kumar Mishra (2011), P.633 ~ 652。

$$EX = EX\left(RX \frac{WPX}{PX}, GDPW, HHI, HHII, TFMF\right) \quad (3-4)$$

$$\begin{aligned} GDPW = & 0.4566GDP_CH + 0.1836GDP_ASN \\ & + 0.0742GDP_JP + 0.0427GDP_KOR + 0.131GDP_US \\ & + 0.1119GDP_EU \end{aligned}$$

RX 為新台幣兌美元匯率 NTD/USD ； WPX 為世界出口物價指數， PX 為台灣出口物價指數， $GDPW$ 代表我國主要出口國家所得水準， GDP_CH 、 GDP_ASN 、 GDP_JP 、 GDP_KO 、 GDP_US 及 GDP_EU 分別代表中國（含香港）、東協十國、日本、韓國、美國及歐盟實質國民所得， $TFMF$ 為製造業勞動生產力指數。

4. 輸入

輸入決定於國內需求以及國內生產價格與進口物價之相對水準，並與其呈現正相關。輸入函數可表示如下：

$$IM = IM\left(GDP, \frac{WPI}{PM}\right) \quad (3-5)$$

WPI 為躉售物價指數， PM 為進口物價指數。

(二) 生產部門

生產部門主要以製造業及服務業為主，其產出以實質國內生產毛額作為代表。由於產出主要受要素投入（資本與勞動）及技術進步所影響，其中技術進步以勞動生產力指數變動量衡量。另我國因缺乏資本存量資料，故函數中不考慮此變數。³ 此外，我國出口的產品大都以製造業為主，當出口增加時，製造業的產出亦相對應增加。服務業屬內需型產業，當國內民間消費增加時，服務業產出亦隨之增加。製造業與服務業生產函數可分別表示如下：

$$GDPMF = GDPMF(EX, LMF, TFMF) \quad (3-6)$$

$$GDPSV = GDPSV(CP, LSV, TFSV) \quad (3-7)$$

³ 根據樣本外估測結果，即使不考慮資本存量，製造業及服務業實質 GDP 在樣本外預測誤差都很小，因此各業的生產函數皆沒有考量資本存量。

GDP_{MF} 為製造業實質國內生產毛額， LMF 為製造業的就業人數， $TFMF$ 為製造業勞動生產力指數。 GDP_{SV} 為服務業實質國內生產毛額， LSV 為服務業的就業人數， $TFSV$ 為服務業勞動生產力指數。

(三) 勞動市場

1. 所得與失業率間函數

本研究仿照既有文獻的作法，直接引用歐肯法則 (Okun's law) 實質產出之變化與失業率變動間存在負向關係，聯結失業率與所得之間的關聯性⁴。

歐肯法則的函數形式可表示如下：

$$\Delta RU = RU(\Delta GDP) \quad (3-8)$$

RU 為失業率， Δ 代表差分運算元。⁵

2. 工資函數

廠商對於名目薪資訂定，除受勞動市場供需狀況影響外，也會考慮物價與勞動生產力的變動。當國內需求增加（勞動生產力提高）時，物價亦隨之上漲，失業率降低，廠商調高新資相對提高。反之，廠商將以調降薪資，降低營運成本。製造業與服務業的工資函數設定如下：

製造業工資函數

$$WG\$MF = WGMF(RU, CPI, TFMF) \quad (3-9)$$

服務業工資函數

$$WG\$SV = WGSV(RU, CPI, TFSV) \quad (3-10)$$

CPI 為物價變動率， RU 係指失業率變動， $TFMF$ 為製造業勞動生產力指數。 $TFSV$ 為服務業勞動生產力指數。

⁴ Beenstock et al. (1994)，吳中書、張靜貞 (2005)。

⁵ $\Delta RU = RU_t - RU_{t-1}$ ； $\Delta GDP = \ln GDP_t - \ln GDP_{t-1}$ ，帶有下列 t-1 之變數代表前一期。

3. 勞動需求函數

在既定的生產條件限制下，廠商以追求最大利潤來決定勞動與資本的需求。因此當總合需求增加，廠商為增加生產，進而對勞動產生引申需求增加。又因薪資為廠商營運成本之一，當薪資上漲時，廠商的成本增加，為降低營運成本，廠商僱用勞工就會減少。另服務業因為內需型產業，其廠商僱用勞工多寡，主要取決於國內景氣之好壞。當國內景氣好，國民所得增加，民間消費相對提高，內需型產業的勞動需求隨之增加。故製造業與服務業之勞動需求函數可表示如下：

製造業勞動需求

$$LMF = LMF(EX, WG\$MF) \quad (3-11)$$

服務業勞動需求

$$LSV = LSV(CP, WG\$SV) \quad (3-12)$$

$WG\$MF$ 為製造業受僱員工平均薪資， $WG\$SV$ 為服務業受僱員工平均薪資。

(四) 貨幣市場

依據泰勒法則 (Taylor rule) 可適當的描述名目利率的變動趨勢，當失業率高於預期目標，貨幣當局將採寬鬆貨幣政策回應，而實際物價變動率若高於通貨膨脹目標，將採緊縮貨幣政策回應，⁶ 並且其中通貨膨脹變動以 CPI 年增率變動來表示。故利率走勢大致可反映央行貨幣政策的動向。名目利率函數可設定為：⁷

$$i = I(RU, \Delta CPI) \quad (3-13)$$

ΔCPI 為物價變動率。

⁶ 根據姚睿等 (2010) 針對台灣貨幣政策法所進行的研究，央行貨幣政策對匯率波動並不會作出反應，因此利率函數暫不考慮匯率。

⁷ 根據樣本外預測結果顯示，加入失業率作為解釋變數將使得預測誤差大幅上升，因此最後利率方程式的實證模型，僅考慮物價變動率。這個結果與文獻上認為我國央行只關切通貨膨脹的看法是一致的 (Shen and Hakes, 1995)。

（五）政府預算限制

政府預算限制必須滿足新增的債務餘額等於政府預算赤字，政府收入來源包括稅課收入及其他收入（含公營事業收入與盈餘），政府支出則除了政府消費和投資外，尚包括公債利息支出以及其它支出。因此政府預算限制式可以表示為：

$$\Delta GBOND\$ = CG\$ + IG\$ + i \times GBOND\$ + GOEXP\$ - TAX\$ - GOREV\$ \quad (3-14)$$

$i \times GBOND\$$ 為公債利息支出， $TAX\$$ 為名目政府稅課收入， $GOEXP\$$ 為其他政府支出， $GOREV\$$ 代表政府其他收入。

二、資料來源與模型評估

（一）資料來源

本模型資料內、外生變數主要取自於行政院主計總處「總體統計資料庫」之國民所得統計、家庭收支統計、物價統計與勞工統計，中央銀行金融統計月報，財政部財政統計年報，經濟部國貿局進出口貿易統計，世界銀行及國際貨幣基金會（IMF）等等。

（二）模型評估

本模型以其均方根百分比誤差值（RMSE%）及平均絕對百分比誤差值（MAPE%）檢定其預測能力，若其值越小，表示預測能力較佳；反之，則較差。本模型在大部分變數的預測誤差皆在 5% 以下， GDP_{PMF} 、 ΔRU 、 i 等變數高於 5%，顯示其仍有改善空間。

肆、基準預測與情境模擬結果分析

本研究所建構總體經濟計量模型共計 50 條方程式，包括行為方程式 36 條，定義式或恆等式 14 條。本文採商品出口市場多元化、出口產品多元化 2 種情境進行模擬，分析不同情境對我國整體經濟可能產生之影響。

一、基本預測結果

依據目前國內外總體經濟情勢，本研究以 2014 ~ 2017 年間外生變數最可能出現的情況加以推測，設定一組最可能發生的情境作為本模型的基準預測解。由於本模型內生變數過於繁多，本研究僅探討重要經濟變數。

2013 年 9 月經濟合作暨發展組織（OECD）的報告指出，由於預期美國聯準會將結束其寬鬆貨幣政策，全球經濟復甦將受到衝擊，加以新興市場近期經濟轉弱的情況下，估測 2013 年我國經濟成長率為 2.47%。又因國內半導體廠商因受惠於行動裝置商機擴大投資，惟電機、光學、鋼鐵及石化等產業受中國大陸積極扶植在地供應鏈及產能過剩之衝擊，出口與民間固定投資成長趨緩，2014 年國內經濟成長率預測數為 3.19%。2015 ~ 2017 年因國際間的不確定因素漸明朗，全球景氣將持續成長，預測我國經濟亦呈相同態勢，分別成長 3.52%、3.56%及 3.46%。

由國內生產毛額所組成份子中，外需部分因歐、美等先進國家與新興經濟體的表現未如預期，加上中國大陸發展供應鏈在地化，不利我國出口，預測 2013 年輸出成長率 4.60%。未來四年（2014 ~ 2017 年）我國輸出皆呈上升趨勢，分別成長 4.79%、5.67%、5.53%、5.22%。

內需方面，民間消費因股市成交值未見擴增，加以國內薪資未見成長，預估 2013 年民間消費微幅成長 1.60%，2014 年亦持續低幅成長 1.88%；爾後續呈上升態勢，由 2015 年的 2%上升至 2017 年的 2.45%。民間投資部分，國內半導體業者雖持續投資高階製程，惟其他企業則因國際景氣不確定因素未除，投資行為較為保守，預測 2013 年民間固定投資成長 5.92%。2014 年則呈中低度成長為 4.53%。2015 年因國際不確定因素漸消除，企業對全球經濟前景看好，預測民間投資將成長 6.63%，至 2017 年成長高達 7.12%。

二、不同情境模擬分析

(一) 商品出口市場多元化之效果

假設我國出口市場漸趨多元化，HHI 指數較基準預測值下降 0.5 個百分比。

若與基準預測結果比較顯示，透過商品出口市場分散效果，2013 年輸出成長率由原先基準預測的 4.60% 提高至 6.37%。經濟成長率在出口的帶動下，亦由原先基準預測的 2.47% 上升至 3.16%。預測未來四年，我國輸出成長率與經濟成長率皆較基準預測高，且輸出成長率增加幅度大於經濟成長率增加幅度。

內需方面，2013 年民間固定投資因受國際景氣復甦與出口市場多元化影響，成長率由原先基準預測的 5.92% 上揚至 7.65%。民間消費則受惠於國內景氣擴增亦隨之增加，成長率亦由基準預測的 1.6% 上升至 1.69%。未來四年，民間固定投資與民間消費皆持續成長，惟民間固定投資成長率與基準預測增幅之差異持續下跌，民間消費增幅之差異則持續增加。

(二) 出口產品多元化之效果

假設我國產業結構改變，出口產品更加多元化，HHII 指數較基準預測值下降 0.5 個百分比。

若與基準預測結果比較顯示，透過商品出口更多元化效果，由於本期的商品出口是由上一期的 HHII 指數所決定，因此自 2014 年起所有的變數才會受到 HHII 指數下調的影響。2014 年輸出成長率為 5.67%，較基準預測上升 0.88 個百分點。我國經濟成長率在出口的帶動下，增加 3.54%，較基準預測增加 0.35 個百分點。2015 ~ 2017 年間，輸出與經濟成長率與基準預測之差異逐年遞減。

內需方面，2014 年民間固定投資受國際景氣好轉與產品出口多元化影響，民間固定投資成長率為 5.39%，較基準預測增加 0.86 個百分點。2015 年至 2017 年間，民間固定投資成長與基準預測之差異逐年遞減。民間消費因受惠於國內經濟好轉亦隨之增加，預測 2014 年民間消費成長為 1.92% 較基準預測增加 0.05 個百分點。同期間，民間消費成長與基準預測之差異逐年遞增。

伍、結論與建議

一、結論

本文依建構之總體計量模型，設計 2 種不同情境進行模擬分析（包括商品出口市場多元化、出口產品多元化及國際景氣衰退），所得實證結果可歸納如下：

- （一）分散出口市場之情境模擬：對提升我國經濟成長最具效益，其中對實質輸出成長的正面效果最為顯著，對實質民間消費與民間投資成長亦具有推升效果。另對改善國內就業市場，降低國內失業率亦最具成效。
- （二）出口產品多元化之情境模擬：對提升我國經濟成長，降低失業率等具有遲延的效果，主要係因廠商銷售新產品與調整生產組合，須經市調、研發、測試等過程，需花費一段時間，致新產品出口的效益，無法即期顯現。

二、建議

由於分散出口市場與產品出口多元化對我國經濟成長皆有正面的效益，故出口多元化策略除應積極擴大出口市場外，亦應同時進行產業結構調整，促進出口產品多元化。另近年來服務貿易發展快速，在全球貿易所占的角色益趨重要。如何使服務業與製造業有效搭配，創造更有競爭力的商品，取得更大的貿易利得，亦為各國政府所關注的議題。因此，我國出口多元化策略，除應從「分散出口市場」與「促進出口產品多元化」等方面進行外，亦應從「積極發展服務貿易」著手，主要建議如下：

（一）就「分散出口市場」方面：

1. 持續拓展並鞏固對歐盟、美國等主要出口市場

為鞏固及強化歐盟與美國之出口市場，應加強我國國家形象與品牌行銷，如此對於我國在國際出口市場上具有優勢但品牌尚未成熟的產品，例如：手工工具機、電子玩具、電子醫療器材、生技化妝品等產品銷往歐、美市場將有助益。又為順利推廣我國品牌產品，應先取得歐、美地區人民對此產品的認同，再逐步擴大對歐、美市場的出口金額與比重。

2. 加強拓銷日本與韓國出口市場，改善對日韓貿易逆差

長久以來，我對日本之貿易均出現鉅額逆差。2012 年我國對日本貿易逆差 287 億美元，其中我國對日本出口為 188.8 億美元，占我國總出口（3,011.8 億美元）之 6.3%；來自日本進口 475.8 億美元，占我國總進口（2,704.7 億美元）之 17.6%。另近來韓國也成為我國貿易逆差國，2012 年我國對韓國貿易逆差達 32.3 億美元。因此，協助廠商加強拓銷日本與韓國市場，改善對日、韓貿易逆差，已成為我國與日、韓間貿易的重要任務。

3. 尋求及擴展新興市場，擴大我國商品在新興市場之佔有率

為有效促使我國商品輸出市場多元，分散我國出口市場過度集中之現狀，必須開拓具發展潛力的新興市場，並擴大我國商品在新興市場的佔有率。尤其可針對貿易入超問題嚴重的國家，如南非、阿根廷及巴西等國加強拓銷。另中國大陸以外之金磚四國，如印度、俄羅斯與巴西等新興國家，雖與我國互動相對較低，惟其經濟實力仍不可輕忽，為國內廠商與企業值得開發的市場。

(二) 就「促進出口產品多元化」方面：

1. 透過研發創新能力，強化我國在關鍵零組件與生產設備的自主性，促進國內產業升級

為提升國內創新研發能力，台灣可仿造韓國推動海外研發中心補助計畫，藉由台灣本地研究學者與海外研發中心共同申請研發獎勵補助，以此獲得海外研發資源的挹注，加強台灣研發技術人員與海外研發中心緊密合作。

又為強化我國在關鍵零組件與生產設備的自主性，政府可對於高銷售、高輸出額的關鍵零組件企業加強育成，針對不同模組（包含基礎技術的模組）給予個別課題的支援，促使國內中小型關鍵零組件企業與大型需求企業間之合作，提升我國關鍵零組件與生產設備的自主能力。

2. 推動綠色貿易產品等新興出口產業

由於全球對於新能源的需求日盛，應用在太陽能源、LED 光電等之綠色電子科技已成為許多國家政策推動的方向。尤其經濟正要起飛的開發中國家，政府對綠色科技亦相較重視，有關綠色科技之基礎建設的需求相對增加，顯見綠色產業在新興市場潛力無窮。因此政府應協助國內企業發展綠色產品，擇

定較具發展潛力的新興產業，如 LED 元件、太陽光電、風力發電、智慧生活等產品，做為我國拓展貿易之新興產業。

3. 強化我國產業海內外群聚關聯，確保國內產業活動運作

由於我國產業群聚所產生之零組件或設備需求具有多元性，故為強化我國產業關鍵零組件與設備之自製或維修能力，政府應協助廠商成立零組件與設備研發支援中心。另依經濟部最新「製造業經營實況調查報告」指出，2012 年陸系企業已成為我國外銷市場之首要競爭對手，為確保我國電子及資通訊產品出口等主力產業國際地位，政府應正視海外（包括中國）生產基地的產業群聚與連結，協助廠商鞏固在全球零組件供應與研發優勢，並透過國內營運總部設置，作為廠商全球化之運籌中心，加速關鍵零組件供應鏈的健全化。

（三）就「積極發展服務貿易」方面：

1. 建立服務貿易知識庫，擴大服務輸出資源

為使國內企業發展服務輸出，應建立完善的服務貿易知識庫，隨時提供有關國內外服務貿易之最新動態，使企業決策者做更好的決策品質與掌握出口商機。

又因國內服務業者大都為中小型企業，不論在資訊收集、資金取得、國際人才培訓、國際行銷、國外市場需求分析等方面，相對於國內外市場規模較大之競爭對手居於劣勢。因此政府應設立擴大經貿相關基金，協助具有潛力的中小型企業拓展服務輸出市場。

2. 鼓勵台灣企業發展國際品牌，強化企業創利能力

學者 Pan Yotopoulos（2004）認為服務業的貿易並不遵循「比較利益」的原則，由相對便宜的國家擁有競爭優勢，而是由較「有名氣」或較「可信賴」的服務提供者取得市場的有利地位。企業建立自有品牌，不僅可取得市場先機，亦可提高附加價值，創造企業獲利能力。為協助國內企業取得海外國際品牌，建立海外行銷通路，以及品牌形象推廣，政府應推動與成立國內外品牌併購基金與貸款機制。

3. 整合製造業與服務業之跨業結合，提升服務產業競爭力

由於電信和資訊科技進步，與運輸、物流、配送、行銷、設計與研究等具體化服務（embodied services）之配合，使商品能在跨國分工下組合完成，服務業創新的商業模式與製造業等跨（異）業結合將為未來經貿發展主流。因此政府協助製造業廠商延伸發展下游終端市場相關服務（如機械保固維修、汽車租賃、環保節能等），將內部部門獨立發展專業支援服務；以及鼓勵企業以整廠整案輸出的概念，結合商品之軟、硬體之輸出。🌐

參考文獻

英文部分

1. Al-Marhubi, F. (2000), "Export Diversification and Growth: An Empirical Investigation", *Applied Economics Letters*, 7, 559-562.
2. Chandan Sharma & Ritesh Kumar Mishra (2011), "Does export and productivity growth linkage exist ? Evidence from the Indian manufacturing industry", *International Review of Applied Economics*, 25: 6, 633-652.
3. Heiko Hesse (2008), "Export Diversification and Economic Growth", *The World Bank Working Paper No.21*.
4. Shen, C. H. and D. R. Hakes (1995), "Monetary Policy as a Decision-Making Hierarchy: The Case of Taiwan", *Journal of Macroeconomics*, 17: 6, 633-652.
5. Vernon, Raymond (1996), "International Investment and Trade in the Product Cycle", *Quarterly Journal of Economics*, 80, 190-207.
6. WTO, "World Trade Report 2013", July 2013.
7. Yotopoulos, Pan (2004), "Asymmetric Globalization: Impact on the Third World ", *Florence International Symposium, Globalization: Asymmetric Processes and Unequal Outcomes*, September 9-10, 2004, Florence, Italy.

中文部分

1. 吳中書（1996），「台灣總體經濟年模型」，台灣總體計量模型研討會論文集抽印本，中央研究院經濟研究所。
2. 吳中書、王淑娟、高志祥、羅雅惠、鄭淑如、單易、梅家瑗、蘇文瑩、黃純宜（2000），「台灣總體經濟計量動態季模型」，台灣經濟預測與政策，31（1），111-159。
3. 吳中書、王淑娟、高志祥、羅雅惠、陳雅玫、單易、蔡秀慧、蘇文瑩、黃純宜（2002），「包含失業隔閡之總供需估測模型」，台灣經濟預測與政策，33（1），111-159。
4. 吳中書、范芝萍（2006），「營業稅調整對總體經濟之可能衝擊」，台灣經濟預測與政策，37（1），115-154。
5. 吳中書、林金龍、陳建福、范芝萍、楊淑倩、葉偉凡、于連康（2008），「台灣總體經濟季模型與政策分析」，行政院經濟建設委員會委辦計畫。
6. 姚睿、朱俊虹、吳俊毅（2010），「台灣泰勒法則估計之資料訊息問題」，台灣經濟預測與政策，41（1），85-119。
7. 張健一、龔明鑫、呂曜志、林虹妤、葉懿倫、花佳正（2013），「我國對美歐市場出口現況與競爭力再造之研究」，行政院經濟建設委員會委辦計畫。
8. 陳仕偉、蘇家偉（2010），「出口、進口與經濟成長的因果關係」——台灣、韓國及新加坡之實證研究」，台灣銀行季刊，61（2），60-82。
9. 黃金 10 年國家願景（2012），行政院經濟建設委員會。
10. 葉懿倫，花佳正（2010），「全球化下台灣出口依賴度及集中度等相關問題之整合研究」，行政院經濟建設委員會委辦計畫。
11. 經濟部產業發展諮詢委員會（2013），「擴大輸出策略構想」，台北。