

Taiwan Economic Forum

Since 1954

原《自由中國之工業》
formerly *Industry of Free China*

台灣經濟 論壇

2015/03

第13卷 / 第1期 春季號



近年來，數位革命的翻騰，不僅激盪出更多創意與商機，也讓「創業」透過網路科技的運用，大幅降低營運、行銷成本。各式新興產業，成為國際間爭相角逐的市場，在這樣的軟實力競爭中，政府將整合各方資源，全力扶持新創事業成長，驅動新一波經濟成長的關鍵動能。

Focus

建構寬容和諧大家庭 孕育高速成長新台灣

總統除夕談話

凝聚、關懷、永續 轉型再造奇蹟

行政院毛院長施政報告

創業拔萃專輯

Important Issue

系列一 引入國際資金與專業知識 強化市場機能

系列二 引領新創動能 接軌國際市場

系列三 青年主導未來 創新創業正逢其時

Feature

邁向虛擬世界

——談虛擬世界發展法規調適規劃方案

全面整合研編新制 優化政策執行效益

國家發展計畫編擬調整新方向

Thesis

中國大陸的經濟新常態研析

購買力平價指數之應用與限制



Taiwan Economic Forum

Since 1954 原《自由中國之工業》
formerly Industry of Free China

台灣
經濟
論衡

發行人 杜紫軍
副發行人 黃萬翔、林桓、高仙桂
發行所 國家發展委員會
地址 10020台北市中正區寶慶路3號
No. 3, Baoqing Rd., Zhongzheng Dist., Taipei City 10020 Taiwan (R.O.C.)
電話 (02)2316-5661 陳佳汎
網址 www.ndc.gov.tw
編輯所 左右設計股份有限公司
訂戶查詢專線 (02)2781-0111 分機 203 劉郁婷
Email: abby@randl.com.tw

訂閱 全年4冊 新台幣600元
刊期 季刊
解款行 中央銀行國庫局[代號：0000022]
收款人帳號 11035009092007
收款人戶名 國家發展委員會其他雜項收入戶（經）
匯款種類 公庫匯款

※如有其他附註說明者，則可於匯款書附言欄（限40個字）內備註。

稿約 凡有關財金、產業、貿易或一般經濟、科技、環保等論著（中英文），均歡迎投稿，惟須經本刊審查委員會審查通過。投稿未經採用，恕不退稿。本刊對於來稿有刪改權，惟事先聲明者除外，來稿內容由作者自行負責，並須以電腦打字，論文稿件則必須將文章之中、英文摘要及全文，以電子郵件傳送至《台灣經濟論衡》編輯部收，E-mail信箱為：TEF@randl.com.tw。

政府出版品集中展售中心

台中五南文化廣場(www.wunanbooks.com.tw)
TEL: (04)2226-0330 | FAX: (04)2225-8234
40042台中市市區中山路6號
No. 6, Zhongshan Rd., Central Dist., Taichung City
40042, Taiwan (R.O.C.)

三民書局(www.sanmin.com.tw)
TEL: (02)2361-7511 | FAX: (02) 2361-3355
10045台北市重慶南路1段61號
No. 61, Sec. 1, Chongqing S. Rd., Zhongzheng Dist.,
Taipei City 10045, Taiwan (R.O.C.)

國家書店松江門市
(國家網路書店www.govbooks.com.tw)
TEL: (02)2518-0207 | FAX: (02)2518-0778
10485台北市中山區松江路209號1樓
1F., No. 209, Songjiang Rd., Zhongshan Dist., Taipei
City 10485, Taiwan (R.O.C.)

The annual subscription rate in Taiwan is NT\$600.00 (single copy, NT\$150). An airmail (surface mail) subscription for overseas readers is US\$78 (US\$45) in Europe, the Americas, and Africa; US\$63 (US\$45) in Asia and Oceania; and US\$48 (US\$32) in Hong Kong. Your payment must be remitted via telegraphic transfer as follows:

Bank Name: Bank of Taiwan
Bank Address: No. 120, Sec.1, Chungking S. Road,
Taipei City 10020, Taiwan, Republic of China
SWIFT Code: BKTWTWTP
Account Number: 003031120337
Beneficiary Customer: National Development Council

中華郵政台北誌字第12號 執照登記為雜誌交寄
ISSN 1727-8627
GPN 2010300195

引領新創企業 逐鹿全球市場

隨著網路科技與應用的蓬勃發展，產業發展面對著與過去截然不同的挑戰形態。在網路化時代，市場競爭由地域擴及國際，決勝關鍵由技術密集轉向創意密集，企業成長評價模式則由營收（sales）改為價值（valuation）。易言之，網路化時代已經澈底顛覆既往的競爭模式，新創事業的營運、行銷成本大幅降低，只要善用巧實力（smart power），小亦能搏大，也讓更多有潛力、有理想的年輕族群，有機會與能力競逐全球市場。

為使讀者瞭解政府在鼓勵創新創業的作法，本期特闢「創業拔萃專輯」，除詳細說明「創業拔萃方案」的推動策略與方向外，更進一步介紹「國際創新創業園區執行計畫」與「推動創業拔萃方案投資計畫」兩項政府推動中的標竿計畫；同時，本刊編輯小組特別專訪創新工場李開復董事長，針對未來的產業創新趨勢及台灣創新創業的機會與挑戰，分享專業見解與寶貴經驗。

此外，本期「特別報導」單元則介紹兩項政府重要施政變革，首先報導「虛擬世界發展法規調適規劃方案」，讓讀者瞭解為因應未來 10 年的網路科技發展，政府所推動的虛擬法規研究與調適工作；接著則介紹「國家發展計畫編擬調整方案」，說明國發會成立後，為加強引導政府施政及提升政府效能，國家發展計畫未來編擬的調整原則。

本期「經建專論」單元刊載「中國大陸的經濟新常態研析」，期使讀者對中國大陸所面臨新常態的特徵有進一步瞭解；「購買力平價指數之應用與限制」一文則詳細介紹購買力平價指數的種類、應用與相關限制。

最後，本期「活動紀實」單元報導國發會於 2015 年 1 月舉辦之「2015 創新創業高峰論壇」、「網路發展趨勢研習營」，以及於 2 月初組團出席在菲律賓召開的 APEC 經濟委員會，期有助讀者掌握國發會施政的最新動態。

CONTENTS

目錄

中華民國104年3月
第13卷第1期
Volume 13, Number 1
Mar. 2015

政策焦點 Focus



建構寬容和諧大家庭 孕育高速成長新台灣

總統除夕談話

總統 馬英九

04

凝聚、關懷、永續 轉型再造奇蹟

行政院毛院長施政報告

行政院院長 毛治國

07

政策紀實 Fact



重要財經政策紀實

國發會綜合規劃處

19

創業拔萃專輯 Important Issue



掀起創業風潮 驅動經濟新動能

創業拔萃方案 構築創業生態體系

國發會產業發展處

22

系列一 引入國際資金與專業知識 強化市場機能

國發基金

25

系列二 引領新創動能 接軌國際市場

——專訪國際創新創業園區計畫主持人黃蕙雯

整理撰文 廖玉琦

30

系列三 青年主導未來 創新創業正逢其時

——創新工場董事長李開復談創業未來

整理撰文 廖玉琦

40

特別報導 Feature



邁向虛擬世界

——談虛擬世界發展法規調適規劃方案

國發會法制協調中心

45

全面整合研編新制 優化政策執行效益

國家發展計畫編擬調整新方向

國發會綜合規劃處

61

經建專論
Thesis



中國大陸的經濟新常態研析

國發會經濟發展處 陳亨安

66

購買力平價指數之應用與限制

勞動部統計處 譚文玲、張唯毅

81

活動紀實
Activity



創意不設限、翻轉躍全球！

——2015 創新創業高峰論壇

國發會產業發展處

103

掌握數位知識 全面優化政府

——網路發展研習營

國發會經濟發展處

107

積極主導會議 貢獻多獲肯定

——2015 年 APEC 經濟委員會第 1 次會議 (ECI) 紀實

國發會綜合規劃處

111

政策快遞
Policy



推動公民政策模式 貫徹透明政府精神

——公共政策網路參與平台

國發會資訊管理處

113

中華民國人口政策綱領

——103 年 12 月核定修正

國發會人力發展處

119

「台灣非製造業經理人指數 (NMI)」首次發布

國發會經濟發展處

123

台灣景氣概況
Business Indicators



當前國內經濟保持溫和成長

國發會經濟發展處

132

經濟統計
Statistics

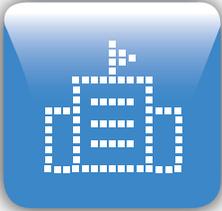


台灣經濟統計

Taiwan Economic Statistics

國發會

137



Taiwan
Economic
Forum

政策焦點

FOCUS

建構寬容和諧大家庭 孕育高速成長新台灣 總統除夕談話

總統 馬英九



| 馬總統發表除夕賀歲談話，祝福國人喜氣羊羊，民富國強！



天是農曆除夕，在全家圍爐時刻，馬英九總統特別以賀歲影片祝福全體國人「喜氣羊羊，民富國強」！

總統向國人賀歲祝福內容全文為：

全國的父老鄉親，各位電視機前的朋友，大家好！我是馬英九。農曆羊年就要到了，在此向各位拜個早年，祝福大家，闔家平安，三陽開泰，喜氣洋洋！

對英九來說，今年跟往年不一樣。今年，英九沒有機會再陪媽媽買年菜了。想到唐朝大詩人王維的名句：「每逢佳節倍思親」，就觸動我內心深處對母親的懷念。在此想請各位鄉親在這個闔家團圓的時刻，不要吝惜對最親愛的家人說出心中的愛與關懷、感謝與祝福，因為只有家人的愛與信任是永無止盡的。平常過於忙碌的我們難免會忽略了身邊的親人，除夕夜團圓的意義就是提醒我們：要更重視家庭的價值。

談到家庭，藉這個機會，英九要告訴大家一個好消息：去（103）年台灣的新生兒，已經突破 21 萬人，是 10 年來的第二高，僅次於 101 年，也就是龍年，近 23 萬人的高峰。結婚的對數將近 15 萬，是 10 年來的第三高；而生育年齡婦女的總生育率為 1.16 人，也是 10 年來的第二高。

這個消息，對擔心未來台灣人口不足的民衆來說，應當可以稍微鬆一口氣。這些年來，政府獎勵生育措施總算有了初步的成效，更重要的是，台灣的年輕夫妻願意相信台灣、相信未來、相信家庭，大家孕育了更多的新生兒，同時孕育了台灣的新希望。

除了政府的努力，也不能忽視企業的支持。舉例來說，信義房屋從 102 年起，提供生第二胎的員工 12 萬元的補助，「重賞之下，必有勇婦」，員工士氣大振，兩年來已經有 110 人申請，包含第三胎跟第四胎，現在女員工懷孕的時候，能夠「昂首挺肚」，走路有風。社會觀念的轉變與各界共同的努力，正是突破困境最好的策略。最近鴻海也決定給生第一胎的員工 7 萬元，在此我要鼓勵其他的企業跟進，共襄盛舉，努力做人，創造新的人口紅利。

不僅鼓勵生育政策是透過全民動員才能實踐，台灣所面對的經濟、兩岸、教育、文化與社會各項改革，都仰賴國民把台灣看做是一個大家庭，以更務實、更民主、更和諧與更寬容的態度，迎向挑戰。英九知道，政府必須更努力達成民衆的期待，各方的指教與批評，英九都虛心地傾聽，唯一的期望就是希望全民在務實的基礎之上，促進「社會和解、朝野合作、兩岸和平」。縱使我們彼此存在著不同的

看法，英九相信，唯有包容可以消弭衝突，唯有溝通才能促進民主，希望在新的一年里，朝野能夠開啓更多元的對話，讓我們建構相互信任與包容的家人感受，找回台灣人的善良，帶給台灣新氣象。

辭舊迎新，鑑往知來。去年台灣經濟景氣好轉，雖然國際經濟仍然不穩定，但是在全民努力之下，台灣出口暢旺、股市回溫，以及來台觀光客大幅成長 190 萬人，經濟成長率 3.51%（目前上修為 3.74%），是 3 年來的最高，而且超過新加坡跟韓國（最新排名已達四小龍第一）。整體失業率 3.96%，是 7 年來最低的，物價維持在 1.2%，是四小龍的第二低，薪資增加的幅度也是 4 年來最高的。股市持續地上揚，去年每一位股民平均賺了 25 萬元（馬年封關前已達 36 萬元）。「美國傳統基金會」發表全球經濟自由度的調查，我國名列全球第 14，亞洲第 5，是歷史上最好的成績，而我國從我上任前的 28 名進步到今年第 14 名，提升了 14 名，也是成長最快的國家之一。我們關懷弱勢的社會福利預算占總預算的比例，持續創下新高。使得每戶與每人的所得差距的倍數，分別達到 5 年與 13 年來最低的水準，在亞洲四小龍當中，是最低的一個，有助於縮短社會的貧富差距。國內外機構預測，今年的經濟情況比去年更好。據《天下雜誌》調查，有將近 8 成的企業有加薪的規畫，我們且拭目以待。

在經歷了充滿動盪的一年之後，我們迎來了這個充滿喜慶與感恩的日子，英九要誠摯地感謝全體國民，同心協力，為家人，為土地，一起打拼，去年我們能夠逆勢成長，新年台灣一定揚眉吐氣，共創新局。

在此我要誠摯地祝福大家：新的一年，民富國強，喜氣洋洋！謝謝大家！🌟

凝聚、關懷、永續 轉型再造奇蹟

行政院毛院長施政報告

行政院院長 毛治國

王院長、洪副院長、各位委員
先進：

今天是貴院第8屆第7會期開議的日子，本人應邀前來進行施政報告，深感榮幸。一元復始，萬象更新，春節假期剛結束，在此向各位委員先進拜年，祝福大家新年平安如意；也期盼貴我兩院在新的一年里共同攜手合作，持續推動國家的發展。

有關本院去（103）年下半年的各項施政，已編印成書面報告送達貴院，敬請參閱。以下謹擇要報告政府的施政成果，以及未來的努力方向。



在新年度首次施政報告中，行政院院長毛治國強調台灣的轉型工程。

壹、凝聚力量，啟動轉型工程

一、我們面臨許多挑戰，但我們有更多機會

我國近年來承受來自外部的全球經貿自由化、區域經濟整合、新經濟體崛起等壓力，也同時面對國內人口急速老化、貧富差距擴大、薪資成長緩慢等挑戰。年輕

世代對未來產生明顯的焦慮感，而弱勢族群更需要社會的關照。從過去一年經濟成長率與失業率的變化來看，台灣經濟已穩步復甦，這是全民努力的成果。不過，人民仍然冀望經濟持續成長、所得分配更加改善，也期待政府提出能夠使經濟動能提升的政策，並重建台灣經濟發展的利基，讓我們的未來更有希望。因此，我們必須掌握契機，重新檢視台灣的產業體質、社會特色與競爭優勢，在全球競爭的版圖中找到自己的定位與機會。

二、開始啟動經濟、社會及政策思維的轉型工程

過去這段時間，人民對於社會發展表達了許多不同的意見，要求整體改革的呼聲也越來越高。治國經過思考，深深覺得台灣已經走到了重要關頭。我們必須開始啟動經濟、社會以及政策思維的轉型工程；從「對人關懷」的核心理念出發，推展到對國家發展與未來世代的終極關懷，以打造一個全新的台灣，讓中華民國全面升級。

首先，在經濟轉型方面，近年來全球政治經濟環境急劇變遷，新興國家挾其豐沛人力、豐厚天然資源與低人力成本的優勢而快速崛起，對台灣以往建立在「效率驅動」低成本競爭策略上的經濟結構，構成巨大挑戰。當今世界上先進國家都已進入數位化、智慧化的「創新驅動」領域，台灣的經濟結構也必須朝此方向轉型升級。因此，我們必須啟動經濟轉型工程，儘速結合跨世代的力量，建立連結數位與實體世界的平台、放寬相關法令限制，使研發成果、創意構想、人才與資金能緊密交流，形成有利於創新與創業的生態系統；進而藉由新興產業的強勁動能，來帶動現有主力的資通訊產業及傳統產業，催化它們的結構轉型，達成「為年輕人找出路」及「為企業找機會」的目標。根據我們在資通訊產業、傳統產業的特殊優勢，台灣是全世界少數有能力可使創意與科技結合，將它們快速轉換成實際產品的地方。我們應該把成為全球「創新經濟」地圖中的「夢想實現地」，作為台灣的未來品牌，一起努力促其實現。

其次，談到社會轉型，房地產價格與交易是一個核心議題。因為目前房、地交易所得分開課稅制度的不合理，使都會區房價與獲利被不當炒高，導致社會資源集中房地產市場，造成財富分配不均，貧富差距擴大，甚至引發青年對未來的焦慮等

問題，這都是大眾心中的痛。因此，我們必須回應社會各界的期待，倡議房地產稅制的結構性改革，啟動社會轉型工程，建立以實價登錄為基礎的房地合一稅制。這一改革的目標，是杜絕人為炒作房地產，特別是豪宅買賣的鉅額獲益，卻無法有效課稅的問題。但對於廣大長期持有自用住宅的民衆，我們認為在實施上應該儘量減少對他們的衝擊。因為根據統計，國人持有自用住宅的平均比例約為 85%，房地產占國人財富的 64%，而且超過九成七的所得稅申報戶（約 581 萬戶）都是稅率 20% 級距以下的小康家庭。因此為了避免因為房地產買賣而對這些納稅人產生嚴重的加稅衝擊，新的房地產稅制對於上述的自用住宅與帶動高房價的豪宅，應該採取不同的課稅方式，來提高稅制改革的可行性。另一方面新制度增加的稅收，應該納入基金，將所得到的專款用於低收入戶的購屋利息或租屋租金的補貼，以及供長期照護使用，以符合財富重新分配與照顧弱勢的目標，實踐社會正義。

為了抑制房價不斷飆漲，並讓交易透明化，推動房地產稅制改革過程中，財政部將搭配內政部已經實施的實價登錄制度，以及中央銀行採取的各項房貸信用管制措施，作為我們維護居住正義的三項配套措施，這也是我們推動這一社會轉型工程的完整基礎。

房地產稅制改革必須透明、簡潔、可預測，制度轉換的過程要有明確的期程，循序漸進，使房地產交易市場能夠無縫轉軌，順利銜接到新的稅制。由於稅制改革是極為複雜的工程，因此除了確立基本原則外，接下來的重點是究竟該如何設定各個關鍵性稅制參數（如免稅額、課徵稅率、長期持有優惠稅率等）的問題，使它們既能達到稅制改革的目標，又能降低對絕大多數自住型屋主的加稅衝擊。對於這些議題，我們將和貴院密切溝通，並與社會各界廣泛討論，希望能形成最大的共識後，再據以推動。

三、突破既有框架，處理能源與土地使用問題

除了經濟與社會轉型之外，政策思維的轉型也勢在必行。以往政府的政策思維常常陷入既有的框架，慣於從既定的角度思考。在上一次施政報告中，我曾強調政府必須要「換個腦袋」，調整心態與做事方法，設身處地從人民的立場思考問題，以務實的態度解決問題。任何領域的創新，它的核心本質都是跳脫既有思維的框

框，才能使自己有更寬廣的視野，與更廣闊的空間，來思考問題的真正意義，以及解決問題的各種不同可能性。因此，對於許多過去陷入僵局的議題，在政策思維上也必須突破既有框架，用新的觀點和作法，廣納各方意見，規劃更符合全民利益的政策。

以與民生及產業息息相關的能源為例，它一直是台灣近年來廣受各界關注的議題。今（104）年1月份我們舉行了全國能源會議，分別從需求面、供給面與環境影響面，探討「電從哪裡來？」的問題。充足、穩定、可靠、低碳的電力供應，以及有效率的電力使用模式，是眾所期盼，但卻不容易兼顧的目標。許多涉及事實認定與價值判斷的議題，在短期內並不易形成共識，因此，我們將開放這些議題在網路平台上繼續討論。但能源問題的處理，不能只膠著在能源選擇的框框之內，我們當下應該立即進行的工作，其實是（1）儘速檢視與確保在可預見未來，不使缺電風險發生；以及（2）對於在需求面已有很高共識的「節電」議題上，採取更具體而可行的行動。

電力需求的預測，通常採取以「目前情境（business as usual, BAU）」作為預測未來需求的基礎，但這也往往是電力需求預測上的爭議所在。要改變BAU的預測假設，必須對包括民生與產業在內的用電行為進行改變；而需求行為的改變不是一個理論問題，我們必須用實踐力行的方式去檢驗它。因此，經濟部已經著手規劃由中央與地方攜手合作的「節電」行動計畫，希望全體國人能夠一起來關注與參與這一行動。因為「節電」的成果，可用來決定未來的電力需求，並可降低或延緩可能的缺電風險。

再以眾所關切的國有土地使用為例。許多國有土地的使用，背負具有挹注國庫收入的財政責任，因此，以商業開發的方式來發揮它的價值，確有它執行上的正當性與必要性。但一些精華地區的國有土地，對於是否應該用來商業開發，往往出現許多根本性的爭議。這時我們就必須省思，在各種可能的用途當中，哪一種選擇最能符合目前世代的需要？有沒有既能滿足目前世代需要，而又不剝奪下一代選擇權的可能性？正是基於這種考量，我們宣布空軍總司令部舊址全區以現況保留，將它活化成為一個多元化的創新基地，提供給擁有豐沛創意與創新能力的年輕世代，作為一個整合人文與科技、跨界創新與創業的舞台。我們認為這種安排下，既可滿足

目前世代的立即需求，另一方面也把這塊土地未來更多的可能性，保留給將來的世代去決定。相信這是一種符合世代正義的作法。

治國一直認為政府施政必須以對人的關懷為核心，上任之初便已宣示「為年輕人找出路、為老年人找依靠、為企業找機會，也為弱勢者提供有尊嚴的生存環境」的施政目標。以上提到的經濟、社會以及政策思維的重點轉型工作，我們將會儘速啟動。我們希望能夠為台灣未來更全面的轉型打下基礎；也希望它們所產生的效益，關照的不僅是目前的世代，還能包括未來的世代。我們也期望這些想法能夠獲得全民支持，讓我們一起凝聚力量，即刻展開行動！

謹以上述理念及目標，擬定現階段重點施政方針，向貴院提出以下的報告：

貳、永續關懷，打造智慧台灣

一、強化創新創業，促進經濟轉型

根據國內外最新的統計，不論是經濟成長率或國際經濟的自由度，去年台灣都有不錯的表現。但面對國際新經濟情勢的演變，我們必須提升整體經濟實力，維持台灣在國際經貿上的競爭優勢，來面對未來的挑戰。其中最重要的就是必須大力推動創新創業及經濟自由化，以及在產業升級轉型與擴大投資等方面，提出前瞻性的振興經濟方案，來達成「為年輕人找出路」及「為企業找機會」的目標。

本院已成立「創新創業政策會報」，整合政府與民間的創新創業能量與資源。為了與國際創新經濟市場接軌，國發會已經推動「創業拔萃方案」，積極促成創新創業育成基地的發展，並投入國發與科發基金，吸引國際創投基金來台投資具有國際市場潛力的新創事業，使台灣成為全球創新發想與創意實踐的重要基地。

另外，在中小企業領域，為了鼓勵青年創業，我們將整合跨部會的資源，建置創業服務的單一窗口，來營造有利創新創業的大環境。未來也規劃把輔導創新創業的各種資源，以巡迴全台各地的方式，讓創新發想與創意實踐的實務，能與各地青年朋友交流分享，以激盪出更多創新的火花；也可藉此鼓勵青年朋友結合在地資源，讓創新創業的火炬在全台各地點燃，為在地的年輕人創造更多高價值的就業機會。

感謝貴院的協助，在上個會期完成「電子支付機構管理條例」的立法工作。目前我們正積極推動第三方支付系統及群眾募資平台早日實施，來促進電子商務與網路創業的發展。我們還將進一步推動閉鎖型股份公司的修法，增訂有限合夥公司法，檢討放寬創新創業移民限制等相關配套措施，以及各項與國際接軌的法令增修訂工作，以鼓勵青年創業圓夢，並有效吸引資金及創業人才來台發展事業。

在產業轉型方面，為因應國際經貿自由化與全球氣候變遷的衝擊，我國傳統農業也必須朝加值型農業發展，通過創新來提升農業競爭力。我們將以「農業多元化、農村永續化、農民專業化」等方向，鼓勵青年投入農業創新，拓展外銷商機，讓農業在未來成為具有國際競爭力的新興產業。

而為了推動經濟與產業轉型，本院已核定「產業升級轉型行動方案」，並訂定「維新傳統產業、鞏固主力產業、育成新興產業」等執行策略。我們將選擇若干示範產業，協助它們突破成長瓶頸，帶動整體產業價值鏈的加值與轉型。而在金融政策方面，我們也陸續推出各項金融進口替代措施，以達到活絡金融市場及留住人才的雙贏目標。

二、優先弱勢照顧，實現社會轉型

弱勢族群是社會發展過程中最需要被關注的對象。為實踐「為老年人找依靠」及「為弱勢者提供有尊嚴的生存環境」的目標，政府將持續強化各項照護服務措施及社福制度，以逐步完善社會安全體系，實現公義社會。

由於少子女化與高齡化的雙重效應，台灣的總人口在未來幾年即將發生巨大的結構性改變—15歲到64歲的工作人口總數在104年達到歷史的高點後，未來將以每年約18萬人的速度下滑減少—為了因應這種人力結構的戲劇性變遷，本院已將「擴大勞動參與」及「精進移民政策」的理念納入未來的人口政策綱領，一方面研議更有效運用既有勞動力（即提高勞動參與率）的各種策略，另一方面，也先以包括東南亞在內的優秀僑外留學生為對象，以每年約2,000名的額度，吸引他們留台工作，來彌補難以避免的人力缺口問題。

由於高齡社群中超過八成的健康及亞健康長者，他（她）們不只是需要被照顧的客體，他（她）們也是可以照顧自己與照顧他人，甚至是可繼續服務社會的主

體。因此，面對高齡化問題，我們除了繼續強化失能長者的照護機制外，也將針對「以自助照顧為主，外助照顧為輔」，已普遍存在於地方村里的社區照顧關懷據點，拓展它們的數量，並強化公私協力的公益平台機制，提升社區照顧與支持功能——最近我們已完成公糧支援關懷據點供餐，以及根據現場反映，將支出報銷程序予以簡化等措施，來減輕它們的財務與行政作業負擔，使它們可將力量專注於對長者的服務。目前我們正在研擬的高齡社會白皮書，將活用銀髮人力資源，促進老人健康生活，與鼓勵社會參與等概念納入政策架構。在此，我們要對一直以行動關懷我們社會中老人的各位朋友，表示高度的敬意和謝意，因為大家真正發揮了「老吾老以及人之老」的精神；尤其是本身也是樂齡族的朋友們，大家對社會無私的持續付出與奉獻，真正表現了台灣人善良的美德。

在兒少照顧方面，我們將持續建構平價優質的托育環境，辦理父母未就業家庭的育兒津貼、兒少健保、醫療補助及緊急生活扶助等措施，使更多弱勢家庭可以受益。而在強化社會救助方面，社會救助新制施行後，已擴大照顧更多弱勢家庭，未來將協助其自立脫貧。另外，我們最近也注意到「身心障礙者權益保障法」實施後，對於「活動場所」的範疇始終未予明確定義，以致相關的無障礙標準至今仍付闕如；而在提供個人適用輔具方面，也仍有政出多門待整合的跨部會問題。我們將以專案方式儘速改善這些問題，以確保身障朋友們行動的方便，並更佳地保障他（她）們的社會參與權利。

為照顧勞工基本生活，我們已調整基本工資並修正公布「勞動基準法」部分條文，使勞工權益獲得更高的保障。而在原住民族照顧方面，我們將持續強化原住民族就業輔導；健全部落建設及產業發展；完備土地管理機制，保障原住民族土地權益。

對於偏遠地區，自來水的普及直到今天仍是一個待解決的問題。我們將籌列預算加速辦理「無自來水地區供水改善計畫」，以兩年內增加 3 萬戶作為目標，以提升偏鄉民衆的用水安全與生活品質。

在新住民的照護方面，我們將強化「全國新住民火炬計畫」；對於母親來自東南亞的新住民子女，我們規劃改善他（她）們學習母語的環境，並推動有關的人才培力計畫，使他（她）們可成為我們前進東南亞經貿部隊的尖兵。

另外，為了減輕年輕人所承受都會區高房價的負擔，我們將根據實價登錄的資訊，強化租屋服務平台功能；並在今年將租屋補貼戶數提高至 5 萬戶，使符合申請資格者都能領到補貼金；再依據城鄉、所得等不同因素調整補助金額的級距，以減輕每一申請戶的負擔，使資源分配更為合理。我們也將持續辦理「青年安心成家購屋優惠貸款」措施；並輔導地方政府利用公有閒置土地興辦社會住宅，對弱勢家庭提供免稅的優惠。

三、突破既有框架，驅動政策思維轉型

由於資通訊科技的快速發展和社會型態的改變，使得網路世界和實體世界的重要性已經等量齊觀。面對這一趨勢，我們必須調整長期以來對於網路與資訊運用的概念，以增進溝通、提升效率，並開創商機。我們正在積極推動開放資料（Open Data）的政策，並訂定今年是我國「開放資料深化應用元年」。我們將以「開放為原則，不開放為例外；不收費為原則，收費為例外」檢視並調整相關法制環境。在具體措施方面，除了啟動與民間建置的「開放資料中心」合作，以借重社群與業者的力量，來加速政府資料的釋出外，目前也正研擬「網路智慧新台灣政策白皮書」，納入開放資料應用策略，利用「大數據」及「群眾外包」等方式，強化與大眾的溝通與資源的共享。我們同時鼓勵地方政府開放資料，齊心協力使台灣在國際上成為開放資料的重要典範。

四、打造永續環境，營造樂活家園

我國身為地球村的成員，對於威脅人類文明的全球氣候變遷與環境劣化，負有不能逃避的責任。在氣候變遷的減緩方面，我們將協調貴院加速完成「溫室氣體減量法」的立法，以作為我國力行減碳的法律依據，使我國在面對日益重視碳排放的國際經貿新情勢時，能及早做好周全準備。而在氣候變遷的調適方面，我們將根據「氣候變遷調適政策綱領」，推動跨部會的調適計畫，並與地方政府合作，強化我國因應氣候挑戰的韌性。上述的溫室氣體減量工作，現階段將透過推動「國家綠能低碳總行動方案」來落實。另外，依據全國能源會議結論中短期可行的共同意見，我

們將規劃結合中央與地方力量，推動因地制宜的節電計畫；並且研議使「能源管理」成為未來台灣具創意與活力產業的策略。

為促進國土的永續利用，我們將協調貴院完成「國土計畫法」及「區域計畫法」等立（修）法工作，促進國土的永續利用。而對離島地區，政府將落實「離島建設條例」，在確保環境品質的前提下，與地方協力發展經濟，改善居民的生活。

由於去年下半年開始，中南部降水極度偏低，使目前供水情勢甚為嚴峻。我們必須從現在起考量氣候變遷的威脅（包括台灣降雨量時空分布更不均匀時，所導致的洪災與乾旱風險），在兼顧產業發展、糧食安全與社會正義的前提下，規劃具前瞻性及務實可行的水資源配置、循環利用與管理的架構。而在實際操作上，也必須妥慎設計兼顧整體供水與農糧生產的稻作供灌原則、誘導用水密集大用戶採取節水措施，並考量產業的用水與來源是否符合整體社會效益的問題。

在交通方面，因為高鐵已成為台灣西部走廊日常生活不可或缺的運輸工具，所以高鐵問題的後續處理，首要之務就是要穩定員工工作情緒，確保高鐵正常與安全的營運，以及協助其董事會維持運作。高鐵的財務危機與違約風險確實存在，我們希望未來在法律容許的期限內，大家運用智慧可以協助台灣高鐵公司，找到解決問題的可行方案。

叁、掌握契機，推動全面升級

一、健全安全管理 確保民衆幸福

對於威脅民衆生命、財產與安全的各類天然與人為災害，政府都必須以解決問題的態度、體會受災者的同理心，有效推動災害防救的危機管理與危機處理工作。

近期國內爆發高病原性禽流感疫情，為有效控制疫情，本院成立禽流感疫情應變中心，整合中央及地方政府力量共同防疫，並落實執行防疫監測、管制、休宰、撲殺、消毒，以及以刑罰嚴懲隨意丟棄病禽者等控制疫情的工作。另一方面農委會也推出各項補償、紓困及調節供給等配套措施，並立即撥出補償金，以及責成地方政府於春節前先行發放至少六成以上款項給受災農戶。目前禽流感疫情仍在嚴密監控

與管制中，不過我們也與地方政府開始研議，如何協助業者重建抵抗疫病傳染能力更高的養殖事業。

在整合防救災能力方面，政府持續強化中央與地方災害防救體系的效能，務實檢討災防指揮與管理制度設計上的改善空間。另並繼續推動災害防救的深化工作，提升基層防救災能量，增進中央與地方的分工合作關係，發揮最大整體防救災效益。針對2月4日發生的復興航空空難事件，政府已嚴格要求航空公司強化飛安，並對國內飛航安全進行通盤檢討，以期憾事不再發生。

為強化食安管理體系，確保民衆食的安全與安心，本院成立食品安全辦公室並改組食品安全會報，專責協調及督導食品安全政策與措施。另並搭配食品雲等資訊平台，建立食品原料的源頭與流向管理系統，和食品產業的三級品管系統，以及符合國際規範的第三方驗證制度；同時也修法大幅提高罰金額度及刑責，課予廠商高標準的自主管理責任。以期每一業者都能發揮自律精神，做好食品安全與誠實標示的第一線自我把關工作，再輔以第三方驗證，以及政府稽查、鼓勵檢舉等他律措施，來重建食品安全與安心的市場秩序。

另外，政府也將持續提升醫療服務品質及醫事人力素質，改善醫療人員的執業環境及安全，同時針對弱勢族群及偏遠離島地區居民，健全醫療照護、滿足在地醫療需求。我們也將持續健保改革，健全健保財務，並加強對於伊波拉病毒、登革熱等重大傳染病的各項防治措施。

在治安維護方面，日前發生高雄監獄的收容人劫持獄方人員，企圖越獄事件，震驚社會各界。此一重大治安事件凸顯獄政管理從法規、制度到緊急事件處理都必須深刻檢討。法務部已初步提出短中長期的改進措施，我們也會虛心傾聽各界的建議，共同為維護社會安寧而努力。

二、深耕優質文教，提升人才培育

為提升各級教育品質，我們除了確保幼兒保育與教育的優質發展，落實幼兒照顧外；在國民基本教育方面，將強化中小學補救教學、大學繁星推薦入學等措施，確保每一學生都能具有基本學力及多元的學習機會，並促進社會流動。對於十二年國民教育，則將秉持兼顧適性揚才與學術取向互補並存的原則，分流設計公平、明

確與簡潔的入學制度，以減輕學生的負擔。而高中職學校教育本身，則著重發展學校特色、均衡城鄉發展，落實生涯輔導，使十二年國民教育能夠穩健發展。

在高等教育方面，我們將持續推動大學教學卓越與邁向頂尖的目標，以強化我國人才競爭力。為因應少子女化衝擊與確保高教品質，政府刻正規劃高教的創新轉型方案，協助學校轉型經營，並建立師資培訓及轉職平台，以解決過去高教大幅擴張所累積的問題。

為了縮短學用落差，我們將積極推動技職教育再造、發展典範科技大學，聚焦重點產業應用技術及人才需求。另一方面我們也進一步整合跨部會的資源，從產業界的實際需求著手，改善產學供需「人求事、事求人」兩方面的落差，以提高年輕人的就業率，並推動台灣人才的升級。

此外，為推動文創產業發展，我們將持續辦理文創創業圓夢計畫，並推動電影、電視內容及流行音樂等產業發展旗艦計畫，打造台灣影視及流行音樂的國際品牌。另將持續輔導興建文化設施，提升展演環境。對於客家事務，我們將持續推動客語向下扎根，遴選「2015 客庄十二大節慶」活動；規劃推出客家演藝人才的經紀人制度，推廣客家表演藝術；辦理客家美食認證，鼓勵青年新創客家產業，以活絡客庄經濟發展，行銷客庄觀光。

三、鞏固兩岸和平，擴大國際參與

固若磐石的國防戰力，不僅是維護國家主權及人民自由生活的重要基礎，更是兩岸關係朝正向發展的堅實後盾。政府將持續推動國防轉型與兵力整建，積極研製及籌購重要武器裝備；完備募兵制配套，吸引青年從軍；精進部隊演訓，建立國防自主，以確保國家安全。

在外交方面，政府將繼續鞏固邦誼及深化與無邦交國家實質關係，並全力拓展國際空間及擴大國際參與。積極爭取參與「聯合國氣候變化綱要公約」(UNFCCC)，並強化我在「世界衛生組織」(WHO)及「國際民航組織」(ICAO)等聯合國轄下專門機構的實質參與，提升國際形象及能見度。

台灣是典型的海島型經濟，經濟自由化是我們不能迴避的議題，台灣不可能自我封閉。為了融入區域經濟整合，創造參與「跨太平洋夥伴協定」(TPP)及「區

域全面經濟夥伴協定」(RCEP)的有利條件，政府將繼續與重要貿易夥伴洽簽經濟合作協定(ECA)或自由貿易協定(FTA)。

在兩岸關係方面，過去6年多來，政府秉持「以台灣為主，對人民有利」的原則，推動兩岸制度化協商與各項交流，迄今雙方已簽署多項協議與共識，涵蓋經貿合作、打擊犯罪、食品安全，並實現兩岸行政事務首長互訪，以推升兩岸的良性互動發展。未來兩岸間的互動，在不妨礙協商談判進行的情形下，過程要儘可能透明；並在兼顧國家整體利益、降低產業衝擊及公平分配等原則的目標下，使中小企業及基層民衆獲得更多照顧；而對可能受到衝擊的產業，也要儘可能做好事前因應的準備，以及事後彌補與緩和的工作，讓國家與整體社會利益最大化，個人權益衝擊最小化。為了面對全球化挑戰與區域經濟快速整合的趨勢，避免台灣的對外重大經濟關係停滯不前，亟需在經濟自由化以及兩岸協商談判的互動原則與方式上建立共識並確立相關規範，以作為施政依據。

肆、攜手合作，重返台灣榮耀

台灣目前雖然面臨國內外嚴峻的挑戰，但台灣人民在各行各業、各個角落所展現的優良價值，以及多年的民主政治發展所建構的公民社會，都是台灣進步力量的泉源。

面對台灣當前的挑戰，讓我們一起同心攜手，啟動經濟、社會與政策思維的轉型工程，發揮台灣人民當年「一卡皮箱走天下」的開拓精神，重新打響「台灣製造」的招牌，使台灣重返榮耀，讓全民共享成果。

為推動本院各項施政，除少數與網路創業等有關法案，正在加速研議並將另案提送貴院外；對於已送請貴院審議的法案，本院也已提出優先順序的建議，敬請大力支持，以期能在貴院的監督與合作下，落實執行各項具有共識政策與法案，共同回應人民的期待。

最後，敬祝貴院院務順利，各位委員先進身體健康、萬事如意。謝謝！



Taiwan
Economic
Forum

政策紀實

FACT

重要財經政策紀實

國發會綜合規劃處

-  推動來台旅客網路回購，扶植新興網路服務。為加速提升我國電子商務產業競爭力，104年1月9日行政院召開電子商務產業發展指導小組第四次會議，針對「國際電子商務發展趨勢」、「郵政物流支援電子商務」、「新媒體、虛擬表演、線上遊戲、影音娛樂」及「資通訊安全」等議題進行討論。數位商品及服務是電子商務發展重點，經濟部設有數位內容產業推動辦公室，協助業者開拓國際利基市場，激活產業跨域創新模式，並結合國內軟硬整合優勢，為台灣文化創意加值，預估108年核心產值可達新台幣4,000億元、整體產值突破兆元。
-  打造友善創新創業環境，前進矽谷設立基地。104年1月14日科技會報辦公室於行政院院會進行「創新創業政策會報工作重點規劃」報告時表示，為達成打造台灣成為亞太矽谷的願景，政府規劃創建虛實創業網絡、建構友善創新創業環境、發展創新創業群聚效應、激勵創意發想及加速青創育成、強化國際資源鏈結等五項策略，並將推出創業服務旗艦店，啟動一站式創業基地的服務，同時於矽谷設立「台灣創新創業中心」，成立「台灣矽谷科技基金」，以強化台灣與矽谷之創新創業鏈結。
-  農業加速轉型創新，擺脫弱勢產業。104年1月15日農委會於行政院院會進行「創新農業—台灣農業發展方向」報告時表示，創新農業發展方向包括技術、經營與人的創新。在技術創新方面，政府成立農業科技研究院，推動

科技產業化，預期 103 年至 106 年引進產業投資 10 億元，預估上市後年產值 40 億元；經營創新方面則推動小地主大佃農，並推行農業經營專區，建置資源整合加值平台；在人的創新部分，以專案培育青年農民，運用資通訊（ICT）協助青年農民創意匯聚及募集資金，進而提升農業企業化經營能力。



啓動 Open Data 深化應用元年，加速釋出政府資料。104 年 2 月 5 日行政院院長毛治國在行政院會聽取行政院科技會報辦公室「政府推動開放資料的回顧與展望」報告後表示，開放資料（Open Data）是全球政府的先進指標，不僅代表政府施政透明度，也代表一個國家的資通訊（ICT）建設與產業成熟度，甚至可以催化新一代網路與資訊服務產業，例如金融資訊的開放，就能創造創新應用的新商機。今年政府將正式啓動 Open Data 深化應用元年，以加速釋出政府資料。



建置亞太理財中心，吸引境外人士來台投資理財。104 年 2 月 12 日金管會於行政院院會進行「建置亞太理財中心報告」後表示，為達成亞太理財中心的目標，政府持續鬆綁法規以擴大金融業發展空間，積極規劃建置亞太理財中心，吸引亞太地區富裕人士來台投資。預估今年國際金融業務分行（OBU）稅前盈餘將達新台幣 900 億元，國際證券業務分公司（OSU）則達新台幣 5.6 億元，國際保險業務分公司（OIU）保費收入將可增加新台幣 50 億元。



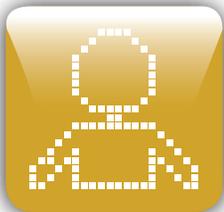
行政院會通過「有限合夥法」草案。104 年 2 月 12 日行政院院會通過經濟部擬具的「有限合夥法」草案。經濟部表示，因合夥不具法人格，不僅對合夥的經營造成困擾，亦間接降低合夥的競爭力；此外，合夥人對於事業須負連帶無限清償責任，亦降低投資者選擇以合夥型態經營商業的誘因。為提供單純投資者與積極經營者共同從事商業活動的新選擇樣態，經濟部擬具「有限合夥法」草案，創設具有法人格的「有限合夥」營利事業組織型態，賦予投資者與經營者不同權責，以促進我國商業實務與國際接軌，吸引外資來台投資。

 整合工業基礎技術研發，建立產業供應鏈。104年2月24日經濟部於行政院院會進行「深耕工業基礎技術佈局與推動進展」報告後表示，本方案目標在於建立整合推動機制、扎根工業基礎技術，以及培育與擴大人才養成。政府5年投入經費約100億元，支持產、學、研投入工業基礎技術發展，第一期優先投入10項工業基礎技術項目，涵蓋材料化工、機械、電子電機、軟體等四大領域。截至103年底止，累計衍生相關投資約為53.88億元，培育人數達2,811人，並促成1,213個就業機會。

 因應人口結構變遷，針對不同族群擬訂配套措施。104年3月5日國發會於行政院院會進行「我國人口結構變遷趨勢與勞動力發展因應作為」報告後表示，將以「提升中高齡勞動參與」及「強化青年多元就業」政策，改善青年晚入職場及中高齡者過早退離勞動市場的現象。國發會指出，為廣納人才，將規劃建立海外攬才網絡及媒合平台，調整現行彈薪及科專經費運用，提供具國際競爭力的薪資結構，並規劃開辦「創業家簽證」，加速引進國際人士及團隊來台創新創業。

 物價資訊看板平台3月底上路，資訊將更公開透明。104年3月23日行政院召開「穩定物價小組」會議，副院長張善政表示，「物價資訊看板平台」即將於3月底上線（已於3月31日上線），除納入現有行政院「穩定物價小組專區」的內容外，並將透過財政部電子發票取得零售端資訊，將原本公布的15項民生商品擴大至60項，每2週更新價格，供民衆查詢。行政院指出，未來將持續精進網站內容，預計於104年第2季完成歷史資料的建置，提供民衆下載分析及加值運用，並每週更新民生商品價格，第3季則擴增民生商品查詢項目至120項。

 活化運用前金華官邸，打造社企聚落及青創基地。104年3月26日行政院院長毛治國在前金華官邸出席「社企聚落·青創基地·跨界新體驗」記者會，宣示青年創業及圓夢網2.0版上線啓用，並將前金華官邸活化運用，打造社會企業聚落及青創基地。毛院長期盼前官邸不只在青年創新方面，讓全台菁英聚集，發揮創新創意的生命力，也可使社會企業將來在台灣的發展，群起雲湧，蔚為風氣，不管是青年創新或社會企業，都可在此圓夢。 



Taiwan
Economic
Forum

創業拔萃專輯

IMPORTANT ISSUE

掀起創業風潮 驅動經濟新動能

創業拔萃方案 構築創業生態體系

國發會產業發展處

隨著網路科技的興起，軟實力已是未來競逐國際市場的關鍵，產業發展面臨與過去完全不同的挑戰，不僅市場由地域性走向國際性，成長關鍵由技術密集走向創意密集，成長評價模式也由營收（sales）走向價值（valuation）。具體而言，在網路科技日漸普及的情況下，大幅降低了新創事業的營運、行銷成本，讓更多有潛力、有理想的年輕族群，有機會與能力競逐全球市場。

為鼓勵創新創業發展，驅動台灣新一波經濟成長動能，國發會提出「創業拔萃方案」（HeadStart Taiwan），於 103 年 8 月 19 日奉行政院核定，希望將台灣打造為「區域創新創業中心」，結合民間及國際力量，特別著重人才、技術、資金、知識及市場等國際鏈結，讓創新、具高附加價值及國際拓展潛力的新創企業快速成長茁壯。

為加速推動我國創新創業之發展，國發會於 103 年 10 月 15 日成立「創業拔萃諮詢委員會」，邀請相關領域之民間業者、專家擔任委員，包括創新工場執行長李開復、怡和創投董事長王伯元、台泥董事長辜成允、金寶電子董事長許勝雄、威盛電子總經理陳文琦、Youtube 創辦人陳士駿、阿碼科技創辦人黃耀文、

Gogolook 創辦人郭建甫等，就台灣創新創業推動方向提供建言。此外，本方案亦提出三項具體推動策略以落實改善國內創新創業環境，說明如次：

一、策略一：以「創新創業」為主題，積極排除各類法規障礙

為營造友善新創事業法制環境，將透過國發會法協中心之法規鬆綁平台，以創新創業為主題，主動蒐集及排除不利創新創業之國內法規障礙，並將廣泛參考外國有關創新創業之立法例及實務運作方式，就我國相關法制尚未健全之環節提出修正建議。目前推動情形如次：

（一）人才部分：

國發會已於 103 年 8 月訂定「具創新能力之新創事業認定原則」，據以鬆綁外籍白領人才引進、研發替代役員額核配之規定，符合資格之新創團隊均可申請適用。另，國發會亦正積極與外交部等相關部會研議開辦創業家簽證，加速引進國外人士及團隊來台創新創業。

（二）籌資部分：

已於 103 年 6 月公布「中小企業發展條例」修正案，鬆綁非上市 / 櫃公司技術作價入股緩課規定。此外，為讓新創事業股權更具彈性，國發會除積極研議引進無面額股票制度之修正方向外，亦正配合行政院虛擬世界發展法規調適規劃方案，修正公司法，以增訂閉鎖型公司專章方式，擴大處理新創公司籌資問題。

二、策略二：引入國際資金與專業知識，強化市場機能

由行政院國家發展基金（以下簡稱國發基金）促成國內外創投合作，並運用創新之誘因機制，引導資金投資我國早期新創事業，以協助引進國際創投專業知識，帶動國內外資金投資台灣新創事業。

國發基金管理會已於 103 年 10 月公布「創業拔萃方案投資計畫之審查管理要點」，受理國內外創業投資公司申請。並於 104 年 1 月 23 日國發基金第 42 次管理會通過參與投資之之初創投、500 Startups、TransLink 及華美基金等 4 家創投基金，總募資金額約新台幣 106 億元；另，目前尚有 3 家創投的申請案審議中。

三、策略三：打造國際創新創業園區

面對新型態的產業發展模式，我國與國際的鏈結仍待強化，俾吸引海外的人才、資金、技術流入台灣，並讓我國創業家具備全球視野與格局。因此，國發會參考新加坡 BLK71、英國倫敦 Tech City 成功塑造國際創業群聚的經驗，規劃建置一處國家級的國際創新創業園區，以提高我國創新創業之國際能見度。

有關國際創新創業園區基地，國發會係依時效性、可擴充性，並符合國內外新創團隊需求之生活機能等條件綜合評估，選定台北市「花博公園會館」（前中山足球場）先行推動，並由國發會編列前 3 年（104 年至 106 年）共新台幣 1.45 億元之預算，委託鼎騏國際股份有限公司營運管理，後 6 年則由該公司盈虧自負，經營創業園區。

本創業園區之定位有別於目前政府支持之育成中心，將聚焦於具創新性、高附加價值及國際拓展潛力的新創團隊，以發揮拔尖的年輕創業家領頭羊的效果。同時，強調建立完整的創業生態體系，提供創業家多元化的服務，並藉由我國創新創業國際形象之形塑，結合各地創業資源結合，帶動帶動全國創新創業發展。

近年來全球產業發展態樣逐漸改變，我國過去以製造效率與成本導向為主的商業模式，已面臨發展瓶頸。為驅動下一波經濟成長動能，打造台灣新優勢，行政團隊將結合民間及國際力量，透過改善國內創新創業環境，善用我國優勢與利基，不僅扶植具創新、高附加價值新創事業能夠快速成長茁壯，走向全球市場，也希望塑造我國優異的創新創業國際形象，讓海外新創走進台灣，進一步發揮更大的綜效。🌀

系列一

引入國際資金與專業知識 強化市場機能

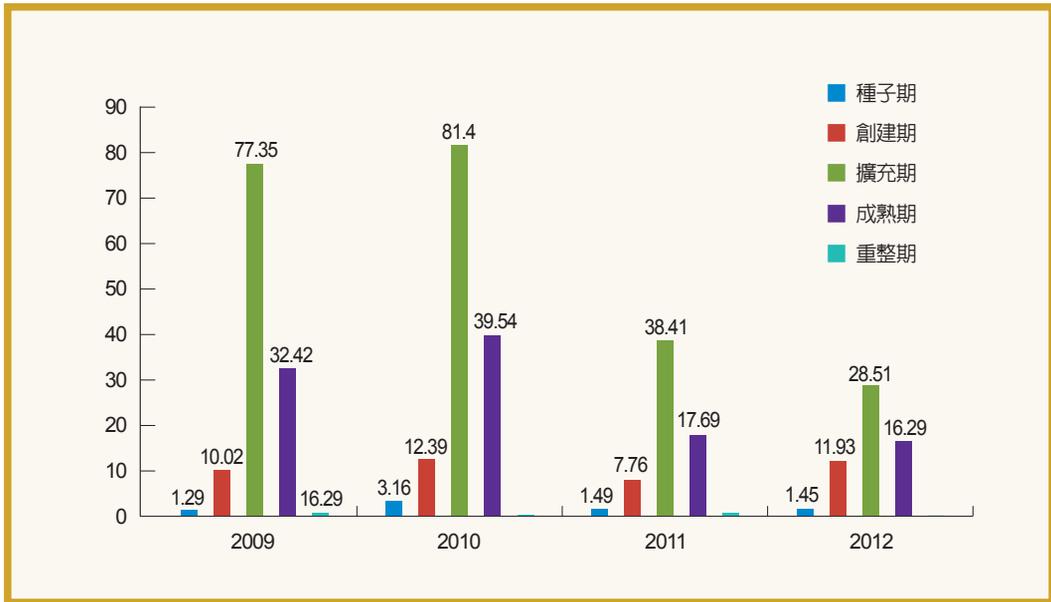
國發基金

一、核心理念

1982年我國自美國引進創投制度後，迄今我國創投事業投資項目已累積近14,000件，累積投資金額超過新台幣2,600億元，扶植400家企業上市櫃；我國透過創投而啟動之總資本形成，已達到新台幣2兆3,000億元。此外，不同於一般資金供給者，創業者除了具備挹注新創業者資金的功能外，亦扮演了提供新創事業專業諮詢、人脈網絡鏈結與企業價值提升的角色。由上述兩點可知，創投產業對於我國企業發展，實扮演重要角色。

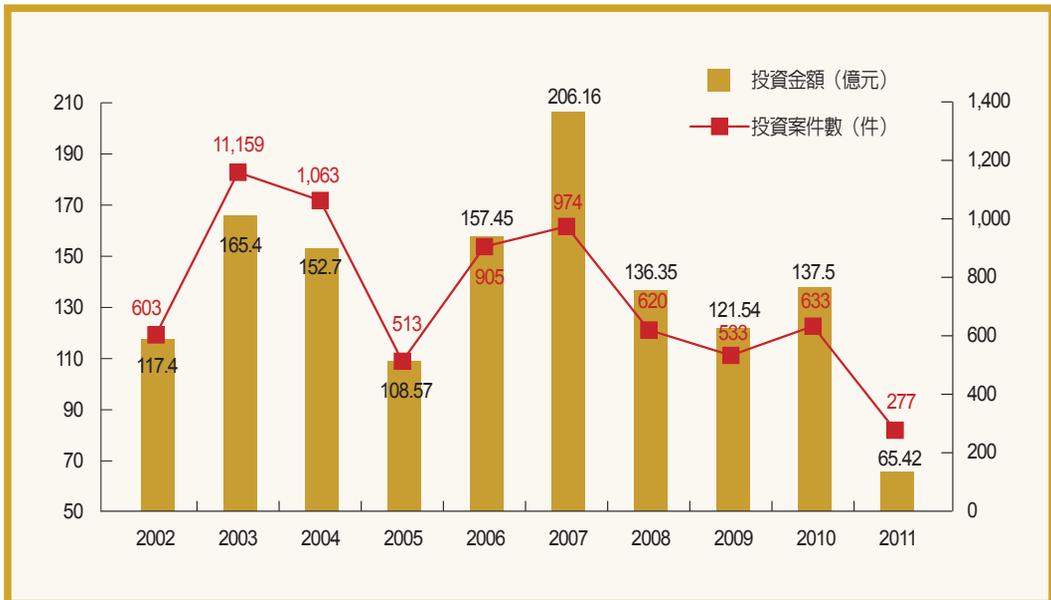
然而，由於產業型態的變化，過去國內創投多以投資電子相關產業為主，但對於網路等新興產業投資經驗相對缺乏，且創投公司的人才、市場及資金多來自國內，國際化程度偏低；造成近年國內創投多投資在風險較低、獲利較可預測的晚期，早期¹投資額僅占整體投資額的10.63%（如圖1），且創投的投資金額或投資件數也均呈現下滑趨勢（如圖2）。雖政府已提供多元且廣泛的資金協助措施，但我國新創事業在首輪注資（Series A Financing）仍面臨極大的缺口，因此，本策略希望透過引入、運用國際創業者知識及能量，促成國際創業者與我國創業者實質合作，將資金與知識帶入國內早期新創；並透過因勢利導的方式，為新創事業、本土創業者及國際創業者創造多贏局面，進而為我國經濟持續注入新動能。

¹ 創投公會所定義之早期階段，包含種子期階段及創建期階段。



資料來源：中華民國創業投資商業同業公會統計資料，本計畫整理。

圖1 2009~2012年我國創投產業投資情形



資料來源：中華民國創業投資商業同業公會（2013），「2012 台灣創業投資年鑑」。

圖2 2002~2011年我國創投投資金額及案件數

二、執行方式

依據前述目標，本策略擬透過行政院國家發展基金管理會（以下簡稱國發基金）點火，促成國內外創投成立創投基金、及運用創新誘因機制，引導資金投資我國早期新創事業等方式，期以協助引進國際創投專業知識，帶動我國新創事業投資，並加速新創事業發展。主要做法說明如下：

（一）加強國內外創投合作

鑒於新加坡等國近期均積極推動投資當地早期新創事業，基於區域競爭與帶動我國新創事業投資之考量，本策略擬藉由與具國際鏈結能力之創業者合作成立創投基金，並引導創投資金投資於我國早期新創企業，俾利帶動國內新創事業成長茁壯及拓展國際市場。具體作法如下：

1. 結合國際創投與國內投資團隊

由具有國際投資網絡能量之國際創投團隊，在國內設立營運據點並建立在地化投資團隊，以其跨區域的投資平台及豐沛綿密的人脈網絡，協助國內具發展潛力的創新事業獲得國際資源挹注，並強化其鏈結國際資源的能力。

2. 結合國際創投與國內創投

本策略透過結合國際創投管顧團隊與國內創投管顧團隊合組新經營團隊方式，俾利整合國內外管理團隊之智慧財產、商品化能量與技術開發能力，共同參與投資我國早期企業，並以國際市場角度協助將創意與技術商品化，期以達成資源互補、共同管理、及提升投資綜效之目標。

3. 由我國具國際鏈結能力之管理顧問公司，在下列各面向協助新創團隊申接國際資源：

- （1）管理：協助招聘國內外經理團隊，進行公司營運與財務管理等。
- （2）資金：協助引進國內外策略性投資人、潛在購併對象等。
- （3）產銷：協助開拓國際市場、進行供應鏈整合與技術鏈結等。
- （4）技術：將新技術引導至台灣新創團隊或將台灣技術轉予國外廠商等。

(二) 數位生活法規之限制應予突破創新誘因機制

早期新創事業因主要產品或服務模式仍待開發、營運模式尚待建構、且經營團隊多欠缺相關營運管理經驗，投資風險因此較高且回收期較長；國內創投资管理團隊基於投資獲利考量，對該等早期企業之投資比重相對偏低。國際創投復因我國企業普遍缺乏國際布局思維、國際競爭力不足，因而較少關注我國新創事業，使得國內早期事業亦未能獲得國外資源挹注。

本項策略因此參考新加坡與芬蘭等國推動早期新創事業之類似思維，設計新的獎勵誘因機制，對於實際投資「我國相關早期企業」達特定比率之創投基金，國發基金將分享獲利之一定比例予管顧團隊及其他投資人。圖3為本策略擬定之獎勵誘因機制獲利分配示意圖：

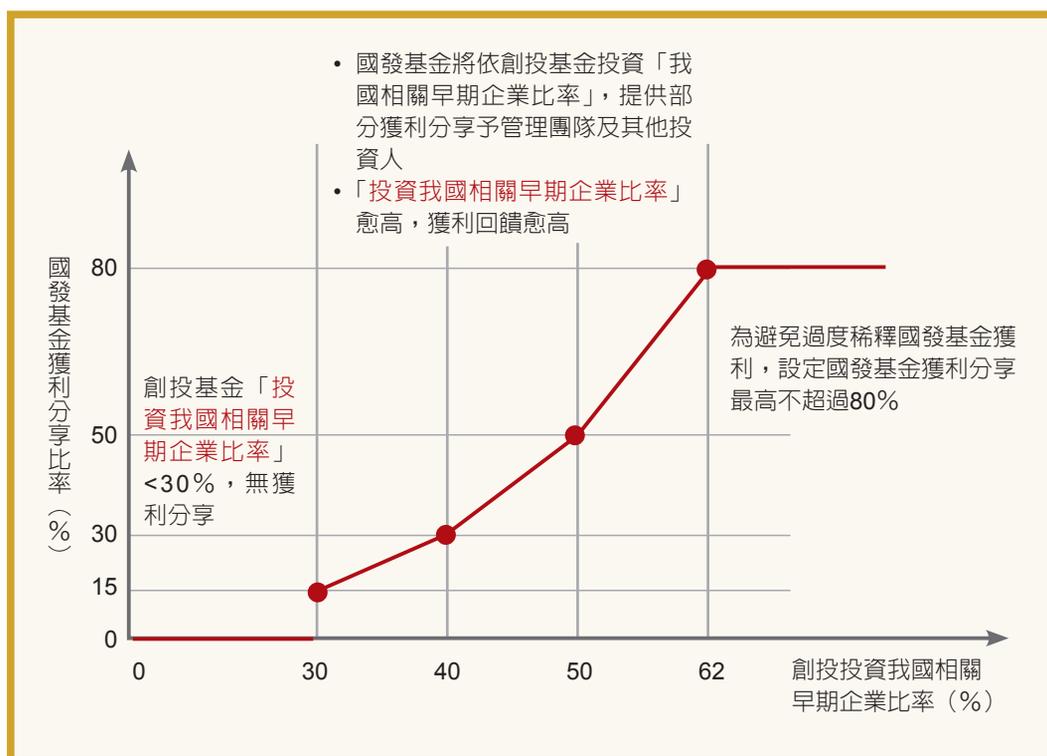


圖3 獎勵誘因機制獲利分配示意圖

此外，考量創投基金規模與國際競爭等因素，國發基金亦會調整投資比例，俾利協助降低管顧團隊向國外投資人募集資金之難度，及促進管顧團隊積極關注國內產業活動，期以引導更多資金投資我國相關早期企業。

三、執行進度

國發基金配合「創業拔萃方案」於 2014 年 9 月通過辦理「推動創業拔萃方案投資計畫」，透過與具國際鏈結能力之創投業者合作，共同成立創投基金，並運用獎勵誘因機制，引導創投資金投資於我國早期新創企業，以擴大新創企業國際網絡與全球市場拓展能力，帶動國內新創事業之發展。目前已通過投資矽谷「500 Startups」1,500 萬美元及「TransLink Capital Partners」2,000 萬美元、台灣「本誠創業投資股份有限公司」新台幣 4 億元、台美合資「華美科技創業投資基金」3,600 萬美元。

引領新創動能 接軌國際市場

——專訪國際創新創業園區 計畫主持人黃蕙雯

整理撰文 廖玉琦

網路科技興起以降，軟實力、國際化已成為競逐市場的重要關鍵，全球皆傾一國之力積極推動扶植創新創業的發展。面臨此挑戰，國家發展委員會亦研擬「創業拔萃方案」(HeadStart Taiwan)，結合民間及國際力量打造創業生態系統(ecosystem)，不僅扶植具創新、高附加價值的新創事業快速成長茁壯，並強化與國際人才、資金、技術及知識的鏈結，形塑台灣創新創業的國際形象。

其中，「國際創新創業園區執行計畫」(以下簡稱本計畫)已選定台北市「花博公園會館」(原中山足球場館，約6,130坪空間)做為創業園區的基地，並委由曾推動青年科技創意實踐計畫，熟悉國內外創新創業環境的鼎騏國際公司經營管理，



中山足球場館圖 (資料來源：Google Earth)

投身打造台灣第一個針對創業世代需求的生態體系，讓台灣在這波國際新創企業潮中，重新取得有利的戰略地位。

運動家VS.創業家精神

本計畫預計將把台北花博園區打造為「台灣新創競技場」（暫名）（Taiwan Startup Stadium, TSS），TSS 將扮演起「創業生態體系運作的促成者」、「集結新創業者」、「創投和天使資金串聯者」、「顧問和業師」、「育成與加速器」、「專業服務整合」等多重角色，進一步打造健全的生態體系，橋接優秀新創團隊與國際市場、技術、資金與人才，並且將新創在台灣所遭遇的問題，反饋給國家發展委員會，做為法規鬆綁、政策設計的重要參考。

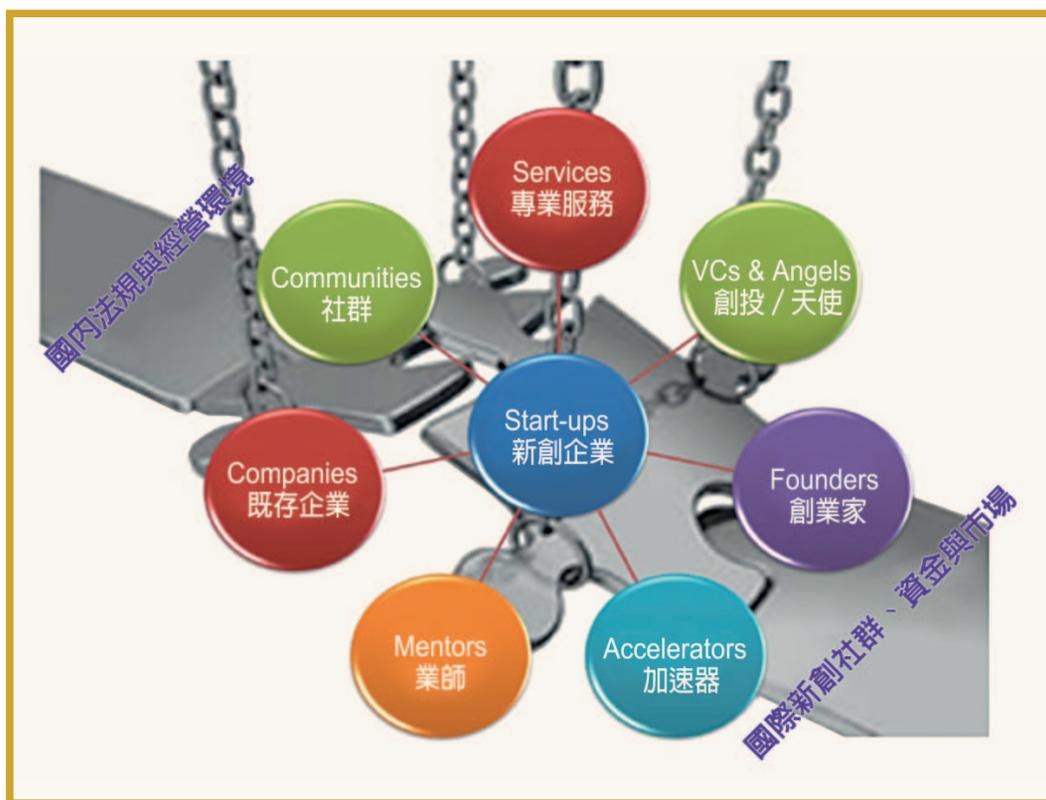


圖1 國際創新創業園區角色

計畫主持人黃蕙雯表示，TSS 將援引花博前身——中山足球場開闊豁達的空間特性，將運動場域與新創場域形成聯想，產生「國際選手村」的定位想像；並且把運動家精神跟創業家精神連結，希望能從國內提拔、提煉具有國際潛質的年輕團隊，透過園區給予的資源與培訓等養分，快速推向國際舞台時，勇於接受國際激烈競爭。

她也提到：「巧合的是，創業家精神跟運動家精神在很多象徵層面是非常貼合的，都非常堅毅、不怕挫敗、追求卓越，要求速度、也都強調團隊合作。」尤其園區特別著重輔導 internet 世代後的創業者，因為研發速度加快，加上 App store 或網路平台等立即管道，可直接進入國際市場、得到消費者反饋，所以跟運動家相同講究速度。黃蕙雯更別強調：「堅毅、速度與團隊精神可說是我們未來在 TSS，特別要為進駐的創意團隊加強的創業信念。」

全力扶植夢想 群聚新創的氛圍核心

園區一方面協助台灣技術型的創意團隊創業並走向國際，另一方面也吸引國際人才進入、停留在台灣設置據點，將是國內新創國際化的一大指標。計畫期程預計發展 9 年，預計分為三個階段，階段性達成以上目標與主要任務。

一、第一階段建置期（2015～2017）

前 3 年主力將放在創新創業生態體系的環境建置，包括：規劃與監督花博園區空間硬體設施改建；吸引傑出新創公司生態體系重要成員入駐；訂定營運規則，完備園區軟體建設。

二、第二階段發展期（2018～2020）

本階段預計將藉由群聚效應發酵，建立「主題式」的新創群聚，讓 TSS 成為特定主題園區，諸如物聯網（Internet of Things, IOT）、網路核心技術、大數據、生活娛樂 App 等新創團隊的聚集地，讓來此尋找靈感、同儕互動競合、籌資與上下游串連等活動密集發生。

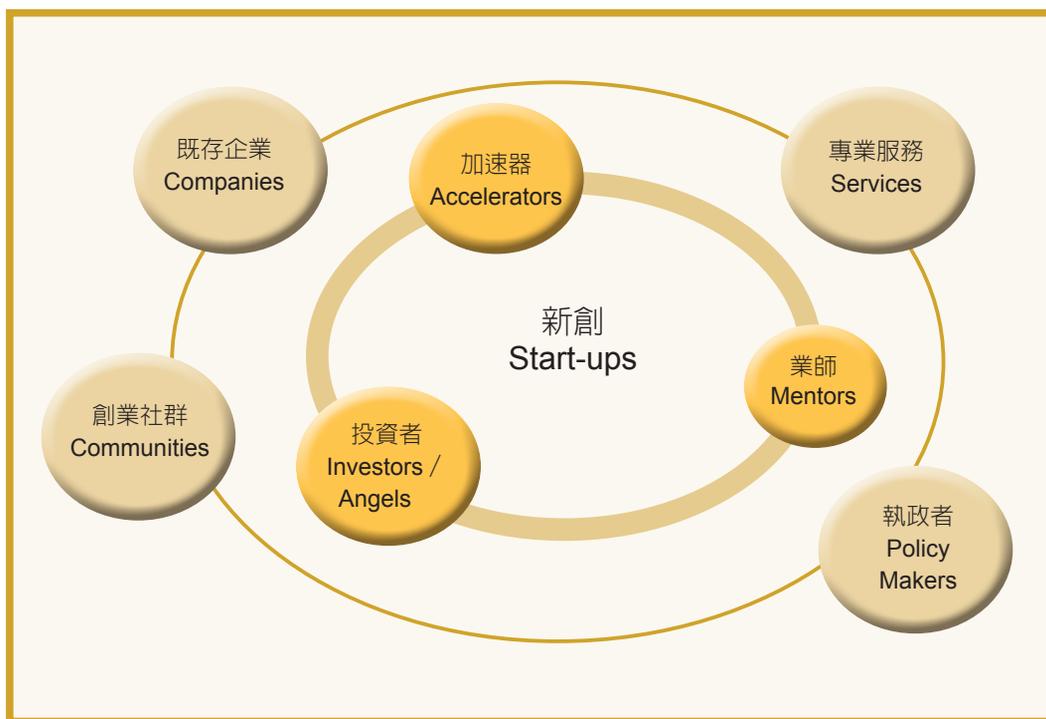


圖2 新創生態體系成形

三、第三階段成熟期（2021～2023）

在 6 年的經營之後，TSS 可望成為亞太區域新創中心，也是國際資金、大企業選秀、尋找投資標的、或併購目標的必經之地。

在籌備的期間，TSS 接觸了許多創業者，有的尚屬早期發展，僅有 idea；或有原型 prototype、或已可進入市場測試；也有產品、技術都已經進入市場的團隊。讓黃蕙雯印象深刻的是，在年輕創業家社交聚會中，甚至有許多在校學生，其中一位實習醫生還當場打開電腦，示範正在研發的作品，「雖然仍停留在構想概念的階段，可是我完全可以感受到他眼中的光彩，與無限的想像力正在奔騰著。」她笑說：「坦白說，要擺脫穩定拿薪水的舒適圈，出來創業，真的是一條充滿未知的道路。但這些人絕對有夢想，對自己籌備的東西有信念，而且或多或少有一定程度的衝動跟傻勁。」

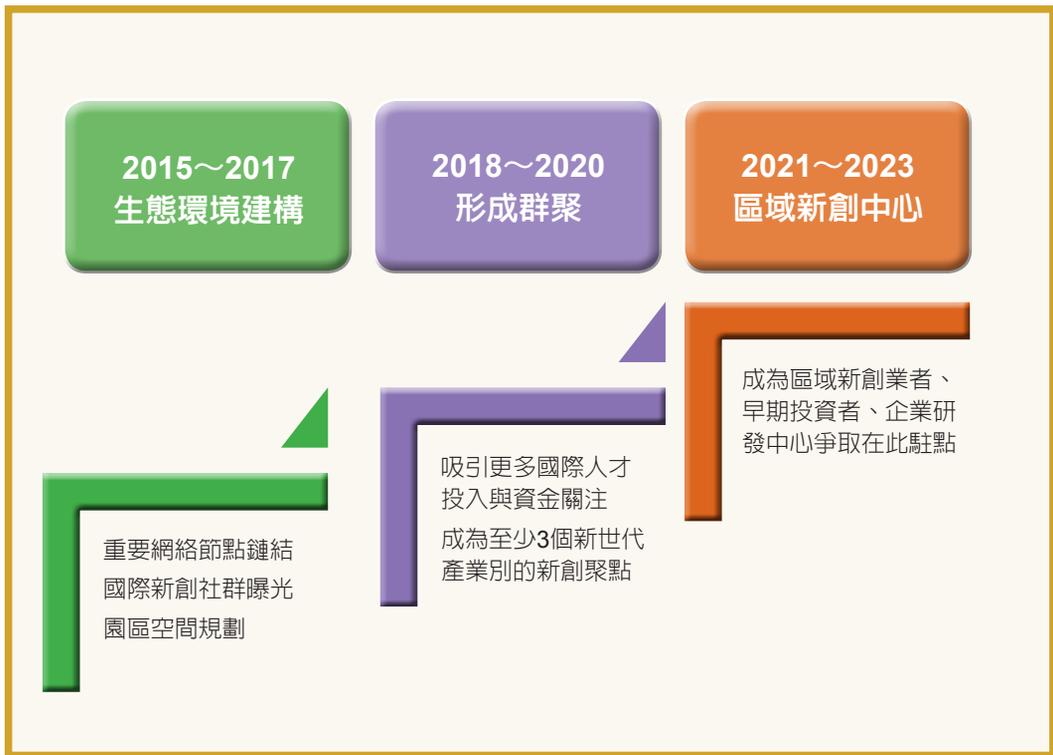


圖3 9年階段性發展目標

TSS 的目標便是在吸收這些頂尖的人才與團隊，並透過專業且有實務經驗的業師、加速器、大企業等，使其躋身於國際，在廣大的舞台上斬露頭角。因此審核入駐的標準，也較為謹慎、嚴格，期待達到創業「拔萃」的目的。

為塑造國際化的微型生態體系，除本土優秀團隊外，本計畫也預計邀請國外優秀新創團隊進駐 TSS 園區，為園區帶來多元文化與國際人士合作、競爭經驗。亦將在海外重要新創展示中，爭取優秀團隊來台，加深國外有潛力的新創企業與台灣產業及環境的鏈結。園區也特別希望鼓勵「混血」與跨國團隊的組合，尤其台灣的科技人才著名，有些國外公司 R&D 部分委交台灣團隊負責，或有海外台灣人、留學生直接與外國同學在當地市場建立團隊，這些混血背景，都可提升團隊國際化的能力。

表1 初期新創團隊入駐機制

	需獨立空間（企業成員）	不需獨立空間（個人成員）
入駐條件	<ul style="list-style-type: none"> 曾參加知名新創競賽獲獎者，如IdeaShow、AAMA、中小企業新創獎……等。 國內知名加速器畢業生，如AppWorks、TMI、Garage+、工研院、資策會、交大、台大等育成中心。 	<ul style="list-style-type: none"> 為TSS業師、顧問、企業具名推薦者。 每個新創團隊以不超過5人為限。
審核標準	<ul style="list-style-type: none"> 提供核心概念與營運規劃等書面審核資料，經由TSS營運團隊依技術領域或商業特色，送請適合的業師審核。 	<ul style="list-style-type: none"> 提供核心概念與營運規劃等書面資料，由TSS營運團隊審核同意。
權利義務	<ul style="list-style-type: none"> 前3個月為體驗期，免費使用TSS公共空間、會議設施與參與相關活動，並享有單位專屬空間、和專業服務與課程的優惠價或免費名額。 經評估後決定入駐者，可加入會員，享第一年免租金優惠。 第2年起需負擔單位租金，但若經導師群審核評估為優等者，得續免1年租金。 進駐期間原則以3年為限，以利新團隊入駐。如有特殊事由，得特案延長之。 	<ul style="list-style-type: none"> 前3個月為體驗期，免費使用TSS公共空間、會議設施與參與相關活動，並可預約業師office hour尋求指導。 加入會員後，第3~15個月享有上述免費設施與活動外，可等同企業成員，享課程、專業服務的優惠價或免費名額。 第15個月需經TSS營運團隊評估是否可延續會員資格（以1年為單位）

找出未來 來自風頭浪尖的指導與傳承

在園區建置的同時，TSS也初步延攬一群具有經營跨國市場經驗的業界前輩成為業師、導師群，並將建置國際型創業公司資料庫分享體系。特別積極接觸已經勇敢走出台灣的創業家，將世代交替拉近到5年以內，以實際創業經驗，學長帶學弟妹，務實的傳承創業經驗。「與讓創業者從零開始摸索，還不如如有經驗的人帶領，給予很務實的information，以及進入一個市場從無到有的know-how。」例如學員要進入墨西哥市場，就可以請去過的學長給予第一手的協助，充分諮詢海外市場實際落地資訊，如分享當地法規、稅務、公司設立規定；推薦翻譯社、報關行，甚至人脈介紹、通路鋪設方法等。

除了過去口耳相傳的經驗傳承之外，TSS 也預將建制一套國際創業維基百科，將學長寶貴的經驗資訊化、平台化，供園區團隊方便查詢應用。黃蕙雯比劃道：「比如我要去印尼設廠，啪！平台頁面展開就可以清楚看到當地的公司註冊、法規環境，某些領域需申請的特殊法規證照等；或者有沒有適合我的 partner、建議參觀哪些當地公司、可靠的送貨合作對象等等，都可以很務實地展開列舉出來。」

儘管園區扮演幫助創業公司的「國際化中央廚房」，基礎設施服務俱全，但業師的輔導體系當然不可能像影印機一般，直接複製成功經驗、菜式完全相同。黃蕙雯認為每個人的創業路程都是獨特而自我的，她幽默地以探險旅遊做比喻：「園區的角色定位並不是導遊，指引你去哪；比較像一間全方位的優質服務旅行社，比如搞定機票酒店地陪之類，可以為你做好基礎支持工作，讓探險家放手去歷險。」園區為團隊基礎設施建置完善後，新創團隊就可以無後顧之憂地自行前往探險，讓夢想起飛。

提供特訓資源 打造優秀國際選手村

TSS 最重要的任務，還需要將台灣的新創企業領向國際，建構與國際接軌的渠道，「我們陸續跟美國矽谷、大陸、東南亞、日韓等成熟的頂尖加速器接觸合作，將鼓勵台灣創業團隊申請集訓，包括行前準備、篩選磨練、模擬訪談、英文加強等，使其以最短的時間高速成長，提高台灣團隊的獲選率，順利取得下一階段的資金。」

這些已有頂尖口碑和具體實績的國際加速器，會在 3 ~ 4 個月間密集的魔鬼訓練營中，由專業業師輔導每周進度、簡報，並檢視產品、進度，最後集結所有團隊與投資方，舉辦大型展示會、協助融資。黃蕙雯說，「當你被拉出安逸的環境，和國際頂尖創業團隊一起密集上課、競爭、挑戰、激盪的時候，會徹底改變創意、創業的方式，大幅提到對市場競爭速度的急迫感，如同一位創業家親口說：去參加矽谷加速器 3 個月，勝過自己在台灣悶著頭想個 3、5 年。」

目前 TSS 已簽署合作意向書和洽詢合作的加速器，包括美國頂尖加速器 500 Startups、Techstars、YCombinator 等；以及亞洲知名加速器，如新加坡的 JFDI Asia、日本 enmonohome、韓國 SparkLabs、D-Camp、大陸的創業邦、China Accelerator 等，並積極與知名早期投資者串接，協助 TSS 的創業家邁入國際舞台。

此外，台灣目前也有許多新創相關活動，TSS 計畫與知名社群形成合作關係，將各社群緊密串接，形成更為放大的台灣創業社群凝聚力與活動力。課程部分引進國內外最新、最完整的創業和技術相關配套，提供有進修升級需求的新創公司成員，同時與法律、財會、貨運、物業管理商務中心合作，提供即時且整合性的園區服務。

凝聚各地實力 善用整合式國際行銷傳播

為提升台灣產業環境對新創業者的支援和助力，使國際的資金與人才認同台灣新創業者的實力，TSS 還必須整合台灣散佈在各處的新創社群、資金與周邊資源，創造台灣新創群體的即戰力，凝聚台灣新創實力；並要建立新創品牌定位，並透過下列幾個方式，爭取國際認同：

- 一、與國內既有新創團體社群串聯，藉園區場地舉辦各項新創團隊、業師交流活動，並主導策劃國際頂尖加速器、投資者、重量級業師來台交流，並紀錄活動過程成為國際行銷素材。
- 二、主動參與國際相關會議與重要活動，並率領新創團隊到重要投資者聚集的場合進行路演，預計第二、第三年將策劃執行台灣團隊的美國、亞洲路演活動。
- 三、和國外重要新創社群論壇活動籌辦者交流，並合作舉辦泛亞太科技新創高峰論壇等活動，也可與之締結姊妹關係，提供短期交換進駐空間。
- 四、以「故事行銷」方法萃取新創成功故事，塑造創業英雄（start-up heroes），形塑勇於創新與創業的社會文化，拉抬投資人對台灣創業團隊的關注度，同步成為園區對外行銷品牌，也激勵鼓舞更多的新血勇敢邁向創業之路。

五、行銷整體台灣創業生態圈（marketing the eco-system），初期IoT設計與軟硬整合鏈條將為行銷主軸，未來則逐年鋪陳網路雲端核心技術、服務生活、娛樂社群應用、電子商務模式創新等生態圈主題。

六、建置中英文專屬網站，運用大量影音圖文並茂的網路影片、Infograms、Slideshares等素材，並同步經營科技導向英文版輕媒體，將台灣創業生態圈的實例與發展，透過英文新媒體傳播國際。

業界鼎力支持 樂見創業生態崛起

在之前的2場計畫說明會中，與會企業、單位皆十分支持認同本計畫，也願意協助更多台灣年輕創業家走向國際。黃蕙雯說：「企業、個人無條件的支持，在我們計劃初期投入合作，讓人非常感動，也更覺責任重大。這個計畫是屬於整個創業生態圈的，可以感受到整個產業對本計畫的支持。」

目前 TSS 已確認有五大極具市場代表性的企業，承諾在園區與新創團隊貼近互動，並投注支持創業新秀的具體資源，「不是型式上的策略聯盟，而是以實質性的東西支持創業！」包括 Google 全球雲端伺服器服務與 24/7 技術支援；鴻海集團提供 Kick2Real 夢富成真平台免費試量產贊助，與後續投資機會；PCHome 則針對電子商務類型網站，提供倉儲、配送、物流、金流、商品資料庫等全套贊助；Yahoo 針對選定團隊贊助廣告，並協助產品初期上線時，港台、東南亞市場用戶與流量引導測試；HTC 提供免費 Android 平台手機供團隊測試，針對優秀的 App，也可評估在下一批 HTC 手機出產時，內建加入該功能。

創業群聚場域 夢想起航從此開始

在空間規畫部分，TSS 初步規畫設計內部空間的重點在功能與互動，須讓新創團隊能夠在此滿足大部分的專業需求，同時又有許多和業師、天使、投資人以及其他團隊社交與「偶遇」的機會，激盪出更多創意與商機的可能。

黃蕙雯笑說：「目前的花博園區或許不盡完美，比如在飛機航道下、全區管線改造等問題，還有許多改建的空間。但肯定的是，它擁有很多想像空間！」比如屋頂是不規則的、有的角落像敦煌石窟，有現成的看台、新鮮空氣、交通方便，場域開闊，而且鄰近大同大學，有近 300 坪的「Futureward 未來產房」，特別在 3D 自造部分，可以提供產學合作與手作平台，相當有一流創業園區的潛力。

「我們希望這個園區的點點滴滴，包含設施都很有台灣創業的 DNA。」未來會洽談或採購如會議電話系統、智能投影設備、電源空調空管等國內創業公司提供的設施與系統，也因為有生活團隊進駐其中，還可以善用自有的宣傳資源，贊助部分像是手工肥皂、洗髮精、淋浴設施等生活用品，當國際訪客來洽談合作時，也更可親身感受台灣文創商品的創意與品質，留下深刻的印象。

曾任 Google 大中國區、台灣雅虎奇摩、大陸土豆網高階主管的黃蕙雯，相當熟悉矽谷與大陸創業圈，本身也有創業經驗，離開台灣 5 年再回來，卻放棄許多高薪高管工作，全力投入本計畫案中。她說：「坦白說，我是帶著一股焦慮感在做花博新創園區這件事的，因為我發現以前一起同事過的優秀人才幾乎都不在台灣，台灣在全球薄創新（lean start-up）領域的落後也讓人憂心。」所以她與同樣擁有豐富創業經驗背景的鼎騏夥伴，全心全意籌畫 TSS，「在自己學習輔導創業的過程中，將過去的經驗注入新一代創業圈，幫助更多人，這是一件很有意義的事情。」

黃蕙雯希望透過 TSS，創造更寬廣的新創氛圍，讓社會能夠普遍認同科技新創產業，也讓更多父母鼓勵支持年輕人投入創業，「透過輔助技術型創業，年輕人其實有寬廣無限可能，他們非常有創意、有堅毅的能力去走自己的道路。希望 TSS 可以幫助台灣出現更多的傳奇故事、更多偉大的公司！」眼中閃耀希望的光芒，她如此堅定的說著。🌀

青年主導未來 創新創業正逢其時

——創新工場董事長李開復 談創業未來

整理撰文 廖玉琦

以多年站在全球科技創業浪尖的經驗，前 Google 全球副總裁暨創新工場董事長李開復指出，我們正處於數位革命所帶來的黃金時代，未來 5 年，雲端大資料及物聯網（Internet of Things, IOT）兩大革命將同時發生，可帶來更龐大的創業機會。

李開復點出，數位革命從 PC 時代到網際網路串連，大約 35 年光景，全世界 25 億台設備連結了人與內容，帶來電子商務與新的科技應用；而過去短短 5 年間，行動網路（mobile internet）爆發式地成長，共 60 億行動裝置的出貨量，意味僅七分之一的時間就帶來 PC 時代 3 倍的成長。



| 站在創業浪尖的李開復認為目前正是創業的黃金時代。

在這樣的時代浪潮中，過去 5 年的數位革命對人類生活與經濟型態帶來的改變遠勝過去 50 年，「網際網路時代是讓人看到內容，行動網路則是讓人隨時隨地隨身看到內容，還可以無所不在地接觸其他人，由此而來最大的變革是：移動和社交。」

而且，創立公司的成本與速度也產生變革，今天市值最高的 10 家公司中，不少都是創立不滿 2、30 年的公司，他說：「20 多年來，有 4 個公司迅速超越百年老店，成為世界上最有價值的公司，而且價值創造的速度非常快。」李開復舉例，20 年前，只有 IBM 佔據股市 TOP10 的位置，市值佔比約 7%；而現在 TOP10 的企業中，46% 的市值都是由蘋果、微軟、Google、阿里巴巴 4 家公司創造。

六大現象 催生創業新浪潮

在此背後，李開復也觀察到數個現象同時加速發生，顛覆了我們的時代。第一是摩爾定律所帶來的計算成本大幅降低，跟 30 年前相比降低了 1 萬倍；第二個是電纜網路、基地台等基礎建設，帶來巨大的頻寬服務；第三是創業成本達到歷史新低。「從硬體時代的幾千萬美元創業，到軟體時代的幾百萬美元創業，到網際網路的幾十萬美元的創業，到今天的一次幾萬美金創業。」李開復指出部分創業者甚至不需要自建工廠和製造，利用雲端、開源軟體和風投等資源，3、5 個人就可以創造巨大價值的公司。

第四是非常快速的成長，他以小米借助網際網路，過去 2 年從幾百萬增長到 6,000 萬台手機的銷售為例，這是過去幾乎不可想像的，沒有網際網路也做不到。第五是越來越多「聰明的錢」湧入市場，包括企業和投資人湧入市場，提供點子、資源和人脈。「他們已經意識到巨大的機會，瘋狂投錢進入市場，如果回到 10 年前，我們不會看到 IBM、微軟以這樣的力度做投資。」

第六是不少聰明人、天才加入這一領域。「歷史的經驗告訴我們，當大部分的聰明人介入同一個領域的時候，它的時代已經來臨。」李開復肯定地說。

新概念席捲而至 未來更需要年輕世代

而往前看未來 5 年的發展，李開復認為 IOT、車聯網、可穿戴設備等等概念是相當重要的時間點，這些相關產業將會帶來爆發式的成長，也將帶動約 400 億台相關設備的增長。「未來我們的生活、娛樂、居住等方方面面都會被徹底顛覆，絕對不能用過去的方法去想未來。」

仔細分析未來趨勢，汽車新科技領域，包括電動汽車、無人駕駛汽車，在共享經濟概念的世界裡，或許真正只需要使用到 2.5% 的汽車即可有效率地應用在生活中，如今 IOT 已初見影響，它將會比你更懂你，也更瞭解用戶的消費決策。

未來，成本降低後的 IOT 也將帶來革命性變化，可廣泛應用在醫療、娛樂、教育等，甚至更新、更關鍵的領域中。李開復並指出技術與產業的更替迭代規則，過去獲得巨大成功的企業若看不清新興事物，會進入創新者的窘境，創新實踐則大多來自小公司，因為他們更快、更靈活，沒有包袱。

此外，李開復特別強調由年輕人定義未來的重要，他認為：「在新經濟時代，最值得扶持的投資人是年輕有創業經驗的人，而不是『老牌』的財務投資人。台灣資本市場、創投觀念太陳舊，年齡太大，創投界也需要一批新血。」雖然未來的創新由美國和中國兩地主導，其他的國家仍會有機會，但無論如何改變，「未來掌握在年輕人手上！」

現在很多成功的產品都是從最極端、年輕族群的需求應用，變成世界的主流，而且無論是創業或投資，年輕世代都扮演舉足輕重的角色，「未來是年輕人投資給年輕人的產品，年輕人寫的東西給年輕人看。」他們更將以分享經驗的概念，顛覆並推進下一世代的數位革命。

提升整體產業鏈 扶植創新創業能量

除了現下時代的利基，創業的氛圍與環境也是相當重要的環節，正因為我們身處在一個創業成本達到歷史新低，創業機會最大的黃金時代，全世界各國皆致力發展創新創業，並積極在資金、人才、租稅等方面提供各項優惠措施也因此更需仰賴

政府相關政策與扶持，李開復認為鬆綁相關政策、鬆綁簽證，並提供創業配套投資政策也是政府可以努力的方向。

例如國外最優惠的 TIS 是由政府提供七分之六的資金，如果 2 年內失敗，政府負責，成功的話則可由投資者或創業者基本原價收購；德國甚至提出只要美國初創公司因為簽證不能留在美國，就提供獎勵到德國創業。台灣要積極鼓勵創新創業人才留在本地創業，提供更多培訓機會，當然也可以從矽谷吸引華人回歸。

其次也應該發展真正的產業優勢，台灣的優勢在於 ICT 領域，可精英式的、有傾向性的策略性發展。比如台灣硬體晶片製造雖有優勢，但是對新的趨勢包括行動、社群、大數據等仍要培養相關人才或加強引進，才能真正擴大自己的優勢。李開復也建議政府可進一步打造良性生態圈，輔助優質創業公司與投資公司，並且創造群聚，鼓勵創業者合作扶持。

優質創新創業基因 正面看待機會與挑戰

看似龐大的機會其實也伴隨著許多挑戰的足跡，同時擔任國發基金創新創業諮詢委員會委員的李開復也不諱言表示，目前台灣創新創業環境主要面臨兩大困境：與國際接軌比例過少，欠缺國際觀與格局感，以及創業環境不完整，特別是資金動能不足。台灣首先要認知小國的劣勢，願意用更多努力和行動來彌補，並且動用資源執行，才有希望。

針對台灣整體環境的競爭力與國際視野不足，李開復以半杯水理論比喻，如果悲觀面對，只會陷在台灣數位事業衰退、創投界缺乏新血、人才外流、本土薪資太低，以及政府政策腳步不夠快等欠缺之處打轉；但若樂觀看待，他認為「台灣還是有很好的創業基因，也有許多優勢，如服務意識、技術人才、設計人才、文創人才、國際化連接等，國發會的 Headstart 也是往這個方向努力。」

國發會於 2013 年 9 月提出「創業拔萃方案」(HeadStart Taiwan) 概念，包括法規協調與鬆綁、引入國際資金與專業知識，並打造國際創新創業園區等三大策略。並於近期已完成鬆綁非上市櫃公司技術作價入股緩課規定、納入研發替代役核配作業辦理、與外籍白領人才引進限制等法規。

並透過國發基金讓利，吸引 20 幾家國內外創投申請投資台灣團隊，期望打通台灣創新創業的任督二脈，讓台灣變成新創基地。李開復也期許這個方案能開拓年輕創業家的國際視野，推動台灣創投生態環境升級，讓創業家們可以無後顧之憂，衝刺最好的產品與技術。

破除保守心態 迎向國際化的必然趨勢

當然，創業者身在台灣這樣的中小市場，有其先天上的難處，不像中、美大市場可以先發展本土，再國際化即可；也不若超小市場如新加坡、以色列，因為本土市場太小，一開始就有走向國際的覺悟；台灣企業常因為經營一己市場就可以存活，便對本土以外的市場發展持保守態度，其實應該認清現在虛擬公司在國際上早已沒有國界壁壘，如果不國際化，不僅做不大也可能被擊垮。李開復認為應在創業的第一天就面向國際，「要成就一個偉大的公司，一定要做國際市場。」

他也呼籲社會大眾應對創業者更友善，「亞洲國家普遍難以接受失敗，但在矽谷，失敗卻被認為是最寶貴的經驗。一個 pro-entrepreneur 的社會應該是允許創業失敗並且高度尊重創業失敗者。」像是近期他在中國大陸組織早期創業投資群英會中（創新工場 2.0 模式），藉由整個產業鏈環節對創業者進行扶持，鼓勵年輕人勇於創業，從失敗中成長，這樣的作法也更接近美國的矽谷成功模式。

目前國際上不乏許多由台灣出產成功創業人士，例如：楊致遠、陳士駿、謝家華、黃氏兄弟等等，他們都足以證明台灣的先天條件，絕對有實力塑育出世界級的創業家。「半空還是半滿，要看你是在倒水出杯，還是倒水入杯。如果我們大家都付出自己的力量，倒水入杯，那未來一定是更美好的。」李開復樂觀鼓勵著。🌍



Taiwan
**Economic
Forum**

特別報導

FEATURE

邁向虛擬世界

——談虛擬世界發展法規調適規劃方案

國發會法制協調中心

- 壹、前言
- 貳、國際趨勢
- 參、我國所面臨的挑戰
- 肆、推動機制
- 伍、近期發展
- 陸、結語

壹、前言

2014年1月，一位擁有豐富法律界與業界資歷的行政院政務委員，向時任之行政院院長江宜樺提出了「虛擬世界」的概念，在江前院長的支持下，與一位承擔國家發展方向規劃重任的主委共同合作，以調適相關法制，因應未來10年網路科技相關產業發展為願景，推展一系列之「虛擬」法規研究與調適工作，透過與相關部會多次會議之討論、協調，參考國際立法趨勢與發展現況，訂定三大目標與10項主題，由相關部會依據各項目標與主題提出具體規劃措施，彙集成為「虛擬世界發展法規調適規劃方案」。

行政院政務委員蔡玉玲與國家發展委員會前主委管中閔就是「虛擬世界發展法規調適規劃方案」的重要推手，蔡政委由於來自法律業界，熟諳科技相關法制，亦熟知新創業者經常面對的問題；管主委則長期致力於推動創新創業發展與相關法規鬆綁。二位具有前瞻視野與思維的政務官，由業界觀點、國際趨勢與促進產業與經濟發展之角度激盪，點燃了虛擬世界法規調適的火花。

國家發展委員會法制協調中心自 2008 年以來，即立於推動國家產業轉型與促進經濟發展之角度，致力推動法規鬆綁與法制革新工作，期使我國法制與國際接軌，虛擬世界相關產業發展既為未來重要趨勢，爰由國家發展委員會法制協調中心擔任本案幕僚，協助執行相關協調與後續管考工作。

貳、國際趨勢

一、虛擬世界V.S.真實生活

近 10 年來由於科技蓬勃發展，已經徹底改變人們傳統生活模式，例如，網路由撥接連線到寬頻再到 Wifi，電子資料儲存由 3.5 磁片到光碟到隨身碟到雲端，訊息傳遞也因行動通訊技術之發展，由 E-mail 到行動即時通訊軟體 App，而智慧型手機的高普及率，也使通信效率之需求大幅提升，並促使先進國家投入 5G 之運用發展。近期的熱門話題包括物聯網（Internet of Things, IOT）、無人飛行器、3D 列印，已逐漸將虛擬世界與真實生活作更緊密的結合，可以預期的是，隨著相關產業與科技之發展、應用，未來沒有任何人可以自外於這類智慧型工具，現在所謂的「虛擬世界」勢將與「真實生活」密不可分。

二、國際間因應虛實整合新型態產業之發展策略

隨著網路科技的日新月異，虛實整合之相關產業發展已勢不可擋，因此，歐美日韓等國政府紛紛擬定相關發展計劃或策略，以智慧製造或智慧服務為未來產業發展導向，並訂定策略目標，進行基礎建設、人才培訓與法規調適等相關規劃。

在歐洲部分，歐盟於歷經金融風暴後，為因應各國面臨全球化之危機，積極思考制定相關策略，以提升歐盟之經濟發展。因此歐盟執委會於 2010 年 3 月 3 日提出「歐洲 2020 策略」(Europe 2020)，以智慧成長 (Smart growth)、永續成長 (Sustainable growth) 與包容成長 (Inclusive growth)¹ 三項優先領域作為歐盟 2020 年之發展核心²。其中在智慧成長部分，認為歐盟應採取三項行動，第一項是創新，第二項是教育訓練與終身學習，第三則是數位社會³。針對「數位社會」的旗艦倡議為「歐盟數位議程」(A Digital Agenda for Europe)，期望透過明確的法制架構，以創造穩定發展的數位商品市場，並提升 ICT 領域之創新、研發，打造歐盟數位文化⁴。

以工業發展聞名全球的德國，也在 2010 年提出「德國高科技創新戰略 2020」，並於 2012 年在前揭戰略基礎上，再提出「工業 4.0 未來計畫」，2013 年提出「保障德國製造業的未來：關於實施『工業 4.0』戰略的建議」，結合公、私部門之力量，整合軟體、網路、物聯網、雲端與大數據 (Big Data) 技術，期望德國能在 2020 年持續成為領先各國之虛實整合智慧工廠⁵。

同樣受到金融海嘯影響的美國，在面臨製造業下滑、失業率上升等衝擊，亦提出「再工業化戰略」以及「先進製造夥伴計畫」⁶ (Advanced Manufacturing Partnership, AMP)，該計畫提出 5 個政策目標，包括促進對中小企業之投資及政府對於尖端產品之早期採購、擴大培育先進製造業相關領域人才、促進產官學合作、優化政府跨部門關於先進製造業之投資、增加公私部門於先進製造業之研究發展等⁷。

¹ 資料來源 [http://www.bost.ey.gov.tw/Upload/UserFiles/\[%E6%AD%90%E7%9B%9F\]Europe%202020%E7%AD%96%E7%95%A5.pdf](http://www.bost.ey.gov.tw/Upload/UserFiles/[%E6%AD%90%E7%9B%9F]Europe%202020%E7%AD%96%E7%95%A5.pdf)

² See Europe 2020-A strategy for smart, sustainable and inclusive growth, p.10, 2010.3.3.

³ See supra note 2, p.12.

⁴ See supra note 2, p.14.

⁵ 參經濟部人才快訊電子報，2015.1.12，http://itriexpress.blogspot.tw/2015/01/blog-post_58.html；台灣經濟研究院，台灣經濟研究月刊，第 38 卷第 2 期，陳佳宏、王睦鈞，智慧科技趨勢下台灣產業發展的新機會，頁 31-32。

⁶ 參台灣經濟研究院，台灣經濟研究月刊，第 37 卷第 11 期，黃羽慈，數位製造所引導的產業經濟轉型，頁 2-3。

⁷ 參江惠華、董正霞、傅偉祥、蔣淑萍，先進製造夥伴策略訪問團出國報告，頁 48-49, 2012.8.30。

日本安倍內閣，於 2013 年 6 月 14 日決定日本再興戰略（2014 年 6 月 24 日改訂），針對因應少子化之人力運用、促進 IT 業發展、活化金融市場、醫療 ICT 化等，提出各項改革策略，包括吸引優秀外籍人才之法制環境整備、擬定國立大學改革計畫、擴大電子支付適用與資金結算（資金決済）之高度便利性、放寬一般藥品網路販賣與使用 ICT 運用於醫療設備，以及使日本成為最高水準的 IT 社會等相關規劃，並透過相關法制與制度革新，達成前述改革策略；特別值得關注的是，日本期望在 2020 年成為世界最高水準的 IT 社會的工作規劃上，將重點置於政府資料開放（Open Data）與大數據之利用、活用上，並進行相關法制環境整備，期望藉此可創造新型態商業模式並解決社會問題⁸。

南韓則以「創意經濟」為目標，於 2013 年將國家科技委員會、教育科技部、知識經濟部、廣播通信委員會、文化觀光部等部門功能加以整合，設立「未來規劃與資通訊、科技部」（Ministry of Science, ICT and Future Planning），該部並於 2014 年 6 月提出「未來成長動力養成戰略」，該項規劃包含「發展 5G 移動通信」、「高效生產深海石油和天然氣的深海計畫」、「結合電力、電子與通訊技術的智慧型汽車」、「智能型機器人」、「穿戴型智慧裝置」、「運用虛擬實境、4D 技術等發展的超現實、互動型實境內容」、「融合 IT 與 BT 發展客製化的健康照護」、「災難安全管理智慧系統」、「新再生能源或結合能源轉換方式之電力供應系統」、「智慧機能軟體與半導體結合之智能型半導體」、「輕巧、高性能、多機能型之融 / 複合材料」、「智能型物聯網」、「提升大數據使用量、建構基礎建設及專門人才養成」等 13 個面向⁹。

叁、我國所面臨的挑戰

在面對全球化的競爭下，各國都無法忽略產業轉型之新趨勢，我國也面臨製造業導向商業模式之發展瓶頸，包括資金外流與高階人才外流等問題逐漸顯現，這些

⁸ 參日本再興戰略（2014 年 6 月 26 日改訂），頁 9、48、51、61-64、77、91、98-99。

⁹ 參國家實驗研究院科技資訊研究與政策中心，黃意植，八年內國民所得翻倍，韓國未來部公布新發展戰略，2014 年 7 月 4 日，<http://thinktank.stpi.narl.org.tw/Chinese/Column/Pages/A2I20140701.aspx>

問題亦成為經濟成長之阻力。因此行政院在 2014 年 8 月核定「創業拔萃方案」，期望透過排除新創事業早期發展之資金不足、國際鏈結偏弱與不利創新之法規等障礙，扶植創新、高附加價值新創事業¹⁰。然而，隨網路科技之高度發展，創新新創事業之發展開端亦來自於此，許多新型態產業應運而生，面對此一發展趨勢，必須先檢視相關基礎建設是否足以支撐新興產業，其中重要一環便是法制環境的國際接軌。在我國此種以製造業思維為基礎之法規架構下，是否足以因應未來的智慧製造業或智慧服務業？

一、問題探討

首先就未來產業之發展方向與政府對於新興產業之發展策略進行探討，發展策略既以扶植高附加價值之創新新創事業為主，必須先考量企業之需求，不外乎公司設立、人才、資金、技術與成本。就公司設立而言，依我國公司法之企業組織型態主要為無限公司、有限公司、兩合公司與股份有限公司，為符合監理機制之設計，公司法制架構較難以適時因應產業型態之不同需求而調整；人才部分，則涉及提升人才培育、防止本國人才外流與如何吸引外國優秀人才問題，因此應考量未來教育訓練之方式，並提供本國人才為國內企業服務或創業之誘因，且提升企業延攬外國優秀人才之方便性；就資金層面而言，除政府基金之補助外，更應開拓更多元化、更便利、有效之籌資、募資管道；技術面而言，例如：由各國之發展策略亦可知，開放資料與巨量資料將成為未來產業發展的核心領域之一，政府手中掌握的龐大資料庫如何開放民間加值運用亦為重要課題；至於成本部分，則企業必須考量法規遵循成本、紛爭解決成本等問題。

此外，在扶植新興產業發展之同時，亦必須考量虛擬世界對於社會整體發展之影響，尤其在網路無國界、匿名、快速傳遞等種種特性下，如何在維護虛擬環境之特性下保障網路人權，與如何透過網路科技提升公民政策參與，亦將成為重要課題。由以上分析，可歸納出以下幾項問題癥結：

¹⁰ 參行政院 103 年 8 月核定之創業拔萃方案，頁 1、3。

（一）數位商業法制缺乏彈性

為吸引網路公司來台設立，於公司法制、網路金融法制與租稅法制等面向，均須有突破傳統框架之創新思維。我國現行公司法關於公司組織、股權結構及股東權益安排等仍有較多限制，相關規定較缺乏彈性，不利於新創事業與網路公司之發展；由國際做法來看，如美國德拉瓦州公司法提供閉鎖性公司（close corporation）組織型態，日本於 2005 年亦參考國際立法例，修法增設「未設置董事會股份公司」、「合同公司」等公司類型，提供企業多樣化之組織型態選擇；此外，在股票面額部分，許多國家採取無面額制或兩制並行，如香港即於 2014 年 3 月全面改採無面額制。

此外，新型態網路金融發展迅速，以往基於監理角度所制定之法規已不敷需求，其中如第三方支付在各界大力推動下，已於今（2015）年 2 月 4 日由總統公布「電子支付機構管理條例」，刻正由金融監督管理委員會研擬相關配套法規與機制；至於在各國蓬勃發展的群眾募資（Crowd funding）部份，美國在 2012 年通過 JOBS 法案（Jumpstart our Business Startups Act），其目的即在於藉由促進資本市場發展，以提升經濟成長與創造就業¹¹，其中第三部分（Title III）即賦予群眾募資相關法源基礎，觀諸我國，近年來雖已有相關募資平台設立，惟針對股權式群眾募資目前仍僅限於證券櫃檯買賣中心之「創櫃板」，為提升創業籌資管道，宜就目前做法進行必要檢視、調整；而相關制度修正對於稅制規劃之影響，亦應一併納入考量。

（二）數位生活法規之限制應予突破

隨資訊科技進步，全球化不僅擴及到資金層面，人才之智能服務提供亦朝向全球化流動，以往在固定地點提供或接受服務、工作之型態，亦將隨之產生變化，遠距勞動者將日益增加，遠距教育課程將更為普及，而在少子化及高齡化之影響下，遠距醫療照護亦將成為未來趨勢。

¹¹ 原文為 "To increase American job creation and economic growth by improving access to the public capital markets for emerging growth companies." See <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/BILLS-112hr3606enr/pdf/BILLS-112hr3606enr.pdf>

由國際趨勢而言，美國已於 2010 年通過電傳勞動促進法（Telework Enhancement Act of 2010），其法案之目的在引領行政部門建立並執行當員工被要求以電傳勞動提供勞務時的相關政策¹²；而歐盟部分，則於 1998 年展開電傳勞動試點計畫，於 2002 年締結電傳勞動架構協議¹³，但我國對於電傳勞動在工時、勞動條件、勞工安全保障等相關規範應如何適用，尚無明確規範。

而就遠距教育部分，早在十幾年前，麻省理工學院（Massachusetts Institute of Technology）就提出「開放式課程」（OpenCourseware），其後並與哈佛（Harvard）以及柏克萊（Berkeley）大學共同合作提供免費平台給期望提供開放課程者使用¹⁴，由此可知，遠距教育將成為日後人才培育之重要管道，對於相關法規亦應及早檢視。

而在穿戴式裝置逐漸普及與 IOT 之發展趨勢下，未來將出現許多結合新興科技之醫療照護行為，因此，必須重新檢視醫療照護相關法規，並對相關限制加以突破。

（三）數位生活法規之限制應予突破對於網路使用者之規範及保護應予強化

隨著網路科技及新型態網路產業發展，電子商務亦隨之蓬勃發展，網路交易消費糾紛亦隨之增加，且因網路無國界特性，亦將產生許多跨境消費紛爭，就企業與消費者而言，如何透過定型化契約之整合以避免爭議，強化網路消費者之保護，並提供快速、有效之紛爭解決機制，即成為相關產業發展之重要課題；此外，因網路使用人數快速成長，使用者之年齡層亦持續往上下擴展，因此較欠缺自我保護意識之網路族群人數亦隨之成長，且由於網路匿名或多重身分之特性，新型態網路犯罪類型日漸增加，為保障網路使用者之權益，相關法制規範亦須配合檢視因應。

¹² 原文為 "To require the head of each executive agency to establish and implement a policy under which employees shall be authorized to telework, and for other purposes." See <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/BILLS-111hr1722enr/pdf/BILLS-111hr1722enr.pdf>

¹³ 參張其恆，電傳勞動之勞動基準 - 歐盟經驗的啟示，頁 87 <http://www.mol.gov.tw/upload/cht/attachment/66b331f35f16affbe3778b1f758c97bb.pdf>

¹⁴ 參教育 Wiki，<http://content.edu.tw/wiki/index.php/%E5%B7%A8%E5%9E%8B%E9%96%8B%E6%94%BE%E5%BC%8F%E7%B7%9A%E4%B8%8A%E8%AA%B2%E7%A8%8B%28MOOCs%29>

(四) 數位生活法規之限制應予突破數位人權應加速落實

在網路科技之協助下，網路文字、圖像、影像等相關言論，皆可迅速轉貼轉載，並產生倍數加乘效應，在隱私權保護與言論自由權之間，應該取得平衡；此外，在公民意識提升及網路社群之效應下，網路成為公民發聲之另一管道，且其影響力更加無遠弗屆，應考量在政策制定前，如何吸納公民聲音，以強化政策認同度。

此外，在各國致力發展開放資料與巨量資料運用之際，我國對於政府資料開放之政策應更加明確化，並對於開放程度與加值利用之限制確實檢討，實則開放資料亦為公民參與之重要一環，透過公民協作或其他加值，除可激發創意，發展新興產業外，其成果更可回饋政府作為政策制定參考。

二、因應對策

(一) 數位生活法規之限制應予突破確立方向

透過前揭問題癥結分析，可知我國雖在網路產業上發展快速，但法規架構卻似乎與國際發展趨勢有所落差，我國現行法制架構仍立基於傳統製造業思考模式，可否適用於具有無國界、自律管理特性之虛擬世界將產生疑慮，應參考國際立法趨勢，進行通盤檢討。因此，蔡政委自 103 年 6 月至 10 月召開 5 次跨部會會議，由國家發展委員會法制協調中心擔任幕僚，擬定虛擬世界法規調適三大預期目標，分別為：「打造台灣成為網路公司的樞紐」、「形塑台灣數位生活型態的未來願景」以及「促進電子商務環境的安全與安心」，並提出各項目標之推動重點，據以研擬「虛擬世界發展法規調適規劃方案」，該方案於 103 年 12 月經行政院院長核定。

(二) 數位生活法規之限制應予突破推動目標與重點

虛擬世界發展法規調適規劃方案各目標檢討方向與相關部會第一階段推動重點分述如下，未來並將視調適工作進展滾動檢討：

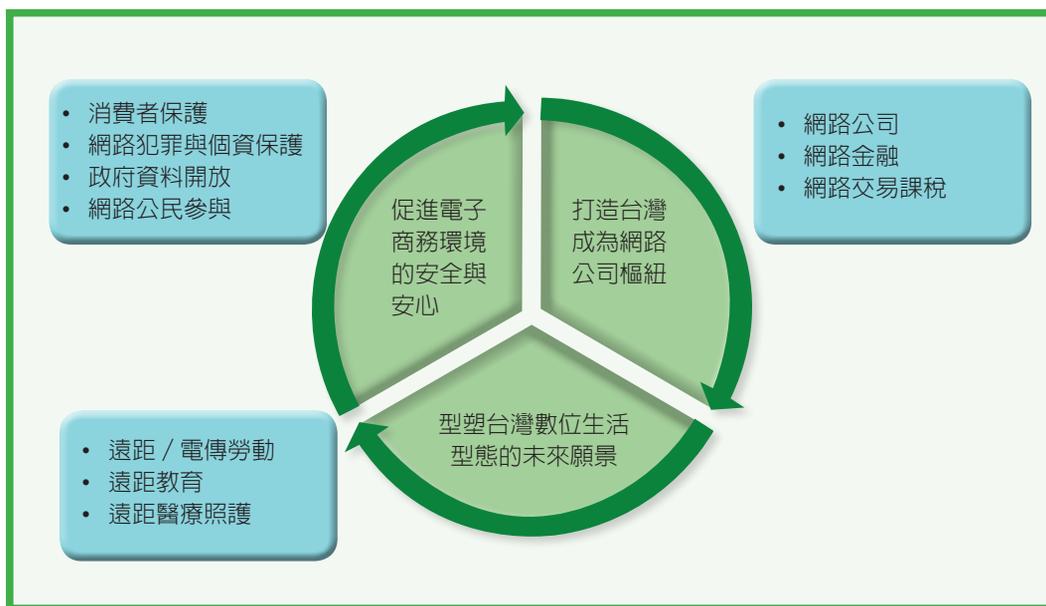


圖1 虛擬世界發展法規調適規劃方案之推動目標與重點

1. 目標一：打造台灣成為網路公司的樞紐

藉由公司法制之檢討修正、完備網路金融環境與持續檢討現行稅制，促使台灣的商業環境更有利於新創產業，吸引更多國內外創業者在台灣設立網路公司。

(1) 調適公司法制（經濟部主政）

由國際立法趨勢觀察，我國現行公司法制較缺乏彈性，將影響新創事業與網路公司發展。擬參考外國立法例，研議於現行公司法「股份有限公司」章新增「閉鎖型公司」一節之可行性，並就放寬現行公司登記註冊地址規定、引進無面額股制度、放寬技術入股限制及開放特別股複數表決權等進行研議。

(2) 提升網路金融服務（金融監督管理委員會主政）

我國目前已提供創櫃板作為新創業者籌資管道，然而為因應國際間關於群眾募資之發展趨勢，應就股權及借貸性質之募資平台相關規範進行研究與討論。此外，我國雖已擬訂行動支付之相關草案，仍應持續檢討並配合產業發展進行調整，促進國內相關法制之完備。推動方向如下：

- 研議民間群眾募資平台開放可行性，以因應新型態金融工具發展需求，以期活絡公司資金運用及發展，開創新型商業模式，領先全球；
- 檢視現有的行動支付服務是否已能滿足金融服務消費者之需求，持續改進並完善必要的法制規範，以使我國的網路金融環境與國際接軌。

(3) 打造友善網路租稅環境（財政部主政）

因網路交易頻仍，宜透過外國租稅相關立法例比較，分析我國網路交易課稅相關規範及優勢，並就國內目前實務運用情形及國際趨勢，適時檢討修正營業稅法與所得稅法相關規範，促使我國租稅環境更具國際競爭力。初步規劃具體研議方向如下：

- 經常性進口低價貨物是否取消免稅；
- 外國網路公司如何辦理登記納稅。

2. 目標二：型塑台灣數位生活型態的未來願景

藉由勞動、教育、醫療照護法制之調適，以因應遠距或電傳勞動之發展趨勢，並推動遠距教育與遠距醫療照護，促使台灣的數位生活更加便利。

(1) 調適勞動法制（勞動部主政）

由於資通訊科技發展，遠距或電傳勞動已漸成為未來趨勢，為提供遠距勞動者關於勞動法規之相關保障，須就下列面向進行檢視，並於必要時透過函釋、法規命令或法律之增修，使我國勞動法制更符合遠距勞動者之需求：

- 勞資關係，如勞雇關係認定、勞動契約終止等規範；
- 勞動條件，如工作時間、女性夜間工作特別保護、職場性騷擾防治等；
- 社會保險，如投保時之僱傭關係認定、投保薪資認定等；
- 福祉退休，如勞工退休金、職工福利等；
- 職業災害，如職業病或職業災害認定、雇主如何適用職業安全衛生法等。

(2) 發展遠距教育（教育部主政）

由於新興教育型態「磨課師」（Massive Open Online Courses, MOOCs）之發展，教育場所已不再侷限於學校，學生的學習主動權亦隨之擴張，因應遠距教育潮流，國內相關教育法規亦應進行適度調整。因此，須檢

視我國現行教育法規中，涉及學分、學位採認之相關規定，並著眼於自學與學習主動權轉變之趨勢，進行相關法規調適。具體作法如下：

- 研議採認遠距教育學分、授予學位之可行性，及相關法規之訂定方向；
- 研議修正「自學進修學力鑑定考試辦法」應考年齡限制。

(3) 推動遠距醫療照護（衛生福利部主政）

因應高齡化社會之相關需求與新興科技工具之發展，遠距醫療與遠距照護將成未來趨勢，相關醫療法規亦應重新檢視並進行適度調整。具體作法如下：

- 對於網路創新發展趨勢進行研究，以因應高齡化社會需求，提供國人更完善及便捷之醫療服務；
- 研議將新興科技工具之運用與個人資料保護納入法規調整之考量，以因應遠距醫療照護之需求；
- 研議調整藥物網路販賣相關規範之可行性。

3. 目標三、促進電子商務環境的安全與安心

藉由強化消費者從事網路交易時的保障、落實政府資料開放與防範網路犯罪等方式，並由科技部協助檢討資訊安全相關法規，以打造安全的電子商務環境。

(1) 推動消費者跨域交易紛爭解決機制（行政院消費者保護處主政）

現行消費者保護法面對網路交易所涉及的跨境消費紛爭處理，尚有適用上之困難，宜參考國際立法趨勢，研擬快速有效之爭端解決機制，保障我國消費者權益。具體作法如下：

- 參考國外線上紛爭解決機制（Online Dispute Resolution, ODR），建構符合國內網路社群之紛爭解決模式及處理原則；
- 推動業者建立自律機制，以保障網路交易環境中消費者之權益。

(2) 強化網路公民參與機制（國家發展委員會主政）

因網路科技及網路社群快速發展，使網路意見成為政策制定不可忽視之一環，為有效凝聚社會共識，應提升民衆於政府政策擬定過程中之參與度。為達此目標，將盤點相關法規，並研析於現行法規下辦理網路公聽

會、說明會之可行性，並透過修法、訂定行政規則或函釋等相關作法，以提升網路公民參與。

(3) 落實政府資料開放（國家發展委員會主政）

政府因施政需要，所建立之龐大資料庫，利用網路科技分析與大眾創意結合，即可產生更高之加值效果。應參考國外推動政府資料開放加值運用之經驗，就政府資料開放之種類、品質提升、加值運用等相關規範進行適當調整。具體作法如下：

- 研究政府資料開放國外收費政策原則，通盤研議合宜之標準化授權條款，確保開放資料得完整供民間加值利用；
- 便利民衆共享及應用政府資料，促進政府資料加值應用，結合民間創意提升政府資料品質及價值，活化政府資料應用，優化政府服務品質。

(4) 防範網路犯罪（法務部主政）

因網路科技發展及網路使用人口增加，已漸衍生新型態犯罪類型（如網路霸凌），為有效防制網路犯罪、保障網路使用者權益，應檢視現行刑法是否足以因應。具體作法如下：

- 因應網路科技之發展，適時研議將新型態網路犯罪納入刑法規範，以保障網路使用者之權益。
- 隨時關注外國個人資料保護法相關立法例關於告知同意之發展，並配合我國現況適時修法。

肆、推動機制

「虛擬世界發展法規調適規劃方案」係以宏觀角度，思考虛擬世界之未來整體發展趨勢與國際做法，透過跨部會整合、協調，完備法制環境，並藉由網路意見徵集與線上諮詢會議模式，匯聚各界意見、凝聚共識，立於「前瞻策略」、「靈活規範」、「低度管理」等思維，擬定法規調適方向，並持續滾動式檢討，以符合網路科技發展趨勢。相關推動機制如下：

一、法制議題盤點

蔡政委自 2014 年 6 月至 10 月召開 5 次跨部會會議，就網路公司、網路金融、網路租稅、遠距勞動、遠距教育、遠距醫療照護、消費者保護、網路公民參與、政府資料開放與網路犯罪防制等 10 項議題，請相關部會盤點第一階段應予調適之法制議題，並研擬短中長期具體規劃措施及期程。

二、意見徵集

有鑒於虛擬世界相關法規主要影響族群為未來網路創業者及網路高度使用者，為廣納網路族群意見，促使相關政策、法規更貼近民意，亦規劃透過線上意見徵集與辦理線上諮詢會議，以有效進行政策溝通，並促進政策參與。意見徵集分為二階段進行，辦理方式如下：

（一）前期意見徵集

行政院首次使用網路社群「g0v 零時政府」專案參與者自行建置與管理的「vTaiwa.tw 線上法規討論平台」（<https://vTaiwan.tw>）進行網路意見徵集，由部會提供虛擬世界相關議題之基礎資料，包含議題簡述、政策背景、立法目的或概念說明、我國法制現況（包含議題所涉具體法律條文或行政函釋）、外國先進國家動向、外國立法例或實務作法簡述，以及未來規劃方向等，並以網路語言進行轉譯，以促進民衆對於相關議題之理解，便於聚焦討論。

（二）工作組論壇

透過為期一個月的前期意見徵集，尋找參與議題討論之核心族群，並由 g0v 專案參與者舉辦工作組論壇進行意見收攏，透過此程序彙集意見並凝聚共識，並提出工作組整體意見。

（三）線上諮詢會議

以「打造台灣成為網路公司的樞紐」、「型塑台灣數位生活型態的未來願景」及「促進電子商務環境之安全與安心」三大目標為主軸辦理線上諮詢會議，邀請學者專家、行政院青年顧問團與工作組論壇成員參與討論。為擴大參與



圖2 虛擬世界法規調適相關議題民間諮詢平台

效應並有利於網路族群了解會議進行，線上諮詢會議皆於晚上舉辦，且於每場次會議辦理前，先行公告當日相關簡報資料，並透過 vTaiwan 諮詢平台蒐集意見，透過網路直播模式，釐清相關問題與疑慮，強化政策溝通，減少政策與民意落差。

(四) 後續辦理方式

於線上諮詢會議後，各議題主政部會應就所蒐集之意見進行分析、檢視，並參考國際立法趨勢及未來發展，就目前規劃措施進行檢討、修正，並將檢討結果適度回應。

三、虛擬世界法規調適檢視機制

(一) 為持續運作、落實虛擬世界法規調適工作，並協調各部會就主政議題進行滾動式檢討，行政院針對第一階段檢視結果，建立推動架構如下：

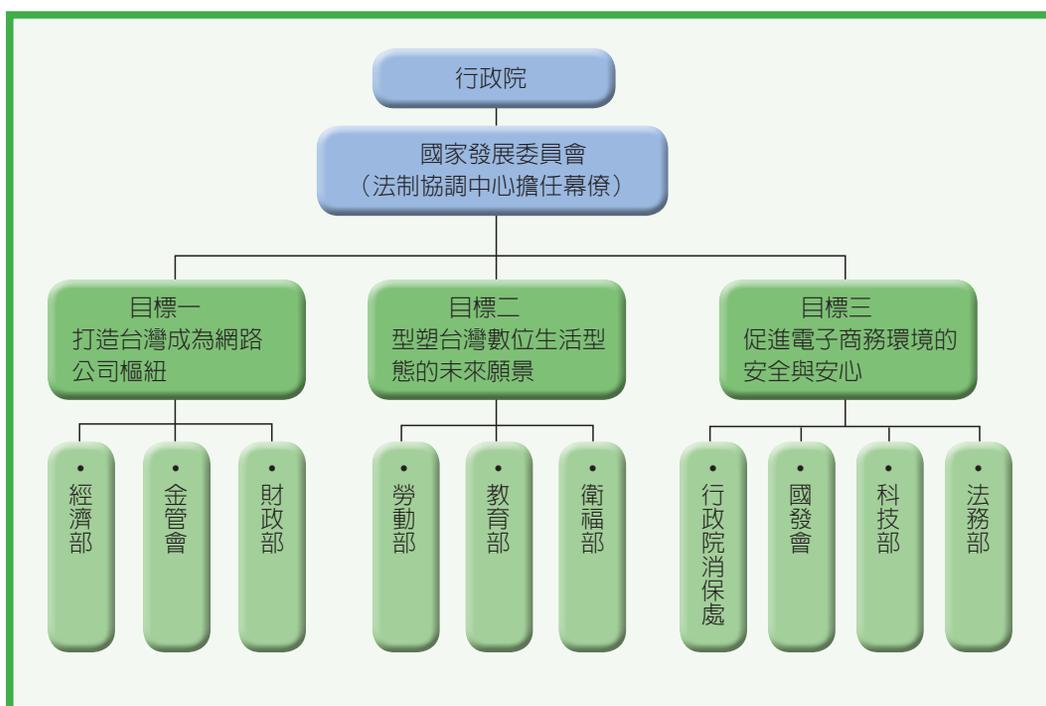


圖3 第一階段檢視結果推動架構

(二) 國家發展委員會法制協調中心除擔任虛擬世界發展法規調適規劃方案之幕僚外，原則每 3 個月檢視各部會針對具體規劃措施之執行進度，並協調各部會針對執行措施、期程及應修訂之法規進行滾動調整，另視實際執行狀況提報行政院專案會議。

伍、近期發展

行政院於去（2014）年底宣布，將資料開放（Open Data）、大數據（Big Data）與群眾外包（Crowdsourcing）等三大面向，做為未來政府施政之主軸，在政府資料開放部分，資料以「開放為原則，不開放為例外」；在收費方面則以「不收費為原則，收費為例外」，並透過大數據概念，將相關民意的蒐集與施政理念成果等資源加以整合並相互流通¹⁵。

¹⁵ 行政院新聞稿，毛揆：期勉新內閣注重網路溝通運用開放資料或網路工具優化施政，2014.12.18

為整合、協調跨部會關於協助創新創業之相關資源，行政院於 2014 年 12 月 18 日第 3429 次院會決議，成立創新創業政策會報，由張善政副院長擔任召集人，行政院科技會報辦公室擔任幕僚，並將創新創業相關主題分為四組，分別為社會創新與青年創業組（經濟部主政）、國際鏈結組（科技部主政）、創業環境組與創新生態環境組（皆由國家發展委員會主政），就推動社會企業與青年創業、促進國際鏈結、建構創業良好法規環境與提供創業園區、協助創業資金等面向深化處理。

在創業環境組部分，除納入虛擬世界發展法規調適規劃方案之相關主題外，並協助其他各組協調法制層面問題，此外，國家發展委員會亦主動蒐集業界相關議題，並在蔡政委督導下，針對創新商業模式（如無人飛行器之商業利用）可能產生之法規議題持續進行滾動式檢討、研究。

此外，行政院指示國家發展委員會研訂「網路智慧新台灣政策白皮書」，以前瞻開放為理念，並分為基礎環境、透明治理、智慧生活、網路經濟與智慧國土五大構面，推動虛擬世界法規調適、資通訊環境整備、網路資安隱私維護、公共政策參與、政府資料開放、數位政府服務、智慧健康照護、數位教育、網路媒體與文化娛樂、智慧體驗服務、創新創業、電子商務、網路金融、智慧防災、智慧運輸、智慧城市鄉等 16 項重點，以作為政府未來相關政策制定之基準，相關規劃目前已放置於國家發展委員會公共政策參與平台（<http://join.gov.tw/openup>）進行意見徵集。

陸、結語

在邁向虛實整合之新時代，推動產業轉型並促進新興產業發展，除了需仰賴業界創意與研究、開發能力外，法規環境之架構亦至為重要，國家發展委員會將持續與各部會合作，推動相關法規研究與調適，並促進國際接軌，以期建構最適合虛實整合之新興產業發展法規環境。🌐

全面整合研編新制 優化政策執行效益 國家發展計畫編擬調整新方向

國發會綜合規劃處

- 壹、前言
- 貳、現行計畫編擬檢討
- 參、未來計畫調整規劃
- 肆、預期效益
- 伍、結語

壹、前言

國家發展委員會（簡稱國發會）已於民國 103 年 1 月 22 日由前行政院經建會與研考會合併成立。前經建會自民國 42 年迄國發會成立，賡續研擬及推動 16 期中期國家發展計畫；前研考會自民國 90 年起，推動中程施政計畫制度，每年據以編擬行政院施政計畫。國發會成立，委員會組織擴大，整體定位及功能均有所提升，從而能扮演「國家發展策略運籌總部」的角色。為協助政府整體施政，發揮「從規劃、設計、協調、審議到管考」一條鞭的功能，國家發展計畫（簡稱國發計畫）有重新檢討調整編擬方式之必要，以期與行政院施政密切結合，並促使國家整體資源有效配置。（圖 1）

基此，國發會研擬「國家發展計畫編擬調整方案」，並於去（103）年 12 月 27 日奉行政院核定，作為未來編擬國發計畫之依據。為順利推動編擬調整機制之

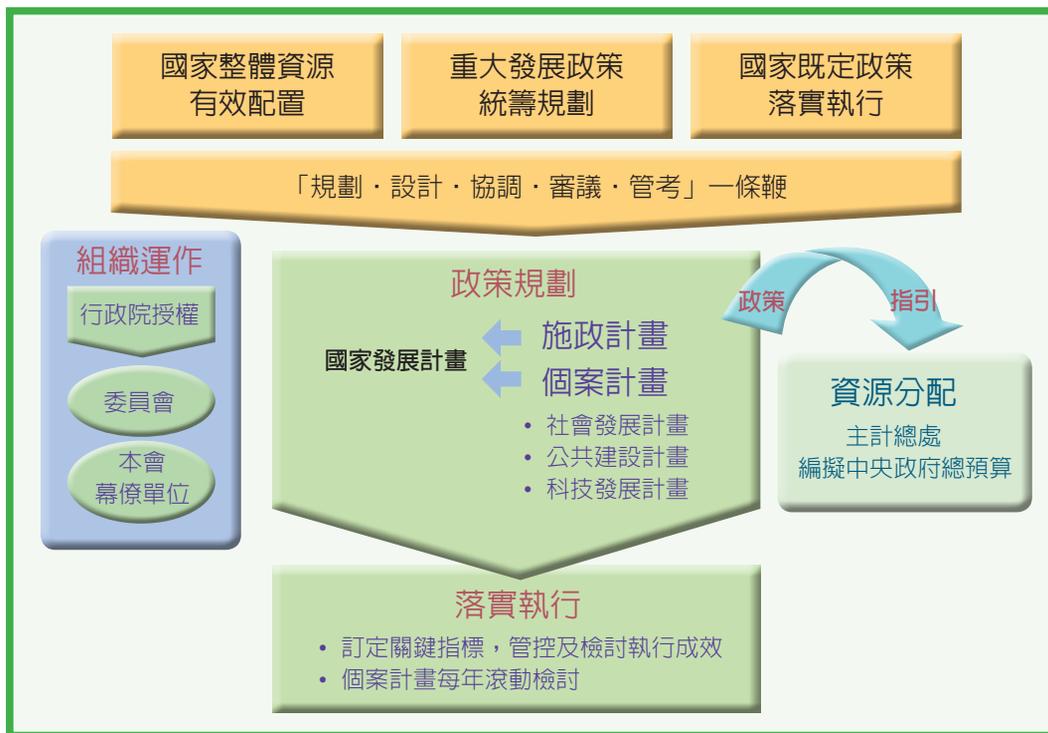


圖1 國發會發揮「國家發展策略運籌總部」功能圖

設計，今（104）年第一季成立跨部會專案小組，就計畫研編、預算協調及管考機制等三個層面，研商完成國發計畫編擬新制的各層面制度設計。

貳、現行計畫編擬檢討

現行國發計畫受到編擬時程及作業方式的限制，難以發揮引領政策及預算分配的功能，主要問題如下：

- 一、國發計畫以彙整部會政策為主，難以發揮政策指引功能；國家發展目標以總體經濟指標為核心，對社會、環境等層面的涵蓋較為不足，且目標以單一數值設定，較難因應內外環境變化。
- 二、國發計畫編擬時程落後於行政院施政計畫及總預算編擬時程，無法發揮上位引領功能。
- 三、國發計畫之目標尚無法透過施政計畫與中長程個案計畫之管考機制具體落實。

參、未來計畫調整規劃

國發計畫之調整原則如下：

一、調整重點

- (一) 擴大計畫內容與目標，由彙整式轉變為具主導性之上位政策計畫。
- (二) 調整編擬時程及方式，由形式計畫轉變為協助預算分配之計畫。
- (三) 調整管考機制，建立計畫之事前、事中及事後全生命週期績效管理機制，強化管考效能。

二、計畫內涵之調整

- (一) 具前瞻性之綱領式政策規劃
國發計畫定位為中程計畫，期程為 4 年，適時檢討，不另訂年度計畫。
- (二) 強化總體發展指標之代表性
 - (1) 從經濟、財政、社會、文教及環境等面向，篩選具代表性及人民有感的總體發展指標，並設定目標值。
 - (2) 設定中程目標，以區間方式呈現，適時檢討，不訂年度目標。

三、建立國發計畫與施政計畫、中長程個案計畫之關連性

- (一) 以國發計畫為核心，連結中程與年度施政計畫、中長程個案計畫及預算編擬。(圖 2)
- (二) 強化施政計畫、中長程個案計畫之管考機制，落實計畫執行，並回饋計畫編擬。

四、國發計畫編擬時程與方式

以「國家發展計畫（106 至 109 年）」之編擬時程為例，說明如下：

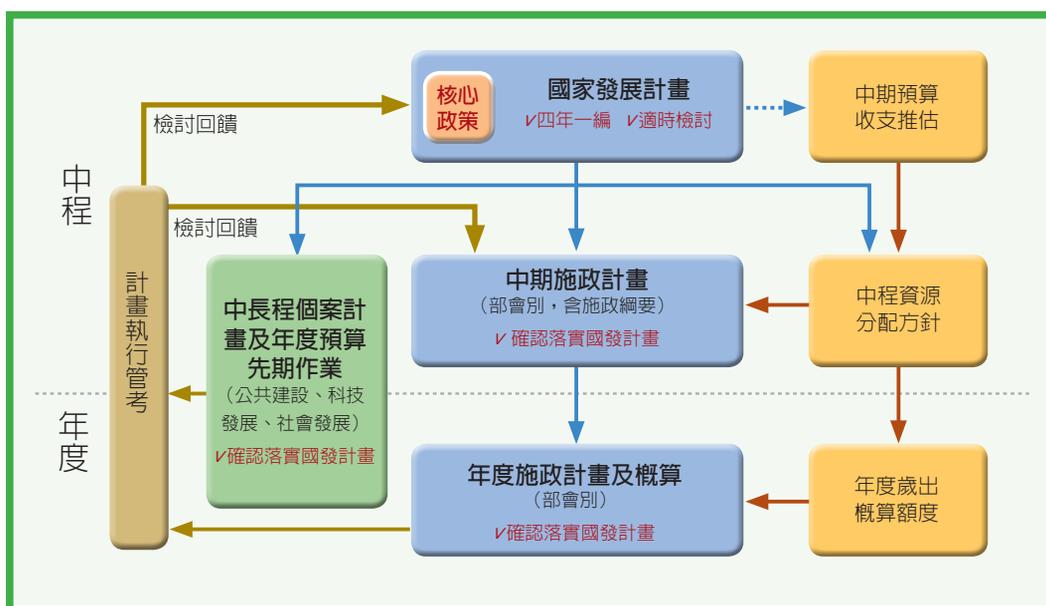


圖2 未來國家發展計畫架構

(一) 提前辦理前置作業

自 104 年起，即辦理社會各界與產業界訴求整合、重大發展課題徵集與研析……等工作，作為國家發展規劃之基礎資料。

(二) 計畫編擬

- (1) 105 年年初，公布計畫構想，接著公開徵詢民意，並納入總統當選人政見，凝聚社會共識，據以提出計畫初稿。
- (2) 依據新（續）任總統治國理念調整計畫初稿，提出計畫草案於 105 年 6 月陳報行政院核定。計畫經核定後，呈報總統。

五、施政計畫與中長程個案計畫確認落實國發計畫

- (一) 各機關依循國發計畫編擬施政計畫、中長程個案計畫，並由計畫審議機關（國發會、行政院科技會報辦公室及科技部）確認落實。
- (二) 國發計畫構想、初稿應提供中央政府機關，作為中程預算收支推估、中程資源分配方針、施政計畫、中長程個案計畫及預算編製之重要參據，以落實計畫執行與達成計畫目標。

六、計畫之檢討與管考

國發計畫將適時檢討，施政計畫強化管考與回饋機制。另中長程個案計畫強化屆期成效評核，並建立事後評核機制。

肆、預期效益

國發會進行國發計畫編擬之調整，預期可發揮下列效益：

一、擘劃國家發展藍圖引導政府施政

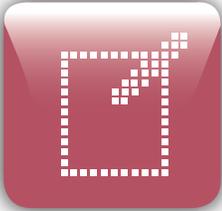
- (一) 強化計畫引導施政方向前瞻功能，落實總統治國理念，確立施政優先順序。
- (二) 推動常態性作業規劃，配合計畫編製時程，結合重大發展課題研究及民意訴求，以引導部會施政相關計畫。
- (三) 總體發展指標除經濟面外，納入財政、社會、文教及環境等面向指標，並調整總體經濟目標之設定方式，以更貼近民生福祉，掌握內外環境變化脈動。

二、加強各項計畫、預算及管考連結，有效提升政府效能

- (一) 推動計畫作業方式及時程變革，加強計畫編擬和預算分配之連結，促使國家資源有效運用。
- (二) 強化計畫評核及建立相關回饋機制，提升管考效能，以落實計畫執行。

伍、結語

面對日益激烈的國與國之間的競爭，我國的國家發展規劃必須更全面與前瞻，且同時兼顧經濟成長、社會發展與環境永續。國發會將透過更為完善的計畫編擬新制，展開下一期「國家發展計畫（106至109年）」之編擬工作，達成以上位政策核心計畫引導及整合各機關相關政策、計畫之功能，且同時達成提升政府施政效能、計畫管考績效等目標，促使國家整體資源有效配置，推動國家永續繁榮發展。🌀



Taiwan
Economic
Forum

經建專論

THESIS

中國大陸的經濟新常態研析

國發會經濟發展處 陳亨安*

- 壹、前言
- 貳、何謂新常態
- 參、中國大陸經濟新常態的特徵
- 肆、經濟新常態所伴隨的風險
- 伍、結語

壹、前言

中國大陸 2014 年第 3 季經濟成長 7.3%，創下 5 年來最低，經濟走緩成為全球關注的焦點。由於中國大陸目前為全球第二經濟體、第一大商品出口國和第二大進口國，對全球經濟具有重大影響力。因此，近來外界持續關心，中國大陸經濟是否再也無法回到金融海嘯前穩定的正常狀態，或是已經進入明顯成長減速的「全新正常狀態」（簡稱新常態），本文將就中國大陸經濟所面臨新常態的特徵及風險進行分析。

* 註：本文完稿於 2013 年 11 月，文中資料以當時可取得的最新資料為準。惟為維持原文的實證說明，相關數據不再修正。

貳、何謂新常態

「新常態」(New Normal)一詞已流行多年，早在2010年就有美國金融業人士以此為題發表演講，分析全球金融危機對世界經濟所帶來的後續影響。當然，這一波衝擊雖屬全面性，但就不同經濟地位國家來看，其影響及後續因應也有所不同。

對於許多已開發國家而言，新常態意味著經濟成長速度較全球金融危機前略有下降，不過，這些國家在危機後的經濟成長來源，有別於以往傳統製造業，而是主要來自於金融、房地產、高科技等業別領域¹，透過這些領域的發展，雖帶動一定程度的經濟發展，但也帶來一個重要的問題，那就是許多人，尤其是低勞動技術的人群逐漸在這一波經濟復甦之路喪失競爭力。因此，就歐美已開發國家來說，新常態所面臨的課題，在於面對全球化的壓力下，經濟、社會體制和政策的「向左轉」，也就是更加強調分配的公平性，以及對市場機制、金融市場的約束，並對社會高收入族群的稅收也會有所加強。

但就中國大陸以外的新興經濟體來說，當全球金融危機初期，許多已開發國家為挽救經濟，開始進行大規模的量化寬鬆貨幣政策，致大量的資本快速的湧入新興市場國家，加上中國大陸經濟快速恢復，帶來的對大宗商品需求的上漲，導致新興市場國家的經濟出現了一輪蓬勃發展的格局。但由於許多新興市場國家的市場機制並不牢固且不夠穩健，因此，從2013年初開始，當美國聯邦儲備局宣布將逐步退出量化寬鬆政策的時候，造成新興市場國家遭到大量撤資，以致衝擊經濟的發展。因此，對於新興市場國家而言，新常態所帶來的課題，主要在於尋求經濟體制的改革，試圖為新一輪的成長創造一個制度基礎。

參、中國大陸經濟新常態的特徵

對中國大陸而言，近來國家領導人習近平多次在談話中提及：「從當前我國經濟發展的階段性特征出發，適應新常態，保持戰略上的平常心」，以及「要正確認識中國經濟發展的階段性特徵，進一步增強信心，適應新常態」等有關談話中，

¹ 9. 李稻葵，2014，「什麼是中國與世界的新常態」。

多次引用了新常態的說法，而當地許多媒體或學者對此說法則稱之為「習近平常態 (pinormal)」，並結合同是習近平所提及的當前正處成長速度換擋期、結構調整陣痛期、前期刺激政策消化期的「三期疊加」階段說法，加以闡述中國大陸特有的新常態特徵。

在國家領導人的多次引述下，「新常態」一詞在中國大陸遂成為人人爭說的熱門詞彙，惟對於中國大陸的所謂新常態與歐美先進國家，或是與新興市場國家有和不同，以及其含義與特徵，各媒體與學者之間則是眾說紛紜，各有不同的解讀。對此，2014年8月，中國大陸官方媒體人民日報連續3日刊發「新常態下的中國經濟」的專題評論，對中國大陸特有的「新常態」特徵提出說明，茲分析如下：

一、經濟成長趨緩

2012至2013年中國大陸的經濟成長率連續兩年為7.7%，為2000年以來最低，世界銀行、IMF等機構更指出，未來5年中國大陸經濟成長率將持續走緩。

(一) 世界銀行今年10月29日指出，中國大陸經濟成長趨緩不是暫時現象，而是結構因素。主要是受到勞動市場結構轉型、人口紅利和資本累積效用遞減，全球經貿環境改變等因素影響，未來經濟成長走緩將成為經濟新常態（詳圖1），預估明（2015）年經濟成長率為7.2%，低於今年的7.4%。中央研究院院士劉遵義亦指出，未來5到10年內，中國大陸經濟成長率將維持6~7%。

(二) IMF在今年7月發布的報告中指出，中國大陸經濟成長將逐步放緩，預計從今年的7.4%下降到2016年的6.8%，2019年進一步降至6.3%。IMF表示，如果中國大陸無法貫徹改革，2020年中國大陸GDP成長將降至3.5%，之後則維持在2.5%的水準。

(三) 美國前財政部長 Summers 和哈佛大學教授 Lant Pritchett 今年10月共同發表報告指出，歷史上大部分高速成長的經濟體，例如日本、台灣、韓國及其他新興國家，到了一定的時間點其經濟成長就會與全球平均值趨於一致，中國大陸也不會例外，預估未來10年經濟成長可能下滑至平均5%。



資料來源：中國大陸國家統計局。

圖1 中國大陸各年GDP成長率

(四) 美國時代雜誌 (TIME) 今年 11 月 3 日登載《中國新常態》(China's New Normal) 指出，中國大陸經濟走緩不令人驚訝，兩位數的成長可能成為過去式。美國 The Conference Board 今年 10 月預測，2015 至 2019 年中國大陸經濟成長將放緩到 5.5%，2020 年後進一步放緩到 3.9%。

二、結構調整加速²

鑒於過去著重加工出口之經濟成長模式無法持續發展，中國大陸實施結構改革的壓力逐漸增加，爰 2011 年 3 月公布之「十二五規劃」提出：未來經濟結構將由「出口導向型」轉為擴大內需（特別是消費）、加快發展服務業並進行結構調整，以培育新的經濟成長引擎。

(一) 消費逐步成為主力：就需求面觀察，2013 年消費及投資對 GDP 成長的貢獻率分別為 50.0%、54.4%；今年前 3 季消費的貢獻率是 48.5%，較投資貢獻的 41.5%，高出 7 個百分點（詳圖 2）。世界銀行表示：中國大陸經濟成長減緩降低對投資的依賴，消費將成為驅動中國大陸經濟成長的動能，並預

² 整理自中國大陸國家統計局 10 月 21 日發言人就 2014 年前三季度國民經濟運行情況記者會訪談資料。

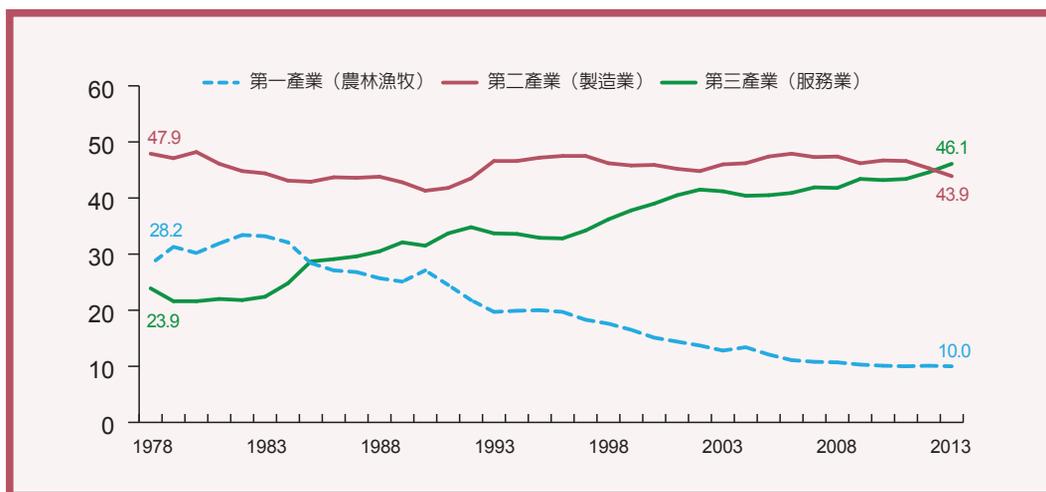
估明年 7.2% 的經濟成長率中，消費將貢獻 4.2 個百分點，高於投資的 2.8 個百分點。

(二) 服務業成為主體：在產業結構方面，2013 年中國大陸服務業占 GDP 比重達 46.1%，30 年來首次超越製造業（詳圖 3）；今年前 3 季，服務業對 GDP 成長的貢獻達 3.6 個百分點，超過工業的 3.3 個百分點。世界銀行表示，隨著



資料來源：中國大陸國家統計局

圖2 中國大陸消費和投資對GDP成長貢獻率



資料來源：中國大陸國家統計局。

圖3 中國大陸製造業、服務業及農業占GDP比重

中國大陸經濟成長結構繼續從工業向服務業轉變，未來中國大陸服務業尚有成長空間。

- (三) 在收入分配結構方面，居民所得成長將高於 GDP 成長：1978 年至 2013 年期間，中國大陸 GDP 年均成長 9.8%，同期間，全國居民人均可支配所得僅實質成長 7.5%。惟 2014 年前 3 季居民可支配所得成長率為 8.2%，高於經濟成長率 7.4%，未來隨著 GDP 成長速度趨緩，居民收入在國民經濟的分配比重將逐漸提高。(詳圖 4)



資料來源：中國大陸國家統計局

圖4 中國大陸GDP與家庭人均可支配收入 (2000年=100)

- (四) 在區域結構方面，區域發展將逐漸平衡：自 1996 年以來，大陸城鎮化進入加速階段，2013 年城鎮化率達到 53.7% (詳圖 5)，但以各地區來看，東部地區城鎮化率達 62.2%，而中部、西部地區則分別只有 48.5%、44.8%，區域發展間並不平衡。惟以近年來各區域發展情形觀察，2010 年至 2013 年期間，雖然 GDP 年平均比重及年平均成長率仍以東部地區為主，但中部、西部地區的 GDP 年平均比重分別為 19.38%、17.85%，以及年平均成長率分別為 12.02%、12.20%，均較 2000 年至 2004 年期間略有提升，險建區域發展間將逐漸平衡 (詳表 1)。



資料來源：中國大陸統計年鑑。

圖5 中國大陸城鎮發展狀況

表1 中國大陸區域發展狀況

單位：%

	東部		東北		中部		西部	
	比重	成長率	比重	成長率	比重	成長率	比重	成長率
2000~2004	55.14	11.75	9.48	10.16	19.11	10.47	17.56	10.74
2005~2009	57.65	12.88	9.34	10.83	19.27	11.24	17.70	11.48
2010~2013	56.46	10.67	9.18	11.75	19.38	12.02	17.85	12.20

資料來源：CEIC

註：東部地區包括北京、天津、河北、山東、上海、江蘇、浙江、福建、廣東、海南；東北地區包括遼寧、吉林、黑龍江；中部地區包括湖北、湖南、安徽、江西、山西、河南；西部地區包括廣西、重慶、四川、陝西、甘肅、內蒙古、貴州、雲南、西藏、青海、寧夏、新疆。

(五) 在環境汙染方面，資源消耗逐漸減少：目前中國大陸仍處工業發展階段，資源使用勢必伴隨經濟成長而增加，但也因此造成嚴重的汙染，但發展方式隨著粗放轉向集約的態勢明顯，中國大陸單位 GDP 能耗從 2009 年的年減 2.2%，持續擴大到 2014 年前 3 季的 4.6%（詳表 2）。

表2 中國大陸能源消耗情形

單位：億噸標準煤：%

	2009	2010	2011	2012	2013	2014/I~III
能源消費總量	30.6	32.4	34.8	36.1	37.5	--
單位GDP能耗	-2.2	-4.0	-2.0	-3.6	-3.7	-4.6

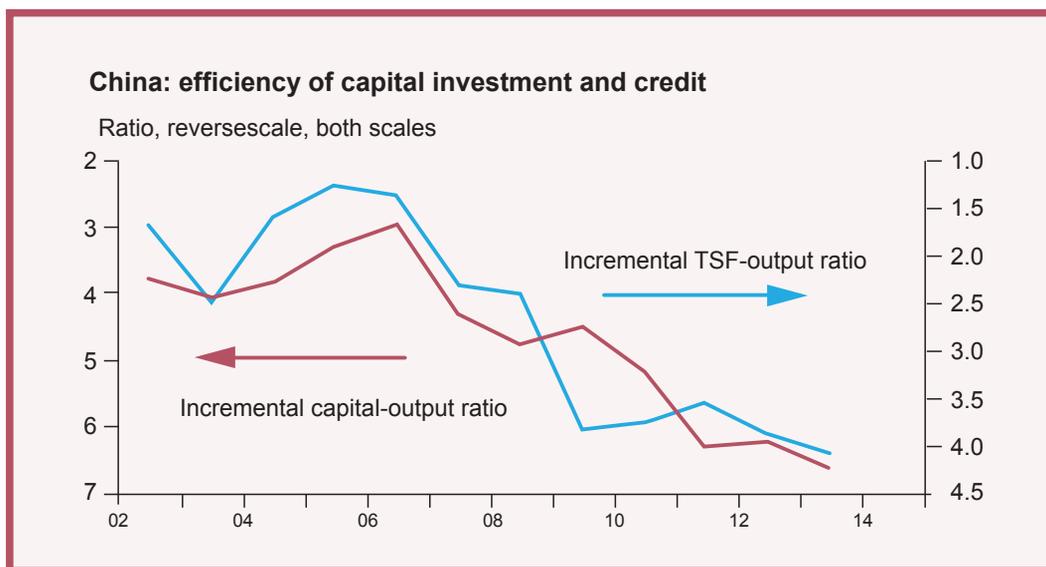
資料來源：中國大陸國家統計局

註：2014年前3季能源消費總量未公布

三、創新驅動經濟

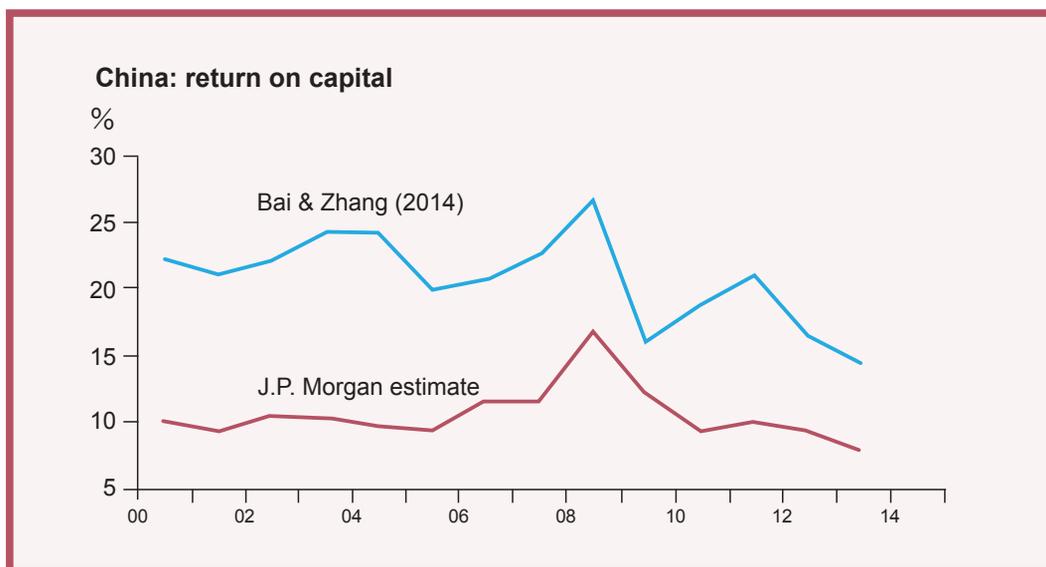
鑒於創新能力不足，產業處於全球產業價值鏈底端，形成產能過剩等問題，中國大陸於2012年11月召開之十八大會議中提出實施創新驅動發展戰略，以強化創新能量，加快轉變經濟發展方式。

- (一) 創新取代投資驅動：以往中國大陸經濟發展模式主要依賴資本投入驅動，資本存量占GDP比例在2000年-2008年於230%附近，但金融危機後大幅上升，2013年已升至275%。與此同時，投資報酬率近年來卻不斷下降。根據JP Morgan今年8月報告顯示，衡量投資效率的增量資本產出率(Incremental capital-output ratio)從2006年的2.9大幅上升至2013年的6.6(詳圖6)，顯示，2013年同等產出需要的投資量較2006年增加一倍；資本報酬率則從2008年的17%降至2013年的8%(詳圖7)；全要素生產力(TFP)的貢獻率從2008年的3.2%降至2013年的1.1%(詳圖8)。IMF、世界銀行均指出此發展模式不可持續且易生信貸泡沫，未來中國大陸經濟發展動力將由投資轉向創新和技術進步。



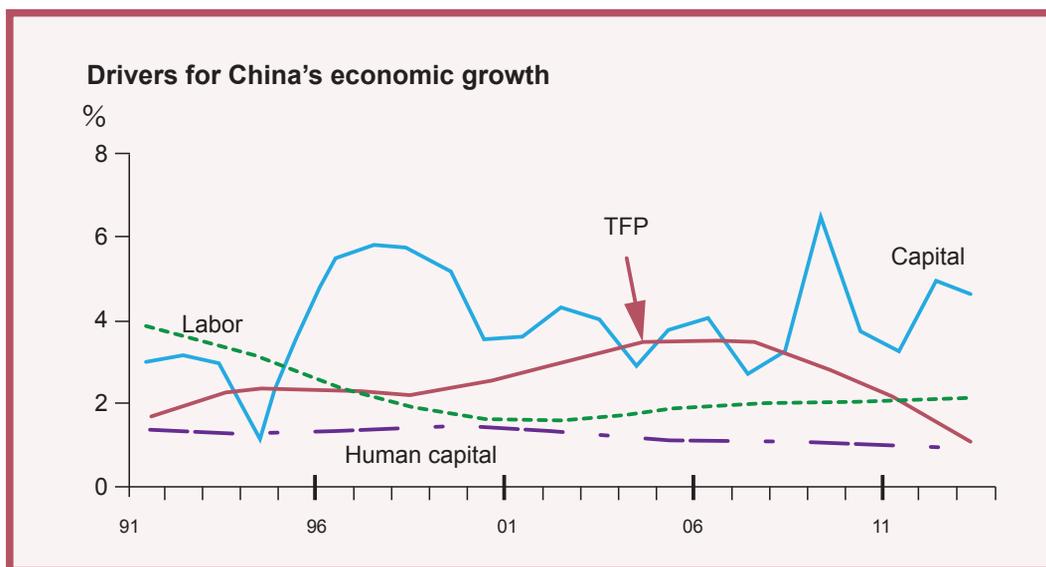
Source: NBS; J.P. Morgan

圖6 中國大陸增量資本產出率



Source: Bai and Zhang (2014); J.P. Morgan

圖7 中國大陸資本報酬率



Source: NBS; J.P. Morgan

圖8 中國大陸全要素生產力

(二) 產品技術能量提升：過去中國大陸藉由加工貿易出口方式，創造鉅額貿易順差來源，而出口商品技術含量不高。近來隨著產業結構調整與升級，高新技術產品出口明顯成長，2012年及2013年分別為9.6%和9.8%（詳表3），皆高於整體商品出口成長率7.9%。IMF在「中國大陸2030」報告指出，面對勞動成本不斷上漲，中國大陸應將政策重心放在鼓勵製造業快速提升價值鏈與技術水準。

表3 中國大陸高新技術產品與整體商品出口成長率

單位：%

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
高新技術產品	29.0	23.6	13.1	-9.3	31.3	12.2	9.6	9.8
整體商品出口	27.2	25.7	17.2	-16.0	30.7	20.3	7.9	7.9

資料來源：中國大陸海關總署。

肆、經濟新常態所伴隨的風險

自改革開放以來，中國大陸經濟發展雖取得傲人的成就，但也逐漸浮現許多問題仍待解決。當然，在新常態下，原有的問題與風險將繼續存在，與此同時，隨著經濟成長速度趨緩，許多原來被掩蓋的風險開始暴露出來，分析如下：

一、經濟走緩擴大債務風險

根據中國大陸審計署 2013 年數據顯示，在考慮或有債務後，中國大陸各級政府債務約 30.28 兆元，其中地方政府債務餘額 17.9 兆元。這樣的債務規模在對比 2010 年至 2012 年期間 20% 以上的財政成長，其實問題不大，但隨著經濟步入新常態下，經濟成長將有所趨緩，財政收入成長以區個位數。此外，根據德意志銀行報告指出，中國大陸土地出讓收入分別占地方政府和總政府收入的 35% 和 23%，但隨著投資減緩，土地出讓金收入將降低，該行預測中國 2015 年土地出讓金總額同比降低 20%，如果降幅為 10%，地方政府收入增長將只有 2.2% 左右³。

地方政府的壓力除了財政收入銳減外，同時還有舊債待償的問題要處理。雖然「預算法」修訂後為地方發債繼續打開新路，但 2014 年 10 月國務院公布「關於加強地方政府性債務管理的意見」，明確地方政府對其舉債務負有償還責任，中央政府實行不救助原則，並剝離融資平台公司政府融資職能等改革，除加大地方政府償債責任與壓力外，隨著地方債到期償付的高峰到來，未來發債速度恐趕不上預算缺口。根據審計署資料顯示，2014 年及 2015 年共有 4.2 兆元地方債務到期（詳表 4），而 2014 年地方政府發債規模僅 4,000 億元，今年即使成長一倍，也不足以應付地方債務還本付息需求。因此，未來經濟走緩勢必影響政府償債能力，擴大債務風險。國際評等機構惠譽（Fitch）指出，自全球金融危機以來，中國大陸債務總額成長近一倍，占 GDP 的 240% 左右；預計償還的債務利息即高達 1.7 兆美元⁴，遠超過 2013 年韓國（1.3 兆美元）、墨西哥（1.26 兆美元）和印尼（8,700 億美元）等國的 GDP。

³ 徐瑾，2015，中國經濟五大風險，英國金融時報中文網。

⁴ 假設平均利率為 7% 計算

表4 地方政府債務餘額未來償還情況表

單位：千億元人民幣：%

	2013	2014	2015	2016	2017	2018 以後
償還金額	24.9	23.8	18.5	12.6	0.8	20.4
償還比重	22.9	21.9	17.1	11.6	7.8	18.6

資料來源：中國大陸審計署 2013 年第 32 號公告

註：本表資料為截至 2013 年 6 月底資料，其中，2013 年應償還金額及比重為 7 月至 12 月資料。

二、結構轉變加速房地產失速風險

近期中國大陸經濟走緩主因之一，就是房地產市場的調整。房地產行業是中國大陸經濟成長的重要引擎，以 2013 年為例，房地產投資占 GDP 比重 20.2%，占總投資 25.8%，對 GDP 成長貢獻為 14.0%，拉動 GDP 1.08 個百分點。但 2014 年以來，中國大陸房地產市場開始深度調整，大中城市房價呈現由全線上漲到普遍微跌的主動調整態勢下，房地產市場已告別兩位數的高速成長期，正逐步回歸理性。在經濟新常態下，房地產市場未來可能呈現出「增速放緩、區域分化、有漲有跌」的三大現象。

儘管當前中國大陸房地產市場低迷還不至於導致經濟崩盤，但主要房地產指標全部下滑，持續處於負成長區間，國內主要城市房地產市場普遍價滯量縮，這種狀況對中國大陸經濟金融的影響必須高度關注，房地產下行已成為中國大陸經濟的一大風險點。此外，面對經濟走緩的新常態，中國大陸持續推動消費做為驅動經濟成長的主要引擎，以擺脫對投資（特別是房地產）的依賴，此舉也將促使房地產市場持續走弱。IMF2014 年評估報告指出，房地產投資下降會嚴重影響中國大陸金融和實體活動，房地產投資下降 10% 將導致 GDP 成長下降 1 個百分點，顯示結構轉變恐加速房地產失速風險。

三、企業經營風險加劇

過度依賴投資是中國大陸經濟發展模式的主要弊端之一，而無效投資在實體層面積累則為產能過剩，目前中國大陸已步入工業化後期，經濟邁入新常態，以往依

靠高投資、重化工業主導發展而支撐的經濟高成長率將難以為繼。此外，國家統計局數據也顯示，自 2012 年 3 月至 2014 年 10 月，中國大陸工業生產者物價指數（PPI）已連續 32 個月負成長，說明當前中國大陸工業存在嚴重的產能過剩、長期維持高庫存以及實體經濟不景氣等情況。

在經濟新常態下，中國大陸對於經濟結構正從增量擴能為主轉向調整存量、做優增量並存等做深度調整，以化解產能過剩，因此企業營商環境惡化，盈利能力備受考驗，部分企業破產難以避免，不良金融資產將可能顯著增加。此外，近年來，中國大陸勞動成本上揚，經濟成長持續走緩，惟失業率雖仍舊平穩，且今年前 3 季大陸新增就業 1,082 萬人，提前達成全年的目標。究其原因可能目前大陸經濟正處「去庫存」階段，企業尚不會輕易解雇勞工，加上 GDP 總量擴大也帶動就業，因此就業情況仍處穩定。惟隨著經濟成長與工業生產動能逐步下滑，以及產業轉型升級所不可避免的摩擦性失業，將彼此交互影響且互為衝擊，高失業情況恐難避免。

伍、結語

中國大陸經濟日報曾對「新常態」作了進一步的解讀：新常態之「新」，意味著不同以往；新常態之「常」，意味著相對穩定。但 IMF 在「中國大陸 2030」報告則指出，中國大陸經濟成長放緩主因是生產力成長增幅與投資效率越來越低，這是結構性因素。在經濟新常態下，消費為主力、服務業成為經濟主體的結構轉變、創新取代投資成為驅動經濟的主要動能，都將成為必然趨勢，債務及房地產風險也將陸續浮現。

當然，新常態下中國大陸經濟的減速，對全球經濟勢必產生衝擊。IMF 於 2014 年 4 月報告中就曾指出，中國大陸經濟成長率下降 1 個百分點，亞洲經濟體經濟成長將下降 0.3%，非亞洲經濟體下降 0.15%。鑒於兩岸經貿往來密切，中國大陸是台灣第一大貿易地區，中國大陸此波經濟成長「降速增質」的趨勢勢必影響台灣經濟，將密切觀察後續發展。🌀

參考文獻

1. 「經濟形勢閃耀新亮點— 新常態下的中國經濟（上、中、下）」，人民日報社論，2014年8月5日、6日、7日報導。
2. 厲以寧，2014，「新常態下 GDP 可適當減速」，北大金融國際論壇上發言內容，10月24日新浪網報導。
3. 「中國轉向『新常態』之痛」，FT（金融時報）中文網社論，2014年10月23日報導。
4. 徐立凡，2014，「上半場 GDP 註解中國經濟新常態」，北京新浪網，7月17日報導。
5. 中國大陸國家統計局，2014，「2014年前三季度國民經濟運行情況答記者問」，10月21日網站資料。
6. 呂佩憶，2014，「中國2020年GDP恐降至4%」，鉅亨網新聞中心，10月21日報導。
7. 「保就業 穩增長 不因一時波動推刺激政策」，鉅亨網新聞中心轉載香港文匯報，4月11日報導。
8. 馬駿，2014，「中國無需大規模經濟刺激」，北京青年報，10月13日報導。
9. 李稻葵，2014，「什麼是中國與世界的新常態」，8. 李稻葵博客網站，9月12日上網。
10. 「習近平明確經濟新常態三特徵數百項改革措施正落實」，每經網，11月10日報導。
11. 「世行經濟學家：中國下一個增常引擎是研發和創新」，人民網，9月11日報導。
12. 「【另眼看中国】摩根大通：中國生產力大幅下滑」，Wind 資訊，8月28日報導。

13. IMF, "China 2030 Building a Modern, Harmonious, and Creative High-income Society", Feb, 2011
14. IMF, "Regional Economic Outlook: Asia and Pacific", April, 2014
15. IMF, "Executive Board Concludes 2014 Article IV Consultation with the People's Republic of China Press Release No. 14/369", July 30, 2014
16. Lant Pritchett, Lawrence Summers(2014), "Asiaphoria Meet Regression to the Mean", "NBER WORKING PAPER SERIES", NBER, October, 2014
17. TIME, "China's New Normal Michael Schuman", November. 3, 2014
18. World Bank, "China Economic Update-October 2014", October. 29, 2014
19. The Conference Board, "China Growth Seen Slowing Sharply Over Decade", October. 20, 2014

購買力平價指數之應用與限制

勞動部統計處 譚文玲、張唯毅

壹、前言

貳、匯率 v.s. 購買力平價指數

參、購買力平價指數的種類與應用

肆、使用 PPP 時的應注意事項與相關限制

伍、結論

依據世銀最新 ICP 報告，我國 2011 年購買力平減後人均 GDP 為 39,059 美元，在 199 個參與國中排名 27，比日、韓都高，甚至高於芬蘭、冰島、法國、英國等，似乎顯示國人生活水準頗高，已超越部分先進國家。其實，購買力平價理論雖是針對國際比較而設計，但使用上有許多細節需要注意；本文藉世銀發布之最新結果，簡要說明其應用與相關限制。

壹、前言

世界銀行（The World Bank）甫完成 2011 年最新回合購買力平價國際比較計畫（International Comparison Program, ICP）相關工作，並分別於去（2014）年 4 月、10 月發布摘要報告和完整報告；ICP 這份報告中最受全球各界矚目的資料應該是參與該計畫 199 個經濟體國內生產毛額（Gross Domestic Product, GDP）和人均 GDP 之排序，以及購買力平價（Purchasing Power Parity, PPP）指數等統計結果。

根據該報告，2011年中國之GDP經PPP平減後（以 GDP_{PPP} 表示）為134,959億美元，已達世界第一大經濟體美國155,338億美元的86.9%；但若經匯率轉換（以 GDP_{XR} 表示），則中國當年之GDP為73,219億美元，僅達美國155,338億美元之47.1%。何以在這兩種轉換下會有這麼大的差距？如何選擇轉換的指數？PPP有哪些應用？應用時有什麼需要注意的地方？本文藉由世銀發布之最新ICP結果，簡要說明PPP之應用與相關限制。

貳、匯率v.s.購買力平價指數

起初，GDP的國際比較只用匯率轉換成單一貨幣（通常是美元），但一個國家所生產的商品或勞務有許多並不是貿易財，包括房地產、政府所提供的公共服務、服務業部門提供的國內或在地服務（譬如：理髮或洗衣）等，都難以在國際間流通，其價格不太會受國際貿易的影響，1美元在孟買和紐約所能買到的東西顯然不會相當；所以即使是 GDP_{XR} 相近的二個國家，這個數字背後所代表的意義可能天差地別。此外，貨幣的供需也會受到投機炒作、利率、政策操作及國際間資本流動的影響，匯率的變化反覆無常，未必真由市場決定，並不能單純反映國際貿易所造成的供需與貨幣價格。

在尚未計入關稅、補貼與交易成本之前，貿易財價格大致上是全球一致的，但非貿易財的價格則是由國內環境決定，尤其薪資收入水準更是關鍵性因素！高所得國家的薪資水準和物價通常都較高，會導致非貿易財在高、低所得國家間的價格差異大於貿易財；如果國際比較時沒有考量到非貿易財的價差，將會高估高物價、高所得國家與低估低物價、低所得國家的經濟規模。

ICP PPP是為了比較各國經濟規模及物價而建立的另一套貨幣轉換機制，以平減各國貨幣間的購買力；其計算係採bottom-up方式，從最底層的每項個別商品開始，然後藉由消費支出的權重逐步結合成同類商品群、GDP主要構成項目（如：消費、投資、固定資本形成等）、國家/經濟體的GDP，再到地域別的GDP和全球GDP等較高階層次，所以貿易財和非貿易財不會混在一起，沒有用匯率轉換的缺點。

PPP 是不同國家間相同商品籃 (Baskets of Goods and Services) 的相對價格，即貨幣的相對購買力。需要注意的是，所謂「相同商品籃」並不是指完全一樣的商品與勞務組合；因為有民族性、傳統偏好與文化、氣候、價格結構、商品取得難易程度、所得水準等先天上的差異，所以原則上是指達到相同滿意度或效用的商品籃¹。

一般來說，各國國內所得或薪資的歷史資料比較使用其消費者物價指數 (Consumer Price Index, CPI) 加以平減，而有「名目」與「實質」之別；國際間貨幣幣值的兌換則以市場匯率作為轉換因子，但並未考量各國物價水準，無法適當表達各國貨幣的相對購買力，在某些國際比較時不適合以其轉換後金額作為比較標的。為便於國際比較，遂逐漸發展出「購買力平價指數」及其相關理論，並於這一次世銀的 ICP 相關工作中達到前所未有的規模²；PPP 同時考量各國幣值及其相對物價，雖然還不適宜用在國際間歷史資料的比較（包括空間軸和時間軸的變化），但在單一時間點上的國際比較已有很大幫助和進步。

叁、購買力平價指數的種類與應用

一、經濟學人 (The Economist) 的大麥克指數 – The Big Mac Index

$$\text{大麥克指數}_{A\text{國對}B\text{國}} = \frac{\text{一個大麥克漢堡售價 (以 A 地貨幣計價)}}{\text{一個大麥克漢堡售價 (以 B 地貨幣計價)}}$$

係於 1986 年提出 (目前每半年更新一次)，以 PPP 理論為基礎，可用來衡量各國貨幣價值被高估 / 低估的程度；觀念上，在任二個國家購買一個相同商品籃³ 的價格「長期下來」應該趨近於一致，此時這兩國貨幣的兌換比率即為其均衡

¹ 2011 年回合 ICP 的商品籃包括 155 個基本項目 (basic heading)，可概分成三類：

- 一、消費者在一般交易場所中購買的商品，其資料係由市場查價取得，涵蓋了絕大部分的家戶最終消費支出；
- 二、房租、醫療照護、教育、政府所提供的公共服務、營建、機械設備等，這類商品與勞務的價格不易測量，而且必須輔以市場查得價格以外的其他資料才行；
- 三、沒有市場價格或資料取得成本過高 (如：毒品)。

² 包括參與的經濟體和協辦單位個數、查價項目、理論成熟度、計算和整合的複雜程度等。

³ 在大麥克指數所考量的就是一個大麥克漢堡。

市場匯率。舉例來說，2014年1月一個大麥克在美國售價為4.62美元，在中國售價為人民幣16.6元，那麼「大麥克指數_{中國對美國}」就是3.59（16.6/4.62）；當時在外匯市場上1美元能買入6.05元人民幣，則表示以兩國大麥克的售價為比較基準，美元匯價被高估68.52%或人民幣的匯價被低估了40.66%。

大麥克指數雖然簡單易懂，但應用上是有其限制的，使用者必須先了解這些，才不致於盲目或不恰當地解讀數據：

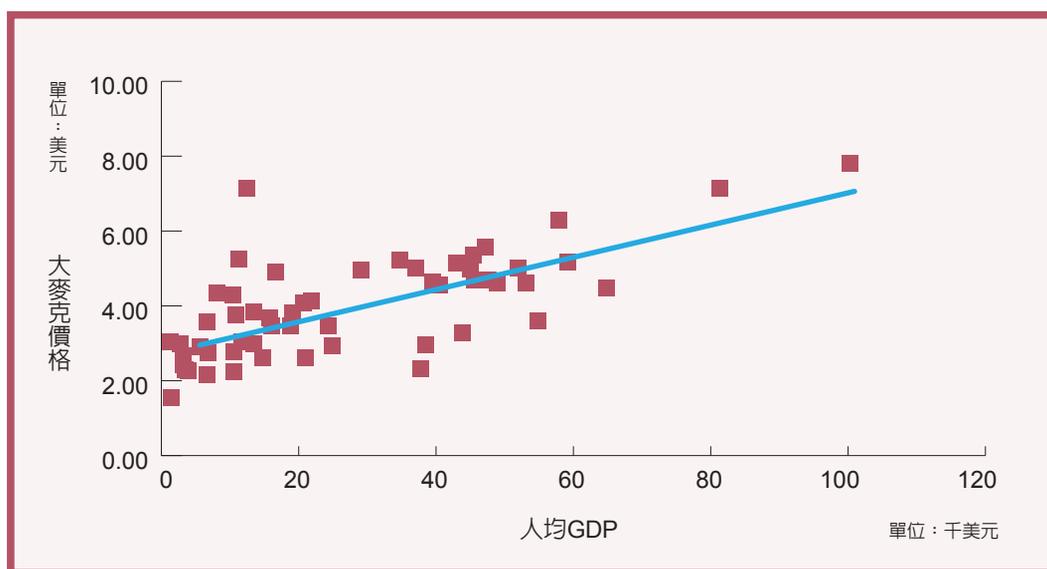
- （一）各地稅收、商業競爭及漢堡材料的進口稅可能無法代表該國整體經濟狀況。
- （二）部分國家在麥當勞之類的國際連鎖速食店用餐比在當地小餐館貴，而且不同國家對大麥克的需求也不盡相同；譬如在美國，收入偏低的家庭在麥當勞用餐頻率會較高，但在東南亞的馬來西亞，低收入者可能從來都吃不起大麥克。有些人認為生活水準較低或較貧窮的國家勞動成本偏低，其大麥克漢堡售價低於高所得的國家應該也算合理！問題是，低到什麼程度算合理？什麼程度算不合理？經濟學人因而以各國的大麥克漢堡售價與其人均GDP在相同計價貨幣下配適出一條最佳迴歸線，以迴歸線上的配適值作為大麥克漢堡合理售價，配適值與實際售價間之落差即反映出該國貨幣被高估/低估的程度（配適值若低於實際售價，則認為該國貨幣之幣值被高估；反之，若配適值高於實際售價，則認為該國貨幣之幣值被低估），並以此作為該國貨幣未來貶/升方向的參考。

二、瑞士銀行（United Bank of Switzerland, UBS）財富管理研究的上班族購買力

自1970年開始出版「Prices and earnings」報告（目前每3年執行一次），以PPP理論為基礎，結合工時、工資相關統計⁴來觀察全球各主要城市（2012年調查了72個城市、超過50,000筆資料）的相對生活水準，所採用的貨幣轉換因子為匯率⁵，因此其物價、薪資等項目的排序深受匯率變動所影響。以物價為例，

⁴ 調查15個職業（同時考量家庭狀況、工作經驗、教育程度等條件）的薪資、稅賦、社會安全捐、工時等相關資料，並以歐盟統計局所發布的最新工作人口結構為權數加權平均而得。

⁵ 為降低匯價震盪而造成的影響，係採用調查期間（2012年回合為4月底～5月底）的平均匯率。



資料來源：大麥克漢堡價格、人均 GDP 係分別引自經濟學人和國際貨幣基金（International Monetary Fund，IMF）資料庫。

圖1 各國大麥克漢堡售價與其平均每人GDP之散布圖

因為紐幣、澳幣兌美元強勁升值，導致奧克蘭和雪梨以美元計價的物價水準暴漲；同樣以紐約、不計入房租的物價為基準（紐約 = 100），2009年奧克蘭、雪梨的相對物價分別為 62.3、68.5，但到了 2012 年却升至 76.7、83.6。

雖然各地消費習慣與偏好大不相同，但為了建立查價基準以資遵循，瑞銀仍需要一個商品籃；於是以歐洲消費習慣為主，商品籃中包括食、衣、住、行、醫療保健等共 122 項商品，價值約當歐洲一戶 3 人家庭一個月的消費量，並將其他地區無法取得或代表性極低的商品、勞務以當地其他較常使用者代替，或直接以當地物價水準外插而得。

瑞銀的「購買力」係指「一年淨收入所能購得的商品籃個數⁶」，計算上以各城市受僱者全年淨收入（已扣除稅賦、社會安全捐等）除以一个商品籃的價格；表達上係以紐約為基準，「紐約 = 100」相當於一年淨收入可以買到 12 個商品籃，低於 100 者表示其居民一年淨收入所能買到的商品籃個數不及 12。

⁶ 不包括房租。

此外，瑞銀結合物價、工時、工資等資料，以「Working time required to buy」來表達「在各城市要買到某種特定商品所需的工作時間」，這種商品必須是在各城市都買得到、規格一致、製造程序也一致，2012 年瑞銀最新報告中提供購買一個大麥克漢堡、一公斤麵包、一公斤米以及一隻 16GB iPhone 4s 手機所需花費的工時。

三、世界銀行（The World Bank）的 ICP PPP

為便於國際比較、克服匯率轉換的問題，經聯合國統計委員會（United Nations Statistical Commission, UNSC）建議，於 1970 年執行第一回合（當時只有 10 個經濟體參與），其後陸續於 1973、1975、1980、1985、1993 及 2005 年等基準年辦理了 6 個回合；之後，隨著相關理論、查價工具與技術的持續進步，至 2011 年（第 8 個回合）已有 199 個經濟體⁷ 參與。

PPP 是一個統計的估計量，資料使用者對於 PPP 也會有一些統計性質上的要求；ICP 的 PPP 除了實質支出（real expenditure）不滿足可加性（即「各基本項目先分別平減後再加總」與「先加總各基本項目後再平減」的結果不相等）外，已具備許多優良特性，主要包括：

- （一）相稱性（commensurate）－不因計價單位變動而改變，如：汽油的報價單位從公升變成加侖，並不會影響 PPP 的計算與彙整。
- （二）遞移性（transitivity）－任二國之間的 PPP 不論是直接由該二國資料計算出來，或經過第三國作為基準國間接轉換得到，都會一樣；亦即 $PPP_{B/A} = PPP_{C/A} \times PPP_{B/C}$ 。
- （三）穩定性（fixity）－在同一個區域內任二國的相對關係不會因為地理範圍擴大至全球而改變。

⁷ 未參與的較大經濟體有阿富汗、阿根廷、黎巴嫩、利比亞、南蘇丹和敘利亞等。

(四) 不會因為基準國不同而影響任二國之間的關係 (base economy-invariance) – 目前 ICP PPP 的基準國為美國，但即使選擇其他國家作為基準國，也不會影響任二國之間的關係。

(五) 實質支出不具 Gerschenkron 偏誤 – 若權數係以各國消費量占全球的消費量來計算，則加權後的國際物價會比較接近高所得國家價格結構，進而高估低所得國家依購買力平價計算出之所得水準，即為 Gerschenkron 效應；ICP PPP 可正確衡量高、低所得經濟體之間的差異，不致因 Gerschenkron 效應而產生偏誤。

PPP 最主要用途是比較各國的經濟規模 (整體 GDP)、物質生活水準 (平均每人 GDP 與平均每人實際消費支出)、物價水準，以及建立全球貧窮線等，以下逐一簡略說明這次 ICP 的主要結果：

(一) 比較各國經濟規模

如前所述， GDP_{XR} 有其限制與瑕疵，若以 GDP_{PPP} 作為觀察標的，則會對各國經濟貢獻、全球貧富差距有不同於以往的觀感。

表 1 顯示整體 GDP_{PPP} 最大的 12 個國家及其平均每人 GDP_{PPP} 序位，圖 2 將這次提供完整資料的 174 國依平均每人國民所得毛額 (Gross National Income, GNI) 分為高、中、低所得 3 個族群⁸ 並列出按 GDP_{PPP} 、 GDP_{XR} 、人口計算的各族群占比，圖 3 則提供按 GDP_{PPP} 、 GDP_{XR} 計算的各地區占比，從這些圖表可以看出：

1. 就 GDP_{PPP} 而言，美國仍為第一大經濟體，中國大陸緊追在後，排名第 3 的是印度，超越了第 4 名的日本。

⁸ 2011 年的分類原則為：

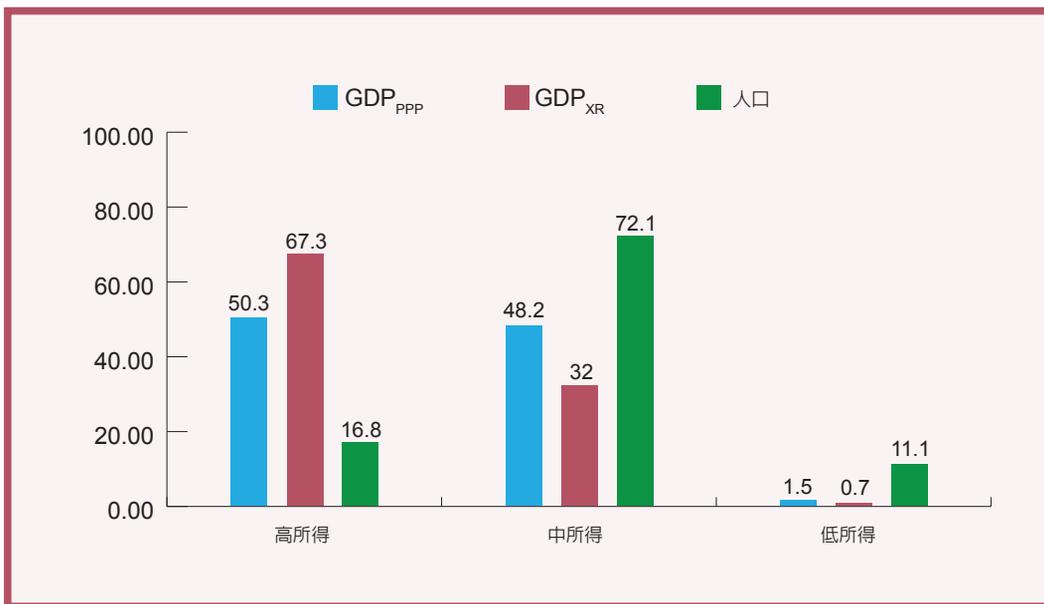
- 一、低所得經濟體 – 平均每人 $GNI \leq 1,025$ 美元；
- 二、中所得經濟體 – $1,026$ 美元 \leq 平均每人 $GNI \leq 12,475$ 美元；
- 三、高所得經濟體 – $12,475$ 美元 $<$ 平均每人 GNI 。

表1 全球GDP最大的12個經濟體

2011年				
GDP _{PPP} 排名	國家	占全球 GDP _{PPP} 比重 (全球=100)	占全球 GDP _{XR} 比重 (全球=100)	人均 GDP _{PPP} 排名
1	美國	17.1	22.1	12
2	中國	14.9	10.4	99
3	印度	6.4	2.7	127
4	日本	4.8	8.4	33
5	德國	3.7	5.2	24
6	俄羅斯	3.5	2.7	55
7	巴西	3.1	3.5	80
8	法國	2.6	4.0	30
9	英國	2.4	3.5	32
10	印尼	2.3	1.2	107
11	義大利	2.3	3.1	34
12	墨西哥	2.1	1.7	72

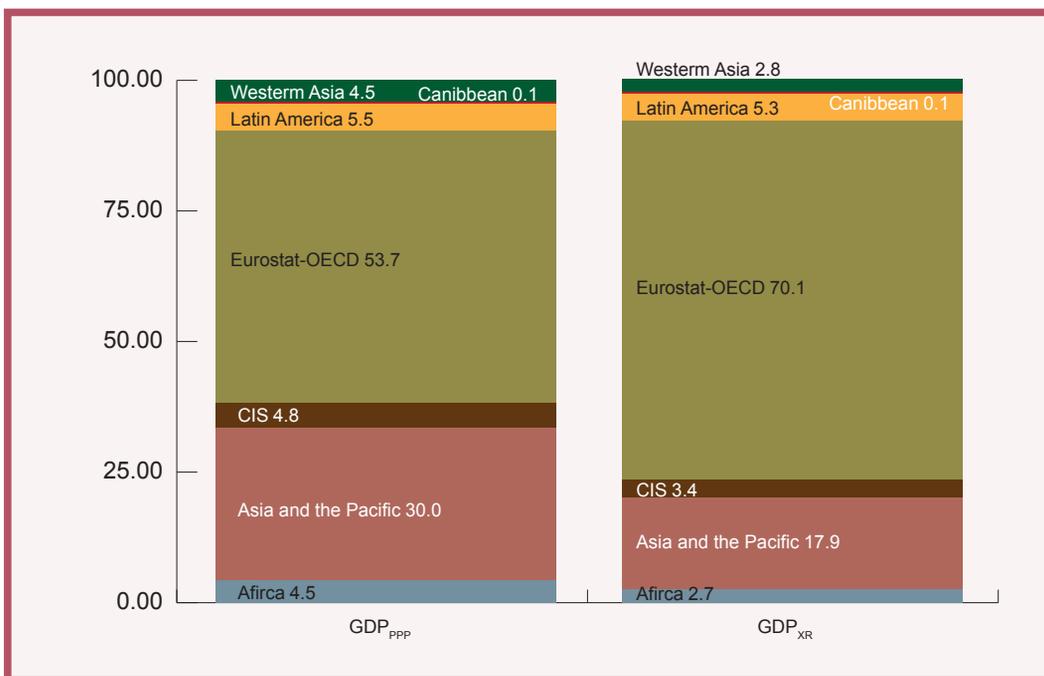
資料來源：ICP 2011 Purchasing Power Parities and the Real Size of World Economies.

- 2011 年全球 GDP_{PPP} 和 GDP_{XR} 分別為 90.6、70.3 兆美元，前者較後者高出 29%。按所得層級別觀察，主要係因為中所得國家的 GDP_{XR} 占 32.0%，但 GDP_{PPP} 占 48.2%；反觀高所得國家，雖然 GDP_{XR} 占比高達 67.3%，GDP_{PPP} 却只占 50.3%；至於低所得國家，GDP_{XR} 占 0.7%、GDP_{PPP} 占 1.5%，PPP 平減後縱使倍增，占比仍然非常低。
- 圖 2 亦可看出，低所得國家的人口超過一成，只創造不到 2% 的 GDP，相較於高所得國家僅以全球 16.8% 人口創造過半的 GDP，實有相當大的差距。
- 整個國家經濟規模與人均 GDP 未必有直接同步的關係，中所得國家人口占全球的 72.1%，對照表一人均 GDP_{PPP} 序位即可了解「人口紅利」的力量；表一 12 個國家囊括了全球 59% 的人口，創造了 2 / 3 的 GDP_{PPP}，其中有 6 個屬於中所得國家－中國大陸、印度、俄羅斯、巴西、印尼、墨西哥，多為人口大國，除巴西經 PPP 平減後 GDP 降低，其他 5 國均提高，但其平均每人 GDP_{PPP} 序位依次為 99、127、55、80、107、72，反映出「經濟大國未必富有」的事實。
- 若按地區別觀察，OECD 國家的 GDP_{XR} 占了 70.1%、亞太地區占 17.9%，但 GDP_{PPP} 占比則依序變成 53.7%、30.0%，二者之間消長極為明顯。



資料來源：ICP 2011 Purchasing Power Parities and the Real Size of World Economies.

圖2 GDP_{PPP}、GDP_{XR}、人口占比－按所得層級分



資料來源：ICP 2011 Purchasing Power Parities and the Real Size of World Economies.

圖3 GDP_{PPP}、GDP_{XR}占比－按地區分

(二) 比較各國物質生活水準

最常用來衡量物質生活水準的統計指標是「人均 GDP」，而且最好是使用「人均 GDP_{PPP}」。

表 2 資料顯示，不同所得層級之間的人均 GDP_{PPP} 落差很大，2011 年高所得的 56 個國家平均每人 GDP_{PPP} 為 40,282 美元，其中高於此值的 24 個國家創造了超過全球 4 成 GDP，低所得的 32 個國家平均每人 GDP_{PPP} 只有 1,839 美元，前者幾乎是後者的 22 倍。

表2 GDP_{PPP}占比、人均GDP_{PPP}—按所得層級分

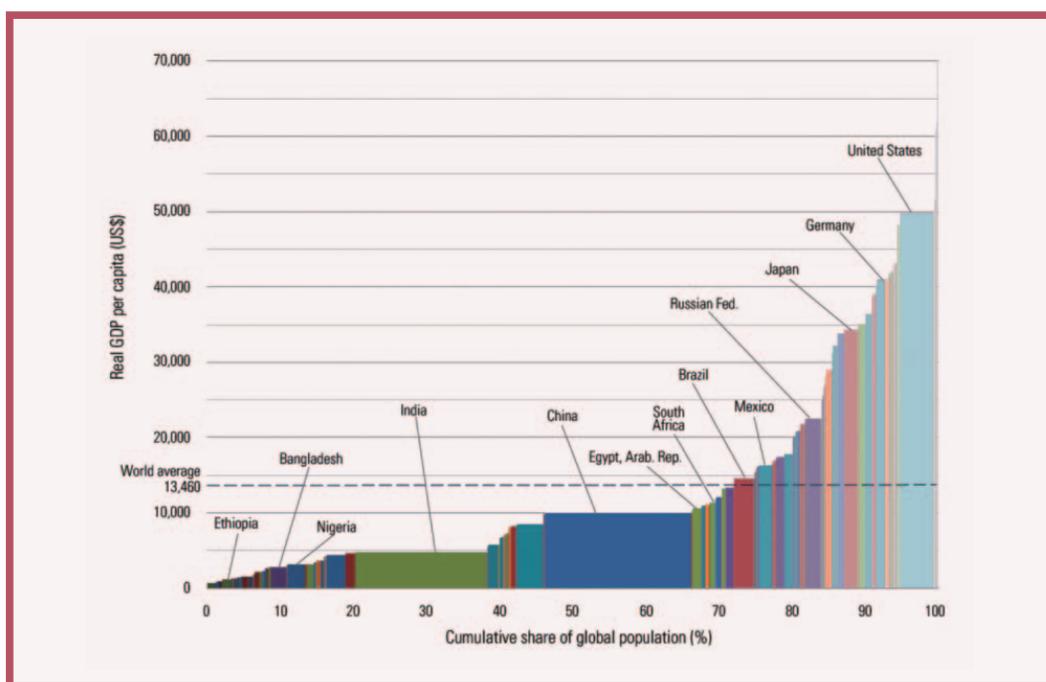
2011 年				
GDP 支出面 主要構成項目	全球 (174)	高收入國家 (56)	中收入國家 (86)	低收入國家 (32)
支出比例 (%)				
國內生產毛額	100.0	50.3	48.2	1.5
實際個人消費支出	100.0	53.6	44.5	1.9
個別家計單位消費	100.0	54.5	43.5	2.0
個別政府支出	100.0	49.0	49.8	1.2
整體政府支出	100.0	50.6	48.1	1.3
固定資本形成毛額	100.0	43.3	55.4	1.3
國內支用	100.0	50.1	48.2	1.7
平均每人支出 (US\$)				
國內生產毛額	13,460	40,282	9,004	1,839
實際個人消費支出	8,647	27,570	5,345	1,473
個別家計單位消費	7,144	23,207	4,309	1,263
個別政府支出	1,766	5,149	1,221	188
整體政府支出	1,230	3,703	822	143
固定資本形成毛額	3,139	8,083	2,414	370
國內支用	13,258	39,535	8,872	2,004

資料來源：ICP 2011 Purchasing Power Parities and the Real Size of World Economies.

人均 GDP_{PPP} 的分布極不勻稱（詳圖 4），2011 年全球平均每人 GDP_{PPP} 為 13,460 美元，高於平均值（mean）的國家人口只占 28%，生活在人均 GDP_{PPP} 低於平均值地區的人口高達 72%；中位數⁹（median）約為 10,057 美元，低於平均值 25%，也在某種程度上顯示出國與國之間的貧富不均。

⁹ 意即其上、其下的人口大約各半。

從表一知道，全球最大經濟體美國的平均每人 GDP_{PPP}（49,782 美元）只排在第 12 位，高於美國的前 11 個經濟體（依序為卡達 146,521 美元、澳門 115,441 美元、盧森堡 88,670 美元、科威特 84,058 美元、汶萊 74,397 美元、新加坡 72,296 美元、挪威 61,879 美元、阿拉伯聯合大公國 60,886 美元、百慕達 54,899 美元、瑞士 51,582 美元、香港 50,129 美元）在圖 4 都沒有顯示出來，主要係因為這些經濟體雖然人均 GDP_{PPP} 極高，但人口不多，11 個經濟體的人口合起來不到全球 0.6%。



資料來源：ICP 2011 Purchasing Power Parities and the Real Size of World Economies.

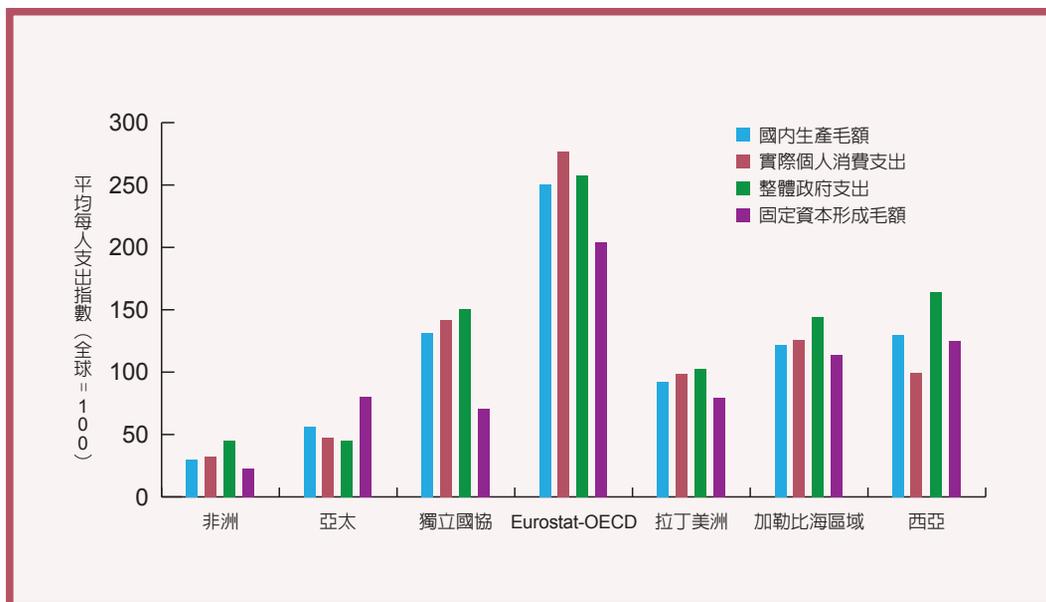
圖4 2011年各國人均GDP_{PPP}與人口占比

另外，在 GDP 主要構成項目中，實際個人消費支出（Actual Individual Consumption, AIC）的內涵包括了所有家戶消費支出、政府與非營利組織¹⁰ 花費在個人商品 / 勞務的支出（如：健康照護、教育等），「平均每人 AIC」

¹⁰ Nonprofit Institution Serving Households，NPISH。

亦可用來衡量各國居民的物質生活水準。以下圖 5 提供各地區 GDP、AIC、政府一般整體性消費支出（包括國防、司法、環保以及一般政務管理等）、固定資本形成毛額等 GDP 主要構成項目的每人平均值，表 3 則提供平均每人 AIC 最高與最低 Top 10 排序；依據這些資料，可觀察到關於平均每人 AIC 的 2 個現象：

1. 除亞太地區的 AIC 與政府一般整體性消費支出相當之外，OECD 成員國的平均每人 AIC 是唯一高於政府一般整體性消費支出、固定資本形成毛額的區域，其他區域都是政府一般整體性消費支出高於 AIC；圖 5 中，相對於政府一般整體性消費支出，亞太地區的固定資本形成毛額顯得特別高，表 2 亦顯示中所得經濟體固定資本形成毛額占全球的 55.4%，高於該類經濟體在 GDP 與其他支出面主要構成項目的比重，主要係因為亞太地區許多開發中國家都屬於中所得經濟體，而這些國家為了快速發展經濟、積極投資機器設備所致。



資料來源：ICP 2011 Purchasing Power Parities and the Real Size of World Economies.

圖5 平均每人支出—按地區分

2. 在平均每人 AIC_{PPP} 最高 Top 10 中，除了美國和德國之外，其他 8 個國家的經濟規模都不大，排名第 1 百慕達、第 3 開曼群島、第 5 盧森堡的全國整體 AIC 甚至在全球百名以外；另一方面，最低 Top 10 都在非洲，PPP 平減後的平均每人 AIC 均不超過 1,000 美元。

表3 PPP平減後平均每人AIC最高與最低Top 10

2011 年				
排名	國家	人均 AIC		排名
人均 AIC _{PPP}		PPP 平減	匯率平減	AIC _{PPP}
1	百慕達	37,924	67,145	155
2	美國	37,390	37,390	1
3	開曼群島	34,020	42,553	160
4	香港	32,690	23,433	43
5	盧森堡	32,000	46,959	120
6	挪威	31,014	54,733	51
7	瑞士	29,465	53,258	42
8	阿拉伯聯合大公國	29,463	22,267	37
9	德國	28,478	30,903	5
10	奧地利	27,677	32,703	41
168	布吉納法索	953	411	122
169	幾內亞比索	928	436	162
170	莫三比克	890	450	107
171	中非共和國	869	449	148
172	幾內亞	789	276	136
173	尼日	719	320	132
174	蒲隆地	648	224	145
175	葛摩	621	353	173
176	賴比瑞亞	606	314	154
177	剛果民主共和國	447	239	96

資料來源：ICP 2011 Purchasing Power Parities and the Real Size of World Economies.

(三) 比較各國物價水準

傳統上，各個國家國內的消費者物價指數（CPI）屬於「時間軸」上的物價指數，係以基期年的某一商品籃價格為基礎，記錄該商品籃在各個不同時間點的價格變化；PPP 則屬於「空間軸」上的物價指數，係以某一經濟體的特

定商品籃價格為基礎，記錄該商品籃在其他國家或經濟體的相對價格變化。但是，前者的貨幣單位一致，價格變化清楚明瞭易懂；後者則因為各國的計價貨幣不盡一致，價格的比較不太容易馬上看出高低差異，因此有「標準化」的需要。

由於美元是最常用的國際貨幣，所以 ICP 的「標準化」程序係將各國 PPP 指數除以該國貨幣兌美元匯率，並稱其為 Price Level Index (PLI)，用來作為比較各國物價水準的依據：PLI 大於 100 的經濟體物價水準高於基準國；反之，PLI 小於 100 者則物價水準低於基準國。

通常，平均每人 GDP 較低的國家也會有相對低的 PLI；圖 6 可同時提供 PLI (全球平均 = 100)、人均 GDP、整體 GDP 等三個變項的比較，可由其中至少觀察出以下 3 個現象：

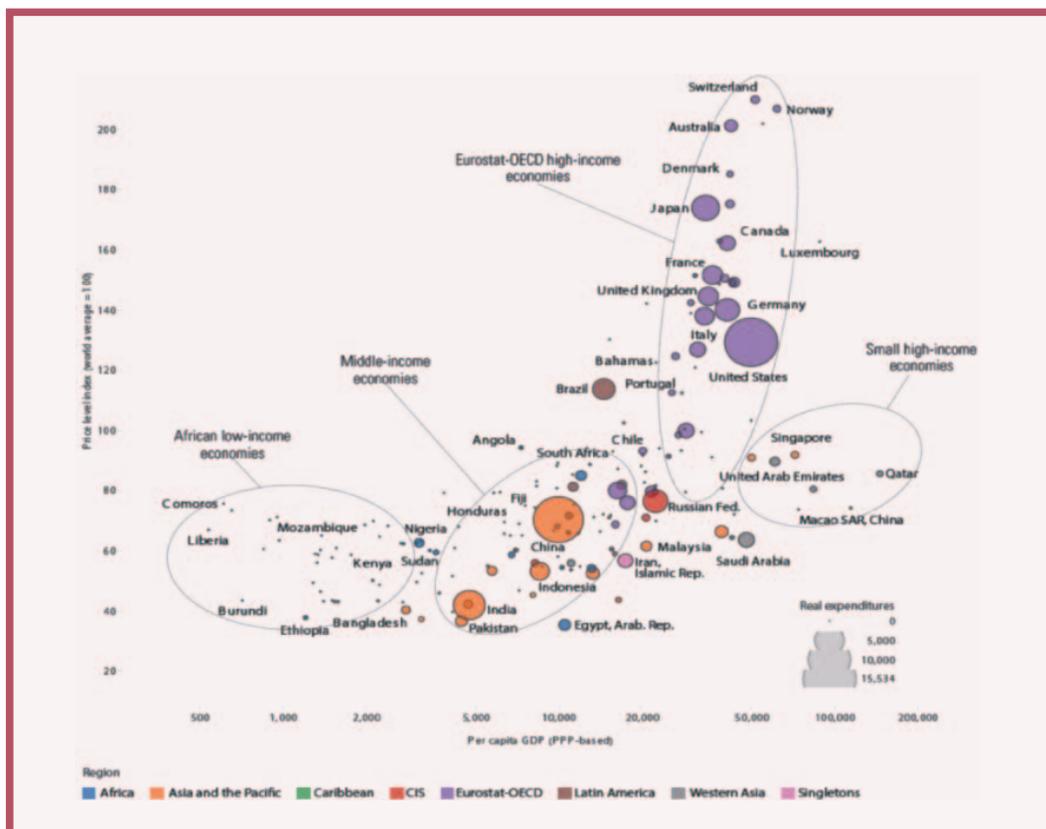
1. 在人均 GDP_{PPP} 達到某一個水準之後，物價迅速竄高（尤其是 OECD 國家），但人均 GDP_{PPP} 却並未維持同步的增勢；這呼應了一個事實，隨著經濟發展，消費者所消費的項目從基本貿易財（多為商品）逐漸轉向非貿易財（多為勞務），當工資率上升（工資通常具有易升難降的僵固性），則勞務成本也跟著提高，導致物價上漲、購買力降低，縱使名目 GDP 提高，但人均 GDP_{PPP} 卻不見增加。
2. 由縱軸 PLI 數值可得知各國名目 GDP (GDP_{XR}) 與實質 GDP (GDP_{PPP}) 的相對關係，其實三者間的關係式為

$$\frac{GDP_{PPP}(\text{美元})}{GDP_{XR}(\text{美元})} = \frac{100}{PLI(\text{美國}=100)}$$

以日本 GDP 為例，2011 年以全球為基準（全球 = 100）的 PLI 是 173.6，美國 GDP（全球 = 100）的 PLI 是 129.0，故日本 GDP（美國 = 100）的 PLI 是 134.6，且 GDP_{XR}、GDP_{PPP} 分別為 5,897.0、4,379.8 十億美元，正滿足上式。

3. 大部分高物價國家屬 OECD 成員國，低物價國家則多為非洲和亞太地區經濟體；低物價會使得實質 GDP 高於名目 GDP，很多非洲國家的 PLI（全球平

均 = 100) 低於 50，雖然其 PPP 平減後的實質 GDP 翻倍以上，但其平均每人 GDP_{PPP} 仍位居全球之末，是真正窮困、物質生活條件極差的國家。



資料來源：ICP 2011 Purchasing Power Parities and the Real Size of World Economies.

圖6 各國PLI與其平均每人GDP之散佈圖

(四) 衡量並比較各國貧窮狀況

另一個需要仰賴 PPP 方能完成的重要工作是「國際」貧窮分析，各國或有基於社福工作的需要而以其貨幣水準訂定貧窮線，但各國貨幣購買力不一，難以比較、整合，必須透過 PPP 轉換成單一貨幣，以便於了解各國貧窮程度，進而把補助金額、救援物資運用在最需要的地區或項目，並評估執行成效。目前世銀所定的國際貧窮線為「1.25 美元 / 人天」，係將全球若干個最貧窮國家的貧窮線以消費 PPP 轉換成單一貨幣後加以平均而得；如欲比較各國的

貧窮人口數或貧窮率，先將國際貧窮線以消費 PPP 轉換成各國幣值，再結合其家計調查統計結果，計算出「平均每人消費支出低於貧窮線」的人數即可。

(五) 其他國際組織亦常將 PPP 指數應用在各種指標國際比較或作為管理工具，主要包括：

1. 世界衛生組織¹¹ 用來比較各國「平均每人健康照護支出」；
2. 聯合國教科文組織¹² 用來比較各國「平均每人教育支出」；
3. 聯合國人權發展指標¹³ 用來平減「平均每人國民所得毛額」（編算指標的三項變數之一）；
4. 歐盟為降低其成員國之間的經濟落差或改善某些成員國內部狀況，會參考各國「人均 GDP_{PPP}」，作為分配資金或撥款的依據；
5. 國際貨幣基金¹⁴ 會員國的特別提款權（special drawing rights）分配、決策時表決意見的份量等，均與其「全國 GDP_{PPP}」有關（目前占 20% 的權重）。

四、亞洲開發銀行（Asian Development Bank）的貧窮 PPP

在 2005 年回合的 ICP 中，負責亞太區域協調與整合工作的亞洲開發銀行為了建立「單一亞洲貧窮線」並比較各國貧窮程度，針對人均 GDP 較低的 16 個開發中國家進行「貧窮購買力」子計畫，並編算了二套貧窮 PPP：

(一) 使用 2005 年亞太地區 ICP 所蒐集的價格資料，以貧窮顧問小組¹⁵ 建議的支出結構為權重，建立一套可以反映窮人消費型態¹⁶（相對於一般人口而言）的貧窮 PPP。

¹¹ World Health Organization, WHO。

¹² United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO。

¹³ United Nations Human Development Index。

¹⁴ International Monetary Fund, IMF。

¹⁵ ICP 為了 2005 年回合而在世界銀行由其全球辦公室召集一群專家組成的。

¹⁶ 窮人的支出結構係由 2007 年 Dupriez 之家庭支出調查取得。

- (二) 參與該子計畫的國家另外再執行一個「貧窮者物價調查」，其查價項目係經參與國的貧窮分析人員、物價和家計統計人員認定直接與貧窮者相關，且查調時的數量、基準規格與零售通路都比較符合窮人的消費習慣。

五、其他

除了上述常見的 PPP 之外，目前定期發布 PPP 的組織有歐盟統計局 (Eurostat)、經濟合作暨發展組織¹⁷ (OECD)、IMF 等：

- (一) 歐盟統計局每年發布一次，目前範圍涵蓋 37 個歐洲國家¹⁸。
- (二) OECD 原則上每半年更新一次 (分別在 6 月與 12 月)，目前範圍涵蓋 53 個國家或經濟體¹⁹。OECD 會員國每三年執行一次調查，並於資料年之後的第二年年底發布統計結果；非調查年的歐盟成員國資料係引用歐盟統計局發布數據，非調查年、又不屬歐盟統計局發布的國家則由 OECD 依物價漲幅自行推估。
- (三) IMF 每半年更新一次 (分別在 4 月與 10 月)，並不執行調查工作，而是以 ICP 最新回合統計結果為基準，其間的時間數列則根據各國最新發布名目 GDP 與相關 GDP 平減指數加以估算。

世界銀行的 ICP 為目前規模最大、涵蓋範圍最廣的 PPP 發布組織，由於台灣並非 OECD 會員國，亦不屬歐盟統計局轄下，在 ICP 不發布資料的年度，僅能參考 IMF 所推估的結果；但 IMF 並未自行調查、蒐集資料，而是應用其他機構發布的數據加以推估，誤差程度可能較大。

¹⁷ Organization for Economic Cooperation and Development, OECD。

¹⁸ 包括歐洲聯盟 28 個正式成員國 (德國、荷蘭、比利時、盧森堡、法國、義大利、丹麥、英國、愛爾蘭、希臘、西班牙、葡萄牙、瑞典、芬蘭、奧地利、賽普勒斯、愛沙尼亞、拉脫維亞、立陶宛、波蘭、捷克、斯洛伐克、匈牙利、馬爾他、斯洛維尼亞、羅馬尼亞、保加利亞、克羅埃西亞)，6 個候選國 (馬其頓、黑山共和國、塞爾維亞、土耳其、阿爾巴尼亞、波士尼亞與赫塞哥維納)，以及歐洲自由貿易聯盟的冰島、挪威、瑞士等國。

¹⁹ 包括 OECD 的 34 個會員國 (澳洲、加拿大、智利、以色列、日本、韓國、墨西哥、紐西蘭、美國、德國、荷蘭、比利時、盧森堡、法國、義大利、丹麥、英國、愛爾蘭、希臘、西班牙、葡萄牙、瑞典、芬蘭、奧地利、愛沙尼亞、波蘭、捷克、斯洛伐克、匈牙利、斯洛維尼亞、土耳其、冰島、挪威、瑞士)、阿爾巴尼亞、波士尼亞與赫塞哥維納、保加利亞、克羅埃西亞、賽普勒斯、拉脫維亞、立陶宛、馬其頓、馬爾他、黑山共和國、羅馬尼亞、塞爾維亞、巴西、中國、哥倫比亞、印度、印尼、俄羅斯、南非等，以及歐元區。

肆、使用PPP時的應注意事項與相關限制

PPP 是抽樣調查的統計結果，屬於一種點估計，會有抽樣誤差與非抽樣誤差，前者可藉擴增查價項目（樣本數）和調查頻率而降低，後者則無法克服。導致 PPP 偏誤（非抽樣誤差）的因素很多，包括：

- 一、國民所得帳或家庭收支統計是否完整涵蓋並詳實反映消費結構，會進一步影響權值的正確性；
- 二、人口統計會影響「平均每人」相關統計的正確性；
- 三、匯率會影響用來比較各國物價水準的PLI；
- 四、查價時的商品花色不夠明確，使各國查得的價格未必真正代表相同商品籃。

此外，各經濟體本身價格與經濟結構的變異程度也會影響 PPP 資料品質，這與誤差無關，不牽涉正確與否，單純只是因為內部差異造成，正好反映出各個經濟體之間存在顯著落差的事實。因此，國際比較時選擇價格、經濟發展程度與結構相近的國家會得到相對較為可靠的結果，而這也正是 PPP 先從「區域²⁰」開始編製的主要原因。

以實質 GDP、平均每人實質 GDP 進行國際比較時需特別留意兩件事，首先是 GDP 的定義必須一致，其次則是衡度、計算 GDP 的詳盡程度也必須相當。前者因為大多數參與國都遵循國民經濟會計制度（System of National Accounts，SNA）編布其國民所得帳，所以大致上不會太離譜；但後者很難要求全部國家都做到，特別是地下經濟猖獗者，極有可能低估其經濟表現。再加上人口、物價、家計等相關統計都可能會有某種程度的誤差，以及推估方法的影響等，國與國之間的 GDP、平均每人 GDP 若有一些小差距，不應被視為顯著差異；通常，實質 GDP 相差 5% 以內都不算顯著，甚至在兩國間物價與經濟結構差異很大時，15% 的誤差也是可能的。ICP 更建議 2011 年統計結果的使用者遵循或熟悉以下原則：

²⁰ ICP 2011 年計算 PPP 時將 199 個經濟體分成 8 個區域，除經濟合作暨發展組織、歐盟統計局會員國共同組成的 Eurostat-OECD 外（未必全部在歐洲），其他 7 個是非洲、亞太、獨立國協、拉丁美洲、加勒比海區域、西亞（中東）、太平洋島嶼。

一、價格、經濟發展程度與結構相近國家之間的比較結果會相對可靠，如：奈及利亞與南非相比會較奈及利亞與賴比瑞亞相比更為精確；

二、相同區域內的比較結果會相對精確，如：中、印相比會較中、美相比更為精確；

三、商品的PPP會比勞務的PPP精確，如：家事與健康照護的測量誤差會大於食品；

四、PPP衡量的是一國整體物價水準，無法反映單一國家內不同城鄉間的價差。

根據購買力平價相關理論，若國際間的貿易沒有交易成本及貿易障礙，則透過匯率轉換後，所有國家的物價水準會是一致的²¹；因此可以推論，PPP是長期的均衡匯率。然而ICP的PPP不是長期均衡匯率，因為它是為了物價與實質GDP國際比較而設計的，並非僅以出口價格來衡量國內生產財貨的價值，計算時包含了用以建構GDP的全部商品與勞務，以及許多未在國際間交易的項目；甚至，除了進出口部分，更是以國內市場價格結合足以反映當地需求的支出結構來加權而得。因此，ICP PPP無法指出一國的貨幣是否被高估或低估，也不應該用在類似的推論上。

ICP PPP是為了比較某一特定時間點的各國實質GDP而設計，不是用來衡量某一國家不同時間點之間的經濟成長率，即使只是「利用2005年、2011年平減後資料來衡量各經濟體之間的相對序位」也不恰當。把每一回合的ICP PPP資料排在一起，看起來就像是一個時間數列般，很容易會被拿來計算「實質GDP的成長率」；但其實，每一回合的ICP PPP都是用當年度物價與消費支出結構算得，不同年度間的資料變化同時包含了價與量的變化，並未真正消除價格因素的影響，所算出的「經濟成長率」也違反了「實質」的基本要求，進而導致這樣算出來的經濟成長率與各國真正排除價格因素所統計出來的經濟成長率不會一致（完全排除價格因素者才是真正的「經濟成長率」）。

²¹ 引用賴景昌（2004），總體經濟學二版。

另外，雖然 ICP 所提供的 PLI 可用來衡量不同國家間的生活成本高低，亦即 PLI 可指出某國一般家庭所消費的商品與勞務整體物價水準是否高或低於另一個國家，但考慮移居他國者不應以此來推論生活成本的變動程度。主要原因有二，首先是 PLI 反映一般家戶的平均消費模式，與考慮移居的特定個人未必一致；再者，PLI 是整個國家的平均狀況，移居者卻必須在特定地點落腳，但 PLI 並不能提供特定地點的資訊。

貧窮相關分析需要用到 5 項規模龐大的重要基礎統計，包括家計調查、人口普查（或統計）、國民經濟會計、消費者物價與 ICP PPP；其中任何一項資料的修訂，都會對全球、地區及國家的貧窮統計造成很大影響。使用 ICP 消費 PPP 來作為貧窮統計的基礎常引發批評，因為 ICP 的消費 PPP 係根據國民所得帳支出面消費結構加權而得，這代表的是整體國人消費結構，顯然會與生活在貧窮線以下族群的消費模式非常不同（譬如：貧窮者食物相關項目支出占其整體支出的比重很高，住的方面相對稍低，飛航旅遊或金融服務就少之又少了）；不論比較的項目是 GDP 或平均每人 GDP，當兩國比較的範圍從「整體民衆」轉移到「窮人」時，在「一般整體民衆與窮人購物價格相當」的前提下，加權的結構若沒有隨之改變，則 PPP 也不會有明顯差異；但是，如果其中一國窮人在某些消費項目的價格明顯低於該國一般民衆（如：政策上對窮人提供大規模的食物補貼，使得窮人在食物的支出比重與價格都偏低），那麼「窮人」比較時用的 PPP 就應該與「整體民衆」比較時用的 PPP 顯著不同才對。此外，PPP 是設計用來跨國比較 GDP、人均 GDP 的，而非針對貧富差距或分配的相關議題，在尚未完整評估之前，貿然地應用 ICP 的 PPP 來訂定國際貧窮線、推算貧窮人口數與貧窮率似乎並不妥適。

伍、結論

ICP 以貨幣的實質購買力構建 PPP，使國際間能以一致的標準比較、評估各國經濟指標，然而在使用 ICP PPP 的資料時仍有許多限制需要注意。

哈佛大學 Jeffrey Frankel 教授在 Project Syndicate 上所發表「China is Still Number Two」一文中提到，評估一國經濟規模在國際間占有的分量或討論各國

總體經濟實力時，以全國 GDP_{PPP} 來觀察是不恰當的。因為，站在國際市場的角度，人民幣在中國大陸境內能購買多少國產貨及其國人在當地所提供的勞務並不重要，在國際上能買到多少東西才相對重要，因此應該採用 GDP_{XR} 作為比較標的才正確；至於 GDP_{PPP} ，則只適合比較各國人民生活水準，而這也正是 PPP 的最重要用途。

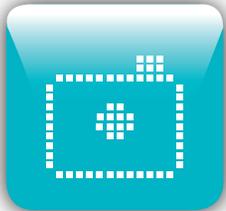
我國 2011 年人均 GDP_{PPP} 為 39,059 美元，在 199 個 ICP 參與國中排名第 27 名，比日本 (34,262 美元)、南韓 (29,035 美元) 都高，亦遠遠超過中國大陸 (10,057 美元)；值得注意的是，這樣的水準甚至比一些歐洲國家 (如：芬蘭 38,611 美元、法國 36,391 美元、英國 35,091 美元) 都來得高，是否表示我國居民的生活水準已超越這些先進國家？實際上未必如此，依照前文提到的使用限制，由於區域間物價與經濟結構的差異，跨區域的國家比較可能誤差偏大，在英國被認為是必需品的商品或勞務到了我國可能變成奢侈品，且我國較低的物價水準也可能是品質或原料較差所致 (如：塑化劑、銅葉綠素等)；另外，常被拿來與我國比較的日、韓在 ICP 中被歸於 Eurostat-OECD，而我國則歸類於亞太地區，這兩個區域的消費權重並不相同，比較時不可忽略其中的差異。

綜上所述，PPP 的應用價值仍是有限，至少目前無法反映單一經濟體內所得分配不均、各國之間商品與勞務品質差距等問題，亦無法反映國際間政治因素的影響，因而在使用相關數據時必須特別謹慎小心。☹

參考文獻

1. 賴景昌，2004，總體經濟學，二版，雙葉書廊，台北。
2. 譚文玲、楊玉如、陳淑秋，2008，利用購買力平價比較各國貧窮程度，台灣勞工雙月刊，行政院勞工委員會，台北。
3. Aisslinger, M. & Kutz, R. 2012 September. Prices and earnings. <http://www.ubs.com/research>。

4. World Bank. 2014. The Summary results and findings of the 2011 international Comparison Program. http://siteresources.worldbank.org/ICPEXT/Resources/ICP_2011.html
5. World Bank. 2014 . ICP 2011 Purchasing Power Parities and the Real Size of World Economies.
http://siteresources.worldbank.org/ICPEXT/Resources/ICP_2011.html
6. Frankel, J. 2014 May 5. China is Still Number Two. Project-Syndicate. <http://www.project-syndicate.org/>
7. D.H. & R.L.W. 2014 January 23. The Big Mac index. The economist. <http://www.economist.com/content/big-mac-index>
8. IMF. 2014. World Economic Outlook-Frequently Asked Questions. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/faq.htm#q4h>
9. OECD. 2014. Purchasing Power Parities - Frequently Asked Questions. <http://www.oecd.org/std/prices-ppp/purchasingpowerparities-frequentlyaskedquestionsfaqs.htm#FAQ5>



Taiwan
**Economic
Forum**

活動紀實

ACTIVITY

創意不設限、翻轉躍全球！ ——2015創新創業高峰論壇

國發會產業發展處

國家發展委員會（以下簡稱國發會）於 2015 年 1 月 14 日假台北市花博公園爭艷館舉辦「2015 創新創業高峰論壇」，邀請創新工場董事長李開復、獵豹移動執行長傅盛、以及矽谷知名加速器 Plug and Play 總裁 Canice Wu 等創新創業重量級專家分享全球新創脈動與創業趨勢。同時，也安排 4 場精彩的與談，邀請 Google 台灣董事總經理簡立峰、新加坡加速器 JFDI 執行長 Hugh Mason、和沛科技翟本喬、Gogolook 郭建甫、之初創投林之晨，以及多位年輕創業家，共同探討「破壞性創新」（disruptive innovation）的新契機。

本次活動上線不到 3 天即吸引近千人報名，現場與會者包含創業團隊、資通訊產業及學研單位等逾千位，顯見台灣創新創業的蓬勃發展。值得一提的是，為表達對創新創業活動的高度支持，行政院院長毛治國及副院長張善政也聯袂出席此次活動。

國發會前主委管中閔率先致詞時提到，因應全球蔚為風潮的創新創業趨勢，國發會自去年起推出「創業拔萃方案」，以鬆綁法規、引進國際資金，以及設立國際創新創業園區等策略，試圖將台灣打造成亞太區知名的創新創業中心。管主委也表示，國發會一切努力都是為年輕朋友著想，希望讓年輕人願意留在台灣，並且更有能力走向國際，讓創意飛翔。



貴賓合影。

毛院長治國在致詞中指出，創新即等同創造價值，為此他特別提出一套創新公式 $V=MxAxO$ ，說明價值創造過程（Value Creating Process）就是動機（Motivation）、能力（Ability）與機會（Opportunity）的加乘，勉勵台灣年輕世代從人類、社會及環境的角度發想，勇於改變，創造自己存在的價值。政府也將盡全力打造台灣成為國際創新創業的育成基地，重組既有 ICT 產業鏈，建構快速小規模量產中心，從 0 到 1 讓更多微型創新創業活動可以獲得支援，邁向成功。

李開復認為，隨著電子計算成本降低、網路硬體設備完善、近 5 年來數位革命對人類生活與經濟型態的改變，遠勝於過去 50 年。面對數位革命，創新創業是必須走的路，而這一波數位革命雖由美國與中國大陸主導，但有心投入創新創業的國家仍有機會分一杯羹。建議台灣年輕人拋開保守思維邁向創新，並以國際市場為目標，打造全球化的新創公司。

傅盛提到，移動互聯網的發展促使全球進入顛覆與加速的時代，過去產業價值鏈的思維與經驗，可能成為未來成功的障礙，而在最短時間將產品做到極致，則是成功的關鍵。台灣的人才素質好、國際化程度高，也有地緣優勢，新創潛力極大，年輕人應該丟掉舊的價值與想法，積極投入創新與改變。

Canice Wu 則從矽谷的觀點提出成功創新創業的幾大要素。他認為矽谷之所以成功，在於勇於承擔風險的文化，以及育成中心和加速器的崛起。此外，他也強調產品設計的重要性，亦即產品創新不能只著重功能改變，更要以新穎設計滿足使用者需求。

專題演說結束之後，接著進入精彩的對談活動。首場「從創意設計到產品量產」高峰對談中，簡立峰提到群眾募資一方面是新創公司籌措資金的基礎，一方面也是讓產品提前試水溫的行銷手段。TMI 台灣創意工場、HWTrek 執行長王仁中則強調，群眾募資平台就像 24 小時不熄燈的 CES 展，是獲取資金與市場行銷的利器。Kick2Real 台北區負責人蔡銘峰認為，新創團隊不用擔心在群眾募資平台上，創意會被偷走，應該積極善用募資平台，展現自己的同時反而可以帶來更多討論、激盪。Canice Wu 則鼓勵國內平台往外拓展，成為世界的夥伴。他也提到，深圳是很好的大量製造產地，但台灣更適合高品質的設計製造，是軟硬整合的重要接口。

在「新創企業創造價值的關鍵要素」焦點對談中，Hugh Mason 提到創業過程中會面臨創意發想、驗證想法與加速成長三個階段。過程中會有很多挫折情緒，創業者要有承擔挫折的能力，才能有所成就。林之晨則強調，創業失敗的原因通常不是因為沒有錢，而是做不出市場想要的產品，因此創業家最重要的功課是學會即時應變、飛躍的思維，以增加找到符合市場需求產品的機率。

談到「台灣創業難關與破口」，翟本喬表示台灣投資環境不缺錢，不缺敢投資的老闆，也不缺乏具備創意的年輕人，台灣不足的是把年輕人的創新思維翻譯成白話讓投資人瞭解的缺口，未來各界應努力彌補此缺口，才能加速台灣創新創業的發展。而他也認為，政府應該適時放手，讓無法創新、不適生存的產業自然淘汰，並釋出資源給新的產業。郭建甫則以自己的創業經驗指出，失敗為成功之母，建議年輕人勇於投入創新創業，不要害怕失敗，才有更大的成功機會。他強調，創業人才的品質、深度，還有跟上環境潮流的速度，才是重點。



現場逾千人與會，盛況空前。

最後，「台灣囡仔的創業精神」焦點對談中，包括 TED x Taipei 創辦人許毓仁、路提科技共同創辦人兼執行長黎克邁、意門科技共同創辦人胡舜元與億觀生技共同創辦人兼執行長林書聖皆提到，要突破創業過程中所面對的多重困難，不停創新思考以及朝全球化發展是突破重圍的兩大關鍵。

「2015 創新創業高峰論壇」多達 20 位國內外來賓的堅強卡司陣容，相繼對於台灣如何迎接創新創業世代提出新的想法，也為台灣新創能量帶來十足的推動力，進而推升新一波旺盛的創業動能。🌀

掌握數位知識 全面優化政府

——網路發展研習營

國發會經濟發展處

面對數位革命的開展，為增進行政團隊對於網路趨勢與應用的瞭解，國發會於 2015 年 1 月 24 日及 31 日分別對部會正副首長及高階主管舉行「網路發展趨勢研習營」，邀請熟稔網路發展與運用領域的菁英與社群領袖，辦理講習與交流互動。

一、院長勉勵同仁落實網路溝通，以優化施政

首先，行政院院長毛治國在致詞中表示，行政團隊面對網路世界必須有不同的思維，才能使施政更貼近民衆的想法。毛院長提出三大重點，一是政府資料開放不只是一種技術，更是一種心態，藉由主動公開資訊讓全民檢驗與運用，院長並以禽流感事件農委會因應作法為例，可增進民衆對政策的瞭解；二是行政團隊應加強網路輿情分析，設法瞭解其想法，並據以回應網友意見；三是行政團隊應借重網友長才，擴展雙邊合作關係，提高服務民衆品質。

院長期勉同仁透過研習營專家的經驗知識分享與交互討論，可以激發出新的想法、新的體驗，並期望可以落實在部會施政的內涵，擴大施政成效。

二、研習課程內容豐富，包含三大主題

（一）國際前瞻資通訊發展趨勢

Google Taiwan 董事總經理簡立峰指出，政府應思考如何運用台灣硬體的核心優勢，整合物聯網的機會，以及優秀的高科技人才，吸引國際創投，進而掌握東南亞華人市場商機。



毛院長與國發會前主委管中閔皆出席 1 月 24 日「網路發展研習營」。

和沛科技執行長翟本喬指出運用網路溝通的成功關鍵，應就事論事、以正確的論點爭取支持，進而透過網友散播資訊的力量，爭取政策多元溝通的機會。Code for Tomorrow 基金會發起人徐子涵則分析主要國家的網路發展政策，建議政府可借鏡英國開放資料、芬蘭公眾諮詢，以及愛沙尼亞網路服務模組化輸出等成功經驗作法。

g0v 共同發起人高嘉良則提供零時政府 g0v 運作模式，挖出各種公家機關冗贅複雜的資訊，結合眾人力量拆解、重組，轉化為清晰易讀的版本，以此強調政府開放原始碼的重要性。

(二) 善用資通訊科技，落實政府前瞻治理

OpenData / Taiwan 站長張維志指出現在是資料驅動的資訊時代，強調政府應針對去識別化的公開資料，朝開放資料發展，以建立與全民對話新管道。智庫驅動 (DSP) 發起人劉嘉凱建議政府應擔任創新的角色、不要害怕失敗，強調資料運用的跨域合作，並建立「政府—公民」的多邊合作夥伴關係。台灣網站前端技術網路社群 (JavaScript.tw) 發起人王景弘指出，首長與部會本身應作為網路節點，網路強調一對一的平等溝通，所以沒有階級之分，



現場多位講師齊聚，透過詢答讓聽眾更瞭解網路發展現況。

只有知識與實力的分別；隨著網路普及，未來沒有數位落差，只有知識能力運用的落差。

PanSci 泛科學新聞網創辦人鄭國威則建議政府應該思考傳播的目的，訊息傳播時應主動接觸、避免膝反射回應、切忌裝模作樣與使用對立式口吻；記住越透明越能獲取優質用戶青睞的原則，擁抱變革、創造變革，並呼籲政府如果不打算推動媒體改革，也請不要讓想改革的人沮喪。

（三）數位生活與網路經濟發展

Richi 虛擬貨幣交換中心創辦人戴季全指出，當前法規環境不利創新創業發展，政府應加以檢討，以利新創產業生存。同時，分享 i-voting 於公館人行道徒步區設置的案例，建議政府於政策規劃時即可透過公眾參與討論，同步修正內容方向，以利政策推動。

達文西個資暨高科技法律事務所所長葉奇鑫強調，政府應強化網路基礎建設，並充分釋出去識別化資料，放手讓民眾運用資料，發展創新商業模式；同時鬆綁相關法規，提供網路創業者友善的創業環境。

病後人生一站式服務網站長羅佩琪則分享如何運用網站作為資訊提供者的角

色，縮短資訊的落差，讓有需要的人快速地獲得需要的幫助。透過寫文章的主動傳播方式，讓網路成為協助解決實體世界問題的關鍵橋樑；同時，應重視網友的想法，從網友中發掘智慧、縮短訊息落差；並強調政府開放資料，放手讓民衆自行運用的重要性。

TechOrange（科技報橘）總編輯張育寧認為，輿論的主控權不在媒體手上而在社群，加上網友想要成為事件的紀錄者、觀點的詮釋者、真相的守護者，所以政府應及早參與網路社群，多與網友交朋友；並指出大量的小溝通比一次的大溝通有效，政府不斷地與小眾團體溝通。

三、張副院長就講座內容和與會人員交流、分享經驗

最後，由行政院副院長張善政擔任綜合討論主持人，行政院政務委員蔡玉玲及杜紫軍擔任與談人，就當日講座內容進行相互交流並分享經驗。綜合討論過程十分精彩，講座也特別提醒平常就要多多與網路社群交朋友的重要性，政策溝通必須透過不間斷的小型溝通，一而再、再而三的進行政策的論述，才能讓政策清楚、透明，進而得到民衆的支持。張副院長也提到，部會未來在晉用幕僚機要時，或許可以多找一些網路好手，諮詢看法、激盪想法，提升部會的施政效益。

此外，政府網站做為施政宣導的第一道窗口，有必要提升網頁的可讀性、增加點閱率；因此，張副院長指出可以由國發會與工業局合作評鑑的十大不理想官網著手，透過設計競賽的方式，吸引網路社群好手參加；不僅可以讓政府官網變得好看、好用，更可充實網頁內容，提升網頁的可讀性。同時，對於與會單位提出實價登錄資料、政府招標文件等政府資料的開放問題，現場討論熱烈，因此張副院長指示各部會在不違反政府資料公開法下，應充分思考如何開放政府資料，盡可能的將政府原始資料開放讓民間運用。

對於食安問題與會講座也提出將食品標示內容電子化並結合雲端技術，進一步與電子發票雲相互勾稽，並透過資料開放技術，增進食品安全把關。

由於研習營課程頗獲好評，為了讓更多的公務員瞭解網路發展趨勢與應用，國發會也將 2 天的研習營分別錄影並上傳國發會網頁供政府部會及社會各界瀏覽。網址為 <http://www.ndc.gov.tw/m1.aspx?sNo=0062173#.VPUipar9mcw>。

積極主導會議 貢獻多獲肯定

——2015年APEC經濟委員會 第1次會議（EC1）紀實

國發會綜合規劃處

國發會 2 月初組團出席在菲律賓（克拉克自由港區）召開的 APEC 經濟委員會第一次會議（EC1）暨相關會議。國發會為我國參與經濟委員會（EC）的總協調窗口，本次會議由主任秘書曾雪如（現任 APEC EC 副主席之一）擔任我代表團總協調，率國發會、公平會、金管會，以及台灣公共治理研究中心等機關代表參與。

現階段 EC 結構改革優先工作包括，法制革新、公部門治理、競爭政策、經商便利度、公司治理與法制等 5 項領域。本次 EC1 會議主要議程包括，籌備 APEC 結構改革部長會議、APEC 經濟政策報告（AEPR）、APEC 區域經濟趨勢與分析及政策議題討論等。

APEC 結構改革新策略（ANSSR）及 APEC 未來 5 年結構改革工作

EC 刻正進行 ANSSR 2015 計畫的期末總盤點報告、未來 5 年結構改革議程，以及規劃「第二屆結構改革部長會議（The 2nd SRMM, Structural Reform Ministerial Meeting）」相關事宜。各會員體已於今（2015）年 3 月初前提交個別會員體 ANSSR 期末總盤點報告，將提報至今年 9 月 7 至 8 日召開的第二屆結構改革部長會議，以及 11 月的年度部長級年會（AMM）與經濟領袖會議（AELM）。會議並決議於今年 5 月 16 日第二次資深官員會議（SOM2）期間召開為期一天的 SRMM 準備會議。

政策討論（Policy Discussions）

- 討論議題一：區域經濟情勢分析報告（State of the Regional Economy and Its Policy Implications）

IMF 與世界銀行分別於會中提出報告。IMF 指出，自全球金融危機後，世界（包括 APEC 區域）經濟溫和復甦，惟中國大陸經濟成長趨緩且近期國際油價大幅下跌等因素，全球經濟前景仍充滿不確定性，而各國經濟情況則存在相當大的異質性。世界銀行則強調包容性成長（inclusive growth）的重要性，並建議從減少極端貧窮以及創造更多優質就業機會著手，俾使人民共享經濟成長的果實。

- 討論議題二：提升公共服務品質（Improving the quality of public services）

我方擔任 EC 公部門治理小組協調人，於本次會議主辦「提升公共服務品質」政策討論，由台灣公共治理研究中心資深主任蘇彩足主持，會中安排日本、印尼、越南、菲律賓以及我方代表分享政府創新做法與成功案例。其中我方就政府一站式網站服務及到府服務等實際案例，說明政府推動服務流程改造之成效。

規劃 AEPR 2015 及 AEPR 2016 主題

AEPR 為 EC 年度經濟政策報告，2015 年度主題為「Structural Reform and Innovation」，本次會議針對內容架構以及進度加以規劃，並初步提出 2016 年的可能撰擬主題（例如：人力資源發展、服務業等）。

近年來，EC 會議議程涵蓋範圍日益擴大且龐雜，我方本著積極態度參與，並在競爭政策、公部門治理，以及公司治理與法制等多項議題扮演主導角色，相關貢獻獲 APEC 各會員體的支持與肯定。🌀



Taiwan
Economic
Forum

政策快遞

POLICY

推動公民政策模式 貫徹透明政府精神 ——公共政策網路參與平台

國發會資訊管理處

壹、緣起

隨著民衆使用網路能力提升，及行動載具連網設備普及，網路已成為民衆生活的一環，當愈來愈多民衆透過網路媒體討論公共議題，網路民意資料大量成長，促使政府朝向透明、參與、網路政策行銷方向發展，並開始應用 Web 2.0 改善與民衆互動及公共政策的服務。綜觀網路發展趨勢為民主參與帶來的影響，善用 Web 2.0 社群媒體機制提升溝通效益，創新政府服務流程，優化施政品質，係目前我國電子化政府的施政重點之一。

世界各國政府推動政府 2.0 (Gov 2.0)，均將民衆 E 參與 (e-participation)，列為政府創新應用服務的關鍵指標，如聯合國電子化政府調查 e-participation 指標 (EPI) 包含資訊 (e-information)、諮詢 (e-consultation) 及參與決策機制 (e-decision making) 等 3 個次指標。另外，2014 年「經貿國是會議」總結報告之共同 / 多數意見「建議政府參考美國白宮網站『We the People』，成立國家媒體提案中心——強化公民監督——建立網路社群參與的標準作業模式，或常態性的公民線上討論平台」。

我國在近期的社會重大議題中，公民透過網路進行公民參與亦如雨後春筍般地大幅增加，足見網路參與在我國已漸漸成為一個不可忽視的公民參與管道。因此，國家發展委員會規劃建置「公共政策網路參與平台」，建構政府與民衆之間良善的溝通管道，讓民衆在政府政策及計畫在形成、執行等各階段，都能透過網路參與政府施政，同時亦有利於政府施政過程，容納更多元與包容的價值觀，展現民主參與的價值。

貳、國際趨勢

本節將介紹新加坡及韓國之公民網路參與模式以及美國白宮、英國國會請願連署運作模式。

一、公民網路參與

(一) 新加坡公民參與平台——REACH

於 2006 年 10 月推出，以收集公眾意見為主，成為政府機關與民衆互動的平台。2009 年 1 月，REACH (reaching everyone for active citizenry @ home) 正式成為新加坡政府的電子化公民參與平台。任何使用者透過登錄 Facebook 的帳戶，可在「論壇 (Discussion Forum)」依據不同的主題發表意見 (由 REACH 設定 14 項主題，任何使用者也可以針對其他人發布的主題，以 Facebook 帳號加入討論。

(二) 韓國人民線上陳情及討論入口網站——E-People

韓國 E-People 網站成立於 2005 年，由公眾行政和安全部 (Ministry of Public Administration and Security, MOPAS) 負責籌設，主要目的是成為提供整合的資訊和服務，以及鼓勵民衆參與政府決策過程的電子化政府單一入口。該網站除服務居住國內的韓國民衆外，亦提供 12 種外語版本，提供居住在國外的韓國民衆或是居住在韓國的外國民衆。

E-People 網站有「公民陳情」、「公民提議」、「政策討論」、「貪腐檢舉」及「行政裁決」等 5 項服務，互動的管道主要為「公民陳情」、「公民提議」、「政

策討論」等 3 項，「公民陳情」、「公民提議」是屬於一對一的活動，由民衆提出，機關處理後回應，而互動討論主要是在「政策討論」區進行，又分成 E 論壇、線上公聽會、E 調查等 3 種模式。

二、請願連署

(一) 美國白宮請願網—— We the People

美國白宮請願網「We the People」成立於 2011 年 9 月 22 日，提供民衆針對當前政府政策進行請願的管道，不分國籍滿 13 歲在請願網註冊使用帳號後，即可進行請願或參加簽署，達到連署門檻，就會得到政策相關單位審閱，並獲得正式的官方回應，未達門檻者，即由網站管理者將請願書從網站上移除。任何請願書在簽署過程中，即使未達到門檻，美國政府官方皆可視需要進行回應。回應原則大部分將由美國各相關行政部門進行回應，少部分會由美國歐巴馬總統直接回應。

(二) 英國國會電子請願—— e-petitions

英國國會於 2011 年正式推出電子請願服務，目的是提供大眾能夠參與政治的一個簡單管道。進行請願或參加簽署者，必須是英國國民或生活在英國的居民，獲得 10 萬簽署的請願書，將有資格提交至國會進行辯論，但須有一位國會議員代表表態支持。並由委員會決定是否將請願排入討論議程，最後，由網站公布回應內容，並公開委員會討論的內容。

叁、共政策網路參與平台規劃

為具體回應經貿國是會議公民政策參與的殷切期盼，提供民衆評論公共議題的常設管道，國家發展委員會於今（2015）年 2 月 10 日推出「公共政策網路參與平台」公開測試版（<http://join.gov.tw>）（以下簡稱參與平台），實踐開放政府的理念，以利政府在政策研擬、執行階段，提供民衆參與討論的管道及對施政方向建言，廣納社會多元聲音，吸納社會創新量能，提升政府治理效能。

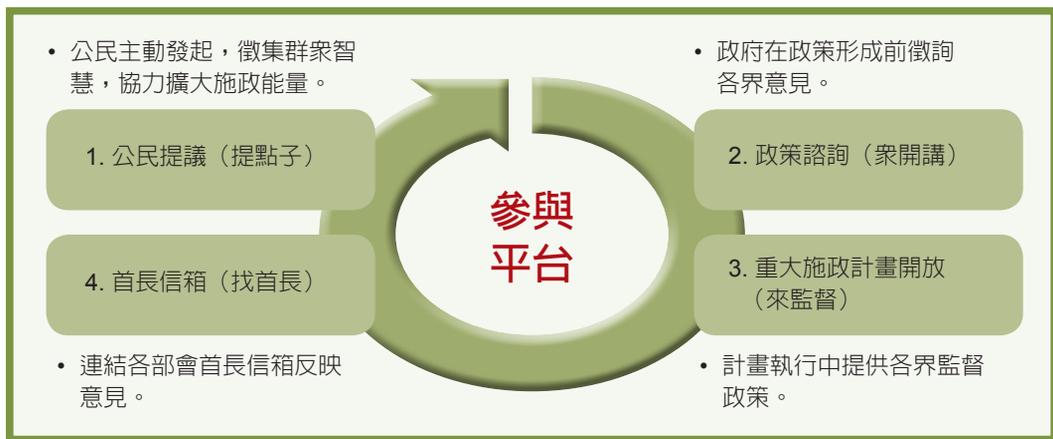


圖1 公共政策網路參與平台四大核心功能

一、第一階段：提供政策形成前，徵詢各界意見之網路參與管道

為了突破長期以來政府單向傳遞資訊之情況，參與平台提供政策諮詢互動園地，讓民眾瞭解政府目前最新的施政方向，也期望透作為施政前徵詢民眾意見之網路管道。在政策施行前，瞭解民眾的需求及意見回饋，對於政府施政將有很大的助益，除可減低民眾對政府政策的疑慮，亦能更切合民眾的需求。

本階段已於今年 2 月 10 日開放「首長信箱（找首長）」連結，可直接向中央 32 個部會機關首長進行意見反映，及「政策諮詢（眾開講）」公開測試版，目前已有「智慧新台灣政策白皮書」及「公共政策公民提議規劃方式」兩項議題公開徵詢民眾意見。

二、第二階段：政策執行中，供各界監督政策及計畫之網路參與管道

依目前我國政府體制，政府政策執行的過程中，雖然已有立法委員監督政府施政，但在網路資訊發達的今日，於網路參與平台開放政府公共政策，提供民眾共同監督政府政策及計畫執行之網路參與管道，亦是未來趨勢。

本階段將優先公開經貿國是會議共同 / 多數意見結論之應辦事項追蹤作業執行情形，讓民眾充分瞭解，並開放民眾可立即互動回應。後續再逐步開放行政院重大計畫，提供民眾能夠實質參與，共同監督政策執行成效。本階段預計今年 3 月底開放。

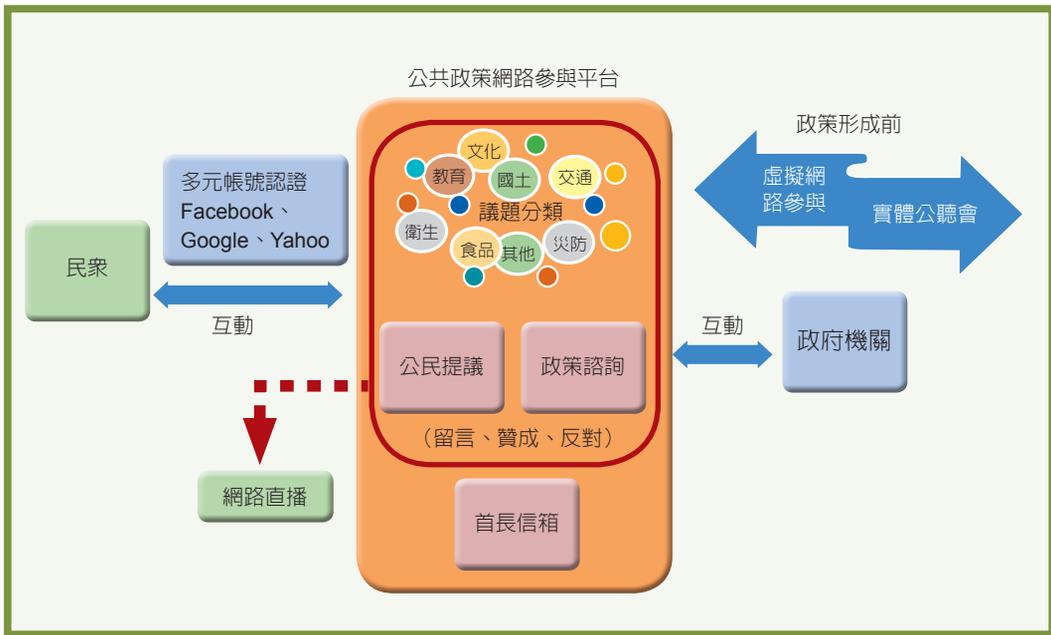


圖2 公共政策網路參與平台－政策形成前網路參與示意圖

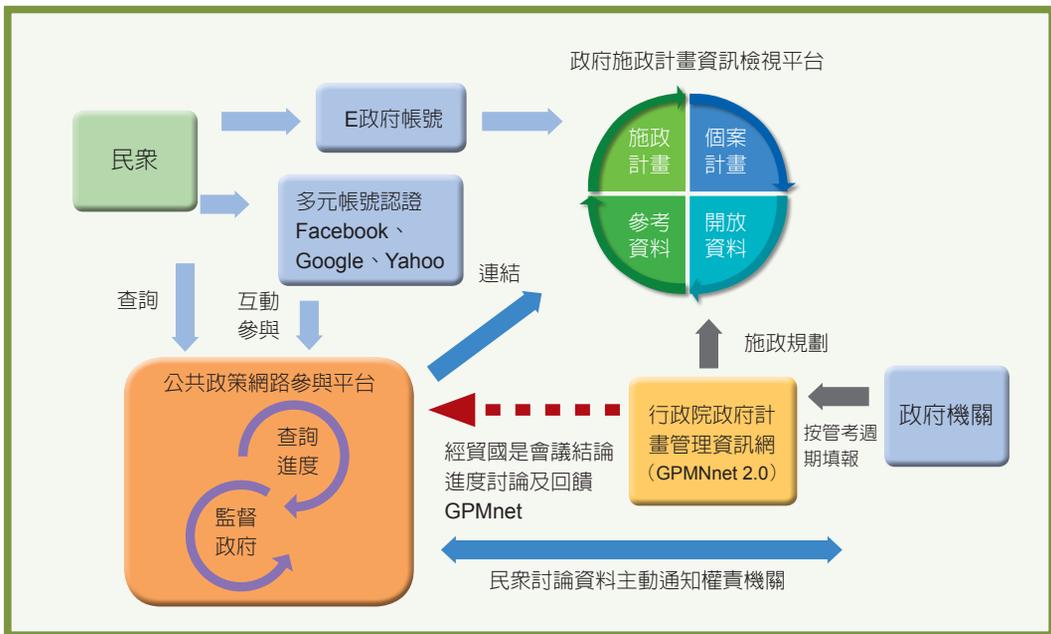


圖3 公共政策網路參與平台－政策執行中開放示意圖

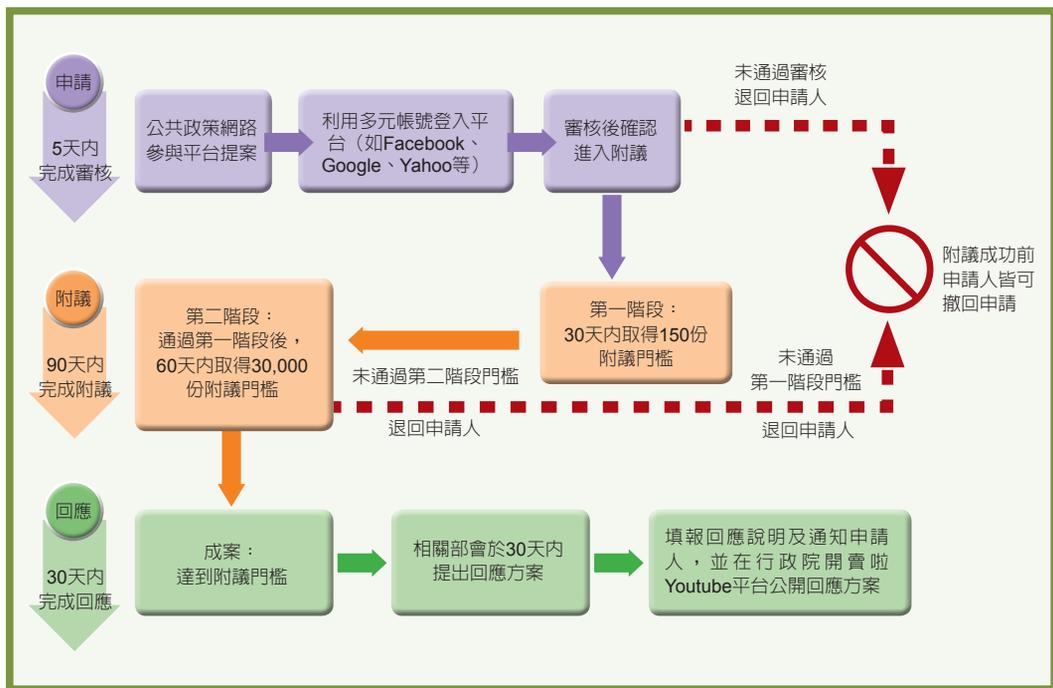


圖4 公共政策網路參與平台－公民提議示意圖（草案）

三、第三階段：公民提議，徵集群眾智慧，協力擴大施政量能

參考美國白宮請願網「We the People」與英國國會電子請願「e-petitions」之作法，規劃建置符合我國政府體制及國情之提議平台，提供公民主動參與政策的一個簡單管道，透過政策提議、討論、簽署附議的過程，形成共識，進而請政府具體回應納入政策或評估可行性；有關附議流程及簽署門檻的規劃，目前正於參與平台進行徵詢簽署附議流程及附議門檻意見。本階段預計今年6月底完成。

參與平台定位為政府與民間互動溝通的討論平台，我們努力將行政機關的政策計畫，朝向公開透明、公民參與及溝通互動之目標邁進，讓政府與民眾成為信任之夥伴關係，透過全民的參與讓政府施政更為周延，一起推動台灣向上提升！

您揪團，我回應，全民參與，讓台灣變得更好！

公共政策網路參與平台，網址：<http://join.gov.tw> 

中華民國人口政策綱領

——103年12月核定修正

國發會人力發展處

壹、前言

人口為國家基本要素之一，其組成、素質、分布、發展及遷徙等面向，關係國家之發展與社會福祉。我國育齡婦女總生育率長期持續下降，已成為世界生育率最低國家之一，少子化現象嚴峻。在高齡化方面，我國 65 歲以上人口占總人口比率於 1993 年即超過 7%，開始邁入「高齡化社會」，隨著少子化現象與平均壽命不斷延長，未來高齡化速度將更為明顯。由於少子化及高齡化，工作年齡人口將逐年減少，未來勞動力的運用亦將是重要的議題。在移民方面，因跨國婚姻而移入人口增加，及因工作跨國移動人口亦日增，對我國人口產生多面向的影響。考量我國少子化、工作年齡人口減少、高齡化及移民現象變遷速度，均較西方國家為急促，對未來發展的挑戰也會更為嚴峻，亟須及早籌謀因應對策。

貳、基本理念

- 一、倡導適齡婚育，尊重生命價值，維繫家庭功能，維持合理人口結構。
- 二、強化國民生育保健與營養均衡、國民體能與身心健康、文化建設與教育，以提升人口素質。
- 三、提升就業能力，打造合宜勞動環境與條件，有效提高勞動參與，並保障勞動者就業安全與權益。
- 四、建立完整社會安全網，提供兒童、少年、婦女、高齡者、身心障礙者、原住民族及其他弱勢者之完善社會福利。
- 五、落實性別平等意識，建構具性別觀點的人口政策。

- 六、保障各族群基本人權，建構多元文化社會。
- 七、推動環境保護及永續發展，落實生活、生態、生產之平衡，並實施國土規劃，促進人口合理分布。
- 八、精進移民政策，保障移入人口基本權，營造友善外來人口之環境，並加強與海外國人及僑民鏈結，開創多元開放的新社會。

參、政策內涵

一、合理人口結構：

- (一) 倡導適齡婚育，改善擇偶環境，增加結婚機會。
- (二) 強化婚姻教育，協助打造幸福婚姻，促進家庭與社區功能，降低離婚率與家庭危機。
- (三) 提升生育率，緩和人口高齡化速度，調整人口結構，有助於社會永續發展。
- (四) 推動兒童及少年照顧與保護責任，營造健全生養環境。

二、提升人口素質：

- (一) 提升生育保健服務，預防遺傳性與傳染性疾病，並加強身心障礙者之服務，以促進國民健康及家庭幸福。
- (二) 倡導全民健康之生活型態，鼓勵運動，改善營養，健全體質；加強心理衛生輔導機制，促進國民身心健康。
- (三) 建立健康導向之衛生及醫療體系，善用醫療保健資源，落實健康平等，提升醫療保健服務品質，完善全民健康保險，延長國民健康餘命。
- (四) 加強文化建設及品德教育，提升國民文化水準。
- (五) 因應少子化與全球化挑戰，適時推動教育革新，以提升國民素質。

三、保障勞動權益及擴大勞動參與：

- (一) 尊重及肯定多元勞動型態，強化勞資協商平台，使不同類型勞動者有充分發展機會。
- (二) 保障勞動者平等機會，打造人性化工作環境，建構職場與就業安全，增進勞動權益與尊嚴。

- (三) 發展友善職場與家庭關係，兼顧家庭與工作之平衡發展。
- (四) 加強教育與就業多元接軌，縮短學用落差，引導青年適時就業，提高青年勞動參與。
- (五) 開發及運用中高齡及高齡者勞動力，並鼓勵「青銀共創」，促進世代融合與經驗傳承，以充分運用人力資源。
- (六) 營造友善職場，研議漸進式及適齡退休制度，使中高齡在職延長。

四、健全社會安全網：

- (一) 提供平價、質優、多元、近便之托育、托老環境。
- (二) 健全收養、出養制度及非婚生育支援體系。
- (三) 建構完整之兒童教育與照顧服務體系。
- (四) 強化高齡者預防保健知能與服務，提升高齡者生活調適能力，保障高齡者尊嚴自主與身心健康。
- (五) 健全年金制度，確保年金制度財務穩健，並建構多元經濟安全支持體系，保障高齡者經濟安全與維持國家永續發展動能。
- (六) 建構多元連續社會支持體系，健全長期照顧服務制度，強化家庭照顧能量，維護照顧者與受顧者生活品質。
- (七) 促進高齡者社會參與，鼓勵高齡者投入志願服務，增加高齡者終身學習，強化世代融合，活躍老年生活。
- (八) 打造友善高齡者生活環境，增加高齡者數位機會，關注高齡者與高齡女性獨特需求，全面提升高齡者福祉。
- (九) 積極推動銀髮產業，充分運用先進科技，開發多元、優質、適齡之商品及服務，以滿足高齡化社會之需求。
- (十) 促進身心障礙者福利，創造無障礙就學就業及就養環境，使其享有尊嚴生活及發展機會。
- (十一) 強化原住民族及其他弱勢者就業能力，創造就業機會，改善生活環境。

五、落實性別平權：

- (一) 建構性別平等環境，防止嬰兒性別比例失衡。
- (二) 強化家庭支持體系，降低婦女照顧負擔，增進女性就業能力。

- (三) 形塑尊重及保障婦女人身安全環境。
- (四) 尊重多元教育之內容與環境，推廣性別平等意識，建立性別相互尊重之社會。
- (五) 推動性別主流化工作，提升婦女地位與權益，建立性別平等共治、共享、共贏的永續社會。

六、促進族群平等：

- (一) 尊重各族群之語言、文化，營造合理教育及工作環境。
- (二) 保障各族群平等發展機會，促進族群和諧。

七、促進人口合理分布：

- (一) 連結人口分布與國土規劃，促進區域均衡發展。
- (二) 建立區域合作機制，以提高各生活圈居民之機會與生活品質。
- (三) 保護自然環境，維護生態平衡，強調自然資源世代永續利用之原則，並建立健康、安全、舒適之生活環境。

八、精進移民政策並保障權益：

- (一) 因應人口結構變遷，配合國內經濟、教育、科技及文化等之發展，積極規劃延攬多元專業人才。
- (二) 協助移入人口社會參與，倡導多元文化，開發新優質人力資源。
- (三) 營造友善移入人口及其家庭之環境，平等對待並保障其權益。
- (四) 強化海外國人及僑民之支持體系，加強與國內鏈結，鼓勵其返國發展，充實人力資源，並可擴展我國海外人才網絡。

肆、附則

- 一、本綱領由行政院人口政策會報協調有關機關負責執行。
- 二、加強人口現象及政策之研究分析，促進國際間人口學術之交流及合作，提供人口統計資料，作為相關部門研擬各項政策之參考。
- 三、本綱領所定事項，須以法律規定者，以法律定之。

「台灣非製造業經理人指數 (NMI)」首次發布

國發會經濟發展處

壹、前言

採購經理人指數是判斷景氣概況的重要經濟指標之一，藉由每月對受訪企業經理人進行生產、採購、銷售等調查，編製成指數，可反映整體與個別產業的景氣變化。以製造業而言，通常由採購相關部門經理級以上高階主管填寫問卷，非製造業因較無實體存貨概念，通常由商品企劃部、投資部，或財務部高階主管填寫。

現今全球約有 40 個國家編製、發布製造業採購經理人指數 (Purchasing Manager's Index, PMI)，服務業或非製造業經理人指數 (Non-Manufacturing Index, NMI) 則約有 20 個國家。為提供各界更多景氣判斷依據，本會自 2011 年底委託中華經濟研究院編製台灣採購經理人指數，項目涵蓋製造業與非製造業；其中製造業已於 2012 年 11 月起按月發布，非製造業則自今 (2015) 年 1 月起與製造業 PMI 一起按月公布，為國內外首次編製台灣 NMI 的單位，也是繼美國、中國大陸後，第三個編製 NMI 的國家。NMI 除發布總指數外，也按月發布產業別指數，相較其他國家僅公布總指數，台灣的作法更為精進，可提供產業界更完整的景氣資訊。

目前台灣採購經理人指數編製結果，已獲美國供應管理協會 (Institute for Supply Management, ISM) 認可，並首次將其他國家的調查結果刊登在該機構網站，大幅提高台灣國際能見度，同時顯示台灣採購經理人指數編製具有高度公信力。

貳、非製造業經理人指數編製方法

一、抽樣方式

台灣 NMI 比照美國 ISM 的調查與編製方法，以國內上市、上櫃及興櫃公司、天下雜誌 500 大非製造業、中華徵信營收淨額排名前 5000 大企業為調查抽樣母體，並剔除重複名單。另考量台灣是以中小企業為主之經濟體，額外增加中小企業樣本，反應台灣企業經營型態。

抽樣方法則採分層抽樣法，依照產業類別進行分層，並根據行政院主計總處「中華民國行業標準分類」，將非製造業 18 個行業整併為 9 大產業，包括：「住宿餐飲業」、「營造暨不動產業」、「教育暨專業科學業」、「金融保險業」、「資訊暨通訊傳播業」、「零售業」、「運輸倉儲業」及「批發業」、「其他非製造業」等。

整體而言，台灣的非製造業採購經理人指數調查範圍，占整體非製造業名目 GDP 約 8 成，可充分反映非製造業景氣狀況。

表1 非製造業行業整併前後對照表

整併後產業別	《中華民國行業標準分類》 之非製造業行業別	占非製造業 GDP 比重 (%)
營造暨不動產	F 營造業 L 不動產及住宅服務業	16.35
批發	GA.批發業	15.17
零售	GB.零售業	9.46
教育暨專業科學	P 教育服務業 M 專業、科學及技術服務業	9.90
金融保險	K 金融及保險業	9.39
資訊暨通訊傳播	J 資訊及通訊傳播業	4.48
運輸倉儲	H 運輸及倉儲業	4.09
住宿餐飲	I 住宿及餐飲業	3.63
其他非製造業	D 電力及燃氣供應業 E 用水供應及污染整治業 Q 醫療保健及社會工作服務業 N 支援服務業	9.46
總計		81.93

註：1. 各產業占名目 GDP 比重，已依照行政院主計總處 2014 年 11 月底公布之國民所得 5 年修正結果調整。

2. 「其他非製造業」因涵蓋細項業別過於廣泛，未公布該產業 NMI。

二、受訪廠商樣本家數

參考世界各國採購經理人指數調查經驗及抽樣預期誤差理論，台灣 NMI 調查樣本家數規劃為 200 家，各產業別應抽樣家數則以各產業名目 GDP 占非製造業名目 GDP 比重計算。截至 2015 年 1 月為止，非製造業樣本家數已達 260 家，超過所規劃之應抽樣本數，且多數產業樣本回收數均達抽樣家數目標。

三、問卷設計

美國 ISM 針對非製造業調查採單一問卷方式進行，但由於非製造業不同產業特性差異甚大，籌編初期許多受訪廠商反應部分問項難以回答。故台灣 NMI 調查在問卷設計方面，在掌握美國 ISM 各問項經濟意涵的基礎上，針對不同非製造業設計符合該產業特性之問項，此乃全球之創舉。問卷包含 12 個問項，分別為：商業活動（生產）、新增訂單、人力雇用、供應商交貨時間、存貨、原物料價格、未完成訂單、出口、進口、服務收費價格、存貨觀感，以及未來 6 個月的景氣狀況預期；受訪者針對每一問項將當月與上月比較，並勾選「上升」、「持平」或「下降」。

四、NMI 計算方式

台灣 NMI 以商業活動（生產）、新增訂單數量、人力雇用數量，以及供應商交貨時間等 4 項擴散指數（Diffusion Index）綜合編製而成。詳細計算步驟如下：

（一）計算各產業每一問項的擴散指數：

$$\text{擴散指數} = (P1 \times 1) + (P2 \times 0.5) + (P3 \times 0),$$

其中，P1：回答「上升」的比例

P2：回答「持平」的比例

P3：回答「下降」的比例

（二）計算各產業別 NMI

計算出每一產業的各問項擴散指數後，再計算各產業別指數。

$$\text{非製造業各產業別 NMI} = \text{該產業商業活動指數} \times 0.25 + \text{該產業新增訂單指數} \times 0.25 + \text{該產業人力雇用指數} \times 0.25 + \text{該產業供應商交貨時間指數} \times 0.25$$

(三) 將各產業別指數合成非製造業 NMI

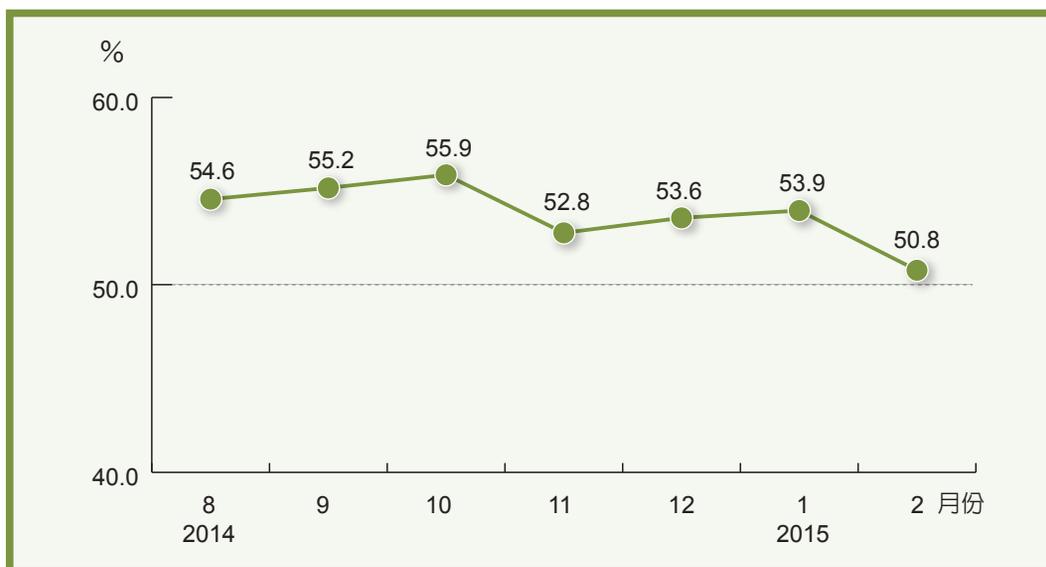
計算出各產業別指數後，非製造業 NMI 以九大產業占非製造業名目 GDP 中之比重為權數，加權平均計算而得。

一般而言，NMI 介於 0%~100% 之間，並以 50% 為分水嶺，若高於 50% 表示非製造業景氣處於擴張期 (Expansion)，若低於 50% 則表示處於緊縮期 (Contraction)。

參、非製造業經理人指數調查結果

一、NMI 總指數

台灣 NMI 自 2014 年 8 月創編以來，已連續 7 個月呈現擴張。去年 8 月至 10 月，NMI 處於 55% 左右擴張速度，但 11 月以後擴張力道略有減緩，今年 1 月 NMI 回升 0.3 個百分點至 53.9%，但 2 月下滑 3.1 個百分點至 50.8，主要受到農曆春節及 228 連假使營業天數減少，商業活動與新增訂單指數大幅下滑所致 (圖 1)。



資料來源：國家發展委員會、中華經濟研究院

圖1 台灣NMI指數走勢

二、4項組成指數

(一) 商業活動（生產）指數

商業活動指數主要衡量非製造業生產狀況。由於多數服務業並無生產實體商品，故衡量方式主要以受訪廠商當月營業收入變化為主。2014年8月至10月，商業活動（生產）指數大致呈現上升走勢（圖2），惟自11月起，指數擴張力道略微趨緩。而受到2月連續假期致工作天數較少影響，今年2月商業活動指數較前月下滑7.2個百分點至45.6%，由擴張轉為緊縮。

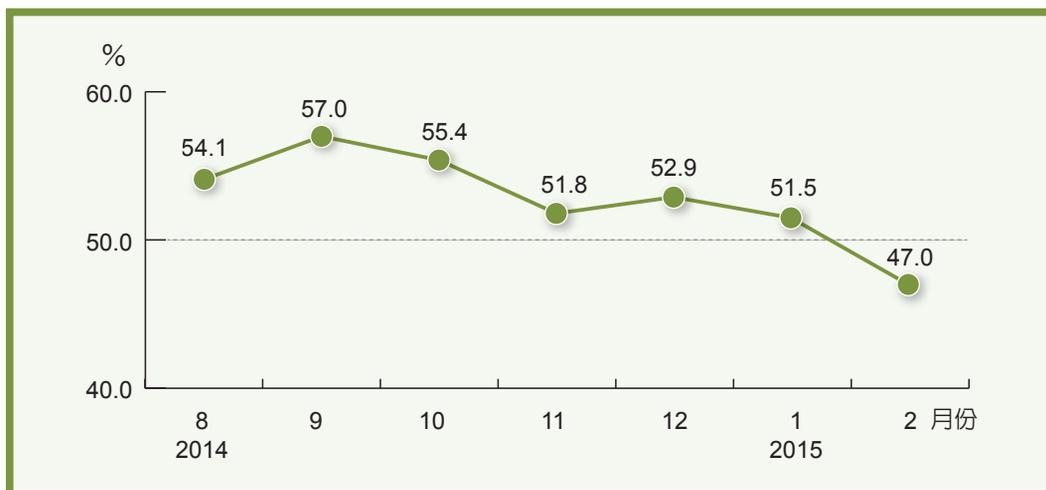


資料來源：國家發展委員會、中華經濟研究院

圖2 商業活動（生產）指數

(二) 新增訂單指數

企業在接獲訂單後開始生產或提供服務，並投入所需人力或原物料，故新增訂單可視為採購經理人調查中，較具領先性質之項目。自2014年10月起，非製造業新增訂單（新增簽約客戶或業務）指數呈現下滑走勢，但仍持續擴張，惟今年2月受到多天連續假期影響，指數下跌4.5個百分點至47.0%，為2014年8月以來首次呈現緊縮（圖3）。



資料來源：國家發展委員會、中華經濟研究院

圖3 新增訂單指數

(三) 人力雇用指數

相較於商業活動及新增訂單指數，人力雇用指數走勢相對平穩。2014年9月至2015年2月，指數大致處於54%至58%擴張速度，顯示國內非製造業勞動市場尚屬穩健（圖4）。



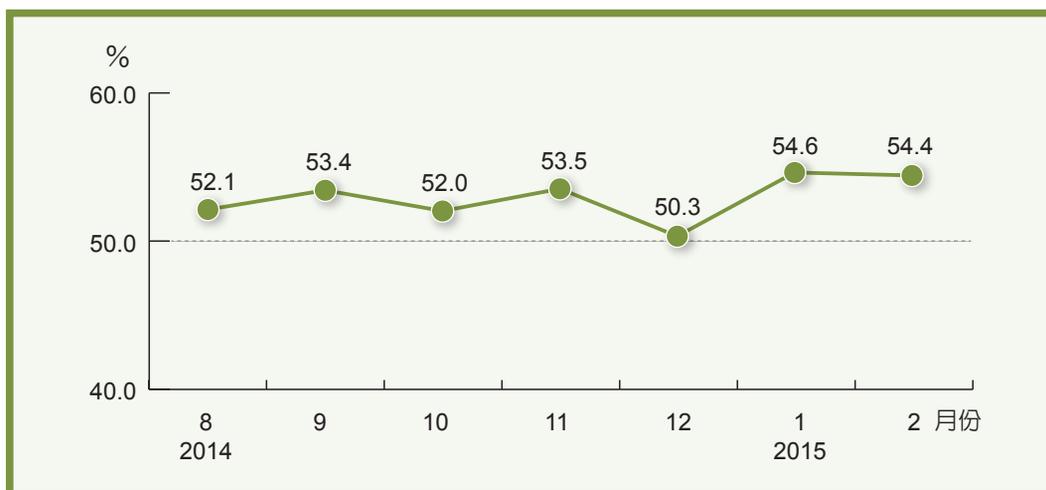
資料來源：國家發展委員會、中華經濟研究院

圖4 人力雇用指數

(四) 供應商交貨時間指數

非製造業供應商交貨時間通常指企業受託工作或服務完成所需時間 (Lead time)。一般而言，景氣熱絡訂單需求增加，廠商工作完成時間將拉長 (亦即工作或服務速度變慢)；反之，景氣不佳訂單需求減少，廠商完成受託工作所需時間將縮短 (亦即工作或服務速度變快)。但有時供應商交貨時間上升，可能來自成本面因素，例如：原物料短缺等。

2014 年 8 月至 11 月，供應商交貨時間 (受託工作完成時間) 指數大致處於 52%至 54%上升 (高於 50%) 速度，惟 12 月下滑至 50.3%，2015 年 1 至 2 月則回升至 54%以上水準 (圖 5)。



資料來源：國家發展委員會、中華經濟研究院

圖5 供應商交貨時間指數

三、未來6個月景氣狀況指數

未來 6 個月景氣狀況指數為 NMI 調查中唯一帶有預測性質的問項，主要呈現廠商對未來景氣的看法。2014 年 8 月及 9 月，非製造業受訪廠商看好未來 6 個月景氣狀況 (大於 50%)，但隨著新增訂單及生產活動擴張力道走緩，10 月及 11 月

轉為看壞未來六個月景氣，惟 12 月以來再度轉為看好。今年 2 月，雖然商業活動及新增訂單指數因春節因素而大幅下滑，但廠商看好未來景氣程度上升，指數增加 5.1 個百分點至 57.2%（圖 6）。

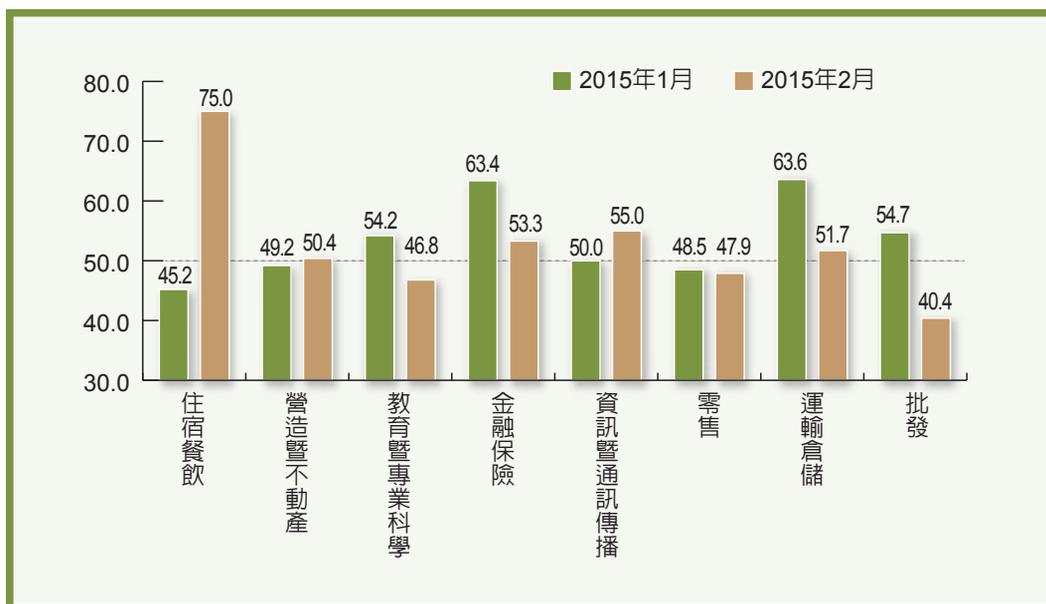


資料來源：國家發展委員會、中華經濟研究院

圖6 未來6個月景氣狀況指數

四、產業別NMI指數

若就非製造業各產業別觀察，今年 2 月八大產業 NMI 中，五大產業呈現擴張，依擴張速度排序為住宿餐飲業（75.0%）、資訊暨通訊傳播業（55.0%）、金融保險業（53.3%）、運輸倉儲業（51.7%）與營造暨不動產業（50.4%）；三大產業呈現緊縮，依緊縮速度排序為批發業（40.4%）、教育暨專業科學業（46.8%）與零售業（47.9%）。



資料來源：國家發展委員會、中華經濟研究院

圖7 產業別NMI指數

肆、台灣採購經理人指數相關資訊查詢

- 一、今年1月1日起，本會景氣指標查詢網站已重新改版上線，並針對手機、平版電腦等行動裝置，設計專屬查詢頁面，提供台灣採購經理人指數相關資訊查詢，包括製造業PMI與非製造業NMI總指數、各細項指數、各產業別指數，以及常見問答等。網址為：<http://index.ndc.gov.tw>。
- 二、本會及中華經濟研究院竭誠歡迎國內企業加入台灣採購經理人調查。為回饋參與調查的廠商，將主動按月寄送製造業PMI與非製造業NMI調查結果，提供受訪企業即時的整體經濟及產業景氣判斷。有意參與台灣採購經理人調查之企業，可至中華經濟研究院網站點選報名，網址為<http://pmi.cier.edu.tw>。



Taiwan
Economic
Forum

台灣景氣概況

BUSINESS INDICATORS

當前國內經濟保持溫和成長

國發會經濟發展處

國發會最新發布的景氣指標與對策信號顯示，當前國內經濟仍大致穩定。展望未來，今年美國、歐元區、日本經濟成長可望優於去年，有助於我國出口動能擴增；但中國大陸經濟持續放緩對我國貿易的影響，需密切關注。內需方面，行動通訊裝置、智慧晶片應用領域等新興商機，將帶動相關產業投資力道；民間消費受惠於就業情勢改善與低油價因素，實質購買力應可提升。整體而言，目前多數機構對今年國內景氣仍持審慎樂觀看法，經濟可望續呈溫和成長。

一、景氣對策信號

104年2月，景氣對策信號續呈綠燈，綜合判斷分數較上月增1分至24分，其中股價指數、機械及電機設備進口值均由綠燈轉呈黃紅燈，分數各增加1分，商業營業額由藍燈轉為黃藍燈，亦增加1分；貨幣總計數M1B、製造業銷售量指數則由綠燈轉為黃藍燈，各減少1分（詳圖1、圖2）。

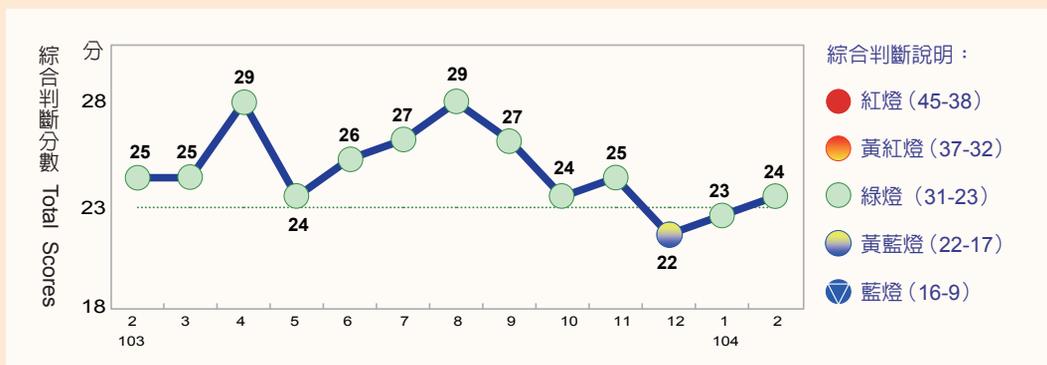


圖1 近1年景氣對策信號走勢圖

		103年												104年			
		2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月		2月		
		燈號	%	燈號	%												
綜合判斷	燈號	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	分數	25	25	29	24	26	27	29	27	24	25	22	23	24			
貨幣總計數 M1B		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	6.1	●	5.8	
股價指數		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	8.3	●	11.9	
工業生產指數		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	5.6 _r	●	5.7	
非農業部門就業人數		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1.1	●	1.0	
海關出口值		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	4.9 _r	●	0.3	
機械及電機設備進口值		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	4.0	●	17.9	
製造業銷售量指數		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	6.1 _r	●	1.5 _p	
商業營業額		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	-2.2 _r	●	1.5	
製造業營業氣候測驗點		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	99.2 _r	●	98.0	

註：1. 各構成項目除製造業營業氣候測驗點為點（95=100）外，其餘均為年變動率；除股價指數外均經季節調整。
2. p 為推估值；r 為修正值。

圖2 1年來景氣對策信號

二、景氣指標

現行景氣指標包含3種：一是具有領先景氣循環特性的領先指標，可用來判斷未來景氣波動；二是代表當前景氣狀況的同時指標，用來衡量當下景氣；三是反映已發生之景氣變化的落後指標，主要用來驗證過去的景氣波動。景氣指標說明如下：

（一）領先指標

104年2月領先指標不含趨勢指數為99.60，較上月下跌0.10%；經回溯修正後，連續12個月下跌，惟累計跌幅不到1%（詳表1、圖3）。

表1 景氣領先指標

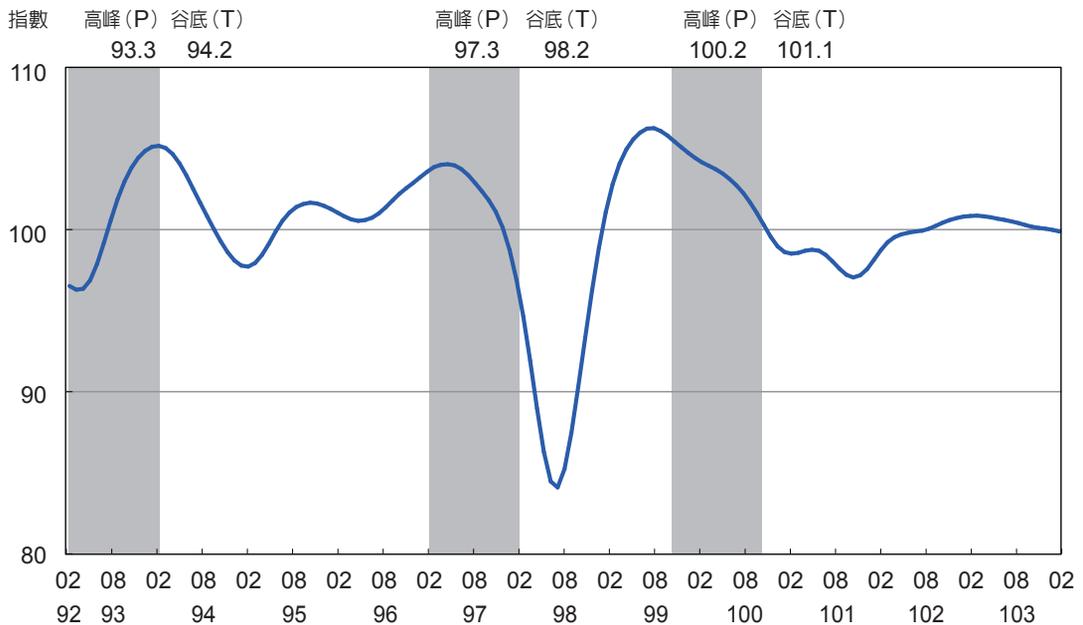
單位：指數

項目	103年(2014)					104年(2015)	
	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月
不含趨勢指數	100.12	100.00	99.89	99.82	99.77	99.70	99.60
較上月變動(%)	-0.11	-0.12	-0.11	-0.07	-0.06	-0.07	-0.10
構成項目 ¹							
外銷訂單指數	100.33	100.76	101.09	101.25	101.23	101.04	100.78
實質貨幣總計數M1B	100.00	100.03	100.08	100.14	100.20	100.25	100.30
股價指數	100.26	100.20	100.14	100.10	100.08	100.09	100.11
工業及服務業受僱員工淨進入率 ²	99.98	99.96	99.96	99.98	100.03	100.12	100.22
核發建照面積 ³	99.68	99.55	99.42	99.32	99.25	99.18	99.11
SEMI半導體接單出貨比	99.92	99.78	99.71	99.70	99.73	99.79	99.84
製造業營業氣候測驗點	100.41	100.10	99.80	99.59	99.46	99.40	99.34

註：1. 本表構成項目指數為經季節調整、剔除長期趨勢，並平滑化與標準化後數值。以下表同。

2. 淨進入率=進入率-退出率。

3. 核發建照面積僅包含住宿類(住宅)、商業類、辦公服務類、工業倉儲類4項建造執照統計資料。



註：陰影區表景氣循環收縮期，以下圖同。

圖3 領先指標不含趨勢指數走勢圖

(三) 落後指標

104年2月落後指標不含趨勢指數為101.81，較上月上升1.06%（詳表3、圖5）。

表3 景氣落後指標

單位：指數

項目	103年(2014)					104年(2015)	
	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月
不含趨勢指數	98.633	98.629	98.82	99.22	99.84	100.74	101.81
較上月變動(%)	-0.01	-0.004	0.19	0.41	0.62	0.90	1.06
構成項目							
失業率	99.86	99.90	99.95	100.01	100.08	100.17	100.25
工業及服務業經常性受僱員工人數	99.87	99.91	99.94	99.97	100.00	100.02	100.04
製造業單位產出勞動成本指數	99.42	99.15	99.07	99.23	99.63	100.38	101.32
金融業隔夜拆款利率	99.97	99.97	99.96	99.96	99.96	99.952	99.948
全體貨幣機構放款與投資	99.95	99.92	99.87	99.83	99.80	99.77	99.76
製造業存貨率	99.32	99.56	99.82	100.10	100.35	100.58	100.79

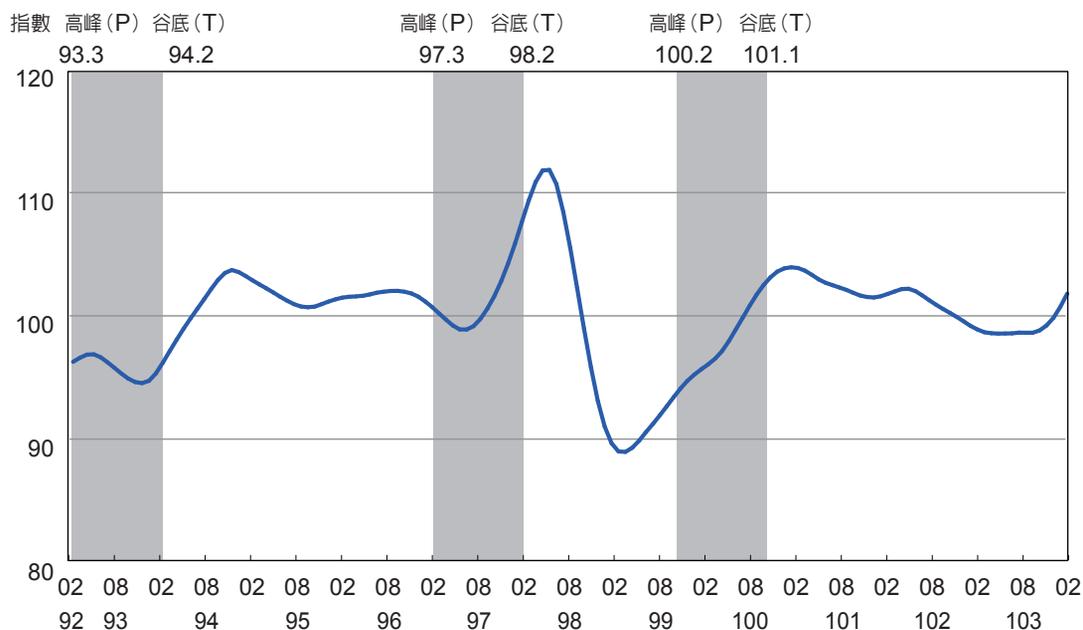
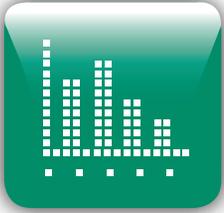


圖5 落後指標不含趨勢指數走勢圖

附註：1. 台灣景氣指標及對策信號資料請至國發會網站 www.ndc.gov.tw，利用「景氣指標查詢系統」即可查得。
2. 有關景氣指標及景氣對策信號編製說明、常見問答，請至國發會網站查詢。



Taiwan
**Economic
Forum**

經濟統計

STATISTICS

目錄 *Contents*

1	台灣重要經濟指標 Major Indicators of Taiwan Economy	138
2	工業生產指數 Indices of Industrial Production	144
3	主要工業產品產量 Output of Principal Industrial Products	146
4	勞動力指標 Labor Force Indicators	150
5	國際收支平衡表 Balance of Payments	152
6	按國別分之進口貨物價值 Value of Imports by Origin	154
7	按國別分之出口貨物價值 Value of Exports by Destination	156
8	核准華僑及外國人投資地區別 Approved Private Foreign and Overseas Chinese Investment by Area	158
9	核備對外、核准對大陸投資分業統計表 Approved Outward & Mainland Investment by Industry	160

政策焦點

政策紀實

創業拔萃專輯

特別報導

經建專論

活動紀實

政策快遞

台灣景氣概況

經濟統計

1. 台灣重要

Major Indicators of

時期 PERIOD (1)	人口 (期底數) Population (end of period)		就業 增加率 (%) Increase Rate of Employ- ment(%)	失業率 (%) Unemploy- ment Rate (%)	製造業平均 薪資增加率 (%) Increase Rate of Average Earnings in Manufac- turing(%)	經濟 成長率 (%) Economic Growth Rate (%) (2)	國民所得 毛額 (按當年價格 計算, 百萬 美元) GNI(at current prices, US\$ million)	每人國民 所得毛額 (當年幣值, 折合美元) Per Capita GNI (at current prices, US\$)
	人數 (千人) Number (1,000 persons)	與上年 比較% % change from previous year						
2000	22,216.11	0.83	1.14	2.99	3.12	6.42	335,921	15,142
2001	22,339.76	0.56	-1.10	4.57	-1.29	-1.26	306,129	13,703
2002	22,453.08	0.51	0.76	5.17	0.06	5.57	315,887	14,062
2003	22,534.76	0.36	1.26	4.99	2.90	4.12	328,145	14,544
2004	22,615.31	0.36	2.22	4.44	2.80	6.51	359,609	15,879
2005	22,689.77	0.33	1.60	4.13	2.95	5.42	384,808	16,930
2006	22,790.25	0.44	1.70	3.91	1.28	5.62	398,171	17,446
2007	22,866.87	0.34	1.81	3.91	1.83	6.52	418,387	18,256
2008	22,942.71	0.33	1.06	4.14	-0.15	0.70	426,937	18,564
2009	23,016.05	0.32	-1.20	5.85	-9.17	-1.57	404,587	17,531
2010	23,055.00	0.17	2.09	5.21	8.35	10.63	459,679	19,864
2011	23,110.93	0.24	2.06	4.39	2.62	3.80	498,832	21,507
2012	23,191.40	0.35	1.41	4.24	1.01	2.06	511,179	21,967
2013	23,240.64	0.21	0.99	4.18	0.32	2.23	525,570	22,513
2014	23,293.52	0.23	1.02	3.96	3.14	3.74	547,262	23,390
2013 May	23,212.27	0.34	0.96	4.06	2.34	2.60	126,248	5,410
June	23,215.87	0.31	0.97	4.14	-0.44			
July	23,220.63	0.31	0.93	4.25	2.42			
Aug.	23,224.26	0.30	0.91	4.33	1.63	1.45	132,190	5,661
Sept.	23,225.62	0.28	0.94	4.24	-4.76			
Oct.	23,229.53	0.25	0.90	4.24	4.81			
Nov.	23,235.17	0.23	0.92	4.16	3.86	3.40	137,995	5,905
Dec.	23,240.64	0.21	0.90	4.08	-0.94			
2014 Jan.	23,244.06	0.19	0.92	4.02	38.94			
Feb.	23,245.15	0.18	0.95	4.09	-31.88	3.41	132,386	5,663
Mar.	23,244.99	0.17	0.97	4.03	0.83			
Apr.	23,247.65	0.17	1.02	3.91	1.36			
May	23,251.01	0.17	1.04	3.85	7.75	3.87	133,899	5,726
June	23,247.65	0.14	1.02	3.91	-5.52			
July	23,261.19	0.17	0.98	4.02	14.28			
Aug.	23,266.72	0.18	1.00	4.08	-3.23	4.32	139,313	5,953
Sept.	23,271.64	0.20	1.08	3.96	-5.58			
Oct.	23,278.04	0.21	1.13	3.95	-2.86			
Nov.	23,285.12	0.21	1.07	3.89	1.77	3.35	141,664	6,048
Dec.	23,293.52	0.23	1.10	3.79	4.43			
2015 Jan.	23,299.55	0.24	1.11	3.71	14.47			

(1) Monthly and quarterly changes are computed by comparison with figures in the corresponding periods of the previous year.

(2) Real growth rate of GDP.

(3) Owing to economic development and changes in the industrial structure, the base period of the Indices of Industrial Production was changed from 2006 to 2011, starting from May 2013.

(4) According to the latest Industrial and Business Census result, the base period of national income statistics was revised to 2011 in 2007.

經濟指標

Taiwan Economy

工業生產 Industrial Production		產業結構 (占GDP%) Structure of Industry (as % of GDP) (4)					消費者物價 Consumer Prices		時期 PERIOD
總指數 General Index 民國100年 =100 2011=100 (3)	與上年 比較% % change from previous year	合計 Total	農業 Agri- culture	工業 Industry		服務業 Services	總指數 General Index 民國100年 =100 2011=100	與上年 比較 % % change from previous year	
				製造業 Manu- facturing					
61.86	6.71	100.00	1.98	29.09	23.76	68.93	89.82	1.25	89年
56.66	-8.41	100.00	1.85	27.62	22.73	70.53	89.82	-0.01	90年
60.88	7.45	100.00	1.82	30.38	25.02	67.80	89.64	-0.20	91年
66.42	9.10	100.00	1.71	31.20	26.13	67.08	89.39	-0.28	92年
72.59	9.29	100.00	1.68	31.75	26.81	66.57	90.83	1.61	93年
75.00	3.32	100.00	1.67	31.26	26.53	67.08	92.92	2.30	94年
78.60	4.80	100.00	1.61	31.33	26.46	67.06	93.48	0.60	95年
84.70	7.76	100.00	1.45	34.04	29.59	64.51	95.16	1.80	96年
83.73	-1.15	100.00	1.55	32.09	28.27	66.36	98.51	3.52	97年
77.11	-7.91	100.00	1.68	31.99	27.21	66.33	97.66	-0.86	98年
95.75	24.17	100.00	1.60	33.99	29.29	64.41	98.60	0.96	99年
100.00	4.44	100.00	1.72	33.02	28.66	65.27	100.00	1.42	100年
99.75	-0.25	100.00	1.67	32.75	28.37	65.58	101.93	1.93	101年
100.40	0.65	100.00	1.70	33.20	28.37	65.10	102.74	0.79	102年
106.80	6.37	100.00	1.88	34.07	29.08	64.05	103.97	1.20	103年
104.15	-0.43	100.00	1.83	33.66	29.06	64.51	102.24	0.74	102年 5月
99.36	-0.52						102.75	0.60	6月
105.83	2.07						102.59	0.06	7月
103.39	-0.97	100.00	1.59	35.17	29.96	63.24	102.72	-0.78	8月
98.91	-0.21						104.06	0.84	9月
103.29	0.82						103.78	0.64	10月
100.57	-0.22	100.00	1.78	32.33	27.59	65.89	103.04	0.68	11月
103.96	5.55						102.94	0.34	12月
101.25	-1.45						103.26	0.83	103年 1月
88.28	7.36	100.00	2.01	32.11	26.99	65.89	102.86	-0.04	2月
104.76	3.89						103.05	1.61	3月
105.25	5.72						103.74	1.66	4月
110.21	5.82	100.00	2.02	34.62	29.69	63.36	103.90	1.62	5月
107.88	8.57						104.43	1.64	6月
112.53	6.33						104.40	1.76	7月
110.50	6.88	100.00	1.71	35.84	30.42	62.45	104.85	2.07	8月
108.74	9.94						104.80	0.71	9月
112.79	9.20						104.88	1.06	10月
107.40	6.79	100.00	1.82	33.65	29.16	64.52	103.92	0.85	11月
112.03	7.76						103.56	0.60	12月
109.49	8.14						102.29	-0.94	104年 1月

(1)月或季變動率係與上年同期增減百分比(%)。

(2)實質GDP成長率。

(3)因應經濟發展及產業結構變遷，工業生產指數基期自民國102年5月起由民國95年修訂為民國100年。

(4)配合工商普查及相關最新調查結果，國民所得統計資料基期自民國96年起修訂為民國100年。

1. 台灣重要 Major Indicators of

時期 PERIOD	躉售物價 Wholesale Prices		儲蓄與投資 Savings and Investment						貨幣供給額 Money Supply	
	總指數 General Index 民國100年 =100 2011=100	與上年 比較 % % change from previous year	儲蓄毛額 Gross Savings		投資毛額 Gross Investment		超額儲蓄 Excess Savings		金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較 % % change from previous year
			金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNI% as % of GNI	金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNI% as % of GNI	金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNI% as % of GNI		
2000	77.32	1.82	2,889,313	28.0	2,615,640	25.3	273,673	2.7	4,492.1	-0.3
2001	76.28	-1.35	2,610,940	25.8	1,970,319	19.5	640,621	6.3	5,025.9	11.9
2002	76.32	0.05	2,880,255	27.0	2,013,786	18.9	866,469	8.1	5,491.6	9.3
2003	78.21	2.48	3,143,565	28.5	2,129,586	19.3	1,013,979	9.2	6,552.8	19.3
2004	83.71	7.03	3,358,052	28.6	2,693,089	22.9	664,963	5.7	7,368.0	12.4
2005	84.22	0.61	3,360,991	27.9	2,667,855	22.2	693,136	5.8	7,871.1	6.8
2006	88.96	5.63	3,709,512	29.6	2,776,953	22.1	932,559	7.4	8,222.4	4.5
2007	94.72	6.47	4,322,467	31.5	3,221,482	23.5	1,100,985	8.0	8,220.0	0.0
2008	99.59	5.14	3,987,872	29.6	3,217,027	23.9	770,845	5.7	8,153.7	-0.8
2009	90.90	-8.73	3,918,237	29.3	2,580,249	19.3	1,337,988	10.0	10,511.6	28.9
2010	95.86	5.46	4,821,815	33.1	3,524,645	24.2	1,297,170	8.9	11,457.1	9.0
2011	100.00	4.32	4,624,899	31.5	3,382,866	23.0	1,242,033	8.5	11,830.2	3.3
2012	98.84	-1.16	4,611,020	30.5	3,304,160	21.8	1,306,860	8.6	12,418.4	5.0
2013	96.44	4.32	4,905,644	31.4	3,359,946	21.5	1,545,698	9.9	13,470.8	8.5
2014	95.90	-0.56	5,342,799	32.1	3,521,749	21.2	1,821,050	11.0	14,310.1	6.2
2013 May	95.79	-3.54	1,203,830	31.8	812,928	21.5	390,902	10.3	12,698.5	7.5
June	96.19	-2.10							12,830.9	8.6
July	96.06	-2.21							12,963.5	8.7
Aug.	96.46	-2.82	1,263,197	31.9	846,673	21.4	416,524	10.5	13,050.7	8.4
Sept.	96.48	-2.57							13,008.7	7.9
Oct.	95.80	-1.84							13,065.4	8.8
Nov.	95.72	-0.93	1,271,082	31.1	861,352	21.1	409,730	10.0	13,112.6	8.7
Dec.	96.28	-0.01							13,470.8	8.5
2014 Jan.	97.05	0.59							13,794.2	9.9
Feb.	97.51	-0.36	1,257,718	31.3	847,228	21.1	410,490	10.2	13,683.8	8.3
Mar.	97.40	-0.02							13,710.4	8.4
Apr.	96.79	0.07							13,742.2	9.0
May	96.89	1.15	1,317,757	32.6	864,044	21.4	453,713	11.2	13,649.5	7.5
June	96.96	0.80							13,716.4	8.0
July	96.88	0.85							13,911.8	7.3
Aug.	96.49	0.03	1,312,679	31.4	932,896.0	22.3	396,102.0	9.5	14,013.5	8.1
Sept.	95.65	-0.86							13,927.0	6.7
Oct.	94.48	-1.38							13,916.6	6.5
Nov.	92.94	-2.90	1454645.0	33.2	877581.0	20.1	577064.0	13.2	14,023.4	7.3
Dec.	91.71	-4.75							14,310.1	9.1
2015 Jan.	89.52	-7.76							14,364.9	4.1

經濟指標 (續)

Taiwan Economy (Continued)

(期 底 數) (end of period)		存款 (期底數) Deposits (end of period)		放款與投資(期底數) Loans & Investments (end of period)		準貨幣 (期底數) Quasi-money (end of period)		時期 PERIOD
M ₂		金額 (新台幣 10億元) (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	金額 (新台幣 10億元) (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	金額 (新台幣 10億元) (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	
18,897.8	6.5	19,308.7	6.9	16,622.0	3.7	14,405.7	8.8	89年
19,736.9	4.4	20,160.7	4.4	16,489.3	-0.8	14,711.1	2.1	90年
20,247.0	2.6	20,609.8	2.2	16,078.0	-2.5	14,755.4	0.3	91年
21,425.5	5.8	21,746.9	5.5	16,535.1	2.8	14,872.7	0.9	92年
23,001.2	7.4	23,256.5	6.9	17,964.6	8.7	15,633.2	5.0	93年
24,508.0	6.6	24,709.5	6.2	19,360.2	7.8	16,636.9	6.4	94年
25,798.2	5.3	25,945.3	5.0	20,130.1	4.0	17,575.8	5.6	95年
26,039.4	0.9	26,208.8	1.0	20,626.9	2.3	17,819.4	1.4	96年
27,755.5	7.0	27,870.2	6.7	21,331.5	3.4	19,601.8	10.6	97年
29,462.9	5.7	29,448.6	5.6	21,482.3	0.7	18,844.0	-3.9	98年
30,954.4	5.4	31,006.3	5.3	22,803.7	6.2	19,497.3	3.5	99年
32,451.9	4.8	32,302.2	4.2	24,172.9	6.0	20,621.7	5.8	100年
33,574.4	3.5	33,300.4	3.1	25,548.8	5.7	21,156.0	2.6	101年
35,518.9	5.8	35,062.4	5.3	26,720.6	4.6	22,048.1	4.2	102年
37,696.8	6.1	37,133.9	5.9	28,110.6	5.2	23,386.7	6.1	103年
34,317.4	4.6	33,904.2	3.9	26,032.7	5.2	21,618.9	2.9	5月
34,583.5	5.3	34,202.0	4.9	26,046.6	5.9	21,752.6	3.4	6月
34,843.1	5.8	34,480.5	5.4	26,298.8	5.9	21,879.6	4.2	7月
34,954.7	5.4	34,565.2	5.0	26,367.7	5.7	21,904.0	3.7	8月
34,959.7	5.7	34,609.3	5.4	26,469.0	5.8	21,951.0	4.5	9月
35,165.0	6.3	34,756.4	5.9	26,537.5	5.5	22,099.6	4.9	10月
35,234.5	6.0	34,935.5	5.9	26,687.6	5.6	22,121.9	4.5	11月
35,518.9	5.8	35,062.4	5.3	26,720.6	4.6	22,048.1	4.2	12月
35,981.0	6.1	35,237.1	4.9	27,042.3	4.9	22,186.8	3.8	103年 1月
36,102.3	5.8	35,540.7	5.8	27,111.4	4.9	22,418.5	4.3	2月
36,259.3	5.9	35,745.7	5.8	27,144.3	4.5	22,548.9	4.5	3月
36,390.1	6.2	35,882.7	6.1	27,328.1	5.0	22,647.9	4.5	4月
36,366.6	6.0	35,949.1	6.0	27,385.8	5.2	22,717.1	5.1	5月
36,443.5	5.4	36,028.3	5.3	27,335.4	4.9	22,727.1	4.5	6月
36,792.5	5.6	36,436.7	5.7	27,642.5	5.1	22,880.7	4.6	7月
36,963.4	5.7	36,519.1	5.7	27,730.3	5.2	22,949.9	4.8	8月
36,718.2	5.0	36,335.5	5.0	27,732.0	4.8	22,791.2	3.8	9月
36,875.8	4.9	36,459.3	4.9	27,833.4	4.9	22,959.2	3.9	10月
37,231.0	5.7	36,780.2	5.3	27,962.7	4.8	23,207.6	4.9	11月
37,696.8	6.1	37,133.9	5.9	28,110.6	5.2	23,386.7	6.1	12月
38,032.0	5.7	37,471.9	6.3	28,273.9	4.6	23,667.1	6.7	104年 1月

1. 台灣重要

Major Indicators of

時期 PERIOD	中央銀行 重貼現率 (年息 百分率) Rediscount Rate of Central Bank of China (% per annum)	中央銀行 外匯存底 (期底數) 百萬美元 Foreign Exchange Reserves of Central Bank of China (end of period, US\$ million)	新台幣匯率 (新台幣 美元) Exchange Rate of the NT\$ (NT\$/US\$)		海關對外貿易統計 (百萬美元) Merchandise Trade (customs statistics, US\$)			
			平均 average	期底 end of period	進口 Imports (c.i.f.)		出口 Exports (f.o.b.)	
					金額 amount	與上年 比較% % change from previous year	金額 amount	與上年 比較% % change from previous year
2000	4.625	106,742	31.2252	32.9920	140,732.0	26.6	151,949.8	22.8
2001	2.125	122,211	33.8003	34.9990	107,970.6	-23.3	126,314.3	-16.9
2002	1.625	161,656	34.5752	34.7530	113,245.1	4.9	135,316.7	7.1
2003	1.375	206,632	34.4176	33.9780	128,010.1	13.0	150,600.5	11.3
2004	1.750	241,738	33.4218	31.9170	168,757.6	31.8	182,370.4	21.1
2005	2.250	253,290	32.1671	32.8500	182,614.4	8.2	198,431.7	8.8
2006	2.750	266,148	32.5313	32.5960	202,698.1	11.0	224,017.3	12.9
2007	3.375	270,311	32.8418	32.4430	219,251.6	8.2	246,676.9	10.1
2008	2.000	291,707	31.5167	32.8600	240,447.8	9.7	255,628.7	3.6
2009	1.250	348,198	33.0495	32.0300	174,370.6	-27.5	203,674.6	-20.3
2010	1.625	382,005	31.6422	30.3680	251,236.4	44.1	274,600.6	34.8
2011	1.875	385,547	29.4637	30.2900	281,437.6	12.0	308,257.3	12.3
2012	1.875	403,169	29.6140	29.1360	270,472.6	-3.9	301,180.9	-2.3
2013	1.875	416,811	29.4637	29.6200	269,896.8	-0.2	305,441.2	1.4
2014	1.875	418,980	30.3678	30.4288	274,026.2	1.5	313,695.9	2.7
2013 May	1.875	406,616	29.8882	30.0600	21,873.1	-8.1	26,298.1	0.7
June	1.875	406,606	30.0886	30.1200	23,181.1	6.6	26,486.6	8.7
July	1.875	409,118	30.0412	30.1200	22,063.7	-7.7	25,301.0	1.6
Aug.	1.875	409,388	30.0292	29.9830	21,037.7	-1.3	25,634.0	3.6
Sept.	1.875	412,611	29.7825	29.6700	22,895.5	-0.7	25,242.6	-7.0
Oct.	1.875	415,601	29.4920	29.4550	22,594.1	-2.9	26,711.2	0.7
Nov.	1.875	415,559	29.5890	29.6790	21,377.9	-0.5	25,730.0	3.4
Dec.	1.875	416,811	29.8128	29.9500	24,162.8	10.0	26,383.5	1.2
2014 Jan.	1.875	416,935	30.2642	30.3760	21,334.6	-15.2	24,289.9	-5.4
Feb.	1.875	417,978	30.3774	30.3550	19,709.1	4.8	21,278.6	7.8
Mar.	1.875	419,199	30.4460	30.5100	25,780.8	7.4	27,737.7	1.9
Apr.	1.875	421,495	30.2685	30.2580	24,047.9	5.7	26,594.4	6.2
May	1.875	421,651	30.1772	30.0500	21,371.5	-2.3	26,654.5	1.4
June	1.875	423,454	30.0285	29.9150	24,899.7	7.4	26,794.6	1.2
July	1.875	423,661	29.8941	30.0400	24,125.2	9.3	26,739.5	5.7
Aug.	1.875	423,066	30.0366	29.9700	23,969.7	13.9	28,072.4	9.5
Sept.	1.875	420,696	30.1546	30.4360	22,870.3	-0.1	26,405.2	4.6
Oct.	1.875	421,476	30.4316	30.4780	22,264.0	-1.5	26,881.9	0.6
Nov.		421,466	30.7929	31.0390	22,455.4	5.0	26,638.6	3.5
Dec.		418,980	31.4506	31.7180	21,198.0	-12.3	25,608.5	-2.9
2015 Jan.	1.875	415,903	31.6855	31.5550	20,325.3	-4.7	25,108.3	3.4

(5) Figures for 1993, 1997, 1998, and 2002 include approvals backdated by the Investment Commission, Ministry of Economic Affairs, ROC, of US\$2,028 million, US\$2,720 million, US\$515 million, and US\$2,864 million, respectively.

經濟指標 (續)

Taiwan Economy (Continued)

million)	兩岸進出口貿易 Trade across the Taiwan Straits					核(備)准赴大陸間接投資 Approved/Reported Indirect Investment in Mainland China (5)		時期 PERIOD
	台灣向大陸出口 Exports to Mainland China		台灣由大陸進口 Imports from Mainland China		差額 (百萬美元) Balance (US\$ million)	件數 Number of Cases	金額 (百萬美元) Amount (US\$ million)	
	金額 (百萬美元) amount (US\$ million)	與上年 比較% % change from pre- vious year	金額 (百萬美元) amount (US\$ million)	與上年 比較% % change from pre- vious year				
11,217.8	4,391.5	68.8	6,229.3	37.5	-1,837.8	840	2,607.1	89年
18,343.7	4,895.4	11.5	5,903.0	-5.2	-1,007.6	1,186	2,784.1	90年
22,071.6	10,526.9	115.0	7,968.6	35.0	2,558.3	3,116	6,723.1	91年
22,590.4	22,890.8	117.5	11,017.9	38.3	11,872.9	3,875	7,698.8	92年
13,612.8	36,349.4	58.8	16,792.3	52.4	19,557.1	2,004	6,940.7	93年
15,817.3	43,643.7	20.1	20,093.7	19.7	23,550.0	1,297	6,007.0	94年
21,319.2	51,808.6	18.7	24,783.1	23.3	27,025.5	1,090	7,642.3	95年
27,425.3	62,416.8	20.5	28,015.0	13.0	34,401.8	996	9,970.5	96年
15,180.9	66,883.5	7.2	31,391.3	12.1	35,492.2	643	10,691.4	97年
29,304.0	54,248.7	-18.9	24,423.5	-22.2	29,825.2	590	7,142.6	98年
23,364.2	76,935.1	41.8	35,946.0	47.2	40,989.2	914	14,617.9	99年
26,819.8	83,960.0	9.1	43,596.5	21.3	40,363.4	887	14,376.6	100年
30,708.3	80,714.2	-3.9	40,908.2	-6.2	39,806.0	636	12,792.1	101年
35,544.4	81,790.1	1.3	42,591.7	4.1	39,198.4	554	9,190.1	102年
39,669.8	82,119.8	0.4	48,040.0	12.8	34,079.8	497	10,276.6	103年
4,425.0	7,055.7	2.0	3,563.4	-5.5	3,563.4	41	507.7	5月
3,305.5	7,084.4	8.5	3,576.0	8.8	3,576.0	34	412.7	6月
3,237.3	6,838.8	1.1	3,081.8	-14.5	3,081.8	42	569.1	7月
4,596.3	6,915.3	3.6	3,642.9	14.8	3,642.9	47	412.1	8月
2,347.1	6,433.8	-10.9	2,745.4	-23.4	2,745.4	37	695.8	9月
4,117.0	6,810.4	-4.9	3,080.2	-11.0	3,080.2	49	702.0	10月
4,352.1	7,153.4	6.2	3,673.7	14.8	3,673.7	43	657.2	11月
2,220.7	7,195.8	2.3	3,289.8	-6.9	3,289.8	58	1,078.8	12月
2,955.2	6,131.8	-13.5	2,385.6	-17.7	2,385.6	44	1,727.4	103年 1月
1,569.6	5,614.0	11.2	3,023.8	10.2	3,023.8	24	636.2	2月
1,956.9	7,259.4	-3.7	3,049.9	-20.9	3,049.9	42	591.1	3月
2,546.5	6,869.8	3.8	2,811.8	-7.7	2,811.8	35	639.8	4月
5,283.0	7,272.7	3.1	3,357.9	-5.8	3,357.9	61	591.1	5月
1,894.9	7,159.4	1.1	2,634.3	-26.3	2,634.3	47	903.9	6月
2,614.4	7,055.9	3.2	2,725.7	-11.6	2,725.7	30	508.0	7月
4,102.7	7,425.5	7.4	3,269.5	-10.2	3,269.5	44	508.2	8月
3,534.9	6,690.7	4.0	2,457.2	-10.5	2,457.2	40	1,189.2	9月
4,617.9	6,855.8	0.7	3,066.6	-0.4	3,066.6	56	525.4	10月
4,183.3	7,116.4	-0.5	2,622.6	-28.6	2,622.6	33	795.4	11月
4,410.5	6,680.1	-7.2	2,684.7	-18.4	2,684.7	51	1,282.8	12月
4,783.0	6,711.8	9.5	2,588.9	8.5	2,588.9	41	761.7	104年 1月

(5) 1993、1997、1998及2002年資料涵蓋經濟部投審會補辦許可案件，金額分別為2,028百萬美元、2,720百萬美元、515百萬美元及2,864百萬美元。

2. 工業生

Indices of

Base: 2006=100

時期 PERIOD	總指數 GENERAL INDEX	礦業 MINING	製造業 MANUFACTURING				
			生產指數 Manufacturing	依重輕工業分 By Heavy or Light		依產品用 By	
				重工業 heavy	輕工業 light	最終需要財 final demand goods	投資財 investment goods
2002	60.88	157.15	58.67	50.69	106.18	78.49	71.31
2003	66.42	145.97	64.27	57.08	106.75	81.75	71.98
2004	72.59	140.32	70.68	64.10	109.07	86.47	78.13
2005	75.00	127.09	72.94	67.27	105.70	86.15	77.72
2006	78.60	120.75	76.30	71.72	102.34	83.27	78.29
2007	84.70	100.25	82.66	79.17	101.84	84.77	84.40
2008	83.73	95.68	81.92	79.14	96.83	81.90	83.24
2009	77.11	87.63	75.53	72.92	89.57	71.85	68.81
2010	95.75	107.67	95.52	94.76	99.60	88.00	89.77
2011	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
2012	99.75	97.27	99.68	99.70	99.57	94.42	94.91
2013	100.40	92.33	100.24	100.52	98.71	90.21	93.07
2013 May	104.15	91.34	104.12	104.42	102.47	98.03	98.04
June	99.36	98.95	99.27	100.02	95.22	90.00	94.26
July	105.83	91.26	105.15	105.55	102.99	93.37	95.95
Aug.	103.39	85.41	103.13	103.64	100.36	90.90	95.32
Sept.	98.91	82.45	98.41	98.97	95.43	87.47	90.96
Oct.	103.29	85.69	102.84	102.79	103.11	94.10	99.80
Nov.	100.57	90.87	100.62	100.86	99.36	92.41	98.34
Dec.	103.96	90.35	103.88	104.06	102.94	94.30	105.31
2014 Jan.	100.87	83.67	100.47	100.17	102.04	88.45	92.65
Feb.	87.85	57.02	88.06	89.64	79.56	70.79	78.05
Mar.	104.03	84.09	104.78	105.66	100.09	93.78	101.78
Apr.	104.83	85.04	105.79	106.59	101.48	97.57	104.38
May	109.79	79.58	109.92	111.39	102.02	99.31	106.86
June	107.91	77.56	108.11	109.92	98.42	96.51	108.15
July	112.26	77.23	112.27	113.51	105.58	98.68	109.52
Aug.	108.96	87.47	109.09	111.13	98.12	96.88	106.80
Sept.	112.68	95.76	112.21	113.64	104.50	101.53	110.82
Oct.	107.47	91.33	107.58	109.34	98.13	97.04	108.70
Nov.	107.40	92.05	107.51	109.29	97.88	97.67	109.36
Dec.	112.03	95.90	111.94	112.65	108.10	105.65	120.05
2015 Jan.	108.92	101.25	109.94	111.18	103.24	98.36	106.04

Source: Ministry of Economic Affairs, Executive Yuan, R.O.C.

Note: Owing to economic development and changes in the industrial structure, the base period of the Indices of Industrial Production was changed from 2006 to 2011, starting from May 2013.

產指數

Industrial Production

基期：民國 95 年 =100

途分 Usage		電力及燃 氣供應業 ELEC- TRICITY & GAS	用水 供應業 WATER	建築 工程業 CON- STRUC- TION	製造業銷存量指數 MANUFACTURING PRODUCER'S SHIPMENT AND INVENTORY		時期 PERIOD
消費財 consumer goods	生產財 producer goods				銷售量指數 Producer's Shipment	存貨量指數 Producer's Inventory	
83.17	51.46	85.72	97.12	100.97	63.16	75.03	91年
88.29	57.92	89.39	99.23	110.07	67.33	75.45	92年
91.95	64.94	92.38	98.95	115.33	73.53	78.87	93年
91.71	68.15	96.29	99.48	128.46	77.67	85.10	94年
86.34	73.81	98.69	102.31	140.05	80.99	85.40	95年
84.50	81.97	101.59	102.59	139.37	87.72	87.64	96年
80.42	82.02	99.64	100.76	126.46	87.46	95.76	97年
73.60	76.96	96.98	98.47	102.33	83.12	88.49	98年
86.98	98.46	99.38	99.80	92.95	97.17	89.18	99年
100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100年
94.15	101.73	99.18	99.40	107.12	99.47	106.33	101年
88.57	104.16	101.26	100.10	111.07	98.09	106.79	102年
98.03	106.49	106.83	102.09	103.66	102.25	107.30	102年 5月
87.55	102.89	100.35	100.44	101.75	96.11	106.21	6月
91.88	109.76	110.70	104.41	138.73	100.60	108.19	7月
88.36	107.91	113.87	103.63	94.56	101.35	105.26	8月
85.47	102.69	108.91	98.62	105.17	96.42	104.76	9月
90.82	106.26	102.65	100.62	140.82	100.52	104.01	10月
89.01	103.83	92.33	97.91	127.11	98.57	104.79	11月
87.98	107.63	95.01	101.52	142.27	101.86	106.13	12月
86.04	105.17	101.59	101.77	130.05	99.63	103.36	103年 1月
66.62	94.81	94.83	89.16	65.30	84.81	104.33	2月
89.19	109.09	97.77	100.00	85.85	101.36	104.87	3月
93.66	109.00	88.74	97.78	105.58	104.25	102.68	4月
94.97	114.07	103.57	101.78	135.16	105.41	101.65	5月
89.83	112.65	109.34	101.25	105.14	102.81	102.85	6月
92.46	117.58	117.07	104.77	113.22	107.18	102.79	7月
91.19	113.87	103.47	101.28	128.72	103.27	105.89	8月
96.20	116.38	99.82	103.28	190.58	103.85	105.79	9月
90.35	111.70	101.31	99.29	128.83	106.28	105.94	10月
90.96	111.35	101.04	99.29	128.88	100.03	109.18	11月
97.39	114.40	97.89	102.61	170.64	105.10	111.58	12月
93.95	114.46	95.33	102.08	93.39	105.17	109.24	104年 1月

資料來源：經濟部網站。

註：因應經濟發展及產業結構變遷，工業生產指數基期自民國102年5月起由民國95年修訂為民國100年。

3. 主要工業 Output of Principal

時期 PERIOD	製 造 業							
	飼料 Feedstuff	啤 酒 Beers	茶 飲料 Tea drinks	聚酯加工絲 Polyester textured yarn	聚酯絲織布 Polyester textured yarn fabrics	針織及梭 織成衣 Knitted & woven Apparels	瓦楞紙箱 Corrugated paperboard container	印刷品 Printed matter
Unit	公噸 mt	公秉 kl	千公升 1,000 l	公噸 mt	千平方公尺 1,000 m ²	千打 1,000 doz.	千平方公尺 1,000 m ²	百萬元 N.T.\$mill.
2012	5,250,978	403,503	1,208,774	663,175	1,029,095	5,497	2,817,678	59,460
2013	5,098,034	378,035	1,147,023	674,977	1,086,270	4,607	2,904,796	57,563
2013 Sept.	420,486	36,840	94,821	55,791	87,164	420	230,262	4,342
Oct.	456,174	25,994	89,676	58,951	97,315	448	255,868	5,556
Nov.	430,817	23,818	70,383	56,092	91,267	379	240,853	5,358
Dec.	442,316	20,961	66,412	57,467	95,118	391	253,787	5,382
2014 Jan.	452,061	29,130	85,153	58,582	94,056	484	255,176	4,623
Feb.	363,652	15,943	67,750	49,556	80,166	335	203,259	3,728
Mar.	410,756	26,093	86,654	58,869	95,743	450	251,818	4,947
Apr.	416,716	32,371	94,620	58,176	93,069	430	253,052	5,099
May	430,325	33,508	108,174	57,628	96,630	380	259,592	4,440
June	397,228	35,316	115,678	55,064	87,424	345	247,049	4,368
July	440,988	44,605	137,218	55,386	85,283	372	274,227	4,796
Aug.	440,640	40,537	109,220	52,414	90,631	361	258,900	4,571
Sept.	436,843	38,780	115,048	52,484	90,434	386	247,320	4,475
Oct.	468,762	32,087	91,826	57,600	99,507	401	261,229	5,474
Nov.	435,536	22,369	82,684	57,885	95,562	391	241,722	5,032
Dec.	467,000	29,358	73,452	58,291	100,181	458	269,908	5,051
2015 Jan.	438,326	16,956	78,859	59,709	97,437	463	265,639	4,788

時期 PERIOD	製 造 業							
	鋼胚 Steel ingot	鋼筋 Re-bar	熱軋鋼捲板 H.R. plate and coil	螺絲、螺帽 Screw and nut	IC製造 IC manufacture	晶圓代工 Foundry wafer	構裝IC IC package	印刷電路板 Printed circuit board
Unit	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	千個 1,000 pcs.	千片 1,000 pcs.	千個 1,000 pcs.	千平方呎 1,000 sq.ft
2012	19,926,993	5,720,702	16,830,652	1,245,436	3,540,387	21,826	54,583,491	1,178,944
2013	21,466,231	5,671,611	17,577,778	1,312,930	4,058,783	23,534	59,893,085	956,285
2013 Sept.	1,646,834	437,268	1,436,032	102,960	324,693	1,977	5,389,225	86,873
Oct.	1,773,684	500,123	1,324,490	122,207	344,929	1,973	5,581,100	90,392
Nov.	1,764,731	498,074	1,395,788	107,034	335,238	1,878	5,329,962	91,173
Dec.	1,797,859	528,807	1,481,280	118,268	338,312	1,949	5,392,966	83,812
2014 Jan.	1,760,213	521,160	1,492,450	113,811	330,890	1,912	5,120,051	74,617
Feb.	1,702,115	418,382	1,417,306	97,451	307,514	1,878	4,716,097	59,633
Mar.	1,817,283	489,269	1,543,954	119,481	308,940	2,171	5,563,932	71,464
Apr.	1,809,597	484,971	1,489,446	120,161	340,029	2,146	5,576,662	84,479
May	1,886,517	471,958	1,463,425	116,860	364,048	2,342	5,932,841	74,523
June	1,895,413	433,211	1,430,549	114,911	361,059	2,295	6,159,723	76,802
July	1,843,439	441,754	1,574,785	127,728	377,365	2,358	6,228,705	79,656
Aug.	1,902,779	496,188	1,691,391	118,675	381,554	2,398	6,213,265	95,619
Sept.	1,807,992	453,726	1,509,526	118,273	392,005	2,436	6,405,728	106,765
Oct.	2,027,570	530,065	1,417,507	127,483	404,540	2,482	6,152,031	109,887
Nov.	2,017,783	553,505	1,418,157	112,348	348,502	2,439	6,150,839	109,887
Dec.	2,040,645	577,018	1,427,454	125,012	360,756	2,384	5,788,951	93,844
2015 Jan.	1,987,611	553,194	1,400,300	117,024	352,210	2,463	5,439,663	110,780

Source: See Table 2.

Note: Owing to economic development and changes in the industrial structure, the base period of the Indices of Industrial Production was changed from 2006 to 2011, starting from May 2013. Also, to better respond to economic trends and changes in the industrial structure, major emerging products with potential for development were included in the statistics.

產品產量

Industrial Products

政策焦點

政策紀實

創業拔萃專輯

特別報導

經建專論

活動紀實

政策快遞

台灣景氣概況

經濟統計

MANUFACTURING								時期 PERIOD
聚乙烯 Polyethylene	聚苯乙烯 Polystyrene	ABS樹脂 Acrylonitril e butadiene styrene	聚酯粒 Polyester chip	塗料 Paints	塑膠外殼 Plastic case	玻 纖維 Glass fiber	水泥 Cement	
公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	百萬元 N.T.\$mill.	公噸 mt	公噸 mt	單位
994,377	831,066	1,207,908	2,876,647	410,512	30,528	263,041	15,807,591	101年
1,175,167	854,080	1,208,963	2,753,882	436,394	25,068	246,428	16,553,533	102年
99,544	74,894	97,629	228,004	35,219	1,671	20,001	1,369,791	102年 9月
101,400	71,329	107,890	216,265	38,200	1,993	20,618	1,338,516	10月
97,131	74,273	100,843	198,913	38,112	1,773	20,153	1,511,781	11月
111,701	71,289	112,483	204,709	40,393	1,737	20,343	1,314,318	12月
100,527	71,564	106,278	225,084	36,569	1,624	19,927	1,373,762	103年 1月
85,906	59,976	89,577	229,214	29,088	1,211	18,177	992,038	2月
81,905	62,025	90,867	251,945	37,089	1,550	20,525	1,228,269	3月
82,630	70,683	107,730	253,061	38,066	1,618	19,853	1,286,486	4月
106,876	76,368	106,855	255,824	37,842	1,814	19,636	1,237,008	5月
96,866	69,091	109,805	245,807	35,722	1,969	19,338	1,136,162	6月
107,303	58,251	111,978	251,122	39,218	1,891	21,738	1,224,926	7月
96,288	63,317	104,650	219,916	38,105	1,753	22,080	1,221,481	8月
74,331	61,521	102,343	223,692	37,765	1,626	21,473	1,159,945	9月
99,633	64,695	98,933	243,054	39,479	1,845	22,618	1,211,572	10月
97,660	58,799	87,834	229,629	36,587	1,625	21,543	1,257,377	11月
96,886	65,033	90,254	243,234	38,929	1,700	22,639	1,262,646	12月
99,080	73,090	101,419	229,076	37,430	1,477	22,897	1,285,544	104年 1月

MANUFACTURING								時期 PERIOD
TFT-LCD 面板 TFT-LCD panel	太陽能電池 Solar Cell	空白光碟片 Recordable disk	球定位系統 Global positioning system	裸 銅 線 Bare copper wire	汽車 Car	機車 Motorcycle	自行車 Bicycle	
千組 1,000 set	千元 N.T.\$1,000	千片 1,000 pcs.	台 set	公噸 mt	輛 set	輛 set	輛 set	單位
1,781,733	64,241,529	6,901,636	18,143,225	363,504	344,097	897,636	4,564,330	101年
1,728,669	76,730,020	6,558,203	15,228,111	382,473	339,685	913,056	4,058,419	102年
155,286	7,742,096	555,706	1,350,107	31,983	24,470	81,058	316,151	102年 9月
118,656	8,332,295	587,788	1,198,895	35,027	29,865	75,425	376,333	10月
125,036	8,166,400	564,407	1,208,372	30,830	32,561	69,524	332,860	11月
125,972	8,750,375	549,425	1,366,795	31,432	32,498	57,178	380,175	12月
105,783	8,711,970	488,932	916,286	31,002	31,961	73,198	391,753	103年 1月
96,827	8,430,171	487,101	720,513	29,684	21,627	68,565	272,722	2月
113,456	9,229,212	525,336	1,144,637	36,158	34,646	85,868	319,292	3月
112,766	9,164,505	522,628	913,238	33,985	33,046	87,813	289,064	4月
125,072	9,673,551	529,733	967,997	36,554	38,468	84,675	212,796	5月
127,335	8,707,395	533,936	1,203,807	34,100	35,083	81,466	234,713	6月
119,164	7,695,474	517,174	1,127,692	36,924	37,765	90,296	282,990	7月
118,944	5,776,250	529,767	1,240,683	35,658	23,770	81,867	313,948	8月
122,507	6,633,438	532,945	1,282,644	35,594	30,889	82,860	337,698	9月
126,723	7,635,340	589,491	972,027	31,607	31,479	76,633	378,902	10月
125,618	6,955,922	536,063	846,606	31,971	32,111	65,427	371,985	11月
123,756	7,646,263	548,311	947,449	30,305	35,653	67,642	420,316	12月
116,249	7,731,511	496,681	832,386	32,253	35,419	76,392	402,063	104年 1月

資料來源：同表2。

註：因應經濟發展及產業結構變遷，工業生產指數數基期自民國102年5月起由民國95年修訂為民國100年，並將重要及具前瞻性之新興產品納入統計，以適切反映景氣動向及產業結構變動。

3. 主要工業 Output of Principal

時期 PERIOD	製 造 業							
	室內健身 器材 Physical fitness equipment	黏性膠帶 Adhesive tape	文化用紙 Cultural paper	柴油 Diesel fuel	聚胺絲 Nylon filament	聚酯絲 Polyester filament	汽車輪胎 Automobile tire	平板玻 Sheet glass
Unit	百萬元 N.T.\$mill.	千平方公尺 1,000 m2	公噸 mt	公秉 kl	公噸 mt	公噸 mt	千條 1,000 pcs.	公噸 mt
2012	14,751	3,863,311	671,309	16,961,226	352,358	942,635	22,050	402,017
2013	16,126	4,072,316	619,554	17,299,397	345,336	896,595	22,234	404,835
2013 Sept.	1,415	361,377	51,126	1,239,191	28,693	81,630	1,766	33,593
Oct.	2,067	339,403	53,311	1,441,367	29,122	75,899	1,893	33,152
Nov.	1,492	318,192	53,007	1,522,020	27,324	69,548	1,801	34,236
Dec.	1,530	318,879	49,246	1,605,348	29,371	76,999	1,861	34,722
2014 Jan.	1,365	371,841	53,841	1,466,984	29,864	85,199	1,821	35,557
Feb.	977	322,722	42,244	1,465,936	26,558	74,961	1,662	31,329
Mar.	1,367	390,416	54,367	1,626,912	29,534	80,390	2,061	33,004
Apr.	1,469	338,618	53,449	1,332,063	27,910	79,710	1,947	33,827
May	1,372	368,435	55,151	1,206,346	29,128	81,697	1,960	35,262
June	1,424	375,559	50,453	1,220,484	28,170	80,007	1,759	29,801
July	1,683	365,726	55,740	1,533,290	27,836	79,744	1,904	31,381
Aug.	1,623	351,580	54,469	1,513,753	27,565	70,584	1,892	32,089
Sept.	1,604	338,702	51,464	1,574,338	25,442	70,532	1,762	28,836
Oct.	2,006	356,178	50,510	1,504,302	26,671	82,771	1,783	33,959
Nov.	1,689	339,459	48,003	1,412,875	24,909	79,945	1,660	31,820
Dec.	1,854	355,884	51,225	1,281,206	26,972	85,614	1,756	32,943
2015 Jan.	1,547	363,900	49,690	1,460,197	27,060	83,459	1,940	32,944

時期 PERIOD	製 造 MANUFACT-							
	鑽床 Drilling machine	空氣壓縮機 Air compressor	冷媒壓縮機 Refrigerant compressor	可攜式 電腦 Portable computer	網路卡 Network cards	電話機 Telephone set	電視機 T.V. sets	耳機 Earphones
Unit	台 set	台 set	台 set	台 set	片 pcs.	台 set	台 set	千只 1,000 pcs.
2012	21,769	377,551	238,915	750,066	7,024,553	381,254	430,478	1,893
2013	20,707	425,917	262,700	359,406	4,732,589	287,922	305,080	1,990
2013 Sept.	1,588	35,557	20,769	36,378	365,990	18,878	22,854	168
Oct.	1,566	35,787	22,064	36,308	425,734	26,544	20,323	174
Nov.	1,292	33,413	17,667	37,762	390,304	33,236	22,582	161
Dec.	2,320	40,391	19,771	42,030	456,788	22,868	25,026	153
2014 Jan.	1,769	41,480	22,097	34,762	301,114	34,834	22,315	130
Feb.	1,407	33,454	18,062	30,990	377,790	34,679	16,795	143
Mar.	1,655	63,982	24,702	48,509	374,276	46,060	17,775	174
Apr.	2,547	55,855	23,913	47,760	301,657	26,066	14,851	175
May	1,671	33,103	25,335	50,671	327,510	36,776	15,565	196
June	1,777	35,237	22,189	56,107	420,203	29,419	15,418	186
July	2,441	45,737	22,159	54,352	378,255	22,318	16,520	172
Aug.	1,648	47,174	20,213	47,145	324,686	22,291	17,374	206
Sept.	2,183	36,681	21,374	55,911	438,565	21,168	12,350	171
Oct.	2,082	41,992	21,715	169,382	397,186	21,906	15,589	193
Nov.	1,495	31,594	19,279	144,598	316,718	28,584	16,592	173
Dec.	1,505	33,079	17,977	138,071	330,865	32,474	16,972	182
2015 Jan.	1,566	30,198	21,898	72,801	341,047	22,528	13,312	152

產品產量 (續)

Industrial Products (Continued)

MANUFACTURING								時期 PERIOD
鑄鐵件 Casting iron products	鑄鋼件 Casting steel products	鋼線 Steel wire	鋼纜 Steel wire rope	鋁合金鑄件 Aluminum alloy casting	鋁片 Aluminum sheet	鋁擠型 Aluminium extrusion	金屬罐 Metal cans	
公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	千只 1,000 pcs.	單位
465,454	51,549	97,548	23,501	111,406	150,313	180,291	2,691,374	101年
461,891	52,165	100,932	22,732	115,976	144,610	186,113	2,572,783	102年
39,617	4,427	7,230	1,888	9,799	11,447	15,158	215,879	102年 9月
40,300	4,384	8,482	2,227	10,486	11,905	16,084	184,703	10月
39,910	4,237	7,991	1,852	9,629	11,215	15,797	144,988	11月
44,501	4,505	8,920	2,148	11,162	11,804	17,069	173,208	12月
39,628	4,120	7,727	1,938	8,630	12,013	13,986	166,845	103年 1月
34,575	4,125	7,767	1,928	8,411	10,595	13,523	158,589	2月
44,977	5,010	8,524	2,092	9,287	12,912	15,573	220,462	3月
47,277	5,548	8,295	2,190	10,116	11,212	17,213	206,234	4月
45,770	5,263	8,690	1,984	9,513	14,055	16,939	249,799	5月
42,848	4,942	8,087	1,992	9,604	12,983	16,075	237,400	6月
46,485	4,849	8,666	1,985	10,159	13,233	15,652	259,238	7月
44,554	5,267	8,323	2,206	9,667	15,094	15,675	232,981	8月
44,634	4,690	8,513	2,069	9,342	14,738	16,239	202,785	9月
41,351	4,756	8,892	2,008	9,797	15,736	16,104	190,389	10月
42,149	4,304	7,765	1,992	9,687	15,334	15,535	146,825	11月
43,447	5,081	8,649	2,198	10,886	18,576	17,478	153,798	12月
40,965	4,785	7,965	2,053	10,114	11,473	15,168	179,274	104年 1月

業 TURING			水電燃氣業 ELECTRICITY, GAS & WATER		房屋建築業 HOUSING & BUILDING CONSTRUCTION			時期 PERIOD
印表機 Printers	電晶體 Transistor	二極體 Diode	電力 Electric power	自來水 City water	住宅用房屋 Residential building	商業用房屋 Stores & mercantile building	工業用房屋 Indus- trial building	
台 set	千只 1,000 pcs.	千只 1,000 pcs.	百萬度 mill. k.w.h.	千立方公尺 1,000 m ³	千平方公尺 1,000 m ²			單位
261,637	18,541,241	20,927,190	237,346	3,876,377	15,915	613	5,054	101年
269,015	22,352,621	19,713,721	239,070	3,903,488	17,075	628	5,086	102年
25,051	1,913,735	1,634,868	20,692	320,496	1,457	20	435	102年 9月
17,471	2,086,065	1,480,985	20,164	326,993	2,017	122	379	10月
21,240	2,069,279	1,643,626	18,872	318,183	1,723	19	487	11月
23,838	1,878,257	1,832,407	18,881	329,912	1,823	38	429	12月
22,295	1,968,242	1,727,788	18,681	330,718	1,677	49	473	103年 1月
19,080	1,745,010	1,544,228	16,756	289,743	673	153	214	2月
26,677	2,181,606	1,934,199	19,347	324,991	1,186	33	271	3月
23,311	2,127,932	1,909,259	19,385	317,757	1,335	193	327	4月
29,083	2,102,756	1,790,736	21,345	330,773	1,542	40	731	5月
29,579	2,098,408	1,998,295	21,949	329,042	1,621	18	247	6月
35,727	2,292,687	1,972,997	24,219	340,468	1,466	48	438	7月
23,357	2,216,330	2,048,414	23,529	338,914	1,365	49	531	8月
24,081	2,335,401	2,077,472	22,660	329,127	1,487	201	302	9月
25,120	2,291,958	2,081,337	20,702	335,641	2,057	299	987	10月
21,202	2,130,831	1,781,675	19,120	322,659	1,809	87	303	11月
24,702	2,122,352	1,698,843	19,255	333,450	2,024	285	436	12月
24,376	2,382,265	1,924,971	19,021	331,746	1,228	123	250	104年 1月

政策焦點

政策紀實

創業拔萃專輯

特別報導

經建專論

活動紀實

政策快遞

台灣景氣概況

經濟統計

4. 勞 動 力 Labor Force

Unit: 1,000 persons

1. 人 數

時期 PERIOD	總人口 Total Population	民間15歲以上人口 Civilian Population Aged 15 & Over			勞 動 力				
					合計 Total			就 業	
		計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male
2013 Ave.	23,218	19,587	9,592	9,995	11,445	6,402	5,043	10,967	6,116
2014 Ave.	23,262	19,705	9,645	10,060	11,535	6,441	5,094	11,079	6,166
2013 Sept.	23,226	19,611	9,603	10,008	11,466	6,405	5,062	10,980	6,118
Oct.	23,230	19,620	9,607	10,013	11,483	6,411	5,071	10,996	6,124
Nov.	23,235	19,630	9,611	10,018	11,497	6,423	5,073	11,019	6,137
Dec.	23,241	19,639	9,615	10,024	11,498	6,429	5,069	11,029	6,144
2014 Jan.	23,244	19,649	9,620	10,029	11,498	6,426	5,072	11,036	6,142
Feb.	23,245	19,658	9,624	10,033	11,489	6,425	5,063	11,019	6,134
Mar.	23,245	19,667	9,628	10,038	11,490	6,418	5,072	11,027	6,138
Apr.	23,248	19,676	9,631	10,046	11,489	6,409	5,080	11,040	6,135
May	23,251	19,687	9,636	10,052	11,496	6,419	5,076	11,052	6,149
June	23,256	19,698	9,641	10,057	11,513	6,437	5,076	11,062	6,165
July	23,261	19,709	9,646	10,063	11,555	6,450	5,105	11,091	6,174
Aug.	23,267	19,722	9,652	10,069	11,583	6,458	5,125	11,110	6,176
Sept.	23,272	19,731	9,657	10,074	11,557	6,454	5,103	11,099	6,177
Oct.	23,278	19,742	9,662	10,080	11,577	6,459	5,118	11,120	6,189
Nov.	23,285	19,755	9,668	10,087	11,588	6,468	5,120	11,137	6,201
Dec.	23,294	19,766	9,673	10,093	11,590	6,467	5,122	11,151	6,209
2015 Jan.	23,300	19,777	9,678	10,099	11,589	6,468	5,121	11,159	6,213

2. 較上年同期增減率 (%)

時期 PERIOD	總人口 Total Population	民間15歲以上人口 Civilian Population Aged 15 & Over			勞 動 力				
					合計 Total			就 業	
		計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male
2013 Ave.	0.3	0.8	0.7	0.9	0.9	0.5	1.4	1.0	0.5
2014 Ave.	0.2	0.6	0.6	0.7	0.8	0.6	1.0	1.0	0.8
2013 Sept.	0.3	0.7	0.6	0.8	0.9	0.5	1.3	0.9	0.6
Oct.	0.3	0.7	0.6	0.8	0.8	0.5	1.3	0.9	0.5
Nov.	0.2	0.7	0.6	0.7	0.8	0.6	1.0	0.9	0.7
Dec.	0.2	0.6	0.5	0.7	0.8	0.6	1.0	0.9	0.6
2014 Jan.	0.2	0.6	0.5	0.7	0.8	0.5	1.2	0.9	0.5
Feb.	0.2	0.6	0.5	0.6	0.8	0.6	1.0	1.0	0.6
Mar.	0.2	0.6	0.5	0.6	0.8	0.6	1.2	1.0	0.7
Apr.	0.2	0.6	0.5	0.6	0.9	0.5	1.3	1.0	0.6
May	0.2	0.6	0.5	0.6	0.8	0.6	1.2	1.0	0.8
June	0.2	0.6	0.5	0.7	0.7	0.6	0.9	0.9	0.8
July	0.2	0.6	0.5	0.7	0.7	0.6	0.9	1.0	0.9
Aug.	0.2	0.6	0.6	0.7	0.7	0.6	0.9	1.0	0.9
Sept.	0.2	0.6	0.6	0.7	0.8	0.8	0.8	1.1	1.0
Oct.	0.2	0.6	0.6	0.7	0.8	0.7	0.9	1.1	1.1
Nov.	0.2	0.6	0.6	0.7	0.8	0.7	0.9	1.1	1.1
Dec.	0.2	0.6	0.6	0.7	0.8	0.6	1.1	1.1	1.1
2015 Jan.	0.2	0.7	0.6	0.7	0.8	0.7	1.0	1.1	1.2

Source: Directorate-General of Budget, Accounting and Statistics, R.O.C., *Monthly Bulletin of Manpower Statistics, R.O.C.*

指標

Indicators

單位：千人

Labor Force				非勞動力 Not in Labor Force	勞動力參與率 (%)			失業率 (%) Unemployed Rate (%)	時期 PERIOD
Employed	失業 Unemployed				Labor Force Participation Rate (%)				
女 Female	計 Total	男 Male	女 Female		計 Total	男 Male	女 Female		
4,851	478	286	192	8,142	58.43	66.74	50.46	4.18	102年 平均
4,913	457	275	182	8,170	58.54	66.78	50.64	3.96	103年 平均
4,862	486	286	200	8,145	58.47	66.69	50.58	4.24	102年 9月
4,872	487	288	199	8,138	58.52	66.73	50.65	4.24	10月
4,882	478	287	191	8,133	58.57	66.83	50.64	4.16	11月
4,885	469	285	184	8,141	58.55	66.86	50.57	4.08	12月
4,894	462	283	179	8,151	58.52	66.80	50.58	4.02	103年 1月
4,885	470	291	178	8,169	58.44	66.76	50.46	4.09	2月
4,889	463	280	183	8,177	58.42	66.66	50.52	4.03	3月
4,906	449	275	174	8,187	58.39	66.55	50.57	3.91	4月
4,903	443	271	173	8,192	58.39	66.62	50.50	3.85	5月
4,897	451	272	179	8,185	58.45	66.77	50.47	3.92	6月
4,917	464	276	188	8,154	58.63	66.87	50.73	4.02	7月
4,934	473	282	191	8,138	58.73	66.91	50.90	4.08	8月
4,922	458	277	181	8,174	58.57	66.83	50.66	3.96	9月
4,930	457	270	188	8,165	58.64	66.85	50.77	3.95	10月
4,935	451	266	185	8,167	58.66	66.89	50.76	3.89	11月
4,942	439	259	180	8,176	58.64	66.86	50.75	3.79	12月
4,946	430	255	175	8,188	58.60	66.83	50.71	3.71	104年 1月

Change from Same Period of Previous Year (%)

Labor Force				非勞動力 Not in Labor Force	勞動力參與率 (百分點)			失業率 (百分點) Unemployed Rate (percentage point)	時期 PERIOD
Employed	失業 Unemployed				Labor Force Participation Rate (percentage point)				
女 Female	計 Total	男 Male	女 Female		計 Total	男 Male	女 Female		
1.6	-0.5	0.1	-1.5	0.6	0.08	-0.09	0.27	-0.06	102年 平均
1.3	-4.5	-3.9	-5.4	0.3	0.11	0.04	0.18	-0.22	103年 平均
1.4	-1.0	-0.9	-1.2	0.5	0.08	-0.08	0.25	-0.08	9月
1.4	-1.3	-0.9	-1.9	0.5	0.07	-0.08	0.24	-0.09	10月
1.2	-1.9	-1.0	-3.2	0.4	0.09	0.04	0.15	-0.11	11月
1.3	-1.7	1.0	-5.4	0.4	0.10	0.05	0.16	-0.10	12月
1.5	-2.7	-0.2	-6.4	0.4	0.10	-0.04	0.25	-0.14	103年 1月
1.4	-2.8	0.5	-7.6	0.3	0.12	0.07	0.18	-0.15	2月
1.4	-2.5	-1.2	-4.4	0.2	0.14	0.03	0.27	-0.14	3月
1.6	-3.2	-2.0	-5.0	0.2	0.16	-0.03	0.35	-0.16	4月
1.4	-4.2	-4.1	-4.4	0.3	0.14	0.01	0.27	-0.21	5月
1.1	-4.6	-4.5	-4.6	0.4	0.07	0.04	0.11	-0.22	6月
1.1	-4.7	-4.5	-5.0	0.4	0.08	0.05	0.12	-0.23	7月
1.2	-4.9	-4.1	-6.0	0.4	0.07	0.06	0.11	-0.25	8月
1.2	-5.8	-3.4	-9.1	0.4	0.10	0.14	0.08	-0.28	9月
1.2	-6.2	-6.3	-6.0	0.3	0.12	0.12	0.12	-0.29	10月
1.1	-5.6	-7.1	-3.2	0.4	0.09	0.06	0.12	-0.27	11月
1.2	-6.4	-9.1	-2.2	0.4	0.09	0.00	0.18	-0.29	12月
1.1	-6.9	-10.1	-2.0	0.5	0.08	0.03	0.13	-0.31	104年 1月

資料來源：行政院主計總處編印中華民國人力資源統計月報。

5. 國際收

Balance of

Unit: US\$ million

ITEM	民國100年 2011	民國101年 2012	民國102年 2013	民國103年 2014
A. Current Account*	39,927	48,947	55,257	65,335
Goods: Exports f.o.b.	305,994	299,054	303,230	311,554
Goods: Imports f.o.b.	-279,449	-269,138	-267,778	-270,066
Balance on Goods	26,545	29,916	35,452	41,488
Services: Credit	45,920	49,078	51,284	57,372
Services: Debit	-42,026	-42,727	-42,720	-46,208
Balance on Goods and Services	30,439	36,267	44,016	52,652
Income: Credit	24,833	25,833	25,352	30,413
Income: Debit	-11,654	-10,533	-11,115	-14,941
Balance on Goods, Services and Income	43,618	51,567	58,253	68,124
Current Transfers: Credit	5,547	5,445	6,153	6,578
Current Transfers: Debit	-9,238	-8,065	-9,149	-9,367
B. Capital Account*	-119	-83	6	-76
Capital Account: Credit	3	4	103	29
Capital Account: Debit	-122	-87	-97	-105
Total, Groups A plus B	39,808	48,864	55,263	65,259
C. Financial Account*	-32,046	-31,673	-42,934	-53,046
Direct Investment Abroad	-12,766	-13,137	-14,285	-12,597
Direct Investment In Taiwan, R.O.C.	-1,957	3,207	3,598	2,839
Portfolio Investment (Assets)	-19,503	-45,304	-36,814	-57,105
Equity Securities	-2,078	-16,960	-7,612	-22,265
Debt Securities	-17,425	-28,344	-29,202	-34,840
Portfolio Investment (Liabilities)	-16,188	3,213	7,980	12,895
Equity Securities	-14,924	2,906	9,618	13,756
Debt Securities	-1,264	307	-1,638	-861
Financial derivatives	1,038	328	770	283
Financial derivatives assets	5,777	4,526	5,851	5,689
Financial derivatives liabilities	-4,739	-4,198	-5,081	-5,406
Other Investment (Assets)	-7,988	4,746	-49,534	-14,614
Monetary Authorities	--	--	--	--
General Government	-13	3	-1	8
Banks	-25,352	-4,453	-60,256	-36,439
Other Sectors	17,377	9,196	10,723	21,817
Other Investment (Liabilities)	25,318	15,274	45,351	15,253
Monetary Authorities	--	--	--	--
General Government	--	--	2	2
Banks	22,334	10,575	41,391	9,638
Other Sectors	2,984	4,699	3,958	5,613
Total, Groups A through C	7,762	17,191	12,329	12,213
D. Net Errors and Omissions	-1,523	-1,707	-1,011	802
Total, Groups A through D	6,239	15,484	11,318	13,015
E. Reserves and Related Items	-6,239	-15,484	-11,318	-13,015
Reserve Assets**	-6,239	-15,484	-11,318	-13,015
Use of Fund Credit and Loans	--	--	--	--
Exceptional Financing	--	--	--	--

*Excludes components that have been classified in the categories of group E.

**Indicates reserve assets from July-Sep. 2004. Prior to July-Sep. 2004, it presents net reserve assets.

Source: The Central Bank of China, R.O.C., *Financial Statistics Monthly, Taiwan District, R.O.C.*

支 平 衡 表

Payments

單位：百萬美元

民國103年01-03月 Jan.-Mar. 2014	民國103年04-06月 Apr.-June 2014	民國103年07-09月 July-Sept. 2014	民國103年10-12月 Oct.-Dec. 2014	項目
15,041	16,053	15,065	19,176	A. 經常帳*
72,757	79,503	80,677	78,617	商品出口(f.o.b.)
-65,915	-69,320	-70,475	-64,356	商品進口(f.o.b.)
6,842	10,183	10,202	14,261	商品貿易淨額
13,463	14,073	14,531	15,305	服務：收入
-10,496	-11,360	-12,065	-12,287	服務：支出
9,809	12,896	12,668	17,279	商品與勞務收支淨額
7,356	6,814	9,051	7,192	所得：收入
-1,747	-2,820	-5,807	-4,567	所得：支出
15,418	16,890	15,912	19,904	商品、勞務與所得收支淨額
1,791	1,564	1,575	1,648	經常移轉：收入
-2,168	-2,401	-2,422	-2,376	經常移轉：支出
-17	-10	-15	-34	B. 資本帳*
2	17	8	2	資本帳：收入
-19	-27	-23	-36	資本帳：支出
15,024	16,043	15,050	19,142	合計，A 加 B
-13,107	-10,348	-11,195	-18,396	C. 金融帳*
-3,133	-3,727	-2,932	-2,805	對外直接投資
957	572	826	484	外資來台直接投資
-11,650	-10,348	-19,213	-15,894	證券投資(資產)
-4,611	-6,548	-5,928	-5,178	股權證券
-7,039	-3,800	-13,285	-10,716	債權證券
4,884	9,453	-3,177	1,735	證券投資(負債)
5,280	9,111	-2,664	2,029	股權證券
-396	342	-513	-294	債權證券
128	174	238	-257	衍生性金融商品
1,450	1,165	1,266	1,808	衍生性金融商品(資產)
-1,322	-991	-1,028	-2,065	衍生性金融商品(負債)
-14,508	-13,363	5,277	7,980	其他投資(資產)
--	--	--	--	貨幣當局
8	4	-5	1	政府
-22,262	-14,961	-888	1,672	銀行
7,746	1,594	6,170	6,307	其他部門
10,215	6,891	7,786	-9,639	其他投資(負債)
--	--	--	--	貨幣當局
--	--	2	--	政府
9,877	5,132	5,907	-11,278	銀行
338	1,759	1,877	1,639	其他部門
1,917	5,695	3,855	746	合計，A 至 C
705	-1,302	326	1,073	D. 誤差與遺漏淨額
2,622	4,393	4,181	1,819	合計，A 至 D
-2,622	-4,393	-4,181	-1,819	E. 準備與相關項目
-2,622	-4,393	-4,181	-1,819	準備資產**
--	--	--	--	基金信用的使用及自基金的借款
--	--	--	--	特殊融資

* 剔除已列入項目E之範圍。

**2004年第3季前為淨準備資產，2004年第3季起為準備資產。

資料來源：中央銀行編印中華民國台灣地區金融統計月報。

6. 按國別分之 Value of

Unit: US\$ million at C.I.F. prices

時期 PERIOD	合計 Total	香港 Hong Kong		印度 India		印尼 Indonesia		日本 Japan		韓國 Republic of Korea		馬來西亞 Malaysia	
		價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
		Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2012	270,472.6	2,658.8	1.0	2,623.7	1.0	7,324.8	2.7	47,573.6	17.6	15,073.2	5.6	7,841.7	2.9
2013	269,896.8	1,658.9	0.6	2,751.4	1.0	7,150.8	2.6	43,161.8	16.0	15,768.1	5.8	8,123.7	3.0
2013 Sept.	22,895.5	114.8	0.5	262.9	1.1	703.8	3.1	3,402.8	14.9	1,332.7	5.8	849.6	3.7
Oct.	22,594.1	151.3	0.7	154.2	0.7	615.3	2.7	3,389.5	15.0	1,365.2	6.0	642.6	2.8
Nov.	21,377.9	149.9	0.7	181.6	0.8	747.9	3.5	3,399.1	15.9	1,157.0	5.4	703.2	3.3
Dec.	24,162.8	135.3	0.6	247.7	1.0	627.4	2.6	3,970.8	16.4	1,424.7	5.9	575.2	2.4
2014 Jan.	21,339.8	139.8	0.7	323.0	1.5	472.8	2.2	2,968.5	13.9	1,210.7	5.7	535.4	2.5
Feb.	19,716.8	76.7	0.4	153.8	0.8	593.2	3.0	3,170.4	16.1	1,057.1	5.4	529.1	2.7
Mar.	25,796.0	145.5	0.6	248.0	1.0	624.7	2.4	3,924.5	15.2	1,356.7	5.3	866.7	3.4
Apr.	24,062.1	147.3	0.6	229.2	1.0	640.3	2.7	3,767.6	15.7	1,160.5	4.8	825.6	3.4
May	21,377.3	108.2	0.5	130.9	0.6	594.1	2.8	3,111.9	14.6	1,123.6	5.3	867.3	4.1
June	24,914.9	175.6	0.7	229.9	0.9	685.4	2.8	3,901.9	15.7	1,372.1	5.5	844.1	3.4
July	24,162.9	109.1	0.5	137.6	0.6	686.7	2.8	3,681.9	15.2	1,368.4	5.7	950.7	3.9
Aug.	23,969.6	161.4	0.7	198.2	0.8	750.3	3.1	3,534.9	14.7	1,336.9	5.6	699.8	2.9
Sept.	22,870.3	131.7	0.6	149.5	0.7	591.7	2.6	3,473.0	15.2	1,180.0	5.2	882.6	3.9
Oct.	22,264.0	202.9	0.9	211.1	0.9	640.3	2.9	3,340.3	15.0	1,095.8	4.9	575.8	2.6
Nov.	22,455.4	159.0	0.7	242.4	1.1	532.9	2.4	3,372.4	15.0	1,347.4	6.0	668.1	3.0
Dec.	21,198.0	127.7	0.6	232.0	1.1	577.8	2.7	3,449.1	16.3	1,181.1	5.6	546.3	2.6
2015 Jan. (1)	20,325.3	157.6	0.8	141.5	0.7	710.1	3.5	3,056.7	15.0	1,179.1	5.8	701.5	3.5

時期 PERIOD	比利時 Belgium		法國 France		德國 Germany		義大利 Italy		荷蘭 Netherlands		瑞典 Sweden		瑞士 Switzerland	
	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2012	708.7	0.3	2,959.9	1.1	7,754.1	2.9	2,026.5	0.7	3,622.9	1.3	511.2	0.2	1,872.4	0.7
2013	752.0	0.3	2,658.9	1.0	8,253.4	3.1	2,108.8	0.8	4,662.4	1.7	544.1	0.2	1,862.0	0.7
2013 Sept.	61.2	0.3	205.9	0.9	821.6	3.6	182.5	0.8	662.5	2.9	85.2	0.4	208.1	0.9
Oct.	79.5	0.4	221.1	1.0	739.6	3.3	159.4	0.7	232.1	1.0	36.8	0.2	131.7	0.6
Nov.	43.1	0.2	176.1	0.8	649.1	3.0	175.7	0.8	303.1	1.4	38.9	0.2	172.4	0.8
Dec.	59.6	0.2	325.1	1.3	714.6	3.0	211.4	0.9	823.2	3.4	56.1	0.2	132.2	0.5
2014 Jan.	55.0	0.3	200.9	0.9	653.3	3.1	170.6	0.8	225.8	1.1	53.5	0.3	91.2	0.4
Feb.	49.1	0.2	171.2	0.9	620.2	3.1	186.5	0.9	242.7	1.2	50.8	0.3	170.5	0.9
Mar.	70.4	0.3	228.7	0.9	939.2	3.6	212.9	0.8	321.9	1.2	50.1	0.2	138.4	0.5
Apr.	63.7	0.3	226.2	0.9	847.3	3.5	189.1	0.8	227.6	0.9	42.2	0.2	124.7	0.5
May	57.8	0.3	221.0	1.0	788.7	3.7	196.4	0.9	170.7	0.8	46.7	0.2	177.9	0.8
June	53.0	0.2	192.1	0.8	814.8	3.3	184.1	0.7	326.0	1.3	46.6	0.2	166.7	0.7
July	53.9	0.2	338.7	1.4	804.9	3.3	192.2	0.8	155.5	0.6	43.9	0.2	127.3	0.5
Aug.	45.5	0.2	231.7	1.0	770.7	3.2	208.3	0.9	146.9	0.6	44.7	0.2	114.2	0.5
Sept.	55.1	0.2	243.0	1.1	895.3	3.9	178.8	0.8	426.3	1.9	46.6	0.2	136.1	0.6
Oct.	48.4	0.2	215.0	1.0	792.7	3.6	146.8	0.7	289.7	1.3	44.0	0.2	166.8	0.7
Nov.	52.9	0.2	232.3	1.0	700.8	3.1	182.1	0.8	275.9	1.2	42.4	0.2	255.6	1.1
Dec.	47.0	0.2	218.3	1.0	759.9	3.6	195.3	0.9	400.9	1.9	46.1	0.2	114.5	0.5
2015 Jan. (1)	54.7	0.3	218.6	1.1	685.8	3.4	168.1	0.8	289.8	1.4	45.4	0.2	146.3	0.7

Source: Ministry of Finance, R.O.C., *Monthly Statistics of Exports and Imports, R.O.C.*

(1) Revised figure.

進口貨物價值

Imports by Origin

價值單位：起岸價格百萬美元

菲律賓 Philippines		新加坡 Singapore		泰國 Thailand		越南 Vietnam		科威特 Kuwait		沙烏地 阿拉伯 Saudi Arabia		阿拉伯聯 合大公國 United Arab Emirates		時期 PERIOD
價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
2,100.1	0.8	8,105.8	3.0	3,696.7	1.4	2,294.7	0.8	8,614.4	3.2	14,788.8	5.5	4,634.1	1.7	101年
2,198.4	0.8	8,542.6	3.2	3,752.4	1.4	2,622.6	1.0	8,407.5	3.1	15,598.5	5.8	4,587.3	1.7	102年
248.9	1.1	670.4	2.9	315.4	1.4	244.3	1.1	788.4	3.4	1,419.3	6.2	453.1	2.0	102年 9月
194.3	0.9	803.2	3.6	361.3	1.6	257.8	1.1	638.9	2.8	1,275.7	5.6	629.3	2.8	10月
186.0	0.9	621.3	2.9	311.3	1.5	214.3	1.0	849.8	4.0	1,458.5	6.8	228.9	1.1	11月
177.1	0.7	791.6	3.3	325.7	1.3	219.5	0.9	892.1	3.7	1,134.3	4.7	348.6	1.4	12月
150.5	0.7	676.8	3.2	292.1	1.4	231.1	1.1	507.5	2.4	1,291.9	6.1	420.8	2.0	103年 1月
145.9	0.7	659.3	3.3	298.5	1.5	157.5	0.8	441.6	2.2	1,079.8	5.5	342.0	1.7	2月
209.5	0.8	744.7	2.9	386.4	1.5	232.0	0.9	818.4	3.2	1,529.7	5.9	438.9	1.7	3月
178.3	0.7	743.0	3.1	378.2	1.6	256.4	1.1	616.2	2.6	1,059.0	4.4	445.5	1.9	4月
156.5	0.7	649.2	3.0	326.4	1.5	192.5	0.9	406.4	1.9	852.3	4.0	274.2	1.3	5月
173.1	0.7	709.8	2.8	413.3	1.7	222.1	0.9	540.6	2.2	1,239.7	5.0	381.1	1.5	6月
177.7	0.7	725.5	3.0	384.2	1.6	201.0	0.8	593.6	2.5	1,291.4	5.3	670.1	2.8	7月
192.1	0.8	753.4	3.1	332.2	1.4	197.3	0.8	950.5	4.0	1,299.4	5.4	729.3	3.0	8月
188.2	0.8	724.7	3.2	397.6	1.7	198.8	0.9	222.1	1.0	1,191.2	5.2	687.5	3.0	9月
167.6	0.8	702.9	3.2	325.2	1.5	207.2	0.9	646.3	2.9	1,091.2	4.9	431.0	1.9	10月
179.0	0.8	644.4	2.9	384.8	1.7	241.5	1.1	582.7	2.6	667.2	3.0	383.6	1.7	11月
153.0	0.7	643.3	3.0	385.5	1.8	223.7	1.1	348.0	1.6	1,093.2	5.2	286.1	1.3	12月
138.0	0.7	686.4	3.4	350.3	1.7	244.0	1.2	268.0	1.3	646.7	3.2	270.6	1.3	104年 1月 (1)

英國 United Kingdom		加拿大 Canada		美國 United States		巴西 Brazil		墨西哥 Mexico		澳洲 Australia		紐西蘭 New Zealand		時期 PERIOD
價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
1,844.4	0.7	1,624.3	0.6	23,603.8	8.7	3,043.0	1.1	590.6	0.2	9,287.9	3.4	691.2	0.3	101年
1,772.0	0.7	1,474.6	0.5	25,201.3	9.3	2,754.9	1.0	805.5	0.3	7,898.5	2.9	746.2	0.3	102年
148.9	0.7	129.0	0.6	1,869.2	8.2	259.7	1.1	61.7	0.3	693.5	3.0	54.5	0.2	102年 9月
143.7	0.6	145.6	0.6	2,273.9	10.1	302.0	1.3	43.7	0.2	578.8	2.6	62.4	0.3	10月
146.5	0.7	92.1	0.4	1,959.6	9.2	274.6	1.3	43.7	0.2	496.4	2.3	51.1	0.2	11月
162.2	0.7	119.1	0.5	2,216.3	9.2	192.5	0.8	52.4	0.2	566.4	2.3	48.9	0.2	12月
144.9	0.7	120.3	0.6	2,241.2	10.5	214.7	1.0	50.2	0.2	648.4	3.0	74.5	0.3	103年 1月
113.8	0.6	128.4	0.7	1,822.3	9.2	221.0	1.1	43.0	0.2	527.0	2.7	67.0	0.3	2月
168.3	0.7	141.1	0.5	2,543.4	9.9	102.3	0.4	56.5	0.2	697.1	2.7	85.8	0.3	3月
172.1	0.7	82.9	0.3	2,709.3	11.3	156.2	0.6	72.9	0.3	701.9	2.9	104.9	0.4	4月
138.7	0.6	128.8	0.6	2,338.5	10.9	234.1	1.1	64.1	0.3	627.4	2.9	88.9	0.4	5月
158.0	0.6	149.0	0.6	2,309.6	9.3	174.4	0.7	56.0	0.2	681.3	2.7	93.3	0.4	6月
144.4	0.6	148.7	0.6	2,239.4	9.3	206.7	0.9	50.8	0.2	597.1	2.5	85.9	0.4	7月
161.2	0.7	153.6	0.6	2,034.0	8.5	215.0	0.9	48.7	0.2	645.5	2.7	84.1	0.4	8月
151.1	0.7	125.1	0.5	2,000.6	8.7	194.9	0.9	47.2	0.2	597.7	2.6	55.8	0.2	9月
141.1	0.6	120.3	0.5	2,665.2	12.0	185.3	0.8	39.2	0.2	540.2	2.4	64.8	0.3	10月
165.3	0.7	130.6	0.6	2,102.2	9.4	203.8	0.9	49.5	0.2	576.0	2.6	55.6	0.2	11月
154.0	0.7	96.6	0.5	2,418.4	11.4	132.0	0.6	40.8	0.2	487.4	2.3	52.0	0.2	12月
154.0	0.8	117.1	0.6	2,279.0	11.2	219.7	1.1	52.9	0.3	657.3	3.2	74.4	0.4	104年 1月 (1)

資料來源：財政部，中華民國進出口貿易統計月報。

(1)係修正數。

政策焦點

政策紀實

創業拔萃專輯

特別報導

經建專論

活動紀實

政策快遞

台灣景氣概況

經濟統計

7. 按國別分之 Value of

Unit: US\$ million at F.O.B. prices

時期 PERIOD	合計 Total	香港 Hong Kong		印度 India		印尼 Indonesia		日本 Japan		韓國 Republic of Korea		馬來西亞 Malaysia	
		價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
		Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2012	301,180.9	37,932.2	12.6	3,384.6	1.1	5,190.3	1.7	18,988.8	6.3	11,842.4	3.9	6,557.3	2.2
2013	305,441.2	39,433.4	12.9	3,423.0	1.1	5,148.8	1.7	19,222.5	6.3	12,077.5	4.0	8,184.5	2.7
2013 Sept.	25,242.6	3,493.7	13.8	274.8	1.1	384.6	1.5	1,654.0	6.6	1,055.1	4.2	869.1	3.4
Oct.	26,711.2	3,392.8	12.7	253.9	1.0	488.9	1.8	1,672.7	6.3	998.6	3.7	680.0	2.5
Nov.	25,730.0	3,698.3	14.4	234.0	0.9	423.1	1.6	1,679.1	6.5	901.8	3.5	799.8	3.1
Dec.	26,383.5	3,813.7	14.5	280.9	1.1	429.2	1.6	1,596.2	6.0	864.1	3.3	729.1	2.8
2014 Jan.	24,289.9	3,114.9	12.8	262.1	1.1	382.1	1.6	1,659.8	6.8	945.9	3.9	679.8	2.8
Feb.	21,278.6	2,862.9	13.5	248.4	1.2	241.6	1.1	1,339.6	6.3	828.9	3.9	664.1	3.1
Mar.	27,737.7	3,693.1	13.3	292.7	1.1	383.3	1.4	1,781.9	6.4	1,010.4	3.6	797.0	2.9
Apr.	26,594.4	3,504.8	13.2	289.1	1.1	363.4	1.4	1,450.6	5.5	1,109.0	4.2	757.3	2.8
May	26,654.5	3,783.2	14.2	295.1	1.1	314.9	1.2	1,545.0	5.8	1,026.8	3.9	710.3	2.7
Jun.	26,794.6	3,470.3	13.0	310.1	1.2	360.7	1.3	1,774.9	6.6	1,067.3	4.0	779.6	2.9
July	26,739.5	3,464.1	13.0	314.8	1.2	200.5	0.8	1,648.8	6.2	1,119.9	4.2	801.0	3.0
Aug.	28,072.4	3,753.5	13.4	291.0	1.0	350.7	1.2	1,846.7	6.6	1,176.0	4.2	778.7	2.8
Sept.	26,405.2	3,590.9	13.6	339.9	1.3	301.4	1.1	1,845.8	7.0	1,049.9	4.0	694.1	2.6
Oct.	26,881.9	3,902.3	14.5	265.3	1.0	311.7	1.2	1,736.6	6.5	1,140.6	4.2	618.3	2.3
Nov.	26,638.6	3,694.9	13.9	236.3	0.9	304.7	1.1	1,729.8	6.5	1,159.9	4.4	632.5	2.4
Dec.	25,608.5	3,697.9	14.4	281.3	1.1	319.7	1.2	1,544.8	6.0	1,050.9	4.1	699.4	2.7
2015 Jan. (1)	25,108.3	3,628.5	14.5	242.3	1.0	281.2	1.1	1,704.1	6.8	1,235.5	4.9	571.1	2.3

時期 PERIOD	法國 France		德國 Germany		義大利 Italy		荷蘭 Netherlands		西班牙 Spain		瑞典 Sweden		瑞士 Switzerland	
	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2012	1,560.1	0.5	5,644.8	1.9	1,833.1	0.6	4,412.6	1.5	896.5	0.3	627.4	0.2	431.0	0.1
2013	1,486.2	0.5	5,625.1	1.8	1,714.8	0.6	4,444.8	1.5	869.5	0.3	601.0	0.2	477.4	0.2
2013 Sept.	120.5	0.5	464.6	1.8	146.8	0.6	349.6	1.4	73.3	0.3	46.6	0.2	47.5	0.2
Oct.	130.0	0.5	515.8	1.9	138.6	0.5	531.7	2.0	69.9	0.3	53.1	0.2	42.8	0.2
Nov.	115.6	0.4	439.0	1.7	131.5	0.5	367.7	1.4	63.3	0.2	46.9	0.2	35.2	0.1
Dec.	136.5	0.5	513.6	1.9	166.1	0.6	399.0	1.5	72.4	0.3	59.3	0.2	34.8	0.1
2014 Jan.	145.2	0.6	496.5	2.0	174.1	0.7	378.4	1.6	89.5	0.4	58.3	0.2	37.1	0.2
Feb.	110.2	0.5	417.1	2.0	137.2	0.6	304.7	1.4	57.8	0.3	44.0	0.2	27.5	0.1
Mar.	147.8	0.5	511.8	1.8	163.0	0.6	501.3	1.8	85.4	0.3	54.8	0.2	46.4	0.2
Apr.	133.2	0.5	541.3	2.0	177.9	0.7	450.1	1.7	79.4	0.3	57.0	0.2	35.5	0.1
May	135.4	0.5	496.3	1.9	164.6	0.6	365.4	1.4	95.8	0.4	55.4	0.2	40.8	0.2
Jun.	130.4	0.5	532.6	2.0	163.6	0.6	367.3	1.4	93.4	0.3	47.5	0.2	40.5	0.2
July	126.2	0.5	557.3	2.1	139.6	0.5	505.6	1.9	81.9	0.3	59.9	0.2	36.8	0.1
Aug.	131.2	0.5	538.4	1.9	168.4	0.6	467.9	1.7	90.3	0.3	52.3	0.2	39.4	0.1
Sept.	111.0	0.4	530.4	2.0	165.8	0.6	438.5	1.7	92.8	0.4	46.7	0.2	35.1	0.1
Oct.	115.5	0.4	500.6	1.9	139.7	0.5	405.2	1.5	64.9	0.2	50.0	0.2	41.8	0.2
Nov.	119.0	0.4	505.5	1.9	132.0	0.5	357.4	1.3	69.2	0.3	51.3	0.2	36.1	0.1
Dec.	121.4	0.5	514.0	2.0	159.6	0.6	386.2	1.5	84.9	0.3	56.7	0.2	32.7	0.1
2015 Jan. (1)	127.4	0.5	487.8	1.9	138.3	0.6	318.2	1.3	65.8	0.3	55.6	0.2	35.4	0.1

Source: See Table 6.

(1) Revised figure.

出口貨物價值

Exports by Destination

價值單位：離岸價格百萬美元

菲律賓 Philippines		新加坡 Singapore		泰國 Thailand		越南 Vietnam		沙烏地 阿拉伯 Saudi Arabia		阿拉伯聯 合大公國 United Arab Emirates		比利時 Belgium		時期 PERIOD
價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
8,876.4	2.9	20,090.8	6.7	6,566.0	2.2	8,432.1	2.8	1,852.9	0.6	1,642.6	0.5	1,126.7	0.4	101年
9,773.9	3.2	19,518.1	6.4	6,336.4	2.1	8,926.0	2.9	1,816.2	0.6	1,724.2	0.6	1,143.2	0.4	102年
733.7	2.9	1,554.0	6.2	519.8	2.1	822.9	3.3	128.2	0.5	124.3	0.5	94.1	0.4	102年 9月
939.2	3.5	1,646.4	6.2	528.2	2.0	844.0	3.2	93.5	0.4	123.2	0.5	94.2	0.4	10月
851.8	3.3	1,491.6	5.8	482.7	1.9	696.5	2.7	131.4	0.5	122.4	0.5	72.2	0.3	11月
976.2	3.7	1,536.8	5.8	462.2	1.8	768.0	2.9	125.0	0.5	145.7	0.6	115.7	0.4	12月
1,012.2	4.2	1,309.9	5.4	488.1	2.0	683.4	2.8	122.5	0.5	122.8	0.5	102.1	0.4	103年 1月
883.4	4.2	1,273.6	6.0	393.0	1.8	682.0	3.2	156.4	0.7	117.0	0.5	77.9	0.4	2月
736.7	2.7	1,894.1	6.8	574.4	2.1	1,006.0	3.6	218.2	0.8	149.8	0.5	118.6	0.4	3月
839.3	3.2	1,703.4	6.4	482.0	1.8	879.0	3.3	288.8	1.1	153.9	0.6	122.8	0.5	4月
645.9	2.4	1,727.9	6.5	536.1	2.0	849.7	3.2	221.2	0.8	156.4	0.6	105.6	0.4	5月
618.4	2.3	1,860.2	6.9	517.1	1.9	824.7	3.1	168.6	0.6	148.0	0.6	96.8	0.4	6月
845.1	3.2	1,827.1	6.8	520.6	1.9	857.0	3.2	142.1	0.5	142.3	0.5	113.7	0.4	7月
885.8	3.2	1,968.0	7.0	524.9	1.9	854.3	3.0	153.7	0.5	137.5	0.5	104.7	0.4	8月
790.3	3.0	1,651.6	6.3	525.0	2.0	903.0	3.4	126.6	0.5	120.2	0.5	91.3	0.3	9月
839.8	3.1	1,874.5	7.0	548.6	2.0	838.6	3.1	133.3	0.5	133.0	0.5	120.2	0.4	10月
732.8	2.8	1,864.2	7.0	535.8	2.0	793.9	3.0	147.4	0.6	128.3	0.5	111.2	0.4	11月
698.8	2.7	1,581.5	6.2	448.6	1.8	808.3	3.2	146.3	0.6	129.5	0.5	96.5	0.4	12月
618.5	2.5	1,426.2	5.7	508.5	2.0	800.4	3.2	145.6	0.6	105.4	0.4	101.7	0.4	104年 1月 (1)

英國 United Kingdom		加拿大 Canada		美國 United States		巴拿馬 Panama		巴西 Brazil		澳洲 Australia		紐西蘭 New Zealand		時期 PERIOD
價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
5,064.9	1.7	2,504.5	0.8	32,976.2	10.9	222.9	0.1	1,989.3	0.7	3,653.0	1.2	522.6	0.2	101年
4,321.6	1.4	2,409.9	0.8	32,564.3	10.7	179.1	0.1	1,835.1	0.6	3,767.3	1.2	564.7	0.2	102年
414.3	1.6	182.3	0.7	2,657.1	10.5	13.3	0.1	149.6	0.6	272.2	1.1	37.6	0.1	102年 9月
453.2	1.7	219.3	0.8	2,934.6	11.0	15.9	0.1	157.2	0.6	350.8	1.3	113.8	0.4	10月
336.9	1.3	192.6	0.7	2,713.4	10.5	12.1	0.0	146.7	0.6	342.1	1.3	36.7	0.1	11月
368.0	1.4	208.1	0.8	2,683.5	10.2	13.9	0.1	158.9	0.6	228.7	0.9	76.6	0.3	12月
352.4	1.5	218.4	0.9	2,659.0	10.9	36.6	0.2	142.2	0.6	364.8	1.5	34.4	0.1	103年 1月
292.9	1.4	152.5	0.7	2,153.5	10.1	10.6	0.0	124.6	0.6	216.7	1.0	26.3	0.1	2月
368.0	1.3	232.0	0.8	2,950.1	10.6	39.5	0.1	153.4	0.6	234.3	0.8	34.5	0.1	3月
391.3	1.5	208.1	0.8	3,027.9	11.4	15.8	0.1	131.8	0.5	275.4	1.0	36.0	0.1	4月
370.8	1.4	213.6	0.8	3,011.9	11.3	12.4	0.0	142.4	0.5	233.8	0.9	35.5	0.1	5月
329.2	1.2	208.8	0.8	3,067.2	11.4	16.0	0.1	141.4	0.5	300.1	1.1	41.4	0.2	6月
357.1	1.3	196.7	0.7	2,929.8	11.0	18.4	0.1	137.2	0.5	298.2	1.1	37.8	0.1	7月
366.5	1.3	203.6	0.7	3,016.0	10.7	15.8	0.1	144.9	0.5	317.9	1.1	43.7	0.2	8月
363.9	1.4	223.7	0.8	2,890.3	10.9	16.9	0.1	131.4	0.5	390.5	1.5	44.9	0.2	9月
362.7	1.3	190.6	0.7	3,064.1	11.4	17.7	0.1	145.2	0.5	370.9	1.4	46.0	0.2	10月
303.0	1.1	174.6	0.7	3,021.5	11.3	13.5	0.1	139.6	0.5	344.1	1.3	39.9	0.1	11月
338.8	1.3	217.7	0.9	3,075.3	12.0	15.1	0.1	135.4	0.5	211.0	0.8	38.4	0.1	12月
315.0	1.3	216.6	0.9	2,874.9	11.5	12.7	0.1	133.4	0.5	308.9	1.2	42.8	0.2	104年 1月 (1)

資料來源：同表6。

(1)係修正數。

8. 核准華僑及外 Approved Private Foreign and

Unit: US\$1,000

時期 PERIOD	合計 Total		華僑 Overseas Chinese							
			小計 Subtotal		香港 Hong Kong		菲律賓 Philippines		其他地區 Others	
	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount
1952-2012	32,929	121,444,366	3,012	4,129,510	1,357	1,059,548	197	1,136,686	1,458	1,933,276
1999	1,089	4,231,404	36	132,380	6	85,986	3	5,690	27	40,704
2000	1,410	7,607,755	40	50,383	5	27,322	0	236	35	22,825
2001	1,178	5,128,518	33	47,223	4	17,943	0	357	29	28,924
2002	1,142	3,271,749	25	44,958	3	1,418	2	406	20	43,134
2003	1,078	3,575,674	22	14,917	4	3,685	0	70	18	11,161
2004	1,149	3,952,148	19	13,739	5	2,595	1	363	13	10,782
2005	1,131	4,228,068	12	10,318	0	653	1	277	11	9,388
2006	1,846	13,969,247	30	45,264	0	4,637	4	5,016	26	35,611
2007	2,267	15,361,173	29	20,949	1	679	1	1,115	27	19,154
2008	1,845	8,237,114	17	33,680	0	1,741	1	13,135	16	18,804
2009	1,711	4,797,891	15	8,898	1	550	0	1,819	14	6,528
2010	2,042	3,811,565	22	12,886	0	2,953	1	1,904	21	8,029
2011	2,283	4,955,435	19	51,533	0	23	0	562	19	50,949
2012	2,738	5,558,981	34	11,662	0	45	1	1,261	33	10,356
2013	3,206	4,933,451	20	8,971	0	676	1	1,966	19	6,329
2013 May	260	274,477	2	226	0	0	0	0	2	226
Jun.	273	433,778	2	390	0	47	0	0	2	343
July	256	523,870	0	123	0	0	0	110	0	13
Aug.	278	365,707	0	0	0	0	0	0	0	0
Sept.	281	439,593	1	1,214	0	0	0	0	1	1,214
Oct.	300	342,429	3	702	0	45	1	0	2	657
Nov.	254	305,056	2	724	0	0	0	0	2	724
Dec.	344	690,486	2	2,183	0	9	0	1,550	2	624
2014 Jan.	274	325,242	5	1,831	0	0	0	538	5	1,292
Feb.	201	196,689	2	762	0	0	0	21	2	741
Mar.	298	311,812	5	2,418	0	0	0	0	5	2,418
Apr.	288	258,678	5	1,276	0	0	0	0	5	1,276
May	299	410,378	6	1,995	0	49	1	2	5	1,944
Jun.	296	399,769	5	2,200	0	0	0	0	5	2,200
July	323	566,958	4	2,100	0	0	0	0	4	2,100
Aug.	296	605,983	3	2,483	0	5	0	1,497	3	981
Sept.	292	526,472	5	1,633	0	0	0	0	5	1,633
Oct.	365	355,132	1	929	0	0	0	16	1	913
Nov.	291	476,270	1	720	0	0	0	123	1	597
Dec.	354	1,336,641	1	465	0	61	0	0	1	404
2015 Jan.	277	313,159	4	1,561	0	0	0	0	4	1,561

Source: Investment Commission, Ministry of Economic Affairs, R.O.C., *Statistics on Overseas Chinese & Foreign Investment, Investment from the Mainland China Area, Outward Investment, Investment to the Mainland China Area, ROC.*

國人投資地區別

Overseas Chinese Investment by Area

單位：千美元

外國人 Private Foreign										時期 PERIOD
小計 Subtotal		美國 U.S.A.		日本 Japan		歐洲地區 Europe		其他地區 Others		
件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	
29,917	117,314,856	4,561	21,901,913	7,260	17,116,500	2,997	31,941,230	15,099	46,355,213	41 - 101年
1,053	4,099,024	207	1,114,693	230	508,434	109	460,175	507	2,015,722	88年
1,370	7,557,372	206	1,315,518	312	730,325	130	1,213,388	722	4,298,141	89年
1,145	5,081,295	147	915,597	241	684,724	129	1,184,003	628	2,296,970	90年
1,117	3,226,791	152	573,646	211	608,106	120	612,317	634	1,432,722	91年
1,056	3,560,757	153	678,091	203	725,689	90	643,932	610	1,513,045	92年
1,130	3,938,408	157	352,312	227	826,517	118	964,618	628	1,794,962	93年
1,119	4,217,750	133	799,230	213	723,164	122	684,833	651	2,010,522	94年
1,816	13,923,983	266	857,378	307	1,587,874	199	7,509,586	1,044	3,969,145	95年
2,238	15,340,224	293	3,138,438	356	996,553	236	7,096,351	1,353	4,108,882	96年
1,828	8,203,435	275	2,848,297	298	435,806	195	2,139,358	1,060	2,779,975	97年
1,696	4,788,993	277	260,599	266	238,961	136	2,085,094	1,017	2,204,338	98年
2,020	3,798,680	228	315,394	338	399,984	174	1,230,653	1,280	1,852,648	99年
2,264	4,903,901	295	689,764	439	444,703	183	715,806	1,347	3,053,628	100年
2,704	5,547,319	285	401,957	619	414,265	238	1,721,532	1,562	3,009,565	101年
3,186	4,924,480	293	580,633	616	408,533	265	686,183	2,012	3,249,131	102年
258	274,251	33	6,651	40	27,200	30	46,766	155	193,634	102年 5月
271	433,388	31	59,569	52	25,840	20	18,879	168	329,100	6月
256	523,747	31	79,636	55	46,117	17	144,528	153	253,466	7月
278	365,707	37	18,490	36	38,988	33	15,513	172	292,716	8月
280	438,379	35	7,754	53	30,752	15	52,368	177	347,506	9月
297	341,727	28	35,836	47	12,749	30	38,478	192	254,663	10月
252	304,331	22	26,230	40	31,782	18	46,857	172	199,462	11月
342	688,302	14	183,346	53	79,362	22	180,321	253	245,274	12月
269	323,411	30	12,658	27	38,611	25	31,707	187	240,435	103年 1月
199	195,927	13	3,092	24	9,254	19	16,149	143	167,432	2月
293	309,394	25	5,691	40	26,494	20	44,487	208	232,722	3月
283	257,402	19	3,367	39	12,698	22	5,896	203	235,441	4月
293	408,384	25	7,721	39	24,395	24	215,325	205	160,943	5月
291	397,569	23	24,172	39	21,947	19	93,171	210	258,279	6月
319	564,858	25	6,147	47	47,349	25	34,483	222	476,879	7月
293	603,500	19	6,819	41	35,184	24	223,499	209	337,998	8月
287	524,839	14	25,757	40	56,042	13	174,990	220	268,050	9月
364	354,202	25	31,554	57	108,281	28	11,734	254	202,633	10月
290	475,550	14	8,091	45	80,774	15	42,260	216	344,425	11月
353	1,336,177	32	8,375	50	86,277	33	584,247	238	657,278	12月
273	311,598	12	2,073	36	18,673	34	35,937	191	254,915	104年 1月

資料來源：經濟部投資審議委員會，中華民國華僑及外國人投資、陸資來台投資、對外投資、對大陸投資統計月報。

政策焦點

政策紀實

創業拔萃專輯

特別報導

經建專論

活動紀實

政策快遞

台灣景氣概況

經濟統計

9. 核備對外、核准對大陸投資分業統計表

Approved Outward & Mainland Investment by Industry

單位：千美元

業別 INDUSTRIES	對外投資 Outward Investment				對大陸投資 Mainland Investment			
	民國41年~103年 (1952~2014)		民國104年1月 (Jan. 2015)		民國80年~103年 (1991~2014)		民國104年1月 (Jan. 2015)	
	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount
合計 Total	14,342	89,919,002	41	481,830	41,259	143,956,283	41	761,732
食品、飲料及菸草製造業 Food, Beverages, and Tobacco Manufacturing	165	600,300	0	6,908	2,726	3,899,287	1	16,520
紡織、成衣及服飾品製造業 Textiles Mills, Wearing Apparel and Clothing Accessories Manufacturing	445	2,854,494	1	1,692	2,419	3,289,695	0	843
化學材料及化學製品製造業 Chemical material and Chemical Products Manufacturing	589	2,639,237	0	0	2,093	8,231,888	0	0
塑膠及橡膠製品製造業 Plastic and Rubber Products Manufacturing	226	1,819,610	0	124	2,782	6,795,425	2	22,581
非金屬礦物製品製造業 Non-Metal Mineral Products Manufacturing	200	1,133,791	0	0	1,606	5,938,354	0	0
基本金屬及金屬製品製造業 Basic Metal and Fabricated Metal Products Manufacturing	223	4,964,114	1	570	3,323	10,029,204	0	103,120
機械設備製造業 Machinery and Equipment Manufacturing	202	583,641	0	0	2,072	5,702,005	0	17,150
電子零組件製造業 Electronic Parts and Components Manufacturing	1,726	9,384,418	1	10,189	2,815	27,123,303	6	191,162
電腦、電子產品及光學製品製造業 Computers, Electronic and Optical Products Manufacturing	1,380	3,282,473	0	0	2,815	19,702,205	6	21,791
電力設備製造業 Electrical Equipment Manufacturing	311	1,005,176	0	0	3,142	10,080,395	1	31,527
批發及零售業 Wholesale & Retail	2,445	6,884,690	13	21,917	2,869	9,081,885	9	33,841
運輸及倉儲業 Transportation and Storage	144	2,418,999	0	0	261	793,775	2	8,829
資訊及通訊傳播業 Information and Communication	1,534	2,570,952	2	148	940	2,193,988	0	23,422
金融、保險業及不動產 Financial, Insurance and Real Estate	2,478	41,822,152	16	377,607	513	11,719,163	4	166,504
專業、科學及技術服務業 Professional, Scientific and Technical Services	303	511,059	4	58,910	726	1,644,609	4	71,417
其他 Others	1,971	7,443,896	3	3,765	10,157	17,731,102	6	53,025

Source: See Table 8.

資料來源：同表8。

徵稿

啓事

Call for Submissions



《台灣經濟論衡》歡迎有關經建議題與專論之投稿，稿件須經本刊評審程序處理。邀稿條件如下：

1. 本刊徵求論文稿件，亦接受海外英文投稿，內容應力求精簡，長度以一萬字為宜，至多不超過一萬五千字，超出一萬字以上則以半價計酬。本刊對於來稿有刪改權，如須退稿或不願刪改請註明。如有違反著作權法，本刊恕不負責。
2. 來稿須以電腦打字，論文稿件則必須將文章之中、英文摘要及全文，以電子郵件傳送至左右設計股份有限公司《台灣經濟論衡》編輯部收，E-mail信箱為：TEF@randl.com.tw。
3. 稿件一經審核通過並刊登使用，中、英文稿費每千字1,200元。

Taiwan Economic Forum welcomes the submission of manuscripts, in Chinese or English, on all economics-related subjects. Manuscripts must pass the journal's review procedure, and the conditions for submission are as follows:

1. Submissions should be concise in content, ideally containing 10,000 words and no more than 15,000 words. Words in excess of 10,000 will be remunerated at half rate. The journal reserves the right to make deletions and changes to manuscripts. The author should clearly state if he requires the manuscript's return or is unwilling for its content to be altered. The journal will not be responsible for any breach of copyright law in a submitted manuscript.
2. Manuscripts must be typed on a computer and sent by e-mail to RIGHT and LEFT Design Co., Ltd, at TEF@randl.com.tw. Submitted papers must include Chinese and English abstracts together with the full text.
3. For manuscripts that pass review and are published in the journal, payment shall be made as \$NT 1200 per thousand characters for Chinese and \$NT 1200 per thousand words for English.



本刊採清荷高環保道林紙
及環保大豆油墨印製

GPN: 2010300195
全年4冊 NT \$ 600元