

上篇 目標與策略

第一章 前瞻國際趨勢

國際主要經濟預測機構預估，未來四年全球經濟將呈現緩步復甦趨勢，世界貿易成長則呈現持續平緩局面，加以反全球化、貿易保護及民粹風潮興起，以及中國大陸經濟持續進行結構調整等，恐將衝擊全球經貿秩序與結構，影響各國經社發展。

- 全球經濟呈現緩步復甦，預測2017至2020年全球經濟成長率平均為3.62%，高於2009至2016年平均的3.26%；2017年全球景氣可望升溫成長3.4%，較2016年小幅提升0.3個百分點。其中，中國大陸經濟2017年仍維持6.5%的新常態，美國新總統宣示減稅、擴大公共建設措施，能否發揮振興景氣效益，引領全球經濟邁出「低成長、低物價、低利率」的新平庸困局，值得關注。
- 世界貿易成長平緩恐將續為常態，2017年成長率預估為3.8%，之後逐年微升，惟2017至2020年平均僅4.10%。世界貿易成長平緩，除受需求不足的短期循環因素影響外，美國推動製造業回流、中國大陸發展自主供應鏈，以及數位經濟興起，導致產業國際分工與消費模式改變等長期結構因素，加上反全球化聲浪高漲等，均為關鍵因素。
- 全球產業面臨數位化轉換的衝擊，未來生產製造與服務，將大步朝向智能化發展；此外，近年各國競相啟動新工業革命，積極應對新興數位科技變革，勢必衝擊全球產業供應鏈，改變國際間產業合作及競爭模式。
- 全球低碳經濟發展的新紀元已經開啟，「巴黎協定」(Paris Agreement)已於2016年11月正式生效，已開發與開發中國家陸續提出自願溫室氣體減排承諾；主要國家亦相繼訂定一系列環保商品規範，對於全球商品的生產、製造、使用及回收之規定漸趨嚴格，但可能帶來綠色經濟商機。

第一節 全球經濟緩步成長

國際貨幣基金(IMF)預估，2017年全球景氣可望升溫，成長率預估3.4%，較2016年提升0.3個百分點。未來四年全球經濟成長動能則可望逐年增強，2017至2020年平均為3.62%，高於2009至2016年平均之3.26%，惟仍不及金融海嘯前2000至2008年平均的4.33%。

未來全球經濟仍潛存諸多不確定因素，包括中國大陸「十三五規劃」政策效益與結構改革外溢效應未明、歐盟核心國大選如受「類川普」民粹主義影響恐加深歐盟裂解隱憂、主要國家量化寬鬆(QE)貨幣政策如轉向恐引發金融市場動盪等。特別是美國川普總統倡導「美國製造」，提出減稅、擴大公共建設政策，能否發揮振興景氣效益，引領全球經濟邁出「低成長、低物價、低利率」的新平庸困局，值得密切關注。

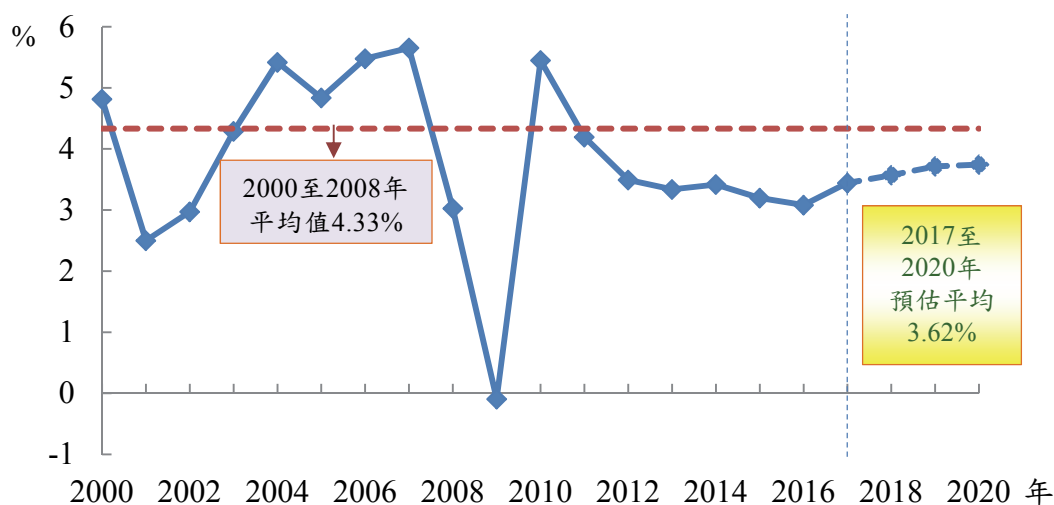


圖1.1.1 全球經濟成長率

資料來源：1. IMF, World Economic Outlook Databases, Oct. 2016.
2. IMF, World Economic Outlook Update, Jan. 2017.

一、先進經濟體續緩步復甦

IMF推估，2017年先進經濟體經濟成長率1.9%，2017至2020年平均成長率則為1.77%，較2000至2008年平均值的2.37%，低0.6個百分點，然較金融海嘯後2009至2016年之平均1.17%，已微升0.6個百分點。

- 預測美國經濟成長率2017年將回升為2.3%，美國新總統提出擴大基礎建設投資、減稅，以及減少政府管制、重振製造業、反移民、反自由貿易等多項主張，未來能否發揮提振美國經濟成長效益，仍待觀察。
- 歐盟續受債務結構問題影響，2017至2020年平均經濟成長率預估為1.75%，另2017年英國脫歐，法國、德國等將進行大選，一旦反體制力量崛起，恐將增添歐盟解體風險。
- 日本因人口高齡化及少子女化，受勞動力負成長、生產潛能漸失等結構桎梏拖累，未來四年平均經濟成長率預估將僅0.45%。

川普新政對全球經貿發展之影響

美國川普總統提出多項新政，引發各界正反不同意見，特別是美國製造及貿易保護等政策，未來如付諸實行，將影響全球經貿發展，備受關注。

- 提出減稅及擴大基礎建設支出等，市場預期可加速美國經濟成長，市場資金回流，公債殖利率上揚、美元走升等；各界普遍認為此舉，如引發各國跟進採行擴張財政，可望發揮綜效，引領全球經濟加速復甦。
- 力倡「公平貿易」取代「自由貿易」，如帶來類似金融傳染(financial contagion)及民粹傳染(populist contagion)，恐助長反全球化風潮，不利全球經貿發展。尤其，美國退出跨太平洋夥伴協定(TPP)，宣稱重議與各國自由貿易協定(FTA)，將牽動國際經貿秩序與結構；相形之下，中國大陸主導推動亞太自由貿易協定(FTAAP)，其在亞太經貿勢力恐將隨之擴大。
- 強調「美國製造」、製造業回流美國，以創造國內就業機會，並可能對中國大陸、墨西哥進口實施高關稅等，將衝擊現行「美國下單、中國大陸生產」分工模式，影響全球產業分工鏈。

二、新興市場表現相對為佳

2017年，新興市場及開發中國家經濟成長率預估4.5%，未來四年將逐年增溫，2017至2020年平均成長率4.85%，較全球平均高1.23個百分點。其中，中國大陸持續呈現L型成長的新常態，東協國家以及印度等經濟表現亮麗，亞洲新興國家成長力道相對較強。

中國大陸經濟轉型的外溢效應將持續展現

中國大陸2016年3月通過「國民經濟和社會發展第十三個五年規劃綱要(簡稱「十三五規劃」)，提出以「創新」作為經濟成長新動力，追求進一步結構調整與經濟發展，期於2020年實現小康社會之目標。中國大陸未來經貿改革政策走向與落實執行情形，勢將續對全球產生外溢效應，特別是亞洲國家，值得密切關注。

(一)「十三五規劃」內涵

中國大陸「十三五規劃」綱要追求的具體核心目標，係於2020年全面實現小康社會，並達成國內生產總值與人均收入翻2倍；未來5年經濟成長率以6.5%為低標。十三五規劃強調以創新、協調、綠色、開放、共享為五大發展理念，期透過經濟結構改革，帶動各領域產業轉型升級。其中，「創新」為五大發展理念之首，提出創新驅動發展戰略、建立新發展體制、促進農業現代化、優化現代產業體系、擴展網路經濟空間，以及構築現代基礎設施網路等；並特別側重「中國製造2025」、智能製造(機器人產業)，以及「互聯網+」行動計畫等。

表 中國大陸十三五規劃之五大發展理念內涵

理 念	內 涵
創 新	<ul style="list-style-type: none"> 理論創新、制度創新、科技創新、文化創新
協 調	<ul style="list-style-type: none"> 城鄉區域協調發展、經濟社會協調發展 新型工業化、資訊化、城鎮化、農業現代化同步發展
綠 色	<ul style="list-style-type: none"> 堅持節約資源與保護環境的基本國策 加快建設資源節約型、環境友好型社會
開 放	<ul style="list-style-type: none"> 順應經濟深度融入世界經濟的趨勢，奉行互利共贏的開放戰略 堅持內外需協調、進出口平衡、引進來及走出去並重、引資及引技與引智並舉，發展更高層次的開放型經濟 積極參與全球經濟治理和公共產品供給，提高在全球經濟治理中的制度性話語權，構建廣泛的利益共同體
共 享	<ul style="list-style-type: none"> 更有效的制度安排，使全體人民在共建共享發展中有更多獲得感

(二)經濟轉型的外溢效果

中國大陸為僅次於美國之全球第2大經濟體，經貿發展與亞太暨全球市場緊密連結，經濟結構由「投資、製造」向「消費、服務」轉型，勢將持續透過貿易、投資、金融連動性對亞太各國產生外溢效應，例如：中國大陸經濟放緩，將削弱對東亞、東南亞國家、中亞等加工半成品、原料進口需求，尤其臺灣及南韓因全球價值鏈的發展，與中國大陸經貿連結深，且對中國大陸投資活動參與程度高，恐將首遭波及。

- 展望2017至2020年，中國大陸平均經濟成長率預估為6.03%，中國大陸2016年3月通過「十三五規劃」，提出以創新作為驅動成長新動能、追求經濟發展與結構改革，惟未來改革是否成功，以及房地產市場波動、人民幣貶值，經濟仍潛存硬著陸風險，值得關注。
- 東南亞國協(ASEAN)近年經濟快速發展，邁向亞洲經濟核心之勢漸顯，展望2017至2020年，隨著其經濟規模與內需消費潛力擴大，加以中產階級人口紅利，經濟成長動能可望續強勁，東協五國(泰國、馬來西亞、印尼、菲律賓、越南)平均成長率預估5.31%。
- 印度擁有龐大內需市場、技術人才，以及中產階級人口等優勢，加以近年政府經濟開放成效顯現，經濟前景與市場商機可期，2017年經濟成長率7.2%，之後逐年小幅提升至2020年的7.96%，四年平均成長率為7.77%，高於中國大陸，表現持續亮眼。

第二節 世界貿易成長平緩

IMF「2016年世界經濟展望報告」指出，未來四年世界貿易成長平緩為常態，2017年成長率預估為3.8%，之後逐年微升，平均為4.10%，較金融海嘯後2009至2016年的平均3.0%，回升逾1個百分點，惟僅及金融海嘯前2000至2008年平均成長率6.83%的6成。

世界貿易成長平緩，除受歐美需求續疲弱、中國大陸景氣放緩等景氣循環因素影響外，美國推動製造業回流，以及中國大陸發展自主供應鏈效益漸現，與他國之間出口由互補轉向競爭，全球跨境生產分工減速，加以雲端運算、物聯網產業等數位經濟興起，導致產業國際分工與消費模式改變等長期結構性改變。此外，貿易保護與反全球化聲浪高漲等影響，亦為關鍵。

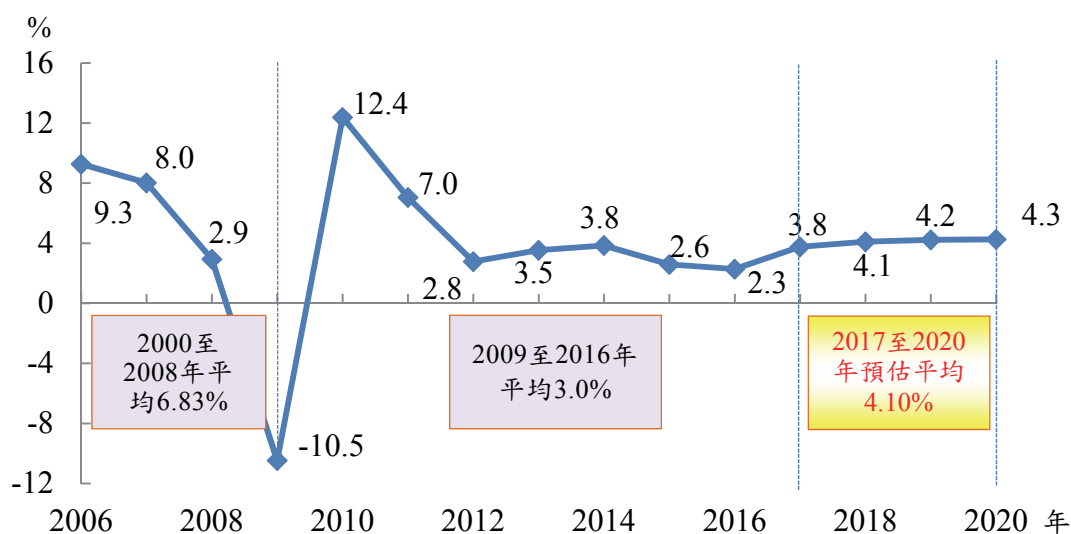


圖1.2.1 世界貿易成長率

資料來源：1. IMF, World Economic Outlook Databases, Oct. 2016.
2. IMF, World Economic Outlook Update, Jan. 2017.

一、反全球化聲浪高漲

1980年代以來，全球化驅動全球經濟高度整合，創造貿易繁榮，然其伴隨的創新與技術進步，亦衍生薪資成長停滯、貧富差距擴大、中低技術勞工工作機會流失、社會階級對立等嚴峻問題，尤

其2008年全球金融危機爆發以來，先進經濟體遲未突破低成長陷阱，低迷經濟更讓深受全球化衝擊的民眾備感挫折，導致反全球化及貿易保護主義聲浪急劇升溫。

美國退出跨太平洋夥伴協定(TPP)，表明重新協商北美自由貿易協定(NAFTA)，宣稱重議與各國自由貿易協定(FTA)，以及對不公平貿易夥伴課懲罰性關稅、或列為匯率操縱國等，如付諸實行，恐影響全球推動中之巨型FTA進程，不利未來世界貿易成長，亦將牽動國際經貿秩序；另2017年英國脫歐，法國、德國等將進行大選，一旦反體制力量崛起，恐將增添歐盟解體風險。

二、數位貿易蔚為風潮

近年來，隨著網際網路擴大應用與普及化，驅動電子商務、物聯網產業等蓬勃發展，不僅改變全球消費與交易模式，數位貿易更逐漸取代部分實體交易。展望未來，隨著數位科技持續創新，智慧應用服務需求上升，電子商務與服務貿易商機可期，將續改變世界貿易結構與樣態。另為因應數位貿易逐漸顛覆傳統國際經貿發展模式，國際相關機構刻加速研議建立友善數位發展環境。

- 亞太經濟合作(APEC)2016年推估，2015年全球數位市場(包括：線上服務、使用者介面、內容、啟用技術服務、網路連結)規模達3.5兆美元，至2020年將成長11%，其中以線上服務(Online Service)成長13%擴增最速，其次為使用者介面(User interface)及內容(Content)成長10%居次。
- 經濟合作暨發展組織(OECD)分別於2014年就數位經濟發展之評估架構、2015年就數位經濟發展之治理等進行研究；APEC已於2014年成立網際網路經濟專案指導小組(AHSGIE)，致力促進各經濟體網路經濟相關科技與政策交流。另數位貿易制度接軌與治理議題等，已成為國際間締結經貿合作協定的重要內涵。

第三節 產業模式數位變革

近年來數位科技快速發展，全球產業均面臨數位化進程的衝擊，物聯網、雲端運算、大數據等新興科技，改變全球產業供應鏈。未來生產製造與服務，將朝向智能化發展，同時也創造新產業發展模式，共享經濟等新產業及營運型態將快速崛起，引導全球產業結構及營運模式邁向新里程。另人才為產業發展的關鍵要素，人才競逐已有國際化趨勢。

一、各國開展新工業革命

自2008年全球金融危機後，各國啟動新工業革命，以鞏固製造業之優勢，並積極應對新興數位科技變革。此一波新工業革命的主要特徵有三：(1)以技術創新為核心，對傳統製造業進行產業鏈重組，強調製造業回流、服務業與工業融合；(2)先進製造業、新材料、新能源、低碳環保和生物醫藥等關鍵性技術，將改變未來全球產業競爭格局；(3)隨著物聯網、人工智慧、大數據、金融科技等新興數位科技的擴散應用，生產流程自動化與網路互聯程度不斷增強、加速智慧化與科技的跨域結合及跨虛實融合。

面對新工業革命潮流，各國均積極加速各項製造業升級轉型政策，將創新製造業納入國家經濟的重要發展策略，以因應新一波的產業變革。例如：美國推動「先進製造業計畫(AMP)」等再工業化政策，以及新政府強調美國製造，將運用減稅等措施吸引製造業回流，重塑產業競爭優勢，並提振本土就業機會；德國的「2020高科技戰略：工業4.0」，支持工業領域新一代革命性技術的研發與創新，並強化ICT與傳統產業間的鏈結；中國大陸的「中國製造2025」，將發展製造業創新中心、智能製造工程、工業強基工程、綠色製造工程及高端裝備創新工程等5項重大工程，致力由製造大國轉型為製造強國；日本的「新產業結構藍圖」，以人工智慧、物聯網、大數據及機器人為技術核心，在金融、醫療、教育、能源及物流等領域創造出新的產業模式；韓國的「製造業創新3.0戰略」，以流程

創新、素材與零組件主導製造業創新基盤，透過「以點擴面」的推動策略，改善國內產業結構及因應國際產業趨勢。

未來在歐美國家加強本土製造業能量及中國大陸供應鏈在地化等發展態勢下，勢必衝擊全球產業供應鏈，改變國際產業合作競爭模式。其主要影響有二：(1)全球供應鏈中下游產業受到中國大陸在地供應鏈的崛起，對中國大陸出口將面臨高度壓力，成本導向的標準化製造產業將失去優勢；(2)資訊及工業的深度融合，智慧聯網正加速與各領域產業結合，將帶動全球產業的智慧製造生產浪潮，並產生網絡與知識擴散等外溢效果，加速提升製造業競爭力。

二、數位經濟帶動新產業及新商業模式

數位經濟係將資源、要素、市場及技術以數位科技整合的新興經濟型態，促使全球產業格局翻轉，為全球經濟成長與結構轉型的新引擎。面對數位經濟潮流，各國均積極完備數位經濟環境，建構完善的產業生態體系，加速產業創新及優化產業結構，帶動經濟成長。舉如：新加坡「智慧國度計畫(Smart Nation 2025)」、荷蘭「數位議程(Digital Agenda NL)」、英國「數據能量計畫(Data Capability)」及日本「智慧日本計畫(i-Japan)」。

數位科技加速物聯網、金融科技及共享經濟等創新經濟型態的發展，帶動產業創造性破壞效果，成為新產業、新商業模式和消費模式的源泉，也是促進生產、貿易和創新的新途徑，影響深遠。

—物聯網(IoT)：數位科技扮演串連聯網價值鏈的重要角色，加速產品服務的開發與普及。未來發展重點將從硬體聯網轉為服務應用，並藉由智慧裝置將聯網資訊轉化為商業決策之輔助。麥肯錫全球研究院估算，2025年全球物聯網經濟規模可望達2.7兆至6.2兆美元之間。

—金融科技(Fintech)：新興數位科技發展將加速金融業的破壞式創新，金融科技將對銀行、保險、證券等傳統金融業的商業模式，帶來全面性的衝擊。Moody's Analytics(2016)推估，2012至2015年全球電子支付卡的使用，貢獻全球GDP達2,960億美元，平均每年創造262萬個就業機會。

- 共享經濟：以數位平台分享閒置經濟資源，有助提升消費意願及改善社會資源配置效率。資誠聯合會計師事務所(PwC)估計，共享經濟的全球產值將由2013年的150億美元，增加至2025年的3,350億美元。惟其「分享取代交易」模式及P2P工作模式，將衝擊總體經濟(如產值不易估算及改變工作型態等)。

表1.3.1 數位經濟對全球產業的影響與挑戰

影 響	挑 戰
1.促進跨境電商模式創新，平台經濟及共享經濟發展，帶動數位密集型(digitally intensive)相關產業發展，提升GDP，強化參與區域經濟整合的能量。	1.部分中間流通環節弱化或被取代，改變當前全球價值鏈(GVC)的運作，衝擊生產結構。另商品貿易轉向虛擬服務貿易形式，衝擊貿易結構與型態。
2.數位貿易具有進入門檻低、創新活躍度高等特色，有利創造就業機會，促進包容性成長，並促進出口多元化，開拓新出口商品及新出口市場。	2.數位經濟的跨境、跨業及跨虛實等滲透性廣，若未能適時完備數位經濟法規環境，將不利其創新潛力及發展。
3.隨數位經濟發高度發展，企業對勞動者ICT技能的要求提高，高技能及新科技專業領域工作將衝擊或取代部分就業，並改變就業型態(自由職業工作者增多)。	3.自動化及網絡化對例行性工作的替代機率高，若勞動市場的可移動性不足，將導致所得流向資本，勞動份額大幅下降，加劇社會不平等的風險。

資料來源：整理自MGI(2015,2016)、OECD(2016)、USITC(2013)、WEF & ICTSD(2016)及World Bank(2016)等國際機構研究成果。

三、人才競逐國際化

人才為產業發展關鍵要素，為競逐人才，各國多藉由放寬簽證、工作及居留限制，提供引才優惠措施，以及吸引外國學生就學等誘因工具，增加外國專業人士工作及居留之意願。

- 放寬簽證、工作及居留限制：為延攬外籍人才，多數國家係針對具特定專業者，放寬其簽證及居留資格。舉如：美國卓越專業人才移民制度，針對專業能力審核，年齡和個人學歷不受限制；德國藍卡制度，藍卡持有者工作滿兩年可自由至另一歐盟國家工作；日本外國優秀人才積點制度，依其學歷、年資等評分。
- 提供引才優惠措施：針對海外高級技能人才，部分國家提供研究

經費、薪資、住房、子女教育等補貼，強化延攬之誘因。如中國大陸制定「千人計畫」，藉由提供獎金、社會保險、住房等優惠，延攬海外高素質人才；韓國提供外籍技術人員居住補貼、研究經費、薪資補貼等。

- 吸引外國學生就學：藉由友善就學環境、多樣化獎學金及寬鬆就業許可等，吸引外國學生至本國就讀，進而畢業後在國內就業。如德國藉由「MINT—專業」計畫招收外國學生赴德求學，填補國內人才供應；韓國「擴大招收外籍留學生方案」，加強大學招收及管理留學生能力等。

第四節 全球氣候變遷因應

聯合國「巴黎協定」(Paris Agreement)已於2016年11月4日正式生效，已開發與開發中國家陸續提出自願溫室氣體減排承諾，開啟全球低碳經濟發展的新紀元。同時，面對環境污染日趨嚴重，世界主要國家對於全球商品的生產、製造、使用及回收的相關規範漸趨嚴格。展望未來，面對氣候變遷的威脅，以及國際低碳環保潮流，綠色商品、綠色金融及循環經濟發展將成為全球趨勢，帶來無限的商機。

一、低碳經濟發展新紀元

為緩解氣候變遷可能帶來之衝擊，聯合國積極主導全球溫室氣體減排協商。2015年12月聯合國氣候綱要公約(UNFCCC)締約國第21次會議(COP21)通過「巴黎協定」，重申將地球溫升控制高於工業化時期前 2°C 以內的目標，並明定197個締約國均須提交「國家自定預期貢獻」(Intended Nationally Determined Contributions, INDCs)，訂定2020年後溫室氣體減排目標。在美國、中國大陸及歐盟陸續於2016年9月、10月批准「巴黎協定」後，批准國家已超過55個、其排放量占全球排放總量超過55%，「巴黎協定」於2016年11月4日正式生效。2016年11月COP22決議將於2018年前完成「巴黎協定」推動計畫。

(一)「國家自定預期貢獻」及調適策略

至2016年10月，UNFCCC已提交「國家自定預期貢獻」之締約國達190個，其碳排放量占締約國總排放量超過99%。歐盟、美國、日本、中國大陸、南韓等國均已訂定2025年或2030年碳減排目標，並規劃透過增加再生能源占比、能源效率提升、碳排放管制等措施，以達成減排目標。此外，COP21已決議，已開發國家應於2020年前每年出資1,000億美元以上，協助開發中國家進行調適與減排等工作。

(二)「國家自定預期貢獻」對全球溫室氣體減量的效果

1.UNFCCC 2016年5月「國家自定預期貢獻影響綜合報告」
(Aggregate effect of the intended nationally determined

contributions: Synthesis report)指出，各國雖致力推動「國家自定預期貢獻」，惟整體碳減排額度不足，2030年全球溫室氣體排放仍將較2010年高16%，已脫離2100年地球溫升2°C的最低成本減排軌跡，未來全球將付出更大代價進行減排。

2. 美國為全球石油蘊藏量最大國，主要為頁岩油等非傳統石油；近年受國際油價下跌影響，非傳統石油產量縮減，美國考量重新擴張油氣、煤礦等石化產業，以及退出「巴黎協定」，此舉可能抑制未來油價上漲，衝擊再生能源與能源節約的發展，並對全球溫室氣體減排工作帶來更大挑戰及變數。

二、綠色經濟新商機

面對環境汙染日益嚴重，世界主要國家近年相繼訂定禁限用有害物質、資源回收利用、能源效率標準、環境資訊揭露等一系列環保規範，以抑制人類發展過程對環境造成的破壞。國際環保新規範漸趨嚴格，涵蓋的產品範疇亦日益廣泛，將改變全球商品的生產與消費型態，並進一步影響全球商品的進出口，成為新型態的技術性貿易障礙。

另為促進全球環境商品貿易自由化，我國、歐盟、美國、日本、中國大陸等14個WTO會員體於2014年7月共同宣布啟動「環境商品協定」(EGA)複邊談判，期以APEC 54項關稅調降之環境商品為基礎，進一步擴大產品範疇及關稅調降幅度。至2016年12月，EGA已進行18回合談判，參與談判會員體增至18個，談判議題主要聚焦於環境商品清單、邊境通關、降稅期程、擴大參與會員體等。此種環境商品貿易架構發展趨勢，將加速環境友善商品的生產與流通。

國際能源總署(International Energy Agency, IEA)於2016年6月「2016能源科技展望」(Energy Technology Perspectives 2016)指出，為達抑制地球溫升不高於工業化時期前2°C的目標，2050年全球碳排放需較2013年減少60%，其中能源效率提升、再生能源分別占全球總減排量的38%、32%。在全球環保意識日益抬頭下，再生能源、節能科技投資預期將持續快速成長，另兼顧經濟發展與環境永續的循環經濟，以及綠色金融等相關產業的發展亦將帶來龐大商機。

綠色金融蔚為風潮

在「巴黎協定」正式生效後，全球各主要國家將依提交之「國家自定預期貢獻」進行溫室氣體減排工作，綠能低碳相關產業商機無限，將帶動綠色資金需求。花旗集團、荷蘭銀行等於2003年6月聯合制定「赤道原則」(Equator Principles)，要求簽署銀行於融資授信過程中，評估及管理其融資之計畫對環境造成之衝擊；目前全球已有35個國家、85家金融機構簽署該原則。另，各主要國家政府近年亦紛紛推出綠色投融資計畫，以發展綠能低碳環境。

- 美國於2009年提出「金融機構夥伴計畫」(FIPP)，由美國能源部設置「放款計畫辦公室」，由政府提供重點領域能源計畫貸款保證，改善綠能貸款誘因。
- 歐洲投資銀行(EIB)於2007年發行全球首檔氣候意識債券，為國際開發銀行中最大綠色債券發行者；英國政府於2012年成立英國綠色投資銀行(UK Green Investment Bank)，結合民間資金，投資再生能源與節能等綠色計畫。
- 中國大陸於2016年「十三五規劃」綱要提出建立綠色金融體系，發展綠色信貸、綠色債券，設立綠色發展基金。
- 日本於2013年成立「日本綠色基金」(Japan Green Fund)，直接及間接投資地方發展具商業模式之綠能計畫，以達「區域振興」及「低碳社會」之目的。