**經貿國是會議全國大會**

**網路討論牆綜整意見**

103年8月4日

**緣起：**

一、目的：

為完整傳達網路意見，網路觀察員主動組成團隊，匯整並過濾，將具體網路意見投影成直播文字牆，在全國會議以螢幕即時轉播。網路使用者與實體會議參與者可互相提問及呼應，以達到虛擬世界與實體會議溝通交會。

二、參與規則及說明：

親愛的網路朋友大家好，為了推動更多元的網路參與，7月26-28日 舉辦的經貿國是會議（全國），將在會議現場用大螢幕架設「網路討論牆」，你也可以「鍵盤參與」國是會議，讓所有與會者即時「看」見你的聲音！

網路參與觀察者們邀請大家在會議期間，一邊收看網路直播頻道、一邊在 LIVEhouse.in的直播頻道留言板上討論，或在Facebook和Twitter上發表意見時，加入「#經貿國是會議」字樣，你的意見就會顯示在會場中央的大螢幕上喔！

三、參與討論發言方式：

1. iKala 轉播頁面留言板
	* 第一會場：<https://livehouse.in/channel/NectwChannel-M>
	* 第二會場：<https://livehouse.in/channel/NectwChannel-S>
2. 透過 FB/Twitter 發表意見
	* 透過社群媒體發表的意見將轉貼至轉播頁面的聊天室內
	* 發表意見時請在內文加上#經貿國是會議字樣(包含"#"喔)
	* 分組討論時，第一會場請用 #經貿國是會議會場[*一*](https://nectw2014.hackpad.com/ep/search/?q=%23%E7%B6%93%E8%B2%BF%E5%9C%8B%E6%98%AF%E6%9C%83%E8%AD%B0%E4%B8%80%E6%9C%83%E5%A0%B4&via=PanznTHCLAT)*，*第二會場請用[#經貿國是會議會場](https://nectw2014.hackpad.com/ep/search/?q=%23%E7%B6%93%E8%B2%BF%E5%9C%8B%E6%98%AF%E6%9C%83%E8%AD%B0%E6%9C%83%E5%A0%B4%E4%B8%80&via=PanznTHCLAT)二
	* 發文請將文章隱私設定為公開，文字內容含使用暱稱（名字）限制為140字
	* 轉貼在留言板上時將會標示您的名稱，並加註您的發言原文連結

四、注意事項：

留言若內容含有不雅字眼、謾罵、人身攻擊或是蓄意洗版將會被管理者刪除。除此之外歡迎大家自由發言討論。

自參與規劃經貿國是會議網路參與以來，兩個多月裡，網路社群實體協調會的發想與討論包括：網路直播技術修正與突破、網路觀察員定位與內涵，建立子議題討論平台，乃至全國會議設置「網路討論牆」，直接傳達網路世界聲音。過程中，各場協調會都有網路文字直播，接受skype call in，甚至影音存檔。（協調會全紀錄<http://hackfoldr.org/NECTW2014/>）

我們期待，透過這個試驗性質的溝通平台，達到更進一步的網路公民參與，持續拉近網路朋友與現場與會者的距離，並有互動與交流。我們希望建立虛擬與實體世界交流模式，並期待能於未來類似的會議持續修正與應用。

**綜整意見**

**(以下意見已納入總結報告)**

**一、全球化趨勢下台灣經濟發展策略**

1. 政府應以積極、常態、高密度的態度，善用網路通訊技術，建立行政政策跟法令措施透明化的整合性及跨部會的溝通平台，促進民間對公共事務的對話，以協助者的角色，凝聚群眾智慧來完善公共政策，協助民間形成公共意見，持續對照民意，確認施政方向。
2. 政府會議不論大小或主題 如果能透過網路平台作更有效的溝通 絕對有助於政策的推動與執行。任何人都可以在這個平台上提案（政府部門、公民團體、whistle blower），但必須達到一定數量門檻的認同後，才能放到「更顯目的位置」，邀集各方進行對話。
3. 台灣在解決經濟問題之前，政治問題要優先被解決。包括國家定位沒有共識、代議政治失靈等根本問題。
4. 台灣真正需要的是針對基本價值的一個辯論、思考。例如我國健保制度應該走社會福利，還是走資本營利路線；應當重視勞工權益，還是讓企業家可以用低廉的勞力賺錢。
5. 我們重視上面世代的對我們的了解，我們傳達訴求。有資源的長輩，請輔助我們。而我們的未來，我們決定，我們負責，請重視我們的聲音。我們年輕人的未來，請您們幫助我們，解決低薪風暴、房價問題、就業問題，以及民主問題；你們的退休生活、台灣的未來，交給我們這些未來的社會中堅分子。我們是需要去面對新時代的一群，還得同時擔起家庭的責任。而我們願意也必須去承擔屬於我們的挑戰。
6. 所有產業都在面對資訊化帶來的衝擊，面對一個變化滾動變化的快速時代，青年人很幸運落在一個沒有包袱而能跟上資訊化的潮流，但我們也有經營管理上的不足，而且我們也需要面對上一代留給我們的負擔。上一代和這一代終將攜手合作。二十年後，青年主導創新，中年進行支持，這個模式終將會成為主流。我們不管那些政治議題，統獨也好服貿也好，如果能及早坐下來談、攜手合作，給適合的青年人適合的舞台，一起在產業內推動轉型。
7. 我們需要的不是「替年輕人設想」，而是真正的參與到年輕人之中，學習從年輕人的眼睛看社會，不是「替年輕人著想」，是讓各階級人民都得以參與，對很多年輕人來說，人不是只有錢，還有公平正義等等各種價值。之所以要談論青年跟培力青年，是因為年輕人有未來、有想法、有可能性。我們需要的不見得是各種培力，是有舞台讓我們站到檯面上，這是我們需要的。
8. 某些價值觀、某些堅持，我們不可以迷失。經濟很重要，其他價值也很重要，環保很重要，民主不能當飯吃，但民主甚至比生命還重要。
9. 現在台灣的問題是我們有兩個台灣，一個台灣是大家來這邊講的，就是要創新、發展，想辦法產業升級、產業飛躍，這是第一個台灣。另一個台灣大家沒講到，就是飛躍之後那些飛不起來的人該怎麼保護他們，讓他們也能在這個地方生活。
10. 台灣現在面臨的困境，許多歐洲國家也都發生過，從一個自由市場的受益者，成為自由市場的受害者。至少在國內的範疇，政府的施政正式要讓掠奪式「強者越強」成為「互助式」的「強者越強」。
11. 台灣社會有一個「標準答案」的迷思，總以為過去的模式就是「標準答案」，然後就停止思考。
12. 政府要把自由化專區當做經濟全球化的試驗點吧，這個構想不是不好，只是全球化都是要談判決定內容，專區卻是單方面的大門全開，這思維就很費解了。
13. 要全球化、進入自由化市場，但自由市場最常見的現象就是社會的流動和擺盪會變得比較大。若過程中絕口不提真正弱勢的人，照這樣的情況發展下去，連社會的中堅份子都極有可能在這激盪之下被擺到外面去。廣告裡面講這個叫做「門打開，咱顧厝」，但如果只講門要打開，然後顧厝的東西都是空的，這個門到底能不能打開。
14. 講到社福大家都只停留在弱勢低收，政府第一線面對弱勢的執行者社工們也必須加以關注。社福議題不能只討論社福，只專注在戶數數字上。對應的社工人力考量跟社工環境也要對應處理，不能讓社工也成為弱勢。
15. 貧富差距問題回應意見均聚焦於社福措施。然貧富問題的改善，更有賴於如會計監管制度的完善、資本與薪資利得的健康比率、房地產炒作的控管、勞動條件的改善、最後才是透過稅收的重分配去補助。
16. 自由市場就是要這樣做，政府要少管少介入，政府該做的就是做好基礎建設，維持秩序和公平性，其他的，請讓產業自己去主導。政府的功能是更開放 提供更多的機會和彈性空間。現在的新創很多都需要的是更好的網路基礎建設，不是去找個把大家框在一起的園區。
17. 要鬆綁法規，讓國人的創意得以發揮。在法規和政策上，以減少人為的限制、管制與門檻為原則。要鬆綁法規和政策的限制與門檻，這也是自由貿易島的政策精神。
18. 期望「鬆綁」是有進步價值而不是「放水」，要增加利用自然資源的限制，要提高使用土地資本、水資源、國土開發與變更的管制與門檻，避免例如以經濟發展為名，將農舍變民宿、豪宅、甚至是學生宿舍的利用。
19. 台灣很重要的競爭優勢，是具有華文世界中最民主自由的環境、最精緻多元的文化思維、與蓬勃的創意。這種優勢，讓許多人在過去十多年間，都意識到文創設計產業的潛力。然而本次相關結論彙整出五項「重點產業」，有觀光、工程、網路產業、石化、工具機，卻不見文創設計業。似是重要缺口。
20. 合作型經濟的文化建設，很多都跟知識性、資訊性的公共建設有關，相較於個別產業的直接管理制度，這些知識公共財、資訊公共財、文化公共財，才是台灣未來向「知識化經濟社會」轉型的長久基礎。合作精神最重要的基礎工具就是契約，但很多人讀不懂勞資契約、電信業定型化契約，更別提自己明訂、善用契約。如果知識的基礎是文字，合作的基礎是契約，那麼不懂得善用契約，在經濟合作的世界裡，就好像不識字一樣無力。
21. 新創事業經營知識普及，降低個人跨入創業的摸索試誤時間及人財資源浪費。
22. 台灣糧食自主率僅約三成，大量仰賴進口。但是未來，如果發生全球性糧食危機時，必須要有因應的策略。政府應重視農業政策，重視台灣農業的研發、重視培育台灣的農業人才。
23. 政府應發展農業高科技化，投注經費在農技研發方面，發展永續農業，增加生產效率、發展新農業管理模式。這是臺灣走出去的一個突破口，政府應在農產整合、出口、行銷上做出更多的努力，要鼓勵農業生產，以及鼓勵非農身份的青年投入農業，並可結合文創。
24. 利用高度的食安檢疫，並有能力要求他國也達到相同水準，同時以食安為由禁止他國農產品進口，保護本國市場。投入動植物病蟲害檢疫技術，並建立農產品產定追蹤制度，給每一個農產品身分證，發展食品安全網絡。避免黑心食品滲透對國家名譽的損害，並衝擊農產市場。品管認證請先作好規劃。
25. 長期補貼農業的結果致使農民孤立於市場訊息之外，國際競爭力喪失，農場與農民企業精神及創新能力不足，資源產生不當配置，原本生產力不足農民亦投入生產，並對環境造成負面衝擊。
26. 高山種植之水保問題一直遭到漠視沒有提出解決方式，同時將休耕之問題一併列入檢討範圍。
27. 理財知識，政府要重視，短期內雖然無法提升薪資的量，但我們可以提升運用薪資的品質，建議國民義務教育之中加入培養民眾的理財知識。
28. 我們該思考、培養的應該是「學習的能力」，讓大家可以有能力自己去學新技術。現在的時代變化很快，知識大爆炸，學生時代強化學習能力比專業技能學習更重要。很多學生並不清楚所選的學科，將來畢業後相關的產業或職業類型是什麼，學校和產業應更積極讓學生瞭解和認識。
29. 預算要給的出來，政策才讓人感到是認真，並且是長期穩定的預算，不能一年兩年就枯竭，產學連結、能源、研發等都需要至少5、6年才看見成效。
30. 物價低內需市場就做不起來，必須要靠外銷市場，各種要內需支撐的產業，比如說電視電影流行音樂等文創、網路業遊戲業等都難以為繼。針對台灣出口為導向的島國，除了出口有形的產品，也可以思考無形的產品。台灣經常在各大發明展有不錯的表現，但常常被國外企業買走專利，政府跟企業界應合作讓新發明的專利可以留在台灣，外國企業想要，只能要「授權」，這也是一種商品啊。無形的Know-how如ISO標準輔導，的確仰賴實體的工廠對象，但這就是台灣是一個小型內需市場的問題，無法足以維繫知識力層級的產業，唯有出口讓全世界為市場才有機會。
31. 水電油的確與民生產業緊密關聯，但也不得不正視過於廉價的水電油挾持產業轉型機會，便宜的資源只持續助長高耗能耗水的工業，抑制高附加價值的新行業，這長遠對台灣發展沒有益處。
32. 政府興建的房屋的價格要與二手屋市場價格完全脫勾。建立自己的合理價格。

**二、兩岸經貿與台灣加入區域經濟整合策略**

1. 經濟很重要，民主也很重要，服貿貿易協議的儘速通過必須建立在審慎審查的前提下。
2. 兩岸經貿整合的一個重要疑慮，在於不管是中方資本力量的穿透，或是台灣資本覬覦於中國市場時，對既有自由的折損。
3. 中國的確在世界經濟中佔很大的市場，但中國對台灣的國安問題也應該非常重視。中國是台灣企業很好的跳板，但不應該是唯一的選擇。很多人反對中國有他背後的脈絡和想法，政府應當重視這些疑慮才是。台灣在面對中國市場時，最大的阻礙就是台灣內部對兩岸關係缺乏共識。
4. 小國有小國的生存方式，如果能參加任何區域經濟整合的機會，就該把握機會去嘗試，特別需要政府對全球化政商力量做最好的把關。因為「開放」除了「走出去」，也有很多勢力會「走進來」，所以需要政府考慮讓怎麼好的進來，壞的不進來。
5. 台灣自己本身對大陸化與世界化混淆不清，其實大陸本身也朝向世界化，因此諸多相關法規也是與世界性法律規範符合。
6. 臺灣應重新思考人力/人才在東亞、全球和海峽兩岸的定位，尤其跳脫OEM、ODM、OBM的框架，朝向提供國際OKM(Original Knowledge Manufacturer)與OCM(Original Consulting Manufacturer)的角色。因傳統產業陸續被新興國家取代，臺灣已無退路，必須升級到已開發國家的知識經濟。將傳統之OEM ODM轉變成IP授權。
7. 台灣勞工權益一再被侵犯、聲音一再被忽視，工會門檻過高的問題持續存在。勞動權益不只是法定工資工時的調整、勞資會議，而是能否讓勞工有與資方斡旋的信心，特別是去克服「中小企業為主」與「就業市場圈有限」的影響。於個體，應落實勞動檢查；於產業整體，應協助各級「工會」的運作；於社會意識上，則需強化勞權意識的普及。
8. 對於「血汗企業」的對策回應只提到「產業創新條例」對「違反環保、勞工跟食安法律，且情結重大者」除外，以及對有受「政府補助、租稅獎勵」者的處置機制，非常消極。
9. 台灣年輕人遇到的低薪風暴、高房價等問題必須要能解決。要有較高水準的人做勞工，則相對薪資要能付得出來，生活水準與環境亦然。
10. 有些勞工擁有勞動權利，有些勞工的權益卻是假的。當勞基法的規範根本是假的時候，該怎麼辦？很多時候一般勞工要的不是創業，只想好好做這個工作，做個二三十年，退休的時候有一點點錢可以養老，或是他的兒女可以順利進入職場，有收入來養他。如果連這些都沒有的話，大談產業創新、外銷發展等，其實都是假的，或那都是針對下一代，對原來那些在島上的人都沒有幫助，這才是根本性的問題。
11. 如果台灣接單，當然利潤有很大一部分留下來，才有辦法請得起大學生。台灣產業斷鍊的問題越來越嚴重，藍領的工人在台灣難招募或是訓練後留任率也不高。發展代工業對台灣的助益有多少是需要仔細思考的。所以低利代工不應也不可能是台灣的未來主力產業。
12. 勞基法應該要修改，不過別跟自由經濟混為一談，經濟自由化、貿易自由化，不代表勞工權益會受到壓縮。
13. 城鄉差距問題在產業發展不均，這是半個世紀來演變的失衡。能夠提供年輕人就近不錯就業機會是問題點，而如何以中央地方整合的政策、怎樣做、需要幾年能的時間創造出這個環境，是關鍵。
14. 縣市之招商一直存在但適用地與建物之改建之雜項執照及建築執照不易發給，以及回饋機制應一併檢討。衍生問題縣市之都市計劃與非都市計劃用地能否在進行檢討，肇因一些地方因法令規定使得不易更動用地規劃。

**三、其他意見**

1. 會議代表性不足，應開放一定比例讓網路人員自由報名。弱勢群眾與被犧牲的聲音不容易進入會場。
2. 關於共同意見的質疑，在這次的會議記錄中我們也質疑共同意見的列入標準與意見空洞。將人民意見用政府方喜好逕行挑揀變成特定政策背書工具。
3. 民主國家中少數的意見不被採納是正常的。但執行面上，依先進國家的邏輯，追求多數人的利益導致少數人的基本權益受損失，必需加以補償，這是台灣要加油的地方。