



名家 觀點

VIEWPOINT

加強供需校準 縮短學用落差

國立聯合大學校長 李隆盛



國立聯合大學校長李隆盛認為，加強供需校準，才能縮短學用落差。

壹、「學校越來越多，人才越來越缺」凸顯 學用落差嚴重

我國教育部重要教育統計資訊顯示 1994 學年度之後 16 年間大專校院學校數淨增加 34 校 (+26.15%)，其中大學校院劇增 91 校 (增幅 1.6 倍)，專科學校則大幅減少 57 校 (減幅 79.17%)。大專校院學生人數 16 年來增加 61 萬餘人，增幅為 85.59%，其中以大學生人數增加達 70 萬餘人最多，碩士班學生增加近 4.9 倍，增加速

度最快；而專科學生則減少 27 萬餘人。整體學校數和學生人數如此擴增後，大專教育制度已由精英主義過渡到普及主義。

但是 2011 年 5 月監察院報告卻指出：近 10 年來我國國內生產總值（GDP）成長逾三成，惟失業率偏高成為常態，薪資水準與經濟成長落差甚大，我國高等教育學用落差現象嚴重，青年族群及大學以上教育程度者失業率有明顯增加之趨勢。在前述情況下，我國業界又常抱怨「學生很多，能用的很少」，更加凸顯學用落差很大。

美國大學教育的品質一向廣受讚許，2012 年 2 月美國 Calculated Risk 發表 1992 ~ 2012 年間每年 1 月份 25 歲以上四種教育程度（無高中文憑、高中畢業、大學肄業或副學士、學士以上）關係人員的失業率曲線圖，呈現出：教育程度越高失業率越低、四條曲線沒交叉且間距維持得相當一致、失業率自 2010 年起緩慢下降，值得我國反思。

縮短學用落差是產官學三方的責任，例如，德國青少年中約 60% 會修讀的二元制教育（dual system of education），即是由企業公司和職業學校雙方聯合辦理的學徒制教育訓練：主要由企業公司提供職場實務訓練，和每週 1 ~ 2 天由職業學校提供通識和理論教育。政府方面由中央政府負責決定法規和訓練架構、進行研究和評鑑，以及由地方政府負責督導職業學校和調整課程發展。

而 2011 年 12 月美國獨立校院認證審議會（Accrediting Council for Independent Colleges and Schools, ACICS）發布調查 1,006 名全美各產業有權決定僱用的人員之結果，發現許多決定僱用的人員相信高教系統可以在培育學生為職場而準備方面做得更好，因為，只有 7% 相信高等教育已優異地培養學生具備職場所需知能，45% 相信如果大多數的學生接受明確為職場準備的教育將會更好，55% 則偏好可協助學生選擇最佳職涯進路的廣博教育。

為此，2012 年 1 月美國 SodaHead News 在網路上做了一個誰最該為大學生就業能力落差負責的民意調查，結果在 557 名填答者當中，認為是政府的佔

38%，認為是失業畢業生和企業的各佔 24%，認為是校院的佔 15%。其意涵是產官學三方當中的「學」也包括學生本身；而政府則被期望在各方合力縮短學用落差當中擔負最大的公共行政責任；就教育機構而言，由於同時面對學生端和雇主端的各種需求，理該扮演學生領航者和供需仲裁者的角色；就產業界而言，企業雇主最了解人力需求和學用落差所在，所以不但需積極參與有助於縮短落差的活動（例如參與相關系科所及其課程的發展與評鑑），更要分擔培育和培訓人才的責任。

貳、加強供需校準才能縮短學用落差

舞龍舞獅時隊員除了個別體力和技能要好，彼此之間還要同心協力協調一致，才能表演得精彩。企業的價值鏈（value chain）主要包括進料、製造、出貨、行銷與服務等活動，各項活動需前後相互校準，否則如果製造部門已無產品庫存，行銷部門還在削價促銷，就會出現產銷落差的滑稽現象。

學用落差的縮短需加強人力供需校準（supply and demand alignment）。這種校準的典型待答問題如下：

1. 各級各類人力的消長（供應面）與工作職位的消長（需求面）有何異同？
2. 各種職業的教育要求（需求面）與勞動人口教育訓練程度（供應面）有何異同？
3. 各級教育階段的職涯教育與輔導之前後連貫協調情形為何（前後互為供需）？
4. 教育、人力發展和經濟發展政策的協力與調和情形為何（前後互為供需）？

亦即，人力供需校準需有下列資訊支持：各種企業的人才需求、各種當今和新興職業與工作所需能力、各種教育訓練人力能力與意願之質量盤點，以及各種重要相關政策分析……。由於人力供需須有全局關聯和區域網絡的考量，以上這些資訊的蒐集也須有地區和產業別之分類，以利適時化零為整和化整為零，妥為運用。

有產官學各方分工合作，又有必要資訊支持下，人力供需的校準亦需講求策略。

參、供需校準的策略宜借重能力標準、資歷架構和職場學習

當今，學用落差與相近用詞，如 education-jobs gap、education-employment gap、skill gap、education-job mismatch 等已成為全球熱門課題。2011 年 10 月富比世雜誌（Forbes）上有篇能力落差的短文，指出全球的能力落差將隨著技術進步、全球化和人口年齡結構的變化持續存在，許多國家、校院和公司已採取措施力圖縮短落差。經建會於 2012 年 1 月研提的「縮短學訓用落差方案」也有同樣的目的。

我國加強人力供需校準的策略除了前述需加強產官學分工合作、蒐集必要支應資訊、多參考各國成功經驗「取百家之長，走自己的路」之外，宜借重下列三項措施：

一、採用能力標準當做共通語言

企業越來越講求職能本位的人力「選、訓、考、用」，也常抱怨學校畢業生欠缺某些能力。而當前實施中的國民中小學課程綱要、發展中的 12 年國教課程、大學校院校務評鑑和工程教育認證等都已明示或隱含採行能力本位（competency-based），而技職學校推動能力本位教育更為廣泛和久遠。所以能力 / 職能標準很適合做為供需各方面對學用課題的共通語言。但是和英、紐、澳等國比較，我國還是極為欠缺信效度和可用性高的能力或職能標準（skills standard/competency standard），有待針對學用落差大的產職業加緊制訂和持續維護。

二、建立資歷架構促進終身學習

國家資歷架構（National Qualifications Framework，NQF）是一個國家義務教育階段之後規範各種經認證之教育、訓練和經歷串接成文憑與證書的架構。歐盟、紐、澳、新加坡等國都建立有 NQF，以鼓勵終身學習「零存整付」取得文憑或證書。我國國人非常重視文憑和證書，建立 NQF，除了有促進國民終身學習，也可鼓舞企業投入辦理真正有助在職和未來員工與組織發展的訓練。

三、善用職場學習促成產學交集

光安排學生在學校學習就要他符合用人單位的需求，就像教人開車只在教練場教學就要他單獨開上道路一樣不切實際。所以，職業準備教育需提供學生在學期間經歷學校學習和職場學習，並做好學校和職場聯繫，做到產學雙方都聚焦在學生為立即致用和為未來發展而學，自能達成學校、企業和學生三贏，減免學用落差。

「南轅北轍」的故事說車子應該向南方走，卻是朝向北方走，這種行動與目的相反，就是「背道而馳」的意思。古代說「閉門造車，出門合轍」是指即使在家裡製造車子，如果按照規格做，出門也會和道路上的軌跡相合。現代講「閉門造車」則是指在家裡製造車子，不按照規格做，出門不合轍；是比喻做事憑主觀想像，與實際脫節。高等教育和技職教育的首要目標在培育人才，「合用的人力才是人才」，所以產官學各界都該投注心力和資源，讓高等教育和技職教育乃至國民教育：在消極面不至於在教育手段／目的上背道而馳或閉門造車，在積極面則更能有效針對需求培育人才。而當前汽車車輪既要載重、驅動也要轉向，需要適時做好車輪校正（wheel alignment），才能確保在道路上運行的安全性、操控性和耐久性。產官學的分工合作也該劍及履及地加強供需校準和持續改善。📍