

# 性別數位落差研究報告

(九十七年一月)

委託單位：行政院研究發展考核委員會

執行單位：聯合行銷研究股份有限公司

中華民國九十七年一月

## 目錄

第一章	研究動機與目的	1
第二章	數位落差相關文獻探討	3
壹、	數位落差的意涵及範疇	3
貳、	性別數位落差形成原因及現況	5
第三章	研究方法說明	9
壹、	資料來源	9
貳、	調查方法	9
參、	各年度有效樣本	9
肆、	研究架構	10
伍、	資料處理	11
第四章	96 年性別數位落差現況	15
壹、	樣本分布	15
貳、	資訊近用現況	16
一、	技術近用	16
二、	社會近用	20
參、	資訊素養現況	22
一、	技術素養	22
二、	社會素養	25
肆、	居家使用資訊設備情形	45
伍、	個人整體數位表現分數	46
第五章	縣市性別數位落差現況	49
壹、	各縣市資訊設備近用狀況之性別比較	49
貳、	各縣市個人數位分數之性別比較	54
第六章	93 至 96 年度性別落差趨勢比較	59
壹、	跨年度指標比較說明	59
貳、	電腦及網路使用情形	60
參、	每日使用網路時間	64
肆、	行動上網使用情形	65
伍、	上網民眾資訊素養的跨年度比較	65
陸、	上網民眾資訊工作應用的跨年度比較	67
柒、	上網民眾資訊生活應用的跨年度比較	68
捌、	上網民眾的資訊蒐集能力跨年度比較	72
玖、	網路公民參與行為的跨年度比較	73
拾、	公用電腦上網需求的跨年度比較	75
第七章	結論與建議	77
壹、	結論	77
貳、	建議	82
附錄一	個人數位表現分數衡量指標	
附錄二	性別、年齡層與人口特徵的電腦與網路使用情形	

## 圖目錄

圖 4-1	兩性使用電腦比率	17
圖 4-2	兩性上網率比較	18
圖 4-3	曾上網民眾資訊退用情形之性別比較	19
圖 4-4	兩性平均每日使用網路時間	19
圖 4-5	兩性各項資訊設備取用機會差異	20
圖 4-6	行動上網使用率之性別比較	20
圖 4-7	兩性英文網頁之閱讀能力	21
圖 4-8	無電腦家戶負擔全新桌上型電腦的壓力自評	22
圖 4-9	兩性網路族的資訊安全防護觀念與行為	23
圖 4-10	兩性網路族之電子郵件收發能力	24
圖 4-11	兩性之電腦安裝軟體、維修或中毒處理能力	25
圖 4-12	兩性搜尋特定資訊能力自評	26
圖 4-13	兩性透過網路搜尋生活資訊情形	27
圖 4-14	兩性使用線上傳呼軟體情形	28
圖 4-15	兩性透過網路搜尋醫療健康資訊情形	29
圖 4-16	兩性透過網路從事休閒活動情形	30
圖 4-17	兩性使用網路金融情形	31
圖 4-18	兩性網路族參與兩性交易情形	32
圖 4-19	兩性對於電子化政府的瞭解程度	33
圖 4-20	兩性透過電子化政府查詢政策或公告事項情形	34
圖 4-21	兩性透過電子化政府從事線上申請情形	35
圖 4-22	兩性在網路上發表政治或社會議題看法的情形	36
圖 4-23	兩性就業者工作中必須使用資訊設備比率	37
圖 4-24	兩性就業者應用電腦或網路於工作中之方式	38
圖 4-25	兩性上網搜尋工作或學習資訊情形	39
圖 4-26	兩性從事線上學習情形	40
圖 4-27	兩性瀏覽他人部落格經驗	41
圖 4-28	兩性擁有個人部落格情形	42
圖 4-29	兩性上網提供知識與經驗給其他網友參考情形	43
圖 4-30	兩性使用部落格方式	44
圖 4-31	兩性居家使用資訊設備情形	45
圖 5-1	廿五縣市電腦使用率之性別落差	51
圖 5-2	廿五縣市網路使用率之性別落差	53

圖 5-3 廿五縣市個人數位分數之性別落差	56
圖 6-1 兩性電腦使用率之歷年變化情形	60
圖 6-2 兩性上網率之歷年變化情形	61
圖 6-3 兩性每天上網平均時數之歷年變化情形	64
圖 6-4 兩性行動上網使用情形之歷年變化情形	65
圖 6-5 兩性處理電腦故障能力之歷年變化情形	66
圖 6-6 兩性收發 E-MAIL 能力之歷年變化情形	66
圖 6-7 兩性網頁製作能力之歷年變化情形	67
圖 6-8 兩性於工作或學習過程中使用電腦之歷年變化情形	68
圖 6-9 兩性於工作或學習過程中使用網路之歷年變化情形	68
圖 6-10 兩性參與網路休閒活動比率之歷年變化情形	69
圖 6-11 兩性使用網路及時通比率之歷年變化情形	70
圖 6-12 兩性透過網路搜尋生活資訊比率之歷年變化情形	70
圖 6-13 兩性使用網路電話情形之歷年變化情形	70
圖 6-14 兩性使網路金融比率之歷年變化情形	71
圖 6-15 兩性參與網路交易比率之歷年變化情形	71
圖 6-16 兩性搜尋特定資訊能力自評之歷年變化情形	72
圖 6-17 兩性檔案下載安裝能力自評之歷年變化情形	72
圖 6-18 兩性英文網頁閱讀能力之歷年變化情形	73
圖 6-19 兩性最近一年透過網路查詢政府政策比率之歷年變化情形	74
圖 6-20 兩性最近一年透過網路從事線上申請比率之歷年變化情形	74
圖 6-21 兩性最近一年透過網路反映意見或申訴比率之歷年變化情形	74
圖 6-22 兩性公用電腦上網需求比率之歷年變化情形	75

表目錄

表 3-1	行政院研考會數位落差調查各年度樣本說明	9
表 3-2	96 年個人數位落差調查研究架構及主要調查項目	10
表 3-3	93 至 96 年個人數位落差調查跨年比較指標	11
表 3-4	96 年個人/家戶數位落差指標架構權值	13
表 4-1	96 年研考會數位落差調查受訪者分布情形(加權後)	16
表 4-2	兩性電腦使用率比較---以年齡層分	17
表 4-3	兩性上網率比較---以年齡層分	18
表 4-4	兩性閱讀英文網頁能力--以年齡層分	21
表 4-5	兩性網路族定期備份資料情形--以年齡層分	23
表 4-6	兩性收發電子郵件能力--以年齡層分	24
表 4-7	兩性之電腦安裝軟體、維修或中毒處理能力---以年齡層分	25
表 4-8	兩性搜尋特定資訊能力--以年齡層分	26
表 4-9	兩性透過網路搜尋生活資訊情形--以年齡層分	27
表 4-10	使用線上傳呼軟體---以年齡層分	28
表 4-11	兩性透過網路搜尋醫療健康資訊情形--以年齡層分	29
表 4-12	兩性透過網路從事休閒活動情形--以年齡層分	30
表 4-13	兩性透過網路處理個人金融情形--以年齡層分	31
表 4-14	兩性透過網路販售商品情形--以年齡層分	32
表 4-15	兩性對於電子化政府服務的瞭解度--以年齡層分	33
表 4-16	兩性透過電子化政府查詢政策或公告事項情形--以年齡層分	34
表 4-17	兩性透過電子化政府從事線上申請比率---以年齡層分	35
表 4-18	兩性參與網路政治或社會議題討論情形--以年齡層分	36
表 4-19	兩性就業者工作仰賴資訊設備比率--以年齡層與職業別分	37
表 4-20	各類就業者應用電腦或資訊方式的性別差異	38
表 4-21	兩性上網搜尋工作或課業相關資訊情形---以年齡層分	40
表 4-22	兩性從事線上學習情形---以年齡層分	41
表 4-23	兩性瀏覽他人部落格情形---以年齡層分	42
表 4-24	兩性設置個人部落格情形---以年齡層分	43
表 4-25	兩性上網提供知識或解答給他人參考情形---以年齡層分	44
表 4-26	兩性使用部落格方式情形---以年齡層分	45
表 4-27	兩性經常居家適用資訊設備情形---以年齡層分	46
表 4-28	各年齡層個人數位分數之性別比較	46
表 4-29	不同產業別個人數位分數之性別比較	47

表 5-1	廿五縣市電腦使用率之性別比較	50
表 5-2	廿五縣市網路使用率之性別比較	52
表 5-3	廿五縣市個人數位分數之性別比較	55
表 5-4	廿五縣市個人數位分數回歸模型	57
表 6-1	93 至 96 年個人數位落差調查跨年比較指標	59
表 6-2	台灣地區 12 歲以上女性民眾資訊近用情形的跨年度比較	60
表 6-2	不同族群兩性電腦使用情形的跨年度比較	61
表 6-4	不同族群兩性網路使用情形的跨年度比較	62
表 6-5	各地區兩性電腦使用情形的跨年度比較	62
表 6-6	各地區兩性網路使用情形的跨年度比較	63
表 6-7	不同偏遠程度區域兩性電腦使用情形的跨年度比較	63
表 6-8	不同偏遠程度區域兩性網路使用情形的跨年度比較	63
表 6-9	原住民與非原住民鄉鎮兩性電腦使用情形的跨年度比較	64
表 6-10	原住民與非原住民鄉鎮兩性網路使用情形的跨年度比較	64
表 6-11	台灣地區 12 歲以上女性網路族每日上網時間的跨年度比較	65
表 6-12	台灣地區 12 歲以上女性網路族民眾的資訊素養跨年度比較	66
表 6-13	台灣地區 12 歲以上女性網路族的資訊工作應用跨年度比較	67
表 6-14	台灣地區 12 歲以上女性網路族的資訊生活應用跨年度比較	69
表 6-15	台灣地區 12 歲以上女性網路族的資訊蒐集能力跨年度比較	72
表 6-16	台灣地區 12 歲以上女性網路族的網路公民參與情形跨年度比較	73
表 6-17	性別資訊情形跨年度比較	76

## 第一章 研究動機與目的

隨著資訊社會的來臨，消弭數位落差已經成為世界各國的首要之務。我國自民國 90 年起，由行政院研考會每年定期辦理數位落差調查計畫，希望透過符合現代化社會科學準則的調查研究方法，瞭解台灣數位落差變化情形，並針對政府相關部會解決落差方案需求的效益進行評估。

一般來說，探討數位落差可由個人、企業或國家等不同政策層次切入討論。其中，個人數位落差係指不同社經背景與居住地理區域的個人在取用資訊通訊科技 (ICTs) 機會以及運用網際網路各項活動上所產生的差異，由於事涉社會公平正義與國民整體資訊素養，故備受重視。

過往研究顯示，年齡、教育程度、都市化程度、種族、職業、收入、家庭環境都是解釋數位落差的重要解釋變數，而自 1995 年聯合國第四屆世界婦女大會通過「北京宣言及行動綱領」確定世界各國要採取積極行動，在區域、國家、地方上落實「性別主流化」策略以促進性別平等後，性別數位落差問題更是引起全球關注。

為了彰顯政府對於性別主流化之重視，行政院研考會特於今年度規劃「台灣性別數位落差」報告，期望藉由分析 93 年至 96 年調查趨勢資料，深入瞭解台灣婦女數位落差現況並評估近幾年來的縮減數位落差成效，提供政府作為擬訂性別數位政策的後續參考。





## 第二章 數位落差相關文獻探討

### 壹、數位落差的意涵及範疇

有關數位落差的定義，各國與論者間並無一致看法（曾淑芬，2002），不過從 1995 年開始探討相關議題，可以發現「數位落差」概念具有持續變動特性（張懷文，2002），也就是說，數位落差概念會隨著時代演進與新科技發明，而被賦予新的定義。

#### 一、從狹義的電腦設備擁有與否到網路的接取使用

數位落差一詞從 1995 年首次被提出，1997 年美國國家通信及資訊委員會（National Telecommunications and Information Administration, NTIA）在 *Falling Through the Net* 報告中正式被採用後，一直到了 1999 年才正式給予定義。根據 NTIA 的定義，數位落差被認為是「資訊擁有者（have）與資訊未擁有者（have not）間所產生的落差」（NTIA, 1999）。

不過，早期衡量數位落差的重點在「資訊設備有無」，即以擁有家庭電話、電腦、數據機者與未擁有間所形成的差異視之；NTIA 早期報告也以「電腦有無」作為衡量數位落差的重要指標。

隨著網路普及，NTIA 對於數位落差的定義逐漸由人民電腦擁有率轉換至網際網路擁有與使用的不均現象，衡量各族群間數位落差情形，也開始以「上網率」做為重要指標，如梁恆正（2001）將數位落差定義為網路取用的差距，李勝富（2000）則認為數位落差就是資訊網路時代中，能夠運用電腦及網際網路上網者與貧窮落後無法使用電腦者，造成資訊資源「有」與「無」的兩種階級。

#### 二、內涵範圍持續擴大

除了網路使用率外，由於新科技不斷產生，數位落差概念也隨之變動。經濟合作發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development, OECD）對數位落差提出的定義是「不同社經背景與居住地理區域的個人、家戶或企業，在取用資訊通訊科技（ICTs）機會以及運用網際網路各項活動上所產生的落差」（OECD, 2001）。

從 OECD 的定義來看，數位落差涵蓋的內容明顯較過往擴大，除了網路接觸使用外，其他更先進的資訊通訊科技<sup>1</sup>也成了重要考量指標之一，如手機或 PDA。

<sup>1</sup> 資訊通訊科技，包括了電視、電話、電腦、網路等，近來的新科技如行動電話、PDA、無線寬

從這個角度來看，數位落差現象具有「既有問題未解決，新問題又增加上去」的本質（如某些國家電話尚未普及，網路時代已經來到），隨著新科技發展，新落差現象將不斷堆疊，若無法確實解決，就會像滾雪球一樣，越滾越大（Compaine, 2001）。

此外，亞太經濟合作會議（Asia Pacific Economic Cooperation, APEC）探討各國間數位落差問題時，定義數位落差為：「一種廣泛的認知、意指橫跨不同群體間在接近使用資訊設備的差距。這裡指的資訊設備包括電話（有線或是無線電話）、個人電腦和網際網路，沒有這些設備人們沒有能力和機會取得資訊來源。而不同的群體可能是經濟地位（富有和貧窮）、社會階級（白人和黑人）、性別（男人和女人）、年齡（年輕和年老）、地區（城市和鄉村）或國家（富國和窮國）。」

在此時期中，不論是 OECD 或是 APEC，在看待數位落差問題時，對於範圍定義有從單純的電腦、網路有無接觸使用，擴大到其他資訊通訊科技的有無，但主要著重的焦點仍在於不同族群間是否有機會接觸使用資訊硬體設備。

### 三、從窄頻上網到寬頻、安心上網

晚近隨著科技進步，數位基礎建設已邁入寬頻時代，國際間對於數位落差的關切也隨之延伸至連網速率及連網安全性的討論。如歐盟執委在 2006 三月發表『跨越寬頻網路的鴻溝』建議書中即承諾，未來歐盟將致力於推廣寬頻網路至歐洲每一個角落，以縮小歐洲的城鄉差距的發展，增強鄉野與低度開發區域的經濟競爭力。

至於建構安全網路部分，歐盟晚近側重兒童保護及手機安全的討論，在「Safer Internet Action Plan」中規劃四大行動，包括對抗不法內容、有害內容，以及提高使用者安全意識與建構安全網路。

### 四、資訊近用（information access）與資訊素養（information literacy）<sup>2</sup>概念的形成

除了討論資訊設備近用機會討論，資訊技能素養<sup>3</sup>也是晚近數位落差的重點研究項目（曾淑芬，2002）。以美國圖書館學會資訊科技政策署（ALA's Office for Information Technology Policy, OITP）為例，該署認為數位落差是由於

---

頻網路等也可列入。

<sup>2</sup> 資訊素養可以說是利用資訊解決問題的能力（McClure, 1994）

<sup>3</sup> 資訊素養衡量的包括了個人使用電腦完成工作能力、個人資訊技術方面的應用能力與知識和個人對網路資源價值及運作規範的理解（研考會，2003）。

地理區域、種族、經濟狀況、性別與身體能力差異，使人們在以下兩面向產生落差：1. 透過網際網路以及其他資訊科技和服務來取得資訊的接近使用機會；2. 運用資訊、網際網路與其他科技的技能、知識與能力（OITP, 2001）。

項靖（2003）對於數位落差的定義是（一）取用（或近用 access to）數位化資訊科技與工具（包括電腦與網際網路）之機會差別；（二）應用數位化資訊科技與工具的技巧、知識與能力的差別，或稱為資訊素養；以及（三）取用適合的數位化資訊與服務之機會差別（適合的數位化資訊與應用服務之存在與否）。

上述看法皆顯示數位落差概念本身不僅是硬體設備接觸有無而已，還應該包括應用資訊設備能力的廣度與深度。Ezster（2002）從這個角度出發，提出了「第二層次數位落差」（Second-Level Digital Divide）概念，指數位落差不僅只是網路使用的不均等，也是個人之間線上技能（online skill）<sup>4</sup>區別變化的層次。

只是，正如同資訊近用概念內涵不斷隨時代演進，焦點由電腦有無、網路有無、一直推進到對於行動上網及寬頻上網的討論。各國對於資訊素養的討論，也呈現類似發展。

早期對於資訊素養或使用能力的探討，著重在基礎電腦技能（如是否會安裝軟體或下載檔案）與網路參與活動類型（如上網搜尋資料或使用電子郵件）的瞭解，晚近則定義資訊素養為一個人在資訊社會「理解以及和外界做有意義溝通所需要的能力」，從而擴大資訊素養內涵概念，包含掌控及使用電腦技能、蒐集過濾資訊能力、與他人溝通的能力及面對數位時代的態度。

在調查實務上，衡量重點一方面從技能素養轉變為探討個人線上搜尋資訊與判讀能力高低，另一方面，過往對於個人網路參與活動類型的關心，也轉變成政策目標導向，關注網路使用者參與電子化政府、網路學習、健康 e 資訊等電子化應用現況與意願。

## 貳、性別數位落差形成原因及現況

資訊科技及網際網路的快速發展，以及其帶動的經濟、政治、文化、教育等普遍應用，已經讓資訊與知識成為一種新型態生產要素。

不過，如前所述，在資訊通信科技擴散過程中，隨著數位導入時間不同，不同族群往往產生數位化時間差現象，其結果是，網路非但沒有消弭社會不公平，反而產生新的階級對立，加劇不平等現況。國內外研究業已證實，不同性別、年

---

<sup>4</sup> Ezster 所指的線上技能為線上搜尋資訊的能力

齡、教育程度、都市化程度、種族、職業、收入的民眾，皆存在程度不一的數位落差現象。

其中，「性別」一直是數位落差的重要解釋變項，而「性別數位落差 (gender digital divide)」泛指兩性取用資訊通訊科技 (ICTs) 機會以及運用網際網路各項活動上所產生的差異 (Halpern, 1996 ; Bimber, 2000 )。

從性別和科技發展的關係來看，在實用主義觀點下，由於科技一直被認為是個中性工具，科技發展是個不涉及性別意涵的過程，從而使此領域中的性別論述相對匱乏 (Rosser 2005)。不過，自 1995 年聯合國第四屆世界婦女大會通過「北京宣言及行動綱領」確定了世界各國要採取積極的行動，在區域、國家、地方上落實「性別主流化」策略，以促進性別平等，性別數位落差問題已引起全球關注。

已有不少研究指出，科技發展都是在既存社會結構中發生，社會文化與科技存在互動關係，兩性數位導入時間的差異正是因為複製現實社會中的性別不平等結構，故使女性成為數位弱勢群體。

至於科技發展中潛藏的性別或社會不公平脈絡包括哪些？Huyer and Sikoska (2003) 彙整 The INSTRAW Virtual Seminar 針對性別與 ICTs 所舉辦的討論成果顯示，女性數位能力發展的不利處境，至少來自以下四項結構因素：

第一是刻板認知，即在性別社會化過程中，社會經常複製女性較不擅長資訊或較少從事科技產業的刻板印象，並視為理所當然，而忽略女性對於科技不感興趣，其實根源於女性受教育機會較低、欠缺學習模仿對象、科技及研究產業的性別升遷不公或是家庭對於女性科系選擇的牽制，導致女性後天資訊素養不足，而非天生能力不足 (McInerney and Park 1986)。

第二是受限於必須兼顧家務、照顧及生產勞動等多重角色，女性往往「沒有時間」從事資訊學習。

第三是在性別職業隔離及性別薪資不公的社會結構下，女性經濟條件不若男性，購置電腦或是支付上網費用等能力都較男性差，資訊取得成本較高也是主要障礙。

第四是區域限制，尤其是在發展中國家中，女性往往居住在都市化發展較為落後的鄉村，數位資源不足、取得不易。

在以上四項結構障礙的侷限下，早期研究確實顯示世界各國女性取用資訊通

訊科技機會明顯低於男性，不過，各國資訊發展腳步不一，就現階段來看，不同國家的性別數位落差幅度有明顯差異，單純以電腦使用率或上網率來看，女性並不全然居於弱勢。

兩性資訊落差幅度較小的國家，以美國為代表，Hiroshi (2002) 分析美國 CPS (Current Population Survey) 歷年資料指出，美國在 1990 年代中期確實存在性別數位落差，但兩性上網率差距不僅在 2000 年已消失，2007 年女性上網率更首次超越男性 (Digital Future 2007)。

中國大陸現階段的兩性上網率差異也不大，男性 13.1%，女性 11.5%，普遍偏低 (第 20 次中國互聯網發展狀況統計報告，2007)。

至於台灣，行政院研考會 (2007) 研究報告顯示台灣男性上網率 67.7%，女性上網率 63.5%，女性落後男性幅度約 4.2 個百分點，差異達統計顯著水準；地處北歐的芬蘭，女性落差幅度和台灣接近，男性上網率約 81%，女性 78%，落後 3 個百分點。

相對來說，鄰近日本及韓國等國，性別數位落差則相當明顯，日本男性使用網路比率為 79.0%，女性只有 70.3%，女性上網率少了 9 個百分點。韓國男性使用網際網路的比率有 80.7%，女性只有 68.9%，落差幅度達 11.8 個百分點。

當然，由上網率多寡論證兩性數位落差是否存在並不足夠，因為改善女性近用資訊機會只是第一步，光是電腦或上網人數增加並不代表女性已經掌握平等。

事實上，過往研究顯示，性別數位落差是採用一種非常細膩的方式在運作。比方說，女性從業者的高電腦使用率及上網率，某個程度是因為職場性別隔離結果，即女性大量集中在文書作業電腦化的事務性工作故提高了資訊使用率，不過，職場女性資訊使用大多也僅只於例行性的文書處理，較少從事溝通、研發等用途，資訊應用範圍遠不如男性就業者。

不僅如此，針對學生的研究也顯示，資訊使用的兩性差異早在幼童時期已開始，其中，女學生較少因為資訊學習或應用受到鼓勵 展現較高資訊焦慮感 (Smith 2005)；此外，女學童多半利用電腦從事溝通、保守等情感性目的，男學童性則比較傾向創造、冒險等工具性目的 (Brandtzeg 2005)。行政院研考會「95 年國中小學生數位能力數位學習機會調查」印證了國外的研究發現，國中小 4、6、8 年級男學生使用電腦用途前三名依序是玩線上遊戲 (80.0%)、玩電腦遊戲 (67.5%) 及下載軟體或音樂 (62.8%)；女學生則是以寫作業、找資料的比例最高 (73.1%)，其次為收發 E-mail (66.2%) 及下載軟體或音樂 (61.5%)，顯示性別對網路應用上

存在差異，這些差異都會導致兩性利用資訊科技創造出來的生命機會大不相同。

總而言之，作為讓女性賦權(empowerment)的工具，致力於縮減女性數位落差者最希望的是，提供女性接近資訊的機會並改善他們的數位能力後，能夠讓婦女藉此更瞭解所處世界、終止女性孤立現況，並且能改善婦女健康、取得更多服務，甚至是創造經濟機會、脫離貧窮(Huyer and Sikoska 2003)。

行動的第一步，該做的正是揭露性別數位落差現況，引起社會關注。是以，本報告將由性別觀點切入，第一部份先說明 96 年性別數位落差現況，第二部份再由歷年資料剖析近幾年性別數位落差縮減成效。

### 第三章 研究方法說明

#### 壹、資料來源

「台灣性別數位落差調查報告」分為兩部分，第一部份關於性別數位落差現況部分，係擷取行政院研考會最新之「96 年個人/家戶數位落差調查」資料，由性別角度切入分析；第二部分則是透過比較 93 年至 96 年個人/家戶數位落差調查成果，評估近四年來的性別數位落差縮減成效。

#### 貳、調查方法

行政院研考會 93 年至 96 年數位落差調查都是以台灣省、台北市、高雄市及金門縣、連江縣等市內住宅用戶電話為調查範圍，並以居住之普通住戶內年滿 12 歲之本國籍人口為訪問對象。

各年度調查都是採用電腦輔助電話訪問系統(CATI)進行電話訪問，為使樣本結構合理，週一至週日皆於晚間六點後進行訪問。

電話調查實施方式是在調查執行前先將設計好的問卷題目及電話樣本存入電腦資料庫中，問卷題目會依序顯示在電腦螢幕上，訪員只需依照電腦螢幕所呈現的題目內容來進行訪問，並將受訪者的答案輸入電腦中，勿須再以紙筆手寫記錄，是最符合標準化程序的電話訪問調查工具。

#### 參、各年度有效樣本

行政院研考會 93 年至 96 年數位落差調查之有效樣本數不盡相同，93 年及 96 年係以各縣市在 95%信心水準、抽樣誤差不超過 4 % 前提下的配置樣本數，94 年及 95 年則以抽樣誤差不超過 3 % 前提下進行樣本規劃。各年度實際完訪樣本及性別樣本配置情形如表 3-1 所示。

表 3-1 行政院研考會數位落差調查各年度樣本說明

年度	各縣市抽樣誤差	25 縣市合計樣本	男性受訪者	女性受訪者
93 年	4%	14,120	7,054	7,066
94 年	3%	27,603	12,775	13,847
95 年	3%	26,702	12,753	13,949
96 年	4%	15,007	7,557	7,449

## 肆、研究架構

行政院研考會 93 年至 96 年數位落差調查都是從「資訊近用」、「資訊素養」與「資訊應用」三個主要面向探究台灣地區民眾的數位落差情形，報告第一部份「台灣性別數位落差現況」係採用 96 年調查資料，指標架構如表 3-2 所示。

至於第二部分趨勢比較，由於各年度題目設計以反映資訊發展潮流為主要考量，趨勢比較為輔，故各年指標架構不儘相同，僅挑選可茲比較之指標進行分析(表 3-3)。

表 3-2 96 年個人數位落差調查研究架構及主要調查項目

次構面	第三構面	指標層(各構面涵蓋內容)	說明
資訊近用	資訊設備近用	1. 曾否使用電腦 2. 電腦以外資訊設備持有狀況	衡量電腦及其他資訊設備使用狀況
	資訊網路近用	1. 曾否使用網路 2. 每天使用網路時數 3. 是否行動上網	衡量網路的使用情形及頻率。
資訊素養	資訊技術素養	1. 電腦軟硬體安裝及故障維修能力 2. 收發電子郵件能力	衡量電腦基本使用及障礙排除能力。
	資訊安全素養	1. 安裝防毒軟體 2. 設定個人密碼 3. 定期備份資料	衡量電腦使用安全觀念及防護。
資訊應用	工作(教育)應用	1. 搜尋工作或課業資料 2. 線上學習	衡量在工作與學習時應用電腦狀況
	公民行為	1. 是否知道政府機關設置網站 2. 透過網路查詢政府公告之經驗 3. 透過政府網站線上申請之經驗 4. 網路公民議題參與	衡量使用電子化政府及網路參與政治社會議題討論狀況。
	生活應用	1. 網路販售或購買商品 2. 線上金融 3. 搜尋生活資訊 4. 從事線上休閒活動 5. 線上傳呼(MSN 等)使用經驗	衡量電子商務及使用網路搜尋資訊、溝通與娛樂的接受度。
	Web2.0	1. 部落格瀏覽狀況 2. 提供知識經驗分享	衡量 Web2.0 應用狀況。
	資訊蒐集	1. 閱讀英文網頁能力 2. 搜尋特定資訊能力	衡量資訊蒐集能力。



表 3-3 93 至 96 年個人數位落差調查跨年比較指標

主構面	次構面	指標
資訊近用	電腦近用	電腦使用率
	網路近用	網路使用率
		每日上網時間(時)
		行動上網使用率
資訊素養	資訊技術素養	自行維修故障電腦
		E-MAIL 收發能力
		精通或會部分網頁製作
資訊應用	工作應用	工作或學習電腦使用率
		工作或學習網路使用率
	生活應用	網路休閒活動
		線上傳呼
		生活資訊搜尋
		網路電話
		線上金融
		網路購物
	資訊蒐集能力	特定資訊搜尋
		檔案下載安裝能力
		英文網頁閱讀能力
	網路公民參與	知道政府機關設有網站
		查詢政策或公告事項
		線上申請
		反映意見或申訴

## 伍、資料處理

### 一、加權說明

為使調查得以推論調查該年 12 歲以上全體民眾的意見，各年度樣本資料都按照該年度內政部公佈之各縣市 12 歲以上人口的性別、年齡比例進行加權，使與母體資料一致。

除了進行縣市內樣本結構加權外，各年度樣本也依據各縣市 12 歲以上人口占全國 12 歲以上人口比例進行第二階段加權還原。這主要是因為歷年調查都是

以個別縣市抽樣誤差不超過正負 3%或 4% 配置樣本，確保人數少、無法在隨機抽樣中取得足夠推論樣本的縣市，也有可供推論的樣本數。只是，此做法雖具有縣市比較基礎一致的優點，卻因此產生部份縣市樣本「過度代表」，難以直接推論 12 歲以上民眾「整體」意見的缺點。是以，涉及性別分析之數位落差情形比較，必須將膨脹抽樣的縣市樣本須依各縣市 12 歲以上人口占全國 12 歲以上人口比例再進行加權，方能確保調查結果的正確性。

加權方式採用「多變項反覆多重加權」(Raking)，依序以性別、年齡及居住縣市進行調整，如此反覆進行，直到每一變數的樣本分配與母體分配已無顯著差異，才停止raking。各年度加權後樣本資料結構都與該年度全國12歲以上人口結構相符。

## 二、個人數位分數計算

「96 年個人/家戶數位落差調查」利用許多不同指標測量我國 12 歲以上民眾的電腦及網路使用情形，由於不同指標用於測量個人數位化能力具有不同重要性，故邀請國內十五位長期參與國內數位落差政策推動或研究之產官學界代表進行數位指標重要性評比，得出 96 年個人/家戶數位落差指標權值，方便進一步計算數位表現分數，進行整體比較（詳見 96 年數位落差調查報告）。

個人數位表現分數是由資訊近用、資訊素養與資訊應用等三個構面組成，0 分表示完全不具備電腦使用能力，滿分 100 分，分數越高代表數位使用能力越佳。計算公式如下：

$$Y = \left[ \sum \alpha_i X_i \right] * 100$$

$\alpha_i$  為跨指標權重； $X_i$  為各指標或各構面之指標分數。

表 3-4 96 年個人/家戶數位落差指標架構權值

			次構面	第三構面	指標	跨指標權重
資訊近用			0.224			
資訊設備近用				0.395		
	曾否使用電腦				0.688	0.041
	電腦以外資訊設備持有狀況				0.312	0.018
資訊網路近用				0.605		
	曾否使用網路				0.307	0.028
	上網時數				0.551	0.050
	行動上網				0.142	0.013
資訊素養			0.179			
資訊技術素養				0.542		
	電腦硬體安裝及故障維修能力				0.201	0.013
	收發電子郵件之能力				0.799	0.052
資訊安全素養				0.458		
	安裝防毒軟體				0.308	0.017
	設定個人密碼				0.353	0.019
	定期備份資料				0.339	0.019
資訊應用			0.597			
工作(教育)應用				0.268		
	上網搜尋工作或課業資料				0.660	0.071
	線上學習				0.340	0.036
公民行為				0.130		
	知道政府機關設置網站				0.099	0.005
	透過網路查詢政府公告之經驗				0.342	0.018
	透過政府網站線上申請的經驗				0.378	0.020
	網路公民議題參與				0.182	0.009
生活應用				0.304		
	網站販售或購買商品				0.130	0.016
	線上金融				0.099	0.012
	搜尋生活資訊				0.421	0.051
	線上休閒的經驗				0.195	0.024
	線上傳呼使用經驗				0.155	0.019
Web2.0				0.082		
	部落格瀏覽狀況				0.337	0.011
	提供知識經驗分享				0.663	0.022
資訊蒐集				0.216		
	英文網頁閱讀能力				0.356	0.031
	特定資訊搜尋能力				0.644	0.055



## 第四章 96 年性別數位落差現況

### 壹、樣本分布

分析 96 年數位落差調查兩性受訪者的基本特徵，調查發現，男性受訪者有 36.0% 在 30 歲以下，介於 31-40 歲者占 17.8%，17.5% 介於 41-50 歲，超過 50 歲者占 28.6%；女性受訪者則是 31.8% 低於 30 歲，19.2% 介於 31-40 歲，20.3% 介於 41-50 歲，超過 50 歲以上者占 28.8%。

不過，兩性年齡結構雖然相仿，但學歷結構卻差異甚大表 4-1 顯示，男性擁有大學以上學歷者合計 27.5%，比女性高出約 5 個百分點；相對來說，有 19.4% 受訪女性最高學歷低於小學，較男性的 14.0% 多了 5.4 個百分點。

女性整體學歷結構之所以偏低，與 40 歲以上中高齡婦女受教育機會不如同年齡男性有關，40 歲以下女性學歷結構不僅可與男性抗衡、甚至已超越。進一步分析顯示，中年婦女與年長婦女面臨的教育處境不太一樣，65 歲以上女性受訪者接受正式教育機會低，高達 49.0% 不識字，男性不識字比率只有 22.9%；中年世代女性接受正式教育機會雖增加，但接受高等教育仍屬少數，擁有大專以上學歷的比率較男性低了約 10 個百分點。

兩性的職業結構也明顯不同，相較於男性超過六成的就業率，女性就業比率低於五成；此外，男性職業呈現兩極化現象，有 28.3% 從事經理主管、專業人士或助理專業人員等高階白領工作，22.8% 集中在體力勞動工作，女性則以白領及事務工作為主。

表 4-1 96 年研考會數位落差調查受訪者分布情形(加權後)

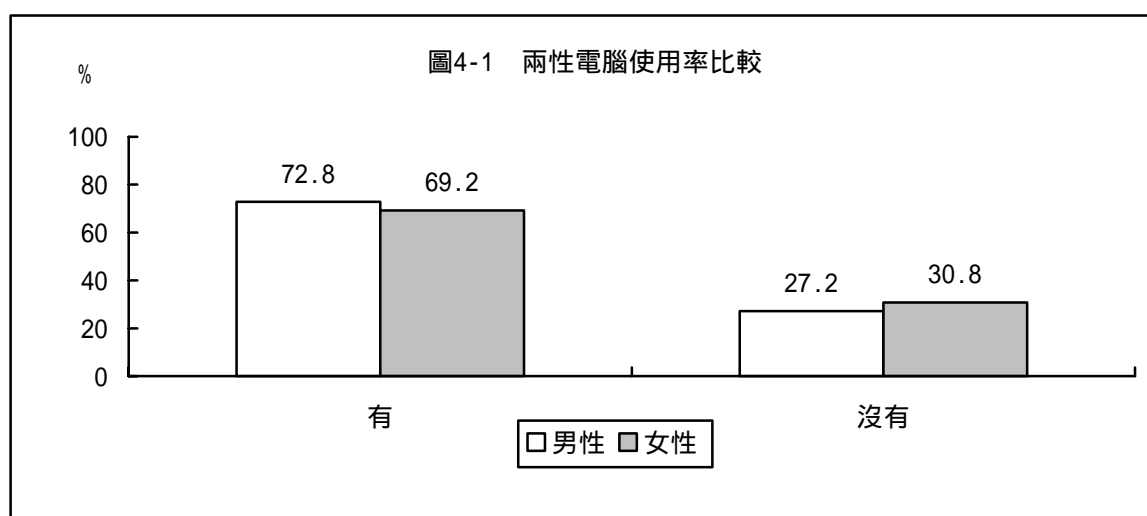
項目別	男性受訪者	百分比	女性	百分比
<b>合計</b>	<b>7,557</b>	<b>100.0%</b>	<b>7,449</b>	<b>100.0%</b>
<b>1. 年齡</b>				
12-14 歲	418	5.5%	317	4.3%
15-20 歲	781	10.3%	671	9.0%
21-30 歲	1,528	20.2%	1,376	18.5%
31-40 歲	1,345	17.8%	1,428	19.2%
41-50 歲	1,323	17.5%	1,509	20.3%
51-60 歲	1,027	13.6%	1,076	14.4%
61-64 歲	237	3.1%	219	2.9%
65 歲以上	898	11.9%	853	11.5%
<b>2. 最高學歷</b>				
未就學	279	3.7%	615	8.3%
小學及以下	782	10.3%	830	11.1%
國初中	1228	16.2%	1021	13.7%
高中職	2239	29.6%	2171	29.1%
專科	920	12.2%	1085	14.6%
大學	1695	22.4%	1480	19.9%
研究所及以上	388	5.1%	200	2.7%
不知道/拒答	26	0.3%	49	0.7%
<b>3. 職業別</b>				
現役軍人	88	1.2%	2	0.0%
民意代表及經理主管	665	8.8%	264	3.5%
專業人士	790	10.5%	541	7.3%
技術員及助理專業人員	678	9.0%	367	4.9%
事務工作人員	284	3.8%	1001	13.4%
服務工作人員及售貨員	426	5.6%	530	7.1%
農林漁牧工作人員	360	4.8%	173	2.3%
技術工及有關工作人員	714	9.4%	131	1.8%
機械設備操作工及組裝	325	4.3%	65	0.9%
非技術工及體力工	326	4.3%	353	4.7%
非經濟活動人口	2708	35.8%	3910	52.5%
不知道/拒答	194	2.6%	113	1.5%

## 貳、資訊近用現況

### 一、技術近用

#### (一) 電腦使用率

96 年數位落差調查顯示，12 歲以上女性的電腦使用率明顯不如男性，女性曾經使用電腦比率為 69.2%，比男性少了 3.6 個百分點【圖 4-1】。以 12 歲以上人口數換算，女性電腦使用人口約 680 萬人，較男性電腦人口少了 46 萬。



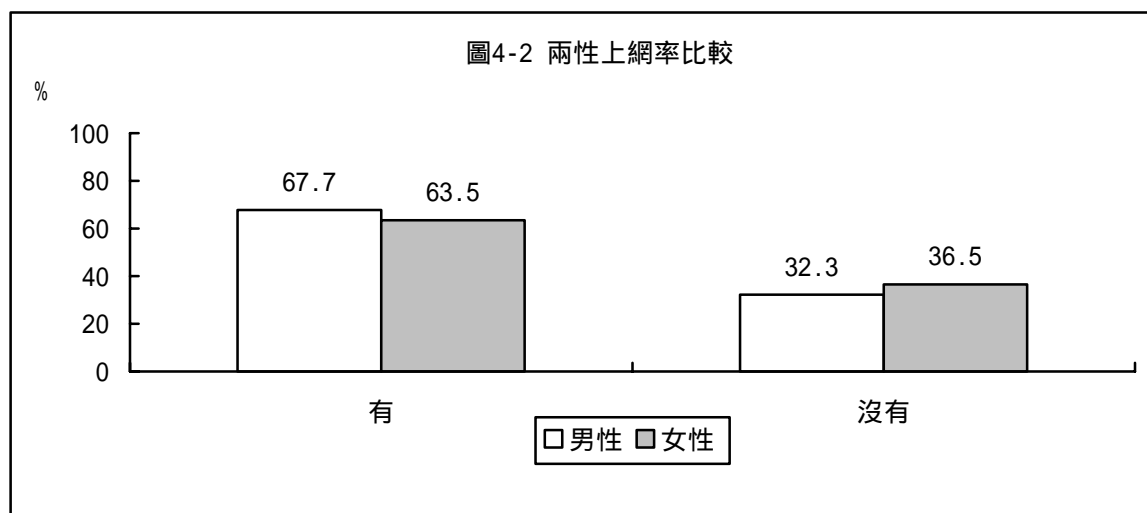
進一步分析顯示，兩性電腦使用率落差，在中高齡民眾中特別明顯。表 4-2 顯示，40 歲以下世代的電腦使用率並無性別差異，女性電腦使用率甚至超過男性；不過，隨著年齡增加，女性落後男性幅度隨之擴大，41-50 歲女性的電腦使用率較同年齡男性少了 3.1 個百分點，51-60 歲女性落後幅度擴大為 5.2 個百分點，61-64 歲及 65 歲以上民眾中，兩性數位落差擴大成為 15.9%與 9.7%。

表 4-2 兩性電腦使用率比較---以年齡層分

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	99.3	99.4	-0.1%
15-20 歲	99.4	99.0	0.4%
21-30 歲	95.8	96.6	-0.8%
31-40 歲	89.0	89.8	-0.8%
41-50 歲	68.6	65.5	3.1%
51-60 歲	49.1	43.9	5.2%
61-64 歲	37.8	21.9	15.9%
65 歲以上	16.4	6.7	9.7%

## (二) 網路使用率

從上網率來看，女性曾經上網比率為 63.5%，落後男性幅度擴大為 4.2 個百分點【圖 4-2】。



和電腦使用率的性別落差模式相仿，兩性上網率也是在中高齡民眾中特別明顯。表 4-3 顯示，40 歲以下世代的上網率並無性別差異，但 41-60 歲女性的上網率較同年齡男性少了 4.6 個百分點，61-64 歲女性落後幅度 20.9 個百分點，65 歲以上女性上網率也比同齡男性少 5.4 個百分點。

表 4-3 兩性上網率比較---以年齡層分

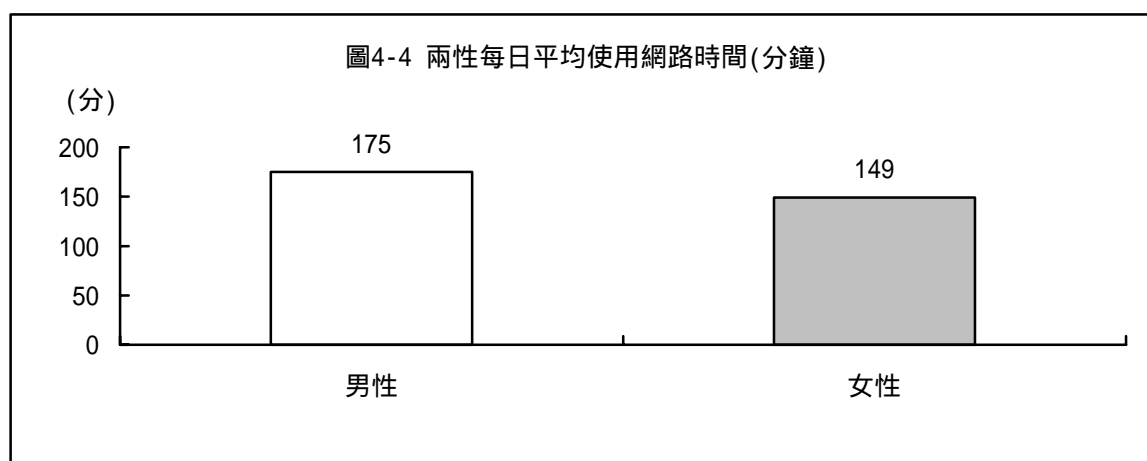
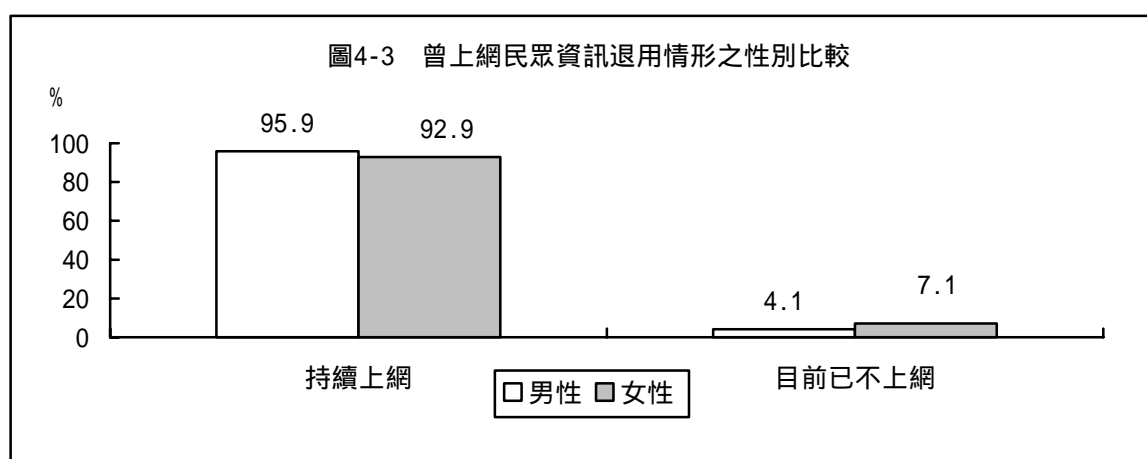
	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	98.3	98.7	-0.4%
15-20 歲	99.0	98.8	0.2%
21-30 歲	94.3	94.4	-0.1%
31-40 歲	84.8	83.6	1.2%
41-50 歲	61.1	56.5	4.6%
51-60 歲	37.9	33.3	4.6%
61-64 歲	32.8	11.9	20.9%
65 歲以上	7.9	2.5	5.4%

### (三) 網路使用時間

調查顯示，女性不僅資訊使用率明顯不如男性，退用情形也比男性略為嚴重。曾經使用網路的女性中，有 7.1% 目前已不上網，較男性高出 3 個百分點【圖 4-3】。

此外，仍持續上網的女性，平均每天使用網路 149 分鐘，較男性的 175 分鐘少了近半小時【圖 4-4】。

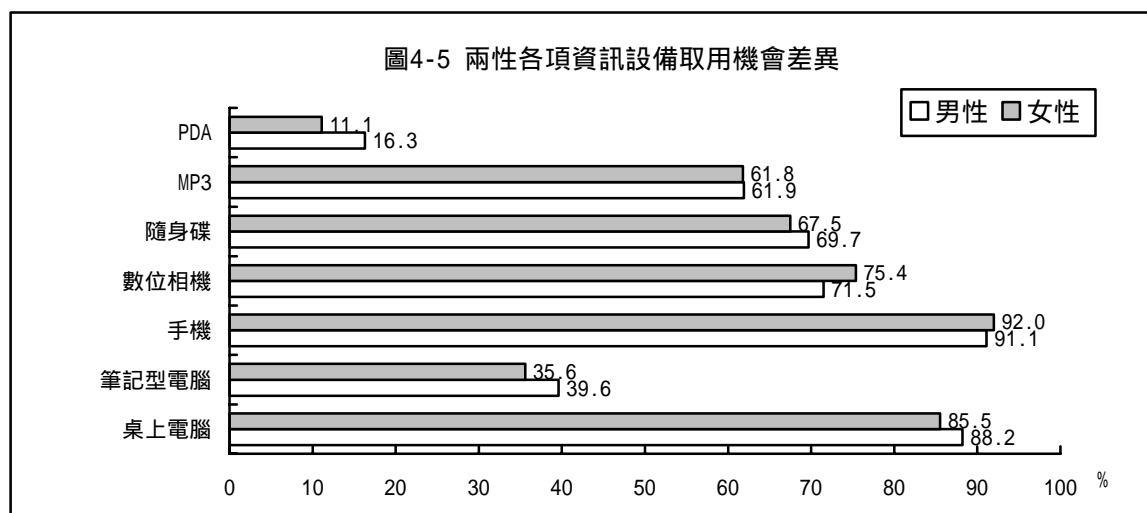




#### (四) 資訊設備持有及行動上網情形

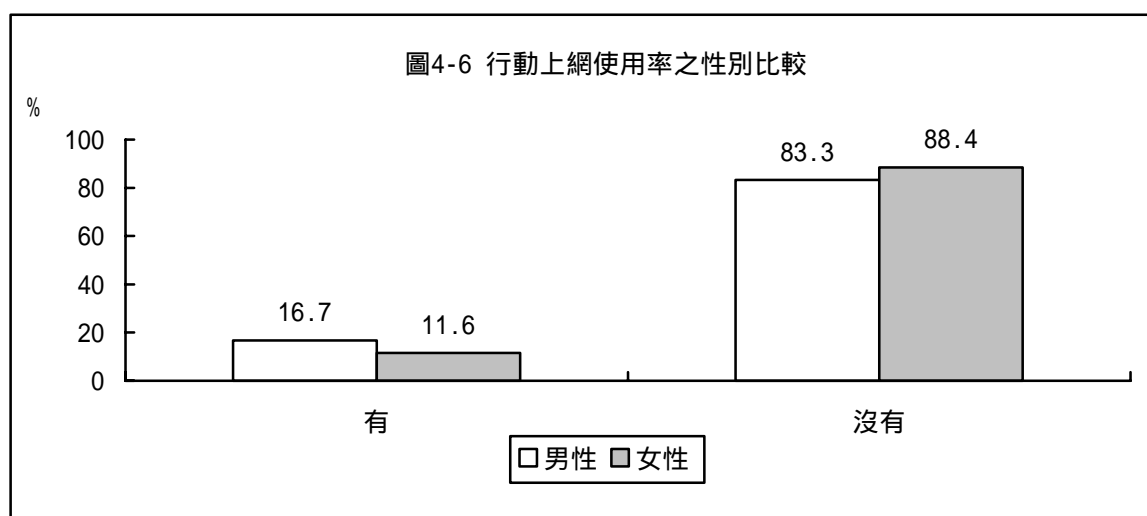
##### 1. 資訊設備擁有情形

就各項資訊設備取用機會的比較來看，女性網路族除了數位相機擁有率高於男性（75.4%：71.5%），擁有手機、MP3 比率和男性差不多以外，其餘如桌上型電腦或筆記型電腦、隨身碟、PDA 等可攜式資訊設備的持有率都較男性網路族少 2-6 個百分點【圖 4-5】。



## 2. 使用行動上網情形

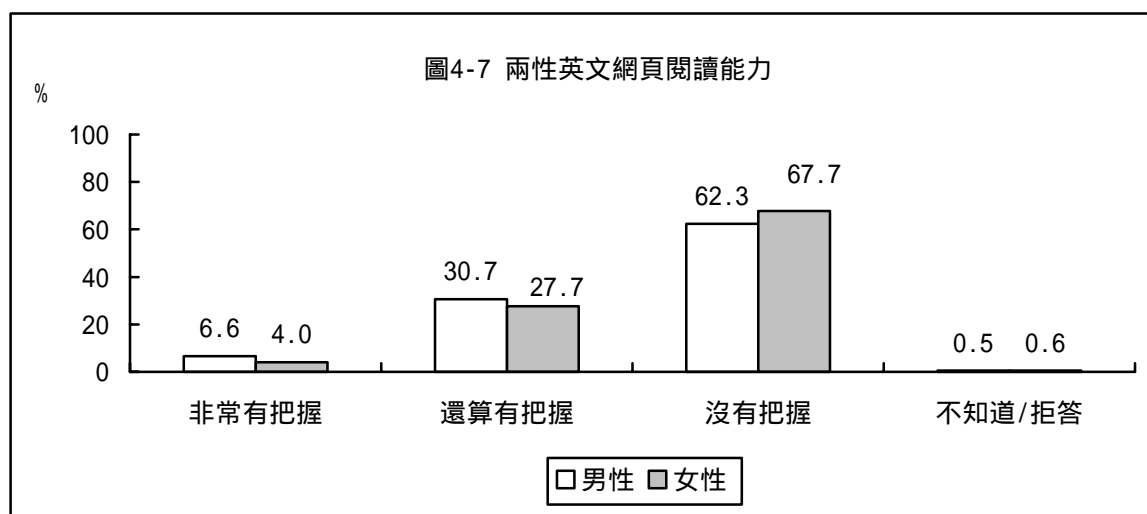
從行動上網比率來看，即便都已上網，但兩性接受科技速度也存在時間差。女性網路族中，有 11.6% 曾使用行動上網，較男性網路族少了 5.1 個百分點【圖 4-6】。



## 二、社會近用

### (一) 英文網頁閱讀能力

就英文網頁閱讀能力來看，調查顯示，女性網路族的自信也不如男性網路族。合計有 37.3% 男性網路族對於閱讀英文網頁感到有把握，相對來說，女性僅 31.7% 自認有此能力，比率較男性少了 5.6%【圖 4-7】。



進一步分析顯示，20 歲以下年輕女性對於自己英文能力的信心明顯高於男性，不過，31 歲以上女性網路族的自信心明顯不足，自認有能力閱讀英文網頁的比率較男性少了 10-20 個百分點。

表 4-4 兩性閱讀英文網頁能力--以年齡層分

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	25.5	27.2	-1.7%
15-20 歲	31.7	42.2	-10.5%
21-30 歲	42.5	37.5	5.0%
31-40 歲	38.2	27.5	10.7%
41-50 歲	38.4	27.3	11.1%
51-60 歲	39.6	19.6	20.0%
61-64 歲	22.1	34.6	-- <sup>5</sup>
65 歲以上	33.8	19.0	--

## (二) 資訊取得成本

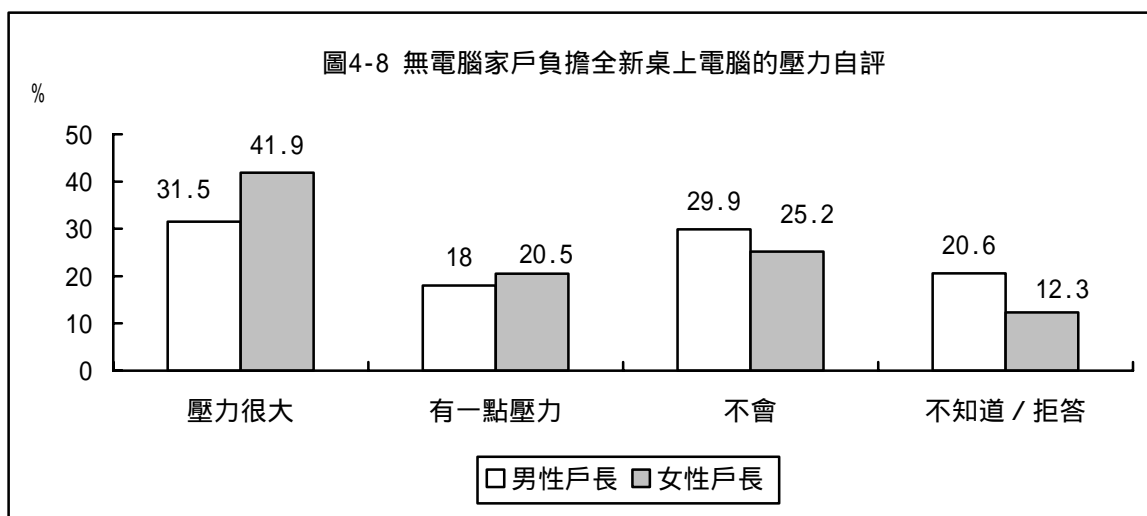
本次受訪的 15,007 家戶中，73.2%家庭主要經濟來源為男性戶長，19.9%為

<sup>5</sup> 60 歲以上女性網路族合計人數不到 50 人，解讀宜保守。以下表格同此處理。

女性家戶，6.9%無法區分。

調查顯示，主要經濟來源為男性家人之家戶，家戶電腦持有率 85.1%，比女性戶長家戶之 82.9%電腦持有率多了 2.2 個百分點，差異達統計顯著檢定水準。

而對於尚無電腦之家戶來說，女性戶長負擔全新桌上電腦相當吃力，41.9%坦承壓力很大，20.5%覺得有一點壓力，合計比率達 62.4%；相對來說，男性戶長家戶則是 31.5%感覺壓力很大，18.0%覺得有些壓力，合計 49.5%【圖 4-8】。

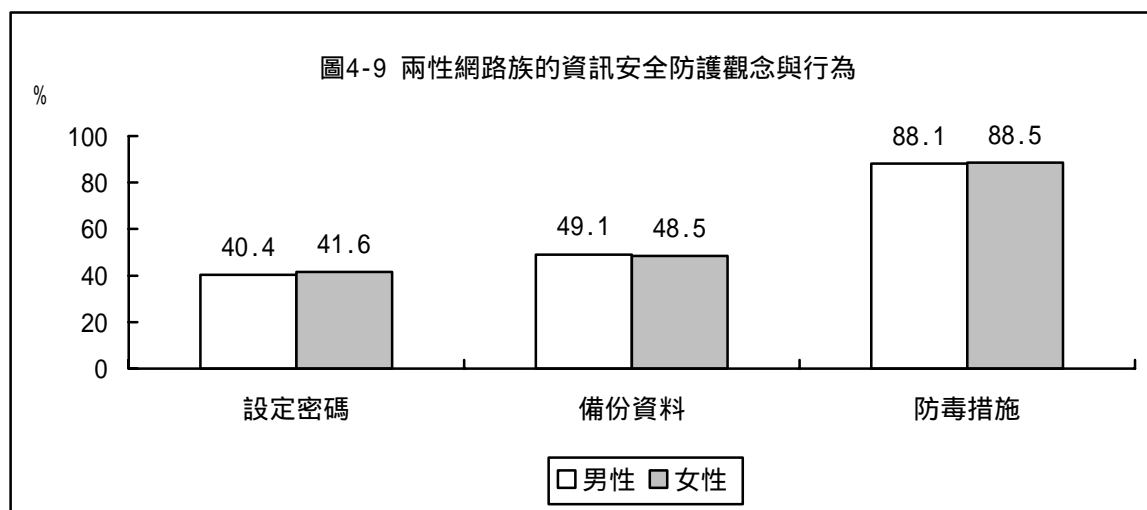


## 參、資訊素養現況

### 一、技術素養

#### (一) 資訊安全觀念

資訊素養部分，調查顯示，兩性資安防護觀念大致相當，女性網路族有 41.6% 設定個人密碼，男性也有 40.4% 設定個人密碼；男性及女性網路族各有 49.1% 與 48.5% 會定期備份資料，電腦會採用防毒措施的比率也都在 88% 上下，差異並不大【圖 4-9】。



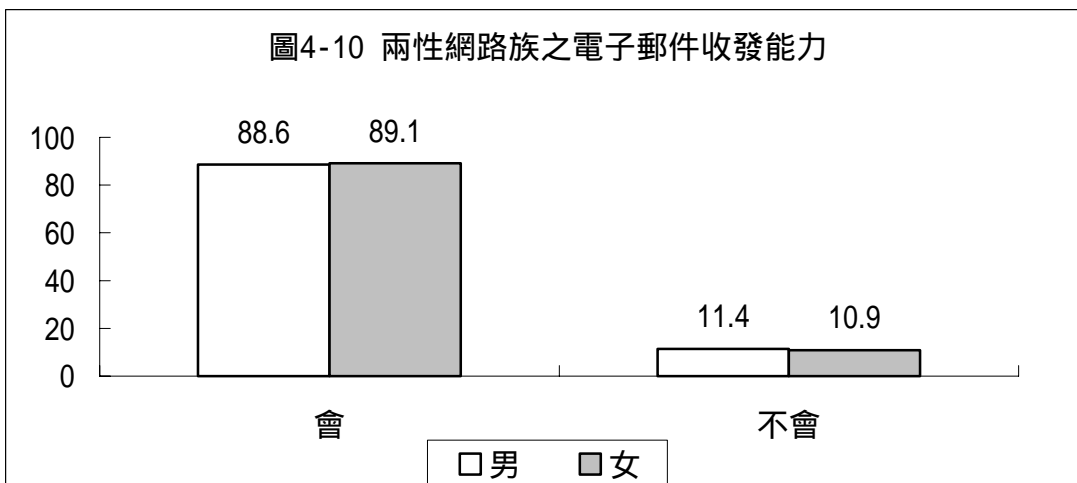
不過，區分年齡層後發現，20 歲以下年輕網路族，女性資安概念較同年齡男性佳，會定期備份資料比率多了 7 個百分點；31 歲以上網路族，則以男性資安防護觀念較好，逾半會定期備份資料，較同年齡女性多了 4-13 個百分點。

表 4-5 兩性網路族定期備份資料情形--以年齡層分

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	28.2	35.1	-6.9%
15-20 歲	40.9	48.0	-7.1%
21-30 歲	51.5	52.8	-1.3%
31-40 歲	53.9	49.5	4.4%
41-50 歲	56.0	49.9	6.1%
51-60 歲	54.0	40.8	13.2%
61-64 歲	42.9	26.9	--
65 歲以上	38.0	28.6	--

## (二) 收發電子郵件能力

就電子郵件收發能力來看，性別差異有限，男性網路族有 88.6% 會收發電子郵件，女性 89.1% 【圖 4-10】。



區分年齡層後發現，30 歲以下年輕女性會收發電子郵件的比率較同年齡男性高，31-40 歲則是兩性不分軒輊，超過 40 歲後，女性網路族電子郵件使用比率則微幅落後同齡男性。

表 4-6 兩性收發電子郵件能力--以年齡層分

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	81.5	89.5	-8.0%
15-20 歲	94.2	97.6	-3.4%
21-30 歲	93.6	95.2	-1.6%
31-40 歲	88.8	88.5	0.3%
41-50 歲	85.5	81.2	4.3%
51-60 歲	80.5	74.3	6.2%
61-64 歲	66.7	69.2	--
65 歲以上	67.6	71.4	--

### (三) 電腦安裝軟體、維修或中毒之解決能力

女性網路族的資安觀念雖然不比男性網路族差，但就電腦軟體安裝、維修或中毒之解決能力上，兩性能力則有明顯落差。

調查顯示，女性網路族多半不具備硬體處理能力，遇上電腦故障時，有 21.2% 男性網路族完全仰賴自行維修，比女性 (6.1%) 高出 15.1 個百分點；可以自行簡易維修的比率，男性也比女性多了 7.5% (38.3% : 30.8%)【圖 4-11】。

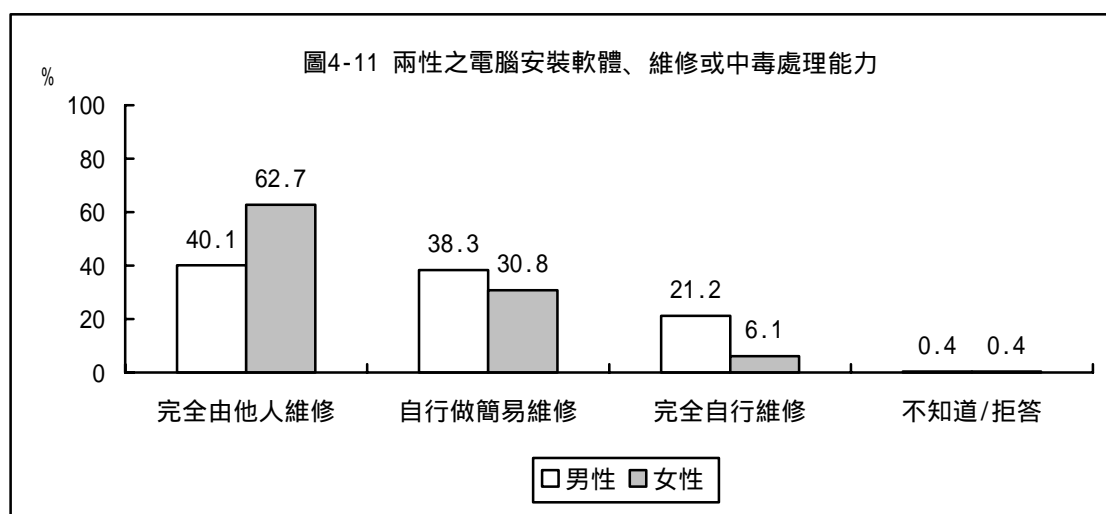


表 4-7 顯示，不論是哪一個年齡層，女性電腦軟硬體處理能力都較男性遜色，其中又以 21-60 歲之性別落差最大，男性具備基本維修能力的比率較同年齡女性高出至少 23 個百分點。

表 4-7 兩性之電腦安裝軟體、維修或中毒處理能力---以年齡層分

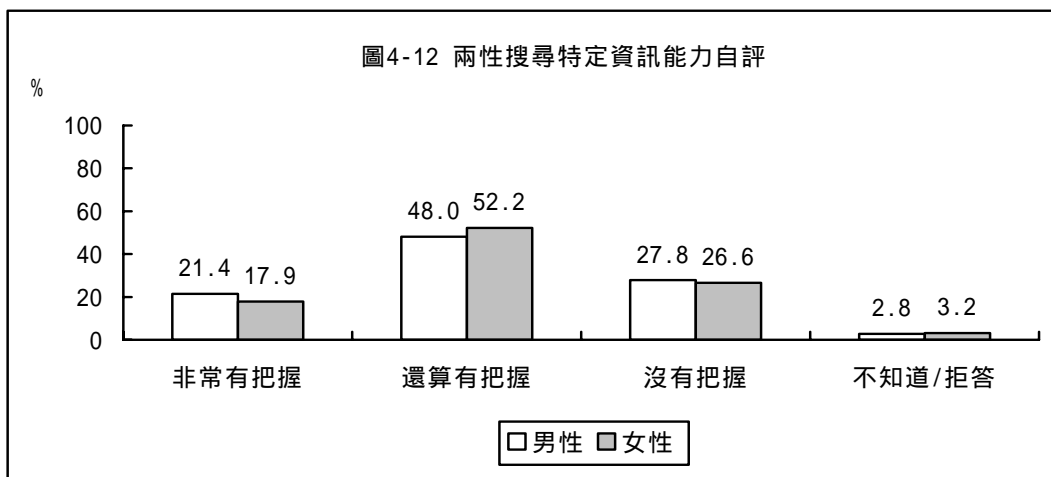
	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	40.4	30.7	9.7
15-20 歲	59.1	43.8	15.3
21-30 歲	75.3	49.6	25.7
31-40 歲	62.6	35.0	27.6
41-50 歲	53.0	29.3	23.7
51-60 歲	42.4	11.7	30.7
61-64 歲	9.1	0.0	--
65 歲以上	26.8	9.5	--

## 二、社會素養

### (一) 網路搜尋能力

進入資訊時代後，個人搜尋資訊及重新組織資訊的能力，成了一種新的生產要素及競爭力來源。

就此而論，整體來看，有 21.4% 男性對於自己的資訊搜尋能力非常有把握，48.0% 還算有把握，合計有把握比率為 69.4%；女性則是 17.9% 非常有把握，52.2% 還算有把握，合計有把握比率為 70.1%，性別差異並不明顯【圖 4-12】。



區分年齡後發現，同為網路族，但 41-50 歲中年女性信心明顯不足，對於搜尋資訊能力有把握的比率較同年齡男性少了 8.7 個百分點；倒是 30 歲以下年輕女性充分展現自信，對於自己搜尋資訊能力有把握的比率較同齡男性高出至少 3 個百分點。

表 4-8 兩性搜尋特定資訊能力--以年齡層分

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	51.0	57.7	-6.7%
15-20 歲	72.4	78.5	-6.1%
21-30 歲	77.2	81.1	-3.9%
31-40 歲	76.0	71.8	4.2%
41-50 歲	68.4	59.7	8.7%
51-60 歲	49.9	49.4	0.5%
61-64 歲	35.1	42.3	-
65 歲以上	38.0	42.9	-

## (二) 生活應用

### 1. 搜尋生活資訊



就透過網路搜尋生活資訊的應用來看，兩性之間沒有落差。有 89.0%男性透過網路搜尋生活資訊，女性比率也達 90.6%【圖 4-13】。

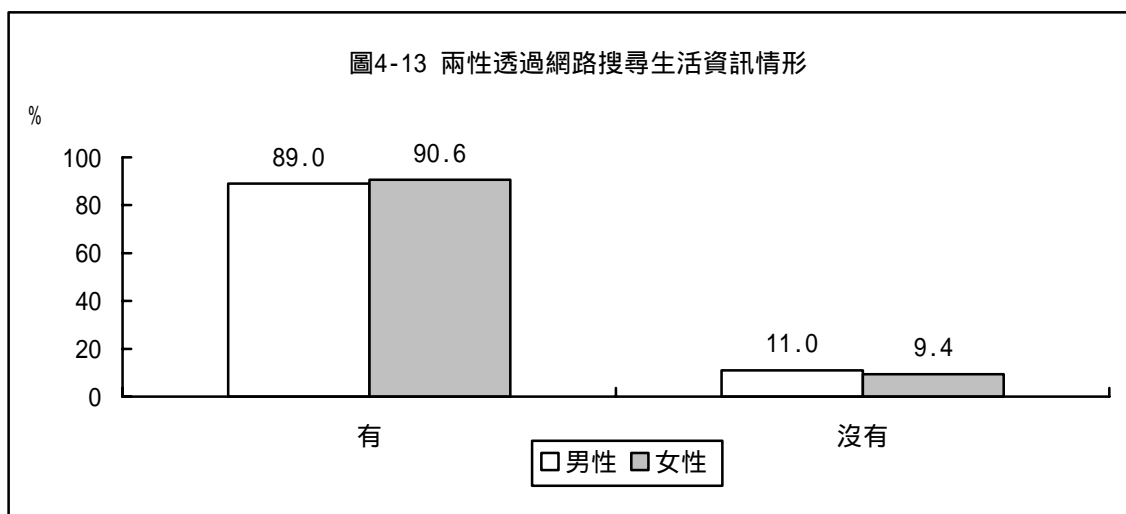


表 4-9 顯示，20 歲以下年輕女性更經常透過網路滿足生活所需資訊；21-50 歲網路族的生活資訊應用比率不存在性別差異；51-60 歲年長世代，則以男性透過網路搜尋生活資訊比率較高。

表 4-9 兩性透過網路搜尋生活資訊情形--以年齡層分

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	74.2	80.5	-6.3%
15-20 歲	85.3	91.6	-6.3%
21-30 歲	92.0	93.1	-1.1%
31-40 歲	93.3	93.0	0.3%
41-50 歲	92.5	91.3	1.2%
51-60 歲	86.9	82.1	4.8%
61-64 歲	85.9	88.5	-
65 歲以上	63.4	47.6	-

## 2. 使用線上傳呼軟體

就線上傳呼軟體的應用來看，性別落差並不存在。整體來看，男性有 76.9% 會使用線上傳呼軟體，女性也有 76.0% 會使用；即便是區分年齡層後，兩性之線上傳呼軟體使用率差距都在 3 個百分點以內【圖 4-14、表 4-10】。

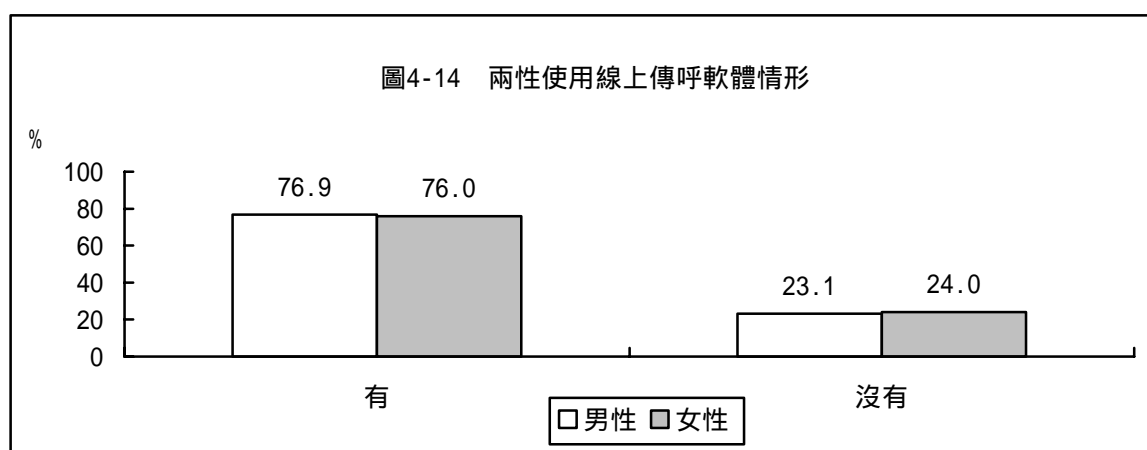


表 4-10 使用線上傳呼軟體---以年齡層分

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	91.7	89.8	1.9%
15-20 歲	95.9	97.1	-1.2%
21-30 歲	92.4	89.9	2.5%
31-40 歲	71.8	69.8	2.0%
41-50 歲	54.3	56.2	-1.9%
51-60 歲	46.8	46.9	-0.1%
61-64 歲	22.1	40.0	-
65 歲以上	31.0	31.8	-

### 3. 搜尋醫療健康資訊

調查發現，女性對於健康資訊需求明顯高於男性，有 81.4%女性網路族透過網路尋找醫療健康資訊，較男性高出 10 個百分點，意味著網路醫療資訊正確性對於女性的影響遠高於男性【圖 4-15】。

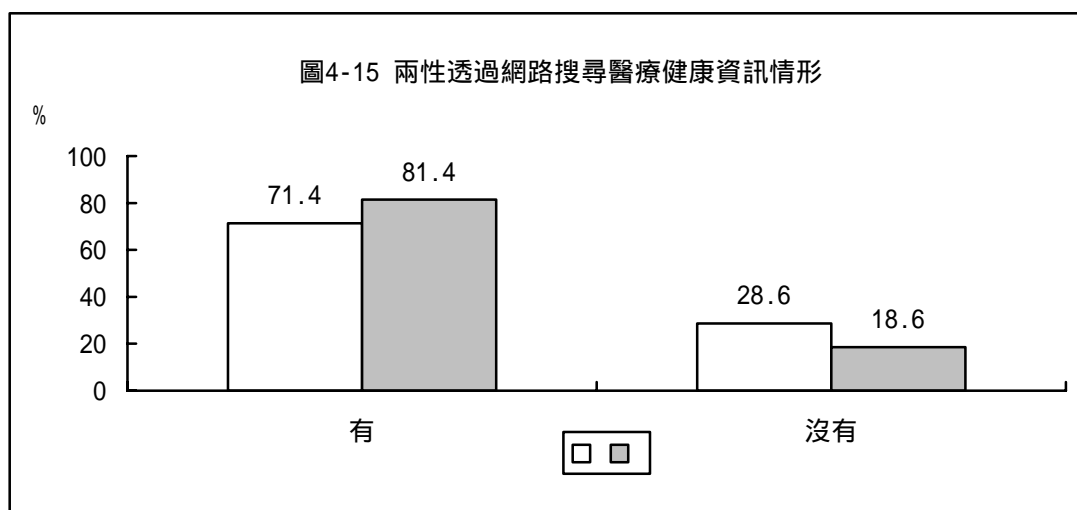


表 4-11 顯示，30 歲以下女性網路族較同年齡男性更仰賴網路醫療健康資訊，差異達 10 個百分點以上，這究竟意味著年輕女性特別關心健康？或是年輕女性欠缺可諮詢醫療管道或不好意思發問？由於背後意涵之性別意義差異甚大，值得深思。

表 4-11 兩性透過網路搜尋醫療健康資訊情形--以年齡層分

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	32.8	47.0	-14.2%
15-20 歲	60.8	71.5	-10.7%
21-30 歲	75.5	86.0	-10.5%
31-40 歲	82.7	90.1	-7.4%
41-50 歲	77.7	84.2	-6.5%
51-60 歲	76.1	79.1	-3.0%
61-64 歲	58.4	84.6	--
65 歲以上	62.5	57.1	--

#### 4. 從事休閒活動

就透過網路從事休閒活動部分，兩性存在明顯差異，男性網路族有 72.3% 在網路上從事休閒活動，比女性的 67.8% 高了 4.5 個百分點【圖 4-16】。

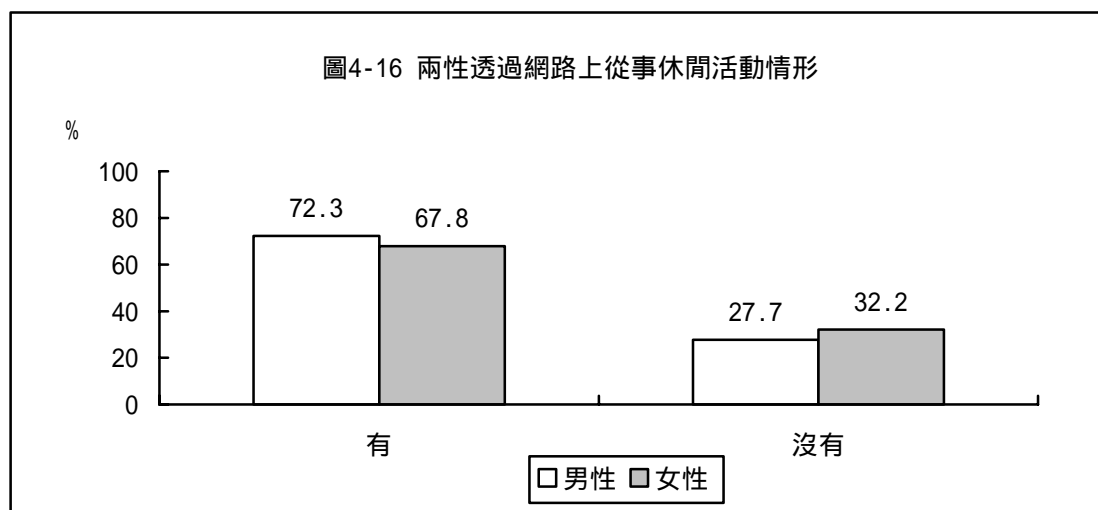


表 4-12 顯示，21-30 歲男性網路族較同年齡女性熱衷於網路玩樂，比率高出 8.6 個百分點，15-20 歲及 31-40 歲男性在網路上從事休閒活動的比率也比同年齡女性多了 3-5 個百分點；倒是 41 歲以上中高齡民眾中，沒有明顯性別差異。

表 4-12 兩性透過網路從事休閒活動情形--以年齡層分

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	90.3	93.6	-3.3%
15-20 歲	94.8	91.0	3.8%
21-30 歲	87.0	78.4	8.6%
31-40 歲	65.3	60.5	4.8%
41-50 歲	48.3	47.9	0.4%
51-60 歲	39.5	38.8	0.7%
61-64 歲	32.5	46.2	--
65 歲以上	33.8	50.0	--

## 5. 處理個人金融

就網路金融應用來看，也沒有顯著的性別差異，不論是男性或是女性，都只有二成八左右有相關經驗【圖 4-17】。

表 4-13 顯示，21-60 歲男性都比同年齡女性更勇於嘗試網路金融，尤其在 40 歲以上中高齡民眾中更為明顯，應用比率高出 5-9 個百分點。

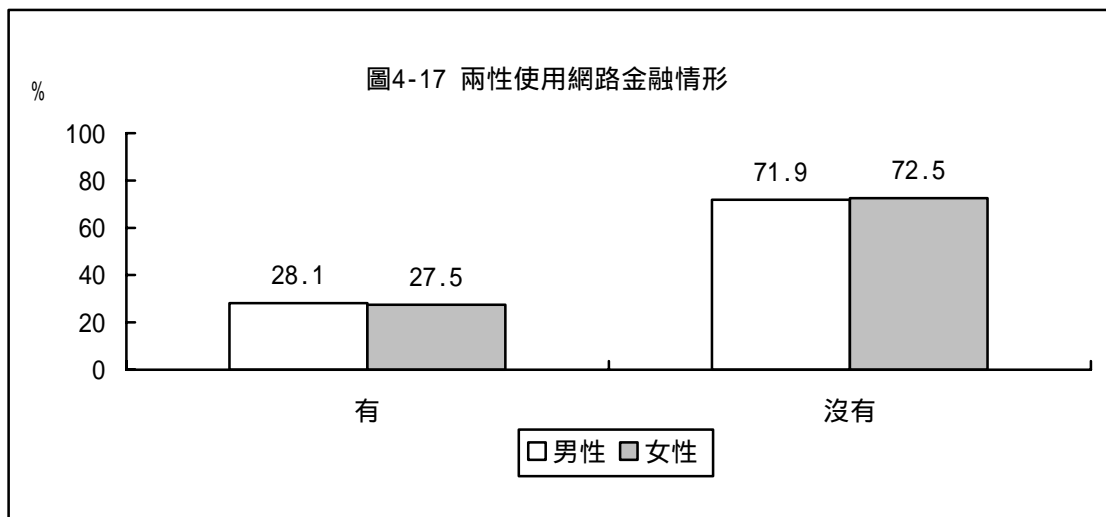


表 4-13 兩性透過網路處理個人金融情形--以年齡層分

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	4.1	0.3	3.8%
15-20 歲	9.2	10.4	-1.2%
21-30 歲	31.0	34.8	3.8%
31-40 歲	40.2	36.0	4.2%
41-50 歲	35.9	30.9	5.0%
51-60 歲	31.1	22.6	8.5%
61-64 歲	20.5	23.1	--
65 歲以上	25.4	4.5	--

## 6. 在網路上販賣或購買商品

女性使用網路金融比率雖略遜於男性，不過，女性從事網路交易比率卻明顯高於男性，可惜的是，女性仍以買方身為主，透過網路交易獲利的比率仍不如男性。

其中，女性網路族有 52.5%曾經透過網路購買商品，比率較男性(45.0%)多了 7.5 個百分點；另一方面，只有 12.3%女性曾經在網路上販賣商品，比率略低於男性的 14.3%【圖 4-18】。

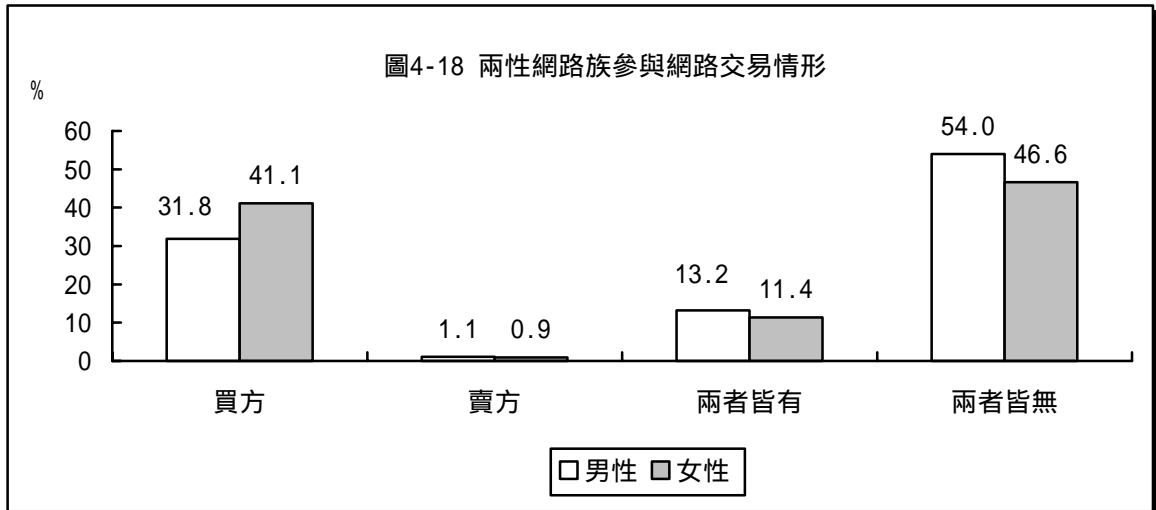


表 4-14 顯示，12-40 歲女性的網路購物比率高於男性，其中以 21-30 歲女性網路族的網路購物比率高達 76.5%，比同年齡男性高出 16.5%；而 31-40 歲、41-50 歲民眾亦有四成以上會利用網路購物。在網路販售部份，21-30 歲網路世代有近四分之一在網路上販賣商品，兩性比率相當；31-40 歲女性雖有 12.3% 在網路上販售商品，但比同年齡男性少了約 5 個百分點。

表 4-14 兩性透過網路購買及販售商品情形--以年齡層分

	購買商品			販售商品		
	男性	女性	差異 (男-女)	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	14.6	17.9	-3.3	3.6	3.2	0.4%
15-20 歲	35.9	48.6	-12.7	10.1	9.5	0.6%
21-30 歲	60.0	76.5	-16.5	23.9	22.5	1.4%
31-40 歲	52.7	56.6	-3.9	17.1	12.3	4.8%
41-50 歲	41.1	40.7	0.4	8.7	6.8	1.9%
51-60 歲	33.1	22.9	10.2	4.6	2.2	2.4%
61-64 歲	12.8	23.1	--	3.8	7.7	--
65 歲以上	32.4	9.5	--	7.0	0.0	--

### (三) 網路公民行為

#### 1. 政府機關網站知名度

調查顯示，女性網路族(76.5%)對於電子化政府服務的瞭解程度高於男性

(72.0%)，就這點來看，女性接近使用電子化政府的機會優於男性【圖 4-19】。

表 4-15 顯示，30 歲以下年輕女性較同年齡層男性更關注電子化政府服務訊息，知道政府機關設有網站比率多了至少 5 個百分點。

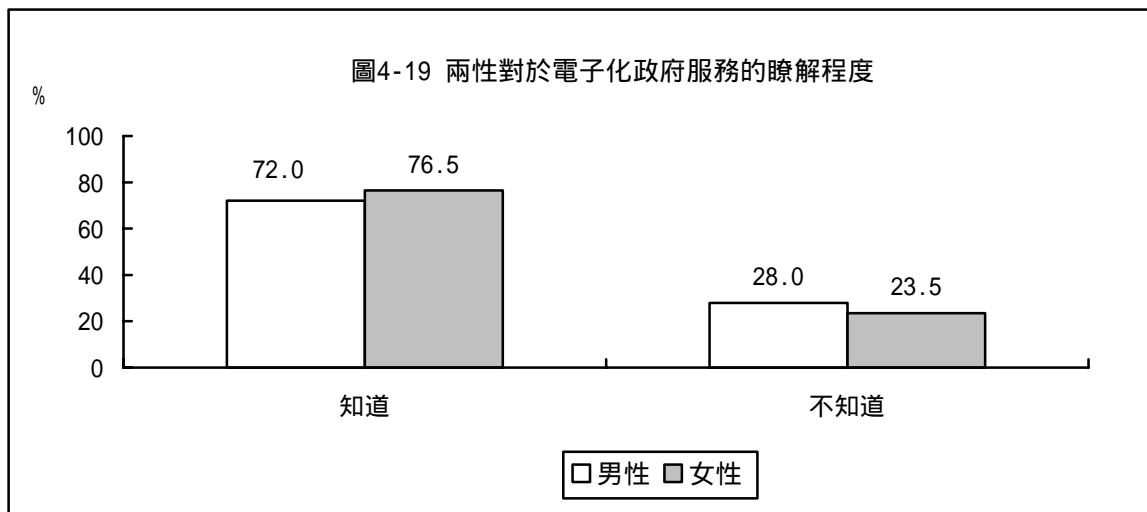


表 4-15 兩性對於電子化政府服務的瞭解度--以年齡層分

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	42.1	48.6	-6.5%
15-20 歲	56.1	65.3	-9.2%
21-30 歲	69.1	74.2	-5.1%
31-40 歲	80.7	83.6	-2.9%
41-50 歲	89.2	85.3	3.9%
51-60 歲	82.6	83.8	-1.2%
61-64 歲	84.4	92.3	--
65 歲以上	64.8	95.2	--

## 2. 查詢政策或公告事項

就電子化政府使用率來看，女性有 35.9%上網查詢政府政策或公告事項，比率和男性差不多【圖 4-20】。

表 4-16 顯示，21-30 歲女性較同年齡男性更善於利用電子化政府服務，41-50 歲女性的使用情形則不如同年齡男性。

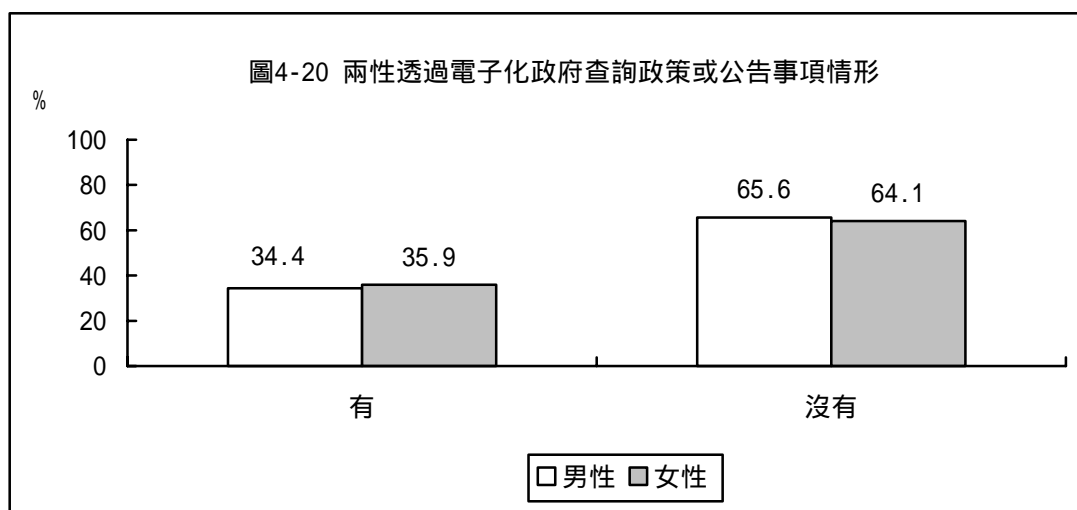


表 4-16 兩性透過電子化政府查詢政策或公告事項情形--以年齡層分

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	8.7	7.3	1.4%
15-20 歲	17.3	16.9	0.4%
21-30 歲	32.1	38.8	-6.7%
31-40 歲	45.5	44.5	1.0%
41-50 歲	49.3	44.8	4.5%
51-60 歲	40.9	37.7	3.2%
61-64 歲	48.1	11.5	--
65 歲以上	16.9	27.3	--

### 3. 線上申請

就在政府網站從事線上申請來看，女性善用電子化政府資源的比率反而高於男性(29.4%：26.7%)【圖 4-21】。

不過，區分年齡層後發現，仍以 21-30 歲女性網路族較同齡男性善用政府的線上申請服務，40 歲以上中年婦女，使用電子化政府情形則比不上同年齡男性。



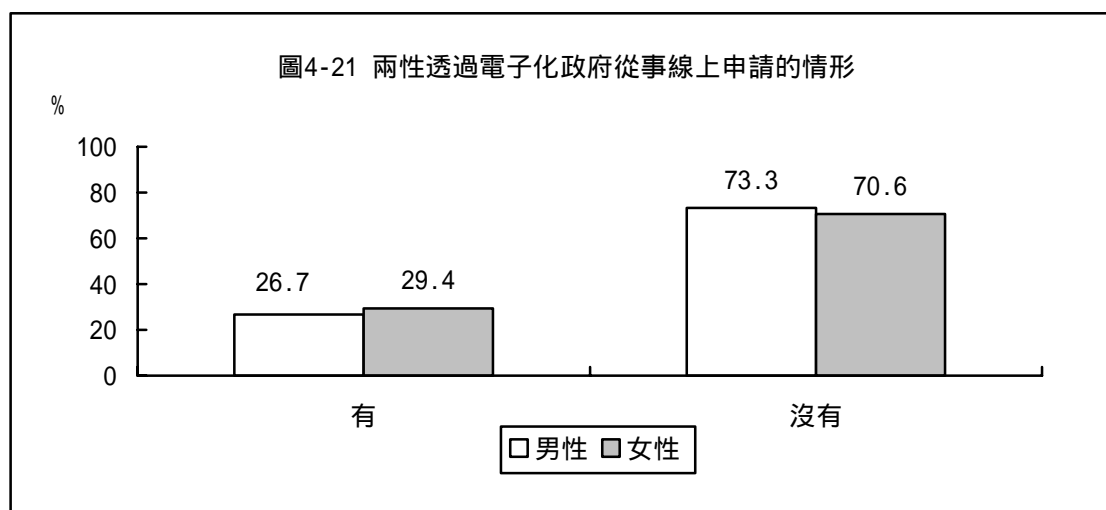


表 4-17 兩性透過電子化政府從事線上申請比率---以年齡層分

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	2.2	1.9	0.3%
15-20 歲	5.0	7.2	-2.2%
21-30 歲	21.2	28.4	-7.2%
31-40 歲	40.8	42.8	-2.0%
41-50 歲	43.6	36.2	7.4%
51-60 歲	39.3	38.0	1.3%
61-64 歲	27.3	19.2	--
65 歲以上	25.4	19.0	--

#### 4. 參與公民議題討論

就網路公民參與度來看，男性網路族合計有 7.1% 會在網路上發表政治、社會議題看法，女性比率為 5.5%，比率雖然都偏低，但由此也可看出，網路世界中關於政治、社會等意見仍以男性意見居多【圖 4-22】。

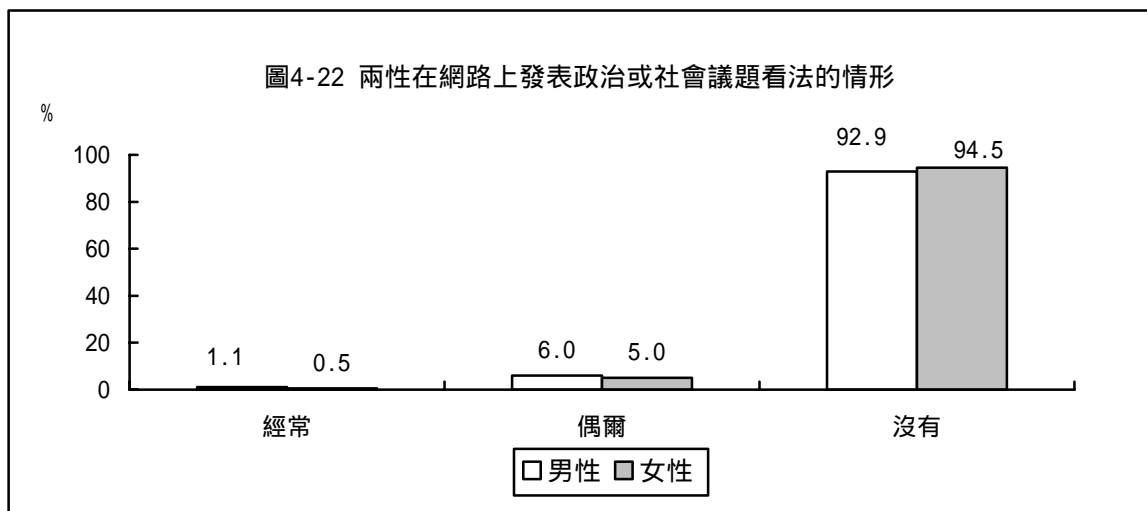


表 4-18 顯示，相較於同年齡男性的網路行為來說，15-20 歲女性最勇於發表個人對於時事的看法；31-40 歲女性最為內斂，在網路上發表對於政治、社會政策看法的比率較同年齡男性少了 4.4 個百分點。

表 4-18 兩性參與網路政治或社會議題討論情形--以年齡層分

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	4.9	3.2	1.7%
15-20 歲	7.1	9.4	-2.3%
21-30 歲	8.1	6.3	1.8%
31-40 歲	8.7	4.3	4.4%
41-50 歲	6.1	4.2	1.9%
51-60 歲	4.9	3.6	1.3%
61-64 歲	3.8	-	--
65 歲以上	2.8	27.3	--

#### (四) 工作應用與線上學習

##### 1. 工作使用到電腦或網路

調查顯示，肇因於職業結構差異，由於女性就業者大量集中在白領或事務工作中，是以女性就業者須仰賴電腦或網路完成工作交付內容的比率明顯高於男性，多了 10 至 13 個百分點【圖 4-23】。

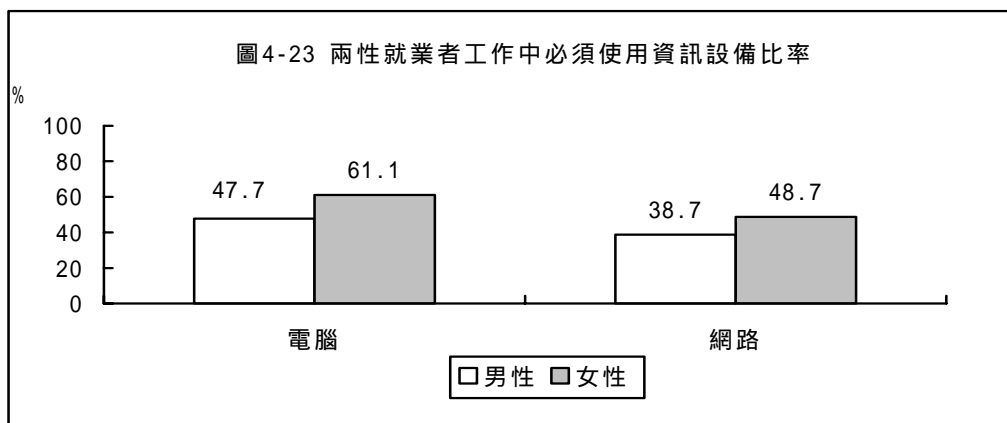


表 4-19 顯示，21-30 歲女性就業者各有 76.7%與 61.4%需應用電腦或網路完成工作，比率較同年齡男性高了至少 20 個百分點。

從同職業類別就業者來看，男性經理主管的資訊使用率高於女性；專業人士的資訊使用率，兩性相仿；從事技術員或助理專業人員的女性就業者，工作仰賴電腦或網路比率較同職業男性高出至少 10 個百分點，同樣從事事務工作，女性資訊使用率也比男性高出 4-6 個百分點。最特別的是，農林漁牧部門男性從業者的 e 化情形較女性就業者佳。

表 4-19 兩性就業者工作仰賴資訊設備比率--以年齡層分

	電腦應用			網路應用		
	男性	女性	差異	男性	女性	差異
21-30 歲	53.2	76.7	-23.5%	40.9	61.4	-20.5%
31-40 歲	60.7	71.1	-10.4%	52.1	57.1	-5.0%
41-50 歲	50.7	56.0	-5.3%	40.9	45.1	-4.2%
51-60 歲	31.1	36.0	-4.9%	24.5	26.2	-1.7%
民意代表經理主管	69.8	67.0	2.8%	61.5	57.6	3.9%
專業人士	93.2	93.9	-0.7%	84.1	82.3	1.8%
技術員及助理專業人員	68.0	81.5	-13.5%	53.1	63.2	-10.1%
事務工作人員	86.3	92.7	-6.4%	70.4	74.7	-4.3%
服務工作人員及售貨員	21.4	26.8	-5.4%	14.6	16.6	-2.0%
農林漁牧工作人員	6.7	2.3	4.4%	5.3	1.2	4.1%
技術工及有關工作人員	17.0	22.7	-5.7%	10.4	12.2	-1.8%
機械設備操作工及組裝工	16.0	23.1	-7.1%	6.2	9.2	-3.0%
非技術工及體力工	10.1	10.8	-0.7%	1.5	3.7	-2.2%

註：20 歲以下及 60 歲以上就業樣本少，不予分析。

2. 工作應用電腦或網路用途

調查顯示，女性在工作上應用電腦或網路的比率雖然高於男性，不過，以例行之文書處理用途或工作專用軟體為主，用於產品開發與設計（男性 28.1%，女性 14.8%）客戶聯繫溝通（男性 57.0%，女性 50.1%）或蒐集工作相關資料的比率都低於男性（男性 69.6%，女性 64.8%）【圖 4-24】。

表 4-20 可以更清楚看出同職業類別中，兩性運用資訊設備的情況也不儘相同，尤其是經理主管或專業等高階白領工作，女性用以開發設計或聯繫客戶的比率都明顯不如同職業男性

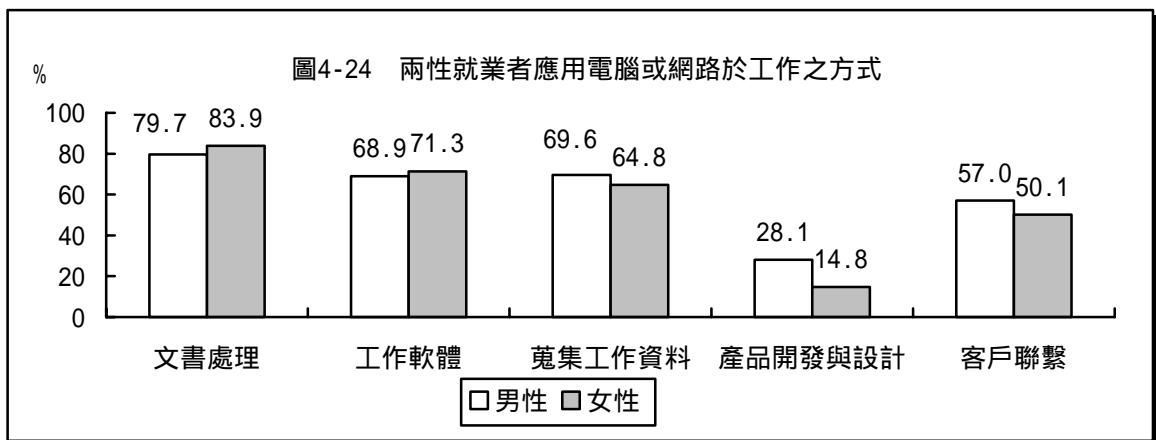


表 4-20 各類就業者應用電腦或資訊方式的性別差異

	文書處理	工作軟體	蒐集資料	設計開發	客戶聯繫
<b>民意代表經理主管</b>					
男性	82.9	77.4	75.5	39.4	74.5
女性	86.3	78.2	70.0	28.4	65.5
<b>專業人士</b>					
男性	84.2	69.1	81.3	36.3	63.1
女性	88.5	65.7	82.8	20.1	41.1
<b>技術員及助理專業人員</b>					
男性	79.6	65.1	69.2	24.9	54.0
女性	85.2	73.8	68.4	20.9	53.8
<b>事務工作人員</b>					
男性	78.9	70.8	59.8	11.2	44.5
女性	84.9	73.9	57.9	8.6	54.1
<b>服務工作人員及售貨員</b>					
男性	77.5	51.7	56.3	13.2	48.9
女性	68.4	74.2	48.6	8.1	48.7

	文書處理	工作軟體	蒐集資料	設計開發	客戶聯繫
<b>農林漁牧工作人員</b>					
男性	58.3	49.5	37.9	14.0	40.6
女性	55.9	8.6	13.0	31.1	0.0
<b>技術工及有關工作人員</b>					
男性	69.5	65.4	52.7	15.5	40.0
女性	78.3	65.7	47.2	22.4	44.3
<b>機械設備操作工及組裝工</b>					
男性	46.5	72.8	37.0	8.3	20.2
女性	80.3	87.8	68.9	22.6	26.3
<b>非技術工及體力工</b>					
男性	69.4	76.7	18.3	13.5	20.2
女性	80.3	50.9	31.2	6.0	10.5

#### 4. 上網搜尋工作或學習資訊

透過網路搜尋工作或學習資訊部分，不論是男性或女性網路族，皆有超過八成三經常或偶爾這麼做，性別差異有限【圖 4-25】。

表 4-21 顯示，相較於同年齡層的男性，12-30 歲年輕女性更傾向透過網路搜尋工作或課業相關資訊；不過，51 歲以上女性僅 54.2% 會善用網路資源，比率落後同年齡男性 13.9 個百分點。

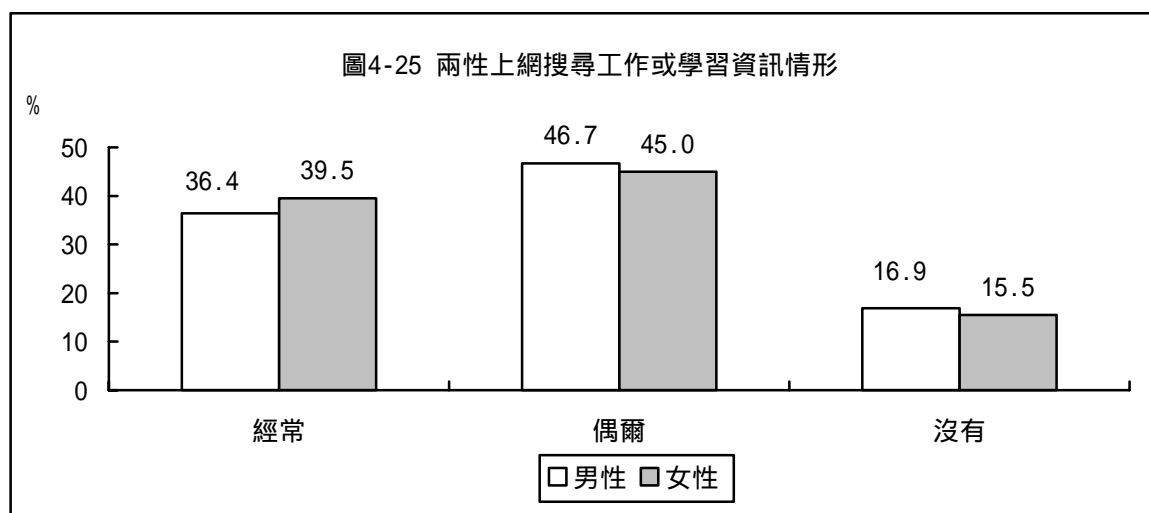


表 4-21 兩性上網搜尋工作或課業相關資訊情形---以年齡層分

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	77.6	82.7	-5.1%
15-20 歲	90.6	93.4	-2.8%
21-30 歲	87.4	92.3	-4.9%
31-40 歲	85.5	86.6	-1.1%
41-50 歲	82.4	79.3	3.1%
51-60 歲	68.1	54.2	13.9%
61-64 歲	42.9	28.0	--
65 歲以上	39.4	19.0	--

### 5. 進行網路視訊課程或線上學習

調查也發現，女性網路族線上學習比率較男性略高 3.8 個百分點，其中，又以 15-20 歲年輕女性最善加利用網路學習資源，比率超前同年齡男性達 13.1 個百分點【圖 4-26、表 4-21】。

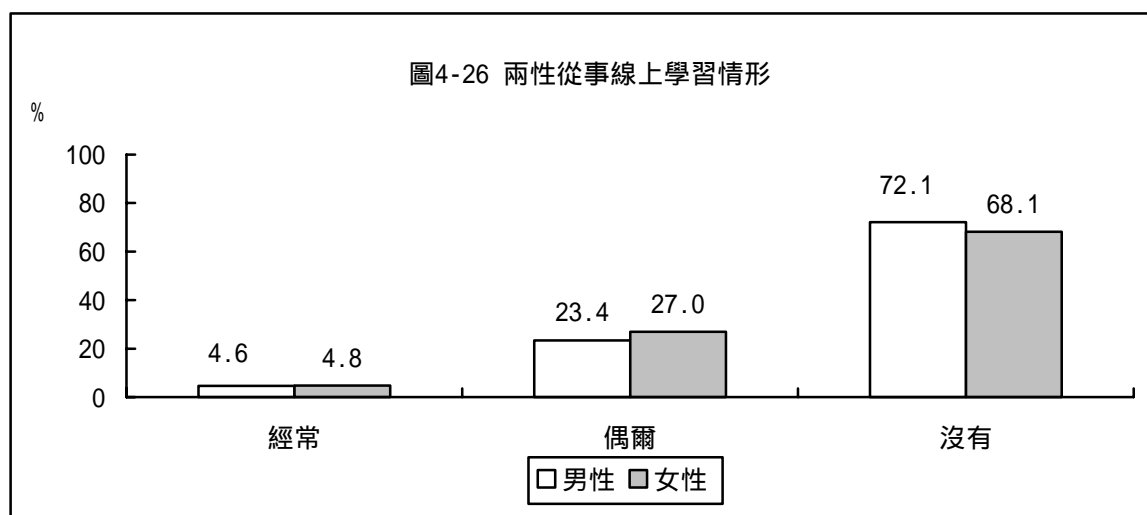


表 4-22 兩性從事線上學習情形---以年齡層分

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	36.3	37.1	-0.8%
15-20 歲	34.9	48.0	-13.1%
21-30 歲	29.6	34.9	-5.3%
31-40 歲	26.0	26.1	-0.1%
41-50 歲	24.5	26.8	-2.3%
51-60 歲	19.5	20.2	-0.7%
61-64 歲	10.4	12.0	--
65 歲以上	4.2	9.1	--

(五) Web2.0 參與應用

1. 部落格瀏覽情形

調查發現，女性網路族較男性更熱衷於瀏覽他人部落格，合計有 75.9% 有部落格瀏覽經驗，比男性略高 3.6 個百分點【圖 4-27】。

表 4-23 顯示，20 歲以下女性瀏覽他人部落格的比率高於同齡男性多了 9 至 15 個百分點，特別熱愛閱讀他人心情故事；相對來說，51 歲以上女性跟上部落格風潮的腳步略慢於男性，瀏覽比率少了約 5 個百分點。

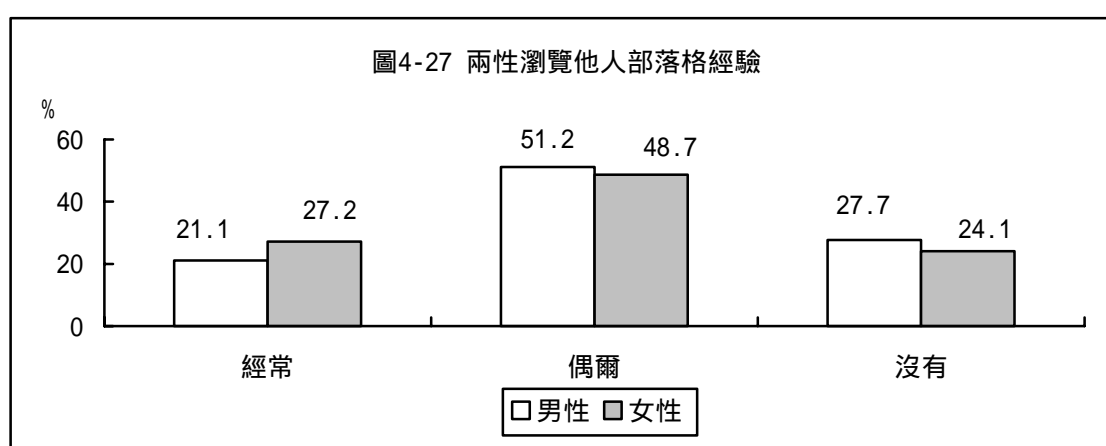


表 4-23 兩性瀏覽他人部落格情形---以年齡層分

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	68.1	83.4	-15.3%
15-20 歲	84.7	93.8	-9.1%
21-30 歲	80.9	85.8	-4.9%
31-40 歲	72.1	72.5	-0.4%
41-50 歲	62.4	61.7	0.7%
51-60 歲	54.4	49.9	4.5%
61-64 歲	42.3	50.0	-
65 歲以上	29.6	27.3	-

## 2. 個人部落格設立情形

調查發驗，女性網路族不僅較男性熱衷於瀏覽他人的心情故事，設置個人部落格的比率也比男性多了 7.8 個百分點【圖 4-28】。

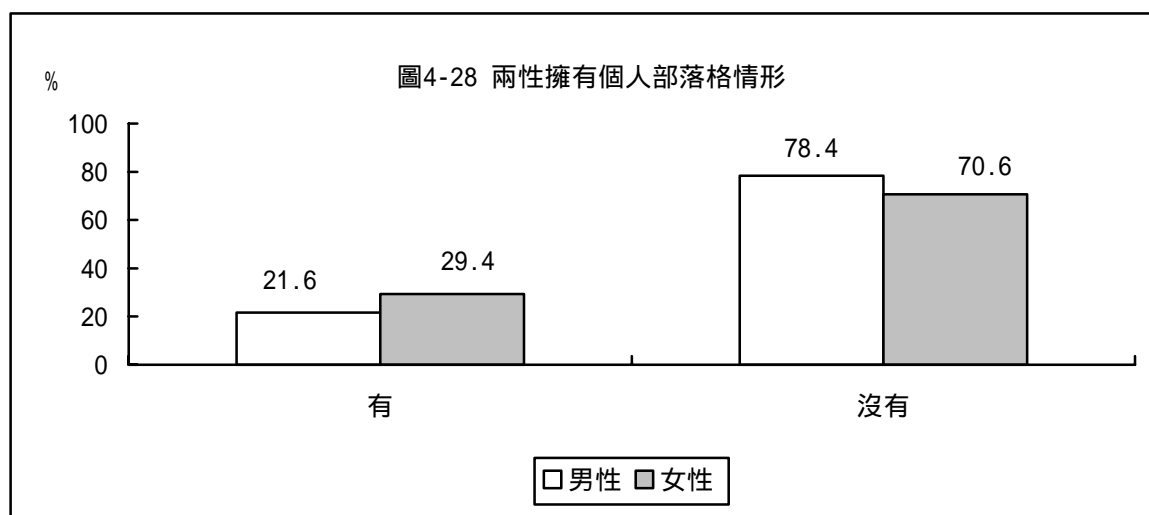


表 4-24 顯示，個人部落格在 30 歲以下女性網路族中非常熱門，部落格擁有比率較同年齡男性高出 13 至 25 個百分點；30 歲以上網路族，不論男性或女性，擁有部落格比率都偏低，差異不大。



表 4-24 兩性設置個人部落格情形---以年齡層分

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	43.6	68.6	-25.0%
15-20 歲	49.3	68.2	-18.9%
21-30 歲	32.4	46.3	-13.9%
31-40 歲	22.0	19.1	2.9%
41-50 歲	13.7	14.6	-0.9%
51-60 歲	13.2	14.6	-1.4%
61-64 歲	9.1	7.7	-
65 歲以上	4.8	33.3	-

### 3. 是否上網提供知識與經驗給他人參考

不過，就網路資訊交流來看，男性較女性更傾向於在網路上提供「知識或解答」(30.7% : 23.3%)，多了 7.4 個百分點【圖 4-29】。

表 4-25 顯示，相較於同年齡層女性，男性網路族有較高比率會上網提供知識或經驗給他人參考，其中又以 31-40 歲世代的性別落差最明顯。

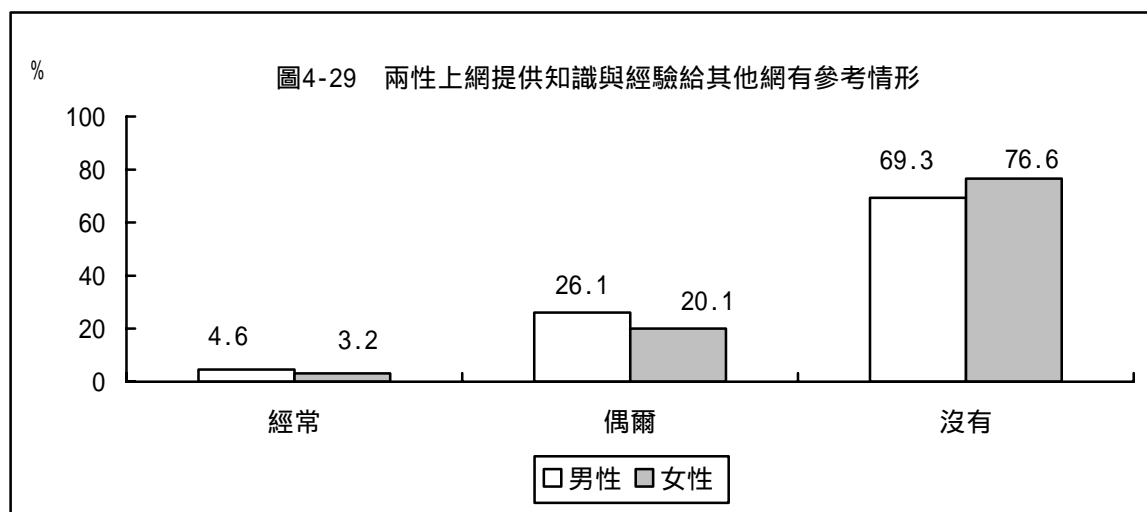


表 4-25 兩性上網提供知識或解答給他人參考情形---以年齡層分

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	32.8	27.8	5.0%
15-20 歲	39.7	32.9	6.8%
21-30 歲	39.3	32.2	7.1%
31-40 歲	29.4	16.5	12.9%
41-50 歲	19.4	16.5	2.9%
51-60 歲	15.1	11.2	3.9%
61-64 歲	7.8	7.7	-
65 歲以上	8.5	9.1	-

#### 4. 使用部落格方式

網路族使用部落格的方式，再次驗證了男性網路族的勇於「發言」傾向。女性網路族純瀏覽比率高於男性（49.8%：46.6%），男性發表意見與回應意見的比率則高於女性【圖 4-30】。

表 4-26 顯示，31-40 歲世代的兩性參與網路形式差異頗大，男性雖有 53.6% 純瀏覽不互動，但女性純瀏覽比率更高，達 68.28%，落差近 15 個百分點。好消息是，30 歲以下年輕世代女性的網路參與行為和同年齡男性並沒有太多不同，甚至比同齡男性更願意和網友互動。

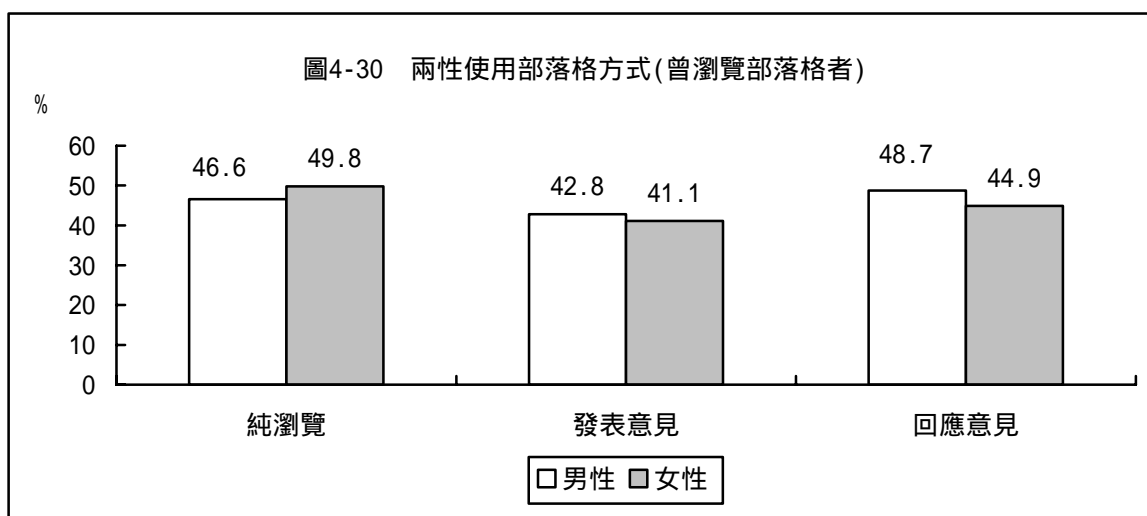


表 4-26 兩性使用部落格方式情形---以年齡層分

	男性純瀏覽	女性純瀏覽	差異 (男-女)
12-14 歲	28.4	23.7	4.7%
15-20 歲	29.7	23.2	6.5%
21-30 歲	40.3	42.9	-2.6%
31-40 歲	53.4	68.2	-14.8%
41-50 歲	69.0	69.9	-0.9%
51-60 歲	70.5	73.5	-3.0%
61-64 歲	77.6	72.6	-
65 歲以上	69.9	71.6	-

#### 肆、居家使用資訊設備情形

調查顯示，即便都會使用電腦，但女性居家使用資訊設備的「經常性」比率明顯比不上男性(60.0% : 69.2%)，女性較少享用家中資訊資源，近四成是因為家務牽絆、沒空(36.3%)，比率明顯高於男性【圖 4-31】。

表 4-27 顯示，不論是哪一個年齡層，女性居家使用電腦的機會都比不上同年齡男性，其中又以 31-50 歲女性使用家中資訊設備的機率最低。

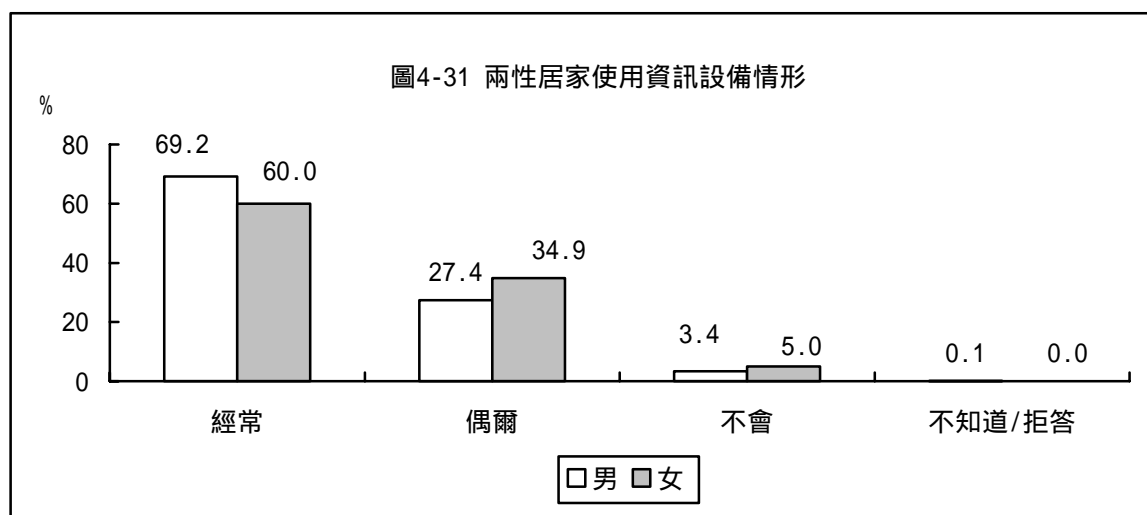


表 4-27 兩性經常居家適用資訊設備情形---以年齡層分

	男性	女性	差異 (男-女)
12-14 歲	63.1	55.4	7.7%
15-20 歲	84.5	80.6	3.9%
21-30 歲	81.5	72.8	8.7%
31-40 歲	68.4	55.8	12.6%
41-50 歲	59.1	47.0	12.1%
51-60 歲	46.7	41.0	5.7%
61-64 歲	45.5	31.0	--
65 歲以上	27.4	13.3	--

### 伍、個人數位表現分數

誠如前述，兩性在不同數位指標的差距不一，為利整體比較，本節也針對廿五項數位指標之綜合得分（以下稱之為個人數位分數）進行不同年齡及產業別的比较。

#### 1. 各年齡層兩性個人數位分數

單變量分析顯示，除了 21-30 歲的男性與女性數位能力相當，其餘不同世代兩性個人數位表現分數差異均達顯著水準。性別落差較大的年齡層界於 41-64 歲之間，女性落後男性幅度在 4.1 分至 8.3 分；20 歲以下年輕世代，女性數位能力優於男性【表 4-28】。

表 4-28 各年齡層個人數位分數之性別比較

年齡層	個人數位分數		差異 (男-女)
	男性	女性	
12-14 歲*	48.1	50.1	-2.0
15-20 歲*	57.7	59.1	-1.4
21-30 歲	58.3	58.7	-0.4
31-40 歲*	50.9	47.7	3.2
41-50 歲*	34.6	30.3	4.3
51-60 歲*	19.9	15.8	4.1
61-64 歲*	13.8	5.5	8.3
65 歲以上*	3.8	1.1	2.7

註：統計檢定達顯著水準以 \* 表示

2. 不同產業別兩性個人數位分數

各產業別兩性從業者之數位分數比較，由於部分行業因從業人員少，解讀宜較為保留。其中，電力及燃氣供應、住宿及餐飲、資訊及通訊傳播及教育服務等行業的女性從業者，個人數位分數落後男性超過五分；另一方面，從事營造業、批發零售、運輸倉儲、支援服務業及待業中的女性從業者，個人數位分數則優於男性【表 4-29】。

表 4-29 不同產業別個人數位分數之性別比較

產業別	個人數位分數				差異 (男-女)
	樣本數	男性	樣本數	女性	
農、林、漁、牧業	482	8.0	297	5.1	2.9
礦業及土石採取業	13	38.7	6	56.7	-18.0
製造業	1007	41.8	687	40.3	1.5
電力及燃氣供應業*	53	51.7	11	11.3	40.4
用水供應及污染整治業	33	26.0	16	22.3	3.6
營造業*	478	24.2	80	48.9	-24.7
批發及零售業*	446	39.9	488	43.5	-3.6
運輸及倉儲業*	214	36.7	62	49.5	-12.8
住宿及餐飲業*	171	37.8	268	32.0	5.8
資訊及通訊傳播業*	168	69.1	101	62.9	6.2
金融及保險業	120	61.4	216	58.4	3.0
不動產業	24	58.6	19	50.2	8.4
專業、科學及技術服務業	85	57.4	80	61.8	-4.4
支援服務業*	50	27.4	48	47.1	-19.7
公共行政國防；強制性社會安全	404	59.1	241	60.4	-1.3
教育服務業*	216	65.2	397	58.4	6.8
醫療保健及社會工作服務業	79	53.5	203	52.5	1.0
藝術、娛樂及休閒服務業	38	52.1	43	52.0	0.1
其他服務業	231	28.9	239	26.7	2.2
失業/找工作中	316	33.9	215	41.2	-7.3

註：統計檢定達顯著水準以 \* 表示



## 第五章 縣市性別數位落差現況

第四章主要是從受訪者個人特徵差異觀察數位近用機會及數位能是否存在性別落差，研究證實，中高齡世代女性，肇因於受教育及職業機會不同，數位使用機會及數位能力明顯落後於同世代男性。

進一步來說，過往研究顯示，台灣廿五縣市的數位發展程度落差甚大，比方說，新竹市、台中市、基隆市、台北縣、台北市及桃園縣都有超過七成五以上民眾使用電腦，雲林縣(59.2%)及嘉義縣(57.6%)民眾使用電腦比率則不到六成。基於上述發現，政府擬定數位落差縮減政策往往是以縣市為推動單位，如96年資訊近用大幅提昇縣市，如雲林縣、台東縣與台南縣等，皆為政府大力扶植之數位弱勢縣市。

未來如欲同步解決縣市與性別落差問題，評估廿五縣市內的性別落差嚴重程度便成了重要工作。考量各縣市人口結構組成不一，除了單變項分析之外，本節也將建立廿五縣市邏輯迴歸模型，確認性別對於我國民眾個人數位表現分數的真正影響情形。

本章以96年數位落差調查資料分析縣市間性別數位落差比較。

### 壹、各縣市資訊設備近用狀況之性別比較

表5-1是台灣廿五縣市的兩性電腦使用率比較。統計檢定顯示，廿五縣市中，只有新竹市、高雄縣、金門縣與連江縣男性的電腦近用情形明顯優於女性。其中，高雄縣、金門縣及連江縣曾使用電腦的男性比率，較女性多了至少13.8個百分點。

網路近用情形方面，表5-2顯示，兩性上網比率有明顯落差者擴大為新竹市、嘉義縣、台南市、高雄市、高雄縣、金門縣與連江縣等七個縣市，差距在7.5至17.2個百分點之間，其中又以高雄縣、金門縣及連江縣落差較大，女性落後幅度達十個百分點以上。

表 5-1 廿五縣市電腦使用率之性別比較

縣 市	電腦使用率(%)		差 異 (男-女)
	男性	女性	
台北市	78.3	73.2	5.1
台北縣	77.6	74.2	3.4
基隆市	78.6	74.4	4.2
宜蘭縣	69.5	68.0	1.5
桃園縣	76.8	74.0	2.8
新竹縣	71.9	75.2	-3.2
新竹市*	82.9	75.5	7.4
苗栗縣	69.3	69.6	-0.3
台中縣	74.1	69.6	4.5
台中市	80.3	77.1	3.2
南投縣	66.8	63.3	3.5
彰化縣	61.7	64.4	-2.7
雲林縣	61.7	56.5	5.2
嘉義縣	61.1	53.9	7.3
嘉義市	73.2	71.2	2.0
台南縣	66.6	62.8	3.8
台南市	74.7	70.3	4.5
高雄市	75.1	69.6	5.4
高雄縣*	71.5	57.7	13.8
屏東縣	62.5	61.6	0.9
澎湖縣	60.5	59.8	0.7
花蓮縣	67.1	69.9	-2.8
台東縣	67.6	64.5	3.1
金門縣*	73.3	58.7	14.6
連江縣*	78.2	60.2	18.0

註：統計檢定達顯著水準以 \* 表示



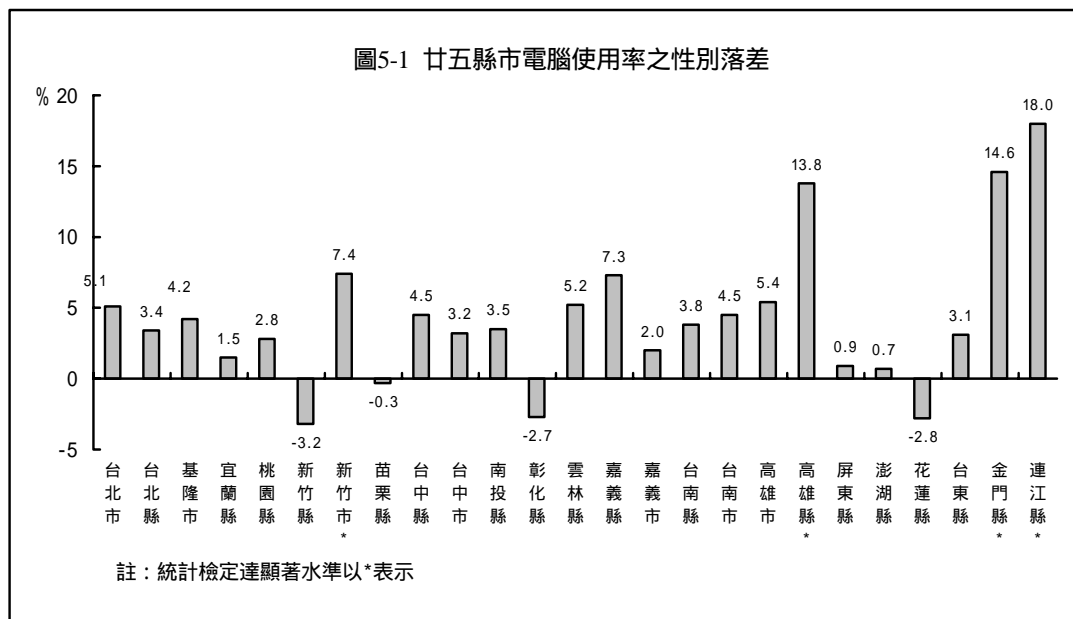
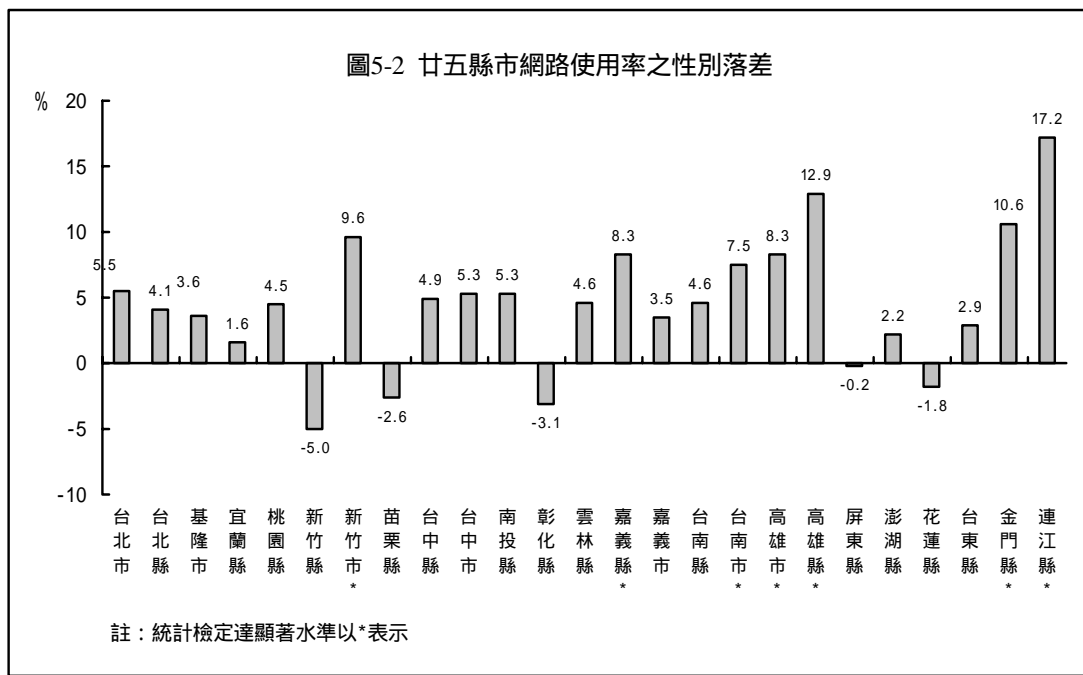


表 5-2 廿五縣市網路使用率之性別比較

縣 市	網路使用率(%)		差 異 (男-女)
	男性	女性	
台北市	74.4	68.9	5.5
台北縣	73.0	68.9	4.1
基隆市	72.9	69.3	3.6
宜蘭縣	62.8	61.2	1.6
桃園縣	71.8	67.3	4.5
新竹縣	65.5	70.6	-5.0
新竹市*	80.3	70.7	9.6
苗栗縣	62.9	65.5	-2.6
台中縣	69.2	64.3	4.9
台中市	76.0	70.7	5.3
南投縣	61.0	55.7	5.3
彰化縣	55.4	58.5	-3.1
雲林縣	55.4	50.8	4.6
嘉義縣*	56.1	47.8	8.3
嘉義市	69.0	65.5	3.5
台南縣	60.3	55.8	4.6
台南市*	71.2	63.7	7.5
高雄市*	70.5	62.2	8.3
高雄縣*	64.4	51.5	12.9
屏東縣	55.9	56.1	-0.2
澎湖縣	56.4	54.3	2.2
花蓮縣	61.0	62.8	-1.8
台東縣	63.2	60.3	2.9
金門縣*	66.3	55.7	10.6
連江縣*	74.6	57.4	17.2

註：統計檢定達顯著水準以 \* 表示



## 貳、各縣市個人數位分數之性別比較

除了分析兩性在台灣廿五縣市的電腦及網路使用率，本節也針對受訪民眾的個人數位分數進行各縣市內的性別比較。

單變量分析顯示，廿五縣市中，台北市、新竹市、台中市、台南市、高雄市、高雄縣、金門縣及連江縣等八個縣市存在性別落差，男性領先幅度達顯著水準。其中，以連江縣落差最大，女性落後男性 12.5 分。初步看來，數位發展程度高的縣市，性別數位落差問題似乎更為嚴重。

不過，由於數位能力發展和年齡恰成反比，考量女性平均餘命高於男性，單變項分析不易區分縣市內差異是性別差異、還是女性老年人口較多所致，因此，有必要進一步建立廿五縣市邏輯迴歸模型，確認性別對於民眾個人數位表現分數的真正影響情形<sup>6</sup>。

表 5-4 顯示，控制年齡及教育程度差異後，只有台中市、嘉義市及連江縣內存在性別落差問題，達統計顯著水準；其餘如台北市、新竹市、台南市、高雄市、高雄縣、金門縣等縣市的性別差距，主要來自兩性人口結構不同，而非真的性別差異。

---

<sup>6</sup> 單一縣市樣本只有 600 份，故僅控制性別、年齡及教育程度三個最重要的解釋變數。

表 5-3 廿五縣市個人數位分數之性別比較

縣 市	個人數位分數		差 異 (男-女)
	男性	女性	
台北市*	47.5	42.1	5.4
台北縣	42.4	39.6	2.8
基隆市	40.8	39.9	1.0
宜蘭縣	36.0	33.6	2.4
桃園縣	41.1	38.2	2.9
新竹縣	38.1	41.5	-3.4
新竹市*	50.4	41.0	9.4
苗栗縣	35.4	37.1	-1.6
台中縣	37.4	35.4	2.0
台中市*	45.4	40.5	4.9
南投縣	34.7	30.5	4.2
彰化縣	30.1	31.4	-1.4
雲林縣	29.6	27.6	2.0
嘉義縣	29.1	25.7	3.4
嘉義市	38.9	36.5	2.4
台南縣	33.0	30.7	2.3
台南市*	41.2	34.8	6.4
高雄市*	42.1	36.3	5.8
高雄縣*	35.6	28.6	7.0
屏東縣	32.1	30.7	1.4
澎湖縣	31.2	29.4	1.8
花蓮縣	35.2	36.4	-1.1
台東縣	36.3	34.7	1.6
金門縣*	37.7	30.8	6.9
連江縣*	45.3	32.8	12.5

註：統計檢定達顯著水準以 \* 表示

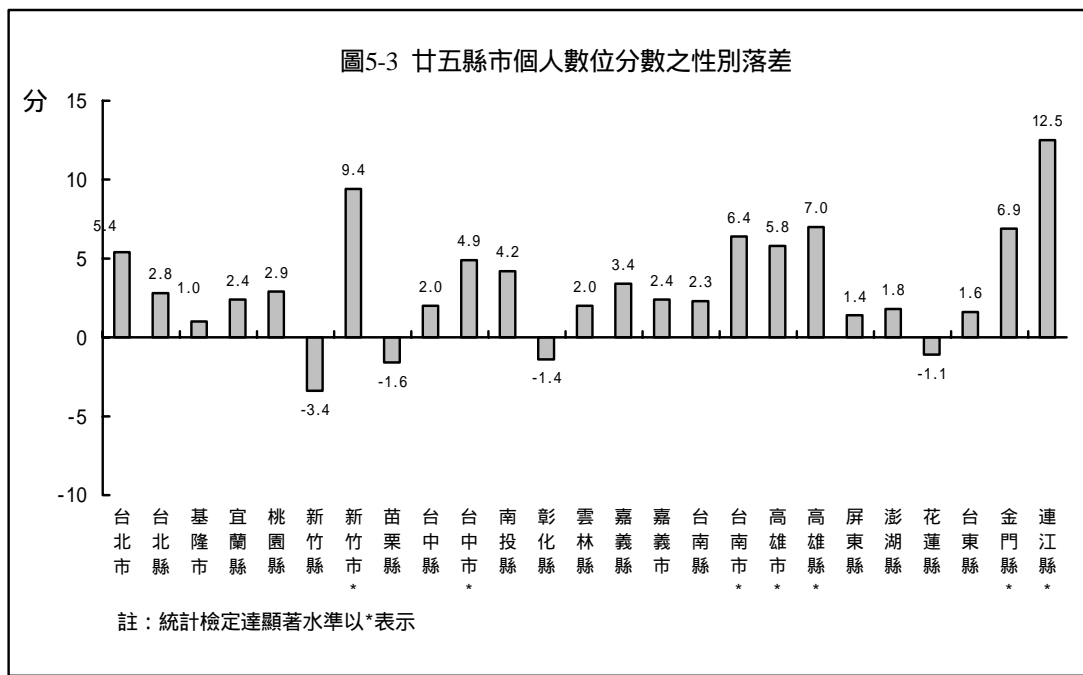


表 5-4 廿五縣市個人數位分數迴歸模型

	全體	台北市	台北縣	基隆市	宜蘭縣	桃園縣	新竹縣	新竹市
性別 (常數)	62.72 ***	69.05 ***	61.81 ***	63.23 ***	61.11 ***	62.95 ***	59.42 ***	69.04 ***
性別 女性 (男性)	-0.79 **	-1.67	-1.25	-0.42	-0.37	-1.62	1.72	-2.28
年齡								
20歲以下	17.02 ***	12.57 ***	16.38 ***	13.49 ***	18.46 ***	15.74 ***	17.32 ***	14.76 ***
21-30歲	4.91 ***	0.41	6.51 ***	4.59 *	7.12 ***	5.96 *	9.84 ***	3.51
41-50歲	-9.70 ***	-7.68 ***	-10.11 ***	-6.68 ***	-8.11 ***	-11.87 ***	-2.63	-7.51 ***
51-60歲	-18.14 ***	-24.64 ***	-18.36 ***	-22.76 ***	-15.58 ***	-19.85 ***	-17.82 ***	-15.05 ***
61歲以上 (31-40歲)	-24.08 ***	-40.22 ***	-23.83 ***	-26.31 ***	-23.98 ***	-28.33 ***	-25.72 ***	-28.29 ***
教育程度								
小學以下	-40.91 ***	-31.64 ***	-39.52 ***	-38.80 ***	-39.62 ***	-37.27 ***	-36.61 ***	-41.63 ***
國初中	-37.60 ***	-34.55 ***	-34.90 ***	-31.37 ***	-35.67 ***	-34.45 ***	-38.02 ***	-38.31 ***
高中職	-23.31 ***	-22.30 ***	-18.12 ***	-19.09 ***	-23.66 ***	-21.60 ***	-22.36 ***	-24.40 ***
專科 (大學以上)	-6.94 ***	-5.28 **	-2.44	-4.19	-6.81 **	-5.36 *	-6.46 **	-11.59 ***
調整後 <sup>2</sup>	0.65	0.66	0.63	0.62	0.64	0.61	0.65	0.67

	全體	苗栗縣	台中縣	台中市	南投縣	彰化縣	雲林縣	嘉義縣
性別 (常數)	62.72 ***	64.25 ***	63.17 ***	66.80 ***	64.38 ***	57.15 ***	54.75 ***	56.45 ***
性別 女性 (男性)	-0.79 **	1.80	-1.49	-4.12 ***	-1.02	0.57	1.20	-0.86
年齡								
20歲以下	17.02 ***	14.63 ***	15.87 ***	15.89 ***	17.46 ***	17.54 ***	19.63 ***	20.79 ***
21-30歲	4.91 ***	3.09	5.77 *	6.78 ***	2.52	6.03 *	8.80 ***	5.11 *
41-50歲	-9.70 ***	-10.49 ***	-12.87 ***	-12.58 ***	-11.43 ***	-6.77 **	-8.44 ***	-11.12 ***
51-60歲	-18.14 ***	-21.97 ***	-18.81 ***	-17.13 ***	-21.15 ***	-11.62 ***	-11.06 ***	-18.52 ***
61歲以上 (31-40歲)	-24.08 ***	-26.06 ***	-21.48 ***	-31.65 ***	-23.12 ***	-16.71 ***	-13.90 ***	-19.00 ***
教育程度								
小學以下	-40.91 ***	-40.26 ***	-42.13 ***	-38.41 ***	-41.66 ***	-42.96 ***	-42.62 ***	-38.02 ***
國初中	-37.60 ***	-39.62 ***	-34.09 ***	-32.10 ***	-39.57 ***	-38.53 ***	-38.01 ***	-36.70 ***
高中職	-23.31 ***	-23.56 ***	-24.28 ***	-25.11 ***	-27.98 ***	-25.11 ***	-21.55 ***	-20.65 ***
專科 (大學以上)	-6.94 ***	-8.47 ***	-7.84 ***	-4.19	-13.35 ***	-8.88 ***	-11.15 ***	-3.27
調整後 <sup>2</sup>	0.65	0.69	0.63	0.62	0.69	0.63	0.65	0.71

表 5-4 廿五縣市個人數位分數迴歸模型【續】

	全體	嘉義市	台南縣	台南市	高雄市	高雄縣	屏東縣
性別 (常數)	62.72 ***	62.48 ***	60.59 ***	64.09 ***	64.67 ***	59.89 ***	61.95 ***
性別 女性	-0.79 **	-3.83 *	-0.64	-0.73	-1.12	-1.94	1.32
(男性)							
年齡							
20歲以下	17.02 ***	17.80 ***	18.17 ***	12.19 ***	16.79 ***	20.01 ***	18.52 ***
21-30歲	4.91 ***	5.90 *	0.77	3.30	4.54	6.46 **	2.88
41-50歲	-9.70 ***	-9.75 ***	-9.26 ***	-12.73 ***	-14.78 ***	-11.08 ***	-15.15 ***
51-60歲	-18.14 ***	-19.68 ***	-20.18 ***	-20.68 ***	-20.93 ***	-16.88 ***	-21.32 ***
61歲以上	-24.08 ***	-27.25 ***	-22.48 ***	-28.11 ***	-28.75 ***	-20.05 ***	-25.29 ***
(31-40歲)							
教育程度							
小學以下	-40.91 ***	-36.35 ***	-39.43 ***	-38.74 ***	-38.63 ***	-41.76 ***	-41.20 ***
國初中	-37.60 ***	-31.87 ***	-39.34 ***	-33.88 ***	-37.29 ***	-37.97 ***	-38.50 ***
高中職	-23.31 ***	-20.81 ***	-21.11 ***	-21.80 ***	-24.38 ***	-26.18 ***	-27.24 ***
專科	-6.94 ***	-10.77 ***	-7.61 ***	-9.10 ***	-7.58 ***	-12.09 ***	-10.53 ***
(大學以上)							
調整後R <sup>2</sup>	0.65	0.60	0.66	0.65	0.65	0.64	0.68

	全體	澎湖縣	花蓮縣	台東縣	金門縣	連江縣
性別 (常數)	62.72 ***	57.71 ***	58.22 ***	63.80 ***	61.49 ***	66.18 ***
性別 女性	-0.79 **	1.22	2.22	0.46	-0.63	-4.04 ***
(男性)						
年齡						
20歲以下	17.02 ***	24.06 ***	19.34 ***	12.84 ***	16.42 ***	11.89 ***
21-30歲	4.91 ***	7.75 ***	8.20 ***	4.71	6.25 ***	1.82
41-50歲	-9.70 ***	-7.06 ***	-7.94 ***	-15.37 ***	-8.60 ***	-4.26 *
51-60歲	-18.14 ***	-14.33 ***	-14.05 ***	-19.78 ***	-16.63 ***	-12.25 ***
61歲以上	-24.08 ***	-18.99 ***	-18.33 ***	-27.34 ***	-19.26 ***	-21.82 ***
(31-40歲)						
教育程度						
小學以下	-40.91 ***	-41.56 ***	-43.41 ***	-40.56 ***	-43.27 ***	-45.97 ***
國初中	-37.60 ***	-38.78 ***	-38.72 ***	-35.41 ***	-40.27 ***	-38.59 ***
高中職	-23.31 ***	-23.63 ***	-21.87 ***	-21.43 ***	-19.51 ***	-16.12 ***
專科	-6.94 ***	-5.90 *	-3.04	-0.90	1.07	-2.81
(大學以上)						
調整後R <sup>2</sup>	0.65	0.69	0.60	0.64	0.71	0.70



## 第六章 93 至 96 年度性別落差趨勢比較

### 壹、跨年度指標比較說明

行政院研考會之各年度數位落差調查，由於題目設計以反映當年度資訊發展潮流為主要考量（比方進入 Web2.0 時代，96 年新增部落格題組），趨勢比較為輔，故各年指標架構不儘相同。本章之性別落差趨勢比較，僅挑選可跨年比較指標進行分析(表 6-1)。

表 6-1 93 至 96 年個人數位落差調查跨年比較指標

主構面	次構面	指標
資訊近用	電腦近用	電腦使用率
	網路近用	網路使用率
		每日上網時間(時)
		行動上網使用率
資訊素養	資訊技術素養	自行維修故障電腦
		E-MAIL 收發能力
		精通或會部分網頁製作
資訊應用	工作應用	工作或學習電腦使用率
		工作或學習網路使用率
	生活應用	網路休閒活動
		線上傳呼
		生活資訊搜尋
		網路電話
		線上金融
		網路購物
	資訊蒐集能力	特定資訊搜尋
		檔案下載安裝能力
		英文網頁閱讀能力
	網路公民參與	知道政府機關設有網站
		查詢政策或公告事項
		線上申請
		反映意見或申訴

貳、電腦及網路使用情形

(一) 整體描述

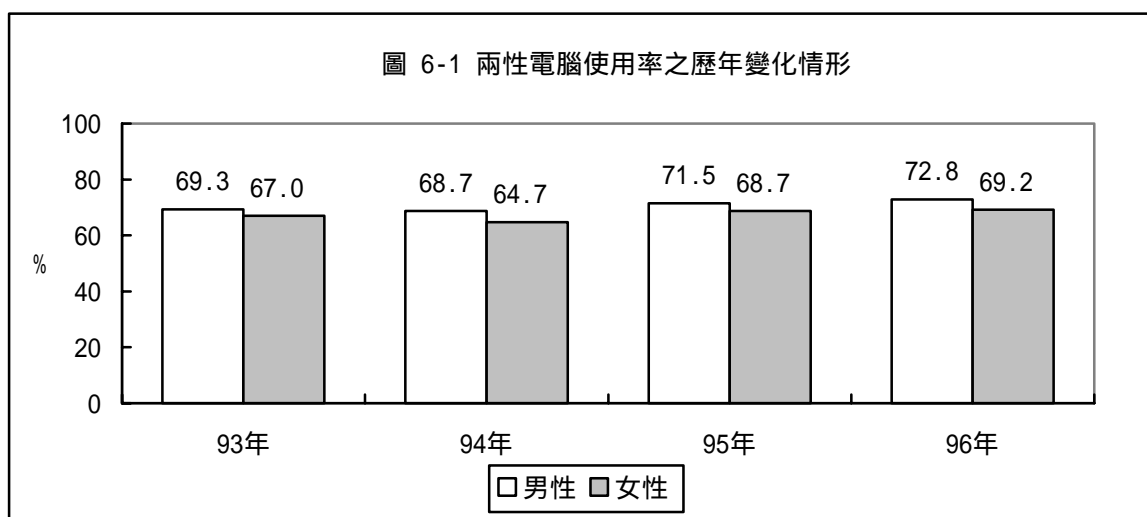
比較 93 年至 96 年調查結果，近三年來，台灣 12 歲以上女性民眾曾經使用電腦的比率年年上升，由 64.7% 提升為 69.2%；曾使用網路比率也由 93 年的 59.0% 上升至 96 年的 63.5%。【表 6-2】

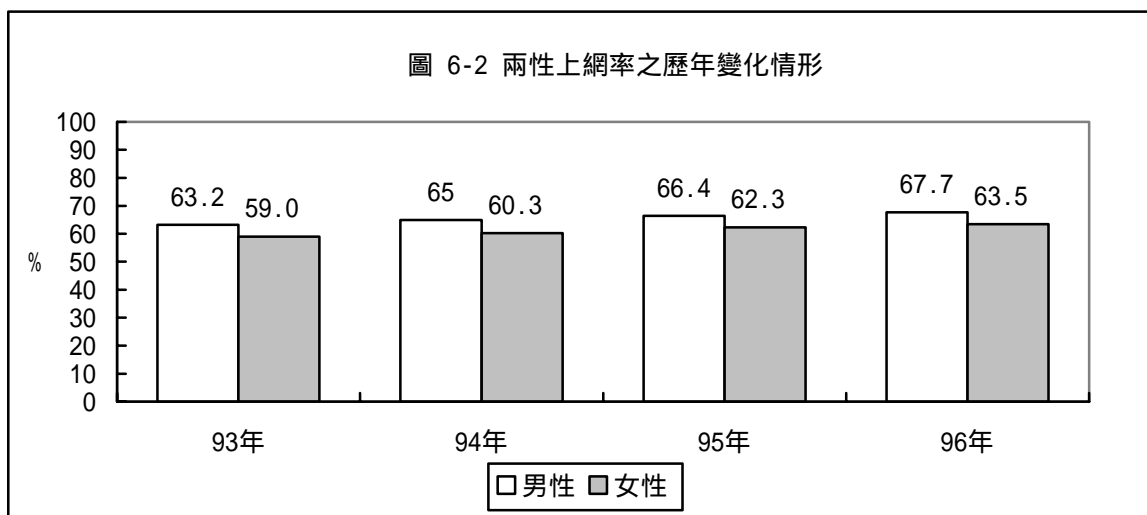
表 6-2 台灣地區 12 歲以上女性民眾資訊近用情形的跨年度比較

	93 年	94 年	95 年	96 年
電腦使用率	67.0	64.7	68.7	69.2
網路使用率	59.0	60.3	62.3	63.5

12 歲以上男性民眾的資訊使用狀況亦呈現上升的趨勢，近三年電腦使用率由 68.7% 提升為 72.8%；曾經上網的比率由 93 年的 63.2% 上升至 96 年的 67.7%。

跨年度調查數據顯示，女性資訊使用率雖逐年攀升，但和男性相較，女性始終維持 3 至 4 個百分點的落差，資訊近用程度顯然居於弱勢。即便是從男性及女性各自群體的數位落差縮減成效來看，女性電腦使用率的成長幅度亦不如男性（男性成長 5.1%，女性成長 3.3%）。【圖 6-1 及圖 6-2】





## (二) 不同族群性別數位落差

進一步分析不同族群 93 年至 96 年的資訊近用情形發現，原住民女性曾用過電腦或網路的比率有較明顯的成長；相對來說，客家人及非原客族群女性資訊近用情形則變動有限。

近三年來，原住民女性用過電腦的比率年年成長，由 94 年的 41.8% 上升至 96 年的 67.3%；有上網經驗者也自 94 年的 38.3% 提升為 96 年的 58.9%【表 6-3、表 6-4】

原住民不僅在資訊近用比率有明顯成長，兩性數位落差改善情形也較為明顯。94 年時，女性原住民使用電腦的比率落後男性 4.9 個百分點，96 年時已與男性不相上下(都是 67.3%)。另一方面，客家及非原客族群女性的電腦使用率雖較原住民女性略高，但始終落後男性 2 至 6 個百分點左右。

表 6-3 不同族群兩性電腦使用情形的跨年度比較

電腦使用情形	93 年		94 年		95 年		96 年	
	男	女	男	女	男	女	男	女
客家人	70.7	63.9	70.5	64.3	74.7	69.6	74.5	69.5
原住民	48.2	55.5	46.7	41.8	63.7	62.5	67.3	67.3
以上皆非	69.7	67.9	69.4	65.8	71.1	69.2	72.1	68.9

表 6-4 不同族群兩性網路使用情形的跨年度比較

網路使用情形	93 年		94 年		95 年		96 年	
	男	女	男	女	男	女	男	女
客家人	65.6	55.1	66.8	58.9	70.6	63.0	69.2	63.7
原住民	39.0	46.4	41.5	38.3	54.2	56.5	62.6	58.9
以上皆非	63.5	59.9	65.7	61.5	65.9	62.7	66.8	63.1

### (三) 不同地區性別數位落差

從地區來看，除了南部及金馬地區，居住在台灣北部、中部、東部地區女性的電腦使用率，在 94 年至 96 年間都呈現逐年上升的趨勢。網路使用率方面，近三年各地區的女性上網率也都逐步提升。【表 6-5、表 6-6】

觀察近三年來兩性資訊近用落差情形，東部地區男女兩性使用電腦或網路的比率幾乎都沒有差距，北部及中部地區女性落後男性的幅度逐漸縮小，金馬地區女性最居弱勢，落後男性幅度至少在 5 個百分點以上。

表 6-5 各地區兩性電腦使用情形跨年度比較

電腦使用情形	93 年		94 年		95 年		96 年	
	男	女	男	女	男	女	男	女
台灣省	67.7	65.1	67.1	63.2	70.1	67.4	71.9	68.7
北部地區	73.7	71.3	73.5	67.3	76.5	72.2	76.8	73.9
中部地區	67.1	64.8	65.5	61.1	67.6	65.6	69.5	67.6
南部地區	65.1	62.9	60.7	59.7	64.6	62.7	67.9	61.9
東部地區	66.5	63.4	60.1	60.6	65.0	64.9	67.3	68.0
金馬地區	66.7	57.1	62.5	54.8	68.0	62.8	75.0	58.8

表 6-6 各地區兩性網路使用情形跨年度比較

網路使用情形	93 年		94 年		95 年		96 年	
	男	女	男	女	男	女	男	女
台灣省	61.1	56.9	63.3	58.8	65.0	60.8	66.5	62.8
北部地區	68.1	63.1	69.7	63.4	72.0	65.8	71.9	68.2
中部地區	60.8	57.7	61.4	56.6	61.9	59.2	63.9	61.9
南部地區	58.2	54.1	57.1	55.0	59.2	55.5	62.0	55.7
東部地區	59.9	54.9	56.0	56.1	59.8	57.9	61.7	61.8
金馬地區	60.9	50.0	59.2	50.0	64.7	55.8	68.3	55.9

就偏遠程度而言，居住在非偏遠鄉鎮的女性，使用電腦與網路的比率逐年增加。而偏遠程度較高鄉鎮的女性，使用電腦及網路的比率都呈現 95 年較 94 年明顯上升，96 年雖稍稍下滑，惟變動仍在抽樣誤差範圍內。【表 6-7、表 6-8】

表 6-7 不同偏遠程度區域兩性電腦使用情形跨年度比較

電腦使用情形	93 年		94 年		95 年		96 年	
	男	女	男	女	男	女	男	女
偏遠程度高鄉鎮	53.0	53.7	44.0	44.0	51.4	54.3	60.3	49.4
偏遠程度低鄉鎮	59.6	54.9	52.8	50.9	57.3	56.6	58.0	56.6
非偏遠鄉鎮	70.8	64.7	71.6	66.8	73.8	71.1	75.0	71.7

表 6-8 不同偏遠程度區域兩性網路使用情形跨年度比較

網路使用情形	93 年		94 年		95 年		96 年	
	男	女	男	女	男	女	男	女
偏遠程度高鄉鎮	47.8	48.3	39.6	37.8	46.0	44.9	55.4	43.9
偏遠程度低鄉鎮	52.0	46.1	47.8	46.2	52.4	50.5	51.5	49.8
非偏遠鄉鎮	64.7	60.4	67.9	62.5	68.8	64.6	70.0	65.9

至於原住民與非原住民鄉鎮的性別數位落差情形，雖以山地原住民鄉鎮較值得關注，不過，由於山地原住民鄉鎮樣本數少，數字解讀宜保守。趨勢資料顯示，93-94 年，山地原住民鄉鎮的女性電腦及網路使用率都高於男性至少 6 個百分點，95 年起情勢改觀，女性用電腦及上網比率落後男性。【表 6-9、表 6-10】

表 6-9 原住民與非原住民鄉鎮兩性電腦使用情形跨年度比較

電腦使用情形	93 年		94 年		95 年		96 年	
	男	女	男	女	男	女	男	女
山地原住民鄉鎮	47.8	55.9	43.8	49.3	53.8	44.4	71.9	42.3
平地原住民鄉鎮	66.0	64.6	58.9	59.5	62.9	66.3	66.0	68.6
非原住民鄉鎮	69.5	67.2	69.4	65.2	72.0	69.7	73.1	70.0

表 6-10 原住民與非原住民鄉鎮兩性網路使用情形跨年度比較

網路使用情形	93 年		94 年		95 年		96 年	
	男	女	男	女	男	女	男	女
山地原住民鄉鎮	37.5	52.9	31.3	45.3	46.2	35.2	71.9	30.8
平地原住民鄉鎮	58.7	56.2	54.8	55.1	58.1	59.3	60.1	62.4
非原住民鄉鎮	63.4	59.0	65.7	60.8	66.9	63.2	67.9	64.2

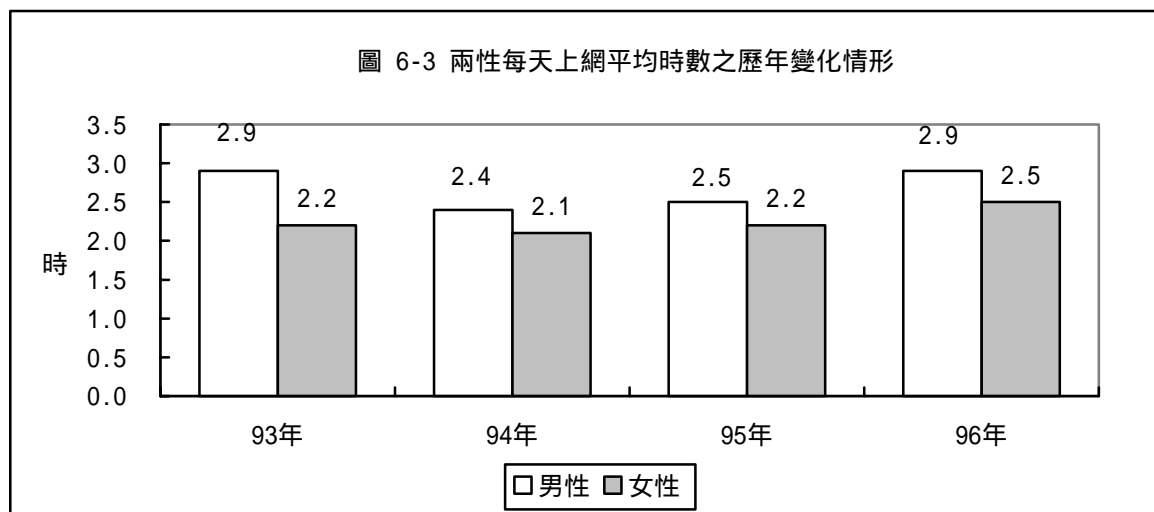
### 參、每日使用網路時間

和 94 年調查結果相比，12 歲以上女性上網民眾的每日上網時間越來越長，由 2.1 小時增加為 2.5 小時。【表 6-11】

表 6-11 台灣地區 12 歲以上女性網路族每日上網時間的跨年度比較

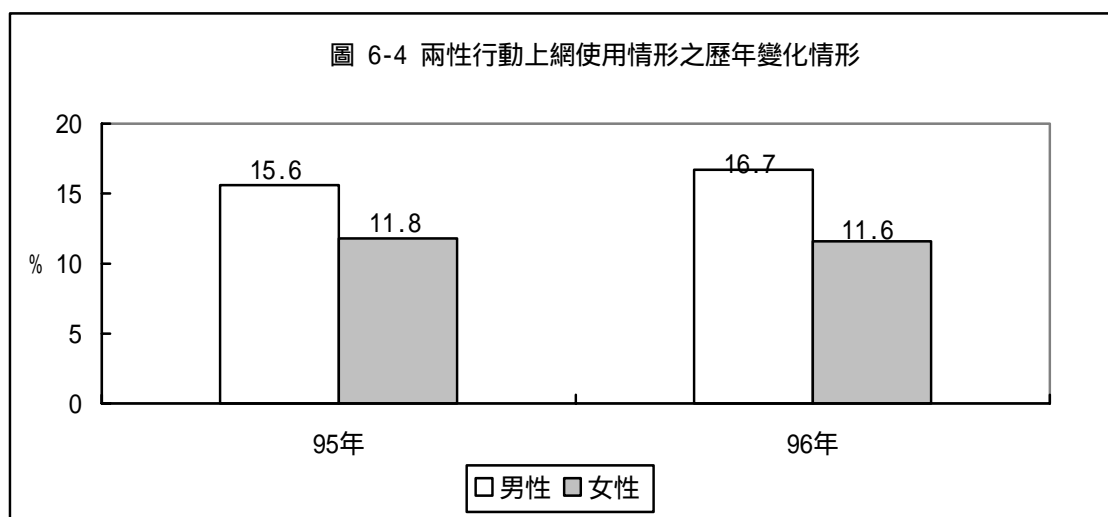
	93 年	94 年	95 年	96 年
每日上網時間(時)	2.2	2.1	2.2	2.5

不過，相較於男性，女性網路族的掛網時間明顯較少；此外，兩性上網時間差距雖曾於 94 年一度拉近，但 96 年似有再度擴大趨勢。【圖 6-3】



#### 肆、行動上網使用情形

近兩年調查顯示，男性網路族的行動上網使用率由 15.6 略升為 16.7%，女性網路族曾使用行動上網的比率則是持平，維持在 11.6% 11.8% 間，兩性的行動上網率差距由 3.8 個百分點擴大為 5.1 個百分點。【圖 6-4】



#### 伍、上網民眾資訊素養的跨年度比較

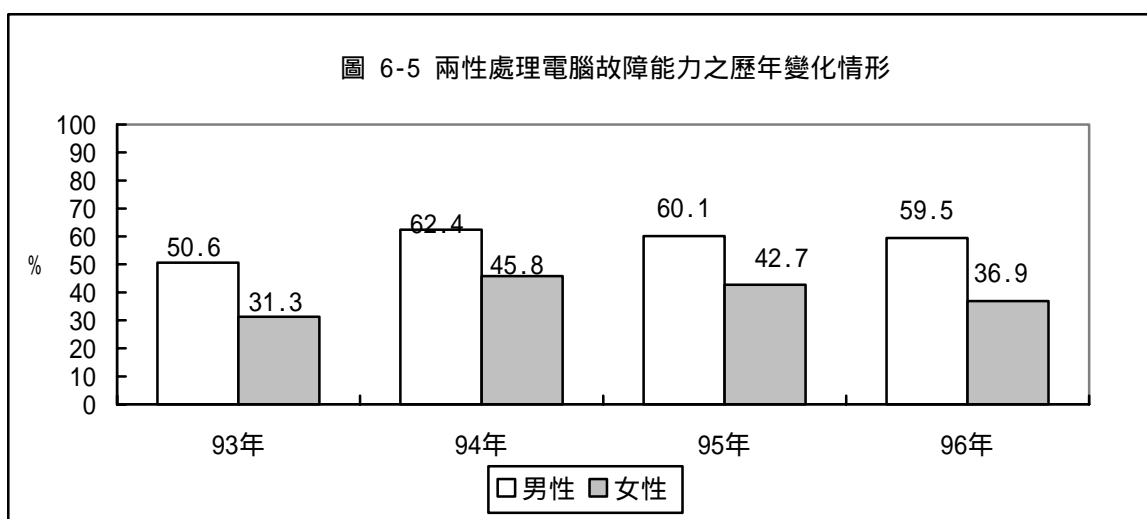
94 年調查結果顯示，電腦故障時，有 45.8% 的女性能自行部份或全部維修；今年這項比率降至 36.9%，顯示女性民眾越來越仰賴專業維修。【表 6-12】

女性民眾收發 E-MAIL 能力則是逐年攀升，比率由 94 年 84.3% 上升至 96 年的 89.1%；不過，網頁製作能力並無明顯變動，95 年精通或會部分網頁製作的女性網路族占 35.6%，比率和 94 年調查相當。

表 6-12 台灣地區 12 歲以上女性網路族民眾的資訊素養跨年度比較

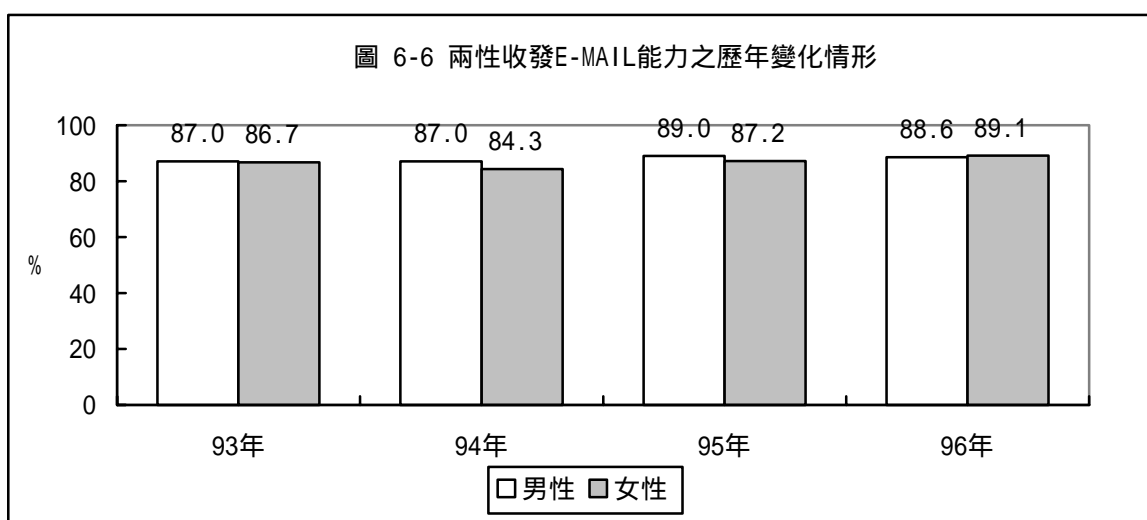
	93 年	94 年	95 年	96 年
電腦故障能部分或全部維修	31.3	45.8	42.7	36.9
E-MAIL 收發能力	86.7	84.3	87.2	89.1
精通或會部分網頁製作	38.2	35.8	35.6	----

和男性相較，女性有把握解決電腦問題的比率普遍不如男性，且落差近三年來逐年擴大，差距由 94 年的 16.6 個百分點、95 年的 17.4 個百分點，增加到 96 年的 22.6 個百分點。【圖 6-5】

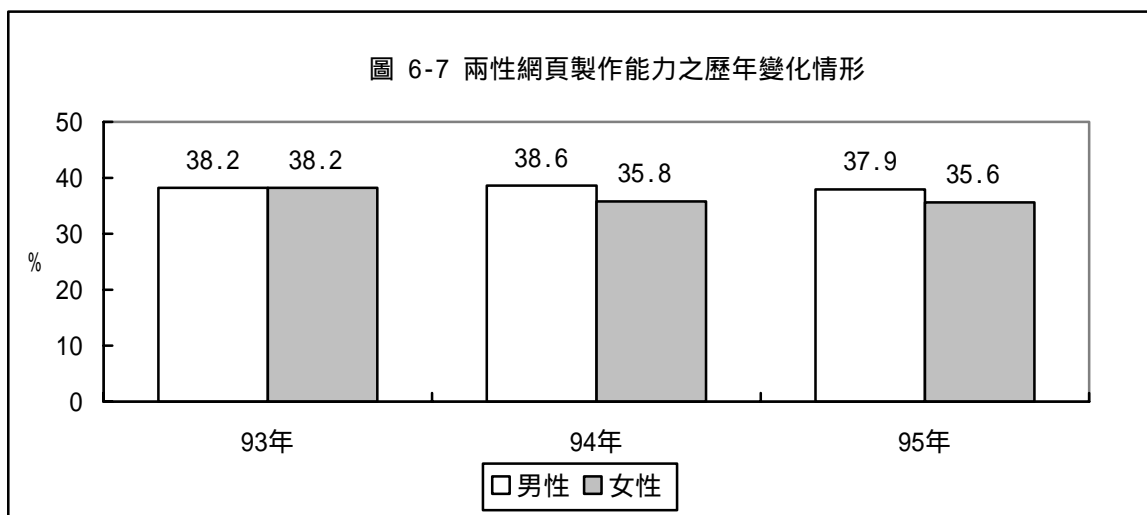


在 E-MAIL 收發能力方面，女性民眾會收發電子郵件的比率已追上男性，比率由 94 年落後男性 2.7 個百分點，95 年落後 1.8 個百分點，至 96 年調查已超前男性 0.5 個百分點。【圖 6-6】

從網頁製作能力來看，93 年調查結果顯示女性精通或會部分網頁製作的比率和男性相當，同為 38.2%；但 94 及 95 年時的調查則發現，女性網頁製作能力呈現下滑趨勢，和男性的落差幅度擴大為 2-3 個百分點。【圖 6-6】







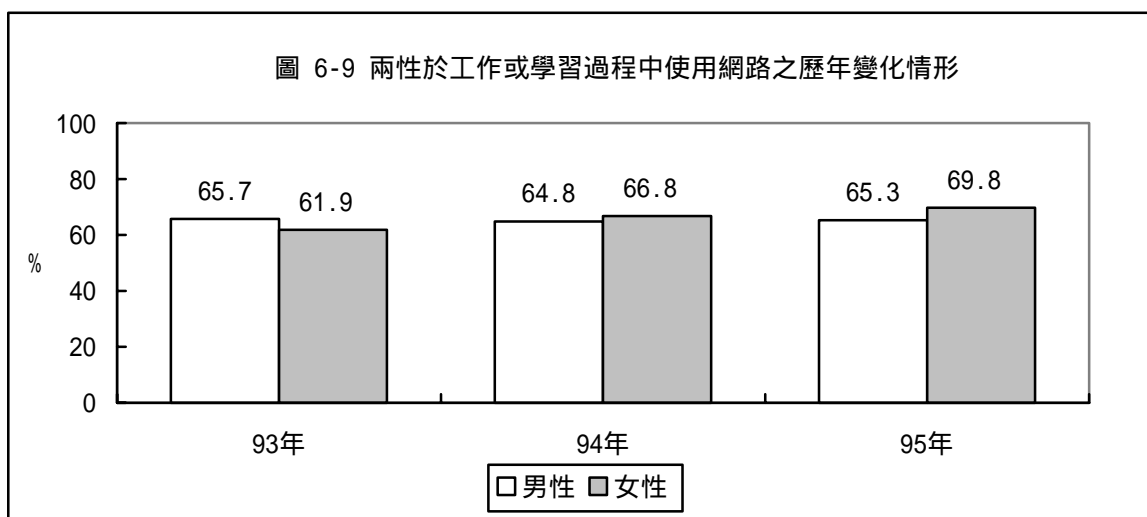
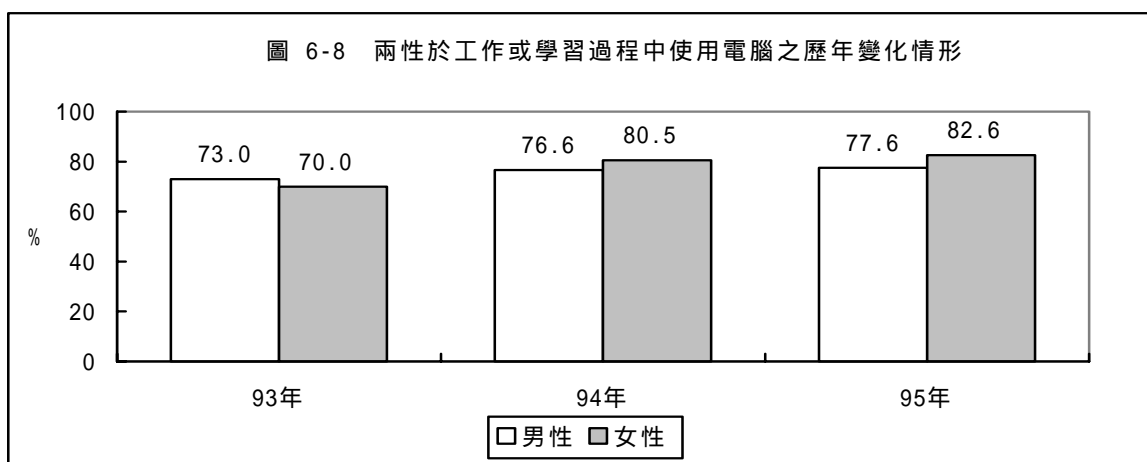
#### 陸、上網民眾資訊工作應用的跨年度比較

對照 93 年至 95 年調查結果可發現，女性網路族於工作或學習過程中使用電腦比率逐年攀升，由 93 年的 70.0% 上升為 95 年的 82.6%；工作或學習使用網路的比率也由 93 年的 61.9% 增加到 95 年的 69.8%，顯示女性民眾應用資訊於工作或學習的情形越來越普遍。【表 6-13】

表 6-13 台灣地區 12 歲以上女性網路族的資訊工作應用跨年度比較

	93 年	94 年	95 年
工作或學習電腦使用率	70.0	80.5	82.6
工作或學習網路使用率	61.9	66.8	69.8

和男性相較，女性民眾應用資訊於工作或學習的比率成長幅度明顯高於男性；93 至 95 年間，女性網路族於工作或學習過程中使用電腦的比率增加 12.6 個百分點，使用網路比率增加 7.9 個百分點，和男性的差距由 93 年落後 3-4 個百分點，至 95 年時反而超前男性 4.5-5 個百分點。【圖 6-8 及 6-9】



### 柒、上網民眾資訊生活應用的跨年度比較

趨勢資料顯示，全台 12 歲以上女性網路族透過網路搜尋生活資訊的比率，近三年來沒有明顯變化。

不過，女性民眾參與網路休閒活動更形普遍，比率較 94 年增加 4.1 個百分點。

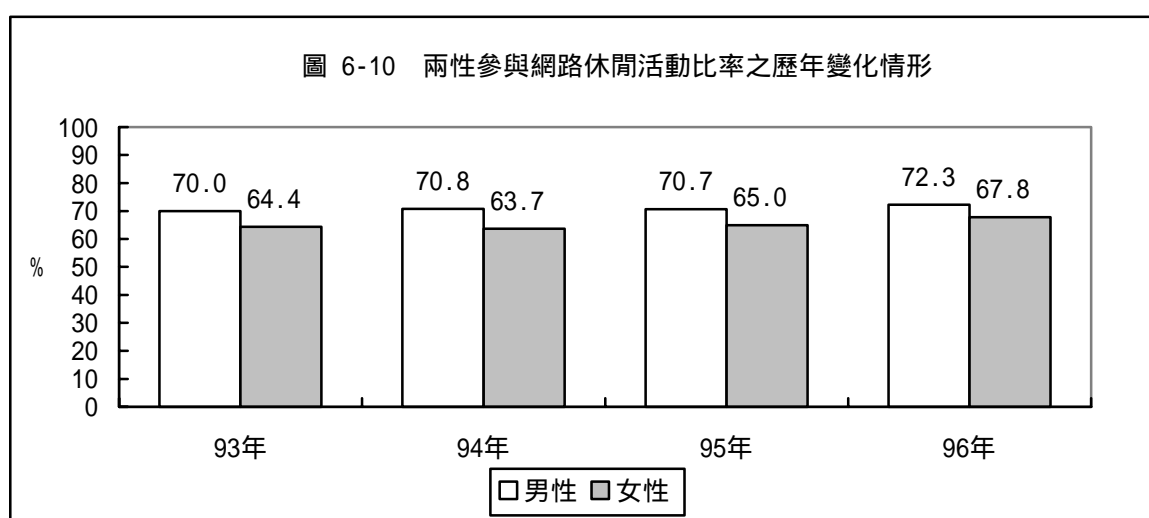
女性使用網路電話的比率也由 94 年的 17.7% 成長至 95 年的 32.3%；此外，線上傳呼軟體使用比率也是年年攀升，合計有 76.0% 女性網路族使用過線上傳呼軟體和親人好友連絡，較 93 年大幅成長 20.8 個百分點%。

電子商務活動方面，女性使用線上金融及網路購物的比率都有明顯成長，53.4% 曾經在網路交易，27.5% 曾使用網路銀行，兩者都比 93 年多了 22.9 及 11.0 個百分點。【表 6-14】

表 6-14 台灣地區 12 歲以上女性網路族的資訊生活應用跨年度比較

	93 年	94 年	95 年	96 年
網路休閒活動	70.0	70.8	70.7	72.3
線上傳呼	57.1	68.1	73.5	76.9
生活資訊搜尋	84.4	86.0	84.9	89.0
網路電話	----	21.4	33.9	----
線上金融	19.5	20.0	23.1	28.1
網路購物	30.4	35.7	41.8	46.1

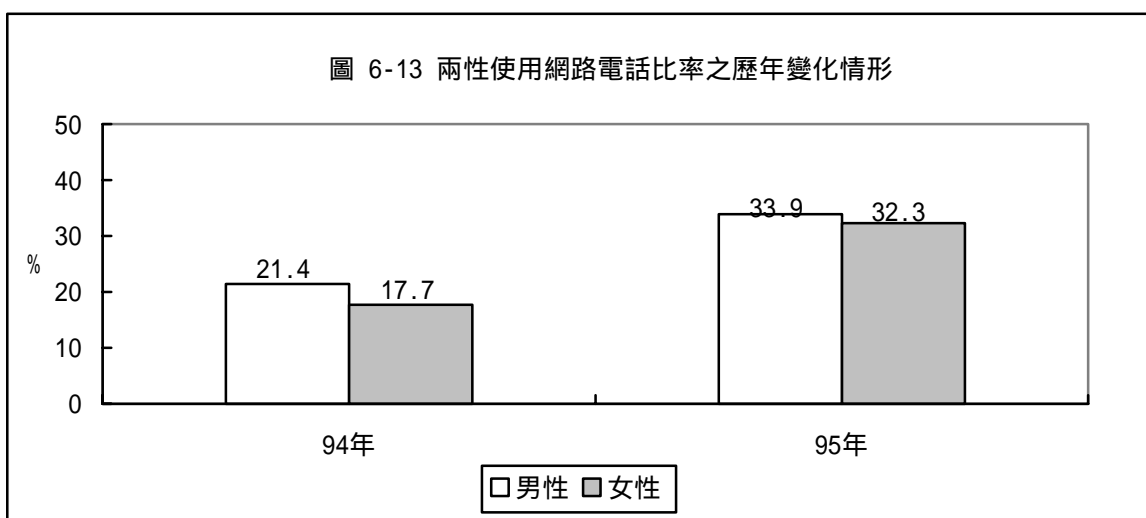
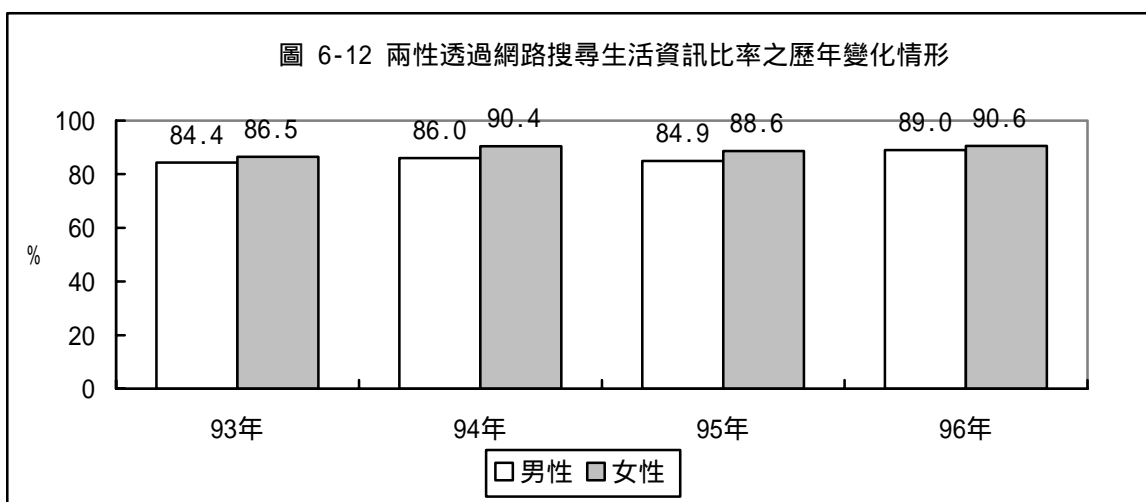
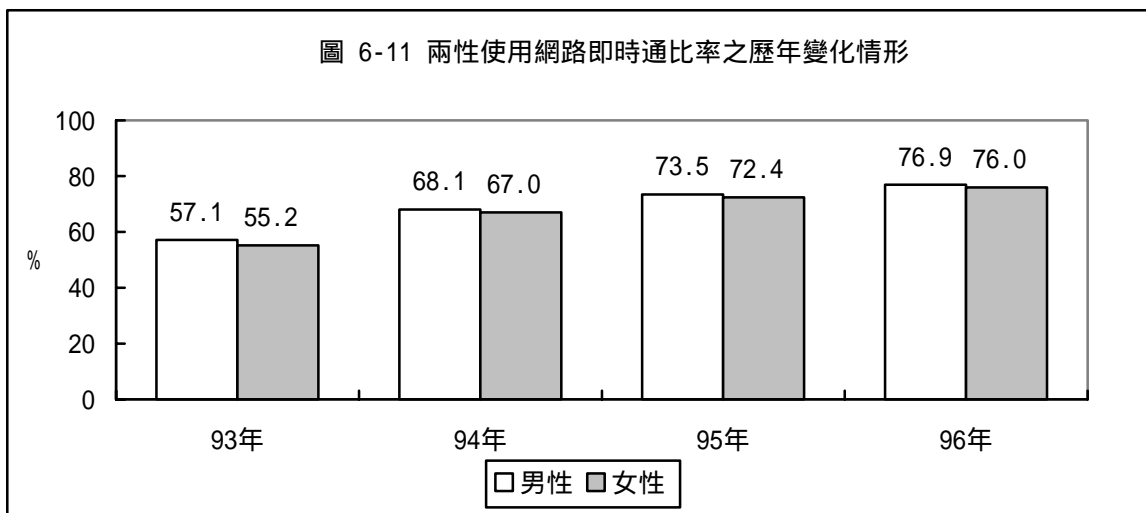
和男性相較，女性近三年來參與網路休閒活動的熱度雖不如男性，但落差幅度逐漸縮減，差距由 94 年的 7.1 個百分點、95 年的 5.7 個百分點，逐年減少到 96 年的 4.5 個百分點。【圖 6-10】



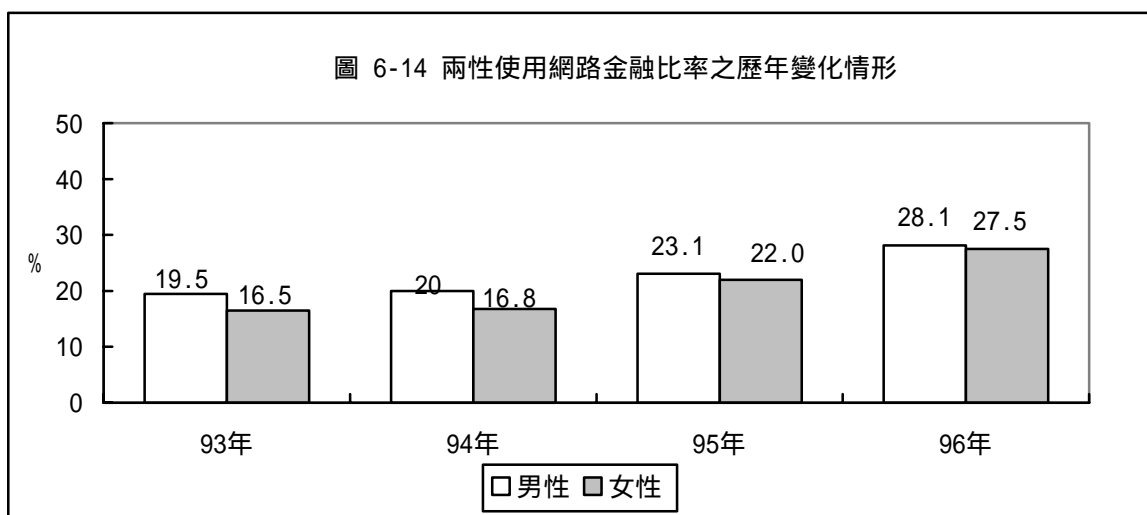
相較於其他網路生活應用功能指標，兩性使用線上傳呼軟體的落差一直不明顯，近四年來差距不超過 2 個百分點。【圖 6-11】

從不同性別民眾透過網路搜尋生活資訊的參與度來看，女性網路族透過網路滿足生活資訊需求的比率普遍高於男性，但差距由 94 年的 4.4 個百分點，逐年減少為 96 年的 1.6 個百分點。【圖 6-12】

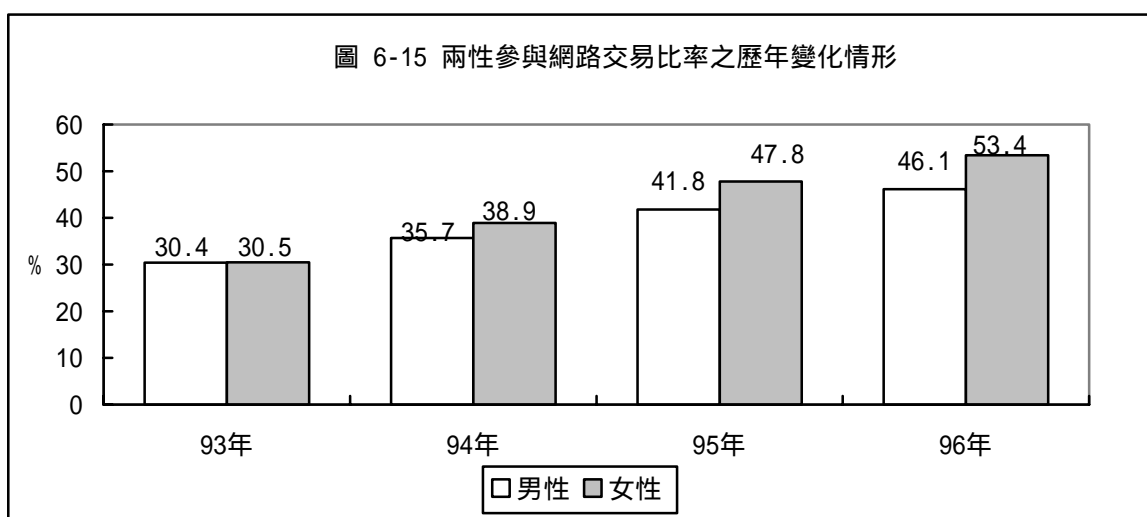
網路電話使用情形方面，94 年調查結果顯示男性網路族有 21.4% 使用過網路電話，比率較女性多了 3.7 個百分點；隔年調查男性網路電話使用率成長到 33.9%，但由於女性成長幅度更大，故兩性差距縮小為 1.6 個百分點。【圖 6-13】



從電子商務活動參與情形來看，近四年調查趨勢資料顯示，兩性參與網路金融比率同步成長，且落差逐漸減少。96 年女性網路族使用線上金融比率提昇至 27.5%，較 93 年調查增加 11.0 個百分點，和男性的差距則由 93 年的 3.0 個百分點減少到 0.6 個百分點。【圖 6-14】



網路交易經驗方面，女性不僅購物興趣較男性濃厚，成長幅度也明顯高於男性。和 93 年的調查相較，女性參與網路交易經驗上升 22.9 個百分點，男性增加 15.7 個百分點，女性領先男性幅度擴大為 7.3 個百分點。【圖 6-15】



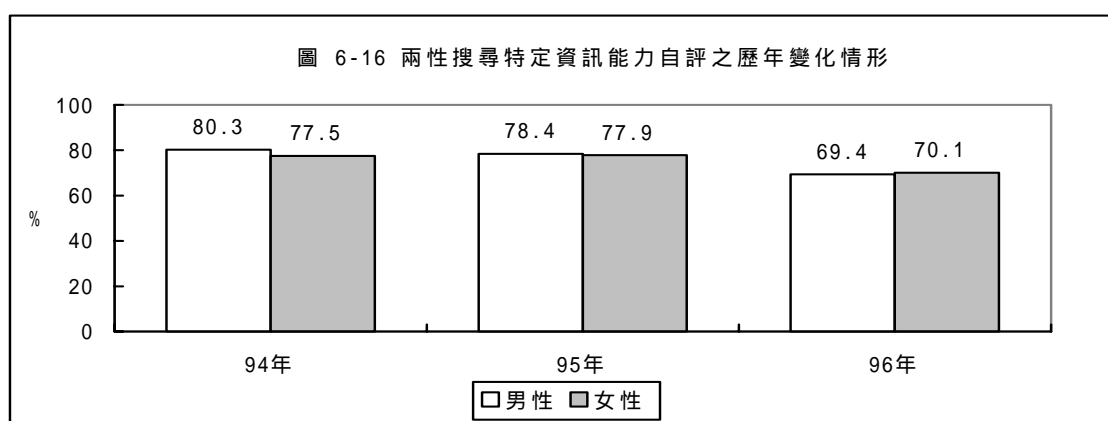
捌、上網民眾的資訊蒐集能力跨年度比較

比較近兩年的調查結果，女性網路族有把握協助親友搜尋特定資訊及閱讀英文網頁的能力都呈現下滑趨勢，比率各降低 7.8 及 5.1 個百分點；檔案下載安裝能力則無明顯變化，94 年及 95 年調查都有 67% 左右女性具備此能力。【表 6-15】

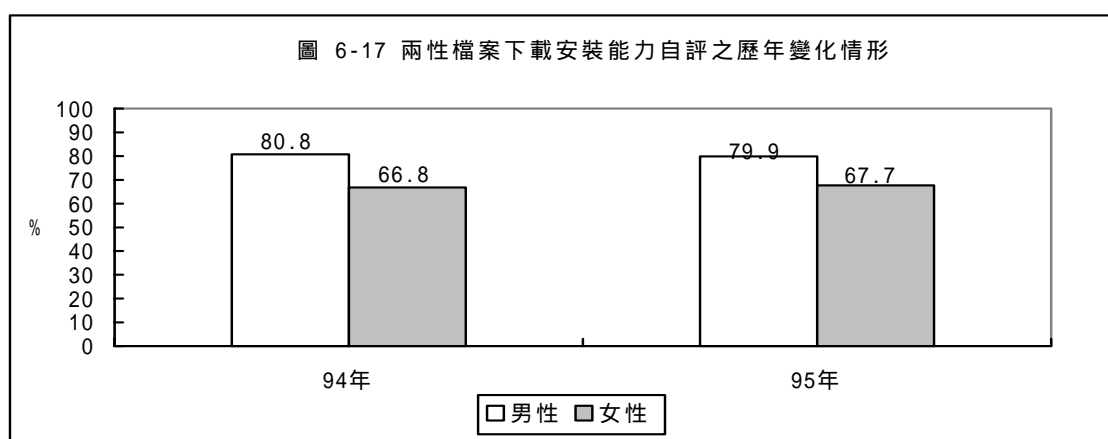
表 6-15 台灣地區 12 歲以上女性網路族的資訊蒐集能力跨年度比較

	94 年	95 年	96 年
特定資訊搜尋	77.5	77.9	70.1
檔案下載安裝能力	66.8	67.7	----
英文網頁閱讀能力	32.1	36.8	31.7

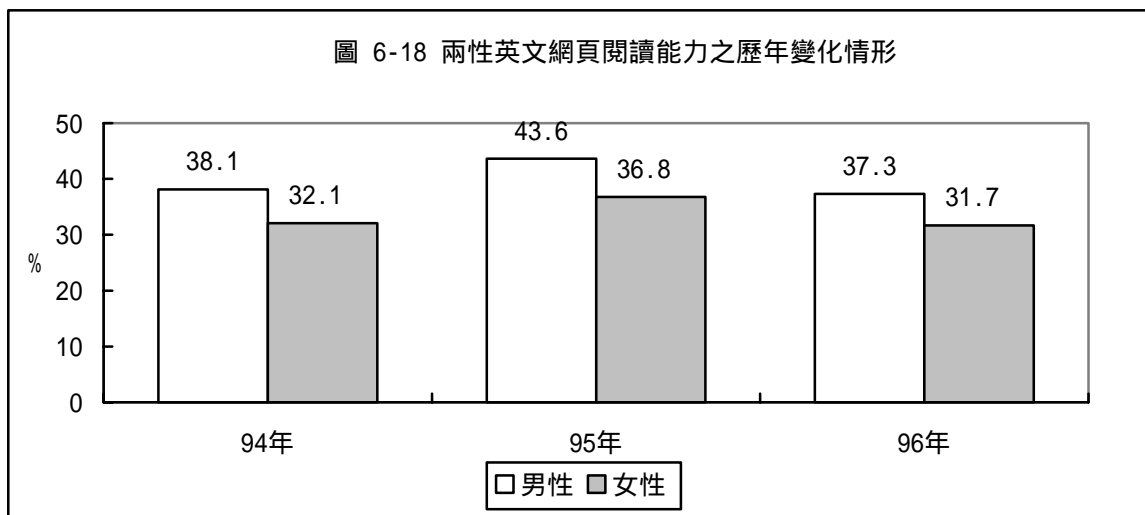
和男性相較，女性網路族有把握能上網協助親友搜尋特定資訊的比率雖較前兩年少了 7-8 個百分點，但減少幅度低於男性(80.3%→69.4%)，從而使性別落差縮減至 1 個百分點以內。【圖 6-16】



94 及 95 年調查發現，女性網路族知道如何下載安裝檔案的比率都不及七成，落後男性網路族幅度都超過 12-14 個百分點。【圖 6-17】



此外，近三年調查顯示，女性網路族的英文網頁閱讀能力普遍不如男性，且差距都維持在 6-7 個百分點，落差幅度沒有明顯變化。【圖 6-18】



#### 玖、網路公民參與行為的跨年度比較

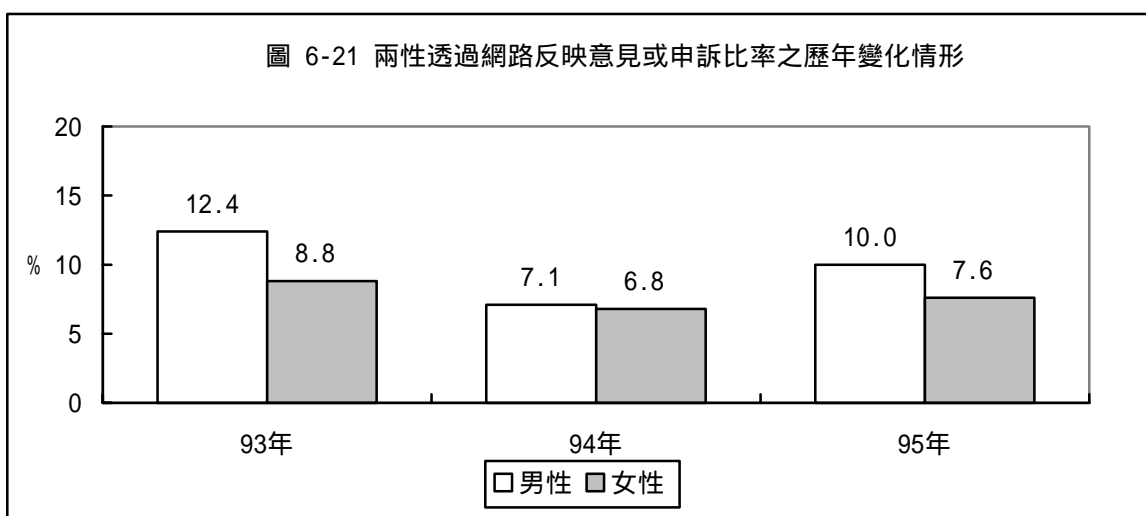
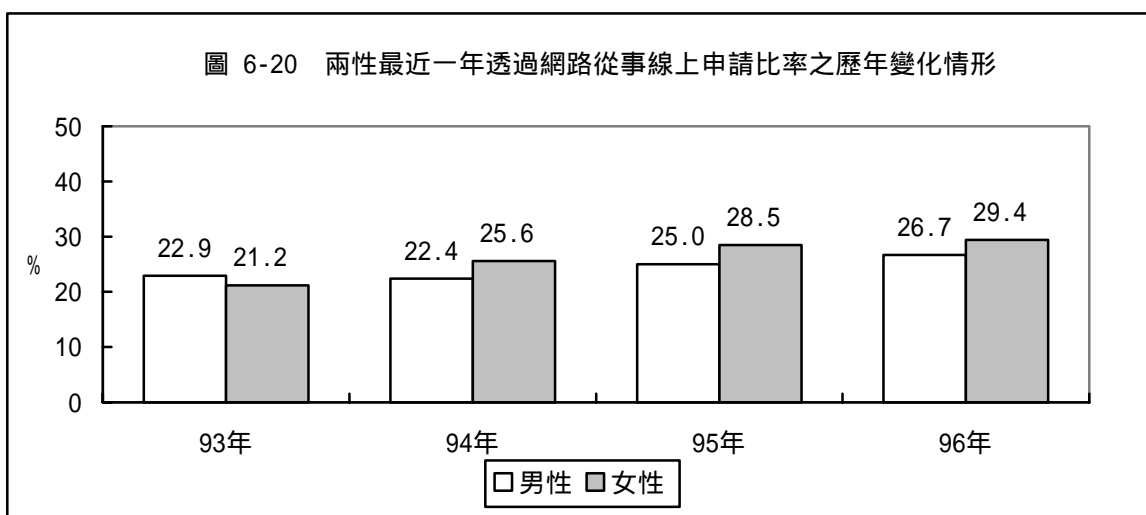
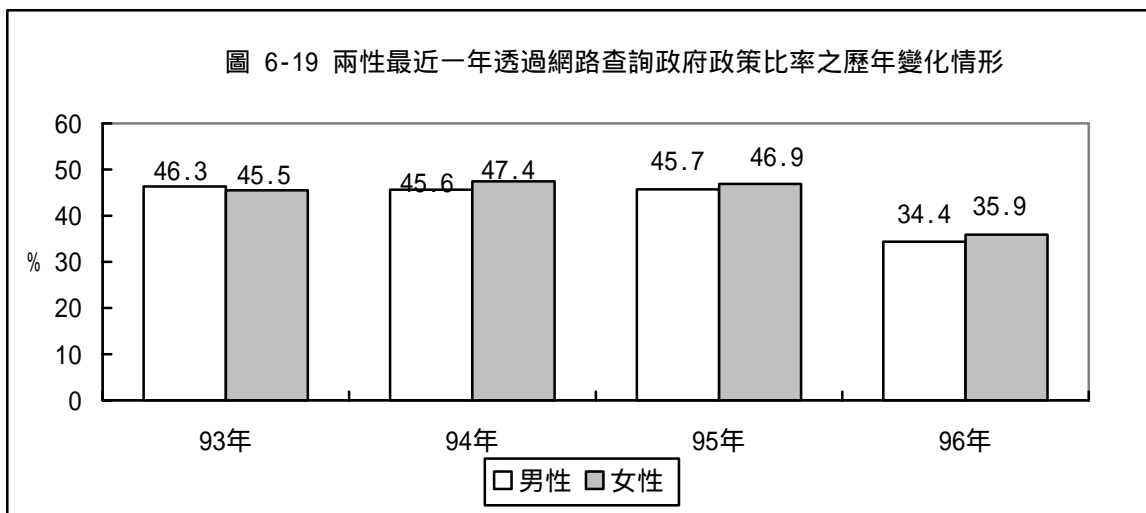
比較近兩年的調查，女性網路族透過網路查詢政府政策(35.9%)的比率略有下滑，較 95 年調查減少 11.0 個百分點。【表 6-16】

女性上網民眾透過網路從事線上申請的比率則是逐年攀升，由 93 年的 21.2% 增加到 96 年的 29.4%；至於女性上網反映意見或申訴的比率近三次調查都維持在 6.8%至 8.8%之間，變化不大。

表 6-16 台灣地區 12 歲以上女性網路族的網路公民參與情形跨年度比較

	93 年	94 年	95 年	96 年
查詢政策或公告事項	45.5	47.4	46.9	35.9
線上申請	21.2	25.6	28.5	29.4
反映意見或申訴	8.8	6.8	7.6	----

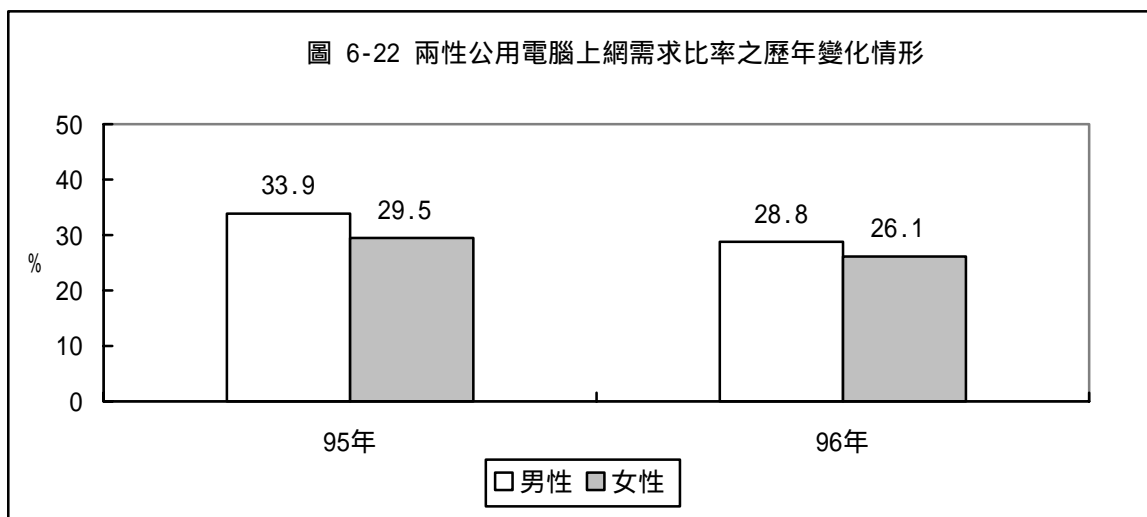
和男性相較，近三年來女性網路族透過網路查詢政府政策及從事線上申請的比率都高於男性；男性網路族則是上網反映意見或申訴的比率多於女性，惟領先幅度不超過 4 個百分點。【圖 6-19 至 6-21】





拾、公用電腦上網需求的跨年度比較

和男性相較，女性對公用電腦的上網需求不如男性，但差距由 95 年的 4.4 個百分點減少到 96 年的 2.7 個百分點。【圖 6-22】



以上指標之歷年彙整表格請見表 6-17。

表 6-17 性別資訊使用情形跨年度比較

資訊使用情形		93 年		94 年		95 年		96 年		近兩次 調查增減	
		男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
資訊 近用	電腦使用率	69.3	67.0	68.7	64.7	71.5	68.7	72.8	69.2	1.3	0.5
	網路使用率	63.2	59.0	65.0	60.3	66.4	62.3	67.7	63.5	1.3	1.2
	每日上網時間(時)	2.9	2.2	2.4	2.1	2.5	2.2	2.9	2.5	0.4	0.3
	行動上網使用率	----	----	----	----	15.6	11.8	16.7	11.6	1.1	-0.2
資訊 素養	自行維修故障電腦	50.6	31.3	62.4	45.8	60.1	42.7	59.5	36.9	-0.6	-5.8
	E-MAIL 收發能力	87.0	86.7	87.0	84.3	89.0	87.2	88.6	89.1	-0.4	1.9
	精通或會部分網頁製作	38.2	38.2	38.6	35.8	37.9	35.6	----	----	-0.7	-0.2
工作 應用	工作或學習電腦使用率	73.0	70.0	76.6	80.5	77.6	82.6	----	----	0.0	2.1
	工作或學習網路使用率	65.7	61.9	64.8	66.8	65.3	69.8	----	----	0.5	3.0
生活 應用	網路休閒活動	70.0	64.4	70.8	63.7	70.7	65.0	72.3	67.8	1.6	2.8
	線上傳呼	57.1	55.2	68.1	67.0	73.5	72.4	76.9	76.0	3.4	3.6
	搜尋生活資訊	84.4	86.5	86.0	90.4	84.9	88.6	89.0	90.6	4.1	2.0
	網路電話	----	----	21.4	17.7	33.9	32.3	----	----	12.5	14.6
	線上金融	19.5	16.5	20.0	16.8	23.1	22.0	28.1	27.5	5.0	5.5
	網路購物	30.4	30.5	35.7	38.9	41.8	47.8	46.1	53.4	4.3	5.6
資訊 蒐集 能力	特定資訊搜尋信心	----	----	80.3	77.5	78.4	77.9	69.4	70.1	-9.0	-7.8
	檔案下載安裝能力	----	----	80.8	66.8	79.9	67.7	----	----	-0.9	0.9
	閱讀英文網頁信心	----	----	38.1	32.1	43.6	36.8	37.3	31.7	-6.3	-5.1
網路 公民 參與	知道政府機關設有網站	----	----	81.2	85.5	80.3	83.8	72.0	76.5	-8.3	-7.3
	查詢政策或公告事項	46.3	45.5	45.6	47.4	45.7	46.9	34.4	35.9	-11.0	-11.0
	線上申請	22.9	21.2	22.4	25.6	25.0	28.5	26.7	29.4	1.7	0.9
	反映意見或申訴	12.4	8.8	7.1	6.8	10.0	7.6	----	----	2.9	0.8
公用電腦上網需求 <sup>7</sup>		----	----	----	----	33.9	29.5	28.8	26.1	-5.1	-3.4

<sup>7</sup> 民眾對於公共電腦需求的下降，與國內家戶電腦及網路擁有率日漸提昇有關。

## 第七章 結論與建議

### 壹、結論

#### 一、中高齡女性受教育機會不如男性，未就業或性別職業隔離現象嚴重

分析 96 年數位落差調查兩性受訪者的基本特徵，調查發現，兩性年齡結構雖然相仿，但學歷結構卻差異甚大，男性擁有大學以上學歷者合計 27.5%，比女性高出約 5 個百分點；相對來說，19.4%受訪女性最高學歷低於小學，較男性的 14.0%多了 5.4 個百分點，女性受教育機會仍低於男性。

女性整體學歷結構之所以偏低，與 40 歲以上中高齡婦女受教育機會不如同年齡男性有關，40 歲以下女性學歷結構不僅可與男性抗衡、甚至已超越。其中，65 歲以上女性受訪者受接受正式教育機會低，高達 49.0%不識字，男性不識字比率只有 22.9%；中年世代女性接受正式教育機會雖增加，但接受高等教育仍屬少數，擁有大專以上學歷的比率較男性低了約 10 個百分點。

兩性的職業結構也明顯不同，相較於男性的六成以上的就業率，女性就業比率低於五成；此外，男性職業呈現兩極化現象，有 28.3%從事白領工作，22.8%集中在體力勞動工作，女性則以白領及事務工作為主。

#### 二、女性資訊使用率明顯不如男性，落後 3 至 5 個百分點，約為 36 萬人

96 年數位落差調查顯示，12 歲以上女性的電腦使用率明顯不如男性，女性曾使用電腦比率為 69.2%，比男性少了 3.6 個百分點；女性曾經上網比率為 63.5%，落後男性幅度擴大為 4.2 個百分點

以 12 歲以上人口數換算，女性電腦使用人口約 680 萬人，若要達成男性電腦使用水準 72.8%，女性電腦人口需再增加 36 萬人。

#### 三、兩性資訊使用率落差在中高齡婦女中特別明顯，40 歲以下世代無性別差異

40 歲以下世代的電腦使用率並無性別差異，女性電腦使用率甚至超過男性；不過，隨著年齡增加，女性落後男性幅度隨之擴大，41-50 歲女性的電腦使用率較同年齡男性少了 3.1 個百分點，51-60 歲女性落後幅度擴大為 5.2 個百分點，61-64 歲及 65 歲以上民眾中，兩性數位落差擴大成為 15.9%與 9.7%。

上網率之性別差異也是發生在中高齡民眾中。41-60 歲女性的上網率較同年

齡男性少了 4.6 個百分點，61-64 歲女性落後幅度 20.9 個百分點，65 歲以上女性上網率也比同齡男性少 5.4 個百分點。

#### **四、女性資訊退用情形比男性略為嚴重**

調查顯示，女性不僅資訊使用率明顯不如男性，退用情形也比男性略為嚴重。曾經使用網路的女性中，有 7.1% 目前已不上網，較男性高出 3 個百分點。

#### **五、歷年趨勢顯示，女性數位落差縮減成效不如男性**

比較 93 年至 96 年調查結果，近三年來，台灣 12 歲以上女性民眾曾經使用電腦的比率年年上升，由 64.7% 提升為 69.2%；曾使用網路比率也由 93 年的 59.0% 上升至 96 年的 63.5%。

不過，女性資訊使用率雖逐年攀升，但和男性相較，女性始終維持 3 至 4 個百分點的落差，資訊近用程度顯然居於弱勢。即便是從男性及女性各自群體的數位落差縮減成效來看，女性電腦使用率的成長幅度亦不如男性（男性成長 5.1%，女性成長 3.3%）。

#### **六、女性因家務牽絆等因素，居家經常性使用資訊設備比率不如男性；持續上網女性，每日平均使用網路時間較男性少 26 分鐘**

會電腦女性居家使用資訊設備的「經常性」比率明顯比不上男性（60.0%：69.2%）。女性較少享用家中資訊資源，近四成是因為家務牽絆、沒空（36.3%），比率明顯高於男性。各年齡層中，以 31-50 歲女性使用家中資訊設備的相對機率最低。

仍持續上網的女性，平均每天使用網路 149 分鐘，比男性 175 分鐘少了近半小時。

#### **七、女性擁有個人電腦、隨身碟、PDA 等可攜式資訊設備比率較男性網路族少 2-6 個百分點；行動上網者比男性少了 5.1 個百分點，落差有擴大趨勢**

就各項資訊設備取用機會的比較來看，女性網路族除了數位相機擁有率高於男性（75.4%：71.5%）；擁有手機、MP3 比率和男性差不多以外；其餘如桌上型電腦或筆記型電腦、隨身碟、PDA 等可攜式資訊設備的持有率都較男性網路族少 2-6 個百分點。

從行動上網比率來看，兩性接受科技速度也存在時間差。女性行動上網比率只有男性的七成。近兩年調查顯示，兩性的行動上網率差距由 3.8 個百分點擴大為 5.1 個百分點。

#### **八、30 歲以上女性網路族自信心不如同年齡男性，閱讀英文網頁及資訊搜尋都較沒把握**

有 37.3% 男性網路族對於閱讀英文網頁感到有把握，相對來說，女性僅 31.7% 自認有此能力，比率較男性少了 5.6%。其中，20 歲以下年輕女性對於自己英文能力的信心明顯高於同世代男性，但 31 歲以上女性網路族的自信心明顯不足，自認有能力閱讀英文網頁的比率較男性少了 10-20 個百分點。

中高齡女性對於自己的資訊搜尋能力也是信心不足，較同年齡男性少了 8.7 個百分點；倒是 30 歲以下年輕女性充分展現自信，有信心比率較同齡男性高出至少 3 個百分點。

#### **九、女性戶長家庭經濟條件較差，尚無電腦之女性戶長家庭的資訊取得壓力明顯高於男性戶長**

本次受訪的 15,007 家戶中，73.2% 家庭主要經濟來源為男性戶長，19.9% 為女性家戶，6.9% 無法區分。對於尚無電腦之家戶來說，女性戶長負擔全新桌上電腦相當吃力，41.9% 坦承壓力很大，20.5% 覺得有一點壓力，合計比率達 62.4%；相對來說，男性戶長家戶感覺有壓力的比率低於五成。

#### **十、年輕世代之兩性資安觀念相當，中高齡女性資安觀念則不如同世代男性**

整體來看，兩性資安防護觀念大致相當，會設定個人電腦密碼、定期備份資料或採用防毒措施的比率大致相當。不過，區分年齡層後發現，20 歲以下年輕網路族，女性資安概念較同年齡男性佳，會定期備份資料比率多了 7 個百分點；31 歲以上網路族，則以男性資安防護觀念較好，逾半會定期備份資料，較同年齡女性多了 4-13 個百分點。

#### **十一、中高齡女性網路族的電子郵件收發能力略遜於同世代男性**

就電子郵件收發能力來看，性別差異有限，男性網路族有 88.6% 會收發電子郵件，女性 89.1%。從世代差異來看，30 歲以下年輕女性會收發電子郵件的比率較同年齡男性高，31-40 歲則是兩性不分軒輊，超過 40 歲後，女性網路族電子郵件使用比率則微幅落後同齡男性。

## 十二、女性電腦軟硬體維修能力遠不如男性，且落差幅度逐年擴大

女性網路族的資安觀念雖然不比男性網路族差，但就電腦軟體安裝、維修或中毒之解決能力上，兩性能力則有明顯落差，男性可自行維修電腦的比率不僅高於女性，且落差近三年來逐年擴大，差距由 94 年的 16.6 個百分點、95 年的 17.4 個百分點，增加到 96 年的 22.6 個百分點。

## 十三、網路生活資訊及線上傳呼軟體使用沒有性別落差，但女性比男性更仰賴網路醫療資訊，值得特別注意

就透過網路滿足生活資訊所需及使用線上傳呼軟體來看，兩性應用比率沒有落差。倒是，女性對於健康資訊需求明顯高於男性，有 81.4% 女性網路族透過網路尋找醫療健康資訊，較男性高出 10 個百分點，意味著網路醫療資訊正確性對於女性的影響遠高於男性。

## 十四、男性從事線上休閒比率高於女性，線上金融則無性別差異

男性網路族有 72.3% 在網路上從事休閒活動，比女性的 67.8% 高了 4.5 個百分點。其中，21-30 歲男性網路族較同年齡女性熱衷於網路玩樂，比率高出 8.6 個百分點，倒是 41 歲以上中高齡民眾中，沒有明顯性別差異。

就網路金融應用來看，不論是男性或是女性，都只有二成八左右有相關經驗

## 十五、女性較男性更熱衷於從事網路交易，但主要身分是買主而非賣主

女性從事網路交易比率卻明顯高於男性，可惜的是，女性仍以買方身分為主，透過網路交易獲利的比率仍不如男性。其中，女性網路族有 52.5% 曾經透過網路購買商品，比率較男性(45.0%)多了 7.5 個百分點；另一方面，只有 12.3% 女性曾經在網路上販賣商品，比率略低於男性的 14.3%。

網路販售商品之性別落差發生在 31-40 歲女性，賣主比率同年齡男性少了約 5 個百分點，21-30 歲網路世代則無性別差異。

## 十六、女性網路族較男性更清楚電子化政府服務

女性網路族(76.5%)對於電子化政府服務的瞭解程度高於男性(72.0%)，就這點來看，女性接近使用電子化政府的機會優於男性。

就實際使用情形來看，21-30 歲女性較同年齡男性更善於利用電子化政府查訊政策或線上申請，41-50 歲女性的使用情形則不如同年齡男性。

### **十七、網路發言仍以男性意見為主**

研究顯示，男性網路族合計有 7.1% 會在網路上發表政治、社會議題看法，女性比率为 5.5%，比率雖然都偏低，但由此也可看出，網路世界中關於政治、社會等意見仍以男性意見居多。

相較於同年齡男性的網路行為來說，15-20 歲女性最勇於發表個人對於時事的看法；31-40 歲女性最為內斂，在網路上發表對於政治、社會政策看法的比率較同年齡男性少了 4.4 個百分點。

### **十八、性別職業隔離，造就女性工作應用資訊比例高；不過，女性應用方式以文書處理為主，用於創作、聯繫等用途較男性低**

肇因於職業結構差異，由於女性就業者大量集中在白領或事務工作中，是以女性就業者須仰賴電腦或網路完成工作交付內容的比率明顯高於男性，多了 10 至 13 個百分點。

不過，女性在工作上應用電腦或網路的比率雖然高於男性，但以例行之文書處理用途或工作專用軟體為主，用於產品開發與設計（男性 28.1%，女性 14.8%）、客戶聯繫溝通（男性 57.0%，女性 50.1%）或蒐集工作相關資料的比率都低於男性（男性 69.6%，女性 64.8%）。

### **十九、Web2.0 時代，女性網路族較男性更熱衷部落格，但以瀏覽分享心情故事為主，網路互動或提供知識、經驗解答仍以男性意見為主**

女性網路族較男性更熱衷於瀏覽他人部落格，合計有 75.9% 有部落格瀏覽經驗，比男性略高 3.6 個百分點。

女性網路族不僅較男性熱衷於瀏覽他人的心情故事，設置個人部落格的比率也比男性多了 7.8 個百分點。不過，就網路資訊交流來看，男性較女性更傾向於在網路上提供「知識或解答」（30.7%：23.3%），多了 7.4 個百分點。

從網路族使用部落格的方式來看，再次驗證了男性網路族的勇於「發言」傾向。女性網路族純瀏覽比率高於男性（49.8%：46.6%），男性發表意見與回應意

見的比率則高於女性。好消息是，30 歲以下年輕世代女性的網路參與行為和同年齡男性並沒有太多不同，甚至比同齡男性更願意和網友互動，落差仍發生在中高齡世代女性。

## 廿、縣市內性別落差問題，以台中市、嘉義市及連江縣最嚴重

針對廿五縣市分析顯示，各縣市都應以提昇中高齡資訊使用率為努力重點。除此之外，台中市、嘉義市及連江縣還需要優先關注縣市內的性別落差問題，這三個縣市女性民眾數位能力明顯不如同縣市男性。

## 貳、建議

### 一、兩性資訊近用機會仍未臻公平境界，政府宜加強相關政策，縮短性別落差

調查顯示，近幾年來的女性資訊使用率始終落後男性 3 至 5 個百分點，其中，性別落差主要集中在 40 歲以上中高齡女性群體，年輕世代並無明顯性別差異。此外，女性不僅資訊使用率落後男性，從近幾年政府縮減數位落差成效來看，男性資訊使用率較前幾年提昇 5.1%，女性提昇幅度只有 3.3%，成效也不如男性。

以此來看，政府顯然有必要針對縮短性別數位落差規劃具體政策作為，尤其是加強輔導中高年齡層婦女，使其有接觸資訊科技的機會，進一步縮短性別數位落差問題。以 12 歲以上女性人口數換算，女性若要追平男性電腦使用水準，還需要提供 36 萬中高齡女性資訊學習機會。

特別需要提醒的，中高齡婦女之資訊推廣，需要特別注意女性偏低的教育程度、繁忙家務、居家使用電腦機會不多以及多數未就業的群體特色，方能規劃適合之課程，進而創造屬於婦女的數位機會。

### 二、相關部會宜針對其主責之行業別加強輔導，提升女性從業人員資訊能力

在性別職業隔離的社會結構中，女性就業者大量集中於白領或事務工作，因而女性利用電腦或網路完成工作內容的比率高出男性 10 至 13 個百分點。

不過，針對性別與產業別的分析發現，從事電力及燃氣供應、住宿及餐飲、資訊及通訊傳播及教育服務等行業的女性，個人數位分數明顯落後男性。因此，建議相關部會宜針對其主管之行業別加強輔導，提升女性從業者的資訊能力。尤其是如教育服務業、住宿及餐飲業等女性參與較多的行業，應予特別關注。



### 三、女性經濟條件不如男性，但網路購物接受度高，宜輔導身分轉換創造商機

調查顯示，女性戶長經濟條件較差，不論是購買電腦或支付網路連線費用，感覺壓力很大的比率都較男性戶長家庭高。此外，女性網路族資訊設備近用機會也不如男性，某種程度反映了台灣女性社經條件仍處於弱勢。

為了創造屬於女性的經濟機會，積極掌握網路商機是方法之一。目前，國內女性對於網路購物接受度高，建議未來應積極輔導女性身分轉型，由消費者轉換為商店主，方能透過網路創造商機。

### 四、性別數位落差政策不能以提昇電腦及網路使用率為唯一指標

肇因於職場性別隔離現況，女性工作上應用電腦及網路使用率普遍不低，從而拉高了女性的電腦及網路使用率。只是，進一步分析職場資訊設備用途，男性有較高比率用於產品開發設計、客戶聯繫溝通或蒐集工作相關資料，女性則多以文書處理與執行工作專用軟體為主，顯示在職場上，資訊應用對於女性的效益偏低。此外，即便會電腦、會網路，但中高齡女性不僅自信心不足、居家使用機會少、網路應用也多半不如同年齡男性，也有賴各界共同努力。此等微妙的性別落差展現形式，是光談電腦或網路使用率所無法觀察到的，是以，縮減性別數位落差有必要發展其他努力指標，方能達成提昇婦女數位機會的美好遠景。



# 附錄一

## 個人數位表現分數衡量指標



## 個人數位表現分數衡量指標

1. 曾否使用電腦：民眾曾使用過電腦計 1 分；沒使用過電腦者計 0 分。
2. 電腦以外資訊設備持有狀況：將七項資訊設備分為(1)桌上電腦、筆記型電腦；(2)手機、數位相機、PDA；(3)隨身碟、MP3 等三組，持有組內任何一項資訊產品即算擁有。持有三組設備者計 1 分，持有二項設備者計 2/3 分，以此類推；三組設備皆無者，計 0 分。
3. 曾使用過網路：民眾曾經使用過網路者計 1 分；沒使用過者計 0 分。
4. 網路使用時數：取民眾使用網路時數之百分位數，作為其分數。
5. 使用手機或 PDA 上網：民眾曾使用行動上網者計 1 分；沒使用過者計 0 分。
6. 電腦軟硬體安裝、故障維修及中毒解決能力：完全由他人進行維修者計 0 分；自行做簡易維修，專業維修交由他人計 0.5 分；完全自行維修計 1 分。
7. 收發電子郵件之能力：民眾會收發電子郵件者計 1 分；完全不會者計 0 分。
8. 安裝防毒軟體：個人使用電腦有採取防毒措施者計 1 分；沒有者計 0 分。
9. 設定個人密碼：個人使用電腦有設定密碼者計 1 分；沒有者計 0 分。
10. 定期備份資料：個人使用電腦有定期備份資料計 1 分；沒有者計 0 分。
11. 搜尋工作或課業資料：個人上網搜尋工作或課業資料者計 1 分；沒有使用者計 0 分。
12. 線上學習：經常透過網路進行視訊課程、線上學習或測驗者計 1 分；偶爾使用者計 0.5 分；沒有使用到者計 0 分。
13. 是否知道政府機關設置網站：民眾知道政府機關設置網站者計 1 分；不知道者計 0 分。
14. 透過網路查詢政府公告之經驗：民眾曾在網路上查詢政府公告者計 1 分；沒有此經驗者計 0 分。
15. 透過政府網站線上申請之經驗：民眾曾在政府網站上進行線上申請者計 1 分；沒有此經驗者計 0 分。
16. 網路公民議題參與：經常上網參與政治、社會或公共政策討論者計 1 分；偶爾參與者計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。

17. 網路販售或購買商品：民眾曾在網路上販售及購買商品者計 1 分；僅在網路上販售或購買其中一項者計 0.5 分；完全沒有販售或購買經驗者計 0 分。
18. 線上金融交易：民眾曾進行線上金融交易者計 1 分；無此經驗者計 0 分。
19. 搜尋生活資訊：民眾曾在網路上搜尋生活資訊者計 1 分；無此經驗者計 0 分。
20. 線上休閒經驗：民眾曾在網路上從事休閒活動者計 1 分；無此經驗者計 0 分。
21. 線上傳呼經驗：民眾曾使用線上傳呼軟體者計 1 分；無此經驗者計 0 分。
22. 部落格瀏覽狀況：民眾瀏覽並參與部落格互動者計 1 分；純瀏覽計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。
23. 提供知識經驗分享：經常上網提供知識或經驗給他人參考者計 1 分；偶爾者計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。
24. 閱讀英文網頁能力：民眾對於閱讀英文網頁非常有把握者計 1 分；還算有把握者計 0.5 分；完全沒把握者計 0 分。
25. 特定資訊搜尋能力：民眾對於搜尋特定資訊非常有把握者計 1 分；還算有把握者計 0.5 分；完全沒把握者計 0 分。

# 附錄二

性別、年齡層與人口特徵的電腦與網路使用情形





表1 性別、年齡層與縣市的電腦與網路使用情形：按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	全體		會電腦		會網路		12歲-14歲		15歲-20歲		21歲-30歲		31歲-40歲		41歲-50歲		51歲-60歲		61歲-64歲		65歲以上		61歲以上		
		會電 腦	會網 路	男	女	男	女	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路	會電 腦
總計	15007	71.0	65.6	72.8	69.2	67.7	63.5	99.4	98.4	99.2	98.9	96.2	94.4	89.4	84.2	67.0	58.6	46.4	35.5	30.2	22.7	11.7	5.3	15.5	8.9	
縣市別																										
台北縣	601	75.9	70.9	77.6	74.2	72.9	68.9	100	100	100	100	98.4	97.6	91.4	85.3	68.1	62.2	48.3	35.6	50.0	43.8	17.6	11.8	25.4	19.4	
宜蘭縣	602	68.7	62.0	69.5	68.0	63.0	61.2	96.8	96.8	100	100	97.3	92.1	86.7	76.2	67.6	59.3	50.6	37.2	25.0	15.0	6.9	3.4	10.3	5.6	
桃園縣	599	75.3	69.6	76.8	74.0	71.9	67.3	100	100	100	100	96.7	95.8	90.1	87.5	67.0	56.1	52.7	36.0	33.3	26.7	12.5	5.5	16.9	11.3	
新竹縣	600	73.6	68.0	71.9	75.2	65.5	70.4	100	100	100	98.3	99.1	98.2	90.1	81.0	76.4	72.0	46.4	38.6	22.2	11.1	13.9	5.1	15.5	6.2	
基隆市	600	76.6	71.1	78.6	74.4	72.7	69.3	100	96.9	100	100	96.3	96.3	95.5	89.2	83.9	73.7	51.2	41.9	35.3	29.4	16.9	11.1	20.5	13.6	
新竹市	600	79.1	75.5	82.9	75.5	80.2	70.9	100	96.9	100	100	95.9	95.6	97.6	94.4	84.8	78.6	61.0	55.8	23.5	17.6	10.8	6.2	13.4	7.3	
苗栗縣	599	69.4	64.1	69.3	69.6	62.9	65.4	96.7	96.7	96.7	95.0	96.6	94.0	93.1	90.2	71.4	62.9	46.8	28.6	21.1	21.1	7.8	5.6	10.1	8.3	
台中縣	601	71.9	66.8	74.1	69.6	69.2	64.3	100	100	96.9	96.9	99.2	96.9	90.8	81.7	62.7	55.9	39.2	29.1	35.3	17.6	6.8	6.8	13.2	9.2	
彰化縣	600	63.0	56.9	61.7	64.4	55.5	58.4	96.7	93.1	96.7	96.7	90.5	85.7	82.4	71.6	51.4	46.7	39.7	26.6	21.1	21.1	3.8	0.0	6.1	4.0	
南投縣	600	65.1	58.5	66.8	63.3	61.0	55.7	96.4	96.4	100	100	96.5	92.0	85.9	80.8	60.2	51.4	38.6	22.9	28.6	19.0	9.1	4.5	12.8	6.4	
雲林縣	601	59.2	53.2	61.7	56.5	55.4	50.9	96.2	92.6	100	100	95.7	93.0	75.5	68.6	52.5	37.3	32.1	24.7	17.4	17.4	7.1	4.0	9.0	6.6	
台中市	600	78.6	73.3	80.3	77.1	75.9	70.6	100	100	100	100	95.5	94.6	95.2	90.3	71.1	65.6	62.5	49.4	46.7	33.3	16.7	5.5	23.2	11.4	
嘉義縣	599	57.6	52.2	61.1	53.9	56.2	47.9	100	100	100	98.1	91.8	91.8	84.0	76.0	47.7	40.2	29.6	17.3	18.2	9.1	4.9	2.0	7.3	3.2	
台南縣	601	64.7	58.0	66.6	62.8	60.4	55.6	100	92.3	100	100	93.9	89.6	85.3	80.2	65.8	53.5	34.9	22.9	21.1	15.8	3.5	0.0	6.7	2.9	
高雄縣	600	64.7	58.2	71.5	57.7	64.4	51.5	100	100	100	100	95.8	91.6	76.8	74.1	55.0	41.1	40.2	27.6	21.1	10.5	6.0	1.5	9.3	3.5	
屏東縣	599	62.0	56.0	62.5	61.6	56.0	56.1	100	100	98.2	96.5	92.1	92.1	85.6	77.9	52.7	40.0	30.6	22.4	10.0	4.8	9.8	3.7	9.8	3.9	
澎湖縣	600	60.2	55.4	60.5	59.8	56.5	54.3	96.0	96.0	100	100	97.3	96.4	81.1	68.9	57.3	50.0	30.4	26.6	9.5	4.8	4.9	2.9	5.7	3.3	
嘉義市	600	72.2	67.2	73.2	71.2	68.8	65.4	97.1	94.1	98.3	98.3	96.4	96.4	90.9	88.2	73.0	63.6	45.1	36.6	31.6	21.1	13.9	5.6	17.6	8.8	
台南市	600	72.5	67.4	74.7	70.3	71.0	63.7	100	100	98.3	98.3	96.6	94.0	92.0	87.6	74.1	63.8	40.0	31.0	33.3	27.8	6.6	3.2	12.5	7.5	
台東縣	600	66.2	61.8	67.6	64.5	63.2	60.3	100	100	98	92.7	93.6	92.7	88.8	84.1	63.3	57.3	42.2	34.9	28.6	23	8.0	4.6	12.0	8.3	
花蓮縣	601	68.5	61.8	67.1	69.9	60.9	62.6	96.6	96.6	96.4	96.4	92.0	87.5	88.7	79.2	68.8	59.6	48.2	40.7	20.0	20.0	14.5	3.7	15.5	6.9	
台北市	603	75.7	71.6	78.3	73.2	74.5	68.7	100	100	98.0	98.0	97.0	97.0	97.2	95.3	83.9	78.0	57.1	54.1	33.3	23.8	20.7	7.3	22.8	10.8	
高雄市	600	72.4	66.3	75.1	69.6	70.4	62.0	100	100	100	100	96.6	95.7	91.3	87.8	63.2	53.5	51.6	38.5	33.3	22	14.5	3.2	19.8	7.5	
金門縣	599	66.5	61.3	73.3	58.7	66.4	55.5	95.0	90.0	100	98.0	94.7	93.8	89.8	85.0	64.3	54.5	46.0	37.5	33.3	29.2	5.8	2.3	11.8	8.2	
連江縣	600	70.8	67.5	78.2	60.2	74.6	57.5	100	100	96.0	96.0	96.3	96.3	91.2	89.4	75.2	71.3	48.4	37.9	15.8	15.8	6.0	3.0	8.1	5.8	

註：1.此為依各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：行政院研考會96年個人/家戶數位落差調查

表2 性別、年齡層與區域的電腦與網路使用情形 按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	全體		會電腦		會網路		12歲-14歲		15歲-20歲		21歲-30歲		31歲-40歲		41歲-50歲		51歲-60歲		61歲-64歲		65歲以上		61歲以上	
		會電 腦	會網路	男	女	男	女	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路
<b>總計</b>	15007	71.0	65.6	72.8	69.2	67.7	63.5	99.4	98.4	99.2	98.9	96.2	94.4	89.4	84.2	67.0	58.6	46.4	35.5	30.2	22.7	11.7	5.3	15.5	8.9
<b>統計區域 1</b>																									
台灣省	12182	70.3	64.7	71.9	68.7	66.5	62.8	99.2	98.0	99.2	98.9	96.1	93.9	88.3	82.4	64.8	56.2	44.1	32.1	29.5	22.9	10.0	5.1	14.0	8.7
北部地區	4846	75.4	70.1	76.8	73.9	71.9	68.2	100	99.6	100	100	97.7	96.5	91.2	85.9	70.0	62.5	50.1	37.0	36.3	31.8	14.9	9.0	20.1	14.0
中部地區	3722	68.6	62.9	69.5	67.6	63.9	61.8	98.4	97.4	98.1	97.9	95.6	92.6	87.7	80.5	61.3	53.8	43.5	31.0	46.2	21.1	8.1	4.1	11.9	7.3
南部地區	3240	65.0	58.9	67.9	61.9	62.0	55.7	100	98.0	99.3	99.0	94.4	92.0	84.2	79.0	60.3	48.7	36.3	25.5	45.5	13.3	6.4	1.9	9.1	4.2
東部地區	375	67.6	61.8	67.3	68.0	62.1	61.8	100	100	97.1	94.3	92.9	89.9	88.1	80.6	66.7	58.8	46.2	38.5	44.2	23.1	11.5	3.8	13.8	7.7
金馬地區	75	67.3	62.6	75.0	58.8	70.0	55.9	100	100	100	100	92.9	92.9	92.3	85.7	66.7	57.1	50.1	36.4	33.3	33.3	9.1	0.0	7.7	7.7
<b>統計區域 2</b>																									
北高直轄市	2727	74.9	70.0	77.1	72.0	72.9	66.5	100	100	99.2	99.2	96.9	96.5	94.6	92.1	76.3	69.1	55.2	48.7	33.0	22.0	18.8	6.2	21.9	9.6
省轄市	1839	76.7	71.6	78.3	74.1	74.2	68.1	100	99.0	99.5	99.5	96.3	95.1	94.2	89.9	75.7	68.0	52.8	42.9	35.3	26.9	13.1	5.2	18.1	9.9
縣轄市	4224	75.1	69.9	76.9	73.2	72.0	67.8	100	99.0	99.8	99.8	97.4	96.1	91.1	87.0	69.0	61.9	47.3	32.9	40.6	37.5	12.8	7.0	20.3	15.0
鎮	2385	67.2	61.1	67.5	67.0	61.3	61.0	99.0	99.0	97.8	97.4	94.1	89.9	85.2	77.7	63.7	55.1	44.2	32.9	19.4	13.9	10.2	4.8	11.6	6.6
鄉	3682	64.8	58.5	66.2	63.2	60.2	56.7	98.4	96.2	98.9	98.4	95.7	93.7	83.5	75.7	55.3	44.4	36.6	25.6	21.7	10.4	7.3	4.2	10.1	5.3
不知道/拒答	149	31.1	31.1	56.7	26.0	56.7	26.0	100	100	100	100	88.9	88.9	100	100	20.0	20.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>統計區域 3</b>																									
偏遠程度高鄉鎮	362	55.6	50.3	60.3	49.4	55.4	43.9	92.3	92.3	100	100	97.0	97.0	75.5	70.0	53.6	44.6	33.3	19.3	12.5	6.3	4.2	2.8	5.7	2.3
偏遠程度低鄉鎮	1379	57.4	50.8	58.0	56.6	51.5	49.8	97.0	93.9	97.7	96.2	93.8	90.7	82.9	74.9	47.3	36.3	31.2	23.9	23.1	9.6	10.3	4.6	12.5	5.4
非偏遠鄉鎮	13117	73.4	67.9	75.0	71.7	70.0	65.9	99.7	98.9	99.4	99.3	96.4	94.7	90.2	85.2	69.2	61.1	48.7	37.4	32.6	25.7	13.0	5.9	17.3	10.2
不知道/拒答	149	31.1	31.1	50.0	22.9	50.0	22.9	100	100	66.7	66.7	92.3	92.3	100	100	20.0	20.0	23.5	23.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>統計區域 4</b>																									
山地原住民鄉鎮	58	59.1	53.6	71.9	42.3	69.7	30.8	100	100	100	100	91.7	91.7	75.0	75.0	66.7	44.4	14.3	0.0	33.3	0	0.0	0.0	7.7	0.0
平地原住民鄉鎮	403	67.1	61.1	66.0	68.6	60.1	62.4	100	100	97.2	97.1	93.4	90.8	87.7	78.1	67.6	60.3	47.3	38.9	20.0	20.0	11.7	3.3	13.5	6.8
非原住民鄉鎮	14396	71.6	66.1	73.1	70.0	68.0	64.2	99.4	98.4	99.4	99.2	96.3	94.5	89.5	84.3	67.1	58.8	46.7	35.7	31.3	23.6	12.2	5.6	16.2	9.3
不知道/拒答	149	31.1	31.1	50.0	22.9	50.0	22.9	100	100	66.7	66.7	92.3	92.3	100	100	20.0	20.0	23.5	23.5	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>統計區域 5</b>																									
客家鄉鎮(20%-29%)	1590	73.1	67.0	74.9	71.2	70.5	63.4	100	100	98.8	98.8	98.1	95.5	91.0	86.6	62.6	52.0	53.2	38.9	45.7	33	6.8	3.7	15.5	10.1
客家鄉鎮(30%-49%)	434	63.3	57.6	63.7	63.0	58.1	57.3	94.1	94.1	97.6	95.2	94.9	92.4	87.1	81.4	60.0	51.3	39.4	29.9	12.5	12.5	7.8	1.6	8.8	3.8
客家鄉鎮(50%-59%)	671	74.3	69.0	75.6	72.6	70.4	67.2	100	100	100	100	97.3	96.4	90.6	86.7	64.9	57.5	48.8	32.9	27.3	27.3	15.2	6.1	16.9	9.1
客家鄉鎮(60%-79%)	321	69.3	60.5	70.1	68.5	61.6	59.4	100	100	95.2	95.2	89.6	85.1	90.6	79.7	73.6	54.7	45.7	31.1	14.3	0.0	4.9	4.8	6.3	4.2
客家鄉鎮(80%以上)	356	67.3	61.7	68.5	65.9	60.3	63.0	100	100	97.0	93.9	96.7	96.7	95.5	89.4	62.7	55.2	40.9	29.5	20.0	20.0	11.7	6.7	12.9	8.6
非客家行政區	11485	71.5	66.2	73.1	70.0	68.0	64.3	99.2	98.1	99.5	99.4	96.1	94.4	89.0	83.8	68.2	60.3	46.1	35.9	30.5	22.9	13.2	5.9	16.9	9.5
不知道/拒答	149	31.1	31.1	50.0	22.9	50.0	22.9	100	100	66.7	66.7	92.3	92.3	100	100	20.0	20.0	23.5	23.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

3. 資料來源：行政院研考會96年個人/家戶數位落差調查

表2 性別、年齡層與區域的電腦與網路使用情形：按地區分(續)

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	全體		會電腦		會網路		12歲-14歲		15歲-20歲		21歲-30歲		31歲-40歲		41歲-50歲		51歲-60歲		61歲-64歲		65歲以上		61歲以上	
		會電 腦	會網路	男	女	男	女	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路	會電 腦	會網 路
<b>總計</b>	15007	71.0	65.6	72.8	69.2	67.7	63.5	99.4	98.4	99.2	98.9	96.2	94.4	89.4	84.2	67.0	58.6	46.4	35.5	30.2	22.7	11.7	5.3	15.5	8.9
<b>統計區域6</b>																									
台北市	1744	75.7	71.6	78.24	73.3	74.44	69.0	100	100	98.6	98.6	97.2	97.2	96.8	94.9	83.6	78	56.9	54.1	32.2	22.0	20.4	7.2	23.1	10.5
高雄市	1005	72.4	66.3	75.1	69.7	70.48	62.2	100	100	100	100	96.9	95.9	90.7	87.6	63.2	53.7	51.6	38.6	35.5	22.6	15.2	3.8	19.3	8.1
省轄市	1858	76.2	71.1	78.31	74.1	74.18	68.1	100	99.0	99.5	99.5	96.3	95.1	94.2	89.9	75.7	68.0	52.8	42.9	35.3	26.9	13.1	5.2	18.1	9.9
工商市鎮	2145	77.4	72.2	80.8	74.2	75.93	68.6	100	100	100	100	97.6	97.6	93.8	91.4	71.9	63.3	51.9	37.5	57.4	53.7	14.5	5.2	24.6	16.7
新興市鎮	2572	73.5	69.0	73.28	73.7	68.46	69.6	99.3	98.7	99.6	99.6	96.9	94.9	88.3	83.4	66.5	59.6	44.8	33.4	23.6	18.1	8.3	7.8	12.6	10.5
綜合性市鎮	1584	71.5	64.9	72.68	70.3	66.63	63.1	100	97.3	98.6	98.6	95.4	91.8	86.9	81	66.7	56.4	50.0	32	23.4	19.1	9.4	7.2	12.3	9.7
服務性市鎮	1536	67.8	60.8	70.46	65.2	63.45	58.2	100	98.4	98.7	98.7	95.7	92.5	82.7	74.0	61.7	51.6	42.3	29.5	30.0	23.5	9.7	2.1	14.0	6.4
坡地鄉鎮	788	62.9	56.0	63.47	62.3	57.85	54.0	97.7	95.3	97.6	96.3	98.5	97.7	79.6	68.0	47.4	38.7	33.7	25.3	30.0	9.5	18.1	11.0	19.6	10.7
偏遠鄉鎮	1349	56.7	50.6	57.64	55.5	51.33	49.6	96.5	94.7	99.2	98.5	92.6	87.2	84.7	74.9	47.0	37.4	24.2	16.1	12.5	8.3	4.7	1.7	6.0	2.8
山地鄉鎮	243	50.8	45.8	53.28	47.2	48.18	42.5	100	100	100	100	95.1	95.1	72.4	69.0	41.7	31.4	27.8	16.7	18.2	0.0	5.4	1.8	7.5	1.5
離島鄉鎮(金馬)	75	67.3	62.6	75.0	58.8	70.0	55.9	100	100	100	100	92.9	92.9	92.3	85.7	66.7	57.1	45.5	36.4	33.3	33.3	9.1	0.0	7.7	7.7
不知道/拒答	107	34.8	34.8	56.67	26.0	56.67	26.0	100	100	100	100	88.9	88.9	100	100	20.0	20.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

註：1.此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：行政院研考會96年個人/家戶數位落差調查

表3 性別、年齡層與人口特徵的電腦與網路使用情形：按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	全體		會電腦		會網路		12歲-14歲		15歲-20歲		21歲-30歲		31歲-40歲		41歲-50歲		51歲-60歲		61歲-64歲		65歲以上		61歲以上			
		會電腦	會網路	男	女	男	女	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路
		總計	15007	71.0	65.6	72.8	69.2	67.7	63.5	99.4	98.4	99.2	98.9	96.2	94.4	89.4	84.2	67.0	58.6	46.4	35.5	30.2	22.7	11.7	5.3	15.5	8.9
<b>性別</b>																											
男	7557	72.8	67.7	-	-	-	-	99.3	98.3	99.4	99.1	95.8	94.3	89.0	84.8	68.6	61.2	49.1	37.9	37.8	32.8	16.4	7.9	20.9	13.1		
女	7449	69.2	63.5	-	-	-	-	99.4	98.7	99.0	98.8	96.6	94.4	89.8	83.7	65.5	56.5	43.9	33.3	21.9	11.9	6.7	2.5	9.8	4.4		
<b>最高學歷</b>																											
未就學	894	1.1	0.5	1.8	1	0.7	0.3	-	-	0.0	0.0	50	50.0	0.0	0.0	5.0	5.0	2.0	0.7	1.1	1.1	0.3	0.2	0.4	0.1		
小學及以下	1612	11.8	7.2	15.1	9	8.4	6.0	98.1	96.3	100	100	36.8	15.8	20.4	18.4	10.9	5.5	8.5	3.9	9.4	3.8	6.1	2.1	6.8	2.5		
國初中	2249	57.4	49.0	58.3	56	51.2	46.5	99.4	98.5	97.7	96.9	60.7	57.5	43.9	28.3	29.3	18.1	40.4	20.9	32.3	17.7	12.3	7.0	17.6	9.9		
高中職	4410	81.1	72.1	79.5	83	72.2	71.9	100	100	99.1	98.9	93.9	88.8	86.9	76.8	72.7	60.2	59.7	41.3	62.5	51.6	20.8	6.1	32.1	18.1		
專科	2005	94.7	89.3	93.6	96	88.5	90.0	-	-	100	100	99.6	98.5	98.5	96.6	93.1	87.3	87.9	75.3	77.8	61.1	58.8	16.2	65.4	31.7		
大學	3174	96.9	95.6	96.1	98	94.3	97.2	-	-	100	100	99.8	99.6	99.5	99.4	97.5	95.2	88.8	85.5	75.6	70.0	57.1	37.8	62.6	47.1		
研究所及以上	588	99.0	98.5	98.5	100	97.7	100	-	-	-	-	100	100	100	100	100	100	93.8	91.7	100	100	81.8	63.6	84.6	69.2		
不知道/拒答	75	46.0	43.2	38.5	49	30.8	49.0	-	-	100	100	80.0	80.0	57.1	57.1	76.9	76.9	58.8	58.8	100	100	13.3	6.7	16.1	9.7		
<b>行業別</b>																											
農林漁牧	560	21.3	14.5	22.8	18.2	16.3	11.2	-	-	-	-	78.9	78.9	62.5	46.9	32.7	23.6	14.2	6.5	10.3	2.6	1.7	0.0	2.8	0.5		
礦業及土石採取業	16	80.5	80.5	75.0	100	75.0	100	-	-	86.4	81.8	100	100	100	100	100	100	25.0	25.0	-	-	-	-	--	--		
製造業	2142	78.7	71.6	79.7	77.0	72.2	70.5	100	100	100	100	96.8	94.0	89.1	82.4	63.3	55.2	58.2	41.0	28.0	24.0	6.1	0.0	15.5	10.3		
電力燃氣供應業	39	90.4	83.7	97.1	50.0	91.2	40.0	-	-	100	100	100	100	87.5	87.5	90.9	72.7	82.4	77.8	-	-	-	-	--	--		
用水供應及污染整治業	45	51.5	46.6	53.8	52.6	50.0	44.4	-	-	-	-	100	100	69.2	69.2	52.4	50.0	25.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
營造業	552	59.7	51.6	55.6	85.3	46.8	82.7	-	-	100	100	88.4	87.4	74.0	66.7	59.3	45.6	25.5	20.2	23.1	15.4	0.0	0.0	11.5	7.7		
批發及零售業	1030	80.7	74.4	77.8	83.7	71.9	76.9	-	-	100	100	97.9	96.3	89.9	86.9	71.3	61.6	65.6	55.4	23.5	17.6	33.3	4.5	28.9	10.5		
運輸及倉儲業	302	75.7	69.2	72.0	92.3	65.2	88.5	-	-	100	100	91.9	91.9	94.7	92.1	59.7	48.1	47.4	31.6	100	100	0.0	0.0	75.0	66.7		
住宿及餐飲業	445	74.4	68.3	77.2	72.2	75.1	63.1	-	-	100	100	96.0	93.5	93.2	88.0	55.7	46.0	29.2	18.1	28.6	28.6	0.0	0.0	18.2	18.2		
資訊及通訊傳播業	401	98.1	96.6	99.6	94.9	98.5	92.8	-	-	100	100	100	100	100	98.7	95.9	91.9	82.8	78.6	-	-	100	100	100	100		
金融及保險業	424	98.4	96.7	96.3	99.6	94.4	98.1	-	-	100	100	100	98.3	100	99	99.1	98.2	85.7	76.2	100	100	100	100	100	100		
不動產業	60	88.8	84.7	92.6	84.8	92.6	78.1	-	-	-	-	100	100	100	96.6	66.7	60.0	100	100.0	-	-	0.0	0.0	0.0	0.0		
專業、科學及技術服務業	195	96.2	95.6	94.2	98.7	94.2	97.3	-	-	-	-	100	100	98.7	97.4	94.4	94.4	86.7	83.3	100	100	100	100	100	100		
支援服務業	114	75.4	67.5	68.2	85.1	60.6	76.6	-	-	100	100	91.3	91.3	95.2	90.5	81.3	75.0	50.0	34.4	0.0	0.0	-	-	0.0	0.0		
公共行政國防及強制性社會安全	411	97.5	95.4	96.6	99.3	95.0	96.0	-	-	100	100	100	98.9	100	99.2	99.2	95.3	86.0	82.5	80.0	80.0	-	-	80.0	80.0		
教育服務業	598	96.8	95.4	97.3	96.5	96.9	94.6	-	-	-	-	97.9	97.2	98.5	98.5	99.5	97.8	83.8	80.6	0.0	0.0	100	66.7	60.0	40.0		
醫療保健及社會工作服務業	285	91.6	88.6	93.6	90.8	91.0	87.4	-	-	100	100	100	100	98.5	91.0	89.2	86.2	74.4	74.4	33.3	33.3	66.7	44.4	53.8	42.9		
藝術娛樂及休閒服務業	67	90.3	88.5	87.1	94.4	83.3	94.4	-	-	-	-	100	100	100	92.3	80.0	80.0	50.0	50.0	-	-	-	-	--	--		
其他服務業	466	61.4	55.2	61.9	60.7	55.5	55.3	-	-	100	100	88.0	85.0	87.7	84.0	42.1	31.4	20.0	10.8	20.0	20.0	24.0	20.0	22.5	19.5		
家管	2221	40.4	31.7	38.6	40.4	31.8	31.7	100	100	66.7	66.7	89.9	79.6	80.8	68.5	54.2	42.7	33.7	23.1	14.9	9.6	3.5	0.9	5.7	2.6		
學生	2589	99.6	99.2	99.6	99.6	99.2	99.3	99.3	98.4	99.7	99.6	99.4	99.4	100	100	100	100	-	-	-	-	100	100	100	100		
正在找工作	531	68.4	62.5	64.6	74.1	56.6	71.2	-	-	78.6	78.6	93.6	90.4	75.4	73.9	53.9	39.5	26.6	16.5	6.7	0.0	7.7	3.8	9.5	2.4		
退休	1277	28.8	17.8	27.3	32.6	17.6	18.4	-	-	100	100	-	-	50.0	50.0	50.0	39.1	52.0	37.2	49.4	37.7	17.1	7.4	22.3	12.3		
不知道/拒答	238	56.6	50.3	56.4	57.3	51.7	48.3	-	-	-	-	75.0	75.0	77.8	66.7	60.5	60.5	47.2	34.7	0.0	0.0	5.0	0.0	3.8	0.0		

註：1.此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：行政院研考會96年個人/家戶數位落差調查

表3 性別、年齡層與人口特徵的電腦與網路使用情形：按受訪者人口特徵分(續)

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	全體		會電腦		會網路		12歲-14歲		15歲-20歲		21歲-30歲		31歲-40歲		41歲-50歲		51歲-60歲		61歲-64歲		65歲以上		61歲以上				
		會電腦	會網路	男	女	男	女	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	
<b>職業別</b>																												
現役軍人	90	98.5	96.0	98.9	100	96.6	100	-	-	100	100	100	98.2	100	100	100	88.9	100	100	-	-	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
民意代表及經理主管	929	85.6	80.2	85.7	85.2	80.5	79.5	-	-	100	100	96.3	88.9	96.0	94.8	86.3	80.2	78.2	70.6	42.1	42.1	36.4	13.6	39.0	26.8	39.0	26.8	
專業人士	1331	98.3	97.2	98.2	98.3	97.1	97.4	-	-	100	100	99.3	99.1	99.0	98.6	99.7	99.0	85.4	78.7	87.5	87.5	81.8	58.3	89.5	73.7	89.5	73.7	
技術員及助理專業人員	1045	94.6	90.7	93.2	97.3	88.6	94.6	-	-	100	100	98.5	97.4	98.5	96.5	88.8	81.3	83.3	70.5	80.0	80.0	50.0	50.0	66.7	66.7	66.7	66.7	
事務工作人員	1285	97.8	94.8	95.4	98.5	93.7	95.1	-	-	100	100	100	100	98.7	96.0	96.5	90.2	91.5	85.3	100	66.7	0.0	0.0	80.0	50.0	80.0	50.0	
服務工作人員及售貨員	956	71.7	64.7	70.0	73.0	65.3	64.2	-	-	100	100	96.1	93.5	87.3	81.6	48.3	36.3	43.9	32.9	15.0	10.0	17.4	4.3	16.3	6.8	16.3	6.8	
農林漁牧工作人員	532	20.6	13.6	21.9	17.4	15.3	9.9	-	-	-	-	70.0	70.0	59.6	42.9	32.0	22.3	13.7	5.5	11.1	2.8	2.9	1.2	3.9	1.5	3.9	1.5	
技術工及有關工作人員	845	59.4	49.8	60.6	52.7	51.1	42.7	-	-	84.6	84.6	90.3	89.9	75.0	62.8	42.4	31.0	33.5	16.8	30.8	23.1	23.1	15.4	28.0	20.0	28.0	20.0	
機械設備操作工及組裝工	390	61.2	49.9	62.8	53.8	52.2	39.4	-	-	100	100	92.0	86.4	81.4	71.1	41.0	28.2	31.6	14.3	16.7	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	
非技術工及體力工	679	42.2	34.3	43.7	40.8	36.1	32.6	100	100	88.9	80.0	85.7	76.2	61.4	50.4	36.1	28.2	19.5	11.4	3.7	3.7	2.2	2.2	1.4	1.4	1.4	1.4	
非經濟活動人口	6618	63.6	57.9	69.0	59.2	64.4	52.8	99.3	98.4	99.3	99.1	95.3	93.1	79.9	69.5	54.5	43.6	39.2	27.3	32.0	23.2	11.8	5.1	15.4	8.3	15.4	8.3	
不知道/拒答	307	63.7	58.1	83.0	96.0	78.7	96.0	-	-	-	-	100	94.4	100	94.1	83.3	83.3	73.3	73.3	100	100	0.0	0.0	66.7	66.7	66.7	66.7	
<b>從業身分</b>																												
雇主	453	75.6	66.1	75.2	77.3	65.1	68.9	-	-	-	-	100	91.89	90.1	84.7	81.5	75.0	57.0	39.3	20.0	20	33.3	9.5	29.0	12.9	29.0	12.9	
自營作業者	1265	49.8	42.0	49.0	51.3	42.2	41.5	-	-	-	-	86.7	82.42	85.5	80.5	53.7	45.3	36.5	23.8	21.0	14.3	6.5	3.0	10.4	6.1	10.4	6.1	
受政府僱用者	934	96.2	93.9	96.1	96.2	93.6	94.4	-	-	100	100	100	99.5	99.6	99.3	95.0	91.2	87.5	82.5	71.4	66.7	100	100	77.8	75.0	77.8	75.0	
受私人僱用者	5355	81.3	76.4	78.7	84.4	73.4	79.9	100	100	95.8	94.4	96.6	95.19	91.3	86.5	69.1	60.7	50.6	42.1	27.1	24.14	15.1	10.3	20.1	16.0	20.1	16.0	
無酬家屬工作者	53	34.6	27.7	22.7	41.9	21.7	32.3	-	-	-	-	100	77.78	60.0	60.0	28.6	28.6	22.2	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
非經濟活動人口	6618	63.6	57.9	69.1	59.25	64.6	52.8	99.3	98.4	99.2	99.1	95.3	93.1	79.8	69.8	54.5	43.6	39.3	27.3	32.5	23.6	11.8	5.1	15.4	8.3	15.4	8.3	
不知道/拒答	327	64.4	59.2	94.4	60.0	94.4	60.0	-	-	-	-	100	100	100	100	50	50	87.5	87.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>族群別</b>																												
客家人	1687	72.1	66.5	74.5	69.5	69.2	63.6	100	100	98.9	98.3	96.2	94.6	90.2	85.3	72.3	63.2	47.4	37.8	21.3	17.0	15.4	6.2	16.5	7.9	16.5	7.9	
原住民	214	67.2	60.9	67.3	67.3	62.6	58.9	100	100	100	96.7	88.6	86.4	65.2	60.9	63.0	51.9	44.0	20.8	33.3	0.0	8.3	4.2	11.1	3.7	11.1	3.7	
以上皆非	12537	70.5	64.9	72.1	68.9	66.8	63.1	99.2	98.4	99.3	99.2	96.5	94.6	89.9	84.6	66.2	58.0	46.3	35.2	32.0	24.0	11.2	5.0	15.5	9.0	15.5	9.0	
不知道/拒答	568	81.3	79.0	83.3	78.4	81.2	76.2	100	98.3	99.3	98.6	92.1	91.1	82.9	80.5	76.0	66.0	48.8	45.5	7.1	7.1	14.0	12.0	12.5	10.9	12.5	10.9	

註：1.此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：行政院研考會96年個人/家戶數位落差調查