九十七年數位落差調查報告

（九十七年十月）

委託單位：行政院研究發展考核委員會
執行單位：聯合行銷研究股份有限公司

中華民國九十七年十月

研究小組

計劃主持人

聯合行銷研究股份有限公司	簡文吟	副總經理

專案顧問

台灣大學農業推廣學系	陳玉華	教授

研究團隊

聯合行銷研究股份有限公司	吳淑俊	經理
聯合行銷研究股份有限公司	游其明	經理
聯合行銷研究股份有限公司	吳世昌	副理
聯合行銷研究股份有限公司	溫華添	資深研究員
聯合行銷研究股份有限公司	林綉雯	研究員
聯合行銷研究股份有限公司	莊宜貞	研究員

目錄

第一章　緒論

隨著資訊社會的來臨，消弭數位落差目前已成為各國政府首要之務。我國推動縮減數位落差計畫原係各部會依業務權責執行，自 90 年 11 月始由行政院研考會召集相關部會彙總執行方向與績效，至 93 年納入「數位台灣計畫」後計畫管考移由行政院科技顧問組主政。為了評估台灣數位建設執行情形及數位落差縮減成效，行政院研考會特自 90 年起每年定期辦理數位落差調查，希望透過符合現代社會科學準則的調查研究方法，瞭解台灣數位落差變化情形，並針對政府相關部會解決落差方案及提升數位生活需求的效益進行評估。

延續歷年調查精神，「97 年數位落差調查」除了希望與國際比較我國數位落差定位外，也希望藉由分析數位落差現況發掘隱性數位落差群體，據以作為推動縮減數位落差政策的依據，提升個別計畫及方案整體績效。以下將說明「97 年數位落差調查」的研究背景及動機，並提出預期達成目標。

壹、研究背景及動機

網際網路（Internet）起源於 1969 年的阿帕網路（APARnet），至 1974 年美國國防部向全世界無償提供電腦網路之間通訊解決方案、八〇年代美國校園網路佈建完成、九〇年代 www(World Wide Web)應用的興起，全世界正式連結成一個網路系統，形成一個超級的資料庫，各式資訊跨越時間與空間的界限在網路上大量流通，人類社會也由「工業社會時代」進展到「資訊社會時代」。

根據 Toffler（1980）和 Naisbitt（1984）對「資訊社會時代」的看法，「資訊」乃是除土地、勞力、資本之外，經濟生產活動的第四大要素；資訊的「無阻礙」流通，除了可促進附加價值的創造與利用，使稀少的資源分配更加平均、資源利用更具效率外，最終還可以提昇社會、國家的競爭力與公眾福祉。

網際網路的無遠弗屆，無疑是資訊「無阻礙流通」的最佳平台。網路一直被認為是一個自由、公開、自主性強、不受威權控制的公共領域，透過網路流通，似乎能消弭更多現實社會中的不公平現象，實現更多的社會公益，如網際網路協會（Internet Society, ISOC）綱要即開宗明義指出：「網際網路的使用權，不因種族、膚色、性別、語言、宗教、政治與其他立場、國家、階級、財富或其他地位，而有所區別」，也就是要達到 The Internet is for Everyone（ISOC Taiwan, 2005）的理想境界。

不過，網路世界所建構的理想性，在現實世界的發展上很快泡沫化。這主要是因為網路世界想要深入各種不同族群中，需仰賴資訊通信科技（Information

Communication Technologies, ICTs）的進步與普及，但在資訊通信科技擴散過程中，隨著不同族群導入時間不同，卻產生了數位化時間差現象。數位化時間差的結果是，網路非但沒有消弭社會不公平，反而產生新的階級對立，這種現象一般稱為「數位落差」（Light, 2001；Graham, 2002；邱魏頌正、陳嘉俊，2004）。

「數位落差」（Digital Divide）概念最早由美國所提出。Kats（1995）研究發現，愈貧窮、教育程度愈低、非洲裔美國人及西班牙人，對資訊科技的使用機會愈低，而愈少機會使用資訊科技就愈可能會失去獲取財富的機會。是以，數位落差現象會造成社會資源利用機會的不平等,反而為美國社會階級帶來更大的鴻溝。

基於 Kats 的研究發現，美國開始正視「數位落差」問題，並持續提出調查報告作為檢討改進數位落差現象的依據。美國商務部國家通信及資訊委員會（National Telecommunications and Information Administration, NTIA）1995 年首次公布調查報告"Falling Through the Net: A Survey of the “Have Nots” in Rural and Urban America"，提出了資訊擁有者（have）和資訊欠缺者（have not）間形成的階級造成社會不公，並分析不同收入、種族、教育程度或居住區域的美國民眾，使用資訊科技的差距（NTIA, 1995）；1998 年公布的"Falling Through the NET II: New Data on The Digital Divide"調查報告，開始正式使用「數位落差」（Digital Divide）一詞（NTIA, 1998），並在 1999 年的報告中，將數位落差定義為「資訊擁有者與資訊未擁有者間的落差」（NTIA, 1999 ）。

在 NTIA 持續性進行的調查報告（1995-1999）中發現，美國不僅在資訊基礎建設發展過程中產生數位落差，這種資訊近用的差距還呈現擴大趨勢，1997 和 1998 年間的調查顯示，教育程度最高和最低的家庭整體數位落差擴張了 25%，收入最高和最低者則擴張了 29%（NTIA, 1999；曾淑芬，2002）。

有鑒於此，美國積極展開縮減數位落差工作。柯林頓總統在 2000 年的國情報告中宣布，美國聯邦政府將投注二十億美元，從鼓勵民間捐贈電腦、辦理新進教師電腦訓練、設立社區科技中心、擴充社區網路設施與頻寬、提供原住民資訊專業訓練等方面著手，整體改善電腦及網路的使用環境，希望能將社會上存在的「數位落差」問題，轉換為「數位機會」（吳清山、林天佑，2000）。種種努力反映在爾後的 NITA 調查中，發現數位落差確有逐漸縮減的情形（NTIA, 2000），全美上網人口普及率也趨飽和，弱勢族群上網率大幅提升（NTIA, 2002），顯示美國在縮短數位落差的努力已產生相當成效。

除了美國之外，其他世界各國也開始正視數位落差問題，並提出改善計畫。以台灣而言，儘管資訊建設在世界各國中名列前茅，但各項研究顯示，台灣也存在數位落差現象，不僅不同產業企業電子化與電子商務應用上有數位落差現象，

城鄉和不同族群間也存在數位鴻溝（蔡熊山，2002；項靖，2003；研考會，2003-2007）。

為消弭台灣數位落差情形，達到網路公平性的理想，政府開始推動各式計畫，如「挑戰 2008 國家發展重點計畫」便將建設「數位台灣」列為重點之一。2004 年將「縮減數位落差計畫」納入「數位台灣計畫」，擬定缺乏網路資源區域建設普及資訊設備等施政措施（行政院 NICI, 2005）。其中，行政院研考會自九十年起規劃定期的數位落差調查，主要目的是希望瞭解台灣數位落差現況及變化情形，並藉由分析數位落差現況發掘隱性數位落差群體，及針對相關解決落差方案及提升數位生活需求的效益進行評估，據以作為推動數位落差政策的依據，提升個別計畫及方案的整體績效，另外，也希望透國際相關調查數據的比較，瞭解我國國民數位能力與應用的定位。

貳、研究目的

探討「數位落差」課題時，一般可區分為兩大類：第一類是國與國之間的落差，第二類是討論一國之內不同族群間的落差（Norris, 2001）。國際間的數位落差多半被認為是國家貧窮落後、發展遲緩所造成，一國之內的數位差距則多歸因於經濟及其他社會因素（項靖，2003）。

行政院研考會規劃之「97 年數位落差調查」著重在探討第二類數位落差，即發掘國內不同群體的數位落差情形，但由於數位落差指標建構之初即參酌其他國家之調查方式，故可以建構符合國際對話之統計指標，確立與學界及國際的對話平台，達到與國際比較我國數位落差定位與推動縮減數位落差的相對執行成效。

本研究預期可達成以下目標：

（一）調查結果可供政府作為制訂縮減數位落差政策參考，藉由分析台灣地區數位落差現狀，評量數位落差政策執行的進度與效益；
（二）透過調查結果發掘隱性數位落差的群體及其形成的深層因素，並提供學術研究之用；
（三）延續過去數位落差研究，進行長期性的趨勢比較，瞭解我國數位落差變化情形，並與國際調查接軌、對話；
（四）在個人部份也著重於分析資訊科技與個人勞動就業的關係，以及對個人利用網路實現公民參與的影響；
（五）將我國數位落差狀況與政策連結，提出相關建議。

第二章 數位落差相關文獻及政策探討

本章主要重點有三：一是針對數位落差相關文獻進行回顧，二是描述國際數位落差現象與因應政策，三是檢視我國縮減數位落差政策成效。以下分為四大部分進行說明：第一部分探討數位落差的意涵及範疇，第二部分討論影響數位落差的各項因素，第三部分描述國際數位落差現況與因應政策，第四部分則提出我國近幾年來縮減數位落差政策執行成效。

壹、數位落差的意涵及範疇

有關數位落差的定義，各國與論者間並無一致看法（曾淑芬，2002），不過從 1995 年開始探討相關議題，可以發現「數位落差」概念具有持續變動特性（張懷文，2002），也就是說，數位落差概念會隨著時代演進與新科技發明，而被賦予新的定義。下文先探討有關數位落差概念意涵及其演進。

一、從狹義的電腦設備擁有與否到網路的接取使用

數位落差一詞從 1995 年首次被提出，1997 年美國國家通信及資訊委員會（National Telecommunications and Information Administration, NTIA）在 Falling Through the Net 報告中正式被採用後，一直到了 1999 年才正式給予定義。根據 NTIA 的定義，數位落差被認為是「資訊擁有者（have）與資訊未擁有者（have not）間所產生的落差」（NTIA, 1999）。

不過，早期衡量數位落差的重點在「資訊設備（電腦）有無」。顏淑芬（1998）討論「數位分隔」(digital divide)時，就以資訊社會中，擁有資訊設備（如家庭電話、電腦、數據機）者與未擁有間所形成的差異視之；NTIA 早期報告也以「電腦有無」作為衡量數位落差的重要指標。

隨著網路普及，NTIA 對於數位落差的定義逐漸由人民電腦擁有率轉換至網際網路擁有與使用的不均現象，衡量各族群間數位落差情形，也開始以「上網率」做為重要指標，如梁恆正（2001）將數位落差定義為網路取用的差距，李勝富（2000）則認為數位落差就是資訊網路時代中，能夠運用電腦及網際網路上網者與貧窮落後無法使用電腦者，造成資訊資源「有」與「無」的兩種階級。

二、內涵範圍持續擴大

除了網路使用率外，由於新科技不斷產生，數位落差的概念也隨之變動。經濟合作發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development, OECD）對數位落差提出的定義是「不同社經背景與居住地理區域的個人、家戶或企業，在取用資訊通訊科技（ICTs）機會以及運用網際網路各項活動上所產生的落差」（OECD, 2001）。

從 OECD 的定義來看，數位落差涵蓋的內容明顯較過往擴大，除了網路接觸使用外，其他更先進的資訊通訊科技[1]也成了重要考量指標之一，如手機或 PDA。從這個角度來看，數位落差現象具有「既有問題未解決，新問題又增加上去」的本質（如某些國家電話尚未普及，網路時代已經來到），隨著新科技發展，新落差現象將不斷堆疊，若無法確實解決，就會像滾雪球一樣，越滾越大（Compaine, 2001）。

此外，亞太經濟合作會議（Asia Pacific Economic Cooperation, APEC）探討各國間數位落差問題時，定義數位落差為：「一種廣泛的認知、意指橫跨不同群體間在接近使用資訊設備的差距。這裡指的資訊設備包括電話（有線或是無線電話）、個人電腦和網際網路，沒有這些設備人們沒有能力和機會取得資訊來源。而不同的群體可能是經濟地位（富有和貧窮）、社會階級（白人和黑人）、性別（男人和女人）、年齡（年輕和年老）、地區（城市和鄉村）或國家（富國和窮國）。」

由上文可知，在此時期中，不論是 OECD 或是 APEC，在看待數位落差問題時，對於範圍定義有從單純的電腦、網路有無接觸使用，擴大到其他資訊通訊科技的有無，但主要著重的焦點仍在於不同族群間是否有機會接觸使用資訊硬體設備。

三、從窄頻上網到寬頻、安心、行動上網

在縮短數位落差初期階段，各國皆以提高網路基礎建設率，進而提高個人及家戶電腦擁有率為目標。晚近隨著科技進步，數位基礎建設已邁入寬頻時代，國際間對於數位落差的關切也隨之延伸至連網速率、連網安全性與行動上網的討論。

比方說，歐盟執委在 2006 三月發表『跨越寬頻網路的鴻溝』建議書中即承諾，未來歐盟將致力於推廣寬頻網路至歐洲每一個角落，以縮小歐洲的城鄉差距的發展，增強鄉野與低度開發區域的經濟競爭力；美國聯邦通訊委員會 2008-2012 年 IT 策略計劃也將提升寬頻使用率作為目標。

至於建構安全網路部分，歐盟晚近特別側重兒童保護及手機安全的討論，在「Safer Internet Action Plan」中規劃四大行動，包括對抗不法內容、

[1] 資訊通訊科技，包括了電視、電話、電腦、網路等，近來的新科技如行動電話、PDA、無線寬頻

有害內容，以及提高使用者安全意識與建構安全網路。

此外，對於日本、韓國或是台灣等資訊發展較為快速的國家，則將建設焦點從“e”轉移到“u”，包含 U-Japan、U-Korea、U-Taiwan 都是以建構無所不在之行動網路應用為目標。

四、資訊近用（information access）與資訊素養（information literacy）[2]概念的形成

除了討論資訊設備近用機會討論，資訊技能素養[3]也是晚近數位落差的重點研究項目（曾淑芬，2002）。以美國圖書館學會資訊科技政策署（ALA's Office for Information Technology Policy, OITP）為例，該署認為數位落差是由於地理區域、種族、經濟狀況、性別與身體能力差異，使人們在以下兩面向產生落差：1.透過網際網路以及其他資訊科技和服務來取得資訊的接近使用機會；2.運用資訊、網際網路與其他科技的技能、知識與能力（OITP, 2001）。

項靖（2003）對於數位落差的定義是（一）取用（或近用 access to）數位化資訊科技與工具（包括電腦與網際網路）之機會差別；（二）應用數位化資訊科技與工具的技巧、知識與能力的差別，或稱為資訊素養；以及（三）取用適合的數位化資訊與服務之機會差別（適合的數位化資訊與應用服務之存在與否）。

上述看法皆顯示數位落差概念本身不僅是硬體設備接觸有無而已，還應該包括應用資訊設備能力的廣度與深度。Ezster（2002）從這個角度出發，提出了「第二層次數位落差」（Second-Level Digital Divide）概念，指數位落差不僅只是網路使用的不均等，也是個人之間線上技能（online skill）[4]區別變化的層次。

只是，正如同資訊近用概念內涵不斷隨時代演進，焦點由電腦有無、網路有無、一直推進到對於行動上網及寬頻上網的討論。各國對於資訊素養的討論，也呈現類似發展。

早期對於資訊素養或使用能力的探討，著重在基礎電腦技能(如是否會安裝軟體或下載檔案)與網路參與活動類型(如上網搜尋資料或使用電子郵件)的瞭解，晚近則定義資訊素養為一個人在資訊社會「理解以及和外界做有意義溝通所需要的能力」，從而擴大資訊素養內涵概念，包含掌控及使用電腦技能、蒐集過濾資訊能力、與他人溝通的能力及面對數位時代的態度。

網路等也可列入。

[2] 資訊素養可以說是利用資訊解決問題的能力（McClure, 1994）

[3] 資訊素養衡量的包括了個人使用電腦完成工作能力、個人資訊技術方面的應用能力與知識和個人對網路資源價值及運作規範的理解（研考會，2003）。

[4] Ezster 所指的線上技能為線上搜尋資訊的能力

在調查實務上，衡量重點一方面從技能素養轉變為探討個人線上搜尋資訊與判讀能力高低，另一方面，過往對於個人網路參與活動類型的關心，也轉變成政策目標導向，關注網路使用者參與電子化政府、網路學習、健康 e 資訊等電子化應用現況與意願。

五、從數位落差(Digital divide)到數位包容(Social Inclusion)

總之，儘管不同學者對數位落差看法不完全一致，但與其說數位落差是個分歧的概念，不如說數位落差是一個變動的觀念。即不同學者會隨著不同國家發展狀況、不同時代背景而產生不同的看法，如資訊基礎建設落後的國家對數位落差的看法可能停留在電話、電腦設備的有無與網路接取率的高低的比較上；資訊基礎建設先進的國家，對數位落差的看法則不僅是網路接取率，而是更進一步著重在解決不同族群間，資訊素養與資訊使用能力上的落差情形。

不過，儘管包含歐盟在內的國際社會仍承認民眾會因為資訊獲取能力的不平衡出現數位落差現象，但近年來已減少使用「數位落差」這樣的負面陳述。以歐盟執委會為例，歐盟資通訊政策架構「i2010」便以數位包容或社會包容（Social Inclusion）為名，強調要創造為全民所共享之資訊社會，並重申要減少特定群體之間的數位機會差異，只有透過更強力的公共政策方案才能克服因地理及社會造成的數位落差問題。

六、新興數位潮流：從 Web1.0 到 Web2.0

若說寬頻與行動上網建設是近幾年各國政府的 IT 建設焦點，在網路應用端部分，則以 Web2.0 興起最引人注目。

許凱平(2008)指出，正規來說，Web2.0 是下個世代軟體的設計模式和商業範本。不過，從網路使用者的角度來看，Web 2.0 將徹底改變網路族參與網路的方式。第一個提出這個名詞的人Tim O'Reilly即清楚指出，Web1.0 裡，網路內容是由少数编辑人員或站長提供，但在 Web2.0 裡，每個人都是內容的供應者。

也就是說，Web2.0 潮流的特色之一是將網路做為平台，鼓勵作為網路使用者透過分享，讓網路資源變得更豐盛。是以，Web2.0 的靈魂是人，網路內容會因為使用者參與而產生個人化內容，形成知識分享的 Web 2.0 世界（Wikipedia）。

在這樣的定義與精神下，網路族涉入個人部落格、網路知識分享(如Wikipedia)、影音創作分享(如 YouTube)、網路社群的程度，都成了觀察 Web2.0 潮流的關鍵指標，比方說，時代雜誌週刊將「You」選為 2006 年度風雲人物，當期所談論的主題，就是環繞著以 Web2.0 為中心的各個應用：Wikipedia, YouTube 等。

貳、影響數位落差的因素探討

國內外研究指出，不同性別、年齡、教育程度、都市化程度、種族、職業、收入的民眾，皆存在程度不一的數位落差現象，下文將逐一探討。

「性別」一直是學者用來解釋數位落差的重要變項（Halpern, 1996；Bimber, 2000）。傳統上來說，男性對資訊科技的興趣高於女性，因此性別間存在明顯的數位落差，不過近幾年調查顯示，性別間的差異正逐年縮小，如研考會（2007）研究報告即顯示，兩性整體數位表現分數（45.2：43.4）的差距只剩 1.8 分。

國內外研究皆顯示，不同世代間的數位落差現象非常明顯（OECD,2001），年長民眾上網比率遠低於年輕人，其原因在於資訊通信科技的主要進展發生於最近十年內，現代資訊通信科技產品對於年長民眾來說相當陌生，接受程度自然遠不如年輕人（Loges & Jung, 2001）。以 96 年數位落差調查結果為例，整體數位表現以 15 至 40 歲的人最好，40 歲以下受訪者八成四以上有網路使用經驗，30 歲以下民眾使用率更達九成四以上，相對來說，51-60 歲民眾只有 35.5%使用網路，61 歲以上年長者只有 5.3%曾上網（研考會，2007）。

族群差異部分，對於美國社會來說，「種族」是產生數位落差的重要因素，NTIA（1999）調查指出，美國白人上網的機率較非裔或西裔美籍為高，黑人和西裔家庭在家中上網的比率也只有亞太裔家庭的三分之一。從全球來看，白人和亞洲黃種人遠比黑人及其他少數民族有較高接觸資訊的機會（OECD, 2001）。台灣部分，近四年調查顯示，儘管原住民的數位表現仍與其他族群有一段明顯差距，但落後分數由近 20 分縮小為落後 6 分（研考會，2003-2007）。

教育程度高低也關乎資通信科技知識的接收程度，研究指出，教育程度越高者對相關科技的接收程度越高，如 1999 年 NTIA 調查報告顯示，大學教育程度者在家使用電腦的比率是小學程度者的八倍。以台灣的情形而言，從研考會（2007）所做的研究也可以發現，學歷越高的人，整體數位表現分數越高，研究所以上學歷的數位表現分數 72.8 分，比起小學學歷者的 11.8 分，多了 6.2 倍。

「收入」也是造成數位落差的主因，不少研究指出，高收入者的電腦擁有率與上網率都比低收入者高出許多（NTIA, 1999；OECD, 2001），這明顯是因為收入較低者大部分收入必須支付生活的基本消費，以致無法購買多餘數位產品或付出時間獲取數位知識。尤其是， 96 年個人家戶數位落差調查指出，家戶收入低於二萬元之家庭是最弱勢的一群，僅 27.2%有購置電腦設備。

不同職業別或從業身分民眾的數位能力也明顯不同，96 年數位落差調查即顯示，從事辦公室工作的專業人員、技術人員、事務工作人員及現役軍人、學生等

逾九成曾經上網，農林漁牧工作人員、技術工及體力工的網路近用程度較低，上網比率不到五成；以受雇部門區分，政府部門受雇者高達 93.9%曾經上網，比率遠高於受私人企業雇用、雇主與自營作業者（研考會,2007）。

「地理區域」與「都市化程度」對數位落差現象的影響也不容忽視。研究顯示，城鄉差距一直是造成資訊資源分配不均的重要因素（Parker, 2000；Graham, 2002），以我國為例，北部地區無論是電腦擁有率或網際網路使用率都遠高於其他區域；大體來說，國內民眾網路近用程度也是隨著居住地區都市化程度不同而呈現顯著差異，都市化程度越高的地區，不僅網路接觸率較高，網路接觸時間也越長（研考會,2007）。

此外，許多調查數據顯示身心障礙者的網路應用比率仍舊偏低。例如，美國商務部國家通信及資訊委員會（National Telecommunications and Information Administration, NTIA）2001 年的調查發現，25-60 歲民眾 68.2%家中有電腦、其中有 74.4%連上網際網路，而身心障礙者家有電腦的比率只有 45.4%、其中 56.4%可上網（NTIA, 2002）。我國 94 年針對八類身心障礙民眾所做的數位落差調查也有類似發現，在資訊近用方面，身心障礙者曾使用電腦(25.5%)及上網(20.5%)的比率遠低於非身心障礙者（研考會，2005a）。

參、國際數位落差現況與因應政策

數位落差的概念由美國提出後，逐漸受到世人關注，時至今日，「消弭數位落差」已成為世界各國推動資訊社會的核心議題。為了吸取他國經驗作為我國擬訂政策參考，以下將挑選數位發展優於或和我國關係特別緊密的鄰近亞洲國家進行討論[5]，簡要說明包括美國、亞洲鄰近的日本、韓國、新加坡、泰國、歐洲的芬蘭、荷蘭[6]、歐盟等國的數位落差政策與推動成果。需要說明的是，以下討論將著重於各國處理個人/家戶數位落差的政策制定，各國政府資訊科技發展政策則不在討論範圍內。

回顧近幾年的國際數位發展狀況，各國政府都面臨著程度不一的數位落差問題。儘管各國縮短數位落差政策的手段不一，但大致都擁有以下共同特徵：

(1) 縮短數位落差初期階段，各國皆以提高網路基礎建設率、並進而提高個人及

[5] 因各國資訊科技發展階段不同，目前面臨的問題也不盡相同。檢視文獻發現，東南亞如泰國、馬來西亞、越南及菲律賓等國，目前仍處在強化基礎建設的階段，和台灣數位發展有一定差距，故不在討論範圍內（Tipton , 2002）。

[6] 芬蘭與荷蘭都屬於歐盟成員，單獨討論除了是著眼於芬蘭與荷蘭資訊科技發展成果傲人，同時也是因為本案分於 2005 年及 2007 年至芬蘭與荷蘭參與數位落差相關國際會議，故有機會深入瞭解兩國之數位發展狀況。

家戶電腦擁有率為目標。晚近隨著科技進步，數位基礎建設加強已邁入寬頻時代，國際間對於數位落差的關切也隨之延伸至連網速率，如歐盟執委在 2006 年三月發表『跨越寬頻網路的鴻溝』建議書中即承諾，未來歐盟將致力於推廣寬頻網路至歐洲每一個角落，以縮小歐洲的城鄉差距的發展，增強鄉野與低度開發區域的經濟競爭力。以 ODCE 於 2007 年 6 月公佈的統計資料來看，寬頻使用人數從 2006 年 6 月的 1.78 億成長為 2.21 億，成長率達 24%，其中，目前以丹麥、荷蘭與紐西蘭的寬頻使用率最高，其次依序是韓國、挪威與冰島；不過，若就寬頻的年成長速度來說，則以冰島、德國及瑞典最高。

(2) 網路基礎建設日漸完備的國家，對於數位落差關切都進一步延伸至連網速率及連網安全性的討論。在建構安全網路部分，歐盟晚近特別側重兒童保護及手機安全的討論，在「Safer Internet Action Plan」中規劃四大行動，包括對抗不法內容、有害內容，以及提高使用者安全意識與建構安全網路。

(3) 在提高家戶電腦擁有率部分，各國政府多半是透過與民間資源結合來處理，如透過優惠政策鼓勵企業捐贈電腦，如韓國五年內要募集 82 萬台二手個人電腦，新加坡則以提供三萬戶為目標，數量都不小。

(4) 各國受贈二手或全新電腦對象方面，多以學童、低收入戶、身心障礙或老人等弱勢民眾為主，其中新加坡政府更進一步規定受贈對象必須先加入 IT 訓練計畫。

(5) 除了提高資訊設備近用機會，各國政府也注意到資訊素養提升問題，這部分各國多半是以提供資訊課程方式來解決，不過，各國對於課程提供方式的設計因各國民情而不盡相同，如芬蘭並不仰賴專業資訊機構提供此類課程，而是善用當地網絡、訓練失業者擔任授課教師，成效卓著。

(6) 資訊發展先進國家，如日本、韓國等，近年來改而推廣生活網路應用，推動「無所不在」網路服務，將網路應用在購物、交通及醫療服務上。

以下先逐一說明各國數位落差現況，再說明各國如何解決數位落差問題。

一、國際數位落差現況

1. 美國

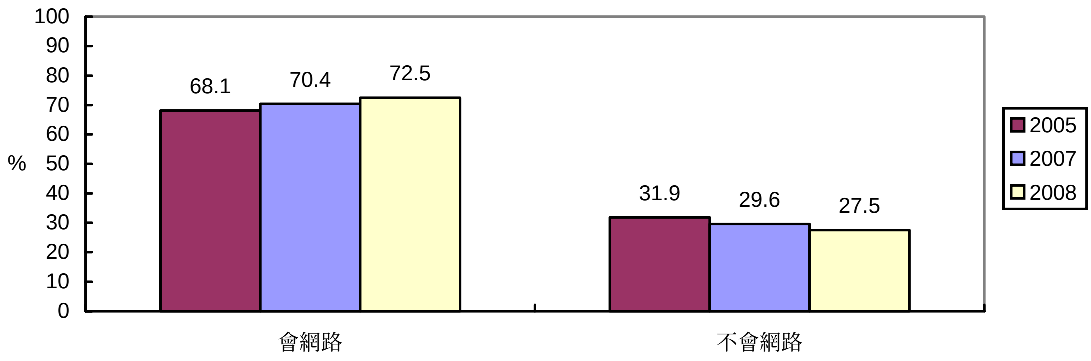
根據 Nielsen 調查，美國民眾上網率逐年成長，由 2005 年的 68.1%、2007 年的 70.4%，再增為 2008 年的 72.5%（Nielsen//NetRatings 2008）；2008 年另一份

The Pew Internet & American Life Project 調查也顯示，美國 18 歲以上民眾上網率為 73%，至於迄今未上網的 27%民眾，主要是受到年齡及收入限制。

美國家戶資訊環境部分，調查指出，美國家戶擁有寬頻上網設備比率由 2007 年初的 47%上升到 2008 年 5 月的 55%(Pew /Internet 2008)，且市場預期家戶寬頻使用率會持續上升，未來五年，全美家戶透過寬頻連網比率可達到 70% (資策會，2007)。美國市場對於家戶寬頻使用率的樂觀預期，主要是受到網路基礎建設改善及價格下降的激勵所致。

只是，相對於全國寬頻使用率的快速上升，研究同時發現，寬頻使用率在非裔美國人與年收入低於 2 萬美元的貧窮家戶相對緩慢，甚至有下降趨勢，顯示家戶資訊環境的改善速度存在明顯落差(Pew /Internet 2008)。

圖 2-1 美國全體民眾之網路使用率(資料來源：Nielsen)



2. 日本

根據日本總務省（Ministry of Internal Affairs and Comunications）的統計，2007 年底日本 6 歲以上民眾上網率為 69.0%，大致維持 2006 年水準（MIC,2007）。

分析顯示，日本雖然也存在明顯世代數位落差，如 13-49 歲民眾上網率介於 89.3%至 94.4%，60-64 歲上網率則降至 59.7%，不過，日本中高齡民眾上網率明顯高於台灣，即便是 70-79 歲民眾都有 32.3%上網，80 歲以上民眾的上網人口也達 16.0%。

日本家戶資訊環境部分，2008 年 6 月最新的家戶經濟調查顯示，全日本有 64.2%家戶能夠連網，特別的是，日本民眾不全然透過電腦上網(56.3%)，反倒有 46.5%仰賴 PHS 或手機上網。此外，日本使用光纖上網的家戶比例已超過 ADSL，光纖逐漸取代 xDSL 已成為日本家戶上網的新趨勢。

3. 韓國

根據南韓資訊通訊部（Ministry of Information and Communication, MIC）及網路振興院（National Internet Development Agency of Korea, NIDA）於 2007 年 12 月的調查數據顯示，南韓 6 歲以上民眾上網比率為 76.3%，和 2004 年相比，個人上網率提昇 6.1 個百分點，成長動力主要來自於 40-50 歲中壯年民眾。

和日本一樣，韓國也存在嚴重的性別及世代數位落差問題。男性受訪者中使用網際網路的比率有 80.8%，女性只有 70.3%。

就年齡而言，10 歲以上、40 歲以下民眾上網率超過九成(分別是 10-19 歲的 99.8%、20-29 歲的 99.3%、30-39 歲的 99.3%)，40-49 歲民眾有 79.2%上網，50-59 歲上網率 46.5%，60 歲以上民眾上網率 17.6%。

至於家戶資訊設備擁有情形，2007 年底，南韓家庭電腦普及率 80.4%，連網率 79.8%（MIC & NIDA，2008）。

4. 新加坡

根據新加坡資訊通訊發展局（Infocomm Development Authority of Singapore, IDA）的調查，2007 年時，新加坡有 79%的家庭擁有電腦，網路普及率則為 74%，比 2005 年成長 7 至 8 個百分點。

個人近用方面，15 歲民眾以上民眾過去一年曾使用電腦及網路的比率分別為 70%與 68%，其中，不同年齡層民眾上網率依序為 7-14 歲 95%、15-24 歲 96%、25-34 歲 90%、35-49 歲 75%、50-59 歲 49%，60 歲以上民眾上網率則為 12%。

5. 東南亞鄰近國家

鄰近台灣的東南亞國家的上網率明顯偏低，不過，在 2000 年至 2008 年間，各國都經歷了顯著的成長。其中，泰國民眾上網率由 3.7%成長為 13.0%（NSO，2008）；菲律賓由 2.6%成長為 15.1%；越南由 0.3%成長為 23.4%；印尼從 1.0%成長為 10.5%[7]。

[7] .資料來源：http://www.internetworldstats.com

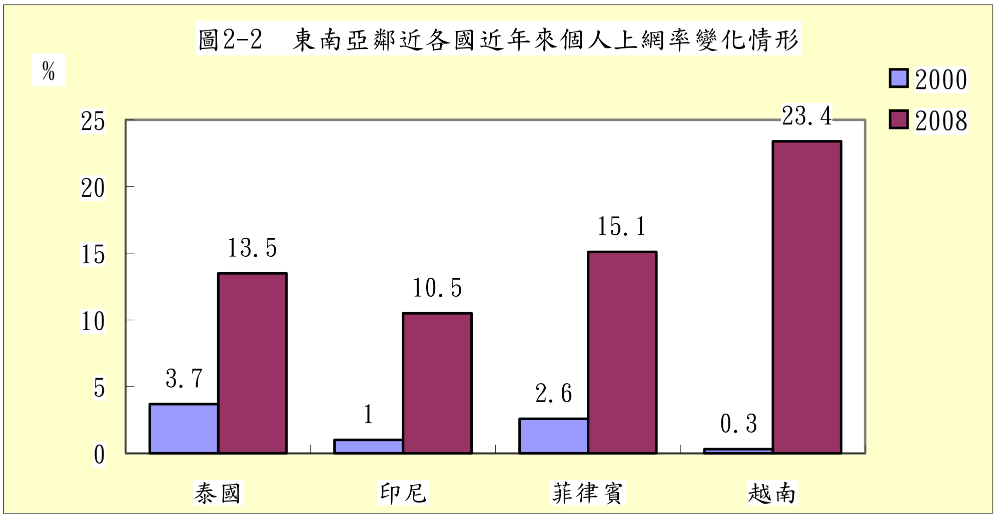


圖2-2　東南亞鄰近各國近年來個人上網率變化情形

6. 中國大陸

根據中國互聯網信息中心(CNNIC)的估計，大陸上網人口在 2000 年後快速成長，至 2008 年 6 月底上網人口達到 2.53 億，和 2 年前僅 1 億上網人口相比，成長幅度驚人。此外，上網人口中約八成七使用電腦上網，使用手機與筆記型電腦上網各有約三成；上網地點除了家裡（74.1%）外，依次分別為網咖（39.2%）、工作地點（22.7%）、學校（13.1%）。以中國大陸 13 億人口為分母換算，上網率由 2005 年的 8.5%上升為 19.1%。

圖 2-3 中國上網普及率

資料來源：第 22 次中國互聯網落發展狀況統計報告。

和其他發展中國家類似，中國內部不同群體間的數位落差現象也十分明顯。中國大陸 18-24 歲民眾上網率 30.3%，25-30 歲民眾上網率 18.7%，31-35 歲民眾上網率 11.0%，36 歲以上民眾只有不到一成上網；學歷差異方面，大學以上學歷

民眾的上網率為 31.2%，高中學歷民眾上網率 30.9%，初中學歷民眾上網率 23.8%，初中以下學歷民眾只有不到 6%上網。倒是，兩性上網率差異較去年縮小，男性 19.8%，女性 18.3%（第 22 次中國互聯網落發展狀況統計報告，2008）。

7. 荷蘭

荷蘭是一個資訊高度發展的社會，根據歐盟 2007 年底統計，荷蘭寬頻建置率是歐洲國家第一，家戶上網率 86%，寬頻上網率更高達 77%。

不僅家戶上網率達 86%，荷蘭的個人上網率成績也很亮麗，0 歲以上民眾的上網率由 2000 年的 24.1%快速成長為 2007 年的 86.0%(Eurostate, 2008)。

8. 芬蘭

芬蘭網路基礎建設良好，寬頻可及率達 96％，換句話說，只要願意付費，大部分家庭都擁有接近寬頻網路的機會。

從個人實際上網率來看，2007 年調查顯示，15-74 歲民眾上網率達 83%。其中，40 歲以下民眾網路使用率皆逾九成，40-59 歲民眾使用率開始下滑，60-74 歲民眾，上網率跌至 40%左右，近年來芬蘭上網率提昇幅度，與 60 歲以上網路使用比率增加有很大的關聯[8]。

此外，芬蘭另一項傲視各國的成績是，2007 年底的企業上網率達 99%，與荷蘭並列歐盟廿七國之首（Eurostat, 2008）。

9. 印度

南亞的印度被認為是世界經濟成長最急速的國家之一，印度政府在 2007 年打出「寬頻年（Year of Broadband）口號」，並訂出目標表示在 2010 年要達到 2 千萬的寬頻使用者。不過，雖然幾千萬看起來數字相當龐大，但是 2006 年印度上網人口僅佔其總人口的 2.3％，2007 年頂多也僅提升到 2.9％，100 個人裡面還不到三個人上過網，上網的滲透率在亞太地區是最低的（趙書珣，2007）。

10. 歐盟國家

根據歐盟統計局 2007 年第四季的調查統計資料，歐盟 27 國（EU27）家戶連網率 54%，比 2006 年上升五個百分點，寬頻上網家戶則由 30%提升為 42%，

[8] 資料來源：http://www.tilastokeskus.fi/til/sutivi/2008/sutivi_2008_2008-08-25_tie_001_en.html

成長幅度顯著。歐盟各國，仍以荷蘭(83%)、瑞典(79%)與丹麥(78%)的家戶上網率最高（Eurostate, 2008）。此外，歐盟成員國家戶中有 24%捨棄家中傳統室內電話改用手機，更有 22%家戶改用網路電話作為日常聯絡工具（Brussels, 2008）。

個人使用行為方面，過去一年 0 歲以上曾經使用電腦人口由 2005 年的 61%成長為 66%，上網人口則由 55%上升為 60%。歐盟各國中以冰島及挪威的網路使用率最高，比率逾九成；其次是瑞典、丹麥及荷蘭，個人上網率接近九成；個人網路使用率最低的歐盟國家是保加利亞，但 37%上網率也較 2004 年成長 5 個百分點（Eurostate, 2008）。

分析發現，歐盟國家也有數位落差問題，男性上網比率比女性高，且性別落差由 16-24 歲的 2%擴大為 55-74 歲的 12%；各年齡層中，16-24 歲民眾經常上網比率約 78%；25-54 歲經常上網比率降至 6 成以下，55-74 歲民眾經常上網比率則低於三成，世代數位落差相當明顯。

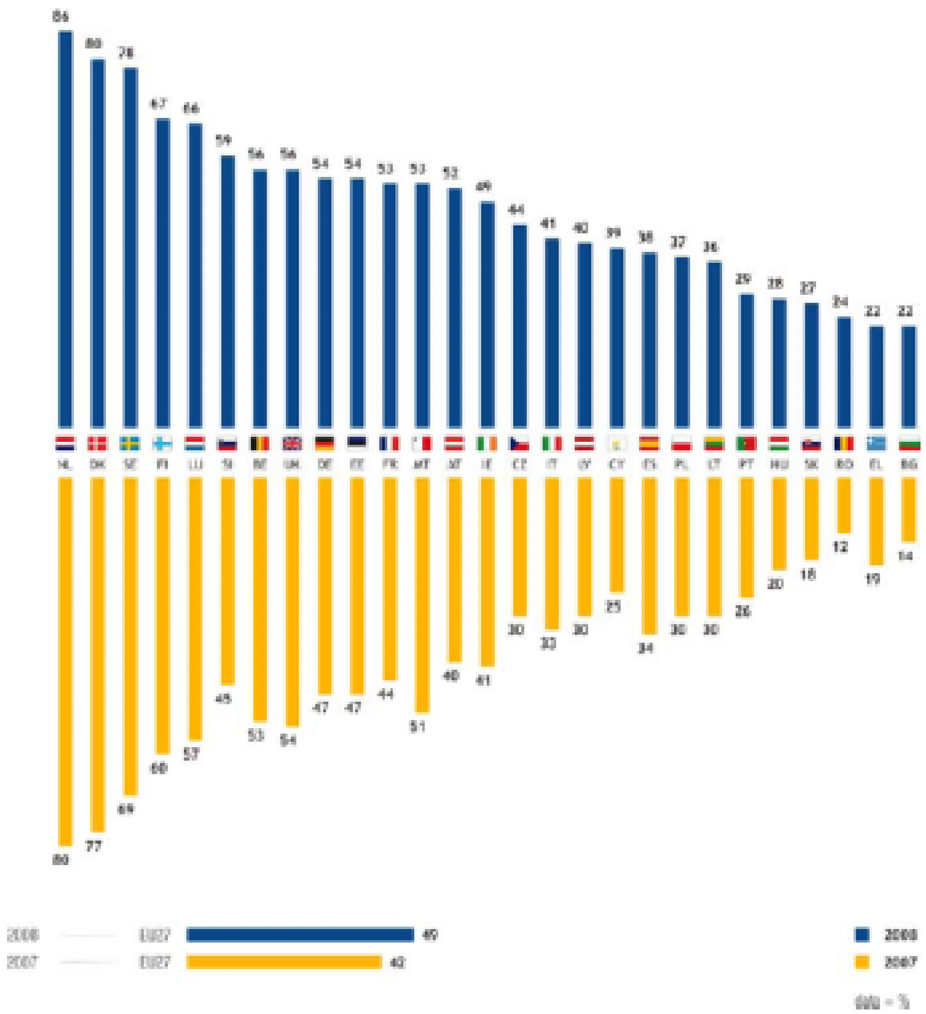


圖 2-5　歐盟 27 國之家戶連網率

資料來源：圖表引自 E-communications Household survey, 2008

二、國際縮短資訊落差政策

1. 美國

九○年代初期，當電腦與網路逐漸成為美國經濟活動的中心，美國聯邦政府便開始注意數位落差的相關問題。

美國減少數位落差的目標是為下一世代的工作者儲備未來科技社會的競爭能力（The Kaiser Family Foundation, 2004），早期制定縮減數位落差政策的基本精神是從普及性服務（universal service）及平等近用（equal access）概念出發，1995 年美國商務部國家通信及資訊委員會（National Telecommunications and Information Administration, NTIA）公布第一份有關數位落差的系列報告：”Falling Through the Net: A Survey of the “Have Nots” in Rural and Urban America”，提出了資訊擁有者（have）和資訊欠缺者（have not）間形成的階級造成社會不公，並分析不同收入、種族、教育程度或居住區域的美國民眾，使用資訊科技的差距（NTIA, 1995）。1996 年，當時的美國總統柯林頓於演說中呼籲，希望在 2000 年之前，所有的公立學校教室都能連上網際網路。

在提升資訊近用機會的具體作為方面，隨著 1996 年電訊傳播法案（Telecommunications Act of 1996）的通過，包括所有公私立中小學、圖書館、鄉鎮診所等皆可申請補助，補助方案分為 E-rate 以及鄉鎮醫療機構專案(Rural Health Care Program，RHCP)兩種。

其中，E-rate 於 1998 年正式實施，旨在提供價格優惠的電話連線與上網服務，讓偏遠地區或是資源不足的學校與圖書館也有機會搭上數位列車(吳建興，2004；The Kaiser Family Foundation, 2004)；鄉鎮醫療機構專案則是針對鄉鎮地區診所及健康醫療中心，提供上網接取服務補助。(陳至哲，www.rdec.gov.tw/public/Attachment/63816225171.doc)。

美國 E-rate 計畫的特色在於結合民間企業資源，由全美電信公司贊助聯邦傳播委員會（FCC）的普及性服務資金（Universal Service Fund）提供每年所需的經費約為 22.5 億美元。各級學校及公私立圖書館，舉凡所有電信服務的軟硬體設備都在補助範圍內，而各個機構所得的優惠從 1 折到 8 折不等，端視其地理位置及經濟能力而定，因此愈偏遠地區，如阿拉斯加、內華達等地的學校，受補助的金額愈高。

這個計畫成效卓著，從 1996 年到 2002 年，美國公立學校上網的比率由 65%提升至 99%，公立圖書館的連網比率由 28%增加為 95%。不過，由於現金財務上

的困難，E-RATE 計畫已被迫凍結，對於學校及圖書館影響甚大。聯邦通訊委員會（FCC）要求 E-RATE 必須準備足夠的現金來解決所有的問題，而 FCC 也被迫必須去改善所有的計畫。

除了 E-rate，美國政府也透過競爭策略降低消費者使用軟硬體資訊之費用，並提出租稅誘因，鼓勵民間部門對社區捐贈電腦，協助訓練及教育專案計畫之推動。1988 年，美國正式成立聯邦通信委員會全球服務基金，推動全面服務專案計畫，並贊助低收入家庭支付首次裝置費用。同時，也在學校、公共圖書館及社區中心等地建置社區公共資訊中心，提供免費電腦及網路連線服務，給予經濟弱勢族群更多的近用機會及資源。對於鄉村及偏遠地區則是鼓勵業者興建資訊基礎建設,或協助業者發展建置(如衛星通訊等)以克服地理障礙(李瑞全,2003;曾淑芬、吳齊殷，2001）

在基礎建設逐漸普及的同時,美國政府也注意到資訊素養提升的問題。在資訊科技的解讀和使用能力上，主要是透過大中小學廣設各種電腦課程，此外，美國公私機關都提供許多投資和推廣，開設許多電腦和網路的課程，設立或資助各種社區科技中心和網路組織（李瑞全，2003），主要目的正是提高民眾的資訊素養，解決資訊勞動力供需失衡的問題。

不過，對於美國政府來說，提供低價可靠的寬頻網路仍是現階段主要施政挑戰。2004 年 NITA 報告顯示，僅 19.9%家戶透過寬頻網路連接網路，當時，美國政府希望在 2007 年達成寬頻網路在美國家戶及企業中普及的目標（NITA，2004）。不過。根據 2008 年調查顯示，美國寬頻網路雖然因為價格降低提升至 55%，但距離普及仍有一段距離，是以，美國聯邦通訊委員會公佈最新的 2008-2012 年 IT 策略計劃,仍將讓所有國民都可享受合理價格之寬頻服務視為首要目標（FCC，2008）。

2. 日本

日本政府在推動國家資訊通信建設最廣為人知的「e-Japan 計畫」係以全面性發展政府、企業與社會之電子化與網路化應用為目標。從政策發展歷程來看，日本 IT 發展可區分為兩階段，第一階段為 2000 年底至 2003 年中，在此期間，日本政府提出「高度情報通信網路社會形成基本法」(Information Technology)，簡稱「IT 基本法」作為所有 IT 政策的指導，並於 2000 年 7 月設置「情報通信技術戰略本部」（IT 戰略本部）、2001 年 1 月提出「e-Japan 戰略」，以五年內成為全世界最先進的資訊化國家為目標。

在縮短個人與家戶數位落差的努力上，日本政府於 2001 年 3 月制定「e-Japan 重點計畫」，其中一項為「建立全球最高水準之資訊通信網」，該計

畫正是希望於五年內建置完成至少讓 3000 萬家庭可以低價高速上網[9]、1000 萬家庭能以低價超高速（30Mbps~100Mbps）上網的環境（謝穎青，2005；林世懿，2004）。

建設超高速網路基礎設施和推行鼓勵競爭的政策。建設世界上最高級的網際網路，上網速率可達 30-100Mbps，使至少 3000 萬家庭能夠同時連上網路，至少 1000 萬家庭可以超高速上網。

在「e-Japan」戰略的第一階段，日本政府採行鼓勵競爭政策以達成超高速網路基礎設施，不過，網路基礎建設目標雖順利達成，但寬頻實際使用卻未臻理想，因此，2003 年 7 月日本政府制定了「e-Japan 戰略 II」，希望在 2006 年及 2006 年之後，日本繼續成為世界最先進的 ICT 國家，總務省擬定的 2005 年 ICT 政策大綱將 u-Japan 列為重點發展項目，主軸包括：(1)實現任何時間任何地點都可以舒適地利用網路的社會；(2) 實現可以持續創造新商務及服務的社會；(3)實現任何人都可以安心且安全生活的社會；(4)實現充滿活力的社會。

針對以上重點發展規劃，日本總務省於 2007 年 5 月公布一項名為無所不在特區（Ubiquitous Network Zone）的推動構想，預計從 2008 年開始投入建置，截至 2010 年為止，初步鎖定北海道、沖繩等地區作為實驗場所，推廣應用無線網路及感知系統提供專業的遠距醫療、應用電子標籤及感知系統預防交通事故、應用電子標籤與行動電話購物及讀取商品資訊等服務。

投入預算主要包括三項工作，分別是開發具有讀取生產履歷的行動電話、開發具有讀取感知網路的汽車，以及開發無所不在網路服務（ 如獨居老人照護系統…等）其中，購物方面，未來民眾只要透過行動電話將可以隨時隨地購物，並透過電子標籤快速讀取資訊；預防交通事故方面，將在道路徒步區內架設感應器，透過感應器取得的行人資訊，再將資料傳送給駕駛人，提醒駕駛人降低開車速度，以降低交通事故的發生；遠距醫療方面，則是透過家中建置感應器及無線網路，隨時隨地的將老人的生理狀況（血壓、心跳…等）傳送到醫院，一旦有不正常的訊息產生，醫生就能夠即時的針對老人提出可能的防範措施，以提供更快速的醫療服務（莊順斌、吳素華，2007）。

在提昇資訊素養部分，和世界其他各國一樣，日本政府也強調人力資源開發，包括提升老年人和障礙人士在內的全體公民資訊水準，強化小學、初中、高

[9] 依 97 年 10 月資料比較，日本 YAHOO!BB 之 ADSL 收費標準，12M/1M 之月租費約台幣 1212 元，對照中華電信 HINET 之 ADSL 收費標準，12M/1M，費用為台幣 1330 元。日本 YAHOO!BB 之最低連網速率為 8M/0.9M(約台幣 1078 元),連網速度最高可至 50M/3M(約台幣 1447 元),中華電信 HINET 之連網速度最高為 12M/1M。(匯率以 0.32 四捨五入計算)

中和大學的 IT 教育計畫，並鼓勵對全社會進行終身資訊教育。其工作重點包括支援老年人口及身心障礙者使用 ICT 技術、推動易於使用的介面、代理人（agent）技術之開發及實證、ICT 人才培育等（林世懿，2004）。

此外，日本政府也積極擴大 B2B 電子商務的市場規模，制定電子商務法規；並實現電子化政府，改革文件電腦化工作過程及在網上共用和利用資訊，藉由健全網路內容來提高民眾資訊應用比率。

繼「e-Japan」及「Ubiquitous Network Zone」，日本政府再度提出 2010 後的 ICT 社會目標「U-Japan」。簡單來說，「U-Japan」是希望將日本打造成一個網路無所不在的活力社會，核心精神在於輔助老年人及身心障礙人士可能輕鬆參與資訊社會。在 U-Japan 計劃中，U 理念乃透過網路無所不在（Ubiquitous Network Zone）、普及(Universal user-friendly)、個人化(User-oriented)以及獨特性(Unique)四部分展現。Ubiquitous 要讓每個人在每個地方都能上網，universal 是讓包括老人及身心障礙人士都能方便使用網路，達到人與人之間的緊密溝通，user-oriented 強調網路應用要以人為本，重視使用者的方便性，unique 則是要發揮創造力，創造新的服務模式與商業型態 (MIC，2008)。

3. 韓國

「Cyber Korea 21 」是韓國政府於 1999 年 3 月正式推動的計畫，期能透過國家級計畫建設韓國成為資訊化社會。該計畫的各項政策措施，焦點都在於加快網際網路的應用，並希望藉由相關政策，讓人民以更低廉的價格來進行寬頻連線。韓國政府消弭數位落差政策主要是從三個方向努力（資策會電子商務應用推廣中心 FIND，2002）：

在創造一個可以讓人民隨時自由上網的環境方面，韓國政府主要是透過多樣化的各式獎勵投資優惠政策，吸引民間電信業者投資，讓鄉村、漁港都能有高速網路存取之環境。

除了建立完善的基礎網路建設外，韓國政府更進一步提供家戶連網所需軟硬體設備，而為了達成提升家戶電腦擁有率，韓國政府計畫在 2001 年至 2005 年募集 82 萬台二手個人電腦，以利韓國民眾使用。此外，只要在韓國郵政服務機構（Korea Postal Service）開立儲戶，政府就會補助民眾以低價購買設定好的網路電腦。

繼「Cyber Korea 21 」計畫，韓國資訊通訊部（MIC）於 2002 年 4 月著手推動另一個 e-Korea 電子化政策，希望在 2007 年實現全民 e 化生活之目標，並

成為全球市場的領導者。e-Korea 主要分為「資訊化政策」、「電信政策」、「IT 產業政策」、及「國際化政策」四大策略，並於 2004 年 3 月制訂 IT839 戰略，於同年 6 月開始實施。

韓國政府提出的 IT839 策略包括八大服務、三項基礎建設及九項具有成長動力之資訊科技，如表 2-1（資策會 ACI-FIND，2004）。其中，家戶寬頻上網推動成效良好，1998 年韓國僅有 52,000 個家庭採用寬頻上網，到了 2006 年第三季，全國寬頻用戶數目已突破 1 千 4 百萬。

表 2-1　IT839 策略內容

八大服務	三項基礎建設	九項資訊科技
無線寬頻服務	Broadband Convergence Network（BcN）	智慧型機器人
數位多媒體傳播服務	Ubiquitous Sensor Network (USN)	智慧型家庭網路
家庭網路服務	Internet Protocol version6 (Ipv6)	後個人電腦
車用行動通訊服務		IT 系統晶片
無線射頻辨視系統服務(RFID)		新一代無線通訊技術
第三代行動通訊服務		數位內容
數位電視服務		車用行動秘書技術
網路電話服務		嵌入式軟體
		數位電視

資料來源：資策會 ACI-FIND，2004。

繼 2004 年提出的 IT839 計劃後，韓國政府在 2006 年 3 月確立 u-Korea 總體政策規劃。U-Korea 意旨建立無所不在的社會（ubiquitous society），也就是在民眾的生活環境裡，佈建智慧型網絡（如 IPv6、BcN、USN）、最新的技術應用（如 DMB、Telematics、RFID）等先進的資訊基礎建設，讓民眾可以隨時隨地享有科技智慧服務。在進程規劃部分，u-Korea 主要分為發展期與成熟期兩個執行階段（行政院國家資訊通信發展推動小組，2006）：

一、發展期（2006~2010 年）

重點任務為基礎建設的建置、技術的應用以及 u 化社會制度的建立，除發展 u 化物流配銷體系、u 化健康照護等無所不在服務（ubiquitous service）、扶植 u 化產業與新興市場，也將完成無所不在網路基礎建設的建置工作、IT 技術在生物科技與奈米科技各領域的應用、建立 u 化社會規範。

二、成熟期（2011~2015 年）

重點任務為擴散 u 化服務，除將 u 化服務擴散應用於國內各個產業外，將國內 u 化服務擴散至海外市場更是本階段核心任務。另外，將相關電子物件嵌入智慧晶片、生物科技與奈米科技 IT 技術的活用、穩定 u 化社會文化亦為此階段發展要項。

南韓政府積極布建 IT 基礎建設的結果，已帶動南韓資訊應用科技產業的快速發展，廠商紛紛推出相關行動服務，商機無限。根據 KISDI 的數據顯示，截至 2005 年底，南韓整體寬頻服務營收超過 4 兆韓圜，並預測 2006 年將達到近 4 兆 3 千億韓圜，年成長率為 5.3%。由於寬頻用戶數逐年穩定增加，廠商更願意投資在在網路電視(IPTV)、網路電話(VoIP)及手機行動安全等寬頻加值應用服務。比方說，南韓 SK Telecom 推出行動安全相關服務後，短短兩個月，用戶數由 2005 年 12 月的 245 萬人上升至 2006 年 2 月 261 萬人，使用人數增加近 16 萬；同一時間，KTF 公司推出的「行動公安（mobile police）」使用人數也成長 23%，用戶數由 85,000 人增加至 105,000 人（蔡易靜，2007)。

目前，南韓政府正積極將資訊科技廣泛應用於生活中，如外交部與資訊通訊部共同宣布電子護照系統計畫，預計 2008 年 7 月全面推動，提升護照安全性；又如，將 RFID/Sensor 應用於濟州島的漁業管理，建立三個 u-Fishfarm 示範魚場。此外，根據南韓資訊通信部的報導，南韓將在學校區域附近建構無所不在的感知網路，透過感應器偵測到靠近學校附近街角的車輛，以提醒駕駛人減速慢行。2007 年一份針對 IT839 策略的調查顯示，一般民眾認為 WiBro（無線寬頻網路）與 RFID 產業在未來環境的成長速度應會最快，期待成為政府優先持續推動的政策項目。

提昇國民資訊素養部分，為了強化韓國民眾資訊使用之能力，韓國政府也有計畫地針對所有公民進行系統化 IT 教育，以改善民眾之資訊利用能力。同時，韓國政府尤其重視障礙民眾及老年人口的數位學習機會，為了使身心障礙及老年民眾有更多學習網際網路的機會、具備使用資訊科技的能力，2004 年 2 月，南韓資訊通訊部（MIC）宣布編列 540 億韓元(約合台幣 18 億 3 千 5 百萬元)，以協助障礙人士和銀髮族熟習應用科技（劉芳梅，2004)。

4. 新加坡

相較於亞洲其他國家多於 1997 年後開始擬定數位科技發展政策，新加坡政府早在 1992 年便已發表一份名為「IT2000—A Vision of an Intelligent Island」的報告，強調新加坡政府將善用資訊科技，在 2000 年之前將新加坡建設為一個智慧島。根據 IT2000 的構想，新加坡政府於 1996 年開始推動 Singapore ONE （One Network for Everyone）計畫，以建設基礎網路做為達成智慧島目標的重要手段，透過鋪設全島寬頻網路，讓所有政府機構、學校、圖書館、企業和家庭串連起來

（莊順斌，2004）。

在 Singapore ONE 成功建設基礎網路的情況下，新加坡資訊通訊發展局（IDA）於 2002 年 4 月著手推動連網家庭計畫（Connected Homes Programme），由政府提供部分補助，並結合民間資源，鼓勵寬頻業者進行並推出創新的寬頻解決方案，讓新加坡的社區及家庭能夠落實 e 化生活；新加坡政府也提供 3 萬戶低收入家庭免費的二手電腦，以擴大低收入家庭的個人電腦及網路使用。此外，IDA 並向業者發出「合作提案徵求通知」（Call for Collaboration, CFC），鼓勵業者組成聯盟發展並實驗創新的連網家庭解決方案。

不過，儘管新加坡政府自 1992 年以來已投注相當心力在資訊科技應用上，但研究發現新加坡家庭與企業網路使用，仍存在年齡、種族、階級、收入等數位落差現象。因此，新加坡政府又推出「個人電腦再生計畫」（Neu PC Programme），嘗試縮減數位落差（莊順斌，2004）。

「個人電腦再生計畫」的目標是使新加坡民眾都能擁有個人電腦與學習資訊的技能。只要是該國國民且符合：(1) 家庭總收入每月不超過 2000 美元或個人收入每月不超過 500 美元、(2) 沒有個人電腦、(3) 為 NITLP（National IT Literacy Programme）計畫成員等三項條件，經政府審核通過，便能由贊助廠商提供低於美金 300 元的個人電腦，或有免費使用的權利（莊順斌，2004）。

2006 年，新加坡政府公佈未來十年的資通訊安全藍圖(www.in2015.sg)，希望能延續 2005 年 2 月起動的三年資通訊安全計畫。新加坡下個十年的資通訊政策名為「iN2015」，政策重點為希望透過資通訊的協助，讓新加坡成為一個智慧國家與全球城市，並描繪資通訊在未來對於新加坡的人民在生活、學習、工作、娛樂等方面所帶來的重大改變。

在 iN2015 計畫下，新加坡政府致力於資通訊安全議題的落實，因為唯有提供安全並足以信賴的使用環境，才能讓更多的加值服務活躍於當地市場，企業與民眾才能放心使用 1,600 多個 e 化政府服務，以獲得所需的報稅，甚至是申請各項執照的線上服務。此外，新加坡也在 2007 年 3 月成立了 Cyber-WatchCentre（CWC），希望提供主動式安全防護，一對一的即時提出警告與安全保護，讓政府單位能在安全的網路環境下運作（吳建興，2007；www.in2015.sg）。

網路架構方面，新加坡將推動速率 1Gbps 以上的超高速網路，以符合次世代的網路架構（NGN）。

在縮短新加坡民眾資訊素養數位落差的努力部分，新加坡政府體認到光是提供二手電腦不一定能解決低收入家庭數位落差問題，因此除了提供 3 萬戶低收入

家庭免費二手電腦外，還提供基本電腦訓練課程，期能提升低收入家庭使用電腦的能力及素養。值得效法的是，有感於政府及民間提供電腦訓練課程的能力有限，新加坡政府遂推廣「電子大使」計畫（e-Ambassador），鼓勵現有網路使用者，自願教導新使用者（APEC, 2002）。

5. 泰國

泰國的國家資訊通信建設最初始於 1992 年由首相主持的「國家資訊通信委員會」（National IT Committee, NITC），該委員會結合行政、立法部門的高階公務員，整合泰國公、私部門共同制定泰國的 IT 政策，並於 1996 年由國會批准通過泰國的第一個資訊通信政策：IT 2000。

和其他國家類似，IT 2000 主要目標是結合國家建設通訊基礎建設、人力資源和良好政府治理，希望透過資訊化，達到提昇泰國經濟實力、社會平等與繁榮良好社會環境三項目標。

初步具體方案包括架構校園網路、加強資訊教育、建設政府網路與制定相關資訊通訊法案，同時自 1997 年起，建設泰國軟體工業園區，希望能在 2001 年使泰國邁入 e-Thailand 時代。所謂 e-Thailand，是以電子化社會（e-Society）、電子化政府（e-government）、國際貿易政策（International Trade Policy）、自由主義（Liberalization）、電子商務簡化（e-Commerce Facilitation）與資訊基礎建設（Information Infrastructure）作為主要的核心概念。

2001 年時，泰國政府進一步提出 IT 2010 方案，建立泰國未來 10 年內的 IT 發展的規劃藍圖。

IT 2010 結合 IT 2000 時所建立的基礎通訊建設、人力資源與改革創新思維，要將泰國建設成成功結合 eSociety、eEducation、eGovernment、eCommerc 與 eIndustry 的新社會。IT 2010 設定三大政策目標，一是藉由資訊通信建設發展，讓泰國於 2010 年時邁入「領先集團國家」；二是將「知識工作者」比率由 2001 年的 12%增加到 30%；三是提昇「知識基礎工業」占國家產業經濟規模至 50%。

此外，在 IT 2010 計畫中，泰國政府也推出由 MICT 提出的 2002 至 2006 年的「國家資訊通信主要計畫」（National MasterPlan 2002-2006），以應付快速變化的資訊科技環境；同時設立促進軟體工業升級機構，提升軟體工業發展；制定電子交易法案，以改善電子商務的整體環境等具體作為。

泰國政府在電子化政府的發展上，也不遺餘力。除了全面政府 e 化，使政府網站可以達到提供資訊、互動、交易、部門整合的功能外，下一波電子化政府目

標是從「e-government」概念進展到「m-government」，希望民眾可以透過行動電話、筆記型電腦、PDA 等手持設備，隨時隨地連上政府網站，使政府電子化服務得以無所不在。

只是，泰國政府縮短數位落差的政策目標雖然宏大，但從公佈的數值來看，仍有一段長遠的路要努力。泰國上網人口比率雖從 1998 年的 1.1%上升到 2007 年的 13.0%，但仍有八成七民眾未上網（NSO，2008）。

6. 中國

對於消弭數位落差，中國大陸政府 2001 年 3 月 15 日「中華人民共和國國民經濟和社會發展第十個五年計畫綱要」提出「加快電腦和網路知識普及，各級各類學校要積極推廣電腦及網路教育」政策方向。大陸地區早期提出之消弭數位落差之方法不外乎「兩軟一硬」，兩軟是指培養資訊技術人才和制定財政、金融、人力資源管理等相關的扶持政策，一硬是指資訊基礎設施建設，又諸如人才培養、著重電腦教育、引進國外數位人才、政府以優惠政策引導投資、改善網際網路設備、提高網路普及性、降低網際網路連線費用、對承擔普及服務的企業進行補償、與國際電信合作、發展中文化網路（施盈志，2004）。

繼第十個五年計劃後，中國續提出 2006－2020 年國家信息化發展戰略[10]，預定 2020 年前達成基礎設施普及、提昇信息技術自主創新能力、信息產業結構全面優化、提昇國家信息安全保障、發展国民经济和社会信息化、初步確立新型工業化發展模式、建立國家信息化發展制度環境與政策體系、提昇國民信息技術應用能力等具體目標。為達成上述戰略重點，中國提出的信息化發展戰略行動包括：

(1) 發展全國中小學信息技術教育，推動國民信息技能教育培訓計劃
(2) 制定及頒布中小企業信息化發展指南，大力推動電子商務，創造電子商務價值鍊
(3) 推動電子政務行動計劃，推動統一規範之電子政務財政預算、基本建設、運行、維護管理及績效評估制度。
(4) 制定網路媒體信息資源開發利用計劃，重點發展科技、教育、新聞出版等領域的信息資源，提供民眾生活所需的數字化信息服務。
(5) 由政府主導推動縮小數位落差計劃，尤其側重在推進中西部地區信息網絡建設，將縮小數位落差作為統籌成鄉經濟社會發展的重要內容，逐步在行政村和城鎮社區設立免費或低價的網路公共服務場所，提供電子政務、教育培訓、醫療保健、養老救治治等方面的信息服務。
(6) 發展關鍵信息技術自主創新計劃，優先發展移動通信、數字電視、下一

[10] 資料來源：http://www.miit.gov.cn/n11293472/n11293832/n11294387/index.html

代網路等領域，帶動產業發展。

7.荷蘭

根據歐盟 2007 年最新統計，荷蘭的寬頻建置率已是歐洲國家第一，家戶上網率高達 83%，而這些可上網家戶，在短短五年內，上網方式快速地由窄頻更換為寬頻，上網家戶之寬頻使用率由 2002 年的 23%上升為 2007 年的 84%。

荷蘭究竟何以能夠快速地在五年內縮減數位落差？一般認為，與荷蘭密集的人口居住型態、經濟繁榮與政府積極、大規模投資升級寬頻建設有關。藉由原本已完整的 DSL 及 CABLE 網路，荷蘭目前積極提供 Internet、Television 和 Telephone 三合一的 Triple Play Services。目前一般家戶每月只要花費 20 歐元左右就能夠享有電視、寬頻網路與 VoIP，相對於荷蘭一餐約 10-20 歐元之花費，網路取得成本明顯偏低，從而促進了荷蘭的資訊使用率。

ICT 政策部分，荷蘭於 2004 年起推動 GigaPort 計畫，企圖在 2004 年至 2008 年間完成下世代網絡平台，提供學術界與產業界一個測試創新產品與服務的環境，以加速荷蘭 ICT 產業的創新探索與應用，並且將荷蘭塑造成為歐洲 ICT 基礎建設的知識中心（孫建興，2007）。

延續 The First GigaPort 計畫（1999-2004），GigaPort 計畫共結合一百五十餘個民間組織、研究機構、教育單位與官方機構，在荷蘭國會提供 4 千萬歐元經費之支助下，進行下世代網絡（Next Generation Network）的研究與推展。

8. 芬蘭

與新加坡類似，芬蘭積極推動資通科技發展、朝知識經濟做為經濟成長動力轉型的時間點也早於其他鄰近區域國家。從經濟發展歷程來看，90 年代經濟衰退危機是使芬蘭重視資訊科技發展的關鍵力量，由於當時歐盟估計經濟成長將有 40%來自於資訊科技產業的發展，因此芬蘭政府便成立科技政策委員會規劃全國科技發展策略方針，尤其側重企業 E 化的努力。

十五年來，芬蘭在資訊科技教育及研發的成果已逐漸開花結果，目前是歐盟國家中企業 E 化程度最高者，如為人津津樂道的 Nokia 和 linux 操作系統的企業成功故事、OECD 國際學生評鑑中排名第一，在在都使芬蘭資訊科技發展及成人教育經驗成為可供他國借鏡的典範。

不過，芬蘭政府無可避免地也必須面對不同群體間的數位落差問題，且由於芬蘭政府認為該國數位落差關鍵在於城鄉差異，因此於 1996 年成立 Karelian

Research Institute，在 Karelia 這個地區進行實驗計畫，希望找出解決數位落差的方法。該計畫特色在於利用偏遠鄉鎮資源來協助建立區域性網路，並引導該鄉鎮占有一席之地的領導人物體認網路好處並進而參與，此種透過鄉鎮原有人際網絡推廣上網的作法，讓提升當地家戶連網率收事半功倍之效。這種以鄉村原有社會網絡提供學習機會的方式出乎預料成功，大大提升了當地的上網率，並有超過 30%的當地居民具名註冊成為會員，且半數以上會員是過去上網率偏低的 40 歲以上女性群體。由於系統採具名方式註冊，在居民參與下，當地建立了許多理性的公共議題討論空間，大大提升了社區意識及公民參與。

探究這個計劃成功的原因，芬蘭政府認為善用當地網絡、訓練失業者擔任授課教師的「尊重 Local Knowledge」設計，不僅有效降低當地失業率，也讓害怕科技的民眾有了信心，更成功的 local learning process 讓 Karelia 居民得以 connecting local to global，有信心和世界接軌，成為近年來的芬蘭縮短城鄉數位落差的最成功例子之一。

此外，由於芬蘭家戶寬頻可及率已達 96%，遠遠領先美國等其他國家，因此芬蘭政府 2005 年訂下了提升家戶寬頻速率至 2M 的目標，並協助企業繼續 E 化。2007 年最新的資通訊政策，名為國家知識社會推動策略 2007-2015（The National knowledge Society Strategy 2007-2015），其政策願景為「資訊社會好生活」（Good life in Information Society），期望透過此政策一系列計畫的推動，將芬蘭改革成一個具國際吸引力，以人為中心、具競爭知識及服務的社會，並以「學習」、「創新」、「競爭力」三個核心要素為概念。主要推動策略則是在這三個核心要素下依序展開，分別是建立一個學習及工作的社群、將創新觀念轉移到產品及服務之中、成為一個以人為中心及競爭服務的社會，以及建立互動式的資訊基礎建設共四項推動策略（莊順斌，2007）。

其中，互動式資訊基礎建設共有 14 項執行計畫，分別為確定所有民眾、企業、及公部門都可獲得 100Mbps 以上的寬頻網路連結，新建築使用光纖網路並提供 1Gbps 以上寬頻連結、調查資訊社會可能出現的弱點，並以此發展資訊及通訊安全的警戒工作、制定資訊化社會所帶來的影響立法準備工作、協調資訊技術標準工作、促進中小企業轉化成電子化企業、任命一個部長級擔任公部門的資訊管理工作，以協調跨部會議題、根據指導原則發展政府的 IT 活動、建立全國電子檔案服務社會保險和醫療保健資料、改善及擴展公共管理資訊服務、改善公共服務的收費，以發展顧客導向服務及遵守歐盟指導原則、提供網路電子化認證服務，以提供公私部門可在線上進行交易、推動電子化服務的公民，至 2008 年時，能夠取得個人認證、發展國家地理資訊基礎架構及推動地圖資訊入口網站等（莊順斌，2007）。

9. 印度

印度屬計畫經濟國家，最大特色在於政府扮演經濟成長的唯一推手，最大購買者亦由政府來扮演。由於印度上網仍不普及，因此，印度政府第 10 個五年計畫(2002 年-2007 年)乃著眼於基礎建設，預計投入 17.5 兆盧比（約計 3900 億美元）進行全面之國家資通訊基礎建設，該計畫政策重點包括（鄧介民，2005）：

(1) 寬頻建設為首要，具體建設預計超過 5 千萬條電話線，3 千萬條手機線路，2 千萬個網路連結。
(2)「2007 寬頻年」：2007 年達成網路用戶 1,800 萬戶，寬頻用戶 900 萬戶。E 化工程以政府機關為首要，推廣電子商務，鄉鎮並重的推行重點。
(3)至 2005 年，所有 ICT 硬體進口均為零關稅。
(4)推動國際級 ICT 企業至印度設置生產據點。

此外，在資訊推動過程中，印度政府特別重視學童的 E 化。印度自 1999 年實施「Hole in the wall」以來，已有 40000 名居住在印度鄉村的 8-13 歲小孩「自己學會」電腦，之所以說印度鄉村小孩是「自己學會」電腦操作，是因為該計劃是在鄉下學校的班級教室的牆上挖個洞，並將電腦放置在洞內，他們保持電腦開機、並透過攝影機監視錄影發現，研究發現只要提供小孩子電腦設備，小孩團體中就會有人嘗試去操作、並將他們發現的訣竅傳授給其他同學，且在很短時間內，就會有很多小孩已學會如何操作電腦，並不需要提供操作課程。目前這個計畫在南非、埃及等地都也都得到相當成功的結果，且正擴大實施中。

10. 歐盟

由於歐盟乃是西歐國家組成的共同體，在縮減數位落差努力上，歐盟並非各國具體政策制定者，而是指出了會員國努力目標及策略參考。比方說，歐盟在 1996 年提出了《資訊社會中的學習：歐洲教育行動計畫》，這項計畫進行至 1998 年，目標在加速學校進入到資訊社會，促進廣泛運用多媒體教育活動，及教育媒體的生產與服務，並強化歐洲各國教育訓練體系，期能在資訊社會中善用這些資訊工具（林崇偉，2005）。

1999 年，歐盟提出《數位歐洲：全民資訊社會》，以促使全體歐洲公民均能在資訊社會生存並獲益，不過，歐盟不僅關心個人/家戶的數位落差，學校、企業、行政部門的數位發展也是其關懷的重點。歐洲消弭數位落差的主要目的在於：

(1) 促使每個公民、家庭、學校、產業與行政部門進入數位時代，並能上網。
(2) 在企業文化下投資與發展創意，以創造一個具備數位素養的歐洲。
(3) 確保整個過程的社會融合，以建立消費者信賴與社會凝聚。

2000 年 6 月歐盟執委會發表 e-Europe 2002 行動計畫，指出歐盟國家在 2002 年前應達成如下目標：(1) 更低廉、更高速、更安全的網際網路環境；(2) 增加提升歐洲公民技能及接取品質之投資；(3) 獎勵網際網路之普及利用（王柏立，2001）。

接續 e-Europe 2002 行動計畫，2002 年提出的 eEurope 2005 行動計畫，預定在 2005 年之前達到包括建置現代化的公共服務（電子政府、線上學習、遠距醫療）、活躍的電子商務環境、安全的資訊基礎建設、具有價格競爭力的普及寬頻網路等目標（Council of the European Union, 2003）。

2005 年 6 月，歐盟執委會再度公布了未來五年的歐盟資訊通訊政策架構「i2010」。i2010 包含三項優先目標（莊順斌，2005）：

(1) 創造個人化的資訊空間：希望能提供一個可負擔及安全的高速寬頻網路，建立一個豐富及多樣化的數位內容社會。

(2) 強化創新與 ICT 的投資：投入更多的 ICT 研究，並鼓勵中小企業採用 ICT 相關電子化技術，培養對新興 ICT 技術發展的敏銳度。

(3) 建立高品質的資訊化社會：提出更符合民眾服務為中心的電子化政府行動計畫，以及更具效率的公共服務。此外，致力克服地理及社會造成的數位落差問題，並強化民眾對 ICT 應用的安心程度。

肆、我國縮減數位落差相關政策演變

一、2002 年至 2008 年縮減數位落差行動計畫

行政院於 2002 年核定「挑戰 2008 國家發展重點計畫」，其中，「數位台灣（e-Taiwan）計畫」是十大建設計畫之一，計畫的願景是，藉由建置寬頻網路環境、創造優質產業競爭力、建構高效能政府與創造智慧交通運輸環境，達成「六年 600 萬戶寬頻到家，打造台灣成為亞洲最 e 化的國家」的計畫目標，建設台灣成為高科技服務島。

2003 年底，前行政院長游錫堃指示各部會積極落實「縮減數位落差推動方案」，創造國內數位機會。2004 年 6 月，行政院國家計畫滾動式檢討會議中，將「縮減數位落差計畫」納入「數位台灣」計畫項下（汪庭安，2004）。

「數位台灣」計畫共有「600 萬戶寬頻到家」、「e 化生活」、「e 化商務」、「e

化政府」及「縮減數位落差」五大發展架構。其中,「縮減數位落差計畫」主要內容包括:(1) 縮減城鄉數位落差,(2) 縮減產業數位落差,及(3) 協助國際縮減數位落差三部分。希望在 2008 年時,(1)我國資訊化社會排名提升至前五名,(2) 原住民上網普及率達 65%、高偏遠地區電腦普及率達 70%,(3) 提升中小企業寬頻連網與電子商務普及率達 70%。並建立數位機會發展中心,帶動亞太地區資訊服務業之發展(NICI, 2005)。

具體行動包括「偏鄉居民收訊無死角」、「偏鄉學生家庭有電腦」、「村村通訊有寬頻」、「偏鄉處處有數位機會中心」、「推動中小企業發展電子商務」、「以電子商務扶植精緻農業」、「於六國建立數位機會發展中心」、以及「培育國際種子師資及專業人才」等八大行動方案(資策會,2004)。

為此,行政院於 2005 年新增 16 項公共建設計畫,預計四年共投入 68 億經費,並於 NICI 小組下新設「數位機會組」,召集與協調相關政府單位共同推動。縮減數位落差計畫架構如表 2-2(資策會,2004)。

表 2-2 我國縮減數位落差計畫架構

	子計畫名稱	執行單位
縮減城鄉數位落差	偏遠地區政府服務普及計畫	研考會
	共星共碟計畫	原民會、新聞局
	村村有寬頻計畫	國家通信傳播委員會[11]
	弱勢族群通信優惠補助計畫	國家通信傳播委員會
	提升弱勢族群數位運用能力暨充實設備計畫	內政部
	創造偏鄉數位機會推動計畫	教育部、環保署、研考會、文建會、原民會
	縮減產業勞工數位落差計畫	勞委會
	創造高質化優質農產品電子商務應用計畫	農委會
	推動青年資訊志工暨第三部門資訊化計畫	青輔會
	縮減數位落差宣導計畫	新聞局
	縮短中小學城鄉數位落差計畫	教育部
縮減產業數位落差	縮減產業數位落差計畫	經濟部中小企業處
	寬頻到中小企業計畫	經濟部中小企業處
	中小企業網路學習計畫	經濟部中小企業處
協助國際縮減數位落差	APEC 數位機會中心計畫	經濟部
	僑委會縮減國際數位落差計畫	僑委會
	協助國際發展數位機會計畫	國合會

資料來源:資策會,2004。

[11] 95 年 3 月前為交通部電信總局。原交通祁電信總局主責業務,於國家通訊播委員會(NCC)成立後,移由 NCC 負責。

二、行政院國家資通訊發展方案(2007-2011)

面對我國在社會發展如全球化、高齡化、社會安全、以及經濟發展等議題，行政院國家資訊通信發展推動(NICI)小組推動「國家資通訊發展方案(2007-2011)」，希望讓人民感受到資通訊科技的好處，規劃推動符合民眾生活需求的關鍵性應用，並擴大內需市場，提升國內業者能量，進而加速推動基礎建設，完備相關法制、人才、技術、安全、觀念等發展環境，為國內科技化服務業者開拓國際市場，使台灣成為世界優質網路化社會應用典範。NICI 方案期望在 2011 年達到下列目標:

1. 80%的高速(30Mbps 以上)匯流網路涵蓋率
2. 50%民眾享用各類創新科技化生活應用服務，滿意度達 80%
3. 55%民眾使用電子化政府服務，滿意度達 60%
4. 30 億新增物件無縫連上高速匯流網路
5. 一兆元年產值的 UNS 新興產業

其中創造公平數位機會計畫分項，推動社會及產業面重視數位資源分配及機會發展的公平，運用政府及民間資源，提供所有地區、族群和產業平等的數位機會，分享優質網路社會的效益，從「城鄉差距」考量，擴及到「家庭所得」、「中高齡」與「弱勢族群」，並強化微型企業與農產供應商之電子商務應用，另鼓勵民間企業、各級學校、公共圖書館 、財團法人、志工團體等，積極參與縮減數位落差工作，以強化「數位機會中心」之效益及永續經營能力，落實創造一個公平運用資訊通信科技的環境與機會(e-Opportunity)。計畫推動全國寬頻覆蓋100%的普及偏鄉(無線)寬頻上網環境；運用數位機會中心，提升民眾資訊素養，推動偏鄉 80%以上民眾會上網；普及電子商務應用，推動 50 萬家中小企業運用電子商務；推動國民電腦應用照顧弱勢，捐贈所有低收入戶學童國民電腦連網並提供 1000 名志工線上課後輔導服務。

三、 2008 年台灣縮減個人/家戶數位落差執行成效

根據行政院國家資訊通信發展推動小組(NICI)提供之資料，截至 2008 年 10 月，台灣「創造偏鄉數位機會」推動成果如下：

(一)教育部

1.提供中低收入戶學生國民電腦，97 年預計補助 3,490 台。

2.持續輔導營運 168 偏鄉數位機會中心，1-9 月使用數位機會中心設備累

計約 407,546 人次；民眾資訊應用人才培訓累計約 115,077 人次；接受課後照護學生數累計約 116,994 人。

(二)經建會

持續辦理婦女基本電腦使用訓練，預計受惠人次約 16,000 名，藉以創造中高齡民眾及婦女社會與經濟方面公平均衡的多重機會，進而提升其受僱或創業的能力。

(三)內政部

1.委託辦理低收入戶資訊教育訓練，預計辦理 49 梯次，受惠人數 588 人次。
2.補助民間團體辦理長青學苑方案，預計補助 100 個團體，受惠人數 12,000 人次。
3.宣導及補助民間團體辦理婦女生活資訊教育訓練，預計補助 55 個團體，受惠人數 735 人次。
4.補助身心障礙福利團體充實設施設備，預計補助 25 個團體。

(四)研考會

1.推動網站無障礙化，97 年截至 7 月底止有 974 個網站申請無障礙標章，累計申請無障礙標章計 4,486 個網站。
2.97 年開始試辦偏鄉無線上網計畫及資訊代理人推廣計畫。
3.97 年續規劃辦理推動民眾上網訓練 80,000 人次。

(五)原民會

1.持續輔導 43 個部落圖書資訊站營運。
2.為改善原住民族地區收訊不良情形，補助家戶安裝「五家無線電視臺節目共碟接收設備」，97 年預計補助安裝 9,785 戶。

(六)其他

1.落實全國寬頻建設，除了 2007 年底達成 600 萬戶寬頻上網目標，更提前達成 100.0%村村有寬頻。
2.寬頻上網的月租費由 2002 年的 1,198 元降低到 2007 年底的 840 元，使我國成為全球前 5 名低費用國家。

第三章 研究方法

壹、調查範圍及對象

本次「97 年個人/家戶數位落差調查」(以下統稱 97 年數位落差調查)是以台灣省、台北市、高雄市及金門縣、連江縣等市內住宅用戶電話為調查範圍，並以居住之普通住戶內年滿 12 歲之本國籍人口為訪問對象。

貳、調查實施期程及接觸情形說明

「97 年數位落差調查」問卷透過小規模前測之階段，瞭解問卷結構、措辭及長度是否恰當。本案於 97 年 7 月 4 日晚間進行前測，前測問卷總題數為 76 題，修訂問卷送行政院研考會核定後，最終施測問卷總計 72 題(請見附錄二)。

本調查於 97 年 7 月 18 至 19 日執行訪員訓練，97 年 7 月 20 日至 97 年 9 月 3 日晚間執行電話訪問調查作業。本次調查共計撥號 181,152 通，以實際電話數計算是 110,607 通(兩者差額為重撥、約訪電話)，扣除傳真機、非住宅、電話錄音、電話故障、空號、暫停使用及無合格受訪者電話戶等非人為因素撥號結果後，總計完成有效樣本 16,131 人，完訪率 68.8%，拒訪率 31.2%。

表 3-1 97 年數位落差調查受訪樣本接觸情形

接觸結果	樣本數	％
完成	16,131	14.6%
拒訪	7,315	6.6%
空號	34,251	31.0%
鈴響八聲、無人接聽	28,500	25.8%
傳真機	8,666	7.8%
非住宅	7,229	6.5%
電話忙線中	3,013	2.7%
無合格受訪者	2,218	2.0%
電話故障、改號、暫停使用	2,254	2.0%
電話錄音	381	0.3%
預定訪問時間內無法接觸	214	0.2%
其他	435	0.4%

從訪問時間來看，訪問不會電腦民眾，平均完成一通訪問需時 8 分鐘，會電

腦民眾平均花費 18 分鐘。

參、調查問卷內容說明

一、研究架構與調查項目

97 年數位落差調查延續過往調查精神，從「資訊近用」、「資訊素養」與「資訊應用」三個主要面向探究台灣地區不同群體民眾的數位落差情形。調查目的包括：

1. 瞭解民眾各類資訊設備使用現況及不同群體近用機會是否存在落差。
2. 瞭解民眾資訊能力發展現況及不同群體民眾資訊能力是否存在落差。
3. 瞭解民眾的日常資訊應用狀況及不同群體民眾應用途徑是否存在差異。

為找出最符合科技發展現況的數位測量指標並與國際接軌，調查指標訂定分兩階段進行，第一階段由研究單位檢閱國內外最新相關研究文獻，對原有調查指標進行修訂，擬定指標架構初稿。第二階段經座談會專家學者討論及行政院研考會核定，確認 97 年數位落差調查架構及調查指標如表 3-2 所示。

問卷由個人電腦及網路使用概況、家戶電腦擁有率及網路使用概況、個人基本資料及家戶基本資料等四部分構成。

表 3-2　97 年個人及家戶數位落差調查研究架構及主要調查項目

主構面	次構面	第三構面	指標層(各構面涵蓋內容)	說明
個人數位程度	資訊近用	資訊設備近用	1. 曾否使用電腦	衡量電腦使用狀況
		資訊網路近用	1. 曾否使用網路 2. 每天使用網路時數 3. 是否行動上網	衡量網路的使用情形及頻率。
	資訊素養	資訊技術素養	1. 收發電子郵件能力	衡量收發電子郵件基本使用能力。
		資訊安全素養	1. 安裝防毒軟體 2. 設定個人密碼 3. 定期備份資料	衡量電腦使用安全觀念及防護。
	資訊應用	工作(教育)應用	1. 搜尋工作或課業資料 2. 線上學習	衡量在工作與學習時應用電腦狀況
		公民行為	1. 是否知道政府機關設置網站 2. 透過網路查詢政府公告之經驗 3. 透過政府網站線上申請之經驗 4. 網路公民議題參與	衡量使用電子化政府及網路參與政治社會議題討論狀況。

主構面	次構面	第三構面	指標層(各構面涵蓋內容)	說明
		生活應用	1.網路販售或購買商品 2.線上金融 3.搜尋生活資訊 4.從事線上休閒活動 5.線上傳呼(MSN 等)使用經驗	衡量電子商務及使用網路搜尋資訊、溝通與娛樂的接受度。
		Web2.0	1.部落格瀏覽狀況 2.提供知識經驗分享	衡量 Web2.0 應用狀況。
		資訊蒐集	1.閱讀英文網頁能力 2.搜尋特定資訊能力	衡量資訊蒐集能力。
家戶數位程度	家庭資訊設備環境	資訊設備	1.家戶電腦有無	衡量家戶擁有電腦狀況。
		網路環境	1.家戶連網狀況 2.家戶電腦連網方式	衡量家戶連網狀況及連網方式。
	家庭成員資訊素養		1.家戶中使用電腦人口比率 2.家戶中上網人口比率	衡量家戶中使用數位設備的成員數(比例)或上網的成員數(比例)。

二、97 年與 96 年數位落差問卷差異比較

97 年數位落差問卷設計以跨年趨勢比較，反映資訊發展潮流為輔。比較兩年度問卷架構，主要差異在於大幅增加「網路購物」、「網路公民參與」、「Web2.0」等題組，不過，這些新指標僅用於觀察社會數位脈動，暫不納入最終之數位分數計算。

1.網路購物題組：網路購物動機、類型、金額、付款方式、無實品網購

2.網路公民參與：網路閱讀政治、社會或公共政策評論情形

3.Web2.0：影音檔案上傳瀏覽、P2P、上網發問或分享經驗

肆、調查方式說明

本調查採用電腦輔助電話訪問系統(CATI)進行電話訪問，為使樣本結構合理，週一至週日皆於晚間六點後進行訪問。

電話調查實施方式是在調查執行前先將設計好的問卷題目及電話樣本存入電腦資料庫中，問卷題目會依序顯示在電腦螢幕上，訪員只需依照電腦螢幕所呈現的題目內容來進行訪問，並將受訪者的答案輸入電腦中，勿須再以紙筆手寫記錄，是最符合標準化程序的電話訪問調查工具。

伍、抽樣設計

進行本案抽樣設計時，係以聯合報系民意調查中心 97 年 3 月更新之最新、

最完整的台灣地區 25 縣市住宅電話用戶名冊作為抽樣母體，再以 25 縣市作為副母體進行隨機抽樣，對於隨機抽出的電話號碼，再以尾數 2 位隨機方式變更之，以涵蓋未登記的住宅電話。

各縣市預定樣本數是以內政部統計處 97 年 7 月公佈之各縣市 12 歲以上人口數為計算標準，推估各縣市在 95%信心水準、抽樣誤差不超過±4% 前提下的配置樣本數。根據以上的抽樣設計，一般個人及家戶數位落差現況調查，應完成有效樣本至少 15,000 份。此外，針對台北市、台北縣、桃園縣及高雄市等人口數眾多縣市，另補足樣本至 800 份，抽樣誤差±3.5%。

「個人/家戶數位落差調查」電話訪問作業最後合計完成 16,131 份有效樣本。各縣市預定完成及實際完成的隨機樣本數配置如表 3-3 所示。

表 3-3 個人/家戶電訪調查樣本抽樣配置及實際訪問數

縣市別	12 歲以上人口數	估計誤差	配置樣本數	實際完成樣本數
總 計	19,932,625	±0.8%	16,000	16,131
臺北市	2,313,349	±3.5%	800	815
高雄市	1,330,617	±3.5%	800	809
臺北縣	3,317,594	±3.5%	800	806
宜蘭縣	401,205	±4.0%	600	611
桃園縣	1,638,358	±3.5%	800	801
新竹縣	416,860	±4.0%	600	618
苗栗縣	485,081	±4.0%	600	621
臺中縣	1,328,616	±4.0%	600	614
彰化縣	1,132,696	±4.0%	600	616
南投縣	465,298	±4.0%	600	612
雲林縣	631,217	±4.0%	600	612
嘉義縣	482,447	±4.0%	600	614
臺南縣	974,052	±4.0%	600	618
高雄縣	1,091,003	±4.0%	600	615
屏東縣	777,779	±4.0%	600	619
臺東縣	203,028	±4.0%	600	611
花蓮縣	299,337	±4.0%	600	604
澎湖縣	81,249	±4.0%	600	616
基隆市	342,958	±4.0%	600	611
新竹市	336,114	±4.0%	600	614
臺中市	901,024	±4.0%	600	610
嘉義市	234,069	±4.0%	600	612
臺南市	667,105	±4.0%	600	623
金門縣	72,788	±4.0%	600	612
連江縣	8,781	±4.0%	600	617

註：資料來源為內政部統計處，各縣市人口年齡結構，97 年 7 月

陸、資料處理

一、加權說明

為使調查得以推論我國 12 歲以上全體民眾的意見，樣本資料需經加權處理，使與母體資料一致。本調查的樣本結構係按內政部公佈之 97 年 7 月各縣市 12 歲以上人口的性別、年齡比例進行加權。

除了進行縣市內樣本結構加權外，本案另依據各縣市 12 歲以上人口占全國 12 歲以上人口比例進行第二階段加權還原。

這主要是因為本案抽樣設計係以個別縣市抽樣誤差不超過正負 4% 配置樣本，確保人數少、無法在隨機抽樣中取得足夠推論樣本的縣市，也有可供推論的樣本數。只是，這個做法雖具有縣市比較基礎一致的優點，卻因此產生部份縣市樣本「過度代表」，難以直接推論我國 12 歲以上民眾「整體」意見的缺點。是以，除單純縣市比較外，以下涉及不同群體「整體」數位落差情形的比較分析，各縣市樣本須依各縣市 12 歲以上人口占全國 12 歲以上人口比例再進行加權，方能確保調查結果的正確性。

二、樣本結構檢定

加權方式採用「多變項反覆多重加權」（Raking），依序以性別、年齡及居住縣市進行調整，如此反覆進行，直到每一變數的樣本分配與母體分配已無顯著差異，才停止raking。

調查結果每一筆資料都乘以調整權數，$\frac{N_i}{N}\Big/\frac{n'_i}{n}$，其中$N_i$和$n'_i$是第$i$交叉組的母體人數和樣本加權人數，而$N$和$n$是母體總人數和樣本加權總人數，讓樣本與母體分配在調整後趨於一致。最後權數是各步調整權數累乘。

統計檢定顯示，加權後各縣市樣本資料結構應已與各縣市12歲以上人口結構比例一致，各縣市母體人數、加權前及加權後樣本結構請見附錄三。

柒、資料分析方法

以下各章分析將依調查資料測量尺度(measurement scale)的不同，視實際需要以百分比、平均數等描述性統計檢視調查結果；並以交叉分析及變異數

分析進行題組間關係的檢驗。

一、百分比分析

計算百分比的公式為：（x/y）*100，x代表某問項意見相同之次數，y代表總次數，透過計算各項意見表達態度或意見佔全體的百分比，可以觀察各因素分布情形及重要性。使用百分比的時機有二，說明相同子群在母體所占比率，及進行歷年趨勢比較時，觀察項目增加、減少程度或幅度。

proportion (p)=f/n

percentage(%)=(f/n)×100=p×100

f=次數(frequency)，在某一類別中之數目或件數

n=所有類別或項目中之數目的總和

二、交叉分析與卡方獨立性檢定

題組間關係檢驗上，將輔以交叉分析和卡方檢定（Chi-square test）。若交叉表的卡方機率值小於顯著水準(0.05)時，才認定兩變數間並非獨立。卡方檢定統計量公式如下：

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^{r}\sum_{j=1}^{c} \frac{(o_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}} \sim \chi^2(r-1)(c-1)$$

o_{ij}=交叉表中第i列與第j行的觀察次數

e_{ij}=在獨立性假設之下，交叉表中第i列與第j行的期望次數

χ_n^2表示自由度為n的卡方分配

在獨立性假設成立的情況下，e_{ij}個估計值為：

e_{ij}=第i列合計×第j行合計/樣本合計數

三、ANOVA 檢定

探索兩變項間關係時，若為等距尺度資料進行平均數比較時，則需使用變異數分析。變異數分析係將總變異分解為組間變異、組內變異兩個來源，其分析原理即在求取組間及組內變異的比例，如果組間變異數明顯大於組內變異數，則顯

示各組的平均數中，至少有兩組以上具有顯著差異，如果無顯著差異，則各組的平均數亦無顯著不同。變異數分析F值計算方式如下所示：

$$F=\frac{MS_b}{MS_w}=\frac{SS_b/k-1}{SS_w/n-k}$$

其中，n為樣本數，k為組別數目，

$SS_b=n\sum_{i=1}^{k}(\overline{X}_i-\overline{X})^2$，是各組平均數對總平均數差量的平方和，

$SS_w=\sum_{i=1}^{k}\sum_{j=1}^{n_i}(X_{ij}-\overline{X}_i)^2$，是各組分數對本組平均數差量的平方和。

四、整體數位表現分數計算

在得出各指標的相對權重後，可呈現整體數位分數，計算公式如下：

$$Y=\left[\sum \alpha iXi\right]*100$$

αi 為各指標之權數；Xi 為各指標之指標分數。

（整體數位表現分數滿分為 100 分。）

捌、差異檢定變項分類說明

題組間關係檢驗上，本研究除了觀察縣市間是否具有顯著的數位落差現象外，也觀察不同統計區域、不同人口特質及不同家戶特質的受訪者，是否反映出不同程度的數位使用及數位能力表現。以下分別說明各類檢定變項的分類。

一、統計區域分類說明

為了觀察不同地理區域的數位落差程度，本次地理區域共區分為六大類，除以各行政區域作為統計區域的區分標準外，更區分出「城鄉區域」、「原住民城鎮」「客家族群城鎮」，藉此比較各統計區域間之數位落差狀態。以下為各統計區域之定義：

第一類是依縣市方面進行區分，比較台灣省北部地區、台灣省中部地區、台灣省南部地區、台灣省東部地區及金馬地區的差異。其中台灣省北部地區包含：宜蘭縣、基隆市、台北縣、桃園縣及新竹縣市等六個縣市；台灣省中部地區則包括：苗栗縣、台中縣市、南投縣、雲林縣及彰化縣等六個縣市；台灣省南部地區

包括：嘉義縣市、台南縣市、高雄縣、屏東縣及澎湖縣等七個縣市；台灣省東部地區則包括花蓮縣及台東縣等兩個縣市；金馬地區則包括連江縣及金門縣等兩個縣市。

第二類是依照行政層級進行區分，將直轄市、省轄市、縣轄市、鎮與鄉等行政區域劃分出來，試圖瞭解行政區域層級上的差異對於數位應用與落差狀況的影響。

第三類是將台灣鄉鎮市區分為偏遠程度高鄉鎮、偏遠程度低鄉鎮及非偏遠鄉鎮三大類。偏遠地區定義係根據行政院研考會 91 年「偏遠地區設置公共資訊服務站策略規劃」報告書，其中偏遠程度較低者包含 83 鄉鎮，偏遠程度較高者計 81 鄉鎮。其定義方式主要是以地理偏遠為考量，再依據人口數、土地面積、人口密度、交通便利性、以及山地鄉與平地鄉之區隔等資料為指標，做交叉比對及分析，最後以人口密度少於 512 人，作為定義偏遠鄉鎮的分水嶺。然後再以人密度每平方公里 200 人，作為區分偏遠程度高或低的標準。亦即人口密度大於 200 且小於 512 者，為偏遠程度較低者；而人口密度在 200 以下者，則為偏遠程度較高者。偏遠鄉鎮涵蓋範圍請見表 3-4。

第四類是將台灣鄉鎮市區分為山地原住民鄉鎮、平地原住民鄉鎮及非原住民鄉鎮。其中，原住民城鎮是指行政院核定地區，包含 30 個山地原住民鄉鎮及 25 個平地原住民鄉鎮，涵蓋範圍請見表 3-5。

第五類是依照各鄉鎮市客家人口所占比率進行區分。區分標準參考 93 年行政院客家委員會「全國客家人口基礎資料調查研究」取客家人口佔該鄉鎮人口 20%以上的鄉鎮劃分為客家族群鄉鎮。依該標準共劃分出八十九個鄉鎮市為客家族群鄉鎮，並依客家人口比率區分為 20%-29%、30%-49%、50%-59%、60%-79%及 80%以上五組；客家人口所佔比率低於 20%者視為非客家行政區，涵蓋鄉鎮請見表 3-6。

第六類則是參考「台灣省均衡地方發展之研究」(羅啟宏，1992)，依都市化發展程度區分為台北市、高雄市、省轄市、工商市鎮、新興市鎮、綜合性市鎮、服務性市鎮、坡地鄉鎮、偏遠鄉鎮、山地鄉鎮、離島鄉鎮等 11 組。此乃依台灣省 309 個鄉鎮市的人口特性、產業發展、公共設施、財務狀況與地理特性等 5 種特性所選定的 22 項地方發展指標，進行因素分析後，得到六類因素。分別為工商業發展因素、人口變遷因素、國有林特有因素、農業發展因素、山坡地特性因素、公共服務因素。再利用各鄉鎮市在六類因素上的因素得點值，透過群集分析法並參照各鄉鎮市實際發展狀況，將台灣省 309 個鄉鎮市歸併為「工商市鎮」、「新興鄉鎮」、「綜合性市鎮」、「服務性市鎮」、「坡地鄉鎮」、「偏遠鄉鎮」及「山地鄉鎮」7 類群組。再加上台北市、高雄市及省轄市，計區分為 10 個城鄉區域分類，另外，本研究再納入「離島鄉鎮(金馬)」合計 11 項區域類型。由於該 11 項區域

類型具有不同程度的都市化狀況，而居住在不同的都市化區域之民眾，在社會經濟地位上亦會有所差異，因此，在數位應用的狀況上，就可能會有所不同。所以值得我們做進一步瞭解，並且以相同分類基準，做進一步的延續比較。請見表 3-7。

表 3-4 偏遠地區鄉鎮分類

縣市別	偏遠程度低	偏遠程度高
台北縣	三峽鎮、三芝鄉、石門鄉、金山鄉、萬里鄉	石碇鄉、坪林鄉、平溪鄉、雙溪鄉、貢寮鄉、烏來鄉
宜蘭縣	頭城鎮、礁溪鄉、員山鄉	三星鄉、大同鄉、南澳鄉
桃園縣		復興鄉
新竹縣	寶山鄉、關西鎮、橫山鄉、北埔鄉、新埔鎮	五峰鄉、峨眉鄉、尖石鄉
苗栗縣	公館鄉、三義鄉、銅鑼鄉、西湖鄉、通霄鎮、卓蘭鎮、造橋鄉、頭屋鄉	獅潭鄉、泰安鄉、南庄鄉、大湖鄉、三灣鄉
台中縣	新社鄉、東勢鎮	和平鄉
彰化縣	竹塘鄉、溪州鄉、芳苑鄉、大城鄉、福興鄉	
南投縣	集集鎮、水里鄉、竹山鎮	魚池鄉、仁愛鄉、國姓鄉、鹿谷鄉、中寮鄉、信義鄉
雲林縣	麥寮鄉、元長鄉、東勢鄉、四湖鄉、褒忠鄉、口湖鄉、大埤鄉、崙背鄉、水林鄉、古坑鄉	
嘉義縣	東石鄉、中埔鄉、義竹鄉、竹崎鄉、鹿草鄉、六腳鄉	大埔鄉、阿里山鄉、梅山鄉、番路鄉
台南縣	白河鎮、柳營鄉、六甲鄉、七股鄉、後壁鄉、東山鄉、官田鄉、北門鄉、山上鄉、玉井鄉、將軍鄉	楠西鄉、南化鄉、大內鄉、左鎮鄉、龍崎鄉
高雄縣	旗山鎮、美濃鎮、燕巢鄉	田寮鄉、六龜鄉、甲仙鄉、杉林鄉、茂林鄉、桃源鄉、三民鄉、內門鄉
屏東縣	恆春鎮、里港鄉、鹽埔鄉、高樹鄉、萬巒鄉、新埤鄉、枋寮鄉、崁頂鄉、車城鄉、枋山鄉、琉球鄉	滿州鄉、霧台鄉、三地門鄉、瑪家鄉、泰武鄉、來義鄉、獅子鄉、春日鄉、牡丹鄉
花蓮縣	瑞穗鄉、鳳林鎮、玉里鎮、光復鄉	壽豐鄉、富里鄉、卓溪鄉、秀林鄉、豐濱鄉、萬榮鄉
台東縣	鹿野鄉、成功鎮、太麻里鄉、池上鄉、關山鎮	大武鄉、海端鄉、達仁鄉、東河鄉、金峰鄉、卑南鄉、長濱鄉、延平鄉、蘭嶼鄉、綠島鄉
澎湖縣	馬公市	湖西鄉、白沙鄉、西嶼鄉、望安鄉、七美鄉
金門縣	金城鎮	金湖鎮、金沙鎮、金寧鄉、烈嶼鄉、烏坵鄉
連江縣		南竿鄉、北竿鄉、莒光鄉、東引鄉

資料來源：行政院研考會 91 年「偏遠地區設置公共資訊服務站策略規劃」報告書。

表 3-5 原住民族鄉鎮分類

縣市	山地原住民鄉鎮	平地原住民鄉鎮
台北縣	烏來鄉	
桃園縣	復興鄉	
新竹縣	尖石鄉、五峰鄉	關西鎮
苗栗縣	泰安鄉	南庄鄉、獅潭鄉
台中縣	和平鄉	
南投縣	信義鄉、仁愛鄉	魚池鄉
嘉義縣	阿里山鄉	
高雄縣	桃源鄉、三民鄉、茂林鄉	
屏東縣	三地門鄉、瑪家鄉、霧台鄉、牡丹鄉、來義鄉、泰武鄉、春日鄉、獅子鄉	滿洲鄉
台東縣	達仁鄉、金峰鄉、延平鄉、海端鄉、蘭嶼鄉	台東市、成功鎮、關山鎮、大武鄉、太麻里鄉、卑南鄉、東河鄉、長濱鄉、鹿野鄉、池上鄉
花蓮縣	卓溪鄉、秀林鄉、萬榮鄉	花蓮市、光復鄉、瑞穗鄉、豐濱鄉、吉安鄉、壽豐鄉、鳳林鎮、玉里鎮、新城鄉、富里鄉
宜蘭縣	大同鄉、南澳鄉	

資料來源：行政院原住民族委員會。

表 3-6 客家鄉鎮分類

鄉鎮市	20%-29%	30%-49%	50%-59%	60%-79%	80%以上
台北縣	三峽鎮 、新莊市				
宜蘭縣	蘇澳鎮、 三星鄉 礁溪鄉				
桃園縣	龜山鄉、大溪鎮 桃園市、大園鄉		觀音鄉、龍潭鄉 中壢市、平鎮市	楊梅鎮	新屋鄉
新竹縣			新豐鄉、竹北市	竹東鎮、寶山鄉 湖口鄉	峨眉鄉、北埔鄉 橫山鄉、關西鎮 新埔鎮、芎林鄉
苗栗縣	通霄鎮	竹南鎮、苑裡鎮 後龍鎮	泰安鄉	卓蘭鎮	三灣鄉、公館鄉 頭屋鄉、銅鑼鄉 獅潭鄉、大湖鄉 三義鄉、苗栗市 西湖鄉、頭份鎮 造橋鄉、南庄鄉
台中縣	外埔鄉、豐原市 太平市、潭子鄉	和平鄉	新社鄉	東勢鎮、石岡鄉	
彰化縣	田尾鄉、員林鎮				
南投縣	水里鄉、中寮鄉		國姓鄉		
嘉義縣	阿里山鄉				
高雄縣	林園鄉、阿蓮鄉 旗山鎮、仁武鄉 甲仙鄉、大社鄉	三民鄉、六龜鄉		杉林鄉	美濃鎮
屏東縣	屏東市	萬巒鄉、新埤鄉 佳冬鄉、長治鄉 高樹鄉	內埔鄉	竹田鄉	麟洛鄉
台東縣	鹿野鄉、台東市	關山鎮、池上鄉			
花蓮縣		富里鄉、玉里鎮 光復鄉、吉安鄉 壽豐鄉、花蓮市 瑞穗鄉	鳳林鎮		

資料來源：行政院客家委員會，93 年「全國客家人口基礎資料調查研究」。

表 3-7 台灣地區工商市鎮、新興鄉鎮、綜合性市鎮、服務性市鎮、坡地鄉鎮、偏遠鄉鎮及山地鄉鎮分佈表

區域別	工商市鎮	新興鄉鎮	綜合性市鎮	服務性市鎮	坡地鄉鎮	偏遠鄉鎮	山地鄉鎮
台北縣	板橋市、三重市、永和市、中和市、新莊市、新店市	土城市、蘆洲鄉、樹林鎮、鶯歌鎮、三峽鎮、淡水鎮、汐止鎮、五股鄉、泰山鄉、林口鄉、深坑鄉			瑞芳鎮、石碇鄉、三芝鄉、石門鄉、八里鄉、貢寮鄉、金山鄉、萬里鄉		坪林鄉、平溪鄉、雙溪鄉、烏來鄉
宜蘭縣				宜蘭市、羅東鎮、蘇澳鎮、員山鄉、冬山鄉、五結鄉	頭城鎮、礁溪鄉	壯圍鄉、三星鄉	大同鄉、南澳鄉
桃園縣	桃園市、中壢市	平鎮市、八德市、龍潭鄉	大溪鎮、楊梅鎮、蘆竹鄉、大園鄉	龜山鄉		新屋鄉、觀音鄉	復興鄉
新竹縣		竹北市、竹東鎮、湖口鄉、新豐鄉			新埔鎮、關西鎮、芎林鄉、橫山鄉、北埔鄉、寶山鄉、峨眉鄉		尖石鄉、五峰鄉
苗栗縣		苗栗市、竹南鎮、頭份鎮			通霄鎮、卓蘭鎮、大湖鄉、公館鄉、銅鑼鄉、頭屋鄉、三義鄉、西湖鄉、造橋鄉、三灣鄉、獅潭鄉	苑裡鎮、後龍鎮	南庄鄉、泰安鄉
台中縣		沙鹿鎮、梧棲鎮、神岡鄉、潭子鄉、大雅鄉、烏日鄉、大肚鄉、龍井鄉、大里市、太平市	豐原市、東勢鎮、大甲鎮、清水鎮、霧峰鄉	后里鄉	新社鄉、石岡鄉、外埔鄉	大安鄉	和平鄉
彰化縣		和美鎮、秀水鄉、花壇鄉、大村鄉	彰化市、員林鎮	鹿港鎮、北斗鎮、溪湖鎮、田中鎮、埔心鄉、社頭鄉、二水鄉	芬園鄉	二林鎮、線西鄉、伸港鄉、福興鄉、埔鹽鄉、永靖鄉、田尾鄉、埤頭鄉、芳苑鄉、大城鄉、竹塘鄉、溪州鄉	
南投縣			南投市、埔里鎮、草屯鎮		竹山鎮、名間鄉、鹿谷鄉、中寮鄉、國姓鄉		集集鎮、魚池鄉、水里鄉、信義鄉、仁愛鄉
嘉義縣			民雄鄉、中埔鄉	朴子市、大林鎮、水上鄉	竹崎鄉、梅山鄉	太保市、布袋鎮、溪口鄉、新港鄉、六腳鄉、東石鄉、義竹鄉、鹿草鄉	番路鄉、大埔鄉、阿里山鄉
雲林縣			斗六市、虎尾鎮	斗南鎮、北港鎮、林內鄉	古坑鄉	西螺鎮、土庫鎮、大埤鄉、莿桐鄉、二崙鄉、崙背鄉、麥寮鄉、東勢鄉、褒忠鄉、台西鄉、元長鄉、四湖鄉、口湖鄉、水林鄉	

表 3-7 台灣地區工商市鎮、新興鄉鎮、綜合性市鎮、服務性市鎮、坡地鄉鎮、偏遠鄉鎮及山地鄉鎮分佈表（續）

區域別	工商市鎮	新興鄉鎮	綜合性市鎮	服務性市鎮	坡地鄉鎮	偏遠鄉鎮	山地鄉鎮
台南縣		永康市、新市鄉仁德鄉、歸仁鄉		新營市、鹽水鎮佳里鎮、新化鎮善化鎮、學甲鎮六甲鄉、西港鄉安定鄉、山上鄉關廟鄉	東山鄉、玉井鄉楠西鄉、龍崎鄉	白河鎮、麻豆鎮柳營鄉、後壁鄉下營鄉、官田鄉七股鄉、將軍鄉北門鄉	東山鄉、大內鄉南化鄉、左鎮鄉
高雄縣	鳳山市	林園鄉、大社鄉仁武鄉	旗山鎮、大寮鄉	岡山鎮、鳥松鄉橋頭鄉、燕巢鄉阿蓮鄉、路竹鄉湖內鄉、茄萣鄉永安鄉、彌陀鄉梓官鄉	大樹鄉、內門鄉	美濃鎮	田寮鄉、六龜鄉甲仙鄉、杉林鄉茂林鄉、桃源鄉三民鄉
屏東縣			屏東市	潮州鎮、東港鎮林邊鄉	恆春鎮、瑪家鄉來義鄉、獅子鄉	萬丹鄉、長治鄉麟洛鄉、九如鄉里港鄉、鹽埔鄉高樹鄉、萬巒鄉內埔鄉、竹田鄉新埤鄉、枋寮鄉新園鄉、崁頂鄉南州鄉、佳冬鄉	琉球鄉、車城鄉滿州鄉、枋山鄉霧台鄉、泰武鄉春日鄉、牡丹鄉三地門鄉
澎湖縣				馬公市		湖西鄉、白沙鄉西嶼鄉	望安鄉、七美鄉
花蓮縣		吉安鄉		花蓮市、鳳林鎮玉里鎮、新城鄉	壽豐鄉、光復鄉		豐濱鄉、瑞穗鄉富里鄉、秀林鄉卓溪鄉、萬榮鄉
台東縣			台東市	關山鎮	成功鎮、蘭嶼鄉太麻里鄉		卑南鄉、大武鄉東河鄉、長濱鄉鹿野鄉、池上鄉綠島鄉、延平鄉海端鄉、達仁鄉金峰鄉

資料來源：台灣省均衡地方發展之研究，羅啟宏（1992）。

二、個人基本資料

檢驗數位落差各題組與個人特質關係，主要是想瞭解不同性別、不同年齡層、不同學歷、不同行業別、不同職業身分、不同從業身分、不同族群者，是否反映出不同程度的數位使用及數位能力表現。表 3-8 為個人基本資料的選項分類概況。

表 3-8 個人基本資料選項類別說明

1.性別	家管
男	學生
女	正在找工作
2.年齡	退休
12-14 歲	不知道/ 拒答
15-20 歲	**5.職業別**
21-30 歲	現役軍人
31-40 歲	民意代表及經理主管
41-50 歲	專業人士
51-60 歲	技術員及助理專業人員
61-64 歲	事務工作人員
65 歲以上	服務工作人員及售貨員
3.最高學歷	農林漁牧工作人員
未就學	技術工及有關工作人員
小學及以下	機械設備操作工及組裝工
國初中	非技術工及體力工
高中職	非經濟活動人口
專科	不知道/ 拒答
大學	**6.從業身分**
研究所及以上	雇主
不知道/拒答	自營作業者
4.行業別	受政府雇用者
農林漁牧	受私人雇用者
礦業及土石採取業	無酬家屬工作者
製造業	非經濟活動人口
電力燃氣供應業	不知道/拒答
用水供應及污染整治業	**7.族群別**
營造業	客家人
批發及零售業	原住民
運輸及倉儲業	以上皆非
住宿及餐飲業	不知道/拒答
資訊及通訊傳播業	**8.身心障礙人口**
金融及保險業	本人
不動產業	家人
專業、科學及技術服務業	本人與家人皆是
支援服務業	本人與家人皆否
公共行政國防及強制性社會安全	不知道/拒答

三、家戶基本資料

檢驗家戶數位落差情形與家戶特質關係，主要是以家戶主要經濟來源者為家戶代表，觀察家戶主要經濟來源者若從事不同行業、不同職業及家戶經濟條件或家人國籍組成不同是否為造成家戶數位程度差異的主因。表 3-9 為家戶基本資料的選項分類概況。

表 3-9 家戶基本資料的選項分類概況

1. 家戶主要經濟來源者行業別
- 農林漁牧
- 礦業及土石採取業
- 製造業
- 電力燃氣供應業
- 用水供應及污染整治業
- 營造業
- 批發及零售業
- 運輸及倉儲業
- 住宿及餐飲業
- 資訊及通訊傳播業
- 金融及保險業
- 不動產業
- 專業、科學及技術服務業
- 支援服務業
- 公共行政國防及強制性社會安全
- 教育服務業
- 醫療保健及社會工作服務業
- 藝術娛樂及休閒服務業
- 其他服務業
- 家管
- 學生
- 正在找工作
- 退休
- 不知道/ 拒答

2. 家戶主要經濟來源者職業別
- 現役軍人
- 民意代表及經理主管
- 專業人士
- 技術員及助理專業人員
- 事務工作人員
- 服務工作人員及售貨員
- 農林漁牧工作人員
- 技術工及有關工作人員
- 機械設備操作工及組裝工
- 非技術工及體力工
- 非經濟活動人口
- 不知道/ 拒答

3. 家戶月收入
- 19,999 元及以下
- 20,000 元至 29,999 元
- 30,000 元至 39,999 元
- 40,000 元至 49,999 元
- 50,000 元至 69,999 元
- 70,000 元至 89,999 元
- 90,000 元至 109,999 元
- 110,000 元至 129,999 元
- 130,000 元至 139,999 元
- 140,000 元及以上
- 不知道/拒答

4. 外籍配偶家庭
- 外籍配偶家戶
- 非外籍配偶家戶
- 不知道/ 拒答

5. 身心障礙家庭
- 有身心障礙者家庭
- 無身心障礙者家庭
- 不知道/ 拒答

第四章　個人數位落差調查統計分析

本章主要探討我國12歲以上民眾使用電腦及網路的情形。 以下分為四大部分進行說明：第一部分簡要說明受訪樣本的特性分布，第二部分討論民眾電腦及網路的使用情形，第三及第四部分則是以網路使用者（以下簡稱網路族）進行討論，分析我國網路族的資訊素養及資訊應用概況。

各部分討論除了說明整體調查結果外，也進行各題組與基本資料的差異檢定，並重點說明民眾數位能力與其基本特徵間的關係。不同年齡層與不同性別民眾的資訊近用差異將於第七、八章專章討論。

壹、樣本結構

本次調查共計完成縣市隨機樣本16,131份，為使調查得以推論我國12歲以上全體民眾的意見，樣本資料須經加權處理，使與母體資料一致。本調查樣本結構係以調查開始月份為準，按內政部公佈之97年7月各縣市12歲以上人口的性別、年齡及縣市人口比例進行加權。加權後樣本已與母體一致。加權前後的樣本結構比較如表4-1所示。

表 4-1 加權前後樣本結構

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
1.性別			
男	8,000	49.6	50.4
女	8,131	50.4	49.6
2.年齡			
12-14歲	787	4.9	4.9
15-20歲	1,792	11.1	9.7
21-30歲	2,278	14.1	19.4
31-40歲	2,895	17.9	18.5
41-50歲	3,058	19.0	18.9
51-60歲	2,604	16.1	14.0
61-64歲	604	3.7	3.0
65歲以上	2,113	13.1	11.7
3.最高學歷			
未就學	1,177	7.3	5.8
小學及以下	2,044	12.7	11.2
國初中	2,342	14.5	13.8
高中職	4,906	30.4	30.0
專科	1,893	11.7	12.8
大學	3,141	19.5	22.3
研究所及以上	562	3.5	3.9
不知道/拒答	66	0.4	0.4

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
4.行業別			
農林漁牧	785	4.9	3.6
礦業及土石採取業	11	0.1	0.0
製造業	1,849	11.5	14.2
電力燃氣供應業	67	0.4	0.2
用水供應及污染整治業	58	0.4	0.3
營造業	585	3.6	3.9
批發及零售業	1,062	6.6	7.7
運輸及倉儲業	287	1.8	1.8
住宿及餐飲業	469	2.9	2.9
資訊及通訊傳播業	256	1.6	2.1
金融及保險業	375	2.3	3.0
不動產業	50	0.3	0.3
專業、科學及技術	174	1.1	1.1
支援服務業	127	0.8	0.8
公共行政國防	672	4.2	2.8
教育服務業	637	3.9	4.0
醫療保健及社會工	292	1.8	1.7
藝術娛樂及休閒服	67	0.4	0.4
其他服務業	455	2.8	2.8
家管	2,654	16.5	15.4
學生	2,838	17.6	17.3
正在找工作	601	3.7	4.0
退休	1,544	9.6	8.5
不知道／拒答	216	1.3	1.3
5.職業別			
現役軍人	164	1.0	0.6
民意代表及經理主管	764	4.7	5.1
專業人士	1,407	8.7	9.6
技術員及助理專業人員	883	5.5	6.5
事務工作人員	1,228	7.6	8.2
服務工作人員及售貨員	1,128	7.0	7.0
農林漁牧工作人員	732	4.5	3.4
技術工及有關工作人員	871	5.4	6.1
機械設備操作工及組裝工	330	2.0	2.3
非技術工及體力工	707	4.4	4.3
非經濟活動人口	7,637	47.3	45.1
不知道/ 拒答	280	1.7	1.8
6.從業身分			
雇主	489	3.0	3.0
自營作業者	1,577	9.8	8.9
受政府雇用者	1,345	8.3	6.0
受私人雇用者	4,773	29.6	35.2
無酬家屬工作者	72	0.4	0.4
非經濟活動人口	7,637	47.3	45.1
不知道/拒答	238	1.5	1.5

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
7.族群別			
客家人	2,083	12.9	12.1
原住民	378	2.3	1.6
以上皆非	13,292	82.4	84.0
不知道／拒答	378	2.3	2.3
8.縣市別			
台北縣	806	5.0	16.7
宜蘭縣	611	3.8	2.0
桃園縣	801	5.0	8.2
新竹縣	618	3.8	2.1
基隆市	611	3.8	1.7
新竹市	614	3.8	1.7
苗栗縣	621	3.8	2.4
台中縣	614	3.8	6.7
彰化縣	616	3.8	5.6
南投縣	612	3.8	2.3
雲林縣	612	3.8	3.2
台中市	610	3.8	4.5
嘉義縣	614	3.8	2.4
台南縣	618	3.8	4.9
高雄縣	615	3.8	5.5
屏東縣	619	3.8	3.9
澎湖縣	616	3.8	.4
嘉義市	612	3.8	1.2
台南市	623	3.9	3.3
台東縣	611	3.8	1.0
花蓮縣	604	3.7	1.5
台北市	815	5.1	11.6
高雄市	809	5.0	6.7
金門縣	612	3.8	0.4
連江縣	617	3.8	0.0
9.統計區域 1			
北部地區	4,061	28.0	32.4
中部地區	3,685	25.4	24.8
南部地區	4,317	29.8	21.6
東部地區	1,215	8.4	2.5
金馬地區	1,229	8.5	0.4
11.統計區域 2			
北高直轄市	1,624	10.1	18.3
省轄市	3,070	19.0	12.5
縣轄市	3,516	21.8	28.7
鎮	2,899	18.0	15.3
鄉	4,902	30.4	24.6
不知道/拒答	120	0.7	0.7

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
12.統計區域 3			
偏遠程度高鄉鎮	1,714	10.6	2.6
偏遠程度低鄉鎮	2,255	14.0	8.5
非偏遠鄉鎮	12,007	74.4	88.0
不知道/拒答	155	1.0	0.9
13.統計區域 4			0.0
山地原住民鄉鎮	87	0.5	0.4
平地原住民鄉鎮	1,267	7.9	2.8
非原住民鄉鎮	14,622	90.6	95.9
不知道/拒答	155	1.0	0.9
14.統計區域 5			
客家鄉鎮(20%-29%)	1,559	9.7	11.3
客家鄉鎮(30%-49%)	854	5.3	2.8
客家鄉鎮(50%-59%)	631	3.9	4.6
客家鄉鎮(60%-79%)	350	2.2	1.9
客家鄉鎮(80%以上)	581	3.6	2.4
非客家行政區	12,001	74.4	76.0
不知道/拒答	155	1.0	0.9
15.統計區域 6			
台北市	815	5.1	11.6
高雄市	809	5.0	6.7
省轄市	3,070	19.0	12.5
工商市鎮	954	5.9	14.8
新興市鎮	2,071	12.8	17.6
綜合性市鎮	1,753	10.9	10.0
服務性市鎮	2,240	13.9	10.6
坡地鄉鎮	1,034	6.4	4.9
偏遠鄉鎮	1,583	9.8	8.5
山地鄉鎮	461	2.9	1.8
離島鄉鎮(金馬)	1,228	7.6	0.4
不知道/拒答	113	0.7	0.7

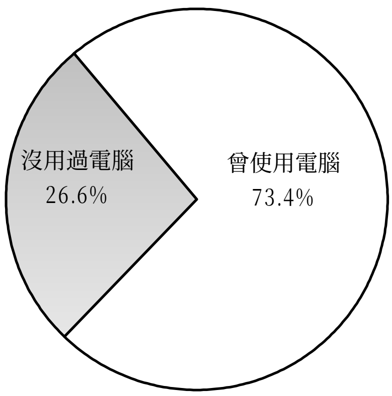
貳、個人資訊近用概況

一、電腦使用率

(一)整體描述

調查顯示，我國 12 歲以上民眾中有 73.4%曾經使用電腦，據此推估，我國目前 12 歲以上電腦使用人口約為 1469 萬人。【圖 4-1】

圖 4-1 民眾電腦設備使用狀況



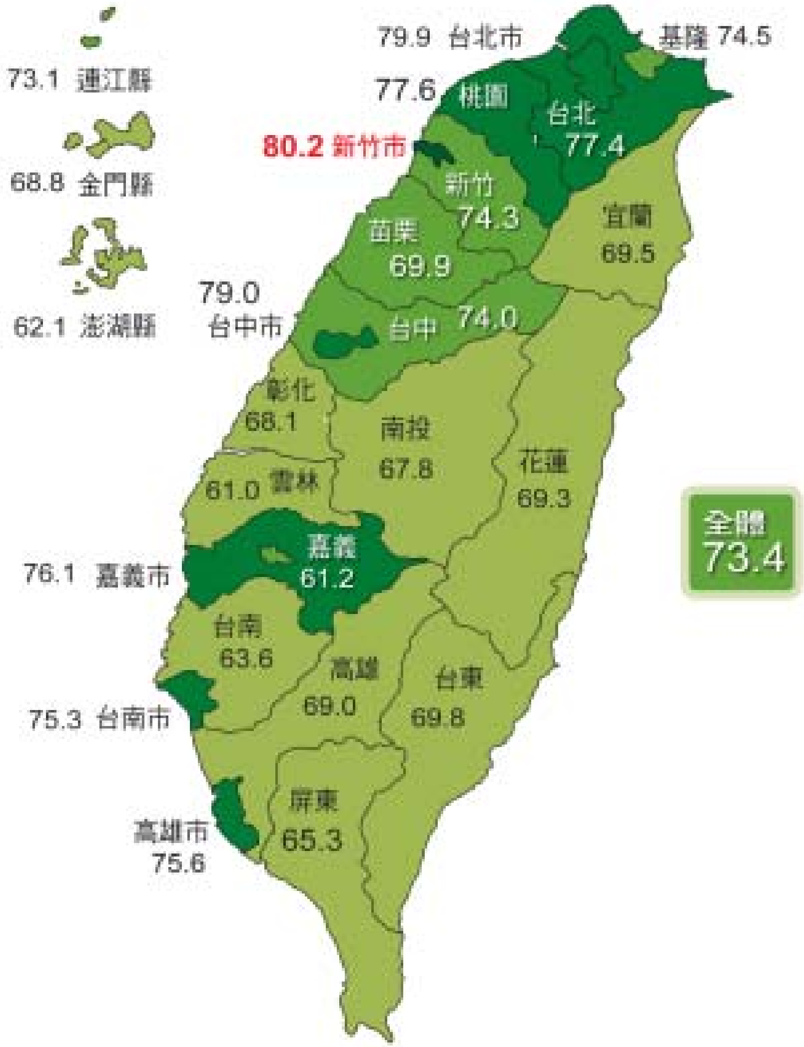
(二)比較分析

1.縣市差異與電腦近用

比較 25 縣市民眾的電腦使用率，交叉分析發現，新竹市(80.2%)、台北市(79.9%)、台中市(79.0%)、桃園縣(77.6%)、台北縣(77.4%)、嘉義市(76.1%)、高雄市(75.6%)及台南市(75.3%)都有超過七成五以上民眾曾使用電腦，是電腦化程度較高的縣市。【附表 A1-1、圖 4-2】

相對來說，則以嘉義縣(61.2%)及雲林縣(61.0%)民眾的電腦化程度略低，縣內民眾曾使用電腦的比率在六成一左右。

圖 4-2 各縣市民眾電腦設備近用狀況



2.城鄉差異與電腦近用

在城鄉差異與電腦近用方面，差異檢定發現，國內民眾電腦近用情形會隨著居住地區都市化程度不同而呈現顯著差異，基本上都市化程度越高的地區，電腦使用率越高。【附表 A1-2】

從地理區位來看，北部縣市的電腦普及程度(76.7%)最高，比率明顯高於中、南、東部縣市與金馬地區；行政層級差異方面，直轄市(78.3%)、省轄市(77.3%)與縣轄市(78.0%)居民都有超過七成五的人曾使用電腦，比率明顯高於鎮(68.0%)、鄉(66.9%)居民的使用率。

從客家鄉鎮和非客家鄉鎮的差異來看，除了客家人口比率介於 30%-49%的客

家鄉鎮民眾電腦近用比率較低外(68.1%)，其餘客家鄉鎮民眾曾使用電腦的比率都和非客家鄉鎮相當。

從鄉鎮偏遠程度來看，居住在高偏遠鄉鎮民眾曾使用電腦的比率為 54.7%，住在低偏遠鄉鎮民眾曾使用電腦的比率提高至 59.3%，至於非偏遠鄉鎮民眾的電腦使用率則為 75.7%，落差甚大。

原住民鄉鎮和偏遠鄉鎮呈現類似模式，其中山地原住民鄉鎮是電腦使用最不普及的區域(64.1%)、其次是平地原住民鄉鎮(68.7%)，非原住民鄉鎮則有 74.0%民眾會使用電腦。

3.社會經濟地位與電腦近用

社會經濟地位與電腦近用方面，差異檢定發現，國內民眾電腦近用情形會隨著教育程度、工作狀況、從業身分的不同呈現顯著差異。【附表 A1-3】

教育程度部分，電腦使用率基本上隨著學歷提高而增加，大學以上學歷民眾曾使用電腦的比率達 97.5%以上，國小及以下學歷民眾的電腦使用率降至 16.5%，不識字民眾則只有 2.7%曾使用電腦。

從行業別來看，以資訊及通訊傳播業工作者的電腦化程度最高(98.6%)，農林漁牧工作者最低(24.6%)；職業別部分，從事辦公室工作的專業人員、技術人員、事務工作人員、民意代表、經理主管及現役軍人的電腦化程度為各職業從業者中最高者，逾九成曾使用過電腦。

若以受雇部門差異來看，政府部門有高達 96.1%受雇者曾使用電腦，比率遠高於受私人企業雇用(84.3%)、雇主(78.9%)及自營作業者(55.6%)。

從族群別來看，原住民（71.2%）與客家（74.3%）、非原客族群（73.3%）的電腦使用率已無顯著差異；不過，身心障礙民眾的電腦使用率低於五成，明顯偏低。

二、網路近用及使用情形

(一)整體描述

網路設備使用方面，12 歲以上民眾中有 68.5%曾經使用網路，若以曾使用電腦的民眾為計算分母，則有高達 93.3%電腦族同時也是網路族。換算為人數，

我國 12 歲以上網路使用人口約有 1371 萬人。【圖 4-3】

使用頻率方面，網路族每日平均使用網路時間，以每天上網 1-3 小時的人所占比率最高（37.9%），3.9%上網不到 30 分鐘，8.4%介於 30 分鐘至 1 小時，19.7%每天花費 3-5 小時上網，12.5%上網 5-10 小時，3.7%每天平均上網時間達 10 小時以上，此外，也有 5.2%網路族已不上網。平均而言，台灣網路族每天約上網 2.8 小時。【圖 4-4】

圖 4-3 民眾的網路設備使用狀況

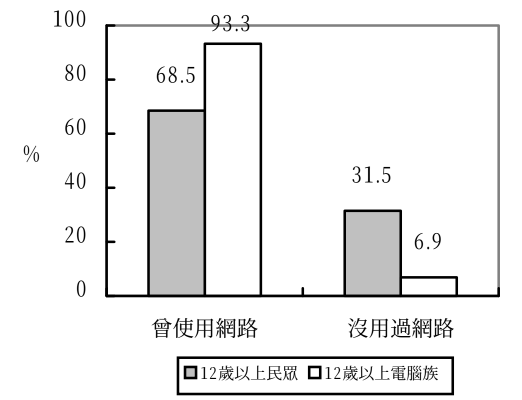
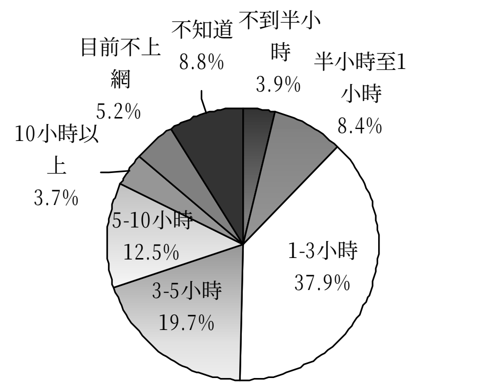


圖 4-4 曾使用網路民眾每天使用網路時數



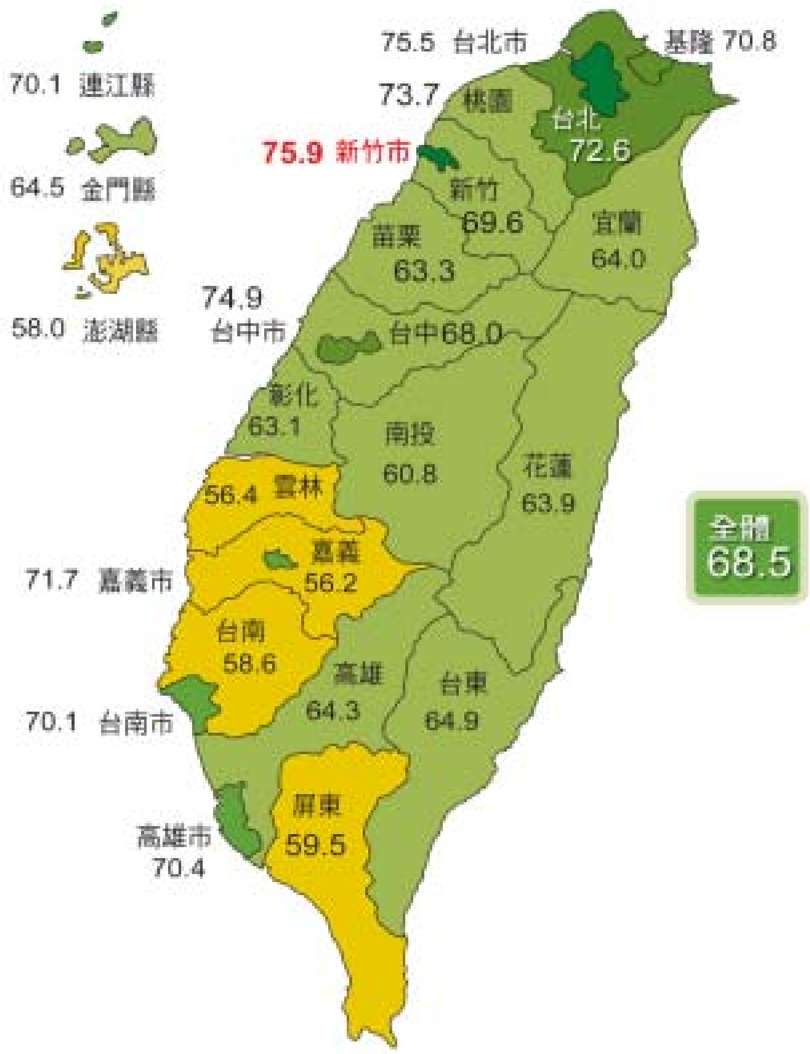
(二)比較分析

1.縣市差異與網路近用

比較各縣市民眾的網路使用情形，分析發現，新竹市(75.9%)、台北市(75.5%)及台中市(75.0%)是上網率最高的縣市，曾上網民眾超過七成五；相對來說，則以屏東縣(59.5%)、台南縣(58.6%)、澎湖縣(58.0%)、雲林縣(56.3%)及嘉義縣(56.2％)民眾的網路使用程度較低，縣內民眾上網率不及六成。【附表 A1-1】

從網路使用頻率來看，台北市、台北縣、基隆市、台中縣及新竹市網路族使用網路的頻率最高，每天平均上網時間超過三個小時，南投縣是網路使用頻率最低的縣市，每天平均上網時間約為 2.3 小時。【附表 A2-1】

圖 4-5 各縣市民眾上網率



2.城鄉差異與網路近用

城鄉差異與網路近用方面，差異檢定發現，國內民眾網路近用程度也是隨著居住地區都市化程度不同而呈現顯著差異，都市化程度越高的地區，不僅網路接觸率較高，每天使用網路的時間也越長。【附表 A1-2、附表 A2-2】

從地理區位來看，北部縣市的上網比率達七成(72.2%)，每天平均上網時間則接近三個小時(2.9 小時)，網路普及程度及網路使用頻率明顯高於中部(65.5%)、金馬地區(65.0%)、東部(64.3%)和南部(62.4%)縣市。

行政層級差異方面，則以北高直轄市(73.6%)、縣轄市(73.3%)及省轄市

(72.9%)居民的網路使用率較高，比率皆逾七成，鎮(62.5%)、鄉(61.7%)居民的上網率約為六成；至於網路族每天平均接觸網路的時間也從北高直轄市的2.9 小時降到鄉、鎮層級的 2.6 小時左右。

不論是偏遠鄉鎮或原住民鄉鎮，居民曾上網比率都顯著低於非偏遠鄉鎮與非原住民鄉鎮，其中又以高度偏遠鄉鎮（51.2%）與原住民鄉鎮（山地 62.5%、平地 63.2%）的網路近用機會最低。

3.社會經濟地位與網路近用

社會經濟地位與網路近用方面，差異檢定發現，民眾網路近用程度同樣隨教育程度、工作狀況、收入、族群身分等不同而產生明顯差異。【附表 A1-3、附表 A2-3】

教育程度部分，網路近用程度基本上和學歷成正比，專科以上學歷民眾曾使用網路比率超過九成，高中職學歷民眾上網率降至 75.8%，國初中學歷民眾上網比率再降為 54.4%，國小或國小以下學歷民眾的網路使用率只有 11.7%；此外，高學歷民眾對網路的需求明顯高於其他學歷民眾，研究所以上學歷網路族每天平均上網 3.5 小時，國小學歷的網路使用者每日上網時間則低於 2 小時。

從行業現況來看，資訊及通訊傳播業從業者每天上網 5.1 小時，時間最長。

職務別部分，從事辦公室工作之專業人員、技術人員、事務工作人員，以及現役軍人、學生等逾九成曾經上網，每天上網時間超過 2.9 小時，網路近用程度是各職業從業者中最高者；農林漁牧工作人員、非技術體力工的網路近用程度較低，上網比率不到四成，每天上網時間低於 2 小時。

以受雇部門區分，政府部門受雇者高達 93.5%曾經上網，比率遠高於受私人企業雇用(79.9%)、雇主(73.9%)與自營作業者(47.5%)。

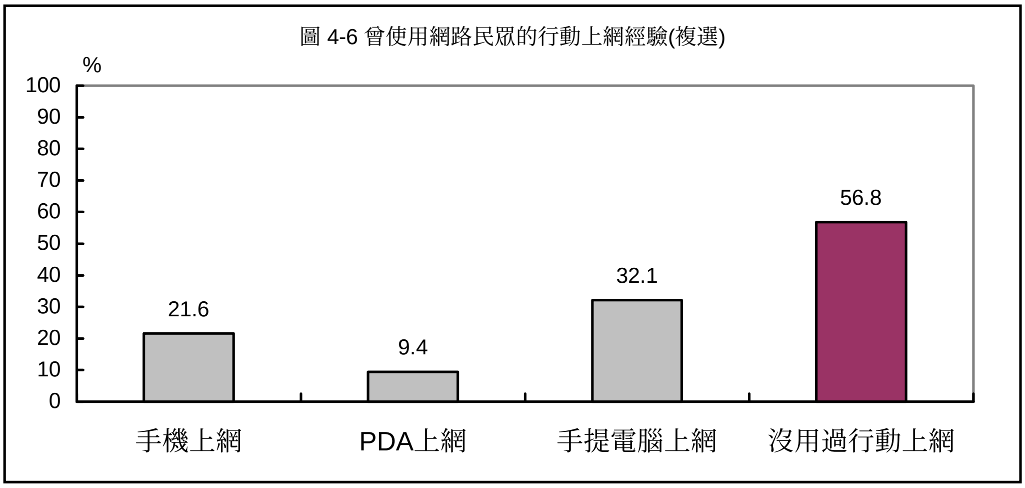
從族群別來看，統計檢定顯示，原住民上網率（65.4%）不僅與客家（69.8%)、非原客族群（68.3%）已無顯著差異；甚至，在網路使用頻率方面，原住民每天上網 2.9 小時高於客家與非原客族群(2.8 小時)。

社會經濟地位部分，身心障礙者的數位發展明顯居於弱勢，本人為身心障礙者僅 37.4%會使用網路，本人與家人皆為身心障礙者，僅 27.1%懂網路。

三、行動上網及資訊設備持有情形

(一)整體描述

行動上網是網路發展的新趨勢，在可複選的情形下，調查顯示，全台接觸過網路的 12 歲以上民眾中，有 21.6%曾使用手機上網，9.4%有 PDA 上網經驗，32.1%曾使用筆記型電腦在住家、公司以外地點上網，合計曾使用行動上網的網路族比率達 43.2%。若以全體 12 歲以上民眾為計算分母，我國行動上網使用率約為 30%。【圖 4-6】



(二)比較分析

1.縣市差異與行動上網

比較各縣市網路族的行動上網使用情形，新竹市(52.1%)、連江縣(51.9%)及台北市(51.0%)是台灣行動上網使用率最高的縣市。另一方面，彰化縣(39.7%)、澎湖縣(39.6%)、宜蘭縣(38.7%)、台南縣(37.9%)、雲林縣(37.3%)及嘉義縣(37.2%)網路族使用行動上網的比率不及四成，相對較低。【附表 A3-1】

2.城鄉差異與行動上網

城鄉差異與行動上網方面，從地理區位來看，以東部縣市網路族的行動上網比率較高(44.3%)，北部居次(43.1%)，中南部縣市和金馬地區網路族有行動上網經驗者介於 40.4%至 42.9%之間。。【附表 A3-2】

從行政層級來看，行動上網使用率隨著行政層級降低而減少，北高直轄市網路族有 47.4%曾使用過行動上網，鄉、鎮居民行動上網比率分別為 38.2%與

41.7%。

此外，高偏遠鄉鎮及原住民鄉鎮等都市化程度較低的地區，行動上網比率低於四成，相對較不普及；至於客家鄉鎮，行動上網比率介於 40.7%至 47.0%，部份優於非客家鄉鎮的 42.9%。

3.社會經濟地位與行動上網

社會經濟地位較高者，使用行動上網的機會也較多。比方說，大學以上學歷有 58.2%曾行動上網，研究所學歷者更達 72.7%，相對來說，小學以下學歷者行動上網比率不到一成；職務別部分，高階經理主管人士有 57.9%曾經行動上網，專業人士使用行動上網比率更逾六成。【附表 A3-3】

以從業身份區分，政府部門受雇者的 e 化程度雖然優於其他身份，但就行動上網率來說，政府部門受雇者(49.1%)則與私人企業受雇者(49.2%)及雇主(46.7%)差不多。

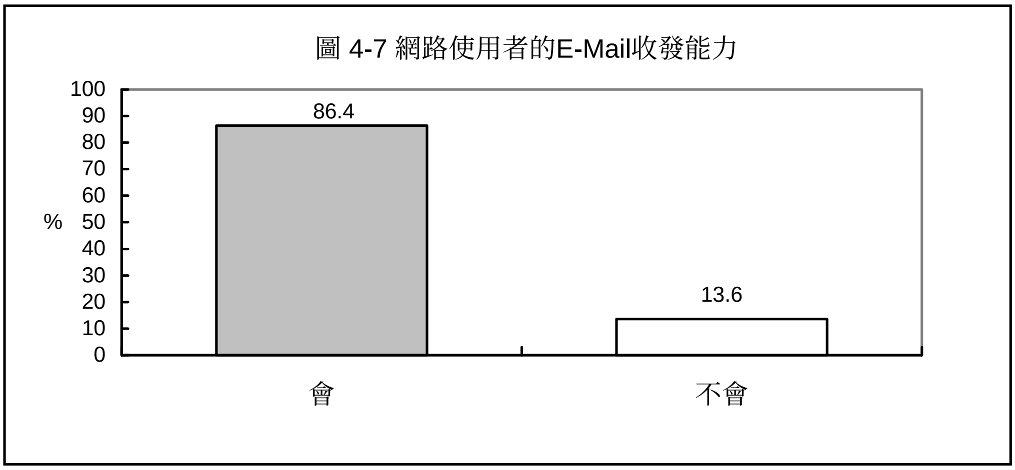
從族群別來看，客家族群網路族使用行動上網的比率(46.4%)高於非原客族群(43.2%)及原住民(37.3%)；身心障礙網路族僅 22.5%曾使用行動上網，比率是非身心障礙者的一半。

參、個人資訊素養概況

一、資訊技術素養

(一)整體描述

從 E-Mail 收發能力來觀察電腦及網路使用民眾的資訊技術素養，調查發現，台灣網路族中，有 86.4%懂收發 E-Mail，13.6%不會收發電子郵件。【圖 4-7】



(二)比較分析

1.縣市差異與資訊技術素養

比較各縣市網路族的資訊技術素養，交叉分析顯示， 25 縣市中台北市、台東縣、連江縣以及新竹市 E-Mail 能力最優，懂收發電子郵件比率皆逾九成，相對來說，彰化縣網路族(78.3%)懂電子郵件的比率低於八成，居廿五縣市之末。【附表 A4-1】

2.城鄉差異與資訊技術素養

城鄉差異與資訊技術素養的關係，差異檢定發現，北部、東部與金馬地區都有超過八成七網路族會收發電子郵件，表現優於中部（83.4%）及南部（85.9%）縣市。【附表 A4-2】

從行政層級來看，北高直轄市有 88.8%民眾懂得收發電子郵件，比率較鄉、鎮居民各多 6.1 與 3.3 個百分點。

至於都市化程度影響，分析顯示，居住在偏遠鄉鎮、客家鄉鎮或原住民鄉鎮的網路族，具備收發 E-Mail 能力的比率和非偏遠鄉鎮、非客家鄉鎮或非原住民鄉鎮網路族差不多，統計差異檢定未達顯著水準。

3.社會經濟地位與資訊技術素養

社會經濟地位與資訊技術素養部分，檢定發現，大學及研究所學歷網路族有超過九成五具備收發電子郵件的能力，比率明顯高於其他學歷民眾。【附表 A4-3】

職業身分方面，專業人士及現役軍人逾九成六懂得收發電子郵件，是各類工作者中資訊技術素養較高者；相對而言，非技術體力工及農林漁牧工作人員的資訊技術素養較弱，懂得收發電子郵件的比率不及七成。

從業身份方面，受政府雇用者的技術素養較高，94.0%會收發電子郵件，比率明顯高於受私人雇用者(89.1%)、雇主(83.6%)及自營作業者(74.0%)。

從族群別來看，原住民網路族具備收發電子郵件能力的比率(83.8%)雖比客家族群(88.2%)和非原客族群(86.4%)略低一些，但差異有限。

身心障礙網路族僅 64.5%懂 E-Mail，明顯低於非身心障礙者 (86.9%)。

二、資訊安全素養

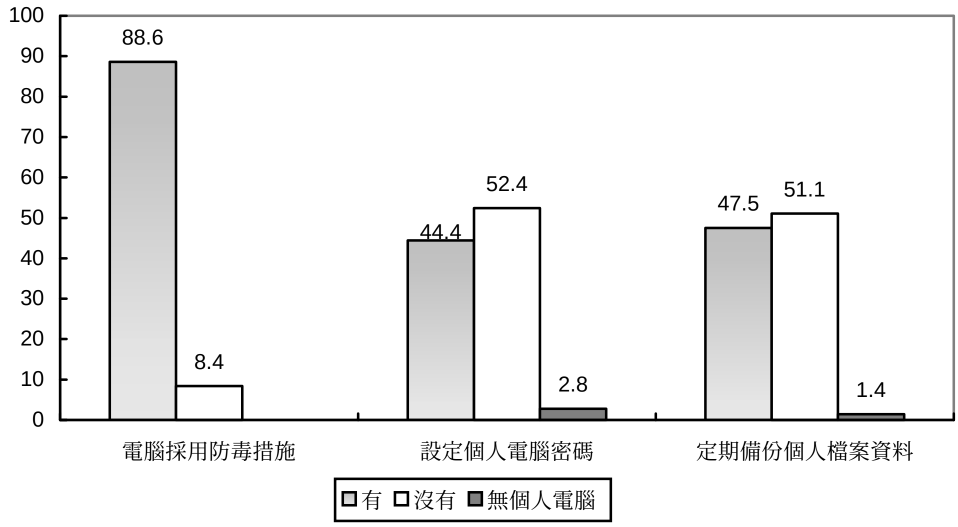
(一)整體描述

除了資訊技術素養外，電腦資訊安全防護已成為現今資訊社會及個人使用電腦網路資訊的重要課題。本研究從三個指標觀察我國電腦及網路使用民眾的資訊安全素養，包括：(1)電腦是否採用防毒措施、(2)電腦有無設定個人密碼、及(3)是否定期備份個人檔案資料。

調查發現，我國電腦及網路使用民眾中，有 88.6%受訪者表示平常使用的個人電腦有安裝防毒軟體或設定電腦防火牆等，僅 8.4%沒有採用防毒措施。【圖 4-8】

相對於電腦防毒措施的高度警覺，網路族對於設定個人電腦密碼及定期備份個人檔案資料等資訊安全觀念則明顯較為薄弱，僅44.4%電腦使用者表示會將自己平常使用的個人電腦設定密碼，47.5%會定期備份個人檔案資料，沒有設定個人電腦密碼（52.4%）或定期備份電腦檔案習慣（51.1%）的電腦使用者均超過五成。【圖 4-8】

圖 4-8 網路使用者的資訊安全素養



(二)比較分析

1.縣市差異與資訊安全素養

比較各縣市民眾的資訊安全素養，綜合三項資訊安全素養指標來看，調查發現，以新竹市的電腦使用者最重視資訊安全的問題，91.4%會採用電腦防毒措施，會設定個人電腦密碼及定期備份個人檔案資料的比率則各占 48.0%和56.5%，在落實個人資訊安全方面多優於其他縣市。【附表 A5-1】

另一方面，嘉義縣、苗栗縣、雲林縣、台南縣及澎湖縣網路族的資訊安全觀念相對較為薄弱，超過一成網路族沒有採用電腦防毒措施，沒有設定個人電腦密碼的習慣或未定期備份個人檔案資料的比率也都高於全國平均值，資訊安全觀念仍有待加強。

2.城鄉差異與資訊安全素養

城鄉差異與資訊安全素養的關係，差異檢定發現，都市化程度較高的地區，民眾的資訊安全素養略佳，但在地理區位的差異則較不明顯。【附表 A5-2】

其中，北高直轄市、省轄市、縣轄市網路族有九成會採用電腦防毒措施，比率略高住在都市化最低的「鄉」民眾(85.8%)；北高直轄市會設定個人電腦密碼及定期備份個人檔案資料的比率則各占 49.0%及 50.2%，比率也比鄉、鎮居民約多 5-7 個百分點。

相較於偏遠鄉鎮，非偏遠鄉鎮網路族會採用電腦防毒措施(89.0%)、設定個人電腦密碼(44.8%)及定期備份個人檔案資料(47.7%)的比率都略多 2-6 個百分點。

3.社會經濟地位與資訊安全素養

社會經濟地位與資訊安全素養部分，檢定發現，隨著教育程度的提高，網路族的資訊安全素養也隨之提昇；研究所學歷民眾有九成七會採用電腦防毒措施，五成九設定個人密碼，七成四會定期備份個人檔案資料，三項比率遠高於其他學歷民眾。【附表 A5-3】

從職業身分來看，以高階經理主管最重視資訊安全的問題，九成一採用電腦防毒措施，會設定個人電腦密碼及定期備份個人檔案資料的比率都是六成三，是各類工作者中資訊安全素養最高者。

從業身份方面，則以受政府雇用者最重視資訊安全，會採用電腦防毒措施(92.9%)、設定個人電腦密碼(55.7%)及定期備份個人檔案資料(63.0%)的比率比率均高於雇主、自營作業者及受私人雇用者。

從族群別來看，原住民網路族會定期備份個人資料的比率(37.4%)明顯低於客家族群（49.2%）和非原客族群(47.7%)，但在採用電腦防毒措施及設定個人電腦密碼等方面的差異則不明顯。

從社會經濟地位來看，身心障礙網路族定期備份個人資料的比率(25.7%)雖然明顯低於非身心障礙者民眾(48.0%)，但採用電腦防毒措施及設定個人電腦密碼等方面的差異並不明顯。

肆、個人資訊應用概況

關於我國數位落差現象的討論，除了瞭解個人的電腦或網路使用率，並評估使用者的資訊數位能力強弱外，也有必要進一步瞭解電腦或網路使用者的資訊應用情形是否隨人口特性的不同存在結構性差異。因此，以下將分別從(1)工作應用、(2)網路公民行為、(3)生活應用、(4)Web2.0 應用及(5)資訊蒐集能力等五個層面逐一分析民眾的資訊應用概況。

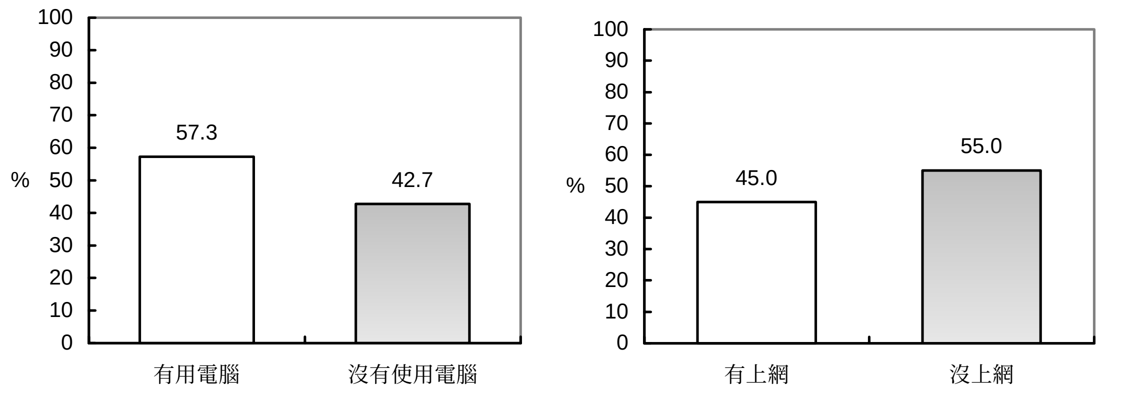
一、工作應用與線上學習

(一)工作/教育應用

1.整體描述

調查發現，我國就業民眾中，57.3%的人在工作時會用到電腦，也有 45.0%在工作中需要上網功能，不需使用電腦或網路來處理工作事務者各占 42.7%及 55.0%；由此可見，台灣應用電腦及網路於職場的情形仍有相當的成長空間。【圖 4-9】

圖 4-9 12歲以上就業民眾於工作中使用電腦及上網情形



2.比較分析

(1)縣市差異與工作數位應用

比較 25 縣市民眾的工作數位應用情形，交叉分析發現，新竹市(76.0%)、台北市(75.4%)及新竹縣(67.5%)是工作數位化程度最高的縣市；相對來說，嘉義縣(42.4%)、屏東縣(40.1%)及雲林縣(37.3%)等農業縣市的工作數位應用程度最低。【附表 A6-1】

網路應用方面，台北市(65.3%)、新竹市(63.8%)仍居榜首；相對來說，高雄縣（34.6%)、台南縣（34.1%)、彰化縣(33.5%)、嘉義縣(33.3%)、屏東縣(30.8%)與雲林縣(29.9%)則是工作網路應用程度較弱的縣市,比率不到三成五。

(2)城鄉差異與工作數位應用

城鄉差異與工作數位應用部分，研究顯示，北高享有直轄市的優勢，不論是應用電腦(70.0%)或網路(58.5%)於工作中都是一枝獨秀,比率都明顯高於省轄市、縣轄市及其他鄉鎮就業民眾，平均高達 7%-25%。【附表 A6-2】

偏遠鄉鎮就業民眾應用電腦於工作的比率低於四成一，和非偏遠鄉鎮(59.7%)存在相當差距，應用網路於工作上的落差則差距 16 個百分點以上。

相較於原住民鄉鎮，非原住民鄉鎮就業民眾應用電腦(57.8%)及網路(45.3%)於工作上的比率都多了至少 9 個百分點。

(3)社會經濟地位與工作數位應用

社會經濟地位與工作數位應用方面，差異檢定發現，民眾應用電腦及網路於工作的多寡會隨著教育程度、工作狀況與族群身分的不同呈現顯著差異。【附表 A6-3】

教育程度部分，隨著教育程度的提高，就業民眾應用電腦及網路於工作的機會越多。大學以上高學歷民眾應用電腦於工作的比率超過八成七，工作中需要使用網路的比率則高於七成七；相對來說，國初中或以下學歷就業民眾的工作數位應用程度則不到一成一。

從工作現況來看，專業人士及事務工作人員是工作數位化程度最高的兩類從業者，逾九成需應用電腦於工作上，應用網路於工作的比率則在七成以上；以受雇部門差異區分，政府部門是工作 e 化程度最高者，86.5%政府部門受雇者工作需使用電腦、74.1%應用網路於工作上。

從族群別來看，原住民就業民眾的工作數位化程度明顯較低，應用電腦(38.4%)及網路(23.1%)於工作的比率都較客家族群和非原客族群少了 19 個百分點以上。

身心障礙就業民眾的工作數位化程度同樣偏低，僅 30.8%工作應用電腦，24.4%使用網路。

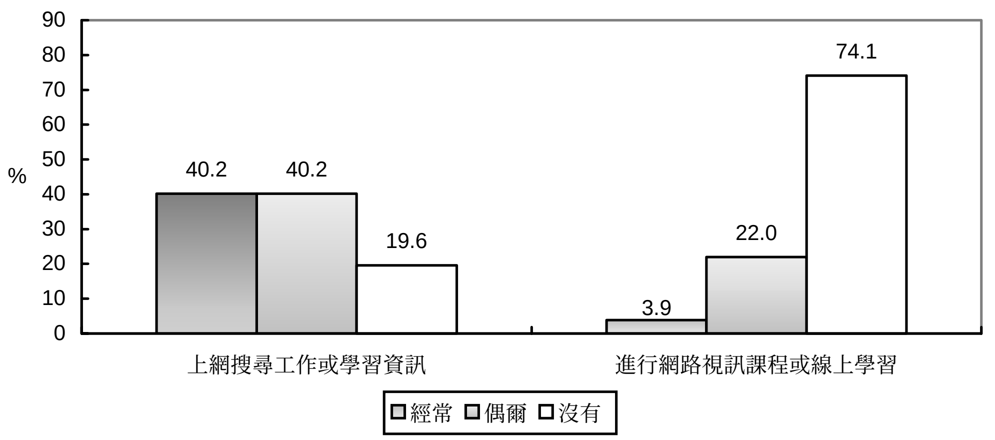
(二)線上學習

1.整體描述

在線上學習方面，調查發現，目前 12 歲以上的網路使用者中，經常(40.2%)或偶爾(40.2%)上網搜尋工作或學習資訊的比率合計超過八成(80.4%)，沒有利用網路搜尋工作或學習資訊者僅占 19.6%。【圖 4-10】

相較之下，網路族利用網路進行線上學習的經驗則較為缺乏；經常(3.9%)或偶爾(22.0%)透過網路進行視訊課程或線上學習的比率合計占 25.9%，沒有利用網路進行視訊課程或線上學習者則占 74.1%。【圖 4-10】。

圖 4-10 網路族上網搜尋學習資訊與線上學習的經驗



2.比較分析

(1)縣市差異與線上學習及數位應用

比較 25 縣市民眾的線上學習及數位應用情形，分析顯示，苗栗縣(85.1%)、新竹市(84.6%)及台東縣(83.6%)是學習數位化程度較高的縣市；相對來說，高雄縣(78.0%)、彰化縣(77.1%)、基隆市（76.1%）及雲林縣(75.7%)的學習數位應用程度偏低。【附表 A7-1】

線上學習方面，則以連江縣(38.3%)、澎湖縣(31.7%)、嘉義市(31.7%)、台東縣(31.7%)及金門縣(31.3%)利用網路進行線上學習的經驗較豐富；基隆市、台北縣與彰化縣則是參與網路視訊課程或線上學習應用程度較弱的縣市，比率約占二成二左右。

(2)城鄉差異與線上學習及數位應用

相較於省轄市、縣轄市及其他鄉鎮居民來看，北高直轄市網路使用者的線上數位應用程度較高，經常或偶爾上網搜尋工作或學習資訊達 82.8%；非原住民鄉鎮及非偏遠鄉鎮網路族，經常或偶爾會上網搜尋工作或學習資訊之比率也明顯高於山地原住民鄉鎮及偏遠鄉鎮。以上顯示，都市化程度較低或偏遠鄉鎮網路族，尚未善用豐富的網路資訊。【附表 A7-2】

不過，就線上學習來說，差異檢定發現，除了地理區以及行政層級外，民眾的線上學習經驗不因偏遠鄉鎮程度或是否為原住民、客家鄉鎮的區分而呈現顯著差異。居住在東部縣市（31.3%）及北高直轄市（28.3%）網路族，透過網路進行線上學習的比率，高於其他地區之網路使用者。

(3)社會經濟地位與線上學習及數位應用

差異檢定發現，民眾應用電腦及網路於教育學習的程度會隨著教育程度、工作狀況與族群身份的不同呈現顯著差異。【附表 A7-3】

教育程度部分，隨著教育程度的提高，民眾的線上教育學習程度相對提昇；大學以上高學歷民眾會上網搜尋工作或學習資訊的比率超過九成，曾透過網路進行視訊課程或線上學習的比率超過三成五；小學或以下學歷者，會上網搜尋工作或學習資訊的比率不到六成，線上學習低於二成。

從工作現況來看，專業人士有 91.5%會上網搜尋工作或學習資訊，37.0%曾透過網路進行視訊課程或線上學習，是各類職業身份中數位化程度最高者；以受雇部門差異區分，政府部門是學習 e 化程度最高者，89.9%政府部門受雇者會上

網搜尋工作或學習資訊、49.5%有透過網路進行視訊課程或線上學習的經驗。

在族群方面，相較於非原客族群與原住民，客家網路使用者應用電腦及網路於教育學習的程度明顯較高(30.0%)；身心障礙民眾上網搜尋工作或學習資訊的比率雖不如非身心障礙者，但線上學習則無明顯差異。

二、網路公民行為

(一)整體描述

政府近年來積極推動 e 化，廣設政府機關網站提供便民服務。調查發現，台灣網路使用者中，80.4%知道政府機關設有網站，35.0%過去一年曾透過網路查詢政府政策或公告事項，25.9%過去一年曾透過政府網站從事線上申請。【圖 4-11、4-12】

在公民議題參與方面，調查顯示，網路作為公民議題傳播場域的影響力逐漸成形，經常及偶爾在網路上瀏覽其他網友對於當前政治、社會事件或公共政策看法的網路族各占 8.3%與 35.6%，合計瀏覽比率為 43.9%；不過，網路族仍是「瀏覽多於發表」，會在網路上抒發個人對於當前政治、社會事件或公共政策看法的仍占少數，合計比率僅 6.1%(0.6%經常發表，5.5%偶爾)。【圖 4-12】

圖 4-11 網路族者對政府機關網站的瞭解度

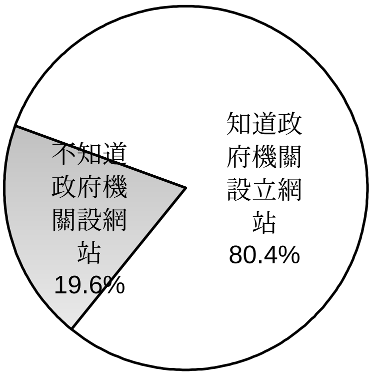
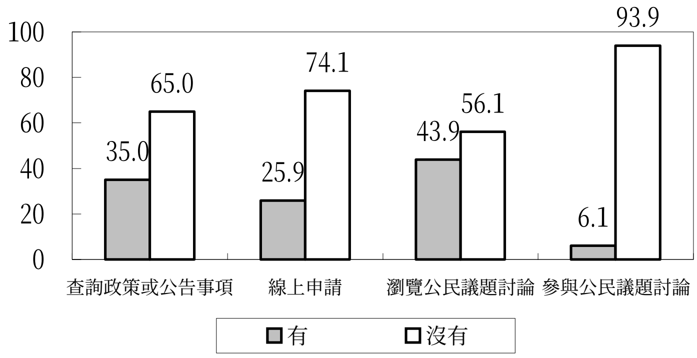


圖4-12 網路族利用網路參與公民行為情形



(二)比較分析

1.縣市差異與網路公民行為

調查發現，25 縣市均超過七成的網路使用者知道政府機關已廣設網站，其中以金門縣(86.7%)、台北市(86.5%)與台東縣(85.9%)網路族對此認知最高，比率超過八成五。【附表 A8-1】

比較各縣市民眾透過網路參與公民行為的情形，交叉分析發現，以金門縣(45.3%)、台北市(42.4%)與連江縣(42.0%)民眾透過網路查詢政府政策或公告事項的比率最高；透過政府網路從事線上申請等作業的比率則以台北市(37.3%)及連江縣 (35.9%)最高。

各縣市中，以電腦普及化程度較弱的雲林縣及彰化縣網路使用者的公民參與度最低，透過網路查詢政策的比率不到三成，透過政府網站從事線上申請作業者則低於兩成。

線上公民議題瀏覽部分，新竹市(51.3%)、連江縣(50.3%)與嘉義市(50.3%)都有超過五成以上網路族會瀏覽其他網友對於公民議題的發言討論，比率最高，相對來說，嘉義縣、雲林縣、屏東縣與彰化縣較少瀏覽其他網路族針對公民議題的發言。

至於主動在網路上發表個人對於當前政治、社會事件或公共政策看法者，25 縣市比率雖然都不到一成，但以連江縣(9.7%)比率最高。

2.城鄉差異與網路公民行為

研究顯示，金馬地區民眾因地處偏遠較需仰賴網際網路，不僅知道政府機關廣設網站的比率較台灣本島高(86.2%：79.4%)，過去一年透過網路查詢政府公告事項及政策(45.0%)和從事線上申請作業(27.2%)的比率也高於本島民眾約 10 個百分點。【附表 A8-2】

若不採計金馬地區民眾的特殊性，則可發現網路公民參與行為多寡又與都市化程度成正比。直轄市、省轄市及縣轄市的網路使用者知悉政府機關網站、透過網路查詢政府政策、從事線上申請與參與公民議題討論的比率都明顯高於鄉鎮民眾。

非偏遠鄉鎮民眾的網路公民參與度也明顯高於偏遠鄉鎮民眾，但在網路上參與公民議題瀏覽與討論的經驗則沒有明顯差異。

除了客家人口比率介於 50%-59%鄉鎮的民眾知道政府普設網站比率達 82.5%，其餘均不及八成，明顯低於非客家鄉鎮；過去一年透過網路查詢政府政策及從事線上申請作業的比率，則分別以客家人口介於 60%-79%與 30%-49%的鄉鎮最低，其餘客家鄉鎮的網路公民參與行為和非客家鄉鎮較無明顯差異。

至於原住民鄉鎮網路使用者過去一年透過網路從事公民參與的行為，與非原住民鄉鎮使用者並沒有明顯差異。

3.社會經濟地位與網路公民行為

教育程度差異方面，網路公民參與度隨教育程度提高而增加，其中研究所學歷民眾有 90.3%知道政府設有網站、62.8%使用過政策查詢功能、47.9%曾透過政府網站從事線上申請、16.2%曾上網瀏覽與公民議題相關討論、9.5%曾上網參與公民議題討論，比率均高於其他學歷民眾。【附表 A8-3】

從工作現況來看，逾五成民意代表、高階經理主管和專業人士，曾透過網路查詢公告事項、瀏覽公民議題相關討論，近五成左右曾提出過線上申請，連在網路上參與公民議題討論的比率都接近一成，是網路公民參與度最高的從業者。

若以從業身分區分，以受政府雇用者的網路公民參與度最高，高達 93.0%知道政府設有網站、59.5%使用過政策查詢功能、42.7%曾透過政府網站從事線上申請、56.8%曾透過網路瀏覽公民議題相關討論，不過，是否在網路上發表公民議題個人看法的比率則與其他受雇者沒有明顯差異。

從族群別來看，則以原住民的網路公民參與度較低，僅 70.2%知道政府設有網站、23.1%使用過政策查詢功能、13.2%曾透過政府網站從事線上申請、41.9%曾透過網路瀏覽公民議題相關討論，比率均不及客家和非原客族群；不過，上網發表公民議題意見的經驗則無明顯族群差異。

社會身分差異部分，身心障礙民眾(27.3%)過去一年透過政府機關查詢訊比率雖低於非身心障礙者（34.9%），但不僅從事線上申請比率差不多，透過網路參與公民議題討論或發言的情形也相當接近。

三、生活應用

(一)日常生活應用

1.整體描述

對於網路應用於日常生活的情形，調查發現，12 歲以上網路使用者中，經常與偶爾在網路上搜尋生活資訊者各占 34.6%與 51.4%，合計有 86.0%會透過網路搜尋生活資訊；此外，26.8%經常在網路上從事休閒活動，41.6%偶爾這麼做，合計曾透過網路從事休閒活動比率也達 68.4%。由此可見，網路族應用網路於日

常生活上的情形已相當普遍。【圖 4-13】

至於線上溝通軟體的使用情形，網路使用者合計有 74.3%曾使用網路傳呼軟體（42.2%經常、32.1%偶爾）、34.9%曾使用網路電話（7.7%經常、27.2%偶爾）。

調查也發現，網路電話的商業模式逐漸成形，儘管使用網路電話仍以免費撥打居多（75.8%），但曾使用者已有 21.6%可接受付費購買點數，透過網路電話撥打國際電話、市話或傳送簡訊。【圖 4-13、4-14】

圖 4-13 網路族應用網路於日常生活情形

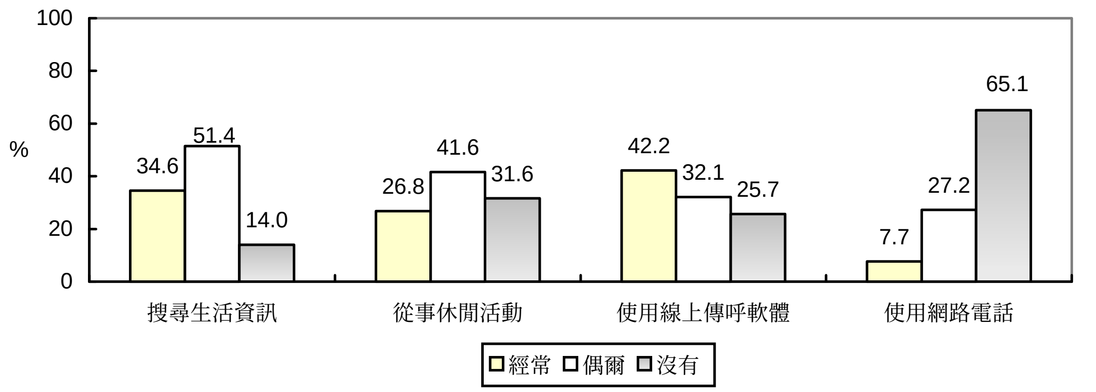
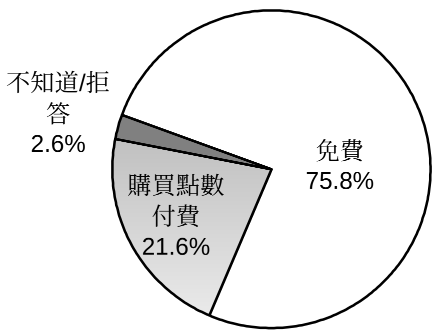


圖 4-14 網路電話用戶的使用模式



2.比較分析

(1)縣市差異與生活應用

調查顯示，各縣市網路族利用網路從事生活娛樂活動的比率，隨居住縣市的不同而產生相當大的差異。【附表 A9-1、A10-1】

曾在網路上從事休閒活動(如玩線上遊戲、收聽線上音樂及看電影等)比率超

過七成五的縣市有連江縣(75.2%)及花蓮縣(75.1%)，台北市民眾由於休閒產業較發達，透過網路從事休閒活動的比率比前述縣市少了至少 12 個百分點，為各縣市最低。

各縣市網路族透過網路搜尋生活資訊的比率都超過八成，其中以台東縣(92.4%)及宜蘭縣(91.2%)的網路使用者上網搜尋生活資訊的比率略高於其他縣市；屏東縣有此經驗者的比率最低(80.5%)。

使用網路電話經驗方面，各縣市網路族曾使用網路電話比率，以新竹市(43.9%)最高，台北市(43.7%)及台中市(42.1%)居次，澎湖縣(30.8%)及雲林縣(27.9%)曾使用網路電話比率為 25 縣市最低。不同縣市在使用線上傳呼軟體、網路電話用戶使用模式方面則無明顯差異。

(2)城鄉差異與生活應用

城鄉差異與網路生活應用方面，研究顯示，網路族是否透過網路從事休閒活動，並不因地理區位、偏遠與否或是否為原住民鄉鎮而有明顯差異；倒是，省轄市以及鄉鎮居民從事線上休閒活動的比率略高於北高直轄市及縣轄市。【附表 A9-2】

至於民眾透過網路搜尋生活資訊的比率，東部縣市明顯高於西部縣市，非偏遠地區高於偏遠鄉鎮，平地原住民鄉鎮與非原住民鄉鎮高於山地原住民鄉鎮，客家鄉鎮也略高於非客家鄉鎮。

線上傳呼軟體使用經驗，各區域曾使用率雖然差不多，但以北部縣市(44.2%)及北高直轄市(44.9%)「經常」使用比率最高；至於原住民和非原住民鄉鎮、客家鄉鎮和非客家鄉鎮、偏遠及非偏遠鄉鎮間則無明顯差異。【附表 A10-2】

網路電話使用情形，不同行政層級區域中，仍以都市化程度最高的北高直轄市（40.3%）使用率最高；相較於偏遠鄉鎮，非偏遠地區網路族也比較可能使用網路電話（35.4%）；至於不同地理區域、原住民和非原住民鄉鎮、客家鄉鎮和非客家鄉鎮間，網路電話使用情形並無明顯差異。

至於網路電話的使用模式，分析顯示，不論網路族居住何處，都以使用免費電話為主要模式，延伸網路電話至傳統電話通話比率都在二成上下。

(3)社會經濟地位與生活應用

社會經濟地位與網路生活應用方面，分析發現，國初中學歷的網路族超過八成曾在網路上從事休閒活動，研究所以上學歷網路族則僅有六成二。不過，大學以上高學歷網路族透過網路搜尋生活資訊、使用線上傳呼軟體、網路電話的比率都明顯高於其他學歷的網路使用者。【附表 A9-3、A10-3】

從工作現況來看，現役軍人及非經濟活動人口透過網路休閒打發時間及使用線上傳呼軟體的比率明顯高於其他群體；透過網路搜尋生活資訊部分，白領工作者使用率明顯高於服務業或勞動工作者；至於網路電話，經理主管不僅使用比率最高(51.3%)，使用者中更近四成透過網路撥打國際、市話等付費電話，應用模式與其他職業從業者明顯不同。

至於各類從業身分者中，政府雇用者是最常在網路上搜尋生活資訊的人(94.0%)，但網路從事休閒活動和使用線上傳呼軟體則以私人企業受雇者的應用比率最高，比率各為 63.9%與 73.5%；至於雇主，不僅網路電話(42.6%)使用率最高，採用付費撥打網路電話比率也是各從業身分中最高者。

從族群別來看，原住民網路族有 88.0%在網路從事休閒活動，較客家及非原客族群多出 17 個百分點以上，但透過網路搜尋生活(81.5%)的比率則略低於客家族群及非原客族群；至於在線上傳呼軟體、網路電話以及網路電話使用模式方面，各族群別間並無使用差異。

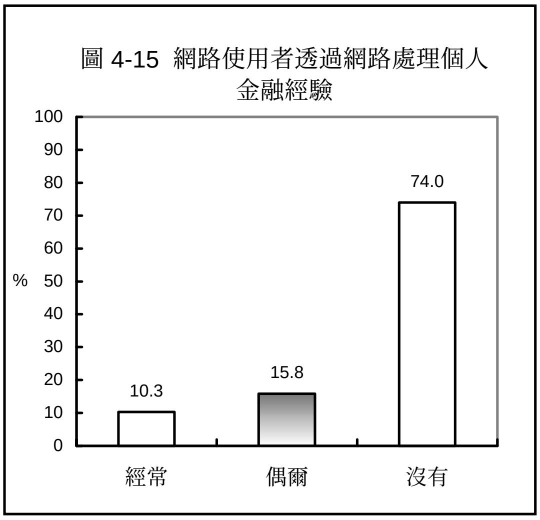
身心障礙民眾透過網路參與休閒活動或搜尋生活資訊的比率和非身心障礙民眾類似；不過，身心障礙民眾參與社群活動的比率偏低，僅 50.0%使用線上傳呼軟體，20.7%曾使用網路電話，比非身心障礙民眾少了至少 15 個百分點。

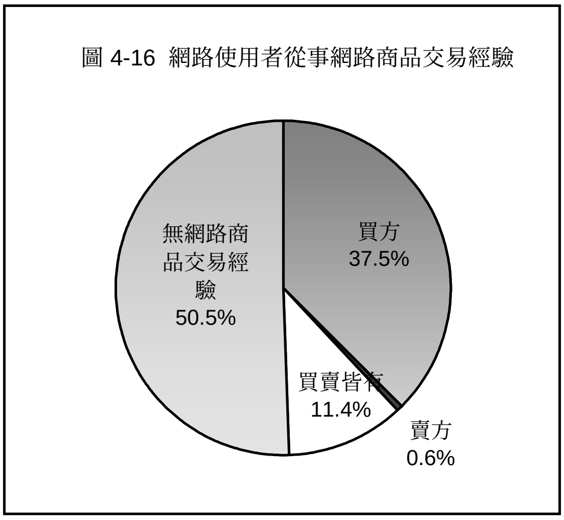
(二)電子商務

1.整體描述

A.電子商務使用情形

調查發現，我國電子商務活動仍有相當的發展空間，經常及偶爾透過網路處理個人金融的網路族各占 10.3%與 15.8%，合計只有 26.1%網路族曾透過網路處理個人金融，74.0%沒有類似經驗。【圖 4-15】





不過，已有 49.5%網路族曾透過網路販售或購買商品、服務的經驗，50.5%不曾從事網路商品交易行為；從商品買方或賣方的角色來區分，則以購買商品或服務的買方居多(37.5%)，0.6%僅擔任過賣方的角色，11.4%網路買賣交易皆曾接觸過。【圖 4-16】

B.網路購物使用暨未使用動機

如前所述，12 歲以上網路族有半數有網路購物或拍賣經驗，半數仍未嘗試此一新興商業模式。分析網路族參與及未參與網路購物原因，不難發現，方便與便宜是網路購物最大利基，但交易安全仍未來需要面對的主要挑戰。

分別來看，對於曾經參與網購/拍賣的網路族來說，「方便、可宅配到府(71.2%)」是網路購物最大誘因，其次是「價格便宜(29.6%)」、「選擇性多(17.6%)」。當然，對於部分網路族來說，「網路專賣(8.8%)」、「不方便出門」(5.3%)、「好玩新鮮」(2.7%)、「住家附近沒有商店」(2.2%)、「剛好被特定商品吸引」(1.6%)、「可分期付款」(0.4%)、「有鑑賞期可退貨」(0.2%)也是讓他們心動的理由，惟比率都低於一成。【圖 4-17、附表 A13-1】

另一方面，無網購經驗的網路族則是以「安全或隱私問題(28.3%)」為最大顧慮，其次依序是「不需要(21.5%)」、「喜歡傳統交易方式(16.5%)」、「商品取貨顧慮(14.4%)」。此外，部分未參與網購的網路族是因為「不懂怎麼開始網購」(6.9%)、「操作或流程不便」(4.6%）等認知障礙；至於其他原因（年紀小家人限制、家人代購、家中沒電腦、很少上網、沒錢等）的回答比率都低於百分之一。【圖 4-18、附表 A12-1】

圖4-17 網路使用者從事網路購物之動機(複選)

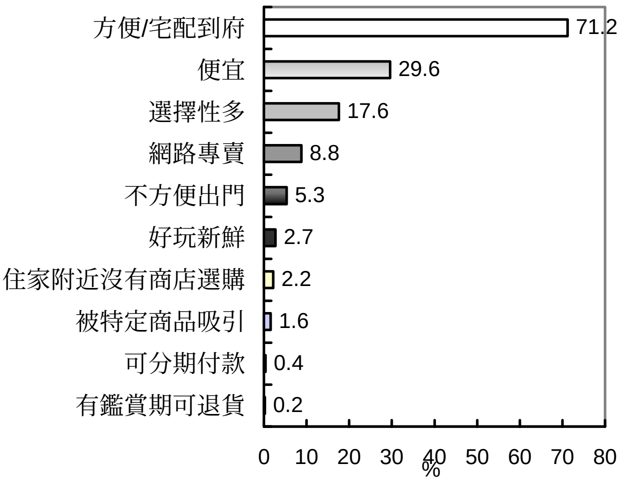
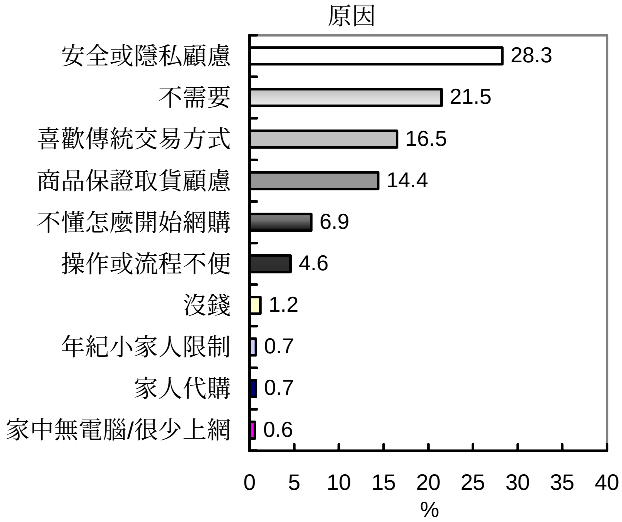


圖4-18台灣地區網路使用者不曾透過網路從事交易原因



C. 網路購物主要產品與金額

分析台灣網路族最近一年的購物行為，結果顯示，網路仍以「服裝配飾、化妝保養品(60.6%)」為最大商機，每十位網購族就有六人曾經上網買此類商品；次熱門的商品是「書籍雜誌」(49.7%)與「飯店、機票、車票等」(48.5%)；會在網路上選購「家庭用品(36.3%)」、「3C 產品(32.2%)」或「電腦軟體或更新(26.8%)」的人也不少，比率高於二成五；至於線上購買「電影、音樂(18.5%)」、「食物(17.5%)」、「展覽入場券(15.3%)」、「金融商品/保險(13.9%)」或「汽車或機車零件(0.3%)」的人較少；此外，3.2%網購族雖曾網購，但過去一年已不再網購。【圖 4-19、附表 A14-1】

過去一年的網購消費金額部分，以消費 1,001-5,000 元的比率最高(35.4%)，其次是消費5,001-10,000元(16.7%)，消費 1,000元以下(11.1%)與 10,001-20,000 元(10.8%)都在一成上下，此外，合計有 16.6%過去一年網購金額超過兩萬元。平均來說，過去一年曾購物者，平均消費金額為 13,565 元。【圖 4-20、附表 A15-1】

圖4-19 台灣地區網路族網購商品類型(複選)

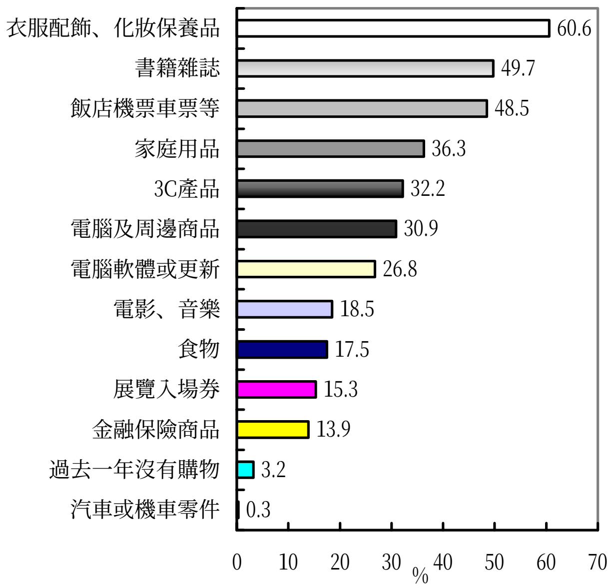
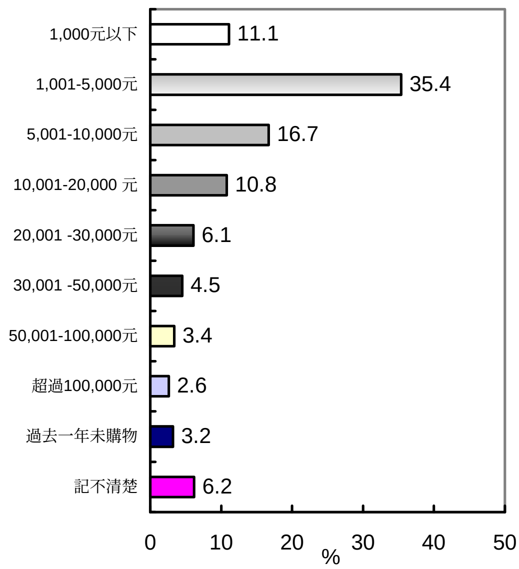


圖4-20 網購族過去一年網路購物消費金額



D. 網路購物的物流與金流

分析電子商務的物流與金流方式，調查顯示，台灣網購仍以實體物流為主，11.1%網路族曾透過網路購買電子書或軟體等線上下載的非實體產品，88.9%網購族只買過實體商品。【圖 4-21、附表 A15-1】

至於金流方式，在可複選的情況下，線上付款並不是最主要的付款模式，而是以「郵局或銀行轉帳(54.0%)」為主，其次才是「信用卡付款」(36.5%)。此外，「貨到付款(26.3%)」、「便利商店取貨付款(13.9%)」、「面交取貨付款(4.9%)」各佔有一定比率，某個程度反映了網購族對於交易安全的顧慮與自我防護機制。【圖 4-22、附表 16-1】

圖 4-21 網路使用者透過網路購買非實體郵寄商品

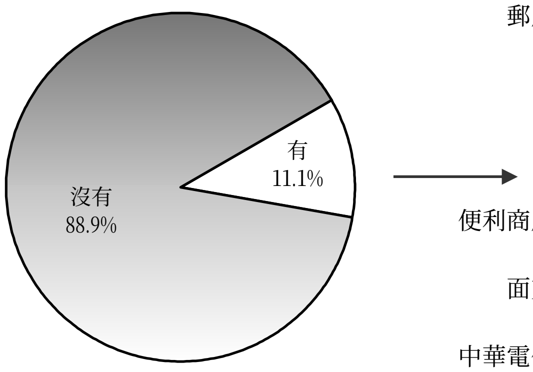
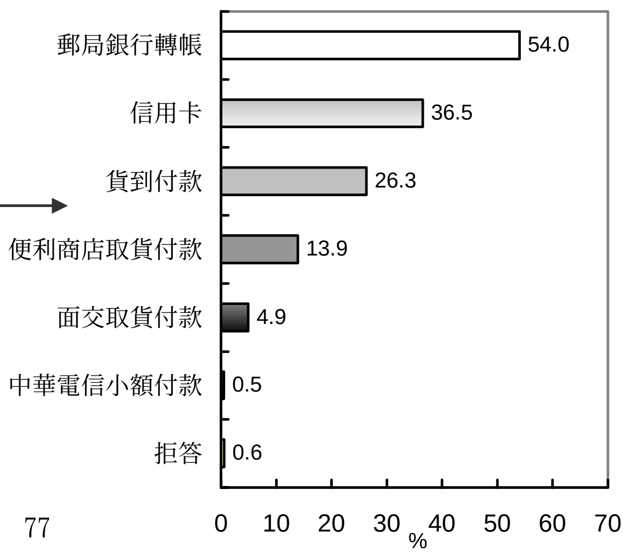


圖4-22 網購族網路購物付款模式(複選)



2.比較分析

(1)縣市差異與電子商務

比較各縣市民眾使用電子商務的情形，交叉分析顯示，以新竹市(38.8%)、台北市(35.6%)和連江縣(35.5%)民眾曾透過網路處理個人金融的比率最高;彰化縣(19.8%)、嘉義縣(19.8%)、南投縣(19.3%)及高雄縣(15.7%)有此經驗者不及二成，比率低於其他縣市。【附表 A11-1】

各縣市民眾對於網路購物的接受度也明顯不同，調查顯示，25 縣市中以彰化縣、雲林縣及嘉義縣的接受度最低，超過五成五民眾從來沒有在網路上購買或販售產品、服務；相對的，台東、連江這兩個較偏遠的縣市、及數位化程度較高的台北市民眾，則有近五成五以上的人曾經在網路上交易，為各縣市之首。

各縣市網路族不使用網路購物的原因，都以「安全或隱私顧慮」或「不需要」比率最高；使用網路購物者，則是超過六成稱讚網路購物方便，縣市差異有限。【附表 A12-1】

至於各縣市網路族過去一年線上購物消費數額，新竹市(27.1%)、連江縣(26.9%)、台北市(22.5%)和台東縣(21.6%)過去一年消費金額在二萬元以上的比率高於其他縣市；非實體郵寄商品的購買經驗，則以台北市(16.3%)及嘉義市(15.8%)民眾曾購買比率最高。【附表 A15-1】

(2)城鄉差異與電子商務

城鄉差異與電子商務接受度的關聯，分析發現，北部、東部與金馬地區縣市使用網路金融功能、網路購物經驗的比率明顯高於中南部縣市；都市化程度較高之北高直轄市，網路購物經驗(52.0%)與省轄市及縣轄市差不多，但使用網路金融功能(32.5%)居各行政區之首；此外，北高直轄市有超過二成網購族過去一年花費超過二萬元在網路購物，明顯高於其他行政區。【附表 A11-2、A12-2、A15-2】

相較於偏遠鄉鎮來說，非偏遠鄉鎮利用網路從事網路金融(26.7%)、線上購物(50.2%)的情形明顯較為熱絡;非原住民鄉鎮(26.2%)利用網路從事網路金融的情形明顯雖高於山地及平地原住民鄉鎮，但就網路購物來說，只領先山地原住民鄉鎮。

至於網路消費金額，並不因為原住民非或原住民鄉鎮、偏遠或非偏遠鄉鎮而

有差異。

(3)社會經濟地位與電子商務

社會經濟地位差異對電子商務的影響方面，從教育程度差異來看，網路使用者從事電子商務活動的比率隨著學歷提高而增加，大學以上學歷民眾有超過四成的人使用過網路金融功能，逾六成曾於網路進行商品交易，不僅是對於電子商務接受度最高的社群，網購金額也明顯高於其他學歷網路族。【附表 A11-3、A12-3、A15-3】

各職業從業者中，以專業人士對於電子商務的接受度最高，43.0%使用過網路金融功能，68.4%曾經在網路上進行商品交易；不過，就過去一年的網購金額來說，則以經理主管的花費最高，過去一年網購金額在二萬元以上者達 37.9%。

以從業身分區分，受政府或私人公司雇用者超過五成四曾接觸網路購物，但網購金額則不如雇主或自營做業者。

從族群別來看，原住民網路族對於電子商務的接受度較低，使用過網路金融功能(14.7%)及網路購物(44.0%)的比率皆低於客家(24.2%，47.7%)及非原客族群(26.9%，50.5%)；身心障礙民眾使用電子商務的比率也不高，僅 17.3%從事線上金融，26.0%曾參與網路購物。

關於網路族不偏好使用網路購買商品的原因，專科以上學歷有較高比率是基於「安全或隱私顧慮」，比率在三成五左右，高中職以下學歷者則較傾向回答「不需要」；此外，原住民網路族表示「不懂怎麼開始網購」(13.5%)的比率高於客家與非原客族群。

四、Web2.0 參與應用

(一)整體描述

在網路使用者與網路應用範圍日益擴展的趨勢下，資訊網路社會也朝向越來越多元化的方向發展，網路使用者已不再滿足於被動地搜尋或接收網路資訊，更希望能主動參與網路資訊的建構，提昇網路使用者與網路資訊間的互動性，Web2.0 正是在此潮流趨勢發展下興起的網路應用概念。

要觀察 Web2.0 潮流是否改變台灣網路族的溝通型態，觀察網路族參與個人部落格、網路知識或檔案分享的形式是關鍵指標，分述如下：

1.部落格使用現況

從部落格(Blog)接觸經驗分析台灣網路使用民眾參與 Web2.0 應用的情形，調查顯示，有 27.4%網路使用者經常上網瀏覽部落格，50.4%偶爾上網瀏覽，合計曾瀏覽過部落格的網路族達 77.8%，沒有部落格瀏覽經驗者僅占 22.2%。【圖 4-23】

在部落格使用經驗方面，在可複選情況下，曾經上網瀏覽部落格的網路使用者中，有 50.3%只會在部落格瀏覽相關文章或資訊，會在部落格上主動發表個人意見或回應他人的意見者則各占 39.4%及 45.7%。【圖 4-24】

不過，若從個人部落格的建置情形來看，調查顯示，只有 36.7%網路使用者擁有個人的網路部落格，63.3%沒有個人部落格的建置經驗。【圖 4-25】

圖 4-23　網路使用者上網瀏覽部落格的經驗

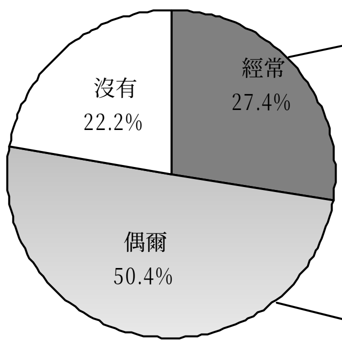
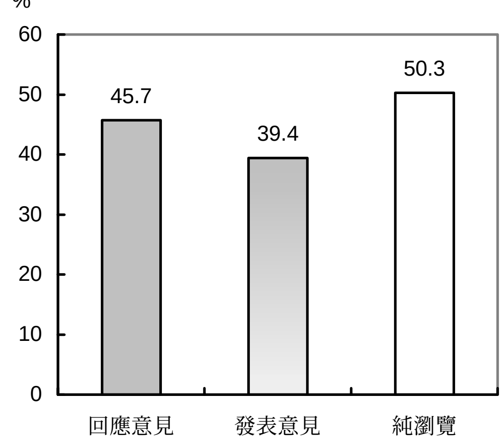
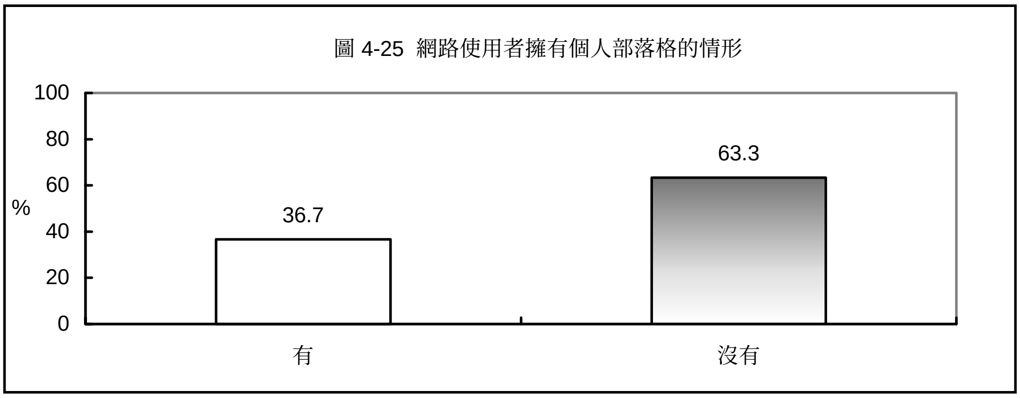


圖4-24 網路使用者使用部落格的方式(複選)

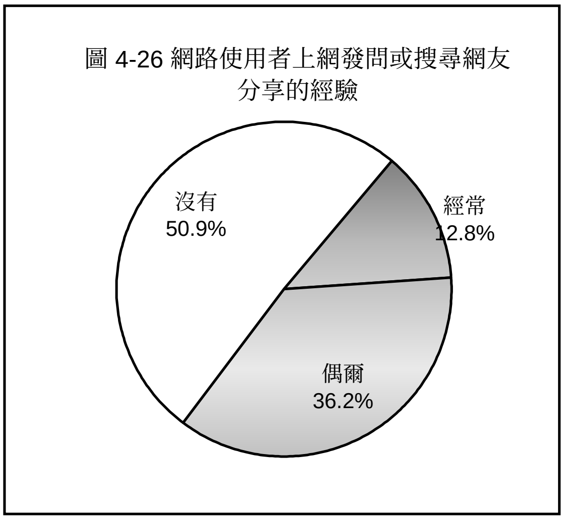


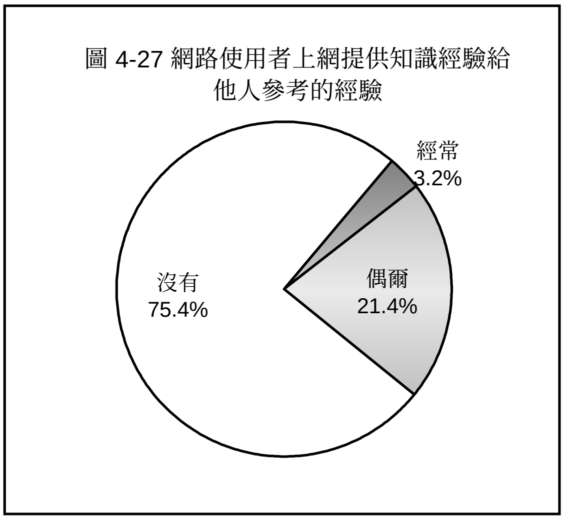


2.網路知識分享參與

從網路知識分享參與經驗分析台灣網路使用民眾參與 Web2.0 應用的情形，調查顯示，網友意見的重要性逐漸增加，會經常(12.8%)或偶爾(36.2%)上網發問或搜尋網友分享(如奇摩知識家或維基百科等)的比率合計占 49.0%。【圖 4-26】

只是，「網友意見」的來源相當侷限，因為合計只有 24.6%網路族會上網分享知識、經驗，其中，經常提供他人意見者只占 3.2%。【圖 4-27】



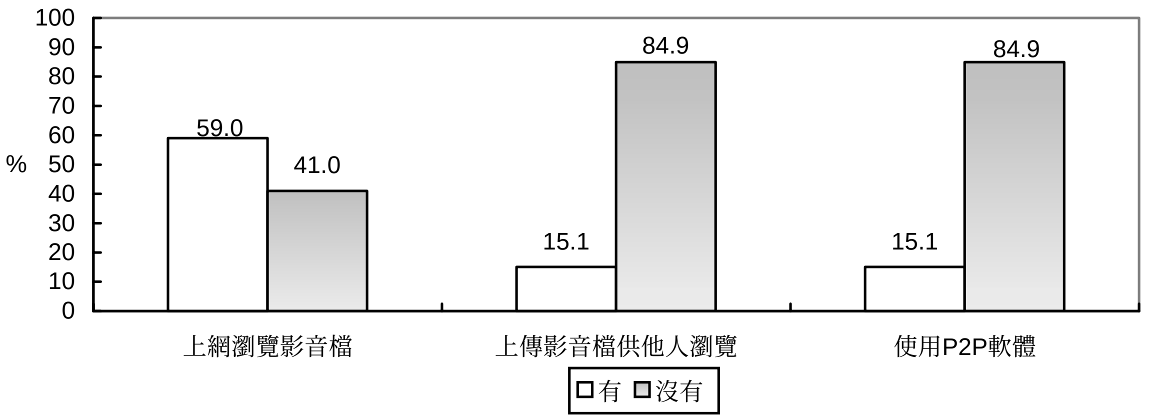


3.影音瀏覽與檔案分享

影音潮流也是近一、兩年的網路新趨勢。調查顯示，有 59.0%曾上網瀏覽影音檔，也有 15.1%網路族會轉貼或將自行拍攝的影音檔案上傳供他人欣賞。【圖 4-28】

此外，網路族之間的檔案分享及抓取相當普遍，有 15.1%網路族安裝點對點檔案傳輸之 P2P 軟體，從而使檔案智財權、隱私及資安成為未來可能衍生的新議題。

圖 4-28 網路使用者線上影音瀏覽與檔案分享情形



(二)比較分析

1.縣市差異與 Web2.0 應用

（1）部落格使用現況

比較各縣市民眾對於 Web2.0 潮流的參與應用程度，差異檢定發現，民眾上網瀏覽部落格的經驗不因縣市的不同而呈現顯著差異；但在部落格使用方式上，花蓮縣(54.5%)與台中市(53.4%)部落格使用者，上網主動發表或回應意見的比率高於其他縣市；個人部落格的擁有情形，則以澎湖縣(46.5%)與台東縣(44.1%)網路民眾的設置比率最高。【附表 A17-1】

（2）網路知識分享參與

差異檢定發現，各縣市民眾上網發問或提供知識經驗給他人參考的情形，不因縣市的不同而呈現顯著差異。【附表 A18-1】

（3）影音瀏覽與檔案分享

分析網路使用者影音瀏覽與檔案分享的情形，新竹市(64.8%)、台北市(63.9%)與連江縣(63.8%)有超過六成三網路族曾上網瀏覽影音檔，比率明顯高於其他縣市；上傳影音檔案部分，則以連江縣(20.3%)與台東縣(19.3%)網路族

最為熱衷。至於 P2P 軟體使用，則以台北市(19.4%)居冠。【附表 A19-1】

2.城鄉差異與 Web2.0 應用

分析城鄉差異與部落格參與情形發現，民眾上網瀏覽部落格的經驗不因地理區域、行政區、偏遠與非偏遠鄉鎮、客家與非客家鄉鎮以及原住民與非原住民鄉鎮而呈現顯著差異。【附表 A17-2】

網路族之網路知識分享，除了北高直轄市網路族上網提供知識經驗的比率略高一些以外，也幾乎不受所在地理區域侷限。【附表 A18-2】

至於影音檔案瀏覽與 P2P 軟體使用率，則大致與都市化程度成正比。北高直轄市網路族上網瀏覽影音檔(62.4%)及使用 P2P 軟體 (17.9%)的比率都比鄉、鎮網路族多了 3-5 個百分點；非偏遠鄉鎮的影音檔案瀏覽率及 P2P 使用率也較高偏遠地區略多 6-7 個百分點，可能與頻寬有關。【附表 A19-2】

3.社會經濟地位與 Web2.0 應用

（1）部落格使用現況

社會經濟地位與部落格應用情況方面，分析發現，民眾參與部落格的方式隨學歷升高而異。大學以上之高學歷網路族，逾八成上網瀏覽部落格，主動發表回應意見者在五成以上，更有四成左右擁有個人的部落格網站，比率都明顯高於其他學歷的網路使用者。【附表 A17-3】

從職業身份來看，數位化程度較高的專業人士和現役軍人有八成以上有上網瀏覽部落格，五成以上主動在部落上法表或回應意見，更有三成左右擁有個人的部落格網站，是參與部落格應用程度較高的兩類從業者。

至於各從業身分中，則以非經濟活動人口對參與部落格應用最感興趣，71.5%曾上網瀏覽部落格，59.9%於部落格主動發表回應意見，49.4%擁有個人部落格網站，比率均高於雇主、自營作業者及政府或私人雇用者。

從族群別來看，客家網路族曾上網瀏覽部落格的比率(78.5%)略高於原住民族群(74.5%)及非原客族群(77.9%)；在個人部落格建置和部落格回應與發表經驗上，原住民族群(44.9%，55.9%)使用比率則高於客家族群與非原客族群。

身心障礙民眾瀏覽(64.6%)及設置部落格(27.3%)的比率各比非身心障礙

民眾低了 13.6%與 9.4%。

（2）網路知識分享參與

社會經濟地位與網路知識分享情形方面，分析發現，學歷越高的網路使用者，對網路知識搜尋與分享的程度越高；大學以上高學歷網路族逾六成曾上網發問或搜尋網友知識分享，三成以上會主動提供其他網友「解答」，比率明顯高於其他學歷的網路使用者。【附表 A18-3】

從職業身份來看，數位化程度較高的專業人士和現役軍人，五成五以上曾在網路發問或搜尋知識，三成以上主動分享知識或經驗，是參與部落格應用程度較高的兩類從業者。

至於各從業身分中，則以非經濟活動人口與政府受雇者最熱衷網路知識分享，逾五成曾上網發問或搜尋網友分享，約兩成五主動提供知識或經驗給他人參考。

從族群別來看，客家網路族曾上網發問或搜尋知識的比率(52.3%)明顯高於原住民族群(46.0%)及非原客族群(48.8%)；身心障礙網路族，不論是上網發問或提供其他網友解答的比率，都明顯低於非身心障礙者。

（3）影音瀏覽與檔案分享

社會經濟地位與影音檔案瀏覽分享情況方面，分析發現，網路族上網瀏覽影音檔案及安裝 P2P 軟體的比率隨學歷提升而增加；大學以上高學歷網路族七成五會上網瀏覽影音檔案，兩成五以上曾使用 P2P 軟體，比率都明顯高於其他學歷的網路使用者。【附表 A19-3】

從職業身份來看，專業人士和現役軍人中，約七成會上網瀏覽影音檔案，兩成五以上曾使用 P2P 軟體，比率明顯高於其他從業者；在主動上傳影音檔經驗方面，則以資訊及通訊從業者(43.8%)及藝術娛樂及休閒服務從業者(28.3%)的上傳比率最高。

從族群別來看，原住民網路族曾上網瀏覽影音檔的比率雖低於客家及非原客族群(59.1%)，但上傳影音檔案經驗卻高於客家族群與非原客族群。至於使用 P2P 軟體使用率，則無明顯族群差異。

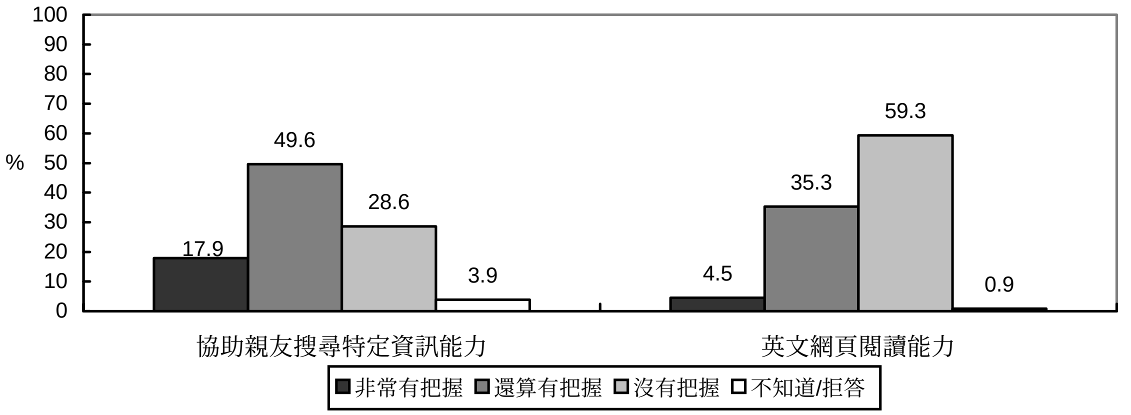
五、資訊搜尋能力

(一)整體描述

在網路資訊搜尋能力方面，調查顯示，親友若有特定資訊需求，17.9%的網路使用者非常有把握能上網協助親友搜尋相關資訊，49.6%還算有把握，合計有67.5%受訪者具備搜尋指定資訊的能力，另有 28.6%的人沒有把握。【圖 4-29】

英語能力欠佳對於台灣網路族來說仍是一大隱憂。有 59.3 %網路族欠缺閱讀英文網頁的能力，35.3%表示還算有把握，只有 4.5%可以在英文網頁中悠遊無礙。

圖 4-29 台灣地區網路使用者的網路資訊接收能力



(二)比較分析

1.縣市差異與網路資訊接收能力

比較各縣市民眾的網路資訊接收能力，交叉分析顯示，台北市(74.9%)和新竹市(75.1%)民眾是對於自己搜尋特定資訊能力最有自信的縣市；金門縣、基隆市和屏東縣網路族對這方面則較沒把握，僅六成三左右對自己上網搜尋特定資訊的能力有信心。【附表 A20-1】

英文網頁閱讀能力部分，各縣市民眾的能力自評落差甚大，台北市(55.6%)及新竹市(52.8%)約有近半數民眾對於閱讀英文網頁有把握；澎湖縣及南投縣則有超過六成八網路使用者對閱讀英文網頁沒有信心。

2.城鄉差異與網路資訊接收能力

城鄉差異對於網路資訊接收能力的影響，分析發現，北部縣市民眾對於自己的特定資訊搜尋能力與英文網頁閱讀能力的自我評價都明顯高於中南部與東部縣市民眾，其中又以北市民眾最有自信，對於上網搜尋特定資訊與英文網頁閱讀能力有把握的比率分占 74.9%及 55.6%。【附表 A20-2】

相較於非偏遠鄉鎮，高偏遠鄉鎮網路族對於自己搜尋特定資訊能力的信心和非偏遠鄉鎮民眾相當，比率都超過六成五；低偏遠鄉鎮網路族不論是在特定資訊搜尋能力或英文網頁閱讀能力的自我評價方面都明顯低於高偏遠鄉鎮和非偏遠鄉鎮。

至於各類原住民及客家鄉鎮民眾在協助親友搜尋資訊的能力並沒有顯著差異；但在英文網頁閱讀能力方面，則以非客家鄉鎮網路族對自己的英文網頁閱讀能力較有把握，客家鄉鎮民眾較沒信心。

3.社會經濟地位與網路資訊接收能力

社會經濟地位與網路資訊接收能力的關聯部分，從教育程度差異來看，網路使用者的網路資訊接收能力和學歷成正比，大學以上學歷民眾逾八成自評具有找尋特定網路資訊的能力，有把握看懂英文網頁的比率則超過六成，網路資訊接收能力明顯高於其他學歷網路族。【附表 A20-3】

從工作現況來看，各職業從業者中，以專業人士的網路資訊接收能力最佳，自認具備網路特定資訊搜尋能力和英文網頁閱讀能力的比率各占 83.4%及 62.6%；若以從業身份區分，則以政府部門受雇者的網路資訊接收能力最優，77.9%對上網搜尋特定資訊的能力有信心，49.4%有把握能閱讀英文網頁。

從族群別來看，以原住民網路族對自己的英文網頁閱讀能力最沒信心，有把握閱讀英文網頁的比率(29.0%)低於客家族群(40.3%)和非原客族群(40.1%)；在特定資訊搜尋能力，原住民網路族有把握搜尋特定資訊的比率(61.5%)低於客家族群(69.1%)和非原客族群(67.7%)。

伍、公用電腦使用可能性

一、整體描述

從網路族使用公共電腦的可能性來看，有 9.1%網路族表示公眾場所設置電腦設備會經常使用，50.6%可能偶爾使用，即公眾場所設置電腦的可能使用率最高為 59.7%，38.3%沒有使用意願。【圖 4-30】

進一步詢問有可能使用公共電腦上網者的場地需求，調查顯示，在提示選項的情形下，以希望政府於便利商店(36.6%)設置免費電腦的比率最高，其次是交通樞紐(27.9%)及圖書館(17.5%)，再其次依序是鄰近學校(5.9%)、村里活動中心(4.1%)、社區電腦教室(3.9%)、縣市文化中心(2.7%)等。【圖 4-31】

圖4-30 網路使用者使用公眾場所上網設備的可能性

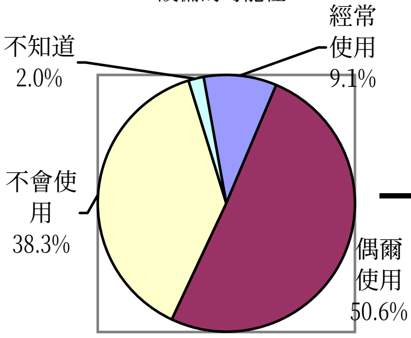
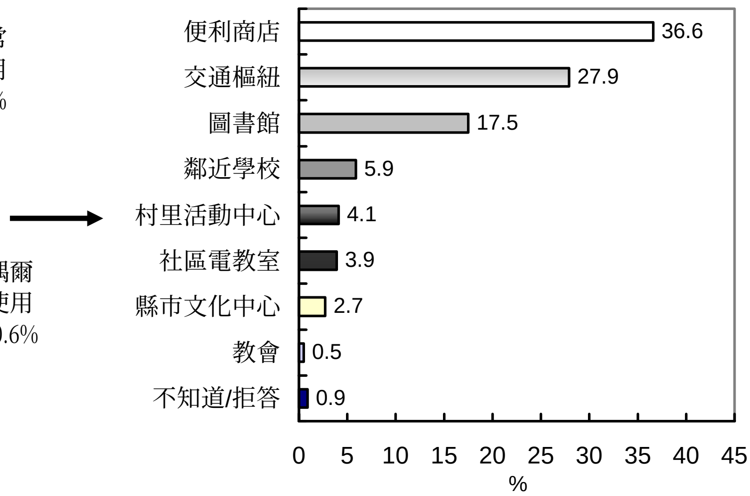


圖4-31 有可能使用公共電腦者的期望設置地點



二、比較分析

1.縣市差異和公眾電腦使用可能性

比較 25 縣市的公用電腦可能使用率，交叉分析發現，以連江縣(14.4%)、台東縣(12.2%)及台中市(12.1%)會經常使用的比率最高；雲林縣的需求較低，僅 4.8%會經常使用。【附表 A21-1】

從公用電腦上網設置地點來看，數位化程度較低的雲林縣及嘉義縣民眾認為最方便的免費電腦上網設置地點是便利商店；至於金門及連江縣這兩個離島縣市因便利商店較不普及，較青睞以交通樞紐及圖書館等公共場所作為免費電腦上網的設置地點。【附表 A22-1】

2.城鄉差異和公眾電腦使用可能性

城鄉差距與公共電腦使用可能性方面，分析顯示，都市化程度較高的地區，反而自認比較可能經常使用公眾電腦；非原住民鄉鎮(9.1%)自認會經常使用公眾電腦的比率也高於山地原住民鄉鎮(7.8%)。【附表 A21-2】

在公用電腦上網設置地點方面，都市化程度較低的偏遠鄉鎮民眾多以圖書館作為免費電腦上網的設置地點的首選。【附表 A22-2】

3.社會經濟地位和公眾電腦使用可能性

社會經濟地位與公眾電腦使用率方面，大學以上高學歷、專業人士、經理主管、現役軍人和政府部門雇用者對於在公眾場所使用免費電腦上網的需求較高，自認會經常使用比率都超過一成三。【附表 A21-3】

從族群別來看，原住民網路族表示會經常需要使用公用電腦(9.7%)的比率和客家族群(9.4%)及非原客族群(9.2%)差不多；身心障礙民眾則只有 4.1%有可能經常使用公眾電腦，比率為非身心障礙者的四分之一。【附表 A22-3】

第五章　家戶數位落差調查統計分析

壹、樣本結構

本次調查共計完成 16,131 個隨機家戶樣本，家戶特徵如表 5-1 所示。從家戶主要經濟來源者從事的行業別來看，以製造業(21.2%)及批發零售(11.5%)從業者比率最高，另有 11.5%家戶因無法區分「主要」經濟來源，而落入「不知道/拒答」選項[12]。

從經濟狀況來看，受訪家戶有 13.4%月收入低於 3 萬元，13.1%介於 3 至 5 萬元，家戶月收入介於 5 至 9 萬者占 18.8%，月收入超過 9 萬者合計占 17.9%，另有 36.9%受訪者基於隱私或其他理由不願透露家戶所得。

此外，外籍配偶家戶占 3.4%。

表 5-1 台灣家戶特徵

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
1. 家戶主要經濟來源者行業別			
農林漁牧	1123	7.0	5.1
礦業及土石採取業	34	0.2	0.1
製造業	2859	17.7	21.2
電力燃氣供應業	146	0.9	0.7
用水供應及污染整治業	102	0.6	0.6
營造業	1200	7.4	7.3
批發及零售業	1627	10.1	11.5
運輸及倉儲業	639	4.0	3.7
住宿及餐飲業	665	4.1	4.2
資訊及通訊傳播業	363	2.3	2.8
金融及保險業	485	3.0	3.7
不動產業	82	0.5	0.6
專業、科學及技術服務業	250	1.5	1.5
支援服務業	192	1.2	1.2
公共行政國防及強制性社會安	1102	6.8	4.8
教育服務業	713	4.4	4.2
醫療保健及社會工作服務業	313	1.9	1.8
藝術娛樂及休閒服務業	93	0.6	0.6
其他服務業	656	4.1	3.8
家管	333	2.1	1.6
學生	23	0.1	0.2
正在找工作	234	1.5	1.4

[12] 如退休父母靠兩個兒子每月定期拿生活費過日子，因兩個兒子支付金額相同，故無法區分誰是「主要」經濟來源。

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
退休	1066	6.6	5.9
不知道/ 拒答	1831	11.4	11.5
2. 家戶主要經濟來源者職業別			
現役軍人	273	1.7	1.2
民意代表及經理主管	1627	10.1	11.4
專業人士	1861	11.5	12.1
技術員及助理專業人員	1171	7.3	8.3
事務工作人員	1088	6.7	6.8
服務工作人員及售貨員	1658	10.3	10.1
農林漁牧工作人員	1062	6.6	4.8
技術工及有關工作人員	1652	10.2	10.7
機械設備操作工及組裝工	698	4.3	4.5
非技術工及體力工	876	5.4	5.1
非經濟活動人口	1649	10.2	9.1
不知道/ 拒答	2516	15.6	16.0
3. 家戶月收入			
19,999元及以下	1703	10.6	8.1
20,000元至29,999元	921	5.7	5.3
30,000元至39,999元	1045	6.5	6.5
40,000元至49,999元	1057	6.6	6.6
50,000元至69,999元	1807	11.2	11.9
70,000元至89,999元	1089	6.8	6.9
90,000元至109,999元	1237	7.7	8.3
110,000元至129,999元	358	2.2	2.3
130,000元至139,999元	98	0.6	0.7
140,000元及以上	950	5.9	6.6
不知道/拒答	5866	36.4	36.9
4.是否為外籍配偶家庭			
外籍配偶家庭	615	3.8	3.4
非外籍配偶家庭	15467	95.9	96.3
不知道/拒答	49	0.3	0.3
5.是否為身心障礙家庭			
有身心障礙家人	1957	12.1	10.8
無身心障礙家人	13870	86.0	87.6
不知道/拒答	304	1.9	1.6

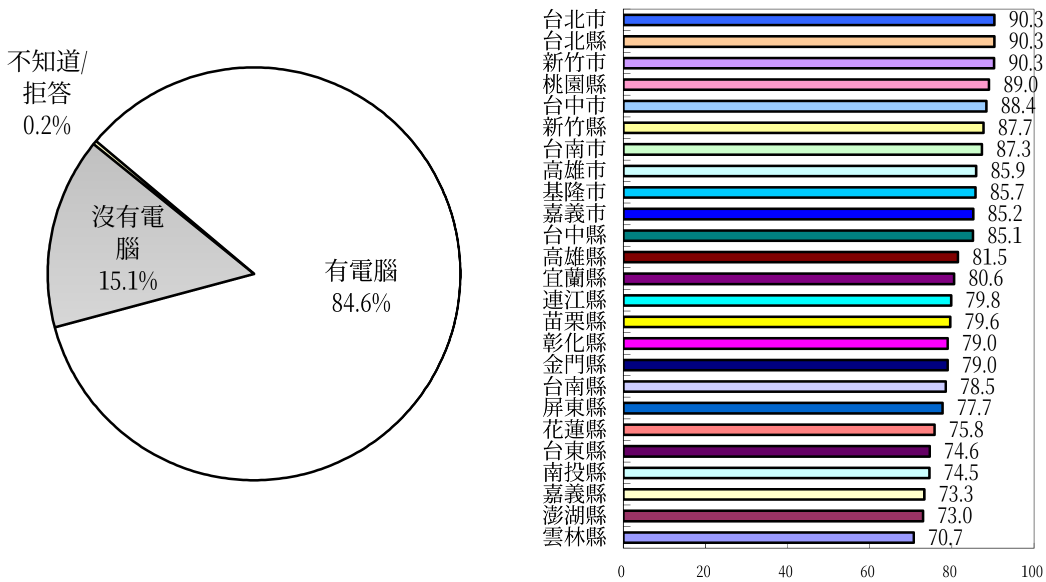
貳、家戶資訊環境

一、家戶資訊設備

1.整體描述

調查顯示，我國家戶中高達 84.6%擁有電腦設備。【圖 5-1】

圖 5-1 家戶電腦設備擁有情形



2. 比較分析

(1)縣市差異與家戶電腦近用

比較 25 縣市的家戶電腦擁有率，交叉分析顯示，縣市之間的落差甚大。其中，台北市、台北縣及新竹市並列第一，都是 90.3%家戶擁有電腦設備，家戶電腦擁有率超過八成五的還包括桃園縣、台中市、新竹縣、台南市、高雄市、基隆市、嘉義市及台中縣等八個縣市。【附表 A23-1】

相對來說，雲林縣(70.7%)、澎湖縣(73.0%)、嘉義縣(73.3%)、南投縣（74.5%）與台東縣（74.6%）家戶的 e 化程度較差，家庭擁有電腦設備的比率低於七成五。

(2)城鄉差異與電腦近用

城鄉差異與家戶電腦近用方面，差異檢定發現，家戶電腦設備擁有率和都市

化程度成正比。【附表 A23-2】。

國內家戶電腦設備擁有率以北部縣市(89.0%)最高，其次依序是中部(81.0%)、南部(80.2%)、金馬離島(79.1%)及東部縣市(75.3%)。

從行政層級差異方面，直轄市(88.7%)、省轄市(87.7%)與縣轄市(89.9%)居民都有超過八成七家戶擁有電腦，比率明顯高於鄉(79.9%)、鎮(78.2%)家戶不到八成的電腦擁有率。

從客家鄉鎮分類來看，客家人口占 30%-49%鄉鎮家戶的家戶電腦擁有率(77.2%)最低，其次是客家人口占 80%以上鄉鎮（79.9%)，其餘客家鄉鎮的家戶電腦擁都在八成以上。

從居住地區的偏遠程度來看，高偏遠鄉鎮家戶有電腦的比率為 63.5%，低偏遠鄉鎮家戶的電腦設備擁有比率雖然提升為 70.9%，但和非偏遠鄉鎮家戶的 87.1%擁有率仍有很大差距。

原住民鄉鎮和偏遠鄉鎮呈現類似模式，其中山地原住民鄉鎮雖是電腦設備最不普及的區域，但比率已提昇至 70.8%，其次是平地原住民鄉鎮(74.7%)，非原住民鄉鎮則有 85.4%家戶擁有電腦。

(3)家戶經濟地位與家戶電腦近用

以家戶主要經濟來源者的社經地位作為家戶經濟地位指標，差異檢定發現，國內家戶電腦資訊設備擁有情形會依主要經濟供應者的工作狀況、家戶總收入及家庭類型不同而呈現顯著差異。【附表 A23-3】

從家戶經濟主要來源者的行業別分析，主要經濟來源若為家庭主婦者，家中有電腦的比率最低，比率僅 38.8%；其他如農林漁牧、退休者或失業家戶，家中有電腦的比率也僅在六成左右；相對來說，主要經濟來源者為資訊及通訊傳播業、金融保險業、專業科學及技術服務業、教育服務業與藝術娛樂與休閒服務業從業者，家戶中擁有電腦的比率皆高於九成五，相對較高。

從家戶經濟主要來源者的工作現況來看，家戶經濟來源者若從事經理主管、專業工作、技術員或事務工作等白領工作，明顯提高家戶擁有電腦設備的機會(逾九成五)；農林漁牧或非技術勞動階級家戶的電腦普及程度較差，家戶擁有電腦比率各為 61.9%與 67.4%；戶長若為非經濟活動人口，僅 56.5%有電腦。

從家庭月收入來看，月收入不到兩萬的家戶，電腦擁有率僅 28.7%，月收入 2 萬至 3 萬元的家戶電腦擁有率大幅提高為 68.7%，但仍遠低於全國八成五左右的平均水準，由此來看，2 萬元似乎是國內家戶是否添購電腦的門檻。家戶月收入四萬以上的家戶，電腦設備擁有率則幾乎都在 90%以上。

家庭類型方面，外籍配偶家戶，電腦擁有率明顯低於非外籍配偶家戶(75.9%：85.0%)；至於身心障礙者家戶與無身心障礙者家戶，家戶資訊環境差距有限(83.1%：85.4%)。

二、家戶網路環境

1.整體描述

(1) 連網比率及連網方式

家戶連網狀況方面，我國每 100 戶就有約 78 戶能夠上網(77.5%)。這些可上網的家戶，83.3%透過寬頻上網，仍使用窄頻撥接上網的家戶只剩 1.8%，2.6%主要透過 3G 等無線傳輸上網，另有 12.4%受訪者不清楚家中的連網頻寬。【圖 5-2 及圖 5-3】

圖 5-2 家戶連網狀況

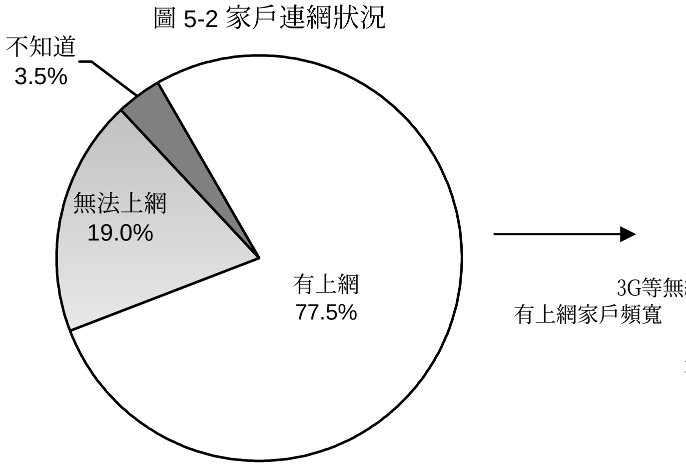
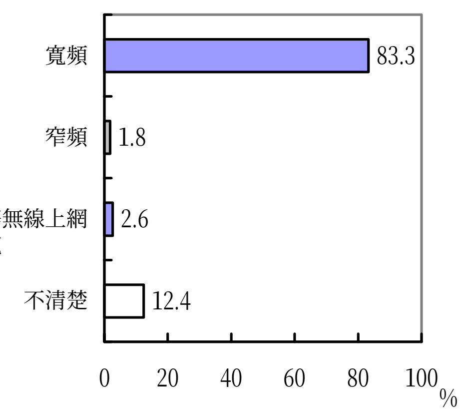


圖5-3 可連網家戶的連網頻寬

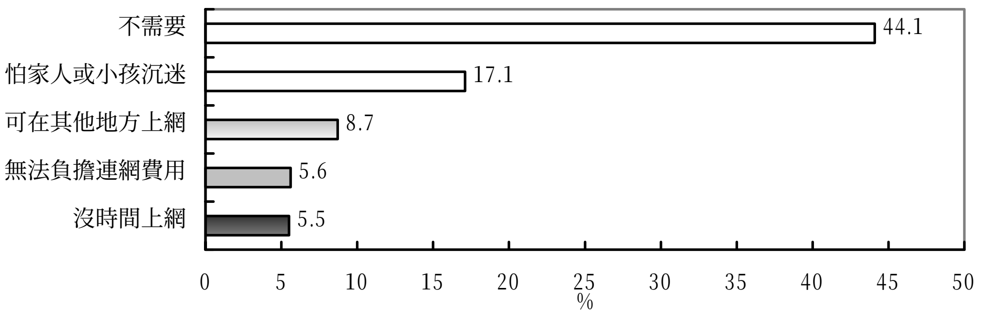


(2)未申裝網路服務家戶的理由

進一步詢問受訪家戶為何不申裝網路服務，調查顯示，家人無上網需求(44.1%)、擔心家人或小孩沉迷網路(17.1%)、可在其他地方上網(8.7%)、無法負擔連線費用(5.6%)及沒時間上網（5.5%）仍是「有電腦設備但卻無法上網

家戶」未申裝網路服務的五大理由。【圖 5-4，附表 24-1～24-3】

圖 5-4 有電腦卻未申裝上網服務家戶的主要理由



2.比較分析

(1)縣市差異與家戶網路近用

從家戶網路近用來看，25 縣市中，台北市(86.0%)、台北縣（83.4%)、新竹市(83.2%)、台中市(82.6%)、桃園縣(82.5%)和新竹縣(81.2)家戶的連網比率都超過八成；相對於上述縣市的高連網率，雲林縣(63.0%)、澎湖縣（64.4%)、嘉義縣（64.6%)、南投縣（65.9%)、台東縣（66.9%)、花蓮縣（68.4%)、屏東縣（69.5%）及彰化縣(69.7%)只有不到七成家戶可以上網，縣市間的差異懸殊。【附表 A23-1】

(2)城鄉差異與家戶網路近用

城鄉差異與家戶網路近用方面，交叉分析顯示，家戶網路普及程度以北部縣市最高(82.0%)、其次依序為中部(73.1%)、南部(72.2%)、金馬離島(71.5%）及東部(67.8%)縣市。【附表 A23-2】

行政層級差異方面，比起北高直轄市有 83.2%家戶可以上網，省轄市與縣轄市家戶連網率毫不遜色，各占 80.8%和 83.4%；相對來說，鎮、鄉家戶上網較不普遍，比率分別降為 71.7%與 69.6%。

不過，不論是直轄市或鄉鎮，只要家戶已裝設網路，幾乎都以寬頻上網為主。

從居住地區的偏遠程度來看，同樣得到「地區越偏遠家戶連網比率越低」的結論。非偏遠鄉鎮家戶可上網比率為 80.3%，但高偏遠鄉鎮家戶可上網比率只有 51.5%，低偏遠鄉鎮可上網的比率也僅有 61.9%。

客家鄉鎮分類來看，以客家人口占 30%-49%鄉鎮家戶的家戶連網率(69.0%)最低，其餘客家鄉鎮的家戶網路擁有情形和非客家鄉鎮類似，比率都超過七成。

原住民鄉鎮和偏遠鄉鎮家戶的情形類似，山地原住民鄉鎮是網路設備最不普及的區域，只有 56.6%家戶能上網、其次是平地原住民鄉鎮(67.3%)，非原住民鄉鎮則有 78.3%家戶能上網。

(3) 家戶經濟地位與家戶網路近用

從家戶主要經濟來源者的特徵差異來看，差異檢定發現，家戶網路設備擁有情形仍隨主要經濟供應者的行業別、工作狀況、家戶總收入及家庭類型不同而呈現差異。【附表 A23-3】

從行業別分析，戶長從事資訊通訊傳播業、專業科學及技術服務業、金融及保險業與藝術娛樂及休閒服務業的連網比率最高，超過九成；戶長待業、農林漁牧、退休、家管者，連網比率較低，介於 28.3%至 52.5%。

從工作現況來看，家戶經濟來源者從事經理主管、專業工作明顯提高家戶擁有網路設備的可能性(超過九成三)；技術員或事務工作等白領工作，也有九成左右家中有連網。相對來說，網路在戶長為非經濟活動人口家戶中最不普遍，僅 47.2%家戶安裝網路，在農林漁牧(51.2%)及非技術勞動階級（56.3%）家戶也不普遍。

從家庭月收入來看，月收入不到 2 萬的家戶，連網率僅 19.7%，月收入 2 萬至 3 萬元的家戶連網率提高為 58.3%。家戶月收入 4 萬以上的家戶，超過八成家戶可以上網。

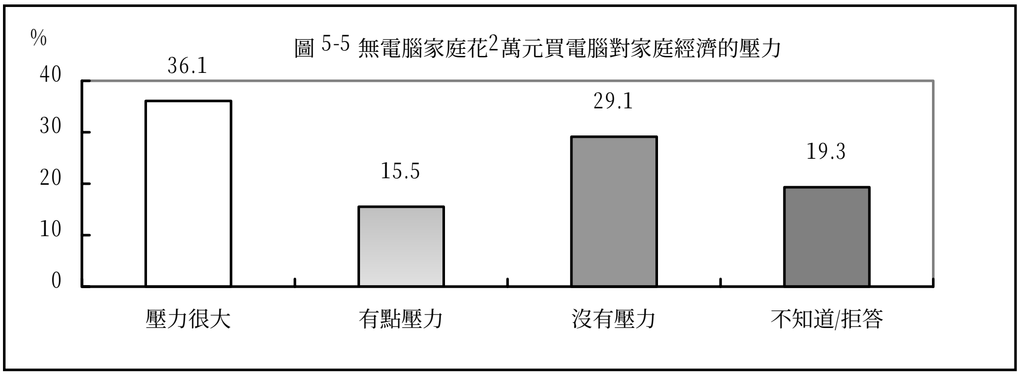
家庭類型方面，外籍配偶家戶的連網率只有 63.7%，較非外籍配偶家戶的 78.1%上網率少了 14.4%；有身心障礙者家戶連網率 75.7%，比非身心障礙者家戶略低 2.9 個百分點。

參、資訊近用取得成本

1.整體描述

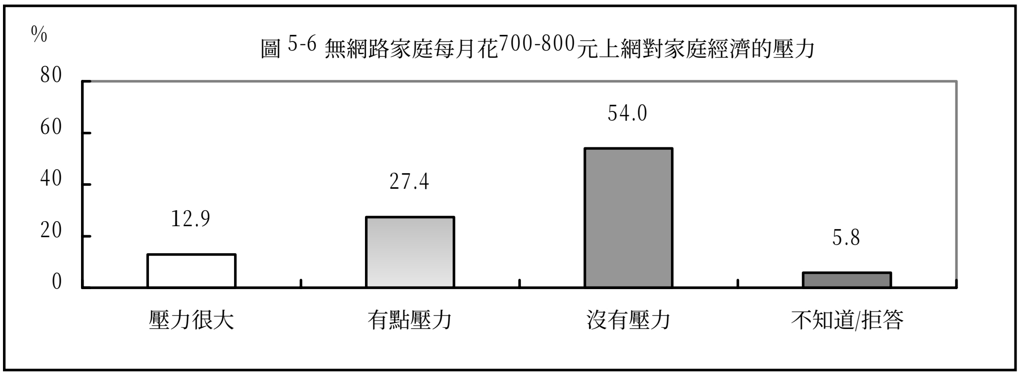
(1)沒電腦家戶花 2 萬元買電腦對家庭經濟的壓力

調查發現，台灣沒電腦的家戶中，若要花 2 萬元購買電腦，36.1%感到壓力很大，15.5%覺得有點壓力，僅有 29.1%家庭表示沒有壓力。【圖 5-5】



(2)有電腦但未連網家戶申裝網路對家庭經濟的壓力

對於家中有電腦卻沒有申請網路服務的家戶來說，有 54.0%家庭表示每月花 700 至 800 元上網不會造成負擔，但合計也有 40.3%備感壓力，其中 12.9%覺得壓力很大，27.4%有點壓力。【圖 5-6】



2.比較分析

(1)縣市差異與資訊近用取得成本

調查發現，25 縣市中，以屏東縣（48.9%）、嘉義縣(41.9%)、雲林縣(41.4%)、彰化縣(41.2%)與花蓮縣（40.4%）家戶的資訊取得壓力最高，沒電腦家戶購置新電腦會造成家庭經濟很大負擔的比率皆超過四成，居各縣市之冠。

至於有電腦卻未申裝網路服務家戶，則以屏東縣、台南市、宜蘭縣取得成本最高，逾四分之一家戶感覺經濟壓力很大。

(2)城鄉差異與資訊近用取得成本

城鄉差異與資訊近用取得成本方面，交叉分析顯示，北高直轄市沒電腦家戶，近四成不是因為經濟條件限制而未買電腦（38.3%）；相反的，縣轄市、鎮、鄉之無電腦家戶，則有近四成坦承購買電腦會造成很大經濟壓力。【附表 A25-2】

從居住地區的偏遠程度來看，同樣 2 萬元，對於高偏遠鄉鎮無電腦家戶的壓力就比非偏遠鄉鎮高(43.6%:35.5%)。

客家鄉鎮分類來看，客家人口占 30%-49%鄉鎮之無電腦家戶，對於花 2 萬元買電腦有 42.7%感覺壓力很大，其次是 50%-59%的鄉鎮(38.2%)。

原住民鄉鎮情形，山地原住民鄉鎮之無電腦家戶有 47.8%認為花 2 萬元買電腦壓力很大，比率高於平地原住民鄉鎮(40.4%)與非原住民鄉鎮(35.7%)。

(3) 家戶經濟地位與資訊取得成本近用

從工作現況來看，家庭主要經濟來源職業收入越高，越不會感覺購買電腦負擔很大，如專業人士有超過五成五表示購買電腦不成負擔，但買賣服務、農林漁牧、體力工，感到買電腦經濟壓力很大的比率介於三成至五成五。【附表 A25-3】

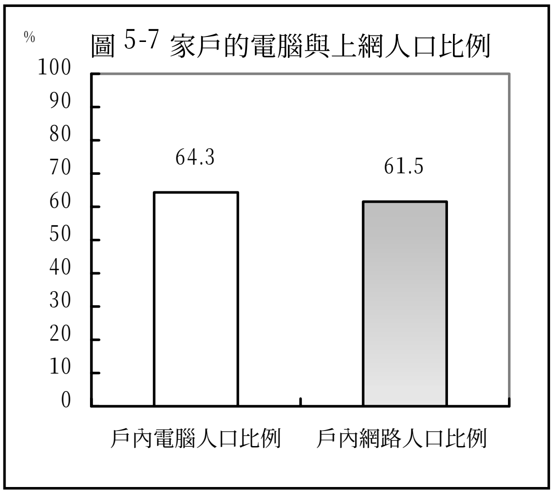
從家庭月收入來看，月收入不到 3 萬的家戶，超過四成認為花 2 萬買電腦壓力很大；相對的，月收入 5 萬以上的家戶，超過六成不覺得有太大壓力。

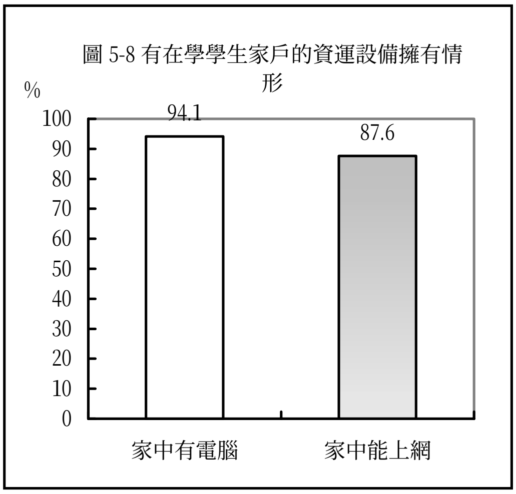
肆、家戶資訊素養

1.整體描述

調查發現，台灣家戶中，戶內平均有 64.3%家人具備電腦使用能力，換句話說，五口之家約是有三位懂電腦操作；家戶成員中，平均也有接近六成具備上網能力(61.5%)。【圖 5-7】

此外，調查也顯示，有在學學生的家戶是最可能擁有電腦設備者，有學生家戶高達 94.1%有電腦設備，家戶連網率也達到 87.6%。【圖 5-8】





2.比較分析

(1)縣市差異與家戶內使用電腦及上網人口比例

從家戶電腦使用人口比例來看，25 縣市仍以台北市（74.52%）、新竹市（71.7%）與台中市（71.4%）家戶成員的電腦化程度最高，戶內有超過七成家庭成員會使用電腦，約七成懂上網。【附表 A26-1】

另一方面，雲林縣（49.3%）家戶內懂得使用電腦的成員都不到一半；雲林縣、嘉義縣、澎湖縣、屏東縣與南投縣，家戶中會上網的比率也低於五成或剛好過半，家戶成員資訊化程度居各縣市之末。

此外，台北縣(97.0%)、新竹市(96.7%)、台南市(96.5%)、台北市(96.3%)、桃園縣(96.2%)、基隆市(95.9%)、高雄市(95.8%)與台中市(95.3%)家戶對於就學子女的投資較多，逾九成五學生家戶目前有電腦設備，居全台之冠；雲林縣(86.1%)、台東縣(88.3%)、金門縣（89.0%）與屏東縣（89.6%）學生家戶擁有電腦比率雖然也接近九成，但與其他縣市仍有一段距離。

學生家戶上網比率，以台北市、台北縣、桃園縣、台南市、新竹市與台中市最高，比率超過九成；相對來說，雲林縣、彰化縣及台東縣學生家戶上網比率較低，不及八成。

(2)城鄉差異與家戶內使用電腦及上網人口比例

城鄉差異與家戶電腦及上網人口比例，基本上仍呈現都市化程度越高地區的

家戶，成員資訊化程度越高的趨勢。【附表 A21-2】

從區域分析，北部地區家戶內，家人懂電腦使用比率（68.2%）與上網（65.8%）比率皆高於其他地區；其次是中部、南部與離島地區，家人使用電腦比率約為 59%、上網比率介於 55.6%至 56.8%；家戶成員資訊程度較居弱勢的是東部地區，家人使用電腦比率為 57.6%，上網比率為 54.4%。

行政層級差異方面來看，北高直轄市平均每戶有 72.2%家人會使用電腦、69.5%會上網；省轄市與縣轄市平均是 68.7%家人會使用電腦、約 66%家人懂上網；鄉鎮家戶內的成員使用電腦比例降至五成七左右，上網比率在五成四上下。

從客家鄉鎮分類來看，客家人口占 30%-49%與 80%以上鄉鎮家戶，戶內成員懂電腦或上網的比率都不到六成，明顯低於其他客家鄉鎮及非客家鄉鎮。

從都市化程度來看，偏遠鄉鎮、山地鄉鎮家戶內成員的整體 e 化程度較弱，家庭成員懂電腦及網路使用比率低於五成。

此外，山地原住民鄉鎮家戶只有約一半家人懂電腦，48.7%有上網；平地原住民家庭成員的 e 化程度略佳，有 58.4%家人使用電腦，54.7%家人上網；不過，都低於非原住民鄉鎮的 64.8%（電腦人口比率）與 62.0%（上網人口比率）。

學生家戶的資訊化程度部分，調查結果顯示，非偏遠鄉鎮學生家戶有 95.1%有電腦、89.0%能上網；不過，高偏遠鄉鎮的學生家戶，家中有電腦比率降至 84.1%、連網率更降至 71.8%。

若從原住民鄉鎮與非原住民鄉鎮進行區分，山地原住民鄉鎮的學生和高偏遠鄉鎮學生一樣弱勢，僅 78.7%學生家戶有電腦，72.4%可以在家中上網。

(3)家戶經濟地位與家戶內使用電腦及上網人口比例

從家戶主要經濟來源者的特徵差異來看，結果顯示，家戶電腦使用人口及上網人口比率隨家戶收入增加而提高，月收入不到 2 萬的家戶，家戶內電腦及上網人口比率約占二成左右，家戶月收入 5 萬以上者，電腦人口增加至七成以上、月收入在 7 萬以上者，上網人口比率則高於七成，家戶間的落差十分明顯。【附表 A21-3】

進一步來看，若有就學中子女，即便是收入不豐的家庭，也會想辦法購買電腦設備、裝設上網服務，收入低於 2 萬元家戶的電腦擁有率及上網率提高為

64.6%與 49.6%，但相較於 4 萬以上收入家庭來看，逾九成四家中都有電腦，接近九成可以上網，低收入家庭子女的學習環境還是居於弱勢。

家庭類型方面，非外籍配偶家庭家戶電腦及上網人口比例分別比外籍配偶家庭多了 13.3%與 15.0%。外籍配偶家戶就學子女的資訊環境也明顯居於弱勢，家戶電腦擁有率降至 80.9%，上網率只有 68.1%，明顯低於有就學子女的非外籍配偶家戶。

第六章　非電腦或非網路使用者分析

壹、樣本結構

誠如第四章所述，我國仍有 31.5%民眾不懂電腦或不懂如何上網，本章將針對這群非電腦或非網路使用者進行分析。

表 6-1 是我國非電腦或非網路使用者的人口結構分布。調查顯示，我國不懂電腦或懂電腦但不知如何上網的民眾越來越集中於 40 歲以上、高中以下學歷；區域分布方面，有半數不會電腦或網路者是住在都市化程度較低的「鎮」或「鄉」。

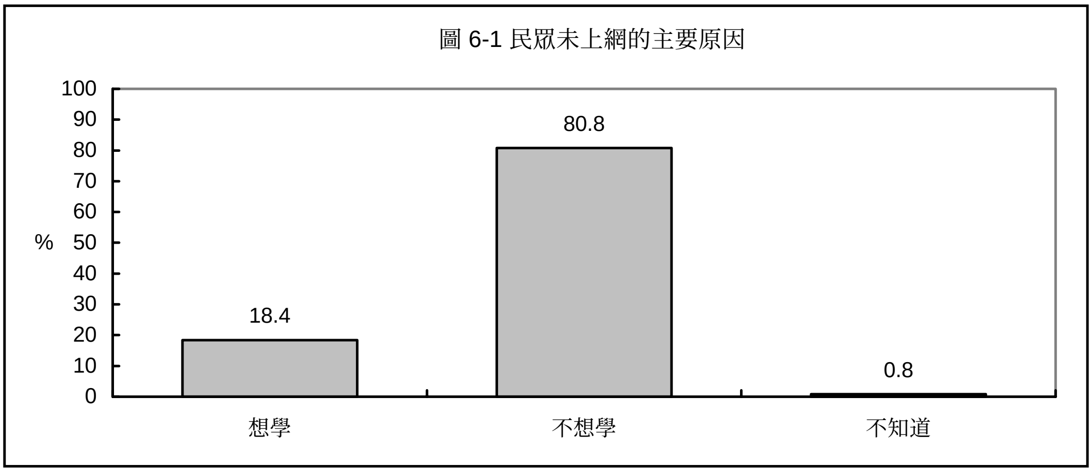
表 6-1　台灣地區非電腦或非網路使用者的樣本分布

項目別	非電腦或非網路使用者(N=5077)	
1.性別		
男	2380	46.9
女	2697	53.1
2.年齡		
20 歲以下	36	0.7
21-30 歲	114	2.3
31-40 歲	360	7.1
41-50 歲	1088	21.4
51-60 歲	1345	26.5
61-64 歲以上	396	7.8
65 歲以上	1738	34.2
3.最高學歷		
未就學	922	18.2
小學及以下	1588	31.3
國初中	1011	19.9
高中職	1170	23.0
專科	191	3.8
大學及研究所	158	3.1
不知道/拒答	37	0.7
4.居住行政區		
北高直轄市	779	15.3
省轄市	544	10.7
縣轄市	1235	24.3
鎮	924	18.2
鄉	1519	29.9
不知道/拒答	77	1.5
5.偏遠地區		
偏遠程度高鄉鎮	203	4.0
偏遠程度低鄉鎮	632	12.4
非偏遠鄉鎮	4132	81.5
不知道/拒答	106	2.1
6.原位民地區		
山地原住民鄉鎮	24	0.5
平地原住民鄉鎮	165	3.2
非原住民鄉鎮	4183	94.2
不知道/拒答	106	2.1

貳、民眾學習意願

1.整體描述

詢問不懂電腦或不懂上網民眾的學習意願，有 18.4%民眾有學習意願，80.8%沒興趣，推估 12 歲以上想學習電腦的人口約為 115.9 萬人。【圖 6-1】



2.比較分析

(1)縣市差異與學習意願

比較 25 縣市不懂上網民眾的學習意願，交叉分析顯示，縣市之間的落差甚大。其中，連江縣(28.7%)與花蓮縣(27.2%)的學習意願最高昂，比率近三成；相對來說，雲林縣(7.6%)、彰化縣(12.2%)、新竹市(14.9%)、澎湖縣(15.1%)、屏東縣(15.7%)與高雄縣(15.8%)民眾的學習動機最低落。【附表 A27-1】

(2)城鄉差異與學習意願

城鄉差異與學習意願方面，差異檢定發現，非網路族的學習意願以東部縣市最高(25.0%)，其次依序是北部(21.9%)、離島(19.7%)、南部(17.3%)及中部縣市(14.8%)。

從行政層級差異方面，居住在縣轄市的非網路族民眾學習意願最高(21.3%)，其餘區域則無明顯差別。

從居住地區的偏遠程度來看，居住在非偏遠鄉鎮的民眾有較高學習意願

(19.3%)，高偏遠鄉鎮民眾的學習意願略減為 17.7%，低偏遠鄉鎮民眾學習意願最低(14.9%)。

倒是，山地原住民鄉鎮不懂網路民眾展現高度學習意願（30.7%），平地原住民鄉鎮民眾(22.7%)的學習意願也高於非原住民鄉鎮(18.5%)。

(3)社會經濟地位與學習意願

社會經濟地位與學習意願的關聯部分，不懂網路的女性民眾有較高學習意願(20.7%：15.8%)；年齡部分，以 12-14 歲及 31-50 歲的學習意願最高。【附表 A27-3】

從教育程度差異來看，不懂網路的民眾中，以具備高中職與專科學歷等中等學歷民眾學習意願最高，小學以下學歷者，有學習意願者低於一成。

從工作現況來看，不懂網路的退休及農林漁牧人口中，約一成有學習意願，家庭主婦的學習意願上升至二成左右；製造、批發零售與住宿餐飲等從業人數眾多的行業，有學習意願比例在三成上下。

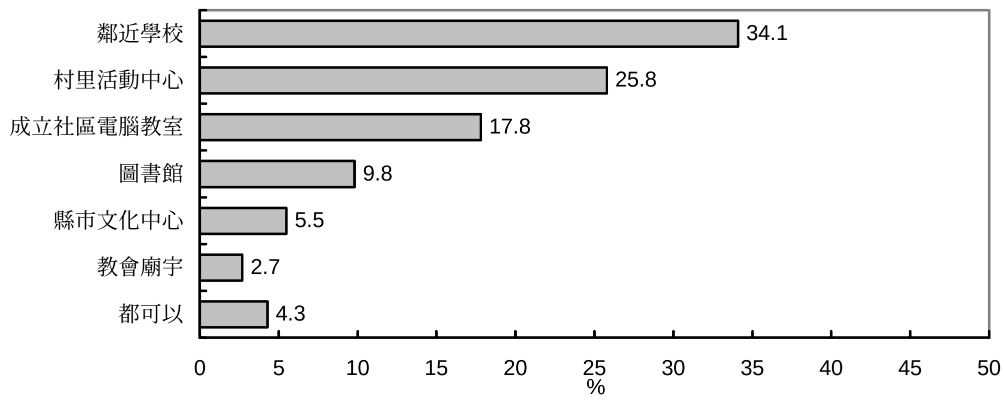
從族群別來看，以原住民學習意願最高(32.4%)，其次是客家籍（21.4%）與非閩客族（18.0%）；身心障礙民眾，有學習意願者約占一成左右，倒是有身心障礙家人的非網路族，22.4%想學習上網。

參、想學習上網民眾的期望開課地點

1.整體描述

針對 18.4%不懂網路但有學習意願民眾，本研究進一步追問民眾對於開課地點的期待，結果顯示，有 34.1%民眾希望政府在住家附近的學校開課，25.8%認為在村里活動中心開辦上網課程最合適，17.8%希望成立社區電腦教室就近學習，9.8%認為圖書館是比較好的選擇，至於選擇縣市文化中心或教會廟宇的比例都不高。【圖 6-2】

圖 6-2 不懂網路但有學習意願民眾的期望開課地點



2.比較分析

(1)縣市差異與學習意願

比較有意願學習上網之 25 縣市民眾的開課地點偏好，交叉分析顯示，大約可以分為三種類型，第一類包括台北縣、苗栗縣、彰化縣、南投縣、台南縣、屏東縣、台南市、台北市、金門縣與花蓮縣等十個縣市，民眾偏好鄰近學校與村里活動中心的比例相當，民眾對於開課地點多元性的需求較高；第二類包括基隆市、桃園縣、新竹縣、台中縣、雲林縣、台中市、高雄縣、嘉義市、台東縣、高雄市與連江縣，以偏好在鄰近學校開課的比率最高；第三類是澎湖縣，希望在村里活動中心開課的比例比學校高出一倍；第四類包括宜蘭縣與新竹市，期待成立社區電腦中心的比例和希望在學校開課的比例相當。【附表 A27-1】

(2)社會經濟地位與開課地點期待

社會經濟地位與開課地點期待部分，兩性對於上課地點的期望類似；年齡部分，30 歲以下民眾偏好學校與圖書館，30 歲以上則有較高比例希望在村里活動中心開課。【附表 A27-3】

從工作現況來看，有意願學習上網的農林漁牧、非經濟活動人口及非技術體力工等，有較高比率希望在村里活動中心開課，相對來說，白領工作者則以學校開課為主要選擇。職業身分所帶來的場地選擇差異，反映農林漁牧、非經濟活動人口及非技術體力工等民眾希望藉由「非正式場地」降低學習壓力的心理狀態，值得政府深思。

肆、資訊代理人

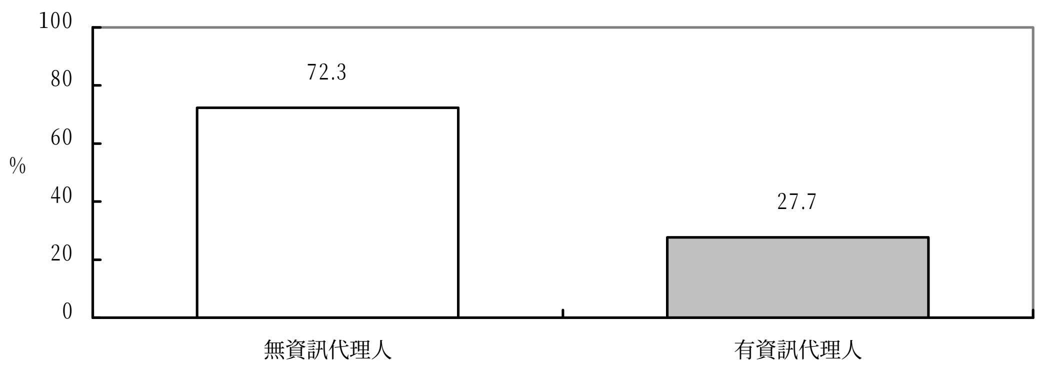
一、整體描述

我國有 31.5%民眾不懂如何上網。不過，這並不表示這兩群非網路使用者無法享受數位生活帶來的便利。

本次調查採借 Bakardjieva’s「資訊代理人」概念發現（cited from Wyatt et al., 2005；吳國維 2004），不會上網或不會電腦的民眾中，合計有 27.7%會透過家人代為查詢網路資訊，享受數位化帶來的生活便利。【圖 6-3】

細分來看，家戶資訊代理人並無性別身份的差異，18.6%主要透過男性家人代為查詢網路資訊，18.2%主要透過女性家人，比率差不多。

圖 6-3 非網路路族之家戶資訊代理人使用情形



二、比較分析

1. 資訊代理人之縣市差異

資訊代理人在台北市（37.7%）、台北縣（36.3%）、高雄市（33.8%）及桃園縣（33.7%）發揮的效應最大，每三人就有一人透過資訊代理人享受數位生活的好處；雲林縣、台南縣、澎湖縣、彰化縣及高雄市以家戶為單位的代理效果較不理想，比率低於 20%。【附表 A28-1】

從資訊代理人的性別來看，嘉義市及高雄縣有較高比率的男性資訊代理人，苗栗縣、台南縣及嘉義縣則有較高比率由女性家人代勞。

2. 資訊代理人之城鄉差異

城鄉差異與資訊代理人的關聯部份，調查顯示，鄉鎮家戶（約 22%）資訊代理人效應發揮明顯不如直轄市、省轄市與縣轄市家戶(30.4%-36.1%)；都市化程度越低，資訊代理人效應也越不理想，這應該與低都市化區域家戶成員懂得上網比率原本就偏低有關。【附表 A28-2】

3. 資訊代理人與經濟地位

個人社會經濟地位與資訊代理人效應部分，交叉分析顯示，女性透過資訊代理人的比率較男性高 8.1 個百分點。【附表 A28-3】

不同教育程度的非網路族中，教育程度越高，家戶成員發揮資訊代理人的比率越高，不識字的非網路族民眾，只有 8.0%曾透過家人享受數位優點，專科以上不懂網路民眾則是超過三成會請家人協助。

不會網路的原住民中有 19.8%透過家人查詢網路訊息或線上掛號，比率低於客家族群(30.1%)與非原客族群(27.9%)；此外，當本人與家人都具有身心障礙身分時，最不易發揮家戶資訊代理人效用，僅 16.0%會透過家人取得協助。

第七章 年齡數位牆分析

壹、說明

前幾章分析顯示，不論就電腦、網路近用或數位能力而言，大體上都呈現年紀愈大者愈少使用電腦及網路能力越弱的模式。以比率來看，40 歲以下民眾使用電腦的比率超過九成二，41-50 歲民眾是資訊社會的過渡世代，七成三曾使用電腦，至於 50 歲以上民眾，電腦使用者明顯降至五成以下，形成年齡數位牆的分野。為瞭解我國 40 歲以上數位牆現象，本章將透過 97 年「個人/家戶數位落差調查」資料，進一步分析各年齡層民眾的數位落差現象，並深入探討各年齡層內的不同性別、區域的電腦、網路使用變異情形。下文所述的中高年齡層係指 40 歲以上民眾。

貳、數位牆定義與產生原因

一、數位牆定義

資訊科技創造了無限的機會與可能性，其無遠弗界的影響力，已成為影響社會運作最重要的機制之一。不過，資訊科技雖然為社會帶來進步契機，但由於不同社經背景或居住地理區域的個人、家戶或企業擁有資源不同，故不同群體間接近使用資訊設備以及運用網際網路各項活動的比率必然存在程度不一的差異，我們稱之為「數位落差」。一旦數位落差現象在特定族群中表現特別明顯，且落差幅度大到難以跨越時，便會形成政策推動上的「數位牆」，阻礙社會公平運作。

換句話說，數位落差泛指不同群體間接近使用資訊設備以及運用網際網路各項活動的差異，數位牆一詞是用來強調數位落差特別嚴重的群體界限。

綜合本次調查結果發現，41-50 歲民眾是資訊社會的過渡世代，50 歲以上民眾則是數位落差相對嚴重的群體，不論是資訊使用率或資訊能力都落後於年輕人。有鑑於資訊社會應建立在對於資訊化優點與風險的充分理解，因此本章將專章討論中高齡民眾的數位牆現象。

二、數位牆產生原因

國內外研究指出，不同性別、年齡、教育程度、都市化程度、種族、職業、收入的民眾，皆存在程度不一的數位落差現象，當落差主要是由不同群體所處的社會結構所決定，且落差幅度大到難以跨越時，便會形成數位牆現象。

以年齡層來看，國內外研究皆顯示，不同世代的數位落差現象非常明顯。比方說，日本 13-49 歲民眾上網率超過或接近 90%，50-59 歲日本民眾的上網率降至 75.2%左右，60 歲以上民眾的上網率 40.9%。

中高年齡層數位牆的形成原因，主要在於資訊通信科技的主要進展發生於最近十年內，現代資訊通信科技產品對於年長民眾來說相當陌生，加上中老年民眾生理逐漸退化，操作螢幕及鍵盤都較為吃力，接受程度自然遠不如年輕人（Loges & Jung，2001）。此外，年長世代接受的教育遠不如年輕人，不識字或不識英文者眾，在在都形成他們接近電腦、學習上網的障礙。

參、中高年齡層數位牆現況

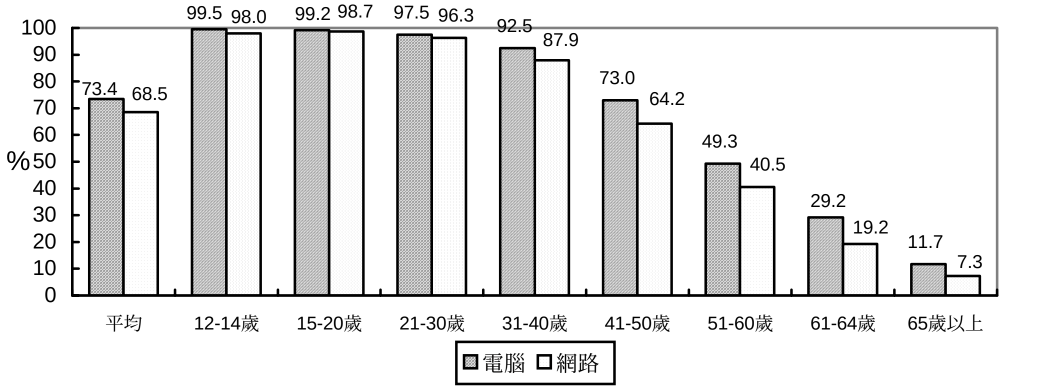
一、個人資訊近用概況

（一）電腦/網路使用情形

97 年調查顯示，合計有 73.4% 民眾曾使用過電腦。從年齡層來看， 40 歲以下者使用電腦比率超過 92.0%，41-50 歲中年民眾使用電腦的比率為 73.0%，51-60 歲及 61-64 歲民眾降為 49.3%與 29.2%，65 歲以上者只有 11.7%有使用電腦的經驗。

網路使用率部分，合計有 68.5%民眾曾經上網，不同世代的網路近用狀況與電腦使用類似，中高齡民眾使用網路比率偏低，51-60 歲民眾只有 40.5%使用網路，61-64 歲僅 19.2%曾上網，65 歲以上年民眾上網率更降至 7.3%。相對來說，30 歲以下民眾上網率已達九成六以上。【圖 7-1、附表 A1-3】

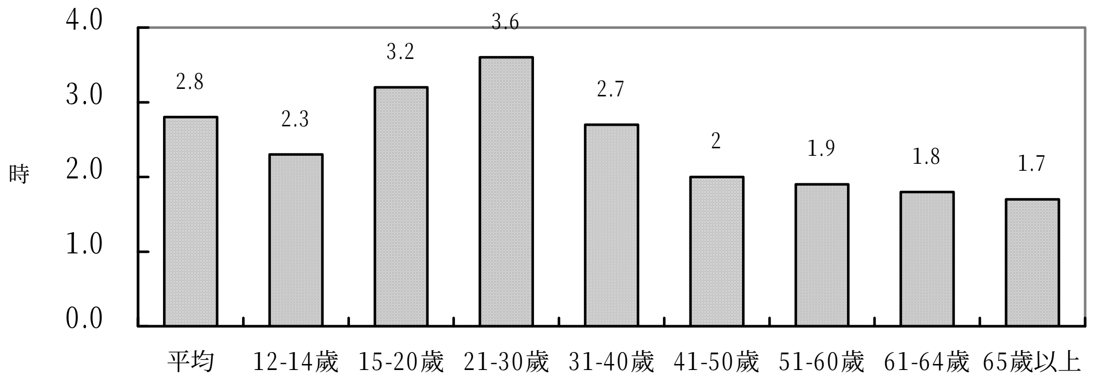
圖 7-1 各年齡層民眾的電腦/網路設備使用狀況



（二）網路使用頻率

中高年齡層民眾不僅上網比率低，即便是上網者，使用網路的時間也多半不如年輕網路族。50 歲以上民眾上網平均時數少於 2 小時，明顯低於全國平均值 2.8 小時；各年齡層中，以 21-30 歲網路族的掛網時間最長，每天平均上網 3.6 小時。【圖 7-2、附表 A2-3】

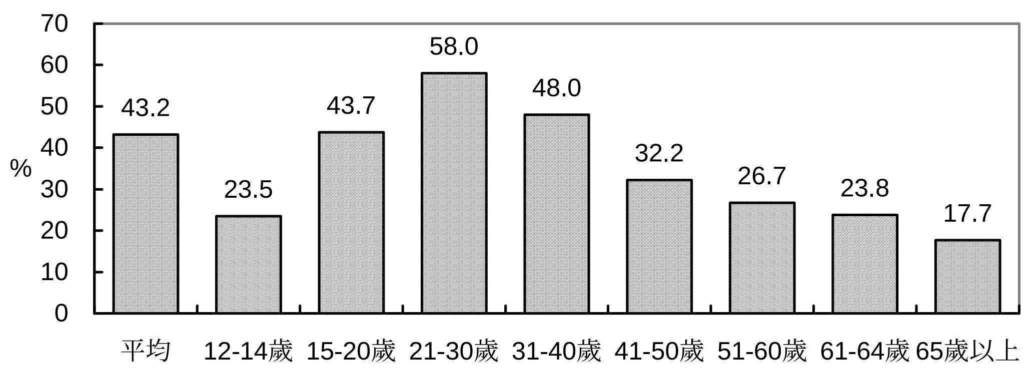
圖 7-2 各年齡層網路族每天上網平均時數



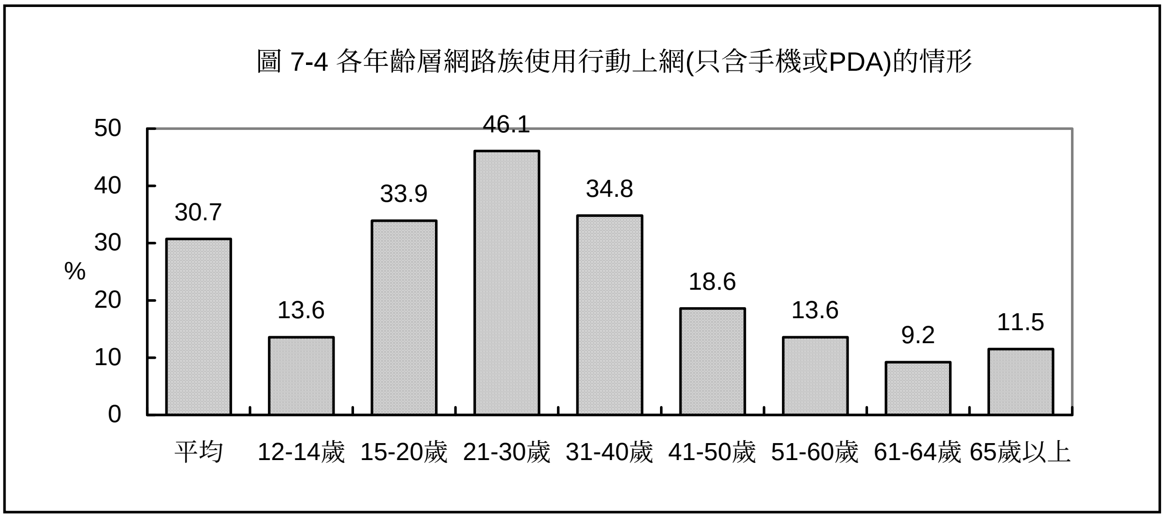
（三）行動上網使用情形

台灣地區網路族曾行動上網(含手機、PDA 及使用手提電腦在戶外無線上網)的比率為 43.2%。分析顯示，21-30 歲網路族有近六成曾經行動上網(58.0%)，比率最高，其次是 31-40 歲民眾(48.0%)；相對來說，50 歲以上網路族行動上網比率降至三成以下。【圖 7-3、附表 A3-3】

圖 7-3 各年齡層網路族使用行動上網(含手機、PDA及NB戶外無線上網)情形



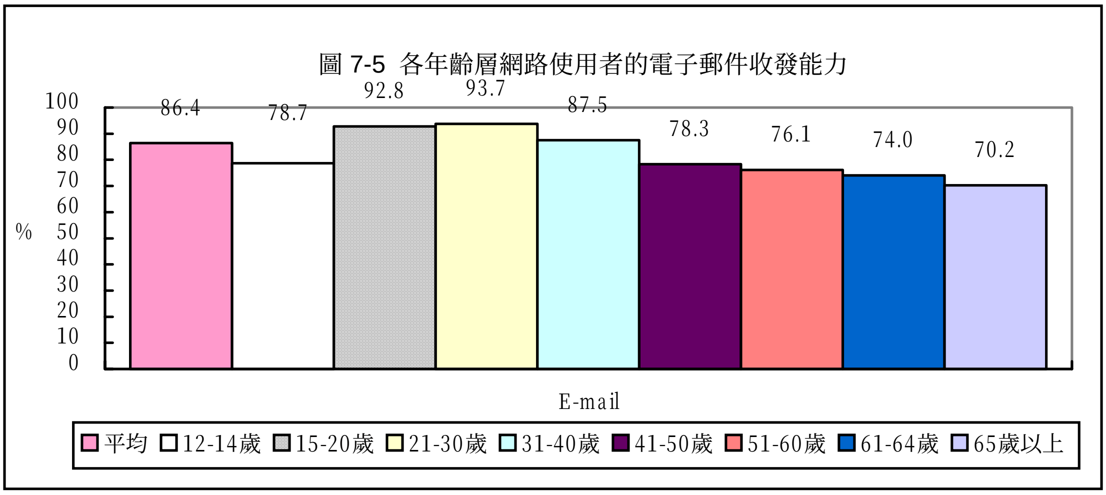
如果排除使用手提電腦行動上網者，台灣目前使用手機及 PDA 上網比率為 30.7%。其中，仍以 21-30 歲使用最為普遍(46.1%)，40 歲以上及 15 歲以下民眾使用率低於二成。【圖 7-4】



二、電腦及網路使用者數位資訊能力

(一) 資訊技術素養

本研究從收發 E-Mail 能力觀察網路使用民眾的資訊技術素養。調查顯示，40 歲以上網路族都有超過七成會使用電子郵件，比率不算低，但 15-30 歲網路族會用 E-Mail 的比率更高，達九成以上。【圖 7-5、附表 A4-3】

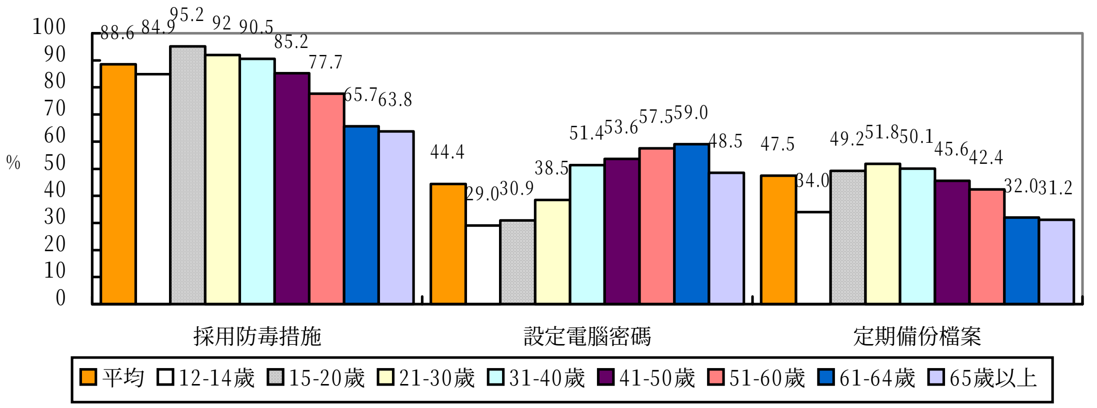


(二) 資訊安全素養

本研究從三個指標觀察網路使用民眾的資訊安全素養，包括：(1)採用防毒措施、(2)設定電腦密碼，以及(3)定期備分檔案。

調查發現，中高齡民眾對於電腦防護的觀念較不足，60 歲以上網路族只有不到七成採用防毒措施，定期備份檔案的比率也低於四成。不過，就資料保密來看，31 歲以上民眾都有超過或接近半數設定個人電腦使用密碼，反倒是 30 歲以下民眾個人使用電腦較少設定密碼，比率低於四成。【圖 7-6、附表 A5-3】

圖 7-6 各年齡層網路使用者的資訊安全素養



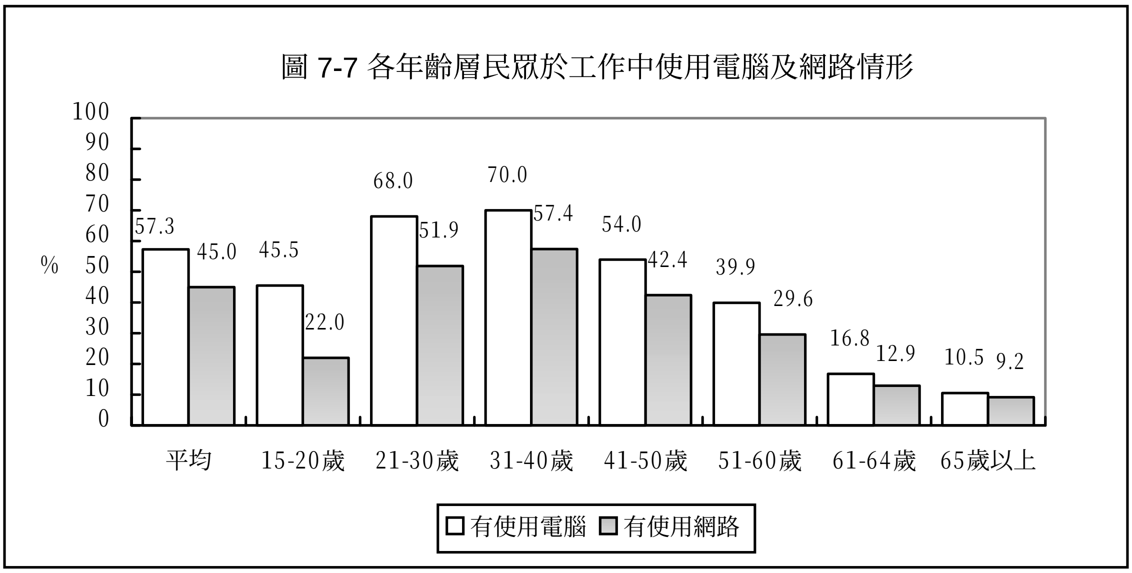
(三) 資訊應用概況

1. 工作應用

工作資訊應用方面， 15 歲以上有工作的民眾中[13]，57.3%在工作中用到電腦，45.0%也會使用到網際網路。

調查顯示，工作中應用電腦設備與網際網路的比率與年齡成反比。中高齡民眾，工作中使用電腦比率在 10.5%~54.0%之間，需要上網者為 9.2%~42.4%。【圖 7-7、附表 A6-3】。

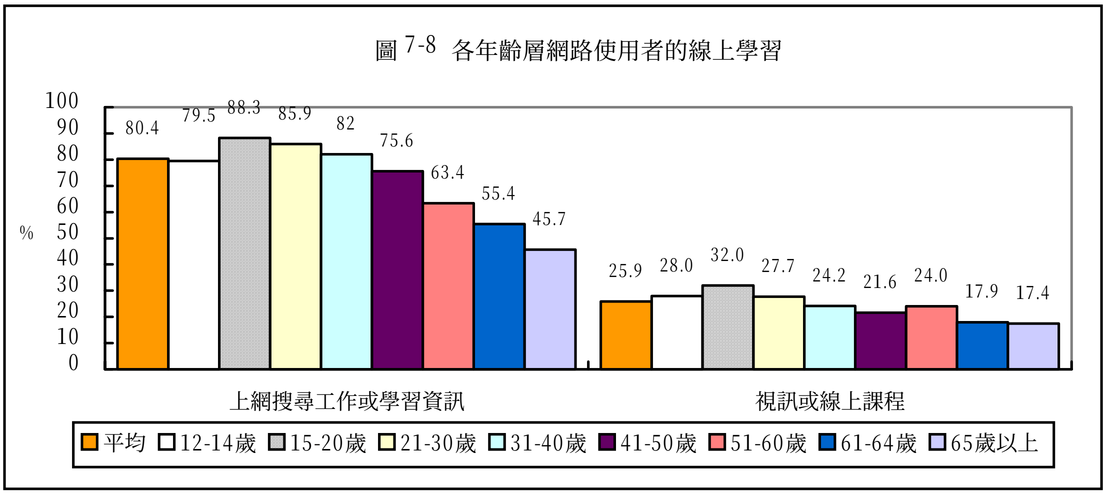
[13] 12-14 歲就業樣本數僅 1 人，附表 A6-3 數字僅供參考，不列入說明。



2. 數位學習

數位學習方面， 40 歲以下網路族，有接近或超過八成會上網搜尋與工作或學習成長有關資訊，這項比率，在 51-60 歲民眾中降至 63.4%，61 歲以上民眾會上網搜尋學習資訊的比率低於五成五。

至於實際近用視訊或線上學習課程，以 15-20 歲民眾最普遍，比率超過三成；61 歲以上民眾的線上學習比率雖然較低，但也接近二成。【圖 7-8、附表 A7-3】。



3.網路公民行為

調查發現，全國民眾有 80.4%知道政府機關設有網站，30 歲以上民眾知道政府機關廣設網站的比率在 85.7%至 91.1%之間，明顯高於全國平均值。【圖 7-9、附表 A8-3】

進一步分析網路族使用電子化政府概況，圖 7-10 顯示，31-50 歲網路族是網路公民參與最活躍的一群，查詢政府公告的比率介於 41.0%～45.0%，從事線上申請的比率介於 33.0%～39.0%。【圖 7-10、附表 A8-3】

此外，調查顯示，民眾透過網路接觸政治、社會、政策等公民議題的機會不低，但參與型態以「被動」居多。15 歲以上網路族雖有接近半數經常或偶爾瀏覽他人對於政治或社會現象的發言，但只有不到一成會主動上網發表政治、社會政策意見，其中以 21-30 歲(8.6%)民眾相對活躍。【圖 7-11、附表 A8-3】

圖 7-9 各年齡層網路使用者對政府機關網站的瞭解度

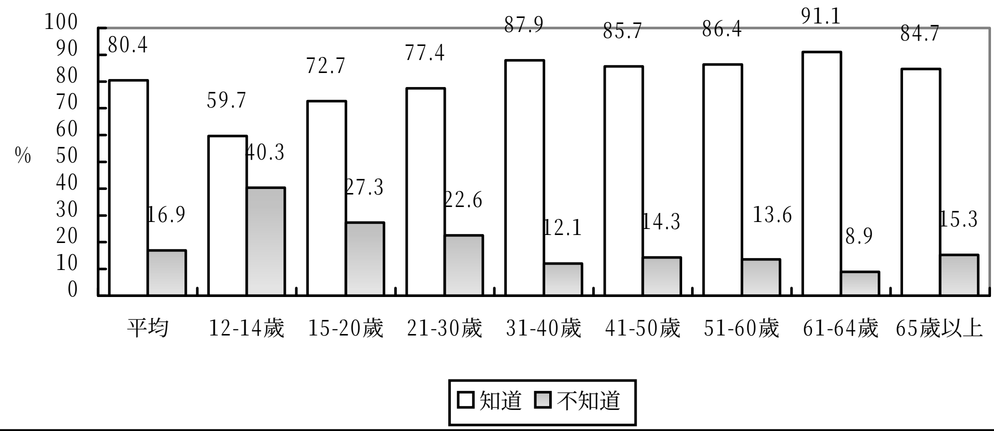


圖 7-10 各年齡層網路使用者利用網路使用電子化政府情形

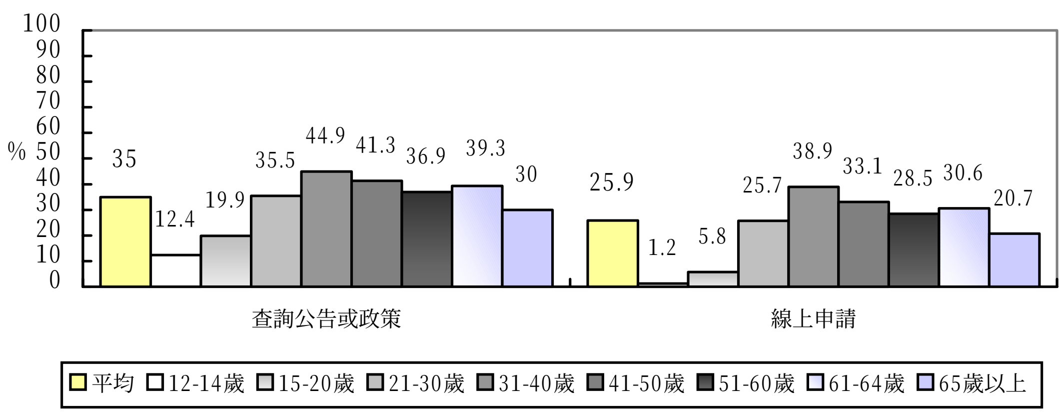
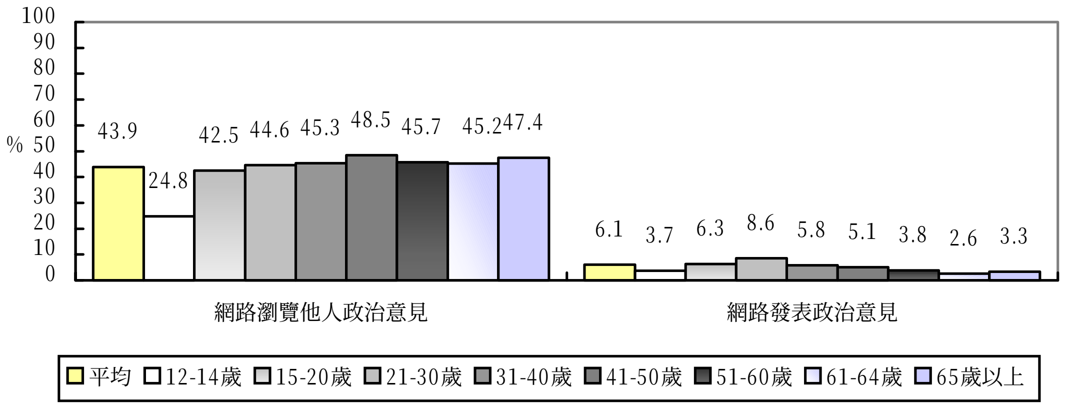


圖 7-11 各年齡層網路使用者利用網路參與公民議題情形



4. 生活應用

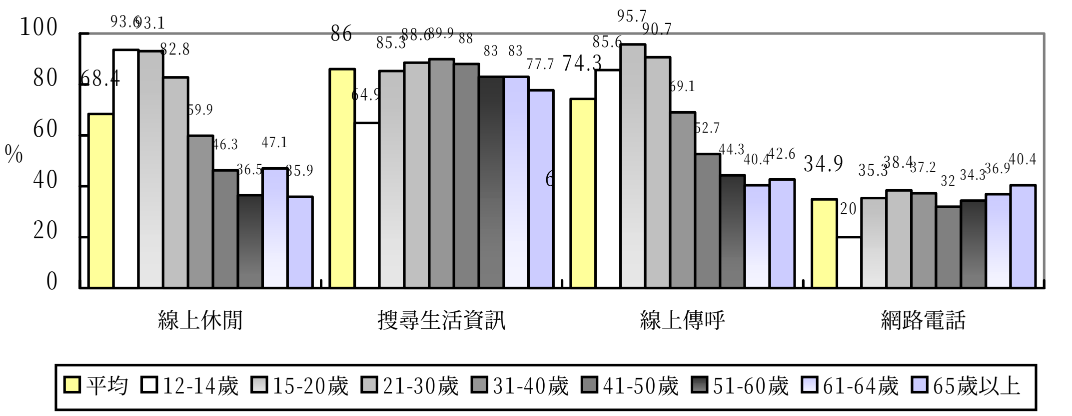
調查顯示，台灣 12 歲以上網路使用者中，68.4%曾經在網路上從事休閒活動，86.0%會在網路上搜尋生活資訊、74.3%曾使用網路傳呼軟體、34.9%曾使用網路電話。

20 歲以下年輕網路族在網路上從事休閒活動的比率超過九成，比率是中高年網路族的二倍以上；生活資訊部分，以 21-40 歲民眾最常透過網路蒐集生活資訊，比率在九成上下，15 歲以下民眾使用率最低(64.9%)。【圖 7-12、附表 A10-3】

此外，使用線上傳呼軟體在 15-30 歲網路族中相當普遍，經常使用比率介於 60.6%～72.5%，偶爾使用比率介於 23.3%～30.1%，合計使用率超過九成；相對的，50 歲以上網路族只有不到五成使用線上即時傳呼，遠不如年輕世代。

至於網路電話使用，除了 12-14 歲只有 20.0%使用過網路電話，比率偏低外，15 歲以上民眾使用過網路電話的比率介於 32.0%～40.4%，世代之間的使用率差異並不大。倒是，31 歲以上的網路電話使用者，有較高比率是購買點數使用付費的網路電話（25.6%～38.4%），和 30 歲以下網路族逾八成只用做線上免費通話的使用模式略有差異。

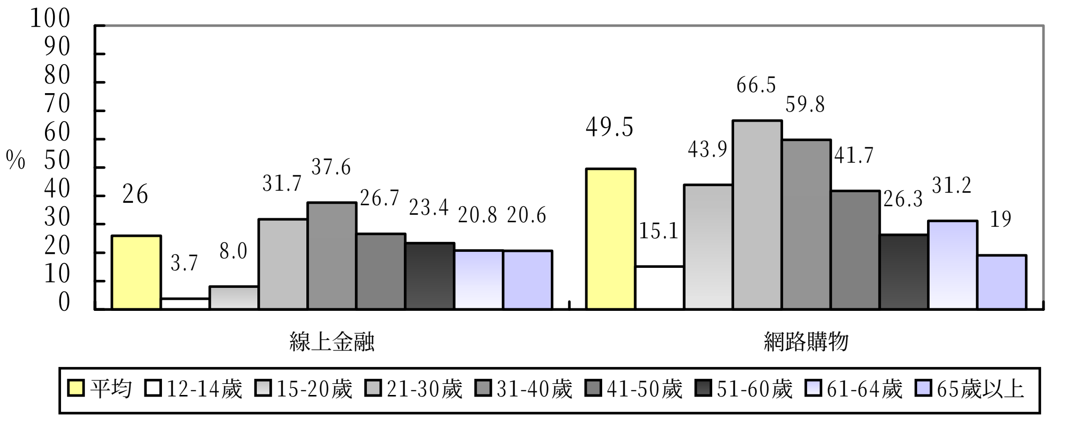
圖 7-12 各年齡層網路使用者應用網路於日常生活情形



電子商務方面，有 26.1%網路族曾透過網路處理個人金融，49.5%網路族曾在網路上販售或購買商品、服務。

各年齡層網友中，31-40 歲最常利用網路處理個人金融（37.6%），21-30 歲上網販售或購買物品比率最高(66.5%)。中高齡網路族，使用過線上金融的比率介於 20.6%至 26.7%之間，有過網路買賣經驗者在 19.0%至 41.7%之間。【圖 7-13、附表 A11-3】

圖 7-13 各年齡層網路使用者使用電子商務情形



調查也發現，不同世代網路族的網購目標不盡相同，對於 30 歲以下網路族來說，衣服保養品是重點採買項目，相對來說，30 歲以上網購族有較高比率是透過網路滿足書籍雜誌、訂飯店車票、家庭用品等實用性需求。【附表 A14-3】

此外，曾經透過網路購物的民眾，不論哪個世代，都以方便為主要理由；不

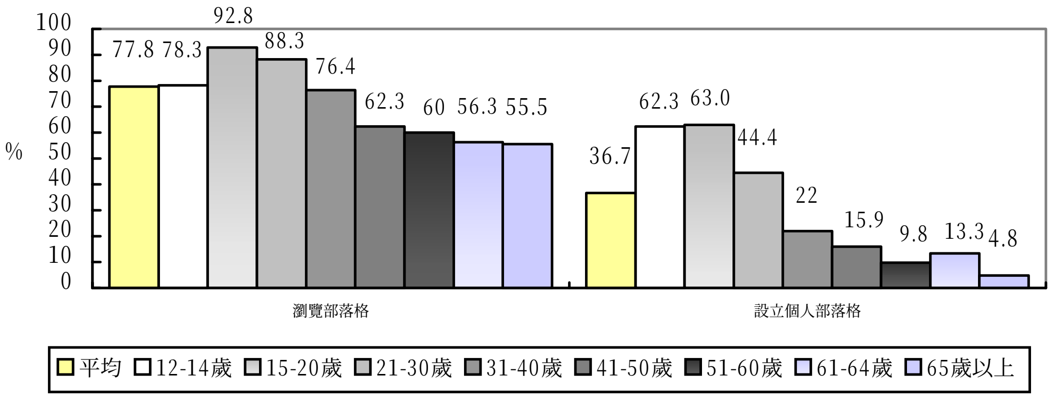
過，不同世代網路族未從事網路購物的原因則不盡相同，31-50 歲以擔心交易安全為主因，50 歲以上民眾，除了安全顧慮之外，也有較高比率回答喜歡傳統交易方式或不知道如何開始網購。【附表 A12-3、附表 A13-3】

5.Web2.0 潮流

網路進入 Web2.0 時代，以互動、個人化為特徵。調查發現，有 77.8%網路族會上網瀏覽部落格，36.7%設有個人部落格。

從年齡來看，新的 web2.0 網路參與模式，在 30 歲以下網路族相當盛行，其中又以 15-20 歲民眾最為風靡，57.7%經常上網瀏覽他人或自己的部落格，35.1%偶爾瀏覽，比率合計達 92.8%；此外，20 歲以下民眾，逾六成設立個人部落格。【圖 7-14、附表 A17-3】

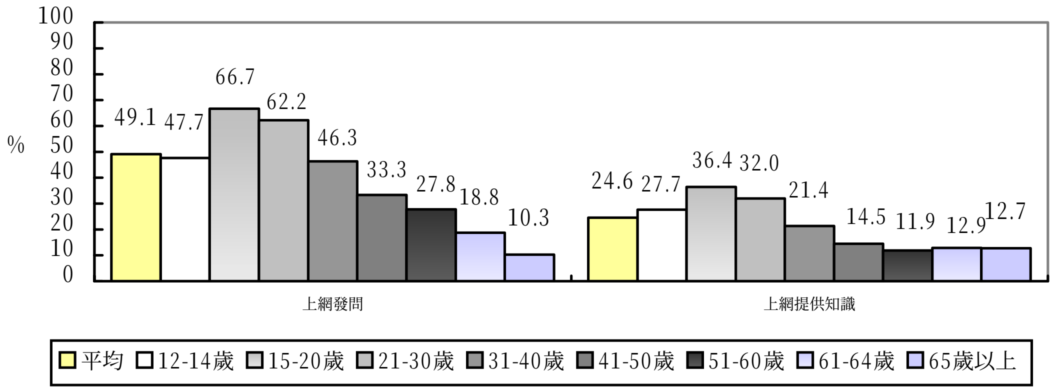
圖 7-14 各年齡層網路使用者參與部落格潮流情形



至於網路知識分享，網路族也是以「被動接收」居多。合計有 49.0%會上網發問或搜尋網友分享的經驗，但只有一半會上網提供知識或經驗給其他網友參考(24.6%)。【圖 7-15、附表 A18-3】

從年齡來看，網友意見儼然成為 15-30 歲網路族的重要參考依據，逾六成會上網發問或參考網友意見，相對來說，也以 30 歲以下網路族最樂於提供個人經驗或知識供其他網友參考，與中高齡網路族形成重大差異。

圖 7-15 各年齡層網路使用者參與網路知識分享潮流情形

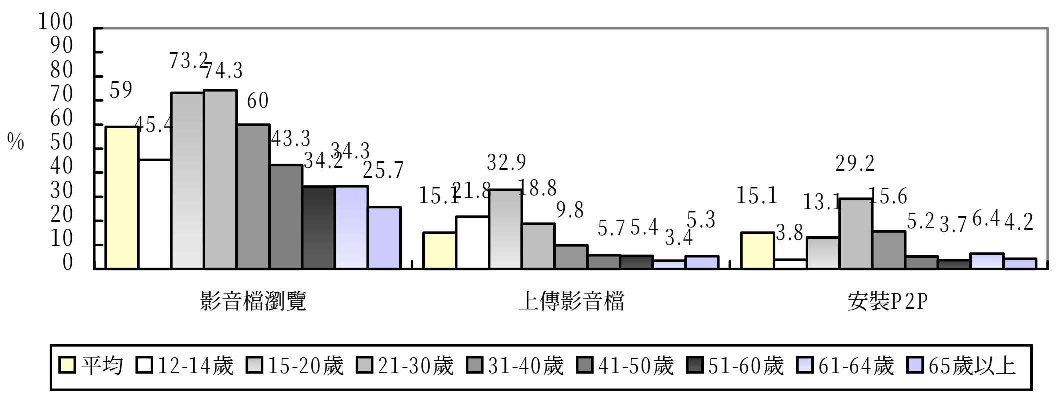


影音潮流部分，有 59.0%網路族會線上瀏覽影音檔，不過，只有 15.1%會主動剪輯上傳影音檔案。此外，網友間的檔案分享交換也有一定人口，15.1%網路族安裝 P2P 軟體。

進一步分析顯示，15-30 歲網路族的網路行為確實形成世代特色，逾七成會線上瀏覽影音檔案，比其他世代高出許多；另外，各世代中，以 15-20 歲網路族最愛上傳影音檔(32.9%)，12-14 歲與 21-30 歲網路族也有近二成會上傳影音檔案供他人觀賞。【圖 7-16，附表 A19-3】

網路分享檔案部分，則以 21-30 歲民眾安裝 P2P 軟體比率最高(29.2%)，40 歲以上中高齡世代安裝比率低於一成。

圖 7-16 各年齡層網路使用者參與網路影音潮流情形

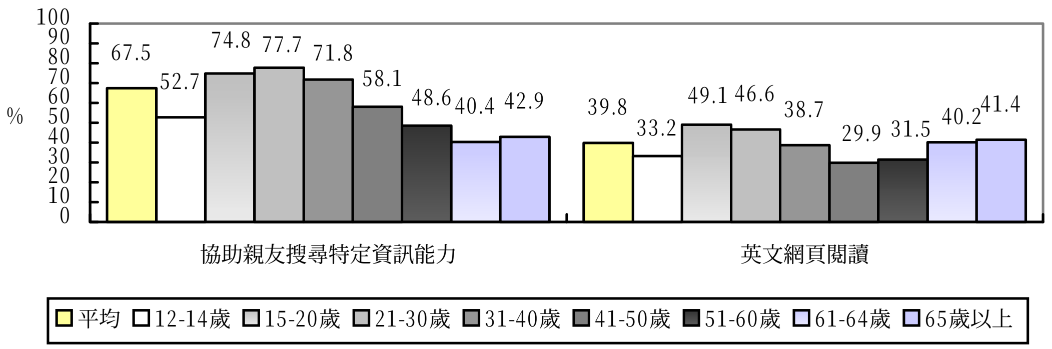


6.資訊接收能力

網路資訊接收能力部分，有 67.5%受訪者對於搜尋指定資訊有把握，39.8%閱讀英文網頁有完全或部分把握。

從年齡來看，12-14 歲及 40 歲以上網路族的資訊搜尋信心遠不如 15-40 歲網路族。在英文閱讀能力方面，因為網路族多半沒有把握，反倒使中高齡民眾與年輕人的差距不大。【圖 7-17、附表 A20-3】

圖 7-17 各年齡層網路使用者的網路資訊接收能力



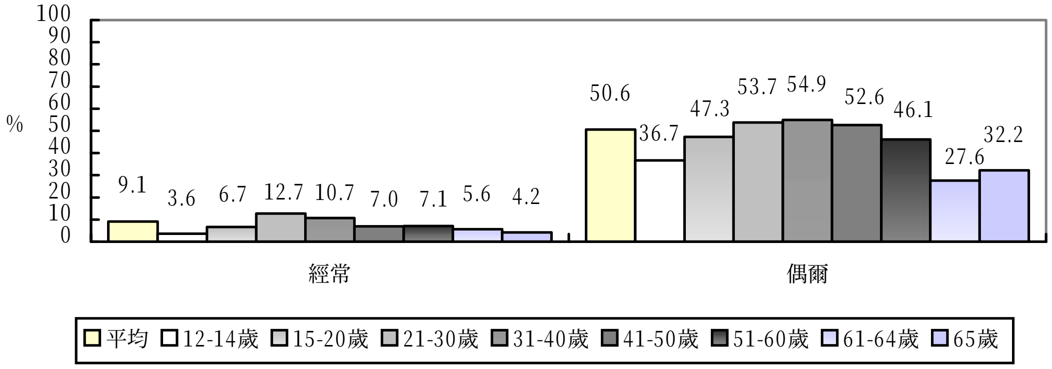
三、公眾免費電腦使用可能性

政府如果在公共場所擺設免費上網設備，台灣 12 歲以上網路使用者中，有 9.1%有經常使用需求，50.6%可能偶爾使用，合計 59.7%。其中，50 歲以上網路族對於使用公共場所免費電腦的需求較年輕人低，逾四成完全無此需求。【圖 7-18、附表 A21-3】

進一步分析發現，對於免費公共上網設備有需求者，36.6%希望設置在便利商店內，27.9%期待在車站、機場、捷運等交通樞紐提供上網設施，17.5%屬意圖書館，5.9%希望設在鄰近學校，3.9%希望成立社區免費上網據點，各 2.7%與 0.5%認為縣市文化中心或教會是比較好的選擇。【附表 A22-3】

其中，對於 20 歲以下網路族來說，提供上網據點以便利商店或圖書館最佳，21-60 歲民眾則對於便利商店與交通樞紐有較高需求。【附表 A22-3】

圖 7-21 各年齡層網路使用者對於公共場所免費上網設備的使用可能性



第八章 性別數位落差分析

歷年研究顯示，年齡、教育程度、都市化程度、種族、職業、收入、家庭環境都是解釋數位落差的重要解釋變數，而自 1995 年聯合國第四屆世界婦女大會通過「北京宣言及行動綱領」確定世界各國要採取積極行動，在區域、國家、地方上落實「性別主流化」策略以促進性別平等後，性別數位落差問題更是引起全球關注。

為了彰顯政府對於性別主流化之重視，特於本章分析我國性別數位落差現況，提供政府作為擬訂縮減性別數位政策的後續參考。

壹、樣本分布

分析 97 年數位落差調查兩性受訪者的基本特徵，調查發現，男性受訪者有 36.6%在 30 歲以下，介於 31-40 歲者占 17.3%，17.1%介於 41-50 歲，超過 50 歲者占 29.0%；女性受訪者則是 31.2%低於 30 歲，19.6%介於 31-40 歲，20.6%介於 41-50 歲，超過 50 歲以上者占 28.4%。

除了年齡結構略有差異，兩性學歷結構也不盡相同。表 8-1 顯示，男性擁有大學以上學歷者合計 28.7%，比女性高出約 5 個百分點；相對來說，有 20.3%受訪女性最高學歷低於小學，較男性的 13.8%多了 6.5 個百分點。

女性整體學歷結構之所以偏低，與 40 歲以上中高齡婦女受教育機會不如同年齡男性有關，分析 97 年數位落差調查資料，40 歲以下女性學歷結構不僅可與男性抗衡、甚至已超越。進一步分析顯示，中年婦女與年長婦女面臨的教育處境不太一樣，61 歲以上女性受訪者受接受正式教育機會低，高達 47.8%不識字，男性不識字比率只有 15.9%；40-60 歲女性接受正式教育機會雖增加，但接受高等教育仍屬少數，擁有大專以上學歷的比率較男性低了 6-9 個百分點。

兩性的職業結構也明顯不同，相較於男性超過六成的就業率，女性就業比率低於五成；此外，男性職業呈現兩極化現象，有 27.7%從事經理主管、專業人士或助理專業人員等高階白領工作，22.3%集中在農業或體力勞動工作，女性則以白領及事務工作為主。

表 8-1 97 年個人/家戶數位落差調查受訪者分布情形(加權後)

項目別	男性受訪者	百分比	女性	百分比
合計	8,123	50.4	8,009	49.6
1.年齡				
12-14 歲	435	5.4	356	4.4
15-20 歲	847	10.4	715	8.9
21-30 歲	1,686	20.8	1,436	17.9
31-40 歲	1,409	17.3	1,574	19.6
41-50 歲	1,389	17.1	1,652	20.6
51-60 歲	1,146	14.1	1,114	13.9
61 歲以上	1,210	14.9	1,162	14.5
2.最高學歷				
未就學	250	3.1	689	8.6
小學及以下	866	10.7	935	11.7
國初中	1,167	14.4	1,052	13.1
高中職	2,464	30.3	2,369	29.6
專科	1,013	12.5	1,047	13.1
大學	1,936	23.8	1,654	20.7
研究所及以上	401	4.9	225	2.8
不知道/拒答	27	0.3	37	0.5
3.職業別				
現役軍人	86	1.1	12	0.1
民意代表及經理主管	626	7.7	200	2.5
專業人士	940	11.6	615	7.7
技術員及助理專業人員	681	8.4	373	4.7
事務工作人員	288	3.5	1,031	12.9
服務工作人員及售貨員	538	6.6	590	7.4
農林漁牧工作人員	384	4.7	163	2.0
技術工及有關工作人員	803	9.9	179	2.2
機械設備操作工及組裝	326	4.0	38	0.5
非技術工及體力工	297	3.7	399	5.0
非經濟活動人口	2,990	36.8	4,290	53.6
不知道/ 拒答	164	2.0	119	1.5

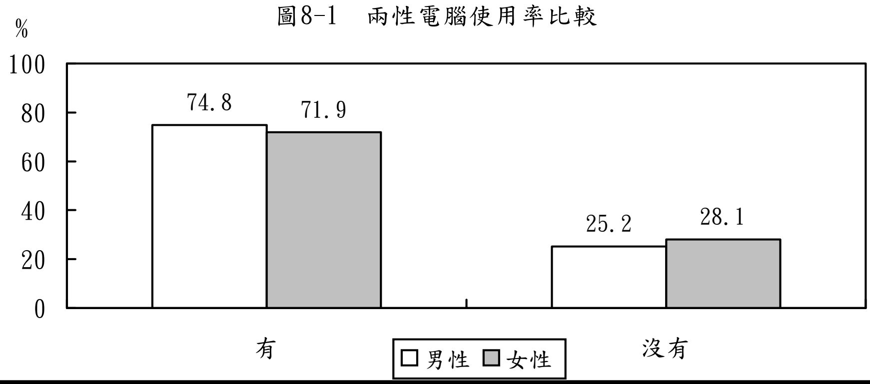
貳、性別數位落差現況

一、資訊近用概況

(一) 電腦使用情形

97 年數位落差調查顯示，12 歲以上女性的電腦使用率明顯不如男性，女性曾經使用電腦比率為 71.9%，比男性少了 2.9 個百分點【圖 8-1】。以 12 歲以上人口數換算，女性電腦使用人口約 716 萬人，較男性電腦人口少了 36 萬。

圖8-1 兩性電腦使用率比較



進一步分析顯示，兩性電腦使用率落差只存在於中高齡民眾。表8-2顯示，40歲以下世代的電腦使用率並無性別差異，女性電腦使用率甚至超過男性；不過，隨著年齡增加，女性落後男性幅度隨之擴大，41-50歲女性的電腦使用率較同年齡男性少了1.7個百分點，51-60歲女性落後幅度擴大為7.1個百分點，61歲以上民眾，兩性數位落差擴大成為9.5個百分點。【表8-2】

表8-2 兩性電腦使用率比較---以年齡層分

	男性	女性	差異（男-女）
12-14歲	99.1	100.0	-0.9
15-20歲	98.9	99.6	-0.7
21-30歲	97.8	97.2	0.6
31-40歲	91.2	93.7	-2.4
41-50歲	73.9	72.2	1.7
51-60歲	52.8	45.7	7.1
61歲以上	20.0	10.5	9.5

表8-3是台灣廿五縣市的兩性電腦使用率比較。統計檢定顯示，廿五縣市中，包含台北縣、宜蘭縣、嘉義縣市、花蓮縣、台北市及金門縣、連江縣在內的八個縣市，男性電腦近用情形明顯優於女性，其中，金門縣及連江縣的性別落差更達十個百分點以上。只有新竹縣，女性電腦使用率高於男性，獨樹一格。

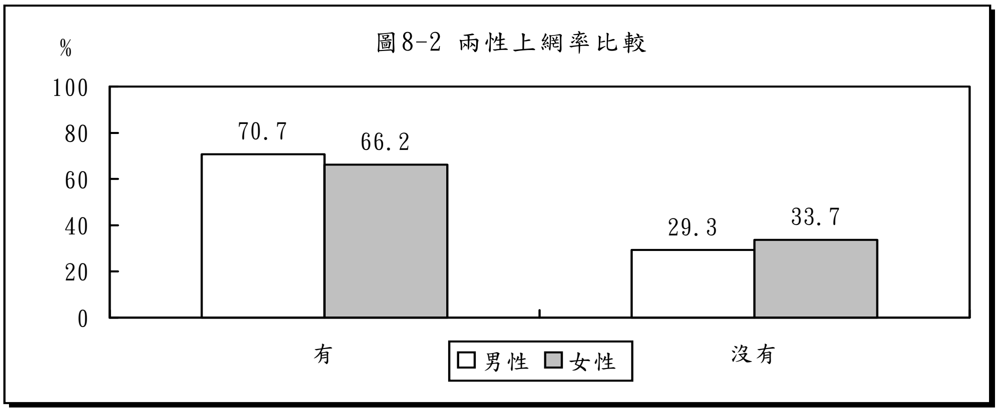
表 8-3 廿五縣市電腦使用率之性別比較

縣　市	電腦使用率(%)		差　異 (男−女)
	男性	女性	
台北縣*	80.5	74.3	6.3
宜蘭縣*	72.7	66.0	6.7
桃園縣	79.8	75.3	4.5
新竹縣*	71.3	77.6	-6.2
基隆市	76.6	72.4	4.2
新竹市	79.8	80.5	-0.6
苗栗縣	71.8	67.8	4.1
台中縣	75.8	72.2	3.5
彰化縣	70.1	66.1	4.1
南投縣	67.0	68.7	-1.8
雲林縣	62.2	59.6	2.6
台中市	80.0	78.0	1.9
嘉義縣*	64.6	57.3	7.3
台南縣	63.5	63.8	-0.4
高雄縣	68.9	69.2	-0.3
屏東縣	64.9	65.9	-1.0
澎湖縣	63.9	60.1	3.7
嘉義市*	79.6	72.7	6.9
台南市	74.0	76.5	-2.4
台東縣	68.5	71.2	-2.7
花蓮縣*	73.0	65.3	7.7
台北市*	83.6	76.4	7.2
高雄市	74.5	76.7	-2.2
金門縣*	73.6	63.3	10.3
連江縣*	78.6	65.2	13.4

註：統計檢定達顯著水準以 * 表示

（二）網路使用情形

從上網率來看，女性曾經上網比率為 66.2%，落後男性幅度擴大為 4.5 個百分點【圖 8-2】。



和電腦使用率的性別落差模式相彷，兩性上網率也是在中高齡民眾中特別明顯。表 8-4 顯示，40 歲以下世代的上網率並無性別差異，但 41-60 歲女性的上網率較同年齡男性少了 4-9 個百分點，61 歲以上女性上網率也比同齡男性少 7 個百分點。

表 8-4　兩性上網率比較---以年齡層分

	男性	女性	差異（男-女）
12-14 歲	97.7	98.4	-0.7
15-20 歲	98.4	99.1	-0.7
21-30 歲	97.3	95.2	2.0
31-40 歲	88.4	87.5	1.0
41-50 歲	66.4	62.4	4.1
51-60 歲	44.9	36.0	8.9
61 歲以上	13.2	6.2	7.0

從縣市內的性別差異來看，女性網路近用率顯著低於男性的縣市由原本的 8 個縣市擴大為 10 個縣市，性別數位落差更為加劇。其中花蓮縣、嘉義市、金門縣與連江縣性別數位落差最大，男性網路使用率比女性多出至少十個百分點。比較特殊的是，新竹縣內的女性電腦使用優勢，並沒有延續到網路應用上，即新竹縣內的兩性網路使用率並無明顯差異。【表 8-5】

表 8-5 二十五縣市網路使用率之性別比較

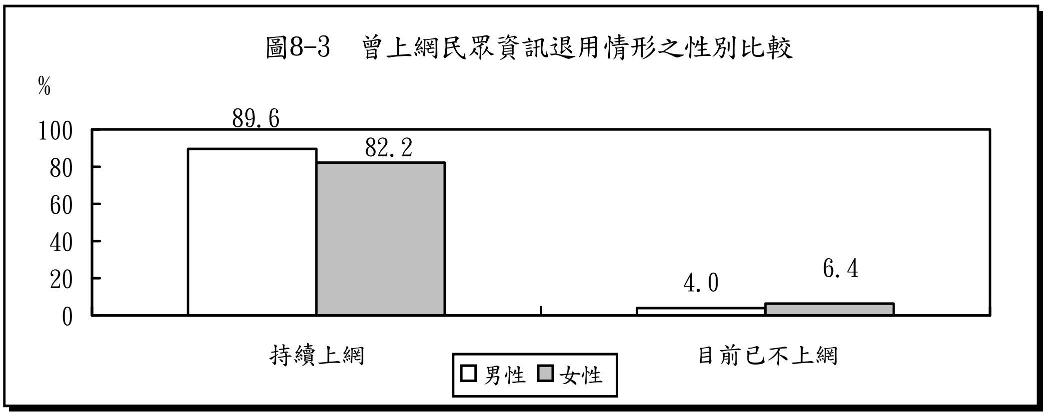
縣　市	網路使用率(%)		差　異 (男-女)
	男性	女性	
台北縣*	76.4	68.8	7.7
宜蘭縣*	67.0	60.8	6.3
桃園縣	76.4	71.0	5.4
新竹縣	69.7	69.5	0.2
基隆市	72.6	69.0	3.6
新竹市	76.4	75.5	0.8
苗栗縣	64.4	62.2	2.2
台中縣*	71.4	64.5	6.9
彰化縣*	66.9	59.2	7.7
南投縣	60.5	61.3	-0.8
雲林縣	58.2	54.2	4.0
台中市	76.5	73.5	2.9
嘉義縣*	60.7	51.1	9.6
台南縣	58.6	58.5	0.0
高雄縣	65.0	63.6	1.3
屏東縣	59.7	59.4	0.3
澎湖縣	57.8	58.3	-0.5
嘉義市*	76.3	66.1	10.2
台南市	69.7	70.6	-1.0
台東縣	63.8	66.1	-2.3
花蓮縣*	68.7	58.6	10.1
台北市*	80.2	71.1	9.1
高雄市	70.0	70.8	-0.8
金門縣*	70.5	57.5	13.0
連江縣*	75.8	61.9	13.9

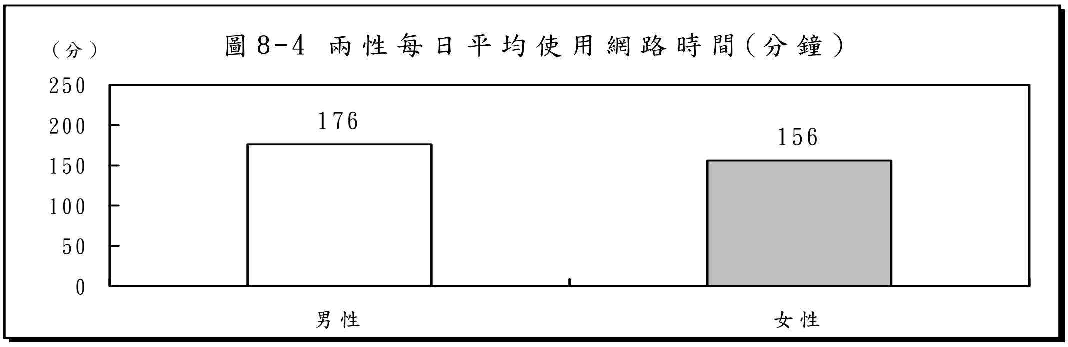
註：統計檢定達顯著水準以 * 表示

（三）網路使用頻率

調查顯示，女性不僅資訊使用率明顯不如男性，退用情形也比男性略為嚴重。曾經使用網路的女性中，有 6.4%目前已不上網，較男性高出 2.4 個百分點。【圖 8-3】。

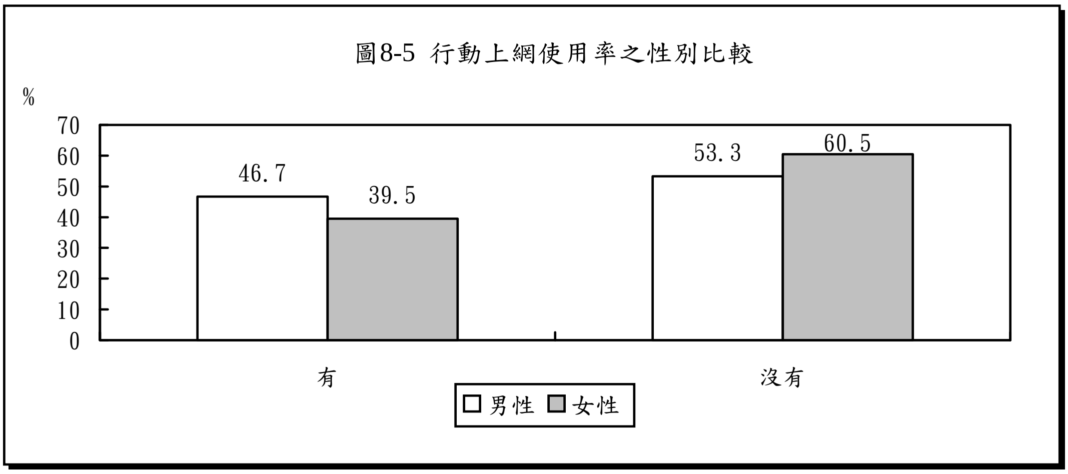
此外，仍持續上網的女性，平均每天使用網路 156 分鐘，較男性的 176 分鐘少了 20 分鐘【圖 8-4】。





（四）行動上網情形

從行動上網比率來看，即便都已上網，但兩性接受科技速度也存在時間差。女性網路族中，有 39.5%曾使用行動上網，較男性網路族少了 7.2 個百分點【圖 8-5】。



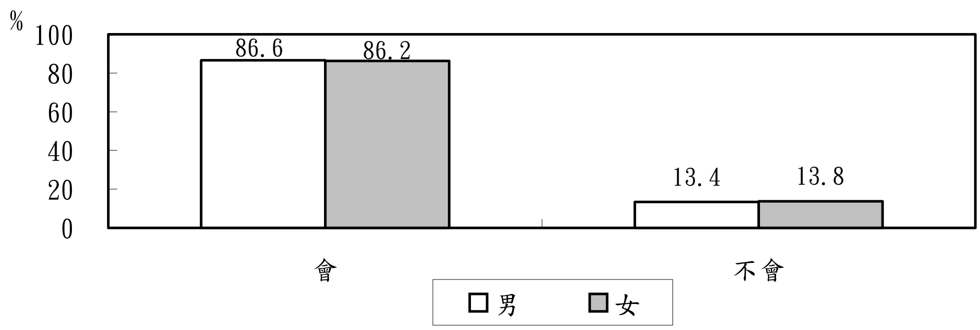
二、數位資訊能力

一、資訊素養

（一）收發電子郵件能力

就電子郵件收發能力來看，性別差異有限，男性網路族有 86.6%會收發電子郵件，女性 86.2%【圖 8-6】。

圖8-6 兩性網路族之電子郵件收發能力



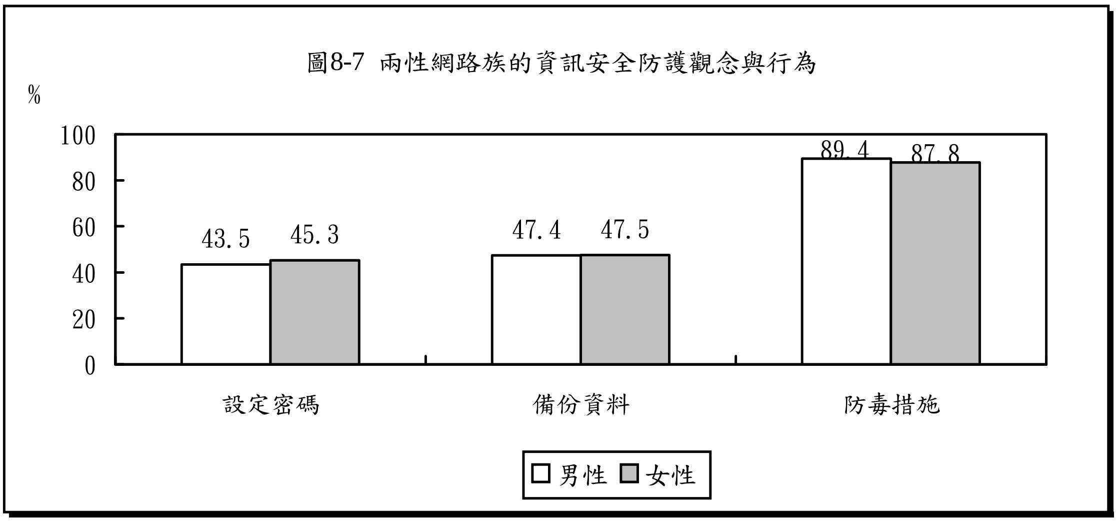
區分年齡層後發現，20 歲以下年輕女性會收發電子郵件的比率較同年齡男性高，21-40 歲則是兩性不分軒輊。至於 40 歲以上女性網路族，儘管 51-60 歲女性網路族的電子郵件使用率和同齡男性相仿，但 41-50 歲使用率落後同齡男性 5.1 個百分點，61 歲以上網路族落後同齡男性幅度更擴大至 29.3%。【表 8-6】

表 8-6　兩性收發電子郵件能力--以年齡層分

	男性	女性
12-14 歲	74.7	83.5
15-20 歲	91.3	94.5
21-30 歲	93.5	93.9
31-40 歲	87.6	87.4
41-50 歲	81.0	75.9
51-60 歲	76.1	76.2
61 歲以上	80.8	51.5

（二）資訊安全觀念

資訊素養部分，調查顯示，兩性資安防護觀念大致相當，女性網路族有 45.3%設定個人密碼，男性也有 43.5%設定個人密碼；女性及男性網路族各有 47.5%與 47.4%會定期備份資料，電腦會採用防毒措施的比率也都在 88.0%上下，差異並不大【圖 8-7】。



不過，區分年齡層後發現，12-14 歲年輕網路族，女性資安概念較同年齡男性佳，會定期備份資料比率多了 6 個百分點，15-50 歲大致旗鼓相當；50 歲以上網路族，則以男性資安防護觀念較好，較同年齡女性多了至少 7 個百分點。【表 8-7】

表 8-7　兩性網路族定期備份資料情形--以年齡層分

	男性	女性
12-14 歲	31.3	37.3
15-20 歲	49.7	48.6
21-30 歲	50.5	53.3
31-40 歲	51.1	49.2
41-50 歲	45.4	45.7
51-60 歲	45.5	38.3
61 歲以上	35.5	22.7

三、資訊應用情形

（一）工作應用

調查顯示，肇因於職業結構差異，由於女性就業者大量集中在白領或事務工作中，是以女性就業者須仰賴電腦或網路完成工作交付內容的比率明顯高於男性，多了 8 至 10 個百分點【圖 8-8】。

圖8-8 兩性就業者工作中必須使用資訊設備比率

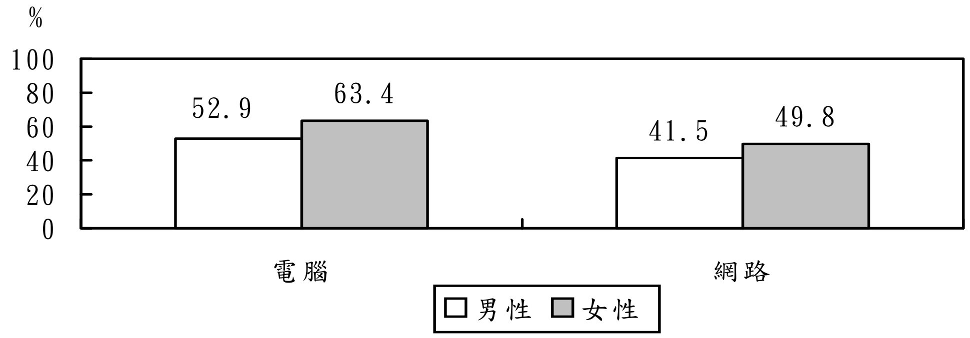


表 8-8 顯示，21-30 歲女性就業者各有 77.9%與 62.0%需應用電腦或網路完成工作，比率較同年齡男性高了 17 個百分點左右。

從同職業類別就業者來看，兩性在經理主管、專業人士、事務工作、買賣服務工作或是農林漁牧等工作的資訊應用情形沒有明顯差別，差距在四個百分點以內；不過，從事技術員、助理專業人員或技術工的女性就業者，工作仰賴電腦或網路比率明顯高出同職業男性 6 至 12 個百分點，應與此類職業內存在明顯的性別差異分工有關。

表 8-8 兩性就業者工作仰賴資訊設備比率--以年齡層分

	電腦應用		網路應用	
	男性	女性	男性	女性
21-30 歲	60.5	77.9	44.1	62.0
31-40 歲	66.0	74.7	55.1	60.2
41-50 歲	51.3	57.4	40.6	44.8
51-60 歲	40.7	38.4	31.0	27.1
民意代表經理主管	80.1	81.0	72.4	76.3
專業人士	92.4	90.3	80.4	77.6
技術員及助理專業人員	68.5	81.3	47.8	66.1
事務工作人員	88.7	91.6	76.3	72.0
服務工作人員及售貨員	30.0	30.6	19.7	21.5
農林漁牧工作人員	7.0	5.5	5.7	3.4
技術工及有關工作人員	23.5	33.6	10.9	17.2
機械設備操作工及組裝工	19.2	20.5	6.1	2.3
非技術工及體力工	11.5	12.4	5.5	3.7

註：20 歲以下及 60 歲以上就業樣本少，不予分析。

（二） 數位學習

透過網路搜尋工作或學習資訊部分，不論是男性（79.7%）或女性（81.2%）網路族，皆有八成左右經常或偶爾這麼做，性別差異有限。不過，女性網路族線上學習比率較男性略高 3.5 個百分點。

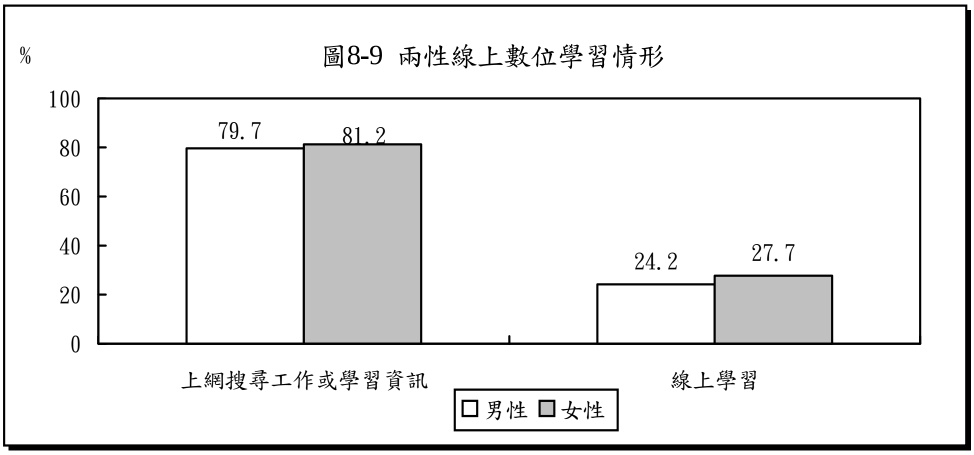


圖8-9 兩性線上數位學習情形

表 8-9 顯示，相較於同年齡層的男性，30 歲以下年輕女性更傾向透過網路搜尋工作或從事線上課程；不過，51-60 歲和 61 歲以上女性則僅 57.9%與 37.2%會善用網路資源蒐集工作或學習資訊，比率落後同年齡男性 10-18 個百分點。

表 8-9 兩性參與數位學習情形--以年齡層分

	上網搜尋工作或學習資訊		從事線上課程	
	男性	女性	男性	女性
12-14 歲	74.6	85.4	25.6	31.0
15-20 歲	86.8	90.0	29.5	34.9
21-30 歲	83.9	88.4	25.5	30.4
31-40 歲	80.9	83.0	23.8	24.7
41-50 歲	77.8	73.7	18.7	24.1
51-60 歲	67.6	57.9	22.8	25.5
61 歲以上	55.2	37.2	20.1	12.0

（三）網路公民行為

1. 電子化政府

調查顯示，女性網路族(82.0%)對於電子化政府服務的瞭解程度高於男性(79.0%)。至於實際應用上，女性實際從事線上申請的比率雖略高於男性(27.4%：

24.5%)，但上網查詢政府政策或公告事項的比率和男性差不多【圖 8-10】。

圖8-10 兩性對於電子化政府服務的認知與使用程度

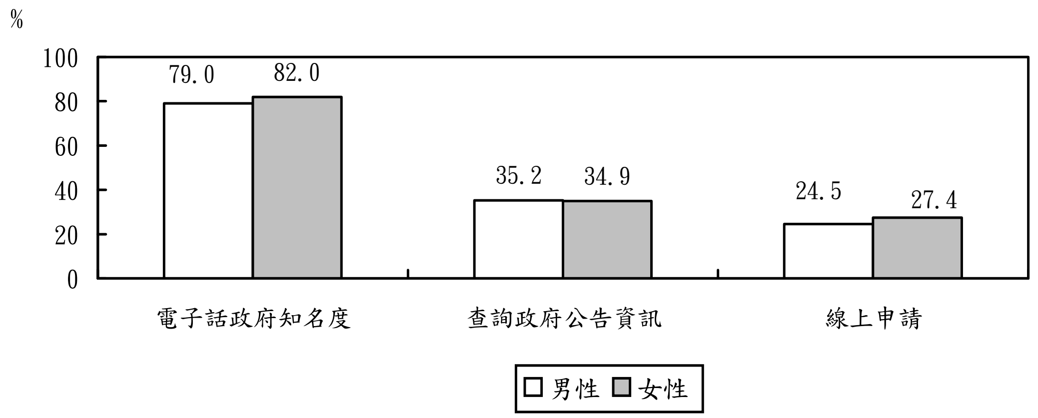


表 8-10 顯示，21-30 歲年輕女性較同年齡層男性更關注電子化政府服務訊息，不僅知道政府機關設有網站比率較同齡男性高出 6 個百分點，實際從事線上申請比率也多了 7 個百分點；相對來說，40 歲以上中高齡婦女的電子化政府使用率略遜於同年齡男性。

表 8-10 兩性對於電子化政府服務的認知與使用程度--以年齡層分

	知道電子化政府		查詢政策或公告		從事線上申請	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性
12-14 歲	59.9	59.3	11.0	14.0	1.0	1.4
15-20 歲	69.3	76.7	20.2	19.7	6.4	5.0
21-30 歲	74.5	80.8	34.8	36.4	22.4	29.6
31-40 歲	87.2	88.5	43.8	45.8	39.1	38.8
41-50 歲	85.9	85.5	45.9	37.2	32.3	33.9
51-60 歲	89.3	82.8	39.5	33.7	29.8	26.8
61 歲以上	87.4	87.0	39.8	20.2	26.4	20.8

2. 網路公民議題瀏覽與參與

女性網友對電子化政府的了解雖高於男性，但是對網路上政治、社會議題的討論則相對冷漠，不論是網路公民議題瀏覽（45.6%：42.2%）或是線上議題的發表與回應（7.3%：4.8%），男性參與度都高於女性 3 個百分點左右。【圖 8-11】

圖8-11 兩性在網路上瀏覽、參與公民議題相關討論情形

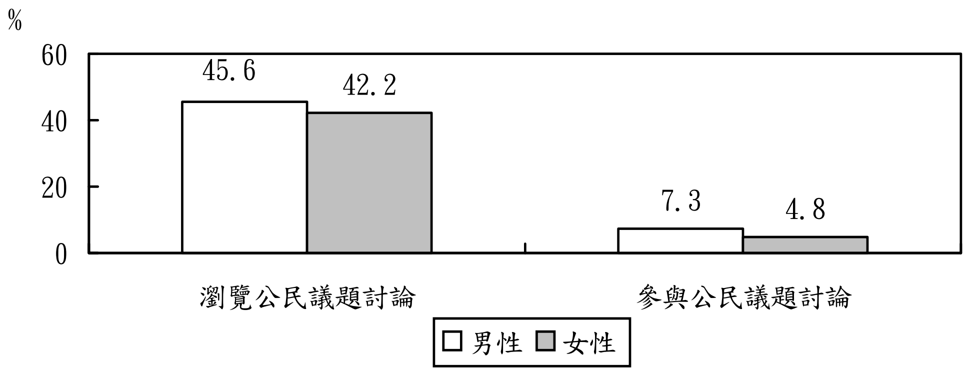


表 8-11 顯示，男性網路使用者普遍較女性關心時事、公共議題，會在網路上瀏覽他人政治、社會政策看法的比率較同年齡女性多了 4-9 個百分點（12-14 歲世代除外）；21-40 歲女性在網路上發表對於政治、社會政策看法的比率較同年齡男性少了約 4.0 個百分點，是性別差距較大的兩個世代。

表 8-11 兩性瀏覽、參與網路公民議題相關討論情形--以年齡層分

	瀏覽公民議題討論		參與公民議題討論	
	男性	女性	男性	女性
12-14 歲	21.8	28.4	3.6	3.9
15-20 歲	45.5	38.9	6.4	6.1
21-30 歲	44.8	44.4	10.3	6.4
31-40 歲	48.7	42.2	7.8	3.9
41-50 歲	51.0	46.4	6.1	4.3
51-60 歲	49.6	40.6	4.0	3.4
61 歲以上	47.0	45.3	3.8	1.2

（四）生活應用

1. 日常生活應用

對於網路應用於日常生活的情形，兩性存在明顯差異，男性網路族合計有 70.7%在網路上從事休閒活動，比女性的 65.8%高了 4.9 個百分點。【圖 8-12】

至於生活資訊搜尋、線上傳呼軟體與網路電話應用，兩性使用率各約為八成五、七成四與三成五，性別差距有限。

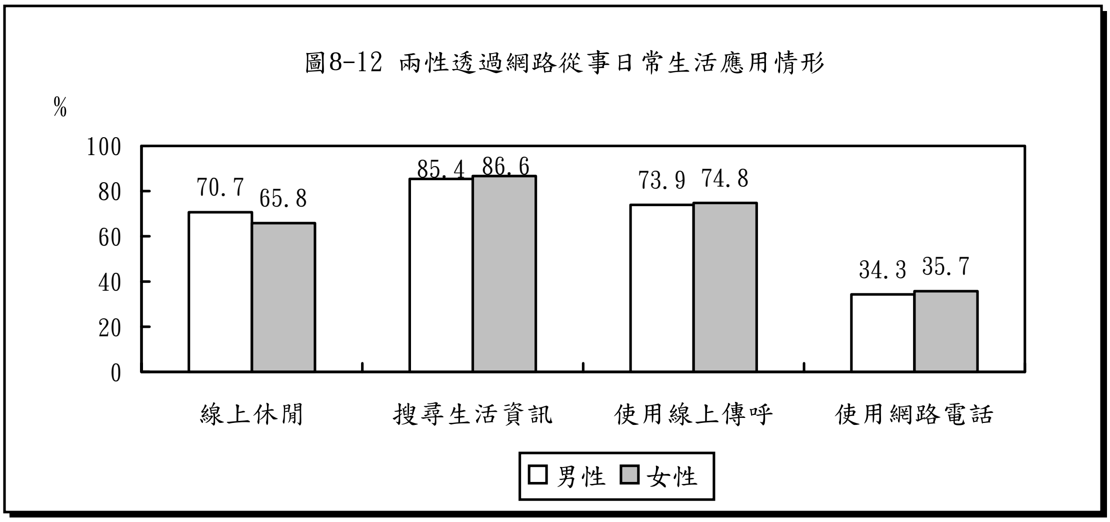


表 8-12 兩性透過網路從事日常生活應用情形--以年齡層分

	線上休閒		生活資訊搜尋		線上傳呼軟體		網路電話	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
12-14 歲	95.3	91.6	61.2	69.5	84.5	87.0	17.0	23.7
15-20 歲	95.6	90.1	86.5	83.9	95.1	96.5	32.8	38.3
21-30 歲	85.6	79.4	88.3	88.9	89.6	92.0	35.8	41.5
31-40 歲	64.3	56.0	88.6	91.1	69.1	69.1	39.2	35.3
41-50 歲	46.0	46.6	87.9	88.0	52.4	52.9	33.4	30.7
51-60 歲	32.8	41.3	84.3	81.3	39.5	50.5	32.5	36.7
61 歲以上	39.6	42.1	81.3	76.6	46.8	30.2	43.3	29.5

2. 電子商務

（1）處理個人金融

就網路金融應用來看，也沒有顯著的性別差異，不論是男性或是女性，都只有二成六左右有相關經驗【圖 8-13】。

表 8-13 顯示，21-30 歲女性較同年齡男性更勇於嘗試網路金融，網路金融使用率略高 2.3 個百分點；41-60 歲中高齡民眾則恰好相反，男性應用比率高出女性 3-6 個百分點。

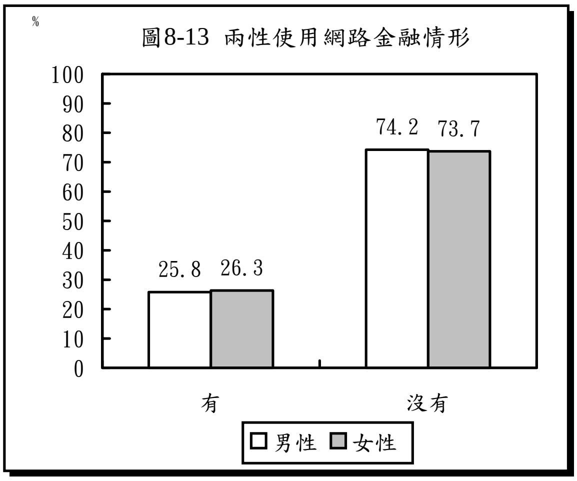


表 8-13 兩性透過網路處理個人金融情形
--以年齡層分

	男性	女性
12-14 歲	3.8	3.5
15-20 歲	9.3	6.4
21-30 歲	30.6	32.9
31-40 歲	37.0	38.1
41-50 歲	28.1	25.5
51-60 歲	26.1	20.1
61 歲以上	18.9	24.7

（2）在網路上販賣或購買商品

女性從事網路交易比率明顯高於男性，不過，女性仍以買方身分為主，透過網路交易獲利比率僅與男性相仿。其中，女性網路族有 54.9%曾經透過網路購買商品，比率較男性(43.4%)多了 11.5 個百分點；另一方面，只有 11.4%女性曾經在網路上販賣商品，比率略低於男性(12.6%)。【圖 8-14】

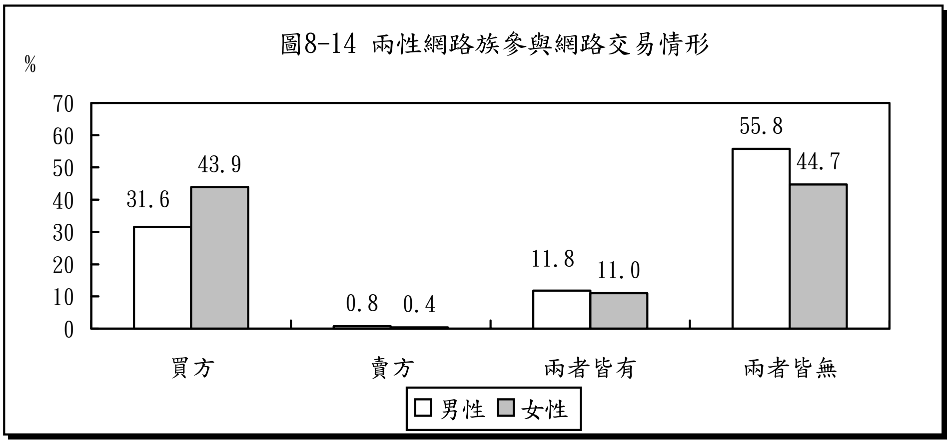


表 8-14 顯示，12-50 歲女性的網路購物比率高於男性，其中以 21-30 歲的性別落差最大，女性網路族的網路購物比率高達 77.8%，比同年齡男性高出 22.0%。在網路販售部份，21-30 歲網路世代有近四分之一在網路上販賣商品，其中女性多出男性 2 個百分點；31-40 歲女性雖有 14.1%在網路上販售商品，但仍比同年齡男性少了 2.1 個百分點。

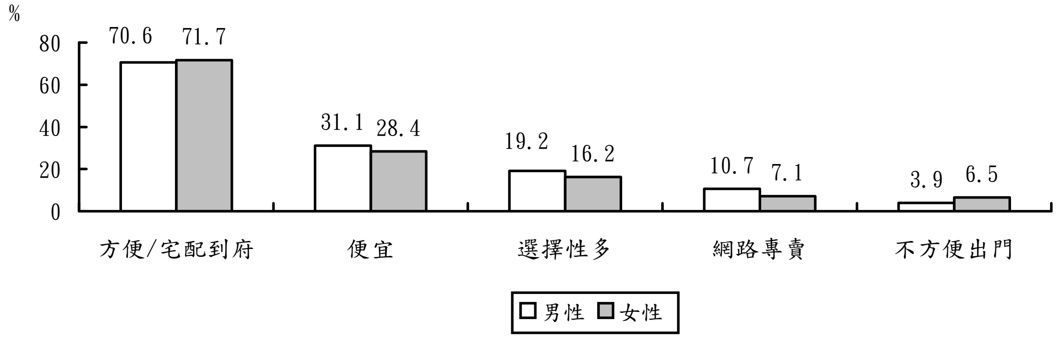
表 8-14 兩性透過網路購買及販售商品情形--以年齡層分

	購買商品		販售商品	
	男性	女性	男性	女性
12-14 歲	10.7	19.0	2.1	3.0
15-20 歲	38.1	49.8	9.0	4.6
21-30 歲	55.8	77.8	20.8	22.8
31-40 歲	55.7	62.2	16.2	14.1
41-50 歲	37.8	44.5	7.3	3.9
51-60 歲	26.7	24.3	4.9	3.3
61 歲以上	22.7	20.8	2.9	6.7

（3）網路購物使用暨未使用動機

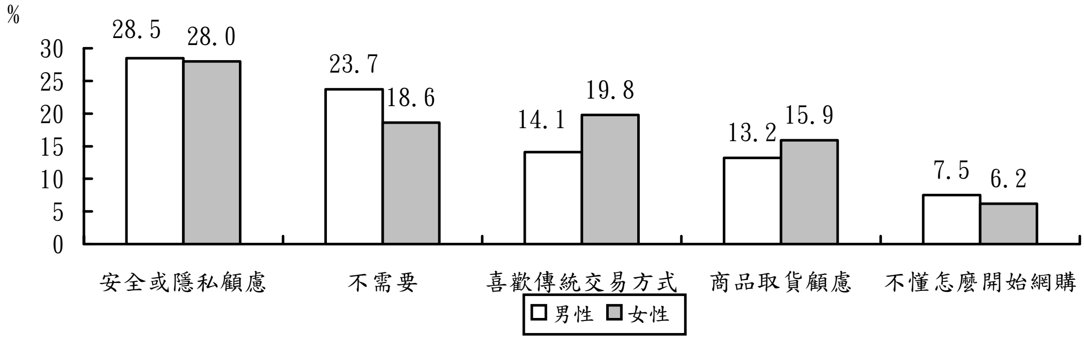
兩性網路購物動機雖然都以「方便」為主要因素，但女性因為「不方便出門」而選擇網路購物的理由略高於男性網購族。【圖 8-15】

圖8-15 兩性參與網路購物前五大動機(有網路購物經驗者)



另一方面，兩性不使用網路購物都以「安全或隱私」為主要考量，但男性有較高比率回答「不需要」，女性回答「較喜歡傳統交易方式」、「商品取貨保證顧慮」的比率則略高一些。【圖 8-16】

圖8-16 兩性不使用網路購物前五大原因(無網購經驗者)



（4）網路購物主要產品與金額

分析兩性線上購物的產品類型差異，可複選情況下，女性購買「衣服配飾、化妝品」、「書籍雜誌」、「飯店機票、車票等」的比率高於男性；男性購買「3C 產品」、「電腦及周邊商品」、「電腦軟體或更新」的比率則高於女性。【圖 8-17】

從購物金額來看，男性網購金額明顯高於女性，有超過半數的男性網購族過去一年消費金額超過 1 萬元(50.7%)，女性只有 38.7%消費逾萬元。【圖 8-18】

圖8-17 兩性網購產品前七大類型(有網路購物經驗者)

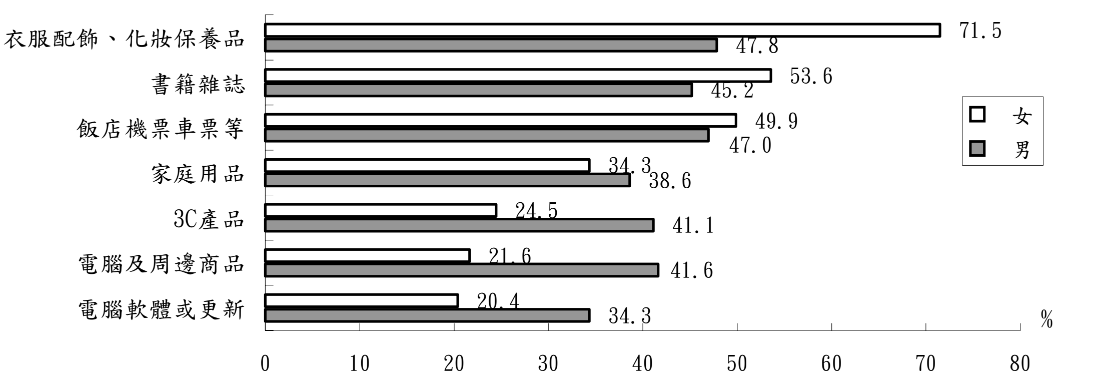
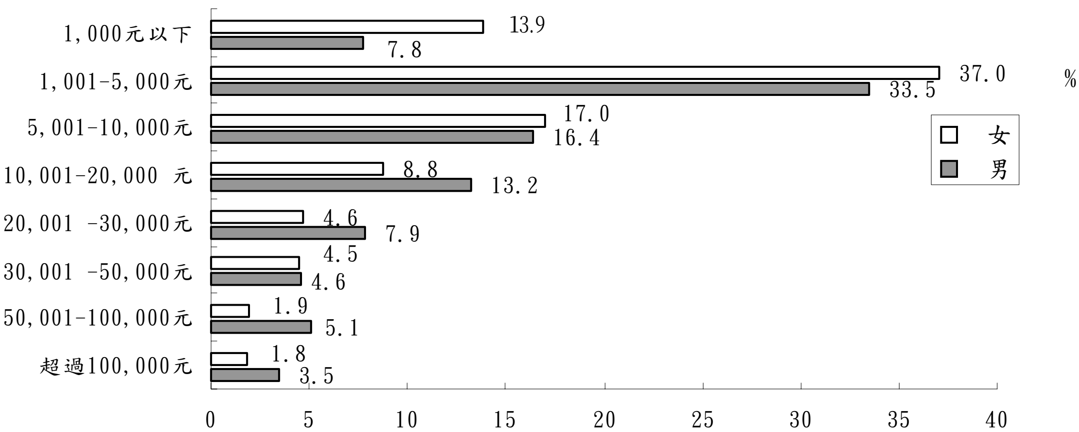
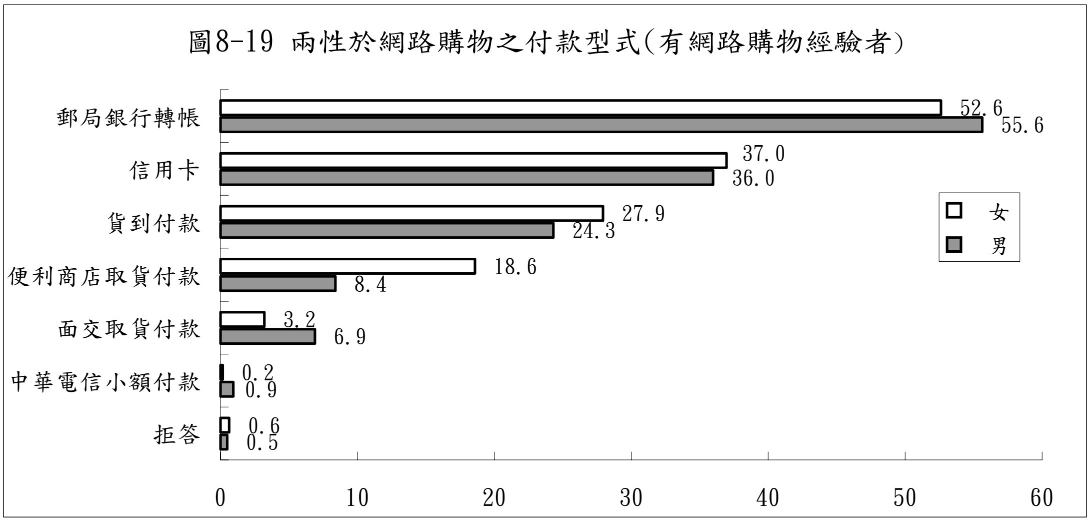


圖8-18 兩性過去一年網路購物消費金額(有網路購物經驗者)

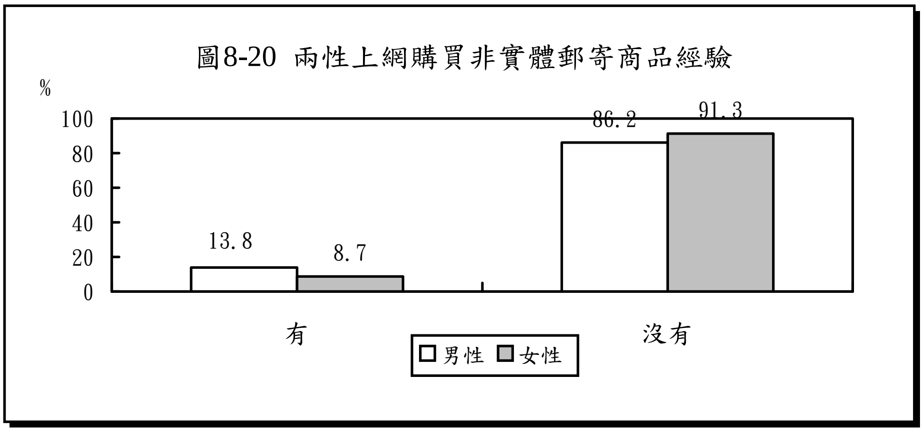


（5）網路購物的金流與物流

分析電子商務的金流與物流方式，在網路上購買商品後，兩性均以郵局銀行轉帳最高（分別為男性 55.6%，女性為 52.6%），使用信用卡付款比率都約三成七。不過，女性使用「貨到付款」、「便利商店取貨」比率較高，男性「面交取貨」則高出女性約 3.7%。【圖 8-19】



至於非實體郵寄商品的購買經驗，13.8%男性網友曾經上網購買軟體、電子書等線上下載的非實體商品，比率高於女性 5.1 個百分點【圖 8-20】。



（五）Web2.0 參與應用

1. 部落格使用現況

(1)線上部落格瀏覽經驗與個人部落格擁有率

調查發現，女性網路族較男性更熱衷於瀏覽他人部落格，合計有 80.1%（經常 30.4%、偶爾 49.7%）有部落格瀏覽經驗，設置個人部落格的比率也比男性多了 10.7 個百分點【圖 8-21】。

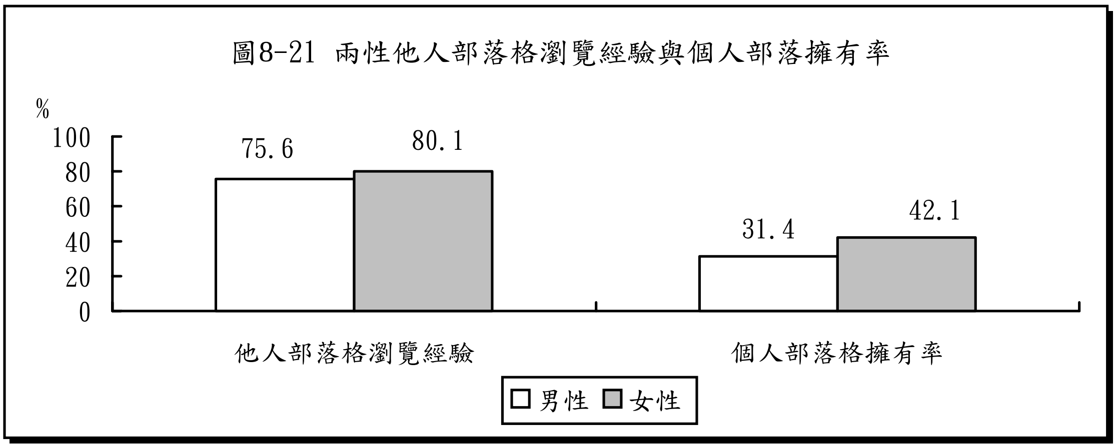


表 8-15 顯示，30 歲以下女性網路族熱衷於瀏覽部落格，部落格擁有比率亦較同年齡男性高出 19 至 26 個百分點；40 歲以上網路族，不論男性或女性，擁有部落格比率都偏低，差異不大。

表 8-15 兩性瀏覽他人部落格情形與個人部落格擁有率--以年齡層分

	部落格瀏覽		部落格擁有率	
	男性	女性	男性	女性
12-14 歲	74.4	83.1	50.3	75.4
15-20 歲	89.7	96.4	50.7	76.4
21-30 歲	86.2	90.8	35.5	54.5
31-40 歲	73.9	78.7	20.8	23.0
41-50 歲	59.4	65.0	17.0	15.0
51-60 歲	59.2	61.1	10.3	9.2
61 歲以上	57.4	52.4	9.7	5.0

（2）使用部落格方式

網路族使用部落格的方式，女性網路族純瀏覽比率高於男性（51.8%：48.8%），男性發表意見與回應意見的比率則略高於女性【圖 8-22】。

表 8-16 顯示，31-40 歲世代的兩性參與網路形式差異頗大，男性雖有 54.9% 純瀏覽不互動，但女性純瀏覽比率更高，達 67.0%，落差 12 個百分點。好消息是，30 歲以下年輕世代女性的網路參與行為和同年齡男性並沒有太多不同，12-14 歲女性甚至比同齡男性更願意和網友互動。

圖8-22　兩性使用部落格方式(曾瀏覽部落格者)

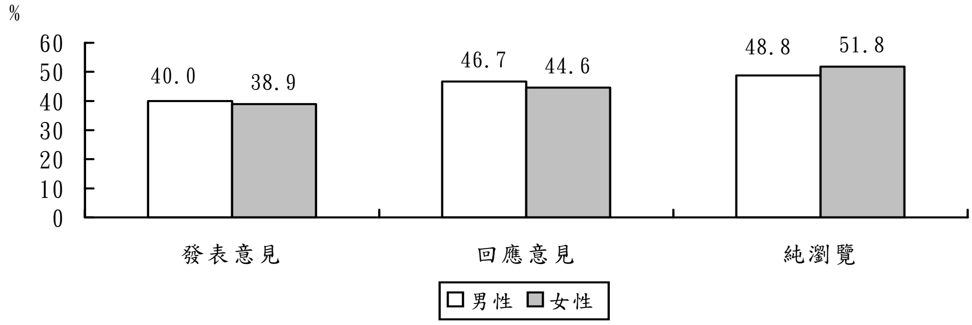


表 8-16 兩性使用部落格方式情形--以年齡層分

	男性純瀏覽	女性純瀏覽
12-14 歲	37.4	22.9
15-20 歲	28.2	26.1
21-30 歲	43.3	40.3
31-40 歲	54.9	67.0
41-50 歲	69.2	75.3
51-60 歲	72.4	78.0
61 歲以上	81.8	90.4

2. 網路知識分享與參與

就網路知識分享來看，性別間差異並不明顯，男女皆有四成八左右會在線上發問；不過，男性較女性更熱心於在網路上提供「知識或解答」(28.7%：20.3%)，多了 8.4 個百分點。【圖 8-23】

圖8-23　兩性網路族線上知識分享與參與情形

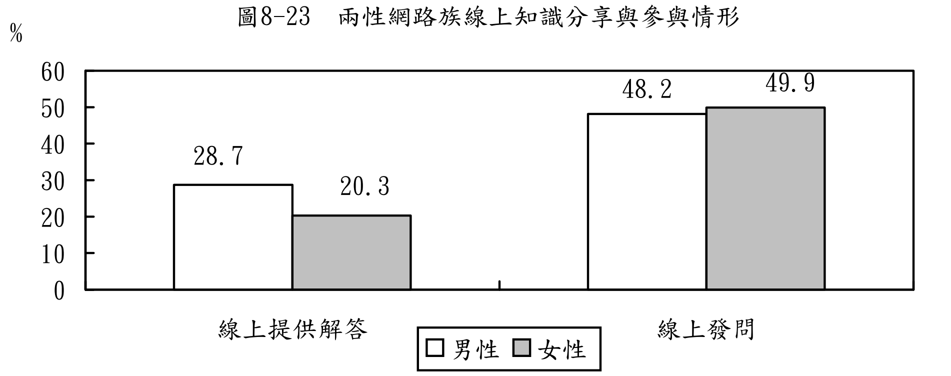


表 8-17 顯示，相較於同年齡層女性，男性網路族有較高比率會上網提供知識或經驗給他人參考，其中又以 15-20 歲世代的性別落差最明顯。

表 8-17 兩性網路族線上知識分享與參與情形--以年齡層分

	線上發問或搜尋網友意見		線上提供回答	
	男性	女性	男性	女性
12-14 歲	45.2	50.6	28.4	26.8
15-20 歲	69.7	63.3	42.6	29.1
21-30 歲	61.3	63.2	36.1	27.0
31-40 歲	47.9	44.8	26.2	17.1
41-50 歲	34.5	32.2	16.5	12.7
51-60 歲	29.2	26.0	14.0	9.1
61 歲以上	11.7	18.3	17.1	3.2

3.影音瀏覽與檔案上傳

男性不論在影音檔瀏覽（61.7%）、使用 P2P 軟體（22.6%）經驗，比率均高於女性；不過，影音檔案上傳分享方面，女性較男性熱衷（17.0%：13.4%）【圖 8-24】。

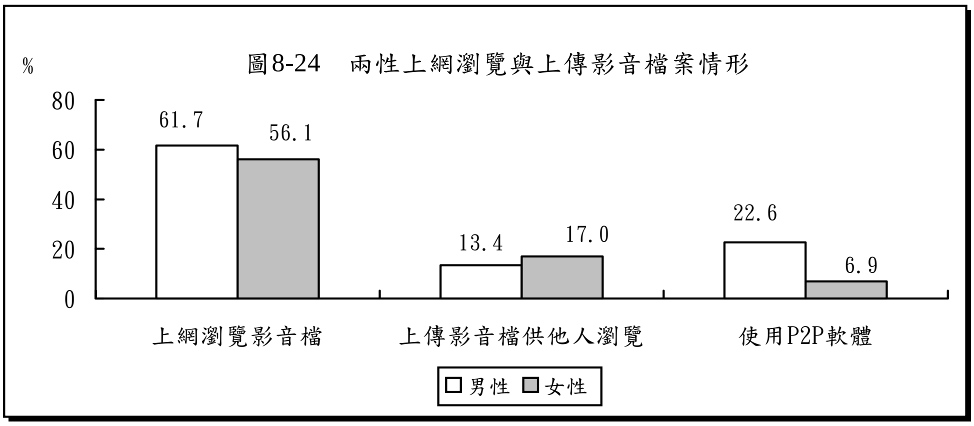


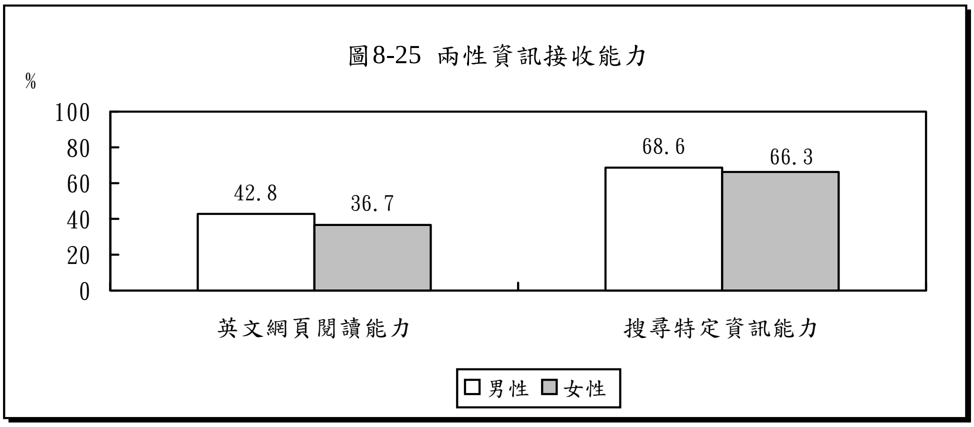
表 8-18 顯示，12-20 歲女性青少年於網路上瀏覽影音檔案比率，高出男性約 2-7 個百分點，至於 30 歲以上男性，不論在影音檔案的瀏覽或是分享、P2P 軟體使用比率均高於同年齡女性。

表 8-18 兩性上網瀏覽與上傳影音檔案情形--以年齡層分

	瀏覽影音檔案		分享影音檔案		使用 P2P 軟體	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性
12-14 歲	42.5	49.0	14.4	30.8	5.0	2.3
15-20 歲	72.4	74.2	24.4	43.0	18.2	7.2
21-30 歲	75.4	72.9	16.1	22.0	41.1	14.9
31-40 歲	65.7	54.9	12.1	7.7	26.6	5.6
41-50 歲	49.7	37.6	5.8	5.5	9.1	1.6
51-60 歲	36.8	30.7	4.9	5.9	5.0	2.0
61 歲以上	32.5	21.6	6.1	1.0	7.4	0.0

（六）資訊接收能力

就英文網頁閱讀能力來看，調查顯示，女性（36.7%）網路族的自信不如男性（42.8%）；資訊搜尋能力方面，男女皆有六成六左右感到有把握，差異不大【圖 8-25】。



15 歲以下年輕女性不論在英文網頁閱讀或是搜尋資訊能力，有把握的比率均高於同齡男性； 41 歲以上女性網路族的自信心明顯不足，自認有能力閱讀英文網頁的比率較男性少了 8-29 個百分點，對於搜尋資訊能力有把握的比率較同年齡男性少了 10-13 個百分點。

表 8-19　兩性資訊接收能力--以年齡層分

	英文網頁閱讀		搜尋特定資訊能力	
	男性	女性	男性	女性
12-14 歲	31.7	35.1	48.4	57.9
15-20 歲	48.1	50.4	75.3	74.3
21-30 歲	48.2	44.7	76.4	79.2
31-40 歲	44.3	33.7	72.8	70.8
41-50 歲	34.2	26.0	63.2	53.6
51-60 歲	34.8	27.3	54.3	41.2
61 歲以上	49.9	20.9	49.9	24.1

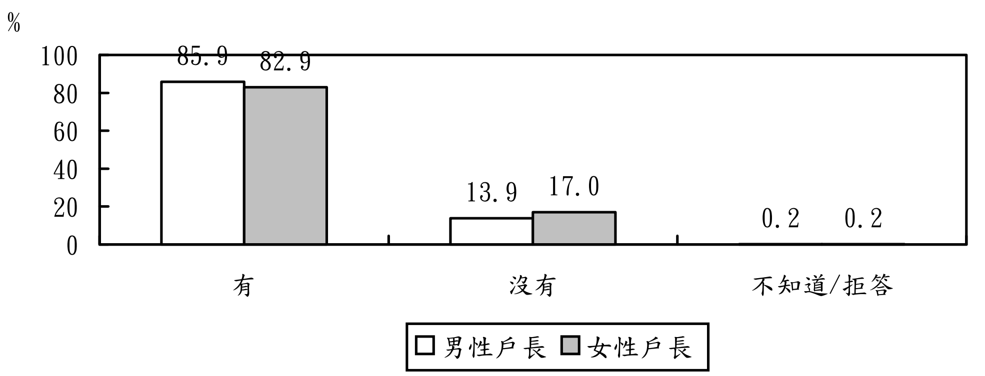
參、家戶資訊環境與取得成本

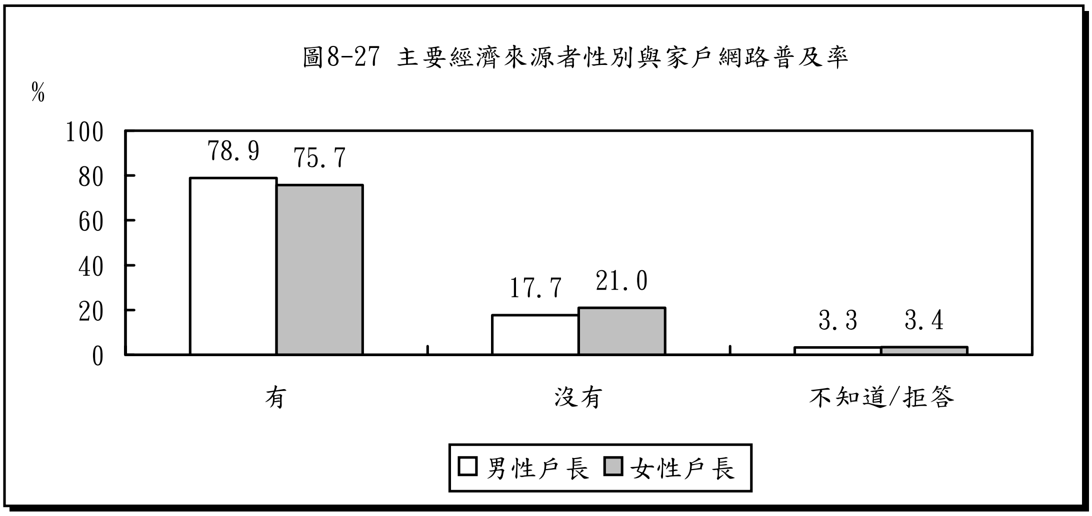
本次受訪的 16,131 家戶中，75.3%家庭主要經濟來源為男性戶長，20.9%為女性家戶，3.9%無法區分。

調查顯示，主要經濟來源為男性家人之家戶，家戶電腦持有率 85.9%，比女性戶長家戶之 82.9%電腦持有率多了 3 個百分點，差異達統計顯著檢定水準【圖 8-26】。

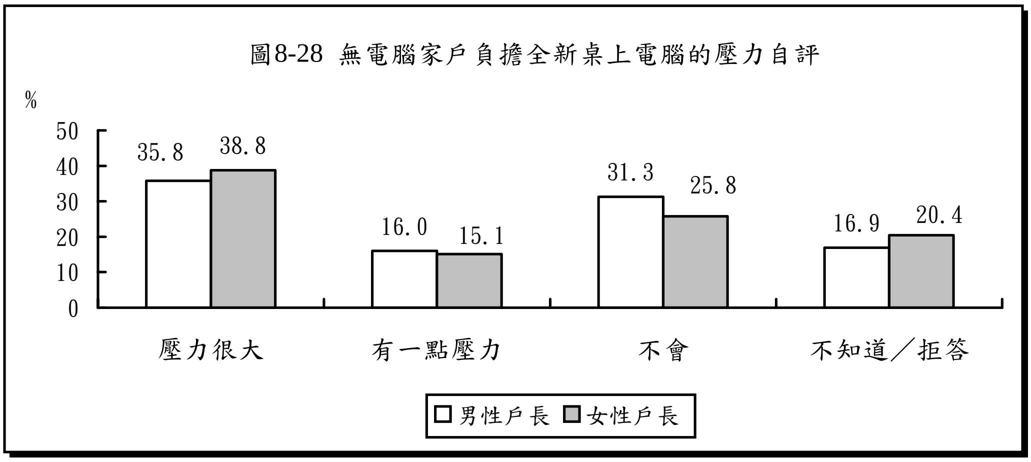
在網路申裝率方面，主要經濟來源為男性家人之家戶，家戶連網率 78.9%，比女性戶長家戶之 75.7%電腦持有率多了 3.2 個百分點，差異達統計顯著檢定水準。【圖 8-27】

圖8-26 主要經濟來源者性別與家戶電腦普及率





而對於尚無電腦之家戶來說，不論男性或女性戶長，負擔全新桌上電腦都相當吃力。其中，女性戶長家戶有 38.8%坦承壓力很大，15.1%覺得有一點壓力，合計比率達 53.9%；相對來說，男性戶長家戶則是 35.8%感覺壓力很大，16.0%覺得有些壓力，合計 51.8%【圖 8-28】。



第九章　個人及家戶整體數位表現分數比較

本調查利用許多不同指標測量我國 12 歲以上民眾的電腦及網路使用情形，由於不同指標用於測量個人數位化能力具有不同重要性，因此必須找出各指標的相對權重，方能進一步計算數位表現分數，進行整體比較。

96 年數位落差調查曾整合十五位長期參與國內數位落差政策推動或研究之產官學界代表的意見，透過 AHP 分析得出各指標的相對權重。97 年數位表現分數將沿用 96 年指標權重，確保兩年度的比較基礎一致。

以下將依序說明指標主構面、次構面、第三構面等整體數位表現分數及家戶整體數位分數概況。

壹、數位表現分數計算方法

97 年數位落差調查利用許多不同指標測量台灣 12 歲以上民眾的電腦及網路使用情形，經 96 年專家 AHP 分析所得出的各指標相對重要性加權後，即可分別計算台灣地區個人及家戶的數位整體表現分數。

為利比較及方便表達，不論是次構面或主構面得分皆以 0-100 分呈現，次構面彙整成主構面得分或主構面會彙整成總分時，再依各構面相對權值進行加總。計算公式如下：

$$Y = \left[\sum \alpha i X i\right] * 100$$

αi 為各指標或各構面之權數；Xi 為各指標或各構面之指標分數。

表 9-1　97 年個人/家戶數位落差指標架構權值

個人數位分數指標權重 (0.668)

Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ	次構面Ⅱ	第三構面Ⅲ	指標Ⅳ	跨指標權重
資訊近用			0.224			
	資訊設備近用			0.395		
		曾否使用電腦			1.000	0.059
	資訊網路近用			0.605		
		曾否使用網路			0.307	0.028
		上網時數			0.551	0.050
		行動上網			0.142	0.013
資訊素養			0.179			
	資訊技術素養			0.542		
		收發電子郵件之能力			1.000	0.065
	資訊安全素養			0.458		
		安裝防毒軟體			0.308	0.017
		設定個人密碼			0.353	0.019
		定期備份資料			0.339	0.019
資訊應用			0.597			
	工作(教育)應用			0.268		
		上網搜尋工作或課業資料			0.660	0.071
		線上學習			0.340	0.036
	公民行為			0.130		
		知道政府機關設置網站			0.099	0.005
		透過網路查詢政府公告之經驗			0.342	0.018
		透過政府網站線上申請的經驗			0.378	0.020
		網路公民議題參與			0.182	0.009
	生活應用			0.304		
		網站販售或購買商品			0.130	0.016
		線上金融			0.099	0.012
		搜尋生活資訊			0.421	0.051
		線上休閒的經驗			0.195	0.024
		線上傳呼使用經驗			0.155	0.019
	Web2.0			0.082		
		部落格瀏覽狀況			0.337	0.011
		提供知識經驗分享			0.663	0.022
	資訊蒐集			0.216		
		英文網頁閱讀能力			0.356	0.031
		特定資訊搜尋能力			0.644	0.055

家戶數位分數指標權重(0.332)

Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ	次構面Ⅱ	次構面Ⅱ	第三構面Ⅲ	指標Ⅳ
家庭資訊環境			0.345			
	資訊設備			0.362		
		家戶電腦有無			1.000	0.041
	網路環境			0.638		
		家戶是否連網			0.700	0.051
		家戶電腦連網方式			0.300	0.022
家庭資訊素養			0.655			
		家戶中使用電腦人口比例			0.338	0.074
		家戶中上網的人口比例			0.662	0.144

貳、個人整體數位表現分數說明

個人數位表現分數共分為資訊近用、資訊素養與資訊應用等三個構面，此三構面又分別由以下次構面所組成：(1)資訊近用次構面：設備近用與網路近用，(2)資訊素養次構面：資訊技術素養及資訊安全素養，(3)資訊應用次構面：工作應用、公民行為、生活應用、WEB2.0 參與及資訊蒐集。本節將分述不同特性人口群在各構面及整體數位表現分數的調查結果，其中，滿分 100 分，0 分表示完全不具該構面或電腦使用能力，分數越高代表數位使用能力越佳。

一、資訊近用數位表現分數

（一）設備近用

設備近用僅由「是否使用過電腦」構成，分數越高表示使用過電腦的比率越高。

1. 依社會經濟地位分

結果顯示，男性設備近用數位表現分數為 74.8 分，高於女性的 71.9 分。

年齡層部分，以 15-30 歲民眾分數最高，介於 97.5 至 99.5 分；相對的，65 歲以上(11.7 分)的民眾分數最低，大約是 15-30 歲民眾的十分之一。

教育程度方面，97 年度仍呈現教育程度越高分數越高的模式，其中以未就學民眾的 2.7 分最低，研究所學歷民眾的 99.0 分最高。

行業別方面，97 年共有八項行業得分突破 90 分，包括資訊及通訊傳播業、金融及保險業、公共行政國防、不動產業、醫療保健與社會服務業、藝術娛樂與休閒服務業、教育服務業與專業科學及技術服務業等產業之從業者使用電腦情形最普遍，得分均高於 90 分；相對的，農林漁牧業(24.6 分)及退休民眾(27.7 分)的設備近用分數最低。

以民眾的職業別來看，專業人士(98.7 分)、事務工作者(97.6 分)與助理專業人員(95.0 分)使用電腦設備情形居冠，農林漁牧工作者分數最低(23.6 分)。

以受雇身分來看，政府部門從業者的設備近用分數最高(96.1 分)；自營作業者(55.6 分)及無酬家屬工作者(35.7 分)分數最低。

族群身分方面，原住民的分數(71.2 分)僅略低於客家族群(74.3 分)及非原客族

群(73.3 分)。

2. 依地區分

從縣市差異來看，25 縣市中，以新竹市(80.2 分)及台北市(79.9 分)的設備近用表現分數最高；另一方面，嘉義縣(61.2 分)、雲林縣(61.0 分)民眾的設備近用情形較差，和前兩名縣市的差距約 20 分。

從都市化發展程度來看，除了高雄市外，其餘地區大致符合都市化程度越高、設備近用分數越高的模式，顯示都市化有利於民眾近用電腦設備，不過，高雄市雖為直轄市，但設備近用情形(75.6 分)反而不如工商城鎮(79.1 分)、省轄市(77.3 分)與新興市鎮(77.0 分)。

鄉鎮所處區域越偏遠，設備近用分數也越低，依序為非偏遠鄉鎮的 75.7 分、低偏遠鄉鎮的 59.3 分及高偏遠鄉鎮的 54.7 分。

若從族群城鎮的角度來看，山地原住民鄉鎮電腦近用分數為 64.1 分，平地原住民鄉鎮居民電腦設備近用情形提昇至 68.7 分，比非原住民城鎮居民(74.0 分)各低約 10 分與 5 分。

（二）網路近用

97 年「網路近用」構面係由「是否曾經上網」、「上網時數」及「是否使用行動上網」三項指標組成。相同的，網路近用分數越高表示曾上網比率比率越高、每天使用網路時數越久、曾使用行動上網比率越高。結果顯示，不論是由社會經濟地位或地區差異進行觀察，皆與「設備近用」呈現類似模式。

1. 依社會經濟地位分

男性網路近用數位表現分數為 49.3 分，女性 42.7 分。

年齡層部分，15-20 歲(71.7 分)及 21-30 歲(73.4 分)民眾的網路近用分數都超過 70 分，不分軒輊；各年齡層中仍以 65 歲以上民眾的網路近用情形最差，只有 4.0 分。

教育程度方面，仍舊呈現教育程度越高、網路近用分數越高的模式，其中未就學民眾網路近用分數只有 0.6 分，研究所以上學歷民眾的平均分數則達 77.3 分，落差甚大。

行業別方面，資訊及通訊傳播業從業人員的網路近用情形最佳，得分達 80.3 分，比居次的學生(70.1 分)多了 10.2 分；網路近用情形最差的仍是農林漁牧業(10.5 分)及退休民眾(12.0 分)。

以民眾的職業別來看，專業人士(71.4 分)、現役軍人(70.6 分)的網路近用情形最佳，得分都高於 70 分；分數最低的是農林漁牧工作者(9.8 分)。

以受雇身分來看，政府部門雇用者的網路近用情形最佳，平均 63.5 分，較私人部門雇用者高出 8.2 分,較網路近用程度最差的自營作業者(30.0 分)及無酬家屬工作者(15.4 分)各多了 33.5 分及 48.1 分。

族群身分方面，原住民的網路近用分數 44.9 分，和客家族群(47.1 分)及非原客族群(45.9 分)差不多。

二、依地區分

從縣市差異來看，25 縣市中，新竹市(53.5 分)、台北市(53.1 分)及台中市(50.8 分)的網路近用表現分數最高；另一方面，嘉義縣和雲林縣的網路近用程度較不理想，得分僅 35.7 分。

從都市化發展程度來看，以台北市網路近用程度最高(53.1 分)，其次是工商城鎮(51.4 分)；值得一提的是，離島地區民眾的網路近用程度遠優於坡地、偏遠及山地鄉鎮，得分多 6 至 10 分。

鄉鎮所處區域越偏遠，不僅設備近用情形差，網路近用情形也不佳，非偏遠鄉鎮網路近用分數 47.8 分，比偏遠鄉鎮多了約 16.3 分。

若從族群城鎮的角度來看，山地原住民鄉鎮居民網路近用分數只有 37.6 分，低於平地原住民鄉鎮居民(42.2 分)及非原住民城鎮居民(46.4 分)。

（三）整體數位表現分數第一構面：「資訊近用」總分

加權設備近用與網路近用兩指標[14]，重新計算可得到整體數位表現分數第一構面「資訊近用」的總分。

綜合來看，台灣 12 歲以上民眾中，男性資訊近用情形優於女性(59.3 分：54.3

[14] 相對權值為資訊設備近用 0.395，資訊網路近用 0.605。

分)、教育程度越高，資訊近用情形也明顯越佳。

各年齡層中，40 歲以下民眾的資訊近用情形佳，得分介於 72.1 分至 82.9 分。另一方面，40 歲以上民眾存在資訊斷層，41-50 歲民眾平均 51.6 分，51-60 歲民眾得分 33.2 分，61 歲以上民眾的資訊近用分數不到 20 分。

從行業別觀之，資訊及通訊傳播業從業人員的資訊近用情形最佳，得分達 87.5 分，居次的是學生族群（81.7 分）與金融及保險業(80.8 分)；相對的，農林漁牧業(16.1 分)、退休民眾(18.2 分)、用水供應與污染整治業(36.7 分)與營造業(46.4 分)的 e 化程度不高，資訊近用分數最低。

以職業身分來看，專業人士(82.2 分)、現役軍人(82.1 分)及事務工作人員(78.5 分)的資訊近用表現都不錯；各類職業中，資訊近用程度最差的是農林漁牧工作者（23.6 分），體力勞動工作者的得分也普遍低於 50 分。

以受雇身分來看，和 96 年調查結果相同，政府部門資訊化程度遠優於民間企業，平均得分 76.4，較私人企業雇用者及自營作業者分別高出 9.7 分及 36.3 分。

原住民的資訊近用程度已逐年追上非原住民，得分 55.3 分，和客家(57.9 分)及非閩客族群(56.7 分)差異有限。

從地區或縣市差異來看，新竹市(64.0 分)和台北市(63.6 分)一枝獨秀，是台灣地區電腦及網路使用最普及的縣市；發展相對緩慢，得分低於 50 分的縣市包括雲林縣、嘉義縣、台南縣、澎湖縣、屏東縣等五各縣市。

值得一提的是，連江縣雖然地處離島，但資訊設備近用表現不差，得分 58.2 分，不僅超越金門、澎湖，甚至超越高雄市，25 縣市中排名第 8。

此外，台灣各鄉鎮的資訊近用情形大致與都市化程度成正比，偏遠鄉鎮的資訊近用情形最為弱勢，比非偏遠鄉鎮低 18.2 分；山地原住民鄉鎮的落差問題逐年獲得改善，落後幅度縮小為 9.2 分。

二、資訊素養數位表現分數

(一) 資訊技術素養

「資訊技術素養」只衡量民眾是否具備「收發電子郵件能力」。綜合來看，台灣 12 歲以上民眾中，男性資訊技術素養略優於女性 (61.2 分：57.1 分)；教育程度

也與資訊技術素養成正比，研究所以上學歷民眾的資訊技術素養得分 96.8 分，比小學學歷民眾(7.1 分)及未就學民眾(0.6 分)高出許多。

各年齡層中，以 15-20 歲(91.6 分)及 21-30 歲(90.3 分)民眾具備電子郵件能力比例最高，表現次佳的是 12-14 歲(77.1 分)及 31-40 歲民眾(77.0 分)。另一方面，51 歲以上民眾懂電子郵件收發的比率較低，51-60 歲民眾得分 30.8 分，61 歲以上民眾得分低於 15 分。

從行業別觀之，目前以資訊及通訊服務業、教育服務業、金融及保險業、公共行政國防及強制社會安全等四大行業從業者的資訊技術素養最佳，平均得分超過 90 分；技術素養最居弱勢的是農林漁牧業(12.1 分)、退休民眾（16.2 分）、家管(26.9 分)、用水供應與污染整治業(40.9 分)與營造業(42.1 分)。

以職業身分來看，現役軍人（97.1 分）及專業人士（94.3 分）具備電子郵件收發能力的比率居各類從業者之冠，資訊技術素養最差的是農林漁牧工作者（11.0 分）及非技術工與體力工(22.3 分)。

以受雇身分來看，政府部門從業人員的資訊技術素養遠優於民間企業，平均得分 87.9，較私人企業雇用者及自營作業者分別多了 16.8 分及 52.8 分。

原住民(54.8 分)的資訊技術素養只比客家(61.6 分)及非原客民眾(59.0 分)略低一些。

從地區或縣市差異來看，調查發現，台北市是 25 縣市中資訊技術素養表現最佳的縣市(69.3 分)，其次才是新竹市(68.4 分)；雲林縣、嘉義縣及彰化縣民懂電子郵件收發的比率偏低，得分低於 50 分。

從都市化發展程度來看，仍呈現都市化程度越高、民眾資訊技術能力越佳的趨勢，台北市民眾的資訊技術素養分數 69.3 分，比偏遠及山地鄉鎮高出至少 25 分；非偏遠鄉鎮(61.3 分)也比高偏遠鄉鎮(43.2 分)多了 18.1 分。

若從族群城鎮的角度來看，山地原住民鄉鎮居民的資訊技術素養 50.7 分，落後非原住民鄉鎮 9 分。

(二) 資訊安全素養

「資訊安全素養」是由「安裝防毒軟體」、「設定個人電腦密碼」及「定期備份檔案資料」等三項指標組成，分數越高表示個人資訊安全觀念及行為越正確。

綜合來看，台灣 12 歲以上民眾中，男性資訊安全素養得分比女性略高一些(41.7 分：39.2 分)；教育程度也與資訊安全素養成正比，研究所以上學歷民眾的資訊安全素養得分 74.6 分，比高中職學歷民眾的 40.3 分、國中學歷民眾的 25.5 分高出許多。

各年齡層中，15-40 歲民眾的資訊安全素養大致相當，介於 55 至 57 分；另一方面，51 歲以上民眾較欠缺資安意識，51-60 歲民眾得分 23.7 分，61-64 歲民眾得分降至 9.9 分，65 歲以上民眾則只剩 3.5 分。

從行業別觀之，目前以資訊及通訊服務業從業人員的資訊安全觀念最佳，平均得分 72.4 分；資訊安全素養最居弱勢的是農林漁牧業(9.4 分)、退休民眾（11.2 分）、家管(20.2 分)、用水供應及污水整治業(28.9 分)與營造業(30.1 分)。

以職業身分來看，專業人士的資訊安全素養仍是各類從業者之冠（67.7 分），其次是現役軍人(63.6 分)與經理主管(63.4 分)。

以受雇身分來看，仍以政府部門從業人員最具資訊安全意識，得分 65.1 分；私人企業僱用者，得分僅 49.0 分。

原住民(35.0 分)的資訊安全素養，不如客家(41.4 分)及非原客民眾(40.5 分)。

從地區或縣市差異來看，調查發現，新竹市與台北市是 25 縣市中資訊安全素養最佳縣市，得分高於 47 分；嘉義縣是唯一資訊安全素養分數低於 30 分的縣市。

從都市化發展程度來看，都市化程度最高的台北市民眾，資訊安全素養分數 47.5 分，比偏遠鄉鎮的 29.4 分及山地鄉鎮的 28.7 分，高出許多。

若從族群城鎮的角度來看，山地及平地原住民鄉鎮居民的資訊安全素養已和非原住民鄉鎮差距不遠(37.6 分：40.8 分)。

(三) 整體數位表現分數第二構面：「資訊素養」總分

加權資訊技術素養與資訊安全素養兩指標[15]，重新計算可得到整體數位表現分數第二構面「資訊素養」的總分。

綜合來看，12 歲以上民眾中，男性資訊素養優於女性(52.3 分：48.9 分)；教育

[15] 相對權值為資訊技術素養 0.542，資訊安全素養 0.458。

程度越高，資訊素養也明顯越佳。

各年齡層中，15-20 歲民眾與 21-30 歲民眾的資訊素養不分軒輊，得分約為 75 分；相對的，41-50 歲民眾平均只得 45.1 分，51-60 歲民眾得分 27.6 分，61-64 歲民眾 14.2 分，65 歲及以上民眾的資訊素養分數只有 5.1 分，明顯存在世代落差。

從行業別觀之，資訊及通訊傳播業從業人員的資訊素養最佳，得分 85.3 分，得分高於 80 分的還有金融與保險業(80.8 分)及教育服務業（80.5 分）；相對的，農林漁牧業(10.9 分)、退休族群(13.9 分)、家管(23.9 分)、用水供應與污染整治業(35.4 分)、營造業(36.6 分)與其他服務業的 e 化素養欠佳，分數最低。

以職業身分來看，專業人士(82.2 分)、現役軍人(81.7 分)的資訊素養表現都不錯；各類職業中，資訊素養程度最差的是農林漁牧工作者（9.8 分），體力勞動工作者的得分也普遍低於 40 分。

以受雇身分來看，政府部門從業人員的資訊素養最高，平均得分 77.5，較私人企業雇用者(71.1 分)及自營作業者(35.1 分)高出許多。

原住民的資訊素養略居弱勢，得分 45.8 分，比客家(52.3 分)及非閩客族群(50.5 分)低了 5 至 7 分。

從地區或縣市差異來看，新竹市(59.4 分)、台北市(59.3 分)、台中市(56.6 分)與桃園縣(55.4 分)是得分超過 55 分的前四名縣市；相對的，嘉義縣(39.7 分)及雲林縣(38.4 分)民眾的資訊素養分數較低，不及 40 分。

此外，各鄉鎮的資訊近用情形大致與都市化程度成正比，偏遠鄉鎮的資訊素養最為弱勢，比非偏遠鄉鎮低約 16 分。

三、資訊應用數位表現分數

（一）工作應用

工作應用是由「上網搜尋工作或課業、學習資料」及「線上學習」兩項指標組成，分數越高表示個人應用資訊於工作或學習的情形越普遍。

1. 依社會經濟地位分

調查結果顯示，男性工作應用分數和女性沒有顯著差異(31.2 分：30.2 分)。

年齡層部分，以 21-30 歲民眾的工作/學習應用分數最高(48.6 分)，應用程度次佳的依序是 15-20 歲民眾(47.6 分)與 31-40 歲民眾(41.2 分)。

教育程度方面，民眾應用資訊於工作或學習的情形和教育程度成正比，其中，小學或以下學歷民眾的工作應用分數低於 3 分，研究所以上學歷民眾得分 65.2 分。

行業別方面，以資訊及通訊傳播業(60.8 分)及教育服務業(57.2 分)最可能上網找尋工作資訊或線上學習；另一方面，農林漁牧從業者的工作執行幾乎用不到資訊設備，得分只有 6.4 分，營造業上網找資料或線上學習的情形也不多見，得分低於 20 分。

以民眾的職務別來看，各類職業民眾中，以專業人士(57.1 分)上網搜尋工作相關資訊及學習的情形最普遍，農林漁牧工作者、體力勞動者的工作 e 化程度低，平均得分介於 5.7 至 17.7 分。

以受雇身分來看，仍以受政府雇用民眾最常透過網路找尋工作資訊或從事線上學習(55.7 分)，其次為私人企業雇用者(36.5 分)、雇主(31.1 分)，得分最低的是自營作業者(17.7 分)與無酬家屬工作者(5.7 分)。

族群身分方面，原住民(26.3 分)應用資訊於工作或學習的情形略低客家(32.6 分)及非原客民眾(30.6)。

2. 依地區分

從縣市差異來看，25 縣市中，仍以新竹市(37.3 分)與台北市(36.3 分)民眾的工作 e 化程度最高；另一方面，嘉義縣(24.9 分)、雲林縣(24.0 分)民眾的工作/學習應用情形最居弱勢，平均得分低於 25 分。

從都市化發展程度來看，台北市居第一領先群(36.3 分)，其次是工商城鎮(34.5 分)與省轄市（33.9 分）；居住在偏遠鄉鎮的民眾，上網搜尋工作或學習資訊、線上學習的比率也偏低，得分介於 20.9 分至 23.2 分之間，明顯低於非偏遠鄉鎮民眾的 32.0 分。

若從族群城鎮的角度來看，平地原住民鄉鎮居民應用資訊於工作或學習的情形已接近非原住民鄉鎮居民的平均水準（29.1 分：31.0 分），山地原住民鄉鎮得分 21.0 分，則仍有一段差距。

(二) 公民行為

公民行為是測量個人對於電子化政府的知悉程度，以及是否透過網路查詢政府公告、線上申請政府 e 化服務及參與網路公共議題討論的經驗，分數越高表示個人透過網路參與公民行為越積極。

1. 依社會經濟地位分

分析發現，男性和女性透過網路參與公民行為的程度沒有明顯差異，各為16.1 分與 15.6 分。

年齡層部分，以 31-40 歲民眾透過網路參與公民行為的情形最普遍(得分 27.6 分)，其次是 21-30 歲民眾(22.6 分)；15 歲以下或 60 歲以上民眾鮮少參與網路公民活動，得分低於 6 分。

教育程度方面，研究所以上民眾透過網路參與公民行為的情形最普遍(40.7 分)，學歷越低，網路公民參與度越低。

行業別方面，公共行政國防及強制社會安全業(39.0 分)的網路公民參與度最高；農林漁牧、礦業及土石採取業、用水供應與污染整治業、營造業、住宿及餐飲業、其他服務業、退休民眾、操持家務者、學生及失業民眾，透過網路參與公民活動的情形不普遍，平均得分低於 15 分。

從職務別來看，專業人士(35.6 分)與事務工作者(34.0 分)透過網路參與公民行為的平均得分最高，農林漁牧及勞動工作者鮮少透過網路參與公民活動，平均得分低於 10 分。

以受雇身分來看，政府部門雇用者的網路公民行為分數最高，平均 35.6 分，較居次的私人部門僱用者(22.8 分)多了 12.8 分。

族群身分方面，原住民的網路公民行為分數 9.3 分，落後於客家族群(16.0 分)及非原客族群(16.1 分)。

2. 依地區分

25 縣市中，台北市(22.7 分)、新竹市(20.8 分)及連江縣(20.7 分)民眾的公民行為分數排名前三；網路公民行為得分最低的是雲林縣(10.3 分)及嘉義縣(10.7 分)，得分介於 10.3 分至 10.7 分。

從都市化發展程度來看，都市化程度最高的台北市得分最高(22.7 分)，坡地鄉鎮(9.5 分)、偏遠鄉鎮(9.2 分)及山地鄉鎮(9.0 分)得分偏低。

從鄉鎮所處區域來看，非偏遠鄉鎮民眾的網路公民行為分數 16.7 分，明顯高於高偏遠鄉鎮(8.9 分)及低偏遠鄉鎮(10.1 分)。

從族群城鎮的角度來看，山地原住民最不常利用網路參與政府活動，分數只有 7.5 分，低於平地原住民鄉鎮民眾(15.3 分)及非原住民城鎮居民(16.0 分)。

(三) 生活應用

生活應用是測量個人網路購物、使用電子商務及線上金融、搜尋生活資訊、從事線上休閒娛樂、使用線上傳呼的經驗，分數越高表示個人應用網路於日常生活的參與度越高。

1. 依社會經濟地位分

男性生活應用分數(33.9 分)略高於女性(31.6 分)；各年齡層中，以 15-30 歲民眾的生活應用分數最高，介於 53.9 分至 55.2 分，40 歲以上民眾得分低於 30 分。

教育程度方面，大學以上高學歷民眾的生活應用分數介於 53.6 分至 57.5 分，學歷越低，透過網路從事生活休閒或消費的情形越不普遍。

行業別方面，以資訊及通訊傳播業(58.2 分)、藝術娛樂及休閒服務業(54.2 分)及學生(51.9 分)的生活應用得分最佳；農林漁牧工作者(7.1 分)與退休民眾(7.0 分)鮮少從事網路休閒或消費，得分不及 10 分。

從職務別來看，專業人士與現役軍人的生活應用分數居各職業之冠，得分超過 50 分；分數最低的是依舊是農林漁牧工作者(6.5 分)。

以受雇身分來看，政府部門雇用者的網路生活應用最普遍，平均 46.8 分，私人部門雇用者 39.1 分，自營作業者與無酬家屬工作者的得分最低，只有 19.6 分及 13.7 分。

族群身分方面，原住民的生活應用分數 30.9 分，只比客家族群(33.9 分)及非原客族群(32.7 分)略低 2、3 分。

2. 依地區分

25 縣市中，新竹市(38.9 分)、台北市(37.7)及台中市（36.4 分）是網路生活應用程度最高的三個縣市，彰化縣、雲林縣、南投縣、嘉義縣、台南縣、屏東縣及澎湖縣得分都不高，低於 30 分。

從都市化發展程度來看，台北市居民的生活應用分數最高(37.7 分)，山地鄉鎮分數最低(23.2 分)。

(四) Web2.0

Web2.0 是由「部落格瀏覽狀況」及「線上提供知識經驗分享」兩項指標組成，分數越高表示個人參與網路互動程度越深。

1.依社會經濟地位分

調查結果顯示，男性透過網路與他人互動交流多於女性(21.3 分：18.2 分)。

年齡層部分，30 歲以下民眾對於透過部落格或網路與他人分享經驗、交流意見不陌生，得分介於 32.1 分至 40.2 分，31-40 歲民眾得分降至 22.7 分，40 歲以上民眾得分低於 12 分。

教育程度方面，民眾參與 Web2.0 潮流程度和教育程度成正比，其中，研究所學歷民眾得分 34.4 分、大學學歷民眾 33.0 分、高中職學歷再降至 24.5 分，至於小學或以下學歷民眾的 Web2.0 參與分數低於 3 分。

行業別方面，以學生(38.7 分)、藝術娛樂與休閒服務業(35.9 分)及資訊及通訊傳播業(33.8 分)最常在網路上交換或分享經驗。

以民眾的職務別來看，各類職業民眾中，仍以現役軍人(36.2 分)或專業人士(32.5 分)上網分享或交換意見之得分最高。

以受雇身分來看，政府部門與私人部門民眾參與 Web2.0 的程度較高，得分各為 27.0 分與 21.8 分。

族群身分方面，原住民和非原住民並無不同，得分介於 19.5 分至 22.0 分。

2. 依地區分

從縣市差異來看，25 縣市中，雖然以新竹市、台北市及台中市民眾最常上網瀏覽部落格、交換意見或提供經驗與其他網路族分享，但縣市落差不若其他指標劇烈。

從都市化發展程度來看，台北市及工商城鎮居第一領先群(22.8 分），高雄市、省轄市與新興市鎮的得分類似，都在 20 分上下；居住在坡地鄉鎮、山地鄉鎮或偏遠鄉鎮民眾較少上網與他人分享經驗，得分在 15 分上下。

(五) 資訊蒐集

資訊蒐集是測量個人透過網路蒐集資料的能力，包括閱讀英文網頁及搜尋指定資料的能力，分數越高表示個人的資訊蒐集能力越強。

1.依社會經濟地位分

調查發現，男性的資訊蒐集能力比女性好(26.2 分：22.3 分)；各年齡層中，以 21-30 歲民眾對於搜尋資訊的自我評價最高(40.4 分)，其次是 15-20 歲民眾(38.1 分)，50 歲以上民眾信心不足，得分低於 11 分。

教育程度方面，大學以上學歷民眾對於蒐集資訊能力的自我評價遠優於其他受訪者，得分超過 45 分，學歷越低，對於透過網路蒐集資訊越沒有把握。

行業別方面，以資訊及通訊傳播從業者對自己蒐集資訊能力最有信心(57.5 分)；農林漁牧工作者(4.2 分)、退休民眾(5.5 分)、操持家務者(8.3 分)、用水供應及污染整治從業者(12.4 分)及營造業從業者(14.6 分)的網路資訊蒐集能力不足，得分低於 15 分。

從職務別來看，專業人士(48.0 分)的資訊蒐集分數居各職業之冠，分數最低的依舊是農林漁牧工作者(3.8 分)及體力勞動工作者(不及 12 分)。

以受雇身分來看，政府部門雇用者的資訊蒐集能力最好，平均 40.3 分，私人部門雇用者 29.8 分，自營作業者及無酬家屬工作者得分最低，各為 13.9 分及 8.8 分。

族群身分方面，原住民的資訊蒐集分數(19.1 分)較客家族群(24.9 分)及非原客族群(24.3 分)低。

2. 依地區分

25 縣市中，資訊蒐集平均得分最高的是台北市(32.6 分)；另一方面，彰化縣、雲林縣、南投縣、嘉義縣、台南縣、屏東縣、澎湖縣的得分都不及 20，明顯偏低。

從都市化發展程度來看，台北市居民的資訊蒐集分數最高(32.6 分)，低偏遠及山地鄉鎮的分數最低，約為 15 分。

(六) 整體數位表現分數第二構面：「資訊應用」總分

加權工作應用、公民行為、生活應用、Web2.0 參與及資訊蒐集五項指標[16]，重新計算可得到整體數位表現分數第二構面「資訊應用」的總分。

綜合來看，男性資訊應用表現優於女性(28.2 分：26.0 分)；教育程度越高，資訊應用程度也越高，高低落差大。

各年齡層中，15-30 歲民眾的整體資訊應用分數相仿，介於 42.0 分至 44.3 分，31-40 歲民眾資訊應用為 36.5 分，40 歲以上民眾的資訊應用情況不理想，平均得分低於 25 分。

從行業別觀之，資訊及通訊傳播業(53.9 分)的資訊應用情形居各行業之冠，教育服務業（48.2 分）的資訊應用也不差；資訊應用最居弱勢的是農林漁牧業(5.5 分)及退休民眾（5.7 分）。

職業身分部分，專業人士的資訊應用能力居各類從業者之冠(48.9 分)，資訊應用最差的是農林漁牧工作者(4.9 分)，差距達 10 倍。

以受雇身分來看，政府部門資訊應用情形遠優於民間企業，平均得分 44.7，表現次佳的是受企業雇用者(32.8 分)。

原住民(23.6 分)的資訊應用情形，只比客家族群(28.2 分)及非原客族群(27.1 分)略低一些。

地區或縣市差異方面，綜合來看，新竹市(33.3 分)與台北市(33.0 分)是資訊應用表現最佳的兩個縣市，彰化縣、雲林縣、南投縣、嘉義縣、台南縣、屏東縣、澎湖縣則仍待突破，得分低於 25 分。

此外，各鄉鎮的資訊應用情形仍大致與都市化程度成正比，其中以偏遠及山地

[16] 相對權值為工作應用 0.268，公民行為 0.130，生活應用 0.304、Web2.0 參與 0.082 及資訊蒐集 0.216。

鄉鎮較居弱勢。

四、個人數位整體表現

以上是我國 12 歲以上不同特性民眾在資訊近用、資訊素養與資訊應用等三個主構面的分布情形。加權加總資訊近用、資訊素養及資訊應用的整體得分[17]，即可得到個人整體數位表現分數。

整體而言，我國 12 歲以上民眾數位表現分數為 38.0 分。分析整體數位表現分數的組成結構可發現，我國 12 歲以上民眾在資訊近用構面的表現分數最高(56.8 分)、其次是資訊素養(50.6 分)與資訊應用(27.1 分)，顯示民眾接觸過電腦及網路的機會不少、操作電腦能力及資訊安全觀念都有一定水準，不過，資訊應用能力則仍有努力空間，尤其是電子化政府使用及工作應用偏低，也尚未趕上 Web2.0 潮流。

從不同社經身分及區域差異觀察台灣民眾的數位發展概況，可發現不同群體間的數位發展程度不一。其中，男性整體數位表現分數 39.5 分，比女性多了 3.1 分。

不同教育程度民眾的數位發展程度也不一致，整體數位表現分數隨學歷降低而遞減，研究所以上學歷民眾的整體數位表現分數達 68.8 分，不識字民眾只有 0.6 分。

各年齡層中，15-20 歲及 21-30 歲民眾的數位化程度相當，整體表現分數分別為 57.0 分與 58.4 分，居各年齡層之首，31-40 歲民眾 49.9 分，12-14 歲民眾的整體表現分數也有 46.6 分，表現不俗。另一方面，40 歲以上民眾的數位落差情形略顯嚴重，41-50 歲民眾得分 32.8 分，51-60 歲及 61-64 歲民眾只有 19.6 分與 9.2 分，65 歲以上民眾得分降至 3.5 分。

從行業別觀之，不同產業從業者的數位化程度也不盡相同，以資訊及通訊傳播業的 e 化程度最好，得分 67.1 分，比居次的教育服務業(60.5 分)多了 6.6 分；資訊應用最居弱勢的仍是農林漁牧業(8.8 分)及退休民眾（10.0 分），此外，用水供應及污染整治業(24.7 分)及營造業(27.8 分)的 e 化程度也相當有限，平均得分低於 30 分。

職業身分部分，專業人士數位化程度居各類從業者之冠(62.3 分)，其次是現役軍人(60.8 分)與事務工作人員(56.0 分)；另一方面，各類體力勞動者及農林漁牧工作者的數位化情形都不理想，得分普偏低於 30 分，其中又以農林漁牧業者數位落差現象最嚴重(8.1 分)。

受雇身分來看，政府部門整體數位表現分數達 57.7 分，遠超過民間企業(45.5

[17] 相對權值為資訊近用 0.224，資訊素養 0.179，資訊應用 0.597。

分)、雇主(40.0 分)、自營作業者(24.1 分)與無酬家屬工作者(14.9 分)。

原住民整體數位表現分數平均為 34.6 分，小幅落後客家籍民眾(39.2 分)及非原客族群民眾(37.9 分)。

縣市及區域差異方面，綜合來看，新竹市(44.9 分)再度蟬連全台數位化程度最高縣市，台北市(44.6 分)及台中市(42.5 分)分占二、三名，桃園縣、台北縣與連江縣的得分也超過 40 分，表現不錯。相對的，雲林縣(29.2 分)的數位發展仍有待加強，是唯一得分低於 30 分者。

由地理區位來看，北部縣市 e 化程度最高，其次依序是東部地區、離島縣市與中部縣市，南部縣市的資訊發展程度居各區域之末。

此外，各鄉鎮數位發展程度大致與都市化程度成正比，以台北市數位發展最高(44.6 分)，工商城鎮(42.5 分)及省轄市(41.0 分)居次，高雄市、新興市鎮、綜合性市鎮、離島鄉鎮居第三領先群，服務性市鎮與坡地鄉鎮發展約排第四，偏遠鄉鎮及山地鄉鎮數位發展最居弱勢。

原住民鄉鎮的數位發展，則是平地原住民鄉鎮(35.5 分)優於山地原住民鄉鎮(30.2 分)，但皆比不上非原住民鄉鎮（38.3 分）。

參、個人整體數位表現影響因素之迴歸分析

前述章節的分析，主要是從單變項差異分析來觀察不同縣市、不同區域及不同社經特徵民眾的數位近用機會及數位能力是否存在差異，企圖找出數位落差群體。不過，由於不同變項之間存在高度相關，如年紀大者通常也是教育程度較低的民眾，因此本節將進一步建立迴歸分析模型，確認不同變數對於我國民眾個人數位表現分數的真正影響情形[18]。

誠如第二章探討，國內外研究指出，不同性別、年齡、教育程度、都市化程度、職業身分的民眾，皆存在程度不一的數位落差現象。今年度調查再次證實，本研究架構設計的解釋變項的確是區辨民眾數位能力的重要指標，迴歸分析之模型 adjusted R^2 解釋力高達.69。【表 9-2】

[18] 模型設定以單變項差異分析，除年齡組為突顯高齡落差，故以 31-40 歲為對照組外，餘以資訊能力表佳較者為對照組。

表 9-2 個人數位表現分數影響因素之迴歸分析

	未標準化係數	標準誤	顯著性
(常數)	76.057	0.79	0.000
性別			
女性	0.487	0.26	0.061
(男性)			
年齡			
12-14 歲	22.849	0.77	0.000
15-20 歲	16.477	0.55	0.000
21-30 歲	5.331	0.42	0.000
41-50 歲	-9.059	0.41	0.000
51-60 歲	-16.295	0.47	0.000
61-64 歲	-20.550	0.81	0.000
65 歲以上	-23.375	0.59	0.000
(31-40 歲)			
教育程度			
不識字	-38.73	0.94	0.000
小學或以下	-40.50	0.82	0.000
國初中	-37.81	0.79	0.000
高中職	-24.58	0.70	0.000
專科	-13.66	0.72	0.000
大學	-7.99	0.68	0.000
未回答	-31.45	2.09	0.000
(研究所)			
職務別			
服務工作	-10.43	0.54	0.000
藍領工作	-14.54	0.44	0.000
非經濟活動人口	-10.67	0.38	0.000
未回答	-10.28	0.98	0.000
(白領工作)			
受雇部門			
私人企業	-2.27	0.56	0.000
(政府部門)			
居住地區			
鎮	-2.50	0.36	0.000
鄉	-2.73	0.30	0.000
未回答	-2.75	1.53	0.072
(都市)			
R^2	.692		

逐項來看，控制其他變項影響力的前提下，年齡、教育程度、職務別、受雇部門及居住地區都市化程度都是解釋台灣民眾數位能力差異的重要變項，其中，又以年齡與教育程度的影響力最大。比較值得注意的是，性別越來越不是解釋數位落差的重要變數。

台灣民眾數位能力仍以 31-40 歲為分界點，年紀越長數位能力越差，越年輕數位能力越佳。

教育程度影響部分，控制性別、年齡等其他條件相同，教育程度越高、數位能力越佳，其中研究所學歷民眾的數位能力較國中以下學歷民眾高出約 40 分之多，也分別比高中職、專科及大學學歷民眾多 24.5 分、13.7 分與 8.0 分。

職務別影響方面，服務工作人員數位能力平均較白領工作者少 10.4 分，藍領及農林漁牧工作者少 14.5 分，家管、退休及學生等非經濟活動人口的平均得分則比白領工作者少 10.7 分。

受雇部門影響方面，公家部門受雇者的數位能力平均較私人企業多 2.3 分，但公私部分差距已逐漸小。

居住在鄉、鎮等都市化發展較低的區域，平均得分也較居住在直轄市、省轄市及縣轄市民眾略低 2.5 分至 2.8 分。

肆、家戶整體數位表現分數說明

家戶數位表現分數共分為「家庭資訊環境」及「家庭資訊素養」兩個構面，其中，家庭資訊環境衡量的是家戶電腦有無、連網狀況及連網方式，分數越高表示家戶資訊「硬體」環境越佳，家庭資訊素養則是透過計算家戶內使用電腦及網路的人口比率，衡量家戶所有成員使用電腦及網路的能力。

一、家庭資訊環境

整體而言，我國家戶資訊環境分數由 96 年的 76.6 分提高為 79.0 分。調查發現，家庭主要經濟來源者行業別為資訊及通訊傳播、金融保險、專業科學技術服務者、教育服務、醫療保健及社會服務業或藝術娛樂與休閒服務業的家戶資訊環境明顯優於其他人，得分皆超過 90 分；相對的，主要經濟來源為農林漁牧從業者、退休人士、操持家務者或失業者，家戶資訊環境明顯遜色，得分介於 31.2 至 55.0 分。

家戶主要經濟來源者的職務別方面，專業人士等白領工作者的家户數位化程度皆有一定程度，得分介於 91.2 分至 95.4 分；主要經濟來源為農林漁牧工作者(54.2 分)、非技術工與體力工(59.0 分)及非經濟活動人口(49.5 分)的家戶資訊環境條件最差。

從家戶的月收入來看，月收入在 5 萬元以上的家戶，其分數皆超過 90 分，家

户數位化程度最高。相對的，家戶月收入不滿二萬元者，數位化程度明顯居於弱勢，得分只有 22.3 分。

外籍配偶家戶的資訊環境也明顯不如非外籍配偶家戶（67.1 分：79.6 分）。

區域差異方面，以台北市(86.6 分)的家戶資訊環境最佳，其次是新竹市(84.9 分)與台北縣(84.7 分)；南投縣、雲林縣、嘉義縣、澎湖縣及台東縣的家戶資訊環境條件較不理想，得分低於 70 分。

地理區位方面，北部縣市家户資訊環境條件為全台最優(83.4 分)，其次是中部縣市(74.9 分)與金馬地區（73.2 分），南部縣市得分落後北部縣市 9.4 分(74.0 分)，東部縣市家戶資訊環境投資最少，得分 69.7 分。

此外，各鄉鎮的資訊應用情形仍大致與都市化程度成正比，以台北市家户資訊環境最佳(86.6 分)，偏遠鄉鎮及山地鄉鎮數位發展最居弱勢，分別只有 65.4 分與 52.0 分。

二、家庭資訊素養

台灣家戶資訊素養平均得分為 60.5 分。其中，家庭主要經濟來源者行業別為學生的家戶得分最高(88.3 分)，其次為專業科學與技術服務業(78.8 分)及不動產業(77.7 分)；相對的，主要經濟來源為操持家務、農林漁牧從業者或退休者，家戶資訊素養分數偏低，各只有 23.1 分、34.3 分與 39.7 分。

家戶主要經濟來源者的職務別方面，經理主管、專業人士、助理專業人士、事務工作者及現役軍人家户的成員資訊素養都高於 70 分;農林漁牧家户成員的資訊素養分數則不及 35 分，排名居末。

從家戶的月收入來看，月收入在五萬元以上的家戶，其家戶資訊素養分數皆接近或超過 70 分，屬於第一領先群；另一方面，家戶月收入不滿三萬元者，家戶資訊素養分數低於 50 分，明顯居於弱勢。

另外，外籍配偶家戶成員的整體資訊素養也遠低於非外籍配偶家户(46.2 分：61.1 分)。

區域差異方面，以台北市(71.5 分)、新竹市（68.2 分）與台中市(66.8 分)家戶成員資訊素養最高；雲林縣（45.9 分）、嘉義縣(48.4 分)、屏東縣(48.8 分)及澎湖縣排名居末，得分低於 40 分。

由地理區位來看，北部縣市家户數位化程度最高(64.6 分)，其他區域家戶成員素養得分介於 53.4 分至 55.8 分，差異有限；從家戶所在地的都市化程度來看，都市化程度最高的台北市家户的資訊素養最高(71.5 分)，坡地、偏遠及山地鄉鎮家戶成員懂電腦或網路的比例偏低，得分介於 39.5 分至 46.4 分。

三、家戶整體數位表現分數

加權加總家戶資訊環境及資訊素養的得分[19],即可得到家戶整體數位表現分數。

整體而言，我國家戶數位表現分數為 66.9 分。其中，家庭主要經濟來源者行業別為學生(86.4 分)、專業科學及技術服務業(84.2 分)、金融保險業（82.7 分）、資訊通訊傳播業(82.0 分)得分最高；另一方面，主要經濟來源為農林漁牧從業者、操持家務者者、失業或退休者，家戶資訊程度明顯居於弱勢。

家戶主要經濟來源者的職務別方面,經理主管與專業人士等高階白領工作者的家户數位化程度最高，得分約為 82.6 分；服務工作人員家户的數位分數降至 69.4 分,主要經濟來源為農林漁牧工作者、非技術體力工或非經濟活動人口的分數最低，得分介於 41.0 至 47.8 分。

從家戶的月收入來看，月收入在 4 萬元以上的家戶，其分數都接近或超過 70 分，屬於第一領先群；家戶月收入介於 3 萬至 4 萬者，家戶數位分數 65.0 分，屬於第二領先群，家戶月收入 2 至 3 萬者，家戶數位分數降至 51.5 分，至於家戶月收入不滿 2 萬元者，數位化程度明顯居於弱勢，得分僅 19.6 分，顯示家庭經濟狀況會影響該家戶成員整體的數位學習與應用程度。

另外，外籍配偶家戶(53.4 分)的資訊環境及成員資訊素養也明顯居於弱勢，平均得分較非外籍配偶家戶(67.4 分)少了 14 分。

區域差異方面，以台北市(76.7 分)、新竹市(74.0 分)及台中市(72.7 分)的數位程度最高；另一方面，彰化縣、南投縣、台南縣、屏東縣、澎湖縣、雲林縣及嘉義縣等七個縣市的家戶環境需待改善，得分介於 52.4 分至 59.2 分。

由地理區位來看，北部縣市家户數位化程度最高(71.1 分)，中部縣市、南部縣市、東部縣市及金馬離島地區的發展程度相去不遠，得分介於 60.5 分至 62.4 分。

此外，各鄉鎮的家戶數位發展情形仍大致與都市化程度成正比，以台北市家户

[19] 相對權值為家戶資訊環境 0.345，家戶資訊素養 0.655。

數位發展最高(76.7 分)，工商城鎮(74.4 分)居次，坡地鄉鎮、偏遠鄉鎮及山地鄉鎮數位發展最居弱勢，分別只有 53.6 分、52.3 分與 43.8 分。

伍、個人/家戶整體數位表現分數說明

以上是我國 97 年台灣個人數位表現分數及家戶數位表現分數的概況，加權計算可得到台灣整體數位表現總分。延用 96 年 AHP 專家分析結果，個人數位分數占總分權值的 0.668，家戶數位分數占總分權值的 0.332。

表 9-3 為各構面跨指標權值與單項得分之彙整，計算後發現，97 年台灣整體數位表現總分為 47.6 分，標準差達 27.0（其中最小值為 0 分，最大值為 96.8 分），顯示台灣不同群體間的數位發展異質性不小。

表 9-3　97 年個人/家戶數位落差指標權值與對應得分彙整

構面		跨指標權值 (A)	單項得分 (B)	總得分 (A*B)
1.資訊近用				
	資訊設備近用	0.059	73.4	4.33
	資訊網路近用	0.091	46.0	4.19
2.資訊素養				
	資訊技術素養	0.065	59.2	3.85
	資訊安全素養	0.055	40.4	2.22
3.資訊應用				
	工作(教育)應用	0.107	30.7	3.28
	公民行為	0.052	15.8	0.82
	生活應用	0.122	32.8	4.00
	Web2.0	0.033	19.8	0.65
	資訊蒐集	0.086	24.2	2.08
4.家庭資訊環境		0.114	79.0	9.01
5.家庭資訊素養		0.218	60.5	13.19
總計		1.000	—	47.6

從不同社經身分及區域差異觀察台灣整體數位分數，調查發現男性整體數位表現分數 48.3 分，比女性略多 1.5 分。

整體數位表現分數隨學歷增加而上升，研究所以上學歷民眾的整體數位分數達 74.6 分，是小學以下學歷民眾的 4.9 倍。

各年齡層中，15-20 歲及 21-30 歲民眾的數位整體表現分數分別為 64.5 分與 64.7 分，居各年齡層之首。51 歲以上民眾得分不到 35 分。

從行業別觀之，以資訊及通訊傳播業的數位程度最好，平均得分 72.6 分；資訊應用最居弱勢的仍是農林漁牧業(16.3 分)。

職業身分部分，專業人士的整體數位分數居各職業者之冠(69.4 分)；另一方面，各類體力勞動者及農林漁牧工作者的數位化情形都不理想，得分普偏低於 40 分，其中又以農林漁牧業者數位落差現象最嚴重(15.5 分)。

受雇身分來看，政府部門整體數位表現分數達 66.0 分，遠超過民間企業(54.6 分)、雇主(52.0 分)、自營做業者(35.3 分)與無酬家屬工作者(25.0 分)。

原住民整體數位表現分數平均為 42.3 分，較之客家籍民眾(48.6 分)及非原客族群等民眾(47.6 分)略遜一些。

縣市及區域差異方面，綜合來看，台北市(55.3 分)重新拿下全台第一名，其次是新竹市(54.5 分)及台中市(52.5 分)。數位化程度以雲林縣、嘉義縣與澎湖縣最居弱勢，平均得分各只有 36.9 分、38.2 分、39.8 分。

由地理區位來看，北部縣市 e 化程度最高(50.5 分)，中部縣市、東部及離島縣市發展相仿(介於 44.4 分至 44.6 分)，南部縣市最差(42.7 分)。

此外，各鄉鎮的資訊應用情形仍大致與都市化程度成正比，以台北市數位發展最高(55.3 分)，工商城鎮(53.1 分)居次，省轄市(50.9 分)、新興市鎮(49.2 分)、高雄市(49.0 分)屬第三領先群，坡地鄉鎮(38.0 分)、偏遠鄉鎮(36.2 分)及山地鄉鎮(32.3 分)數位發展最居弱勢。

原住民鄉鎮的數位發展，平地原住民鄉鎮(43.6 分)優於山地原住民鄉鎮(37.8 分)，但數位發展仍比不上非原住民鄉鎮（48.0 分）。

第十章 數位落差現象跨年趨勢比較

壹、個人資訊近用比率跨年度比較

一、電腦及網路使用情形

97 年調查顯示，民眾的電腦及網路使用情形比 96 年顯著提昇。其中，全台 12 歲以上民眾曾經使用電腦的比率由 96 年的 71.0%成長為今年的 73.4%，曾經上網的人也從 65.6%增加為 68.5%。【表 10-1】

表 10-1 台灣 12 歲以上民眾資訊近用情形的跨年度比較

	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年
電腦使用率	68.2	66.8	70.1	71.0	73.4
網路使用率	61.1	62.7	64.4	65.6	68.5

從性別角度來看，不論是男性或女性民眾，曾經使用電腦及網路的比率在過去一年都獲得顯著提升。其中，女性使用電腦比率由 69.2%增加為 71.9%，使用網路比率由 63.5%上升為 66.2%；男性電腦使用率則由 72.8%提升為 74.8%；曾經上網比率由 67.7%增為 70.7%。【圖 10-1 及圖 10-2】

只是，女性網路使用率仍穩定落後男性 4 至 5 個百分點，顯示女性的資訊近用程度仍居於弱勢，性別數位落差尚未獲得明顯縮減。

圖 10-1 兩性電腦使用率之歷年變化情形

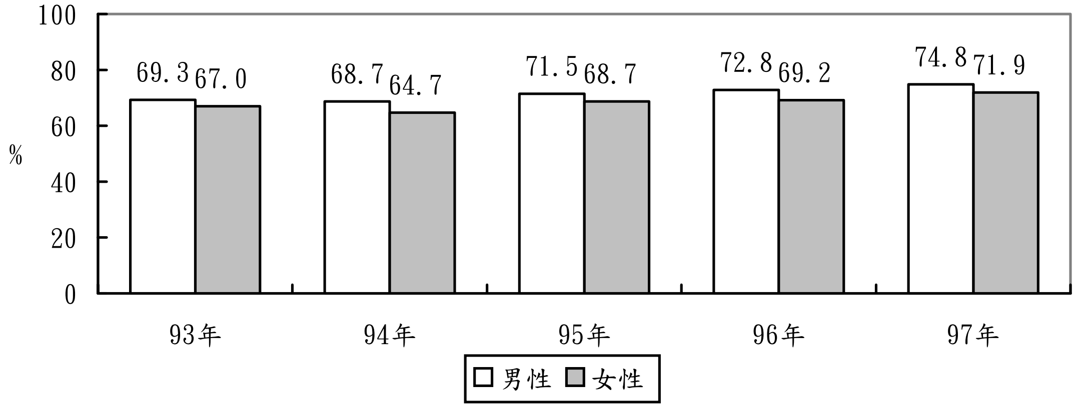
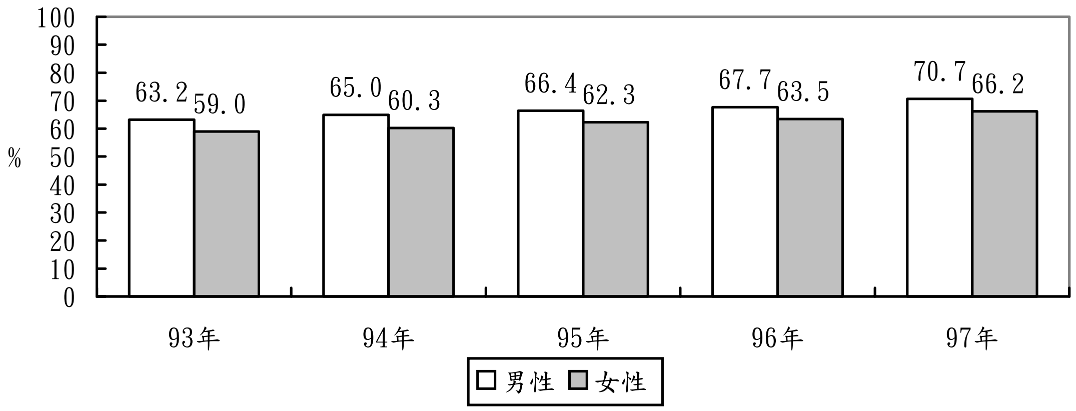
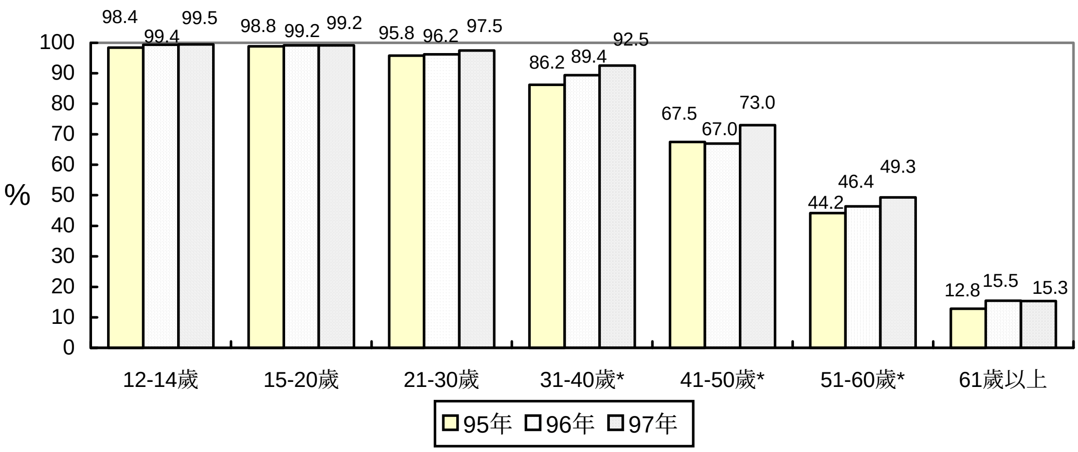


圖 10-2 兩性上網率之歷年變化情形



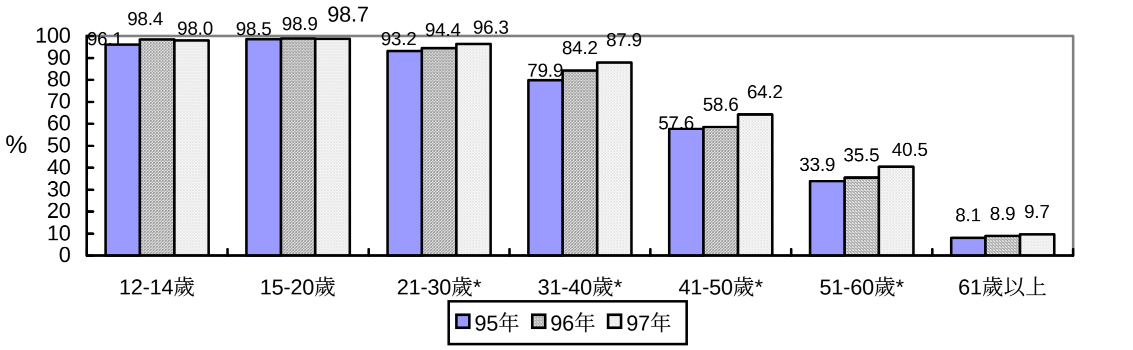
從年齡層來看，儘管世代間的數位落差問題仍然嚴重，但過去一年來，30-60 歲世代民眾的電腦及網路使用狀況都有顯著成長[20]。其中，41-50 歲及 51-60 歲民眾的電腦使用率增加幅度最為難得，各增加 6.0 及 2.9 個百分點；網路使用部分，也是以 41-50 歲及 51-60 歲民眾的網路使用率提昇最顯著，各增加 5.6 及 5.0 個百分點。【圖 10-3 及圖 10-4】

圖 10-3 近兩年來各年齡層民眾的電腦設備使用狀況變化



[20] 世代資訊近用率之跨年度差異達顯著者，圖中年齡旁以*註記。

圖 10-4 近兩年來各年齡層民眾的網路設備使用狀況變化



至於近兩年的縣市表現，除了基隆市及台南縣以外，各縣市電腦使用率都比 96 年提高，其中又以彰化縣、高雄縣、台北市、嘉義市、嘉義縣、台東縣、屏東縣與高雄市成長幅度最大，超過 3 個百分點；網路使用率提升方面，則以彰化縣、高雄縣、桃園縣、高雄市與嘉義縣表現最好，網路人口成長高過 3 個百分點。【表 10-2】

表 10-2 各縣市民眾資訊近用情形的跨年度比較

	電腦使用率				網路使用率			
	95 年	96 年	97 年	近二年增減%	95 年	96 年	97 年	近二年增減%
平均	70.1	71.0	73.4	+2.4	64.0	65.6	68.5	+2.9
台北縣	75.1	75.9	77.4	+1.5	70.1	70.9	72.6	+1.7
宜蘭縣	66.4	68.7	69.5	+0.8	59.5	62.0	64.0	+2.0
桃園縣	75.4	75.3	77.6	+2.3	69.8	69.6	73.7	+4.1
新竹縣	70.6	73.6	74.3	+0.7	64.8	68.0	69.6	+1.6
基隆市	71.6	76.6	74.5	-2.1	65.7	71.1	70.8	-0.3
新竹市	78.4	79.1	80.2	+1.1	73.2	75.5	75.9	+0.4
苗栗縣	66.5	69.4	69.9	+0.5	59.5	64.1	63.3	-0.8
台中縣	69.7	71.9	74.0	+2.1	63.2	66.8	68.0	+1.2
彰化縣	62.9	63.0	68.1	+5.1	56.9	56.9	63.1	+6.2
南投縣	62.4	65.1	67.8	+2.7	56.0	58.5	60.9	+2.4
雲林縣	54.6	59.2	61.0	+1.8	48.6	53.2	56.3	+3.1
台中市	77.7	78.6	79.0	+0.4	72.8	73.3	75.0	+1.7
嘉義縣	56.7	57.6	61.2	+3.6	51.0	52.2	56.2	+4.0
台南縣	60.8	64.7	63.6	-1.1	55.1	58.0	58.6	+0.6
高雄縣	64.8	64.7	69.0	+4.3	58.4	58.2	64.3	+6.1
屏東縣	61.8	62.0	65.3	+3.3	56.1	56.0	59.5	+3.5
澎湖縣	58.2	60.2	62.1	+1.9	53.7	55.4	58.0	+2.6
嘉義市	71.8	72.2	76.1	+3.9	64.6	67.2	71.1	+3.9
台南市	71.3	72.5	75.3	+2.8	63.5	67.4	70.1	+2.7
台東縣	63.1	66.2	69.8	+3.6	57.6	61.8	64.9	+3.1
花蓮縣	66.1	68.5	69.3	+0.8	59.8	61.8	63.8	+2.0
台北市	78.2	75.7	79.9	+4.2	72.8	71.6	75.5	+3.9
高雄市	72.2	72.4	75.6	+3.2	66.9	66.3	70.4	+4.1
金門縣	63.9	66.5	68.8	+2.3	59.8	61.3	64.5	+3.2
連江縣	72.4	70.8	73.1	+2.3	68.8	67.5	70.1	+2.6

二、每日使用網路時間

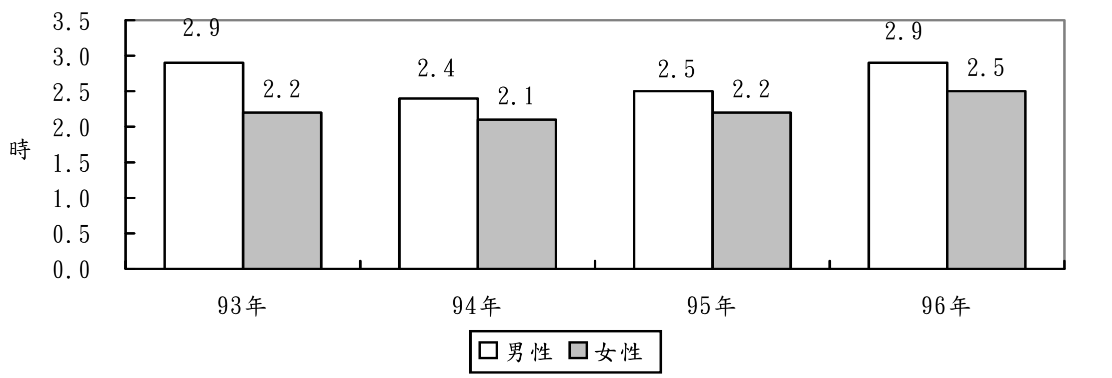
和 96 年調查結果相比， 12 歲以上上網民眾的每日上網時間由 2.72 小時略增為 2.78 小時。【表 10-3】

表 10-3 12 歲以上網路族每日上網時間的跨年度比較

	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年
每日上網時間(時)	2.57	2.26	2.40	2.72	2.78

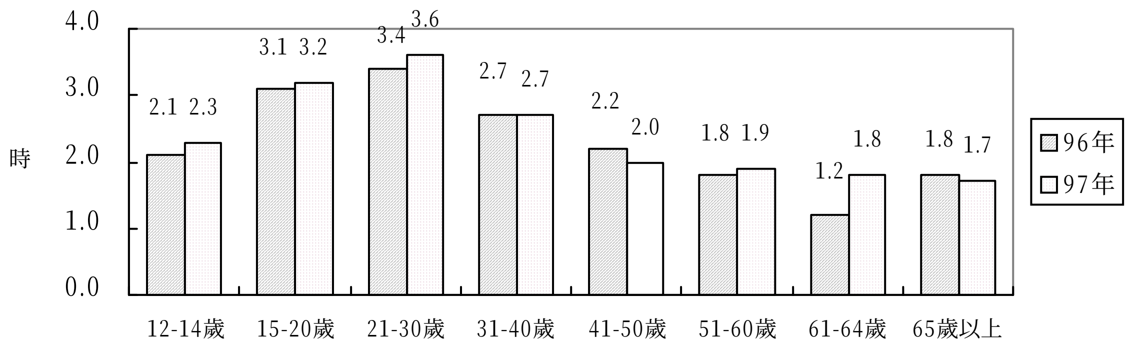
區分性別顯示， 12 歲以上女性上網民眾的每日上網時間雖由 2.5 小時略增為 2.6 小時，但掛網時間還是明顯少於男性。【圖 10-5】

圖10-5 兩性每天上網平均時數之歷年變化情形



年齡部分，除了 61-64 歲民眾上網時間由 1.2 小時增加為 1.8 小時，變化幅度較大以外，其餘世代網路族的每日上網時間變動有限。【圖 10-6】

圖 10-6 近兩年來各年齡層網路族每天上網平均時數



三、上網民眾使用各類網路功能比率的跨年度比較

趨勢資料顯示，全台 12 歲以上網路族人口雖然較 96 年明顯成長，不過，應用各類網路功能比率不僅沒有明顯成長，反而呈現下降趨勢。綜合來看，這可能是因為台灣新增的中高齡網路人口對於各項網路功能相對陌生所致(詳見以下分析)。【表 10-6】

表 10-6 台灣 12 歲以上網路族民眾網路使用情形的跨年度比較

	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年
E-MAIL 使用	86.9	85.7	88.2	88.9	86.4
網路休閒活動	67.3	67.4	68.0	70.1	68.4
生活資訊搜尋	85.4	88.1	86.7	89.8	86.0
線上傳呼軟體	56.2	67.6	73.0	76.4	74.3
線上金融	18.1	18.5	22.6	27.8	26.1
線上購物	30.4	37.2	44.7	49.6	49.5

從兩性應用各類網路功能的趨勢變化來看，兩性在 E-Mail、網路休閒、搜尋生活資訊與線上金融的使用率都呈現下滑走勢，這部分的趨勢一致。不同的是，女性使用網路電話與網路購物比率人口略有增加，男性則呈現下滑，顯示新增女性網路人口在網路電話與網路購物的實際應用較男性略優。【表 10-6】

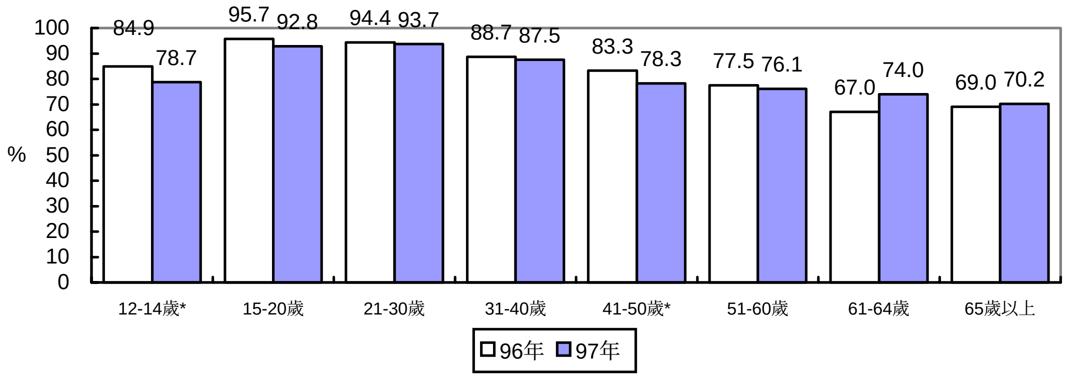
表 10-7 性別之網路使用情形跨年度比較

	95 年		96 年		97 年		近兩次調查增減	
	男	女	男	女	男	女	男	女
E-MAIL 使用	89.0	87.2	88.6	89.1	86.6	86.2	-2.0	-2.9
網路休閒活動	70.7	65.0	72.3	67.8	70.7	65.8	-1.6	-2.0
搜尋生活資訊	84.9	88.6	89.0	90.6	85.4	86.6	-3.6	-4.0
線上傳呼	73.5	72.4	76.9	76.0	73.9	74.8	-3.0	-1.2
網路電話[21]	33.9	32.3	33.9	32.3	34.3	35.7	+0.4	+3.4
線上金融	23.1	22.0	28.1	27.5	25.8	26.3	-2.3	-1.2
網路購物	41.8	47	46.1	53.4	44.2	55.3	-1.9	+1.9

區分年齡層看各項網路應用比率的跨年變化。E-Mail 使用部分，97 年網路人口成長最多的 41-50 及 51-60 歲世代，僅 E-Mail 比率分別由 83.3%及 77.5%，減少為 78.3%與 76.1%。此外，或許是因為線上即時溝通盛行，12-14 歲青少年使用 E-Mail 的比率也大幅下降。【圖 10-7】

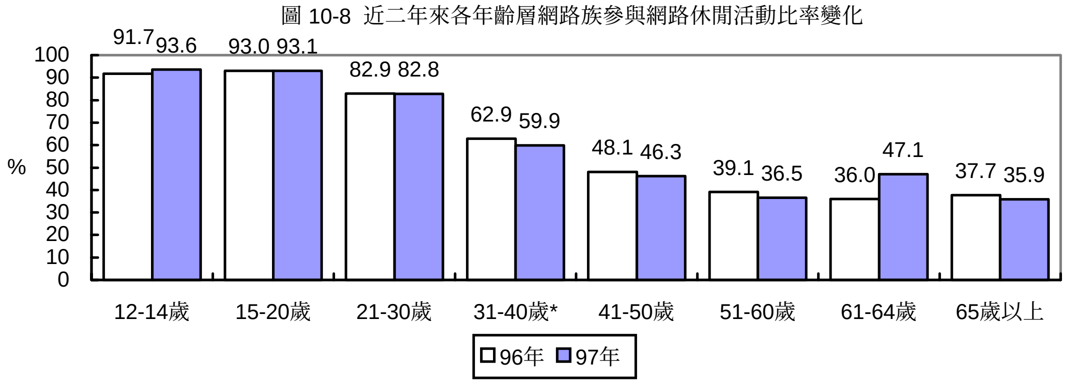
[21] 網路電話為 95 年調查結果。

圖 10-7 近二年來各年齡層網路族e-mail 使用能力變化



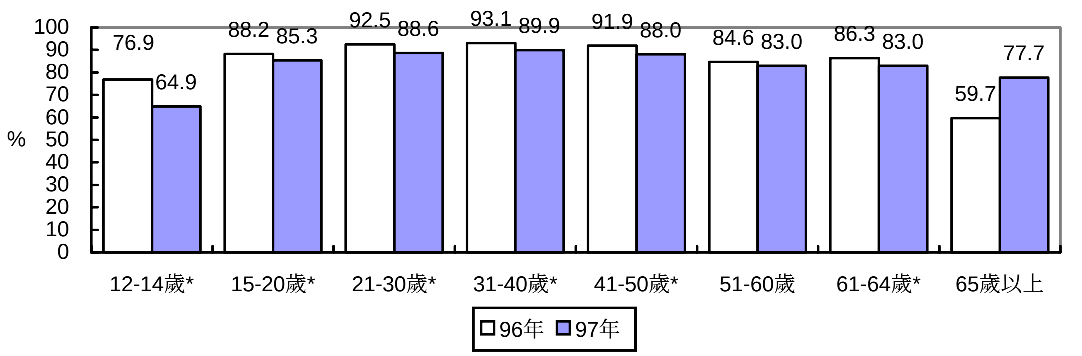
從各年齡層參與網路休閒活動比率來看，儘管多數世代透過網路從事休閒活動比率都下降，但只有 31-40 歲民眾的降幅達統計檢定顯著水準。【圖 10-8】

圖 10-8 近二年來各年齡層網路族參與網路休閒活動比率變化



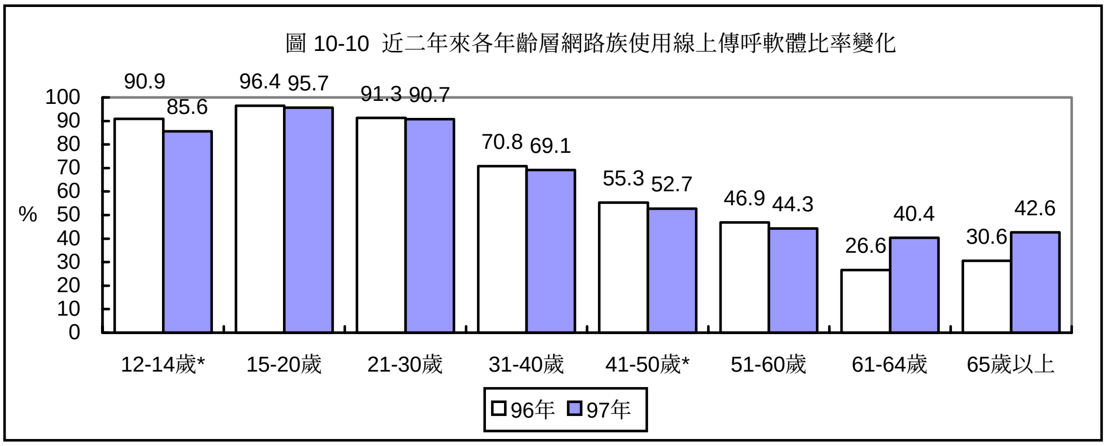
從不同世代透過網路搜尋生活資訊的參與度來看，除了 65 歲以上民眾的使用率明顯上升之外(59.7%→77.7%)，其餘世代皆下滑。【圖 10-9】

圖 10-9 近二年來各年齡層網路族透過網路搜尋生活資訊比率變化

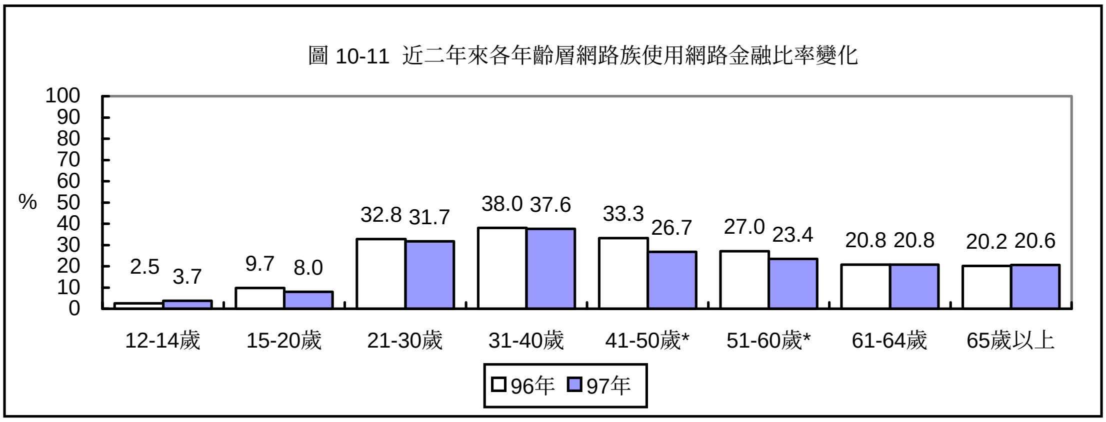


不同世代的線上傳呼軟體使用比率部分，年輕世代沒有明顯變動，但網路人口

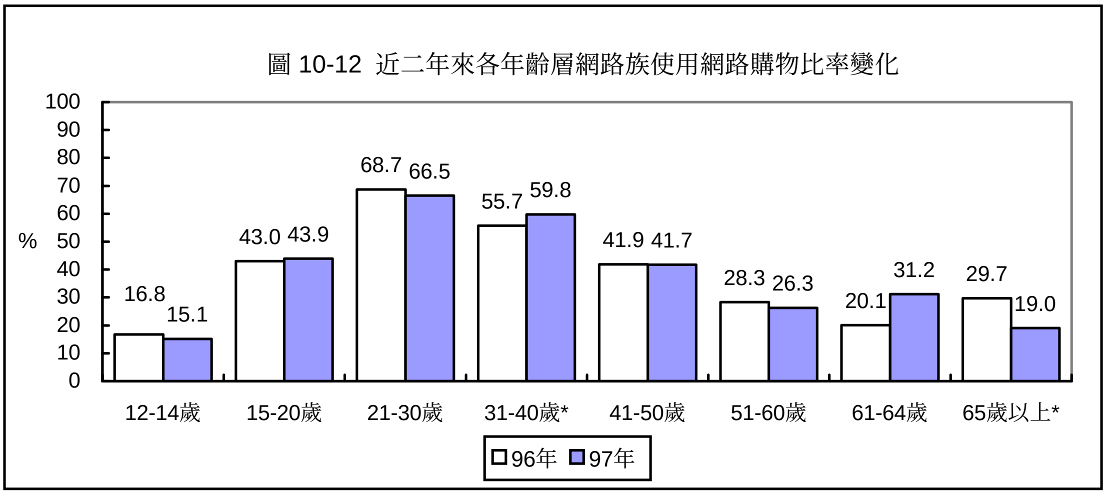
成長最多的 41-60 歲世代則呈現下滑趨勢。【圖 10-10】



網路金融部分，同樣是今年網路人口成長最多的 40-60 歲世代使用率顯著下降，其餘世代相對持平。【圖 10-11】



網路購物經驗方面，以 31-40 歲使用率增加較為明顯，65 歲網路族的網購比率則是下降。【圖 10-12】



貳、原住民鄉鎮與客家籍民眾個人資訊近用比率跨年度比較

比較 93 年至 97 年調查結果，近四年來，12 歲以上原住民曾經使用電腦的比率年年上升，由 43.8%大幅提升為 71.2%；曾使用網路的比率由 37.8%上升為 65.4%。【表 10-8】

12 歲以上客家籍民眾的資訊使用狀況，電腦使用率也由 67.4%增為 74.3%；曾經上網的人由 60.5%增為 69.8%。

跨年度調查數據顯示，台灣原住民的資訊使用率即將追上客家、閩南或外省籍民眾，縮減族群數位落差成效卓著。

表 10-8 台灣原位民族群與客家籍族群資訊近用情形的跨年度比較

	個人電腦使用率					個人網路使用率				
	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年
原住民籍	43.8	44.5	62.7	67.2	71.2	37.8	39.9	55.4	60.9	65.4
客家籍	67.4	67.6	72.2	72.1	74.3	60.5	63.1	66.9	66.5	69.8

參、家戶資訊環境比率跨年度比較

比較 96 年及 97 年調查結果發現，不僅家戶電腦擁有率由 82.6%增為 84.6%，連網率也從 74.7%增加為 77.5%。

此外，有在學學生家戶的電腦擁有比率仍然居高不下，且由去年的 93.1%增為 94.1%。【表 10-9】

表 10-9 台灣家戶資訊環境的跨年度比較

	93 年	94 年	95 年	96 年	97 年
電腦擁有率	81.4	79.5	81.6	82.6	84.6%
家戶連網率	70.7	70.6	74.5	74.7	77.5%
有學生家戶電腦擁有率	91.4	91.2	92.2	93.1	94.1%

肆、原住民鄉鎮家戶資訊環境比率跨年度比較

97 年調查結果發現，有 70.8%山地原住民鄉鎮家戶擁有電腦，比率比 96 年增加 10.8 個百分點，平地原住民家戶資訊環境改善不明顯，電腦擁有率維持 74.7%。【表 10-10】

相對於電腦擁有率的增加，原住民鄉鎮家戶上網環境改善情形較不明顯。山地原住民家戶連網率僅由 96 年的 54.4%略增為 56.6%，平地原住民鄉鎮家戶擁有網路設備的比率則是由 66.5%微升為 67.3%，成長幅度低於非原住民鄉鎮家戶。【表 10-10】

表 10-10 台灣原住民鄉鎮家戶電腦擁有率與連網率的跨年度比較

	家戶電腦擁有率				家戶連網率			
	94 年	95 年	96 年	97 年	94 年	95 年	96 年	97 年
山地原住民鄉鎮	55.7	53.0	60.0	70.8	37.3	42.7	54.4	56.6
平地原住民鄉鎮	67.1	73.1	74.7	74.7	57.9	63.3	66.5	67.3
非原住民鄉鎮	80.2	82.3	83.2	85.4	71.4	75.4	75.4	78.3

伍、有電腦家戶未連上網路的原因跨年度比較

家戶有電腦但未連上網路的原因，96 年調查顯示，有 46.7%是因為家人無上網需求，14.5%擔心家人或小孩沉迷網路；97 年調查，因為無上網需求而未申裝網路的比率略降為 44.1%，擔心小孩或家人沉迷而不願申裝網路的比率略升，成為 17.1%。此外，因為可在上班或其他地點上網而選擇不安裝網路的比率，由 95 年的 2.6%、96 年的 6.5%，再升為 8.7%；無法負擔連線費用比率則逐年下降。【表 10-11】

表 10-11 台灣有電腦家戶未連上網路主要理由的跨年度比較

	95 年	96 年	97 年
不需要或無意願使用	39.7	46.7	44.1
擔心家人或小孩沉迷	16.6	14.5	17.1
可在其他地方上網	2.6	6.5	8.7
沒時間	6.8	7.5	5.5
無法負擔網路連線費用	10.1	8.7	5.6

陸、網路公民行為的跨年度比較

政府近年來積極推動 e 化，廣設政府機關網站。調查發現，有 80.4%網路族知道政府廣設機關網站，比率較 96 年提升。不過，透過電子化政府查詢政策或公告事項的比率沒有明顯成長，使用率維持 35.0%上下；過去一年透過網路從事線上申請的人，則是由 28.0%略減為 25.9%。【表 10-12】

此外，民眾透過網路發表個人對於政治、公共政策等意見的情形仍不多見，比

率維持約 6%。

表 10-12 台灣 12 歲以上網路族民眾的網路公民參與情形

	95 年	96 年	97 年
知道政府機關設有網站	82.0	74.2	80.4
查詢政策或公告事項	46.3	35.1	35.0
線上申請	26.7	28.0	25.9
網路上發表政治等意見	-----	6.3	6.1

性別差異部分，男性及女性網路族對於政府設置網站一事都比去年更加清楚，不過，資訊查詢使用率維持去年水準，線上申請比率則是雙雙微降。至於網路上發表公共議題等個人意見方面，男性維持 96 年水準，比率約為 7%，女性網路族透過網路發聲的比率則略減(5.5%→4.8%)。【表 10-13】

表 10-13 兩性參與網路公民情形

	96 年		97 年		近兩次調查增減	
	男	女	男	女	男	女
知道政府機關設有網站	72.0	76.5	79.0	82.0	+7.0	+6.5
查詢政策或公告事項	34.4	35.9	35.2	34.9	+0.8	-1.0
線上申請	26.7	29.4	24.5	27.4	-2.2	-2.0
網路上發表政治等意見	7.1	5.5	7.3	4.8	+0.2	-0.7

分析不同世代透過網路查詢政府政策或從事線上申請的比率變化，結果顯示，過去一年，同樣是網路人口成長最多的 41-60 歲世代使用率下降，其餘世代變動較小。【圖 10-13 及圖 10-14】

圖 10-13 近二年來各年齡層網路族透過網路查詢政府政策的比率變化

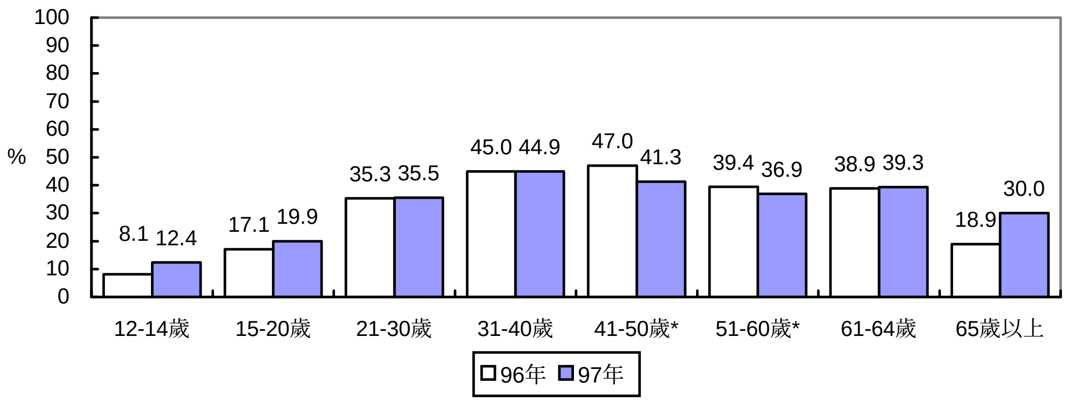
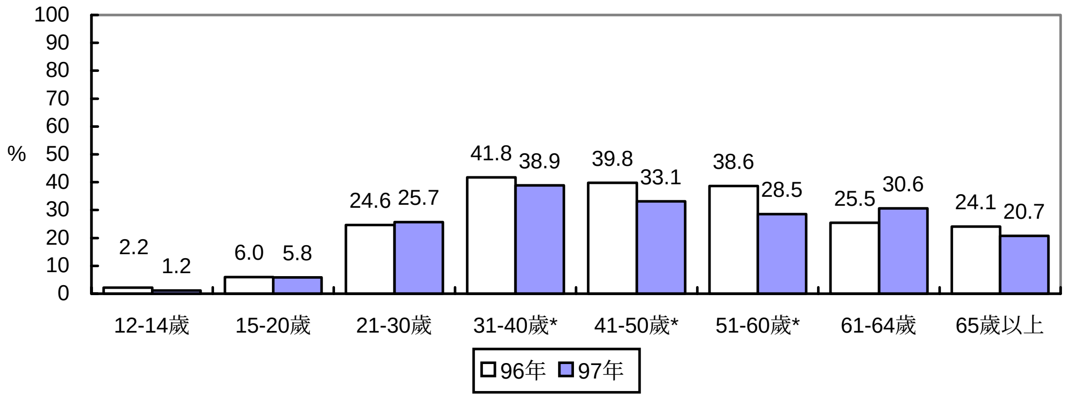


圖 10-14 近二年來各年齡層網路族透過網路從事線上申請的比率變化



第十一章 結論與建議

本章第一部分先摘要說明 97 數位落差調查主要發現，第二部份就我國數位落差現況及政策，和世界各國情形作一簡單比較，第三部分則根據 97 年數位落差調查結果提出政策建議。

壹、 結論

一、 個人數位落差

(一)資訊近用

01.我國 12 歲以上民眾中有 73.4%曾使用電腦，68.5%曾使用網路，兩項比率各較 96 年顯著提升 2.4 與 2.9 個百分點。據此推估，台灣目前 12 歲以上電腦使用人口約為 1469 萬人，網路族 1371 萬人。

02.比較 25 縣市民眾的資訊使用情形，新竹市、台北市、台中市是民眾 e 化程度最高的縣市，曾上網民眾超過七成五；相對來說，屏東縣、台南縣、澎湖縣、雲林縣及嘉義縣等以農業或漁業老年人口為主的縣市，民眾 e 化程度較低，上網率不及六成。

不過，和 96 年相比，除了台南縣外，上述數位發展較緩慢的縣市，網路人口也都比 96 年提升 2.6 至 4 個百分點。

03.國內民眾資訊近用情形仍隨著居住地區都市化程度不同而呈現顯著差異，大致呈現都市化程度較高區域資訊發展較佳的模式。目前，高偏遠鄉鎮民眾曾使用網路的比率為 51.2%，低偏遠鄉鎮民眾使用網路比率為 53.7%，落後非偏遠鄉鎮民眾達 17 個百分點以上；不過，山地原住民鄉鎮與非山地原住民鄉鎮的差距逐年被弭平，山地原住民鄉鎮居民有 62.5%曾使用網路、其次是平地原住民鄉鎮居民(63.2%)，落後非原住民鄉鎮民眾(69.0%)縮小為 5-7 個百分點。

04.台灣民眾的電腦及網路使用率仍隨著性別、教育程度、年齡、職業身分、從業身分及身心狀況不同呈現顯著差異。基本模式是：

—性　　別：男性使用率領先女性 3-5 個百分點。
—教　　育：高學歷民眾使用率優於低學歷民眾，如大學以上學歷民眾 95.9%以上曾上網，是國小或以下學歷民眾的 8.4 倍。

－年　　齡：年輕民眾 e 化程度遠高於中高齡民眾，比方 30 歲以下民眾有超過九成上網，但 51-59 歲民眾上網率降至 40.5%、65 歲以上民眾則只剩 7.3%上網。

－職業身分：從事辦公室工作的專業人員、技術人員、事務工作人員及現役軍人的網路使用率逾九成，比農林漁牧或體力工作者超出甚多。

－從業身分：政府部門高達 93.5%受雇者曾使用網路，明顯高於私人部門工作者(上網率低於八成)。

－身心狀況：身心障礙民眾僅 37.4%曾使用網路，落後非身心障礙民眾 32.3 個百分點。

05. 值得注意的是，台灣不同族群的資訊近用差異已不顯著，原住民網路使用率 65.4%，和客家(69.8%)與非原客族群(68.3%)差不多。

06. 台灣網路族每天約上網 2.8 小時。其中，21-30 歲網路族每日上網時間達 3.6 小時，居各年齡層之冠；女性每日上網時間(2.5 小時)顯著低於男性(2.9 小時)。

07. 行動上網較去年更為普遍，全台 12 歲以上民眾中，合計有 43.2%曾使用行動上網。民眾行動上網媒介，雖以戶外使用手提電腦比率最高(32.1%)，但已有 21.6%民眾使用手機上網，9.4%透過 PDA 上網。比較特別的是，高偏遠鄉鎮及原住民鄉鎮民眾只有使用手提電腦或 PDA 行動上網略為落後，使用手機行動上網率則與非偏遠或非原住民鄉鎮類似，突顯手機上網對於解決偏遠鄉鎮上網問題的潛在價值。此外，男性、高學歷、年輕網路族對於行動上網的接受度越來越高，領先女性、較低學歷或年長網路族的幅度較 96 年明顯擴大。

(二)資訊素養

01. 觀察台灣網路族的技術素養，調查發現，有 86.4%網路族懂收發 E-Mail。12-14 歲及 40 歲以上網路族懂電子郵件的比率皆低於八成，明顯偏低；此外，身心障礙網路族僅 64.5%懂 E-mail，也低於非身心障礙者 (86.9%)。

02. 電腦資訊安全防護是現今資訊社會及個人使用電腦網路資訊的重要課題。調查發現，網路族對於電腦防毒雖有高度警覺，有 88.6%受訪者表示平常使用的個人電腦有安裝防毒軟體或設定電腦防火牆等，但對於設定個人電腦密碼及定期備份個人檔案資料等資訊安全觀念則明顯較為薄弱，僅 44.4%設定個人電腦密碼，47.5%定期備份檔案資料。

03.網路族的資訊安全素養隨教育程度提高而提升，從職業身分來看，則以高階經理主管最重視資訊安全的問題，九成一採用電腦防毒措施，會設定個人電腦密碼及定期備份個人檔案資料的比率都是六成三。

(三)資訊應用

01.台灣地區就業民眾中，有 57.3%工作時必須使用電腦，45.0%需要上網，兩項比率各比 96 年增加 3.9 及 2.1 個百分點。

02.廿五縣市中，新竹市與台北市是工作數位化程度最高的縣市，相對來說，嘉義縣、屏東縣及雲林縣等農業縣市的工作數位應用程度較低。從工作現況來看，專業人士及事務工作人員是工作數位化程度最高的兩類從業者，逾九成需應用電腦於工作上，應用網路於工作的比率則在七成以上。以受雇部門差異區分，政府部門是工作 e 化程度最高者，86.5%政府部門受雇者工作需使用電腦、74.1%應用網路於工作上。身心障礙就業民眾的工作數位化程度偏低，僅 30.8%工作應用電腦，24.4%使用網路。

03.台灣 12 歲以上網路族，經常或偶爾上網搜尋工作或學習資訊的比率合計雖然超過八成(80.4%)，不過，線上進行課程的風氣不盛，曾透過網路進行視訊課程或影音課程的比率合計僅 25.9%。

04.都市化程度較低或偏遠鄉鎮網路族尚未善用網路資源，上網搜尋工作或學習資訊的比率仍明顯低於北高直轄市等都市化發展較佳區域。從受雇部門差異區分，政府部門是學習 e 化程度最高者，89.9%政府部門受雇者會上網搜尋工作或學習資訊、49.5%有透過網路進行視訊課程或線上學習的經驗。

05.電子化政府使用率部分，有 80.4%網路族知道政府機關設有網站，35.0%過去一年曾透過網路查詢政府政策或公告事項，25.9%曾透過網站從事線上申請。進一步分析發現，金馬地區民眾因地處偏遠較需仰賴網際網路，不僅知道政府機關廣設網站的比率較台灣本島高(86.2%：79.4%)，過去一年透過網路查詢政府公告事項及政策(45.0%)和從事線上申請作業(27.2%)的比率也高於本島民眾約 10 個百分點。

06.公民議題參與方面，網路作為公民議題傳播場域的影響力逐漸成形，合計有 43.9%網路使用者會瀏覽其他網友對於政治、社會事件或公共政策的評論，不過，網友閱讀的評論意見，來源非常侷限，因為只有 6.3%網路族曾抒發個人意見。分析顯示，高學歷、民意代表、高階經理主管和專業人士透過網路抒發個人對於公民議題看法的比率仍明顯較高。

07.台灣網路使用者中，86.0%會在網路上搜尋生活資訊、74.3%曾使用網路傳呼軟體、68.4%曾經在網路上從事休閒活動，顯示民眾應用網路於日常生活上的情形已相當普遍。

08.參與網路休閒活動以連江縣(75.2%)及花蓮縣(75.1%)最盛，相對來說，台北市民眾因休閒產業較發達，透過網路從事休閒活動的比率比前述縣市少了至少 12 個百分點，為各縣市最低。各類從業者中，現役軍人及非經濟活動人口透過網路休閒打發時間及使用線上傳呼軟體的比率明顯高於其他群體。此外，身心障礙民眾參與社群活動的比率偏低，僅 50.0%使用線上傳呼軟體，20.7%曾使用網路電話，比非身心障礙民眾少了至少 15 個百分點。

09.台灣網路使用者中，合計有 34.9%曾使用網路電話。儘管使用網路電話仍以免費撥打居多（75.8%），但曾使用者已有 21.6%可接受付費購買點數，透過網路電話撥打國際電話、市話或傳送簡訊，商業模式逐漸成形。其中，經理主管有 51.3%曾使用網路電話，不僅使用率最高，更有近四成使用者透過網路撥打國際、市話等付費電話，應用模式與其他職業從業者明顯不同。

10.我國電子商務活動仍有相當的發展空間，合計只有 26.1%網路族曾透過網路處理個人金融，不過，已有 49.5%網路族曾透過網路販售或購買商品、服務的經驗，但以買方居多(37.5%)。網路使用者從事電子商務活動的比率及金額隨著學歷提高而增加。

11.分析網路族參與及未參與網路購物原因，調查顯示，方便與便宜是網路購物最大利基，但交易安全仍未來需要面對的主要挑戰。

12.觀察台灣網路族最近一年的購物行為，結果顯示，「服裝配飾、化妝保養品(60.6%)」是最熱門商品，每十位網購族就有六人曾經上網買此類商品；次熱門的商品是「書籍雜誌」(49.7%)與「飯店、機票、車票等」(48.5%)；消費金額部分，以 1,001-5,000 元比率最高(35.4%)，其次是 5,001-10,000 元（16.7%），消費 1,000 元以下與 10,001-20,000 元都在一成上下，此外，合計有 16.6%過去一年網購金額超過兩萬元。

13. 台灣網購族有 11.1%曾透過網路購買電子書或軟體等線上下載的非實體產品，顯示網路購物的物流仍以實體物流為主；至於金流方式，可複選情況下，線上付款並不是最主要的付款模式，而是以「郵局或銀行轉帳(54.0%)」為主，其次才是「信用卡付款」(36.5%)。此外，「貨到付款(26.3%)」、「便利商店取貨付款(13.9%)」、「面交取貨付款(4.4%)」各佔有一定比率，某個程

度反映了網購族對於交易安全的顧慮與自我防護機制。

12.從部落格與網路知識分享經驗分析台灣網路使用民眾參與 Web2.0 應用的情形，調查顯示，有 77.8%網路使用者經常或偶爾瀏覽他人部落格，這些人當中，雖有半數是純粹瀏覽(50.3%)，但也有近半數會在網路上與他人互動、表達意見。此外，有 36.7%網路使用者擁有個人的網路部落格，49.0%會上網發問或參考網友意見，24.6%會上網提供個人經驗或「解答」。

13.30 歲以下網路族，逾四成有個人部落格，超過六成會在部落格發表及回應他人意見，參與網路建構形式已出現世代特色。高學歷民眾透過個人部落格紀錄生活、發聲的比率也明顯高於其他學歷的網路使用者。

14.影音潮流是新一波的網路風潮。有 59.0%曾上網瀏覽影音檔，也有 15.1%網路族會轉貼或將自行拍攝的影音檔案上傳供他人欣賞。此外，網路族間的檔案分享及抓取相當普遍，有 15.1%網路族安裝點對點檔案傳輸之 P2P 軟體，從而使檔案隱私及資安成為未來可能衍生的新議題。

15.儘管有 67.5%網路族對於自己的資訊搜尋能力有信心，不過，只有 39.8%有把握閱讀英文網頁。

(四)其他

01.從網路族使用公共電腦的可能性來看，有 9.1%網路族表示公眾場所設置電腦設備會經常使用，50.6%可能偶爾使用，即公眾場所設置電腦的可能使用率最高為 59.7%。

02.詢問有可能使用公共電腦上網者的場地需求，以希望政府於便利商店(36.6%)設置免費電腦的比率最高，其次是交通樞紐(27.9%)及圖書館(17.5%)。

二、 家戶數位落差

(一) 家戶資訊環境

01.調查顯示，我國家戶中高達 84.6%擁有電腦設備。其中，台北市、台北縣及新竹市並列第一，都是 90.3%家戶擁有電腦設備，家戶電腦擁有率超過八成五的還包括桃園縣、台中市、新竹縣、台南市、高雄市、基隆市、嘉義市及台中縣等八個縣市。相對來說，雲林縣(70.7%)、澎湖縣(73.0%)、嘉義縣(73.3%)、

南投縣（74.5%）與台東縣（74.6%）家戶的 e 化程度較差，家庭擁有電腦設備的比率低於七成五。

02.差異檢定發現，家戶電腦設備擁有率和都市化程度成正比。高偏遠鄉鎮家戶有電腦的比率為 63.5%，低偏遠鄉鎮家戶的電腦設備擁有比率雖然提升為 70.9%，但和非偏遠鄉鎮家戶的 87.1%擁有率仍有很大差距；原住民鄉鎮和偏遠鄉鎮呈現類似模式，其中山地原住民鄉鎮雖是電腦設備最不普及的區域，但比率已提昇至 70.8%，其次是平地原住民鄉鎮(74.7%)，非原住民鄉鎮則有 85.4%家戶擁有電腦。

03.家戶主要經濟來源若為家庭主婦者，家中有電腦的比率最低，比率僅 38.8%；其他如農林漁牧、退休者或失業家戶，家中有電腦的比率也僅在六成左右；相對來說，主要經濟來源者為資訊及通訊傳播業、金融保險業、專業科學及技術服務業、教育服務業與藝術娛樂與休閒服務業從業者，家戶中擁有電腦的比率皆高於九成五，相對較高。

04.從家庭月收入來看，月收入不到兩萬的家戶，電腦擁有率僅 28.7%，月收入 2 萬至 3 萬元的家戶電腦擁有率大幅提高為 68.7%，但仍遠低於全國八成五左右的平均水準，由此來看，2 萬元似乎是國內家戶是否添購電腦的門檻。家戶月收入四萬以上的家戶，電腦設備擁有率則幾乎都在 90%以上。

05.外籍配偶家戶的電腦擁有率明顯低於非外籍配偶家戶(75.9%：85.0%)；至於身心障礙者家戶與無身心障礙者家戶，家戶資訊環境差距有限(83.1%：85.4%)。

06.家戶連網狀況方面，我國每 100 戶就有約 78 戶能夠上網(77.5%)。其中，非偏遠鄉鎮家戶可上網比率為 80.3%，但高偏遠鄉鎮家戶可上網比率只有 51.5%，低偏遠鄉鎮，可上網的比率也僅有 61.9%；原住民鄉鎮和偏遠鄉鎮家戶的情形類似，山地原住民鄉鎮是網路設備最不普及的區域，只有 56.6%家戶能上網、其次是平地原住民鄉鎮(67.3%)，非原住民鄉鎮則有 78.3%家戶能上網。

07.從工作現況來看，家戶經濟來源者從事經理主管、專業工作明顯提高家戶擁有網路設備的可能性(超過九成三)；技術員或事務工作等白領工作，也有九成左右家中有連網。相對來說，網路在戶長為非經濟活動人口家戶中最不普遍，僅 47.2%家戶安裝網路，在農林漁牧(51.2%)及非技術勞動階級（56.3%）家戶也不普遍。

08.從家庭月收入來看，月收入不到 2 萬的家戶，連網率僅 19.7%，月收入 2 萬至 3 萬元的家戶連網率提高為 58.3%。家戶月收入 4 萬以上的家戶，超過八成家戶可以上網。

07.台灣可上網的家戶，83.3%透過寬頻上網，仍使用窄頻撥接上網的家戶只剩 1.8%，2.6%主要透過 3G 等無線傳輸上網，另有 12.4%受訪者不清楚家中的連網頻寬。

08.未申裝網路服務家戶，以無上網需求(44.1%)為主要因素，其次是擔心家人或小孩沉迷網路(17.1%)、可在其他地方上網(8.7%)、無法負擔連線費用(5.6%)及沒時間上網（5.5%）。

09.台灣沒電腦的家戶中，若要花 2 萬元購買電腦，36.1%感到壓力很大，15.5%覺得有點壓力，僅有 29.1%家庭表示沒有壓力；至於有電腦但未連網家戶，合計有 40.3%備感壓力。

（二） 家庭成員資訊素養

01.台灣家戶中，戶內平均有 64.3%家人具備電腦使用能力，換句話說，五口之家約是有三位懂電腦操作；家戶成員中，平均也有約六成懂上網。

02.從都市化程度來看，偏遠鄉鎮、山地鄉鎮家戶內成員的整體 e 化程度較弱，家庭成員懂電腦及網路使用比率低於五成。

03.有在學學生的家戶是最可能擁有電腦設備者，有學生家戶高達 94.1%有電腦設備，家戶連網率也達到 87.6%。不過，縣市差異顯示，台北市、台北縣、桃園縣、台南市、新竹市與台中市的學生家戶上網率最高，比率超過九成；相對來說，雲林縣、彰化縣及台東縣學生家戶上網比率較低，不及八成。

此外，非偏遠鄉鎮學生家戶有 95.1%有電腦、89.0%能上網；但高偏遠鄉鎮的學生家戶，家中有電腦比率降至 84.1%、連網率更降至 71.8%；若從原住民鄉鎮與非原住民鄉鎮進行區分，則山地原住民鄉鎮的學生和高偏遠鄉鎮學生一樣弱勢，僅 78.7%學生家戶有電腦，72.4%可以在家中上網。

外籍配偶家戶就學子女的資訊環境也明顯居於弱勢，家戶電腦擁有率降至 80.9%，上網率只有 68.1%，明顯低於有就學子女的非外籍配偶家戶。

三、 非網路族的學習意願

01.台灣不懂電腦或懂電腦但不知如何上網的民眾越來越集中於 40 歲以上、高中以下學歷；區域分布方面，有半數不會電腦或網路者是住在都市化程度較低的「鎮」或「鄉」。

02.不懂電腦或不懂上網民眾，僅 18.4%民眾有學習意願，80.8%沒興趣。其中，女性學習意願高於男性；從區域來看，以東部縣市最高(25.0%)，其次依序是北部(21.9%)、離島(19.7%)、南部(17.3%)及中部縣市(14.8%)；值得注意的是，原住民學習意願最高(32.4%)，其次是客家籍（21.4%）與非閩客族（18.0%）；身心障礙民眾，只有一成左右有學習意願，倒是有身心障礙家人的非網路族，22.4%想學習上網。

03.不懂網路但有學習意願民眾，34.1%民眾希望政府在住家附近的學校開課，25.8%認為在村里活動中心開辦上網課程最合適，17.8%希望成立社區電腦教室就近學習，9.8%認為圖書館是比較好的選擇。

04.有意願學習上網之 25 縣市民眾的開課地點大致可分為四類：第一類包括台北縣、苗栗縣、彰化縣、南投縣、台南縣、屏東縣、台南市、台北市、金門縣與花蓮縣等十個縣市，民眾偏好鄰近學校與村里活動中心的比例相當，民眾對於開課地點多元性的需求較高；第二類包括基隆市、桃園縣、新竹縣、台中縣、雲林縣、台中市、高雄縣、嘉義市、台東縣、高雄市與連江縣，以偏好在鄰近學校開課的比率最高；第三類是澎湖縣，希望在村里活動中心開課的比例比學校高出一倍；第四類包括宜蘭縣與新竹市，期待成立社區電腦中心的比例和希望在學校開課的比例相當。

05. 有意願學習上網的農林漁牧、非經濟活動人口及非技術體力工等，有較高比率希望在村里活動中心開課，相對來說，白領工作者則以學校開課為主要選擇。職業身分所帶來的場地選擇差異，是否反映農林漁牧、非經濟活動人口及非技術體力工等民眾希望藉由「非正式場地」降低學習壓力的心理狀態，值得政府深思。

06.不懂上網並不代表無法享受數位生活帶來的便利。台灣不會上網或不會電腦的民眾中，有 18.6%會透過男性家人代為查詢網路資訊，18.2%主要透過女性家人享受數位化帶來的生活便利，合計有 27.7%透過家人查詢網路資訊。

07.資訊代理人在台北市（37.7%）、台北縣（36.3%）、高雄市（33.8%）及桃園縣（33.7%）發揮的效應最大，每三人就有一人透過資訊代理人享受數位生活的好處；雲林縣、台南縣、澎湖縣、彰化縣及高雄市以家戶為單位的代理效果較不理想，比率低於 20.0%。

08.當本人與家人都具有身心障礙身分時，最不易發揮家戶資訊代理人效用，僅16.0%能夠透過家人取得協助。

四、 世代數位落差現況

01.不論就電腦、網路近用或數位能力而言，大體上都呈現年紀愈大者愈少使用電腦及網路能力越弱的模式。以比率來看，40 歲以下民眾使用電腦的比率超過九成二，41-50 歲民眾是資訊社會的過渡世代，七成三曾使用電腦，至於 50 歲以上民眾，電腦使用者明顯降至五成以下，形成年齡數位牆的分野。

02.中高年齡層民眾不僅上網比率低，即便是上網者，使用網路的時間也多半不如年輕網路族。各年齡層中，以 21-30 歲網路族的掛網時間最長，每天平均上網 3.6 小時。

03. 21-30 歲網路族有近六成曾經行動上網(58.0%)，比率最高，其次是 31-40 歲民眾(48.0%)；相對來說，50 歲以上網路族行動上網比率降至三成以下。

04.中高齡民眾對於電腦防護的觀念較不足，60 歲以上網路族只有不到七成採用防毒措施，定期備份檔案的比率也低於四成。

05.工作中應用電腦設備、網際網路或上網搜尋工作、學習資訊的比率與年齡成反比。

06.31-60 歲網路族是網路公民參與最活躍的一群，查詢政府公告的比率介於35.5%～44.9%，從事線上申請的比率介於 25.7%～38.9%。此外，會主動上網發表政治、社會政策意見者，以 21-30 歲(8.6%)民眾相對活躍。

07.20 歲以下年輕網路族在網路上從事休閒活動的比率超過九成，比率是中老年網路族的二倍以上；生活資訊部分，以 21-40 歲民眾最常透過網路蒐集生活資訊，比率在九成上下，15 歲以下民眾使用率最低(64.9%)。此外，使用線上傳呼軟體在 15-30 歲網路族中相當普遍，合計使用率超過九成；相對的，50 歲以上網路族只有不到五成使用線上即時傳呼，遠不如年輕世代。

08.網路電話使用部分，15 歲以上民眾使用過網路電話的比率介於 32.0%～40.4%，世代之間的使用率差異不大。倒是，31 歲以上的網路電話使用者，有較高比率是購買點數使用付費的網路電話（25.6%～38.4%），和 30 歲以下網路族逾八成只用做線上免費通話的使用模式略有差異。

09.各年齡層網友中，31-40 歲最常利用網路處理個人金融（37.6%），21-30 歲上網販售或購買物品比率最高(66.5%)。中高齡網路族，使用過線上金融的比率介於 20.6%至 26.7%之間，有過網路買賣經驗者在 19.0%至 41.7%之間。

10.不同世代網路族的網購目標不盡相同，對於 30 歲以下網路族來說，衣服保養品是重點採買項目，相對來說，30 歲以上網購族有較高比率是透過網路滿足書籍雜誌、訂飯店車票、家庭用品等實用性需求。

11.從年齡來看，新的 web2.0 網路參與模式，在 30 歲以下網路族相當盛行，其中又以 15-20 歲民眾最為風靡，57.7%經常上網瀏覽他人或自己的部落格，35.1%偶爾瀏覽，比率合計達 92.8%；此外，20 歲以下民眾，逾六成設立個人部落格。此外，網友意見儼然成為 15-30 歲網路族的重要參考依據，逾六成會上網發問或參考網友意見，相對來說，也以 30 歲以下網路族最樂於提供個人經驗或知識供其他網友參考，與中高齡網路族形成重大差異。

12.15-30 歲網路族，逾七成會線上瀏覽影音檔案，比其他世代高出許多；另外，各世代中，以 15-20 歲網路族最愛上傳影音檔(32.9%)，12-14 歲與 21-30 歲網路族也有近二成會上傳影音檔案供他人觀賞。網路分享檔案部分，則以 21-30 歲民眾安裝 P2P 軟體比率最高(29.2%)，40 歲以上中高齡世代安裝比率低於一成。

13.50 歲以上網路族對於使用公共場所免費電腦的需求較年輕人低，逾四成完全無此需求。進一步分析發現，對 20 歲以下網路族來說，提供上網據點以便利商店或圖書館最佳，21-60 歲民眾則對便利商店與交通樞紐有較高需求。

五、 性別數位落差現況

01.調查顯示，電腦與網路近用情形之性別落差仍然存在。所幸，性別數位落差只在 50 歲以上女性族群中特別明顯，落後同齡男性 7-10 個百分點，至於 40 歲以下年輕女性，不論是電腦或網路使用率都接近甚至已超越同齡男性。

02.比較兩性的資訊素養，結果顯示，兩性的電子郵件使用能力類似，資訊安全防護觀念、具體行為也沒有明顯差異；不過，英文網頁的閱讀與資訊搜尋能力，男性較優於女性約 2-6 個百分點。

03.在工作應用的 e 化上，肇因於性別職業隔離，女性就業者多為白領或擔任事務工作，仰賴電腦與網路完成工作比率明顯高於男性 8-10 個百分點；此外，女性在數位學習領域的使用，包含線上學習、工作或學習資訊搜尋等經驗，也都

高於男性網路使用者。

04.女性網友對 e 化政府的了解、使用程度與男性無異或甚至高於男性，但是瀏覽或參與網路上政治、社會議題發言的比率相對較少，顯示不論在現實或網路世界，女性在公共事務的專注與參與都明顯較為冷漠。

05.男性網友較女性更熱衷網路休閒；女性則是撥打網路電話比率高於男性。

06.女性網路族有 55.3%曾進行網路購物/拍賣，比率明顯高於男性，不過，女性仍以買方身分為主，創業比率與男性相當；網購商品類型方面，兩性各有所好，女性購買「衣服配飾、化妝品」、「書籍雜誌」、「飯店機票、車票等」的比率高於男性；男性購買「3C 產品」、「電腦及周邊商品」、「電腦軟體或更新」的比率則高於女性；至於付款方式，兩性使用轉帳及信用卡付款比率類似，但女性使用「貨到付款」、「便利商店取貨」比率較高，男性則有較高比率「面交取貨」

07.女性網路族較男性更熱衷於瀏覽他人部落格，合計有 80.1%有部落格瀏覽經驗，設置個人部落格的比率也比男性多了 10.7 個百分點。就網路知識分享來看，性別間差異並不明顯，男女皆有四成八左右會在線上發問；不過，男性較女性更熱心於在網路上提供「知識或解答」，多了 8.4 個百分點。

08.男性不論是觀賞線上影音或使用 P2P 軟體的比率均高於女性；不過，影音檔案上傳分享方面，女性較男性熱衷（17.0%：13.4%）

09.主要經濟來源為女性之家戶，電腦與網路普及率都比男性戶長家戶略遜一些，少了 3 個百分點左右；不過，對於尚無電腦之家戶來說，不論男性或女性戶長，都有超過半數感覺負擔全新桌上電腦相當吃力。

六、個人數位分數

01.整體而言，我國 12 歲以上民眾數位表現分數為 38.0 分。分析整體數位分數的組成結構可發現，我國 12 歲以上民眾在資訊近用構面的表現分數最高(56.8)、其次是資訊素養(50.6 分)與資訊應用(27.1 分)，顯示民眾接觸過電腦及網路的機會不少、操作電腦能力及資訊安全觀念都有一定水準，不過，資訊應用能力則仍有努力空間，尤其是電子化政府使用、工作應用偏低，及尚未趕上 Web2.0 潮流。

02.男性整體數位表現分數 39.5 分，比女性多了 3.1 分。

03.個人整體數位表現分數隨學歷降低而遞減，研究所以上學歷民眾的整體數位表現分數達 68.8 分，不識字民眾只有 0.6 分。

04.各年齡層中，15-20 歲及 21-30 歲民眾的數位化程度相當，整體表現分數分別為 57.0 分與 58.4 分，居各年齡層之首；其次是 31-40 歲民眾的 49.9 分與 12-14 歲民眾的 46.6 分，表現也不俗。另一方面，40 歲以上民眾的數位落差情形略顯嚴重，41-50 歲民眾得分 32.8 分，51-60 歲及 61-64 歲民眾只有 19.6 分與 9.2 分，65 歲以上民眾得分降至 3.5 分。

05.不同產業從業者的數位化程度也不盡相同，以資訊及通訊傳播業的 e 化程度最好，得分 67.1 分，比居次的教育服務業(60.5 分)多了 6.6 分；資訊應用最居弱勢的仍是農林漁牧業(8.8 分)及退休民眾（10.0 分），此外，用水供應及污染整治業(24.7 分)及營造業(27.8 分)的 e 化程度也相當有限，平均得分低於 30 分。

06.職業身分部分，專業人士數位化程度居各類從業者之冠(62.3 分)，其次是現役軍人(60.8 分)與事務工作人員(56.0 分)；另一方面，各類體力勞動者及農林漁牧工作者的數位化情形都不理想，得分普偏低於 30 分，其中又以農林漁牧業者數位落差現象最嚴重(8.1 分)。

07.政府部門整體數位表現分數達 57.7 分，遠超過民間企業(45.5 分)、雇主(40.0 分)、自營作業者(24.1 分)與無酬家屬工作者(14.9 分)。

08.原住民整體數位表現分數平均為 34.6 分，小幅落後客家籍民眾(39.2 分)及非原客族群民眾(37.9 分)。

09.身心障礙民眾數位表現分數平均 17.3，大幅落後非身心障礙民眾(38.8 分)。

10.縣市差異方面，綜合來看，新竹市(44.9 分)再度蟬連全台數位化程度最高縣市，台北市(44.6 分)及台中市(42.5 分)分占二、三名，桃園縣、台北縣與連江縣的得分也超過 40 分，表現不錯。相對的，雲林縣(29.2 分)的數位發展有待加強，是唯一得分低於 30 分者。

11. 迴歸分析顯示，控制其他變項影響力的前提下，年齡、教育程度、職務別、受雇部門及居住地區都市化程度都是解釋台灣民眾數位能力差異的重要變項，模型 R^2 解釋力高達.69。其中，又以年齡與教育程度的影響力最大。比較值得注意的是，性別越來越不是解釋數位落差的重要變數。

七、家戶數位分數

01.整體而言，我國家戶數位表現分數為 66.9 分。其中，家庭主要經濟來源者行業別為專業科學及技術服務業(84.2 分)、金融保險業（82.7 分）、資訊通訊傳播業(82.0 分)得分最高；另一方面，主要經濟來源為農林漁牧從業者、操持家務者者、失業或退休者，家戶資訊程度明顯居於弱勢。

02.從家戶的月收入來看，月收入在 4 萬元以上的家戶，其分數都接近或超過 70 分，屬於第一領先群；家戶月收入介於 3 萬至 4 萬者，家戶數位分數 65.0 分，屬於第二領先群，家戶月收入 2 至 3 萬者，家戶數位分數降至 51.5 分，至於家戶月收入不滿 2 萬元者，數位化程度明顯居於弱勢，得分僅 19.6 分，顯示家庭經濟狀況會影響該家戶成員整體的數位學習與應用程度。

03.外籍配偶家戶(53.4 分)的資訊環境及成員資訊素養也明顯居於弱勢，平均得分較非外籍配偶家戶(67.4 分)少了 14 分。

04.縣市差異方面，以台北市(76.7 分)、新竹市(74.0 分)及台中市(72.7 分)的數位程度最高；另一方面，彰化縣、南投縣、台南縣、屏東縣、澎湖縣、雲林縣及嘉義縣等七個縣市的家戶環境需待改善，得分介於 52.4 分至 59.2 分。

05.家戶數位發展情形仍大致與都市化程度成正比，以台北市家户數位發展最高(76.7 分)，工商城鎮(74.4 分)居次，坡地鄉鎮、偏遠鄉鎮及山地鄉鎮數位發展最居弱勢，分別只有 53.6 分、52.3 分與 43.8 分。

八、個人/家戶整體數位表現分數

01.加權計算個人與家戶數位分數發現，97 年台灣整體數位表現總分為 47.6 分，標準差達 27.0，顯示台灣不同群體間的數位發展異質性不小。

02.男性整體數位表現分數 48.3 分，比女性略多 1.5 分。

03.整體數位表現分數隨學歷增加而上升，研究所以上學歷民眾的整體數位分數達 74.6 分，是小學以下學歷民眾的 4.9 倍。

04.各年齡層中，15-20 歲及 21-30 歲民眾的數位整體表現分數分別為 64.5 分與 64.7 分，居各年齡層之首。51 歲以上民眾得分不到 35 分。

05.從行業別觀之，以資訊及通訊傳播業的數位程度最好，平均得分 72.6 分；資

訊應用最居弱勢的仍是農林漁牧業(16.3 分)。

06.職業身分部分，專業人士的整體數位分數居各職業者之冠(69.4 分)；另一方面，各類體力勞動者及農林漁牧工作者的數位化情形都不理想，得分普偏低於 40 分，其中又以農林漁牧業者數位落差現象最嚴重(15.5 分)。

07.受雇身分來看，政府部門整體數位表現分數達 66.0 分，遠超過民間企業(54.6 分)、雇主(52.0 分)、自營做業者(35.3 分)與無酬家屬工作者(25.0 分)。

08.原住民整體數位表現分數平均為 42.3 分，較之客家籍民眾(48.6 分)及非原客族群等民眾(47.6 分)略遜一些。

09.區域差異方面，綜合來看，台北市(55.3 分)重新拿下全台第一名，其次是新竹市(54.5 分)及台中市(52.5 分)。數位化程度以雲林縣、嘉義縣與澎湖縣最居弱勢，平均得分各只有 36.9 分、38.2 分、39.8 分。

10. 從地理區位來看，北部縣市 e 化程度最高(50.5 分)，中部縣市、東部及離島縣市發展相仿(介於 44.4 分至 44.6 分)，南部縣市最差(42.7 分)。

11. 原住民鄉鎮的數位發展，平地原住民鄉鎮(43.6 分)優於山地原住民鄉鎮(37.8 分)，但數位發展仍比不上非原住民鄉鎮（48.0 分）。

九、跨年度調查結果的趨勢比較

01.台灣民眾的電腦及網路使用情形比 96 年顯著提昇。其中，全台 12 歲以上民眾曾經使用電腦的比率由 96 年的 71.0%成長為今年的 73.4%，曾經上網的人也從 65.6%增加為 68.5%。

02. 從性別角度來看，不論是男性或女性民眾，曾經使用電腦及網路的比率在過去一年都獲得顯著提升。不過，女性網路使用率仍穩定落後男性 4 至 5 個百分點，顯示女性的資訊近用程度仍居於弱勢，性別數位落差尚未獲得明顯縮減。

03.過去一年，30-60 歲世代民眾的電腦及網路使用狀況都有顯著成長。其中，41-50 歲及 51-60 歲民眾的電腦使用率增加幅度最為難得，各增加 6.0 及 2.9 個百分點；網路使用部分，也是以 41-50 歲及 51-60 歲民眾的網路使用率提昇最顯著，各增加 5.6 及 5.0 個百分點。

04.除了基隆市及台南縣以外，各縣市電腦使用率都比 96 年提高，其中又以彰化

縣、高雄縣、台北市、嘉義市、嘉義縣、台東縣、屏東縣與高雄市成長幅度最大，超過 3 個百分點；網路使用率提升方面，則以彰化縣、高雄縣、桃園縣、高雄市與嘉義縣表現最好，網路人口成長高過 3 個百分點。

05.和 96 年調查結果相比， 12 歲以上上網民眾的每日上網時間由 2.72 小時略增為 2.78 小時。區分性別顯示， 12 歲以上女性上網民眾的每日上網時間雖由 2.5 小時略增為 2.6 小時，但掛網時間還是明顯少於男性。

06.趨勢資料顯示，全台 12 歲以上網路族人口雖然較 96 年明顯成長，不過，應用各類網路功能比率不僅沒有明顯成長，反而呈現下降趨勢。這主要是因為台灣新增的中年網路人口對於各項網路功能相對陌生所致。

07.台灣 12 歲以上原住民曾經使用電腦的比率年年上升，由 43.8%大幅提升為 71.2%；曾使用網路的比率由 37.8%上升為 65.4%。跨年度調查數據顯示，台灣原住民的資訊使用率即將追上客家、閩南或外省籍民眾，縮減族群數位落差成效卓著。

08.台灣不僅家戶電腦擁有率由 96 年的 82.6%增為 97 年的 84.6%，連網率也從 74.7%增加為 77.5%。此外，有在學學生家戶的電腦擁有比率仍然居高不下，且由去年的 93.1%增為 94.1%%。

不過，原住民鄉鎮家戶上網環境改善情形較不明顯。山地原住民家戶連網率僅由 96 年的 54.4%略增為 56.6%，平地原住民鄉鎮家戶擁有網路設備的比率則是由 66.5%微升為 67.3%，成長幅度低於非原住民鄉鎮家戶。

09.家戶有電腦但未連上網路的原因，96 年調查顯示，有 44.1%是因為家人無上網需求，14.5%擔心家人或小孩沉迷網路；97 年調查，因為無上網需求而未申裝網路的比率略降為 44.1%，擔心小孩或家人沉迷而不願申裝網路的比率略升，成為 17.1%。

10.有 80.4%網路族知道政府廣設機關網站，比率較 96 年提升。不過，透過電子化政府查詢政策或公告事項的比率沒有明顯成長，使用率維持 35.0%上下；過去一年透過網路從事線上申請的人，則是由 28.0%略減為 25.9%。

此外，民眾透過網路發表個人對於政治、公共政策等意見的情形仍不多見，比率維持約 6%。

貳、台灣與國際數位落差現況及政策比較

探討「數位落差」課題時，一般可區分為兩大類：第一類是討論一國之內不同群體間的落差，第二類是國與國之間的落差（Norris, 2001）。本研究係針對台灣地區不同人口特性民眾數位落差現象進行討論，屬於前者；國與國之間的數位落差多半認為是國家貧窮落後、發展遲緩所造成，而其比較多半必須仰賴各國公布的數位落差調查數據，方能做進一步的比較。只是，由於各國執行調查時間、規模、抽樣方式與調查對象皆不盡相同，加上蒐集各國數位落差現況及政策存在語言限制，一旦各國政府或研究機構未將相關研究轉換成英文、並置放於官方網頁或發表於相關期刊，資料蒐集也難以周全。這是在進行各國數位落差程度比較的解讀前，需要特別留意的限制。

一、數位落差現況比較

1.台灣數位基礎建設佳，2007 年排名全球第二、數位機會指標名列世界第七

世界各國在擬定縮短數位落差政策的初期階段皆以提高網路基礎建設為首要目標。就這方面來說，台灣在硬體基礎設施建設、利用市場競爭推動資訊基礎建設普及、建立評估控管機制、合理分配資源並因地制宜提供公共資訊近用設施等的努力成果斐然，就家庭市話普及率、家庭電腦普及率、家庭連網普及率、行動電話門號數、行動連網帳號數等基礎建設指標(國際電信聯盟(ITU)2007 年世界資訊社會年度報告)來看，我國數位基礎建設成就明顯領先其他各國，排名全球第二；整體數位機會指標((Digital Opportunity Index, DOI)名列世界第七。

2. 家戶資訊環境遠優於歐美及亞洲鄰近國家

從家戶資訊近用情形來看，台灣家戶電腦擁有率明顯高於歐美或日韓等先進國家，表現亮眼；不過，連網率則與韓國大致相當，比歐盟家戶連網率最高的冰島、荷蘭略遜一些。

表 11-1 家戶電腦擁有率及連網率之國際比較

	調查時間	家戶電腦擁有率(%)	家戶連網率(%)
台灣	2008	84.6	77.5
日本	2008	--	64.2
韓國	2007	80.4	79.8
新加坡	2007	79.0	74.0
冰島	2007	--	84.0
歐盟 25 國平均	2007	62.0	56.0

3. 個人資訊近用情形不如美國、韓國

個人資訊近用情形方面，儘管台灣個人上網率由 2007 年的 65.6%成長為 2008 年的 68.5%，但仍明顯低於美國及鄰近的日韓兩國。。

台灣家戶資訊環境優於其他各國，但個人上網率卻明顯不如美、韓等國，仍是因為中高齡民眾上網率偏低所致。以南韓為例，41-50 歲民眾上網率 79.2%比台灣高出 15 個百分點，51-60 歲民眾上網率 46.5%比台灣多 6 個百分點，至於 61 歲以上民眾上網率 17.6%，也比台灣多了 7.9 個百分點。

表 11-2 個人上網率之國際比較

	調查時間	調查對象	個人上網率(%)
台灣	2008	12 歲以上	68.5
美國	2008	18 歲以上	73.0
日本	2007	6 歲以上	69.0
韓國	2007	3 歲以上	75.5
新加坡	2007	15 歲以上	68.0
歐盟國家平均	2007	15 歲以上	70.0

二、縮減數位落差政策比較

誠如第二章所指出，各國在縮短數位落差政策上，儘管採取的具體行動不一，卻都具有以下共同特徵：

1. 縮短數位落差初期階段，各國皆以提高網路基礎建設率、並進而提高個人及家戶電腦擁有率為目標。晚近隨著科技進步，數位基礎建設加強已邁入寬頻時代，國際間對於對位落差的關切也隨之延伸至連網速率，如歐盟執委在 2006 年三月發表『跨越寬頻網路的鴻溝』建議書中即承諾，未來歐盟將致力於推廣寬頻網路至歐洲每一個角落，以縮小歐洲的城鄉差距的發展，增強鄉野與低度開發區域的經濟競爭力。以 ODCE 於 2007 年 6 月公佈的統計資料來看，寬頻使用人數從 2006 年 6 月的 1.78 億成長為 2007 年的 2.21 億，成長率達 24%；歐盟統計，寬頻上網家戶也從 2006 年的 30%上升為 2007 年的 42%，成長率率達 40%。

2. 網路基礎建設日漸完備的國家，對於數位落差關切都進一步延伸至連網速率及連網安全性的討論。在建構安全網路部分，歐盟晚近特別側重兒童保護及手機安全的討論，在「Safer Internet Action Plan」中規劃四大行動，包括對抗不法內容、有害內容，以及提高使用者安全意識與建構安全網路。

3. 在提高家戶電腦擁有率部分，各國政府多半是透過與民間資源結合來處理，如透過優惠政策鼓勵企業捐贈電腦，如韓國五年內要募集 82 萬台二手個人電腦，新加坡則以提供三萬戶為目標，數量都不小。

4. 各國受贈二手或全新電腦對象方面，多以低收入戶、身心障礙或老人等弱勢民眾為主，其中新加坡政府更進一步規定受贈對象必須先加入 IT 訓練計畫。

5. 除了提高資訊設備近用機會，各國政府也注意到資訊素養提升問題，這部分各國多半是以提供資訊課程方式來解決，不過，各國對於課程提供方式的設計因各國民情而不盡相同，如芬蘭並不仰賴專業資訊機構提供此類課程，而是善用當地網絡、訓練失業者擔任授課教師，成效卓著。

6. 資訊發展先進國家，如日本、韓國等，近年來積極推廣生活網路應用，推動「無所不在」的行動網路服務，將網路應用在購物、交通及醫療服務上。此外，日本是最重視老人與身心障礙者數位發展的國家，日本政府提出的 2010 後的 ICT 社會目標「U-Japan」，正式將輔助老年人及身心障礙人士輕鬆參與資訊社會列為核心目標。

參、建議

以下，本研究將根據 97 年調查結果提出政策建議，需要先說明的是，在政府資源相對有限及數位弱勢民眾未必能體認數位便利、進而激起學習動機的情形下，解決數位落差現象並非一蹴可幾，而是需要長期介入方能產生效果。建議如下：

1. 個人資訊近用顯著提升，以縣市為單位的中高齡網路資訊應用推廣應持續，但應兼具質量

調查顯示，全台 12 歲以上民眾曾經使用電腦的比率由 96 年的 71.0%成長為 97 年的 73.4%，曾經上網的人也從 65.6%增加為 68.5%，由於增加幅度遠超過人口成長汰換所帶來的自然效應，顯示台灣資訊使用人口已獲得顯著突破。

觀察 97 年個人資訊近用提昇模式，基本上和政府在 96 年下半年推動十個數位弱勢縣市 40 歲以上中高齡民眾上網的趨勢完全吻合。也就是說，台灣過去一年之所以能突破發展停滯期，主要應歸功於：

(1)41-60 歲中高齡民眾參與資訊社會。其中，41-50 歲及 51-60 歲民眾電腦使用率各增加 6.0 及 2.9 個百分點；網路使用率的提升更為顯著，各上揚 5.6 及 5.0 個百分點。

(2)以縣市為單位的上網推廣奏效，成效加倍。其中，電腦使用率以彰化縣、高雄縣、台北市、嘉義市、嘉義縣、台東縣、屏東縣與高雄市成長幅度最大，超過 3 個百分點；網路使用率則以彰化縣、高雄縣、桃園縣、高雄市與嘉義縣表現最好，網路人口多了 3 個百分點以上。

以上結果顯示，政府扶植數位弱勢縣市已收到一定成效，未來還是應繼續努力。

只是，政府針對中高齡民眾的三小時上網推廣仍有缺點，這主要反映在：全台 12 歲以上網路族人口雖然較 96 年明顯成長，但應用各類網路功能比率不僅沒有明顯成長，反而呈現下降趨勢。究其原因，主要是因為台灣新增網路人口對於各項網路功能相對陌生所致。

也就是說，政府提供的三小時上網課程雖然讓曾使用電腦及網路的中高齡人口大幅增加，不過，三小時畢竟只是入門，不足以教會中高齡民眾各項網路應用，從而使網路人口成長與網路應用出現斷層，這是未來應該努力改善的部分。

此外，針對中高齡民眾的資訊教育，開課地點可以仔細斟酌。調查顯示，有意願學習上網的農林漁牧、非經濟活動人口及非技術體力工等，有較高比率希望在村里活動中心開課，相對來說，白領工作者則以學校開課為主要選擇。職業身分所帶來的場地選擇差異，是否反映農林漁牧、非經濟活動人口及非技術體力工等民眾希望藉由「非正式場地」降低學習壓力的心理狀態，值得思考。

2.原住民個人資訊數位縮減成效卓著，但家戶資訊環境落差仍待解決，補助手機行動上網是可考慮方案

近四年來，台灣地區 12 歲以上原住民的電腦使用率年年上升，由 43.8%大幅提升為 71.2%，曾使用網路的比率由 37.8%上升為 65.4%[22]，統計檢定已無顯著差異。換句話說，族群間的個人數位落差已相當程度被弭平，政府在縮減原住民個人數位落差之績效顯著。

只是，儘管有越來越多原住民會電腦、會上網，但原住民家戶之資訊設備仍不理想。山地原住民鄉鎮家戶的電腦持有率比非原住民鄉鎮家戶低 14.6%，連網率落差更達 21.7 個百分點，是需要繼續努力解決的項目。

未來，政府可考慮補助資訊設備解決原住民家戶資訊落差問題，其中，補助手機行動上網是可考慮的方案。目前，原住民網路族有 24.4%曾使用行動上網，是唯

[22] 儘管大規模電訪調查中，原住民因占總人口數比例偏低、住宅電話申裝率偏低、青壯年人口外流等原因，常發生樣本數偏低及涵蓋率不足的問題，不過，由於近三年來的調查都是在相同抽樣架構下進行，因此，儘管數字解讀應保守，但長期趨勢的變動方向仍有一定參考價值。

一比率超越客家(23.9%)及非原客族群(21.4%)的數位應用指標,顯示此項產品對於原住民來說一定的吸引力及便利性。

3.繼續優先提供有就學子女之經濟弱勢家戶電腦及上網補助

趨勢資料顯示，相對於全國家庭的資訊環境持續改善，月收入不到二萬的家戶電腦擁有率僅 28.7%，連網率僅 19.7%，連續三年毫無改善，和其他收入家庭的落差越來越大。根據調查資料估計，家有學生但月收入低於 2 萬元以下弱勢家戶，估計約有 4 萬餘戶(占全國家戶的 0.6%)，這群弱勢學生的家戶資訊環境應該是政府要優先改善的部分，如贈送電腦、提供電腦租借服務或是給予購置電腦及上網價格的經費支持都是可能方案。

至於經費來源，目前 NCC 主管之電信服務普及基金目前多用於支付學校及圖書館的寬頻費用，應考慮由教育部支付學校寬頻費用，讓電信服務普及基金得以回歸照顧弱勢團體之基本精神。

4.兩性資訊近用機會仍未臻公平境界，政府宜加強相關政策，縮短性別落差

調查顯示，近幾年來的女性網路使用率始終落後男性 4 至 5 個百分點，顯示女性的資訊近用程度仍居於弱勢，性別數位落差尚未獲得明顯縮減。以此來看，政府顯然有必要針對縮短性別數位落差規劃具體政策作為，尤其是，性別落差主要集中在 40 歲以上中高齡女性群體,故應加強輔導中高年齡層婦女,使其有接觸資訊科技的機會，進一步縮短性別數位落差問題。

特別需要提醒的,中高齡婦女之資訊推廣,需要特別注意女性偏低的教育程度、繁忙家務、居家使用電腦機會不多以及多數未就業的群體特色，方能規劃適合之課程，進而創造屬於婦女的數位機會。

5.重視年輕世代的新型態網路行為

連續兩年調查顯示，30 歲以下年輕世代或學子，每天花在網路的時間越來越長,但多數與學習無關。他們的網路使用模式迥異於 30 歲以上青壯或中高齡世代，擁有部落格、經常瀏覽部落格、願意花時間在網路上與他人互動、分享經驗、參考其他網友意見的比率都遠高於其他世代。對於政府來說，與年輕世代網路族的溝通方式，顯然也該有所調整。如創新設計與民眾溝通對話的平台，利用部落格或是批踢踢[23]，吸引年輕世代參與。

[23] 批踢踢 (Ptt) 是以學術性質為目的，以電子佈告欄系統 (BBS, Bulletin Board System) 為主的一系列服務，此類網路族俗稱鄉民。

此外，政府施政也有必要注意，網路作為公共論述場域的影響力可能會越來越大，目前已有 43.9%會在網路上瀏覽其他網友對於政治、社會政策的評論意見。不過，網路世界仍是「看多說少」，網路發言相當程度侷限在少數人，僅 6.1%曾發表個人評論意見。

此調查結果的短期意義是，政府參考網路民意應注意網路意見的侷限性，但也不應輕忽其擴散效果。就長期來看，政府應努力提升電子治理與網路公民參與，讓網路得以發揮擴大社會參與的效用。

6.網路著作權與網路安全認知待提升

從調查結果來看，部落格與影音瀏覽是近兩年的新興趨勢，網路族之間的檔案分享及抓取也相當普遍，這其中不僅涉及轉載及檔案分享等網路著作權問題，也衍生檔案傳輸的智慧財產權、隱私及資安問題，都是未來可能發展的新網路議題。

由於此波新興數位趨勢在 20 歲以下學生最為風行，建議至少透過資訊教育課程給予觀念認知上的正確宣導，以避免網路侵權、不當自拍外流等事件。

7.網路購物商機大，但交易安全仍待提升

我國網路購物風氣，歷經 93 年至 96 年的顯著提升後(30.4%→49.6%)，今年首次進入停滯期。不過，分析網路購物模式與未參與網路購物原因不難發現，方便與便宜雖是網路購物最大利基，但從為數不少的購物者寧可選擇便利商店取貨等金流方式，以及未交易者的安全擔憂來看，要維持甚至突破金額年逾 800 億的網路拍賣產業榮景，交易安全仍是未來必須面對的主要挑戰。

8.從靜態到動態，讓資源能更有效及靈活的運用

政府一直積極的投入縮減數位落差的工作，希望民眾都能享有一個公平的資訊環境，根據這幾年的數位落差調查顯示，偏遠地區或是原住民鄉鎮的數位應用能力有了明顯的提升，像是研考會的數位機會點、原民會的部落圖書資訊站及教育部的數位機會中心，皆提供偏鄉弱勢民眾一個公平數位學習的機會，但是目前 DOC 的建置是一種固定的、靜態的模式，其擴散效果有限，這些資訊資源一旦到了一個定位以後，往往就會呆耗，使用的效率也逐漸下降，直到沒有辦法再利用，若是將資源利用從靜態變動到動態， DOC 不再是定點，資訊設備可以隨時移動，像是到圖書館借用筆記型電腦回家使用的觀念，讓家無電腦弱勢家戶或中高齡有上網設備可用，讓政府提供的資源更有效及靈活的運用。

附錄一
各指標衡量方法

各指標衡量方法

1. 曾否使用電腦：民眾曾使用過電腦計 1 分；沒使用過電腦者計 0 分。

2. 曾使用過網路：民眾曾經使用過網路者計 1 分；沒使用過者計 0 分。

3. 網路使用時數：取民眾使用網路時數之百分位數，作為其分數。

4. 行動上網：民眾曾使用手機、PDA 或手提電腦於戶外行動上網者計 1 分；沒使用過者計 0 分。

5. 收發電子郵件之能力：民眾會收發電子郵件者計 1 分；完全不會者計 0 分。

6. 安裝防毒軟體：個人使用電腦有採取防毒措施者計 1 分；沒有者計 0 分。

7. 設定個人密碼：個人使用電腦有設定密碼者計 1 分；沒有者計 0 分。

8. 定期備份資料：個人使用電腦有定期備份資料計 1 分；沒有者計 0 分。

9. 搜尋工作或課業資料：個人經常上網搜尋工作或課業資料者計 1 分；偶爾搜尋計 0.5 分；沒有使用者計 0 分。

10. 線上學習：經常透過網路進行視訊課程、線上學習或測驗者計 1 分；偶爾使用者計 0.5 分；沒有使用到者計 0 分。

11. 是否知道政府機關設置網站：民眾知道政府機關設置網站者計 1 分；不知道者計 0 分。

12. 透過網路查詢政府公告之經驗：民眾曾在網路上查詢政府公告者計 1 分；沒有此經驗者計 0 分。

13. 透過政府網站線上申請之經驗：民眾曾在政府網站上進行線上申請者計 1 分；沒有此經驗者計 0 分。

14. 網路公民議題參與：經常上網參與政治、社會或公共政策討論者計 1 分；偶爾參與者計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。

15. 網路販售或購買商品：民眾曾在網路上販售及購買商品者計 1 分；僅在網路上販售或購買其中一項者計 0.5 分；完全沒有販售或購買經驗者計 0 分。

16. 線上金融交易：民眾經常進行線上金融交易者計 1 分；偶爾交易計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。

17. 搜尋生活資訊：民眾經常在網路上搜尋生活資訊者計 1 分；偶爾搜尋計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。

18. 線上休閒經驗：民眾經常在網路上從事休閒活動者計 1 分；偶爾休閒者計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。

19. 線上傳呼經驗：民眾經常使用線上傳呼軟體者計 1 分；偶爾者計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。

20. 部落格瀏覽狀況：民眾瀏覽並參與部落格互動者計 1 分；純瀏覽計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。

21. 提供知識經驗分享：經常上網提供知識或經驗給他人參考者計 1 分；偶爾者計 0.5 分；無此經驗者計 0 分。

22. 閱讀英文網頁能力：民眾對於閱讀英文網頁非常有把握者計 1 分；還算有把握者計 0.5 分；完全沒把握者計 0 分。

23. 特定資訊搜尋能力：民眾對於搜尋特定資訊非常有把握者計 1 分；還算有把握者計 0.5 分；完全沒把握者計 0 分。

24. 家戶電腦有無：家戶有電腦計 1 分；沒有電腦計 0 分。

25. 家戶連網狀況：家戶若有連網則計 1 分；沒有連網則計 0 分。

26. 家戶電腦連網方式：家戶電腦連網若使用寬頻或 3G 等無線上網計 1 分；使用窄頻則計 0.5 分；家有連網但不知道連網方式計 0.5 分；若無連網則計 0 分。

27. 家戶中使用電腦之人口比例：取家戶中使用電腦人口占家戶總人口之百分比比例做為其分數。

28. 家戶中上網之人口比例：取家戶中使用網路人口占家戶總人口之百分比做為其分數。

附錄二
個人/家戶訪問問卷

97年度個人/家戶數位落差調查問卷

核　定　機　關	行政院主計處
核　定　文　號	97 年 6 月 10 日處普三字第 0970003029 號
有　效　期　間	至民國97年12月底

訪問接電話、滿十二歲者

這項政府調查主要是想了解國內不同縣市、不同年齡民眾的電腦使用情形，所以先請教您兩項基本資料。

1.請問這裡是那一個縣市？

(01)台北縣　(02)宜蘭縣　(03)桃園縣　(04)新竹縣
(05)苗栗縣　(06)台中縣　(07)彰化縣　(08)南投縣
(09)雲林縣　(10)嘉義縣　(11)台南縣　(12)高雄縣
(13)屏東縣　(14)台東縣　(15)花蓮縣　(16)澎湖縣
(17)基隆市　(18)新竹市　(19)台中市　(20)嘉義市
(21)台南市　(22)台北市　(23)高雄市　(24)金門縣
(25)連江縣

2.請問是XX縣市的哪一個鄉鎮市？

3.請問您的出生年次是？________年　(98)不知道/拒答(續問第4題)

4.請問您大約幾歲？

(01)12-14歲　(02)15-20歲　(03)21-30歲　(04)31-40歲
(05)41-50歲　(06)51-60歲　(07)61-64歲　(08)65歲以上
(98)拒答(停止訪問)

接下來請教您有關個人使用電腦及網路使用情形

5.請問您個人曾經使用電腦嗎（不一定「在家」使用）？

(1)有
(2)沒有
(8)不知道/拒答（**停止訪問**）

6.請問您個人曾經使用電腦或任何資訊設備(如手機、PDA、Wii等)上網嗎？

(1)有（跳問第7題）
(2)沒有（續問6-1題）
(8)不知道/拒答（跳答第37題）

6-1【不會上網者】請問您想不想學習上網？

(1)想（續問6-2後，跳答第37題）
(2)不想（跳答第37題）
(8)不知道/拒答（跳答第37題）

6-2【不會上網但有意願學習者】如果政府要開設免費上網課程，教室設置在什麼地點對您最方便？【提示選項】

(01)圖書館　(02)縣市文化中心
(03)村里活動中心　(04)成立社區電腦教室

(05)鄰近的學校 (06)教會/廟宇
(96)其他________ (98)不知道/拒答

7.請問您目前平均一天花多少時間上網?

___ ___ ___ 分鐘

(997)目前不上網 (998)不一定/很難說

8.請問您會不會收發 EMAIL？

(1)會 (2)不會 (8)不知道/拒答

9.請問您會使用以下行動設備「上網」嗎？(逐一提示，可複選)

(1) 個人手機 (2) PDA
(3) 在家裡或公司以外使用手提電腦無線上網 (4) 都沒有
(8)不知道/拒答

10.請問您會在網路上從事休閒活動（線上遊戲、收聽線上音樂、電影等）嗎？

(1)有，經常 (2)有，偶爾 (3)沒有
(8)不知道/拒答

11.請問您會使用線上傳呼軟體(MSN、ICQ、Yahoo 即時通等)和您的親人好友聯絡嗎？

(1)有，經常 (2)有，偶爾 (3)沒有
(8)不知道/拒答

12.請問您會使用網路電話嗎？

(1)有，經常 (2)有，偶爾 (3)沒有
(8)不知道/拒答

12-1. 請問您使用的是免費網路電話？還是購買點數使用付費網路電話？

(1)免費 (2)購買點數付費 (8)不知道/拒答

13.請問您會經透過網路處理個人金融（網路銀行存匯、轉帳、繳費、股票買賣等）嗎？

(1)有，經常 (2)有，偶爾 (3)沒有
(8)不知道/拒答

14.請問您會在網路上販售或購買商品嗎？

(1) 買方（跳答第 15 題） (2)賣方（續答 14-1 後，跳答第 19 題）
(3) 兩者皆有(跳答第 15 題)
(4) 皆沒有（續答 14-1 後，跳答第 19 題）
(8) 不知道/拒答（跳答第 19 題）

14-1 您不在網路上購買商品的最主要原因是？

(01)不需要
(02)操作或流程不方便（例如需要另行開設網路帳戶）
(03)安全或隱私的顧慮（例如個人資料或信用卡號外流）
(04)比較喜歡傳統交易方式
(05)商品之保證、取貨、退貨之顧慮（如取貨時間太久、售後服務問題等）
(06)家人限制或反對
(07)沒錢
(08)不懂怎麼開始網購
(09)家人代購
(10)擔心上癮
(11)電視購物更方便
(12)很少上網/家中沒電腦
(13)網購不郵寄至外島
(14)需自付郵費
(15)比較貴
(16) 沒有信用卡
(97)其他（請說明）______ (98)不知道/拒答

15.請問您為什麼選擇網路購物而不是到商店買東西（可複選）？

(01) 便宜　(02) 方便，宅配到府
(03) 網路專賣　(04) 選擇性多
(05) 不方便出門　(06) 住家附近沒有商店可選購
(07) 好玩新鮮　(08) 可分期付款
(09) 沒有店員，沒有壓力　(10) 有購買評價
(11) 商品特殊，不方便在店裡購買　(12) 亂逛時意外被特定商品吸引
(13) 紅利點數折抵　(14) 有鑑賞期，可退貨
(96) 其他(請記下電話及內容)　(98) 不知道/無意見

16.請問您過去一年曾經上網買過哪些類型商品？（可複選，逐一提示選項 1-11）

(01) 食物
(02) 家庭用品
(03) 電影、音樂
(04) 書籍雜誌
(05) 衣服、運動用品
(06) 電腦軟體或更新
(07) 電腦
(08) 手機、數位相機、PDA、MP3 等 3C 產品
(09) 金融商品(如基金)或保險
(10) 飯店、機票、車票（火車，高鐵、汽車）等
(11) 展覽入場券等
(12) 汽車或機車零件等
(95) 過去一年沒有上網購物
(96) 其他(請記下電話及內容)
(98) 不知道/無意見

17 請問您過去一年上網購物金額大約是？ ________ 元

(01) 一千元以下　(02) 1001 到 5000 元　(03) 5001 到一萬元
(04) 10,001 到兩萬元　(05) 20,001 到三萬元　(06) 30,001 到五萬元
(07) 50,001 到十萬元　(08) 超過十萬元
(96) 過去一年沒購物　(97) 記不清楚　(98) 未回答

17-1 請問您使用的付款方式是？(可複選)

(1)信用卡付款　(2)郵局或銀行轉帳　(3)貨到付款
(4)便利商店取或付款　(5)面交取貨　(6)中華電信小額付款
(8)拒答

18.請問您有沒有在網路上購買軟體、電子書、電子報或線上教材等線上直接接收使用，而無實品郵寄到府的商品？

(1)有　(2)沒有　(8)不知道/拒答

19.請問您會上網搜尋生活資訊（如氣象、車票等）嗎？

(1)有，經常　(2)有，偶爾　(3)沒有
(8)不知道/拒答

20.請問您會上網搜尋與工作或課業相關資訊嗎？

(1)有，經常　(2)有，偶爾　(3)沒有
(8)不知道/拒答

21.請問您曾經透過網路進行視訊課程、線上學習或測驗嗎？

(1)有，經常　(2)有，偶爾　(3)沒有
(8)不知道/拒答

22.請問您能不能看懂英文網頁的內容？

(1)非常有把握　(2)還算有把握　(3)看不懂
(8)不知道/拒答

23.當您的親友有特定資訊需求時，您有沒有把握能搜尋到他們需要的資料？

(1)非常有把握　(2)還算有把握　(3)沒有把握
(8)不知道/拒答

24.請問您曾經上網瀏覽部落格嗎？
(1)有，經常(續問 24-1、24-2 題)
(2)有，偶爾(續問 24-1、24-2 題)
(3)沒有(跳問 25 題)　(8)不知道/拒答(跳問 25 題)

24-1.除了瀏覽，請問您使用部落格的方式還包括哪些？【逐一提示】
(1)發表意見　(2)回應他人意見
(3)以上皆無　(8)不知道/拒答

24-2.請問您有沒有自己的部落格？
(1)有　(2)沒有
(8)不知道/拒答

25.請問您曾經上網瀏覽影音檔案嗎？
(1)有　(2)沒有　(8)拒答

26.請問您曾經上傳影音檔案供其他人瀏覽嗎？
(1)有　(2)沒有　(8)拒答

27.請問您有沒有使用過 P2P 軟體？
(1) 有
(2) 沒有（含不知道甚麼是 P2P 軟體）
(8) 拒答

28.請問您曾經上網發問或搜尋其他網友分享的經驗嗎？
(1)有，經常　(2)有，偶爾　(3)沒有
(98)不知道/拒答

29.請問您曾經上網提供知識或經驗給他人參考嗎，如奇摩知識+或維基百科？
(1)有，經常　(2)有，偶爾　(3)沒有
(98)不知道/拒答

30.請問您曾經在網路上閱讀其他網友對當前政治、社會或公共政策的看法嗎？
(1)有，經常　(2)有，偶爾　(3)沒有
(98)不知道/拒答

31.請問您曾經在網路上發表您對於當前政治、社會事件或公共政策看法嗎？
(1)有，經常　(2)有，偶爾　(3)沒有
(98)不知道/拒答

32.請問您知不知道政府行政機關都設有網站，一般民眾可透過網路查詢政策、公告或進行線上申請、反映意見嗎？
(1)知道（續答第 32-1 至 32-2 題）　(2)不知道(跳答第 33 題)
(98)不知道/拒答(跳答第 33 題)

32-1.請問您過去一年曾經透過政府行政機關的網站查詢政策或政府公告事項嗎？
(1)有　(2) 沒有
(98)不知道/拒答

32-2.請問您過去一年曾經透過政府行政機關的網站從事「線上申請（包含各式表單、謄本、網路報稅等)」嗎？
(1)有　(2)沒有
(98)不知道/拒答

33.請問您平常使用的個人電腦有無採用任何防毒措施，如安裝防毒軟體或設定個人防火牆？
(1)有　(2)沒有
(8)不知道/拒答

34.請問您平常使用自己的個人電腦有沒有設定密碼？

(1)有　　　　　　　　　　　　　　　　　(2)沒有
(7)沒有自己的個人電腦　　　　　　　　　(8)不知道/拒答

35.請問您平常有沒有定期備份檔案資料的習慣？

(1)有　　　　　　　　　　　　　　　　　(2)沒有
(7)沒有個人電腦　　　　　　　　　　　　(8)不知道/拒答

36.如果政府在公共場所放置上網設備，請問您有可能去使用嗎？

(1)會，經常使用(續問第 36-1 題)
(2)會，偶爾使用(續問第 36-1 題)
(3)應該不會使用(跳答第 38 題)
(8)不知道/拒答(跳答第 38 題)

36-1.對您來說，設置在什麼地點對您最方便？【提示選項】

(1)圖書館　　　　　　　　(2)縣市文化中心
(3)村里活動中心　　　　　(4)社區電腦教室
(5)鄰近的學校　　　　　　(6)交通樞紐，如車站、機場、捷運站
(7)教會　　　　　　　　　(8)便利商店
(9)其他_________　　　　(98)不知道/拒答

37.請問您的家人、鄰居或朋友是否曾經幫您上網查詢您需要的生活資訊、購物或代您線上預約掛號或申訴？【可複選，本題只問不會上網的民眾，即第 5 題回答(2)及第 6 題回答(2)及(8)者】

(1)有，男性親友　　(2)有，女性親友　　(3)沒有

除了您個人電腦使用狀況外，還想請教您其他家人使用電腦及網路使用情形

38.包括您在內，請問平常和您一起住的家人有幾位（**排除在外地工作或求學者**）？

39.請問一起住的家人中，有幾位「在學學生」？

40.包括您在內，請問您家裏成員有幾位會操作電腦？

41.包括您在內，請問您家裏成員有幾位會使用網際網路？

42.請問您家裏有沒有電腦？

(1)有（跳問 43 題）
(2)沒有（續問 42-1 後，跳答第 45 題）
(98)不知道/拒答（續問 42-1 後，跳答第 45 題）

42-1.如果要花 2 萬元購買全新電腦，這筆費用會造成您的經濟壓力嗎？

(1)壓力很大　　　(2)有一點壓力　　　(3)沒有壓力
(98)不知道/拒答

43.請問您家裏有沒有連上網際網路？

(1)有
(2)沒有（續答 43-1、43-2 後，跳答第 45 題）
(98)不知道/拒答（跳答第 45 題）

43-1.請問您家裡沒有申請網路服務的最主要原因是什麼？

(01)覺得不需要或無意願使用　　　　(02)無法負擔電腦設備費用
(03)無法負擔網路連線費用　　　　　(04)通訊設施及環境不完善
(05)網路上的內容不好　　　　　　　(06)沒有時間
(07)可以在其他地方使用網際網路　　(08) 怕小孩沈迷
(09) 電腦壞了，就把網路停了　　　(10) 剛搬家，來不及裝
(11) 擔心中毒
(97)其他（請說明）______
(98)不知道/拒答

43-2.如果要每個月花 700、800 元(ADSL 2M/256K 連線費及網路費)連線上網，

這筆費用會造成您的經濟壓力嗎？
(1)壓力很大　　　　(2)有一點壓力
(3)沒有壓力
(98)不知道/拒答

44.請問目前您家中使用哪種上網方式（連線方式）？
(1)寬頻(ADSL 256K 以上、Cable Modem)
(2)窄頻(撥接)
(3)3G、Wi-Fi、Wimax 等無線上網
(98)不知道/拒答

接下來，想請教您一些個人基本資料

45.請問您的教育程度是（包括目前正在就讀的）？
(1)不識字或自修　　(2)小學
(3)國中或初中　　(4)高中、職(含五專前三年)
(5)專科　　(6)大學
(7)研究所及以上　　(98)不知道/拒答

46. 請問您家中主要經濟來源是誰？
(1)受訪者（53-54 題不問）　　(2)其他男性家人
(3)其他女性家人
(98)不知道/拒答（53-54 題不問）

47. 請問您目前從事什麼行業？
(1)農、林、漁、牧業　　(2)礦業及土石採取業
(3)製造業　　(4)電力及燃氣供應業
(5)用水供應及污染整治業　　(6)營造業
(7)批發及零售業　　(8)運輸及倉儲業
(9)住宿及餐飲業　　(10)資訊及通訊傳播業
(11)金融及保險業　　(12)不動產業
(13)專業、科學及技術服務業　　(14)支援服務業
(15)公共行政及國防；強制性社會安全　　(16)教育服務業
(17)醫療保健及社會工作服務業　　(18)藝術、娛樂及休閒服務業
(19)其他服務業　　(20)家管（跳答第 50 題）
(21)學生（跳答第 50 題）　　(22)正在找工作/失業（跳答第 50 題）
(23)退休（跳答第 50 題）　　(97)其他（請說明）
(98)不知道/拒答（跳答第 50 題）

48.請問您個人目前的職務？
(1)現役軍人　　(2)民意代表、行政主管、企業主管及經理人員
(3)專業人員　　(4)技術員及助理專業人員
(5)事務工作人員　　(6)服務工作人員及售貨員
(7)農林漁牧工作人員　　(8)技術工及有關工作人員
(9)機械設備操作工及組裝工　　(10)非技術工及體力工
(95)其他（請說明）_____　　(98)不知道/拒答

48-1 請問您工作時有沒有用到電腦？
(1)有　　(2)沒有（跳答 49 題）

48-2 請問您工作時有沒有用到網路？
(1)有　　(2)沒有

49.請問您工作的身份是？
(1)雇主　　(2)自營作業者

(3)受政府僱用者 (4)受私人僱用者
(5)無酬家屬工作者 (8)不知道/拒答

50.請問您是哪裡人？客家、閩南、大陸各省或是原住民？
(1)客家人 (2)原住民
(3)以上皆非 (4)不知道/拒答

51.冒昧請問，您的家戶有外籍配偶嗎？
(1)有 (2)沒有
(8)不知道/拒答

52.請問您或您的家人是否領有身心障礙者手冊？
(1)「本人」領有身心障礙手冊
(2)「家人」領有身心障礙手冊
(3) 本人與家人皆領有身心障礙手冊
(4) 本人與家人皆無
(8) 不知道/拒答

接下來，想請教您一些家戶型態相關問題

53. 請問您家中主要經濟來源者，從事什麼行業？
(1)農、林、漁、牧業 (2)礦業及土石採取業
(3)製造業 (4)電力及燃氣供應業
(5)用水供應及污染整治業 (6)營造業
(7)批發及零售業 (8)運輸及倉儲業
(9)住宿及餐飲業 (10)資訊及通訊傳播業
(11)金融及保險業 (12)不動產業
(13)專業、科學及技術服務業 (14)支援服務業
(15)公共行政及國防；強制性社會安全(16)教育服務業
(17)醫療保健及社會工作服務業 (18)藝術、娛樂及休閒服務業
(19)其他服務業 (20)家管（跳答第 55 題）
(21)學生（跳答第55 題） (22)正在找工作/失業（跳答第55 題）
(23)退休（跳答第 55 題） (97)其他（請說明）
(98)不知道/拒答（跳答第 55 題）

54.請問您家中的主要經濟來源者，目前的職務？
(1)現役軍人 (2)民意代表、行政主管、企業主管及經理人員
(3)專業人員 (4)技術員及助理專業人員
(5)事務工作人員 (6)服務工作人員及售貨員
(7)農林漁牧工作人員 (8)技術工及有關工作人員
(9)機械設備操作工及組裝工(10)非技術工及體力工
(95)其他（請說明）_____ (98)不知道/拒答

55.請問，您和您同住的家庭成員加起來，每月的總收入大約是多少？
(01)未滿 17,280 元 (02)17,280 未滿 2 萬元
(03)2 萬 未滿 3 萬元 (04)3 萬 未滿 4 萬元
(05)4 萬 未滿 5 萬元 (06)5 萬 未滿 7 萬元
(07)7 萬 未滿 9 萬元 (08)9 萬 未滿 11 萬元
(09)11 萬 未滿 13 萬元 (10)13 萬 未滿 14 萬元

(11)14 萬元以上　　　　　　　(98)不知道/拒答

56.受訪者的性別

(1)男　　　　　　　　　　　(2)女

57.本調查是由行政院研考會委託辦理，行政院研考會希望能夠招募一批受訪者，以後每年或每兩年定期訪問您的資訊使用情形。請問您願不願意成為固定受訪者，未來再度接受行政院研考會訪問？

(1)願意（請紀錄性別及相關資料）　　　　(2)不願意

附錄三
樣本結構檢定表

表 1-1　台北市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						χ2=0.000
男	1,109,102	48.2	365	44.8	48.2	p =0.989
女	1,194,089	51.8	450	55.2	51.8	與母體結構一致
年齡						
12-14 歲	102,660	4.5	21	2.6	4.5	
15-20 歲	192,893	8.4	64	7.9	8.4	
21-30 歲	382,811	16.6	130	16.0	16.6	χ2=0.000
31-40 歲	413,364	17.9	123	15.1	17.9	p =1.000
41-50 歲	450,578	19.6	170	20.9	19.6	母體結構一致
51-60 歲	373,275	16.2	171	21.0	16.2	
61-64 歲	77,580	3.4	27	3.3	3.4	
65 歲以上	310,030	13.5	109	13.4	13.5	
合計	2,303,191	100.0	815	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-2　台北縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	
性別						χ2=0.000
男	1,634,815	49.7	371	46.0	49.7	p =0.999
女	1,651,841	50.3	435	54.0	50.3	與母體結構一致
年齡						
12-14 歲	159,140	4.8	40	5.0	4.8	
15-20 歲	328,078	10.0	91	11.3	10.0	
21-30 歲	672,322	20.5	137	17.0	20.5	χ2=0.000
31-40 歲	634,206	19.3	158	19.6	19.3	p =1.000
41-50 歲	650,476	19.8	151	18.7	19.8	母體結構一致
51-60 歲	473,353	14.4	116	14.4	14.4	
61-64 歲	88,537	2.7	29	3.6	2.7	
65 歲以上	280,544	8.5	84	10.4	8.5	
合計	3,286,656	100.0	806	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-3　基隆市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	
性別						χ2=0.000 p =0.995 與母體結構一致
男	172,484	50.5	281	46.0	50.5	
女	168,959	49.5	330	54.0	49.5	
年齡						χ2=0.000 p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	16,974	5.0	26	4.3	5.0	
15-20 歲	32,854	9.6	61	10.0	9.6	
21-30 歲	61,816	18.1	91	14.9	18.1	
31-40 歲	63,120	18.5	114	18.7	18.5	
41-50 歲	67,301	19.7	128	20.9	19.7	
51-60 歲	49,325	14.4	99	16.2	14.4	
61-64 歲	9,439	2.8	29	4.7	2.8	
65 歲以上	40,614	11.9	63	10.3	11.9	
合計	341,443	100.0	611	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-4　宜蘭縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	
性別						χ2=0.000 p =0.993 與母體結構一致
男	204,225	51.2	295	48.3	51.2	
女	194,892	48.8	316	51.7	48.8	
年齡						χ2=0.000 p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	20,201	5.1	32	5.2	5.1	
15-20 歲	39,890	10.0	61	10.0	10.0	
21-30 歲	75,562	18.9	70	11.5	18.9	
31-40 歲	69,279	17.4	100	16.4	17.4	
41-50 歲	71,350	17.9	118	19.3	17.9	
51-60 歲	52,104	13.1	93	15.2	13.1	
61-64 歲	13,439	3.4	24	3.9	3.4	
65 歲以上	57,292	14.4	113	18.5	14.4	
合計	399,117	100.0	611	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-5　桃園縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	
性別						χ2=0.000 p =0.999 與母體結構一致
男	817,101	50.5	372	46.4	50.5	
女	801,311	49.5	429	53.6	49.5	
年齡						χ2=0.000 p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	92,026	5.7	49	6.1	5.7	
15-20 歲	171,247	10.6	101	12.6	10.6	
21-30 歲	323,670	20.0	125	15.6	20.0	
31-40 歲	327,569	20.2	168	21.0	20.2	
41-50 歲	311,411	19.2	159	19.9	19.2	
51-60 歲	201,375	12.4	112	14.0	12.4	
61-64 歲	39,839	2.5	22	2.7	2.5	
65 歲以上	151,275	9.3	65	8.1	9.3	
合計	1,618,412	100.0	801	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-6　新竹縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	
性別						χ2=0.000 p =0.984 與母體結構一致
男	212,829	51.7	309	50.0	51.7	
女	199,068	48.3	309	50.0	48.3	
年齡						χ2=0.000 p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	22,248	5.4	35	5.7	5.4	
15-20 歲	41,219	10.0	60	9.7	10.0	
21-30 歲	77,360	18.8	86	13.9	18.8	
31-40 歲	83,334	20.2	131	21.2	20.2	
41-50 歲	73,270	17.8	137	22.2	17.8	
51-60 歲	47,576	11.6	80	12.9	11.6	
61-64 歲	12,356	3.0	16	2.6	3.0	
65 歲以上	54,534	13.2	73	11.8	13.2	
合計	411,897	100.0	618	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-7　新竹市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	
性別						χ2=0.000
男	165,411	49.7	320	52.1	49.7	p =0.997
女	167,361	50.3	294	47.9	50.3	與母體結構一致
年齡						
12-14 歲	17,761	5.3	36	5.9	5.3	
15-20 歲	32,546	9.8	60	9.8	9.8	
21-30 歲	63,085	19.0	105	17.1	19.0	χ2=0.000
31-40 歲	68,914	20.7	122	19.9	20.7	p =1.000
41-50 歲	62,299	18.7	122	19.9	18.7	母體結構一致
51-60 歲	42,633	12.8	94	15.3	12.8	
61-64 歲	9,259	2.8	16	2.6	2.8	
65 歲以上	36,275	10.9	59	9.6	10.9	
合計	332,772	100.0	614	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-8　苗栗縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	
性別						χ2=0.000
男	252,047	52.2	308	49.6	52.3	p =0.957
女	230,790	47.8	313	50.4	47.7	與母體結構一致
年齡						
12-14 歲	23,691	4.9	35	5.6	4.9	
15-20 歲	48,491	10.0	80	12.9	10.0	
21-30 歲	93,028	19.3	97	15.6	19.3	χ2=0.000
31-40 歲	81,714	16.9	95	15.3	16.9	p =1.000
41-50 歲	85,200	17.6	112	18.0	17.6	母體結構一致
51-60 歲	62,496	12.9	90	14.5	12.9	
61-64 歲	16,008	3.3	29	4.7	3.3	
65 歲以上	72,209	15.0	83	13.4	15.0	
合計	482,837	100.0	621	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-9　台中縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	
性別						$\chi^2=0.000$
男	669,001	50.7	276	45.0	50.7	p =1.000
女	649,664	49.3	338	55.0	49.3	與母體結構一致
年齡						
12-14 歲	71,583	5.4	31	5.0	5.4	
15-20 歲	143,758	10.9	71	11.6	10.9	
21-30 歲	282,244	21.4	106	17.3	21.4	$\chi^2=0.000$
31-40 歲	239,593	18.2	122	19.9	18.2	p =1.000
41-50 歲	242,640	18.4	113	18.4	18.4	母體結構一致
51-60 歲	172,393	13.1	88	14.3	13.1	
61-64 歲	36,556	2.8	19	3.1	2.8	
65 歲以上	129,898	9.9	64	10.4	9.9	
合計	1,318,665	100.0	614	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-10　台中市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	
性別						$\chi^2=0.000$
男	430,551	48.3	325	53.3	48.3	p =0.999
女	460,263	51.7	285	46.7	51.7	與母體結構一致
年齡						
12-14 歲	51,167	5.7	31	5.1	5.7	
15-20 歲	90,962	10.2	83	13.6	10.2	
21-30 歲	164,431	18.5	88	14.4	18.5	$\chi^2=0.000$
31-40 歲	184,344	20.7	120	19.7	20.7	p =1.000
41-50 歲	179,144	20.1	114	18.7	20.1	母體結構一致
51-60 歲	117,584	13.2	93	15.2	13.2	
61-64 歲	22,589	2.5	27	4.4	2.5	
65 歲以上	80,593	9.0	54	8.9	9.0	
合計	890,814	100.0	610	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-11　南投縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	
性別						χ2=0.000 p =0.989 與母體結構一致
男	240,290	51.8	301	49.2	51.8	
女	223,449	48.2	311	50.8	48.2	
年齡						χ2=0.000 p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	22,093	4.8	28	4.6	4.8	
15-20 歲	45,184	9.7	67	10.9	9.7	
21-30 歲	87,829	18.9	74	12.1	18.9	
31-40 歲	76,854	16.6	79	12.9	16.6	
41-50 歲	84,005	18.1	110	18.0	18.1	
51-60 歲	63,459	13.7	113	18.5	13.7	
61-64 歲	15,719	3.4	24	3.9	3.4	
65 歲以上	68,596	14.8	117	19.1	14.8	
合計	463,739	100.0	612	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-12　彰化縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	
性別						χ2=0.000 p =0.990 與母體結構一致
男	580,195	51.4	290	47.1	51.4	
女	547,986	48.6	326	52.9	48.6	
年齡						χ2=0.047 p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	54,991	4.9	28	4.5	4.9	
15-20 歲	115,430	10.2	65	10.6	10.2	
21-30 歲	237,470	21.0	86	14.0	21.0	
31-40 歲	192,315	17.0	109	17.7	17.0	
41-50 歲	195,862	17.4	120	19.5	17.4	
51-60 歲	147,487	13.1	105	17.0	13.1	
61-64 歲	34,673	3.1	22	3.6	3.1	
65 歲以上	149,953	13.3	81	13.1	13.3	
合計	1,128,181	100.0	616	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-13　雲林縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	
性別						χ2=0.000 p =0.988 與母體結構一致
男	330,790	52.5	301	49.2	52.5	
女	299,081	47.5	311	50.8	47.5	
年齡						χ2=0.000 p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	27,709	4.4	23	3.8	4.4	
15-20 歲	54,877	8.7	67	10.9	8.7	
21-30 歲	121,180	19.2	77	12.6	19.2	
31-40 歲	106,428	16.9	94	15.4	16.9	
41-50 歲	106,394	16.9	121	19.8	16.9	
51-60 歲	85,412	13.6	91	14.9	13.6	
61-64 歲	24,185	3.8	29	4.7	3.8	
65 歲以上	103,686	16.5	110	18.0	16.5	
合計	629,871	100.0	612	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-14　嘉義縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	
性別						χ2=0.003 p =0.957 與母體結構一致
男	252,800	52.5	296	48.2	52.6	
女	228,708	47.5	318	51.8	47.4	
年齡						χ2=0.000 p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	19,327	4.0	26	4.2	4.0	
15-20 歲	42,359	8.8	79	12.9	8.8	
21-30 歲	88,806	18.4	80	13.0	18.4	
31-40 歲	80,083	16.6	104	16.9	16.6	
41-50 歲	86,237	17.9	103	16.8	17.9	
51-60 歲	65,104	13.5	88	14.3	13.5	
61-64 歲	17,225	3.6	24	3.9	3.6	
65 歲以上	82,367	17.1	110	17.9	17.1	
合計	481,508	100.0	614	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-15　嘉義市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	
性別						χ2=0.000
男	114,184	49.1	322	52.6	49.1	p =0.986
女	118,485	50.9	290	47.4	50.9	與母體結構一致
年齡						
12-14 歲	13,402	5.8	29	4.7	5.8	
15-20 歲	22,835	9.8	68	11.1	9.8	
21-30 歲	43,516	18.7	72	11.8	18.7	χ2=0.000
31-40 歲	42,816	18.4	104	17.0	18.4	p =1.000
41-50 歲	42,810	18.4	117	19.1	18.4	母體結構一致
51-60 歲	31,892	13.7	119	19.4	13.7	
61-64 歲	7,272	3.1	26	4.2	3.1	
65 歲以上	28,126	12.1	77	12.6	12.1	
合計	232,669	100.0	612	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-16　台南縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	
性別						χ2=0.003
男	496,804	51.2	303	49.0	51.1	p =0.959
女	473,581	48.8	315	51.0	48.9	與母體結構一致
年齡						
12-14 歲	42,933	4.4	31	5.0	4.4	
15-20 歲	91,801	9.5	70	11.3	9.5	
21-30 歲	184,964	19.1	85	13.8	19.1	χ2=0.000
31-40 歲	164,584	17.0	93	15.0	17.0	p =1.000
41-50 歲	184,405	19.0	116	18.8	19.0	母體結構一致
51-60 歲	133,562	13.8	95	15.4	13.8	
61-64 歲	30,560	3.1	28	4.5	3.1	
65 歲以上	137,576	14.2	100	16.2	14.2	
合計	970,385	100.0	618	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-17　台南市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	
性別						χ2=0.000 p =0.999 與母體結構一致
男	327,366	49.4	348	55.9	49.4	
女	335,284	50.6	275	44.1	50.6	
年齡						χ2=0.000 p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	34,157	5.2	28	4.5	5.2	
15-20 歲	64,544	9.7	72	11.6	9.7	
21-30 歲	129,314	19.5	85	13.6	19.5	
31-40 歲	124,870	18.8	110	17.7	18.8	
41-50 歲	128,154	19.3	119	19.1	19.3	
51-60 歲	93,458	14.1	117	18.8	14.1	
61-64 歲	19,609	3.0	18	2.9	3.0	
65 歲以上	68,544	10.3	74	11.9	10.3	
合計	662,650	100.0	623	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-18　高雄市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	
性別						χ2=0.000 p =0.999 與母體結構一致
男	654,318	49.5	456	56.4	49.5	
女	667,822	50.5	353	43.6	50.5	
年齡						χ2=0.000 p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	63,556	4.8	31	3.8	4.8	
15-20 歲	120,566	9.1	91	11.2	9.1	
21-30 歲	254,732	19.3	116	14.3	19.3	
31-40 歲	253,756	19.2	151	18.7	19.2	
41-50 歲	249,721	18.9	154	19.0	18.9	
51-60 歲	200,791	15.2	137	16.9	15.2	
61-64 歲	41,273	3.1	35	4.3	3.1	
65 歲以上	137,745	10.4	94	11.6	10.4	
合計	1,322,140	100.0	809	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-19　高雄縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	
性別						χ2=0.000 p =0.999 與母體結構一致
男	559,211	51.5	296	48.1	51.5	
女	527,421	48.5	319	51.9	48.5	
年齡						χ2=0.000 p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	49,355	4.5	30	4.9	4.5	
15-20 歲	103,662	9.5	69	11.2	9.5	
21-30 歲	216,117	19.9	88	14.3	19.9	
31-40 歲	202,003	18.6	116	18.9	18.6	
41-50 歲	202,571	18.6	115	18.7	18.6	
51-60 歲	157,261	14.5	112	18.2	14.5	
61-64 歲	34,309	3.2	20	3.3	3.2	
65 歲以上	121,354	11.2	65	10.6	11.2	
合計	1,086,632	100.0	615	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-20　屏東縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	
性別						χ2=0.001 p =0.973 與母體結構一致
男	400,772	51.7	309	49.9	51.6	
女	374,882	48.3	310	50.1	48.4	
年齡						χ2=0.000 p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	36,686	4.7	32	5.2	4.7	
15-20 歲	72,574	9.4	82	13.2	9.4	
21-30 歲	147,520	19.0	68	11.0	19.0	
31-40 歲	134,435	17.3	120	19.4	17.3	
41-50 歲	141,998	18.3	114	18.4	18.3	
51-60 歲	110,376	14.2	90	14.5	14.2	
61-64 歲	26,243	3.4	27	4.4	3.4	
65 歲以上	105,822	13.6	86	13.9	13.6	
合計	775,654	100.0	619	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-21　澎湖縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體 人數	母體 百分比	樣本 實際樣本數	樣本 加權前百分比	樣本 加權後百分比	卡方檢定結果
性別						χ2=0.000
男	41,691	51.6	307	49.8	51.6	p =0.998
女	39,065	48.4	309	50.2	48.4	與母體結構一致
年齡						
12-14 歲	3,298	4.1	29	4.7	4.1	
15-20 歲	6,943	8.6	61	9.9	8.6	
21-30 歲	15,056	18.6	71	11.5	18.6	χ2=0.000
31-40 歲	14,339	17.8	107	17.4	17.8	p =1.000
41-50 歲	13,902	17.2	101	16.4	17.2	母體結構一致
51-60 歲	10,679	13.2	88	14.3	13.2	
61-64 歲	2,728	3.4	32	5.2	3.4	
65 歲以上	13,811	17.1	127	20.6	17.1	
合計	80,756	100.0	616	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-22　花蓮縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體 人數	母體 百分比	樣本 實際樣本數	樣本 加權前百分比	樣本 加權後百分比	卡方檢定結果
性別						χ2=0.000
男	155,415	52.0	307	50.8	52.0	p =0.997
女	143,380	48.0	297	49.2	48.0	與母體結構一致
年齡						
12-14 歲	14,617	4.9	34	5.6	4.9	
15-20 歲	27,910	9.3	60	9.9	9.3	
21-30 歲	55,732	18.7	85	14.1	18.7	χ2=0.000
31-40 歲	52,442	17.6	117	19.4	17.6	p =1.000
41-50 歲	54,258	18.2	114	18.9	18.2	母體結構一致
51-60 歲	42,536	14.2	96	15.9	14.2	
61-64 歲	10,230	3.4	22	3.6	3.4	
65 歲以上	41,070	13.7	76	12.6	13.7	
合計	298,795	100.0	604	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-23　台東縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	
性別						χ2=0.000 p =1.000 與母體結構一致
男	107,577	53.0	295	48.3	53.0	
女	95,518	47.0	316	51.7	47.0	
年齡						χ2=0.000 p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	9,397	4.6	31	5.1	4.6	
15-20 歲	18,482	9.1	80	13.1	9.1	
21-30 歲	37,455	18.4	52	8.5	18.4	
31-40 歲	36,410	17.9	101	16.5	17.9	
41-50 歲	36,893	18.2	113	18.5	18.2	
51-60 歲	28,028	13.8	120	19.6	13.8	
61-64 歲	7,033	3.5	25	4.1	3.5	
65 歲以上	29,397	14.5	89	14.6	14.5	
合計	203,095	100.0	611	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-24　金門縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	
性別						χ2=0.000 p =0.994 與母體結構一致
男	37,455	53.3	296	48.4	53.3	
女	32,808	46.7	316	51.6	46.7	
年齡						χ2=0.000 p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	2,331	3.3	42	6.9	3.3	
15-20 歲	5,848	8.3	71	11.6	8.3	
21-30 歲	13,169	18.7	84	13.7	18.7	
31-40 歲	12,582	17.9	96	15.7	17.9	
41-50 歲	13,168	18.7	85	13.9	18.7	
51-60 歲	10,288	14.6	117	19.1	14.6	
61-64 歲	2,807	4.0	22	3.6	4.0	
65 歲以上	10,070	14.3	95	15.5	14.3	
合計	70,263	100.0	612	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

表 1-25　連江縣市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本			卡方檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	
性別						χ2=0.000 p =0.993 與母體結構一致
男	5,133	58.9	351	56.9	58.9	
女	3,575	41.1	266	43.1	41.1	
年齡						χ2=0.000 p =1.000 母體結構一致
12-14 歲	296	3.4	29	4.7	3.4	
15-20 歲	722	8.3	58	9.4	8.3	
21-30 歲	1,551	17.8	120	19.4	17.8	
31-40 歲	1,642	18.9	141	22.9	18.9	
41-50 歲	1,870	21.5	132	21.4	21.5	
51-60 歲	1,380	15.8	80	13.0	15.8	
61-64 歲	269	3.1	12	1.9	3.1	
65 歲以上	978	11.2	45	7.3	11.2	
合計	8,708	100.0	617	100.0	100.0	

註：人口資料來源為內政部統計處 97 年 7 月人口統計資料。

附表 A

個人/家戶調查統計表

個人/家戶調查統計表閱讀說明

1. 表 AX_1 為台閩地區 25 縣市比較，統計數據是依各縣市性別及年齡母體加權後的結果，故與實際訪問樣本數略有出入。各縣市母體資料請見附錄三。

2. 表 AX_2 及表 AX_3 分別是不同統計區域及不同人口特徵群體的比較，表列樣本數是依 25 縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數。表 AX_2 及表 AX_3 的加權後樣本數之所以與表 AX_1 不同，是因為經膨脹抽樣的各縣市樣本需要依照各縣市 12 歲以上人口占台閩地區 12 歲以上人口比例進行加權還原，調查結果得以推論台閩地區 12 歲以上民眾之「整體」數位落差情形。內政部統計處 97 年 7 月公布之 25 縣市人口比率如下表所示。

	人數	百分比
臺北市	2,316,430	11.58%
臺北縣	3,335,878	16.67%
基隆市	343,363	1.72%
宜蘭縣	403,149	2.01%
桃園縣	1,651,280	8.25%
新竹縣	420,614	2.10%
新竹市	339,161	1.70%
苗栗縣	486,258	2.43%
臺中縣	1,334,219	6.67%
臺中市	908,373	4.54%
彰化縣	1,134,404	5.67%
南投縣	466,091	2.33%
雲林縣	632,504	3.16%
嘉義縣	482,460	2.41%
嘉義市	235,225	1.18%
臺南縣	976,071	4.88%
臺南市	670,218	3.35%
高雄市	1,335,569	6.67%
高雄縣	1,092,982	5.46%
屏東縣	778,213	3.89%
澎湖縣	81,815	0.41%
臺東縣	202,773	1.01%
花蓮縣	299,610	1.50%
金門縣	74,049	0.37%
連江縣	8,741	0.04%
總計	20,009,450	100.0%

3. 關於統計區域的分類定義，請參考第三章第八節說明。

表A1-1、個人資訊設備近用狀況—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人曾經使用電腦		個人曾經使用網路		
		有 (%)	沒有 (%)	有(%)	沒有 (%)	不知道/拒答 (%)
總　計	16131	73.4	26.6	68.5	31.5	0.0
縣市別						
台北縣	806	77.4	22.6	72.6	27.4	-
宜蘭縣	612	69.5	30.5	64.0	36.0	-
桃園縣	799	77.6	22.4	73.7	26.1	0.1
新竹縣	618	74.3	25.7	69.6	30.3	0.1
基隆市	611	74.5	25.5	70.8	28.9	0.3
新竹市	614	80.2	19.8	75.9	24.1	-
苗栗縣	620	69.9	30.1	63.3	36.5	0.2
台中縣	615	74.0	26.0	68.0	32.0	-
彰化縣	614	68.1	31.9	63.1	36.9	-
南投縣	612	67.8	32.2	60.9	38.8	0.3
雲林縣	612	61.0	39.0	56.3	43.5	0.1
台中市	609	79.0	21.0	75.0	24.9	0.2
嘉義縣	613	61.2	38.8	56.2	43.8	-
台南縣	619	63.6	36.4	58.6	41.3	0.1
高雄縣	615	69.0	31.0	64.3	35.7	-
屏東縣	618	65.3	34.7	59.5	40.5	-
澎湖縣	616	62.1	37.9	58.0	41.9	0.1
嘉義市	612	76.1	23.9	71.1	28.9	-
台南市	622	75.3	24.7	70.1	29.9	-
台東縣	611	69.8	30.2	64.9	34.9	0.3
花蓮縣	604	69.3	30.7	63.8	36.2	-
台北市	817	79.9	20.1	75.5	24.5	-
高雄市	809	75.6	24.4	70.4	29.6	-
金門縣	611	68.8	31.2	64.5	35.5	-
連江縣	617	73.1	26.9	70.1	29.7	0.2

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A1-2、個人資訊設備近用狀況—按地區分

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	個人曾經使用電腦		個人曾經使用網路		
		有 (%)	沒有 (%)	有 (%)	沒有 (%)	不知道/拒答 (%)
總計	16131	73.4	26.6	68.5	31.5	0.0
統計區域 1						
台灣省	13113	72.3	27.7	67.3	32.6	0.1
北部地區	5229	76.7	23.3	72.2	27.7	0.1
中部地區	3998	70.9	29.1	65.5	34.4	0.1
南部地區	3481	67.5	32.5	62.4	37.6	0.0
東部地區	405	69.5	30.5	64.3	35.6	0.1
金馬地區	66	69.2	30.8	65.0	35.0	0.0
統計區域 2						
北高直轄市	2952	78.3	21.7	73.6	26.4	-
省轄市	2011	77.3	22.7	72.9	27.0	0.1
縣轄市	4625	78.0	22.0	73.3	26.7	0.0
鎮	2470	68.0	32.0	62.5	37.4	0.1
鄉	3963	66.9	33.1	61.7	38.3	0.0
不知道/拒答	110	28.4	71.6	28.4	70.4	1.3
統計區域 3						
偏遠程度高鄉鎮	416	54.7	45.3	51.2	48.7	0.1
偏遠程度低鄉鎮	1367	59.3	40.7	53.7	46.3	0.0
非偏遠鄉鎮	14196	75.7	24.3	70.8	29.1	0.0
不知道/拒答	152	30.5	69.5	29.8	69.0	1.2
統計區域 4						
山地原住民鄉鎮	64	64.1	35.9	62.5	37.5	-
平地原住民鄉鎮	450	68.7	31.3	63.2	36.7	0.1
非原住民鄉鎮	15466	74.0	26.0	69.0	30.9	0.0
不知道/拒答	152	30.5	69.5	29.8	69.0	1.2
統計區域5						
客家鄉鎮(20%-29%)	1826	73.5	26.5	69.0	31.0	-
客家鄉鎮(30%-49%)	458	68.1	31.9	62.8	37.2	0.0
客家鄉鎮(50%-59%)	737	77.3	22.7	73.1	26.6	0.3
客家鄉鎮(60%-79%)	309	73.2	26.8	69.3	30.7	-
客家鄉鎮(80%以上)	395	70.7	29.3	64.8	35.2	-
非客家行政區	12254	73.9	26.1	68.9	31.1	0.0
不知道/拒答	152	30.5	69.5	29.8	69.0	1.2
統計區域6						
台北市	1874	79.9	20.1	75.5	24.5	-
高雄市	1078	75.6	24.4	70.4	29.6	-
省轄市	2011	77.3	22.7	72.9	27.0	0.1
工商市鎮	2392	79.1	20.9	75.3	24.6	0.1
新興市鎮	2836	77.0	23.0	71.3	28.7	0.0
綜合性市鎮	1605	73.0	27.0	67.4	32.6	0.0
服務性市鎮	1702	68.9	31.1	63.6	36.3	0.1
坡地鄉鎮	798	62.8	37.2	57.1	42.9	0.1
偏遠鄉鎮	1370	59.7	40.3	54.1	45.9	0.0
山地鄉鎮	289	54.1	45.9	51.3	48.7	0.1
離島鄉鎮(金馬)	66	69.2	30.8	65.0	35.0	0.0
不知道/拒答	110	28.3	71.7	28.3	70.4	1.3

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市, 故合計樣本與總樣本數不同

表A1-3、個人資訊設備近用狀況—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人曾經使用電腦		個人曾經使用網路		
		有 (%)	沒有 (%)	有 (%)	沒有 (%)	不知道/拒答 (%)
總計	16131	73.4	26.6	68.5	31.5	0.0
性別						
男	8123	74.8	25.2	70.7	29.3	0.0
女	8009	71.9	28.1	66.2	33.7	0.1
年齡						
12-14歲	791	99.5	0.5	98.0	2.0	-
15-20歲	1561	99.2	0.8	98.7	1.3	-
21-30歲	3123	97.5	2.5	96.3	3.7	-
31-40歲	2983	92.5	7.5	87.9	12.1	-
41-50歲	3041	73.0	27.0	64.2	35.8	0.0
51-60歲	2260	49.3	50.7	40.5	59.5	0.0
61-64歲	490	29.2	70.8	19.2	80.8	0.1
65歲以上	1882	11.7	88.3	7.3	92.3	0.4
最高學歷						
未就學	939	2.7	97.3	1.3	98.2	0.5
小學及以下	1801	16.5	83.5	11.7	88.2	0.1
國初中	2219	61.9	38.1	54.4	45.6	0.1
高中職	4833	83.7	16.3	75.8	24.2	0.0
專科	2060	94.5	5.5	90.7	9.3	0.0
大學	3589	97.5	2.5	95.9	4.1	-
研究所及以上	627	99.0	1.0	98.4	1.6	-
不知道/拒答	64	45.4	54.6	42.7	57.3	-
行業別						
農林漁牧	579	24.6	75.4	19.0	81.0	-
礦業及土石採取業	6	82.2	17.8	67.2	32.8	-
製造業	2297	83.1	16.9	76.9	23.1	-
電力燃氣供應業	38	87.8	12.2	87.7	12.3	-
用水供應及污染整治業	50	47.2	52.8	43.4	56.6	-
營造業	621	62.4	37.6	55.3	44.7	-
批發及零售業	1243	84.2	15.8	79.5	20.5	-
運輸及倉儲業	287	75.1	24.9	67.9	32.1	-
住宿及餐飲業	465	72.3	27.7	65.0	35.0	-
資訊及通訊傳播業	336	98.6	1.4	98.6	1.4	-
金融及保險業	483	97.9	2.1	97.1	2.9	0.1
不動產業	56	92.0	8.0	84.8	15.2	-
專業、科學及技術服務業	173	97.2	2.8	94.9	5.1	-
支援服務業	123	85.2	14.8	79.5	20.5	-
公共行政國防及強制性社會安全	446	97.4	2.6	96.2	3.8	-
教育服務業	644	97.3	2.7	94.6	5.4	-
醫療保健及社會工作服務業	276	92.4	7.6	89.3	10.7	-
藝術娛樂及休閒服務業	71	96.4	3.6	93.4	6.6	-
其他服務業	447	69.2	30.8	62.0	38.0	-
家管	2480	46.8	53.2	38.0	61.8	0.2
學生	2786	99.6	0.4	99.0	1.0	-
正在找工作	639	73.3	26.7	68.4	31.5	0.1
退休	1374	27.7	72.3	21.0	78.9	0.1
不知道/ 拒答	212	61.8	38.2	56.2	43.8	-

表A1-3、個人資訊設備近用狀況—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，年，%

項目別	樣本數(人)	個人曾經使用電腦		個人曾經使用網路		
		有 (%)	沒有 (%)	有 (%)	沒有 (%)	不知道/拒答 (%)
總計	16131	73.4	26.6	68.5	31.5	0.0
職業別						
現役軍人	97	99.8	0.2	99.4	0.6	-
民意代表及經理主管	826	91.8	8.2	89.0	11.0	-
專業人士	1556	98.7	1.3	97.7	2.3	-
技術員及助理專業人員	1054	95.0	5.0	93.8	6.2	-
事務工作人員	1318	97.6	2.4	94.9	5.1	0.0
服務工作人員及售貨員	1128	75.6	24.4	67.6	32.4	-
農林漁牧工作人員	547	23.6	76.4	17.8	82.2	-
技術工及有關工作人員	982	64.8	35.2	54.0	46.0	-
機械設備操作工及組裝工	364	69.4	30.6	61.8	38.2	-
非技術工及體力工	697	44.5	55.5	33.6	66.4	-
非經濟活動人口	7280	65.7	34.3	60.8	39.1	0.1
不知道/ 拒答	283	67.9	32.1	63.0	37.0	-
從業身分						
雇主	483	78.9	21.1	73.9	26.1	-
自營作業者	1436	55.6	44.4	47.5	52.5	-
受政府雇用者	960	96.1	3.9	93.5	6.5	-
受私人雇用者	5680	84.3	15.7	79.9	20.1	0.0
無酬家屬工作者	58	35.7	64.3	32.5	67.5	-
非經濟活動人口	7280	65.7	34.3	60.8	39.1	0.1
不知道/拒答	235	60.0	40.0	53.8	46.2	-
族群別						
客家人	1953	74.3	25.7	69.8	30.1	0.0
原住民	253	71.2	28.8	65.4	34.3	0.3
以上皆非	13557	73.3	26.7	68.3	31.7	0.0
不知道/拒答	368	74.1	25.9	71.4	28.6	-
身心障礙人口						
本人	304	46.3	53.7	37.4	62.6	-
家人	1413	76.2	23.8	71.4	28.6	-
本人與家人皆是	29	39.1	60.9	27.1	72.9	-
本人與家人皆否	14129	74.6	25.4	69.7	30.3	0.0
不知道/拒答	256	28.9	71.1	26.5	72.2	1.3

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A2-1、個人網路使用時間—按縣市別分

單位：人，分，%

項目別	樣本數(人)	個人每日平均使用網路時間								
		不到半小時(%)	半小時-1小時(%)	1-3小時(%)	3-5小時(%)	5-10小時(%)	10小時以上(%)	目前不上網(%)	不知道/拒答(%)	平均上網時間(分)
總　　計	11046	3.9	8.4	37.9	19.7	12.5	3.7	5.2	8.8	167
縣市別										
台北縣	585	2.7	9.0	36.3	21.4	13.6	4.6	3.7	8.7	183
宜蘭縣	392	3.9	9.9	36.1	18.3	10.7	3.3	5.9	11.9	158
桃園縣	589	5.7	8.2	39.2	18.1	12.4	2.4	5.3	8.8	153
新竹縣	430	3.7	7.4	35.4	22.3	12.2	4.0	6.3	8.7	172
基隆市	433	3.0	10.2	32.7	20.2	16.8	5.6	4.6	6.8	187
新竹市	466	3.9	8.5	39.3	21.0	12.7	5.1	3.3	6.1	180
苗栗縣	393	3.9	8.8	40.7	20.3	9.9	2.8	6.4	7.2	153
台中縣	418	3.1	8.0	35.1	22.7	14.2	4.4	4.8	7.7	181
彰化縣	387	4.5	6.3	43.1	17.6	8.6	3.3	6.5	10.1	150
南投縣	373	6.3	8.2	38.3	17.3	8.6	2.6	7.8	10.9	138
雲林縣	345	5.4	6.4	37.3	15.4	11.6	3.3	8.4	12.2	160
台中市	456	4.3	10.4	38.9	16.9	14.9	2.6	3.6	8.4	161
嘉義縣	345	3.4	7.2	37.3	16.5	9.2	4.8	9.8	11.7	157
台南縣	362	2.0	8.4	43.2	19.8	12.0	1.3	5.1	8.2	146
高雄縣	396	4.6	10.2	37.1	20.4	9.6	3.5	4.5	10.1	158
屏東縣	368	2.4	8.9	39.6	19.2	9.0	4.0	6.4	10.6	158
澎湖縣	357	5.6	11.1	40.3	17.1	11.5	2.3	3.6	8.6	153
嘉義市	435	4.9	8.4	41.2	18.3	10.5	3.8	5.2	7.7	161
台南市	436	4.8	9.9	37.6	16.4	12.8	4.1	6.5	8.0	162
台東縣	396	5.6	8.8	38.9	17.5	14.5	2.3	6.3	6.2	158
花蓮縣	386	3.7	9.4	34.5	21.6	11.7	4.2	6.1	8.7	171
台北市	616	4.2	7.5	38.3	19.1	15.7	4.5	3.7	7.0	181
高雄市	569	3.5	8.0	35.6	22.5	9.9	3.2	7.2	10.2	157
金門縣	394	3.5	9.0	41.0	15.1	12.7	2.4	4.2	12.1	155
連江縣	433	3.2	8.1	37.1	18.9	14.8	3.7	6.9	7.2	173

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用A

及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A2-2、個人網路使用時間─按地區分

單位：人，分，%

項目別	樣本數(人)	個人每日平均使用網路時間								
		不到半小時(%)	半小時-1小時(%)	1-3小時(%)	3-5小時(%)	5-10小時(%)	10小時以上(%)	目前不上網(%)	不知道/拒答(%)	平均上網時間(分)
總計	11046	3.9	8.4	37.9	19.7	12.5	3.7	5.2	8.8	167
統計區域 1										
台灣省	8830	3.9	8.6	38.0	19.5	12.2	3.6	5.2	8.9	165
北部地區	3777	3.7	8.8	37.0	20.4	13.1	4.0	4.4	8.7	173
中部地區	2621	4.2	8.0	38.7	18.9	11.9	3.4	5.7	9.1	161
南部地區	2172	3.6	9.1	39.2	18.8	10.6	3.3	5.9	9.4	156
東部地區	260	4.5	9.2	36.3	19.9	12.8	3.4	6.1	7.7	166
金馬地區	43	3.5	8.9	40.6	15.5	12.9	2.6	4.5	11.6	157
統計區域 2										
北高直轄市	2173	3.9	7.6	37.3	20.3	13.6	4.0	4.9	8.2	173
省轄市	1465	4.2	9.8	38.0	18.0	13.9	3.9	4.6	7.7	168
縣轄市	3388	3.4	8.3	38.6	20.7	12.5	3.5	4.2	8.8	169
鎮	1544	4.1	8.7	39.4	17.6	11.7	3.3	5.9	9.4	157
鄉	2444	4.1	8.5	36.7	20.1	10.7	3.8	6.5	9.6	163
不知道/拒答	31	2.9	6.0	24.5	10.8	26.0	5.8	10.8	13.2	186
統計區域 3										
偏遠程度高鄉鎮	213	4.5	7.6	38.8	15.0	7.8	3.0	11.3	11.9	138
偏遠程度低鄉鎮	734	4.8	7.8	37.4	18.5	11.0	3.9	6.6	10.0	160
非偏遠鄉鎮	10054	3.8	8.5	37.9	19.9	12.6	3.7	4.9	8.6	168
不知道/拒答	45	2.0	4.1	32.2	13.6	21.6	4.0	11.9	10.5	176
統計區域 4										
山地原住民鄉鎮	40	3.5	3.1	34.8	19.5	0.9	6.2	22.9	9.1	133
平地原住民鄉鎮	284	4.4	8.6	36.2	20.2	12.6	3.3	6.9	7.8	163
非原住民鄉鎮	10677	3.9	8.5	38.0	19.7	12.5	3.7	5.0	8.8	167
不知道/拒答	45	2.0	4.1	32.2	13.6	21.6	4.0	11.9	10.5	176
統計區域5										
客家鄉鎮(20%-29%)	1260	5.2	7.3	36.2	20.8	11.8	4.9	5.6	8.1	176
客家鄉鎮(30%-49%)	287	3.4	8.0	36.4	23.0	9.8	3.1	6.6	9.8	165
客家鄉鎮(50%-59%)	539	6.3	9.1	38.9	18.2	11.7	3.1	4.7	8.0	154
客家鄉鎮(60%-79%)	214	3.2	6.1	38.5	16.1	16.1	3.2	7.8	9.0	165
客家鄉鎮(80%以上)	256	3.6	8.6	39.9	21.7	7.7	2.2	6.7	9.5	144
非客家行政區	8444	3.6	8.7	38.1	19.5	12.7	3.6	4.9	8.9	167
不知道/拒答	45	2.0	4.1	32.2	13.6	21.6	4.0	11.9	10.5	176
統計區域6										
台北市	1415	4.2	7.5	38.3	19.1	15.7	4.5	3.7	7.0	181
高雄市	759	3.5	8.0	35.6	22.5	9.9	3.2	7.2	10.2	157
省轄市	1465	4.2	9.8	38.0	18.0	13.9	3.9	4.6	7.7	168
工商市鎮	1802	3.2	8.0	37.5	22.2	12.6	3.7	4.0	8.9	173
新興市鎮	2022	3.7	9.6	36.9	19.9	13.0	4.6	4.0	8.4	177
綜合性市鎮	1082	5.2	7.4	38.2	19.0	12.6	2.9	6.7	8.0	155
服務性市鎮	1084	3.9	8.6	40.5	18.8	10.3	2.6	5.6	9.7	151
坡地鄉鎮	455	3.3	8.2	36.6	17.1	12.2	2.9	7.3	12.6	158
偏遠鄉鎮	741	3.8	7.8	39.9	19.5	7.8	3.1	6.8	11.3	153
山地鄉鎮	148	4.4	7.5	38.6	15.7	8.0	4.8	13.5	7.6	148
離島鄉鎮(金馬)	43	3.5	8.9	40.6	15.5	12.9	2.6	4.5	11.6	157
不知道/拒答	31	2.9	6.0	24.6	10.8	25.7	5.8	10.9	13.3	186

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A2-3、個人網路使用時間─按受訪者人口特徵分

單位：人，分，%

項目別	樣本數(人)	個人每日平均使用網路時間								
		不到半小時(%)	半小時-1小時(%)	1-3小時(%)	3-5小時(%)	5-10小時(%)	10小時以上(%)	目前不上網(%)	不知道/拒答(%)	平均上網時間(分)
總計	11046	3.9	8.4	37.9	19.7	12.5	3.7	5.2	8.8	167
性別										
男	5741	3.3	7.7	39.6	21.8	12.9	4.3	4.0	6.4	176
女	5305	4.5	9.2	36.0	17.4	11.9	3.0	6.4	11.4	156
年齡										
12-14歲	775	3.6	10.3	39.6	17.9	8.2	2.1	6.3	11.9	138
15-20歲	1541	2.0	3.5	37.9	28.8	16.5	2.9	2.5	6.0	190
21-30歲	3008	1.5	3.7	34.8	27.4	19.1	6.1	2.6	4.9	217
31-40歲	2623	4.1	9.4	41.5	16.2	10.9	3.9	5.4	8.7	159
41-50歲	1953	7.1	14.1	38.9	10.8	6.7	2.3	8.2	11.9	118
51-60歲	915	7.5	16.0	34.9	10.6	6.4	1.7	7.9	15.1	111
61-64歲	94	6.0	15.1	24.8	13.4	7.4	1.0	16.3	15.9	106
65歲以上	138	5.8	6.1	41.9	13.1	0.8	1.8	10.1	20.4	99
最高學歷										
未就學	12	16.9	-	32.3	-	14.3	-	3.4	33.0	163
小學及以下	211	7.4	12.0	33.1	12.0	4.7	2.4	10.5	17.8	114
國初中	1207	4.3	10.2	37.9	15.3	7.9	2.2	9.6	12.5	132
高中職	3662	5.5	9.2	36.8	17.5	9.2	2.6	7.9	11.4	142
專科	1868	3.6	10.6	38.0	18.5	11.5	4.3	4.3	9.2	165
大學	3442	2.5	6.1	39.1	24.0	17.5	4.6	1.6	4.7	198
研究所及以上	617	1.0	5.9	40.3	23.6	18.3	7.1	0.4	3.5	212
不知道/拒答	27	4.5	7.1	11.1	14.9	8.3	-	21.7	32.3	122
行業別										
農林漁牧	110	11.8	5.6	40.2	6.9	4.9	3.1	14.8	12.8	101
礦業及土石採取業	4	17.7	0.3	49.1	0.3	32.7	-	-	-	202
製造業	1766	4.7	8.6	36.4	20.6	11.8	5.1	5.4	7.3	177
電力燃氣供應業	33	6.5	20.9	35.3	18.0	2.9	2.0	4.6	9.8	110
用水供應及污染整治業	22	1.8	14.5	31.0	26.2	16.6	1.7	-	8.2	169
營造業	343	1.9	11.0	39.7	18.5	8.7	3.0	7.0	10.1	146
批發及零售業	988	3.2	8.8	41.6	16.8	12.5	4.4	6.1	6.5	165
運輸及倉儲業	195	5.0	13.1	35.4	17.0	8.9	3.1	7.1	10.4	139
住宿及餐飲業	302	3.1	14.4	39.7	10.3	11.9	1.8	5.4	13.5	130
資訊及通訊傳播業	331	1.4	3.4	27.1	22.8	24.2	18.0	0.7	2.3	307
金融及保險業	468	5.0	9.8	33.1	20.6	18.2	3.7	1.8	7.7	193
不動產業	47	6.3	8.9	46.7	20.0	2.1	-	7.4	8.5	108
專業、科學及技術服務業	164	5.1	9.4	38.1	19.7	14.2	7.7	1.5	4.2	199
支援服務業	98	3.9	9.7	42.8	18.6	4.2	2.5	8.1	10.2	123
公共行政國防及強制性社會安全	429	4.1	7.0	41.9	19.6	11.2	5.8	3.8	6.6	175
教育服務業	609	3.1	11.3	46.1	14.2	11.1	2.6	1.7	9.9	151
醫療保健及社會工作服務業	247	3.7	14.8	39.7	15.6	12.7	1.0	4.2	8.2	141
藝術娛樂及休閒服務業	66	-	6.8	16.0	31.6	15.2	9.3	2.6	18.5	274
其他服務業	277	5.7	11.7	36.4	15.5	12.8	2.9	5.6	9.3	152
家管	943	7.6	11.6	38.1	10.5	3.4	0.6	11.8	16.4	90
學生	2759	2.3	5.0	38.1	27.0	15.0	2.5	3.2	6.9	179
正在找工作	437	3.5	3.4	30.0	24.6	22.3	4.3	4.4	7.6	211
退休	289	4.3	11.2	43.1	10.4	4.0	2.3	9.8	14.8	107
不知道/ 拒答	119	3.7	14.5	29.8	7.3	6.9	-	12.3	25.5	101

表A2-3、個人網路使用時間─按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，分，%

項目別	樣本數(人)	個人每日平均使用網路時間								
		不到半小時(%)	半小時-1小時(%)	1-3小時(%)	3-5小時(%)	5-10小時(%)	10小時以上(%)	目前不上網(%)	不知道/拒答(%)	平均上網時間(分)
總　計	11046	3.9	8.4	37.9	19.7	12.5	3.7	5.2	8.8	167
職業別										
現役軍人	97	4.0	2.7	41.7	21.4	13.1	4.5	8.2	4.5	188
民意代表及經理主管	735	5.4	9.9	39.6	19.6	11.8	4.5	2.2	7.0	172
專業人士	1520	2.6	9.3	41.2	21.8	12.7	5.8	1.4	5.3	184
技術員及助理專業人員	988	5.2	9.0	38.9	17.2	12.3	6.0	4.3	7.1	177
事務工作人員	1251	3.2	9.3	34.9	17.1	19.0	5.2	2.9	8.3	202
服務工作人員及售貨員	763	4.0	10.3	39.6	14.5	11.3	3.3	6.3	10.7	147
農林漁牧工作人員	98	10.4	6.3	39.4	7.6	3.8	3.5	15.3	13.8	102
技術工及有關工作人員	530	4.4	11.1	35.4	19.1	5.6	3.9	10.6	9.9	138
機械設備操作工及組裝工	225	5.3	7.6	36.0	22.5	4.9	1.5	10.8	11.3	131
非技術工及體力工	234	3.7	14.4	32.8	11.9	6.3	2.8	15.2	12.9	121
非經濟活動人口	4428	3.7	6.7	37.6	22.2	12.5	2.3	5.6	9.5	161
不知道/ 拒答	178	4.7	11.3	31.7	8.0	14.4	-	10.4	19.6	130
從業身分										
雇主	357	6.5	12.2	39.1	9.5	12.4	1.5	5.4	13.5	141
自營作業者	682	4.7	10.0	40.6	13.3	10.4	4.3	6.1	10.7	152
受政府雇用者	898	3.5	10.1	42.9	18.2	10.2	3.7	3.1	8.3	159
受私人雇用者	4537	3.9	9.2	37.0	19.7	13.3	5.3	4.6	7.0	180
無酬家屬工作者	19	0.9	10.4	31.4	2.5	2.8	-	22.4	29.6	70
非經濟活動人口	4428	3.7	6.7	37.6	22.2	12.5	2.3	5.6	9.5	102
不知道/拒答	126	3.7	13.2	28.6	8.0	7.6	-	14.5	24.3	161
族群別										
客家人	1364	4.2	8.1	38.6	19.5	11.9	3.6	4.5	9.6	168
原住民	166	3.5	6.0	34.9	30.2	11.4	2.4	4.9	6.8	172
以上皆非	9254	3.8	8.6	38.1	19.4	12.5	3.7	5.2	8.5	167
不知道/拒答	262	5.5	4.8	29.0	22.0	12.9	3.2	6.9	15.8	171
身心障礙人口										
本人	114	4.2	12.3	38.4	11.0	9.7	0.7	6.9	16.7	113
家人	1009	5.3	10.6	38.2	17.2	9.0	2.6	6.9	10.2	140
本人與家人皆是	8	7.8	14.6	33.7	11.1	-	5.5	4.8	22.5	120
本人與家人皆否	9848	3.7	8.2	37.9	20.0	12.9	3.8	4.9	8.5	170
不知道/拒答	68	1.4	2.1	37.5	25.1	8.2	3.3	10.3	12.1	168

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數 , 故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A3-1、個人使用行動上網情形─按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	使用手機、PDA、手提電腦行動上網(複選)				沒有使用(%)
		合計	曾用手機(%)	曾用PDA(%)	曾用手提電腦(%)	
總　計	11046	43.2	21.6	9.4	32.1	56.8
縣市別						
台北縣	585	41.3	20.5	10.6	30.4	58.7
宜蘭縣	392	38.7	21.0	6.6	27.2	61.3
桃園縣	589	44.9	23.3	10.4	34.4	55.1
新竹縣	430	46.1	22.0	7.8	33.1	53.9
基隆市	433	44.3	20.9	9.1	32.8	55.7
新竹市	466	52.1	23.4	10.5	40.5	47.9
苗栗縣	393	41.8	24.4	9.8	28.8	58.2
台中縣	418	42.8	23.6	8.1	31.0	57.2
彰化縣	387	39.7	18.0	9.4	29.2	60.3
南投縣	373	41.1	19.4	7.7	28.2	58.9
雲林縣	345	37.3	22.0	7.5	23.7	62.7
台中市	456	47.2	24.7	11.3	36.7	52.8
嘉義縣	345	37.2	19.6	8.5	25.4	62.8
台南縣	362	37.9	18.6	7.6	26.7	62.1
高雄縣	396	41.2	22.2	12.7	28.7	58.8
屏東縣	368	42.0	19.0	3.6	30.7	58.0
澎湖縣	357	39.6	25.4	7.7	24.1	60.4
嘉義市	435	42.1	23.6	7.9	30.3	57.9
台南市	436	42.1	21.5	7.8	29.2	57.9
台東縣	396	45.7	24.0	8.5	31.7	54.3
花蓮縣	386	43.3	23.4	10.1	31.4	56.7
台北市	616	51.0	22.3	9.7	40.9	49.0
高雄市	569	40.7	20.8	9.6	31.6	59.3
金門縣	394	41.8	22.1	7.7	30.4	58.2
連江縣	433	51.9	25.1	11.1	42.0	48.1

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 本題為複選題 , 無法進行統計差異檢定

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A3-2、個人使用行動上網情形—按地區分

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	使用手機、PDA、手提電腦行動上網(複選)				
		合計	曾用手機(%)	曾用PDA(%)	曾用手提電腦(%)	沒有使用(%)
總　　計	11046	43.2	21.6	9.4	32.1	56.8
統計區域 1						
台灣省	8830	42.2	21.6	9.4	30.7	57.8
北部地區	3777	43.1	21.5	10.1	32.1	56.9
中部地區	2621	42.2	22.1	9.1	30.5	57.8
南部地區	2172	40.4	20.7	8.4	28.4	59.6
東部地區	260	44.3	23.7	9.5	31.5	55.7
金馬地區	43	42.9	22.5	8.0	31.6	57.1
統計區域 2						
北高直轄市	2173	47.4	21.8	9.6	37.6	52.6
省轄市	1465	45.7	23.1	9.7	34.2	54.3
縣轄市	3388	44.0	22.6	10.8	33.0	56.0
鎮	1544	41.7	20.1	8.2	30.0	58.3
鄉	2444	38.2	20.4	7.9	26.0	61.8
不知道/拒答	31	25.9	13.9	12.1	24.1	74.1
統計區域 3						
偏遠程度高鄉鎮	213	35.6	19.4	6.7	22.7	64.4
偏遠程度低鄉鎮	734	38.2	20.3	7.3	25.6	61.8
非偏遠鄉鎮	10054	43.8	21.8	9.6	32.8	56.2
不知道/拒答	45	29.3	18.3	12.5	28.0	70.7
統計區域 4						
山地原住民鄉鎮	40	37.7	22.1	5.4	22.7	62.3
平地原住民鄉鎮	284	43.0	22.7	8.5	30.2	57.0
非原住民鄉鎮	10677	43.3	21.6	9.4	32.2	56.7
不知道/拒答	45	29.3	18.3	12.5	28.0	70.7
統計區域5						
客家鄉鎮(20%-29%)	1260	44.9	23.0	9.9	33.0	55.1
客家鄉鎮(30%-49%)	287	44.7	25.0	7.0	29.9	55.3
客家鄉鎮(50%-59%)	539	47.0	22.5	12.9	37.8	53.0
客家鄉鎮(60%-79%)	214	40.7	22.8	5.1	28.9	59.3
客家鄉鎮(80%以上)	256	42.5	21.3	6.7	28.9	57.5
非客家行政區	8444	42.9	21.2	9.4	31.9	57.1
不知道/拒答	45	29.3	18.3	12.5	28.0	70.7
統計區域6						
台北市	1415	51.0	22.3	9.7	40.9	49.0
高雄市	759	40.7	20.8	9.6	31.6	59.3
省轄市	1465	45.7	23.1	9.7	34.2	54.3
工商市鎮	1802	44.0	21.5	12.3	34.0	56.0
新興市鎮	2022	42.1	22.4	9.2	29.6	57.9
綜合性市鎮	1082	44.6	21.2	8.2	32.6	55.4
服務性市鎮	1084	41.0	21.9	8.8	29.2	59.0
坡地鄉鎮	455	37.2	21.6	9.0	24.7	62.8
偏遠鄉鎮	741	35.3	17.3	5.3	24.0	64.7
山地鄉鎮	148	32.9	19.1	5.5	22.0	67.1
離島鄉鎮(金馬)	43	42.8	22.5	8.0	31.6	57.2
不知道/拒答	31	25.6	13.9	12.1	23.8	74.4

註： 1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同
2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定
3. 統計區域1不包含北高直轄市, 故合計樣本與總樣本數不同

表A3-3、個人使用行動上網情形─按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	使用手機、PDA、手提電腦行動上網(複選)				沒有使用(%)
		合計	曾用手機(%)	曾用PDA(%)	曾用手提電腦(%)	
總　計	11046	43.2	21.6	9.4	32.1	56.8
性別						
男	5741	46.7	25.2	12.5	33.6	53.3
女	5305	39.5	17.7	6.0	30.5	60.5
年齡						
12-14歲	775	23.5	11.1	2.7	16.2	76.5
15-20歲	1541	43.7	26.8	4.8	27.2	56.3
21-30歲	3008	58.0	32.8	12.6	43.4	42.0
31-40歲	2623	48.0	22.8	12.7	37.6	52.0
41-50歲	1953	32.2	11.3	8.0	24.9	67.8
51-60歲	915	26.7	7.8	6.8	20.6	73.3
61-64歲	94	23.8	5.5	3.0	18.7	76.2
65歲以上	138	17.7	4.7	8.6	9.3	82.3
最高學歷						
未就學	12	0.1	-	0.1	-	99.9
小學及以下	211	9.1	1.7	1.1	7.8	90.9
國初中	1207	23.6	12.7	2.9	14.0	76.4
高中職	3662	33.1	19.0	6.2	19.4	66.9
專科	1868	42.7	21.2	10.4	31.5	57.3
大學	3442	58.2	27.7	13.0	47.6	41.8
研究所及以上	617	72.7	29.4	20.3	67.6	27.3
不知道/拒答	27	40.9	11.4	25.7	19.1	59.1
行業別						
農林漁牧	110	25.0	15.3	9.0	10.3	75.0
礦業及土石採取業	4	35.9	6.4	-	35.9	64.1
製造業	1766	47.8	25.4	11.3	34.6	52.2
電力燃氣供應業	33	13.6	6.2	3.5	11.6	86.4
用水供應及污染整治業	22	37.7	29.5	14.5	33.7	62.3
營造業	343	43.7	22.1	15.9	26.3	56.3
批發及零售業	988	42.3	24.6	12.5	32.1	57.7
運輸及倉儲業	195	35.8	14.9	8.5	23.3	64.2
住宿及餐飲業	302	36.5	24.0	9.2	22.6	63.5
資訊及通訊傳播業	331	62.2	31.6	20.3	56.3	37.8
金融及保險業	468	61.0	25.2	13.5	48.9	39.0
不動產業	47	49.1	21.0	10.2	47.4	50.9
專業、科學及技術服務業	164	45.3	15.2	15.4	34.6	54.7
支援服務業	98	41.8	24.0	13.0	26.3	58.2
公共行政國防及強制性社會安全	429	47.2	19.0	11.9	36.4	52.8
教育服務業	609	56.2	20.5	12.6	46.9	43.8
醫療保健及社會工作服務業	247	48.5	22.5	12.3	41.0	51.5
藝術娛樂及休閒服務業	66	64.7	41.8	20.3	50.5	35.3
其他服務業	277	38.3	15.6	8.5	29.0	61.7
家管	943	24.5	9.9	3.7	19.4	75.5
學生	2759	42.4	24.0	5.3	29.4	57.6
正在找工作	437	42.9	20.9	6.1	31.8	57.1
退休	289	24.7	7.0	5.3	17.9	75.3
不知道/ 拒答	119	34.1	10.7	8.3	21.8	65.9

表A3-3、個人使用行動上網情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人, 時, %

項目別	樣本數(人)	使用手機、PDA、手提電腦無線上網(複選)				
		合計	曾用手機(%)	曾用PDA(%)	曾用手提電腦(%)	沒有使用(%)
總計	11046	43.2	21.6	9.4	32.1	56.8
職業別						
現役軍人	97	54.1	30.3	7.8	34.1	45.9
民意代表及經理主管	735	57.9	24.8	16.2	49.5	42.1
專業人士	1520	61.7	29.2	19.9	51.9	38.3
技術員及助理專業人員	988	48.7	25.4	12.3	36.2	51.3
事務工作人員	1251	44.1	18.4	8.8	34.0	55.9
服務工作人員及售貨員	763	36.1	18.9	8.2	23.9	63.9
農林漁牧工作人員	98	24.3	14.9	8.4	8.3	75.7
技術工及有關工作人員	530	31.7	19.6	8.7	17.5	68.3
機械設備操作工及組裝工	225	30.5	20.4	5.5	13.9	69.5
非技術工及體力工	234	26.4	22.5	3.1	9.4	73.6
非經濟活動人口	4428	37.5	19.6	5.1	26.8	62.5
不知道/ 拒答	178	40.6	13.8	10.8	29.9	59.4
從業身分						
雇主	357	46.7	22.1	16.1	38.6	53.3
自營作業者	682	34.2	13.9	8.6	23.1	65.8
受政府雇用者	898	49.1	19.5	11.7	39.6	50.9
受私人雇用者	4537	49.2	25.5	12.9	37.0	50.8
無酬家屬工作者	19	22.0	7.0	2.0	13.1	78.0
非經濟活動人口	4428	37.5	19.6	5.1	26.8	62.5
不知道/拒答	126	32.9	10.3	7.8	21.3	67.1
族群別						
客家人	1364	46.4	23.9	10.1	33.9	53.6
原住民	166	37.3	24.4	9.4	23.3	62.7
以上皆非	9254	43.2	21.4	9.4	32.3	56.8
不知道/拒答	262	30.4	16.2	5.8	21.9	69.6
身心障礙人口						
本人	114	22.5	9.0	5.9	13.7	77.5
家人	1009	41.7	21.1	8.7	29.0	58.3
本人與家人皆是	8	55.0	48.8	1.5	6.2	45.0
本人與家人皆否	9848	43.7	21.9	9.5	32.7	56.3
不知道/拒答	68	32.2	11.6	13.3	21.7	67.8

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數 , 故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題 , 無法進行統計差異檢定

表A4-1、個人收發郵件能力—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	會不會收發EMAIL	
		會(%)	不會(%)
總　　計	11046	86.4	13.6
縣市別			
台北縣	585	86.5	13.5
宜蘭縣	392	86.2	13.8
桃園縣	589	88.3	11.7
新竹縣	430	88.1	11.9
基隆市	433	87.2	12.8
新竹市	466	90.1	9.9
苗栗縣	393	86.1	13.9
台中縣	418	84.0	16.0
彰化縣	387	78.3	21.7
南投縣	373	84.1	15.9
雲林縣	345	80.2	19.8
台中市	456	88.3	11.7
嘉義縣	345	85.6	14.4
台南縣	362	88.3	11.7
高雄縣	396	87.2	12.8
屏東縣	368	84.4	15.6
澎湖縣	357	86.7	13.3
嘉義市	435	84.9	15.1
台南市	436	83.1	16.9
台東縣	396	90.9	9.1
花蓮縣	386	85.7	14.3
台北市	616	91.7	8.3
高雄市	569	83.4	16.6
金門縣	394	87.3	12.7
連江縣	433	90.4	9.6

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A4-2、個人收發郵件能力—按地區分

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	會不會收發EMAIL	
		會(%)	不會(%)
總 計	11046	86.4	13.6
統計區域 1			
台灣省	8830	85.8	14.2
北部地區	3777	87.3	12.7
中部地區	2621	83.4	16.6
南部地區	2172	85.9	14.1
東部地區	260	87.8	12.2
金馬地區	43	87.6	12.4
統計區域 2			
北高直轄市	2173	88.8	11.2
省轄市	1465	86.8	13.2
縣轄市	3388	87.9	12.1
鎮	1544	85.5	14.5
鄉	2444	82.7	17.3
不知道/拒答	31	83.1	16.9
統計區域 3			
偏遠程度高鄉鎮	213	84.4	15.6
偏遠程度低鄉鎮	734	86.1	13.9
非偏遠鄉鎮	10054	86.5	13.5
不知道/拒答	45	84.6	15.4
統計區域 4			
山地原住民鄉鎮	40	81.1	18.9
平地原住民鄉鎮	284	86.1	13.9
非原住民鄉鎮	10677	86.5	13.5
不知道/拒答	45	84.6	15.4
統計區域5			
客家鄉鎮(20%-29%)	1260	85.8	14.2
客家鄉鎮(30%-49%)	287	85.0	15.0
客家鄉鎮(50%-59%)	539	87.7	12.3
客家鄉鎮(60%-79%)	214	87.4	12.6
客家鄉鎮(80%以上)	256	85.3	14.7
非客家行政區	8444	86.5	13.5
不知道/拒答	45	84.6	15.4
統計區域6			
台北市	1415	91.7	8.3
高雄市	759	83.4	16.6
省轄市	1465	86.8	13.2
工商市鎮	1802	88.8	11.2
新興市鎮	2022	84.9	15.1
綜合性市鎮	1082	86.1	13.9
服務性市鎮	1084	84.9	15.1
坡地鄉鎮	455	84.1	15.9
偏遠鄉鎮	741	81.8	18.2
山地鄉鎮	148	84.2	15.8
離島鄉鎮(金馬)	43	87.6	12.4
不知道/拒答	31	83.1	16.9

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同
2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示
3. 統計區域1不包含北高直轄市, 故合計樣本與總樣本數不同

表A4-3、個人收發郵件能力—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	會不會收發EMAIL	
		會(%)	不會(%)
總　計	11046	86.4	13.6
性別			
男	5741	86.6	13.4
女	5305	86.2	13.8
年齡			
12-14歲	775	78.7	21.3
15-20歲	1541	92.8	7.2
21-30歲	3008	93.7	6.3
31-40歲	2623	87.5	12.5
41-50歲	1953	78.3	21.7
51-60歲	915	76.1	23.9
61-64歲	94	74.0	26.0
65歲以上	138	70.2	29.8
最高學歷			
未就學	12	47.3	52.7
小學及以下	211	60.5	39.5
國初中	1207	71.1	28.9
高中職	3662	78.3	21.7
專科	1868	92.6	7.4
大學	3442	96.8	3.2
研究所及以上	617	98.4	1.6
不知道/拒答	27	79.8	20.2
行業別			
農林漁牧	110	63.7	36.3
礦業及土石採取業	4	99.7	0.3
製造業	1766	87.3	12.7
電力燃氣供應業	33	80.8	19.2
用水供應及污染整治業	22	94.3	5.7
營造業	343	76.3	23.7
批發及零售業	988	86.5	13.5
運輸及倉儲業	195	82.8	17.2
住宿及餐飲業	302	79.2	20.8
資訊及通訊傳播業	331	97.5	2.5
金融及保險業	468	96.4	3.6
不動產業	47	80.7	19.3
專業、科學及技術服務業	164	89.1	10.9
支援服務業	98	82.8	17.2
公共行政國防及強制性社會安全	429	94.0	6.0
教育服務業	609	96.0	4.0
醫療保健及社會工作服務業	247	89.9	10.1
藝術娛樂及休閒服務業	66	92.4	7.6
其他服務業	277	78.4	21.6
家管	943	70.8	29.2
學生	2759	90.0	10.0
正在找工作	437	84.9	15.1
退休	289	77.0	23.0
不知道/ 拒答	119	79.6	20.4

表A4-3、個人收發郵件能力—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	會不會收發EMAIL	
		會(%)	不會(%)
總　計	11046	86.4	13.6
職業別			
現役軍人	97	97.7	2.3
民意代表及經理主管	735	89.9	10.1
專業人士	1520	96.5	3.5
技術員及助理專業人員	988	88.9	11.1
事務工作人員	1251	93.9	6.1
服務工作人員及售貨員	763	81.4	18.6
農林漁牧工作人員	98	61.5	38.5
技術工及有關工作人員	530	70.7	29.3
機械設備操作工及組裝工	225	75.9	24.1
非技術工及體力工	234	66.4	33.6
非經濟活動人口	4428	84.5	15.5
不知道/ 拒答	178	82.2	17.8
從業身分			
雇主	357	83.6	16.4
自營作業者	682	74.0	26.0
受政府雇用者	898	94.0	6.0
受私人雇用者	4537	89.1	10.9
無酬家屬工作者	19	86.3	13.7
非經濟活動人口	4428	84.5	15.5
不知道/拒答	126	79.2	20.8
族群別			
客家人	1364	88.2	11.8
原住民	166	83.8	16.2
以上皆非	9254	86.4	13.6
不知道/拒答	262	80.4	19.6
身心障礙人口			
本人	114	64.5	35.5
家人	1009	85.5	14.5
本人與家人皆是	8	84.9	15.1
本人與家人皆否	9848	86.9	13.1
不知道/拒答	68	74.4	25.6

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A5-1、個人資訊安全觀念─按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	電腦採用防毒措施			設定個人電腦密碼				定期備份個人檔案資料			
		有(%)	沒有(%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有(%)	無個人電腦可設定(%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有(%)	無個人電腦可備份(%)	不知道/拒答(%)
總計	11046	88.6	8.4	3.0	44.4	52.4	2.8	0.4	47.5	51.1	1.4	0.1
縣市別												
台北縣	585	90.6	6.7	2.7	44.3	53.0	2.4	0.3	46.8	52.4	0.8	-
宜蘭縣	392	88.4	8.8	2.8	45.1	51.3	3.6	-	48.4	49.5	2.1	-
桃園縣	589	89.4	7.8	2.8	42.6	55.3	1.7	0.4	49.8	49.4	0.6	0.1
新竹縣	430	88.2	9.3	2.5	45.6	51.0	3.2	0.2	46.7	51.4	1.9	-
基隆市	433	86.5	9.8	3.7	43.4	53.9	2.5	0.2	44.6	53.9	1.5	-
新竹市	466	91.4	6.8	1.7	48.0	49.5	1.9	0.6	56.5	42.7	0.9	-
苗栗縣	393	85.1	12.8	2.1	42.5	54.0	2.5	0.9	46.7	51.8	1.3	0.2
台中縣	418	88.0	8.3	3.7	44.3	54.1	1.4	0.2	50.5	48.5	1.0	-
彰化縣	387	87.3	9.2	3.6	42.8	52.1	3.7	1.4	42.0	55.8	2.2	-
南投縣	373	88.7	8.5	2.8	41.8	55.0	2.7	0.5	41.5	56.8	1.7	-
雲林縣	345	82.4	11.7	5.9	42.6	53.7	3.4	0.3	40.2	57.0	2.5	0.3
台中市	456	89.3	7.7	2.9	47.7	49.2	3.1	-	47.1	51.2	1.6	-
嘉義縣	345	83.3	13.9	2.8	38.5	56.3	4.9	0.3	40.7	57.2	2.2	-
台南縣	362	85.3	11.2	3.5	40.2	56.3	2.6	0.9	46.8	51.3	1.7	0.3
高雄縣	396	88.0	9.0	3.0	40.5	55.5	3.5	0.6	46.9	51.2	1.9	-
屏東縣	368	87.1	8.8	4.2	38.9	56.7	3.8	0.6	43.7	54.7	1.5	-
澎湖縣	357	86.5	10.3	3.2	38.5	57.3	2.7	1.5	46.4	52.3	1.3	-
嘉義市	435	89.3	8.3	2.4	39.9	54.9	4.4	0.8	50.6	46.7	2.7	-
台南市	436	90.2	6.6	3.2	40.9	56.1	2.7	0.3	46.9	51.7	1.4	-
台東縣	396	88.6	9.2	2.2	48.5	49.4	1.4	0.7	50.7	48.4	0.7	0.3
花蓮縣	386	88.4	9.4	2.2	47.8	48.1	3.3	0.8	45.9	51.4	2.5	0.2
台北市	616	90.5	7.5	2.0	50.9	46.1	3.0	-	50.4	48.3	1.3	-
高雄市	569	87.7	8.8	3.5	45.6	49.8	3.9	0.8	49.7	48.7	1.3	0.3
金門縣	394	89.4	8.7	1.9	42.5	54.8	2.3	0.4	45.0	54.0	1.0	-
連江縣	433	88.5	8.9	2.6	50.5	46.7	2.7	-	48.6	50.2	1.1	-

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數，和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A5-2、個人資訊安全觀念—按地區分

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	電腦採用防毒措施			設定個人電腦密碼				定期備份個人檔案資料			
		有(%)	沒有(%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有(%)	無個人電腦可設定(%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有(%)	無個人電腦可備份(%)	不知道/拒答(%)
總計	11046	88.6	8.4	3.0	44.4	52.4	2.8	0.4	47.5	51.1	1.4	0.1
統計區域 1												
台灣省	8830	88.4	8.5	3.1	43.2	53.6	2.7	0.5	46.8	51.8	1.4	0.1
北部地區	3777	89.9	7.4	2.7	44.2	53.2	2.3	0.3	48.1	51.0	0.9	0.0
中部地區	2621	87.3	9.2	3.5	44.1	52.7	2.7	0.5	45.7	52.6	1.6	0.1
南部地區	2172	87.2	9.5	3.3	40.0	56.1	3.4	0.6	45.9	52.3	1.8	0.1
東部地區	260	88.5	9.3	2.2	48.1	48.6	2.5	0.7	47.9	50.1	1.8	0.2
金馬地區	43	89.3	8.7	2.0	43.3	53.9	2.4	0.4	45.4	53.6	1.0	-
統計區域 2												
北高直轄市	2173	89.5	7.9	2.5	49.0	47.4	3.3	0.3	50.2	48.4	1.3	0.1
省轄市	1465	89.5	7.7	2.9	44.7	52.2	2.9	0.3	48.4	50.1	1.5	-
縣轄市	3388	90.1	7.4	2.4	45.0	52.6	1.8	0.5	47.2	51.9	0.9	0.0
鎮	1544	88.3	7.9	3.8	39.9	55.4	4.0	0.7	45.0	52.8	2.0	0.2
鄉	2444	85.8	10.8	3.4	42.2	54.6	2.9	0.3	46.4	52.1	1.6	0.0
不知道/拒答	31	67.8	13.6	18.5	28.0	59.2	7.8	5.0	51.5	45.7	-	2.7
統計區域 3												
偏遠程度高鄉鎮	213	83.6	13.9	2.5	41.2	54.0	4.4	0.4	46.9	51.3	1.9	-
偏遠程度低鄉鎮	734	86.3	10.2	3.5	39.5	56.6	3.4	0.5	44.3	53.3	2.2	0.2
非偏遠鄉鎮	10054	89.0	8.1	2.9	44.8	52.1	2.7	0.4	47.7	51.0	1.3	0.0
不知道/拒答	45	76.1	9.4	14.5	39.5	49.0	8.0	3.4	53.7	41.7	2.7	1.9
統計區域 4												
山地原住民鄉鎮	40	85.5	13.1	1.3	49.7	46.5	3.8	-	47.7	49.8	2.5	-
平地原住民鄉鎮	284	87.0	10.1	2.9	47.2	48.9	3.2	0.7	47.2	50.8	1.8	0.2
非原住民鄉鎮	10677	88.7	8.3	2.9	44.3	52.5	2.8	0.4	47.5	51.2	1.3	0.1
不知道/拒答	45	76.1	9.4	14.5	39.5	49.0	8.0	3.4	53.7	41.7	2.7	1.9
統計區域5												
客家鄉鎮(20%-29%)	1260	89.6	7.5	2.8	43.6	53.3	2.6	0.6	51.7	47.0	1.3	0.0
客家鄉鎮(30%-49%)	287	86.2	11.5	2.3	40.6	55.5	3.4	0.4	46.8	51.1	2.1	-
客家鄉鎮(50%-59%)	539	88.5	9.1	2.4	43.8	54.7	1.2	0.3	44.9	54.4	0.7	-
客家鄉鎮(60%-79%)	214	87.0	7.9	5.1	37.9	57.4	4.1	0.6	44.3	52.1	3.0	0.6
客家鄉鎮(80%以上)	256	84.9	12.8	2.3	45.0	51.7	2.4	0.9	49.5	49.5	0.8	0.2
非客家行政區	8444	88.8	8.3	2.9	44.8	51.9	2.9	0.4	47.0	51.6	1.4	0.0
不知道/拒答	45	76.1	9.4	14.5	39.5	49.0	8.0	3.4	53.7	41.7	2.7	1.9
統計區域6												
台北市	1415	90.5	7.5	2.0	50.9	46.1	3.0	-	50.4	48.3	1.3	-
高雄市	759	87.7	8.8	3.5	45.6	49.8	3.9	0.8	49.7	48.7	1.3	0.3
省轄市	1465	89.5	7.7	2.9	44.7	52.2	2.9	0.3	48.4	50.1	1.5	-
工商市鎮	1802	91.3	6.0	2.7	45.1	53.4	1.2	0.3	48.3	51.2	0.5	-
新興市鎮	2022	87.0	10.4	2.6	42.2	54.8	2.4	0.5	47.2	51.4	1.4	0.0
綜合性市鎮	1082	90.2	6.7	3.1	43.7	51.9	3.5	0.8	49.0	49.1	1.8	0.1
服務性市鎮	1084	87.2	9.3	3.5	43.8	52.2	3.4	0.5	45.0	53.2	1.8	0.0
坡地鄉鎮	455	87.0	9.2	3.8	41.7	53.2	4.9	0.2	40.4	57.4	2.2	-
偏遠鄉鎮	741	84.8	11.1	4.1	38.6	57.9	2.8	0.6	42.8	55.3	1.7	0.2
山地鄉鎮	148	85.1	12.6	2.3	41.6	55.2	3.1	-	44.4	54.6	1.0	-
離島鄉鎮(金馬)	43	89.3	8.7	2.0	43.3	53.9	2.4	0.4	45.4	53.6	1.0	-
不知道/拒答	31	67.7	13.7	18.6	28.1	59.0	7.8	5.0	51.8	45.5	-	2.8

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同
2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示
3. 統計區域1不包含北高直轄市, 故合計樣本與總樣本數不同

表A5-3、個人資訊安全觀念—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	電腦採用防毒措施			設定個人電腦密碼				定期備份個人檔案資料			
		有(%)	沒有(%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有(%)	無個人電腦可設定(%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有(%)	無個人電腦可備份(%)	不知道/拒答(%)
總計	11046	88.6	8.4	3.0	44.4	52.4	2.8	0.4	47.5	51.1	1.4	0.1
性別												
男	5741	89.4	8.7	1.9	43.5	54.0	2.2	0.3	47.4	51.6	0.9	0.1
女	5305	87.8	8.1	4.1	45.3	50.7	3.5	0.5	47.5	50.6	1.8	0.1
年齡												
12-14歲	775	84.9	10.3	4.9	29.0	67.0	3.9	0.2	34.0	63.8	2.1	0.1
15-20歲	1541	95.2	4.1	0.7	30.9	68.0	0.9	0.2	49.2	50.3	0.4	0.1
21-30歲	3008	92.0	6.1	1.9	38.5	60.0	1.5	0.1	51.8	47.6	0.7	-
31-40歲	2623	90.5	7.5	2.0	51.4	45.9	2.1	0.6	50.1	48.9	0.9	0.1
41-50歲	1953	85.2	10.2	4.6	53.6	41.4	4.1	0.9	45.6	52.1	2.3	0.1
51-60歲	915	77.7	15.2	7.1	57.5	34.5	7.4	0.6	42.4	54.0	3.5	0.2
61-64歲	94	65.7	23.7	10.6	59.0	32.3	6.7	2.0	32.0	62.0	6.0	-
65歲以上	138	63.8	31.9	4.3	48.5	41.1	8.9	1.5	31.2	67.0	1.8	-
最高學歷												
未就學	12	72.5	27.5	-	84.0	12.6	-	3.4	32.6	67.4	-	-
小學及以下	211	71.8	13.6	14.6	34.8	55.4	8.5	1.3	27.0	69.0	3.7	0.3
國初中	1207	80.8	12.4	6.7	33.8	60.2	5.4	0.7	29.8	66.9	3.3	-
高中職	3662	85.9	10.3	3.9	39.6	55.4	4.3	0.7	37.5	60.5	1.9	0.2
專科	1868	89.1	8.7	2.1	49.1	48.0	2.5	0.3	50.5	48.4	1.1	0.0
大學	3442	93.8	5.3	0.9	48.5	51.0	0.5	0.1	59.4	40.3	0.3	-
研究所及以上	617	97.1	2.7	0.3	59.3	40.5	0.3	-	73.7	26.0	0.2	-
不知道/拒答	27	64.0	25.9	10.1	32.0	46.6	15.6	5.8	28.9	64.5	6.7	-
行業別												
農林漁牧	110	77.7	17.7	4.6	38.3	55.0	6.5	0.3	35.5	61.9	2.3	0.3
礦業及土石採取業	4	93.6	-	6.4	36.4	63.6	-	-	18.0	82.0	-	-
製造業	1766	88.6	9.4	2.1	47.5	49.6	2.5	0.4	47.7	51.3	1.0	0.1
電力燃氣供應業	33	84.6	12.7	2.8	56.2	42.7	0.0	1.1	34.7	65.3	-	-
用水供應及污染整治業	22	90.7	4.1	5.2	49.3	48.9	1.8	-	62.8	35.4	1.8	-
營造業	343	84.0	9.6	6.4	44.3	50.5	4.4	0.8	38.2	60.2	1.6	-
批發及零售業	988	89.6	8.3	2.0	44.4	51.9	3.2	0.4	45.2	53.3	1.5	0.1
運輸及倉儲業	195	81.3	11.0	7.7	49.8	47.1	2.9	0.2	38.6	59.9	1.3	0.2
住宿及餐飲業	302	84.3	9.4	6.3	44.2	48.2	6.6	1.0	36.7	59.8	3.5	-
資訊及通訊傳播業	331	92.6	7.4	-	59.5	39.3	1.2	-	70.4	29.4	0.2	-
金融及保險業	468	92.6	6.0	1.4	54.3	44.1	1.6	-	59.1	39.9	1.0	-
不動產業	47	91.9	8.1	-	55.5	41.6	3.0	-	66.5	30.6	3.0	-
專業、科學及技術服務業	164	87.3	11.3	1.4	46.7	52.7	0.6	-	42.4	57.6	-	-
支援服務業	98	83.6	11.8	4.7	50.1	42.4	7.2	0.3	39.2	57.8	3.0	-
公共行政國防及強制性社會安全	429	91.9	6.8	1.3	55.8	44.0	0.2	-	57.6	42.3	0.0	-
教育服務業	609	94.7	3.6	1.7	53.0	46.5	0.5	0.0	71.9	27.8	0.4	-
醫療保健及社會工作服務業	247	94.6	4.2	1.2	52.1	45.9	1.6	0.3	55.7	44.0	0.3	-
藝術娛樂及休閒服務業	66	92.2	6.3	1.5	41.0	56.3	2.7	-	61.0	39.0	-	-
其他服務業	277	82.3	13.2	4.5	45.4	49.3	4.6	0.7	40.7	55.1	3.8	0.3
家管	943	80.4	11.8	7.8	49.7	43.4	5.5	1.4	32.3	64.6	3.1	-
學生	2759	93.0	5.3	1.7	32.1	66.4	1.4	0.2	46.8	52.4	0.7	0.1
正在找工作	437	87.5	8.8	3.6	34.2	61.4	3.6	0.7	47.7	50.4	1.7	0.3
退休	289	71.2	22.5	6.3	56.1	32.9	10.6	0.4	34.4	60.0	5.6	-
不知道/ 拒答	119	75.4	19.7	4.8	47.6	44.1	4.1	4.2	38.9	60.3	0.8	-

表A5-3、個人資訊安全觀念—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	電腦採用防毒措施			設定個人電腦密碼				定期備人份個人檔案資料			
		有(%)	沒有(%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有(%)	無個人電腦可設定(%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有(%)	無個人電腦可備份(%)	不知道/拒答(%)
總　計	11046	88.6	8.4	3.0	44.4	52.4	2.8	0.4	47.5	51.1	1.4	0.1
職業別												
現役軍人	97	93.5	6.5	-	45.6	54.0	0.4	-	56.1	43.5	0.4	-
民意代表及經理主管	735	90.7	7.6	1.7	62.7	35.2	2.1	-	62.6	36.7	0.7	-
專業人士	1520	94.1	5.1	0.8	53.0	46.2	0.7	0.1	63.7	36.0	0.3	-
技術員及助理專業人員	988	90.0	8.8	1.2	48.2	49.7	1.9	0.2	48.6	50.4	1.0	-
事務工作人員	1251	90.9	6.9	2.2	51.7	46.2	1.8	0.2	55.7	43.5	0.8	-
服務工作人員及售貨員	763	86.2	9.3	4.5	42.8	51.8	4.6	0.8	37.6	59.5	2.6	0.3
農林漁牧工作人員	98	78.6	16.2	5.2	36.8	55.6	7.3	0.3	29.6	67.5	2.6	0.3
技術工及有關工作人員	530	80.1	14.0	6.0	39.8	53.7	5.8	0.7	31.4	65.6	2.8	0.2
機械設備操作工及組裝工	225	84.5	11.1	4.4	30.9	65.0	3.9	0.3	28.4	69.7	1.8	0.2
非技術工及體力工	234	75.1	17.2	7.7	31.1	61.0	6.7	1.2	25.5	72.7	1.8	-
非經濟活動人口	4428	88.3	8.2	3.5	37.6	58.8	3.1	0.5	43.0	55.3	1.6	0.1
不知道/ 拒答	178	79.3	15.6	5.1	48.6	43.5	4.7	3.1	42.3	57.2	0.5	-
從業身分												
雇主	357	83.9	13.9	2.2	53.8	42.8	3.0	0.3	50.8	47.6	1.2	0.3
自營作業者	682	84.4	10.6	5.0	43.8	49.6	5.4	1.1	41.1	56.1	2.7	0.1
受政府雇用者	898	92.9	5.6	1.6	55.7	43.5	0.7	0.1	63.0	36.9	0.2	-
受私人雇用者	4537	89.6	8.1	2.4	48.0	49.3	2.5	0.2	49.7	49.1	1.1	0.0
無酬家屬工作者	19	83.7	8.2	8.2	37.9	56.9	5.2	-	43.6	51.3	5.2	-
非經濟活動人口	4428	88.3	8.2	3.5	37.6	58.8	3.1	0.5	43.0	55.3	1.6	0.1
不知道/拒答	126	72.5	22.2	5.2	47.2	43.4	5.5	4.0	39.6	59.6	0.8	-
族群別												
客家人	1364	88.6	8.7	2.7	43.4	53.7	2.6	0.4	49.2	49.6	1.1	0.1
原住民	166	87.4	12.2	0.3	39.5	57.0	3.5	-	37.4	61.2	1.4	-
以上皆非	9254	88.7	8.2	3.0	44.8	52.0	2.8	0.4	47.7	50.9	1.4	0.1
不知道/拒答	262	86.4	10.1	3.6	38.7	57.0	3.9	0.5	36.9	60.3	2.8	-
身心障礙人口												
本人	114	79.9	13.8	6.3	40.2	51.1	6.4	2.4	25.7	70.4	2.9	1.0
家人	1009	88.4	9.4	2.2	42.0	53.5	4.0	0.5	45.4	52.2	2.4	0.0
本人與家人皆是	8	93.7	6.3	-	33.7	66.3	0.0	0.0	28.1	71.9	0.0	0.0
本人與家人皆否	9848	88.8	8.2	3.0	44.6	52.4	2.6	0.4	48.0	50.8	1.2	0.1
不知道/拒答	68	88.8	8.3	3.0	49.4	39.6	9.5	1.4	45.0	51.3	3.2	0.5

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A6-1、個人工作上使用到電腦與網路的比例—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	工作使用到電腦		工作使用到網路	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總　　計	8640	57.3	42.7	45.0	55.0
縣市別					
台北縣	449	58.6	41.4	46.4	53.6
宜蘭縣	322	55.9	44.1	44.3	55.7
桃園縣	420	63.1	36.9	45.8	54.2
新竹縣	328	67.5	32.5	46.8	53.2
基隆市	302	64.9	35.1	53.7	46.3
新竹市	334	76.0	24.0	63.8	36.2
苗栗縣	317	54.6	45.4	41.6	58.4
台中縣	322	61.2	38.8	46.3	53.7
彰化縣	336	44.5	55.5	33.5	66.5
南投縣	327	46.7	53.3	35.5	64.5
雲林縣	317	37.3	62.7	29.9	70.1
台中市	317	60.5	39.5	49.9	50.1
嘉義縣	327	42.4	57.6	33.3	66.7
台南縣	354	48.9	51.1	34.1	65.9
高雄縣	338	46.1	53.9	34.6	65.4
屏東縣	344	40.1	59.9	30.8	69.2
澎湖縣	282	52.1	47.9	39.3	60.7
嘉義市	303	62.0	38.0	49.1	50.9
台南市	344	57.7	42.3	46.2	53.8
台東縣	332	48.6	51.4	39.2	60.8
花蓮縣	327	48.7	51.3	37.9	62.1
台北市	420	75.4	24.6	65.3	34.7
高雄市	425	60.7	39.3	46.8	53.2
金門縣	306	55.8	44.2	49.3	50.7
連江縣	393	61.2	38.8	54.8	45.2

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數

AX_2及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A6-2、個人工作上使用到電腦與網路的比例─按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	工作使用到電腦		工作使用網路	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總　計	8640	57.3	42.7	45.0	55.0
統計區域 1					
台灣省	7075	54.6	45.4	42.0	58.0
北部地區	2832	61.3	38.7	47.4	52.6
中部地區	2109	52.1	47.9	40.4	59.6
南部地區	1915	48.0	52.0	36.2	63.8
東部地區	220	48.7	51.3	38.5	61.5
金馬地區	34	56.5	43.5	49.9	50.1
統計區域 2					
北高直轄市	1531	70.0	30.0	58.5	41.5
省轄市	1059	62.6	37.4	51.2	48.8
縣轄市	2545	61.1	38.9	47.0	53.0
鎮	1354	50.9	49.1	39.2	60.8
鄉	2121	45.6	54.4	33.5	66.5
不知道/拒答	30	24.3	75.7	22.4	77.6
統計區域 3					
偏遠程度高鄉鎮	212	34.1	65.9	28.7	71.3
偏遠程度低鄉鎮	734	40.1	59.9	30.8	69.2
非偏遠鄉鎮	7658	59.7	40.3	46.9	53.1
不知道/拒答	37	24.7	75.3	23.2	76.8
統計區域 4					
山地原住民鄉鎮	32	33.8	66.2	33.8	66.2
平地原住民鄉鎮	244	49.1	50.9	38.2	61.8
非原住民鄉鎮	8327	57.8	42.2	45.3	54.7
不知道/拒答	37	24.7	75.3	23.2	76.8
統計區域5					
客家鄉鎮(20%-29%)	1021	52.6	47.4	40.7	59.3
客家鄉鎮(30%-49%)	246	48.4	51.6	37.2	62.8
客家鄉鎮(50%-59%)	379	68.9	31.1	51.3	48.7
客家鄉鎮(60%-79%)	172	61.5	38.5	38.2	61.8
客家鄉鎮(80%以上)	209	54.5	45.5	39.4	60.6
非客家行政區	6575	57.9	42.1	46.0	54.0
不知道/拒答	37	24.7	75.3	23.2	76.8
統計區域6					
台北市	964	75.4	24.6	65.3	34.7
高雄市	566	60.7	39.3	46.8	53.2
省轄市	1059	62.6	37.4	51.2	48.8
工商市鎮	1374	61.0	39.0	48.2	51.8
新興市鎮	1566	60.3	39.7	44.7	55.3
綜合性市鎮	819	53.8	46.2	41.3	58.7
服務性市鎮	918	51.1	48.9	38.1	61.9
坡地鄉鎮	418	44.1	55.9	32.2	67.8
偏遠鄉鎮	747	36.2	63.8	26.9	73.1
山地鄉鎮	145	29.4	70.6	25.6	74.4
離島鄉鎮(金馬)	34	56.5	43.5	49.9	50.1
不知道/拒答	30	24.2	75.8	22.2	77.8

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同
2. 統計表，統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示
3. 統計區域1不包含北高直轄市, 故合計樣本與總樣本數不同

表A6-3、個人工作上使用到電腦與網路的比例—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	工作使用到電腦		工作使用網路	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總　計	8640	57.3	42.7	45.0	55.0
性別					
男	5015	52.9	47.1	41.5	58.5
女	3625	63.4	36.6	49.8	50.2
年齡					
12-14歲	1	-	100.0	-	100.0
15-20歲	89	45.5	54.5	22.0	78.0
21-30歲	2119	68.0	32.0	51.9	48.1
31-40歲	2425	70.0	30.0	57.4	42.6
41-50歲	2228	54.0	46.0	42.4	57.6
51-60歲	1271	39.9	60.1	29.6	70.4
61-64歲	155	16.8	83.2	12.9	87.1
65歲以上	351	10.5	89.5	9.2	90.8
最高學歷					
未就學	217	2.2	97.8	1.1	98.9
小學及以下	655	4.3	95.7	2.5	97.5
國初中	809	10.5	89.5	4.4	95.6
高中職	2690	45.5	54.5	27.8	72.2
專科	1537	77.0	23.0	60.8	39.2
大學	2262	87.5	12.5	76.7	23.3
研究所及以上	459	95.9	4.1	88.8	11.2
不知道/拒答	13	56.8	43.2	51.3	48.7
行業別					
農林漁牧	579	7.8	92.2	6.2	93.8
礦業及土石採取業	6	67.0	33.0	35.4	64.6
製造業	2297	59.7	40.3	41.4	58.6
電力燃氣供應業	38	58.9	41.1	32.0	68.0
用水供應及污染整治業	50	30.2	69.8	24.7	75.3
營造業	621	30.9	69.1	22.8	77.2
批發及零售業	1243	54.3	45.7	43.1	56.9
運輸及倉儲業	287	38.9	61.1	26.8	73.2
住宿及餐飲業	465	20.4	79.6	10.1	89.9
資訊及通訊傳播業	336	94.5	5.5	89.2	10.8
金融及保險業	483	96.1	3.9	85.3	14.7
不動產業	56	81.8	18.2	77.0	23.0
專業、科學及技術服務業	173	90.3	9.7	72.2	27.8
支援服務業	123	52.6	47.4	46.1	53.9
公共行政國防及強制性社會安全	446	86.2	13.8	71.4	28.6
教育服務業	644	83.8	16.2	74.6	25.4
醫療保健及社會工作服務業	276	79.7	20.3	59.9	40.1
藝術娛樂及休閒服務業	71	77.5	22.5	53.7	46.3
其他服務業	447	38.9	61.1	29.6	70.4
家管	0	-	-	-	-
學生	0	-	-	-	-
正在找工作	0	-	-	100.0	-
退休	0	-	-	-	-
不知道/ 拒答	0	-	-	-	-

表A6-3、個人工作上使用到電腦與網路的比例—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	工作使用到電腦		工作使用網路	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總　計	8640	57.3	42.7	45.0	55.0
職業別					
現役軍人	97	65.6	34.4	48.1	51.9
民意代表及經理主管	826	80.3	19.7	73.3	26.7
專業人士	1556	91.6	8.4	79.3	20.7
技術員及助理專業人員	1054	73.0	27.0	54.2	45.8
事務工作人員	1318	90.9	9.1	72.9	27.1
服務工作人員及售貨員	1128	30.3	69.7	20.7	79.3
農林漁牧工作人員	547	6.6	93.4	5.0	95.0
技術工及有關工作人員	982	25.3	74.7	12.0	88.0
機械設備操作工及組裝工	364	19.3	80.7	5.7	94.3
非技術工及體力工	697	12.0	88.0	4.4	95.6
非經濟活動人口	0	-	-	100.0	-
不知道/ 拒答	72	71.0	29.0	49.5	50.5
從業身分					
雇主	483	57.9	42.1	47.8	52.2
自營作業者	1436	26.0	74.0	20.5	79.5
受政府雇用者	960	86.5	13.5	74.1	25.9
受私人雇用者	5678	60.8	39.2	46.5	53.5
無酬家屬工作者	58	14.0	86.0	8.9	91.1
非經濟活動人口	0	-	-	100.0	-
不知道/拒答	25	23.8	76.2	13.4	86.6
族群別					
客家人	1019	59.8	40.2	45.0	55.0
原住民	112	38.4	61.6	23.1	76.9
以上皆非	7409	57.3	42.7	45.4	54.6
不知道/拒答	100	53.9	46.1	40.1	59.9
身心障礙人口					
本人	122	30.8	69.2	24.4	75.6
家人	805	55.8	44.2	42.6	57.4
本人與家人皆是	6	41.2	58.8	32.6	67.4
本人與家人皆否	7659	58.1	41.9	45.8	54.2
不知道/拒答	49	19.1	80.9	12.2	87.8

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數 , 故與實際訪問樣本數不同

2. 左側統計表統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A7-1、個人網路線上學習情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	上網搜尋工作或學習資訊			透過網路進行視訊課程或線上學習		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總　計	11046	40.2	40.2	19.6	3.9	22.0	74.1
縣市別							
台北縣	585	40.0	38.2	21.8	3.4	18.8	77.8
宜蘭縣	392	40.2	39.3	20.5	4.7	24.4	70.9
桃園縣	589	40.0	42.1	17.9	3.0	21.3	75.7
新竹縣	430	36.7	42.9	20.5	4.0	21.3	74.7
基隆市	433	41.0	35.1	23.9	5.4	18.3	76.3
新竹市	466	48.2	36.4	15.4	4.2	22.7	73.1
苗栗縣	393	42.5	42.6	14.9	4.0	22.9	73.1
台中縣	418	36.1	43.8	20.1	2.6	21.5	75.9
彰化縣	387	34.3	42.8	22.9	4.4	18.4	77.2
南投縣	373	37.4	40.7	21.9	4.0	18.1	77.9
雲林縣	345	35.8	39.9	24.3	4.2	25.5	70.2
台中市	456	44.5	38.0	17.5	5.1	22.4	72.5
嘉義縣	345	38.4	41.0	20.6	5.2	21.2	73.6
台南縣	362	42.1	39.8	18.1	3.9	23.4	72.6
高雄縣	396	35.9	42.1	22.0	1.3	24.4	74.2
屏東縣	368	35.5	42.7	21.9	4.6	25.4	70.0
澎湖縣	357	46.6	35.3	18.1	8.9	22.8	68.3
嘉義市	435	40.6	42.4	17.0	4.5	27.1	68.3
台南市	436	39.6	42.8	17.7	3.5	22.7	73.8
台東縣	396	40.9	42.7	16.4	7.1	24.6	68.3
花蓮縣	386	39.8	40.7	19.5	5.9	25.2	68.9
台北市	616	46.5	36.3	17.2	4.5	22.9	72.7
高雄市	569	40.1	42.7	17.2	4.5	25.7	69.8
金門縣	394	39.9	41.0	19.1	7.1	24.6	68.3
連江縣	433	44.6	36.7	18.7	7.3	31.0	61.7

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A7-2、個人網路線上學習情形─按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	上網搜尋工作或學習資訊			透過網路進行視訊課程或線上學習		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11046	40.2	40.2	19.6	3.9	22.0	74.1
統計區域 1							
台灣省	8830	39.2	40.6	20.2	3.7	21.5	74.7
北部地區	3777	40.3	39.3	20.4	3.5	20.1	76.4
中部地區	2621	38.2	41.6	20.3	3.9	21.3	74.8
南部地區	2172	38.5	41.6	19.9	3.5	23.9	72.5
東部地區	260	40.3	41.5	18.2	6.4	24.9	68.7
金馬地區	43	40.4	40.5	19.1	7.1	25.3	67.6
統計區域 2							
北高直轄市	2173	44.3	38.6	17.2	4.5	23.9	71.7
省轄市	1465	42.9	39.0	18.0	4.6	22.4	73.0
縣轄市	3388	41.5	38.9	19.7	3.6	20.8	75.6
鎮	1544	38.8	42.2	19.0	3.4	21.5	75.1
鄉	2444	34.5	42.9	22.6	3.7	21.9	74.4
不知道/拒答	31	17.5	40.5	42.0	-	38.7	61.3
統計區域 3							
偏遠程度高鄉鎮	213	31.5	44.3	24.2	3.4	25.2	71.4
偏遠程度低鄉鎮	734	35.4	43.7	20.9	4.0	24.2	71.8
非偏遠鄉鎮	10054	40.9	39.8	19.3	3.9	21.7	74.4
不知道/拒答	45	15.8	48.4	35.8	4.2	31.3	64.5
統計區域 4							
山地原住民鄉鎮	40	18.8	48.3	32.9	2.8	25.5	71.7
平地原住民鄉鎮	284	39.3	42.1	18.6	5.8	25.2	69.0
非原住民鄉鎮	10677	40.4	40.1	19.5	3.9	21.9	74.3
不知道/拒答	45	15.8	48.4	35.8	4.2	31.3	64.5
統計區域5							
客家鄉鎮(20%-29%)	1260	37.0	43.0	19.9	2.8	20.1	77.1
客家鄉鎮(30%-49%)	287	40.8	39.9	19.3	5.0	25.4	69.7
客家鄉鎮(50%-59%)	539	44.3	38.0	17.7	4.6	23.3	72.1
客家鄉鎮(60%-79%)	214	30.7	53.7	15.6	2.3	22.3	75.5
客家鄉鎮(80%以上)	256	36.8	46.5	16.6	3.4	22.1	74.5
非客家行政區	8444	40.9	39.3	19.8	4.0	22.0	73.9
不知道/拒答	45	15.8	48.4	35.8	4.2	31.3	64.5
統計區域6							
台北市	1415	46.5	36.3	17.2	4.5	22.9	72.7
高雄市	759	40.1	42.7	17.2	4.5	25.7	69.8
省轄市	1465	42.9	39.0	18.0	4.6	22.4	73.0
工商市鎮	1802	42.4	40.3	17.3	3.8	18.9	77.3
新興市鎮	2022	38.6	39.3	22.1	3.1	21.7	75.2
綜合性市鎮	1082	38.1	41.4	20.5	3.1	22.1	74.9
服務性市鎮	1084	39.4	39.5	21.1	4.5	22.1	73.4
坡地鄉鎮	455	33.0	45.7	21.3	3.8	23.1	73.1
偏遠鄉鎮	741	33.2	45.0	21.7	3.7	21.7	74.5
山地鄉鎮	148	33.6	42.4	24.0	4.3	25.4	70.2
離島鄉鎮(金馬)	43	40.4	40.6	19.1	7.1	25.3	67.6
不知道/拒答	31	17.1	40.7	42.2	-	38.9	61.1

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A7-3、個人網路線上學習情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	上網搜尋工作或學習資訊			透過網路進行視訊課程或線上學習		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11046	40.2	40.2	19.6	3.9	22.0	74.1
性別							
男	5741	39.7	40.1	20.3	3.8	20.4	75.8
女	5305	40.8	40.3	18.8	4.0	23.7	72.3
年齡							
12-14歲	775	19.7	59.8	20.5	2.1	26.0	72.0
15-20歲	1541	39.2	49.0	11.7	4.1	28.0	68.0
21-30歲	3008	50.7	35.2	14.1	3.9	23.8	72.3
31-40歲	2623	45.4	36.7	18.0	3.9	20.3	75.8
41-50歲	1953	35.2	40.4	24.4	4.6	17.0	78.4
51-60歲	915	26.8	36.5	36.6	4.0	20.0	76.0
61-64歲	94	13.8	41.5	44.6	3.8	14.1	82.1
65歲以上	138	19.0	26.8	54.3	2.0	15.4	82.6
最高學歷							
未就學	12	-	73.8	26.2	-	14.3	85.7
小學及以下	211	13.5	43.4	43.1	1.5	15.1	83.4
國初中	1207	17.0	52.2	30.8	1.5	20.3	78.2
高中職	3662	24.7	47.9	27.4	1.9	15.5	82.6
專科	1868	42.0	38.9	19.1	3.8	20.5	75.6
大學	3442	59.1	32.2	8.7	6.2	28.4	65.4
研究所及以上	617	78.1	18.0	3.9	8.7	34.5	56.7
不知道/拒答	27	19.4	37.5	43.1	-	29.4	70.6
行業別							
農林漁牧	110	27.6	38.4	34.0	4.3	9.4	86.3
礦業及土石採取業	4	6.4	44.2	49.3	-	40.9	59.1
製造業	1766	36.9	43.1	20.0	3.0	15.4	81.7
電力燃氣供應業	33	16.8	63.5	19.7	5.0	25.9	69.1
用水供應及污染整治業	22	56.1	34.8	9.2	0.4	31.5	68.1
營造業	343	34.5	32.3	33.2	2.2	11.1	86.7
批發及零售業	988	37.9	40.7	21.4	3.7	14.5	81.8
運輸及倉儲業	195	26.8	47.5	25.7	3.0	11.5	85.4
住宿及餐飲業	302	21.5	47.3	31.3	1.5	11.3	87.2
資訊及通訊傳播業	331	69.3	25.8	4.9	5.3	33.1	61.6
金融及保險業	468	54.9	33.7	11.5	5.0	29.4	65.6
不動產業	47	59.9	31.4	8.7	0.9	13.5	85.6
專業、科學及技術服務業	164	56.7	27.1	16.2	3.3	14.0	82.6
支援服務業	98	41.4	31.2	27.4	1.7	17.2	81.1
公共行政國防及強制性社會安全	429	56.5	29.5	13.9	13.6	36.7	49.7
教育服務業	609	66.1	27.8	6.1	5.0	35.7	59.3
醫療保健及社會工作服務業	247	57.0	31.3	11.7	9.0	30.8	60.3
藝術娛樂及休閒服務業	66	44.5	39.2	16.3	2.1	26.0	71.8
其他服務業	277	36.6	37.1	26.3	3.9	13.3	82.7
家管	943	19.3	41.4	39.3	1.7	14.3	84.0
學生	2759	39.8	48.0	12.2	4.0	28.9	67.1
正在找工作	437	51.0	33.8	15.1	2.4	23.8	73.7
退休	289	15.6	36.5	47.9	2.4	14.4	83.2
不知道/ 拒答	119	19.5	44.8	35.7	2.0	14.8	83.2

表7-3、個人網路線上學習情形─按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	上網搜尋工作或學習資訊			透過網路進行視訊課程或線上學習		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總　計	11046	40.2	40.2	19.6	3.9	22.0	74.1
職業別							
現役軍人	97	55.3	30.6	14.0	9.2	34.4	56.4
民意代表及經理主管	735	54.6	29.7	15.7	5.4	19.8	74.8
專業人士	1520	62.9	28.6	8.5	6.8	30.2	63.0
技術員及助理專業人員	988	41.9	40.4	17.7	4.0	20.1	75.9
事務工作人員	1251	48.8	37.7	13.6	5.7	22.4	71.9
服務工作人員及售貨員	763	27.3	44.1	28.6	1.9	13.5	84.7
農林漁牧工作人員	98	27.0	37.2	35.8	0.4	8.6	91.0
技術工及有關工作人員	530	20.5	43.6	35.9	0.6	8.4	91.0
機械設備操作工及組裝工	225	12.6	55.5	31.9	0.5	10.8	88.7
非技術工及體力工	234	19.7	44.6	35.7	1.2	9.9	88.8
非經濟活動人口	4428	34.9	44.5	20.6	3.2	24.3	72.4
不知道/ 拒答	178	24.7	47.5	27.9	1.8	18.4	79.8
從業身分							
雇主	357	41.0	37.2	21.8	2.3	11.9	85.8
自營作業者	682	34.4	36.1	29.5	1.9	11.6	86.4
受政府雇用者	898	59.8	30.1	10.1	10.6	39.0	50.5
受私人雇用者	4537	43.1	38.7	18.2	3.7	18.9	77.4
無酬家屬工作者	19	0.0	40.8	59.1	2.8	17.8	79.5
非經濟活動人口	4428	34.9	44.5	20.6	3.2	24.3	72.4
不知道/拒答	126	19.2	44.8	36.0	1.8	17.3	80.8
族群別							
客家人	1364	39.5	45.0	15.6	4.1	25.9	70.0
原住民	166	27.8	48.8	23.5	5.0	24.1	70.9
以上皆非	9254	40.9	39.1	20.0	3.9	21.3	74.8
不知道/拒答	262	27.9	48.0	24.2	2.3	23.8	73.9
身心障礙人口							
本人	114	25.6	41.9	32.5	2.2	16.7	81.1
家人	1009	39.2	40.8	20.0	5.0	23.3	71.8
本人與家人皆是	8	24.0	46.1	29.9	-	28.4	71.6
本人與家人皆否	9848	40.7	40.0	19.3	3.8	22.0	74.2
不知道/拒答	68	17.4	53.0	29.5	4.9	17.4	77.7

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A8-1、個人利用網路參與公民行為—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否知道政府機關設有網站		過去一年透過網路查詢政策或政府公告事項		過去一年透過政府網站從事「線上申請」		在網路上瀏覽網友對於當前政治、社會或公共政策看法			在網路上發表對於當前政治、社會或公共政策看法		
		知道(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11046	80.4	19.6	35.0	65.0	25.9	74.1	8.3	35.6	56.1	0.6	5.5	93.9
縣市別													
台北縣	585	80.4	19.6	34.1	65.9	28.0	72.0	8.2	34.2	57.6	0.6	5.2	94.2
宜蘭縣	392	76.9	23.1	35.3	64.7	17.7	82.3	4.6	35.6	59.8	0.3	3.4	96.4
桃園縣	589	79.7	20.3	34.3	65.7	26.1	73.9	9.5	38.7	51.8	1.3	5.7	93.0
新竹縣	430	79.7	20.3	30.5	69.5	27.4	72.6	6.1	35.7	58.2	0.2	4.8	95.0
基隆市	433	81.2	18.8	35.7	64.3	28.1	71.9	10.3	34.3	55.4	1.3	5.5	93.2
新竹市	466	82.1	17.9	40.7	59.3	32.4	67.6	11.7	39.6	48.7	0.4	5.1	94.5
苗栗縣	393	77.2	22.8	35.5	64.5	26.1	73.9	10.4	37.1	52.6	-	6.0	94.0
台中縣	418	80.4	19.6	34.1	65.9	23.7	76.3	6.1	34.6	59.3	0.2	4.5	95.3
彰化縣	387	76.4	23.6	29.6	70.4	17.8	82.2	5.4	31.9	62.8	0.3	2.8	96.9
南投縣	373	76.8	23.2	32.5	67.5	22.8	77.2	3.9	39.5	56.6	-	6.1	93.9
雲林縣	345	73.2	26.8	28.0	72.0	19.8	80.2	3.7	35.1	61.3	0.3	5.3	94.4
台中市	456	82.4	17.6	41.4	58.6	27.6	72.4	10.1	34.9	54.9	0.2	3.9	95.9
嘉義縣	345	78.7	21.3	30.8	69.2	19.5	80.5	7.2	31.8	61.0	0.2	4.2	95.6
台南縣	362	79.5	20.5	32.2	67.8	19.6	80.4	9.4	37.7	53.0	-	8.0	92.0
高雄縣	396	77.4	22.6	31.1	68.9	18.0	82.0	6.2	34.9	58.9	0.9	6.2	92.9
屏東縣	368	75.9	24.1	30.1	69.9	19.7	80.3	7.8	29.8	62.4	-	4.9	95.1
澎湖縣	357	77.9	22.1	36.6	63.4	18.3	81.7	7.8	35.7	56.5	1.6	4.2	94.2
嘉義市	435	84.0	16.0	35.0	65.0	24.7	75.3	10.5	39.8	49.7	0.6	6.2	93.2
台南市	436	80.3	19.7	32.7	67.3	22.5	77.5	7.0	38.6	54.4	0.9	4.3	94.8
台東縣	396	85.9	14.1	41.9	58.1	28.0	72.0	10.2	38.2	51.7	1.0	8.2	90.8
花蓮縣	386	83.0	17.0	37.7	62.3	23.9	76.1	10.5	33.2	56.3	0.8	7.6	91.6
台北市	616	86.5	13.5	42.4	57.6	37.3	62.7	10.2	36.0	53.8	0.7	6.3	93.0
高雄市	569	80.5	19.5	35.4	64.6	24.8	75.2	10.3	37.9	51.8	1.4	7.0	91.5
金門縣	394	86.7	13.3	45.3	54.7	26.2	73.8	6.9	34.9	58.2	0.5	7.1	92.4
連江縣	433	82.4	17.6	42.0	58.0	35.9	64.1	14.1	36.2	49.7	0.4	9.3	90.3

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A8-2、個人利用網路參與公民行為─按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否知道政府機關設有網站		過去一年透過網路查詢政策或政府公告事項		過去一年透過政府網站從事「線上申請」		在網路上瀏覽網友對於當前政治、社會或公共政策看法			在網路上發表對於當前政治、社會或公共政策看法		
		知道(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總　計	11046	80.4	19.6	35.0	65.0	25.9	74.1	8.3	35.6	56.1	0.6	5.5	93.9
統計區域 1													
台灣省	8830	79.4	20.6	33.8	66.2	24.1	75.9	7.8	35.4	56.8	0.5	5.2	94.3
北部地區	3777	80.1	19.9	34.4	65.6	27.2	72.8	8.5	35.8	55.7	0.8	5.2	94.0
中部地區	2621	78.5	21.5	34.0	66.0	22.9	77.1	6.7	34.8	58.5	0.2	4.4	95.4
南部地區	2172	78.6	21.4	31.8	68.2	20.0	80.0	7.7	35.3	57.1	0.5	5.8	93.7
東部地區	260	84.2	15.8	39.4	60.6	25.6	74.4	10.4	35.2	54.4	0.9	7.9	91.3
金馬地區	43	86.2	13.8	45.0	55.0	27.2	72.8	7.7	35.0	57.3	0.5	7.3	92.2
統計區域 2													
北高直轄市	2173	84.4	15.6	40.0	60.0	32.9	67.1	10.2	36.7	53.1	1.0	6.6	92.5
省轄市	1465	81.8	18.2	37.7	62.3	26.7	73.3	9.6	36.9	53.5	0.6	4.6	94.8
縣轄市	3388	80.7	19.3	35.1	64.9	26.9	73.1	8.7	36.1	55.2	0.7	5.4	93.9
鎮	1544	79.7	20.3	34.2	65.8	23.6	76.4	6.4	34.9	58.7	0.5	5.6	93.9
鄉	2444	76.2	23.8	29.7	70.3	19.1	80.9	6.4	33.9	59.7	0.3	5.0	94.7
不知道/拒答	31	74.0	26.0	23.4	76.6	19.8	80.2	11.7	18.8	69.6	-	7.6	92.4
統計區域 3													
偏遠程度高鄉鎮	213	79.4	20.6	29.4	70.6	16.2	83.8	8.7	32.2	59.1	0.4	5.7	93.8
偏遠程度低鄉鎮	734	76.0	24.0	30.0	70.0	19.8	80.2	6.0	34.9	59.1	0.1	4.6	95.3
非偏遠鄉鎮	10054	80.8	19.2	35.6	64.4	26.5	73.5	8.5	35.8	55.7	0.7	5.5	93.8
不知道/拒答	45	66.2	33.8	24.9	75.1	18.2	81.8	8.0	20.8	71.1	-	5.2	94.8
統計區域 4													
山地原住民鄉鎮	40	77.9	22.1	21.0	79.0	9.1	90.9	9.5	30.5	60.0	-	7.0	93.0
平地原住民鄉鎮	284	82.7	17.3	38.6	61.4	25.0	75.0	9.8	35.5	54.7	0.8	7.2	92.0
非原住民鄉鎮	10677	80.4	19.6	35.0	65.0	26.0	74.0	8.3	35.7	56.1	0.6	5.4	94.0
不知道/拒答	45	66.2	33.8	24.9	75.1	18.2	81.8	8.0	20.8	71.1	-	5.2	94.8
統計區域5													
客家鄉鎮(20%-29%)	1260	78.7	21.3	33.2	66.8	24.7	75.3	8.5	37.6	54.0	0.6	4.9	94.5
客家鄉鎮(30%-49%)	287	79.7	20.3	34.3	65.7	21.7	78.3	9.4	34.7	55.9	0.4	6.3	93.2
客家鄉鎮(50%-59%)	539	82.5	17.5	31.4	68.6	26.9	73.1	7.9	41.6	50.5	0.9	5.3	93.8
客家鄉鎮(60%-79%)	214	76.3	23.7	29.3	70.7	26.3	73.7	7.5	35.0	57.5	0.8	5.6	93.6
客家鄉鎮(80%以上)	256	75.9	24.1	33.4	66.6	24.4	75.6	7.8	34.8	57.3	-	4.6	95.4
非客家行政區	8444	80.9	19.1	35.8	64.2	26.2	73.8	8.3	35.1	56.6	0.6	5.6	93.8
不知道/拒答	45	66.2	33.8	24.9	75.1	18.2	81.8	8.0	20.8	71.1	-	5.2	94.8
統計區域6													
台北市	1415	86.5	13.5	42.4	57.6	37.3	62.7	10.2	36.0	53.8	0.7	6.3	93.0
高雄市	759	80.5	19.5	35.4	64.6	24.8	75.2	10.3	37.9	51.8	1.4	7.0	91.5
省轄市	1465	81.8	18.2	37.7	62.3	26.7	73.3	9.6	36.9	53.5	0.6	4.6	94.8
工商市鎮	1802	80.8	19.2	35.1	64.9	27.7	72.3	9.0	37.1	53.9	0.5	5.7	93.8
新興市鎮	2022	80.2	19.8	33.9	66.1	26.8	73.2	6.9	35.4	57.7	0.5	5.2	94.3
綜合性市鎮	1082	79.3	20.7	34.6	65.4	24.8	75.2	7.7	35.1	57.3	0.5	5.3	94.2
服務性市鎮	1084	79.0	21.0	32.5	67.5	18.9	81.1	6.4	34.0	59.6	0.6	5.8	93.7
坡地鄉鎮	455	74.3	25.7	27.0	73.0	16.2	83.8	6.6	32.2	61.1	1.1	4.3	94.6
偏遠鄉鎮	741	72.6	27.4	28.2	71.8	16.4	83.6	6.9	32.7	60.4	0.1	4.8	95.1
山地鄉鎮	148	82.4	17.6	31.3	68.7	14.9	85.1	8.5	35.9	55.6	0.1	4.0	95.9
離島鄉鎮(金馬)	43	86.2	13.8	45.0	55.0	27.2	72.8	7.7	35.0	57.3	0.5	7.3	92.2
不知道/拒答	31	73.9	26.1	23.5	76.5	19.8	80.2	11.3	18.8	69.9	-	7.6	92.4

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A8-3、個人利用網路參與公民行為—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否知道政府機關設有網站		過去一年透過網路查詢政策或政府公告事項		過去一年透過政府網站從事「線上申請」		在網路上瀏覽網友對於當前政治、社會或公共政策看法			在網路上發表對於當前政治、社會或公共政策看法		
		知道(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11046	80.4	19.6	35.0	65.0	25.9	74.1	8.3	35.6	56.1	0.6	5.5	93.9
性別													
男	5741	79.0	21.0	35.2	64.8	24.5	75.5	10.2	35.4	54.5	0.8	6.5	92.7
女	5305	82.0	18.0	34.9	65.1	27.4	72.6	6.3	35.9	57.9	0.4	4.4	95.2
年齡													
12-14歲	775	59.7	40.3	12.4	87.6	1.2	98.8	1.9	22.9	75.2	0.3	3.4	96.3
15-20歲	1541	72.7	27.3	19.9	80.1	5.8	94.2	9.5	33.0	57.5	0.7	5.6	93.8
21-30歲	3008	77.4	22.6	35.5	64.5	25.7	74.3	9.4	35.2	55.4	1.0	7.6	91.5
31-40歲	2623	87.9	12.1	44.9	55.1	38.9	61.1	8.8	36.5	54.7	0.5	5.3	94.3
41-50歲	1953	85.7	14.3	41.3	58.7	33.1	66.9	7.8	40.8	51.5	0.5	4.6	94.9
51-60歲	915	86.4	13.6	36.9	63.1	28.5	71.5	7.7	38.0	54.3	0.5	3.3	96.3
61歲以上	94	91.1	8.9	39.3	60.7	30.6	69.4	0.6	44.6	54.8	-	2.6	97.4
65歲以上	138	84.7	15.3	30.0	70.0	20.7	79.3	14.2	33.1	52.6	-	3.3	96.7
最高學歷													
未就學	12	57.3	42.7	3.9	96.1	3.4	96.6	-	43.2	56.8	-	-	100.0
小學及以下	211	69.2	30.8	12.8	87.2	1.5	98.5	3.2	21.4	75.4	0.2	0.7	99.1
國初中	1207	64.9	35.1	13.6	86.4	3.0	97.0	3.4	23.8	72.9	0.2	3.3	96.5
高中職	3662	76.5	23.5	25.0	75.0	16.1	83.9	5.9	33.4	60.6	0.3	3.9	95.8
專科	1868	86.1	13.9	42.9	57.1	35.8	64.2	8.0	35.2	56.8	0.2	5.2	94.6
大學	3442	86.0	14.0	45.4	54.6	36.5	63.5	11.6	41.7	46.7	1.4	7.7	90.9
研究所及以上	617	90.3	9.7	62.8	37.2	47.9	52.1	16.2	44.6	39.2	0.8	8.7	90.5
不知道/拒答	27	69.8	30.2	44.6	55.4	22.9	77.1	4.7	19.5	75.8	-	-	100.0
行業別													
農林漁牧	110	83.2	16.8	29.6	70.4	12.9	87.1	7.1	33.1	59.8	-	5.3	94.7
礦業及土石採取業	4	18.2	81.8	6.7	93.3	6.7	93.3	-	11.5	88.5	-	-	100.0
製造業	1766	82.2	17.8	35.0	65.0	31.9	68.1	8.0	32.9	59.2	0.6	4.5	94.9
電力燃氣供應業	33	74.4	25.6	36.0	64.0	32.4	67.6	2.1	46.0	51.9	5.1	2.1	92.8
用水供應及污染整治業	22	100.0	0.0	39.4	60.6	34.8	65.2	5.5	33.2	61.3	-	4.2	95.8
營造業	343	78.3	21.7	33.8	66.2	27.4	72.6	5.1	36.8	58.1	0.3	3.0	96.6
批發及零售業	988	84.5	15.5	36.9	63.1	29.1	70.9	7.8	37.8	54.4	0.7	6.4	92.9
運輸及倉儲業	195	77.5	22.5	36.7	63.3	35.6	64.4	6.6	39.3	54.1	0.0	5.4	94.6
住宿及餐飲業	302	79.0	21.0	29.0	71.0	22.3	77.7	4.3	39.1	56.7	1.0	5.4	93.6
資訊及通訊傳播業	331	90.4	9.6	49.2	50.8	48.2	51.8	17.9	42.0	40.1	1.9	9.0	89.1
金融及保險業	468	85.8	14.2	49.5	50.5	51.7	48.3	10.6	31.9	57.5	0.9	4.8	94.3
不動產業	47	96.0	4.0	56.4	43.6	60.0	40.0	5.8	60.9	33.4	0.9	13.6	85.4
專業、科學及技術服務業	164	88.0	12.0	50.8	49.2	44.4	55.6	4.3	37.2	58.5	-	4.5	95.5
支援服務業	98	76.6	23.4	38.4	61.6	23.2	76.8	5.3	37.6	57.1	0.0	10.3	89.7
公共行政國防及強制性社會安全	429	93.4	6.6	62.2	37.8	47.0	53.0	13.6	41.4	45.0	0.1	6.7	93.2
教育服務業	609	93.8	6.2	61.2	38.8	42.3	57.7	11.1	48.1	40.8	0.3	7.5	92.1
醫療保健及社會工作服務業	247	87.5	12.5	49.2	50.8	45.0	55.0	9.1	48.7	42.2	-	4.3	95.7
藝術娛樂及休閒服務業	66	76.0	24.0	37.8	62.2	26.4	73.6	18.9	31.4	49.7	4.3	13.3	82.4
其他服務業	277	80.5	19.5	38.3	61.7	24.0	76.0	4.3	36.5	59.2	0.4	4.3	95.3
家管	943	78.3	21.7	27.2	72.8	22.9	77.1	5.2	33.1	61.7	-	3.5	96.5
學生	2759	71.0	29.0	21.1	78.9	6.4	93.6	8.7	31.6	59.6	0.9	5.9	93.2
正在找工作	437	77.1	22.9	34.4	65.6	18.4	81.6	6.8	32.4	60.8	0.6	6.0	93.5
退休	289	88.7	11.3	37.1	62.9	25.3	74.7	10.0	41.5	48.5	-	2.1	97.9
不知道/拒答	119	70.8	29.2	25.1	74.9	13.9	86.1	0.4	21.2	78.4	-	4.0	96.0

表A8-3、個人利用網路參與公民行為—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否知道政府機關設有網站		過去一年透過網路查詢政策或政府公告事項		過去一年透過政府網站從事「線上申請」		在網路上瀏覽網友對於當前政治、社會或公共政策看法			在網路上發表對於當前政治、社會或公共政策看法		
		知道(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11046	80.4	19.6	35.0	65.0	25.9	74.1	8.3	35.6	56.1	0.6	5.5	93.9
職業別													
現役軍人	97	84.0	16.0	39.3	60.7	27.7	72.3	11.3	37.4	51.3	-	11.9	88.1
民意代表及經理主管	735	91.9	8.1	50.1	49.9	48.4	51.6	11.7	40.7	47.6	0.9	4.4	94.7
專業人士	1520	90.4	9.6	52.2	47.8	44.9	55.1	12.8	41.2	45.9	0.4	7.9	91.7
技術員及助理專業人員	988	83.6	16.4	42.1	57.9	33.4	66.6	7.2	38.1	54.7	0.8	6.3	92.9
事務工作人員	1251	87.7	12.3	48.8	51.2	47.1	52.9	8.8	36.1	55.2	0.8	4.7	94.5
服務工作人員及售貨員	763	78.1	21.9	29.1	70.9	18.5	81.5	5.5	39.8	54.7	1.2	5.4	93.4
農林漁牧工作人員	98	80.5	19.5	28.7	71.3	9.2	90.8	5.1	30.3	64.6	-	5.9	94.1
技術工及有關工作人員	530	75.1	24.9	27.0	73.0	15.1	84.9	4.5	35.0	60.4	0.3	3.9	95.8
機械設備操作工及組裝工	225	68.5	31.5	22.0	78.0	13.6	86.4	4.8	28.6	66.6	0.0	2.9	97.1
非技術工及體力工	234	75.1	24.9	22.6	77.4	13.0	87.0	4.1	27.4	68.5	0.0	2.3	97.7
非經濟活動人口	4428	74.3	25.7	24.8	75.2	12.3	87.7	7.9	32.7	59.5	0.6	5.2	94.2
不知道/ 拒答	178	76.6	23.4	30.5	69.5	20.4	79.6	1.5	28.6	69.9	-	5.6	94.4
從業身分													
雇主	357	90.3	9.7	41.1	58.9	38.8	61.2	10.3	40.3	49.4	0.7	5.3	94.0
自營作業者	682	80.6	19.4	36.6	63.4	20.5	79.5	6.5	36.7	56.8	0.5	5.0	94.5
受政府雇用者	898	93.0	7.0	59.5	40.5	42.7	57.3	11.1	45.7	43.2	0.5	7.1	92.4
受私人雇用者	4537	83.3	16.7	39.8	60.2	35.8	64.2	8.4	36.4	55.1	0.7	5.5	93.8
無酬家屬工作者	19	93.0	7.0	38.1	61.9	29.2	70.8	18.0	21.5	60.5	-	12.9	87.1
非經濟活動人口	4428	74.3	25.7	24.8	75.2	12.3	87.7	7.9	32.7	59.5	0.6	5.2	94.2
不知道/拒答	126	70.6	29.4	25.9	74.1	14.1	85.9	0.4	19.7	79.8	-	3.8	96.2
族群別													
客家人	1364	81.4	18.6	35.2	64.8	25.3	74.7	8.7	38.2	53.2	0.6	5.6	93.8
原住民	166	70.2	29.8	23.1	76.9	13.2	86.8	11.4	30.5	58.1	0.2	7.1	92.6
以上皆非	9254	80.9	19.1	35.6	64.4	26.6	73.4	8.3	35.6	56.1	0.6	5.5	93.9
不知道/拒答	262	64.9	35.1	22.5	77.5	10.8	89.2	3.1	25.7	71.2	-	4.4	95.6
身心障礙人口													
本人	114	70.0	30.0	27.3	72.7	24.1	75.9	8.1	34.2	57.7	2.0	4.0	93.9
家人	1009	84.9	15.1	38.2	61.8	26.3	73.7	9.1	38.3	52.5	1.2	5.3	93.5
本人與家人皆是	8	73.1	26.9	56.3	43.7	21.8	78.2	11.1	30.6	58.3	-	-	100.0
本人與家人皆否	9848	80.3	19.7	34.9	65.1	26.0	74.0	8.2	35.4	56.3	0.5	5.5	93.9
不知道/拒答	68	54.8	45.2	11.9	88.1	9.0	91.0	2.9	25.5	71.6	0.7	-	99.3

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A9-1、個人利用網路從事生活娛樂活動—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	曾在網路上從事休閒活動			曾在網路上搜尋生活資訊		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總　計	11046	26.8	41.6	31.6	34.6	51.4	14.0
縣市別							
台北縣	585	28.6	37.6	33.7	33.5	51.8	14.7
宜蘭縣	392	27.8	43.4	28.9	37.7	53.5	8.8
桃園縣	589	26.2	43.3	30.5	36.2	51.7	12.1
新竹縣	430	28.0	41.3	30.7	30.4	55.5	14.1
基隆市	433	31.4	40.5	28.0	38.0	49.0	13.0
新竹市	466	24.0	44.6	31.4	43.4	45.4	11.2
苗栗縣	393	25.7	47.3	27.0	35.7	50.5	13.8
台中縣	418	30.3	42.3	27.4	32.7	52.1	15.2
彰化縣	387	23.1	41.6	35.2	27.9	53.8	18.4
南投縣	373	25.5	43.9	30.6	32.1	52.9	15.1
雲林縣	345	27.4	44.1	28.5	30.0	53.2	16.7
台中市	456	25.5	44.8	29.6	35.3	52.5	12.1
嘉義縣	345	26.6	45.3	28.1	33.2	51.3	15.5
台南縣	362	27.9	43.5	28.5	30.4	55.5	14.1
高雄縣	396	24.9	42.7	32.4	34.0	50.5	15.5
屏東縣	368	23.2	46.8	29.9	31.3	49.2	19.5
澎湖縣	357	26.5	46.0	27.5	36.5	49.0	14.5
嘉義市	435	27.2	37.8	35.1	35.5	51.0	13.4
台南市	436	25.6	43.6	30.8	36.8	50.2	13.1
台東縣	396	33.0	38.1	28.9	43.4	49.0	7.6
花蓮縣	386	28.9	46.2	25.0	42.7	46.5	10.8
台北市	616	24.7	37.8	37.4	39.1	49.7	11.2
高雄市	569	28.4	42.1	29.5	33.1	51.6	15.3
金門縣	394	24.7	46.8	28.5	34.8	49.6	15.6
連江縣	433	27.2	48.0	24.8	48.2	40.9	10.8

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A9-2、個人利用網路從事生活娛樂活動─按地區分

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	曾在網路上從事休閒活動			曾在網路上搜尋生活資訊		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11046	26.8	41.6	31.6	34.6	51.4	14.0
統計區域 1							
台灣省	8830	27.0	42.1	30.9	34.0	51.7	14.3
北部地區	3777	27.8	40.2	32.0	35.0	51.6	13.4
中部地區	2621	26.6	43.5	29.9	32.1	52.6	15.3
南部地區	2172	25.7	43.7	30.5	33.3	51.4	15.3
東部地區	260	30.6	42.9	26.6	43.0	47.5	9.5
金馬地區	43	25.0	46.9	28.1	36.2	48.7	15.1
統計區域 2							
北高直轄市	2173	26.0	39.3	34.7	37.0	50.4	12.6
省轄市	1465	26.3	43.3	30.5	37.2	50.3	12.5
縣轄市	3388	27.7	40.3	32.0	36.6	49.8	13.6
鎮	1544	25.7	44.2	30.1	30.9	54.4	14.7
鄉	2444	27.1	43.0	29.9	30.5	53.8	15.7
不知道/拒答	31	38.6	18.0	43.3	23.5	26.6	49.9
統計區域 3							
偏遠程度高鄉鎮	213	27.4	40.8	31.8	28.2	55.9	15.8
偏遠程度低鄉鎮	734	26.8	44.4	28.8	30.4	55.2	14.4
非偏遠鄉鎮	10054	26.7	41.5	31.8	35.1	51.1	13.8
不知道/拒答	45	37.7	27.0	35.4	24.5	34.3	41.2
統計區域 4							
山地原住民鄉鎮	40	31.2	34.2	34.6	26.0	56.0	17.9
平地原住民鄉鎮	284	29.2	43.1	27.7	40.6	48.3	11.1
非原住民鄉鎮	10677	26.7	41.6	31.7	34.5	51.6	13.9
不知道/拒答	45	37.7	27.0	35.4	24.5	34.3	41.2
統計區域5							
客家鄉鎮(20%-29%)	1260	27.6	43.2	29.2	34.4	52.2	13.3
客家鄉鎮(30%-49%)	287	27.5	47.8	24.7	39.7	48.1	12.2
客家鄉鎮(50%-59%)	539	25.3	40.1	34.6	36.7	50.2	13.0
客家鄉鎮(60%-79%)	214	25.6	41.4	33.0	26.3	60.9	12.8
客家鄉鎮(80%以上)	256	21.4	51.0	27.6	29.5	56.9	13.6
非客家行政區	8444	26.9	41.0	32.1	34.7	51.2	14.1
不知道/拒答	45	37.7	27.0	35.4	24.5	34.3	41.2
統計區域6							
台北市	1415	24.7	37.8	37.4	39.1	49.7	11.2
高雄市	759	28.4	42.1	29.5	33.1	51.6	15.3
省轄市	1465	26.3	43.3	30.5	37.2	50.3	12.5
工商市鎮	1802	27.8	39.3	32.9	36.1	49.9	14.0
新興市鎮	2022	28.6	40.3	31.1	33.1	53.1	13.8
綜合性市鎮	1082	25.2	44.2	30.6	34.8	50.2	15.0
服務性市鎮	1084	25.6	44.5	29.9	33.4	51.5	15.1
坡地鄉鎮	455	27.6	44.5	27.9	27.5	57.9	14.6
偏遠鄉鎮	741	25.0	46.0	29.0	29.2	54.9	15.9
山地鄉鎮	148	32.1	36.1	31.7	32.6	51.9	15.5
離島鄉鎮(金馬)	43	25.0	46.9	28.1	36.2	48.7	15.1
不知道/拒答	31	38.4	18.1	43.5	23.2	26.7	50.1

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市, 故合計樣本與總樣本數不同

表A9-3、個人利用網路從事生活娛樂活動—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	曾在網路上從事休閒活動			曾在網路上搜尋生活資訊		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總　計	11046	26.8	41.6	31.6	34.6	51.4	14.0
性別							
男	5741	32.0	38.7	29.2	34.5	50.9	14.5
女	5305	21.1	44.7	34.2	34.6	52.0	13.4
年齡							
12-14歲	775	48.6	45.1	6.4	9.8	55.2	35.1
15-20歲	1541	47.4	45.7	6.9	31.2	54.0	14.7
21-30歲	3008	36.3	46.5	17.2	44.8	43.8	11.4
31-40歲	2623	19.1	40.9	40.1	39.3	50.6	10.1
41-50歲	1953	9.7	36.6	53.7	30.1	57.9	12.0
51-60歲	915	6.1	30.5	63.5	27.2	55.8	17.0
61-64歲	94	9.8	37.2	52.9	18.2	64.8	17.0
65歲以上	138	4.9	31.0	64.1	23.4	54.3	22.3
最高學歷							
未就學	12	14.3	31.2	54.5	0.1	81.2	18.7
小學及以下	211	26.6	43.5	29.9	6.8	58.9	34.3
國初中	1207	39.9	41.8	18.3	12.5	54.8	32.7
高中職	3662	26.1	40.7	33.2	24.5	58.7	16.8
專科	1868	22.5	37.6	40.0	37.8	52.6	9.7
大學	3442	26.8	44.4	28.8	48.4	44.5	7.2
研究所及以上	617	19.6	42.4	38.0	62.3	34.1	3.6
不知道/拒答	27	16.8	41.1	42.1	12.4	45.2	42.4
行業別							
農林漁牧	110	13.5	43.1	43.4	31.4	48.6	20.0
礦業及土石採取業	4	52.6	17.7	29.7	49.3	50.7	-
製造業	1766	22.9	42.2	34.9	33.8	54.8	11.4
電力燃氣供應業	33	24.0	23.9	52.1	26.5	55.7	17.8
用水供應及污染整治業	22	19.2	23.4	57.3	39.7	43.1	17.2
營造業	343	28.3	29.8	42.0	28.3	52.6	19.2
批發及零售業	988	19.9	39.8	40.2	35.9	51.2	12.9
運輸及倉儲業	195	26.8	34.1	39.1	32.6	47.5	19.9
住宿及餐飲業	302	23.2	48.3	28.4	30.6	51.7	17.6
資訊及通訊傳播業	331	25.3	44.8	29.9	53.6	40.5	5.9
金融及保險業	468	15.2	34.8	49.9	44.4	47.6	8.0
不動產業	47	22.7	35.1	42.1	40.9	46.7	12.4
專業、科學及技術服務業	164	17.6	44.1	38.2	38.7	49.3	12.0
支援服務業	98	18.2	41.9	39.9	30.1	56.0	14.0
公共行政國防及強制性社會安全	429	19.3	42.4	38.3	48.2	44.8	7.0
教育服務業	609	15.1	45.1	39.8	53.1	42.5	4.4
醫療保健及社會工作服務業	247	15.4	49.0	35.6	34.4	62.3	3.3
藝術娛樂及休閒服務業	66	41.4	36.7	21.8	48.1	37.8	14.1
其他服務業	277	23.6	39.7	36.7	35.3	50.7	14.0
家管	943	12.6	39.6	47.8	26.0	57.7	16.3
學生	2759	47.3	45.0	7.7	29.5	51.5	18.9
正在找工作	437	29.8	41.4	28.8	37.8	49.1	13.1
退休	289	7.0	34.7	58.2	23.8	58.2	17.9
不知道/ 拒答	119	17.3	24.8	57.9	19.8	52.9	27.4

表A9-3、個人利用網路從事生活娛樂活動—按受訪者人口特徵分（續）

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	曾在網路上從事休閒活動			曾在網路上搜尋生活資訊		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11046.4	26.8	41.6	31.6	34.6	51.4	14.0
職業別							
現役軍人	97	43.7	34.0	22.3	42.2	50.1	7.7
民意代表及經理主管	735	14.8	37.7	47.5	40.7	50.4	8.9
專業人士	1520	20.0	44.0	36.0	49.0	45.4	5.6
技術員及助理專業人員	988	22.7	40.3	37.0	38.9	49.8	11.3
事務工作人員	1251	17.7	40.3	42.0	44.1	47.4	8.6
服務工作人員及售貨員	763	21.5	44.4	34.2	28.1	55.7	16.3
農林漁牧工作人員	98	15.2	41.9	42.9	29.6	48.7	21.7
技術工及有關工作人員	530	25.8	40.4	33.7	24.1	55.7	20.2
機械設備操作工及組裝工	225	35.2	34.4	30.5	17.0	63.4	19.6
非技術工及體力工	234	23.6	40.5	35.8	21.0	57.0	21.9
非經濟活動人口	4428	35.5	42.8	21.6	29.2	53.0	17.7
不知道/ 拒答	178	20.8	28.0	51.1	25.8	54.3	20.0
從業身分							
雇主	357	16.3	38.4	45.4	35.8	51.1	13.1
自營作業者	682	20.0	35.8	44.1	30.5	51.1	18.4
受政府雇用者	898	17.8	42.6	39.6	48.5	45.5	6.0
受私人雇用者	4537	22.2	41.7	36.1	38.0	51.1	10.9
無酬家屬工作者	19	21.1	49.7	29.2	26.4	61.1	12.5
非經濟活動人口	4428	35.5	42.8	21.6	29.2	53.0	17.7
不知道/拒答	126	16.9	24.6	58.5	20.7	51.0	28.2
族群別							
客家人	1364	26.9	44.0	29.1	35.5	52.4	12.1
原住民	166	38.3	49.6	12.0	23.7	57.8	18.5
以上皆非	9254	26.3	41.1	32.6	35.0	51.2	13.8
不知道/拒答	262	36.0	42.6	21.5	23.7	50.3	26.0
身心障礙人口							
本人	114	17.5	43.6	39.0	20.0	62.0	18.0
家人	1009	25.6	44.0	30.4	32.8	54.0	13.2
本人與家人皆是	8	11.5	50.3	38.2	17.7	55.6	26.8
本人與家人皆否	9848	27.0	41.2	31.7	35.0	51.1	13.9
不知道/拒答	68	26.4	51.7	21.9	27.9	37.9	34.2

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A10-1、個人使用線上溝通軟體頻率—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	曾使用線上傳呼軟體			曾使用網路電話			樣本數(人)	網路電話使用模式(曾使用者)		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)		免費(%)	購買點數付費(%)	不知道/拒答(%)
總計	11046	42.2	32.1	25.7	7.7	27.2	65.1	3858	75.8	21.6	2.6
縣市別											
台北縣	585	46.4	27.3	26.3	6.2	26.8	67.0	193	75.3	22.7	2.1
宜蘭縣	392	39.4	33.6	27.0	8.0	28.4	63.6	142	79.0	17.2	3.8
桃園縣	589	42.0	34.3	23.7	6.6	27.6	65.9	201	75.7	22.5	1.8
新竹縣	430	39.8	34.5	25.7	11.2	25.5	63.3	158	76.3	22.0	1.7
基隆市	433	43.2	31.7	25.0	6.7	27.3	65.9	147	81.3	16.8	1.9
新竹市	466	44.7	32.9	22.3	10.4	33.5	56.1	205	72.8	24.4	2.8
苗栗縣	393	39.1	35.1	25.8	7.3	26.7	65.9	135	77.8	18.5	3.7
台中縣	418	42.1	33.5	24.4	7.5	24.7	67.8	135	77.2	17.8	5.0
彰化縣	387	39.0	33.3	27.8	9.1	21.9	69.0	120	80.2	19.2	0.6
南投縣	373	36.5	34.1	29.4	5.1	25.9	69.0	116	86.7	12.4	0.9
雲林縣	345	37.5	31.9	30.5	3.9	24.0	72.1	96	68.9	29.4	1.7
台中市	456	40.7	34.7	24.6	11.6	30.5	57.9	192	76.5	22.4	1.0
嘉義縣	345	38.0	34.6	27.3	6.7	25.1	68.3	109	79.5	18.7	1.8
台南縣	362	40.0	34.4	25.6	8.5	23.1	68.3	115	82.1	14.6	3.3
高雄縣	396	40.4	36.2	23.5	6.1	24.9	69.0	123	74.7	21.8	3.5
屏東縣	368	40.2	34.3	25.5	5.7	25.3	69.0	114	76.6	21.2	2.2
澎湖縣	357	42.1	32.6	25.3	5.1	25.7	69.1	110	79.2	19.4	1.4
嘉義市	435	38.3	36.5	25.2	6.2	31.1	62.7	162	79.3	16.8	3.9
台南市	436	38.3	33.3	28.4	6.5	28.2	65.4	151	75.6	19.9	4.5
台東縣	396	40.5	33.3	26.2	8.6	25.8	65.7	136	75.2	19.4	5.4
花蓮縣	386	37.4	35.9	26.7	7.8	23.6	68.6	121	77.4	16.6	6.0
台北市	616	47.9	29.1	23.0	10.7	32.9	56.3	269	70.2	26.3	3.5
高雄市	569	39.2	31.2	29.6	7.5	26.5	66.0	193	77.9	20.8	1.3
金門縣	394	40.6	33.4	26.0	10.1	30.5	59.4	160	75.0	23.3	1.6
連江縣	433	44.8	32.6	22.6	11.0	27.0	62.1	164	75.0	23.2	1.8

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A10-2、個人使用線上溝通軟體頻率—按地區分

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	曾使用線上傳呼軟體 經常(%)	曾使用線上傳呼軟體 偶爾(%)	曾使用線上傳呼軟體 沒有(%)	曾使用網路電話 經常(%)	曾使用網路電話 偶爾(%)	曾使用網路電話 沒有(%)	樣本數(人)	網路電話使用模式(曾使用者) 免費(%)	網路電話使用模式(曾使用者) 購買點數付費(%)	網路電話使用模式(曾使用者) 不知道/拒答(%)
總計	11046	42.2	32.1	25.7	7.7	27.2	65.1	3858	75.8	21.6	2.6
統計區域 1											
台灣省	8830	41.6	32.6	25.8	7.3	26.3	66.4	2965	76.8	20.6	2.5
北部地區	3777	44.2	30.4	25.4	7.0	27.4	65.6	1298	75.8	22.1	2.1
中部地區	2621	39.8	33.7	26.4	8.1	25.5	66.4	882	77.7	20.0	2.3
南部地區	2172	39.6	34.8	25.6	6.7	25.6	67.7	701	77.6	19.1	3.3
東部地區	260	38.7	34.9	26.5	8.1	24.5	67.4	85	76.4	17.8	5.7
金馬地區	43	41.1	33.3	25.6	10.2	30.2	59.7	17	75.0	23.3	1.7
統計區域 2											
北高直轄市	2173	44.9	29.8	25.3	9.6	30.7	59.7	876	72.5	24.7	2.9
省轄市	1465	40.8	33.9	25.4	9.0	29.9	61.1	570	76.5	21.0	2.5
縣轄市	3388	43.1	31.3	25.6	7.0	27.4	65.6	1167	75.3	22.1	2.6
鎮	1544	41.7	32.7	25.6	9.0	24.0	67.0	510	80.8	17.4	1.8
鄉	2444	40.3	33.4	26.4	5.5	24.4	70.1	731	76.8	20.1	3.1
不知道/拒答	31	15.5	55.2	29.3	7.0	9.1	83.9	5	50.7	49.3	-
統計區域 3											
偏遠程度高鄉鎮	213	37.0	33.3	29.7	6.9	21.8	71.2	61	81.1	18.3	0.6
偏遠程度低鄉鎮	734	40.0	33.6	26.4	5.1	25.3	69.6	224	77.1	20.7	2.3
非偏遠鄉鎮	10054	42.6	31.9	25.5	8.0	27.5	64.6	3562	75.7	21.6	2.7
不知道/拒答	45	30.1	45.3	24.7	4.8	19.9	75.3	11	62.7	37.3	-
統計區域 4											
山地原住民鄉鎮	40	30.7	34.1	35.3	-	16.6	83.4	7	59.3	40.7	-
平地原住民鄉鎮	284	36.4	36.6	27.0	7.9	24.0	68.1	91	77.4	17.3	5.4
非原住民鄉鎮	10677	42.5	31.9	25.6	7.8	27.3	64.9	3750	75.8	21.6	2.6
不知道/拒答	45	30.1	45.3	24.7	4.8	19.9	75.3	11	62.7	37.3	-
統計區域5											
客家鄉鎮(20%-29%)	1260	43.7	29.6	26.6	7.5	28.0	64.5	447	78.0	18.5	3.5
客家鄉鎮(30%-49%)	287	38.7	36.0	25.2	6.9	25.6	67.5	93	75.3	21.9	2.8
客家鄉鎮(50%-59%)	539	42.1	32.3	25.6	7.4	28.1	64.5	191	70.7	26.5	2.8
客家鄉鎮(60%-79%)	214	37.5	38.6	23.9	9.0	21.7	69.3	66	66.7	28.5	4.9
客家鄉鎮(80%以上)	256	36.4	36.9	26.7	8.1	23.2	68.7	81	77.9	18.2	3.9
非客家行政區	8444	42.5	31.9	25.6	7.8	27.4	64.8	2968	76.0	21.6	2.4
不知道/拒答	45	30.1	45.3	24.7	4.8	19.9	75.3	11	62.7	37.3	-
統計區域6											
台北市	1415	47.9	29.1	23.0	10.7	32.9	56.3	618	70.2	26.3	3.5
高雄市	759	39.2	31.2	29.6	7.5	26.5	66.0	258	77.9	20.8	1.3
省轄市	1465	40.8	33.9	25.4	9.0	29.9	61.1	570	76.5	21.0	2.5
工商市鎮	1802	45.8	30.1	24.2	6.4	27.0	66.6	602	74.4	23.8	1.9
新興市鎮	2022	42.8	30.8	26.4	7.8	27.1	65.1	706	76.8	20.0	3.2
綜合性市鎮	1082	38.9	35.8	25.3	6.7	25.5	67.9	348	76.4	20.6	3.0
服務性市鎮	1084	40.5	34.7	24.8	8.2	25.0	66.8	360	79.0	18.3	2.7
坡地鄉鎮	455	42.1	29.8	28.1	7.5	25.1	67.4	149	84.7	13.5	1.9
偏遠鄉鎮	741	38.0	33.8	28.2	4.8	21.8	73.3	197	78.0	19.9	2.1
山地鄉鎮	148	33.1	36.3	30.7	2.5	16.5	81.1	28	68.5	30.5	1.1
離島鄉鎮(金馬)	43	41.1	33.3	25.6	10.2	30.2	59.6	17	75.0	23.3	1.7
不知道/拒答	31	15.5	55.0	29.5	6.7	9.1	84.2	5	52.0	48.0	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市, 故合計樣本與總樣本數不同

表A10-3、個人使用線上溝通軟體頻率—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	曾使用線上傳呼軟體			曾使用網路電話			樣本數(人)	網路電話使用模式(曾使用者)		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)		免費(%)	購買點數付費(%)	不知道/拒答(%)
總計	11046	42.2	32.1	25.7	7.7	27.2	65.1	3858	75.8	21.6	2.6
性別											
男	5741	41.2	32.7	26.1	8.1	26.2	65.8	1966	75.2	22.8	2.0
女	5305	43.4	31.4	25.2	7.4	28.3	64.3	1892	76.5	20.3	3.2
年齡											
12-14歲	775	47.5	38.2	14.4	2.5	17.5	80.0	155	81.5	9.2	9.3
15-20歲	1541	72.5	23.3	4.3	5.1	30.2	64.7	544	90.4	7.3	2.3
21-30歲	3008	60.6	30.1	9.3	7.0	31.4	61.6	1156	81.5	17.8	0.7
31-40歲	2623	32.7	36.4	30.9	9.5	27.7	62.8	974	72.3	25.6	2.1
41-50歲	1953	18.1	34.6	47.3	9.4	22.6	68.0	624	64.1	31.9	4.0
51-60歲	915	13.5	30.8	55.7	8.8	25.5	65.7	314	65.6	29.4	5.0
61-64歲	94	12.1	28.2	59.6	11.2	25.7	63.1	35	69.7	27.5	2.7
65歲以上	138	9.7	32.9	57.4	16.0	24.4	59.6	56	54.0	38.4	7.6
最高學歷											
未就學	12	-	65.7	34.3	-	3.5	96.5	0	97.4	2.6	-
小學及以下	211	21.0	34.2	44.9	2.7	18.5	78.8	45	73.6	17.6	8.8
國初中	1207	37.8	34.4	27.8	2.5	17.9	79.7	246	80.5	9.8	9.7
高中職	3662	33.4	32.3	34.3	5.6	21.6	72.8	998	76.0	20.9	3.1
專科	1868	36.2	34.8	29.0	8.7	26.7	64.6	661	72.9	25.5	1.6
大學	3442	56.3	29.5	14.2	10.4	34.3	55.3	1540	77.2	21.2	1.6
研究所及以上	617	52.8	31.1	16.0	13.7	44.5	41.7	359	72.8	25.1	2.0
不知道/拒答	27	10.2	31.0	58.8	25.0	7.1	67.9	9	34.2	65.8	-
行業別											
農林漁牧	110	16.8	25.5	57.7	6.5	17.0	76.5	26	69.3	29.8	0.9
礦業及土石採取業	4	32.7	37.6	29.7	-	52.4	47.6	2	62.5	37.5	-
製造業	1766	38.3	33.8	27.8	11.7	27.0	61.3	683	71.9	26.0	2.1
電力燃氣供應業	33	18.3	34.3	47.3	4.0	15.7	80.2	7	65.9	34.1	-
用水供應及污染整治業	22	15.9	57.2	26.8	11.2	43.7	45.0	12	63.1	36.9	-
營造業	343	27.8	30.1	42.1	4.8	22.3	72.9	93	62.6	34.7	2.6
批發及零售業	988	36.4	34.3	29.3	11.0	25.1	63.9	358	62.7	35.1	2.2
運輸及倉儲業	195	32.0	36.0	32.1	8.5	19.9	71.6	55	74.5	21.3	4.2
住宿及餐飲業	302	31.0	38.4	30.6	5.4	23.6	71.0	88	72.8	22.8	4.3
資訊及通訊傳播業	331	65.6	20.1	14.3	13.5	40.9	45.6	180	77.6	22.4	0.0
金融及保險業	468	37.1	33.6	29.3	8.8	36.4	54.8	212	73.9	24.1	2.0
不動產業	47	25.1	27.7	47.3	1.0	43.5	55.5	21	80.9	19.1	-
專業、科學及技術服務業	164	36.4	41.0	22.6	12.6	39.0	48.4	85	72.0	23.1	4.9
支援服務業	98	25.7	42.7	31.6	4.9	14.7	80.4	19	83.5	14.2	2.3
公共行政國防及強制性社會安全	429	35.1	32.6	32.3	6.8	28.0	65.2	149	80.5	18.9	0.5
教育服務業	609	38.5	37.4	24.1	7.7	34.4	58.0	256	76.1	22.2	1.6
醫療保健及社會工作服務業	247	31.3	42.8	26.0	10.6	32.8	56.6	107	74.9	23.5	1.6
藝術娛樂及休閒服務業	66	64.1	22.0	13.9	20.1	30.0	49.8	33	81.0	19.0	-
其他服務業	277	32.6	31.8	35.5	5.5	22.6	71.9	78	69.7	22.4	7.9
家管	943	18.2	36.3	45.6	6.1	21.9	71.9	265	71.9	23.7	4.4
學生	2759	66.1	27.1	6.8	4.1	27.4	68.5	869	88.1	8.6	3.3
正在找工作	437	50.8	30.0	19.2	7.8	25.9	66.3	147	82.3	17.5	0.2
退休	289	13.3	28.7	58.0	10.7	24.7	64.6	102	60.6	34.0	5.4
不知道/ 拒答	119	9.4	32.7	57.9	1.4	9.8	88.8	13	80.3	2.7	17.0

表A10-3、個人使用線上溝通軟體頻率——按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	曾使用線上傳呼軟體 經常(%)	曾使用線上傳呼軟體 偶爾(%)	曾使用線上傳呼軟體 沒有(%)	曾使用網路電話 經常(%)	曾使用網路電話 偶爾(%)	曾使用網路電話 沒有(%)	樣本數(人)	網路電話使用模式(曾使用者) 免費(%)	網路電話使用模式(曾使用者) 購買點數付費	網路電話使用模式(曾使用者) 不知道/拒答(%)
總　計	11046	42.2	32.1	25.7	7.7	27.2	65.1	3858	75.8	21.6	2.6
職業別											
現役軍人	97	50.3	35.3	14.4	6.7	32.8	60.5	38	99.6	0.4	-
民意代表及經理主管	735	34.1	32.9	33.0	20.0	31.3	48.7	377	57.7	37.7	4.6
專業人士	1520	44.5	34.0	21.5	11.4	33.1	55.5	676	75.4	23.3	1.3
技術員及助理專業人員	988	40.9	31.9	27.3	8.7	30.4	61.0	386	71.0	27.3	1.8
事務工作人員	1251	40.9	34.0	25.1	8.9	31.4	59.8	503	75.3	23.4	1.2
服務工作人員及售貨員	763	32.9	35.0	32.1	5.8	24.6	69.6	232	74.3	22.8	2.9
農林漁牧工作人員	98	17.0	23.1	59.9	7.2	17.6	75.1	24	68.3	31.7	-
技術工及有關工作人員	530	22.6	34.8	42.6	2.5	17.5	80.0	107	72.2	22.3	5.5
機械設備操作工及組裝工	225	21.0	39.7	39.3	5.4	14.9	79.7	46	72.0	28.0	-
非技術工及體力工	234	24.4	35.6	39.9	5.0	16.8	78.2	51	80.5	17.2	2.3
非經濟活動人口	4428	50.9	29.4	19.6	5.3	25.9	68.8	1383	82.3	14.3	3.3
不知道/ 拒答	178	15.6	34.1	50.3	3.4	16.3	80.2	35	79.2	14.3	6.4
從業身分											
雇主	357	28.0	34.6	37.5	18.4	24.2	57.4	152	56.4	39.0	4.5
自營作業者	682	25.5	33.4	41.2	10.8	21.2	68.0	219	69.8	27.7	2.5
受政府雇用者	898	34.0	35.9	30.2	7.8	29.4	62.8	334	76.0	22.1	1.9
受私人雇用者	4537	40.0	33.5	26.5	8.9	29.6	61.5	1748	73.2	25.0	1.8
無酬家屬工作者	19	21.3	36.7	42.0	11.6	23.3	65.1	7	41.9	26.7	31.4
非經濟活動人口	4428	50.9	29.4	19.6	5.3	25.9	68.8	17	82.3	14.3	3.3
不知道/拒答	126	9.6	33.6	56.8	2.1	11.0	86.9	1383	73.6	12.6	13.8
族群別											
客家人	1364	42.7	32.9	24.4	7.9	28.1	63.9	492	76.4	21.7	1.9
原住民	166	40.7	37.9	21.4	5.2	20.6	74.2	43	76.0	20.7	3.4
以上皆非	9254	42.1	31.9	26.0	7.8	27.3	64.9	3248	75.5	21.7	2.8
不知道/拒答	262	45.5	29.9	24.6	6.2	22.8	71.0	76	84.7	14.1	1.2
身心障礙人口											
本人	114	20.1	29.9	50.0	5.3	15.4	79.4	23	67.4	25.4	7.2
家人	1009	39.6	32.6	27.8	7.2	28.1	64.7	356	69.2	28.4	2.4
本人與家人皆是	8	11.5	33.1	55.4	-	14.3	85.7	1	100.0	0.0	0.0
本人與家人皆否	9848	42.9	32.0	25.1	7.9	27.3	64.9	3459	76.5	20.9	2.6
不知道/拒答	68	28.3	43.0	28.6	3.0	23.7	73.3	18	80.3	19.1	0.5

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A11-1、個人利用網路從事電子商務活動—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	線上個人金融			曾在網路上販售或購買商品或服務			
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	買方(%)	賣方(%)	兩者皆有(%)	兩者皆無(%)
總計	11046	10.3	15.8	74.0	37.5	0.6	11.4	50.5
縣市別								
台北縣	585	11.0	15.2	73.8	38.0	0.8	13.5	47.7
宜蘭縣	392	10.1	14.8	75.2	40.5	1.0	9.7	48.8
桃園縣	589	10.0	13.5	76.4	36.1	0.8	12.5	50.6
新竹縣	430	11.1	16.9	72.0	40.7	0.2	7.5	51.6
基隆市	433	8.7	16.7	74.6	40.4	-	10.4	49.2
新竹市	466	18.0	20.8	61.2	47.9	0.4	11.0	40.7
苗栗縣	393	7.0	17.5	75.4	39.4	-	8.1	52.5
台中縣	418	9.8	16.1	74.1	37.0	0.9	9.7	52.4
彰化縣	387	8.7	11.2	80.2	31.1	0.3	9.3	59.3
南投縣	373	6.2	13.1	80.7	37.9	0.5	8.7	52.9
雲林縣	345	8.3	13.1	78.5	35.1	0.2	6.9	57.7
台中市	456	11.9	16.8	71.2	38.5	0.4	12.4	48.7
嘉義縣	345	5.7	14.1	80.2	29.0	0.6	9.8	60.5
台南縣	362	8.5	14.4	77.1	33.5	0.8	11.6	54.1
高雄縣	396	4.0	11.7	84.3	37.7	1.1	8.4	52.8
屏東縣	368	6.2	15.5	78.3	42.7	0.2	7.9	49.2
澎湖縣	357	7.6	13.0	79.5	44.1	0.5	8.4	47.1
嘉義市	435	8.9	15.5	75.7	39.4	0.4	9.5	50.7
台南市	436	8.7	20.2	71.1	35.5	0.5	12.0	52.1
台東縣	396	6.5	16.8	76.7	46.6	0.9	7.9	44.5
花蓮縣	386	10.3	17.5	72.2	35.9	0.2	15.5	48.4
台北市	616	15.6	20.0	64.4	40.6	0.4	14.5	44.5
高雄市	569	10.7	15.9	73.4	32.5	0.9	11.9	54.6
金門縣	394	11.4	19.7	68.9	44.6	-	6.9	48.5
連江縣	433	13.8	21.7	64.5	50.4	-	8.9	40.8

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A11-2、個人利用網路從事電子商務活動—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	線上個人金融			曾在網路上販售或購買商品或服務			
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	買方(%)	賣方(%)	兩者皆有(%)	兩者皆無(%)
總　計	11046	10.3	15.8	74.0	37.5	0.6	11.4	50.5
統計區域 1								
台灣省	8830	9.3	15.1	75.6	37.4	0.6	10.9	51.1
北部地區	3777	11.0	15.2	73.8	38.5	0.7	12.3	48.4
中部地區	2621	9.2	14.7	76.0	36.1	0.5	9.6	53.8
南部地區	2172	6.7	14.9	78.4	36.6	0.7	9.8	52.9
東部地區	260	8.7	17.2	74.0	40.2	0.5	12.4	46.8
金馬地區	43	11.7	19.9	68.4	45.2	-	7.1	47.7
統計區域 2								
北高直轄市	2173	13.9	18.6	67.5	37.8	0.6	13.6	48.0
省轄市	1465	11.2	18.1	70.6	39.4	0.4	11.5	48.7
縣轄市	3388	10.3	15.4	74.3	37.6	0.6	12.5	49.3
鎮	1544	9.1	14.1	76.8	39.1	0.6	9.7	50.6
鄉	2444	7.3	13.4	79.3	35.1	0.8	9.2	54.9
不知道/拒答	31	-	9.2	90.8	21.6	-	2.9	75.5
統計區域 3								
偏遠程度高鄉鎮	213	4.7	10.7	84.5	31.0	0.9	6.6	61.4
偏遠程度低鄉鎮	734	7.0	14.0	79.0	36.4	0.3	8.7	54.6
非偏遠鄉鎮	10054	10.7	16.0	73.3	37.8	0.6	11.8	49.8
不知道/拒答	45	-	10.9	89.1	14.9	-	6.6	78.5
統計區域 4								
山地原住民鄉鎮	40	2.8	4.7	92.5	32.1	0.6	8.4	59.0
平地原住民鄉鎮	284	8.4	16.5	75.1	38.9	0.4	11.8	48.9
非原住民鄉鎮	10677	10.4	15.8	73.8	37.6	0.6	11.4	50.4
不知道/拒答	45	-	10.9	89.1	14.9	-	6.6	78.5
統計區域5								
客家鄉鎮(20%-29%)	1260	9.7	14.8	75.6	37.3	0.8	11.6	50.3
客家鄉鎮(30%-49%)	287	9.7	16.2	74.2	39.7	0.2	10.1	50.0
客家鄉鎮(50%-59%)	539	10.0	13.3	76.8	35.2	0.4	12.0	52.3
客家鄉鎮(60%-79%)	214	7.7	17.6	74.7	35.8	1.7	6.2	56.3
客家鄉鎮(80%以上)	256	7.7	16.2	76.1	38.1	-	7.6	54.3
非客家行政區	8444	10.6	16.0	73.4	37.7	0.6	11.7	50.0
不知道/拒答	45	-	10.9	89.1	14.9	-	6.6	78.5
統計區域6								
台北市	1415	15.6	20.0	64.4	40.6	0.4	14.5	44.5
高雄市	759	10.7	15.9	73.4	32.5	0.9	11.9	54.6
省轄市	1465	11.2	18.1	70.6	39.4	0.4	11.5	48.7
工商市鎮	1802	11.3	13.9	74.8	37.1	0.7	13.4	48.7
新興市鎮	2022	9.8	16.6	73.6	38.0	0.9	12.1	49.0
綜合性市鎮	1082	8.0	14.9	77.1	38.5	0.4	9.6	51.5
服務性市鎮	1084	7.6	14.0	78.4	36.3	0.8	10.6	52.2
坡地鄉鎮	455	7.3	14.3	78.5	35.4	0.4	8.0	56.3
偏遠鄉鎮	741	6.8	12.0	81.1	35.9	0.5	5.8	57.9
山地鄉鎮	148	4.7	5.8	89.4	28.6	0.7	6.4	64.2
離島鄉鎮(金馬)	43	11.7	19.9	68.4	45.2	-	7.1	47.7
不知道/拒答	31	-	9.2	90.8	21.7	-	2.9	75.4

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市, 故合計樣本與總樣本數不同

表A11-3、個人利用網路從事電子商務活動─按受訪者人口特徵分

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	線上個人金融			曾在網路上販售或購買商品或服務			
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	買方(%)	賣方(%)	兩者皆有(%)	兩者皆無(%)
總　計	11046	10.3	15.8	74.0	37.5	0.6	11.4	50.5
性別								
男	5741	10.5	15.3	74.2	31.6	0.8	11.8	55.8
女	5305	10.0	16.3	73.7	43.9	0.4	11.0	44.7
年齡								
12-14歲	775	0.4	3.2	96.3	12.6	0.6	1.8	84.9
15-20歲	1541	1.0	7.0	92.0	37.0	0.5	6.5	56.1
21-30歲	3008	11.2	20.5	68.3	44.8	0.7	21.0	33.5
31-40歲	2623	17.0	20.6	62.4	44.7	0.7	14.4	40.2
41-50歲	1953	10.9	15.9	73.3	36.2	0.4	5.1	58.3
51-60歲	915	10.6	12.8	76.6	22.1	0.6	3.5	73.7
61-64歲	94	11.5	9.3	79.2	27.8	1.8	1.6	68.8
65歲以上	138	9.2	11.4	79.4	14.4	1.9	2.8	81.0
最高學歷								
未就學	12	10.1	-	89.9	20.3	-	-	79.7
小學及以下	211	3.2	2.7	94.1	11.4	-	1.8	86.8
國初中	1207	1.1	4.2	94.7	15.1	0.5	2.6	81.8
高中職	3662	4.4	10.3	85.3	32.3	0.8	7.1	59.8
專科	1868	13.9	20.8	65.4	41.5	0.4	13.2	44.9
大學	3442	15.7	22.3	62.0	47.6	0.7	17.3	34.4
研究所及以上	617	24.7	24.2	51.1	52.8	0.3	20.4	26.5
不知道/拒答	27	3.6	9.5	86.9	33.6	-	-	66.4
行業別								
農林漁牧	110	5.1	9.7	85.3	19.5	0.3	8.0	72.2
礦業及土石採取業	4	-	26.1	73.9	31.4	-	32.7	35.9
製造業	1766	12.7	19.6	67.7	37.7	0.6	14.4	47.3
電力燃氣供應業	33	11.2	7.7	81.0	19.9	-	13.4	66.7
用水供應及污染整治業	22	15.1	11.2	73.7	21.8	10.6	11.1	56.5
營造業	343	10.2	17.1	72.7	33.2	0.3	9.7	56.8
批發及零售業	988	12.6	18.2	69.3	36.4	1.1	13.6	48.9
運輸及倉儲業	195	14.5	15.2	70.4	34.2	-	11.1	54.7
住宿及餐飲業	302	5.9	16.7	77.4	43.9	0.7	9.0	46.4
資訊及通訊傳播業	331	29.8	22.8	47.4	39.6	0.0	30.5	29.9
金融及保險業	468	32.5	24.2	43.3	50.2	0.6	14.7	34.5
不動產業	47	11.9	24.8	63.4	40.3	-	17.4	42.3
專業、科學及技術服務業	164	17.3	29.4	53.3	46.7	0.3	16.7	36.3
支援服務業	98	5.5	18.3	76.2	38.6	-	8.0	53.4
公共行政國防及強制性社會安全	429	13.1	21.2	65.7	42.3	0.3	7.4	49.9
教育服務業	609	14.7	24.4	60.8	53.0	0.3	13.8	32.8
醫療保健及社會工作服務業	247	9.0	22.9	68.1	56.7	-	11.1	32.2
藝術娛樂及休閒服務業	66	27.4	15.1	57.6	45.1	3.6	23.5	27.8
其他服務業	277	11.4	15.8	72.8	32.9	1.9	11.3	53.9
家管	943	8.3	12.0	79.7	35.7	0.1	8.3	55.8
學生	2759	1.2	7.9	90.8	32.8	0.5	7.7	59.1
正在找工作	437	7.3	13.8	78.9	37.5	0.8	15.8	45.8
退休	289	10.9	12.3	76.8	23.6	2.1	1.4	72.9
不知道/ 拒答	119	5.5	13.3	81.2	25.3	0.8	8.2	65.7

表A11-3、個人利用網路從事電子商務活動——按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	線上個人金融			曾在網路上販售或購買商品或服務			
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	買方(%)	賣方(%)	兩者皆有(%)	兩者皆無(%)
總　　計	11046	10.3	15.8	74.0	37.5	0.6	11.4	50.5
職業別								
現役軍人	97	10.5	19.1	70.4	43.4	-	6.4	50.3
民意代表及經理主管	735	25.5	20.3	54.2	42.5	0.1	11.6	45.8
專業人士	1520	19.9	23.1	57.0	49.2	0.8	18.5	31.6
技術員及助理專業人員	988	13.6	20.9	65.6	39.3	0.4	15.5	44.9
事務工作人員	1251	16.0	23.9	60.1	46.8	0.6	14.1	38.6
服務工作人員及售貨員	763	9.9	17.3	72.8	34.2	1.5	11.8	52.5
農林漁牧工作人員	98	3.1	10.3	86.6	17.6	0.3	7.2	75.0
技術工及有關工作人員	530	4.5	12.2	83.4	26.4	1.0	11.2	61.3
機械設備操作工及組裝工	225	2.1	13.1	84.8	19.9	0.7	4.7	74.7
非技術工及體力工	234	1.8	11.7	86.5	35.5	-	5.7	58.8
非經濟活動人口	4428	4.0	9.7	86.3	33.3	0.6	8.2	58.0
不知道/ 拒答	178	6.3	14.5	79.1	26.2	0.5	10.2	63.1
從業身分								
雇主	357	16.9	15.8	67.3	31.3	0.5	12.8	55.4
自營作業者	682	12.7	14.2	73.1	26.8	1.2	14.0	57.9
受政府雇用者	898	12.8	21.9	65.3	44.9	0.4	9.1	45.5
受私人雇用者	4537	15.2	20.8	64.0	42.6	0.6	14.6	42.1
無酬家屬工作者	19	-	8.4	91.6	37.0	-	5.2	57.8
非經濟活動人口	4428	4.0	9.7	86.3	33.3	0.6	8.2	58.0
不知道/拒答	126	5.4	13.1	81.5	24.3	-	9.2	66.4
族群別								
客家人	1364	7.8	16.4	75.8	37.1	0.9	9.7	52.3
原住民	166	1.7	12.9	85.3	35.3	0.1	8.5	56.0
以上皆非	9254	11.0	15.9	73.1	38.1	0.6	11.8	49.5
不知道/拒答	262	2.4	9.5	88.1	18.1	-	9.3	72.6
身心障礙人口								
本人	114	10.5	6.8	82.7	21.9	0.0	4.0	74.0
家人	1009	9.5	15.5	75.0	39.2	1.1	10.0	49.6
本人與家人皆是	8	11.1	7.8	81.1	23.4	0.0	-	76.6
本人與家人皆否	9848	10.4	16.0	73.6	37.7	0.6	11.7	50.1
不知道/拒答	68	0.2	5.7	94.1	11.6	1.8	8.0	78.6

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A12-1、個人不使用網路購物原因─按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	不使用網路購物原因																
		安全或隱私顧慮(%)	不需要(%)	喜歡傳統交易方式(%)	商品保證取貨顧慮(%)	不懂怎麼開始網購(%)	操作或流程不便(%)	沒錢(%)	年紀小，家人限制(%)	家人代購(%)	家中無電腦/很少上網(%)	電視購物更方便(%)	擔心上癮(%)	網路價格較貴(%)	沒有信用卡(%)	自付郵費(%)	網購不郵寄至外島(%)	不知道/拒答(%)
總　　計	5642	28.3	21.5	16.5	14.4	6.9	4.6	1.2	0.7	0.7	0.6	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	4.2
縣市別																		
台北縣	284	26.5	25.4	14.1	13.1	7.5	4.1	0.6	0.3	1.1	1.0	0.4	-	-	-	-	-	5.9
宜蘭縣	195	23.5	18.2	15.6	15.9	7.7	7.2	1.6	0.5	1.3	1.7	-	-	-	-	-	-	6.7
桃園縣	303	29.5	21.7	13.0	15.7	8.5	3.1	0.8	1.2	0.3	1.1	-	-	-	-	-	-	5.2
新竹縣	223	26.1	22.0	18.5	14.9	7.9	2.5	1.8	0.9	-	0.6	-	-	-	-	-	-	4.9
基隆市	213	32.9	20.5	17.3	9.9	3.2	8.7	1.0	-	0.5	0.5	-	0.6	-	-	-	-	5.1
新竹市	192	30.1	23.6	16.3	13.2	5.6	5.1	2.9	0.5	1.1	-	-	-	-	-	-	-	1.7
苗栗縣	206	21.1	22.2	17.2	16.2	7.4	6.6	2.0	0.8	2.0	0.4	-	-	-	-	-	-	4.0
台中縣	223	30.1	18.4	14.9	16.4	5.2	5.1	0.9	2.1	0.4	0.4	-	-	-	-	0.4	-	5.7
彰化縣	231	27.2	21.9	18.4	11.2	9.0	3.6	3.1	-	0.8	0.3	-	-	0.5	-	-	-	4.1
南投縣	199	20.8	22.4	18.7	13.4	9.8	6.7	0.4	0.5	1.2	1.7	-	-	-	-	-	-	4.2
雲林縣	200	26.5	24.3	14.5	16.6	8.3	2.5	2.8	1.2	0.4	-	-	-	0.7	-	-	-	2.1
台中市	224	33.7	18.7	18.7	13.7	4.5	4.5	1.4	0.9	0.4	0.3	-	0.5	-	-	-	-	2.6
嘉義縣	211	22.8	22.8	16.4	15.5	8.3	5.3	1.5	0.3	2.6	1.3	-	-	-	-	-	-	3.3
台南縣	199	30.8	21.7	15.8	14.1	5.6	5.1	1.0	1.3	0.5	0.5	-	-	-	-	-	-	3.6
高雄縣	213	29.0	22.4	14.1	18.5	2.4	5.8	2.0	0.4	0.9	-	-	0.4	-	-	-	-	4.0
屏東縣	182	26.8	25.3	13.8	15.7	5.9	5.3	1.3	0.5	-	-	-	0.5	-	-	-	-	5.0
澎湖縣	170	30.2	22.2	10.7	13.3	8.1	5.5	2.6	1.5	1.0	-	0.6	-	-	-	-	-	4.4
嘉義市	222	27.8	21.4	19.7	14.5	8.8	3.8	0.8	-	-	0.9	-	-	-	0.8	-	-	1.6
台南市	229	26.4	21.3	14.4	19.8	8.4	3.5	0.8	0.8	0.8	2.0	-	-	-	-	-	-	2.0
台東縣	180	24.4	29.4	13.7	11.2	8.1	6.6	2.4	1.6	0.6	0.5	-	-	-	-	-	-	1.5
花蓮縣	187	27.5	25.1	11.7	12.4	5.6	4.9	2.8	0.9	1.0	0.5	-	0.5	0.5	-	-	-	6.5
台北市	277	33.2	18.0	22.5	11.5	5.8	4.7	0.8	0.7	0.3	0.3	0.3	-	-	-	-	-	2.1
高雄市	316	26.6	16.9	20.9	14.9	9.0	4.5	0.8	0.8	0.8	-	-	-	-	0.3	-	-	4.3
金門縣	191	25.9	18.4	12.8	18.8	11.8	4.4	1.6	0.9	1.0	-	-	-	-	-	0.3	-	4.1
連江縣	176	28.0	23.0	13.5	13.4	7.3	5.8	1.3	1.6	1.6	-	-	-	-	-	-	1.0	3.7

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係

及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A12-2、個人不使用網路購物原因—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	不使用網路購物原因																
		安全或隱私顧慮(%)	不需要(%)	喜歡傳統交易方式(%)	商品保證取貨顧慮(%)	不懂怎麼開始網購(%)	操作或流程不便(%)	沒錢(%)	年紀小，家人限制(%)	家人代購(%)	家中無電腦/很少上網(%)	電視購物更方便(%)	擔心上癮(%)	網路價格較貴(%)	沒有信用卡(%)	自付郵費(%)	網購不郵寄至外島(%)	不知道/拒答(%)
總　　計	5642	28.3	21.5	16.5	14.4	6.9	4.6	1.2	0.7	0.7	0.6	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	4.2
統計區域 1																		
台灣省	4565	27.8	22.4	15.3	14.7	6.9	4.5	1.4	0.7	0.8	0.7	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	-	4.5
北部地區	1857	27.6	23.4	14.5	13.9	7.5	4.2	0.9	0.6	0.8	0.9	0.2	0.0	-	-	-	-	5.5
中部地區	1422	28.0	20.7	16.9	14.4	7.0	4.6	1.8	1.0	0.7	0.4	-	0.1	0.2	-	0.1	-	4.0
南部地區	1163	27.8	22.5	15.0	16.6	5.8	5.0	1.3	0.7	0.8	0.7	0.0	0.2	-	0.0	-	-	3.5
東部地區	123	26.3	26.8	12.5	11.9	6.6	5.6	2.7	1.2	0.8	0.5	-	0.3	0.3	-	-	-	4.5
金馬地區	20	26.1	18.8	12.8	18.3	11.4	4.5	1.5	1.0	1.0	-	-	-	-	-	0.3	0.1	4.1
統計區域 2																		
北高直轄市	1057	30.6	17.6	21.9	12.8	7.1	4.7	0.8	0.7	0.5	0.2	0.2	-	-	0.1	-	-	2.9
省轄市	719	30.6	20.5	17.1	14.9	6.0	4.8	1.3	0.6	0.6	0.8	-	0.2	-	0.1	-	-	2.5
縣轄市	1691	28.1	22.4	15.5	14.9	7.8	2.9	0.9	0.7	0.9	0.5	0.2	-	-	-	-	-	5.1
鎮	791	26.5	24.7	14.7	14.4	6.1	6.0	2.2	0.9	0.6	1.0	-	0.1	0.0	-	0.0	-	2.6
鄉	1361	26.6	21.9	14.5	14.7	6.7	5.5	1.4	0.8	0.8	0.7	-	0.1	0.2	-	0.1	0.0	5.8
不知道/拒答	24	29.2	30.1	9.7	0.5	8.8	6.7	3.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11.1
統計區域 3																		
偏遠程度高鄉鎮	133	23.3	22.9	12.4	12.8	8.3	4.3	2.3	1.0	0.2	0.6	-	-	-	-	-	0.0	12.0
偏遠程度低鄉鎮	403	27.5	22.0	14.9	14.2	6.3	4.3	2.4	1.0	0.3	1.1	0.0	-	0.8	-	0.0	-	5.1
非偏遠鄉鎮	5071	28.5	21.3	16.8	14.5	6.9	4.6	1.1	0.7	0.8	0.6	0.1	0.1	-	0.0	0.0	-	3.9
不知道/拒答	36	24.1	35.9	10.5	0.3	10.9	8.4	2.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7.4
統計區域 4																		
山地原住民鄉鎮	24	43.5	8.1	6.3	9.6	7.6	2.0	2.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20.4
平地原住民鄉鎮	140	26.0	25.2	14.2	10.6	6.9	6.6	2.7	1.5	0.7	0.8	-	0.3	0.2	-	-	-	4.3
非原住民鄉鎮	5443	28.3	21.4	16.7	14.6	6.9	4.5	1.2	0.7	0.7	0.6	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	4.1
不知道/拒答	36	24.1	35.9	10.5	0.3	10.9	8.4	2.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7.4
統計區域5																		
客家鄉鎮(20%-29%)	644	29.7	21.3	14.3	17.5	5.8	2.9	0.9	0.7	1.5	0.6	-	0.2	-	-	-	-	4.7
客家鄉鎮(30%-49%)	144	25.6	27.2	10.4	14.1	6.8	5.9	2.3	0.6	0.7	0.2	-	0.3	0.2	-	-	-	5.5
客家鄉鎮(50%-59%)	284	29.0	23.4	16.1	13.7	7.9	3.0	0.9	2.0	0.1	-	-	-	-	-	-	-	3.9
客家鄉鎮(60%-79%)	124	31.2	20.4	12.2	15.0	6.4	3.4	1.3	1.8	-	3.4	-	-	-	-	-	-	4.9
客家鄉鎮(80%以上)	139	25.2	20.7	17.3	14.1	8.2	4.9	1.8	0.7	1.4	0.4	-	-	-	-	-	-	5.3
非客家行政區	4271	28.2	21.2	17.3	14.0	7.0	4.9	1.3	0.6	0.6	0.6	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	4.0
不知道/拒答	36	24.1	35.9	10.5	0.3	10.9	8.4	2.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7.4
統計區域6																		
台北市	636	33.2	18.0	22.5	11.5	5.8	4.7	0.8	0.7	0.3	0.3	0.3	-	-	-	-	-	2.1
高雄市	421	26.6	16.9	20.9	14.9	9.0	4.5	0.8	0.8	0.8	-	-	-	-	0.3	-	-	4.3
省轄市	719	30.6	20.5	17.1	14.9	6.0	4.8	1.3	0.6	0.6	0.8	-	0.2	-	0.1	-	-	2.5
工商市鎮	891	29.9	23.8	12.4	16.1	6.9	2.7	1.2	0.5	1.1	0.9	-	-	-	-	-	-	4.6
新興市鎮	1010	27.0	22.5	17.6	11.4	8.4	4.8	0.8	1.1	0.7	0.3	0.3	0.2	-	-	0.1	-	4.8
綜合性市鎮	561	26.3	22.6	15.6	17.0	6.2	4.1	1.1	1.2	0.9	1.3	-	-	-	-	-	-	3.8
服務性市鎮	575	24.7	23.2	16.1	17.3	5.6	6.1	1.1	0.4	0.8	0.6	0.0	0.2	0.1	-	-	-	3.8
坡地鄉鎮	258	30.1	19.1	15.1	12.6	6.3	5.4	1.6	0.4	-	0.8	-	-	-	-	-	-	8.6
偏遠鄉鎮	432	25.9	22.5	13.5	15.8	6.9	5.6	3.1	0.7	1.0	0.3	-	-	0.6	-	-	-	4.0
山地鄉鎮	96	24.5	24.2	9.7	11.0	11.0	2.8	2.2	0.9	-	0.5	-	-	-	-	-	-	13.3
離島鄉鎮(金馬)	20	26.1	18.8	12.8	18.3	11.4	4.5	1.5	1.0	1.0	-	-	-	-	-	0.3	0.1	4.1
不知道/拒答	23	29.4	30.2	9.8	-	8.8	6.8	3.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11.2

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A12-3、個人不使用網路購物原因—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	不使用網路購物原因																
		安全或隱私顧慮(%)	不需要(%)	喜歡傳統交易方式(%)	商品保證取貨顧慮(%)	操作或流程不便(%)	不懂怎麼開始網購(%)	沒錢(%)	年紀小，家人限制(%)	家人代購(%)	家中無電腦/很少上網(%)	電視購物更方便(%)	擔心上癮(%)	網路價格較貴(%)	沒有信用卡(%)	自付郵費(%)	網購不郵寄至外島(%)	不知道/拒答(%)
總　計	5642	28.3	21.5	16.5	14.4	4.6	6.9	1.2	0.7	0.7	0.6	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	4.2
性別																		
男	3248	28.5	23.7	14.1	13.2	4.9	7.5	1.3	0.6	0.7	0.4	0.0	0.1	0.0	0.0	-	0.0	4.9
女	2394	28.0	18.6	19.8	15.9	4.1	6.2	1.2	0.9	0.8	0.9	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	3.2
年齡																		
12-14歲	663	15.5	29.6	4.8	8.0	5.3	11.4	4.4	4.2	0.4	0.8	-	0.4	0.1	-	-	-	15.1
15-20歲	871	22.1	25.1	9.4	11.2	8.5	9.8	3.6	1.5	0.2	0.5	-	-	0.2	0.2	0.0	-	7.5
21-30歲	1029	26.2	24.0	18.0	17.3	5.1	5.9	0.4	0.2	0.2	0.5	-	-	0.1	-	-	0.0	2.1
31-40歲	1073	36.6	20.8	16.4	15.0	3.7	4.5	0.0	-	0.7	0.4	-	0.1	-	-	0.1	0.0	1.6
41-50歲	1145	34.1	15.5	21.9	16.9	3.0	4.8	0.3	-	1.4	0.5	0.3	0.0	-	-	-	-	1.4
51-60歲	681	29.1	17.8	22.5	15.5	2.6	7.4	0.1	0.0	1.5	1.2	0.3	-	-	-	-	-	1.9
61-64歲	66	27.4	15.5	27.9	15.8	2.9	10.4	-	-	0.1	-	-	-	-	-	-	-	-
65歲以上	114	27.1	17.4	32.3	9.9	1.5	8.3	0.3	-	0.9	-	-	-	-	-	-	-	2.3
最高學歷																		
未就學	10	17.9	49.9	14.5	-	5.0	12.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
小學及以下	183	21.9	27.2	8.8	11.4	6.6	9.3	2.2	3.2	2.4	-	-	-	-	-	-	-	7.0
國初中	993	18.4	23.9	10.3	10.0	5.3	12.6	3.7	2.4	0.6	1.0	0.3	0.3	0.2	-	-	-	10.9
高中職	2217	26.6	22.3	17.0	16.0	4.7	7.2	1.0	0.5	0.7	0.6	-	0.1	0.1	0.1	0.0	-	3.2
專科	846	33.8	17.8	20.9	15.8	4.1	4.1	-	-	0.9	1.0	-	-	-	-	0.2	0.0	1.5
大學	1209	35.6	20.0	18.4	14.4	3.7	4.1	0.6	0.1	0.7	0.0	0.1	-	-	-	-	0.0	2.1
研究所及以上	165	38.9	19.1	16.8	15.3	5.4	1.1	-	-	-	0.6	-	-	-	-	-	-	2.8
不知道/拒答	18	-	16.2	43.3	16.4	-	15.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8.9
行業別																		
農林漁牧	80	30.5	22.6	18.6	13.1	3.9	9.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.2
礦業及土石採取業	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
製造業	847	34.1	16.5	18.9	18.7	3.2	5.0	-	-	0.8	0.2	-	-	-	-	-	-	2.5
電力燃氣供應業	22	28.9	24.0	31.3	11.6	2.1	2.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
用水供應及污染整治業	15	65.9	2.5	4.7	23.6	2.7	0.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
營造業	196	23.4	27.1	15.0	16.8	4.6	10.5	0.7	-	1.2	0.6	-	-	-	-	-	0.0	0.0
批發及零售業	494	31.0	24.1	18.1	13.5	5.2	4.8	0.3	-	1.2	0.4	-	-	0.2	-	-	-	1.2
運輸及倉儲業	107	31.3	21.4	10.6	23.5	3.4	5.5	0.3	-	0.4	2.2	-	-	-	-	-	-	1.3
住宿及餐飲業	142	27.1	26.1	17.2	7.7	10.5	8.0	-	1.1	0.5	1.0	-	-	-	-	-	-	0.8
資訊及通訊傳播業	99	32.1	25.4	23.7	12.8	-	2.3	-	0.0	3.6	-	-	-	-	-	-	-	-
金融及保險業	165	32.9	23.2	21.4	14.5	0.8	1.5	1.7	-	0.9	1.0	-	0.2	-	-	-	-	1.8
不動產業	20	37.2	2.0	30.4	15.2	2.5	7.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.7
專業、科學及技術服務業	60	35.6	22.5	23.9	9.8	1.0	7.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
支援服務業	52	29.7	14.7	7.8	36.6	2.3	3.0	-	-	5.2	-	-	-	-	-	-	-	0.7
公共行政國防及強制性社會安全	216	43.3	14.2	17.6	16.9	1.8	4.2	-	-	0.4	0.5	-	-	-	-	0.7	-	0.4
教育服務業	202	40.8	18.0	13.8	18.6	1.8	2.5	-	-	0.5	0.5	-	-	-	-	-	-	3.5
醫療保健及社會工作服務業	79	37.6	7.8	29.4	15.1	3.7	4.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.9
藝術娛樂及休閒服務業	21	18.0	20.5	5.6	39.3	11.1	5.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他服務業	154	27.3	22.5	23.9	13.8	5.7	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.2
家管	528	27.9	17.4	26.4	14.9	2.5	5.9	0.0	-	2.0	1.1	0.6	0.2	-	-	-	0.0	1.1
學生	1643	20.3	25.6	8.4	10.2	7.3	10.6	3.7	2.5	0.3	0.6	-	0.2	0.1	0.1	0.0	-	10.2
正在找工作	204	25.0	22.8	16.6	15.4	4.2	9.5	1.4	-	-	1.0	-	-	-	-	-	-	4.1
退休	217	30.8	15.9	27.4	13.6	1.7	6.7	0.1	-	-	1.9	0.8	-	-	-	-	-	1.1
不知道/拒答	79	19.9	33.1	20.2	14.5	2.8	4.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.0

表A12-3、個人不使用網路購物原因─按受訪者人口特徵分（續）

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	不使用網路購物原因（可複選）																
		安全或隱私顧慮(%)	不需要(%)	喜歡傳統交易方式(%)	商品保證取貨顧慮(%)	操作或流程不便(%)	不懂怎麼開始網購(%)	沒錢(%)	年紀小，家人限制(%)	家人代購(%)	家中無電腦/很少上網(%)	電視購物更方便(%)	擔心上癮(%)	網路價格較貴(%)	沒有信用卡(%)	自付郵費(%)	網購不郵寄至外島(%)	不知道/拒答(%)
總計	5642	28.3	21.5	16.5	14.4	4.6	6.9	1.2	0.7	0.7	0.6	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	4.2
職業別																		
現役軍人	49	47.5	20.5	9.2	10.8	2.5	6.9	-	-	-	2.3	-	-	-	-	-	-	0.3
民意代表及經理主管	337	39.7	17.3	17.2	13.0	2.9	5.1	-	0.0	3.4	0.5	-	0.1	-	-	-	-	0.8
專業人士	492	40.8	15.8	17.0	19.1	2.7	2.5	-	-	0.4	0.2	-	-	-	-	0.3	-	1.3
技術員及助理專業人員	447	28.9	19.3	22.9	18.5	2.8	4.7	0.6	-	1.0	-	-	-	-	-	-	-	1.3
事務工作人員	490	37.7	18.7	18.9	17.0	2.0	2.7	-	-	0.6	1.1	-	-	-	-	-	0.0	1.3
服務工作人員及售貨員	412	27.5	21.9	17.8	14.8	6.9	8.0	0.4	0.4	0.5	-	-	-	0.3	-	-	-	1.6
農林漁牧工作人員	73	28.5	24.1	16.7	14.2	4.2	9.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.4
技術工及有關工作人員	331	23.8	26.0	13.5	18.2	4.2	8.7	0.4	-	0.7	0.6	-	-	-	-	-	-	3.9
機械設備操作工及組裝工	169	29.4	25.5	18.3	16.4	4.2	4.2	0.4	-	-	0.4	-	-	-	-	-	-	1.3
非技術工及體力工	138	25.5	19.6	27.5	11.4	7.8	4.9	-	-	0.5	-	-	-	-	-	-	-	2.8
非經濟活動人口	2592	23.1	22.9	14.3	11.9	5.6	9.2	2.5	1.6	0.6	0.8	0.2	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0	7.1
不知道/ 拒答	113	25.3	29.2	20.7	16.3	2.0	3.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.4
從業身分																		
雇主	199	30.7	19.7	18.7	14.5	8.8	4.0	0.1	0.0	1.7	0.9	-	-	-	-	-	-	0.9
自營作業者	404	31.7	18.1	19.8	18.0	2.2	8.5	0.4	-	0.1	0.2	-	-	-	-	-	-	1.0
受政府雇用者	412	39.7	16.4	17.1	17.3	2.2	4.2	-	0.4	0.6	0.7	-	-	-	-	0.4	-	1.1
受私人雇用者	1940	32.1	20.9	18.4	16.4	3.8	4.7	0.2	-	1.0	0.3	-	0.0	0.1	-	-	0.0	2.0
無酬家屬工作者	11	41.5	41.3	12.1	5.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
非經濟活動人口	2592	23.1	22.9	14.3	11.9	5.6	9.2	2.5	1.6	0.6	0.8	0.2	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0	7.1
不知道/拒答	84	20.0	36.1	19.6	12.7	2.7	4.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.7
族群別																		
客家人	726	26.0	21.1	15.9	14.0	4.1	8.0	1.0	1.8	0.9	0.6	-	0.1	0.2	-	0.2	0.0	6.2
原住民	93	24.4	21.1	7.3	12.1	4.2	13.5	1.8	0.3	0.0	-	-	-	0.4	-	-	-	15.0
以上皆非	4633	29.2	21.2	17.2	14.7	4.4	6.6	1.2	0.6	0.7	0.6	0.1	0.1	-	0.0	-	0.0	3.3
不知道/拒答	191	16.8	30.2	8.3	9.0	10.0	8.4	1.8	1.0	0.5	-	-	-	0.6	0.1	-	-	13.4
身心障礙人口																		
本人	84	27.5	7.5	18.0	18.4	5.0	15.4	2.5	1.9	3.7	-	-	-	-	-	-	-	0.0
家人	512	28.1	22.3	16.1	15.2	4.7	6.5	1.3	0.8	0.6	0.8	-	-	-	-	-	-	3.6
本人與家人皆是	6	21.3	22.8	21.5	1.7	-	18.3	8.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6.2
本人與家人皆否	4985	28.5	21.5	16.7	14.3	4.5	6.8	1.2	0.7	0.7	0.6	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	4.3
不知道/拒答	55	15.6	35.5	5.0	6.4	11.3	13.1	3.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9.4

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A13-1、個人網路購物動機—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	線上購物動機（複選）														
		方便，宅配到府(%)	便宜(%)	選擇性多(%)	網路專賣(%)	不方便出門(%)	好玩新鮮(%)	住家附近沒有商店選購(%)	意外被特定商品吸引(%)	可分期付款(%)	有鑑賞期，可退貨(%)	有購買評價(%)	沒有店員，沒有壓力(%)	不方便在店裡購買(%)	紅利點數折抵(%)	不知道/無意見(%)
總計	5404	71.2	29.6	17.6	8.8	5.3	2.7	2.2	1.6	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1	0.0	1.8
縣市別																
台北縣	301	74.0	31.0	13.1	6.7	5.7	2.6	1.0	2.0	1.1	0.4	-	-	-	-	1.6
宜蘭縣	197	70.3	24.3	18.7	8.5	4.0	2.9	2.3	4.1	0.5	-	0.5	-	-	-	2.1
桃園縣	287	73.2	30.2	14.4	8.9	4.5	2.5	1.3	2.6	-	-	-	0.6	-	-	1.7
新竹縣	207	73.9	30.8	15.8	8.8	4.0	2.8	2.2	1.9	0.5	-	-	-	-	-	0.9
基隆市	220	73.3	27.5	17.3	3.8	8.7	1.7	1.0	0.5	-	0.5	-	-	-	0.5	2.2
新竹市	275	70.6	32.2	19.6	11.9	5.7	0.8	0.8	0.4	-	-	-	0.3	-	-	1.0
苗栗縣	187	68.1	30.6	17.1	9.1	5.9	1.9	2.0	2.0	0.7	-	-	0.4	-	-	1.6
台中縣	195	73.7	27.7	18.1	9.0	3.3	0.5	2.8	1.5	-	-	0.5	-	-	-	1.9
彰化縣	157	64.8	27.3	16.3	10.5	5.2	3.7	1.1	3.4	-	-	-	-	-	-	3.3
南投縣	174	66.9	29.7	25.2	12.4	6.5	5.2	4.1	0.4	-	-	-	-	-	-	1.5
雲林縣	145	70.4	29.4	21.3	4.4	7.0	2.7	1.3	1.3	-	-	-	-	-	-	2.0
台中市	232	70.8	28.4	20.2	7.7	5.7	2.1	0.7	0.4	0.5	-	0.6	-	-	-	1.5
嘉義縣	134	72.4	35.1	20.6	8.6	2.2	1.5	1.2	1.0	-	-	-	0.7	-	-	1.8
台南縣	163	64.2	30.2	17.7	6.6	7.1	5.4	2.4	3.4	-	-	-	-	0.7	-	1.0
高雄縣	182	70.8	27.9	20.9	9.5	7.6	4.5	1.3	2.4	0.8	-	-	-	0.7	-	2.3
屏東縣	186	72.6	26.9	17.4	6.3	7.5	4.0	5.4	0.9	0.4	-	-	-	-	-	2.0
澎湖縣	187	66.7	25.9	15.6	14.4	4.4	3.6	12.7	2.5	-	-	-	-	-	-	1.5
嘉義市	213	62.9	29.5	18.7	16.3	6.3	3.7	4.3	1.3	-	-	-	-	-	-	0.6
台南市	207	63.6	30.0	23.9	13.0	4.5	4.6	1.5	1.5	-	-	-	-	-	0.4	1.9
台東縣	216	70.4	27.8	24.1	9.2	3.5	3.9	7.2	0.9	-	0.3	-	-	-	-	1.1
花蓮縣	198	63.7	26.9	28.0	9.7	5.3	2.6	10.3	1.6	-	-	-	-	-	-	2.7
台北市	339	74.0	32.1	18.5	9.5	3.8	1.9	2.6	0.6	0.8	0.5	0.3	0.3	-	-	2.2
高雄市	253	67.9	26.7	17.5	11.0	6.5	3.3	2.1	0.4	-	0.5	-	-	-	-	1.2
金門縣	203	72.1	19.4	20.1	8.2	4.5	2.4	17.6	1.8	0.7	-	-	-	-	-	0.4
連江縣	256	80.1	16.8	14.6	4.7	4.2	1.6	15.6	0.7	0.4	-	-	-	-	-	1.2

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 本題為複選題 , 無法進行統計差異檢定

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A13-2、個人網路購物動機、購買產品類型—按地區別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	線上購物動機（複選）														
		方便,宅配到府(%)	便宜(%)	選擇性多(%)	網路專賣(%)	不方便出門(%)	好玩新鮮(%)	住家附近沒有商店選購(%)	意外被特定商品吸引(%)	可分期付款(%)	有鑑賞期，可退貨(%)	有購買評價(%)	沒有店員，沒有壓力(%)	不方便在店裡購買(%)	紅利點數折抵(%)	不知道/無意見(%)
總　計	5404	71.2	29.6	17.6	8.8	5.3	2.7	2.2	1.6	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1	0.0	1.8
統計區域 1																
台灣省	4265	70.9	29.4	17.5	8.5	5.5	2.9	2.0	1.9	0.4	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	1.8
北部地區	1920	73.4	30.3	14.5	7.7	5.4	2.4	1.2	2.1	0.6	0.2	0.0	0.2	-	0.0	1.6
中部地區	1199	69.8	28.4	19.1	8.8	5.1	2.3	1.9	1.5	0.2	-	0.3	0.0	-	-	2.0
南部地區	1009	68.0	29.2	19.9	9.4	6.3	4.3	2.7	2.0	0.3	-	-	0.1	0.3	0.1	1.7
東部地區	137	66.5	27.3	26.4	9.5	4.5	3.1	9.0	1.3	-	0.1	-	-	-	-	2.0
金馬地區	22	73.0	19.1	19.5	7.8	4.5	2.3	17.4	1.7	0.7	-	-	-	-	-	0.5
統計區域 2																
北高直轄市	1116	72.1	30.4	18.2	9.9	4.6	2.3	2.4	0.5	0.6	0.5	0.2	0.2	-	-	1.9
省轄市	747	68.7	29.4	20.5	9.9	5.9	2.6	1.3	0.8	0.2	0.1	0.2	0.1	-	0.2	1.5
縣轄市	1697	71.6	28.4	16.6	9.1	5.2	2.9	1.8	2.4	0.7	0.3	0.1	0.1	0.1	-	2.0
鎮	754	71.8	29.5	17.7	9.1	5.9	2.6	2.9	2.3	0.1	-	-	0.3	-	-	1.1
鄉	1083	70.6	30.7	16.7	6.0	5.4	3.1	2.7	1.5	0.3	-	0.0	0.1	0.2	-	1.9
不知道/拒答	8	81.5	32.0	5.2	-	19.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13.4
統計區域 3																
偏遠程度高鄉鎮	80	73.8	22.0	19.1	5.7	3.7	0.8	6.3	2.1	0.2	-	-	-	2.3	-	1.3
偏遠程度低鄉鎮	331	73.4	30.4	17.8	7.5	3.7	2.7	5.0	0.6	-	-	0.2	-	-	-	2.2
非偏遠鄉鎮	4983	70.9	29.7	17.6	8.9	5.4	2.8	1.9	1.7	0.5	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0	1.8
不知道/拒答	10	85.4	25.2	4.1	-	15.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.5
統計區域 4																
山地原住民鄉鎮	16	98.8	22.2	22.1	-	3.3	-	8.7	-	-	-	-	-	-	-	-
平地原住民鄉鎮	144	65.6	27.9	25.5	9.7	4.8	3.3	8.8	1.2	-	0.1	-	-	-	-	1.9
非原住民鄉鎮	5234	71.2	29.7	17.4	8.8	5.3	2.7	2.0	1.6	0.5	0.2	0.1	0.1	0.1	0.0	1.8
不知道/拒答	10	85.4	25.2	4.1	-	15.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.5
統計區域5																
客家鄉鎮(20%-29%)	617	78.0	26.5	15.7	7.9	6.0	1.9	2.1	2.0	0.5	0.0	0.4	0.2	-	-	1.7
客家鄉鎮(30%-49%)	143	65.7	27.4	22.7	9.8	3.9	2.5	5.5	1.8	-	-	-	-	1.3	-	1.8
客家鄉鎮(50%-59%)	255	69.4	35.2	13.2	8.8	3.8	1.7	1.6	0.8	-	-	-	0.6	-	-	0.8
客家鄉鎮(60%-79%)	90	67.4	34.1	16.3	5.3	9.6	5.3	3.3	2.7	0.6	-	-	-	-	-	-
客家鄉鎮(80%以上)	117	69.1	31.6	14.8	8.7	3.7	2.2	2.3	1.8	0.7	-	-	0.4	-	-	2.5
非客家行政區	4173	70.5	29.6	18.1	8.9	5.3	2.9	2.1	1.5	0.5	0.3	0.1	0.1	0.0	0.0	1.9
不知道/拒答	10	85.4	25.2	4.1	-	15.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.5
統計區域6																
台北市	779	74.0	32.1	18.5	9.5	3.8	1.9	2.6	0.6	0.8	0.5	0.3	0.3	-	-	2.2
高雄市	337	67.9	26.7	17.5	11.0	6.5	3.3	2.1	0.4	-	0.5	-	-	-	-	1.2
省轄市	747	68.7	29.4	20.5	9.9	5.9	2.6	1.3	0.8	0.2	0.1	0.2	0.1	-	0.2	1.5
工商市鎮	911	73.6	28.7	13.2	9.2	6.1	2.4	1.5	1.4	0.9	-	-	0.2	-	-	2.0
新興市鎮	1012	71.5	30.0	16.9	7.3	4.4	3.1	1.3	3.3	0.5	0.4	-	0.1	0.1	-	1.3
綜合性市鎮	521	70.5	30.4	18.8	9.7	7.3	3.9	2.4	1.9	0.1	0.0	0.3	0.4	-	-	1.8
服務性市鎮	509	70.3	27.8	20.5	7.2	5.3	3.5	3.2	2.3	0.5	-	-	-	-	-	1.7
坡地鄉鎮	197	70.5	32.3	17.4	6.9	4.6	2.1	3.9	0.9	-	-	0.3	-	-	-	1.4
偏遠鄉鎮	308	67.6	30.4	18.3	8.5	3.4	1.6	3.0	1.3	-	-	-	-	-	-	2.3
山地鄉鎮	52	73.8	21.1	13.8	4.1	9.3	2.8	7.0	0.7	-	-	-	-	3.6	-	5.9
離島鄉鎮(金馬)	22	73.0	19.1	19.5	7.8	4.5	2.3	17.4	1.7	0.7	-	-	-	-	-	0.5
不知道/拒答	8	81.5	32.0	5.2	-	19.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13.4

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A13-3 個人網路購物動機—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	線上購物動機（複選）														
		方便,宅配到府(%)	便宜(%)	選擇性多(%)	網路專賣(%)	不方便出門(%)	好玩新鮮(%)	住家附近沒有商店選購(%)	意外被特定商品吸引(%)	可分期付款(%)	有鑑賞期，可退貨(%)	有購買評價(%)	沒有店員，沒有壓力(%)	不方便在店裡購買(%)	紅利點數折抵(%)	不知道/無意見(%)
總計	5404	71.2	29.6	17.6	8.8	5.3	2.7	2.2	1.6	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1	0.0	1.8
性別																
男	2493	70.6	31.1	19.2	10.7	3.9	2.1	2.1	0.9	0.8	0.3	0.1	0.0	0.1	0.1	1.3
女	2911	71.7	28.4	16.2	7.1	6.5	3.3	2.2	2.2	0.1	0.1	0.2	0.2	0.1	-	2.2
年齡																
12-14歲	112	62.2	21.5	8.9	19.4	6.8	4.1	3.4	1.4	-	-	-	-	-	-	2.3
15-20歲	670	69.1	32.8	14.9	12.1	5.0	1.2	3.8	1.0	0.1	0.0	-	0.1	-	-	0.5
21-30歲	1979	75.0	31.3	17.8	8.2	5.7	1.8	2.1	1.5	0.5	0.3	0.1	-	0.1	-	1.2
31-40歲	1550	72.6	30.4	18.3	6.9	5.4	2.6	2.1	1.1	0.6	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	1.9
41-50歲	807	65.2	26.8	18.5	9.9	4.3	4.8	1.0	3.5	0.3	-	-	0.5	-	-	2.9
51-60歲	234	63.7	17.3	18.7	6.7	4.8	8.0	1.4	1.0	0.7	0.7	0.8	-	-	-	4.9
61-64歲	28	50.0	18.0	24.4	10.1	4.3	6.8	6.2	2.3	-	-	-	-	-	-	6.5
65歲以上	24	57.3	16.9	21.4	19.4	2.3	4.3	-	0.4	-	-	-	-	-	-	8.9
最高學歷																
未就學	2	-	16.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83.1
小學及以下	28	66.1	32.7	8.8	22.8	0.0	13.3	5.1	-	0.0	-	-	-	-	-	1.4
國初中	214	57.6	22.9	9.8	15.3	7.5	3.5	2.6	2.8	-	-	-	-	-	-	3.4
高中職	1445	63.2	28.2	17.0	10.6	6.7	3.1	1.9	3.2	0.9	0.1	-	0.1	-	0.0	2.2
專科	1022	72.0	27.3	18.6	8.0	5.8	3.1	2.5	0.9	0.1	0.2	0.2	0.3	-	-	1.6
大學	2232	75.9	31.2	18.4	7.1	4.6	2.4	2.0	1.0	0.5	0.3	0.1	0.1	0.2	-	1.5
研究所及以上	451	78.6	34.7	17.6	9.4	2.9	1.4	2.6	0.4	-	-	0.6	-	-	0.2	1.5
不知道/拒答	9	54.5	17.2	28.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
行業別																
農林漁牧	30	71.4	26.1	24.8	11.9	7.0	3.8	0.7	-	-	-	-	-	-	-	-
礦業及土石採取業	3	82.4	30.6	-	-	-	-	17.6	-	-	-	-	-	-	-	-
製造業	919	70.6	28.9	18.2	8.9	4.3	3.4	1.1	2.1	0.9	0.1	-	-	-	0.1	1.8
電力燃氣供應業	11	69.9	33.6	28.2	5.4	-	1.9	0.2	-	-	-	-	-	-	-	-
用水供應及污染整治業	7	61.6	41.0	7.6	5.1	7.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.0
營造業	147	68.3	32.5	25.0	2.4	0.0	1.7	1.0	1.0	1.5	-	-	-	-	-	1.4
批發及零售業	494	72.8	25.8	18.4	8.7	8.2	3.8	0.7	1.6	0.7	-	0.3	-	0.3	-	1.5
運輸及倉儲業	88	68.9	37.3	20.1	5.9	0.6	1.0	5.4	-	-	-	-	-	-	-	4.9
住宿及餐飲業	160	69.9	25.7	14.9	3.8	10.4	1.9	2.8	0.5	-	-	-	-	-	-	3.3
資訊及通訊傳播業	232	70.1	38.7	17.8	7.4	5.1	1.6	3.9	1.2	1.5	-	-	-	-	0.2	-
金融及保險業	304	70.6	33.3	12.7	2.8	2.7	2.7	0.3	3.4	-	0.8	0.9	0.1	-	-	3.3
不動產業	27	79.0	44.7	23.2	4.6	4.9	-	2.8	1.3	6.2	-	-	-	-	-	-
專業、科學及技術服務業	104	72.3	32.9	28.9	9.7	2.3	0.6	2.2	0.4	-	-	-	-	-	-	1.7
支援服務業	46	64.6	22.1	19.1	8.6	3.7	5.7	-	-	1.2	-	-	-	-	-	2.5
公共行政國防及強制性社會安全	213	71.3	23.4	13.8	11.2	4.4	2.4	3.9	3.3	-	-	-	0.7	-	-	0.6
教育服務業	407	81.9	29.6	16.6	8.3	4.6	1.6	2.0	0.9	-	0.4	0.4	-	-	-	2.3
醫療保健及社會工作服務業	167	75.0	25.7	22.7	7.5	5.6	1.7	2.8	0.5	-	-	-	-	-	-	3.2
藝術娛樂及休閒服務業	45	88.1	35.6	16.8	2.6	1.9	1.3	1.8	0.2	5.1	-	-	-	-	-	1.3
其他服務業	122	65.0	26.8	23.7	9.4	6.6	1.9	2.6	-	-	-	-	-	-	-	1.5
家管	415	66.7	23.5	17.5	5.8	8.1	4.9	2.8	4.5	0.3	0.4	-	1.0	-	-	3.5
學生	1116	69.3	33.4	15.2	12.7	6.0	2.0	3.2	0.7	0.1	0.0	-	0.0	0.2	-	0.8
正在找工作	233	71.8	31.8	20.2	12.4	5.9	2.5	1.5	0.8	0.0	1.8	-	-	-	-	1.6
退休	72	70.9	14.6	17.7	8.2	0.5	10.4	2.7	1.3	-	-	-	-	-	-	3.0
不知道/ 拒答	40	63.2	11.6	11.4	12.9	-	3.3	2.0	3.7	-	-	1.3	-	-	-	1.1

表A13-3、個人網路購物動機—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	線上購物動機（複選）														
		方便,宅配到府(%)	便宜(%)	選擇性多(%)	網路專賣(%)	不方便出門(%)	好玩新鮮(%)	住家附近沒有商店選購(%)	意外被特定商品吸引(%)	可分期付款(%)	有鑑賞期，可退貨(%)	有購買評價(%)	沒有店員，沒有壓力(%)	不方便在店裡購買(%)	紅利點數折抵(%)	不知道/無意見(%)
總計	5404	71.2	29.6	17.6	8.8	5.3	2.7	2.2	1.6	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1	0.0	1.8
職業別																
現役軍人	48	72.1	23.1	9.9	8.8	4.2	4.9	2.7	0.0	-	-	-	-	-	-	-
民意代表及經理主管	398	70.8	24.6	20.5	8.2	4.5	3.7	0.9	2.0	0.4	-	0.7	0.1	0.4	0.2	1.4
專業人士	1028	76.1	33.0	20.3	5.6	4.2	1.8	2.8	0.5	0.1	0.3	0.2	-	-	-	1.8
技術員及助理專業人員	541	69.2	31.1	14.7	9.7	2.8	2.5	2.1	0.8	1.5	-	-	-	-	0.1	2.0
事務工作人員	761	74.3	27.4	16.6	7.6	5.9	2.4	1.5	3.2	-	0.2	0.2	0.2	-	-	1.5
服務工作人員及售貨員	351	74.2	30.5	19.7	5.7	7.1	2.9	1.7	1.5	1.2	-	-	-	-	-	2.1
農林漁牧工作人員	24	75.2	29.3	22.1	7.6	3.5	4.8	0.6	-	-	-	-	-	-	-	-
技術工及有關工作人員	199	56.9	28.1	17.6	12.1	9.5	3.0	0.1	2.2	1.3	-	-	-	-	-	3.5
機械設備操作工及組裝工	55	79.4	21.2	19.9	11.1	1.1	2.5	1.3	-	0.3	-	-	-	-	-	0.7
非技術工及體力工	96	68.0	31.8	16.3	11.3	3.2	2.1	0.2	2.9	4.4	-	-	-	-	-	2.4
非經濟活動人口	1836	69.1	30.2	16.5	10.9	6.3	3.0	2.9	1.6	0.1	0.3	-	0.3	0.1	-	1.6
不知道/ 拒答	65	56.4	10.0	18.0	7.9	-	5.6	1.9	2.3	-	-	0.8	-	-	-	6.4
從業身分																
雇主	157	64.9	16.7	29.7	12.6	4.1	5.0	0.8	2.1	-	-	-	-	-	-	2.6
自營作業者	278	63.1	34.7	16.7	10.5	5.4	3.5	2.6	1.6	0.6	-	-	-	-	-	3.3
受政府雇用者	485	76.2	29.1	17.1	7.8	4.3	1.8	2.1	1.8	0.0	0.3	-	0.3	-	-	2.0
受私人雇用者	2596	73.0	29.9	17.8	6.9	5.0	2.5	1.7	1.5	0.8	0.1	0.2	0.0	0.1	0.1	1.7
無酬家屬工作者	8	88.1	6.6	64.0	0.1	-	5.3	5.3	-	-	-	-	-	-	-	-
非經濟活動人口	1836	69.1	30.2	16.5	10.9	6.3	3.0	2.9	1.6	0.1	0.3	-	0.3	0.1	-	1.6
不知道/拒答	42	60.8	11.8	10.8	16.8	-	3.1	1.9	3.5	-	-	1.3	-	-	-	1.0
族群別																
客家人	638	73.3	32.3	17.6	9.5	5.0	2.2	1.5	2.0	1.6	0.0	-	0.1	-	-	1.6
原住民	73	64.7	29.3	15.5	15.3	11.1	2.6	1.6	0.6	-	-	-	-	-	-	2.8
以上皆非	4621	71.1	29.2	17.6	8.5	5.2	2.8	2.3	1.6	0.3	0.2	0.1	0.1	0.1	0.0	1.8
不知道/拒答	72	64.2	28.5	22.1	11.9	7.5	0.7	2.8	0.8	-	-	-	-	-	-	-
身心障礙人口																
本人	30	61.3	28.5	10.6	2.5	20.3	-	3.1	2.0	-	-	-	-	-	-	2.7
家人	497	68.3	32.1	17.8	9.0	5.0	2.6	2.8	0.5	0.2	-	-	-	-	-	1.5
本人與家人皆是	2	93.7	-	22.8	-	47.2	23.6	-	-	-	-	-	-	-	-	6.3
本人與家人皆否	4862	71.6	29.4	17.6	8.7	5.2	2.7	2.1	1.7	0.5	0.2	0.1	0.1	0.1	0.0	1.8
不知道/拒答	13	50.7	20.4	15.4	39.7	3.6	27.9	3.5	-	-	-	-	-	-	-	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A14-1、個人網購產品類型—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	過去一年網購產品類型（複選） 衣服配飾、化妝保養品等(%)	書籍雜誌(%)	飯店、機票、車票等(%)	家庭用品(%)	3C產品(%)	電腦及週邊設備(%)	電腦軟體或更新(%)	電影、音樂(%)	食物(%)	展覽入場券等(%)	金融商品/保險(%)	過去一年沒有上網購物(%)	汽車或機車零件(%)	其他(%)
總計	5404	60.6	49.7	48.5	36.3	32.2	30.9	26.8	18.5	17.5	15.3	13.9	3.2	0.3	0.7
縣市別															
台北縣	301	58.7	46.6	47.4	36.2	34.8	30.6	25.7	18.2	21.8	17.8	11.9	3.0	0.8	-
宜蘭縣	197	67.4	49.9	56.4	42.6	33.9	34.3	22.0	13.7	16.6	13.1	17.3	1.8	0.6	0.4
桃園縣	287	61.3	51.3	43.8	36.3	33.8	33.3	24.2	21.0	16.7	17.9	13.6	3.2	0.4	1.4
新竹縣	207	61.7	51.4	45.2	38.1	32.6	29.3	22.1	15.6	17.1	15.5	18.0	1.3	-	-
基隆市	220	65.4	48.1	40.1	44.8	35.8	32.7	22.7	20.9	18.1	13.2	10.8	2.7	-	-
新竹市	275	61.8	63.4	55.5	40.8	25.8	30.0	30.2	17.6	19.9	23.2	21.2	2.0	-	1.5
苗栗縣	187	56.1	54.2	48.6	39.8	30.6	28.6	26.4	19.8	16.1	15.0	12.3	4.5	-	1.3
台中縣	195	64.4	44.4	41.8	35.1	29.5	27.4	26.4	20.0	13.3	14.6	15.9	4.4	-	0.7
彰化縣	157	60.5	47.6	41.5	35.4	28.4	28.7	25.9	18.3	14.2	14.2	18.2	2.8	-	2.3
南投縣	174	68.4	50.3	35.2	40.0	30.4	25.2	25.7	16.7	18.4	11.0	13.0	2.2	-	-
雲林縣	145	70.4	47.1	39.0	36.9	32.3	26.9	19.7	14.9	19.6	9.9	8.9	3.0	0.6	-
台中市	232	62.0	46.0	45.1	36.6	31.8	30.0	27.5	19.9	13.3	14.9	15.3	2.3	0.3	-
嘉義縣	134	56.7	43.7	40.1	29.9	37.0	30.8	17.1	11.8	22.9	7.8	5.8	1.9	-	1.6
台南縣	163	58.3	59.5	47.2	33.1	27.3	30.2	23.6	12.9	17.7	11.0	13.0	5.5	-	-
高雄縣	182	59.3	50.6	47.1	27.9	30.6	26.0	27.1	16.5	12.0	10.5	12.5	5.1	-	1.1
屏東縣	186	64.7	44.0	40.6	27.5	34.4	27.0	22.7	12.4	13.8	8.4	9.2	4.1	-	-
澎湖縣	187	60.0	48.1	49.2	24.4	25.9	25.6	19.8	19.5	17.5	4.9	6.0	3.4	0.9	1.5
嘉義市	213	62.6	50.5	53.2	37.2	32.1	25.2	21.4	18.0	14.5	14.7	14.7	3.2	-	2.0
台南市	207	63.1	47.5	50.1	33.0	23.7	28.6	26.6	15.0	17.0	12.4	10.2	0.9	-	2.0
台東縣	216	59.5	51.7	72.2	46.2	33.9	35.8	36.3	17.5	22.0	7.7	11.3	2.0	0.5	0.7
花蓮縣	198	69.1	50.5	75.5	42.2	38.4	35.8	33.7	22.5	16.9	11.5	11.4	2.6	-	-
台北市	339	56.2	51.9	57.2	41.2	32.6	37.0	33.8	22.1	15.3	18.3	17.2	3.6	0.3	0.9
高雄市	253	58.4	53.6	54.7	31.8	32.8	29.4	29.6	19.5	25.1	17.7	13.9	2.3	-	-
金門縣	203	69.6	58.8	63.3	37.1	29.8	35.8	23.8	15.4	18.6	8.9	13.6	2.3	0.7	1.0
連江縣	256	66.3	48.2	56.9	46.8	35.7	37.2	25.8	16.1	29.7	7.2	21.1	4.0	-	0.4

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 本題為複選題 , 無法進行統計差異檢定

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A14-2、個人網購產品類型—按地區別分

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	過去一年網購產品類型（複選）													
		衣服配飾、化妝保養品等(%)	書籍雜誌(%)	飯店、機票、車票等(%)	家庭用品(%)	3C產品(%)	電腦及週邊設備(%)	電腦軟體或更新(%)	電影、音樂(%)	食物(%)	展覽入場券等(%)	金融商品/保險(%)	過去一年沒有上網購物(%)	汽車或機車零件(%)	其他(%)
總計	5404	60.6	49.7	48.5	36.3	32.2	30.9	26.8	18.5	17.5	15.3	13.9	3.2	0.3	0.7
統計區域 1															
台灣省	4265	61.5	49.0	46.4	35.8	32.0	29.8	25.3	17.8	17.3	14.6	13.3	3.2	0.3	0.7
北部地區	1920	60.6	49.4	47.0	37.4	33.9	31.5	25.0	18.6	19.7	17.5	13.5	2.8	0.5	0.5
中部地區	1199	63.2	47.2	42.3	36.6	30.3	28.1	25.8	18.8	14.9	13.8	14.9	3.3	0.1	0.8
南部地區	1009	60.8	50.0	46.3	30.5	30.0	27.9	24.1	14.5	15.6	10.5	11.1	3.8	0.0	0.9
東部地區	137	65.1	51.0	74.1	43.9	36.5	35.8	34.8	20.4	19.0	9.9	11.4	2.4	0.2	0.3
金馬地區	22	69.2	57.5	62.6	38.3	30.5	36.0	24.0	15.5	19.9	8.7	14.5	2.5	0.6	1.0
統計區域 2															
北高直轄市	1116	56.9	52.4	56.4	38.3	32.7	34.7	32.5	21.3	18.2	18.1	16.2	3.2	0.2	0.7
省轄市	747	62.8	49.9	48.0	37.5	29.4	29.6	26.5	18.3	16.0	15.4	14.4	2.1	0.1	0.9
縣轄市	1697	58.2	48.8	49.5	35.2	32.0	30.1	25.6	20.2	19.5	17.0	12.7	3.5	0.6	0.5
鎮	754	63.2	50.5	43.3	36.0	32.8	30.1	22.6	14.2	17.0	13.2	12.4	4.0	0.0	0.9
鄉	1083	64.5	47.5	43.0	35.1	33.3	29.4	25.8	15.9	15.3	11.2	13.9	2.9	0.1	0.6
不知道/拒答	8	87.8	59.6	33.8	52.9	26.0	22.2	46.0	30.8	4.6	-	22.2	-	-	-
統計區域 3															
偏遠程度高鄉鎮	80	63.9	54.3	43.1	32.8	32.7	30.8	24.3	19.2	12.8	3.1	9.6	2.0	-	0.5
偏遠程度低鄉鎮	331	61.9	47.2	40.0	32.9	33.3	27.8	23.2	13.8	13.5	9.3	9.0	3.9	0.1	1.9
非偏遠鄉鎮	4983	60.4	49.8	49.2	36.5	32.0	31.0	27.1	18.8	17.9	15.9	14.2	3.1	0.3	0.6
不知道/拒答	10	90.4	46.9	48.0	62.9	41.8	38.8	36.2	24.2	25.0	21.4	38.8	-	-	-
統計區域 4															
山地原住民鄉鎮	16	62.7	64.0	27.6	27.8	46.2	23.6	11.0	20.0	6.8	1.0	5.6	3.5	-	-
平地原住民鄉鎮	144	64.5	50.0	72.4	44.5	36.0	36.4	34.2	19.7	18.3	9.3	11.0	2.7	0.2	0.3
非原住民鄉鎮	5234	60.4	49.7	47.9	36.1	32.0	30.7	26.7	18.4	17.5	15.5	13.9	3.2	0.3	0.7
不知道/拒答	10	90.4	46.9	48.0	62.9	41.8	38.8	36.2	24.2	25.0	21.4	38.8	-	-	-
統計區域5															
客家鄉鎮(20%-29%)	617	60.9	51.1	52.3	35.4	31.3	28.8	26.0	22.6	16.6	16.1	12.8	3.4	0.3	0.8
客家鄉鎮(30%-49%)	143	69.7	55.3	59.1	41.0	36.9	30.8	29.1	19.4	12.8	11.6	10.8	1.9	-	-
客家鄉鎮(50%-59%)	255	60.7	44.7	45.0	36.6	33.9	32.3	26.8	18.4	18.4	15.0	12.7	3.0	-	2.0
客家鄉鎮(60%-79%)	90	59.4	53.3	38.3	33.7	29.7	24.5	12.1	18.5	12.1	13.0	15.7	1.8	-	2.7
客家鄉鎮(80%以上)	117	58.2	48.7	43.1	32.0	34.3	31.2	29.3	18.6	17.5	14.6	13.9	3.0	-	1.3
非客家行政區	4173	60.2	49.6	48.2	36.4	32.0	31.2	27.1	17.8	17.9	15.4	14.1	3.2	0.3	0.5
不知道/拒答	10	90.4	46.9	48.0	62.9	41.8	38.8	36.2	24.2	25.0	21.4	38.8	-	-	-
統計區域6															
台北市	779	56.2	51.9	57.2	41.2	32.6	37.0	33.8	22.1	15.3	18.3	17.2	3.6	0.3	0.9
高雄市	337	58.4	53.6	54.7	31.8	32.8	29.4	29.6	19.5	25.1	17.7	13.9	2.3	-	-
省轄市	747	62.8	49.9	48.0	37.5	29.4	29.6	26.5	18.3	16.0	15.4	14.4	2.1	0.1	0.9
工商市鎮	911	58.1	48.7	51.7	33.8	34.7	33.4	30.2	21.6	21.6	18.1	12.5	3.1	0.7	0.7
新興市鎮	1012	61.1	48.9	43.2	37.2	32.4	30.2	21.7	18.3	18.2	17.0	16.1	4.1	0.3	0.1
綜合性市鎮	521	61.7	47.2	47.7	34.9	29.0	26.4	22.7	16.3	16.1	10.2	11.6	3.3	0.1	1.2
服務性市鎮	509	63.9	51.4	48.4	35.7	30.7	27.4	26.1	14.9	15.4	13.3	13.5	4.6	0.2	0.7
坡地鄉鎮	197	64.2	46.6	46.5	43.3	35.7	27.8	23.7	13.0	11.8	8.4	7.5	1.6	-	-
偏遠鄉鎮	308	63.6	47.1	31.6	29.2	33.9	30.3	24.0	11.5	14.9	9.6	9.9	1.5	0.2	1.2
山地鄉鎮	52	59.5	53.1	48.5	34.2	34.5	26.6	24.8	26.8	12.6	5.4	10.7	3.1	-	-
離島鄉鎮(金馬)	22	69.2	57.5	62.6	38.3	30.5	36.0	24.0	15.5	19.9	8.7	14.5	2.5	0.6	1.0
不知道/拒答	8	87.8	59.6	33.8	52.9	26.0	22.2	46.0	30.8	4.6	-	22.2	-	-	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A14-3、個人網購產品類型─按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	過去一年網購產品類型（複選）													
		衣服配飾、化妝保養品等(%)	書籍雜誌(%)	飯店、機票、車票等(%)	家庭用品(%)	3C產品(%)	電腦及週邊設備(%)	電腦軟體或更新(%)	電影、音樂(%)	食物(%)	展覽入場券等(%)	金融商品/保險(%)	過去一年沒有上網購物(%)	汽車或機車零件(%)	其他(%)
總計	5404	60.6	49.7	48.5	36.3	32.2	30.9	26.8	18.5	17.5	15.3	13.9	3.2	0.3	0.7
性別															
男	2493	47.8	45.2	47.0	38.6	41.1	41.6	34.3	19.6	14.2	13.2	13.1	3.3	0.6	1.0
女	2911	71.5	53.6	49.9	34.3	24.5	21.6	20.4	17.5	20.4	17.1	14.5	3.1	-	0.4
年齡															
12-14歲	112	51.0	36.1	16.3	29.9	27.8	19.7	29.4	21.1	8.7	7.6	2.7	3.2	-	1.3
15-20歲	670	68.2	44.5	27.0	15.6	21.5	18.7	23.3	16.3	5.8	11.2	1.0	2.4	0.1	0.4
21-30歲	1979	69.0	49.3	47.9	31.2	31.7	29.8	23.8	19.3	15.4	16.6	12.3	2.7	0.4	0.4
31-40歲	1550	57.1	52.1	55.9	46.2	37.9	37.5	30.3	18.1	21.9	16.3	20.4	2.9	0.4	0.8
41-50歲	807	47.4	53.9	55.4	44.1	32.4	31.1	29.0	16.8	22.7	14.5	16.2	4.5	0.1	1.1
51-60歲	234	45.9	43.6	57.7	48.0	27.8	32.9	29.2	22.7	22.4	16.4	19.8	3.0	-	0.4
61-64歲	28	31.1	61.2	35.0	39.7	42.0	34.4	14.0	29.7	32.8	3.2	11.1	14.1	-	6.0
65歲以上	24	40.5	42.7	73.8	46.4	36.5	44.8	55.3	22.9	37.1	29.5	2.7	22.5	-	-
最高學歷															
未就學	2	-	-	-	16.9	-	-	-	-	-	-	-	83.1	-	-
小學及以下	28	36.3	41.0	22.6	34.9	21.9	18.7	7.1	10.6	4.6	-	0.0	6.1	-	-
國初中	214	55.9	37.5	23.4	29.3	27.3	21.9	27.8	18.8	11.6	7.6	3.2	2.0	-	0.9
高中職	1445	60.6	37.0	32.9	32.0	28.5	24.7	24.3	14.0	16.3	10.0	7.1	4.0	0.5	1.0
專科	1022	60.9	48.9	50.4	41.6	31.2	33.2	28.4	15.0	21.7	14.1	16.9	2.9	0.4	0.9
大學	2232	62.9	55.7	56.4	36.5	34.5	32.4	27.1	21.2	17.7	18.2	15.4	3.0	0.1	0.5
研究所及以上	451	51.7	69.5	68.2	39.2	36.6	42.6	30.5	27.6	15.3	25.2	27.8	1.9	-	-
不知道/拒答	9	85.9	43.9	78.8	96.5	64.7	40.4	36.4	14.7	-	3.5	-	-	-	-
行業別															
農林漁牧	30	44.6	32.3	32.1	43.5	53.5	26.3	29.3	12.1	18.5	5.4	7.7	5.6	-	-
礦業及土石採取業	3	31.5	30.6	30.6	31.0	30.6	30.6	-	-	-	-	31.0	51.0	-	17.6
製造業	919	54.4	51.2	51.9	40.9	37.6	38.0	31.5	19.4	18.8	15.4	17.7	2.8	0.8	0.9
電力燃氣供應業	11	33.6	44.7	65.6	51.2	43.5	57.7	39.5	9.7	38.8	-	15.2	-	-	-
用水供應及污染整治業	7	53.9	18.3	30.8	73.5	27.3	25.0	32.2	16.7	32.2	6.6	-	-	-	-
營造業	147	54.2	48.3	49.8	52.4	49.5	39.4	39.1	13.9	24.9	12.8	14.0	1.7	-	0.1
批發及零售業	494	59.5	44.6	49.7	40.5	35.4	33.0	26.7	18.7	24.7	15.9	12.9	4.3	-	1.3
運輸及倉儲業	88	50.8	39.7	41.4	44.5	27.6	33.8	27.9	16.3	13.8	20.3	11.3	1.3	-	0.9
住宿及餐飲業	160	69.4	43.0	57.1	27.2	21.3	24.9	15.9	16.0	15.9	10.5	9.0	4.1	0.1	0.5
資訊及通訊傳播業	232	55.3	51.8	58.3	37.9	48.4	46.4	35.4	15.1	21.8	17.3	26.4	2.7	1.1	-
金融及保險業	304	58.6	57.7	62.0	43.8	32.6	34.7	27.9	18.6	16.6	21.1	28.1	4.4	-	0.6
不動產業	27	50.8	54.3	47.3	39.7	59.9	39.4	19.4	24.9	4.6	19.4	30.7	-	-	-
專業、科學及技術服務業	104	61.3	48.1	52.1	26.9	27.0	21.1	25.1	21.9	20.6	12.7	23.3	3.8	-	-
支援服務業	46	47.2	42.3	45.4	45.1	40.4	31.9	33.8	9.3	14.1	18.5	15.6	9.9	-	3.6
公共行政國防及強制性社會安全	213	56.9	55.0	53.7	36.8	36.5	30.8	27.0	20.5	17.7	15.4	20.0	2.8	0.1	1.0
教育服務業	407	62.3	63.7	69.5	43.0	31.8	32.3	27.7	27.5	21.5	25.1	19.6	2.3	-	0.6
醫療保健及社會工作服務業	167	69.2	62.0	58.0	38.5	27.8	31.0	25.0	18.1	20.8	21.7	17.2	1.2	-	-
藝術娛樂及休閒服務業	45	72.6	64.4	41.2	61.9	49.2	46.2	50.7	23.7	8.6	5.3	7.4	0.2	-	-
其他服務業	122	61.1	48.7	47.4	35.0	30.8	34.8	23.4	24.6	22.7	13.1	16.6	0.7	2.9	3.4
家管	415	67.2	45.3	44.1	43.2	24.9	21.4	24.1	12.0	23.0	13.5	14.5	3.7	-	0.3
學生	1116	65.8	46.2	31.9	19.8	24.7	21.9	23.5	18.2	8.4	11.9	2.6	2.8	0.1	0.3
正在找工作	233	65.8	46.1	46.2	30.2	27.6	30.5	21.7	11.3	13.0	14.5	4.8	3.1	-	0.4
退休	72	39.3	40.2	46.9	53.0	27.4	31.0	17.2	30.0	24.3	7.0	11.7	10.3	-	0.4
不知道/ 拒答	40	57.8	38.2	38.3	58.9	25.1	28.7	7.6	21.8	16.2	8.0	8.0	6.5	-	-

表A14-3、個人網購產品類型─按受訪者人口特徵分（續）

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	過去一年網購產品類型（複選）													
		衣服配飾、化妝保養品等(%)	書籍雜誌(%)	飯店、機票、車票等(%)	家庭用品(%)	3C產品(%)	電腦及週邊設備(%)	電腦軟體或更新(%)	電影、音樂(%)	食物(%)	展覽入場券等(%)	金融商品/保險(%)	過去一年沒有上網購物(%)	汽車或機車零件(%)	其他(%)
總　　計	5404	60.6	49.7	48.5	36.3	32.2	30.9	26.8	18.5	17.5	15.3	13.9	3.2	0.3	0.7
職業別															
現役軍人	48	50.7	44.6	53.0	40.0	40.4	41.3	38.2	17.3	10.6	9.7	13.7	0.3	-	0.2
民意代表及經理主管	398	46.6	58.7	66.5	52.8	49.2	50.5	43.2	26.2	23.2	23.8	22.9	3.7	-	1.2
專業人士	1028	57.1	58.3	61.7	43.1	40.2	39.7	33.8	23.5	22.5	21.1	20.1	1.9	-	0.6
技術員及助理專業人員	541	53.1	45.2	48.1	37.6	38.1	35.2	26.6	16.1	12.6	13.7	17.6	3.4	1.4	1.4
事務工作人員	761	68.1	56.0	54.9	37.9	27.4	24.4	19.7	17.2	23.3	17.0	21.3	3.8	0.6	0.2
服務工作人員及售貨員	351	71.9	43.5	47.7	37.4	28.8	30.9	22.1	14.5	19.4	11.1	12.0	3.0	0.1	0.2
農林漁牧工作人員	24	53.5	32.9	32.8	42.0	50.7	24.0	24.2	7.9	17.4	6.8	9.6	6.6	-	-
技術工及有關工作人員	199	48.2	43.2	41.7	38.4	29.1	30.4	30.5	19.6	16.5	12.3	13.5	2.9	0.4	4.1
機械設備操作工及組裝工	55	52.7	24.4	42.7	30.2	34.4	37.7	26.8	11.1	11.1	5.6	3.0	-	-	1.5
非技術工及體力工	96	51.2	39.6	36.2	24.0	19.3	21.5	25.7	13.4	16.7	3.5	1.6	5.7	-	-
非經濟活動人口	1836	65.1	45.7	37.1	27.7	25.3	23.3	23.1	16.4	12.9	12.4	5.9	3.3	0.1	0.3
不知道/ 拒答	65	56.0	34.1	34.8	48.2	32.3	27.9	15.9	22.2	11.7	11.8	7.6	5.4	0.9	-
從業身分															
雇主	157	48.2	48.2	53.7	54.9	41.5	44.8	40.9	26.1	29.9	16.5	12.9	3.0	-	1.3
自營作業者	278	55.7	43.1	54.5	37.7	36.6	38.9	36.8	22.1	24.8	16.0	11.5	2.2	1.3	1.4
受政府雇用者	485	60.9	60.9	63.1	39.1	33.7	33.6	26.9	22.6	20.3	20.9	20.5	3.4	0.1	0.7
受私人雇用者	2596	58.6	51.4	53.2	40.3	35.9	34.1	27.9	18.3	18.7	16.3	18.7	3.0	0.4	0.8
無酬家屬工作者	8	85.1	44.6	29.2	17.9	23.2	8.0	8.2	4.6	34.1	10.3	19.1	14.9	-	-
非經濟活動人口	1836	65.1	45.7	37.1	27.7	25.3	23.3	23.1	16.4	12.9	12.4	5.9	3.3	0.1	0.3
不知道/拒答	42	55.4	41.3	36.3	57.8	22.2	27.0	8.3	21.4	15.3	8.4	8.3	6.1	-	-
族群別															
客家人	638	64.1	52.4	49.3	38.0	28.9	27.5	26.5	20.7	16.8	16.2	12.1	1.7	-	0.9
原住民	73	73.1	46.2	57.5	27.9	32.2	33.8	23.6	23.7	2.9	16.0	4.1	10.4	-	0.5
以上皆非	4621	60.0	49.5	48.4	36.5	32.7	31.4	27.0	18.1	18.0	15.0	14.3	3.2	0.3	0.6
不知道/拒答	72	51.6	41.5	38.0	16.0	22.9	22.3	19.9	16.3	9.8	22.2	9.9	4.2	-	1.3
身心障礙人口															
本人	30	49.2	63.6	49.3	30.5	39.6	27.7	9.6	18.5	16.4	8.4	21.7	0.4	-	-
家人	497	56.5	49.3	48.3	35.4	31.1	27.9	27.3	19.1	18.5	12.8	8.3	3.6	0.2	0.6
本人與家人皆是	2	76.4	47.2	22.8	53.6	52.8	6.3	77.2	23.6	77.2	-	-	-	-	-
本人與家人皆否	4862	61.2	49.7	48.6	36.5	32.3	31.2	26.9	18.4	17.5	15.6	14.4	3.1	0.3	0.7
不知道/拒答	13	18.7	24.4	21.3	27.9	5.7	33.5	4.4	21.3	-	-	0.9	-	-	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數 , 故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題 , 無法進行統計差異檢定

表A15-1、個人網路購物金額與非實體郵寄產品購買經驗—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	曾否購買非實體郵寄產品		過去一年網購金額									
		有(%)	沒有(%)	1,000元以下(%)	1,001-5,000元(%)	5,001-10,000元(%)	10,001-20,000 元(%)	20,001 - 30,000元(%)	30,001 - 50,000元(%)	50,001-100,000元(%)	超過100,000元(%)	過去一年無網購經驗(%)	記不清楚(%)
總　計	5404	11.1	88.9	11.1	35.4	16.7	10.8	6.1	4.5	3.4	2.6	3.2	6.2
縣市別													
台北縣	301	10.2	89.8	10.6	37.8	12.7	10.7	8.0	3.9	3.4	1.8	3.0	8.1
宜蘭縣	197	14.4	85.6	15.4	37.6	14.0	8.6	4.7	4.5	4.7	1.7	1.8	7.1
桃園縣	287	12.1	87.9	13.3	34.1	19.5	8.9	5.3	4.8	2.6	2.6	3.2	5.7
新竹縣	207	9.4	90.6	9.5	35.6	15.3	19.5	5.6	4.3	1.7	2.2	1.3	5.0
基隆市	220	11.0	89.0	10.5	33.1	18.0	10.4	5.4	1.8	5.0	2.9	2.7	10.2
新竹市	275	12.7	87.3	7.5	31.8	18.1	10.5	7.8	9.9	4.9	4.5	2.0	2.9
苗栗縣	187	6.2	93.8	9.5	35.3	19.7	7.3	7.7	5.9	3.7	1.8	4.5	4.7
台中縣	195	12.1	87.9	9.5	39.7	14.2	8.4	5.9	4.0	5.3	3.9	4.4	4.7
彰化縣	157	7.3	92.7	12.1	33.1	19.0	9.2	6.6	4.1	6.1	2.2	2.8	4.8
南投縣	174	8.2	91.8	11.1	42.3	16.9	8.9	2.6	3.5	3.0	0.8	2.2	8.8
雲林縣	145	8.5	91.5	8.6	48.0	16.1	8.4	2.9	1.6	1.2	0.8	3.0	9.4
台中市	232	8.6	91.4	11.5	37.2	19.4	10.8	1.6	4.2	4.6	2.2	2.3	6.3
嘉義縣	134	9.2	90.8	10.9	39.3	16.4	9.3	6.7	3.6	2.4	1.7	1.9	7.9
台南縣	163	10.5	89.5	12.8	36.0	15.5	12.8	7.1	3.8	1.4	0.6	5.5	4.7
高雄縣	182	9.3	90.7	17.4	34.7	13.4	10.7	7.4	2.5	1.7	1.9	5.1	5.2
屏東縣	186	8.4	91.6	11.5	39.6	19.8	11.1	2.5	1.4	1.1	2.1	4.1	6.9
澎湖縣	187	5.2	94.8	14.3	31.3	21.8	8.6	8.1	5.2	1.5	2.1	3.4	3.7
嘉義市	213	15.8	84.2	11.7	38.0	17.2	9.2	6.7	2.7	4.2	3.9	3.2	3.2
台南市	207	12.3	87.7	15.6	34.4	21.3	11.2	3.3	3.6	2.7	1.8	0.9	5.3
台東縣	216	11.7	88.3	7.5	34.8	14.7	15.6	8.8	5.5	4.6	2.8	2.0	3.7
花蓮縣	198	13.9	86.1	9.0	30.5	17.2	14.2	5.3	7.5	3.7	3.4	2.6	6.8
台北市	339	16.3	83.7	8.7	28.9	18.0	12.4	7.4	6.7	3.8	4.6	3.6	5.9
高雄市	253	8.3	91.7	9.5	34.0	19.1	12.4	5.5	5.9	3.1	2.7	2.3	5.3
金門縣	203	11.2	88.8	9.9	30.6	20.3	10.5	6.1	5.3	3.4	3.7	2.3	7.8
連江縣	256	9.1	90.9	5.8	24.8	19.5	14.9	8.9	4.1	6.7	7.3	4.0	4.1

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係

及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A15-2、個人網路購物金額與非實體郵寄產品購買經驗—按地區別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	曾否購買非實體郵寄產品		過去一年網購金額									
		有(%)	沒有(%)	1,000元以下(%)	1,001-5,000元(%)	5,001-10,000元(%)	10,001-20,000元(%)	20,001 -30,000元(%)	30,001 -50,000元(%)	50,001-100,000元(%)	超過100,000元(%)	過去一年無網購經驗(%)	記不清楚(%)
總計	5404	11.1	88.9	11.1	35.4	16.7	10.8	6.1	4.5	3.4	2.6	3.2	6.2
統計區域 1													
台灣省	4265	10.4	89.6	11.6	36.7	16.3	10.4	5.9	4.0	3.4	2.2	3.2	6.3
北部地區	1920	11.0	89.0	11.3	36.1	15.2	10.6	6.9	4.5	3.3	2.3	2.8	7.0
中部地區	1199	9.1	90.9	10.5	38.5	17.3	9.1	4.6	4.0	4.5	2.4	3.3	5.9
南部地區	1009	10.2	89.8	14.0	36.4	17.1	11.0	5.6	2.9	1.9	1.8	3.8	5.5
東部地區	137	13.0	87.0	8.3	32.3	16.1	14.8	6.7	6.6	4.1	3.1	2.4	5.5
金馬地區	22	10.9	89.1	9.4	29.9	20.2	11.0	6.5	5.1	3.8	4.2	2.5	7.4
統計區域 2													
北高直轄市	1116	13.9	86.1	9.0	30.4	18.4	12.4	6.9	6.5	3.6	4.0	3.2	5.7
省轄市	747	11.1	88.9	11.7	35.2	19.2	10.7	4.0	4.5	4.2	2.7	2.1	5.7
縣轄市	1697	11.1	88.9	11.4	36.0	15.9	9.8	5.9	4.3	3.6	2.0	3.5	7.7
鎮	754	8.7	91.3	10.6	40.7	15.3	9.6	6.1	3.6	3.2	1.9	4.0	4.9
鄉	1083	9.9	90.1	12.6	35.9	15.6	11.6	7.3	3.6	2.5	2.4	2.9	5.5
不知道/拒答	8	-	100.0	13.4	52.3	-	29.2	-	-	-	-	-	5.2
統計區域 3													
偏遠程度高鄉鎮	80	5.9	94.1	17.3	39.6	16.8	6.9	2.4	3.6	4.7	3.7	2.0	3.0
偏遠程度低鄉鎮	331	8.5	91.5	12.6	39.6	16.3	9.6	5.9	2.8	1.9	1.6	3.9	5.7
非偏遠鄉鎮	4983	11.4	88.6	10.9	35.0	16.8	10.9	6.2	4.7	3.5	2.6	3.1	6.3
不知道/拒答	10	-	100.0	10.5	41.1	-	44.3	-	-	-	-	-	4.1
統計區域 4													
山地原住民鄉鎮	16	2.2	97.8	26.5	25.6	22.7	6.4	-	9.8	3.3	-	3.5	2.2
平地原住民鄉鎮	144	12.9	87.1	8.3	31.7	16.7	15.2	6.4	6.3	4.0	3.4	2.7	5.3
非原住民鄉鎮	5234	11.1	88.9	11.1	35.5	16.7	10.7	6.1	4.5	3.4	2.6	3.2	6.2
不知道/拒答	10	-	100.0	10.5	41.1	-	44.3	-	-	-	-	-	4.1
統計區域5													
客家鄉鎮(20%-29%)	617	12.1	87.9	9.9	35.9	13.7	10.7	6.2	6.7	2.5	2.2	3.4	8.7
客家鄉鎮(30%-49%)	143	8.8	91.2	10.1	38.3	16.2	11.6	2.9	7.0	2.2	3.7	1.9	6.3
客家鄉鎮(50%-59%)	255	10.6	89.4	11.4	29.0	24.3	10.6	4.2	4.1	2.4	3.8	3.0	7.2
客家鄉鎮(60%-79%)	90	5.9	94.1	16.2	32.4	15.3	17.9	8.1	2.9	1.0	1.0	1.8	3.3
客家鄉鎮(80%以上)	117	9.0	91.0	15.3	33.8	18.6	7.6	8.3	3.8	3.7	1.2	3.0	4.6
非客家行政區	4173	11.2	88.8	11.0	35.7	16.7	10.7	6.2	4.2	3.7	2.6	3.2	5.9
不知道/拒答	10	-	100.0	10.5	41.1	-	44.3	-	-	-	-	-	4.1
統計區域6													
台北市	779	16.3	83.7	8.7	28.9	18.0	12.4	7.4	6.7	3.8	4.6	3.6	5.9
高雄市	337	8.3	91.7	9.5	34.0	19.1	12.4	5.5	5.9	3.1	2.7	2.3	5.3
省轄市	747	11.1	88.9	11.7	35.2	19.2	10.7	4.0	4.5	4.2	2.7	2.1	5.7
工商市鎮	911	12.1	87.9	11.8	36.2	13.8	10.5	5.9	4.5	3.1	2.5	3.1	8.9
新興市鎮	1012	9.9	90.1	9.7	35.3	16.0	11.9	7.5	4.3	3.5	2.3	4.1	5.3
綜合性市鎮	521	10.5	89.5	10.9	39.6	15.9	9.6	4.5	3.9	3.9	2.3	3.3	6.1
服務性市鎮	509	9.7	90.3	12.3	35.6	17.1	8.6	7.1	4.4	3.1	1.3	4.6	5.9
坡地鄉鎮	197	7.3	92.7	15.4	35.7	14.8	9.6	10.7	2.7	2.5	1.9	1.6	5.0
偏遠鄉鎮	308	8.3	91.7	14.4	42.6	17.6	9.3	4.1	1.2	1.5	1.6	1.5	6.3
山地鄉鎮	52	9.5	90.5	13.5	45.5	18.5	9.8	0.8	3.5	4.5	-	3.1	0.7
離島鄉鎮(金馬)	22	10.9	89.1	9.4	29.9	20.2	11.0	6.5	5.1	3.8	4.2	2.5	7.4
不知道/拒答	8	-	100.0	13.4	52.3	-	29.2	-	-	-	-	-	5.2

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A15-3、個人網路購物金額與非實體郵寄產品購買經驗—按受訪者人口特徵分

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	曾否購買非實體郵寄產品 有(%)	沒有(%)	過去一年網購金額 1,000元以下(%)	1,001-5,000元(%)	5,001-10,000元(%)	10,001-20,000 元(%)	20,001 -30,000元(%)	30,001 -50,000元(%)	50,001-100,000元(%)	超過100,000元(%)	過去一年無網購經驗(%)	記不清楚(%)
總　計	5404	11.1	88.9	11.1	35.4	16.7	10.8	6.1	4.5	3.4	2.6	3.2	6.2
性別													
男	2493	13.8	86.2	7.8	33.5	16.4	13.2	7.9	4.6	5.1	3.5	3.3	4.8
女	2911	8.7	91.3	13.9	37.0	17.0	8.8	4.6	4.5	1.9	1.8	3.1	7.4
年齡													
12-14歲	112	8.5	91.5	36.7	41.8	7.1	0.3	0.3	-	1.9	-	3.2	8.7
15-20歲	670	9.5	90.5	30.6	45.1	11.0	3.1	1.8	0.8	0.1	-	2.4	5.1
21-30歲	1979	9.3	90.7	11.2	38.9	17.9	10.9	6.2	3.7	2.5	1.5	2.7	4.6
31-40歲	1550	12.9	87.1	5.3	31.1	17.6	13.7	7.1	7.5	4.0	4.0	2.9	6.9
41-50歲	807	12.8	87.2	4.0	29.2	17.7	12.9	7.6	5.0	6.0	4.8	4.5	8.3
51-60歲	234	14.5	85.5	5.7	28.2	20.5	10.7	9.3	3.6	5.9	3.9	3.0	9.1
61-64歲	28	16.0	84.0	7.1	21.9	3.2	14.1	8.8	10.2	14.5	0.1	14.1	6.0
65歲以上	24	4.3	95.7	-	12.6	17.8	14.9	2.3	-	12.5	2.6	22.5	14.8
最高學歷													
未就學	2	-	100.0	-	16.9	-	-	-	-	-	-	83.1	-
小學及以下	28	5.1	94.9	29.1	18.2	4.0	12.9	8.7	0.7	-	0.5	6.1	19.9
國初中	214	6.7	93.3	25.6	39.3	13.7	6.2	0.6	3.1	2.0	1.1	2.0	6.4
高中職	1445	9.3	90.7	14.9	38.2	14.3	8.7	6.2	3.2	2.3	1.4	4.0	6.8
專科	1022	9.1	90.9	6.1	36.2	18.5	11.4	6.1	6.0	3.3	2.9	2.9	6.6
大學	2232	12.6	87.4	10.3	34.7	17.1	12.5	6.1	4.5	3.9	2.6	3.0	5.3
研究所及以上	451	16.9	83.1	6.1	27.7	20.7	10.4	8.4	6.6	5.3	6.3	1.9	6.5
不知道/拒答	9	-	100.0	-	20.6	28.3	-	4.1	10.6	-	-	-	36.4
行業別													
農林漁牧	30	23.8	76.2	14.5	36.9	3.3	7.6	9.1	7.5	15.2	-	5.6	0.3
礦業及土石採取業	3	-	100.0	-	18.0	0.4	-	30.6	-	-	-	51.0	-
製造業	919	11.1	88.9	5.0	34.2	17.5	14.3	8.1	5.2	4.0	3.1	2.8	5.8
電力燃氣供應業	11	-	100.0	-	28.8	32.0	0.3	0.1	8.4	24.3	6.1	-	-
用水供應及污染整治業	7	-	100.0	-	53.4	28.1	0.1	6.6	-	11.7	-	-	-
營造業	147	17.1	82.9	-	34.1	12.7	8.5	14.3	15.9	4.0	6.7	1.7	2.0
批發及零售業	494	10.4	89.6	10.6	27.7	19.5	11.0	7.7	4.7	6.1	3.0	4.3	5.3
運輸及倉儲業	88	12.8	87.2	2.0	37.8	29.3	12.7	3.2	4.7	5.7	1.3	1.3	1.9
住宿及餐飲業	160	7.3	92.7	7.4	41.6	14.0	14.5	5.4	3.6	2.7	1.7	4.1	4.9
資訊及通訊傳播業	232	17.6	82.4	3.8	26.2	20.5	12.8	12.5	4.4	6.2	6.3	2.7	4.6
金融及保險業	304	8.6	91.4	7.2	32.1	12.9	13.2	8.2	9.2	1.7	5.6	4.4	5.6
不動產業	27	40.7	59.3	-	31.7	39.5	14.7	1.0	6.5	-	6.6	-	-
專業、科學及技術服務業	104	9.2	90.8	4.8	37.1	14.4	5.1	15.3	4.5	5.6	6.5	3.8	3.1
支援服務業	46	17.4	82.6	6.6	25.3	15.5	13.7	4.2	6.7	5.0	0.4	9.9	12.7
公共行政國防及強制性社會安全	213	11.0	89.0	5.8	36.2	17.2	16.3	7.9	4.3	2.9	3.1	2.8	3.4
教育服務業	407	13.2	86.8	5.2	27.1	24.7	10.6	5.0	5.9	5.8	3.8	2.3	9.6
醫療保健及社會工作服務業	167	14.5	85.5	9.1	31.1	18.0	19.3	5.8	7.2	1.9	2.0	1.2	4.2
藝術娛樂及休閒服務業	45	15.8	84.2	2.1	18.8	10.5	5.3	11.2	14.0	15.1	4.8	0.2	18.0
其他服務業	122	15.7	84.3	5.4	41.8	20.1	13.5	4.5	-	2.6	0.5	0.7	10.9
家管	415	7.2	92.8	9.2	34.6	17.3	13.0	2.7	5.7	1.8	1.8	3.7	10.2
學生	1116	8.1	91.9	27.7	45.9	11.2	3.8	2.2	0.7	0.8	0.0	2.8	4.9
正在找工作	233	15.6	84.4	12.3	39.9	17.8	11.9	4.9	0.9	0.1	0.4	3.1	8.6
退休	72	12.2	87.8	3.9	27.3	16.0	14.3	4.8	6.6	6.7	1.9	10.3	8.2
不知道/ 拒答	40	1.5	98.5	18.7	19.9	19.0	4.1	3.3	-	-	7.3	6.5	21.2

表A15-3、個人網路購物金額與非實體郵寄產品購買經驗─按受訪者人口特徵分（續）

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	曾否購買非實體郵寄產品		過去一年網購金額									
		有(%)	沒有(%)	1,000元以下(%)	1,001-5,000元(%)	5,001-10,000元(%)	10,001-20,000 元(%)	20,001 -30,000元(%)	30,001 -50,000元(%)	50,001-100,000元(%)	超過100,000元(%)	過去一年無網購經驗(%)	記不清楚(%)
總　　計	5404	11.1	88.9	11.1	35.4	16.7	10.8	6.1	4.5	3.4	2.6	3.2	6.2
職業別													
現役軍人	48	6.4	93.6	3.7	35.8	20.8	17.2	6.5	3.9	2.2	3.5	0.3	6.1
民意代表及經理主管	398	21.5	78.5	2.8	21.2	12.8	15.5	9.2	7.0	13.6	8.2	3.7	6.0
專業人士	1028	15.5	84.5	4.1	29.1	20.2	15.9	7.4	7.1	4.2	4.2	1.9	5.8
技術員及助理專業人員	541	11.1	88.9	7.7	32.7	20.4	7.8	9.3	6.2	4.2	4.5	3.4	3.8
事務工作人員	761	6.6	93.4	7.4	38.7	19.2	10.0	5.8	5.5	2.5	0.8	3.8	6.2
服務工作人員及售貨員	351	12.4	87.6	8.7	33.2	15.9	17.0	10.0	1.4	2.4	2.4	3.0	6.0
農林漁牧工作人員	24	15.9	84.1	13.0	40.4	4.1	9.6	4.8	9.4	11.8	-	6.6	0.4
技術工及有關工作人員	199	5.7	94.3	4.5	37.0	14.3	8.1	10.3	5.0	2.3	4.1	2.9	11.6
機械設備操作工及組裝工	55	9.2	90.8	7.7	33.7	12.5	18.4	8.3	4.8	8.9	0.0	-	5.7
非技術工及體力工	96	10.3	89.7	9.7	37.9	22.6	10.0	7.0	4.9	0.8	0.0	5.7	1.2
非經濟活動人口	1836	9.0	91.0	20.6	41.8	13.6	7.3	2.8	2.1	1.2	0.6	3.3	6.7
不知道/ 拒答	65	0.9	99.1	14.3	25.2	23.1	2.7	2.0	5.2	-	7.0	5.4	14.9
從業身分													
雇主	157	18.0	82.0	1.3	22.2	16.5	12.8	6.0	7.0	12.2	9.4	3.0	9.6
自營作業者	278	13.9	86.1	1.8	25.8	18.9	16.4	12.4	4.9	6.0	7.9	2.2	3.8
受政府雇用者	485	12.6	87.4	4.5	30.5	18.6	15.6	7.0	4.7	5.0	3.6	3.4	7.1
受私人雇用者	2596	11.7	88.3	7.0	33.9	18.3	11.9	7.7	6.0	3.9	2.8	3.0	5.5
無酬家屬工作者	8	-	100.0	16.6	25.4	6.0	0.1	6.6	26.0	-	-	14.9	4.4
非經濟活動人口	1836	9.0	91.0	20.6	41.8	13.6	7.3	2.8	2.1	1.2	0.6	3.3	6.7
不知道/拒答	42	1.4	98.6	17.5	18.2	22.7	3.8	3.1	-	-	6.9	6.1	21.5
族群別													
客家人	638	7.9	92.1	10.3	39.2	20.4	9.0	5.6	3.3	3.1	2.6	1.7	4.6
原住民	73	11.6	88.4	6.4	38.8	13.6	9.3	6.1	3.5	1.3	1.7	10.4	9.0
以上皆非	4621	11.6	88.4	11.1	34.7	16.3	11.2	6.2	4.8	3.5	2.6	3.2	6.3
不知道/拒答	72	6.7	93.3	19.7	39.7	14.1	5.7	4.2	-	1.1	0.0	4.2	11.2
身心障礙人口													
本人	30	3.8	96.2	7.3	36.4	15.9	1.0	-	5.3	10.6	4.6	0.4	18.4
家人	497	17.9	82.1	12.9	36.5	13.1	11.1	7.1	4.2	2.1	2.2	3.6	7.1
本人與家人皆是	2	29.1	70.9	-	23.6	6.3	70.1	-	-	-	-	-	-
本人與家人皆否	4862	10.5	89.5	10.8	35.3	17.2	10.9	6.1	4.6	3.5	2.6	3.1	5.9
不知道/拒答	13	-	100.0	32.4	26.1	-	-	-	-	-	-	-	41.5

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A16-1、個人網路購物付款方式—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	網購付款方式（複選）						
		郵局銀行轉帳(%)	信用卡(%)	貨到付款(%)	便利商店取貨付款(%)	面交取貨付款(%)	中華電信小額付款(%)	拒答(%)
總　計	5404	54.0	36.5	26.3	13.9	4.9	0.5	0.6
縣市別								
台北縣	301	52.7	38.9	24.3	14.0	5.8	-	0.6
宜蘭縣	197	59.6	31.0	35.5	9.3	3.1	-	1.5
桃園縣	287	55.9	33.5	26.8	13.6	4.1	1.3	1.4
新竹縣	207	53.2	36.3	31.0	14.4	1.3	0.9	-
基隆市	220	55.6	37.8	27.7	15.2	3.6	0.5	-
新竹市	275	57.0	40.3	27.2	14.6	4.8	0.8	0.3
苗栗縣	187	53.6	32.3	36.5	11.5	2.8	-	0.4
台中縣	195	55.0	33.2	31.0	13.8	7.5	0.4	0.5
彰化縣	157	52.1	35.1	29.5	16.3	5.1	1.0	0.7
南投縣	174	58.6	28.0	28.2	16.2	2.5	-	0.5
雲林縣	145	58.6	26.6	32.3	15.4	1.8	-	1.3
台中市	232	52.8	38.0	23.7	14.9	4.0	0.3	0.5
嘉義縣	134	59.1	25.6	29.5	17.1	3.3	-	0.6
台南縣	163	58.0	33.8	26.3	13.3	3.4	0.7	-
高雄縣	182	49.4	29.9	30.5	22.6	4.4	1.3	-
屏東縣	186	52.8	25.7	31.0	18.4	1.2	0.4	-
澎湖縣	187	65.2	30.3	25.4	16.6	0.9	-	-
嘉義市	213	52.3	35.6	32.0	17.4	3.1	-	0.5
台南市	207	53.6	33.2	25.6	17.6	2.6	-	-
台東縣	216	56.4	32.9	29.6	14.8	2.4	0.5	-
花蓮縣	198	66.6	31.0	33.9	8.4	1.8	-	0.5
台北市	339	49.7	48.1	18.1	8.0	8.5	0.7	0.9
高雄市	253	56.9	37.3	24.0	13.5	4.8	0.9	-
金門縣	203	65.8	36.4	22.1	15.2	3.0	-	-
連江縣	256	66.6	39.1	18.0	5.5	2.7	0.3	0.4

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 本題為複選題 , 無法進行統計差異檢定

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A16-2、個人網路購物付款方式—按地區別分

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	網購付款方式（複選）						
		郵局銀行轉帳(%)	信用卡(%)	貨到付款(%)	便利商店取貨付款(%)	面交取貨付款(%)	中華電信小額付款(%)	拒答(%)
總　計	5404	54.0	36.5	26.3	13.9	4.9	0.5	0.6
統計區域 1								
台灣省	4265	54.5	34.3	28.0	15.0	4.3	0.5	0.5
北部地區	1920	54.3	37.0	26.3	13.8	4.8	0.5	0.8
中部地區	1199	54.5	33.5	29.5	14.7	4.7	0.4	0.6
南部地區	1009	53.9	30.5	28.8	18.1	3.0	0.6	0.1
東部地區	137	62.3	31.8	32.1	11.1	2.1	0.2	0.3
金馬地區	22	65.9	36.8	21.6	14.0	3.0	0.0	0.0
統計區域 2								
北高直轄市	1116	51.9	44.8	19.9	9.7	7.4	0.8	0.6
省轄市	747	54.0	37.0	26.0	15.8	3.7	0.3	0.3
縣轄市	1697	54.4	36.6	26.0	12.7	5.3	0.3	0.6
鎮	754	53.6	32.9	28.8	17.4	4.9	0.1	0.6
鄉	1083	56.3	29.9	31.5	16.3	2.7	1.0	0.6
不知道/拒答	8	4.6	48.2	33.2	18.5	-	-	-
統計區域 3								
偏遠程度高鄉鎮	80	50.9	28.6	31.0	14.6	2.4	0.0	2.3
偏遠程度低鄉鎮	331	56.2	24.7	30.2	13.7	4.9	0.1	0.5
非偏遠鄉鎮	4983	54.0	37.4	25.9	13.9	5.0	0.6	0.5
不知道/拒答	10	25.0	59.3	26.1	14.6	-	-	-
統計區域 4								
山地原住民鄉鎮	16	28.5	16.9	46.9	17.7	-	-	8.7
平地原住民鄉鎮	144	62.1	31.5	31.5	10.4	2.0	0.2	0.2
非原住民鄉鎮	5234	53.9	36.7	26.0	14.0	5.0	0.5	0.5
不知道/拒答	10	25.0	59.3	26.1	14.6	-	-	-
統計區域5								
客家鄉鎮(20%-29%)	617	54.0	34.4	28.0	15.7	5.8	1.0	-
客家鄉鎮(30%-49%)	143	58.8	29.0	33.7	15.0	1.0	-	0.3
客家鄉鎮(50%-59%)	255	57.8	38.5	22.6	8.0	3.3	0.7	1.8
客家鄉鎮(60%-79%)	90	54.6	37.6	30.9	17.9	4.6	0.6	-
客家鄉鎮(80%以上)	117	51.6	30.6	33.5	11.0	4.4	0.4	0.4
非客家行政區	4173	53.7	37.0	25.7	13.9	5.0	0.5	0.6
不知道/拒答	10	25.0	59.3	26.1	14.6	-	-	-
統計區域6								
台北市	779	49.7	48.1	18.1	8.0	8.5	0.7	0.9
高雄市	337	56.9	37.3	24.0	13.5	4.8	0.9	-
省轄市	747	54.0	37.0	26.0	15.8	3.7	0.3	0.3
工商市鎮	911	54.9	37.2	25.0	12.1	5.6	0.2	0.5
新興市鎮	1012	54.2	35.0	28.9	15.4	4.7	0.2	0.7
綜合性市鎮	521	52.7	33.4	28.0	16.6	3.8	0.7	0.3
服務性市鎮	509	59.9	36.0	27.4	15.4	2.9	1.6	0.7
坡地鄉鎮	197	55.4	30.1	27.1	15.4	3.6	0.4	1.1
偏遠鄉鎮	308	50.7	20.0	38.2	16.1	4.0	0.2	0.2
山地鄉鎮	52	53.7	23.6	34.9	16.5	2.4	-	2.7
離島鄉鎮(金馬)	22	65.9	36.8	21.6	14.0	3.0	0.0	0.0
不知道/拒答	8	4.6	48.2	33.2	18.5	-	-	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A16-3、個人網路購物付款方式─按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	網購付款方式（複選）						
		郵局銀行轉帳(%)	信用卡(%)	貨到付款(%)	便利商店取貨付款(%)	面交取貨付款(%)	中華電信小額付款(%)	拒答(%)
總　計	5404	54.0	36.5	26.3	13.9	4.9	0.5	0.6
性別								
男	2493	55.6	36.0	24.3	8.4	6.9	0.9	0.5
女	2911	52.6	37.0	27.9	18.6	3.2	0.2	0.6
年齡								
12-14歲	112	32.4	11.3	25.9	31.2	6.2	0.2	5.8
15-20歲	670	52.2	5.0	29.7	28.5	6.9	0.5	1.1
21-30歲	1979	67.5	29.6	22.1	12.4	5.7	0.8	0.1
31-40歲	1550	49.3	51.3	26.9	9.9	3.9	0.6	0.2
41-50歲	807	41.6	50.2	29.4	12.5	3.4	-	1.0
51-60歲	234	38.5	45.4	37.7	10.1	4.7	0.2	0.2
61-64歲	28	14.6	73.1	16.3	2.3	4.3	-	-
65歲以上	24	12.7	56.0	26.7	-	-	-	8.9
最高學歷								
未就學	2	83.1	-	16.9	-	-	-	-
小學及以下	28	48.3	16.7	19.6	30.4	-	-	16.2
國初中	214	34.8	19.0	36.5	20.4	6.5	0.3	2.3
高中職	1445	46.1	26.4	32.7	16.5	4.8	0.8	0.8
專科	1022	54.1	41.3	28.0	10.7	4.2	0.6	0.0
大學	2232	60.6	39.4	21.7	13.1	5.4	0.3	0.3
研究所及以上	451	56.0	53.7	18.4	12.1	4.1	0.6	0.3
不知道/拒答	9	51.1	14.1	85.3	39.8	-	-	-
行業別								
農林漁牧	30	55.3	38.1	35.3	13.1	0.4	-	-
礦業及土石採取業	3	99.2	31.0	0.4	-	-	-	-
製造業	919	54.7	42.6	22.5	11.0	5.1	1.0	-
電力燃氣供應業	11	78.9	31.7	16.1	0.1	-	-	-
用水供應及污染整治業	7	73.6	31.6	6.6	-	-	-	-
營造業	147	51.3	50.9	26.7	7.0	5.2	-	-
批發及零售業	494	47.7	49.7	31.6	11.1	2.6	1.4	0.6
運輸及倉儲業	88	40.9	48.9	16.6	5.6	4.4	0.6	-
住宿及餐飲業	160	60.1	24.3	25.7	11.2	7.6	-	-
資訊及通訊傳播業	232	61.4	48.1	20.8	4.7	6.6	1.3	-
金融及保險業	304	51.3	55.3	20.0	9.7	2.0	0.5	0.9
不動產業	27	74.5	45.3	22.3	14.1	-	-	-
專業、科學及技術服務業	104	59.7	50.9	27.8	11.0	6.5	-	-
支援服務業	46	47.0	63.5	29.7	12.9	4.0	0.0	0.7
公共行政國防及強制性社會安	213	57.8	40.8	23.9	11.9	4.5	-	-
教育服務業	407	50.8	49.6	27.1	14.0	4.7	-	-
醫療保健及社會工作服務業	167	60.8	45.5	21.5	14.5	1.9	0.3	-
藝術娛樂及休閒服務業	45	51.5	19.3	22.0	12.2	10.6	-	8.0
其他服務業	122	54.9	30.0	26.8	9.1	5.6	-	-
家管	415	42.7	43.0	35.0	15.2	3.9	-	1.1
學生	1116	58.1	9.1	26.5	24.2	6.7	0.4	1.3
正在找工作	233	66.0	22.7	27.2	15.6	5.7	0.7	-
退休	72	28.9	46.1	32.5	4.5	4.4	0.7	2.9
不知道/ 拒答	40	35.4	26.0	55.6	-	-	-	-

表A16-3、個人網路購物付款方式─按受訪者人口特徵分（續）

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	網購付款方式（複選）						
		郵局銀行轉帳(%)	信用卡(%)	貨到付款(%)	便利商店取貨付款(%)	面交取貨付款(%)	中華電信小額付款(%)	拒答(%)
總　　計	5404	54.0	36.5	26.3	13.9	4.9	0.5	0.6
職業別								
現役軍人	48	62.6	27.4	19.0	2.3	8.3	-	-
民意代表及經理主管	398	43.4	61.5	21.3	7.0	3.1	-	0.1
專業人士	1028	57.6	50.8	21.2	10.3	5.1	0.3	-
技術員及助理專業人員	541	51.6	42.8	28.0	9.2	4.0	1.1	-
事務工作人員	761	55.7	46.9	25.0	12.1	3.7	0.1	0.7
服務工作人員及售貨員	351	58.6	32.8	26.4	15.0	4.6	1.8	0.4
農林漁牧工作人員	24	62.5	22.6	35.2	16.4	0.5	-	-
技術工及有關工作人員	199	54.1	29.4	28.9	10.1	4.2	0.8	-
機械設備操作工及組裝工	55	46.2	20.7	32.2	5.5	7.1	4.0	4.5
非技術工及體力工	96	44.0	24.1	31.5	22.0	6.5	-	-
非經濟活動人口	1836	54.5	19.9	28.8	20.3	5.9	0.3	1.1
不知道/ 拒答	65	36.7	36.9	45.8	0.7	5.4	2.9	-
從業身分								
雇主	157	43.0	47.8	28.0	6.5	10.0	-	0.4
自營作業者	278	49.3	43.5	31.9	5.8	4.0	1.4	0.3
受政府雇用者	485	54.4	45.3	26.8	13.2	4.1	0.1	-
受私人雇用者	2596	55.1	45.3	23.3	11.0	4.3	0.7	0.3
無酬家屬工作者	8	31.6	58.5	18.4	28.8	-	-	-
非經濟活動人口	1836	54.5	19.9	28.8	20.3	5.9	0.3	1.1
不知道/拒答	42	37.9	24.7	53.0	-	-	1.1	-
族群別								
客家人	638	54.6	32.8	29.6	15.1	5.6	0.2	0.3
原住民	73	57.6	16.9	38.3	20.1	2.9	0.4	2.3
以上皆非	4621	53.8	37.6	25.6	13.6	4.8	0.5	0.6
不知道/拒答	72	56.4	21.8	28.8	15.6	8.2	3.5	-
身心障礙人口								
本人	30	57.8	44.2	46.2	15.9	2.3	-	-
家人	497	52.9	37.3	25.0	14.4	3.8	0.3	0.7
本人與家人皆是	2	6.3	70.1	100.0	-	-	-	-
本人與家人皆否	4862	54.2	36.4	26.2	13.8	5.0	0.6	0.6
不知道/拒答	13	23.7	11.9	47.0	37.3	3.5	-	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A17-1、個人線上部落格使用情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否上網瀏覽部落格			樣本數(人)	使用部落格方式（複選）			是否擁有個人部落格	
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)		發表意見(%)	回應意見(%)	純瀏覽(%)	有(%)	沒有(%)
總　計	11046	27.4	50.4	22.2	8593	39.4	45.7	50.3	36.7	63.3
縣市別										
台北縣	585	28.7	50.4	21.0	462	40.1	49.2	48.1	35.2	64.8
宜蘭縣	392	28.7	46.7	24.6	295	42.0	44.9	49.8	41.2	58.8
桃園縣	589	25.6	54.0	20.4	469	39.5	43.8	50.9	36.5	63.5
新竹縣	430	27.7	49.4	22.8	332	34.0	41.0	53.5	34.1	65.9
基隆市	433	26.0	52.6	21.5	340	38.7	45.0	50.7	37.8	62.2
新竹市	466	27.4	53.5	19.1	377	36.8	44.1	52.1	33.6	66.4
苗栗縣	393	26.2	50.8	23.0	303	35.4	41.9	54.2	33.3	66.7
台中縣	418	29.2	48.7	22.1	326	42.0	47.0	48.3	40.5	59.5
彰化縣	387	26.0	50.1	24.0	295	41.0	45.2	51.8	35.1	64.9
南投縣	373	23.7	54.2	22.1	290	35.9	42.0	52.9	36.2	63.8
雲林縣	345	24.1	47.6	28.3	247	38.0	43.7	49.4	36.2	63.8
台中市	456	29.6	49.0	21.4	359	41.9	49.9	46.6	37.1	62.9
嘉義縣	345	25.6	47.8	26.6	253	38.7	43.4	51.3	37.2	62.8
台南縣	362	27.9	50.9	21.2	285	38.2	47.2	50.9	36.0	64.0
高雄縣	396	24.6	53.4	22.0	308	37.8	42.9	51.7	39.3	60.7
屏東縣	368	29.3	46.8	23.9	280	42.1	43.7	51.2	42.5	57.5
澎湖縣	357	31.5	46.2	22.3	278	39.6	46.1	50.9	46.5	53.5
嘉義市	435	30.4	47.7	21.9	340	41.1	47.9	48.2	34.4	65.6
台南市	436	27.2	49.4	23.4	334	36.3	43.2	53.8	33.9	66.1
台東縣	396	30.2	47.8	22.0	309	44.3	45.9	48.4	44.1	55.9
花蓮縣	386	29.9	48.5	21.5	302	43.2	51.5	45.5	40.6	59.4
台北市	616	28.5	51.0	20.5	490	38.2	44.4	51.0	35.0	65.0
高雄市	569	25.2	48.5	26.3	420	40.2	44.8	51.3	38.7	61.3
金門縣	394	22.9	53.7	23.4	301	32.7	37.6	59.0	33.0	67.0
連江縣	433	29.4	50.0	20.6	343	40.7	45.7	50.8	35.0	65.0

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 「使用部落格方式」題項為複選題 , 無法進行統計差異檢定

4. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A17-2、個人線上部落格使用情形—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否上網瀏覽部落格			樣本數(人)	使用部落格方式（複選）			是否擁有個人部落格	
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)		發表意見(%)	回應意見(%)	純瀏覽(%)	有(%)	沒有(%)
總計	11046	27.4	50.4	22.2	8593	39.4	45.7	50.3	36.7	63.3
統計區域 1										
台灣省	8830	27.5	50.4	22.1	6876	39.6	46.0	50.0	36.9	63.1
北部地區	3777	27.6	51.3	21.1	2982	39.4	46.6	49.6	35.8	64.2
中部地區	2621	27.2	49.6	23.1	2015	40.2	46.0	49.8	37.1	62.9
南部地區	2172	27.1	50.0	22.9	1675	38.7	44.4	51.5	37.8	62.2
東部地區	260	30.1	48.2	21.7	204	43.6	49.2	46.7	42.0	58.0
金馬地區	43	23.6	53.3	23.1	33	33.6	38.5	58.1	33.3	66.7
統計區域 2										
北高直轄市	2173	27.3	50.1	22.5	1684	38.9	44.5	51.1	36.2	63.8
省轄市	1465	28.3	50.1	21.6	1148	39.2	46.5	49.9	35.6	64.4
縣轄市	3388	27.9	51.5	20.5	2692	39.4	46.2	50.0	34.5	65.5
鎮	1544	27.6	48.7	23.7	1178	41.2	47.1	48.8	38.9	61.1
鄉	2444	26.1	50.4	23.5	1869	39.0	44.4	51.0	39.7	60.3
不知道/拒答	31	33.3	34.4	32.4	21	37.2	48.3	51.7	36.3	63.7
統計區域 3										
偏遠程度高鄉鎮	213	24.9	47.4	27.7	154	36.6	43.2	52.0	39.9	60.1
偏遠程度低鄉鎮	734	28.6	48.0	23.5	562	41.5	46.2	48.9	43.5	56.5
非偏遠鄉鎮	10054	27.4	50.6	22.0	7842	39.4	45.7	50.3	36.2	63.8
不知道/拒答	45	30.6	45.4	24.1	34	29.9	36.7	63.3	39.9	60.1
統計區域 4										
山地原住民鄉鎮	40	25.5	48.9	25.6	30	37.5	34.8	60.5	35.0	65.0
平地原住民鄉鎮	284	29.0	48.3	22.7	220	41.3	46.2	49.0	40.5	59.5
非原住民鄉鎮	10677	27.4	50.4	22.2	8309	39.4	45.7	50.2	36.6	63.4
不知道/拒答	45	30.6	45.4	24.1	34	29.9	36.7	63.3	39.9	60.1
統計區域5										
客家鄉鎮(20%-29%)	1260	27.5	50.8	21.8	986	39.0	43.9	50.6	39.0	61.0
客家鄉鎮(30%-49%)	287	31.7	45.9	22.4	223	41.9	49.2	48.1	40.1	59.9
客家鄉鎮(50%-59%)	539	25.1	53.6	21.2	424	36.6	40.5	55.2	35.7	64.3
客家鄉鎮(60%-79%)	214	27.3	48.5	24.2	162	40.0	45.5	47.4	40.0	60.0
客家鄉鎮(80%以上)	256	26.7	49.5	23.8	195	32.6	40.1	55.7	36.4	63.6
非客家行政區	8444	27.4	50.3	22.2	6567	39.8	46.4	49.8	36.2	63.8
不知道/拒答	45	30.6	45.4	24.1	34	29.9	36.7	63.3	39.9	60.1
統計區域6										
台北市	1415	28.5	51.0	20.5	1125	38.2	44.4	51.0	35.0	65.0
高雄市	759	25.2	48.5	26.3	559	40.2	44.8	51.3	38.7	61.3
省轄市	1465	28.3	50.1	21.6	1148	39.2	46.5	49.9	35.6	64.4
工商市鎮	1802	28.6	51.4	19.9	1443	41.0	47.1	48.5	34.6	65.4
新興市鎮	2022	26.3	52.3	21.4	1590	38.4	46.1	51.3	33.9	66.1
綜合性市鎮	1082	27.6	49.8	22.6	838	39.4	44.0	49.7	41.3	58.7
服務性市鎮	1084	27.4	48.1	24.5	818	40.6	46.6	49.0	39.6	60.4
坡地鄉鎮	455	30.6	45.9	23.5	348	44.4	48.0	47.7	47.1	52.9
偏遠鄉鎮	741	24.4	51.4	24.2	562	37.2	43.3	52.8	36.2	63.8
山地鄉鎮	148	24.7	48.3	26.9	108	34.0	40.0	55.6	40.0	60.0
離島鄉鎮(金馬)	43	23.6	53.3	23.1	33	33.6	38.5	58.1	33.3	66.7
不知道/拒答	31	33.4	34.1	32.5	21	37.4	48.5	51.5	36.5	63.5

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同
2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示
3. 「使用部落格方式」題項為複選題，無法進行統計差異檢定
4. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A17-3、個人線上部落格使用情形─按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否上網瀏覽部落格			樣本數(人)	使用部落格方式（複選）			是否擁有個人部落格	
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)		發表意見(%)	回應意見(%)	純瀏覽(%)	有(%)	沒有(%)
總計	11046	27.4	50.4	22.2	8593	39.4	45.7	50.3	36.7	63.3
性別										
男	5741	24.7	50.9	24.4	4342	40.0	46.7	48.8	31.4	68.6
女	5305.3	30.4	49.7	19.9	4251	38.9	44.6	51.8	42.1	57.9
年齡										
12-14歲	775	32.7	45.6	21.7	607	56.4	65.0	30.5	62.3	37.7
15-20歲	1541	57.7	35.1	7.2	1430	57.7	70.0	27.2	63.0	37.0
21-30歲	3008	39.2	49.0	11.7	2655	47.8	53.4	41.9	44.4	55.6
31-40歲	2623	16.8	59.6	23.6	2004	30.2	33.6	61.4	22.0	78.0
41-50歲	1953	9.5	52.9	37.7	1217	20.1	24.3	72.5	15.9	84.1
51-60歲	915	7.2	52.8	40.0	549	16.7	22.0	74.9	9.8	90.2
61歲以上	94	4.4	51.9	43.7	53	3.2	8.7	89.9	13.3	86.7
65歲以上	138	6.7	48.8	44.5	76	10.0	19.6	80.4	4.8	95.2
最高學歷										
未就學	12	0.1	63.0	37.0	8	38.7	38.7	61.3	38.7	61.3
小學及以下	211	12.0	46.5	41.5	123	26.9	36.7	59.5	33.0	67.0
國初中	1207	26.1	44.6	29.3	853	45.4	54.6	42.3	50.9	49.1
高中職	3662	23.2	47.6	29.2	2594	35.5	41.9	54.7	34.0	66.0
專科	1868	21.2	55.0	23.8	1424	32.0	37.3	57.2	27.1	72.9
大學	3442	36.6	51.5	12.0	3030	44.4	49.9	46.1	40.2	59.8
研究所及以上	617	29.1	59.0	11.8	544	44.7	50.8	43.7	34.8	65.2
不知道/拒答	27	11.6	49.5	38.9	17	15.6	24.9	75.1	6.4	93.6
行業別										
農林漁牧	110	11.0	46.2	42.8	63	22.4	24.7	68.5	16.9	83.1
礦業及土石採取業	4	19.7	39.1	41.2	2	33.4	89.0	11.0	33.4	66.6
製造業	1766	18.1	57.7	24.1	1339	31.8	37.4	58.5	25.3	74.7
電力燃氣供應業	33	5.5	47.4	47.1	18	39.0	44.0	56.0	17.3	82.7
用水供應及污染整治業	22	13.1	43.1	43.8	12	41.0	43.9	46.4	40.1	59.9
營造業	343	14.5	48.2	37.3	215	30.1	28.5	64.8	23.9	76.1
批發及零售業	988	19.9	52.0	28.1	711	32.7	35.9	59.0	24.8	75.2
運輸及倉儲業	195	14.7	55.5	29.8	137	24.2	32.9	60.6	21.1	78.9
住宿及餐飲業	302	19.2	50.1	30.7	209	29.6	36.5	61.0	31.4	68.6
資訊及通訊傳播業	331	39.3	47.7	13.0	288	43.9	44.8	47.9	34.3	65.7
金融及保險業	468	22.8	54.3	22.9	361	29.5	38.8	58.6	29.0	71.0
不動產業	47	11.9	64.7	23.4	36	33.9	44.3	51.5	32.5	67.5
專業、科學及技術服務業	164	18.4	63.2	18.4	134	26.7	27.8	64.5	27.8	72.2
支援服務業	98	17.3	52.3	30.4	68	20.4	23.1	76.4	32.1	67.9
公共行政國防及強制性社會安全	429	20.2	57.1	22.8	331	34.7	40.4	57.8	21.8	78.2
教育服務業	609	29.7	56.8	13.5	527	44.0	46.2	47.0	37.7	62.3
醫療保健及社會工作服務業	247	20.3	61.7	18.0	202	39.0	36.6	57.4	31.8	68.2
藝術娛樂及休閒服務業	66	45.4	44.1	10.5	59	51.4	52.8	44.6	51.7	48.3
其他服務業	277	19.4	53.4	27.1	202	24.6	34.2	61.0	24.4	75.6
家管	943	10.6	55.1	34.3	620	19.5	22.4	74.3	17.4	82.6
學生	2759	50.8	38.6	10.6	2466	58.5	69.3	27.5	61.1	38.9
正在找工作	437	28.9	51.6	19.5	352	42.4	48.5	48.1	42.7	57.3
退休	289	9.9	48.7	41.4	169	10.5	16.9	80.8	9.9	90.1
不知道/ 拒答	119	9.4	49.2	41.4	70	15.7	20.7	75.5	7.1	92.9

表A17-3、個人線上部落格使用情形─按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	是否上網瀏覽部落格			樣本數(人)	使用部落格方式（複選）			是否擁有個人部落格	
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)		發表意見(%)	回應意見(%)	純瀏覽(%)	有(%)	沒有(%)
總計	11046	27.4	50.4	22.2	8593	39.4	45.7	50.3	36.7	63.3
職業別										
現役軍人	97	23.6	60.0	16.4	81	39.4	48.1	50.7	28.8	71.2
民意代表及經理主管	735	15.6	53.1	31.3	505	27.9	33.3	64.0	22.0	78.0
專業人士	1520	25.8	59.4	14.8	1296	42.2	42.8	48.8	30.9	69.1
技術員及助理專業人員	988	21.7	55.3	23.1	760	38.5	41.0	53.6	30.0	70.0
事務工作人員	1251	24.4	56.8	18.8	1016	27.6	35.9	62.0	29.8	70.2
服務工作人員及售貨員	763	23.0	46.6	30.3	531	32.1	36.7	60.0	30.6	69.4
農林漁牧工作人員	98	9.5	43.4	47.1	52	23.8	24.7	67.1	17.2	82.8
技術工及有關工作人員	530	11.0	54.9	34.1	350	27.9	33.7	62.1	19.4	80.6
機械設備操作工及組裝工	225	11.3	54.7	34.0	148	19.1	25.6	73.3	12.2	87.8
非技術工及體力工	234	15.9	43.2	41.0	138	26.9	33.6	60.7	27.6	72.4
非經濟活動人口	4428	37.4	44.1	18.5	3607	48.0	56.8	40.1	49.4	50.6
不知道/ 拒答	178	10.1	50.9	39.0	109	18.0	25.4	72.2	12.9	87.1
從業身分										
雇主	357	12.9	53.0	34.1	235	25.5	31.8	65.2	23.1	76.9
自營作業者	682	13.7	48.5	37.9	424	28.6	31.4	63.6	26.0	74.0
受政府雇用者	898	21.4	57.2	21.3	706	38.9	42.1	53.5	29.4	70.6
受私人雇用者	4537	22.7	55.2	22.1	3533	33.6	38.1	57.0	28.1	71.9
無酬家屬工作者	19	0.0	69.2	30.7	13	21.8	51.9	48.1	22.2	77.8
非經濟活動人口	4428	37.4	44.1	18.5	3607	48.0	56.8	40.1	49.4	50.6
不知道/拒答	126	10.1	48.9	41.0	75	15.6	20.7	75.8	7.6	92.4
族群別										
客家人	1364	28.6	49.8	21.5	1070	42.6	48.9	47.2	41.0	59.0
原住民	166	31.6	42.9	25.5	124	47.1	49.1	44.1	44.9	55.1
以上皆非	9254	27.3	50.6	22.1	7212	38.9	45.0	50.9	35.8	64.2
不知道/拒答	262	22.3	48.8	28.9	187	35.6	49.7	46.1	41.6	58.4
身心障礙人口										
本人	114	15.3	49.3	35.4	74	32.8	31.5	62.0	27.3	72.7
家人	1009	25.7	50.8	23.5	772	38.4	46.2	48.9	37.2	62.8
本人與家人皆是	8	-	57.9	42.1	5	-	-	100.0	10.6	89.4
本人與家人皆否	9848	27.8	50.4	21.8	7698	39.6	45.7	50.3	36.7	63.3
不知道/拒答	68	20.3	45.1	34.6	44	48.5	59.1	40.9	55.8	44.2

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 「使用部落格方式」題項為複選題，無法進行統計差異檢定

表A18-1、個人參與網路知識分享情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	曾上網發問或搜尋網友分享			是否上網提供知識或經驗給他人參考		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總　　計	11046	12.8	36.2	50.9	3.2	21.4	75.4
縣市別							
台北縣	585	15.0	35.3	49.7	3.3	21.1	75.6
宜蘭縣	392	13.0	32.8	54.2	2.6	20.8	76.6
桃園縣	589	14.8	36.1	49.1	3.2	22.3	74.5
新竹縣	430	12.7	37.2	50.1	3.6	18.5	77.8
基隆市	433	13.8	35.2	51.1	4.7	19.6	75.8
新竹市	466	15.8	36.8	47.4	3.4	22.2	74.5
苗栗縣	393	7.7	37.7	54.6	1.2	21.0	77.8
台中縣	418	13.6	34.7	51.8	4.4	20.0	75.7
彰化縣	387	8.1	36.1	55.8	3.1	17.0	79.9
南投縣	373	11.0	39.6	49.3	2.4	18.8	78.7
雲林縣	345	12.0	36.5	51.5	2.2	16.5	81.3
台中市	456	15.4	36.0	48.6	3.8	21.8	74.4
嘉義縣	345	10.8	34.5	54.7	2.4	17.8	79.7
台南縣	362	10.3	39.9	49.8	1.9	22.8	75.3
高雄縣	396	8.8	40.6	50.6	2.7	22.3	75.1
屏東縣	368	12.5	33.8	53.7	3.9	21.8	74.3
澎湖縣	357	10.2	34.9	54.9	3.4	20.3	76.2
嘉義市	435	11.7	39.0	49.2	2.8	20.0	77.2
台南市	436	12.1	35.1	52.8	2.6	19.0	78.4
台東縣	396	12.8	40.3	46.9	4.2	23.9	71.9
花蓮縣	386	14.2	33.8	52.0	4.2	25.8	70.0
台北市	616	13.7	36.3	50.0	3.6	23.8	72.6
高雄市	569	11.2	35.9	52.8	3.2	24.7	72.1
金門縣	394	12.2	36.5	51.4	2.9	19.4	77.6
連江縣	433	11.2	38.5	50.3	3.3	19.5	77.2

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A18-2、個人參與網路知識分享情形—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	曾上網發問或搜尋網友分享			是否上網提供知識或經驗給他人參考		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11046	12.8	36.2	50.9	3.2	21.4	75.4
統計區域 1							
台灣省	8830	12.8	36.2	50.9	3.2	20.7	76.1
北部地區	3777	14.7	35.6	49.8	3.3	21.2	75.5
中部地區	2621	11.8	36.2	52.0	3.3	19.3	77.4
南部地區	2172	10.7	37.5	51.7	2.7	21.1	76.2
東部地區	260	13.7	36.4	49.9	4.2	25.0	70.8
金馬地區	43	12.1	36.7	51.3	3.0	19.4	77.6
統計區域 2							
北高直轄市	2173	12.9	36.2	51.0	3.4	24.2	72.4
省轄市	1465	14.1	36.1	49.9	3.4	20.7	75.9
縣轄市	3388	14.0	36.1	49.9	3.3	21.6	75.1
鎮	1544	11.1	36.1	52.8	2.8	19.5	77.7
鄉	2444	11.5	37.0	51.6	3.1	20.3	76.6
不知道/拒答	31	15.9	13.7	70.4	-	17.2	82.8
統計區域 3							
偏遠程度高鄉鎮	213	6.6	39.0	54.4	2.6	19.1	78.3
偏遠程度低鄉鎮	734	11.3	35.8	52.9	2.5	19.7	77.9
非偏遠鄉鎮	10054	13.1	36.3	50.7	3.3	21.6	75.1
不知道/拒答	45	17.5	21.3	61.2	-	16.5	83.5
統計區域 4							
山地原住民鄉鎮	40	11.3	34.1	54.6	3.2	22.0	74.8
平地原住民鄉鎮	284	12.6	36.4	51.1	3.9	24.7	71.5
非原住民鄉鎮	10677	12.8	36.3	50.9	3.2	21.3	75.4
不知道/拒答	45	17.5	21.3	61.2	-	16.5	83.5
統計區域5							
客家鄉鎮(20%-29%)	1260	12.0	37.9	50.2	3.1	21.9	75.0
客家鄉鎮(30%-49%)	287	11.8	34.0	54.2	3.7	24.0	72.3
客家鄉鎮(50%-59%)	539	17.3	34.4	48.3	3.3	21.4	75.3
客家鄉鎮(60%-79%)	214	10.5	36.2	53.3	4.6	13.8	81.6
客家鄉鎮(80%以上)	256	6.9	39.1	54.0	1.5	19.5	79.0
非客家行政區	8444	12.9	36.2	50.9	3.3	21.5	75.2
不知道/拒答	45	17.5	21.3	61.2	-	16.5	83.5
統計區域6							
台北市	1415	13.7	36.3	50.0	3.6	23.8	72.6
高雄市	759	11.2	35.9	52.8	3.2	24.7	72.1
省轄市	1465	14.1	36.1	49.9	3.4	20.7	75.9
工商市鎮	1802	15.9	36.6	47.5	3.3	23.5	73.2
新興市鎮	2022	13.4	36.0	50.7	3.2	20.1	76.7
綜合性市鎮	1082	11.3	36.8	51.9	3.6	20.0	76.4
服務性市鎮	1084	9.7	37.5	52.8	2.4	21.1	76.5
坡地鄉鎮	455	10.0	34.9	55.1	4.0	19.3	76.8
偏遠鄉鎮	741	11.2	34.9	53.9	2.6	17.9	79.5
山地鄉鎮	148	5.4	40.2	54.4	2.6	17.9	79.5
離島鄉鎮(金馬)	43	12.1	36.7	51.2	3.0	19.4	77.6
不知道/拒答	31	16.0	13.3	70.7	-	16.9	83.1

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A18-3、個人參與網路知識分享情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	曾上網發問或搜尋網友分享			是否上網提供知識或經驗給他人參考		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總計	11046	12.8	36.2	50.9	3.2	21.4	75.4
性別							
男	5741	13.2	36.7	50.1	4.3	24.4	71.3
女	5305	12.4	35.7	51.8	2.1	18.2	79.8
年齡							
12-14歲	775	9.8	37.9	52.3	3.7	24.0	72.3
15-20歲	1541	21.5	45.2	33.3	5.0	31.4	63.6
21-30歲	3008	19.5	42.7	37.8	4.5	27.4	68.0
31-40歲	2623	11.5	34.9	53.7	2.5	19.0	78.6
41-50歲	1953	5.0	28.3	66.7	1.5	13.0	85.5
51-60歲	915	2.6	25.2	72.2	1.9	9.9	88.1
61歲以上	94	3.3	15.5	81.2	2.4	10.5	87.1
65歲以上	138	-	10.3	89.7	-	12.7	87.3
最高學歷							
未就學	12	-	-	100.0	-	14.3	85.7
小學及以下	211	2.5	26.3	71.2	2.8	9.0	88.2
國初中	1207	9.2	33.3	57.5	2.2	19.9	77.9
高中職	3662	9.2	31.8	59.0	3.0	16.8	80.2
專科	1868	11.6	35.5	52.9	3.2	19.6	77.2
大學	3442	18.3	42.4	39.3	3.9	27.3	68.8
研究所及以上	617	19.0	40.8	40.2	3.1	29.2	67.7
不知道/拒答	27	2.1	29.6	68.3	3.9	7.8	88.3
行業別							
農林漁牧	110	7.0	21.1	71.8	5.0	9.2	85.8
礦業及土石採取業	4	-	58.8	41.2	-	55.5	44.5
製造業	1766	10.2	36.0	53.7	2.4	18.8	78.7
電力燃氣供應業	33	5.7	26.7	67.7	2.0	13.4	84.6
用水供應及污染整治業	22	15.3	32.5	52.2	4.2	25.2	70.7
營造業	343	9.7	29.0	61.3	3.0	14.4	82.6
批發及零售業	988	10.4	31.2	58.3	2.4	17.8	79.7
運輸及倉儲業	195	8.3	26.2	65.4	0.8	16.5	82.6
住宿及餐飲業	302	5.6	33.8	60.6	1.3	18.0	80.7
資訊及通訊傳播業	331	26.6	36.0	37.3	4.0	28.3	67.7
金融及保險業	468	10.3	42.3	47.4	4.7	19.5	75.8
不動產業	47	10.5	42.1	47.4	0.9	38.0	61.1
專業、科學及技術服務業	164	13.1	36.9	50.1	1.9	27.1	70.9
支援服務業	98	5.2	29.2	65.5	3.0	16.0	81.0
公共行政國防及強制性社會安	429	11.5	37.8	50.7	3.2	21.5	75.4
教育服務業	609	18.8	40.9	40.3	4.4	23.4	72.2
醫療保健及社會工作服務業	247	10.5	41.4	48.1	3.5	20.7	75.8
藝術娛樂及休閒服務業	66	27.3	30.5	42.2	8.8	27.5	63.6
其他服務業	277	8.9	31.4	59.7	2.6	19.8	77.6
家管	943	5.9	28.8	65.4	1.3	12.4	86.3
學生	2759	19.4	42.7	37.9	4.7	30.2	65.2
正在找工作	437	12.4	40.7	46.9	3.1	19.3	77.6
退休	289	2.2	19.5	78.3	2.7	10.6	86.6
不知道/ 拒答	119	1.2	28.1	70.7	0.8	9.2	90.0

表A18-3、個人參與網路知識分享情形─按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	曾上網發問或搜尋網友分享			是否上網提供知識或經驗給他人參考		
		經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)	經常(%)	偶爾(%)	沒有(%)
總　計	11046	12.8	36.2	50.9	3.2	21.4	75.4
職業別							
現役軍人	97	11.9	48.2	39.9	6.5	33.1	60.3
民意代表及經理主管	735	8.8	30.5	60.7	3.3	18.0	78.6
專業人士	1520	17.7	41.3	41.0	4.7	25.5	69.8
技術員及助理專業人員	988	13.8	36.1	50.1	3.1	22.8	74.1
事務工作人員	1251	12.0	34.1	53.9	2.2	16.1	81.7
服務工作人員及售貨員	763	8.0	33.8	58.2	1.4	17.6	81.0
農林漁牧工作人員	98	5.6	21.6	72.8	3.8	8.7	87.4
技術工及有關工作人員	530	6.6	31.3	62.1	2.6	15.1	82.3
機械設備操作工及組裝工	225	5.7	29.1	65.2	0.2	19.4	80.4
非技術工及體力工	234	7.0	28.7	64.3	0.7	12.1	87.2
非經濟活動人口	4428	14.7	38.0	47.3	3.7	24.0	72.3
不知道/ 拒答	178	1.1	33.8	65.1	1.2	15.2	83.6
從業身分							
雇主	357	8.6	29.9	61.5	4.1	16.5	79.4
自營作業者	682	7.6	27.4	65.1	2.9	19.0	78.2
受政府雇用者	898	13.7	38.8	47.5	3.4	21.5	75.1
受私人雇用者	4537	12.3	36.0	51.7	2.9	19.9	77.2
無酬家屬工作者	19	-	51.7	48.3	-	6.6	93.4
非經濟活動人口	4428	14.7	38.0	47.3	3.7	24.0	72.3
不知道/拒答	126	1.1	27.4	71.5	-	10.7	89.3
族群別							
客家人	1364	13.1	39.2	47.7	3.1	24.2	72.7
原住民	166	14.0	31.9	54.0	10.6	21.3	68.1
以上皆非	9254	12.9	35.9	51.2	3.1	21.0	75.8
不知道/拒答	262	7.5	36.4	56.1	2.9	19.4	77.7
身心障礙人口							
本人	114	6.4	28.9	64.7	2.3	10.5	87.2
家人	1009	10.8	35.6	53.6	2.5	22.4	75.1
本人與家人皆是	8	0.0	35.8	64.2	0.0	1.8	98.2
本人與家人皆否	9848	13.2	36.4	50.4	3.3	21.5	75.2
不知道/拒答	68	3.3	37.1	59.5	1.0	14.8	84.2

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A19-1、個人線上影音瀏覽與檔案分享情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否曾上網瀏覽影音檔		是否曾上傳影音檔供他人瀏覽		是否曾使用P2P軟體	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總　計	11046	59.0	41.0	15.1	84.9	15.1	84.9
縣市別							
台北縣	585	56.5	43.5	14.1	85.9	14.6	85.4
宜蘭縣	392	58.3	41.7	16.3	83.7	14.4	85.6
桃園縣	589	60.8	39.2	16.6	83.4	13.8	86.2
新竹縣	430	57.9	42.1	12.7	87.3	12.4	87.6
基隆市	433	58.4	41.6	15.9	84.1	17.5	82.5
新竹市	466	64.8	35.2	14.6	85.4	16.8	83.2
苗栗縣	393	61.2	38.8	11.3	88.7	13.0	87.0
台中縣	418	57.6	42.4	13.8	86.2	15.1	84.9
彰化縣	387	54.8	45.2	16.0	84.0	12.2	87.8
南投縣	373	60.0	40.0	13.7	86.3	12.1	87.9
雲林縣	345	48.7	51.3	18.0	82.0	12.8	87.2
台中市	456	63.2	36.8	14.8	85.2	16.6	83.4
嘉義縣	345	55.1	44.9	12.1	87.9	12.9	87.1
台南縣	362	57.5	42.5	15.5	84.5	14.7	85.3
高雄縣	396	58.6	41.4	17.9	82.1	14.3	85.7
屏東縣	368	59.9	40.1	17.3	82.7	10.7	89.3
澎湖縣	357	53.6	46.4	16.8	83.2	14.4	85.6
嘉義市	435	58.2	41.8	16.9	83.1	13.9	86.1
台南市	436	58.5	41.5	14.4	85.6	16.5	83.5
台東縣	396	57.9	42.1	19.3	80.7	15.7	84.3
花蓮縣	386	60.3	39.7	18.4	81.6	18.7	81.3
台北市	616	63.9	36.1	13.7	86.3	19.4	80.6
高雄市	569	59.6	40.4	16.4	83.6	15.0	85.0
金門縣	394	57.7	42.3	14.1	85.9	16.9	83.1
連江縣	433	63.8	36.2	20.3	79.7	18.2	81.8

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A19-2、個人線上影音瀏覽與檔案分享情形—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否曾上網瀏覽影音檔		是否曾上傳影音檔供他人瀏覽		是否曾使用P2P軟體	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總計	11046	59.0	41.0	15.1	84.9	15.1	84.9
統計區域 1							
台灣省	8830	58.1	41.9	15.2	84.8	14.3	85.7
北部地區	3777	58.4	41.6	14.9	85.1	14.5	85.5
中部地區	2621	57.7	42.3	14.7	85.3	14.1	85.9
南部地區	2172	58.1	41.9	16.0	84.0	14.0	86.0
東部地區	260	59.4	40.6	18.7	81.3	17.5	82.5
金馬地區	43	58.3	41.7	14.7	85.3	17.0	83.0
統計區域 2							
北高直轄市	2173	62.4	37.6	14.6	85.4	17.9	82.1
省轄市	1465	61.1	38.9	15.0	85.0	16.5	83.5
縣轄市	3388	59.1	40.9	15.1	84.9	14.2	85.8
鎮	1544	58.1	41.9	14.9	85.1	14.3	85.7
鄉	2444	55.3	44.7	15.9	84.1	13.4	86.6
不知道/拒答	31	41.0	59.0	7.4	92.6	11.3	88.7
統計區域 3							
偏遠程度高鄉鎮	213	52.2	47.8	13.7	86.3	8.9	91.1
偏遠程度低鄉鎮	734	55.9	44.1	16.3	83.7	12.5	87.5
非偏遠鄉鎮	10054	59.4	40.6	15.1	84.9	15.4	84.6
不知道/拒答	45	53.1	46.9	9.7	90.3	13.5	86.5
統計區域 4							
山地原住民鄉鎮	40	49.5	50.5	21.1	78.9	7.0	93.0
平地原住民鄉鎮	284	58.7	41.3	17.9	82.1	16.9	83.1
非原住民鄉鎮	10677	59.0	41.0	15.0	85.0	15.0	85.0
不知道/拒答	45	53.1	46.9	9.7	90.3	13.5	86.5
統計區域5							
客家鄉鎮(20%-29%)	1260	61.0	39.0	16.8	83.2	14.7	85.3
客家鄉鎮(30%-49%)	287	62.0	38.0	19.0	81.0	14.7	85.3
客家鄉鎮(50%-59%)	539	60.8	39.2	14.2	85.8	11.9	88.1
客家鄉鎮(60%-79%)	214	55.1	44.9	12.2	87.8	15.3	84.7
客家鄉鎮(80%以上)	256	57.3	42.7	13.5	86.5	12.8	87.2
非客家行政區	8444	58.6	41.4	14.9	85.1	15.4	84.6
不知道/拒答	45	53.1	46.9	9.7	90.3	13.5	86.5
統計區域6							
台北市	1415	63.9	36.1	13.7	86.3	19.4	80.6
高雄市	759	59.6	40.4	16.4	83.6	15.0	85.0
省轄市	1465	61.1	38.9	15.0	85.0	16.5	83.5
工商市鎮	1802	59.7	40.3	16.2	83.8	14.9	85.1
新興市鎮	2022	58.2	41.8	13.3	86.7	14.3	85.7
綜合性市鎮	1082	58.1	41.9	15.7	84.3	14.3	85.7
服務性市鎮	1084	57.0	43.0	17.4	82.6	14.9	85.1
坡地鄉鎮	455	57.2	42.8	14.6	85.4	12.9	87.1
偏遠鄉鎮	741	52.1	47.9	15.7	84.3	10.2	89.8
山地鄉鎮	148	53.5	46.5	13.6	86.4	8.3	91.7
離島鄉鎮(金馬)	43	58.3	41.7	14.7	85.3	17.0	83.0
不知道/拒答	31	40.7	59.3	7.0	93.0	11.3	88.7

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A19-3、個人線上影音瀏覽與檔案分享情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	是否曾上網瀏覽影音檔		是否曾上傳影音檔供他人瀏覽		是否曾使用P2P軟體	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總　計	11046	59.0	41.0	15.1	84.9	15.1	84.9
性別							
男	5741	61.7	38.3	13.4	86.6	22.6	77.4
女	5305	56.1	43.9	17.0	83.0	6.9	93.1
年齡							
12-14歲	775	45.4	54.6	21.8	78.2	3.8	96.2
15-20歲	1541	73.2	26.8	32.9	67.1	13.1	86.9
21-30歲	3008	74.3	25.7	18.8	81.2	29.2	70.8
31-40歲	2623	60.0	40.0	9.8	90.2	15.6	84.4
41-50歲	1953	43.3	56.7	5.7	94.3	5.2	94.8
51-60歲	915	34.2	65.8	5.4	94.6	3.7	96.3
61歲以上	94	34.3	65.7	3.4	96.6	6.4	93.6
65歲以上	138	25.7	74.3	5.3	94.7	4.2	95.8
最高學歷							
未就學	12	55.6	44.4	-	100.0	-	100.0
小學及以下	211	24.8	75.2	6.0	94.0	0.0	100.0
國初中	1207	44.1	55.9	17.8	82.2	3.3	96.7
高中職	3662	49.9	50.1	13.9	86.1	6.7	93.3
專科	1868	55.3	44.7	11.4	88.6	13.6	86.4
大學	3442	74.8	25.2	18.0	82.0	26.9	73.1
研究所及以上	617	78.6	21.4	16.2	83.8	31.7	68.3
不知道/拒答	27	22.0	78.0	5.8	94.2	9.7	90.3
行業別							
農林漁牧	110	41.2	58.8	5.0	95.0	12.2	87.8
礦業及土石採取業	4	81.8	18.2	52.4	47.6	19.7	80.3
製造業	1766	56.6	43.4	10.7	89.3	18.8	81.2
電力燃氣供應業	33	40.2	59.8	4.0	96.0	13.1	86.9
用水供應及污染整治業	22	32.0	68.0	0.0	100.0	4.2	95.8
營造業	343	49.2	50.8	6.1	93.9	13.4	86.6
批發及零售業	988	54.5	45.5	8.7	91.3	12.1	87.9
運輸及倉儲業	195	57.2	42.8	9.9	90.1	12.8	87.2
住宿及餐飲業	302	50.2	49.8	11.4	88.6	8.5	91.5
資訊及通訊傳播業	331	81.5	18.5	19.1	80.9	43.8	56.2
金融及保險業	468	59.8	40.2	9.2	90.8	14.4	85.6
不動產業	47	73.5	26.5	6.7	93.3	17.4	82.6
專業、科學及技術服務業	164	63.0	37.0	11.5	88.5	18.1	81.9
支援服務業	98	48.8	51.2	7.4	92.6	11.2	88.8
公共行政國防及強制性社會安全	429	63.3	36.7	12.1	87.9	18.3	81.7
教育服務業	609	74.8	25.2	17.7	82.3	12.6	87.4
醫療保健及社會工作服務業	247	57.8	42.2	11.4	88.6	15.2	84.8
藝術娛樂及休閒服務業	66	80.1	19.9	32.2	67.8	28.3	71.7
其他服務業	277	57.4	42.6	12.6	87.4	10.4	89.6
家管	943	37.5	62.5	5.6	94.4	1.9	98.1
學生	2759	68.5	31.5	28.1	71.9	15.9	84.1
正在找工作	437	62.0	38.0	16.8	83.2	25.3	74.7
退休	289	35.6	64.4	6.8	93.2	7.5	92.5
不知道/ 拒答	119	35.5	64.5	8.0	92.0	6.2	93.8

表A19-3、個人線上影音瀏覽與檔案分享情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	是否曾上網瀏覽影音檔		是否曾上傳影音檔供他人瀏覽		是否曾使用P2P軟體	
		有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)	有(%)	沒有(%)
總計	11046	59.0	41.0	15.1	84.9	15.1	84.9
職業別							
現役軍人	97	68.9	31.1	14.8	85.2	37.4	62.6
民意代表及經理主管	735	55.4	44.6	10.8	89.2	13.5	86.5
專業人士	1520	73.3	26.7	13.7	86.3	25.8	74.2
技術員及助理專業人員	988	62.2	37.8	15.0	85.0	20.0	80.0
事務工作人員	1251	58.4	41.6	10.2	89.8	11.3	88.7
服務工作人員及售貨員	763	50.4	49.6	10.4	89.6	10.9	89.1
農林漁牧工作人員	98	37.6	62.4	3.9	96.1	12.1	87.9
技術工及有關工作人員	530	47.4	52.6	7.2	92.8	9.7	90.3
機械設備操作工及組裝工	225	53.8	46.2	7.2	92.8	11.6	88.4
非技術工及體力工	234	42.5	57.5	7.1	92.9	10.3	89.7
非經濟活動人口	4428	59.1	40.9	20.8	79.2	13.3	86.7
不知道/ 拒答	178	40.5	59.5	8.3	91.7	7.4	92.6
從業身分							
雇主	357	42.2	57.8	11.5	88.5	12.0	88.0
自營作業者	682	48.7	51.3	7.2	92.8	11.7	88.3
受政府雇用者	898	65.2	34.8	13.2	86.8	17.8	82.2
受私人雇用者	4537	61.3	38.7	11.7	88.3	17.3	82.7
無酬家屬工作者	19	39.1	60.9	0.0	100.0	0.7	99.3
非經濟活動人口	4428	59.1	40.9	20.8	79.2	13.3	86.7
不知道/拒答	126	34.7	65.3	7.6	92.4	7.3	92.7
族群別							
客家人	1364	60.9	39.1	16.0	84.0	16.0	84.0
原住民	166	53.5	46.5	24.2	75.8	9.8	90.2
以上皆非	9254	59.1	40.9	14.7	85.3	15.1	84.9
不知道/拒答	262	49.3	50.7	18.6	81.4	11.6	88.4
身心障礙人口							
本人	114	41.8	58.2	20.2	79.8	8.0	92.0
家人	1009	59.6	40.4	15.8	84.2	13.3	86.7
本人與家人皆是	8	18.8	81.2	0.0	100.0	0.0	100.0
本人與家人皆否	9848	59.3	40.7	15.0	85.0	15.4	84.6
不知道/拒答	68	39.3	60.7	15.9	84.1	1.6	98.4

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A20-1、個人網路資訊接收能力—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	英文網頁閱讀能力				協助親友搜尋資訊			
		非常有把握(%)	還算有把握(%)	沒有把握(%)	不知道/拒答(%)	非常有把握(%)	還算有把握(%)	沒有把握(%)	不知道/拒答(%)
總計	11046	4.5	35.3	59.3	0.9	17.9	49.6	28.6	3.9
縣市別									
台北縣	585	4.9	32.0	62.1	1.0	19.0	48.0	29.7	3.3
宜蘭縣	392	2.6	32.5	64.0	0.9	16.0	49.5	29.9	4.7
桃園縣	589	4.1	37.7	57.2	0.9	18.2	52.6	26.7	2.5
新竹縣	430	5.9	33.9	59.5	0.8	16.3	51.0	29.9	2.9
基隆市	433	3.2	37.7	57.7	1.4	16.0	48.2	31.1	4.7
新竹市	466	11.3	41.5	46.8	0.4	24.4	47.2	23.2	5.3
苗栗縣	393	5.5	29.5	64.2	0.9	18.2	48.2	30.6	3.1
台中縣	418	1.9	35.0	61.9	1.2	13.1	51.8	30.6	4.5
彰化縣	387	2.5	27.0	70.0	0.5	13.8	51.1	31.6	3.4
南投縣	373	2.1	29.0	67.9	1.0	11.0	52.7	32.5	3.9
雲林縣	345	1.6	30.4	64.9	3.0	13.8	45.4	36.1	4.7
台中市	456	6.5	39.5	52.9	1.1	18.1	51.2	28.0	2.7
嘉義縣	345	3.8	29.2	66.2	0.9	16.7	48.4	29.9	5.0
台南縣	362	0.9	32.9	66.3	-	15.2	49.6	30.9	4.4
高雄縣	396	4.0	30.6	64.8	0.7	15.1	51.7	27.8	5.5
屏東縣	368	0.8	34.2	64.8	0.3	16.0	47.2	32.7	4.0
澎湖縣	357	2.7	27.9	68.2	1.2	12.8	56.0	27.3	3.9
嘉義市	435	4.3	36.7	57.8	1.2	20.7	44.6	31.5	3.1
台南市	436	5.1	36.5	58.0	0.4	20.7	45.3	29.9	4.1
台東縣	396	1.8	32.3	64.7	1.2	19.9	52.1	25.5	2.5
花蓮縣	386	3.4	31.5	64.6	0.5	21.1	43.6	30.8	4.6
台北市	616	8.8	46.7	43.7	0.7	23.4	51.5	20.1	5.0
高雄市	569	3.8	36.2	59.4	0.6	18.2	47.2	31.4	3.2
金門縣	394	1.8	30.2	67.7	0.3	18.0	46.4	31.5	4.2
連江縣	433	2.5	29.5	67.8	0.2	17.1	50.0	29.5	3.3

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與

百分比數值係及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A20-2、個人網路資訊接收能力—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	英文網頁閱讀能力				協助親友搜尋資訊			
		非常有把握(%)	還算有把握(%)	沒有把握(%)	不知道/拒答(%)	非常有把握(%)	還算有把握(%)	沒有把握(%)	不知道/拒答(%)
總計	11046	4.5	35.3	59.3	0.9	17.9	49.6	28.6	3.9
統計區域 1									
台灣省	8830	3.9	33.4	61.8	0.9	17.0	49.5	29.7	3.8
北部地區	3777	4.9	34.4	59.7	1.0	18.6	49.4	28.6	3.3
中部地區	2621	3.3	32.6	62.9	1.2	14.7	50.5	31.1	3.7
南部地區	2172	2.9	32.9	63.7	0.5	16.7	48.7	30.1	4.5
東部地區	260	2.7	31.8	64.6	0.8	20.6	47.0	28.6	3.7
金馬地區	43	1.8	30.1	67.7	0.3	17.9	46.8	31.3	4.1
統計區域 2									
北高直轄市	2173	7.1	43.1	49.2	0.7	21.6	50.0	24.0	4.4
省轄市	1465	6.1	38.5	54.4	0.9	19.6	48.1	28.6	3.7
縣轄市	3388	4.2	33.4	61.3	1.1	19.4	48.4	28.5	3.6
鎮	1544	3.1	32.0	64.0	0.9	15.6	52.9	28.5	3.0
鄉	2444	2.6	31.2	65.5	0.7	13.2	49.6	32.8	4.4
不知道/拒答	31	1.1	43.3	55.5	-	9.9	43.4	38.1	8.6
統計區域 3									
偏遠程度高鄉鎮	213	1.8	29.1	68.7	0.4	11.5	54.3	30.4	3.8
偏遠程度低鄉鎮	734	2.2	30.1	66.7	1.0	13.6	52.0	30.2	4.2
非偏遠鄉鎮	10054	4.7	35.8	58.6	0.9	18.4	49.3	28.4	3.8
不知道/拒答	45	8.7	39.5	51.8	-	15.6	41.7	33.1	9.6
統計區域 4									
山地原住民鄉鎮	40	-	20.8	79.2	-	7.9	43.3	46.2	2.6
平地原住民鄉鎮	284	3.0	30.9	65.4	0.7	19.8	46.9	28.8	4.5
非原住民鄉鎮	10677	4.5	35.5	59.1	0.9	17.9	49.7	28.5	3.9
不知道/拒答	45	8.7	39.5	51.8	-	15.6	41.7	33.1	9.6
統計區域5									
客家鄉鎮(20%-29%)	1260	4.3	33.0	61.0	1.7	17.7	50.7	27.4	4.2
客家鄉鎮(30%-49%)	287	2.9	30.3	66.5	0.3	15.9	45.5	33.1	5.5
客家鄉鎮(50%-59%)	539	4.6	38.8	55.8	0.8	17.5	51.6	28.3	2.5
客家鄉鎮(60%-79%)	214	5.3	34.6	59.7	0.4	15.0	54.5	29.8	0.7
客家鄉鎮(80%以上)	256	4.2	32.1	62.7	1.0	17.1	54.3	26.6	2.0
非客家行政區	8444	4.5	35.7	59.0	0.8	18.2	49.2	28.7	4.0
不知道/拒答	45	8.7	39.5	51.8	-	15.6	41.7	33.1	9.6
統計區域6									
台北市	1415	8.8	46.7	43.7	0.7	23.4	51.5	20.1	5.0
高雄市	759	3.8	36.2	59.4	0.6	18.2	47.2	31.4	3.2
省轄市	1465	6.1	38.5	54.4	0.9	19.6	48.1	28.6	3.7
工商市鎮	1802	5.1	34.7	59.0	1.2	19.5	50.8	26.3	3.5
新興市鎮	2022	3.6	32.0	63.3	1.1	16.9	47.6	31.4	4.1
綜合性市鎮	1082	2.0	35.5	61.4	1.1	15.0	52.4	29.0	3.6
服務性市鎮	1084	3.4	30.1	65.9	0.6	16.5	50.0	30.4	3.2
坡地鄉鎮	455	3.4	28.8	67.1	0.7	11.8	54.2	30.7	3.3
偏遠鄉鎮	741	1.8	28.7	69.1	0.5	14.8	45.8	34.8	4.5
山地鄉鎮	148	0.4	32.5	67.0	-	10.6	54.2	29.8	5.4
離島鄉鎮(金馬)	43	1.8	30.1	67.8	0.3	17.9	46.8	31.2	4.1
不知道/拒答	31	1.1	43.5	55.3	-	9.9	43.2	38.2	8.6

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市, 故合計樣本與總樣本數不同

表A20-3、個人網路資訊接收能力—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	英文網頁閱讀能力				協助親友搜尋資訊			
		非常有把握(%)	還算有把握(%)	沒有把握(%)	不知道/拒答(%)	非常有把握(%)	還算有把握(%)	沒有把握(%)	不知道/拒答(%)
總計	11046	4.5	35.3	59.3	0.9	17.9	49.6	28.6	3.9
性別									
男	5741	5.4	37.4	56.7	0.6	19.9	48.7	27.8	3.7
女	5305	3.6	33.1	62.1	1.1	15.8	50.5	29.5	4.1
年齡									
12-14歲	775	1.0	32.2	65.7	1.0	6.0	46.7	43.1	4.2
15-20歲	1541	2.6	46.5	50.4	0.5	16.4	58.5	23.5	1.6
21-30歲	3008	5.2	41.4	52.8	0.6	23.8	53.8	19.6	2.8
31-40歲	2623	5.1	33.7	60.2	1.0	21.7	50.1	24.8	3.5
41-50歲	1953	4.4	25.5	68.8	1.3	14.8	43.3	37.0	4.9
51-60歲	915	6.1	25.4	67.7	0.7	10.2	38.3	43.2	8.3
61-64歲	94	4.5	35.7	58.6	1.2	7.1	33.3	51.0	8.7
65歲以上	138	11.0	30.4	56.8	1.8	5.0	37.9	43.6	13.4
最高學歷									
未就學	12	-	41.3	58.7	-	-	55.6	28.9	15.4
小學及以下	211	0.6	15.3	81.8	2.3	1.3	35.1	59.6	4.0
國初中	1207	0.5	23.7	75.0	0.8	5.0	40.4	49.5	5.2
高中職	3662	0.7	19.7	79.0	0.5	10.7	46.1	38.3	4.9
專科	1868	1.7	32.6	64.4	1.3	18.0	52.4	25.4	4.2
大學	3442	7.5	54.6	37.1	0.8	25.9	57.3	14.5	2.3
研究所及以上	617	28.3	58.5	12.1	1.1	48.3	43.0	6.4	2.4
不知道/拒答	27	-	27.9	72.1	-	-	19.4	62.9	17.7
行業別									
農林漁牧	110	0.3	17.0	82.4	0.3	11.2	36.8	49.9	2.1
礦業及土石採取業	4	-	26.1	73.9	-	26.1	40.9	33.0	-
製造業	1766	4.6	31.1	63.8	0.5	16.5	51.9	27.3	4.3
電力燃氣供應業	33	2.0	24.5	73.5	-	11.7	40.6	39.1	8.6
用水供應及污染整治業	22	-	29.6	70.4	-	10.3	52.0	13.0	24.8
營造業	343	0.8	25.1	74.1	-	15.2	36.7	41.6	6.5
批發及零售業	988	5.6	29.0	64.9	0.5	18.5	48.8	28.2	4.5
運輸及倉儲業	195	3.8	27.8	68.5	-	12.7	46.7	35.5	5.0
住宿及餐飲業	302	1.4	24.4	74.1	0.2	10.5	47.1	39.6	2.8
資訊及通訊傳播業	331	15.9	54.3	28.3	1.5	45.8	42.0	10.2	2.0
金融及保險業	468	5.2	43.2	51.3	0.3	23.8	53.0	19.3	3.9
不動產業	47	-	38.4	60.7	0.8	15.8	64.5	14.9	4.9
專業、科學及技術服務業	164	6.6	38.1	55.4	-	20.3	54.8	23.4	1.5
支援服務業	98	-	33.3	60.8	5.9	14.2	44.0	32.7	9.2
公共行政國防及強制性社會安全	429	5.9	41.2	52.5	0.4	26.5	48.4	22.0	3.1
教育服務業	609	11.3	50.3	37.4	1.0	31.9	52.6	13.0	2.5
醫療保健及社會工作服務業	247	3.8	47.2	47.6	1.4	21.3	55.2	21.7	1.9
藝術娛樂及休閒服務業	66	6.9	20.5	68.6	4.0	20.0	62.6	15.1	2.2
其他服務業	277	2.8	25.5	71.5	0.2	12.7	48.8	33.7	4.8
家管	943	2.0	15.2	80.6	2.2	10.0	37.4	47.7	4.9
學生	2759	2.7	45.2	51.1	1.0	15.5	56.0	26.1	2.5
正在找工作	437	4.9	32.3	62.1	0.7	20.3	48.7	25.6	5.3
退休	289	5.7	29.9	63.3	1.1	9.4	38.9	44.1	7.6
不知道/ 拒答	119	8.5	17.4	72.7	1.5	11.4	32.2	46.7	9.7

表20-3、個人網路資訊接收能力─按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	英文網頁閱讀能力 非常有把握(%)	英文網頁閱讀能力 還算有把握(%)	英文網頁閱讀能力 沒有把握(%)	英文網頁閱讀能力 不知道/拒答(%)	協助親友搜尋資訊 非常有把握(%)	協助親友搜尋資訊 還算有把握(%)	協助親友搜尋資訊 沒有把握(%)	協助親友搜尋資訊 不知道/拒答(%)
總計	11046	4.5	35.3	59.3	0.9	17.9	49.6	28.6	3.9
職業別									
現役軍人	97	0.0	51.0	48.9	-	23.8	53.2	22.1	0.9
民意代表及經理主管	735	12.9	43.0	43.7	0.4	30.9	45.6	19.1	4.4
專業人士	1520	9.6	53.0	36.7	0.7	29.1	54.2	14.7	1.9
技術員及助理專業人員	988	4.2	32.2	62.3	1.3	19.9	51.2	24.5	4.4
事務工作人員	1251	3.9	34.7	60.9	0.5	19.5	53.9	21.9	4.7
服務工作人員及售貨員	763	2.0	25.2	72.4	0.5	11.9	48.9	36.7	2.5
農林漁牧工作人員	98	0.3	15.3	84.2	0.3	11.5	34.2	52.0	2.3
技術工及有關工作人員	530	0.4	13.0	86.6	0.1	7.6	42.3	42.5	7.6
機械設備操作工及組裝工	225	0.3	10.0	89.2	0.5	8.4	36.2	47.3	8.0
非技術工及體力工	234	1.2	8.7	89.5	0.6	10.5	34.9	50.8	3.7
非經濟活動人口	4428	3.0	36.6	59.3	1.2	14.4	50.2	31.8	3.6
不知道/ 拒答	178	8.0	23.5	66.7	1.8	13.6	38.4	38.9	9.1
從業身分									
雇主	357	7.3	36.3	55.9	0.5	23.5	43.3	26.3	6.9
自營作業者	682	2.6	23.8	72.4	1.2	14.1	46.4	36.1	3.4
受政府雇用者	898	6.7	42.7	50.2	0.4	25.2	52.5	18.8	3.5
受私人雇用者	4537	5.5	34.9	59.0	0.6	20.2	49.9	26.0	3.9
無酬家屬工作者	19	-	17.3	82.7	-	10.3	54.4	33.1	2.2
非經濟活動人口	4428	3.0	36.6	59.3	1.2	14.4	50.2	31.8	3.6
不知道/拒答	126	8.0	18.0	72.7	1.4	12.6	31.9	46.1	9.4
族群別									
客家人	1364	4.5	35.7	58.4	1.3	16.7	52.4	27.4	3.5
原住民	166	-	29.0	70.0	1.0	13.1	48.5	35.6	2.9
以上皆非	9254	4.6	35.5	59.1	0.8	18.3	49.3	28.4	3.9
不知道/拒答	262	2.7	32.3	64.7	0.4	14.1	43.7	36.9	5.3
身心障礙人口									
本人	114	2.0	16.2	77.7	4.1	5.8	43.9	44.3	6.0
家人	1009	3.2	30.7	66.0	0.1	16.1	50.8	29.6	3.6
本人與家人皆是	8	0.0	27.5	72.5	0.0	25.7	37.6	30.5	6.2
本人與家人皆否	9848	4.7	36.1	58.3	0.9	18.4	49.5	28.3	3.9
不知道/拒答	68	2.8	19.9	70.5	6.8	4.3	48.2	39.3	8.2

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A21-1、個人公眾場所使用電腦或上網需求—按縣市別分

單位：人 , %

項目別	樣本數(人)	公眾場所設置電腦上網設備是否會去使用			
		經常使用 (%)	偶而使用(%)	不會使用(%)	不知道/拒答 (%)
總　　計	11046	9.1	50.6	38.3	2.0
縣市別					
台北縣	585	9.7	50.2	38.5	1.6
宜蘭縣	392	7.7	51.0	39.7	1.7
桃園縣	589	8.4	49.5	40.6	1.5
新竹縣	430	8.4	49.9	40.2	1.6
基隆市	433	7.1	49.4	41.9	1.6
新竹市	466	8.8	52.2	35.6	3.5
苗栗縣	393	8.1	50.4	39.0	2.5
台中縣	418	8.5	48.5	41.8	1.2
彰化縣	387	8.4	50.3	39.0	2.4
南投縣	373	7.4	47.9	42.2	2.5
雲林縣	345	4.8	49.7	43.0	2.5
台中市	456	12.1	49.8	36.3	1.8
嘉義縣	345	8.7	47.6	40.3	3.4
台南縣	362	7.6	51.4	38.6	2.3
高雄縣	396	9.1	51.8	35.7	3.4
屏東縣	368	7.9	53.5	37.8	0.8
澎湖縣	357	8.6	52.5	36.6	2.3
嘉義市	435	10.3	50.0	36.6	3.2
台南市	436	7.9	50.5	38.5	3.1
台東縣	396	12.2	50.9	35.2	1.7
花蓮縣	386	8.0	46.7	41.7	3.7
台北市	616	10.0	53.6	35.1	1.4
高雄市	569	11.4	50.4	35.5	2.7
金門縣	394	9.0	52.4	35.6	3.0
連江縣	433	14.4	49.0	36.0	0.7

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數AX_2 及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A21-2、個人公眾場所使用電腦或上網需求—按地區分

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	公眾場所設置電腦上網設備是否會去使用			
		經常使用 (%)	偶而使用(%)	不會使用(%)	不知道/拒答(%)
總　計	11046	9.1	50.6	38.3	2.0
統計區域 1					
台灣省	8830	8.8	50.1	39.0	2.0
北部地區	3777	9.0	50.1	39.2	1.7
中部地區	2621	8.7	49.4	39.9	2.0
南部地區	2172	8.4	51.3	37.7	2.6
東部地區	260	9.7	48.4	39.1	2.9
金馬地區	43	9.5	52.1	35.6	2.8
統計區域 2					
北高直轄市	2173	10.4	52.5	35.3	1.8
省轄市	1465	9.7	50.3	37.5	2.5
縣轄市	3388	9.1	51.6	37.5	1.8
鎮	1544	9.3	50.6	38.5	1.6
鄉	2444	7.4	48.1	42.1	2.4
不知道/拒答	31	6.2	23.7	66.0	4.0
統計區域 3					
偏遠程度高鄉鎮	213	8.9	45.7	41.6	3.7
偏遠程度低鄉鎮	734	7.9	51.2	38.3	2.6
非偏遠鄉鎮	10054	9.2	50.7	38.2	1.9
不知道/拒答	45	13.1	33.5	49.2	4.2
統計區域 4					
山地原住民鄉鎮	40	7.8	36.8	48.2	7.2
平地原住民鄉鎮	284	9.5	47.6	39.8	3.1
非原住民鄉鎮	10677	9.1	50.8	38.2	1.9
不知道/拒答	45	13.1	33.5	49.2	4.2
統計區域5					
客家鄉鎮(20%-29%)	1260	9.4	52.1	37.2	1.3
客家鄉鎮(30%-49%)	287	8.6	49.2	39.9	2.4
客家鄉鎮(50%-59%)	539	8.1	50.2	40.3	1.4
客家鄉鎮(60%-79%)	214	9.4	49.0	40.5	1.0
客家鄉鎮(80%以上)	256	8.5	46.9	41.6	3.0
非客家行政區	8444	9.1	50.7	38.1	2.1
不知道/拒答	45	13.1	33.5	49.2	4.2
統計區域6					
台北市	1415	10.0	53.6	35.1	1.4
高雄市	759	11.4	50.4	35.5	2.7
省轄市	1465	9.7	50.3	37.5	2.5
工商市鎮	1802	10.1	52.8	35.2	1.9
新興市鎮	2022	8.5	49.7	39.8	1.9
綜合性市鎮	1082	8.8	49.6	40.1	1.4
服務性市鎮	1084	8.1	50.1	39.9	1.9
坡地鄉鎮	455	7.5	46.6	43.4	2.4
偏遠鄉鎮	741	6.0	49.3	42.8	1.9
山地鄉鎮	148	8.9	46.6	38.7	5.8
離島鄉鎮(金馬)	43	9.5	52.1	35.6	2.8
不知道/拒答	31	5.8	23.8	66.3	4.0

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A21-3、個人公眾場所使用電腦或上網需求—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	公眾場所設置電腦上網設備是否會去使用			
		經常使用 (%)	偶而使用(%)	不會使用(%)	不知道/拒答 (%)
總計	11046	9.1	50.6	38.3	2.0
性別					
男	5741	9.6	51.0	37.6	1.9
女	5305	8.5	50.2	39.1	2.1
年齡					
12-14歲	775	3.6	36.7	56.4	3.3
15-20歲	1541	6.7	47.3	44.1	1.9
21-30歲	3008	12.7	53.7	32.1	1.5
31-40歲	2623	10.7	54.9	32.5	1.9
41-50歲	1953	7.0	52.6	38.0	2.4
51-60歲	915	7.1	46.1	44.7	2.1
61-64歲	94	5.6	27.6	62.9	3.9
65歲以上	138	4.2	32.2	61.2	2.4
最高學歷					
未就學	12	-	24.5	58.7	16.9
小學及以下	211	3.0	30.6	62.2	4.3
國初中	1207	3.5	37.1	56.4	2.9
高中職	3662	5.3	46.9	44.7	3.0
專科	1868	9.6	52.5	36.3	1.6
大學	3442	13.5	57.6	28.0	0.9
研究所及以上	617	18.8	62.5	18.1	0.5
不知道/拒答	27	-	32.4	67.6	-
行業別					
農林漁牧	110	7.7	45.7	44.4	2.3
礦業及土石採取業	4	-	18.0	82.0	-
製造業	1766	8.2	54.9	35.0	1.8
電力燃氣供應業	33	7.9	42.2	48.6	1.3
用水供應及污染整治業	22	-	71.4	28.6	-
營造業	343	12.6	44.1	40.3	3.0
批發及零售業	988	9.6	49.7	38.8	1.9
運輸及倉儲業	195	8.3	59.2	28.8	3.7
住宿及餐飲業	302	3.7	61.0	32.2	3.0
資訊及通訊傳播業	331	16.9	49.0	31.4	2.7
金融及保險業	468	10.8	56.0	30.9	2.3
不動產業	47	8.5	63.6	27.9	-
專業、科學及技術服務業	164	15.6	53.9	30.3	0.2
支援服務業	98	7.4	51.1	40.1	1.5
公共行政國防及強制性社會安全	429	12.0	56.0	30.5	1.5
教育服務業	609	14.1	58.5	26.8	0.7
醫療保健及社會工作服務業	247	14.7	57.4	26.4	1.5
藝術娛樂及休閒服務業	66	0.8	54.9	35.6	8.7
其他服務業	277	7.5	47.9	42.1	2.4
家管	943	6.8	41.6	49.4	2.2
學生	2759	7.6	46.4	43.9	2.0
正在找工作	437	11.7	55.8	31.4	1.1
退休	289	5.7	44.4	47.1	2.8
不知道/ 拒答	119	2.5	42.7	51.5	3.3

表A21-3、個人公眾場所使用電腦或上網需求—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	公眾場所設置電腦上網設備是否會去使用			
		經常使用 (%)	偶而使用(%)	不會使用(%)	不知道/拒答(%)
總　　計	11046	9.1	50.6	38.3	2.0
職業別					
現役軍人	97	16.7	54.1	28.8	0.3
民意代表及經理主管	735	13.4	55.3	29.1	2.2
專業人士	1520	15.3	58.8	25.1	0.8
技術員及助理專業人員	988	10.2	53.9	34.8	1.1
事務工作人員	1251	8.4	53.1	35.6	2.9
服務工作人員及售貨員	763	6.1	53.6	38.4	1.8
農林漁牧工作人員	98	8.7	43.0	45.8	2.5
技術工及有關工作人員	530	4.4	47.1	47.2	1.4
機械設備操作工及組裝工	225	3.5	47.8	41.3	7.5
非技術工及體力工	234	7.6	45.6	44.6	2.2
非經濟活動人口	4428	7.7	46.2	44.0	2.0
不知道/ 拒答	178	2.9	44.8	46.5	5.8
從業身分					
雇主	357	7.7	52.5	37.8	2.0
自營作業者	682	8.0	47.4	40.9	3.6
受政府雇用者	898	13.2	58.3	27.4	1.0
受私人雇用者	4537	10.1	53.9	34.2	1.9
無酬家屬工作者	19	6.3	75.1	18.6	-
非經濟活動人口	4428	7.7	46.2	44.0	2.0
不知道/拒答	126	3.7	41.3	51.6	3.4
族群別					
客家人	1364	9.4	50.4	38.0	2.2
原住民	166	9.7	36.3	50.3	3.8
以上皆非	9254	9.2	51.1	37.9	1.8
不知道/拒答	262	3.9	41.9	46.6	7.7
身心障礙人口					
本人	114	4.1	42.6	48.1	5.1
家人	1009	9.0	52.0	37.1	1.9
本人與家人皆是	8	16.3	43.0	39.2	1.5
本人與家人皆否	9848	9.2	50.8	38.1	1.9
不知道/拒答	68	5.9	22.0	61.2	10.9

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A22-1、免費電腦上網設置地點需求—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	免費電腦上網設置地點								
		便利商店(%)	交通樞紐(%)	圖書館(%)	鄰近學校 (%)	村里活動中心(%)	社區電腦教室(%)	縣市文化中心(%)	教會(%)	不知道/拒答(%)
總　計	6596	36.6	27.9	17.5	5.9	4.1	3.9	2.7	0.5	0.9
縣市別										
台北縣	351	39.3	32.1	16.0	3.4	3.6	3.0	2.0	-	0.5
宜蘭縣	230	26.9	30.1	21.0	6.0	5.3	4.0	4.3	1.3	1.1
桃園縣	342	41.9	19.6	18.9	6.9	4.8	5.6	1.4	0.9	0.3
新竹縣	251	35.3	22.7	18.3	8.3	4.6	3.3	5.4	1.3	0.8
基隆市	245	28.9	33.7	14.0	2.3	4.0	5.3	10.5	-	1.2
新竹市	284	39.3	31.0	12.9	4.0	2.5	5.2	3.8	0.7	0.6
苗栗縣	231	34.1	21.4	24.8	8.2	2.6	6.0	2.0	0.4	0.6
台中縣	238	38.0	24.3	18.2	5.8	5.7	3.7	3.8	-	0.5
彰化縣	227	36.2	23.1	22.1	6.0	5.7	2.3	1.5	0.5	2.6
南投縣	206	34.3	17.2	24.0	5.0	6.4	4.0	5.9	1.2	2.0
雲林縣	188	32.5	17.9	22.0	9.8	6.6	5.2	5.0	-	1.0
台中市	282	43.0	24.6	13.1	6.0	3.0	5.3	4.0	0.7	0.3
嘉義縣	194	31.6	22.8	15.9	10.9	5.7	3.9	7.2	1.2	0.8
台南縣	214	39.3	26.4	16.7	5.9	4.3	3.2	3.8	-	0.4
高雄縣	241	31.7	31.5	21.3	7.7	3.2	3.6	0.3	-	0.8
屏東縣	226	32.4	20.0	23.4	11.1	4.1	3.2	2.4	0.9	2.5
澎湖縣	218	26.1	24.1	20.0	7.9	10.2	5.7	4.8	0.9	0.3
嘉義市	262	33.2	21.2	16.1	10.7	3.3	3.1	9.9	1.4	1.1
台南市	255	39.8	23.4	16.6	5.7	6.6	6.3	1.2	0.4	-
台東縣	250	24.5	29.6	20.0	4.6	4.1	4.7	9.0	0.8	2.6
花蓮縣	211	32.7	30.3	17.5	3.2	6.1	5.0	3.8	0.8	0.5
台北市	392	35.8	37.7	15.7	4.2	2.1	2.3	0.2	0.7	1.2
高雄市	352	34.4	30.5	13.6	8.0	3.6	4.4	2.9	1.6	1.0
金門縣	242	15.7	39.4	19.3	4.0	6.6	9.2	4.0	0.2	1.6
連江縣	274	18.8	44.7	13.8	4.7	8.8	6.1	1.4	0.9	0.9

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係引用 AX_2及AX_3的全國平均數值，及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A22-2、免費電腦上網設置地點需求─按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	免費電腦上網設置地點								
		便利商店(%)	交通樞紐(%)	圖書館(%)	鄰近學校 (%)	村里活動中心(%)	社區電腦教室(%)	縣市文化中心(%)	教會(%)	不知道/拒答(%)
總　計	6596	36.6	27.9	17.5	5.9	4.1	3.9	2.7	0.5	0.9
統計區域 1										
台灣省	5202	37.0	25.9	18.2	6.0	4.4	4.0	3.1	0.4	0.8
北部地區	2232	38.5	28.2	16.9	4.7	4.0	3.9	2.7	0.4	0.5
中部地區	1523	37.5	22.6	19.4	6.5	4.9	4.2	3.5	0.4	1.1
南部地區	1296	34.8	25.4	19.0	8.1	4.5	3.9	2.9	0.4	0.9
東部地區	151	29.1	30.0	18.6	3.9	5.2	4.8	6.1	0.8	1.5
金馬地區	26	16.1	40.0	18.7	4.0	6.8	8.9	3.7	0.3	1.5
統計區域 2										
北高直轄市	1367	35.3	35.2	15.0	5.5	2.6	3.0	1.2	1.0	1.2
省轄市	879	39.0	26.0	14.4	5.6	4.0	5.4	4.6	0.6	0.4
縣轄市	2058	38.9	28.9	16.2	4.7	3.1	3.8	3.5	0.2	0.7
鎮	925	37.2	23.0	21.1	5.9	5.5	4.1	1.7	0.7	0.7
鄉	1358	32.5	23.5	21.8	8.4	6.1	3.5	2.3	0.5	1.3
不知道/拒答	9	22.1	27.3	15.6	5.5	-	25.7	3.8	-	-
統計區域 3										
偏遠程度高鄉鎮	116	22.5	23.5	25.9	4.9	12.1	5.5	2.6	2.0	0.9
偏遠程度低鄉鎮	434	29.1	19.2	25.1	10.2	5.4	6.1	3.1	0.5	1.3
非偏遠鄉鎮	6024	37.4	28.6	16.9	5.6	3.8	3.6	2.7	0.5	0.8
不知道/拒答	21	49.9	18.7	6.9	2.4	-	11.4	1.7	-	9.0
統計區域 4										
山地原住民鄉鎮	18	23.3	12.3	8.4	9.9	29.2	1.2	2.6	13.1	-
平地原住民鄉鎮	162	29.0	28.6	21.1	3.4	5.2	4.4	6.3	0.7	1.4
非原住民鄉鎮	6395	36.8	28.0	17.5	6.0	4.0	3.8	2.6	0.5	0.9
不知道/拒答	21	49.9	18.7	6.9	2.4	-	11.4	1.7	-	9.0
統計區域5										
客家鄉鎮(20%-29%)	775	38.5	24.1	17.4	5.3	4.3	3.0	4.7	0.5	2.2
客家鄉鎮(30%-49%)	166	31.6	25.9	21.8	5.1	7.0	5.2	1.5	0.3	1.5
客家鄉鎮(50%-59%)	314	41.4	19.3	19.1	8.3	5.0	5.1	0.9	0.3	0.7
客家鄉鎮(60%-79%)	125	36.6	21.7	21.0	4.5	5.1	6.0	2.8	1.8	0.4
客家鄉鎮(80%以上)	143	32.1	21.2	27.3	8.7	2.1	2.7	5.0	0.4	0.6
非客家行政區	5052	36.2	29.5	17.0	5.9	3.9	3.8	2.5	0.6	0.7
不知道/拒答	21	49.9	18.7	6.9	2.4	-	11.4	1.7	-	9.0
統計區域6										
台北市	898	35.8	37.7	15.7	4.2	2.1	2.3	0.2	0.7	1.2
高雄市	469	34.4	30.5	13.6	8.0	3.6	4.4	2.9	1.6	1.0
省轄市	879	39.0	26.0	14.4	5.6	4.0	5.4	4.6	0.6	0.4
工商市鎮	1134	41.3	29.1	17.1	3.6	2.2	3.4	2.6	0.1	0.7
新興市鎮	1178	38.6	28.1	16.5	6.2	4.6	3.8	1.4	0.2	0.5
綜合性市鎮	633	39.9	21.4	17.3	5.4	4.7	4.6	4.4	1.0	1.3
服務性市鎮	631	27.8	28.1	22.7	8.2	5.8	2.4	3.5	0.4	1.2
坡地鄉鎮	247	30.7	18.0	27.8	7.2	6.5	3.7	3.6	1.2	1.1
偏遠鄉鎮	410	34.0	18.8	22.4	9.7	6.2	4.5	2.9	-	1.6
山地鄉鎮	82	18.8	26.7	23.2	8.6	11.4	7.2	2.4	1.3	0.3
離島鄉鎮(金馬)	26	16.1	40.0	18.7	4.0	6.8	8.9	3.7	0.3	1.5
不知道/拒答	9	22.4	26.4	15.8	5.6	-	26.1	3.8	-	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A22-3、免費電腦上網設置地點需求—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	免費電腦上網設置地點								
		便利商店(%)	交通樞紐(%)	圖書館(%)	鄰近學校(%)	村里活動中心(%)	社區電腦教室(%)	縣市文化中心(%)	教會(%)	不知道/拒答(%)
總計	6596	36.6	27.9	17.5	5.9	4.1	3.9	2.7	0.5	0.9
性別										
男	3478	36.5	29.2	16.4	6.1	4.3	3.6	2.4	0.6	1.0
女	3118	36.7	26.5	18.9	5.7	3.9	4.2	3.0	0.5	0.7
年齡										
12-14歲	312	25.5	8.7	34.0	19.1	2.1	4.2	3.0	2.8	0.4
15-20歲	833	31.6	19.5	29.2	12.6	1.2	2.8	1.9	1.1	0.2
21-30歲	1998	38.6	33.1	16.0	4.6	2.6	2.0	2.2	0.4	0.4
31-40歲	1720	41.4	30.3	14.2	3.8	3.4	3.6	2.1	0.2	0.9
41-50歲	1164	35.8	29.2	12.9	4.0	7.9	5.4	3.2	0.2	1.4
51-60歲	487	31.4	22.4	15.0	3.1	9.5	9.2	6.3	0.5	2.6
61-64歲	31	18.7	36.5	23.6	11.2	2.2	5.3	2.4	-	0.2
65歲以上	50	21.0	13.3	24.9	7.2	5.5	14.5	6.4	2.0	5.2
最高學歷										
未就學	3	0.4	99.6	-	-	-	-	-	-	-
小學及以下	71	34.4	7.0	22.8	11.1	6.3	14.4	0.8	0.1	3.0
國初中	492	28.9	9.9	28.0	14.4	4.8	6.6	3.2	2.7	1.3
高中職	1913	36.6	21.6	18.6	6.6	5.9	5.9	3.3	0.7	0.9
專科	1160	40.4	29.9	13.5	3.4	4.6	4.6	2.7	0.1	0.8
大學	2447	36.3	34.1	17.3	4.9	2.5	1.7	2.2	0.3	0.8
研究所及以上	502	37.4	37.4	13.4	5.2	2.6	0.7	2.3	0.1	0.8
不知道/拒答	9	30.4	29.4	4.1	6.4	-	-	18.2	-	11.6
行業別										
農林漁牧	59	29.6	19.0	17.2	13.0	11.6	2.9	1.4	1.3	4.0
礦業及土石採取業	1	-	62.7	1.5	-	-	-	-	-	35.9
製造業	1115	41.1	29.2	14.1	3.4	5.2	4.1	2.1	0.3	0.6
電力燃氣供應業	17	11.4	51.1	12.4	8.5	3.1	12.6	0.9	-	-
用水供應及污染整治業	16	32.3	34.1	6.0	0.5	15.6	11.5	-	-	-
營造業	195	39.5	31.3	14.8	2.4	2.9	5.0	1.7	0.3	2.2
批發及零售業	587	42.3	34.3	8.4	3.2	5.1	4.3	1.4	0.1	0.8
運輸及倉儲業	131	33.8	33.2	10.8	2.1	7.2	9.2	2.0	0.7	1.1
住宿及餐飲業	196	36.6	26.6	12.5	4.3	6.5	8.0	2.5	1.5	1.6
資訊及通訊傳播業	218	35.4	48.8	9.1	1.4	1.0	2.4	1.3	-	0.8
金融及保險業	313	36.5	36.5	15.2	4.2	1.3	2.4	2.5	0.3	1.2
不動產業	34	37.0	19.8	23.2	11.3	-	4.4	4.4	-	-
專業、科學及技術服務業	114	46.1	35.4	9.8	1.2	1.4	0.8	5.3	-	-
支援服務業	57	31.0	31.8	19.0	1.5	4.8	6.8	1.2	2.8	1.1
公共行政國防及強制性社會安全	292	37.6	31.1	14.7	2.5	3.6	3.3	6.1	0.1	1.0
教育服務業	442	30.0	35.1	18.8	7.8	3.6	1.5	2.7	0.4	0.1
醫療保健及社會工作服務業	178	42.0	32.3	12.3	1.5	6.9	1.2	2.0	0.5	1.3
藝術娛樂及休閒服務業	37	42.3	39.5	1.5	2.0	13.6	1.1	-	-	-
其他服務業	154	30.5	27.1	18.6	6.5	4.1	8.4	2.1	-	2.7
家管	457	42.2	14.8	19.5	4.2	7.2	5.4	5.3	0.2	1.3
學生	1491	32.3	19.0	28.0	12.7	1.4	3.0	2.2	1.2	0.3
正在找工作	295	37.3	30.7	17.2	4.7	4.5	2.8	2.4	0.0	0.3
退休	145	24.6	22.1	16.5	4.7	10.7	8.5	7.7	1.4	3.7
不知道/ 拒答	54	29.8	22.9	26.5	6.9	0.8	-	5.6	-	7.5

表A23-3、免費電腦上網設置地點需求—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	免費電腦上網設置地點(複選)								
		便利商店(%)	交通樞紐(%)	圖書館(%)	鄰近學校 (%)	村里活動中心(%)	社區電腦教室(%)	縣市文化中心(%)	教會(%)	不知道/拒答(%)
總　計	6596	36.6	27.9	17.5	5.9	4.1	3.9	2.7	0.5	0.9
職業別										
現役軍人	69	41.2	46.8	5.9	4.3	1.7	0.0	0.0	-	-
民意代表及經理主管	505	42.5	33.4	10.6	2.6	4.0	3.5	2.0	0.1	1.3
專業人士	1127	37.6	38.9	13.0	4.2	2.5	1.4	1.4	0.3	0.8
技術員及助理專業人員	634	34.3	36.0	13.5	3.9	4.7	4.6	1.9	0.5	0.6
事務工作人員	770	36.3	30.9	15.3	3.3	4.6	4.7	4.4	0.0	0.6
服務工作人員及售貨員	456	37.2	28.4	13.3	3.9	6.5	6.1	2.7	1.0	0.9
農林漁牧工作人員	50	34.4	21.5	15.5	9.0	11.7	2.2	1.6	1.5	2.6
技術工及有關工作人員	274	46.1	18.9	12.7	2.9	7.0	6.4	3.0	0.2	2.8
機械設備操作工及組裝工	115	40.8	21.3	20.4	4.9	6.2	4.9	1.5	-	-
非技術工及體力工	124	35.0	19.8	18.4	7.7	7.5	8.4	1.4	1.1	0.6
非經濟活動人口	2388	34.3	19.8	24.4	9.6	3.4	3.7	3.2	0.9	0.7
不知道/拒答	85	31.6	24.6	22.5	4.4	2.3	4.2	4.5	-	6.0
從業身分										
雇主	215	46.1	32.3	7.5	2.5	6.2	2.3	0.6	0.1	2.3
自營作業者	379	37.0	27.3	12.2	3.4	8.4	7.0	1.9	0.5	2.5
受政府雇用者	642	33.4	32.8	16.6	5.1	4.4	2.5	4.1	0.3	0.7
受私人雇用者	2900	38.5	33.3	13.5	3.7	3.9	3.9	2.1	0.4	0.7
無酬家屬工作者	15	33.0	26.1	18.5	3.7	-	13.5	5.3	-	-
非經濟活動人口	2388	34.3	19.8	24.4	9.6	3.4	3.7	3.2	0.9	0.7
不知道/拒答	57	31.9	24.6	23.4	6.5	0.8	-	5.6	-	7.1
族群別										
客家人	816	36.6	26.3	20.7	5.4	3.1	3.1	3.2	0.9	0.7
原住民	76	14.9	26.1	15.7	13.1	8.1	7.0	4.0	11.0	-
以上皆非	5584	37.0	28.3	17.0	5.6	4.2	4.0	2.6	0.4	0.9
不知道/拒答	120	29.3	23.5	22.3	18.5	0.5	1.3	1.0	-	3.6
身心障礙人口										
本人	53	36.9	24.5	14.4	6.9	2.5	5.1	5.4	4.0	0.2
家人	615	39.5	22.8	16.8	6.3	4.4	4.6	3.1	1.5	1.0
本人與家人皆是	5	24.7	5.2	39.6	30.6	-	-	-	-	-
本人與家人皆否	5904	36.3	28.5	17.7	5.9	4.0	3.8	2.6	0.4	0.8
不知道/拒答	19	28.9	13.8	10.0	4.8	17.5	-	6.0	-	19.0

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A23-1、家戶資訊設備近用—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家裡有沒有電腦			家戶連網狀況			樣本數(人)	家戶連網頻寬			
		有(%)	沒有(%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/拒答(%)		寬頻(%)	窄頻(%)	3G等無線上網(%)	不知道/拒答(%)
總計	16131	84.6	15.1	0.2	77.5	19.0	3.5	12503	83.3	1.8	2.6	12.4
縣市別												
台北縣	806	90.3	9.5	0.2	83.4	12.9	3.7	672	81.6	1.3	3.6	13.5
宜蘭縣	612	80.6	19.3	0.1	71.8	24.4	3.8	439	84.7	1.8	2.0	11.5
桃園縣	799	89.0	10.6	0.4	82.5	15.3	2.2	659	84.9	2.2	1.6	11.2
新竹縣	618	87.7	11.9	0.4	81.2	14.7	4.2	502	82.5	2.2	2.5	12.8
基隆市	611	85.7	14.2	0.1	78.9	18.3	2.9	482	85.3	1.3	1.6	11.8
新竹市	614	90.3	9.5	0.2	83.2	13.3	3.5	511	87.7	1.3	1.8	9.1
苗栗縣	620	79.6	20.4	-	72.2	24.4	3.5	448	82.6	3.0	2.2	12.2
台中縣	615	85.1	14.7	0.2	77.1	20.0	2.9	474	81.7	1.9	2.0	14.5
彰化縣	614	79.0	20.5	0.5	69.7	24.7	5.6	428	84.4	1.2	2.5	11.9
南投縣	612	74.5	25.5	-	65.9	32.0	2.1	403	82.2	2.6	2.4	12.8
雲林縣	612	70.7	29.1	0.2	63.0	33.2	3.8	385	81.9	2.3	1.2	14.6
台中市	609	88.4	11.4	0.2	82.6	14.6	2.8	503	83.6	0.9	3.4	12.0
嘉義縣	613	73.3	26.4	0.3	64.6	31.3	4.1	396	81.0	2.1	3.7	13.2
台南縣	619	78.5	21.5	-	70.3	25.3	4.5	435	80.5	1.9	2.3	15.4
高雄縣	615	81.5	18.0	0.5	74.3	21.6	4.1	457	83.2	1.5	2.4	12.9
屏東縣	618	77.7	22.3	-	69.5	26.4	4.1	430	82.6	2.9	2.0	12.5
澎湖縣	616	73.0	26.9	0.1	64.4	30.9	4.7	397	83.8	1.8	0.4	14.1
嘉義市	612	85.2	14.8	-	76.0	19.0	5.0	465	86.5	0.9	1.1	11.6
台南市	622	87.3	12.4	0.3	79.8	16.4	3.8	496	84.6	2.1	2.2	11.2
台東縣	611	74.6	25.4	-	66.9	30.6	2.5	409	85.6	2.7	2.5	9.2
花蓮縣	604	75.8	24.1	0.2	68.4	29.0	2.6	413	85.3	2.0	2.2	10.5
台北市	817	90.3	9.4	0.2	86.0	11.3	2.7	703	84.2	1.2	3.8	10.8
高雄市	809	85.9	13.8	0.3	78.3	17.8	3.8	634	84.5	2.7	1.2	11.6
金門縣	611	79.0	20.8	0.3	71.2	24.7	4.0	435	82.1	2.6	2.6	12.8
連江縣	617	79.8	20.2	-	74.1	24.2	1.6	457	82.4	3.6	2.5	11.5

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數值係及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A23-2、家戶資訊設備近用─按地區別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家裡有沒有電腦 有(%)	家裡有沒有電腦 沒有(%)	家裡有沒有電腦 不知道/拒答(%)	家戶連網狀況 有(%)	家戶連網狀況 沒有(%)	家戶連網狀況 不知道/拒答(%)	樣本數(人)	家戶連網頻寬 寬頻(%)	家戶連網頻寬 窄頻(%)	家戶連網頻寬 3G等無線上網(%)	家戶連網頻寬 不知道/拒答(%)
總計	16131	84.6	15.1	0.2	77.5	19.0	3.5	12503	83.3	1.8	2.6	12.4
統計區域 1												
台灣省	13113	83.8	16.0	0.2	76.3	20.1	3.6	9999	83.0	1.8	2.5	12.7
北部地區	5229	89.0	10.8	0.3	82.0	14.6	3.3	4290	83.2	1.6	2.8	12.4
中部地區	3998	81.0	18.8	0.2	73.1	23.3	3.6	2922	82.8	1.7	2.4	13.1
南部地區	3481	80.2	19.6	0.2	72.2	23.6	4.2	2513	82.7	2.0	2.3	13.1
東部地區	405	75.3	24.6	0.1	67.8	29.7	2.6	274	85.4	2.3	2.3	10.0
金馬地區	66	79.1	20.7	0.2	71.5	24.7	3.8	47	82.1	2.7	2.6	12.6
統計區域 2												
北高直轄市	2952	88.7	11.0	0.3	83.2	13.7	3.1	2456	84.3	1.7	2.9	11.1
省轄市	2011	87.7	12.1	0.2	80.8	15.8	3.4	1625	84.9	1.3	2.4	11.3
縣轄市	4625	89.9	9.9	0.2	83.4	13.3	3.3	3859	82.3	1.4	3.2	13.0
鎮	2470	79.9	20.0	0.1	71.7	25.2	3.2	1771	83.2	1.9	1.6	13.3
鄉	3963	78.2	21.5	0.3	69.6	26.1	4.3	2758	83.2	2.4	2.0	12.4
不知道/拒答	110	37.7	58.6	3.8	30.4	62.3	7.2	33	52.2	-	10.7	37.2
統計區域 3												
偏遠程度高鄉鎮	416	63.5	36.0	0.5	51.5	44.1	4.3	214	80.2	4.0	4.2	11.6
偏遠程度低鄉鎮	1367	70.9	29.1	0.1	61.9	34.5	3.7	846	84.0	1.8	1.1	13.0
非偏遠鄉鎮	14196	87.1	12.7	0.2	80.3	16.3	3.5	11396	83.4	1.7	2.6	12.3
不知道/拒答	152	39.0	56.3	4.7	30.7	62.1	7.1	47	61.3	-	7.6	31.1
統計區域 4												
山地原住民鄉鎮	64	70.8	29.2	-	56.6	38.1	5.3	36	75.0	7.9	-	17.1
平地原住民鄉鎮	450	74.7	25.2	0.1	67.3	29.9	2.8	303	84.8	2.6	2.5	10.1
非原住民鄉鎮	15466	85.4	14.4	0.2	78.3	18.1	3.5	12117	83.4	1.7	2.6	12.4
不知道/拒答	152	39.0	56.3	4.7	30.7	62.1	7.1	47	61.3	-	7.6	31.1
統計區域5												
客家鄉鎮(20%-29%)	1826	87.8	12.1	0.1	79.0	16.9	4.1	1442	84.4	1.3	2.2	12.1
客家鄉鎮(30%-49%)	458	77.2	22.7	0.1	69.0	27.9	3.1	316	85.5	1.6	2.5	10.4
客家鄉鎮(50%-59%)	737	87.7	12.1	0.2	82.0	16.4	1.7	604	84.0	2.3	2.8	10.9
客家鄉鎮(60%-79%)	309	86.1	13.9	-	77.1	20.4	2.5	238	86.2	2.5	1.9	9.3
客家鄉鎮(80%以上)	395	79.9	19.8	0.3	73.4	23.3	3.3	290	82.2	2.5	2.1	13.2
非客家行政區	12254	85.0	14.8	0.2	78.1	18.4	3.6	9565	83.1	1.8	2.6	12.5
不知道/拒答	152	39.0	56.3	4.7	30.7	62.1	7.1	47	61.3	-	7.6	31.1
統計區域6												
台北市	1874	90.3	9.4	0.2	86.0	11.3	2.7	1612	84.2	1.2	3.8	10.8
高雄市	1078	85.9	13.8	0.3	78.3	17.8	3.8	844	84.5	2.7	1.2	11.6
省轄市	2011	87.7	12.1	0.2	80.8	15.8	3.4	1625	84.9	1.3	2.4	11.3
工商市鎮	2392	92.5	7.4	0.1	85.6	10.5	3.9	2047	83.3	1.2	2.7	12.8
新興市鎮	2836	87.7	12.3	0.1	81.3	16.0	2.7	2307	82.0	2.2	3.0	12.8
綜合性市鎮	1605	84.1	15.7	0.2	76.1	20.7	3.2	1222	83.6	2.1	2.2	12.1
服務性市鎮	1702	81.0	18.9	0.1	73.0	22.9	4.1	1243	82.1	1.9	2.6	13.4
坡地鄉鎮	798	72.9	26.1	1.1	65.4	31.4	3.2	521	83.9	1.6	2.2	12.3
偏遠鄉鎮	1370	72.7	26.9	0.4	62.8	32.1	5.1	860	82.8	1.8	0.9	14.6
山地鄉鎮	289	59.9	39.9	0.2	48.6	46.9	4.5	140	81.7	4.8	3.6	9.9
離島鄉鎮(金馬)	66	79.0	20.7	0.2	71.5	24.7	3.8	47	82.1	2.7	2.6	12.6
不知道/拒答	110	37.5	58.8	3.8	30.3	62.5	7.2	33	52.5	-	10.3	37.1

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市, 故合計樣本與總樣本數不同

表A23-3、家戶資訊設備近用─按家戶主要經濟來源者人口特徵分

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	家裡有沒有電腦			家戶連網狀況			樣本數(人)	家戶連網頻寬			
		有(%)	沒有(%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/拒答(%)		寬頻(%)	窄頻(%)	3G等無線上網(%)	不知道/拒答(%)
總計	16131	84.6	15.1	0.2	77.5	19.0	3.5	12503	83.3	1.8	2.6	12.4
行業別												
農林漁牧	816	62.0	37.5	0.6	51.6	42.8	5.6	421	75.2	2.2	1.6	21.1
礦業及土石採取業	23	85.6	14.4	-	81.6	18.4	-	19	93.6	-	6.4	-
製造業	3417	91.3	8.7	-	85.0	12.5	2.5	2904	85.7	1.9	2.6	9.8
電力燃氣供應業	113	92.0	8.0	-	84.2	15.4	0.5	95	87.1	0.0	8.0	4.9
用水供應及污染整治業	91	67.1	32.9	-	59.3	34.8	5.9	54	82.8	4.0	3.9	9.3
營造業	1177	81.8	17.9	0.3	73.1	22.8	4.1	861	83.0	2.2	1.4	13.3
批發及零售業	1858	92.2	7.6	0.2	87.0	10.9	2.1	1617	86.3	1.6	1.9	10.2
運輸及倉儲業	595	89.0	11.0	-	81.7	15.0	3.3	486	83.0	0.9	1.8	14.3
住宿及餐飲業	672	91.9	8.1	-	85.0	12.3	2.7	571	81.5	1.4	2.9	14.2
資訊及通訊傳播業	452	97.6	2.4	-	95.2	3.7	1.1	431	88.7	1.3	5.6	4.3
金融及保險業	597	96.6	3.4	-	91.5	6.6	1.9	546	89.9	1.0	5.6	3.5
不動產業	94	93.9	6.1	-	88.3	10.2	1.5	83	83.3	3.6	4.8	8.3
專業、科學及技術服務業	246	96.9	3.1	-	94.2	3.6	2.2	232	89.7	2.4	2.1	5.7
支援服務業	192	90.7	9.3	-	88.1	10.4	1.6	169	90.3	1.0	1.5	7.2
公共行政國防及強制性社會安全	770	93.7	6.1	0.2	88.8	9.3	1.9	683	90.1	1.3	2.2	6.4
教育服務業	670	95.1	4.9	-	89.6	8.5	1.8	600	86.7	3.2	4.5	5.6
醫療保健及社會工作服務業	295	93.9	6.1	-	89.5	10.0	0.4	264	87.6	0.7	1.6	10.1
藝術娛樂及休閒服務業	99	95.6	4.4	-	91.2	8.8	-	90	94.5	-	1.8	3.6
其他服務業	621	86.0	14.0	-	76.4	20.6	3.0	474	86.4	1.3	0.5	11.8
家管	258	38.8	60.5	0.7	28.3	62.2	9.5	73	65.6	0.1	1.6	32.7
學生	37	84.3	15.7	-	84.3	15.7	-	31	83.2	15.3	-	1.5
正在找工作	229	62.4	36.8	0.8	52.5	42.8	4.6	120	74.6	0.5	3.9	21.0
退休	952	58.7	41.0	0.3	49.6	45.9	4.5	472	68.4	2.4	2.5	26.6
不知道/ 拒答	1858	75.6	23.4	0.9	64.9	26.6	8.5	1206	68.8	1.8	2.3	27.1
職業別												
現役軍人	190	92.4	6.8	0.8	89.3	7.4	3.3	170	92.5	2.0	0.1	5.4
民意代表及經理主管	1847	98.0	2.0	-	95.0	3.9	1.1	1754	89.5	1.5	3.8	5.3
專業人士	1953	97.2	2.7	0.1	93.4	5.8	0.8	1824	88.8	2.1	3.8	5.3
技術員及助理專業人員	1333	94.3	5.7	-	90.4	8.5	1.1	1205	89.8	1.6	2.8	5.7
事務工作人員	1094	95.5	4.5	-	91.5	7.5	1.0	1001	89.5	1.6	3.7	5.2
服務工作人員及售貨員	1630	89.7	10.1	0.2	82.6	14.9	2.5	1346	83.7	1.8	1.8	12.8
農林漁牧工作人員	780	61.9	37.5	0.6	51.2	43.0	5.8	399	74.4	2.3	1.7	21.7
技術工及有關工作人員	1723	83.9	16.0	0.1	74.0	21.7	4.3	1275	80.6	1.7	1.3	16.5
機械設備操作工及組裝工	729	89.6	10.4	-	80.2	16.7	3.1	584	84.5	1.4	1.1	13.1
非技術工及體力工	817	67.4	32.6	0.0	56.3	37.5	6.2	460	74.9	1.6	1.4	22.1
非經濟活動人口	1475	56.5	43.1	0.4	47.2	47.5	5.3	696	69.9	2.4	2.5	25.2
不知道/拒答	2560	79.8	19.6	0.7	69.9	22.7	7.4	1789	73.4	1.7	2.2	22.7
月收入												
17,279元及以下	1086	23.9	75.7	0.5	15.8	80.1	4.1	172	66.3	5.6	2.0	26.1
17,280元至19,999元	225	52.0	47.7	0.4	38.5	53.0	8.5	86	63.4	3.0	-	33.6
20,000元至29,999元	854	68.7	31.2	0.1	58.3	37.2	4.5	497	75.6	2.5	1.0	20.9
30,000元至39,999元	1045	84.6	15.4	-	75.0	20.4	4.6	783	79.8	2.0	1.3	16.9
40,000元至49,999元	1060	91.0	9.0	-	83.8	14.3	1.9	888	83.5	1.6	2.6	12.3
50,000元至69,999元	1923	94.8	5.2	-	88.5	10.4	1.1	1702	86.5	1.6	3.6	8.4
70,000元至89,999元	1108	96.7	3.3	-	93.6	5.9	0.6	1036	91.5	1.8	2.4	4.4
90,000元至109,999元	1339	98.6	1.4	-	96.4	3.2	0.4	1290	90.6	1.9	3.4	4.1
110,000元至129,999元	363	98.0	2.0	-	95.1	4.3	0.6	345	91.3	0.7	1.9	6.1
130,000元至139,999元	116	99.2	0.8	-	98.9	1.1	-	114	92.0	1.2	4.8	2.0
140,000元及以上	1060	98.0	1.9	0.1	96.8	2.4	0.8	1027	91.7	1.2	3.5	3.6
不知道/拒答	5954	86.0	13.5	0.5	76.6	17.4	6.0	4562	77.8	1.7	2.3	18.1
是否為外籍配偶家庭												
外籍配偶家戶	542	75.9	24.1	-	63.7	30.9	5.4	346	78.9	1.5	4.2	15.3
非外籍配偶家戶	15538	85.0	14.7	0.2	78.1	18.4	3.4	12138	83.4	1.8	2.5	12.3
不知道/拒答	51	57.5	38.2	4.3	37.6	51.0	11.4	19	90.6	3.0	-	6.4
是否為身心障礙家庭												
身心障礙家戶	1747	83.1	16.7	0.1	75.7	20.9	3.3	1323	79.9	1.8	2.0	16.3
非身心障礙家戶	14129	85.4	14.4	0.2	78.6	18.2	3.2	11107	83.8	1.7	2.7	11.8
不知道/拒答	256	55.3	41.5	3.1	28.6	47.2	24.2	73	61.3	5.7	-	33.1

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A24-1、家戶有電腦卻未連上網的原因—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家戶未連上網的原因											
		不需要或無意願使用(%)	怕小孩沈迷(%)	可在其他地方上網(%)	無法負擔網路連線費用(%)	沒時間(%)	電腦壞了，就把網路停了(%)	剛搬家，來不及裝(%)	網路內容不好(%)	擔心中毒(%)	通訊設備及環境不完善(%)	無法負擔電腦設備費用(%)	不知道/拒答(%)
總計	595	44.1	17.1	8.7	5.6	5.5	3.6	3.1	2.7	1.9	0.9	0.9	6.0
縣市別													
台北縣	26	29.1	17.4	25.1	-	11.3	4.5	8.2	-	-	-	-	4.5
宜蘭縣	31	41.7	16.3	-	6.3	3.3	6.1	3.7	3.3	2.7	5.7	5.9	5.0
桃園縣	35	34.7	19.8	11.0	6.5	2.5	9.1	8.6	2.6	2.6	-	-	2.8
新竹縣	16	12.0	23.8	-	7.2	13.4	17.2	5.9	20.5	-	-	-	-
基隆市	25	42.0	16.6	-	7.4	11.4	-	-	6.8	4.2	-	3.3	8.2
新竹市	23	63.5	12.7	-	3.8	3.9	4.2	-	4.3	-	-	-	7.6
苗栗縣	24	25.5	21.1	4.4	24.2	14.7	5.3	-	-	-	-	-	4.8
台中縣	33	57.5	23.0	8.6	2.5	2.5	-	-	3.0	3.0	-	-	-
彰化縣	25	45.0	16.3	13.8	4.3	-	-	-	7.9	-	2.8	3.2	6.7
南投縣	40	50.8	14.4	6.0	9.5	-	-	3.5	5.5	2.7	5.7	-	1.8
雲林縣	25	55.3	13.7	-	13.8	-	3.4	-	-	-	5.7	4.4	3.7
台中市	19	61.0	16.4	-	6.3	-	10.3	-	6.0	-	-	-	-
嘉義縣	30	60.0	8.4	-	15.6	2.9	-	-	6.8	-	-	6.3	-
台南縣	23	55.5	12.9	-	4.2	13.3	3.8	-	-	4.6	-	-	5.7
高雄縣	19	24.2	15.4	4.5	4.9	4.9	-	-	-	6.9	-	-	39.2
屏東縣	25	52.9	14.9	3.7	6.6	7.6	-	-	3.4	-	-	-	10.8
澎湖縣	25	54.5	12.8	4.3	6.9	-	4.0	3.4	-	-	-	-	14.1
嘉義市	26	52.8	26.8	-	7.8	6.4	-	6.2	-	-	-	-	-
台南市	24	39.0	19.4	2.8	7.5	21.8	3.9	-	-	-	-	-	5.6
台東縣	32	46.6	13.6	14.4	7.8	-	3.8	-	-	-	4.1	6.4	3.4
花蓮縣	30	47.5	9.1	6.3	21.7	-	2.9	-	-	-	6.1	-	6.3
台北市	13	49.4	15.7	7.0	-	-	-	8.3	5.7	-	-	-	13.9
高雄市	31	48.4	18.0	11.6	-	2.6	6.2	2.8	-	7.0	-	-	3.3
金門縣	23	23.3	12.7	9.6	8.8	17.3	8.8	3.0	-	5.2	-	6.3	5.0
連江縣	25	37.9	19.9	5.1	8.1	3.5	6.2	3.5	-	5.1	4.2	-	6.4

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數

及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A24-2、家戶有電腦卻未連上網的原因—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家戶未連上網的原因 不需要或無意願使用(%)	怕小孩沈迷(%)	可在其他地方上網(%)	無法負擔網路連線費用(%)	沒時間(%)	電腦壞了，就把網路停了(%)	剛搬家，來不及裝(%)	網路內容不好(%)	擔心中毒(%)	通訊設備及環境不完善(%)	無法負擔電腦設備費用(%)	不知道/拒答(%)
總計	595	44.1	17.1	8.7	5.6	5.5	3.6	3.1	2.7	1.9	0.9	0.9	6.0
統計區域 1													
台灣省	521	43.5	17.1	8.6	6.3	6.0	3.6	2.8	2.8	1.5	1.1	1.0	5.8
北部地區	190	33.7	18.0	14.7	3.5	7.6	6.3	6.9	2.6	1.3	0.5	0.7	4.2
中部地區	178	51.4	18.3	6.8	7.6	2.1	2.2	0.5	4.1	1.3	2.0	1.2	2.5
南部地區	133	46.5	15.0	2.2	7.2	9.7	1.5	0.4	1.6	2.4	-	0.9	12.5
東部地區	20	47.1	10.9	9.7	16.0	-	3.3	-	-	-	5.2	2.6	5.1
金馬地區	3	24.8	13.4	9.1	8.8	15.9	8.6	3.0	-	5.2	0.4	5.6	5.1
統計區域 2													
北高直轄市	71	48.8	17.1	9.7	-	1.5	3.7	5.1	2.4	4.1	-	-	7.7
省轄市	74	51.3	17.9	0.8	6.6	9.1	4.9	0.7	3.5	0.6	-	0.5	3.9
縣轄市	152	41.9	17.4	10.5	2.3	5.2	6.5	7.1	0.7	2.3	-	1.4	4.7
鎮	126	43.6	15.5	10.9	5.9	4.5	1.2	1.1	4.2	1.0	2.8	0.4	8.8
鄉	172	41.4	17.5	8.6	10.0	6.4	2.3	1.1	3.2	1.7	1.2	1.4	5.3
不知道/拒答	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
統計區域 3													
偏遠程度高鄉鎮	32	28.9	6.7	27.8	9.0	3.1	2.4	5.8	2.1	0.4	6.5	0.4	7.0
偏遠程度低鄉鎮	74	38.6	15.5	10.5	8.4	5.7	2.7	2.0	5.7	-	0.5	1.4	9.0
非偏遠鄉鎮	487	45.7	18.0	7.2	4.9	5.6	3.8	3.1	2.3	2.2	0.6	0.8	5.5
不知道/拒答	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
統計區域 4													
山地原住民鄉鎮	6	31.8	12.9	-	-	-	-	30.8	-	-	24.5	-	-
平地原住民鄉鎮	21	47.8	10.5	9.3	15.3	-	3.2	2.4	-	-	4.2	2.5	4.9
非原住民鄉鎮	566	43.9	17.4	8.8	5.3	5.7	3.7	2.8	2.9	1.9	0.6	0.8	6.1
不知道/拒答	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
統計區域5													
客家鄉鎮(20%-29%)	87	44.6	17.4	9.7	3.3	4.6	7.4	1.9	2.4	3.7	1.1	0.6	3.3
客家鄉鎮(30%-49%)	24	45.0	8.7	10.1	20.4	3.9	1.5	-	-	-	3.1	-	7.2
客家鄉鎮(50%-59%)	30	25.6	27.2	11.3	11.2	6.2	8.8	5.1	1.7	-	-	-	3.0
客家鄉鎮(60%-79%)	20	28.3	25.9	-	8.7	12.3	2.4	-	14.6	-	-	-	7.9
客家鄉鎮(80%以上)	13	19.4	13.6	-	14.7	14.6	6.2	3.9	-	-	-	-	27.5
非客家行政區	420	46.5	16.5	9.0	4.4	5.1	2.6	3.5	2.5	1.9	0.9	1.1	6.0
不知道/拒答	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
統計區域6													
台北市	30	49.4	15.7	7.0	-	-	-	8.3	5.7	-	-	-	13.9
高雄市	42	48.4	18.0	11.6	-	2.6	6.2	2.8	-	7.0	-	-	3.3
省轄市	74	51.3	17.9	0.8	6.6	9.1	4.9	0.7	3.5	0.6	-	0.5	3.9
工商市鎮	73	31.4	24.3	14.3	-	9.0	7.5	9.1	-	2.5	-	-	1.8
新興市鎮	105	38.4	19.9	13.2	7.0	6.9	4.8	3.4	0.5	1.6	-	-	4.4
綜合性市鎮	78	50.8	21.9	6.2	4.6	1.2	0.4	-	5.0	2.7	-	1.9	5.3
服務性市鎮	67	50.0	10.1	5.8	4.8	2.0	1.2	0.9	5.2	2.7	3.5	2.4	11.4
坡地鄉鎮	35	39.5	11.3	4.6	18.2	5.4	2.3	3.9	5.6	-	-	-	9.2
偏遠鄉鎮	69	48.5	12.1	1.4	9.6	9.1	3.6	0.1	2.2	-	1.7	2.5	9.1
山地鄉鎮	20	26.2	4.7	42.8	4.4	-	-	8.6	3.0	-	10.3	-	-
離島鄉鎮(金馬)	3	24.8	13.4	9.1	8.8	15.9	8.6	3.0	-	5.2	0.4	5.6	5.1
不知道/拒答	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同
2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示
3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A24-3、家戶有電腦卻未連上網的原因—按家戶主要經濟來源者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家戶未連上網的原因											
		不需要或無意願使用(%)	怕小孩沈迷(%)	可在其他地方上網(%)	無法負擔網路連線費用(%)	沒時間(%)	電腦壞了，就把網路停了(%)	剛搬家，來不及裝(%)	網路內容不好(%)	擔心中毒(%)	通訊設備及環境不完善(%)	無法負擔電腦設備費用(%)	不知道/拒答(%)
總計	595	44.1	17.1	8.7	5.6	5.5	3.6	3.1	2.7	1.9	0.9	0.9	6.0
行業別													
農林漁牧	40	47.5	19.6	3.9	4.7	6.9	1.8	-	-	-	4.8	0.8	10.0
礦業及土石採取業	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
製造業	130	47.1	19.4	3.7	3.1	9.5	5.8	1.3	1.7	1.7	1.5	0.7	4.6
電力燃氣供應業	8	46.8	8.9	17.7	-	12.2	-	-	-	-	14.4	-	-
用水供應及污染整治業	2	67.4	-	-	-	-	-	0.5	-	-	-	32.1	-
營造業	55	37.2	8.8	12.1	7.7	13.3	1.0	2.3	3.1	-	0.7	0.3	13.6
批發及零售業	59	27.7	22.9	6.4	5.9	-	2.7	14.8	8.7	5.5	-	1.9	3.6
運輸及倉儲業	24	32.0	35.9	1.3	7.8	1.5	4.7	-	3.1	2.5	-	-	11.2
住宿及餐飲業	28	25.2	14.2	22.6	2.0	4.6	10.5	3.1	3.1	-	-	-	14.7
資訊及通訊傳播業	6	64.6	-	-	35.4	-	-	-	-	-	-	-	-
金融及保險業	19	39.5	30.2	19.6	-	8.3	2.3	-	-	-	-	-	-
不動產業	4	50.3	12.2	-	-	-	-	-	-	37.5	-	-	-
專業、科學及技術服務業	1	-	44.1	-	14.7	41.2	-	-	-	-	-	-	-
支援服務業	2	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
公共行政國防及強制性社會安全	25	62.5	12.7	13.9	-	2.2	1.3	-	6.3	-	0.7	-	0.4
教育服務業	24	40.7	24.4	17.4	6.2	4.4	4.1	1.1	1.8	-	-	-	-
醫療保健及社會工作服務業	12	32.9	10.6	29.5	3.3	-	-	13.0	-	-	-	4.0	6.7
藝術娛樂及休閒服務業	4	91.8	8.0	-	-	-	0.2	-	-	-	-	-	-
其他服務業	41	48.3	19.6	1.4	9.2	7.0	0.2	1.5	7.4	1.1	-	0.9	3.5
家管	5	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
學生													
正在找工作	12	41.1	16.6	-	23.1	0.8	8.8	-	-	-	-	-	9.4
退休	44	66.4	2.0	19.6	3.0	-	0.2	5.7	-	3.1	-	-	-
不知道/ 拒答	49	39.6	13.1	6.0	10.6	1.7	8.1	1.5	1.2	3.4	-	2.9	11.8
職業別													
現役軍人	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
民意代表及經理主管	35	37.7	29.4	5.6	2.4	7.6	-	4.3	1.5	9.9	-	1.8	-
專業人士	59	45.4	18.4	19.6	3.5	2.8	2.5	2.8	4.3	-	-	-	0.7
技術員及助理專業人員	38	44.3	14.6	14.6	1.2	5.7	2.1	9.3	3.9	-	4.2	-	-
事務工作人員	33	51.3	6.2	14.8	13.5	11.7	1.6	0.8	-	-	-	-	-
服務工作人員及售貨員	75	32.4	19.2	10.7	5.7	1.8	6.2	5.8	5.0	3.7	0.2	1.3	7.8
農林漁牧工作人員	39	47.9	19.2	4.1	3.8	7.1	1.8	-	-	-	4.9	0.8	10.3
技術工及有關工作人員	97	35.2	17.6	5.5	7.9	10.4	4.8	3.7	3.5	-	-	-	11.4
機械設備操作工及組裝工	46	44.3	28.7	3.1	2.6	5.2	2.4	-	6.0	0.3	-	1.5	5.9
非技術工及體力工	39	57.6	6.7	-	2.0	7.9	5.8	-	2.9	3.9	5.0	3.2	5.0
非經濟活動人口	61	63.9	4.7	14.2	6.8	0.2	1.9	4.1	-	2.3	-	-	1.9
不知道/拒答	71	41.3	19.6	4.2	7.9	3.1	5.6	1.1	0.9	2.4	-	2.0	12.0
月收入													
17,279元及以下	43	57.2	10.0	8.8	17.1	1.9	2.9	-	-	-	1.5	0.3	0.2
17,280元至19,999元	12	35.7	-	2.2	25.8	3.9	-	22.3	-	-	6.1	3.9	-
20,000元至29,999元	51	54.7	10.9	10.2	7.0	4.3	5.1	-	1.2	-	-	-	6.6
30,000元至39,999元	53	35.8	16.4	5.3	3.9	13.1	9.6	2.2	3.8	2.9	-	2.4	4.6
40,000元至49,999元	55	44.2	23.9	2.5	7.0	5.6	2.2	-	2.9	-	2.1	-	9.5
50,000元至69,999元	102	37.2	20.3	17.8	3.2	4.9	4.3	4.4	5.6	0.1	1.9	0.3	-
70,000元至89,999元	28	38.7	15.9	11.0	-	14.2	-	12.5	1.3	2.4	-	2.2	1.8
90,000元至109,999元	24	35.3	20.1	19.8	1.3	5.1	-	-	10.8	5.6	-	-	2.1
110,000元至129,999元	8	67.5	17.1	-	12.0	3.4	-	-	-	-	-	-	-
130,000元至139,999元	0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
140,000元及以上	5	71.6	-	0.3	-	-	0.2	-	-	28.0	-	-	-
不知道/拒答	212	44.8	18.0	5.9	4.0	4.0	3.2	3.0	1.6	2.7	0.5	1.2	11.1
是否為外籍配偶家庭													
外籍配偶家戶	37	45.0	26.5	0.3	4.6	4.9	12.3	-	2.0	-	-	-	4.4
非外籍配偶家戶	553	44.4	16.6	9.4	5.7	4.9	2.9	3.2	2.8	2.0	1.0	1.0	6.2
不知道/拒答	5	-	-	-	-	74.2	14.9	10.8	-	-	-	-	-
是否為身心障礙家庭													
身心障礙家戶	71	39.4	15.8	7.2	9.5	2.0	5.5	6.1	3.6	-	2.7	3.0	5.3
非身心障礙家戶	513	45.1	17.4	8.9	5.1	5.4	3.4	2.6	2.7	2.1	0.7	0.6	5.9
不知道/拒答	10	24.6	7.0	11.8	-	33.9	-	4.9	-	-	-	-	17.7

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A25-1、無電腦或無網路家戶資訊近用取得成本—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	花2萬元買電腦對家庭經濟的壓力				樣本數 (人)	每月花700-800元上網對家庭經濟的壓力			
		很大 (%)	有點壓力 (%)	沒有壓力 (%)	不知道/拒答(%)		很大 (%)	有點壓力 (%)	沒有壓力 (%)	不知道/拒答(%)
總　　計	2477	36.1	15.5	29.1	19.3	595	12.9	27.4	54.0	5.8
縣市別										
台北縣	78	38.2	13.6	28.5	19.7	26	11.1	23.6	65.3	-
宜蘭縣	119	35.9	14.2	27.7	22.2	31	25.6	24.9	44.5	5.1
桃園縣	88	37.4	15.6	37.4	9.6	35	7.9	18.1	65.8	8.2
新竹縣	76	27.5	20.7	34.8	17.0	16	5.2	28.1	54.0	12.7
基隆市	87	25.6	18.5	38.4	17.5	25	14.1	21.9	47.3	16.6
新竹市	60	30.8	10.3	44.0	15.0	23	-	37.0	50.2	12.8
苗栗縣	127	37.0	13.1	28.9	21.0	24	20.8	32.3	46.9	-
台中縣	91	34.4	22.3	23.3	20.0	33	5.1	33.7	61.2	-
彰化縣	129	41.2	12.3	22.6	23.9	25	19.0	30.8	50.2	-
南投縣	156	38.1	16.0	27.2	18.7	40	13.6	44.2	42.3	-
雲林縣	179	41.4	11.2	25.5	21.8	25	19.4	34.9	45.7	-
台中市	71	38.2	15.4	30.7	15.7	19	16.9	37.4	36.4	9.2
嘉義縣	164	41.9	11.8	24.5	21.8	30	12.9	29.7	50.3	7.1
台南縣	133	37.5	16.4	26.5	19.7	23	9.7	25.8	51.1	13.4
高雄縣	114	36.2	15.9	25.8	22.0	19	9.4	20.1	50.9	19.6
屏東縣	138	48.9	13.0	22.3	15.8	25	28.2	22.2	39.0	10.6
澎湖縣	166	32.6	13.9	33.7	19.8	25	10.9	23.2	53.5	12.4
嘉義市	90	32.6	13.1	36.6	17.7	26	11.3	39.6	38.0	11.1
台南市	79	29.7	16.5	31.9	21.9	24	27.9	29.6	33.7	8.8
台東縣	155	35.8	22.5	26.7	15.0	32	13.8	29.9	50.8	5.4
花蓮縣	146	40.4	21.2	23.3	15.1	30	18.6	28.4	53.0	-
台北市	79	23.8	17.2	37.9	21.2	13	15.7	13.9	63.0	7.4
高雄市	114	25.5	16.6	38.9	19.0	31	3.3	28.4	61.2	7.1
金門縣	128	19.8	20.0	42.3	17.9	23	17.4	29.6	42.8	10.3
連江縣	125	20.0	19.2	40.1	20.8	25	18.9	4.7	63.3	13.2

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A25-2、無電腦或無網路家戶資訊近用取得成本—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	花2萬元買電腦對家庭經濟的壓力				樣本數(人)	每月花700-800元上網對家庭經濟的壓力			
		很大(%)	有點壓力(%)	沒有壓力(%)	不知道/拒答(%)		很大（%）	有點壓力(%)	沒有壓力(%)	不知道/拒答(%)
總計	2477	36.1	15.5	29.1	19.3	595	12.9	27.4	54.0	5.8
統計區域 1										
台灣省	2129	38.0	15.2	27.6	19.2	521	13.5	28.0	53.0	5.5
北部地區	577	35.8	14.9	32.5	16.8	190	10.7	22.9	61.3	5.2
中部地區	762	38.7	15.1	25.5	20.8	178	13.7	35.0	50.0	1.2
南部地區	691	39.1	14.7	26.3	19.9	133	16.7	25.9	45.1	12.3
東部地區	100	38.5	21.7	24.7	15.1	20	16.6	29.0	52.1	2.2
金馬地區	14	19.8	19.9	42.1	18.1	3	17.5	27.0	44.9	10.6
統計區域 2										
北高直轄市	334	24.5	16.9	38.3	20.2	71	8.5	22.4	61.9	7.2
省轄市	247	32.4	15.4	34.4	17.8	74	16.6	33.0	39.4	10.9
縣轄市	466	38.4	13.5	29.0	19.1	152	9.9	26.5	60.3	3.3
鎮	498	40.1	16.4	24.9	18.7	126	16.9	25.5	53.4	4.3
鄉	864	37.4	16.2	28.0	18.4	172	12.9	29.1	51.9	6.1
不知道/拒答	69	44.3	7.5	11.2	37.0	0	-	-	-	-
統計區域 3										
偏遠程度高鄉鎮	152	43.6	14.9	26.4	15.1	32	6.7	24.1	60.4	8.8
偏遠程度低鄉鎮	398	35.6	14.4	30.2	19.8	74	18.8	31.3	46.2	3.6
非偏遠鄉鎮	1834	35.5	16.0	29.9	18.6	487	12.5	27.1	54.6	5.9
不知道/拒答	93	36.9	11.1	13.6	38.4	2	-	-	100.0	-
統計區域 4										
山地原住民鄉鎮	19	47.8	22.0	24.7	5.5	6	-	12.9	87.1	-
平地原住民鄉鎮	114	40.4	18.5	25.8	15.2	21	15.9	26.6	56.2	1.3
非原住民鄉鎮	2252	35.7	15.5	30.0	18.8	566	12.9	27.6	53.4	6.0
不知道/拒答	93	36.9	11.1	13.6	38.4	2	-	-	100.0	-
統計區域5										
客家鄉鎮(20%-29%)	222	35.1	16.8	33.0	15.2	87	21.7	23.7	49.3	5.3
客家鄉鎮(30%-49%)	104	42.7	15.5	28.1	13.7	24	26.3	26.5	47.3	-
客家鄉鎮(50%-59%)	91	38.2	17.5	32.1	12.3	30	4.8	31.6	51.0	12.7
客家鄉鎮(60%-79%)	43	30.2	21.7	23.3	24.8	20	11.5	8.9	77.0	2.6
客家鄉鎮(80%以上)	80	32.3	11.5	33.6	22.5	13	11.2	27.9	50.0	10.9
非客家行政區	1844	36.0	15.5	29.3	19.2	420	11.1	28.8	54.4	5.7
不知道/拒答	93	36.9	11.1	13.6	38.4	2	-	-	100.0	-
統計區域6										
台北市	181	23.8	17.2	37.9	21.2	30	15.7	13.9	63.0	7.4
高雄市	152	25.5	16.6	38.9	19.0	42	3.3	28.4	61.2	7.1
省轄市	247	32.4	15.4	34.4	17.8	74	16.6	33.0	39.4	10.9
工商市鎮	179	38.6	15.6	28.6	17.2	73	9.5	14.7	71.2	4.5
新興市鎮	350	38.4	18.4	27.5	15.6	105	4.9	37.4	54.1	3.5
綜合性市鎮	255	36.5	15.8	31.4	16.4	78	17.7	23.5	56.7	2.1
服務性市鎮	323	40.0	17.0	22.6	20.4	67	15.6	24.5	53.2	6.8
坡地鄉鎮	217	35.4	12.6	31.1	20.8	35	17.3	25.2	51.3	6.3
偏遠鄉鎮	373	38.0	12.9	27.2	21.9	69	20.5	33.8	38.4	7.4
山地鄉鎮	116	46.8	15.0	22.1	16.1	20	6.8	23.8	67.7	1.7
離島鄉鎮(金馬)	14	19.8	19.9	42.1	18.1	3	17.5	27.0	44.9	10.6
不知道/拒答	69	44.1	8.3	11.2	36.4	0	-	-	-	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A25-3、無電腦或無網路家戶資訊近用取得成本—按家戶主要經濟來源者人口特徵分

項目別	樣本數(人)	花2萬元買電腦對家庭經濟的壓力				樣本數(人)	每月花700-800元上網對經濟的壓力			
		很大（%)	有點壓力(%)	沒有壓力(%)	不知道/拒答(%)		很大(%)	有點壓力(%)	沒有壓力(%)	不知道/拒答(%)
總　計	2477	36.1	15.5	29.1	19.3	595	12.9	27.4	54.0	5.8
行業別										
農林漁牧	310	37.2	15.9	26.5	20.4	40	13.3	40.6	40.4	5.6
礦業及土石採取業	3	50.2	49.8	-	-	1	-	-	100.0	-
製造業	298	34.1	26.5	29.9	9.4	130	18.1	25.4	55.0	1.5
電力燃氣供應業	9	3.6	33.3	42.2	21.0	8	14.2	-	76.8	9.0
用水供應及污染整治業	30	55.8	13.9	0.1	30.2	2	-	32.1	67.9	-
營造業	214	46.0	15.4	28.6	10.0	55	11.7	31.4	46.2	10.7
批發及零售業	144	30.8	18.1	36.7	14.4	59	11.4	14.4	68.2	6.0
運輸及倉儲業	66	27.3	12.8	47.3	12.6	24	15.1	36.6	33.9	14.4
住宿及餐飲業	55	36.3	17.6	32.6	13.5	28	17.6	31.9	45.7	4.7
資訊及通訊傳播業	11	21.0	10.0	56.7	12.3	6	-	37.0	63.0	-
金融及保險業	20	28.9	5.8	54.7	10.7	19	2.0	11.5	86.5	-
不動產業	6	-	61.5	38.5	-	4	-	12.2	87.8	-
專業、科學及技術服務業	8	36.7	44.8	18.5	-	1	14.7	44.1	-	41.2
支援服務業	18	37.5	23.0	39.0	0.5	2	-	24.4	75.6	-
公共行政國防及強制性社會安全	48	17.3	16.4	48.4	17.9	25	6.8	35.2	46.5	11.5
教育服務業	33	13.2	11.3	72.7	2.8	24	6.7	26.1	57.5	9.7
醫療保健及社會工作服務業	18	19.0	13.3	53.7	14.0	12	10.5	10.2	78.7	0.6
藝術娛樂及休閒服務業	4	30.4	16.9	19.8	32.9	4	28.0	10.7	61.2	-
其他服務業	87	43.5	22.6	23.9	10.0	41	11.8	28.4	54.3	5.5
家管	158	43.5	10.6	19.6	26.3	5	-	-	87.7	12.3
學生	6	81.7	-	-	18.3	0	-	-	-	-
正在找工作	86	53.4	12.2	13.3	21.2	12	51.2	45.6	3.2	-
退休	393	31.6	9.4	40.5	18.6	44	3.2	27.5	65.5	3.8
不知道/ 拒答	453	35.5	12.7	16.8	35.0	49	12.6	35.7	41.7	9.9
職業別										
現役軍人	14	23.8	8.7	15.9	51.5	1	-	-	100.0	-
民意代表及經理主管	37	11.3	6.1	73.4	9.1	35	2.7	2.6	88.4	6.2
專業人士	55	20.3	15.6	56.1	8.0	59	4.2	19.1	71.0	5.7
技術員及助理專業人員	76	19.3	20.5	52.3	8.0	38	9.2	21.4	68.4	1.0
事務工作人員	49	11.7	24.8	59.9	3.7	33	15.6	28.2	50.4	5.8
服務工作人員及售貨員	168	31.7	22.3	32.4	13.6	75	13.6	26.1	55.3	5.1
農林漁牧工作人員	297	35.9	16.2	27.2	20.6	39	13.7	39.9	40.6	5.8
技術工及有關工作人員	277	34.4	24.1	31.9	9.7	97	16.1	26.0	52.5	5.4
機械設備操作工及組裝工	76	37.2	14.8	35.5	12.5	46	22.0	31.6	36.5	9.8
非技術工及體力工	266	55.1	16.6	18.2	10.1	39	15.0	42.7	37.2	5.1
非經濟活動人口	642	37.9	10.0	31.3	20.8	61	12.5	29.1	54.8	3.7
不知道/拒答	518	34.9	13.8	17.7	33.6	71	13.8	33.2	44.1	8.9
月收入										
17,279元及以下	827	46.4	10.9	19.2	23.4	43	23.7	46.1	29.0	1.3
17,280元至19,999元	108	42.8	21.6	22.3	13.3	12	26.9	27.6	45.5	-
20,000元至29,999元	267	43.6	20.9	27.4	8.1	51	33.1	34.5	21.0	11.3
30,000元至39,999元	161	35.4	30.3	32.9	1.4	53	11.3	42.1	44.0	2.6
40,000元至49,999元	96	20.0	26.6	47.9	5.5	55	9.9	44.8	41.1	4.3
50,000元至69,999元	99	19.8	15.5	62.6	2.1	102	7.8	16.8	72.7	2.7
70,000元至89,999元	37	9.6	13.2	77.2	0.0	28	19.3	11.8	67.2	1.8
90,000元至109,999元	18	4.6	-	82.7	12.7	24	1.3	35.4	62.1	1.2
110,000元至129,999元	7	-	36.1	63.9	-	8	-	12.0	88.0	-
130,000元至139,999元	1	-	-	100.0	-	0	-	-	100.0	-
140,000元及以上	22	11.3	14.4	69.1	5.2	5	-	-	100.0	-
不知道/拒答	834	29.3	13.7	28.9	28.2	212	10.0	21.1	59.2	9.7
是否為外籍配偶家庭										
外籍配偶家戶	131	41.0	19.6	23.7	15.7	37	24.2	20.2	50.4	5.2
非外籍配偶家戶	2324	35.9	15.2	29.5	19.4	553	12.3	28.1	53.8	5.8
不知道/拒答	22	25.5	16.5	24.1	34.0	5	-	-	100.0	-
是否為身心障礙家庭										
身心障礙家戶	295	43.6	17.8	26.8	11.8	71	14.0	24.6	58.2	3.2
非身心障礙家戶	2068	35.3	15.2	30.5	18.9	513	13.0	28.3	52.8	6.0
不知道/拒答	114	30.2	14.4	10.5	44.9	10	-	-	86.4	13.6

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A26-1、家戶使用電腦與上網人口比例—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家戶使用電腦與上網人口比例				
		家戶中使用電腦人口比例(%)	家戶中上網的人口比例(%)	有在學學生的家戶		
				樣本數(人)	有學生有電腦比例(%)	有學生能上網比例(%)
總　計	16131	64.3	61.5	8544	94.1	87.6
縣市別						
台北縣	806	68.7	66.4	433	97.0	92.2
宜蘭縣	612	58.3	54.9	322	94.1	85.7
桃園縣	799	69.9	67.6	470	96.2	91.4
新竹縣	618	65.3	62.8	350	94.7	88.6
基隆市	611	66.2	63.3	314	95.9	89.1
新竹市	614	71.7	69.3	333	96.7	90.3
苗栗縣	620	57.7	55.7	336	91.4	83.5
台中縣	615	62.1	58.9	322	91.9	83.1
彰化縣	614	56.3	53.5	329	90.9	78.9
南投縣	612	54.9	50.8	305	90.3	81.4
雲林縣	612	49.3	47.2	274	86.1	78.7
台中市	609	71.4	67.7	350	95.3	90.1
嘉義縣	613	52.6	48.7	287	92.3	83.8
台南縣	619	55.4	51.8	308	90.3	82.2
高雄縣	615	58.2	55.3	327	93.0	86.0
屏東縣	618	53.5	50.8	320	89.6	82.0
澎湖縣	616	52.9	50.3	290	90.7	82.4
嘉義市	612	66.6	62.4	310	94.0	85.3
台南市	622	65.5	62.4	342	96.5	90.6
台東縣	611	59.5	55.5	291	88.3	79.8
花蓮縣	604	59.2	55.7	283	90.2	81.2
台北市	817	74.5	72.0	420	96.3	92.8
高雄市	809	68.3	65.2	437	95.8	89.1
金門縣	611	58.4	55.9	323	89.0	84.0
連江縣	617	65.5	63.3	290	94.3	89.0

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

4. 家戶中使用電腦或網路比率係以單一家戶為計算單位,如五口之家有三人會電腦 , 則家戶中電腦使用比率即為60.0% , 和表A1 以全台12歲以上民眾為計算分母, 顯示有73.4%民眾曾使用電腦的意義不同

表A26-2、家戶使用電腦與上網人口比例—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家戶使用電腦與上網人口比例				
		家戶中使用電腦人口比例(%)	家戶中上網的人口比例(%)	有在學學生的家戶		
				樣本數(人)	有學生有電腦比例(%)	有學生能上網比例(%)
總　計	16131	64.3	61.5	8544	94.1	87.6
統計區域 1						
台灣省	13113	62.6	59.7	6964	93.7	86.8
北部地區	5229	68.2	65.8	2878	96.4	91.1
中部地區	3998	59.8	56.8	2102	91.5	82.9
南部地區	3481	57.6	54.4	1793	92.3	84.9
東部地區	405	59.3	55.6	191	89.4	80.6
金馬地區	66	59.1	56.7	35	89.5	84.5
統計區域 2						
北高直轄市	2952	72.2	69.5	1546	96.1	91.4
省轄市	2011	68.7	65.4	1104	95.8	89.7
縣轄市	4625	68.7	66.2	2451	96.6	91.2
鎮	2470	57.4	54.6	1271	91.1	83.3
鄉	3963	56.1	52.9	2129	91.2	82.7
不知道/拒答	110	30.7	29.3	43	64.8	57.8
統計區域 3						
偏遠程度高鄉鎮	416	43.9	40.8	186	84.1	71.8
偏遠程度低鄉鎮	1367	49.0	46.0	662	87.8	79.2
非偏遠鄉鎮	14196	66.6	63.8	7635	95.1	89.0
不知道/拒答	152	33.8	31.6	61	66.0	53.5
統計區域 4						
山地原住民鄉鎮	64	51.1	48.7	29	78.7	72.4
平地原住民鄉鎮	450	58.4	54.7	208	90.4	81.5
非原住民鄉鎮	15466	64.8	62.0	8246	94.5	88.0
不知道/拒答	152	33.8	31.6	61	66.0	53.5
統計區域5						
客家鄉鎮(20%-29%)	1826	65.1	62.7	958	95.9	88.3
客家鄉鎮(30%-49%)	458	56.6	54.0	236	88.9	81.7
客家鄉鎮(50%-59%)	737	68.8	66.3	450	96.5	91.3
客家鄉鎮(60%-79%)	309	62.0	59.3	178	91.6	84.0
客家鄉鎮(80%以上)	395	58.8	55.8	217	90.9	83.9
非客家行政區	12254	64.8	61.9	6444	94.3	88.0
不知道/拒答	152	33.8	31.6	61	66.0	53.5
統計區域6						
台北市	1874	74.5	72.0	964	96.3	92.8
高雄市	1078	68.3	65.2	582	95.8	89.1
省轄市	2011	68.7	65.4	1104	95.8	89.7
工商市鎮	2392	70.9	68.4	1268	97.6	92.4
新興市鎮	2836	66.7	64.2	1581	94.5	88.7
綜合性市鎮	1605	61.8	59.0	853	94.2	86.6
服務性市鎮	1702	58.1	54.7	854	92.4	83.7
坡地鄉鎮	798	50.8	48.0	420	90.3	83.0
偏遠鄉鎮	1370	49.6	46.4	715	88.2	78.2
山地鄉鎮	289	43.1	39.2	126	82.3	71.8
離島鄉鎮(金馬)	66	59.1	56.7	35	89.5	84.5
不知道/拒答	110	30.5	29.1	43	64.9	58.1

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市, 故合計樣本與總樣本數不同

4. 家戶中使用電腦或網路比率係以單一家戶為計算單位,如五口之家有三人會電腦，則家戶中電腦使用比率即為 60.0%，和表A1 以全台12歲以上民眾為計算分母, 顯示有73.4%民眾曾使用電腦的意義不同

表A26-3、家戶使用電腦與上網人口比例─按家戶主要經濟來源者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家戶使用電腦與上網人口比例				
		家戶中使用電腦人口比例(%)	家戶中上網的人口比例(%)	有在學學生的家戶		
				樣本數(人)	有學生有電腦比例(%)	有學生能上網比例(%)
總計	16131	64.3	61.5	8544	94.1	87.6
行業別						
農林漁牧	816	38.4	35.2	356	83.5	71.3
礦業及土石採取業	23	68.7	65.8	14	87.9	87.9
製造業	3417	67.8	65.0	1902	94.3	88.9
電力燃氣供應業	113	79.2	76.5	69	100.0	92.3
用水供應及污染整治業	91	44.8	43.6	38	90.0	78.8
營造業	1177	58.3	55.5	668	91.2	82.8
批發及零售業	1858	72.2	68.8	1176	95.9	91.0
運輸及倉儲業	595	66.7	63.1	366	94.8	87.3
住宿及餐飲業	672	64.0	61.3	400	96.9	90.3
資訊及通訊傳播業	452	76.4	74.5	203	99.6	97.2
金融及保險業	597	79.6	78.4	342	98.1	94.8
不動產業	94	79.0	78.1	58	96.6	93.4
專業、科學及技術服務業	246	79.9	78.2	152	97.5	96.8
支援服務業	192	69.2	65.3	99	97.4	95.4
公共行政國防及強制性社會安全	770	78.9	76.7	476	97.0	93.5
教育服務業	670	78.7	75.6	356	99.0	93.2
醫療保健及社會工作服務業	295	72.7	69.6	151	97.1	91.3
藝術娛樂及休閒服務業	99	66.7	62.9	44	95.8	88.0
其他服務業	621	63.4	59.5	349	93.5	84.6
家管	258	26.5	22.7	46	77.0	48.2
學生	37	90.6	88.1	34	82.7	82.7
正在找工作	229	50.5	46.8	77	79.0	65.3
退休	952	44.0	39.2	167	87.4	75.9
不知道/ 拒答	1858	56.0	53.7	1002	92.2	83.5
職業別						
現役軍人	190	76.3	74.7	126	93.8	91.3
民意代表及經理主管	1847	78.4	75.6	1171	99.4	97.0
專業人士	1953	78.6	76.1	1008	98.3	94.7
技術員及助理專業人員	1333	73.3	70.5	751	98.1	94.4
事務工作人員	1094	77.2	75.0	581	98.6	95.1
服務工作人員及售貨員	1630	64.8	61.2	957	95.0	88.1
農林漁牧工作人員	780	38.0	34.7	345	83.4	71.0
技術工及有關工作人員	1723	59.8	55.8	974	89.5	80.0
機械設備操作工及組裝工	729	63.2	60.0	448	93.6	84.1
非技術工及體力工	817	46.4	43.3	384	82.9	72.3
非經濟活動人口	1475	43.3	39.0	324	83.4	70.1
不知道/拒答	2560	59.8	57.9	1475	93.6	85.9
月收入						
17,279元及以下	1086	17.9	14.4	151	59.8	42.5
17,280元至19,999元	225	36.1	32.9	81	78.5	65.9
20,000元至29,999元	854	51.2	47.0	384	80.7	69.3
30,000元至39,999元	1045	62.7	60.2	518	89.6	80.0
40,000元至49,999元	1060	68.5	64.1	624	94.9	87.8
50,000元至69,999元	1923	73.1	69.0	1151	97.7	92.9
70,000元至89,999元	1108	73.7	70.9	601	99.0	95.9
90,000元至109,999元	1339	77.0	74.5	715	99.4	97.4
110,000元至129,999元	363	78.7	75.8	194	98.1	97.1
130,000元至139,999元	116	76.5	73.9	60	99.2	99.2
140,000元及以上	1060	79.2	77.6	474	98.2	97.1
不知道/拒答	5954	63.7	61.4	3590	94.0	86.0
是否為外籍配偶家庭						
外籍配偶家戶	542	51.5	47.0	285	80.9	68.1
非外籍配偶家戶	15538	64.8	62.0	8244	94.6	88.3
不知道/拒答	51	59.3	57.7	16	88.4	63.4
是否為身心障礙家庭						
身心障礙家戶	1747	58.3	54.7	924	92.1	84.8
非身心障礙家戶	14129	65.4	62.7	7523	94.5	88.4
不知道/拒答	256	38.9	35.7	97	83.6	47.8

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 家戶中使用電腦或網路比率係以單一家戶為計算單位,如五口之家有三人會電腦，則家戶中電腦使用比率為60.0%，和表A1以全台12歲以上民眾為計算分母, 顯示有73.4%民眾曾使用電腦的意義不同

表A27-1、不懂電腦或上網民眾之上網學習意願─按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	上網學習意願			樣本數(人)	免費上網課程開設地點期望						
		想（%)	不想(%)	不知道/拒答(%)		鄰近學校 (%)	村里活動中心(%)	成立社區電腦教室(%)	圖書館(%)	縣市文化中心(%)	教會/廟宇(%)	不知道/拒答(%)
總　　計	5077	18.4	80.8	0.8	934	34.1	25.8	17.8	9.8	5.5	2.7	4.3
縣市別												
台北縣	221	23.1	76.0	0.9	51	31.5	32.1	18.5	9.9	3.9	1.8	2.3
宜蘭縣	220	20.6	79.0	0.5	45	34.7	16.5	34.1	9.1	4.0	-	1.6
桃園縣	209	22.5	76.3	1.2	47	40.5	14.5	26.5	10.2	4.3	2.2	1.7
新竹縣	187	20.0	79.4	0.6	37	52.8	22.3	17.6	4.2	-	-	3.0
基隆市	177	17.8	82.2	-	31	35.0	21.2	17.4	2.6	23.8	-	-
新竹市	148	14.9	84.3	0.8	22	30.2	13.4	34.8	-	18.0	-	3.6
苗栗縣	226	17.7	81.2	1.1	40	29.7	26.4	20.2	9.5	4.7	-	9.4
台中縣	197	18.2	81.0	0.9	36	37.0	17.6	17.5	19.6	2.9	-	5.5
彰化縣	226	12.2	87.8	-	28	30.5	24.7	20.3	6.2	8.4	3.5	6.4
南投縣	238	19.0	80.3	0.8	45	35.9	34.1	5.5	10.4	3.5	7.2	3.4
雲林縣	266	7.6	91.7	0.7	20	30.3	17.9	12.7	17.3	4.5	8.5	8.8
台中市	152	16.3	82.9	0.8	25	45.0	24.2	16.2	5.9	4.7	-	3.9
嘉義縣	269	18.2	81.8	-	49	37.7	40.7	11.3	4.1	-	-	6.1
台南縣	255	18.6	81.4	-	48	28.3	30.7	10.1	9.3	8.8	4.3	8.5
高雄縣	219	15.8	82.8	1.4	35	42.6	26.2	9.1	10.5	6.8	2.1	2.7
屏東縣	250	15.7	83.1	1.2	39	28.5	24.0	17.2	9.6	8.9	9.3	2.6
澎湖縣	258	15.1	84.9	-	39	16.4	32.8	29.3	12.0	9.5	-	-
嘉義市	177	21.9	77.7	0.4	39	44.5	23.4	11.1	6.9	9.4	-	4.6
台南市	186	18.2	80.0	1.8	34	28.4	32.1	27.3	-	2.6	5.2	4.5
台東縣	213	21.8	77.3	0.9	46	37.6	12.3	17.4	11.8	10.2	9.2	1.4
花蓮縣	218	27.2	71.9	0.9	59	29.3	36.4	11.6	9.9	4.8	6.2	1.9
台北市	200	17.8	81.3	0.9	36	28.1	27.6	16.0	13.6	3.0	2.7	9.0
高雄市	240	20.3	79.2	0.4	49	35.2	20.9	20.3	7.7	9.5	2.4	3.9
金門縣	217	18.9	79.9	1.2	41	27.3	29.0	22.1	16.2	1.7	2.1	1.7
連江縣	183	28.7	70.8	0.5	53	36.9	18.7	14.5	22.1	3.0	4.7	-

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A27-2、不懂電腦或上網民眾之上網學習意願—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	上網學習意願			樣本數(人)	免費上網課程開設地點期望						
		想(%)	不想(%)	不知道/拒答(%)		鄰近學校(%)	村里活動中心(%)	成立社區電腦教室(%)	圖書館(%)	縣市文化中心(%)	教會/廟宇(%)	不知道/拒答(%)
總計	5077	18.4	80.8	0.8	934	34.1	25.8	17.8	9.8	5.5	2.7	4.3
統計區域 1												
台灣省	4275	18.3	80.9	0.8	783	34.6	26.0	17.8	9.5	5.5	2.7	3.9
北部地區	1449	21.9	77.3	0.9	317	35.4	24.9	22.0	8.9	5.1	1.5	2.1
中部地區	1374	14.8	84.6	0.6	203	35.2	23.4	16.2	12.2	4.7	2.4	5.9
南部地區	1308	17.3	81.9	0.8	227	33.4	29.7	13.9	7.6	6.4	3.9	5.0
東部地區	144	25.0	74.0	0.9	36	32.1	28.2	13.5	10.5	6.6	7.3	1.7
金馬地區	23	19.7	79.2	1.1	5	28.4	27.7	21.2	16.9	1.9	2.4	1.5
統計區域 2												
北高直轄市	779	18.8	80.5	0.7	147	31.2	24.6	17.9	11.0	5.9	2.5	6.7
省轄市	544	17.5	81.6	0.9	95	36.8	25.0	21.1	3.1	8.9	1.6	3.6
縣轄市	1235	21.3	78.0	0.7	263	32.4	26.9	20.1	8.8	6.9	2.2	2.7
鎮	924	17.6	81.7	0.7	162	35.8	22.6	18.8	12.6	5.4	1.6	3.1
鄉	1519	17.2	82.1	0.7	261	36.1	28.1	14.1	9.7	2.8	4.4	4.8
不知道/拒答	77	7.7	88.7	3.6	6	-	9.8	-	52.4	-	-	37.8
統計區域 3												
偏遠程度高鄉鎮	203	17.7	81.4	0.9	36	34.0	33.3	15.2	6.9	0.3	6.2	4.1
偏遠程度低鄉鎮	633	14.9	84.6	0.5	94	34.7	24.6	17.8	8.9	4.2	4.2	5.7
非偏遠鄉鎮	4137	19.3	80.0	0.8	797	34.2	25.8	18.1	9.7	5.9	2.4	3.9
不知道/拒答	105	6.4	91.0	2.7	7	11.2	8.7	-	46.5	-	-	33.6
統計區域 4												
山地原住民鄉鎮	24	30.7	68.3	1.0	7	22.7	63.0	-	3.3	-	11.0	-
平地原住民鄉鎮	165	22.7	76.9	0.4	37	32.6	28.0	14.8	10.2	6.4	6.4	1.6
非原住民鄉鎮	4783	18.5	80.8	0.7	883	34.4	25.6	18.2	9.5	5.6	2.5	4.3
不知道/拒答	105	6.4	91.0	2.7	7	11.2	8.7	-	46.5	-	-	33.6
統計區域5												
客家鄉鎮(20%-29%)	565	19.1	80.4	0.5	108	42.3	15.8	20.9	10.6	6.5	2.2	1.7
客家鄉鎮(30%-49%)	170	21.7	77.5	0.7	37	31.0	38.5	7.6	9.1	2.5	6.8	4.6
客家鄉鎮(50%-59%)	196	20.0	78.0	1.9	39	35.3	23.2	19.7	11.8	8.5	1.4	-
客家鄉鎮(60%-79%)	95	23.9	76.1	-	23	24.2	18.0	45.5	8.7	-	3.6	-
客家鄉鎮(80%以上)	139	16.3	82.7	1.0	23	37.4	22.0	20.5	9.4	2.9	-	7.7
非客家行政區	3806	18.3	81.0	0.7	698	33.3	27.4	17.0	9.2	5.7	2.7	4.7
不知道/拒答	105	6.4	91.0	2.7	7	11.2	8.7	-	46.5	-	-	33.6
統計區域6												
台北市	459	17.8	81.3	0.9	82	28.1	27.6	16.0	13.6	3.0	2.7	9.0
高雄市	319	20.3	79.2	0.4	65	35.2	20.9	20.3	7.7	9.5	2.4	3.9
省轄市	544	17.5	81.6	0.9	95	36.8	25.0	21.1	3.1	8.9	1.6	3.6
工商市鎮	589	21.6	78.4	-	127	41.4	31.2	13.8	7.0	2.5	-	4.1
新興市鎮	814	20.0	78.3	1.7	163	29.1	22.7	25.0	13.0	4.7	4.0	1.6
綜合性市鎮	523	19.3	80.7	-	101	36.3	12.5	25.2	11.9	9.5	1.3	3.2
服務性市鎮	618	20.1	79.5	0.3	124	28.3	30.0	11.8	12.1	8.5	3.6	5.8
坡地鄉鎮	342	16.2	83.1	0.7	55	40.8	32.0	15.0	7.0	1.0	1.0	3.3
偏遠鄉鎮	629	13.4	85.6	1.0	84	39.5	28.4	12.1	6.7	3.4	5.8	4.1
山地鄉鎮	141	19.1	80.7	0.2	27	31.5	42.6	8.1	5.8	-	7.4	4.6
離島鄉鎮(金馬)	23	19.7	79.2	1.1	5	28.4	27.7	21.2	16.9	1.9	2.4	1.5
不知道/拒答	77	7.7	88.7	3.6	6	-	9.8	-	52.4	-	-	37.8

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同
2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示
3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A27-3、不懂電腦或上網民眾之上網學習意願—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	上網學習意願			樣本數(人)	免費上網課程開設地點期望						
		想（%)	不想(%)	不知道/拒答(%)		鄰近學校 (%)	村里活動中心(%)	成立社區電腦教室(%)	圖書館(%)	縣市文化中心(%)	教會/廟宇(%)	不知道/拒答(%)
總　　計	5077	18.4	80.8	0.8	934	34.1	25.8	17.8	9.8	5.5	2.7	4.3
性別												
男	2380	15.8	83.4	0.7	377	33.0	27.1	16.2	9.8	7.1	2.2	4.5
女	2697	20.7	78.5	0.8	558	34.8	25.0	18.9	9.7	4.4	3.0	4.2
年齡												
12-14歲	16	31.0	39.6	29.3	5	98.0	-	-	2.0	-	-	-
15-20歲	20	14.6	85.4	-	3	66.9	12.6	0.3	20.1	-	-	-
21-30歲	114	22.1	77.2	0.7	25	34.7	0.5	18.5	36.9	7.4	2.1	-
31-40歲	360	27.2	72.0	0.8	98	36.3	24.6	19.3	8.6	4.0	2.9	4.3
41-50歲	1088	28.4	70.7	0.9	309	33.4	27.8	18.7	11.0	4.4	2.2	2.5
51-60歲	1345	23.9	75.6	0.5	322	35.7	25.7	19.2	6.1	6.8	2.0	4.5
61-64歲	396	14.9	84.6	0.5	59	27.8	35.7	12.8	3.8	4.9	5.0	10.0
65歲以上	1738	6.5	92.8	0.7	114	29.0	23.8	13.8	14.9	6.6	4.7	7.1
最高學歷												
未就學	922	4.3	94.9	0.8	40	19.2	12.6	17.6	10.8	10.3	4.2	25.3
小學及以下	1588	10.8	88.5	0.6	172	34.6	24.6	18.1	5.8	4.5	5.5	6.9
國初中	1011	24.3	74.7	1.0	246	27.9	32.5	20.9	10.4	3.6	1.5	3.2
高中職	1170	31.4	67.8	0.8	367	37.2	25.3	17.5	9.7	5.6	2.5	2.2
專科	191	36.8	63.2	-	70	44.9	13.8	11.2	17.2	7.8	1.5	3.6
大學	148	24.2	74.9	1.0	36	40.6	26.9	13.9	5.2	13.4	-	-
研究所及以上	10	22.3	77.7	-	2	-	16.9	-	83.1	-	-	-
不知道/拒答	37	4.4	95.6	-	2	-	95.0	-	-	-	5.0	-
行業別												
農林漁牧	469	9.8	89.6	0.6	46	21.3	42.9	19.1	6.5	1.0	5.4	3.8
礦業及土石採取業	2	45.6	54.4	-	1	-	-	100.0	-	-	-	-
製造業	531	32.1	67.3	0.6	171	33.3	24.8	20.4	11.4	7.6	1.7	0.9
電力燃氣供應業	5	17.2	82.8	-	1	100.0	-	-	-	-	-	-
用水供應及污染整治業	28	11.8	84.9	3.3	3	82.7	4.3	13.0	-	-	-	-
營造業	278	18.3	81.7	-	51	33.0	24.5	25.3	10.0	4.7	-	2.4
批發及零售業	255	28.1	71.8	0.1	72	34.7	25.1	23.6	1.9	7.4	-	7.3
運輸及倉儲業	92	21.2	78.4	0.4	20	52.6	11.7	7.8	-	8.8	-	19.2
住宿及餐飲業	163	28.5	71.5	-	46	52.0	14.9	13.8	6.0	5.4	6.7	1.3
資訊及通訊傳播業	5	44.1	55.9	-	2	-	100.0	-	-	-	-	-
金融及保險業	14	8.4	67.3	24.3	1	-	100.0	-	-	-	-	-
不動產業	8	29.8	70.2	-	3	93.2	-	-	-	6.8	-	-
專業、科學及技術服務業	9	18.1	81.9	-	2	-	-	100.0	-	-	-	-
支援服務業	25	34.8	65.2	-	9	70.3	22.1	7.7	-	-	-	-
公共行政國防及強制性社會安全	17	10.1	89.9	-	2	5.8	1.4	6.7	75.2	6.1	4.8	-
教育服務業	35	14.5	85.5	-	5	92.8	-	0.3	6.9	-	-	-
醫療保健及社會工作服務業	30	40.9	59.1	0.0	12	61.8	-	13.7	5.1	3.2	4.7	11.5
藝術娛樂及休閒服務業	5	29.6	70.4	-	1	42.1	15.9	41.4	0.6	-	-	-
其他服務業	170	26.7	72.2	1.2	45	26.4	19.7	21.3	17.0	7.0	3.0	5.6
家管	1532	18.7	80.7	0.6	286	32.6	26.5	17.6	10.8	4.5	3.0	5.0
學生	27	28.9	54.0	17.1	8	69.6	-	0.1	30.3	-	-	-
正在找工作	201	18.4	81.4	0.3	37	14.0	43.7	11.1	11.9	7.4	5.5	6.4
退休	1084	9.4	89.9	0.7	102	29.9	29.9	14.8	10.7	5.1	3.9	5.7
不知道/ 拒答	93	10.7	85.9	3.4	10	46.5	28.6	-	9.6	15.3	-	-

表A27-3、不懂電腦或上網民眾之上網學習意願—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	上網學習意願			樣本數(人)	免費上網課程開設地點期望						
		想（%)	不想(%)	不知道/拒答(%)		鄰近學校 (%)	村里活動中心(%)	成立社區電腦教室(%)	圖書館(%)	縣市文化中心(%)	教會/廟宇(%)	不知道/拒答(%)
總　計	5077	18.4	80.8	0.8	934	34.1	25.8	17.8	9.8	5.5	2.7	4.3
職業別												
現役軍人	1	39.7	60.3	-	0	-	-	53.1	-	46.9	-	-
民意代表及經理主管	91	38.8	60.5	0.7	35	38.8	20.1	15.6	3.3	15.1	3.8	3.3
專業人士	36	25.3	74.7	-	9	40.4	13.8	38.9	6.9	-	-	-
技術員及助理專業人員	66	30.4	69.6	-	20	52.3	4.4	26.1	1.4	9.9	-	5.8
事務工作人員	67	34.7	65.0	0.4	23	50.5	22.7	18.2	5.7	2.9	-	-
服務工作人員及售貨員	365	29.0	70.1	0.9	106	41.3	27.3	13.1	4.7	9.6	3.5	0.6
農林漁牧工作人員	449	9.8	89.6	0.6	44	22.3	43.7	20.0	6.8	-	5.7	1.5
技術工及有關工作人員	452	29.7	70.3	-	134	37.0	18.9	23.1	12.9	5.7	1.4	1.1
機械設備操作工及組裝工	139	25.1	74.6	0.3	35	33.0	23.0	20.5	12.3	3.8	-	7.4
非技術工及體力工	463	18.3	80.5	1.2	85	29.7	23.7	20.8	10.4	2.1	1.3	12.1
非經濟活動人口	2844	15.2	84.0	1	433	31.0	28.3	16.1	11.2	4.8	3.4	5.2
不知道/ 拒答	105	9.7	87.3	3.0	10	45.4	27.9	-	9.4	17.3	-	-
從業身分												
雇主	126	31.3	68.7	-	39	44.4	18.1	15.0	6.7	10.9	3.4	1.5
自營作業者	754	17.5	81.7	0.8	132	30.8	28.2	18.0	6.3	9.4	3.4	4.0
受政府雇用者	62	29.9	70.1	0.0	19	46.2	17.9	4.4	12.3	9.9	3.5	5.8
受私人雇用者	1143	26.1	73.3	0.6	298	37.8	22.7	22.3	8.7	3.5	1.2	3.7
無酬家屬工作者	39	9.1	90.9	-	4	-	16.4	6.2	67.0	-	10.3	-
非經濟活動人口	2844	15.2	84.0	1	433	31.0	28.3	16.1	11.2	4.8	3.4	5.2
不知道/拒答	108	9.2	88.0	2.9	10	46.5	28.6	-	9.6	15.3	-	-
族群別												
客家人	588	21.4	77.5	1.0	126	31.0	27.5	24.3	9.8	1.4	1.7	4.3
原住民	87	32.4	66.8	0.8	28	28.0	36.7	17.4	4.2	0.6	7.9	5.2
以上皆非	4297	18.0	81.2	0.7	774	34.7	25.4	16.7	9.7	6.4	2.7	4.3
不知道/拒答	105	5.9	94.1	-	6	40.3	-	22.8	36.9	-	-	-
身心障礙人口												
本人	190	12.8	87.2	0	24	26.8	16.2	9.5	16.3	18.9	1.8	10.4
家人	404	22.4	76.0	1.6263	91	44.3	26.0	13.3	4.6	6.1	2.3	3.4
本人與家人皆是	21	10.7	89.3	0	2	22.9	47.8	-	20.3	9.0	-	-
本人與家人皆否	4277	19.0	80.3	0.6763	812	33.4	26.0	18.4	10.1	5.0	2.8	4.3
不知道/拒答	185	3.1008	95.185	1.7144	6	9.0	24.2	46.2	18.9	1.7	-	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A28-1、不會電腦民眾的資訊代理利用情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家人是否曾代為查詢網路資訊(可複選)		
		男性親友(%)	女性親友(%)	沒有(%)
總　計	5085	18.6	18.2	72.3
縣市別				
台北縣	221	22.9	23.2	63.7
宜蘭縣	220	16.2	16.3	76.7
桃園縣	210	22.5	22.3	66.3
新竹縣	188	23.0	19.7	68.6
基隆市	178	22.3	19.1	68.2
新竹市	148	21.1	21.5	69.3
苗栗縣	227	15.3	20.1	73.6
台中縣	197	18.6	19.0	75.2
彰化縣	226	14.1	10.6	81.1
南投縣	239	15.4	12.5	78.0
雲林縣	267	8.0	8.9	85.8
台中市	152	17.3	19.2	71.2
嘉義縣	269	10.7	14.6	79.3
台南縣	256	10.8	13.0	81.5
高雄縣	219	13.4	9.1	80.5
屏東縣	250	15.1	16.8	76.1
澎湖縣	259	11.5	12.3	81.2
嘉義市	177	22.5	17.5	70.6
台南市	186	17.0	21.2	68.4
台東縣	215	17.3	15.9	76.4
花蓮縣	218	16.5	20.4	73.5
台北市	200	29.2	25.4	62.3
高雄市	240	24.8	22.0	66.2
金門縣	217	14.8	16.3	77.4
連江縣	184	19.3	17.9	72.2

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 本題為複選題 , 無法進行統計差異檢定

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A28-2、不會電腦民眾的資訊代理利用情形—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家人是否曾代為查詢網路資訊(可複選)		
		男性親友(%)	女性親友(%)	沒有(%)
總計	5085	18.6	18.2	72.3
統計區域 1				
台灣省	4283	17.0	17.1	73.8
北部地區	1452	22.1	21.9	66.2
中部地區	1378	14.9	14.8	77.9
南部地區	1309	13.5	14.2	77.9
東部地區	145	16.8	18.6	74.6
金馬地區	23	15.2	16.4	77.0
統計區域 2				
北高直轄市	779	27.4	24.0	63.9
省轄市	546	18.9	19.9	69.6
縣轄市	1237	21.8	21.3	65.9
鎮	926	14.3	16.7	77.0
鄉	1519	15.0	13.9	78.5
不知道/拒答	79	-	-	100.0
統計區域 3				
偏遠程度高鄉鎮	203	10.1	10.1	84.4
偏遠程度低鄉鎮	633	12.2	13.1	80.9
非偏遠鄉鎮	4142	20.4	19.8	69.8
不知道/拒答	107	2.4	-	97.6
統計區域 4				
山地原住民鄉鎮	24	10.7	16.6	80.0
平地原住民鄉鎮	165	17.8	18.4	73.7
非原住民鄉鎮	4789	19.0	18.6	71.7
不知道/拒答	107	2.4	-	97.6
統計區域5				
客家鄉鎮(20%-29%)	565	19.9	18.3	71.0
客家鄉鎮(30%-49%)	170	17.5	16.2	75.9
客家鄉鎮(50%-59%)	199	18.8	19.9	71.1
客家鄉鎮(60%-79%)	95	24.2	28.8	62.6
客家鄉鎮(80%以上)	139	15.1	16.9	77.0
非客家行政區	3810	18.9	18.4	71.8
不知道/拒答	107	2.4	-	97.6
統計區域6				
台北市	459	29.2	25.4	62.3
高雄市	319	24.8	22.0	66.2
省轄市	546	18.9	19.9	69.6
工商市鎮	591	24.2	20.0	63.7
新興市鎮	814	19.9	22.5	68.6
綜合性市鎮	523	17.3	17.2	73.5
服務性市鎮	619	14.8	14.4	77.7
坡地鄉鎮	342	14.7	14.7	78.9
偏遠鄉鎮	629	11.4	12.5	82.1
山地鄉鎮	141	11.1	11.3	83.0
離島鄉鎮(金馬)	23	15.2	16.4	77.0
不知道/拒答	79	-	-	100.0

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 統計區域1不包含北高直轄市, 故合計樣本與總樣本數不同

表A28-3、不會電腦民眾的資訊代理利用情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家人是否曾代為查詢網路資訊(可複選)		
		男性親友(%)	女性親友(%)	沒有(%)
總　　計	5085	18.6	18.2	72.3
性別				
男	2382	16.6	14.7	76.6
女	2703	20.4	21.3	68.5
年齡				
12-14歲	16	-	16.2	83.8
15-20歲	20	6.7	9.7	87.0
21-30歲	114	10.4	15.5	78.8
31-40歲	360	15.3	18.5	72.5
41-50歲	1088	25.0	26.8	59.6
51-60歲	1345	24.1	24.1	64.6
61-64歲	396	18.4	17.4	74.2
65歲以上	1745	11.8	8.6	85.1
最高學歷				
未就學	926	6.3	4.7	92.0
小學及以下	1590	13.6	13.7	79.0
國初中	1012	24.7	22.0	64.7
高中職	1170	26.4	28.4	58.9
專科	192	33.6	33.9	48.3
大學	148	27.5	23.4	64.6
研究所及以上	10	26.5	19.4	68.8
不知道/拒答	37	13.8	15.9	81.0
行業別				
農林漁牧	469	10.2	9.4	85.3
礦業及土石採取業	2	-	-	100.0
製造業	531	18.6	25.3	64.7
電力燃氣供應業	5	18.8	10.3	70.9
用水供應及污染整治業	28	5.7	3.8	91.0
營造業	278	15.5	12.2	78.4
批發及零售業	255	31.0	21.9	61.0
運輸及倉儲業	92	22.8	21.0	63.1
住宿及餐飲業	163	25.4	28.6	57.9
資訊及通訊傳播業	5	-	-	100.0
金融及保險業	14	26.1	37.3	62.7
不動產業	8	43.1	47.2	39.4
專業、科學及技術服務業	9	75.8	53.5	24.2
支援服務業	25	25.8	35.2	57.9
公共行政國防及強制性社會安全	17	13.7	9.3	82.2
教育服務業	35	22.8	45.5	50.1
醫療保健及社會工作服務業	30	17.4	28.0	68.0
藝術娛樂及休閒服務業	5	69.5	56.7	17.8
其他服務業	170	26.3	23.7	62.1
家管	1537	20.2	20.8	69.6
學生	27	-	14.0	86.0
正在找工作	202	14.9	10.8	81.6
退休	1085	16.1	12.7	78.4
不知道/ 拒答	93	13.3	13.9	81.5

表A28-3、不會電腦民眾的資訊代理利用情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家人是否曾代為查詢網路資訊(可複選)		
		男性家人(%)	女性家人(%)	沒有(%)
總　計	5085	18.6	18.2	72.3
職業別				
現役軍人	1	58.3	58.3	20.6
民意代表及經理主管	91	37.2	46.0	39.2
專業人士	36	17.7	21.4	67.9
技術員及助理專業人員	66	20.3	28.1	58.1
事務工作人員	67	35.9	39.7	44.4
服務工作人員及售貨員	365	27.1	24.5	62.2
農林漁牧工作人員	449	10.1	9.5	85.3
技術工及有關工作人員	452	20.6	21.9	67.7
機械設備操作工及組裝工	139	22.8	24.3	58.9
非技術工及體力工	463	14.5	14.2	77.2
非經濟活動人口	2852	18.1	17.0	74.0
不知道/ 拒答	105	14.6	14.3	80.2
從業身分				
雇主	126	27.1	32.0	53.9
自營作業者	754	20.2	17.9	71.7
受政府雇用者	62	17.5	19.1	72.5
受私人雇用者	1143	18.8	20.6	69.0
無酬家屬工作者	39	5.1	5.7	92.8
非經濟活動人口	2852	18.1	17.0	74.0
不知道/拒答	108	14.3	14.3	81.2
族群別				
客家人	589	20.4	22.9	69.9
原住民	88	6.9	16.1	80.2
以上皆非	4303	18.9	17.7	72.1
不知道/拒答	105	6.0	11.8	87.3
身心障礙人口				
本人	190	16.1	13.7	74.1
家人	404	20.8	18.4	69.2
本人與家人皆是	21	11.9	16.0	84.0
本人與家人皆否	4281	19.1	18.9	71.5
不知道/拒答	188	5.3	5.2	93.6

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A29-1、家戶社會經濟程度分析─按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家戶所得社會經濟程度分析											
		不滿17,819元(%)	17,820-2萬元(%)	2-3萬元(%)	3-4萬元(%)	4-5萬元(%)	5-7萬元(%)	7-9萬元(%)	9-11萬元(%)	11-13萬元(%)	13-14萬元(%)	14萬元以上(%)	不知道/拒答(%)
總計	16131	6.7	1.4	5.3	6.5	6.6	11.9	6.9	8.3	2.3	0.7	6.6	36.9
縣市別													
台北縣	806	4.2	0.6	4.3	6.4	7.6	12.8	7.2	9.3	2.0	0.8	6.8	37.9
宜蘭縣	612	9.7	2.3	5.3	8.1	6.3	11.6	6.5	5.6	1.6	0.4	4.3	38.2
桃園縣	799	4.3	1.0	4.8	6.2	6.6	11.1	7.6	10.3	2.7	0.8	7.2	37.4
新竹縣	618	4.1	0.9	2.7	5.6	4.6	11.8	8.1	10.0	3.5	0.9	7.6	40.2
基隆市	611	6.5	1.2	3.5	6.0	6.3	12.3	10.2	7.5	3.0	0.7	5.9	36.9
新竹市	614	2.4	1.0	4.0	4.7	7.9	12.9	9.6	8.6	3.3	0.8	10.6	34.2
苗栗縣	620	8.6	2.4	6.5	6.0	4.5	10.0	7.4	8.0	2.4	0.2	7.2	37.1
台中縣	615	5.7	1.4	4.8	7.3	7.0	12.5	6.1	7.7	2.4	1.1	6.7	37.4
彰化縣	614	9.7	1.8	7.5	6.6	6.8	10.7	5.4	5.7	2.4	0.4	3.5	39.5
南投縣	612	11.7	3.9	6.6	6.3	7.3	10.5	4.5	6.8	1.2	0.5	4.0	36.8
雲林縣	612	16.4	2.0	5.7	4.8	6.1	11.2	4.9	4.5	0.3	0.5	4.1	39.5
台中市	609	6.0	1.0	6.1	4.9	6.3	12.6	7.0	9.1	1.7	1.1	8.2	36.0
嘉義縣	613	16.4	1.9	4.5	7.8	6.2	8.2	4.2	4.6	2.4	0.6	4.2	39.0
台南縣	619	9.9	2.3	7.7	8.9	8.2	9.9	4.9	6.1	0.5	0.5	4.4	36.6
高雄縣	615	6.6	1.3	8.0	6.3	7.5	13.9	7.2	5.9	2.2	0.8	4.5	35.5
屏東縣	618	10.3	2.2	7.8	7.2	4.6	11.9	6.3	4.8	3.1	0.2	2.3	39.3
澎湖縣	616	14.6	1.9	7.4	8.1	5.5	12.8	5.6	7.1	2.2	0.5	4.0	30.3
嘉義市	612	5.5	1.4	6.0	6.2	8.5	8.8	5.3	9.8	4.0	0.1	6.4	37.9
台南市	622	5.1	1.0	6.6	6.5	5.9	11.8	7.3	8.5	2.5	0.7	5.7	38.3
台東縣	611	12.2	2.9	7.3	5.9	6.9	9.8	8.4	8.7	1.8	1.1	5.1	30.0
花蓮縣	604	11.7	2.5	6.2	9.4	5.9	11.8	7.0	8.2	1.8	0.4	4.2	30.8
台北市	817	3.6	0.7	2.4	5.0	4.8	12.3	7.8	11.5	2.9	0.7	12.7	35.5
高雄市	809	5.3	1.7	5.3	7.9	7.1	13.4	7.3	9.3	2.4	1.2	5.3	33.9
金門縣	611	10.9	3.2	7.0	5.0	8.0	10.7	7.6	8.1	2.6	0.5	6.1	30.5
連江縣	617	8.0	2.3	4.9	6.4	9.8	11.1	10.8	10.3	2.4	0.8	10.1	23.3

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」欄樣本數與百分比數及AX_3的全國平均數值，故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A29-2、家戶社會經濟程度分析—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家戶所得社會經濟程度分析											
		不滿17,819元(%)	17,820-2萬元(%)	2-3萬元(%)	3-4萬元(%)	4-5萬元(%)	5-7萬元(%)	7-9萬元(%)	9-11萬元(%)	11-13萬元(%)	13-14萬元(%)	14萬元以上(%)	不知道/拒答(%)
總計	16131	6.7	1.4	5.3	6.5	6.6	11.9	6.9	8.3	2.3	0.7	6.6	36.9
統計區域 1													
台灣省	13113	7.3	1.5	5.7	6.6	6.8	11.7	6.7	7.8	2.2	0.7	5.8	37.4
北部地區	5229	4.6	0.9	4.3	6.3	7.0	12.2	7.6	9.2	2.4	0.8	7.0	37.7
中部地區	3998	8.9	1.8	6.1	6.1	6.5	11.5	5.9	7.0	1.9	0.7	5.7	37.8
南部地區	3481	9.0	1.7	7.1	7.3	6.8	11.4	6.1	6.3	2.2	0.5	4.3	37.3
東部地區	405	11.9	2.7	6.6	8.0	6.3	11.0	7.6	8.4	1.8	0.7	4.5	30.5
金馬地區	66	10.6	3.1	6.8	5.1	8.2	10.8	7.9	8.3	2.5	0.5	6.5	29.8
統計區域 2													
北高直轄市	2952	4.2	1.1	3.5	6.1	5.7	12.7	7.6	10.7	2.7	0.9	10.0	34.9
省轄市	2011	5.3	1.1	5.6	5.6	6.6	12.0	7.7	8.7	2.5	0.8	7.4	36.7
縣轄市	4625	4.5	0.8	4.9	6.2	7.4	12.4	7.6	10.1	2.1	0.8	7.2	36.1
鎮	2470	8.8	2.1	5.8	8.4	7.1	11.8	5.8	6.6	2.1	0.5	5.3	35.7
鄉	3963	10.0	2.1	6.7	6.5	6.1	11.1	5.9	5.4	2.1	0.6	3.8	39.6
不知道/拒答	110	30.6	0.9	3.6	2.4	2.5	0.1	1.4	0.5	-	-	1.5	56.5
統計區域 3													
偏遠程度高鄉鎮	416	18.7	4.9	8.3	6.2	6.2	9.5	3.7	3.4	1.0	0.7	2.2	35.1
偏遠程度低鄉鎮	1367	13.9	1.8	6.7	7.1	5.5	9.9	5.4	4.8	1.6	0.3	3.4	39.6
非偏遠鄉鎮	14196	5.5	1.3	5.1	6.5	6.7	12.3	7.2	8.9	2.4	0.8	7.1	36.5
不知道/拒答	152	27.6	0.7	2.6	3.2	3.2	1.5	1.0	0.4	-	-	1.1	58.8
統計區域 4													
山地原住民鄉鎮	64	13.5	8.9	6.3	6.9	6.7	9.4	3.5	4.0	2.7	0.8	1.3	35.9
平地原住民鄉鎮	450	12.3	3.2	6.0	7.8	6.3	10.6	7.1	8.1	2.0	0.8	4.6	31.2
非原住民鄉鎮	15466	6.3	1.3	5.3	6.5	6.6	12.1	6.9	8.4	2.3	0.7	6.7	36.9
不知道/拒答	152	27.6	0.7	2.6	3.2	3.2	1.5	1.0	0.4	-	-	1.1	58.8
統計區域5													
客家鄉鎮(20%-29%)	1826	5.8	1.0	5.3	6.7	7.2	12.8	7.5	9.2	2.2	0.8	7.0	34.6
客家鄉鎮(30%-49%)	458	10.6	2.4	5.9	10.8	4.7	10.7	6.7	7.0	2.7	0.2	4.4	33.8
客家鄉鎮(50%-59%)	737	4.8	1.2	5.7	4.5	6.7	11.8	9.1	8.6	2.5	0.3	6.6	38.2
客家鄉鎮(60%-79%)	309	2.9	1.4	3.0	8.3	5.1	12.4	8.3	9.0	4.2	1.5	5.9	38.1
客家鄉鎮(80%以上)	395	8.4	2.6	5.2	6.0	4.7	9.5	7.2	8.1	2.0	0.9	6.0	39.3
非客家行政區	12254	6.6	1.4	5.3	6.4	6.7	12.0	6.7	8.3	2.2	0.7	6.7	36.9
不知道/拒答	152	27.6	0.7	2.6	3.2	3.2	1.5	1.0	0.4	-	-	1.1	58.8
統計區域6													
台北市	1874	3.6	0.7	2.4	5.0	4.8	12.3	7.8	11.5	2.9	0.7	12.7	35.5
高雄市	1078	5.3	1.7	5.3	7.9	7.1	13.4	7.3	9.3	2.4	1.2	5.3	33.9
省轄市	2011	5.3	1.1	5.6	5.6	6.6	12.0	7.7	8.7	2.5	0.8	7.4	36.7
工商市鎮	2392	3.7	0.7	4.9	5.7	7.6	11.8	7.5	11.2	2.4	0.8	7.1	36.6
新興市鎮	2836	4.2	0.9	4.6	7.5	6.7	12.9	7.9	8.3	2.2	0.7	6.8	37.3
綜合性市鎮	1605	6.3	1.5	6.1	6.5	6.9	13.0	6.3	7.2	2.4	0.8	5.9	37.1
服務性市鎮	1702	9.1	2.3	6.9	7.2	7.7	11.9	5.8	6.1	2.2	0.6	5.0	35.1
坡地鄉鎮	798	13.1	3.2	5.4	6.9	4.9	11.3	4.9	5.1	1.5	0.5	4.2	39.1
偏遠鄉鎮	1370	13.8	1.9	6.7	7.1	5.9	9.2	5.2	4.9	1.4	0.4	2.3	41.1
山地鄉鎮	289	19.8	4.7	10.7	5.8	6.4	8.9	2.6	3.5	0.9	0.6	1.4	34.8
離島鄉鎮(金馬)	66	10.6	3.1	6.8	5.1	8.2	10.8	7.9	8.3	2.5	0.5	6.5	29.7
不知道/拒答	110	30.4	0.9	3.6	2.9	2.5	-	1.4	0.5	-	-	1.5	56.2

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

表A29-3、家戶社會經濟程度分析—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	家戶所得社會經濟程度分析 不滿17,819元(%)	17,820-2萬元(%)	2-3萬元(%)	3-4萬元(%)	4-5萬元(%)	5-7萬元(%)	7-9萬元(%)	9-11萬元(%)	11-13萬元(%)	13-14萬元(%)	14萬元以上(%)	不知道/拒答(%)
總計	16131	6.7	1.4	5.3	6.5	6.6	11.9	6.9	8.3	2.3	0.7	6.6	36.9
性別													
男	8123	6.7	1.4	5.2	6.5	6.5	12.4	7.7	8.4	2.4	0.7	7.8	34.2
女	8009	6.7	1.4	5.4	6.4	6.7	11.4	6.0	8.2	2.1	0.7	5.4	39.7
年齡													
12-14歲	791	0.6	0.1	1.7	2.7	2.4	7.3	3.0	2.8	0.7	0.7	1.2	76.7
15-20歲	1561	0.7	0.5	3.1	4.1	4.1	6.4	3.7	5.1	1.3	0.2	2.1	68.9
21-30歲	3123	1.1	0.6	4.1	5.8	6.0	12.9	8.9	11.2	2.9	1.3	9.7	35.5
31-40歲	2983	1.7	0.6	4.4	7.7	9.4	17.1	11.0	12.6	3.4	0.9	9.7	21.5
41-50歲	3041	3.3	1.5	7.5	8.8	9.8	17.3	8.3	9.8	3.1	0.8	5.6	24.1
51-60歲	2260	6.4	2.4	7.9	7.8	6.6	10.4	5.5	6.8	1.9	0.7	8.2	35.5
61-64歲	490	19.4	2.4	7.9	7.4	5.6	7.0	3.1	4.6	0.9	-	4.4	37.3
65歲以上	1882	34.2	3.5	4.7	3.7	1.9	2.9	1.5	2.0	0.3	0.0	2.8	42.5
最高學歷													
未就學	939	40.1	3.3	4.3	2.9	1.4	1.2	0.4	0.5	-	-	0.5	45.5
小學及以下	1801	21.2	3.4	10.2	6.1	4.6	4.3	1.7	1.5	0.8	0.0	0.9	45.5
國初中	2219	4.7	2.3	8.6	9.1	6.8	9.2	3.0	2.9	0.9	0.3	2.1	50.0
高中職	4833	2.9	1.1	6.1	8.6	9.1	15.8	6.8	6.8	2.0	0.6	5.0	35.3
專科	2060	1.5	0.2	3.8	5.3	8.4	18.2	11.8	14.1	2.6	1.0	9.4	23.8
大學	3589	1.0	0.7	1.8	4.8	5.0	11.7	10.2	14.0	4.2	1.3	11.8	33.5
研究所及以上	627	1.7	-	0.4	1.2	2.9	10.6	10.9	19.1	5.0	1.8	22.1	24.2
不知道/拒答	64	12.8	1.2	0.9	0.7	0.2	6.0	-	2.3	-	-	-	75.9
行業別													
農林漁牧	579	27.2	5.3	8.7	5.6	4.9	5.7	1.2	1.6	0.3	-	1.7	37.7
礦業及土石採取業	6	-	-	7.1	0.2	-	47.4	7.9	17.5	-	-	19.8	-
製造業	2297	0.9	0.8	4.8	8.6	10.5	17.2	10.4	11.2	3.3	0.6	9.1	22.6
電力燃氣供應業	38	-	-	5.5	9.6	17.6	14.9	15.6	8.4	0.5	-	6.5	21.4
用水供應及污染整治業	50	19.1	1.6	5.7	11.1	3.5	7.6	6.9	7.9	-	-	3.2	33.5
營造業	621	2.9	2.9	8.1	10.0	8.4	15.8	7.6	7.1	3.3	1.4	7.8	24.6
批發及零售業	1243	2.5	0.9	5.4	6.3	8.6	17.3	9.2	11.5	2.3	1.0	9.1	25.9
運輸及倉儲業	287	1.6	0.2	6.4	7.3	9.0	17.9	14.7	11.7	2.3	0.3	6.8	21.8
住宿及餐飲業	465	2.2	0.9	10.4	8.9	10.3	12.6	5.9	9.0	2.8	0.9	5.3	30.7
資訊及通訊傳播業	336	0.6	0.2	3.4	5.1	5.1	9.2	13.6	15.1	4.8	0.9	13.2	28.8
金融及保險業	483	-	0.6	2.2	2.9	4.8	12.5	7.6	17.7	5.9	2.7	20.0	22.9
不動產業	56	-	-	1.4	11.1	7.8	14.9	12.5	5.1	3.6	-	22.1	21.5
專業、科學及技術服務業	173	1.1	-	2.4	7.4	6.0	17.5	13.9	16.8	4.5	0.3	8.8	21.3
支援服務業	123	2.9	3.9	5.3	6.1	4.5	17.4	9.9	8.0	1.2	2.1	17.2	21.5
公共行政國防及強制性社會安全	446	0.4	0.1	0.9	3.3	4.7	16.3	14.2	22.7	3.2	1.9	12.6	19.7
教育服務業	644	0.7	0.3	2.3	3.1	5.6	10.2	13.3	22.0	8.4	2.2	13.9	17.9
醫療保健及社會工作服務業	276	0.1	1.7	4.3	6.4	4.7	15.3	10.2	14.3	4.3	3.2	16.3	19.1
藝術娛樂及休閒服務業	71	3.7	-	1.5	17.1	13.4	15.2	14.2	3.7	0.1	2.3	6.6	22.2
其他服務業	447	6.8	2.6	7.5	10.4	11.5	11.8	5.4	7.6	3.6	0.7	4.9	27.2
家管	2480	12.3	2.0	7.1	8.4	7.0	11.5	3.4	4.0	0.7	0.2	2.7	40.5
學生	2786	0.6	0.5	2.8	3.7	3.6	7.8	4.0	3.8	1.1	0.4	2.1	69.6
正在找工作	639	17.1	2.2	7.7	5.5	4.5	9.3	4.1	4.0	0.3	-	4.5	40.8
退休	1374	24.9	2.6	6.6	5.6	3.7	6.3	4.1	4.5	0.8	0.3	4.5	36.1
不知道/ 拒答	212	5.9	1.7	4.1	4.4	1.2	6.3	2.8	5.4	0.8	-	3.1	64.3

表A29-3、家戶社會經濟程度分析—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	家戶所得社會經濟程度分析											
		不滿17,819元(%)	17,820-2萬元(%)	2-3萬元(%)	3-4萬元(%)	4-5萬元(%)	5-7萬元(%)	7-9萬元(%)	9-11萬元(%)	11-13萬元(%)	13-14萬元(%)	14萬元以上(%)	不知道/拒答(%)
總　　計	16131	6.7	1.4	5.3	6.5	6.6	11.9	6.9	8.3	2.3	0.7	6.6	36.9
職業別													
現役軍人	97	1.4	-	1.9	2.7	1.2	21.3	15.3	14.6	2.5	1.7	7.0	30.5
民意代表及經理主管	826	0.5	-	1.2	1.5	3.8	10.0	11.1	17.6	4.4	0.9	27.8	21.2
專業人士	1556	0.3	0.1	1.2	3.9	6.4	13.1	14.5	18.9	6.7	2.1	15.9	16.9
技術員及助理專業人員	1054	0.0	0.3	3.9	5.8	8.1	18.1	12.1	13.3	4.6	1.8	9.1	23.0
事務工作人員	1318	0.4	0.4	3.7	5.8	8.1	17.9	12.4	16.6	3.7	1.4	7.3	22.4
服務工作人員及售貨員	1128	3.3	1.9	8.1	8.6	10.2	16.6	5.8	9.8	1.2	0.5	5.8	28.3
農林漁牧工作人員	547	27.5	5.0	9.1	5.7	4.5	5.3	1.1	1.3	0.3	-	1.6	38.5
技術工及有關工作人員	982	1.7	1.8	7.0	13.0	11.2	16.2	6.9	4.3	2.4	0.9	5.8	28.8
機械設備操作工及組裝工	364	2.6	0.9	8.5	10.9	9.1	19.9	9.0	9.2	3.5	0.7	2.3	23.6
非技術工及體力工	697	9.9	4.4	12.8	13.0	13.9	10.5	3.5	3.6	1.0	-	2.0	25.4
非經濟活動人口	7280	10.6	1.5	5.4	5.8	4.9	8.9	3.8	4.0	0.9	0.3	3.0	50.8
不知道/ 拒答	283	5.1	1.3	3.0	7.0	0.9	6.4	3.9	5.1	0.6	-	4.9	62.0
從業身分													
雇主	483	0.6	0.8	3.4	3.0	6.0	9.7	9.0	11.4	3.1	0.8	25.0	27.2
自營作業者	1436	11.0	2.7	7.0	7.4	7.6	11.9	5.4	6.3	1.5	0.1	7.6	31.4
受政府雇用者	960	0.5	0.3	1.3	3.7	6.0	14.4	12.8	20.6	6.6	2.2	12.3	19.3
受私人雇用者	5680	2.0	1.1	5.6	7.9	8.9	15.8	10.2	12.1	3.5	1.2	8.6	23.2
無酬家屬工作者	58	24.9	2.1	4.0	2.9	5.3	3.2	3.3	9.5	-	-	4.8	40.1
非經濟活動人口	7280	10.6	1.5	5.4	5.8	4.9	8.9	3.8	4.0	0.9	0.3	3.0	50.8
不知道/拒答	235	5.9	2.3	4.2	4.8	2.2	7.7	2.1	4.6	0.7	-	2.9	62.5
族群別													
客家人	1953	5.9	1.1	4.5	5.5	7.0	12.0	6.8	8.4	3.2	0.7	7.7	37.2
原住民	253	9.6	3.6	10.7	10.8	4.0	12.3	4.7	3.0	2.7	0.2	2.8	35.6
以上皆非	13557	6.8	1.4	5.4	6.6	6.7	12.0	7.0	8.6	2.2	0.8	6.6	36.1
不知道/拒答	368	8.0	1.3	2.2	3.9	1.7	6.6	5.5	1.9	-	-	2.5	66.4
身心障礙人口													
本人	304	21.9	2.7	8.3	9.0	5.9	9.3	3.5	3.5	1.8	0.4	2.1	31.7
家人	1413	4.9	1.6	7.6	8.6	5.6	14.0	7.2	8.8	1.5	0.3	5.3	34.7
本人與家人皆是	29	29.0	0.7	29.8	2.2	3.9	5.0	8.6	4.3	-	-	-	16.5
本人與家人皆否	14129	6.4	1.3	5.0	6.3	6.8	12.0	7.0	8.5	2.4	0.8	6.9	36.6
不知道/拒答	256	15.8	2.8	1.9	3.9	0.9	0.3	1.5	0.3	0.1	-	-	72.6

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A30-1、族群、身心障礙與外籍配偶家戶樣本分佈—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	族群				身心障礙家戶			外籍配偶家戶		
		客家人(%)	原住民(%)	皆非(%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/拒答(%)
總　計	16131	12.1	1.6	84.0	2.3	10.8	87.6	1.6	3.4	96.3	0.3
縣市別											
台北縣	806	8.8	1.4	87.6	2.3	9.3	89.4	1.3	3.5	96.1	0.4
宜蘭縣	612	3.1	1.8	92.3	2.7	16.7	82.1	1.2	2.9	96.8	0.3
桃園縣	799	31.0	1.8	66.4	0.8	8.9	90.1	1.0	4.6	94.9	0.5
新竹縣	618	65.4	1.2	31.7	1.7	12.3	84.9	2.8	4.2	94.9	0.8
基隆市	611	4.9	0.9	89.3	4.9	12.8	84.8	2.4	4.1	95.8	0.1
新竹市	614	19.9	1.3	77.4	1.3	10.0	88.2	1.8	3.8	95.9	0.3
苗栗縣	620	53.5	1.8	43.8	0.9	11.9	86.4	1.7	5.7	94.0	0.3
台中縣	615	9.5	1.8	86.8	1.9	10.2	88.0	1.7	3.0	96.8	0.2
彰化縣	614	3.0	1.3	93.2	2.5	10.8	86.6	2.6	3.7	96.1	0.2
南投縣	612	11.2	2.6	84.4	1.7	12.5	85.4	2.0	3.1	96.6	0.3
雲林縣	612	3.8	0.2	91.3	4.7	14.1	84.0	1.9	4.8	94.3	0.9
台中市	609	8.3	1.2	87.8	2.6	8.7	91.0	0.3	2.8	97.0	0.2
嘉義縣	613	2.0	0.6	94.3	3.1	13.5	83.6	2.9	3.0	96.5	0.5
台南縣	619	1.2	1.5	93.8	3.5	11.8	87.2	1.0	3.2	96.8	-
高雄縣	615	8.7	0.8	88.8	1.6	13.6	84.4	2.0	3.0	97.0	-
屏東縣	618	17.6	2.9	77.9	1.6	12.2	85.0	2.8	4.5	95.2	0.3
澎湖縣	616	1.8	0.5	95.0	2.6	13.6	83.8	2.6	4.4	95.4	0.1
嘉義市	612	2.2	0.6	95.3	2.0	14.0	83.7	2.3	2.6	97.3	0.1
台南市	622	2.7	0.4	94.3	2.6	9.9	89.0	1.1	1.7	97.8	0.5
台東縣	611	15.8	13.3	69.8	1.1	15.3	82.9	1.8	2.4	97.6	-
花蓮縣	604	27.5	13.7	57.4	1.4	17.1	80.6	2.3	3.8	95.5	0.7
台北市	817	7.8	0.6	89.0	2.6	9.3	89.5	1.2	2.5	97.3	0.2
高雄市	809	7.3	0.7	89.3	2.7	9.4	89.4	1.2	2.2	97.5	0.3
金門縣	611	2.0	1.2	94.6	2.2	15.4	82.0	2.6	5.2	94.6	0.2
連江縣	617	2.5	5.0	90.5	2.1	12.3	86.5	1.2	10.5	89.5	-

註：1. 此為依各縣市性別及年齡母體加權後樣本數 ,和實際訪問樣本數略有出入

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 為利於比較各縣市數位發展情形與全國平均值的差異，表AX_1「總計」及AX_3的全國平均數值，

故25縣市樣本總和與總計樣本數有出入

表A30-2、族群、身心障礙與外籍配偶家戶樣本分佈—按地區分

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	族群				身心障礙家戶			外籍配偶家戶		
		客家人(%)	原住民(%)	皆非(%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/拒答(%)
總計	16131	12.1	1.6	84.0	2.3	10.8	87.6	1.6	3.4	96.3	0.3
統計區域 1											
台灣省	13113	13.2	1.8	82.9	2.2	11.1	87.2	1.7	3.6	96.1	0.3
北部地區	5229	18.1	1.5	78.4	2.0	10.1	88.5	1.4	3.8	95.7	0.4
中部地區	3998	11.5	1.5	84.6	2.4	11.0	87.3	1.7	3.6	96.1	0.3
南部地區	3481	6.4	1.3	89.9	2.4	12.4	85.7	1.9	3.1	96.7	0.2
東部地區	405	22.8	13.6	62.4	1.3	16.4	81.5	2.1	3.2	96.3	0.4
金馬地區	66	2.1	1.6	94.2	2.2	15.1	82.5	2.5	5.7	94.1	0.2
統計區域 2											
北高直轄市	2952	7.6	0.6	89.1	2.6	9.3	89.5	1.2	2.4	97.4	0.3
省轄市	2011	7.3	0.9	89.0	2.7	10.3	88.5	1.2	2.8	96.9	0.3
縣轄市	4625	13.1	1.5	83.7	1.8	9.7	89.0	1.3	3.6	96.0	0.3
鎮	2470	16.3	1.3	80.0	2.5	11.6	86.9	1.5	3.5	96.4	0.1
鄉	3963	14.2	2.9	80.9	2.1	13.3	84.6	2.1	4.0	95.6	0.4
不知道/拒答	110	9.5	3.0	79.5	7.9	4.9	81.2	13.9	3.5	93.1	3.4
統計區域 3											
偏遠程度高鄉鎮	416	15.8	11.2	70.9	2.0	14.7	82.0	3.3	5.7	93.8	0.5
偏遠程度低鄉鎮	1367	21.5	2.1	74.1	2.3	14.2	83.8	2.0	4.6	94.8	0.5
非偏遠鄉鎮	14196	11.2	1.2	85.5	2.2	10.5	88.2	1.3	3.2	96.6	0.3
不知道/拒答	152	6.9	2.2	77.0	13.9	4.6	79.3	16.0	3.5	93.5	3.0
統計區域 4											
山地原住民鄉鎮	64	10.0	43.0	46.9	-	20.6	77.4	1.9	4.8	95.2	-
平地原住民鄉鎮	450	28.1	11.2	59.5	1.2	15.0	82.7	2.3	2.9	96.7	0.4
非原住民鄉鎮	15466	11.7	1.1	85.0	2.2	10.7	87.9	1.4	3.4	96.3	0.3
不知道/拒答	152	6.9	2.2	77.0	13.9	4.6	79.3	16.0	3.5	93.5	3.0
統計區域5											
客家鄉鎮(20%-29%)	1826	9.7	2.2	86.5	1.5	9.8	89.1	1.1	3.6	96.2	0.3
客家鄉鎮(30%-49%)	458	27.7	7.0	64.1	1.2	15.9	81.8	2.3	5.4	94.3	0.3
客家鄉鎮(50%-59%)	737	43.6	1.7	53.8	0.9	10.6	87.8	1.5	4.7	94.7	0.6
客家鄉鎮(60%-79%)	309	62.6	1.8	34.8	0.8	9.8	88.3	1.8	4.4	95.1	0.5
客家鄉鎮(80%以上)	395	81.4	1.2	16.5	0.9	13.5	84.7	1.8	4.6	95.0	0.4
非客家行政區	12254	6.6	1.3	89.7	2.4	10.8	87.7	1.4	3.1	96.6	0.3
不知道/拒答	152	6.9	2.2	77.0	13.9	4.6	79.3	16.0	3.5	93.5	3.0
統計區域6											
台北市	1874	7.8	0.6	89.0	2.6	9.3	89.5	1.2	2.5	97.3	0.2
高雄市	1078	7.3	0.7	89.3	2.7	9.4	89.4	1.2	2.2	97.5	0.3
省轄市	2011	7.3	0.9	89.0	2.7	10.3	88.5	1.2	2.8	96.9	0.3
工商市鎮	2392	10.9	1.1	86.2	1.7	9.4	89.0	1.6	3.9	95.5	0.5
新興市鎮	2836	19.3	1.6	77.5	1.6	10.0	88.8	1.1	3.4	96.5	0.1
綜合性市鎮	1605	12.8	2.1	83.4	1.7	9.6	88.9	1.5	2.6	97.4	-
服務性市鎮	1702	4.8	1.8	90.8	2.6	14.4	84.5	1.1	3.1	96.6	0.4
坡地鄉鎮	798	29.8	2.3	65.0	2.8	14.3	83.3	2.4	4.5	94.9	0.6
偏遠鄉鎮	1370	14.0	1.1	81.9	3.0	13.2	84.0	2.8	5.6	94.0	0.5
山地鄉鎮	289	14.2	14.9	69.8	1.1	15.8	81.5	2.6	4.1	95.7	0.2
離島鄉鎮(金馬)	66	2.1	1.6	94.2	2.2	15.1	82.5	2.5	5.7	94.1	0.2
不知道/拒答	110	9.6	3.0	79.5	7.9	4.9	81.4	13.7	3.9	92.7	3.4

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域1不包含北高直轄市, 故合計樣本與總樣本數不同

表A30-3、族群、身心障礙與外籍配偶家戶樣本分佈—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	族群				身心障礙家戶			外籍配偶家戶		
		客家人 (%)	原住民 (%)	皆非(%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道/拒答(%)
總　計	16131	12.1	1.6	84.0	2.3	10.8	87.6	1.6	3.4	96.3	0.3
性別											
男	8123	12.9	1.6	82.6	2.9	11.1	87.7	1.2	3.8	95.7	0.5
女	8009	11.3	1.5	85.5	1.7	10.6	87.5	2.0	2.9	96.9	0.2
年齡											
12-14歲	791	17.7	3.2	70.6	8.5	9.2	87.4	3.5	4.4	95.3	0.3
15-20歲	1561	13.5	3.2	77.2	6.1	9.2	90.4	0.5	2.7	97.3	0.0
21-30歲	3123	12.4	1.6	84.3	1.8	9.0	90.6	0.4	2.0	97.8	0.2
31-40歲	2983	10.7	1.4	86.9	1.0	10.7	88.7	0.5	4.3	95.3	0.4
41-50歲	3041	10.7	1.3	87.0	1.0	13.2	86.4	0.4	4.2	95.6	0.2
51-60歲	2260	12.6	1.0	85.3	1.2	12.7	86.5	0.7	2.2	97.7	0.1
61-64歲	490	12.5	0.9	85.0	1.7	13.2	83.3	3.5	2.9	96.7	0.3
65歲以上	1882	11.9	1.2	83.9	3.0	9.5	82.8	7.7	4.4	94.5	1.1
最高學歷											
未就學	939	9.9	1.5	84.1	4.5	7.1	81.8	11.2	4.2	94.8	1.0
小學及以下	1801	10.4	2.3	85.0	2.3	13.8	82.3	3.8	4.0	95.7	0.3
國初中	2219	14.3	2.1	80.0	3.7	13.1	85.5	1.4	5.5	94.0	0.4
高中職	4833	12.2	2.1	83.5	2.2	11.8	87.7	0.6	3.4	96.3	0.2
專科	2060	13.0	0.8	85.5	0.7	9.2	90.5	0.3	2.5	97.5	0.1
大學	3589	11.8	0.9	85.5	1.8	9.0	90.6	0.4	2.4	97.5	0.2
研究所及以上	627	11.9	0.1	87.2	0.9	8.8	91.2	-	0.6	99.4	-
不知道/拒答	64	5.2	0.6	82.4	11.9	8.8	85.3	5.9	2.7	88.0	9.3
行業別											
農林漁牧	579	14.6	2.6	82.0	0.7	11.8	85.7	2.6	5.9	94.0	0.1
礦業及土石採取業	6	30.9	0.2	69.0	-	-	100.0	-	-	100.0	-
製造業	2297	12.0	1.4	85.4	1.2	9.4	90.1	0.5	4.1	95.8	0.1
電力燃氣供應業	38	18.0	0.9	76.1	5.0	13.1	81.9	5.0	6.9	88.1	5.0
用水供應及污染整治業	50	7.7	0.9	91.4	-	8.8	87.6	3.6	2.7	97.3	-
營造業	621	10.5	1.7	86.3	1.5	11.1	87.4	1.5	3.2	95.7	1.1
批發及零售業	1243	10.6	0.7	87.8	0.8	9.9	89.7	0.3	3.2	96.8	-
運輸及倉儲業	287	15.0	1.7	81.2	2.0	11.5	87.8	0.6	8.5	91.0	0.5
住宿及餐飲業	465	10.6	2.2	86.3	1.0	13.2	86.6	0.2	4.8	95.2	-
資訊及通訊傳播業	336	9.2	0.1	89.4	1.3	9.0	91.0	-	2.6	97.4	-
金融及保險業	483	11.4	0.3	86.7	1.6	10.6	89.4	-	0.8	99.2	-
不動產業	56	16.7	-	83.3	-	13.4	86.6	-	2.8	97.2	-
專業、科學及技術服務業	173	6.3	0.7	90.3	2.7	7.8	92.2	-	3.3	96.7	-
支援服務業	123	10.3	0.5	89.2	-	13.2	86.8	-	5.4	94.6	-
公共行政國防及強制性社會安全	446	13.6	1.4	84.9	0.1	11.0	88.9	0.0	1.9	98.1	-
教育服務業	644	13.1	0.7	85.0	1.1	10.7	89.3	-	1.6	98.3	0.1
醫療保健及社會工作服務業	276	11.8	1.6	86.5	0.2	13.7	86.3	-	3.9	96.1	-
藝術娛樂及休閒服務業	71	18.9	0.8	80.3	-	20.2	79.8	-	6.7	93.3	-
其他服務業	447	10.7	2.1	84.7	2.5	13.9	85.2	0.9	3.8	96.0	0.2
家管	2480	9.6	1.6	87.6	1.3	11.7	84.9	3.5	2.8	96.9	0.3
學生	2786	15.3	2.8	76.1	5.9	8.7	89.8	1.5	2.7	97.0	0.3
正在找工作	639	11.3	1.7	83.9	3.1	16.0	83.0	1.0	4.1	95.8	0.1
退休	1374	13.3	0.9	83.2	2.5	12.0	83.9	4.1	3.7	95.6	0.7
不知道/ 拒答	212	7.3	0.8	83.4	8.5	7.5	85.0	7.5	2.1	92.6	5.3

表A30-3、族群、身心障礙與外籍配偶家戶樣本分佈─按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	族群				身心障礙家戶			外籍配偶家戶		
		客家人 (%)	原住民 (%)	其他 (%)	不知道/拒答 (%)	有(%)	沒有 (%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有 (%)	不知道/拒答 (%)
總　計	16131	12.1	1.6	84.0	2.3	10.8	87.6	1.6	3.4	96.3	0.3
職業別											
現役軍人	97	12.2	1.4	86.2	0.2	8.8	91.0	0.1	5.6	94.4	-
民意代表及經理主管	826	13.2	0.1	84.9	1.7	9.1	90.5	0.4	2.8	97.2	-
專業人士	1556	12.0	1.0	86.3	0.7	10.2	89.8	-	2.7	97.2	0.0
技術員及助理專業人員	1054	10.3	0.6	88.6	0.5	11.0	88.9	0.1	3.1	96.8	0.1
事務工作人員	1318	12.0	1.0	86.6	0.4	8.2	91.5	0.3	1.0	99.0	-
服務工作人員及售貨員	1128	10.3	1.3	86.6	1.9	12.4	87.0	0.6	4.3	95.6	0.1
農林漁牧工作人員	547	14.5	2.8	81.9	0.8	12.1	85.3	2.6	6.2	93.7	0.1
技術工及有關工作人員	982	12.3	1.6	84.2	2.0	11.4	87.6	0.9	5.2	93.9	0.9
機械設備操作工及組裝工	364	10.5	2.6	85.4	1.5	13.0	86.4	0.6	6.3	93.2	0.5
非技術工及體力工	697	12.4	2.7	84.2	0.6	13.4	85.6	1.1	5.7	94.3	-
非經濟活動人口	7280	12.6	1.9	82.0	3.4	11.0	86.4	2.6	3.0	96.6	0.3
不知道/ 拒答	283	7.2	0.6	82.8	9.4	8.2	85.9	5.8	2.6	93.4	3.9
從業身分											
雇主	483	11.5	1.0	84.9	2.6	8.8	90.3	0.9	2.7	97.3	-
自營作業者	1436	11.7	1.4	85.8	1.1	11.8	87.0	1.3	5.0	94.6	0.3
受政府雇用者	960	13.6	1.4	83.6	1.4	10.7	89.1	0.3	1.8	97.9	0.3
受私人雇用者	5680	11.5	1.3	86.2	1.0	10.6	89.0	0.4	3.8	96.1	0.1
無酬家屬工作者	58	12.1	2.2	85.7	-	16.2	82.3	1.5	2.4	97.6	-
非經濟活動人口	7280	12.6	1.9	82.0	3.4	11.0	86.4	2.6	3.0	96.6	0.3
不知道/拒答	235	8.3	0.7	83.2	7.8	8.9	83.6	7.5	1.9	93.3	4.7

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

附表 B
97 年整體數位分數表現表

表B1-1 97年我國個人整體數位表現分數 － 依受訪者不同社經特徵分

	數位表現分數	資訊近用			資訊素養			資訊應用					
		本構面總分	設備近用	網路近用	本構面總分	技術素養	資安素養	本構面總分	工作應用	公民行為	生活應用	WEB2.0	資訊蒐集
全體	38.0	56.8	73.4	46.0	50.6	59.2	40.4	27.1	30.7	15.8	32.8	19.8	24.2
性別													
男	39.5	59.3	74.8	49.3	52.3	61.2	41.7	28.2	31.2	16.1	33.9	21.3	26.2
女	36.4	54.3	71.9	42.7	48.9	57.1	39.2	26.0	30.2	15.6	31.6	18.2	22.3
年齡													
12-14歲	46.6	75.6	99.5	60.0	63.3	77.1	46.9	30.8	37.1	5.5	40.2	32.1	24.5
15-20歲	57.0	82.5	99.2	71.7	75.4	91.6	56.2	42.0	47.6	10.2	53.9	40.2	38.1
21-30歲	58.4	82.9	97.5	73.4	75.2	90.3	57.3	44.3	48.6	22.6	55.2	34.3	40.4
31-40歲	49.9	72.1	92.5	58.7	67.1	77.0	55.4	36.5	41.2	27.6	42.1	22.7	33.3
41-50歲	32.8	51.6	73.0	37.7	45.1	50.3	38.9	22.1	26.3	17.9	25.0	12.0	19.0
51-60歲	19.6	33.2	49.3	22.8	27.6	30.8	23.7	12.0	14.0	9.9	13.7	7.0	10.4
61-64歲	9.2	17.8	29.2	10.3	12.2	14.2	9.9	5.1	5.1	5.0	6.4	3.0	4.5
65歲以上	3.5	7.0	11.7	4.0	4.4	5.1	3.5	1.8	1.8	1.4	2.3	1.1	1.8
教育程度													
未就學	0.6	1.5	2.7	0.6	0.7	0.6	0.8	0.3	0.4	0.0	0.4	0.3	0.3
小學及以下	5.0	10.3	16.5	6.2	6.2	7.1	5.1	2.6	3.1	0.7	3.7	2.2	1.8
國中或初中	24.8	44.0	61.9	32.3	32.7	38.7	25.5	15.2	17.6	3.7	21.0	14.6	11.2
高中、職	37.3	61.6	83.7	47.1	50.6	59.3	40.3	24.3	26.8	11.9	32.3	18.9	19.3
專科	51.1	73.9	94.5	60.4	71.2	83.9	56.1	36.6	41.1	26.7	43.5	24.5	31.6
大學	60.7	81.8	97.5	71.5	79.3	92.8	63.4	47.3	54.3	29.7	53.6	33.0	45.6
研究所及以上	68.8	85.9	99.0	77.3	86.6	96.8	74.6	57.0	65.2	40.7	57.5	34.4	64.4
不知道\拒答	17.8	31.3	45.4	22.1	26.4	34.1	17.4	10.1	12.9	10.5	12.1	7.7	4.8
行業別													
農林漁牧	8.8	16.1	24.6	10.5	10.9	12.1	9.4	5.5	6.4	3.1	7.1	3.6	4.2
礦業及土石採取業	37.0	60.7	82.2	46.6	51.0	67.0	32.1	24.0	17.3	3.4	38.9	25.0	23.3
製造業	42.5	64.6	83.1	52.5	57.6	67.1	46.3	29.7	32.4	19.4	36.5	19.9	26.5
電力燃氣供應業	42.5	64.7	87.8	49.6	61.6	70.9	50.6	28.5	33.4	23.1	33.8	16.3	22.5
用水供應及污染整治業	24.7	36.7	47.2	29.8	35.4	40.9	28.9	17.1	23.4	12.1	18.4	11.1	12.4
營造業	27.8	46.4	62.4	36.0	36.6	42.1	30.1	18.1	19.9	12.7	23.0	11.6	14.6
批發及零售業	43.3	65.7	84.2	53.6	58.6	68.8	46.6	30.4	33.5	19.9	36.9	19.6	27.7
運輸及倉儲業	35.1	55.3	75.1	42.3	47.8	56.2	37.8	23.6	24.7	18.5	29.8	15.3	20.0
住宿及餐飲業	32.3	52.8	72.3	40.1	44.0	51.5	35.1	21.2	20.9	12.8	29.3	15.0	17.4
資訊及通訊傳播業	67.1	87.5	98.6	80.3	85.3	96.1	72.4	53.9	60.8	36.5	58.2	33.8	57.5
金融及保險業	59.0	80.8	97.9	69.7	80.8	93.6	65.7	44.3	52.4	36.7	47.6	27.1	40.7
不動產業	49.6	69.0	92.0	54.0	64.4	68.4	59.7	37.8	44.5	37.5	39.0	27.4	32.0
專業、科學及技術服務業	55.2	79.1	97.2	67.2	70.9	84.6	54.8	41.5	47.3	33.6	46.3	27.4	37.8
支援服務業	41.2	64.1	85.2	50.2	56.3	65.8	45.1	28.0	32.7	18.7	34.2	17.3	23.2
公共行政國防及強制性社會安	58.9	78.9	97.4	66.8	78.8	90.5	65.0	45.4	55.7	39.0	47.7	26.7	40.5
教育服務業	60.5	77.4	97.3	64.4	80.5	90.8	68.3	48.2	57.2	36.4	50.1	31.2	47.7
醫療保健及社會工作服務業	53.2	72.1	92.4	58.8	70.7	80.3	59.3	40.8	50.2	31.3	43.6	25.8	36.8
藝術娛樂及休閒服務業	56.2	79.3	96.4	68.0	73.9	86.3	59.4	42.3	44.3	23.9	54.2	35.9	36.6
其他服務業	32.3	51.4	69.2	39.8	42.0	48.6	34.2	22.3	24.8	14.5	28.2	15.7	18.2
家管	17.7	31.0	46.8	20.7	23.9	26.9	20.2	10.8	11.2	7.2	14.7	7.2	8.3
學生	56.0	81.7	99.6	70.1	73.6	89.1	55.3	41.1	47.9	10.9	51.9	38.7	36.6
正在找工作	38.9	58.7	73.3	49.2	48.8	58.1	37.8	28.5	34.0	13.7	34.9	19.9	24.8
退休	10.0	18.2	27.7	12.0	13.9	16.2	11.2	5.7	5.4	4.9	7.0	3.6	5.5
不知道/ 拒答	25.2	42.5	61.8	29.9	38.0	44.7	29.9	14.8	17.3	8.4	18.1	8.9	13.4
職業別													
現役軍人	60.8	82.1	99.8	70.6	81.7	97.1	63.6	46.5	55.3	25.6	54.2	36.2	41.3
經理主管及民意代表	53.3	74.0	91.8	62.3	72.4	80.0	63.4	39.8	45.4	32.7	41.6	21.3	41.6
專業人士	62.3	82.2	98.7	71.4	82.2	94.3	67.7	48.9	57.1	35.6	52.6	32.5	48.0
技術員及助理專業人員	52.9	76.3	95.0	64.1	71.4	83.3	57.4	38.5	42.9	26.7	45.8	26.8	34.2
事務工作人員	56.0	78.5	97.6	66.0	76.6	89.1	61.8	41.3	47.8	34.0	47.5	24.4	35.5
服務工作人員及售貨員	34.3	55.9	75.6	43.1	46.7	55.0	36.8	22.5	24.0	12.4	29.7	15.7	19.4
農林漁牧工作人員	8.1	15.2	23.6	9.8	9.8	11.0	8.4	4.9	5.7	2.6	6.5	3.1	3.8
技術工及有關工作人員	25.3	45.6	64.8	33.1	32.9	38.2	26.7	15.4	15.9	8.7	21.8	11.9	11.3
機械設備操作工及組裝工	28.1	50.2	69.4	37.6	38.6	46.9	28.7	16.7	17.7	8.4	24.1	12.8	11.7
非技術工及體力工	15.4	29.1	44.5	18.9	18.6	22.3	14.3	9.2	10.0	4.5	13.1	6.2	6.7
非經濟活動人口	32.8	50.4	65.7	40.4	43.2	51.4	33.5	23.0	26.1	8.7	29.3	19.7	20.1
不知道/拒答	30.6	49.2	67.9	37.1	44.2	51.8	35.2	19.6	22.5	12.2	23.5	11.9	17.8
從業身分													
雇主	40.0	59.1	78.9	46.3	54.5	61.7	45.9	28.5	31.1	22.3	32.3	17.1	28.2
自營作業者	24.1	40.1	55.6	30.0	31.1	35.1	26.3	15.9	17.7	10.2	19.6	10.7	13.9
受政府雇用者	57.7	76.4	96.1	63.5	77.5	87.9	65.1	44.7	55.7	35.6	46.8	27.0	40.3
受私人雇用者	45.5	66.7	84.3	55.3	61.0	71.1	49.0	32.8	36.5	22.8	39.1	21.8	29.8
無酬家屬工作者	14.9	23.4	35.7	15.4	23.2	28.0	17.5	9.2	5.7	8.5	13.7	6.5	8.8
非經濟活動人口	32.8	50.4	65.7	40.4	43.2	51.4	33.5	23.0	26.1	8.7	29.3	19.7	20.1
不知道\拒答	24.2	41.1	60.0	28.7	36.1	42.7	28.2	14.3	16.7	8.2	17.3	8.6	13.2
族群身分													
客家人	39.2	57.9	74.3	47.1	52.3	61.6	41.4	28.2	32.6	16.0	33.9	21.1	24.9
原住民	34.6	55.3	71.2	44.9	45.8	54.8	35.0	23.6	26.3	9.3	30.9	22.0	19.1
以上皆非	37.9	56.7	73.3	45.9	50.5	59.0	40.5	27.1	30.6	16.1	32.7	19.5	24.3
不知道\拒答	35.8	56.6	74.1	45.1	48.4	57.4	37.7	24.3	27.9	9.1	31.1	19.1	21.3

表B1-2 97年我國個人整體數位表現分數 — 依地區分

	數位表現分數	資訊近用			資訊素養			資訊應用					
		本構面總分	設備近用	網路近用	本構面總分	技術素養	資安素養	本構面總分	工作應用	公民行為	生活應用	WEB2.0	資訊蒐集
全體	38.0	56.8	73.4	46.0	50.6	59.2	40.4	27.1	30.7	15.8	32.8	19.8	24.2
縣市													
台北縣	40.2	60.5	77.4	49.5	53.8	62.8	43.1	28.5	31.5	17.1	34.9	21.3	25.5
宜蘭縣	35.2	52.3	69.5	41.2	47.3	55.1	38.1	25.1	28.9	12.7	31.7	17.7	21.1
桃園縣	41.1	60.3	77.6	49.0	55.4	65.1	43.9	29.7	33.1	17.0	36.0	21.7	27.2
新竹縣	38.3	58.0	74.3	47.3	52.1	61.3	41.1	26.8	30.1	15.3	32.4	19.2	24.4
基隆市	39.3	59.2	74.5	49.1	52.0	61.7	40.4	28.0	30.8	17.2	35.2	20.8	23.8
新竹市	44.9	64.0	80.2	53.5	59.4	68.4	48.8	33.3	37.3	20.8	38.9	22.6	32.1
苗栗縣	35.2	53.0	69.9	42.0	46.1	54.6	36.1	25.3	30.0	14.7	30.3	16.9	21.8
台中縣	37.3	57.6	74.0	46.8	49.6	57.1	40.7	25.9	29.1	14.8	32.5	20.0	21.7
彰化縣	32.7	51.8	68.1	41.1	43.1	49.5	35.5	22.5	26.1	11.3	27.5	16.8	19.6
南投縣	32.4	50.1	67.8	38.6	43.4	51.2	34.2	22.4	25.9	12.8	28.0	16.5	18.2
雲林縣	29.2	45.7	61.0	35.7	38.4	45.2	30.4	20.2	24.0	10.3	25.4	14.2	16.6
台中市	42.5	61.9	79.0	50.8	56.6	66.2	45.2	31.0	35.6	19.3	36.4	22.5	28.1
嘉義縣	30.0	45.7	61.2	35.7	39.7	48.1	29.8	21.1	24.9	10.7	26.0	14.6	18.5
台南縣	32.1	48.7	63.6	39.0	43.1	51.7	33.0	22.5	27.1	11.7	27.5	16.8	18.7
高雄縣	34.7	52.8	69.0	42.2	47.3	56.1	36.9	24.1	27.1	12.2	30.1	18.4	21.4
屏東縣	31.9	49.5	65.3	39.1	42.3	50.2	32.9	22.1	25.8	11.2	27.1	17.2	19.0
澎湖縣	32.0	47.4	62.1	37.8	42.1	50.3	32.4	23.2	28.6	12.1	28.1	16.6	18.7
嘉義市	39.4	58.7	76.1	47.4	51.9	60.4	41.8	28.5	33.4	16.2	33.7	20.2	25.5
台南市	38.5	57.7	75.3	46.3	50.3	58.3	40.8	27.7	31.8	14.7	33.6	18.9	25.4
台東縣	37.5	54.0	69.8	43.7	50.3	59.0	40.0	27.4	30.9	17.3	33.6	19.9	23.3
花蓮縣	36.0	53.2	69.3	42.8	47.1	54.7	38.1	26.1	29.4	15.0	32.6	20.3	22.0
台北市	44.6	63.6	79.9	53.1	59.3	69.3	47.5	33.0	36.3	22.7	37.7	22.8	32.6
高雄市	38.7	57.8	75.6	46.2	51.1	58.7	42.2	27.8	32.7	16.3	33.0	20.3	24.4
金門縣	35.5	52.7	68.8	42.2	47.5	56.2	37.2	25.5	29.9	17.3	30.5	17.1	21.0
連江縣	40.6	58.2	73.1	48.4	54.1	63.4	43.2	29.9	34.6	20.7	37.2	20.1	23.3
統計區域1													
台灣省	37.0	55.8	72.3	45.0	49.3	57.8	39.3	26.2	29.8	14.8	32.0	19.3	23.1
北部地區	40.2	59.9	76.7	48.9	53.9	63.1	43.0	28.7	31.9	16.9	35.0	21.1	25.8
中部地區	35.5	54.4	70.9	43.6	47.0	54.7	38.0	25.0	28.7	14.0	30.5	18.4	21.4
南部地區	33.9	51.5	67.5	41.0	45.2	53.6	35.3	23.8	27.7	12.3	29.2	17.5	20.8
東部地區	36.6	53.5	69.5	43.1	48.4	56.4	38.8	26.7	30.0	15.9	33.0	20.1	22.5
金馬地區	36.0	53.2	69.2	42.8	48.2	56.9	37.8	25.9	30.4	17.7	31.2	17.4	21.2
統計區域2													
偏遠程度高鄉鎮	26.5	40.6	54.7	31.5	36.6	43.2	28.8	18.2	20.9	8.9	22.7	13.4	15.7
偏遠程度低鄉鎮	28.9	44.6	59.3	35.0	38.7	46.2	29.8	20.0	23.2	10.1	24.9	14.8	17.0
非偏遠鄉鎮	39.4	58.8	75.7	47.8	52.5	61.3	42.1	28.2	32.0	16.7	34.0	20.6	25.3
不知道\拒答	14.7	23.8	30.5	19.4	21.2	25.2	16.5	9.4	9.9	4.9	11.2	6.8	10.0
統計區域3													
山地原住民鄉鎮	30.2	48.1	64.1	37.6	44.7	50.7	37.6	19.2	21.0	7.5	26.8	16.8	14.2
平地原住民鄉鎮	35.5	52.7	68.7	42.2	46.7	54.4	37.6	25.7	29.1	15.3	31.5	19.2	21.8
非原住民鄉鎮	38.3	57.3	74.0	46.4	51.0	59.7	40.8	27.4	31.0	16.0	33.0	19.9	24.5
不知道\拒答	14.7	23.8	30.5	19.4	21.2	25.2	16.5	9.4	9.9	4.9	11.2	6.8	10.0
統計區域4													
客家鄉鎮20-29%	38.1	57.3	73.5	46.7	51.2	59.2	41.8	26.9	29.7	15.2	33.3	20.0	24.2
客家鄉鎮30-49%	34.6	52.2	68.1	41.8	45.2	53.3	35.6	24.8	28.9	13.4	31.2	19.0	19.7
客家鄉鎮50-59%	40.8	60.1	77.3	48.8	54.1	64.1	42.3	29.5	34.6	16.3	35.0	20.8	26.6
客家鄉鎮60-79%	37.4	57.0	73.2	46.4	50.3	60.6	38.3	26.2	29.5	14.8	31.3	18.8	24.4
客家鄉鎮80%以上	35.4	53.5	70.7	42.3	47.4	55.3	38.1	24.9	28.9	14.1	29.6	16.8	23.1
非客家行政區	38.3	57.2	73.9	46.3	51.0	59.6	40.7	27.4	31.1	16.2	33.0	20.0	24.5
不知道/拒答	14.7	23.8	30.5	19.4	21.2	25.2	16.5	9.4	9.9	4.9	11.2	6.8	10.0
統計區域5													
台北市	44.6	63.6	79.9	53.1	59.3	69.3	47.5	33.0	36.3	22.7	37.7	22.8	32.6
高雄市	38.7	57.8	75.6	46.2	51.1	58.7	42.2	27.8	32.7	16.3	33.0	20.3	24.4
省轄市	41.0	60.4	77.3	49.4	54.2	63.2	43.5	29.8	33.9	17.7	35.6	21.1	27.1
工商城鎮	42.5	62.4	79.1	51.4	57.1	66.9	45.5	30.6	34.5	17.9	36.7	22.9	27.8
新興市鎮	39.0	59.6	77.0	48.2	51.7	60.5	41.1	27.5	30.8	16.4	34.1	20.3	23.6
綜合性市鎮	37.0	56.1	73.0	45.0	49.9	58.0	40.3	26.0	29.4	15.2	31.8	19.3	22.6
服務性市鎮	34.5	52.5	68.9	41.7	46.1	54.0	36.6	24.3	28.2	12.5	30.0	17.7	21.2
坡地鄉鎮	30.2	46.9	62.8	36.6	40.4	48.0	31.5	20.8	24.0	9.5	26.2	16.3	17.9
偏遠鄉鎮	28.2	44.5	59.7	34.5	37.4	44.2	29.4	19.3	22.6	9.2	24.3	14.3	16.2
山地鄉鎮	26.6	40.7	54.1	32.0	36.5	43.2	28.7	18.4	21.5	9.0	23.2	13.0	15.5
離島鄉鎮	36.0	53.2	69.2	42.8	48.2	56.9	37.8	25.9	30.4	17.7	31.2	17.4	21.2
不知道\拒答	13.2	22.2	28.3	18.2	19.0	23.5	13.7	8.1	8.9	4.8	9.4	6.4	8.1

表B2-1 97年我國家戶整體數位表現分數 － 依主要經濟來源者社經特徵分

	家戶數位分數總分	家庭資訊環境	家庭資訊素養
全體	66.9	79.0	60.5
行業別			
農林漁牧	41.2	54.2	34.3
礦業及土石採取業	72.4	83.0	66.8
製造業	72.0	86.3	64.5
電力燃氣供應業	80.4	86.6	77.1
用水供應及污染整治業	48.3	61.4	41.4
營造業	61.4	75.2	54.1
批發及零售業	75.4	87.9	68.8
運輸及倉儲業	69.6	83.1	62.5
住宿及餐飲業	69.9	86.2	61.3
資訊及通訊傳播業	82.0	95.5	74.8
金融及保險業	82.7	93.0	77.3
不動產業	81.7	89.3	77.7
專業、科學及技術服務業	84.2	94.5	78.8
支援服務業	73.6	88.3	65.8
公共行政國防及強制性社會安	80.8	89.9	76.0
教育服務業	81.4	90.9	76.5
醫療保健及社會工作服務業	77.3	90.2	70.5
藝術娛樂及休閒服務業	73.8	92.5	64.0
其他服務業	66.1	79.0	59.3
家管	25.9	31.2	23.1
學生	86.4	83.0	88.3
正在找工作	48.0	55.0	44.3
退休	43.8	51.5	39.7
不知道/ 拒答	56.2	67.0	50.5
職務別			
現役軍人	79.8	90.5	74.2
經理主管及民意代表	82.6	95.4	75.9
專業人士	82.7	94.2	76.7
技術員及助理專業人員	77.9	91.2	70.8
事務工作人員	81.2	92.3	75.4
服務工作人員及售貨員	69.4	84.2	61.6
農林漁牧工作人員	41.0	54.2	34.0
技術工及有關工作人員	62.4	76.4	55.0
機械設備操作工及組裝工	67.0	82.5	58.9
非技術工及體力工	47.8	59.0	41.9
非經濟活動人口	42.5	49.5	38.8
不知道/拒答	60.2	71.3	54.3
家戶總收入			
19,999元及以下	19.6	22.3	18.2
20,000元至29,999元	51.5	60.8	46.6
30,000元至39,999元	65.0	77.1	58.6
40,000元至49,999元	71.8	85.3	64.7
50,000元至69,999元	76.7	90.0	69.8
70,000元至89,999元	79.2	94.1	71.3
90,000元至109,999元	82.4	96.7	74.9
110,000元至129,999元	82.9	95.5	76.3
130,000元至139,999元	83.1	98.7	74.8
140,000元及以上	84.2	96.8	77.5
不知道/拒答	65.7	78.5	58.9
家戶類型			
外籍配偶家戶	53.4	67.1	46.2
非外籍配偶家戶	67.4	79.6	61.1
不知道\拒答	47.1	44.5	48.4

表B2-2 97年我國家戶整體數位表現分數 － 依地區分

	家戶數位分數總分	家庭資訊環境	家庭資訊素養
全體	66.9	79.0	60.5
縣市			
台北縣	71.9	84.7	65.1
宜蘭縣	60.7	74.0	53.7
桃園縣	72.9	83.8	67.1
新竹縣	67.9	82.4	60.3
基隆市	68.9	80.4	62.8
新竹市	74.0	84.9	68.2
苗栗縣	60.8	73.8	53.9
台中縣	65.2	78.8	58.0
彰化縣	59.2	72.2	52.4
南投縣	57.0	68.0	51.1
雲林縣	52.4	64.8	45.9
台中市	72.7	83.7	66.8
嘉義縣	54.7	66.8	48.4
台南縣	58.5	72.1	51.3
高雄縣	61.8	75.9	54.4
屏東縣	56.6	71.5	48.8
澎湖縣	55.5	66.6	49.7
嘉義市	67.3	78.4	61.4
台南市	68.4	81.5	61.6
台東縣	60.7	68.9	56.3
花蓮縣	60.5	70.2	55.4
台北市	76.7	86.6	71.5
高雄市	69.6	80.0	64.1
金門縣	61.3	73.0	55.1
連江縣	66.8	75.1	62.4
統計區域1			
台灣省	65.3	77.9	58.7
北部地區	71.1	83.4	64.6
中部地區	62.4	74.9	55.8
南部地區	60.5	74.0	53.4
東部地區	60.6	69.7	55.8
金馬地區	61.8	73.2	55.8
統計區域2			
偏遠程度高鄉鎮	45.8	55.1	40.8
偏遠程度低鄉鎮	51.5	64.2	44.7
非偏遠鄉鎮	69.4	81.7	63.0
不知道\拒答	29.6	32.8	28.0
統計區域3			
山地原住民鄉鎮	52.9	60.4	48.9
平地原住民鄉鎮	59.8	69.2	54.8
非原住民鄉鎮	67.5	79.9	61.1
不知道\拒答	29.6	32.8	28.0
統計區域4			
客家鄉鎮20-29%	68.3	81.2	61.5
客家鄉鎮30-49%	59.3	71.2	53.1
客家鄉鎮50-59%	71.8	83.0	65.9
客家鄉鎮60-79%	65.4	79.5	58.0
客家鄉鎮80%以上	61.2	74.7	54.0
非客家行政區	67.4	79.5	61.0
不知道/拒答	29.6	32.8	28.0
統計區域5			
台北市	76.7	86.6	71.5
高雄市	69.6	80.0	64.1
省轄市	70.7	82.3	64.5
工商城鎮	74.4	86.9	67.8
新興市鎮	69.7	82.5	62.9
綜合性市鎮	65.2	78.0	58.5
服務性市鎮	61.2	74.9	54.0
坡地鄉鎮	53.6	67.2	46.4
偏遠鄉鎮	52.3	65.4	45.4
山地鄉鎮	43.8	52.0	39.5
離島鄉鎮	61.8	73.2	55.8
不知道\拒答	27.1	31.8	24.6

表B3-1 97年我國整體數位表現分數 — 依受訪者不同社經特徵分

	數位表現分數
全體	47.6
性別	
男	48.3
女	46.8
年齡	
12-14歲	56.5
15-20歲	64.5
21-30歲	64.7
31-40歲	57.9
41-50歲	46.3
51-60歲	33.9
61-64歲	20.9
65歲以上	10.4
教育程度	
未就學	5.9
小學及以下	15.3
國中或初中	36.9
高中、職	49.0
專科	60.3
大學	67.7
研究所及以上	74.6
不知道\拒答	29.8
行業別	
農林漁牧	16.3
礦業及土石採取業	47.0
製造業	52.3
電力燃氣供應業	53.6
用水供應及污染整治業	30.0
營造業	38.2
批發及零售業	54.4
運輸及倉儲業	45.7
住宿及餐飲業	44.5
資訊及通訊傳播業	72.6
金融及保險業	67.4
不動產業	61.0
專業、科學及技術服務業	65.0
支援服務業	52.0
公共行政國防及強制性社	67.0
教育服務業	68.1
醫療保健及社會工作服務	61.9
藝術娛樂及休閒服務業	62.3
其他服務業	44.0
家管	30.1
學生	63.8
正在找工作	46.1
退休	19.2
不知道/ 拒答	36.0
職業別	
現役軍人	67.5
經理主管及民意代表	63.5
專業人士	69.4
技術員及助理專業人員	61.8
事務工作人員	64.6
服務工作人員及售貨員	46.4
農林漁牧工作人員	15.5
技術工及有關工作人員	36.8
機械設備操作工及組裝工	40.1
非技術工及體力工	26.8
非經濟活動人口	42.4
不知道/拒答	41.2
從業身分	
雇主	52.0
自營作業者	35.3
受政府雇用者	66.0
受私人雇用者	54.6
無酬家屬工作者	25.0
非經濟活動人口	42.4
不知道\拒答	34.8
族群身分	
客家人	48.6
原住民	42.3
以上皆非	47.6
不知道\拒答	44.5

表B3-2 97年我國整體數位表現分數 － 依地區分

	數位分數總分
全體	47.6
縣市	
台北縣	50.7
宜蘭縣	43.6
桃園縣	51.7
新竹縣	48.1
基隆市	49.1
新竹市	54.5
苗栗縣	43.7
台中縣	46.5
彰化縣	41.5
南投縣	40.5
雲林縣	36.9
台中市	52.5
嘉義縣	38.2
台南縣	40.8
高雄縣	43.7
屏東縣	40.1
澎湖縣	39.8
嘉義市	48.7
台南市	48.4
台東縣	45.2
花蓮縣	44.1
台北市	55.3
高雄市	49.0
金門縣	44.1
連江縣	49.3
統計區域1	
台灣省	46.4
北部地區	50.5
中部地區	44.4
南部地區	42.7
東部地區	44.5
金馬地區	44.6
統計區域2	
偏遠程度高鄉鎮	32.9
偏遠程度低鄉鎮	36.4
非偏遠鄉鎮	49.4
不知道\拒答	19.7
統計區域3	
山地原住民鄉鎮	37.8
平地原住民鄉鎮	43.6
非原住民鄉鎮	48.0
不知道\拒答	19.7
統計區域4	
客家鄉鎮20-29%	48.1
客家鄉鎮30-49%	42.8
客家鄉鎮50-59%	51.1
客家鄉鎮60-79%	46.7
客家鄉鎮80%以上	43.9
非客家行政區	48.0
不知道/拒答	19.7
統計區域5	
台北市	55.3
高雄市	49.0
省轄市	50.9
工商城鎮	53.1
新興市鎮	49.2
綜合性市鎮	46.4
服務性市鎮	43.4
坡地鄉鎮	38.0
偏遠鄉鎮	36.2
山地鄉鎮	32.3
離島鄉鎮	44.6
不知道/拒答	17.8

附表 C
性別、年齡層之電腦與網路
使用情形交叉分析

表C-1 性別、年齡層與縣市的電腦與網路使用情形：按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	全體		會電腦		會網路		12歲-14歲		15歲-20歲		21歲-30歲		31歲-40歲		41歲-50歲		51歲-60歲		61歲-64歲		65歲以上		61歲以上	
		會電腦	會網路	男	女	男	女	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路
總　計	16,131	73.4	68.5	74.8	71.9	70.7	66.2	99.5	98.0	99.2	98.7	97.5	96.3	92.5	87.9	73.0	64.2	49.3	40.5	29.2	19.2	11.7	7.3	15.3	9.8
縣市別																									
台北縣	806	77.4	72.6	80.5	74.3	76.4	68.8	97.3	97.3	100.0	100.0	98.5	97.9	95.5	92.3	72.0	63.5	54.8	45.4	20.9	7.0	15.9	8.7	17.1	8.3
宜蘭縣	612	69.5	64.0	72.7	66.0	67.0	60.8	96.7	96.7	100.0	98.3	98.7	95.8	92.1	87.2	69.1	58.9	42.6	34.9	30.2	13.2	7.2	3.6	11.6	5.5
桃園縣	799	77.6	73.7	79.8	75.3	76.4	71.0	100.0	98.1	100.0	100.0	97.5	95.9	93.3	90.3	73.3	65.4	53.0	45.9	50.8	41.6	9.9	8.2	18.6	15.3
新竹縣	618	74.3	69.6	71.3	77.6	69.7	69.5	100.0	100.0	100.0	100.0	96.5	91.9	95.4	90.1	73.0	64.2	51.4	45.2	49.7	37.4	8.3	6.9	15.9	12.5
基隆市	611	74.5	70.8	76.6	72.4	72.6	69.0	100.0	95.8	98.5	100.0	97.8	97.8	89.5	86.9	72.6	65.5	62.1	53.2	27.7	17.6	15.1	13.2	17.5	14.0
新竹市	614	80.2	75.9	79.8	80.5	76.4	75.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	95.3	93.6	85.2	76.9	60.0	46.1	24.8	24.8	18.6	13.6	19.9	15.9
苗栗縣	620	69.9	63.3	71.8	67.8	64.4	62.2	100.0	100.0	100.0	98.7	92.8	90.8	91.5	86.3	71.4	55.2	49.5	39.3	39.1	31.9	8.7	3.8	14.2	8.9
台中縣	615	74.0	68.0	75.8	72.2	71.4	64.5	100.0	97.1	100.0	100.0	98.9	98.1	92.4	83.0	72.9	63.7	35.2	24.9	27.4	16.7	10.1	3.5	13.9	6.4
彰化縣	614	68.1	63.1	70.1	66.1	66.9	59.2	100.0	100.0	98.3	98.3	95.3	94.3	88.9	82.0	67.7	59.8	37.7	26.7	33.5	13.5	2.3	1.1	8.2	3.5
南投縣	612	67.8	60.9	67.0	68.7	60.5	61.3	100.0	100.0	100.0	98.4	97.5	92.0	89.5	79.9	62.4	54.0	52.6	39.6	20.6	8.8	5.5	2.7	8.3	3.9
雲林縣	612	61.0	56.3	62.2	59.6	58.2	54.2	100.0	100.0	98.4	98.4	93.4	92.2	89.2	81.0	53.4	45.9	35.7	26.8	10.2	6.9	4.5	1.8	5.6	2.8
台中市	609	79.0	75.0	80.0	78.0	76.5	73.5	100.0	100.0	100.0	98.9	97.5	97.5	95.7	92.0	76.8	68.1	57.3	52.1	39.4	31.9	12.7	7.2	18.5	12.6
嘉義縣	613	61.2	56.2	64.6	57.3	60.7	51.1	100.0	100.0	100.0	100.0	97.5	95.0	87.6	82.1	64.7	51.3	27.8	21.0	4.0	-	2.0	1.0	2.3	0.8
台南縣	619	63.6	58.6	63.5	63.8	58.6	58.5	100.0	100.0	98.6	98.6	97.6	95.3	84.9	77.4	58.6	49.2	33.9	25.3	24.8	21.1	2.0	-	6.1	3.8
高雄縣	615	69.0	64.3	68.9	69.2	65.0	63.6	100.0	100.0	98.5	94.2	96.7	95.6	85.8	82.6	68.8	58.3	41.0	34.1	16.5	5.5	6.4	4.7	8.6	4.9
屏東縣	618	65.3	59.5	64.9	65.9	59.7	59.4	100.0	96.8	97.6	94.0	95.5	95.5	88.3	79.3	63.3	53.7	31.5	22.6	18.4	11.1	9.5	6.0	11.3	7.0
澎湖縣	616	62.1	58.0	63.9	60.1	57.8	58.3	96.4	96.4	100.0	98.4	88.8	88.8	84.8	79.9	64.5	57.5	35.5	27.4	25.9	22.6	7.3	3.2	10.4	6.4
嘉義市	612	76.1	71.1	79.6	72.7	76.3	66.1	100.0	100.0	98.6	98.6	98.5	98.5	95.2	88.0	80.9	74.0	47.6	41.8	30.6	26.4	19.1	7.6	21.5	11.4
台南市	622	75.3	70.1	74.0	76.5	69.7	70.6	100.0	91.7	97.5	97.5	98.6	98.6	94.8	87.0	75.3	67.9	52.0	44.5	29.2	17.2	7.2	3.6	12.2	6.7
台東縣	611	69.8	64.9	68.5	71.2	63.8	66.1	100.0	100.0	96.0	98.7	94.1	92.3	87.5	84.4	74.4	66.3	55.1	41.1	13.3	13.3	12.7	6.9	12.8	8.1
花蓮縣	604	69.3	63.8	73.0	65.3	68.7	58.6	100.0	94.1	98.4	98.4	98.8	96.5	88.1	82.1	64.9	56.1	45.8	39.6	22.9	13.8	15.9	9.3	17.3	10.2
台北市	817	79.9	75.5	83.6	76.4	80.2	71.1	100.0	95.1	98.4	98.4	99.3	98.6	98.4	97.7	88.3	82.6	64.7	56.0	48.6	37.2	27.0	19.8	31.4	23.3
高雄市	809	75.6	70.4	74.5	76.7	70.0	70.8	100.0	100.0	99.0	99.0	97.2	96.2	91.0	88.2	81.1	69.3	53.5	43.7	22.5	15.7	13.9	8.2	15.9	9.9
金門縣	611	68.8	64.5	73.6	63.3	70.5	57.5	100.0	97.4	100.0	100.0	93.1	93.1	90.6	88.7	71.2	62.1	50.5	39.6	28.4	20.2	11.4	9.3	15.2	11.7
連江縣	617	73.1	70.1	78.6	65.2	75.8	61.9	96.4	96.4	98.2	96.4	95.3	95.3	92.3	90.3	81.2	77.4	52.1	43.3	26.0	26.0	6.7	4.6	10.9	9.3

註：1.此為依各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：行政院研考會97年個人/家戶數位落差調查

表C-2 性別、年齡層與區域的電腦與網路使用情形—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	全體		會電腦		會網路		12歲-14歲		15歲-20歲		21歲-30歲		31歲-40歲		41歲-50歲		51歲-60歲		61歲-64歲		65歲以上		61歲以上	
		會電腦	會網路	男	女	男	女	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路
總計	16,131	73.4	68.5	74.8	71.9	70.7	66.2	99.5	98.0	99.2	98.7	97.5	96.3	92.5	87.9	73.0	64.2	49.3	40.5	29.2	19.2	11.7	7.3	15.3	9.8
統計區域 1																									
台灣省	13,113	72.3	67.3	73.6	70.9	69.4	65.2	99.4	98.2	99.3	98.7	97.3	96.1	91.8	86.6	70.0	61.0	46.3	37.6	26.7	16.5	9.0	5.1	12.6	7.5
北部地區	5,229	76.7	72.2	79.0	74.5	75.2	69.3	98.5	97.8	99.9	99.9	98.2	97.0	94.4	91.2	72.9	64.5	54.1	45.3	31.2	19.2	13.1	8.5	17.1	10.9
中部地區	3,998	70.9	65.5	72.2	69.7	67.8	63.3	100.0	99.2	99.4	99.0	96.5	95.1	91.6	84.5	69.1	59.9	42.9	33.3	28.4	17.4	6.9	3.1	11.2	5.9
南部地區	3,481	67.5	62.4	67.7	67.3	63.2	61.5	99.9	97.9	98.4	96.6	97.0	96.0	88.2	81.8	66.6	57.0	38.2	30.6	19.9	12.4	6.0	3.2	8.8	5.0
東部地區	405	69.5	64.3	71.2	67.6	66.7	61.6	100.0	96.4	97.4	98.5	96.9	94.9	87.9	83.1	68.7	60.2	49.5	40.2	19.0	13.6	14.6	8.3	15.4	9.3
金馬地區	66	69.2	65.0	74.2	63.5	71.1	57.9	99.6	97.3	99.8	99.6	93.3	93.3	90.8	88.8	72.3	63.8	50.7	40.0	28.2	20.6	11.1	9.0	14.8	11.5
統計區域 2																									
北高直轄市	2,952	78.3	73.6	80.2	76.5	76.4	71.0	100.0	97.0	98.6	98.6	98.5	97.6	95.6	94.0	85.7	77.8	60.8	51.7	39.6	29.8	23.0	16.2	26.5	19.0
省轄市	2,011	77.3	72.9	77.8	76.7	74.1	71.7	100.0	97.3	99.0	98.8	98.3	98.3	94.6	89.9	77.3	69.3	56.0	48.4	31.9	24.1	13.2	8.2	17.1	11.5
縣轄市	4,625	78.0	73.3	80.7	75.3	76.4	70.0	99.8	99.6	99.6	99.6	98.1	97.2	95.1	91.6	73.2	65.8	55.7	44.8	34.1	19.3	15.4	9.5	19.9	11.9
鎮	2,470	68.0	62.5	68.0	68.0	63.1	61.9	100.0	99.9	99.1	98.2	96.8	94.3	91.1	83.9	65.5	55.1	37.2	30.2	26.7	16.7	5.8	2.7	9.7	5.3
鄉	3,963	66.9	61.7	67.1	66.7	63.2	60.0	98.3	96.1	99.6	98.5	96.0	94.6	86.6	80.1	65.6	55.0	34.8	27.0	18.4	11.2	5.6	2.9	8.1	4.5
不知道/拒答	110	28.4	28.4	67.0	15.8	67.0	15.8	100.0	100.0	65.0	65.0	100.0	100.0	83.3	83.3	33.1	33.1	19.0	19.0	-	-	-	-	-	-
統計區域 3																									
偏遠程度高鄉鎮	416	54.7	51.2	56.4	52.3	52.8	48.9	88.6	88.4	97.0	99.4	90.8	87.9	75.0	69.8	60.1	55.4	31.3	19.8	15.2	11.6	4.5	4.0	6.6	5.5
偏遠程度低鄉鎮	1,367	59.3	53.7	57.6	61.3	54.1	53.3	100.0	100.0	99.7	96.7	95.3	90.7	86.7	78.7	58.9	47.8	29.5	23.3	15.2	6.9	3.0	1.8	5.0	2.6
非偏遠鄉鎮	14,196	75.7	70.8	77.2	74.3	73.0	68.6	99.9	98.2	99.3	99.0	97.8	96.9	93.4	89.1	74.8	66.1	51.8	42.7	32.2	21.4	14.2	8.8	18.1	11.6
不知道/拒答	152	30.5	29.8	69.4	15.4	66.9	15.4	100.0	100.0	78.9	78.9	100.0	100.0	85.3	85.3	20.8	20.8	26.3	26.3	-	-	1.4	-	1.3	-
統計區域 4																									
山地原住民鄉鎮	64	64.1	62.5	63.7	64.6	63.7	60.9	100.0	100.0	87.6	97.2	85.6	72.7	82.2	75.7	75.1	73.1	23.7	23.7	20.5	20.5	15.1	15.1	16.6	16.6
平地原住民鄉鎮	450	68.7	63.2	68.7	68.7	63.9	62.5	100.0	96.6	98.1	99.1	96.9	94.9	89.6	84.2	69.3	61.6	49.4	37.8	21.0	16.0	13.4	7.5	14.8	9.0
非原住民鄉鎮	15,466	74.0	69.0	75.1	72.9	70.9	67.1	99.5	98.0	99.4	98.8	97.5	96.4	92.6	88.1	73.3	64.4	49.6	40.7	30.1	19.6	12.1	7.6	15.9	10.1
不知道/拒答	152	30.5	29.8	69.4	15.4	66.9	15.4	100.0	100.0	78.9	78.9	100.0	100.0	85.3	85.3	20.8	20.8	26.3	26.3	-	-	1.4	-	1.3	-
統計區域5																									
客家鄉鎮(20%-29%)	1,826	73.5	69.0	75.4	71.6	72.2	65.9	100.0	100.0	99.9	100.0	98.0	95.1	93.0	88.1	67.6	59.6	42.7	35.1	28.8	25.2	9.3	7.5	13.9	11.7
客家鄉鎮(30%-49%)	458	68.1	62.8	68.2	68.1	62.3	63.3	100.0	93.2	99.1	97.4	94.9	93.7	90.5	86.4	69.2	59.0	33.1	27.5	26.5	22.1	14.4	6.2	16.9	9.5
客家鄉鎮(50%-59%)	737	77.3	73.1	77.9	76.7	74.9	71.0	100.0	96.2	100.0	100.0	98.6	97.0	91.8	88.6	77.2	70.5	56.6	47.8	47.5	27.6	11.1	7.4	15.4	9.7
客家鄉鎮(60%-79%)	309	73.2	69.3	74.7	71.6	73.1	65.0	100.0	100.0	100.0	100.0	92.6	89.0	91.0	88.5	62.7	51.2	46.0	40.7	56.2	56.2	5.0	5.0	17.4	17.4
客家鄉鎮(80%以上)	395	70.7	64.8	69.4	72.4	64.1	65.6	100.0	100.0	100.0	98.8	97.6	94.7	91.2	84.5	73.4	62.8	57.6	46.6	32.3	20.0	6.9	4.6	12.7	8.1
非客家行政區	12,254	73.9	68.9	75.0	72.9	70.7	67.1	99.3	97.8	99.1	98.6	97.6	96.8	92.6	88.0	74.3	65.4	50.5	41.3	28.6	17.3	12.8	7.9	16.1	9.9
不知道/拒答	152	30.5	29.8	69.4	15.4	66.9	15.4	100.0	100.0	78.9	78.9	100.0	100.0	85.3	85.3	20.8	20.8	26.3	26.3	-	-	1.4	-	1.3	-

註：1. 此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計區域1不包含北高直轄市，故合計樣本與總樣本數不同

3.資料來源：行政院研考會97年個人/家戶數位落差調查

表C-2 性別、年齡層與區域的電腦與網路使用情形：按地區分(續)

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	全體		會電腦		會網路		12歲-14歲		15歲-20歲		21歲-30歲		31歲-40歲		41歲-50歲		51歲-60歲		61歲-64歲		65歲以上		61歲以上	
		會電腦	會網路	男	女	男	女	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路
總計	16,131	73.4	68.5	74.8	71.9	70.7	66.2	99.5	98.0	99.2	98.7	97.5	96.3	92.5	87.9	73.0	64.2	49.3	40.5	29.2	19.2	11.7	7.3	15.3	9.8
統計區域6																									
台北市	1,874	79.9	75.5	83.6	76.4	80.2	71.1	100.0	95.1	98.4	98.4	99.3	98.6	98.4	97.7	88.3	82.6	64.7	56.0	48.6	37.2	27.0	19.8	31.4	23.3
高雄市	1,078	75.6	70.4	74.5	76.7	70.0	70.8	100.0	100.0	99.0	99.0	97.2	96.2	91.0	88.2	81.1	69.3	53.5	43.7	22.5	15.7	13.9	8.2	15.9	9.9
省轄市	2,011	77.3	72.9	77.8	76.7	74.1	71.7	100.0	97.3	99.0	98.8	98.3	98.3	94.6	89.9	77.3	69.3	56.0	48.4	31.9	24.1	13.2	8.2	17.1	11.5
工商市鎮	2,392	79.1	75.3	83.2	75.1	79.2	71.6	100.0	100.0	100.0	100.0	98.1	97.0	96.4	93.0	74.5	69.5	56.1	48.9	31.6	18.6	15.5	9.3	19.3	11.5
新興市鎮	2,836	77.0	71.3	78.5	75.3	74.2	68.1	100.0	98.5	100.0	100.0	99.0	98.0	92.6	88.1	70.2	60.0	49.8	37.8	36.0	19.1	13.6	7.6	18.1	9.9
綜合性市鎮	1,605	73.0	67.4	73.6	72.4	69.5	65.4	100.0	100.0	99.0	98.0	94.7	94.3	92.9	87.1	73.0	62.0	45.4	35.5	35.8	22.6	7.6	4.2	14.6	8.8
服務性市鎮	1,702	68.9	63.6	69.7	68.1	65.2	62.1	99.2	98.7	99.2	97.8	98.2	96.6	87.8	80.7	64.4	53.5	39.4	32.9	19.3	13.4	6.6	3.0	9.7	5.5
坡地鄉鎮	798	62.8	57.1	59.5	66.6	54.7	59.9	100.0	100.0	99.2	98.7	96.3	92.2	86.8	78.1	58.0	46.7	39.2	30.3	22.0	12.0	6.2	5.5	8.4	6.4
偏遠鄉鎮	1,370	59.7	54.1	59.8	59.6	54.8	53.2	100.0	96.1	99.5	98.0	92.9	90.0	85.0	77.9	62.4	51.2	23.8	16.1	13.3	6.2	4.1	1.4	5.8	2.3
山地鄉鎮	289	54.1	51.3	58.3	48.2	56.9	43.3	87.0	87.0	97.1	95.3	93.5	91.5	75.5	69.1	63.6	63.2	27.6	17.7	9.9	9.9	0.9	-	2.5	1.8
離島鄉鎮(金馬)	66	69.2	65.0	74.2	63.5	71.1	57.9	99.6	97.3	99.8	99.6	93.3	93.3	90.7	88.8	72.3	63.8	50.7	40.0	28.2	20.6	11.1	9.0	14.8	11.5
不知道/拒答	110	28.3	28.3	66.9	15.8	66.9	15.8	100.0	100.0	65.0	65.0	91.1	91.1	84.4	84.4	33.1	33.1	19.1	19.1	-	-	-	-	-	-

註：1.此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：行政院研考會97年個人/家戶數位落差調查

表C-3 性別、年齡層與人口特徵的電腦與網路使用情形：按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	全體		會電腦		會網路		12歲-14歲		15歲-20歲		21歲-30歲		31歲-40歲		41歲-50歲		51歲-60歲		61歲-64歲		65歲以上		61歲以上	
		會電腦	會網路	男	女	男	女	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路
總計	16,131	73.4	68.5	74.8	71.9	70.7	66.2	99.5	98.0	99.2	98.7	97.5	96.3	92.5	87.9	73.0	64.2	49.3	40.5	29.2	19.2	11.7	7.3	15.3	9.8
性別																									
男	8,123	74.8	70.7	-	-	-	-	99.1	97.7	98.9	98.4	97.8	97.3	91.2	88.4	73.9	66.4	52.8	44.9	35.8	23.3	16.1	10.7	20.0	13.2
女	8,009	71.9	66.2	-	-	-	-	100.0	98.4	99.6	99.1	97.2	95.2	93.7	87.5	72.2	62.4	45.7	36.0	23.1	15.2	7.0	3.7	10.5	6.2
最高學歷																									
未就學	939	2.7	1.3	4.2	2.2	2.1	1.0	100.0	100.0	-	-	100.0	-	-	-	17.1	8.9	5.1	3.9	2.2	-	0.9	-	1.0	-
小學及以下	1,801	16.5	11.7	13.4	19.4	10.4	12.9	99.5	94.9	-	-	37.6	22.2	45.3	29.6	24.8	17.2	14.1	7.7	6.1	2.0	1.8	0.5	2.7	0.8
國初中	2,219	61.9	54.4	61.2	62.7	56.0	52.6	99.5	98.4	98.4	96.1	71.5	63.0	58.5	43.1	39.4	27.0	30.6	21.8	29.4	10.1	18.3	12.4	21.6	11.7
高中職	4,833	83.7	75.8	82.5	85.0	75.9	75.7	100.0	100.0	99.6	99.1	94.7	91.9	89.5	81.8	80.6	68.7	65.8	50.6	57.6	34.3	25.1	16.0	35.1	21.7
專科	2,060	94.5	90.7	92.6	96.3	88.6	92.7	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	99.7	98.3	94.4	88.5	81.7	72.0	72.9	55.1	45.3	25.9	54.5	35.6
大學	3,589	97.5	95.9	96.0	99.3	94.0	98.0	-	-	99.6	99.6	100.0	99.7	99.9	99.1	97.4	95.4	93.1	88.9	76.0	75.1	61.1	38.8	65.1	48.5
研究所及以上	627	99.0	98.4	98.4	100.0	97.9	99.3	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	99.3	97.9	93.3	93.3	76.6	67.3	93.1	81.9	89.2	78.5
不知道/拒答	64	45.4	42.7	46.1	44.9	44.4	41.4	100.0	100.0	85.3	85.3	99.5	99.5	86.8	82.5	34.3	34.3	58.9	49.8	-	-	24.3	22.5	23.8	22.1
行業別																									
農林漁牧	579	24.6	19.0	27.0	19.2	21.0	14.5	-	-	100.0	100.0	79.2	75.3	73.3	66.9	44.3	34.8	19.0	10.4	9.1	1.4	1.1	0.3	2.4	0.5
礦業及土石採取業	6	82.2	67.2	79.8	100.0	62.8	100.0	-	-	-	-	100.0	70.2	100.0	100.0	42.6	42.6	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-
製造業	2,297	83.1	76.9	84.5	80.8	79.1	73.3	-	-	100.0	100.0	97.0	96.3	90.7	87.0	76.0	63.4	50.8	39.6	47.8	18.5	39.4	35.5	44.2	25.8
電力燃氣供應業	38	87.8	87.7	86.6	100.0	86.5	100.0	-	-	-	-	100.0	100.0	81.2	81.2	77.7	77.7	96.9	96.7	7.8	7.8	100.0	100.0	55.6	55.6
用水供應及污染整治業	50	47.2	43.4	54.8	33.6	48.9	33.6	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0	96.9	41.4	31.6	41.2	37.7	-	-	-	-	-	-
營造業	621	62.4	55.3	59.3	81.1	53.5	65.4	100.0	-	100.0	100.0	92.6	86.2	83.6	76.5	51.5	43.9	27.1	20.5	12.4	0.1	25.2	22.1	18.5	10.6
批發及零售業	1,243	84.2	79.5	83.1	85.5	78.8	80.4	-	-	95.9	95.9	97.7	97.1	97.4	93.7	79.2	71.2	55.5	52.2	48.5	18.5	32.6	28.6	39.5	24.2
運輸及倉儲業	287	75.1	67.9	70.2	95.6	62.1	91.8	-	-	100.0	100.0	98.0	94.8	88.1	80.9	71.8	61.3	42.8	39.1	28.6	22.9	59.6	36.1	43.2	29.1
住宿及餐飲業	465	72.3	65.0	78.2	68.2	70.6	61.1	-	-	100.0	93.6	94.1	92.5	92.1	82.2	57.4	46.5	32.2	25.2	14.6	14.6	-	-	6.1	6.1
資訊及通訊傳播業	336	98.6	98.6	98.4	98.9	98.4	98.9	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	82.0	82.0	-	-	-	-	-	-
金融及保險業	483	97.9	97.1	97.6	98.2	97.0	97.1	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	95.5	93.8	97.1	93.5	100.0	100.0	-	-	32.4	32.4
不動產業	56	92.0	84.8	92.7	90.7	86.5	81.1	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	92.8	92.8	85.1	71.1	100.0	49.2	62.2	-	71.3	11.9
專業、科學及技術服務業	173	97.2	94.9	96.4	98.3	93.0	97.8	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	97.2	97.2	85.7	69.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
支援服務業	123	85.2	79.5	85.8	84.2	81.4	76.5	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	94.4	94.4	87.4	79.3	51.4	30.3	82.6	77.9	57.7	57.7	66.5	64.9
公共行政國防及強制性社會安全	446	97.4	96.2	97.1	97.9	96.0	96.6	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	99.6	99.6	97.6	97.0	91.0	85.2	99.2	99.2	47.3	47.3	71.7	71.7
教育服務業	644	97.3	94.6	95.9	97.9	91.2	95.9	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	99.8	98.0	94.4	92.2	90.7	79.0	88.8	77.0	87.6	87.6	88.2	82.0
醫療保健及社會工作服務業	276	92.4	89.3	95.4	91.1	87.5	90.0	-	-	100.0	100.0	100.0	98.9	100.0	97.9	93.0	92.2	71.0	69.4	37.1	28.6	75.0	31.6	58.3	30.3
藝術娛樂及休閒服務業	71	96.4	93.4	95.4	98.2	95.1	90.5	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	95.2	86.2	50.5	50.5	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0
其他服務業	447	69.2	62.0	69.0	69.5	65.9	57.6	-	-	73.9	67.2	97.2	94.8	90.0	84.3	67.1	54.5	46.6	36.5	9.2	9.2	16.2	16.2	14.3	14.3
家管	2,480	46.8	38.0	52.7	46.8	45.8	38.0	-	-	53.0	53.0	85.7	82.2	87.5	76.6	64.1	52.8	39.0	27.1	20.8	11.5	5.7	2.6	8.9	4.4
學生	2,786	99.6	99.0	99.4	99.9	98.9	99.2	99.5	98.1	99.6	99.3	100.0	99.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	-	-	27.5	27.5	27.5	27.5
正在找工作	639	73.3	68.4	63.5	89.0	60.2	81.7	-	-	86.7	77.4	99.3	97.7	75.5	71.9	55.4	41.4	35.4	30.0	5.4	5.4	3.0	3.0	4.2	4.2
退休	1,374	27.7	21.0	27.8	27.5	20.6	22.3	-	-	100.0	100.0	-	-	-	-	70.1	63.4	53.9	45.5	39.7	31.7	15.1	9.1	18.7	12.4
不知道/ 拒答	212	61.8	56.2	64.0	59.0	60.2	51.2	100.0	100.0	100.0	100.0	90.9	83.6	93.6	87.4	63.8	61.6	39.1	29.8	15.1	15.1	8.1	8.1	9.3	9.3

註：1.此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：行政院研考會96年個人/家戶數位落差調查

表C-3 性別、年齡層與人口特徵的電腦與網路使用情形：按受訪者人口特徵分(續)

單位：人, %

項目別	樣本數(人)	全體		會電腦		會網路		12歲-14歲		15歲-20歲		21歲-30歲		31歲-40歲		41歲-50歲		51歲-60歲		61歲-64歲		65歲以上		61歲以上	
		會電腦	會網路	男	女	男	女	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路	會電腦	會網路
總計	16,131	73.4	68.5	74.8	71.9	70.7	66.2	99.5	98.0	99.2	98.7	97.5	96.3	92.5	87.9	73.0	64.2	49.3	40.5	29.2	19.2	11.7	7.3	15.3	9.8
職業別																									
現役軍人	97	99.8	99.4	99.7	100.0	99.4	100.0	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	98.6	97.3	89.9	69.6	-	-	-	-	-	-
民意代表及經理主管	826	91.8	89.0	91.0	94.4	88.4	90.8	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	99.9	99.7	93.9	90.9	75.6	72.8	76.0	44.7	85.9	74.6	81.8	62.4
專業人士	1,556	98.7	97.7	98.1	99.5	97.3	98.4	-	-	100.0	100.0	100.0	99.8	99.8	99.8	97.8	95.6	93.2	92.0	95.8	80.1	77.6	46.8	83.9	58.3
技術員及助理專業人員	1,054	95.0	93.8	93.4	98.0	92.3	96.5	-	-	100.0	100.0	98.2	98.3	98.2	96.5	93.0	90.6	76.3	73.9	49.6	18.6	90.0	90.0	80.1	72.4
事務工作人員	1,318	97.6	94.9	97.4	97.7	96.0	94.6	-	-	100.0	100.0	100.0	99.1	98.8	97.6	95.8	90.3	92.4	84.6	63.2	56.4	49.2	49.2	57.3	53.3
服務工作人員及售貨員	1,128	75.6	67.6	76.0	75.3	67.5	67.7	-	-	97.5	94.3	98.0	95.9	94.9	85.0	67.6	57.4	43.9	32.7	28.3	13.3	11.6	8.3	17.8	10.2
農林漁牧工作人員	547	23.6	17.8	25.8	18.4	19.7	13.6	-	-	100.0	100.0	79.8	75.8	73.0	66.9	43.2	33.0	17.9	9.0	9.3	1.5	1.1	0.3	2.5	0.5
技術工及有關工作人員	982	64.8	54.0	64.5	66.1	54.2	53.0	-	-	92.7	89.7	93.2	89.7	78.1	69.8	57.4	39.7	36.2	23.3	26.7	13.7	-	-	19.5	10.0
機械設備操作工及組裝工	364	69.4	61.8	69.4	69.9	63.4	48.1	-	-	100.0	100.0	94.6	93.3	79.8	70.0	56.0	43.5	36.1	31.3	7.1	7.1	33.5	16.8	23.2	13.0
非技術工及體力工	697	44.5	33.6	45.7	43.7	37.6	30.6	100.0	-	93.1	93.1	82.7	78.6	73.8	62.9	38.0	23.0	22.8	10.6	12.0	-	-	-	4.0	-
非經濟活動人口	7,280	65.7	60.8	69.5	63.1	66.3	57.0	99.5	98.1	99.3	98.9	97.6	96.4	85.7	76.3	63.2	51.7	43.6	33.6	28.6	20.5	11.2	6.4	14.3	9.0
不知道/ 拒答	283	67.9	63.0	71.4	63.2	67.3	57.0	100.0	100.0	100.0	100.0	94.2	89.5	92.7	88.0	64.1	62.5	53.0	44.2	30.8	15.4	9.7	9.7	13.9	10.8
從業身分																									
雇主	483	78.9	73.9	77.9	82.3	72.9	77.2	-	-	100.0	100.0	100.0	93.9	98.0	96.1	79.4	73.6	64.4	59.0	59.8	45.3	58.9	56.9	59.3	52.2
自營作業者	1,436	55.6	47.5	56.4	53.9	48.1	46.1	-	-	78.9	78.9	87.7	83.6	89.9	84.6	68.2	57.9	39.7	28.7	22.7	9.9	7.9	3.8	11.4	5.2
受政府雇用者	960	96.1	93.5	95.6	96.7	92.9	94.3	-	-	100.0	100.0	99.9	99.9	99.8	99.5	96.2	91.1	87.1	81.5	59.2	51.5	36.5	36.5	49.8	45.3
受私人雇用者	5,680	84.3	79.9	82.9	86.0	79.1	80.8	100.0	-	97.3	95.6	97.9	97.0	93.6	89.9	75.0	66.8	52.6	45.2	25.9	9.7	16.5	14.4	20.4	12.4
無酬家屬工作者	58	35.7	32.5	21.5	47.6	18.5	44.3	-	-	-	-	88.7	88.7	97.9	85.6	47.6	43.2	18.6	15.5	-	-	-	-	-	-
非經濟活動人口	7,280	65.7	60.8	69.5	63.1	66.3	57.0	99.5	98.1	99.3	98.9	97.6	96.4	85.7	76.3	63.2	51.7	43.6	33.6	28.6	20.5	11.2	6.4	14.3	9.0
不知道/拒答	235	60.0	53.8	61.5	57.9	56.5	50.2	100.0	100.0	100.0	100.0	91.9	85.5	88.1	79.4	59.3	57.4	37.4	28.7	39.9	25.5	7.3	7.3	14.1	11.1
族群別																									
客家人	1,953	74.3	69.8	75.0	73.6	70.6	68.9	100.0	99.8	99.2	99.0	97.2	96.3	90.3	87.8	74.3	64.4	52.1	43.9	42.2	26.3	10.1	5.4	17.0	9.8
原住民	253	71.2	65.4	75.9	65.9	72.3	57.7	86.2	86.2	97.5	99.3	98.9	97.8	80.1	49.0	50.3	48.7	31.0	24.9	-	-	7.7	7.7	6.5	6.5
以上皆非	13,557	73.3	68.3	74.6	71.9	70.5	66.1	99.9	98.1	99.4	98.8	97.5	96.4	93.0	88.6	73.6	64.8	49.0	40.0	28.2	18.7	12.0	7.5	15.4	9.8
不知道/拒答	368	74.1	71.4	78.4	66.7	76.7	62.3	100.0	97.7	98.0	97.4	97.5	90.7	89.7	84.9	32.9	28.5	56.5	55.0	-	-	12.5	10.6	10.9	9.3
身心障礙人口																									
本人	304	46.3	37.4	42.0	52.1	31.8	45.0	100.0	100.0	87.4	87.0	99.3	99.3	87.3	67.7	58.6	49.4	38.5	29.9	23.9	17.3	12.0	3.2	15.4	7.2
家人	1,413	76.2	71.4	78.6	73.8	74.1	68.7	100.0	100.0	99.5	100.0	94.8	93.8	93.3	86.5	72.1	65.5	50.9	43.1	20.0	14.3	17.4	10.3	18.0	11.3
本人與家人皆是	29	39.1	27.1	40.6	36.5	26.4	28.4	-	-	100.0	100.0	98.7	60.1	100.0	84.6	22.8	22.8	13.1	12.0	97.4	-	-	-	37.8	-
本人與家人皆否	14,129	74.6	69.7	75.7	73.4	71.8	67.6	99.4	97.7	99.3	98.7	97.7	96.6	92.5	88.4	73.8	64.7	49.8	40.8	31.2	20.6	12.3	8.0	16.2	10.6
不知道/拒答	256	28.9	26.5	45.5	18.6	42.5	16.6	100.0	100.0	86.4	86.4	92.7	78.4	79.6	76.3	44.7	34.3	39.7	38.7	-	-	1.8	0.4	1.6	0.4

註：1.此為依25縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：行政院研考會97年個人/家戶數位落差調查

參考文獻

參考文獻

一、 英文部份

APEC（2002）. APEC TEL digital divide blueprint for action.2002 Telecommunication and Information Ministerial Meeting. 29-30 May, Shanghai, China. Retrieved March 12, 2005, from http://www.apec.org/apec/documents_reports/telecommunications_information_ministerial_meetings/2002.html

Bimber, B. (2000). The gender gap on the Internet. *Social Science Quarterly,* 81(3), 868-876.

Brussels (2008). Internet phone calls getting popular in European homes. Retrieved September 15,2008, from http://ec.europa.eu.

Carr, N. (2003). IT doesn't matter. *Harvard Business Review*, 81 (5), 41-49.

Castells, M. (1996). *The rise of the network society*. Oxford: Blackwell.

Castells, M. (2001). *The internet galaxy*. Oxford: Oxford University Press.

Center for the Digital Future USC Annenberg School (2008) . Digital Future 2008 . from http://digitalcenter.org

Chang, B.L., Bakken, S., Brown, S.S., Houston, T.K., Kreps, G.L., Kukafka, R., Safran, C., & Stavri, P.Z. (2004). Bridging the digital divide: Reaching vulnerable populations. *The Journal of American Medical Informatics Association*, 11(6), 448–457.

Compaine, B. (ed.) (2001). *The digital divide: facing a crisis or creating a myth?* Cambridge, MA: MIT Press.

Cullen, K., Milicevic, I., Wynne, R. (2003). *Benchmarking social inclusion in the information society in Europe and the US*. SIBIS Topic Report No.6: Social Inclusion.

Dutta, S., & Lopez-Carlos, A. (2005). *The global information technology report 2004-2005*. Houndmills, England: Palgrave Macmillan.

Eurostate (2008). Information society statistics. Retrieved October 6, 2008 from http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1996,45323734&_dad=portal&_schema=PORTAL&screen=welcomeref&open=/data/science/isoc/isoc_ci/isoc_ci_in&language=en&product=EU_MAIN_TREE&root=EU_MAIN_TREE&scrollto=608.

Eurostate (2008). *eCommunications household survey 2008*. Retrieved September 15,2008, from http://ec.europa.eu/information_society/policy/ecomm/library/ext_studies.

Ezster, H. (2002). Second-level digital divide: Differences in people's online skill. *First Monday, 7*(4). Retrieved March, 12, 2005, from http://firstmonday.org/issues/issue7_4/hargittai/

FCC(2008) FCC IT Strategic Plan FY 2008-2012. Retrieved October, 3, 2008, from http://www.fcc.gov/omd/strategicplan.

Graham, G. (2002). Bridging urban digital divides? Urban polarization and information and communication technologies(ICTs). *Urban Studies, 39*(1), 33-56.

Hwang , J.-S. (2004). Digital divide in Internet use within the urban hierarchy: The case of South Korea. *Urban Geography*, 25 (4), 372-389.

Halpern, D. F. (1996). Changing data, changing minds: What the data on cognitive sex. differences tell us and what we hear. In D. F. Halpern (Ed.),Psychological and psychobiological perspectives on sex differences in cognition II. Commentaries and Controversies [Special Issue]. *Learning and Individual Differences, 8,* 71-80.

Infocomm Development Authority of Singapore(2006) , from http://www.ida.gov.sg.

Irving, L (1999). Falling through the net III: Defining the digital divide—a report on telecommunications and information technology gap in America. Washington, D. C.: National Communications and Information Administration, US. Department of commerce. Retrieved November, 14, 2004, from http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/fttn99/contents.html.

ISOC, Taiwan (2005). Retrieved March, 12, 2005, from http://www.isoc.org.tw.

Jung, J.-Y., Kim, Y.-C., Lin, W.-Y., & Cheong, P.H. (2005). The influence of social environment on internet connectedness of adolescents in Seoul, Singapore and Taipei. *New Media & Society, 7(1), 64-88.*

Light, J. S. (2001). Rethinking the digital divide. *Harvard Educational Review,* 71(4), 709-733.

Lin, Y.-C. (2005). Digital divide policy and practice in Taiwan. Paper presented at the *International Conference of E-government*, Oct 28-29, 2004, Taipei, Taiwan.

Loges, W. E., & Jung, J.-Y. (2001). Exploring the digital divide: Internet connectedness and age. *Communication Research, 28*(4), 536-562.

McClure, C. R. (1994). Network literacy: A role for libraries? *Information Technology and Libraries, 13*(2): 116-117.

MIC & NIDA （2005）。*Survey on the computer and Internet usage*. Ministry of Information and Communication & National Internet Development Agency of Korea.

MIC & NIDA (2008). *Survey on the Computer and Internet Usage*. Retrieved September 15,2008, from Internet Information Statistics System(http://isis.nida.or.kr/eng/).

MIC（2008） *Information and communications in Japan 2007*. Ministry of Internal Affairs and Communication , Japan.

MIC（2008）Policy for the Information and Communication Accessibility in Japan. Retrieved October 6, from http://www.soumu.go.jp/joho_tsusin/eng/presentation/pdf/080227_2.pdf.

Ministry of Internal Affairs and Communications (2008). Survey of Household Economy 2007, Retrieved October 6, from http://www.stat.go.jp/english/data/joukyou/12.htm.

Miniwatts Marketing Group (2006) Internet Usage and Broadband Usage Report. from www.internetworldstats.com/am/us.htm.

Naisbitt, J. 1984. *Megatrends* . New York, Warner Books

National statistical office, Thailand (2008) Preliminary Report of the 2007 Information and Communication Technology Survey. Retrieved October, 6, 2008, from http://web.nso.go.th/eng/en/stat/ict/ict2007_est.pdf.

National Telecommunications and Information Administration. (2004). *A national online: Entering the Boardband Age*.

National Telecommunications and Information Administration. (2002). *A national online: How Americans are expanding their use of the Interne*t.

National Telecommunications and Information Administration (2000). *Falling through the Net: Toward digital inclusion*. Retrieved January, 14, 2005, from http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/fttn00/contents00.html

National Technical Information Administration. (1999). *Falling through the Net: Defining the digital divide.* Retrieved January, 14, 2005, from http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/digitaldivide/

National Telecommunications and Information Administration (1998). *Falling through the Net II: New data on the digital divide* . Retrieved January, 14, 2002, from http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/net2/

National Telecommunications and Information Administration (1995). *Falling through theNet: A survey of the 'have nots' in rural and urban America*. Retrieved January, 14, 2005, from http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/fallingthru.htm.

Norris, P. (2001), *Digital Divide: Civic Engagement, Information Poverty, and The Internet Worldwide.* Cambridge University Press.

MPHPT (2008). *Results of Telecommunications Usage Trend Survey 2007*. Retrieved September 15,2008, from http://www.soumu.go.jp/joho_tsusin/eng/statistics.html.

O.E.C.D. (2001)“ Understanding the Digital Divide “ O.E.C.D. Retrieved March, 1, 2005, from http://www.oecd.org/dataoecd/38/57/1888451.pdf

O.E.C.D. (2007)“ OECD Broadband Statistics” Retrieved October, 6, 2008 from http://www.oecd.org/document/54/0,3343,en_2649_34225_38690102_1_1_1_1,00.html.

Parker, E. B. (2000). Closing the digital divide in rural America. *Telecommunications Policy, 24*(4), 281-290.

Pew /Internet (2008). *Home Broadband 2008*. Retrieved September 15,2008, from http://www.pewinternet.org/PPF/r/257/report_display.asp.

Shade, L. (2002). The digital divide: From definitional stances to policy initiatives. Retrieved December, 31, 2004, from http://www.fis.utoronto.ca/research/iprp/publications/shade_digitaldivide.pdf.

Statistics Netherlands (2007) The Statistical Yearbook of the Netherlands 2007. Retrieved October, 6, 2008, from http://www.cbs.nl/NR/rdonlyres/3BF6E44E-CA75-46F4-AB16-405A3512CAD5/0/2007a3pub.pdf.

Tipton. B. (2001). *Executive Summary “Vietnam ICT” Building Institutional Capacity In Asia*, The Research Institute for Asia and the Pacific.

Toffler, A.(1980). *The Third Wave*. New York: Morrow.

Wyatt, S., Henwood, F., Hart, A., & Smith, J. (2005). The digital divide, health information and everyday life. *New Media & Society*, 7(2), 199-218.

Yu-Hua Chen and Wen-Yin Chien（2005）. The Challenge and Practices for Bridging Digital Divide in Taiwan. Paper presented at the「「At the Margins of Adult Education, Work and Civil Society」conference , May 19-22, Finland.

二、 中文部份

中國互聯網路信息中心（CNNIC）（2008）。《中國互聯網落發展統計報告》。http://www.cnnic.net.cn/uploadfiles/pdf/2007/7/18/113918.pdf

行政院國家資訊通信發展推動小組（NICI）（2005）。《關於數位台灣計畫》。http://www.nici.nat.gov.tw/content/application/nici/faq/guest-cnt-browse.php?cnt_id=139

行政院國家資訊通信發展推動小組（2006）。《洞悉南韓無所不在政策—u-Korea》。http://www.nici.nat.gov.tw/content/application/nici/generala/guest-cnt-browse.php?cntgrp_ordinal=1002006100110003&cnt_id=763.

行政院研考會（2005）。《電子化政府報告書（93 年度）》。台北：行政院研究發展考核委員會。

行政院研考會(2007)。《九十七年數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。

行政院研考會(2006)。《九十五年數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。

行政院研考會(2005)。《九十四年數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。

行政院研考會(2005a)。《九十四年身心障礙民眾數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。

行政院研考會(2004)。《台閩地區數位落差調查報告》。台北：行政院研究發展考核委員會。

行政院研考會(2003)。《台閩地區九十二年數位落差調查》。台北：行政院研究發展考核委員會。

李瑞全（2003）。〈數位落差與教育：多層次的分析〉，《應用倫理研究通訊》，27 （網路版）。http://www.ncu.edu.tw/~phi/NRAE/newsletter/

汪庭安（2004 年 12 月）。〈縮減數位落差 創造數位機會〉，《數位台灣季刊》，頁 1-2。台北：資策會。

吳清山、林天佑(2000)。（教育名詞：教師素質、數位差距）。《教育資料與研究》，36：52-53。

吳國維（2004 年 10 月）。〈NICI 數位台灣計畫於生活素質提昇之成效評估計畫(93)〉。財團法人中華民國國家資訊基本建設產業發展協進會。

吳建興（2007）。〈網路安全議題上　新加坡將尋求國際合作〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=4788

林世懿（2005）。〈2004 年全球寬頻用戶達 1.5 億 台灣寬頻滲透率排名第七〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3643

林世懿（2004）。〈FCC：2004 上半全美寬頻用戶達 3,250 萬戶 成長幅度15%〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3643

林崇偉（2005）。《資訊社會中的終身學習－歐盟經驗評析與分享》。文藻外語學院「2005 年國際研究論壇系列研討」（2005 年 4 月 6 日）。

陳至哲。www.rdec.gov.tw/public/Attachment/63816225171.doc。

金希修（2005）。〈南韓 2004 年底上網人口 3158 萬人 普及率 70%〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3564

邱魏頌正、陳嘉俊（2004）。〈數位落差現象再探討--多國比較分析〉，《傳播管理與研究》，93：1，1-29 頁。

梁恆正（2001）。〈面對數位落差：圖書館 e 化服務之新課題〉，《台灣師範大學圖書館通訊》，90 年 12 月，卷 49，頁 2-7。

莊順斌（2005）〈歐盟數位落差報告 所得、教育與年齡是形成主因〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3577

莊順斌（2004）。〈數位展望中心：美國上網人口已超過 75%〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3407

莊順斌（2004）。〈智慧星島電子節慶－新加坡 e 化主題月〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=249

莊順斌、吳素華（2007）。〈日本將建立全球第一個無所不在網路特區〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_disp.aspx?news_id=4877

莊順斌（2007）。〈芬蘭國家知識社會推動政策　以學習、創新、競爭力為核心〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=4928

張懷文(2002)。「數位落差初探」。美國資訊科學與技術學會臺北學生分會會訊。15 期，頁 75-96。

梁恆正（2001）。〈面對數位落差：圖書館 e 化服務之新課題〉，《台灣師範大學圖書館通訊》，90 年 12 月，卷 49，頁 2-7。

孫鴻業（2007）。〈建立下一世代網絡，荷蘭產官學界合推 GigaPort 〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=3936

項靖（2003）。〈邁向資訊均富：我國數位落差現況之探討〉，東吳政治學報，卷 16，頁 125-178。

曾淑芬（2002）。〈數位落差〉，《資訊社會研究》，91 年 1 月，卷 2，頁 234-237。

曾淑芬(2002)。《台灣地區數位落差問題之研究》。行政院研究發展考核委員會委託研究報告。
曾淑芬、吳齊殷（2001）。〈先進各國對消弭數位落差之政策分析〉，「資訊社會與數位落差研討會」。台北：中研院。
資策會（2004 年 12 月）。〈縮減數位落差的政策推行〉，《數位台灣季刊》，頁 6-7。台北：資策會。
資策會電子商務應用推廣中心 FIND（2002）。〈韓國網際網路政策推動方向〉，《網際網路應用與發展資訊 e 週報》，53（網路版）。
http://www.find.org.tw/0105/findepaper/data/20020503.pdf
趙書珣（2007）〈上網比例仍低　但印度上網人口數量已成全球第八〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=4990
蔡熊山（2002）。〈網際網路對疆域、平等、與治理概念的衝擊--網路政治概念的探索〉，社會文化學報，91 年六月，卷 14，頁 1-26。
蔡易靜（2007）。〈個人安全需求日殷　南韓行動保全服務看俏〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=4991
劉芳梅（2004）。〈韓國政府編列 540 億韓圜提昇弱勢族群資訊科技能力〉。台北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3023
劉慶仁（2000）。〈美國教育改革概況〉，駐休士頓台北經濟文化辦事處文化組網頁。上網日期：2005 年 3 月 10 日，取自
http://www.houstoncul.org/eduinfo/e2000015.htm
謝穎青（2005）。《通訊科技與法律的對話》。台北：天下遠見。（網路版）上網日期：2005 年 5 月 12 日，取自
http://www.elitelaw.com/05Publications/03promotion/%B2%C4%A4@%B3%B9_%A5%BF%A6%A1%AA%A9_.pdf
顏淑芬（1998）。《從資訊差距因素探討網路資訊時代公共圖書館之任務與角色》。國立台灣大學圖書資訊學研究所碩士論文。