

2011年IMD世界競爭力排名 我國躍升全球第6

經建會經濟研究處

壹、近5年我國排名變化

貳、2011年我國排名

參、結語

近2年我國在瑞士國際管理學院（IMD）世界競爭力總排名一路明顯躍升，表現卓越，深受國際肯定。IMD於今（2011）年5月18日發布「2011年世界競爭力年報」（WCY），在59個受評比國家中，我國排名第6，繼去年躍升15名成為第8名後，再度向上提升2名，並超越加拿大與澳洲，係IMD自1994年更新排名結構¹以來的最佳成績。

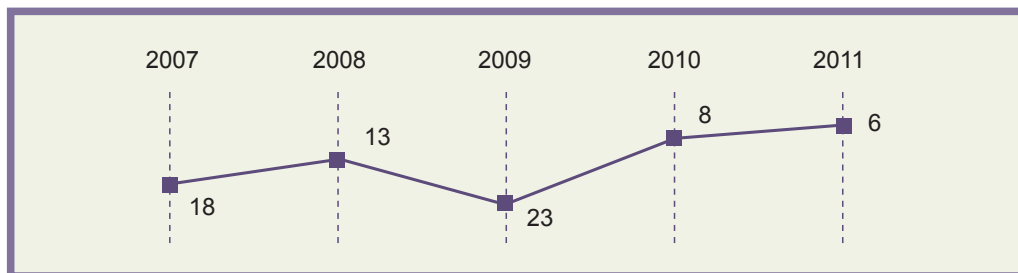
壹、近5年我國排名變化

一、總排名

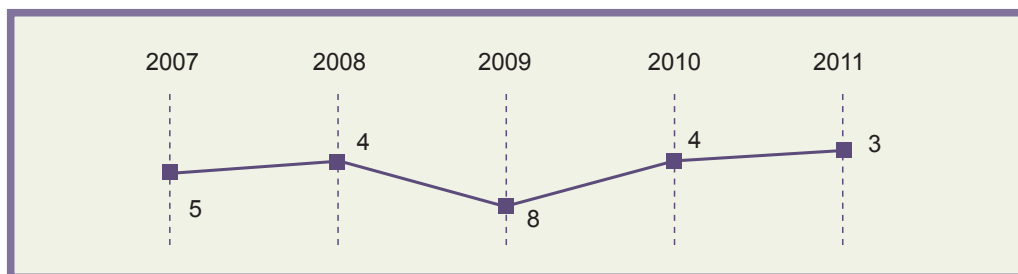
我國競爭力總排名在全球金融海嘯重擊下於2009年下滑至第23名，近2年連續大幅躍升17名，進步到第6名，並創歷年最佳排名，充分反映全球金融海嘯以來，我國經濟實質面與金融面的強勁復甦實力，以及企業經理人信心恢

¹ IMD世界競爭力評比，1989至1993年係OECD國家與非OECD國家分開排名；1994年起全球一起排名。

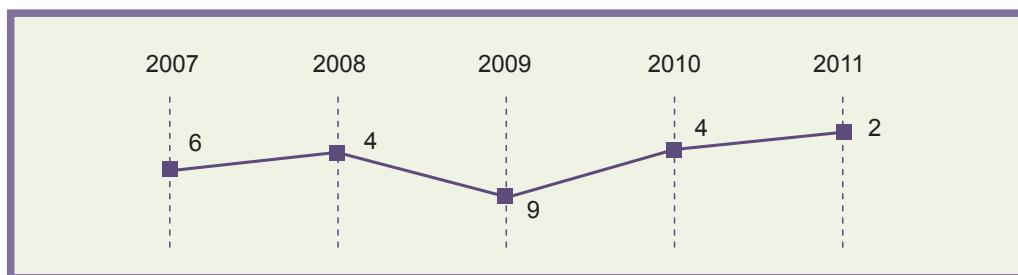
復，並對公部門政策方向的肯定。台灣在亞太國家中排名第 3，僅次於新加坡、香港；另在人口 2,000 萬人以上經濟體排名第 2，僅次美國，表現難能可貴，也顯示政府施政方向符合民衆的需求。



近5年我國總排名



在亞太國家的排名

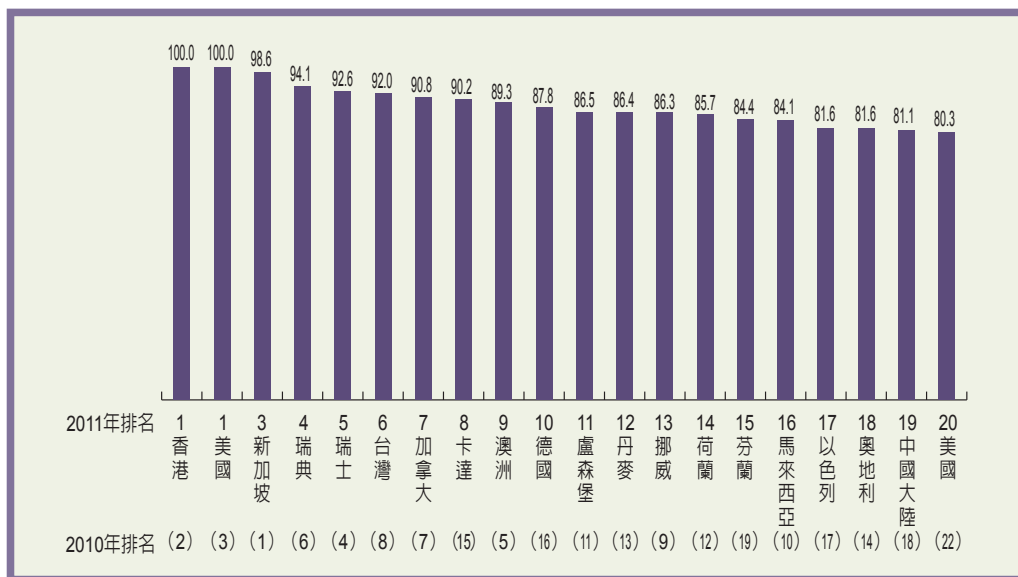


在2000萬人口以上國家的排名

資料來源：<http://www.imd.org/wcy11>。

國際方面，2011 年美國由於金融市場的復甦，排名回升至第 1，與香港並列，係 IMD 首見同名情形。韓國自 2008 年以來排名由 31 名逐年上升，今年為 22 名，較去年進步 1 名。中國大陸過去 5 年內維持在 15-20 名之間，今年排名

第 19，較去年下滑 1 名。日本去年下滑 10 名，今年回升 1 名，居第 26。由表 1 顯示，我國排名雖落後美國、香港及新加坡，但領先日本、德國、英國等先進國家，以及韓國、中國大陸等亞洲鄰國。



2011年世界競爭力前20名國家

表1 2011年主要國家競爭力評比排名

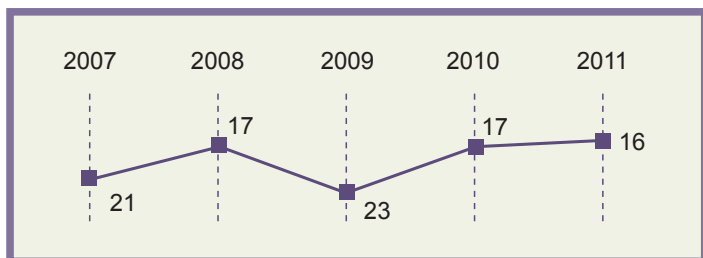
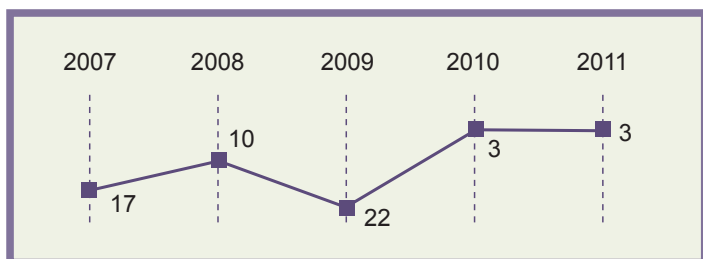
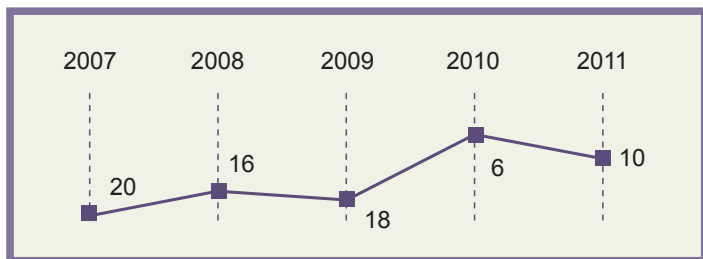
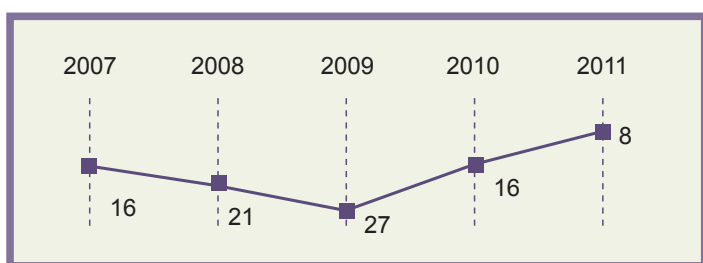
台灣	香港	美國	新加坡	德國	中國大陸	韓國	日本	英國
6	1	1	3	10	19	22	26	20
(↑2)	(↑1)	(↑2)	(↓2)	(↑6)	(↓1)	(↑1)	(↑1)	(↑2)

註：() 括號內係較上年度排名之增減。

二、四大類指標

IMD 自 1989 年起每年出版《世界競爭力年報》(The IMD World Competitiveness Yearbook, WCY)。本調查報告假設國家財富主要由企業創造；國家競爭力代表一個國家扶植企業競爭力的環境，促進經濟繁榮與人民福利。IMD 將國家整體環境區分為 4 大項：經濟表現、政府效能、企業效能、基礎建設。

近 2 年我國在「經濟表現」指標表現亮眼，2011 年躍居全球第 8 名，繼去年跳升 11 名後，再上升了 8 個名次。其次，「企業效能」指標優異持穩，去年躍升 19 個名次至第 3 名，今年維持優勢。此外，「基礎建設」居第 16 名，繼去年上升 6 名，再進步 1 名，續創我國於此類指標的歷年最佳排名。至於「政府效能」指標，去年躍升進步 12 名至第 6 名，今年微幅滑落 4 名，仍維持在世界前 10 強位置。



貳、2011年我國排名

一、我國17項指標排名世界前3名

2011年我國共有17項細項指標排名世界前3名，其中排名第1的包括中央政府外債占GDP比率、企業應變能力、每千人電話線數、每十萬人專利權申請數等4個細項指標。

表2 2011年IMD世界競爭力我國排名前三名項目

<p>經濟表現</p> <ul style="list-style-type: none"> — 商業服務出口成長率（第2） — 直接投資淨存量（流出減流入）占GDP比率（第2） — 實質GDP成長率（第3） — 平均每人實質GDP成長率（第3） — 實質固定資本形成成長率（第3）
<p>政府效能</p> <ul style="list-style-type: none"> — 中央政府外債占GDP比率（第1）
<p>企業效能</p> <ul style="list-style-type: none"> — S 企業應變能力（第1） — S 股票市場提供企業充足資金的能力（第2） — 單位勞工實質GDP成長率（第3） — S 中小企業效率程度（第3） — S 全球策略提高企業生產力的程度（第3） — 製造部門單位勞動成本變動率（第3） — S 吸引和保留人才在公司內部的優先程度（第3）
<p>基礎建設</p> <ul style="list-style-type: none"> — 每千人電話線數（第1） — 每十萬人專利權申請數（第1） — 25-34歲人口中接受大專以上教育比率（第3） — S 學校教育強調科學程度（第3）

註：S表示係問卷資料。

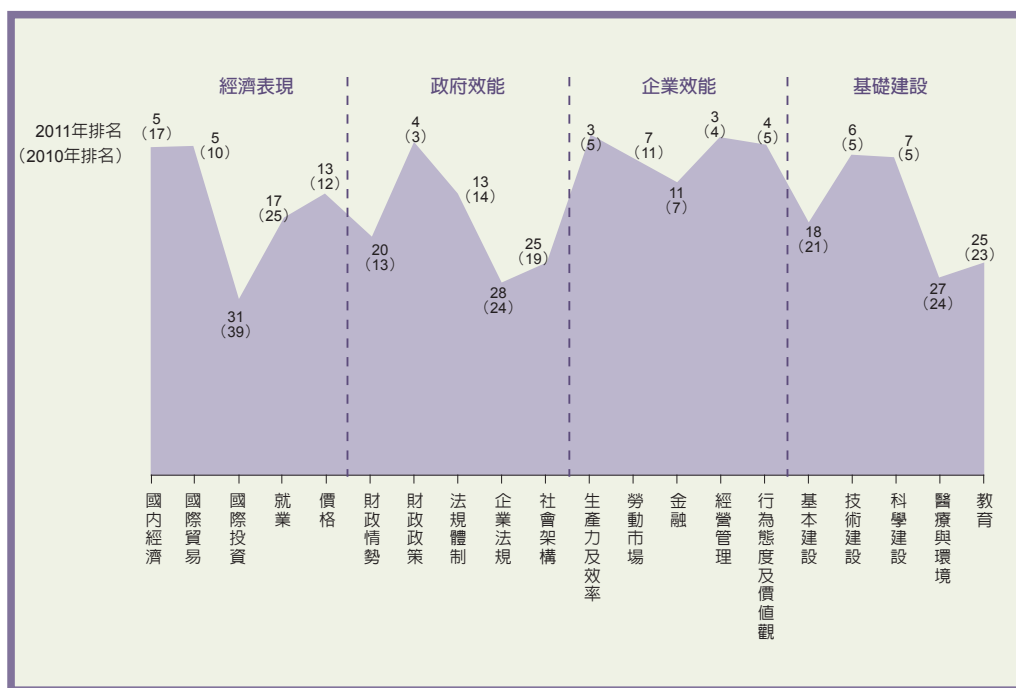
資料來源：<http://www.imd.ch/wcy11>。

二、四大類中項、細項排名變化

(一) 經濟表現

國內經濟及國際貿易中項高居第 5，分別較去年進步 12 名及 5 名，其中國內經濟近 2 年來累計大幅進步 36 名；就業為第 17，較去年推升 8 名，而國際投資亦較去年進步 8 名。

本大類今年細項排名進步較大者，包括經濟成長率排名大幅進步 19 名（由前年 50 名→去年 22 名→今年 3 名）、商品出口成長率進步 15 名（54 → 19 → 4）、服務出口成長率（47 → 21 → 2）、對外證券投資（14 → 46 → 11）、外資投資國內證券（33 → 51 → 18）、服務業外移疑慮（50 → 22 → 10）、就業成長（37 → 35 → 13）等。



資料來源：<http://www.imd.ch/wcy11>。

2011年我國中項指標排名

(二) 政府效能

企業法規中項近 2 年進步 10 名，排名由後段晉升中段；法規體制進步 7 名，排名由中段晉升前段。

本大類今年保持優勢的項目，包括外債（第 1）、消費稅率（第 4）、外匯存底（第 4）、稅收占 GDP 比率（第 5）、公司稅（第 8）等；排名進步明顯者包括新設事業天數（39 → 29）、資本市場開放（26 → 20）、外人投資誘因（35 → 29）、移民法規妨礙企業僱用外國員工程度（37 → 31）等。另一方面，排名明顯下滑者有公股影響企業的活動（12 → 35）、官僚行政影響企業活動（8 → 20）。

(三) 企業效能

近 2 年所有中項幾乎均大幅進步，例如生產力及效率大幅進步 22 名、勞動市場亦進步 14 名、經營管理進步 21 名、行為價值觀進步 19 名。

本大類今年優勢細項指標，包括企業應變力（第 1）、證券市場功能（第 2）、製造業單位勞動成本（第 3）、銀行金融資產占 GDP 比率（第 4）等。排名進步較大者包括每單位勞工實質 GDP 成長率（20 → 3）、勞動力成長率（32 → 22）、國家文化對外國觀念開放度（16 → 5）等。

(四) 基礎建設

一向處後段排名的醫療與環境，近 2 年大幅進步 12 名晉升中段，基本建設也提升 9 名。

本大類今年優勢細項指標，包括高等教育人口比率（第 3）、高科技產品出口比率（第 4）、R&D 人口比率（第 5）、固網寬頻費率（第 5）等。排名進步較大者包括合格工程師（13 → 6）、個人及企業間聯繫密集（26 → 19）、污染妨礙經濟程度（29 → 23）等。

三、「政府效能」與「企業效能」

今年 IMD 特別針對各國「政府效能」與「企業效能」排名差異進行調查，結果顯示大部分先進國家之政府效能皆明顯落後於企業效能：日本（相差 23 名）、愛爾蘭（相差 12 名）、美國（相差 9 名）、德國（相差 8 名）；我國則相差 7 名。我國政府效能落後企業效能幅度著實較小，且近 2 年我國政府效能之排名由中段晉升至前 10 名內，顯示始終於穩健改進及發展中。

表3 2011年各主要國家政府效能與企業效能之排名與差距

國家	巴西	日本	愛爾蘭	美國	中國大陸	德國	丹麥	印度	台灣
政府效能	55	50	30	19	33	24	13	29	10
企業效能	29	27	18	10	25	16	6	22	3
差距	-26	-23	-12	-9	-8	-8	-7	-7	-7

資料來源：<http://www.imd.ch/wcy11>。

叁、結語

IMD 前院長 Dr. Peter Lorange 2007 年 3 月訪台演講，曾稱許台灣整體競爭力具正面積極性（positive picture）。今年 IMD 世界競爭力中心（WCC）主任 Dr. Stephane Garelli 分析指出，全球經濟衰退中，大型經濟體競爭力明顯受衝擊，而瑞士與台灣則展現韌性；另 WCC 副主任 Rosselet 強調，兩岸簽訂經濟合作架構協議（ECFA），擴大兩岸三地貿易，改善台海關係，提高信心和樂觀，對競爭力有重要的影響。

一、經歷金融海嘯表現堅韌

近 2 年我國在 IMD 世界競爭力總排名，明顯躍升，表現卓越，充分反映金融海嘯以來，我國經濟實質面與金融面的強勁復甦。尤其近一年來政府積極推

動全球招商及「產業有家，家有產業」計畫，對促進民間投資、創造就業，帶動薪資與消費能力提高，支持經濟快速成長；成長率達兩位數字，故能在激烈的國際評比中脫穎而出。

另外，本會於前年 7 月依行政院指示，成立「國際評比改善專案小組」，由本會主任委員擔任召集人，召集相關部會副首長，按季檢討選定重要國際評比指標之弱勢項目，研擬因應對策，落實執行；同時，政府也推動財經法規鬆綁機制，皆對強化經濟成長動能，提升國家競爭力有貢獻。

二、政府效率決定國家競爭力

IMD 的評比報告給我們相當大的鼓舞，讓我們能以更堅定的信念往前邁進。但我們也不能以此自滿，對於評比報告，以及社會各界希望我們改進的意見，仍要虛心接受。特別是針對政府效能的提升，Garelli 主任亦指出：政府效率在未來將是決定國家競爭力的關鍵，延遲政府改革將對經濟造成威脅。

行政院已責成相關部會持續定期檢討改善，力求精進。相關因應對策包括：

- (一) 加強落實財政部 98 年 9 月實施之「中長程財政健全方案」；從行政機關內、機關間、機關與民衆間各層面，加強內控作為、流程檢討及法規鬆綁；
- (二) 研議修正《外國人投資條例》，大幅簡化現行外人來台投資程序，由現行事前許可制改為登記制；
- (三) 持續進行陸資來台投資業別項目的檢討，簡化陸資來台投資的審查程序，以擴大陸資來台投資的效益；
- (四) 另行政院已通過「消除對婦女一切形式歧視公約施行法」（草案）等。 