

## 附件四

### 期中審查委員意見辦理說明

#### 1. 整體研究設計方面

發言人	發言內容	執行單位回應
廖委員、辛委員	應注意證照制度之盤點、制度比較、與實証部份之銜接。	本研究重點在於由微觀角度推論政策建議。其主要原因在於：由推論政策意涵之總體觀點，已有數項計畫執行中，且國內於發展證書制度上，僅少數研究著重於「國內證書消費者」進行調查，進而提出政策建議。
辛委員、劉參事、張組長	在產業的選擇上，是否考慮加入 2.5 級產業(即生產性服務業)?	生產性服務業本身尚未被精準定義，基本上涵蓋所有製造業往上、下游之延伸性服務。爰在證照制度之盤點、制度比較、與問卷調查上均不易融入現行研究方向。建議另行研究。

#### 2. 實務盤點方面

辛委員	對於國外人力證照架構應有更深入的瞭解，除介紹內容外，後續推動機制與問題應有所著墨。	補充於期末報告第五章架構(推動情況及修正)中。
劉參事、張組長	宜針對部分資料進行更新(嚴謹的產業名稱與定義)、名詞定義(何謂專業人力?)與一致化(認證、證照避免混用)、引用文獻應註明出處等。	將於期末報告中辦理。
觀光局、觀光局、衛生署、金管會、社會司等	請參照各服務業主管機關所提供之資料，增修內容。	遵照辦理。

#### 3. 實證研究方面

廖委員、辛委員	報告涵蓋產業與個人層次的問卷調查，未來宜針對兩層次的連	遵照辦理。
---------	-----------------------------	-------

	結，與其對於政策上的建議（及政府扮演之角色），多作一些解釋與推演。	
辛委員、張組長、林副處長	問卷調查結果除強調一般性之結論，亦應針對不同特性之產業提供建議。	遵照辦理。
王委員、李組長	在制度擴散之部分（即企業雇用具證照人力之決策），建議可考慮環境面（如社會的需求）與專業面（能力培養的難易度）之角度。	兩項角度，本研究以證書的種類來區隔。其中，社會對於證書的需求，本研究納為「證書市場性」及「證書成熟度」來探討；而專業能力培養的難易度，則納為「證書知識可被定義的程度」及「證書技能代表性」。分別藉由實證得以釐清，不同的證書種類對於企業聘僱具證書意願的影響。以及不同種類的證書如何影響學歷對於工作表現的關係，即探討證書與教育的互補性。
王委員	服務業的特性差異大，問卷發放上，建議可先定義清楚研究範疇，排除法定執照及默默無聞的證書，專注於非法定、然其效果分歧性較高的專業證照進行研究。	遵照辦理。
陳處長	未來如擬將微觀與中觀結果推論致總體層次上，宜避免推論過度或不及之問題。	本研究藉由產業內之企業與員工的調查，瞭解(1)企業接受證書本質，(2)證書對於企業效益的關係，(3)企業內部文化、企業外部環境對於證書擴散、證書效果的影響。期以利用不同的觀點，提供政府欲利用證書促進產業發展上之政策參考。於執行作法上，本研究謹遵研究結果提出建議，並另敬請相關執行單位（行政院勞委會 職業訓練局 桃園職業訓練中心 謝理仰經理）與勞動關係研究學者（中正

		大學勞工關係藍科正副教授) 審查，期以盡可能避免建議之過度/不及推論的問題。
--	--	--

#### 4. 其他

張組長	請研究團隊針對本次的討論，整理各委員的建議與計畫預計的回應表。	遵照辦理。
-----	---------------------------------	-------