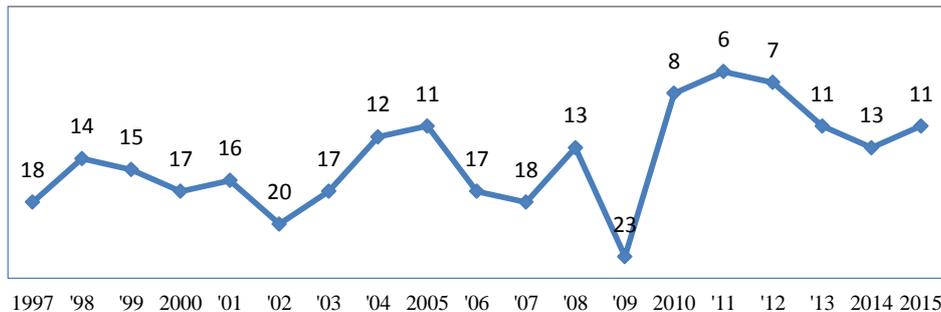


國家發展委員會 新聞稿

發布日期：104 年 5 月 28 日
聯絡人：吳明蕙、李秋錦
聯絡電話：2316-5851、2316-5685

2015 年 IMD 世界競爭力我國排名晉升全球第 11 名

根據瑞士洛桑管理學院 (IMD)「2015 年 IMD 世界競爭力年報」(IMD World Competitiveness Yearbook)，在 61 個受評比國家，我國排名第 11，較上年進步 2 名。在亞太地區我國排名第 3，僅次於香港、新加坡。



資料來源：IMD 世界競爭力年報，各期。([http:// www.imd.ch/wcy](http://www.imd.ch/wcy))

圖 1 台灣總排名

在 IMD 評比競爭力四大類中，今年我國「政府效能」排名最佳，為世界第 9，較上年進步 3 名；「經濟表現」及「企業效能」也同時進步 3 名，「基礎建設」則小幅滑落 1 名。四大類排名變動分述如後：

一、「經濟表現」：由上年第 14 晉升至第 11

「經濟表現」類別中，「國內經濟」、「國際投資」、「就業」等中項指標排名改善，「國際貿易」持平，惟「價格」則下滑。

- 「國內經濟」排名躍升 12 名至第 9，顯示實質 GDP 成長、每人 GDP 成長、經濟韌性與多元等相對他國較佳。
- 「就業」進步 3 名，係因整體就業與青年失業問題改善。
- 「國際投資」進步 2 名，反映製造業及服務業海外佈局對國

內經濟發展更具效益。惟外人直接投資流量、存量排名仍然相對落後。

- 「價格」下跌 4 名，反映我國城市生活成本(房價、交通費及飲食等)、辦公室租金上升，惟本中項排名仍居 15 位，表現相對為佳。

二、「政府效能」：排名第 9 為四大類表現最佳

「政府效能」大類較去年進步 3 名，中項指標「財政情勢」、「體制架構」、「經商法規」、「社會架構」排名均獲進步，而「財政政策」保持世界第 4 名的優勢。

- 「財政政策」續保世界第 4 名的優勢，係因我國有效稅率、租稅負擔相對他國較低，反映政府輕稅簡政已獲成效。
- 「財政情勢」進步 4 名，係因各級政府債務成長率與債息支出水準相對他國低；惟財政赤字排名未見改善。
- 「社會架構」亦進步 4 名，反映政治不穩定風險、社會凝聚力、司法公正獲改善；惟企業經理人仍憂心社會高齡化對經濟發展之衝擊。

三、「企業效能」：由上年第 17 晉升至第 14

本大類中項指標「行為態度及價值觀」進步 4 名，為「企業效能」進步 3 名的主因。而「勞動市場」已連續 4 年排名退步，值得警惕。「生產力及效率」、「金融」、「經營管理」變化不大。

- 「行為態度及價值觀」排名進步，反映社會接受全球化態度、接受新挑戰的彈性均改善、經社改革必要性更廣為認知，以及社會價值觀有利企業提升競爭力。
- 「勞動市場」排名續下滑，顯示我國技術勞工、資深管理人才供給不足，國內環境不易吸引外籍高技術人才，人才外流問題值得重視。目前行政院已成立「創新創業政策會報」整合公私部門資源、成立「強化競才策略推動小組」整建海內

外攬才網絡，俾利解決產業國際化及轉型升級、競才留才問題。

四、「基礎建設」：排名與上年相若

本大類排名較上年滑落 1 名，為連續第 3 年下降。中項指標「基本建設」、「技術建設」退步，「醫療與環境」及「教育」則小升，「科學建設」持平。

- 「醫療與環境」進步 2 名，係反映企業員工健康改善、環境汙染改善、企業重視環境永續等；惟我國能源消費密度、二氧化碳排放量仍相對他國高，具改善空間。
- 「教育」排名進步，反映整體教育體系已漸朝向時代需要發展，生師比亦見改善，以及中學生數理能力相對他國佳。
- 「基本建設」、「技術建設」排名退步，部分反映水資源管理、物流基礎建設仍待改善。同時，我國通信技術與資訊技能亦有待提升。

**附表 1 近 6 年我國在 IMD 世界競爭力年報排名
(4 大類/20 中項)**

項 目	2010	2011	2012	2013	2014	2015	'14-'15 變動
總體排名	8	6	7	11	13	11	↗2
經濟表現	16	8	13	16	14	11	↗3
1.國內經濟	17	5	18	24	21	9	↗12
2.國際貿易	10	5	15	10	14	14	—
3.國際投資	39	31	43	30	31	29	↗2
4.就業	25	17	18	24	21	18	↗3
5.價格	12	13	6	26	11	15	↘4
政府效能	6	10	5	8	12	9	↗3
1.財政情勢	13	20	16	13	17	13	↗4
2.財政政策	3	4	4	4	4	4	—
3.體制架構	14	13	15	16	20	19	↗1
4.經商法規	24	28	18	20	27	25	↗2
5.社會架構	19	25	22	20	26	22	↗4
企業效能	3	3	4	10	17	14	↗3
1.生產力及效率	5	3	12	20	14	15	↘1
2.勞動市場	11	7	12	15	22	25	↘3
3.金融	7	11	11	12	16	17	↘1
4.經營管理	4	3	1	5	11	10	↗1
5.行為態度及價值觀	5	4	4	6	19	15	↗4
基礎建設	17	16	12	16	17	18	↘1
1.基本建設	21	18	18	19	18	25	↘7
2.技術建設	5	6	4	5	4	9	↘5
3.科學建設	5	7	7	13	9	9	—
4.醫療與環境	24	27	26	30	31	29	↗2
5.教育	23	25	24	21	22	21	↗1

註：1. 2015 年採納 342 項細項評比指標，其中 84 項屬「經濟表現」，71 項屬「政府效能」，71 項屬「企業效能」，116 項屬「基礎建設」。

2. 行為態度及價值觀，曾稱為「全球化衝擊」

資料來源：IMD World Competitiveness Yearbook；各年期。(www.imd.ch/wcy)

附表 2 我國世界競爭力之優勢項目

	項 目	數 值	名次
一、 經濟表現	1.2.02 經常帳餘額占 GDP 比率 (2014, %)	12.34	3
	S1.1.19 國內經濟面對景氣循環的韌性強度 (2015)	6.75	3
	S1.1.13 經濟多元化程度(產業、出口市場等)(2015)	6.72	6
	S1.3.16 服務業的海外佈局是否威脅貴國未來經濟發展(2015)	5.86	9
	1.4.07 長期失業率 (2014, %)	0.65	10
	1.1.15 人均實質 GDP 成長率 (2014, %)	3.47	10
	1.4.06 失業率 (2014, %)	3.96	10
	1.1.14 實質 GDP 成長率 (2014, %)	3.7	11
	1.5.07 汽油價格 (2014)	1.10	13
	1.2.09 商品出口占 GDP 比率 (2014, %)	59.24	15
二、 政府效能	2.2.01 總稅收占 GDP 比率 (2013, %)	12.05	3
	2.3.06 外匯準備 (2014, 10 億美元)	422.72	4
	2.4.16 開辦企業所需程序 (2014)	3.0	4
	2.2.09 消費稅率(加值稅標準稅率) (2014, %)	5.0	5
	2.3.03 銀行存放款利率差 (2014)	1.52	6
	S2.3.02 資金成本是否阻礙經商發展 (2015)	7.03	6
	2.2.07 個人所得有效稅率 (2014, %)	6.06	8
	2.2.08 公司稅最高累進稅率 (2015, %)	17.0	8
	S2.2.13 實質公司稅不至於挫阻企業活動 (2015)	6.63	10
	2.4.08 政府補貼【對公私部門補貼/GDP】 (2014, %)	0.62	11
三、 企業效能	3.3.01 銀行部門資產占 GDP 比率 (2014, %)	273.22	4
	3.3.11 股票市場資產占 GDP 比率(2013, %)	160.91	4
	S3.1.10 中小型企業是否具效率 (2015)	7.70	5
	S3.4.01 企業對市場變化的適應性是否高 (2015)	7.26	6
	S3.4.06 貴國企業是否重視客戶滿意度 (2015)	7.96	7
	S3.2.08 企業員工是否工作意念強 (2015)	7.12	9
	3.2.06 平均工時 (2013, 小時/年)	2,116	10
	S3.3.05 銀行與金融服務業是否有效支持企業的活動 (2015)	7.27	10
	S3.5.03 國人文化是開放或拒絕接納外國思潮 (2015)	7.69	10
	S3.3.09 股票市場提供企業充足資金的能力 (2015)	7.01	11
四、 基礎建設	4.2.21 高科技出口占製造業總出口比率 (2009, %)	46.42	3
	4.5.07 25-34 歲人口中接受大專以上教育比率(2012, %)	62.0	3
	4.3.07 全國總研發人員 (2013, 全職約當數/每千人)	9.96	3
	4.1.10 扶養比(14 歲以下及 65 歲以上人口占 15~64 歲人口比率 (2014, %)	34.6	3
	4.3.18 有效專利數 (2013, 每十萬人口件數)	936.9	5
	4.3.16 人均專利申請 (2013, 每十萬人口件數)	249.70	5
	4.3.05 企業研發支出/GDP (2013, %)	2.26	6
	4.3.02 研發總支出占 GDP 比率 (2013, %)	2.99	7
	S4.4.23 企業是否重視永續發展議題 (2015)	7.19	9
	S4.2.23 網路安全是否有適當因應措施 (2015)	6.83	10

註：S 表示該項指標為調查指標； 資料來源：<http://www.imd.ch/wcy>。

附表3 瑞士國際管理學院(IMD) 世界競爭力排名
(2010-2015年 WCY 排名前30名國家)

排名	2015年	2014年	2013年	2012年	2011年	2010年
1	美國 (→)	美國	美國	香港	香港	新加坡
2	香港 (↗2)	瑞士	瑞士	美國	美國	香港
3	新加坡 (→)	新加坡	香港	瑞士	新加坡	美國
4	瑞士 (↘2)	香港	瑞典	新加坡	瑞典	瑞士
5	加拿大 (↗2)	瑞典	新加坡	瑞典	瑞士	澳大利亞
6	盧森堡 (↗5)	德國	挪威	加拿大	<u>台灣</u>	瑞典
7	挪威 (↗3)	加拿大	加拿大	<u>台灣</u>	加拿大	加拿大
8	丹麥 (↗1)	阿聯	阿聯	挪威	卡達	<u>台灣</u>
9	瑞典 (↘4)	丹麥	德國	德國	澳大利亞	挪威
10	德國 (↘4)	挪威	卡達	卡達	德國	馬來西亞
11	<u>台灣</u> (↗2)	盧森堡	<u>台灣</u>	荷蘭	盧森堡	盧森堡
12	阿聯 (↘4)	馬來西亞	丹麥	盧森堡	丹麥	荷蘭
13	卡達 (↗6)	<u>台灣</u>	盧森堡	丹麥	挪威	丹麥
14	馬來西亞 (↘2)	荷蘭	荷蘭	馬來西亞	荷蘭	奧地利
15	荷蘭 (↘1)	愛爾蘭	馬來西亞	澳大利亞	芬蘭	卡達
16	愛爾蘭 (↘1)	英國	澳大利亞	阿聯	馬來西亞	德國
17	紐西蘭 (↗3)	澳大利亞	愛爾蘭	芬蘭	以色列	以色列
18	澳大利亞 (↘1)	芬蘭	英國	英國	奧地利	中國大陸
19	英國 (↘3)	卡達	以色列	以色列	中國大陸	芬蘭
20	芬蘭 (↘2)	紐西蘭	芬蘭	愛爾蘭	英國	紐西蘭
21	以色列 (↗3)	日本	中國大陸	奧地利	紐西蘭	愛爾蘭
22	中國大陸 (↗1)	奧地利	韓國	韓國	韓國	英國
23	比利時 (↗5)	中國大陸	奧地利	中國大陸	比利時	韓國
24	冰島 (↗1)	以色列	日本	紐西蘭	愛爾蘭	法國
25	韓國 (↗1)	冰島	紐西蘭	比利時	智利	比利時
26	奧地利 (↘4)	韓國	比利時	冰島	日本	泰國
27	日本 (↘6)	法國	泰國	日本	泰國	日本
28	立陶宛 (↗6)	比利時	法國	智利	阿聯	智利
29	捷克 (↗4)	泰國	冰島	法國	法國	捷克
30	泰國 (↘1)	愛沙尼亞	智利	泰國	捷克	冰島

註：() 內為較上年變動；資料來源：www.imd.ch/wcy。