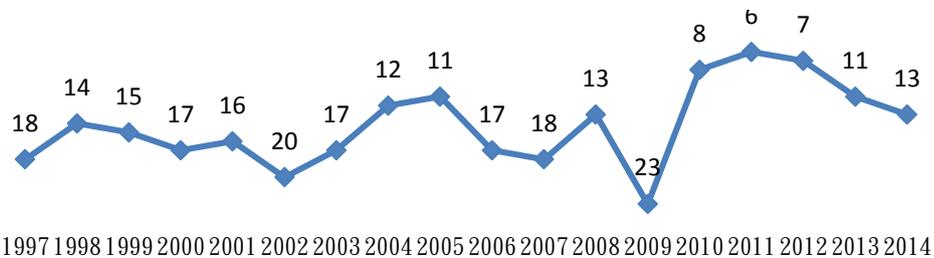


## 國家發展委員會 新聞稿

發布日期：103 年 5 月 22 日  
聯絡人：陳美菊、李秋錦  
聯絡電話：2316-5603、2316-5685

### 2014 年 IMD 世界競爭力我國排名全球第 13 名

根據瑞士洛桑管理學院 (IMD) 的「2014 年 IMD 世界競爭力年報」(IMD World Competitiveness Yearbook)，在 60 個受評國家，我國排名第 13，較上年滑落 2 名。在亞太地區我國排名第 4，次於新加坡、香港、馬來西亞。



資料來源：IMD 世界競爭力年報，各期。( [http:// www.imd.ch/wcy](http://www.imd.ch/wcy) )

圖 1 台灣總排名

在 IMD 評比各國競爭力四大類中，我國在「經濟表現」進步 2 名，「基礎建設」大致維持去年水準，惟「政府效能」及「企業效能」排名明顯滑落，是總排名滑落的主因。「政府效能」及「企業效能」指標屬性特殊，六成餘細項指標係屬問卷項目，排名下滑部分反映問卷期間適逢太陽花學運，影響受訪經理人問卷填答分數。四大類指標排名變動分述如後：

#### 一、「經濟表現」：由上年第 16 晉升至第 14

「經濟表現」較上年進步 2 名，其中「國內經濟」、「就業」、「物價」等中項指標排名明顯晉升，主要係因實質 GDP 表現、失業率、通膨幅度相對他國佳，加以城市生活成本改善。本項指標排名躍升，反映政府振興國內經濟、落實法規鬆綁、促進就業以及穩定物價的相關措施，已獲致初步具體成果。

## 二、「政府效能」：排名第 12 為四大類表現最佳

「政府效能」為四大類表現最佳，惟仍較上年滑落 4 名，其中「財政政策」續保世界第 4 名的優勢，反映政府輕稅簡政已獲得成效。另「財政情勢」退步 4 名，主要反映政府債務改善有限、企業經理人憂心年金財源籌措問題。為改善財政問題，目前政府已全力落實推動「財政健全方案」。

至於「經商法規」及「社會架構」排名分別退步 7 名及 6 名，為「政府效能」排名下降的主要原因。「經商法規」及「社會架構」排名退步，除與該二項多屬問卷項目，分數受學運影響下滑外，亦反映企業經理人對政策落實、經商及投資法規環境不盡滿意，突顯政府營造良好的經商與投資環境、落實推動經濟示範區的迫切性與必要性。

## 三、「企業效能」：大幅滑落至第 17

「企業效能」今年下滑 7 名，其中「生產力及效率」大幅進步 6 名，至於「勞動市場」、「經營管理」及「行為態度及價值觀」等排名均明顯退步。

「生產力及效率」排名上升，主要係勞動生產力及中小企業效率大幅提升所致。至於「勞動市場」退步 7 名，反映國內人才外流、高階人才延攬困難等問題日益嚴重。目前行政院刻正全力推動「育才、留才及攬才整合方案」等相關措施，並加速示範區的推動，俾利解決延攬國外高階人才，留住本國人才。另「行為態度及價值觀」排名退步 13 名，部分係因其構成指標全為問卷，反應企業經理人對台灣因應全球化的態度、經濟的應變力及社會凝聚力等問題的擔憂。

## 四、「基礎建設」：維持上年水準，排名第 17

「政府效能」較上年滑落 1 名，指標中的「基礎建設」、「技術建設」、「科學建設」均較上年進步，其中「技術建設」、「科學建設」表現維持優勢，排名分別為世界第 4、第 9，顯示政府鼓勵 R&D 投

資、高科技產品出口及智財權的保護，已獲致具體的成果。

## 結語

初步檢視今年 IMD 世界競爭力評比，我國「經濟表現」大類指標上升 2 名，顯示經濟成長、物價、就業相對他國表現較佳；我國財政政策、勞動生產力、科技建設等中細項指標也表現優勢。今年總排名退步，主要係因「政府效能」及「企業效能」兩大類均滑落至 10 名以外。該兩大類細項指標七成屬問卷，問卷指標八成排名滑落，部分反映 IMD 問卷調查期間，適逢太陽花學運強烈主導不滿現狀主觀社會輿論，影響企業經理人填答分數。針對 IMD 世界競爭力評比，政府將虛心檢討，各相關部會亦將研析問題癥結，研提改進策略。同時，也將傾聽青年心聲、回應青年需求，力求社會的團結與融合。

附表 1 近 6 年我國在 IMD 世界競爭力年報排名  
(4 大類/20 中項)

項 目	2009	2010	2011	2012	2013	2014	'13-'14 變動
<b>總體排名</b>	23	8	6	7	11	13	↘2
<b>經濟表現</b>	27	16	8	13	16	14	↗2
1.國內經濟	41	17	5	18	24	21	↗3
2.國際貿易	30	10	5	15	10	14	↘4
3.國際投資	50	39	31	43	30	31	↘1
4.就業	21	25	17	18	24	21	↗3
5.價格	11	12	13	6	26	11	↗15
<b>政府效能</b>	18	6	10	5	8	12	↘4
1.財政情勢	19	13	20	16	13	17	↘4
2.財政政策	5	3	4	4	4	4	→
3.體制架構	20	14	13	15	16	20	↘4
4.經商法規	38	24	28	18	20	27	↘7
5.社會架構	29	19	25	22	20	26	↘6
<b>企業效能</b>	22	3	3	4	10	17	↘7
1.生產力及效率	25	5	3	12	20	14	↗6
2.勞動市場	21	11	7	12	15	22	↘7
3.金融	19	7	11	11	12	16	↘4
4.經營管理	24	4	3	1	5	11	↘6
5.行為態度及價值觀	23	5	4	4	6	19	↘13
<b>基礎建設</b>	23	17	16	12	16	17	↘1
1.基本建設	27	21	18	18	19	18	↗1
2.技術建設	11	5	6	4	5	4	↗1
3.科學建設	8	5	7	7	13	9	↗4
4.醫療與環境	39	24	27	26	30	31	↘1
5.教育	27	23	25	24	21	22	↘1

註：1.2014 年採納 338 項細項評比指標，其中統計指標 (hard data) 與問卷指標 (survey data) 各占 2/3、1/3。

2.行為態度及價值觀，曾稱為「全球化衝擊」

資料來源：IMD World Competitiveness Yearbook；各年期。(www.imd.ch/wcy)

附表 2 我國世界競爭力之優勢項目

	項 目	數 值	名 次
一、 經 濟 表 現	1.2.02 經常帳餘額占 GDP 比率 (2013, %)	11.73	4
	1.4.07 長期失業率 (2013, %)	0.65	10
	S1.1.13 經濟多元化程度(產業、出口市場等) (2014)	7.05	10
	1.4.06 失業率 (2013, %)	4.18	11
	1.5.01 消費者物價年變動率 (2013, %)	0.79	11
	1.5.06 汽油價格 (2013)	1.18	13
	1.2.09 商品出口占 GDP 比率 (2013, %)	62.44	14
	1.3.04 對外直接投資存量占 GDP 比率 (2012, %)	47.57	15
	S1.1.19 國內經濟面對景氣循環的韌性強度 (2014)	6.42	16
S1.3.15 研發部門海外布局的威脅 (2014)	5.47	16	
二、 政 府 效 能	2.2.01 總稅收占 GDP 比率 (2012, %)	12.76	3
	2.2.09 消費稅率(加值稅標準稅率) (2013, %)	5.0	4
	2.4.16 開辦企業所需程序 (2013)	3.0	4
	2.3.06 外匯準備 (2013, 10 億美元)	417.55	5
	S2.3.02 資金成本是否阻礙經商發展 (2014)	6.75	8
	2.2.08 公司稅最高累進稅率 (2014, %)	17.0	9
	2.2.07 個人所得有效稅率 (2013, %)	6.27	10
	S2.2.13 實質公司稅影響企業活動 (2014)	6.58	10
	2.3.03 銀行存放款利率差 (2013)	1.52	11
2.2.11 雇主強制社會保險占人均 GDP 比率(2013)	9.57	16	
三、 企 業 效 能	3.3.01 銀行部門資產占 GDP 比率 (2013, %)	281.25	3
	3.3.11 股票市場資產占 GDP 比率(2012, %)	149.77	5
	S3.4.04 公司董事會是否有效地監督管理公司 (2014)	7.08	5
	S3.1.10 中小型企業是否具效率 (2014)	7.6	6
	S3.4.07 企業家精神的普遍度 (2014)	6.82	8
	S3.1.11 全球策略提高企業生產力的程度 (2014)	7.34	8
	S3.3.17 企業是否容易獲得銀行的授信 (2014)	7.07	8
	S3.4.03 社會大眾是否普遍信任公司經理人 (2014)	7.01	9
	3.2.06 平均年工時 (2014)	2,115.67	10
S3.3.09 股票市場提供企業充足資金的能力 (2014)	7.09	10	
四、 基 礎 建 設	4.2.22 高科技出口占製造業總出口比率 (2012, %)	46.42	2
	4.5.07 25-34 歲人口中接受大專以上教育比率(2011, %)	61.0	3
	4.3.15 專利申請人數 (2012, 每十萬人)	435.83	3
	4.3.17 每十萬人持有專利權數比率 (2012)	1,372.45	3
	4.1.10 扶養比(14 歲以下及 65 歲以上人口占 15~64 歲人口比率 (2013, %)	34.86	4
	4.3.07 全國總研發人員 (2012, 全職約當數/每千人)	9.78	5
	4.3.05 企業研發支出 (2012)	2.27	6
	4.3.02 研發總支出占 GDP 比率 (2012, %)	3.06	6
	4.2.11 住戶每月支付固網寬頻費率 (2012, 月付美元\$)	11.19	7
	S4.4.04 醫療衛生基礎設施是否滿足社會需求 (2014)	8.18	7

註：S 表示該項指標為調查指標； 資料來源：<http://www.imd.ch/wcy>。

附表3 瑞士國際管理學院(IMD)世界競爭力排名  
(2008-2014年WCY排名前30名國家)

排名	2014年	2013年	2012年	2011年	2010年	2009年	2008年
1	美國 (→)	美國	香港	香港	新加坡	美國	美國
2	瑞士 (→)	瑞士	美國	美國	香港	香港	新加坡
3	新加坡 (↗2)	香港	瑞士	新加坡	美國	新加坡	香港
4	香港 (↘1)	瑞典	新加坡	瑞典	瑞士	瑞士	瑞士
5	瑞典 (↘1)	新加坡	瑞典	瑞士	澳大利亞	丹麥	盧森堡
6	德國 (↗3)	挪威	加拿大	<u>台灣</u>	瑞典	瑞典	丹麥
7	加拿大 (→)	加拿大	<u>台灣</u>	加拿大	加拿大	澳大利亞	澳大利亞
8	阿聯 (→)	阿聯	挪威	卡達	<u>台灣</u>	加拿大	加拿大
9	丹麥 (↗3)	德國	德國	澳大利亞	挪威	芬蘭	瑞典
10	挪威 (↘4)	卡達	卡達	德國	馬來西亞	荷蘭	荷蘭
11	盧森堡 (↗2)	<u>台灣</u>	荷蘭	盧森堡	盧森堡	挪威	挪威
12	馬來西亞(↗3)	丹麥	盧森堡	丹麥	荷蘭	盧森堡	愛爾蘭
13	<u>台灣</u> (↘2)	盧森堡	丹麥	挪威	丹麥	德國	<u>台灣</u>
14	荷蘭 (→)	荷蘭	馬來西亞	荷蘭	奧地利	卡達	奧地利
15	愛爾蘭 (↗2)	馬來西亞	澳大利亞	芬蘭	卡達	紐西蘭	芬蘭
16	英國 (↗2)	澳大利亞	阿聯	馬來西亞	德國	奧地利	德國
17	澳大利亞(↘1)	愛爾蘭	芬蘭	以色列	以色列	日本	中國大陸
18	芬蘭 (↗2)	英國	英國	奧地利	中國大陸	馬來西亞	紐西蘭
19	卡達 (↘9)	以色列	以色列	中國大陸	芬蘭	愛爾蘭	馬來西亞
20	紐西蘭 (↗5)	芬蘭	愛爾蘭	英國	紐西蘭	中國大陸	以色列
21	日本 (↗3)	中國大陸	奧地利	紐西蘭	愛爾蘭	英國	英國
22	奧地利 (↗1)	韓國	韓國	韓國	英國	比利時	日本
23	中國大陸(↘2)	奧地利	中國大陸	比利時	韓國	<u>台灣</u>	愛沙尼亞
24	以色列 (↘5)	日本	紐西蘭	愛爾蘭	法國	以色列	比利時
25	冰島 (↗4)	紐西蘭	比利時	智利	比利時	智利	法國
26	韓國 (↘4)	比利時	冰島	日本	泰國	泰國	智利
27	法國 (↗1)	泰國	日本	泰國	日本	韓國	泰國
28	比利時 (↘2)	法國	智利	阿聯	智利	法國	捷克
29	泰國 (↘2)	冰島	法國	法國	捷克	捷克	印度
30	愛沙尼亞(↗6)	智利	泰國	捷克	冰島	印度	斯洛伐克

註：( ) 內為較上年變動；資料來源：[www.imd.ch/wcy](http://www.imd.ch/wcy)。