

# Taiwan Economic Forum

Since 1954

原《自由中國之工業》  
formerly *Industry of Free China*

## NO. 2

2013/02 第11卷 / 第2期 Volume 11 / No.2

# 台灣經濟 論壇

### Focus

勇於創新變革 開創繁榮幸福  
行政院江院長施政報告

### Fact

重要財經政策紀實

### Feature

布局全球人才 強化國家發展  
我國的人才問題與因應

### Viewpoint

外籍人才政策彈性化 打造新台灣競爭力

### Thesis

包容性成長概念與指標的比較與應用

### Newsletter

台灣新經濟簡訊

### Business Indicators

102年1月份景氣概況



行政院江院長宜樺於立法院進行施政報告時表示，政府將透過促進產業創新、推動自由經濟示範區、強化基礎建設、扶助弱勢族群、推動多元能源政策、改革年金制度、培育優質人才、改變政治風氣等八大施政目標，持續向前邁進，開創繁榮幸福未來。



行政院經濟建設委員會

COUNCIL FOR ECONOMIC PLANNING AND DEVELOPMENT  
EXECUTIVE YUAN, REPUBLIC OF CHINA (TAIWAN)

# Taiwan Economic Forum

Since 1954  
原《自由中國之工業》  
formerly Industry of Free China

台灣  
經濟  
論衡

發行人 管中閔  
副發行人 黃萬翔、吳明機、陳小紅  
發行所 行政院經濟建設委員會  
地址 10020台北市中正區寶慶路3號  
No. 3, Baoqing Rd., Zhongzheng Dist., Taipei City 10020  
Taiwan (R.O.C.)  
電話 (02)2316-5869 李嘉興  
網址 www.cepd.gov.tw  
編輯所 左右設計股份有限公司  
訂戶查詢專線 (02)2781-0111 分機 205 林書平  
Email: ping@randl.com.tw

訂閱 全年12冊 新台幣800元  
刊期 月刊  
郵購 劃撥帳號：0018529-5號  
戶名：行政院經濟建設委員會  
稿約 凡有關財金、產業、貿易或一般經濟、科技、環保等論著（中英文），均歡迎投稿，惟須經本刊審查委員會審查通過。投稿未經採用，恕不退稿。本刊對於來稿有刪改權，惟事先聲明者除外，來稿內容由作者自行負責，詳細徵稿須知請見內文之「徵稿啓事」單元。

政府出版品集中展售中心  
台中五南文化廣場 (www.wunanbooks.com.tw)  
TEL: (04)2226-0330 | FAX: (04)2225-8234  
40042台中市中山路6號  
No. 6, Zhongshan Rd., Central Dist., Taichung City 40042, Taiwan (R.O.C.)

三民書局 (www.sanmin.com.tw)  
TEL: (02)2361-7511 | FAX: (02) 2361-3355  
10045台北市重慶南路1段61號  
No. 61, Sec. 1, Chongqing S. Rd., Zhongzheng Dist., Taipei City 10045, Taiwan (R.O.C.)

國家書店松江門市 (國家網路書店www.govbooks.com.tw)  
TEL: (02)2518-0207 | FAX: (02)2518-0778  
10485台北市中山區松江路209號1樓  
1F., No. 209, Songjiang Rd., Zhongshan Dist., Taipei City 10485, Taiwan (R.O.C.)

The annual subscription rate in Taiwan is NT\$800.00 (single copy, NT\$80). An airmail (surface mail) subscription for overseas readers is US\$78 (US\$45) in Europe, the Americas, and Africa; US\$63 (US\$45) in Asia and Oceania; and US\$48 (US\$32) in Hong Kong. Your payment must be remitted via telegraphic transfer as follows:

Bank Name: Bank of Taiwan  
Bank Address: No. 120, Sec.1, Chungking S. Road, Taipei City 10020, Taiwan, Republic of China  
SWIFT Code: BKTWTWTP  
Account Number: 003031120337  
Beneficiary Customer: Council for Economic Planning and Development, Executive Yuan

中華郵政台北誌字第12號 執照登記為雜誌交寄  
ISSN 1727-8627  
GPN 2009200148

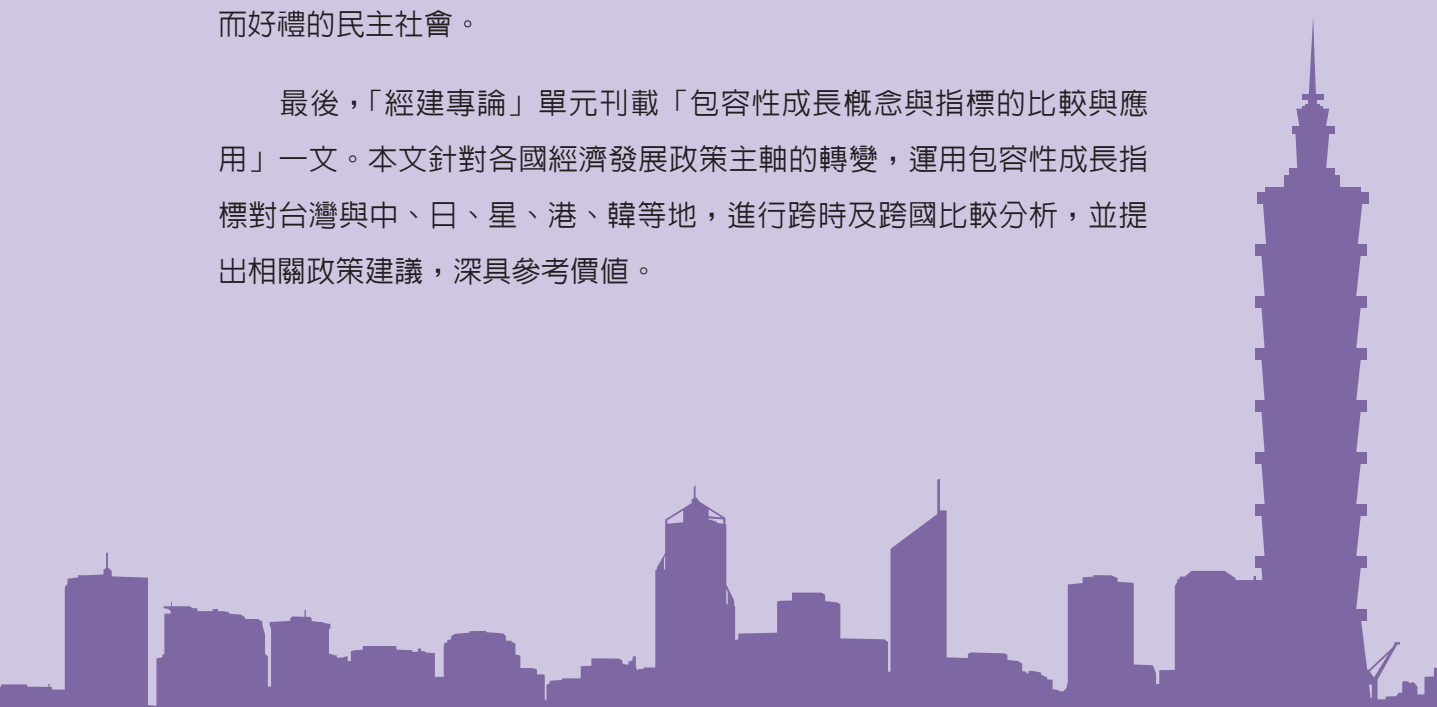
## 延攬外籍人才 提升台灣競爭力

全球化風潮下，國際人才激烈競逐，近年來台灣更成為美、中、日、星、港、韓等競爭對手挖角的「人才庫」。相較之下，台灣過往的攬才誘因相對不足，不利國家未來發展。

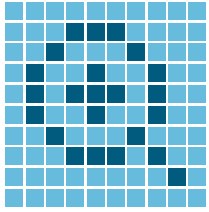
為了凸顯政府對攬才問題的重視，本期「特別報導」單元即以「布局全球人才 強化國家發展」為主題，詳細介紹政府對延攬外籍人才的規劃理念與因應對策；「名家觀點」單元則專訪 MGR 經緯智庫股份有限公司許書揚總經理，就台灣延攬外籍人才的迷思提出精闢見解及建言。

本期「政策焦點」單元則刊載行政院江院長宜樺在立法院之施政報告。江院長提出「促進產業創新，增進國民就業」、「推動自由經濟示範區，發揮國際經貿競爭力」、「強化基礎建設，平衡城鄉差距」、「扶助弱勢族群，實現社會正義」、「推動多元能源政策，邁向低碳永續家園」、「改革年金制度，保障退休生活」、「培育優質人才，提升人文素養」及「改變政治風氣，追求理性溝通」等八大施政目標，積極營造台灣成為富而好禮的民主社會。

最後，「經建專論」單元刊載「包容性成長概念與指標的比較與應用」一文。本文針對各國經濟發展政策主軸的轉變，運用包容性成長指標對台灣與中、日、星、港、韓等地，進行跨時及跨國比較分析，並提出相關政策建議，深具參考價值。



	政策焦點 Focus	03
	勇於創新變革 開創繁榮幸福 行政院江院長施政報告 行政院院長 江宜樺	
	政策紀實 Fact	16
	重要財經政策紀實 經建會	
	特別報導 Feature	19
	布局全球人才 強化國家發展 我國的人才問題與因應 經建會人力規劃處 鄭佳菁	
	名家觀點 Viewpoint	41
	外籍人才政策彈性化 打造新台灣競爭力 MGR經緯智庫股份有限公司總經理 許書揚	
	經建專論 Thesis	47
	包容性成長概念與指標的比較與應用 陳建良、林佑龍、李巧琳	
	經濟新訊 Newsletter	80
	台灣新經濟簡訊 經建會法協中心	
	台灣景氣概況 Business Indicators	94
	102年1月份景氣概況 經建會經濟研究處	
	經濟統計 Statistics	97
	台灣經濟統計 Taiwan Economic Statistics 經建會	



Taiwan  
Economic  
Forum

政策焦點

FOCUS

政策焦點

政策紀實

特別報導

名家觀點

經建專論

經濟新訊

台灣景氣概況

經濟統計

# 勇於創新變革 開創繁榮幸福

## 行政院江院長施政報告

行政院院長 江宜樺

**王** 院長、洪副院長、  
各位委員先進，大  
家好：

貴院第 8 屆第 3 會期  
於今天開議，本人受總統  
任命擔任行政院院長，今  
天和行政團隊前來報告施  
政方針，十分榮幸，也深  
感責任重大。



行政院院長江宜樺於立法院進行施政報告，具體揭示未來施政目標。

### 壹、薪火相傳，持續向前邁進

過去一年來，行政團隊在陳前院長的領導下，以穩健步伐，推出各項政策，在調整產業結構、提升經濟動能、照顧社會弱勢、豐富文化生活等方面，都獲得了相當成效。

行政團隊的努力成果，充分顯現在國際評比表現上：2012 年世界經濟論壇（WEF）評比，我國連續 3 年進步，創 6 年來最高分；2012 年洛桑管理學院（IMD）世界競爭力總排名第 7，四大類指標中政府效能、基礎建設排名分別躍升至第 5 及第 12，創歷年最佳成績；2012 年美國商業環境風險評估公司（BERI）投資環境風險評估排名亞洲第 2、全球第 4；世界銀行 2013 年經商環境排名全球第 16 名，一舉進步 9 名，也是我國歷年來最佳成績。此外，國際透明組織（TI）2012 年公布我國清廉印象指數為 61 分，排名前百分之二十，高於 8 成的受評國家。本人要藉此機會，再次向陳前院長對國家所付出的努力與貢獻，表示最高的敬意與謝意。未來全體行政團隊，將在這個堅實的基礎上，持續向前邁進，以不負國人期待。

## 貳、勇於創新變革，建立富而好禮的民主社會

當前世界各國面對全球化的挑戰，以及歐債危機懸而未決的衝擊，其挑戰都甚於往昔。然而本人始終堅信，無論環境如何困難，也有機會之窗等著我們去開啓。我們面對挑戰，必須要積極創新、勇於變革，在國家硬實力與軟實力層面都不斷求新求變，才能化危機為轉機，開創嶄新的局面。

就國家發展的前景來看，台灣歷經經濟起飛與民主轉型的過程，已經奠定發達國家的基礎。然而人民殷切期盼的不僅是富裕繁榮的生活，更是祥和有禮的文明社會；不僅是選舉投票與政治參與，更是理性溝通的優質民主。事實上，良好的教育水準、多元活潑的創造力，以及純樸良善的社會風氣，才是台灣最值得珍惜的軟實力，也是厚植台灣競爭力最堅強的基礎。我們要善用我們的優勢與條件，勇敢迎接挑戰，才能建立富而好禮的民主社會。

有關本院的施政方針書面報告，日前已送達貴院，敬請各位委員先進參閱。以下謹就未來行政團隊施政的重點方向，作一扼要報告。

## 一、促進產業創新，增進國民就業

為強化我國經濟在面對全球景氣波動時的因應能力，進而善用契機，搶占世界經濟復甦時的市場制高點，政府將持續推動「經濟動能推升方案」，並積極優化產業體質、促進金融發展、增進國民就業，以有效提高民衆薪資水準，使台灣經濟再次充滿活力。

在產業體質優化方面，政府將持續推動「台灣產業結構優化——三業四化行動計畫」及「傳統產業維新方案及推動計畫」，其中傳產維新將以 7 年時間推動 50 項計畫，預期計畫完成後，將可達成發展 5 個國際品牌、新增就業人數 2.5 萬人，帶動出口金額累計增加 2,000 億元，促進民間投資 500 億元等目標。

此外，針對台灣經濟骨幹的中小企業，政府將從「建基盤」、「助成長」與「選菁英」三面向策略，落實「推動中堅企業躍升計畫」，強化台灣廠商在全球產業的關鍵地位，預計 3 年內輔導 150 家、帶動相關投資 1,000 億元、創造 1 萬個就業機會。

在促進金融發展方面，政府將持續推動金融自由化、擴大金融市場規模。配合兩岸貨幣清算機制運作，鼓勵金融業開發優質金融商品，積極促進我國債券市場的發展，讓國內有更多元的金融商品，滿足不同金融需求，進而擴大國內資產管理業務，提升我國金融業競爭力。

在增進國民就業方面，為創造更多就業機會，政府將持續推動「產業有家，家有產業」計畫，配合區域產業發展需求，進行區域人力供需評估與配套整合，增加在地就業，並選定具投資商機的特定地區發展都市更新、辦理國外招商，加強引導國內外資金投入都市更新地區，帶動地區產業發展，促進產業競爭力及提升就業機會。

其次，政府將推動青年創業啟動金貸款，提供青年事業籌設階段的準備金及開辦費，以建構完整的青年暨事業經營輔導體系；也將在地特色產業列為

優予核貸對象，鼓勵青年返鄉創業，增加在地就業機會，預計可協助 2,500 位青年獲貸，並創造 1 萬個就業機會。同時，政府將繼續營造平等友善的工作環境，推動「微型創業鳳凰貸款及創業諮詢輔導服務計畫」，提供低利免保人創業貸款，以及辦理就業融合計畫等，促進婦女創業及弱勢婦女就業。

此外，我們也將推動身心障礙者職業重建服務，辦理多元化職業訓練及就業服務，協助身心障礙者適性及穩定就業，預計協助身心障礙者職能提升 3,800 人次，適性就業 2 萬 1,000 人次；也將依各類特定對象及弱勢者特殊需求，提供客製化就業服務、開拓職場體驗及多元化就業機會服務，預計促進 15 萬人次就業。而針對低收入戶及中低收入戶，則將透過多元化職業訓練、職場學習及再適應，提高其就業能力與機會。

## 二、推動自由經濟示範區，發揮國際經貿競爭力

台灣經濟的發展，與國際經貿息息相關；為落實馬總統所揭示的「壯大台灣、連結亞太、布局全球」發展原則，政府除將積極參與國際經貿體系，更將推動自由經濟示範區，使我國在經濟全球化的激烈競爭環境中，取得一席之地。

在參與國際經貿體系方面，有鑒於東協「區域全面經濟夥伴關係」（RCEP）即將於今（102）年啟動、中國大陸與日、韓等進行「東北亞自由貿易協定」談判，以及美國加緊推動「跨太平洋夥伴協議」（TPP）談判等國際情勢發展，政府將以洽簽自由貿易協定（FTA）或經濟合作協定（ECA），作為優先推動的經貿政策，以「多元接觸，逐一洽簽」為原則，積極推動與星、紐等非邦交國貿易夥伴洽簽經濟合作協定，並儘速完成「海峽兩岸經濟合作架構協議」（ECFA）有關服務貿易、貨品貿易、爭端解決等後續協商工作，同時也將積極洽簽國際租稅協定、關務互助協定及財政合作瞭解備忘錄，進一步加強國際交流合作。



此外，我們也將積極參與 2013 年「亞太經濟合作會議」(APEC) 主辦會員體印尼設定的「重獲動能亞太地區」年度主題及各項優先議題的提案、討論及合作，落實促進貿易投資自由化及便捷化相關工作，並藉由出席 APEC 貿易部長、年度部長及相關論壇會議的契機，深化與各經濟體的雙邊實質關係。

為創造我國參與國與國或區域間經濟合作的有利條件，經建會正積極規劃自由經濟示範區，未來將以自由化、國際化、前瞻性的理念，奠定與國際接軌的基礎。政府將以逐步、滾動的方式，劃設自由經濟示範區，在此特區內推動法規鬆綁與市場開放，建立對外國人與外資友善的環境；同時，以創造高附加價值的高端服務業為核心，充分利用台灣在人力、創新、資通訊 (ICT)、兩岸等方面的優勢，初期將置重點於智慧運籌 (物流) 產業、國際醫療產業及農產品加值運銷產業，實現人流、物流、金流的自由化，制度與經商環境的國際化，並對未來產業規劃產生引領作用。

桃園航空城是愛台 12 建設之一，堪稱台灣最重要的計畫，與我國產業轉型息息相關，更是我國自由貿易港之一。政府將加速推動，積極規劃興建桃園國際機場第三航站區客貨運及維修機坪等設施，並持續推動桃園國際機場聯外捷運系統，以提升機場運量，促使航空網絡持續擴展，並與產業發展達到共存共榮的良性循環。

### 三、強化基礎建設，平衡城鄉差距

為促進地方經濟發展，並奠定國家成長基礎，政府將在愛台 12 建設的基礎上，廣續強化基礎建設、提供便捷生活、降低數位落差、促進區域均衡，以創造均等的基本公共服務及發展機會，提升國家總體競爭力。

在強化基礎建設方面，政府將落實水電基礎建設，藉由開發多元電源、推動智慧電網及輸變電改善計畫，以及辦理水庫治理改善工程、自來水延管工程、老舊管線汰換工程、補助辦理簡易自來水改善工程等，滿足繁榮經濟新增的水電需求；另並將持續布建汙水處理設施，逐步構築共同管道建設，促進環境永續發展。此外，針對各地中小學老舊校舍，也將持續補強整建，以改善教學環境，確保學生就學安全。

在提供便捷生活方面，為使民衆享受更為便捷的交通服務，政府將廣續推動北中南都會區捷運網、鐵路立體化與捷運化、花東鐵路電氣化等軌道運輸建設，以提供民衆優質服務，減少空氣汙染，並紓解都會區交通擁擠；在公路建設方面，將持續推動國道 7 號、台 9 線蘇花公路山區路段改善、西濱快速公路等重大專案計畫；同時，也將積極改善公共運輸環境，提升公共運輸使用率。

在降低數位落差方面，為使資訊有效普及至家戶，打破因距離與地理位置造成的區隔，政府將持續推動寬頻網路建設，今年的目標設定為 100M 寬頻網路全面到戶，並加速社區光纖布纜，廣續推動建築物導入光纖網路，提升光纖網路普及率。此外，更將積極優化無線寬頻網路，聚焦 4G 與微型基地台等基礎建設，發展智慧手持裝置產業並鼓勵研發創新，以提升無線寬頻涵蓋率及相關應用服務，協助縮短城鄉數位落差，從而實現「智慧生活」、「智慧台灣」的境界。

在促進區域均衡方面，為使偏鄉國民同享富足生活，政府將持續落實「國家建設總合評估規劃」，鼓勵地方政府透過區域發展平台，整合協調區域軟硬體建設資源；並將規劃偏鄉地區經濟振興計畫至少 9 處，補助地方政府依地區現況及發展限制，提出整體發展願景及規劃策略。至於對離島及花東地區，也將持續推動「第三期離島建設綜合建設實施方案」及「花東地區永續發展策略計畫」，以改善離島及東部地區生活品質，發展觀光與優質生活產業。

#### 四、扶助弱勢族群，實現社會正義

近年來，我國經濟受國際環境影響成長趨緩，對弱勢族群造成的衝擊遠較一般民衆劇烈。完善的社會救助機制，是實現社會正義不可或缺的一環。其次，對於社會少子女化及高齡化趨勢所衍生的相關問題，也是政府必須及早面對因應的課題。

在弱勢族群照護方面，政府將持續推動社會救助新制，使更多弱勢民衆納入社會救助照顧範圍，並落實地方政府對低收入戶及中低收入戶提供就業輔導措施，鼓勵參與勞動市場；同時，也已配合社會救助制度，將中低收入戶學生納入學雜費減免對象，以確保經濟弱勢學生就學權利。另針對參與政府辦理脫貧措施的低收入戶，於一定期間及額度內因脫貧措施所增加的收入及存款，得免列入家庭總收入及家庭財產計算範圍，以強化自立脫貧的誘因。此外，政府也將持續強化社會救助通報流程及處理作為，使需要照護者及時獲得相關協助。

在少子女化因應方面，為營造有利生養育的環境，政府除將強化輔導地方政府推動普及化、多元化且非營利型態的托育服務，並健全保母托育管理及輔導，另建構輔導－評鑑－補助系統及加強家庭與社區支持網絡，以提升學前教保服務品質。此外，為減輕民衆育兒負擔，我們將廣續推動托育費用補助實施計畫及發放 0 至 2 歲育兒津貼，並於今年起提供 5 歲以下幼兒學前特別扣除額，期能提高民衆生育意願。

在高齡化因應方面，為因應人口老化所帶來的長期照顧需求，政府將廣續推動「我國長期照顧十年計畫」及長照服務法制化，並整備各項長照資源及建立服務輸機制，從而為長期照護保險制度奠立穩健基礎。另為提供身心障礙者完善照護，政府將積極落實身心障礙鑑定與需求評估新制，廣設身心障礙者個人照顧及家庭支持服務網絡資源，提供身心障礙者多元化且個人化的福利服務。

除了以上所提，面對少子女化及高齡化社會，如何提升醫療品質、增進國民健康，更是維持國力的關鍵。因此，政府將持續推動健保改革、改進財務制度，並合理配置醫療資源，強化偏遠地區及弱勢群體健康照護，使國民均能享有高品質的醫療照護體系。

## 五、推動多元能源政策，邁向低碳永續家園

面對全球暖化的問題，身為地球村的一分子，如何積極減少二氧化碳的排放，為後代子孫保有一個適合居住的美麗家園，是我們無可旁貸的責任。因此，政府將透過完善節能減碳法規與制度、全力推動再生能源、提倡節能綠生活等策略方向，繼續朝低碳永續家園邁進。

在完善節能減碳法規與制度方面，我們將配合國際公約趨勢及《溫室氣體減量法》草案立法進度，研擬相關子法，並推動溫室氣體先期減量及抵換交易專案，逐步健全溫室氣體減量管理體系，同時也將推動產業溫室氣體盤查申報作業，掌握產業溫室氣體排放基線資料。

在推動再生能源方面，政府將持續推動我國風力發電離岸系統示範計畫，並推動國內太陽光電系統設置。此外，針對現有電廠，如林口、大林及深澳燃煤電廠等，則將積極推動「汰換老舊機組」措施，辦理更新擴建計畫，引進效率可達 44.5% 以上的先進發電機組，以提升發電效能並降低二氧化碳排放。

關於近來社會各界所關注的核四議題，我們再度重申：「確保核安，穩定減核，打造綠能低碳環境，逐步邁向非核家園」，是政府在核能議題上的一貫立場，對於核四是否停建，我們也是秉持同樣的原則。

政府與全國民眾一樣，高度關切核四的施工品質與運轉安全，因此本院一定會責成相關部會仔細傾聽外界對核四的種種質疑，邀請國內外最有公信力的

學者專家，以最高標準澈底檢視核四廠的核安檢測工作，務必保證核四的興建與運轉沒有任何安全上的疑慮。我們也會邀請美國核能管制委員會（NRC）等外國或國際機構的專家一起來監督台電公司的核能安全工作。只要核安檢測項目有任何一項不合格，就不准發給正式運轉的許可。

在確保核四安全運轉的同時，我們也願意正面接受核四停建公投的檢驗。我們認為，假如在政府竭盡全力確保核安的情況下，民衆仍然存在心理上的疑慮，認為台灣寧可承受重大投資損失、高電價、限電危機，甚至犧牲經濟成長，並放棄低碳家園的理想，而主張核四停建，那麼本院也會尊重社會各界以公投決定核四是否停建的主張。換句話說，在窮盡專業的判斷與理性的討論之後，我們勇於面對公民投票的檢驗，並尊重全體國民的政治決定。

公民投票是全國人民集體意志的展現，也是民主國家面對最具爭議性的重大議題時，不得不採取的決策方式。我們以公投方式決定核四是否停建，不僅可以讓這個重要決定獲得直接民意的正當性基礎，同時也可以深化台灣的民主經驗，讓全體台灣人民更加珍惜我們的民主制度。

當然，我們願意接受核四停建公投的挑戰，並不表示政府興建核四的政策有任何改變與鬆動，而是願意透過停建核四公投的程序，讓這個紛擾 20 多年的議題，可以一勞永逸地解決，不再內耗、撕裂台灣的社會。

## 六、改革年金制度，保障退休生活

近年來，台灣社會持續的低生育率，使我以飛快的速度邁向「老人國家」，而人口結構快速地變動深深影響政府有關人力資源、經濟發展與社會福利的政策選擇。也就是說，面對人口快速老化現象，政府如不就人口、產業、年金制度等政策進行調整，將導致社會安全體系失衡。為此，政府將以確保全民老年退休生活安全為基礎，以循序漸進方式，推動年金制度改革。

誠如總統所言，年金制度破產的問題，短期內雖不會發生，但如果不及早尋求對策，則不僅有負民衆所託，更將使我們這一代，乃至於子子孫孫，面臨難以處理的困境。因此本人在副院長任內，即召集成立「年金制度改革小組」，以「財務健全、社會公平、世代包容、務實穩健」為基本原則，並秉持「全面、漸進、務實、透明」的精神，積極針對勞工保險、公務人員退休給與制度、農民健康保險、軍人保險及國民年金保險等年金制度的所得替代率、保險費率、給付條件、基金運用、政府責任等五大面向進行檢討，並經廣納社會意見後審慎研議出改革方案。

此一改革方案，係經 2 個多月的時間舉辦百餘場基層座談會，以審議式民主的精神，由下而上、從基層到中央，廣納社會各界意見，以凝聚共識，這是政府對於單一政策或社會議題所舉辦座談會規模最大、頻率最高的。政府的年金制度改革分為 2 階段，第 1 階段有關方案的研擬及公布業已完成，接下來則進入溝通及宣導的階段。我們將充分向社會各界說明及溝通年金改革方案的內容，以及採取措施的原因，積極爭取各位委員先進及社會各界的支持。

## 七、培育優質人才，提升人文素養

教育的目的，除了知識學問的增進，更要提升品德與人文素養，並隨社會變遷需要，提供充足優質的人力。過去很長一段時間，我們的社會太過著重於升學與文憑，忽略了適才適性地培育人才，因而使台灣在人才培育與產業需求間出現明顯落差，導致高學歷畢業者就業不易、已就業者薪資停頓不前，以及產業高階研發與基礎技術人才缺乏等嚴峻問題，如不速謀解決之道，則國家必將面臨發展動能喪失及空洞化的危機。

為因應世界局勢及我國社會結構的改變，政府將以整體人力資源為思考主軸，培育具人文與科學素養、專業核心能力、團隊合作能力且涵備創新企圖的優質人才，轉化為利於國家發展之人才資本。因此，在教育品質提升方面，我們將積極研訂「人才培育白皮書」，分為「國民基本教育」、「大學教育暨國際化及全球人才布局」、「技術職業教育」三大主軸，研議具有前瞻性、創意性的人才培育策略，宏觀擘劃未來 10 年我國人才培育的藍圖，積極進行育才、留才、攬才相關工作，強化國家發展支柱。

同時，政府將持續全面提升免試入學比率，並落實適性揚才教育理念，以舒緩升學壓力，引導教學正常化，使學生能力多元發展，同時也將推動「高等教育輸出－擴大招收境外學生行動計畫」，打造台灣成為東南亞高等教育重鎮；此外，更將提升技專校院創新研發競爭力，加強產學合作並配合區域產學發展，深化產學訓合作模式訓練，以提升青年專業技能，培訓符合企業需求的優質人力。

另為營造豐富的文化生活環境，提升人文素養，則將由教育及產業發展兩方向著手，除透過學校課程及終身學習途徑，普及藝術與美感教育，逐步培養學生及一般民衆對文化藝術的親近感；在產業發展部分，則將積極推動文化內容開放與加值應用，促成跨界與跨業整合，提升文創產業價值，並協助文創業者取得資金，提供各項協助及獎補助等政策資源，建構良好的文化創意產業發展環境；同時，鼓勵地方政府透過各種文化藝術展覽與表演巡迴等活動，活化及充實相關文化據點，並重視偏鄉、離島及弱勢族群的文化參與權，培育在地文化人才。

## 八、改變政治風氣，追求理性溝通

本人來自平凡的家庭，在求學階段，見證了台灣經濟活動從農業社會轉為工業社會，政治活動從舉行增額中央民意代表選舉起，到逐步解除戒嚴令，解除報禁、黨禁，開啓台灣民主化之路。近 20 年來，由於自由民主的深化，民主政治已成為全民共同接受的信念與價值，政黨競爭也已經成為政治運作的常態。

我們都知道台灣在爭取自由民主化的過程中，社會不斷更加開放，民主品質不斷向上提升，這是讓全體國人共同感到驕傲的成就。然而過去 2、30 年來，由於激烈的選舉競爭，也出現了某些違反民主常軌及法治原則的現象，使得政治風氣讓人感到憂心。

民主政治的真諦，在於不同的意見，都能透過和平、理性的思辨，存同化異、凝聚共識。民主是台灣的驕傲，我們已可透過政黨競爭，選出各級政府的領導人及民意代表，但也正因為如此，台灣社會對民主的認知大多仍只停留在選舉層面，從而窄化了民主的意涵。

為了使我們的民主政治發展更為健全，本人自就職之後，就期勉行政團隊從自身做起，在推動各項政策時，除了廣泛聽取各界不同的聲音，也將用專業、理性來與包括在野黨在內的所有社會賢達和人民充分溝通，透過一點一滴的努力，讓政治風氣回歸和平理性，期待政黨不再對立，國家不再內耗，使所有人的努力都能匯集起來，轉化為國家富強進步的原動力。


## 叁、緊密團結合作，開創繁榮幸福的未來

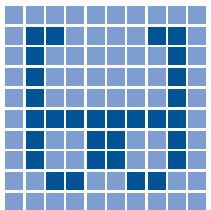
回顧近代台灣的發展，雖然土地小、資源少，在政治、經濟等方面的挑戰也從未間斷，但在人民的心中，從來沒有屈服二字，大家咬緊牙關、胼手胝



足，將伴隨危機而來的種種機會，不斷轉化為驚人的動力，開創出舉世稱羨的經濟奇蹟與政治奇蹟，不僅為我們打造了一個富足的生活環境；更重要的是，這份不服輸的精神與毅力，也傳承了下來，在你我的血液裡流動。

時至今日，雖然內外環境仍然存有許多問題與挑戰，但只要全體國民及朝野政黨緊密團結合作，保持樂觀、不怕困難、抓準方向、全力衝刺，就必定能掌握每一個契機，開創繁榮幸福的未來！本人在此要向各位委員先進報告，行政團隊將以前瞻的決策視野，以及高度的執行力、溝通力，貼近民衆的需求，以劍及履及的積極行動，推動各項政策及改革，同時也希望各位委員先進能不吝監督指教，審議通過攸關國家長遠發展的重要法案，為台灣開創新的里程碑。

以上報告，敬請指教。謝謝大家！




Taiwan  
Economic  
Forum


# 政策紀實


# FACT


## 重要財經政策紀實


經建會

 推動城鎮環境改造方案，打造宜居城鎮。102年2月4日行政院經建會委員會議討論通過內政部所提「城鎮風貌形塑整體計畫（102～105年）」，將透過城鎮景觀風貌改善及都市人本交通環境的再造，並整合部門公共建設共同推動地區整體示範建設，打造具在地文化特色、樂活、友善之宜居城鎮。

 調整淡海新市鎮開發計畫，加速實現在地生活目標。102年2月4日行政院經建會委員會議討論通過內政部陳報「修訂淡海新市鎮開發執行計畫」草案。內政部將配合社會、經濟環境的變遷，調整淡海新市鎮未來發展願景、定位及構想，藉由開發新興產業園區（WORK）、發展生態社區（ECO）、塑造休閒生活環境（LEISURE）與建構低碳綠色交通（LRT），將該新市鎮由以前僅提供都會區平價住宅之角色，打造成為淡海蔚鎮（WELLTOWN），並透過後期發展區之開發，改善聯外交通，引進產業及人口，落實「在地就業、在地就學及在地就養」之在地生活。

 **建構優質漁場環境，促進漁港多元化發展。**102年2月4日行政院經建會委員會議通過農委會所提「102～105年度漁業多元化經營建設中程計畫」，期透過投設及活化人工魚礁，建構優質漁場環境，增加潛在資源量11,600公噸；另預計整建養殖漁業區公共設施共57處，使國內養殖漁業穩定維持每年產量28萬噸，養殖產業減抽地下水400萬噸，改善十大魅力漁港內相關設施20處，預期推動海岸旅遊約710萬人次。

 **打造創新、變革內閣，建構富而好禮民主社會。**102年2月18日新任行政院長江院長宜樺及內閣正式就任。江院長於交接典禮致詞時表示，為因應時代變遷接踵而至的挑戰，在經濟、社會、文化等層面皆需要創新，以洞燭先機的精神，將台灣人民具有的優越條件發揮出來；在變革方面，國家有許多制度歷經多年發展，若有不合時宜者就必須勇於改革。江院長並期望建立富而好禮的民主社會，讓自由民主理想得以發揚光大，與儒家既有精神文明結合，讓民主不再只有競爭，也能尊重多元意見及理性溝通。

 **健全經營兩岸證券期貨業，維護市場穩定發展。**102年2月21日行政院江院長宜樺於行政院會聽取金管會「兩岸證券期貨監理合作平台會商情形」報告後表示，此次兩岸證券期貨監理合作平台會議，是雙方證券及期貨監督管理機構在監理合作關係上的一項突破。江院長並指示金管會持續透過合作平台與大陸證券及期貨監督管理機構進行交流與合作，共同促進兩岸證券期貨業的健全經營及維持市場穩定發展，並為國內證券期貨業者如何布局大陸市場爭取有利條件，做好基礎準備。



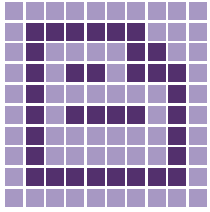
**推動核四公投。**102年2月25日行政院江院長在立法與行政部門議事研討會表示，「確保核安，穩定減核，打造綠能低碳環境，逐步邁向非核家園」是政府在核能議題上的一貫政策，核四是否停建也是秉持同樣的原則，因此，行政院願意正面接受核四停建公投的檢驗。江院長並指出，公民投票是全國人民集體意志的展現，以公投方式決定核四是否停建，不僅可以讓這個重要決定獲得直接民意的正當性基礎，也可以透過停建核四公投程序，讓紛擾 20 多年的議題得以解決，不再內耗、撕裂台灣的社會。



**行政院召開「穩定物價小組」第 49 次會議。**102年2月27日行政院毛副院長治國於「穩定物價小組」第 49 次會議中表示，對於近期國際油價波動可能造成國內物價影響，政府將持續監視國際油價及國內、外商品價格的變化，並適時、及早採取有效的穩定措施，降低物價波動的影響，務求穩定物價。



**加強推動台商回台投資，促進產業轉型升級。**102年2月27日行政院江院長召開政務會談，聽取經濟部「加強推動台商回台投資方案」報告後表示，為促進民間投資，該方案於去（101）年11月起開始啟動，在短短4個月內，經濟部會同相關部會已審核通過22家台商回台投資申請案，預計投資總金額約新台幣1,684億元，可望增加本國勞工就業人數2萬3千人。江院長並強調，「加強推動台商回台投資方案」將與「經濟動能推升方案」加以串連，並結合即將推行的自由經濟示範區，以促進台灣產業升級。📍



Taiwan  
Economic  
Forum

特別報導

FEATURE

# 布局全球人才 強化國家發展 我國的人才問題與因應

經建會人力規劃處 鄭佳菁

- 
- 壹、前言
  - 貳、我國延攬人才面臨的困境
  - 參、政府對人才問題之相關因應措施
  - 肆、結語
- 

## 壹、前言

### 一、問題背景

人才素質是決定未來國家競爭力的關鍵角色，人才的培育、留用與延攬，不僅要從學校教育方向思考，並應配合人口政策、產業發展政策等因素，作整體的規劃，才能有效推展。

近年，我國面對國際人才的競逐，各主要國家如美國、法國、日本、新加坡以及中國大陸等，近年均積極延攬我國優秀大學畢業生、高等教育之傑出師

資以及企業資深管理、專業技術人才，甚至高級專業退休人力等，造成我國面臨人才流失的危機；而我國國際化就業及生活環境不足、外籍人士來台法令的限制以及薪資勞動條件不佳等因素，更造成我國吸引外籍優秀人才來台與留台工作之困境。

此外，我國少子女化及高齡化問題，導致工作年齡人口逐漸減少及老化，影響我國人力資本結構；再者我國高等教育大幅擴充，大學從菁英教育轉變為普及教育，產學脫節情形也日益嚴重，諸多問題使得我國面臨空前之人才危機。

## 二、我國人力供給情勢

在探討我國人才問題之前，首先應先瞭解我國目前人力供給的幾項特點及未來的趨勢，包括：

### （一）我國工作年齡人口 2 年後逐漸減少且老化

依據經建會 2012 年至 2060 年人口推計結果，我國之工作年齡人口將於 2015 年達到高峰後，轉趨遞減；2011 年工作年齡人口為 1,719 萬人，至 2020 年將減少至 1,686 萬人，至 2060 年將更降為 960 萬人，約為 2011 年之 55.8%。而工作年齡人口也呈現老化趨勢，2011 年工作年齡人口以 25 至 34 歲年齡層最多（占 22.1%），至 2020 年以 35 至 44 歲最多（占 23.2%），至 2060 年則以 55 至 64 歲最多（占 26.4%）。

### （二）我國勞動力參與率相對較低，尤以青少年、中高齡為最

2011 年我國總體勞動力參與率為 58.2%，低於大部分鄰近及先進國家如美國 64.1%、加拿大 66.8%、新加坡 66.1%、南韓 61.1%、香港

60.1%，各年齡組別中以 25 至 39 歲間的 3 個年齡組較積極投入勞動市場，勞動力參與率介於 84.1%至 89.4%；而青少年受到近年我國高等教育擴張，技職教育萎縮，勞動力參與率最低，15 至 24 歲人口共計 305.2 萬人，僅 87.1 萬人參與勞動市場，其餘有 207.7 萬人因求學或準備升學為非勞動力，導致我國基層員工之來源嚴重不足；另外，我國 50 至 59 歲之中年族群勞動力參與率亦大幅落後其他國家，顯示我國中高齡人力未充分運用。

### (三) 人才培育能量與產業發展需求存在落差

高中職畢業生就學比率達 85%以上，就業比率僅 8%，基層技術人力短缺情形嚴重；而在廣設大學及專科學校紛紛升格技術學院情形下，專科畢業人數明顯減少，而缺乏實作經驗與專門技術之大學、碩士畢業人數卻大幅增加。

### (四) 外籍白領專業人才在台工作人數依然不多

來台之白領外籍工作者至 2013 年 1 月底有效聘僱許可人數為 2 萬 7,624 人次，其相對藍領外籍勞工人數（同期約為 43 萬人）及非經濟性之婚姻移民人數（同期約為 45 萬人）明顯偏低，不利我國社經長遠發展所需。若以在台外籍白領專業人士工作職業類別分析，以專門性技術性工作者（含履約）人數最多約占 57%（15,734 人），其次為補習班語文教師工作者約占 21%（5,615 人）及學校教師占 9%（2,445 人），而為各國積極爭取之華僑及外國人投資事業之主管級人員等，僅占 7%（1,853 人）。

## 貳、我國延攬人才面臨的困境

我國延攬人才面臨的困境包括需求面及供給面的問題，茲分析如下：

### 一、人才需求面的問題：國內經濟、產業發展對人才的吸納能力不足

#### (一) 緩慢的經濟成長、邊緣化風險提高

我國 2001 至 2010 年平均經濟成長率為 3.92%，相較 1991 至 2000 年之 6.24% 明顯為低，主因來自資本累積貢獻降低 1.86%，削弱了經濟成長的動能。此外，各國積極洽簽 RTA、FTA 貿易協定，至 2012 年 10 月，全球已有 337 個 RTA 生效，並以亞太地區區域經貿組織整合最為熱絡，另美國主導之 TPP，與東協推動，並包含中國大陸、韓國、日本等之 RCEP 也正積極展開個別之貿易協議；反觀我國，與中美洲國家簽訂 4 項 FTA，占我國貿易總額甚低，而主要競爭對手韓國則與東協、歐盟、美國等 46 國簽訂 8 個 FTA，影響我國進出口貿易，經濟發展有趨邊緣化之風險。

#### (二) 產業外移、整體產業鏈就業機會減少

近 10 幾年來，我國外銷訂單海外生產比重上升，從 2000 年之 13.3% 快速上升至 2012 年之 50.9%；若以 2008 年為分水嶺，2000 年至 2008 年平均每年上升 4.69%，而 2008 年至 2012 年平均每年上升幅度則趨緩為 0.96%。受到製造業外移、海外生產比重擴大，整體產業鏈所能提供的就業機會亦大幅減少（詳表 1）。

#### (三) 出口結構過度集中

1960 年代以來，我國出口快速成長，逐漸成為經濟成長的發動機。2011 年商品貿易總額約 5,897 億美元，出口占 GDP 比重亦逐年成長，由 1999



年 41.3% 成長至 2011 年 66.02%。出口產品方面，以資通訊 ICT 產品為主（占 46.8%），並集中在中國大陸、香港、美國等地區。出口結構及市場過度集中，造成我國經濟受到外界影響甚劇。

#### （四）緩慢的產業升級、產業結構失衡

我國產業結構由農業、工業，緩慢逐步轉型為服務業及科技產業為主的知識經濟，至 2011 年服務業占 GDP 之比重提升至 68.61%，惟其所提供之就業機會並沒有達到相對的比重及成長幅度（2011 年我國服務業就業人口占總就業人口之比重為 58.6%）。

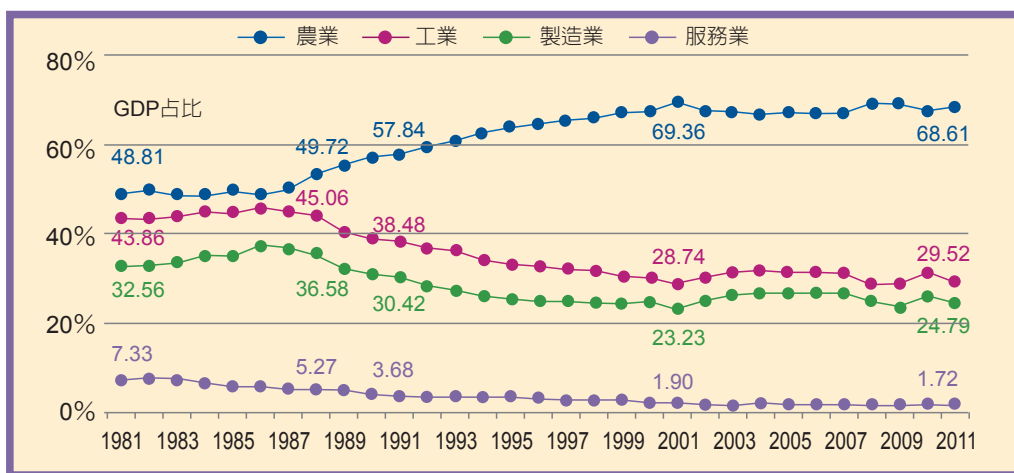


圖1 我國產業結構所占GDP之比重

#### （五）緩慢的薪資成長、低廉的實質薪資水準

觀察我國工業及服務業之平均實質薪資水準，自 1992 年至 2001 年 10 年間，平均實質薪資為 4.06 萬元，平均年成長率為 2.3%；而 2002 年至 2011 年近 10 年之平均實質薪資為 4.29 萬元，平均年成長率為 -0.21%。近期薪資成長的停滯以及實質薪資水準相對偏低，實已無法留住我國優秀人才以及吸引國際高階人才來台工作（詳表 2）。

表1 歷年我國外銷訂單海外生產比重

年度	比重 (%)	增幅 (%)	年度	比重 (%)	增幅 (%)
2000	13.3	平均 每年上升 4.69	2006	42.3	平均 每年上升 1.10
2001	16.7		2007	46.1	
2002	19.3		2008	47.0	
2003	24.0		2009	47.9	
2004	--		2010	50.4	
2005	39.9		2011	50.5	

表2 我國工業及服務業平均實質薪資水準

區間	項目	平均實質薪資 (萬元)	平均年增率 (%)
1992~2001		4.06	+2.30
2002~2011		4.29	-0.21

(六) 各產業專業人才需求多非數量問題，而係人才質性需求缺口

經建會於 2011 年至 2012 年間協調 7 個部會完成 21 項重點產業未來 3 年人才供需調查及推估工作，調查結果發現各產業專業人才需求多非數量不足問題，而係人才質性需求存在缺口，尤其為跨領域經營、管理及專業、研發人才等。調查結果摘要如下：

表3 未來3年21項重點產業人才供需調查及推估 (質化缺口)

項目 (質化缺口)	業別
質化人力缺口 (主要多為跨領域經營、管理及專業、研發人才等)	資訊服務產業 (技術主管 / 研發經理……)、數位內容產業 (遊戲企劃、學習程式設計師、教學設計師、出版執行編輯……)、設計產業 (產品開發經理、品牌經理、趨勢分析師……)、智慧電子產業、顯示系統應用產業 (具應用與系統整合新能力人才)、生技產業 (技術 / 研發高階主管、機械工程師、醫材研發工程師)、機械產業 (機械、電控、機電整合應用工程師)、塑膠產業、食品產業 (研發人才)、能源技術服務業 (跨領域專長及創新技術人才……)、物流產業 (策略、運輸網路規劃、績效評估及產業分析人才) 等

表4 未來3年21項重點產業人才供需調查及推估（量化缺口）

項目（量化缺口）	業別
供不應求	數位內容產業、機械產業、物流產業、美食國際化產業、綠建築產業——安全監控、觀光產業——觀光旅館業等
供過於求	塑膠產業、會展產業、觀光產業——觀光旅館業（102~103年）、觀光遊樂業、金融產業——銀行業、證券業、保險業、國際醫療產業等
供需尚屬平衡	資訊服務產業、設計產業、智慧電子產業、食品產業、智慧綠建築產業——智慧綠建築、觀光產業——一般旅館業、旅行業、電影產業、電視產業、金融產業——一般投顧業、期貨業、長期照護產業等

綜上，我國人才需求面的問題，在經濟成長趨緩、產業外移以及產業結構失衡等因素的影響下，造成企業獲利有限、提供就業機會減少，又企業以低於國際市場薪資水準聘僱所需人才，加諸國外競相以高薪挖角我國優秀大學畢業生、高等教育之傑出師資以及企業資深管理、專業技術人才，甚至高級專業退休人力等，使得國內中高階優秀人才選擇出走，企業面臨人才不足的惡性循環。

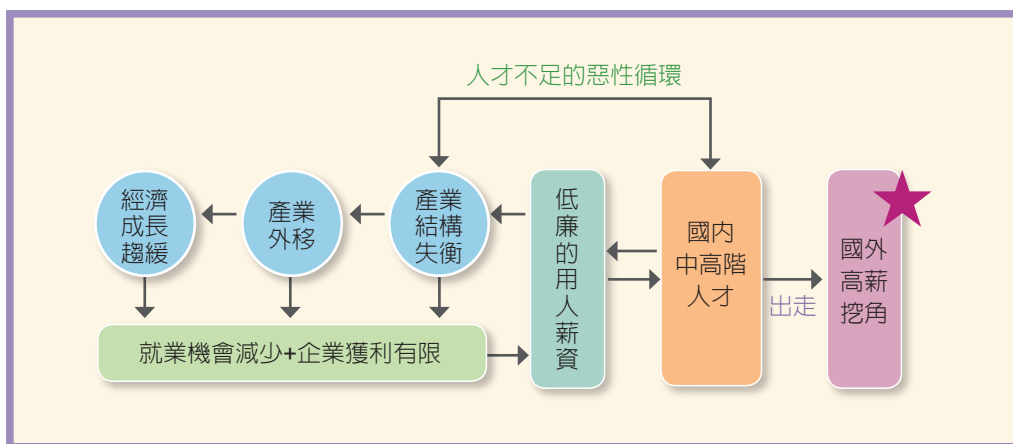


圖2 我國人才需求面臨的危機

## 二、人才供給面的問題：學訓考用落差、優秀人才外流以及國內薪資及法規限制無法競逐國際人才

### (一) 學訓考用落差、產學脫節

貿易自由趨勢帶動全球化競爭，導致國內產業結構快速變遷及技術不斷提升，勞動市場對專業人才之需求更加殷切，而目前專業人才養成又未能即時滿足產業之需要，使專業人力之供應與產業需求間出現落差。另外，高等教育擴張，大專以上學生實習機會少，多數學生欠缺職場經驗，無法直接進入需要實作的行業，產業面臨嚴重的人才斷層問題。而目前技職教育特色逐漸流失，師資缺乏實務經驗，且在少子女化、升學掛帥與排名迷思、重研究輕技術的評鑑制度下，學校多朝向研究與學術發展，不利技術訓練及與產業的接觸，使整體職業人才技術培育不如產業所預期。此外，目前政府、學校、學生、家長對職涯發展的關注，以及投入在職涯發展的資源過少，也使相關規劃推展未能健全，基礎技術人力短缺。

### (二) 國內就業環境及條件無法留住優秀人才

彈性薪資未落實、國外高薪挖角、國內打肥貓風氣，無法留住優秀人才；產業外移、國內職涯發展及薪資成長有限，專業人才隨之外流；僑外留學生留台工作受 2 年工作經驗及薪資門檻限制，留台工作人數有限。

### (三) 勞動條件、稅制優惠等整體條件無法與其他國家競逐人才

2 年工作經驗限制及薪資門檻過高，不利延攬外國大學畢業生等年輕外籍優秀人才來台；彈性薪資未確實落實，同時未能比照新加坡等國家給予稅制優惠，相關退休規範僵化以及國際人才眷屬照護配套措施不足等，無法與其他國家競逐優秀人才。

綜上，我國人才供給面的問題，在學訓考用存在落差、基礎技術人力短缺以及國內產業聘僱條件不足等因素的影響下，產生人才流失以及失業問題；而企業對內面臨人才不足問題，對外又因薪資門檻、法規等諸多限制，以及各國競逐全球中高階人才之雙重壓力，實不易延攬到所需之外籍優秀人才，使得我國面臨人才供給空前的危機。

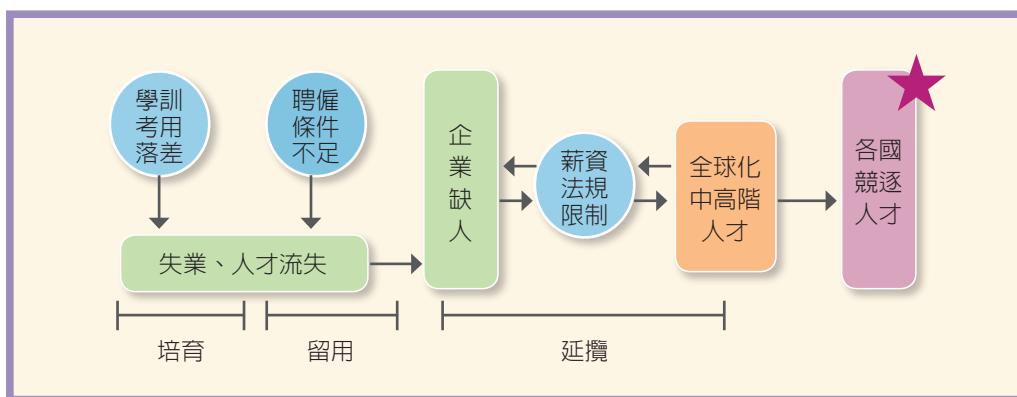


圖3 我國人才供給面臨的危機

### 參、政府對人才問題之相關因應措施

政府相關因應對策內容、架構與執行情形摘要如下：

#### 一、「人才培育方案」

##### (一) 方案內容

為充裕人才、維持國家整體競爭力，行政院於 2010 年 8 月核定實施「人才培育方案」，由相關部會共同推動「培育量足質精的優質人力」、「新興

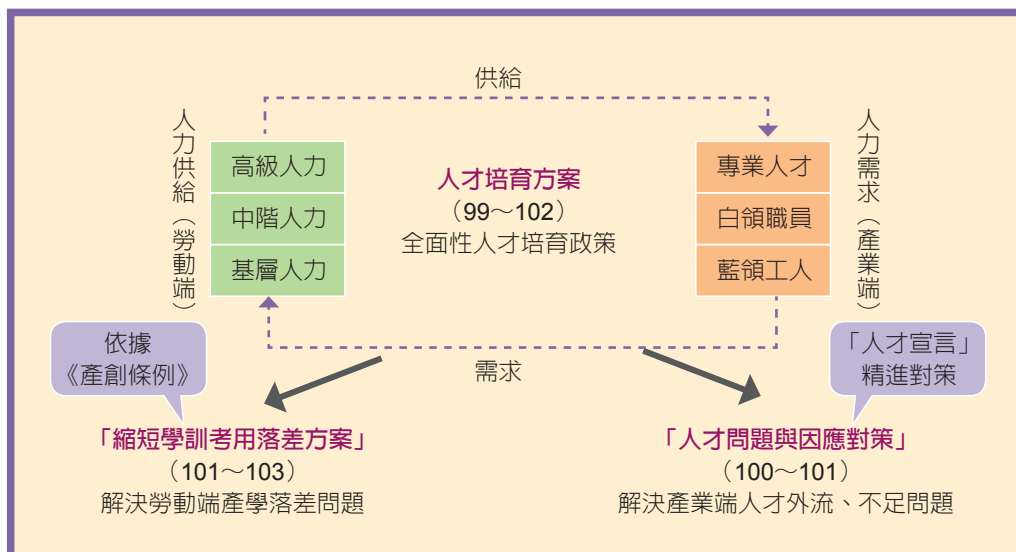


圖4 人才問題相關因應對策及關係圖

及重點產業人才培育」、「精進公共事務人力」、「強化教育與產業之聯結」及「布局全球人才，提升國家競爭力」等五大子計畫，期程為 2010～2013 年，預計投入經費約 600 億元，配合修正與放寬之法令計 31 項，期能達成發展台灣成為培育量足質精的優質人力基地，以及成為亞太地區優秀人才聚集中心的目標。

## (二) 最新執行成果

2011 年之執行情形，在經費方面共支用 104.8 億元，執行率達 99.15%；其中補助在職與職前訓練 32 萬 2,038 人次、研習 43 萬 6,808 人次，協助取得專業認證 26 萬 5,830 人次，協助學生實習 4 萬 2,584 人次、補助攻讀學位 1 萬 4,125 人次及促進就業 1,291 人次。相關應配合研修之法令總計 35 項，已完成包括《私立學校法》第 71 條等 20 項法令之修正。

## 二、「縮短學訓考用落差方案」

### (一) 方案內容

為解決學用落差問題，行政院於 101 年 7 月核定「縮短學訓考用落差方案」，由相關部會共同推動「促進在學學生就業力」、「持續提升勞動力品質」、「強化人才與國際接軌」、「提升媒合平台功能」4 大主軸，實施期程為 2012 年至 2014 年，內容包括落實 10 項推動策略及 60 項措施等。

### (二) 最新執行成果

本方案著重培育產業所需之優質人力，各機關辦理類別主要包括：提供跨領域學程、課程革新、研習、實習、訓練、學位學程、推介就業、認證等。2012 年 1 至 7 月之執行成果，在人才培育方面，以提供訓練、實習措施為最多，培育人次分別為 32 萬 2,296 人次及 4 萬 7,454 人次。此外，推介媒合就業亦達 16 萬 4,475 人次。

## 三、「人才問題與因應對策」

### (一) 緣起

中央研究院翁院長啓惠集結各界領袖意見，於 2011 年 8 月共同簽署「人才宣言」，指出我國面臨的人才危機與因應建議，呼籲政府提出對策。經建會奉行政院指示於 100 年 9 月起，針對我國延攬外籍人才及人才外流等相關議題，陸續召開跨部會會議，從高階、中階及基層 3 類人才的育才、留才及攬才 3 種人才充裕方式，研提 55 項建議對策及 42 項應配合增修法令，完成「人才問題與因應對策」陳報行政院。

## (二) 對策中有關「人才培育」的主要強化措施

分為「國內培育」與「選送出國」兩大方向。在加強國內人才培育方面，主要措施目標為縮短學用落差，培育企業以及國家未來發展需要之人才；其次，打造國際學研環境，以期培養國際化人才，並推動我國高等教育輸出，以利教育產業之發展及未來網羅國外優秀人才來台服務。另外，鑒於近年我國出國留學人數趨減，有礙人才與國際接軌，因此加強選送優秀青年前往國外頂尖大學研修或實習，以強化國際化人才之培育。相關強化措施綜整如下圖：

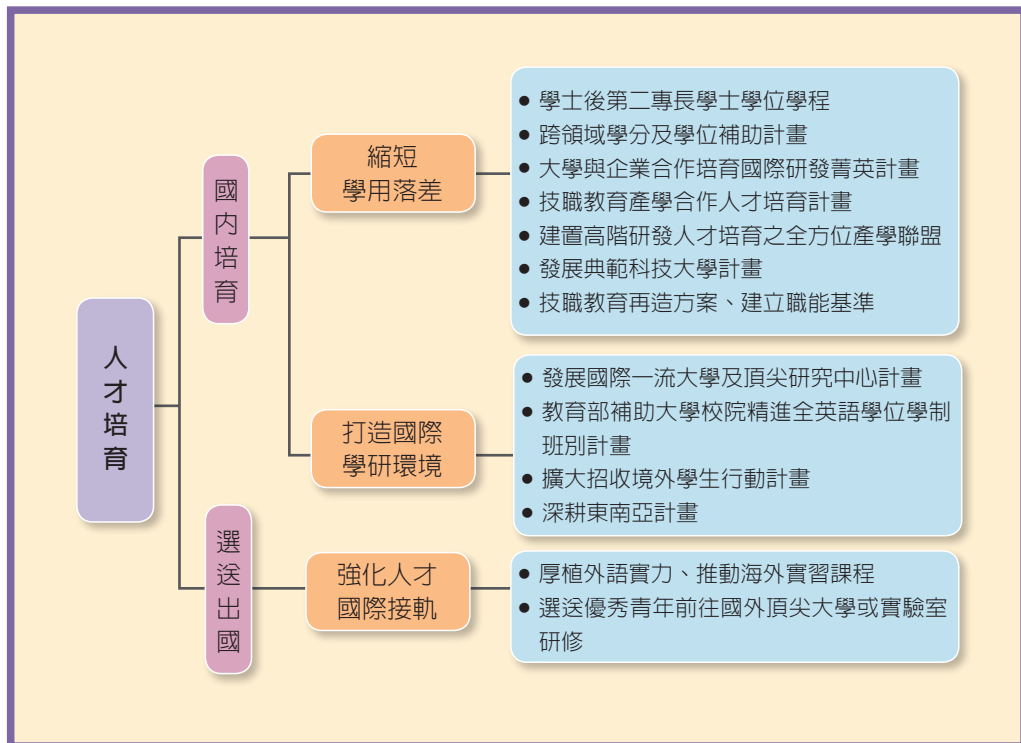


圖5 人才培育之主要強化措施



### (三) 對策中有關「人才的留用與延攬」的主要強化措施

在加強對人才之「留用」方面，為改善國內聘僱薪資無法與國際競逐人才，因此首先針對公部門、教育及研究機構，鬆綁薪資限制，辦理「彈性薪資」制度，縮短與國外聘僱薪資水準差距，避免人才流失；另外，利用國家型計畫和國際合作研發計畫，提供高階研發工作，以期留住我國優秀人才。在加強對外籍優秀人才之「延攬」方面，主要透過鬆綁工作居留規定、吸引海外人才來台任教、打造友善國際環境、留用外籍（僑）生以及促進兩岸人才交流等，達成延攬之效。相關強化措施綜整如下圖：

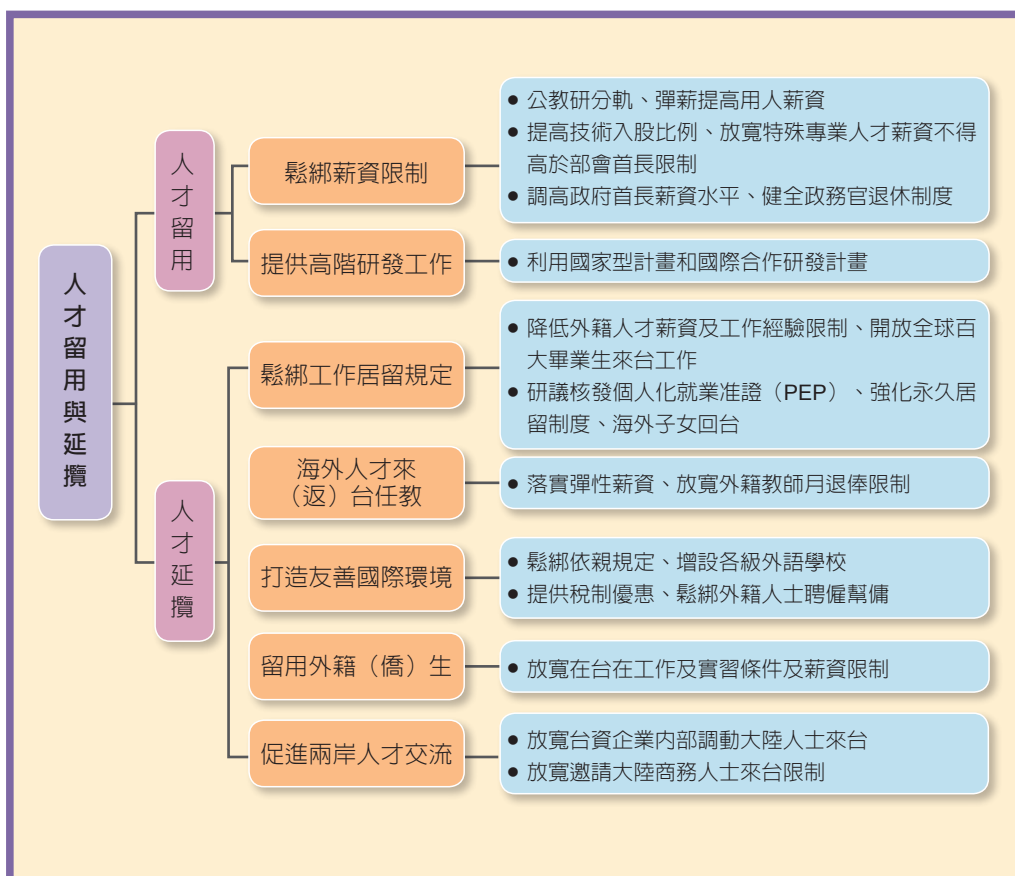


圖6 人才留用與延攬之主要強化措施

#### (四) 執行成果

##### 1. 目前已完成之因應措施

###### (1) 鬆綁外籍人士在台工作薪資限制

完成放寬研究人員之技術作價投資股份上限，以有助於人才之留用、延攬以及產業之創新與發展；完成放寬特殊專業人才（政府捐助之財團法人從業人員）薪資不得高於部會首長之限制；完成增修政務年資可與軍公教常務年資併計，強化公部門與學研人才交流。

###### (2) 放寬留用僑外生規定

100 學年度起畢業之國內僑外生薪資達 3 萬 7,619 元者，不需 2 年工作經驗，即可留台工作。

###### (3) 鬆綁外籍人士工作居留規定

取消永久居留證持有者，每年在台居住 183 日限制；放寬國人海外出生子女得直接定居設籍。

###### (4) 打造我國友善國際環境

放寬外籍人才配偶及未成年子女得隨同申請永久居留；增列外籍人才之成年未婚且身心障礙子女得隨同申請居留。

##### 2. 完成之法規鬆綁

###### (1) 僑外畢業生在台工作薪資門檻

行政院勞工委員會於 2012 年 6 月 14 日完成修正《外國人從事就業服務法》第 46 條第 1 項第款至第 6 款「工作資格及審查標準」第 6 條規定，放寬 100 學年度起畢業之僑外生，薪資達 3 萬 7,619 元，不需 2 年工作經驗，即可留台工作。

## (2) 外國留學生畢業在台實習期間

教育部已於 2012 年 3 月完成修正「大學校院外國學生畢業後申請在台實習作業要點」，放寬申請留台實習許可期間最長可至畢業後 1 年。

## (3) 持永久居留證之高階白領外人每年在台居住達 183 天之限制

內政部完成《入出國及移民法》第 33 條修正案，放寬持永久居留證之高階白領外人應每年在台居住達 183 天之限制。

## (4) 取得永久居留權之外籍人士，其配偶及未成年子女得同時取得永久居留權

內政部已於 2012 年 8 月 31 日完成《入出國及移民法》第 25 條修正案，將放寬取得永久居留權之外籍人士，其配偶及未成年子女得同時取得永久居留權。

## (5) 國人海外出生子女回台居留及定居限制

內政部完成《入出國及移民法》第 9 條、第 10 條修正案，刪除居住台灣地區設有戶籍國民在國外出生之子女，來台申請居留須年滿 20 歲之規定，以及放寬居住台灣地區設有戶籍國民在國外出生之子女，入國後得直接申請定居，免依現行規定須先居留滿一定期間後始得設籍定居。

## (6) 大陸商務人士來台多次入出境證申請資格限制

內政部於 2012 年 1 月 20 日完成修正發布「大陸地區人民來台從事商務活動許可辦法」，放寬大陸商務人士來台取得多次入出境許可證之資格限制。依修正後規定，符合以下條件之大陸商務人士得申請多次入出境許可證：(1) 邀請單位年度營業額達新台幣 5 千萬元以上；(2) 邀請單位為第 5 條第 5 款或第 6 款之事業（指自由港區事業及加

工出口區內事業)；(3) 受邀人為旅居海外地區之大陸地區人民；(4) 受邀人為大陸地區年度營業額達新台幣 1 百億元以上企業之負責人或經理人；(5) 受邀人為大陸地區股票上市公司之負責人或經理人。

(7) 僑外畢業生在台實習成績資格限制 (將自 101 學年度畢業生適用)

教育部於 2012 年 8 月 13 日完成研議，碩士以上取消成績限制，學士成績達 70 分，即可留台實習。

(8) 外籍專業人士聘僱幫傭相關限制 (預計 102 年 3 月前公告)

為照護外籍人士來台工作及生活所需，經建會協調勞委會完成《外國人從事就業服務法》第 46 項第 1 項第 8 款至第 11 款「工作資格及審查標準」第 11 條修正，針對應稅薪資達每月新台幣 15 萬元以上，且入國前有僱用外籍幫傭 1 年以上之外籍人士，可予放寬得申請外籍幫傭。

(9) 台資跨國企業內部調動大陸專業員工來台服務限制 (已送行政院審查)

內政部已於 2012 年 12 月完成「跨國企業內部調動之大陸地區人民申請來台服務許可辦法」修正案，放寬我國台資企業得比照跨國企業內部調動運用大陸地區人民來台服務，以提升我國企業競爭力

#### 四、建置我國人才資源發展及加強培訓與引進人才等相關策略之協調整合平台

(一) 為發揮人才供需協調之功能，經建會於 98 年設置「人才培訓及引進會報」，結合產、官、學、研，作為訂定我國人才資源發展及加強培訓與引進人才等相關策略之協調整合平台。

(二) 未來有關我國攬才、留才及育才政策之規劃，將由各中央目的事業主管機關依據《產業創新條例》，先辦理各重點產業專業人才供需之調查及推估，對於有人才缺口之產業，研提人才培育或引進之因應對策及需求建議，提報上揭「人才培訓及引進會報」平台確認並報行政院核定後，納入人才培育、縮短學訓考用落差及延攬外籍人才等相關方案滾動檢討及落實推動，以期積極培育我國人才、縮短學訓考用落差、提升人力資本效益，延攬並充裕產業發展所需人才。

## 五、其他相關具體行動計畫（五大亮點計畫）

為回應各界對我國人才問題之解決，經建會於 2012 年 6 月於總統府財經月報提出「人才的危機與轉機」報告，並依據總統之指示，於同年 10 月、12 月分別檢討提出「人才的危機與轉機」案第 1、2 次成效報告，彙整規劃再提出五大亮點計畫，以強化我國人才問題對策，相關措施目前正協調有關機關積極辦理中。茲將五大亮點計畫主要措施綜整摘述如下：

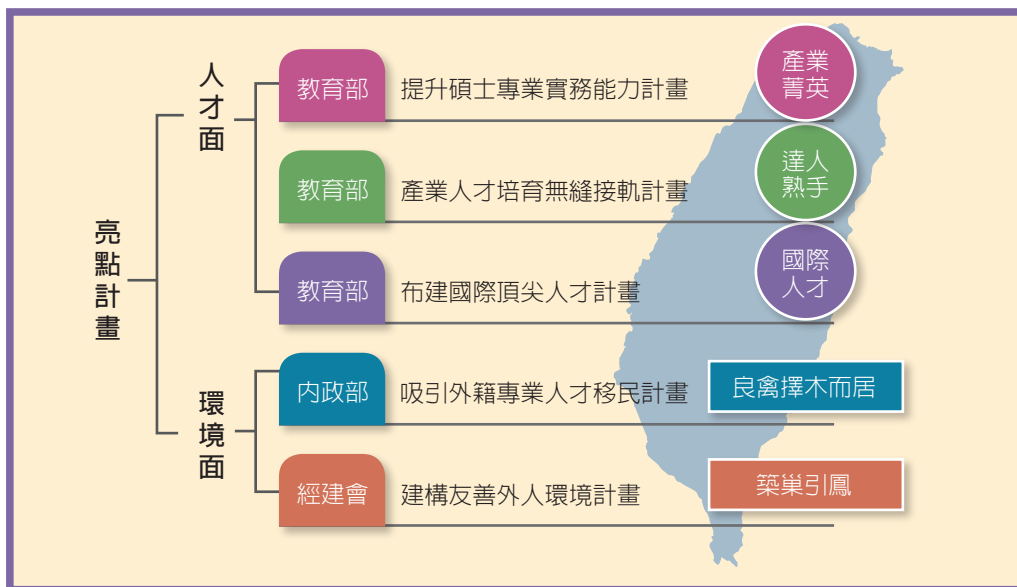


圖7 五大亮點計畫

(一) 第 1 亮點計畫——提升碩士專業實務能力計畫

1. 推動「碩士班課程分流」

針對碩士班進行以專業實務為導向的課程內容及教學型態變革，將碩士班課程依性質概分為「研究型」及「實務型」。

2. 開放「學士逕修讀碩士」

以助優秀學生縮短修業年限，儘早投入職場或攻讀博士。

3. 強化特定學門領域學生之專業實務

針對相關部會或產業可提供明確高階人才需求缺口、資格、條件等資訊之學門領域，優先引導相關系所進行課程分流，強化學生專業實務能力。

(二) 第 2 亮點計畫——產學人才培育無縫接軌計畫

試辦「產業學院」，辦理方式及步驟如下：

1. 結合公會交流平台

透過與各產業公會之溝通機制，建置資訊交流平台，俾利產業向學校提出人才之質與量需求。

2. 成立產業學院，契合式培育人才

就前開產業人才需求，媒合學校成立產業學院，以短期或中長期之形式，開設契合式產學專班，專班師資來源來自業師資料庫，課程規劃對焦產業核心技術。

3. 企業至學校選才

學校與合作企業共同甄選產業學院之學生。

#### 4. 學生赴企業實習

專班學生完成基礎學科及「軟實力」課程後，就其後續課程安排，擬結合經濟部補助計畫之回饋機制，至產業界實務實習 3 個月、半年或 1 年，或至職訓中心接受專業技能訓練。

#### 5. 學生畢業後由合作企業直接聘用

合作企業直接聘用專班畢業生，其就業情形透過大專畢業生就業追蹤系統（包含畢業生就業技術領域、薪資水準、就業穩定度等），循環式回饋學校。

### （三）第 3 亮點計畫——布建國際頂尖人才方案

#### 1. 推動「尖端科技人才國際培育方案」

由中央研究院、行政院科技會報、國科會與教育部共同選擇指定我國未來所需之尖端科技領域與優質研究機構，原則上將以全球排名前 30 名大學為範圍，並以公費甄選優秀學生前往攻讀限定學門及系所之博士學位；另選送博士後人員前往國外知名研究機構從事 1 至 2 年之博士後研究。

#### 2. 推動「中華民國頂尖大學與國外頂尖大學學術交流合作試辦計畫」

由我國獲邁向頂尖大學計畫學校組成之頂大策略聯盟與國外頂尖大學簽定備忘錄，合作進行人才培育及學術交流計畫，選派我國頂尖大學優秀人才赴國外進修訪問，建立海外學術研發基地，紮根海外學術重鎮。

#### 3. 推動國內大學與國外頂尖大學共同開設課程

課程以跨校性方式、學分學程方式以及聚焦於工業基礎技術及商業管理等專門職業取向方式開辦，並由國外大學教授來台授課。

#### (四) 第 4 亮點計畫——吸引外籍專業人才移民計畫

##### 1. 強化永久居留制度

為吸引外國人有意願在台永久居留，擬取消外僑永久居留證持有者須每年在台居住 183 日之限制，但出境後 5 年內未入境者，則註銷永久居留證，以兼顧對永久居留證持有者之動向管理。

##### 2. 放寬海外出生子女回台居留、定居規定

放寬國人海外出生子女返台後無年齡限制，得直接申請居留或設籍定居。

##### 3. 鬆綁依親規定

研修《入出國及移民法》第 25 條，放寬對我國有特殊貢獻、高級專業人才、各專業領域得國際競賽首獎者及投資移民之外籍人士，於申請我國永久居留許可時，其配偶及未成年子女亦得隨同申請，讓優秀外籍人士之配偶及子女亦得以久居我國。研修《入出國及移民法》第 23 條，增列經核准居留或永久居留之白領外籍人士，其年滿 20 歲未婚且身心障礙而無法自理生活之子女得申請居留。

##### 4. 主動核發 3 卡

配合推動「吸引全球外籍優秀人才來台方案」，由經濟部、教育部、國科會及外交部等單位，主動針對境外符合申請資格之國際優秀人才進行宣傳及邀請，並協助將相關申請文件，轉交內政部（入出國及移民署）核發「學術及商務旅行卡」、「永久居留梅花卡」及「就業 PASS 卡」等 3 卡。

#### (五) 第 5 亮點計畫——建構友善外人環境計畫

##### 1. 研議成立院層級「建立友善外人環境推動小組」

研議成立院層級之推動小組，以利整合並統籌各機關建立友善外人環境之相關法令及措施。



## 2. 建置資訊整合申辦系統

建置並強化外籍人士相關資訊整合網站，強化內政部已建置之「外來人士在台生活諮詢服務網」服務網功能，便利外籍人士得於單一網站蒐尋所需資訊。此外，研議建置入出境、居停留及工作許可證之一站式申辦網站，免除外籍人士須分向不同機關申辦之繁複程序，並強化各機關間資訊傳遞及整合，提升行政效率。

## 3. 擴大英譯法規範圍

擴大英譯法規範圍，縮短法規英譯完成時間，由原 6 個月縮短為 3 個月內；各機關檢視現行與外籍人士相關法規英譯狀況，並就不足部分加強辦理。

## 4. 協助外來人士融入台灣文化

開設實體或數位化國語基礎課程，提供外籍人士學習；廣邀外籍人士參與藝文活動，鞏固並擴增文化交流平台。

## 5. 加強外籍人士在台生活相關配套措施

研議放寬外籍人士申請外籍幫傭資格、外籍專業人士退休規劃、檢討外僑學校、科學園區實驗學校雙語部名額擴增及辦學協助等相關事宜、強化外籍人士持永久居留證（或居留證）或護照辦理就醫網路掛號、網路購票（物）之便利環境、放寬外國名校來台設立分校限制等配套措施，以解決外籍人士來台生活及子女就學問題。

## 6. 塑造英語生活環境

協調督促各政府機關強化各項中英文標示、統一中文譯音問題，並提升公務人員英語能力。

## 7. 強化在地協助

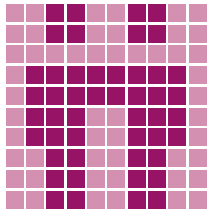
協助外籍人士人數較多之縣市政府，出版外國人在地生活手冊或建置網路，提供在地化資訊；協助外籍人士人數較多之縣市政府設置「外國人服務窗口」，提供在地化生活資訊，強化外籍人士在地生活協助。

## 肆、結語

近年國際競逐人才激烈，我國在育才不易，以及留才、攬才誘因相對不足下，人才失衡問題日益嚴重，不利國家未來發展，而在知識及創新經濟時代，雄厚的人力資本即是國力，政府須及早因應，提出全面解決對策。

由於前述所提各項方案及因應對策，係經建會在不同時期依據行政院及總統府之相關指示所做規劃，並負責協調推動，惟為擘劃我國全面性的育才、留才及攬才方案，經建會業刻正奉行政院指示邀集相關部會研商，將「人才培育方案」、「人才問題與因應對策」及「縮短學訓考用落差方案」以及五大亮點計畫等，滾動檢討並於近期内綜整提出更完整的人才因應方案。

人才問題涉及範疇亟廣，與國家發展息息相關，政府未來應從社會各階層的角度規劃全方位的政策，並汲取各國相關經驗及策略，積極落實推動，將我國目前所面臨的人才危機，化為轉機。🌀



Taiwan  
Economic  
Forum

名家觀點

VIEWPOINT

## 外籍人才政策彈性化 打造新台灣競爭力

MGR經緯智庫股份有限公司總經理 許書揚

### 前言

從外國人觀點來看，台灣在生活水平上相當友善和完備。醫療衛生體系健全、工作環境中硬、軟體設備先進，交通運輸也很便捷。在許多世界組織針對不同項目的評比上，台灣亦時常名列前茅。此外，台灣人民對來自四面八方的外籍人士十分友善、頗能包容各種異文化。儘管偶爾聽聞有關外國人所得扣繳稅率偏高、銀行開戶不便或是使用羅馬拼音造成的生活困擾等小抱怨，然而總體而言，台灣可說是個十分適宜外國人士居住、就業、教育的地方。



MGR經緯智庫總經理許書揚認為，台灣必須要有新的思維模式和新的延攬外籍人才政策，以吸引優秀人才。

政策焦點

政策紀實

特別報導

名家觀點

經建專論

經濟新訊

台灣景氣概況

經濟統計

雖有這些不錯的條件，台灣卻常陷入延攬外籍人才的迷思。常會奢求能像新加坡、香港、上海等亞洲大城市，能被歐美國家視為投資、經商、外派一線人才的首選。然而，台灣是該認清自身經濟體的定位，調整思維模式，以更加開闊的心態去接納來自各國的外籍人才，而非落入「只有西方白領階級才是人才」的舊觀念。

## 認清和上海、香港、新加坡發展條件的不同

台灣常欽羨新加坡、香港和上海等城市能吸引許多來自西方的白領人士前往工作，因此在外籍人才政策上，較著重在招攬來自西方的白領人士。香港自英國殖民以來，一直做為亞太區的運籌樞紐，許多跨國企業的亞太總部皆設於此。新加坡作為東南亞國協的龍頭國家，更是吸引許多外商將總部設於此地。

至於上海，身為世界最大經濟體的第一線經貿、金融城市，也是各大外商大中華總部的首選，處處充滿商機和發展空間，因此吸納了各國人士匯聚於此投資、工作。然而若就上海的發展條件來檢視，其居住環境、交通等整體生活水平，其實可能不及台北。顯然工作環境不夠優渥，並不足以使外籍人才對上海望之卻步。一般白領外籍人才分為兩種，一種是由總公司外派，另一種是發現商機，自行前往創業、求職。這些西方白領人士願意移動至上海，其首要考量並非生活水平，而是工作地點的經濟規模是否夠大，以及能否能替自己的職涯規劃帶來更多的附加價值。

相較之下，台灣並非經濟大國，本身商機較少、生產規模也較小。因此，外籍人才若考量到未來職涯的發展性，與其選擇台灣作為工作地點，反而會選擇生產規模較大、商機較多的泰國、印度，對其未來職涯發展較具有幫助。

因此，台灣在延攬外籍人才的思維模式上，不必去羨慕新加坡、香港、上海等城市，畢竟發展的條件和規模本身就不一樣。政府必須思考更長遠、全面性的政策，而非拘泥於枝微細節上的改進，例如：修正羅馬拼音、改善外籍人士銀行開戶程序、簡化外籍人士申請信用卡手續等等。外籍人才並不會因為生活水平進步而湧入台灣工作，他們最在乎的還是此海外工作經驗是否有助益其職涯的發展以及此工作地點是否有足夠的商機。也就是說，一地區的生活水平僅為外籍人才在選擇海外工作地點時眾多考量點之一，並不足以作為吸引大量人才前往的主要誘因。

## 美國矽谷善用開發中國家人才

矽谷作為美國重要經濟命脈，締造了美國的經濟奇蹟。矽谷能發展如此迅速，其實也要歸功於來自中國、台灣及印度等亞洲開發中國家的工程師。美國善用這些外籍人才提供的技術，造就其優異的經濟表現。身為泱泱大國的美國，在矽谷的發展上，唯才是用、廣納開發中國家人才，因而促成它的成功。

身為一流已開發國家的美國尚知道廣開門戶、招攬人才的重要性，何況台灣作為開發中國家，更應該把目標放在善待來自南美、印尼、越南、中國、東歐等國家的人才，不論膚色、種族，只要是人才，都應當積極延攬來台。

## 人才政策，不應捨近求遠

許多開發中國家人民，因熱愛中華文化而選擇到台灣求學。這些外籍學生，受台灣教育培養，因此政府應當好好把握這些人才，將他們留在台灣，以協助台灣的經濟發展。然而，目前政策走向，並非積極廣納在台求學的外籍學

生，反而對這些學生在台就業立下諸多限制，訂下學業平均成績的門檻限制他們發展空間，築起層層高牆，將這些外籍人才阻絕於台灣就業市場之外，如此將造成台灣教育體制辛苦培育出的優秀人才，外流到他國，豈不是為人作嫁？

政府該思考去設計更好的機制、平台，讓外籍學生能順利進入台灣企業、貢獻所學，協同促進台灣企業國際化。教育部也該當有更積極的作為，可考慮整合在台外籍學生資料，當企業有外籍人才需求時，能提供平台有效協助外籍學生與企業之連結。若政府眼界只拘囿於擔憂外籍人才流入會剝奪台灣人的工作機會、造成失業率上升，此種狹隘的思維模式、政府的過度保護，將使台灣人在政府的保護傘下，永遠不會成長，只會更加喪失競爭力。

## 政府眼光應更長遠

台灣向來將吸引西方白領人士視為招攬外籍人才的重點，然而，在陷入此種迷思之前，要先認清外商企業外派人才的考量要點和形式。第一，外商企業對於外派人才完全是從成本面的考量出發，外派一名員工，公司要支付額外的補助津貼。近年在台外商規模不斷縮減，總公司不會派優異的一軍來台指導，也不願意負擔更多成本外派更多員工來台。加上外商一向採取人才在地化（Localization）政策，管理階層儘可能指派當地人擔任，因此，期待外商外派更多優秀人才來台，機會不大。第二，外商企業外派基本上都是3年一任的輪調方式，也就是說這些被外派來台的人才就像過客一般，能貢獻於台灣經濟的時間相對上較為有限。

因此，政策發展的重點不應該一味只想延攬那些短期的過客，而應當去吸引那些願意中長期待在台灣發展貢獻的外籍人才，好好照顧、培養他們。

畢竟這些願意長久留在台灣耕耘、貢獻的人，才是台灣未來經濟發展的驅動力 and 希望。

## 企業國際化從晉用外籍人才開始

台灣的企業向來以生產效率自豪，但卻少有行銷全球的品牌，因而造成我國企業較關注如何降低生產成本，而較忽略行銷面。因此，企業較少有僱用外籍人才、協助企業國際化的思維。我所服務的是一家國際性的顧問公司，台灣分公司裡有美國人、日本人。台灣同事能學習日本人的做事方法、觀察美國人的思維模式。僱用不同國籍的員工，能影響台灣同事的工作態度、提升外語能力、甚至是強化職場的思維，藉此創造出更國際化的工作環境。企業中的外籍同仁，都是未來協助企業進入國際市場、站上國際舞台的先鋒。然而，我國的企業一般只專注於現下的生產、眼光較為短淺，無法先知灼見、加速台灣企業國際化的腳步。

## 新加坡開放、積極的延攬人才策略

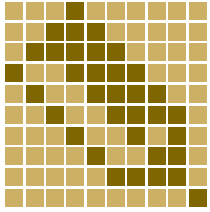
對照台灣對外籍人士限制較多、較封閉的政策，新加坡做為一個小國，政府態度卻是十分開放、積極地吸引各國人才前往星國。新加坡政府為了招募海外專才特別設置了 Contact Singapore 單位，主動去世界各地獵才、邀請畢業生來星國工作，並發予個人化就業准證（PEP），提供給希望在新加坡工作的外籍人士，能在新加坡停留最長 6 個月，以便尋找新的就業機會。這樣的發展策略，比起台灣較為死板、無彈性的制度，可作為台灣未來政策發展的參考。

## 未來展望：彈性發展、改善投資環境、重視所有外籍人才

台灣必須要有新的思維模式和新的延攬外籍人才政策。首先，必須認清我們並非經濟大國的事實，不該一味承襲歐美等大國的作法，應該制定出適合台灣經濟發展現況的策略以吸引優秀外來人才。可考慮向新加坡取經，發展出小國彈性、開放的模式。第二，與其拘泥於提升生活水準等表象的細節，政府應將政策重點回歸到解決台灣整體經濟環境的根本問題，也就是應致力於強化資本市場、改善國內投資環境以吸引外資，強化台灣在全球的競爭力，如此才是延攬外籍人才的長遠之道。

一個國家對外籍勞工的人力政策（manpower policy），也會多少反映出其人才政策（talent policy）的方向。在台灣，許多來自印尼、菲律賓、越南和泰國等開發中國家勞工投入公共建設、看護等工作。若有一天，在台灣國際機場的大型看板上，能看到用印尼文、菲律賓文、越南文、泰文等語言寫著「台灣感謝各位協助我們經濟建設發展」或是「台灣是你們永遠的第二個故鄉」，真心地感謝外籍勞工對台灣的貢獻、協助台灣成長和建設。用貼心的舉動，讓來自開發中國家的外籍勞工感受到台灣人真誠的關照，同時也讓西方白領看到台灣連對外籍勞工都如此照顧，相信他們也能體會到台灣對於外籍人才的重視和友善，以台灣小國的智慧，展現出大國的風範，以此吸引更多外籍人才來為台灣的經濟努力。🏠





Taiwan  
Economic  
Forum

經建專論

THESIS

# 包容性成長概念與指標的 比較與應用

陳建良\*、林佑龍\*、李巧琳\*\*

壹、前言

貳、文獻回顧

參、包容性成長的衡量指標

肆、我國與亞洲主要國家 FIGI 指標之比較

伍、結論與建議

## 摘要

上個世紀末以降，諸多國家面臨經濟不平衡成長的問題；21 世紀第一個 10 年更為嚴重。面對此共通性的所得與工資分配愈趨不均，貧富差距逐漸擴大，

\* 國立暨南國際大學經濟學系，南投縣埔里鎮大學路一號。Tel：886-49-291-1247；Fax：886-49-2914435；E-mail：clchen@ncnu.edu.tw；yolong@ncnu.edu.tw

\*\* 國立暨南國際大學國際企業學系，南投縣埔里鎮大學路一號。Tel：886-49-600-3100 ext 4511；Fax：886-49-291-4435；E-mail：cllee0312@gmail.com

本文係經建會委託研究計畫「台灣促進包容性成長的做法」（編號 101-011.104）部分內容改寫，經委託單位同意准予發表；管中閔院士於該計畫執行期間擔任顧問。作者感謝一位匿名審查人對初稿提出的諸多寶貴建議。

貧窮的威脅日增，各主要國家的經濟發展政策主軸，也從追求「快速成長」(fast growth) 轉變為強調「包容性成長」(inclusive growth)。包容性成長的要義在於創造各種可及的經濟機會，透過鼓勵就業提高社會包容性，強化社會安全網，藉由經濟發展帶動社會均等。本研究根據亞洲開發銀行提出的包容性成長指標，針對台灣與鄰近的中、日、星、港、韓等地進行跨時及跨國的比較分析。結果發現，台灣的包容性指標有部分不及鄰近國家。要達成包容性成長的經濟發展政策規劃，應該參酌相關指標的改變，作為政策推展的評估依據。本研究具體的政策建議是：選定幾個重要指標，逐一檢視並排定待改善項目的先後順序，設定目標及預計達成時間。依循特定指標項目追求包容性成長，不僅在政策推動上較有架構性，也有助於政策制定單位的追蹤考核。

## Abstract

Many countries confronted unbalanced growth by the end of last century, and the problem has become worse in the first decade in the 21st century. Suffering from the common phenomenon of enlarging inequality of income and increasing threat from poverty, the economic development strategy of the major countries have turned from fast growth to inclusive growth. The key of inclusive growth is to create all kinds of accessible economic opportunities to encourage employment and strengthen social safety net. Thus the goal of social equality can be achieved through economic development. This study introduces the inclusive growth indicators that provided by Asian Development Bank to make cross-sectional and time-series analyses on Taiwan, China, Japan, Hong Kong, and Korea. It is found that Taiwan's economic development is not quite balanced at certain aspects in comparison with other Asian major countries. The indicators can serve as a guide line for policy implementation to

move toward efficiency and equity simultaneously. Policy recommendation of this study is to select and prioritize a set of import indices and then set a time table to reach the goals. It is easier to pursue inclusive growth policy under the structural index system.

## 壹、前言

經濟成長追求人民所得財富的增加，以及福利水準的普遍提升，而為各國政府經濟政策致力之目標。上個世紀末以來，諸多國家皆面臨經濟不平衡成長（unbalanced growth）的問題，至 21 世紀第一個 10 年更為嚴重。經濟成長失衡的直接現象，就是相對貧窮人口增加與所得分配不均惡化。面對共通性的貧窮現象普遍與貧富差距擴大，各主要國家的經濟政策不再只著重於追求快速成長，轉而強調提供具生產性（productive）的工作機會，透過鼓勵就業提高社會包容性，強化社會安全網，藉由經濟發展帶動社會均等。也因此，一國追求經濟發展的主軸，從「快速成長」（fast growth）逐漸轉變為「包容性成長」（inclusive growth）。

包容性成長一詞用於定義明確的經濟政策目標，首見於世界銀行（World Bank）2006 年的文獻中（World Bank, 2006a）。包容性成長概念的提出，主要是在提醒諸如印度、中國、巴西等新興開發中國家，經濟發展過程的重點已然改變。過去這些國家經濟發展的主張，都在於追求速效，打擊貧窮；晚近所面臨的成長挑戰，已經從貧窮的降低移轉到促進具有包容全體的成長，重點在創造各種經濟機會。這些經濟機會必須對所有人都具可及性（尤其是貧窮和弱勢族群），以維持經濟的持續成長。根據 Ali and Zhuang（2007），「包容性成長」是指在快速與持續成長的目標下，同時可以創造具有生產力和優質環境的僱用條件；經濟成長必須有社會包容性，以保障所有人均等獲取資源的機會。包

容性成長是對全體和個人提供更多機會和能力，旨在降低不均度並推動成長。在此概念下，可以引伸正面和負面的不均度：前者指不均度來自於市場和誘因、發明、企業家精神與努力工作；後者指來自環境的差異，包括地理、社會排除、人力資本差異、信用取得困難等，各種可能排除人們參與高生產力的活動。直言之，不均的結果和不均的機會，兩者是不一樣的概念。如果不均是來自努力（effort），屬於正面的不均；如果不均是受到外在環境的影響，就屬負面的不均（Chaudhuri and Ravallion, 2007）。如果一個經濟體中的負面效果超過正面效果，可能造成雙重陷阱：低成長率和高不均度。要追求一個「富而均」的社會，必定是正面不均度超過負面不均度。然而，在包容性成長的概念下，並非一味追求正面不均度；對於無法參與經濟活動與分配的弱勢族群，或先天上容易落入貧窮境界的人口，仍舊必須透過社會保護，使他們能有尊嚴的過生活。顯然，要達到包容性成長的社會，一方面鼓勵市場機制，一方面也強調社會照顧。透過機會的平等致力於消除環境造成的不均等，是包容性成長的核心（core），也是包容性策略的重心（heart）。準此，包容性成長的概念，為不均度的診斷與平衡成長政策的形成，提供了一個有力的分析工具。

台灣從 1970 至 1990 年代 30 年成長期間，經歷快速的國民所得成長、穩定的失業率和物價膨脹率，伴隨平均的所得分配，被譽為「經濟奇蹟」。不過，台灣自 1990 年代中期以來進入中度成長，所得分配不均度逐漸上升；2000 年之後不均度快速惡化，失業率大幅增加，部分行業的勞動力出現不足，與鄰近國家對照薪資水準日益低落。由此觀之，台灣正面臨經濟不平衡發展的嚴重威脅。馬英九總統在 101 年 2 月 22 日宣示，第 2 個任期未來 4 年施政主軸，分別是均富、就業、產業創新以及擴大區域經濟連結。這 4 個施政目標，正呼應當前我國面臨的困境與挑戰，而與包容性成長的概念密切相符。至於擴大區域經濟連結，也正是台灣經濟過去與未來的出路與活路，同樣回饋到均富、就業以及產業創新的目標上。綜而言之，這 4 個施政目標都在於追求包容性成長的結果。

然而，台灣經濟發展的不平衡程度如何？在時間過往的演變及與其他國家的比較又是如何？上述諸多可能造成經濟不平衡發展的因素，個別成因及探討並不少，但是透過架構性指標，討論不平衡成長的程度，進而提出可操作定義的研究仍屬有限。本研究的主要目的，在於建立相關概念的衡量方式，透過指標架構的變化觀察，說明我國不平衡成長變化趨勢，同時與其他主要國家對照，並由此提出政策建議。本文架構如下：在第一節前言之後，第二節為文獻回顧，詳述包容性成長概念在近期內的發展與演進；第三節說明包容性成長的衡量架構；第四節為我國與亞洲主要國家的資料比較；第五節為結論與政策建議。

## 貳、文獻回顧

以下就現有包容性成長相關文獻做歸納性整理，釐清並闡明包容性成長政策的想法與作法。Ali（2007）專注於所得不均度的討論，強調包容性成長不止關心貧窮家戶的改善，對於各級貧窮以及接近貧窮同樣都投以關注，所以對分配不均的討論也更為廣泛。例如，基尼係數（Gini Coefficient）是單一數值指標，無法提供全面分配變化的觀察，因此該文建議用最低 60% 家戶所得的比例來討論，或是最低所得 60% 家戶的平均消費和最高 10% 家戶的消費比。另外，家戶所得高低分配是「垂直」的不均度比較，城鄉或地區分配是「水平」的不均度比較；不均度的討論也該同時重視垂直與水平的比較。上述衡量方式固然明確容易操作，但部分失之簡略或單向。再者，這些衡量大多專注於低度開發國家或開發中國家的貧窮人口比例，在發展過程中如何減少；以此作為不平衡的改善與包容性擴增的指標，不易涵蓋高度開發或已開發階段國家的全面包容成長概念。

相對地，Ali and Zhuang（2007）和 World Bank（2006b）提出全面的衡量方式，但操作過程也因此相對困難。Ali and Zhuang（2007）指出，經濟發

展過程固然帶來貧窮現象減少，但是所得與消費不均度隨之上升，非所得不均度亦上升；尤其是獲取公共服務、土地和信用的機會，在發展過程中出現的不均度惡化尤其明顯。他們採用吉尼係數和大島指數（Oshima Index，即五等分位差距倍數），觀察人均所得與消費的分配不均度的絕對值變化。另外，他們計算最高和最低 20% 的所得與消費各自相對水準和成長率，檢討不均度惡化是肇因於分配兩尾各自離散，還是各自均有成長但速度不同；透過分配指標在絕對值與相對值的比較，深入探討包容性政策需著力之處。除了所得、消費和工資之外，教育、健康和消費（包括土地）的不均度也值得注意。例如，新生嬰兒體重高低在不同所得家戶的分布的差異，城鄉差距乃至數位落差，也都是包容性成長政策值得重視的項目。這些項目個別來看固然重要而有不均度的經濟隱含，但是各種指標的資料取得來源不一，衡量單位與分析方式也各異；如何由此多類項目求得一致性指標的衡量估計，對於決策者而言是很大的挑戰。

在包容性成長的概念下，不僅指標變數選取有所歧異，關注的議題各方也不完全一致。包容性成長固然都重視國民所得的重要性，就成長伴隨的目的而言則各有偏重。亞洲開發銀行（Asian Development Bank，以下簡稱 ADB）於 2008 年提出「2020 年策略」（Strategy 2020）操作手冊，其中詳列各種不均等的定義與衡量方式；針對各層面的機會均等條件，以及如何促進均等的策略，該策略皆有詳細描述。Ali and Zhuang（2007）則指出，在包容性成長的概念下，探討的重點並非不均度本身，而是造成不均度的驅動力（drivers of inequality）。至於如何達成包容性成長的目的，Ali and Zhuang（2007）提出具體的政策建議，有以下 3 個要項：1. 就業機會的增加（機會的延展）；2. 人力資本的提升（更多可及的機會）；3. 社會安全網的照顧（針對弱勢族群）。

Rauniyar and Kanbur（2010）和聯合國教科文組織（the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization，以下簡稱 UNESCO）（2009）都希望成長過程帶來不均度的降低或平均指標的提升。兩個具有代表性

的研究中，前者強調「成長」和「扶貧成長」的概念，是全面的不均度下降，而不只是少數弱勢或貧窮族群的改善，並引用鄉村地區公共建設的例子，說明包容性發展的全面性與平均性；後者特別重視中度或低度開發國家教育機會的不均等，反映經濟發展過程對於機會均等化的期待。Ali and Son (2007) 則專注扶貧成長與非所得不均度的下降，並且提出實證模型的操作範例。該文從理論模型出發，建立社會的機會曲線 (opportunity curve)，然後透過社會機會曲線討論不均度下降時帶來的福利水準，並藉此衡量不均度下降的程度。將實證資料代入理論模型之後，他們可以深入討論教育和醫療不均度在菲律賓的改善程度。

World Bank (2006b) 重視成長過程帶動的生產性就業機會，強調多維度 (multi-dimensional) 的均等代表不均度下降，其間包括獲取機會、公共財與服務，以及社會安全網照顧的途徑增加，有以下兩個要項：第一，包容性成長的機會均等，重點在於對弱勢族群的機會開發，執行手段是經由政策和制度矯正市場失靈帶來的扭曲；第二，長期弱勢必須受到認定，並設立社會安全網提供照顧。包容性成長的目的，在保證成長的果實為全民分享（包括弱勢族群），並且避免極端剝奪，由此達到扶助貧窮弱勢的成長 (pro-poor development)。「扶貧成長」的達成途徑如下：一，提供效率、持續且環境友善的成長；二，經濟和政治場域必須調整，使得每個人能參與 (participate in)、貢獻 (contribute to)、並且受益於 (benefit from) 新機會；三，推動有效而且效率的社會保護系統，避免極端的剝削。第二和第三項是包容性成長的核心。除此之外，「扶貧成長」關注的差異項目，尚且包括健康、教育、衛生、飲水和住宅服務。

從個別指標或全體現象固然可以衡量包容性成長的改善程度，也有文獻針對勞動市場現象討論包容性成長，從獲取經濟機會進行直接觀察的討論。Felipe and Hasan (2006) 提出 2 個關於勞動市場不均化的現象：一、近年來就業成長逐漸下降，失業增加；二、最高和最低 20% 都市地區實質工資差異，相對或

絕對數字在過去 20 年都逐漸擴大，城鄉間的差距也擴大。他們強調，包容性成長不僅在達成經濟機會最大化，均等經濟機會的可及性，同時也在保障最低經濟福利。包容性成長的重點不在於重分配（redistribution），而是機會的創造並保證獲取機會的均等。均等獲取機會的前提，建立在強化人力資本的大量投資，包括貧窮弱勢個人的能力提升；如此才有被雇用的可能，進而獲取全面的機會均等。

除了 ADB 與 UNESCO 針對低度和中度開發國家提出包容性成長的衡量與政策建議，歐美先進國家也不乏包容性成長的概念推動。經建會綜合計劃處（2010）討論歐盟 2002 年策略（Europe 2020），對於該策略有簡要說明。歐盟 2002 年策略中提出未來 10 年的發展，希望達成智慧、永續和包容（smart, sustainable, and inclusive growth）三大領域的經濟成長。策略包含七大方案，可以歸納為人力資本提升（教育、就業與技能），社會公共建設（創新、數位社會、能源、產業策略），以及社會安全（對抗貧窮）。值得一提的是，該策略內容主要是透過網際網路平台，徵詢社會大眾意見，藉由公民參與達到集思廣益之效；這種利用電子科技進行的意見收集與行動參與，值得未來收集政策意見的借鏡。

前述諸多研究對包容性成長的概念性描述很多，但是就可操作性定義的探討較少。Klasen（2010）首先提出明確的指標定義，說明包容性成長帶來歧視程度下降和弱勢族群減少，並且就如何衡量包容性成長帶來的改善效果提出具體說明。該文的重點建立在每天生活費用低於 2.5 美元水準，討論日支在此水準以下人民，如何透過政府的政策或計畫，獲得就業機會或生活改善；政策所能改變的比例或人數，就是包容性成長的具體衡量。與此類似的，McKinley（2010）建議一個完整的操作型定義，從經濟成長速度、所得、人力指標和社會指標各方面的分配不均狀況，給予不同權數，計算各發展階段的包容性。該文提出的定義雖然完整可行，但是各指標之間如何設定分數與權數進行實質計



算，卻缺乏明確說明。再者，部分指標未必適用於開發程度較高的國家，例如嬰兒夭折率、自來水接管數，以及每天生活費用低於 2.5 美元的弱勢族群數。Klasen（2010）和 McKinley（2010）建議的指標主要適用對象是低度開發或開發中國家，對於已開發國家則未必全部適用。

綜合上述關於包容性成長的文獻，可以歸納以下幾項重點。首先，包容性成長概念普遍受到各種發展階段國家的認同，但是不同開發程度者所注重的指標也有異；這是討論相關概念首要釐清的。其次，包容性成長的指標涵蓋多元，除了可以進行一國之內的跨時比較，也可以進行同一時期的跨國比較。我國是 ADB 會員國，現有國際比較研究中不乏我國資料在內（例如 Ali and Zhuang, 2007），但是多數文獻採用資料多屬早期，並未涵蓋我國晚近不均度快速惡化的階段；這也是我國關於包容性成長研究，需透過跨時和跨國比較多加著墨的部分。再者，包容性成長不止在追求成長過程中照顧弱勢族群，同時也重視事前政策規劃（*ex ante policy formulation*）和事後包容政策成果評估（*ex post assessment of inclusiveness attained*）。因此，包容性成長關照的項目涵蓋經濟、社會與政治的機會均等與可及性；政府政策應該針對上述項目進行評估，據以提出改善不均並促進平均的具體政策或策略。

### 叁、包容性成長的衡量指標

在討論不均度的現象時，指標的定義和選取很重要。McKinley（2010）提出一個由五類項目所構成的包容性成長指標架構（*Framework of Inclusive Growth Indicator*，以下簡稱 FIGI），可以透過實證資料來衡量包容性成長的程度。首先要說明的是，FIGI 適用於 ADB 的 48 個會員國，而這些會員國不僅涵蓋日、澳、紐等先進國家，以及韓、港、星、台等新興工業化國家，也包含中國印度等開發中的大國，更涵蓋中亞、西亞和南亞以及南太平洋諸國等在內。

由於 ADB 這些會員國的特性差異很大，為了兼容並蓄這些國家的包容性特性並加以比較，有些指標項目可能只適用於部分國家，而無法一體適用。

FIGI 是一個完整的操作型定義，35 個指標詳細的項目、權重與指標如表 1 所示，可以分成五大部分、35 子項目來討論。其中，第一大類是貧窮和不均，又可區分為所得和非所得的，每個項目有 3 個指標，合計 6 個子項目。第二大類是高而有效率的成長，用以創造有生產力的工作和經濟機會，共有 9 個項目；經濟成長和就業是子項目 7 至 11，重要的公共建設是子項目 12 至 15。第三大類是社會包容和經濟機會均等保證，又可分為 3 個次組合，第一個組合健康及教育投入的取得，分別為子項目 16 至 21；第 2 個組合是基本公共建設設施與服務的取得，是為子項目 22 至 25；第 3 個組合是性別平等與機會，屬於子項目 26 至 29。第四大類是社會安全網，設計於子項目 30 至 32，最後一類是政府治理與制度，列於子項目 33 至 35。

表1 包容性成長指標架構 (FIGI)

項目	權重	指標	項目
貧窮和不均	25%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 貧窮的衡量</li> <li>2. 不均的衡量，垂直</li> <li>3. 不均的衡量，水平</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 低於貧窮線的人口比例</li> <li>· 每人每天生活水準低於2美元的人口比例</li> <li>· 所得占消費倍數 (所得 / 消費)</li> <li>· 平均受教育年數：青年人 (15~24歲) 與成年人 (25歲以上)</li> <li>· 5歲以下體重不足的兒童的比例</li> <li>· 5歲以下嬰兒夭折率 (每千位出生嬰兒)</li> </ul>
高而有效率的成長	50%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 用以創造有生產力的工作和經濟機會</li> <li>2. 經濟成長和就業</li> <li>3. 重要的公共建設</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 平均每人GDP成長率</li> <li>· 平均每人所得占消費倍數成長率</li> <li>· 就業率 (15歲以上和青少年)</li> <li>· 產出與就業彈性</li> <li>· 每百位受薪人員中對應多少位無酬家屬工作者的比例</li> <li>· 每人平均消耗電力</li> <li>· 每人平均鋪面道路</li> <li>· 每百人手機電話註冊率</li> <li>· 每一千位成年人有多少超過1個金融機構存款帳戶的比例</li> </ul>

(續下頁)

項目	權重	指標	項目
社會包容和經濟機會均等保證	15%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 健康及教育投入的取得</li> <li>2. 基本公共建設設施與服務的取得</li> <li>3. 性別平等與機會</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 預期教育年數</li> <li>· 小學教育的生師比</li> <li>· 1歲幼兒三合一流行病疫苗接種</li> <li>· 每萬人分配的醫師、護士與助產士人數比</li> <li>· 教育支出占中央政府支出比例</li> <li>· 健康支出占中央政府支出比例</li> <li>· 可以獲得電力消費的人口比例</li> <li>· 使用固態燃料的人口比例</li> <li>· 獲取自來水的人口比例</li> <li>· 可以有先進衛生設備使用的人口比例</li> <li>· 女性相對男性的粗就學率</li> <li>· 產婦至少進行1次產前檢查的比例</li> <li>· 女性相對男性的勞動參與率</li> <li>· 女性在國會擁有席次的資料</li> </ul>
社會保護	10%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 社會保護系統支出占GDP比例</li> <li>2. 社會保護系統的獲益數</li> <li>3. 社會保護支出貧窮者所占比例</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 社會安全與勞工表現分級</li> <li>· 政府的健康支出屬於社會安全的比例</li> <li>· 政府支出歸屬於社會安全與福利的比例</li> </ul>
政府治理與制度	0%	很難衡量，可能的有二個指標：(1) 收益 / GDP 比例；(2) 公共投資 / GDP比例	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 人民發聲和受重視程度</li> <li>· 政府治理的有效程度</li> <li>· 政府貪汙的程度分數</li> </ul>

資料來源：McKinley (2010)；作者自行整理。

依據上述定義，所得成長、就業力、經濟基礎結構是最主要的部分，權數占有 50%。就低度開發或開發中國家而言，先求富後求均是合理的順序。因此，所得的成長速度、位於貧窮線以下的人口比例、生產力在各業別的分佈與雇用，以及電力與手機的使用，這些指標直接反映一國成長的果實，也成為最基本指標。在成長之外，其次的四分之一權重放在貨幣性和非貨幣性的不均度，前者包含所得、支出的分配不均度，後者則涵蓋性別、種族、教育、城鄉等維度的不均。顯然，包容性成長的不均度概念不僅止於貨幣性項目，連同非貨幣性指標也需一併考量。這種均等觀點是相對先進而且廣義的，不但是先求富後求均，還涵括城鄉、宗教、性別等質化概念的均平，反映了包容性成長的現代意義，是追求全面的、無偏差或歧視的成長。

再其次有 15% 的權數是人力資本指標，包含各種年齡的死亡率以及就學率，乃至乾淨的飲水和衛生的使用比例。這些人力資本的指標，連結到一國生活環境的健康衛生，由此延伸到各種機會獲取的均等，以及個人機會的增加。雖然 5 歲以下體重過輕的比例，或是使用自來水和合適衛生設備的比例，在新興工業化國家及已開發國家都不是問題，但是對於尚在發展階段初期的國家而言，這些指標的建立，超越傳統只討論嬰兒夭折率或是青少年就學率的問題，而及於更廣泛的均等化指標。社會保護相關指標的權重只有 10%。對於發展初期的國家而言，社會保護系統相對粗略或不健全，但社會保護是對於弱勢族群的最後一道保護網，在討論包容性成長時不應該忽略。至於國家的管理制度也對包容性成長有影響，但並未給予權重，可能的理由是開發初期的國家管理制度不健全，亦不易衡量。此處提出政府收益或公共投資占 GDP 的比例，用來代表國家管理品質，只能算是間接式的衡量方法。

McKinley (2010) 臚列的可操作不均度指標，在實際運用上有所限制。就個體資料的層面而言，比較明確的是所得和消費的不均度。至於總體面的指標，包括三級產業附加價值 (value-added) 的貢獻度、各產業別的雇用比例、製造業中各業的雇用比例等，都是帶來不均度的可能原因。在勞動市場的指標中，勞動參與的改變、就業比例中的自營作業者和無酬家屬工作者、低度就業者、非自願性部分工時等項目，都是反映經濟成長是否具包容性的指標。但是，該文建議的宗教或種族間的所得不均，社會保護系統對於貧窮人口的保障，乃至一國的管理制度，類似指標在先進國家的政府統計也未必可以取得，對開發中國家而言更可能面臨資料可用性的不足。

如同前述，McKinley (2010) 提出的指標系統不必然適用各發展階段國家，例如日所得 2.5 美元以下，或是使用自來水人口比例，對高度開發國家已不是問題。其次，特定項目增減對經濟發展的利弊，對不同發展階段的國家而言，可能有不同的隱含；例如勞動力在農業部門的占比上升，在發展初期和

發展後期的意義顯然有異。再者，各主要項目的權數縱然明確，但是細項的衡量單位未必一致；個別項目的權數如何分配和加總，缺乏清楚的操作說明。不過，整體而言，該文提出的架構式概念，提供政策評估的主要依據，相關指標大都是可以衡量的數值，也具備跨時或跨國比較的基礎。

## 肆、我國與亞洲主要國家FIGI指標之比較

表 2 是我國與星、韓、中、港、日等亞洲主要國家 FIGI 35 個項目在 ADB (2011) 統計的呈現情況。以下先針對我國的統計數字深入分析，之後再進行國際比較。我國低於貧窮線的人口比例，1993 年僅有 0.6%，2009 年增加為 1.1%。這個數字可能比歐美先進國家都來得低。根據內政部 2009 年年中的新聞稿（中國時報，2009/06/21），當年受到全球金融海嘯衝擊，景氣衰退、失業激增及薪資大減，落到貧窮線以下的家庭，以及低所得的家庭人口數，雙雙創下歷年新高紀錄。這一波來自美國的金融海嘯使得我國失業人口於 1 年之間激增 21 萬人，薪資驟降 1 成，正是導致貧窮線以下家庭快速增加的重要原因。

每人每天生活水準低於 2 美元（以 2005 年為基期的購買力平價）的人數，我國並無相關數字。以當時匯率計算，2 美元約為 60 元新台幣，等於每月 1,800 元，每年尚不足 22,000 元新台幣。以我國目前的國民所得與生活水準，即使有類似的生活費用支出者，應該屬於界外值（outlier）或特例，並無討論的意義，因此沒有該數字報告。所得占消費倍數（所得 / 消費）也是一種不均度衡量，不過，ADB 各國中只有我國是以可支配所得（disposable）進行估計，所以比數較其他國家為低。此數字分為五等分，之後再進行頂端與底部等分的比數計算。我國在 1993 年最低 20% 的比數是 2.6，最高 20% 是 14.1，兩者的比例是 5.4。不管是個別端點的比數，或是高低兩端的所得消費比例，大概都是各國間最低；這也反映我國所得和消費之間的不均度，在亞洲各國之間相對來

得平均。對照日本同一時期的數字，高低兩端比數為 3.4，遠低於我國，不過，日本的頂端與底端比數雖低，但是最低和最高的五等分的比數，分別為 10.6 和 35.7。其中底端的比例是亞洲國家中最高。顯然，日本的所得消費比固然平均，反映高低兩端的差異不大，但是個別分組內的所得消費比數也很高，反映日本人民所得用於消費的餘裕。到了 2008 年，我國的所得消費比兩端分別為 3.0 和 18.3，頂端和底端的比數也升高為 6.1，顯示晚近我國的所得消費比逐漸惡化，不均度有漸增的趨勢。

關於平均受教育年數的比較，表中兩欄各別為青年人與成年人，分別對應 15～24 歲以及 25 歲以上。從 1990 至 2010 年 20 年間，青年人平均教育年數從 11.1 提高到 13 年，成年人則從 8 年增加為 11 年，兩者都有明顯增加，反映我國近年來的教育大幅擴張。若分為女性和男性來看，女性青年人的教育程度高於男性，但男性成長較快，到了 2010 年，兩者的平均教育年數都接近 13 年。若就成年人而言，上述趨勢剛好相反：女性的教育年數低於男性，但女性成長較速，到了 2010 年，女性教育年數為 10.5 年，仍低於男性的 11.6 年。此結果反映早年女性受教育機會少於男性，因此成年人族群中仍舊呈現女性不利的情況。不過，隨著女性受教育機會逐漸和男性均等甚至超越，男女間平均受教育年數的差異應該會逐漸消除。

5 歲以下體重不足的兒童的比例，除了新加坡及中國大陸之外，我國、韓、港、日等國均無報告，顯示此問題多不存在於上述國家。新加坡有少部分兒童體重不足，可能是因為星國有多類種族，特定或弱勢族群較容易面臨此問題。中國大陸自 1990 年代以來致力於減少兒童營養不良的問題，因此 5 歲以下體重不足的兒童比例也從 1992 年 15.3% 下降至 2005 年 4.5%。五歲以下嬰兒夭折率先進國家和開發中國家皆有數字，唯獨我國和韓、港缺乏此統計。至於 2005 年購買力平價的所得消費比，大多數主要國家都無此統計，韓、星、日等國皆無，我國自不例外。

我國從 1991 至 2009 年間 15 歲以上和青少年的就業率，全體從 36.8% 下降為 23.8%，女性由 41.8% 下降到 28.5%，男性由 32% 下降到 18.5%；這個數字是 ADB 國家中最低的。其中的主要原因可能來自於青少年和青年的就業率逐年下降，此情況固然和我國的中高等教育大幅擴張有關，但另一方面也反映我國就業狀況逐年惡化。這個情況有正反兩面。從好的一面來看，青年就業率低，在經濟不景氣時不至於造成大量失業壓力，因為經濟情況不佳時都是青年和青年勞工首當其衝，遭到裁員而失業。但是，從另外一面來看，青年和青少年缺乏職場經驗，畢業後需要更長的時間學習職業技能，也可能造成學非所用，形成人力資本的不效率與浪費。綜而言之，我國的就業比如此低，值得勞動主管機關再做檢討。

產出與就業彈性是衡量某一期間 1% 的 GDP 成長，帶動 (associated with) 多少的就業變動。在 1992 ~ 1994 和 2004 ~ 2008 年期間，我國全體產出就業彈性從 0.19 上升為 0.45，女性是 0.32 上升為 0.67，男性由 0.1 增加為 0.28。由於 1995 年之前我國經濟成長速度較快，加上以製造業為主，因此產出與就業彈性較小，亦即可以較少的就業人數增加，帶動固定的 GDP 成長。1995 年之後我國進入中度成長，同時製造業比例下降，服務業比例上升；為了達成固定的 GDP 成長，必須要有更多的就業增加，因此產出與就業彈性上升。女性的彈性是男性的 2 倍至 3 倍，顯示女性就業對 GDP 成長的貢獻度比男性低，理由可能和女性投入製造業（服務業）的比例低（高）於男性有關。此外，女性在這段期間的彈性上升兩倍，但是男性上升將近 3 倍；此趨勢顯示男性就業對於 GDP 成長貢獻的退化，比女性更為嚴重。這些數字都反映我國經濟發展的方向，在經過快速成長的階段之後，朝向服務業的勞力密集型方向發展。有鑒於此，未來的經濟發展政策，除了提升就業之外，也應兼顧經濟體質的轉換，強化性別間的平衡，減少性別差異，以符合包容性成長在各維度下力求平均的目標。

每百位受薪人員中對應多少位無酬家屬工作者的比例，我國並未呈報類似數字。本研究應用主計總處人力運用調查資料，自行計算 1990 和 2010 年的對照數字，回填於表中。根據估計，我國早年每百位受薪人員，對應 13.4 位無酬家屬工作者，這個比例到了晚近只剩下 8.4 位。若區分性別來看，女性的比例很高，這段期間從 25.4 下降到 14.0 位，男性從 5.6 減為 2.5 位。此比例反映一國勞動市場中，有多少勞動力是缺乏正式給付的，或是從事無酬勞動貢獻家庭。所以，部分開發程度較低的國家，此比例遠超過 100%，甚至接近 200%，亦即無酬工作者遠比有正式薪酬者來得多。我國此比例低於韓、日，但高於香港。如果無酬家屬工作者的比例過高，可能不利於包容性成長的概念。

每人平均消耗電力和鋪面道路，我國並未呈報 ADB，本研究嘗試至主計總處搜尋相關資料，但是無法取得正確數字。每百人手機電話註冊率，我國從 2000 年的 81.5% 增加到 2010 年的 120%。這個數字高於日、韓，只低於香港，增長速度則略低於韓國。此結果顯示我國的通訊傳播普及程度名列前茅，但成長速度似乎不及其他類似國家。至於每一千位成年人有多少個金融機構存款帳戶數目，中國大陸及香港無此資料，韓國約為 4.5，日本則介於 7 和 8 之間。我國可能受制於金融法規，類似資料無法提供。每成年人平均存款帳戶愈多，反映的是一國金融市場效率及民衆財務自由，也和消費及福利水準正向相關。

預期教育年數我國是少數沒有呈報的國家。按照預期生命長度的概念，本研究採用人力運用調查自行推估，1999 年是 13.1 年，2009 年成長到 14.2 年。女性的預期教育年數比男性長，前者從 13.1 增加到 14.4 年，後者由 13.0 上升為 14.1 年。這個數字比星、日都來得低，和港、韓相近。我國自行推估的數字較低的原因，可能是人力運用調查的教育程度以階層來分，而未實際登錄受教育年數，因而有低估的可能（例如碩士班和博士班的就學年數不一，推估方式是分別假設為 2 年及 4 年）。再者，預期教育年數是以目前在學的學生註



冊率來推估，人力運用調查的樣本並不是以在校生為主體，因而有所差異。再就教育品質而言，1990、2000 至 2009 年我國小學教育的生師比分別是 29、19 和 16。這個比例較韓、日、星、中都低，和香港很接近。另外，此比例的下降我國是最快的國家，與香港近似。觀察我國小學教育的生師比快速下降，對照小學教育逐漸萎縮，學校數目減少，顯示此現象的主因是生育率下降所造成。此結果固然有助於教育機會的均等和教育品質提升，和包容性成長的目標一致，但是對於未來勞動市場的青壯人力供給，可能帶來不利後果之隱憂，值得主管當局密切關注。

在醫療照顧與醫療品質方面，1 歲幼兒流行病疫苗接種我國並未提出資料，和其他主要國家的情況類似。2009 年我國每 1 萬人中，有 62.6 位醫療人員，其中 27.6 是醫師，35 位是護士與助產士，這個比例和日本相近。從 1995、2000 至 2009 年，我國中央政府支出中歸給教育支出的比例，依序是 10%，10.2% 和 12.9%；有逐年增加的趨勢。然而，此數字，不及與我國類似的韓、港、星等地。星、港等地的教育支出都接近中央政府支出的五分之一，顯示我國仍有大幅提升教育支出的必要。

同一期間我國健康支出占中央政府支出的 0.5%，1.0% 和 1.4%。此比例僅較韓國為高，但遠低於中、韓、港、日、星等國。其中，日本的比例已經超過 20%，最低的中國大陸亦有 5.3% 的水準。我國自 1995 年實施全民健保，健保制度原先設計是自給自足，雖然長期虧損，但是健保收入和支出的歸類，和其他國家的制度不盡相同，無法納入中央政府支出併計。不過，我國的健保制度舉世稱羨，被譽為全球最佳的健保制度。此項統計數字很可能受限於政府統計的規定，無法將全民健保的支出納入，顯然不足以反映我國目前的健康水準與醫療環境品質。

從 2000 至 2009 年，我國家戶可以獲得電力消費的比例，從 98.6% 增加到 99%，其中都市地區的電力普及程度已經高達 100%，非都市地區則為 98%。

使用固態燃料的家戶比例，我國與韓、港、星、日等國相同，皆無數字呈報，應是這類家戶已經很少，因此缺乏統計。另我國家戶獲取自來水的比例，1990年都市地區達84%，2008年更高達92%。但是，日本的自來水普及率已經達到100%，顯示我國在非都市地區的家戶，可能尚有相當比例沒有自來水可用。家戶可以有先進衛生設備使用的比例，在韓、日、星皆已達100%，中國大陸由41%提高至55%，我國則缺乏此項數字。

性別間的教育程度差異，以女性相對男性的粗就學率，分三級教育程度來衡量。從1991到2009年，我國此比例在初級教育是1.01到1.02，中級教育是1.04至1.01，第三級教育是0.96至1.08。顯然，我國的性別教育差異並不大，而且在三級教育中，都是女性高於男性；唯一例外是第三級教育在1991年時女性比男性低。至於我國的性別教育差異與其他國家的比較，我國初級和中級教育的比例和日、港、韓接近，中國大陸則是於近年來已漸縮小性別教育程度的差距。不過，針對第三級教育的比例來看，我國與中、港則相對平均，韓國和日本則似乎仍存在嚴重的男女就學差異。

產婦至少進行一次產前檢查的比例，只有開發中國家呈報數字。我國和日、港、韓、星相同，都未提供相關訊息。從1990年至2009年，我國女性相對男性的勞動參與率，分別是60.2%、66.3%和74.7%，這個比例和香港非常接近，略高於韓國和日本，低於中國大陸。我國的勞動參與男女差異，和同樣發展水準的國家相近，未來應該朝向已開發國家的水準提高。另一方面，FIGI指標同時注重男女差異，以及青少年與成年人的勞動參與。目前我國的勞動參與率偏低，可能的情況包括就業意願低落，怯志工作者增加，退休年齡提前等，這些情況都會造成人力資本運用程度不足，可能也值得未來勞動政策進一步思考，如何提升我國的勞動參與率。

從1990至2009年，我國並未呈報女性在國會擁有席次的資料。不過，我國各種民意代表選舉，大概都有女性保障名額的規定，而且各種公務機關（包

括學校)的委員組成,也都有性別比例平衡的規定;任一性別比例不得低於三分之一。本研究自行蒐集我國資料,結果發現,立法委員的女性比例在1993年是10.6%,1995年是11.6%,1998年是19.8%,2001至2004年都約為20%,到了2008年已經提高到30%。除了立委的女性席次有大幅成長,性別主流(gender mainstream)是各公務機關都遵循且依規定執行的。對照鄰近韓國的情況,女性國會席次比例在這段期間從2.0%增加到14.7%,20年間增加7倍。星國晚近接近25%,日本的比例較低,20年來只從1.4%增加到11.3%,中國大陸則大約維持在21%的比例。

社會安全與勞工表現分級(從1至6分為六級,分數愈高工作表現愈好),我國和中、日、港、韓、星相同,都無相關數據。政府的健康支出屬於社會安全的比例,我國沒有資料呈報,可能原因為我國的全民健保情況特殊,故不易和其他國家的計算方式對照。此比例在韓國和日本都接近或超過80%,中國大陸也有60%左右。至於政府支出歸屬於社會安全與福利的比例,我國長期以來都超過20%:1995年為23.7%,2000年為25.3%,2009年為21.8%;支出比例在近年有稍降的趨勢。日本的支出比例,20年來都超過三分之一,甚至多次接近40%。中、星、港支出比例較低,晚近約達10%。韓國的變動最大,從1995年的7.7%快速增加到2009年的22.4%,近年已和我國水準相近。星國上二項指標的數值皆不高,可能與該國以強迫個人儲蓄的公積金為主要社會福利支出有關。

關於政府治理的有效性上,ADB提出3個指標。第1個是人民發聲和受重視程度,分數從-2.5至2.5,分數愈高表示成效愈好。從1996至2009年,我國的分數從0.6進步到0.9,韓國較低,從0.5至0.7;港星等地則遠低於我國,中國大陸及星國指標甚至是負的。日本在2009年為1.0,顯示我國對人民意見的重視程度與日本相近。在政府治理的有效程度上,我國分別為1.2與1.1,似乎稍有下降。同一期間韓國由0.8提升為1.1,和我國相同。香港更由

1.1 提高到 1.8，新加坡都在 2 以上，中國大陸則幾乎為零。雖說我國政府治理在近年來有長足進步，國際評比也有多項數字超越以往，但是我國的分數為何沒有超過鄰近類似國家或地區，值得針對 ADB 的政府治理數字計算方式，再做檢討。關於政府貪汙的程度分數由 0 至 10，分數愈高貪汙程度愈低。中國大陸只約為 3，2009～2010 年間我國分數為 5.6 至 5.8，和韓國相近，低於日本的 7 以上，而星國甚至超過 9。上述比較顯示，我國在政府治理也仍有待改善之空間。

表2 我國與亞洲主要國家FIGI各指標項目之比較

	1. 低於貧窮線的人口比例 (%)						
	早期			近期			
	計	鄉村	都市	計	鄉村	都市	
中國大陸	6.0 (1996)	7.9	2.0	...	3.8 (2009)	...	
香港	...	...	...	...	...	...	
韓國	...	...	...	5.0 (2004)	...	...	
台灣	0.6 (1993)	...	...	1.1 (2009)	...	...	
新加坡	...	...	...	...	...	...	
日本	...	...	...	...	...	...	

	2. 每人每天生活水準低於 2 美元 (以 2005 年為基期的購買力平價) 的人口比例 (%)		3. 所得占消費倍數 (所得 / 消費)					
			早期			近期		
	早期	近期	最低 20%	最高 20%	最高 20%相對 最值後 20%比例	最低 20%	最高 20%	最高 20%相對 最值後 20%比例
中國大陸	84.6 (1990)	36.3 (2005)	...	...	...	5.7	47.8	8.3 (2005)
香港	...	...	...	...	...	5.3	50.7	9.7 (1996)
韓國	...	...	...	...	...	7.9	37.5	4.7 (1998)
台灣	...	...	2.6	14.1	5.4 (1993)	3.0	18.3	6.1 (2008)
新加坡	...	...	...	...	...	5.0	49.0	9.7 (1998)
日本	...	...	...	...	...	10.6	35.7	3.4 (1993)

(續下頁)

4. 平均受教育年數：青年人（15～24歲）與成年人（25歲以上）

	計						女性						男性					
	青年人			成年人			青年人			成年人			青年人			成年人		
	1990	2000	2010	1990	2000	2010	1990	2000	2010	1990	2000	2010	1990	2000	2010	1990	2000	2010
中國大陸	7.6	9.5	10.9	4.9	6.6	7.5	7.6	9.3	10.9	4.4	5.8	6.9	7.5	9.6	11.0	5.3	7.4	8.2
香港	12.5	12.0	12.6	8.5	8.7	10.0	12.7	12.2	13.0	7.7	8.3	9.7	12.4	11.7	12.3	9.4	9.2	10.3
韓國	11.0	12.7	12.7	8.9	10.6	11.6	11.0	12.9	12.9	7.5	9.6	11.0	11.1	12.6	12.6	10.4	11.6	12.3
台灣	11.1	11.9	13.0	8.0	9.6	11.0	11.7	12.0	13.1	7.2	8.9	10.5	10.6	11.8	12.9	8.8	10.2	11.6
新加坡	8.4	10.6	10.8	5.8	7.6	8.8	8.1	10.8	11.1	5.4	7.1	8.3	8.6	10.4	10.6	6.1	8.1	9.3
日本	11.0	11.7	12.1	9.9	10.7	11.5	11.1	12.0	12.5	9.4	10.3	11.2	10.9	11.4	11.8	10.4	11.2	11.8

5. 5歲以下體重不足的兒童的比例（%）

	計				性別		
	早期		近期		女性	男性	女性相對男性比例
中國大陸	15.3	(1992)	4.5	(2005)	4.2	4.7	0.9
香港	...	...	...	...	...	...	...
韓國	...	...	...	...	...	...	...
台灣	...	...	...	...	...	...	...
新加坡	...	...	3.3	(2000)	2.9	3.6	0.8
日本	...	...	...	...	...	...	...

5. 5歲以下體重不足的兒童的比例（%）（續）

	按都市化程度			按財富多寡		
	鄉村	都市	鄉村相對都市比例	最低	最高	最低相對最高比例
中國大陸	8.00	3.00	2.70 (2005)	...	...	...
香港	...	...	...	...	...	...
韓國	...	...	...	...	...	...
台灣	...	...	...	...	...	...
新加坡	...	...	...	...	...	...
日本	...	...	...	...	...	...

（續下頁）

6. 5 歲以下嬰兒夭折率（每千位出生嬰兒）								
	計		性別					
			女性	男性	女性相對 男性比例	女性	男性	女性相對 男性比例
	1990	2009	1990			2009		
中國大陸	46.0	19.0	52.0	39.0	0.8	22.0	17.0	0.8
香港	...	...	...	...	...	...	...	...
韓國	9.0	5.0	...	...	...	...	...	...
台灣	...	...	...	...	...	...	...	...
新加坡	8.0	3.0	...	...	...	2.0	3.0	1.5
日本	6.0	3.0	6.0	7.0	1.2	3.0	4.0	1.3

6. 5 歲以下嬰兒夭折率（每千位出生嬰兒）（續）						
	按都市化程度			按財富多寡		
	鄉村	都市	鄉村相對都市比例	最低	最高	最低相對最高比例
中國大陸	...	...	...	...	...	...
香港	...	...	...	...	...	...
韓國	...	...	...	...	...	...
台灣	...	...	...	...	...	...
新加坡	...	...	...	...	...	...
日本	...	...	...	...	...	...

7. 平均每人 GDP 成長率				
	1990 ~ 1995	1995 ~ 2000	2000 ~ 2005	2005 ~ 2009
中國大陸	10.9	7.6	9.1	10.8
香港	3.6	1	3.7	2.4
韓國	6.7	3.5	4	2.8
台灣	...	...	...	...
新加坡	5.7	3.5	4.3	0.3
日本	1.1	0.7	1.2	-0.5

（續下頁）

8. 平均每人所得占消費倍數成長率							
	早期			近期			
	計	最低倍數	最高倍數	計	最低倍數	最高倍數	
中國大陸	3.9	2.3	4.9	(1990 ~ 1999)	6.6	5.8	6.6 (1999 ~ 2005)
香港	5.9	3.9	7.2	(1990 ~ 1999)	8	6.5	9 (1999 ~ 2005)
韓國	...	...	...		...	...	...
台灣	...	...	...		...	...	...
新加坡	...	...	...		...	...	...
日本	...	...	...		...	...	...

9. 就業率 (15 歲以上和青少年)												
	1991			2009			Earliest Year			Latest Year		
	計	女性	男性	計	女性	男性	計	女性	男性	女性	男性	
中國大陸	71.5	74.0	69.2	55.9	59.2	53.0	...	...	...	...	...	...
香港	53.7	52.7	54.6	34.8	36.8	32.9	61.5 (1990)	45.5	77.0	57.6 (2009)	51.2	65.4
韓國	36.0	39.6	32.5	25.5	29.2	22.2	58.7 (1990)	46.4	71.9	58.6 (2009)	47.7	70.1
台灣	36.8	41.8	32.0	23.8	28.5	19.5	...	...	...	...	...	...
新加坡	55.8	54.8	56.8	32.6	30.6	34.4	63.6 (1990)	49.5	77.5	61.6 (2009)	51.6	72.2
日本	42.9	43.4	42.4	39.6	40.3	38.9	61.9 (1990)	49.0	75.6	56.8 (2009)	46.2	68.2

10. 產出與就業彈性						
	計		女性		男性	
	1992 ~ 1996	2004 ~ 2008	1992 ~ 1996	2004 ~ 2008	1992 ~ 1996	2004 ~ 2008
中國大陸	0.1	0.1	0.12	0.1	0.08	0.09
香港	0.33	0.33	0.75	0.52	0.07	0.16
韓國	0.29	0.22	0.36	0.24	0.24	0.2
台灣	0.19	0.45	0.32	0.67	0.1	0.28
新加坡	0.26	0.58	0.26	0.63	0.26	0.53
日本	0.19	-0.1	0.13	0.09	0.22	-0.24

(續下頁)

11. 每百位受薪人員中對應多少位無酬家屬工作者的比例						
	計		女性		男性	
	1990	2007	1990	2007	1990	2007
中國大陸	...	...	...	...	...	...
香港	6.2 (1993)	8.0	3.8 (1993)	4.6	7.7 (1993)	11.4
韓國	18.9	36.9	43.1	40.3	3.9	34.5
台灣	13.4 (1990)	8.4 (2010)	25.4 (1990)	14.0 (2010)	5.6 (1990)	3.5 (2010)
新加坡	9.4 (1991)	12.1	6.0 (1991)	8.1	11.9 (1991)	15.3
日本	24.9	12.6	36.1	13.9	18.0	11.6

	12. 每人平均消耗電力 (每 kWh)			13. 每人平均鋪面道路		14. 每百人手機 電話註冊率		15. 每一千位成年人金融 機構存款帳戶數目	
	1990	2000	2008	1990	2008	2000	2010	2004	2010
中國大陸	511	993	2455	72.1	53.5	6.72	64.04	...	...
香港	4178	5447	5866	100	100	80.31	190.21	...	...
韓國	2373	5907	8853	71.5	78.5	58.31	105.36	4279.3 b	4522.2 b
台灣	...	...	...	...	...	81.48	119.91	...	...
新加坡	4983	7575	8185	97.1	100	70.10	143.66	2043.7 b	2134.3 b
日本	6486	7974	8071	69.2	79.6 (2007)	53.12	95.39	7984.9 b	7169 b

16. 預期教育年數						
	計		女性		男性	
	1999	2009	1999	2009	1999	2009
中國大陸	9.9 (2001)	11.6	10.3 (2003)	11.9	10.4 (2003)	11.3
香港	13.9 (2003)	15.7	13.6 (2003)	16.1	14.2 (2003)	15.4
韓國	15.6	17	14.6	15.8	16.5	17.9
台灣	13.1	14.2	13.1	14.4	13.0	14.1
新加坡	...	...	...	...	...	...
日本	14.4	15.1	14.2	15	14.5	15.3

(續下頁)



17. 小學教育的生師比			
	1990	2000	2009
中國大陸	22	19 (2001)	18 (2008)
香港	27	21	16
韓國	36	32	24 (2008)
台灣	29	19	16
新加坡	26	25 (1995)	19 (2008)
日本	21	21	18 (2008)

18. 1 歲幼兒三合一流行病疫苗接種								
	計		按都市化程度			按財富多寡		
	1990	2009	鄉村 I	都市	都市相對 鄉村比例	最低	最高	最高相對 最低比例
中國大陸	97	97	...	...	...	...	...	...
香港	...	...	...	...	...	...	...	...
韓國	74	94	...	...	...	...	...	...
台灣	...	...	...	...	...	...	...	...
新加坡	85	97	...	...	...	...	...	...
日本	90	98	...	...	...	...	...	...

19. 每萬人分配的醫師、護士與助產士人數比				
	近期			
	計	醫師		護士與助產士
中國大陸	28.0 (2009)	14.2		13.8
香港	77.1 (2007)	17.2	a	59.9 b
韓國	72.6 (2008)	19.7		52.9
台灣	62.6 (2008)	27.6		35.0
新加坡	72.8 (2009)	18.7		54.1
日本	77.3 (2009)	18.3		59.0

(續下頁)

	20. 教育支出占中央政府支出比例			21. 健康支出占中央政府支出比例		
	1995	2000	2010	1995	2000	2010
中國大陸	17.5	18.0 (2002)	13.9	...	3.3 (2006)	5.3
香港	17.7	18.9	19.1	12.7	11.9	12.3
韓國	18.9	15.3	15.0	0.8 (1996)	0.7	1.2
台灣	10.0	10.2	12.9 (2009)	0.5	1.0	1.4 (2009)
新加坡	18.9	21.0	18.3 (2009)	7.6	5.1	7.7 (2009)
日本	14.7	13.5	10.7 (2009)	20.9	21.8	22.6 (2009)

	22. 可以獲得電力消費的人口比例 (%)				
	計			都市	鄉村
	2000	2005	2009	2008	
中國大陸	98.6	99.4	99.4	100.0	99.0
香港	...	...	...	...	...
韓國	...	...	...	...	...
台灣	98.6	99.2	99.0	100.0	98.0
新加坡	100.0	100.0	100.0	100.0	na
日本	...	...	...	...	...

	23. 使用固態燃料的人口比例 (%)							
	早期			近期				
	計	都市	鄉村	計	都市	鄉村	最低財富	最高財富
中國大陸	84.8 (1991)	66.4	93.5	49.3 (2006)	32.0	59.6	66.8	33.3
香港	...	...	...	...	...	...	...	...
韓國	...	...	...	...	...	...	...	...
台灣	...	...	...	...	...	...	...	...
新加坡	...	...	...	...	...	...	...	...
日本	...	...	...	...	...	...	...	...

(續下頁)

24. 獲取自來水的人口比例 (%)						
	1990			2008		
	計	都市	鄉村	計	都市	鄉村
中國大陸	67	97	56	89	98	82
香港	...	...	...	...	...	...
韓國	90 (1995)	97 (1995)	67 (1995)	98	100	88
台灣	a	84	...	...	92	...
新加坡	100	100	na	100	100	na
日本	100	100	100	100	100	100

25. 有先進衛生設備可使用的人口比例 (%)						
	1990			2008		
	計	都市	鄉村	計	都市	鄉村
中國大陸	41	48	38	55	58	52
香港	...	...	...	...	...	...
韓國	100	100	100	100	100	100
台灣	...	...	...	...	...	...
新加坡	99	99	na	100	100	na
日本	100	100	100	100	100	100

26. 性別間的教育程度差異 (女性相對男性的粗就學率)						
	基礎教育		中等教育		高等教育	
	1991	2009	1991	2009	1991	2009
中國大陸	0.92	1.04	0.75	1.07	0.83 (2003)	1.07
香港	0.96 (1999)	1.02	0.97 (2001)	1.03	0.96 (2003)	1.03
韓國	1.01	0.98	0.96	0.96	0.49	0.70
台灣	1.01	1.02 (2010)	1.04	1.01 (2010)	0.96	1.08 (2010)
新加坡	...	...	...	...	...	...
日本	1.00	1.00	1.02	1.00	0.65	0.89

(續下頁)

27. 產婦至少進行一次產前檢查的比例								
	計		按都市化程度			按財富多寡		
	早期	近期	都市	鄉村	都市相對 鄉村比例	最低	最高	最高相對 最低比例
中國大陸	69.7 (1992)	91.0 (2008)	...	...	...	...	...	...
香港	...	...	...	...	...	...	...	...
韓國	...	...	...	...	...	...	...	...
台灣	...	...	...	...	...	...	...	...
新加坡	...	...	...	...	...	...	...	...
日本	...	95.0 (1994)	...	...	...	...	...	...

28. 女性相對男性的勞動參與率 (%)			
	1990	2000	2009
中國大陸	86.0	84.8	84.5
香港	59.3	67.5	75.8
韓國	64.2	66.6	69.6
台灣	60.2	66.3	74.7
新加坡	64.0	66.5	71.1
日本	64.7	64.5	66.8

29. 女性在國會擁有席次的資料			
	1990	2000	2009
中國大陸	21.3	21.8	21.3
香港	...	...	...
韓國	2.0	3.7	14.7
台灣	10.6 (1993)	20 (2001)	30 (2008)
新加坡	4.9	4.3	23.4
日本	1.4	4.6	11.3

(續下頁)

	30. 社會安全與勞工表現分級		31. 政府的健康支出屬於社會安全的比例			32. 政府支出歸屬於社會安全與福利的比例		
	2005	2010	1995	2000	2009	1995	2000	2009
中國大陸	...	...	64.2	57.2	66.3	1.7	4.7	10.1
香港	...	...	...	...	...	7.3	10.1	12.6
韓國	...	...	79.3	77.3	78.8	7.7	15.2	22.4
台灣	...	...	...	...	...	23.7	25.3	21.8 (2009)
新加坡	...	...	4.0	4.8	11.2	5.0	3.5	12.5 (2009)
日本	...	...	81.7	80.9	81.5	36.5	36.8	39.5 (2009)

	33. 人民發聲和受重視程度		34. 政府治理的有效程度		35. 政府貪汙的程度分數	
	1996	2009	1996	2009	2009	2010
中國大陸	-1.7	-1.7	0.0	0.1	3.6	3.5
香港	0.2	0.5	1.1	1.8	8.2	8.4
韓國	0.5	0.7	0.8	1.1	5.5	5.4
台灣	0.6	0.9	1.2	1.1	5.6	5.8
新加坡	-0.2	-0.4	2.0	2.2	9.2	9.3
日本	1.6	1.5	2.1	1.9	9.4	9.3

資料來源：ADB (2011)；作者自行整理。

## 伍、結論與建議

根據上述幾項 FIGI 適用指標，透過我國和亞洲主要國家資料的比較，有以下幾點發現與建議。首先，按照先進國家的定義，貧窮家戶是所得分配底端某一個比例的家戶屬之。我國的貧窮家戶與人數長期偏低，晚近逐步調整貧窮認定水準，加上國際景氣變動，導致貧窮人數上升。我國政府除了對落至貧窮線以下的家庭給予種種津貼補助外，內政部自 2008 年 10 月起推出「工作所得補助方案」，此方案對低薪但有工作意願的勞工實施薪資補貼，正符合包容性成長概念的扶貧（pro-poverty）方案，也和新加坡實施多年的薪資補貼方案類似，可以從積極面減少貧窮發生。其次，FIGI 關照的不均度同時包含所得和消費。不過，我國現有的不均度指標大多停留在所得不均，類似消費不均或工資

不均的指標統計與應用，國際間已經廣為接受，惟國內尚未普及。建議我國負責經濟統計與政策規劃部會，未來逐步參酌並發布製作國際間共通的不均度指標，一方面與國際接軌，另一方面以此作為政策評估的指標與依據，強化政策有效性。

其次，我國勞動力的平均受教育年數固然成長快速，符合 FIGI 的目標，但此結果主要歸因於我國的高教體系快速擴張，以及出生率大幅下降。雖然我國的勞動力教育程度仍明顯低於紐、澳等先進諸國，仍有增長空間，但是面對各級教育學生來源不足、高學歷高失業、學非所用及學末所用勞工日增，即使勞動力平均受教育年數延長，並不保證這些勞動力的人力資本即可為社會所用。長遠來看，本研究建議我國教育政策應該允許更大的彈性，配合國際經濟走向與國內產業發展方向，培養社會所需的人力。

根據 FIGI 指標，我國的就業彈性是亞洲最低的國家之一，顯示我國的 GDP 成長並未能帶動太多的就業人口增加；GDP 的成長果實不能為勞動力所分享，就業率也處於較低水準，兩個現象交互影響彼此強化，長期可能造成發展更失衡與分配更不均。本研究建議，產業發展方向朝向鼓勵帶動就業的產業，例如勞力密集的生產性服務業與消費性服務業，一方面增加就業率，一方面可使分配均等化。舉例而言，我國即將步入高齡化，醫療照護與家事服務的需求逐步增加。FIGI 有一指標顯示我國每萬人的護士比例低於紐、澳，如果透過政策逐步提升護士比例，即可直接有助於就業率與勞動參與率提升，不僅有助於勞動市場指標，使所得分配平均，更可也提升我國的醫療照護水準。

另外，根據 FIGI 指標，我國教育支出占中央政府政事支出比例，長期落後於韓、星、港等與我們發展程度相近的國家和地區，可能使得我國人力資本競爭力下降，不利於長期經濟成長。直接的建議是政府在既定的預算額度內，設法提高教育支出比例。另一個可以討論的議題是研擬提升高等教育學費，搭配對弱勢與貧窮家戶的就學補助，強化人力素質的提升，避免我國人力資本落

後於其他國家。除了教育經費支出仍待提高之外，另一個問題是教育資源的分配不公；存在於地區之間、學校之間乃至個人之間的各種資源分配不公平，都會影響求學者日後的人生發展，阻礙社會流動（social mobility）。在包容性成長的概念下，如何透過教育政策均平機會與資源的分配，扶助弱勢並加強社會流動，也是政府政策不應忽略的。

FIGI 中關於男性與女性間的工作機會、勞動參與、教育、參政比例等性別平等的衡量，我國指標大多超越亞洲類似國家，已達先進國家水準。透過 FIGI 標準關照的性別不平等現象，在我國幾乎都不存在。但是，表面上的均等之外，勞動市場可能存在的性別歧視、男女工資的差異、主管與技術職位的男女比例，以及晉升管道的差異等問題，雖然不在 FIGI 指標中，但仍多少存在我國的勞動市場，也是我國追求包容性成長仍待著力之處。

我國的社會福利支出，近年已占政府政事支出最大比例。不過，在 FIGI 表格中，我國的福利支出負擔，仍舊與紐、澳、日等國有相當距離。根據包容性成長的概念，福利支出的絕對比例高低固然值得重視，更應注意的是社會福利體系的最終目的不是補助和移轉，而是透過社福支出提高生產力與就業能力的扶貧成長。我國近年來的福利措施，已經體認此趨勢而朝這個方向推動（例如內政部的鼓勵就業薪資補貼政策）。建議未來各項福利政策的設計與評估，除了針對缺乏工作或自立能力的弱勢族群的濟助之外，都可以超越「救濟、補助」的思維，從「扶貧、自力」的角度出發，尤其重視工作意願的鼓勵以及人力資本的提升，在福利制度納入包容性成長概念，使之兼具積極的人力資本投資概念。

FIGI 中關於政府治理的有效性與清廉度，我國與亞洲類似國家相比，仍有改善的空間。針對政府治理有效性的評估，ADB 已建構一套標準。建議相關指標的業管單位參考 ADB 所設標準，設定目標逐年改善，使我國的政府治理逐步邁向亞洲國家的高標準。ADB（2011）發表的 FIGI 35 個指標，可能逐漸成

為亞洲國家跨國間包容性成長衡量的共同標準。本研究建議，未來的經濟發展政策規劃，可以 FIGI 的部分（不是全部）指標作為政策推展的評估方向。可能的作法是針對幾種評比的各項指標，比較台灣與鄰近國家地區（例如中、星、港、韓）的差異，逐一檢視並排定哪幾個項目待改善的優先順序，設定目標，預計於幾年內達成。針對目前討論的包容性成長，如果透過評比項目推動政策可能比較有架構性，也易於追蹤考核。

再者，FIGI 表格基本上是跨國間的比較，不過包容性成長的概念並不限於跨國間比較，建議未來可以在類似架構下，擴展為一國內不同地區或族群間的比較，運用 FIGI 部分指標進行評估。舉例而言，我國長期以來存在南北差距或城鄉落差，未來若能在推動包容性成長的概念時，適度引進 FIGI 指標的系統性架構，由此具體衡量地區間的失衡之處，應可更精確制定不同地區的發展策略，進而透過政策推動「因地制宜」的區域內包容性成長。📍

---

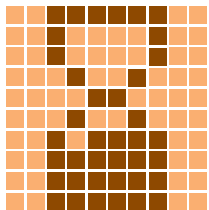
#### 參考文獻

---

1. 經建會綜合計劃處（2010），〈討論歐盟「Europe 2020」策略〉。
2. Ali, I. (2007) . "Inequality and the imperative for inclusive growth in Asian". Working paper.
3. Ali, I. and H.H. Son (2007) . "Measuring inclusive growth". Asian Development Review, 24:1, 11-31.
4. Ali, I., and J. Zhuang (2007) . "Inclusive Growth Toward a Prosperous Asia: Policy Implications". ERD Working Paper Series No. 97, Asian Development Bank.
5. Asian Development Bank (2008) . "Strategy 2020: The Long-Term Strategic Framework of the Asian Development Bank, 2008–2020". Manila.



6. Asian Development Bank (2011) . "Framework of Inclusive Growth Indicators: Key Indicators for Asia and the Pacific 2011 Special Supplement".
7. Chaudhuri, S., and M. Ravallion (2007) . "Partially Awakened Giants Uncover Growth in China and India, In L. Alan Winters and S. Yusuf, eds., "Dancing with Giants: China, India, and the Global Economy". The World Bank, Washington, DC.
8. Felipe, J., and R. Hasan, eds. (2006) . "Labor Markets in Asia: Issues and Perspectives". London: Palgrave MacMillan for the Asian Development Bank.
9. Klasen, S (2010) . "Measuring and Monitoring Inclusive Growth: Multiple Definitions, Open Questions, and Some Constructive Proposals". ERD Working Paper Series No. 12, Asian Development Bank.
10. McKinley, T. (2010) . Proposing Indicators for Monitoring Inclusive Growth. "Initial Notes". Center for Development Policy Research, School for Oriental and African Studies at the University of London.
11. Rauniyar, G. and R. Kanbur (2010) . "Inclusive Development: Two Papers on Conceptualization", Application, and the ADB Perspective. January draft. Independent Evaluation Department, ADB.
12. UNESCO (2009) . "Global Monitoring Report: Overcoming Marginalization". Paris: UNESCO.
13. World Bank (2006a) . India Inclusive Growth and Service Delivery: Building on India's Success. "Development Policy Review Report". No. 34580, Washington, DC.
14. World Bank (2006b) . "World Development Report 2006: Equity and Development". Washington, DC.



Taiwan  
Economic  
Forum

# 經濟新訊

# NEWSLETTER

經建會法協中心

## 法規鬆綁

### 《營業祕密法》三讀通過

立法院院會三讀通過《營業祕密法》部分條文修正案，新增不法廠商及洩密者的刑事責任，強化智慧財產保護以鼓勵創新，將對台灣引入國外技術有「加分」作用。

經濟部智慧局表示，《營業祕密法》未修訂前，業界多認為僅以「民事責任」之損害賠償規範不當竊取商業祕密，很難產生嚇阻效果；此次修法後，加入刑事責任，同時也加重刑責，除可嚇阻國內科技業員工因被挖角，而將公司營業祕密帶到海外的情事外，也可讓國外廠商瞭解台灣捍衛智慧財產權的決心，鼓勵創新技術，進而帶動台灣與外商合作開發新技術或技術移轉。

根據修正條文，境內侵害營業祕密行為，將處 5 年以下有期徒刑，得併科新台幣 100 萬元以上、1,000 萬元以下罰金。此外，犯罪所得若超過 1,000 萬元，可在所得利益 3 倍範圍內酌量加重罰金。

如屬境外或域外侵害營業祕密行為，則增訂可處 1 年以上、10 年以下有期徒刑，得併科 300 萬元以上、5,000 萬元以下罰金。而犯罪所得利益若超過 5,000 萬元，也可依所得利益的 2 倍至 10 倍科罰。

智慧局說，營業祕密犯罪具有蒐證困難的特點，因此這次修法也特別訂定「窩裡反」條款。由於侵害營業祕密刑事責任為「告訴乃論」罪，只要洩密員工

坦承犯行，提出訴訟之公司可以不告自己的員工，僅對竊取祕密的廠商提告，以提高訴訟效率，節省司法資源。

## 醫農藥專利期延長放寬

新版《專利法》元旦起上路，智慧局為鼓勵業界持續研究開發生技新藥及提高投資意願，並維護專利權人權益，將放寬醫藥品及農藥品的專利權保護期延長之相關限制。

智慧局表示，現行法規規定，業者獲得醫藥品和農藥品專利後，尚須取得衛生署或農委會核發許可，才可以量產上市；因此，在實務上，可能產生藥品尚未上市，但專利已經開始生效，且專利保護期持續消耗的問題。

為維護專利權人權益，舊版《專利法》規定，專利權人取得醫藥品、農藥品或其製造方法專利後，因進行臨床實驗及等待衛生署核發上市許可，以致專利無法行使之期間，可以要求彌補；但此專利期間延長申請，需以 2 年為門檻，如補償期少於 2 年，即無法適用。

而元旦上路之新版《專利法》，則進一步放寬此專利期限延長規定，如因臨床實驗或查驗登記審核導致專利權無法實施之期間，即使只有 3 天，亦可提出專利期延長申請。智慧局表示，拿掉 2 年的門檻限制後，專利期間補償機制更符合公平正義原則。

不過，此專利保護期之補償計算，如有申請時間上之重疊，智慧局將予以扣除；如在國內、外進行不同臨床試驗期間重疊、臨床試驗與查驗登記審查期間重疊，或是申請人因其他原因拖延之期間，都無法納入計算。

## 外籍旅客小額退稅通關免驗

基於提高旅客消費意願，並進一步優化購物退稅品質，財政部、交通部預

告修正外籍人士機場小額退稅辦法，將改採「源頭管理」，避免旅客離境時因退稅查驗排隊久候。

現行外籍旅客購物退稅金額在新台幣 1 千元以下，雖可以申辦現場小額退稅，但旅客在出境時，仍應向海關申請查驗，海關再依風險管理機制，抽核審驗相關文件並查驗貨物，以致旅客須排隊等候退稅。

財政部統計，自 2011 年 7 月起實施的現場小額退稅制度，截至 2012 年 6 月止，外籍旅客共申辦 23 萬多件，退稅金額為 9,239 萬元。其中，經海關審查發現不合格件數為 1,947 件，占申請現場小額退稅查驗案件比率 1.21%，經海關審查發現不合格件數比例相當低。因此，未來外籍旅客辦理小額退稅，可免向海關申請查驗，以簡化流程。

同時，為掌握課稅，如 1 年內查到營業人 3 期末依規定開立現場小額退稅明細核定單，或有記載不實的情形，造成溢退或誤退稅款的件數，占各期開立表單總件數的千分之三，且誤（溢）退稅款金額達 3 萬元以上，除將廢止其現場小額退稅資格，該營業人 1 年內也不得再行提出申請。

另外，實務上，由於常發生外籍旅客購物未完成申辦退稅作業，再次入境時要求退稅的爭議，修法後，購物後首次出境如未提出退稅申請，將不得於事後申請退還營業稅。

## 新聞快遞

### GPA擴大開放採購市場

配合世界貿易組織（WTO）政府採購委員會採認修正「政府採購協定」（GPA），立法院 2012 年底通過新版 GPA 法律文件案，同意接受新版內容，同時附帶決議，請經濟部成立專案小組，協助整合廠商參與國際競標。

目前 GPA 計有 42 個國家參與，主要會員包括美國、加拿大、歐盟、日本、韓國及新加坡等。依 WTO 公布資料，現行 GPA 各會員承諾開放政府採購市場約 1.6 兆美元。我國於 2009 年 7 月成為 GPA 正式會員，得以分享該協定所帶來的龐大政府採購市場商機，同時也開放 GPA 會員參與國內政府採購。

依據 GPA 內容，簽署國應在 2014 年全部適用新版 GPA，進一步開放中央或地方政府採購市場，全球估計可望再增加高達 800 億至 1,000 億美元新商機。

工程會統計，自 2009 年至 2012 年上半年，外商參與我國政府採購，累計得標為 4,846 件，決標金額共新台幣 2,907.8 億元（約 98.57 億美元），占決標總金額 30%。工程會表示，雖然新北市政府、台中市政府、台南市政府雖還未納入 GPA 之適用，但部分採購案件已允許外國廠商參與。

另有鑒於我國多為中小企業，在參與國際標案上，不僅缺乏相關經驗且規模較小，常無法與其他國家企業競爭，因此立法院促請經濟部成立專案小組，協助整合國內廠商，爭取國際標案商機。

## 經濟部9億布局高值專利

經濟部鎖定六大新興及四大智慧產業等重點領域，5 年投入約新台幣 9 億元，落實高價值專利及前瞻策略，以擴大智財運用價值，打造產業發展防護罩，因應未來智財挑戰。

經濟部次長杜紫軍表示，過去關鍵專利技術多由國際大廠掌握，台灣產業發展不時受制於高額權利金及專利侵權威脅。為扭轉這樣的局勢，透過政府的政策及民間的產業力量，強化高價值專利及前瞻技術的專利布局，將可提升我國智財保護強度，並促進產業競爭力。

經濟部初步評估重點領域中具發展潛力的項目包括 OLED（有機發光二極體）、智慧電動車、智慧自動化、智慧聯網應用服務、下世代裝置的智慧使用

介面、高階醫材、AMOLED（主動式有機發光二極體）、智慧綠能電子 / 車電關鍵技術、智慧樂活與消費服務、智慧溫室工程等。

此外，工業技術研究院已於 2011 年成立創智公司，將協助國內產業進行技術檢視與專利分析，希望在未來一兩年內透過國內企業集資方式成立基金，藉由基金到國內外購買專利，以因應未來業界可能面臨的專利訴訟。

### 手機刷卡消費開放

智慧型手機將兼具信用卡消費功能！金管會已同意銀行公會訂定的《信用卡業務機構辦理手機信用卡業務安全控管作業基準》，即日起金融機構檢附營業計畫書等資料向金管會提出申請，即可開辦手機刷卡業務。未來信用卡資料存入手機 SIM 卡或 microSD 卡中，民眾透過智慧型手機可輕鬆消費。

金管會表示，為保護消費者個資，已明定辦理該業務應符合的安全機制，包含訊息隱密性及完整性、來源辨識性、不可重覆性及金鑰管理（key management）等要求。

在試辦期間，國內已有 5 家銀行辦理小規模的手機信用卡業務，現在安控規範上路後，銀行皆可申請開辦這項業務。

金管會說，之前試辦時技術系統是採取背夾的方式，即只要更換手機，就不能再使用；未來消費者可以使用無線傳輸的方式，進行安全儲存媒介內軟體、參數設定、相關資料下載或更新，就沒有換手機就不能再使用的問題。

為了保障消費者的權益，健全市場發展，金管會 2010 年規定信用卡交易免簽名的單筆最高金額不可超過新台幣 3,000 元，手機信用卡因具有密碼等保護消費者的機制，交易金額可不受限。🔒

# Taiwan New Economy Newsletter



## Deregulation Progress

### Legislature passes revised Trade Secrets Act

A partial revision of the Trade Secrets Act that the Legislative Yuan recently passed adds criminal liability for offending companies and those who leak secrets. By encouraging innovation through the reinforcement of intellectual property right protection, this change will help boost the introduction of technologies from overseas into Taiwan.

The Taiwan Intellectual Property Office (TIPO), a unit of the Ministry of Economic Affairs, notes that prior to the revision most business people felt that the law provided for compensation for the illegal acquisition of trade secrets under civil liability, making it difficult for the law to produce a deterrent effect. The revised provisions add criminal liability and stiffen penalties. This will deter Taiwanese technology workers who are poached by foreign companies from taking trade secrets with them when they go to work abroad. It will also give foreign companies a better understanding of Taiwan's determination to guard intellectual property rights, encourage technological innovation, and stimulate cooperation between Taiwanese and foreign companies in the development or transfer of new technology.

Under the revised provisions, infringement of trade secrets in Taiwan subjects the violator to imprisonment of up to five years plus a fine of NT\$1 million to NT\$10 million. If gains from such illegal behavior exceed NT\$10 million, the fine can be increased to up to three times the illegal gains.



The penalty for infringement of trade secrets overseas will now be imprisonment of one to 10 years plus a fine of NT\$3 million to NT\$50 million. If the illegal proceeds of the misappropriation of trade secrets exceed NT\$50 million, the fine can be increased to two to 10 times the illegal gains.

TIPO notes that since it is difficult to collect evidence of trade secrets violations, the recent revision also contains a provision to deal with "internal violators." Since infringement of trade secrets is an "Antragsdelikt" (one that cannot be prosecuted without a complaint by the victim), if an offending employee admits to his or her guilt the employer may elect to bring charges not against the employee but only against the company that steals the secrets. This will enhance the efficiency of litigation and save judicial resources.

## Patent extension rules relaxed for pharmaceuticals and agrochemicals

With the new version of Taiwan's Patent Act taking effect on January 1, the Taiwan Intellectual Property Office (TIPO) will loosen restrictions on extending the term of patent protection for pharmaceuticals and agrochemicals as a means of encouraging R&D and boosting willingness to invest in biomedicines, while upholding the rights of patentees.

TIPO points out that under current rules, after someone receives a pharmaceutical or agrochemical patent he or she is allowed to mass produce and market the product only after receiving a permit from the Department of Health or Council of Agriculture. In practice, this could result in a patent taking

effect, and the term of the patent being partially used up, before the patented product is put on the market.

The old version of the Patent Act allowed a patentee to apply for an extension of the patent term in case a patent for a pharmaceutical, agrochemicals, or manufacturing process thereof could not be used because of the need to carry out clinical trial or to wait for market approval from the Department of Health; but the minimum extension was two years, so this provision could not be applied if the period of redress was less than two years.

The new version of the Act relaxes the rules for extending the term of a patent that cannot be exploited because of the time needed to carry out clinical trials or registration, even if the time involved is no more than three days. The removal of the two-year minimum, TIPO says, brings the patent-term extension mechanism into conformity with the principles of fairness and justice.

If the period of patent extension overlaps with the period of application, TIPO will subtract the overlap. Any overlap between clinical trials carried out in Taiwan and overseas or between clinical trials and registration, or any delay by the applicant for other reasons, will not be included in the calculation of patent extension.

## **Tax refunds for foreign travelers to be exempt from examination**

The Ministry of Finance (MOF) and Ministry of Transportation and Communications (MOTC) have issued a notice of proposed rulemaking

in regard to an amendment of the regulations governing value-added tax (VAT) refunds for foreign travelers. The amendment, which is designed to boost consumption and optimize the quality of the VAT refund experience, will provide for a shift to "management at the source" so as to avoid travelers having to spend time queuing in lines for tax-refund examination when they depart the country.

Foreign travelers buying items eligible for tax refunds are now allowed to apply for the refunds at the site of purchase, but they are still required to have the items examined by Customs when they depart the country. Customs applies a risk-avoidance mechanism and examines the relevant documentation and products on a random basis, making travelers line up and wait for their tax refunds.

MOF statistics show that since the implementation of the VAT refund system in July 2011, foreign travelers had applied for 230,000 refunds and received NT\$92.4 million in rebates. The number of ineligible cases uncovered by Customs examination during that time amounted to 1,947, or 1.2% of the total—a very low ratio. In the future, foreign travelers applying for the VAT refund will not have to undergo Customs examination.

If an authorized tax refund store fails to provide tax-refund assessment forms as required by the regulations, or if it provides fraudulent forms, and if the number of excessive or fraudulent tax refund forms amounts to 0.3% of the total number of forms issued and the amount of excessive or fraudulent tax refunds reaches NT\$30,000 or more, then that store's authorization to provide on-site refunds will be abolished and the store will not be allowed to reapply for authorization within one year.

The amendment addresses, in addition, the problem of disputes arising when foreign travelers fail to complete tax-refund procedures for their purchases prior to departure and then ask for a refund the next time they enter Taiwan. Following the revision, foreign travelers must apply for the refunds prior to departing Taiwan the first time after their purchases.

## **News Express**

### **Expansion of GPA bidding opportunities**

Following the adoption of a revised Government Procurement Agreement (GPA) by the Committee on Government Procurement under the World Trade Organization (WTO), the Legislative Yuan passed a bill at the end of last year agreeing to accept the new version. An accompanying resolution asked the Ministry of Economic Affairs to set up a task force to help integrate participation in international bids by local companies.

Forty-two economies have currently signed on to the GPA, including the U.S., Canada, the EU, Japan, Korea, and Singapore. According to the WTO, the government procurement markets which the signatories are committed to opening up amount to a total of approximately US\$1.6 trillion. Taiwan became a GPA member in 2009, gaining access to the huge government procurement opportunities it offers and opening its own market to other signatories.

The signatories are required to adopt the new version of the GPA in its entirety by 2014, further opening the procurement markets. This will add new

business opportunities worth an estimated US\$80 billion to US\$100 billion throughout the world.

According to statistics compiled by Taiwan's Public Construction Commission (PCC), from 2009 through the first half of 2012 foreign companies won 4,846 government bids with an accumulated value of NT\$290.8 billion (about US\$9.8 billion) in Taiwan. This was about 30% of the value of all government procurement bids awarded during the period. The PCC notes that although the city governments of New Taipei, Taichung, and Tainan do not yet come under the GPA, foreign companies are permitted to bid on some of their government procurement projects.

The Legislative Yuan asked the Economics Ministry to set up a task force to integrate bidding on international government procurement projects by domestic companies because most of them are small- or medium-sized enterprises that, on their own, lack both the experience and size needed to compete with companies from other countries in international bidding projects.

### **MOEA earmarks NT\$900 million for high-value patents**

The Ministry of Economic Affairs (MOEA) plans to pour about NT\$900 million into high-value patents and forward-looking strategies for Six Key Emerging Industries and Four Major Intelligent Industries over five years. The aim is to expand the value of intellectual property utilization, create a protective shield for industrial development, and cope with the intellectual property challenges of the future.

Vice Economics Minister Tyzz-Jiun Duh notes that in the past patented technologies were mostly controlled by big international companies, leaving Taiwan's industrial development, at times, restricted by expensive patent royalties and the threat of patent-infringement action. This situation needs to be turned around; government strategy along with the power of private industry can be used to reinforce the deployment of high-value patents and forward-looking technologies, strengthening Taiwan's intellectual property rights protection and boosting the competitiveness of its industries.

Preliminary evaluation by the MOEA has pinpointed these key industries with strong potential for development: organic light-emitting diodes (OLEDs), smart electric vehicles, intelligent automation, smart Internet application services, smart user interface for next-next-generation devices, advanced medical devices, active matrix organic light-emitting diodes (AMOLEDs), smart green electronics, smart LOHAS and consumer services, and smart greenhouse engineering.

In 2011 the Industrial Technology Research Institute (ITRI) set up the Intellectual Property Innovation Corporation (IPIC) to help domestic industries carry out technology review and patent analysis in the hope that, within a year or two, local firms will raise capital and set up a fund to purchase domestic and foreign patents, placing them in a better position to deal with patent litigations that might arise in the future.

## **Mobile credit cards coming to Taiwan**


Smart phones are about to become credit cards in Taiwan! The Financial

Supervisory Commission (FSC) has approved the "Security and Control Operating Guidelines for Credit Card Organizations Engaging in the Mobile Credit Card Business" as formulated by the Bankers Association, allowing financial institutions to apply to the FSC for operating the mobile credit card business. Mobile phone users will only need to put their credit card information on their SIM or microSD cards, and then swipe their phones to make credit purchases.

According to the FSC, it has stipulated a security mechanism to which operators of this business must conform to protect the personal information of consumers. This mechanism includes the privacy and integrity of information, the identifiability of its source, its non-duplication, and key management.

Five domestic banks are already engaged in the trial operation of the mobile credit card business on a small scale. After the safety guidelines are implemented, all banks will be allowed to apply for this business.

The FSC notes that, with the back clip system used during the trial period, a user could not use the new mobile phone as a mobile credit card after changing his or her phone. In the future, a user will be able to use wireless transmission to carry out installation of secure element software, parameter setup, and data downloading and updating. This will eliminate the problems associated with changing phones.

Back in 2010 the FSC moved to protect the rights of consumers and provide for healthy development of the market by setting a ceiling of NT\$3,000 on single signature-free credit card transactions. Thanks to the passwords and other security mechanisms that are used to protect mobile credit card users, this ceiling will not apply to mobile transactions. 



## 102年1月份景氣概況

經建會經濟研究處

102年1月，金融面、消費面指標持續成長，生產面、貿易面與勞動市場尚稱穩定，景氣對策信號綜合判斷分數由上月下修值的22分降至19分，燈號續呈黃藍燈。同時指標則止穩回升，領先指標亦連續第6個月上升，顯示國內景氣在緩步復甦中仍面臨挑戰。

### 一、景氣對策信號

101年12月景氣對策信號因製造業銷售值下修，綜合判斷分數由23分減少1分為22分，總燈號由綠燈修正為黃藍燈。102年1月9項構成項目中，工業生產指數及非農業部門就業人數皆由綠燈轉為黃藍燈，各減少1分，機械及電機設備進口值由黃藍燈轉為藍燈，減少1分，其餘項目燈號維持不變；綜合判斷分數由上月下修值22分減少3分為19分，燈號續呈黃藍燈，個別構成項目說明如下（構成項目中除股價指數外均經季節調整，變動率係與上年同期相比）：

	100年 (2011)	101年 (2012)											102年 (2013)				
		12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月		1月	
		燈號	燈號	燈號	燈號	燈號	燈號	燈號	燈號	燈號	燈號	燈號	燈號	燈號	%	燈號	%
綜合判斷	燈號	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
綜合判斷	分數	14	13	15	14	14	15	15	16	15	20	19	21	22 <sub>r</sub>		19	
貨幣總計數 M1B		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	4.8	●	5.8
直接及間接金融		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	4.4	●	4.5
股價指數		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	9.5	●	8.1	
工業生產指數		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	4.5 <sub>r</sub>	●	1.5	
非農業部門就業人數		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1.28	●	1.11	
海關出口值		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	3.6	●	1.3	
機械及電機設備進口值		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	-2.1	●	-8.3	
製造業銷售值		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	-0.2 <sub>r</sub>	●	-2.2 <sub>p</sub>	
批發、零售及餐飲業營業額指數		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	5.2 <sub>r</sub>	●	6.9	

綜合判斷說明：● 紅燈 (45-38)，● 黃紅燈 (37-32)，● 綠燈 (31-23)，● 黃藍燈 (22-17)，● 藍燈 (16-9)。

註：各構成項目均為年變動率，除股價指數外均經季節調整。

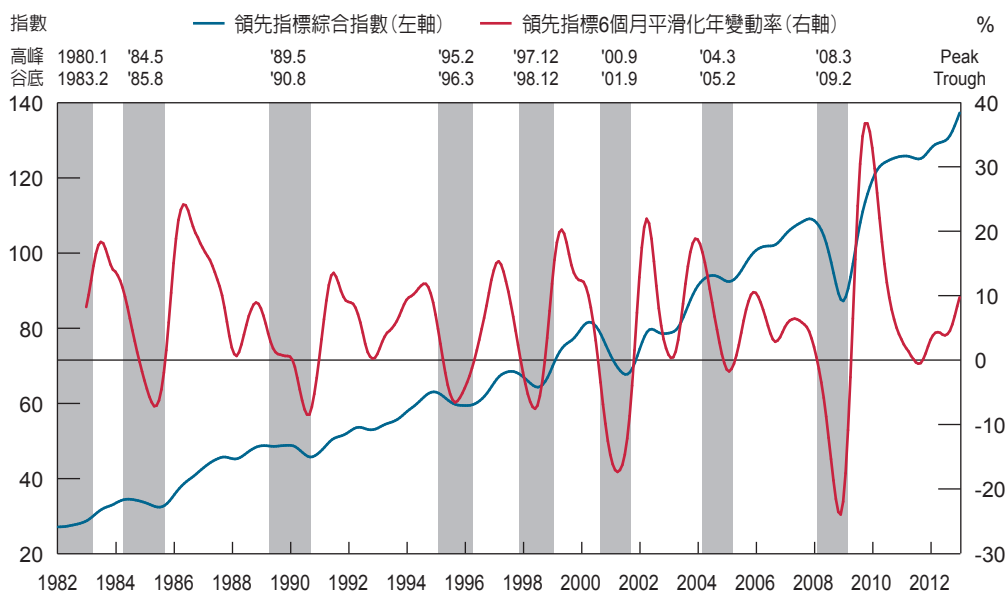


## 二、景氣指標

現行景氣指標包含 3 種：一是具有領先景氣循環特性的領先指標，可用來判斷未來景氣波動；二是代表當前景氣狀況的同時指標，用來衡量當下景氣；三是反映已發生之景氣變化的落後指標，主要用來驗證過去的景氣波動。102 年 1 月景氣指標說明如下：

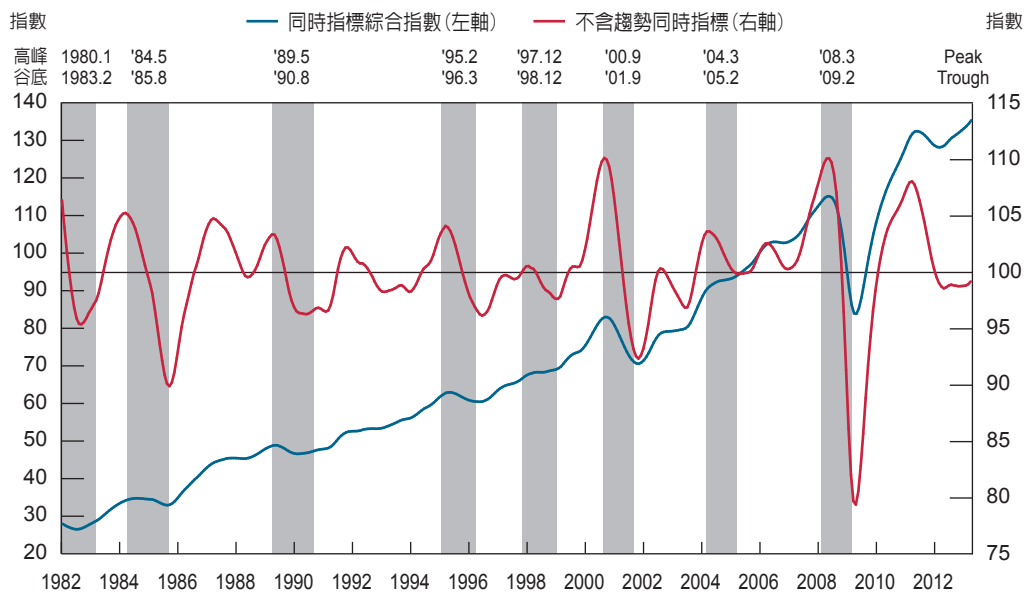
### (一) 領先指標

102 年 1 月領先指標綜合指數為 137.3，較上月上升 1.3%；6 個月平滑化年變動率 9.7%，較上月 8.3% 增加 1.4 個百分點，係連續第 6 個月回升。



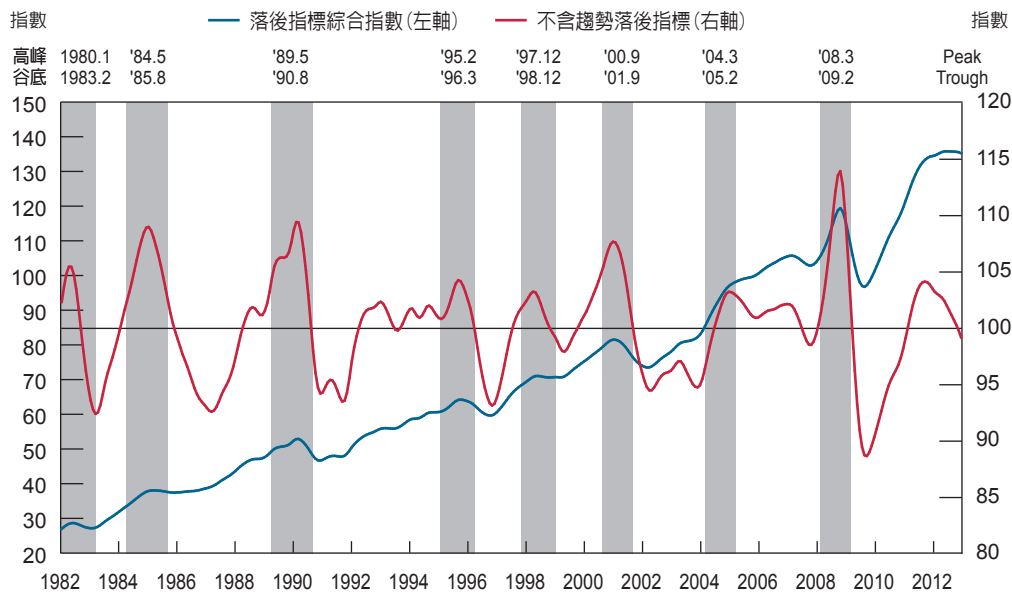
### (二) 同時指標

102 年 1 月同時指標綜合指數為 135.1，較上月上升 0.6%；不含趨勢之同時指標為 99.1，較上月 98.8 上升 0.2%。



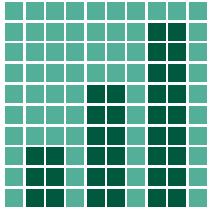
### (三) 落後指標

102年1月落後指標綜合指數為135.0，較上月下跌0.2%；不含趨勢之落後指標為99.0，較上月99.6下跌0.6%。



附註：1. 台灣景氣指標及對策信號資料請至經建會網站 [www.cepd.gov.tw](http://www.cepd.gov.tw)，利用「景氣指標查詢系統」即可查得。該系統包含歷年各月景氣指標、燈號及構成項目，並有繪圖及輸出為 Excel 檔之功能，歡迎使用。

2. 有關景氣指標及景氣對策信號編製說明、常見問答，請至經建會網站查詢。



Taiwan  
Economic  
Forum

經濟統計

STATISTICS

## 目錄 Contents

1	台灣重要經濟指標 Major Indicators of Taiwan Economy	98
2	工業生產指數 Indices of Industrial Production	104
3	主要工業產品產量 Output of Principal Industrial Products	106
4	勞動力指標 Labor Force Indicators	110
5	國際收支平衡表 Balance of Payments	112
6	按國別分之進口貨物價值 Value of Imports by Origin	114
7	按國別分之出口貨物價值 Value of Exports by Destination	116
8	核准華僑及外國人投資地區別 Approved Private Foreign and Overseas Chinese Investment by Area	118
9	核備對外、核准大陸投資分業統計表 Approved Outward & Mainland Investment by Industry	120

政策焦點

政策紀實

特別報導

名家觀點

經建專論

經濟新訊

台灣景氣概況

經濟統計

# 1. 台灣重要

## Major Indicators of

時期 PERIOD (1)	人口 (期底數) Population (end of period)		就業 增加率 (%) Increase Rate of Employ- ment(%)	失業率 (%) Unemploy- ment Rate (%)	製造業平均 薪資增加率 Increase Rate of Average Earnings in Manufac- turing	經濟 成長率 (%) Economic Growth Rate (%) (2)	國民生產 毛額 (按當年價格 計算, 百萬 美元) GNP(at current prices, US\$ million)	每人國民 生產毛額 (當年幣值, 折合美元) Per Capita GNP (at current prices, US\$)
	人數 (千人) Number (1,000 persons)	與上年 比較% % change from previous year						
1997	21,683	1.0	1.2	2.7	4.6	5.5	301,895	13,955
1998	21,871	0.9	1.2	2.7	2.9	3.5	277,129	12,692
1999	22,034	0.7	1.0	2.9	3.6	6.0	301,815	13,712
2000	22,216	0.8	1.1	3.0	3.1	5.8	330,674	14,906
2001	22,340	0.6	-1.1	4.6	-1.3	-1.7	299,391	13,401
2002	22,453	0.5	0.8	5.2	0.1	5.3	308,101	13,716
2003	22,535	0.4	1.3	5.0	2.9	3.7	320,312	14,197
2004	22,615	0.4	2.2	4.4	2.8	6.2	351,104	15,503
2005	22,690	0.3	1.6	4.1	3.0	4.7	373,870	16,449
2006	22,790	0.4	1.7	3.9	1.3	5.4	385,957	16,911
2007	22,867	0.3	1.8	3.9	1.8	6.0	403,267	17,596
2008	22,943	0.3	1.1	4.1	-0.2	0.7	410,108	17,833
2009	23,016	0.3	-1.2	5.9	-9.2	-1.8	390,051	16,901
2010	23,055	0.2	2.1	5.2	8.4	10.8	441,761	19,175
2011	23,111	0.2	2.1	4.4	2.6	4.1	477,188	20,713
2011 Jan.	23,057	0.2	2.3	4.6	42.8			
Feb.	23,057	0.1	2.2	4.7	-25.4	7.4	121,014	5,222
Mar.	23,058	0.1	2.4	4.5	0.9			
Apr.	23,062	0.1	2.3	4.3	0.7			
May	23,065	0.2	2.0	4.3	4.3	4.6	117,632	5,074
June	23,071	0.2	2.0	4.4	-1.7			
July	23,078	0.2	2.0	4.4	3.4			
Aug.	23,083	0.2	2.0	4.5	5.1	3.5	121,204	5,225
Sept.	23,086	0.2	2.1	4.3	1.5			
Oct.	23,093	0.2	1.9	4.3	0.0			
Nov.	23,101	0.2	1.7	4.3	-0.4	1.2	117,338	5,053
Dec.	23,111	0.2	1.2	4.2	1.1			
2012 Jan.	23,116	0.3	1.8	4.2	7.7			
Feb.	23,118	0.3	1.8	4.3	-15.1	0.6	120,495	5,187
Mar.	23,123	0.3	1.7	4.2	0.6			
Apr.	23,128	0.3	1.6	4.1	0.9			
May	23,135	0.3	1.5	4.1	-2.2	-0.1	117,187	5,040
June	23,143	0.3	1.5	4.2	4.7			
July	23,149	0.3	1.2	4.3	-3.6			
Aug.	23,156	0.3	1.1	4.4	-2.2	1.0	122,661	5,271
Sept.	23,161	0.3	1.2	4.3	8.6			
Oct.	23,171	0.3	1.2	4.3	1.7			
Nov. (3)	23,181	0.3	1.2	4.3	1.4			
Dec. (3)	23,191	0.3	1.2	4.2	...			

(1) Monthly and quarterly changes are computed by comparison with figures in the corresponding periods of the previous year.

(2) Real growth rate of GDP.

(3) Estimate.

工業生產 Industrial Production		產業結構 (占GDP%) Structure of Industry (as % of GDP)					消費者物價 Consumer Prices		時期 PERIOD
總指數 General Index 民國95年 =100 2006=100	與上年 比較% % change from previous year	合計 Total	農業 Agri- culture	工業 Industry		服務業 Services	總指數 General Index 民國100年 =100 2011=100	與上年 比較 % % change from previous year	
				製造業 Manu- facturing					
66	6.2	100.0	2.4	31.9	25.2	65.7	87.1	0.9	86年
68	3.4	100.0	2.4	31.2	24.8	66.4	88.6	1.7	87年
74	7.4	100.0	2.4	29.9	24.0	67.7	88.7	0.2	88年
78.4	6.7	100.0	2.0	29.1	23.8	68.9	89.8	1.3	89年
71.8	-8.4	100.0	1.9	27.6	22.7	70.5	89.8	-0.01	90年
77.2	7.5	100.0	1.8	30.4	25.0	67.8	89.6	-0.2	91年
84.2	9.1	100.0	1.7	31.2	26.1	67.1	89.4	-0.3	92年
92.1	9.3	100.0	1.7	31.8	26.8	66.6	90.8	1.6	93年
95.5	3.8	100.0	1.7	31.3	26.5	67.1	92.9	2.3	94年
100.0	4.7	100.0	1.6	31.3	26.5	67.1	93.5	0.6	95年
107.8	7.8	100.0	1.5	31.4	26.5	67.1	95.2	1.8	96年
105.9	-1.8	100.0	1.6	29.1	24.8	69.4	98.5	3.5	97年
97.3	-8.1	100.0	1.7	28.9	23.8	69.4	97.7	-0.9	98年
123.5	26.9	100.0	1.6	31.1	26.0	67.2	98.6	1.0	99年
129.7	5.0	100.0	1.8	29.8	25.1	68.4	100.0	1.4	100年
134.0	17.9						99.0	1.1	100年 1月
110.4	13.0	100.0	1.7	30.3	25.5	68.1	99.7	1.3	2月
139.9	14.6						98.8	1.4	3月
132.8	8.4						99.6	1.3	4月
136.0	8.6	100.0	2.0	30.4	25.7	67.6	99.8	1.7	5月
131.8	4.4						100.4	2.0	6月
134.0	3.9						100.1	1.3	7月
134.1	4.5	100.0	1.7	30.4	25.7	68.0	100.1	1.4	8月
125.8	1.7						100.2	1.4	9月
127.6	1.0						100.8	1.3	10月
124.6	-4.6	100.0	2.0	28.0	23.6	70.0	100.7	1.0	11月
125.6	-8.1						101.0	2.0	12月
111.5	-16.8						101.3	2.4	101年 1月
119.6	8.4	100.0	1.7	27.4	22.9	70.9	99.9	0.3	2月
135.1	-3.4						100.1	1.3	3月
130.5	-1.8						101.0	1.4	4月
135.7	-0.2	100.0	2.1	28.8	24.7	69.0	101.5	1.7	5月
128.9	-2.2						102.1	1.8	6月
134.2	0.1						102.5	2.5	7月
135.9	1.4	100.0	1.8	30.8	25.7	69.0	103.5	3.4	8月
129.4	2.9						103.2	3.0	9月
133.8	4.8						103.1	2.3	10月
131.9	5.8						102.3	1.6	11月
128.6	2.4						102.6	1.6	12月

(1) 月或季變動率係與上年同期增減百分比(%)。

(2) 實質GDP成長率。

(3) 估計數。

# 1. 台灣重要

## Major Indicators of

時期 PERIOD	躉售物價 Wholesale Prices		儲蓄與投資 Savings and Investment						貨幣供給額 Money Supply	
	總指數 General Index 民國100年 =100 2011=100	與上年 比較 % % change from previous year	儲蓄毛額 Gross Savings		投資毛額 Gross Investment		超額儲蓄 Excess Savings		金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較 % % change from previous year
			金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNP% as % of GNP	金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNP% as % of GNP	金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNP% as % of GNP		
1997	79.1	-0.5	2,275,293	26.2	2,072,505	23.8	202,788	2.3	3,715.3	8.4
1998	79.6	0.6	2,505,663	27.0	2,392,515	25.8	113,148	1.2	3,854.8	3.8
1999	75.9	-4.5	2,667,219	27.4	2,409,154	24.7	258,065	2.7	4,507.2	16.9
2000	77.3	1.8	2,889,313	28.0	2,615,640	25.3	273,673	2.7	4,492.1	-0.3
2001	76.3	-1.4	2,610,940	25.8	1,970,319	19.5	640,621	6.3	5,025.9	11.9
2002	76.3	0.1	2,880,255	27.0	2,013,786	18.9	866,469	8.1	5,491.6	9.3
2003	78.2	2.5	3,143,565	28.5	2,129,586	19.3	1,013,979	9.2	6,552.8	19.3
2004	83.7	7.0	3,358,052	28.6	2,693,089	22.9	664,963	5.7	7,368.0	12.4
2005	84.2	0.6	3,360,991	27.9	2,667,855	22.2	693,136	5.8	7,871.1	6.8
2006	89.0	5.6	3,709,512	29.6	2,776,953	22.1	932,559	7.4	8,222.4	4.5
2007	94.7	6.5	4,023,379	30.4	2,855,809	21.6	1,167,570	8.8	8,220.0	0.0
2008	99.6	5.1	3,668,077	28.4	2,826,311	21.9	841,766	6.5	8,153.7	-0.8
2009	90.9	-8.7	3,562,028	27.6	2,208,399	17.1	1,353,629	10.5	10,511.6	28.9
2010	95.9	5.5	4,429,792	31.7	3,035,232	21.7	1,394,560	10.0	11,457.1	9.0
2011	100.0	4.3	4,186,673	29.8	2,836,456	20.2	1,350,217	9.6	11,830.2	3.3
2011 Jan.	96.1	2.0							11,691.1	11.0
Feb.	98.3	3.9	1,120,151	31.4	699,900	19.6	420,251	11.8	11,556.0	9.0
Mar.	100.7	5.8							11,483.7	9.1
Apr.	101.0	4.7							11,453.0	7.7
May	100.2	3.4	1,068,357	31.4	758,510	22.3	309,847	9.1	11,374.7	8.0
June	100.0	3.9							11,430.8	7.4
July	99.8	4.1							11,578.1	7.4
Aug.	100.2	4.1	997,882	28.2	732,238	20.7	265,644	7.5	11,676.7	6.8
Sept.	101.4	5.1							11,598.7	5.5
Oct.	101.4	5.8							11,565.5	4.7
Nov.	100.6	4.9	1,000,283	28.2	645,808	18.2	354,475	10.0	11,591.3	3.9
Dec.	100.3	4.3							11,830.2	3.3
2012 Jan.	100.3	4.4							12,015.5	2.8
Feb.	100.1	1.8	952,418	26.6	628,785	17.6	323,633	9.0	11,935.4	3.3
Mar.	100.5	-0.2							11,897.2	3.6
Apr.	100.5	-0.6							11,839.6	3.4
May	99.3	-0.9	1,032,642	29.7	713,812	20.5	318,830	9.2	11,809.3	3.8
June	98.3	-1.8							11,819.7	3.4
July	98.2	-1.6							11,922.1	3.0
Aug.	99.3	-0.9	1,040,856	28.4	748,321	20.4	292,535	8.0	12,044.1	3.1
Sept.	99.0	-2.3							12,060.8	4.0
Oct.	97.6	-3.7							12,012.0	3.9
Nov.	96.6	-3.9							12,068.5	4.1
Dec.	96.3	-4.0							12,418.2	5.0

# 經濟指標 (續)

## Taiwan Economy (Continued)

(期底數) (end of period)		存款(期底數) Deposits (end of period)		放款與投資(期底數) Loans & Investments (end of period)		準貨幣(期底數) Quasi-money (end of period)		時期 PERIOD
M <sub>2</sub>		金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	
金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year							
15,094.4	8.0	15,421.3	8.1	14,352.0	10.0	11,379.1	7.9	86年
16,386.7	8.6	16,696.9	8.3	15,471.6	7.8	12,531.9	10.1	87年
17,745.0	8.3	18,064.2	8.2	16,024.9	3.6	13,237.8	5.6	88年
18,897.8	6.5	19,308.7	6.9	16,622.0	3.7	14,405.7	8.8	89年
19,736.9	4.4	20,160.7	4.4	16,489.3	-0.8	14,711.1	2.1	90年
20,247.0	2.6	20,609.8	2.2	16,078.0	-2.5	14,755.4	0.3	91年
21,425.5	5.8	21,746.9	5.5	16,535.1	2.8	14,872.7	0.9	92年
23,001.2	7.4	23,256.5	6.9	17,964.6	8.7	15,633.2	5.0	93年
24,508.0	6.6	24,709.5	6.2	19,360.2	7.8	16,636.9	6.4	94年
25,798.2	5.3	25,945.3	5.0	20,130.1	4.0	17,575.8	5.6	95年
26,039.4	0.9	26,208.8	1.0	20,626.9	2.3	17,819.4	1.4	96年
27,750.5	7.0	27,865.2	6.7	21,331.5	3.4	19,596.8	10.6	97年
29,462.9	5.7	29,448.6	5.6	21,482.3	0.7	18,844.0	-3.8	98年
30,953.8	5.4	31,005.7	5.3	22,803.7	6.2	19,496.7	3.5	99年
32,451.9	4.8	32,302.2	4.2	24,172.9	6.0	20,621.7	5.8	100年
31,360.2	6.5	31,092.5	4.9	23,184.4	7.6	19,669.1	4.0	100年 1月
31,336.4	5.9	31,239.5	5.8	23,244.3	7.6	19,780.4	4.1	2月
31,348.0	6.0	31,203.7	5.5	23,259.7	8.2	19,864.3	4.2	3月
31,545.8	6.3	31,398.9	5.8	23,345.9	7.8	20,092.8	5.5	4月
31,356.9	5.8	31,360.7	5.4	23,515.0	7.8	19,982.2	4.5	5月
31,530.1	5.9	31,476.2	5.6	23,511.1	7.5	20,099.3	5.1	6月
31,834.3	6.3	31,761.7	5.8	23,602.7	7.3	20,256.2	5.7	7月
31,794.8	5.8	31,691.4	5.2	23,815.8	7.3	20,118.1	5.2	8月
31,893.5	5.7	31,827.0	5.1	23,931.7	7.9	20,294.8	5.9	9月
32,044.1	5.3	31,913.5	4.6	23,983.5	7.4	20,478.6	5.6	10月
32,120.0	5.2	32,001.0	4.4	24,077.6	6.9	20,528.7	5.9	11月
32,451.9	4.8	32,302.2	4.2	24,172.9	6.0	20,621.7	5.8	12月
32,970.2	5.1	32,513.8	4.6	24,394.4	5.2	20,954.7	6.5	101年 1月
32,886.5	4.9	32,559.7	4.2	24,444.3	5.2	20,951.1	5.9	2月
32,957.5	5.1	32,670.8	4.7	24,491.7	5.3	21,060.3	6.0	3月
32,930.6	4.4	32,658.2	4.0	24,637.8	5.5	21,091.0	5.0	4月
32,813.2	4.6	32,619.5	4.0	24,742.3	5.2	21,003.9	5.1	5月
32,853.3	4.2	32,608.2	3.6	24,588.4	4.6	21,033.6	4.6	6月
32,927.3	3.4	32,720.1	3.0	24,832.2	5.2	21,005.2	3.7	7月
33,166.2	4.3	32,913.1	3.9	24,935.0	4.7	21,122.1	5.0	8月
33,075.3	3.7	32,841.6	3.2	25,010.6	4.5	21,014.5	3.5	9月
33,083.7	3.2	32,827.0	2.9	25,161.9	4.9	21,071.7	2.9	10月
33,242.9	3.5	33,003.9	3.1	25,272.5	5.0	21,174.4	3.1	11月
33,573.9	3.5	33,299.5	3.1	25,550.4	5.7	21,155.7	2.6	12月

# 1. 台灣重要

## Major Indicators of

時期 PERIOD	中央銀行 重貼現率 (年息 百分率) Rediscount Rate of Central Bank of China (% per annum)	中央銀行 外匯存底 (期底數) 百萬美元 Foreign Exchange Reserves of Central Bank of China (end of period, US\$ million)	新台幣匯率 (新台幣/美元) Exchange Rate of the NT\$ (NT\$/US\$)		海關對外貿易統計 (百萬美元) Merchandise Trade (customs statistics, US\$)			
			平均 average	期底 end of period	進口 Imports (c.i.f.)		出口 Exports (f.o.b.)	
					金額 amount	與上年 比較% % change from previous year	金額 amount	與上年 比較% % change from previous year
1997	5.250	83,502	28.6618	32.6380	114,955.4	11.7	124,170.2	5.6
1998	4.750	90,341	33.4447	32.2160	105,229.8	-8.5	112,595.4	-9.3
1999	4.500	106,200	32.2661	31.3950	111,196.1	5.7	123,733.3	9.9
2000	4.625	106,742	31.2252	32.9920	140,732.0	26.6	151,949.8	22.8
2001	2.125	122,211	33.8003	34.9990	107,970.6	-23.3	126,314.3	-16.9
2002	1.625	161,656	34.5752	34.7530	113,245.1	4.9	135,316.7	7.1
2003	1.375	206,632	34.4176	33.9780	128,010.1	13.0	150,600.5	11.3
2004	1.750	241,738	33.4218	31.9170	168,757.6	31.8	182,370.4	21.1
2005	2.250	253,290	32.1671	32.8500	182,614.4	8.2	198,431.7	8.8
2006	2.750	266,148	32.5313	32.5960	202,698.1	11.0	224,017.3	12.9
2007	3.375	270,311	32.8418	32.4430	219,251.6	8.2	246,676.9	10.1
2008	2.000	291,707	31.5167	32.8600	240,447.8	9.7	255,628.7	3.6
2009	1.250	348,198	33.0495	32.0300	174,370.6	-27.5	203,674.6	-20.3
2010	1.625	382,005	31.6422	30.3680	251,236.4	44.1	274,600.6	34.8
2011	1.875	385,547	29.4637	30.2900	281,437.5	12.0	308,257.3	12.3
2011 Jan.	1.625	387,111	29.6125	29.3000	23,452.4	21.9	25,331.9	16.5
Feb.	1.625	390,690	29.3944	29.7540	20,310.7	28.6	21,225.6	27.2
Mar.	1.625	392,626	29.5288	29.4180	25,461.2	16.6	27,219.5	16.5
Apr.	1.750	399,541	29.0092	28.7620	24,355.3	25.7	27,304.6	24.6
May	1.750	398,683	28.8144	28.7720	26,625.0	19.2	27,856.0	9.4
June	1.750	400,326	28.8728	28.8020	23,782.7	12.5	25,160.4	10.8
July	1.875	400,766	28.8587	28.8900	24,737.1	13.8	28,123.0	17.7
Aug.	1.875	400,294	28.9976	29.0200	23,135.0	6.2	25,780.2	7.2
Sept.	1.875	389,174	29.7445	30.5060	22,802.9	10.6	24,610.6	9.9
Oct.	1.875	393,327	30.2789	29.9300	23,685.0	11.7	27,025.0	11.7
Nov.	1.875	387,968	30.2418	30.3450	21,462.8	-10.4	24,674.3	1.2
Dec.	1.875	385,547	30.2720	30.2900	21,627.4	-2.7	23,946.2	0.6
2012 Jan.	1.875	390,304	30.0610	29.6200	20,607.0	-12.1	21,079.4	-16.8
Feb.	1.875	394,426	29.5627	29.4200	20,570.7	1.3	23,402.8	10.3
Mar.	1.875	393,871	29.5460	29.5300	23,987.6	-5.8	26,341.5	-3.2
Apr.	1.875	395,072	29.5044	29.2320	24,822.2	1.9	25,517.9	-6.5
May	1.875	389,275	29.5226	29.8600	23,823.0	-10.5	26,096.8	-6.3
June	1.875	391,235	29.9475	29.9000	21,773.1	-8.4	24,356.3	-3.2
July	1.875	391,108	30.0075	30.0100	23,937.5	-3.2	24,901.4	-11.5
Aug.	1.875	394,226	29.9880	29.9660	21,381.2	-7.6	24,746.0	-4.0
Sept.	1.875	397,954	29.6080	29.3420	23,094.3	1.3	27,157.3	10.3
Oct.	1.875	399,216	29.3352	29.2600	23,264.6	-1.8	26,519.1	-1.9
Nov. (3)	1.875	400,956	29.1850	29.1160	21,489.1	0.1	24,889.8	0.9
Dec. (3)	1.875	403,169	29.1190	29.1360	21,976.2	1.6	26,102.4	9.0

(4) Figures for 1993, 1997, 1998, and 2002 include approvals backdated by the Investment Commission, Ministry of Economic Affairs, ROC, of US\$2,028 million, US\$2,720 million, US\$515 million, and US\$2,864 million, respectively.



# 經濟指標 (續)

## Taiwan Economy (Continued)

million)	兩岸進出口貿易 Trade across the Taiwan Straits				差額 Balance	核(備)准赴大陸間接投資 Approved/Reported Indirect Investment in Mainland China (4)		時期 PERIOD
	台灣向大陸出口 Exports to Mainland China		台灣由大陸進口 Imports from Mainland China			件數 Number of Cases	金額 (百萬美元) Amount (US\$ million)	
	金額 (百萬美元) amount (US\$ million)	與上年 比較% % change from pre- vious year	金額 (百萬美元) amount (US\$ million)	與上年 比較% % change from pre- vious year				
9,214.8	20,518.0	7.20	3,915.3	28.0	16,602.7	8,725	4,334.3	86年
7,365.6	18,380.1	-10.4	4,110.5	5.0	14,269.6	1,284	2,034.6	87年
12,537.3	21,221.3	15.5	4,526.3	10.1	16,695.0	488	1,252.8	88年
11,217.8	26,144.2	23.2	6,223.3	37.5	19,920.8	840	2,607.1	89年
18,343.7	24,061.3	-8.0	5,902.0	-5.2	18,159.3	1,186	2,784.1	90年
22,071.6	29,465.0	22.5	7,947.4	34.7	21,498.8	3,116	6,723.1	91年
22,590.4	35,357.7	20.0	10,962.0	37.9	24,395.8	3,875	7,698.8	92年
13,612.8	48,930.4	38.4	16,792.3	53.2	32,138.1	2,004	6,940.7	93年
15,817.3	56,271.5	15.0	20,093.7	19.7	36,177.8	1,297	6,007.0	94年
21,319.2	63,332.4	12.5	24,783.1	23.3	38,549.3	1,090	7,642.3	95年
27,425.3	74,279.1	17.3	28,019.2	13.1	46,259.9	996	9,970.5	96年
15,180.9	73,977.8	-0.4	31,391.3	12.0	42,586.5	643	10,691.4	97年
29,304.0	62,090.9	-16.1	24,503.7	-21.9	37,587.2	590	7,142.6	98年
23,364.2	84,832.2	36.6	35,952.2	46.7	48,880.0	914	14,617.9	99年
26,819.8	91,105.4	7.4	43,605.4	21.3	47,500.0	887	14,376.6	100年
1,879.5	7,414.4	5.5	3,724.2	38.9	3,690.2	96	853.9	100年 1月
914.9	6,268.2	29.2	2,488.9	22.7	3,779.3	49	1,094.0	2月
1,758.3	8,255.9	10.5	4,077.5	47.1	4,178.4	78	1,939.6	3月
2,949.3	8,132.5	13.5	3,886.2	46.8	4,246.3	72	910.3	4月
1,231.0	8,315.0	1.2	4,189.1	28.7	4,125.9	72	1,106.7	5月
1,377.7	7,383.5	5.8	3,658.4	21.0	3,725.1	93	1,889.4	6月
3,385.9	8,190.9	12.1	3,888.4	29.5	4,302.5	57	1,298.3	7月
2,645.2	7,746.3	5.3	3,881.7	20.7	3,864.6	90	1,329.2	8月
1,807.7	7,526.6	11.0	3,819.7	23.2	3,706.9	75	1,119.1	9月
3,340.0	7,785.6	6.9	3,454.6	7.3	4,331.0	67	696.4	10月
3,211.5	7,185.7	-2.4	3,325.7	-8.0	3,860.0	75	1,303.4	11月
2,318.8	6,898.3	-1.9	3,210.9	-5.3	3,687.4	63	836.4	12月
472.4	5,811.8	-21.6	3,069.9	-17.6	2,741.9	54	820.7	101年 1月
2,832.1	6,799.3	8.5	2,819.9	13.3	3,979.4	48	740.4	2月
2,353.9	7,726.3	-6.4	3,733.5	-8.4	3,992.8	51	1,154.0	3月
695.7	7,117.7	-12.5	3,671.9	-5.5	3,445.8	46	1,024.8	4月
2,273.8	7,407.8	-10.9	3,771.8	-10.0	3,636.0	76	984.7	5月
2,583.2	6,930.9	-6.1	3,285.8	-10.2	3,645.1	44	1,024.7	6月
963.9	7,164.7	-12.5	3,602.5	-7.4	3,562.2	36	1,660.9	7月
3,364.8	7,347.9	-5.1	3,174.3	-18.2	4,173.6	61	895.2	8月
4,063.0	8,092.5	7.5	3,584.5	-6.2	4,508.0	59	1,000.3	9月
3,254.5	7,634.0	-1.9	3,462.2	0.2	4,171.8	71	911.1	10月
3,400.7	7,499.0	4.4	3,198.8	-3.8	4,300.2	55	1,423.1	11月
4,126.2	...	...	...	...	...	35	1,152.1	12月

(4) 1993、1997、1998及2002年資料涵蓋經濟部投審會補辦許可案件，金額分別為2,028百萬美元、2,720百萬美元、515百萬美元及2,864百萬美元。

## 2. 工業生

Indices of

Base: 2006=100

時期 PERIOD	總指數 GENERAL INDEX	礦業 MINING	製造業 MANUFACTURING				
			生產指數 Manufac- turing	依重輕工業分類 By Heavy or Light		依產品用 By	
				重工業 heavy	輕工業 light	最終需要財 final demand goods	投資財 investment goods
2001	71.84	119.99	70.34	62.23	106.19	90.59	85.29
2002	77.20	130.13	76.62	70.37	104.26	92.99	88.66
2003	84.22	120.88	83.94	79.24	104.82	96.86	89.49
2004	92.05	116.20	92.31	88.99	107.10	102.45	97.14
2005	95.51	105.28	95.69	93.95	103.43	102.46	97.49
2006	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
2007	107.77	82.96	108.34	110.28	99.67	101.60	106.11
2008	105.85	79.07	106.65	109.46	94.10	97.40	103.32
2009	97.30	72.43	98.15	100.80	86.36	84.71	85.13
2010	123.50	83.25	126.22	132.97	96.14	102.12	109.91
2011	129.71	80.09	132.68	140.76	96.66	111.67	122.94
2011 Apr.	132.84	80.83	136.60	145.18	98.37	110.83	122.59
May	135.98	77.89	139.42	148.40	99.40	115.59	129.80
June	131.80	76.43	134.49	143.00	96.57	116.39	130.98
July	134.02	77.71	136.84	145.70	97.35	116.74	127.75
Aug.	134.07	75.17	136.97	145.22	100.18	118.79	131.22
Sept.	125.77	81.58	128.57	136.09	95.07	114.38	126.37
Oct.	127.64	78.01	130.46	138.24	95.83	113.02	124.33
Nov.	124.62	82.12	126.91	133.81	96.20	114.42	130.57
Dec.	125.57	87.59	127.37	133.43	100.37	115.52	131.76
2012 Jan.	111.52	72.15	113.22	119.98	83.10	87.37	91.92
Feb.	119.60	77.62	122.98	130.89	87.71	96.08	100.75
Mar.	135.10	86.55	138.43	146.60	102.03	112.50	119.82
Apr.	130.48	87.72	133.84	142.00	97.49	106.13	112.89
May	135.69	85.51	138.91	147.45	100.87	111.85	118.57
June	128.86	76.42	131.66	140.47	92.38	108.06	118.62
July	134.19	80.29	136.67	145.19	98.72	112.51	121.68
Aug.	135.91	79.45	138.71	147.26	100.64	112.31	119.40
Sept.	129.39	73.76	132.38	140.98	94.04	109.85	120.12
Oct.	133.82	75.43	136.67	145.44	97.60	111.22	123.61
Nov.	131.94	91.89	133.92	142.27	96.73	112.70	123.66
Dec.	128.57	125.44	130.99	138.68	96.72	108.51	117.23

Source: Ministry of Economic Affairs, Executive Yuan, R.O.C.

# 產 指 數

## Industrial Production

基期：民國 95 年 =100

途分類 Usage		電力及燃 氣供應業 ELEC- TRICITY & GAS	用水 供應業 WATER	建築 工程業 CON- STRUC- TION	製造業銷存量指數 Manufacturing Producer's Shipment and Inventory		民營占製造業 比重% Private Enterprises' Share of Manu- facturing Value-added	時期 PERIOD
					銷售量指數 Producer's Shipment	存貨量指數 Producer's Inventory		
消費財 consumer goods	生產財 producer goods							
94.36	61.86	83.02	100.16	90.87	71.10	96.30	95.11	90年
96.10	69.75	86.99	94.94	72.10	76.76	88.37	95.88	91年
102.02	78.51	90.71	97.00	78.60	82.62	89.50	95.86	92年
106.24	88.03	93.74	96.72	82.36	90.28	93.27	95.77	93年
106.00	92.83	97.72	97.25	91.73	95.77	100.79	95.84	94年
100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	96.27	95年
98.38	111.18	102.97	100.29	99.52	107.88	101.05	96.54	96年
93.17	110.55	101.11	98.50	90.30	105.79	110.83	96.74	97年
84.40	103.82	97.83	96.26	73.07	100.75	103.65	96.47	98年
96.56	136.39	102.81	97.56	65.90	123.62	107.36	97.30	99年
103.62	141.55	105.07	97.75	71.10	127.79	122.29	97.46	100年
102.43	147.47	97.76	95.68	59.85	131.27	117.70	97.75	100年 4月
105.44	149.48	104.15	97.69	71.54	131.90	123.25	97.60	5月
105.97	142.13	112.96	97.12	78.51	129.85	124.63	97.63	6月
108.87	145.32	118.74	100.85	72.53	131.81	126.30	97.63	7月
109.92	144.64	118.05	100.74	71.26	130.19	127.15	97.53	8月
105.81	134.56	109.25	97.58	62.65	126.38	123.23	97.53	9月
104.95	137.83	105.85	100.08	69.90	122.78	126.39	97.55	10月
102.90	132.18	101.37	96.37	85.02	124.70	125.21	97.58	11月
103.93	132.37	99.02	99.31	104.47	123.82	123.38	97.57	12月
84.13	124.13	98.31	98.49	77.74	108.30	124.32	97.33	101年 1月
92.74	134.33	97.21	90.71	43.08	118.82	124.47	97.41	2月
107.27	149.38	104.44	99.04	70.81	134.74	126.27	97.55	3月
101.30	145.53	98.97	95.27	65.02	129.15	128.26	97.59	4月
107.05	150.33	105.05	98.89	75.78	133.53	131.43	97.52	5月
100.52	141.62	107.78	96.24	72.82	128.27	130.61	97.57	6月
105.96	146.87	119.92	99.92	83.06	131.96	132.02	97.54	7月
107.24	149.86	117.61	98.86	78.87	133.43	132.54	97.62	8月
102.52	141.88	109.50	96.44	66.56	130.01	132.79	97.69	9月
102.36	147.41	104.53	99.47	85.90	132.97	133.64	97.61	10月
104.87	142.88	98.30	95.23	114.76	131.90	132.09	97.59	11月
102.28	140.48	100.29	98.89	83.14	...	...	...	12月

資料來源：經濟部。

### 3. 主要工業

#### Output of Principal

時期 PERIOD	製 造 業							
	冷凍肉類及 調理食品 Frozen meat & prepared food	飼料 Feedstuff	茶類飲料 Tea drinks	聚酯加工絲 Polyester textured yarn	聚酯絲織布 Polyester textured yarn fabrics	針織及梭 織成衣 Knitted & woven Apparels	皮製鞋靴 及塑膠鞋 Leather & plastic shoes	瓦楞紙箱 Corrugated paperboard container
Unit	公噸 mt	千公噸 1,000 mt	千公升 1,000 l	千公噸 1,000 mt	百萬平方公尺 10 <sup>6</sup> m <sup>2</sup>	千打 1,000 doz.	千雙 1,000 prs.	百萬平方公尺 10 <sup>6</sup> m <sup>2</sup>
2008	437,622	5,165	1,022,034	683	1,185	7,445	22,439	2,738
2009	467,634	5,230	987,423	659	1,060	6,060	21,583	2,591
2010	470,462	5,261	1,117,611	710	1,174	6,606	25,039	2,883
2011 Aug.	40,794	461	119,379	59	86	460	1,366	244
Sept.	38,755	460	106,094	59	93	409	1,447	226
Oct.	43,764	481	95,579	60	94	418	1,380	229
Nov.	43,615	503	85,156	53	88	405	1,784	239
Dec.	49,698	493	83,045	56	82	483	1,982	244
2012 Jan.	42,692	443	84,846	55	72	445	1,864	192
Feb.	40,218	416	72,322	55	84	404	1,855	218
Mar.	43,618	455	93,116	59	98	458	1,574	255
Apr.	40,892	414	100,874	58	91	415	1,642	235
May	43,045	435	109,464	60	95	348	1,473	254
June	38,524	425	116,022	52	83	359	1,485	228
July	38,696	461	136,491	54	76	341	1,576	246
Aug.	41,979	473	126,701	55	83	397	1,626	250
Sept.	41,199	425	104,397	53	80	347	943	224
Oct.	42,209	472	103,646	54	86	415	1,088	237
Nov.	42,279	453	80,678	52	82	408	1,516	239

時期 PERIOD	製 造 業							
	盤元線材 Wire rod	模具 mould	螺絲、螺帽 Screw and nut	IC製造 IC manufacture	晶圓代工 Foundry wafer	構裝IC IC package	印刷電路板 Printed circuit board	TFT-LCD 面板 TFT-LCD panel
Unit	千公噸 1,000 mt	百萬元 N.T.\$mill.	千公噸 1,000 mt	百萬個 10 <sup>6</sup> pcs.	千片 1,000 pcs.	百萬個 10 <sup>6</sup> pcs.	千平方呎 1,000 sq.ft	千組 1,000 set
2008	10,462	48,184	1,155	6,006	15,813	33,560	716,349	535,211
2009	8,520	38,473	799	4,756	14,505	35,473	737,594	811,250
2010	10,973	45,933	1,210	7,408	21,616	48,900	1,104,789	1,432,639
2011 Aug.	960	4,149	119	678	1,736	4,220	107,180	167,132
Sept.	881	4,183	114	597	1,478	3,943	102,158	160,226
Oct.	1,026	3,877	105	618	1,620	3,997	95,748	157,457
Nov.	958	4,616	106	584	1,494	3,958	86,937	156,311
Dec.	964	5,251	112	548	1,449	4,111	103,373	129,408
2012 Jan.	810	3,077	88	556	1,519	3,774	104,017	115,307
Feb.	918	3,270	102	602	1,520	4,032	103,429	121,961
Mar.	1,011	3,867	114	577	1,739	4,620	107,362	164,274
Apr.	1,006	3,905	105	621	1,837	4,779	92,737	164,780
May	972	3,477	115	660	1,990	4,917	88,912	175,308
June	930	3,921	101	674	1,981	4,821	99,039	152,904
July	859	4,117	107	665	2,058	5,024	97,755	176,209
Aug.	846	4,571	106	637	1,921	4,978	106,889	185,710
Sept.	784	3,922	97	605	1,832	4,773	106,620	178,868
Oct.	902	3,458	96	646	1,848	4,936	114,632	177,766
Nov.	905	4,682	93	545	1,779	4,712	110,737	187,966

Source: See Table 2.

# 產品產量

## Industrial Products

MANUFACTURING								時期 PERIOD
印刷品 Printed matter	人造纖維 Synthetic fiber	塗料 Paints	塑膠外殼 Plastic case	玻璃纖維 Glass fiber	陶磁面磚 Ceramic tiles	水泥 Cement	鋼胚 Steel ingot	
百萬元 N.T.\$mill.	千公噸 1,000 mt	千公噸 1,000 mt	百萬元 N.T.\$mill.	千公噸 1,000 mt	千平方公尺 1,000 m <sup>2</sup>	千公噸 1,000 mt	千公噸 1,000 mt	單位
57,157	1,948	416	18,979	259	39,380	17,330	19,222	97年
54,914	2,014	365	14,889	195	31,192	15,918	15,566	98年
59,617	2,166	422	20,163	226	35,800	16,301	20,498	99年
4,977	155	36	2,567	23	3,592	1,335	1,926	100年 8月
4,950	157	36	2,236	23	3,204	1,292	1,780	9月
5,672	156	33	2,455	24	3,503	1,417	1,994	10月
5,691	141	33	2,342	21	3,253	1,470	1,754	11月
5,407	145	35	1,746	22	3,320	1,534	1,874	12月
4,588	157	27	1,409	22	2,343	1,373	1,692	101年 1月
4,340	154	32	1,385	21	2,291	1,133	1,741	2月
5,276	166	35	2,185	22	3,580	1,339	1,885	3月
5,241	160	35	2,467	21	3,722	1,389	1,795	4月
4,677	163	34	2,625	21	3,834	1,311	1,836	5月
4,435	144	32	2,266	21	3,380	1,114	1,794	6月
4,900	147	35	2,417	24	3,671	1,349	1,773	7月
4,779	149	33	2,304	23	3,843	1,259	1,717	8月
4,462	145	32	2,199	22	3,498	1,226	1,543	9月
5,333	156	36	2,838	22	3,804	1,499	1,744	10月
5,170	150	35	3,336	21	3,435	1,435	1,754	11月

MANUFACTURING								時期 PERIOD
太陽能電池 Solar Cell	光碟片 Computer disk	全球定位系統 Global positioning system	汽車 Car	機車 Motorcycle	自行車 Bicycle	高爾夫球用品 Golf equipment	文化用紙 Cultural paper	
百萬元 N.T.\$mill.	百萬片 10 <sup>6</sup> pcs.	千台 1,000 set	輛 set	千輛 1,000 set	千輛 1,000 set	百萬元 N.T.\$mill.	公噸 mt	單位
81,423	9,470	21,333	182,464	1,299	6,132	9,879	704,294	97年
71,339	9,280	20,661	228,620	802	4,779	8,021	692,095	98年
132,951	8,859	21,157	305,664	837	5,122	9,898	699,910	99年
8,987	648	1,933	26,618	90	375	646	56,122	100年 8月
8,070	619	2,405	31,489	92	400	656	54,360	9月
6,364	637	2,197	29,483	80	397	778	58,543	10月
4,603	595	2,377	32,071	66	411	961	58,644	11月
3,760	601	2,192	32,662	50	417	1,097	57,448	12月
4,525	452	899	22,856	57	367	990	50,978	101年 1月
5,738	569	1,226	27,541	74	389	1,095	56,889	2月
6,388	621	1,566	31,627	81	387	1,266	59,618	3月
6,328	609	1,339	25,047	74	322	994	54,907	4月
6,396	620	1,331	33,338	80	335	956	57,570	5月
6,476	567	1,489	30,348	76	335	920	54,440	6月
6,014	596	1,644	31,687	81	353	933	57,685	7月
5,061	581	1,684	24,326	85	382	925	54,401	8月
3,744	557	2,256	27,713	83	394	794	53,235	9月
3,193	584	1,764	30,696	75	383	1,018	59,536	10月
3,217	574	1,890	30,101	72	441	1,083	57,658	11月

資料來源：同表2。

### 3. 主要工業

#### Output of Principal

時期 PERIOD	製 造 業							
	柴油 Diesel fuel	聚胺絲 Nylon filament	聚酯絲 Polyester filament	ABS樹脂 Acrylonitrile butadiene styrene	汽車輪胎 Automobile tire	平板玻璃 Sheet glass	鑄鐵件 Casting iron products	鑄鋼件 Casting steel products
Unit	公秉 kl	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	千條 1,000 pcs.	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt
2008	16,635,584	342,746	1,035,991	1,129,257	21,361	577,134	452,576	58,362
2009	17,940,545	325,524	1,024,843	1,244,861	19,254	378,534	332,620	25,980
2010	15,983,454	391,245	1,081,200	1,362,942	24,497	478,733	536,069	51,809
2011 Aug.	663,729	30,250	77,375	112,587	2,069	45,106	45,917	4,875
Sept.	1,186,754	28,871	77,257	85,116	2,014	34,306	40,026	4,262
Oct.	1,332,568	27,250	82,065	81,470	1,999	35,970	39,250	5,007
Nov.	1,432,510	23,767	70,747	87,940	1,761	30,058	36,700	4,090
Dec.	1,097,388	24,589	68,530	104,393	1,843	35,668	38,283	4,032
2012 Jan.	1,194,940	30,680	71,495	98,071	1,635	34,279	29,063	2,700
Feb.	1,381,833	29,426	73,494	104,122	1,994	31,978	34,647	4,349
Mar.	1,460,029	32,030	76,680	97,767	2,078	35,793	40,764	4,635
Apr.	1,538,976	29,239	75,458	95,549	1,933	30,048	39,893	4,411
May	1,242,331	29,479	76,842	85,935	2,127	34,115	40,723	4,856
June	1,264,088	26,736	69,602	95,023	1,748	34,502	35,510	4,582
July	1,400,099	26,505	72,479	116,544	1,910	31,604	38,575	4,393
Aug.	1,406,749	28,672	69,499	114,923	1,745	34,324	34,231	3,910
Sept.	1,479,682	28,789	61,332	105,594	1,767	32,164	33,592	3,881
Oct.	1,515,537	30,867	69,953	100,495	1,864	33,501	35,344	3,427
Nov.	1,506,945	27,818	70,808	95,940	1,628	31,959	32,480	3,422

時期 PERIOD	製 造 MANUFAC-							
	空氣壓縮機 Air compressor	冷媒壓縮機 Refrigerant compressor	可攜式 電腦 Portable computer	網路卡 Network cards	電話機 Telephone set	電視機 T.V. sets	耳機 Earphones	印刷電路板 Printed circuit board
Unit	台 set	台 set	台 set	片 pcs.	台 set	台 set	千只 1,000 pcs.	千元 N.T.\$1,000
2008	366,975	442,581	760,571	7,725,760	514,416	785,697	1,451	134,271,513
2009	306,277	274,119	378,670	9,071,906	469,648	392,789	1,202	118,487,666
2010	384,992	751,632	333,055	10,246,551	461,820	430,666	1,761	153,162,270
2011 Aug.	38,320	60,657	417,891	499,497	52,162	19,324	150	13,718,972
Sept.	39,033	60,372	151,934	696,583	34,429	18,127	176	14,117,412
Oct.	35,375	45,176	51,084	504,576	28,181	27,091	253	14,208,454
Nov.	35,007	44,681	37,468	478,702	37,450	36,511	179	12,920,728
Dec.	34,682	28,256	39,066	500,406	37,868	35,179	196	12,783,979
2012 Jan.	23,711	14,423	179,954	397,322	26,084	21,024	102	11,785,862
Feb.	32,191	18,592	87,943	584,223	35,722	22,320	171	12,552,789
Mar.	38,974	19,689	44,146	944,822	38,209	22,022	197	13,328,048
Apr.	27,168	16,722	44,616	1,071,037	36,202	33,782	201	12,162,577
May	34,551	20,072	41,129	985,851	38,832	43,549	198	12,423,901
June	30,020	22,143	58,436	768,222	34,398	50,506	224	12,390,030
July	33,978	21,369	42,495	693,453	43,519	65,991	248	13,016,820
Aug.	36,139	18,241	39,914	585,795	43,247	39,639	207	13,538,516
Sept.	29,486	17,725	51,483	205,604	24,298	35,496	175	13,428,954
Oct.	32,616	18,970	49,601	294,458	31,226	37,514	176	14,469,602
Nov.	29,359	19,768	46,501	332,864	31,251	29,576	206	13,886,439

# 產品產量 (續)

## Industrial Products (Continued)

MANUFACTURING								時期 PERIOD
鋼筋 Re-bar	鋼線 Steel wire	鋼纜 Steel wire rope	鋁鑄品 Aluminium casting	鋁片 Aluminium sheet	鋁擠型 Aluminium extrusion	金屬罐 Metal cans	鑽床 Drilling machine	
公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	千只 1,000 pcs.	台 set	單位
5,184,423	114,136	22,220	107,204	123,576	172,266	2,162,920	23,854	97年
4,524,761	97,870	18,698	75,677	108,376	137,520	2,324,753	18,625	98年
5,279,131	113,981	24,736	107,715	139,785	166,059	2,417,870	25,019	99年
458,017	7,768	2,128	8,360	12,557	15,127	269,170	2,104	100年 8月
413,057	7,608	2,135	9,205	11,231	12,647	190,682	1,705	9月
524,274	7,336	2,396	8,869	11,199	13,298	181,857	1,927	10月
521,486	8,089	2,151	9,600	11,411	13,501	165,944	2,020	11月
541,247	6,798	2,246	9,915	11,539	13,651	181,846	1,819	12月
414,705	6,080	1,593	6,932	10,979	11,045	158,036	1,622	101年 1月
448,445	7,826	1,763	9,913	11,180	13,669	200,278	1,438	2月
488,386	9,389	2,289	10,094	12,524	14,167	193,440	2,231	3月
474,180	8,397	1,837	9,929	12,196	13,513	217,828	1,606	4月
469,101	9,026	2,040	9,977	12,495	13,990	262,298	1,616	5月
480,590	7,497	1,831	9,285	11,089	13,661	247,629	1,646	6月
465,485	8,084	2,061	9,052	12,659	14,327	289,243	1,629	7月
443,790	7,620	1,681	9,628	12,388	13,819	272,473	2,012	8月
441,763	7,748	1,781	8,823	11,499	13,671	250,074	1,540	9月
498,082	7,808	1,840	9,269	11,600	14,116	221,425	1,433	10月
504,596	9,115	1,987	9,120	11,982	14,844	188,666	1,283	11月

業 TURING			水電燃氣業 ELECTRICITY, GAS & WATER		房屋建築業 HOUSING & BUILDING CONSTRUCTION			時期 PERIOD
印表機 Printers	電晶體 Transistor	二極體 Diode	電力 Electric power	自來水 City water	住宅用房屋 Residential building	商業用房屋 Stores & mercantile building	工業用房屋 Indus- trial building	
台 set	千只 1,000 pcs.	千只 1,000 pcs.	百萬度 mill. k.w.h.	千立方公尺 1,000 m <sup>3</sup>	千平方公尺 1,000 m <sup>2</sup>			單位
214,487	9,110,858	22,819,239	225,258	3,929,358	18,640	1,001	5,355	97年
175,809	7,859,296	15,401,246	217,485	3,840,125	13,961	1,191	4,822	98年
234,933	15,448,756	23,105,281	233,109	3,891,950	13,510	563	4,424	99年
17,402	1,502,381	2,196,744	23,049	334,917	1,084	68	498	100年 8月
18,912	1,337,471	1,925,264	20,799	324,412	927	142	392	9月
17,026	1,343,785	1,371,737	20,070	332,741	1,080	31	596	10月
27,652	1,199,555	1,732,415	18,906	320,405	1,433	28	453	11月
26,540	1,014,305	1,626,098	18,661	330,176	1,532	61	996	12月
15,165	990,004	1,223,689	17,552	327,450	1,193	84	507	101年 1月
21,264	1,422,559	1,510,771	17,635	301,590	692	10	251	2月
23,933	1,591,399	1,906,300	19,514	329,291	1,014	71	487	3月
25,763	1,532,345	1,870,203	19,198	316,750	1,067	19	493	4月
21,078	1,630,185	1,959,570	20,747	328,774	1,344	89	380	5月
25,200	1,617,927	1,834,409	20,630	319,960	1,174	52	377	6月
23,892	1,723,619	1,854,450	22,811	332,196	1,490	57	402	7月
22,449	1,733,712	1,864,291	21,845	328,676	1,435	84	427	8月
25,519	1,714,492	1,713,041	20,514	320,620	1,207	8	507	9月
25,510	1,797,652	1,615,644	19,735	330,705	1,578	15	490	10月
16,070	1,655,092	1,559,740	18,579	316,602	2,463	88	390	11月

# 4. 勞 動 力

## Labor Force

Unit: 1,000 persons

### 1. 人 數

時期 PERIOD	總人口 Total Population	民間15歲以上人口 Civilian Population Aged 15 & Over			勞 動 力				
					合計 Total			就 業	
		計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male
<b>2010 Ave.</b>	23,036	19,062	9,385	9,678	11,070	6,242	4,828	10,493	5,880
<b>2011 Ave.</b>	23,077	19,253	9,455	9,798	11,200	6,304	4,896	10,709	6,006
2011 June	23,071	19,244	9,452	9,792	11,183	6,301	4,881	10,696	6,008
July	23,078	19,260	9,459	9,802	11,248	6,320	4,928	10,752	6,024
Aug.	23,083	19,276	9,465	9,811	11,284	6,339	4,945	10,782	6,042
Sept.	23,086	19,291	9,472	9,820	11,231	6,315	4,916	10,750	6,025
Oct.	23,093	19,309	9,479	9,830	11,249	6,322	4,927	10,765	6,029
Nov.	23,101	19,326	9,486	9,840	11,270	6,331	4,939	10,788	6,041
Dec.	23,111	19,342	9,492	9,850	11,273	6,333	4,940	10,802	6,050
2012 Jan.	23,116	19,359	9,499	9,860	11,280	6,342	4,938	10,808	6,061
Feb.	23,118	19,372	9,504	9,867	11,270	6,336	4,933	10,790	6,049
Mar.	23,123	19,385	9,509	9,876	11,276	6,339	4,937	10,806	6,054
Apr.	23,128	19,399	9,516	9,883	11,281	6,348	4,933	10,818	6,069
May	23,135	19,413	9,521	9,893	11,300	6,370	4,931	10,834	6,089
June	23,143	19,428	9,527	9,901	11,331	6,381	4,950	10,854	6,095
July	23,149	19,442	9,533	9,910	11,372	6,388	4,984	10,883	6,099
Aug.	23,156	19,456	9,538	9,918	11,403	6,396	5,007	10,901	6,104
Sept.	23,161	19,471	9,544	9,927	11,369	6,373	4,996	10,878	6,084
Oct.	23,171	19,487	9,551	9,936	11,391	6,382	5,009	10,897	6,092
Nov.	23,181	19,503	9,558	9,945	11,405	6,384	5,021	10,918	6,094
Dec.	23,191	19,518	9,564	9,954	11,408	6,390	5,018	10,931	6,108

### 2. 較上年同期增減率 (%)

時期 PERIOD	總人口 Total Population	民間15歲以上人口 Civilian Population Aged 15 & Over			勞 動 力				
					合計 Total			就 業	
		計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male
<b>2010 Ave.</b>	0.3	1.1	0.8	1.4	1.4	1.0	1.9	2.1	1.8
<b>2011 Ave.</b>	0.2	1.0	0.7	1.2	1.2	1.0	1.4	2.1	2.1
2011 June	0.2	1.0	0.8	1.3	1.2	1.1	1.2	2.0	2.3
July	0.2	1.0	0.8	1.2	1.2	1.1	1.3	2.0	2.2
Aug.	0.2	1.0	0.8	1.2	1.2	1.4	1.1	2.0	2.4
Sept.	0.2	1.0	0.8	1.2	1.3	1.2	1.3	2.1	2.3
Oct.	0.2	1.0	0.8	1.2	1.3	1.1	1.5	1.9	1.9
Nov.	0.2	1.0	0.8	1.2	1.2	1.1	1.5	1.7	1.7
Dec.	0.2	1.0	0.8	1.2	1.3	1.0	1.5	1.8	1.7
2012 Jan.	0.3	1.0	0.8	1.1	1.3	1.1	1.4	1.7	1.8
Feb.	0.3	1.0	0.8	1.1	1.3	1.1	1.6	1.8	1.8
Mar.	0.3	1.0	0.8	1.1	1.3	0.9	1.9	1.7	1.3
Apr.	0.3	1.0	0.8	1.1	1.4	1.1	1.7	1.6	1.3
May	0.3	1.0	0.8	1.1	1.4	1.3	1.5	1.5	1.5
June	0.3	1.0	0.8	1.1	1.3	1.3	1.4	1.5	1.4
July	0.3	0.9	0.8	1.1	1.1	1.1	1.1	1.2	1.2
Aug.	0.3	0.9	0.8	1.1	1.1	0.9	1.3	1.1	1.0
Sept.	0.3	0.9	0.8	1.1	1.2	0.9	1.6	1.2	1.0
Oct.	0.3	0.9	0.8	1.1	1.3	0.9	1.7	1.2	1.0
Nov.	0.4	0.9	0.8	1.1	1.2	0.8	1.7	1.2	0.9
Dec.	0.4	0.9	0.8	1.1	1.2	0.9	1.6	1.2	1.0

Source: Directorate-General of Budget, Accounting and Statistics, R.O.C., *Monthly Bulletin of Manpower Statistics, R.O.C.*



# 指標

## Indicators

### Number

單位：千人

Labor Force				非勞動力 Not in Labor Force	勞動力參與率 (%) Labor Force Participation Rate (%)			失業率 (%) Unemployed Rate (%)	時期 PERIOD
Employed	失業 Unemployed				計 Total	男 Male	女 Female		
女 Female	計 Total	男 Male	女 Female						
4,613	577	362	215	7,992	58.07	66.51	49.89	5.21	99年 平均
4,702	491	297	194	8,053	58.17	66.67	49.97	4.39	100年 平均
4,688	486	293	193	8,061	58.11	66.67	49.85	4.35	100年 6月
4,728	496	296	200	8,012	58.40	66.82	50.28	4.41	7月
4,740	502	297	205	7,992	58.54	66.97	50.41	4.45	8月
4,725	481	290	191	8,060	58.22	66.67	50.06	4.28	9月
4,736	484	293	191	8,060	58.26	66.69	50.12	4.30	10月
4,747	482	290	192	8,055	58.32	66.74	50.20	4.28	11月
4,752	471	283	188	8,069	58.28	66.71	50.16	4.18	12月
4,747	472	281	191	8,079	58.27	66.77	50.08	4.18	101年 1月
4,741	479	287	192	8,102	58.18	66.67	50.00	4.25	2月
4,752	470	284	186	8,109	58.17	66.66	50.00	4.17	3月
4,750	463	279	184	8,118	58.15	66.71	49.92	4.10	4月
4,745	466	281	185	8,113	58.21	66.90	49.84	4.12	5月
4,758	477	286	191	8,097	58.32	66.98	49.99	4.21	6月
4,784	490	289	201	8,070	58.49	67.01	50.30	4.31	7月
4,797	502	292	210	8,053	58.61	67.06	50.49	4.40	8月
4,794	491	289	202	8,102	58.39	66.77	50.33	4.32	9月
4,805	493	290	203	8,097	58.45	66.81	50.41	4.33	10月
4,824	487	289	197	8,098	58.48	66.79	50.49	4.27	11月
4,824	477	282	195	8,110	58.45	66.81	50.41	4.18	12月

### Change from Same Period of Previous Year (%)

Labor Force				非勞動力 Not in Labor Force	勞動力參與率 (百分點) Labor Force Participation Rate (percentage point)			失業率 (百分點) Unemployed Rate (percentage point)	時期 PERIOD
Employed	失業 Unemployed				計 Total	男 Male	女 Female		
女 Female	計 Total	男 Male	女 Female						
2.5	-9.6	-10.3	-8.6	0.7	0.17	0.11	0.27	-0.64	99年 平均
1.9	-14.9	-18.0	-9.8	0.8	0.10	0.16	0.08	-0.82	100年 平均
1.7	-14.7	-18.2	-9.0	0.8	0.09	0.24	0.00	-0.81	100年 6月
1.8	-14.2	-17.1	-9.5	0.7	0.11	0.23	0.03	-0.79	7月
1.5	-12.8	-16.1	-7.7	0.7	0.14	0.40	-0.07	-0.72	8月
1.8	-14.1	-16.9	-9.5	0.6	0.15	0.27	0.06	-0.77	9月
2.0	-11.4	-13.3	-8.6	0.6	0.17	0.18	0.18	-0.62	10月
1.8	-8.5	-10.2	-5.9	0.6	0.15	0.16	0.16	-0.45	11月
1.8	-9.4	-11.8	-5.5	0.6	0.15	0.14	0.20	-0.49	12月
1.7	-8.7	-11.4	-4.5	0.6	0.16	0.21	0.14	-0.46	101年 1月
1.8	-8.2	-10.9	-3.5	0.5	0.20	0.18	0.23	-0.44	2月
2.1	-5.8	-7.5	-3.1	0.5	0.20	0.05	0.38	-0.31	3月
2.0	-2.9	-3.1	-2.6	0.4	0.24	0.22	0.31	-0.19	4月
1.6	-2.1	-2.8	-1.6	0.4	0.24	0.34	0.17	-0.15	5月
1.5	-1.9	-2.4	-1.0	0.4	0.21	0.31	0.14	-0.14	6月
1.2	-1.2	-2.4	0.5	0.7	0.09	0.19	0.02	-0.10	7月
1.2	0.0	-1.7	2.4	0.8	0.07	0.09	0.08	-0.05	8月
1.5	2.1	-0.3	5.8	0.5	0.17	0.10	0.27	0.04	9月
1.5	1.9	-1.0	6.3	0.5	0.19	0.12	0.29	0.03	10月
1.6	1.0	-0.1	2.8	0.5	0.16	0.05	0.29	-0.01	11月
1.5	1.2	-0.4	3.6	0.5	0.17	0.10	0.25	0.00	12月

資料來源：行政院主計總處編印中華民國人力資源統計月報。

## 5. 國際收

## Balance of

Unit: US\$ million

ITEM	民國97年 2008	民國98年 2009	民國99年 2010	民國100年 2011
<b>A. Current Account*</b>	<b>27,505</b>	<b>42,923</b>	<b>39,872</b>	<b>41,601</b>
Goods: Exports f.o.b.	254,897	203,399	273,823	307,030
Goods: Imports f.o.b.	-236,419	-172,846	-247,310	-279,182
Balance on Goods	18,478	30,553	26,513	27,848
Services: Credit	36,829	31,774	40,357	46,291
Services: Debit	-34,982	-29,783	-37,864	-42,026
Balance on Goods and Services	20,325	32,544	29,006	32,113
Income: Credit	23,277	20,351	23,265	24,833
Income: Debit	-13,299	-7,827	-9,689	-11,654
Balance on Goods, Services and Income	30,303	45,068	42,582	45,292
Current Transfers: Credit	5,526	4,902	5,251	5,547
Current Transfers: Debit	-8,324	-7,047	-7,961	-9,238
<b>B. Capital Account*</b>	<b>-334</b>	<b>-96</b>	<b>-116</b>	<b>-119</b>
Capital Account: Credit	3	2	5	3
Capital Account: Debit	-337	-98	-121	-122
Total, Groups A plus B	27,171	42,827	39,756	41,482
<b>C. Financial Account*</b>	<b>-1,660</b>	<b>13,469</b>	<b>-358</b>	<b>-32,417</b>
Direct Investment Abroad	-10,287	-5,877	-11,574	-12,766
Direct Investment In Taiwan, R.O.C.	5,432	2,805	2,492	-1,957
Portfolio Investment (Assets)	3,527	-31,699	-33,487	-19,503
Equity Securities	-4,573	-21,197	-12,274	-2,078
Debt Securities	8,100	-10,502	-21,213	-17,425
Portfolio Investment (Liabilities)	-15,777	21,372	12,823	-16,188
Equity Securities	-15,418	19,427	9,986	-14,924
Debt Securities	-359	1,945	2,837	-1,264
Financial derivatives	1,589	852	577	1,038
Financial derivatives assets	7,938	5,344	4,497	5,777
Financial derivatives liabilities	-6,349	-4,492	-3,920	-4,739
Other Investment (Assets)	10,621	25,663	12,317	-8,359
Monetary Authorities	--	--	--	--
General Government	7	-2	13	-13
Banks	-16,726	707	1,212	-25,352
Other Sectors	27,340	24,958	11,092	17,006
Other Investment (Liabilities)	3,235	353	16,494	25,318
Monetary Authorities	-3,116	--	--	--
General Government	--	--	--	--
Banks	-49	-9,741	15,099	22,334
Other Sectors	6,400	10,094	1,395	2,984
Total, Groups A through C	25,511	56,296	39,398	9,065
<b>D. Net Errors and Omissions</b>	<b>763</b>	<b>-2,170</b>	<b>775</b>	<b>-2,826</b>
Total, Groups A through D	26,274	54,126	40,173	6,239
<b>E. Reserves and Related Items</b>	<b>-26,274</b>	<b>-54,126</b>	<b>-40,173</b>	<b>-6,239</b>
Reserve Assets**	-26,274	-54,126	-40,173	-6,239
Use of Fund Credit and Loans	--	--	--	--
Exceptional Financing	--	--	--	--

\*Excludes components that have been classified in the categories of group E.

\*\*Indicates reserve assets from July-Sep. 2004. Prior to July-Sep. 2004, it presents net reserve assets.

Source: The Central Bank of China, R.O.C., *Financial Statistics Monthly, Taiwan District, R.O.C.*

# 支 平 衡 表

## Payments

單位：百萬美元

民國100年10-12月 Oct.-Dec. 2011	民國101年01-03月 Jan.-Mar. 2012	民國101年04-06月 Apr.-Jun. 2012	民國101年07-09月 July-Sept. 2012	項目
<b>12,298</b>	<b>10,947</b>	<b>10,772</b>	<b>11,644</b>	<b>A. 經常帳*</b>
75,285	70,499	75,575	76,505	商品出口(f.o.b.)
-66,301	-64,538	-69,930	-68,087	商品進口(f.o.b.)
8,984	5,961	5,645	8,418	商品貿易淨額
12,598	11,724	12,471	12,316	服務：收入
-10,990	-10,927	-10,560	-11,411	服務：支出
10,592	6,758	7,556	9,323	商品與勞務收支淨額
4,913	6,331	6,206	7,299	所得：收入
-2,640	-1,496	-2,392	-4,424	所得：支出
12,865	11,593	11,370	12,198	商品、勞務與所得收支淨額
1,353	1,361	1,362	1,301	經常移轉：收入
-1,920	-2,007	-1,960	-1,855	經常移轉：支出
<b>-32</b>	<b>-18</b>	<b>-20</b>	<b>-44</b>	<b>B. 資本帳*</b>
1	--	--	--	資本帳：收入
-33	-18	-20	-44	資本帳：支出
12,266	10,929	10,752	11,600	合計，A 加 B
<b>-12,685</b>	<b>-3,769</b>	<b>-7,760</b>	<b>-8,154</b>	<b>C. 金融帳*</b>
-4,164	-3,436	-2,252	-3,939	對外直接投資
655	1,458	292	1,184	外資來台直接投資
1,208	-6,362	-8,211	-17,211	證券投資(資產)
2,017	-168	-3,865	-7,442	股權證券
-809	-6,194	-4,346	-9,769	債權證券
-1,770	5,300	-5,317	-114	證券投資(負債)
974	5,509	-5,276	110	股權證券
-2,744	-209	-41	-224	債權證券
230	-249	375	107	衍生性金融商品
1,506	1,032	1,383	1,045	衍生性金融商品(資產)
-1,276	-1,281	-1,008	-938	衍生性金融商品(負債)
-6,992	-2,475	7,338	6,727	其他投資(資產)
--	--	--	--	貨幣當局
6	--	3	-1	政府
-12,110	-7,471	8,027	2,799	銀行
5,112	4,996	-692	3,929	其他部門
-1,852	1,995	15	5,092	其他投資(負債)
--	--	--	--	貨幣當局
--	--	--	--	政府
-1,581	1,571	-995	2,257	銀行
-271	424	1,010	2,835	其他部門
-419	7,160	2,992	3,446	合計，A 至 C
<b>630</b>	<b>-2,066</b>	<b>119</b>	<b>250</b>	<b>D. 誤差與遺漏淨額</b>
211	5,094	3,111	3,696	合計，A 至 D
<b>-211</b>	<b>-5,094</b>	<b>-3,111</b>	<b>-3,696</b>	<b>E. 準備與相關項目</b>
-211	-5,094	-3,111	-3,696	準備資產**
--	--	--	--	基金信用的使用及自基金的借款
--	--	--	--	特殊融資

\* 剔除已列入項目E之範圍。

\*\*2004年第3季前為淨準備資產，2004年第3季起為準備資產。

資料來源：中央銀行編印中華民國台灣地區金融統計月報。

## 6. 按國別分之

Value of

Unit: US\$ million at C.I.F. prices

時期 PERIOD	合計 Total	香港 Hong Kong		印度 India		印尼 Indonesia		日本 Japan		韓國 Republic of Korea		馬來西亞 Malaysia	
		價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
		Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
<b>2010</b>	251,236.4	1,627.6	0.6	2,837.5	1.1	6,020.2	2.4	51,917.4	20.7	16,058.8	6.4	7,695.0	3.1
<b>2011</b>	281,437.5	1,675.5	0.6	3,136.5	1.1	7,428.2	2.6	52,199.7	18.5	17,860.3	6.3	8,601.5	3.1
2011 June	23,782.7	133.7	0.6	214.2	0.9	684.1	2.9	4,545.2	19.1	1,450.6	6.1	717.3	3.0
July	24,737.1	140.8	0.6	97.7	0.4	677.5	2.7	4,391.3	17.8	1,519.6	6.1	800.9	3.2
Aug.	23,135.0	138.5	0.6	235.4	1.0	602.5	2.6	4,439.7	19.2	1,441.4	6.2	775.7	3.4
Sept.	22,802.9	139.5	0.6	195.6	0.9	567.0	2.5	4,108.8	18.0	1,407.1	6.2	736.5	3.2
Oct.	23,685.0	149.1	0.6	278.3	1.2	682.0	2.9	4,467.5	18.9	1,465.4	6.2	1,001.8	4.2
Nov.	21,462.8	139.4	0.6	122.2	0.6	576.9	2.7	3,942.7	18.4	1,426.8	6.6	661.8	3.1
Dec.	21,627.4	141.0	0.7	241.0	1.1	655.4	3.0	3,891.3	18.0	1,124.6	5.2	617.6	2.9
2012 Jan.	20,607.0	134.7	0.7	251.0	1.2	607.3	2.9	3,372.5	16.4	1,298.1	6.3	614.7	3.0
Feb.	20,570.8	100.4	0.5	328.9	1.6	597.2	2.9	3,988.7	19.4	1,325.7	6.4	564.7	2.7
Mar.	23,987.7	221.5	0.9	283.1	1.2	687.8	2.9	4,040.8	16.8	1,293.9	5.4	682.0	2.8
Apr.	24,822.3	207.3	0.8	339.8	1.4	686.9	2.8	4,099.5	16.5	1,340.2	5.4	607.5	2.4
May	23,823.1	222.2	0.9	232.3	1.0	595.0	2.5	4,167.8	17.5	1,303.0	5.5	714.1	3.0
June	21,773.2	145.8	0.7	98.7	0.5	526.6	2.4	4,069.4	18.7	1,210.0	5.6	583.5	2.7
July	23,937.6	191.5	0.8	140.4	0.6	791.7	3.3	4,361.6	18.2	1,269.0	5.3	643.3	2.7
Aug.	21,381.2	175.1	0.8	143.9	0.7	545.4	2.6	3,799.0	17.8	1,146.5	5.4	796.1	3.7
Sept.	23,094.3	335.9	1.5	189.5	0.8	630.2	2.7	4,057.8	17.6	1,207.8	5.2	766.7	3.3
Oct. *	23,264.7	309.0	1.3	167.1	0.7	620.3	2.7	4,280.6	18.4	1,231.7	5.3	823.7	3.5
Nov. **	21,489.1	361.1	1.7	230.7	1.1	496.0	2.3	3,487.2	16.2	1,192.3	5.5	581.0	2.7
Dec. **	21,976.2	254.6	1.2	218.3	1.0	554.6	2.5	3,858.6	17.6	1,257.2	5.7	509.3	2.3

時期 PERIOD	比利時 Belgium		法國 France		德國 Germany		義大利 Italy		荷蘭 Netherlands		瑞典 Sweden		瑞士 Switzerland	
	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
<b>2010</b>	701.7	0.3	2,250.2	0.9	8,264.1	3.3	1,948.8	0.8	3,199.9	1.3	526.8	0.2	1,566.3	0.6
<b>2011</b>	859.4	0.3	2,725.9	1.0	9,427.6	3.3	2,300.8	0.8	2,936.0	1.0	654.9	0.2	2,433.7	0.9
2011 June	88.7	0.4	195.7	0.8	839.0	3.5	197.0	0.8	235.3	1.0	59.1	0.2	244.7	1.0
July	80.9	0.3	202.9	0.8	833.4	3.4	226.9	0.9	221.4	0.9	60.2	0.2	160.0	0.6
Aug.	64.4	0.3	230.3	1.0	795.1	3.4	203.6	0.9	101.3	0.4	54.5	0.2	179.1	0.8
Sept.	67.9	0.3	195.0	0.9	842.9	3.7	185.9	0.8	170.3	0.7	47.9	0.2	131.7	0.6
Oct.	75.4	0.3	221.7	0.9	795.7	3.4	161.3	0.7	174.4	0.7	48.6	0.2	347.0	1.5
Nov.	70.9	0.3	297.2	1.4	691.1	3.2	175.5	0.8	188.6	0.9	53.0	0.2	146.0	0.7
Dec.	58.8	0.3	318.0	1.5	669.5	3.1	186.0	0.9	216.7	1.0	49.2	0.2	331.7	1.5
2012 Jan.	73.8	0.4	312.0	1.5	578.1	2.8	149.0	0.7	265.9	1.3	37.0	0.2	137.4	0.7
Feb.	70.9	0.3	180.2	0.9	607.0	3.0	202.7	1.0	194.3	0.9	40.6	0.2	138.7	0.7
Mar.	66.4	0.3	220.7	0.9	688.4	2.9	181.5	0.8	232.9	1.0	46.9	0.2	195.3	0.8
Apr.	60.8	0.2	213.0	0.9	645.8	2.6	193.3	0.8	427.2	1.7	52.0	0.2	128.5	0.5
May	47.6	0.2	177.2	0.7	649.6	2.7	195.1	0.8	307.3	1.3	42.1	0.2	220.5	0.9
June	49.4	0.2	219.1	1.0	623.9	2.9	153.2	0.7	325.6	1.5	55.6	0.3	128.7	0.6
July	66.2	0.3	225.4	0.9	695.4	2.9	183.8	0.8	290.4	1.2	43.2	0.2	145.4	0.6
Aug.	50.7	0.2	193.8	0.9	662.7	3.1	163.3	0.8	261.1	1.2	41.2	0.2	110.7	0.5
Sept.	53.2	0.2	210.6	0.9	726.3	3.1	155.1	0.7	335.5	1.5	34.2	0.1	171.4	0.7
Oct. *	60.9	0.3	341.8	1.5	636.4	2.7	146.7	0.6	216.4	0.9	39.0	0.2	193.0	0.8
Nov. **	51.5	0.2	322.7	1.5	577.1	2.7	137.0	0.6	403.6	1.9	40.1	0.2	116.8	0.5
Dec. **	57.3	0.3	343.4	1.6	664.4	3.0	165.7	0.8	364.4	1.7	39.4	0.2	186.3	0.8

\* Revised figure; \*\* Preliminary.

Source: Ministry of Finance, R.O.C., *Monthly Statistics of Exports and Imports, R.O.C.*

# 進口貨物價值

## Imports by Origin

價值單位：起岸價格百萬美元

菲律賓 Philippines		新加坡 Singapore		泰國 Thailand		越南 Vietnam		科威特 Kuwait		沙烏地阿拉伯 Saudi Arabia		阿拉伯聯合大公國 United Arab Emirates		時期 PERIOD
價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
2,319.9	0.9	7,636.1	3.0	3,829.0	1.5	1,282.6	0.5	6,124.8	2.4	11,859.2	4.7	3,511.6	1.4	99年
2,413.9	0.9	7,953.1	2.8	4,393.5	1.6	1,845.2	0.7	7,695.8	2.7	13,846.6	4.9	4,280.2	1.5	100年
206.4	0.9	620.6	2.6	398.7	1.7	156.7	0.7	661.9	2.8	966.8	4.1	390.8	1.6	100年 6月
208.8	0.8	728.6	2.9	414.4	1.7	160.8	0.7	783.6	3.2	1,276.0	5.2	508.2	2.1	7月
210.2	0.9	752.8	3.3	395.8	1.7	194.2	0.8	486.2	2.1	1,186.3	5.1	276.2	1.2	8月
193.6	0.8	565.5	2.5	355.0	1.6	160.9	0.7	474.2	2.1	1,038.7	4.6	482.0	2.1	9月
201.8	0.9	678.5	2.9	328.9	1.4	193.8	0.8	577.8	2.4	1,139.0	4.8	414.2	1.7	10月
191.2	0.9	641.3	3.0	283.3	1.3	155.2	0.7	425.8	2.0	1,306.9	6.1	394.0	1.8	11月
145.0	0.7	538.4	2.5	245.7	1.1	169.9	0.8	1,141.9	5.3	988.0	4.6	307.9	1.4	12月
156.2	0.8	677.0	3.3	226.9	1.1	175.8	0.9	616.7	3.0	870.9	4.2	379.1	1.8	101年 1月
164.2	0.8	574.0	2.8	265.9	1.3	155.1	0.8	760.6	3.7	1,244.7	6.1	381.3	1.9	2月
196.9	0.8	791.9	3.3	350.6	1.5	179.4	0.7	894.7	3.7	1,441.2	6.0	659.7	2.8	3月
179.7	0.7	763.3	3.1	312.2	1.3	156.1	0.6	968.3	3.9	1,469.3	5.9	423.5	1.7	4月
169.0	0.7	741.8	3.1	382.2	1.6	165.0	0.7	719.5	3.0	1,325.3	5.6	429.8	1.8	5月
163.7	0.8	686.1	3.2	305.1	1.4	192.7	0.9	591.2	2.7	958.3	4.4	408.1	1.9	6月
192.4	0.8	734.6	3.1	334.7	1.4	248.6	1.0	748.1	3.1	1,327.5	5.5	322.3	1.3	7月
161.3	0.8	724.8	3.4	306.4	1.4	207.9	1.0	629.2	2.9	833.5	3.9	290.7	1.4	8月
201.8	0.9	664.2	2.9	337.7	1.5	224.9	1.0	584.6	2.5	1,506.7	6.5	279.8	1.2	9月
188.0	0.8	628.0	2.7	320.1	1.4	231.9	1.0	552.8	2.4	1,366.5	5.9	511.6	2.2	10月 *
160.1	0.7	520.9	2.4	274.6	1.3	164.3	0.8	907.3	4.2	1,328.8	6.2	238.5	1.1	11月 **
167.5	0.8	599.3	2.7	279.8	1.3	193.1	0.9	647.3	2.9	1,134.8	5.2	314.1	1.4	12月 **

英國 United Kingdom		加拿大 Canada		美國 United States		巴西 Brazil		墨西哥 Mexico		澳洲 Australia		紐西蘭 New Zealand		時期 PERIOD
價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
1,672.9	0.7	1,533.4	0.6	25,379.4	10.1	2,445.5	1.0	587.5	0.2	8,921.4	3.6	610.4	0.2	99年
1,931.5	0.7	2,022.1	0.7	25,758.8	9.2	2,996.7	1.1	618.3	0.2	10,907.3	3.9	730.5	0.3	100年
179.0	0.8	209.3	0.9	2,144.3	9.0	257.8	1.1	63.7	0.3	1,003.6	4.2	60.9	0.3	100年 6月
143.8	0.6	187.0	0.8	2,131.8	8.6	266.2	1.1	43.1	0.2	951.8	3.8	68.8	0.3	7月
162.8	0.7	142.7	0.6	2,135.0	9.2	287.0	1.2	57.0	0.2	904.8	3.9	51.2	0.2	8月
120.4	0.5	197.9	0.9	1,784.8	7.8	308.0	1.4	41.3	0.2	1,093.3	4.8	54.0	0.2	9月
180.9	0.8	117.5	0.5	1,958.9	8.3	257.7	1.1	50.9	0.2	898.5	3.8	56.4	0.2	10月
160.8	0.7	164.1	0.8	1,894.2	8.8	391.5	1.8	64.1	0.3	924.9	4.3	51.9	0.2	11月
156.6	0.7	153.4	0.7	2,185.4	10.1	335.0	1.5	50.8	0.2	704.7	3.3	48.7	0.2	12月
137.6	0.7	115.6	0.6	1,821.8	8.8	195.9	1.0	41.7	0.2	831.8	4.0	53.3	0.3	101年 1月
128.4	0.6	129.0	0.6	1,802.5	8.8	232.6	1.1	55.5	0.3	696.4	3.4	52.2	0.3	2月
156.2	0.7	141.9	0.6	1,997.4	8.3	223.0	0.9	42.3	0.2	763.0	3.2	53.3	0.2	3月
205.4	0.8	99.5	0.4	2,164.5	8.7	308.8	1.2	48.3	0.2	809.0	3.3	56.9	0.2	4月
142.3	0.6	165.2	0.7	2,152.8	9.0	184.4	0.8	41.2	0.2	919.3	3.9	64.9	0.3	5月
153.8	0.7	128.3	0.6	1,932.6	8.9	163.4	0.8	46.6	0.2	666.1	3.1	60.9	0.3	6月
167.8	0.7	158.7	0.7	2,306.2	9.6	250.8	1.0	47.8	0.2	926.0	3.9	71.3	0.3	7月
156.6	0.7	171.8	0.8	1,850.3	8.7	287.0	1.3	45.0	0.2	834.8	3.9	73.5	0.3	8月
151.8	0.7	156.9	0.7	1,846.9	8.0	375.2	1.6	47.2	0.2	726.8	3.1	57.2	0.2	9月
158.2	0.7	121.5	0.5	1,916.0	8.2	285.5	1.2	62.5	0.3	862.1	3.7	54.8	0.2	10月 *
135.5	0.6	111.3	0.5	1,726.3	8.0	284.4	1.3	65.1	0.3	678.2	3.2	44.6	0.2	11月 **
151.5	0.7	128.0	0.6	2,087.7	9.5	253.1	1.2	47.3	0.2	599.2	2.7	48.3	0.2	12月 **

\* 係修正數；\*\*係初步數。

資料來源：財政部中華民國進出口貿易統計月報。

# 7. 按國別分之

Value of

Unit: US\$ million at F.O.B. prices

時期 PERIOD	合計 Total	香港 Hong Kong		印度 India		印尼 Indonesia		日本 Japan		韓國 Republic of Korea		馬來西亞 Malaysia	
		價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
		Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2010	274,600.5	37,807.1	13.8	3,628.4	1.3	4,509.6	1.6	18,006.0	6.6	10,681.6	3.9	5,947.9	2.2
2011	308,257.3	40,084.5	13.0	4,427.4	1.4	4,836.6	1.6	18,228.1	5.9	12,378.2	4.0	6,891.7	2.2
2011 June	25,160.4	3,202.6	12.7	377.6	1.5	357.0	1.4	1,444.5	5.7	973.6	3.9	608.2	2.4
July	28,123.0	3,637.7	12.9	389.8	1.4	415.2	1.5	1,679.1	6.0	1,164.3	4.1	703.4	2.5
Aug.	25,780.2	3,392.4	13.2	337.7	1.3	252.7	1.0	1,486.3	5.8	1,046.5	4.1	574.0	2.2
Sept.	24,610.6	3,769.5	15.3	295.0	1.2	303.0	1.2	1,457.9	5.9	968.4	3.9	491.6	2.0
Oct.	27,025.0	3,337.9	12.4	364.3	1.3	482.7	1.8	1,624.8	6.0	1,102.4	4.1	640.4	2.4
Nov.	24,674.3	3,080.0	12.5	281.7	1.1	410.4	1.7	1,498.8	6.1	950.8	3.9	517.4	2.1
Dec.	23,946.2	3,271.7	13.7	317.6	1.3	348.0	1.5	1,415.9	5.9	927.9	3.9	590.3	2.5
2012 Jan.	21,079.4	2,310.6	11.0	270.1	1.3	411.6	2.0	1,327.0	6.3	915.7	4.3	485.4	2.3
Feb.	23,402.8	2,747.9	11.7	268.8	1.1	402.7	1.7	1,386.4	5.9	936.7	4.0	512.2	2.2
Mar.	26,341.6	3,332.6	12.7	308.0	1.2	422.3	1.6	1,402.8	5.3	1,059.4	4.0	535.0	2.0
Apr.	25,518.0	3,037.6	11.9	276.0	1.1	400.7	1.6	1,457.5	5.7	1,008.5	4.0	566.9	2.2
May	26,096.8	3,150.9	12.1	314.7	1.2	459.6	1.8	1,633.3	6.3	953.3	3.7	549.1	2.1
June	24,356.3	3,183.0	13.1	258.9	1.1	435.3	1.8	1,541.1	6.3	982.4	4.0	500.6	2.1
July	24,901.5	3,209.3	12.9	307.0	1.2	351.2	1.4	1,662.0	6.7	976.0	3.9	580.2	2.3
Aug.	24,746.1	3,331.6	13.5	259.3	1.0	316.2	1.3	1,572.8	6.4	906.3	3.7	536.2	2.2
Sept.	27,157.4	3,620.8	13.3	282.8	1.0	592.3	2.2	1,861.7	6.9	992.2	3.7	621.3	2.3
Oct. *	26,519.1	3,363.0	12.7	263.4	1.0	522.3	2.0	1,660.2	6.3	1,083.9	4.1	543.9	2.1
Nov. **	24,889.8	3,206.9	12.9	243.9	1.0	460.5	1.9	1,695.8	6.8	1,017.7	4.1	522.3	2.1
Dec. **	26,102.4	3,442.7	13.2	331.4	1.3	415.3	1.6	1,676.0	6.4	1,013.3	3.9	607.2	2.3

時期 PERIOD	法國 France		德國 Germany		義大利 Italy		荷蘭 Netherlands		西班牙 Spain		瑞典 Sweden		瑞士 Switzerland	
	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2010	1,697.4	0.6	6,511.6	2.4	2,447.2	0.9	5,261.1	1.9	1,371.4	0.5	601.5	0.2	391.5	0.1
2011	1,743.5	0.6	6,868.9	2.2	2,459.0	0.8	4,578.9	1.5	1,266.8	0.4	681.1	0.2	452.3	0.1
2011 June	136.2	0.5	584.6	2.3	216.2	0.9	359.0	1.4	100.3	0.4	56.3	0.2	41.4	0.2
July	161.9	0.6	594.3	2.1	195.4	0.7	374.5	1.3	110.0	0.4	62.6	0.2	34.9	0.1
Aug.	139.1	0.5	542.0	2.1	197.9	0.8	364.3	1.4	106.1	0.4	52.7	0.2	38.6	0.2
Sept.	121.8	0.5	563.3	2.3	179.4	0.7	383.4	1.6	95.3	0.4	53.6	0.2	35.6	0.1
Oct.	146.0	0.5	565.3	2.1	171.1	0.6	496.2	1.8	91.9	0.3	52.6	0.2	38.7	0.1
Nov.	141.5	0.6	476.0	1.9	148.6	0.6	347.4	1.4	85.7	0.3	54.8	0.2	38.8	0.2
Dec.	129.1	0.5	502.2	2.1	177.8	0.7	319.3	1.3	87.7	0.4	58.4	0.2	37.3	0.2
2012 Jan.	148.7	0.7	484.7	2.3	166.0	0.8	356.7	1.7	82.6	0.4	60.2	0.3	38.9	0.2
Feb.	130.0	0.6	479.0	2.0	142.8	0.6	342.8	1.5	78.9	0.3	47.4	0.2	37.0	0.2
Mar.	134.7	0.5	483.2	1.8	175.3	0.7	378.8	1.4	95.7	0.4	56.6	0.2	38.7	0.1
Apr.	152.0	0.6	490.1	1.9	189.0	0.7	386.1	1.5	91.6	0.4	59.2	0.2	40.5	0.2
May	123.2	0.5	506.8	1.9	180.3	0.7	367.1	1.4	86.5	0.3	58.4	0.2	29.4	0.1
June	118.0	0.5	459.4	1.9	154.9	0.6	310.5	1.3	71.5	0.3	47.2	0.2	33.7	0.1
July	131.5	0.5	468.3	1.9	122.2	0.5	345.3	1.4	64.8	0.3	49.9	0.2	31.1	0.1
Aug.	112.2	0.5	459.4	1.9	138.0	0.6	357.2	1.4	58.2	0.2	54.4	0.2	30.1	0.1
Sept.	113.5	0.4	448.3	1.7	138.5	0.5	340.1	1.3	62.3	0.2	50.1	0.2	28.5	0.1
Oct. *	132.6	0.5	484.6	1.8	144.2	0.5	415.7	1.6	64.6	0.2	47.1	0.2	43.2	0.2
Nov. **	116.1	0.5	403.2	1.6	123.0	0.5	359.9	1.4	63.9	0.3	43.6	0.2	35.6	0.1
Dec. **	147.7	0.6	477.9	1.8	158.9	0.6	453.9	1.7	75.9	0.3	53.3	0.2	44.4	0.2

\* Revised figure; \*\* Preliminary.  
Source: See Table 6.

# 出口貨物價值

## Exports by Destination

價值單位：離岸價格百萬美元

菲律賓 Philippines		新加坡 Singapore		泰國 Thailand		越南 Vietnam		沙烏地阿拉伯 Saudi Arabia		阿拉伯聯合大公國 United Arab Emirates		比利時 Belgium		時期 PERIOD
價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
5,982.0	2.2	12,096.4	4.4	5,288.5	1.9	7,533.5	2.7	1,002.0	0.4	1,489.4	0.5	976.4	0.4	99年
6,964.3	2.3	16,879.8	5.5	6,139.6	2.0	9,026.5	2.9	1,688.6	0.5	1,578.6	0.5	1,299.0	0.4	100年
551.3	2.2	1,272.3	5.1	517.0	2.1	865.1	3.4	231.4	0.9	135.5	0.5	88.4	0.4	100年 6月
529.7	1.9	1,564.1	5.6	581.8	2.1	752.9	2.7	188.8	0.7	155.4	0.6	120.6	0.4	7月
434.7	1.7	1,269.4	4.9	567.0	2.2	641.8	2.5	112.1	0.4	144.2	0.6	125.6	0.5	8月
482.4	2.0	1,394.0	5.7	505.5	2.1	658.5	2.7	101.2	0.4	122.0	0.5	105.3	0.4	9月
672.8	2.5	1,484.1	5.5	485.6	1.8	765.3	2.8	210.2	0.8	143.6	0.5	89.9	0.3	10月
614.2	2.5	1,883.0	7.6	376.9	1.5	798.8	3.2	125.4	0.5	133.3	0.5	81.7	0.3	11月
596.1	2.5	1,522.8	6.4	472.9	2.0	618.6	2.6	91.8	0.4	132.7	0.6	91.8	0.4	12月
589.4	2.8	1,335.9	6.3	473.5	2.2	450.4	2.1	111.1	0.5	169.2	0.8	99.4	0.5	101年 1月
712.2	3.0	1,585.7	6.8	529.7	2.3	686.7	2.9	110.8	0.5	107.4	0.5	86.6	0.4	2月
723.7	2.7	1,701.5	6.5	589.9	2.2	888.6	3.4	116.4	0.4	164.5	0.6	105.4	0.4	3月
717.4	2.8	1,574.1	6.2	574.3	2.3	766.0	3.0	324.6	1.3	142.0	0.6	106.7	0.4	4月
774.0	3.0	1,789.9	6.9	601.0	2.3	672.0	2.6	184.7	0.7	158.1	0.6	96.9	0.4	5月
595.9	2.4	1,593.8	6.5	551.4	2.3	749.0	3.1	117.9	0.5	142.1	0.6	85.0	0.3	6月
592.1	2.4	1,425.3	5.7	575.7	2.3	759.2	3.0	216.7	0.9	136.1	0.5	87.7	0.4	7月
896.3	3.6	1,777.8	7.2	509.5	2.1	604.9	2.4	162.2	0.7	107.0	0.4	83.7	0.3	8月
751.6	2.8	1,961.8	7.2	597.9	2.2	896.2	3.3	125.1	0.5	148.1	0.5	87.0	0.3	9月
778.6	2.9	1,802.2	6.8	562.1	2.1	640.7	2.4	159.0	0.6	123.7	0.5	89.7	0.3	10月 *
877.9	3.5	1,802.4	7.2	514.1	2.1	642.0	2.6	112.9	0.5	113.6	0.5	69.0	0.3	11月 **
867.5	3.3	1,740.3	6.7	487.1	1.9	676.6	2.6	111.5	0.4	131.0	0.5	129.9	0.5	12月 **

英國 United Kingdom		加拿大 Canada		美國 United States		巴拿馬 Panama		巴西 Brazil		澳洲 Australia		紐西蘭 New Zealand		時期 PERIOD
價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
3,621.4	1.3	1,949.0	0.7	31,466.0	11.5	290.1	0.1	1,908.6	0.7	3,132.1	1.1	473.1	0.2	99年
4,619.6	1.5	2,569.5	0.8	36,364.3	11.8	196.4	0.1	2,354.9	0.8	3,652.6	1.2	434.2	0.1	100年
341.1	1.4	180.9	0.7	3,292.1	13.1	13.2	0.1	169.0	0.7	263.5	1.0	32.8	0.1	100年 6月
309.0	1.1	250.8	0.9	3,529.9	12.6	15.6	0.1	396.6	1.4	326.6	1.2	69.6	0.2	7月
433.6	1.7	261.0	1.0	3,115.3	12.1	16.4	0.1	176.1	0.7	342.0	1.3	38.4	0.1	8月
432.1	1.8	187.1	0.8	2,826.6	11.5	17.2	0.1	256.1	1.0	300.9	1.2	32.8	0.1	9月
503.9	1.9	229.0	0.8	3,228.4	11.9	19.4	0.1	169.3	0.6	367.4	1.4	35.5	0.1	10月
311.0	1.3	183.7	0.7	2,866.6	11.6	18.0	0.1	146.2	0.6	365.1	1.5	29.3	0.1	11月
407.0	1.7	268.3	1.1	2,734.2	11.4	17.5	0.1	164.9	0.7	245.9	1.0	30.8	0.1	12月
338.1	1.6	194.4	0.9	2,466.7	11.7	18.1	0.1	150.7	0.7	338.4	1.6	25.7	0.1	101年 1月
336.9	1.4	185.7	0.8	2,336.1	10.0	19.4	0.1	140.3	0.6	232.0	1.0	62.8	0.3	2月
516.6	2.0	232.6	0.9	2,726.3	10.4	20.8	0.1	265.7	1.0	320.7	1.2	64.8	0.2	3月
597.5	2.3	214.2	0.8	2,705.9	10.6	15.0	0.1	164.6	0.6	314.8	1.2	72.0	0.3	4月
451.2	1.7	227.1	0.9	3,015.3	11.6	20.9	0.1	258.3	1.0	288.7	1.1	31.6	0.1	5月
333.9	1.4	202.8	0.8	2,831.9	11.6	21.5	0.1	142.5	0.6	329.1	1.4	28.3	0.1	6月
345.9	1.4	199.6	0.8	2,822.5	11.3	20.7	0.1	158.9	0.6	383.1	1.5	33.3	0.1	7月
315.6	1.3	216.6	0.9	2,852.8	11.5	21.8	0.1	139.0	0.6	253.2	1.0	31.8	0.1	8月
445.1	1.6	199.2	0.7	2,904.1	10.7	19.8	0.1	138.9	0.5	309.4	1.1	34.8	0.1	9月
498.8	1.9	208.9	0.8	2,920.2	11.0	17.9	0.1	159.7	0.6	339.5	1.3	35.2	0.1	10月 *
391.4	1.6	222.5	0.9	2,699.5	10.8	11.7	0.0	118.6	0.5	288.0	1.2	32.7	0.1	11月 **
493.7	1.9	201.4	0.8	2,699.4	10.3	15.3	0.1	153.8	0.6	256.3	1.0	69.6	0.3	12月 **

\* 係修正數；\*\*係初步步數。  
資料來源：同表6。

## 8. 核准華僑及外 Approved Private Foreign and

Unit: US\$1,000

時期 PERIOD	合計 Total		華僑 OVERSEAS CHINESE							
			小計 Subtotal		香港 Hong Kong		菲律賓 Philippines		其他地區 Others	
	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount
<b>1952-2011</b>	30,191	115,885,385	2,978	4,117,848	1,357	1,059,503	196	1,135,424	1,425	1,922,921
<b>1997</b>	683	4,266,629	44	387,463	22	73,521	1	260,832	21	53,110
<b>1998</b>	1,140	3,738,758	81	184,721	4	18,763	2	70,389	75	95,569
<b>1999</b>	1,089	4,231,404	36	132,380	6	85,986	3	5,690	27	40,704
<b>2000</b>	1,410	7,607,755	40	50,383	5	27,322	0	236	35	22,825
<b>2001</b>	1,178	5,128,518	33	47,223	4	17,943	0	357	29	28,924
<b>2002</b>	1,142	3,271,749	25	44,958	3	1,418	2	406	20	43,134
<b>2003</b>	1,078	3,575,674	22	14,917	4	3,685	0	70	18	11,161
<b>2004</b>	1,149	3,952,148	19	13,739	5	2,595	1	363	13	10,782
<b>2005</b>	1,131	4,228,068	12	10,318	0	653	1	277	11	9,388
<b>2006</b>	1,846	13,969,247	30	45,264	0	4,637	4	5,016	26	35,611
<b>2007</b>	2,267	15,361,173	29	20,949	1	679	1	1,115	27	19,154
<b>2008</b>	1,845	8,237,114	17	33,680	0	1,741	1	13,135	16	18,804
<b>2009</b>	1,711	4,797,891	15	8,898	1	550	0	1,819	14	6,528
<b>2010</b>	2,042	3,811,565	22	12,886	0	2,953	1	1,904	21	8,029
<b>2011</b>	2,283	4,955,435	19	51,533	0	23	0	562	19	50,949
2011 Apr.	174	329,975	2	743	0	2	0	0	2	742
May	180	338,336	2	348	0	0	0	0	2	348
June	165	539,386	3	902	0	0	0	0	3	902
July	153	351,868	1	304	0	0	0	0	1	304
Aug.	183	328,426	2	1,954	0	21	0	562	2	1,372
Sept.	189	401,566	4	45,618	0	0	0	0	4	45,618
Oct.	190	277,719	3	677	0	0	0	0	3	677
Nov.	286	854,642	1	3	0	0	0	0	1	3
Dec.	230	473,011	0	213	0	0	0	0	0	213
2012 Jan.	159	237,501	3	1,125	0	0	0	0	3	1,125
Feb.	164	205,006	2	612	0	0	0	0	2	612
Mar.	217	613,514	4	1,037	0	0	0	0	4	1,037
Apr.	176	772,706	5	1,569	0	0	0	0	5	1,569
May	250	286,172	3	1,000	0	0	0	0	3	1,000
June	206	247,071	1	30	0	0	0	0	1	30
July	261	429,491	4	1,039	0	0	1	13	3	1,026
Aug.	209	289,285	4	2,818	0	45	0	1,224	4	1,549
Sept.	275	852,445	1	328	0	0	0	0	1	328
Oct.	260	366,574	4	1,489	0	0	0	4	4	1,485
Nov.	273	329,583	1	328	0	0	0	21	1	307
Dec.	288	929,633	2	287	0	0	0	0	2	287

Source: Investment Commission, Ministry of Economic Affairs, R.O.C., *Statistics on Overseas Chinese & Foreign Investment, Investment from the Mainland China Area, Outward Investment, Investment to the Mainland China Area, ROC.*



# 國人投資地區別

## Overseas Chinese Investment by Area

單位：千美元

外國人 PRIVATE FOREIGN										時期 PERIOD
小計 Subtotal		美國 U.S.A.		日本 Japan		歐洲地區 Europe		其他地區 Others		
件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	
27,213	111,767,537	4,276	21,499,956	6,641	16,702,235	2,759	30,219,698	13,537	43,345,648	41 - 100 年
639	3,879,166	104	454,319	166	851,139	80	405,812	289	2,167,896	86年
1,059	3,554,037	208	867,198	228	535,371	131	367,416	492	1,784,052	87年
1,053	4,099,024	207	1,114,693	230	508,434	109	460,175	507	2,015,722	88年
1,370	7,557,372	206	1,315,518	312	730,325	130	1,213,388	722	4,298,141	89年
1,145	5,081,295	147	915,597	241	684,724	129	1,184,003	628	2,296,970	90年
1,117	3,226,791	152	573,646	211	608,106	120	612,317	634	1,432,722	91年
1,056	3,560,757	153	678,091	203	725,689	90	643,932	610	1,513,045	92年
1,130	3,938,408	157	352,312	227	826,517	118	964,618	628	1,794,962	93年
1,119	4,217,750	133	799,230	213	723,164	122	684,833	651	2,010,522	94年
1,816	13,923,983	266	857,378	307	1,587,874	199	7,509,586	1,044	3,969,145	95年
2,238	15,340,224	293	3,138,438	356	996,553	236	7,096,351	1,353	4,108,882	96年
1,828	8,203,435	275	2,848,297	298	435,806	195	2,139,358	1,060	2,779,975	97年
1,696	4,788,993	277	260,599	266	238,961	136	2,085,094	1,017	2,204,338	98年
2,020	3,798,680	228	315,394	338	399,984	174	1,230,653	1,280	1,852,648	99年
2,264	4,903,901	295	689,764	439	444,703	183	715,806	1,347	3,053,628	100年
172	329,232	19	15,255	34	30,060	14	56,153	105	227,763	100年 4月
178	337,988	15	8,765	33	25,482	11	135,777	119	167,964	5月
162	538,484	15	231,164	27	27,075	14	9,423	106	270,821	6月
152	351,564	12	101,510	31	39,076	17	27,477	92	183,500	7月
181	326,472	13	60,909	31	99,506	11	7,019	126	159,038	8月
185	355,948	14	7,448	40	17,201	16	49,634	115	281,664	9月
187	277,042	13	52,653	35	26,760	16	19,394	123	178,235	10月
285	854,639	91	142,958	40	65,227	19	92,473	135	553,981	11月
230	472,798	23	38,987	41	43,373	22	114,705	144	275,734	12月
156	236,376	40	62,429	28	85,163	10	17,203	78	71,581	101年 1月
162	204,394	20	3,305	41	29,745	12	27,169	89	144,175	2月
213	612,477	13	34,311	46	17,940	19	169,679	135	390,547	3月
171	771,137	12	54,179	33	34,900	30	294,063	96	387,993	4月
247	285,172	44	79,555	51	21,453	33	14,523	119	169,640	5月
205	247,041	26	9,145	42	15,848	13	75,259	124	146,789	6月
257	428,452	25	75,581	66	66,145	18	106,775	148	179,951	7月
205	286,466	20	3,692	50	37,519	15	12,788	120	232,467	8月
274	852,118	21	13,301	76	27,972	23	397,163	154	413,682	9月
256	365,085	14	41,788	72	51,154	18	55,557	152	216,586	10月
272	329,255	20	5,356	58	13,088	21	71,752	173	239,060	11月
286	929,346	30	19,314	56	13,337	26	479,601	174	417,093	12月

資料來源：經濟部投資審議委員會編印中華民國華僑及外國人投資、陸資來臺投資、對外投資、對大陸投資統計月報。

## 9. 核備對外、核准對大陸投資分業統計表

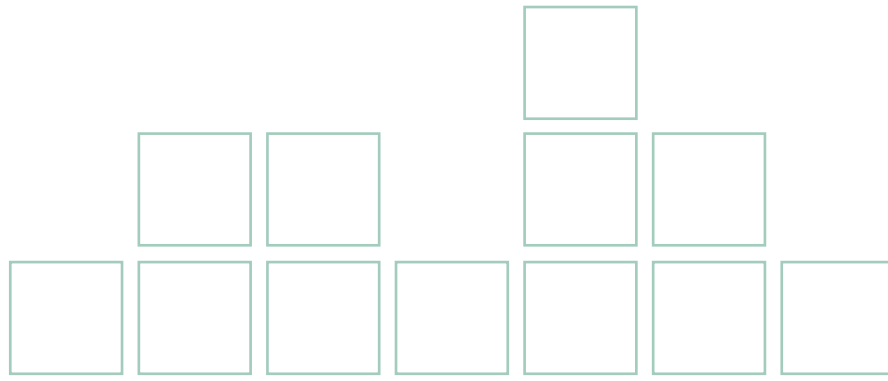
### Approved Outward & Mainland Investment by Industry

單位：千美元

業別 INDUSTRIES	對外投資 Outward Investment				對大陸投資 Mainland Investment			
	民國41年~100年 (1952~2011)		民國101年1~12月 (Jan.~ Dec. 2012)		民國80年~100年 (1991~2011)		民國101年1~12月 (Jan.~ Dec. 2012)	
	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount
合計 Total	13,155	69,294,412	321	8,098,641	39,572	111,697,546	636	12,792,077
食品、飲料及菸草製造業 Food, Beverages, and Tobacco Manufacturing	152	550,242	1	5,337	2,663	3,251,784	16	221,844
紡織、成衣及服飾品製造業 Textiles Mills, Wearing Apparel and Clothing Accessories Manufacturing	426	2,689,215	9	66,990	2,404	3,072,893	11	94,378
化學材料及化學製品製造業 Chemical material and Chemical Products Manufacturing	573	1,846,766	9	254,228	2,038	5,835,882	18	1,338,280
塑膠及橡膠製品製造業 Plastic and Rubber Products Manufacturing	217	1,632,936	5	38,496	2,728	6,170,794	22	275,646
非金屬礦物製品製造業 Non-Metal Mineral Products Manufacturing	195	1,084,314	1	13,548	1,582	4,707,230	6	357,355
基本金屬及金屬製品製造業 Basic Metal and Fabricated Metal Products Manufacturing	198	2,163,802	2	660,036	3,245	8,488,651	39	446,913
機械設備製造業 Machinery and Equipment Manufacturing	178	501,082	5	12,246	1,988	4,623,068	36	446,256
電子零組件製造業 Electronic Parts and Components Manufacturing	1,639	7,635,379	25	1,352,473	2,651	22,535,495	58	1,948,057
電腦、電子產品及光學製品製造業 Computers, Electronic and Optical Products Manufacturing	1,328	3,043,206	19	51,354	2,740	15,674,892	36	1,522,422
電力設備製造業 Electrical Equipment Manufacturing	275	813,321	12	35,597	3,050	8,882,016	38	437,579
批發及零售業 Wholesale & Retail	2,098	5,388,424	110	289,534	2,446	5,678,582	159	1,271,788
運輸及倉儲業 Transportation and Storage	127	1,989,291	5	309,243	231	686,752	21	63,310
資訊及通訊傳播業 Information and Communication	1,472	2,317,778	15	82,279	873	1,739,207	20	118,636
金融、保險業及不動產 Financial, Insurance and Real Estate	2,231	31,726,300	43	4,799,545	395	4,480,913	44	3,063,717
專業、科學及技術服務業 Professional, Scientific and Technical Services	236	288,946	26	34,598	621	996,300	24	274,987
其他 Others	1,810	5,623,410	34	93,136	9,917	14,873,086	88	910,909

Source: See Table 8.

資料來源：同表8。



# 徵稿啓事

Call for Submissions

《台灣經濟論衡》月刊歡迎有關經建議題與專論之投稿，稿件須經本刊評審程序處理。邀稿條件如下：

1. 本刊徵求論文稿件，亦接受海外英文投稿，內容應力求精簡，長度以一萬字為宜，至多不超過一萬五千字，超出一萬字以上則以半價計酬。本刊對於來稿有刪改權，如須退稿或不願刪改請註明。如有違反著作權法，本刊恕不負責。
2. 來稿須以電腦打字，論文稿件則必須將文章之中、英文摘要及全文，以電子郵件傳送至左右設計股份有限公司《台灣經濟論衡》編輯部收，E-mail信箱為：[TEF@randl.com.tw](mailto:TEF@randl.com.tw)。
3. 稿件一經審核通過並刊登使用，按下列標準支給稿費。
  - (1) 撰稿費：每千字750元，英文論文稿件每千字1,200元。
  - (2) 圖片使用費：每張500元。
  - (3) 譯稿或彙編稿件費：每千字550元。

Taiwan Economic Forum welcomes the submission of manuscripts, in Chinese or English, on all economics-related subjects. Manuscripts must pass the journal's review procedure, and the conditions for submission are as follows:

1. Submissions should be concise in content, ideally containing 10,000 words and no more than 15,000 words. Words in excess of 10,000 will be remunerated at half rate. The journal reserves the right to make deletions and changes to manuscripts. The author should clearly state if he requires the manuscript's return or is unwilling for its content to be altered. The journal will not be responsible for any breach of copyright law in a submitted manuscript.
2. Manuscripts must be typed on a computer and sent by e-mail to RIGHT and LEFT Design Co., Ltd, at [TEF@randl.com.tw](mailto:TEF@randl.com.tw). Submitted papers must include Chinese and English abstracts together with the full text.
3. For manuscripts that pass review and are published in the journal, payment shall be made as follows:
  - (1) Original manuscripts: NT\$750 per thousand characters for Chinese and NT\$1,200 per thousand words for English.
  - (2) Use of photographs: NT\$500 each.
  - (3) Translations or compilations: NT\$550 per thousand characters.



GPN:2009200148  
全年12冊 NT\$ 800元



行政院經濟建設委員會

COUNCIL FOR ECONOMIC PLANNING AND DEVELOPMENT  
EXECUTIVE YUAN, REPUBLIC OF CHINA (TAIWAN)



本刊採清荷高環保道林紙  
及環保大豆油墨印製