

Taiwan Economic Forum

Since 1954

原《自由中國之工業》
formerly *Industry of Free China*

NO. 1

2013/01 第11卷 / 第1期 Volume 11 / No.1

台灣經濟
論壇

Focus

奮起行動 扭轉未來
中華民國 102 年總統元旦祝詞

Fact

重要財經政策紀實

Feature

推動法規調適 邁向國際接軌

Viewpoint

法規調和與改革是加入 TPP 的必要課題

Thesis

推動我國第二個四年經商環境改革之
對策與建議

Activity

提升經濟動能 促進台商回流
持續推動區域經濟 積極創造在地就業



總統馬英九主持中華民國102年開國紀念典禮，並以「奮起行動，扭轉未來」為題發表元旦祝詞，勉勵國人不論國際環境還有多少困難險阻，應堅定信心，攜手向前，秉持改革的熱情，凝聚進步的動力，開創新的局面與未來。



行政院經濟建設委員會

COUNCIL FOR ECONOMIC PLANNING AND DEVELOPMENT
EXECUTIVE YUAN, REPUBLIC OF CHINA (TAIWAN)

Taiwan Economic Forum

Since 1954
原《自由中國之工業》
formerly Industry of Free China

台灣
經濟
論衡

發行人 尹啓銘
副發行人 黃萬翔、吳明機、陳小紅
發行所 行政院經濟建設委員會
地址 10020台北市中正區寶慶路3號
No. 3, Baoqing Rd., Zhongzheng Dist., Taipei City 10020
Taiwan (R.O.C.)
電話 (02)2316-5869 李嘉興
網址 www.cepd.gov.tw
編輯所 左右設計股份有限公司
訂戶查詢專線 (02)2781-0111 分機 205 林書平
Email: ping@randl.com.tw

訂閱 全年12冊 新台幣800元

刊期 月刊

郵購 劃撥帳號：0018529-5號

戶名：行政院經濟建設委員會

稿約 凡有關財金、產業、貿易或一般經濟、科技、環保等論著（中英文），均歡迎投稿，惟須經本刊審查委員會審查通過。投稿未經採用，恕不退稿。本刊對於來稿有刪改權，惟事先聲明者除外，來稿內容由作者自行負責，並須以電腦打字，論文稿件則必須將文章之中、英文摘要及全文，以電子郵件傳送至《台灣經濟論衡》編輯部收，E-mail信箱為：TEF@randl.com.tw。

政府出版品集中展售中心

台中五南文化廣場 (www.wunanbooks.com.tw)

TEL: (04)2226-0330 | FAX: (04)2225-8234

40042台中市區中山路6號

No. 6, Zhongshan Rd., Central Dist., Taichung City 40042, Taiwan (R.O.C.)

三民書局 (www.sanmin.com.tw)

TEL: (02)2361-7511 | FAX: (02) 2361-3355

10045台北市重慶南路1段61號

No. 61, Sec. 1, Chongqing S. Rd., Zhongzheng Dist., Taipei City 10045, Taiwan (R.O.C.)

國家書店松江門市 (國家網路書店www.govbooks.com.tw)

TEL: (02)2518-0207 | FAX: (02)2518-0778

10485台北市中山區松江路209號1樓

1F., No. 209, Songjiang Rd., Zhongshan Dist., Taipei City 10485, Taiwan (R.O.C.)

The annual subscription rate in Taiwan is NT\$800.00 (single copy, NT\$80). An airmail (surface mail) subscription for overseas readers is US\$78 (US\$45) in Europe, the Americas, and Africa; US\$63 (US\$45) in Asia and Oceania; and US\$48 (US\$32) in Hong Kong. Your payment must be remitted via telegraphic transfer as follows:

Bank Name: Bank of Taiwan

Bank Address: No. 120, Sec.1, Chungking S. Road, Taipei City 10020, Taiwan, Republic of China

SWIFT Code: BKTWTWTP

Account Number: 003031120337

Beneficiary Customer: Council for Economic Planning and Development, Executive Yuan

中華郵政台北誌字第12號 執照登記為雜誌交寄
ISSN 1727-8627
GPN 2009200148

奮起改革 邁向未來

去（2012）年我國受歐債危機與全球經濟景氣低迷影響，經濟成長遲緩，惟在國人努力與政府積極作為下，景氣已趨穩定，其中外銷訂單自9月起轉呈正成長，全年金額4,410.1億美元，創歷史新高；12月景氣燈號亦由黃藍燈轉呈綠燈。另根據美國傳統基金會發布「2013年經濟自由度指數」，台灣得分連續4年上升，在亞太41個國家中排名第5，優於日本（第25）、韓國（第34）、中國大陸（第136），充分顯示政府進行體制調整，鬆綁財經法規的成效。

為持續推動法規制度接軌國際，本期「特別報導」單元，即以「推動法規調適 邁向國際接軌」為題，介紹為融入國際經貿整合趨勢大環境中，我國推動法規調和應努力的方向。「名家觀點」則專訪中華經濟研究院（臺灣WTO中心）李淳副執行長，針對國際間簽署自由貿易協定（FTA）對我國法規調和之影響，提出精闢看法。

此外，為迎接新的一年開始，本期「政策焦點」特別刊載民國102年總統元旦祝詞。總統以「奮起行動，扭轉未來」為題，期勉行政團隊針對產業結構轉型、融入區域自由貿易區塊、科研發展結合產業需求，以及年金制度改革等4項核心問題，展現破解難題的決心，開創新的局面與未來。「經建專論」單元則刊載「推動我國第二個四年經商環境改革之對策與建議」專文，從經商環境報告及其他國際評比中，探析台灣經貿定位，並檢視過去四年來的改革成果。

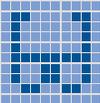
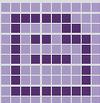
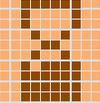
最後，「活動紀實」單元報導經建會尹主委啓銘訪視回台投資企業，以及與中台灣企業交流情形，有助讀者掌握政府施政的最新動向。

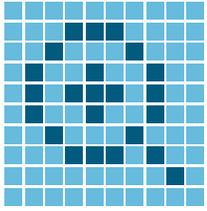


中華民國102年1月
第11卷第1期
Volume 11, Number 1
January 2013

目錄

CONTENTS

	政策焦點 Focus 奮起行動 扭轉未來 中華民國 102 年總統元旦祝詞 總統 馬英九	03
	政策紀實 Fact 重要財經政策紀實 經建會	11
	特別報導 Feature 推動法規調適 邁向國際接軌 經建會法協中心 曾瑞乾	14
	名家觀點 Viewpoint 法規調和與改革是加入 TPP 的必要課題 中華經濟研究院 (台灣WTO中心) 副執行長 李淳	39
	經建專論 Thesis 推動我國第二個四年經商環境改革之對策與建議 經建會法協中心 吳家林	44
	活動紀實 Activity 提升經濟動能 促進台商回流 經建會尹主委訪視回台投資企業 經建會部門計劃處	80
	持續推動區域經濟 積極創造在地就業 經建會尹主委重視企業投資訪視中台灣企業 經建會部門計劃處	82
	經濟新訊 Newsletter 台灣新經濟簡訊 經建會法協中心	84
	台灣景氣概況 Business Indicators 101 年 12 月份景氣概況 經建會經濟研究處	94
	經濟統計 Statistics 台灣經濟統計 Taiwan Economic Statistics 經建會	97



Taiwan
Economic
Forum

政策焦點

FOCUS

政策焦點

政策紀實

特別報導

名家觀點

經建專論

活動紀實

經濟新訊

台灣景氣概況

經濟統計

奮起行動 扭轉未來

中華民國102年總統元旦祝詞

總統 馬英九

馬英九總統在總統府大禮堂主持中華民國102年開國紀念典禮暨元旦團拜，並以「奮起行動，扭轉未來」為題發表元旦祝詞。總統元旦祝詞全文內容為：

今天，是中華民國102年的開國紀念日。回顧去年，全球經濟不景氣帶給我們嚴峻的考驗，英九要說一聲：大家辛苦了！由於大家的努力，我們平安度過了這艱辛的一年。如今，全球經濟已經露出復甦的曙光；展望新的一年，台灣的經濟情勢一定會比去年好。在經濟開始回溫的此刻，我們更應該掌握時機、加速改革、奮起行動，回應以下4個艱鉅挑戰。



總統馬英九發表元旦祝詞，期勉國人堅定信心，攜手向前，加速改革，開創新局。

第 1 個挑戰，就是全球產業競爭更加劇烈。過去我們的高科技產業高度集中於電子、資訊與通訊等產品，並依賴昂貴的國外專利授權取得關鍵技術。即使如此，這些產業仍然能夠憑藉優良的品質管理與成本控制能力，建立起高效率的代工體系，成為國際供應鏈中重要的一環。如今隨著全球經濟環境變遷，各國產業之間的競爭越來越激烈，我們這種代工模式開始陷入困境。

第 2 個挑戰，就是區域自由貿易區塊加速形成。由東協（ASEAN）所倡導的「區域全面經濟夥伴關係」（RCEP）談判，即將在今年年初正式啟動，計劃建構全球最大、人口超過 30 億、產值超過世界總產值四分之一的自由貿易區。除此之外，中國大陸與日本、韓國預定在今年 3、4 月間正式啟動「東北亞自由貿易協定」的談判，而美國也積極推動門檻更高的「跨太平洋夥伴協議」（TPP）。是否能搭上這班區域經濟整合的列車，將是我國能否擴大經貿版圖的關鍵。

第 3 個挑戰，就是人才培育與產業需求的嚴重失衡。長期以來，我們的大學校院雖然發展快速，但學術與實務之間應有的密切結合，有待改善。一方面，高學歷人才就業不易，大學畢業生的薪資也原地踏步；另一方面，產業卻普遍反映高階研發與基礎技術人才的不足。產學之間這種落差如果持續，我國未來的發展必將受到嚴重影響。

第 4 個挑戰，就是少子女化與人口高齡化造成的年金問題。過去十多年來，台灣的少子女化問題快速惡化，從一年 30 萬新生兒降到約 20 萬。台灣如今大約每 3 個青壯人口要扶養 1 個老人或小孩；而 15 年之後，這數字將降到平均 2 個青壯人口就要扶養 1 個老人或小孩，整個社會的負擔將非常沉重。因此，各項退休年金制度都潛藏了巨大的財務缺口，全民健保的財務情況也可能更加惡化。這些問題雖然並非迫在眉睫，但如不提前面對，未來解決將更為困難。

面對這些長期累積的結構性難題，政府一定要全力以赴，協助勞工、引導企業、帶領全民克服困難。英九很清楚，處理這些艱難的結構轉型與制度改革問題，不容易得到掌聲；但政府一定會以向全民負責、向子孫負責、向歷史負責的態度，為所當為，克服困難，為台灣奠定可大可久的基礎。

首先，英九重申，我們一定要透過創新加值，推動台灣產業結構轉型，使台灣成為國際產業鏈中關鍵元件和精密設備的提供者，在全球經貿體系中建立起無可取代的地位。

英九最近走訪基層，觀察到許多成功的案例，也看到台灣人豐沛的生命力。例如：位於桃園縣中壢的東培工業公司，是台灣精密機械關鍵零組件（軸承）最大的專業製造廠，不僅成功打破外商產品在台灣的長期壟斷，更以自有品牌行銷全球；位於新北市瑞芳的佰龍機械公司，是世界前三大針織機械製造廠，擁有國內外數百項專利，也以自創品牌行銷全球；位於雲林縣虎尾工業區的元翎精密工業公司，是世界上排名第二的小型高壓鋼瓶製造商，也是全球少數汽車安全氣囊氣體發生器的製造商。政府目前積極推動「中堅企業躍升計畫」，就是希望培養出許多這種具有關鍵技術以及國際市場競爭力的傑出廠商，一般民衆對他們未必熟悉，但他們卻是台灣經濟體系中的「隱形冠軍」（hidden champions）。

未來政府的產業政策，必須以增加在地就業及提高人民所得為導向。吸引外資的政策，要擺脫過度依賴租稅減免或壓低勞動成本的傳統思維，改以開放與友善的經營環境、先進與完備的基礎設施，作為引進高附加價值製造業與知識密集型服務業的優勢條件。

以引導台商回台投資為例，我們的重點是協助台商建立在台灣生產的競爭優勢；這種優勢應該來自創新加值，而非低廉的生產成本，更不能以犧牲環境作為代價。

第二、我們要破除保護主義的思維，讓台灣逐漸走向自由貿易島。我們將在設置「自由經濟示範區」的同時，在平等互惠的條件下開拓新興市場。現在，新加坡與大多數的貿易夥伴都簽署了「自由貿易協定」，所以出口到這些國家的多數貨品，享有減免關稅待遇。我國主要貿易競爭對手之一的韓國，目前也在積極與貿易夥伴洽簽「自由貿易協定」，這使得他們的出口產品，比我國享有更多的關稅優勢。相形之下，我們在這方面遠遠落後。唯有急起直追，我國產業才能夠和貿易競爭對手公平競爭。

對外開放可以帶動產業結構轉型，創造新的貿易機會，但難免要付出一些代價。有些長期受保護的產業不得不承受開放的衝擊，政府一定會協助這些產業轉型。經過調適後的產業，體質將會更好；而不敢面對競爭的產業，體質反而會變弱。英九深信，以台灣產業的靈活創新能力，我們一定可以重振台灣經濟活力、維護永續發展生機。

第三、我們要重整科技研發體制、強化產學合作，使教育成為產業技術研發的堅實後盾。苗栗縣竹南的台灣保來得公司，就是很好的示範。保來得生產的微型馬達含油軸承，產值與產量都是世界第一。他們與大學進行產學合作，由學校開設客製化課程，安排公司內總經理級幹部在校授課，一方面，讓青年學子清楚瞭解產業需求、學習工程技術；同時，也為企業延攬優質專業的技術人才。

為有效因應挑戰，國科會、經濟部與教育部，已積極研商「產學大聯盟」與「產學小聯盟」等方案，以縮短學用落差，同時也要推動並落實大學轉型發展，調整評鑑機制，讓大學能夠建立各自的特色。我們要破除大學一味追求世界排名與期刊論文發表篇數的迷思，讓大學能夠依據自己的強項，針對教學、研究與實務技能，規劃適當的發展策略。大學應該與社會有緊密聯繫，促使學術、研究機構及產業連結，展現大學引導社會的責任，提升台灣整體競爭力。

第四、我們一定要以同舟共濟的精神推動年金制度的改革。台灣是我們的家園，我們是命運共同體，大家一定要相互包容、體諒、合作與互助，強者要幫助弱者，這一代要幫助下一代，這才是永續發展的精神。長期以來，我國的年金制度面臨「經費不足、行業不平、世代不均」三大困境。我們未來將秉持著「全面、務實、漸進、透明」的原則改進年金制度，讓這個制度更加公平，讓未來的世世代代更有保障。

台灣 2300 萬人不分身分、地域、職業與世代都在同一條船上，禍福相依、榮辱與共。4 年前我們面對全球金融海嘯的重大衝擊，透過「政府挺銀行、銀行挺企業、企業挺勞工」三挺政策的良性循環，台灣因而安然度過經濟危機。因此，英九要懇切地呼籲：我們一定要避免無謂的對立，更不應挑起妒恨的情緒，絕對不能讓社會繼續撕裂，一定要立刻停止空轉與內耗。

當前政府最重要的任務就是重振經濟活力、重建民衆信心。英九深知，政府乃是重建民衆信心的關鍵，執政團隊一定要政策明確、立場堅定、行事果斷，以無比的魄力和行動力讓民衆產生信心與信賴，引導社會共識、整合社會資源，集中全力向共同目標邁進。

在這關鍵的一年，政府各部會一定要針對產業結構轉型、融入區域自由貿易區塊、科研發展結合產業需求，以及年金制度改革 4 項核心問題，展現破解難題的決心與毅力。各部會與各級政府也一定要打破成規與舊習，全面檢討政府資源配置的合理性，每一塊錢都要用在刀口上。凡是涉及民生的重大政策，規劃要更周延、溝通要更充分、執行要更細緻。

政府是一個整體，不能各自為政，所以各部會一定要摒除本位主義，更要能主動挺身為政策宣導辯護，以化解疑慮、形成共識。各部會更要全力提升行政效率，機關首長也必須勇於任事。英九尤其要強調，政府要主動為民興利，

過去有些人批評部分公務員有「多做多錯，少做少錯」的心態，不利政府提升效能。今後，政府由上到下都要秉持「多做多對，少做少對」的觀念，只要合法，不要怕圖利人民，積極努力，做對人民、對國家有利的事。我們要澈底檢討修正不合理的法規，例如有些會計和採購法規。這樣才能讓公務員不僅願意積極任事，也有能力和彈性為民衆解決問題；對於法規鬆綁的幅度和效果，行政院和所屬部會尤其要貫徹實施、定期檢討。

面對劇烈變動的全球政治經濟形勢，所有公務員務必要有使命感，更要有危機感與緊迫感，全體一心，全力以赴。而執政團隊也一定要以破釜沉舟的決心與勇往直前的行動力，重振經濟的活力、重建民衆的信心。

兩岸和平是亞太和平的基礎之一，也是促進經濟發展與提振投資意願的必要條件。過去 4 年半來，事實證明改善兩岸關係與開拓國際空間可以相輔相成，未來中華民國要繼續在東亞扮演推動和平與促進繁榮的建設性角色。

同時，在國際上我們一向珍惜與美國的長期友誼，所以樂見歐巴馬總統當選連任後立刻訪問亞洲，並發揮維護東亞安全秩序的關鍵作用。我們也將加速重啓與美國在「貿易與投資架構協定」(TIFA) 之下的協商，擴大且深化兩國的經貿關係。最近我國針對釣魚台列嶼爭議提出「東海和平倡議」，主張在「擱置主權爭議、合作開發資源」的原則下，使東海成為和平與合作之海。我國與日本正在進行的漁業協商，就是一個關鍵的起點。中國大陸、日本和韓國陸續產生新領導人，我們期待未來各方共同合作，化解緊張情勢，讓東亞能回到經濟合作的正軌。

英九盼望與中國大陸新領導人習近平先生，在鞏固「九二共識，一中各表」的基礎上，持續推動兩岸和平發展，全面擴大與深化兩岸交流。我們將加速「兩岸經濟合作架構協議」(ECFA) 的後續協商，進一步放寬陸資與陸生來

台及陸客自由行，近期內還要通盤檢討與修正《兩岸人民關係條例》，取消不合時宜的限制與歧視性規定。政府也將積極推動兩岸兩會互設辦事機構，以照顧每年來往兩岸之間數百萬的廣大民衆，為兩岸和平發展的制度化打下更堅實的基礎。

兩岸人民同屬中華民族、都是炎黃子孫，兩岸領導人都應該將確保台海永久和平當成首要之務。而兩岸交流越制度化，兩岸人民對彼此的認識越深入，兩岸的和平也就越鞏固，這是我念茲在茲、全力追求的目標。

過去幾年，英九走訪了台灣許多角落，見證了我們台灣人用創意、用決心，共同攜手打拚出一片天的動人故事。我在台中市梧棲深入瞭解了宏全公司，他們直接將生產線進駐到客戶的廠房內以節省運輸和包裝成本，因而躍升為台灣第一大食品飲料包材供應商；我在雲林縣崙背親自見證了欣昌公司如何將台灣錦鯉魚提升為高價位的活藝術品，銷往全世界；在台東縣的美農社區，我看到返鄉務農的年輕人發揮創意，將台灣鳳梨釋迦發揚光大，做成全球獨特的「鳳梨釋迦冰淇淋」，更成為國宴甜點之一；我也拜訪了台南市新營的榮剛公司，他們為全球航太、能源等產業提供特殊鋼，客製化的產品已成為這些產業不可或缺的材料，市場占有率排在全球前 10 名。這些案例所展現的，正是政府所推動的產業新方向，也就是製造業服務化，以及傳統產業特色化。

在台灣，我們的土地上，我看到人民如此勤奮進取、民間活力如此充沛、年輕世代創意如此豐富、中小企業企圖心如此旺盛，心中總是充滿感動與希望。我相信，這些活力、創意和企圖心，都將是我們重振台灣經濟的最大本錢。

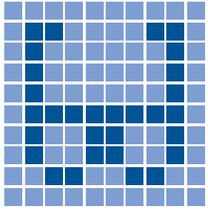
各位父老鄉親，過去一年，是艱辛的一年，我們攜手度過難關，也共同創造了許多傲人的成績。例如，境外來台人次突破史無前例的 700 萬，到昨日為止已經超過了 730 萬，比 4 年半前成長 88%，更在全世界獲得 131 個國家及地

區給與我國免簽證或落地簽的待遇，是 4 年半前的兩倍半，顯示國際社會對我們更友善、更肯定。這些成果得來不易，也證明了台灣人的實力不容低估。

各位父老鄉親請放心，未來不論國際環境還有多少困難險阻，只要我們大家堅定信心，攜手向前，秉持改革的熱情，凝聚進步的動力，一定可以為中華民族開創新的局面與未來。

「咱台灣人不是咁哪靠景氣，攔卡愛靠志氣和勇氣」（閩南語）；「人愛志氣虎愛威，大家共條心，正實際」（客語）。

值此新年開端，英九預祝大家來年身體健康、闔家安樂、心想事成。謝謝大家！



Taiwan
Economic
Forum

政策紀實

FACT

政策焦點

政策紀實

特別報導

名家觀點

經建專論

活動紀實

經濟新訊

台灣景氣概況

經濟統計

重要財經政策紀實

經建會

-  行政院通過桃園縣改制為直轄市。102 年 1 月 3 日行政院會通過桃園縣改制為直轄市案，行政院陳院長冲表示，桃園縣改制後將整合桃竹苗地區科技產業優勢及客家文化傳統，並推動桃園航空城計畫等重大建設，帶動區域整體發展，促進城鄉共榮。
-  推動淡海輕軌運輸系統，紓解交通壅塞、提高觀光品質。102 年 1 月 7 日行政院經建會委員會議通過交通部所提「淡海輕軌運輸系統」綜合規劃案。本案規劃路線長約 13.99 公里，設 20 座車站及 1 座機廠，並將分兩期推動，第 1 期路網興建綠山線與藍海線 G6 站至漁人碼頭路段；第 2 期路網興建藍海線由漁人碼頭至淡水站路段。本案除提供淡海新市鎮聯外綠色、低碳、便利之大眾運輸服務，並可紓解淡水既有發展區交通，提高淡水觀光遊憩品質。
-  行政院會通過《所得稅法》修正草案。102 年 1 月 10 日行政院會通過《所得稅法》第 17 條之 4 修正草案。針對納稅義務人捐贈非現金財產，定明其申報綜合所得稅列舉扣除金額之計算標準，並參照捐贈年度實際市場交易情形訂定標準，俾符合租稅法律主義，並防止租稅套利，維護租稅公平。

 行政院召開「穩定物價小組」第 48 次會議。102 年 1 月 10 日行政院江副院長於「穩定物價小組」第 48 次會議中表示，伴隨年節將至，全國各地年貨大街已陸續開賣，政府將嚴密監控年節前各類農漁畜商品、民生物資的市場供需與價格狀況，適時執行各項調配措施，以充裕供應、平穩價格，確保國人歡度佳節。

 自由經濟示範區，開展經濟自由化新頁。102 年 1 月 16 日行政院陳院長於政務會談中，聽取行政院經建會「自由經濟示範區推動方案」簡報後表示，本方案將放寬國內市場投資限制，配合土地、勞力與租稅法規調適，以吸引投資、增加產值、創造就業並接軌國際，並打造自由經濟示範區成為產業創新整合中心、新世代自由貿易港、國際人才培育中心、國際健康醫療中心、農產品加值運銷中心等具特色的區域產業中心。

 布局東協市場，掌握新興市場商機。102 年 1 月 23 日行政院陳院長於政務會談中聽取經濟部「拓展新興市場之策略與作法」簡報後表示，東協為我國搭配參與區域全面經濟夥伴關係（RCEP）及跨太平洋夥伴協定（TPP）的重要市場，政府除積極布局東協市場外，針對新興市場，將透過「核心、幅射、多元」拓銷策略主軸，強化對新興市場之出口，爭取商機。

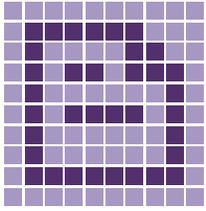
 行政院院會通過《國際金融業務條例》部分條文修正草案。102 年 1 月 24 日行政院會通過《國際金融業務條例》部分條文修正草案，修正開放證券商得經營屬於證券商專業的業務範圍，參照現行國際金融業務分行相關稅制規定訂定租稅規範，促進經濟成長與就業機會，以及培育並吸引國際金融人才。

 **關注因應日本貨幣量化寬鬆政策。**102年1月24日行政院陳院長在行政院會表示，日本政府於日前推出貨幣量化寬鬆政策，可能大幅增加亞洲貨幣升值壓力，政府將持續密切注意動態及台灣主要競爭對手國的匯率變動，採取必要因應措施，以穩定國內物價、維持外貿競爭力，並減輕外資大量進出對國內經濟及金融的衝擊。

 **擘劃經商環境改革，提升全球競爭力。**101年1月31日行政院陳院長於行政院會聽取行政院經建會「2013年我國經濟自由度之檢討」報告後表示，根據美國傳統基金會發布「2013經濟自由度指數」，我國全球排名第20名，約與OECD前段班國家相當，惟針對「免於貪腐」、「勞動自由度」、「投資自由度」及「金融自由度」等我國相對不具優勢之項目，政府將積極推動相關改革，提升經濟競爭力。

 **推動台商回台投資，提振中南部就業。**102年1月31日行政院陳院長於行政院會中表示，政府於101年11月1日啟動之「加強推動台商回台投資方案」，已獲得初步成果。截至101年1月25日止，政府已審核通過16家台商回台投資申請案，投資地點大多位於中南部地區，預計投資金額高達1,500億元，本國勞工就業人數增加約2.1萬人。

 **年金改革，永續經營。**102年1月31日行政院陳院長於聽取行政院經建會報告年金改革制度後表示，年金改革將以「財務健全、社會公平、世代包容、務實穩健」為基本原則，朝向「所得替代率、保險費率、給付條件、基金運用、政府責任」等五大面向進行檢討，期望達到永續經營（確保至少30年的安全流量）、保證領取（政府負最後支付責任）及世代公平（減輕年輕人的扶養負擔）等三大目標，預計102年4月完成年金制度改革方案，正式啟動修法程序。



Taiwan
**Economic
Forum**

特別報導

FEATURE

推動法規調適 邁向國際接軌

經建會法協中心 曾瑞乾

-
- 壹、國際經貿走向法制合作
 - 貳、良好法規實踐的國際合作與實踐
 - 參、我國法制邁向國際接軌
 - 肆、推動法規影響評估以促國際接軌
 - 伍、邁向國際的未來
-

全球化時代，國際經貿與國內法規產生相當大的連動關係，兩者間的法規相關性，可以境內、境外一體兩面來形容。由當今經貿體制實務加以觀察，國際經貿的談判方向往往牽引著國內法規的調整；相對而言，國內法規制度的格局也在在決定國家對於國際經貿的參與程度，內外兩者法制息息相關密不可分。在國際經貿加速合作的氛圍下，一國對外法規相互接軌的程度，對其經貿與國際互動有關鍵的影響；就長期而言，一國法規與國際調和的順暢與否，也決定了國家的經濟競爭力。

壹、國際經貿走向法制合作

一、國際經濟整合趨勢

目前全球經濟正處於快速轉型的階段，由於受到世界貿易組織（WTO）多邊架構談判延宕的影響，近年來國際上的經濟合作已多邁向雙邊或區域貿易協議模式。不同於以往 WTO 推動關稅減免及最惠國待遇、國民待遇等非歧視性原則，近年來之區域經濟整合有朝調和境內法制措施，走向深度整合之趨勢。一國的經貿法制制度不再只是單純境內內政議題，在全球高度整合的趨勢下，相關經貿法制也要在國際間接受檢視，已成為國際間法制改革共同行動之一環。

特別是由美國與歐盟等已開發國家所引導簽署之區域協定，其協定之內容早已超越傳統 WTO 議題，不再局限關稅貿易障礙之排除，談判主題擴展至境內及跨境的法規制度，強調以「法規合作及調和」（regulatory cooperation and convergence）進行內部經濟調整，強化個別經濟體之法規機制，對外則推動國際面向的整合，縮短跨境的法制差距，以促進國際經貿合作。

亞洲太平洋經濟合作會議（APEC）論壇也受到這股風潮的鼓動，積極推動個別經濟體的國際接軌以創造國內改革效益。美國於 2011 年 APEC 會議倡提「強化良好法規作業實務」（Good Regulatory Practices, GRP）計畫，主要包含「法規協調機制」（internal coordination）、「法規影響評估」（regulatory impact assessment）及「公眾諮詢機制」（public consultation mechanism）等內容；該計畫目前正由國際組織進行推廣，透過各會員體在法規上的密集協調、評估及諮詢等機制，促進全球經貿接軌與國際合作。

根據美國傳統基金會進行的研究發現，一國經濟的自由度愈高，其人均所得也有增高的趨勢。經觀察，國際自由開放的經濟體系鼓勵市場競爭，有助於市場效率的充分發揮，資源將依照比較利益原則做最合宜有效的運用及配置。

對消費者而言，商品規格標準化有助於提升產品安全及提高各層面的效益；對企業而言，較高的產品相容性及產業標準，降低產品介接及檢驗的時間成本，來提高作業效率；對國際經貿而言，有助於建立共通的貿易基礎，避免技術性貿易障礙，以提高經貿的便捷化。換言之，國際上各經濟體如能透過法制架構功能，加速達成法規的相互調和，將更有利於區域及全球經貿的整合，發揮更大的貿易效益。

二、國際經貿障礙的排除

另在 APEC 的研究顯示，各國法規體制架構的功能與其經濟成長的關係相當密切；舉凡重視法規制定效益評估、過程透明及公眾參與之經濟體，往往有較佳的經濟表現。其主要原因在於具國際協調性的法制機制可促進各方利益之平衡，提升監管措施之透明性與可預測性，降低交易成本，減少貿易障礙，進而增加社會淨福利。二十世紀晚期許多國際貿易協定致力於貿易障礙的降低，絕大多數的主軸議題在於製造業產品的一致性原則，普遍要求避免法規對貿易造成不必要障礙，例如：非歧視性原則、國際標準協調一致原則、技術法規等效性原則、合格評定的相互認可原則和透明度原則等，種種努力對於國際貿易的促進多有貢獻。

國際訂定共同規範的原因是避免各國政府強制執行某產品特性或其生產方法，或是將規定適用於產品或生產方法，成為一種技術規範與準則等，以強制方式要求滿足技術法規的產品方能銷售或輸出入，這些規定因為與國際上一般規定顯得特異且不合理，因此成為經貿法規的障礙。某些國家可能創造獨特法規，將特別的規定用於通用或重複使用的產品或生產方法的規則，以形成一種具有法律拘束力的標準。另外也有些國家利用其經濟和科技優勢，將法定標準作為經貿壁壘的重要手段，以限制其他貿易夥伴的產品進口。甚

至有些國家採行合格評定為手段，要求以直接或間接方式，以確定是否滿足技術法規或標準中相關要求的法規。以上法規之獨特造成貿易的障礙，整體而言，無論是技術、標準或是符合評估，該等貿易障礙成為 1990 年代以來經貿法制的核心議題。

顯而易見，各國國內法規的獨特性都會轉化成為國際貿易障礙，並成為一種「交易成本」(transaction cost)，或是「遵循成本」(compliance cost)，在交易外所產生的各種與此交易相關的成本，會降低國際貿易或投資的機會；這種成本會造成效率的下降，以及消費者福利的降低。如果國際貿易的法制成本在效率的原則下，經各國調適以有效降低成本，國際貿易將能達到福利最大的最適境界，創造全球及各國加總的更高福利。

三、法規調和成為國際經貿談判核心

二十一世紀的國際貿易已經進入新的思維，隨著近年國際經貿環境之變遷，國與國之間自由貿易協定的洽簽，已不再僅限於貿易障礙的撤除，範圍更超越 WTO 既有的議題，甚至穿越經濟主權邊境的概念，擴展至非傳統議題的境內改革、跨境經濟合作等範疇、舉凡人流、勞動、環保、農業、服務業貿易等，都已成為國與國間的法規調和重點。目前在國際上所洽簽的自由貿易協定，已重視跨國之間的調整，內容除有「法規調和專章」外，其他如競爭規則、透明化、服務及貿易產業規定等章節，因皆具市場機制、減少管制等性質，需要法規調和機制以尋求最適規範，因此法規調和已經成為洽簽國際自由貿易協定的談判核心之一。

在目前國際自由貿易協定中，以「泛太平洋戰略經濟夥伴關係協定」(TPP) 最受國際矚目；因為這項協定的籌組目標不僅在削減商品與服務之貿易關稅，打造區域內貨品貿易零關稅；更重要的目的是，在藉由於會員國間進行

法規調和與市場競爭機制之整合，跨國合作以消除非關稅貿易壁壘。在全球關稅及非關稅障礙排除下，TPP 目的在讓所有參與國都受益於貿易比較利益，並促進國內投資以擴大就業，進而提升整體經濟發展。

以 TPP 現階段談判內容分類作為觀察，目前在「邊境自由化」(on the border) 議題方面約占相關談判內容三分之一，其中包含：原產地證明、技術性障礙排除、衛生檢疫、關務貿易救濟等議題。至於「境內自由化」(behind the border) 議題則躍升為談判核心重點，議題數量約占談判內容之半數，包含：服務業開放的法規調適、跨境服務、電子商務、金融服務。此外競爭、環境、勞工、智財權、政府採購等議題都被包含在內。另外，還有「跨境自由化」(across the border) 的議題約占總數 15%，主要是在談跨境投資與資金流動、國際人員跨境移動、經貿合作與能力建構等面向。這些議題的談判推動，都有賴法規謀和手段以為促成。

美國與澳洲是目前 TPP 的領導經濟體，因此特別在法規實踐上扮演國際法規調和的國際先驅；一般認為兩國在法制革新的政策措施上也是全球良好法規實踐的典範。美國在國內法規工作協調部分，已建立完整法規品質管理系統，定期公布年度計畫之鬆綁目標及相關影響評估說明，有助促進跨機關協調與一般群眾的參與；在立法程序中，美國並訂有 60 日草案預告期，以確保法規定案公布時，政府能積極回應公眾之意見。至於澳洲在法規影響評估方面，除成立主管機關監管法案執行成效與品質，並強制所有法令將競爭與市場開放之考量，實質納入評估機制，使產業發展與法制規劃能同步前進，更能與國際經貿接軌。

正如各國發展的經驗，經濟活力是來自於市場競爭的動能，經濟廣度則取決於法制的寬度。特別是由整體趨勢來觀察，國際經貿合作之範疇已大幅超越一般雙邊自由貿易協定，國際經貿整合趨勢加速進行，各參與談判國在內部經濟產業與外部經貿談判上，兩者界線已無法明顯劃分。因此，未來一國境內法

規能否自我調適以與國際充分接軌，「內部調適」與「外部整合」是否能展開充分的協同與互動，將決定該國經貿在國際舞台上的實力與地位。

貳、良好法規實踐的國際合作與實踐

一、倡議之背景

「良好法規作業」(GRP)，最早由經濟合作與發展組織(OECD)於1995年提出，此後亦於APEC及WTO中引起相當重視，惟其具體指涉之內涵與應用場域並不一致^{*}。

綜觀各國際組織對於GRP之論述，主要可分為二條軸線，一為將GRP用以解決國際貨品貿易方面之技術性貿易障礙(Technical Barriers to Trade, TBT)，藉此強化會員國間之技術法規與標準謀合，以減少不必要之貿易障礙。就此，主要以WTO為首，包括在WTO架構下各國所簽訂之雙邊自由貿易協定；其相關文件提及GRP時，均係將GRP與TBT作連結，以之作為減少貨品技術標準歧異之工具。

另一，則係將GRP作為提升政府管制品質，用以輔助各經濟體進行法規管制革新，改善其國內法規管理系統之工具。就此，主要以OECD於1995年提出之法規管制革新為開端，包括近期由美國於2011年APEC經濟委員會(EC)提出之「強化落實良好法規作業實務」(Strengthening Implementation of Good Regulatory Practices)；其相關文件提及GRP時，係將GRP與國內普遍性的法規管制改革作連結，以之作為加強內部法規制定程序之機關協調、法規影響評估、強化公眾參與，以提升法規透明性與降低法規遵循成本。

* 國際上有關「良好法規實踐」概念之近來發展請參見附錄。

二、GRP與TBT及管制革新的關係

GRP 在 TBT 及管制革新所發揮之功能，係自技術法規面進行管制程序與品質之控管，透過整合貿易與管制革新，將貿易之考量納入 GRP，達到降低技術貿易障礙之功能。於 FTA 協議中納入 GRP，除有助履行防免技術性貿易障礙之國際條約義務，對內而言，亦可同時增加國內技術性法規改革之成效；包括 OECD 與 2011 年美國在 APEC 下之經濟委員會提出強化落實良好法規作業皆屬將 GRP 作為結構改革，用以協助各經濟體提升國內法規管制品質之重要工具。

GRP 在此發揮之功能，係以管制機關、工具及程序為發展重點，並將焦點置於國內機關間之協調、法規影響評估、管制手段之選擇、行政簡化、強化公眾諮詢與溝通機制以提升管制透明性及降低法規遵循成本等議題，藉由 GRP 之實踐促進結構改革，以營造開放活力市場，提升企業生產力，吸引投資並鼓勵競爭與創新，進而裨益就業與經濟成長。

三、GRP在TPP扮演的角色

有關 TPP 提及 GRP 之論述，主要強調 TPP 經濟體於制定境內法規時，應導入結構（機構）及程序等機制，透過行政結構、決策過程及準則之規範，達成國內法規決策及選擇之一致性，而非指涉跨經濟體間之法規調和，GRP 係應用在國內法規管制革新之層面。

綜合觀察前揭文件內容，與 2011 年美國在 APEC 經濟委員會提出之 GRP，可推論美國可能著眼亞太市場之重要性，有意於 TPP 協定置入 GRP，惟其內容相較於過去 GRP 在 FTA 扮演之角色，似有意自原先僅止於解決貨品貿易方面之技術法規歧異，擴及至其他層面之非關稅貿易障礙，如行政程序之簡化等，以擴大區域貿易自由化之效能。

針對前揭非正式 TPP 法規一致性草案，紐西蘭奧克蘭大學法學院教授 Jane Kelsey 認為，其內容與貿易無涉，並從草案主要內容、背景、強制性等角度提出批判；同時也認為公眾諮商程序係為外國大企業建立利益遊說、促使會員國鬆綁的系統化管道。

叁、我國法制邁向國際接軌

一、我國法規調適的歷程

就法律的目的來看，無論是法律或行政命令，所有的管制都是為了整體的效率，但過多的管制會相互扞格以致妨礙效率。如果政府機關持續立法，卻不回頭檢討與鬆綁，法制終究會失去其既有功能，法規遵循也會成為企業沉重的負擔。更重要的是，政府機關之間的法規命令如果沒有進行足夠的法規調適，法規命令互相間難以配合，將造成政策方向互相牽制，難以運轉。因此法規命令必須與時俱進，隨著時代進步，不斷檢討並淘汰，以保永續維新。

本著以上理念，國內法規的調適一直是政府的重要施政方向，經建會設有資訊平台，蒐集各界對於財經政策的建言，透過跨部會協調機制並參考國際評比，從結構面與法制面積極推動市場開放、法規鬆綁與法制革新，力求在開放與布局之中與國際接軌，創造台灣經濟的新動能。目前平台的資訊來源很廣泛，包含有各部會主動提報的鬆綁事項，國內工商團體的鬆綁建議，還有來自民衆的法規鬆綁意見，以及其他專案政策性鬆綁議題等，都是政府推動法規調適的參考。

法規調適工作自 2008 年推動以來，政府已進行 3 階段調適：第 1 階段以「鬆綁與重建」為主軸，優先鬆綁的經貿項目，包括放寬赴大陸投資限制、開放陸資來台投資生產事業、開放兩岸直航、放寬大陸人士來台的商務簽證等，各項檢討與鬆綁，對於開放兩岸間的經貿互動，已有明顯的成果。

第 2 階段鬆綁則以振興經濟，加速推動產業轉型為核心，促進六大新興產業及服務業發展是主要推動方向。為促進我國服務業發展，打造優質的服務業經商營運環境，行政院全力推動「服務業發展方案」，循既有法規鬆綁運作機制，持續請相關部會主動鬆綁主管業務之管制規範，並蒐集工商團體對於產業發展之建議，致力排除投資障礙。這個階段透過《產業創新條例》的制定、調降營所稅、遺產稅、貨物稅、綜所稅等稅率，全面營造輕稅簡政的稅賦環境，大幅增加投資誘因與動能。

第 3 階段鬆綁的重點為行政院日前提出「產業結構優化」政策，目標在創造產業多面向的互動及整合，提高經濟發展的利基。透過推動三業四化：亦即製造業服務化、服務業科技化與國際化、傳統產業特色化，以協助製造業、服務業與傳統產業提高附加價值並邁向良性發展；同時，也藉由相關法制的改造，創造六大新興產業、四大智慧型產業、十大重點服務業的發展利基。

至於現階段，政府法規調適的重點在加速與國際法規的調和，並對內推動自我法規的調適，以促進國內法規制度與國際充分接軌。在此目標理念下，政府將加強各部會主管業務的立場統合，在整體經貿利益考量下，以「台灣走向世界、世界走進台灣」做為法規調適之主軸，打造更高效能的法規行政體制，強化國內法規凝聚力，引領台灣經濟走向開放、國際接軌的新局。

二、法規調和的努力方向

(一) 建立公眾諮詢，避免法規特異化

法律及管制是社會活動必須遵循的遊戲規則，目的是為了維持社會的穩定及順暢運作，促進整體的效率，但過多的管制反而會破壞法制的一致性。政府機關間的法規命令如果未及時進行法規調整，法規命令互相間難以調適與配合，會造成法規間互相牽制難以運轉。政府施政本即存在法規與國

際標準接軌之適用問題，因此外國商會亦有直言，台灣的法規環境還需國際化的整體考量，例如：製造產品重複測試的規定，以及部分孤立於國際標準之外的台灣法規標準，長期下來可能傷害台灣的產業競爭力。

因此政府法規命令必須能與時俱進，隨著時代進步，不斷檢討並淘汰，以保經濟活力。要打造與時俱進的良好法規作業實務，建立公眾諮詢機制是不可或缺之一環，各部會除自行主動檢視相關法規是否不合時宜或過度管制外，也要持續瞭解各界對各項法律修正意見，汲取管理實務、制度與標準、製造技術、研發創新等實務經營經驗，以增進法制的國際化以及法規品質。

(二) 機關主動調適，促進財經法規國際化

政府正視全球經貿協定快速發展的趨勢，爰以國際趨勢為標的，積極檢視國內財經法規，推動人才、金融、及經商環境的法規調適，邁向法規的國際化。各項領域努力的成果如下：

在人才法規的調適方面，政府為促進延攬國際高階人才，行政院放寬具永久居留資格外籍高階人士每年在台居留期間，並鬆綁其配偶及未成年子女申請永久居留規定；另為暢通企業對外攬才管道，勞委會調降僑外畢業生在台工作薪資門檻且免除工作經驗，並提供優秀僑外生畢業後在國內產業界實習之機會；在促進兩岸人才交流方面，為便利大陸商務及專業人才來台，政府放寬大陸產業科技人士來台停留期間，以創造兩岸間更多經貿商機。

在金融法規的調適方面，政府針對兩岸間的金融業務持續鬆綁，開放商業銀行及工業銀行投資大陸政府及公司發行之有價證券，並允許國內公開發行公司發行人民幣債券；為協助金融機構前往大陸市場布局，金管會將開放券商投資大陸地區金融服務事業；在放寬台商回台上市部分，金管會取

消陸資持股 30% 企業不得申請第一上市（櫃）規定；此外，政府放寬保險業投資公共建設比例上限，提高至實收資本額的 35%，以持續鬆綁金融機構營運之限制。

另在投資法規的調適方面，行政院各主管機關針對積極吸引外人投資方面，大幅簡化僑外投資審查制度，將僑外投資審查制度由現行一律採「事前核准」簡化為「原則事後申報，例外事前核准」；並檢討僑外投資負列表列，業別項目屬「須經目的事業主管機關許可」及「涉及專業技術人員」者，無須再列入；就有股權比例限制之業別項目持續檢討放寬，俾對外展現我國營造友善外人投資環境之決心。

（三）廣納外商建言，調和國內法制

目前在台灣的美國、歐洲及日本商會，每年均請所屬企業會員針對台灣整體經貿法制及投資環境提出改善建議，並依產業別彙整成年度建議書，主要涉及農化、汽車、金融、製藥、稅務、零售、電機電子、人力資源、智慧財產等相關產業。各商會的年度建議書意見包含：市場開放、標準調和及相互認證、活化人力運用、強化租稅競爭力、提升行政效能及簡化程序等類別（詳表 1），其主要訴求都在表達希望政府能採用符合國際標準的法規實務，排除台灣獨有之規定，以降低企業營運成本。外商企業以其跨國企業的國際視野，對我國與國際慣例具差異性之法規所提出的改善建議，向來是我國與國際標準比較之重要管道，也是促進國際接軌的推動力之一。

政府相當重視國際企業的跨國經營經驗，因此在法規調和的過程中，汲取其管理實務、制度與標準、製造技術、研發創新等標準導入國內制度，以促進法規的國際化。

表1 外商企業對台灣營運之建議重點摘要

議題分類	內容說明
市場開放	<ul style="list-style-type: none"> · 開放外資得以新台幣從事期貨交易 · 允許教育部認可的外國教育機構，在台設立辦事處和衛星校區 · 公布移除24項國產化產品之時程及具體作法 · 取消中國大陸進口貨物限制 · 開放外國銀行在台灣參與經營國際債券
標準調和及相互認證	<ul style="list-style-type: none"> · 避免重複測試 · 經車輛型式安全審驗合格之零組件，應免產品認證 · 接受國內外之認可測試實驗室或中、英文測試報告 · 汽車安全系統使用無線電頻帶之調和
活化人力運用	<ul style="list-style-type: none"> · 放寬台籍人士子女回台工作之兵役問題 · 鬆綁重點產業、新增投資、大量訂單等產業之藍領外勞進用比率彈性 · 鬆綁聘僱外籍幫傭規定 · 調降豁免任命台灣執照專業工程師規定之資格門檻
強化租稅競爭力	<ul style="list-style-type: none"> · 豁免國內無產製高科技容器之進口關稅 · 調降外國企業扣繳稅率 · 調降汽車零組件關稅 · 調降股利、利息、權利金適用之稅率 · 提供優秀外籍人士租稅優惠 · 採用類似歐洲國家的綠色消費稅，取代現行貨物稅與隨車徵收能源稅的機制
提升行政效能及簡化程序	<ul style="list-style-type: none"> · 放寬期貨及期貨交易相關之外匯規定 · 取消化妝品廣告的事前核准 · 放寬製造工廠之QSD登記及原產國許可等醫療器材藥事申請要件 · 簡化提報金融主管機關之報表 · 縮短申請海關查扣仿冒與走私品的作業程序

資料來源：經建會法協中心整理自各外國商會歷年白皮書。

(四) 遵行國際規範，開展全球布局

政府為促進投資法規國際化與吸引外資，後續將廢除行之有年的外國公司認許制度、大幅簡化僑外投資審查制度與檢討僑外投資負面表列，以向外宣示政府擴大吸引僑外直接投資之決心。在提升我國經商環境國際競爭力方面的成果（詳表 2），包括：建置線上開辦企業網站，目前利用網站申設公司的件數已達 3 萬件以上；改革建築許可申辦程序，台北市 5 層樓

以下建築可透過單一窗口作業；另在繳納稅款時間方面，簡化營利事業所得稅報繳措施及建置汽車燃料費線上繳納機制，讓企業及民衆繳稅更為便利。此外在投資人保護法制方面，行政院已完成《公司法》與《證券交易法》系列修法，使我國公司治理規範進一步與國際接軌。

綜合而言，我國在法規透明度、行政效率、投資者保護等法制架構方面，已朝友善經商環境大步邁進並積極與國際接軌，日前並獲得國際組織高度肯定。依據經建會彙整之國際評比，近年包括 IMD、WEF、美國傳統基金會之經濟自由度、世界銀行經商環境等多項國際競爭力評比，我國經貿評比均呈現向上攀升的趨勢，且全數進入全球 20 名以內（詳圖 1），邁向國際化的目標。

表2 我國經商法制與國際趨勢之調和歷程

	改革措施
2008/09 第1次經商 法制調和	<ul style="list-style-type: none"> · 廢除公司設立最低資本要求 · 廢止營利事業統一發證制度 · 廢除勞保卡寄送制度 · 簡化勞健保加保程序 · 推動營業稅申報及繳納之電子化作業
2009/10 第2次經商 法制調和	<ul style="list-style-type: none"> · 縮短公司登記行政作業時間及流程 · 修正「全民健康保險法施行細則」投保生效時點 · 修正《契稅條例》統一房屋契稅申報基準 · 修正《所得稅法》調降營利事業所得稅稅率
2010/11 第3次經商 法制調和	<ul style="list-style-type: none"> · 建置完成「公司及商業設立一站式線上申請作業」網站 · 台北市政府成立「倉庫建築單一窗口發照中心」 · 簡化電力取得申請程序及時間
2011/12 第4次經商 法制調和	<ul style="list-style-type: none"> · 修正公布《公司法》、《證券交易法》強化投資人保護法制 · 發布「公開發行公司取得或處分資產處理準則」 · 台北市成立「5層以下（工廠倉儲／辦公服務類）建築單一窗口發照中心」 · 簡化營利事業所得稅報繳措施 · 建置汽車燃料費線上繳納機制

資料來源：經建會整理。

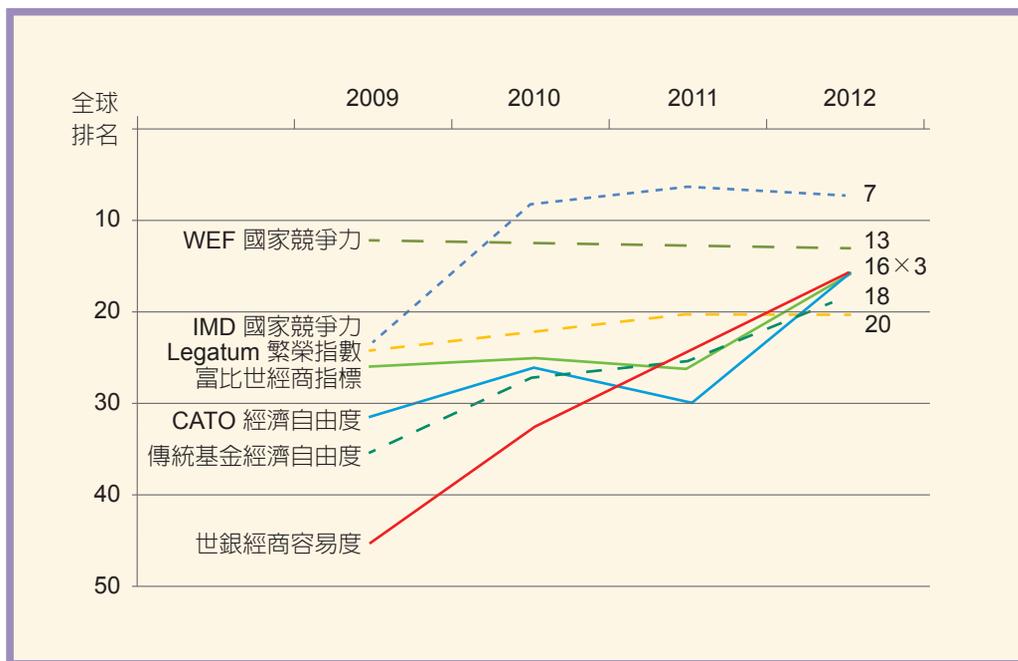


圖 近年我國經貿國際評比連續攀升

三、現階段法規調和的成果

經建會財經法制協調服務中心向來是法規制度協調服務的窗口，從結構面與法制面檢討經貿投資政策，並運用跨部會協調機制及參考國際評比指標，推動法規制度與國際接軌，同步建立符合國際標準之自由化經貿法制。目前經建會也擔任在台外國商會與各部會間協調窗口，針對外國商會對政府所提改善投資環境建言，進行跨部會溝通及協調，建立改革共識，並促使政府相關部門持續檢視主管業務之法制合宜性及國際性。經建會每年召開協調會，邀集商會代表及相關政府主政機關進一步面對面溝通釐清年度建議書議題及處理方向，幫助外商確實瞭解議題處理進度與政府立場。

在政府各部會及民間部門的協力合作下，近年來在改善稅賦環境、鬆綁人員跨境移動、便利外人生活環境、推動市場開放、法制標準與國際接軌、友善經商環境等方面都已見改革成果，有助整體國際競爭力之提升。特別是在台外商企業也同步感受到我國競爭力的躍升，多次在商會出版刊物與公開場合，肯定政府推動法制國際化之努力。其中美國商會多次向美國貿易總署陳述我國智財保護之努力成果，力薦我國由特別 301 條款「優先觀察名單」調整為「一般觀察名單」，而終能於 2009 年初自優先觀察名單除名，往後連續 4 年也未再列入，此舉對國內產業及經貿發展均有正面影響。

歐洲商會亦肯定政府協助外商企業排除營運障礙之努力，多次籲請歐盟支持我國成為政府採購協定及世界衛生組織成員。近年更為促進歐盟與台灣經貿關係，委託丹麥哥本哈根經濟顧問公司研究台歐盟簽署自由貿易協定之效益，並提出「歐盟台灣貿易振興措施」(EU-Taiwan Trade Enhancement Measures) 合作建議，向歐盟進行遊說。此外，日本工商會除肯定經建會發揮跨部會協調功能，並指出 ECFA 簽署後，台日雙方將進入利用 ECFA 效益獲取具體成果之實際行動階段，呼籲台日雙方儘速簽署 FTA，強化區域整合。

此外，面對國際經貿整合的趨勢，政府持續觀察當今國際上自由貿易協定的趨勢，特別重視 TPP 的發展方向。經觀察，這項協定的籌組目標不僅在削減商品與服務之關稅貿易，打造區域內貨品貿易零關稅，還要藉由會員國間法規調和與市場競爭機制之整合，消除非關稅貿易壁壘，帶動更大區域經濟的整合。TPP 積極創造貿易比較利益，促進國際投資以提升共同發展。為促進我國在國際經貿的參與，經建會正持續蒐集 TPP 談判國在相關機制的改革作法，作為日後邁向國際經濟法制合作之參考。

肆、推動法規影響評估以促國際接軌

一、我國RIA推動現況

2000 年初期，我國陸續進行法規影響評估運作之相關委託研究，規劃導入法規影響評估機制，並研擬行動方案，惟因環境尚未成熟而緩議。2004 年 6 月，「中央行政機關法制作業應注意事項」及「行政院所屬各機關主管法案報院審查應注意事項」規定，行政機關草擬法案前，應把握政策目標、確認可行作法、進行可行性評估，並檢視現行法規以確認有無訂定新法必要；在草擬階段，涉及相關機關權責者應會商有關機關，必要時並應諮詢專家學者之意見或召開研討會、公聽會。草案草擬應對法案衝擊影響層面及其範圍，包括成本、效益及對人權之影響等，應有完整之評估，並應將法案影響評估報告隨法律修正案陳報行政院。

而在既有法規檢視方面，依據行政院 2008 年提出「鬆綁與重建」之施政目標，經建會一方面擔任政府與外國商會聯繫窗口，就商會對我國政府提出之法規建言進行檢視及協調；另一方面建置法規鬆綁機制，蒐集各方建言後進行法規之檢視與檢討，並對於後續應鬆綁法規之推動進行追蹤管理。

2011 年 11 月，APEC 公布對各會員國推動良好法規作業實務調查報告，肯認我國近 10 年來推動 GRP 之進展。該報告指出，雖然我國 RIA 之品質管制及諮商程序未如先進國家成熟，但我國已表達將持續導入 OECD 等良好法規實踐作法之意向。

法規影響評估係協助政府評估法案制定、修正或廢止之基礎工具，用以檢視及評估法案制定、修正或廢止之效益、成本及影響。除可藉法規影響評估確保法案品質外，其亦可增進政府效能。依據「中央行政機關法制作業應注意事項」第一章（一）準備作業，除要求行政機關須以政策需要為準據外，亦須進

行可行性評估，即「行政院所屬各機關主管法案報院審查應注意事項」第 3 點第 4 款所謂法規衝擊影響評估；又「中央行政機關法制作業應注意事項」第一章（二）草擬作業，要求行政機關草擬法案時，應會商相關機關；必要時，並應諮詢專家學者之意見或召開研討會、公聽會；有增加地方自治團體員額或經費負擔者，應與地方自治團體協商；對於法案衝擊影響層面及其範圍，亦應有完整之評估。

二、我國與國際RIA機制之比較

（一）國際間多採專責機構推動辦理

依據 OECD 範本，法規影響評估涉跨部會協調機制，宜採高位階及獨立機構運作，以確保法案之一致性、信賴度及品質，且便於橫向跨部會協調及防範相關利益之掛勾或流於妥協。如美國係在預算管理局下設 Office of Information and Regulatory Affairs；澳洲及丹麥係由財務部門主導；紐西蘭及加拿大則於國庫部門下設 RIA Team 負責；日本、波蘭及瑞士由經貿部門負責；韓國及墨西哥則採專設委員會方式推動。

專責機構之執掌包括：

1. 協助部會撰擬法規影響評估報告，包括分析議題及對撰擬內容提出建議；
2. 控管報告品質（quality assured），以「5C」（complete, convincing, consulted, clear and concise）的原則審核報告內容；
3. 教育訓練，提供相關作業手冊及成本效益分析指導文件。以澳洲專責機構 OBPR（Office of Best Practice Regulation）為例，計有 20 位成員專職負責推動法規影響評估。

我國現階段僅法律草案報院須檢附法規影響評估，但並無審查及品質管制機制。

（二）法規影響評估的適用範圍

法規影響評估適用對象除法律案外，亦包括具重大影響之（法規）命令：如紐西蘭明定，對社會、經濟影響金額逾 1.2 億美元之法規，亦須進行法規影響評估；澳洲舉凡對企業或競爭政策有影響的法律、命令及國際協定均須進行法規影響評估；英國原則上，對企業、社福慈善團體及弱勢族群有不可忽略之影響的法律及命令，須進行法規影響評估。我國現階段則係規範報院之法律案應有完整之法規衝擊影響評估。

（三）政策評估階段即導入 RIA

主管機關須掌握問題本質，從政策研擬初期即與專責機構進行討論，並以充裕時間撰擬 RIA 報告，並隨著佐證資料、分析結果、諮詢過程，適時修正 RIA 報告內容，直至最終定稿。目前我國各部會多於法案草擬完成後始撰寫 RIA，致流於形式。

（四）標準化作業程序

OECD 主張，一致性的處理原則得落實法規影響評估之推動，且確保並提升法規影響評估的品質。如英國、澳洲、紐西蘭，甚至義大利、墨西哥、波蘭等國，皆擬具法規影響評估作業指引或流程使部會遵循。我國現階段有關作業指引或流程規範則尚待建立。

（五）建立量化分析架構及資訊流通平台

資料品質是任一適切分析的基本要求，而此亦是 OECD 公認在推動法規影響評估過程中較困難的一部分。不充分或不確實的資訊蒐集，勢將導致評估無實質意義。OECD 建議，各國亟需在落實推動過程中，建立一套量

化分析架構，俾便行政機關及決策者做出精準且直接的決定。如丹麥係透過立法建置 Business Test Panels，各部會皆得使用，藉此精準評估並掌握法案對企業之影響程度。

綜上分析，我國已於相關法制辦理注意事項中明定須進行法規影響評估，必要時並應進行相關諮詢，而實質評估內容、程序，甚或審查機制等則尚待建立。為實現我國於 APEC 架構下之承諾，並考量對各機關現行相關作業模式之影響，經建會建議在既有規範前提下，擬定短、中長期推動策略暨措施。

三、RIA的後續推動方向

目前我國辦理 RIA 之範圍限於行政機關研擬之法案。OECD 範本建議，視個別國家的政治、文化及社會特質，法規影響評估應考量國內法令系統特徵，採逐步漸進方式推動為宜。

未來在無違現行法制運作之既有架構及規範前提下，可適度請各機關報請行政院審查之法律案充實法規影響評估報告，惟涉國防、外交、國際談判 / 協定、人事、組織調整、緊急災難救助等法律案之制定、修正或廢止，參酌國際間做法，可考慮排除法規影響評估之適用。

(一) 短期策略——建立標準化作業程序，加強與各部會溝通

OECD 甚或 APEC 多數會員國，均有法規影響評估檢核表，便於相關主管機關推動辦理。法規影響評估作業一般均包括：政策背景說明及目標、替代方案及各選項之量化 / 質化分析並進行評估、公眾諮詢程序及總結，此評估報告須經部會首長確認，便於決策者參考定奪。

我國現階段各主管機關雖應於法案陳報行政院審查時檢附法規影響衝擊報告，惟對於報告內容及形式未有明確規範。本會建議先行充實各機關 RIA 評估報告內容及作業程序，並納入「行政院所屬各機關主管法案報院審查應注意事項」之檢附事項，俾為後續推動此機制之基礎。

OECD 研究顯示，法規影響評估最大的挑戰是源自公部門的配合意願是否積極，包括業務同仁是否具撰擬、分析法規影響評估之能力；此外，內部冗長繁瑣之行政流程恐削弱分析之真實性。相關可強化之處為：

1. 在政策初擬階段即應導入法規影響評估機制，非於完成階段始撰擬；
2. RIA 撰擬過程應進行充分且有效率之內部（相關部會間）及外部公眾諮詢，俾利日後政策具體落實。
3. 經部會首長確認之 RIA 報告，應於部會或相關網站公告，以落實政府決策透明化程序。

欲落實此一機制，與相關部會之溝通實為必要且甚為重要。除建立標準化作業程序外，尚需舉辦教育訓練課程，宣導並協助各部會業務同仁掌握法規影響評估之精髓及提升量化分析之能力，避免因有限知識或將其視之為額外負擔而削弱法規影響評估之影響力。

（二）中長期策略——研議建立專責，建立量化分析架構

國際間多採專責機構負責之，以確保政策之一致性、信賴度及品質。OECD 研究亦認為，採專責機構可使法規影響評估品質免流於妥協。至於我國是否有必要建立專責機構職司法規影響評估，尚無定論。或俟法規影響評估融入現行運作機制試行一段時日後再行檢討、評估。

進行量化分析之目的，係確認政策達到最大公眾效益，亦為法規影響評估之核心。建立量化分析架構實屬必要。以澳洲為例，其量化分析架構包括：

1. 確認替代方案；
2. 確認受影響對象（甚或區隔為國內及國際）；
3. 進行各替代方案之成本效益影響評估；
4. 預估法案施行期間之長期影響淨效益，建議採現值法並考量通貨膨脹等外在經濟因素之影響。

量化分析工具為分析架構之精髓，建議引進外部學者專家參採國際間常採用之分析工具（benefit / cost analysis, cost / output analysis, budget analysis, socio-economic impact analysis, risk analysis, consequence analysis and compliance cost analysis）進行教材編寫及講授，務使業務同仁得以融會貫通、運用得宜。

國際經驗顯示，量化分析係以實證為基礎，故需有足夠數據佐證，且資料之蒐集須兼顧時效性及品質，建置資訊流通平台即屬必要。OECD 建議資訊流通平台應含括：（1）經濟學者及專業機構名單，便於協助部會進行政策研究及目標確認；（2）國際及國內研究機構、重要學者、專家等相關研究報告；（3）統計機構之統計指標；（4）各部會定案之 RIA 評估報告；（5）國內外相關範例等。

伍、邁向國際的未來

面對國際經濟整合的潮流，我們的法制架構及法規標準必須順應世界潮流，與時俱進繼續開放，才能繼續在國際舞台上發揮影響力，避免邊緣化危機。今後我國民間及政府部門推動自由化、國際化的腳步需更加快速，國人必須認知國際經貿整合是在互惠原則下，彼此開放市場，藉由自由化，改善貿易條件，擴大市場規模，共享貿易創造效益。政府部門在心態上，要摒棄本位及

保護主義，同時以「台灣走向世界、世界走進台灣」作為法規調適之主軸，持續解除不必要的管制，釋放民間活力，讓人員、資金及商品，乃至於資訊往來自由。

雖然近年來我國在推動法規調適與經商環境國際化方面，已經具備解除管制及提升良好法規品質之基礎與運作機制，但相較於其他先進經濟體，仍有繼續深化改進之空間。因此，經建會正加速推動內部結構優化，配合區域經濟整合之策略，政府各部門除了外在經貿路徑策略外，將採行一連串的内部調和工作以為配套，特別是在法規機制進行合宜調適。至於在策略的後續配套方面，經建會將持續觀察各國在國際經貿法規之改革措施，邀請國內經貿及法制機關共同研議及合作，期以國內經貿結構改革之主動調適，走向更多的國際跨境合作。

附錄：國際上「良好法規實踐」（GRP）概念之發展

一、OECD有關GRP之論述

做為管制革新之積極推動者，OECD 早於 1995 年即提出「提升政府管制品質之建議」（Recommendation of the Council on Improving the Quality of Government Regulation）及「OECD 管制決策參酌查核清單」（The OECD Reference Checklist for Regulatory for Regulatory Decision-making），說明提升管制品質之必要性。同時，為利各會員有明確之落實方向，於同年通過第 1 版之 GRP 重要概念供作指引，俾便各會員國用以檢視與建構其管制系統，將相關重要原則內化至其國內之相關法規管理系統，以提升管制品質。

自 2000 年起，OECD 為利推廣各經濟體進行管制革新，亦與 APEC 合作協力推動，透過逐年辦理研討、座談會之方式，分享推動之經驗與資訊，形成

合作倡議 (APEC-OECD Co-operative Initiative)；其後，於 2005 年與 APEC 協力完成 APEC-OECD 管制革新整合式查核清單；目前 OECD 亦持續參與 APEC 經濟委員會之會議，分享並協助 APEC 經濟體建構相關能力。

在 2011 年 APEC 提出「強化落實良好法規作業實務」倡議之同時，OECD 亦委託研究機構對各經濟體目前相關法制作業進行現況調查；其調查按照國內法規工作協調、法規影響評估以及公開諮詢機制之架構、參考美國等原先提案及 OECD 於 2005 年 APEC-OECD 管制革新整合式查核清單所提出之指標，以問題填答方式進行。

二、WTO 有關 GRP 之論述

為杜絕締約國以產品技術性法規標準之名行貿易障礙之實，藉由其內國對產品之包裝、標記及標示之制定、測試或認證措施之規範，形成不必要的貿易障礙；各會員國於關稅暨貿易總協定 (General Agreement on Tariffs and Trade, GATT) 第 7 次東京回合 (Tokyo Round, 1973 ~ 1979 年) 談判中，達成規範技術性法規與標準之技術性貿易障礙協議 (Standards Code)。其後，於 GATT 烏拉圭回合談判中，締約國再以該協議為基礎，於 1995 年發展出強制性之技術性貿易障礙協定 (Agreement on Technical Barriers on Trade，簡稱「TBT 協定」)，並納入世界貿易組織協定附件 1A。要求：各會員國除為確保該國輸出品之品質，保護人類、動物、植物之生命、健康、環境或防止欺騙行為，得於適當程度採取必要措施外，應遵守技術性法規與標準之符合性評估程序，不得恣意透過內國技術標準之隱藏性限制，形成國際貿易障礙。

WTO 於 1995 年通過 TBT，並賦予「技術貿易障礙委員會」(Committee on Technical Barriers to Trade) 監督各會員國間實施狀況之權責，其中第 15.4 條責成委員會於協定實施後，應每 3 年就執行狀況進行檢視。TBT 協定雖未明

定有關 GRP 之內容，惟為確保會員針對 TBT 協定第 2.2 條所列舉之合法目的而擬議、採行或適用的技術性法規不致造成貿易障礙，TBT 委員會已體認惟有將具強制性之技術性法規最小化，方可有效地落實 TBT 協定、降低法規負擔，並增加市場開放之機會。

在其 1997 年提出之第一次檢視報告（First Triennial Review of The Operation and Implementation of The Agreement on Technical Barriers to Trade）中，於第 23 段指出：「委員會重申對技術規範的準備與採行 GRP，是會員國促進貿易之優先任務」。顯見 GRP 於 WTO 通過 TBT 之初，即被認定為對促進貿易或減少技術貿易障礙，有直接正面助益。

GRP 之所以可促進減少技術貿易障礙，係因技術性法規所生之強制性限制效果，與非技術性法規相同，皆須經相同之立法制定程序。因此，GRP 就法規管理面所進行之相關管制與品質控管程序，如公眾諮詢與法規影響評估等，均得一體適用於技術法規之制定程序。且透過技術性與非技術性法規間此種同質性之觀察，可合理地證立：若能透過整合貿易與管制革新，將競爭與貿易之考量納入 GRP 中，將有助於達成技術貿易障礙之降低。

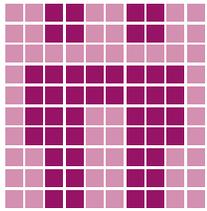
近來，由於 WTO 多邊貿易自由化談判進程緩慢，致各經濟體轉趨進行雙邊或區域型之經濟整合，藉由洽簽自由貿易協定之方式，免除彼此間貿易之關稅及非關稅措施，以增進彼此間之經貿關係。據 GATT 第 24 條第 7 項（a）款之規定，任一締約國於決定加入 FTA 時應立即通知大會，並提報有關該 FTA 之相關資料，以利大會得對適當之締約國提出報告與建議。觀察目前各國間已簽署之 FTA，可發現各經濟體為持續履行 WTO 消除技術貿易障礙之義務，於提及 GRP 時，均係循 WTO 之脈絡，將 GRP 與 TBT 作連結，用以促進技術法規之謀合。

三、APEC有關GRP之論述

在 APEC 架構下，良好法規作業主要在「貿易與投資委員會」(Committee on Trade and Investment, CTI) 下之「標準及符合性次級委員會」(Sub-Committee on Standards and Conformance, SCSC) 中進行討論。該委員會之主要任務，在達成 APEC 促進貿易與投資自由化議程中，有關標準與符合性之相關內容，以鼓勵其會員體透過與國際標準接軌等方式，減少因標準歧異所致之貿易障礙，俾促使發展更開放自由之區域貿易。SCSC 認為良好法規作業對於促進國際標準統合有助益，鼓勵會員國積極採行，以促成技術標準之謀合。

2011 年，美國擔任 APEC 主席，將法規合作與謀合 (regulatory cooperation and convergence) 列為當年 APEC 三大議題之一，經濟委員會中提出兩大倡議，包括「APEC 法規合作計畫」與「強化良好法規作業實務之執行」(Strengthening Implementation of Good Regulatory Practices)。前者著重連結 APEC 各經濟體在法規合作上之努力，後者則著重個別經濟體法規環境之改善。藉此倡議，推動 APEC 在法規合作上之最佳範例，並達成良好法規作業之實踐。其理念獲 APEC 會員體之支持，依 APEC 2011 年部長會議宣言，各經濟體應於 2012 年總結資深官員會議提出進度報告，並於 2013 年第 3 次資深官員會議提出更新版調查報告以評估各經濟體之落實狀況，同時應進行能力建構作業，以於 2013 年 11 月前落實相關原則。

美國提出之 GRP 計畫，主要依循 OECD 推動之法規管制革新理念，將之用以作為協助各會員提升國內法規管制品質，僅係就其內涵再予細緻深化，俾便各會員體進行檢視與能力建構。其目標在持續性地檢視、提升法制環境品質，所涉 3 項工作包括國內法規工作協調、法規影響評估機制、公眾諮詢機制，其內涵主要在促使國內各法規主管機關於制定法制作業計畫時，強化相關機關之協調統合以避免管制衝突；納入法規對競爭及貿易之成本效益影響評估；強化法案預告、落實公眾諮詢，以提升管制透明性並減少法令遵循成本。🌐



Taiwan
Economic
Forum

名家觀點

VIEWPOINT

政策焦點

政策紀實

特別報導

名家觀點

經建專論

活動紀實

經濟新訊

台灣景氣概況

經濟統計

法規調和與改革 是加入TPP的必要課題

中華經濟研究院（台灣WTO中心）副執行長 李淳

壹、前言

近年來區域整合主義盛行，各國紛紛朝向簽署自由貿易協定（以下簡稱 FTA）發展。我國在主要競爭對手的 FTA 網絡逐漸成形之際，亦將推動雙邊 FTA，加入如「跨太平洋夥伴協定」（TPP）等區域自由貿易協定，作為關鍵經貿政策。

然而觀諸晚近歐、美先進國家所洽簽之 FTA 的自由化方向，除傳統關稅消除及服務業開放外，更包含為數眾多的



中華經濟研究院（台灣WTO中心）副執行長李淳認為，法規的調和與改革，為我國推動FTA的基礎，也是加入TPP的必要課題。

法規透明化及調和義務。形成此種趨勢的原因，包含以下幾個主要考量。首先過去 70 年拜世界貿易組織（以下簡稱 WTO）及其前身關稅及貿易總協定（以下簡稱 GATT）之賜，世界各國的關稅水準已經大幅下降，同時在 WTO「資訊科技協定」（ITA）之規範下，占全球貿易量 97% 以上的電子資訊相關產品，亦已享有零關稅待遇。此一結構意味者 FTA 要解決的關稅談判問題，已可聚焦於少數敏感類產品。

於此同時，由於關稅逐漸喪失落實內國政策的功能，因此若各國有意保護本國產品，如檢驗、檢疫等各種非關稅措施（Non-Tariff Measures, NTM），成為唯一可使用的工具，進而形成貿易障礙的主要來源。特別是非關稅措施對於貨品流通造成的限制，可能更勝於關稅（例如被判定不符合檢驗標準之產品，便完全無法進口）；例如歐盟 2011 年的報告顯示，其重要貿易夥伴所採用之非關稅措施，每年對歐盟造成約 960 至 1,300 億歐元之負面影響。

另一方面，歐美先進國家近年來的出口項目中，服務貿易比重迅速成長，其中，服務業及投資之主要障礙，來自於各種監管法規之不合理、不必要規定。若服務業及投資監管法規的不合理或不足，可能造成徒有形式上的開放承諾，卻無法轉化成實際上的競爭機會，而法規的不確定性，更可能影響投資風險的評估。

在此一背景下，NTM 及服務業監管法規接軌及調和議題，遂成為 FTA 之關切重點。從目前已公布之 TPP 協定所涵蓋之議題觀察，非關稅措施及服務業監管法規調和議題，亦屬於 TPP 談判之重點。換言之，我國未來無論是與歐、美等先進國家洽簽 FTA，抑或加入 TPP 談判，除部分弱勢產業輔導外，主管機關之法規制度之接軌及調和工作，亦將成為主要的挑戰與改革項目，必須及早開始準備。

貳、FTA法規調和之主要方向

以國際性協定作為推動各國法規革新的工具，向來有一定之敏感性。蓋傳統上法規政策乃屬於各國主權之一部分，因此當國際協定將其納入規範時，不免有限制國家主權行使的緊張性。況且各國均有其本國政策需要，不宜且無法以國際協定剝奪各國制定法規政策之權限，因此過去在 WTO 多邊架構下，對於法規調和議題之著墨較少。

然而在如 FTA 及 TPP 這種雙邊及區域整合關係下，既然參與國家均有相同之自由化意願，且經貿利益明確，因此各方較願意藉此推動跨國法規調和。在議題涵蓋面上，舉凡法規之透明化及可預測性、商品與食品之檢驗檢疫制度、電子商務、電信、金融、智財權保護、競爭，乃至於公營事業等，均屬於 FTA 法規調和的領域。

在法規調和之方式方面，基本可歸納為以下 3 個主要類型。首先是強化法規制定程序的透明及參與義務，以提升法規之合理性及可預測性。其次為要求締約國家以國際準則 / 標準為基準，促使本國法規之國際接軌。最後則為將先進國家之制度轉化為 FTA 義務，並要求其他締約國接受作為改革之內容。

參、FTA法規調和之具體內容對我國之影響

以美韓與歐韓 FTA 對於法規透明化及可預測性規定為例，其要求為主管機關須於事前公開法規草案內容並說明理由及目的，同時應給予相當之時間供公眾提出評論意見，且應針對重要評論意見說明後續之處理情形。在美韓 FTA 中，更具體要求公眾評論期應不少於 40 日，而涉及金融法規之評論期，則更需

延長至 60 日。我國《行政程序法》施行後，對於法規草案之預告亦已有所規範，然而目前作法，按照行政院 2005 年之函示，應不少於 7 日，顯然與 FTA 義務有所落差。其次，前述之預告義務，除法規命令外尚包含「法律」草案。而在我國目前制度下，主管機關並無預告法律草案之義務。同時我國亦無針對重要評論意見加以回應之規定。

除一般透明化義務外，美韓與歐韓 FTA 中更對如健保藥價及醫療器材核價程序，有特定之開放參與義務要求。而對於金融監管法規，亦納入針對非正式行政行為（亦即俗稱的喝咖啡）之透明化義務，要求其內容應與書面為之，且必須公布於主管機關之網站。

而對於本國法規之國際接軌部分，FTA 除要求電機電子產品、汽車等檢驗標準應以特定國際標準為依據外，在服務業亦出現監管法規之國際接軌要求。例如：歐韓 FTA 對於金融監管措施，便要求盡可能以「巴塞爾公約」、「國際保險監理官協會（IAIS）保險核心原則與方法」、「OECD 租稅資訊交換協定」、「G20 租稅透明化與資訊交換原則」等國際準則，作為金融監管法規之基礎。此外，美國總商會亦主張應於 TPP 競爭專章中，納入 OECD 對於公營事業之治理及競爭中立（competition neutrality）之相關準則。而美韓與歐韓 FTA 亦基於競爭中立及管制中立原則，要求由公營之韓國郵政公司（如同我國之中華郵政）所提供之郵政保險業務，應回歸適用一般《保險法》，並應確保其公平競爭。對於以上之法規調和義務，我國制度若非尚未完全到位，就是尚未開始推動相關改革。

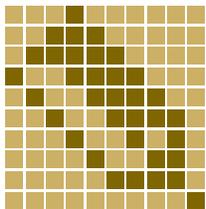
至於在將先進國家之制度轉化為 FTA 義務部分，在智慧財產權保護之領域最為明顯。例如：美國對於著作權保護期間，多要求延長至 70 年，與 WTO 之 50 年規定有顯著落差。而歐盟亦多要求納入「地理標示」（geographical indication）之保護制度。又如在商品強制檢驗領域，我國目前制度係以「事前

檢驗」為主，檢驗合格方可出廠進口。歐、美等國則多採「事後檢驗」，出廠通關時，僅需出示符合性聲明即可。而在美歐之 FTA 中，對於電機電子類產品，亦要求其 FTA 夥伴改為「事後檢驗」，並以「供應者符合性聲明」(SDoC) 取代事前檢驗要求。此二者均與我國現況有所不同，仍有相當之調和改革需要。

肆、結論與建議

參與 FTA 之結果必然有利有弊，但若利大於弊，則就有推動之正當基礎。對於 FTA 之法規革新及調和義務而言，由於其適用對象並非僅限於 FTA 對手國；我國業者及消費者才是真正之受益者，因此其推動之正面意義，更高於市場開放之自由化。然而法規調和及修正之工作，主要將由主管機關負責推動，也因此主管機關亦將成為推動 FTA 洽簽以及自由化之直接「利害關係人」。

亦即是，洽簽 FTA 之影響及挑戰，並非僅限於產業；主管機關所面對之立、修法工程，亦為推動 FTA 中一個重要的因素。因此有必要藉由現行推動 FTA / ECA 之跨部會協調機制，強化各主管機關對 FTA 影響之認知，並及早針對法規調和需求進行盤點以及修法困難分析，以做為我國推動 FTA 之基礎。📍



Taiwan
Economic
Forum

經建專論

THESIS

推動我國第二個四年經商 環境改革之對策與建議

經建會法協中心 吳家林*

-
- 壹、前言——四年改革成果
 - 貳、經商環境報告與其他國際評比之關聯
 - 參、2013 經商環境報告分析
 - 肆、第二個「四年改革計畫」建議
 - 伍、結語
-

摘要

我國自 2008 年 10 月啓動以世界銀行《經商環境報告》為準繩之改革，至 2012 年 5 月已連續推動 4 年。於此 4 年，台灣朝向建構便利經商環境與國際接軌而努力，不僅展現於世界銀行經商便利度（EoDB）總體排名躍升 45 名，更蓄積相當自發性改革的能量，以待突破更艱難挑戰的可能性。

* 經建會法協中心專員。原文「推動我國經商便利度改革之對策與建議」獲經建會「101 年度自行研究經濟政策類」優等獎，並依 2012 年 10 月 23 日世界銀行最新發布《2013 經商環境報告》，及研提「第二個四年經商環境改革計畫」而改寫。

展望未來 4 年，本文設定於 2016 年 10 月世界銀行發布《2017 經商環境報告》，我國經商便利度總體排名進入全球 10 名內為規劃目標，研提推動我國第二個「四年環境改革計畫」建議，以供後續政策決定之參考。

壹、前言——四年改革成果

聯合國所轄組織世界銀行（World Bank）於 2012 年 10 月 23 日發布《2013 經商環境報告》（Doing Business 2013），於 185 個經濟體中，台灣經商便利度（Ease of Doing Business, EoDB）總體排名全球第 16 名，較去年公布排名第 25 名進步 9 名，再創我國歷年最佳成績；並超越加拿大、德國及日本等國。

我國自 2008 年 10 月啟動以世界銀行《經商環境報告》為準繩之改革，至 2012 年 5 月已連續推動 4 年。我國經商便利度總體排名由 2008 年公布第 61 名、2009 年公布第 46 名、2010 年公布第 33 名、2011 年公布第 25 名，再次推進至全球第 16 名；4 年改革共進步 45 名。

表1 我國近年於世界銀行《經商環境報告》排名變動

經商環境報告	DB2006	DB2007	DB2008	DB2009	DB2010	DB2011	DB2012	DB2013
發布年	2005 年	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年
EoDB總體排名	35	47	50	61	46	33	25	16
變動	-	-12	-3	-11	+15	+13	+8	+9

資料來源：歷年世界銀行《經商環境報告》、本文彙整。

附註：1. 總體排名以世界銀行發布年為基準。

2. 2003 年世界銀行發布第 1 次《經商環境報告》，2005 年始進行（EoDB）總體排名。

一、四年具體改革內容

我國推動 4 年經商環境改革，世界銀行採認之具體改革內容包括：

(一) 2008 / 09 年第 1 次經商環境改革

修正《公司法》廢除公司設立最低資本要求、廢止營利事業統一發證制度、廢除勞保卡寄送制度、簡化勞健保加保程序、推動營業稅申報及繳納之電子化作業。

(二) 2009 / 10 年第 2 次經商環境改革

縮短公司登記行政作業時間及流程、修正「全民健康保險法施行細則」投保生效時點、修正《契稅條例》統一房屋契稅申報基準、修正《所得稅法》調降營利事業所得稅稅率。

(三) 2010 / 11 年第 3 次經商環境改革

建置完成「公司及商業設立一站式線上申請作業網站」、台北市政府成立「倉庫建築單一窗口發照中心」、簡化電力取得申請程序及時間。

(四) 2011 / 12 年第 4 次經商環境改革

修正公布《公司法》、《證券交易法》及發布「公開發行公司取得或處分資產處理準則」強化投資人保護法制、台北市將「倉庫建築單一窗口發照中心」擴大為「5 層以下（工廠倉儲 / 辦公服務類）建築單一窗口發照中心」、簡化營利事業所得稅報繳措施、建置汽車燃料費線上繳納機制。

二、四年改革指標排名變動

我國 4 年改革，主要集中於 2008 年排名較列後之指標，包括「開辦企業 (119)」、「申請建築許可 (127)」、「投資人保護 (70)」及「繳納稅款 (100)」

等 4 個指標。惟經 4 年努力，彰顯於世界銀行《經商環境報告》之全球排名變動表現，2012 年公布之「申請建築許可 (9)」指標進步 118 名、「開辦企業 (16)」指標進步 103 名、「投資人保護 (32)」進步 38 名、「繳納稅款 (54)」進步 46 名。另「電力取得」於 2011 年首次列入評比指標，排名即站上全球第 3 名。

表2 《經商環境報告》台灣4年改革指標排名變動

經商環境報告		DB2013	DB2012	DB2011	DB2010	DB2009	4 年 改革變動
發布年		2012 年	2011 年	2010 年	2009 年	2008 年	
EoDB總體排名		16	25	33	46	61	+45
1	開辦企業	16	16	24	29	119	+103
2	申請建築許可	9	87	95	97	127	+118
3	電力取得	6	3	-	-	-	-3
4	財產登記	32	33	32	30	26	-6
5	獲得信貸	70	67	72	71	68	-2
6	投資人保護	32	79	74	73	70	+38
7	繳納稅款	54	71	87	92	100	+46
8	跨境貿易	23	23	17	33	30	+7
9	執行契約	90	88	90	90	88	-2
10	破產處理	15	14	10	11	11	-4

資料來源：歷年世界銀行《經商環境報告》、本文彙整。

附註：「執行契約」及「破產處理」，主要係衡量一國經濟體法院審判商業契約紛爭，及處理破產程序之效率；屬司法院職掌指標。

4 年間，我國被世界銀行認為「正向」改革指標：包括「開辦企業」3 次（分別於 2009 年、2010 年、2011 年），「申請建築許可」2 次（2011 年、2012

年)，「繳納稅款」2次（2009年、2010年），及「投資人保護」1次（2012年）；另並無「負向」改革指標。此顯示，近年台灣改革是朝向建構便利經商環境之方向而努力。

三、鄰近經濟體總體排名變動比較

2012年10月世界銀行發布《2013經商環境報告》，新加坡及香港分居第1名及第2名，韓國第8名、馬來西亞第12名、台灣第16名、泰國第18名、日本第24名、中國大陸第91名、印尼第128名、菲律賓第138名。其中，新加坡已連續7年榮登全球經商環境最便利經濟體之首。

就4年變動，相較鄰近經濟體，台灣進步45名為進步幅度最大；韓國進步15名居次，再次為馬來西亞進步8名。2008年日本全球排名第12名，2012年已退步至第24名；泰國則由第13名退步至第18名。

表3 近4年鄰近經濟體《經商環境報告》EoDB總體排名變動

經商環境報告	DB2013	DB2012	DB2011	DB2010	DB2009	4年變動
發布年	2012年	2011年	2010年	2009年	2008年	
新加坡	1	1	1	1	1	-
香港	2	2	2	3	4	+2
韓國	8	8	16	19	23	+15
馬來西亞	12	18	21	23	20	+8
台灣	16	25	33	46	61	+45
泰國	18	17	19	12	13	-5
日本	24	20	18	15	12	-12
中國大陸	91	91	79	89	83	-8
印尼	128	129	121	122	129	+1
菲律賓	138	136	148	144	140	+2

資料來源：歷年世界銀行《經商環境報告》、本文彙整。

貳、經商環境報告與其他國際評比之關聯

自 2003 年世界銀行發布第 1 份《2004 經商環境報告》，至 2012 年 10 月《2013 經商環境報告》，已連續發布 10 年；其衡量指標由 5 個，發展為 11 個指標（包括「聘僱員工」）；衡量經濟體則由 133 個，擴增為 185 個。

另世界銀行為客觀評估每一經濟體的監管改革，對每一個衡量指標皆設計一個標準調查案例，以該國專業人士（律師、會計師、建築師、法官等）、業者（報關業、運輸業、航運業）或政府官員為受訪對象，並以該國法規為評比主要準據。故其調查問卷及程序，相對其他國際競爭力評比較為嚴謹。

世界銀行每年發布《經商環境報告》調查資料，為其他國際競爭力評比指標引為評比之資料，重要有：美國傳統基金會（HF）《經濟自由度指數》、瑞士洛桑國際管理學院（IMD）《世界競爭力年鑑》、世界競爭力論壇（WEF）《全球競爭力報告》及《網路整備度》、美國卡都（CATO）研究機構《世界經濟自由度》、富比世（Forbes）《最適經商國家》。

表4 我國近年與《經商環境報告》連動之國際競爭力評比排名變動

發布年	2012 年	2011 年	2010 年	2009 年	3 年變動
經商環境報告	16	15	33	46	
HF經濟自由度指數	18	25	27	35	+17
IMD世界競爭力年鑑	7	6	8	23	+16
WEF全球競爭力報告	13	13	13	12	-1
WEF網路整備度	11	6	11	13	+2
CATO世界經濟自由度	15	30	26	31	+16
Forbes最適經商國家	16	26	25	26	+10

資料來源：各競爭力評比年度報告、本文彙整。

表5 《經商環境報告》指標與其他國際競爭力評比之關聯性

經商環境報告指標	開辦企業	申請建築許可	財產登記	獲得信貸	投資人保護	繳納稅款	跨境貿易	執行契約	破產處理	聘僱員工
HF經濟自由度指數	✓	✓				✓	✓		✓	✓
IMD世界競爭力年鑑	✓									✓
WEF全球競爭力報告	✓			✓	✓	✓				✓
WEF網路整備度	✓					✓		✓		
CATO世界經濟自由度	✓	✓	✓			✓		✓		✓
Forbes最適經商國家					✓	✓				

資料來源：各競爭力評比之年度報告、本文彙整。

附註：2010年以後發布之《經商環境報告》，「聘僱員工」調查資料列於附錄，未列為評比指標。目前其他國際競爭力評比即引用此報告附錄「聘僱員工」調查資料。

近年我國於世界銀行《經商環境報告》各指標之全球排名躍升，亦連動推進我國於上揭國際競爭力評比之全球排名。例如：2009年《經商環境報告》「開辦企業」指標全球排名第29名進步90名，則連動影響2010年發布引用此指標之其他國際競爭力評比排名，如HF《經濟自由度指數》。

叁、2013經商環境報告分析

一、開辦企業

《2013 經商環境報告》台灣「開辦企業」指標排名第16名，與前一年相同；程序3個、時間10天、開辦成本2.4%人均所得、無最低資本額要求。就鄰近經濟體「開辦企業」指標全球排名比較，依序為：新加坡第4名、香港第6名、韓國第24名、台灣第16名、馬來西亞第54名、泰國第85名及日本第114名。

就「開辦企業」程序比較，台灣與新加坡、香港及馬來西亞皆為 3 個，泰國 4 個、韓國 5 個，日本則多達 8 個。就時間比較：新加坡及香港只要 3 天，馬來西亞 6 天、韓國 7 天，較台灣 10 天為快；日本需 23 天，泰國 29 天最多。

就成本比較：以新加坡 0.6% 最低，香港 1.9% 居次低，其次為台灣 2.4%、泰國 6.7%、韓國 14.6%、馬來西亞 15.1%。就最低資本額要求比較：台灣、新加坡、香港及韓國，沒有開辦企業之最低資本要求；馬來西亞、泰國及日本仍有極小額的公司設立最低資本額要求。

表6 「開辦企業」指標鄰近經濟體比較

調查內容	新加坡	香港	台灣	韓國	馬來西亞	泰國	日本
DB2013指標排名	4	6	16	24	54	85	114
1.程序(個)	3	3	3	5	3	4	8
2.時間(天)	3	3	10	7	6	29	23
3.成本(%人均所得)	0.6	1.9	2.4	14.6	15.1	6.7	7.5
4.最低資本額(%人均所得)	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0

資料來源：《2013 經商環境報告》、本文彙整。

《2013 經商環境報告》建議推動「開辦企業」改革，使開辦企業變得更便利之作法有 3 個：(一) 網站公告相關程序；(二) 沒有最低資本額要求；(三) 提供一站式服務。於全球 185 個經濟體：106 個有網站公告相關程序，91 個沒有最低資本額要求，88 個有提供一站式服務；台灣皆具有這些便利之作法。

表7 「開辦企業」全球良好實踐作法

作法	網站上公告相關程序	沒有最低資本額要求	提供一站式服務
經濟體個數	106	91	88
台灣	✓	✓	✓

資料來源：《2013 經商環境報告》、本文彙整。

二、申請建築許可

《2013 經商環境報告》台灣「申請建築許可」指標排名第 9 名，較前一年公布第 87 名進步 78 名，為全球進步幅度最大經濟體；程序 11 個、時間 94 天、申請成本 16.3% 人均所得。就鄰近經濟體「申請建築許可」指標全球排名比較，依序為：香港第 1 名、新加坡第 2 名、台灣第 9 名、泰國第 16 名、韓國第 26 名、日本第 72 名、馬來西亞第 96 名。

就「申請建築許可」程序比較：香港 6 個最少，泰國 8 個居次，台灣、新加坡及韓國皆為 11 個，日本 14 個，馬來西亞則高達 37 個之多。就時間比較：新加坡 26 天最快，韓國 29 天居次，香港 67 天、台灣 94 天、馬來西亞 140 天、泰國 157 天，日本 193 天最慢。就成本比較：以泰國 9.2% 最低，台灣及香港 16.3% 居次，新加坡 16.7%、馬來西亞 17.5%、日本 28.5%，韓國 127.2% 最高。

表8 「申請建築許可」指標鄰近經濟體比較

調查內容	香港	新加坡	台灣	泰國	韓國	日本	馬來西亞
DB2013指標排名	1	2	9	16	26	72	96
1.程序(個)	6	11	11	8	11	14	37
2.時間(天)	67	26	94	157	29	193	140
3.成本(%人均所得)	16.3	16.7	16.3	9.2	127.2	28.5	17.5

資料來源：《2013 經商環境報告》、本文彙整。

《2013 經商環境報告》建議推動「申請建築許可」改革，使申請建築許可變得更便利之作法有 3 個：(一) 建置整合性建築法規；(二) 採用建築風險分級核准程序；(三) 提供一站式服務。於全球 185 個經濟體：135 個建置整合性建築法規，86 個採用建築風險分級核准程序，31 個有提供一站式服務；台灣皆具有這些便利之作法。

表9 「申請建築許可」全球良好實踐作法

作法	有整合性建築法規	採用建築風險分級核准程序	提供一站式服務
經濟體個數	135	86	31
台灣	✓	✓	✓

資料來源：《2013 經商環境報告》、本文彙整。

三、電力取得

《2013 經商環境報告》台灣「電力取得」指標排名第 6 名，較前一年公布第 3 名退步 3 名；程序 4 個、時間 24 天、申請成本 50.4% 人均所得。就鄰近經濟體「電力取得」指標全球排名比較，依序為：韓國第 3 名、香港第 4 名、新加坡第 5 名、台灣第 6 名、泰國第 10 名、日本第 27 名、馬來西亞第 28 名。

就「電力取得」程序比較：日本 3 個最少，韓國、香港、新加坡、台灣及泰國皆為 4 個，馬來西亞 5 個。就時間比較：台灣 24 天最快，韓國 28 天居次，泰國 35 天、新加坡 36 天、香港 41 天、馬來西亞 46 天，日本 105 天最慢。就成本比較：日本無需繳納申請成本最低，香港 1.6% 居次，新加坡 28.6%、韓國 33.3%、台灣 50.4%、馬來西亞 53.9%，泰國 75.3% 最多。

表10 「電力取得」指標鄰近經濟體比較

調查內容	韓國	香港	新加坡	台灣	泰國	日本	馬來西亞
DB2013指標排名	3	4	5	6	10	27	28
1.程序(個)	4	4	4	4	4	3	5
2.時間(天)	28	41	36	24	35	105	46
3.成本(%人均所得)	33.3	1.6	28.6	50.4	75.3	0	53.9

資料來源：《2013 經商環境報告》、本文彙整。

《2013 經商環境報告》建議推動「電力取得」改革，使電力取得變得更便利之作法有 4 個：(一) 簡化的核准程序；(二) 提供透明的連接電力所需費用及程序；(三) 降低接通電力所需繳納押金；(四) 屋內線路裝修安全由專業技師負責。於全球 185 個經濟體：101 個有簡化的核准程序，103 個有提供透明的連接電力所需費用及程序，96 個降低接通電力所需繳納押金，40 個屋內線路裝修安全由專業技師負責；台灣具備前 3 者，但缺少「屋內線路裝修安全由專業技師負責」之作法。

表11 「電力取得」全球良好實踐作法

作法	簡化核准程序	提供透明的連接電力所需費用及程序	降低接通電力所需繳納押金	屋內線路裝置安全由專業技師負責
經濟體個數	104	103	96	40
台灣	✓	✓	✓	×

資料來源：《2013 經商環境報告》、本文彙整。

四、財產登記

《2013 經商環境報告》台灣「財產登記」指標排名第 32 名，較前一年公布第 33 名進步 1 名；程序 3 個、時間 5 天、登記成本 6.2% 財產價值。就鄰近經濟體「財產登記」指標全球排名比較，依序為：泰國第 26 名、台灣第 32 名、馬來西亞第 33 名、新加坡第 36 名、香港第 60 名、日本第 64 名、韓國第 75 名。

就「財產登記」程序比較：泰國 2 個最少，台灣 3 個居次，馬來西亞、新加坡及香港皆 5 個，日本 6 個、韓國 7 個。就時間比較：泰國 2 天最少，台灣 5 天居次，韓國 11 天，馬來西亞及日本皆 14 天，新加坡 21 天、香港 36 天。就登記成本比較：新加坡 2.9% 最低，馬來西亞 3.3% 居次，香港 4.0%、韓國 5.1%、日本 5.8%、台灣 6.2%、泰國 6.3%。

表12 「財產登記」指標鄰近經濟體比較

調查內容	泰國	台灣	馬來西亞	新加坡	香港	日本	韓國
DB2013指標排名	26	32	33	36	60	64	75
1.程序(個)	2	3	5	5	5	6	7
2.時間(天)	2	5	14	21	36	14	11
3.成本(%人均所得)	6.3	6.2	3.3	2.9	4.0	5.8	5.1

資料來源：《2013 經商環境報告》、本文彙整。

《2013 經商環境報告》建議推動「財產登記」改革，使財產登記變得更便利之作法有 4 個：(一) 使用電子資料庫紀錄抵押；(二) 提供線上不動產地籍資料；(三) 提供快速辦理程序；(四) 收取定額規費。於全球 185 個經濟體：108 個有使用電子資料庫紀錄抵押，50 個有提供線上不動產地籍資料，16 個提供快速辦理程序，10 個收取定額規費；台灣具備前 2 者，缺少「提供快速辦理程序」及「收取定額規費」等 2 項作法。

表13 「財產登記」全球良好實踐作法

作法	使用電子資料庫紀錄抵押	線上提供不動產地籍資訊	提供快速辦理程序	收取定額規費
經濟體個數	108	50	16	10
台灣	✓	✓	×	×

資料來源：《2013 經商環境報告》、本文彙整。

五、獲得信貸

《2013 經商環境報告》台灣「獲得信貸」指標排名第 70 名，較前一年公布第 67 名退步 3 名；法定權利指數（滿分 10 分）得 5 分，信用資訊指數（滿分 6 分）得 5 分。就鄰近經濟體「獲得信貸」指標全球排名比較，依序為：馬來

西亞第 1 名、香港第 4 名、新加坡第 12 名、韓國第 12 名、日本第 23 名、泰國第 70 名、台灣第 70 名。

就「獲得信貸」法定權利指數比較：馬來西亞、香港及新加坡皆得滿分 10 分，韓國 8 分居次，日本 7 分、泰國 5 分、台灣 5 分。就信用資訊指數比較：馬來西亞、韓國及日本得分 6 分最高，香港、泰國及台灣 5 分居次，新加坡得 4 分。

表 14 「獲得信貸」指標鄰近經濟體比較

調查內容	馬來西亞	香港	新加坡	韓國	日本	泰國	台灣
DB2013指標排名	1	4	12	12	23	70	70
1.法定權利指數 (10-0)	10	10	10	8	7	5	5
2.信用資訊指數 (6-0)	6	5	4	6	6	5	5

資料來源：《2013 經商環境報告》、本文彙整。

《2013 經商環境報告》建議推動「獲得信貸」改革，使企業獲得信貸變得更便利，於法定權利指數建議作法有 3 個：(一) 法律允許當事人得為法院外執行；(二) 法律允許對抵押物為一般性描述登記；(三) 建置全國統一登記公示網站。於信用資訊指數建議作法有 3 個：(一) 信用資料庫涵蓋人均所得 1% 以下貸款數據；(二) 信用資料庫提供正面及負面信用資訊；(三) 信用資料來源包括金融機構以外來源，如零售商及公用事業。

於全球 185 個經濟體，於法定權利指數：122 個法律允許當事人得為法院外執行，92 個法律允許對抵押物為一般性描述登記，67 個建置全國統一登記公示網站；於信用資訊指數：123 個信用資料庫涵蓋人均所得 1% 以下貸款數據，106 個提供正面及負面信用資訊，55 個信用資料來源包括金融機構以外來源。

台灣具備「法律允許當事人得為法院外執行」、「信用資料庫涵蓋人均所得1%以下貸款數據」及「信用資料庫提供正面及負面信用資訊」等3者，另缺少「法律允許對抵押物為一般性描述登記」、「建置全國統一登記公示網站」及「信用資料來源包括金融機構以外來源」等3項作法。

表15 「獲得信貸」全球良好實踐作法

作法	法定權利指數			信用資訊指數		
	法律允許法院外執行	法律允許對抵押物為一般性描述登記	建置全國統一登記公示網站	資料庫涵蓋人均所得1%以下貸款數據	信用資料庫提供正面及負面信用資訊	信用資料來源包括金融機構以外來源，如零售商及公用事業
經濟體個數	122	92	67	123	106	55
台灣	✓	×	×	✓	✓	×

資料來源：《2013 經商環境報告》、本文彙整。

六、投資人保護

《2013 經商環境報告》台灣「投資人保護」指標排名第32名，較前一年公布第79名進步47名；揭露程度指數（滿分10分）得9分，董事責任指數（滿分10分）得5分，股東訴訟難易指數（滿分10分）得5分。就鄰近經濟體「投資人保護」指標全球排名比較，依序為：新加坡第2名、香港第3名、馬來西亞第4名、泰國第13名、日本第19名、台灣第32名、韓國第49名。

就「投資人保護」揭露程度指數比較：新加坡、香港、馬來西亞及泰國皆得滿分10分，台灣得9分居次，日本及韓國得7分。就董事責任指數比較：新加坡及馬來西亞皆得9分，香港8分，泰國7分、日本6分、台灣5分、韓國4分。就股東訴訟難易指數：新加坡及香港皆得9分，日本8分，馬來西亞及韓國皆得7分，泰國6分、台灣5分。

表16 「投資人保護」指標鄰近經濟體比較

調查內容	新加坡	香港	馬來西亞	泰國	日本	台灣	韓國
DB2013指標排名	2	3	4	13	19	32	49
1.揭露程度指數 (10-0)	10	10	10	10	7	9	7
2.董事責任指數 (10-0)	9	8	9	7	6	5	4
3.股東訴訟難易指數 (10-0)	9	9	7	6	8	5	7

資料來源：《2013 經商環境報告》、本文彙整。

《2013 經商環境報告》建議推動「投資人保護」改革，使投資人保護法制更完備之作法有 7 個：(一) 法律要求詳細揭露關係人交易；(二) 關係人交易有外部審核機制；(三) 允許撤銷對少數股東不公平侵害之關係人交易；(四) 關係人交易之同意監管；(五) 審判期間允許查閱所有文件；(六) 審判前允許查閱所有文件；(七) 董事責任有明確規定。

表17 「投資人保護」全球良好實踐作法

作法	法律要求詳細揭露關係人交易	關係人交易有外部審核機制	允許撤銷不公平關係人交易	關係人交易同意之監管	審判期間允許查閱所有文件	審判前允許查閱所有文件	董事責任有明確規定
經濟體數	53	43	73	60	46	30	28
台灣	✓	✓	×	×	×	×	×

資料來源：《2013 經商環境報告》、本文彙整。

於全球 185 個經濟體：53 個法律要求詳細揭露關係人交易，43 個關係人交易有外部審核機制，73 個允許撤銷對少數股東不公平侵害之關係人交易，60 個關係人交易之同意監管，46 個審判期間允許查閱所有文件，30 個審判期間允許查閱所有文件，28 個對董事責任有明確規定；台灣僅具備「法律要求詳細揭露關係人交易」及「關係人交易有外部審核機制」等 2 者，缺乏其他 5 項作法。

七、繳納稅款

《2013 經商環境報告》台灣「繳納稅款」指標排名第 54 名，較前一年公布第 71 名進步 17 名；繳納次數每年 12 次，繳納時間每年 221 小時，總租稅負擔率 34.8%。就鄰近經濟體「投資人保護」指標全球排名比較，依序為：香港第 4 名、新加坡第 5 名、馬來西亞第 15 名、韓國第 30 名、台灣第 54 名、泰國第 96 名、日本第 127 名。

就「繳納稅款」次數比較：香港 3 次最少，其次新加坡 5 次，韓國 10 次、台灣 12 次、馬來西亞 13 次、日本 14 次、泰國 22 次。就繳納時間比較：香港 78 小時最少，新加坡 82 小時居次，馬來西亞 133 小時、韓國 207 小時、台灣 221 小時、泰國 264 小時，日本 330 小時最多。就總租稅負擔率比較：香港 23.0% 最低，馬來西亞 24.5% 居次，新加坡 27.6%、韓國 29.8%、台灣 34.8%、泰國 37.6%，日本 50.0% 最高。

表 18 「繳納稅款」指標鄰近經濟體比較

調查內容	香港	新加坡	馬來西亞	韓國	台灣	泰國	日本
DB2013 指標排名	4	5	15	30	54	96	127
1. 繳納次數 (次 / 年)	3	5	13	10	12	22	14
2. 繳納時間 (小時 / 年)	78	82	133	207	221	264	330
3. 總租稅負擔率 (%)	23.0	27.6	24.5	29.8	34.8	37.6	50.0

資料來源：《2013 經商環境報告》、本文彙整。

《2013 經商環境報告》建議推動「繳納稅款」改革，使繳納稅款變得更便利之作法有 3 個：(一) 允許自行估算稅款；(二) 提供線上報稅及繳納；(三) 一個稅基只課一個稅目。於全球 185 個經濟體：156 個允許自行估算稅款，74 個提供線上報稅及繳納機制，48 個一個稅基只課一個稅目；台灣具備前 2 者，缺少「一個稅基只課一個稅目」作法。

表19 「繳納稅款」全球良好實踐作法

作法	允許自行估算稅款	允許線上報稅及繳納	一個稅基只課一個稅目
經濟體數	156	74	48
台灣	✓	✓	×

資料來源：《2013 經商環境報告》、本文彙整。

八、跨境貿易

《2013 經商環境報告》台灣「跨境貿易」指標排名第 23 名，與前一年公布排名相同：出口文件數 6 件，出口時間 10 天，出口成本每貨櫃 655 美元；進口文件數 6 件，進口時間 10 天，進口成本每貨櫃 720 美元。就鄰近經濟體「跨境貿易」指標全球排名比較，依序為：新加坡第 1 名、香港第 2 名、韓國第 3 名、馬來西亞第 11 名、日本第 19 名、泰國第 20 名、台灣第 23 名。

就「跨境貿易」出口文件數比較：韓國及日本 3 件最少，新加坡及香港 4 件，馬來西亞及泰國 5 件，台灣 6 件。就出口時間比較：新加坡及香港 5 天最快，韓國 7 天，馬來西亞及台灣 10 天，泰國 14 天最多。就出口成本比較：馬來西亞 435 美元最少，新加坡 456 美元居次，香港 575 美元、泰國 585 美元、台灣 655 美元、韓國 665 美元，日本 880 美元最多。

就「跨境貿易」進口文件數比較：韓國 3 件最少，新加坡及香港 4 件居次，日本及泰國 5 件，馬來西亞及台灣 6 件。就進口時間比較：新加坡 4 天最快，香港 5 天居次，韓國 7 天、馬來西亞 8 天、台灣 10 天、日本 11 天，泰國 13 天最慢。就進口成本比較：馬來西亞 420 美元最少，新加坡 439 美元居次，香港 565 美元、韓國 695 美元、台灣 720 美元、泰國 750 美元，日本 970 美元最多。

表20 「跨境貿易」指標鄰近經濟體比較

調查內容		新加坡	香港	韓國	馬來西亞	日本	泰國	台灣
DB2013指標排名		1	2	3	11	19	20	23
出口	1.文件數(件)	4	4	3	5	3	5	6
	2.時間(天)	4	5	7	11	10	14	10
	3.成本(美元/貨櫃)	456	575	665	435	880	585	655
進口	1.文件數(件)	4	4	3	6	5	5	6
	2.時間(天)	4	5	7	8	11	13	10
	3.成本(美元/貨櫃)	4	565	695	420	970	750	720

資料來源：《2013 經商環境報告》、本文彙整。

《2013 經商環境報告》建議推動「跨境貿易」改革，使跨境貿易變得更便利之作法有 3 個：(一) 允許以電子方式提交和處理文件；(二) 採用基於風險分級管理的進出口檢查；(三) 提供單一窗口服務。於全球 185 個經濟體：149 個允許以電子方式提交和處理文件，133 個採用基於風險分級管理的進出口檢查，71 個提供單一窗口服務；台灣皆具有這些便利之作法。

表21 「跨境貿易」全球良好實踐作法

作法	允許以電子方式提交和處理文件	採用基於風險分級管理的進出口檢查	提供單一窗口服務
經濟體數	149	133	71
台灣	✓	✓	✓

資料來源：《2013 經商環境報告》、本文彙整。

九、執行契約

《2013 經商環境報告》台灣「執行契約」指標排名第 90 名，較前一年公布第 88 名退步 2 名；法院程序 45 個，完成時間 510 天，執行成本 17.7% 請求標的價值。就鄰近經濟體「執行契約」指標全球排名比較，依序為：韓國第 2

名、香港第 10 名、新加坡第 12 名、泰國第 23 名、馬來西亞第 33 名、日本第 35 名、台灣第 90 名。

就「執行契約」法院程序比較：新加坡 21 個最少，香港 27 個居次，馬來西亞 29 個、日本 30 個、韓國 33 個、泰國 36 個，台灣 45 個最多。就時間比較：新加坡 150 天最快，韓國 230 天居次，香港及日本 360 天，馬來西亞 425 天、泰國 440 天，台灣 510 天最慢。就執行成本比較：韓國 10.3% 最少，泰國 15% 居次，台灣 17.7%、香港 21.2%、新加坡 25.8%、馬來西亞 27.5%，日本 32.2% 最高。

表22 「執行契約」指標鄰近經濟體比較

調查內容	韓國	香港	新加坡	泰國	馬來西亞	日本	台灣
DB2013指標排名	2	10	12	23	33	35	90
1.程序(個)	33	27	21	36	29	30	45
2.時間(天)	230	360	150	440	425	360	510
3.成本(%請求標的價值)	10.3	21.2	25.8	15.0	27.5	32.2	17.7

資料來源：《2013 經商環境報告》、本文彙整。

《2013 經商環境報告》建議推動「執行契約」改革，使執行契約變得更便利之作法有 3 個：(一) 公開初審法院對商業判決案件；(二) 專門負責商業案件之法庭或專庭；(三) 允許以電子方式提交訴訟文件。於全球 185 個經濟體：121 個公開初審法院對商業判決案件，82 個有專門負責商業案件之法庭或專庭，19 個法院允許以電子方式提交訴訟文件；台灣缺少「專門負責商業案件之法庭或專庭」及「法院允許以電子方式提出訴訟」2 項作法。

表23 「執行契約」全球良好實踐作法

作法	公開初審法院對商業判決案件	有專門負責商業案件之法庭或專庭	法院允許以電子方式提交訴訟文件
經濟體數量	121	82	19
台灣	✓	×	×

資料來源：《2013 經商環境報告》、本文彙整。

十、破產處理

《2013 經商環境報告》台灣「破產處理」指標排名第 15 名，較前一年公布第 14 名退步 1 名；法院處理時間 1.9 年，所需成本 4% 財產價值，回復率 81.8% 每 1 元債權。就鄰近經濟體「執行契約」指標全球排名比較，依序為：日本第 1 名、新加坡第 2 名、韓國 14 名、台灣 15 名、香港 17 名、馬來西亞 49 名、泰國 58 名。

就「破產處理」法院處理時間比較：日本 0.6 年最快，新加坡 0.8 年居次，香港 1.1 年，韓國及馬來西亞 1.5 年，台灣 1.9 年，泰國 2.7 年最慢。就所需成本比較：新加坡 1% 最少，日本、韓國及台灣 4% 居次，香港 9%、馬來西亞 15%，泰國 36% 最多。就回復率比較：以日本 92.8% 最多，新加坡 91.3% 居次，韓國及台灣 81.8%，香港 81.2%、馬來西亞 44.7%、泰國 42.4%。

表24 「破產處理」指標鄰近經濟體比較

調查內容	日本	新加坡	韓國	台灣	香港	馬來西亞	泰國
DB2013指標排名	1	2	14	15	17	49	58
1.時間(年)	0.6	0.8	1.5	1.9	1.1	1.5	2.7
2.成本(%財產價值)	4	1	4	4	9	15	36
3.回復率(%每1元債權)	92.8	91.3	81.8	81.8	81.2	44.7	42.4

資料來源：《2013 經商環境報告》、本文彙整。

《2013 經商環境報告》建議推動「破產處理」改革，使法院解決破產變得更便利之作法有 4 個：（一）債權人在破產程序之決議有發言權；（二）法律要求破產管理人員備專業或學術資格；（三）破產程序有限定處理完成期限；（四）為法庭外和解提供法律框架。於全球 185 個經濟體：109 個債權人在破產程序之決議有發言權，107 個法律要求破產管理人員備專業或學術資格，94 個破產程序有限定處理完成期限，82 個為法庭外和解提供法律框架；台灣缺少「為法庭外和解提供法律框架」1 項作法。

表25 「破產處理」全球良好實踐作法

作法	債權人對破產程序之決議有發言權	法律要求破產管理人員備專業或學術資格	破產程序有限定處理完成期限	為法庭外和解提供法律框架
經濟體個數	109	107	94	82
台灣	✓	✓	✓	×

資料來源：《2013 經商環境報告》、本文彙整。

肆、第二個「四年改革計畫」建議

本文以下對各指標所提之改革建議，係設定於 2016 年 10 月世界銀行發布《2017 經商環境報告》，我國經商便利度（EoDB）總體排名進入全球 10 名內為目標。

一、開辦企業

（一）改革目標及排名推估

比較世界銀行 2013 及 2012 報告，台灣「開辦企業」細項指標調查：程序維持 3 個，時間仍為 10 天，成本由 2.5% 降為 2.4%；成本降低主要係

台灣人均所得較前一年提高所致，並非承認改革之調整。《2013 經商環境報告》台灣「開辦企業」細項指標排名：程序 3 個排名第 10 名，時間 10 天排名第 56 名，成本 2.4% 排名第 37 名，無最低資本額要求與 91 個經濟體並列全球第 1 名。

本文建議欲推升我國此指標之全球排名，需要再檢討簡化程序及縮短開辦企業時間。建議此指標改革目標：程序由 3 個降為 2 個，時間由 10 天縮短為 6 天；指標全球排名推估第 8 名（進步 8 名），對總體排名貢獻 1 名。

表26 台灣「開辦企業」改革建議目標

細項指標	DB 2012	DB 2013	細項排名	建議目標	指標排名推估	對總體排名貢獻
1.程序（個）	3	3	10	2	8 (+8)	+1
2.時間（天）	10	10	56	6		
3.成本（%人均所得）	2.5	2.4	37			
4.最低資本額（%人均所得）	0	0	1			

資料來源：《2012 經商環境報告》&《2013 經商環境報告》、細項排名為本文另行整理。
附註：本文建議及推估。

（二）改革建議

為普及化民衆利用網路開辦企業，廣續強化「公司及商業設立一站式線上申請作業網站」（<http://onestop.nat.gov.tw>）功能，及推動線上開辦企業無紙化改革。建議改革重點有：

1. 修正「公司之登記及認許辦法」，刪除申辦應檢討公司登記表正本之規定，以利公司登記文件全面以電子化方式傳送登記機關。
2. 推廣「會計師資本額查核簽證上傳系統」之運用，並徵詢會計師意見檢討其應用之便利性，以促會計師普及利用此系統；並預為強制線上傳送資本查核簽證報告而準備。

3. 建置「報核工作規則線上傳送系統」，便利報核工作規則及縮短行政審查時間。

二、申請建築許可

(一) 改革目標及排名推估

比較世界銀行 2013 及 2012 報告，台灣「申請建築許可」細項指標調查：程序由 25 個降為 11 個，時間由 125 天減少為 94 天，成本由 41.9% 降為 16.3%；此主要係 2013 年 3 月台北市政府將「倉庫建築單一窗口發照中心」擴大為「5 層以下（工廠倉儲 / 辦公服務類）建築單一窗口發照中心」，大幅簡化申請流程、時間及成本。《2013 經商環境報告》台灣「申請建築許可」細項指標排名：程序 11 個排名第 31 名，時間 94 天排名第 30 名，成本 16.3% 排名第 20 名。

本文建議欲推升我國此指標之全球排名，需要再檢討簡化申請程序及縮短審核時間。建議此指標改革目標：程序由 11 個降為 8 個，時間由 94 天縮短為 85 天；指標全球排名推估第 2 名（進步 7 名），對總體排名貢獻 1 名。

表27 台灣「申請建築許可」改革建議目標

細項指標	DB 2012	DB 2013	細項 排名	建議 目標	指標 排名推估	對總體 排名貢獻
1.程序（個）	25	11	31	8	2 (+7)	+1
2.時間（天）	125	94	30	85		
3.成本（%人均所得）	41.9	16.3	20			

資料來源：《2012 經商環境報告》&《2013 經商環境報告》、細項排名為本文另行整理。

附註：本文建議及推估。

(二) 改革建議

賡續檢討簡併台北市政府「建築單一窗口發照中心」之申請流程，如申請自來水及接水程序，以再簡化申請流程及縮短審核時間，並公告檢討後之修正作業準則。

三、電力取得

(一) 改革目標及排名推估

比較世界銀行 2013 及 2012 報告，台灣「電力取得」細項指標調查：程序維持 4 個，時間由 23 天增為 24 天，成本由 52.4% 降為 50.4%；時間增加 1 天為合計更正，而成本降低主要係台灣人均所得較前一年提高所致，並非承認改革之調整。《2013 經商環境報告》台灣「電力取得」細項指標排名：程序 4 個排名第 9 名，時間 24 天排名第 5 名，成本 50.4% 排名第 24 名。

本文建議欲推升我國此指標之全球排名，需要再檢討電力取得程序。建議此指標改革目標：程序由 4 個降為 3 個；指標全球排名推估第 3 名（進步 3 名）。

表28 台灣「電力取得」改革建議目標

細項指標	DB 2012	DB 2013	細項 排名	建議 目標	指標 排名推估	對總體 排名貢獻
1.程序（個）	4	4	9	3	3 (+3)	—
2.時間（天）	23	24	5			
3.成本（%人均所得）	52.4	50.4	24			

資料來源：《2012 經商環境報告》&《2013 經商環境報告》、細項排名為本文另行整理。

附註：本文建議及推估。

(二) 改革建議

檢討免除檢查屋內接線程序，及落實屋內線路裝置安全由專業技師負責接線之配套機制，並修正「受理一定規模以下建築物申請新設用電處理須知」。

四、財產登記

(一) 改革目標及排名推估

比較世界銀行 2013 及 2012 報告，台灣「財產登記」細項指標調查：程序維持 3 個，時間仍 5 天，成本 6.2%。《2013 經商環境報告》台灣「財產登記」細項指標排名：程序 3 個排名第 11 名，時間 5 天排名第 8 名，成本 6.2% 排名第 114 名。

本文建議欲推升我國此指標之全球排名，需要再檢討財產登記成本及建立設算機制。建議此指標改革目標：登記成本由 6.2% 降為 0.71%；指標全球排名推估第 5 名（進步 27 名），對總體排名貢獻 3 名。

表29 台灣「財產登記」改革建議目標

細項指標	DB 2012	DB 2013	細項 排名	建議 目標	指標 排名推估	對總體 排名貢獻
1.程序（個）	3	3	11		5 (+27)	+3
2.時間（天）	5	5	8			
3.成本（%財產價值）	6.2	6.2	114	0.71		

資料來源：《2012 經商環境報告》&《2013 經商環境報告》、細項排名為本文另行整理。

附註：本文建議及推估。

(二) 改革建議

建置「房屋契稅設算查詢系統」，便利民衆或跨機關得自行查詢其房屋現值並設算契稅，強化「地方稅網路申報作業網站」功能，以整合地政登記及繳納稅捐於一站式窗口預為準備。

五、獲得信貸

(一) 改革目標及排名推估

比較世界銀行 2013 及 2012 報告，台灣「獲得信貸」細項指標調查：法定權利指數（滿分 10 分）維持 5 分，信用資訊指數（滿分 6 分）維持 5 分。《2013 經商環境報告》台灣「獲得信貸」細項指標排名：法定權利指數 5 分排名第 113 名，信用資訊指數 5 分排名第 31 名。

本文建議欲推升我國此指標之全球排名，需要提升法定權利指數及信用資訊指數得分。建議此指標改革目標：法定權利指數由 5 分增為 8 分，信用資訊指數由 5 分增為 6 分；指標全球排名推估第 12 名（進步 58 名），對總體排名貢獻 6 名。

表30 台灣「獲得信貸」改革建議目標

細項指標	DB 2012	DB 2013	細項 排名	建議 目標	指標 排名推估	對總體 排名貢獻
1.法定權利指數（10-0）	5	5	113	8	12 (+58)	+6
2.信用資訊指數（6-0）	5	5	31	6		

資料來源：《2012 經商環境報告》&《2013 經商環境報告》、細項排名為本文另行整理。

附註：本文建議及推估。

（二）改革建議

1. 參考聯合國國際貿易法委員會（UNCITRAL）《擔保交易立法指南》（Legislative Guide on Secured Transactions），修正《動產保交易法》及施行細則，鬆綁允許當事人得合意對抵押物為一般性描述登記，並建置全國統一動產擔保交易公示網站。
2. 強化聯徵中心資料庫之來源，包括來自公用事業及財稅單位資料，並依《個人資料保護法》之規定，為信用資料庫之合法查詢及利用，如查詢應得當事人之同意。
3. 參考聯合國國際貿易法委員會《破產法立法指南》（Legislative Guide on Insolvency Law），於《債務清理法》修正草案（原《破產法》修正草案更名），增訂於重整程序中，賦予擔保債權人有「解除自動凍結」（relief automatic stay）制度。

六、投資人保護

（一）改革目標及排名推估

比較世界銀行 2013 及 2012 報告，台灣「投資人保護」細項指標調查：揭露程度指數由 7 分增為 9 分，董事責任指數由 4 分增為 5 分，股東訴訟難易指數維持 5 分；此主要係 2012 年 1 月修正公布《公司法》第 8 條及第 206 條、《證券交易法》第 171 條及 2012 年 2 月發布「公開發行公司取得或處分資產處理準則」等強化投資人保護法制。《2013 經商環境報告》台灣「投資人保護」細項指標排名：揭露程度指數 9 分排名第 12 名，董事責任指數 5 分排名第 69 名，股東訴訟難易指數 5 分排名第 109 名。

本文建議欲推升我國此指標之全球排名，需要提升董事責任指數及股東訴訟難易指數得分。建議此指標改革目標：董事責任指數由 5 分增為 6 分，股東訴訟難易指數由 5 分增為 7 分；指標全球排名推估第 17 名（進步 15 名），對總體排名貢獻 2 名。

表31 台灣「投資人保護」改革建議目標

細項指標	DB 2012	DB 2013	細項 排名	建議 目標	指標 排名推估	對總體 排名貢獻
1.揭露程度指數（10-0）	7	9	12		17 (+15)	+2
2.董事責任指數（10-0）	4	5	69	6		
3.股東訴訟難易指數（10-0）	5	5	109	7		

資料來源：《2012 經商環境報告》&《2013 經商環境報告》、細項排名為本文另行整理。

附註：本文建議及推估。

（二）改革建議

1. 修正《公司法》第 245 條，鬆綁少數股東聲請法院選派檢查人之持股期間限制、持股比例限制及擴大聲請範圍，包括文件及記錄。
2. 修正《證券交易法》第 38 條之 1，鬆綁少數股東申請主管機關檢查之持股期間限制、持股比例限制。
3. 引進不公平侵害救濟（unfair prejudice remedy）制度，賦予上市櫃公司少數股東得向法院聲請撤銷不公平關係人交易之權利。

七、繳納稅款

(一) 改革目標及排名推估

比較世界銀行 2013 及 2012 報告，台灣「繳納稅款」細項指標調查：繳納次數由每年 15 次降為 12 次，繳納時間由每年 245 小時縮短為 221 小時，總租稅負擔率由 35.6% 降為 34.8%。主要係世界銀行承認我國有建置汽車燃料費線上繳納機制，及簡化營利事業所得稅報繳措施，並調整公司所得稅計算方式。《2013 經商環境報告》台灣「繳納稅款」細項指標排名：繳納次數 12 次排名第 49 名，繳納時間 221 小時排名第 95 名，總租稅負擔率排名第 72 名。

本文建議欲推升我國此指標之全球排名，需要再減少繳納稅款次數及縮短繳納稅款時間。建議此指標改革目標：繳納次數由 12 次降為 11 次，繳納時間由 221 小時降為 200 小時；指標全球排名推估第 41 名（進步 13 名），對總體排名貢獻 1 名。

表32 台灣「繳納稅款」改革建議目標

細項指標	DB 2012	DB 2013	細項 排名	建議 目標	指標 排名推估	對總體 排名貢獻
1.繳納次數（次／年）	15	12	49	11	41 (+13)	+1
2.繳納時間（小時／年）	245	221	95	200		
3.總租稅負擔率（%）	35.6	34.8	72			
營利事業所得稅	13.7	12.7				
員工勞健保費	18.4	18.6				
其他稅費	3.5	3.5				

資料來源：《2012 經商環境報告》&《2013 經商環境報告》、細項排名為本文另行整理。

附註：本文建議及推估。

（二）改革建議

推動營利事業所得稅報繳改革措施，包括縮短財務會計與《稅法》規定差異、簡化營利事業所得稅結算申報格式，及提升繳納營利事業所得稅稅款便利性，以縮短營利事業所得稅繳納時間。

八、跨境貿易

（一）改革目標及排名推估

比較世界銀行 2013 及 2012 報告，台灣「跨境貿易」細項指標調查：出口時間由 12 天縮短為 10 天，出口文件數維持 6 件，出口成本仍為 655 美元；進口時間由 12 天縮短為 10 天，進口文件數維持 6 件，進口成本仍為 720 美元。《2013 經商環境報告》台灣「跨境貿易」細項指標排名：出口文件數 6 件排名第 67 名，出口時間 10 天排名第 30 名，出口成本 655 美元排名第 16 名；進口文件數 6 件排名第 40 名，進口時間 10 天排名第 29 名，進口成本 720 美元排名第 17 名。

本文建議欲推升我國此指標之全球排名，需要再減少進出口文件數及縮短進出口時間。建議此指標改革目標：進出口文件數由 6 個降為 3 個，進出口時間由 10 天降為 8 天；指標全球排名推估第 7 名（進步 16 名），對總體排名貢獻 2 名。

表33 台灣「跨境貿易」改革建議目標

細項指標		DB 2012	DB 2013	細項 排名	建議 目標	指標 排名推估	對總體 排名貢獻
出口	1.文件數（件）	6	6	67	3	7 (+16)	+2
	2.時間（天）	12	10	30	8		
	3.成本（美元 / 貨櫃）	655	655	16			
進口	1.文件數（件）	6	6	40	3		
	2.時間（天）	12	10	29	8		
	3.成本（美元 / 貨櫃）	720	720	17			

資料來源：《2012 經商環境報告》&《2013 經商環境報告》、細項排名為本文另行整理。
附註：本文建議及推估。

（二）改革建議

建置完成「關港貿單一窗口」系統，使貨物進出口通關、貿易、運輸電子資料，達一次傳輸全程使用之目的，並將原產地證明核發及貨棧處理收據等 2 項文件，整合於該單一窗口系統。

九、執行契約

（一）改革目標及排名推估

比較世界銀行 2013 及 2012 報告，台灣「執行契約」細項指標調查：法院執程序 45 個、執行時間 510 天、執行成本 17.7%，皆維持不變。
《2013 經商環境報告》台灣「執行契約」細項指標排名：法院執程序 45 個排名第 156 名，法院執行時間 510 天排名第 82 名，執行成本 17.7% 排名第 31 名。

本文建議欲推升我國此指標之全球排名，需要減少法院執程序及縮短法院執行時間。建議此指標改革目標：法院執程序由 45 個降為 35 個，法院執行時間由 510 天降為 360 天；指標全球排名推估第 15 名（進步 75 名），對總體排名貢獻 6 名。

表34 台灣「執行契約」改革建議目標

細項指標	DB 2012	DB 2013	細項 排名	建議 目標	指標 排名推估	對總體 排名貢獻
1.程序（個）	45	45	156	35	15 (+75)	+6
2.時間（天）	510	510	82	360		
3.成本（%請求權標的價值）	17.7	17.7	31			

資料來源：《2012 經商環境報告》&《2013 經商環境報告》、細項排名為本文另行整理。

附註：本文建議及推估。

（二）改革建議

1. 修正《民事訴訟法》第 427 條，增加「公司間財產交易契約紛爭且請求標的金額在新台幣 150 萬元（人均所得 2.5 倍）以下」之簡易訴訟程序類型，加速企業解決簡易商業涉訟事件；並作為未來建置專業商業法庭或專庭可能之試行。
2. 應用科技及網路技術，建置「訴訟文件電子方式提交系統」，改變傳統以書面遞送訴狀方式，推動現代化之法院訴訟行政制度改革。

十、破產處理

(一) 改革目標及排名推估

比較世界銀行 2013 及 2012 報告，台灣「破產處理」細項指標調查：法院處理破產時間 1.9 年、破產處理成本 4% 財產價值、回復率 81.8% 每 1 元債權，皆維持不變。《2013 經商環境報告》台灣「破產處理」細項指標排名：法院處理破產時間 1.9 年排名第 44 名，破產處理成本 4% 排名第 3 名，回復率 81.8% 排名第 14 名。

本文建議欲推升我國此指標之全球排名，需要加速法院處理破產時間以提高回復率。建議此指標改革目標：法院處理破產時間由 1.9 年縮短為 0.9 年，回復率由 81.8% 提升為 91.0%；指標全球排名推估第 5 名（進步 10 名），對總體排名貢獻 1 名。

表35 台灣「破產處理」改革建議目標

細項指標	DB 2012	DB 2013	細項 排名	建議 目標	指標 排名推估	對總體 排名貢獻
1. 時間（年）	1.9	1.9	44	0.9	5 (+10)	+1
2. 成本（%財產價值）	4	4	3			
3. 回復率（%每1元債權）	82.1	81.8	14	91.0		

資料來源：《2012 經商環境報告》&《2013 經商環境報告》、細項排名為本文另行整理。

附註：本文建議及推估。

(二) 改革建議

加速完成《債務清理法》（原《破產法》）修正草案及推動立法工作，建構公司重整及破產於單一法典化之現代化目標，以提升法院處理破產程序之效率。

伍、結語

世界銀行每年發布《經商環境報告》，其目的在於希望各改革經濟體，對於其經商環境的監管法規及制度，建構一個簡化的（Streamlined）、有用的（Meaningful）、可調整的（Adaptable）、關連性（Relevant）及具透明性的（Transparent）「聰明」（SMART）監管制度。

（一）簡化（Streamlined）——法規應以最高效率的方式，取得其預期效果

於過去4年，我國在「開辦企業」、「申請建築許可」及「電力取得」指標改革，採取積極簡化行政流程，整合跨機關於單一窗口服務，及建置線上申請作業網站，以提升行政效能及效率，於全球排名已有相當程度的躍進。惟後續應再深化其內容以便利民衆能普及利用，讓人民能感受到改革所帶來之實質效益；而踐行法規影響評估之公共諮詢程序，定期廣泛蒐集民衆及公協會之改進意見，是各主管機關檢討簡化行政程序的必要機制。

（二）有用的（Meaningful）——法規對促進市場活動，應具有積極的影響

法規制定必須有助於目的之達成，主管機關必須定期檢視法規，以評估其有用性。於「投資人保護」指標，對於規範關係人交易以保護少數股東權益，我國仍有相當改進之空間，尤其賦予少數股東得於審判前及審判期間允許取得公司掌握的文件證據，以增加股東起訴的容易度；此亦屬強化公司治理機制之重要一環，但卻被忽略了。如果法律規定的結果，使少數股東幾乎無提起聲請法院或申請主管機關介入檢查或調查之可能，則應檢討考慮鬆綁限制條件，以健全資本市場。

(三) 可調整的 (Adaptable) —— 法律可以根據環境的改變而調整適用

司法訴訟的效率，亦攸關一國經商的便利性；因為對於耗時已久的商業紛爭訴訟：「遲來的正義，已非正義」。我國並無建置商業法庭或專庭，對於簡易的商業契約紛爭事件，仍依一般民事訟程序處理。我國平均國民所得已突破 2 萬美元，及商業契約交易金額逐漸擴大等經濟環境變化因素，應積極思考簡易商業契約紛爭可適用簡易訴訟程序之可能。建議參考「執行契約」指標案例調整現行制度，增加「公司間財產交易契約紛爭且請求標的金額在新台幣 150 萬元（人均所得 2.5 倍）以下」之簡易訴訟程序類型，以便利企業利用簡易訴訟程序加速解決商業契約涉訟事件；另考慮建置訴訟文件得以電子方式提交之系統，以推動現代化之法院訴訟行政制度改革。

(四) 有關連的 (Relevant) —— 法規與它們所要解決的問題能相稱

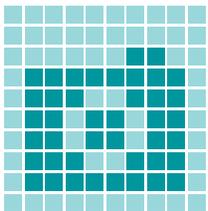
建構現代化擔保交易法制，與促進企業取得融資便利性，及兼顧債權人債權保障，是具有關連性的。我國「獲得信貸」指標排名列後，參考聯合國《擔保交易立法指南》，檢視我國《動產擔保交易法》缺乏設定、優先性、公示性及執行性等 4 個完整架構面向，不利企業（尤其是中小企業）利用其現在、未來、有形或無形資產作擔保，以取得銀行融資之可能。例如，在我國需透過政府中小企業信保基金之保證，才有取得銀行融資可能的案例，在擔保交易法制健全的國家，卻不需要政府保證即可取得銀行最佳的融資條件；此即是說明我國擔保交易法制未符合國際擔保法制之最佳例證。

(五) 具透明性的 (Transparent) —— 法規讓任何需要使用它們的人都可以理解

法規制定的功能，是要一般民衆可輕易理解與運用；而不需要再經由官員、法官、律師或學者多加詮釋或解讀。缺乏透明性的法規，使想要遵守法律的人無所適從，使不肖官員有運用其裁量徇私舞弊的空間，使法院判決結果令當事人認為司法不公，使法律學說衆說紛紜背離人民法感。便利的經商法規應該是透明且具有預測性，只要依循相關規定辦理，即可迅速通過政府的管制要求，達到其預期目的或完成應盡義務。是以，建構透明的法規制度，更是致力推動我國推動經商環境改革之首要目標。

代結論

我國雖非聯合國會員，更不應自外於國際經商環境改革議題。回顧過去 4 年，台灣朝向建構便利經商環境與國際接軌之努力，已蓄積相當自發性改革的能量；《經商環境報告》每年發布之相關調查及數據，正可作為我國推動改善投資環境改革之指引及分析工具。本文所提對策與建議，涉及諸多制度性變革；展望未來 4 年，將面對更艱難的結構性改革挑戰，仍有待司法院及行政院所屬機關戮力協力合作，以期於 2016 年達成躋升至全球 10 名內之目標。📍



Taiwan
**Economic
Forum**

活動紀實

ACTIVITY

提升經濟動能 促進台商回流 經建會尹主委訪視回台投資企業

經建會部門計劃處

政 府為提升我國經濟成長動能，特推動辦理「加強推動台商回台投資方案」，希望能積極吸引海外台商回流，返鄉設廠投資，不僅可促進勞工就業，亦能為台灣爭取時間以推動發展新興產業及進行產業結構優化。至今（102）年1月4日止，經濟部已召開3次台商回台投資案件跨部會聯合審查會議，共計核定8件投資案；除預計投資總金額約達新台幣1,100億元外，並可增加本國勞工就業人數共約15,000人。



萬國通路謝董事長與經建會尹主委回應媒體記者提問。

行政院尹政務委員兼經建會主委啓銘，由經建會部門計劃處陳處長寶瑞及人力規劃處陳處長世璋等相關人員陪同，於今年1月8日參訪可成科技及萬國

通路公司，除瞭解企業目前在台南市之投資計畫以及現階段加強推動台商回台投資方案推動狀況外，亦同時聽取業者對於該方案之意見。

位於台南市永康區的可成科技，為台灣第一家成功開發並量產筆電鎂合金機構件的廠商，101年營收達新台幣370億元，12年內成長逾30倍。該公司於機構件領域布局相當完整，除鎂合金外，還提供鋁、鋅、不鏽鋼、塑膠及複合材料等各式不同材質，以及各種成型工法及表面處理技術供客戶應用，為少數能同時和全球3C產品前五大知名品牌合作的領導廠商，亦為第一波投資計畫通過經濟部聯合審查之回台投資企業。

而成立於民國68年的萬國通路，則位在歸仁區，是我國最大之手提箱、旅行箱等各式皮箱及其零件之設計、製造加工及銷售廠商，並以自創品牌「EMINENT」行銷至100多國。該公司為亞洲同業中之第一家通過ISO 9000：2000國際品質認證之廠商，產品亦曾多次獲得經濟部「精品獎」及外貿協會「優良產品設計獎」，並獲頒86年「國家十大產品設計獎」等重要獎項。該公司計畫在歸仁購買5.7公頃土地以新設廠房，預計可於當地創造逾百個就業機會，其回台投資案也已在101年12月21日通過經濟部聯合審查。

可成科技洪董事長與萬國通路謝董事長於參訪過程中，均表示政府適時提出之「加強推動台商回台投資方案」頗具前瞻性，也希望政府能持續推動利於台灣產業永續發展之政策。未來政府仍將持續發掘潛在廠商，輔導其回台投資，以發揮該方案的預期效益。◎



可成科技洪董事長親自迎接經建會尹主委等一行參訪人員。

持續推動區域經濟 積極創造在地就業

經建會尹主委重視企業投資 訪視中台灣企業

經建會部門計劃處

政府重視產業發展，「加強推動台商回台投資方案」及「傳統產業維新方案」等方案，刻正由行政院各部會全力推動，並已獲致具體初步成果。其中「加強推動台商回台投資方案」至今（102）年 1 月 18 日止，經濟部已召開 5 次投資案件跨部會聯合審查會議，並核定 14 項投資案，除預計投資總金額達新台幣 1,300 億元外，亦可增加本國勞工就業人數共約 19,000 人；而規劃自 101 年至 107 年持續辦理之「傳統產業維新方案」，目前正執行第 1 階段共 12 項推動計畫，期望加速國內傳統產業創新加值，並提升傳統產業整體競爭力。為瞭解各方案推動狀況及企業投資發展現況，經建會尹主任委員啓銘特於今年 1 月 18 日率團參訪位於中部之建大工業、成霖企業及台灣佳能等公司，並與業者進行意見交流。

總部位於彰化縣員林鎮的建大工業，為第 3 波投資計畫通過經濟部聯合審查之回台投資企業。該公司主要業務為自行車、機車、汽車內外胎及工業用車胎等橡膠製品，100 年合併營收達新台幣 277 億元，現為全球最大之自行車胎製造廠，行銷網遍及全球。該公司董事長楊銀明表示，為有效分散投資風險，並強化其兩岸經營整體布局，該公司將於雲林縣莿桐鄉持續投資擴大產能。

而總部位於台中加工出口區的成霖企業，則屬傳統產業維新方案第 1 階段 12 項推動計畫中之「安全智慧衛浴器材」產業成功案例。該公司為世界級大型

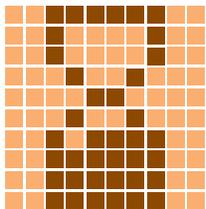


經建會尹主委與台灣佳能主管進行意見交流。

衛浴及廚櫃設備品牌製造商，於全球各重要市場均有布局，100 年合併營收達 185 億元。目前該公司在各國擁有十餘個品牌，並於多國掌握自有行銷通路。為增進產品競爭力，該公司並於台中市潭子區設有研發中心，為國內水五金同業之翹楚，包括節水、防燙以及無鉛製程等新式技術能量及研究成果，均令參訪者印象深刻。

為推升經濟動能，政府亦積極優化國內經商環境，以吸引外商投資。日商佳能集團早在民國 59 年即已於台中加工出口區設廠，為該公司第一個海外生產據點，產品以製造各種光學鏡頭及數位相機為主，100 年產值達 339 億元。該公司對台灣投資營運環境深具信心，並表示台灣為其全球營運布局中不可或缺之一環，101 年更於嘉義縣投資設立新廠。此行尹主委亦與該公司經營階層舉行會議交流意見。

此次參訪除經建會吳副主任委員明機、人力規劃處陳處長世璋、部門計劃處陳處長寶瑞及財經法制協調中心左主任珩等陪同外，經濟部加工出口區管理處台中分處黃分處長文宗、劉副分處長、雲林縣政府建設處許處長及金屬工業研究發展中心人員等亦隨同參與訪察。而建大工業楊董事長銀明、台灣佳能楊副總經理春城、立法委員兼成霖企業監事陳委員學聖及成霖企業丁財務長文傑等企業代表於接待過程中，均對政府推動之產業政策表示肯定並積極響應。未來經建會仍將依據地方產業特色，持續推動各區域經濟發展，並創造在地就業機會，讓民衆可以返鄉工作，以充分發揮政策預期效益。🏠



Taiwan
**Economic
Forum**

經濟新訊

NEWSLETTER

焦點新聞

迎新換舊，元旦過後多項重大新措施正式實施，包括二代健保制度上路、證所稅復徵等，影響層面涵蓋財經制度及一般民生消費。

二代健保上路

二代健保制度元旦後上路，一般健保費率調降為 4.91%；另外，約有 13% 的民衆須開始扣繳 2% 之補充保費。

二代健保的重點是針對部分保險對象收取 2% 的補充保險費，其徵收範圍包括：兼職薪資所得、執行業務收入、租金收入、股利所得、利息所得及獎金等收入，凡單筆超過 5,000 元，即須按費率 2% 繳納補充保費；但是獎金收入如果超過當月健保投保薪資的 4 倍，不管有無超過 5,000 元，都要加收 2% 補充保費。據衛生署估計，每年將可增加約新台幣 200 億元健保收入。

推動無紙化作業

今年起，所得稅憑單填發人只要事先徵得具國民身分證統一編號且為中華民國境內居住之納稅義務人的同意，即可免依《所得稅法》規定填發紙本憑單，或改以電子傳輸方式提供憑單電子檔案，此新制實施可簡化行政作業，同時落實節能減紙政策。

此外，今年財政部也將全面推動實體通路開立電子發票，預估 2013 年度電子發票開立張數可達 35 億張。

行動通訊費用調降

國家通訊傳播委員會（NCC）宣布，自今年起，將逐年降低行動接續費率，元旦後每分鐘新台幣 2.15 元調降為 1.84 元，降幅 14.4%，零售價格也將陸續降價。

參考國際趨勢及國內固網接續費，NCC 認為，行動接續費有調降空間，因此規劃自 2013 年起，分 4 年將原本每分鐘 2.15 元調降為 1.15 元。

今年開始，行動接續費首次調降，預計將帶動月租型行動電話通話費平均調降 10% 上下，預付卡通話費降幅預估超過 20%，可為民衆省下不少行動通信支出。

汽機車免換行照實施

自今年元旦起，一般汽機車車主不用再換行照，公路總局估計每年全國民衆可省下近新台幣 11 億元。

根據以往規定，自用汽車每 3 年及機車每 2 年須換發行照，規費各為 200 元及 150 元，全國每年約有 180 萬輛汽車及 400 萬輛機車須進行換照。

公路總局表示，未來紙本之行車執照僅須於車輛異動登記時使用。

證所稅正式啓動

證所稅自今年起開徵，國內法人證交稅所得以最低稅負稅率 12% 課徵，由原 10% 提升 2 個百分點；如持股 3 年以上，減半徵收證券所得，交易損失可在當年度或之後 5 年內扣抵所得。

國內自然人證所稅課徵分兩階段實施，第一階段自 2013 年到 2014 年，採「設算所得」與「核實課徵」雙軌制；2015 年起則一律核實課徵。

在我國境內居住低於 183 天的個人，則採分離課稅制，稅率 15%，持股滿 1 年以上減半課徵，而持有 IPO 超過 3 年，稅率再減半。

興櫃交易新制實施

興櫃市場交易新制 1 月 7 日上路，重點包括委託單分配改採最佳報價優先分配原則、適度放寬系統外議價交易金額達 500 萬元以上之交易、依價格級距分別訂定最低報價數量等新措施。

櫃買中心表示，投資人的到價委託單，將由櫃買中心電腦系統自動分配給市場當時最佳報價的推薦證券商，並以最佳報價為成交價，由電腦系統即時輔助點選成交，無需再由推薦券商進行人工點選，除可確保投資人均能以優於或等於自己委託的價格成交，並將有效提升興櫃股票交易率。

《專利法》翻修施行

《專利法》大翻修後，新法自今年起上路。《專利法》的修正重點包括，刪除專利申請人主動申請修正之時間限制、放寬專利權延長要件、明定新型專利之更正可採形式審查等，有助於鼓勵創新研發。

以往專利申請人提出專利內容修正，發明專利須於申請日起算的 15 個月內、新型專利須在 2 個月提出，新規定刪除此期間限制；另醫藥、農藥品申請延長專利，從專利案公告後到取得許可證原需有 2 年以上時間，新法也刪除此一門檻限制。

新法另一項重點是修正強制授權規定，以後當事人不能再以「無法達成協議」做為強制授權的理由，申請強制授權必須是為公益之非營利或再發明使用。

另為簡化公司申請專利程序，未來當專利發明人與申請人不是同一人時，不需要再檢附申請權證明文件。

上市櫃公司財報須採IFRSs

國際會計準則（IFRSs）分二階段實施，今年起，上市櫃公司、興櫃公司，與金管會主管的金融業等（不含信用合作社、信用卡公司、保險經紀人及代理人），須直接採用 IFRSs 編制財務報告。

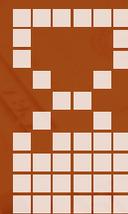
所有非上市、上櫃及興櫃的公開發行公司、信用合作社及信用卡公司等財務報告，則於 2015 年起須遵循 IFRSs 編製。

基本工資調漲

2013 年元旦起，基本工資時薪將從新台幣 103 元調高為 109 元。勞委會估計，全台因而受惠之時薪制勞工約有 30 萬名。

至於月薪方面，將從 1 萬 8,780 元調高為 1 萬 9,047 元，不過，調漲的先決條件是連續 2 季國內生產毛額逾 3%，或連續 2 個月失業率低於 4%，整體經濟情勢好轉才實施。🏠

Taiwan New Economy Newsletter



Focus

Out with the old, in with the new. A number of important measures were inaugurated at the first of the year, including the second-generation national health insurance system and reimposition of the capital gains tax on stock investment. The impact of these changes spread over the financial system and general consumption.

Inauguration of second-generation NHI

The second-generation national health insurance system was inaugurated on January 1. The general health insurance premium has been lowered to 4.91%, but about 13% of the population will now have a supplementary premium of 2% deducted from their non-salary income.

This supplementary premium is imposed on income from part-time job, professional practice, rent, dividend, interest, and bonus. The 2% supplementary premium will be collected on such income when single income payments exceed NT\$5,000. For bonus payments that exceed four times the recipient's health-insurance insured salary for the current month, the 2% additional premium will be collected whatever the amount of the bonus. The Department of Health estimates that this additional imposition will boost total premium income for the national health insurance system by about NT\$20 billion.

Toward paperless tax certification

Starting this year, issuers of tax statements who obtain the prior approval of taxpayers possessing national ID card numbers and residency in the ROC need no longer fill out paper statements as required by the Income Tax Act, but may submit the statements as electronic files via electronic transmission.

This will simplify administrative procedures and realize the “energy-conservation, paper-reduction” policy. The Ministry of Finance also carries out the full implementation of e-invoicing this year, and estimates that the number of e-invoices issued in 2013 will reach 3.5 billion.

Reduced mobile communications fees

The National Communications Commission (NCC) has announced an annual reduction in mobile access charges, starting in 2013. On January 1 the fee was cut from NT\$2.15 to NT\$1.84 per minute, a reduction of 14.4%, and reductions in retail prices will follow.

Based on international trends and domestic fixed network access charges, the NCC feels that there is space for a reduction in mobile access fees. The reduction will take place in four annual steps, bringing the final per-minute fee down to NT\$1.15 in 2016.

As a result of this year's reduction in mobile access charges, the connection charge is expected to drop by an average of around 10% for monthly-rental phones and more than 20% for prepaid-card phones.

Vehicle licenses no longer need be renewed

Starting on January 1 this year, ordinary automobile and motorcycle licenses no longer have to be renewed. The Directorate General of Highways estimates that this will save Taiwan's people nearly NT\$1.1 billion a year.

Past regulations required licenses to be renewed every three years for private automobiles and every two years for motorcycles. About 1.8 million auto licenses and 4 million motorcycle licenses had to be renewed each year.

The Directorate General indicates that in the future, paper vehicle licenses will be used only when a change of vehicle registration is carried out.

Institution of capital gains tax on securities transactions

A tax on capital gains from securities transactions goes into effect this year, at an alternative minimum tax rate of 12% for domestic juridical persons— up 2 percentage points from the previous rate of 10%. The tax rate will be halved for securities that have been held for three years or longer, and losses on transactions may be deducted from income for the current year or the ensuing five years.

The tax on domestic natural persons will be implemented in two stages. During the first stage, 2013-2014, a dual reporting system with “imputed income” and “actual income” options will be adopted; starting in 2015, a uniform system using actual income will be applied.

People who reside in Taiwan for less than 183 days within the year will use the separate taxation system and pay a 15% tax. The tax will be halved for those who hold securities one year or longer, and further halved on gains from IPO stocks held for more than three years.

New system implemented for GreTai Securities Market

Under a new system for the trading of emerging stocks that was implemented on January 7, the mechanism of “the best quotation has priority to trade” will be adopted, outside negotiated transactions with a value of at least NT\$5 million will be eased, and minimum quotation unit will be set by price bracket.

GreTai officials indicate that investors' orders will be automatically distributed by the GreTai computer system to the recommending broker with the best offer in the market at the current time, with the best offer being the transaction price. The computer system will provide real-time automatic matching, negating the need for the recommending broker to do it manually.

At the same time, investors are assured that their transactions will be completed at prices equal to or better than their order price. All these new features are expected to enhance the performance of emerging stock trading.

Overhauled Patent Act will encourage innovation

Taiwan's overhauled Patent Act, which is being implemented this year, eliminates the time limit on applications for revision by patent applicants, relaxes the conditions for the extension of patent rights, and stipulates that formal examination can be used for utility model patents. These changes will encourage innovation and R&D.

In the past, when patent applicants wanted to submit changes to the content of their patents, they had to do so within 15 months of the date of application for invention patents and two months for utility model patents. Applications for extension of the term of pharmaceutical and agricultural chemical patents required at least two years from the publication of the patent to the issuance of regulatory approval.

The revised Act eliminates these time limits. Another key change in the revised Act concerns

compulsory licensing. An applicant is no longer allowed to use “failure to reach agreement” as a reason for compulsory licensing. Compulsory licensing can now be used only “non-commercially for the enhancement of public interest,” or for reinventions.

To simplify patent application procedures for companies, when the inventor and the applicant are not the same person it is no longer necessary to attach right-to-apply documentation.

Financial statements of listed companies must comply with IFRSs

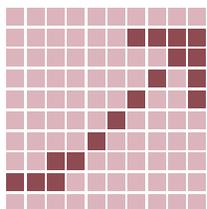
The International Financial Reporting Standards (IFRSs) are being implemented in Taiwan in two stages. In the first stage, starting this year, companies listed on the Taiwan Stock Exchange, GreTai Securities Market, and Emerging Stock Market, and financial institutions under the jurisdiction of the Financial Supervisory Commission (not including credit cooperatives, credit-card companies, and insurance brokers and agents), are required to directly adopt IFRSs in producing their financial reports.

Companies that are not listed on the stock markets, credit cooperatives, credit-card firms, etc. will have to follow IFRSs in compiling their financial reports beginning in 2015.

Increase in the basic wage

Beginning on January 1 this year, the minimum hourly wage has been raised from NT\$103 to NT\$109. The Council of Labor Affairs estimates that 300,000 workers island-wide will benefit from this change.

The minimum monthly wage will also be increased, from NT\$18,780 to NT\$19,047, once Taiwan's GDP grows by more than 3% for two quarters in a row or unemployment drops below 4% for two months running. This hike, therefore, will be implemented only when there is overall economic improvement. 



101年12月份景氣概況

經建會經濟研究處

去(101)年12月，金融面、生產面、消費面指標持續成長，勞動市場維持穩定，貿易面指標逐漸改善；領先指標連續第5個月回升，同時指標則尚未止滑。景氣對策綜合判斷分數升至23分，燈號已由黃藍燈轉呈綠燈，顯示國內景氣逐漸步入穩定。

一、景氣對策信號

101年12月景氣對策信號由黃藍燈轉為綠燈，綜合判斷分數由上月上修值21分增為23分，係因海關出口值和機械及電機設備進口值皆由藍燈轉為黃藍燈，各增加1分所致；其餘項目燈號維持不變。9個構成項目說明如下（構成項目中除股價指數外均經季節調整，變動率係與上年同期相比）：

	燈號	2011年			2012年													
		10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月		11月		
		燈號	%	燈號	%	燈號	%	燈號	%	燈號	%	燈號	%	燈號	%	燈號	%	
綜合判斷	燈號																	
	分數	19	16	14	13	15	14	14	15	15	16	15	20	19 _p		20		
貨幣總計數 M1B																3.6		3.7
直接及間接金融																4.2		4.1
股價指數																1.3		0.3
工業生產指數																3.6 _p		5.2
非農業部門就業人數																1.28		1.29
海關出口值																-5.1		-1.6
機械及電機設備進口值																-11.8		-7.3
製造業銷售值																-1.3		0.7 _p
批發、零售及餐飲業營業額指數																2.1		4.5

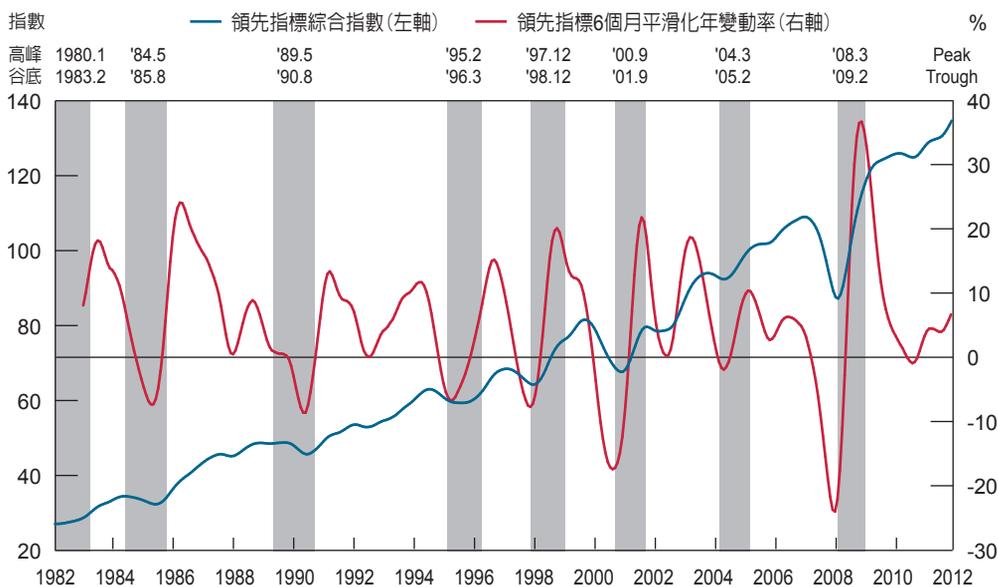
綜合判斷說明：● 紅燈 (45-38)，● 黃紅燈 (37-32)，● 綠燈 (31-23)，● 黃藍燈 (22-17)，● 藍燈 (16-9)。
註：各構成項目均為年變動率，除股價指數外均經季節調整。

二、景氣指標

現行景氣指標包含 3 種：一是具有領先景氣循環特性的領先指標，可用來判斷未來景氣波動；二是代表當前景氣狀況的同時指標，用來衡量當下景氣；三是反映已發生之景氣變化的落後指標，主要用來驗證過去的景氣波動。101 年 12 月景氣指標說明如下：

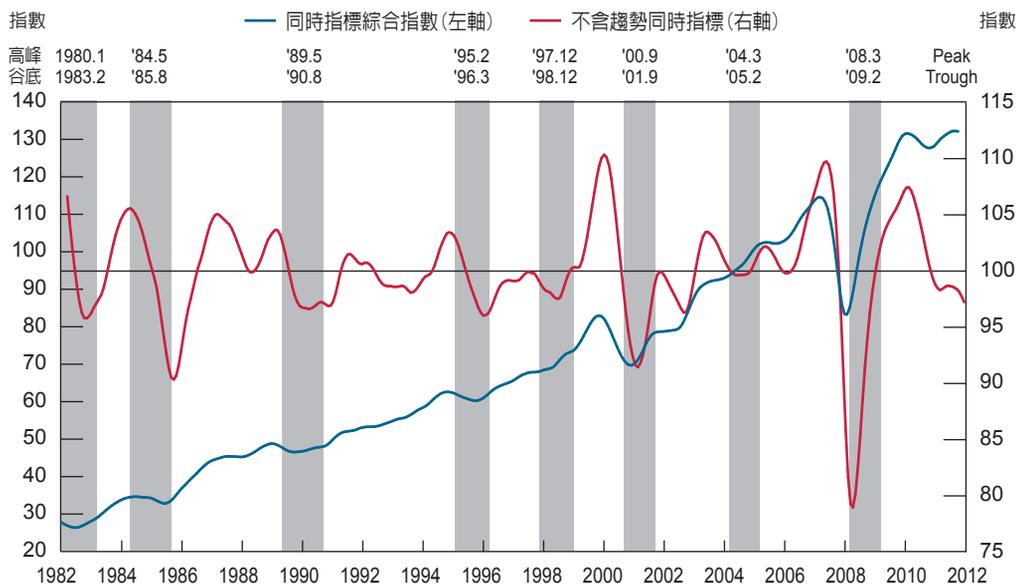
(一) 領先指標

101 年 12 月領先指標綜合指數為 134.7，較上月上升 0.9%；6 個月平滑化年變動率 6.8%，較上月 5.9% 增加 0.9 個百分點，係連續第 5 個月回升。



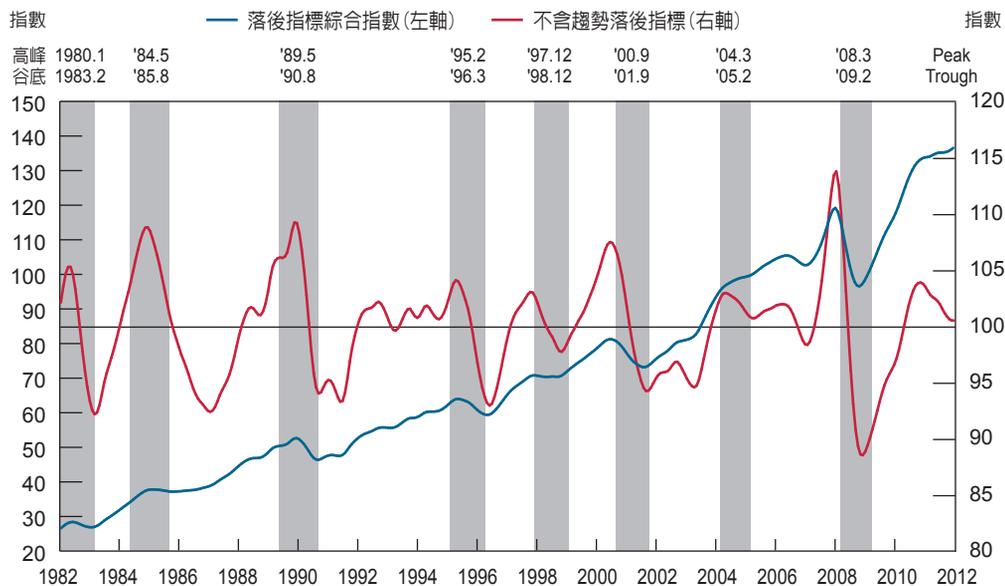
(二) 同時指標

101 年 12 月同時指標綜合指數為 132.2，較上月下跌 0.1%；不含趨勢之同時指標為 97.3，較上月 97.7 下跌 0.5%。



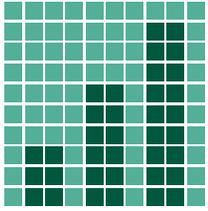
(三) 落後指標

101年12月落後指標綜合指數為136.6，較上月上升0.4%；不含趨勢之落後指標為100.5，較上月100.6下跌0.01%。



附註：1. 台灣景氣指標及對策信號資料請至經建會網站 www.cepd.gov.tw，利用「景氣指標查詢系統」即可查得。該系統包含歷年各月景氣指標、燈號及構成項目，並有繪圖及輸出為 Excel 檔之功能，歡迎使用。

2. 有關景氣指標及景氣對策信號編製說明、常見問答，請至經建會網站查詢。



Taiwan
Economic
Forum

經濟統計

STATISTICS

目錄 Contents

1	台灣重要經濟指標 Major Indicators of Taiwan Economy	98
2	工業生產指數 Indices of Industrial Production	104
3	主要工業產品產量 Output of Principal Industrial Products	106
4	勞動力指標 Labor Force Indicators	110
5	國際收支平衡表 Balance of Payments	112
6	按國別分之進口貨物價值 Value of Imports by Origin	114
7	按國別分之出口貨物價值 Value of Exports by Destination	116
8	核准華僑及外國人投資地區別 Approved Private Foreign and Overseas Chinese Investment by Area	118
9	核備對外、核准大陸投資分業統計表 Approved Outward & Mainland Investment by Industry	120

政策焦點

政策紀實

特別報導

名家觀點

經建專論

活動紀實

經濟新訊

台灣景氣概況

經濟統計

1. 台灣重要

Major Indicators of

時期 PERIOD (1)	人口 (期底數) Population (end of period)		就業 增加率 (%) Increase Rate of Employ- ment(%)	失業率 (%) Unemploy- ment Rate (%)	製造業平均 薪資增加率 Increase Rate of Average Earnings in Manufac- turing	經濟 成長率 (%) Economic Growth Rate (%) (2)	國民生產 毛額 (按當年價格 計算, 百萬 美元) GNP(at current prices, US\$ million)	每人國民 生產毛額 (當年幣值, 折合美元) Per Capita GNP (at current prices, US\$)
	人數 (千人) Number (1,000 persons)	與上年 比較% % change from previous year						
1997	21,683	1.0	1.2	2.7	4.6	5.5	301,895	13,955
1998	21,871	0.9	1.2	2.7	2.9	3.5	277,129	12,692
1999	22,034	0.7	1.0	2.9	3.6	6.0	301,815	13,712
2000	22,216	0.8	1.1	3.0	3.1	5.8	330,674	14,906
2001	22,340	0.6	-1.1	4.6	-1.3	-1.7	299,391	13,401
2002	22,453	0.5	0.8	5.2	0.1	5.3	308,101	13,716
2003	22,535	0.4	1.3	5.0	2.9	3.7	320,312	14,197
2004	22,615	0.4	2.2	4.4	2.8	6.2	351,104	15,503
2005	22,690	0.3	1.6	4.1	3.0	4.7	373,870	16,449
2006	22,790	0.4	1.7	3.9	1.3	5.4	385,957	16,911
2007	22,867	0.3	1.8	3.9	1.8	6.0	403,267	17,596
2008	22,943	0.3	1.1	4.1	-0.2	0.7	410,108	17,833
2009	23,016	0.3	-1.2	5.9	-9.2	-1.8	390,051	16,901
2010	23,055	0.2	2.1	5.2	8.4	10.8	441,761	19,175
2011	23,111	0.2	2.1	4.4	2.6	4.1	477,188	20,713
2010 Dec.	23,055	0.2	2.2	4.7	2.7			
2011 Jan.	23,057	0.2	2.3	4.6	42.8			
Feb.	23,057	0.1	2.2	4.7	-25.4	7.4	121,014	5,222
Mar.	23,058	0.1	2.4	4.5	0.9			
Apr.	23,062	0.1	2.3	4.3	0.7			
May	23,065	0.2	2.0	4.3	4.3	4.6	117,632	5,074
June	23,071	0.2	2.0	4.4	-1.7			
July	23,078	0.2	2.0	4.4	3.4			
Aug.	23,083	0.2	2.0	4.5	5.1	3.5	121,204	5,225
Sept.	23,086	0.2	2.1	4.3	1.5			
Oct.	23,093	0.2	1.9	4.3	0.0			
Nov.	23,101	0.2	1.7	4.3	-0.4	1.2	117,338	5,053
Dec.	23,111	0.2	1.2	4.2	1.1			
2012 Jan.	23,116	0.3	1.8	4.2	7.7			
Feb.	23,118	0.3	1.8	4.3	-15.1	0.6	120,495	5,187
Mar.	23,123	0.3	1.7	4.2	0.6			
Apr.	23,128	0.3	1.6	4.1	0.9			
May	23,135	0.3	1.5	4.1	-2.2	-0.1	117,187	5,040
June	23,143	0.3	1.5	4.2	4.7			
July	23,149	0.3	1.2	4.3	-3.6			
Aug.	23,156	0.3	1.1	4.4	-2.2	1.0	122,661	5,271
Sept.	23,161	0.3	1.2	4.3	8.6			
Oct. (3)	23,171	0.3	1.2	4.3	1.7			
Nov. (3)	23,181	0.3	1.2	4.3	1.4			

(1) Monthly and quarterly changes are computed by comparison with figures in the corresponding periods of the previous year.

(2) Real growth rate of GDP.

(3) Estimate.

工業生產 Industrial Production		產業結構 (占GDP%) Structure of Industry (as % of GDP)					消費者物價 Consumer Prices		時期 PERIOD
總指數 General Index 民國95年 =100 2006=100	與上年 比較% % change from previous year	合計 Total	農業 Agri- culture	工業 Industry		服務業 Services	總指數 General Index 民國95年 =100 2006=100	與上年 比較 % % change from previous year	
				製造業 Manu- facturing					
66	6.2	100.0	2.4	31.9	25.2	65.7	93.2	0.9	86年
68	3.4	100.0	2.4	31.2	24.8	66.4	94.7	1.7	87年
74	7.4	100.0	2.4	29.9	24.0	67.7	94.9	0.2	88年
78.4	6.7	100.0	2.0	29.1	23.8	68.9	96.1	1.3	89年
71.8	-8.4	100.0	1.9	27.6	22.7	70.5	96.1	-0.01	90年
77.2	7.5	100.0	1.8	30.4	25.0	67.8	95.9	-0.2	91年
84.2	9.1	100.0	1.7	31.2	26.1	67.1	95.6	-0.3	92年
92.1	9.3	100.0	1.7	31.8	26.8	66.6	97.2	1.6	93年
95.5	3.8	100.0	1.7	31.3	26.5	67.1	99.4	2.3	94年
100.0	4.7	100.0	1.6	31.3	26.5	67.1	100.0	0.6	95年
107.8	7.8	100.0	1.5	31.4	26.5	67.1	101.8	1.8	96年
105.9	-1.8	100.0	1.6	29.1	24.8	69.4	105.4	3.5	97年
97.3	-8.1	100.0	1.7	28.9	23.8	69.4	104.5	-0.9	98年
123.5	26.9	100.0	1.6	31.1	26.0	67.2	105.5	1.0	99年
129.7	5.0	100.0	1.8	29.8	25.1	68.4	107.0	1.4	100年
136.6	18.9						105.9	1.2	99年 12月
134.0	17.9						105.9	1.1	100年 1月
110.4	13.0	100.0	1.7	30.3	25.5	68.1	106.7	1.3	2月
139.9	14.6						105.7	1.4	3月
132.8	8.4						106.5	1.3	4月
136.0	8.6	100.0	2.0	30.4	25.7	67.6	106.7	1.7	5月
131.8	4.4						107.4	1.9	6月
134.0	3.9						107.1	1.3	7月
134.1	4.5	100.0	1.7	30.4	25.7	68.0	107.1	1.3	8月
125.8	1.7						107.2	1.4	9月
127.6	1.0						107.8	1.3	10月
124.6	-4.6	100.0	2.0	28.0	23.6	70.0	107.8	1.0	11月
125.6	-8.1						108.0	2.0	12月
111.5	-16.8						108.4	2.4	101年 1月
119.6	8.4	100.0	1.7	27.4	22.9	70.9	106.9	0.2	2月
135.1	-3.4						107.0	1.3	3月
130.5	-1.8						108.0	1.4	4月
135.7	-0.2	100.0	2.1	28.8	24.7	69.0	108.6	1.7	5月
128.6	-2.4						109.3	1.8	6月
134.0	0.0						109.7	2.5	7月
136.6	1.9	100.0	1.8	30.8	25.7	69.0	110.8	3.4	8月
129.5	3.0						110.4	3.0	9月
133.5	4.6						110.3	2.3	10月
129.5	3.9						109.5	1.6	11月

(1) 月或季變動率係與上年同期增減百分比(%)。

(2) 實質GDP成長率。

(3) 估計數。

1. 台灣重要

Major Indicators of

時期 PERIOD	躉售物價 Wholesale Prices		儲蓄與投資 Savings and Investment						貨幣供給額 Money Supply	
	總指數 General Index 民國95年 =100 2006=100	與上年 比較 % % change from previous year	儲蓄毛額 Gross Savings		投資毛額 Gross Investment		超額儲蓄 Excess Savings		金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較 % % change from previous year
			金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNP% as % of GNP	金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNP% as % of GNP	金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNP% as % of GNP		
1997	88.9	-0.5	2,275,293	26.2	2,072,505	23.8	202,788	2.3	3,715.3	8.4
1998	89.4	0.6	2,505,663	27.0	2,392,515	25.8	113,148	1.2	3,854.8	3.8
1999	85.4	-4.6	2,667,219	27.4	2,409,154	24.7	258,065	2.7	4,507.2	16.9
2000	86.9	1.8	2,889,313	28.0	2,615,640	25.3	273,673	2.7	4,492.1	-0.3
2001	85.7	-1.3	2,610,940	25.8	1,970,319	19.5	640,621	6.3	5,025.9	11.9
2002	85.8	0.0	2,880,255	27.0	2,013,786	18.9	866,469	8.1	5,491.6	9.3
2003	87.9	2.5	3,143,565	28.5	2,129,586	19.3	1,013,979	9.2	6,552.8	19.3
2004	94.1	7.0	3,358,052	28.6	2,693,089	22.9	664,963	5.7	7,368.0	12.4
2005	94.7	0.6	3,360,991	27.9	2,667,855	22.2	693,136	5.8	7,871.1	6.8
2006	100.0	5.6	3,709,512	29.6	2,776,953	22.1	932,559	7.4	8,222.4	4.5
2007	106.5	6.5	4,023,379	30.4	2,855,809	21.6	1,167,570	8.8	8,220.0	0.0
2008	112.0	5.1	3,668,077	28.4	2,826,311	21.9	841,766	6.5	8,153.7	-0.8
2009	102.2	-8.7	3,562,028	27.6	2,208,399	17.1	1,353,629	10.5	10,511.6	28.9
2010	107.8	5.5	4,429,792	31.7	3,035,232	21.7	1,394,560	10.0	11,457.1	9.0
2011	112.4	4.3	4,186,673	29.8	2,836,456	20.2	1,350,217	9.6	11,830.2	3.3
2010 Dec.	108.1	2.3							11,457.1	9.0
2011 Jan.	108.0	2.0							11,691.1	11.0
Feb.	110.5	3.9	1,120,151	31.4	699,900	19.6	420,251	11.8	11,556.0	9.0
Mar.	113.2	5.8							11,483.7	9.1
Apr.	113.6	4.7							11,453.0	7.7
May	112.6	3.4	1,068,357	31.4	758,510	22.3	309,847	9.1	11,374.7	8.0
June	112.4	3.9							11,430.8	7.4
July	112.2	4.0							11,578.1	7.4
Aug.	112.6	4.1	997,882	28.2	732,238	20.7	265,644	7.5	11,676.7	6.8
Sept.	114.0	5.1							11,598.7	5.5
Oct.	114.0	5.8							11,565.5	4.7
Nov.	113.0	4.9	1,000,283	28.2	645,808	18.2	354,475	10.0	11,591.3	3.9
Dec.	112.7	4.3							11,830.2	3.3
2012 Jan.	112.8	4.4							12,015.5	2.8
Feb.	112.6	1.8	952,418	26.6	628,785	17.6	323,633	9.0	11,935.4	3.3
Mar.	113.0	-0.2							11,897.2	3.6
Apr.	112.9	-0.6							11,839.6	3.4
May	111.6	-0.9	1,032,642	29.7	713,812	20.5	318,830	9.2	11,809.3	3.8
June	110.4	-1.8							11,819.7	3.4
July	111.7	-0.4							11,922.1	3.0
Aug.	111.6	-0.9	1,040,856	28.4	748,321	20.4	292,535	8.0	12,044.1	3.1
Sept.	111.3	-2.4							12,060.8	4.0
Oct.	109.8	-3.7							12,012.0	3.9
Nov.	108.6	-3.9							12,068.5	4.1

經濟指標 (續)

Taiwan Economy (Continued)

(期底數) (end of period)		存款(期底數) Deposits (end of period)		放款與投資(期底數) Loans & Investments (end of period)		準貨幣(期底數) Quasi-money (end of period)		時期 PERIOD
M ₂		金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	
金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year							
15,094.4	8.0	15,421.3	8.1	14,352.0	10.0	11,379.1	7.9	86年
16,386.7	8.6	16,696.9	8.3	15,471.6	7.8	12,531.9	10.1	87年
17,745.0	8.3	18,064.2	8.2	16,024.9	3.6	13,237.8	5.6	88年
18,897.8	6.5	19,308.7	6.9	16,622.0	3.7	14,405.7	8.8	89年
19,736.9	4.4	20,160.7	4.4	16,489.3	-0.8	14,711.1	2.1	90年
20,247.0	2.6	20,609.8	2.2	16,078.0	-2.5	14,755.4	0.3	91年
21,425.5	5.8	21,746.9	5.5	16,535.1	2.8	14,872.7	0.9	92年
23,001.2	7.4	23,256.5	6.9	17,964.6	8.7	15,633.2	5.0	93年
24,508.0	6.6	24,709.5	6.2	19,360.2	7.8	16,636.9	6.4	94年
25,798.2	5.3	25,945.3	5.0	20,130.1	4.0	17,575.8	5.6	95年
26,039.4	0.9	26,208.8	1.0	20,626.9	2.3	17,819.4	1.4	96年
27,750.5	7.0	27,865.2	6.7	21,331.5	3.4	19,596.8	10.6	97年
29,462.9	5.7	29,448.6	5.6	21,482.3	0.7	18,844.0	-3.8	98年
30,953.8	5.4	31,005.7	5.3	22,803.7	6.2	19,496.7	3.5	99年
32,451.9	4.8	32,302.2	4.2	24,172.9	6.0	20,621.7	5.8	100年
30,953.8	5.4	31,005.7	5.3	22,803.7	6.2	19,496.7	3.5	99年 12月
31,360.2	6.5	31,092.5	4.9	23,184.4	7.6	19,669.1	4.0	100年 1月
31,336.4	5.9	31,239.5	5.8	23,244.3	7.6	19,780.4	4.1	2月
31,348.0	6.0	31,203.7	5.5	23,259.7	8.2	19,864.3	4.2	3月
31,545.8	6.3	31,398.9	5.8	23,345.9	7.8	20,092.8	5.5	4月
31,356.9	5.8	31,360.7	5.4	23,515.0	7.8	19,982.2	4.5	5月
31,530.1	5.9	31,476.2	5.6	23,511.1	7.5	20,099.3	5.1	6月
31,834.3	6.3	31,761.7	5.8	23,602.7	7.3	20,256.2	5.7	7月
31,794.8	5.8	31,691.4	5.2	23,815.8	7.3	20,118.1	5.2	8月
31,893.5	5.7	31,827.0	5.1	23,931.7	7.9	20,294.8	5.9	9月
32,044.1	5.3	31,913.5	4.6	23,983.5	7.4	20,478.6	5.6	10月
32,120.0	5.2	32,001.0	4.4	24,077.6	6.9	20,528.7	5.9	11月
32,451.9	4.8	32,302.2	4.2	24,172.9	6.0	20,621.7	5.8	12月
32,970.2	5.1	32,513.8	4.6	24,394.4	5.2	20,954.7	6.5	101年 1月
32,886.5	4.9	32,559.7	4.2	24,444.3	5.2	20,951.1	5.9	2月
32,957.5	5.1	32,670.8	4.7	24,491.7	5.3	21,060.3	6.0	3月
32,930.6	4.4	32,658.2	4.0	24,637.8	5.5	21,091.0	5.0	4月
32,813.2	4.6	32,619.5	4.0	24,742.3	5.2	21,003.9	5.1	5月
32,853.3	4.2	32,608.2	3.6	24,588.4	4.6	21,033.6	4.6	6月
32,927.3	3.4	32,720.1	3.0	24,832.2	5.2	21,005.2	3.7	7月
33,166.2	4.3	32,913.1	3.9	24,935.0	4.7	21,122.1	5.0	8月
33,075.3	3.7	32,841.6	3.2	25,010.6	4.5	21,014.5	3.5	9月
33,083.7	3.2	32,827.0	2.9	25,161.9	4.9	21,071.7	2.9	10月
33,242.9	3.5	33,003.9	3.1	25,272.5	5.0	21,174.4	3.1	11月

1. 台灣重要

Major Indicators of

時期 PERIOD	中央銀行 重貼現率 (年息 百分率) Rediscount Rate of Central Bank of China (% per annum)	中央銀行 外匯存底 (期底數) 百萬美元 Foreign Exchange Reserves of Central Bank of China (end of period, US\$ million)	新台幣匯率 (新台幣/美元) Exchange Rate of the NT\$ (NT\$/US\$)		海關對外貿易統計 (百萬美元) Merchandise Trade (customs statistics, US\$)			
			平均 average	期底 end of period	進口 Imports (c.i.f.)		出口 Exports (f.o.b.)	
					金額 amount	與上年 比較% % change from previous year	金額 amount	與上年 比較% % change from previous year
1997	5.250	83,502	28.6618	32.6380	114,955.4	11.7	124,170.2	5.6
1998	4.750	90,341	33.4447	32.2160	105,229.8	-8.5	112,595.4	-9.3
1999	4.500	106,200	32.2661	31.3950	111,196.1	5.7	123,733.3	9.9
2000	4.625	106,742	31.2252	32.9920	140,732.0	26.6	151,949.8	22.8
2001	2.125	122,211	33.8003	34.9990	107,970.6	-23.3	126,314.3	-16.9
2002	1.625	161,656	34.5752	34.7530	113,245.1	4.9	135,316.7	7.1
2003	1.375	206,632	34.4176	33.9780	128,010.1	13.0	150,600.5	11.3
2004	1.750	241,738	33.4218	31.9170	168,757.6	31.8	182,370.4	21.1
2005	2.250	253,290	32.1671	32.8500	182,614.4	8.2	198,431.7	8.8
2006	2.750	266,148	32.5313	32.5960	202,698.1	11.0	224,017.3	12.9
2007	3.375	270,311	32.8418	32.4430	219,251.6	8.2	246,676.9	10.1
2008	2.000	291,707	31.5167	32.8600	240,447.8	9.7	255,628.7	3.6
2009	1.250	348,198	33.0495	32.0300	174,370.6	-27.5	203,674.6	-20.3
2010	1.625	382,005	31.6422	30.3680	251,236.4	44.1	274,600.6	34.8
2011	1.875	385,547	29.4637	30.2900	281,437.5	12.0	308,257.3	12.3
2010 Dec.	1.625	382,005	30.5492	30.3680	22,225.4	21.4	23,812.6	19.0
2011 Jan.	1.625	387,111	29.6125	29.3000	23,452.4	21.9	25,331.9	16.5
Feb.	1.625	390,690	29.3944	29.7540	20,310.7	28.6	21,225.6	27.2
Mar.	1.625	392,626	29.5288	29.4180	25,461.2	16.6	27,219.5	16.5
Apr.	1.750	399,541	29.0092	28.7620	24,355.3	25.7	27,304.6	24.6
May	1.750	398,683	28.8144	28.7720	26,625.0	19.2	27,856.0	9.4
June	1.750	400,326	28.8728	28.8020	23,782.7	12.5	25,160.4	10.8
July	1.875	400,766	28.8587	28.8900	24,737.1	13.8	28,123.0	17.7
Aug.	1.875	400,294	28.9976	29.0200	23,135.0	6.2	25,780.2	7.2
Sept.	1.875	389,174	29.7445	30.5060	22,802.9	10.6	24,610.6	9.9
Oct.	1.875	393,327	30.2789	29.9300	23,685.0	11.7	27,025.0	11.7
Nov.	1.875	387,968	30.2418	30.3450	21,462.8	-10.4	24,674.3	1.2
Dec.	1.875	385,547	30.2720	30.2900	21,627.4	-2.7	23,946.2	0.6
2012 Jan.	1.875	390,304	30.0610	29.6200	20,607.0	-12.1	21,079.4	-16.8
Feb.	1.875	394,426	29.5627	29.4200	20,570.7	1.3	23,402.8	10.3
Mar.	1.875	393,871	29.5460	29.5300	23,987.6	-5.8	26,341.5	-3.2
Apr.	1.875	395,072	29.5044	29.2320	24,822.2	1.9	25,517.9	-6.5
May	1.875	389,275	29.5226	29.8600	23,823.0	-10.5	26,096.8	-6.3
June	1.875	391,235	29.9475	29.9000	21,773.1	-8.4	24,356.3	-3.2
July	1.875	391,108	30.0075	30.0100	23,937.5	-3.2	24,901.4	-11.5
Aug.	1.875	394,226	29.9880	29.9660	21,381.2	-7.6	24,746.0	-4.0
Sept.	1.875	397,954	29.6080	29.3420	23,094.3	1.3	27,157.3	10.3
Oct. (3)	1.875	399,216	29.3352	29.2600	23,264.6	-1.8	26,519.1	-1.9
Nov. (3)	1.875	400,956	29.1850	29.1160	21,489.1	0.1	24,889.8	0.9

(4) Figures for 1993, 1997, 1998, and 2002 include approvals backdated by the Investment Commission, Ministry of Economic Affairs, ROC, of US\$2,028 million, US\$2,720 million, US\$515 million, and US\$2,864 million, respectively.

經濟指標 (續)

Taiwan Economy (Continued)

million)	兩岸進出口貿易 Trade across the Taiwan Straits					核(備)准赴大陸間接投資 Approved/Reported Indirect Investment in Mainland China (4)		時期 PERIOD
	台灣向大陸出口 Exports to Mainland China		台灣由大陸進口 Imports from Mainland China		差額 Balance	件數 Number of Cases	金額 (百萬美元) Amount (US\$ million)	
	金額 (百萬美元) amount (US\$ million)	與上年 比較% % change from pre- vious year	金額 (百萬美元) amount (US\$ million)	與上年 比較% % change from pre- vious year				
9,214.8	20,518.0	7.20	3,915.3	28.0	16,602.7	8,725	4,334.3	86年
7,365.6	18,380.1	-10.4	4,110.5	5.0	14,269.6	1,284	2,034.6	87年
12,537.3	21,221.3	15.5	4,526.3	10.1	16,695.0	488	1,252.8	88年
11,217.8	26,144.2	23.2	6,223.3	37.5	19,920.8	840	2,607.1	89年
18,343.7	24,061.3	-8.0	5,902.0	-5.2	18,159.3	1,186	2,784.1	90年
22,071.6	29,465.0	22.5	7,947.4	34.7	21,498.8	3,116	6,723.1	91年
22,590.4	35,357.7	20.0	10,962.0	37.9	24,395.8	3,875	7,698.8	92年
13,612.8	48,930.4	38.4	16,792.3	53.2	32,138.1	2,004	6,940.7	93年
15,817.3	56,271.5	15.0	20,093.7	19.7	36,177.8	1,297	6,007.0	94年
21,319.2	63,332.4	12.5	24,783.1	23.3	38,549.3	1,090	7,642.3	95年
27,425.3	74,279.1	17.3	28,019.2	13.1	46,259.9	996	9,970.5	96年
15,180.9	73,977.8	-0.4	31,391.3	12.0	42,586.5	643	10,691.4	97年
29,304.0	62,090.9	-16.1	24,503.7	-21.9	37,587.2	590	7,142.6	98年
23,364.2	84,832.2	36.6	35,952.2	46.7	48,880.0	914	14,617.9	99年
26,819.8	91,105.4	7.4	43,605.4	21.3	47,500.0	887	14,376.6	100年
1,587.2	7,029.3	11.9	3,392.2	28.9	3,637.1	139	2,435.2	99年 12月
1,879.5	7,414.4	5.5	3,724.2	38.9	3,690.2	96	853.9	100年 1月
914.9	6,268.2	29.2	2,488.9	22.7	3,779.3	49	1,094.0	2月
1,758.3	8,255.9	10.5	4,077.5	47.1	4,178.4	78	1,939.6	3月
2,949.3	8,132.5	13.5	3,886.2	46.8	4,246.3	72	910.3	4月
1,231.0	8,315.0	1.2	4,189.1	28.7	4,125.9	72	1,106.7	5月
1,377.7	7,383.5	5.8	3,658.4	21.0	3,725.1	93	1,889.4	6月
3,385.9	8,190.9	12.1	3,888.4	29.5	4,302.5	57	1,298.3	7月
2,645.2	7,746.3	5.3	3,881.7	20.7	3,864.6	90	1,329.2	8月
1,807.7	7,526.6	11.0	3,819.7	23.2	3,706.9	75	1,119.1	9月
3,340.0	7,785.6	6.9	3,454.6	7.3	4,331.0	67	696.4	10月
3,211.5	7,185.7	-2.4	3,325.7	-8.0	3,860.0	75	1,303.4	11月
2,318.8	6,898.3	-1.9	3,210.9	-5.3	3,687.4	63	836.4	12月
472.4	5,811.8	-21.6	3,069.9	-17.6	2,741.9	54	820.7	101年 1月
2,832.1	6,799.3	8.5	2,819.9	13.3	3,979.4	48	740.4	2月
2,353.9	7,726.3	-6.4	3,733.5	-8.4	3,992.8	51	1,154.0	3月
695.7	7,117.7	-12.5	3,671.9	-5.5	3,445.8	46	1,024.8	4月
2,273.8	7,407.8	-10.9	3,771.8	-10.0	3,636.0	76	984.7	5月
2,583.2	6,930.9	-6.1	3,285.8	-10.2	3,645.1	44	1,024.7	6月
963.9	7,164.7	-12.5	3,602.5	-7.4	3,562.2	36	1,660.9	7月
3,364.8	7,347.9	-5.1	3,174.3	-18.2	4,173.6	61	895.2	8月
4,063.0	8,092.5	7.5	3,584.5	-6.2	4,508.0	59	1,000.3	9月
3,254.5	7,631.2	-2.0	3,462.4	0.2	4,168.8	71	911.1	10月
3,400.7	55	1,423.1	11月

(4) 1993、1997、1998及2002年資料涵蓋經濟部投審會補辦許可案件，金額分別為2,028百萬美元、2,720百萬美元、515百萬美元及2,864百萬美元。

2. 工業生

Indices of

Base: 2006=100

時期 PERIOD	總指數 GENERAL INDEX	礦業 MINING	製造業 MANUFACTURING				
			生產指數 Manufac- turing	依重輕工業分類 By Heavy or Light		依產品用 By	
				重工業 heavy	輕工業 light	最終需要財 final demand goods	投資財 investment goods
2001	71.84	119.99	70.34	62.23	106.19	90.59	85.29
2002	77.20	130.13	76.62	70.37	104.26	92.99	88.66
2003	84.22	120.88	83.94	79.24	104.82	96.86	89.49
2004	92.05	116.20	92.31	88.99	107.10	102.45	97.14
2005	95.51	105.28	95.69	93.95	103.43	102.46	97.49
2006	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
2007	107.77	82.96	108.34	110.28	99.67	101.60	106.11
2008	105.85	79.07	106.65	109.46	94.10	97.40	103.32
2009	97.30	72.43	98.15	100.80	86.36	84.71	85.13
2010	123.50	83.25	126.22	132.97	96.14	102.12	109.91
2011	129.71	80.09	132.68	140.76	96.66	111.67	122.94
2011 Mar.	139.90	82.06	144.12	153.09	104.19	115.81	126.17
Apr.	132.84	80.83	136.60	145.18	98.37	110.83	122.59
May	135.98	77.89	139.42	148.40	99.40	115.59	129.80
June	131.80	76.43	134.49	143.00	96.57	116.39	130.98
July	134.02	77.71	136.84	145.70	97.35	116.74	127.75
Aug.	134.07	75.17	136.97	145.22	100.18	118.79	131.22
Sept.	125.77	81.58	128.57	136.09	95.07	114.38	126.37
Oct.	127.64	78.01	130.46	138.24	95.83	113.02	124.33
Nov.	124.62	82.12	126.91	133.81	96.20	114.42	130.57
Dec.	125.57	87.59	127.37	133.43	100.37	115.52	131.76
2012 Jan.	111.52	72.15	113.22	119.98	83.10	87.37	91.92
Feb.	119.60	77.62	122.98	130.89	87.71	96.08	100.75
Mar.	135.10	86.55	138.43	146.60	102.03	112.50	119.82
Apr.	130.48	87.72	133.84	142.00	97.49	106.13	112.89
May	135.69	85.51	138.91	147.45	100.87	111.85	118.57
June	128.86	76.42	131.66	140.47	92.38	108.06	118.62
July	134.19	80.29	136.67	145.19	98.72	112.51	121.68
Aug.	135.91	79.45	138.71	147.26	100.64	112.31	119.40
Sept.	129.39	73.76	132.38	140.98	94.04	109.85	120.12
Oct.	133.82	75.43	136.67	145.44	97.60	111.22	123.61
Nov.	131.91	93.43	133.85	142.21	96.63	112.47	123.16

Source: Ministry of Economic Affairs, Executive Yuan, R.O.C.

產 指 數

Industrial Production

基期：民國 95 年 =100

途分類 Usage		電力及燃 氣供應業 ELEC- TRICITY & GAS	用水 供應業 WATER	建築 工程業 CON- STRUC- TION	製造業銷存量指數 Manufacturing Producer's Shipment and Inventory		民營占製造業 比重% Private Enterprises' Share of Manu- facturing Value-added	時期 PERIOD
					銷售量指數 Producer's Shipment	存貨量指數 Producer's Inventory		
消費財 consumer goods	生產財 producer goods							
94.36	61.86	83.02	100.16	90.87	71.10	96.30	95.11	90年
96.10	69.75	86.99	94.94	72.10	76.76	88.37	95.88	91年
102.02	78.51	90.71	97.00	78.60	82.62	89.50	95.86	92年
106.24	88.03	93.74	96.72	82.36	90.28	93.27	95.77	93年
106.00	92.83	97.72	97.25	91.73	95.77	100.79	95.84	94年
100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	96.27	95年
98.38	111.18	102.97	100.29	99.52	107.88	101.05	96.54	96年
93.17	110.55	101.11	98.50	90.30	105.79	110.83	96.74	97年
84.40	103.82	97.83	96.26	73.07	100.75	103.65	96.47	98年
96.56	136.39	102.81	97.56	65.90	123.62	107.36	97.30	99年
103.62	141.55	105.07	97.75	71.10	127.79	122.29	97.46	100年
108.42	156.07	102.16	98.43	55.72	140.27	118.31	97.74	100年 3月
102.43	147.47	97.76	95.68	59.85	131.27	117.70	97.75	4月
105.44	149.48	104.15	97.69	71.54	131.90	123.25	97.60	5月
105.97	142.13	112.96	97.12	78.51	129.85	124.63	97.63	6月
108.87	145.32	118.74	100.85	72.53	131.81	126.30	97.63	7月
109.92	144.64	118.05	100.74	71.26	130.19	127.15	97.53	8月
105.81	134.56	109.25	97.58	62.65	126.38	123.23	97.53	9月
104.95	137.83	105.85	100.08	69.90	122.78	126.39	97.55	10月
102.90	132.18	101.37	96.37	85.02	124.70	125.21	97.58	11月
103.93	132.37	99.02	99.31	104.47	123.82	123.38	97.57	12月
84.13	124.13	98.31	98.49	77.74	108.30	124.32	97.33	101年 1月
92.74	134.33	97.21	90.71	43.08	118.82	124.47	97.41	2月
107.27	149.38	104.44	99.04	70.81	134.74	126.27	97.55	3月
101.30	145.53	98.97	95.27	65.02	129.15	128.26	97.59	4月
107.05	150.33	105.05	98.89	75.78	133.53	131.43	97.52	5月
100.52	141.62	107.78	96.24	72.82	128.27	130.61	97.57	6月
105.96	146.87	119.92	99.92	83.06	131.96	132.02	97.54	7月
107.24	149.86	117.61	98.86	78.87	133.43	132.54	97.62	8月
102.52	141.88	109.50	96.44	66.56	130.01	132.79	97.69	9月
102.36	147.41	104.53	99.47	85.90	132.97	133.64	97.61	10月
104.85	142.87	99.24	95.23	114.78	11月

資料來源：經濟部。

政策焦點

政策紀實

特別報導

名家觀點

經建專論

活動紀實

經濟新訊

台灣景氣概況

經濟統計

3. 主要工業

Output of Principal

時期 PERIOD	製 造 業							
	冷凍肉類及 調理食品 Frozen meat & prepared food	飼料 Feedstuff	茶類飲料 Tea drinks	聚酯加工絲 Polyester textured yarn	聚酯絲織布 Polyester textured yarn fabrics	針織及梭 織成衣 Knitted & woven Apparels	皮製鞋靴 及塑膠鞋 Leather & plastic shoes	瓦楞紙箱 Corrugated paperboard container
Unit	公噸 mt	千公噸 1,000 mt	千公升 1,000 l	千公噸 1,000 mt	百萬平方公尺 10 ⁶ m ²	千打 1,000 doz.	千雙 1,000 prs.	百萬平方公尺 10 ⁶ m ²
2008	437,622	5,165	1,022,034	683	1,185	7,445	22,439	2,738
2009	467,634	5,230	987,423	659	1,060	6,060	21,583	2,591
2010	470,462	5,261	1,117,611	710	1,174	6,606	25,039	2,883
2011 July	37,966	450	127,297	55	89	437	1,293	245
Aug.	40,794	461	119,379	59	86	460	1,366	244
Sept.	38,755	460	106,094	59	93	409	1,447	226
Oct.	43,764	481	95,579	60	94	418	1,380	229
Nov.	43,615	503	85,156	53	88	405	1,784	239
Dec.	49,698	493	83,045	56	82	483	1,982	244
2012 Jan.	42,692	443	84,846	55	72	445	1,864	192
Feb.	40,218	416	72,322	55	84	404	1,855	218
Mar.	43,618	455	93,116	59	98	458	1,574	255
Apr.	40,892	414	100,874	58	91	415	1,642	235
May	43,045	435	109,464	60	95	348	1,473	254
June	38,524	425	116,022	52	83	359	1,485	228
July	38,696	461	136,491	54	76	341	1,576	246
Aug.	41,979	473	126,701	55	83	397	1,626	250
Sept.	40,928	425	104,397	53	80	347	943	224
Oct.	41,916	472	103,646	54	86	415	1,088	237

時期 PERIOD	製 造 業							
	盤元線材 Wire rod	模具 mould	螺絲、螺帽 Screw and nut	IC製造 IC manufacture	晶圓代工 Foundry wafer	構裝IC IC package	印刷電路板 Printed circuit board	TFT-LCD 面板 TFT-LCD panel
Unit	千公噸 1,000 mt	百萬元 N.T.\$mill.	千公噸 1,000 mt	百萬個 10 ⁶ pcs.	千片 1,000 pcs.	百萬個 10 ⁶ pcs.	千平方呎 1,000 sq.ft	千組 1,000 set
2008	10,462	48,184	1,155	6,006	15,813	33,560	716,349	535,211
2009	8,520	38,473	799	4,756	14,505	35,473	737,594	811,250
2010	10,973	45,933	1,210	7,408	21,616	48,900	1,104,789	1,432,639
2011 July	968	3,926	114	697	1,898	4,386	95,178	143,878
Aug.	960	4,149	119	678	1,736	4,220	107,180	167,132
Sept.	881	4,183	114	597	1,478	3,943	102,158	160,226
Oct.	1,026	3,877	105	618	1,620	3,997	95,748	157,457
Nov.	958	4,616	106	584	1,494	3,958	86,937	156,311
Dec.	964	5,251	112	548	1,449	4,111	103,373	129,408
2012 Jan.	810	3,077	88	556	1,519	3,774	104,017	115,307
Feb.	918	3,270	102	602	1,520	4,032	103,429	121,961
Mar.	1,011	3,867	114	577	1,739	4,620	107,362	164,274
Apr.	1,006	3,905	105	621	1,837	4,779	92,737	164,780
May	972	3,477	115	660	1,990	4,917	88,912	175,308
June	930	3,921	101	674	1,981	4,821	99,039	152,904
July	859	4,117	107	665	2,058	5,024	97,755	176,209
Aug.	846	4,571	106	637	1,921	4,978	106,889	185,710
Sept.	784	3,922	97	605	1,832	4,773	106,620	178,868
Oct.	902	3,458	96	646	1,848	4,936	114,660	177,766

Source: See Table 2.

產品產量

Industrial Products

MANUFACTURING								時期 PERIOD
印刷品 Printed matter	人造纖維 Synthetic fiber	塗料 Paints	塑膠外殼 Plastic case	玻璃纖維 Glass fiber	陶磁面磚 Ceramic tiles	水泥 Cement	鋼胚 Steel ingot	
百萬元 N.T.\$mill.	千公噸 1,000 mt	千公噸 1,000 mt	百萬元 N.T.\$mill.	千公噸 1,000 mt	千平方公尺 1,000 m ²	千公噸 1,000 mt	千公噸 1,000 mt	單位
57,157	1,948	416	18,979	259	39,380	17,330	19,222	97年
54,914	2,014	365	14,889	195	31,192	15,918	15,566	98年
59,617	2,166	422	20,163	226	35,800	16,301	20,498	99年
5,155	151	34	2,270	24	3,695	1,419	1,945	100年 7月
4,977	155	36	2,567	23	3,592	1,335	1,926	8月
4,950	157	36	2,236	23	3,204	1,292	1,780	9月
5,672	156	33	2,455	24	3,503	1,417	1,994	10月
5,691	141	33	2,342	21	3,253	1,470	1,754	11月
5,407	145	35	1,746	22	3,320	1,534	1,874	12月
4,588	157	27	1,409	22	2,343	1,373	1,692	101年 1月
4,340	154	32	1,385	21	2,291	1,133	1,741	2月
5,276	166	35	2,185	22	3,580	1,339	1,885	3月
5,241	160	35	2,467	21	3,722	1,389	1,795	4月
4,677	163	34	2,625	21	3,834	1,311	1,836	5月
4,435	144	32	2,266	21	3,380	1,114	1,794	6月
4,900	147	35	2,417	24	3,671	1,349	1,773	7月
4,779	149	33	2,304	23	3,843	1,259	1,717	8月
4,462	145	32	2,199	22	3,498	1,226	1,543	9月
5,333	156	36	2,838	22	3,804	1,499	1,744	10月

MANUFACTURING								時期 PERIOD
太陽能電池 Solar Cell	光碟片 Computer disk	全球定位系統 Global positioning system	汽車 Car	機車 Motorcycle	自行車 Bicycle	高爾夫球用品 Golf equipment	文化用紙 Cultural paper	
百萬元 N.T.\$mill.	百萬片 10 ⁶ pcs.	千台 1,000 set	輛 set	千輛 1,000 set	千輛 1,000 set	百萬元 N.T.\$mill.	公噸 mt	單位
81,423	9,470	21,333	182,464	1,299	6,132	9,879	704,294	97年
71,339	9,280	20,661	228,620	802	4,779	8,021	692,095	98年
132,951	8,859	21,157	305,664	837	5,122	9,898	699,910	99年
8,720	640	1,682	34,623	89	320	586	56,567	100年 7月
8,987	648	1,933	26,618	90	375	646	56,122	8月
8,070	619	2,405	31,489	92	400	656	54,360	9月
6,364	637	2,197	29,483	80	397	778	58,543	10月
4,603	595	2,377	32,071	66	411	961	58,644	11月
3,760	601	2,192	32,662	50	417	1,097	57,448	12月
4,525	452	899	22,856	57	367	990	50,978	101年 1月
5,738	569	1,226	27,541	74	389	1,095	56,889	2月
6,388	621	1,566	31,627	81	387	1,266	59,618	3月
6,328	609	1,339	25,047	74	322	994	54,907	4月
6,396	620	1,331	33,338	80	335	956	57,570	5月
6,476	567	1,489	30,348	76	335	920	54,440	6月
6,014	596	1,644	31,687	81	353	933	57,685	7月
5,061	581	1,684	24,326	85	382	925	54,401	8月
3,744	557	2,256	27,713	83	394	828	53,235	9月
3,187	584	1,764	30,696	75	383	1,042	59,536	10月

資料來源：同表2。

3. 主要工業

Output of Principal

時期 PERIOD	製 造 業							
	柴油 Diesel fuel	聚胺絲 Nylon filament	聚酯絲 Polyester filament	ABS樹脂 Acrylonitrile butadiene styrene	汽車輪胎 Automobile tire	平板玻璃 Sheet glass	鑄鐵件 Casting iron products	鑄鋼件 Casting steel products
Unit	公秉 kl	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	千條 1,000 pcs.	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt
2008	16,635,584	342,746	1,035,991	1,129,257	21,361	577,134	452,576	58,362
2009	17,940,545	325,524	1,024,843	1,244,861	19,254	378,534	332,620	25,980
2010	15,983,454	391,245	1,081,200	1,362,942	24,497	478,733	536,069	51,809
2011 July	1,362,525	29,652	70,466	94,048	1,992	45,444	46,739	4,652
Aug.	663,729	30,250	77,375	112,587	2,069	45,106	45,917	4,875
Sept.	1,186,754	28,871	77,257	85,116	2,014	34,306	40,026	4,262
Oct.	1,332,568	27,250	82,065	81,470	1,999	35,970	39,250	5,007
Nov.	1,432,510	23,767	70,747	87,940	1,761	30,058	36,700	4,090
Dec.	1,097,388	24,589	68,530	104,393	1,843	35,668	38,283	4,032
2012 Jan.	1,194,940	30,680	71,495	98,071	1,635	34,279	29,063	2,700
Feb.	1,381,833	29,426	73,494	104,122	1,994	31,978	34,647	4,349
Mar.	1,460,029	32,030	76,680	97,767	2,078	35,793	40,764	4,635
Apr.	1,538,976	29,239	75,458	95,549	1,933	30,048	39,893	4,411
May	1,242,331	29,479	76,842	85,935	2,127	34,115	40,723	4,856
June	1,264,088	26,736	69,602	95,023	1,748	34,502	35,510	4,582
July	1,400,099	26,505	72,479	116,544	1,910	31,604	38,575	4,393
Aug.	1,406,749	28,672	69,499	114,923	1,745	34,324	34,231	3,910
Sept.	1,479,682	28,789	61,332	105,594	1,767	32,164	33,592	3,881
Oct.	1,515,537	30,867	69,953	100,495	1,864	33,501	35,344	3,427

時期 PERIOD	製 造 MANUFAC-							
	空氣壓縮機 Air compressor	冷媒壓縮機 Refrigerant compressor	可攜式 電腦 Portable computer	網路卡 Network cards	電話機 Telephone set	電視機 T.V. sets	耳機 Earphones	印刷電路板 Printed circuit board
Unit	台 set	台 set	台 set	片 pcs.	台 set	台 set	千只 1,000 pcs.	千元 N.T.\$1,000
2008	366,975	442,581	760,571	7,725,760	514,416	785,697	1,451	134,271,513
2009	306,277	274,119	378,670	9,071,906	469,648	392,789	1,202	118,487,666
2010	384,992	751,632	333,055	10,246,551	461,820	430,666	1,761	153,162,270
2011 July	41,976	100,414	309,556	514,646	37,853	29,721	211	12,449,363
Aug.	38,320	60,657	417,891	499,497	52,162	19,324	150	13,718,972
Sept.	39,033	60,372	151,934	696,583	34,429	18,127	176	14,117,412
Oct.	35,375	45,176	51,084	504,576	28,181	27,091	253	14,208,454
Nov.	35,007	44,681	37,468	478,702	37,450	36,511	179	12,920,728
Dec.	34,682	28,256	39,066	500,406	37,868	35,179	196	12,783,979
2012 Jan.	23,711	14,423	179,954	397,322	26,084	21,024	102	11,785,862
Feb.	32,191	18,592	87,943	584,223	35,722	22,320	171	12,552,789
Mar.	38,974	19,689	44,146	944,822	38,209	22,022	197	13,328,048
Apr.	27,168	16,722	44,616	1,071,037	36,202	33,782	201	12,162,577
May	34,551	20,072	41,129	985,851	38,832	43,549	198	12,423,901
June	30,020	22,143	58,436	768,222	34,398	50,506	224	12,390,030
July	33,978	21,369	42,495	693,453	43,519	65,991	248	13,016,820
Aug.	36,139	18,241	39,914	585,795	43,247	39,639	207	13,538,516
Sept.	29,486	17,725	51,483	205,604	24,298	35,496	175	13,428,954
Oct.	32,616	18,970	49,601	294,458	31,226	37,514	176	14,491,765

產品產量 (續)

Industrial Products (Continued)

MANUFACTURING								時期 PERIOD
鋼筋 Re-bar	鋼線 Steel wire	鋼纜 Steel wire rope	鋁鑄品 Aluminium casting	鋁片 Aluminium sheet	鋁擠型 Aluminium extrusion	金屬罐 Metal cans	鑽床 Drilling machine	
公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	千只 1,000 pcs.	台 set	單位
5,184,423	114,136	22,220	107,204	123,576	172,266	2,162,920	23,854	97年
4,524,761	97,870	18,698	75,677	108,376	137,520	2,324,753	18,625	98年
5,279,131	113,981	24,736	107,715	139,785	166,059	2,417,870	25,019	99年
476,295	7,268	2,422	9,556	13,445	14,989	258,592	2,227	100年 7月
458,017	7,768	2,128	8,360	12,557	15,127	269,170	2,104	8月
413,057	7,608	2,135	9,205	11,231	12,647	190,682	1,705	9月
524,274	7,336	2,396	8,869	11,199	13,298	181,857	1,927	10月
521,486	8,089	2,151	9,600	11,411	13,501	165,944	2,020	11月
541,247	6,798	2,246	9,915	11,539	13,651	181,846	1,819	12月
414,705	6,080	1,593	6,932	10,979	11,045	158,036	1,622	101年 1月
448,445	7,826	1,763	9,913	11,180	13,669	200,278	1,438	2月
488,386	9,389	2,289	10,094	12,524	14,167	193,440	2,231	3月
474,180	8,397	1,837	9,929	12,196	13,513	217,828	1,606	4月
469,101	9,026	2,040	9,977	12,495	13,990	262,298	1,616	5月
480,590	7,497	1,831	9,285	11,089	13,661	247,629	1,646	6月
465,485	8,084	2,061	9,052	12,659	14,327	289,243	1,629	7月
443,790	7,620	1,681	9,628	12,388	13,819	272,473	2,012	8月
441,763	7,748	1,781	8,823	11,499	13,671	250,074	1,540	9月
498,082	7,808	1,840	9,269	11,600	14,116	221,425	1,433	10月

業 TURING			水電燃氣業 ELECTRICITY, GAS & WATER		房屋建築業 HOUSING & BUILDING CONSTRUCTION			時期 PERIOD
印表機 Printers	電晶體 Transistor	二極體 Diode	電力 Electric power	自來水 City water	住宅用房屋 Residential building	商業用房屋 Stores & mercantile building	工業用房屋 Industrial building	
台 set	千只 1,000 pcs.	千只 1,000 pcs.	百萬度 mill. k.w.h.	千立方公尺 1,000 m ³	千平方公尺 1,000 m ²			單位
214,487	9,110,858	22,819,239	225,258	3,929,358	18,640	1,001	5,355	97年
175,809	7,859,296	15,401,246	217,485	3,840,125	13,961	1,191	4,822	98年
234,933	15,448,756	23,105,281	233,109	3,891,950	13,510	563	4,424	99年
22,041	1,642,835	2,418,180	22,705	335,282	1,045	8	675	100年 7月
17,402	1,502,381	2,196,744	23,049	334,917	1,084	68	498	8月
18,912	1,337,471	1,925,264	20,799	324,412	927	142	392	9月
17,026	1,343,785	1,371,737	20,070	332,741	1,080	31	596	10月
27,652	1,199,555	1,732,415	18,906	320,405	1,433	28	453	11月
26,540	1,014,305	1,626,098	18,661	330,176	1,532	61	996	12月
15,165	990,004	1,223,689	17,552	327,450	1,193	84	507	101年 1月
21,264	1,422,559	1,510,771	17,635	301,590	692	10	251	2月
23,933	1,591,399	1,906,300	19,514	329,291	1,014	71	487	3月
25,763	1,532,345	1,870,203	19,198	316,750	1,067	19	493	4月
21,078	1,630,185	1,959,570	20,747	328,774	1,344	89	380	5月
25,200	1,617,927	1,834,409	20,630	319,960	1,174	52	377	6月
23,892	1,723,619	1,854,450	22,811	332,196	1,490	57	402	7月
22,449	1,733,712	1,864,291	21,845	328,676	1,435	84	427	8月
25,519	1,714,492	1,713,041	20,514	320,620	1,207	8	507	9月
25,510	1,797,652	1,615,644	19,735	330,705	1,578	15	490	10月

政策焦點

政策紀實

特別報導

名家觀點

經建專論

活動紀實

經濟新訊

台灣景氣概況

經濟統計

4. 勞 動 力

Labor Force

Unit: 1,000 persons

1. 人 數

時期 PERIOD	總人口 Total Population	民間15歲以上人口 Civilian Population Aged 15 & Over			勞 動 力				
					合計 Total			就 業	
		計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male
2010 Ave.	23,036	19,062	9,385	9,678	11,070	6,242	4,828	10,493	5,880
2011 Ave.	23,077	19,253	9,455	9,798	11,200	6,304	4,896	10,709	6,006
2011 May	23,065	19,228	9,446	9,783	11,146	6,287	4,859	10,670	5,999
June	23,071	19,244	9,452	9,792	11,183	6,301	4,881	10,696	6,008
July	23,078	19,260	9,459	9,802	11,248	6,320	4,928	10,752	6,024
Aug.	23,083	19,276	9,465	9,811	11,284	6,339	4,945	10,782	6,042
Sept.	23,086	19,291	9,472	9,820	11,231	6,315	4,916	10,750	6,025
Oct.	23,093	19,309	9,479	9,830	11,249	6,322	4,927	10,765	6,029
Nov.	23,101	19,326	9,486	9,840	11,270	6,331	4,939	10,788	6,041
Dec.	23,111	19,342	9,492	9,850	11,273	6,333	4,940	10,802	6,050
2012 Jan.	23,116	19,359	9,499	9,860	11,280	6,342	4,938	10,808	6,061
Feb.	23,118	19,372	9,504	9,867	11,270	6,336	4,933	10,790	6,049
Mar.	23,123	19,385	9,509	9,876	11,276	6,339	4,937	10,806	6,054
Apr.	23,128	19,399	9,516	9,883	11,281	6,348	4,933	10,818	6,069
May	23,135	19,413	9,521	9,893	11,300	6,370	4,931	10,834	6,089
June	23,143	19,428	9,527	9,901	11,331	6,381	4,950	10,854	6,095
July	23,149	19,442	9,533	9,910	11,372	6,388	4,984	10,883	6,099
Aug.	23,156	19,456	9,538	9,918	11,403	6,396	5,007	10,901	6,104
Sept.	23,161	19,471	9,544	9,927	11,369	6,373	4,996	10,878	6,084
Oct.	23,171	19,487	9,551	9,936	11,391	6,382	5,009	10,897	6,092
Nov.	23,181	19,503	9,558	9,945	11,405	6,384	5,021	10,918	6,094

2. 較上年同期增減率 (%)

時期 PERIOD	總人口 Total Population	民間15歲以上人口 Civilian Population Aged 15 & Over			勞 動 力				
					合計 Total			就 業	
		計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male
2010 Ave.	0.3	1.1	0.8	1.4	1.4	1.0	1.9	2.1	1.8
2011 Ave.	0.2	1.0	0.7	1.2	1.2	1.0	1.4	2.1	2.1
2011 May	0.1	1.0	0.7	1.3	1.1	0.9	1.3	2.0	2.2
June	0.2	1.0	0.8	1.3	1.2	1.1	1.2	2.0	2.3
July	0.2	1.0	0.8	1.2	1.2	1.1	1.3	2.0	2.2
Aug.	0.2	1.0	0.8	1.2	1.2	1.4	1.1	2.0	2.4
Sept.	0.2	1.0	0.8	1.2	1.3	1.2	1.3	2.1	2.3
Oct.	0.2	1.0	0.8	1.2	1.3	1.1	1.5	1.9	1.9
Nov.	0.2	1.0	0.8	1.2	1.2	1.1	1.5	1.7	1.7
Dec.	0.2	1.0	0.8	1.2	1.3	1.0	1.5	1.8	1.7
2012 Jan.	0.3	1.0	0.8	1.1	1.3	1.1	1.4	1.7	1.8
Feb.	0.3	1.0	0.8	1.1	1.3	1.1	1.6	1.8	1.8
Mar.	0.3	1.0	0.8	1.1	1.3	0.9	1.9	1.7	1.3
Apr.	0.3	1.0	0.8	1.1	1.4	1.1	1.7	1.6	1.3
May	0.3	1.0	0.8	1.1	1.4	1.3	1.5	1.5	1.5
June	0.3	1.0	0.8	1.1	1.3	1.3	1.4	1.5	1.4
July	0.3	0.9	0.8	1.1	1.1	1.1	1.1	1.2	1.2
Aug.	0.3	0.9	0.8	1.1	1.1	0.9	1.3	1.1	1.0
Sept.	0.3	0.9	0.8	1.1	1.2	0.9	1.6	1.2	1.0
Oct.	0.3	0.9	0.8	1.1	1.3	0.9	1.7	1.2	1.0
Nov.	0.4	0.9	0.8	1.1	1.2	0.8	1.7	1.2	0.9

Source: Directorate-General of Budget, Accounting and Statistics, R.O.C., *Monthly Bulletin of Manpower Statistics, R.O.C.*

指標

Indicators

Number

單位：千人

Labor Force				非勞動力 Not in Labor Force	勞動力參與率 (%)			失業率 (%) Unemployed Rate (%)	時期 PERIOD
Employed	失業 Unemployed				Labor Force Participation Rate (%)				
女 Female	計 Total	男 Male	女 Female		計 Total	男 Male	女 Female		
4,613	577	362	215	7,992	58.07	66.51	49.89	5.21	99年 平均
4,702	491	297	194	8,053	58.17	66.67	49.97	4.39	100年 平均
4,671	476	289	188	8,082	57.97	66.56	49.67	4.27	100年 5月
4,688	486	293	193	8,061	58.11	66.67	49.85	4.35	6月
4,728	496	296	200	8,012	58.40	66.82	50.28	4.41	7月
4,740	502	297	205	7,992	58.54	66.97	50.41	4.45	8月
4,725	481	290	191	8,060	58.22	66.67	50.06	4.28	9月
4,736	484	293	191	8,060	58.26	66.69	50.12	4.30	10月
4,747	482	290	192	8,055	58.32	66.74	50.20	4.28	11月
4,752	471	283	188	8,069	58.28	66.71	50.16	4.18	12月
4,747	472	281	191	8,079	58.27	66.77	50.08	4.18	101年 1月
4,741	479	287	192	8,102	58.18	66.67	50.00	4.25	2月
4,752	470	284	186	8,109	58.17	66.66	50.00	4.17	3月
4,750	463	279	184	8,118	58.15	66.71	49.92	4.10	4月
4,745	466	281	185	8,113	58.21	66.90	49.84	4.12	5月
4,758	477	286	191	8,097	58.32	66.98	49.99	4.21	6月
4,784	490	289	201	8,070	58.49	67.01	50.30	4.31	7月
4,797	502	292	210	8,053	58.61	67.06	50.49	4.40	8月
4,794	491	289	202	8,102	58.39	66.77	50.33	4.32	9月
4,805	493	290	203	8,097	58.45	66.81	50.41	4.33	10月
4,824	487	289	197	8,098	58.48	66.79	50.49	4.27	11月

Change from Same Period of Previous Year (%)

Labor Force				非勞動力 Not in Labor Force	勞動力參與率 (百分點)			失業率 (百分點) Unemployed Rate (percentage point)	時期 PERIOD
Employed	失業 Unemployed				Labor Force Participation Rate (percentage point)				
女 Female	計 Total	男 Male	女 Female		計 Total	男 Male	女 Female		
2.5	-9.6	-10.3	-8.6	0.7	0.17	0.11	0.27	-0.64	99年 平均
1.9	-14.9	-18.0	-9.8	0.8	0.10	0.16	0.08	-0.82	100年 平均
1.8	-16.0	-19.0	-10.5	0.9	0.05	0.14	0.01	-0.87	100年 5月
1.7	-14.7	-18.2	-9.0	0.8	0.09	0.24	0.00	-0.81	6月
1.8	-14.2	-17.1	-9.5	0.7	0.11	0.23	0.03	-0.79	7月
1.5	-12.8	-16.1	-7.7	0.7	0.14	0.40	-0.07	-0.72	8月
1.8	-14.1	-16.9	-9.5	0.6	0.15	0.27	0.06	-0.77	9月
2.0	-11.4	-13.3	-8.6	0.6	0.17	0.18	0.18	-0.62	10月
1.8	-8.5	-10.2	-5.9	0.6	0.15	0.16	0.16	-0.45	11月
1.8	-9.4	-11.8	-5.5	0.6	0.15	0.14	0.20	-0.49	12月
1.7	-8.7	-11.4	-4.5	0.6	0.16	0.21	0.14	-0.46	101年 1月
1.8	-8.2	-10.9	-3.5	0.5	0.20	0.18	0.23	-0.44	2月
2.1	-5.8	-7.5	-3.1	0.5	0.20	0.05	0.38	-0.31	3月
2.0	-2.9	-3.1	-2.6	0.4	0.24	0.22	0.31	-0.19	4月
1.6	-2.1	-2.8	-1.6	0.4	0.24	0.34	0.17	-0.15	5月
1.5	-1.9	-2.4	-1.6	0.4	0.21	0.31	0.14	-0.14	6月
1.2	-1.2	-2.4	0.5	0.7	0.09	0.19	0.02	-0.10	7月
1.2	0.0	-1.7	2.4	0.8	0.07	0.09	0.08	-0.05	8月
1.5	2.1	-0.3	5.8	0.5	0.17	0.10	0.27	0.04	9月
1.5	1.9	-1.0	6.3	0.5	0.19	0.12	0.29	0.03	10月
1.6	1.0	-0.1	2.8	0.5	0.16	0.05	0.29	-0.01	11月

資料來源：行政院主計處編印中華民國人力資源統計月報。

5. 國際收

Balance of

Unit: US\$ million

ITEM	民國97年 2008	民國98年 2009	民國99年 2010	民國100年 2011
A. Current Account*	27,505	42,923	39,872	41,601
Goods: Exports f.o.b.	254,897	203,399	273,823	307,030
Goods: Imports f.o.b.	-236,419	-172,846	-247,310	-279,182
Balance on Goods	18,478	30,553	26,513	27,848
Services: Credit	36,829	31,774	40,357	46,291
Services: Debit	-34,982	-29,783	-37,864	-42,026
Balance on Goods and Services	20,325	32,544	29,006	32,113
Income: Credit	23,277	20,351	23,265	24,833
Income: Debit	-13,299	-7,827	-9,689	-11,654
Balance on Goods, Services and Income	30,303	45,068	42,582	45,292
Current Transfers: Credit	5,526	4,902	5,251	5,547
Current Transfers: Debit	-8,324	-7,047	-7,961	-9,238
B. Capital Account*	-334	-96	-116	-119
Capital Account: Credit	3	2	5	3
Capital Account: Debit	-337	-98	-121	-122
Total, Groups A plus B	27,171	42,827	39,756	41,482
C. Financial Account*	-1,660	13,469	-358	-32,417
Direct Investment Abroad	-10,287	-5,877	-11,574	-12,766
Direct Investment In Taiwan, R.O.C.	5,432	2,805	2,492	-1,957
Portfolio Investment (Assets)	3,527	-31,699	-33,487	-19,503
Equity Securities	-4,573	-21,197	-12,274	-2,078
Debt Securities	8,100	-10,502	-21,213	-17,425
Portfolio Investment (Liabilities)	-15,777	21,372	12,823	-16,188
Equity Securities	-15,418	19,427	9,986	-14,924
Debt Securities	-359	1,945	2,837	-1,264
Financial derivatives	1,589	852	577	1,038
Financial derivatives assets	7,938	5,344	4,497	5,777
Financial derivatives liabilities	-6,349	-4,492	-3,920	-4,739
Other Investment (Assets)	10,621	25,663	12,317	-8,359
Monetary Authorities	--	--	--	--
General Government	7	-2	13	-13
Banks	-16,726	707	1,212	-25,352
Other Sectors	27,340	24,958	11,092	17,006
Other Investment (Liabilities)	3,235	353	16,494	25,318
Monetary Authorities	-3,116	--	--	--
General Government	--	--	--	--
Banks	-49	-9,741	15,099	22,334
Other Sectors	6,400	10,094	1,395	2,984
Total, Groups A through C	25,511	56,296	39,398	9,065
D. Net Errors and Omissions	763	-2,170	775	-2,826
Total, Groups A through D	26,274	54,126	40,173	6,239
E. Reserves and Related Items	-26,274	-54,126	-40,173	-6,239
Reserve Assets**	-26,274	-54,126	-40,173	-6,239
Use of Fund Credit and Loans	--	--	--	--
Exceptional Financing	--	--	--	--

*Excludes components that have been classified in the categories of group E.

**Indicates reserve assets from July-Sep. 2004. Prior to July-Sep. 2004, it presents net reserve assets.

Source: The Central Bank of China, R.O.C., *Financial Statistics Monthly, Taiwan District, R.O.C.*

支 平 衡 表

Payments

單位：百萬美元

民國100年10-12月 Oct.-Dec. 2011	民國101年01-03月 Jan.-Mar. 2012	民國101年04-06月 Apr.-Jun. 2012	民國101年07-09月 July-Sept. 2012	項目
12,298	10,947	10,772	11,644	A. 經常帳*
75,285	70,499	75,575	76,505	商品出口(f.o.b.)
-66,301	-64,538	-69,930	-68,087	商品進口(f.o.b.)
8,984	5,961	5,645	8,418	商品貿易淨額
12,598	11,724	12,471	12,316	服務：收入
-10,990	-10,927	-10,560	-11,411	服務：支出
10,592	6,758	7,556	9,323	商品與勞務收支淨額
4,913	6,331	6,206	7,299	所得：收入
-2,640	-1,496	-2,392	-4,424	所得：支出
12,865	11,593	11,370	12,198	商品、勞務與所得收支淨額
1,353	1,361	1,362	1,301	經常移轉：收入
-1,920	-2,007	-1,960	-1,855	經常移轉：支出
-32	-18	-20	-44	B. 資本帳*
1	--	--	--	資本帳：收入
-33	-18	-20	-44	資本帳：支出
12,266	10,929	10,752	11,600	合計，A 加 B
-12,685	-3,769	-7,760	-8,154	C. 金融帳*
-4,164	-3,436	-2,252	-3,939	對外直接投資
655	1,458	292	1,184	外資來台直接投資
1,208	-6,362	-8,211	-17,211	證券投資(資產)
2,017	-168	-3,865	-7,442	股權證券
-809	-6,194	-4,346	-9,769	債權證券
-1,770	5,300	-5,317	-114	證券投資(負債)
974	5,509	-5,276	110	股權證券
-2,744	-209	-41	-224	債權證券
230	-249	375	107	衍生性金融商品
1,506	1,032	1,383	1,045	衍生性金融商品(資產)
-1,276	-1,281	-1,008	-938	衍生性金融商品(負債)
-6,992	-2,475	7,338	6,727	其他投資(資產)
--	--	--	--	貨幣當局
6	--	3	-1	政府
-12,110	-7,471	8,027	2,799	銀行
5,112	4,996	-692	3,929	其他部門
-1,852	1,995	15	5,092	其他投資(負債)
--	--	--	--	貨幣當局
--	--	--	--	政府
-1,581	1,571	-995	2,257	銀行
-271	424	1,010	2,835	其他部門
-419	7,160	2,992	3,446	合計，A 至 C
630	-2,066	119	250	D. 誤差與遺漏淨額
211	5,094	3,111	3,696	合計，A 至 D
-211	-5,094	-3,111	-3,696	E. 準備與相關項目
-211	-5,094	-3,111	-3,696	準備資產**
--	--	--	--	基金信用的使用及自基金的借款
--	--	--	--	特殊融資

* 剔除已列入項目E之範圍。

**2004年第3季前為淨準備資產，2004年第3季起為準備資產。

資料來源：中央銀行編印中華民國台灣地區金融統計月報。

6. 按國別分之

Value of

Unit: US\$ million at C.I.F. prices

時期 PERIOD	合計 Total	香港 Hong Kong		印度 India		印尼 Indonesia		日本 Japan		韓國 Republic of Korea		馬來西亞 Malaysia	
		價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
		Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2010	251,236.4	1,627.6	0.6	2,837.5	1.1	6,020.2	2.4	51,917.4	20.7	16,058.8	6.4	7,695.0	3.1
2011	281,437.5	1,675.5	0.6	3,136.5	1.1	7,428.2	2.6	52,199.7	18.5	17,860.3	6.3	8,601.5	3.1
2011 May	26,625.0	160.1	0.6	336.6	1.3	714.5	2.7	4,532.7	17.0	1,783.1	6.7	727.7	2.7
June	23,782.7	133.7	0.6	214.2	0.9	684.1	2.9	4,545.2	19.1	1,450.6	6.1	717.3	3.0
July	24,737.1	140.8	0.6	97.7	0.4	677.5	2.7	4,391.3	17.8	1,519.6	6.1	800.9	3.2
Aug.	23,135.0	138.5	0.6	235.4	1.0	602.5	2.6	4,439.7	19.2	1,441.4	6.2	775.7	3.4
Sept.	22,802.9	139.5	0.6	195.6	0.9	567.0	2.5	4,108.8	18.0	1,407.1	6.2	736.5	3.2
Oct.	23,685.0	149.1	0.6	278.3	1.2	682.0	2.9	4,467.5	18.9	1,465.4	6.2	1,001.8	4.2
Nov.	21,462.8	139.4	0.6	122.2	0.6	576.9	2.7	3,942.7	18.4	1,426.8	6.6	661.8	3.1
Dec.	21,627.4	141.0	0.7	241.0	1.1	655.4	3.0	3,891.3	18.0	1,124.6	5.2	617.6	2.9
2012 Jan.	20,607.0	134.7	0.7	251.0	1.2	607.3	2.9	3,372.5	16.4	1,298.1	6.3	614.7	3.0
Feb.	20,570.8	100.4	0.5	328.9	1.6	597.2	2.9	3,988.7	19.4	1,325.7	6.4	564.7	2.7
Mar.	23,987.7	221.5	0.9	283.1	1.2	687.8	2.9	4,040.8	16.8	1,293.9	5.4	682.0	2.8
Apr.	24,822.3	207.3	0.8	339.8	1.4	686.9	2.8	4,099.5	16.5	1,340.2	5.4	607.5	2.4
May	23,823.1	222.2	0.9	232.3	1.0	595.0	2.5	4,167.8	17.5	1,303.0	5.5	714.1	3.0
June	21,773.2	145.8	0.7	98.7	0.5	526.6	2.4	4,069.4	18.7	1,210.0	5.6	583.5	2.7
July	23,937.6	191.5	0.8	140.4	0.6	791.7	3.3	4,361.6	18.2	1,269.0	5.3	643.3	2.7
Aug.	21,381.2	175.1	0.8	143.9	0.7	545.4	2.6	3,799.0	17.8	1,146.5	5.4	796.1	3.7
Sept. *	23,094.3	335.9	1.5	189.5	0.8	630.2	2.7	4,057.8	17.6	1,207.8	5.2	766.7	3.3
Oct. **	23,269.7	309.0	1.3	167.5	0.7	620.8	2.7	4,280.5	18.4	1,230.9	5.3	824.0	3.5
Nov. **	21,489.1	361.1	1.7	230.7	1.1	496.0	2.3	3,487.2	16.2	1,192.3	5.5	581.0	2.7

時期 PERIOD	比利時 Belgium		法國 France		德國 Germany		義大利 Italy		荷蘭 Netherlands		瑞典 Sweden		瑞士 Switzerland	
	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2010	701.7	0.3	2,250.2	0.9	8,264.1	3.3	1,948.8	0.8	3,199.9	1.3	526.8	0.2	1,566.3	0.6
2011	859.4	0.3	2,725.9	1.0	9,427.6	3.3	2,300.8	0.8	2,936.0	1.0	654.9	0.2	2,433.7	0.9
2011 May	86.0	0.3	232.9	0.9	991.2	3.7	241.8	0.9	449.5	1.7	62.5	0.2	194.8	0.7
June	88.7	0.4	195.7	0.8	839.0	3.5	197.0	0.8	235.3	1.0	59.1	0.2	244.7	1.0
July	80.9	0.3	202.9	0.8	833.4	3.4	226.9	0.9	221.4	0.9	60.2	0.2	160.0	0.6
Aug.	64.4	0.3	230.3	1.0	795.1	3.4	203.6	0.9	101.3	0.4	54.5	0.2	179.1	0.8
Sept.	67.9	0.3	195.0	0.9	842.9	3.7	185.9	0.8	170.3	0.7	47.9	0.2	131.7	0.6
Oct.	75.4	0.3	221.7	0.9	795.7	3.4	161.3	0.7	174.4	0.7	48.6	0.2	347.0	1.5
Nov.	70.9	0.3	297.2	1.4	691.1	3.2	175.5	0.8	188.6	0.9	53.0	0.2	146.0	0.7
Dec.	58.8	0.3	318.0	1.5	669.5	3.1	186.0	0.9	216.7	1.0	49.2	0.2	331.7	1.5
2012 Jan.	73.8	0.4	312.0	1.5	578.1	2.8	149.0	0.7	265.9	1.3	37.0	0.2	137.4	0.7
Feb.	70.9	0.3	180.2	0.9	607.0	3.0	202.7	1.0	194.3	0.9	40.6	0.2	138.7	0.7
Mar.	66.4	0.3	220.7	0.9	688.4	2.9	181.5	0.8	232.9	1.0	46.9	0.2	195.3	0.8
Apr.	60.8	0.2	213.0	0.9	645.8	2.6	193.3	0.8	427.2	1.7	52.0	0.2	128.5	0.5
May	47.6	0.2	177.2	0.7	649.6	2.7	195.1	0.8	307.3	1.3	42.1	0.2	220.5	0.9
June	49.4	0.2	219.1	1.0	623.9	2.9	153.2	0.7	325.6	1.5	55.6	0.3	128.7	0.6
July	66.2	0.3	225.4	0.9	695.4	2.9	183.8	0.8	290.4	1.2	43.2	0.2	145.4	0.6
Aug.	50.7	0.2	193.8	0.9	662.7	3.1	163.3	0.8	261.1	1.2	41.2	0.2	110.7	0.5
Sept. *	53.2	0.2	210.6	0.9	726.3	3.1	155.1	0.7	335.5	1.5	34.2	0.1	171.4	0.7
Oct. **	60.9	0.3	341.8	1.5	636.3	2.7	146.7	0.6	217.0	0.9	39.0	0.2	193.0	0.8
Nov. **	51.5	0.2	322.7	1.5	577.1	2.7	137.0	0.6	403.6	1.9	40.1	0.2	116.8	0.5

* Revised figure; ** Preliminary.

Source: Ministry of Finance, R.O.C., *Monthly Statistics of Exports and Imports, R.O.C.*

進口貨物價值

Imports by Origin

價值單位：起岸價格百萬美元

菲律賓 Philippines		新加坡 Singapore		泰國 Thailand		越南 Vietnam		科威特 Kuwait		沙烏地阿拉伯 Saudi Arabia		阿拉伯聯合大公國 United Arab Emirates		時期 PERIOD
價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
2,319.9	0.9	7,636.1	3.0	3,829.0	1.5	1,282.6	0.5	6,124.8	2.4	11,859.2	4.7	3,511.6	1.4	99年
2,413.9	0.9	7,953.1	2.8	4,393.5	1.6	1,845.2	0.7	7,695.8	2.7	13,846.6	4.9	4,280.2	1.5	100年
241.1	0.9	834.3	3.1	452.9	1.7	138.4	0.5	634.3	2.4	1,642.5	6.2	258.9	1.0	100年 5月
206.4	0.9	620.6	2.6	398.7	1.7	156.7	0.7	661.9	2.8	966.8	4.1	390.8	1.6	6月
208.8	0.8	728.6	2.9	414.4	1.7	160.8	0.7	783.6	3.2	1,276.0	5.2	508.2	2.1	7月
210.2	0.9	752.8	3.3	395.8	1.7	194.2	0.8	486.2	2.1	1,186.3	5.1	276.2	1.2	8月
193.6	0.8	565.5	2.5	355.0	1.6	160.9	0.7	474.2	2.1	1,038.7	4.6	482.0	2.1	9月
201.8	0.9	678.5	2.9	328.9	1.4	193.8	0.8	577.8	2.4	1,139.0	4.8	414.2	1.7	10月
191.2	0.9	641.3	3.0	283.3	1.3	155.2	0.7	425.8	2.0	1,306.9	6.1	394.0	1.8	11月
145.0	0.7	538.4	2.5	245.7	1.1	169.9	0.8	1,141.9	5.3	988.0	4.6	307.9	1.4	12月
156.2	0.8	677.0	3.3	226.9	1.1	175.8	0.9	616.7	3.0	870.9	4.2	379.1	1.8	101年 1月
164.2	0.8	574.0	2.8	265.9	1.3	155.1	0.8	760.6	3.7	1,244.7	6.1	381.3	1.9	2月
196.9	0.8	791.9	3.3	350.6	1.5	179.4	0.7	894.7	3.7	1,441.2	6.0	659.7	2.8	3月
179.7	0.7	763.3	3.1	312.2	1.3	156.1	0.6	968.3	3.9	1,469.3	5.9	423.5	1.7	4月
169.0	0.7	741.8	3.1	382.2	1.6	165.0	0.7	719.5	3.0	1,325.3	5.6	429.8	1.8	5月
163.7	0.8	686.1	3.2	305.1	1.4	192.7	0.9	591.2	2.7	958.3	4.4	408.1	1.9	6月
192.4	0.8	734.6	3.1	334.7	1.4	248.6	1.0	748.1	3.1	1,327.5	5.5	322.3	1.3	7月
161.3	0.8	724.8	3.4	306.4	1.4	207.9	1.0	629.2	2.9	833.5	3.9	290.7	1.4	8月
201.8	0.9	664.2	2.9	337.7	1.5	224.9	1.0	584.6	2.5	1,506.7	6.5	279.8	1.2	9月 *
188.0	0.8	628.1	2.7	320.1	1.4	231.9	1.0	552.7	2.4	1,366.5	5.9	511.6	2.2	10月 **
160.1	0.7	520.9	2.4	274.6	1.3	164.3	0.8	907.3	4.2	1,328.8	6.2	238.5	1.1	11月 **

英國 United Kingdom		加拿大 Canada		美國 United States		巴西 Brazil		墨西哥 Mexico		澳洲 Australia		紐西蘭 New Zealand		時期 PERIOD
價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
1,672.9	0.7	1,533.4	0.6	25,379.4	10.1	2,445.5	1.0	587.5	0.2	8,921.4	3.6	610.4	0.2	99年
1,931.5	0.7	2,022.1	0.7	25,758.8	9.2	2,996.7	1.1	618.3	0.2	10,907.3	3.9	730.5	0.3	100年
201.9	0.8	132.9	0.5	2,608.2	9.8	183.3	0.7	48.0	0.2	950.2	3.6	90.7	0.3	100年 5月
179.0	0.8	209.3	0.9	2,144.3	9.0	257.8	1.1	63.7	0.3	1,003.6	4.2	60.9	0.3	6月
143.8	0.6	187.0	0.8	2,131.8	8.6	266.2	1.1	43.1	0.2	951.8	3.8	68.8	0.3	7月
162.8	0.7	142.7	0.6	2,135.0	9.2	287.0	1.2	57.0	0.2	904.8	3.9	51.2	0.2	8月
120.4	0.5	197.9	0.9	1,784.8	7.8	308.0	1.4	41.3	0.2	1,093.3	4.8	54.0	0.2	9月
180.9	0.8	117.5	0.5	1,958.9	8.3	257.7	1.1	50.9	0.2	898.5	3.8	56.4	0.2	10月
160.8	0.7	164.1	0.8	1,894.2	8.8	391.5	1.8	64.1	0.3	924.9	4.3	51.9	0.2	11月
156.6	0.7	153.4	0.7	2,185.4	10.1	335.0	1.5	50.8	0.2	704.7	3.3	48.7	0.2	12月
137.6	0.7	115.6	0.6	1,821.8	8.8	195.9	1.0	41.7	0.2	831.8	4.0	53.3	0.3	101年 1月
128.4	0.6	129.0	0.6	1,802.5	8.8	232.6	1.1	55.5	0.3	696.4	3.4	52.2	0.3	2月
156.2	0.7	141.9	0.6	1,997.4	8.3	223.0	0.9	42.3	0.2	763.0	3.2	53.3	0.2	3月
205.4	0.8	99.5	0.4	2,164.5	8.7	308.8	1.2	48.3	0.2	809.0	3.3	56.9	0.2	4月
142.3	0.6	165.2	0.7	2,152.8	9.0	184.4	0.8	41.2	0.2	919.3	3.9	64.9	0.3	5月
153.8	0.7	128.3	0.6	1,932.6	8.9	163.4	0.8	46.6	0.2	666.1	3.1	60.9	0.3	6月
167.8	0.7	158.7	0.7	2,306.2	9.6	250.8	1.0	47.8	0.2	926.0	3.9	71.3	0.3	7月
156.6	0.7	171.8	0.8	1,850.3	8.7	287.0	1.3	45.0	0.2	834.8	3.9	73.5	0.3	8月
151.8	0.7	156.9	0.7	1,846.9	8.0	375.2	1.6	47.2	0.2	726.8	3.1	57.2	0.2	9月 *
158.6	0.7	121.6	0.5	1,915.9	8.2	285.4	1.2	62.5	0.3	863.0	3.7	54.7	0.2	10月 **
135.5	0.6	111.3	0.5	1,726.3	8.0	284.4	1.3	65.1	0.3	678.2	3.2	44.6	0.2	11月 **

* 係修正數；**係初步數。

資料來源：財政部編印中華民國進出口貿易統計月報。

政策焦點

政策紀實

特別報導

名家觀點

經建專論

活動紀實

經濟新聞

台灣景氣概況

經濟統計

7. 按國別分之

Value of

Unit: US\$ million at F.O.B. prices

時期 PERIOD	合計 Total	香港 Hong Kong		印度 India		印尼 Indonesia		日本 Japan		韓國 Republic of Korea		馬來西亞 Malaysia	
		價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
		Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2010	274,600.5	37,807.1	13.8	3,628.4	1.3	4,509.6	1.6	18,006.0	6.6	10,681.6	3.9	5,947.9	2.2
2011	308,257.3	40,084.5	13.0	4,427.4	1.4	4,836.6	1.6	18,228.1	5.9	12,378.2	4.0	6,891.7	2.2
2011 May	27,856.0	3,489.6	12.5	497.3	1.8	538.5	1.9	1,573.1	5.6	1,022.2	3.7	598.4	2.1
June	25,160.4	3,202.6	12.7	377.6	1.5	357.0	1.4	1,444.5	5.7	973.6	3.9	608.2	2.4
July	28,123.0	3,637.7	12.9	389.8	1.4	415.2	1.5	1,679.1	6.0	1,164.3	4.1	703.4	2.5
Aug.	25,780.2	3,392.4	13.2	337.7	1.3	252.7	1.0	1,486.3	5.8	1,046.5	4.1	574.0	2.2
Sept.	24,610.6	3,769.5	15.3	295.0	1.2	303.0	1.2	1,457.9	5.9	968.4	3.9	491.6	2.0
Oct.	27,025.0	3,337.9	12.4	364.3	1.3	482.7	1.8	1,624.8	6.0	1,102.4	4.1	640.4	2.4
Nov.	24,674.3	3,080.0	12.5	281.7	1.1	410.4	1.7	1,498.8	6.1	950.8	3.9	517.4	2.1
Dec.	23,946.2	3,271.7	13.7	317.6	1.3	348.0	1.5	1,415.9	5.9	927.9	3.9	590.3	2.5
2012 Jan.	21,079.4	2,310.6	11.0	270.1	1.3	411.6	2.0	1,327.0	6.3	915.7	4.3	485.4	2.3
Feb.	23,402.8	2,747.9	11.7	268.8	1.1	402.7	1.7	1,386.4	5.9	936.7	4.0	512.2	2.2
Mar.	26,341.6	3,332.6	12.7	308.0	1.2	422.3	1.6	1,402.8	5.3	1,059.4	4.0	535.0	2.0
Apr.	25,518.0	3,037.6	11.9	276.0	1.1	400.7	1.6	1,457.5	5.7	1,008.5	4.0	566.9	2.2
May	26,096.8	3,150.9	12.1	314.7	1.2	459.6	1.8	1,633.3	6.3	953.3	3.7	549.1	2.1
June	24,356.3	3,183.0	13.1	258.9	1.1	435.3	1.8	1,541.1	6.3	982.4	4.0	500.6	2.1
July	24,901.5	3,209.3	12.9	307.0	1.2	351.2	1.4	1,662.0	6.7	976.0	3.9	580.2	2.3
Aug.	24,746.1	3,331.6	13.5	259.3	1.0	316.2	1.3	1,572.8	6.4	906.3	3.7	536.2	2.2
Sept.*	27,157.4	3,620.8	13.3	282.8	1.0	592.3	2.2	1,861.7	6.9	992.2	3.7	621.3	2.3
Oct.**	26,524.9	3,363.1	12.7	263.5	1.0	522.3	2.0	1,661.1	6.3	1,084.0	4.1	543.9	2.1
Nov.**	24,889.8	3,206.9	12.9	243.9	1.0	460.5	1.9	1,695.8	6.8	1,017.7	4.1	522.3	2.1

時期 PERIOD	法國 France		德國 Germany		義大利 Italy		荷蘭 Netherlands		西班牙 Spain		瑞典 Sweden		瑞士 Switzerland	
	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2010	1,697.4	0.6	6,511.6	2.4	2,447.2	0.9	5,261.1	1.9	1,371.4	0.5	601.5	0.2	391.5	0.1
2011	1,743.5	0.6	6,868.9	2.2	2,459.0	0.8	4,578.9	1.5	1,266.8	0.4	681.1	0.2	452.3	0.1
2011 May	160.3	0.6	663.6	2.4	251.4	0.9	376.8	1.4	124.3	0.4	59.7	0.2	39.9	0.1
June	136.2	0.5	584.6	2.3	216.2	0.9	359.0	1.4	100.3	0.4	56.3	0.2	41.4	0.2
July	161.9	0.6	594.3	2.1	195.4	0.7	374.5	1.3	110.0	0.4	62.6	0.2	34.9	0.1
Aug.	139.1	0.5	542.0	2.1	197.9	0.8	364.3	1.4	106.1	0.4	52.7	0.2	38.6	0.2
Sept.	121.8	0.5	563.3	2.3	179.4	0.7	383.4	1.6	95.3	0.4	53.6	0.2	35.6	0.1
Oct.	146.0	0.5	565.3	2.1	171.1	0.6	496.2	1.8	91.9	0.3	52.6	0.2	38.7	0.1
Nov.	141.5	0.6	476.0	1.9	148.6	0.6	347.4	1.4	85.7	0.3	54.8	0.2	38.8	0.2
Dec.	129.1	0.5	502.2	2.1	177.8	0.7	319.3	1.3	87.7	0.4	58.4	0.2	37.3	0.2
2012 Jan.	148.7	0.7	484.7	2.3	166.0	0.8	356.7	1.7	82.6	0.4	60.2	0.3	38.9	0.2
Feb.	130.0	0.6	479.0	2.0	142.8	0.6	342.8	1.5	78.9	0.3	47.4	0.2	37.0	0.2
Mar.	134.7	0.5	483.2	1.8	175.3	0.7	378.8	1.4	95.7	0.4	56.6	0.2	38.7	0.1
Apr.	152.0	0.6	490.1	1.9	189.0	0.7	386.1	1.5	91.6	0.4	59.2	0.2	40.5	0.2
May	123.2	0.5	506.8	1.9	180.3	0.7	367.1	1.4	86.5	0.3	58.4	0.2	29.4	0.1
June	118.0	0.5	459.4	1.9	154.9	0.6	310.5	1.3	71.5	0.3	47.2	0.2	33.7	0.1
July	131.5	0.5	468.3	1.9	122.2	0.5	345.3	1.4	64.8	0.3	49.9	0.2	31.1	0.1
Aug.	112.2	0.5	459.4	1.9	138.0	0.6	357.2	1.4	58.2	0.2	54.4	0.2	30.1	0.1
Sept.*	113.5	0.4	448.3	1.7	138.5	0.5	340.1	1.3	62.3	0.2	50.1	0.2	28.5	0.1
Oct.**	132.6	0.5	484.5	1.8	144.2	0.5	416.2	1.6	64.6	0.2	47.1	0.2	43.2	0.2
Nov.**	116.1	0.5	403.2	1.6	123.0	0.5	359.9	1.4	63.9	0.3	43.6	0.2	35.6	0.1

* Revised figure; ** Preliminary.

Source: See Table 6.

出口貨物價值

Exports by Destination

價值單位：離岸價格百萬美元

菲律賓 Philippines		新加坡 Singapore		泰國 Thailand		越南 Vietnam		沙烏地阿拉伯 Saudi Arabia		阿拉伯聯合大公國 United Arab Emirates		比利時 Belgium		時期 PERIOD
價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
5,982.0	2.2	12,096.4	4.4	5,288.5	1.9	7,533.5	2.7	1,002.0	0.4	1,489.4	0.5	976.4	0.4	99年
6,964.3	2.3	16,879.8	5.5	6,139.6	2.0	9,026.5	2.9	1,688.6	0.5	1,578.6	0.5	1,299.0	0.4	100年
519.9	1.9	1,443.7	5.2	576.0	2.1	980.6	3.5	100.6	0.4	127.0	0.5	111.4	0.4	100年 5月
551.3	2.2	1,272.3	5.1	517.0	2.1	865.1	3.4	231.4	0.9	135.5	0.5	88.4	0.4	6月
529.7	1.9	1,564.1	5.6	581.8	2.1	752.9	2.7	188.8	0.7	155.4	0.6	120.6	0.4	7月
434.7	1.7	1,269.4	4.9	567.0	2.2	641.8	2.5	112.1	0.4	144.2	0.6	125.6	0.5	8月
482.4	2.0	1,394.0	5.7	505.5	2.1	658.5	2.7	101.2	0.4	122.0	0.5	105.3	0.4	9月
672.8	2.5	1,484.1	5.5	485.6	1.8	765.3	2.8	210.2	0.8	143.6	0.5	89.9	0.3	10月
614.2	2.5	1,883.0	7.6	376.9	1.5	798.8	3.2	125.4	0.5	133.3	0.5	81.7	0.3	11月
596.1	2.5	1,522.8	6.4	472.9	2.0	618.6	2.6	91.8	0.4	132.7	0.6	91.8	0.4	12月
589.4	2.8	1,335.9	6.3	473.5	2.2	450.4	2.1	111.1	0.5	169.2	0.8	99.4	0.5	101年 1月
712.2	3.0	1,585.7	6.8	529.7	2.3	686.7	2.9	110.8	0.5	107.4	0.5	86.6	0.4	2月
723.7	2.7	1,701.5	6.5	589.9	2.2	888.6	3.4	116.4	0.4	164.5	0.6	105.4	0.4	3月
717.4	2.8	1,574.1	6.2	574.3	2.3	766.0	3.0	324.6	1.3	142.0	0.6	106.7	0.4	4月
774.0	3.0	1,789.9	6.9	601.0	2.3	672.0	2.6	184.7	0.7	158.1	0.6	96.9	0.4	5月
595.9	2.4	1,593.8	6.5	551.4	2.3	749.0	3.1	117.9	0.5	142.1	0.6	85.0	0.3	6月
592.1	2.4	1,425.3	5.7	575.7	2.3	759.2	3.0	216.7	0.9	136.1	0.5	87.7	0.4	7月
896.3	3.6	1,777.8	7.2	509.5	2.1	604.9	2.4	162.2	0.7	107.0	0.4	83.7	0.3	8月
751.6	2.8	1,961.8	7.2	597.9	2.2	896.2	3.3	125.1	0.5	148.1	0.5	87.0	0.3	9月 *
778.6	2.9	1,802.2	6.8	562.1	2.1	641.0	2.4	159.1	0.6	123.7	0.5	89.7	0.3	10月 **
877.9	3.5	1,802.4	7.2	514.1	2.1	642.0	2.6	112.9	0.5	113.6	0.5	69.0	0.3	11月 **

英國 United Kingdom		加拿大 Canada		美國 United States		巴拿馬 Panama		巴西 Brazil		澳洲 Australia		紐西蘭 New Zealand		時期 PERIOD
價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
3,621.4	1.3	1,949.0	0.7	31,466.0	11.5	290.1	0.1	1,908.6	0.7	3,132.1	1.1	473.1	0.2	99年
4,619.6	1.5	2,569.5	0.8	36,364.3	11.8	196.4	0.1	2,354.9	0.8	3,652.6	1.2	434.2	0.1	100年
410.4	1.5	227.6	0.8	3,438.1	12.3	19.8	0.1	183.8	0.7	263.4	0.9	30.1	0.1	100年 5月
341.1	1.4	180.9	0.7	3,292.1	13.1	13.2	0.1	169.0	0.7	263.5	1.0	32.8	0.1	6月
309.0	1.1	250.8	0.9	3,529.9	12.6	15.6	0.1	396.6	1.4	326.6	1.2	69.6	0.2	7月
433.6	1.7	261.0	1.0	3,115.3	12.1	16.4	0.1	176.1	0.7	342.0	1.3	38.4	0.1	8月
432.1	1.8	187.1	0.8	2,826.6	11.5	17.2	0.1	256.1	1.0	300.9	1.2	32.8	0.1	9月
503.9	1.9	229.0	0.8	3,228.4	11.9	19.4	0.1	169.3	0.6	367.4	1.4	35.5	0.1	10月
311.0	1.3	183.7	0.7	2,866.6	11.6	18.0	0.1	146.2	0.6	365.1	1.5	29.3	0.1	11月
407.0	1.7	268.3	1.1	2,734.2	11.4	17.5	0.1	164.9	0.7	245.9	1.0	30.8	0.1	12月
338.1	1.6	194.4	0.9	2,466.7	11.7	18.1	0.1	150.7	0.7	338.4	1.6	25.7	0.1	101年 1月
336.9	1.4	185.7	0.8	2,336.1	10.0	19.4	0.1	140.3	0.6	320.0	1.0	62.8	0.3	2月
516.6	2.0	232.6	0.9	2,726.3	10.4	20.8	0.1	265.7	1.0	320.7	1.2	64.8	0.2	3月
597.5	2.3	214.2	0.8	2,705.9	10.6	15.0	0.1	164.6	0.6	314.8	1.2	72.0	0.3	4月
451.2	1.7	227.1	0.9	3,015.3	11.6	20.9	0.1	258.3	1.0	288.7	1.1	31.6	0.1	5月
333.9	1.4	202.8	0.8	2,831.9	11.6	21.5	0.1	142.5	0.6	329.1	1.4	28.3	0.1	6月
345.9	1.4	199.6	0.8	2,822.5	11.3	20.7	0.1	158.9	0.6	383.1	1.5	33.3	0.1	7月
315.6	1.3	216.6	0.9	2,852.8	11.5	21.8	0.1	139.0	0.6	253.2	1.0	31.8	0.1	8月
445.1	1.6	199.2	0.7	2,904.1	10.7	19.8	0.1	138.9	0.5	309.4	1.1	34.8	0.1	9月 *
498.8	1.9	208.9	0.8	2,921.9	11.0	17.9	0.1	159.7	0.6	339.4	1.3	35.2	0.1	10月 **
391.4	1.6	222.5	0.9	2,699.5	10.8	11.7	0.1	118.6	0.5	288.0	1.2	32.7	0.1	11月 **

* 係修正數；**係初步步數。

資料來源：同表6。

政策焦點

政策紀實

特別報導

名家觀點

經建專論

活動紀實

經濟新訊

台灣景氣概況

經濟統計

8. 核准華僑及外 Approved Private Foreign and

Unit: US\$1,000

時期 PERIOD	合計 Total		華僑 OVERSEAS CHINESE							
			小計 Subtotal		香港 Hong Kong		菲律賓 Philippines		其他地區 Others	
	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount
1952-2011	30,191	115,885,385	2,978	4,117,848	1,357	1,059,503	196	1,135,424	1,425	1,922,921
1997	683	4,266,629	44	387,463	22	73,521	1	260,832	21	53,110
1998	1,140	3,738,758	81	184,721	4	18,763	2	70,389	75	95,569
1999	1,089	4,231,404	36	132,380	6	85,986	3	5,690	27	40,704
2000	1,410	7,607,755	40	50,383	5	27,322	0	236	35	22,825
2001	1,178	5,128,518	33	47,223	4	17,943	0	357	29	28,924
2002	1,142	3,271,749	25	44,958	3	1,418	2	406	20	43,134
2003	1,078	3,575,674	22	14,917	4	3,685	0	70	18	11,161
2004	1,149	3,952,148	19	13,739	5	2,595	1	363	13	10,782
2005	1,131	4,228,068	12	10,318	0	653	1	277	11	9,388
2006	1,846	13,969,247	30	45,264	0	4,637	4	5,016	26	35,611
2007	2,267	15,361,173	29	20,949	1	679	1	1,115	27	19,154
2008	1,845	8,237,114	17	33,680	0	1,741	1	13,135	16	18,804
2009	1,711	4,797,891	15	8,898	1	550	0	1,819	14	6,528
2010	2,042	3,811,565	22	12,886	0	2,953	1	1,904	21	8,029
2011	2,283	4,955,435	19	51,533	0	23	0	562	19	50,949
2011 Mar.	216	238,929	0	0	0	0	0	0	0	0
Apr.	174	329,975	2	743	0	2	0	0	2	742
May	180	338,336	2	348	0	0	0	0	2	348
June	165	539,386	3	902	0	0	0	0	3	902
July	153	351,868	1	304	0	0	0	0	1	304
Aug.	183	328,426	2	1,954	0	21	0	562	2	1,372
Sept.	189	401,566	4	45,618	0	0	0	0	4	45,618
Oct.	190	277,719	3	677	0	0	0	0	3	677
Nov.	286	854,642	1	3	0	0	0	0	1	3
Dec.	230	473,011	0	213	0	0	0	0	0	213
2012 Jan.	159	237,501	3	1,125	0	0	0	0	3	1,125
Feb.	164	205,006	2	612	0	0	0	0	2	612
Mar.	217	613,514	4	1,037	0	0	0	0	4	1,037
Apr.	176	772,706	5	1,569	0	0	0	0	5	1,569
May	250	286,172	3	1,000	0	0	0	0	3	1,000
June	206	247,071	1	30	0	0	0	0	1	30
July	261	429,491	4	1,039	0	0	1	13	3	1,026
Aug.	209	289,285	4	2,818	0	45	0	1,224	4	1,549
Sept.	275	852,445	1	328	0	0	0	0	1	328
Oct.	260	366,574	4	1,489	0	0	0	4	4	1,485
Nov.	273	329,583	1	328	0	0	0	21	1	307

Source: Investment Commission, Ministry of Economic Affairs, R.O.C., *Statistics on Overseas Chinese & Foreign Investment, Investment from the Mainland China Area, Outward Investment, Investment to the Mainland China Area, ROC.*

國人投資地區別

Overseas Chinese Investment by Area

單位：千美元

外國人 PRIVATE FOREIGN										時期 PERIOD
小計 Subtotal		美國 U.S.A.		日本 Japan		歐洲地區 Europe		其他地區 Others		
件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	
27,213	111,767,537	4,276	21,499,956	6,641	16,702,235	2,759	30,219,698	13,537	43,345,648	41 - 100年
639	3,879,166	104	454,319	166	851,139	80	405,812	289	2,167,896	86年
1,059	3,554,037	208	867,198	228	535,371	131	367,416	492	1,784,052	87年
1,053	4,099,024	207	1,114,693	230	508,434	109	460,175	507	2,015,722	88年
1,370	7,557,372	206	1,315,518	312	730,325	130	1,213,388	722	4,298,141	89年
1,145	5,081,295	147	915,597	241	684,724	129	1,184,003	628	2,296,970	90年
1,117	3,226,791	152	573,646	211	608,106	120	612,317	634	1,432,722	91年
1,056	3,560,757	153	678,091	203	725,689	90	643,932	610	1,513,045	92年
1,130	3,938,408	157	352,312	227	826,517	118	964,618	628	1,794,962	93年
1,119	4,217,750	133	799,230	213	723,164	122	684,833	651	2,010,522	94年
1,816	13,923,983	266	857,378	307	1,587,874	199	7,509,586	1,044	3,969,145	95年
2,238	15,340,224	293	3,138,438	356	996,553	236	7,096,351	1,353	4,108,882	96年
1,828	8,203,435	275	2,848,297	298	435,806	195	2,139,358	1,060	2,779,975	97年
1,696	4,788,993	277	260,599	266	238,961	136	2,085,094	1,017	2,204,338	98年
2,020	3,798,680	228	315,394	338	399,984	174	1,230,653	1,280	1,852,648	99年
2,264	4,903,901	295	689,764	439	444,703	183	715,806	1,347	3,053,628	100年
216	238,929	18	6,086	85	38,457	14	10,040	99	184,346	100年 3月
172	329,232	19	15,255	34	30,060	14	56,153	105	227,763	4月
178	337,988	15	8,765	33	25,482	11	135,777	119	167,964	5月
162	538,484	15	231,164	27	27,075	14	9,423	106	270,821	6月
152	351,564	12	101,510	31	39,076	17	27,477	92	183,500	7月
181	326,472	13	60,909	31	99,506	11	7,019	126	159,038	8月
185	355,948	14	7,448	40	17,201	16	49,634	115	281,664	9月
187	277,042	13	52,653	35	26,760	16	19,394	123	178,235	10月
285	854,639	91	142,958	40	65,227	19	92,473	135	553,981	11月
230	472,798	23	38,987	41	43,373	22	114,705	144	275,734	12月
156	236,376	40	62,429	28	85,163	10	17,203	78	71,581	101年 1月
162	204,394	20	3,305	41	29,745	12	27,169	89	144,175	2月
213	612,477	13	34,311	46	17,940	19	169,679	135	390,547	3月
171	771,137	12	54,179	33	34,900	30	294,063	96	387,993	4月
247	285,172	44	79,555	51	21,453	33	14,523	119	169,640	5月
205	247,041	26	9,145	42	15,848	13	75,259	124	146,789	6月
257	428,452	25	75,581	66	66,145	18	106,775	148	179,951	7月
205	286,466	20	3,692	50	37,519	15	12,788	120	232,467	8月
274	852,118	21	13,301	76	27,972	23	397,163	154	413,682	9月
256	365,085	14	41,788	72	51,154	18	55,557	152	216,586	10月
272	329,255	20	5,356	58	13,088	21	71,752	173	239,060	11月

資料來源：經濟部投資審議委員會編印中華民國華僑及外國人投資、陸資來臺投資、對外投資、對大陸投資統計月報。

政策焦點

政策紀實

特別報導

名家觀點

經建專論

活動紀實

經濟新訊

台灣景氣概況

經濟統計

9. 核備對外、核准對大陸投資分業統計表

Approved Outward & Mainland Investment by Industry

單位：千美元

業別 INDUSTRIES	對外投資 Outward Investment				對大陸投資 Mainland Investment			
	民國41年~100年 (1952~2011)		民國101年1~11月 (Jan.~ Nov. 2012)		民國80年~100年 (1991~2011)		民國101年1~11月 (Jan.~ Nov. 2012)	
	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount
合計 Total	13,155	69,294,412	290	7,860,484	39,572	111,697,546	601	11,639,981
食品、飲料及菸草製造業 Food, Beverages, and Tobacco Manufacturing	152	550,242	1	5,337	2,663	3,251,784	15	189,583
紡織、成衣及服飾品製造業 Textiles Mills, Wearing Apparel and Clothing Accessories Manufacturing	426	2,689,215	9	66,990	2,404	3,072,893	10	89,914
化學材料及化學製品製造業 Chemical material and Chemical Products Manufacturing	573	1,846,766	8	244,973	2,038	5,835,882	16	1,280,198
塑膠及橡膠製品製造業 Plastic and Rubber Products Manufacturing	217	1,632,936	4	29,996	2,728	6,170,794	21	243,209
非金屬礦物製品製造業 Non-Metal Mineral Products Manufacturing	195	1,084,314	0	8,979	1,582	4,707,230	6	329,355
基本金屬工業及金屬製品製造業 Basic Metal Industries and Fabricated Metal Products Manufacturing	198	2,163,802	2	598,286	3,245	8,488,651	37	393,350
機械設備製造修配業 Machinery and Equipment Manufacturing and Repairing	178	501,082	5	12,246	1,988	4,623,068	35	283,507
電子零組件製造業 Electronic Parts and Components Manufacturing	1,639	7,635,379	25	1,333,769	2,651	22,535,495	57	1,907,519
電腦、通信及視聽電子產品製造業 Computer, Communications, and Audio and Video Electronic Products Manufacturing	1,328	3,043,206	18	46,199	2,740	15,674,892	35	1,484,522
電力設備製造業 Electrical Equipment Manufacturing	275	813,321	12	35,597	3,050	8,882,016	38	349,910
批發及零售業 Wholesale & Retail	2,098	5,388,424	98	279,616	2,446	5,678,582	147	1,223,433
運輸及倉儲業 Transportation and Storage	127	1,989,291	4	307,743	231	686,752	21	63,310
資訊及通訊傳播業 Information and Communication	1,472	2,317,778	15	82,279	873	1,739,207	17	111,336
金融、保險業及不動產 Financial, Insurance and Real Estate	2,231	31,726,300	38	4,690,345	395	4,480,913	39	2,553,631
專業、科學及技術服務業 Professional, Scientific and Technical Services	236	288,946	20	33,139	621	996,300	24	252,299
其他 Others	1,810	5,623,410	31	84,989	9,917	14,873,086	83	884,905

Source: See Table 8.

資料來源：同表8。

【消除歧視 性別平等】

《消除對婦女一切形式歧視公約》簡稱CEDAW，
是全球共同遵行的公約，世界共同的潮流，
我國透過立法使婦女在政治、社會、經濟、
就業、文化、教育、健康、法律、家庭、
人身安全等各個領域，
獲得充分的發展與保障，
建立性別平等的幸福社會！





GPN:2009200148
全年12冊 NT \$ 800元



行政院經濟建設委員會

COUNCIL FOR ECONOMIC PLANNING AND DEVELOPMENT
EXECUTIVE YUAN, REPUBLIC OF CHINA (TAIWAN)



本刊採清荷高環保道林紙
及環保大豆油墨印製