

# Taiwan Economic Forum

Since 1954 原《自由中國之工業》  
from *Free China Industry*

台灣

經濟  
論衡



中華民國100年3月  
第9卷 第3期  
Volume 9, Number 3  
Mar. 2011

服務業具吸納廣大人力之能量，除可創造就業機會，亦可提高經濟附加價值，落實改善人民生活品質。政府已選定美食國際化、國際醫療、國際物流等十大重點服務業，並擬訂行動計畫積極推動。

NO. 3

## Focus

重要財經政策紀實

## Feature

推動主題月活動 加速服務業啓航

十大重點服務業 再創台灣新榮景

## Pointview

推動服務業發展 應自大處著眼、小處著手  
專訪商業發展研究院前副院長 杜紫宸

## Thesis

本國正版廠商遊說與最適仿冒查緝率

## Newsletter

台灣新經濟簡訊

## Statistics

台灣經濟統計



行政院經濟建設委員會

COUNCIL FOR ECONOMIC PLANNING AND DEVELOPMENT  
EXECUTIVE YUAN, REPUBLIC OF CHINA (TAIWAN)

# Taiwan Economic Forum

Since 1954  
原《自由中國之工業》  
from Free China Industry

台灣  
經濟  
論衡

發行人 劉憶如  
副發行人 胡仲英、單驥、黃萬翔  
發行所 行政院經濟建設委員會  
地址 台北市10020中正區寶慶路3號  
NO.3, Baoqing Rd., Zhong Zheng Dist., Taipei City 10020  
Taiwan (R.O.C)  
電話 (02)2316-5424 詹澎生  
網址 www.cepd.gov.tw  
編輯所 左右設計股份有限公司  
訂戶查詢專線 (02)2781-0111 分機 216 張嘉琳  
Email: angela@randl.com.tw

訂閱 全年12冊 新台幣800元  
刊期 月刊  
郵購 劃撥帳號：0018529-5號  
戶名：行政院經濟建設委員會  
稿約 凡有關財金、產業、貿易或一般經濟、科技、環保等論著（中英文），均歡迎投稿，惟須經本刊審查委員會審查通過。投稿未經採用，恕不退稿。本刊對於來稿有刪改權，惟事先聲明者除外，來稿內容由作者自行負責。  
詳細徵稿須知請見內文之「徵稿啓事」單元

政府出版品集中展售中心  
台中五南文化廣場：406台中市北屯區軍福七路600號 TEL:(04)2437-8010  
Wunanbooks Store: No. 600, Junfu 7th Rd. Beitun District, Taichung City 406, Taiwan (R.O.C.)  
三民書局：100台北市重慶南路1段61號 TEL:(02)2361-7511 / FAX:(02)2361-3355  
Sanmin Book Co., Ltd., No.61, Sec.1, Chongcing S. Rd., Jhongjheng District, Taipei City 100, Taiwan (R.O.C.)  
國家書店松江門市：104台北市松江路209號1樓 TEL:(02)2518-0207  
國家網路書店：http://www.govbooks.com.tw  
Government Publication Bookstore：No.209, Songjiang Rd., Zhongshan District, Taipei City 104, Taiwan (R.O.C.)

The annual subscription rate in Taiwan is NT\$800.00 (single copy, NT\$80). An airmail (surface mail) subscription for overseas readers is US\$78(US\$45) in Europe, the Americas, and Africa; US\$63(US\$45) in Asia and Oceania; and US\$48(US\$32) in Hong Kong. Your payment must be remitted via telegraphic transfer as follows:

Bank Name: Bank of Taiwan  
Bank Address: No.120, Sec.1, Chungking S. Road, Taipei City 10020, Taiwan, Republic of China  
SWIFT Code: BKTWTWTP  
Account No.: 003031120337  
Beneficiary Customer: Council for Economic Planning and Development, Executive Yuan

中華郵政台北誌字第12號 執照登記為雜誌交寄  
ISSN 0019-946X  
GPN 2009200148

## 發展服務產業 創造在地就業



服務業具吸納廣大人力之能量，除可創造就業機會，亦可提高經濟附加價值，落實改善人民生活品質。我國服務業占 GDP 比率近 7 成，惟勞動生產力表現不及製造業，反映服務業發展面臨產業競爭力弱、研發創新投入不足等問題。為提升服務業競爭力，行政院已選定美食國際化、國際醫療、國際物流等十大重點服務業，並由各主管部會擬訂行動計畫積極推動；另 100 年 1 月 27 日行政院亦通過經建會所規劃「十大重點服務業主題月系列活動」，期加強宣導、吸引投資。

為使讀者瞭解服務業最新政策動向，本期「特別報導」單元即以服務業發展為主題，首先藉「推動主題月活動，加速服務業啓航」一文，說明服務業發展的重要性，並介紹主題月系列活動，期透過全民共同參與，營造整體產業發展氛圍；接著「十大重點服務業，再創台灣新榮景」則介紹重點服務業之個別行動計畫，詳細說明推動背景、發展策略、預期目標與願景。此外，「名家觀點」單元亦特別專載訪問商業發展研究院前副院長杜紫宸「服務業發展推動，應自大處著眼、小處著手」一文，提出台灣服務業發展的五大策略，值得政府部門參考。

最後，「經建專論」單元刊登「本國正版廠商遊說與最適仿冒查緝率」一文，透過賽局理論模型，研究利益團體如何透過提供政治獻金進行遊說，以影響政府仿冒查緝率之決策，並研提相關政策建議，深具參考價值。

目錄 中華民國100年3月  
第9卷第3期  
Volume 9, Number 3  
MARCH 2011

# CONTENTS



03

## 政策紀實 Fact

重要財經政策紀實  
經建會綜合計劃處



06

## 特別報導 Feature

推動主題月活動 加速服務業啓航  
經建會部門計劃處

13

十大重點服務業 再創台灣新榮景  
行政院國會聯絡組 賴祐民



37

## 名家觀點 Pointview

推動服務業發展 應自大處著眼、小處著手  
專訪商業發展研究院前副院長 杜紫宸  
採訪撰文 楊語芸



42

## 經建專論 Thesis

本國正版廠商遊說與最適仿冒查緝率  
王智賢、高毓潞



72

## 經濟新訊 Newsletter

台灣新經濟簡訊  
Taiwan New Economy Newsletter  
經建會法協中心



97

## 經濟統計 Statistics

Taiwan Economic Statistics  
經建會



## 重要財經政策紀實

經建會綜合計劃處

1. 100年2月10日行政院院會通過《保險法》部分條文修正草案。本修正草案係政府為加強對保險業者監理，保障消費者權益，並基於保險業經營業務需要及防制保險犯罪與道德危險，將允許保險業者於個人資料保護法施行後，於一定條件下，得為病歷、醫療等個人資料之蒐集、處理或利用。
2. 100年2月15日行政院召開跨部會「糧食安全專案小組第1次會議」。行政院吳院長敦義強調，糧食安全應提升為國家安全的層級，政府將依會議決議積極辦理，確保我國糧食安全無虞。會中獲致糧食安全之六大對策，包括：「確保糧食生產資源，提高糧食自給能力」、「完善糧食儲備體系，確保緊急糧食供應」、「海外糧食生產投資與合作」、「強化國內救助體系，確保弱勢族群基本營養需求」、「鼓勵在地消費，降低進口依賴度」、「完善風險管理體系」等。
3. 100年2月16日行政院陳副院長冲召開「穩定物價小組會議」第31次會議，會中提出穩定物價措施包括：1月份及2月份天然氣價格與液化石油氣價格均不予調整；另農曆春節期間，汽油、柴油價格依「上漲不調、下跌調」的原則辦理、大宗物資繼續機動調降關稅、市場監管、設立民生用品平價供應專區及平價專區網頁，並定期查價、持續加強查緝哄抬價格及不法囤積行為等。

4. 100年2月17日行政院吳院長敦義於行政院院會聽取「傳統產業技術創新推動成效」報告後表示，傳統產業將面對愈趨競爭的市場環境，應積極促進傳統產業全面活化、升級，提升其創新研發能力。吳院長表示，政府推動傳統產業創新研發，協助傳統產業技術發展與升級之績效。包括：整合18個研發法人推動「地方產業創新引擎計畫」，推動各縣市產業聚落成立創新研發聯盟，協助爭取政府研發補助；推動「學界協助中小企業科技關懷計畫」，建立產學研溝通合作創新平台，透過媒合機制，由大專院校教授以一對一方式擔任中小企業免費顧問，對傳統產業進行技術瓶頸診斷輔導等。
5. 100年2月17日行政院吳院長敦義於行政院院會聽取「推動在地消費、提振國產米食」報告案後表示，「提振國產米食消費」是國家整體糧食安全的一環，可促進農業生產，並改善糧食消費結構，亦符合降低食物碳足跡及有效達到節能減碳效果。我國稻作面積自70年之66.8萬公頃至98年已減少至25.5萬公頃，每人每年白米年消費量也由70年的98公斤，至98年下降為48公斤，不但造成國人營養攝取失衡、糧食自給率下降，且稻田轉作休耕已造成政府財政負擔，期望至103年可達到每年每人米食消費量51公斤之目標，以使休耕農地恢復耕作，並減少休耕補助支出。
6. 100年2月18日行政院陳副院長冲召開「行政院改善所得分配專案小組」第4次會議。陳副院長表示將積極規劃建置「社政及勞政跨部會資料整合性介面」平台，促使弱勢福利服務資源即時而確實到位，逐步落實社會福利總歸戶，以建立完善「社會安全網」。此外《社會救助法》新制將於本年7月1日施行，將發揮改善所得分配效果。
7. 100年2月18日行政院經建會「產業有家，家有產業」第一階段第10場綜合座談會於新北市政府召開，行政院吳院長至為重視本項政策之推動，親自蒞臨會場致詞。座談會由經建會劉憶如主任委員及經濟部施顏祥部長共同主持，產官學界逾250人出席；中央機關計14部會參與，地方政府共22縣市亦全數到齊，充分進行意見交流，為建構台灣未來10年產業發展藍圖締造

好的開始。累計「產業有家，家有產業」第一階段座談會已於1月24日至2月18日共舉辦10場座談會，包括8場分區（北區、中區、南區、花蓮、台東及離島地區）座談會、1場學者專家座談會，以及1場綜合座談會；各區座談會每場均有超過或接近百人參加，充分顯示中央與地方對「產業有家，家有產業」計畫的重視與期待。

8. 100年2月21日行政院經建會通過「壽山國家自然公園計畫」案，本計畫面積計約1,122.654公頃，執行期程計分：前3年近程發展、4～6年中程發展及7～10年長程發展，經費需求初估5億8,870萬元，未來預期可達到促進本計畫範圍內壽山等地區之生態景觀及文化遺址保存、學術研究、提升環境教育以及增進土地有效經營管理等效益。
9. 100年2月24日行政院院會通過《稅捐稽徵法》修正草案。行政院長吳敦義於該修正案通過後表示，本次針對《稅捐稽徵法》第19條、第35條及第51條進行修正，係為落實司法院釋字第663號解釋意旨，於兼顧稅捐稽徵實務及共有人之權益下，符合稅捐文書送達之法律正當程序。
10. 100年3月3日行政院吳院長敦義於行政院院會聽取經建會「全球招商推動」（印度招商）報告案後表示，印度擁有豐沛的人力資源與龐大的內需消費潛能，為我國應爭取的新興市場，且台印雙方產業具高度互補性，政府應全力促進台印雙邊經貿交流，並強化兩國企業的連結互動。吳院長表示，第二波國際招商，經建會將規劃繼續赴亞洲與歐美地區招商，並協助國內企業與國際企業進行策略合作，請經建會檢視已辦理的招商經驗，精進相關招商作法，並請各相關部會指派專人、主動追蹤有意投資台灣的案件，透過專人專案方式，全力促成投資。
11. 100年3月10日行政院吳院長敦義於行政院院會聽取經建會「當前總體經濟情勢及重要經濟課題」報告後表示，未來內需（包括投資及消費）對於亞洲國家經濟成長的貢獻將愈趨重要，政府除應落實全球招商、提振民間投資，以及掌握新興國家內需擴大之商機，積極拓展出口外，亦應致力於促進產業升級及發展知識型服務業，帶動薪資成長，並落實各項改善所得分配措施，提升民衆消費能力。



FEATURE

Taiwan  
Economic  
Forum

特別  
報導

FEATURE

## 推動主題月活動 加速服務業啓航

經建會部門計劃處

行政院院會於本（2011）年 1 月 27 日通過經建會報告「加速推動服務業發展—十大重點服務業主題月系列活動」。行政院院長吳敦義在聽取簡報後表示，服務業已為我國經濟活動主體、創造就業之主要來源，發展服務業有助於擴大內需、改善所得分配、縮小城鄉差距、提高民衆生活水準。十大重點服務業在各主管機關的努力下，已擬訂具體推動計畫，推動十大重點服務業，預期可提高服務業出口競爭力，新增逾 18 萬個就業機會，促進民間投資 4 千億元，2013 年並可創造兆元以上產值。

### 一、我國服務業發展概況

2010 年我國整體服務業名目 GDP 約 9.1 兆台幣，占 GDP 比重約 67.1%，平均就業人數 617 萬人，占總就業人數的比重為 58.8%，由各項數據顯示，服務業已為我國經濟活動之主體，亦為創造就業主要來源。尤其服務業就業人數在景氣衰退時仍能保持正成長，具有穩定就業市場的功能。

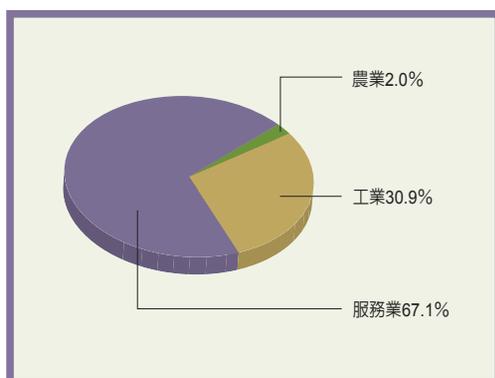


圖1 2010年我國各級產業附加價值占國內生產毛額比重

資料來源：行政院主計處總體統計資料庫、2010年人力資源調查統計結果。



圖2 近年來我國製造業與服務業年增就業人數

資料來源：行政院主計處總體統計資料庫、2010年人力資源調查統計結果。

由於政府自 1987 年起陸續鬆綁金融業、電信業、航空業等法規，為服務業注入新的活力，促成服務業的大幅成長，1987 ~ 2000 年服務業平均成長率達 11.9%，約為製造業的 2 倍。

惟近十年來服務業成長明顯趨緩，平均年成長率僅 2.6%，2010 年前 3 季成長率 6.4%，遠低於製造業之 25.5%，致使服務業對經濟成長的貢獻僅達製造業之一半。

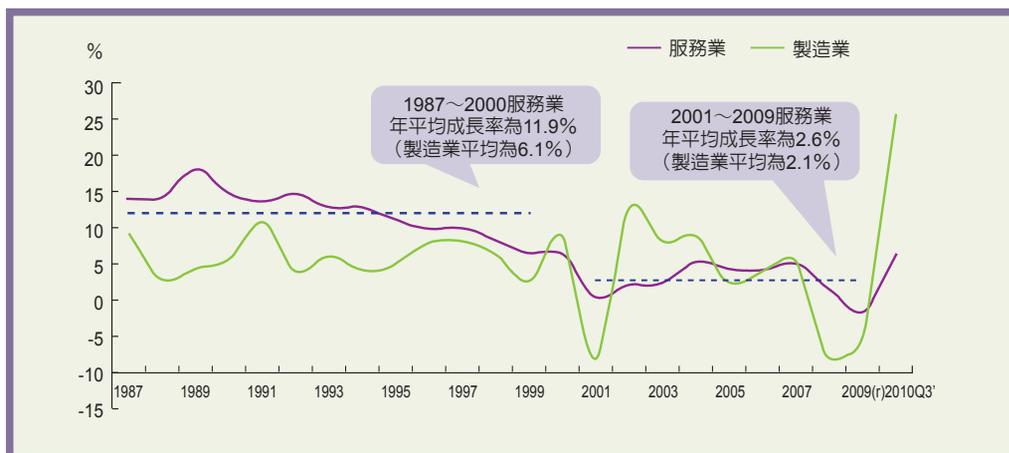


圖3 我國製造業與服務業產值年增率趨勢圖

資料來源：經建會整理自行政院主計處資料。

## 二、發展服務業之重要性

### (一) 發展服務業有助於擴大內需，並能提高民衆生活水準

由我國國內需求與服務業產值成長趨勢圖之關連性顯示，服務業之發展與國內需求高度相關，由於服務業多具在地消費、投資特質，發展服務業有助於擴大內需市場。透過服務業的發展，亦能提高人民生活水準。



圖4 國內需求與服務業產值成長率趨勢圖

資料來源：行政院主計處。

### (二) 服務業適合新創事業發展，有助於改善所得分配

2010年我國新設商業登記4.42萬家中，服務業占84.8%，遠高於工業的14.3%。2010年我國新設商業登記服務業平均資本額為新台幣14萬元，約僅為工業之半數，顯示服務業進入門檻較低，有利新創事業發展。透過發展服務業可促進就業，將有助於改善所得分配不均之情形。

### (三) 服務業適合各地區發展，有助於改善城鄉差距

依2006年普查資料顯示，北部地區占全國服務業產值之70.2%，中部、南部分別占12.6%、15.9%，東部及離島僅占1.2%、0.1%，顯示我國服務業之發展仍高度集中在北部地區，其中尤以金融保險業及運輸倉儲業之集中度最高。

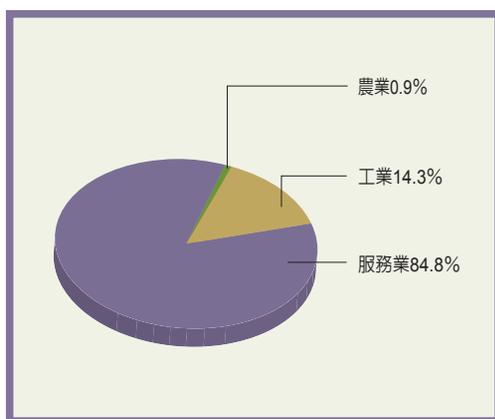


圖5 2010年我國各級產業新設商業登記家數比例

資料來源：整理自經濟部統計處「商業登記家數及資本額」各月份資料。

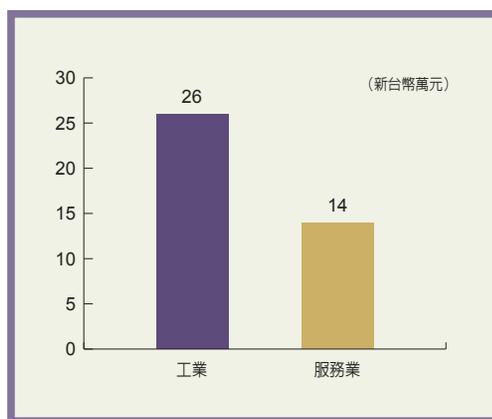


圖6 2010年新設商業登記平均資本額

資料來源：整理自經濟部統計處「商業登記家數及資本額」各月份資料。

因服務業之進入門檻較低，各地區均能發展，尤其目前中南部、東部及離島地區服務業所占比重偏低，尚有極大發展空間，透過服務業的推動，將有助於促進城鄉均衡發展。

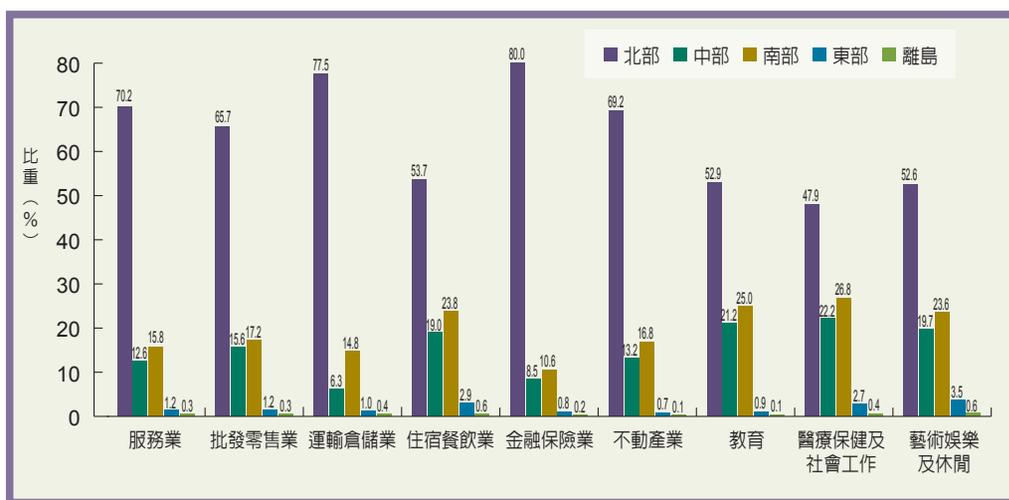


圖7 服務業各業別各區域產值比重

資料來源：2006年工商及服務業普查資料。

#### (四) 可提高婦女勞參率，並助於中高齡就業

我國婦女勞參率相對較低，依 OECD 統計，服務業女性：男性就業比重為 1.1：1，高於製造業之 0.45：1，顯示發展服務業較能帶動女性就業，由各國就業情況觀察，高服務業就業率確與高婦女就業率息息相關。

我國中高齡者就業者因受技能、年齡及體力等限制，易衍生就業不易之問題。由於服務業進入門檻較低，透過服務業之發展亦有助於促進中高齡之就業。

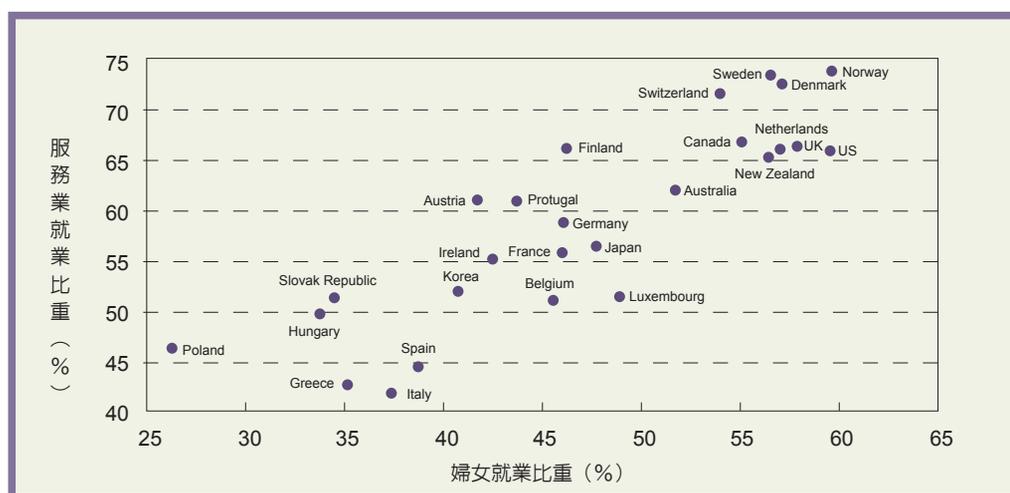


圖8 各國服務業就業比重與婦女就業比重關係圖

資料來源：OECD, *Enhancing the Performance of the Services Sector*, 2005。

綜上所述，由於服務業具在地消費、投資特性，發展服務業有助於擴大內需，帶動女性就業；而服務業投資門檻較低，各地區均能發展，推動服務業將有助於平衡城鄉差異，改善所得分配。

### 三、加速推動服務業發展

我國雖已具備服務業厚實的基礎，但與歐美日等國相較，服務業仍有成長及吸納就業人口空間。行政院基於促進投資、增加就業及提升出口競爭

力等考量，選定美食國際化、國際醫療、國際物流、音樂及數位內容、會展產業、都市更新、華文電子商務、WiMAX、高科技及創新產業籌資平台、擴大招收國際學生等十大重點服務業，為推動主軸。各部會已擬訂十大重點服務業行動計畫並積極推動中。

為能落實推動各項計畫以吸引投資，促進消費，經建會將與各主管部會共同規劃十大重點服務業主題系列活動，第一季進行整體活動介紹規劃與設計，將依產業性質規劃適合之活動型態與內容，如展覽、園遊會、博覽會、音樂會、競賽、專家座談會等。

本（2011）年 4 月由經濟部華文電子商務展開主題月系列活動序幕，目標是將台灣商品銷售到華文地區，從 2010 年到 2015 年推動 B2C、C2C 有 2.5 倍以上成長，新增就業 8.2 萬人，2015 年的營業額達到新台幣 1 兆元。

5 月由高科技及創新產業籌資平台接續，將運用台灣科技與籌資優勢，吸引海內外高科技及創新事業來台上市（櫃），預期 2013 年證券市場上市成交值將占全球比重 1.4%，上市櫃公司在台籌資金額 2680 億元。

6 月以流行音樂和 WiMAX 為主題。流行音樂以提升台灣流行音樂的創、製、銷能量為願景，希望在 2010 年到 2014 年的總產值要突破 500 億元。WiMAX 希望在 2010 年至 2013 年新增投資 500 億元，並於 2013 年的產值成長至 1300 億元，使台灣成為全球無線寬頻服務示範島，並成為解決方案輸出國。

7 月主題為國際醫療，將整體行銷我國醫療服務品牌，促進國家整體形象發揚，提升台灣之國際能見度。8 月是國際物流及美食國際化，國際物流要提升世界銀行 LPI 的通關效率、基礎建設、物流服務排名，分別晉升 2 個名次。美食國際化則希望將世界美食匯集到台灣，預期至 2013 年國際美食品牌可新增至 50 家並促進民間投資 20 億元、創造 1 萬個就業機會。

9 月為都市更新，以健全都市機能，提升都市生活品質，建構安全智慧生態城市，提升城市競爭力為目標，預計到 2014 年可新增投資 2,250 億元，增加

就業機會 3.6 萬人次。10 月為數位內容，發展台灣成為全球數位內容產業發展成功之典範，在 2013 年的產值達 7800 億元並新增投資達 1,000 億元。

11 月則是會展產業以及擴大招收國際學生，前者希望 2010 年至 2012 年吸引 45 萬國外人士來台，後者以打造台灣成為東亞教育重鎮為願景，台灣招收國際學生人數目標，短期成長至 2012 年之 2.6%，長期 2020 年成長至 10%。

12 月為整體成果回顧展。

主題月系列活動將透過民衆與業者、公協會共同參與，可望營造整體產業氛圍，並加強十大重點服務業之廣宣，達到吸引投資、促進消費之效益，加速我國服務業發展。十大重點服務業推動期間，預期可提高服務業出口競爭力，新增逾 18 萬個就業機會，促進民間投資 4 千億元，2013 年並可創造兆元以上產值。

表1 主題月系列活動時程

第一季進行整體活動介紹及規劃（經建會及各主辦機關）			
月份	產業項目及主辦機關	月份	產業項目及主辦機關
4 月	華文電子商務（經濟部）	8 月	國際物流（經濟部、交通部、財政部、經建會） 美食國際化（經濟部）
5 月	高科技及創新產業籌資平台（金管會）	9 月	都市更新（內政部）
6 月	流行音樂（新聞局） WiMAX（經濟部）	10 月	數位內容（經濟部）
7 月	國際醫療（衛生署）	11 月	會展產業（經濟部） 擴大招收國際學生（教育部）
12月整體成果回顧展（經建會及各主辦機關）			

# 十大重點服務業 再創台灣新榮景

行政院國會聯絡組 賴祐民

回顧台灣經濟發展歷程，由於所得增加帶動消費性服務業需求的提高，以及專業分工刺激分配性及技術支援性服務業的發展，服務業扮演的角色日益重要。根據統計資料，2010年我國整體服務業名目GDP約9.1兆台幣，占GDP的比重達67.1%，平均就業人數617萬人，占總就業人數的比重為58.8%，由各項數據顯示，服務業已成為我國經濟活動的主體，也是創造就業的主要來源。

有鑑於此，積極推動服務業之發展，成為當前重要之政策方向。行政院參照總統府財經諮詢小組會議決議，考量促進投資、增加就業及提升出口競爭力等因素，選定美食國際化、國際醫療、流行音樂及數位內容、會展產業、國際物流、高科技及創新產業籌資平台、都市更新、WiMAX產業、華文電子商務、高等教育輸出等十大重點服務業，作為推動的主軸。茲就十大重點服務業之推動背景、目標、策略、效益等分述如下：

## 壹、美食國際化，全世界讚嘆

美食已成為今日諸多國家文化輸出及國際推廣之主流，泰、韓等已成功將美食行銷推廣至世界的國家，未來都可作為台灣美食行銷海外之借鏡與參考。

台灣美食匯集中華與異國料理融合之傳承，有著有容乃大、博大精深的特色，目前雖仍處於耕耘階段，但已漸漸打出品牌，成功吸引國際旅客來台嚐



鮮。台灣餐飲業者雖多為中小企業，但對市場需求反應靈活、快速、有彈性，且文化素材豐富，具備以文化為內涵之餐飲發展深度及潛力，部分企業並已建立國際化品牌通路，未來發展深具潛力。

台灣餐飲模式多元，目前在海外展店的國際連鎖加盟餐廳品牌已有 30 個，店數約 900 家，連鎖加盟店已成為餐飲業進軍國際市場的重要經營模式。推動台灣美食國際化，未來將以鄰近國家為首要考量，然後循序提升台灣美食全球曝光度。為了將台灣美食推上國際舞台，政府透過多次拜訪業者及與業界座談，歸納出整體產業目前面臨之主要問題，包括自我品牌形象與企業知名度建立困難、國際性專業人才不足、無法有效掌握海外市場資訊與服務業規範、以及業者資金籌集困難等。衡量台灣美食產業的優、劣勢，並參考學者專家意見後，草擬「台灣美食國際化行動計畫」，並且在 2010 年 6 月由行政院正式核定通過。

「台灣美食國際化行動計畫」主要是以「在地國際化」及「國際當地化」作為推動主軸，其下另有推動策略及作法。其中「在地國際化」重點在於協助台灣在地餐飲業者儲備國內外展店能量，籌組國際化推動聯誼會，建構交流平台，提升廚師國際化品質、增加餐飲業上下游就業人口、強化台灣美食曝光率及餐飲品質，以打造國際知名度。相關推動重點包括奠定國際化展店基礎及培育台灣國際名廚兩個面向。

在奠定國際化展店基礎方面，將籌設美食聯誼會，藉由政府與民間的雙向溝通協調，將台灣美食推上國際舞台；成立國際化輔導團隊，運用科技技術提供業者服務品質；此外一方面協助餐飲業者參與國內外交流會，另一方面結合僑委會資源，邀請僑營餐館業者回台參訪觀摩，促成與國內餐飲業者及連鎖業者交流媒合；最後則將透過 Gourmet Taiwan 的標章認證、民國 2011 年的美食嘉年華會、以及文化包裝和國際廣宣來提升台灣美食的國際形象。

而培育台灣國際名廚方面，則希望結合餐飲院校或民間協會辦理台灣美食廚師訓練與海外參賽培訓，透過篩選機制，選派得獎廚師參加國際廚藝競賽，爭取國際榮譽及聲望；此外也打算協助國廚師至國內知名飯店、大專院校或海外地區（如法國藍帶廚藝學院）進行美食講座或客座表演，希望在推廣台灣美食文化之餘，也能增加餐飲業國際廚藝知識的交流及傳承。

「國際當地化」以提供國際展店支援輔導、群聚台灣美食專區兩大主軸，提供海外商機媒合機會、發展台灣美食專區、建立海外行銷基礎與進行台灣美食海外推廣。主要內容包括結合外交部、僑委會、台商協會及僑社等資源，建立海外展店諮詢窗口，提供業者海外展店必要的協助及輔導。同時針對主要國際城市，將選擇具特色之地點如海外購物中心、百貨商場等，複製台灣美食商圈，塑造台灣美食特區意象。此外，還將協調於國內機場關建美食專區，並洽談進駐國外機場事宜，希望將台灣美食推向國際舞台；同時也將統一菜餚用語翻譯，並運用文化及故事性包裝，製作台灣美食說帖，利用網路社群軟體快速推廣至全球等。最後將配合行政院觀光局推動的重點地區，結合旅行社、航空公司、各國觀光推動單位，規劃美食主題遊程導覽手冊。

「台灣美食國際化行動計畫」將以追求「讓世界讚嘆的台灣美食」的願景，推動期間自 2010 至 2013 年，4 年總計投入 11 億元，預期將促進國內外展店新增 3,500 家、創造 10,000 個就業機會、國際化品牌新增 20 家、培訓國際化人才 1,000 人次、協助商機媒合 500 家次、及促進民間投資 20 億元。其中海外展店部分，將以世界主要地區（含東協、紐澳、歐美、日韓等）國際城市為目標，並優先考量以大陸為先行市場。

## 貳、醫療產業國際化，台灣服務在世界

我國醫療服務產業處於成熟階段，醫療服務擁有高品質、高科技之水準，服務效率亦高且具有價格競爭之優勢。為提升我國醫療產業在國際上的能見度，同時促進國內醫療服務的升級轉型，並克服對手國之先占優勢，行政院於2010年6月核定衛生署提報「台灣醫療服務國際化行動計畫」。本計畫係以「顧客走進來，醫療走出去，提升高品質醫療的服務形象」為願景，自2010至2013年積極推動，並整合部會資源，由相關部會共同參與醫療服務國際化整體規劃小組，進行醫療服務國際化策略之規劃、建構國際醫療環境及進行整體行銷。

台灣在醫療技術、品質及價格上有相當優勢，加上兩岸三通、經貿關係正常化均有利於台灣爭取大陸客源，且我國處於亞洲重要經濟樞紐位置，短期之目標市場將為亞洲臨近國家（中國大陸、越南、菲律賓等）之高所得族群，中長期之目標市場則鎖定歐美、澳洲等地區之華僑及國際人士。衛生署「台灣醫療服務國際化行動計畫」，將使「台灣服務」（Served by Taiwan）成為台灣經濟的新標誌，其具體做法摘述如下：

- (一) 建立醫療服務國際化平台，並持續強化該平台之功能成立「醫療服務國際化專案管理中心」，作為我國國際醫療資訊流通及整合之平台，建立外語化資料、專業培訓暨課程規劃、參與國際醫療服務展覽與會議、辦理對外醫療服務國際化窗口，執行溝通協調與諮詢服務等事宜。
- (二) 籌組醫療服務國際化整體規劃小組，藉以整合、協調各部會資源籌設「醫療服務國際化整體規劃小組」，由衛生署、行政院經濟建設委員會、交通部觀光局、行政院新聞局、經濟部國際貿易局、行政院大陸委員會、僑務委員會、外交部等有關機關，以及相關領域專家者共同擔任小組委員，依實際計畫推動情形召開會議檢討推動策略與方針，並適時整合各部會可供投入之資源。

- (三) 辦理整合行銷及促進策略結盟，建立產業模式。例如：整合跨部會資源，進行多元化行銷，透過短片製播、記者會、跨媒介宣傳、影音輸出產品執行，將台灣醫療優勢推廣至海外。另可對輔導醫療院所與相關資源進行連結與整合。
- (四) 法規適度鬆綁，以利營造產業發展環境。放寬醫療廣告限制、簡化醫療簽證之申請程序；訂定「醫院設立或擴充許可辦法」，提供國際醫療病床設立依據。
- (五) 參考國際經驗，研擬「專辦國際醫療之醫療機構管理辦法」、「專辦國際醫療醫院設置標準」等配套法規，規劃專辦國際醫療之醫療機構於指定區域設立。
- (六) 辦理產業調查計畫，全面盤點我國國際醫療能量及資源，藉由全面性調查，瞭解我國醫療機構對於推動醫療服務國際化之投入意願與概況，並推估相關產值效益。

預計推動台灣國際醫療服務國際化行動計畫，可於 4 年內誘發民間投資累積達 40.8 億元，提供國際醫療服務達 45,558 人次，創造我國國際醫療產業價值達 109.9 億元，且可新增 3,860 個就業機會。

質化效益部分，本計畫將結合台灣的優質醫療、高科技與親善服務，藉由整體行銷「醫療服務國際化」，塑造我國醫療服務品牌暨提升外交與觀光發展，並透過產、官、學界相關資源及醫療服務網絡之協調整合，營造國內國際醫療產業環境發展，提供予國內醫療界持續進步動力，提升我國醫療產業之競爭力，促進醫療產業永續發展。

### 叁、流行音樂龍頭，數位產業典範

台灣流行音樂曾經在 90 年代創造出 123 億元之產值高峰，並在華語地區發揮深厚的文化影響力，迄今無論在音樂製作、創作人才及藝人培訓等方面，

仍居華語地區翹楚。惟近十餘年間，與全球的音樂產業同時面臨從 CD、MP3、手機鈴聲市場、到 iPod 的載體變革，再加上盜版、網路音樂侵權行為的衝擊影響，致使台灣流行音樂市場規模縮小、產值下滑；惟台灣流行音樂在華語地區仍居翹楚，為維持華語音樂龍頭優勢，實有必要透過政府資金的挹注與協助，提高民間投資的動能與意願，並以發揮引導與乘數效果為原則，協助流行音樂產業在研發、行銷、國內外市場、法令、人才培育、資產保存以及活絡資金運用等方面的發展。

另一方面，由於流行音樂所展現的不只是音樂的創意與發行，同時展現了台灣相較於其他國家的優勢生活型態與文化力。因此，如果有政府做產業的後盾與推手，促使更多充滿創意的流行音樂創作產出，則其影響勢必跨越有形的地理疆界，不但能提升海外的產值能量，更能將台灣流行音樂的文化浪潮向國際輸出，成為台灣文化創意產業中耀眼的明星產業。

為推動台灣流行音樂發展，政府已自 2010 年起，由行政院新聞局推動執行「流行音樂產業發展行動計畫」，該計畫並已於 2010 年 6 月 17 日由行政院



正式核定，預計以 5 年為期（2010-2014 年），投入新台幣 21 億元，協助業者在人才培育、活絡市場、創新行銷及接軌國際等面向的發展，期在 5 年內總產值突破 500 億元，並以促進業者投資、開創台灣音樂品牌價值、提高數位音樂及提升就業人口等為目標。

「流行音樂產業發展行動計畫」的細部計畫內容包括：

- (一) 網羅明珠計畫：透過人才培育與養成，厚植國內流行音樂人才素質。執行措施包括：辦理音樂創作類團體及個人的創、製、行銷培育專案、培植多元語言創作人才、於大專院校或技職學校增設流行音樂專業課程，鼓勵唱片界與教育界建教合作、鼓勵國際師資技術之交流與合作等。
- (二) 深耕夢土計畫：透過法令鬆綁及相關措施，期能活絡國內流行音樂市場。具體措施包括：擴大金曲獎規模、辦理金曲音樂週活動；自 2011 年起辦理獨立音樂獎項；針對流行音樂資產進行保存、典藏及展示；輔導數位音樂的發展等。
- (三) 傳播天音計畫：創新流行音樂的發展及行銷模式，包括：獎勵製作以音樂為題材的跨界合作事項（如製作大型音樂劇、電玩遊戲、歌舞電影及電視節目等）、輔助音樂產業之創新行銷模式、輔導辦理國內音樂展演活動與推廣、推動表演空間輔導獎助計畫，以及辦理流行音樂市場調查及研究工作等。
- (四) 飛騰萬里計畫：為開拓海外華語市場，接軌國際市場，及培植國際型表演實力，政府將採多管齊下的方式辦理相關措施，包括：輔導音樂表演工作者赴海外駐點演出及參加國際音樂節、補助業者及從業人員赴海外研習及參加國際音樂獎項、與大陸進行智慧財產權的協商等。

透過「流行音樂產業發展行動計畫」之落實執行，將可提升台灣流行音樂的創、製、銷能量，帶動產業創新及升級，並提高國內流行音樂總產值，促使 2010 年至 2014 年之 5 年總產值突破 500 億元；此外，也有助於創造工作機會、吸引人才回流，5 年就業人數由 1,400 人增加為 2,800 人；而透過政府提供

的資金協助，將可提升產業發展動能，促進業者每年相對投資約 3,500 萬元，5 年投資額至少達 1 億 7,500 萬元。

除了流行音樂外，數位內容亦為我國推動文化創意產業之重點。為推動我國數位內容產業蓬勃發展，行政院於「兩兆雙星核心優勢產業計畫」中將數位內容產業列為重要推動產業之一，並於 91 年 5 月 13 日核定通過第一期「加強數位內容產業發展推動方案」，主要為推動我國成為「亞太地區數位內容開發、設計及製作中樞」，並運用數位科技，提升台灣整體產業競爭力，帶動相關製造業及周邊衍生性知識型服務業之發展。為延續第一期方案，行政院於 96 年 8 月 6 日核定通過第二期「加強數位內容產業發展推動方案」，將原有「功能導向」轉為「任務導向」之發展策略，擬定更前瞻之產業政策，期能將台灣數位內容產業升級並推向國際市場。2010 年 7 月行政院核定「數位內容產業發展行動計畫」。該計畫係以「發展台灣成為全球數位經濟產業發展成功之典範，並成為娛樂及多媒體創新應用的先進國家」為願景，自 2010 至 2013 年積極推動，預期我國數位內容產業產值在 2013 年達到 7,800 億元之目標，並將於 4 年內促成產業投資額達 1,000 億元、國際合作金額達 140 億元，促成產業創新產品數量達 200 件，帶動衍生產值達新台幣 100 億元，培育 5 家年營收新台幣 30 億元之國際級企業，開發國際級產品達 10 件，培訓產業專業人才達 8,000 人次，並可新增 31,500 個就業機會。

「數位內容產業發展推動計畫」乃遵循國家中長期發展經濟與科技願景，擘劃經濟科技施政藍圖，引領科技資源投入，主要分為「產業發展環境整備」、「產業專業人才培育」、「國際市場行銷推廣」、「學習典藏加值應用」等四大面向進行推動：

(一) 產業發展環境整備：本項工作推動重點主要為結合產業界、政府單位、相關公協會及學界等資源，執行促進投資、產業輔導、獎勵補助、營運協助、國際合作、區域發展及產業政策研究等工作，積極整合創意與內容產業，促進產業加值與應用流通，並落實區域性產業的均衡發展。

- (二) 產業專業人才培育：推動數位內容產業，人才培育占了很重要的一環，除了繼續補足人才缺口外，將加強與主流平台結合培訓及提升培育品質；在國際接軌方面，除繼續引進國際師資 / 課程外，將加強學員 / 師資國際化培育及與國外公司專案合作；在原創人才創意輔導方面，將加強創意商品化、創作授權、及創業輔導；在共用設施方面，除繼續提供設備共用服務外，將加強提供開發諮詢及輔導。在拓展應用方面，將進行與硬體整合，創新應用研究合作簽署合作意願書，在拓展國際市場方面，將進行大陸及歐盟市場相關推動法規研究，並蒐集及分析資訊軟硬體、數位裝置及數位內容之創新應用產品，以提供台灣資訊產業發展及推動方向之建議。
- (三) 國際市場行銷推廣：本項推動工作主要重點為提升國內數位內容產業市場的應用及協助業者拓展國際市場。透過競賽、建立「台灣館」形象、拓銷商談等活動，一方面協助產業發掘好的創作人才及題材，以帶動國內優質產品的產出，活絡市場發展，提升內容業者研發自製率；另一方面則引導優秀的作品或公司向國際市場邁進，提升我國數位內容產品國際地位及知名度，從而打開國際市場大門；舉辦大型國際活動「台北國際數位內容高峰論壇暨交流會」，邀請國際買家來台，促成合作機會，並建立產業正面形象為任務。
- (四) 學習典藏加值應用：本項重點工作以數位學習產業發展、數位學習企業應用、數位典藏加值應用為推動重點，一方面厚植廠商核心能力，協助數位學習產業善用新興科技發展創新服務及營運模式，另一方面有效運用獎勵刺激，增加市場的需求，同時輔導企業提升數位學習的應用成效；此外，以華語文數位學習為殺手級應用，深入了解海外主要國家在地華語文市場的需求與潛力，輔導華語文數位學習廠商建立優質產品或服務，並透過整合平台、教材與海外行銷團隊，發展華語文教材綱要，協助華語文數位學習產業進行學習品質管控，全面提升產業服務及內容品質。

## 肆、擴大會展產業規模，提升台灣國際地位

會展產業包括會議（Meeting）、獎勵旅遊（Incentive）、大型國際會議（Convention）以及展覽（Exhibition），又稱 MICE 產業。會展產業對當地經濟可產生直接效益，包括門票及營收所得、就業機會的增加等，此外，會展產業具有多元整合特性，舉辦會展活動可帶動周邊產業如住宿、餐飲、運輸、旅行、裝潢等行業之發展，並促進有形商品和無形商品之銷售，形成龐大產業關聯效果。鑒於會展產業深具發展潛力，行政院於 2010 年 11 月核定經濟部提報之「台灣會展產業行動計畫」，預計未來 3 年將投入 21.89 億元，期能擴大會展產業規模、帶動經濟成長，長期則希望能將台灣建設為亞洲會展重鎮。

據經濟部國際貿易局調查，2008年會展產業直接與周邊效益達新台幣714億元，就業人數為12,815人，其中會議產業的產值（即直接產業收益）為新台幣86.31億元，展覽產業產值為158.47億元，獎勵旅遊則為39.6億元。此外，依國際會議協會（International Congress & Conference Association, ICCA）所公



布的統計，2009年在我國舉辦之協會型國際會議共91場，居全球第32位，亞洲第7位。展覽部分，依國際展覽聯盟（Union des Foires Internationales, UFI）統計，2009年我國展覽使用面積亦排名亞洲第7名，重要國際展覽包括台北國際電腦展、台北國際自行車展、台北國際工具機展、台北國際汽車零配件展等。

在獎勵旅遊部分，依經濟部調查，2008年我國獎勵旅遊的產值為新台幣39.6億元，參與行業包括旅行業、旅館業、專業會議籌組公司（PCO）、公關業及口譯業等。其中51%的產值來自於旅行業者，為新台幣20.18億元，另有18.7億係來自旅館業者。由此可知，旅行業及旅館業在獎勵旅遊產業中扮演極為重要的角色。為積極推動獎勵旅遊，交通部觀光局自2005年起提供獎勵旅遊來台優惠措施，邀請海外企業決策者來台熟悉旅遊，並編列獎勵旅遊宣傳手冊，並將配合建國百年紀念活動，擴大獎勵旅遊優惠措施。

為積極推動會展產業發展，未來政府將以「建構具吸引力國際會展環境」、「建構科技化會展服務」作為執行主軸，相關推動策略做法如下：

- （一）建構具吸引力國際會展環境方面，包括：強化硬體建設，擴建南港展覽館及新建高雄世貿展會中心；強化辦理會展及獎勵旅遊能力；爭取國外、大陸人士來台開會、觀展、獎勵旅遊；擴大會展國際行銷；塑造會展品牌形象；開辦會展人才培育與認證，以及鼓勵民間投資會展產業。
- （二）建構科技化會展服務方面，重點包括規劃會展卡；推動綠色會展，開發手機、PDA專用網頁，強化e化服務；強化虛擬會展功能，延伸實體展覽效益，以及建立會展商機媒合線上服務等。

上述各項推動策略均涵蓋若干創新做法，如整合運用我國既有之各項會展資源，以因應未來辦理大型會展需求；活用故宮博物院、中山樓等特殊場館，以爭取獎勵旅遊客源；爭取大陸台商企業回台辦理員工訓練或企業會議，舉辦參訪之旅等相關措施。此外，該計畫亦涵蓋開發手持裝置專用網頁、加強會展網路行銷和服務E化、以及揭露會展活動碳足跡等先進綠色會展（GreenMICE）之觀念。

鑒於歐美國家會展產業發展已趨成熟，加上會議、展覽及獎勵旅遊也逐步出現區域化的現象，未來亞太地區會展產業快速發展之態勢值得期待，尤其兩岸關係和緩更將有助於我國會展產業之推動，希望透過此一結合跨部會資源之計畫，能夠持續擴大我國會展產業規模，創造更多就業機會，帶動國內經濟的持續成長，藉由會展提升台灣國際地位與能見度。

## 伍、發展區域物流產業，打造國際營運中心

近年全球區域經濟興起，區域經貿組織普遍發展，新興國家的經濟開放與快速成長；加以網際網路、資訊、電子商務及物流服務的蓬勃發展與應用，區域供應鏈物流潛在市場更受到國際重視，物流運籌的競爭策略已經成為國家經濟發展策略中重要的一環。在此趨勢下，如何發展國際物流以創造區域性的供應鏈連結，成為國際貿易便捷化的主流工作之一。為持續強化我國全球運籌能力，強化物流軟硬體實力發展，整合關、港、貿相關系統之聯繫合作，促進產業供應鏈的串連界接，不僅是物流產業發展政策中強化全球布局之重要策略，也是提升台灣經貿競爭力的重要核心。

根據 2010 年世界銀行 LPI 評比，我國在「國際運輸」及「貨物追蹤」2 項，表現優於整體水準，「及時性」則有待大幅加強。與亞洲國家（包含新加坡、日本、香港、韓國、大陸等）相較，我國在「通關效率」、「基礎建設」及「物流服務」等 3 項略有落後，有急起直追之必要。台灣如能充分運用兩岸相同語文、市場整合力及靈活的供應彈性，與國內外同業進行合作聯盟；改善相關運輸基礎設施；並朝向全球化的運籌模式提供整合性服務；將可增加國際企業在台營運利基，並促使國際物流協同金流、資訊流，創造台灣經貿運籌全球的機會。

爰此，行政院 2010 年 10 月核定「國際物流服務業發展行動計畫」，該計畫結合商流、金流、資訊流的環境，創造優質的國際營運平台，以支援貿易活



動、創造台灣經貿運籌全球的機會。計畫目標係進行關、港、貿等跨部會整合，於 2020 年打造台灣成為亞太區域物流增值及供應鏈資源整合之重要據點。

該計畫之策略主軸朝四面向推展，分別是奠定台灣物流業之基礎實力、促進物流鏈結的相關合作、打造國際一流的軟硬體基礎建設、開創亞太供應鏈的物流新機，以提升台灣在亞太地區海空運之樞紐地位。依據以上之策略，相關機關研訂具體措施，其核心內容說明如下：

- (一) 提升通關效率：因應東亞區域整合之經貿新局，為促進貿易便捷，須以新思維持續簡化關務作業程序，使關務成為國家經濟發展助力，使廠商以台灣作為全球運籌中心。
- (二) 完善基礎建設：面對全球運籌模式的調整，未來我國海、空運輸及周邊產業將成為帶動整體經濟發展的火車頭，因此轉為由港口擴及腹地，進而連結產業供應鏈發展的全方位競爭以為因應。
- (三) 強化物流服務：在亞太物流網絡中，建立陸海空網路連結模式與調度機能，迅速支援國內外產業客戶調度產品與運作國際物流活動，並輔導業者建置海內外專業物流服務模式，爭取更多國際商機。
- (四) 促進跨境發展與合作：兩岸關係正常化發展，政府應協助產業以全球運籌之策略布局，整合全球之商貿貨源與物流資源，以台灣為樞紐，讓「台灣製造」的優質廠商及商品行銷亞洲，並輻射全球各地。

為提升我國供應鏈連結整體能力，是項計畫以 LPI 之「通關效率」、「基礎建設」與「物流服務」等 3 分項排名至少於 2012 年時各推升 2 個名次，作為本計畫之總體績效指標。至於分項指標則藉由關港貿整合等進出口貨物通關效率、軟硬體建設之貨運年成長率、大型物流中心設置、協助物流業者國際布局、帶動民間投資等次要指標之訂定，測度各分項目標達成效果，以持續檢討計畫執行成效。因應後 ECFA 時代，行政部門當以更積極的角色與作為，以物流協助企業打造國際供應鏈；並藉由國際物流服務業之發展，促進兩岸間產業資源流通，以強化台灣企業之全球布局。因此，透過政府積極推動國際物流服務業發展的策略性作為，除能提高國際競爭力，並可成為亞太區域物流加值及供應鏈資源整合之重要據點。

## 陸、強化高科創產，設置籌資平台

在資本市場全球化之趨勢下，各國均面臨相當激烈的競爭環境，我國資本市場除了發展成熟度高且交易熱絡外，相較其他市場還具有許多競爭優勢，深具成為區域籌資中心之潛力。在既有優勢下，為促進我國資本市場的國際化與多元化，金管會除開放海外企業來台第一上市（櫃）及登錄興櫃股票，並陸續採行相關開放措施，包括放寬海外企業來台上市（櫃）資格限制及籌資限制、放寬上市（櫃）標準、簡化海外企業來台上市（櫃）相關程序、開放香港及韓國交易所掛牌企業申請來台第二上市（櫃）或發行 TDR 等有價證券等，其中在推動海外高科技事業來台上市（櫃）方面，除開放海外科技事業申請第一上市（櫃），並已建置「高科技事業資訊揭露專區」，使投資人更易查詢科技事業財務業務資訊。在相關措施陸續實施後，至 2010 年 10 月底，已累積有 24 家海外企業完成 TDR 掛牌、3 家海外企業完成第一上市（櫃）、13 家海外企業登錄為興櫃公司，另有 60 餘家海外企業申報輔導。上開海外企業中約有半數來自科技產業，包括 2 家來自矽谷之美國公司，此顯示台灣證券市場之高科技產業群聚效應，已逐漸獲得國際間普遍認同。

為進一步建構我國成為亞太地區高科技及創新產業籌資平台，爰 2010 年行政院核定「高科技及創新產業籌資平台」方案，計畫透過下列措施，逐步推動我國資本市場成為具區域特色之國際級資本市場：

- (一) 改善證券法規制度：包括研修「證券交易法」，增訂「外國公司」專章以進一步強化對投資人之保障、推動國內會計準則與 IFRS 接軌、與國外證券市場合作，強化跨國監理機制、強化外國企業資訊揭露及改善退場機制、研議放寬外國企業股票面額規範等。
- (二) 擴大市場規模：包括吸引企業在台籌資、制訂合理具競爭力之上市（櫃）標準及便利之審查機制、持續擴大國際債券市場規模、提供投資人關係服務、吸引資金在台交易、適時檢討金融商品賦稅、提供多元化金融商品、擴大證券期貨業務範圍及產品種類、針對法人及散戶投資人提供差異化服務、持續推動大陸合格機構投資人（QDII）投資我國股市等。
- (三) 吸引優質策略性產業上市（櫃）：證交所與櫃買中心於上市（櫃）審查過程將加強審查外國企業財務、業務之健全性，並優先推動擁有關鍵技術之外國企業來台上市（櫃），以補強我國產業鏈之缺口。



- (四) 擇訂重點產業推動其上市（櫃）：證交所與櫃買中心將參酌政府推動之六大新興產業、新興智慧型產業及重點服務業等政策，作為重點推動上市（櫃）之產業。
- (五) 協助推動無形資產評價俾創新產業上市（櫃）：會計基金會持續研訂有關無形資產評價準則等相關公報並加強宣導，以協助創新事業上市（櫃）。
- (六) 強化金融人才培養：包括培訓跨領域及國際化金融人才及積極延攬外籍專業金融人才。
- (七) 積極對外行銷等措施：包括與國際媒體合作，塑造台灣資本市場整體形象、舉辦國內外企業及專業投資機構之招商及宣導行銷及與外交部駐外單位合作辦理海外宣導活動，吸引海外優質企業來台上市（櫃）等。

透過相關措施之推動，預期將可達成之效益包括：增加新上市櫃家數（預計於 2010 至 2013 年間新上市櫃家數增加 330 家，其中外國企業增加 117 家，本國企業增加 213 家）、籌資金額倍增（於 2013 年達到籌資新台幣 2,680 億元之目標）、提升科技業與創新上市櫃公司市值（由 2009 年底之 12 兆 6,200 億元上升至 2013 年底之 16 兆 8,365 億元），以及創造證券事業就業人數（預估未來 4 年新增證券商從業人員 1,864 人）。

## 柒、推動都市更新，促進地域再生

在評析現行「都市更新推動計畫」（2009-2012 年）及國內外相關情勢後，我們找出現階段都市更新發展四大困境，包括政府部門推動人力不足、未能有效整合民間產業相關資源、未能確切掌握各地區更新需求以及欠缺整體規劃開發概念等，進而提出「都市更新產業行動計畫」，以全方位推動都市更新，進一步帶動國內相關產業經濟成長。

由於我國都市更新起步較晚，檢視現階段推動都市更新經驗及未來政策方向，希望達成下列總體目標，全方位推動都市更新：由「基地再開發」為主的

更新模式，推進到「地區再發展」以及「地域再生」；由「投資型」都市更新擴展為「社區自助型」都市更新；由「重建型」都市更新延伸到「整建維護型」都市更新；兼顧「都市個別老舊合法建築物」生活機能改善。



「都市更新產業行動計畫」將藉由法規鬆綁、經費補助、低利貸款、教育訓練及專業團隊協助等方式，提高住戶參與都市更新之意願。

#### (一) 都市更新執行策略

1. 配合修訂都市更新公開評選等相關法令。
2. 檢討修訂中央及地方都市更新基金支用及管理辦法，增加經費運用彈性。
3. 結合都市更新產業，建立產業整合平台。
4. 成立中央都市更新組織，統一負責公有土地更新。
5. 整合公部門跨域資源，共同推動都市更新。
6. 因應各地區都市發展需求，建立多元化更新實施策略及獎勵補助機制。
7. 加強都市更新專業培訓，提升公、私部門都市更新專業技能。
8. 持續辦理民間更新案專案協助，輔導其儘速實施。
9. 運用中央都市更新基金，補助住戶推動自力更新。
10. 輔導建築經理公司、物業管理公司轉型或輔導成立都市更新代辦實施機構，提高住戶推動自力更新可行性。

11. 配合都市更新前置作業貸款要點及都市更新事業優惠貸款要點，協調各金融機構評估提供融資優惠貸款及提高貸款額度，擴大協助都市更新事業機構籌措事業實施經費。
12. 修訂「都市更新前置作業融資計畫貸款要點」等規定，擴大提供「都市更新會」籌措事業實施經費。
13. 依各地區住宅使用需求，選定國有非公用土地規劃興建合宜住宅，提供中產階級民衆及青年成家選擇。

## (二) 推動都市老舊合法建築物機能改善執行策略

1. 適用對象及範圍：都市計畫範圍內公共設施及設備機能不足之中低層老舊合法建築物，經全部區分所有權人同意辦理原有建築物之重建、改建及修建者。
2. 重建獎勵規定：原建築容積或樓地板面積高於法定容積者，按建物原申請核准容積或原樓地板面積重建。於規劃設計階段如能導入綠建築手法或提高耐震性能、採用綠建材、提升建築自動化、運用綠色能源、改善無障礙環境及節能省水等機能，予以適度建築容積獎勵。
3. 改建、修建獎勵規定：既有五層樓以下非公共使用之合法建築物，增設供行動不便者使用升降機者，其設施升降機間及面積不計入法定建築面積及容積。如能提高建築物耐震能力、取得綠建築標章、設置無障礙環境或改善節能省水設施者，將給予部分獎勵經費。
4. 符合相關規定者，另提供重建、改建、修建利息補貼。

本計畫預期效益如下：完成 50 處政府為主更新地區先期規劃及前置作業；完成 15 處政府為主都市更新案關聯性公共工程闢建；完成 15 處政府為主都市更新案招商投資；輔導 100 件民間都市更新事業計畫核定實施；完成整合 150 個社區自力實施都市更新事業；完成 100 件私有老舊公寓大廈整建、維護規劃設計及工程施作；受理 2 萬戶老舊建物申請重建、修繕貸款利息補貼及獎勵經費；完成 4,000 戶合宜住宅興建。

## 捌、WiMAX產業再進化，無線寬頻示範島

政府自 2005 年 8 月公布「台灣 WiMAX 發展藍圖」，同時也透過「行動台灣應用推動計畫」與「WiMAX 研發加速計畫」，推動 WiMAX 產業多年來已具成效。不僅完整建構 WiMAX 核心技術、設備到應用服務之產業價值鏈，並提供產業試煉場，成功落實 WiMAX 晶片、終端設備、測試驗證等，都已在台灣生根發展，同時，首度跨入局端微型基地台研發製造，且全球 90% 以上 WiMAX 終端設備由台灣供應。

目前新興國家對於建置 WiMAX 無線寬頻服務具有強烈之需求，需要網路整合、用戶端設備及應用服務經驗，台灣如能建立自主的 End to End Solution，將有機會發展 WiMAX 服務輸出。因此，總統府財經諮詢小組於 2009 年 10 月 15 日會議中，選定 WiMAX 為未來十大重點服務業發展項目之一，經濟部也將 WiMAX 列為全球招商的重點產業，擬定「WiMAX 產業發展行動方案」，希望 WiMAX 應用服務能成為產業另一波成長的新動力，進而帶動整體解決方案的輸出。

該方案提出「讓台灣成為全球無線寬頻服務示範島，並成為解決方案輸出國」之願景，並預計於 2013 年達成以下目標：

1. 營造 WiMAX 應用服務環境，加速無線寬頻應用服務的興起，進而帶動整體經濟、國家競爭力的發展，並為民衆提供更便利的政府應用、即時的休閒娛樂、快樂即時學習的高品質生活。



2. 整合 WiMAX 上、中、下游產業價值鏈，建立無線寬頻接取網路解決方案能量，提升我國產業競爭力，藉此進軍國際市場，達到整體解決方案輸出。

在發展策略方面，該方案提出兩大策略：

(一) 發展 WiMAX 系統整合軟實力，建立 End to End Solution 本策略下有 3 項重點措施分為：

1. 建立 WiMAX 系統整合軟實力：解決國產微型基地台 (Pico BS) 與商用網路介接問題，完成國產基地台之商用測試，發展 WiMAX 完整解決方案。促成與國際大廠策略聯盟，發展系統整合商機。

另運用政府資源，鼓勵民間業者開發 WiMAX 關鍵產品。

2. 促成國內成立系統整合 (SI) 公司，整合產業能量達到服務輸出目標，如成立以 4G 解決方案為主的通訊系統整合公司 (SI)，整合台灣產業能量達到服務輸出目標。又如推動台灣高鐵上提供 WiMAX 服務，讓 SI 公司取得歷練機會。

3. 掌握外交經貿機會以及兩岸搭橋計畫，以政府力量力推無線寬頻解決方案輸出，如利用經援外交機會，輸出 WiMAX 解決方案至邦交國。或藉由兩岸搭橋計畫將規劃納入「運用 WiMAX 建立地區專網」為合作議題，以政府力量力推無線寬頻解決方案輸出。

(二) 擴大應用領域，累積 WiMAX 服務營運與互通互連經驗，本策略下有 3 項重點措施分為：

1. 智慧台灣應用優先使用 WiMAX 網路平台。

2. 六大新興產業各相關部會提供業者補助，發展 WiMAX 網路平台應用，如：健康照護、能源資通訊相關應用。



### 3. 政府各部會可擴展執行工作導入 WiMAX 應用服務。

隨著數位匯流之快速發展，WiMAX 隨時隨地寬頻上網網路環境的建構，可帶動六大新興產業創新服務，本案如落實推動，可發揮以硬帶軟的效益，厚植台灣產業軟實力。我國若能進一步發展網路與服務整合技術，建立無線寬頻接入網路解決方案能量，推動通訊系統整合公司設立，將可完備我國 WiMAX 產業鏈，提升我國產業競爭力，藉此進軍新興市場，並可帶動我國通訊產業新一波的發展。

## 玖、電子商務國際化，華文中心在台灣

台灣電子商務近幾年每年超過 20% 的成長已經證明電子商務發展的強大潛力，如果我們掌握機會，極有潛力發展全球華文市場，特別是大陸市場新版圖。台灣在電子商務發展上目前面臨著兩個主要交易安全問題，其一為企業內部對於個人資料管理問題，以及在交易過程當中資料外洩之安全風險。因此如何建立一個完整的電子商務個人資料管理機制，以及如何強化整體電子交易環境的安全，將為推動電子商務活絡最急迫的事情。因此本計畫首要是在建立可信賴的電子商務安全環境，使得企業及消費者對於參與電子商務交易活動有一定的信心。同時亦建立一套「個人資料管理制度」以及配套的隱私標章發放制度，以協助國內電子商務產業強化內部個人資料管理能力，奠定未來電子商務交易進一步發展的基礎。

「華文電子商務計畫」係在電子商務整體交易安全環境建置改善與民衆信心建立後，將放眼華文市場發展之潛力，推動我國成為華文電子商務市場的中心，期望在 2015 年帶動 1 兆元的電子商務交易額，以及增加就業機會。本計畫將建立跨部會協調機制以協調、整合相關工作，並解決電子商務產業之問題與困難。並建立台灣電子商務產業進入華文市場所需要的金流、物流、商品交互

認證等基礎環境，發展台灣成為電子商務實驗創新的園地。並協助廠商強化海外銷售能力，培育電子商務國際行銷人才。

本計畫主要目的在將我國特色商品、虛擬服務銷售到華人市場，增加就業的機會，促進電子商務之國際化、科技化或投入電子商務相關產業，增加工作機會。期望在民國 104 年（西元 2015 年）將台灣打造成為全球華文電子商務營運中心，同時並促使電子商務市場規模達到 1 兆元年交易額，帶動至少 8.2 萬就業機會。

本計畫預期目標如下：

1. 推動 B2C 與 C2C 2.5 倍以上成長，年營業額達到 1 兆元、新增就業人口 8.2 萬人。
2. 促成年營業額超過 100 億的電子商務平台至少 8 家。
3. 推廣 2,000 家具備台灣特色商品之業者行銷國際。
4. 完善資安通報服務中心，提升 2,400 家次業者資安品質，推動網路商店導入身分確認機制 600 家。
5. 健全產業個人資料管理基礎，協助 1,000 家企業進行內部個人資料管理診斷評估。

## 拾、輸出高等教育輸出，招收境外學生

隨著國際化時代來臨，海外招生已成為各大學院校必行的趨勢；目前各大學招收外國學生多半「各顯神通」，難脫「單打獨鬥」困境。教育部日前訂定「補助台灣高等教育輸出計畫要點」，鼓勵民間團體及大專院校有策略地推動外國優秀學生來台讀大學本科與研究所；目標訂在 2020 年時，外國學生要占所有高教學生十分之一，約十三萬人。

為擴大招收境外學生，教育部提供以下政策工具：

1. 設置台灣獎學金：自 93 年度開始實施，由 4 部會（教育部、外交部、經濟部及國科會）提供外國學生來台攻讀學位，97 年度 4 部會共計核發 90 國 1,356 名，其中本部計 552 名。
2. 教育部華語文獎學金：自 94 年度開始實施，係提供外國學生來台研習華語文；97 年度計核發 36 國 221 名獎學金。
3. 各校自設外國學生獎學金：由本部補助各大專院校及其附設華語文教學機構設置外國學生獎學金，97 年度計補助我大學校院 57 所及其附設華語文中心 13 所。
4. 高中國際學生獎學金：教育部於 96 年發布「教育部高級中等學校國際學生獎學金實施要點」，去（97）年係第一年辦理，有 10 位外國高中生順利來台進入五所高中職校隨班附讀。2009 年預計有 16 位外國高中生進入台灣高中職校就讀。
5. 設置台灣教育中心：擴大台灣高等教育及華語文教學輸出宣傳，自 95 年起推動設置「台灣教育中心」，至 2009 年計已於越南（河內、胡志明市）馬來西亞（吉隆坡）、泰國（清邁、曼谷）、韓國（首爾）、蒙古（烏蘭巴托）、印尼（雅加達）及印度（印多爾）成立 9 所「台灣教育中心」。
6. 於海外辦理台灣教育展：補助財團法人高等教育國際合作基金會及大學校院辦 APAIE 亞太教育展、NAFSA 美洲教育展、EAIE 歐洲教育展、ACTFL 全美外語教學學會年會（華語展）、及於韓國首爾、印度及越南舉辦台灣教育展，促進國內大學校院國際教育交流，及鼓勵境外優秀學子來台留學或研習華語。
7. 修正發布「僑生回國就學及輔導辦法」：於 2009 年 1 月 13 日修正發布「僑生回國就學及輔導辦法」，放寬國內大學取得學士學位（含應屆畢業）之僑生，得採申請方式入學碩士班，以培育我產業界海内外可資運用之優秀人才。

此外，教育經驗的輸出、華語產業的輸出，亦為高等教育輸出的重點所在。教育經驗的輸出，可以拿工程教育認證為例證。工程科技領域向為我國教育的強項之一，為持續提升競爭力及與國際接軌，於 92 年成立工程教育認證組織－中華工程教育學會（IEET），自 93 學年度啟動工程教育認證，從最初 12 個學系參與，至 97 學年度已成長至 59 校 344 個系所通過認證。短短 5 年，國內有 70% 的相關系所投入工程教育認證。我國工程教育認證推動至今，成果已受國內外認可與重視。例如：96 年 6 月成為華盛頓協定（WA）之正式會員；97 年受日本專業工程師協會邀請為創始會員，計畫組成亞洲國家區域性協定；2009 年起亞洲及太平洋工程師組織聯盟（FIEAP）特請我國協助為東協國家制定工程教育認證指導方針。

至於華語產業的輸出，主要是華語師資的培育與選送。比如教育部補助外國華語教師來台短線教學培訓，2009 年計有韓、德、美三國共 62 名教師來台培訓。又如選送具國際競爭力的華語師資赴國外任教，教育部的「選送華語教師計畫」自 1984 年以來即持續推動，至 2009 年為止，共選送 304 位教師赴 14 個國家大學任教。此外，政府也和各國簽訂協議進行華語助教輸出，例如和美國各州簽訂教育合作備忘錄，2009 年已選送 11 名教師（含 10 名華語及 1 名英語老師）赴美國各州中小學任教。

以上十大重點服務業，政府刻正積極推動。服務業之重要性，誠如行政院吳院長所言：發展服務業有助於擴大內需、改善所得分配、縮小城鄉差距及提高民衆生活水準，十大重點服務業在各主管機關的努力下，已擬定具體推動計畫，應落實推動。而根據初步估計，推動十大重點服務業，預期將可提高服務業出口競爭力，帶動民間投資 4,000 億元，新增逾 18 萬個就業機會，2013 年並可創造兆元以上產值。此外，十大重點服務業還和六大新興產業、四項新興智慧型產業等環環相扣，推動雙十旗艦計畫，除可加速我國產業之結構轉型，提升國家整體競爭力外，並可整合服務與製造業，提高產業附加價值，使我國產業實力軟硬兼具，再創台灣產業新榮景。



# POINTVIEW

## 推動服務業發展 應自大處著眼、小處著手

專訪商業發展研究院前副院長 杜紫宸

採訪撰文 楊語芸



**因**為經濟成長及生活型態的轉變，台灣的國民生產總值已經有六成左右來自廣義之服務產業（另約有一成非產業形式之為公共服務），而全台灣的就業人口，大概也有六成從事與服務相關的產業。前商業發展研究院杜紫宸副院長（現任工研院院長資深特助）表示，台灣服務業的比重雖然和先進國家相去不遠，但若從國

際競爭力來看，卻難與台灣的科技製造業相媲美。因為我們的製造業產品已經可以直接供應先進國家及新興市場，在供應鏈的佈局上非常國際化，但台灣的服務業仍舊只能以內需市場為主。

不過台灣的內需市場畢竟不大，而且從全球的經濟發展來看，就算我們以內需市場為滿足，其他國家跨境的服務產業也可能進軍台灣，搶攻市場。因此政府秉持當年發展高科技製造產業時，以工業技術研究院帶動民間企業的經驗，在 2008 年正式成立財團法人商業發展研究院，希望以同樣的模式為服務業開展出屬於台灣的春天，使服務業成為創造就業機會、提升生活品質及帶動經濟成長之引擎。

## 台灣的服務業優勢：五大發展策略 & 三大專業知識

為了協助服務業利用高附加價值的經濟活動、高創意的工作環境、高關懷的社會系統與高競爭力的全球佈局，整合知識、專業、科技研發與應用能力，以推動服務業的整案輸出，成為全球新興服務的創新整合者，商業發展研究院提出台灣服務業發展的五大策略。

### 一、以台灣為營運基地，進行全球連鎖擴張

杜前副院長指出，台灣有許多企業將台灣成功經驗複製到海外，像寶島眼鏡、麗嬰房、大潤發等都在東亞地區建立連鎖店，以這樣的方式繼續擴張，就能夠在全球版圖上擘劃出台灣服務業的位置。

### 二、形塑創意城鄉，創造高品質在地消費

服務業的目的之一，是帶動社區和城市的生活品質，也透過這種品質的提高來創造消費與就業，並吸引高素質之國際觀光客入境消費。

### 三、發展新興服務業與知識加值應用

健康照護、文化創意、節能減碳等都屬於新興服務業，它們都需要新的技術和整合創新觀念來為服務業加值。台灣在綠能科技和醫療技術方面的進步，尤其可以發揮在這類需要知識加值的產業上。

### 四、強化系統整合知識，提供專業服務

許多與「系統」有關的服務業，像是交通導覽、雲端服務、商業外包、感知運算等系統，都是全球亟需的服務業，台灣的科技實力讓我們在這些系統服務業上，具有專業的優勢，應該繼續朝此方向前進。

### 五、公共服務法人化或企業化

政府本身是最大的服務提供者，是否可以透過企業機制，尤其是教育、醫療部門，讓公共服務企業化或產業化，也是台灣服務業可以思考的方向。

杜前副院長表示，上述的五大策略方向對於台灣的服務業發展非常重要。此外，我們也需要致力於其他幾種專業知識的開發，包括對受服務端的生活型態和消費行為的研究等等，以降低企業進入這些市場的不確定風險。再者，如何將科技與商業創新結合，能讓兩者相輔相成，提供出更好的服務，也是台灣可以發揮長才之處。

最後，杜前副院長提醒我們，服務大部分要透過人的介面去傳遞，以交付重要的價值。尤其是差異化或高價值的服務，更需要由人來提供。例如餐廳的食物再好吃，如果基層服務不到位，顧客也不會滿意。如何透過基層員工將企業價值傳達給顧客，常常是服務業成功的關鍵。畢竟產品容易複製或模仿，但有效率地培養有品質的員工，卻需要時間累積。杜前副院長認為，這也是我們未來可能領先中國大陸的部分。

## 買服務 賣故事 台灣觀光業才能久長

何謂服務的國際化？根據 WTO 的定義，有四種類型的服務，都可以稱做是國際化的服務產業。

1. 跨境服務：受服務的人在 A 地，提供服務的人在 B 地。像是印度是美國重要的客服中心 and 電子商務中心，顧客都在美國，但提供服務的員工在印度。
2. 入境後服務：外國人進入台灣後，如何讓他們購買更多、更高附加價值的商品與服務，這是發展國際觀光政策重點中的重點。
3. 到海外設立據點：例如銀行設立分行、醫院設立分院等。
4. 自然人呈現：有些服務是透過個人出境到受服務者的地方去提供，例如出國行醫、授課等。

除了第 1 及第 3 種國際化服務業是大家比較常提及的之外，杜前副院長認為，台灣有很大的機會擴展第 2 種服務業——觀光國際化。

由於觀光業跟其他服務業有極高之連動效果，我們甚至可以說，觀光業是服務業的龍頭產業，因為觀光客來到台灣後，都可能成為各個服務業的顧客，這就擴大了本地的市場。只是龍頭如何與龍身連結，就需要相關產業好好地規劃。

這兩年除了大陸觀光客增加外，其實台灣也多了許多日本與東亞的遊客。我們希望他們入境後購買的服務，是具有高附加價值的。官方的觀光政策如何與在地的服務業做適當的連結，在一定程度上左右了台灣觀光服務業的發展。目前台灣觀光客的總數雖然增加，但旅遊品質與區塊分佈，其實還有很多努力的空間。杜前副院長認為，應該要讓更多的旅遊資源分散到台灣不同的地方，以拉近城鄉差距和貧富差距。此外，目前的觀光消費多集中在商品販售，而不是其他的服務。台灣應該推薦更高價值的服務，像是養生靈修、健康診斷、文化體驗、短期教育等，來提升觀光帶來的經濟效益。

過去幾十年，台灣推動日本及歐洲背包客的經驗，其實還算成功。不過回頭看我們後起的競爭對手時，杜副院長提醒我們，觀光資產要擴大，就需要有好的故事來包裝，而台灣在這方面做得還不夠。大陸各重要觀光景點的故事比我們多，韓國的電影、電視產業也成功地與旅遊結合，不論這些故事是歷史、愛情、傳說，甚至靈異，不論偶像劇的內容是否合理，但軟性感知，才是吸引觀光客的有效元素。

台灣的觀光部門負責行銷台灣，成功地將觀光客帶進來。但遊客進來後，經濟部門和地方政府就應該接手，除了必要的旅遊服務，像是吃、住和交通外，也要深化觀光客對台灣的體驗，像是安排幾天課、欣賞藝文表演、體驗台灣特殊的文化等等。杜前副院長語重心長地說，我們不能老是拼好山好水或物美價廉，這不是最好的觀光策略，政府應該利用廣大的年輕族群，利用網路創意行銷，讓台灣變成一個到處有故事的地方。

最後，杜前副院長提醒我們，許多新興國家也正摩拳擦掌，想在服務業的全球版圖上占有一席之地。像是中國、印度等國家，雖然在服務業起步較晚，但他們練習的機會多，學習力很強，又有較高的經濟規模，因此一定會前仆後繼地投入服務產業中。台灣一定要透過資訊分享和集體智慧，才能夠發展我們在服務業上既有的優勢，補齊現有的不足，讓服務業邁向國際化的腳步，讓台灣因為服務業再造經濟奇蹟。📍



THESIS

Taiwan  
Economic  
Forum

經建  
專論

THESIS

# 本國正版廠商遊說 與最適仿冒查緝率

王智賢、高毓潞\*

壹、前言

貳、基本模型

參、政治獻金遊說下，本國政府最適查緝率決策

肆、加入查緝成本下，本國政府最適查緝率決策

伍、結論

## 摘要

由於今日數位科技發達，仿冒成本日漸降低，導致仿冒產業充斥於社會中，處處可見盜版商品的蹤跡，故仿冒查緝在現今變得非常重要。本文討論本國正版廠商參與遊說的情況下，本國政府仿冒查緝率將如何制定以及本國正版廠商在何種情況下願意提供政治獻金。並且，我們為政府仿冒查緝的

\* 作者分別為國立政治大學財政學系教授與國立政治大學財政學系碩士。

作者感謝位匿名審查教授所提供的建議與指正，使得本文更加完整。

聯絡作者為王智賢，聯絡電話為：(02) 29393091-51538；Fax：(02) 29390074；

Email：jswang@nccu.edu.tw。

工作加入了查緝成本，研究其對於政府仿冒查緝率決策的影響。本文研究後發現，政府必須根據市場規模大小以決定最適查緝率為零或是查緝率上限，且惟有在市場規模為中段之時，本國正版廠商才有意願提供政治獻金進行遊說。此外，若加入仿冒查緝成本，則本國政府最適查緝率為零的可能性將會提高。

關鍵詞：遊說、仿冒查緝率

## 壹、前言

在二十一世紀的現今，世界已進入數位技術的時代。隨著科技發展日漸純熟，各式各樣的仿冒商品紛紛出籠，從文章、軟體、影音光碟到皮件、飾品，無處不見仿冒商品的蹤跡。仿冒商品不只侵害到正版廠商的利益，也傷害消費者的權益，而仿冒商品的猖獗，更是影響了國家整體的福利、聲譽及國際形象。

為鼓勵創新、研發以及扼止仿冒商品蔓延，世界各國積極對智慧財產權進行保護。在世界貿易組織（World Trade Organization，簡稱 WTO）尚未設立前，由世界智慧財產權組織（World Intellectual Property Organization，簡稱 WIPO）簽訂的《巴黎公約》、《伯恩公約》來保障智慧財產權。1986 年至 1994 年關稅暨貿易總協定（General Agreement on Tariffs and Trade，簡稱 GATT）於烏拉圭回合（Uruguay round）決議成立世界貿易組織（WTO），並簽署了「與貿易有關之智慧財產權協定」（Agreement on Trade-related Aspects of Intellectual Property Rights，簡稱 TRIPS）要求會員國設定智慧財產權的最低保障水準，並設立 TRIPS 理事會監督此協定的實行。台灣近年來對於保護智慧財產權也是不遺餘力，諸如經濟部中央標準局改制為經濟部智慧財產局，納入著作權、積體電路電路布局、營業秘密等業務；為符合時宜，大幅修正了《商標法》、《專利法》及《著作權法》，並且成立保護智慧財產權警察大隊以打擊仿冒行為。

仿冒問題至今仍是世界各國關切的重要議題，其對經濟影響的研究文章多不勝數，例如：Bertrand（1998）、Freedman（1999）指出仿冒使正版廠商的損失極大。Conner and Rumelt（1991）、Gallini（1992）、Takalo（1998）、Shy and Thisse（1999）、Takalo and Kanninen（2000）、吳芝文與周建富（2004）等皆在探討智慧財產權政策對於知識創新的影響。Krugman（1979）以南北國貿易模型，設北國為先進國家，發明創新產品，南國則為開發中國家，模仿北國產品，探討國際貧富差距的影響。Feenstra and Judd（1982）則延伸討論到對政府政策及社會福利的影響。Grossman and Shapiro（1988a）則探討智慧財產權的保護對北國或南國的影響。Grossman and Helpman（1991a，1991b）將技術創新發展、人力資本等變數內生化，成為內生成長理論，研究政府政策、國際貿易變動，南北兩國會有何改變。此外，亦有不少南北國貿易模型的文獻，例如：Dollar（1986）、Jensen and Thursby（1986）、Helpman（1993）、Yang and Maskus（2001）、Glass and Saggi（2002）等。

儘管各國如此抨擊仿冒、危害智慧財產權的問題，仿冒問題卻仍然存在，這樣的結果顯示其中應有利益團體對政府的仿冒查緝進行遊說，不同的利益團體互相角力，影響政府所制定的仿冒查緝政策。現今利益團體可透過《遊說法》、《政治獻金法》等相關法令，利用政治獻金遊說政府訂定對己有利的政策或法令規章。而民選政府亦因需要籌措競選經費，或承受利益團體的壓力而有誘因接受利益團體所給予的政治獻金。Tullock（1967）即指出不同利益團體各自遊說政府施行利己的關稅政策最後會導致社會福利損失。Stigler（1971）、Peltzman（1976）提出經濟管制理論（the theory of economic regulation），利益團體透過遊說影響政府貿易政策以極大化利益，而政府為追求選票極大化，其管制決策會配合使利益團體極大化利益。Hillman（1982）以 Stigler（1971）的管制模型為基礎，設立政治支持函數（political-support function）將政治支持度作為貿易政策的函數，政府以得到最大支持度為目標，貿易政策的決定必須使利益團體與社會大眾對政府的支持度最高。Findlay and Wellisz

(1982) 假設國內有兩個對立的利益團體，兩者皆利用遊說影響政府的關稅政策。Magee et al. (1989) 考慮兩個政黨各自主張不同的貿易政策，不會因利益團體給予的政治獻金而改變；而兩個利益團體為政策主張有利自己的政黨提供政治獻金，政黨尋求最大的勝選機率，利益團體則經由政治獻金影響支持政黨的勝選機率。

Grossman and Helpman (1994) 以菜單式拍賣 (menu-auction) 來分析貿易政策，<sup>1</sup> 是最有影響力且廣泛受到採用的文獻。延伸 Hillman (1982) 的政治支持函數，政府為尋求連任，貿易政策的制定除了須考慮整體社會福利，亦必須為了得到政治獻金作為競選經費以及利益團體的支持而考慮，即政府以極大化政治獻金及極大化整體社會福利為目標；利益團體則因追求極大化利益，提供政治獻金遊說政黨，並依照貿易政策對本身的有利程度，決定給予的政治獻金多寡。政府利用各個利益團體的菜單式捐獻價格表來制定政策，最後會採取自身與利益團體妥協的貿易政策。

這之後，許多學者皆引用 GH 模型進行分析研究。例如：Grossman and Helpman (1995) 進而運用此模型分析，受到國內利益團體的壓力對兩國於貿易協定時的政策制定會有何影響。Aidt (1997) 探討有兩個利益團體進行遊說，因兩者互相競爭會有超額競租支出，故兩個利益團體有誘因互相合作。利益團體彼此的遊說、議價能力會影響政府貿易政策的訂定。Fredriksson (1997) 討論利益團體對污染稅的訂定有何影響。Maggi and Rodriguez-clare (1998) 探討政府的議價能力、政府重視政治獻金及社會福利程度，對於政府是否加入自由貿易協定的影響。Rama and Tabellini (1998) 在僅有農業與製造業的經濟體系下，應用 GH 模型探討工會與製造業對關稅政策與工資的遊說行為。Goldberg and Maggi (1999) 以美國 1983 年資料檢測發現 GH 模型在現實生活中大致上成立。Konishi et al. (1999) 假設外國廠商可對本國進行直

<sup>1</sup> 以下簡稱 Grossman and Helpman 為 GH。

接投資 (foreign direct investment, 簡稱 FDI), 且外國廠商與本國廠商皆能對本國政府進行貿易遊說, 則政府的貿易政策會較偏好自動出口設限 (voluntary export restraint, 簡稱 VER) 而非關稅。

而 Ludema (2001) 研究貿易保護主義的利益團體提供的政治獻金與貿易政策之間的關係。Mitra (2002) 探討若政府可決定是否加入自由貿易協定, 本國廠商對本國政府進行遊說的影響。Magee (2002) 討論當廠商中有搭便車 (free-rider) 的情形時, 產業對政府遊說的行為。McCalman (2004) 以澳洲的資料檢驗此模型, 實證發現澳洲貿易自由度會受到代表選民的利益團體以及政府關注福利的程度所影響。Lai (2006) 則探討國內、外利益團體如何利用政治獻金影響政府制定污染標準。

由於利益團體的遊說對政策制定以及社會福利有極大的影響力, 而仿冒查緝亦與社會福利習習相關, 故對於利益團體各自遊說影響政府仿冒查緝率以至社會福利, 我們有必要深入探討其結果。就社會福利而言, Novos and Waldman (1984) 以一般化模型闡述, 因生產不足導致的社會福利損失會因著作權的保護而減少。Liebowitz (1985)、Besen and Kirby (1989) 提出智慧財產權的直接使用權 (direct appropriability) 與間接使用權 (indirect appropriability), 影印行為不一定會傷害原版廠商, 並分析其與社會福利的關係。在探討政府針對仿冒查緝的執法成本或執法程度對廠商或社會福利影響的文獻中, Higgins and Rubin (1986) 指出若沒有執法成本, 則無論是由政府或私人做仿冒查緝, 均會使社會福利最大; 若執法成本為正, 則應由政府進行仿冒查緝, 方能使社會福利極大。Banerjee (2003) 發現在 Bertrand 模型、Leader-follower 模型、獨占定價模型中皆得出政府的執法政策為不執法時, 可極大化社會福利。Banerjee (2006) 探討利益團體遊說影響了政府的仿冒查緝率, 進一步影響社會福利。蔡明芳與邱俊榮 (2006) 則研究執法成本高低及政府仿冒查緝的執法程度與社會福利的關係。蔡明芳與邱俊榮 (2008) 發現, 若本國政府執法程度提高, 外國正版商所面對的最適進口關稅會跟著提高。

在仿冒議題上，社會整體福利包含廠商利潤及消費者剩餘，政府的仿冒查緝率在 GH 模型下，須視正版廠商、仿冒廠商所提供的政治獻金以及整體社會福利而定。既然社會福利考慮廠商的利潤，則研究前必須事先決定版權的歸屬。假設版權為本國廠商所有，例如：Grossman and Shapiro (1988a, 1988b) 本國正版商於本國市場中與外國仿冒廠商競爭，並得到仿冒品的存在對於國內福利而言未必不好的結果。假設外國廠商擁有版權，例如：Vishwasrao et al. (2007) 設北國為版權所有者，探討南國的版權智慧財產權保護時間長度及關稅政策之間的搭配，對於外國直接投資意願及南國社會福利的影響。王智賢與楊敦雅 (2008) 設外國廠商擁有版權，本國廠商進行仿冒。在沒有利益團體的遊說下，本國政府最適仿冒查緝率為零；但若外國正版商進行遊說，查緝率將可能會提升至使本國仿冒商能夠生存的查緝上限；若外國正版商與本國消費者共同遊說，查緝率將視市場相對大小為零或查緝率上限，且遊說雙方也將會落入囚犯的困境之中。王智賢與陳盈竹 (2009) 為更加符合現實社會環境，修改王智賢與楊敦雅 (2008) 的設定，加入政府仿冒查緝率下限，版權則一樣由外國廠商擁有，探討外國正版商、本國仿冒商，以及國內消費者團體利益發生衝突時，本國政府將如何訂定仿冒查緝率。

以上文獻在計算社會福利時，只需考慮國內廠商利潤及消費者剩餘，不用考慮到外國廠商的利潤。但事實上，於一國內定會同時存在正版廠商以及仿冒廠商，所以為更貼近現實，可進一步設定本國廠商擁有版權，國內則同時有另外的廠商進行仿冒。此時，國家整體的社會福利就必須同時考量到正版廠商及仿冒廠商兩者之利潤。Chen and Png (2003) 雖然是消費者從事仿冒行為，但模型同時考慮正版商及仿冒者的利潤。假設社會福利為正版商、有道德的消費者（購買正版的消費者）的利益、不道德的消費者（自行仿冒的消費者）的利益以及政府淨收益總和，探討政府政策對社會福利的影響。Banerjee (2006) 文中的社會福利考慮正版商、仿冒商利潤及消費者福利總和，探討利益團體遊說對於政府最適查緝的影響。Choi (2006) 亦研究一個同時存在正版廠商及

仿冒廠商的市場，發現有時查緝或消滅仿冒商不一定是最適的決策。Jaisingh (2007) 討論商業軟體聯盟 (Business Software Alliance) 利用極大化正版商、仿冒商利潤及消費者剩餘的加總決定採取的政策，如何影響創新發展。

本文考量了現今民主社會裡，廠商透過政治獻金遊說政策的日益普遍性，且過去缺乏討論本國正版商遊說加強查緝的文獻，因此本文將分析本國正版商透過政治獻金遊說政府加強仿冒查緝的問題。過去如：王智賢與楊敦雅 (2008)、王智賢與陳盈竹 (2009) 所分析的外國廠商遊說本國政府查緝的問題，現實上將因各國遊說法多規定其政黨對外國政治獻金的限制，而減損了外國廠商的遊說影響力；此外仿冒商因為面臨了一定的查緝風險，因此本文假設仿冒市場部分，非過去文獻的完全競爭以獲得一定的利潤也應屬合理。同時我們認為仿冒廠商的利益因為缺乏正當性，不應放入本國福利中，因此也假設了仿冒商來自於國外。現實例子中如：義大利本身擁有許多國際知名品牌，但在其國內消費市場中有百分之十六的義大利人承認在過去一年內買過仿冒商品，而且許多仿冒品已經直接從國外進口成品。<sup>2</sup> 且之前的文獻中沒有討論到政府查緝時的查緝成本，所以我們也將分別針對政府在查緝時有無查緝成本的情況來進行討論。我們得出在未加入查緝成本前，本國正版商僅在市場規模為中段時，願意提供政治獻金進行遊說；而加入查緝成本之後，將會增加政府最適仿冒查緝率為零的可能性。本文第 1 節為前言，第 2 節為基本模型，第 3 節為本國正版商遊說下，本國政府的最適仿冒查緝率，第 4 節為有仿冒查緝成本時，本國政府的最適仿冒查緝率，第 5 節為結論。

## 貳、基本模型

假設本國有一個單一商品市場，由本國的正版廠商在國內銷售此商品，且獨占國內的正版品市場。並且，國外有一家廠商仿冒此商品，亦於國內市場中

---

<sup>2</sup> 資料來源：中國財產規劃與管理研究會 2007 年 11 月 5 日刊載的資料。

進行銷售。而本國的消費者可選擇購買一單位的正版本或是一單位的仿冒品。<sup>3</sup> 消費者無論購買正版本或仿冒品皆可以增加福利水準，即購買仿冒品亦有一定的消費者福利。雖然本國的仿冒行為是違法的，但是本國政府會以極大化全國人民福利來決定仿冒查緝率，故此查緝率不一定會是百分之百。

本文採用三階段賽局（three-stage game）探討本國政府最適查緝率的訂定。我們假設，在此模型當中，僅有本國正版本廠商對政府進行遊說，由於仿冒行為會影響本國正版本廠商的獲利，因此其希望政府所制定的查緝率能朝向自己有利的方向。而消費者的部分則因為購買仿冒品有違法之實，所以我們假設其不對本國政府進行遊說。在第一階段，本國正版本廠商選擇一最適的遊說提案（包含仿冒查緝率與願意提供的政治獻金），而在第二階段，本國政府決定是否接受本國正版本廠商的遊說提案（或是設定僅考慮社會福利極大下的仿冒查緝率），第三階段則是在第二階段所決定的最適查緝率之下，由本國的正版本廠商及國外的仿冒廠商進行市場競爭，如圖 1。

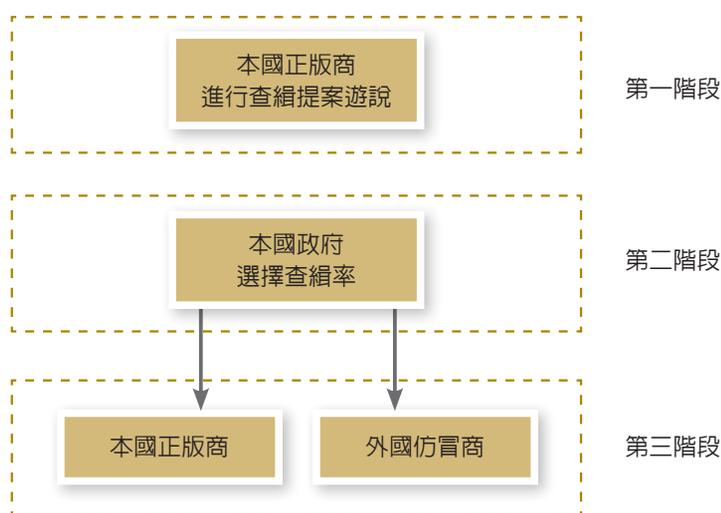


圖 1 遊說行為下的最適查緝率的基本模型

<sup>3</sup> 詳見底下 (1) 式與附註 5 的說明。

接下來，為了求得此一三階段賽局之子賽局完全均衡（subgame perfect equilibrium），我們利用逆解法先解出第三階段中的本國正版廠商及外國仿冒廠商的市場競爭模型，再由第二階段往回解出對仿冒品的最適查緝率。

## 一、本國正版商與外國仿冒商的市場競爭

本小節中，我們給定政府的最適仿冒查緝率，進行第二階段市場競爭的求解。設  $p_m$  為本國正版廠商對於正版的訂價， $p_a$  為外國仿冒商對於仿冒品的訂價， $c$  為正版的邊際成本， $b$  為仿冒品的邊際成本，在不失一般性情況下，假設  $c > b > 0$ ，並且為求簡化分析，假設正版品與仿冒品皆無固定成本。 $\phi$  為本國政府對於仿冒品的查緝率，而  $\phi \in [0, \bar{\phi}]$ ，其中  $\bar{\phi}$  為查緝率上限， $\bar{\phi}$  值的大小將由 (19) 式解出。另外，本文因考慮現實中，少有仿冒廠商被真正逮獲，政府只能利用加強查緝來遏止仿冒行為，故本文未加入對仿冒商的罰金。

關於商品需求面的部分，假設每一個消費者對於正版品有異質性偏好  $\theta$ ， $\theta$  屬於均等分配於 0 與  $\bar{\theta}$  之間，並且消費者總人數為  $\bar{\theta}$ 。<sup>4</sup> 此外， $k$  則是無論購買的商品為正版品或仿冒品，消費者皆可以得到的效用。我們可以得到消費者購買不同商品的淨效用如下：<sup>5</sup>

$$U(\theta) = \begin{cases} \theta - p_m + k, & \text{購買正版品} \\ k - p_a, & \text{購買仿冒品} \\ 0, & \text{不消費} \end{cases} \quad (1)$$

若消費者購買正版的效用不小於購買仿冒品的效用，即  $\theta - p_m + k \geq k - p_a$ ，移項後可得：

$$\theta \geq p_m - p_a \quad (2)$$

<sup>4</sup>  $\bar{\theta} < (2 + 3\alpha)/4$ ，詳見 (39) 式。

<sup>5</sup> 我們也曾試圖和王智賢與楊敦雅 (2008)、王智賢與陳盈竹 (2009) 設定相同的需求偏好模式推導國內正版商遊說查緝的問題，唯可能因為此時正版商的利潤大小將影響到福利函數而無法求得可以分析的確定解型式，因此我們改變了消費者效用偏好的型式。此外，我們假設  $k$  夠大，使得  $k - p_a \geq 0$ ，亦即消費者至少會購買一仿冒品或正版品，並且  $k/\bar{\theta} < \infty$ ，以突顯正版品效用的重要性。

由 (2) 式可以知道，當  $\theta \geq p_m - p_a$  時，消費者會購買正版品；當  $\theta < p_m - p_a$  時，消費者會購買仿冒品，如圖 2。

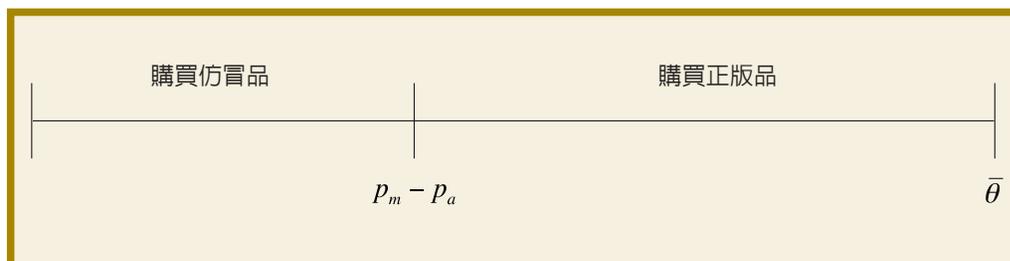


圖 2 消費者購買正版品或仿冒品的區別

因此， $D_m$  為正版品的需求曲線，如下：

$$D_m = \bar{\theta} - (p_m - p_a) \quad (3)$$

$D_a$  為仿冒品的需求曲線：

$$D_a = p_m - p_a \quad (4)$$

就廠商利潤而言，本國的正版廠商，其利潤函數為：

$$\pi_m = (p_m - c)[\bar{\theta} - (p_m - p_a)] \quad (5)$$

將 (5) 式對  $p_m$  偏微分，其訂價滿足利潤極大化的一階條件：

$$\frac{\partial \pi_m}{\partial p_m} = \bar{\theta} - 2p_m + p_a + c = 0 \quad (6)$$

再將 (6) 式對  $p_m$  做偏微分，符合利潤極大化的特質，即得到二階條件小於零：

$$\frac{\partial^2 \pi_m}{\partial p_m^2} = -2 < 0 \quad (7)$$

(6) 式移項後，可得正版品最適訂價  $p_m$  為：

$$p_m = \frac{\bar{\theta} + p_a + c}{2} \quad (8)$$

外國的仿冒廠商，其利潤函數為：

$$\pi_a = [(1-\phi)p_a - b](p_m - p_a) \quad (9)$$

將 (9) 式對  $p_a$  做偏微分，其訂價滿足利潤極大化的一階條件：

$$\frac{\partial \pi_a}{\partial p_a} = (p_m - p_a)(1-\phi) - p_a(1-\phi) + b = 0 \quad (10)$$

再將 (10) 式對  $p_a$  做偏微分，得到二階條件小於零，滿足利潤極大化的特性：

$$\frac{\partial^2 \pi_a}{\partial p_a^2} = -2(1-\phi) < 0 \quad (11)$$

將 (11) 式移項後，得仿冒品最適訂價  $p_a$  為：

$$p_a = \frac{p_m(1-\phi) + b}{2(1-\phi)} \quad (12)$$

且其符合二階條件大於零的條件，即：

$$\begin{vmatrix} \pi_{mm} & \pi_{ma} \\ \pi_{am} & \pi_{aa} \end{vmatrix} = 7 - 3\phi > 0 \quad (13)$$

由 (8) 式及 (12) 式可得：

$$p_m = \frac{2(1-\phi)(\bar{\theta} + c) + b}{3(1-\phi)} \quad (14)$$

$$p_a = \frac{(1-\phi)(\bar{\theta} + c) + 2b}{3(1-\phi)} \quad (15)$$

將 (14)、(15) 式對  $\phi$  做偏微分皆大於零，代表查緝率上升，正產品及仿冒品的價格皆會上升：

$$\frac{\partial p_m}{\partial \phi} = \frac{b}{3(1-\phi)^2} > 0 \quad (16)$$

$$\frac{\partial p_a}{\partial \phi} = \frac{2b}{3(1-\phi)^2} > 0 \quad (17)$$

當正版品價格  $p_m$  等於仿冒品價格  $p_a$  時，可以求得查緝率上限  $\bar{\phi}$ ，如果查緝率  $\phi > \bar{\phi}$  則仿冒品不存在：

$$p_m - p_a = \frac{(1-\phi)(\bar{\theta} + c) - b}{3(1-\phi)} = 0 \quad (18)$$

$$\bar{\phi} = 1 - \frac{b}{\bar{\theta} + c} \quad (19)$$

將 (18) 式對  $\phi$  偏微分小於零，即  $\phi$  愈大，正版品價格  $p_m$  與仿冒品價格  $p_a$  的差異愈小：

$$\frac{\partial(p_m - p_a)}{\partial \phi} = -\frac{b}{3(1-\phi)^2} < 0 \quad (20)$$

將 (14)、(15) 式所得之結果代入 (5)、(9) 二式中，得到：

$$\pi_m = \frac{[(1-\phi)(2\bar{\theta} - c) + b]^2}{9(1-\phi)^2} \quad (21)$$

$$\pi_a = \frac{[(1-\phi)(\bar{\theta} + c) - b]^2}{9(1-\phi)} \quad (22)$$

## 二、無利益團體遊說之下，本國政府最適仿冒查緝率

在本小節裡，將探討還未有利益團體遊說之下，本國政府藉由本國的社會福利來決定最適的仿冒查緝率  $\phi^*$ 。<sup>6</sup> 我們定義本國的社會福利函數  $W(\phi)$  為本國生產者剩餘  $PS(\phi)$  及消費者剩餘  $CS(\phi)$ 。其中，本國的生產者剩餘以超額利潤來計算，即本國正版廠商的利潤  $\pi_m$ ；而消費者剩餘則為購買正版品的消費者剩餘  $CS_m$  和購買仿冒品的消費者剩餘  $CS_a$ 。

本國的社會福利函數  $W(\phi)$  如下：

$$W(\phi) = PS(\phi) + CS(\phi) = \pi_m + CS_m(\phi) + CS_a(\phi) \quad (23)$$

<sup>6</sup> 第四節裡，我們將另外討論政府查緝仿冒品時，必須付出查緝成本的相關均衡情況。

我們從 (1) 式中可知購買正版品的消費者剩餘  $CS_m(\phi)$  為：

$$CS_m(\phi) = \int_{(p_m - p_a)}^{\bar{\theta}} (\theta - p_m + k) d\theta = \frac{[(1-\phi)(c-2k)+b][(1-\phi)(c-2\bar{\theta})-b]}{6(1-\phi)^2} \quad (24)$$

而購買仿冒品的消費者剩餘  $CS_a(\phi)$  為：

$$CS_a(\phi) = \int_0^{(p_m - p_a)} (k - p_a) d\theta = \frac{\{(1-\phi)[3k - (\bar{\theta} + c)] - 2b\}[(1-\phi)(\bar{\theta} + c) - b]}{9(1-\phi)^2} \quad (25)$$

將 (21)、(24) 及 (25) 代入 (23) 式中可得本國社會福利函數  $W(\phi)$  如下：

$$W(\phi) = \frac{b^2 + (1-\phi)^2[c^2 + 2\bar{\theta}(\bar{\theta} + 3k) - 6\bar{\theta}c] - 2bc(1-\phi)}{6(1-\phi)^2} \quad (26)$$

對查緝率  $\phi$  做一階微分：

$$\frac{\partial W(\phi)}{\partial \phi} = \frac{b[b - c(1-\phi)]}{3(1-\phi)^3} = 0 \quad (27)$$

再令  $\tilde{\phi}$  為一階條件為零之無遊說下的仿冒查緝率：

$$\tilde{\phi} = 1 - \frac{b}{c} (< \bar{\phi} = 1 - \frac{b}{\bar{\theta} + c}) \quad (28)$$

由於  $\tilde{\phi} < \bar{\phi}$ ，故可知  $\tilde{\phi} \in [0, \bar{\phi}]$ 。將  $\tilde{\phi}$  代入二階條件，得：

$$\frac{\partial^2 W(\phi)}{\partial \phi^2} = \frac{b[3b - 2c(1-\tilde{\phi})]}{3(1-\tilde{\phi})^4} = \frac{c^4}{3b^2} > 0 \quad (29)$$

從 (29) 式可知， $\tilde{\phi}$  代入二階條件是大於零的，故社會福利函數  $W(\phi)$  對查緝率為一凸 (convex) 函數， $\tilde{\phi}$  為極小值。因為  $\tilde{\phi} \in [0, \bar{\phi}]$ ，所以此時我們必須比較本國社會福利函數  $W(\phi)$  在查緝率為「零」或為「查緝率上限」時，何者為大。故分別將  $\phi = 0$  及  $\phi = \bar{\phi}$  代入社會福利函數  $W(\phi)$  中：

$$W(0) = \frac{[(c-b)^2 + 2\bar{\theta}^2 - 6\bar{\theta}(c-k)]}{6} \quad (30)$$

$$W(\bar{\phi}) = \frac{\bar{\theta}[\bar{\theta} - 2(c-k)]}{2} \quad (31)$$

將 (30)、(31) 兩式相減，可得：

$$W(\bar{\phi}) - W(0) = \frac{\bar{\theta}^2 - (c-b)^2}{6} \quad (32)$$

由 (32) 式，當  $\bar{\theta} < (c-b)$  時，則  $W(\bar{\phi}) - W(0) > 0$ ，最適仿冒查緝率  $\phi^*$  會訂定在查緝率上限，即  $\phi^* = \bar{\phi}$ ；反之，當  $\bar{\theta} > (c-b)$ ，因為  $W(\bar{\phi}) - W(0) < 0$ ，此時的最適仿冒查緝率  $\phi^*$  則為零。

【命題 1】 只考慮本國社會福利的情況下，當  $\bar{\theta} > (c-b)$ ，本國政府最適查緝率為查緝率上限；當  $\bar{\theta} < (c-b)$ ，本國政府的最適查緝率為零。

命題 1 成立的主要原因，主要是當消費者對正版本最大的異質性偏好  $\bar{\theta}$  大於正版本與仿冒品成本的差異時，表示消費者對正版本的偏好大於正版本與仿冒品的品質差異，也就是消費者極注重購買的商品是否為正版商品，因此本國政府的最適查緝率為查緝率上限  $\bar{\phi}$ 。反之，當消費者對正版本最大的異質性偏好  $\bar{\theta}$  小於正版本與仿冒品成本的差異時，表示消費者對於所購買的商品是否為正版商品相對較不在意，故此時期，政府為了極大化本國社會福利，會將最適的仿冒查緝率訂定為零，即是不緝捕市面上仿冒品的情況。

### 叁、政治獻金遊說下，本國政府最適查緝率決策

此節我們將研究在本國正版廠商的遊說之下，對於本國政府所制定的最適查緝率的影響。因為仿冒行為影響到本國正版廠商的獲利情形，所以正版廠商會對政府進行遊說，企望政府將仿冒查緝率訂定的愈高愈好。而外國的仿冒廠商及本國的消費者則分別由於販賣仿冒品及購買仿冒品是違法的行為，所以沒有立場對本國政府進行遊說。因此我們假設本國廠商提供給政府的政治獻金為  $C_m^0$ ，遊說的仿冒查緝率為  $\phi^0$  下，此時本國政府即是在考慮由本國廠商所選擇的遊說提案  $(C_m^0, \phi^0)$  以及考慮社會福利極大的查緝率下，進行最適的政策選擇，以獲取最大的連任機會，亦即政府的效用  $G(\phi)$  將滿足如下 (33) 式：

$$G(\phi) = \max[C_m^0 + \alpha W(\phi^0), \alpha W(\phi^*)] \quad (33)$$

其中  $\alpha$  則是本國政府對於本國福利重視的程度，即本國社會福利函數  $W(\phi)$  的權數， $\alpha > 0$ ， $\alpha$  愈大表示政府愈在意政績的好壞，反之則愈在意政治獻金的多寡。由於本國廠商本身也追求利潤極大，因此 (33) 式的遊說提案將滿足下式情況：

$$C_m^0 + \alpha W(\phi^0) = \alpha W(\phi^*) \quad (34)$$

給定 (34) 式成立下，我們可解出最適的政治獻金  $C_m^0 = \alpha W(\phi^*) - \alpha W(\phi^0)$ ，另一方面，由於本國正版廠商與本國政府的效用合併之後，即為  $\pi_m(\phi^0) - C_m^0 + C_m^0 + \alpha W(\phi^0) = \pi_m(\phi^0) + \alpha W(\phi^0)$ ，因此本國正版廠商遊說的最適查緝率  $\phi^0$  將滿足以下 (35) 式：

$$\phi^0 = \arg \max_{\phi \in [0, \bar{\phi}]} \pi_m(\phi) + \alpha W(\phi) \quad (35)$$

此即表示，當只有本國正版廠商進行遊說時，最適的仿冒查緝率  $\phi^0$  可由極大化本國正版廠商的利潤及加權下的社會福利函數而求得。接著，我們對於國內正版商遊說後的最適查緝率  $\phi^0$  進行求導，將 (21) 式的國內正版商利潤函數  $\pi_m(\phi)$  及 (23) 式的社會福利函數  $W(\phi)$  代入 (35) 式中：

$$\begin{aligned} \phi^0 &= \arg \max_{\phi \in [0, \bar{\phi}]} \pi_m(\phi) + \alpha W(\phi) \\ &= \arg \max_{\phi \in [0, \bar{\phi}]} \frac{(1-\phi)^2[(2+3\alpha)c^2 + 2\bar{\theta}(3\alpha\bar{\theta} + 4\bar{\theta} + 9\alpha k) - 2c\bar{\theta}(4+9\alpha)]}{18(1-\phi)^2} \\ &\quad + \frac{(2+3\alpha)b^2 - 2b(1-\phi)[(2+3\alpha)c - 4\bar{\theta}]}{18(1-\phi)^2} \end{aligned} \quad (36)$$

將  $G(\phi)$  對  $\phi$  做一階微分，得到一階條件為：

$$\frac{\partial G(\phi)}{\partial \phi} = \frac{b\{(2+3\alpha)b - (1-\phi)[(2+3\alpha)c - 4\bar{\theta}]\}}{9(1-\phi)^3} = 0 \quad (37)$$

再令  $\hat{\phi}$  為一階條件為零之國內正版廠商遊說下的仿冒查緝率：

$$\hat{\phi} = 1 - \frac{(2+3\alpha)b}{(2+3\alpha)c - 4\bar{\theta}} \quad (38)$$

因為  $\hat{\phi} \in [0,1]$ ，故我們可以得到  $\bar{\theta}$  的限制式，如 (39) 式所示：

$$\bar{\theta} < \frac{(2+3\alpha)c}{4} \quad (39)$$

我們將  $\hat{\phi}$  代入二階條件中，得到：

$$\frac{\partial^2 G(\phi)}{\partial \phi^2} = \frac{b\{3b(2+3\alpha) - 2(1-\hat{\phi})[(2+3\alpha)c - 4\bar{\theta}]\}}{9(1-\hat{\phi})^4} = \frac{[(2+3\alpha)c - 4\bar{\theta}]^4}{9b^2(2+3\alpha)^3} > 0 \quad (40)$$

從 (40) 式可知，在本國正版商的遊說下，將  $\hat{\phi}$  代入二階條件，得到的結果大於零，故政府的目標函數  $G(\phi)$  對於查緝率為一凸 (convex) 函數， $\hat{\phi}$  為極小值。故我們比較在查緝率為「零」或為「查緝率上限  $\bar{\phi}$ 」時，政府的目標函數  $G(\phi)$  何者為大。分別將  $\phi=0$  及  $\phi=\bar{\phi}$  代入政府目標函數  $G(\phi)$  中，得到 (41) 及 (42) 式：

$$G(0) = \frac{2(2\bar{\theta} + b - c)^2 + 3\alpha[(c - b)^2 + 2\bar{\theta}^2 - 6\bar{\theta}(c - k)]}{18} \quad (41)$$

$$G(\bar{\phi}) = \frac{\bar{\theta}\{2\bar{\theta} - \alpha[2(c - k) - \bar{\theta}]\}}{2} \quad (42)$$

將 (42) 減 (41) 式，得：

$$G(\bar{\phi}) - G(0) = \frac{(10+3\alpha)\bar{\theta}^2 + 8\bar{\theta}(c - b) - (2+3\alpha)(c - b)^2}{18} \quad (43)$$

由於  $\alpha > 0$ ，故我們知道  $\bar{\theta}^2$  的係數為正，即 (43) 式為  $\bar{\theta}$  的凸函數。接著，令 (43) 式為零，求出  $\bar{\theta}$  的兩個解，即  $\bar{\theta}_1$  與  $\bar{\theta}_2$ ，如下：<sup>7</sup>

$$\bar{\theta}_1 = b - c \quad (44)$$

$$\bar{\theta}_2 = \frac{(2+3\alpha)(c - b)}{(10+3\alpha)} \quad (45)$$

<sup>7</sup> 由於  $(-4)b < (6c + 3\alpha c)$ ，將兩邊同加上 (4c) 後可得  $4(c - b) < c(10 + 3\alpha)$ ，將其移項並同乘以  $(2 + 3\alpha)$  得到  $[(2 + 3\alpha)(c - b)] / (10 + 3\alpha) < [c(2 + 3\alpha)] / 4$ ，故我們可以知道  $\bar{\theta}_2 = [(2 + 3\alpha)(c - b)] / (10 + 3\alpha) < [c(2 + 3\alpha)] / 4$ 。

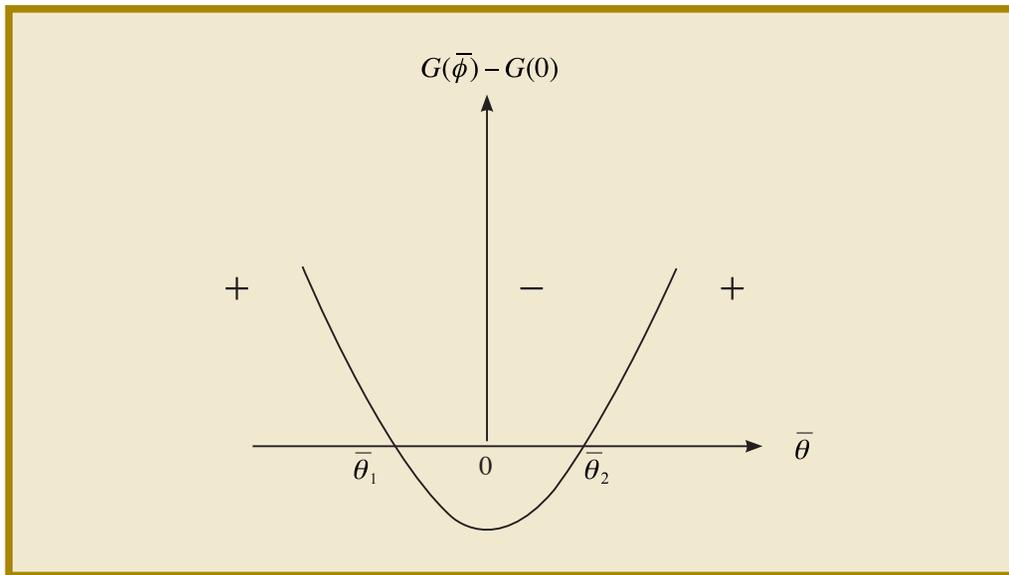


圖 3  $G(\bar{\phi})$  與  $G(0)$  大小之比較

從 (44) 及 (45) 式知， $\bar{\theta}_1 < 0$  而  $\bar{\theta}_2 > 0$ ，綜合上述說明，由於  $[G(\bar{\phi}) - G(0)]$  為  $\bar{\theta}$  的凸函數，且  $\bar{\theta}_1 < 0$ 、 $\bar{\theta}_2 > 0$ ，所以有以下兩種情況，並將此兩種情況表示如圖 3：

情況 1：當  $0 < \bar{\theta} < \bar{\theta}_2$  時， $G(\bar{\phi}) < G(0)$ 。

情況 2：當  $\bar{\theta} > \bar{\theta}_2$  時， $G(\bar{\phi}) > G(0)$ 。

我們可以將消費者異質性偏好  $\bar{\theta}$  視為市場規模的大小，<sup>8</sup> 而根據圖 3，我們知道當  $0 < \bar{\theta} < \bar{\theta}_2$ ，即市場規模相對較小時，政府的最適仿冒查緝率  $\phi^0$  為零；當  $\bar{\theta} > \bar{\theta}_2$ ，即市場規模相對較大時，政府的最適仿冒查緝率  $\phi^0$  為查緝率上限  $\bar{\phi}$ 。另外，因為  $\bar{\theta}_2 = \{[(2+3\alpha)(c-b)]/(10+3\alpha)\} < (c-b)$ ，我們可以整理出下表 1：

<sup>8</sup> 或是市場差異化的程度。

表 1 本國正版商遊說之下的最適仿冒查緝率

市場規模 $\bar{\theta}$	$G^*(\phi)$ 與 $G^*(0)$ 之大小	$\phi^0$	$\phi^*$	本國正版商是否願意付政治獻金
$0 < \bar{\theta} < \bar{\theta}_2$	$G(\bar{\phi}) < G(0)$	0	0	否
$\bar{\theta}_2 < \bar{\theta} < (c-b)$	$G(\bar{\phi}) > G(0)$	$\bar{\phi}$	0	是
$\bar{\theta} > (c-b)$	$G(\bar{\phi}) > G(0)$	$\bar{\phi}$	$\bar{\phi}$	否

由表 1 中，我們可以看到市場規模為  $0 < \bar{\theta} < \bar{\theta}_2$ 、 $\bar{\theta}_2 < \bar{\theta} < (c-b)$  及  $\bar{\theta} > (c-b)$  三段，分別代表市場規模相對的大小。將不同的市場規模代入政府的目標函數中，可以得知政府的最適查緝率設在「零」或是設在「查緝率上限  $\bar{\phi}$ 」何者為大。得出政府的最適查緝率  $\phi^0$  後，將其與無遊說行為之下的最適查緝率  $\phi^*$  進行比較。若結果相同，則代表本國正版商無法藉遊說改變最適查緝率，此時，本國正版商不願意提供政治獻金；反之，若比較後結果不同，則代表本國正版商可以藉著遊說改變最適的查緝率，故本國正版商會願意提供政治獻金。

【命題 2】 在本國正版廠商進行遊說之下，只有當市場規模在中段 ( $\bar{\theta}_2 < \bar{\theta} < (c-b)$ ) 時，本國正版商才會提供政治獻金。

當  $0 < \bar{\theta} < \bar{\theta}_2$  時，政府的最適仿冒查緝率為零。我們可以如此解釋，由於市場規模相對較小，若政府這個時候再大動作的進行盜版查緝，可能會使市場萎縮，連帶影響到正版商品。我們可以看到在市場規模相對較小時，不論有無遊說行為，政府的最適查緝率皆為零，也就是說本國的正版商無法藉由遊說來改變最適的仿冒查緝率，所以此時本國正版商不會願意給予政治獻金。而當  $\bar{\theta} > (c-b)$  時，政府的最適仿冒查緝率為查緝率上限  $\bar{\phi}$ 。因為市場規模相對較大的時候，較易有盜版猖獗的情形，所以政府必須大力取締盜版，以免其危害到本國正版廠商的利潤。在此時，不論有無遊說行為，政府的最適查緝率皆為查緝率上限  $\bar{\phi}$ ，本國正版廠商就算遊說也不會改變政府的最適查緝率，故本國正版商不願意提供政治獻金。

當  $\bar{\theta} \in (\bar{\theta}_2, c-b)$  時，無遊說下的最適仿冒查緝率為零，而在有遊說行為之下，政府則會將最適仿冒查緝率訂為查緝率上限  $\bar{\phi}$ 。此時市場規模在中段，介於  $\bar{\theta}_2$  與  $(c-b)$  之間，若無正版廠商進行遊說，政府因為根據社會福利函數  $W(\phi)$  而將最適仿冒查緝率訂為零。但此時，市場上的仿冒品已影響到正版品的販售，故本國正版商會因希望政府盡力查緝盜版而對政府進行遊說。遊說之後的仿冒查緝率由零變為查緝率上限  $\bar{\phi}$ ，即本國正版商的遊說行為可以改變最適的仿冒查緝率，所以本國正版廠商在市場規模為中段下，其願意付出政治獻金。

#### 肆、加入查緝成本下，本國政府最適查緝率決策

在之前的章節中，我們假設政府沒有仿冒查緝的成本，但事實上，在現實的社會狀況中，仿冒查緝是有一定的成本存在的。所以在本節當中，我們加入一查緝成本，以求更貼近現實生活。本節裡，我們會將所有的符號都加上星號 (\*)，和前面之章節做一個區別。

此節裡，我們假設仿冒查緝成本為  $\gamma$ ，且我們假設  $\gamma \in (0,1)$ ，而設定  $(b^2\gamma\phi)/[6(1-\phi)^2]$  為查緝成本的函數。<sup>9</sup> 從前兩節中我們得到，政府須會將查緝率訂定為零或為查緝率上限，當「無遊說」和「本國正版商進行遊說」之下所決定的最適仿冒查緝率不同之時，本國正版商才會進行遊說。現在，加入了查緝成本  $\gamma$ ，我們將會得出，當查緝成本  $\gamma$  愈高，政府將查緝率訂為零的機會就愈高。

我們將此節分為兩小節，以區分「無利益團體遊說」及「本國正版商遊說」之下的最適仿冒查緝率。

<sup>9</sup> 雖然為了簡化分析，我們將查緝成本函數假設為特定型態函數，但此查緝成本的函數符合為查緝的遞增特性之一般性質。

## 一、無利益團體遊說之下，本國政府最適仿冒查緝率

在本小節裡，將探討無利益團體遊說之下，本國政府藉由本國的社會福利來決定最適的仿冒查緝率  $\phi^*$ 。此小節中，我們定義加入查緝成本  $\gamma$  之後，本國的社會福利函數為  $W^*(\phi)$ ，與原來社會福利函數的差別在於此時會減去查緝成本函數  $(b^2\gamma\phi)/[6(1-\phi)^2]$ 。故有查緝成本  $\gamma$  時，本國的社會福利函數  $W^*(\phi)$  如下：

$$W(\phi) = PS(\phi) + CS(\phi) - \frac{b^2\gamma\phi}{6(1-\phi)^2} = \pi_m + CS_m(\phi) + CS_a(\phi) - \frac{b^2\gamma\phi}{6(1-\phi)^2} \quad (46)$$

將 (21)、(24) 及 (25) 代入 (46) 式中，可得本國社會福利函數  $W^*(\phi)$  如下：

$$W^*(\phi) = \frac{b^2(1-\gamma\phi) + (1-\phi)^2[c^2 + 2\bar{\theta}^*(\bar{\theta}^* + 3k) - 6\bar{\theta}^*c] - 2bc(1-\phi)}{6(1-\phi)^2} \quad (47)$$

接著，對查緝率  $\phi$  做一階微分：

$$\frac{\partial W^*(\phi)}{\partial \phi} = \frac{b[2b - 2c(1-\phi) - b\gamma(1+\phi)]}{6(1-\phi)^3} = 0 \quad (48)$$

再令  $\tilde{\phi}^*$  為一階條件為零之無遊說下的仿冒查緝率：

$$\tilde{\phi}^* = \frac{b\gamma + 2(c-b)}{2c-b\gamma} \quad (49)$$

將  $\tilde{\phi}^*$  代入二階條件，得：

$$\frac{\partial^2 W(\phi)}{\partial \phi^2} = \frac{b\{b[3-\gamma(2+\phi)] - 2c(1-\tilde{\phi}^*)\}}{3(1-\tilde{\phi}^*)^4} = \frac{(2c-b\gamma)^4}{48b^2(1-\gamma)^3} > 0 \quad (50)$$

從 (50) 式可以得到， $\tilde{\phi}^*$  代入二階條件大於零，所以我們知道社會福利函數  $W^*(\phi)$  對查緝率為一凸函數，而  $\tilde{\phi}^*$  為極小值。此時我們必須比較本國社會福利函數  $W^*(\phi)$  在查緝率為「零」或為「查緝率上限」時，何者為大。故分別將  $\phi=0$  及  $\phi=\bar{\phi}$  代入社會福利函數  $W^*(\phi)$  中：

$$W^*(0) = \frac{[(c-b)^2 + 2\bar{\theta}^{*2} - 6\bar{\theta}^*(c-k)]}{6} \quad (51)$$

$$W^*(\bar{\phi}) = \frac{\bar{\theta}^*[\bar{\theta}^*(3-\gamma) + 6k] + b\gamma(\bar{\theta}^* + c) - 2\bar{\theta}^*c(3+\gamma) - c^2\gamma}{6} \quad (52)$$

將 (51)、(52) 兩式相減，可得：

$$W^*(\bar{\phi}) - W^*(0) = \frac{(\bar{\theta}^* + c - b)[b + \bar{\theta}^*(1 - \gamma) - c(1 + \gamma)]}{6} \quad (53)$$

由 (53) 式我們可知，當  $\bar{\theta}^* > [c(1 + \gamma) - b]/(1 - \gamma)$  時， $W^*(\bar{\phi}) - W^*(0) > 0$ ，最適的仿查查緝率  $\phi^*$  為查緝率上限  $\bar{\phi}$ ；而  $\bar{\theta}^* < [c(1 + \gamma) - b]/(1 - \gamma)$  時，因為  $W^*(\bar{\phi}) - W^*(0) < 0$ ，最適的仿查查緝率  $\phi^*$  則為零，此即推論 1。

【推論 1】 加入仿查查緝成本  $\gamma$  之後，在無利益團體遊說的情況之下，當

$\bar{\theta}^* > [c(1 + \gamma) - b]/(1 - \gamma)$ ，本國政府最適查緝率為查緝率上限  $\bar{\phi}$ ；當

$\bar{\theta}^* < [c(1 + \gamma) - b]/(1 - \gamma)$ ，本國政府的最適查緝率為零。

我們將此時界定市場規模的值  $[c(1 + \gamma) - b]/(1 - \gamma)$  與未加入查緝成本前的值  $(c - b)$  進行比較，知  $[c(1 + \gamma) - b]/(1 - \gamma) > (c - b)$ ，<sup>10</sup> 故我們可以得到命題 3。

【命題 3】 在無遊說活動下，加入查緝成本  $\gamma$  之後，最適查緝率為零的範圍擴大。

由上述  $[c(1 + \gamma) - b]/(1 - \gamma) > (c - b)$ ，我們可以得到，加入查緝成本  $\gamma$  之後，政府的最適查緝率為零的範圍增大，且查緝成本  $\gamma$  愈大，政府將查緝率訂定為零的可能性愈大。此結果是因為政府有了查緝成本  $\gamma$  的考量，取締仿冒品的行為就不能無限上綱，故仿查查緝率定為零的範圍將會擴大。

## 二、本國正版商遊說下，本國政府最適查緝率決策

本小節中，將研究在加入了仿查查緝成本  $\gamma$  之後，若本國正版廠商的遊說，對於本國政府所制定的最適查緝率的影響。我們定義加入查緝成本  $\gamma$  後，政府對於不同的查緝率，其目標函數為  $G^*(\phi)$ ：

$$G^*(\phi) = \max\left[C_m^0 + \alpha W^*(\phi^0) - \frac{b^2 \gamma \phi}{6(1 - \phi)^2}, \alpha W^*(\phi^*)\right] \quad (54)$$

<sup>10</sup> 由於  $2c\gamma > b\gamma$ ，兩邊同時加上  $(c - b)$ ，得  $(c - b + 2c\gamma) > (c - b + b\gamma)$ ，經移項後得出  $[c(1 + \gamma) - b]/(1 - \gamma) > (c - b)$ 。

其中， $C_m^{0^*}$  為本國正版商所提供的政治獻金， $\phi^{0^*}$  為此時遊說提案的仿冒查緝率； $W^*(\phi)$  是有查緝成本  $\gamma$  時，本國整體的社會福利函數， $\alpha$  則是本國政府對於本國福利重視的程度，即社會福利函數  $W^*(\phi)$  的權數， $\alpha > 0$ 。最後，本國政府將由本國正版廠商的遊說提案與社會福利極大的兩個情況下，決定一個最適的仿冒查緝率，來極大化其目標函數  $G^*(\phi)$ 。

根據第 3 節的步驟進行推導，<sup>11</sup> 我們求出  $\bar{\theta}^*$  的兩個解，即  $\bar{\theta}_1^*$  與  $\bar{\theta}_2^*$ ：<sup>12</sup>

$$\bar{\theta}_1^* = b - c \quad (55)$$

$$\bar{\theta}_2^* = \frac{(2 + 3\alpha)(c - b) + 3\alpha c \gamma}{10 + 3\alpha(1 - \gamma)} \quad (56)$$

我們可以推導出，本國正版商在何種情況之下會對政府進行遊說，如表 2 所示，進而我們也可得到推論 2。

從表 2，市場規模區分為  $0 < \bar{\theta}^* < \bar{\theta}_2^*$ 、 $\bar{\theta}_2^* < \bar{\theta}^* < [c(1 + \gamma) - b]/(1 - \gamma)$  及  $\bar{\theta}^* > [c(1 + \gamma) - b]/(1 - \gamma)$  三段，如第 4 節所述，此三段代表市場規模相對大小。將不同的市場規模分別代入政府的目標函數之中，得出政府的最適查緝率  $\phi^{0^*}$ ，再比較其與無利益團體參與遊說下的最適查緝率  $\phi^{**}$ 。若經比較後結果不同，代表本國正版廠商可以藉遊說來改變最適的仿冒查緝率，此時本國正版商才願意提供政治獻金進行遊說。

表 2 加入查緝成本  $\gamma$  後，本國正版商遊說下的最適仿冒查緝率

市場規模 $\bar{\theta}$	$G^*(\phi)$ 與 $G^*(0)$ 之大小	$\phi^{0^*}$	$\phi^{**}$	本國正版商是否願意付政治獻金
$0 < \bar{\theta}^* < \bar{\theta}_2^*$	$G^*(\bar{\phi}) > G^*(0)$	0	0	否
$\bar{\theta}_2^* < \bar{\theta}^* < [c(1 + \gamma) - b]/(1 - \gamma)$	$G^*(\bar{\phi}) > G^*(0)$	$\bar{\phi}$	0	是
$\bar{\theta}^* > [c(1 + \gamma) - b]/(1 - \gamma)$	$G^*(\bar{\phi}) > G^*(0)$	$\bar{\phi}$	$\bar{\phi}$	否

<sup>11</sup> 此時由於  $\hat{\phi}^* \in [0, 1]$ ，故  $\bar{\theta}^* < [2c(2 + 3\alpha) - 3b\gamma]/8$ 。

<sup>12</sup> 為使  $\bar{\theta}_2^* < [2c(2 + 3\alpha) - 3b\gamma]/8$ ，假設  $\alpha < (10\gamma)/[8 - 9\gamma(1 - \gamma)]$ 。

【推論 2】 加入查緝成本  $\gamma$  後，在本國正版廠商進行遊說之下，只有當市場規模在中段（ $\bar{\theta}_2^* < \bar{\theta}^* < [c(1+\gamma) - b]/(1-\gamma)$ ）時，本國正版商才願意提供政治獻金。

我們將第三節中的  $\bar{\theta}_2$  與本小節中的  $\bar{\theta}_2^*$  做比較，可以發現  $\bar{\theta}_2 < \bar{\theta}_2^*$ ，<sup>13</sup> 即與未加入查緝成本  $\gamma$  時相比，加入了查緝成本  $\gamma$  之後，市場規模為小段（ $0 < \bar{\theta}^* < \bar{\theta}_2^*$ ）的範圍擴大。並且，無論是在無遊說行為下的最適查緝率  $\phi^*$  或在本國正版商遊說政府下的最適查緝率  $\phi^0$ ，政府將查緝率訂定為零的範圍皆與之前尚未加入查緝成本  $\gamma$  時來的大。且由（57）式，我們可知查緝成本  $\gamma$  愈大，則  $\bar{\theta}_2^*$  愈大，因此可以得到命題 4。

$$\frac{\partial \bar{\theta}_2^*}{\partial \gamma} = \frac{3a[2(6c - b) + 3a(2c - b)]}{[10 + 3a(1 - \gamma)]^2} > 0 \quad (57)$$

【命題 4】 加入查緝成本  $\gamma$  之後，市場規模為小段（ $0 < \bar{\theta}^* < \bar{\theta}_2^*$ ）的範圍擴大，因而最適查緝率為零的範圍亦擴大。且查緝成本  $\gamma$  愈高，政府將查緝率訂為零的機會就愈高。

我們在前述中說明了將市場規模劃分為大、中、小三段。而在未加入查緝成本  $\gamma$  前，我們知道市場規模相對較小時，不論有無利益團體進行遊說，政府的最適查緝率皆為零。但因為政府進行盜版查緝工作時，不可能完全沒有成本，所以為更符合現實，本節裡加入了查緝成本  $\gamma$ 。此時，我們發現界定市場規模為小段或是中段的  $\bar{\theta}_2^*$  較未有查緝成本  $\gamma$  前的  $\bar{\theta}_2$  要大，是以有了查緝成本  $\gamma$  之後，本國政府將最適的仿冒查緝率訂為零的範圍較未加入查緝成本  $\gamma$  時的範圍來的大。

當仿冒查緝成本  $\gamma$  愈大， $\bar{\theta}_2^*$  愈大，政府愈可能將查緝率訂定為零。此即表示，由於仿冒查緝成本  $\gamma$  愈大，政府在進行仿冒查緝作業時，所要面對的成本會愈高，因此，政府為了避免虧損，會減低政府掃蕩盜版的動力。故仿

<sup>13</sup> 因  $3a\alpha\gamma(10 + 3\alpha) > (-3)\alpha\gamma(2 + 3\alpha)(c - b)$ ，兩邊同時加上  $[(10 + 3\alpha)(2 + 3\alpha)(c - b)]$  並移項，可得  $[(2 + 3\alpha)(c - b) + 3a\alpha\gamma]/[10 + 3\alpha(1 - \gamma)] > [(2 + 3\alpha)(c - b)]/(10 + 3\alpha)$ 。

冒查緝成本  $\gamma$  愈大，政府的最適查緝率愈可能訂定為零。此外，在查緝成本下廠商可能付出政治獻金的  $\theta$  區域大小為  $[c(1+\gamma)-b]/(1-\gamma)-\bar{\theta}_2^*$ ，經化簡可得  $[4c(2+3\gamma)-2b(4+\gamma)]/\{(1-\gamma)[10+3\alpha(1-\gamma)]\}$ ，在  $\gamma=0$  時，與無查緝成本時付出政治獻金的區域相同，並且隨著  $\gamma$  愈大， $[c(1+\gamma)-b]/(1-\gamma)-\bar{\theta}_2^*$  也將愈大，因此我們可以得到下面的推論 3。

【推論 3】 加入查緝成本  $\gamma$  後，本國正版商願意提供政治獻金的可能性將增加，並且隨著查緝成本  $\gamma$  愈高，本國廠商願意提供政治獻金的可能性也愈高。

推論 3 成立直觀的原因，係因為在查緝成本下，若無收取政治獻金時，政府愈不想查緝仿冒，因此正版商為了降低查緝成本對本身的負面影響，將被迫增加政治遊說的可能性所致。

## 伍、結論

在二十一世紀的現今，資訊科技以飛快的速度持續地進步，雖然帶來方便、快捷的生活，但也因更能輕易從事仿冒行為，以致吸引各種仿冒商趁機進入市場。有鑑於此，世界各國紛紛著手進行保護智慧財產權的行動，而仿冒查緝更是政府首要面對的課題之一。本文中商品的設定類似 CD、DVD 等數位商品，因為技術純熟，此類商品的仿冒品幾乎以假亂真，內容、品質皆與正作品相去不遠。故消費者在選購此類正版商品時，憑藉的不是商品的品質及購買此商品可以得到的效用，而是憑藉著其對於「正作品」的偏好。本文提供一政治獻金遊說模型，研究利益團體如何經由提供政治獻金進行遊說來影響政府仿冒查緝率之決策。本文假設版權為本國正版廠商擁有，仿冒者則為國外廠商，而由於消費者購買仿冒品為違法行為，因此本文假設僅國內正版商參與遊說。此外，由於現實中，政府取締盜版有其成本存在，故本文亦加入查緝成本進行探討，觀察其對政府制定仿冒查緝率的影響。

透過模型推導進行分析，政府的最適仿冒查緝率將會分別視極大化社會福利函數或政府的目標函數來制定，而其所訂定的仿冒查緝率將依市場規模大小訂為「零」或「查緝率上限」。<sup>14</sup> 我們可以發現惟有在市場規模為中段時，本國正版商的遊說可以改變政府仿冒查緝率的制定決策，故此時本國正版商才願意向政府提供政治獻金。而加入仿冒查緝成本之後，增加了政府取締仿冒品的限制，故最適查緝率為零的範圍將擴增，當查緝成本愈高，查緝率為零的可能性愈大。並且，加入查緝成本後，本國正版商願意提供政治獻金的可能性亦將增加；隨著查緝成本愈高，本國廠商願意提供政治獻金的可能性也會愈高。

與文獻進行比較，相較於本文中設本國有一家正版商，而仿冒商則為外國廠商，Banerjee（2006）中假設國內存有正版及盜版兩家廠商。正版商為原來即存在的廠商，可透過設定一個阻擋進入的價格（entry-detering limit price）或依靠政府查緝來防止盜版商進入；而仿冒商則可根據正版商及政府的行為，選擇是否進入市場。在正版商尚未進行遊說時，政府的唯一最適政策為放任盜版（即不查緝）；然而，當正版商對政府遊說後，政府最適政策則會對仿冒商進行查緝。並且其文中得到當遊說效率愈高，就愈容易制止仿冒行為。其結果與本文不同的是，在本文中若市場規模很大，則即使正版商不進行遊說，本國政府亦會進行查緝工作。

本文中假設商品由本國正版商生產且由外國仿冒商進行仿冒，遊說的參與者則僅有國內的正版商。但事實上，外國仿冒商亦可能透過遊說外國政府，進而對本國政府施加壓力。而依據實際狀況，本國國內其實亦存在著仿冒商，故若考慮到國內仿冒商，將會改變社會福利函數及政府目標函數，如上述Banerjee（2006）文中之設定。再者，消費者亦會經由管道進行遊說，因此若將消費者加入遊說的行列，亦會加深模型的複雜程度。此皆可留待未來作進一步的探討。🔗

---

<sup>14</sup> 此部分結果和王智賢與楊敦雅（2008）、王智賢與陳盈竹（2009）假設外國正版商進行遊說的查緝均衡角解情況相同。

## 參考文獻

## 中文部分

1. 王智賢、陳盈竹 (2009)，〈最適仿冒品查緝率的制定〉，《財稅研究》，第 41 卷 4 期，38-63。
2. 王智賢、楊敦雅 (2008)，〈仿冒查緝與政治獻金〉，《經濟研究》，第 44 卷 1 期，107-138。
3. 吳芝文、周建富 (2004)，〈智慧財產權與經濟效率〉，《經濟論文》，第 32 卷 2 期，335-361。
4. 蔡明芳、邱俊榮 (2006)，〈仿冒與政府政策〉，未發表論文。
5. 蔡明芳、邱俊榮 (2008)，〈本國市場存在仿冒下的進口關稅〉，《經濟論文叢刊》，第 36 輯 2 期，271-292。

## 英文部分

1. Aidt, T. S. (1997), "Cooperative Lobbying and Endogenous Trade Policy," *Public Choice*, 93 (3-4), 455-475.
2. Banerjee, D. S. (2003), "Software Piracy: A Strategic Analysis and Policy Instruments," *International Journal of Industrial Organization*, 21, 97-127.
3. Banerjee, D. S. (2006), "Lobbying and commercial software piracy," *European Journal of Political Economy*, 22, 139-155.
4. Bertrand, K. (1998), "Hologram Fight Profit Drain of Counterfeit, Diverted Brands," *Brand Packaging*, Oct/Nov, 7-22.
5. Besen, S. M. and S. N. Kirby (1989), "Private Copying, Appropriability, and Optimal Copying Royalties," *Journal of Law and Economics*, 32, 255-280.
6. Chen, Y. N. and Png, I. (2003), "Information Goods Pricing and Copyright Enforcement: Welfare Analysis," *Information Systems Research*, 14, 107-123.

7. Choi, E. K. (2006), "Mixed Markets with Counterfeit Producers," Staff General Research Papers 12534, Iowa State University, Department of Economics.
8. Conner, K. and R. P. Rumelt (1991), "Software Piracy: An Analysis of Protection Strategies," *Management Science*, 37, 125-139.
9. Dollar, D. (1986), "Technological Innovations, Capital Mobility, and the Product Cycle in North-South Trade," *American Economic Review*, 76, 177-190.
10. Feenstra, R. C. and Judd, K. L. (1982), "Tariffs, Technology Transfer, and Welfare," *Journal of Political Economy*, 90 (6), 1142-1165.
11. Findlay, R. and S. Wellisz (1982), "Endogenous Tariffs, the Political Economy of Trade Restrictions and Welfare," *Import Competition and Response*, University of Chicago Press.
12. Fredriksson, P. G. (1997), "The Political Economy of Pollution Taxes in a Small Open Economy," *Journal of Environmental Economics and Management*, 33, 44-58.
13. Freedman, D. H. (1999), "Fakers Paradise," *Forbes*, 5, *Special Supplement*, 48-55.
14. Gallini, N. (1992), "Patent Policy and Costly Imitation," *Rand Journal Economics*, 23, 52-63.
15. Glass, A. J. and K. Saggi. (2002), "Intellectual Property Right and Foreign Direct Investment," *Journal of International Economics*, 56, 387-410.
16. Goldberg, P. and G. Maggi (1999), "Protection for Sale: An Empirical Investigation," *American Economic Review*, 89, 1135-1155.
17. Grossman, G. and E. Helpman (1991a), *Innovation and Growth in the Global Economy*, Cambridge MA, MIT Press.

18. Grossman, G. and E. Helpman (1991b), "Quality Ladders and Product Cycles," *Quarterly Journal of Economics*, 106, 557-586.
19. Grossman, G. M. and E. Helpman (1994), "Protection for Sale," *American Economic Review*, 84, 833-850.
20. Grossman, G. M. and E. Helpman (1995), "Trade Wars and Trade Talks," *Journal of Political Economy*, 103, 675-708.
21. Grossman, G. M. and C. Shapiro (1988a) , "Foreign Counterfeiting of Status Goods," *Quarterly Journal of Economics*, 103, 79-100.
22. Grossman, G. M. and C. Shapiro (1988b) , "Counterfeit-product trade," *American Economic Review*, 78, 59-75.
23. Helpman, E. (1993), "Innovation, Imitation, and Intellectual Property Right," *Econometrica*, 61, 1247-1280.
24. Higgins, R. S. and P. H. Rubin (1986), "Counterfeit Goods," *Journal of Law and Economics*, 29, 211-230.
25. Hillman, A. (1982), "Declining Industries and Political-Support Protectionist Motives," *American Economic Review*, 72 (5), 1180-1187.
26. Jaisingh, J. (2007), "Impact of Piracy on Innovation at Software Firms and Implications for Piracy Policy," *Proceedings of the 11th Pacific Asia Conference on Information Systems (PACIS 2007)*, 52-62.
27. Jensen, R. and Thursby, M. (1986), "A strategic approach to the product life cycle," *Journal of International Economics*, 21, 269-284.
28. Konishi, H., K. Saggi and S. Weber (1999), "Endogenous Trade Policy under Foreign Direct Investment," *Journal of International Economics*, 49, 289-308.

29. Krugman, P. R. (1979), "A model of Innovation Technology Transfer, and the World Distribution of Income," *Journal of Political Economy*, 87, 253-266.
30. Lai, Y. B. (2006), "Interest Groups, Trade Liberalization, and Environmental Standards," *Environmental and Resource Economics*, 34 (2), 269-290.
31. Liebowitz, S. J. (1985), "Copying and Indirect Appropriability: Photocopying of Journals," *Journal of Political Economy*, 93, 945-957.
32. Ludema, R. D. (2001), "Market Collusion and the Politics of Protection," *European Journal of Political Economy*, 17 (4), 817-833.
33. Magee, C. (2002), "Endogenous Trade Policy and Lobby Formation: An Application to the Free-rider Problem," *Journal of International Economics*, 57 (2), 449-471.
34. Magee, S. P., W. A. Brock and L. Young (1989), *Black Hole Tariffs and Endogenous Policy Theory*, Cambridge University Press.
35. Maggi, G. and A. Rodriguez-Clare (1998), "The Value of Trade Agreements in the Presence of Political Pressures," *Journal of Political Economy*, 106 (3), 574-601.
36. McCalman, P. (2004), "Protection for Sale and Trade Liberalization: An Empirical Investigation," *Review of International Economics*, 12 (1), 81-94.
37. Mitra, D. (2002), "Endogenous Political Organization and the Value of Trade Agreements," *Journal of International Economics*, 57, 473-485.
38. Novos, I. E and M. Waldman (1984), "The Effects of Increased Copyright Protection: An Analytic Approach," *Journal of Political Economy*, 92, 236-246.

39. Peltzman, S. (1976), "Toward a More General Theory of Regulation," *Journal of Law and Economics*, 19 (2), 211-240.
40. Rama, M. and G. Tabellini (1998), "Lobbying by Capital and Labor over Trade and Labor Market Policies," *European Economic Review*, 42, 1295-1316.
41. Shy, O. and J. F. Thisse (1999), "A Strategic Approach to Software Protection," *Journal of Economics and Management Strategy*, 8, 163-190.
42. Stigler, G. (1971), "The Theory of Economic Regulation," *Bell Journal of Economic Management and Science*, 2, 3-21.
43. Takalo, T. (1998), "Innovation and imitation under imperfect patent protection," *Journal of Economics*, 67 (3), 229-241.
44. Takalo, T. and V. Kannianen (2000), "Do Patent Slow Down Technological Progress? Real Options in Research, Patenting, and Market Introduction," *International Journal of Industrial Organization*, 18, 1105-1127.
45. Tullock, G. (1967), "The Welfare Costs of Tariffs, Monopolies and Theft," *Western Economic Journal*, 5, 224-232.
46. Vishwasrao, S., Gupta, S. and Bencheekroun, H. (2007), "Optimum Tariffs and Patent Length in a Model of North-South Technology Transfer," *International Review of Economics & Finance*, 16 (1), 1-14.
47. Yang, G. and K. E. Maskus (2001), "Intellectual Property Right, Licensing and Innovation in an Endogenous Product-Cycle Model," *Journal of International Economics*, 53, 169-187.



## 台灣新經濟簡訊

經建會法協中心

### 專題報導

#### ■ 印度招商傳捷報

台灣進行全球布局招商，經建會主任委員劉憶如於 2 月 21 至 25 日率團至印度，獲得豐碩成果。她指出，台印兩國在雙邊投資上偏低，經建會此行為企業搭起橋梁，雙邊經貿發展前景看好，希望 5 年能達到貿易額倍增的目標。

行政院海外招商今年首站選定印度，企業界反應熱烈，參加的團員人數近百，是台灣歷來赴印層級最高、規模最大的代表團。5 天的行程共舉辦 3 場招商大會、參訪 30 餘家當地企業，並拜會印度官員，達成多項合作共識。

3 場招商大會分別在新德里、孟買（Mumbai）、阿美達巴（Ahmedabad）舉行，吸引當地許多大型企業參與，總出席人數逾千。劉憶如在會中指出，2010 年台印雙邊貿易額為 64.7 億美元，僅占台灣貿易總額的 1.2%，2001 至 2010 年間，台灣對印度投資總額，僅占對外投資總額的 0.04%；印度對台灣投資總額，僅占同期海外來台投資（FDI）總額的 0.05%，台印兩國經貿往來有極大發展空間。

劉憶如對與會的印度企業強調，國際貨幣基金（IMF）預估，亞洲國家包括南韓、新加坡、香港等，經濟成長率將逐年下降，但台灣由於兩岸關係的改善，以及 ECFA 生效，未來經濟成長將逐步增加。目前政府推動的「愛台 12 建設」，預計投入 1,320 億美元，其中 3 成將開放民間參與，歡迎印度企業來台投資。

此次台灣招商獲得印度企業的重視與迴響。印度第一大工業集團塔塔（Tata Group）、知名房地產開發集團 Hiranandani 與在印度規模第 2 大的鋼鐵集團 JSW 均表示，對於與台灣企業合作非常有興趣，希望能盡快訪台，進一步洽談實質合作的可能與計畫。

在印度重要性相當於台灣台塑企業的塔塔集團，由旗下之塔塔國際有限公司（Tata International）前主席 Syamal Gupta 與現任策略長 Janaki Chaudhry 接待參訪團。Chaudhry 表示，塔塔集團將尋求與台灣在太陽光電、旅館、半導體與電動車等產業合作的可能性，特別是針對台灣已研發成功，即將上路的電動巴士。

東元集團會長黃茂雄表示，印度這幾年的基礎建設發展神速，東元集團有意與塔塔集團合作，目前正針對設立電動馬達廠進行評估，最快可於 6 月定案。同時東元也在探討，未來擴大與印度合作發展汽車、造船或金融業的可能性。

JSW 則對中國鋼鐵公司的電磁鐵先進製造技術，表示高度肯定，希望能引進相關技術，且不排除技術入股的合作可能。另外，該集團對合作開發太陽能裝置也非常有興趣。

在土地開發方面，遠雄自由貿易港區公司董事長葉鈞耀說，已有多家印商主動接觸，希望在桃園航空自貿港區設置配銷中心或化學品物流中心。其中，已在高雄和台南設有辦公室的 HP Chemicals，計畫將觸角延伸到台北，印度公司總經理 3 月將來台，考察化學品物流中心的設置環境。

在科技業合作方面也傳出捷報，旭能光電公司已敲定與 5 家印商合作，將提供或出售模組生產技術及模組給印商。

台灣區電機電子工業同業公會理事長焦佑鈞指出，應運用印度企業經營能力，與台灣的技術相結合，形塑「台印模式」。他認為，台灣在資訊科技、研發、創新方面，具領先優勢，印度可將台灣視為「亞洲矽谷」，在台投資設立研發中心，運用台灣高科技人力資源與創新能力，開發印度所需的技術。焦佑鈞說，台印產業已達成設立互動窗口與合作平台的共識，目前規劃將由電電公會與印度商工總會（FICCI）擔任兩方的窗口。

經建會此次也分別拜會印度中央與地方政府首長。印度人力資源發展部兼通訊與科技部長 Kapil Sibal 表示，雙方可進一步加強科技產業交流，次長 Sachin Pilot 則指出，印度在科技領域的強項是軟體，硬體方面明顯落後，若能引進台灣的半導體人才與技術，將使印度半導體產業快速發展。此外，能源開發也是兩國可合作的領域，印度經濟快速成長，但電力供應不足，除傳統能源外，須尋求替代方案，再生能源是一項選擇，此部分剛好是台灣的強項。

經濟重鎮古吉拉特省（Gujarat）的省長莫迪（Narendra Modi）說，印度經濟高速成長，古吉拉特省表現尤其耀眼，台灣擁有先進的生產技術，古吉拉特省以創業精神著稱，雙方若能結合軟硬體優勢，將可搶占全球市場。

劉憶如表示，古吉拉特省具有戰略地理位置，能連結印度市場乃至於中東與歐洲市場，台灣也有同樣的關鍵地位，是全球企業進軍中國市場的重要窗口，未來將極力促成雙方在經貿方面進一步往來與合作。

## 法規鬆綁

### ■ 專利審查資訊可上網查詢

為提升專利審查品質與資訊透明度，經濟部智慧財產局將自 3 月 1 日起，提供專利審查資訊線上查詢服務。除便利民衆即時取得專利審查進度資訊外，同時也可降低因資訊不足，重複研究既有專利的資源浪費情形。

智慧局自 2010 年著手建置專利審查資訊公開的電子服務，已先提供專利申請人及代理人，透過憑證 IC 卡授權及加密連線等安全控管機制，線上快速調閱所屬案件資訊的功能。

此次專利申請審查線上查詢服務範圍擴大，除專利人外，一般民衆只要輸入申請案號、公告號或公開號，便可線上立即調閱該專利案件的審查內容，包括申請案基本資料、申請書及附件、說明書、智慧局各項發文資料等文件。

依據世界智慧財產權組織（WIPO）的調查顯示，善加利用專利資訊，可縮短 60% 的研發時間，並節省 40% 的研究經費。智慧局指出，因資訊不夠普及，常使不知情者投入資源針對已有發明進行研發，此次擴大專利資訊公開服務對象，將有助降低研究經費重複支出。

### ■ 電子票證可通行國際

為擴大國內電子票證使用範圍，並強化金融業務國際接軌，金融監督管理委員會根據《電子票證發行管理條例》，研擬《發行國際通用電子票證或與國外機構合作發行電子票證之審核標準及管理辦法》，於 2011 年 1 月 25 日公布實施。

金管會表示，辦法實施後，發行機構可自行申請或與國外機構合作發行國際通用電子票證，無論採何種方式，國內的發卡機構都須具備最近半年度的自有資本與風險性資產比率達 10% 以上、逾期放款比率在 2% 以下，以及備抵呆帳覆蓋率達 60% 以上 3 項基本資格。

國內銀行如規劃自行推出國際通用票證，另須有主管機關核准發行電子票證，並營業 3 年以上的資格，且申請前 3 年無虧損及違反金融法規或受處分的情形。

國外機構來台與國內銀行合作發行國際通用電子票證，則須符合下列條件，包括：最低實收資本額達新台幣 3 億元，以及取得該國發行國內及國際通用電子票證業務許可，並已發行國際通用電子票證達 1 年以上。

金管會指出，電子票證在海外必須於特約商店方可使用，因此國內發卡機構，未來極有可能與擁有多家全球特約商店的國外發卡組織，如威士（VISA）、萬事達（Master）等，合作拓展電子票證市場。

此外，因電子票證具有類似儲值卡功能，且不記名使用，金管會表示，為保障消費者，依據《電子票證管理條例》規定，儲存金額將限制在新台幣 1 萬元以下。

## ■ 開放券商複委託投資陸股

鑒於現行券商複委託投資國外有價證券，不能買賣大陸有價證券，在相關公會極力爭取下，行政院金融監督管理委員會 2 月 10 日同意，開放獲准投資大陸有價證券的專業法人複委託買賣陸股。此項開放措施，對於國內未取得大陸合格境外機構投資者（QFII）資格的保險業及投信業而言，為一大利多。

金管會指出，依據原規定，保險業及國內投信業者可直接買賣大陸地區有價證券，但因大陸 QFII 資格取得不易，目前國內僅有兩家投信業者合乎資格。至於尚未取得 QFII 資格的保險業和投信業者，買賣大陸有價證券，只能複委託國外券商下單，不能委託國內券商下單。

金管會決議採納日前券商公會建議，有條件開放券商複委託投資大陸有價證券，第一階段只開放接受「國內獲准投資大陸有價證券的專業法人」的委託。國內同時擁有保險業、券商及投信事業的金控集團，可透過旗下具 QFII 資格的券商買賣陸股，提高營運效益。

至於自然人委託部分，金管會表示，因涉及國人直接持有大陸股票等政策性問題，將列為下一階段開放考量。

## ■ 推動簡化建築許可申請

為進一步簡化「建築許可」申請流程，經建會與內政部及台北市政府等機關達成共識，將擴大及強化申請建築許可單一窗口服務功能，推動成立快速服務中心，促使相關程序更為簡化、便民，並成為吸引國際企業來台投資的有利因素之一。

台北市政府預計於 3 月正式掛牌成立「單一窗口倉庫建築快速服務中心」，針對 2 層樓以下倉庫，申請建築、施工、使用許可，以及接水、接電等管線工

程等，採統一收件、審核發證之簡化流程，同時建置相關處理流程及申請表單的專屬網頁，提供民衆更便捷快速的服務。

此外，配合 2010 年底《台北市建築管理自治條例》修正發布，一定規模以下之建築物，各樓層施工勘驗得於全部樓層竣工時一併申請。台北市政府並進一步整併「檢查基地上之建築配置」、「地基之檢查」、「第二層樓之檢查」及「屋頂構造之檢查」等程序，以縮短檢查作業時間。

經建會表示，簡化建築許可申請的革新措施，須以不影響公共安全為前提。在參採國際經驗並經跨機關研議後，未來將以推動程序整合與併行、建置各項申辦業務單一窗口、簡化民衆應檢附之文件及運用分級管理制度等逐步進行改革，持續提升建築許可申請效率。

## 新聞快遞

### ■「產業有家」促進在地就業

為規劃台灣未來 10 年產業發展空間分布藍圖，落實招商及強化地方投資，經建會推動「產業有家，家有產業」計畫，舉辦兩階段座談會。第一階段「產業有家」10 場座談會日前結束，經建會表示，將彙整相關意見，並建立中央與地方溝通協調平台，促使區域產業發展達成共識，做為政策擬定的依據。

行政院院長吳敦義在總結會議中表示，推動「產業有家，家有產業」，可協助中央與地方建立夥伴關係，務實規劃區域產業發展方向，期望各縣市能「發揮所長」，找到自己的軸心產業，達成提高經濟成長率、降低失業率、縮短城鄉差距的目標。

他同時提出「壯大台灣，連接亞太，布局全球」的三項產業發展重點，鼓勵各縣市從壯大自己開始，考量產業發展現況，不要忽略現有傳統基礎產業，並評估天候、人力、水土等條件，重新規劃產業與經濟發展方向。

經建會主任委員劉憶如強調，「產業有家，家有產業」計畫最大目的是促進「在地就業」，為留住人才，地方政府應仔細評估本身的發展條件與在地優勢，並與其他縣市區域合作，建立區域共同品牌及通路。

未來跨區域合作不以行政區為限，以擴大生產與市場規模。劉憶如鼓勵地方間相互合作，或進行區域間異業結盟，如都市更新可與綠建築結合，發展綠能產業；而觀光、美食與國際醫療等可於整合後，共同行銷海外市場。

與會的產業代表及學者也提出多項建議，包括：配合觀光、文創等產業發展，強化基礎設施建置；推動雙語教育產業，開放設立民營之國際雙語住宿學校，並借重在地大學的先進資源；拓展觀光海外市場，應結合節慶或國際賽事等，進行聯合行銷。

經建會表示，綜觀第一階段 10 場座談會，與會各縣市政府大都爭取發展高價值、低污染的產業，產業類別具高度重疊性。但各區域發展條件不同，未來產業細項將有所差異。因此，未來縣市政府如何分工合作，產業如何作最妥適的布局，為政府重要課題。

後續將由地方政府檢視本身的基本條件，列出發展產業的優先順序，而各部會則將針對主管產業，排出發展區域的優先順序，中央與地方將於 4 至 7 月間持續討論，進行產業與區域配對，共同決定區域的主軸產業。

劉憶如表示，希望藉由「產業有家，家有產業」一系列座談會，找出新興產業未來最適當的區域，還有如何發揮產業整合、加值及群聚效果，未來將與國內外招商計畫相互搭配，將資金及資源引介至各區域。

## ■ 智慧型手持裝置上看兆元商機

經濟部宣布成立智慧型手持裝置產業推動小組，由部長施顏祥擔任召集人，以 2014 年達到新台幣 1 兆 6,800 億元產值為目標，推動將台灣發展為全球智慧型手持裝置創新與製造中心，創造高附加價值產業鏈及就業機會。

經濟部指出，智慧型手持裝置是台灣資通訊（ICT）產業下一階段發展重點，「未來著重的不是手機，而是後續的應用技術」，包括面板、記憶體及電源模組等。而智慧型手持裝置的多元發展，同時也將加速無線寬頻與雲端技術的應用。

工業局長杜紫軍表示，目前智慧型手持裝置的產業鏈，從晶片設計、零組件、手機製造到應用軟體開發都在台灣，政府將協助業者擘劃智慧型手持裝置未來 3 到 5 年的發展願景，發展核心技術與製程，以建構全球最完整產業鏈。

經濟部表示，為爭取智慧型手持裝置龐大應用商機，未來政府部門與產業界將共同聯手推動智慧型手持裝置資源整合與策略協調，由產業主導發展方向，政府則配合制定與落實政策，以建置適合智慧型手持裝置發展的環境。

同時，經濟部將導入業界科專補助，並規劃將智慧型手持裝置列為產業創新條例的高度創新投資抵減適用項目，以鼓勵產業進行研發。此外，政府也將提供經費補助與協助引進人才，並促使工研院資通所與光電所等法人組織，投入晶片、無線通訊、液晶及觸控等整合技術研發。

配合目前政府推動全球招商，智慧型手持裝置已列為招商主軸項目之一，積極吸引國際大廠來台投資。經濟部將爭取全球前 5 大品牌公司和關鍵零組件主要供應商來台，與台灣廠商合作發展關鍵元件。

### ■ 經合會首次例會 獲 3 項結論

兩岸經濟合作委員會（以下簡稱經合會）2 月 22 日在桃園舉行第 1 次例會，雙方完成 3 項結論，第一是於經合會下設立 6 個工作小組，第二是檢討 ECFA 早期收穫清單，第三是啓動貨品、服務業貿易、爭端解決等 3 項協商。

此次會議，雙方各派出 14 位代表，我方召集人是海基會副董事長高孔廉，首席代表為經濟部次長梁國新，大陸方面則由海協會副會長鄭立中擔任召集人，主談代表是商務部副部長姜增偉。

梁國新指出，為使 ECFA 後續執行更為順暢，經合會將設置貨品貿易、服務業貿易、投資、爭端解決、產業合作、海關合作等 6 個工作小組。其中貨品貿易、服務業貿易、投資及爭端解決，將於 3 月中旬展開第一回合談判，而由於貨品貿易涉及 5 千多項貨品項目，梁國新表示，我方將以爭取立即降稅，而非階段性降稅為目標。

由於雙方對兩岸投保協議仍有分歧，經此次會議溝通，雙方同意列入第 7 次江陳會優先會談議題。梁國新說，經合會半年後將舉行第 2 次例會，檢視 ECFA 早期收穫清單執行情形，並聽取 ECFA 後續 4 項協議磋商的進度報告。

## ■ GDP 破 10% 台灣投資環境亞洲第 2

行政院主計處公布去（2010）年經濟成長率為 10.82%，主計長石素梅表示，這是自 1987 以來最佳紀錄（1986 年為 11%）；出口、民間投資及消費間的良性成長，為去年國內經濟表現優異的重要關鍵。

石素梅表示，去年輸出與民間投資分別大幅成長 25.6% 及 32.8%，帶動經濟成長率創 20 多年來的歷史新高。主計處指出，全球景氣反彈回升，國際科技大廠持續擴大委外代工，大幅推升國內出口與投資；而消費性電子產品推陳出新，也帶動去年民間消費成長達 3.69%，為近 6 年來最高。

主計處表示，隨國際經濟持續好轉，國內廠商去年擴增投資，產能擴充效果將在今年陸續顯現，加以兩岸簽署經濟協議（ECFA）與早期收穫關稅優惠正式上路，預計出口將穩定成長；新台幣升值壓力雖使出口動能略減，預估今年出口金額仍將突破 3,000 億美元。

此外，政府一連串經商環境改善措施，也有助強化投資人信心，促進此波經濟成長。根據美國商業環境風險評估公司（BERI）2010 年 12 月的「投資環境風險評估報告」（Profit Opportunity Recommendation），台灣投資環境評比總分 71，在全球 50 個評比國家中，僅次於瑞士、新加坡及挪威，全球排名第 4；在亞洲地區，僅次於新加坡，排名第 2。

BERI 評比的 3 項主要指標分別為營運風險、匯兌風險及政治風險指標。BERI 認為台灣經商環境有明顯改善，是適合投資的地點之一。

BERI 展望台灣 2011 年投資環境評分將上升為 72 分，維持全球排名第 4 名。BERI 認為，台灣政局穩定，政治風險「被有效地控制」，預估台灣未來 2 年將維持良好評價。



# Taiwan New Economy Newsletter

## Special Report

### ■ Taiwan's investment mission to India returns with rich results

Dr. Christina Liu, minister of the Council for Economic Planning and Development (CEPD), reaped a rich harvest with the investment mission she led to India on February 21-25 as part of Taiwan's global investment promotion effort. The minister points out that two-way investment between the two countries is relatively low, and that her recent mission has built a bridge that brightens the future of bilateral trade and investment relations. She also expresses the hope of reaching the target of doubling trade within five years.

The Executive Yuan chose India as the first destination in this year's overseas investment initiative. The corporate sector reacted enthusiastically and almost a hundred business people joined the mission, making it the largest and highest-level mission ever mounted to India. During its five-day trip it held three investment seminars, visited more than 30 Indian enterprises, and called on Indian government officials.

The investment seminars were held in New Delhi, Mumbai, and Ahmedabad. They attracted more than 1,000 participants, among them representatives of numerous large enterprises. During the seminars, Dr. Liu pointed out that bilateral trade between Taiwan and India amounted to US\$6.47 billion in 2010, representing to only 1.2% of Taiwan's total trade value. In addition, Taiwanese investment in India from 2001 through 2010 accounted for just 0.04% of Taiwan's overall outward investment; at the same time, Indian investment in Taiwan amounted to no more than 0.05% of the island's total foreign direct investment. Obviously, there is a huge space for improvement.

Dr. Liu emphasized to the participating Indian enterprises that according to a forecast by the International Monetary Fund (IMF), economic growth in Asian countries, including South Korea, Singapore, and Hong Kong, will decline year by year, while Taiwan's growth rate will grow annually thanks to improving relations with mainland China as well as the signing with China of the Economic Cooperation Framework Agreement (ECFA). Moreover, the “i-Taiwan 12 Projects” that the government is now implementing will draw investment estimated at US\$132 billion, of which 30% will be open to private investment. Indian businesses, she said, were welcome to participate in that investment.

The Taiwan mission was received with enthusiasm by the Indian corporate sector. The Tata Group, India's largest conglomerate; Hiranandani, a prominent real estate developer; and JSW, India's second largest steel manufacturing group, expressed strong interest in cooperating with Taiwanese companies and a hope to visit Taiwan soon for further talks on potential cooperative projects.

During its trip, the Taiwanese mission visited Syamal Gupta and Janaki Chaudhry, former chairman and current chief strategic officer, respectively, of Tata International. Ms. Chaudhry indicated that the Tata Group would study the feasibility of cooperating with Taiwanese enterprises in the fields of photovoltaics, hotels, semiconductors, and electric vehicles, with special focus on the electric bus that Taiwan has developed and is about to put on the road.

Theodore M. H. Huang, chairman of Taiwan's TECO Group, noted that India's infrastructure has developed at an extraordinary speed in the past few years, and that TECO would like to cooperate with the Tata Group; TECO is now evaluating the establishment of an electric motor plant, and the project will be finalized in June at the earliest. TECO is also considering the potential of expanding cooperation with India in the development of the automotive, shipbuilding, or financial industries.

JSW expressed a high degree of confidence in China Steel's advanced technology for the production of electromagnets, and a desire to import the technology, possibly via cooperation through the contribution of technology as equity. The JSW Group is also strongly interested in the cooperative development of solar power equipment.

In the field of land development, Yeh Chun-Yao, chairman of the Farglory Free Trade Zone, reported that many Indian companies have contacted the zone about setting up distribution centers or chemical products logistics centers there. One of those companies, HP Chemicals, has already established offices in Kaohsiung and Tainan and intends to extend its reach to Taipei. The company's president will visit Taiwan in March to investigate the environment for establishing a chemical products logistics center.

There is also good news about cooperation in technology industries. Taiwan's Sunner Solar Corporation, for instance, has already decided to cooperate with five Indian companies by providing or selling modules and module production technology to them.

Arthur Yu-Cheng Chiao, chairman of the Taiwan Electrical and Electronic Manufacturers' Association (TEEMA), said that a "Taiwan-India model" could be formed by combining the use of India's corporate operating power with Taiwan's technology. He feels that Taiwan holds a leading position in the fields of information technology, R&D, and innovation; that India can look on the island as an "Asian Silicon Valley," establish R&D centers in Taiwan, and make use of Taiwan's high-tech human resources and innovation capabilities to develop technologies that India needs. Taiwan and India have already reached a consensus on the establishment of contact windows and cooperation platforms.

At present, TEEMA and the Federation of Indian Chambers of Commerce and Industry (FICCI) are serving as windows for the two sides.

The mission also visited central and local government officials in India. Kapil Sibal, Minister of Communications and Information Technology and Minister of Human Resource Development, indicated that the two sides should further strengthen exchange in technology. His deputy, Sachin Pilot, pointed out that India's technological strength is in software but it is somewhat backward in hardware; if it could use Taiwan's semiconductor manpower and technology, its own semiconductor industry could develop rapidly. Energy development is another field in which the two countries could profitably cooperate; India's economy is experiencing fast growth but its supply of electricity is insufficient and, in addition to traditional energy, it needs to find alternative sources and one choice is renewable energy—a field in which Taiwan is particularly strong.

Narendra Modi, chief minister of the economic stronghold Gujarat, said that his state is especially notable in India's rapid economic growth. Taiwan possesses advanced production technology, he noted, and Gujarat is known for its venturesome entrepreneurship; if the two sides would integrate their separate advantages in software and hardware, they could together capture the global market.

Dr. Liu said that the state of Gujarat occupies a strategic geographic position that offers a link with India's markets and even with the markets of the Middle East and Europe. Taiwan has its own key position as a major gateway for companies from all over the world to enter the mainland Chinese market. In the future, she promised, she will do everything she can to bring about further communication and cooperation between Taiwan and India.

## Deregulation Progress

### ■ Taiwan's patent examination information now available online

To enhance the quality of patent examination and the transparency of related information, the Taiwan Intellectual Property Office (TIPO) made patent examination information available online beginning March 1. Besides making it easier to obtain timely information on the progress of patent examinations, this also helps reduce waste caused by redundant research, because of insufficient information, on patents that already exist.

TIPO began installing its electronic patent examination information service last year. It was made available first to patent applicants and their agents, who could gain quick online access to their information through such security mechanisms as smart-card authorization and encrypted connection.

The scope of the online enquiry service has been expanded so that the public as well as patent applicants can gain access to examination information (including basic application information, the application itself along with attachments, specifications, and documents issued by TIPO).

According to the results of a survey conducted by the World Intellectual Property Organization (WIPO), the proper use of patent information can shorten research time by 60% and reduce research costs by 40%. TIPO points out that because such information is not popularized enough, people who are unfamiliar with it frequently invest their resources into patent research that has already been done. The recent expansion of public patent information services will help reduce research spending.

## ■ Taiwan-issued electronic stored-value cards to go international

On January 25 this year the Financial Supervisory Commission (FSC) implemented the review standards and rules for the “issuance of international stored-value cards” and the “issuance of electronic stored-value cards in cooperation with overseas institutions” , formulated in accordance with the Act Governing Issuance of Electronic Stored-value Cards, with the aim of broadening the scope of stored-value card use in Taiwan and boosting the conformity of the island's financial industry with international practice.

The FSC notes that with the implementation of this new measure, domestic institutions may apply to issue electronic stored-value cards on their own or in cooperation with international institutions. Whichever method is used, the domestic issuer must have had a capital adequacy ratio of at least 10%, a non-performing loan ratio no higher than 2%, and bad-debt coverage of at least 60% for the most recent half fiscal year.

Domestic banks wishing to issue international electronic stored-value cards must also obtain permission from the competent authority, must have been in operation for at least three years, and must have had no losses or violation of financial regulations, or been subject to disciplinary action, for the previous three years.

Foreign institutions issuing international electronic stored-value cards in cooperation with domestic banks must have paid-in capital of at least NT\$300 million, must have received permission from their home country to issue domestic and international electronic stored-value cards, and must have issued international stored-value cards for at least one year.

The FSC further points out that electronic stored-value cards will be able to be used overseas only at contract stores. For this reason, domestic issuers of international electronic stored-value cards will likely cooperate with foreign issuers having a lot of contract stores around the world, such as VISA and MasterCard.

In addition, since electronic stored-value cards can be used by anybody, the FSC notes that to protect consumers the amount of value that can be stored in them will be limited to NT\$10,000 in accordance with the provisions of the Act Governing Issuance of Electronic Stored-value Cards.

## ■ **Government opens sub-brokered trading in mainland Chinese securities**

Taiwanese securities firms that handle sub-brokered securities investment are currently not allowed to deal in mainland Chinese securities, but the Financial Supervisory Commission (FSC) agreed on February 10 to allow professional institutions to engage in such trading. This relaxation will bring significant benefits to domestic insurance and investment trust companies that are not recognized by mainland China as qualified foreign institutional investors (QFIIs).

The FSC notes that under existing rules, domestic insurance and investment trust firms may deal directly in mainland Chinese securities. Because it is difficult to obtain QFII status from mainland China, only two Taiwanese investment trust firms currently enjoy such recognition and other local investment trust and insurance companies can invest in mainland Chinese securities only through overseas securities firms.

The FSC decided to accept a recent suggestion by the Taiwan Securities Association that securities firms be allowed to engage, on a conditional basis, in sub-brokered investment in mainland Chinese securities, with first-stage opening

applying only to trading that is sub-brokered by domestic professional institutions that have received permission to invest in such securities. Domestic financial holding groups that include insurance, securities, and investment trust businesses can deal in mainland Chinese stocks through securities firms with QFII status that operate under their banner, thus enhancing their operating efficiency.

Such brokered investment by individuals will have to wait until the next stage of relaxation, the FSC indicates, because it involves policy issues such as the direct ownership of mainland Chinese stocks by ROC nationals.

### ■ Building permit application further simplified

The Council for Economic Planning and Development (CEPD), Ministry of the Interior, and Taipei City Government have reached a consensus on expanding and strengthening the function of the single window for building permits and developing it into a rapid service center that will make related procedures more simple and convenient, and make Taiwan more attractive to foreign investors.

Taipei City Government expects to open its new rapid service center for warehouse construction next month. For warehouses no more than two stories tall, application for building, construction, and use permits, as well as for conduits for electrical, water, and other connections, will be accepted and reviewed, and the required permits issued, through a simplified procedure and a single window. At the same time, more convenient and rapid service will be provided through a dedicated web page for application forms and information on related procedures.

In line with the revised Taipei Municipal Building Management Statute that was promulgated at the end of 2010, for buildings that do not exceed a certain size, construction inspection of each floor may be applied altogether at the same time when all floors are completed. In addition, Taipei City Government has integrated

the “inspection of building layout on the site base,” “foundation inspection,” “second-floor inspection,” and “roof structure inspection” to shorten procedural time.

The CEPD notes that the reform measures to simplify building permit application are based on the precondition of not affecting public safety. After studying international experience and carrying out necessary interministerial consultations, procedural integration and simultaneous execution will be promoted, one-stop windows for various kinds of applications will be established, documents required for submission will be simplified, and a divided-level administration system will be employed to carry out reform step by step and continue boosting the efficiency of building permit application.

## News Express

### ■ “Homes for industries” stimulates local job creation

The Council for Economic Planning and Development (CEPD) is promoting a new “homes for industries, industries for homes” program aimed at mapping out a blueprint for the distribution of Taiwan's industrial development over the coming decade. Ten seminars have already been held for the first stage of the program, “homes for industries” ; the CEPD will collect and sort out the opinions garnered from the seminars, set up a platform for coordination between the central and local governments, and facilitate the formation of a consensus on regional industrial development to serve as a basis for policy formulation.

Premier Wu Den-yih noted in the summing-up meeting that promoting “homes for industries, industries for homes” can assist the central and local governments in establishing partnership and pragmatically planning regional industrial

development direction. And he expressed the hope that each county and city will bring into play their respective advantages and find its key industry to reach the goal of increasing economic growth rate, reducing unemployment rate and shortening the gap between urban and rural areas.

He also proposed that industrial development should focus on the three aims of “strengthening Taiwan, connecting with the Asia-Pacific region, and positioning globally,” and encouraged cities and counties to start from strengthening themselves, and map out new directions for industrial and economic development, giving due consideration to the current state of industrial development, not neglecting existing traditional basic industries, and with careful assessment of climatic, manpower, environmental, and other relevant conditions.

The prime objective of “homes for industries, industries for homes,” says CEPD Minister Dr. Christina Liu, is to stimulate local employment and keep talents at home. Local governments should carefully assess their developmental conditions and local advantages, and cooperate with other county and city governments in setting up joint regional brands and distribution channels. In the future, she comments, inter-regional cooperation should be aimed at expanding production and market scale, and should not be limited to administrative districts.

Dr. Liu encourages local areas to work together or form inter-regional cross-industry alliances. Urban renewal, for instance, can be integrated with green building to develop green-energy industries, and integration of the tourism, cuisine, and international medical care industries can be used in the joint marketing abroad.

Representatives from industries and scholars attending the meeting also presented various proposals, including strengthening the infrastructure in line with the development of tourism, cultural and creative industries; promoting the bi-

lingual education industry, encouraging the establishment of private international bi-lingual boarding schools while drawing on the advanced resources of local universities; and expanding tourist markets by combining holidays and festivals or international events in joint marketing efforts.

The 10 first-stage seminars indicated that most of the participating county and city governments are striving for the development of high-value, low-pollution industries, and that there is a high degree of overlap in such types of industries. However, since development conditions vary from region to region, this will need to be reflected in the particularities of the industries developed in each region in the future. An important issue for the government in the future, therefore, will be how to achieve a proper division of labor and how to effect the most appropriate industrial deployment.

The local governments will follow up by looking at their own basic conditions and then prioritizing industries for development. At the central government level, the ministries will prioritize regions for the development of industries under their administration. The central and local governments will continue their discussions from April through July, and will pair regions and industries; and then, together, they will decide on the core industries for each region.

Dr. Liu expresses the hope that the series of “homes for industries, industries for homes” seminars would pinpoint the most suitable regions for the development of emerging industries, and would help determine how to bring about industrial integration to achieve value-added and cluster effects. This will enable the government, in future investment promotion efforts, to recommend specific areas in Taiwan that are suitable for foreign direct investment.

## ■ NT\$1.68 trillion in production targeted for smart handheld devices

The Minister of Economic Affairs (MOEA) hopes to boost the annual output of Taiwan's smart handheld device industry to NT\$1.68 trillion in 2014, and has established a task force to help achieve that goal. The task force, for which Economics Minister Yen-Shiang Shih serves as convener, wants to help develop Taiwan into a global innovation and manufacturing center for smart handheld devices, build up a high value chain for the industry, and create job opportunities.

The MOEA points out that smart handheld devices are the key sector for the next stage of development of the information and communications technology (ICT) industry, when the emphasis will be on the follow-up application of technologies for flat panels, memory devices, power modules, and suchlike, rather than cellphone handsets. The diversified development of the smart handheld device industry will also give a boost to the application of wireless broadband and cloud computing technologies.

Director General Tyzz-Jiun Duh of the MOEA's Industrial Development Bureau points out that Taiwan has a complete supply chain for smart handheld devices, from chip design to the manufacturing of parts and handsets and the development of applications technology. The government will help the industry to plan out a development vision for the next three to five years, focusing on the development of core technologies and production processes, with the objective of building up the world's most comprehensive industry chain.

The MOEA indicates that to take advantage of the vast range of opportunities in smart handheld device applications that will present themselves in the future, the government and the industry will work together to integrate the related resources and coordinate development strategies. The industry will lead the

direction of development, while the government will map out and implement supporting policy to create an environment favorable to the development of handheld devices.

At the same time, the MOEA will introduce subsidies to encourage R&D of the industry, work to include smart handheld devices among the items eligible for the tax offsets that the Industrial Innovation Act provides for investment in high-level innovation. The government will also provide subsidies for expenditures and help bring in talents, and will encourage such research organizations as the Information and Communications Research Laboratories and Electronics and Optoelectronics Research Laboratories (both units under the government-backed Industrial Technology Research Institute, or ITRI) to carry out technological research in the fields of IC chips, wireless communications, liquid crystal display, and touch control.

Smart handheld devices are among the core items that are included in the government's current global investment promotion program designed to attract major international manufacturers to invest in Taiwan, and the MOEA will promote the cooperation between the world's top five brands and major key part suppliers and Taiwanese companies in developing critical devices.

### ■ **Cross-Strait Economic Cooperation Committee held first meeting**

The Cross-Strait Economic Cooperation Committee (ECC) held its first regular meeting in Taoyuan on February 22, at which the two sides reached resolutions on three matters: first, to establish six working groups under the ECC; second, to review the ECFA “early harvest” list; and third, to launch three sets of negotiations on trade in goods, trade in services, and dispute settlement.

Fourteen delegates from each side attended the first meeting. For the Taiwan side the convener was Kao Koong-lian, vice chairman of the Straits Exchange Foundation, and the chief representative was Francis Kuo-Hsin Liang, vice minister of economic affairs. For the Chinese side the convener was Zheng Lizhong, vice chairman of the Association for Relations Across the Taiwan Straits, and the chief representative was Jiang Zengwei, vice minister of commerce.

Francis Liang reports that the ECC will set up six working groups, one each for trade in goods, trade in services, investment, dispute settlement, industrial cooperation, and customs cooperation. The first four groups - for trade in goods, trade in services, investment, and dispute settlement - will hold their first round of talks in mid-March. Since trade in goods involves more than 5,000 items, Liang says, Taiwan will seek immediate, instead of staged, tariff reductions.

Since the two sides have differences of opinion on a cross-strait investment protection agreement, it has been agreed to include this as a priority topic for the seventh Chiang-Chen Talk. Liang says that the second regular meeting of the ECC, which will take place six months later, will look at implementation of the “early harvest” list and hear progress reports on talks carried out by the four groups mentioned above.

## ■ Taiwan's investment environment ranked 2nd in Asia

Statistics recently released by the Directorate General of Budget, Accounting and Statistics (DGBAS) show that Taiwan's GDP growth reached 10.82% last year. DGBAS Minister Su-mei Shih notes that this was the highest growth rate since 1987 (GDP growth was 11% in 1986). The key drivers of the outstanding economic performance in 2010 were exports, private investments and consumption.

Minister Shih notes that exports and private investment rose by 25.59% and 32.79% respectively last year, boosting GDP growth to its record 24-year high. The island's exports and investments were spurred by the global economic rebound and increased outsourcing by big international manufacturers. The introduction of new models of consumer electronic products pushed private consumption in Taiwan by 3.69% last year, a six-year high.

With the continuous improvement of the international economy, DGBAS predicts that the production capacity will gradually increase following last year's expansion of domestic investment. And with the implementation of the cross-strait Economic Cooperation Framework Agreement (ECFA) and its "early harvest" tariff preferences, exports are expected to grow at a steady pace. While pressure from appreciation of the New Taiwan dollar has weakened export momentum, exports are still expected to break the US\$300 billion mark this year.

Moreover, the series of measures that the government has instituted to improve the business environment will strengthen investor confidence and help reinforce the current wave of growth. According to the "Profit Opportunity Recommendation" issued in December 2010 by Business Environment Risk Intelligence, BERI, Taiwan composite scored 71 on the index, placing it fourth among the 50 countries evaluated, after only Switzerland, Singapore, and Norway. In Asia Taiwan was second, after only Singapore.

BERI considers three major indicators in determining its rankings: operations risk, exchange risk, and political risk. The firm's assessment given that Taiwan's business environment has improved substantially, BERI indicates the island is suitable for investment.

BERI expects Taiwan's investment environment score to rise to 72 this year, keeping the island in fourth place globally, and believes that during the next two years the island's political situation will remain stable, that its political risk will be effectively controlled, and that its assessment will continue to be good. 



# STATISTICS

## 目錄 Contents

1	台灣重要經濟指標 Major Indicators of Taiwan Economy	98
2	工業生產指數 Indices of Industrial Production	104
3	主要工業產品產量 Output of Principal Industrial Products	106
4	勞動力指標 Labor Force Indicators	110
5	國際收支平衡表 Balance of Payments	112
6	按國別分之進口貨物價值 Value of Imports by Origin	114
7	按國別分之出口貨物價值 Value of Exports by Destination	116
8	核准華僑及外國人投資地區別 Approved Private Foreign and Overseas Chinese Investment by Area	118
9	核備對外、核准對大陸投資分業統計表 Approved Outward & Mainland Investment by Industry	120

# 1. 台灣重要 Major Indicators of

時期 PERIOD (1)	人口 (期底數) Population (end of period)		就業 增加率 (%) Increase Rate of Employ- ment(%)	失業率 (%) Unemploy- ment Rate (%)	製造業平均 薪資增加率 Increase Rate of Average Earnings in Manufac- turing	經濟 成長率 (%) Economic Growth Rate (%) (2)	國民生產 毛額 (按當年價格 計算, 百萬 美元) GNP(at current prices, US\$ million)	每人國民 生產毛額 (當年幣值, 折合美元) Per Capita GNP (at current prices, US\$)
	人數 (千人) Number (1,000 persons)	與上年 比較% % change from previous year						
1996	21,471	0.8	0.3	2.6	4.1	5.5	291,900	13,614
1997	21,683	1.0	1.2	2.7	4.6	5.5	301,895	13,955
1998	21,871	0.9	1.2	2.7	2.9	3.5	277,129	12,692
1999	22,034	0.7	1.0	2.9	3.6	6.0	301,815	13,712
2000	22,216	0.8	1.1	3.0	3.1	5.8	330,674	14,906
2001	22,340	0.6	-1.1	4.6	-1.3	-1.7	299,391	13,401
2002	22,453	0.5	0.8	5.2	0.1	5.3	308,101	13,716
2003	22,535	0.4	1.3	5.0	2.9	3.7	320,312	14,197
2004	22,615	0.4	2.2	4.4	2.8	6.2	351,104	15,503
2005	22,690	0.3	1.6	4.1	3.0	4.7	373,870	16,449
2006	22,790	0.4	1.7	3.9	1.3	5.4	385,957	16,911
2007	22,867	0.3	1.8	3.9	1.8	6.0	403,267	17,596
2008	22,943	0.3	1.1	4.1	-0.2	0.7	410,108	17,833
2009	23,016	0.3	-1.2	5.9	-9.2	-1.9	389,921	16,895
2010	23,055	0.2	2.1	5.2	8.4	10.8	444,008	19,188
2009 Feb.	22,954	0.3	-1.2	5.8	-39.9	-8.6	91,667	3,977
Mar.	22,963	0.3	-1.5	5.8	-10.8			
Apr.	22,962	0.3	-1.6	5.8	-8.6			
May	22,965	0.3	-1.7	5.8	-7.6	-7.2	92,378	4,005
June	22,970	0.3	-1.6	5.9	-10.0			
July	22,977	0.3	-1.7	6.1	-7.7			
Aug.	22,981	0.3	-1.7	6.1	-9.7	-1.2	98,115	4,250
Sept.	22,985	0.3	-1.2	6.0	-6.2			
Oct.	22,996	0.3	-1.1	6.0	-1.7			
Nov.	23,006	0.3	-0.4	5.9	2.7	9.2	107,761	4,663
Dec.	23,016	0.3	0.3	5.7	5.5			
2010 Jan.	23,020	0.3	0.8	5.7	-15.6			
Feb.	23,023	0.3	1.5	5.8	80.8	13.6	107,475	4,647
Mar.	23,026	0.3	1.6	5.7	10.1			
Apr.	23,028	0.3	1.8	5.4	6.7			
May	23,031	0.3	2.1	5.1	3.9	12.9	106,896	4,621
June	23,033	0.3	2.3	5.2	12.1			
July	23,037	0.3	2.7	5.2	6.6			
Aug.	23,039	0.3	2.8	5.2	7.5	10.7	111,415	4,814
Sept.	23,040	0.2	2.5	5.1	6.0			
Oct.	23,044	0.2	2.4	4.9	3.1			
Nov.	23,050	0.2	2.3	4.7	2.9	6.9	118,222	5,106
Dec. (3)	23,055	0.2	2.2	4.7	2.7			
2011 Jan. (3)	23,057	0.2	2.3	4.6	...			

(1) Monthly and quarterly changes are computed by comparison with figures in the corresponding periods of the previous year.

(2) Real growth rate of GDP.

(3) Estimate.

# 經濟指標

## Taiwan Economy

工業生產 Industrial Production		產業結構 (占GDP%) Structure of Industry (as % of GDP)					消費者物價 Consumer Prices		時期 PERIOD
總指數 General Index 民國95年 =100 2006=100	與上年 比較% % change from previous year	合計 Total	農業 Agri- culture	工業 Industry		服務業 Services	總指數 General Index 民國95年 =100 2006=100	與上年 比較 % % change from previous year	
				製造業 Manu- facturing					
...	...	100.0	3.1	32.4	25.5	64.5	92.3	3.1	85年
66	6.2	100.0	2.4	31.9	25.2	65.7	93.2	0.9	86年
68	3.4	100.0	2.4	31.2	24.8	66.4	94.7	1.7	87年
74	7.4	100.0	2.4	29.9	24.0	67.7	94.9	0.2	88年
78.4	6.7	100.0	2.0	29.1	23.8	68.9	96.1	1.3	89年
71.8	-8.4	100.0	1.9	27.6	22.7	70.5	96.1	-0.01	90年
77.2	7.5	100.0	1.8	30.4	25.0	67.8	95.9	-0.2	91年
84.2	9.1	100.0	1.7	31.2	26.1	67.1	95.6	-0.3	92年
92.1	9.3	100.0	1.7	31.8	26.8	66.6	97.2	1.6	93年
95.5	3.8	100.0	1.7	31.3	26.5	67.1	99.4	2.3	94年
100.0	4.7	100.0	1.6	31.3	26.5	67.1	100.0	0.6	95年
107.8	7.8	100.0	1.5	31.4	26.5	67.1	101.8	1.8	96年
105.9	-1.8	100.0	1.6	29.1	24.8	69.4	105.4	3.5	97年
97.3	-8.1	100.0	1.7	29.0	23.8	69.3	104.5	-0.9	98年
123.5	26.9	100.0	1.6	31.4	26.3	67.1	105.5	1.0	99年
71.5	-26.3	100.0	1.7	25.5	20.5	72.8	102.8	-1.3	98年 2月
86.4	-24.7						103.0	-0.1	3月
92.0	-19.3						103.7	-0.5	4月
95.2	-18.1	100.0	2.0	28.8	23.5	69.2	104.2	-0.1	5月
101.1	-10.7						104.1	-2.0	6月
106.6	-7.2						104.3	-2.3	7月
103.9	-9.0	100.0	1.5	30.5	25.1	68.0	106.2	-0.8	8月
110.3	2.8						105.5	-0.9	9月
110.5	7.4						105.9	-1.9	10月
109.2	32.0	100.0	1.7	30.7	25.9	67.6	105.1	-1.6	11月
114.8	47.8						104.6	-0.2	12月
113.6	71.9						104.7	0.3	99年 1月
97.7	36.6	100.0	1.5	29.2	24.4	69.3	105.3	2.3	2月
122.0	41.2						104.3	1.3	3月
122.6	33.3						105.1	1.3	4月
125.2	31.5	100.0	1.8	31.7	26.7	66.5	105.0	0.8	5月
126.3	24.9						105.3	1.2	6月
129.1	21.1						105.7	1.3	7月
128.3	23.5	100.0	1.4	32.8	27.4	65.8	105.7	-0.5	8月
123.7	12.1						105.8	0.3	9月
126.4	14.4						106.5	0.6	10月
130.6	19.6	100.0	1.6	31.7	26.7	66.7	106.7	1.5	11月
136.6	18.9						105.9	1.2	12月
...	...						105.9	1.1	100年 1月

(1) 月或季變動率係與上年同期增減百分比(%)。

(2) 實質GDP成長率。

(3) 估計數。

# 1. 台灣重要 Major Indicators of

時期 PERIOD	躉售物價 Wholesale Prices		儲蓄與投資 Savings and Investment						貨幣供給額 Money Supply	
	總指數 General Index 民國95年 =100 2006=100	與上年 比較 % % change from previous year	儲蓄毛額 Gross Savings		投資毛額 Gross Investment		超額儲蓄 Excess Savings		金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較 % % change from previous year
			金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNP% as % of GNP	金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNP% as % of GNP	金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNP% as % of GNP		
1996	89.3	-1.0	2,134,857	26.5	1,834,507	22.8	300,350	3.7	3,426.1	8.3
1997	88.9	-0.5	2,275,293	26.2	2,072,505	23.8	202,788	2.3	3,715.3	8.4
1998	89.4	0.6	2,505,663	27.0	2,392,515	25.8	113,148	1.2	3,854.8	3.8
1999	85.4	-4.6	2,667,219	27.4	2,409,154	24.7	258,065	2.7	4,507.2	16.9
2000	86.9	1.8	2,889,313	28.0	2,615,640	25.3	273,673	2.7	4,492.1	-0.3
2001	85.7	-1.3	2,610,940	25.8	1,970,319	19.5	640,621	6.3	5,025.9	11.9
2002	85.8	0.0	2,880,255	27.0	2,013,786	18.9	866,469	8.1	5,491.6	9.3
2003	87.9	2.5	3,143,565	28.5	2,129,586	19.3	1,013,979	9.2	6,552.8	19.3
2004	94.1	7.0	3,358,052	28.6	2,693,089	22.9	664,963	5.7	7,368.0	12.4
2005	94.7	0.6	3,360,991	27.9	2,667,855	22.2	693,136	5.8	7,871.1	6.8
2006	100.0	5.6	3,709,512	29.6	2,776,953	22.1	932,559	7.4	8,222.4	4.5
2007	106.5	6.5	4,023,379	30.4	2,855,809	21.6	1,167,570	8.8	8,220.0	0.0
2008	112.0	5.1	3,668,077	28.4	2,826,311	21.9	841,766	6.5	8,153.7	-0.8
2009	102.2	-8.7	3,568,541	27.7	2,203,436	17.1	1,365,105	10.6	10,511.6	28.9
2010	107.8	5.5	4,393,581	31.3	3,081,174	21.9	1,312,407	9.3	11,456.9	9.0
2009 Feb.	100.3	-9.3	739,973	23.7	381,973	12.3	358,000	11.5	8,531.7	3.5
Mar.	100.1	-9.3							8,843.7	7.3
Apr.	99.5	-11.1							9,062.9	10.1
May	99.5	-13.5	857,123	28.0	524,446	17.1	332,677	10.9	9,306.8	14.3
June	101.1	-13.7							9,433.2	17.9
July	102.4	-14.0							9,604.3	21.4
Aug.	104.7	-11.0	877,466	27.2	595,324	18.5	282,142	8.8	9,739.8	22.4
Sept.	104.5	-9.5							9,833.2	22.3
Oct.	103.9	-6.2							10,153.6	27.8
Nov.	105.2	1.1	1,093,979	31.4	701,693	20.1	392,286	11.3	10,256.3	30.5
Dec.	105.6	5.8							10,511.6	28.9
2010 Jan.	106.0	6.8							10,534.7	24.2
Feb.	106.4	6.1	1,022,115	29.8	685,884	20.0	336,231	9.8	10,598.5	24.2
Mar.	107.0	6.9							10,526.9	19.0
Apr.	108.5	9.1							10,638.3	17.4
May	108.9	9.4	1,112,626	32.6	743,133	21.8	369,493	10.8	10,529.7	13.1
June	108.2	7.0							10,644.7	12.8
July	107.8	5.3							10,784.6	12.3
Aug.	108.2	3.3	1,086,299	30.5	832,436	23.4	253,863	7.1	10,933.1	12.3
Sept.	108.5	3.8							10,992.3	11.8
Oct.	107.8	3.7							11,050.8	8.8
Nov.	107.7	2.4	1,172,541	32.3	819,721	22.6	352,820	9.7	11,157.5	8.8
Dec.	108.0	2.3							11,456.9	9.0
Jan.	108.0	1.9							11,690.9	11.0

# 經濟指標 (續)

## Taiwan Economy (Continued)

(期 底 數) (end of period)		存款 (期底數) Deposits (end of period)		放款與投資(期底數) Loans & Investments (end of period)		準貨幣 (期底數) Quasi-money (end of period)		時期 PERIOD
M <sub>2</sub>		金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	
金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year							
13,973.9	9.1	14,260.9	8.6	13,051.8	7.9	10,547.8	9.4	85年
15,094.4	8.0	15,421.3	8.1	14,352.0	10.0	11,379.1	7.9	86年
16,386.7	8.6	16,696.9	8.3	15,471.6	7.8	12,531.9	10.1	87年
17,745.0	8.3	18,064.2	8.2	16,024.9	3.6	13,237.8	5.6	88年
18,897.8	6.5	19,308.7	6.9	16,622.0	3.7	14,405.7	8.8	89年
19,736.9	4.4	20,160.7	4.4	16,489.3	-0.8	14,711.1	2.1	90年
20,247.0	2.6	20,609.8	2.2	16,078.0	-2.5	14,755.4	0.3	91年
21,425.5	5.8	21,746.9	5.5	16,535.1	2.8	14,872.7	0.9	92年
23,001.2	7.4	23,256.5	6.9	17,964.6	8.7	15,633.2	5.0	93年
24,508.0	6.6	24,709.5	6.2	19,360.2	7.8	16,636.9	6.4	94年
25,798.2	5.3	25,945.3	5.0	20,130.1	4.0	17,575.8	5.6	95年
26,039.4	0.9	26,208.8	1.0	20,626.9	2.3	17,819.4	1.4	96年
27,863.2	7.0	27,977.9	6.7	21,331.5	3.4	19,709.5	10.6	97年
29,462.9	5.7	29,555.9	5.6	21,490.6	0.7	18,951.3	-3.8	98年
31,035.9	5.3	31,087.8	5.2	22,821.2	6.2	19,579.0	3.3	99年
28,318.1	6.3	28,265.5	6.0	21,185.0	2.5	19,786.4	7.5	98年 2月
28,546.0	6.6	28,515.1	6.2	21,206.7	2.4	19,702.3	6.4	3月
28,667.1	6.7	28,667.6	6.4	21,219.0	1.8	19,604.2	5.2	4月
28,782.8	7.5	28,806.2	7.0	21,190.7	1.0	19,476.0	4.6	5月
28,739.7	8.2	28,862.5	7.4	21,095.2	0.1	19,306.5	4.0	6月
28,853.1	8.4	28,970.8	7.5	21,028.8	-0.5	19,248.8	2.8	7月
28,796.4	8.0	28,906.6	7.4	21,014.6	-0.8	19,056.6	1.8	8月
28,893.6	7.6	29,042.4	7.3	21,070.4	-1.3	19,060.4	1.4	9月
29,107.4	6.8	29,237.8	6.7	21,088.0	-1.1	18,953.8	-1.8	10月
29,134.0	6.3	29,275.1	6.2	21,198.3	-0.6	18,877.7	-3.4	11月
29,462.9	5.7	29,555.9	5.6	21,490.6	0.7	18,951.3	-3.8	12月
29,576.6	5.0	29,762.5	6.5	21,554.1	1.0	19,041.9	-3.2	99年 1月
29,699.6	4.9	29,637.0	4.9	21,612.3	2.0	19,101.1	-3.5	2月
29,696.7	4.0	29,693.6	4.1	21,513.2	1.4	19,169.8	-2.7	3月
29,800.5	4.0	29,811.1	4.0	21,660.6	2.1	19,162.2	-2.3	4月
29,762.5	3.4	29,869.2	3.7	21,833.7	3.0	19,232.8	-1.2	5月
29,886.7	4.0	29,942.2	3.7	21,882.8	3.7	19,242.0	-0.3	6月
30,056.2	4.2	30,131.9	4.0	22,001.5	4.6	19,271.6	0.1	7月
30,157.5	4.7	30,216.8	4.5	22,207.9	5.7	19,224.4	0.9	8月
30,257.8	4.7	30,376.3	4.6	22,185.6	5.3	19,265.5	1.1	9月
30,528.8	4.9	30,593.0	4.6	22,345.4	6.0	19,478.0	2.8	10月
30,634.1	5.1	30,734.9	5.0	22,542.4	6.3	19,476.6	3.2	11月
31,035.9	5.3	31,087.8	5.2	22,821.2	6.2	19,579.0	3.3	12月
31,459.5	6.4	31,184.6	4.8	23,197.0	7.6	19,768.6	3.8	100年 1月

# 1. 台灣重要

## Major Indicators of

時期 PERIOD	中央銀行 重貼現率 (年息 百分率) Rediscount Rate of Central Bank of China (% per annum)	中央銀行 外匯存底 (期底數) 百萬美元 Foreign Exchange Reserves of Central Bank of China (end of period, US\$ million)	新台幣匯率 (新台幣/美元) Exchange Rate of the NT\$ (NT\$/US\$)		海關對外貿易統計 (百萬美元) Merchandise Trade (customs statistics, US\$)			
			平均 average	期底 end of period	進口 Imports (c.i.f.)		出口 Exports (f.o.b.)	
					金額 amount	與上年 比較% % change from previous year	金額 amount	與上年 比較% % change from previous year
1996	5.000	88,038	27.4576	27.4910	102,922.4	-1.0	117,581.0	3.7
1997	5.250	83,502	28.6618	32.6380	114,955.4	11.7	124,170.2	5.6
1998	4.750	90,341	33.4447	32.2160	105,229.8	-8.5	112,595.4	-9.3
1999	4.500	106,200	32.2661	31.3950	111,196.1	5.7	123,733.3	9.9
2000	4.625	106,742	31.2252	32.9920	140,732.0	26.6	151,949.8	22.8
2001	2.125	122,211	33.8003	34.9990	107,970.6	-23.3	126,314.3	-16.9
2002	1.625	161,656	34.5752	34.7530	113,245.1	4.9	135,316.7	7.1
2003	1.375	206,632	34.4176	33.9780	128,010.1	13.0	150,600.5	11.3
2004	1.750	241,738	33.4218	31.9170	168,757.6	31.8	182,370.4	21.1
2005	2.250	253,290	32.1671	32.8500	182,614.4	8.2	198,431.7	8.8
2006	2.750	266,148	32.5313	32.5960	202,698.1	11.0	224,017.3	12.9
2007	3.375	270,311	32.8418	32.4430	219,251.6	8.2	246,676.9	10.1
2008	2.000	291,707	31.5167	32.8600	240,447.8	9.7	255,628.7	3.6
2009	1.250	348,198	33.0495	32.0300	174,370.6	-27.5	203,674.6	-20.3
2010	1.625	382,005	31.6422	30.3680	251,236.4	44.1	274,600.6	34.8
2009 Feb.	1.250	294,187	34.2772	34.9500	10,836.9	-32.1	12,587.6	-28.6
Mar.	1.250	300,122	34.3398	33.9170	12,125.0	-49.7	15,563.0	-35.8
Apr.	1.250	304,659	33.6952	33.2330	12,698.8	-41.2	14,843.3	-34.3
May	1.250	312,642	32.9072	32.6500	13,005.9	-39.1	16,171.9	-31.4
June	1.250	317,564	32.7916	32.8180	15,187.8	-33.5	16,944.0	-30.4
July	1.250	321,094	32.9199	32.8180	15,241.1	-34.1	17,261.2	-24.5
Aug.	1.250	325,417	32.8835	32.9230	17,028.8	-32.4	18,996.2	-24.6
Sept.	1.250	332,239	32.5878	32.2000	16,505.6	-21.2	19,066.2	-12.7
Oct.	1.250	341,222	32.3300	32.5350	16,581.2	-6.7	19,843.3	-4.6
Nov.	1.250	347,190	32.3366	32.1850	17,910.0	18.0	20,012.7	19.3
Dec.	1.250	348,198	32.2793	32.0300	18,313.5	55.6	20,017.9	46.8
2010 Jan.	1.250	350,711	31.8961	31.9900	19,238.7	115.3	21,735.1	75.7
Feb.	1.250	352,729	32.0938	32.0850	15,792.1	45.7	16,690.9	32.6
Mar.	1.250	355,035	31.8768	31.8190	21,827.3	80.0	23,356.2	50.1
Apr.	1.250	357,557	31.5194	31.4180	19,380.0	52.6	21,921.8	47.7
May	1.250	360,123	31.9617	32.2250	22,336.2	71.7	25,464.5	57.5
June	1.375	362,378	32.3066	32.2780	21,146.6	39.2	22,714.9	34.1
July	1.375	370,108	32.1725	32.0500	21,736.1	42.6	23,899.6	38.5
Aug.	1.375	372,063	31.9484	32.1020	21,775.2	27.9	24,048.0	26.6
Sept.	1.375	380,505	31.7775	31.3300	20,618.5	24.9	22,395.8	17.5
Oct.	1.500	383,835	30.9596	30.7820	21,200.0	27.9	24,190.0	21.9
Nov.	1.500	379,257	30.7060	30.8500	23,960.3	33.8	24,371.2	21.8
Dec. (3)	1.625	382,005	30.5492	30.3680	22,225.4	21.4	23,812.6	19.0
2011 Jan. (3)	1.625	387,111	29.6125	29.3000	23,467.4	22.0	25,351.6	16.6

(4) Figures for 1993, 1997, 1998, and 2002 include approvals backdated by the Investment Commission, Ministry of Economic Affairs, ROC, of US\$2,028 million, US\$2,720 million, US\$515 million, and US\$2,864 million, respectively.

# 經濟指標 (續)

## Taiwan Economy (Continued)

million)	兩岸進出口貿易 Trade across the Taiwan Straits				差額 Balance	核(備)准赴大陸間接投資 Approved/Reported Indirect Investment in Mainland China (4)		時期 PERIOD
	台灣向大陸出口 Exports to Mainland China		台灣由大陸進口 Imports from Mainland China			件數 Number of Cases	金額 (百萬美元) Amount (US\$ million)	
	金額 (百萬美元) amount (US\$ million)	與上年 比較% % change from pre- vious year	金額 (百萬美元) amount (US\$ million)	與上年 比較% % change from pre- vious year				
14,658.6	19,148.3	7.0	3,059.8	-1.0	16,088.5	383	1,229.2	85年
9,214.8	20,518.0	7.20	3,915.3	28.0	16,602.7	8,725	4,334.3	86年
7,365.6	18,380.1	-10.4	4,110.5	5.0	14,269.6	1,284	2,034.6	87年
12,537.3	21,221.3	15.5	4,526.3	10.1	16,695.0	488	1,252.8	88年
11,217.8	26,144.2	23.2	6,223.3	37.5	19,920.8	840	2,607.1	89年
18,343.7	24,061.3	-8.0	5,902.0	-5.2	18,159.3	1,186	2,784.1	90年
22,071.6	29,465.0	22.5	7,947.4	34.7	21,498.8	3,116	6,723.1	91年
22,590.4	35,357.7	20.0	10,962.0	37.9	24,395.8	3,875	7,698.8	92年
13,612.8	48,930.4	38.4	16,792.3	53.2	32,138.1	2,004	6,940.7	93年
15,817.3	56,271.5	15.0	20,093.7	19.7	36,177.8	1,297	6,007.0	94年
21,319.2	63,332.4	12.5	24,783.1	23.3	38,549.3	1,090	7,642.3	95年
27,425.3	74,279.1	17.3	28,019.2	13.1	46,259.9	996	9,970.5	96年
15,180.9	73,977.8	-0.4	31,391.3	12.0	42,586.5	643	10,691.4	97年
29,304.0	62,090.9	-16.1	24,503.7	-21.9	37,587.2	590	7,142.6	98年
23,364.2	...	...	...	...	...	914	14,617.9	99年
1,750.7	3,705.6	-25.0	1,387.3	-21.9	2,318.3	27	254.6	98年 2月
3,438.0	4,690.8	-36.6	1,942.6	-33.2	2,748.2	19	272.4	3月
2,144.5	4,654.7	-33.7	1,735.0	-39.2	2,919.7	29	365.5	4月
3,166.0	4,942.2	-30.2	1,771.1	-39.2	3,171.1	31	345.3	5月
1,756.2	5,245.9	-29.2	2,052.7	-30.8	3,193.2	38	669.2	6月
2,020.1	5,219.7	-22.6	2,023.8	-31.4	3,195.9	36	325.5	7月
1,967.4	6,087.8	-17.7	2,154.1	-31.6	3,933.7	38	574.3	8月
2,560.6	6,143.5	-0.3	2,493.0	-7.5	3,650.5	65	988.0	9月
3,262.1	6,178.4	9.1	2,270.2	-6.1	3,908.2	53	858.7	10月
2,102.7	6,178.8	48.5	2,703.9	23.0	3,474.9	133	781.6	11月
1,704.4	6,279.9	91.9	2,631.4	46.2	3,648.5	97	1,395.6	12月
2,496.4	7,026.8	154.3	2,680.5	100.2	4,346.3	88	720.7	99年 1月
898.8	4,851.2	30.9	2,028.0	46.2	2,823.2	59	966.0	2月
1,528.9	7,469.5	59.2	2,772.4	42.7	4,697.1	72	968.9	3月
2,541.8	7,167.7	54.0	2,646.7	52.5	4,521.0	84	1,445.4	4月
3,128.3	8,215.7	66.2	3,255.2	83.8	4,960.5	77	1,768.0	5月
1,568.3	6,977.1	33.0	3,022.7	47.3	3,954.4	67	1,237.9	6月
2,163.5	7,309.9	40.0	3,003.1	48.4	4,306.8	66	805.5	7月
2,272.8	7,359.4	20.9	3,215.3	49.3	4,144.1	61	1,026.5	8月
1,777.3	6,778.4	10.3	3,100.0	24.3	3,678.4	67	1,395.0	9月
2,990.0	7,283.3	17.9	3,220.9	41.9	4,062.4	58	1,004.4	10月
410.9	7,363.9	19.2	3,615.1	33.7	3,748.8	76	844.5	11月
1,587.2	...	...	...	...	...	139	2,435.2	12月
1,884.2	...	...	...	...	...	96	853.9	100年 1月

(4) 1993、1997、1998及2002年資料涵蓋經濟部投審會補辦許可案件，金額分別為2,028百萬美元、2,720百萬美元、515百萬美元及2,864百萬美元。

## 2. 工業生 Indices of

Base: 2006=100

時期 PERIOD	總指數 GENERAL INDEX	礦業 MINING	製造業 MANUFACTURING				
			生產指數 Manufac- turing	依重輕工業分類 By Heavy or Light		依產品用 By	
				重工業 heavy	輕工業 light	最終需要財 final demand goods	投資財 investment goods
<b>2001</b>	71.84	119.99	70.34	62.23	106.19	90.59	85.29
<b>2002</b>	77.20	130.13	76.62	70.37	104.26	92.99	88.66
<b>2003</b>	84.22	120.88	83.94	79.24	104.82	96.86	89.49
<b>2004</b>	92.05	116.20	92.31	88.99	107.10	102.45	97.14
<b>2005</b>	95.51	105.28	95.69	93.95	103.43	102.46	97.49
<b>2006</b>	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>2007</b>	107.77	82.96	108.34	110.28	99.67	101.60	106.11
<b>2008</b>	105.85	79.07	106.65	109.46	94.10	97.40	103.32
<b>2009</b>	97.30	72.43	98.15	100.80	86.36	84.71	85.13
<b>2010</b>	123.50	83.25	126.22	132.97	96.14	102.12	109.91
2009 Feb.	71.54	69.79	71.57	71.06	73.87	67.98	63.91
Mar.	86.42	80.33	86.85	86.91	86.55	79.88	76.81
Apr.	91.98	73.86	92.77	94.19	86.44	80.87	77.65
May	95.22	76.21	95.93	99.00	82.24	78.25	76.40
June	101.11	75.98	101.75	105.09	86.85	86.21	86.34
July	106.56	73.02	107.70	111.40	91.22	88.88	88.34
Aug.	103.91	65.36	105.11	109.11	87.33	85.62	86.45
Sept.	110.32	68.90	111.50	116.21	90.50	92.79	97.65
Oct.	110.47	71.62	112.18	117.00	90.70	92.77	95.67
Nov.	109.19	72.75	111.45	116.39	89.45	94.99	102.34
Dec.	114.84	79.59	116.37	120.36	98.56	103.19	111.14
2010 Jan.	113.58	79.53	115.90	120.83	93.92	92.88	94.80
Feb.	97.69	68.48	98.76	104.60	72.73	72.36	72.79
Mar.	122.03	79.09	125.10	131.18	98.05	100.71	106.23
Apr.	122.59	81.90	125.71	131.85	98.34	101.14	107.00
May	125.17	82.73	128.39	135.69	95.86	99.72	107.01
June	126.29	83.99	129.00	136.57	95.27	102.21	112.22
July	129.05	83.25	132.08	139.20	100.34	106.79	114.63
Aug.	128.34	85.09	131.14	138.09	100.15	106.95	117.89
Sept.	123.65	86.27	125.96	132.71	95.88	106.83	118.75
Oct.	126.38	87.59	129.28	136.25	98.22	108.26	117.83
Nov.	130.60	88.52	134.00	141.94	98.66	109.48	118.91
Dec.	136.58	92.52	139.33	146.75	106.26	118.10	130.85
2011 Jan.	133.11	89.03	135.93	142.95	104.68	109.41	111.37

Source: Ministry of Economic Affairs, R.O.C.

# 產 指 數

## Industrial Production

基期：民國 95 年 =100

途分類 Usage		電力及燃 氣供應業 ELEC- TRICITY & GAS	用水 供應業 WATER	建築 工程業 CON- STRUC- TION	製造業銷存量指數 Manufacturing Producer's Shipment and Inventory		民營占製造業 比重% Private Enterprises' Share of Manu- facturing Value-added	時期 PERIOD
消費財 consumer goods	生產財 producer goods				銷售量指數 Producer's Shipment	存貨量指數 Producer's Inventory		
94.36	61.86	83.02	100.16	90.87	71.10	96.30	95.11	90年
96.10	69.75	86.99	94.94	72.10	76.76	88.37	95.88	91年
102.02	78.51	90.71	97.00	78.60	82.62	89.50	95.86	92年
106.24	88.03	93.74	96.72	82.36	90.28	93.27	95.77	93年
106.00	92.83	97.72	97.25	91.73	95.77	100.79	95.84	94年
100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	96.27	95年
98.38	111.18	102.97	100.29	99.52	107.88	101.05	96.54	96年
93.17	110.55	101.11	98.50	90.30	105.79	110.83	96.74	97年
84.40	103.82	97.83	96.26	73.07	100.75	103.65	96.47	98年
96.56	136.39	102.81	97.56	65.90	123.62	107.36	97.30	99年
70.88	73.09	82.81	87.78	55.75	77.85	106.11	95.34	98年 2月
82.07	89.79	90.60	96.91	66.52	90.14	104.24	95.88	3月
83.16	97.79	92.00	93.91	68.32	96.26	102.82	96.26	4月
79.57	103.39	98.34	98.98	70.91	96.79	104.96	96.22	5月
86.11	108.31	105.13	95.96	81.57	106.23	102.49	96.68	6月
89.26	115.65	112.20	100.45	70.16	111.82	100.26	96.38	7月
85.02	113.34	112.80	97.92	63.18	108.02	99.48	96.58	8月
89.31	119.40	108.60	96.54	83.29	112.40	101.56	96.83	9月
90.70	120.37	100.29	98.93	73.03	111.17	102.65	96.98	10月
89.75	118.40	90.83	94.81	61.52	111.10	103.96	97.32	11月
97.51	121.93	95.89	97.66	92.59	117.03	102.13	96.99	12月
91.51	125.62	96.79	97.68	62.21	115.56	99.84	97.36	99年 1月
72.05	109.90	87.12	87.33	79.71	97.85	101.66	97.00	2月
96.77	135.40	99.84	97.80	54.27	125.54	100.83	97.19	3月
96.95	136.08	95.26	94.49	58.87	125.56	99.05	97.20	4月
94.51	140.49	105.39	99.17	50.62	125.55	105.21	97.32	5月
95.07	140.31	106.46	96.09	69.66	126.13	108.14	97.35	6月
101.20	142.75	117.90	101.00	53.30	128.40	110.94	97.31	7月
99.14	141.35	117.39	101.15	59.38	127.44	111.72	97.26	8月
98.31	134.04	108.99	98.03	73.38	123.48	110.97	97.38	9月
101.43	138.15	103.65	101.05	64.82	124.67	110.73	97.33	10月
102.75	144.35	96.24	97.02	66.13	129.70	113.50	97.44	11月
108.99	148.29	98.71	99.96	98.44	133.52	115.70	97.35	12月
108.01	147.13	98.34	99.90	88.88	...	...	...	100年 1月

資料來源：經濟部。

### 3. 主要工業 Output of Principal

時期 PERIOD	製 造 業							
	冷凍肉類及 調理食品 Frozen meat & prepared food	飼料 Feedstuff	茶類飲料 Tea drinks	聚酯加工絲 Polyester textured yarn	聚酯絲織布 Polyester textured yarn fabrics	針織及梭 織成衣 Knitted & woven Apparels	皮製鞋靴 及塑膠鞋 Leather & plastic shoes	瓦楞紙箱 Corrugated paperboard container
Unit	公噸 mt	千公噸 1,000 mt	千公升 1,000 l	千公噸 1,000 mt	百萬平方公尺 10 <sup>6</sup> m <sup>2</sup>	千打 1,000 doz.	千雙 1,000 prs.	百萬平方公尺 10 <sup>6</sup> m <sup>2</sup>
<b>2008</b>	437,622	5,165	946,124	683	1,185	7,445	22,736	2,738
<b>2009</b>	467,634	5,230	912,842	659	1,060	6,041	21,861	2,591
2009 Aug.	37,080	429	101,085	57	90	410	1,542	225
Sept.	37,754	426	85,079	55	92	434	1,696	229
Oct.	40,101	474	79,673	58	93	531	1,590	218
Nov.	43,477	435	60,972	59	92	506	1,989	217
Dec.	48,262	498	56,372	60	91	540	2,306	258
2010 Jan.	45,432	439	70,604	60	92	564	2,860	260
Feb.	35,670	414	64,706	52	69	492	1,931	192
Mar.	38,135	441	73,730	60	105	683	1,982	253
Apr.	35,304	430	90,121	59	102	583	2,172	232
May	36,810	416	99,031	62	103	511	1,946	231
June	36,273	429	103,684	57	100	494	2,055	240
July	38,513	439	123,582	62	103	575	2,224	257
Aug.	38,649	458	127,283	63	102	566	2,040	261
Sept.	38,462	431	104,096	59	100	554	1,823	237
Oct.	40,656	435	94,687	58	101	537	2,002	234
Nov.	40,330	448	86,502	60	98	494	1,866	230
Dec.	44,873	479	81,970	59	99	557	2,138	257

時期 PERIOD	製 造 業							
	盤元線材 Wire rod	模具 mould	螺絲、螺帽 Screw and nut	IC製造 IC manufacture	晶圓代工 Foundry wafer	構裝IC IC package	印刷電路板 Printed circuit board	TFT-LCD 面板 TFT-LCD panel
Unit	千公噸 1,000 mt	百萬元 N.T.\$mill.	千公噸 1,000 mt	百萬個 10 <sup>6</sup> pcs.	千片 1,000 pcs.	百萬個 10 <sup>6</sup> pcs.	千平方呎 1,000 sq.ft	千組 1,000 set
<b>2008</b>	10,462	48,184	1,166	5,578	16,053	33,564	716,349	535,211
<b>2009</b>	8,520	38,473	805	4,377	14,736	35,457	737,594	805,906
2009 Aug.	767	2,992	66	402	1,487	3,473	74,044	85,430
Sept.	780	3,337	79	449	1,510	3,623	78,903	90,540
Oct.	831	3,621	90	438	1,461	3,651	82,384	93,296
Nov.	779	3,998	85	434	1,478	3,466	73,204	95,465
Dec.	878	3,581	96	435	1,502	3,466	67,985	70,099
2010 Jan.	949	3,346	89	521	1,507	3,653	73,749	85,279
Feb.	756	2,715	69	535	1,461	3,370	58,913	79,065
Mar.	947	3,814	101	606	1,625	4,185	90,467	110,434
Apr.	954	3,213	108	558	1,759	4,145	95,947	113,931
May	964	3,677	100	638	1,859	4,373	96,661	123,077
June	848	3,795	101	619	1,986	4,349	92,391	121,728
July	842	3,475	107	702	2,043	4,417	95,788	124,220
Aug.	919	5,084	104	657	2,097	4,418	94,861	132,613
Sept.	861	4,030	102	604	1,955	4,020	96,135	129,770
Oct.	966	4,131	104	588	1,871	3,914	101,929	130,777
Nov.	954	4,138	108	716	1,843	3,914	110,012	148,428
Dec.	1,014	4,515	118	664	1,883	4,147	98,765	133,317

Source: See Table 2.

# 產品產量

## Industrial Products

MANUFACTURING								時期 PERIOD
印刷品 Printed matter	人造纖維 Synthetic fiber	塗料 Paints	塑膠外殼 Plastic case	玻璃纖維 Glass fiber	陶磁面磚 Ceramic tiles	水泥 Cement	鋼胚 Steel ingot	
百萬元 N.T.\$mill.	千公噸 1,000 mt	千公噸 1,000 mt	百萬元 N.T.\$mill.	千公噸 1,000 mt	千平方公尺 1,000 m <sup>2</sup>	千公噸 1,000 mt	千公噸 1,000 mt	單位
57,157	1,937	416	18,979	259	39,380	17,330	19,222	97年
54,617	2,001	365	14,889	195	31,192	15,918	15,566	98年
4,474	162	31	1,168	18	2,793	1,289	1,229	98年 8月
4,603	167	34	1,236	18	2,532	1,312	1,473	9月
5,687	177	33	1,438	19	2,990	1,203	1,626	10月
5,032	185	31	1,337	18	2,825	1,342	1,556	11月
5,258	189	36	1,211	19	2,862	1,320	1,559	12月
4,574	179	37	1,050	18	3,262	1,482	1,519	99年 1月
3,555	159	25	734	16	1,363	1,285	1,273	2月
4,942	184	39	1,168	18	2,639	1,341	1,571	3月
5,438	180	38	1,428	16	3,051	1,384	1,688	4月
4,572	192	35	1,403	16	2,917	1,438	1,679	5月
4,562	177	31	1,780	19	3,048	1,355	1,666	6月
4,927	183	35	1,657	20	3,218	1,250	1,834	7月
5,135	188	35	1,652	21	3,289	1,324	1,765	8月
4,999	174	35	1,726	20	3,577	1,247	1,737	9月
5,921	179	37	2,406	21	3,257	1,272	1,933	10月
5,527	178	37	2,825	21	3,212	1,373	1,899	11月
5,277	179	39	2,671	21	2,967	1,550	1,935	12月

MANUFACTURING								時期 PERIOD
手機 Mobile phone	光碟片 Computer disk	全球定位系統 Global positioning system	汽車 Car	機車 Motorcycle	自行車 Bicycle	高爾夫球用品 Golf equipment	文化用紙 Cultural paper	
千台 1,000 set	百萬片 10 <sup>6</sup> pcs.	千台 1,000 set	輛 set	千輛 1,000 set	千輛 1,000 set	百萬元 N.T.\$mill.	公噸 mt	單位
25,693	9,663	21,333	182,464	1,299	6,132	9,879	704,294	97年
15,983	9,469	20,661	228,484	802	4,779	6,576	692,905	98年
1,207	827	1,838	15,402	65	366	478	57,721	98年 8月
1,263	843	2,549	19,705	77	431	647	63,117	9月
1,385	829	2,181	24,313	77	444	600	64,984	10月
1,485	750	2,925	26,669	73	419	625	62,048	11月
1,374	792	2,564	30,474	73	465	709	61,032	12月
1,022	770	1,427	27,301	64	523	946	62,181	99年 1月
966	682	996	17,337	52	406	696	46,142	2月
1,596	871	1,631	25,261	80	554	906	60,874	3月
8,930	816	1,464	22,077	73	460	974	61,663	4月
9,668	805	1,595	22,392	78	371	804	59,485	5月
10,238	747	1,910	23,592	71	328	827	55,580	6月
12,419	724	1,908	28,202	77	391	797	53,646	7月
13,193	694	2,227	19,735	75	420	779	57,638	8月
12,459	704	2,578	26,346	78	424	749	58,811	9月
14,248	684	1,964	28,668	73	501	655	56,908	10月
14,096	675	1,637	30,461	59	423	765	64,011	11月
14,100	689	1,822	33,562	58	475	1,000	62,971	12月

資料來源：同表2。

### 3. 主要工業 Output of Principal

時期 PERIOD	製 造 業							
	柴油 Diesel fuel	聚胺絲 Nylon filament	聚酯絲 Polyester filament	ABS樹脂 Acrylonitrile butadiene styrene	汽車輪胎 Automobile tire	平板玻璃 Sheet glass	鑄鐵件 Casting iron products	鑄鋼件 Casting steel products
Unit	公秉 kl	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	千條 1,000 pcs.	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt
<b>2008</b>	16,635,584	331,296	1,035,991	1,129,955	21,361	577,134	452,576	58,362
<b>2009</b>	17,940,409	311,987	1,024,843	1,245,478	19,254	378,534	330,882	27,041
2009 Aug.	1,630,117	25,975	83,085	102,966	1,681	31,773	24,126	2,110
Sept.	1,494,064	23,649	84,976	96,676	1,889	30,255	33,375	2,420
Oct.	1,328,394	25,117	91,948	104,744	1,964	34,010	36,526	2,723
Nov.	1,350,833	28,297	95,309	113,067	1,979	34,372	35,059	2,724
Dec.	1,416,726	29,313	95,785	116,317	2,012	35,847	35,373	3,445
2010 Jan.	1,357,919	30,273	89,723	109,091	2,058	43,664	38,652	3,594
Feb.	1,289,920	26,692	82,776	96,013	1,580	40,607	25,582	2,627
Mar.	1,237,242	31,244	94,698	120,836	2,166	36,153	43,818	4,548
Apr.	1,427,327	31,931	89,747	104,964	2,155	38,375	43,118	4,482
May	1,583,064	32,253	99,752	120,085	2,220	44,292	47,771	4,169
June	1,553,530	30,797	89,875	111,878	2,154	41,226	45,549	4,578
July	1,608,589	31,594	96,691	114,892	2,151	41,508	47,829	4,597
Aug.	1,087,805	31,869	100,615	122,573	2,060	41,155	46,265	4,743
Sept.	1,098,593	31,721	89,476	109,793	1,951	38,690	43,975	4,380
Oct.	1,265,225	34,027	82,538	110,839	1,997	38,397	46,962	4,394
Nov.	1,160,156	33,429	81,120	125,118	1,997	35,015	47,381	4,544
Dec.	1,307,519	31,879	84,189	117,539	2,090	39,634	52,105	5,153

時期 PERIOD	製 造 MANUFAC-							
	空氣壓縮機 Air compressor	冷媒壓縮機 Refrigerant compressor	可攜式 電腦 Portable computer	網路卡 Network cards	電話機 Telephone set	電視機 T.V. sets	耳機 Earphones	印刷電路板 Printed circuit board
Unit	台 set	台 set	台 set	片 pcs.	台 set	台 set	千只 1,000 pcs.	千元 N.T.\$1,000
<b>2008</b>	291,869	442,581	760,571	7,725,760	514,416	785,697	1,451	134,271,513
<b>2009</b>	244,001	274,119	378,670	9,071,906	351,778	392,789	1,202	118,487,666
2009 Aug.	21,429	23,884	31,660	804,601	25,890	25,426	95	10,821,714
Sept.	24,531	22,440	30,852	1,076,547	26,215	42,321	116	12,085,488
Oct.	26,087	18,777	28,455	907,667	28,386	42,988	137	12,571,879
Nov.	21,568	16,554	36,828	719,516	32,393	33,789	135	11,428,158
Dec.	28,979	23,403	34,332	809,749	33,875	36,140	167	10,698,279
2010 Jan.	23,216	31,890	28,080	857,461	22,297	42,904	155	10,524,541
Feb.	17,789	39,212	21,292	636,951	21,947	28,752	83	9,290,967
Mar.	33,074	66,526	34,791	728,918	35,948	39,990	140	12,887,823
Apr.	35,554	71,111	29,368	902,535	29,459	36,835	136	12,368,509
May	30,728	83,576	25,004	962,698	26,060	26,401	144	12,948,453
June	29,935	72,312	30,783	774,840	26,680	28,386	152	12,573,905
July	35,663	69,290	29,367	869,655	30,902	36,027	227	13,324,935
Aug.	42,074	51,705	28,855	1,072,225	30,861	28,342	135	13,550,156
Sept.	31,981	59,810	42,552	1,183,272	26,787	30,362	123	13,484,742
Oct.	29,955	64,655	26,699	613,857	29,150	34,733	156	13,369,988
Nov.	28,737	66,507	27,274	803,279	30,025	35,044	156	13,272,145
Dec.	35,007	75,028	37,256	840,860	35,530	46,385	154	13,586,328

# 產品產量 (續)

## Industrial Products (Continued)

MANUFACTURING								時期 PERIOD
鋼筋 Re-bar	鋼線 Steel wire	鋼纜 Steel wire rope	鋁鑄品 Aluminium casting	鋁片 Aluminium sheet	鋁擠型 Aluminium extrusion	金屬罐 Metal cans	鑽床 Drilling machine	
公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	千只 1,000 pcs.	台 set	單位
5,184,423	108,762	22,220	107,204	122,637	172,266	2,162,920	23,854	97年
4,524,761	78,760	18,698	75,677	105,735	137,520	2,324,753	14,415	98年
379,122	7,301	1,632	6,535	10,258	11,860	246,692	1,041	98年 8月
372,763	7,861	1,629	6,542	10,099	12,537	230,293	1,397	9月
434,499	7,114	1,652	6,987	10,220	12,550	176,972	2,152	10月
413,304	6,084	1,296	7,016	9,873	13,102	159,921	1,623	11月
441,273	8,303	1,833	7,518	11,144	14,832	175,462	1,325	12月
458,147	8,119	1,616	7,898	9,626	13,133	149,744	1,287	99年 1月
339,684	6,059	1,426	6,288	9,007	9,012	109,264	1,042	2月
453,565	11,099	1,735	9,794	13,202	12,665	184,999	2,048	3月
465,226	10,235	2,070	10,695	12,478	13,865	220,445	1,615	4月
440,860	12,355	2,645	9,857	13,048	14,915	218,058	2,115	5月
414,786	9,888	2,154	9,568	11,595	14,401	209,925	2,201	6月
410,670	9,894	2,221	9,390	11,121	13,779	280,100	2,214	7月
442,310	7,961	2,240	8,500	11,469	15,500	284,661	1,927	8月
395,924	8,653	1,988	8,566	12,139	13,973	220,527	1,755	9月
459,248	8,031	2,333	8,881	11,330	14,631	181,527	2,251	10月
475,002	9,300	2,137	9,037	12,266	14,684	171,165	1,752	11月
505,036	9,927	2,171	9,272	12,037	15,522	185,086	2,523	12月

業 TURING			水電燃氣業 ELECTRICITY, GAS & WATER		房屋建築業 HOUSING & BUILDING CONSTRUCTION			時期 PERIOD
印表機 Printers	電晶體 Transistor	二極體 Diode	電力 Electric power	自來水 City water	住宅用房屋 Residential building	商業用房屋 Stores & mercantile building	工業用房屋 Indus- trial building	
台 set	千只 1,000 pcs.	千只 1,000 pcs.	百萬度 mill. k.w.h.	千立方公尺 1,000 m <sup>3</sup>	千平方公尺 1,000 m <sup>2</sup>			單位
214,487	9,872,341	22,819,239	225,258	3,929,358	18,640	1,001	5,355	97年
175,809	8,804,114	15,401,246	216,921	3,840,125	13,961	1,191	4,822	98年
17,869	900,487	1,481,343	20,967	325,518	1,104	96	185	98年 8月
17,516	983,633	1,636,391	20,528	320,927	1,290	210	387	9月
14,544	987,286	1,653,735	18,741	328,870	1,193	43	418	10月
21,562	921,812	1,702,006	17,531	315,190	1,005	77	358	11月
18,763	941,045	1,743,360	17,710	324,640	1,289	335	417	12月
15,085	938,139	1,531,144	17,748	324,702	1,081	146	252	99年 1月
13,913	919,367	1,312,878	15,446	290,299	1,062	0	674	2月
20,517	1,221,159	1,839,076	18,416	325,124	788	103	291	3月
20,726	1,255,878	1,775,603	18,156	314,114	963	41	397	4月
18,483	1,349,410	1,893,622	20,133	329,667	894	5	211	5月
26,910	1,488,449	1,978,539	20,011	319,422	1,055	12	297	6月
23,826	1,647,017	2,052,599	22,539	335,742	1,097	18	254	7月
18,800	1,778,379	2,328,453	22,540	336,258	932	16	211	8月
18,019	1,725,235	2,231,330	20,683	325,874	1,395	32	353	9月
19,233	1,489,869	1,977,005	19,929	335,927	1,175	96	357	10月
23,358	1,443,710	2,179,372	18,142	322,521	1,321	36	268	11月
16,063	1,371,558	2,005,660	18,622	332,300	1,747	58	859	12月

## 4. 勞 動 力 Labor Force

Unit: 1,000 persons

### 1. 人 數

時期 PERIOD	總人口 Total Population	民間15歲以上人口 Civilian Population Aged 15 & Over			勞 動 力				
		計 Total	男 Male	女 Female	合計 Total			就 業	
					計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male
<b>2009 Ave.</b>	22,977	18,855	9,307	9,547	10,917	6,180	4,737	10,279	5,776
<b>2010 Ave.</b>	23,036	19,062	9,385	9,678	11,070	6,242	4,828	10,493	5,880
2009 June	22,970	18,844	9,304	9,540	10,891	6,172	4,719	10,244	5,762
July	22,977	18,863	9,312	9,551	10,922	6,185	4,737	10,258	5,763
Aug.	22,981	18,882	9,321	9,562	10,957	6,190	4,767	10,285	5,768
Sept.	22,985	18,900	9,328	9,572	10,939	6,187	4,753	10,278	5,773
Oct.	22,996	18,921	9,335	9,586	10,963	6,196	4,767	10,310	5,783
Nov.	23,006	18,940	9,342	9,598	11,014	6,216	4,798	10,369	5,807
Dec.	23,016	18,959	9,349	9,610	11,016	6,224	4,792	10,384	5,820
2010 Jan.	23,020	18,976	9,355	9,621	11,014	6,235	4,779	10,388	5,838
Feb.	23,023	18,992	9,362	9,631	11,007	6,227	4,780	10,373	5,819
Mar.	23,026	19,007	9,367	9,640	11,008	6,226	4,783	10,384	5,821
Apr.	23,028	19,021	9,371	9,651	11,007	6,226	4,781	10,414	5,847
May	23,031	19,037	9,376	9,661	11,026	6,228	4,798	10,459	5,871
June	23,033	19,052	9,381	9,671	11,053	6,232	4,821	10,483	5,874
July	23,037	19,069	9,387	9,682	11,116	6,251	4,865	10,538	5,894
Aug.	23,039	19,085	9,392	9,693	11,146	6,253	4,893	10,570	5,899
Sept.	23,040	19,100	9,397	9,702	11,091	6,240	4,851	10,531	5,891
Oct.	23,044	19,118	9,403	9,715	11,106	6,254	4,852	10,560	5,916
Nov.	23,050	19,136	9,410	9,727	11,132	6,265	4,867	10,605	5,942
Dec.	23,055	19,153	9,416	9,738	11,133	6,268	4,865	10,613	5,947
2011 Jan.	23,057	19,169	9,421	9,748	11,140	6,271	4,869	10,623	5,954

### 2. 較上年同期增減率(%)

時期 PERIOD	總人口 Total Population	民間15歲以上人口 Civilian Population Aged 15 & Over			勞 動 力				
		計 Total	男 Male	女 Female	合計 Total			就 業	
					計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male
<b>2009 Ave.</b>	0.3	1.2	1.2	1.3	0.6	0.1	1.2	-1.2	-2.1
<b>2010 Ave.</b>	0.3	1.1	0.8	1.4	1.4	1.0	1.9	2.1	1.8
2009 June	0.3	1.3	1.2	1.3	0.5	0.1	0.8	-1.6	-2.5
July	0.3	1.3	1.2	1.3	0.4	-0.1	1.1	-1.7	-2.8
Aug.	0.3	1.2	1.1	1.3	0.4	-0.3	1.2	-1.7	-3.0
Sept.	0.3	1.2	1.1	1.3	0.6	0.1	1.4	-1.2	-2.4
Oct.	0.3	1.2	1.1	1.4	0.6	0.0	1.3	-1.1	-2.1
Nov.	0.3	1.2	1.1	1.4	0.9	0.3	1.7	-0.4	-1.3
Dec.	0.3	1.2	1.0	1.4	1.0	0.6	1.6	0.3	-0.5
2010 Jan.	0.3	1.2	1.0	1.4	1.2	0.9	1.6	0.8	0.4
Feb.	0.3	1.2	1.0	1.4	1.5	1.2	1.8	1.5	1.0
Mar.	0.3	1.2	1.0	1.4	1.5	1.2	1.7	1.6	1.2
Apr.	0.3	1.1	0.9	1.4	1.4	1.2	1.8	1.8	1.6
May	0.3	1.1	0.8	1.4	1.4	1.2	1.7	2.1	2.0
June	0.3	1.1	0.8	1.4	1.5	1.0	2.2	2.3	1.9
July	0.3	1.1	0.8	1.4	1.8	1.1	2.7	2.7	2.3
Aug.	0.3	1.1	0.8	1.4	1.7	1.0	2.6	2.8	2.3
Sept.	0.2	1.1	0.7	1.4	1.4	0.9	2.1	2.5	2.0
Oct.	0.2	1.0	0.7	1.3	1.3	0.9	1.8	2.4	2.3
Nov.	0.2	1.0	0.7	1.3	1.1	0.8	1.4	2.3	2.3
Dec.	0.2	1.0	0.7	1.3	1.1	0.7	1.5	2.2	2.2
2011 Jan.	0.2	1.0	0.7	1.3	1.1	0.6	1.9	2.3	2.0

Source: Directorate-General of Budget, Accounting and Statistics, R.O.C., *Monthly Bulletin of Manpower Statistics, Taiwan Area, R.O.C.*

# 指標

## Indicators

### Number

單位：千人

Labor Force				非勞動力 Not in Labor Force	勞動力參與率 (%)			失業率 (%) Unemployed Rate (%)	時期 PERIOD
Employed	失業 Unemployed				Labor Force Participation Rate (%)				
女 Female	計 Total	男 Male	女 Female		計 Total	男 Male	女 Female		
4,502	639	404	235	7,937	57.90	66.40	49.62	5.85	98年 平均
4,613	577	362	215	7,992	58.07	66.51	49.89	5.21	99年 平均
4,482	647	410	237	7,953	57.79	66.33	49.47	5.94	98年 6月
4,495	663	421	242	7,942	57.90	66.42	49.60	6.07	7月
4,518	672	422	250	7,925	58.03	66.41	49.86	6.13	8月
4,505	661	413	247	7,961	57.88	66.33	49.65	6.04	9月
4,527	653	414	240	7,958	57.94	66.38	49.73	5.96	10月
4,561	645	409	237	7,926	58.15	66.53	49.99	5.86	11月
4,564	632	404	228	7,942	58.11	66.58	49.87	5.74	12月
4,550	626	397	229	7,962	58.04	66.65	49.67	5.68	99年 1月
4,554	634	408	226	7,985	57.96	66.52	49.63	5.76	2月
4,563	624	405	220	7,999	57.92	66.46	49.61	5.67	3月
4,567	593	379	214	8,014	57.87	66.44	49.54	5.39	4月
4,588	567	357	210	8,011	57.92	66.42	49.66	5.14	5月
4,609	570	358	212	7,999	58.02	66.43	49.85	5.16	6月
4,644	578	357	221	7,953	58.29	66.59	50.25	5.20	7月
4,671	576	354	222	7,939	58.40	66.57	50.48	5.17	8月
4,640	560	349	211	8,008	58.07	66.40	50.00	5.05	9月
4,643	546	338	209	8,012	58.09	66.51	49.94	4.92	10月
4,663	527	323	204	8,004	58.17	66.58	50.04	4.73	11月
4,666	520	321	199	8,020	58.13	66.57	49.96	4.67	12月
4,669	517	317	200	8,030	58.11	66.56	49.94	4.64	100年 1月

### Change from Same Period of Previous Year (%)

Labor Force				非勞動力 Not in Labor Force	勞動力參與率 (百分點)			失業率 (百分點) Unemployed Rate (percentage point)	時期 PERIOD
Employed	失業 Unemployed				Labor Force Participation Rate (percentage point)				
女 Female	計 Total	男 Male	女 Female		計 Total	男 Male	女 Female		
0.03	41.9	48.9	31.4	2.1	-0.38	-0.69	-0.05	1.71	98年 平均
2.46	-9.6	-10.3	-8.6	0.7	0.17	0.11	0.27	-0.64	99年 平均
-0.5	51.2	61.4	36.2	2.4	-0.47	-0.68	-0.24	1.99	98年 6月
-0.3	50.0	60.1	35.2	2.5	-0.49	-0.84	-0.13	2.01	7月
0.0	48.7	61.7	30.9	2.5	-0.50	-0.93	-0.07	1.99	8月
0.3	42.5	52.4	27.3	2.1	-0.34	-0.70	0.03	1.77	9月
0.2	37.2	44.3	27.0	2.2	-0.38	-0.70	-0.04	1.59	10月
0.8	27.2	30.7	22.8	1.7	-0.20	-0.53	0.16	1.22	11月
1.2	15.1	18.5	9.6	1.4	-0.09	-0.28	0.12	0.71	12月
1.4	8.3	9.1	7.0	1.1	0.02	-0.04	0.11	0.37	99年 1月
2.0	1.6	4.1	-2.6	0.8	0.17	0.16	0.20	0.01	2月
2.1	-1.0	2.0	-5.6	0.8	0.17	0.18	0.18	-0.14	3月
2.2	-5.1	-4.5	-6.1	0.7	0.17	0.19	0.19	-0.37	4月
2.3	-10.4	-10.5	-10.3	0.7	0.16	0.19	0.16	-0.68	5月
2.8	-11.9	-12.7	-10.5	0.6	0.23	0.10	0.38	-0.78	6月
3.3	-12.8	-15.2	-8.7	0.1	0.39	0.17	0.65	-0.87	7月
3.4	-14.3	-16.1	-11.2	0.2	0.37	0.16	0.62	-0.96	8月
3.0	-15.3	-15.5	-14.6	0.6	0.19	0.07	0.35	-0.99	9月
2.6	-16.4	-18.4	-12.9	0.7	0.15	0.13	0.21	-1.04	10月
2.2	-18.3	-21.0	-13.9	1.0	0.02	0.05	0.05	-1.13	11月
2.2	-17.7	-20.5	-12.7	1.0	0.02	-0.01	0.09	-1.07	12月
2.6	-17.4	-20.2	-12.7	0.9	0.07	-0.09	0.27	-1.04	100年 1月

資料來源：行政院主計處編印中華民國台灣地區人力資源統計月報。

## 5. 國際收 Balance of

Unit: US\$ million

ITEM	民國95年 2006	民國96年 2007	民國97年 2008	民國98年 2009
<b>A. Current Account*</b>	<b>26,300</b>	<b>32,975</b>	<b>25,122</b>	<b>42,911</b>
Goods: Exports f.o.b.	223,789	246,500	254,897	203,399
Goods: Imports f.o.b.	-199,592	-216,055	-236,419	-172,846
Balance on Goods	24,197	30,445	18,478	30,553
Services: Credit	29,272	31,307	34,770	31,692
Services: Debit	-32,815	-35,102	-35,125	-29,783
Balance on Goods and Services	20,654	26,650	18,123	32,462
Income: Credit	19,338	23,500	23,277	20,339
Income: Debit	-9,757	-13,368	-13,299	-7,827
Balance on Goods, Services and Income	30,235	36,782	28,101	44,974
Current Transfers: Credit	3,837	4,559	5,210	4,984
Current Transfers: Debit	-7,772	-8,366	-8,189	-7,047
<b>B. Capital Account*</b>	<b>-118</b>	<b>-96</b>	<b>-334</b>	<b>-96</b>
Capital Account: Credit	4	3	3	2
Capital Account: Debit	-122	-99	-337	-98
Total, Groups A plus B	26,182	32,879	24,788	42,815
<b>C. Financial Account*</b>	<b>-19,595</b>	<b>-38,978</b>	<b>-1,866</b>	<b>13,568</b>
Direct Investment Abroad	-7,399	-11,107	-10,287	-5,877
Direct Investment In Taiwan, R.O.C.	7,424	7,769	5,432	2,805
Portfolio Investment (Assets)	-40,754	-44,993	3,289	-31,699
Equity Securities	-18,466	-35,696	-4,573	-21,197
Debt Securities	-22,288	-9,297	7,862	-10,502
Portfolio Investment (Liabilities)	21,814	4,904	-15,777	21,372
Equity Securities	22,662	5,599	-15,418	19,427
Debt Securities	-848	-695	-359	1,945
Financial derivatives	-965	-289	1,589	852
Financial derivatives assets	1,930	3,691	7,938	5,344
Financial derivatives liabilities	-2,895	-3,980	-6,349	-4,492
Other Investment (Assets)	-1,266	-6,847	10,653	25,759
Monetary Authorities	--	--	--	--
General Government	-4	11	7	-2
Banks	-5,525	-10,158	-16,694	707
Other Sectors	4,263	3,300	27,340	25,054
Other Investment (Liabilities)	1,551	11,585	3,235	356
Monetary Authorities	-3,311	-7,300	-3,116	--
General Government	6	-6	--	--
Banks	1,993	16,118	-49	-9,741
Other Sectors	2,863	2,773	6,400	10,097
Total, Groups A through C	6,587	-6,099	22,922	56,383
<b>D. Net Errors and Omissions</b>	<b>-501</b>	<b>2,079</b>	<b>3,352</b>	<b>-2,257</b>
Total, Groups A through D	6,086	-4,020	26,274	54,126
<b>E. Reserves and Related Items</b>	<b>-6,086</b>	<b>4,020</b>	<b>-26,274</b>	<b>-54,126</b>
Reserve Assets**	-6,086	4,020	-26,274	-54,126
Use of Fund Credit and Loans	--	--	--	--
Exceptional Financing	--	--	--	--

\*Excludes components that have been classified in the categories of group E.

\*\*Indicates reserve assets from July-Sep. 2004. Prior to July-Sep. 2004, it presents net reserve assets.

Source: The Central Bank of China, R.O.C., *Financial Statistics Monthly, Taiwan District, R.O.C.*

# 支平衡表

## Payments

單位：百萬美元

民國98年10-12月 Oct.-Dec. 2009	民國99年01-03月 Jan.-Mar. 2010	民國99年04-06月 Apr.-Jun. 2010	民國99年07-09月 July-Sept. 2010	項目
<b>11,449</b>	<b>10,306</b>	<b>11,146</b>	<b>8,990</b>	<b>A. 經常帳*</b>
59,806	61,759	70,029	70,258	商品出口(f.o.b.)
-52,699	-55,625	-62,125	-63,202	商品進口(f.o.b.)
7,107	6,134	7,904	7,056	商品貿易淨額
9,467	9,052	9,986	10,207	服務：收入
-8,471	-9,064	-9,489	-10,046	服務：支出
8,103	6,122	8,401	7,217	商品與勞務收支淨額
5,470	5,931	5,612	6,183	所得：收入
-1,693	-1,057	-2,174	-3,741	所得：支出
11,880	10,996	11,839	9,659	商品、勞務與所得收支淨額
1,485	1,206	1,272	1,278	經常移轉：收入
-1,916	-1,896	-1,965	-1,947	經常移轉：支出
<b>-34</b>	<b>-36</b>	<b>-36</b>	<b>-21</b>	<b>B. 資本帳*</b>
1	2	1	2	資本帳：收入
-35	-38	-37	-23	資本帳：支出
11,415	10,270	11,110	8,969	合計，A 加 B
<b>4,721</b>	<b>2,667</b>	<b>5,941</b>	<b>-2,429</b>	<b>C. 金融帳*</b>
-1,945	-2,174	-2,700	-2,769	對外直接投資
1,041	1,169	535	128	外資來台直接投資
-10,912	-5,252	-8,756	-8,872	證券投資(資產)
-6,181	-2,967	-5,786	-740	股權證券
-4,731	-2,285	-2,970	-8,132	債權證券
6,753	2,921	1,163	-1,340	證券投資(負債)
5,418	1,799	1,500	-1,502	股權證券
1,335	1,122	-337	162	債權證券
300	29	331	133	衍生性金融商品
1,006	946	1,409	1,045	衍生性金融商品(資產)
-706	-917	-1,078	-912	衍生性金融商品(負債)
8,922	2,116	9,428	1,362	其他投資(資產)
--	--	--	--	貨幣當局
-10	--	6	1	政府
5,676	-936	9,155	-998	銀行
3,256	3,052	267	2,359	其他部門
562	3,858	5,940	8,929	其他投資(負債)
--	--	--	--	貨幣當局
--	--	--	--	政府
-1,545	2,652	5,050	9,036	銀行
2,107	1,206	890	-107	其他部門
16,136	12,937	17,051	6,540	合計，A 至 C
<b>1,519</b>	<b>464</b>	<b>-1,674</b>	<b>1,458</b>	<b>D. 誤差與遺漏淨額</b>
17,655	13,401	15,377	7,998	合計，A 至 D
<b>-17,655</b>	<b>-13,401</b>	<b>-15,377</b>	<b>-7,998</b>	<b>E. 準備與相關項目</b>
-17,655	-13,401	-15,377	-7,998	準備資產**
--	--	--	--	基金信用的使用及自基金的借款
--	--	--	--	特殊融資

\* 剔除已列入項目E之範圍。

\*\*2004年第3季前為淨準備資產，2004年第3季起為準備資產。

資料來源：中央銀行編印中華民國台灣地區金融統計月報。

## 6. 按國別分之 Value of

Unit: US\$ million at C.I.F. prices

時期 PERIOD	合計 Total	香港 Hong Kong		印度 India		印尼 Indonesia		日本 Japan		韓國 Republic of Korea		馬來西亞 Malaysia	
		價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
		Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2009	174,370.53	1,122.6	0.6	1,623.2	0.9	5,183.7	3.0	36,220.0	20.8	10,506.8	6.0	4,552.6	2.6
2010	251,395.10	1,627.6	0.6	2,839.8	1.1	6,034.2	2.4	51,930.4	20.7	16,059.1	6.4	7,719.7	3.1
2009 June	15,187.78	96.3	0.6	88.6	0.6	456.5	3.0	3,160.1	20.8	908.1	6.0	389.1	2.6
July	15,241.07	85.4	0.6	158.0	1.0	508.8	3.3	3,041.0	20.0	859.1	5.6	426.9	2.8
Aug.	17,028.85	106.3	0.6	205.6	1.2	497.7	2.9	3,210.4	18.9	983.9	5.8	462.4	2.7
Sept.	16,505.60	127.5	0.8	185.5	1.1	598.4	3.6	3,454.8	20.9	1,025.3	6.2	465.1	2.8
Oct.	16,581.22	135.2	0.8	185.8	1.1	440.5	2.7	3,472.9	20.9	989.9	6.0	450.8	2.7
Nov.	17,909.95	128.2	0.7	198.8	1.1	458.9	2.6	3,742.2	20.9	1,173.1	6.6	433.7	2.4
Dec.	18,313.46	127.6	0.7	154.5	0.8	420.3	2.3	3,955.6	21.6	1,104.5	6.0	465.7	2.5
2010 Jan.	19,238.74	177.1	0.9	258.2	1.3	511.2	2.7	3,687.3	19.2	1,192.8	6.2	558.7	2.9
Feb.	15,798.75	86.3	0.5	278.7	1.8	362.6	2.3	3,618.3	22.9	953.3	6.0	476.5	3.0
Mar.	21,834.92	148.3	0.7	296.0	1.4	524.5	2.4	4,745.4	21.7	1,366.3	6.3	694.0	3.2
Apr.	19,389.90	127.2	0.7	220.3	1.1	497.5	2.6	4,150.0	21.4	1,200.7	6.2	534.8	2.8
May	22,385.90	143.0	0.6	245.0	1.1	527.3	2.4	4,581.4	20.5	1,304.7	5.8	718.4	3.2
June	21,175.80	119.8	0.6	154.5	0.7	369.1	1.7	4,370.8	20.6	1,309.9	6.2	655.3	3.1
July	21,749.93	149.8	0.7	137.1	0.6	461.9	2.1	4,238.7	19.5	1,288.8	5.9	772.7	3.6
Aug.	21,794.79	125.9	0.6	273.7	1.3	541.5	2.5	4,719.3	21.7	1,554.8	7.1	663.6	3.0
Sept.	20,628.68	135.9	0.7	296.7	1.4	461.7	2.2	4,314.8	20.9	1,351.4	6.6	611.7	3.0
Oct.	21,201.46	127.8	0.6	184.7	0.9	537.2	2.5	4,484.0	21.1	1,582.9	7.5	644.8	3.0
Nov. *	23,959.77	147.3	0.6	288.3	1.2	641.1	2.7	4,609.1	19.2	1,508.3	6.3	728.9	3.0
Dec. **	22,225.07	139.3	0.6	204.3	0.9	584.7	2.6	4,398.3	19.8	1,444.9	6.5	635.7	2.9
2011 Jan. **	23,467.49	174.7	0.7	290.3	1.2	530.6	2.3	4,443.7	18.9	1,581.4	6.7	626.1	2.7

時期 PERIOD	比利時 Belgium		法國 France		德國 Germany		義大利 Italy		荷蘭 Netherlands		瑞典 Sweden		瑞士 Switzerland	
	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2009	488.4	0.3	1,784.2	1.0	5,672.9	3.3	1,831.0	1.1	1,862.8	1.1	390.9	0.2	1,158.9	0.7
2010	701.7	0.3	2,250.2	0.9	8,263.8	3.3	1,948.8	0.8	3,203.7	1.3	526.8	0.2	1,566.2	0.6
2009 June	44.1	0.3	170.2	1.1	508.1	3.3	184.7	1.2	187.4	1.2	40.0	0.3	87.3	0.6
July	50.1	0.3	139.9	0.9	476.3	3.1	170.3	1.1	109.5	0.7	37.5	0.2	74.5	0.5
Aug.	41.0	0.2	192.1	1.1	539.7	3.2	200.4	1.2	207.9	1.2	42.8	0.3	117.0	0.7
Sept.	45.5	0.3	171.1	1.0	600.8	3.6	194.9	1.2	172.6	1.0	26.0	0.2	102.3	0.6
Oct.	45.6	0.3	150.8	0.9	556.8	3.4	168.0	1.0	241.7	1.5	32.7	0.2	116.6	0.7
Nov.	48.7	0.3	178.1	1.0	604.3	3.4	191.3	1.1	203.4	1.1	41.8	0.2	117.9	0.7
Dec.	39.4	0.2	165.0	0.9	568.2	3.1	183.6	1.0	133.2	0.7	36.5	0.2	153.0	0.8
2010 Jan.	50.6	0.3	169.2	0.9	628.9	3.3	183.7	1.0	201.1	1.0	44.6	0.2	92.0	0.5
Feb.	41.4	0.3	128.0	0.8	421.8	2.7	156.4	1.0	201.5	1.3	31.9	0.2	106.0	0.7
Mar.	85.7	0.4	154.5	0.7	712.8	3.3	165.0	0.8	278.2	1.3	54.9	0.3	114.3	0.5
Apr.	50.5	0.3	160.2	0.8	684.9	3.5	148.7	0.8	223.8	1.2	39.6	0.2	149.3	0.8
May	60.9	0.3	173.1	0.8	718.6	3.2	196.8	0.9	186.9	0.8	51.7	0.2	108.7	0.5
June	64.4	0.3	183.0	0.9	697.6	3.3	155.4	0.7	274.0	1.3	40.6	0.2	158.9	0.8
July	69.8	0.3	170.7	0.8	699.1	3.2	160.6	0.7	174.5	0.8	40.0	0.2	153.6	0.7
Aug.	49.4	0.2	200.0	0.9	702.1	3.2	180.7	0.8	214.6	1.0	44.2	0.2	126.6	0.6
Sept.	56.8	0.3	184.5	0.9	714.7	3.5	141.8	0.7	390.3	1.9	31.9	0.2	108.4	0.5
Oct.	64.7	0.3	200.9	0.9	704.5	3.3	132.0	0.6	228.3	1.1	41.9	0.2	177.9	0.8
Nov. *	51.1	0.2	331.5	1.4	792.7	3.3	163.6	0.7	339.5	1.4	53.6	0.2	154.4	0.6
Dec. **	56.3	0.3	194.8	0.9	786.3	3.5	164.2	0.7	487.2	2.2	51.8	0.2	116.0	0.5
2011 Jan. **	59.1	0.3	195.5	0.8	712.2	3.0	179.0	0.8	331.9	1.4	50.1	0.2	195.2	0.8

\* Revised figure; \*\* Preliminary.

Source: Ministry of Finance, R.O.C., *Monthly Statistics of Exports and Imports, Taiwan Area, R.O.C.*

# 進口貨物價值

## Imports by Origin

價值單位：起岸價格百萬美元

菲律賓 Philippines		新加坡 Singapore		泰國 Thailand		越南 Vietnam		科威特 Kuwait		沙烏地阿拉伯 Saudi Arabia		阿拉伯聯合大公國 United Arab Emirates		時期 PERIOD
價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
1,613.7	0.9	4,809.2	2.8	2,681.7	1.5	920.8	0.5	4,555.7	2.6	8,657.9	5.0	2,480.0	1.4	98年
2,320.8	0.9	7,643.5	3.0	3,831.8	1.5	1,289.3	0.5	6,131.0	2.4	11,882.5	4.7	3,515.8	1.4	99年
161.2	1.1	388.9	2.6	233.0	1.5	81.7	0.5	283.3	1.9	489.2	3.2	137.1	0.9	98年 6月
164.3	1.1	405.4	2.7	233.9	1.5	82.9	0.5	632.5	4.2	1,037.6	6.8	259.4	1.7	7月
163.6	1.0	443.4	2.6	235.1	1.4	80.0	0.5	588.4	3.5	1,081.8	6.4	288.1	1.7	8月
145.7	0.9	505.8	3.1	233.1	1.4	90.6	0.5	434.0	2.6	426.9	2.6	266.9	1.6	9月
135.6	0.8	451.1	2.7	247.1	1.5	84.1	0.5	332.0	2.0	887.8	5.4	195.7	1.2	10月
157.9	0.9	583.7	3.3	275.4	1.5	84.6	0.5	349.4	2.0	605.8	3.4	273.6	1.5	11月
166.1	0.9	568.3	3.1	270.8	1.5	88.2	0.5	524.6	2.9	1,204.1	6.6	300.5	1.6	12月
160.9	0.8	578.2	3.0	277.4	1.4	92.2	0.5	655.2	3.4	1,246.4	6.5	189.8	1.0	99年 1月
164.1	1.0	506.9	3.2	260.1	1.6	65.3	0.4	337.2	2.1	623.2	3.9	353.4	2.2	2月
176.4	0.8	656.6	3.0	322.9	1.5	84.7	0.4	531.1	2.4	1,159.6	5.3	503.4	2.3	3月
190.2	1.0	555.0	2.9	257.9	1.3	90.9	0.5	653.2	3.4	691.1	3.6	297.2	1.5	4月
220.4	1.0	633.3	2.8	320.7	1.4	103.7	0.5	590.8	2.6	1,390.0	6.2	305.1	1.4	5月
176.7	0.8	645.6	3.0	326.8	1.5	100.3	0.5	575.2	2.7	1,021.1	4.8	322.5	1.5	6月
184.3	0.8	803.3	3.7	317.5	1.5	103.1	0.5	320.1	1.5	1,208.7	5.6	313.3	1.4	7月
198.1	0.9	671.9	3.1	361.0	1.7	126.6	0.6	451.7	2.1	609.5	2.8	294.6	1.4	8月
206.4	1.0	671.6	3.3	322.2	1.6	115.8	0.6	495.0	2.4	778.4	3.8	219.8	1.1	9月
194.7	0.9	635.1	3.0	336.7	1.6	133.8	0.6	320.3	1.5	966.0	4.6	287.7	1.4	10月
243.4	1.0	664.4	2.8	361.9	1.5	130.2	0.5	646.2	2.7	1,069.5	4.5	194.2	0.8	11月 *
204.3	0.9	614.2	2.8	364.1	1.6	136.1	0.6	548.9	2.5	1,095.8	4.9	230.6	1.0	12月 **
198.1	0.8	749.4	3.2	385.6	1.6	147.7	0.6	747.0	3.2	1,087.6	4.6	359.7	1.5	100年 1月 **

英國 United Kingdom		加拿大 Canada		美國 United States		巴西 Brazil		墨西哥 Mexico		澳洲 Australia		紐西蘭 New Zealand		時期 PERIOD
價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
1,230.3	0.7	1,147.5	0.7	18,153.9	10.4	1,301.2	0.7	343.2	0.2	5,965.9	3.4	459.0	0.3	98年
1,673.1	0.7	1,533.4	0.6	25,373.0	10.1	2,446.0	1.0	587.5	0.2	8,934.7	3.6	610.2	0.2	99年
109.8	0.7	109.9	0.7	1,613.4	10.6	125.5	0.8	30.7	0.2	569.8	3.8	48.8	0.3	98年 6月
101.5	0.7	106.1	0.7	1,606.9	10.5	114.7	0.8	26.7	0.2	485.9	3.2	45.0	0.3	7月
105.1	0.6	86.3	0.5	1,602.4	9.4	165.6	1.0	34.5	0.2	623.1	3.7	46.3	0.3	8月
123.7	0.7	117.0	0.7	1,698.5	10.3	118.0	0.7	30.9	0.2	552.2	3.3	31.1	0.2	9月
103.4	0.6	109.0	0.7	1,750.7	10.6	134.7	0.8	42.3	0.3	430.3	2.6	36.9	0.2	10月
138.3	0.8	98.5	0.6	1,945.4	10.9	134.8	0.8	38.4	0.2	538.2	3.0	40.6	0.2	11月
113.1	0.6	104.9	0.6	1,985.2	10.8	95.6	0.5	37.0	0.2	477.0	2.6	38.1	0.2	12月
126.1	0.7	146.9	0.8	1,977.2	10.3	178.6	0.9	40.3	0.2	668.3	3.5	54.7	0.3	99年 1月
102.1	0.6	96.5	0.6	1,690.1	10.7	115.7	0.7	29.5	0.2	400.8	2.5	38.8	0.2	2月
162.7	0.7	105.7	0.5	2,221.3	10.2	98.3	0.5	38.7	0.2	545.1	2.5	53.7	0.2	3月
118.5	0.6	117.3	0.6	1,928.1	9.9	154.1	0.8	61.3	0.3	686.2	3.5	44.7	0.2	4月
144.4	0.6	108.3	0.5	2,054.6	9.2	198.6	0.9	51.6	0.2	754.6	3.4	63.2	0.3	5月
155.1	0.7	147.1	0.7	1,988.4	9.4	177.3	0.8	59.1	0.3	906.7	4.3	69.2	0.3	6月
133.1	0.6	154.7	0.7	2,114.9	9.7	227.1	1.0	46.0	0.2	753.7	3.5	54.4	0.3	7月
145.0	0.7	106.0	0.5	2,229.2	10.2	213.4	1.0	53.7	0.2	899.2	4.1	55.8	0.3	8月
135.8	0.7	99.6	0.5	2,101.3	10.2	189.5	0.9	50.1	0.2	965.1	4.7	39.0	0.2	9月
145.7	0.7	134.4	0.6	2,138.3	10.1	241.6	1.1	57.1	0.3	834.4	3.9	38.2	0.2	10月
156.1	0.7	177.7	0.7	2,526.3	10.5	410.8	1.7	53.4	0.2	845.7	3.5	50.0	0.2	11月 *
148.4	0.7	139.2	0.6	2,409.7	10.8	240.6	1.1	46.8	0.2	661.7	3.0	48.7	0.2	12月 **
157.9	0.7	166.6	0.7	2,424.2	10.3	154.5	0.7	55.9	0.2	738.3	3.1	61.4	0.3	100年 1月 **

\* 係修正數；\*\*係初步數。

資料來源：財政部編印中華民國台灣地區進出口貿易統計月報。

## 7. 按國別分之 Value of

Unit: US\$ million at F.O.B. prices

時期 PERIOD	合計 Total	香港 Hong Kong		印度 India		印尼 Indonesia		日本 Japan		韓國 Republic of Korea		馬來西亞 Malaysia	
		價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
		Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
<b>2009</b>	203,674.65	29,445.2	14.5	2,531.5	1.2	3,226.3	1.6	14,502.3	7.1	7,302.5	3.6	4,060.1	2.0
<b>2010</b>	274,642.16	37,806.1	13.8	3,629.4	1.3	4,510.1	1.6	18,023.7	6.6	10,682.2	3.9	5,949.0	2.2
2009 June	16,944.00	2,418.4	14.3	186.0	1.1	224.3	1.3	1,215.2	7.2	696.4	4.1	337.2	2.0
July	17,261.25	2,347.8	13.6	223.1	1.3	257.1	1.5	1,206.3	7.0	694.6	4.0	393.0	2.3
Aug.	18,996.24	2,828.6	14.9	182.7	1.0	365.0	1.9	1,291.4	6.8	682.7	3.6	367.3	1.9
Sept.	19,066.23	2,812.4	14.8	227.8	1.2	310.0	1.6	1,307.6	6.9	665.3	3.5	412.9	2.2
Oct.	19,843.31	2,894.6	14.6	195.9	1.0	383.8	1.9	1,429.3	7.2	723.0	3.6	382.7	1.9
Nov.	20,012.66	2,847.5	14.2	223.2	1.1	344.6	1.7	1,394.1	7.0	669.2	3.3	428.8	2.1
Dec.	20,017.86	3,021.6	15.1	238.7	1.2	347.9	1.7	1,283.6	6.4	619.0	3.1	474.4	2.4
2010 Jan.	21,735.05	3,200.7	14.7	226.8	1.0	311.6	1.4	1,464.8	6.7	791.7	3.6	471.2	2.2
Feb.	16,689.43	2,060.9	12.3	223.5	1.3	265.4	1.6	1,195.7	7.2	692.4	4.1	366.1	2.2
Mar.	23,357.59	3,277.5	14.0	304.5	1.3	382.0	1.6	1,502.3	6.4	875.7	3.7	493.9	2.1
Apr.	21,928.87	3,150.0	14.4	254.0	1.2	277.1	1.3	1,413.7	6.4	848.6	3.9	527.9	2.4
May	25,474.83	3,638.1	14.3	314.5	1.2	451.7	1.8	1,567.6	6.2	931.5	3.7	537.5	2.1
June	22,716.22	3,251.7	14.3	308.6	1.4	407.5	1.8	1,419.4	6.2	869.5	3.8	473.4	2.1
July	23,899.05	3,147.0	13.2	316.2	1.3	525.2	2.2	1,613.4	6.8	930.9	3.9	512.1	2.1
Aug.	24,046.03	3,104.3	12.9	314.7	1.3	269.6	1.1	1,639.1	6.8	913.5	3.8	528.7	2.2
Sept.	22,397.58	3,239.5	14.5	285.0	1.3	319.1	1.4	1,592.4	7.1	943.8	4.2	473.9	2.1
Oct.	24,188.73	3,335.0	13.8	330.4	1.4	468.9	1.9	1,625.0	6.7	1,033.4	4.3	513.8	2.1
Nov. *	24,373.44	3,102.9	12.7	333.2	1.4	469.7	1.9	1,564.7	6.4	960.6	3.9	523.6	2.1
Dec. **	23,832.13	3,299.6	13.8	417.0	1.7	361.8	1.5	1,407.9	5.9	889.9	3.7	525.7	2.2
2011 Jan. **	25,351.57	3,208.9	12.7	411.7	1.6	453.9	1.8	1,588.7	6.3	1,076.5	4.2	521.3	2.1

時期 PERIOD	法國 France		德國 Germany		義大利 Italy		荷蘭 Netherlands		西班牙 Spain		瑞典 Sweden		瑞士 Switzerland	
	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
<b>2009</b>	1,369.1	0.7	4,695.9	2.3	1,786.6	0.9	4,229.4	2.1	1,134.5	0.6	480.5	0.2	298.3	0.1
<b>2010</b>	1,697.3	0.6	6,511.6	2.4	2,447.2	0.9	5,261.5	1.9	1,371.7	0.5	601.5	0.2	391.5	0.1
2009 June	106.2	0.6	333.8	2.0	155.1	0.9	337.3	2.0	87.2	0.5	32.8	0.2	26.3	0.2
July	113.2	0.7	398.6	2.3	109.7	0.6	373.5	2.2	84.4	0.5	37.8	0.2	18.9	0.1
Aug.	105.8	0.6	425.0	2.2	166.5	0.9	314.3	1.7	84.3	0.4	36.0	0.2	26.8	0.1
Sept.	111.4	0.6	459.6	2.4	161.6	0.8	384.1	2.0	113.4	0.6	37.6	0.2	25.0	0.1
Oct.	128.3	0.6	478.9	2.4	160.0	0.8	434.1	2.2	113.9	0.6	44.3	0.2	30.9	0.2
Nov.	136.8	0.7	457.3	2.3	148.7	0.7	429.5	2.1	108.9	0.5	44.4	0.2	31.8	0.2
Dec.	135.1	0.7	465.7	2.3	178.2	0.9	466.5	2.3	110.0	0.5	51.0	0.3	32.5	0.2
2010 Jan.	141.2	0.6	490.5	2.3	164.6	0.8	590.3	2.7	110.0	0.5	55.1	0.3	32.5	0.1
Feb.	117.2	0.7	411.5	2.5	143.9	0.9	409.9	2.5	88.0	0.5	43.9	0.3	24.0	0.1
Mar.	144.7	0.6	545.1	2.3	202.3	0.9	408.7	1.7	137.9	0.6	48.3	0.2	27.4	0.1
Apr.	128.2	0.6	478.9	2.2	181.9	0.8	364.6	1.7	118.1	0.5	44.7	0.2	32.4	0.1
May	145.2	0.6	593.9	2.3	224.6	0.9	348.6	1.4	119.8	0.5	50.4	0.2	27.0	0.1
June	128.4	0.6	475.8	2.1	198.7	0.9	399.3	1.8	114.9	0.5	44.2	0.2	27.5	0.1
July	135.0	0.6	563.6	2.4	150.8	0.6	437.7	1.8	99.6	0.4	54.4	0.2	43.0	0.2
Aug.	138.5	0.6	605.2	2.5	232.8	1.0	346.5	1.4	111.1	0.5	45.4	0.2	32.2	0.1
Sept.	140.9	0.6	547.0	2.4	198.8	0.9	333.1	1.5	109.9	0.5	47.7	0.2	26.6	0.1
Oct.	140.7	0.6	613.8	2.5	217.6	0.9	466.9	1.9	129.9	0.5	51.1	0.2	33.7	0.1
Nov. *	176.9	0.7	586.4	2.4	270.5	1.1	676.4	2.8	124.9	0.5	49.1	0.2	40.1	0.2
Dec. **	160.4	0.7	599.7	2.5	260.7	1.1	479.1	2.0	107.4	0.5	67.2	0.3	45.0	0.2
2011 Jan. **	152.0	0.6	598.1	2.4	246.2	1.0	433.6	1.7	116.2	0.5	61.1	0.2	36.5	0.1

\* Revised figure; \*\* Preliminary.

Source: See Table 6.

# 出口貨物價值

## Exports by Destination

價值單位：離岸價格百萬美元

菲律賓 Philippines		新加坡 Singapore		泰國 Thailand		越南 Vietnam		沙烏地阿拉伯 Saudi Arabia		阿拉伯聯合大公國 United Arab Emirates		比利時 Belgium		時期 PERIOD
價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
4,432.8	2.2	8,613.8	4.2	3,826.8	1.9	5,987.9	2.9	674.2	0.3	1,018.0	0.5	757.7	0.4	98年
5,983.6	2.2	12,096.4	4.4	5,287.4	1.9	7,534.5	2.7	1,002.0	0.4	1,489.4	0.5	976.4	0.4	99年
429.5	2.5	849.7	5.0	315.3	1.9	565.2	3.3	54.4	0.3	93.6	0.6	52.6	0.3	98年 6月
366.8	2.1	802.4	4.6	335.7	1.9	453.5	2.6	82.4	0.5	87.7	0.5	53.9	0.3	7月
408.0	2.1	828.6	4.4	356.3	1.9	580.8	3.1	82.6	0.4	93.1	0.5	61.9	0.3	8月
432.8	2.3	796.1	4.2	369.5	1.9	526.9	2.8	46.8	0.2	84.9	0.4	66.8	0.4	9月
418.3	2.1	877.7	4.4	398.4	2.0	496.2	2.5	49.6	0.3	96.1	0.5	69.7	0.4	10月
465.5	2.3	881.0	4.4	380.5	1.9	547.2	2.7	56.5	0.3	93.5	0.5	65.8	0.3	11月
443.2	2.2	873.7	4.4	376.0	1.9	551.4	2.8	57.5	0.3	108.5	0.5	74.3	0.4	12月
498.0	2.3	937.5	4.3	402.5	1.9	535.7	2.5	60.0	0.3	97.2	0.4	75.4	0.3	99年 1月
453.8	2.7	717.0	4.3	343.4	2.1	366.5	2.2	45.0	0.3	97.5	0.6	66.3	0.4	2月
491.2	2.1	848.9	3.6	461.6	2.0	692.4	3.0	65.3	0.3	102.9	0.4	80.9	0.3	3月
502.8	2.3	822.5	3.8	424.6	1.9	647.5	3.0	73.4	0.3	97.5	0.4	71.4	0.3	4月
605.2	2.4	1,310.6	5.1	472.6	1.9	682.4	2.7	84.0	0.3	138.8	0.5	91.5	0.4	5月
469.3	2.1	1,100.8	4.8	442.1	1.9	583.9	2.6	71.7	0.3	121.2	0.5	81.0	0.4	6月
481.5	2.0	1,270.8	5.3	452.6	1.9	657.8	2.8	121.1	0.5	121.8	0.5	87.5	0.4	7月
493.3	2.1	1,097.8	4.6	460.6	1.9	699.4	2.9	159.6	0.7	169.2	0.7	83.2	0.3	8月
456.6	2.0	985.6	4.4	447.9	2.0	656.5	2.9	67.1	0.3	104.8	0.5	78.2	0.3	9月
510.0	2.1	984.4	4.1	483.8	2.0	701.1	2.9	83.9	0.3	107.3	0.4	80.5	0.3	10月
450.3	1.8	974.4	4.0	451.7	1.9	662.8	2.7	94.2	0.4	130.8	0.5	81.9	0.3	11月 *
570.0	2.4	1,046.1	4.4	445.1	1.9	647.6	2.7	76.5	0.3	200.5	0.8	98.6	0.4	12月 **
661.9	2.6	1,260.1	5.0	538.9	2.1	735.0	2.9	150.6	0.6	132.9	0.5	101.5	0.4	100年 1月 **

英國 United Kingdom		加拿大 Canada		美國 United States		巴拿馬 Panama		巴西 Brazil		澳洲 Australia		紐西蘭 New Zealand		時期 PERIOD
價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	價值	占總額百分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
2,980.2	1.5	1,460.6	0.7	23,552.9	11.6	153.4	0.1	1,406.5	0.7	2,353.4	1.2	297.7	0.1	98年
3,621.4	1.3	1,949.0	0.7	31,469.4	11.5	290.1	0.1	1,908.6	0.7	3,132.1	1.1	473.1	0.2	99年
234.4	1.4	99.5	0.6	1,866.6	11.0	15.6	0.1	91.9	0.5	144.8	0.9	21.4	0.1	98年 6月
240.6	1.4	128.6	0.7	1,961.2	11.4	16.3	0.1	99.8	0.6	227.6	1.3	22.3	0.1	7月
295.5	1.6	114.7	0.6	1,940.4	10.2	13.1	0.1	174.1	0.9	208.5	1.1	48.3	0.3	8月
253.7	1.3	106.1	0.6	1,977.8	10.4	13.4	0.1	180.5	0.9	211.2	1.1	23.9	0.1	9月
299.5	1.5	137.9	0.7	2,146.3	10.8	10.4	0.1	134.0	0.7	257.4	1.3	26.0	0.1	10月
371.0	1.9	119.8	0.6	2,240.2	11.2	14.8	0.1	129.8	0.6	226.1	1.1	27.7	0.1	11月
290.3	1.5	132.5	0.7	2,258.4	11.3	15.4	0.1	136.2	0.7	202.2	1.0	22.5	0.1	12月
252.2	1.2	119.0	0.5	2,212.0	10.2	15.2	0.1	116.8	0.5	309.0	1.4	49.1	0.2	99年 1月
204.3	1.2	121.0	0.7	1,893.9	11.3	9.1	0.1	168.2	1.0	213.3	1.3	17.7	0.1	2月
294.0	1.3	137.2	0.6	2,443.3	10.5	16.2	0.1	147.7	0.6	294.0	1.3	73.4	0.3	3月
268.7	1.2	140.5	0.6	2,314.5	10.6	12.9	0.1	131.2	0.6	222.2	1.0	52.4	0.2	4月
344.3	1.4	175.3	0.7	2,646.8	10.4	35.3	0.1	163.8	0.6	218.6	0.9	52.7	0.2	5月
276.7	1.2	144.8	0.6	2,864.2	12.6	18.8	0.1	155.1	0.7	251.9	1.1	28.3	0.1	6月
310.6	1.3	180.7	0.8	2,881.4	12.1	14.5	0.1	166.7	0.7	255.8	1.1	30.6	0.1	7月
298.3	1.2	169.6	0.7	2,933.7	12.2	22.7	0.1	203.5	0.8	294.3	1.2	31.6	0.1	8月
303.2	1.4	167.1	0.7	2,723.9	12.2	14.7	0.1	151.2	0.7	257.5	1.1	48.1	0.2	9月
361.1	1.5	191.3	0.8	2,885.2	11.9	78.6	0.3	221.0	0.9	300.1	1.2	30.6	0.1	10月
361.4	1.5	200.2	0.8	2,958.3	12.1	36.8	0.2	142.2	0.6	280.1	1.1	30.1	0.1	11月 *
346.4	1.5	202.3	0.8	2,708.9	11.4	15.4	0.1	141.2	0.6	235.3	1.0	28.5	0.1	12月 **
350.4	1.4	179.4	0.7	2,794.0	11.0	18.5	0.1	150.5	0.6	358.7	1.4	28.9	0.1	100年 1月 **

\* 係修正數；\*\*係初步數。

資料來源：同表6。

## 8. 核准華僑及外 Approved Private Foreign and

Unit: US\$1,000

時期 PERIOD	合計 Total		華僑 OVERSEAS CHINESE							
			小計 Subtotal		香港 Hong Kong		菲律賓 Philippines		其他地區 Others	
	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount
<b>1952-2010</b>	27,908	110,929,950	2,959	4,066,315	1,357	1,059,480	196	1,134,863	1,406	1,871,972
<b>1996</b>	500	2,460,836	52	170,451	32	34,848	0	116,504	20	19,099
<b>1997</b>	683	4,266,629	44	387,463	22	73,521	1	260,832	21	53,110
<b>1998</b>	1,140	3,738,758	81	184,721	4	18,763	2	70,389	75	95,569
<b>1999</b>	1,089	4,231,404	36	132,380	6	85,986	3	5,690	27	40,704
<b>2000</b>	1,410	7,607,755	40	50,383	5	27,322	0	236	35	22,825
<b>2001</b>	1,178	5,128,518	33	47,223	4	17,943	0	357	29	28,924
<b>2002</b>	1,142	3,271,749	25	44,958	3	1,418	2	406	20	43,134
<b>2003</b>	1,078	3,575,674	22	14,917	4	3,685	0	70	18	11,161
<b>2004</b>	1,149	3,952,148	19	13,739	5	2,595	1	363	13	10,782
<b>2005</b>	1,131	4,228,068	12	10,318	0	653	1	277	11	9,388
<b>2006</b>	1,846	13,969,247	30	45,264	0	4,637	4	5,016	26	35,611
<b>2007</b>	2,267	15,361,173	29	20,949	1	679	1	1,115	27	19,154
<b>2008</b>	1,845	8,237,114	17	33,680	0	1,741	1	13,135	16	18,804
<b>2009</b>	1,711	4,797,891	15	8,898	1	550	0	1,819	14	6,528
<b>2010</b>	2,042	3,811,565	22	12,886	0	2,953	1	1,904	21	8,029
2009 Jan.	72	145,015	0	0	0	0	0	0	0	0
Feb.	156	484,490	1	124	0	0	0	120	1	4
Mar.	118	441,344	1	842	1	550	0	0	0	291
Apr.	175	437,020	0	148	0	0	0	0	0	148
May	86	165,351	1	9	0	0	0	0	1	9
June	135	137,078	0	0	0	0	0	0	0	0
July	121	1,237,095	0	11	0	0	0	11	0	0
Aug.	108	341,291	0	2,127	0	0	0	25	0	2,102
Sept.	154	95,441	4	2,488	0	0	0	1,596	4	893
Oct.	162	251,693	1	840	0	0	0	67	1	773
Nov.	155	429,114	4	1,207	0	0	0	0	4	1,207
Dec.	269	632,959	3	1,101	0	0	0	0	3	1,101
2010 Jan.	115	302,271	1	97	0	0	0	0	1	97
Feb.	119	346,880	1	1,094	0	547	0	0	1	547
Mar.	201	960,290	2	1,304	0	0	0	0	2	1,304
Apr.	173	153,813	2	311	0	0	0	0	2	311
May	166	250,699	4	1,222	0	0	0	0	4	1,222
June	175	204,140	0	222	0	151	0	0	0	71
July	172	252,393	4	1,064	0	0	1	152	3	912
Aug.	172	137,924	1	2,591	0	44	0	1,508	1	1,038
Sept.	166	222,442	1	1,545	0	20	0	244	1	1,281
Oct.	193	177,556	2	2,503	0	2,189	0	0	2	313
Nov.	190	323,131	0	0	0	0	0	0	0	0
Dec.	200	480,028	4	931	0	0	0	0	4	931
2011 Jan.	175	346,487	1	621	0	0	0	0	1	621

Source: Investment Commission, Ministry of Economic Affairs, R.O.C., Statistics on Overseas Chinese & Foreign Investment, Outward Investment, Indirect Mainland Investment, R.O.C.

# 國人投資地區別

## Overseas Chinese Investment by Area

單位：千美元

外國人 PRIVATE FOREIGN										時期 PERIOD
小計 Subtotal		美國 U.S.A.		日本 Japan		歐洲地區 Europe		其他地區 Others		
件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	
24,949	106,863,636	3,981	20,810,192	6,202	16,257,532	2,576	29,503,892	12,190	40,292,019	41 - 99 年
448	2,290,385	63	474,016	171	545,344	55	199,961	159	1,071,064	85年
639	3,879,166	104	454,319	166	851,139	80	405,812	289	2,167,896	86年
1,059	3,554,037	208	867,198	228	535,371	131	367,416	492	1,784,052	87年
1,053	4,099,024	207	1,114,693	230	508,434	109	460,175	507	2,015,722	88年
1,370	7,557,372	206	1,315,518	312	730,325	130	1,213,388	722	4,298,141	89年
1,145	5,081,295	147	915,597	241	684,724	129	1,184,003	628	2,296,970	90年
1,117	3,226,791	152	573,646	211	608,106	120	612,317	634	1,432,722	91年
1,056	3,560,757	153	678,091	203	725,689	90	643,932	610	1,513,045	92年
1,130	3,938,408	157	352,312	227	826,517	118	964,618	628	1,794,962	93年
1,119	4,217,750	133	799,230	213	723,164	122	684,833	651	2,010,522	94年
1,816	13,923,983	266	857,378	307	1,587,874	199	7,509,586	1,044	3,969,145	95年
2,238	15,340,224	293	3,138,438	356	996,553	236	7,096,351	1,353	4,108,882	96年
1,828	8,203,435	275	2,848,297	298	435,806	195	2,139,358	1,060	2,779,975	97年
1,696	4,788,993	277	260,599	266	238,961	136	2,085,094	1,017	2,204,338	98年
2,020	3,798,680	228	315,394	338	399,984	174	1,230,653	1,280	1,852,648	99年
72	145,015	14	37,926	8	5,589	12	26,303	38	75,197	98年 1月
155	484,366	15	3,685	25	31,969	17	355,295	98	93,417	2月
117	440,502	8	33,651	28	35,205	5	5,044	76	366,602	3月
175	436,872	20	10,433	32	17,259	15	169,917	108	239,263	4月
85	165,342	8	4,946	13	6,026	4	107,084	60	47,286	5月
135	137,078	20	19,109	20	46,467	7	1,714	88	69,788	6月
121	1,237,084	16	43,227	15	37,961	16	826,346	74	329,550	7月
108	339,165	14	15,192	23	9,567	6	217,830	65	96,575	8月
150	92,953	24	18,120	27	6,084	17	13,542	82	55,207	9月
161	250,853	19	8,366	32	19,504	10	63,029	100	159,954	10月
151	427,907	17	6,950	18	10,742	14	192,556	102	217,658	11月
266	631,859	102	58,993	25	12,588	13	106,436	126	453,842	12月
114	302,173	12	32,888	21	10,309	12	124,283	69	134,693	99年 1月
118	345,786	11	13,237	18	60,713	11	2,086	78	269,750	2月
199	958,985	32	19,443	29	146,357	12	646,012	126	147,173	3月
171	153,502	19	19,962	19	2,941	9	7,781	124	122,818	4月
162	249,477	28	22,398	35	12,822	12	129,286	87	84,971	5月
175	203,917	22	67,261	20	4,800	13	11,983	120	119,874	6月
168	251,329	13	75,087	24	23,931	11	52,982	120	99,328	7月
171	135,332	16	2,368	41	21,683	13	8,473	101	102,809	8月
165	220,897	16	17,800	30	12,594	22	113,679	97	76,824	9月
191	175,053	18	25,003	32	12,350	20	13,072	121	124,629	10月
190	323,131	12	16,516	37	63,360	18	37,223	123	206,032	11月
196	479,096	29	3,431	32	28,125	21	83,793	114	363,747	12月
174	345,866	36	9,644	22	11,222	15	173,208	101	151,792	100年 1月

資料來源：經濟部投資審議委員會編印中華民國華僑及外國人投資、對外投資、對大陸間接投資統計月報。

## 9. 核備對外、核准對大陸投資分業統計表

### Approved Outward & Mainland Investment by Industry

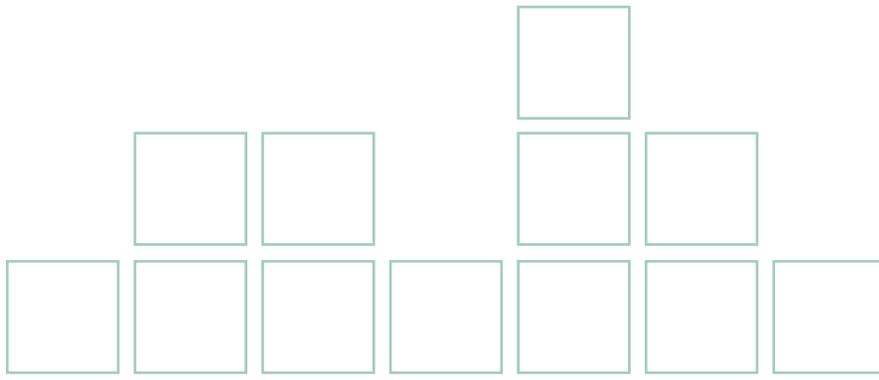
Unit: US\$1,000

單位：千美元

業別 INDUSTRIES	對外投資 Outward Investment				對大陸投資 Mainland Investment			
	民國41年~99年 (1952~2010)		民國100年1月 (Jan. 2011)		民國80年~99年 (1991~2010)		民國100年1月 (Jan. 2011)	
	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount
合計 Total	12,849	65,597,585	12	158,202	38,685	97,320,921	96	853,921
食品、飲料及菸草製造業 Food, Beverages, and Tobacco Manufacturing	150	539,063	1	500	2,644	2,985,332	4	13,100
紡織、成衣及服飾品製造業 Textiles Mills, Wearing Apparel and Clothing Accessories Manufacturing	423	2,665,689	0	194	2,394	2,959,559	1	5,981
化學材料及化學製品製造業 Chemical material and Chemical Products Manufacturing	563	1,795,409	0	174	1,997	4,800,155	3	20,800
塑膠及橡膠製品製造業 Plastic and Rubber Products Manufacturing	214	1,619,251	0	2343	2,694	5,729,456	7	30,660
非金屬礦物製品製造業 Non-Metal Mineral Products Manufacturing	194	1,079,142	0	0	1,553	4,152,053	2	74,824
基本金屬工業及金屬製品製造業 Basic Metal Industries and Fabricated Metal Products Manufacturing	194	1,782,181	1	134	3,185	7,797,788	4	60,565
機械設備製造修配業 Machinery and Equipment Manufacturing and Repairing	176	432,423	0	-	1,954	4,088,744	1	20,787
電子零組件製造業 Electronic Parts and Components Manufacturing	1,621	7,182,478	0	17,346	2,502	19,068,300	18	191,959
電腦、通信及視聽電子產品製造業 Computer, Communications, and Audio and Video Electronic Products Manufacturing	1,320	2,973,697	0	7,495	2,687	14,124,340	6	73,116
電力設備製造業 Electrical Equipment Manufacturing	272	797,567	0	0	3,002	8,237,768	5	24,055
批發及零售業 Wholesale & Retail	2,012	5,077,334	4	5,485	2,297	4,445,862	11	68,105
運輸及倉儲業 Transportation and Storage	117	1,851,494	0	0	220	592,487	2	8,246
資訊及通訊傳播業 Information and Communication	1,459	1,903,862	1	756	850	1,456,675	3	38,916
金融、保險業及不動產 Financial, Insurance and Real Estate	2,142	30,178,302	2	117,441	349	2,811,486	6	92,242
專業、科學及技術服務業 Professional, Scientific and Technical Services	221	234,499	1	1,338	577	821,010	7	21,183
其他 Others	1,771	5,485,195	2	4,997	9,780	13,249,905	16	109,382

Source: See Table 8.

資料來源：同表8。



# 徵稿啓事

Call for Submissions

《台灣經濟論衡》月刊歡迎有關經建議題與專論之投稿，稿件須經本刊評審程序處理。邀稿條件如下：

1. 本刊徵求論文稿件，亦接受海外英文投稿，內容應力求精簡，長度以一萬字為宜，至多不超過一萬五千字，超出一萬字以上則以半價計酬。本刊對於來稿有刪改權，如須退稿或不願刪改請註明。如有違反著作權法，本刊恕不負責。
2. 來稿須以電腦打字，論文稿件則必須將文章之中、英文摘要及全文，以電子郵件傳送至左右設計股份有限公司《台灣經濟論衡》編輯部收，E-mail信箱為：[TEF@randl.com.tw](mailto:TEF@randl.com.tw)。
3. 稿件一經審核通過並刊登使用，按下列標準支給稿費。
  - (1) 撰稿費：每千字750元，英文論文稿件每千字1,200元。
  - (2) 圖片使用費：每張500元。
  - (3) 譯稿或彙編稿件費：每千字550元。

Taiwan Economic Forum welcomes the submission of manuscripts, in Chinese or English, on all economics-related subjects. Manuscripts must pass the journal's review procedure, and the conditions for submission are as follows:

1. Submissions should be concise in content, ideally containing 10,000 words and no more than 15,000 words. Words in excess of 10,000 will be remunerated at half rate. The journal reserves the right to make deletions and changes to manuscripts. The author should clearly state if he requires the manuscript's return or is unwilling for its content to be altered. The journal will not be responsible for any breach of copyright law in a submitted manuscript.
2. Manuscripts must be typed on a computer and sent by e-mail to RIGHT and LEFT Design Co., Ltd, at [TEF@randl.com.tw](mailto:TEF@randl.com.tw). Submitted papers must include Chinese and English abstracts together with the full text.
3. For manuscripts that pass review and are published in the journal, payment shall be made as follows:
  - (1) Original manuscripts: NT\$750 per thousand characters for Chinese and NT\$1,200 per thousand words for English.
  - (2) Use of photographs: NT\$500 each.
  - (3) Translations or compilations: NT\$550 per thousand characters.

ISSN 1610917-9



9 771810 917000

GPN:2009200148  
全年12冊 NT \$ 800元



行政院經濟建設委員會

COUNCIL FOR ECONOMIC PLANNING AND DEVELOPMENT  
EXECUTIVE YUAN, REPUBLIC OF CHINA (TAIWAN)



中華民國精彩一百

經濟果實 全民共享