

Taiwan Economic

Forum

台灣經濟
論衡



馬英九總統就職滿兩週年前夕，5月19日上午在總統府舉行中外記者會，向人民說明兩年來的施政成果表現，並期許未來要大步向前，為台灣開創黃金十年。

中華民國99年5月
第8卷 第5期
Volume 8 Number 5
May 2010

NO. 5

Focus

大步向前 開創黃金十年
—總統就職二週年記者會致詞

Fact

重要財經政策紀實

Feature

打造大高雄 啓動南台灣經貿火車頭

系列一 高雄海空經貿城整體發展綱要計畫

系列二 核心產業與交通發展的配套措施

Pointview

設立自由貿易區重燃高雄成長動能
—專訪中山大學管理學院副院長吳濟華教授

Thesis

研究發展支出適用投資抵減之研析

Policy

「99年促進就業實施計畫」之推動現況
健全房屋市場方案

Newsletter

台灣新經濟簡訊

Statistics

台灣經濟統計



行政院經濟建設委員會

COUNCIL FOR ECONOMIC PLANNING AND DEVELOPMENT
EXECUTIVE YUAN, REPUBLIC OF CHINA (TAIWAN)

Economic Taiwan Forum

台灣
經濟
論衡

發行人 劉憶如
副發行人 胡仲英、單驥、黃萬翔
發行所 行政院經濟建設委員會
地址 台北市10020中正區寶慶路3號
No.3, Baoqing Rd, Zhong Zheng Dist., Taipei City 10020
Taiwan (R.O.C.)
電話 (02)2316-5424 詹先生
網址 www.cepd.gov.tw
編輯所 左右設計股份有限公司
訂戶查詢專線 (02)2781-0111 分機 202 張小姐
Email: angela@randl.com.tw

訂閱 全年12冊 新台幣800元
刊期 月刊
郵購 劃撥帳號：0018529-5號
戶名：行政院經濟建設委員會
稿約 凡有關財金、產業、貿易或一般經濟、科技、環保等論著（中英文），均歡迎投稿，惟須經本刊審查委員會審查通過。投稿未經採用，恕不退稿。本刊對於來稿有刪改權，惟事先聲明者除外，來稿內容由作者自行負責。
詳細徵稿須知請見內文之「徵稿啓事」單元

政府出版品集中展售中心

台中五南文化廣場：400台中市中國路川東街32號 TEL: (04)2221-0237

Wunanbooks Store: F.3, No.32, Lyuchuan E. St., Central District, Taichung City 400, Taiwan (R.O.C.)

三民書局：100台北市重慶南路1段61號 TEL: (02)2361-7511 / FAX: (02)2361-3355

Sanmin Book Co., Ltd: No.61, Sec.1, Chongqing S. Rd., Jhongjheng District, Taipei City 100, Taiwan (R.O.C.)

國家書店松江門市：104台北市松江路209號1樓 TEL: (02)2518-0207

國家網路書店：<http://www.govbooks.com.tw>

Government Publication Bookstore; No.209, Songjiang Rd., Zhongshan District, Taipei City 104, Taiwan (R.O.C.)

The annual subscription rate in Taiwan is NT\$800.00 (single copy, NT\$80). An airmail (surface mail) subscription for overseas readers is US\$78(US\$45) in Europe, the Americas, and Africa; US\$63(US\$45) in Asia and Oceania; and US\$48(US\$32) in Hong Kong. Your payment must be remitted via telegraphic transfer as follows:

Bank Name: Bank of Taiwan

Bank Address: No.120, Sec.1, Chungking S. Road, Taipei City 10020, Taiwan, Republic of China

SWIFT Code: BKTWTWTP

Account No.: 003031120337

Beneficiary Customer: Council for Economic Planning and Development, Executive Yuan

編 | 者 | 的 | 話

FROM EDITOR FROM EDITOR

南台灣向來是國內的工商重鎮，在台灣經濟成長動能扮演重要角色。新政府就任以來，在國家整體規劃與資源分配上，更特別重視南台灣的建設與發展。為此，「愛台 12 建設」即選定「高雄港市再生」為 12 項優先建設之重要項目，期利用高雄港海運樞紐地理優勢，連結東南亞地區重要海港，吸引製造、運籌等產業在高雄區設立國際發貨中心或營運總部，發展高雄都會地區為南部經貿火車頭，帶動南部地區的繁榮與發展。

本期「特別報導」單元即以「打造大高雄，啟動南台灣經貿火車頭」為主題，首先介紹今年 3 月行政院通過之《高雄海空經貿城整體發展綱要計畫》，期協助讀者深入瞭解政府推動「高雄港市再生」的努力與作法；同時，特邀交通大學交通運輸研究所馮教授正民就未來高雄核心產業與交通發展等配套措施等，提供延伸論述。此外，並專訪中山大學公共事務管理研究所吳教授濟華，以在地學者角度，暢談對未來高雄發展的期許。

本期「政策焦點」則全文刊載總統就職二周年記者會致詞。馬總統於致詞中，除回顧施政兩年來的心路歷程外，並揭示創新強國、文化興國、環保救國、憲政固國、福利安國、和平護國等六大主張，展現政府開創黃金十年的堅定決心。

最後，本期「經建專論」單元專載〈研究發展支出適用投資抵減之研析〉一文，除分析目前研發投資抵減執行情況外，亦針對法令面及制度面，參酌國外經驗提出具體建議，深具學術與政策參考價值。

CONTENTS 目錄

中華民國99年5月
第8卷第5期
Volume 8, Number 5
May 2010

政策焦點 Focus



03

大步向前 開創黃金十年
—總統就職二週年記者會致詞

總統 馬英九

政策紀實 Fact



12

重要財經政策紀實

經建會綜合計劃處

特別報導 Feature



15

打造大高雄 啟動南台灣經貿火車頭
系列一 高雄海空經貿城整體發展綱要計畫

經建會都市及住宅發展處

名家觀點 Pointview



48

設立自由貿易區重燃高雄成長動能
—專訪中山大學管理學院副院長吳濟華教授

採訪、攝影 李政青

經建專論 Thesis



52

研究發展支出適用投資抵減之研析

經建會部門計劃處 吳郁萱

政策快遞 Policy



76

「99年促進就業實施計畫」之推動現況

經建會人力規劃處

經濟新訊 Newsletter



84

Taiwan New Economy Newsletter

經建會法協中心

經濟統計 Statistics



105

Taiwan Economic Statistics

經建會



FACT FACT

大步向前 開創黃金十年 總統就職二週年記者會致詞

總統 馬英九

馬英九總統於 5 月 19 日偕同蕭萬長副總統在總統府舉行就職二週年記者會，行政院長吳敦義、總統府秘書長廖了以、副秘書長高朗、賴峰偉陪同出席。總統並揭示六大主張：「創新強國、文化興國、環保救國、憲政固國、福利安國、和平護國」，以打造未來黃金十年。

總統致詞內容為：今天是我擔任總統二週年的前一天，記得 2 年前我以戒慎恐懼的心情擔任國家元首，現在我想把這二年的心路歷程以及未來要推動的工作向大家做一個報告。

首先要向各位報告的第一部分就是「改變已經開始」。這兩年來，我們到底推動那些改變？第一個改變就是「堅持清廉與法治」。上任前，我們看到高官與其家人介入貪腐、介入民間企業活動與人事任免相當普遍，我們上任後這些完全杜絕，我們堅守法治與清廉的建設，不希望看到類似情況再出現。

其次我覺得非常重要的是「杜絕違法濫權」，絕對不干預司法，絕對保持行政中立，同時也要提升人權保障，包括盡全力做到杜絕非法監聽，同時爭議多



馬英九總統就職滿兩週年前夕，5月19日上午在總統府舉行中外記者會，向人民說明兩年來的施政成果表現，並期許未來要大步向前，為台灣開創黃金十年。記者陳易辰 攝影

時的中央選舉委員會完成法制化，使它不再被視為一個黑機關，此外，我們也很積極批准兩項國際人權公約，並透過施行法把它變成國內法，把國內人權的標準提升到國際的水準。

第三部分就是「推動政經改革」。台灣有許多等了幾十年的改革，都因為政治因素而延擱不動，我們上任後一項一項把問題打開、面對，然後改革，譬如通過國民年金、實施勞保年金、啟動中央政府組織再造，把中央部會做了大幅精簡；完成台灣行政區劃的重要改革，把7個縣市提升、合併變做5個直轄市；在產業方面，完成「產業創新條例」制定，把台灣產業發展推入第三階段；同時對於私立學校撫卹退休的改革，也是幾十年來想做但沒辦法做；我們現在正在進行中的二代健保與軍教課稅，也都是延宕十多年的改革。因此我們最希望看到的，就是該做的不管會不會丟選票、會不會影響民調，該做的都要推動。

第四部分就是「朝野包容對話」。我們看到政府不再搞意識形態，就是很穩健的推動政局發展，讓一個包容多元的政治生態能夠出現，各位看到我跟民進黨

黨蔡主席對於兩岸經濟協議的看法是不太一樣，但我們卻都願意面對電視向全民說明我們的立場，這種朝野領袖透過電視公開辯論公共政策，在過去從來沒出現過，在許多民主國家也非常少見，這代表什麼呢？代表台灣的民主與台灣的軟實力。

第五部份就是「開放兩岸三通」。各位看到我們兩岸關係從對抗變成談判，從衝突變成和解，更獲得國際社會普遍的、幾乎是一致性的肯定，因為這樣的作法使區域緊張降低、穩定提升，同時兩岸海空直航開始實施，陸客來台成為事實，以前台商到中國大陸投資賺的錢都到香港上市，現在他們也願意回台上市，增加了我們的工作機會。

第六部分是「拓展國際空間」。台灣不是一個大國，在國際上被打壓對我們的發展影響重大，我常說外交孤立還可處理，但是經濟孤立就岌岌可危，我們先把外交上的孤立逐漸改善，因為我們想要拓展國際空間，就不要去搞烽火外交，我們要推動活路外交，因為烽火不能帶來活路，我們改善兩岸的緊張關係之後，就能夠一步步把國際關係改善，我們看到 23 個邦交國邦誼穩固，兩年來沒有出現狀況，而與我們無邦交但是與台灣安全、經濟有密切關係的美國、日本、東南亞、歐盟、紐、澳，關係都在改善，最重要的是恢復高層互信，我們提出需求已經快 10 年的軍事採購，獲得八成的回應，另外一方面，我們在日本也設辦事處，要開始進一步包機直航，因為松山、虹橋很快要對飛，10 月份羽田、松山也會對飛。很重要的就是，烽火外交變成了正派外交、人道外交，我們到海地去救災頻頻上國際媒體；我們參加了「政府採購協定 (GPA)」給台灣帶來重大商機，一直到今天我們的衛生署長還在日內瓦參加「世界衛生大會 (WHA)」，過去從來沒有這麼大的國際空間，我們不以此為滿足，但至少展現出我們外交的困境已經開始舒緩。

這些改變有沒有哪些我們沒有注意到的新挑戰？有。例如：我們上任沒有多久就發生了金融海嘯、經濟衰退，讓台灣的外銷、失業率都受到重大創傷，但我們看到，政府在雷曼兄弟破產前後立刻 7 次宣布降息，當時劉兆玄院長宣布銀行存款全部保障，這是亞洲國家第一個這樣做，使得金融安定下來，中小型的民營銀行存款回流，銀行穩住了，我們才有條件去推所謂的「三挺政策」，

政府挺銀行、銀行挺企業、企業挺勞工，否則「三挺」是挺不出來的。也因為這樣的關係，企業沒有大量的裁員，相反的，用「無薪假」讓員工和企業還保持相當的關係，「無薪假」在最高的時候有 23 萬人，現在只剩下 1,300 多人。

這半年來台灣景氣復甦十分的明顯，出口非常暢旺、失業率連續 7 個月下降，據估計，今年第 1 季，就是 1、2、3 月的經濟成長可能會突破兩位數。實際上，今年全年的經濟成長，主計處預測 4.72%，而國際貨幣基金是預測 6.5%，而且通貨膨脹只有 1.5%，如果這個數字是事實，我們會領先亞洲其他三個小龍。而預定在今天下午要公布的瑞士洛桑國際管理發展學院（IMD）的「2010 年世界競爭力報告」，在 58 個接受評比的國家當中，台灣的國家競爭力排名第 8，比去年進步了 15 名，去年是 23 名，而最重要的，是我們企業的競爭力是全球第 3，政府的效率是全球第 6，這是中華民國在被評比的 16 年當中，表現最好的一次。在這裡我們要非常感謝劉前院長，對於因應經濟衰退所採取的種種政策，從金融、消費券到擴大內需，我也要謝謝吳院長上任之後，將政策發揮到極致。

第二個部分，我們遭受到重創的就是莫拉克颱風和八八水災，我們在水災的處理上，民衆相當不滿意，這是我們深刻瞭解並體會的。所以發生之後，我們用最快的速度開始進行重建，尤其是吳院長，他在劉前院長擘畫之下，不但增加了新的項目，而且積極推動，每個禮拜都到重建區去視察，所以我們預期到今年 8 月水災一週年前，76% 的受災戶能夠遷入新的住宅，到 9 月底之前，應該全部都可以遷入，所以重建的速度相當順利。但光重建還不夠，如果未來再發生莫拉克颱風，我們會不會也遭遇到同樣的結果？所以我們在 3 月及 4 月兩個月進行了全國 25 個縣市的災害防救演習，務必每一個縣市政府都瞭解他災害防救的責任，災害防救是「地方負責、中央支援」，每一個系統都要動員，讓大家熟習在災難發生時，知道要到什麼地方去？要做什麼事？

第三個部分就是 H1N1 的疫情控制，剛開始大家擔心可能死亡人數會好幾百人，甚至上千人，但是在衛生署、教育部和各部會充分配合之下，在台灣沒有形成恐慌，不但沒有形成恐慌，我們自製的疫苗非常成功而有效的讓 18 歲

以下的學生，75%都接種了疫苗，這是世界第一位，我們有25%的全國民眾接種了疫苗，大概占全球第5名，也因為這樣的關係，我們死亡的人數，在當時是41人，比率只有OECD（經濟合作發展組織）會員國家平均死亡率的三分之一。但是我們也必須要理解、要承認在過去兩年中，我們在公衆溝通、部門協調與危機處理上，都還有許多值得檢討的空間，也因為這樣的關係，讓我們在這兩年中，飽受各界批評，但是我們覺得這是一個成長的機會，像剛才講的，包括災害防救、疫情處理與經濟復甦都讓我們學到了教訓，也讓我們更為堅強。所以說，我們覺得這是整裝出發，打造未來黃金十年最好的時機，經濟正逐步復甦，我們大家對自己的信心逐漸增加。

我們上任前的8年，覺得台灣的進步非常緩慢，基本上需要現在加速來進行，所以我提出六項主張，分別為「創新強國、文化興國、環保救國、憲政固國、福利安國、和平護國」。我首先講「創新強國」，我們要用創新來提升台灣的競爭力，台灣的產業結構一定要改變，台灣的經濟策略也一定要調整。創新是競爭力的核心，台灣要面向世界舞台，必須要有創新能力才能夠生存，因此，我們強調創新強國，而創新絕對不限於科技甚至高科技，任何行業都可以創新。我們在很多非高科技甚至非科技的行業，看到令人驚豔的創新，我們看到了高價位的觀賞魚，看到了蘭花，我們也在農村看到用牛奶飼養文蛤，而且我們看到在服務業，鼎泰豐、85度C在全世界展店，台灣人的金頭腦在全世界逐漸地嶄露頭角。去年11月與今年4月，分別在德國紐倫堡與瑞士日內瓦的發明展，台灣的代表都拿到第一名；我們最近有好幾位高中生在英特爾科學競賽（Intel ISEF）中得到大獎；去年「世界經濟論壇」（World Economic Forum）公布的全球競爭力報告，在133個經濟體中，我國創新排名第六，其中「每一百萬人的專利數」項目，台灣名列全球第一；去年瑞士洛桑國際管理學院研究各國專利的生產力，台灣排名第三，據瞭解今年也是如此，顯示我國在專利方面在全球名列前茅。不過我們不要因此而自滿，因為在高階技術的核心專利，我們還有很長的路要走，所以日前我與吳院長研究過後，指示行政院協調經濟部、國科會等部會，對於工業生產所需要的關鍵性技

術、就是一些紮根的技术，選出優先的項目進行深耕計畫，換句話說，我們有些產品很亮麗，但是它主要的零組件都來自國外，我們花了很多錢去買這些零組件，因此我們需要加強研發及提高自製能力，我們已請相關單位挑選若干項目，做為未來深耕發展的基礎，政府會全力支持業者朝這個方向努力。

第二是「文化興國」，以文化來發揚台灣的優勢，台灣在文化方面的表現本來就很突出，我常說這是一套具有台灣特色的中華文化，它的核心價值就是開放進取、善良勤奮與誠信包容，表現在外的就是海洋文化、多元文化、創新文化，以及志工文化和愛心文化。這些內容過去在大陸不是沒有，但是在台灣得到前所未有的發揮，我們面對全球，這種特色文化可以讓台灣的軟實力令全世界感動，我們覺得最關鍵的就是人才，現在雖然經濟復甦，但常常求才找不到足夠的人才，因此必須吸引更多的人才到台灣，我們的高等教育在全世界來說，學校數目比是最多的，我們的高中生幾乎每一位都有機會進大學，因此我們應該有能力把台灣的校園開放、校園國際化，讓教育成為一種重要的產業，吸引這個地區或更遠地區的學生到台灣來，我已經請行政院要求教育部和外交部一起來規劃，如何把台灣目前能夠提供英語教學的學校，組織起來、做好評鑑，吸引外國學生來台灣就讀，把我們校園國際化，讓台灣的大學校園外國學生至少增加一倍，這對本地生是有競爭及學習切磋的效果，而且也讓我們建立更大的信心，讓年輕人有更完整的國際觀，這就是「文化興國」。

第三是「環保救國」，要用綠能來打造低碳家園，現在大家都瞭解環保問題是要命的，如果極端氣候不斷出現，台灣會遭遇到非常難以迴避的大難。最近有好幾位小朋友寫信給我，有封信寫道「美麗的地球因為人類開發過度，因而改變了外貌，現在已經向我們抗議了，全世界有許多災難不斷發生，台灣也陷入其中」，各位看看，這是我們下一代的呼籲，我們做大人的千萬不能忽視，要有具體的行動。

建立低碳家園是世界趨勢，政府在推動低碳方面已經有些具體成果。我們去年與前年連續兩年，排碳量前年減少 4.4%，去年下降 5%，但是我們不會滿足，雖然我們原來的 2008 年標準年已經下降到 2005 年，換句話說，標準

提得更高，同時 2020 年時，台灣的溫室氣體排放量，我們將它訂到預測的基線，即 BAU (Business As Usual) 量的 30% 以上，這在同級的國家來說，是蠻大的一個承諾，比韓國、新加坡目標還要高，需要政府與人民一起來努力。

我們減碳的四個法律，要全力通過與推動，同時全力發展低碳經濟、綠色能源，提升能源使用效率，每年要以 2 個百分點提高，同時鼓勵再生能源，而且要有計畫的去打造低碳城市與低碳社區。其實我們的綠能科技在國際上具有競爭力，去年 LED 光電照明、風力發電和電動車在未來幾年中，在台灣都會有相當大的發展。我們希望這些關鍵技術的發展，不但能夠在消極面做到節能減碳，更要積極地推動這方面的產業，提升我們產業的競爭力，創造更多的就業機會。具體來講，明年全國的交通號誌燈都會改用發光二極體 (LED)。

第四，憲政固國。要以廉能治理政府，兩年來，我們施行憲法，遵守憲法，雙首長制的運作十分良好，目前各界對於短期內是否要修憲並沒有形成任何的共識，大部分都認為不是當務之急。鑑於我們修憲門檻很高，社會成本很大，所以，若沒有社會共識，我們還是透過別的方法，包括修法、大法官解釋、建立憲政慣例這三個途徑來推動憲政改革，也就是推動一些具有社會共識又不需要修憲的改革。這方面，我們做了一些努力，例如「中選會組織法」，讓中選會成為真正中立的機關、「行政中立法」讓行政不受政治不當干擾、「行政院組織法」將行政院組織做大幅度改變、「地方制度法」調整行政區劃，也正在推動「政黨法」；司法方面，我們通過「妥速審判法」，希望不要讓正義遲到；修改「貪污治罪條例」，訂定貪污罪被告不說明財產來源罪；目前也正推動「法官法」，其中包括檢察官，希望獎勵績優的司法官，淘汰不適任者。此外，考試院也正推動許多文官改革法案，來提升服務品質，這些都不需要修憲同樣可達到若干修憲的目標。

還有一點很重要的，各位看到這次洛桑國際管理學院提出來的報告，它提到一點台灣做了很多鬆綁的工作，這就是劉前院長時推動 473 財經法規的鬆綁，讓台灣的企業經營環境更為合理。在瑞士洛桑管理學院的評比中，對台灣政府效能的評比大幅提升，從去年 18 名進步到今年的第 6 名，這也是歷史新

高。此外，端正政治風氣、提高行政效率、改善服務態度這 3 項是政府治理不會改變的目標，未來仍會繼續貫徹。

第五，福利安國。我們整個社會安全網架構並不差，但內容還需要再充實，我覺得有幾個重點是我們未來一定要做的。第一、政府在為人民創造財富、追求成長時，千萬不能忘記分配正義，不要讓貧富差距持續擴大，所以，租稅改革仍要持續進行。第二，少子化對台灣衝擊很大，現在台灣人口增加率是全球最低的國家，高齡化對我們的衝擊很快就會出現，所以，社會安全網一定要做些調整才能夠因應，一方面，一定要提供好環境讓年輕人安心成家、安心生產。過去兩年政府所做的努力還不夠，這些努力包括育嬰假、購屋貸款利息補貼，我也和吳院長說，我們還要更完整的計畫，讓年輕人願意生產、願意結婚。

再來就是我們希望幼托制度改善的步伐能夠再加快，也許沒有辦法一步登天，讓我們負擔所有 5 歲以前孩子的幼托費用，但是我們要嘗試先從其它的方向一步一步把它達到，就像我們 5 歲入學的構想，也不是一步到位，我們先從偏遠地區開始，一步一步地全部實施，因為政府的財力只容許我們這樣做。

至於高齡化的問題，當然，長期照護在劉前院長時代已經確立，將來如何能夠將長照保險做好，是我們未來面臨很大的挑戰。

最後就是第六國：和平護國。以和平建立台海秩序，整個兩岸關係目的就是，透過兩岸在海峽的和解，並且擴張到外交的領域，讓台灣面對一個和平的外在環境，讓我們好整以暇，但是不受干擾的情況下推動我們許多內部的改革，所以我還要重申，我們是要在中華民國憲法的架構下，堅持「不統、不獨、不武」的原則，並且以海峽兩岸於 1992 年所達成的「九二共識」為基礎，展開兩岸的關係，我們先推動和解，再走向合作，最後建立和平，我們這種循序發展，其實具有重要的意義。

我們到底希望兩岸關係往什麼方向發展呢？在這裡我要告訴大家，我的目標是爭取一個足夠的時間，足夠的歷史階段，讓同樣是炎黃子孫的兩岸人民，能夠在中華民族智慧的導引之下，找出尋求兩岸問題解決的方案，這不是一個

短程可以達到的目標，但這也不是立刻就要解決，我們能夠把這問題一步一步找到解決的方案，對雙方都是最有利的。

我也注意到，在我們改善與大陸關係的時候，有些民衆擔心，我們中華民國的主權會不會受到衝擊？台灣的尊嚴會不會受到傷害？在這裡我要再次強調，我的兩岸關係一定會保證能夠堅守台灣的尊嚴、中華民國的主權，以及捍衛中華民國的憲法，同時，我們不是在這裡只喊口號，各位看一看，我們與大陸簽了 12 項協議，哪一個傷害到中華民國的主權？哪一個有任何侵犯到台灣尊嚴的文字？完全沒有，基本上都是中性的，每一項協議都達到「以台灣為主、對人民有利」的目標，我們很願意接受外界的檢驗。

我們這些作法證明了不需要犧牲主權、不需要傷害尊嚴，也一樣可以達致兩岸的和平與繁榮，未來我們與大陸簽訂「兩岸經濟合作架構協議（ECFA）」，也是在這樣的精神下來進行，所以我們希望國人都能夠團結起來，在這個時候，我們從六國論能夠讓台灣真正的在未來打造黃金的十年，最後我要和各位朋友報告，過去兩年雖然我們過程十分地艱辛，但是我們證明了「鬆綁重建」的政策是正確的，我們實踐政策的策略是有效的，廉能治國讓我們遠離貪腐，國際競爭力的提升，靠的一方面是和平繁榮的外在環境，再一個就是我們全力以赴經濟社會建設。

儘管這兩年來我個人走過了許多的艱辛，但我能夠把我長年以來的理念付諸實踐，讓我感到相當欣慰，我知道我還有很多地方還需要繼續努力來改善，但回顧中華民國建國過去將近 100 年，我們正好站在一個百年的轉捩點上，過去 100 年曾經有戰爭，也有和平，有衰敗也有進步，而我們在台灣，政府遷台這 61 年，大部分的時間是和平的，大部分的時間是繁榮的，而我有信心將這繁榮與和平繼續下去，這就是為什麼我要提出黃金十年的理念，而且我相信我們走過的路都留下了不是只有腳印，也有我們的汗水、淚水，我相信台灣人民的智慧會讓我們繼續有足夠的勇氣因應這些挑戰。

最後我要謝謝全國人民、全國公務員，在過去兩年內給我的支持，讓我們一起攜手同心，再往前邁進，謝謝大家！



FACT FACT

重要財經政策紀實

經建會綜合計劃處

1. 99年4月8日行政院吳院長敦義於行政院院會聽取經建會「振興經濟穩定就業」報告後表示，**解決失業問題的根本之計在於促進經濟成長**，政府應加強推動公共建設及產業相關政策，持續促進民間投資，並積極發展新興產業、重點服務業及新興智慧型產業。未來政府將積極掌握就業市場狀況，並持續辦理就業博覽會，開發更多職缺，以增加就業機會。
2. 99年4月8日行政院**通過《證券交易法》部分條文修正草案**。為免法制爭議，並利我國公開發行公司直接採用國際會計準則，增訂部分排除《商會法》第四章、第六章、第七章對於會計處理之規範（修正條文第14條）；另增訂繼續1年以上持有發行人已發行股份總數3%以上股份之股東，對特定事項認有損害公司股東權益時，得檢附理由、事證並說明其必要性，申請主管機關進行檢查（修正條文第38條之1）。
3. 99年4月8日行政院吳院長敦義於行政院院會聽取「國家節能減碳總計畫——『推動節能減碳年』主要行動計畫」報告後裁示，**「節能減碳年」主要行動計畫將有系統地引導全民邁向低碳社會，務必達成「節能減碳年」各項重點里程碑**，發揮逐步形塑低碳社會的階段性任務；政府將選擇「國家節能減碳總計畫」中的18項標竿計畫做為「節能減碳年」主要行動計畫，內容

包括從宏觀及長遠角度規劃的大型計畫，如台電之「降低發電系統碳排放」、「推動智慧電網計畫」等。

4. 99年4月9日行政院核定「淡江大橋建設計畫」。淡江大橋將聯結台北縣特2號道路、西濱快速道路及八里到新店快速道路，並成為台北港的重要聯外道路，結合桃園航空城一起發揮海陸空聯運功能，並與基隆港的客運休憩功能相輔相成。
5. 99年4月12日行政院經建會通過「中興新村高等研究園區籌設計畫——中台灣產業創新研發專區及新興智慧技術研究中心建設中程計畫（第一期）」草案。計畫期程預計自99年起至101年止，除協助中台灣區域產業進行創新加值外，並將進一步發展智慧機器科技、奈米纖維、溫室工程、綠色智慧行動等各項具有國際競爭力之新興產業技術；計畫完成後預計將增加約1,450名高等研究人才進駐研發、促成進駐合作或育成之廠商家數至少115家，促進產業投資金額達新台幣150億元，並帶動約新台幣600億元之產值。
6. 99年4月15日行政院吳院長敦義於行政院院會聽取經建會所提之「健全房屋市場方案」報告案後裁示，健全房屋市場與滿足中低所得及受薪階級之基本居住需求，為政府責無旁貸的責任，為推動「健全房屋市場方案」，應有效導引國內過多的游資，投入有利國家長期發展的建設，而房屋市場交易也應秉持資訊公開、交易公正的原則；另在增加房屋供給面上，必須同時做好公共設施及交通的規劃，並考量購屋利息補貼或租金補助等配套措施。吳院長表示，為消除民衆的不安與疑慮，就本方案措施內容分為「立即可執行」及「逐步推動」之中長期措施兩類宣導，其中「立即可執行」之措施，應加速執行並快速宣導，以迅速回應社會期望。
7. 99年4月15日行政院吳院長敦義於行政院院會聽取「智慧電動車發展策略與行動方案」報告時表示，目前電動車產業的發展尚未完全成熟，因此方案規劃有3年的啓動期。政府將積極優先推動湖上電動遊艇、都會區電動公車、行政機關及國營事業公務使用電動車，並規劃台電公司與中油、台塑加油站合作經營充電站，使電動車普及化，以營造無碳環境。

8. 99年4月22日行政院通過「**優質平價新興市場推動方案**」，我國為外銷導向國家，資、通訊等優質平價產品極具國際競爭力，政府擬在3年內（99-101年）編列經費新台幣54.79億元，從產品技術、生產、設計、品牌、行銷等方面，給予業者整體輔導及協助，有助於爭取新興市場中產階級龐大之商機。
9. 99年4月22日行政院院會通過《**公司法**》**部分條文修正草案**。修正重點包括：（1）刪除授權由中央主管機關訂定公司設立最低資本額法源，並將現行公司設立登記資本額應先經會計師查核簽證之規定，修正為得於公司設立登記時或設立登記後30日內，檢送經會計師查核簽證之文件。至於公司未依規定期限內，檢送經會計師查核簽證之文件者，主管機關得依職權或利害關係人之申請，命令解散之，俾利管理（修正條文第7條及第10條）。（2）為使董事之行為更透明化，以保護投資人權益，董事對於會議之事項，有自身利害關係時，應於當次董事會說明其自身利害關係之重要內容（修正條文第206條）。
10. 99年4月29日行政院第3193次院會核定通過「**雲端運算產業發展方案**」。**政府將成立「雲端運算產業發展指導小組」，規劃推動雲端運算相關計畫，協助產業界解決技術瓶頸或投資障礙，以塑造優良的產業發展環境**；本方案目前規劃以5年投入經費新台幣240億元，目標包括：雲端服務應用體驗1,000萬人次、帶動企業研發投資新台幣127億元、促成投資（含製造、服務）新台幣1,000億元、新增就業人口5萬、雲端運算產值累計達新台幣1兆元。
11. 99年5月3日行政院經建會表示將研訂「**國際物流服務業行動方案**」，以期**整合政府與民間資源，強化我國物流運籌發展的競爭實力**。本方案之初步規劃，將由「協助物流產業發展及布局」、「提升通關效率及經貿安全」、「建構具國際競爭力之租稅環境」、「完善物流基磐設施與服務」、「強化自由貿易港區發展」等5大策略架構，研提具體計畫內容及相關績效指標。本方案之後續實施，亦將配合兩岸間的直航開放及ECFA協議開展，透過物流運籌措施，善加利用中國大陸廣大市場與生產資源，以期「借力使力」，強化台灣與亞太市場的供應鏈串接，創造跨境合作多贏的經貿發展。



FEATURE FEATURE

打造大高雄 啓動南台灣經貿火車頭

系列
一

高雄海空經貿城整體發展 綱要計畫

經建會都市及住宅發展處

-
- 壹、前言
 - 貳、發展定位
 - 參、相關計畫概述
 - 肆、土地使用分析
 - 伍、發展構想
 - 陸、分區發展計畫
 - 柒、行動方案
 - 捌、推動機制與執行管控
 - 玖、經濟效益分析
-

壹、前言

一、緣起

依據「愛台 12 建設」總體計畫，選定「高雄港市再生」為 12 項優先建設之重要項目。希望利用高雄港海運樞紐地理優勢，連結東南亞地區重要海港，吸引製造、運籌等產業在高雄地區設立國際發貨中心或營運總部，推展新興產業，降低物流運輸成本，發展高雄都會地區為南部經貿火車頭。

此外，基於縣市合併的課題，現階段亟需整合規劃、善用資源、發揮最大效益，為啟動南台灣都會區永續發展奠定紮實的基礎。

因此，如何針對推動並促進高雄地區產業發展，打造高雄都會區成為南台灣經貿火車頭、提供更優質的產業環境之目標等課題，實有必要釐清並凝聚各方共識據以推動。

爰規劃推動本綱要計畫，期能打造高雄發展願景，俾達成強化經濟成長動能及便利民衆生活之目標。

二、現況問題分析

- (一) 高雄市及高雄縣自 85 年以後為南部區域內歷年失業人口數最多及次多之行政區。
- (二) 因應大陸沿海港口及台北港的競爭、港區及產業用地飽和、船舶大型化等課題，港區功能需調節，以提高商港世界競爭力。
- (三) 高雄地區傳統產業面臨轉型挑戰，新興產業群聚仍待發展；因應石化群聚產業於高雄地區空間的再結構；對於閒置國公營事業管有土地之更新與再利用。
- (四) 港區聯外交通系統應予強化，以提升整體港區與產業園區之競爭力
- (五) 高雄市及高雄縣內觀光景點均各有特色，惟缺乏完整的規劃及配套行銷，較難吸引遊客。

貳、發展定位

一、國土空間發展策略計畫之南部定位

在「國土空間發展策略計畫」，將南部區域初步定位為：

- (一) 國際港都及文化與海洋雙核國際都會。
- (二) 製造業、物流業及工業發展重鎮。

區內製造產業發展成熟，工業發展歷史久遠，惟製造業外移嚴重，區內製造與物流產業頗受衝擊，亦使高雄去工業化程度加速，但近年高雄亟思轉型，以創意、數位軟體、水岸觀光及利用高雄港與大陸東南新崛起之港口，成為港群，既競爭又合作，為台海二岸布局形成產業鍊。

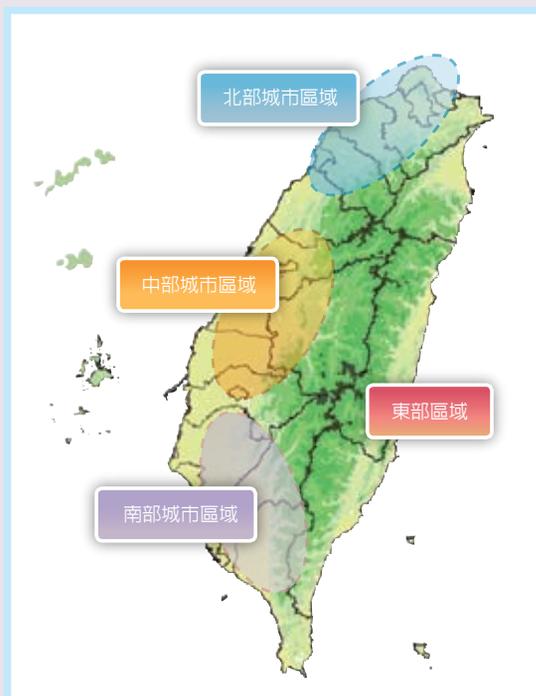


圖1 國土空間結構（區域階層）
三大城市區域及東部區域概念圖

二、高雄在南部區域計畫之定位

- (一) 中南部經貿及行政中心，具有火車頭帶動意義。
- (二) 國際海空雙港門戶城市。
- (三) 高雄都會地區為南部核心都市。
- (四) 製造工業重鎮。

參、相關計畫概述

一、民國85年高雄配合亞太營運中心重要發展計畫

亞太營運中心計畫中，規劃高雄為海運中心及製造中心，包含「多功能經貿園區計畫」、「加工倉儲轉運專區計畫」、「高雄海運轉運中心計畫」、「海空聯運填海造陸計畫」。

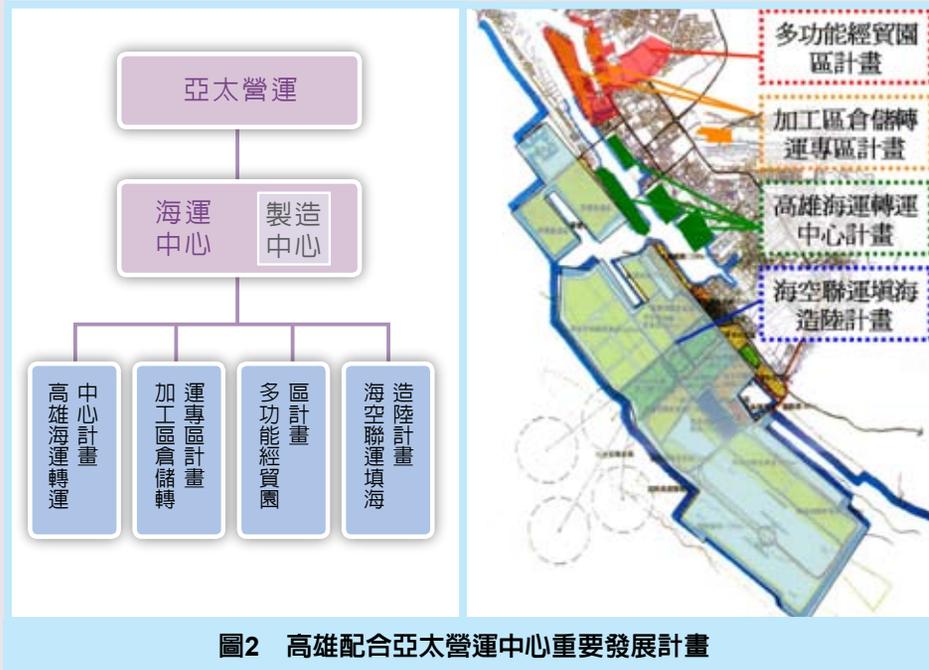


圖2 高雄配合亞太營運中心重要發展計畫

二、行政院已核定相關公共建設計畫

行政院為落實亞太營運中心之政策目標，自民國 83 年起陸續核定之具體建設計畫包括：大林蒲填海計畫中程計畫（83）、加工出口區擴區計畫（86）、多功能經貿園區計畫（88）、高雄航空貨運園區計畫（88）、國道末端銜接國際機場國際海港之瓶頸路段改善工程（88）、高雄港洲際貨櫃中心計畫（93）、高雄港自由貿易港區計畫（94）、高雄世貿展覽會議中心計畫（95）、台鐵捷運化——鐵路地下化計畫（95）、高雄捷運網（含高雄輕軌）計畫（96）、高雄港聯外高架道路計畫（96）、海洋文化及流行音樂中心計畫（97）、國際旅運專區計畫（98）、第二貨櫃中心擴區計畫（唐榮）（98）等。



圖3 行政院已核定相關公共建設計畫位置圖

三、構想中建設計畫

「愛台 12 建設」總體計畫之「高雄港市再造」重要建設項目及具體落實高雄成為亞太營運中心計畫，已將建設商港腹地、開發水岸環境及提升運輸效能設定為大高雄三大系統建設暨發展計畫，包括海港為主空港為輔，加強自由貿易港區建設發展；加值開發水岸環境，發展海洋文化、觀光及經貿產業；加速港市整體聯外交通系統建設等三大目標，為持續利用高雄港海運樞紐港之地理優勢，達成連結東亞地區重要海港，提供優質港市發展環境，應強化基礎建設以提升競爭力，包括：捷運路竹延伸線計畫（90）、南星國際機場計畫（92）、改造旗津地區成為高雄國際級海洋遊樂園計畫（97）、高雄港 1-10 號碼頭遷移再利用計畫（97）、壽山國家自然公園計畫（98）、高雄港洲際貨櫃中心第二期工程計畫（98）、高雄港東側聯外高（快）速公路計畫（98）、國防部 205 廠原

地整建暨開發計畫（98）、高雄學園計畫（98）、高雄縣市濱海聯外道路（新台 17 線）建設計畫（98）及高雄觀光文化園區計畫（98）等刻正進行之建設計畫，以擴大愛台 12 項建設「高雄港市再造方案」之效益及提升國際競爭力。

肆、土地使用分析

大高雄地區有許多國公有土地，部分土地閒置或亟待轉型，為強化港區空間使用，檢討港區周邊土地使用情形，目前閒置或低度利用之可（再）利用土地約 1,962 公頃，以及與港區再造方向較不一致之土地，經調動後可利用土地約 147 公頃，共計約 2,109 公頃，未來可作為港區土地活化發展的腹地。此外，國公營事業仍有使用需求，所需土地約 1,560 公頃以上，惟目前工業區、加工出口區土地已飽和，未來土地供需若能適當調整，將有利於港區發展及帶動經濟。



圖4 構想中建設計畫圖

一、可利用土地分析

(一) 可（再）利用土地合計約 1,962 公頃

1. 第二貨櫃中心後線唐榮公司土地（38 公頃）。
2. 南星已填海地區（182 公頃）。
3. 多功能經貿園區未開發區（279 公頃）（不含舊港區）。
4. 小港機場北側農業區（108 公頃）、高雄航空貨運園區（55 公頃）。
5. 仁武大社工業區東南側農業區（562 公頃）。
6. 大坪頂新市鎮高雄縣市未開發區（674 公頃）。

(二) 調整後可利用約 147 公頃

1. 前鎮儲運所（43.8 公頃）及北側中島石化碼頭（39 公頃）。

2. 高雄港舊港區（63.8 公頃）。

二、發展需求分析

（一）土地需求分析

1. 中央部會：

- (1) 高雄港務局：二貨櫃後線、航空貨物園區等 100 公頃。
- (2) 經濟部：中油遷廠、擴大創新科技園區等 260 公頃。
- (3) 內政部：柴山國家自然公園 1,200 公頃。

2. 高雄市政府：舊港區再利用。

3. 高雄縣市：工業區、加工出口區已呈飽和，民間尚有使用需求。

（二）產業關聯需求分析

1. 運籌加值產業、自由貿易港區、海洋遊憩產業、海洋文化創意產業。
2. 遊艇產業
3. 石化關聯產業、金屬關聯產業。
4. 商貿、金融及企業總部等生產者服務業。

伍、發展構想

高雄市的鼓山區、三民區、苓雅區、鹽埕區（擴建路以北區域），產業以金融、貿易、服務業等經貿為主，其中多功能經貿園區即為亞太營運中心之子計畫之一；高雄市的旗津、前鎮、小港區擁有海空雙港基礎建設，中船、中鋼、中油等三中產業及物流轉運相關產業已具備雛型，高雄港洲際貨櫃中心、國際機場、港區聯外道路等相關建設配合亞太營運中心計畫持續進行中，運籌加值等港埠關



圖5 土地使用分析圖

聯產業如：金屬、石化、自由貿易港區等相關產業亦分布於擴建路以南地區，未來整合上述兩區之產業及基礎建設，可望打造完整之高雄海空經貿城。

一、空間發展構想

高雄海空經貿城空間規劃構想，初步以擴建路作為分區之規劃，並分為經貿生活區、港區及其關聯性產業區 2 區，說明如下：

(一) 經貿生活區

為擴建路以北之地區，結合經貿園區、旗津、柴山，發展經貿、金融、企業總部、生活生態等機能之航運輔助產業，共有 7 項計畫如下：

1. 多功能經貿園區開發計畫 (1)。
2. 中島加工出口區轉型與再開發計畫 (2)。
3. 高雄港舊港區及周邊地區再開發計畫 (3)。
4. 旗津觀光生活發展計畫 (4)。
5. 壽山國家自然公園籌設計畫 (5)。
6. 高雄煉油廠廠區土地整治、開發及再利用計畫整體規劃 (6)。
7. 高雄學園計畫 (7)。

(二) 港區及其關聯性產業區

為擴建路以南之地區，以海港為主、空港為輔，建設洲際貨櫃中心、國際機場、聯外道路，發展海空港自由貿易港區，引入運籌加值等港埠關聯產業，共有 5 項計畫如下：

1. 金屬關聯性產業發展計畫 (8)
2. 石化關聯性產業發展計畫 (9)
3. 自由貿易港區及產業專區發展計畫 (10)



4. 大南星填海造陸發展計畫（11）
5. 區域路網發展計畫（12）

二、產業發展構想

97年南部地區（包含台南縣市、高雄縣市及屏東縣）工業區設廠數前5名行業，主要為金屬製品業（13.53%）、金屬基本業（10.92%）、機械設備業（10.19%）、食品業（8.05%）、運輸工具業（7.92%）。

在高雄市既有產業及結合海空港優勢下，未來應鼓勵製造、運籌及加值型產業等在高雄市設立國際發貨中心與營運總部，輔導鋼鐵、石化、金屬產業高值化，並發展經貿、金融等生產者服務業、遊艇產業、海洋遊憩產業、海洋文化創意產業等新興產業。

（一）運籌加值產業

建議區位為高雄港 1-6 貨櫃、仁大工業區旁農業區、大坪頂農業及未開發區、小港機場北側農業區、高雄航空貨運園區、唐榮工業區、南星計畫區、中島加工出口區。

（二）石化關聯產業

石化關聯產業建議區位為中油大林廠、洲際貨櫃二期、仁大工業區及林園工業區。

（三）金屬關聯產業

金屬關聯產業建議以高雄臨海工業區為主，現該工業區共有 490 家廠商，其中有 178 家為金屬關聯產業，占 36.32%，並應積極朝向金屬高值化發展（如精密機械）。



圖7 交通發展構想圖

(四) 遊艇產業

配合愛台 12 項建設—港市再造計畫，推動造船產業高值化，於高雄市南星計畫區中林路以南填海造路規劃遊艇產業專區 100 公頃，提升遊艇產業競爭力。

(五) 商貿、金融及企業總部生產者服務業

吸引國際廠商進駐「多功能經貿園區」，以及土地使用分區管制要點容許使用項目放寬，加速地主開發意願，有效活化 250 公頃的閒置國有土地。

(六) 海洋遊憩產業、海洋文化創意產業

建議區位為柴山自然公園、旗津地區、高雄港舊港區（1-21 號碼頭）進行海洋遊憩產業。



三、交通發展構想

高雄為一兼具海空雙港優勢之城市，透過高速公路、快速道路、省道、高鐵、捷運及鐵道形成整體運輸系統，使高雄成台灣經濟重鎮，惟近年來港口競爭激烈，貨櫃聯外對市區交通造成影響，為因應未來縣市合併後大高雄地區產業腹地串聯發展，應加強港區內部與周邊運輸系統的服務品質，提升大高雄地區交通路網之整體發展。

(一) 發展現況

高雄目前主要聯外幹道有國道 1 號、國道 10 號、台 88 快速道路，惟仍無法滿足日益成長之交通量，道路服務水準在 D 級以下；區內大眾捷運系統則有紅橘線路網及規劃中之環狀輕軌捷運，並配合台鐵捷運化之目標，加速辦理高雄市區鐵路地下化工程。港區周邊則辦理國道末端銜接國際機

場、國際海港之瓶頸路段改善工程，與高雄港聯外高架道路計畫等，以提升港區對外運輸能量，目前高雄交通路網包含下項 8 項：

1. 台鐵捷運化—高雄市區鐵路地下化。
2. 高雄都會區大眾捷運系統紅橘線路網。
3. 高雄環狀輕軌捷運。
4. 中山高速公路。
5. 國道 10 號。
6. 台 88 快速道路。
7. 國道末端銜接國際機場國際海港之瓶頸路段改善工程。
8. 高雄港聯外高架道路計畫。

(二) 發展內容

為強化高雄港競爭力，並徹底解決洲際貨櫃中心一、二期聯外交通運輸需求，分擔國道 1 號道路車流，以及串聯高雄縣、市產業發展腹地，應加速國道 7 號道路興建，另為串聯高雄港各貨櫃中心之交通運輸動線，則在考量整體輸運量下可規劃辦理高雄港二港口跨港大橋之興建。此外，為了健全大高雄地區大眾運輸路網，應將目前已完成高雄捷運紅線往北延伸至路竹，以加強市民搭乘大眾運輸意願，未來應加速推動之交通建設計畫如下：

1. 國道 7 號道路。
2. 高雄港二港口跨港大橋（中長期計畫）。
3. 高雄捷運路竹延伸線。



圖9 交通發展構想圖

陸、分區發展計畫

一、南區：高雄海空經貿城港區及其相關性產業整體發展計畫綜整

高雄市擴建路以南地區，應以海港為主，空港為輔，建設洲際貨櫃中心、聯外道路，發展海空港自由貿易港區引進運籌增值等港埠關聯產業，高雄海空經貿城舊港區及其關聯性產業發展，計有下列 5 項發展計畫：

1. 金屬關聯性產業發展計畫 (1)。
2. 石化關聯性產業發展計畫 (2)。
3. 自由貿易港區及產業專區發展計畫 (3)。
4. 大南星填海造陸發展計畫 (4)。
5. 區域路網發展計畫 (5)。

(一) 金屬關聯性產業

金屬關聯產業為高雄市重要產業之一，依行政院主計處 95 年度工商普查，高雄市生產總額為 1 兆 7,770 億元，其中金屬關聯性產業之產值為 3,081 億元僅次於石油及煤製品製造業。且金屬產業占全國之 26.34%，位居該業全國首位。

1. 發展現況

金屬關聯性產業主要分布在臨海工業區（面積 1,569 公頃），其中金屬關聯產業廠商共 178 家（面積占 55.6%）、石油及煤製品製造業（面積占 12.24%）、運輸工具製造修配業（面積占 11.27%），97 年度總產值 8,334 億元。

2. 發展計畫

為提升金屬關聯產業之發展，增進產業發展腹地及就業人口，擬訂下列發展計畫：



圖10 港區及其關聯性產業規劃構想圖



圖11 金屬關聯性產業發展構想圖

- (1) 臨海工業區基本金屬工業區轉型為高價金屬加值園區，並擴大至國道7號坪頂園區。
 - (2) 增加資訊網路設施及設備更新。
 - (3) 預留國道7號簡易閘道進出，提高運輸機能。
- (二) 石化關聯性產業

石化關聯性產業為高雄市產值最高之產業，依行政院主計處95年度工商普查，其中石化關聯性產業之產值為3,107億元，位居高雄市產值首位，占全國該業之28.10%，位居第2。

1. 發展現況

大高雄地區石化關聯性產業主要分布在高雄煉油廠（石化、煉油，255公頃，就業人數1,858人）、林園工業區（石化、煉油，376公頃，就業人數4,519人）、大林煉油廠（石化、煉油、儲運，300公頃，就業人數1,357人）、前鎮儲運所（儲運，43.8公頃，就業人數171人）、仁大工業區（石化，131公頃，就業人數3,749人）、中島石化油品碼頭（39公頃）等地區。

2. 發展計畫

為提升石化關聯產業之發展，增進產業發展腹地及就業人口，擬訂下列發展計畫：

- (1) 林園、大林煉油廠、高廠五輕暨相關工廠及仁大維持現狀。
- (2) 中油高雄煉油廠區 104 年遷廠復育及綠美化後，原址研究發展為綠能及關聯產業。
- (3) 前鎮儲運所、中島石化油品碼頭遷移至洲際貨櫃中心第二期，所騰空腹地轉為發展運籌加值產業。



圖12 石化關聯性產業發展構想圖

(三) 自由貿易港區及產業專區

高雄港是我國最大的國際港埠，發展自由貿易港區除可結合地理區位特性及優勢條件外，亦可聯合周圍多功能經貿園區及加工出口區等物流產業用地規劃，朝向物流服務型、商業貿易型及簡易加值之物流運籌為發展主軸，未來則配合高雄港洲際貨櫃中心計畫、海空雙港進行整合規劃，作為相關產業發展腹地，將可充分發揮經濟加乘效益。

1. 發展現況

目前高雄港第一至第五貨櫃儲運中心均已劃設成為自由貿易港區範圍，自 94 年 1 月開始營運，總面積為 397.69 公頃，截至 98 年底已有 25 家業者進駐，主要經營貿易、倉儲、物流，尚未發展運籌加值產業。

2. 發展計畫

為提升金屬關聯產業之發展，增進產業發展腹地及就業人口，擬訂下列發展計畫：

- (1) 1 ~ 5 貨櫃中心繼續發展為自由貿易港區。
- (2) 第 6 貨櫃中心預期 102 年完成 4 座碼頭、後線土地及已填海完成之南星計畫區申設自由貿易港區。
- (3) 高雄航空貨運園區、機場北側農業區規劃轉型開發為自由貿易港區。
- (4) 2 貨櫃後線唐榮公司土地、前鎮儲運所及北側石化碼頭遷移外海後騰空土地，逐步轉型開發為自由貿易港區。
- (5) 新開闢國道 7 沿線適當土地開發為自由貿易港區及產業專區。
- (6) 已核定南星填海造陸 120 公頃，並擴大二期填海 155 公頃開發為自由貿易港區。



(四) 大南星填海造陸

除了之前提到的南星地區填海造陸工程外，再將過去高雄配合亞太營運中心的構想所提的重大計畫逐一檢視，並依照當前的環境及情勢整合後，提出依各海空聯運的港區建設構想。故提出大南星填海造陸計畫，以回應南部地區廣大民意的需求，平衡南北的發展。

1. 發展現況

經審閱高雄大南星地區目前填築中計畫計有南星計畫及高雄港洲際貨櫃中

心一期，現況說明如下：

- (1) 南星計畫區目前已填築 182 公頃，尚有 38 公頃填築中，預定民國 100 年完成填築。
- (2) 南星計畫區中林路以北作為自由貿易港區，面積 120 公頃。
- (3) 中林路以南作為遊艇專區，面積約 100 公頃。
- (4) 高雄港洲際貨櫃中心第一期預計民國 102 年完成填築 100 公頃。

2. 大南星填海造陸—砂石料來源檢討

有鑑於大南星填海造陸計畫所需砂石量約 2 億立方，因應莫拉克風災於高屏河流域淤沙可作為填海造陸之砂石料來源，相關配套計畫如下：

- (1) 配合經濟部水利署第六河川局整合高屏溪淤泥清疏量進行大南星填海造陸計畫。
- (2) 莫拉克颱風造成高屏溪淤沙量估計可提供約 6,000 萬立方，先行提供南星計畫二期及洲際貨櫃中心二期填海料源，使洲際貨櫃中心可提前完成。

3. 大南星填海造陸—發展計畫

未來大南星地區填海造陸計畫完成後，其相關開發計畫說明如下：



圖13 自由貿易港區及產業專區發展構想圖



圖14 大南星填海造陸規劃構想圖

- (1) 南星計畫繼續往外海填築 155 公頃，併南星一期中林路以北地區，由交通部納入自由貿易港區 (1)。
- (2) 請交通部儘速完成南部國際機場評估後，繼續填築及進行機場遷建 (2)。
- (3) 洲際貨櫃中心二期填築完成後，可將前鎮儲油槽及中島石化碼頭進行遷移 (3)。

(五) 區域網路發展計畫

高雄港洲際貨櫃一期將於民國 102 年營運，惟高雄港各貨櫃區聯絡及聯外交通近 10 年均以修補改善方式；洲際貨櫃二期預計民國 108 年完成，亟待徹底務實因應。



圖15 區域網路發展計畫圖

二、北區：高雄海空經貿城經貿生活區 整體發展計畫綜整

高雄市擴建路以北發展高雄海空經貿城經貿生活區，計有 7 項發展計畫。

1. 多功能經貿園區開發計畫 (1)。
2. 中島加工出口區轉型與再開發計畫 (2)。
3. 高雄港舊港區及周邊地區再開發計畫 (3)。
4. 旗津觀光生活發展計畫 (4)。
5. 壽山國家自然公園籌設計畫 (5)。
6. 五輕改善及高雄煉油廠廠區綠美化計畫 (6)。
7. 高雄學園計畫 (7)。



圖16 經貿生活圈規劃構想圖

(一) 多功能經貿園區開發計畫

1. 發展現況

民國 88 年多功能經貿園區都市計畫公告實施迄今，全區開發面積 71 公頃，僅占多功能經貿園區總面積 23%（如夢時代、中鋼企業總部），其餘土地除受經濟景氣因素影響、原工業使用遺留的土污問題、現仍有營業生產中之工廠、國防部 205 廠未能搬遷及都市計畫土地使用管制等諸因素，致其開發進度未如預期。區內國公營事業土地達 265 公頃（約占全區 64%），除軟科及台糖物流園區已開發 15 公頃外，其餘未能積極開發。



圖17 多功能經貿園區示意圖



圖18 經貿園區北側土地使用現況圖

2. 發展內容

目前，國家重大建設投資，包含高雄世界貿易展覽會議中心、海洋文化、流行音樂中心、港務大樓及國際旅運中心，亦皆已獲行政院核定進駐多功能經貿園區，總投資經費超過 110 億元，將吸引觀光旅遊、文化創意及創新科技研發等產業群聚，為園區產業轉型與新興產業發展帶來契機；然因國有、國公（營）事業占有大多數的區內土地卻未能積極配合開發，使相關產業無地可進駐，產生需地單位無地可用、擁地單位無能開發之困境，為掌握產業契機促進園區整體發展，應積極辦理事項計有：

(1) 軟科北側土地擴大為創新科技研發園區

目前高雄軟體園區 7.9 公頃範圍內，A、B、C、G 等區塊均已開發，D 與 1/2 E 區塊將供旗艦產業進駐，僅剩 F 與 1/2 E（約 1.9 公頃）區塊可供相關產業進駐。為落實愛台 12 建設中「擴大高

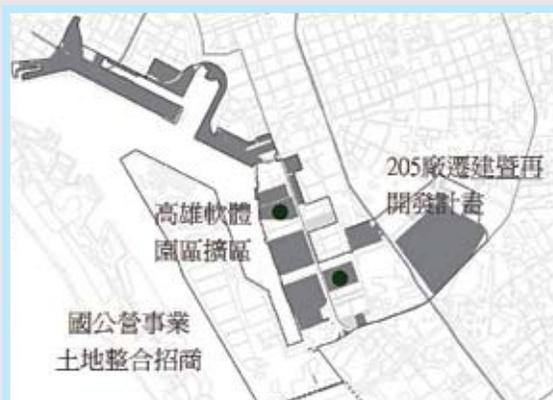


圖19 多功能經貿園區相關計畫開發構想圖

雄軟體科技園區擴大為創新科技研發園區」政策，且該園區廠商反應相關生活機能設施、休閒活動及其他金融商務等支援服務仍應加強，將周邊中油特倉 3（5.5 公頃）納入創新科技研發園區中，未來將可串連創新科技研發園區及高雄世貿會展中心，提供創新科技及關聯產業完整之研發、會展機能。

(2) 國防部 205 廠遷建暨再開發計畫

國防部 205 廠位於高雄市多功能經貿園區內，屬特定經貿園區。就整體多功能經貿園區的空間機能布局來看，國防部 205 廠地區應以發展企業總部、商務辦公、觀光旅館等機能為主，以因應環境發展趨勢變動及多功能經貿園區發展需求。因此，應積極辦理國防部 205 廠遷建暨再開發事宜，促進高雄產業轉型再發展，帶動地方繁榮。

(3) 區內國有、國公（營）事業土地整合招商開發

多功能經貿園區的開發，除了經濟景氣外，其中最大的因素就是占園區面積近 265 公頃占約 64%之國有及國公營事業土地，包括交通部高雄港務局、台鐵局、國防部軍備局、財政部國有財產局及中油、台電、台糖、台肥等國營事業。因多數土地長期間置或低度利用，土地資源與都市規劃無法有效整合，為避免土地資源閒置浪費、舊有廠房

影響市容觀瞻，更造成需地單位無地可用的窘境，應成立「國有土地清理活化督導小組」，善加利用國有、軍用及國公（營）事業土地，促進民生經濟，應將多功能經貿園區內國有、國公（營）事業土地列為優先推動標的，並以國有財產開發基金整合招商開發。

（二）中島加工出口區轉型與再開發計畫

1. 發展現況

中島地區 176 公頃，擁有四面臨港之優質地理環境，目前區內主要作為加工出口區、甲種工業區及港部碼頭使用；其中加工出口區占地 68.36 公頃，目前以電力及電子機械器材製造業為主力，共計 52 家，投資金額約占投資總額 89.89%，其餘約 107 公頃均作石化、散雜貨碼頭與低強度之工業廠房等使用。

隨著國內外經濟情勢的改變，當年設置加工出口區之客觀條件亦隨之改變，諸如關稅下降、勞力短缺、新台幣升值、區內外優惠差距縮小等，為使國家產業發展持續保有競爭力，中島地區應整合轉型發展為運籌加值，提供完善加值產業發展空間，以提升產業競爭力。

2. 發展計畫

高雄港洲際貨櫃中心第二期將於民國 108 年興建完成，屆時高雄港區內石化碼頭將遷移至洲際貨櫃中心第二期石化專區，中島地區應轉型發展 IC、LCD 等電子科技等高附加價值產業，及研究發展及技術服務業，以加速產業升級。

（三）高雄港舊港區及周邊地區再開發計畫

1. 發展現況

目前高雄港舊港區（第 1～21 碼頭），除第 1 號碼頭已開發為漁人碼頭，第 13～15 號碼頭將興建海洋文化及流行音樂中心、第 19、20 號碼頭地區將興建高雄港務大樓及國際旅運大樓外，其餘碼頭多作散雜貨碼頭及港務辦公空間使用。

民國 103 年高雄港港務大樓及旅運大樓開始營運後，現於蓬萊商港區內之辦公廳舍將集中於港務大樓中，將使蓬萊商港區騰空，另高雄港洲際貨櫃中心第二期將於民國 108 年興建完成，屆時高雄港區內石化碼頭將遷移至洲際貨櫃中心第二期石化專區內，使中島石化碼頭及中油前鎮儲運所等區域空出，將帶來高雄港區碼頭調整契機。

2. 發展計畫

19 ~ 20 號碼頭之高雄港港務大樓及旅運大樓及位於 11~15 號碼頭之高雄海洋文化及流行音樂中心興建完成後，高雄港舊區將成為高雄地區文化創意與觀光旅遊產業發展之重點區域，為提供觀光與文創關聯產業進駐與活動發展之空間，應加速辦理舊港區碼頭及水域釋出、周邊土地整體開發事宜，分述如下：

(1) 舊港區碼頭及其水域開發

於舊港區發展觀光與文創產業之趨勢下，舊港區第 1 ~ 21 號碼頭及其水域應發展為親水遊憩觀光郵輪港，引入文創、觀光產業，結合柴山、旗津及第一港嘴，發展為國際觀光港灣，吸引大型郵輪停靠，並參考國外，如美國巴爾的摩港再開發成功經驗，發展休閒度假旅館、觀光飯店及商業活動。

(2) 舊港區周邊地區配合辦理再開發計畫

包括苓雅商港區後線之第 60 期重劃區、台電特貿 3 土地等應配合前述重大建設開發期程開發，以供關聯產業進駐。

(3) 苓雅商港區再開發

高雄港苓雅商港區第 16 ~ 18、21 號碼頭位於海洋文化及流行音樂中心、高雄港港務大樓及旅運大樓之間，應配合海洋文化及流行音樂中心、高雄港港務大樓及旅運大樓之規劃整體開發，並應加速進行先期規劃與開發事宜，配合前述兩項重大建設於民國 103 年前開發完畢。



圖20 中島加工出口區轉型與再開發計畫



圖21 舊港區相關計畫規劃構想圖

(四) 旗津觀光生活發展計畫

1. 發展現況

旗津地區擁有海岸及文史觀光資源，國公有土地約占 91 %（港埠用地），且低度利用，阻隔旗津發展，海岸線已侵蝕約 5 公尺，影響國土保安。

2. 發展計畫

- (1) 旗津海岸國土復育計畫：辦理人工灣澳潛堤、離岸潛堤等國土復育工程，減緩海岸侵蝕。
- (2) 高雄港第四貨櫃中心以北之港埠用地釋出，結合旗津文史觀光資源發展觀光、生態、生活區。
- (3) 旗津結合高雄港第一港嘴、舊港區、未來中島加工出口區轉型，發展為國家級風景區。

(五) 壽山國家自然公園籌設計畫

1. 發展現況

將由內政部專設「壽山國家自然公園管理處」，提供大高雄地區民衆休閒與生態遊憩的休閒場所。

2. 發展計畫

將柴山、半屏山、大小龜山、左營舊城及旗后山等共計 1,220 公頃劃設為「壽山國家自然公園」，確保文化保存與環境永續。



圖22 旗津觀光生活發展計畫範圍



圖23 壽山國家自然公園計畫範圍

(六) 高雄學園計畫

1. 發展現況

高雄學園橫跨高雄市楠梓區、高雄縣橋頭鄉、燕巢鄉，其總面積約有 11,646.62 公頃，範圍內共有國立高雄師範大學、國立高雄第一科技大學、國立高雄海洋科技大學、國立高雄大學、國立高雄應用科技大學、義守大學、樹德科技大學等 7 所大學，以近距離連成一線，為全台僅有。其區位臨近南部科學園高雄園區（以下簡稱路科）及高雄新市鎮地區，為高雄地區未來產學合作發展之重點區域。

2. 發展計畫

為有效整合各校資源促進學園地區整體發展，高雄學園計畫預計推動項目包含：

(1) 大學整合系統整體計畫

建構區域大學聯盟，設施共構、資源共享、教師合聘、學分採認、校際競賽，培育地方發展所需之優秀人才及在職進修；並依各校所長發展生物醫學、綠色能源、創意產業、區域經濟、運籌管理、海洋科技、電子通訊等研究中心，並合組研發團隊，產學合作共生，共享研發成果。

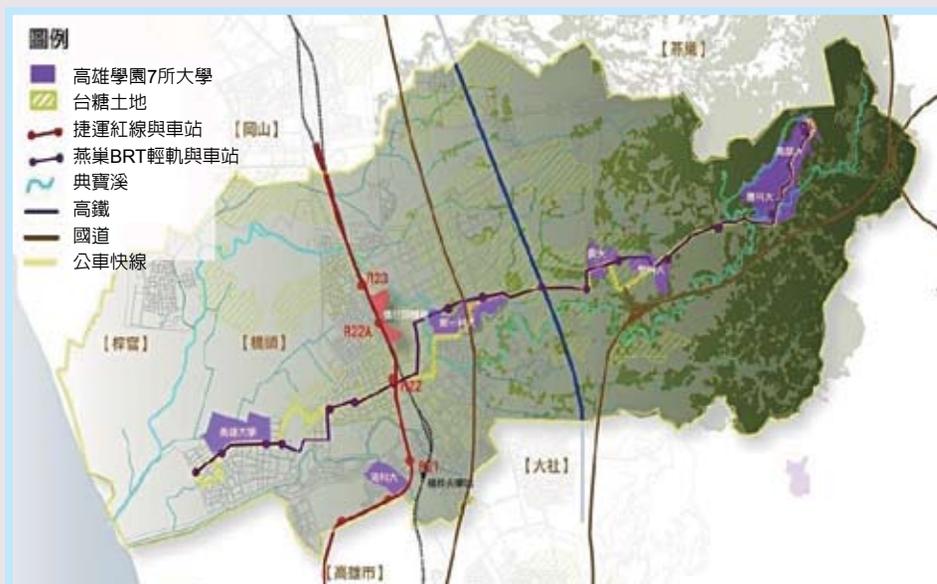


圖24 高雄學園規劃構想圖

(2) 公共設施整體計畫：

7 所大學之間，因交通不便，校際交流互動不頻繁，如果能以架設高速流量的大眾運輸工具串連起來，將可充分利用、整合各校資源。

(3) 城鄉空間整體計畫

應結合周圍城鄉地區整體規劃，以社區為單元，凝結共識，鄰居關係緊密，推動大學城社區總體營造，建築與綠地相融合。

柒、行動方案

本綱要計畫共計分為 7 項發展策略，18 項具體措施，34 項執行計畫，並整理如表 1。

各計畫預計投入經費約 3,042 億元（含中央、地方政府公務預算、各項非營業基金預算、國營公司及民間投資部分）。

表1 高雄海空經貿城整體綱要計畫發展策略及執行計畫分類表

發展策略	具體措施	執行計畫	主(協)辦機關	辦理期程	預估經費(億元)
強化交通運輸系統	1.1 提升港區聯外交通	1.1.1 高雄港聯外高架道路計畫(中山高路延伸路廊及商港區銜接路廊)	交通部高雄港務局	98-103	92.2
		1.1.2 濱海聯外快速道路計畫	高雄市政府、交通部	98-102	49.5
		1.1.3 國道7號計畫(高港東側聯外高(快)速公路計畫)	交通部	99-106	660
	1.2 促進大眾運輸	1.2.1 高雄環狀輕軌捷運建設計畫	高雄市政府	98-106	122.01
		1.2.2 捷運路竹延伸線計畫	高雄市政府	99-106	153.30
		1.2.3 捷運紅線R24車站興建計畫	高雄市政府	99-101	11.73
1.3 強化航空客運貨運機能	1.3.1 台灣地區民用機場整體規劃及未來5年發展計畫(含南部國際機場功能定位檢討)	交通部民用航空局	100-101	0.15	
	1.3.2 南部國際機場遷址評估或小港機場整體規劃	交通部民用航空局	101-102	0.12	
推動產業振興與再生	2.1 金屬關聯性產業發展計畫	2.1.1 臨海工業區之更新與開發計畫	經濟部	98~101	5.9
	2.2 石化關聯性產業發展計畫	2.2.1 大林石化油品儲運中心計畫(含中油前鎮儲運所遷移至高雄港洲際貨櫃中心第二期)	經濟部國營會	99-109	454
		2.2.2 高雄煉油廠廠區土地整治、開發及再利用計畫整體規劃	經濟部國營會	99-100	0.2
	2.3 加工出口區轉型與再開發	2.3.1 中島加工出口區轉型與再開發計畫	經濟部(交通部、高雄市政府)	99	0
開發新產業腹地	3.1 擴充高雄港區腹地	3.1.1 高雄港洲際貨櫃中心第二期工程計畫	交通部高雄港務局(經濟部)	預計 99-108	892.25
		3.1.2 高雄港前鎮商港區土地開發計畫	交通部高雄港務局	97-102	140.15
	3.2 多功能經貿園區開發計畫	3.2.1 多功能經貿園區國、公營事業土地整合招商計畫	財政部(經濟部、農委會、高雄市政府)	99-105	---
		3.2.2 國防部205廠規劃整建暨開發計畫	國防部、高雄市政府	99-105	188
		3.2.3 擴大軟體科技創新園區計畫	經濟部加工處	1. 99-102 2. 103-106	
		3.2.4 興建高雄世貿展會中心計畫	經濟部國際貿易局(高雄市政府)	99-102	30
	3.3 自由貿易港區及產業專區發展計畫	3.3.1 南星計畫自由貿易港區計畫(第一期)	交通部高雄港務局	101-105	13.11
		3.3.2 南星計畫自由貿易港區計畫(第二期)	高雄市政府	100-111	57.27
		3.3.3 國道7號沿線自由貿易港區暨產業園區設置規劃	交通部(高雄市政府、高雄縣政府)	99-106	---
		3.3.4 高雄航空貨運園區轉型及機場北側農業區開發計畫	高雄市政府(交通部民用航空局)	99-100	0.06

表1 高雄海空經貿城整體綱要計畫發展策略及執行計畫分類表

發展策略	具體措施	執行計畫	主(協)辦機關	辦理期程	預估經費(億元)
開發新產業腹地	3.4 推動高雄學園先進智慧型產業園區發展	3.4.1 推動高雄學園先進智慧型產業園區整體發展規劃	高雄縣政府	99-100	0.1
	3.5 遊艇產業專區規劃	3.5.1 遊艇產業專區規劃計畫	高雄市政府、經濟部	99-102	24.06
舊港區與舊市區再生	4.1 舊港區再開發	4.1.1 舊港區再開發整體規劃	交通部高雄港務局	99-100	0.03
		4.1.2 高雄旅客專區建設計畫	交通部高雄港務局	99-102	28.51
		4.1.3 海洋文化及流行音樂中心計畫	文建會(高雄市政府)	99-104	54.5
	4.2 舊港區周邊地區與旗津地區再開發	4.2.1 舊港區周邊地區與旗津地區再開發計畫	高雄市政府	100-101	0.1
強化休閒遊憩與觀光	5.1 籌設國家自然公園	5.1.1 壽山國家自然公園籌設計畫	內政部營建署	99.7	0.05
	5.2 提振高雄文化觀光	5.2.1 高雄文化觀光園區	高雄市政府(交通部、內政部、文建會、經濟部、國防部、環保署)	99-102	5.2875
強化環境治理	6.1 後勁溪與典寶溪整體環境營造	6.1.1 後勁溪整治工程(第四期)	高雄市政府	99-101	3
		6.1.2 典寶溪整治工程	經濟部水利署(高雄市政府、高雄縣政府)	99-106	31
	6.2 颱風災後土石淤泥清疏	6.2.1 莫拉克颱風災後土石淤泥清疏計畫(南星)	經濟部水利署(礦物局、交通部、國防部、地方政府)	未定(南星計畫二期及三期目前仍在規劃階段)	25.8
建立合作平台	7.1 建立合作發展平台	7.1.1 高雄港市建設合作整合平台計畫	經建會(經濟部、財政部、交通部、內政部、國防部、高雄市政府)	99-104	---

捌、推動機制與執行管控

一、推動機制

(一) 作業原則

1. 各建設計畫如屬已奉院核定者，應加強督導及加速推動辦理；若需配合本計畫調整修正計畫內容、期程或經費者，應於本計畫核定 3 個月內，完成

修正計畫陳報行政院核定實施。

2. 各建設計畫如屬新興計畫者，應依據「行政院所屬各機關中長程個案計畫編審要點」，儘速完成規劃報告，循程序報行政院核定實施。

(二) 任務分工

1. 各項建設計畫由各主管機關依據分工負責推動辦理。
2. 行政院成立協調推動平台，由經建會擔任幕僚，結合中央相關權責部會及地方政府，共同推動。
3. 由高雄市政府、港務局及相關國營事業研議合作成立相關開發平台，整體規劃、分期推動；另請財政部（國有財產局）整體規劃辦理國公營事業土地之招商與開發，以利後續之開發作業。
4. 都市計畫使用分區及管制事項，請高雄市政府協助彈性考量及規劃。

二、財務籌措

(一) 財務策略

1. 依據「愛台 12 建設計畫」財務規範，覈實編列工程預算，妥善規劃財務；提高計畫自償率，鼓勵民間參與；創新財源；並強化各項非營業特種基金資金運用功能。
2. 請相關部會整合交通建設與土地開發及產業園區用地、活化與再利用，以提高計畫自償率與可行性。

(二) 財源規劃

1. 民間參與：具有自償性之投資建設，優先鼓勵民間參與，包括高雄港洲際貨櫃中心第二期工程等工程。
2. 政府預算：如因性質特殊，民間財力無法獨力負擔或民間無意願投資者，而需由政府辦理或參與投資者，為落實執行機關自籌經費並強化成本效益觀念，以政府預算為來源之計畫依以下模式，研擬提升自償率相關作法與估算預期收入：

(1) 公共建設結合土地開發模式

計畫範圍周邊國有土地納入計畫辦理整體開發，再以土地開發收入及附屬事業收入挹注計畫本身，如：捷運場站聯合開發等。

(2) 土地交付開發模式

事業單位在計畫範圍內或周邊（500 公尺內）所管理土地交付國產局處分，再以土地處分收入挹注計畫本身，如：台鐵局可以台鐵場站周邊所管理土地交付國產局等。

(3) 未來可能之收入成立基金運作模式

計畫完成後，若有特定受益對象，且可明確界定出受益對象或群體，可運用使用者付費機制（如可能之稅費收入、受益費、票箱收入等），成立基金先行舉債支應建設經費。

(4) 其他可執行之模式

譬如企業減碳結合綠色造林，將綠色造林計畫結合環評企業減碳需求，媒合企業在政府規劃造林之地區進行植栽，達成環評減碳與節省政府造林費用之雙重目標。

三、管制考核

(一) 個別計畫部分

依據「行政院所屬各機關施政計畫管制作業要點」規定，依計畫性質分別由研考會、國科會、經建會及工程會等 4 個機關管制。

(二) 民間參與部分

本案計畫民間投資之概估數（包含直接參與與吸引投資），由工程會進行專案輔導及列管，並定期進行檢核與評估，以強化及提升民間參與。

(三) 綱要計畫部分

1. 本計畫奉院核定後，前 3 個月將由經建會按月追蹤；3 個月後逐季管考。
2. 另本案為「愛台 12 建設」總體計畫項下之計畫，將依「愛台 12 建設」管

制考核規定，於每年年底至隔年 2 月底前完成當年度之計畫執行績效報告，陳報行政院，並進行滾動式檢討。

玖、經濟效益分析

一、可量化之經濟效益

(一) 計畫投入（不含基礎建設工程成本）

綱要計畫項下各計畫預計投入經費約 3,042 億元（含中央、地方政府公務預算、各項非營業基金預算、國營公司及民間投資部分）。

(二) 創造價值（不含基礎建設工程衍生效益）

1. 增加可利用土地：坪頂園區、仁武大社東南側農業區、航空貨運園區、機場北側農業區、已填築南星計畫區、唐榮工業區、中島石化碼頭、中油前鎮儲運所、多功能經貿園區（未開發）總計 2,047 公頃，其中土地變更價值約 800 億元。
2. 直接經濟效益：增加就業人口約 17 萬人，產值約 2 兆元。
3. 間接經濟效益：約 3.3 兆元。
4. 吸引廠商投資金額：約 7,693 億元。

二、不可量化之經濟效益

- (一) 結合交通建設、地區再發展與產業園區之開發，帶動整體地區發展。
- (二) 降低海空港埠後線土地與交通成本，提升海港埠及城市之國際競爭力。
- (三) 調整產業結構，建構產業再生環境，改善整體地區環境，並提升產業競爭力。
- (四) 活化舊港區機能、設置國家自然公園及發展觀光文化園區，將可建立生物多樣性生態系，並增進觀光與休閒活動。
- (五) 培育新興產業優質人力，奠定未來競爭基礎。 



FEATURE FEATURE

打造大高雄 啓動南台灣經貿火車頭

系列
二

核心產業與交通發展的 配套措施

交通大學交通運輸研究所 馮正民教授

行政院經濟建設委員會（以下簡稱經建會）依據「愛台 12 建設總體計畫」，選定「高雄港市再生」為 12 項優先建設之重要項目，並規劃「高雄海空經貿城整體發展綱要計畫」，以發展高雄都會地區為南部經貿火車頭。該綱要計畫首先探討高雄在南部區域之定位，概述相關建設計畫，分析大高雄地區之土地使用與發展需要，研提空間、產業與交通之發展構想及南北兩分區之分區發展計畫，最後整理出 7 項發展策略，18 項具體措施，及 34 項執行計畫。

本綱要計畫立意頗佳，其有幾項特點：兼具問題與目標分析，由構想、策略至執行計畫一脈相承，摘整重點而非技術性之細節報告等。正由於其為精要報告，有些討論恐限於篇幅未能加以論述，故吾人在此就以下幾點加以延伸論述。

一、整體發展綱要計畫與上位計畫之關係及其定位

(一) 國土空間發展策略計畫

行政院於民國 99 年 2 月核定通過國土空間發展策略計畫。其中提出 3 大城市區域及 7 個區域生活圈。在南部城市區域發展構想中，南部城市區域定位為「國際港都及文化與海洋雙核國際都會」，核心都市為高雄與台南都會地區，高雄以營造經貿與物流網路為主，台南則以行銷精緻歷史文化空間為主。此外，高高屏就是 7 個生活圈的其中之一，而「高雄港市再造」亦為相對應愛台 12 建設之一。

在國土空間發展策略計畫中，特別提及高雄區內之發展問題，譬如：高雄區內製造產業發展成熟，工業發展歷史久遠，惟製造業外移嚴重，區內製造與物流產業頗受衝擊，亦使高雄去工業化程度加速。但近年高雄亟思轉型，以創意、數位軟體、水岸觀光及利用高雄港與大陸東南新崛起之港口，成為港群，既競爭又合作，為台海兩岸布局形成產業鏈。

在本綱要計畫中亦延伸上述問題，提及下列問題：1. 高雄失業人口自民國 85 年以後為南部地區之冠，2. 因應大陸沿海港口及台北港的競爭、港區及產業用地飽和、船舶大型化等課題，港區功能需調節，以提高商港世界競爭力，3. 高雄地區傳統產業面臨轉型挑戰，新興產業群聚仍待發展；石化群聚產業於高雄地區空間須再結構，4. 閒置國公營事業管有土地之更新與再利用，5. 港區聯外交通系統應予強化，以提升整體港區與產業園區之競爭力，及 6. 高雄市及高雄縣內觀光景點均各有特色，惟缺乏完整的規劃及配套行銷，較難吸引遊客。

(二) 南部區域計畫

高雄在南部區域計畫中之定位為：1. 中南部經貿及行政中心，具有火車頭帶動意義，2. 國際海空雙港門戶城市，3. 高雄都會地區為南部核心都市，及 4. 製造工業重鎮。

(三) 定位

雖然「高雄海空經貿城整體發展綱要計畫」係上承「國土空間發展策略計畫」與「南部區域計畫」而產生之非法定「計畫」，但本綱要計畫之性質與定位尚待討論。由於本綱要計畫已論及空間發展與實質建設計畫，甚至列舉未來行動計畫之項目、實施年期、主辦單位與預算，故就此計畫之性質而言，其頗似南部區域計畫下高雄次區域之「實質發展建設方案」。就整體發展「綱要計畫」之名稱而言，其似擬擔任高雄地區與各部門計畫之上層指導計畫。換言之，整體發展綱要計畫之目的為何？其屬策略指導性或實質發展方案性等？尚待進一步釐清。此外，目前尚無法令規範此類綱要計畫之內容與推動方式，譬如是否宜研提整體發展之願景與目標，整體發展是否僅限於空間發展與建設計畫等，故建議未來可討論此類綱要計畫之定位、內容項目與推動方式等，俾作為未來整體發展綱要計畫之參據。

二、高雄海空經貿城宜獎勵引進那些核心產業

高雄海空經貿城涉及海港、空港、經貿等層面，故在有限的土地上，宜獎勵引進那些核心產業，即為一重大課題。理論上，核心產業的選取可依循以下原則：1. 能帶動並影響上下游關聯產業大的產業，2. 能創造附加價值高的產業，3. 能提升國際競爭力或國際市場占有率大的產業，4. 海空港及經貿依賴程度高的相關產業，及 5. 當地已有發展優勢的產業。以高雄而言，高雄擁有高雄國際港、國際機場、自由貿易港區、加工出口區及許多工業區，如何將有限的海空港腹地與鄰近的產業園區串連，形成國際運籌的供應鏈，就須仰賴具有前瞻性的產業鏈規則，並給予獎勵措施（如鬆綁法令限制或提供稅費誘因）或改善國際機場、國際港口及自由貿易區等連外的基礎設施（如交通設施或資訊平台）等。舉例而言，高雄自由貿易港區著重在運籌加值與自主管理，但其面積有限，若能將其功能延伸至鄰近保稅的高雄加工出口區，甚至延伸至可以不相鄰但委外加工的產業園區，形成支援自由貿易港區的產業供應鏈，甚至擴充規劃自由貿易港區與相關的產業園區為關港貿整合的「經貿特區」。

目前在本綱要計畫產業發展構想中，擬發展之產業有 1. 運籌加值產業，2. 石化關聯產業，3. 金屬關聯產業，4. 遊艇產業，5. 商貿、金融及企業總部生產者服務業及 6. 海洋遊憩產業、海洋文化創意產業。基本上該 6 項產業尚符合上述核心產業之選取原則，惟建議未來若能將「產業鏈」或「產業群聚」的概念用於產業空間發展的區位空間概念上，並研提稅費與基礎設施等之獎勵誘因，則屬更佳。

三、交通運輸發展構想可以更系統化

本綱要計畫列舉目前高雄交通運輸路網包含以下 8 項：1. 台鐵捷運化—高雄市區鐵路地下化，2. 高雄都會區大眾捷運系統紅橘線路網，3. 高雄環狀輕軌捷運，4. 中山高速公路，5. 國道 10 號，6. 台 88 快速道路，7. 國道末端銜接國際機場國際海港之瓶頸路段改善工程及 8. 高雄港聯外高架道路。未來應加速推動之交通運輸計畫列有：1. 國道 7 號道路，2. 高雄捷運路竹延伸線等。此交通運輸發展構想及行動方案計畫乃綜整中央與地方交通單位之需求而產生，就計畫可行面而言，頗為務實。惟若輔以土地使用與交通運輸系統之整合構想，並就國際運輸、城際運輸與區內運輸之次系統分別描述，則更能凸顯本綱要計畫交通運輸系統之全貌。

四、結語

「高雄海空經貿城整體發展綱要計畫」已勾劃未來大高雄之發展構想，並提出具體之行動方案、推動機制及執行管控方式。若要落實本綱要計畫，組織的協調分工、計畫的整合推動、時間與空間的分期分區，並配合可行之財務規劃，方能完成計畫的預期效益。

因應高雄市與高雄縣合併升格，未來綱要計畫的內容亦可納入此一議題，擴大目前北區與南區的分區發展計畫為合併後的空間分區，並研提合併後之整體發展綱要計畫。



POINTVIEW POINTVIEW

設立自由貿易區 重燃高雄成長動能

—專訪中山大學管理學院副院長吳濟華教授

採訪、攝影 李政青

我長期住在高雄，對於高雄這幾年錯過了許多發展契機，一直覺得很可惜。高雄的區位很好，位在亞太轉運的中心點上，和亞太主要港口間的平均航行時間只有 52 小時，是亞太各主要港口中時間最短的。1993 年到 1999 年之間，高雄連續 7 年都是全球第三大貨櫃港。

過去：高雄港曾有機會取代香港

在這樣的條件下，香港回歸之前，高雄很有機會能夠取而代之，成為亞洲營運中心或是運籌中心。所以我當時提出「境內香港」的概念，希望把高雄變成一個高度自由的自由貿易港區，解除貨物、人員流動過多的限制，如此才能和香港競爭，可惜這個機會錯過了。

後來，在上海洋山港啓用之前，高雄還有一個機會，就是作為亞太海運中心，讓整個長江流域的貨物，包括洋山港，都透過高雄轉運。但要變成海運中心，必須讓貨物運送的成本低廉，且能快速運輸、大量運送，這方面也需要政

府投資設備並鬆綁相關法規。但這個機會還是沒掌握到。

結果，洋山港靠大陸市場興起後，因為營運量大，拉低成本，貨櫃量不停成長，在 2002 年超越高雄港，連台灣的航商也跑過去，運量跟著帶走。航商的投資設備一去之後，就不可能回來了。

機會一波波流失，但新的挑戰接踵而來，就是位於福建的海西特區。海西特區和高雄港區位相近，目前從廣州到武漢的高速鐵路已經通車，車程只要三個半小時。未來與大陸內部的接駁路線慢慢建構完成後，顯然又是一個中心地位的確立。大陸內部的貨物可以透過海西到世界，世界貨物則可以從海西進去，完全不需要來高雄。但不表示高雄港未來不再有發展機會。



吳濟華教授指出從海上運輸的觀點來看，在東南亞往北美的航線上，台灣是一個中繼站，大型貨櫃的長程運輸都需要中繼站，高雄港可以藉此發展出一些機會。

未來：以自由貿易區建立航運中心

因此，在海西特區真正興起前，高雄一定要趕緊吸引產業進來，建立一個中心的地位。雖然高雄已經不可能把大陸當成腹地，但從海上運輸的觀點來看，在東南亞往北美的航線上，台灣是一個中繼站，大型貨櫃的長程運輸都需要中繼站，我們可以藉此發展出一些機會。

做為中繼站，會有許多東南亞的貨物經過高雄，但光靠貨物運輸賺不了什麼錢。我們要讓這些貨物在高雄進行添加、補充、封裝，或者其他深層加工之後，變成「MIT」再運往北美、歐洲。如此一來，不但可創造許多就業機會，讓許多加工出口產業得以振興，運輸的附加價值也可大幅提高。

但要達到這個目標，高雄還是需要先變成一個自由貿易港區。不管是「境外香港」、「自由港」或政府最近提出的「經貿營運特區」，其實都是自由貿易港區的概念。就是劃定一個區域，在區域內的管制相對自由化，包括貨物、資金、人員

進出的限制均加以鬆綁。例如人員可以很容易進來、很容易出去，早上在高雄、下午到香港，都不需要額外辦手續，香港就是因為高度自由化才可能變成中心。目前台灣雖然有許多法令在進步，但跟香港、新加坡還是沒得比。

可借鏡桃園航空城經驗

對此，我們可以參考桃園航空城的發展經驗。桃園航空城同樣期待建立起航運中心的樞紐地位後，帶動產業發展。高雄同時擁有港口與機場，當然更有條件做這樣的規劃。目前政府已經通過《國際機場園區發展條例》，這個條例只要再做部分修訂，就可以適用於高雄。在發展規劃上，我們可以將高雄港與小港國際機場做為雙核心，核心建設由中央政府負責投資，地方政府則進行外圍區域的都市計畫與相關產業發展。通過中央與地方之夥伴關係，才可協力合作共創雙贏。

其實，大陸的硬體建設雖然快，但軟體方面，包括人力素質、社會條件，和台灣還有一大段時間的落差。所以政府對高雄港的建設要更有效率、速度更快，搶在海西特區之前發展起來。如果高雄可以變成一個完善的自由貿易區，和海西之間也可以進行合作，促進兩地資源快速移動，發展後線產業，對全國經濟與地方經濟的乘數效果都可加值。

公有土地應帶頭開發建設提供誘因

高雄港能否重拾運量成長，對高雄整體發展影響甚大。高雄這幾年的就業成長、人口成長極緩慢，因為產業外移、人口外移，沒有人就沒有需求，讓高雄發展的空間更形壓縮，欠缺民間與國外投資。原本預期高鐵通車後會引進成長機會，但目前看來，只是加速高雄的邊緣化。看看高鐵的通勤人口就知道，企業家都往台北跑，比到高雄的多太多了。

因為缺少投資誘因，很多廠商都不願意來高雄，政府即使規劃了許多特區也沒用。例如多功能經貿園區，討論好多年，但開發的進度已經落後很多，這和高雄這幾年的大環境有關，因為沒有市場，廠商和政府都在觀望看誰要先去投資。在這種情況下，公有土地應該帶頭開發建設，提供廠商一些誘因才對。

適合向綠能轉型

至於高雄的傳統產業，像是中鋼、中油、中船在這邊已經發展出不錯的產業鏈。雖然他們對這個地方造成許多汙染，經濟效益主要也是嘉惠全國，非僅高雄，此大型企業之稅金也不是繳給高雄，無法裨益在地生產環境的改進。然而，假如因此通通剷除或遷出，產業一走，其上下游產業都會帶走，對高雄衝擊更嚴重，會造成產業空洞化。因此應該把他們留下來，要求轉型。目前中油規劃更新設備，以高科技、綠能的生產方式降低汙染，減少二氧化碳排放，增加綠化能源，這應是個不錯的發展方向。

高雄因為具備充沛的陽光，又有海岸，這兩者都可以轉化成能源，非常適合高雄的產業向綠能轉型。但目前綠能的成本相對石油還是高出許多，真正轉型需要非常久的時間，業者並沒有誘因要主動來做。推動轉型，還是要政府投資補貼、加以鼓勵才有可能。

善用海空優勢才是根本

高雄的文化創意產業也很有潛力，但文創要真正跟在地的文化內容結合，變成地方性的文化資產才有意義，不能只是辦活動，辦完後就沒了下文。在觀光和美食方面，高雄都很有條件。高雄的美食很多，但需要品牌，才能像台中太陽餅一樣，有一個力道可以好好行銷。高雄的文化古蹟也很多，像是舊廠房、鐵道、眷村，但同樣需要政府維護保存。

高雄有海港又有河岸，可說天生麗質，很漂亮，只是沒有化妝。有位香港維多利亞港的燈光設計師來這邊看過非常喜歡，覺得高雄是個還沒雕琢的鑽石。其實，很多港口都市都是藉著海岸開發帶動都市的發展力量，高雄也應該以這個模式發展。例如雪梨繞港口興建高架鐵道，透過都市景觀改善吸引許多國外投資進來。高雄也可以從在 1 號到 22 號碼頭興建高架的單軌運輸系統連結捷運系統，每個車站點引進主題館或國外博物館，增加觀光收益。

其實，高雄若要走出困境，真正的解決之道，還是得善用海空雙港的優勢，讓高雄成為真正國際化的都市。以雙港為中心的自由貿易港區，帶動外圍相關產業發展，高屏地區則作為廣大腹地。如此才會帶來更多產業，台商也才有可能回流高雄。📍



THESES

研究發展支出適用投資 抵減之研析

經建會部門計劃處 吳郁萱

- 壹、前言
- 貳、我國研究發展投資抵減措施之現行規範
- 參、我國研究發展投資抵減執行情形
- 肆、我國研究發展投資抵減措施之檢討
- 伍、國際有關研究發展之相關規範
- 陸、建議及未來方向

摘 要

研究發展對於整體社會具有正外部性，對於經濟成長亦有正面效益。故政府介入市場，以政策手段獎勵研究發展活動具有正當性，而租稅優惠為其中一種手段，且為稅式支出之一環。現行《公司研究與發展及人才培訓支出適用投資抵減辦法》雖已明列研發支出可抵減之費用項目，惟其第2條有關研究與發展之費用支出項目仍偏重製造業，其他產業（如服務業）於該辦法下難以適用。此外，目前法令對研究與發展的定義不甚明確，審核制度的設計亦有諸多問題，導致徵納雙方履生爭議。

本研究除分析目前研發投資抵減執行情況外，也針對法令面及制度面，參酌國外經驗提出具體建議，包括修正研發投資抵減辦法及審查要點，將相關研究發展之定義、獎勵範疇及判別準則予以明確規定；設置審查或推動委員會，由該委員會專責審查及輔導研發投資抵減工作等，將可作為主管機關研擬相關政策之參考。

壹、前言

研究發展對於整體社會有外部效益，且具非排他性、非敵對性等公共財特性。惟個別產業或公司，因研究發展活動之高風險及外部效益無法內部化等因素，故缺乏投資從事研究發展的動機。因此政府介入市場，以政策手段獎勵研究發展活動極具正當性，稅捐優惠為其中一種手段，且為稅式支出之一環。

加拿大於 1962 年首創研究發展支出可予投資抵減優惠之措施，美國、英國、日本等相繼仿效。而我國為鼓勵企業積極從事研發投資，於民國 74 年起於《獎勵投資條例》中開始採用研發投資抵減，允許公司從研發支出之一定比率來抵減其應納之營利事業所得稅。至民國 80 年 1 月 1 日起實施之《促進產業升級條例》中，更大幅提高投資抵減之比率。民國 91 年為因應產業出走，並期能提升企業競爭力，乃再度提高投資抵減比率，並取消研發支出可以適用投資抵減之門檻，使中小企業亦可適用此租稅獎勵措施。

目前《公司研究與發展及人才培訓支出適用投資抵減辦法》雖已明列研發投資可抵減之費用項目，惟其第 2 條有關研究與發展之費用支出項目仍偏重製造業，其他產業如服務業於該辦法下難以適用，且目前法令對研究與發展的定義及範圍不明。雖然財政部復於民國 89 年頒訂審查要點，以明訂適用投資抵減之支出內容、認列原則及應檢附之文件，解決了部分之爭議，惟費用項目之認定標準仍欠缺明確，故徵納雙方仍在審查核定或提起行政訴訟之案件時，雙方認知仍存有相當之歧見。

本研究之目的，乃藉由檢討現行研發投資抵減法令及制度上之問題，借鏡

國外有關研究發展定義及範圍之立法例，及得適用研究發展投資抵減活動之認定及標準，以供決策部門修正法令與制度之參考，期能解決造成徵納雙方爭執之原因，減少行政部門及司法部門投入此類案件之人力。

貳、我國研究發展投資抵減措施之現行規範

一、《促進產業升級條例》（將於98年底實施屆滿）

（一）第 1 條

為促進產業升級，健全經濟發展，特制定本條例。本條例所稱產業，指農業、工業及服務業等各行業。

（二）第 6 條第 2 項

公司得在投資於研究與發展及人才培訓支出金額 35% 限度內，自當年度起 5 年內抵減各年度應納營利事業所得稅額；公司當年度研究發展支出超過前 2 年度研發經費平均數……超過部分得按 50% 抵減之。

二、《公司研究與發展及人才培訓支出適用投資抵減辦法》第2條

本辦法所稱研究與發展之支出，包括公司為研究新產品或新技術、改進生產技術、改進提供勞務技術及改善製程所支出之下列費用：

（一）研究發展單位專門從事研究發展工作之全職人員之薪資。

（二）生產單位為改進下列生產技術或提供勞務技術之費用：

1. 提高原有機器設備效能。
2. 製造或自行設計生產機器設備。
3. 改善儀器之性能。
4. 改善現有產品之生產程序或系統。
5. 設計新產品之生產程序或系統。
6. 發展新原料或組件。
7. 提高能源使用效率及廢熱之再利用。
8. 公害防治或處理技術之設計。

- (三) 具有完整進、領料紀錄，並能與研究計畫及紀錄或報告相互勾稽，供研究發展單位研究用耗性器材、原材料及樣品之費用。
- (四) 專供研究發展單位研究用全新儀器設備之購置成本。
- (五) 專供研究發展單位用建築物之折舊費用或租金。
- (六) 專為研究發展購買或使用之專利權、專用技術及著作權之當年度攤折或支付費用。
- (七) 委託國內大專校院或研究機構研究或聘請國內大專校院專任教師或研究機構研究人員之費用。
- (八) 經中央目的事業主管機關及財政部專案認定之委託國外大專校院或研究機構研究或聘請國外大專校院專任教師或研究機構研究人員之費用。
- (九) 其他經中央目的事業主管機關及財政部專案認定屬研究與發展支出。

前項第 7 款所稱研究機構，包括政府之研究機構、準醫學中心以上之教學醫院、經政府核准登記有案以研究為主要目的之財團法人、社團法人及其所屬研究機構。

另，辦法第 5 條規定，公司投資於第 2 條所稱研究與發展之支出，在同一課稅年度內得按 30% 抵減當年度應納營利事業所得稅額；支出總金額超過前二年度研發經費平均數者，超過部分得按 50% 抵減當年度應納營利事業所得稅額；當年度應納營利事業所得稅額不足抵減者，得在以後 4 年度應納營利事業所得稅額中抵減之。

三、研發投資抵減審查要點

有關研發支出部分要點摘要如下：

- (一) 稅捐稽徵機關於核定其抵減稅額時，如對公司申報之支出內容及相關事項有疑義時，可洽各中央目的事業主管機關就公司所提研究計畫及報告或研究計畫及記錄認定是否屬研究與發展範圍，或就改進計畫及報告或改進計畫及紀錄認定是否屬改進生產技術或改進提供勞務技術範圍，作為稅捐稽徵機關查核之依據。

- (二) 定義「研究發展單位」為專門從事研究新產品、改進生產技術、改進提供勞務技術及改善製程之單位而言。
- (三) 明訂公司從事研究與發展須研提具體研究計畫，稅捐稽徵機關於查核時，應就公司檢附之證明文件，核實認定是否屬研究與發展之範圍，尚不以有無研發成果為認定之依據。
- (四) 研究新產品事實之認定，對於企業申請專利或其他智慧財產權，應將申請結果提示稅捐稽徵機關；因故無法完成者，應說明研究發展過程及其具體成果或研究發展過程及放棄繼續研究之具體原因，並提供相關詳細證明資料以供查核。另明訂其中研究新產品之測試、試製、檢視及評價之認定原則。
- (五) 明訂改進生產技術、改進提供勞務技術及改善製程活動包含提高原有機器設備效能等 8 項活動。
- (六) 明訂研究與發展支出所包含之研究發展單位專業研究人員之薪資、其他經中央目的事業主管機關及財政部專業認定屬研究與發展之支出等 9 項費用認定原則及應檢附之證明文件。
- (七) 公司在台灣地區以外設立之固定營業場所及總機構在台灣地區以外之公司在台灣地區設立之固定營業場所，其發生之研究與發展支出，無本辦法之適用。
- (八) 研發投資抵減辦法第 5 條第 2 項規定，所稱前 2 年度研發經費平均數，指公司申報抵減年度前連續 2 課稅年度，經稽徵機關核定准予適用投資抵減之研究與發展支出金額之平均數。「2 課稅年度」，係指含括 24 個月之完整 2 課稅年度。其未達 24 個月者，應無超過部分得按 50% 抵減之適用。
- (九) 公司依研發投資抵減辦法規定投資於研究與發展之支出，應符合下列情形之一：
 - 1. 公司所研發之產品、技術應專供公司自行使用。
 - 2. 公司研發之產品或技術供他人製造、使用者，應取得合理之權利金或其他合理之報酬。

(十) 增訂自 93 年 1 月 1 日起公司股東以其專利權、專用技術及著作權作為股本或出資額並轉供公司專供研究發展使用者，可作為研發支出。

叁、我國研究發展投資抵減執行情形

一、歷年核定情形

根據經濟部工業局的統計，研究發展投資抵減 2004 年至 2007 年平均件數為 2,265 件，平均核定減免稅額為 17,877 億元，占促產條例租稅優惠免稅額總額 18.1%，各年情形請參下表。

表 1 經濟部工業局統計研發投資抵減之件數及估計之核定減免稅額

年	研究發展投資抵減		占促產條例 租稅優惠 免稅額總額
	件數 ¹	核定減免稅額 ² (億元)	
2004年	2,192	89.73	17.9%
2005年	2,241	163.18	20.13%
2006年	2,076	181.78	15.99%
2007年	2,551	280.38	16.04%
2004年~2007年占促產條例租稅優惠免稅額總額			18.1%

資料來源：經濟部工業局 97 年 12 月 29 日《促產條例》租稅優惠之經濟效益評估及財政部統計處賦稅統計年報。

另根據財政部賦稅統計資料，為 93 年至 96 年各業別研發投資抵減之納稅人申報數及稽徵機關核定數，茲以服務業、工業及農業作比較，資料如下表：

¹ 經查此件數之資料係依據財政部賦稅統計年報之核定件數資料，係指於該年稽徵機關核定之研發投資抵減總件數，按稅捐稽徵法第 21 條規定，稅捐之核課期間原則 5 年，故稽徵機關於當年所核定之件數，為核定當年及之前年度申報案件均屬之。

² 經查此核定減免稅額之金額係經濟部工業局依財政部賦稅統計年報之數據依自行估算之比率分攤總核定減免稅額分攤而來，此為預估數而非稽徵機關實際核定之減免金額。

表2 研究發展費用按業別（服務業、工業及農業）之投資抵減情形

單位：億元

資料年度	業別	各業別	申報件數	核定件數	研發費用(申報)	研發費用(核定)	核定/申報通過比率
93	農業	農林漁牧	4	1	0.7	0.02	3.3%
	工業	礦業及營造業	12	0	0.7	--	
		製造業	1,441	122	959.3	13.27	1.4%
	工業小計		1,453	122	960	13.27	1.4%
	服務業	批發及零售	261	9	40.3	0.79	2%
		住宿及餐飲	1	0	0.0	--	
		運輸倉儲及通信	8	0	0.4	--	
		金融保險	17	0	0.6	--	
		不動產及租賃	4	0	0.0	--	
		專業科學及技術	243	7	87.0	1.76	2%
		教育	1	0	0.1	--	
		文化運動及休閒	5	0	0.6	--	
		其他服務業	5	0	0.3	--	
	服務業小計		545	16	129.3	2.55	2%
	其他		16	0	3.0	--	
93年度總計			2,018	139	1,093	16	1.5%
94	農業	農林漁牧	5	0	1.0	--	
	工業	營造業	17	3	1.4	0.003	0.2%
		製造業	1,437	302	933.1	48.86	5.2%
	工業小計		1,454	305	934.5	48.86	5.2%
	服務業	批發及零售	305	24	49.2	2.32	4.7%
		運輸倉儲及通信	12	0	20.9	--	
		金融保險	11	0	0.2	--	
		不動產及租賃	2	0	0.2	--	
		專業科學及技術	287	24	74.3	3.02	4.1%
		教育	1	0	0.1	--	
		文化運動及休閒	8	0	0.3	--	
		其他服務業	8	0	0.3	--	
	服務業小計		634	48	145.5	5.34	3.7%
其他		15	0	3.0	--		
94年度總計			2,108	353	1,084	54.2	5%

單位：億元

資料年度	業別	各業別	申報件數	核定件數	研發費用(申報)	研發費用(核定)	核定/申報通過比率
95	農業	農林漁牧	3	0	0.7	--	
	工業	營造業	24	6	2.1	0.29	13.5%
		製造業	1,691	325	1,155.4	152.32	13.2%
	工業小計		1,715	331	1,157.5	152.61	13.2%
	服務業	批發及零售	314	48	50.1	5.25	10.5%
		運輸倉儲及通信	9	1	18.3	0.05	0.3%
		金融保險	5	1	0.1	0.03	25.2%
		不動產及租賃	3	2	0.7	0.18	24.5%
		專業科學及技術	262	72	102.3	32.45	31.7%
		教育	2	1	0.2	0.03	11%
		文化運動及休閒	6	2	0.2	0.02	11.1%
		其他服務業	6	4	0.2	0.15	75%
	服務業小計		607	131	172.2	38.16	22.2%
	其他		16	6	2.2	0.48	21.5%
95年度總計			2,341	468	1,333	191	14.3%
96	農業	農林漁牧	2	0	0.7	--	
	工業	營造業	22	0	2.5	--	
		製造業	1,898	0	1,386.6	--	
	工業小計		1,920	0	1,389.1	--	
	服務業	批發及零售	342	0	63.8	--	
		運輸倉儲及通信	7	0	16.8	--	
		金融保險	3	0	0.2	--	
		不動產及租賃	5	0	1.0	--	
		專業科學及技術	298	0	171.8	--	
		教育	1	0	0.2	--	
		文化運動及休閒	8	0	0.2	--	
		其他服務業	8	0	0.3	--	
	服務業小計		672	0	254.2	--	
	其他		13	0	6.1	--	
96年度總計			2,607	0	1,650	--	

資料來源：財政部賦稅署，本研究自行分類及統計。

由統計結果顯示：

- (一) 經稽徵機關核定之申報案件數各年均低於 2 成，數量並不多。
- (二) 93 年至 96 年服務業之申報案件數明顯均低於製造業。
- (三) 服務業於 93 年、94 年僅批發及零售業和專業、科學及技術服務業此 2 業別之研發費用經稽徵機關核定，其核定金額為申報金額之 2%，略顯偏低。
- (四) 服務業及製造業之研發費用申報數和稽徵機關之核定數額相較，申請通過率偏低，由於徵納雙方對研發費用之認定存有疑義，並由表 3 得知，行政法院進行訴訟之研究發展投資抵減之認定案件逐年增多的趨勢顯示，釐清研究與發展適用投資抵減之認定範圍實屬重要議題。

二、投資抵減適用之爭議

目前因《公司研究發展及人才培訓支出適用投資抵減辦法》審查要點，造成徵納雙方適用上之疑義，從 87 年 1 月 1 日至 98 年 9 月 6 日止係屬於最高及高等行政法院已裁判案件總數多達 1,179 件，其中以財政部台灣省北區國稅局及台北市國稅局件數居冠。茲以法院及稽徵機關審核觀點如何認定研究與發展之定義與範圍來作探討。

表3 行政訴訟階段投資抵減已裁判案件件數概況統計表

87年1月1日~ 98年9月6日件數 項目	法院別 最高行政法院	高等行政法院			項目合計
		台北	台中	高雄	
RD與前瞻性	21	73	0	15	109
無研發事實	8	30	1	0	39
營利事業所得稅與RD、人培、投資抵減辦法	32	113	12	20	177
營利事業所得稅與投資抵減辦法	302	407	43	102	854
合計	363	623	56	137	1,179

資料來源：司法院法學資料檢索系統，本研究自行統計。

(一) 司法單位實務否准投資抵減常見之理由

1. 研發無創新高度，即不具開創性、前瞻性、風險性，縱有研發事實、有專

利登記，亦不予投資抵減³。

2. 無研發事實⁴。
3. 不符合營利事業所得稅、人培、投資抵減辦法規定⁵。
4. 非專業研究人員、非全職研究人員。

惟以上理由產生下列爭議：

1. 按前述《促產條例》第 6 條立法理由係指為因應未來產業轉向技術密集產業之需要，有關生產技術之基礎研究與發展、行銷、管理技術及人力之發展等，宜一併列入抵減範圍，以使產業均衡發展。再參酌條例第 1 條：「為促進產業升級，健全經濟發展，特制定本條例。」從條例、辦法要點會導引出前瞻性、風險性、開創性，創新高度等「核課核據」如何認定？適法性如何？有所疑義。
 2. 有無研發事實，究竟以何種事實為判斷依據？有何標準？法令規範為何？有所爭議。
 3. 依稽徵機關之核定意見，其認為研究人員應均為全職、專業研究人員，其法令依據為何？全職、專業的定義為何？究竟有無與事實脫節？是否形成本國特有的「查帳標準」？
- (二) 司法單位對於研究發展之定義

「研究與發展」在《促進產業升級條例》第 6 條並無明確定義，在《公司研究與發展及人才培訓支出適用投資抵減辦法》及其審查要點中雖然規定了研發的種類與研發事實認定原則，徵納雙方有爭議時，絕大多數判決意見會採取稽徵機關認定事實的見解，駁回公司提起之行政爭訟。法院在論

³ 目前有最高行政法院 98 判字第 869 號、676 號、675 號、273 號、裁字第 1335 號、裁字第 1867 號、97 判字第 1078 號、947 號、946 號、936 號、580 號、509 號、裁字第 5411 號、裁字第 1105 號、裁字第 413 號、裁字第 431 號、裁字第 312 號、96 判字第 452 號、95 判字第 1117 號、94 判字第 1514 號等判決，均以前述理由，否准公司投資抵減。

⁴ 目前有最高行政法院 96 判字第 1182 號、94 判字第 1872 號、93 判字第 1420 號、91 判字第 436 號、89 判字第 495 號、87 判字第 767 號等判決，均以無研發事實，否准公司投資抵減。

⁵ 目前有最高行政法院 97 判字第 900 號、710 號、96 判字第 906 號、351 號、95 判字第 1739 號、94 判字第 1522 號、93 判字第 1172 號、92 判字第 271 號等判決，均以不符前揭投資抵減辦法規定否准抵減。

證何為符合該抵減辦法之研究與發展活動時，以《促進產業升級條例》的立法理由出發，闡釋研究發展的定義，可發現下列 3 種論述。

1. 研究發展單位之研究發展活動須有超乎技術水準之原創與開展

最高行政法院 93 年度判字第 568 號判決認為，研發單位在改進生產技術或提供勞務技術之費用，必係於既有技術生產成品之外，對生產技術或提供勞務技術有所改進，且超乎生產單位原有產品功能而有助於其事業之發展者，方可作為抵減稅額之用。而企業僅就原有之產品經常性的改良、變更及補強上，就不屬投資研發抵減的適用範圍。

2. 例行性市場開發、量產前準備階段與研究設計階段之釋明

最高行政法院 93 年度判字第 765 號判決認為，若企業係依據客戶所提供要求之規格、圖面樣品，而由研發部進行試製，以達量產階段前所需之前置作業；或現有之產品應客戶要求或自行修正部分規格，再交由客戶確認後量產之行銷業務，難謂與《促進產業升級條例》之研發有關。

3. 創新高度之要求

台北高等行政法院 93 年度第 3334 號判決認為，「研究發展」活動必須強調其「前瞻性」、「風險性」與「開創性」之特質，使司法實務在適用該稅捐減免優惠法規範時，不致於太過寬縱，導致過分給予稅捐減免優惠，卻無端犧牲量能課稅理想，導致《憲法》上（租稅）平等原則難以維持的困境產生。

綜上，依法院見解，須從《促進產業升級條例》立法目的定義研究發展，即「按『研究發展』係指為開發新產品或新生產技術」，或對現有產品或生產技術做「重大」修改所從事之一系列相關活動，因此「研究」之主要目的在於突破現狀找尋新知，「發展」則在應用研究成果以開發產品或技術。又《促進產業升級條例》有關研究發展投資抵減之立法精神，旨在鼓勵企業對生產技術之「基礎」研究發展，以突破我國產業在邁向現代化技術密集產業之瓶頸。即研究發展活動必須強調其「前瞻性」、「風險性」與「開創性」之特質。

現有產品或技術之經常性改良、變更、補強等活動，並不具有創新高度，不得適用投資抵減。

肆、我國研發投資抵減措施之檢討

依照《公司研究與發展及人才培訓支出適用投資抵減辦法》第 2 條有關研究與發展支出之規定，仍偏重製造業，而服務業之研發、設計、品牌行銷等附加價值高之產業活動獎勵並未包含於辦法規定範圍內。

參酌有關研發投資抵減之行政訴訟案例，及國外相同制度規範，現行我國研發支出投資抵減之申請及審核制度存有下列之缺失，此項缺失使徵納雙方在查核階段即爭執不止，並循復查、訴願及行政訴訟法律途徑尋求解決。

一、有關研究發展定義不明之問題

現行規定強調研究發展費用項目之定義，忽略對「研究」與「發展」之定義。依據我國研發投資抵減辦法第 2 條規定，我國適用投資抵減之研發範圍乃包括研究新產品或新技術、改進生產技術、改進提供勞務技術及改善製程，並列舉適用之支出項目。惟研發新產品與原產品改良，其界線本即相當模糊，且對何謂新產品、新技術，又無進一步加以定義。如僅係式樣、型式、形狀、花紋、色彩或其結合後外觀設計之改變，縱使獲得新式樣之專利權⁶，可否視為新產品之研發？又如既有技術部分（含生產技術、製程及提供勞務技術）之改善，對於改善程度之大小，並未進一步加以定義或規定。惟是否可參酌專利法有關「進步性」之審查基準⁷，以審視研發投資抵減之技術「進步性」⁸。

故稅捐實務上似應充分逐一考量構成研究新產品或新技術、改進生產技術、改進提供勞務技術及改善製程之可能性，以符合抵減辦法對於研究與發展的法制度設計。

⁶《專利法》第 109 條：「稱新式樣者，謂對物品之形狀、花紋、色彩或其結合，透過視覺訴求之創作。」

⁷《專利法》第 22 條第 2 項規定：「發明雖無第一項所列情事，但為其所屬技術領域中具有通常知識者依申請前之先前技術所能輕易完成時，仍不得依本法申請取得發明專利。」之規定，一般稱之為不具進步性。

⁸台北高等行政法院 90 訴字第 4904 號判決，即採認所謂新產品須符合「新穎性、進步性及產業利用性」3 目標，此與經濟部智慧財產局《專利審查基準》彙編第一篇發明專利審查基準，對所謂「發明專利」所要求之 3 要件相同。

二、例行性市場開發、量產前準備階段與研究設計階段之混淆

就國內之實際情形而言，大部分所申報之研發活動，為依客戶之要求之規格，由設計、製圖、打樣、選料、製作摸具、試製、建立「原物料明細表」(Bill of Material，簡稱 BOM) 後，安排量產之流程。其中產品之外觀、構造、功能等均須由客戶決定或同意。或依季節之變化或市場調查之結果，修改原產品之造型、材料、顏色等，以符合市場之需求。此種依據既有技術於量產前準備之活動，為我國產業界所通稱之「開發」，縱有所謂「不確定性」，其係為迎合客戶或市場之要求，而非在科學、技術探求上之不確定性，即非屬獎勵範疇之研發活動。惟因多數公司將該「開發」活動列為研發單位之工作，並將該單位之支出列報為研發費用。此為現行研發投資抵減引發徵納雙方爭執之主要癥結。

三、創新高度之要求

法院判決對於「研究與發展」增加「創新高度」的審查標準，該等標準既未明白規定於抵減辦法中，法院是否可以超出立法者訂立獎勵研究發展的立法意旨，增加一些如「開創性」、「前瞻性」或「風險性」等模糊不清的審查標準？是否應考慮藉由專業機關單位鑑定之證據方法，進一步對於研究發展事實予以確認，較能得到納稅人的信服。

四、研發人員之學經歷或工作性質

中小型企業之研發人員經常同時從事經常多項工作，其中包括符合研發定義之活動，亦可能從事於商業開發或測試等非獎勵範疇之工作。如因此認定其為非「專業」研發人員，從而全數不認定其薪資，並非合理。惟本文以為，專門從事研究發展之全職人員應意指主要職務為負責研究發展之全職人員，而非將審查要點附件之規定解釋為專業研究人員，如從事行政、助理、市場調查、統計及管制之工作，即被論為非專門從事研究發展之工作人員。如可分別就營利事業所申請研發專案之各項活動，審核認定其中是否符合獎勵之研發活動

後，再就參與此符合之研發活動占該研發人員工作之比重，在某一比例上（如 80% 以上者）全數認定為專業研發人員；在某一比例上（如 20% 以下者）全數否准認定為專業研發人員；在此二比例之間者，則按所占比例認定。此較能顧及我國目前之情況。

五、申請或審核時，多以費用為主軸，而忽略應以研發活動為主軸

我國企業多屬中小企業，其研發單位除從事符合研究發展定義之活動外，尚從事商品規劃、市場調查、客訴問題處理等例行性之量產前準備工作或行銷業務活動，既非屬符合規定之研發活動，其相關之費用即無適用投資抵減之餘地。

因此研發支出適用投資抵減時，應以研發活動是否符合規定之獎勵範疇為基本之認定，故在申請時應以研發案件活動為主軸，並以此歸類其相關之費用，稽徵機關審核時亦同。

六、與營所稅之查核工作結合所產生之問題

（一）審核時間不足

稽徵機關對於每年營所稅之結算申報案件，為能如期審核完竣，均訂有查審計畫，賦予每一查核人員之查核時限。在有限之查核時間內，須同時查核公司所提出研究新產品或新技術、改進生產技術、改進提供勞務技術及改善製程等不同種類之案件，其中尚包括研發單位及生產單位不同之情形。故僅能就申請人提出之文件審查，無法預留足夠的時間容許申請人補充說明或與其研發人員就研發案件充分溝通。縱使產生是否符合研發定義上之疑義，如須依審查要點之規定洽各目的事業主管機關協助認定，將會影響查核進度。研發投資抵減在不充分之時間下所作之核定，往往較無法獲得納稅人之認同。

（二）時間落後之問題嚴重

現行研發投資抵減因併同營所稅案件核定，以目前作業時程為例，民國 93 年度之研發案件，應併同營所稅於民國 94 年 5 月 31 日前申報。由於申報資料尚須進行建檔作業，最快在 94 年 10 月起開始逐一分案審核，

直至次年 9 月底審核完竣。以申請公司之立場而言，當年度發生之研發案件，俟稽徵機關審核時，將有 1 至 2 年之時間落後。對研發人員而言，如無詳細之研發紀錄或資料，復加以人員之異動，於審核時對稽徵機關之補充說明要求，實屬困難。

此外，在時間落後及不足之情形下，除文件審核外無法做實地訪查，此為審核面上之缺憾。縱有充裕之時間，於查核期間內前往公司實地查核，亦僅能瞭解訪查年度之研發活動，仍無法瞭解課稅年度申請公司之研發活動。

七、缺乏外部專家之技術審查

目前舉凡公司為研究新產品或新技術、改進生產技術、改進提供勞務技術及改善製程所支出之費用，即可適用投資抵減。故審查人員非但須瞭解各種產業之現況，還須知悉該行業之前端技術之變化，始能審閱申請公司提供之研究計畫及紀錄。

雖然研發投資抵減審查要點中規定，稽徵機關於核定其抵減稅額時，如對公司申報之支出內容或相關事項有疑義時，可洽各目的事業主管機關意見，作為查核之依據。由於缺乏常態性機制，且目前實際之作法，僅止於公文往返，各自表述，無法就同一事實相互就技術及財務方面交換意見，對稽徵機關實益不大。

伍、國際有關研發之相關規範

一、OECD 之規範

OECD 於 1963 年推出法城手冊 (Frascati Manual)，提供一套跨國通用的研究發展定義和研究發展活動的分類方式，歷經多次修正，各會員國皆按該規範進行研究發展調查。相關內容如下：

(一) 研發的基礎定義

舉凡以增加人類、文化及社會的知識存量為目的，在有系統的基礎下，

所從事之有創意的工作，以及使用該等知識產生新的應用，皆稱為研發。

研發包含 3 種活動：基礎研究（Basic Research）、應用研究（Applied Research）以及實驗性發展（Experimental Research）。

1. 基礎研究

係指為獲取新知識，在可觀察到之事實及現象的基礎下，所從事之實驗或理論工作，但沒有任何特定的應用或使用。

2. 應用研究

係指為獲取新知識，針對某一特定實用目標或目的所進行的原創性研究活動。

3. 實驗性發展

係指為製造新材料、新產品和新設備；或設置新製程、新系統和新服務；或具體改善既有的生產或裝置，利用研究及實際經驗中所獲得的既有知識，所進行的系統性工作。

（二）排除在研發之外的活動

OECD 除以概括方式定義研發活動外，同時也以負面表列的方式，明定特定活動不宜列入研發的範圍，例如：

1. 自然科學、工程、醫學、農業、社會科學及人文科學等高等教育培訓支出（但博士生在學校所做的研究不在此限）。
2. 一般用途的資訊蒐集（如失業的按季抽樣）。
3. 進行例行測試之分析工作。
4. 利用現有技術所提供之資訊，針對專案計畫進行可行性之研究。
5. 例行調查和一般專門醫學知識的應用。
6. 所有與專利和授權許可活動相關之行政和法律工作。
7. 與政策相關的研究活動。
8. 例行性的電腦軟體開發及維修。

軟體相關活動的例行性開發不被認為是研發。這些活動係軟體開始使用前

之工作，包括特定的工作系統或特定程式之設計等。對於該等操作系統和電腦內部結構技術性問題之解決活動，也被排除在外。例行性之電腦維修亦不包括在研發裡。

9. 市場研究調查。

10. 行政部門的委外研發。

上述活動原則上係排除於研發活動之範圍，惟若其進行之目的係專門為支持研發活動，則應予以列入，例如：在醫學領域，例行的死因解剖只是一項醫學檢驗的執行，而非研發；但為了研究某種癌症療法的副作用，對特殊死亡案例的調查則是研發。同理，醫生針對血液或細菌進行之例行檢驗，並非研發；但一個和採用新藥相關的特別血液試驗計畫，便是研發。

二、各國有關研究發展立法例之比較

本文就美國、加拿大、英國、歐盟、愛爾蘭、日本、韓國、新加坡等各國稅制，探討其研究與發展之定義及不得適用投資抵減研發活動之認定，由於日本、韓國及我國係法條明列適用投資抵減項目，未對研究與發展之定義作規定，而大部分國家立法例係採概括式定義，兼採負面表列排除不適用範圍之規定，本研究就相關有作類似規定之國家作分析比較表，供我國未來立法參考。

(一) 有關研究發展之定義

有關研究發展之定義，參諸各國文獻，研發主要包含基礎研究、應用研究、實驗性發展、具科學或技術進步性、科學或技術不確定性、和科學與技術內涵有關及具顯著性的改良等活動。

由下表整理得知，OECD、加拿大、歐盟、愛爾蘭及新加坡均要求研發應包含基礎研究、應用研究、實驗性發展此 3 種活動；而美國及英國較強調研發應具科學或技術進步性、科學或技術不確定性及和科學與技術內涵有關之活動，而加拿大和愛爾蘭亦要求研發須具此 3 種特性。另英國及日本強調研發須具有顯著性之改良的特徵。詳細整理，請參考下表 4：

表4 各國研究發展定義之比較表

	OECD	美國	加拿大	英國	歐盟	愛爾蘭	日本	新加坡
基礎研究	√		√		√	√		√
應用研究	√		√		√	√		√
實驗性發展	√		√		√	√		√
科學或技術進步性		√	√	√		√		
科學或技術不確定性		√	√	√		√		
科學與技術內涵		√	√	√		√		
顯著性的改良				√			√	

資料來源：本研究自行整理。

(二) 適用投資抵減研發活動之認定

有關各國能適用投資抵減研發活動之認定，參諸各國稅制及相關子法，大部分國家均採負面表列之方式加以規定，下列排除得適用投資抵減之研發活動以符號 X 來表達，NA 表示以目前文獻觀之，未有該國此項目之相關規定，由下表得知各國於其稅制中所排除得適用投資抵減研發活動，除了少數不同，其餘認定範圍大致上雷同，詳細整理，請參考表 5。

表5 各國得適用投資抵減之研發活動之比較表

	OECD	美國	加拿大	英國	愛爾蘭	新加坡
社會科學、藝術或人文學科之研究	X	X	X	NA	X	X
市場研究、市場試驗、市場發展、推展銷售或消費者調查及行銷研究或促銷活動支出	X	X	X	X	X	X
委外研發	委外或委託國外機構	NA	X	NA	NA	X
	委託國內產官學機構	NA	√	NA	NA	√
例行性或一般的測試或品質管制的檢查	X	X	X	X	X	X
與專利申請、紀錄、訴訟或是專利銷售和專利核准有關法律或行政上的工作及取得他人專利	X	X	NA	NA	X	NA

	OECD	美國	加拿大	英國	愛爾蘭	新加坡
例行性軟體開發及供內部使用之電腦軟體	X	X	NA	X	X	X
與管理功能或技術相關之活動	X	X	NA	X	X	NA
商業化生產後及相關技術活動	X	X	X	X	X	X
取得補助、受委託或接受其他人提供資金之研究	X	X	NA	NA	X	NA
間接支持的活動行政以及一般的支持性服務	X	X	NA	NA	X	NA
現有營運因素之適應性調整	X	X	X	X	X	X
現有營運因素之複製	X	X	X	X	X	X
效率調查	X	X	X	X	X	X
例行性之資料蒐集	X	X	X	X	X	X
樣式設計的改變	X	X	X	X	X	X
天然資源或油氣之探勘支出	X	X	X	ü	X	NA

資料來源：本研究自行整理。

由表 5 得知市場研究、市場試驗、市場發展、推展銷售或消費者調查及行銷研究或促銷活動支出；例行性或一般的測試或品質管制的檢查；商業化生產後及相關技術活動；現有營運因素之適應性調整、現有營運因素之複製、效率調查、例行性之資料蒐集、樣式設計的改變等活動，OECD 及其他 5 個國家均認定為非得適用投資抵減之研發活動。

而有關委外研發部分，美國、愛爾蘭及新加坡對於委託國內產官學機構所從事之研發活動認定得適用投資抵減，若是委外或委託國外機構從事者，則不予認定為研發活動，不得適用投資抵減。

其他諸如社會科學、藝術或人文學科之研究；與專利申請、紀錄、訴訟或是專利銷售和專利核准有關法律或行政上的工作及取得他人專利者；例行性軟體開發及供內部使用之電腦軟體；與管理功能或技術相關之活動；已取得補助、受委託或接受其他人提供資金之研究；間接支持的活動行政以及一般的支

持性服務及天然資源或油氣之探勘支出等活動，OECD 及其他 5 個國家於其稅法及子法中若有規定者，以上之活動大多不予認定為研發活動。惟英國對於天然資源或油氣之探勘支出活動是否為研發活動，採較寬之認定標準。

參照以上 OECD 及其他 5 個國家對於得認定適用投資抵減之研發活動規範分析，歸納出舉凡現有產品或技術之經常性改良、變更、補強等活動，因並不具有創新高度，不得認定為研究發展活動，即不得適用投資抵減。與我國《促進產業升級條例》有關研究發展投資抵減之立法精神，旨在鼓勵企業對生產技術之「基礎」研究發展，以突破我國產業在邁向現代化技術密集產業之瓶頸，強調研究發展活動必須具備「前瞻性」、「風險性」與「開創性」之特質相一致。

另《促進產業升級條例》落日後，於民國 99 年 4 月 16 日 3 讀通過之《產業創新條例》第 10 條規定：「I 為促進產業創新，公司得在投資於研究發展支出金額百分之十五限度內，抵減當年度應納營利事業所得稅額，並以不超過該公司當年度應納營利事業所得稅額百分之三十為限。II 前項投資抵減之適用範圍、申請期限、申請程序、核定機關、施行期限、抵減率及其他相關事項之辦法，由中央主管機關會同財政部定之。」仍保留研究發展支出得於適用投資抵減之優惠措施，並於第 2 項明文授權中央主管機關會同財政部訂定投資抵減辦法。

本文以為未來修訂投資抵減辦法時，應參考國外立法例，以負面表列方式，訂定不予認定適用投資抵減活動之特性，如公司或歸屬於研究發展單位之行政管理支出和非屬市場研究性質之行銷或促銷活動相關支出及例行性或經常性改良、變更、補強等活動均應不予認定為研究發展活動，且應貫徹《產業創新條例》第 1 條：「為促進產業創新，改善產業環境，提升產業競爭力，特制定本條例。」之促進產業創新立法意旨，於認定公司所從事之研究發展活動時，仍應具一定創新高度為必要，其研究發展成果應以超越、擴張其所從事領域之科學或科技既有之專業知識為必要，以避免公司為適用投資抵減之規定而故意且不當地浮濫投入經費於不具創新性之研究發展活動，造成國家稅收巨幅損失。

陸、建議及未來方向

過去政府為鼓勵民間企業投資研究發展，多採調高投資抵減率的方式，惟此舉對於研究發展支出似無明顯誘發效果，且會產生稅收無謂損失，導致國家財政惡化，並對其他政策產生排擠效果，因此，未來應著重在整體制度上的改善，具體建議如下：

一、儘速修正《公司研究與發展及人才培訓支出適用投資抵減辦法》與審查要點

現行有關研發投資抵減法規自訂頒以來，其中部分條文，如何謂「新產品」、「改進生產技術」語意不明等問題，亟待財經部會速召集產官學專家達成共識後，予以修正。本研究認為亟待修正之重點包括：研究與發展之定義、適用範圍，以及具體認定之判別準則、稽徵機關之審核制度、外部專家參與模式等。

審查要點必須重新界定研發活動與專利權取得與否之間之關係。蓋專利制度與研發創新相關，無研發創新則無法獲取專利，惟專利權取得之活動並非一定符合研發投資抵減之適用範疇，例如發明專利、新型式專利之發給，雖須符合產業上利用性、新穎性及進步性等基本 3 要件，惟其所謂新穎與進步之程度，是否會產生研發投資抵減所考慮之「外部性」，似應就個別案件審酌；而新式樣專利除須符合創作性、新穎性外，並不要求產業上利用性及進步性。此均為研發獎勵與專利權之取得不同之處，故於審查要點中，雖可要求提示專利權證明，惟本研究認為各研發專案是否符合《促產條例》所設定之適用範疇，仍應以其所從事之相關活動是否符合所該法所定義之研究發展為決定標準，而不宜僅以有無取得專利權作為判斷。

二、明訂研究發展之定義與界定獎勵範圍

鑒於各產業性質不一、型態差異，若以正面表列方式規範研發之獎勵範

圍，恐有疏漏之虞，爰建議參考世界各國立法例採概括式定義，兼採負面表列排除不適用範圍之規定，試舉文字如下：

「公司為研究新產品、新技術、新製程、首創之營運模式、新服務流通方式或從事改善產品、技術、製程、服務流通方式其水準顯著超越目前同業所提供之水準，所為以科學技術為本質之研究發展活動，其實際投入研發活動支出之費用。

前項所稱以科學技術為本質之研究發展活動，係指其探究或實驗所採用之方法或其探究或實驗活動納為基礎之原理原則，係與科學或技術相關，包括對於產品、技術、製程或營運模式、服務之功能、效能、良率、確定性或品質之提升、促進或創新所從事之探究、實驗等研究與發展活動；或為對於前開事項有所發明，提出新型、新式樣之改進或改良所從事之研究發展活動。」

並以負面表列之方式舉例臚列以下非能適用投資抵減之研究發展活動：

- (一) 例行性的分析、複製或調整適應現有的產品、方法、服務或材料。
- (二) 例行性或一般的測試或品質管制或材料、產品、製程等例行的檢驗支出。
- (三) 現有營運模式之適應性調整，包括任何與將現有營運模式調整至迎合顧客要求有關之研究。
- (四) 現有產品、服務或程序在裝飾或風格上的改變，不具顯著影響的改良或微調。
- (五) 現有營運模式之複製。
- (六) 委託民間研發服務機構進行研發之費用。

除原則上之定義外，應以清楚之釋例解釋何種活動符合研發定義。本研究建議，除在《促進產業升級條例》中明確規定研究與發展之定義外，應另行於研發投資抵減辦法中，增訂條文以闡明研究與發展之意義，以例舉之方式說明國內產業常有之產業活動，何者符合研發之定義，何者則為該定義所排除。另由於產業間之研發活動差異性很大，故在長期上應由經濟部與各個產業代表，針對各個產業發展現況，並針對各個產業之研發活動性質，擬訂各個產業適用研發投資抵減之參考或指導手冊等。

三、提供測試準則，以供檢驗企業之研究發展活動

考量目前《促進產業升級條例》現有問題，以及參考國外對研究與發展投資抵減之立法例，對於研發新產品或改進生產技術以及產業升級有顯著貢獻者，其是否符合研發投資抵減辦法規定，建議應由目的事業主管機關訂定各業研究與發展之適用範圍，以期解決各業研究與發展支出專業認定之問題，具體審查篩選原則建議如表 6：

表6 各業研究與發展活動認定之具體審查篩選原則

原則	說明
專責部門及投入研發費用及人才須達一定門檻	1. 必須設立研發部門、相關設計部門或具實際研發創新功能之專責部門。 2. 從事於服務產品、營運模式、或服務流通方式創新之研究或發展費用，占該公司同1年度總營業收入淨額或實收資本額一定百分比。 3. 聘僱專科以上學歷專職研究發展人員至少2人。
新服務	從事於服務產品、營運模式、或服務流通方式創新之研究或發展，其中「營運模式」創新必須證明在國際／國內首創。
外部性或外溢效果大	該產業需要大量研究、發展、技術創新等活動，因其具有關鍵技術掌握不易、產品生命週期短等風險，且所生產產品或提供勞務之外溢效果，可使其他經濟活動者受惠。
國際間競爭效果	國際間的競爭對手國對該等產業已普遍有租稅獎勵，台灣勢必給予相對獎勵，以提升競爭力。

資料來源：本研究自行整理。

四、建立審核制度

(一) 委員會審議制

目前我國研發投資抵減案件之審查，係採同一審查人員併同營所稅審查之制度，雖可免除另行設置審查單位，惟該項審查亦排擠審查人員查核營所稅收入、成本及各項費用之時間。

如將投資抵減之審查，改置委員會進行作業，並獨立於營所稅之審查，因委員會對申請公司年度結算申報之核定較無稅收績效壓力，故對於申請公司研發投資抵減之審查，將可予以獨立、客觀之審查。其他之優點尚包括：

1. 使年度結算申報案件之審查工作，可集中就收入、成本及費用等項目查核，並使每一案件得在公平之基礎下，進行績效評量工作。

2. 由獨立之委員會審查，對於申請公司跨年度研發案件，專案將有關之資料建檔，並跟催審核，了解研究案之進程及相關費用申報之情形。
3. 於課稅年度結束後，將相關投資抵減資料先行申報，並由委員會派員審查，免俟結算申報及稽徵機關建檔後始派員查核，而導致之時間落後問題。
4. 委員會無須兼顧其他審查工作，對研發案件之審核時間較為充裕。並可由委員會研訂相關之審核標準，任何研發案件均須由此委員會開會討論後核定，使核定基準可達到一致性之要求。

(二) 加入各產業專家之意見

現行研發投資抵減制度缺乏產業技術專家之參與。企業研發活動雖可藉由研究計畫、紀錄或報告加以佐證，企業研發活動之技術進步性，亦可參考專利權之取得加以證明，惟研發投資抵減並不以有無研發成果為判斷依據，故對於企業所申報研究案之技術是否達顯著性進步，應加入各產業專家之意見，始可降低爭議。

又研發投資抵減為租稅減免之重大項目，故所聘用之外部專家，不宜由其直接對研發投資抵減案件予以決定准駁，應將其對於研發案件之意見，以書面交由稽徵機關彙整後向委員會提出，再由委員會議核定。

參考文獻

1. 日本、南韓、新加坡之租稅減免獎勵機制研究，拓璞產業研究所，2007年5月。
2. 美國、加拿大、英國、歐盟、愛爾蘭、日本、韓國、新加坡之稅制規定。
3. 蔡朝安、張世昌，「從稅捐實務見解談研究與發展投資抵減制度」，《稅務旬刊》，2006年7月。
4. 賴平和，「公司研究發展及人才培訓支出適用投資抵減辦法審查要點適用疑義」，《稅務旬刊》，2008年12月。
5. 蕭子誼、江錫光，「現行我國研究發展支出投資抵減制度之檢討與建議」，《財稅研究》，2003年5月。
6. OECD *Frascati Manual*, 2002.



POLICY EXPRESS

「99 年促進就業實施計畫」 之推動現況

經建會人力規劃處

一、前言

受全球金融海嘯波及，98 年台灣經濟轉呈衰退，失業率明顯攀升，年平均高達 5.85%。99 年以來，隨著國內外景氣復甦，勞動情勢略有好轉，失業率由 98 年 8 月的 6.13% 高峰，回落至 99 年 3 月的 5.67%，但相較於經濟成長率由衰退轉為 99 年第 1 季的大幅成長 9.24% 而言，速度相對緩慢。

事實上，失業率為經濟景氣的落後指標，尤其是在經濟尚未明顯復甦之際，廠商對增僱人力往往採取保守態度，傾向先由現有的人力加班因應，以避免景氣一旦反轉，面臨員工裁減不易的窘境。因此，此種產生成長與就業創造間的時間落差，為現階段各國面臨的共同問題，各國亦均以審慎的態度面對，其所採取各項促進就業措施並不輕言退場。

面對金融海嘯，為協助降低失業率，政府早在 97 年 11 月即提出《98-101 年促進就業方案》，透過擴大產學合作、強化職業訓練、提升就業媒合成功率、提供工資補貼、協助創業或自僱工作者、增加短期就業機會等 6 大主軸的短、中、長期措施，配合經濟及產業發展，紓緩失業問題。

二、《99年促進就業實施計畫》內容

99年為因應現階段尚未明朗的勞動市場情勢，遂在《98-101年促進就業方案》的基礎上，提出強化之《99年促進就業實施計畫》，除原訂辦理促進就業5.4萬人、培訓23.4萬人次外，再擴大辦理民間部門薪資補貼、政府僱用等相關措施，將99年的目標提升為：促進就業10.3萬人、培訓23.7萬人次。同時，對新興產業及重點服務業給予特別考量，期能增加長期就業機會，降低失業者對短期就業機會的依賴。該實施計畫的重點包括：

(一) 擴大產學合作

鼓勵企業參與學術應用研究，培植企業研發人才，促進學術界與產業界之交流合作。例如：培訓青年人才、辦理產學合作計畫、高職重點產業類科就業方案、實用技能學程、建教合作等。

(二) 強化職業訓練

辦理失業者、在職者及特定對象等各種訓練，提升受訓者就業能力，同時依規定提供職業訓練生活津貼，並配合新興產業及重點服務業發展，進行人才培訓。

(三) 提升就業媒合成功率

為減少摩擦性失業，加強辦理就業諮詢、擴大青年就業媒合管道，並訓練後推介或追蹤，同時，提高保母在職數，開發適合榮民就業之職缺等，以提升就業媒合成功率。

(四) 提供工資補貼

除配合觀光及農業服務業發展，補助用人津貼，以達勞資雙贏之效益外，另增辦就業啓航、災區臨時工作津貼等計畫，特別針對就業弱勢及災區失業者，以薪資補貼、工作津貼等方式，協助其適應職場，進而穩定就業。

(五) 協助創業與自僱工作者

持續辦理地方特色產業輔導，增加在地就業機會，並提供中高齡者、20至65歲女性、青年、原住民等對象，小型創業貸款及創業諮詢輔導，創造工作機會。

(六) 加強短期促進就業措施

除持續推動各部會原本提報、但尚未到期的短期促進就業計畫外，並有 12 個部會，針對「97-98 年短期促進就業措施」中，有續辦價值或新增人力需求的業務，研提新增計畫，進用短期人力。

另為減輕 98 年底短期促進就業措施實施屆滿，勞動力釋出對就業市場的衝擊，勞委會並規劃「黎明就業專案」，續由地方政府研提照顧服務、觀光休閒、勞安衛生等，具實質意義、或其他有迫切性需要之用人計畫，紓緩就業市場情勢。

近來本會亦請各部會考量配合施政主軸（如綠色產業、精緻農業、觀光休閒等），先行規劃、評估有意義、有價值的短期促進就業計畫內容，若今年 1 至 3 季就業情勢仍未明顯紓緩，擬於 9 月時再增辦上揭用人計畫。

三、計畫執行情形

景氣低迷時，短期的促進就業措施，具備提升及維持失業勞工之工作技能、紀律與倫理，並發揮幫助中高齡等弱勢失業勞工、維持就業水準，進而刺激有效需求的功效，有其必要性。

現階段就業市場尚未完全回溫，為增加協助失業勞工之能量，「99 年促進就業實施計畫」即為政府的重要施政之一。99 年該計畫實施以來，至 4 月 19 日止，共促進 54,137 人就業，超過原定執行目標，4 月達成率 119%、全年達成率 53%，並培訓 44,235 人次，達 4 月執行目標 131%、全年執行目標 19%，在在顯示各部會的積極與努力。

四、中長期促進就業對策

不容否認，短期促進就業措施的重點在於補救，而不是取代；在因應失業問題上，市場機制仍是勞動市場的主動力。換言之，中長期就業機會的創造，

仍在於整體國家經濟競爭力的提升，尤其是近幾年來，台灣產業朝高附加價值發展，相較於過去以勞力密集產業為主的產業結構，所能提供的工作職缺相對減少。因此，解決失業問題的根本之計，在於運用產業政策，促進經濟成長，以創造就業機會，並加速人力資本投資，提升勞動供給素質，以適應勞動需求結構的動態變化。

其中，在運用產業政策、促進經濟成長方面，99 年政府已積極鼓勵民間投資，擴大海外招商，並加強推動 6 大新興產業、10 大重點服務業及 4 項新興智慧型產業，同時針對可吸納大量就業的傳統產業與中小企業，特別予以協助。99 年 3 月更已成立「行政院排除投資障礙促進就業小組」，將積極協助企業排除投資障礙，以確保投資到位，並由相關部會首長拜訪大型企業，加強辦理就業博覽會，鼓勵企業新增就業機會。

在提升勞動供給素質，加速人力資本投資方面，99 年政府除持續加強職業訓練，提升勞工技能外，配合我國的產業再造藍圖，亦已成立「人才培訓及引進會報」，未來並將配合「產業創新條例」，從整合重點產業、提供人才供需資訊、培育跨領域人才、有條件鬆綁白領外籍人士來台規定、鼓勵大學推動縮小產學落差、專款專用培育新興及重點產業人才等層面，規劃人才培育方案，期能促進人力資源運用效率。

五、結語

整體而言，政府促進就業的政策，係以同理心、國家競爭力的角度來思考，兼顧短、中、長期之作法與效果。

總統已宣示 99 年為「促進就業年」，各部會將以促進就業為施政主軸，在研擬相關產業發展、融資、補助等措施時，將增加就業列為檢視項目之一，本會亦將隨時注意就業市場情勢，協調各部會因應，以縮短就業復甦之路，期待國人與政府共同努力。📄

健全房屋市場方案

經建會都市及住宅發展處

「住」是國民的基本需求，若基本需求未獲滿足，則民心不安。近年由於台北都會地區房價高漲，造成中低收入及受薪階級買不起房子的民怨，政府相當重視。

從近 5 年來主要都會地區房價漲幅發現，房屋市場受供需影響，地區間存有相當大的價格差異，其中以台北市漲幅最高，其他地區尚稱穩定，顯見房價與區域發展、都市化程度、產業及人口空間分布等因素密切相關。同時，土地供給、住宅資訊對稱、市場資金、房貸利率、貸款條件及不動產相關稅賦等，皆會影響房市供需及價格。

鑒於房屋市場為整體經濟重要的一環，對經濟成長具有高度直接貢獻，同時為金融體系之債權標的及全民之重要財富資產如政府必須從社會、經濟、金融、財稅與環境等宏觀面向加以綜合考量。經建會爰於日前密集與業界、專家學者及相關中央部會會商，秉持「因地因人制宜」、「溫和有效」、「健全穩定」、「社會公平」、「資訊透明」及「相關配合措施」等 6 大原則，提出「健全房屋市場方案」，並於本（99）年 4 月 15 日提報行政院院會決定准予備查，由相關機關積極規劃實施，以確保房屋市場機能有效運作，穩定社會經濟，並滿足中低所得及受薪階級之基本居住需求。

本方案主要針對「台北都會區住宅供給與需求均衡」、「協助輔導中低收入戶及受薪階級提升購（租）屋能力」、「住宅資訊」、「不動產貸款風險控管」、



經健會研擬《健全房屋市場方案》，確保房市機能有效運作，以滿足全民的基本住屋需求。

「社會公平」及「相關配合措施」等 6 項課題，提出 21 項處理原則及 44 項具體措施，主要重點如下：

一、台北都會區住宅供給與需求均衡

- 從國土規劃實現區域均衡發展，推動國土空間發展策略計畫、規劃高雄海空經貿城整體發展計畫、中興新村高等園區暨中部高科技產業新聚落及 5 個直轄市空間發展策略規劃，以增加中南部地區公共建設及產業發展建設，紓緩人口向北部集中發展現象。
- 整體住宅供需規劃，優先針對台北都會區周邊環境改善，便捷交通提供，及相關用地變更等，增加住宅用地供給。同時，加速老舊住宅更新重建、整建或維護，健全房屋市場合理供給。
- 整合公有及公營土地，建立土地儲備制度，適時適量提供平價住宅。

- 研擬都會區規劃興建合宜住宅整體構想計畫報院，儘速確定興建區位、戶數及推動時程。除機場捷運林口 A7 站周邊及東北角福隆澳底地區平價住宅興建外，另考量於捷運沿線車站周圍等適宜地區，評估規劃興建合宜價位之住宅。

二、協助輔導中低收入戶及受薪階級，提升購（租）屋能力

- 賡續辦理中低收入戶之「整合住宅補貼資源實施方案」，99 年度提供租金補貼 24,000 戶，每戶每月 3,600 元，為期 1 年、優惠購屋貸款額度最高 220 萬元之利息補貼 10,000 戶及修繕優惠貸款額度最高 80 萬元之利息補貼 10,000 戶。
- 賡續辦理照顧新婚或育有子女家庭之「青年安心成家方案」，99 年度提供租金補貼 15,000 戶，每戶每月 3,600 元，為期 2 年及前 2 年零利率優惠購屋貸款額度最高 200 萬元之利息補貼 20,000 戶。

三、住宅資訊

- 加強整合相關 e-house 不動產交易服務網、住宅統計資訊網、住宅 e 化網、不動產價格 e 點通及法拍屋市場資訊。
- 請財團法人聯合徵信中心配合提供相關住宅交易價格資訊，供內政部整合發布。
- 完成《不動產經紀業管理條例》修法，併同研訂推動經紀業交易價格申報制度，與規範仲介業者之資格與權利義務，揭露實際交易價格。
- 設置住宅資訊專責機構，定期發布資訊，隨時掌握正確完整的資訊。
- 建立不動產交易安全保障機制，公告實施新制預售屋買賣定型化契約，將主建物、附屬建物及共有部分分開計價，面積分別表列，以達資訊透明，價格合理化，並研訂預售屋買賣價金保障機制。

四、不動產貸款風險控管

- 強化金融監理措施，加強不動產貸款金融檢查，強化資本適足性審查，推動不動產鑑價資訊透明化。
- 督促各銀行針對非自用之投資者貸款成數、利率及寬限期等，採取差別之授信條件。

五、社會公平

- 檢討房屋稅及土地稅賦合理化。
- 由直轄市及縣（市）政府對房地產短期異常波動地區機動檢討房屋現值、土地公告地價與公告現值。對於房價較高之住宅，透過房屋現值調整，合理課徵稅賦。
- 優惠出售（租）現有國宅予中低收入戶及社會弱勢戶。

六、相關配合措施

- 引導民間資金投入有利國家長期發展的建設，推動民間參與公共建設、6大新興產業及新興智慧型產業，提高民間投資誘因，吸引民間投資。
- 暫緩標售台北市精華地區國有地，以設定地上權方式，增加土地有效利用。
- 督促公會勸導業者避免作誇大文宣及廣告。
- 儘速完成住宅法草案，推動住宅法立法，研擬長期住宅政策。

為落實本方案，經建會已責請各部會依方案作業期程積極推動辦理。同時，為利民眾瞭解本方案各項具體措施內容，內政部將會同相關機關就措施內容分為「立即可執行」及「逐步推動」之中長期措施兩類宣導。其中「立即可執行」部分，應就作業時程為 1 個月至 3 個月之相關措施，迅速回應社會期望；後續將逐步就 6 個月以上相關措施，依實際執行進度，適時向民眾說明。☞



NEWSLETTER

台灣新經濟簡訊

法協中心

專題報導

■ 建構台灣為國際一流的資本市場

台灣的資本市場在政府多年來積極推動金融自由化、國際化、制度化後，已逐漸發展為亞洲地區一個頗具競爭力的市場。

台灣證交所董事長薛琦說：「台灣的資本市場本來就有些不錯的優點，只要把機會創造出來。」他強調，台股在全球資本市場中有幾個特色，包括：第一，台股市值占 GDP 比重高，2009 年 11 月底市值占 2008 年 GDP 之 155.8%，顯示台灣股價在亞洲僅次於香港、新加坡。第二，台股市場本益比為 110.5%、成交值週轉率為 178.3%、股利率為 9.8%，顯示台灣股市的投資價值與交易活絡程度都極為突出。第三，外資占股市比重逐年上升，持股市值比重達 31.9%，成交比重達 16.3%，代表台灣資本市場正持續邁向國際化。

薛琦認為，上述 3 個指標顯示台股在世界各大交易所之中體質不錯，但是若是和世界一流的資本市場：紐約、倫敦，或是亞洲最大的 3 個資本市場：香港、東京、新加坡相比較，則台灣仍需加緊腳步，快速升級。

因此自 2008 年 9 月擔任台灣證交所董事長以來，薛琦陸續走訪全球指標性的資本市場，企圖結合台灣的產業群聚，並善用鄰近香港、中國大陸市場的有利位置，迅速建設台灣成為一流的國際資本市場。

台灣就是亞洲的 NASDAQ

世界經濟論壇（WEF）《2009 - 2010 年全球競爭力報告》顯示，台灣的產業群聚發展指標評比總分高達 5.3 分（滿分 7 分），排名世界第 6。這樣優越的產業群聚效應，激發台灣各產業強烈的創業動機。面對新創企業亟需活絡的籌資管道之際，台灣證交所正是扮演協助企業進入資本市場、創業起飛的關鍵角色。

股票的上市及交易成本均低、股票市場交易活絡，是台灣資本市場吸引外資的誘因；台灣輔導業者上市的法規健全，券商輔導體系完整，金融人才濟濟，有利新金融商品的發展，也是吸引台商企業在台灣上市的原因。

薛琦指出，台灣的高科技產業發展舉世聞名，加上獨有的科技製造產業群聚特色，使台灣證交所能夠清楚定位台灣的資本市場。2010 年 1 月底，台股高科技股占上市家數比重達 47%，占總體市值比重高達 55.7%，顯示台灣股市與 NASDAQ 同樣以科技股為主。

除了科技產業，台灣近半世紀累積發展出的其他重要產業群聚，潛力也不可小覷。今年第四度來訪的哈佛大學「競爭優勢理論」專家麥可·波特（Michael Porter）教授分析，這些產業群聚讓台灣證交所可以推動更多產業上市，並開發更多投資商品，不必像美國 NASDAQ 一樣，侷限於科技股。薛琦也以新加坡商歐聖集團及台中的新天地餐廳陸續上市為例，說明近年來政府戮力發展民生消費服務業，已漸見成效，同時也認為未來相關業者上市的例子將會越來越多。

台灣證交所扮演籌資平台

全球化的趨勢促使產業必須全球布局，世界各國的資本市場在競爭力的考

量下，爭相打開門戶，台灣也是其中快速開放的區域之一。

「把路鋪得更平」是薛琦發展台灣資本市場的策略，他走遍紐約、倫敦、東京、上海等幾個國際舉足輕重的證交所，想讓台灣成為一流的資本市場。2009年在香港上市的旺旺集團回台發行存託憑證（Taiwan depository receipt, TDR），不僅其他業者隨之跟進，也引發投資人詢價圈購熱潮。目前已經有 18 家 TDR 在台上市交易，另有 17 家遞件申請中。

此外，今年可望有更多外資企業來台辦理首次公開發行（initial public offering, IPO）。曾在美國發行美國存託股票（American depository share, ADS）的奇景科技（隸屬奇美集團），即為其中之一。這類在美國籌資的台灣公司目前有 51 家，薛琦估計，若有半數回台辦理 IPO，台灣股市發行的成長率將十分可觀。

除了 TDR、IPO 業務，台灣證交所近 2 年來與台灣券商公會也全力推動權證市場，並引進海外指數股票型基金（ETF）等新業務。薛琦表示，台灣 2009 年 ETF 占整體股市成交比重不到 1%，相較於美、加、歐洲等國家的 5～28%，仍有相當發展空間。

■ 兩岸三地更密切交流

誠如 2009 年金融時報（Financial Times）專題「機會已經向台灣市場敲門」（Opportunity Knocks on Taiwan Market）報導，歐美資本市場受金融海嘯衝擊之際，台灣在兩岸關係逐漸正常化的發展下，有機會也有實力成為亞洲的 NASDAQ。

因此，兩岸三地資本市場的合作，是薛琦就任後另一個推動重點。在政治阻礙排除後，台灣證交所善用大陸經濟成長的契機，擴展業務。旺旺集團、巨騰、精熙、新焦點等在大陸有成的台商相繼回台發行 TDR，而這些台商，也成為台灣資本市場的特色與吸引投資的競爭優勢。

薛琦指出，台灣、香港、上海 3 地的資本市場各具特色，有很強的互

補性，因此未來會持續推動與香港、上海兩地證交所的金融商品相互掛牌（ETF、TDR 和 CDR），以及發展共同的交易平台。

此外，薛琦更要進一步促成交易制度國際化，加速與國際接軌；並積極向歐、美、香港、新加坡、日本等地企業招商，提升台灣資本市場能見度。

事實上，有很多日本公司對來台首次公開上市表示高度興趣，籌資的目的大多希望能與台灣的市場更接近，除了尋找另一個籌資管道之外，也希望借由台灣證券市場 IT 產業在全球舉足輕重的地位，打開國際知名度。

薛琦認為，台灣會朝向更健康的市場管理，「體質不錯，再把市場打開，開花結果自然發生。」除了大陸與東協地區台商，朝向亞太區域資產管理中心，或是亞太地區的區域籌資中心邁開大步。

法規鬆綁

■ 券商買賣紅籌股鬆綁

為提升國內券商競爭力、吸引海外資金回流、及滿足投資人多元化交易需求，金管會日前宣布開放券商可受託、自行買賣港澳紅籌股，以及港澳地區掛牌的陸股 ETF。

金管會表示，目前已開放台港指數股票型基金（ETF）相互掛牌，為使同一標的在不同掛牌地區，所連結標的具一致性，將以循序漸進方式，適度放寬證券商業務涉及陸股標的的限制，以提升其競爭力。

金管會此次放寬的證券業務範圍分為兩大部分，第一部分為開放券商受託、自行買賣港、澳地區之恆生香港中資企業指數（即紅籌指數）成分股公司所發行的有價證券；港、澳地區由大陸地區政府、公司，直接或間接持股達 30% 以上之公司所發行之有價證券（即紅籌股）；以及港澳地區掛牌，全部以大陸地區證券市場及大陸地區政府或公司發行或經理之有價證券為成分股之 ETF。

第二部分則為開放券商得以外國證券或指數（包括前述紅籌指數、紅籌股及涉陸股之 ETF）為連結標的，發行海外認購（售）權證。

此開放措施，是繼 2008 年放寬境外和投信基金投資大陸股市、港澳紅籌股、H 股限制以來，政府對於投資大陸有價證券最大幅度的鬆綁，除提供投資人多元投資管道外，亦有助於提升我國證券業務競爭力，鼓勵客戶海外資金回流。

■ 外商來台發行債券放寬

為吸引國際機構來台募資，擴大國內證券市場規模，並提供投資人多元化投資管道，在兼顧投資人權益保障下，金管會日前放寬外國企業來台發行債券，適用簡化流程的資格。

根據現行《外幣計價國際債券管理規則》，符合「發行者為國際組織」或「信用評等為 AAA 級，且為各國中央政府 100% 持股，或對其債務保證達 100%」之國際債券來台發行上市，可免除申報生效、證券櫃檯買賣中心審查等發程序。此次為進一步吸引國際債券來台，金管會再度放寬國際債券免申報生效程序的適用條件，將債券信用評等門檻從 AAA 級放寬至不低於我國主權評等（目前為 A 級）。

金管會指出，為保障投資人權益，債券發行人如符合豁免申報生效條件，仍應在我國指定公司債債權人之受託人，且有履行公開承銷、編製公開說明書、公開申報財務報告等資訊揭露的義務。

■ FTZ外貨免稅

交通部日前公告《外國營利事業於自由貿易港區從事貨物儲存與簡易加工免徵營利事業所得稅辦法》，未來外國貨主透過自由貿易港區從事貨物儲存或是簡易加工，將可享有免徵營所稅的優惠。

為鼓勵外商利用國內自由貿易港區作為加值轉運站，發展台灣成為亞太物流運籌樞紐，交通部釋出利多，未來實際管理處所在中華民國境外之合法外國

營利事業，或其在中華民國境內設立的分公司，自行申設自由港區事業，或委託其他港區事業於區內儲存貨物或簡易加工，並銷售予國外客戶者，其所得免徵營所稅。而貨物售予國內客戶的部分，如占當年度國內、外銷售總額的 10% 以內者，亦可享有營所稅免徵的優惠。

交通部與財政部會商決定，為強化我國租稅之競爭優勢，此次辦法未設定業者全年銷售總額門檻，而配合《自由貿易港區設置管理條例》修正，營所稅免徵優惠也將回溯自 2009 年 7 月 10 日起適用。

■ 船舶境外收入免營所稅

為減輕國外船舶業者在我國境內之營所稅負擔，鼓勵其利用台灣進行貨物轉運，以強化我國運籌樞紐地位，財政部於日前發布解釋令，進一步釐清外國船舶業者依「計時」、「計程」及「光船」等不同營運型態，所取得收入列計我國境內、外來源所得之方式。

財政部指出，外國運輸公司若以「計時、計程」方式，承運國內貨物進出口業務，運送責任仍由船東負責，屬船東自營範疇，其所取得之收入為運費性質，為經營國際運輸業務收入。此類營業收入，若同時發生於我國境內及境外（如船舶航經我國港口），以往須全數列計為我國境內來源所得，而依據財政部新發布的解釋令，未來業者可依承運航段不同，劃分境內、外來源所得。

上述營業收入之計算，可採覈實劃分方式，即業者自我國境內承運出口客貨，所取得之全部收入，列計為我國境內營業收入；或按相對貢獻度劃分，如依據合約記載之航線，區分自我國境內承運出口之航運哩程占全部航運哩程數之比例，由稽徵機關覈實計算並認定。而在營利事業所得額計算方面，若國際運輸業者因成本費用分攤困難，無法覈實計算營利事業所得額時，可經財政部核准後，按境內營業收入的 10%，做為境內營利事業所得額。

而外國運輸公司若以「光船」方式出租船舶予國內業者，係屬於我國境內提供財產予他人使用，屬租賃業務，收入為租金性質，承租人給付租金時即須

依法扣繳相關稅款。符合相關規定者，該項營利所得額，可按境內營業收入之15%計算。

■ 廣電釋照多元化

行政院日前通過《廣播電視法》部分條文修正草案，未來無線廣電執照釋出，將採取評審制、拍賣制、公開招標制或其他適當方式等多元核發機制，且執照效期將由6年延長至9年。

以往我國釋出無線廣播、無線電視的經營許可乃採審查制，申請者提出申請書及營運計畫書，經主管機關審查後，核發籌設許可、核配所需頻率，在完成籌設後，發給經營許可執照。

但《預算法》在1998年修正後，形同限制無線廣電執照僅能透過公開拍賣或招標方式釋照，如此一來，容易造成非商業電台因資本規模相對弱勢而無法取得執照。國家通訊傳播委員會（National Communications Commission, NCC）認為發給無線廣電執照，除考量商業利益外，更應兼顧公共利益，因此在追求利益極大化的前提下，提出《廣播電視法》部分條文修正，排除《預算法》94條的限制，而以廣播、電視事業設立的目的、開放目標、市場情形、消費者權益及其他公共利益等需要，彈性採取評審制、拍賣制、公開招標制或其他適當方式發給營運許可。

為提高業者經營誘因，NCC也延長無線廣播、電視的有效期間，將執照效期由現行的6年延長至9年，評鑑時間由2年延長至3年，以提供業者更寬裕之時間，建立有效、健全的經營模式。

而為維護市場經營秩序及視、聽眾的權益，草案中也針對已取得籌設許可的廣播、電視經營者，在執照核發前營運，或擅自增設分台，處以3萬元至30萬元的罰鍰，並通知經營者立即停止營運；未改善者，可按次處罰，或廢止其籌設許可。

新聞快遞

■ 政府採購推動最有利標

為進一步體現政府採購協定（GPA）精神，工程會於日前函送各政府機關最有利標之簽辦文件範本，鼓勵政府採購案採用最有利標，以吸引國際間各領域之優良廠商參與，呼應在台外商期待，同時提升政府採購品質。

按《政府採購法》規定，政府機關辦理採購得以最低標或最有利標進行，其中標案因執行方式與品質差異程度高之工程、財物或勞務採購，可以最有利標方式採購。但目前各機關為避免實務認定不同而產生爭議，或為簡化作業程序，多採用最低標辦理政府標案，造成大型國際廠商因不符合其經營原則，而不願參與投標。

為鼓勵政府機關採用最有利標，免除公務員採用最有利標之疑慮，工程會發函各機關，提供辦理最有利標案所需的簽辦文件範本及評選作業流程。此外，除明定最有利標之作業程序與相關辦法外，工程會已建立最有利標標案管理系統，將評審委員遴選自動化，以減少外界對評審過程的疑慮。

此外，工程會也發函各政府機關與民間團體，說明文化創意採購因投標個案之創意、構想差異，而會有不同的履約結果，因此建議採用最有利標，以提升採購品質，並協助建構鼓勵創意發展之環境。

■ 台灣美食將邁向國際

由經建會主委蔡勳雄擔任召集人之「行政院服務業推動小組」，日前召開會議，審議經濟部提報之「台灣美食國際化行動計畫」，待行政院核定後，將可協助台灣美食走向國際，並帶動餐飲、觀光、會展等產業發展。

該計畫將自 2010 至 2013 年間推動，以追求「Gourmet Taiwan 讓世界讚嘆的台灣美食」為願景，並以「在地國際化」及「國際當地化」為兩大推動主

軸。其中「在地國際化」具體作法包括：籌設美食國際化推動聯誼會、提升餐飲業者服務品質、協助餐飲業者國際交流、規劃大型美食節，強化台灣美食之國際能見度及國際形象，及提升台灣廚師國際聲望等。

至於「國際當地化」的推動重點，則在輔導業者進行海外營業據點的拓展、在我國國際機場內闢建美食體驗專區，以及海外行銷台灣美食等。

另外，為建立我國餐飲業健康、美味之形象，政府亦將加強餐飲、人才、食材及精品化美食的認證及餐廳評鑑制度。而為開拓海外市場，會中也責成外交部、僑委會善加利用駐在地資源，積極提供業者海外行銷及展店之必要協助。預期美食計畫，將促進業者拓展國內外營業據點 3,500 家，提供 10,000 個就業機會，新創 50 家國際化品牌，及刺激民間投資達新台幣 20 億元。

■ 醫療法為國際醫療鋪路

為擴大醫療服務之規模，行政院日前通過《醫療法》修正草案，開放以公司型態設立專辦國際醫療業務之私人醫療機構，以吸引更多資金投入。

衛生署指出，近來觀光醫療風潮漸興，有鑒於我國醫療服務極具國際競爭優勢，為營造有利國際醫療產業發展之環境，此次法規修正，將開放私立醫療機構得以「公司」型態設立，專辦國際醫療，提供外籍與大陸人士醫療服務。此外，為創造群聚效果，整合醫療資源，進一步建立台灣醫療品牌，草案中也明定，中央主管機關可限制此類醫療機構在指定的國際醫療專區設立。

上述醫療機構的病床數量，可經中央主管機關以專案方式核定，不因國內醫療資源均衡分配考量而受限。此外，此類機構可依公司法發行股票、分配利潤，不受財團法人、醫療法人等非營利機構的相關法規限制。預計將可鼓勵醫療機構引進更先進之醫療技術與藥物，提升醫療品質，並吸引國際人士來台接受醫療服務、帶動觀光產業發展。

衛生署表示，此類醫療機構不屬全民健保的醫事服務機構，如欲提供國內民眾自費醫療服務，亦須經中央主管機關專案許可。

Taiwan New Economy Newsletter

Special Report

■ Building Taiwan Into a First-rate Capital Market

After years of government efforts to promote financial liberalization, internationalization, and systemization, Taiwan has gradually developed a capital market that is quite competitive in the Asian area.

"Taiwan's capital market has always had a lot of strong advantages," comments Chi Schive, chairman of the Taiwan Stock Exchange (TWSE). "All we have to do is to create opportunities." Mr. Schive emphasizes the unique features of Taiwan's stock exchange: First, its market value as a ratio of GDP is high, reaching 155.8% at the end of November 2009, implying Taiwan's stock prices are lower than only Hong Kong's and Singapore's in Asia. Second, the price-to-earnings ratio of the Taiwan stock market at that time was 110.54%, its trading value turnover rate was 178.28%, and its dividend rate was 9.8%, indicating the extraordinarily high investment value and activeness of trading on the market. And third, the ratio of foreign investment in the stock market is rising year by year; it reached 31.87% and had a 16.30% ratio of trading, showing the increasing internationalization of the Taiwan stock

market.

In Mr. Schive's estimation, the three unique features listed above show that the Taiwan stock market has a strong constitution compared with most major stock exchanges of the world. Compared with the world's first-rate capital markets (New York, London) or the top three capital markets of Asia (Hong Kong, Tokyo, Singapore), however, Taiwan still needs to quicken its pace of upgrading.

Ever since taking over as chairman of the TWSE in September of 2008, therefore, Mr. Schive has been visiting major capital markets around the world with the aim of building Taiwan quickly into a first-rate international capital market by using the island's industrial clusters and its proximity to neighboring markets in Hong Kong and mainland China.

The NASDAQ of Asia

In the World Economic Forum's (WEF's) "Global Competitiveness Report 2009-2010," Taiwan scores 5.3 points (out of a possible 7) on the industrial cluster development index, ranking sixth in the world. This industrial clustering effect creates strong entrepreneurial motivation for the island's industries.

Faced with the fact that new enterprises are in urgent need of lively funding channels, the TWSE plays a crucial role in helping enterprises to enter the capital market and obtain the funding they need to take off and grow.

Low transaction costs and lively market trading are powerful attractions that bring foreign investment into the Taiwan capital market. There are also comprehensive regulations for guiding enterprises to list on the market, a complete assistance system for securities firms, and plentiful financial experts, facilitating the development of new financial products and attracting domestic enterprises to list on the local stock exchange.

Mr. Schive points out that Taiwan is known throughout the world for its high-tech industrial development, and with its unique technology manufacturing clusters the TWSE is able to clearly position the island's capital market. At the end of January 2010 technology stocks made up 47% of all listings on the TWSE and accounted for 55.71% of total market value, making it obvious that the TWSE, like NASDAQ, is driven by technology stocks.

Taiwan is not limited to technology industries; the other important industrial clusters that have formed on the

island over the past half-century also have considerable potential for further development. Michael Porter, the Harvard expert on competitive advantage theory who paid his fourth visit to Taiwan this year, explains that these industrial clusters enable the TWSE to promote listing by more industries and to develop still more products so that it need not be restricted, like NASDAQ, to technology stocks. Mr. Schive cites the listing by the Oceanus Group of Singapore and the New Palace Restaurant of Taichung to show that the government's vigorous efforts to promote the consumption services industry in recent years are showing results. More and more such listings, he feels, will be achieved in the coming years.

The Stock Exchange as a Fund-raising Platform

The trend toward globalization makes it necessary for enterprises to globalize, and capital markets everywhere are striving to be competitive and open their gates to the world. Taiwan is one of the countries that is making haste to open up.

"Paving the way smoother" is Mr. Schive's strategy for developing Taiwan's capital market. After visiting all of the world's top markets, including New York,

London, Tokyo, and Shanghai, he wants to help Taiwan also to become a first-rate capital market. The issuance of Taiwan depository receipts (TDRs) by the Hong Kong-listed Want Want Group in 2009 has not only encouraged other companies to follow suit but has aroused a frenzy of book-building purchases by investors. A total of 18 TDRs are now trading in Taiwan, and 17 more are in the process of application.

Furthermore, more foreign companies are expected to carry out initial public offerings (IPOs) in Taiwan this year; one is Himax Technologies, a member of the Chimei Group, which has issued American depository shares (ADSs) in the United States. There are currently 51 Taiwanese companies that raise capital in the U.S. this way, and Mr. Schive believes that just half of them returning to carry out IPOs in Taiwan would give a tremendous boost to issuance on the island's stock market.

In addition to TDRs and IPOs, the TWSE has been working with the Taiwan Securities Association during the past two years to promote the warrants market and bring in new businesses such as overseas exchange traded funds (ETFs). Mr. Schive indicates that ETFs accounted for less than 1% of overall stock market

transactions in 2009; this is much less than the 5% to 28% in the countries of America and Europe, leaving ample room for further growth.

■ Closer Exchange Across the Taiwan Strait

As a 2009 Financial Times article entitled "Opportunity Knocks on Taiwan Market" put it, with the European and American capital markets suffering under the impact of the financial tsunami, the gradual normalization of cross-strait relations presented Taiwan with the opportunity, and the wherewithal, to become Asia's NASDAQ.

Cooperation among Taiwan, Hong Kong, and Mainland China, therefore, is another point that Mr. Schive has been focusing on since assuming office. With the political obstacles removed, the TWSE can make use of the opportunities presented by the growth of the Chinese economy to expand its business. The Want Want Group, Ju Teng, Yorkey, New Focus Auto Tech Holdings, and other Taiwanese companies that have achieved success in China and have returned to issue TDRs in Taiwan constitute a special feature of the island's capital market and a competitive advantage in the attraction of investment.

Mr. Schive points out that the capital markets of Taiwan, Hong Kong, and Shanghai each has special features that together make up a strong complementarity, and so he will continue promoting the mutual listing of financial products such as ETFs, TDRs, and CDRs with Hong Kong and Shanghai as well as the development of a common trading platform.

Mr. Schive also wants to further internationalize Taiwan's trading procedures and speed up compliance with global practices while promoting listing by European, American, Hong Kong, Singaporean, Japanese, and other companies so as to brighten the visibility of Taiwan's capital market.

A lot of Japanese companies have, in fact, expressed a strong interest in Taiwan IPOs. For most of them, the objective is to get closer to the Taiwan market—not only as a channel for raising funds, but also to use the top global positioning of the IT industry on the Taiwan securities market to burnish their international image.

Mr. Schive feels that Taiwan will advance toward ever-stronger market management in the future. With further opening, he believes, "the market will

blossom and bear fruit naturally." For its next step of development, the TWSE will solicit listing by Japanese companies with the aim of developing into an Asia-Pacific regional asset management and funding center.

Deregulation Progress

■ Restrictions Relaxed on Dealing in Red-chip Stocks by Securities Firms

The Financial Supervisory Commission (FSC) recently moved to strengthen the competitiveness of securities firms, attract overseas capital back to Taiwan, and satisfy the diverse trading needs of investors by announcing provisions to permit securities firms to broker and deal in Hong Kong- and Macau-listed Red-chip stocks and ETFs that track Chinese stocks.

The FSC notes that the listing of Taiwan and Hong Kong ETFs on each other's markets has already been opened, and that restrictions on securities company operations that involve Chinese stocks will be progressively relaxed at an appropriate rate so as to achieve consistency of the same underlying stocks listed on different exchanges.

This will boost the competitiveness of securities firms engaged in such businesses.

The scope of the current relaxation is divided into two parts. First is the opening for securities firms to broker and deal in securities issued by Hang Seng China-Affiliated Corporation Index (Red-chip Index) companies in Hong Kong and Macau; securities issued by companies in Hong Kong and Macau with a shareholding of at least a 30%, either directly or indirectly, by governments or companies in mainland China (Red-chip stocks); and ETFs listed on the Hong Kong or Macau stock markets and have underlying stocks issued or managed entirely in the mainland Chinese securities markets by governments or companies in mainland China.

The second part involves the admissibility of using foreign securities or indexes (including the aforementioned Red-chip index, Red-chip stocks, and ETFs involving mainland Chinese stocks) as underlying stocks, and issuing overseas call (put) warrants.

This is the largest liberalization of investment in mainland Chinese securities since the government relaxed restrictions on offshore and investment trust fund investments in the Chinese

stock market, Hong Kong and Macau Red-chip stocks, and H shares in 2008. In addition to offering more diverse investment channels, it will also help strengthen the competitiveness of Taiwan's securities businesses and encourage customers to bring their overseas funds back to the island.

■ Restrictions Loosened on the Issuance of Foreign-denominated Bonds

To attract foreign institutions to raise funds in Taiwan, expand the scale of the domestic securities market, and provide investors with a greater variety of investment channels while also taking the protection of investors' interests into account, the Financial Supervisory Commission (FSC) recently relaxed the issuance of bonds in Taiwan by foreign enterprises and applied simplified qualification procedures.

According to the current "Rules Governing Management of Foreign Currency Denominated International Bonds," international bonds listed on the Taiwan stock market whose "issuer is an international organization" or that "have a credit rating of AAA and are 100% owned or 100% guaranteed by a

national government," are exempt from such issuing procedures as effective registration and examination by the GreTai Securities Market. To further encourage the issuance of international bonds in Taiwan, the FSC has further relaxed the conditions for exemption of international bonds from effective registration and has lowered the credit rating threshold from AAA to not lower than Taiwan's sovereign rating (currently A).

The FSC points out that to protect the interests of investors, bond issuers that conform to the conditions for exemption from effective registration must still designate a trustee for corporate bond creditors in Taiwan, and they have to meet information disclosure obligations including public offerings, prospectus, and public financial report.

■ Business Tax Exemption for Foreign Goods Stored or Processed in FTZs

Under the "Business Income Tax Exemption Rules for Foreign Profit-seeking Enterprises Engaged in the Storage or Simple Processing of Goods in Free Trade Zones" announced recently by the Ministry of Transportation and Communications (MOTC), foreign owners

of goods that undergo storage or simple processing in free trade zones (FTZs) will be exempt from the business income tax.

To encourage foreign companies to use Taiwan's FTZs as value-adding transshipment hubs, foreign profit-seeking enterprises whose actual place of business is outside the territory of the Republic of China, or their branches within the ROC territory, who set up FTZ enterprises or commission other FTZ enterprises to carry out storage or simple processing within the zones, and then sell their products to overseas buyers, will be exempt from the business income tax on income derived from such operations. The sale of such goods to customers within Taiwan will also be exempt from the business income tax so long as the amount of such sales is within 10% of the company's total sales both within and outside of Taiwan.

The MOTC and the Ministry of Finance decided together that, to strengthen the competitive advantage of Taiwan's taxation, the Regulations would impose no threshold on the total amount of annual sales. In line with a revision of the "Act for the Establishment and Management of Free Trade Zones," the business tax exemption will be retroactive to July 10, 2009.

■ Offshore Shipping Income Exempt From Tax

A recent interpretation issued by the Ministry of Finance (MOF) lightens the Taiwan income tax burden on foreign shippers and encourages them to use Taiwan for cargo transshipment, and therefore enhances the island's position as a logistics hub. The interpretation further clarifies the methods for listing as income derived within or outside the territory of Taiwan, based on time, distance, or bare ship operation, earned by foreign shippers.

The MOF explains that if a foreign shipping company carrying exported or imported goods of Taiwan based on time or distance, the responsibility of transportation is borne by the ship owner and is within the scope of the ship owner's self-operation; the revenue earned thereby consists of shipping fees, and is considered revenue from the operation of the international transport business. In the past, this type of business revenue that was produced both within the territory of Taiwan and offshore (such as with a ship passing through a Taiwan harbor) was listed entirely as income originating within the territory of Taiwan; under the MOF's new interpretation, however, shippers will be able to divide the source of this type

of revenue into Taiwan and overseas, according to shipping legs.

Business revenue described above can be calculated and verified according to routes and legs; that is, the revenue earned by an operator from transporting outbound goods or passengers from within Taiwan is counted as business revenue earned in Taiwan. Revenue may also be divided by relative contribution, with the ratio of the distance carried for goods or passengers transported from within Taiwan to the total distance of the route recorded in the contract being calculated, and an audit agency verifying the calculation. If an international transport company has difficulty dividing its cost and expenses, and therefore its source of revenue, the company may, with the approval of the MOF, take 10% of its total business revenue as its income derived within the territory of Taiwan.

The leasing of a vessel by a foreign company to a domestic company on a bare-ship basis is considered as the provision of property to another party for use within the territory of Taiwan; it is a leasing business, and the revenue derived from it is taken as rental. When the lessee pays the rental fee, tax is withheld in accordance with the law. Taxable income from such business, if

conforming to the stipulated conditions, can be calculated as 15% of business revenue earned domestically.

■ Flexible Approach to Broadcast Licensing

The Executive Yuan recently approved a draft revision of the "Radio and Television Act" to allow a diversity of methods for offering wireless broadcasting licenses, including the assessment system, auction system, open tender system, and others. The revision also lengthens the validity of licenses from 6 to 9 years.

In the past Taiwan used the assessment system for the issuance of radio and TV licenses. Applicants had to submit an application and business plan, which the competent authority would examine and then issue an establishment permit and allocate needed frequencies; after establishment work was completed, the authority would issue the operating license.

Following the revision of the "Budget Act" in 1998, however, the awarding of radio and TV licenses was limited to via public auction and bidding, making it difficult for non-commercial stations to obtain licenses because of their relatively weak capitalization. The National

Communications Commission (NCC) feels that besides the consideration of commercial benefit, the issuance of broadcast licenses should even more take the public benefit into consideration; in seeking to maximize benefit, therefore, the NCC proposed the revision of the "Radio and Television Act" to eliminate the restrictions contained in Article 94 of the "Budget Act" and allow the flexible adoption of the assessment, auction, public tender, or other suitable method of awarding radio and TV licenses according to the object of establishment of the radio or TV enterprise, market conditions, consumer interests, and other public interests.

To heighten the incentive for operators, the NCC also lengthened the period of validity of the licenses from six to nine years and the evaluation period from two to three years. This gives businesses more time to establish strong and effective operation.

To protect market order and the interests of viewers and listeners, the draft revision provides a fine of NT\$30,000 to NT\$300,000, and an order for the immediate cessation of operation, on businesses that have obtained establishment permits but start operating before their operating license is issued

or that set up branch stations without permission. Those that fail to improve can be fined repeatedly and have their establishment permits cancelled.

News Express

■ Steps Taken to Encourage Most Advantageous Tender

To further implement the principles of the Government Procurement Agreement (GPA), the Public Construction Commission (PCC) recently circulated model documents for most advantageous tenders among government agencies with the aim of encouraging the use of most advantageous tenders in government procurement, attracting outstanding international companies in different fields to participate, and, at the same time, upgrading the quality of government procurement.

Under the provisions of Taiwan's Government Procurement Act, government agencies may award contracts on the basis of either the lowest or the most advantageous ("best value") bid. The best value basis can be used as the method for awarding the contract in cases where there is a high degree of divergence in the mode of execution or quality of the construction works, properties, or services being

procured. At the present time, however, most government agencies use the lowest tender procedure in order to avoid disputes that might arise from different opinions on practical matters, or to simplify the procurement process. This makes large international companies reluctant to participate in the bidding process because they do not conform to the operating principles of the lowest tender procedure.

To encourage government agencies to use the most advantageous tender procedure and remove civil servants' doubt about using that procedure, the PCC sent model documents needed for the most advantageous tender process, and for assessment procedures, to the different government agencies. In addition to specifying most advantageous tender procedures and related methods, the PCC has set up a most advantageous tender project management system to automate the selection process of evaluation committee members and cut down on suspicions by outsiders.

The PCC also sent letters to government agencies and private groups explaining that because of creative and conceptual differences in cultural and creative procurement projects, there might also be differences in the results of contract performance. The

PCC therefore suggested that the most advantageous tender procedure be used for such projects so as to enhance the quality of procurement and help build an environment that encourages creative development.

■ Taiwanese Cuisine Enters the World Stage

A recent meeting of the Executive Yuan Task Force for Promotion of the Service Industry, which is convened by Minister Tsai Hsung-hsiung of the Council for Economic Planning and Development, reviewed an "Action Plan for the Internationalization of Taiwanese Cuisine" proposed by the Ministry of Economic Affairs. The plan, once approved by the Executive Yuan, will help move Taiwanese cuisine onto the international stage and stimulate the development of the island's restaurant, tourism, and MICE industries.

The plan, which will be implemented from 2010 through 2013, will focus on "internationalization of the local" and "localization of the international" in pursuit of the vision of "Gourmet Taiwan – Let the World Savor Taiwanese Cuisine." The methods of achieving "internationalization of the local" include setting up an organization to promote culinary internationalization, promoting

better restaurant service, helping restaurateurs engage in international exchanges, planning large food festivals, boosting the international visibility and image of Taiwanese cuisine, and raising the international prestige of Taiwanese chefs.

The promotion of "localization of the international" will focus on assisting restaurateurs to carry out the development of overseas business locations, the setting up of a window for sampling local fine fare in Taiwan's international airports, and the overseas marketing of Taiwanese cuisine.

To establish an image of health and goodness for Taiwanese cuisine, the government will strengthen the certification system for restaurants, personnel, food ingredients, and fine cuisine, and the grading system for restaurants. The participants in the meeting also charged the Ministry of Foreign Affairs and Overseas Compatriots Affairs Commission with making good use of resources at their overseas offices to provide restaurateurs with assistance needed for the overseas promotion and restaurant expansion. The "Action Plan for the Internationalization of Taiwanese Cuisine" is expected to help the industry to establish 3,500 new restaurants in Taiwan and overseas,

provides 10,000 jobs, creates 50 international brands, and brings US\$65 million in private investment.

■ Draft Medical Care Act Revision Provides for International Medical Services

To expand the scale of medical services in Taiwan, the Executive Yuan recently approved a draft revision of the Medical Care Act to bring in more investment by allowing private medical institutions to be set up in corporate form for the exclusive provision of international medical care.

The Department of Health (DOH) notes that medical tourism is becoming more popular and that Taiwan's medical care enjoy a strong international competitive advantage. The draft revision will allow private medical institutions to be set up in corporate form for the exclusive provision of international medical services to foreigners and mainland Chinese. To derive the advantages of clustering, integrate medical resources, and establish brand names for Taiwan medical care, the draft also stipulates that the competent authority may restrict the

establishment of such medical institutions to designated international medical service zones.

The number of beds in the medical care institutions described above can be approved by the competent authority of the central government on a case-by-case basis, and will not be restricted by the national Medicare network plan. In addition, this kind of institutions will be able to issue shares and distribute profits, and will not be subject to legal restrictions that are imposed on foundations, medical juridical persons, and other non-profit organizations. These provisions are expected to encourage medical institutions to bring in more advanced medicines and medical technologies, enhance the quality of medical care, attract foreigners to receive medical services in Taiwan, and stimulate development of the tourism industry.

The DOH points out that these medical institutions will not be covered under the National Health Insurance system. Should they wish to provide self-paid medical care to local citizens, they will have to obtain the permission of the competent agency of the central government. 



STATISTICS

目錄 CONTENTS

- | | | |
|---|---|-----|
| 1 | 台灣重要經濟指標
Major Indicators of Taiwan Economy | 106 |
| 2 | 工業生產指數
Indices of Industrial Production | 112 |
| 3 | 主要工業產品產量
Output of Principal Industrial Products | 114 |
| 4 | 勞動力指標
Labor Force Indicators | 118 |
| 5 | 國際收支平衡表
Balance of Payments | 120 |
| 6 | 按國別分之進口貨物價值
Value of Imports by Origin | 122 |
| 7 | 按國別分之出口貨物價值
Value of Exports by Destination | 124 |
| 8 | 核准華僑及外國人投資地區別
Approved Private Foreign and Overseas Chinese Investment by Area | 126 |
| 9 | 核備對外、核准大陸投資分業統計表
Approved Outward & Indirect Mainland Investment by Industry | 128 |

1. 台灣重要

Major Indicators of

時期 PERIOD (1)	人口 (期末數) Population (end of period)		就業 增加率 (%) Increase Rate of Employ- ment(%)	失業率 (%) Unemploy- ment Rate (%)	製造業平均 薪資增加率 Increase Rate of Average Earnings in Manufac- turing	經濟 成長率 (%) Economic Growth Rate (%) (2)	國民生產 毛額 (按當年價格 計算, 百萬 美元) GNP(at current prices, US\$ million)	每人國民 生產毛額 (當年幣值, 折合美元) Per Capita GNP (at current prices, US\$)
	人數 (千人) Number (1,000 persons)	與上年 比較% % change from previous year						
1995	21,304	0.8	1.2	1.8	5.7	6.4	278,915	13,115
1996	21,471	0.8	0.3	2.6	4.2	5.5	291,900	13,614
1997	21,683	1.0	1.2	2.7	4.7	5.5	301,895	13,955
1998	21,871	0.9	1.2	2.7	3.0	3.5	277,129	12,692
1999	22,034	0.7	1.0	2.9	3.7	6.0	301,815	13,712
2000	22,216	0.8	1.1	3.0	3.2	5.8	330,674	14,906
2001	22,340	0.6	-1.1	4.6	-1.3	-1.7	299,391	13,401
2002	22,453	0.5	0.8	5.2	-0.1	5.3	308,101	13,716
2003	22,535	0.4	1.3	5.0	2.6	3.7	320,312	14,197
2004	22,615	0.4	2.2	4.4	2.6	6.2	351,104	15,503
2005	22,690	0.3	1.6	4.1	2.8	4.7	373,870	16,449
2006	22,790	0.4	1.7	3.9	1.3	5.4	385,957	16,911
2007	22,867	0.3	1.8	3.9	1.7	6.0	403,267	17,596
2008	22,943	0.3	1.1	4.1	-0.2	0.7	412,592	17,941
2009	23,016	0.3	-1.2	5.9	-9.2	-1.9	392,220	16,997
2008 Apr.	22,891	0.4	1.5	3.8	1.7			
May	22,895	0.4	1.5	3.8	3.2	5.4	106,057	4,613
June	22,901	0.4	1.5	4.0	-0.2			
July	22,908	0.4	1.1	4.1	2.8			
Aug.	22,912	0.4	1.1	4.1	-0.2	-0.8	102,097	4,438
Sept.	22,914	0.3	0.9	4.3	0.2			
Oct.	22,923	0.3	1.0	4.4	-2.0			
Nov.	22,934	0.3	0.6	4.6	-6.9	-7.1	98,631	4,284
Dec.	22,943	0.3	-0.3	5.0	-5.8			
2009 Jan.	22,952	0.3	-0.9	5.3	-4.3			
Feb.	22,954	0.3	-1.2	5.8	-39.9	-9.1	91,733	3,980
Mar.	22,963	0.3	-1.5	5.8	-10.8			
Apr.	22,962	0.3	-1.6	5.8	-8.6			
May	22,965	0.3	-1.7	5.8	-7.6	-6.9	92,882	4,027
June	22,970	0.3	-1.6	5.9	-10.0			
July	22,977	0.3	-1.7	6.1	-7.7			
Aug.	22,981	0.3	-1.7	6.1	-9.7	-1.0	98,415	4,264
Sept.	22,985	0.3	-1.2	6.0	-6.2			
Oct.	22,996	0.3	-1.1	6.0	-1.7			
Nov.	23,006	0.3	-0.4	5.9	2.7	9.2	109,190	4,726
Dec.	23,016	0.3	0.3	5.7	5.5			
2010 Jan.	23,020	0.3	0.8	5.7	-15.6			
Feb. (3)	23,023	0.3	1.5	5.8	80.8			
Mar. (3)	23,026	0.3	1.6	5.7	...			

(1) Monthly and quarterly changes are computed by comparison with figures in the corresponding periods of the previous year.

(2) Real growth rate of GDP.

(3) Estimate.

經濟指標

Taiwan Economy

工業生產 Industrial Production		產業結構 (占GDP%) Structure of Industry (as % of GDP)					消費者物價 Consumer Prices		時期 PERIOD
總指數 General Index 民國95年 =100 2006=100	與上年 比較% % change from previous year	合計 Total	農業 Agri- culture	工業 Industry		服務業 Services	總指數 General Index 民國95年 =100 2006=100	與上年 比較 % % change from previous year	
				製造業 Manu- facturing					
...	...	100.0	3.3	32.8	25.3	63.9	89.6	3.7	84年
...	...	100.0	3.1	32.4	25.5	64.5	92.3	3.1	85年
66	6.2	100.0	2.4	31.9	25.2	65.7	93.2	0.9	86年
68	3.4	100.0	2.4	31.2	24.8	66.4	94.7	1.7	87年
74	7.4	100.0	2.4	29.9	24.0	67.7	94.9	0.2	88年
78.4	6.7	100.0	2.0	29.1	23.8	68.9	96.1	1.3	89年
71.8	-8.4	100.0	1.9	27.6	22.7	70.5	96.1	-0.01	90年
77.2	7.5	100.0	1.8	30.4	25.0	67.8	95.9	-0.2	91年
84.2	9.1	100.0	1.7	31.2	26.1	67.1	95.6	-0.3	92年
92.1	9.3	100.0	1.7	31.8	26.8	66.6	97.2	1.6	93年
95.5	3.8	100.0	1.7	31.3	26.5	67.1	99.4	2.3	94年
100.0	4.7	100.0	1.6	31.3	26.5	67.1	100.0	0.6	95年
107.8	7.8	100.0	1.5	31.4	26.5	67.1	101.8	1.8	96年
105.9	-1.8	100.0	1.6	29.2	25.0	69.2	105.4	3.5	97年
97.3	-8.1	100	1.6	29.9	24.8	68.6	104.5	-0.9	98年
114.0	10.5						104.2	3.9	97年 4月
116.3	5.7	100.0	1.7	30.1	26.1	68.2	104.3	3.7	5月
113.3	5.2						106.2	5.0	6月
114.8	1.9						106.8	5.8	7月
114.1	0.7	100.0	1.4	30.6	26.3	68.1	107.0	4.7	8月
107.3	-1.2						106.4	3.1	9月
102.9	-12.5						107.9	2.4	10月
82.8	-28.3	100.0	1.8	28.2	23.8	70.0	106.8	1.9	11月
77.7	-32.0						104.8	1.3	12月
66.1	-42.6						104.4	1.5	98年 1月
71.5	-26.3	100.0	1.5	26.5	21.7	72.0	102.8	-1.3	2月
86.4	-24.7						103.0	-0.1	3月
92.0	-19.3						103.7	-0.5	4月
95.2	-18.1	100.0	1.8	29.7	24.5	68.5	104.2	-0.1	5月
101.1	-10.7						104.1	-2.0	6月
106.6	-7.2						104.3	-2.3	7月
103.9	-9.0	100.0	1.4	31.5	25.9	67.1	106.2	-0.8	8月
110.3	2.8						105.5	-0.9	9月
110.5	7.4						105.9	-1.9	10月
109.2	32.0	100.0	1.5	31.4	26.7	67.2	105.1	-1.6	11月
114.8	47.8						104.6	-0.2	12月
112.4	70.1						104.7	0.3	99年 1月
96.9	35.5						105.3	2.3	2月
...	...						104.3	1.3	3月

(1) 月或季變動率係與上年同期增減百分比(%)。

(2) 實質GDP成長率。

(3) 估計數。

1. 台灣重要

Major Indicators of

時期 PERIOD	躉售物價 Wholesale Prices		儲蓄與投資 Savings and Investment						貨幣供給額 Money Supply	
	總指數 General Index 民國95年 =100 2006=100	與上年 比較 % % change from previous year	儲蓄毛額 Gross Savings		投資毛額 Gross Investment		超額儲蓄 Excess Savings		M _{1B}	
			金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNP% as % of GNP	金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNP% as % of GNP	金額 (新台幣 百萬元) amount (NT\$ mill.)	占 GNP% as % of GNP	金額 (新台幣 10億元) amount (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year
1995	90.2	7.4	1,978,072	26.9	1,827,756	24.8	150,316	2.0	3,163.1	0.8
1996	89.3	-1.0	2,134,857	26.5	1,834,507	22.8	300,350	3.7	3,426.1	8.3
1997	88.9	-0.5	2,275,293	26.2	2,072,505	23.8	202,788	2.3	3,715.3	8.4
1998	89.4	0.6	2,505,663	27.0	2,392,515	25.8	113,148	1.2	3,854.8	3.8
1999	85.4	-4.6	2,667,219	27.4	2,409,154	24.7	258,065	2.7	4,507.2	16.9
2000	86.9	1.8	2,894,974	28.0	2,615,640	25.3	279,334	2.7	4,492.1	-0.3
2001	85.7	-1.3	2,610,940	25.8	1,970,319	19.5	640,621	6.3	5,025.9	11.9
2002	85.8	0.0	2,917,950	27.4	2,013,786	18.9	904,164	8.5	5,491.6	9.3
2003	87.9	2.5	3,116,515	28.3	2,129,586	19.3	986,929	9.0	6,552.8	19.3
2004	94.1	7.0	3,356,282	28.6	2,693,089	22.9	663,193	5.7	7,368.0	12.4
2005	94.7	0.6	3,339,961	27.8	2,667,855	22.2	672,106	5.6	7,871.1	6.8
2006	100.0	5.6	3,709,512	29.6	2,776,953	22.1	932,559	7.4	8,222.4	4.5
2007	106.5	6.5	4,090,675	30.9	2,855,809	21.6	1,234,866	9.3	8,220.0	0.0
2008	112.0	5.1	3,728,542	28.7	2,879,208	22.1	849,334	6.5	8,153.4	-0.8
2009	102.2	-8.7	3,643,952	28.1	2,160,899	16.7	1,483,053	11.5	10,511.4	28.9
2008 Apr.	112.0	6.3							8,233.3	-1.3
May	115.1	7.9	980,838	30.4	749,324	23.2	231,514	7.2	8,144.6	-0.5
June	117.2	9.9							7,998.0	-4.1
July	119.0	11.4							7,912.6	-5.9
Aug.	117.7	9.3	860,010	27.0	764,231	24.0	95,779	3.0	7,957.6	-4.4
Sept.	115.5	6.1							8,039.1	-4.0
Oct.	110.8	1.5							7,945.0	-4.7
Nov.	104.1	-5.7	916,988	28.2	680,632	20.9	236,356	7.3	7,858.8	-2.8
Dec.	99.8	-9.7							8,153.7	-0.8
2009 Jan.	99.2	-10.8							8,483.4	2.1
Feb.	100.3	-9.3	796,572	25.6	384,301	12.3	412,271	13.2	8,531.7	3.5
Mar.	100.1	-9.3							8,843.7	7.3
Apr.	99.5	-11.1							9,062.9	10.1
May	99.5	-13.5	863,852	28.1	516,541	16.8	347,311	11.3	9,306.8	14.3
June	101.1	-13.7							9,433.2	17.9
July	102.4	-14.0							9,604.3	21.4
Aug.	104.7	-11.0	889,189	27.6	576,733	17.9	312,456	9.7	9,739.8	22.4
Sept.	104.5	-9.5							9,833.2	22.3
Oct.	103.9	-6.2							10,153.6	27.8
Nov.	105.2	1.1	1,094,339	31.0	683,324	19.4	411,015	11.7	10,256.3	30.5
Dec.	105.6	5.8							10,511.6	28.9
2010 Jan.	106.0	6.8							10,534.7	24.2
Feb.	106.4	6.1							10,598.5	24.2
Mar.	107.0	6.8							10,526.6	19.0

經濟指標 (續)

Taiwan Economy (Continued)

(期 底 數) (end of period)		存款 (期底數) Deposits (end of period)		放款與投資(期底數) Loans & Investments (end of period)		準貨幣 (期底數) Quasi-money (end of period)		時期 PERIOD
M ₂		金額 (新台幣 10億元) (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	金額 (新台幣 10億元) (NT\$ billion)	與上年 比較% % change from previous year	金額 (新台幣 10億元) (NT\$ billion)	與上年 比較 % % change from previous year	
12,805.4	9.4	13,130.9	9.1	12,100.3	10.4	9,642.3	12.6	84年
13,973.9	9.1	14,260.9	8.6	13,051.8	7.9	10,547.8	9.4	85年
15,094.4	8.0	15,421.3	8.1	14,352.0	10.0	11,379.1	7.9	86年
16,386.7	8.6	16,696.9	8.3	15,471.6	7.8	12,531.9	10.1	87年
17,745.0	8.3	18,064.2	8.2	16,024.9	3.6	13,237.8	5.6	88年
18,897.8	6.5	19,308.7	6.9	16,622.0	3.7	14,405.7	8.8	89年
19,736.9	4.4	20,160.7	4.4	16,489.3	-0.8	14,711.1	2.1	90年
20,247.0	2.6	20,609.8	2.2	16,078.0	-2.5	14,755.4	0.3	91年
21,425.5	5.8	21,746.9	5.5	16,535.1	2.8	14,872.7	0.9	92年
23,001.2	7.4	23,256.5	6.9	17,964.6	8.7	15,633.2	5.0	93年
24,508.0	6.6	24,709.5	6.2	19,360.2	7.8	16,636.9	6.4	94年
25,798.2	5.3	25,945.3	5.0	20,130.1	4.0	17,575.8	5.6	95年
26,039.4	0.9	26,208.8	1.0	20,626.9	2.3	17,819.4	1.4	96年
27,862.5	7.0	27,977.2	6.7	21,331.5	3.4	19,709.1	10.6	97年
29,461.2	5.7	29,557.0	5.6	21,487.0	0.7	18,949.8	-3.9	98年
26,862.5	2.3	26,941.7	2.5	20,835.6	2.4	18,629.2	4.0	97年 4月
26,766.7	2.5	26,911.1	2.7	20,990.9	3.0	18,622.1	3.9	5月
26,560.5	1.5	26,886.1	1.8	21,066.5	3.3	18,562.5	4.1	6月
26,628.5	2.0	26,959.7	2.3	21,133.4	3.2	18,715.9	5.8	7月
26,669.0	2.2	26,919.0	2.4	21,188.7	3.5	18,711.4	5.3	8月
26,844.7	3.1	27,076.8	3.2	21,343.5	4.0	18,805.6	6.5	9月
27,245.3	4.5	27,407.5	4.3	21,318.3	3.9	19,300.3	8.9	10月
27,399.9	5.5	27,563.3	5.3	21,331.0	4.2	19,541.1	9.3	11月
27,863.2	7.0	27,977.9	6.8	21,331.5	3.4	19,709.5	10.6	12月
28,159.0	6.2	27,958.7	5.4	21,345.4	2.9	19,675.6	8.1	98年 1月
28,318.1	6.3	28,265.5	6.0	21,185.0	2.5	19,786.4	7.5	2月
28,546.0	6.6	28,515.1	6.2	21,206.7	2.4	19,702.3	6.4	3月
28,667.1	6.7	28,667.6	6.4	21,219.0	1.8	19,604.2	5.2	4月
28,782.8	7.5	28,806.2	7.0	21,190.7	1.0	19,476.0	4.6	5月
28,739.7	8.2	28,862.5	7.4	21,095.2	0.1	19,306.5	4.0	6月
28,853.1	8.4	28,970.8	7.5	21,028.8	-0.5	19,248.8	2.8	7月
28,796.4	8.0	28,906.6	7.4	21,014.6	-0.8	19,056.6	1.8	8月
28,893.6	7.6	29,042.4	7.3	21,070.4	-1.3	19,060.4	1.4	9月
29,107.4	6.8	29,237.8	6.7	21,088.0	-1.1	18,953.8	-1.8	10月
29,134.0	6.3	29,275.1	6.2	21,198.3	-0.6	18,877.7	-3.4	11月
29,462.9	5.7	29,555.9	5.6	21,490.6	0.7	18,951.3	-3.8	12月
29,576.6	5.0	29,762.5	6.5	21,543.1	0.9	19,041.9	-3.2	99年 1月
29,699.6	4.9	29,637.0	4.9	21,602.3	2.0	19,101.1	-3.5	2月
29,695.9	4.0	29,691.4	4.1	21,504.0	1.4	19,169.3	-2.7	3月

1. 台灣重要

Major Indicators of

時期 PERIOD	中央銀行 重貼現率 (年息 百分率) Rediscount Rate of Central Bank of China (%) per annum)	中央銀行 外匯存底 (期底數) 百萬美元 Foreign Exchange Reserves of Central Bank of China (end of period, US\$ million)	新台幣匯率 (新台幣/美元) Exchange Rate of the NT\$ (NT\$/US\$)		海關對外貿易統計 (百萬美元) Merchandise Trade (customs statistics, US\$)			
			平均 average	期底 end of period	進口 Imports (c.i.f.)		出口 Exports (f.o.b.)	
					金額 amount	與上年 比較% % change from previous year	金額 amount	與上年 比較% % change from previous year
1995	5.500	90,310	26.4763	27.2650	104,011.6	21.4	113,342.0	20.2
1996	5.000	88,038	27.4576	27.4910	102,922.4	-1.0	117,581.0	3.7
1997	5.250	83,502	28.6618	32.6380	114,955.4	11.7	124,170.2	5.6
1998	4.750	90,341	33.4447	32.2160	105,229.8	-8.5	112,595.4	-9.3
1999	4.500	106,200	32.2661	31.3950	111,196.1	5.7	123,733.3	9.9
2000	4.625	106,742	31.2252	32.9920	140,732.0	26.6	151,949.8	22.8
2001	2.125	122,211	33.8003	34.9990	107,970.6	-23.3	126,314.3	-16.9
2002	1.625	161,656	34.5752	34.7530	113,245.1	4.9	135,316.7	7.1
2003	1.375	206,632	34.4176	33.9780	128,010.1	13.0	150,600.5	11.3
2004	1.750	241,738	33.4218	31.9170	168,757.6	31.8	182,370.4	21.1
2005	2.250	253,290	32.1671	32.8500	182,614.4	8.2	198,431.7	8.8
2006	2.750	266,148	32.5313	32.5960	202,698.1	11.0	224,017.3	12.9
2007	3.375	270,311	32.8418	32.4430	219,251.6	8.2	246,676.9	10.1
2008	2.000	291,707	31.5167	32.8600	240,447.8	9.7	255,628.7	3.6
2009	1.250	348,198	33.0495	32.0300	174,370.6	-27.5	203,674.6	-20.3
2008 Apr.	3.500	289,377	30.3495	30.4550	21,601.4	17.7	22,586.9	13.9
May	3.500	290,070	30.6017	30.4130	21,372.8	17.6	23,588.7	20.5
June	3.625	291,405	30.3660	30.3540	22,836.5	22.4	24,342.7	21.2
July	3.625	290,898	30.4068	30.5900	23,143.1	11.6	22,859.4	7.9
Aug.	3.625	282,087	31.1915	31.5200	25,173.0	39.3	25,209.1	18.2
Sept.	3.500	281,130	31.9566	32.1300	20,937.0	9.9	21,845.1	-1.6
Oct.	3.000	278,152	32.6889	33.0000	17,775.3	-7.4	20,799.4	-8.3
Nov.	2.750	280,685	33.1155	33.2950	15,180.1	-13.7	16,770.4	-23.3
Dec.	2.000	291,707	33.1459	32.8600	11,769.5	-44.6	13,633.6	-41.9
2009 Jan.	1.500	292,676	33.3301	33.8010	8,936.0	-56.7	12,367.3	-44.1
Feb.	1.250	294,187	34.2772	34.9500	10,836.9	-32.1	12,587.6	-28.6
Mar.	1.250	300,122	34.3398	33.9170	12,125.0	-49.7	15,563.0	-35.8
Apr.	1.250	304,659	33.6952	33.2330	12,698.8	-41.2	14,843.3	-34.3
May	1.250	312,642	32.9072	32.6500	13,005.9	-39.1	16,171.9	-31.4
June	1.250	317,564	32.7916	32.8180	15,187.8	-33.5	16,944.0	-30.4
July	1.250	321,094	32.9199	32.8180	15,241.1	-34.1	17,261.2	-24.5
Aug.	1.250	325,417	32.8835	32.9230	17,028.8	-32.4	18,996.2	-24.6
Sept.	1.250	332,239	32.5878	32.2000	16,505.6	-21.2	19,066.2	-12.7
Oct.	1.250	341,222	32.3300	32.5350	16,581.2	-6.7	19,843.3	-4.6
Nov.	1.250	347,190	32.3366	32.1850	17,910.0	18.0	20,012.7	19.3
Dec.	1.250	348,198	32.2793	32.0300	18,313.5	55.6	20,017.9	46.8
2010 Jan.	1.250	350,711	31.8961	31.9900	19,250.1	115.4	21,738.3	75.8
Feb. (3)	1.250	352,729	32.0938	32.0850	15,795.1	45.8	16,694.8	32.6
Mar. (3)	1.250	355,035	31.8768	31.8190	21,866.6	80.3	23,366.9	50.1

(4) Figures for 1993, 1997, 1998, and 2002 include approvals backdated by the Investment Commission, Ministry of Economic Affairs, ROC, of US\$2,028 million, US\$2,720 million, US\$515 million, and US\$2,864 million, respectively.

經濟指標 (續)

Taiwan Economy (Continued)

million)	兩岸進出口貿易 Trade across the Taiwan Straits				差額 Balance	核(備)准赴大陸間接投資 Approved/Reported Indirect Investment in Mainland China (4)		時期 PERIOD
	台灣向大陸出口 Exports to Mainland China		台灣由大陸進口 Imports from Mainland China			件數 Number of Cases	金額 (百萬美元) Amount (US\$ million)	
	金額 (百萬美元) (US\$ million)	與上年 比較% % change from previous year	金額 (百萬美元) (US\$ million)	與上年 比較% % change from previous year				
9,330.4	17,898.2	22.2	3,091.4	66.3	14,806.8	490	1,092.7	84年
14,658.6	19,148.3	7.0	3,059.8	-1.0	16,088.5	383	1,229.2	85年
9,214.8	20,518.0	7.20	3,915.3	28.0	16,602.7	8,725	4,334.3	86年
7,365.6	18,380.1	-10.4	4,110.5	5.0	14,269.6	1,284	2,034.6	87年
12,537.3	21,221.3	15.5	4,526.3	10.1	16,695.0	488	1,252.8	88年
11,217.8	26,144.2	23.2	6,223.3	37.5	19,920.8	840	2,607.1	89年
18,343.7	24,061.3	-8.0	5,902.0	-5.2	18,159.3	1,186	2,784.1	90年
22,071.6	29,465.0	22.5	7,947.4	34.7	21,498.8	3,116	6,723.1	91年
22,590.4	35,357.7	20.0	10,962.0	37.9	24,395.8	3,875	7,698.8	92年
13,612.8	48,930.4	38.4	16,792.3	53.2	32,138.1	2,004	6,940.7	93年
15,817.3	56,271.5	15.0	20,093.7	19.7	36,177.8	1,297	6,007.0	94年
21,319.2	63,332.4	12.5	24,783.1	23.3	38,549.3	1,090	7,642.3	95年
27,425.3	74,279.1	17.3	28,019.2	13.1	46,259.9	996	9,970.5	96年
15,180.9	73,977.8	-0.4	31,391.3	12.0	42,586.5	643	10,691.4	97年
29,304.0	62,090.9	-16.1	24,503.7	-21.9	37,587.2	590	7,142.6	98年
985.5	7,022.4	18.5	2,852.3	19.5	4,170.1	73	961.8	97年 4月
2,215.9	7,082.6	25.2	2,912.2	23.1	4,170.4	55	1,157.9	5月
1,506.2	7,406.7	23.3	2,968.3	27.4	4,438.4	61	984.0	6月
-283.7	6,743.0	4.4	2,952.1	13.7	3,790.9	48	462.3	7月
36.1	7,395.0	12.9	3,150.0	35.8	4,245.0	42	578.9	8月
908.1	6,160.4	-14.6	2,694.3	10.4	3,466.1	45	1,288.0	9月
3,024.1	5,664.1	-17.9	2,416.5	-2.1	3,247.6	64	1,560.1	10月
1,590.3	4,160.1	-38.8	2,198.3	-9.4	1,961.8	34	586.4	11月
1,864.1	3,272.9	-53.2	1,799.6	-31.5	1,473.3	37	1,127.5	12月
3,431.3	2,763.6	-59.0	1,338.7	-51.5	1,424.9	24	312.0	98年 1月
1,750.7	3,705.6	-25.0	1,387.3	-21.9	2,318.3	27	254.6	2月
3,438.0	4,690.8	-36.6	1,942.6	-33.2	2,748.2	19	272.4	3月
2,144.5	4,654.7	-33.7	1,735.0	-39.2	2,919.7	29	365.5	4月
3,166.0	4,942.2	-30.2	1,771.1	-39.2	3,171.1	31	345.3	5月
1,756.2	5,245.9	-29.2	2,052.7	-30.8	3,193.2	38	669.2	6月
2,020.1	5,219.7	-22.6	2,023.8	-31.4	3,195.9	36	325.5	7月
1,967.4	6,087.8	-17.7	2,154.1	-31.6	3,933.7	38	574.3	8月
2,560.6	6,143.5	-0.3	2,493.0	-7.5	3,650.5	65	988.0	9月
3,262.1	6,178.4	9.1	2,270.2	-6.1	3,908.2	53	858.7	10月
2,102.7	6,178.8	48.5	2,703.9	23.0	3,474.9	133	781.6	11月
1,704.4	6,279.9	91.9	2,631.4	46.2	3,648.5	97	1,395.6	12月
2,488.2	7,026.9	154.3	2,680.6	100.2	4,346.3	88	720.7	99年 1月
899.7	59	966.0	2月
1,500.3	72	968.9	3月

(4) 1993、1997、1998及2002年資料涵蓋經濟部投審會補辦許可案件，金額分別為2,028百萬美元、2,720百萬美元、515百萬美元及2,864百萬美元。

2. 工業生

Indices of

Base: 2006=100

時期 PERIOD	總指數 GENERAL INDEX	礦業 MINING	製造業 MANUFACTURING				
			生產指數 Manufacturing	依重輕工業分類 By Heavy or Light		依產品用 By	
				重工業 heavy	輕工業 light	最終需要財 final demand goods	投資財 investment goods
2000	78.44	119.10	77.31	68.23	117.47	99.05	94.04
2001	71.84	119.99	70.34	62.23	106.19	90.59	85.29
2002	77.20	130.13	76.62	70.37	104.26	92.99	88.66
2003	84.22	120.88	83.94	79.24	104.82	96.86	89.49
2004	92.05	116.20	92.31	88.99	107.10	102.45	97.14
2005	95.51	105.28	95.69	93.95	103.43	102.46	97.49
2006	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
2007	107.77	82.96	108.34	110.28	99.67	101.60	106.11
2008	105.85	79.07	106.65	109.46	94.10	97.40	103.32
2009	97.30	72.43	98.15	100.80	86.36	84.71	85.13
2008 Apr.	113.98	93.28	115.48	118.98	99.89	104.43	110.12
May	116.30	89.99	117.43	121.54	99.12	101.09	108.91
June	113.28	82.38	114.20	118.58	94.68	102.97	116.21
July	114.80	75.54	116.12	119.80	99.68	103.61	110.13
Aug.	114.13	72.03	115.16	119.69	94.94	100.97	112.95
Sept.	107.31	65.42	108.37	112.51	89.93	98.29	109.31
Oct.	102.88	68.83	103.05	105.15	93.70	96.88	100.18
Nov.	82.75	70.48	82.63	82.49	83.29	84.73	85.37
Dec.	77.72	77.10	77.23	74.54	89.23	84.56	84.36
2009 Jan.	66.07	61.76	64.62	62.84	72.56	65.08	58.87
Feb.	71.54	69.79	71.57	71.06	73.87	67.98	63.91
Mar.	86.42	80.33	86.85	86.91	86.55	79.88	76.81
Apr.	91.98	73.86	92.77	94.19	86.44	80.87	77.65
May	95.22	76.21	95.93	99.00	82.24	78.25	76.40
June	101.11	75.98	101.75	105.09	86.85	86.21	86.34
July	106.56	73.02	107.70	111.40	91.22	88.88	88.34
Aug.	103.91	65.36	105.11	109.11	87.33	85.62	86.45
Sept.	110.32	68.90	111.50	116.21	90.50	92.79	97.65
Oct.	110.47	71.62	112.18	117.00	90.70	92.77	95.67
Nov.	109.19	72.75	111.45	116.39	89.45	94.99	102.34
Dec.	114.84	79.59	116.37	120.36	98.56	103.19	111.14
2010 Jan.	112.37	79.53	114.60	119.26	93.85	91.62	90.49
Feb.	96.92	68.48	97.94	103.59	72.73	71.69	69.80
Mar.	120.30	72.70	123.33	129.03	97.94	99.88	102.04

Source: Ministry of Economic Affairs, R.O.C.

產指數

Industrial Production

基期：民國 95 年 =100

途分類 Usage		電力及燃 氣供應業 ELEC- TRICITY & GAS	用水 供應業 WATER	建築 工程業 CON- STRUC- TION	製造業銷存量指數 Manufacturing Producer's Shipment and Inventory		民營占製造業 比重% Private Enterprises' Share of Manu- facturing Value-added	時期 PERIOD
消費財 consumer goods	生產財 producer goods				銷售量指數 Producer's Shipment	存貨量指數 Producer's Inventory		
102.63	68.21	82.42	98.01	102.32	78.57	90.95	95.49	89年
94.36	61.86	83.02	100.16	90.87	71.10	96.30	95.11	90年
96.10	69.75	86.99	94.94	72.10	76.76	88.37	95.88	91年
102.02	78.51	90.71	97.00	78.60	82.62	89.50	95.86	92年
106.24	88.03	93.74	96.72	82.36	90.28	93.27	95.77	93年
106.00	92.83	97.72	97.25	91.73	95.77	100.79	95.84	94年
100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	96.27	95年
98.38	111.18	102.97	100.29	99.52	107.88	101.05	96.54	96年
93.17	110.55	101.11	98.50	90.30	105.79	110.83	96.74	97年
84.40	103.82	97.83	96.26	73.07	100.75	103.65	96.47	98年
100.36	120.15	98.12	97.47	86.92	115.33	103.75	96.74	97年 4月
95.50	124.33	105.27	100.68	97.65	115.53	106.27	96.82	5月
93.51	118.94	108.12	97.14	96.81	113.07	106.52	96.90	6月
98.96	121.39	114.10	100.69	81.68	113.13	111.11	96.90	7月
92.42	121.14	115.74	100.78	88.69	110.25	117.92	97.03	8月
90.42	112.63	105.22	96.94	83.59	105.99	119.81	97.18	9月
94.52	105.65	103.02	99.63	103.89	103.03	119.68	96.66	10月
84.28	81.75	86.79	96.24	81.49	83.17	120.34	96.26	11月
84.70	74.14	83.73	97.16	83.65	80.00	116.28	95.49	12月
69.51	64.43	84.44	95.32	89.98	70.21	113.17	95.01	98年 1月
70.88	73.09	82.81	87.78	55.75	77.85	106.11	95.34	2月
82.07	89.79	90.60	96.91	66.52	90.14	104.24	95.88	3月
83.16	97.79	92.00	93.91	68.32	96.26	102.82	96.26	4月
79.57	103.39	98.34	98.98	70.91	96.79	104.96	96.22	5月
86.11	108.31	105.13	95.96	81.57	106.23	102.49	96.68	6月
89.26	115.65	112.20	100.45	70.16	111.82	100.26	96.38	7月
85.02	113.34	112.80	97.92	63.18	108.02	99.48	96.58	8月
89.31	119.40	108.60	96.54	83.29	112.40	101.56	96.83	9月
90.70	120.37	100.29	98.93	73.03	111.17	102.65	96.98	10月
89.75	118.40	90.83	94.81	61.52	111.10	103.96	97.32	11月
97.51	121.93	95.89	97.66	92.59	117.03	102.13	96.99	12月
92.43	124.30	96.79	97.68	62.21	115.44	99.23	97.32	99年 1月
73.04	109.02	87.12	87.33	79.71	97.32	103.38	96.98	2月
98.34	133.23	98.52	97.81	54.18	3月

資料來源：經濟部。

3. 主要工業

Output of Principal

時期 PERIOD	製 造 業							
	冷凍肉類及 調理食品 Frozen meat & prepared food	飼料 Feedstuff	茶類飲料 Tea drinks	聚酯加工絲 Polyester textured yarn	聚酯絲織布 Polyester textured yarn fabrics	針織及梭 織成衣 Knitted & woven Apparels	皮製鞋靴 及塑膠鞋 Leather & plastic shoes	瓦楞紙箱 Corrugated paperboard container
Unit	公噸 mt	千公噸 1,000 mt	千公升 1,000 l	千公噸 1,000 mt	百萬平方公尺 10 ⁶ m ²	千打 1,000 doz.	千雙 1,000 prs.	百萬平方公尺 10 ⁶ m ²
2008	437,622	5,165	946,124	683	1,185	7,445	22,736	2,738
2009	467,634	5,230	912,842	659	1,060	6,041	21,861	2,591
2008 Oct.	39,275	456	77,655	49	85	614	1,268	248
Nov.	39,581	433	72,272	44	76	564	1,443	208
Dec.	42,043	478	66,152	43	78	584	1,986	219
2009 Jan.	41,252	438	66,365	41	60	572	2,077	158
Feb.	34,378	389	60,178	47	77	483	1,786	186
Mar.	37,557	429	72,004	57	93	600	1,725	207
Apr.	37,668	425	71,059	57	96	489	1,719	210
May	37,177	415	76,586	56	91	454	1,656	204
June	36,284	436	85,590	53	94	463	1,875	243
July	36,644	436	97,879	58	91	559	1,900	232
Aug.	37,080	429	101,085	57	90	410	1,542	225
Sept.	37,754	426	85,079	55	92	434	1,696	229
Oct.	40,101	474	79,673	58	93	531	1,590	218
Nov.	43,477	435	60,972	59	92	506	1,989	217
Dec.	48,262	498	56,372	60	91	540	2,306	258
2010 Jan.	45,432	439	64,836	60	92	563	2,884	260
Feb.	35,709	414	61,533	52	69	497	1,955	192

時期 PERIOD	製 造 業							
	盤元線材 Wire rod	模具 mould	螺絲、螺帽 Screw and nut	IC製造 IC manufacture	晶圓代工 Foundry wafer	構裝IC IC package	印刷電路板 Printed circuit board	TFT-LCD 面板 TFT-LCD panel
Unit	千公噸 1,000 mt	百萬元 N.T.\$mill.	千公噸 1,000 mt	百萬個 10 ⁶ pcs.	千片 1,000 pcs.	百萬個 10 ⁶ pcs.	千平方呎 1,000 sq.ft	千組 1,000 set
2008	10,462	48,184	1,166	5,578	16,053	33,564	716,349	535,211
2009	8,520	38,473	805	4,377	14,736	35,457	737,594	805,906
2008 Oct.	683	4,185	97	462	1,271	2,975	64,873	50,043
Nov.	605	3,911	70	352	986	2,193	50,293	37,698
Dec.	620	4,069	72	281	682	1,563	45,140	23,237
2009 Jan.	456	2,558	49	204	467	1,360	28,754	23,661
Feb.	581	2,926	51	243	484	1,816	34,621	31,113
Mar.	645	2,984	53	290	712	2,375	47,382	44,190
Apr.	647	2,951	56	330	1,087	2,733	56,573	57,503
May	655	2,754	51	381	1,305	3,018	60,020	63,983
June	721	3,027	62	398	1,394	3,121	62,919	70,046
July	780	3,651	68	373	1,521	3,354	70,806	80,580
Aug.	767	2,992	66	402	1,487	3,473	74,044	85,430
Sept.	780	3,337	79	449	1,510	3,623	78,903	90,540
Oct.	831	3,621	90	438	1,461	3,651	82,384	93,296
Nov.	779	3,998	85	434	1,478	3,466	73,204	95,465
Dec.	878	3,581	96	435	1,502	3,466	67,985	70,099
2010 Jan.	949	3,346	90	454	1,507	3,660	73,785	78,620
Feb.	737	2,715	70	492	1,461	3,376	58,964	72,665

Source: See Table 2.

產品產量

Industrial Products

MANUFACTURING								時期 PERIOD
印刷品 Printed matter	人造纖維 Synthetic fiber	塗料 Paints	塑膠外殼 Plastic case	玻璃纖維 Glass fiber	陶磁面磚 Ceramic tiles	水泥 Cement	鋼胚 Steel ingot	
百萬元 N.T.\$mill.	千公噸 1,000 mt	千公噸 1,000 mt	百萬元 N.T.\$mill.	千公噸 1,000 mt	千平方公尺 1,000 m ²	千公噸 1,000 mt	千公噸 1,000 mt	單位
57,157	1,937	416	18,979	259	39,380	17,330	19,222	97年
54,617	2,001	365	14,889	195	31,192	15,918	15,566	98年
5,821	149	29	2,190	21	2,817	1,393	1,502	97年 10月
4,900	128	24	1,812	17	2,615	1,409	1,314	11月
5,057	118	29	1,530	14	2,796	1,354	1,183	12月
3,743	125	20	997	12	1,653	1,257	1,010	98年 1月
3,707	136	25	1,024	10	1,353	1,111	1,066	2月
5,013	167	29	1,180	13	3,046	1,462	1,216	3月
4,678	172	32	1,278	15	2,875	1,392	1,204	4月
3,584	173	27	1,218	18	2,818	1,339	1,220	5月
4,121	173	32	1,432	18	2,771	1,438	1,207	6月
4,717	178	33	1,371	18	2,674	1,453	1,201	7月
4,474	162	31	1,168	18	2,793	1,289	1,229	8月
4,603	167	34	1,236	18	2,532	1,312	1,473	9月
5,687	177	33	1,438	19	2,990	1,203	1,626	10月
5,032	185	31	1,337	18	2,825	1,342	1,556	11月
5,258	189	36	1,211	19	2,862	1,320	1,559	12月
4,574	179	37	1,050	18	3,262	1,482	1,519	99年 1月
3,555	159	25	734	16	1,363	1,285	1,273	2月

MANUFACTURING								時期 PERIOD
手機 Mobile phone	光碟片 Computer disk	全球定位系統 Global positioning system	汽車 Car	機車 Motorcycle	自行車 Bicycle	高爾夫球用品 Golf equipment	文化用紙 Cultural paper	
千台 1,000 set	百萬片 10 ⁶ pcs.	千台 1,000 set	輛 set	千輛 1,000 set	千輛 1,000 set	百萬元 N.T.\$mill.	公噸 mt	單位
25,693	9,663	21,333	182,464	1,299	6,132	9,879	704,294	97年
15,983	9,469	20,661	228,484	802	4,779	6,576	692,905	98年
2,604	863	1,780	13,286	114	583	875	49,059	97年 10月
2,614	791	1,263	10,045	101	514	716	42,707	11月
1,347	647	1,023	11,192	88	605	691	42,354	12月
1,026	554	720	9,694	46	510	480	42,487	98年 1月
1,277	736	697	11,266	56	527	500	41,645	2月
1,344	783	1,075	13,373	67	466	590	55,513	3月
1,298	824	1,246	16,209	75	355	540	58,916	4月
1,334	850	1,498	17,097	64	254	481	62,616	5月
1,742	844	1,658	21,578	61	245	526	62,468	6月
1,249	836	1,710	22,704	69	299	401	59,548	7月
1,207	827	1,838	15,402	65	366	478	57,721	8月
1,263	843	2,549	19,705	77	431	647	63,117	9月
1,385	829	2,181	24,313	77	444	600	64,984	10月
1,485	750	2,925	26,669	73	419	625	62,048	11月
1,374	792	2,564	30,474	73	465	709	61,032	12月
1,032	785	1,427	27,086	64	523	772	62,181	99年 1月
976	697	996	17,249	52	406	514	46,142	2月

資料來源：同表2。

3. 主要工業 Output of Principal

時期 PERIOD	製 造 業							
	柴油 Diesel fuel	聚胺絲 Nylon filament	聚酯絲 Polyester filament	ABS樹脂 Acrylonitrile butadiene styrene	汽車輪胎 Automobile tire	平板玻璃 Sheet glass	鑄鐵件 Casting iron products	鑄鋼件 Casting steel products
Unit	公秉 kl	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	千條 1,000 pcs.	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt
2008	16,635,584	331,296	1,035,991	1,129,955	21,361	577,134	452,576	58,362
2009	17,940,409	311,987	1,024,843	1,245,478	19,254	378,534	330,882	27,041
2008 Oct.	1,467,969	25,840	80,373	66,964	1,840	47,875	34,575	4,035
Nov.	1,310,882	20,889	68,599	52,358	1,361	44,615	28,745	3,222
Dec.	1,283,435	17,381	61,837	65,322	1,125	35,953	22,384	2,518
2009 Jan.	1,509,028	18,951	64,522	67,099	906	32,081	18,090	1,749
Feb.	1,515,337	22,217	72,926	97,352	1,273	29,312	17,092	1,848
Mar.	1,504,898	27,550	83,098	107,410	1,418	30,140	25,331	1,943
Apr.	1,475,200	27,468	86,558	110,837	1,380	29,789	23,879	1,941
May	1,523,971	28,365	89,827	98,029	1,435	30,942	21,913	2,073
June	1,553,903	27,245	85,798	115,237	1,612	28,931	30,659	1,787
July	1,637,938	27,840	91,011	115,744	1,704	31,082	29,459	2,278
Aug.	1,630,117	25,975	83,085	102,966	1,681	31,773	24,126	2,110
Sept.	1,494,064	23,649	84,976	96,676	1,889	30,255	33,375	2,420
Oct.	1,328,394	25,117	91,948	104,744	1,964	34,010	36,526	2,723
Nov.	1,350,833	28,297	95,309	113,067	1,979	34,372	35,059	2,724
Dec.	1,416,726	29,313	95,785	116,317	2,012	35,847	35,373	3,445
2010 Jan.	1,357,919	30,273	89,723	109,091	2,058	43,664	38,652	3,594
Feb.	1,289,920	26,692	82,776	96,013	1,580	40,607	25,582	2,627

時期 PERIOD	製 造 MANUFAC-							
	空氣壓縮機 Air compressor	冷媒壓縮機 Refrigerant compressor	可攜式 電腦 Portable computer	網路卡 Network cards	電話機 Telephone set	電視機 T.V. sets	耳機 Earphones	印刷電路板 Printed circuit board
Unit	台 set	台 set	台 set	片 pcs.	台 set	台 set	千只 1,000 pcs.	千元 N.T.\$1,000
2008	291,869	442,581	760,571	7,725,760	514,416	785,697	1,451	134,271,513
2009	244,001	274,119	378,670	9,071,906	351,778	392,789	1,202	118,487,666
2008 Oct.	24,368	20,860	54,267	645,530	41,460	59,508	110	13,020,857
Nov.	18,995	16,363	43,589	634,328	37,831	48,800	93	9,401,376
Dec.	21,698	18,082	36,979	791,737	31,330	57,901	85	6,458,070
2009 Jan.	17,603	12,039	27,051	490,448	24,817	42,808	61	5,380,165
Feb.	16,883	16,573	33,735	539,563	22,037	40,671	59	6,752,155
Mar.	14,535	36,112	28,879	729,352	25,882	43,688	79	8,865,590
Apr.	16,445	25,494	32,102	706,112	27,062	35,740	59	9,784,649
May	13,478	28,014	28,932	668,433	34,547	19,592	118	9,756,763
June	18,719	27,224	30,813	725,214	40,758	28,458	77	9,935,148
July	23,713	23,605	35,031	894,704	30,474	33,438	99	10,407,678
Aug.	21,429	23,884	31,660	804,601	25,890	25,426	95	10,821,714
Sept.	24,531	22,440	30,852	1,076,547	26,215	42,321	116	12,085,488
Oct.	26,087	18,777	28,455	907,667	28,386	42,988	137	12,571,879
Nov.	21,568	16,554	36,828	719,516	32,393	33,789	135	11,428,158
Dec.	28,979	23,403	34,332	809,749	33,875	36,140	167	10,698,279
2010 Jan.	23,216	31,890	28,080	857,461	22,297	42,904	155	10,532,503
Feb.	17,789	39,212	21,292	636,951	21,947	28,752	83	9,310,451

產品產量 (續)

Industrial Products (Continued)

MANUFACTURING								時期 PERIOD
鋼筋 Re-bar	鋼線 Steel wire	鋼纜 Steel wire rope	鋁鑄品 Aluminium casting	鋁片 Aluminium sheet	鋁擠型 Aluminium extrusion	金屬罐 Metal cans	鑽床 Drilling machine	
公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	公噸 mt	千只 1,000 pcs.	台 set	單位
5,184,423	108,762	22,220	107,204	122,637	172,266	2,162,920	23,854	97年
4,524,761	78,760	18,698	75,677	105,735	137,520	2,324,753	14,415	98年
308,943	5,542	1,988	8,645	8,494	12,259	165,845	1,684	97年 10月
353,869	2,671	1,782	7,115	6,116	10,939	144,310	1,529	11月
365,521	3,779	1,420	7,081	5,218	10,684	144,541	1,369	12月
294,904	3,374	950	4,419	3,649	7,055	112,246	611	98年 1月
287,923	4,930	1,337	5,477	5,234	8,595	154,640	603	2月
359,217	6,845	1,764	6,182	5,557	8,575	180,211	762	3月
370,684	5,950	1,618	6,549	8,441	11,055	192,876	975	4月
376,817	5,454	1,535	5,667	10,113	10,204	192,851	1,130	5月
398,445	7,496	1,743	6,219	10,253	11,962	250,005	1,415	6月
395,360	8,048	1,709	6,566	10,894	11,843	252,198	1,446	7月
379,122	7,301	1,632	6,535	10,258	11,860	246,692	1,041	8月
372,763	7,861	1,629	6,542	10,099	12,537	230,293	1,397	9月
434,499	7,114	1,652	6,987	10,220	12,550	176,972	2,152	10月
413,304	6,084	1,296	7,016	9,873	13,102	159,921	1,623	11月
441,273	8,303	1,833	7,518	11,144	14,832	175,462	1,325	12月
458,147	8,119	1,616	7,898	9,626	13,133	149,744	1,287	99年 1月
339,684	6,059	1,426	6,288	9,007	9,012	109,264	1,057	2月

業 TURING			水電燃氣業 ELECTRICITY, GAS & WATER		房屋建築業 HOUSING & BUILDING CONSTRUCTION			時期 PERIOD
印表機 Printers	電晶體 Transistor	二極體 Diode	電力 Electric power	自來水 City water	住宅用房屋 Residential building	商業用房屋 Stores & mercantile building	工業用房屋 Industrial building	
台 set	千只 1,000 pcs.	千只 1,000 pcs.	百萬度 mill. k.w.h.	千立方公尺 1,000 m ³	千平方公尺 1,000 m ²			單位
214,487	9,872,341	22,819,239	225,258	3,929,358	18,640	1,001	5,355	97年
175,809	8,804,114	15,401,246	216,921	3,840,125	13,961	1,191	4,822	98年
21,365	788,779	1,868,477	19,093	331,203	1,816	205	358	97年 10月
18,511	532,042	1,308,379	16,224	319,925	1,382	68	453	11月
15,657	318,553	872,836	15,491	322,996	1,147	76	425	12月
7,309	239,781	448,230	14,410	316,870	1,526	85	450	98年 1月
6,637	412,848	596,078	14,553	291,791	615	70	647	2月
11,159	519,858	1,005,827	16,611	322,171	1,082	126	332	3月
15,035	645,570	1,168,367	16,742	312,170	941	10	669	4月
12,452	639,603	1,035,534	18,391	329,025	1,319	72	206	5月
16,189	779,226	1,276,598	19,423	319,015	1,178	44	530	6月
16,774	832,965	1,653,777	21,314	333,938	1,419	23	223	7月
17,869	900,487	1,481,343	20,967	325,518	1,104	96	185	8月
17,516	983,633	1,636,391	20,528	320,927	1,290	210	387	9月
14,544	987,286	1,653,735	18,741	328,870	1,193	43	418	10月
21,562	921,812	1,702,006	17,531	315,190	1,005	77	358	11月
18,763	941,045	1,743,360	17,710	324,640	1,289	335	417	12月
15,085	938,139	1,531,144	17,748	324,702	1,081	146	252	99年 1月
13,913	919,367	1,312,878	15,446	290,299	1,062	0	674	2月

4. 勞 動 力 Labor Force

Unit: 1,000 persons

時期 PERIOD	總人口 Total Population	民間15歲以上人口 Civilian Population Aged 15 & Over			勞 動 力				
					合計 Total			就 業	
		計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male
2008 Ave.	22,905	18,623	9,201	9,422	10,853	6,173	4,680	10,403	5,902
2009 Ave.	22,977	18,855	9,307	9,547	10,917	6,180	4,737	10,279	5,776
2008 Sept.	22,914	18,669	9,224	9,445	10,869	6,183	4,686	10,405	5,913
Oct.	22,923	18,690	9,234	9,456	10,901	6,194	4,707	10,424	5,907
Nov.	22,934	18,711	9,244	9,467	10,917	6,199	4,718	10,410	5,886
Dec.	22,943	18,732	9,254	9,478	10,903	6,187	4,716	10,354	5,847
2009 Jan.	22,952	18,754	9,264	9,491	10,881	6,178	4,703	10,303	5,814
Feb.	22,954	18,771	9,270	9,501	10,848	6,152	4,696	10,224	5,759
Mar.	22,963	18,789	9,278	9,511	10,850	6,150	4,701	10,220	5,752
Apr.	22,962	18,807	9,289	9,518	10,851	6,153	4,697	10,226	5,757
May	22,965	18,826	9,297	9,529	10,874	6,157	4,717	10,241	5,758
June	22,970	18,844	9,304	9,540	10,891	6,172	4,719	10,244	5,762
July	22,977	18,863	9,312	9,551	10,922	6,185	4,737	10,258	5,763
Aug.	22,981	18,882	9,321	9,562	10,957	6,190	4,767	10,285	5,768
Sept.	22,985	18,900	9,328	9,572	10,939	6,187	4,753	10,278	5,773
Oct.	22,996	18,921	9,335	9,586	10,963	6,196	4,767	10,310	5,783
Nov.	23,006	18,940	9,342	9,598	11,014	6,216	4,798	10,369	5,807
Dec.	23,016	18,959	9,349	9,610	11,016	6,224	4,792	10,384	5,820
2010 Jan.	23,020	18,976	9,355	9,621	11,014	6,235	4,779	10,388	5,838
Feb.	23,023	18,992	9,362	9,631	11,007	6,227	4,780	10,373	5,819
Mar.	23,026	19,007	9,367	9,640	11,008	6,226	4,783	10,384	5,821

2. 較上年同期增減率(%)

時期 PERIOD	總人口 Total Population	民間15歲以上人口 Civilian Population Aged 15 & Over			勞 動 力				
					合計 Total			就 業	
		計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male	女 Female	計 Total	男 Male
2008 Ave.	0.4	1.3	1.2	1.3	1.3	0.9	1.8	1.1	0.6
2009 Ave.	0.3	1.2	1.2	1.3	0.6	0.1	1.2	-1.2	-2.1
2008 Sept.	0.3	1.2	1.2	1.3	1.2	1.1	1.4	0.9	0.7
Oct.	0.3	1.2	1.2	1.3	1.5	1.2	1.9	1.0	0.6
Nov.	0.3	1.2	1.2	1.3	1.4	1.1	1.8	0.6	0.1
Dec.	0.3	1.2	1.2	1.3	1.0	0.7	1.4	-0.3	-0.8
2009 Jan.	0.3	1.3	1.2	1.3	0.7	0.5	1.1	-0.8	-1.4
Feb.	0.3	1.3	1.2	1.3	0.7	0.1	1.4	-1.2	-2.1
Mar.	0.3	1.3	1.2	1.3	0.5	-0.2	1.4	-1.5	-2.6
Apr.	0.3	1.3	1.2	1.3	0.4	0.1	0.8	-1.6	-2.5
May	0.3	1.3	1.3	1.2	0.4	0.2	0.8	-1.7	-2.5
June	0.3	1.3	1.2	1.3	0.5	0.1	0.8	-1.6	-2.5
July	0.3	1.3	1.2	1.3	0.4	-0.1	1.1	-1.7	-2.8
Aug.	0.3	1.2	1.1	1.3	0.4	-0.3	1.2	-1.7	-3.0
Sept.	0.3	1.2	1.1	1.3	0.6	0.1	1.4	-1.2	-2.4
Oct.	0.3	1.2	1.1	1.4	0.6	0.0	1.3	-1.1	-2.1
Nov.	0.3	1.2	1.1	1.4	0.9	0.3	1.7	-0.4	-1.3
Dec.	0.3	1.2	1.0	1.4	1.0	0.6	1.6	0.3	-0.5
2010 Jan.	0.3	1.2	1.0	1.4	1.2	0.9	1.6	0.8	0.4
Feb.	0.3	1.2	1.0	1.4	1.5	1.2	1.8	1.5	1.0
Mar.	0.3	1.2	1.0	1.4	1.5	1.2	1.7	1.6	1.2

Source: Directorate-General of Budget, Accounting and Statistics, R.O.C., *Monthly Bulletin of Manpower Statistics, Taiwan Area, R.O.C.*

指標

Indicators

單位：千人

Labor Force				非勞動力 Not in Labor Force	勞動力參與率 (%) Labor Force Participation Rate (%)			失業率(%) Unemployed Rate (%)	時期 PERIOD
Employed	失業 Unemployed				計 Total	男 Male	女 Female		
女 Female	計 Total	男 Male	女 Female						
4,501	450	271	179	7,770	58.28	67.09	49.67	4.14	97年 平均
4,502	639	404	235	7,937	57.90	66.40	49.62	5.85	98年 平均
4,492	464	271	194	7,800	58.22	67.03	49.62	4.27	97年 9月
4,517	476	287	189	7,790	58.32	67.08	49.77	4.37	10月
4,524	507	313	193	7,794	58.35	67.06	49.83	4.64	11月
4,508	549	341	208	7,829	58.20	66.86	49.75	5.03	12月
4,489	578	364	214	7,873	58.02	66.69	49.56	5.31	98年 1月
4,464	624	392	232	7,924	57.79	66.36	49.43	5.75	2月
4,468	630	397	233	7,938	57.75	66.28	49.43	5.81	3月
4,470	625	397	228	7,956	57.70	66.25	49.35	5.76	4月
4,484	633	399	234	7,952	57.76	66.23	49.50	5.82	5月
4,482	647	410	237	7,953	57.79	66.33	49.47	5.94	6月
4,495	663	421	242	7,942	57.90	66.42	49.60	6.07	7月
4,518	672	422	250	7,925	58.03	66.41	49.86	6.13	8月
4,505	661	413	247	7,961	57.88	66.33	49.65	6.04	9月
4,527	653	414	240	7,958	57.94	66.38	49.73	5.96	10月
4,561	645	409	237	7,926	58.15	66.53	49.99	5.86	11月
4,564	632	404	228	7,942	58.11	66.58	49.87	5.74	12月
4,550	626	397	229	7,962	58.04	66.65	49.67	5.68	99年 1月
4,554	634	408	226	7,985	57.96	66.52	49.63	5.76	2月
4,563	624	405	220	7,999	57.92	66.46	49.61	5.67	3月

Change from Same Period of Previous Year (%)

Labor Force				非勞動力 Not in Labor Force	勞動力參與率 (百分點) Labor Force Participation Rate (percentage point)			失業率 (百分點) Unemployed Rate (percentage point)	時期 PERIOD
Employed	失業 Unemployed				計 Total	男 Male	女 Female		
女 Female	計 Total	男 Male	女 Female						
1.7	7.4	9.3	4.7	1.2	0.03	-0.15	0.23	0.23	97年 平均
0.03	41.9	48.9	31.4	2.1	-0.38	-0.69	-0.05	1.71	98年 平均
1.2	8.2	10.6	5.4	1.3	-0.02	-0.07	0.04	0.28	97年 9月
1.5	13.1	14.3	11.2	0.9	0.13	0.01	0.27	0.45	10月
1.2	21.6	23.7	17.7	1.0	0.10	-0.05	0.23	0.77	11月
0.5	32.6	36.4	26.8	1.6	-0.14	-0.34	0.06	1.20	12月
-0.1	40.6	45.0	34.6	2.0	-0.30	-0.50	-0.09	1.51	98年 1月
-0.04	47.2	50.2	42.3	2.0	-0.32	-0.70	0.06	1.81	2月
-0.1	51.1	55.1	44.7	2.3	-0.43	-0.93	0.06	1.95	3月
-0.5	51.7	60.1	39.0	2.4	-0.49	-0.75	-0.23	1.95	4月
-0.6	52.2	63.5	36.0	2.4	-0.49	-0.77	-0.22	1.98	5月
-0.5	51.2	61.4	36.2	2.4	-0.47	-0.68	-0.24	1.99	6月
-0.3	50.0	60.1	35.2	2.5	-0.49	-0.84	-0.13	2.01	7月
0.0	48.7	61.7	30.9	2.5	-0.50	-0.93	-0.07	1.99	8月
0.3	42.5	52.4	27.3	2.1	-0.34	-0.70	0.03	1.77	9月
0.2	37.2	44.3	27.0	2.2	-0.38	-0.70	-0.04	1.59	10月
0.8	27.2	30.7	22.8	1.7	-0.20	-0.53	0.16	1.22	11月
1.2	15.1	18.5	9.6	1.4	-0.09	-0.28	0.12	0.71	12月
1.4	8.3	9.1	7.0	1.1	0.02	-0.04	0.11	0.37	99年 1月
2.02	1.6	4.1	-2.6	0.8	0.17	0.16	0.20	0.01	2月
2.1	-1.0	2.0	-5.6	0.8	0.17	0.18	0.18	-0.14	3月

資料來源：行政院主計處編印中華民國台灣地區人力資源統計月報。

5. 國際收

Balance of

Unit: US\$million

ITEM	民國95年 2006	民國96年 2007	民國97年 2008	民國98年 2009
A. Current Account*	26,300	32,975	25,122	42,572
Goods: Exports f.o.b.	223,789	246,500	254,897	203,442
Goods: Imports f.o.b.	-199,592	-216,055	-236,419	-172,653
Balance on Goods	24,197	30,445	18,478	30,789
Services: Credit	29,272	31,307	34,770	31,286
Services: Debit	-32,815	-35,102	-35,125	-29,994
Balance on Goods and Services	20,654	26,650	18,123	32,081
Income: Credit	19,338	23,500	23,277	20,532
Income: Debit	-9,757	-13,368	-13,299	-7,829
Balance on Goods, Services and Income	30,235	36,782	28,101	44,784
Current Transfers: Credit	3,837	4,559	5,210	4,753
Current Transfers: Debit	-7,772	-8,366	-8,189	-6,965
B. Capital Account*	-118	-96	-334	-96
Capital Account: Credit	4	3	3	2
Capital Account: Debit	-122	-99	-337	-98
Total, Groups A plus B	26,182	32,879	24,788	42,476
C. Financial Account*	-19,595	-38,656	-1,753	13,980
Direct Investment Abroad	-7,399	-11,107	-10,287	-5,858
Direct Investment In Taiwan, R.O.C.	7,424	7,769	5,432	2,804
Portfolio Investment (Assets)	-40,754	-44,993	3,289	-31,658
Equity Securities	-18,466	-35,696	-4,573	-20,612
Debt Securities	-22,288	-9,297	7,862	-11,046
Portfolio Investment (Liabilities)	21,814	4,904	-15,777	21,372
Equity Securities	22,662	5,599	-15,418	19,427
Debt Securities	-848	-695	-359	1,945
Financial derivatives	-965	-289	1,589	912
Financial derivatives assets	1,930	3,691	7,938	5,404
Financial derivatives liabilities	-2,895	-3,980	-6,349	-4,492
Other Investment (Assets)	-1,266	-5,716	10,766	25,758
Monetary Authorities	--	--	--	--
General Government	-4	11	7	-2
Banks	-5,525	-9,027	-16,581	709
Other Sectors	4,263	3,300	27,340	25,051
Other Investment (Liabilities)	1,551	10,776	3,235	650
Monetary Authorities	-3,311	-7,300	-3,116	--
General Government	6	-6	--	--
Banks	1,993	15,309	-49	-9,741
Other Sectors	2,863	2,773	6,400	10,391
Total, Groups A through C	6,587	-5,777	23,035	56,456
D. Net Errors and Omissions	-501	1,757	3,239	-2,330
Total, Groups A through D	6,086	-4,020	26,274	54,126
E. Reserves and Related Items	-6,086	4,020	-26,274	-54,126
Reserve Assets**	-6,086	4,020	-26,274	-54,126
Use of Fund Credit and Loans	--	--	--	--
Exceptional Financing	--	--	--	--

*Excludes components that have been classified in the categories of group E.

**Indicates reserve assets from July-Sep. 2004. Prior to July-Sep. 2004, it presents net reserve assets.

Source: The Central Bank of China, R.O.C., *Financial Statistics Monthly, Taiwan District, R.O.C.*

支平衡表

Payments

單位：百萬美元

民國98年01-03月 Jan.-Mar. 2009	民國98年04-06月 Apr.-Jun. 2008	民國98年07-09月 July-Sept. 2009	民國98年10-12月 Oct.-Dec. 2009	項目
12,672	10,139	7,956	11,805	A. 經常帳*
40,447	47,890	55,263	59,842	商品出口(f.o.b.)
-31,435	-40,420	-48,512	-52,286	商品進口(f.o.b.)
9,012	7,470	6,751	7,556	商品貿易淨額
6,865	7,369	7,619	9,433	服務：收入
-6,553	-6,827	-7,912	-8,702	服務：支出
9,324	8,012	6,458	8,287	商品與勞務收支淨額
5,106	4,477	5,287	5,662	所得：收入
-1,206	-1,729	-3,200	-1,694	所得：支出
13,224	10,760	8,545	12,255	商品、勞務與所得收支淨額
1,046	1,057	1,213	1,437	經常移轉：收入
-1,598	-1,678	-1,802	-1,887	經常移轉：支出
-24	-17	-21	-34	B. 資本帳*
--	1	--	1	資本帳：收入
-24	-18	-21	-35	資本帳：支出
12,648	10,122	7,935	11,771	合計，A 加 B
-627	3,759	6,434	4,414	C. 金融帳*
-972	-1,294	-1,662	-1,930	對外直接投資
260	484	1,020	1,040	外資來台直接投資
-808	-9,121	-10,853	-10,876	證券投資(資產)
-2,589	-3,505	-8,372	-6,146	股權證券
1,781	-5,616	-2,481	-4,730	債權證券
-1,017	8,683	6,953	6,753	證券投資(負債)
-317	7,394	6,932	5,418	股權證券
-700	1,289	21	1,335	債權證券
108	438	6	360	衍生性金融商品
1,582	1,596	1,160	1,066	衍生性金融商品(資產)
-1,474	-1,158	-1,154	-706	衍生性金融商品(負債)
5,479	6,158	5,622	8,499	其他投資(資產)
--	--	--	--	貨幣當局
1	7	--	-10	政府
-5,498	-1,453	1,972	5,688	銀行
10,976	7,604	3,650	2,821	其他部門
-3,677	-1,589	5,348	568	其他投資(負債)
--	--	--	--	貨幣當局
--	--	--	--	政府
-5,882	-5,158	2,844	-1,545	銀行
2,205	3,569	2,504	2,113	其他部門
12,021	13,881	14,369	16,185	合計，A 至 C
868	-2,060	-2,608	1,470	D. 誤差與遺漏淨額
12,889	11,821	11,761	17,655	合計，A 至 D
-12,889	-11,821	-11,761	-17,655	E. 準備與相關項目
-12,889	-11,821	-11,761	-17,655	準備資產**
--	--	--	--	基金信用的使用及自基金的借款
--	--	--	--	特殊融資

* 剔除已列入項目E之範圍。

**2004年第3季前為淨準備資產，2004年第3季起為準備資產。

資料來源：中央銀行編印中華民國台灣地區金融統計月報。

6. 按國別分之 Value of

Unit: US\$million at C.I.F. prices

時期 PERIOD	合計 Total	香港 Hong Kong		印度 India		印尼 Indonesia		日本 Japan		韓國 Republic of Korea		馬來西亞 Malaysia	
		價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
		Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2008	240,447.79	1,492.8	0.6	2,333.2	1.0	7,289.0	3.0	46,508.0	19.3	13,168.4	5.5	6,762.7	2.8
2009	174,663.31	1,122.6	0.6	1,623.9	0.9	5,198.3	3.0	36,231.3	20.7	10,505.1	6.0	4,684.9	2.7
2008 Sept.	20,937.00	128.0	0.6	252.5	1.2	758.4	3.6	3,954.5	18.9	1,117.2	5.3	619.1	3.0
Oct.	17,775.32	104.6	0.6	145.2	0.8	675.4	3.8	3,663.4	20.6	966.4	5.4	498.6	2.8
Nov.	15,180.09	68.5	0.5	79.2	0.5	522.5	3.4	3,114.3	20.5	832.5	5.5	389.5	2.6
Dec.	11,769.50	59.0	0.5	70.2	0.6	356.7	3.0	2,507.7	21.3	587.3	5.0	414.8	3.5
2009 Jan.	8,936.00	51.0	0.6	40.0	0.4	325.3	3.6	1,823.3	20.4	449.1	5.0	212.6	2.4
Feb.	10,836.94	55.5	0.5	60.7	0.6	281.8	2.6	2,446.5	22.6	627.3	5.8	287.8	2.7
Mar.	12,125.00	71.4	0.6	108.6	0.9	412.3	3.4	2,695.7	22.2	780.1	6.4	272.5	2.2
Apr.	12,698.77	77.0	0.6	98.9	0.8	459.8	3.6	2,610.4	20.6	768.3	6.1	324.3	2.6
May	13,005.90	61.2	0.5	138.2	1.1	323.3	2.5	2,607.2	20.0	838.3	6.4	361.8	2.8
June	15,195.81	96.3	0.6	88.6	0.6	456.5	3.0	3,160.1	20.8	908.1	6.0	389.1	2.6
July	15,241.07	85.4	0.6	158.0	1.0	508.8	3.3	3,041.0	20.0	859.1	5.6	426.9	2.8
Aug.	17,028.85	106.3	0.6	205.6	1.2	497.7	2.9	3,210.4	18.9	983.9	5.8	462.4	2.7
Sept.	16,505.60	127.5	0.8	185.5	1.1	598.4	3.6	3,454.8	20.9	1,025.3	6.2	465.1	2.8
Oct.	16,581.22	135.2	0.8	185.8	1.1	440.5	2.7	3,472.9	20.9	989.9	6.0	450.8	2.7
Nov.	17,909.95	128.2	0.7	198.8	1.1	458.9	2.6	3,742.2	20.9	1,173.1	6.6	433.7	2.4
Dec.	18,313.46	127.6	0.7	154.5	0.8	420.3	2.3	3,955.6	21.6	1,104.5	6.0	465.7	2.5
2010 Jan. *	19,250.13	177.1	0.9	258.2	1.3	512.4	2.7	3,687.6	19.2	1,192.8	6.2	559.6	2.9
Feb. **	15,795.15	86.3	0.5	280.3	1.8	362.7	2.3	3,617.3	22.9	953.5	6.0	476.5	3.0
Mar. **	21,866.63	148.3	0.7	296.0	1.4	525.3	2.4	4,755.0	21.7	1,374.2	6.3	694.4	3.2

時期 PERIOD	比利時 Belgium		法國 France		德國 Germany		義大利 Italy		荷蘭 Netherlands		瑞典 Sweden		瑞士 Switzerland	
	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2008	592.4	0.2	2,292.8	1.0	7,474.3	3.1	1,635.4	0.7	2,353.5	1.0	553.0	0.2	1,602.1	0.7
2009	488.4	0.3	1,784.3	1.0	5,672.9	3.2	1,831.0	1.0	1,863.2	1.1	390.9	0.2	1,158.8	0.7
2008 Sept.	52.9	0.3	171.5	0.8	681.4	3.3	149.0	0.7	157.1	0.8	46.8	0.2	182.5	0.9
Oct.	47.7	0.3	163.0	0.9	545.6	3.1	109.1	0.6	117.3	0.7	40.5	0.2	174.0	1.0
Nov.	31.9	0.2	147.0	1.0	446.0	2.9	121.2	0.8	95.5	0.6	39.4	0.3	166.7	1.1
Dec.	28.5	0.2	138.5	1.2	443.0	3.8	101.8	0.9	74.7	0.6	34.5	0.3	81.3	0.7
2009 Jan.	25.1	0.3	118.3	1.3	261.2	2.9	65.4	0.7	172.2	1.9	22.5	0.3	92.0	1.0
Feb.	30.4	0.3	123.0	1.1	378.5	3.5	103.2	1.0	65.9	0.6	28.0	0.3	65.6	0.6
Mar.	34.9	0.3	129.5	1.1	386.6	3.2	97.5	0.8	142.8	1.2	23.2	0.2	94.2	0.8
Apr.	26.6	0.2	126.5	1.0	393.7	3.1	137.7	1.1	78.3	0.6	31.8	0.3	70.4	0.6
May	56.8	0.4	119.6	0.9	398.7	3.1	134.0	1.0	147.9	1.1	28.1	0.2	67.9	0.5
June	44.1	0.3	170.2	1.1	508.1	3.3	184.7	1.2	187.4	1.2	40.0	0.3	87.3	0.6
July	50.1	0.3	139.9	0.9	476.3	3.1	170.3	1.1	109.5	0.7	37.5	0.2	74.5	0.5
Aug.	41.0	0.2	192.1	1.1	539.7	3.2	200.4	1.2	207.9	1.2	42.8	0.3	117.0	0.7
Sept.	45.5	0.3	171.1	1.0	600.8	3.6	194.9	1.2	172.6	1.0	26.0	0.2	102.3	0.6
Oct.	45.6	0.3	150.8	0.9	556.8	3.4	168.0	1.0	241.7	1.5	32.7	0.2	116.6	0.7
Nov.	48.7	0.3	178.1	1.0	604.3	3.4	191.3	1.1	203.4	1.1	41.8	0.2	117.9	0.7
Dec.	39.4	0.2	165.0	0.9	568.2	3.1	183.6	1.0	133.2	0.7	36.5	0.2	153.0	0.8
2010 Jan. *	50.6	0.3	169.2	0.9	628.9	3.3	183.7	1.0	201.1	1.0	44.6	0.2	92.0	0.5
Feb. **	41.5	0.3	128.0	0.8	422.1	2.7	156.4	1.0	201.5	1.3	31.9	0.2	106.0	0.7
Mar. **	86.0	0.4	154.2	0.7	712.7	3.3	164.9	0.8	278.3	1.3	54.9	0.3	114.4	0.5

* Revised figure; ** Preliminary.

Source: Ministry of Finance, R.O.C., *Monthly Statistics of Exports and Imports, Taiwan Area, R.O.C.*

進口貨物價值

Imports by Origin

價值單位：起岸價格 百萬美元

菲律賓 Philippines		新加坡 Singapore		泰國 Thailand		越南 Vietnam		科威特 Kuwait		沙烏地 阿拉伯 Saudi Arabia		阿拉伯聯 合大公國 United Arab Emirates		時期 PERIOD
價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
2,240.6	0.9	4,825.2	2.0	3,252.0	1.4	1,212.4	0.5	8,074.2	3.4	15,172.7	6.3	4,611.0	1.9	97年
1,614.2	0.9	4,809.2	2.8	2,681.6	1.5	920.8	0.5	4,560.2	2.6	8,668.4	5.0	2,491.9	1.4	98年
196.8	0.9	466.8	2.2	281.5	1.3	113.0	0.5	809.9	3.9	1,047.7	5.0	430.6	2.1	97年 9月
175.4	1.0	418.9	2.4	237.7	1.3	109.4	0.6	683.5	3.8	858.2	4.8	271.4	1.5	10月
137.0	0.9	257.5	1.7	225.1	1.5	81.4	0.5	316.2	2.1	777.3	5.1	244.4	1.6	11月
87.3	0.7	183.7	1.6	195.4	1.7	78.4	0.7	352.6	3.0	468.2	4.0	128.1	1.1	12月
66.4	0.7	220.7	2.5	133.8	1.5	58.9	0.7	174.2	1.9	540.0	6.0	138.4	1.5	98年 1月
100.7	0.9	194.4	1.8	193.6	1.8	52.2	0.5	205.6	1.9	573.6	5.3	128.6	1.2	2月
103.2	0.9	251.7	2.1	219.3	1.8	78.4	0.6	384.2	3.2	479.9	4.0	118.2	1.0	3月
110.1	0.9	443.7	3.5	187.8	1.5	72.3	0.6	243.4	1.9	721.6	5.7	134.0	1.1	4月
138.8	1.1	352.2	2.7	218.7	1.7	66.9	0.5	404.1	3.1	609.5	4.7	239.5	1.8	5月
161.2	1.1	388.9	2.6	233.0	1.5	81.7	0.5	283.3	1.9	489.2	3.2	137.1	0.9	6月
164.3	1.1	405.4	2.7	233.9	1.5	82.9	0.5	632.5	4.2	1,037.6	6.8	259.4	1.7	7月
163.6	1.0	443.4	2.6	235.1	1.4	80.0	0.5	588.4	3.5	1,081.8	6.4	288.1	1.7	8月
145.7	0.9	505.8	3.1	233.1	1.4	90.6	0.5	434.0	2.6	426.9	2.6	266.9	1.6	9月
135.6	0.8	451.1	2.7	247.1	1.5	84.1	0.5	332.0	2.0	887.8	5.4	195.7	1.2	10月
157.9	0.9	583.7	3.3	275.4	1.5	84.6	0.5	349.4	2.0	605.8	3.4	273.6	1.5	11月
166.1	0.9	568.3	3.1	270.8	1.5	88.2	0.5	524.6	2.9	1,204.1	6.6	300.5	1.6	12月
160.9	0.8	578.2	3.0	277.4	1.4	92.2	0.5	655.2	3.4	1,250.2	6.5	189.8	1.0	99年 1月 *
164.6	1.0	509.1	3.2	260.8	1.7	65.3	0.4	337.2	2.1	623.7	3.9	354.2	2.2	2月 **
176.3	0.8	656.6	3.0	322.9	1.5	84.6	0.4	531.1	2.4	1,160.0	5.3	503.8	2.3	3月 **

英國 United Kingdom		加拿大 Canada		美國 United States		巴西 Brazil		墨西哥 Mexico		澳洲 Australia		紐西蘭 New Zealand		時期 PERIOD
價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
1,917.6	0.8	1,789.1	0.7	26,326.6	10.9	2,192.1	0.9	589.6	0.2	8,270.6	3.4	571.4	0.2	97年
1,230.4	0.7	1,147.5	0.7	18,156.2	10.4	1,303.5	0.7	343.2	0.2	5,969.5	3.4	459.0	0.3	98年
156.0	0.7	149.6	0.7	2,137.2	10.2	254.2	1.2	39.9	0.2	656.0	3.1	48.9	0.2	97年 9月
130.3	0.7	129.7	0.7	1,741.2	9.8	147.1	0.8	31.4	0.2	785.0	4.4	33.5	0.2	10月
135.0	0.9	117.0	0.8	1,555.3	10.2	179.4	1.2	28.3	0.2	757.8	5.0	34.7	0.2	11月
115.4	1.0	124.2	1.1	1,308.3	11.1	78.1	0.7	23.7	0.2	585.1	5.0	29.5	0.3	12月
67.8	0.8	72.9	0.8	859.5	9.6	89.3	1.0	17.3	0.2	489.8	5.5	27.4	0.3	98年 1月
91.8	0.8	85.9	0.8	1,255.0	11.6	91.6	0.8	15.2	0.1	438.3	4.0	32.0	0.3	2月
102.7	0.8	90.4	0.7	1,243.5	10.3	95.0	0.8	20.8	0.2	387.4	3.2	32.3	0.3	3月
87.6	0.7	69.6	0.5	1,269.4	10.0	27.2	0.2	28.3	0.2	501.7	4.0	38.4	0.3	4月
85.3	0.7	97.0	0.7	1,324.0	10.2	109.1	0.8	21.0	0.2	472.4	3.6	42.1	0.3	5月
109.8	0.7	109.9	0.7	1,613.4	10.6	125.5	0.8	30.7	0.2	569.8	3.7	48.8	0.3	6月
101.5	0.7	106.1	0.7	1,606.9	10.5	114.7	0.8	26.7	0.2	485.9	3.2	45.0	0.3	7月
105.1	0.6	86.3	0.5	1,602.4	9.4	165.6	1.0	34.5	0.2	623.1	3.7	46.3	0.3	8月
123.7	0.7	117.0	0.7	1,698.5	10.3	118.0	0.7	30.9	0.2	552.2	3.3	31.1	0.2	9月
103.4	0.6	109.0	0.7	1,750.7	10.6	134.7	0.8	42.3	0.3	430.3	2.6	36.9	0.2	10月
138.3	0.8	98.5	0.6	1,945.4	10.9	134.8	0.8	38.4	0.2	538.2	3.0	40.6	0.2	11月
113.1	0.6	104.9	0.6	1,985.2	10.8	95.6	0.5	37.0	0.2	477.0	2.6	38.1	0.2	12月
126.1	0.7	146.9	0.8	1,977.2	10.3	178.6	0.9	40.3	0.2	669.9	3.5	54.7	0.3	99年 1月 *
102.1	0.6	96.5	0.6	1,688.8	10.7	115.7	0.7	29.5	0.2	400.5	2.5	38.5	0.2	2月 **
162.6	0.7	105.5	0.5	2,239.5	10.2	98.3	0.4	38.7	0.2	543.2	2.5	53.7	0.2	3月 **

* 係修正數；**係初步數。

資料來源：財政部編印中華民國台灣地區進出口貿易統計月報。

7. 按國別分之 Value of

Unit: US\$million at F.O.B. prices

時期 PERIOD	合計 Total	香港 Hong Kong		印度 India		印尼 Indonesia		日本 Japan		韓國 Republic of Korea		馬來西亞 Malaysia	
		價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
		Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2007	246,676.93	37,979.7	15.4	2,342.0	0.9	2,910.8	1.2	15,933.6	6.5	7,794.0	3.2	5,390.2	2.2
2008	255,628.69	32,689.9	12.8	3,007.1	1.2	3,566.0	1.4	17,556.0	6.9	8,705.8	3.4	5,513.8	2.2
2009	203,698.21	29,448.7	14.5	2,531.5	1.2	3,226.3	1.6	14,507.6	7.1	7,302.5	3.6	4,060.9	2.0
2008 Sept.	21,845.08	2,897.4	13.3	255.1	1.2	237.3	1.1	1,510.2	6.9	748.5	3.4	464.7	2.1
Oct.	20,799.44	2,584.5	12.4	210.2	1.0	378.1	1.8	1,555.1	7.5	698.7	3.4	454.7	2.2
Nov.	16,770.44	2,120.9	12.6	172.2	1.0	328.9	2.0	1,492.8	8.9	507.7	3.0	328.6	2.0
Dec.	13,633.58	1,660.1	12.2	136.9	1.0	165.5	1.2	1,194.9	8.8	362.5	2.7	253.0	1.9
2009 Jan.	12,367.27	1,502.3	12.1	171.8	1.4	146.7	1.2	1,122.0	9.1	440.8	3.6	193.9	1.6
Feb.	12,587.59	1,878.3	14.9	188.9	1.5	193.7	1.5	1,054.5	8.4	413.6	3.3	201.1	1.6
Mar.	15,563.04	2,472.4	15.9	204.4	1.3	202.7	1.3	1,036.4	6.7	524.2	3.4	256.9	1.7
Apr.	14,843.28	2,142.9	14.4	252.7	1.7	179.2	1.2	1,015.9	6.8	574.2	3.9	296.8	2.0
May	16,171.92	2,278.5	14.1	236.3	1.5	271.2	1.7	1,145.9	7.1	599.4	3.7	315.2	1.9
June	16,945.78	2,418.4	14.3	186.0	1.1	224.3	1.3	1,215.2	7.2	696.4	4.1	337.2	2.0
July	17,261.25	2,347.8	13.6	223.1	1.3	257.1	1.5	1,206.3	7.0	694.6	4.0	393.0	2.3
Aug.	18,996.24	2,828.6	14.9	182.7	1.0	365.0	1.9	1,291.4	6.8	682.7	3.6	367.3	1.9
Sept.	19,066.23	2,812.4	14.8	227.8	1.2	310.0	1.6	1,307.6	6.9	665.3	3.5	412.9	2.2
Oct.	19,843.31	2,894.6	14.6	195.9	1.0	383.8	1.9	1,429.3	7.2	723.0	3.6	382.7	1.9
Nov.	20,012.66	2,847.5	14.2	223.2	1.1	344.6	1.7	1,394.1	7.0	669.2	3.3	428.8	2.1
Dec.	20,017.86	3,021.6	15.1	238.7	1.2	347.9	1.7	1,283.6	6.4	619.0	3.1	474.4	2.4
2010 Jan. *	21,738.27	3,199.7	14.7	226.8	1.0	312.0	1.4	1,466.9	6.7	791.7	3.6	471.2	2.2
Feb. **	16,694.85	2,060.9	12.3	223.5	1.3	265.4	1.6	1,196.4	7.2	692.4	4.1	366.2	2.2
Mar. **	23,366.85	3,280.8	14.0	304.5	1.3	382.1	1.6	1,503.3	6.4	875.7	3.7	493.8	2.1

時期 PERIOD	法國 France		德國 Germany		義大利 Italy		荷蘭 Netherlands		西班牙 Spain		瑞典 Sweden		瑞士 Switzerland	
	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
2007	1,705.5	0.7	5,174.8	2.1	2,410.4	1.0	4,411.5	1.8	1,545.2	0.6	584.1	0.2	343.6	0.1
2008	1,730.2	0.7	5,729.7	2.2	2,449.7	1.0	4,565.5	1.8	1,859.2	0.7	706.3	0.3	388.2	0.2
2009	1,369.2	0.7	4,695.9	2.3	1,786.5	0.9	4,229.3	2.1	1,134.6	0.6	480.4	0.2	298.3	0.1
2008 Sept.	136.3	0.6	476.9	2.2	176.9	0.8	517.9	2.4	115.1	0.5	62.0	0.3	35.0	0.2
Oct.	156.4	0.8	500.8	2.4	205.0	1.0	428.9	2.1	138.5	0.7	58.7	0.3	34.2	0.2
Nov.	116.3	0.7	409.8	2.4	171.5	1.0	493.3	2.9	112.5	0.7	58.7	0.4	35.0	0.2
Dec.	125.1	0.9	389.6	2.9	152.6	1.1	284.0	2.1	79.5	0.6	55.3	0.4	31.5	0.2
2009 Jan.	114.0	0.9	342.4	2.8	155.0	1.3	335.8	2.7	84.0	0.7	43.1	0.3	22.9	0.2
Feb.	89.8	0.7	303.3	2.4	114.8	0.9	270.5	2.1	74.2	0.6	37.6	0.3	21.7	0.2
Mar.	111.2	0.7	357.4	2.3	141.4	0.9	319.8	2.1	82.8	0.5	47.2	0.3	24.5	0.2
Apr.	103.5	0.7	333.5	2.2	145.2	1.0	275.3	1.9	101.7	0.7	33.8	0.2	17.5	0.1
May	113.7	0.7	340.4	2.1	150.4	0.9	288.8	1.8	89.8	0.6	34.9	0.2	19.5	0.1
June	106.2	0.6	333.8	2.0	155.1	0.9	337.3	2.0	87.2	0.5	32.8	0.2	26.3	0.2
July	113.2	0.7	398.6	2.3	109.7	0.6	373.5	2.2	84.4	0.5	37.8	0.2	18.9	0.1
Aug.	105.8	0.6	425.0	2.2	166.5	0.9	314.3	1.7	84.3	0.4	36.0	0.2	26.8	0.1
Sept.	111.4	0.6	459.6	2.4	161.6	0.8	384.1	2.0	113.4	0.6	37.6	0.2	25.0	0.1
Oct.	128.3	0.6	478.9	2.4	160.0	0.8	434.1	2.2	113.9	0.6	44.3	0.2	30.9	0.2
Nov.	136.8	0.7	457.3	2.3	148.7	0.7	429.5	2.1	108.9	0.5	44.4	0.2	31.8	0.2
Dec.	135.1	0.7	465.7	2.3	178.2	0.9	466.5	2.3	110.0	0.5	51.0	0.3	32.5	0.2
2010 Jan. *	141.2	0.6	490.5	2.3	164.6	0.8	590.3	2.7	110.0	0.5	55.1	0.3	32.5	0.1
Feb. **	117.2	0.7	411.6	2.5	143.9	0.9	409.9	2.5	87.9	0.5	43.9	0.3	24.0	0.1
Mar. **	144.7	0.6	545.0	2.3	202.2	0.9	408.7	1.7	137.9	0.6	48.3	0.2	27.4	0.1

* Revised figure; ** Preliminary.

Source: See Table 6.

出口貨物價值

Exports by Destination

價值單位：離岸價格 百萬美元

菲律賓 Philippines		新加坡 Singapore		泰國 Thailand		越南 Vietnam		沙烏地 阿拉伯 Saudi Arabia		阿拉伯聯 合大公國 United Arab Emirates		比利時 Belgium		時期 PERIOD
價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
4,921.8	2.0	10,501.4	4.3	5,199.6	2.1	6,860.5	2.8	733.2	0.3	1,482.0	0.6	1,126.8	0.5	96年
4,780.1	1.9	11,675.8	4.6	4,906.0	1.9	7,946.9	3.1	992.0	0.4	1,547.9	0.6	1,181.0	0.5	97年
4,434.5	2.2	8,615.1	4.2	3,827.5	1.9	5,989.3	2.9	674.1	0.3	1,018.0	0.5	757.7	0.4	98年
400.1	1.8	922.3	4.2	411.4	1.9	602.4	2.8	121.8	0.6	189.3	0.9	98.7	0.5	97年 9月
348.4	1.7	1,136.6	5.5	404.3	1.9	527.5	2.5	94.2	0.5	146.8	0.7	93.4	0.4	10月
290.4	1.7	796.3	4.7	327.2	2.0	522.0	3.1	64.2	0.4	111.0	0.7	78.0	0.5	11月
287.5	2.1	544.3	4.0	270.8	2.0	421.5	3.1	60.8	0.4	110.0	0.8	77.1	0.6	12月
241.4	2.0	554.1	4.5	238.4	1.9	312.6	2.5	58.9	0.5	74.6	0.6	65.2	0.5	98年 1月
268.8	2.1	473.2	3.8	216.9	1.7	385.3	3.1	29.5	0.2	60.0	0.5	65.7	0.5	2月
299.1	1.9	519.8	3.3	293.0	1.9	503.3	3.2	54.7	0.4	78.3	0.5	63.3	0.4	3月
288.2	1.9	532.2	3.6	269.3	1.8	499.6	3.4	48.8	0.3	69.9	0.5	56.6	0.4	4月
371.1	2.3	625.3	3.9	277.6	1.7	565.8	3.5	52.5	0.3	77.8	0.5	61.9	0.4	5月
429.5	2.5	849.7	5.0	315.3	1.9	565.2	3.3	54.4	0.3	93.6	0.6	52.6	0.3	6月
366.8	2.1	802.4	4.6	335.7	1.9	453.5	2.6	82.4	0.5	87.7	0.5	53.9	0.3	7月
408.0	2.1	828.6	4.4	356.3	1.9	580.8	3.1	82.6	0.4	93.1	0.5	61.9	0.3	8月
432.8	2.3	796.1	4.2	369.5	1.9	526.9	2.8	46.8	0.2	84.9	0.4	66.8	0.4	9月
418.3	2.1	877.7	4.4	398.4	2.0	496.2	2.5	49.6	0.3	96.1	0.5	69.7	0.4	10月
465.5	2.3	881.0	4.4	380.5	1.9	547.2	2.7	56.5	0.3	93.5	0.5	65.8	0.3	11月
443.2	2.2	873.7	4.4	376.0	1.9	551.4	2.8	57.5	0.3	108.5	0.5	74.3	0.4	12月
498.0	2.3	937.5	4.3	402.5	1.9	535.7	2.5	60.0	0.3	97.2	0.4	75.4	0.3	99年 1月 *
454.6	2.7	717.0	4.3	343.5	2.1	366.9	2.2	45.0	0.3	97.5	0.6	66.3	0.4	2月 **
492.4	2.1	848.9	3.6	462.9	2.0	692.8	3.0	65.3	0.3	102.9	0.4	80.9	0.3	3月 **

英國 United Kingdom		加拿大 Canada		美國 United States		巴拿馬 Panama		巴西 Brazil		澳洲 Australia		紐西蘭 New Zealand		時期 PERIOD
價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	價值	占總 額百 分比	
Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	
3,618.0	1.5	1,850.5	0.8	32,077.1	13.0	205.3	0.1	1,669.7	0.7	3,233.3	1.3	547.2	0.2	96年
3,630.5	1.4	1,853.0	0.7	30,791.0	12.0	234.0	0.1	2,744.7	1.1	3,486.6	1.4	637.0	0.2	97年
2,980.9	1.5	1,460.6	0.7	23,556.6	11.6	153.4	0.1	1,406.8	0.7	2,353.3	1.2	297.7	0.1	98年
279.4	1.3	152.1	0.7	2,753.7	12.6	15.1	0.1	395.7	1.8	279.5	1.3	36.3	0.2	97年 9月
270.6	1.3	170.8	0.8	2,569.5	12.4	14.5	0.1	312.2	1.5	338.7	1.6	59.7	0.3	10月
226.5	1.4	160.5	1.0	2,377.2	14.2	11.5	0.1	125.6	0.7	272.4	1.6	29.8	0.2	11月
242.2	1.8	138.4	1.0	2,174.2	15.9	13.9	0.1	95.8	0.7	179.0	1.3	24.4	0.2	12月
174.8	1.4	146.8	1.2	1,948.1	15.8	8.9	0.1	70.6	0.6	190.8	1.5	18.2	0.1	98年 1月
149.1	1.2	111.5	0.9	1,536.3	12.2	8.8	0.1	96.8	0.8	175.0	1.4	18.4	0.1	2月
227.5	1.5	118.1	0.8	2,046.5	13.1	13.5	0.1	93.2	0.6	181.7	1.2	17.5	0.1	3月
192.8	1.3	121.4	0.8	1,783.1	12.0	10.5	0.1	112.1	0.8	128.8	0.9	15.4	0.1	4月
250.8	1.6	123.7	0.8	1,847.8	11.4	12.6	0.1	87.6	0.5	199.1	1.2	36.3	0.2	5月
234.4	1.4	99.5	0.6	1,866.6	11.0	15.6	0.1	91.9	0.5	144.8	0.9	21.4	0.1	6月
240.6	1.4	128.6	0.7	1,961.2	11.4	16.3	0.1	99.8	0.6	227.6	1.3	22.3	0.1	7月
295.5	1.6	114.7	0.6	1,940.4	10.2	13.1	0.1	174.1	0.9	208.5	1.1	48.3	0.3	8月
253.7	1.3	106.1	0.6	1,977.8	10.4	13.4	0.1	180.5	0.9	211.2	1.1	23.9	0.1	9月
299.5	1.5	137.9	0.7	2,146.3	10.8	10.4	0.1	134.0	0.7	257.4	1.3	26.0	0.1	10月
371.0	1.9	119.8	0.6	2,240.2	11.2	14.8	0.1	129.8	0.6	226.1	1.1	27.7	0.1	11月
290.3	1.5	132.5	0.7	2,258.4	11.3	15.4	0.1	136.2	0.7	202.2	1.0	22.5	0.1	12月
252.2	1.2	119.0	0.5	2,212.0	10.2	15.2	0.1	116.8	0.5	309.0	1.4	49.1	0.2	99年 1月 *
204.3	1.2	121.0	0.7	1,894.0	11.3	9.1	0.1	168.2	1.0	213.3	1.3	17.7	0.1	2月 **
294.1	1.3	137.1	0.6	2,444.6	10.5	16.2	0.1	147.7	0.6	294.0	1.3	73.4	0.3	3月 **

* 係修正數；**係初步數。

資料來源：同表6。

8. 核准華僑及外

Approved Private Foreign and

Unit: US\$1,000

時期 PERIOD	合計 Total		華僑 OVERSEAS CHINESE							
			小計 Subtotal		香港 Hong Kong		菲律賓 Philippines		其他地區 Others	
	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount
1952-2009	25,866	107,118,385	2,937	4,053,429	1,357	1,056,527	195	1,132,959	1,385	1,863,943
1996	500	2,460,836	52	170,451	32	34,848	0	116,504	20	19,099
1997	683	4,266,629	44	387,463	22	73,521	1	260,832	21	53,110
1998	1,140	3,738,758	81	184,721	4	18,763	2	70,389	75	95,569
1999	1,089	4,231,404	36	132,380	6	85,986	3	5,690	27	40,704
2000	1,410	7,607,755	40	50,383	5	27,322	0	236	35	22,825
2001	1,178	5,128,518	33	47,223	4	17,943	0	357	29	28,924
2002	1,142	3,271,749	25	44,958	3	1,418	2	406	20	43,134
2003	1,078	3,575,674	22	14,917	4	3,685	0	70	18	11,161
2004	1,149	3,952,148	19	13,739	5	2,595	1	363	13	10,782
2005	1,131	4,228,068	12	10,318	0	653	1	277	11	9,388
2006	1,846	13,969,247	30	45,264	0	4,637	4	5,016	26	35,611
2007	2,267	15,361,173	29	20,949	1	679	1	1,115	27	19,154
2008	1,845	8,237,114	17	33,680	0	1,741	1	13,135	16	18,804
2009	1,711	4,797,891	15	8,898	1	550	0	1,819	14	6,528
2010 Jan.~Mar.	435	1,609,440	4	2,496	0	547	0	0	4	1,948
2008 Mar.	170	426,638	6	2,894	0	0	1	490	5	2,403
Apr.	168	1,010,515	1	957	0	0	0	0	1	957
May	202	837,599	0	255	0	0	0	0	0	255
June	159	679,090	1	386	0	0	0	0	1	386
July	168	479,166	0	479	0	147	0	0	0	332
Aug.	168	786,619	1	20,858	0	513	0	12,512	1	7,833
Sept.	156	284,195	0	1,656	0	1,077	0	31	0	548
Oct.	126	1,707,069	3	2,881	0	0	0	24	3	2,857
Nov.	131	714,662	1	401	0	4	0	35	1	361
Dec.	109	549,308	2	702	0	0	0	42	2	660
2009 Jan.	72	145,015	0	0	0	0	0	0	0	0
Feb.	156	484,490	1	124	0	0	0	120	1	4
Mar.	118	441,344	1	842	1	550	0	0	0	291
Apr.	175	437,020	0	148	0	0	0	0	0	148
May	86	165,351	1	9	0	0	0	0	1	9
June	135	137,078	0	0	0	0	0	0	0	0
July	121	1,237,095	0	11	0	0	0	11	0	0
Aug.	108	341,291	0	2,127	0	0	0	25	0	2,102
Sept.	154	95,441	4	2,488	0	0	0	1,596	4	893
Oct.	162	251,693	1	840	0	0	0	67	1	773
Nov.	155	429,114	4	1,207	0	0	0	0	4	1,207
Dec.	269	632,959	3	1,101	0	0	0	0	3	1,101
2010 Jan.	115	302,271	1	97	0	0	0	0	1	97
Feb.	119	346,880	1	1,094	0	547	0	0	1	547
Mar.	201	960,290	2	1,304	0	0	0	0	2	1,304

Source: Investment Commission, Ministry of Economic Affairs, R.O.C., Statistics on Overseas Chinese & Foreign Investment, Outward Investment, Indirect Mainland Investment, R.O.C.

國人投資地區別

Overseas Chinese Investment by Area

單位：千美元

外國人 PRIVATE FOREIGN										時期 PERIOD
小計 Subtotal		美國 U.S.A.		日本 Japan		歐洲地區 Europe		其他地區 Others		
件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	
22,929	103,064,956	3,753	20,494,798	5,864	15,857,548	2,402	28,273,239	10,910	38,439,372	41 - 98年
448	2,290,385	63	474,016	171	545,344	55	199,961	159	1,071,064	85年
639	3,879,166	104	454,319	166	851,139	80	405,812	289	2,167,896	86年
1,059	3,554,037	208	867,198	228	535,371	131	367,416	492	1,784,052	87年
1,053	4,099,024	207	1,114,693	230	508,434	109	460,175	507	2,015,722	88年
1,370	7,557,372	206	1,315,518	312	730,325	130	1,213,388	722	4,298,141	89年
1,145	5,081,295	147	915,597	241	684,724	129	1,184,003	628	2,296,970	90年
1,117	3,226,791	152	573,646	211	608,106	120	612,317	634	1,432,722	91年
1,056	3,560,757	153	678,091	203	725,689	90	643,932	610	1,513,045	92年
1,130	3,938,408	157	352,312	227	826,517	118	964,618	628	1,794,962	93年
1,119	4,217,750	133	799,230	213	723,164	122	684,833	651	2,010,522	94年
1,816	13,923,983	266	857,378	307	1,587,874	199	7,509,586	1,044	3,969,145	95年
2,238	15,340,224	293	3,138,438	356	996,553	236	7,096,351	1,353	4,108,882	96年
1,828	8,203,435	275	2,848,297	298	435,806	195	2,139,358	1,060	2,779,975	97年
1,696	4,788,993	277	260,599	266	238,961	136	2,085,094	1,017	2,204,338	98年
431	1,606,945	55	65,568	68	217,378	35	772,382	273	551,616	99年 1~3月
164	423,745	24	12,831	26	17,415	17	28,189	97	365,309	97年 3月
167	1,009,559	38	40,694	23	87,146	25	809,659	81	72,060	4月
202	837,344	29	410,529	35	19,254	25	95,431	113	312,129	5月
158	678,705	19	415,938	23	24,218	23	100,592	93	137,958	6月
168	478,687	31	197,928	19	39,977	14	113,754	104	127,029	7月
167	765,761	26	127,957	34	62,455	12	213,275	95	362,073	8月
156	282,538	24	16,743	29	11,814	13	82,486	90	171,497	9月
123	1,704,189	22	1,412,181	23	9,648	13	98,270	65	184,089	10月
130	714,261	14	88,642	27	57,828	11	359,754	78	208,038	11月
107	548,606	15	58,436	16	74,424	14	95,825	62	319,921	12月
72	145,015	14	37,926	8	5,589	12	26,303	38	75,197	98年 1月
155	484,366	15	3,685	25	31,969	17	355,295	98	93,417	2月
117	440,502	8	33,651	28	35,205	5	5,044	76	366,602	3月
175	436,872	20	10,433	32	17,259	15	169,917	108	239,263	4月
85	165,342	8	4,946	13	6,026	4	107,084	60	47,286	5月
135	137,078	20	19,109	20	46,467	7	1,714	88	69,788	6月
121	1,237,084	16	43,227	15	37,961	16	826,346	74	329,550	7月
108	339,165	14	15,192	23	9,567	6	217,830	65	96,575	8月
150	92,953	24	18,120	27	6,084	17	13,542	82	55,207	9月
161	250,853	19	8,366	32	19,504	10	63,029	100	159,954	10月
151	427,907	17	6,950	18	10,742	14	192,556	102	217,658	11月
266	631,859	102	58,993	25	12,588	13	106,436	126	453,842	12月
114	302,173	12	32,888	21	10,309	12	124,283	69	134,693	99年 1月
118	345,786	11	13,237	18	60,713	11	2,086	78	269,750	2月
199	958,985	32	19,443	29	146,357	12	646,012	126	147,173	3月

資料來源：經濟部投資審議委員會編印中華民國華僑及外國人投資、對外投資、對大陸間接投資統計月報。

政策焦點

政策紀實

特別報導

名家觀點

經建專論

政策快遞

經濟新訊

經濟統計

9. 核備對外、核准大陸投資分業統計表

Approved Outward & Indirect Mainland Investment by Industry

Unit: US\$1,000

單位：千美元

業別 INDUSTRIES	對外投資 Outward Investment				對大陸投資 Indirect Mainland Investment			
	民國41年~98年 (1952~2009)		民國99年1~3月 (Jan. ~ Mar. 2010)		民國80年~98年 (1991~2009)		民國99年1~3月 (Jan. ~ Mar. 2010)	
	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount	件數 Cases	金額 Amount
合計 Total	12,602	62,774,134	48	711,906	37,771	82,703,049	219	2,655,534
食品、飲料及菸草製造業 Food, Beverages, and Tobacco Manufacturing	148	530,148	0	4,995	2,595	2,764,576	12	68,404
紡織、成衣及服飾品製造業 Textiles Mills, Wearing Apparel and Clothing Accessories Manufacturing	420	2,642,200	0	427	2,378	2,768,581	6	63,585
化學材料及化學製品製造業 Chemical material and Chemical Products Manufacturing	561	1,640,936	0	581	1,985	4,555,422	4	42,590
塑膠及橡膠製品製造業 Plastic and Rubber Products Manufacturing	210	1,614,975	0	0	2,648	5,244,269	12	70,886
非金屬礦物製品製造業 Non-Metal Mineral Products Manufacturing	192	776,542	1	300,100	1,529	3,360,281	5	73,633
基本金屬工業及金屬製品製造業 Basic Metal Industries and Fabricated Metal Products Manufacturing	187	1,488,186	1	93,702	3,138	7,053,595	16	105,080
機械設備製造修配業 Machinery and Equipment Manufacturing and Repairing	171	430,119	1	170	1,923	3,586,070	13	83,976
電子零組件製造業 Electronic Parts and Components Manufacturing	1,603	7,010,300	1	15,853	2,338	14,213,876	51	1,039,737
電腦、通信及視聽電子產品製造業 Computer, Communications, and Audio and Video Electronic Products Manufacturing	1,313	2,908,661	1	14,827	2,648	12,888,967	6	429,484
電力設備製造業 Electrical Equipment Manufacturing	259	765,552	1	7,570	2,948	7,554,946	10	161,719
批發及零售業 Wholesale & Retail	1,946	4,853,633	14	9,622	2,131	3,330,368	32	97,679
運輸及倉儲業 Transportation and Storage	112	1,793,689	0	30,720	212	569,411	1	2,336
資訊及通訊傳播業 Information and Communication	1,454	1,887,263	-	225	818	1,123,609	9	55,012
金融、保險業及不動產 Financial, Insurance and Real Estate	2,109	28,929,070	12	195,185	299	1,182,827	4	89,361
專業、科學及技術服務業 Professional, Scientific and Technical Services	204	213,233	4	8,190	544	620,785	10	58,690
其他 Others	1,713	5,289,628	12	29,739	9,637	11,885,466	28	213,363

Source: See Table 8.

資料來源：同表8。

徵稿啟事

Call for Submissions



《台灣經濟論衡》月刊歡迎有關經建議題與專論之投稿，稿件須經本刊評審程序處理。邀稿條件如下：

1. 本刊徵求論文稿件，亦接受海外英文投稿，內容應力求精簡，長度以一萬字為宜，至多不超過一萬五千字，超出一萬字以上則以半價計酬。本刊對於來稿有刪改權，如須退稿或不願刪改請註明。如有違反著作權法，文責由作者自負。
2. 來稿請提供電子檔（word 或PDF檔），論文稿件須包含文章之中、英文摘要及全文。請到經建會網站首頁，進入「經濟論衡搶鮮看」頁面，即可線上投稿。或以電子郵件直接傳送至左右設計股份有限公司《台灣經濟論衡》編輯部，E-mail信箱：angela@randl.com.tw。
3. 稿件一經審核通過並刊登使用，按下列標準支給稿費。
 - (1) 撰稿費：每千字750元，英文論文稿件每千字1,200元。
 - (2) 圖片使用費：每張500元。
 - (3) 譯稿或彙編稿件費：每千字550元。
4. 稿件一經採用，本會將有圖文使用權，並同時刊載在《台灣經濟論衡》當期紙本及網頁，但著作權仍屬投稿人。

Taiwan Economic Forum welcomes your contribution of articles on all economic related subjects, in Chinese or English. Articles will have to go through the journal's review procedure. The conditions for submission are as follows:

1. Submissions should be concise in content, ideally containing 10,000 words and no more than 15,000 words. Words in excess of 10,000 will be remunerated at half rate. The journal reserves the right to make deletions and changes to manuscripts. The author should clearly state if he/she requires the manuscript's return or is unwilling for its content to be altered. The journal will not be responsible for any breach of copyright law in a submitted manuscript.
2. Manuscripts must be word or PDF file, You may submit it online, by clicking the link "Submitting Online" at CEPD's website, or sent by e-mail to RIGHT and LEFT Design Co., Ltd, at angela@randl.com.tw. Submitted papers must include Chinese and English abstracts together with the full text.
3. For articles that pass review and are published in the journal, the payment shall be made as follows:
 - (1) Original manuscripts: NT\$750 per thousand characters for Chinese and NT\$1,200 per thousand words for English.
 - (2) Use of photographs: NT\$500 each.
 - (3) Translations or compilations: NT\$550 per thousand characters.
4. For any article that is adopted, we own the right to publish it on Taiwan Economic Forum journal and webpage automatically, yet the copyright still belongs to the author himself.





GPN:2009200148
全年12冊 NT \$ 800元



行政院經濟建設委員會

COUNCIL FOR ECONOMIC PLANNING AND DEVELOPMENT
EXECUTIVE YUAN, REPUBLIC OF CHINA (TAIWAN)