

# 108 年個人家戶數位機會調查報告

委託單位：國家發展委員會

執行單位：聯合行銷研究股份有限公司

中華民國一〇八年九月

## 目錄

第一章 緒論 .....	1
第二章 數位機會相關文獻及政策探討 .....	3
第一節 數位落差與數位機會：意涵與範疇 .....	3
第二節 我國創造數位機會相關政策演變 .....	17
第三節 國際數位發展現況與因應政策 .....	34
第三章 研究方法 .....	99
第四章 個人數位機會分析 .....	127
第一節 賦能 .....	127
壹、資訊近用 .....	127
貳、技能與素養 .....	140
第二節 融入 .....	149
壹、學習活動參與情形 .....	149
貳、社會生活參與情形 .....	153
參、經濟活動參與情形 .....	157
肆、公民參與情形 .....	162
伍、健康促進參與情形 .....	166
第三節 摒除 .....	168
壹、個人危機 .....	168
貳、社會危機 .....	172
參、權益侵害 .....	174
第五章 性別數位機會分析 .....	177
第一節 賦能 .....	179
壹、資訊近用 .....	179
貳、技能與素養 .....	184
第二節 融入 .....	188
壹、學習活動參與情形 .....	188
貳、社會生活參與情形 .....	190
參、經濟活動參與情形 .....	192
肆、公民參與情形 .....	194
伍、健康促進參與情形 .....	196
第三節 摒除 .....	197
壹、個人危機 .....	197
貳、社會危機 .....	198
參、權益侵害 .....	199

第六章 世代數位機會分析 .....	201
第一節 賦能 .....	201
壹、資訊近用 .....	201
貳、基本技能與素養 .....	206
第二節 融入 .....	208
壹、學習活動參與情形 .....	209
貳、社會活動參與情形 .....	211
參、經濟活動參與情形 .....	214
肆、公民參與情形 .....	217
伍、健康促進參與情形 .....	219
第三節 摒除 .....	220
壹、個人危機 .....	220
貳、社會危機 .....	221
參、權益侵害 .....	222
第七章 縣市數位機會分析 .....	223
第一節 賦能 .....	223
壹、 資訊近用 .....	223
貳、 技能與素養 .....	234
第二節 融入 .....	239
壹、學習活動參與情形 .....	239
貳、社會生活參與情形 .....	244
參、經濟活動參與情形 .....	251
肆、公民參與情形 .....	256
伍、健康促進參與情形 .....	262
第三節 摒除 .....	265
壹、個人危機 .....	265
貳、社會危機 .....	268
參、權益侵害 .....	270
第八章 非網路使用者分析 .....	271
第一節 樣本結構 .....	271
第二節 資訊支援及數位融入情形 .....	274
第三節 學習上網意願 .....	277
第九章 歷年趨勢及國際發展比較分析 .....	279
第一節 跨年比較 .....	279
第二節 網路世代跨階段比較 .....	289
第三節 臺灣與國際數位發展現況比較 .....	294

第十章 結論與建議.....	301
第一節 結論.....	301
第二節 建議.....	315
附錄一 108 年個人家戶數位機會調查問卷	
附錄二 樣本檢定表	
附錄三 參考文獻	
附錄四 審查意見修正對照表	
附錄 A 個人家戶數位機會調查交叉表	
附錄 B 資訊近用之性別、年齡比較表	



## 第一章 緒論

### 壹、研究背景及動機

網際網路具有無遠弗屆的資訊穿透能力，所以各界一直期待著，透過網路流通能消弭更多現實社會中的不公平現象，實現更多的社會公益。國際網際網路協會（Internet Society, ISOC）綱要即開宗明義指出：「網際網路的使用權，不因種族、膚色、性別、語言、宗教、政治與其他立場、國家、階級、財富或其他地位，而有所區別」。

只是，網路世界想要深入各種不同族群中，需仰賴資通訊科技的進步與普及，但資通訊科技在不同族群導入時間不同，無法避免會產生數位化時間差現象，因此，早期相關研究多半將重點置於「有／無」等近用問題的探討上，即俗稱的「數位落差」。

隨著時代移轉，國際社會逐漸捨棄數位落差的用語，改以「數位包容」（e-Inclusion）或「數位機會」（e-opportunity）等積極概念為名，強調要創造為全民所共享之資訊社會，並重申需透過更強而有力的公共政策方案，以減少特定群體之間的數位機會差異。

晚近，隨著各國網路近用比率攀升，加上資通訊科技應用越來越廣泛，一般人使用網路的幅度與頻率成為相關研究更重視的面向，故紛紛將重點置於測量資通訊科技如何融入人們的生活(Digital Engagement)，並評估數位融入帶來哪些數位、經濟、健康或社會的正面效應(Digital Inclusion Outcomes)。經濟合作發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development, OECD）也於2019年正式發布數位福祉衡量指標(Digital Well-Being)，試圖反映各國數位轉型對國民福祉的影響。

國內有關數位落差現象的論述轉移，大致符合以上趨勢。如2004年「數位臺灣（e-Taiwan）計畫（2002-2007年）」子計畫仍以「縮減數位落差計畫」命名，但接續的「國家資通訊發展方案(2007-2011)」、「新世紀第三期國家建設計畫（2009-2012年）」、「深耕數位關懷（2012-2015年）」與「普及偏鄉數位應用（2016-2019年）」，相關計畫皆以創造公平數位機會為核心精神，目標是希望運用政府及民間資源，提供所有地區、族群和產業平等的數位機會，分享優質網路社會的效益。即將於2020年啟動的「邁向數位平權推動計畫（2020-2023年）」，則進一步將數位平權視為人權保障的重要價值。

國家發展委員會自 91 年起每年定期辦理的「個人/家戶數位機會調查」<sup>1</sup>，測量指標雖然隨著資訊科技及國人網路使用行為改變，歷經多次翻新，但 101 年至 107 年都是從賦能、融入與摒除三面向切入，瞭解資訊社會帶來的數位機會與風險，與上述論述典範轉移的潮流完全相符。

「108 年個人家戶數位機會調查」為依據新數位機構發展指標架構進行調查的第三年，將有利於觀察國內民眾數位經驗及應用行為變遷，累積寶貴的趨勢資料。

## 貳、預期目標

國家發展委員會規劃之「108 年個人家戶數位機會調查」主要包含三部分內容，第一部分著重於探討國人的資訊近用機會及基本技能素養，第二部分旨在探討個人應用網路於學習、社會活動、經濟活動、公民參與及健康促進等五大領域的融入情形，第三部分則是評估參與資訊社會帶來的可能負面效應，如基本能力退化或是權益受侵害。本研究預期可達成以下目標：

- (一) 透過調查可指出我國數位融入或數位包容情形較待協助的弱勢群體，調查結果除可供政府作為制訂偏鄉數位應用政策參考，也可透過跨年資料比較，瞭解臺灣地區民眾在賦能、融入與摒除等面向的發展情形，評量數位政策執行的進度與效益；
- (二) 透過調查結果瞭解國內民眾過去一年融入各項科技應用的頻率並評估產生的危害程度，藉以瞭解我國數位機會及風險所在，並與國際調查接軌、對話，提供學術研究之用；
- (三) 將我國數位發展狀況與國際發展情況對照，並與國內政策連結，提出相關建議。

<sup>1</sup> 改組前為行政院研究發展考核委員會，90 至 99 年稱為個人家戶數位落差調查。

## 第二章 數位機會相關文獻及政策探討

本章主要重點有三：第一部分是針對數位機會相關文獻進行回顧，二是檢視我國十幾年從縮減數位落差到創造數位機會的政策轉變與成效，第三部分是援引他山之石為借鏡，扼要回顧各國資訊發展情況與對應政策，做為我國後續擬定政策之參酌。

### 第一節 數位落差與數位機會：意涵與範疇

從 1995 年數位落差一詞被首次提出，開始受到各國政府的關心，而後世界各國將目光由數位落差移至數位機會的轉變，或出現數位包容的觀點，表現出的是焦點的變化、思想與應對方案的調整。為瞭解此脈絡，本節將從數位落差概念開始，再循其演進，檢視關懷如何從近用到使用、從技能到素養，從縮減落差到創造機會等概念意涵與指標的差異，最後則說明我國最新建立之數位機會指標架構內涵。

#### 一、數位落差的意涵與概念變遷

綜觀數位落差定義的發展，可以發現其具有持續變動特性，會隨著時代演進與新科技發明，而被賦予新的定義、指涉不同的內容。因此，下文將自最初「數位落差」概念出現，逐步探討其意涵及演進。

##### （一）資訊的「擁有」與「近用」

「數位落差」(digital divide) 最早出現在美國《洛杉磯時報》，當時 Jonathan Webber 與 Amy Harmon 兩位撰稿的記者用這個詞來指稱「不同性別使用數位科技的分歧」；同年，美國商務部重新定義後，進行了一系列關於網際網路使用不平等的調查。到了 1996 年，美國政府方正式提出數位落差概念，並將縮小網路使用之不公平作為資訊政策的主要目標（洪貞玲，2005）。1997 年美國國家通信及資訊委員會（National Telecommunications and Information Administration, NTIA）在 Falling Through the Net 報告中正式被採用後，到了 1999 年才正式給予定義，指的是「資訊擁有者 (have) 與資訊未擁有者 (have not) 間所產生的落差」(NTIA, 1999)。

早期衡量資訊擁有情況的重點落在「資訊設備有無」，特別是電話、電腦的持有狀況，然而隨著網路普及，數位落差定義逐漸由電腦擁有率轉換至網際網路擁有與使用的不均現象，衡量各族群間數位落差情形，也開始以「上網率」（網際網路近用與普及）做為重要指標。



同理，由於新科技不斷產生，數位落差概念必將隨之變動。經濟合作發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development, OECD）嘗試定義數位落差是不同群體在「取用資訊通訊科技（ICTs）機會以及運用網際網路各項活動上所產生的落差」，也就是資訊近用（information access）的概念之形成，著重資訊技術的近用、取用機會。同時，資訊通訊科技也包括了電視、電話、電腦、網路等，近來的新科技如行動電話、PDA、無線寬頻網路等也可列入。

可見數位落差涵蓋的內容明顯較過往擴大，除了網路接觸使用外，其他更先進的資訊通訊科技也成了重要考量指標之一，以現今發展情況來看，新興資訊技術與設備更新日漸快速，數位落差即便定義仍可沿用，但衡量指標卻存在快速更替。

從這個角度來看，各國在面對數位落差現象時，還須注意其具有「既有問題未解決，新問題又增加上去」的本質（如某些國家電話尚未普及，網路時代已經來到），隨著新科技發展，新落差現象將不斷堆疊，若無法確實解決，就會像滾雪球一樣，越滾越大（Compaine, 2001）。

## （二）資訊近用的「機會」差異

數位落差早期指稱不同群體近用網際網路的差異，可依地理概念可區分為全球及國家兩個層次，並有相應的關注指標：（1）全球數位落差指的是富國與貧國（先進國或落後國）在網際網路普及的差別，決定因素包括國家經濟力、資訊能力、科技發展、人民教育程度等；（2）國家層次內部之數位落差則指各類人口組成間（包括不同收入、職業、性別、年齡、教育、種族及居住區域）之近用網際網路區別（洪貞玲，2005）。

2000年亞太經濟合作會議（Asia Pacific Economic Cooperation, APEC）探討各國間數位落差問題時，定義數位落差為：「一種廣泛的認知、意指橫跨不同群體間在接近使用資訊設備的差距。這裡指的資訊設備包括電話（有線或是無線電話）、個人電腦和網際網路，沒有這些設備人們沒有能力和機會取得資訊來源。而不同的群體可能是經濟地位（富有和貧窮）、社會階級（白人和黑人）、性別（男人和女人）、年齡（年輕和年老）、地區（城市和鄉村）或國家（富國和窮國）。」強調了當時社會中不同群體因為既有的特定背景而在設備擁有上的差異。

2001年OECD對數位落差提出的定義是「不同社經背景與居住地理區域的個人、家戶或企業，在取用資訊通訊科技（ICTs）機會以及運用網際網路各項活動上所產生的落差」（OECD, 2001）。

由上文可知，在此時期中，不論是 OECD 或是 APEC，在看待數位落差問題時，對於範圍定義有從單純的電腦、網路有無接觸使用，擴大到其他資訊通訊科技的有無；其指涉的內涵、運用的指標也會因探討此問題時座落的層次、社會脈絡相關聯而變動。

對應到具體國家發展策略，站在「普及資通訊技術與設備近用」和「提供平等近用機會」的數位落差觀點，各國在縮短數位落差初期階段，皆以提高網路基礎建設率，進而提高個人及家戶電腦擁有率為目標，晚近隨著科技進步，則延伸至連網速率、連網安全性與行動上網的討論。

### （三）資訊使用與資訊素養概念的形成

隨著資通訊的普及和發展，開始有學者認為只考慮使用網際網路行為的有無，不足以代表人們是否能善用網際網路並進行有意義的社會活動。如 Servon(2002)認為關注數位落差「要從誰近用網路的問題，轉移到去了解人們上網做什麼以及他們有能力做什麼」，因此重新提出三個重要研究面向：近用（access）、資訊科技素養（literacy）以及內容（content）。

而美國圖書館學會資訊科技政策署（ALA's Office for Information Technology Policy, OITP）也認為，數位落差是由地理區域、種族、經濟狀況、性別與身體能力差異，使人們在以下兩面向產生落差：（1）透過網際網路以及其他資訊科技和服務來取得資訊的接近使用機會；（2）運用資訊、網際網路與其他科技的技能、知識與能力（OITP, 2001）。

所謂「資訊素養」（information literacy）的定義，可解讀為利用資訊解決問題的能力（McClure, 1994），或用個人使用電腦完成工作能力、個人資訊技術方面的應用能力與知識和個人對網路資源價值及運作規範的理解等方式來衡量（國發會，2003）。

而我國的研究中，項靖（2003）對於數位落差的提出以下三種：（1）取用（或近用 access to）數位化資訊科技與工具（包括電腦與網際網路）之機會差別；（2）應用數位化資訊科技與工具的技巧、知識與能力的差別，或稱為資訊素養；以及（3）取用適合的數位化資訊與服務之機會差別（適合的數位化資訊與應用服務之存在與否）。提出了近用、使用（能力與素養）和適用的內涵。

上述看法皆顯示數位落差概念本身不僅是硬體設備接觸有無而已（近用），還應包括應用資訊設備能力的廣度與深度。Ezster（2002）從這個角度出發，提

出了「第二層次數位落差」(Second-Level Digital Divide) 概念，指數位落差不僅只是網路使用的不均等，也是個人之間線上技能(online skill)<sup>2</sup>區別變化的層次。

如同資訊近用概念內涵不斷隨時代演進，焦點由電腦有無、網路有無、一直推進到對於行動上網及寬頻上網的討論，各國對於資訊素養的討論，也隨資通訊技術發展而變遷。

早期對於資訊素養或使用能力的探討，著重在基礎電腦技能(如是否會安裝軟體或下載檔案)與參與網路活動類型(如上網搜尋資料或使用電子郵件)的「操作技能」，而後更進一步定義資訊素養為一個人在資訊社會「理解以及和外界做有意義溝通所需要的能力」，從而擴大資訊素養內涵概念，除了掌控及使用電腦技能外，還有蒐集過濾資訊的能力、與他人溝通的能力及面對數位時代的態度，涵納了認知與態度等面向。

在調查實務上，衡量重點一方面從技能素養轉變為探討個人線上搜尋資訊與判讀能力高低，另一方面，不同於過往對於個人網路參與活動類型的關心，也轉變為資通訊技術與生活的結合與應用，或進一步探討其態度，如關注網路使用者參與電子化政府、網路學習、健康 e 資訊等電子化應用現況與意願。

## 二、數位機會的意涵與概念變遷

### (一) 從數位落差到數位機會、數位包容或數位融入

儘管不同學者對數位落差的觀點和評估有所差異，會隨著不同國家發展狀況、不同時代背景而產生不同的看法，如資訊基礎建設落後的國家對數位落差的看法可能停留在電話、電腦設備的有無與網路接取率高低的比較上；資訊基礎建設先進的國家，對數位落差的看法則不僅是網路接取率，而是更進一步著重在解決不同族群間，資訊素養與資訊使用能力上的落差情形。

然而，隨著此概念的發展，包含歐盟在內的國際社會雖仍承認民眾會因為資訊獲取能力的不平衡出現數位落差現象，但近年來已逐漸減少使用「數位落差」這樣的負面陳述，取而代之是提供「數位機會(digital opportunity)」，不只是讓無變有，更強調的是均等的提供機會，或甚至創造民眾使用資通訊技術的機會，並期待任何人都能被包容進入數位社會中。國家數位包容聯盟(National Digital Inclusion Alliance, NDIA)<sup>3</sup>指出，隨著科技的發展，數位包容的標準也會越來越高，與過往的數位落差一樣，會是一個持續變動的概念。

<sup>2</sup> Ezster 所指的線上技能為線上搜尋資訊的能力。

<sup>3</sup> <https://www.digitalinclusion.org/definitions/>

比方說，2000 年美國總統柯林頓發表《由數位落差至數位機會》宣言；同年，於沖繩舉辦之 G8 高峰會，在全球化資訊社會章程中，亦提及抓住數位機會（Seizing Digital Opportunity）此議題，且會後兩組織相繼成立－Digital Opportunity Task Force（DOT Force），及 Digital Opportunity Initiative（DOI），並展開其活動。

2003 年世界資訊社會高峰會（World Summit on the Information Society, WSIS）的日內瓦原則宣言第 10 條也提到，在充分瞭解整個國家與社會之間因應資訊社會帶來效益的不平等所形成的數位落差後，要致力於將這樣的落差轉換為一種數位機會。在這樣期許之下，國際電信聯盟（International Telecommunication Union, ITU）在 2006 年發展出一套完整的數位機會指標（Digital Opportunity Index, DOI），由機會（opportunity）、基礎建設（infrastructure）與效用（utilization）三大項目比較各國發展狀況。

當然，數位機會並不是宣言口號，當此概念被提出後，世界各國漸次循此概念發展新的資通訊相關政策，以歐盟執委會為例，歐盟資通訊政策架構「i2010」便以數位包容或社會包容（Social Inclusion）為名，強調要創造為全民所共享之資訊社會，並重申要減少特定群體之間的數位機會差異，只有透過更強力的公共政策方案才能克服因地理及社會造成的數位落差問題。

由上可知，數位機會一詞在邁入 21 世紀之際，開始在政策和全球化運動上逐漸嶄露頭角。誠然，提供數位機會是為了縮減數位落差，兩者看似一體兩面，不過，觀察國際組織「從數位落差到數位機會」的論述轉變，其中其實蘊含幾個重要訊息：

1. 數位機會概念提出後，對此議題的討論從專注於源自電信概念的普及服務，轉而關心資訊社會各層面的參與上，如與全球經濟體系的連結、對經濟與社會生活的「完整」參與。
2. 更全面地檢視資通訊科技在溝通與連結上的影響力，將層面擴展至社會、經濟、文化及政治發展上。
3. 資通訊科技的中性定位，承認資通訊科技乃是雙面刃，端看怎麼使用，也因此有了「機會」與「挑戰」。
4. 數位機會不單指資訊有無，更涉及一個更廣泛的後果或影響，代表了加速經濟和社會發展的可能性，及達成公平社會的理想。

也就是說，數位機會概念本身，超越了對於數位「差異」的單純探討，蘊含著對於數位發展影響以及解決方案的關注，強調數位平等的追求。

更進一步來說，隨著資訊社會的興起，資通訊科技的運用在社會不同層面都扮演起重要的角色，個人使用資訊的能力與行為逐漸成為自己能否融入或排除的決定因素，因而數位近用逐漸成為個人賦能取得社會資源的重要工具。因此，只提供資訊通信設備及網路連結無法達成社會包容的目的，個人能否有效的使用資訊科技去創造知識、從事經濟活動、參與公眾事務、掌握數位機會獲取社會資源，也就是說「使用」才是資訊社會中個人能否得到賦能的關鍵 (Warschauer, 2003)。

因此，隨著資訊社會的發展和概念的推展，繼美國提出數位落差(digital divide)現象、數位機會 (digital opportunity) 措施之後，歐盟也提出數位包容概念，用來指建立一個沒有歧視的資訊社會所推動之所有政策與活動。歐盟期許，在數位包容的社會中，個人不會因為教育程度、性別、年齡、種族以及居住地區之不同，而有不同接觸與使用資訊的機會 (吳清山、林天佑，2009)。

NDIA 定義「數位包容 (digital inclusion)」<sup>4</sup>是網路的近用和資通訊科技的使用，對於包括最弱勢的所有族群在內皆為必要。而其中，有五項因素最為關鍵：(1) 可負擔的、耐用的寬頻設備；(2) 符合使用者需求的連網設備；(3) 能獲取提升數位識讀相關訓練的機會；(4) 有品質的技術支援；5.對於線上資源自我實現、參與社會、與他人協作的應用能力。

數位包容的核心精神在於提醒各界，資訊落差不見得只出現在偏鄉或山區，極有可能在都會區中，教育程度低、女性、老人、身心障礙、外籍配偶或是勞動者，都有可能是資訊的弱勢，政府應當推動建立更具包容性的資訊社會政策 (須文蔚，2010)。

在數位包容概念成熟後，隨著各國上網率的提升，衍生出的是對於「數位融入」(digital engagement) 的關注。「數位融入」關心的不僅是機會的「有無」，更在乎數位融入「程度」問題。

Van Dijk 強調 ICT 須融入民眾的日常生活，不是探討個人是否有使用網路的能力，而是了解使用的方式與情形，探討應用與生活的結合 (Helsper and Rebecca, 2013a)<sup>5</sup>，也就是說，應將網路或其他 ICTs 視為日常生活的基礎建設，不能將數位世界與現實世界分開。Helsper and Rebecca (2013b)<sup>6</sup>指出，數位融入反映出數

<sup>4</sup> <https://www.digitalinclusion.org/definitions/>

<sup>5</sup>Helsper, Ellen and Eynon, Rebecca (2013b). Distinct skill pathways to digital engagement. European journal of communication 28(6).

<sup>6</sup>Helsper, Ellen and Eynon, Rebecca (2013a). Pathways to digital literacy and engagement. European

位包容概念的發展，它的焦點已經從使用網路與否的對比，轉變到探討使用的程度與數位包容的變化，甚至轉移到了解資訊融入的不同方法，以確實了解當前人們納入資訊社會中的情況。

## （二）數位機會、數位融入的內涵與衡量指標

儘管各界都樂觀期待資訊科技發展能夠帶來數位機會，不過，各國因數位發展進程及文化背景不一，對於數位機會、數位融入等相關概念所應涵蓋的具體指標並無一致看法，但此概念為目前國際衡量各國數位發展對社會各背景人們的影響的原則，因此下文將探討幾個相關概念內涵及其中重要的衡量構面。

要理解數位機會概念，可能得先從「機會」定義來看。首先，「機會」一般泛指可以進步或取得進展的可能性。「可能性」指向結果並未確定，是以，要能夠實現或掌握機會，需要有對應的知識或能力才能達成。在此定義下，數位機會應當是指，具有資訊科技使用能力之個人，透過資訊科技的發展或使用可以取得進步或進展的可能性。從此正向角度來看，數位機會其實隱含對於達成數位賦權（digital empowerment）的期待。

所謂數位賦權，其實是視每一個社會參與者都是可被發展、可被啟發的個體，故個人可以透過資訊科技的使用，擁有新的能力、途徑，在網路世界中參與或表達。重要的是，數位賦權並不是擁有或使用網路就能導致的直接結果，而是需要透過取得更好網絡、溝通與合作機會，才能讓自己變成更有影響力的參與者（Maarit, 2006）。

Akkoyunlu 等人（2010）對於數位賦權做了更清楚的定義，該文指出，要達成數位賦權應該包含兩部分：一是必須擁有數位技能，二是有效使用這些數位技能，以達成改善個人生活、擁有較佳生活應變能力或是提高有意義參與社會的結果。Wenceslaus 等人（2010）同樣指出，數位賦權不光是指取得 ICT 技能，更重要的是，要能夠善用這些技能達成擴大社會網絡、專業能力、產製有用訊息、學習適應瞬息萬變生活的方法等等。

由以上討論來看，學界對於數位賦權的討論大致與沖繩 G8 高峰會全球化資訊社會章程（2000）吻合，皆認為資訊技能夠協助個人與社會使用知識的能力，而資訊社會的願景正在於讓每個人都能藉資訊科技實現其潛力，掌握數位機會（Seizing Digital Opportunity）的關鍵正在於建立發展基礎，讓資訊科技能帶來經濟、社會與文化的好處。

綜合以上探討可以發現，要建構或探討數位機會議題，除了需包括數位落差概念下衍生出的「近用機會有無 (Access)」及「網路使用型態 (Use)」等基礎結構，更重要的是納入對於數位技能是否被有效使用的結果探討。

Helsper (2008) 根據 Van Dijk 提出的技術 (Skill) 與使用 (Use) 差異，提出數位機會應具備四個重要面向：資通訊科技之近用 (ICT access)、個人能力與技能 (Skill)、對科技的態度 (Attitude)，以及數位融入 (Digital engagement)。

接下來則提出各國網路使用者調查的實際指標，嘗試透過具體的指標及多樣的調查標準，可了解各國目前關注的數位機會項目，亦可提供我國衡量數位機會之參考。

### (三) 他山之石：各國網路使用者調查

#### 1. 英國學者提出的 Digital Inclusion Outcomes Framework

關於數位融入，英國學者 Lauren Kahn (2015) 提出 Digital Inclusion Outcomes Framework，主要認為利用數位科技應有促進社會包容的核心精神，以增加人們的經濟與生活機會，與支持健康與社會進步為政策目標。Digital Inclusion Outcomes Framework 包含就業、教育、儲蓄、創新與創業精神 (經濟類)，以及健康生活風格、溝通聯絡、休閒娛樂、公共服務近用、民主與公民參與 (健康與社會進步類) 等 9 類指標，儘管該架構因為著重數位包容成果評估，因而有較多「尋找資訊」和「線上資訊帶來的成果評估」等指標項目設計，但整體來看，該架構提出的指標並不特殊，與其他指標架構最大的不同應是明確化了數位包容的目標，對於每項應用指標的「增加百分比」都存在期許，以此引導數位包容資源的投入規劃。

#### 2. 韓國 KISA 的網路使用者調查

韓國在資通訊方面的調查研究亦十分重視，除了著重基礎建設的資通訊發展評估仰賴國家資訊化指標 (National Information Index, NII)<sup>7</sup>，也對「使用者」的資通訊應用行為及態度等調查進行探討。韓國國家網路安全局 (Korea Internet & Security Agency, KISA) 指出，數位資通訊已是現代生活的核心，因而從 1999 年

<sup>7</sup>是韓國 National Computerization Agency (NCA) 為促進國內資訊評比能力的發展而擬定的指標，自 1993 年開始蒐集韓國資通訊狀況與日本進行兩國比較，而後逐漸涵蓋其他國家而發展為國際評估。NII 之主構面及其指標為電腦 (個人電腦普及率)、網路 (網路使用者比率、家用寬頻使用者比率)、通訊 (電話普及率、行動電話普及率、無線寬頻網路普及率)、廣播 (家戶電視擁有率、有線電視網)。

起便每年針對網路使用情況進行現況調查，「網路使用調查」(Survey on the Internet Usage) 調查每個家庭及三歲以上民眾的網路使用情況，可用以了解民眾網路使用現況，並利用此數據協助訂立政府資通訊政策、發展企業數位化應用、進行學術研究等，現已作為韓國網路政策白皮書中主要的採納數據<sup>8</sup>。

從 2017 年的調查來，韓國「網路使用調查」主構面分成七個部分：1. 網路使用、2. ICT 環境(近用)、3. 網路與通訊、4. 網路經濟活動、5. 其他線上活動、6. 非網路使用者，以及 7. 基本資料，<sup>9</sup>內涵針對網路使用者的線上活動的調查，主要是挑選重要的活動深入探討，包括目的、感知、頻率上皆有探詢，並重視到各項線上活動的連網設備的差異，對民眾的資通訊科技使用具有高度的敏銳度，並注意到數位融入程度的問題。

### 3. 瑞典網路使用調查

瑞典官方統計局(Statistics Sweden, SCB)針對網路使用進行詳細而新穎的調查，除了基本問項以外，2008 年以後開始探討在空閒時間使用網路的經驗、頻率、活動類型，而 2014 年後更針對「使用目的」進行調查，項目有：透過網路付帳、透過網路預約或買東西、參與社群網站等。

特殊的是，瑞典在近年則較傾向調查「使用網路的目的」，對於態度方面的討論亦較多，可進行態度與行為之間的關係之討論。如依賴性中的自我認知，關於自認花太多時間在網路上的評比，亦可比較在家上網的時間、用在社群網站、用在線上遊戲的時間；此外，也是透過「認知」去掌握、說明數位包容情況中的主觀感受部分。<sup>10</sup>

### 4. 素養相關指標

根據 OECD 的 Program for the International Assessment of Adult Competencies (PIAAC) 調查，評估認知技能的三個領域，有 (1) 素養(包括閱讀部分)(Literacy (including reading components))；(2) 計算能力(Numeracy)，(3) 在技術豐富的環境中解決問題(PSTRE) (Problem solving in technology-rich environments

<sup>8</sup> KOREA INTERNET WHITE PAPER 2015  
<http://isis.kisa.or.kr/eng/ebook/EngWhitePaper2015.pdf>

<sup>9</sup> 2017 Survey on the Internet Usage  
[http://www.kisa.or.kr/eng/usefulreport/surveyReport\\_View.jsp?cPage=1&p\\_No=262&b\\_No=262&d\\_No=74&ST=&SV=](http://www.kisa.or.kr/eng/usefulreport/surveyReport_View.jsp?cPage=1&p_No=262&b_No=262&d_No=74&ST=&SV=)

<sup>10</sup> Internet use in leisure time by purpose, foreign/Swedish background and sex. Percentage and estimated numbers in thousands. Year 2014-2015  
[http://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/en/ssd/START\\_LE\\_LE0101\\_LE0101F/LE0101F84/?rxid=d1138a1e-9747-4fe7-9599-88f462706ee7](http://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/en/ssd/START_LE_LE0101_LE0101F/LE0101F84/?rxid=d1138a1e-9747-4fe7-9599-88f462706ee7)



(PSTRE))。包含數位技能 (digital skill) 並且認為是當代社會個人能力的重要指標。

在美國 2017 年「促進數位包容策略與建議 (Strategies and Recommendations for Promoting Digital Inclusion)」中，強調資訊素養時，以情境式測驗，來區分資訊素養的能力，共分成三級：(1) 使用搜尋引擎、(2) 整理線上行事曆、(3) 用 excel 執行基本計算等，提出關於能力評估的具體指標。<sup>11</sup>

### 5. 臺灣數位機會發展指標體系建構

有鑑於各國對於數位機會概念所應涵蓋的具體指標並無一致看法，但各國焦點確實已由探討數位資源的分配不公現象，轉至「以人為本」的數位關懷，更全面觀察 ICT 在經濟、社會、文化上的影響力，尋求每個人皆能依需求和能力完整參與資訊社會的可能性，因此，國家發展委員會早在民國 100 年便著手建立臺灣數位機會發展指標體系，訂出以「賦能」、「融入」及「摒除」作為臺灣數位機會發展指標體系架構<sup>12</sup>，後於 106 年進行指標更新，目前採行的研究架構及測量指標如表 2-3 所示。

<sup>11</sup> <https://www.fcc.gov/document/strategies-and-recommendations-promoting-digital-inclusion>

<sup>12</sup> 隨著資訊科技發展，101 年擬定的測量指標部分已過時，故各構面下指標曾於 106 年調整。

表 2-1 我國目前採行之數位機會發展指標架構

主構面	次構面	指標
賦能	資訊近用	個人上網設備擁有情形 無線或行動上網率
	技能與素養	網路存取權限認知 數位足跡認知 資訊篩選能力 資訊鑑別能力 程式設計學習經驗
融入	學習活動	資訊利用與創造 線上課程使用情形
	社會生活	資訊取得 即時通訊及社群媒體使用情形 線上影音使用情形 線上遊戲使用情形 網路電話 網路創造內容 社群媒體的功能跨界
	經濟發展	線上評論或比價(修) 網路購物經驗 網路創新商業模式 網購付款方式 網路販售經驗 行動支付使用經驗 網路或是行動銀行使用經驗
	公民參與	電子化政府主動服務接觸經驗 電子化政府被動服務使用經驗 電子化政府服務申請 使用政府開放資料 官方網路管道公共參與 網路發表政策看法 網路異見提出
	健康促進	線上掛號或就診進度查詢 線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果 自主健康管理
摒除	個人危機	網路焦慮程度 生理能力退化 社交能力退化 文字表達惡化
	社會危機	網路言論尺度 網路霸凌
	隱私侵害	個資外洩或帳號被盜
	權益受損	網路詐騙損害 資訊設備中毒

### 三、數位平權與數位福祉

隨著數位社會的到來，擁有網路近用、使用資通訊技術的機會等已不僅是一種額外的輔助，而開始被視為每個人基本的權利。國際組織智慧城市論壇（The Intelligent Community Forum）指出，數位平權（digital equality）是一個簡單的原則：社群中的每個人都應該獲得寬頻技術及其使用技能。<sup>13</sup>英國首相 David Cameron 最近承諾，到 2020 年，將使所有英國家庭和企業都能使用高速寬頻，並補充指出「這不是奢侈，而應該是權利」（WEF, 2015）<sup>14</sup>。較數位包容的概念更進一步，將數位近用、應用列為基本人權。

而根據全球資訊網基金會（World Wide Web Foundation）在 2017 年到 2022 年的政策重點也放在數位平權上，指出數位平權意味著數位社會中更具包容性的公共服務和公平機會，並期待透過開放的網路建構更加平等的世界（World Wide Web Foundation, 2017）。該基金會的數位平權倡議者 Nanjira Sambuli 表示，數位平權是數位時代的平等權利，包括政治、社會、文化、經濟領域的數位面向，而數位技術的前置因素（原本社會的不平等）可能使某些群體更容易使用網路或更充分利用網路的好處；而數位平權強調的是不能讓任何人落後，數位技術應用以落實平等。<sup>15</sup>

另一方面，隨著數位技術與應用大幅度融入民眾生活中，對於數位技術的影響力更進一步重視，成為評估民眾生活幸福與風險的指標之一。OECD 在 2019 年「數位轉型衡量：未來發展路徑（Measuring the Digital Transformation - A roadmap for the future）」探討世界各國數位轉型時，提出九項行動建議，其中一項便指出數位轉型對社會與民眾的各項影響，包括數位科技的使用對心理健康、社會生活經驗的影響等，皆應進一步了解。

OECD 具體建議應該納入數位使用行為的調查，形成追蹤資料，嘗試瞭解各因素間的因果關係，以及開發新的統計工具方法與調查，藉以瞭解如資訊普及與傳播速度加快的情形下，假訊息的散佈和仇恨言論的接觸等對成人或兒童的影響等議題的討論（科技政策研究與資訊中心，2019）。

2019 年 OECD 也首次發布「數位福祉（Digital Well-being）」相關衡量指標，在「數位時代的生活如何？數位轉型為國民福祉帶來的機會與風險（How's Life in the Digital Age?: Opportunities and Risks of the Digital Transformation for People's Well-being）」報告中，編列了國民數位福祉指標體系，透過 11 個構面、39 個影

<sup>13</sup> [https://www.intelligentcommunity.org/digital\\_equality](https://www.intelligentcommunity.org/digital_equality)

<sup>14</sup> <https://www.weforum.org/agenda/2015/11/what-are-your-digital-rights-explainer/>

<sup>15</sup> <https://www.tynmagazine.com/what-is-digital-equality/>

響指標，設計出數位福祉輪（Digital Well-being Wheel）展示 36 個 OECD 國家數位福祉發展狀況，將數位影響納入幸福與福祉的評估，呈現出數位轉型在民眾生活各領域的機會與風險。

數位福祉的 11 個構面除了探討 ICT 近用與使用的基礎外，納入了數位技術對教育、工作、健康、社會聯繫、公民參與、環境品質、數位安全等各方面的正負面情況，甚至是衡量工作與生活的平衡及主觀幸福感等受 ICT 發展的影響，幾乎每個構面都包含了機會與風險指標，共選定 20 個數位機會指標、13 個數位風險指標，企圖探討數位對各國民眾生活全面的影響性（OECD, 2019）<sup>16</sup>。詳細構面與指標如下：

表 2-2 OECD 的數位福祉指標架構

構面	指標	分類 <sup>17</sup>	內涵
ICT 近用與使用	數位基礎建設近用	O	家戶上網率
	上網率	O	個人最近一年上網率
	網路使用的多樣性	O	線上活動數量（10 項線上活動中，國家人口有半數有使用的項目有幾項）
	網路使用的不平等	R	快速適應者與多數群眾的網路使用項目量差異（10 項）
教育與技能	數位技能	O	PIAAC 課程中技術環境下解決問題的能力達到 2 或 3 等
	數位技能差距	R	PIAAC 課程中解決問題的分數的變異係數
	學校數位資源	O	15 歲學生可近用學校電腦連網
	教師 ICT 技能不足	R	教師報告高度需要發展 ICT 技能
	線上課程	O	近三個月有使用網路進行線上課程
所得與財富	數位技能相關的勞動市場報酬	O	工作中 ICT 任務，增加 10% 時薪的比例
	線上消費	O	過去一年曾在線上購物
	線上販售	O	過去三個月在線上販售商品或服務
就業與收入	ICT 就業	O	所有受雇當中，資訊產業工作的比率
	面臨自動化風險的工作	R	工作中自動化的比率
	線上尋職	O	最近三個月透過網路找工作或寄履歷
	較低的工作壓力	O	高度使用電腦比率、感受工作壓力比率
	工作壓力	R	工作壓力經驗與其電腦相關工作之關聯

<sup>16</sup> <http://www.oecd.org/social/how-s-life-in-the-digital-age-9789264311800-en.htm>

[https://read.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/how-s-life-in-the-digital-age\\_9789264311800-en](https://read.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/how-s-life-in-the-digital-age_9789264311800-en)

<sup>17</sup> 分類標示 O 為數位機會指標，R 為數位風險指標。

表 2-2 OECD 的數位福祉指標架構(續)

構面	指標	分類 <sup>18</sup>	內涵
工作與生活平衡	遠距工作	O	曾有遠距工作經驗
	工作時間以外對工作的擔憂	R	曾在工作外時間擔心工作(高度使用電腦的工作者)
健康狀況	線上醫療預約	O	最近三個月個人使用網路預約掛號
	線上健康資訊	O	最近三個月個人透過網路尋找健康資訊
	兒童過度使用網際網路	R	15 歲兒童周末一天使用網路超過六小時的比率
社會聯繫	數位社群網路	O	最近三個月個人近用社群網站
	兒童遭受網路霸凌	R	15 歲中曾透過網路訊息遭霸凌者的比例
政府治理與公民參與	線上表達政治意見	O	最近三個月內對於公共或政治議題在線上發表意見
	使用電子政府	O	過去一年個人曾透過網路造訪或與政府官方網站互動
	開放政府	O	開放資料的可用性和可接近性(區分接近是否有公開資訊、可否開放使用)
	缺乏取得電子政府服務的技能	R	過去一年個人因缺乏技能或知識而沒有向政府進行線上申請過
	暴露在線上假訊息中	R	過去一周內曾暴露在假資訊中
環境品質	人均電子垃圾	R	人均製造的電子垃圾(kg)
數位安全	數位安全事件	R	過去三個月內經歷過數位安全事件
	隱私被濫用	R	過去三個月內曾經歷隱私資訊在網路上被濫用
主觀幸福感	因網路近用而主觀满意度提升	O	生活滿意度增加(網路近用在生活滿意度的係數,乘以各國上網率人數)

綜觀國際調查趨勢可發現，我國數位機會指標雖未包含總體指標或具體量測，如教師 ICT 技能或 PIAAC 課程評量，但 101 年規劃的「賦能」、「融入」及「摒除」構面，不僅涵蓋了過往數位落差的項目，「賦能」當中更涵納了技術與素養的意涵和指標，「融入」中則已納入數位包容的概念以及數位應用對社會各方面影響的指標，「摒除」更是多年前即開始測量 OECD 數位福祉概念中對風險的評估，是吻合於國際趨勢，且兼顧多面向、具未來發展性之調查架構。

<sup>18</sup> 分類標示 O 為數位機會指標，R 為數位風險指標。

## 第二節我國創造數位機會相關政策演變

臺灣有關「數位落差→數位機會」論述的概念轉移，除了可以從相關調查指標架構的更迭看出端倪外，更重要的是反映在我國的資通訊政策擬定上。如 2004 年「數位臺灣 (e-Taiwan)」子計畫仍以「縮減數位落差計畫」命名，但接續的國家資通訊發展方案、智慧臺灣計畫與近年的深耕數位關懷計畫，即開始強調全面創造公平數位機會，展現新的思維。

以下說明我國各階段縮減數位落差、創造數位機會的政策源流：

### 一、縮減數位落差行動計畫 (2002 年至 2008 年)

行政院於 2002 年核定「挑戰 2008 國家發展重點計畫」，其中，「數位臺灣 (e-Taiwan) 計畫」是十大建設計畫之一，計畫的願景是，藉由建置寬頻網路環境、創造優質產業競爭力、建構高效能政府與創造智慧交通運輸環境，達成「六年 600 萬戶寬頻到家，打造臺灣成為亞洲最 e 化的國家」的計畫目標，建設臺灣成為高科技服務島。

2003 年底，前行政院長游錫堃指示各部會積極落實「縮減數位落差推動方案」，創造國內數位機會。2004 年 6 月，行政院國家計畫滾動式檢討會議中，將「縮減數位落差計畫」納入「數位臺灣」計畫項下 (汪庭安，2004)。

「數位臺灣」計畫共有「600 萬戶寬頻到家」、「e 化生活」、「e 化商務」、「e 化政府」及「縮減數位落差」五大發展架構。其中，「縮減數位落差計畫」主要內容包括：(1) 縮減城鄉數位落差，(2) 縮減產業數位落差，及 (3) 協助國際縮減數位落差三部分。希望在 2008 年時，(1) 我國資訊化社會排名提升至前五名，(2) 原住民上網普及率達 65%、高偏遠地區電腦普及率達 70%，(3) 提升中小企業寬頻連網與電子商務普及率達 70%。並建立數位機會發展中心，帶動亞太地區資訊服務業之發展 (NICI, 2005)。具體行動包括「偏鄉居民收訊無死角」、「偏鄉學生家庭有電腦」、「村村通訊有寬頻」、「偏鄉處處有數位機會中心」、「推動中小企業發展電子商務」、「以電子商務扶植精緻農業」、「於六國建立數位機會發展中心」、以及「培育國際種子師資及專業人才」等八大行動方案 (資策會，2004)。

由以上政策內容不難看出，此階段政策重點在於提升資訊基礎建設與資訊近用比率，以達成縮減數位落差的目的。

## 二、行政院國家資訊發展方案與智慧臺灣計畫（2007 年至 2011 年）

隨著國內基礎建設的完備與上網率提升，行政院國家資訊通信發展推動（NICI）小組續推動「國家資訊發展方案（2007-2011）」，此階段政策目的主要是希望配合我國社會發展趨勢（如全球化、高齡化、社會安全、以及經濟發展），讓人民感受到資通訊科技的好處，規劃推動符合民眾生活需求的關鍵性應用，並擴大內需市場，提升國內業者能量，進而加速推動基礎建設，完備相關法制、人才、技術、安全、觀念等發展環境，為國內科技化服務業者開拓國際市場，使臺灣成為世界優質網路化社會應用典範。從 NICI 方案期望達到的下列目標不難看出，此階段政策已經略為轉向，開始關注資訊應用帶來的實質機會與效用<sup>19</sup>：

1. 80% 的高速（30Mbps 以上）匯流網路涵蓋率<sup>20</sup>
2. 50% 民眾享用各類創新科技化生活應用服務，滿意度達 80%
3. 55% 民眾使用電子化政府服務，滿意度達 60%
4. 30 億新增物件無縫連上高速匯流網路
5. 一兆元年產值的優質網路社會新興產業

當然，創造公平數位機會計畫分項，還是相當重視數位資源分配及機會發展的公平性，致力於運用政府及民間資源，提供所有地區、族群和產業平等的數位機會，分享優質網路社會的效益，並由「城鄉差距」考量，擴及到「家庭所得」、「中高齡」與「弱勢族群」，希望鼓勵民間企業、各級學校、公共圖書館、財團法人、志工團體等，積極參與縮減數位落差工作，以強化「數位機會中心」之效益及永續經營能力，落實創造一個公平運用資訊通信科技的環境與機會（e-Opportunity）。

2008 年 12 月，國家發展委員會<sup>21</sup>另通過「新世紀第三期國家建設計畫（2009-2012 年）」，其中「國家發展政策主軸」之「空間再造」第五項即為「智慧臺灣」。智慧臺灣計畫的願景，是要建設臺灣成為一個安心、便利、健康、人文的優質網路社會。期望在生活型態快速變遷趨勢下，建構智慧型基礎環境，發展創新科技化服務，既達成節能減碳目的，更提供國民安心便利的優質生活環境；使得任何人都能夠不受教育、經濟、區域、身心等因素限制，透過多種管道享受經濟、方便、安全及貼心的優質 e 化生活服務<sup>22</sup>。

就具體計畫內容來說，智慧臺灣計畫包含建構寬頻匯流網路、發展文化創意

<sup>19</sup> [http://www.nici.nat.gov.tw/content/application/nici/generalb/guest-cnt-browse.php?ordinal=100200210011&cnt\\_id=79](http://www.nici.nat.gov.tw/content/application/nici/generalb/guest-cnt-browse.php?ordinal=100200210011&cnt_id=79)

<sup>20</sup> 2011 年 10 月，政府將建設目標由 80% 家戶享有 30M 的上網速度，提升為 100M。

<sup>21</sup> 改組前為行政院經濟建設委員會。

<sup>22</sup> [www.intelligenttaiwan.nat.gov.tw](http://www.intelligenttaiwan.nat.gov.tw)

產業、優化網路政府服務、創造貼心生活應用及生活產業、提供公平數位機會與人才培育等。架構如下：

表 2-3 智慧臺灣計畫主要內容

七大面向	主要內容
寬頻匯流網路	1.寬頻網路基礎建設（行動臺灣寬頻管道建置及行動臺灣應用計畫） 2.推動數位網路匯流（如數位電視建置計畫、FTTx+PLC 技術驗證暨示範計畫、建立商業電子郵件規範與管制等）
文化創意產業	1.研擬文化創業產業法 2.推動臺灣設計產業翱翔計畫及創意生活、工藝創意產業發展計畫等
優質網路政府	1.推動優質網路政府基礎服務、國家資通安全技術服務與防護管理精進等計畫 2.推動企業 e 幫手、民眾 e 管家、安適 e 家園、弱勢 e 關懷等旗艦計畫
貼心生活應用	推動食（如安全飲食生活 u 化服務）、醫（如遠距照護/遠距醫療/電子病歷等）、住（如智慧化居住空間產業發展）、行（如高速公路整體路網交通管理系統）等生活應用 e 化
貼心生活產業	推動智慧生活科技應用、數位生活感知與辨識應用計畫等生活產業創新服務
公平數位機會	1.推動創造偏鄉、原住民、婦女、弱勢族群數位機會計畫，及無障礙資訊服務、中小學數位教育環境優質化 2.創造中小企業數位機會計畫及 APEC 數位機會中心計畫
人才培育	推動如提升國民中小學閱讀、精進教學、圖書館創新服務發展計畫、改善國民中小學學校資訊教學環境、提升國人英語力等計畫

資料來源：研究團隊根據智慧臺灣網站自行整理。

### 三、深耕數位關懷計畫（2012 年至 2015 年）

「智慧臺灣」計畫中的「公平數位機會」子計畫自 2008 年起推動，在七個部會攜手努力下，共推動 8 項計畫，階段性任務已於 2011 年達成。

為深化前一期推動成效，並接續智慧臺灣計畫有關公平數位機會之工作推動，行政院科技顧問組乃舉行多次會議並召集九部會，提出「深耕數位關懷計畫」（2012-2015 年），期望在相關政策基礎上，由量的變化擴展到質的深化，以達到「促進族群資訊多元應用、邁向全球數位關懷典範」之願景。

「深耕數位關懷計畫」共包含強化資訊基礎建設、增加民眾資訊近用、提昇民眾資訊素養、多元資訊應用服務等四大政策目標。為達成目標，「深耕數位關



懷計畫」擬定 6 項推動策略，分別為：(1) 提升偏遠地區網路建設、(2) 提升弱勢族群資訊環境協助近用數位服務、(3) 推動偏遠地區資訊設備普及，提升民眾資訊能力、(4) 提升弱勢族群資訊素養與教育課程、(5) 設立或資助數位機會中心和公共資訊站、(6) 整合與發展個人與企業之數位學習資源。配合 6 項策略，該計畫定有 11 項計畫，交由九部會主政，其中共計有 21 項執行措施，整體計畫架構如表 2-5。

表 2-4 深耕數位關懷計畫（2012-2015 年）架構

目標	策略	計畫	措施	機關
目標一： 強化資訊 基礎建設	策略一： 提升偏遠 地區網路 建設	強化偏遠地區數據接取寬頻網路建設及特定弱勢族群資訊環境近用數位服務計畫	1. 10Mb 頻寬到偏鄉數位機會中心	通傳會
			2. 導入電信普及基金支援偏鄉寬頻(含無線網路)建設	
目標二： 增加民眾 資訊近用	策略二： 提升弱勢 族群資訊 環境近用 數位服務	強化偏遠地區數據接取寬頻網路建設及特定弱勢族群資訊環境近用數位服務計畫	3. 鼓勵業者自發提供弱勢族群上網優惠方案	通傳會
	策略三： 推動偏遠 地區資訊 設備普及， 提昇民眾 資訊能力	偏鄉數位關懷推動計畫	4. 透過數位機會中心增進資訊近用 5. 弱勢與偏鄉家戶國民電腦應用及推廣	教育部
		推動偏鄉公平資訊應用及數位落差(機會)評估計畫	6. 資訊通信科技(ICTs)創新應用試辦及示範 7. 辦理數位落差(機會)評估調查	國發會
		提升原住民資訊素養四年計畫	8. 建置部落圖書資訊站	原民會
	目標三： 提升民眾 資訊素養	策略四： 提升弱勢 族群資訊 素養與教 育課程	提升原住民資訊素養四年計畫	9. 開發原住民族議題之數位學習課程及平臺 10. 辦理原住民資訊教育訓練課程
縮減婦女數位落差實施計畫			11. 縮減婦女數位落差提升資訊素養	國發會
推動身心障礙者多元化職業訓練計畫			12. 強化身心障礙者職業訓練及數位學習增加就業競爭力	勞動部
設計銀髮族專屬資通設備計畫			13. 設計銀髮族專屬資通設備	科技部
提升弱勢族群數位運用能力計畫			14. 提供低收入戶、中低收入戶、老人、弱勢婦女及單親家長及身心障礙者資訊教育機會	內政部

目標	策略	計畫	措施	機關
	策略五： 數位機會 中心與公 共資訊站 創新應用 服務	推動新住民資訊 素養教育計畫	15. 推動新住民配偶資訊素 養教育	
		偏鄉數位關懷推 動計畫	16. 透過建立數位機會中心 提升偏鄉資訊素養 17. 建構大專資訊志工團隊 強化資訊素養教育能量	教育部
		提升原住民資訊 素養四年計畫	18. 營運部落圖書資訊站強 化資訊素養	原民會
目標四： 多元資訊 應用服務	策略六： 整合、發展 個人與企 業之數位 學習資源	推動勞工數位學 習 101-104 年計 畫	19. 推動勞工教育網路學習	勞動部
		深耕中小企業數 位關懷計畫	20. 深耕中小企業數位關懷	經濟部
		偏鄉數位關懷推 動計畫	21. 數位學伴線上課業輔導 服務	教育部

資料來源：深耕數位關懷計畫（2012-2015 年）（教育部，2012）

此外，行政院國家資通訊發展推動小組亦於2012年5月推出下一階段之「國家資通訊發展方案（2012-2016年）」，以持續推動「智慧臺灣計畫」為主軸，期望以資通訊為基礎，據以建構智慧型基礎環境，發展創新科技化服務，提供安心便利的優質生活環境，並達到節能減碳的目的(NICI, 2012)。針對下一階段(101-105年)之發展方向，欲達成的績效指標如下：

表 2-5 國家資通訊方案（2012-2016 年）績效指標

項目	105年目標
建設匯流網路	104年光纖用戶數達720萬 102年實現100M 寬頻網路全面到家戶
創新政府服務	電子化政府服務滿意度達70%
貼心生活應用	65%全國民眾（15 歲以上）享用創新服務，滿意度70%
智慧生活產業	103年雲端應用促成民間投資達新臺幣1,000億元（99-103年）
深耕數位關懷	1. 偏鄉民眾上網普及率達66.7% 2. 輔導中高齡民眾電腦相關訓練11.7萬人

資料來源：NICI，國家資通訊發展方案（2012-2016年）核定本

#### 四、普及偏鄉數位應用計畫（2016 年至 2019 年）

2015 年行政院為縮減數位落差、落實數位包容，在國家資訊通信發展推動小組(NICI)「公平數位機會組—創造公平數位機會」下，推動「普及偏鄉數位應用計畫」(2016-2019 年)。該計畫以達成「提升數位能力，豐富生活應用」為願景，

針對數位發展程度 1~5 級區域及偏鄉地區之中高齡、原住民、新住民、身心障礙者、婦女及低(中低)收入民眾等數位發展程度較需關懷多元族群為服務對象，培養其使用網路科技工具的能力，並能在生活上應用數位工具、進行數位行銷、線上自我學習，滿足生活上數位使用的需求，進而豐富生活應用。

基於「提升數位能力，豐富生活應用」願景，提出五項推動主軸：(1) 提升數位應用能力：培訓民眾資訊基礎素養、資訊應用與加值能力並推廣線上學習觀念。(2) 豐富數位生活應用：數位生活資訊應用與推廣、網路衛教及預防保健資訊服務。(3) 享受行動服務與應用：提供偏鄉據點行動環境及適地性行動服務。(4) 提升偏鄉企業數位行銷應用能力：推動偏鄉群聚網銷的共營與數位關懷、微型企業虛擬通路與商務應用、打造微型智慧企業與行動學習。(5) 強化農民數位應用：偏鄉農民數位關懷與行銷、適地性農業服務。(教育部資訊及科技教育司，2016a)<sup>23</sup>。

表 2-6 普及偏鄉數位應用計畫架構 (2016-2019 年)

推動主軸	工作項目	主辦單位
1. 提升數位應用能力	1-1-1 新住民中文強化與數位應用	內政部
	1-1-2 原住民資訊技能培訓	原民會
	1-1-3 身心障礙、勞工、婦女與銀髮族資訊應用與輔導	衛福部 勞動部
	1-1-4 數位應用調查與研究	國發會
	1-2-1 進階資訊培訓與加值	教育部
	1-2-2 資訊軟體多元應用	原民會
	1-3-1 數位學伴的陪伴與學習	教育部
	1-3-2 資訊志工的推廣與服務	
	1-3-3 引導民眾自我線上學習	
2. 豐富數位生活應用	2-1-1 生活便利資訊查詢訓練與輔導	教育部
	2-1-2 生活數位溝通與服務應用	原民會
	2-2-1 網路衛教與門診掛號輔導	衛福部
	2-2-2 預防保健資訊服務與應用	
3. 享受行動服務與應用	3-1-1 分享數位關懷據點友善數位環境	教育部
	3-1-2 強化數位程度 3~5 級地區數位環境建設	
	3-2-1 建置及營運原鄉智慧部落	原民會
	3-2-2 營運新住民數位資訊 e 網	內政部
4. 提升偏鄉企業數位行銷應用能力	4-1-1 企業資訊素養提升	經濟部
	4-1-2 實虛整合行銷推動	

<sup>23</sup> [https://itaiwan.moe.gov.tw/plan\\_info.php?id=1](https://itaiwan.moe.gov.tw/plan_info.php?id=1)

推動主軸	工作項目	主辦單位
	4-2-1 偏鄉數位群聚輔導	
	4-2-2 資訊升級數位轉型	
	4-3-1 企業人才知能提升	
	4-3-2 網實整合學習推動	
5.強化農民數位應用	5-1-1 推廣農民學院教育訓練	農委會
	5-1-2 農業網路市集的應用	教育部
	5-2-1 推展農業資訊行動化服務	農委會

資料來源：NICI，偏鄉數位應用推動計畫（105-108 年）<sup>24</sup>

其中，參與計畫有：

#### （1）國家發展委員會－數位應用調查與研究計畫

近年政府縮減數位落差政策已逐步轉化為更積極的數位關懷、數位包容（e-Inclusion）及數位機會（e-opportunity），創造為全民所共享之資訊社會，希望透過更強而有利的公共政策方案，以減少特定群體之間的數位機會差異。已將歷年辦理的數位落差調查轉化為數位機會調查，並完成符合我國數位機會發展指標之建構，期望經由數位機會指標的建立與國際潮流比較，並藉由透過資通訊科技發展數位機會，提供「普及偏鄉數位應用計畫」各相關部會及地方政府做為政策研訂參考，持續向「機會均等」、「公平參與」的境界邁進。

#### （2）原住民族委員會－數位部落啟航計畫

以「打造數位部落、領航部落未來」為目標，延展出「整合與延伸-資訊技能訓練」、「建設與推廣-數位行動服務」、「創造與永續-部落文化網絡經濟力」三大主軸與九大策略，內容包含：「辦理原住民及原住民女性資訊素養相關技能發展教育訓練課程（實體課程）」、「推動與營運臺灣原住民族網路學院（雲端培訓）」、「落實原鄉課輔育成部落優質人才（共伴育成）」、「拓展部落圖書資訊站營運效益（深耕服務）」、「協調建置原鄉無線寬頻存取環境資源整合（型塑環境）」、「擴大部落行動生活資訊服務範疇及內容（普及與深入）」、「辦理部落文化加值典藏審核、輔導、評鑑（文化永續）」、「補助結合部落圖書資訊站功能之部落文化創意，連結文創工藝旗艦產業（創造與加值）」及「建置數位部落，連結教育部、農委會、經濟部、勞動部等各部會計畫，進行原鄉閱讀、文化、觀光、農特產特色介紹並建置雲端市集，以虛擬結合實體市集，提供原鄉產品行銷販賣整合平臺，提昇原鄉經濟力（群聚品牌）」，以整合基礎及進階資訊應用教育、雲端便利生活服務與活化在地創意、就業經濟實力之方向執行本計畫，除持續深入瞭解原鄉原

<sup>24</sup> [https://itaiwan.moe.gov.tw/plan\\_info.php?id=1](https://itaiwan.moe.gov.tw/plan_info.php?id=1)

住民族數位學習與資訊培養之需求，提供最貼近需求的資訊訓練課程與打造個人專屬之數位學習環境外，更培訓部落資訊人才，增加社會競爭力，接軌國際，同步建構在地就業的機會與數位平臺。

### (3) 內政部移民署－建構新住民數位公平機會計畫

為落實新住民數位關懷，縮短新住民族群之數位落差、創造公平數位機會，希冀藉由本計畫提升新住民資訊使用能力、強化新住民族群融合與互動、暢通優質輔導與照顧資訊，使其能善用網路資源以瞭解與認識我國，改善家庭和諧與減少文化衝擊帶來之社會問題，並透過訓練課程，促成新住民與子女共同參與之學習情境，增進溝通互動，降低子女教養問題。

### (4) 經濟部中小企業處－提升偏鄉企業數位行銷應用能力計畫

推動偏鄉群聚網銷共營與數位關懷、微型企業虛擬通路與商務應用、打造微型智慧企業與行動學習。

落實 2,400 家微型企業數位關懷服務，輔導 100 個微型企業 e 化群聚網銷共營，提供滿足中小企業迫切需求之數位服務，促成 2.2 億元微型企業經濟產值，帶動群聚業者 7,200 萬元產業商機等，協助其向下扎根且能創造出源源不絕之商機。

### (5) 教育部－偏鄉數位應用推動計畫<sup>25</sup>

規劃執行「偏鄉數位應用推動計畫(105-108 年)」，推動數位機會中心、數位學伴及資訊志工子計畫，於偏遠鄉鎮設立數位機會中心(Digital Opportunity Center；簡稱 DOC)，透過數位基礎環境建設，完善偏遠地區資訊環境基礎建設、數位應用課程培訓、在地經營團隊輔導等機制，加速偏鄉民眾和多元族群數位生活應用與地方特色發展。擴大 DOC 服務對象並提供多元服務，成為地區性多功能共構型的數位關懷據點，結合生活應用或衛教照護資訊等服務，形塑健康友善的數位生活，以更全面性與有效性的方式，普及偏鄉民眾數位應用、提升整體生活品質，強化偏鄉民眾數位應用與數位行銷能力，希望藉由活絡地方經濟，打造偏鄉民眾數位應用亮點。

### (6) 勞動部勞動力發展署－勞動力發展數位服務計畫

數位資源雖已逐漸在臺灣普及化，然鑒於部分婦女、中高齡及身心障礙者之

<sup>25</sup> [https://itaiwan.moe.gov.tw/plan\\_info.php?id=16](https://itaiwan.moe.gov.tw/plan_info.php?id=16)

數位應用資源或能力仍有不足，使其在就業、創業和生活品質提升上缺乏應用數位相關資源和通路之思維和技能，故為協助其運用數位網絡，將經由提供專屬數位學習資源或專班的方式協助婦女、中高齡或身心障礙者提升數位能力，希冀藉此增加其競爭力，進而有助提升其生活品質。另，為降低一般民眾和弱勢族群在相關職能學習上的經濟負擔，亦將運用數位學習無遠弗屆和不限學習時間、次數之特點，免費提供技職能力相關數位學習教材，以利其習得所需之專業技能，期能增加職場新知，培養就、創業之基本能力，進而提升其生活品質。

#### (7) 農業委員會－強化農民數位應用計畫

隨著整體基礎建設發展進程，針對數位關懷實施標的，透過已整合農業數位資源，加強對偏鄉農民數位關懷與行銷、適地性農業服務。藉由資訊系統推廣，強化農業從業者近用農業資訊能力，在農村地區以主動、在地輔導及長期陪伴模式，引動社區居民持續性及自主性的參與公共事務，再輔導社區應用系統申請農村再生資源補助。

#### (8) 衛生福利部－提升弱勢族群數位運用能力計畫

為使易受資訊排除之族群增進資訊近用，以提升人力資本及平等參與社會之機會。補助各縣（市）政府結合民間資源，提供（中）低收入戶、婦女、身心障礙者及老人等多元族群，辦理各項電腦資訊教育課程；同時補助身心障礙福利團體增修無障礙網頁及充實電腦設備，提升資訊應用效能。

### 五、數位國家·創新經濟發展方案（2017-2025 年）及其他

2016 年行政院提出「數位國家·創新經濟發展方案（2017-2025 年）」（簡稱 DIGI+），其中主要工作重點有加強軟體建設、增進數位發展、打造服務行數位政府、建設智慧城鄉以外，亦有包含強調數位包容之「發展平等、活躍網路社會」項目。此項工作的項目包括：

- (1) 弱勢寬頻近用：推動保障社會弱勢享有寬頻近用機會之相關配套措施。
- (2) 落實參與式民主：運用公民科技，深化公共政策多元溝通、網實整合及全民協作機制。
- (3) 多元國際合作：結合政府資源、產業界及民間社群，開拓數位科技、數位治理與數位經濟之多元國際合作關係。
- (4) 普及偏鄉與離島數位建設：促進偏鄉、離島、中小企業與微型企業數位應用發展；保障城鄉與社會階層平等之數位發展機會。
- (5) 完備數位人權之法制基礎，提供國民之公平數位發展機會。

為加速推動 DIGI+，配合前瞻基礎建設計畫擬定 2017-2021 期間的「數位建設」，以數位基礎建設就是公共建設之觀念，以「超寬民網路社會發展」為核心，優先配置資源以加速 DIGI+ 的進行。數位建設計畫包含五大推動主軸，分別是「推動資安基礎建設，提供網路安心服務」、「完備數位包容，保障寬頻人權」、「發展數位文創，普及高畫質服務」、「建構開放政府及智慧城鄉服務」及「建設下世代科研與智慧學習環境」，以下為各主軸主管部會列表：

表 2-7 數位建設各主軸計畫清單

序號	計畫名稱	主管部會
<b>4.1 推動資安基礎建設 提供網路安心服務</b>		
4.1.1	建構公教體系綠能雲端中心	國發會、教育部
4.1.2	強化政府基層機關資安防護及區域聯防	行政院資安處
4.1.3	強化防災行動通訊基礎建置	通傳會
4.1.4	強化國家資安基礎建設	行政院資安處
<b>4.2 完備數位包容 保障寬頻人權</b>		
4.2.1	提升偏鄉衛生室及巡迴醫療點網路品質	衛福部
4.2.2	普及偏鄉寬頻接取環境	通傳會
4.2.3	普及國民寬頻上網環境	教育部、內政部、經濟部
<b>4.3 發展數位文創 普及高畫質服務</b>		
4.3.1	國家文化記憶庫及數位增值應用	文化部、故宮、國史館
4.3.2	推動超高畫質電視內容升級前瞻計畫	文化部
4.3.3	新媒體跨平臺內容產製計畫	文化部
<b>4.4 建構開放政府及智慧城鄉服務</b>		
4.1	普及智慧城鄉生活應用	經濟部
4.2	建構民生公共物聯網	環保署、交通部、科技部、經濟部、內政部
<b>4.5 建設下世代科研與智慧學習環境</b>		
4.5.1	建置校園智慧網路建置	教育部
4.5.2	強化數位教學暨學習資訊應用環境	教育部
4.5.3	高中職學術連網全面優化頻寬提升	教育部
4.5.4	建構雲端服務及大數據運算平臺	科技部
4.5.5	自研自製高階儀器設備與服務平臺	科技部、中研院、經濟部
4.5.6	園區智慧機器人創新自造基地	科技部

資料來源：前瞻基礎建設計畫，國家發展委員會，2017 年 10 月<sup>26</sup>

<sup>26</sup> <https://digi.ey.gov.tw/File/79CC5E9ECE14A97E>

期待在 2025 年，民眾數位生活服務使用普及率能達到 80%、寬頻服務可達 2Gbps (涵蓋率達 90%)，以保證國民 25Mbps 寬頻上網基本權利 (行政院，2016)<sup>27</sup>。

隨著智慧型手機與平板電腦等行動裝置及應用普及，行政院自 2013 年釋出行動寬頻業務 (4G) 執照，並規劃「加速行動寬頻服務及產業發展方案」(104 年-106 年)，期待加速推動行動寬頻網路的建設，讓所有民眾擁有安心使用行動寬頻服務的機會，並進一步推動下世代行動寬頻 (5G) 的開發與系統設備布局，期待行動寬頻覆蓋率達 90%，使得所有民眾得以隨時且快速連網 (行政院科技會報，2014)。

到 2019 年，更為面對全球第五代移動通信世代 (5G) 的來臨以及進入商用階段，行政院於 5 月 10 日核定「台灣 5G 行動計畫」(108 年至 111 年)，預計 4 年投入 204.66 億元，透過以下五個主軸進行：(1) 推動 5G 垂直應用場域實證；(2) 建構 5G 創新應用發展環境；(3) 完備 5G 技術核心及資安防護能量；(4) 規劃釋出符合整體利益之 5G 頻譜；(5) 調整法規創造有利發展 5G 環境，以提升數位競爭力、深化產業創新外，計畫 2020 年進入 5G 時代，並將促進非人口密集地區 5G 接取以實現智慧生活 (行政院，2019a)<sup>28</sup>。

而面對新的智慧時代來臨，我國政府亦積極推動人工智慧 (AI) 發展。政府在 2017 年為台灣 AI 元年後，8 月推出「AI 科研戰略」，並於 2018 年 1 月 18 日起推動 4 年期的「台灣 AI 行動計畫」(2018 年至 2021 年)，透過人才、技術、產業與法規的配合，全面啟動產業 AI 化以外，同時可協助打造民眾智慧生活，例如在智慧醫療發展部分，已建置 15 項可共用的 AI 訓練用標註資料集，包含 5 萬 9 千個案例的醫療影像，其中 2 萬 9 千個案例標註疾病資訊，應用 AI 判讀醫療影像，以早期診斷及預警，並可提高診斷之一致性，提升醫療品質 (行政院，2019b)<sup>29</sup>。

另外，在數位政府服務方面，2016 年推出「第五階段電子化政府計畫—數位政府」(106-109 年)，第五階段電子化政府計畫著力於將「電子化政府」轉型為「數位政府」。電子化政府是服務導向，而數位政府則是資料導向的政府型態，將所有事物、流程以資料方式呈現，以資料傳遞的角度重新設計政府服務。本計畫核心是資料驅動、公私協力、以民為本，最後一項尤其強調以數位公平為基礎，發展全程服務資通訊科技，並提供多元服務傳遞管道與作業平台，以利分眾服務，使得弱勢、老年與偏鄉民眾皆能得到政府的資訊服務 (國家發展委員會，2016)

<sup>27</sup> <https://www.ey.gov.tw/Page/5A8A0CB5B41DA11E/f4d3319a-e2d7-4a8b-8b55-26c936804b5b>

<sup>28</sup> <https://www.ey.gov.tw/Page/5A8A0CB5B41DA11E/087b4ed8-8c79-49f2-90c3-6fb22d740488>

<sup>29</sup> <https://www.ey.gov.tw/Page/5A8A0CB5B41DA11E/a8ec407c-6154-4c14-8f1e-d494ec2dbf23>



30。

2019 年核定「智慧政府行動方案」，目標是為民眾開啟創新、智慧化服務，同時藉由加值資料應用，優化施政決策品質。智慧政府有兩大基礎架構，一是建立安全可靠之政府資料交換機制 (T-Road)，另一即是全面換發 New eID，此均為促使政府部門加速將創新科技導入客製化民生服務的相關作為。其中，結合「國民身分證」與「自然人憑證」的「數位身分識別證 (New eID)」已預計 2020 年 10 月開始以兩年半的時間為全國人民換發 (行政院，2019c)<sup>31</sup>。

## 六、創造數位機會政策成效

政府及民間攜手努力下，「107年個人家戶數位機會調查報告」顯示，全臺12歲以上民眾曾經上網民眾由民國93年的61.1%增為86.5%。在網路族群<sup>32</sup>中，有98.3%曾體驗無線或行動上網。以上顯示，從創造個人機會角度出發，創造數位機會政策確實成績斐然。

根據世界經濟論壇 (World Economic Forum, WEF) 發表的全球資訊科技報告 (The Global Information Technology Report) 中，列出參與的 139 個經濟體的網路整備度 (NRI, Networked Readiness Index)，指的是整體社會環境下資通訊科技 (ICT) 基礎建設、法規環境與相關資源之完備程度，指數介於 1 至 7 之間，數值越高表示發展程度越完善。而在整體網路整備度評比中，我國排名第 18 名，而在次指標中，表現最優異的是行動網路覆蓋率，為全球首位，其餘表現較優異的是 (以下括號內為排名) 行動通話與上網負擔相對低廉 (12)、企業運用資訊創新活動比重 (12)、創新創業環境相對完備 (14)；而有待加強的是資通訊科技應用於新型態經濟活動 (18) 或生活 (20)、資訊人才有待培育 (23)、民眾的網路與資訊使用率有待提升 (24)、政府推廣資通訊科技願景 (24) 及現行法規制度及智慧財產權保護 (40) (WEF, 2016)<sup>33</sup>。

而從官方彙整的執行成效來說，各項政策也都能達成目標甚至超越目標，如行政院2017年的資料指出，2016年在基本建設方面，100Mbps高速寬頻網路家戶率達98%，而在深耕數位關懷的成效上，民眾上網率在高偏鄉(第5級區域)達到57.8%、低偏鄉(第4級區域)則達到76.4%。未來將持續加強光纖用戶、偏鄉上網率的普及，以及中高齡數位技能使用的推廣，持續打造數位包容的環境。<sup>34</sup>

30

<http://www.ndc.gov.tw/cp.aspx?n=67F4A482298C5D8E&s=EEBA8192E3AA2670&upn=4ACC9949162C6856>

<sup>31</sup> <https://www.ey.gov.tw/Page/9277F759E41CCD91/773969ed-1f9d-40be-8546-6746b2b3a97a>

<sup>32</sup> 以下將簡稱曾有網路使用經驗者為「網路族」。

<sup>33</sup> [http://www3.weforum.org/docs/GITR2016/WEF\\_GITR\\_Full\\_Report.pdf](http://www3.weforum.org/docs/GITR2016/WEF_GITR_Full_Report.pdf)

<sup>34</sup>

<http://ws.ey.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9FeXVwbG9hZC9PbGRGaWxIL1JlbEZpbGUvMjc0NS80Mjk0L2M1Mjk3Y2Q3LT15ZjAtNGVmNC1iZDgwLWQyZmViMjdZDFjYy5wZGY%3D&n=ZGI>

2016年開始啟動的「普及偏鄉數位應用計畫」，經過近年累積亦頗有成效，截至2019年9月，各部會提供弱勢群體推動的應用目標之相應執行方式及成果，如表2-8所列。

表 2-8 「普及偏鄉數位應用計畫（2016-2019 年）」執行成果

機關	執行成果
原住民族委員會	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建置4處智慧部落（屏北185線、秀姑巒溪金三角、南庄balbalay及阿里山鄒原力），為部落提供智慧健康照顧、產業數位行銷、部落特色紀錄及行動資源教室數位化科技應用。</li> <li>2. 提供原住民族資訊技能教育訓練，依據原鄉地區生活求學、創業就業等需求，以及大專校院學生職場需要，每年規劃設計實用之資訊教育訓練課程，訓練人數達2,314人，考取證照人數達105人。</li> <li>3. 推動族語直播共學，與偏鄉學童進行即時族語互動教學，全國各小學參與直播共學每學期達46校。</li> </ol>
內政部移民署	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以多元方式製作32門數位課程，提供多語系服務以符合新住民需求，共培訓8,901人次，並已協助新住民學員取得58張資訊證照。</li> <li>2. 培訓具新住民母語能力之種子講師13名及助教92名，協助新住民融入當地生活，連結原屬國文化，輔助學員學習。</li> </ol>
經濟部中小企業處	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 深入偏鄉舉辦157場資訊素養提升講座，提升3,643家企業數位應用或網路經營與行銷觀念。</li> <li>2. 促成124個數位群聚/1066家企業提升數位行銷知能，得以應用數位科奠定永續經營的自主能力。</li> <li>3. 打造優質順暢的學習平臺「中小企業網路學校」，提供企業及員工6個學院近700門數位課程</li> <li>4. 協助婦女透過一站式數位學習平臺進修並強化職能。</li> </ol>
教育部	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 設置數位機會中心(簡稱DOC)，DOC為偏遠地區民眾使用數位工具、網路進行教育學習之場域，引導民眾善用政府各項網路服務，強化資訊素養、資訊安全及數位預防保健觀念，透過網路與多元科技之整合，培育民眾資訊應用與增值能力，協助發掘、扶植在地特色，並推動數位行銷。民眾接受數位應用能力培訓人數約64,556人。</li> <li>2. 教育部數位學伴媒合教學端的大學生與學習端(e化發展程度較為緩慢之3至5級區域之國民中小學)的學童，運用網路媒介跨越城鄉空間障礙，以陪伴與學習為基礎，培訓大專校院學生運用資訊工具與資源導入教學，透過線上即時陪伴與學習，協助提升偏遠地區學童學習動機與興趣，促進城鄉學習機會均等。偏鄉學童參與數位學伴人數約6,207人。</li> </ol>

	<p>3. DOC中高齡資訊應用與輔導，參與人數計57,941人。</p> <p>4. 教育部資訊志工係結合大專校院、高中職與民間團體資源，招募、組織並培育資訊志工，配合DOC的規劃，成為行動資源服務與傳播的種籽，深入偏鄉地區進行資訊應用服務。累計組織249隊，6,804位大專及高中生擔任資訊志工，前往484所偏鄉學校及DOC進行數位服務。</p> <p>5. 與各部會合作推動社區特色輔導機制，進行社區特色產業發展，包括農業、觀光及在地文化等，透過與經濟部合作之專業輔導文宣及網路行銷，以增強在地社區經營與管理能力。推廣及應用農特產品資訊網站(農產品項)計447項。</p>
勞動部勞動力發展署	<p>1. 建置專為身心障礙者打造之無障礙數位學習平台，協助身障者透過網際網路學習，提升就業能力，累計招收2,317名學員。</p> <p>2. 推動勞動力發展數位服務平台，提供上千門職場知能及微型創業等相關數位學習資源，並提供免登入會員學習服務，平臺瀏覽新增3,757,691人次。</p> <p>3. 辦理電子商務簡介、部落格、社交網路行銷應用、網路拍賣實務操作及網路行銷技巧應用等數位課程研習班，參加者計1,599人次。</p>
農業委員會	<p>1. 推動農村再生社區資訊應用能力輔導社區應用系統申請農村再生資源補助，提升社區居民自主規劃、建設、領導及永續經營農村社區等能力，提升農友專業技能，積累我國農業發展實力。</p> <p>2. 推廣農民學院教育訓練整合農民網路相關教育訓練之單一服務窗口，提供農民有關線上報名、繳費管理、農場見習媒合、農業聯合徵才、數位課程學習、農業經營資訊等應用服務，使用平臺計144萬人次，線上學習計有17,358人次。</p> <p>3. 推展農業資訊行動化服務藉由農業行動化平台(田邊好幫手)提供分眾多樣化農業資訊，推廣農業資訊行動化服務，農友可依產銷過程中個別化需求訂閱農業資訊，主動傳遞資訊服務逾345萬人次。</p>
衛生福利部	<p>1. 推動與補助身心障礙福利團體充實電腦設備及無障礙網頁增修補助計畫，計58案。</p> <p>2. 辦理低中低收入戶相關資訊能力訓練課程，培訓資通訊科技能力計742人。</p>

而 2017 年開始推動的「DIGI+方案」，至 2019 年 9 月止，關於數位機會的重要成果以下分「基礎建設與資通訊近用」、「數位應用與融入」兩個部分列出：

### (一) 基礎建設與資通訊近用

#### 1. 固網寬頻基礎建設

(1) 普及偏鄉及原民部落寬頻網路：於全國 86 個偏鄉、768 個村提供寬頻服務，並在 190 個原民部落提供愛部落(i-Tribe)免費戶外無線網路(WiFi)，偏遠地區 12Mbps 寬頻上網的平均涵蓋率達 98%，預計 109 年底達成 Gbps 等級服務範圍涵蓋到每一偏鄉、村里及部落；另非偏遠地區 1Gbps 及 100Mbps 寬頻涵蓋率分別達 62%及 97%。

(2) 升級偏鄉醫療頻寬：全國 84.9% (累計共 342 處) 偏鄉巡迴醫療點及衛生所頻寬上網達 100Mbps，提升醫療影像傳輸及判讀效率，強化偏鄉醫療及長照品質。

(3) 提升數位運用能力：為普及國民寬頻上網環境，培養數位應用能力及豐富數位生活應用，教育部提升圖書館寬頻上網 100Mbps-300Mbps，同時優化高中職學術連網 1Gbps 寬頻環境。

#### 2. 行動寬頻基礎建設

(1) 加速網路基礎建設：進行前瞻性頻譜規劃，鼓勵基地台共構共站，以政策促進偏遠地區網路建設及重要交通路段等區域通訊涵蓋，營造行動寬頻友善環境。目前 5 家業者 4G 電波人口涵蓋率 98%，用戶數 2,925 萬。

(2) 加速 5G 釋照作業：因應 5G 將於 2020 年進入全球商用階段，正加速整備相關法令，辦理頻率釋照作業，讓業者儘早布建 5G 網路，帶動整體產業發展，也讓民眾早日享有 5G 如物聯網、車聯網等所帶來的服務體驗。

### (二) 數位應用與融入

#### 1. 推廣數位應用服務

(1) 普及智慧城鄉：智慧城鄉應用服務涵蓋 22 縣市，促成 199 家廠商發展 148 項智慧應用，含 46 家新創業者參與，累計形成 13 個跨域智慧生活圈。

(2) 推動行動支付普及：2018 年行動支付普及率已突破 5 成；2019 年行動支付交易金額可望突破千億，全台四大超商總計超過 1 萬家門市現均可使用行動支付繳納水電稅費等，讓民眾在食衣住行育樂各層面都可體驗行動支付的便利性。

(3) 發展數位文創：導入 4K 超高畫質與大數據技術，完成製播《我們與惡的距離》，引發收視熱潮及好評，亦於 HBO Asia 等國際音影平台播出，廣受國際肯定。

## 2. 推動數位公共服務

(1) 建置公共免費 WiFi 熱點：目前全國主要公共場所免費 WiFi 熱點達 9,620 點，提升網速達 5Mbps 以上，讓國內外旅客以及通勤族在行車間或公共場所上網暢通無阻。

(2) 建置災害訊息廣播系統：建立災防告警訊息服務(CBS)，即時主動傳送地震、土石流等 20 項災害警訊至民眾手機，並完成 20 台定點式、36 台機動式防救災行動通訊平台，達成「路斷橋斷，通訊不斷」目標。另建置「災害情資網」，供民眾一站查詢颱風、停班停課、停(復)水/電力/電話等民生災害即時訊息。

(3) 打造空氣品質物聯網感測基礎建設：布建全國智慧城鄉空氣品質感測點，截至 108 年 7 月已新設 3,300 點，另 16 個地方環保局將再布建 4,800 點，將國內空氣品質感測精密度達村里等級，提供民眾精細即時的空氣品質資訊（行政院，2019d）<sup>35</sup>。

此外，在數位政府（電子化政府）方面，日本早稻田大學電子化政府研究所（Waseda University Institute of e-Government）已有連續十四年的研究觀察，根據最新 2018 年發表「2018 年國際數位政府評比調查」（2018 WASEDA - IAC International Digital Government Rankings）研究報告，可以發現該研究從「電子化政府」轉為「數位政府」之調查，並由十大構面（網路準備度、管理優化、線上服務、國家入口網、政府機關資訊長、數位化政府推廣、電子參與、政府資訊開放、網路安全及新興資通訊技術應用）進行評比，持續針對全球 65 個主要國家的數位政府進行調查及計算。我國得到總分 80.383 分，排名第 9 名，相較於去年進步了一個名次、總分進步約 7 分。丹麥超越去年冠軍的新加坡成為 2018 年數位政府評比第一，其次為新加坡、英國、愛沙尼亞、美國、韓國、日本、瑞典、臺灣、澳洲，其中英國、韓國排名進步顯著（Waseda University, 2018）<sup>36</sup>。

另外，為讓數位機會及相關計畫落實，各縣市政府多年來亦持續投入，如開辦民眾數位教學課程以提升民眾數位素養。如新北市政府多年來積極投入弭平數位落差教學，自 2007 年開設「新北市民免費電腦課程」至今，已開辦 8,935 班，參與市民達 185,323 人次。<sup>37</sup>桃園市則透過校園、教育及人才培育方面積極投入，如 2007 年便積極推動校園資訊化，包括電腦設備汰舊換新、100MB 光纖到校、全縣中小學 MOD 多元隨選視訊系統等；自 2015 年開始推動「智慧學校數位學堂」，建置智慧教室應用資通訊設備於教學互動，並組成「智慧教育聯隊」帶動師資培育等，從小培育民眾之數位技能與素養<sup>38</sup>。

<sup>35</sup> <https://www.ey.gov.tw/Page/5A8A0CB5B41DA11E/22a0ad26-653c-4e0e-854a-e53da6f759fc>

<sup>36</sup> <http://www.e-gov.waseda.ac.jp/ranking2018.htm>

<sup>37</sup> <https://wedid.ntpc.gov.tw/Site/Policy?id=1809>

<sup>38</sup> <https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5092916>

為有效接觸數位機會低落之群體，各地政府也積極投入數位教學社區化。如新北市政府自 2008 年開始，為因應新北市幅員廣大、城鄉差異明顯之特性，首創行動電腦教學服務，特製「行動電腦教學巴士」深入偏鄉、部落及社區，採因地制宜之行動化教學模式，提供就近開課在地學習之服務，至今累計出隊 3,088 班次，服務 51,796 人次<sup>39</sup>。臺北市政府資訊局於 2018 年推出「數位希望號」替銀髮族、新移民、原住民及移工朋友開辦客製化數位課程，並透過行動教學車運載軟硬體設備前進 12 個行政區，推動社區化教學。如南港久如社區，透過「手機數位影音導覽」課程，幫助河川巡守隊隊員學會自製維護河川生態影片，並建置 QR code 雲端導覽服務<sup>40</sup>。

偏鄉部分，行政院 2012 年為均衡東西部發展而設置「花東地區永續發展基金」，其中，根據《花東基金補助計畫作業手冊》記錄，花東基金亦投入「花蓮縣公務暨便民服務網路建置計畫」、「花蓮縣智慧教育縮短城鄉數位落差部落公共網路服務計畫」及「花蓮縣環境教育數位中心設置計畫」，以協助創造花東地區民眾之數位機會<sup>41</sup>。同樣為因應幅員廣大的情況，臺東縣政府於 2016 年啟動「行動學習數位列車」，透過一臺 13 人座中型巴士，車內配置平板電腦、筆記型電腦、數位相機及資訊電源供電設備等，推廣民眾資訊課程學習使用，課程內容包含民眾基礎資訊課程、民眾數位生活資訊應用課程、民眾數位資源課程線上學習、民眾資訊進階課程專業能力等七大類；服務範圍為臺東縣 14 鄉鎮市數位發展程度較慢區域之民眾，包含中高齡、原住民、新住民、身心障礙者、婦女及學童等數位應用需要強化之族群。2017 年更爭取到花東基金經費，而啟動第二部行動學習數位列車，持續加強民眾之數位可近性以及提升數位能力<sup>42</sup>。

<sup>39</sup> <https://wedid.ntpc.gov.tw/Site/Policy?id=1809>

<sup>40</sup> [https://doit.gov.taipei/News\\_Content.aspx?n=4B2B1AB4B23E7EA8&s=5AA768F7F1724115](https://doit.gov.taipei/News_Content.aspx?n=4B2B1AB4B23E7EA8&s=5AA768F7F1724115)

<sup>41</sup> <https://sustainable.hl.gov.tw/files/15-1056-80030,c84-1.php>

<sup>42</sup> [http://www.taitung.gov.tw/News\\_Content.aspx?n=E4FA0485B2A5071E&s=5E4EB2E229861E17](http://www.taitung.gov.tw/News_Content.aspx?n=E4FA0485B2A5071E&s=5E4EB2E229861E17)  
[http://www.taitung.gov.tw/News\\_Content.aspx?n=E4FA0485B2A5071E&s=40C089CAA67E40B4](http://www.taitung.gov.tw/News_Content.aspx?n=E4FA0485B2A5071E&s=40C089CAA67E40B4)

### 第三節 國際數位發展現況與因應政策

在檢視數位機會概念演變、我國數位機會指標架構，以及我國資通訊政策發展後，以下主要希望援引他國經驗以為借鏡，扼要回顧各國資訊發展情況與對應政策，做為我國後續擬定政策之參酌。

根據 Internet World Stats 的統計資料<sup>43</sup>，至 2019 年中，全球網路人口已逾 45 億人，其中以亞洲 (50.7%) 所占比率最高，其次是歐洲 (16.0%)、非洲 (11.5%)、拉丁美洲 (10.0%) 與北美 (7.2%)，至於中東與大洋洲國家比率則都在 5% 以下。相較於 2017 年的數據，亞洲的占比增加約兩個百分點。

表 2-9 全球網路使用者分布

世界網路使用及人口統計(2019 年 3 月更新)		
區域	網路使用者 (百萬)	占全球網路使用者比率 (%)
全球	4,346.6	100.0%
亞洲	2,191.0	50.4%
歐洲	718.1	16.5%
非洲	474.1	10.9%
拉丁美洲/加勒比海	438.2	10.1%
北美洲	345.6	7.5%
中東	170.0	3.9%
大洋洲/澳大利亞	28.4	0.7%

資料來源：<http://www.internetworldstats.com/stats.htm>

以下探討集中在數位發展優於或和我國關係特別緊密的鄰近亞洲國家，簡要說明包括美國、亞洲鄰近的日本、韓國、新加坡、中國、泰國，歐洲的英國、瑞典、荷蘭、芬蘭，以及大洋洲的澳洲、中東的阿拉伯聯合大公國等國過往的數位落差、數位包容政策，與近年將焦點逐漸轉至數位包容後相對應的政策。需要說明的是，以下討論將著重於各國處理個人/家戶數位落差與數位包容的政策制定，各國政府資訊科技發展政策則不在討論範圍內。

首先，就資通訊近用的基礎整備程度和國家數位能力部分來看，根據瑞士洛桑管理學院 (IMD) 發佈的 2018 世界數位競爭力調查評比 (IMD World Digital Competitiveness Ranking 2018, DCR)<sup>44</sup>，在全球 63 個主要經濟體中，我國排名第

<sup>43</sup> <http://www.internetworldstats.com/stats.htm>，本研究製表

<sup>44</sup>

<https://www.imd.org/wcc/world-competitiveness-center-rankings/world-digital-competitiveness-ranking-s-2018/>

16 名，評比分數為 86.190，相較於本文其餘各國，落後於美國（第 1 名，分數為 100.000）<sup>45</sup>、新加坡（第 2 名，99.422）、瑞典（第 3 名，97.453）、芬蘭（第 7 名，95.248）、荷蘭（第 9 名，93.886）、英國（第 10 名，93.239）、澳洲（第 13 名，90.226）、韓國（第 14 名，87.983）；略為領先於阿拉伯聯合大公國（第 17 名，86.164）德國（第 18 名，85.405）、日本（第 22 名，82.170）；而中國（第 30 名，74.796）和泰國（第 39 名，65.272）的數位競爭力在此評比中是較為落後。

此評比自 2014 年開始，以「知識」、「技術」及「未來整備度」三大項目評估各國在數位發展上的表現，如前所述，近年國際普遍重視數位基礎建設以外，更強調素養與技能培養，並持續建構朝向未來可能性的指標，以配合快速變動之數位發展。以下將簡介構面並舉例數位機會相關指標：

（1）知識（Knowledge）：人才（數學教育評量 PISA、數位技術能力）、訓練與教育、科學集中度。

（2）技術（Technology）：法規框架、資本、技術框架（通訊技術、行動寬頻用戶比、無線寬頻用戶佔總人口比、網路使用人數、網路頻寬速度）。

（3）未來整備度（Future readiness）：適應態度（數位參與、網路零售、家戶擁有平板電腦所占比率、家戶擁有智慧型手機所占比率、對全球化的態度）、企業敏捷度、IT 整合度（數位政府、網路安全）（IMD, 2018）<sup>46</sup>。

而我國在這些細項評比當中，有 5 項指標高居全球前三名，分別是：全國平均總研發人力（排名第 1）、行動寬頻訂閱（排名第 2）、IT 與媒體股票市值佔總股票市值的百分比（排名第 2）、學生在數學上的表現（排名第 3）、高科技出口（排名第 3）等，表現十分突出（國家發展委員會，2018）<sup>47</sup>。然而待改善的知識與技術，包括不易吸引國外高階技術人才（排名第 55）、女性研究人員比率（排名第 48）、電信投資（排名第 45）等，而未來整備度部分則排名多在 20 名內，較需注意的有家戶智慧型手機及平板擁有率（排名為第 27、28）<sup>48</sup>或盜版軟體（排名第 25）等問題（IMD, 2018）。

而過去我國在網路整備方面的表現，可參考 WEF 的 2016 全球資訊科技報告

---

[https://www.imd.org/globalassets/wcc/docs/imd\\_world\\_digital\\_competitiveness\\_ranking\\_2018.pdf](https://www.imd.org/globalassets/wcc/docs/imd_world_digital_competitiveness_ranking_2018.pdf)

<sup>45</sup>（本段以下括號內依序為各國名次與評比分數）

<sup>46</sup> [https://www1.imd.org/globalassets/wcc/docs/imd\\_world\\_digital\\_competitiveness\\_ranking\\_2018.pdf](https://www1.imd.org/globalassets/wcc/docs/imd_world_digital_competitiveness_ranking_2018.pdf)

<sup>47</sup>

[https://www.ndc.gov.tw/News\\_Content.aspx?n=6FDC603ACC3D414D&sms=DF717169EA26F1A3&s=2B6097800AEA1DA7](https://www.ndc.gov.tw/News_Content.aspx?n=6FDC603ACC3D414D&sms=DF717169EA26F1A3&s=2B6097800AEA1DA7)

<sup>48</sup> 關於此部分排名，國發會已說明如下：由於我國不是聯合國會員，許多國際評比機構不易取得我國官方統計數字，以此次評比主要指標「適應態度」中的細部指標「擁有智慧手機」一項而言，一口氣從去年第 5 名掉到今年第 27 名，與一般認知有極大落差。國發會第一時間即與洛桑管理學院聯繫而知其取用數字為民間智庫 Euromonitor 之資料，與我國國家通訊傳播委員會(NCC)調查結果出入甚大(評比使用數字為 70.2%，NCC 調查為 89.48%)，本會已正式去函請求更正。



的整體網路整備度 (NRI) 評分<sup>49</sup>，在參與的 139 個經濟體中，我國以 5.5 整備度位居第十九名，相較於本文中其餘各國，新加坡連續兩年居首位 (NRI6.0)，芬蘭第二 (6.0)、瑞典第三 (5.8)、美國第五 (5.8)、荷蘭第六 (5.8)、英國第八 (5.7)、日本第十 (5.6)、韓國第十三 (5.6)，澳洲 (5.5) 與我國同分，而低於我國的有阿拉伯聯合大公國 (5.3) 及中國 (4.2) 與泰國 (4.2) (WEF, 2016)。

首先，在數位包容方面，英國智庫經濟學人 (Economist Intelligence Unit, EIU) 2019 年公布了最新「數位包容指標 (The Inclusive Internet Index)」<sup>50</sup>，評比 100 國，涵蓋了全球 94% 的人口。指標旨在評估各國採用網路及數位包容現況，並提出推動數位包容重要影響因素，以供政府施政參考。今年整體的觀察顯示，透過低收入和中低收入國家的帶領，全球性別的網路近用差距在縮小、無障礙標準也得到改善；但擔憂的則包括數位落差在收入金字塔底部擴大、移動寬頻訂戶則略有停滯、網路上對政府資訊的信任在西方國家逐漸降低等。

數位包容指標架構分為可得性、可負擔性、與當地內容關聯性、整備度 4 個構面，內涵 46 項指標。總體評分來說，第 1 名為瑞典、第 2 名為新加坡，其次依序為美國、丹麥、英國、加拿大、芬蘭、西班牙、韓國、法國，為前 10 名。而臺灣為第 22 名，相較於去年下降了三個名次，與本文將提到的國家相比，落後於以上國家，與澳洲並列，而優於荷蘭 (29 名)、泰國 (36 名)、中國 (42 名)、阿拉伯聯合大公國 (43 名)。

臺灣在四個構面中排名分別是可得性第 15 名、可負擔性第 39 名、關聯性第 13 名、整備度第 28 名，名次與前年相較變動不大。細項來看：

(1) 可得性：本構面由使用、品質、基礎設施和電力構成。在網路使用方面，網路使用者排名為 20 名，不算靠前，此外，相比去年在網路或手機近用的性別差異排名在前十，今年皆嚴重落後至 30 名以後，值得注意。品質方面表現較好，「平均固網寬頻延遲時間」和「平均行動寬頻延遲時間」今年皆維持在第 4、名。而基礎設施和電力部分則表現較落後，細項來看，網路覆蓋率、政府提供的 Wifi 表現皆居前，但民營 ISP 業者推動 WiFi 可得性較落後，為 64 名；電力部分，都市的電力可近性排名 59，較農村 (43 名) 在世界排名上更處於較落後情況，且較去年稍有退步。

(2) 可負擔性：分為價格和競爭環境，兩項排名皆不靠前，唯有價格當中的固定線路每月寬頻花費，以及競爭環境中無限營運商的市占率較優。

(3) 關聯性：項目分為本地內容與關聯性，本地內容表現優異，內涵項目包括以當地語言提供基本訊息、集中使用 ccTLD 網站、設備上本地語言鍵盤的可

<sup>49</sup>該報告最新一次公布為 2016 年。

[http://www3.weforum.org/docs/GITR2016/WEF\\_GITR\\_Full\\_Report.pdf](http://www3.weforum.org/docs/GITR2016/WEF_GITR_Full_Report.pdf)

<sup>50</sup>EIU(2019).The Inclusive Internet Index. From <https://theinclusiveinternet.eiu.com/>

<https://theinclusiveinternet.eiu.com/assets/external/downloads/3i-executive-summary.pdf>

用性、以當地語言提供電子政務服務此四項皆有達成。而在關聯性方面，電子商務和電子健康的內容皆表現良好，然而使用上卻仍未普及。

(4) 整備度：區分為素養(37名)、信任與安全(60名)及政策(10名)。其中表現較好為「素養水準」和「數位素養的支援」皆為第1名。信任與安全部分，雖然隱私法規完善，但民眾信任較低，對社交媒體、政府或非政府的網站之信任也都排名在50名之後，而線上隱私的信任、商務安全都不高，為57、90名，亟待改善。政策方面，政府數位包容策略、國家寬頻策略、寬頻擴建資金提供、國家數位身分系統皆優良，相較去年，頻譜政策途徑有所改善而整體排名自32名進步至第10名，仍較缺乏的國家女性數位包容政策部分。(EIU, 2019)。

以下先逐一說明各國數位發展現況，再說明各國如何創造數位機會，解決數位落差問題。<sup>51</sup>

## 一、美國

### (一) 數位發展現況

根據 Internet World Stats 的統計數字，美國民眾上網率逐年成長，由2005年的68.1%、2009年的74.1%、再增為2017年的87.9%，而2019年上升至89.0% (Internet World Stats, 2019)<sup>52</sup>。根據 The Pew Internet & American Life Project 的最新調查則顯示美國民眾上網率整體而言仍持續上升中，2000年美國18歲以上民眾僅52%使用網際網路，到了2019年，上網率已達90% (Pew Research Center, 2019a)<sup>53</sup>。

在 WEF 公布的網路整備度評比中，美國在基礎建設與數位內容全球第五，在經濟環境與企業應用 ICT 上，皆名列前茅；國內各項資訊整備度指標皆表現良好，唯資訊技術與人才較為缺乏，以及政府法規等環境上有更完備的空間，排名為廿名以後 (WEF, 2016)。

而 EIU 的數位包容指標中，整體評比為第3名，其中可負擔性第2、可得性第18、與當地內容關聯性第5，排名較居前，而整備度名次退步較多，自去年的第21名將為今年的56名。在可得性方面，無論是都市或鄉村的電力近用皆為第一，而基礎設施中政府和民間提供的 Wifi 皆為第一；較需改善的是連線品質方面的延遲問題。整備度方面，素養方面美國皆名列前茅，但對政府或非政府的網站信任度都非常低 (EIU, 2019)。

<sup>51</sup> 資料來源主要以各國政府的官方資料與網站，國際具代表性的組織資料優先，其次為學術資料，部分參考媒體報導。

<sup>52</sup> <http://www.internetworldstats.com/america.htm#us>

<sup>53</sup> Internet/Broadband Fact Sheet. From <http://www.pewinternet.org/fact-sheet/internet-broadband/>

美國家戶資訊環境部分，2019 年 The Pew Internet 調查顯示，2017 年美國 18 歲以上的民眾有 73% 家中有高速的寬頻網路，不過到了 2018 年降為 65%，今年再度回升至 73%；而個人上網率的部分並未降低，2019 年達到 90%，較 2018 年上升 1 個百分點 (Pew Research Center, 2019a)。

從 PEW 的趨勢資料分析，美國年輕、高教育程度及家庭經濟狀況較好的成年民眾，網路使用率似已達飽和狀態；而較年長、教育程度較低或家庭收入較低者，上網率依舊相對偏低。

年齡差異方面，18-29 歲 (100%) 及 30-49 歲民眾 (97%) 都有逾九成七的上網率，50-64 歲者降為 88%，而 65 歲以上者上網率則為 73%，但比 2018 年提升了 7 個百分點，在提升高齡者上網率有顯著的進步。此外，都會地區的上網率 (91%) 也依然高於鄉村 (85%)，但鄉村的上網率相比 2018 年提升了七個百分點 (Pew Research Center, 2019a)。

行動載具方面，智慧型手機的擁有率快速提升中，2011 年美國僅有 35% 成人擁有智慧型手機，到 2013 年成長到 55%，在 2016 年更上升至 68%，運用行動上網，讓網路的使用超越了地點的限制，資訊的收集更為即時，也改變了許多人時間分配的方式 (Pew Research Center, 2017)。呼應家中寬頻網路擁有率的下降，2019 年僅擁有智慧型手機連網而無家內寬頻者約有 17% (Pew Research Center, 2019a)，且 37% 的美國人最常透過智慧型手機上網，這被視為家中沒有高速網路連線的主因 (Pew Research Center, 2019b)<sup>54</sup>。

隨著連網設備變得多元，無論是設備的有無或資訊的使用都有數位落差。36% 美國民眾同時持有智慧型手機、電腦與平板，其中，30-49 歲、大學學歷以上、年薪高逾七萬五美元者，過半數擁有此三種連網設備；只擁有其一連網設備的話，擁有智慧型手機佔最多數 (60%)，只擁有電腦者占 34%，另外只有 7% 只擁有平板電腦 (Pew Research Center, 2015a)<sup>55</sup>。而重度依賴智慧型手機連網者 (無其他連網方法)，則是年輕、低學歷、低收入、非白種人居多 (Pew Research Center, 2015b)<sup>56</sup>。根據 2018 年的調查，以 13 至 17 歲的青少年來說，95% 擁有或可使用智慧型手機，並有 45% 表示自己總是在線上，比 2014-2015 年調查的 24% 提高 21 個百分點 (Pew Research Center, 2018a)<sup>57</sup>。

<sup>54</sup> <https://www.pewinternet.org/2019/06/13/mobile-technology-and-home-broadband-2019/>

<sup>55</sup> <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/11/25/device-ownership/>

<sup>56</sup> PEW Research Center 並未每年公布智慧型手機或是社交應用等分析，故只能引可取得的最新數據。<http://www.pewinternet.org/2015/04/01/us-smartphone-use-in-2015/>

<sup>57</sup> <http://www.pewinternet.org/2018/05/31/teens-social-media-technology-2018/>

而在網路社交應用方面，PEW 調查也顯示，15%的美國成年人有用過線上約會 APP 或網站，較 2013 年成長了 4 個百分點。其中，18-27 歲的使用者從 10% 大幅提升到 27%，55-64 歲的使用者比率也是兩年前的兩倍，成長到 12%。調查也發現，41%的美國人有認識的人在使用線上交友網站或軟體，並有 29%的人有認識的人透過線上交友與配偶結婚或結交了長期的伴侶，兩者的比率隨著年紀越輕、學歷或收入越高而提高，顯示社會網絡亦有數位機會的不平等 (Pew Research Center, 2016)<sup>58</sup>。

各種社交應用當中，成年美國人使用率最高的是 YouTube (73%)、其次是 Facebook (69%)，而其他應用的使用率則在 35% 以下；每天造訪 Facebook 的比率達 74%，每天造訪 Snapchat 或 Instagram 者亦有六成。社群軟體的擁有數量上，則顯示出年齡的差異，典型的 18-29 歲美國人約擁有 4 個 (中位數)，而 30-49 歲的擁有數則降至 3 個，50 至 64 歲約擁有 2 個，而 65 歲以上則僅擁有 1 個 (Pew Research Center, 2018b)<sup>59</sup>。不過，針對美國 13 至 17 歲的青少年的最新調查，則顯示出年輕人不同的使用偏好，YouTube 使用率仍是最高以外，Facebook 近年已經不是主要的社交平臺，使用率僅 51%，而崛起的是 Instagram (72%) 和 Snapchat (69%) (Pew Research Center, 2018a)。

## (二) 資訊發展政策

### 1. 早期縮減數位落差政策

九〇年代初期，當電腦與網路逐漸成為美國經濟活動的中心，美國聯邦政府便開始注意數位落差的相關問題。

美國減少數位落差的目標是為下一世代的工作者儲備未來科技社會的競爭能力 (The Kaiser Family Foundation, 2004)，早期制定縮減數位落差政策的基本精神是從普及性服務 (universal service) 及平等近用 (equal access) 概念出發，1995 年美國商務部國家通信及資訊委員會 (National Telecommunications and Information Administration, NTIA) 公布第一份有關數位落差的系列報告："Falling Through the Net: A Survey of the "Have Nots" in Rural and Urban America"，提出了資訊擁有者 (have) 和資訊欠缺者 (have not) 間形成的階級造成社會不公，並分析不同收入、種族、教育程度或居住區域的美國民眾，使用資訊科技的差距 (NTIA, 1995)。1996 年，當時的美國總統柯林頓於演說中呼籲，希望在 2000 年之前，所有的公立學校教室都能連上網際網路。

<sup>58</sup>

<http://www.pewinternet.org/2016/02/11/15-percent-of-american-adults-have-used-online-dating-sites-or-mobile-dating-apps/>

<sup>59</sup> <http://www.pewinternet.org/2018/03/01/social-media-use-in-2018/>

在提升資訊近用機會的具體作為方面，隨著 1996 年電訊傳播法案（Telecommunications Act of 1996）的通過，包括所有公私立中小學、圖書館、鄉鎮診所等皆可申請補助，補助方案分為 E-rate 以及鄉鎮醫療機構專案（Rural Health Care Program，RHCP）兩種。

其中，E-rate 於 1998 年正式實施，旨在提供價格優惠的電話連線與上網服務，讓偏遠地區或是資源不足的學校與圖書館也有機會搭上數位列車（吳建興，2004；The Kaiser Family Foundation, 2004）；鄉鎮醫療機構專案則是針對鄉鎮地區診所及健康醫療中心，提供上網接取服務補助<sup>60</sup>。

美國 E-rate 計畫的特色在於結合民間企業資源，由全美電信公司贊助聯邦傳播委員會（FCC）的普及性服務資金（Universal Service Fund）提供每年所需的經費約為 22.5 億美元。各級學校及公私立圖書館，舉凡所有電信服務的軟硬體設備都在補助範圍內，而各個機構所得的優惠從 1 折到 8 折不等，端視其地理位置及經濟能力而定，因此愈偏遠地區，如阿拉斯加、內華達等地的學校，受補助的金額愈高。

這個計畫成效卓著，從 1996 年到 2002 年，美國公立學校上網的比率由 65% 提升至 99%，公立圖書館的連網比率由 28% 增加為 95%。不過，由於現金財務上的困難，E-rate 計畫已被迫凍結，對於學校及圖書館影響甚大。聯邦通訊委員會（FCC）要求 E-rate 必須準備足夠的現金來解決所有的問題，而 FCC 也被迫必須去改善所有的計畫。

除了 E-rate，美國政府也透過競爭策略降低消費者使用軟硬體資訊之費用，並提出租稅誘因，鼓勵民間部門對社區捐贈電腦，協助訓練及教育專案計畫之推動。1988 年，美國正式成立聯邦通信委員會全球服務基金，推動全面服務專案計畫，並贊助低收入家庭支付首次裝置費用。同時，也在學校、公共圖書館及社區中心等處建置社區公共資訊中心，提供免費電腦及網路連線服務，給予經濟弱勢族群更多的近用機會及資源。對於鄉村及偏遠地區則是鼓勵業者興建資訊基礎建設，或協助業者發展建置（如衛星通訊等）以克服地理障礙（李瑞全，2003；曾淑芬、吳齊殷，2001）

在基礎建設逐漸普及的同時，美國政府也注意到資訊素養提升的問題。在資訊科技的解讀和使用能力上，主要是透過大中小學廣設各種電腦課程，此外，美國公私機關提供許多投資和推廣，開設許多電腦和網路的課程，設立或資助各種社區科技中心和網路組織（李瑞全，2003），主要目的正是提高民眾的資訊素養，

<sup>60</sup>陳至哲，[www.rdec.gov.tw/public/Attachment/63816225171.doc](http://www.rdec.gov.tw/public/Attachment/63816225171.doc)

解決資訊勞動力供需失衡的問題。

不過，對於美國政府來說，提供低價可靠的寬頻網路仍是現階段主要施政挑戰。2004 年 NITA 報告顯示，僅 19.9% 家戶透過寬頻網路連接網路，當時，美國政府希望在 2007 年達成寬頻網路在美國家戶及企業中普及的目標(NITA, 2004)。不過。根據 2008 年調查顯示，美國寬頻網路雖然因為價格降低提升至 55%，但距離普及仍有一段距離，是以，美國聯邦通訊委員會公布最新的 2008-2012 年 IT 策略計畫，仍將讓所有國民都可享受合理價格之寬頻服務視為首要目標 (FCC, 2008)。

針對設備近用，美國各州地方政府、公民團體申請設置公共電腦中心 (Public Computer Center, PCC) 或社區科技中心 (Community Technology Centers)，提供在地民眾近用網路和學習數位應用的機會。Servon (2002) 指出社區科技中心，廣泛指稱對廣大人口提供資訊科技服務 (technologybased services) 的公私立組織或機制，包括圖書館、青少年組織、電腦中心、安置家庭等非營利單位。這些社區科技中心依其形態不同而提供多種服務，諸如青少年發展、家庭作業協助、求職、托兒、成人教育、職業訓練、社區發展、技術協助等，依其各自需要提供資訊科技硬體、連結、訓練及內容等服務。

## 2. 邁向數位包容：ConnectHome、促進數位包容策略與建議、鄉村數位機會基金

美國政府在《Falling through the net》於 2000 年的調查報告中，表示美國社會已走向數位包容 (Digital Inclusion)；同年，柯林頓政府發表《由數位落差至數位機會》之宣言，顯示美國政府對於數位落差政策焦點上的轉變，由減少不同族群間的數位落差，轉為視資通訊科技為每位國人皆可近用、皆有能力使用的服務。

2009 年美國國會通過美國經濟復甦與再投資法案 (American Recovery and Reinvestment Act)，其中寬頻計畫部分，撥出 7.2 兆的款項，由美國農業部下屬的農村服務處 (Rural Utilities Service, RUS) 和商業部下屬的國家電信及資訊署 (National Telecommunications and Information Administration, NTIA) 負責，提供寬頻補助、借貸服務，讓寬頻不只是提供休閒育樂的服務，進而提升國家經濟成長、製造工作機會、提升國際競爭力、讓人民擁有更好的生活等 (洪貞玲, 2015)。

美國聯邦通訊委員會 (FCC) 於 2010 年 3 月公布 Connecting America: The National Broadband Plan，做為最新的國家寬頻發展計畫。該計畫開宗明義指出，

寬頻影響經濟、國家競爭力和生活各層面，而寬頻建設為邁入 21 世紀最重大的基礎建設挑戰；對此，該計畫定出以下六大目標：

- (1) 至 2020 年，至少 1 億戶美國家庭擁有合理價位的高速網路 (100M/50M)。
- (2) 美國能藉由最高速且最普及的無線網路，在行動通訊創新上取得領先。
- (3) 每位美國人都能近用合理價位的高速網路，並擁有相對應的知識與技能。
- (4) 每個美國社區都能擁有合理價位的 1GB 高速網路跟學校、醫院、政府單位等機構連結。
- (5) 每位第一線救護 (First Responder) 都能使用涵蓋全國的無線寬頻公共安全網路，以確保每位美國人的安全。
- (6) 每位美國人都能利用寬頻網路來立即追蹤管理自己的能源消耗情形，以確保美國在乾淨能源經濟 (clean energy economy) 上的領先。

該計畫也指出，為確保每位美國人都有「近用寬頻的能力」，政府必須致力於整個寬頻生態圈－網絡、設備、內容及應用的健全，對此，該計畫指出了四大政策方向：

- (1) 建立健全競爭的環境。
- (2) 確保公有資產能夠有效率的被應用，如頻譜、電信設備等公用管線穿越私人用地的通行權等。
- (3) 改革現有的普及服務制度以支持寬頻在偏遠地區的設置，並確保低收入的美國國民能使用寬頻網路。
- (4) 在政府具影響力的部分，進行法律、政策的改革，以最大化寬頻帶來的益處，如國民教育、健康醫療和政府行政等層面。

總結來說，FCC 新擬定的寬頻政策，精神上延續過往普及服務、平等近用的概念，並強調寬頻網路建設的重要性；而數位包容的精神，則可見於計畫中，強調應提供每位國民都能近用、有能力使用寬頻網路環境，以減少數位不平等、數位排除帶來的問題，如計畫中所述，機會平等是美國民主中最基本的原則。

2013 年時，基於增加美國下一代的競爭力，美國總統歐巴馬提出 ConnectED 計畫，希望能在未來五年內大幅提升校園及圖書館頻寬，使 99% 的學生能夠獲得最佳的數位學習環境 (White House, 2013)。主要的願景包括<sup>61</sup>：

- (1) 提升頻寬 (Upgraded Connectivity)：希望能在 2018 年之前內讓 99% 的 K-12 學生能在學校或圖書館使用新一代的寬頻網路與高速無線網路連線。

<sup>61</sup> [https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/connected\\_fact\\_sheet.pdf](https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/connected_fact_sheet.pdf)

(2) 師資訓練 (Trained Teachers)：提升教師資訊能力，以確保他們有能力增進學生的學習成果。

(3) 結合民間創新 (Build on Private-Sector Innovation)：結合民間創新產品，使師生有可能運用更具前瞻性的學習資源。

除此之外，為縮減城鄉數位差距，讓低收入家庭學童也能在家中使用寬頻網路，2015 年歐巴馬總統繼而提出 ConnectHome 計畫，希望能將寬頻網路擴展至更多美國家庭。計畫初期將在 27 個城市試辦，預計可協助 275,000 個低收入家庭、將近 200,000 個孩童獲得在家寬頻上網的協助。參與計畫的網路服務提供者、非營利組織及民間機構將會提供寬頻網路、上網設備及資訊相關訓練給需要的家庭 (White House, 2015)。

根據美國聯邦通訊傳播委員會 (Federal Communications Commission, FCC) 於 2016 年之寬頻進步報告，美國訂下的標準為業者必須提供下載速度至少達 25Mbps 與上傳速度至少達 3Mbps 之寬頻服務，但仍有 3400 萬美國人民所使用之寬頻服務並未達到此標準，主要來自於持續之數位落差導致 40% 生活在鄉村以及部落地區的美國民眾。而，E-rate 計畫方案之持續推行，雖使許多學校之網路連線已有顯著改善，但仍有 41% 之學校未能符合 FCC 之短期目標，亦即這些學校之寬頻連線仍無法供應數位學習之應用 (FCC, 2016)。顯示數位落差以寬頻的普及率來看，在美國尚待改善。

因此，2017 年 FCC 提出「促進數位包容策略與建議 (Strategies and Recommendations for Promoting Digital Inclusion)」計畫，強調根據不同群體的傾向、文化情況以及農村和城市地區的經驗量身定制數位包容計畫，並將數位包容計畫和低收入群體的其他服務共同策畫，透過社區合作的力量運用慈善與企業資源，並強調寬頻的透明化和可負擔性，將寬頻和數位應用也能讓低收入者使用；在解決資訊素養能力問題上則注意到移動裝置、智慧型手機的重要性，例如舊金山的 The Community Technology Network 進行資訊素養教育時，發現年長者對於行動裝置較容易上手，而改透過行動裝置 (平板) 進行教學 (FCC, 2017)<sup>62</sup>。

而 2019 年面對快速發展的智慧時代，2 月美國科技政策辦公室 (Science and Technology Policy) 發布「美國人工智慧倡議」(American AI Initiative)，其中提出保障和指導美國 AI 產業發展優勢與發展方向外，也強調是出 AI 資源，促進公眾信任和增加資源價值，提供民眾更佳的數位應用 (Andriole, 2019)<sup>63</sup>。同時，面對 5G 時代的來臨，美國總統川普和美國聯邦通訊委員會 (Federal Communications Commission, FCC) 主席裴伊 (Ajit Pai) 於白宮共同宣布，將在

<sup>62</sup> <https://www.fcc.gov/document/strategies-and-recommendations-promoting-digital-inclusion>

<sup>63</sup> <https://www.forbes.com/sites/steveandriole/2019/02/12/trumps-ai-initiative-everything-but-money/#5b4945f476b1>



12月10日拍賣5G系統頻譜，並預計要花204億美元成立「鄉村數位機會基金」，目的在協助鄉村地區建設寬頻網路，提升鄉村地區的數位機會（ETtoday, 2019）。

### 3. 數位政府服務

關於美國的電子化政府政策，2014年歐巴馬總統時期曾成立美國數位服務小組，企圖與科技產業合作以建立數位化政府，推出US Digital Service，延攬矽谷人才Jason Goldman擔任白宮的首任數位長，而且，白宮還有來自Google的技術長Megan Smith。

而2017年，美國總統川普（Donald Trump）延續這個目標頒布行政命令，指示設立美國科技委員會（American Technology Council, ATC）以建立數位化的政府服務，並由川普擔任該委員會的主席。川普表示，美國人民值得擁有更好的數位化政府服務，為了貫徹此一政策，美國政府必須改造所使用的資訊科技以使它們現代化，同時利用它們來提供各種數位服務。

ATC為一產官合作的組織，主要的功能包括協調聯邦政府使用資訊科技的願景、策略與方向，並透過科技遞送各種服務；針對川普的科技政策提供意見；協助推動政策的執行及導入。官方部分，ATC計畫將透過指定的部會，包括總務管理局（General Services Administration, GSA）、國土安全部（Secretary of the Department of Homeland Security, DHS），管理和預算局（Director of the Office of Management and Budget, OMB）以及商務部（Secretary of Commerce, Commerce）共同運作，並邀請科技界大佬共同參與會議，企圖結合產業合作建立數位化、電子化政府。

委員會提出網路現代化與整合、共享服務的網路架構，企圖建立電子化政府，其中核心的關鍵問題正在實施計畫中討論，如：使用商業雲端服務和基礎設施、加速採用雲端電子郵件和協作工具，以及改善現有的、提供額外的安全共享服務。

64

而根據2019年美國白宮公布的分析觀點（Analytical Perspectives）的資訊科技篇章，總統提議在IT上花費近880億美元用於IT機構（IT Dashboard），以提供公民服務、確保敏感數據和系統的安全，以及進一步現代政府的願景。2020財年預算包括了7,653項IT投資資金，其中部分重點投入IT基礎建設、IT安全性和IT管理。<sup>65</sup>

<sup>64</sup>ATC(2017). Report to the President on Federal IT Modernization.

<https://itmodernization.cio.gov/report/shared-services/>

<sup>65</sup> [https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2019/03/ap\\_19\\_it-fy2020.pdf](https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2019/03/ap_19_it-fy2020.pdf)

## 二、日本

### (一) 數位發展現況

根據日本總務省 (Ministry of Internal Affairs and Communications) 2019 年的統計，2016 年日本 6 歲以上民眾上網率為 83.5%，而後微幅下降，至 2018 年為 79.8%；家戶上網率方面，過去一年有使用網路的比率為 83.9%(總務省, 2019)<sup>66</sup>。

資訊設備的擁有上，家戶擁有電腦的比率為 74.6%，自 2013 年的 81.7%逐年下降中，近三年比率維持在七成二至七成四左右；而智慧型手機的擁有率自 2010 年的 9.7%快速攀升，到 2018 年已成長至 79.2%，比率持續提高中。個人擁有方面，移動設備的擁有率為 84.0%，其中擁有智慧型手機的有 64.7%，較去年增加了 3.8 個百分點，不過比率較其他數位發達國家偏低，此外移動設備為行動電話、PHS 則有 26.3%，近年比率持續降低中；區分年齡別來看的話，可以明顯發現 13 至 49 歲的日本民眾擁有智慧型手機的比率高，13-19 歲有 83.8%擁有智慧型手機，而 20-49 歲的擁有率皆逾八成七，相較於去年皆有所提升，此外，50-59 歲智慧型手機持有率上升中，目前已達 79%，而 12 歲以下(64.7%)和 60 歲以上(56.2%)則明顯出現落差，較高比率依賴行動電話或 PHS，尤其 70-79 歲民眾，行動電話擁有率近半數，但僅 27.2%擁有智慧型手機，而 80 歲以上則有 36.1%未擁有行動設備。

調查也指出，日本仍存在世代與性別的數位落差，日本社會的性別數位落差現象又略為擴大，在 2015 年曾縮短至 3.7 個百分點 (男性 84.9%，女性 81.2%)，但 2018 年男性上網率 84.0%，女性卻降至 75.9%，差異達 8.1 個百分點，比去年的 7.4 個百分點更加擴大落差；如果區分年齡層，高齡性別落差更加明顯：6-59 歲的男女上網率相當接近，差距不超過 3 個百分點，但隨年齡層增加，60-69 歲增加至 11.3 個百分點，70-79 歲增加至 16.1 個百分點，80 歲以上 15.3 個百分點，相較去年差距幾乎沒有縮小，顯示日本在性別與高齡的上網率差異問題仍待努力。

世代的差異方面，2018 年 13 至 59 歲日本民眾的上網率皆達九成三以上，但兒童上網率持續下降中，6-12 歲的上網率與 2017 年相比卻是下降了 6.5 個百分點，達 67.1%，為近五年最低；而 60 歲以上的高齡上網率則增長情況不顯著，60-69 歲、70-79 歲、80 歲以上民眾的上網率則分別為 76.6%、51.0%、21.5%，分別提升約 2.7、4.3、1.4 個百分點。

此外，家戶一有經濟能力的數位差異，年收入未達 200 萬日元的家戶上網率

<sup>66</sup>[http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/statistics/data/190531\\_1.pdf](http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/statistics/data/190531_1.pdf)

僅 54.4%，較 2016 年低了 7 個百分點，而收入在 200 萬至未滿 400 萬家戶的上網率則提升至 70.6%，年收 400 萬以上的家庭則皆高於八成三的上網率（總務省，2019）。

雲端服務的使用趨勢來看，2014 年底的雲端使用者有 38.7%，相較 2013 年底提升了 5.6 個百分點，且有 15.9% 民眾表示未來有規劃想使用。目前使用者透過雲端服務，以儲存或分享資料（46.3%）與 Email（44.4%）為主（總務省，2017）<sup>67</sup>。

從 WEF 最新公布的網路整備度評比來看，日本最優異的是企業的資訊應用，全球排名第三，但相對的經濟創新環境卻還不夠完善，僅排名第卅三（WEF，2016）。

在 EIU 的數位包容指標中，可得性第 12、可負擔性第 13、與當地內容關聯性第 29、整備度第 13 名，與本研究較相關的部分中，可以發現雖日本的網路使用率排名居前，但在網路近用上有較明顯的性別差異，排名 60 名，比去年更降低了 15 個名次；在整備度方面，網路素養排名第 4，進步了 7 名，政策支持也排名第 10，但民眾對網路安全的信任偏低，為 71 名（EIU，2019）。

## （二）資訊發展政策

### 1. 早期縮減數位落差政策

日本政府在 1999 年便重視數位落差的問題，提出推動先進資訊通訊社會基本綱領行動計畫（Action Plan for the Basic Guidelines on the Promotion of an Advanced Information and Telecommunications Society），其中，五個主要重點分別是電子商務推廣、電子化政府、提高資訊素養、建立先進網路基礎建設、預防高科技犯罪與安全措施，可見日本政府已注意到資訊設備的問題而計畫建立能傳輸 gigabit 資料的衛星網路系統，也注意到了網路近用與素養的問題，便強調在 2001 年完成所有公立學校可連網之目標（2000 年日本郵電省電信白皮書"White Paper 2000, Communications in Japan: Expanding Frontiers: IT in the 21st Century"）（Ministry of Internal Affairs and Communications, 2000）<sup>68</sup>。

而日本政府在推動國家資訊通信建設最廣為人知的「e-Japan 計畫」，係以全面性發展政府、企業與社會之電子化與網路化應用為目標。在縮短個人與家戶數位落差的努力上，日本政府於 2001 年 3 月制定「e-Japan 重點計畫」，其中一項

<sup>67</sup> [http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/statistics/data/170608\\_1.pdf](http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/statistics/data/170608_1.pdf)

<sup>68</sup> [http://www.soumu.go.jp/main\\_sosiki/joho\\_tsusin/eng/Resources/WhitePaper/WP2000/3-1.pdf](http://www.soumu.go.jp/main_sosiki/joho_tsusin/eng/Resources/WhitePaper/WP2000/3-1.pdf)

為「建立全球最高水準之資訊通信網」，該計畫正是希望於五年內建置完成至少讓 3000 萬家庭可以低價高速上網、1000 萬家庭能以低價超高速（30Mbps~100Mbps）上網的環境（謝穎青，2005；林世懿，2004）。

「e-Japan」戰略的第一階段，日本政府採行鼓勵競爭政策以達成超高速網路基礎設施，不過，網路基礎建設目標雖順利達成，但寬頻實際使用卻未臻理想，因此，2003 年 7 月日本政府制定了「e-Japan 戰略 II」，希望在 2006 年及 2006 年之後，日本仍是世界最先進的 ICT 國家，總務省擬定的 2005 年 ICT 政策大綱將 u-Japan 列為重點發展項目，主軸包括：（1）實現任何時間任何地點都可以舒適地利用網路的社會；（2）實現可以持續創造新商務及服務的社會；（3）實現任何人都可以安心且安全生活的社會；（4）實現充滿活力的社會。

針對以上重點發展規劃，日本總務省於 2007 年 5 月公布一項名為無所不在網路特區（Ubiquitous Network Zone）的推動構想，預計在 2008 至 2010 年間投入建置，初步鎖定北海道、沖繩等地區作為實驗場所，推廣應用無線網路及感知系統提供專業的遠距醫療、應用電子標籤及感知系統預防交通事故、應用電子標籤與行動電話購物及讀取商品資訊等服務。

在提升資訊素養部分，和世界其他各國一樣，日本政府也強調人力資源開發，包括提升老年人和障礙人士在內的全體公民資訊水準，強化小學、初中、高中和大學的 IT 教育計畫，並鼓勵對全社會進行終身資訊教育。其工作重點包括支援老年人口及身心障礙者使用 ICT 技術、推動易於使用的介面、代理人（agent）技術之開發及實證、ICT 人才培育等（林世懿，2004）。

此外，日本政府也積極擴大 B2B 電子商務的市場規模，制定電子商務法規；並實現電子化政府，改革文件電腦化工作過程及在網上共用和利用資訊，藉由健全網路內容來提高民眾資訊應用比率。

繼「e-Japan」及「Ubiquitous Network Zone」，日本政府再度提出 2010 後的 ICT 社會目標「U-Japan」。簡單來說，「U-Japan」是希望將日本打造成一個網路無所不在的活力社會，核心精神在於輔助老年人及身心障礙人士可能輕鬆參與資訊社會。在 U-Japan 計畫中，U 理念乃透過網路無所不在（Ubiquitous Network Zone）、普及（Universal user-friendly）、個人化（User-oriented）以及獨特性（Unique）四部分展現。Ubiquitous 要讓每個人在每個地方都能上網，Universal 是讓包括老人及身心障礙人士都能方便使用網路，達到人與人之間的緊密溝通，User-oriented 強調網路應用要以人為本，重視使用者的方便性，Unique 則是要發揮創造力，創造新的服務模式與商業型態（MIC，2008）。

## 2. 發展數位包容：i-Japan 2015 與 Smart Japan ICT Strategy

繼 e-Japan、u-Japan，日本政府於 2009 年再度公布 i-Japan 2015 計畫，該計畫是日本中長期資訊技術發展戰略，而隨著 i-Japan 的公布，也意味著日本已經轉變資訊化戰略的方向。

若說“e-Japan”階段以奠定資訊建設基礎為重點，“u-Japan”以創造上網環境為目標，那麼，“i-Japan”則將焦點放回使用者身上，強調安心、易於使用的數位科技，讓民眾能真正享受到“e-Japan”、“u-Japan”階段所完成的基礎建設成果。

具體內容上，“i-Japan”聚焦政府、醫院及學校等三大公共部門，期望大力發展電子政府和電子地方自治體，推動醫療、健康和教育的電子化，希望通過執行該戰略，使全體國民的生活變得更加便利，達成數位包容的目標。

就電子化政府治理部分，i-Japan 戰略的重要內容之一是提供「國民電子私書箱」，目的是讓國民管理自己的資訊資料，通過網際網路完成工資支付等各種手續，使國民享受到非常便捷的電子服務。例如可以在自家或便利商店，24 小時取得必要的證明文件、三次點擊內即可到達國家與地方行政資訊和服務選單等。這個專案要求在 2013 年完成。

醫療健康資訊服務部分，則以發展遠距醫療、病歷及收據線上化、發展日本版 EHR」(Electronic Health Record) 等目標為重點、透過電子技術和資訊降低醫療人員負擔、進而提升醫療品質。

教育與人才培訓部分，則特別強調提升學童資訊情報活用能力、充實大學資訊教育、數位基礎建設和遠距教學及達成高度數位人才穩定供應等目標。i-Japan 戰略除了提出培養資訊技術人才的具體目標之外，還明確規定，在日本政府層面首次設立副首相級的 CIO(資訊長)職位。CIO 將監督日本資訊技術戰略的執行，提高各級領導和具體執行人員對行政、醫療和教育電子化的認識，推進以國民利用資訊技術的便利性為首要目標的新戰略的落實。

在“i-Japan”的願景中，數位科技被期望能像空氣、水一般，普遍的在社會各個角落被接受，同時在這環境下，資訊將隨手可得，進而帶動社會的活力與創新。因此，可以說“i-Japan”期待能在基礎建設已達一定水準的日本社會中，透過公共部門的電子化，加強數位科技被使用者接受與利用的情況，達成數位包容的目標，提升經濟、社會的發展。

2014 年 3 月，日本寬頻網路家庭覆蓋率已達 100%，超高速網路寬頻覆蓋率

達 99.9%，相對於其他國家以國家計畫推動寬頻網路建設，因此，日本 ICT 政策重點 (Smart Japan ICT Strategy)<sup>69</sup>，已轉移至如何應用寬頻網路創新應用服務作為解決社會經濟課題的重要手段，並以 2020 年東京奧運為期，朝向全球最先進的 ICT 應用環境邁進 (財團法人臺灣經濟研究院，2015)。

2016 年日本公布最新一期「世界最先進 IT 國家創造宣言」，以「國家到地方」、「地方到全國」的橫向擴散作為基本推動方針，加強應用 IT 解決「少子超高齡化社會」、「地方創生」、「促進女性活躍」以及「國土強韌化」等諸多社會課題，並將過去三年所產出的推動成果全面擴散應用。預計至 2020 年前，將推動國家與地方的 IT 化及業務流程再造(Business Process Reengineering, BPR)、安全且安心的資料流通與應用環境整備、解決少子超高齡社會帶來的諸多課題等三大重點工作項目 (行政院，2016)。

### 3. 實現數位融入：日本 Society 5.0、人工智慧技術戰略

日本內閣府於 2017 年 1 月公布「第 5 期科學技術基本計畫」(2016-2020 年)，為進一步推進日本科學與技術的發展，並因應日本社會逐漸面臨頻繁的自然災害、能源與資源逐漸貧乏、食品安全問題、少子高齡化、傳染病與恐怖攻擊頻傳等現象，因而提出一個新概念的推動方針，統稱為「Society 5.0」或「超智慧社會 (Super Smart Society)」，其涵蓋的面向更擴及社會系統，也就是透過 ICT 的技術，將經濟系統與社會系統結合起來，為日本國民創造更為富裕而高品質的生活。

隸屬於文部科學省的日本科學技術振興機構 (Japan Science and Technology Agency, JST) 研究發展戰略中心 (Center for Research and Development Strategy, CRDS) 於 2016 年的「社會 5.0 的未來服務與社會系統」報告中指出，日本人熱衷於人工智慧 (AI) 和物聯網 (IoT)，儘管這些技術 (和科學) 和社會之間的關係很少受到關注，但需要擴大討論關於科技背後道德、法律和社會的問題 (ELSI) 以及我們如何通過這些技術對社會組織產生影響。<sup>70</sup>

5 月 20 日核定的日本科技白皮書則進一步提到，要實現「超智慧社會」的目標，日本提到幾個需要努力的策略方向：

(1) 「超智慧社會」的實現，將各種物品藉由網路相互連接，物聯網將扮演著實現「超智慧社會」共通服務平台的重要角色。

(2) 形成多數系統間的連接與協調，階段性形成新的共通平台，包含「高度道路交通系統」、「能源系統價值鏈的最佳化」及以「產品製造系統」為核心，

<sup>69</sup> [https://www.crcom.gov.co/recursos\\_user/Documentos\\_CRC\\_2015/Eventos/10taller/10Hishida.pdf](https://www.crcom.gov.co/recursos_user/Documentos_CRC_2015/Eventos/10taller/10Hishida.pdf)

<sup>70</sup> CRDS(2016). Future Services & Societal Systems in Society 5.0. <https://www.jst.go.jp/crds/pdf/en/CRDS-FY2016-WR-13.pdf>

推動發展「地區性照護系統」、「智慧食物鏈系統」及「智慧製造系統」等，創造出新的經濟及社會價值。

(3) 多系統間資訊與數據間的交換，介面、數據結構的標準化、高度系統安全技術，以及完善危機管理系統等應進行重點研究開發。

(4) 技術發展，如 3D 地圖、衛星系統、數據整合解析系統、標準與認證、資通訊基礎技術等。

(5) 資安考量，如個人資訊保護、法規制度調整、社會成本、生產及服務者責任、對社會經濟的影響、倫理與法律責任、服務平台建構、人才培育等。<sup>71</sup>

日本「超智慧社會」以因應日本社會及環境面臨的複雜挑戰為出發點，並根據日本科學與技術研發的條件進行規劃，進而使技術、產業與社會發展三者密切整合，透過融合實體空間與網路空間、導入巨量資料分析、人工智慧於各項智慧系統，以解決社會問題並促進經濟發展。

而在 2016 年，日本政府更進一步成立「人工智能技術戰略委員會 (Artificial Intelligence Technology Strategy Council)」，該委員會於 2017 年 3 月制定了「人工智慧技術戰略 (Artificial Intelligence Technology Strategy)」，促進人工智慧發展階段和優先事項，包括生產力、醫療保健和移動性等，其中醫療部分包含醫療診斷或投入照顧等。<sup>72</sup>此外，日本政府亦積極推動數位應用及雲端科技，如在教育領域建立教育雲端平臺，在醫療領域建立低成本的 EHR (Electronic Health Record) 模型來強化線上醫療數據分享及交流等 (總務省, 2018)<sup>73</sup>。

加強數位融入方面，根據日本 2018 年《情報通信白皮書》指出，面對人口不足及需促進勞動力參與等問題，期待透過 ICT 促進包容，實現多樣化的生活方式。首先在社會參與的部分，面對「一人家庭」出現，透過社群媒體等網路或資通訊技術創建多樣化的線上聯繫，藉此補充現實社會的紐帶，例如用在社區互助，依此來強化社會參與；而在勞動力參與部分，則包含探討過遠端工作或 ICT 結合群眾外包工作增加鄉村勞動參與，或透過人工智慧等改變勞動力參與情況 (總務省, 2019b)。尤其當今日本面對高齡化社會，政府也企圖透過數位科技提高高齡者的資訊素養、強化和社會的連結，以及導入遠距的醫療照護，以及透過資通訊技術提升高齡者的勞動參與率 (須文蔚, 2019)。

2019 年的《情報通信白皮書》亦再次提到，期待透過 Society 5.0 創造地方機會、建立人與 ICT 之間新關係，認為應透過新的資通訊技術 (如人工智慧) 拓展

<sup>71</sup> 盧俊偉 (2016)。日本超智慧社會(Society 5.0)對台灣的啟示。台灣經濟研究院。

<http://www.tier.org.tw/comment/pec5010.aspx?GUID=7361240d-b088-4223-b455-9ed6bbd59b74>

<sup>72</sup> <https://futureoflife.org/ai-policy-japan/>

<sup>73</sup> <http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/whitepaper/index.html>

[http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/wp\\_eng.html](http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/wp_eng.html)

人的能力，例如協助人們增強身體、視覺或聽覺的功能，或甚至理解與學習能力，而增加人類的機會，而非透過機械或新技術取代人的就業機會，並持續加強 ICT 技術對生活的應用，如日常生活中透過無人機或自動駕駛系統的協助、各領域的遠距與即時系統等<sup>74</sup>。

### 三、韓國

#### (一) 數位發展現況

韓國網路暨安全局 (Korea Internet Security Agency, KISA) 2018 年的調查指出，3 歲以上民眾上網率為 92.5%，較 2015 年增加 7.4 個百分點 (KISA, 2018)<sup>75</sup>。

性別方面，最近一個月男性受訪者使用網際網路的比率有 92.7%，高於女性的 87.7%。就年齡而言，10 歲以上、49 歲以下民眾上網率超過九成九，50-59 歲民眾上網率亦達 98.7%，60-69 歲民眾上網率為 82.5%，70 歲以上民眾則僅有 31.8%。雖然 60 歲以上民眾上網率與年輕世代尚有一段差距，但已在逐步提升，與 2015 年相比，50-59 歲民眾的上網率自 89.3% 上升了 9.4 個百分點，60-69 歲亦從 59.6% 上升了 22.9 個百分點，70 歲以上的上網率自 17.9% 提升了 13.9 個百分比，皆進步顯著。

至於家戶連網設備擁有情形，2017 年韓國家庭電腦普及率為 74.7%，可連網的行動裝置擁有率為 94.1%，因而家戶連網率仍在攀升中，高達 99.5% 韓國家戶可以連網，相較 2015 年提高 0.7 個百分點 (KISA, 2018)。

相較於之前的情況，家戶電腦普及率自 2010 年的 81.8% 下降至 2015 年的 77.1%，至 2017 年的 74.7%，近年持續降低中；而智慧型裝置 (包括智慧型手機、平板電腦、智慧穿戴裝置等) 的家戶普及率卻自 2010 年的 42.9% 大幅提升至 2015 年的 86.4%、2017 年更成長至 94.1%，且高於家戶電腦普及率，顯示韓國家戶在連網設備使用習慣上的轉變。進一步探討使用習慣，可以發現韓國民眾仍較常透過桌上型電腦進行的活動有收發電子郵件、線上購物，但傳訊息、使用社群媒介、網路銀行或雲端空間，都已更傾向透過智慧型裝置連網。

而個人使用智慧型手機的部分，調查也發現，韓國 3 歲以上的民眾中，有 97.8% 過去一個月曾使用智慧型手機，連 3-9 歲的孩童使用率都逾八成，整體使用

<sup>74</sup> [http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/whitepaper/eng/WP2019\\_outline.pdf](http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/whitepaper/eng/WP2019_outline.pdf)

<sup>75</sup> 2017 Survey on the Internet Usage. 已為最新報告。

[http://www.kisa.or.kr/eng/usefulreport/surveyReport\\_View.jsp?cPage=1&p\\_No=262&b\\_No=262&d\\_No=82&ST=&SV=](http://www.kisa.or.kr/eng/usefulreport/surveyReport_View.jsp?cPage=1&p_No=262&b_No=262&d_No=82&ST=&SV=)



率比 2015 年的智慧型手機使用率 (82.5%) 高出了 15.3 百分點，近年依舊快速成長 (KISA, 2018)。線上消費的情況也逐漸朝移動消費發展 (Statistics Korea, 2019)。

以數位包容來看，以在 EIU 的數位包容指標檢視，韓國的整體表現優異，不過相較 2018 年，今年稍微下降 4 個名次為第 9 名。細項來說，網路使用率高，但行動用戶比率較低、網路近用的性別差異仍大；整備度方面，網路素養不高，但略有進步，排名 29，主因在於政府在網站無障礙 (Web accessibility) 方面未通過全球資訊網協會(W3C)指南 (EIU, 2019)。

## (二) 資訊發展政策

### 1. 早期縮減數位落差政策

「Cyber Korea 21」是韓國政府於 1999 年 3 月正式推動的計畫，期能透過國家級計畫建設韓國成為資訊化社會。該計畫的各項政策措施，焦點都在於加快國際網路的應用，並希望藉由相關政策，讓人民以更低廉的價格來進行寬頻連線 (資策會電子商務應用推廣中心 FIND, 2002)。

在創造一個可以讓人民隨時自由上網的環境方面，韓國政府主要是透過多樣化的各式獎勵投資優惠政策，吸引民間電信業者投資，讓鄉村、漁港都能有高速網路存取之環境。

除了建立完善的基礎網路建設外，韓國政府更進一步提供家戶連網所需軟硬體設備，而為了達成提升家戶電腦擁有率，韓國政府計畫在 2001 年至 2005 年募集 82 萬臺二手個人電腦，以利韓國民眾使用。此外，只要在韓國郵政服務機構 (Korea Postal Service) 開立儲戶，政府就會補助民眾以低價購買設定好的網路電腦。

繼「Cyber Korea 21」計畫，韓國資訊通訊部 (MIC) 於 2002 年 4 月著手推動另一個 e-Korea 電子化政策，希望在 2007 年實現全民 e 化生活之目標，並成為全球市場的領導者。e-Korea 主要分為「資訊化政策」、「電信政策」、「IT 產業政策」、及「國際化政策」四大策略，並於 2004 年 3 月制訂 IT839 戰略，於同年 6 月開始實施。韓國政府提出的 IT839 策略包括八大服務、三項基礎建設及九項具有成長動力之資訊科技，如表 2-11 (資策會 ACI-FIND, 2004)。其中，家戶寬頻上網推動成效良好，1998 年韓國僅有 52,000 戶家庭採用寬頻上網，到了 2006 年第三季，全國寬頻用戶數目突破 1 千 4 百萬。

表 2-10 韓國 IT839 策略內容

八大服務	三項基礎建設	九項資訊科技
無線寬頻服務	Broadband Convergence Network (BcN)	智慧型機器人
數位多媒體傳播服務	Ubiquitous Sensor Network (USN)	智慧型家庭網路
家庭網路服務	Internet Protocol version6 (Ipv6)	後個人電腦
車用行動通訊服務		IT 系統晶片
無線射頻辨視系統服務 (RFID)		新一代無線通訊技術
第三代行動通訊服務		數位內容
數位電視服務		車用行動秘書技術
網路電話服務		嵌入式軟體
		數位電視

資料來源：資策會 ACI-FIND，2004。

繼 2004 年提出的 IT839 計畫後，韓國政府在 2006 年 3 月確立 u-Korea 總體政策規劃。U-Korea 意指建立無所不在的社會 (ubiquitous society)，也就是在民眾的生活環境裡，佈建智慧型網絡 (如 IPv6、BcN、USN)、最新的技術應用 (如 DMB、Telematics、RFID) 等先進的資訊基礎建設，讓民眾可以隨時隨地享有科技智慧服務。在進程規劃部分，u-Korea 主要分為發展期與成熟期兩個執行階段 (行政院國家資訊通信發展推動小組，2006)：

發展期 (2006~2010 年) 重點任務為基礎建設的建置、技術的應用以及 u 化社會制度的建立，除發展 u 化物流配送體系、u 化健康照護等無所不在服務 (ubiquitous service)、扶植 u 化產業與新興市場，也將完成無所不在網路基礎建設的建置工作、IT 技術在生物科技與奈米科技各領域的應用、建立 u 化社會規範。

成熟期 (2011~2015 年) 的重點任務為擴散 u 化服務，除將 u 化服務擴散應用於國內各個產業外，將國內 u 化服務擴散至海外市場更是本階段核心任務。另外，將相關電子物件嵌入智慧晶片、生物科技與奈米科技 IT 技術的活用、穩定 u 化社會文化亦為此階段發展要項。

韓國政府積極布建 IT 基礎建設的結果，已帶動韓國資訊應用科技產業的快速發展，廠商紛紛推出相關行動服務，商機無限。根據 KISDI 的數據顯示，截至 2005 年底，韓國整體寬頻服務營收超過 4 兆韓圓，並預測 2006 年將達到近 4 兆 3 千億韓圓，年成長率為 5.3%。由於寬頻用戶數逐年穩定增加，廠商更願意投資在網路電視 (IPTV)、網路電話 (VoIP) 及手機行動安全等寬頻加值應用服務。

比方說，韓國 SK Telecom 推出行動安全相關服務後，短短兩個月，用戶數由 2005 年 12 月的 245 萬人上升至 2006 年 2 月 261 萬人，使用人數增加近 16 萬；同一時間，KTF 公司推出的「行動公安 (mobile police)」使用人數也成長 23%，用戶數由 85,000 人增加至 105,000 人 (蔡易靜，2007)。

提升國民資訊素養部分，為了強化韓國民眾資訊使用之能力，韓國政府也有計畫地針對所有公民進行系統化 IT 教育，以改善民眾之資訊利用能力。同時，韓國政府尤其重視障礙民眾及老年人口的數位學習機會，為了使身心障礙及老年民眾有更多學習網際網路的機會、具備使用資訊科技的能力，2004 年 2 月，韓國資訊通訊部 (MIC) 宣布編列 540 億韓元 (約合臺幣 18 億 3 千 5 百萬元)，以協助障礙人士和銀髮族熟習應用科技 (劉芳梅，2004)。

2009 年 1 月韓國廣播通訊委員會 (Korea Communications Commission, KCC) 發佈了韓國未來 5 年至 2013 年廣播通訊網中長期發展計畫。該計畫包括了：促進廣播通訊網之建構與投資、活化廣播通訊網之使用、國家資通資源之有效應用以及核心技術開發及標準化等 4 大領域以及 31 項措施等推動策略。

韓國政府預期未來 5 年到 2013 年總共投入 34.1 兆韓圓 (約 325 億美元)，政府將投入 1.3 兆韓圓以及民間投資 32.8 兆韓圓。透過建構超級網路匯流網 (UBcN: Ultra Broadband convergence Network)，達到領先全球之雙向資訊高速公路之目標 (資策會 FIND 網站，2009)。

## 2. 增加數位機會：國家總體資訊化發展計畫與行動方案、K-ICT 政策

在數位包容政策上，韓國在 2003 年 1 月通過之「縮短數位落差法」(Digital Divide Closing Act) 中，成立「韓國數位機會及促銷局」(The Korea Agency for Digital Opportunity & Promotion, KADO)，成立宗旨包含韓國國內與國際間數位落差的縮減，提升數位生活品質。其國際交流的工作重點在：提供縮減數位落差之協助；提供縮減國際間數位落差之國際合作方案協助；縮減數位落差的研究、調查及出版與公共關係之贊助；提供改善縮減數位落差的制度系統；協助散佈資訊文化；其他有效執行縮減數位落差的方案等。

韓國政府運用 ICT 支援弱勢群體以消弭數位落差與增加數位機會時，重視資訊教育機會對於弱勢群體 (包括監獄受刑人)；同時，致力於增加資訊之生產價值與合理的使用能力機會，透過 ICT 與增加電子化政府服務的機會 (Lim & Lee, 2007)。韓國數位機會及促銷局在國內的資訊教育則主要是為弱勢群體服務，如身心障礙、老年人、家庭主婦和低收入農民或藍領工人群體等 (Lee, Jeung & Kwon, 2007)。

韓國也設有電訊中心 (Telecenters)，在政府機關、村辦公室、圖書館、福利機構或郵局設置有電腦近用點，自 2000 年至 2004 年，韓國總共建立了超過 8263 個近用點，廣泛提供資訊近用的機會；在 2005 年投資 3047 億韓圓（約 2.72 億美元），用以提昇貧困民眾的資訊素養，在偏遠鄉村地區投入超過 414 億韓圓，設置網路訓練中心 (Internet Training Center)，並以 763 億韓圓投注在提供勞工以及身心障礙人士的 IT 教育訓練計畫上（教育部，2010）。

針對高齡者的數位學習，韓國透過一非營利機構高齡者生活促進研究機構 (The Research Institute of Science for the Better Living of the Elderly, RISBLE) 推動相關計畫與政策，如：「網路瀏覽計畫」自 2002 年開始讓高齡者學習後再成為志工、教導高齡者使用網路；韓國青年部 2005 年開始贊助「網路家族計畫」，讓高齡者可以透過網路，針對年輕人的話題，與年輕人進行線上對話，藉此擴展數位技巧，促進世代交流等（許民忠，2015）。

針對政策環境和社會需求的改變，韓國政府陸續於 2008 年底及 2009 年中推出了國家總體資訊化發展計畫 (National informatization Master Plan) 及國家總體資訊化行動方案 (National informatization action Plan)，其中三項主要目標便是：三項目標分別為「建立國家 ICT 發展的基礎」、「藉由邁向資訊社會來提升市民的生活便利和國家競爭力」、「透過 ICT 提升社會福利與凝聚力」，可見其中包含了資訊近用的普及基礎發展建設外，也包含了數位機會的提供及數位資源在生活中的應用。韓國政府並於 2009 年底設立了資訊社會委員會 (Presidential Council on Information Society, CIS)，用以提供新的資訊化方向與協調各個 ICT 政策，統籌此計畫與行動方案的進行。

面對數位落差問題，韓國政府為讓失能的市民也能夠自由使用網路，正提升國家單位的網站的可近用性，支援 IABF (Information Accessibility Forum) 的推動。此外，韓國政府也發展 ICT 裝置、綠能電腦給社會弱勢民勢，並提供通訊服務；同時韓國政府也推出 ICT 訓練課程供弱勢民眾學習。

韓國政府並於 2015 年擬訂發布的 K-ICT 政策，則預計未來 5 年培育數位內容、大數據、5G、UHD、智慧型裝置、軟體、IoT、雲端、資訊安全等產業，迎接未來的資訊社會 (Kim, 2015)。

2017 年韓國未來創造科學部發表智慧資訊社會中長期計畫 (Mid- to Long-Term Master Plan in Preparation for the Intelligent Information Saral Manas)，為了因應第四次產業革命，韓國將面臨關鍵轉型，目標是成為智慧資訊社會，將人工智慧、物聯網 (IoT)、雲端計算、大數據分析和移動平台，融入社會的各個面向，目標是在第四次產業革命中取得領導地位，為此制定智慧資訊社會中長期計

畫，分為以下三大方向：（1）建構智慧 IT 的世界級基礎設施；（2）促進智慧 IT 在各產業的應用；（3）積極改進並加強社會支援系統。其中第三項中強調，期待透過教育改革、就業及福利服務等政策，包括培養創新人才，為社會結構改變及可能的負面衝擊作出準備，加強福利政策與社會安全網絡，以確保所有公民都能夠享受到智慧資訊社會的利益（資策會科技法律研究所，2017）<sup>76</sup>。

2019 年宣布「5G+戰略」，計畫在 2026 年以前培育 15 個以 5G 為基礎的戰略產業（科技產業資訊室，2019）<sup>77</sup>。

表 2-11 韓國 5G+戰略策略內容

五個核心服務	十個核心行業
1. 沉浸式內容	1. 下一代智慧手機
2. 智慧工廠	2. 網路設備
3. 自動駕駛汽車	3. 信息安全
4. 智慧城市	4. 邊緣計算
5. 數位醫療	5. V2X 車輛通信
	6. 機器人
	7. 無人機
	8. 智慧 CCTV
	9. 可穿戴裝置
	10. 虛擬和擴增實鏡之穿戴式頭罩

同年 8 月提出「2020 年戰略投資方向(direction for 2020 strategic investments)」宣布優先支持 3+1 戰略投資：「數據、5G、人工智慧與氫經濟」，並著重發展智慧工廠、未來車輛、金融科技、智慧城市、智慧農場、無人機，投入資通訊科技應用於各界的創新發展。<sup>78</sup>

### 3. 數位政府服務

韓國自 2001 年起正式發展電子化政府，逐步開始建立電子化公民服務(e-civil service)與電子採購(e-procurement)。2003 年至 2007 年是電子化政府的推廣期，進行了 31 項電子化政府服務的相關計畫(Almunawar, Kim, & Rahman, 2012)。

<sup>76</sup>

<https://stli.iii.org.tw/pdf.aspx?url=https%3A%2F%2Fstli.iii.org.tw%2Farticle-detail.aspx%3Fno%3D64%26tp%3D1%26i%3D72%26d%3D7884%26prn%3Dy>

<sup>77</sup> <https://iknow.stpi.narl.org.tw/post/Read.aspx?PostID=15451>

<sup>78</sup> <http://english.etnews.com/20190822200003>

2007 年起韓國推動電子化政府進階發展策略 (Advancement of e-Government Strategy)，重點放在政府資訊的統整與電子化政府的使用與整合，嘗試朝向由完全數位化的公部門提供先進的政府對公民 (Government-to-Citizen, G2C) 與政府對企業 (Government-to-Business, G2B) 服務 (United Nations, 2014)。2008 年-2012 年韓國電子化政府進入成熟期，目標有四：(1) 提供客製化、整合的服務，以滿足人民及企業的需求，(2) 建立智慧型行政系統 (intelligent administrative systems) 以加速政府效能，(3) 建立即時公共安全資訊網，以強化預防 (災害) 回應結構、確保民眾安全，(4) 維持基礎電子化政府的持續發展 (Almunawar, et al., 2012)。

聯合國 2014 年針對 193 個會員國進行的調查，韓國憑藉高度發展的電訊傳播基礎建設、強有力的教育政策與 22,590 美元的高國民生產毛額，電子化政府發展指數 EGDI (E-Government Development Index)<sup>79</sup> 在 2010 及 2012 年曾居世界之冠，目前仍維持在全球第三名，仍居亞洲之冠 (United Nations, 2016)。

由於在電子化政府的領先地位，韓國政府將發展目標由迎頭趕上模式 (“catch up” model) 調整為領導模式 (“leading” model)，2011~2015 的智慧政府 (Smart Government) 計畫，目標即設訂在成為全球電子化政府的領導國，提供全球最佳的電子化服務<sup>80</sup>。主要的策略包括：

- (1) 開放 (Openness)：提供更多公共資訊與服務、政府政策與運作更為透明。
- (2) 整合 (Integration)：使用者取向 (user-oriented) 的服務整合及資訊管道 (如電腦、智慧型手機與連網電視) 的整合。
- (3) 合作 (Collaboration)：擴大政府與民間的合作、建立合作文化與機構。
- (4) 永續成長 (Sustainable growth)：透過電子化達成低碳綠化成長的目標。

## 四、新加坡

### (一) 數位發展現況

觀察 EIU 的數位包容指標的調查結果，新加坡表現優異，2017 年為第一名，而 2018、2019 年皆為第二名，其中可得性第 1、可負擔性第 33、與當地內容關聯性第 22，表現與去年相差不大，唯整備度從第 12 名降至 32 名，有所退步。細項來說，新加坡在可得性評比當中，網路素養與能力的政策規劃方面較優良，制定了從國小階段引入的師資與培訓；去年排在 30 名之後的網路與手機近用的性

<sup>79</sup>EGDI 指數包括電子化政府的三個重要指標：線上服務指標 (online service index)、通訊基礎建設指標 (telecommunication infrastructure index) 及人力資本指標 (human capital index)。

<sup>80</sup> [http://www.moi.go.kr/cmm/fms/FileDown.do?atchFileId=FILE\\_00000000022394&fileSn=0](http://www.moi.go.kr/cmm/fms/FileDown.do?atchFileId=FILE_00000000022394&fileSn=0)

別差異部分，今年略有進步，排名提升至 22 與 26 名；而整備度中，最不足的是民眾對於非政府網站或 APP 的信賴，以及線上金融的安全性，排名皆在 90 名以後，其次為對社群媒體資訊的信任，排名 82 (EIU, 2019)。

根據新加坡資通訊媒體發展局 (Infocomm Media Development Authority of Singapore, IMDA) 的調查 (Annual Survey on Infocomm Usage in Households and Individuals)，2015 年時的家戶連網率為 88%，而 2018 年已增長至 98%，相較去年大幅提升了 7 個百分點；家戶的寬頻的近用比率亦成長為 97% (IMDA, 2018a)<sup>81</sup>。

而在個人近用方面，7 歲以上民眾網路近用的比率在已從 2016 年的 79% 增長至 2019 年的 87%；而個人近三個月的電腦使用率自 2012 年以後便開始低於網路使用率 (今年為 74%)，相對應的，在行動網路方面，2018 年家中有手機可連網的民眾比率到達 100% (IMDA, 2018a)。

新加坡民眾在 2017 年的無線上網使用率有 81% (IMDA, 2018b)，而網路族在無線上網時，比起公共 WiFi 熱點，更傾向透過行動網路連網 (IDA, 2015)<sup>82</sup>。而上網最常進行的網路活動，前三名從 2012 年至 2017 年，皆為社交網絡的溝通、休閒活動和透過網路取得資訊 (IMDA, 2018b)。

在新加坡，高齡資訊使用者的比率也開始上升，2017 年 50-59 歲和 60 歲以上民眾使用網路的比率為 85% 和 42%，相較於 2016 年，皆分別上升了 12 個百分點；在過去三個月內使用無線網路的比率，也分別超過 79% 及 73%，相較於 2016 年，50-59 歲提高了 8 個百分點，60 歲以上更大幅提高了 26 個百分點。根據連網設備可以發現，智慧型手機或許是增加高齡者上網率的重要途徑，2017 年的調查中曾透過智慧型手機上網的 60 歲以上新加坡民眾有 56%，遠高於透過其他設備 (皆不超過兩成) (IMDA, 2018b)。

## (二) 資訊發展政策

### 1. 早期縮減數位落差政策

相較於亞洲其他國家多於 1997 年後開始擬定數位科技發展政策，新加坡政府早在 1992 年便已發表一份名為「IT2000—A Vision of an Intelligent Island」的報

<sup>81</sup> Annual Survey on Infocomm Usage in Households and by Individuals for 2018  
<https://www2.imda.gov.sg/-/media/Imda/Files/Industry-Development/Fact-and-Figures/Infocomm-usage-HI/Annual-Survey-on-Infocomm-Usage-by-Households-and-Individuals-Report-2018.pdf?la=en>

<sup>82</sup>  
<https://www.ida.gov.sg/~/-/media/Files/Infocomm%20Landscape/Facts%20and%20Figures/SurveyReport/2014/2014%20HH%20public%20report%20final.pdf>

告，強調新加坡政府將善用資訊科技，在 2000 年之前將新加坡建設為一個智慧島。根據 IT2000 的構想，新加坡政府於 1996 年開始推動 Singapore ONE (One Network for Everyone) 計畫，以建設基礎網路做為達成智慧島目標的重要手段，透過鋪設全島寬頻網路，讓所有政府機構、學校、圖書館、企業和家庭串連起來（莊順斌，2004）。

在 Singapore ONE 成功建設基礎網路的情況下，新加坡資訊通訊發展局(IDA) 於 2002 年 4 月著手推動連網家庭計畫 (Connected Homes Programme)，由政府提供部分補助，並結合民間資源，鼓勵寬頻業者進行並推出創新的寬頻解決方案，讓新加坡的社區及家庭能夠落實 e 化生活；新加坡政府也提供 3 萬戶低收入家庭免費的二手電腦，以擴大低收入家庭的個人電腦及網路使用。此外，IDA 並向業者發出「合作提案徵求通知」(Call for Collaboration, CFC)，鼓勵業者組成聯盟發展並實驗創新的連網家庭解決方案。

不過，儘管新加坡政府自 1992 年以來已投注相當心力在資訊科技應用上，但研究發現新加坡家庭與企業網路使用，仍存在年齡、種族、階級、收入等數位落差現象。因此，新加坡政府又推出「個人電腦再生計畫」(Neu PC Programme)，嘗試縮減數位落差（莊順斌，2004）。

「個人電腦再生計畫」的目標是使新加坡民眾都能擁有個人電腦與學習資訊的技能。只要是該國國民且符合：(1) 家庭總收入每月不超過 2000 美元或個人收入每月不超過 500 美元、(2) 沒有個人電腦、(3) 為 NITLP (National IT Literacy Programme) 計畫成員等三項條件，經政府審核通過，便能由贊助廠商提供低於美金 300 元的個人電腦，或有免費使用的權利（莊順斌，2004）。

2009 年提出「下世代國家寬頻網路計畫」(Next Generation Nationwide Broadband)，目標在 2010 年底達到 60% 1Gbps 固網寬頻覆蓋率，2012 年年中達到 95%。

## 2. 打造智慧國家：iN2015 計畫、Smart Nation 2025、Infocomm Media 2025

2006 年，新加坡政府公布未來十年的資通訊安全藍圖 ([www.in2015.sg](http://www.in2015.sg))，希望能延續 2005 年 2 月起動的三年資通訊安全計畫。新加坡下個十年的資通訊政策名為「iN2015」(Intelligent Nation 2015)，政策重點為希望透過資通訊的協助，讓新加坡成為一個智慧國家與全球城市，並描繪資通訊在未來對於新加坡的人民在生活、學習、工作、娛樂等方面所帶來的重大改變。



在 iN2015 計畫下，新加坡政府致力於資通訊安全議題的落實，因為唯有提供安全並足以信賴的使用環境，才能讓更多的加值服務活躍於當地市場，企業與民眾才能放心使用 1,600 多項 e 化政府服務，以獲得所需的報稅，甚至是申請各項執照的線上服務。此外，新加坡也在 2007 年 3 月成立了 Cyber-WatchCentre (CWC)，希望提供主動式安全防護，一對一的即時提出警告與安全保護，讓政府單位能在安全的網路環境下運作 (吳建興，2007；www.in2015.sg)<sup>83</sup>。

在數位包容的部分，iN2015 計畫下設有三項計畫，分別針對不同族群的需要。「NEU PC Plus 計畫」提供家戶月收入低於 2500 美元、或家戶人均月收入低於 625 美元的家庭電腦，由 1999 年執行至今，已有近 29000 戶家庭受惠；此外，於 2009 年 6 月開始，也提供寬頻連線給有電腦但無力負擔網路服務的家庭。

針對銀髮族的「Silver Infocomm Initiative 計畫」，已於 2007 年開始執行，預計幫助四萬五千名銀髮族接受資通訊科技，新加坡政府亦投入四千兩百萬元預算進行數項相關計畫，包括：(1) 設立銀髮族資訊中心並提供相關課程，截至 2012 年 2 月，已有 12 家資訊中心設立完成。(2) 提供免費的銀髮族電腦使用與上網熱點，2015 年已設立 90 個 Silver Infocomm Hotspots (SIHs)。(3) 提供在銀髮族資訊中心完成 30 個小時課程的學員們 100 元美金的購買電腦補助。(4) 銀髮族資訊日，介紹長者最新的科技產品與趨勢，至 2007 年開辦以來，已有超過一萬九千名銀髮族參加。(5) 跨世代資訊戰鬥營，讓學校學生們與銀髮族一起，進行各項資訊工作坊的課程，如使用臉書和利用資通訊科技進行健康管理。

由新加坡社區發展部 (MCYS)、國家福利理事會 (NCSS)、賽馬博彩管理局 (Tote Board) 及微軟合作的資通訊近用中心 (Infocomm Accessibility Centre)，提供失能者超過 2800 種資通訊課程，包含電腦維護、網頁設計、編曲、影像編輯等，以取得產業相關的工作技能。此外，該中心亦與國家圖書館合作，將書籍轉換為數位資訊無障礙系統 (DAISY) 的格式，以幫助視力受損或閱讀障礙之民眾。

儘管新加坡的連網率已相當高，但為進一步協助所有家庭都能走入數位生活方式 (digital lifestyle)，2014 年 9 月，新加坡政府擬訂了 Home Access Programme，主要在針對低收入家庭提供可負擔的網路服務。申請合格者可以每個月 6 元的費用使用 48 個的寬頻配套方案，包括 100M 光纖上網及基本的上網設備 (如平板電腦)<sup>84</sup>，預計在未來的 4 年中幫助 8,000 個低收入家戶 (Digital News Asia, 2015)。

2014 年新加坡政府提出「智慧國家 2025 (Smart Nation 2025)」計畫，核心概念「3C」就是將資訊連接 (Connect)、收集 (Collect) 和分析應用 (Comprehend)，

<sup>83</sup> <https://www.ida.gov.sg/Tech-Scene-News/iN2015-Masterplan>

<sup>84</sup> <https://www.ida.gov.sg/Learning/Community-Development/Digital-Inclusion-Fund/Home-Access>

設立跨部會的智慧國家計畫辦公室 (Smart Nation Programme Office, SNPO) 以統籌政府各部門推動相關政策，將目光鎖定在智慧交通、智慧住宅、金融、智慧醫療、公部門服務等五大領域，例如以新科技發展未來趨勢產業，如運用雲端與物聯網技術提高物流效率，或利用虛擬實境 (VR) 提升教育品質與醫療環境等。在 2014 年採取用了開發智慧國家平臺 (Smart Nation Platform, SNP)，強化軟硬體基礎設施等措施，2015 年專注於建置連接性和傳感器網路 (Smart Nation and Digital Government Office, 2018)<sup>85</sup>。

此外，並於 2015 年發布的「2025 年資訊通信媒體發展總藍圖 (Infocomm Media 2025)」，著眼於透過強化資通訊媒體產業之創新能力，其中三大策略分別是：(1) 利用大數據、先進通訊與電腦運算技術，加速基礎設施智慧化；(2) 培育鼓勵承擔風險和持續試驗的資通訊媒體創新系統；(3) 利用資通訊連結民眾生活。其中第三項策略中，新加坡政府成立了數位包容基金 (Digital Inclusion Fund) 以關注特定的社群，包括老年人、低收入家庭和身障人士，以確保他們亦能享受到資訊通信媒體技術發展所帶來的便利 (MCI, 2015；國家通訊傳播委員會，2018)。

### 3. 數位政府服務

新加坡的電子化政府發展亦在國際間居領先地位，聯合國 2016 年調查，新加坡的電子化政府指數 (EGDI) 位居第四 (United Nations, 2016)。

新加坡電子化政府的發展可分以下幾個階段<sup>86</sup>：

#### (1) Civil Service Computerisation Programme (1980-1999)

早在 80 年代後期，新加坡便展開電子化政府服務計畫，目標是使政府的資訊科技應用達國際水準。1980 年-1990 年的 Civil Service Computerisation Programme (CSCP) 即開始建立自動化基礎建設、減少紙本作業，以增加公部門效率。

#### (2) e-Government Action Plan I & II (2000-2005)

90 年代後期，推動 e-Government Action Plan (2000-2003) 與 e-Government Action Plan II (2003 - 2006)，主要重點放在盡可能推出各項線上公共服務，並進行整合。

#### (3) iGov2010 Masterplan (2006-2010)

<sup>85</sup>Smart Nation and Digital Government Office.  
<https://www.smartnation.sg/about/Smart-Nation>

<sup>86</sup>  
<http://www.egov.gov.sg/egov-masterplans-introduction.jsessionid=187FA5488937CB83D93DF8C5751500AB>

在過往奠下的良好基礎下，新加坡 2006 年-2010 年的 iGov2010 Masterplan 進一步結合各項政府資料、流程與體系，以提供民眾更好的服務。同時，配合行動載具的日漸普及，約有 300 項行動政府服務開始上線，讓民眾有更多管道可近用政府服務。

#### (4) eGov2015 Masterplan (2011-2015)

最新的 eGov 2015 總體規劃，希望能更進一步促成政府、人民與民間部門的各項合作與互動，期許電子化政府從政府為你服務 (Government-to-You)，轉變成政府與你 (Government-with-You) 共同為新加坡服務的角色。

## 五、中國

### (一) 數位發展現況

根據中國互聯網信息中心 (CNNIC) 的估計，中國的網路普及率穩定增長，由 2017 年底的 55.8% 成長至 2019 年六月的 61.2%；擁有網路的家戶中，有 100M 以上寬頻網路的比率也持續成長中，目前占 77.1% (中國互聯網信息中心，2019)<sup>87</sup>。

中國使用手機上網的民眾持續增加中，中國網路使用這當中已有 99.1% 會使用手機上網，遠高於使用桌上型電腦 (46.2%) 和筆記型電腦 (36.1%) 則是下降中；中國行動上網近年積極推廣「提速降費」，下載速度提升 6 倍、手機上網流費用標準降幅超過 90%，使得手機上網比率快速增長。此外，2017 年以後，透過電視上網的比率 (33.1%) 持續高於使用平板電腦上網的比率 (28.3%)，是中國網路族特殊的現象。

和其他發展中國家類似，中國內部不同群體間的數位落差現象也十分明顯，地區上有著城鄉差距，而上網人口則以 40 歲以下、學生為特色。

地區差異部分，上網率在中國的城鄉落差仍明顯，網路使用者居住在城市地區者達 73.7%，但在農村僅有 26.3%，差異更勝去年。網路族組成分項來看，中國大陸網路使用者，52.4% 是男性，與全國人口男性比率 51.1% 的差異逐漸縮小，顯示出性別比例有朝向均衡發展的趨勢；年齡部分，65.1% 網路族年齡集中在 10-39 歲，比率較 2016 年底低，而 50 歲以上網路族占比由 2018 年底的 12.5% 提升至 13.6%，顯示中高齡網路使用者的比率逐漸提升中；學歷差異方面，大專以上學歷網路族占上網人口的 20.2%，高中學歷占 23.8%，初中學歷的網路族占 38.1%，小學以下學歷則只占總體的 18%，與去年相比，差異不大；職業方面，

<sup>87</sup> <http://www.cac.gov.cn/files/pdf/cnnic/CNNIC41.pdf>

26.0%的網路使用者為學生，占比最高且相較去年又略微提高，其次是有 20.0% 為個體戶／自由職業者，其餘比率皆在 10%以下。

網路族在各種應用的使用率來說，即時通訊比率最高（96.5%），其次為網路影像（88.8%），接著為搜索引擎（81.3%）、網路新聞（80.3%）等資訊蒐集使用；若相較於 2018 年底，半年來增長率最高的是線上學習（用戶規模增長率為 15.5%）和網路金融（增長率為 12.1%）。中國積極推動的網路支付功能，自 2016 年的 64.1% 已成長至 74.1% 的網路族會使用。而整體網路族使用網路政府服務者有 59.6%，不過各行政區和各級政府的數位服務經營和使用率皆有差異。

網路使用安全部分，網路族近半數曾遇到網路安全問題，遇到的問題包括 24.0% 遭遇個人資訊外洩、21.5% 受到網路詐騙、14.9% 曾設備中毒、13.9% 曾有帳號被盜（中國互聯網絡信息中心，2019）。

而數位包容方面，根據 EIU 的數位包容指標，在 100 國當中，中國排名 42 名，可得性、可負擔性、與當地內容關聯性、整備度四項皆排名在 33 至 54 名之間。整備度相較去年下降 19 個名次，除網路素養較不足為 54 名外，今年政策上為第 40 名，主要是在頻譜政策上仍有不足；而在可得性方面，基礎設備排名 68 名，持續是需加強的項目；可負擔性部分則是無線網路供應商的集中度較低；關聯性當中，可能較需加強電子健康與電子商務應用所能提供的有用資訊，排名較低的項目大致上延續去年的情況（EIU, 2019）。

## （二）資訊發展政策

### 1. 早期縮減數位落差政策

對於消弭數位落差，中國大陸政府 2001 年 3 月 15 日「中華人民共和國國民經濟和社會發展第十個五年計畫綱要」提出「加快電腦和網路知識普及，各級各類學校要積極推廣電腦及網路教育」政策方向。大陸地區早期提出之消弭數位落差之方法不外乎「兩軟一硬」，兩軟是指培養資訊技術人才和制定財政、金融、人力資源管理等相關的扶持政策，一硬是指資訊基礎設施建設。諸如人才培養、著重電腦教育、引進國外數位人才、政府以優惠政策引導投資、改善網際網路設備、提高網路普及性、降低網際網路連線費用、對承擔普及服務的企業進行補償、與國際電信合作、發展中文化網路（施盈志，2004）。

繼第十個五年計畫後，中國續提出 2006—2020 年國家信息化發展戰略<sup>88</sup>，預定 2020 年前達成基礎設施普及、提升信息技術自主創新能力、信息產業結構全

<sup>88</sup>資料來源：<http://www.mii.gov.cn/n11293472/n11293832/n11294387/index.html>

面優化、提升國家信息安全保障、發展國民經濟和社會信息化、初步確立新型工業化發展模式、建立國家信息化發展制度環境與政策體系、提升國民信息技術應用能力等具體目標。為達成上述戰略重點，中國提出的信息化發展戰略行動包括：

- (1) 發展全國中小學信息技術教育，推動國民信息技能教育培訓計畫。
- (2) 制定及頒布中小企業信息化發展指南，大力推動電子商務，創造電子商務價值鏈。
- (3) 推動電子政務行動計畫，推動統一規範之電子政務財政預算、基本建設、運行、維護管理及績效評估制度。
- (4) 制定網路媒體信息資源開發利用計畫，重點發展科技、教育、新聞出版等領域的信息資源，提供民眾生活所需的數字化信息服務。
- (5) 由政府主導推動縮小數位落差計畫，尤其側重在推進中西部地區信息網路建設，將縮小數位落差作為統籌成鄉經濟社會發展的重要內容，逐步在行政村和城鎮社區設立免費或低價的網路公共服務場所，提供電子政務、教育培訓、醫療保健、養老救治等方面的信息服務。
- (6) 發展關鍵信息技術自主創新計畫，優先發展移動通信、數字電視、下一代網路等領域，帶動產業發展。

除 2006—2020 年國家信息化發展戰略，中國大陸政府 2011 年 3 月提出「中華人民共和國國民經濟和社會發展第十二個五年計畫綱要」，對資訊發展方面，指示全面提高數位化水平，內容包括統籌布局新一代無線網路、下一代基礎網路、數位廣播電視網、衛星通訊等設施，引導寬頻無線城市，城市光纖入戶，加快農村地區寬頻網路建設等發展，全面提高寬頻普及率和接入頻寬。應用方面，也將積極推動電子商務、電子化政府，同時健全網路與資訊安全法律法規，完善資訊信息安全標準體系和認證認可體系，並加強網路管理，以確保國家網路之安全。

## 2. 普及資訊近用：「寬頻中國」戰略及實施方案、「互聯網+」行動計畫

2013 年 8 月，中國國務院發布了「寬頻中國」戰略及實施方案，期望解決中國寬頻網路公共基礎設施定位不明確、區域和城鄉發展不平衡、應用服務不夠豐富、技術原創能力不足、發展環境不完善等問題（北京新浪網，2013）。

「寬頻中國」戰略的發展目標，是 2015 時基本實現城市光纖到樓入戶、農村寬頻進鄉入村，固定寬頻家庭普及率達到 50%，第三代移動通信及其長期演進技術（3G/LTE）用戶普及率達到 32.5%，行政村通寬頻比例達到 95%，學校、圖書館、醫院等公益機構基本實現寬頻連網。2020 年則達成寬頻網路全面覆蓋城鄉，固定寬頻家庭普及率達到 70%，3G/LTE 用戶普及率達到 85%，行政村通寬頻比

例超過 98%。城市和農村家庭寬頻接入能力分別達到 50Mbps 和 12Mbps，發達城市部分家庭用戶可達 1Gbps。

寬頻策略發展將分三個階段進行：

(1) 全面提速階段 (至 2013 年底)：加強光纖網路和 3G 網路建設，提高寬頻網路接入速率，改善和提升用戶上網體驗。

(2) 推廣普及階段 (2014-2015 年)：繼續推進寬頻網路提速的同時，加快擴大寬頻網路覆蓋範圍和規模，深化應用普及。

(3) 優化升級階段 (2016-2020 年)：推進寬頻網路優化和技術演進升級，寬頻網路服務質量、應用水平和寬頻產業支撐能力達到世界先進水平。

「寬頻中國」戰略實施兩年來，雖然中國寬頻發展有顯著的提昇，但似仍與預期有落差，網路速率低於國際水準、人均網路費用支出所佔的收入比重仍然偏高、且城鄉發展不平衡，服務品質亦有待改善，因此中國國務院預計在 2016 至 2017 將投入超過 7000 億元人民幣，以加速推動中國的全光纖 4G 網路建設 (iThome, 2015.5.22)<sup>89</sup>。

而到了 2015 年，中國國務院在《2015 年政府工作報告》中公布了「互聯網+」行動計畫，指出，現在是資訊時代、網路時代，將網路視為一個可以滲透到經濟、政治、社會、民生、軍事、文化各個方面的工具，便是「+」的意思。在政策定位上，位於「協調推動經濟穩定增長和結構優化」中，「新興產業和新興業態競爭高地」的內容，計畫包括：(1) 動行動網路、雲端計算、大數據、物聯網等與現代製造業結合，(2) 促進電子商務、工業網路以及網路金融的健康發展，並 (3) 引導網路企業拓展國際市場。<sup>90</sup>

對應到 2014 年中共中央經濟工作會議之重點工作，「4.17 新興產業和新興業態是競爭高地」即是「2.積極發現培育新增長點」之「2.2 推動全面創新，更多靠產業化的創新來培育和形成新的增長點，創新必須落實到創造新的增長點上，把創新成果變成實實在在的產業活動」。<sup>91</sup>

2016 年延續此計畫，並推動「互聯網+政務服務」，落實部門間資料共享，以協助民眾使用政府資源，並擁有平等的機會和更大的創造空間。此外，加快現代服務業的發展，建設光纖城市，推薦五萬個行政村擁有光纖，使得更多城鄉居民能享受數位生活。

<sup>89</sup> <http://www.ithome.com.tw/news/96127>

<sup>90</sup> 中華人民共和國中央人民政府 (2015)。政府工作報告 2015 (全文)。  
[http://www.gov.cn/guowuyuan/2015-03/16/content\\_2835101.htm](http://www.gov.cn/guowuyuan/2015-03/16/content_2835101.htm)

<sup>91</sup> 財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心 (2017)。中國大陸「互聯網+」行動計畫觀察。  
<http://iknow.stpi.narl.org.tw/post/Read.aspx?PostID=10820>

2016 年中國大陸中央辦公廳與國務院辦公廳發布「國家信息化發展戰略綱要」，以「資訊化造福社會、造福人民」為發展願景，其政策目標中與數位機會相關的包括：固網寬頻家庭普及率（2025 年接近國際先進水準）、移動通訊網路覆蓋率（2025 年寬頻網路無縫覆蓋）、電子商務消費規模（2025 年達 67 兆人民幣）、核心關鍵技術（2025 年形成安全可控的訊息技術產業體系）和網際網路對外連網頻寬（2025 年達 48Tbps）等（行政院，2017）。

到了 2017 年的工作報告，指出當今各領域發展都需要速度更快、成本更低、安全性更高的資訊網路，因而目標為網路提速降費，預計全部取消手機國內長途和漫遊費、降低國際長途電話費，持續推動「互聯網+」深入發展、促進數位經濟加快成長，讓群眾普遍受惠，<sup>92</sup>更進一步達到數位融入的效果。

## 六、泰國

### （一）數位發展現況

根據泰國統計局（Thailand National statistical Office, TNSO）2018 年的家戶統計（The 2018 Household Survey on the Use of Information and Communication Technology）<sup>93</sup>，資料顯示泰國家互聯網率已達 67.7%，而國內 6 歲以上人口個人上網率，自 2011 年的 23.7%，已提升至 2018 年的 56.8%。而在設備方面，手機的持有率近年持續上升中，2018 年為 89.6%，而電腦的使用率則自 2014 年的 38.2% 後，持續呈現下降的趨勢，2018 年降至 28.3%；進一步探討連網設備發現，2018 年透過智慧型手機連網的比率高達 94.7%，電腦則為 38.8%，顯示泰國網路族已明顯較依賴智慧型手機及行動上網。

在泰國網路族中，男性的上網率在 2018 年提升至 57.8%，女性亦達 55.9%，兩性的上網率在 2014 年以來，差異都不超過兩個百分點；而年齡的數位機會差距較大，6-14 歲的上網率有 69.6%，15-24 歲更高達 91.4%，25-34 歲為 84.4%，但 35-49 歲雖近年來持續提升，但目前為 62.1%，與 15-34 歲仍有落差，而 50 歲以上更僅有 21.2%，顯示泰國年齡的數位牆較靠前，大約 35 歲前後的上網率即出現明顯的差異。

數位應用的情況來觀察，泰國網路族主要使用的是社交功能，有 94.1% 有使

<sup>92</sup>中華人民共和國中央人民政府（2017）。政府工作報告 2017（全文）。

[http://www.gov.cn/premier/2017-03/16/content\\_5177940.htm](http://www.gov.cn/premier/2017-03/16/content_5177940.htm)

<sup>93</sup><http://www.nso.go.th/sites/2014/DocLib13/%e0%b8%94%e0%b9%89%e0%b8%b2%e0%b8%99ICT/%e0%b9%80%e0%b8%97%e0%b8%84%e0%b9%82%e0%b8%99%e0%b9%82%e0%b8%a5%e0%b8%a2%e0%b8%b5%e0%b9%83%e0%b8%99%e0%b8%84%e0%b8%a3%e0%b8%b1%e0%b8%a7%e0%b9%80%e0%b8%a3%e0%b8%b7%e0%b8%ad%e0%b8%99/2561/ict61-CompleteReport-Q1.pdf>

用社群網站，其次是娛樂應用，89.3%進行影片或數據下載、線上影音或遊戲，57.0%會上傳影像圖片等資訊。查找資訊方面，45.2%會上網查找商品或服務的資訊，42.8%關注新聞或閱讀報紙書籍，查找健康及醫療資訊（38.8%）、政府相關訊息（24.9%）或進行線上學習（19.7%）都較少。此外，泰國的線上交易尚不發達，會透過網路進行線上金融服務僅 11.8%，而線上購物亦僅 12.5%、線上販售 5%。

在數位包容的表現上，EIU 的數位包容指標顯示泰國排名第 36 名，相較於去年降低了 10 個名字，而在四大構面中，可得性和可負擔性分別排名 33、30 名，關聯性構面為 55 名，而整備度則自去年的 49 名將為 72 名。細項來看，可得性當中，使用率較為落後，網路使用率和固網寬頻訂戶排名 44、45 名，行動電話近用的性別落差異較大；可負擔性中，各項網路連線方式的價格皆偏高；關聯性指標當中，較缺乏與當地內容的關聯性；整備度部分，不同於去年民眾對網路的信任較高、政策尚未跟上的問題，今年調查顯示民眾的素養與信任較低落，排名皆在 80 名以後（EIU, 2019）。

## （二）資訊發展政策

### 1. 早期資通訊發展政策

泰國的國家資訊通信建設最初是始於 1992 年首相主持的「國家資訊通信委員會」（National IT Committee, NITC），結合行政、立法部門的高階公務員，整合泰國公、私部門共同制定泰國的 IT 政策，並於 1996 年由國會批准通過泰國的第一個資訊通信政策：IT 2000。

IT2000 計畫目標是透過資訊化以提升經濟發展、社會平等與建立良好社會環境，而需解決的課題是建立國家資通信基礎建設、培育人力資源與改善政府管理。因此具體計畫與數位機會相關的有：1. ThaiSarn 計畫，為三世代的網路發展計畫，以遠距教學、醫療、電視會議，以及 VOD 的實用化為目標。2. SchoolNet Thailand 計畫，完成全國 5,000 所學校的網路連接。3. GiNet 電子政府計畫，完成全部地區的網路連接。4. 身體障礙者所適用的 ICT 計畫。5. 泰國網路服務中心，由泰國電信公司 TOT、泰國通訊公司 CAT 組成合資公司建設網路。6. 偏遠地區政府通信開發中心計畫，成立地方政府通訊中心（Thuvasethakul1 & Koanantakool, 2002）。

2001 年時泰國政府更進一步提出 IT2010 方案，合 IT 2000 時所建立的基礎通訊建設、人力資源與改革創新思維，要將泰國建設成成功結合 eSociety、eEducation、eGovernment、eCommerc 與 eIndustry 的社會。IT 2010 三大政策目標，



一是藉由資訊通信建設發展，讓泰國於 2010 年時邁入「領先集團國家」；二是將「知識工作者」比率由 2001 年的 12% 增加到 30%；三是提昇「知識基礎工業」占國家產業經濟規模至 50%。此外，在 IT 2010 計畫中，泰國政府也推出由 NITC 提出的 2002 至 2006 年的「國家資訊通信主要計畫」(National MasterPlan 2002-2006)，以應付快速變化的資訊科技環境。

此外，泰國政府在電子化政府的發展上，除了全面政府 e 化，使政府網站可以達到提供資訊、互動、交易、部門整合的功能外，下一波電子化政府目標是從「e-government」概念進展到「m-government」，希望民眾可以透過行動電話、筆記型電腦、PDA 等手持設備，隨時隨地連上政府網站，使政府電子化服務得以無所不在。

## 2. 提供數位機會：ICT 2020、泰國 4.0

2011 年泰國政府提出「Smart Thailand ICT2020」計畫，三大訴求則是經濟強盛、社會平等與環境友善，經濟包括智慧農業和智慧服務，社會平等包含智慧健康和智慧學習，環境友善則期待朝向綠色資通訊的智慧環境發展。而目標是在 2015 年寬頻涵蓋率達到人口的 80%，2020 年達到 95%，並計畫提供網路連結到全國各府。

2013 年泰國民眾上網普及率為 30%，寬頻家戶的普及率也不高，因而可能直接發展行動網路的建設，因 2013 年每百名居民的行動電話門號數高達 117 個。智慧學習項目中最為人所知的就是一孩童一平板 (One Tablet Per Child, OTPC) 計畫。這在當時成為了全球最大規模平板電腦教育採用案，泰國政府預計將 100 萬台平板電腦連結到全國三萬所學校，帶動發展更多軟體需求。2012 年泰國有 9,600 所學校經由國家教育網路 (NEdnet) 連結到寬頻網路，絕大多數的學校則使用非寬頻網路，而寬頻及學習平臺問題，泰國政府則透過雲端應用解決。

泰國科技部於 2012 年選定泰國中部佛統府的 6 所國小推動 Braincloud 解決方案教育雲試行計畫，讓老師和學生可使用距離 56 公里外的泰國首都曼谷的學校教材與教育資源。基於企業社會責任，這個方案由一家專門提供網路基礎建設和軟體解決方案的 Openface 公司，自 2012 年 11 月至 2013 年 3 月的計畫試行初期，無償提供給該 6 所國小使用。

Braincloud 解決方案包括網路接取服務和 Braincloud 平臺。在國際上許多國家仍對國小校園建置 Wifi 網路有所疑慮之際，泰國政府在此計畫下，於每個學校都建置 BrainTower (WiFi Tower)，網路基礎由泰國國營電信公司 TOT 提供，讓半徑十公里內的學生與老師可以利用平板電腦透過無線虛擬光纖技術連結學校

網路 (FIND, 2013)。

此外，泰國政府 2016 年推動的數位經濟計畫「泰國 4.0」(Thailand 4.0) 當中，也針對殘障人士或低收入戶提供可負擔性方面的協助，在拍賣 4G 網路使用權時便要求廠商須配合提供弱勢者較為低廉的網路通訊服務，以便泰國民眾都有享用高速上網的權利 (Royal Thai Embassy, Washington D.C., 2018)<sup>94</sup>。

為加強數位經濟的發展與推動，2016 年 9 月泰國政府宣佈成立數位經濟部 (Ministry of Digital Economy)<sup>95</sup>，並根據泰國 4.0，泰國政府自 2016 年 12 月開始為全國 24,700 個鄉鎮建設全國寬帶網路，而數位經濟部計劃在 2018 年成立網路安全機構和駭客培訓中心，將招募至少 1,000 名培訓師，對這 24,700 個鄉鎮進行數位教育，透過 e-village projects 等計畫，讓鄉村的民眾也有足夠的數位素養利用寬頻網路，以弭平國內的數位落差。<sup>96</sup>

在數位化應用方面，泰國政府於 2017 年成立國家智慧城市委員會，數位經濟促進辦公室 (DEPA) 也在 2017 年提出智慧城市示範專案，選定普吉島、清邁、坤敬為智慧城市試點。普吉島、清邁從 2017 年開始智慧城市計畫，坤敬則於 2018 年開始，根據不同城市的情況強化發展資通訊技術在經濟、旅遊、教育、安全、環境、政府、農業、交通和醫療等方面的應用，提供民眾與遊客更便捷的服務。另外在較高齡化的春武里市，於 2014 年便開始智慧醫療計畫、推動居家智慧照顧，利用物聯網和資通訊設備關注高齡者的健康狀況。<sup>97</sup>

## 七、荷蘭

### (一) 數位發展現況

荷蘭是一個資訊高度發展的社會，根據 Internet World Stats 的統計，荷蘭民眾 2017 年的上網率達 95.6%。<sup>98</sup>而 Eurostat 於 2018 年的統計中也顯示，荷蘭家戶上網率為 98%，高出歐盟 28 國整體上網率約 9 個百分點<sup>99</sup>，且幾乎均透過寬頻上網 (家戶寬頻上網率為 97%)<sup>100</sup>。根據荷蘭中央統計局 (Centraal Bureau voor de Statistiek, CBS; Statistics Netherlands) 2019 年的資料顯示，12 歲以上民眾有 86.4%

<sup>94</sup> <http://thaiembdc.org/2016/12/19/nielsen-thais-purchasing-more-through-smartphones/>

<sup>95</sup> <https://www.bangkokpost.com/thailand/general/1000837/nla-approves-establishment-of-digital-ministry>

<sup>96</sup> <https://www.bangkokpost.com/business/1393674/digital-ministry-plans-cybersecurity-agency>

<sup>97</sup> <https://www.trademag.org.tw/page/newsid1/?id=755532&iz=6>

<sup>98</sup> <http://www.internetworldstats.com/stats9.htm>

<sup>99</sup>

<http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00134&plugin=1>

<sup>100</sup> <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00073&plugin=1>

每天都會上網，比 2012 年提高了 10 個百分點，家戶連網率達 98%，在歐盟國家中佔領先地位 (CBS, 2019a)<sup>101</sup>。

荷蘭家庭的連網設備也在近年有所改變，目前最常用的上網設備是智慧手機 (87.1%) 和筆記本電腦 (78.1%)，尤其智慧型手機自 2012 年的 49.6% 在近年持續快速攀升中；其次為使用率上升中的平板 (63.1%)；而透過桌上型電腦連網的比率降低中，約 50.3%；此外值得注意的是，智慧電視的連網比率也持續上升中，2018 年有 49.2% 的荷蘭家庭會透過智慧電視上網，比率較 2012 年增加了 34 個百分點 (CBS, 2019a)。

不僅如此，荷蘭 16 到 74 歲的個人最近三個月的上網率亦達 95%，與 2017 年持平 (Eurostat, 2018a)<sup>102</sup>，各項數據在歐盟當中均名列前茅。不過，即便上網率如此高的荷蘭，仍有著年齡數位牆的問題，根據 2019 年的調查顯示，75 歲以上的荷蘭民眾，仍有 31.9% 從未使用過網路，雖然高於其他多數國家，不過相對於荷蘭其他年齡層的民眾 (低於一成) 有明顯的落差 (CBS, 2019a)。

在個人線上活動部分，特別的是，使用線上銀行的比率高達 86%、77% 進行線上購物、63% 接收線上影音、59% 閱讀線上新聞，僅 36% 透過網路撥打電話 (CBS, 2015)。消費方面，2016 年的調查顯示，73% 荷蘭民眾曾在一年內進行線上購物，尤其年輕的群體，24-44 歲的荷蘭民眾有 89.9% 進行過線上購物和購買服務，並有 40% 會查找賣家訊息，35% 會閱讀評論或比價；線上購物的商品則以衣服、旅行、們跳等最常見，而近年食品和藥品也持續增長，近五分之一的人曾在網路上購買食物；此外，金融產品與服務也逐漸透過網路進行，27% 的受訪者曾在網路上購買保險 (CBS, 2016)<sup>103</sup>。此外，使用雲端服務的比率近年持續提升中，2017 年已達 46%，相較於 2014 年已增加 15 個百分點，比率为歐盟中最高；而荷蘭民眾透過雲端儲存的主要是照片 (90%)，其次為文件或表格 (59%) (CBS, 2017a)<sup>104</sup>。

在 2019 年青少年的網路使用調查中，12 到 25 歲的年輕荷蘭人從 2012 年開始就有 95% 幾乎每天都在線上，但透過手機上網的比率自 86% 增長為 99%。青少年男女的網路活動略有差異，雖然青少年最常進行的網路活動都是透過社群媒體傳遞資訊 (93.8%)，而荷蘭受歡迎的包括 Facebook、Twitter、Instagram 和 Snapchat，其中女性又比男性有更高的比率使用 Facebook 和 Instagram 等社群媒體 (91.1%，高於男性的 82.9%)，而男性則是有較高比率透過電腦上網 (69.9%，高於女性的 56.4%) 以及玩遊戲 (70.3%，高於女性的 46.5%) (CBS, 2019b)<sup>105</sup>。

<sup>101</sup> Trends in the Netherlands 2019 <https://longreads.cbs.nl/trends19-eng/society/trends/>

<sup>102</sup> <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&plugin=1&language=en&pcode=tin00028>

<sup>103</sup> <https://www.cbs.nl/en-gb/news/2016/47/nearly-one-in-five-dutch-buy-food-products-online>

<sup>104</sup> <https://www.cbs.nl/en-gb/news/2017/45/more-dutch-people-using-cloud-based-services>

<sup>105</sup> <https://www.cbs.nl/en-gb/news/2019/22/girls-more-on-social-networks-than-boys>

在 WEF 的網路整備度調查中，荷蘭多項指標為全球前十名，包括資通訊的經濟與社會影響、政治與市場環境、資訊技術、民眾與企業使用度，其中最為優異的是社會影響，排名第三，顯示其資通訊充分應用於民眾生活；唯行動通話與上網負擔高昂，排名八十三，更勝於中國（第六十三名）(WEF, 2016)。

而根據 EIU 的數位包容指標，荷蘭在數位包容的表現整體排名為 29 名，相較去年下降了 15 個名次，主要構面中可得性排名第 6，較為優異，其他依序為整備度（16 名）、關聯性（39 名）、可負擔性（46 名），除整備度有進步以外，其餘名次皆較退步。觀察詳細指標中較落後的部分顯示，關聯性當中，電子娛樂使用率及電子健康可取得的有用資訊偏低；可負擔性中，比起價格，網路市場的集中情況較為落後 (EIU, 2019)。

## （二）資訊發展政策

### 1. 早期縮減數位落差政策

2002 年，荷蘭上網家戶的寬頻使用率只有 23%，不過，短短 5 年，根據歐盟統計，荷蘭 2007 年寬頻建置率已是歐洲國家第一，寬頻使用率躍升為 84%。荷蘭之所以能夠快速地在五年內縮減資訊近用機會的落差，一般認為，與荷蘭密集的人口居住型態、經濟繁榮與政府積極、大規模投資升級寬頻建設有關。藉由原本已完整的 xDSL 及 CABLE 網路，荷蘭積極提供 Internet、Television 和 Telephone 三合一的 Triple Play Services。目前一般家戶每月只要花費約一餐左右的成本就能夠享有電視、寬頻網路與 VoIP，低網路取得成本，從而促進了荷蘭的資訊使用率。

ICT 政策部分，荷蘭於 2004 年起推動 GigaPort 計畫，企圖在 2004 年至 2008 年間完成下世代網路平臺，提供學術界與產業界一個測試創新產品與服務的環境，以加速荷蘭 ICT 產業的創新探索與應用，並且將荷蘭塑造成為歐洲 ICT 基礎建設的知識中心 (孫建興，2007)。

延續 The First GigaPort 計畫 (1999-2004)，GigaPort 計畫共結合一百五十餘個民間組織、研究機構、教育單位與官方機構，在荷蘭國會提供 4 千萬歐元經費之支持下，進行下世代網路 (Next Generation Network) 的研究與推展。

### 2. 推動數位包容：歐盟 Europe 2020 策略

Europe 2020 策略是歐盟在 2010 年提出的歐洲 21 世紀經濟社會願景，訂定了三項驅動力：智慧成長、永續成長、包容成長，以及七大旗艦計畫。其中第三項旗艦計畫「歐盟數位議程」(A digital agenda for Europe) 作為歐盟 i2010 的後續計畫，旨在透過建立快速網路及互通性應用服務的單一數位市場，傳遞永續發展的經濟和社會利益。其目標為制定一套具體計畫，將 ICT 在社會和經濟中潛在能量最大化，主要是透過在經濟社會活動重要的媒介—網路來實現 (European Commission 2015) <sup>106</sup>。

A digital agenda for Europe 中提出七大重點領域，包括活躍的單一數位市場、互通性與標準、信任與安全、快速及高速的網路、研究與創新加強數位能力與包容、利用 ICT 為歐盟社會帶來利益。

可以看見，其中關於數位機會的部分，強調高速網路，包含保證全歐洲都能使用更快速的寬頻網路、支持次世代網路接取 (NGA) 拓展、開放中立網路等。高速網路的目標是：在 2013 年歐洲所有人皆可使用寬頻、於 2020 年時所有歐洲民眾使用的網路速度至少達 30Mbps 以上、在 2020 年時超過 50% 的歐洲家庭的網路速度達 100Mbps 以上。

而在數位包容的部分，也強調資訊時代人人平等，應避免個人背景導致數位經濟受阻，因而提出加強數位知識與技能，以及範圍廣泛的數位服務。加強數位知識與技能部分，包括教育民眾使用 ICT 和數位媒介、增加 ICT 專業人才、提供 e-business 技能等；而範圍廣泛的數位服務則指出資訊社會的利益應提供給每位民眾，歐盟委員會需檢視目前基礎網路相關服務是否普及所有民眾，並確保未來新興數位服務內容可延伸至任何有需要的民眾 (行政院科技會報辦公室，2011) <sup>107</sup>。

### 3. 荷蘭數位素養培養：資訊技能與資訊認知計畫、數位議程 NL

隨歐盟數位議程的發表，歐盟各國也遵循其方向，研擬自己的數位議程和資訊政策。荷蘭經濟、農業及創新部的政策顧問 Barbera Bourne，於 2011 年 6 月布魯塞爾的數位包容專家會議中指出，荷蘭目前的數位議程將包含幾個方向 <sup>108</sup>，分別為「讓企業輕鬆轉型變聰明」、「高速、開放的基礎建設」、「數位安全與信任」、及「知識工作」。在「知識工作」的部分，強調數位技能 (eSkills) 的擁有，然而，荷蘭目前也存在修習 ICT 課程的民眾過少、教學內容與職場需求不符、ICT 從業人員的技能與職場需求無法契合等問題。

<sup>106</sup> [http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/index_en.htm)

<sup>107</sup>

[http://www.bost.ey.gov.tw/intelligenttaiwan/News\\_Content.aspx?n=7499FA74945C3731&s=593AB149115CF7DB](http://www.bost.ey.gov.tw/intelligenttaiwan/News_Content.aspx?n=7499FA74945C3731&s=593AB149115CF7DB)

<sup>108</sup>

[http://ec.europa.eu/information\\_society/activities/einclusion/docs/eigroupmeeting2011/netherlands.pdf](http://ec.europa.eu/information_society/activities/einclusion/docs/eigroupmeeting2011/netherlands.pdf)

在過去，荷蘭政府已有相關的資訊素養計畫，如正在進行資訊技能與資訊認知計畫 (Digital Skills & Digital Awareness)，該計畫時程由 2009 年進行至 2013 年，透過公、私部門以及社會團體的合作，盡可能讓荷蘭民眾能夠參與資訊社會。該計畫一方面期望降低缺乏資訊技能民眾的數量，另一方面也將讓民眾認知到數位科技帶來的好處與風險，以便能做出最好的利用且避開數位科技可能的危險。

而針對未來知識工作的需要，荷蘭政府於 2012 年展開另一個也是由公私部門合作進行的計畫，此計畫對象為工作人口，特別是中小企業、經濟主導部門及電子化政府，以應付未來對知識工作的需要，同時該計畫也將尋求與資訊技能與資訊認知計畫整合的可能性。

除數位技能外，針對弱勢族群，目前荷蘭有對身心障礙者提供優惠的租稅或津貼，鼓勵擁有資通訊設備；以及於老人活動中心設置公共資訊站 (Public Internet Access Points, PIAP)，照顧銀髮族的身心健康；並在全國的偏鄉與貧民區設立 PIAP，提供教育、就業與社區營造等功能<sup>109</sup>。

此外，配合歐盟的 Code Week 活動，非營利組織 ChunriChoupaal 將於 2015 年 10 月於荷蘭阿姆斯特丹辦理 “The Code To Change Program 2015”，此一活動分為訓練、輔導及體驗三階段 (the coding bootcamp phase, the mentoring phase and work experience phase)，將持續進行五個月，旨在協助婦女增進數位技能，以便能在數位世界或職場獲得更好的成就<sup>110</sup>。

基礎建設方面，延續 GigaPort 計畫，GigaPort3 於 2010 年啟動，由 Dutch Economic Structure Enhancement Fund (FES) 投入 3200 萬歐元經費，於原先的 SURFnet6 網路上設置新的 SURFnet7 網路，這項基礎建設已於 2014 年完成，透過 SURFnet7，將能提供更可靠的網路功能與服務<sup>111</sup>。

2016 年荷蘭經濟部提出了「數位議程 NL」(Digital Agenda NL)，作為 2016-2017 年的短期數位計畫。其中除推動數位化企業發展之外，亦著重於保障數位安全及重視數位教育與職能，與民眾的數位融入較相關的計畫重點包括：(1) 教育、資訊與創新；(2) 開放與高速的基礎設施 (固網連線與無線網路)；(3) 資訊安全與信任 (網路安全、研究平台、大數據與隱私等)<sup>112</sup>。

<sup>109</sup> 教育部，2010，2010 年創造公平數位機會白皮書

<sup>110</sup> <http://chunrichoupaal.org/>

<sup>111</sup>

<https://www.surf.nl/en/about-surf/subsidiaries/surfnet/about-surfnet/innovation-programmes/index.html>

<sup>112</sup> The Ministry of Economic Affairs(2016).Digital agenda for the Netherlands innovation, trust, acceleration.

<https://www.government.nl/documents/reports/2017/04/11/digital-agenda-for-the-netherlands-innovatio>

#### 4. 國家數位化：荷蘭數位化政策 2018-2021

2018 年 6 月，荷蘭政府推動「荷蘭數位化政策(Dutch Digitalisation Strategy)」是一個 2018-2021 年的計畫，預計用以維持荷蘭在歐洲國家中的數位領先地位，該政策目標為達到政府、教育、健康、農業、移動、能源、工業和中小企業的數位化；而政府將關注以下五個重點領域，以提供民眾和企業數位化的機會，分別是：

(1) 「開創性的研究與教育」：

- ◆ 以國家力量支持產官學和各部門的合作，投入如大數據分析、網路安全、區塊鏈、人工智慧、5G 和量子計算等領域研究與創新；
- ◆ 制定友善創新的法規，減少不必要的規範，使實驗和測試能更容易進行。

(2) 「工作改變，新技能與終生學習」：

- ◆ 提供新的教育課程，在國小、國中階段便加入數位素養與實踐技能；
- ◆ 為數位能力有限的群體制定培訓計畫，使每個人都具有基本的數位素養而參與數位社會；
- ◆ 學習型勞動力，發展終生學習計畫；
- ◆ 足夠的 ICT 專業人員；
- ◆ 建立透過平臺工作的明確性，支援民眾找到更合適的僱傭關係。

(3) 「有活力的數位經濟」：

- ◆ 檢視相關法規，使市場保有數位經濟競爭力；
- ◆ 確保公平的關係，平台需平等對待供應商；
- ◆ 跨部門的數據共享，並使政府數據將更容易訪問；
- ◆ 發布數位連接行動計畫 (Actieplan Digitale Connectiviteit)，廣泛推廣 5G 技術，維持荷蘭在固網和行動網路的領先地位。

(4) 「增強公民和組織的應變能力」：

- ◆ 安全的數位社會：政府發布荷蘭網絡安全議程 (Dutch Cyber Security Agenda)，若發生網路威脅，數位信任中心 (The Digital Trust Centre) 將提供最新資訊與建議；

- ◆ 保護與控管個人數據，將制定「控制數據 (Regie op Gegevens)」計畫為個人數據管理提供框架；

- ◆ 線上購物的有效保護，加強對消費平臺要求及供應商身分的透明揭露。

(5) 「數位時代的基本權利和倫理」：

- ◆ 重視數位未來的「信任」，在數據和演算法的開發與使用中仍需維護公共價值與人權；
- ◆ 針對科技而產生的新道德問題須持續與社會對話；
- ◆ 確保線上平臺提供可靠的訊息和內容，能快速處理線上的非法活動。<sup>113</sup>

而 2019 年，荷蘭政府再提出「荷蘭數位化政策 2.0」進行成果報告與策略更新，對未來的重點放在以下六項：「加強對人工智慧的研究與應用」、「應用數據解決社會問題並刺激經濟增長」（如企業、跨界數據共享）、「數位包容與技能」、「數位政府服務」、「連接性」（如 5G、物聯網等應用）、「數位回復」（網路安全）。

其中，第三項「數位包容與技能」強調確保數位化的社會中沒有人落後，適用於勞動力市場和整個社會，確保每個人早年的基礎知識學習、終身學習，並對弱勢群體提供支持。當中基礎知識學習的部分，重視學生的數位教育以外，也重視學校與其他團體的合作以及教師的數位素養；而針對弱勢群體的協助包含以下四項：使數位服務更易於所有人使用（改善政府服務）、幫助人們因應數位化（鼓勵發展數位技能）、解釋數位化的後果（數位意識、警覺）、與企業或其他組織合作。<sup>114</sup>以上數位化政策顯示出荷蘭在維繫數位化國家的領先地位時，對數位包容與數位人權的關注。

## 八、瑞典

### （一）數位發展現況

根據 Eurostat 的資料，瑞典的 2018 年的上網情況略有滑落，2017 年瑞典家戶上網率為 95%，2018 年略降為 92%（Eurostat, 2018b）<sup>115</sup>，家戶寬頻的比率也從 2017 年的 93% 微幅下降至 2018 年的 90%（Eurostat, 2018c）<sup>116</sup>；不過，根據瑞典網路基礎基金會（Internet Infrastructure Foundation）的調查，2018 年家戶網路接入率已達 98%，但可連網不一定有增加上網的使用率（IIF, 2018a）<sup>117</sup>；而根據瑞典郵政電信總局（The Swedish Post and Telecom Authority, PTS）的報告，2018 年家戶有線寬頻普及率（100Mbps 以上）已達 71%，相較前一年進步了 5 個百分點，而無線寬頻涵蓋率達 84%（10Mbps 以上）（PTS, 2019）<sup>118</sup>。在個人資訊近用方面，16-74 歲瑞典民眾的個人上網率 2017 年達 96%，2018 年也略降為 92%（Eurostat, 2018a）<sup>119</sup>。

瑞典家戶的資訊設備擁有情況充足，93% 擁有電腦，90% 擁有手機，70% 擁

<sup>114</sup> <https://www.nederlanddigitaal.nl/english/dutch-digitalisation-strategy-2.0>

<sup>115</sup>

<http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00134&plugin=1>

<sup>116</sup>

<https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00073&plugin=1>

<sup>117</sup> <https://2018.svenskarnaochinternet.se/the-swedes-and-the-internet-2018-summary/>

<sup>118</sup> <https://report.nat.gov.tw/ReportFront/PageSystem/reportFileDownload/C10801450/005>

<sup>119</sup>

<http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00028&plugin=1>



有平板，並且有 50%家中擁有物聯網的物品，如時鐘、冰箱或汽車等。而經常使用的設備也有移動化的傾向，52%的瑞典人一天查看好幾次智慧型手機，依賴度遠高於電腦（34%）和平板（16%）（IIF, 2018a）<sup>120</sup>。

從 2016 年開始，瑞典民眾上網的比率持續高於九成，每天上網的比率亦達 82%（IIF, 2016）。因此，瑞典網路基礎建設基金會 2018 年針對數位落差的調查已納入數位融入概念，展現出對使用頻率的關注，進一步將焦點放在「非每天上網者」的探討，其中，年齡的落差最為明顯，3/4 非每天上網者超過 65 歲，其特徵為較高比率是女性、家庭收入較低、教育程度較低、生活在農村、單身或無業（IIF, 2018a）。

瑞典民眾的網路依使用與生活的結合，在生活各方面皆十分明顯，根據 2016 年的調查，在經濟方面，有九成的網路使用者會在線上購物，55%會在線上販賣東西，加上瑞典近年持續推動無鈔化，行動支付比率高，已將民眾生活與資通訊技術密切結合，79%會使用網路銀行 BankID，2016 年有 66%使用 2012 年推出的行動付款軟體 Swish，2017 年更上升至 71%（IIF, 2017）<sup>121</sup>。而在新興網路服務方面，AirBnB 和 Uber 的使用率分別為 15%和 4%，尚待發展中（IIF, 2016）。

而在溝通方面，社群網站的使用率也是持續攀升，2010 年時只有 53%網路族使用社群網站，但 2018 年已經成長到 83%，每天使用的人也從 2010 年的 28%、2016 年的 58%成長至 2018 年的 63%。瑞典最熱門的社群媒介仍是 Facebook 第一，2018 年有 76%的網路族使用，其次為 instagram（60%），第三為 Snapchat（38%）。但近年調查發現，Facebook 的使用率成長已趨緩，尤其開始不受到年輕人的偏好，2017 年的調查顯示，12-15 歲的 facebook 的使用率從 67%下降至 54%，而 2018 年則是 35 歲以下的使用率皆在降低；反之，instagram 和 Snapchat 則是受到年輕人的歡迎，如 2017 年有 97%的 12-15 歲女孩使用 instagram，2018 年有 97%的女高中生在使用 Snapchat。聚焦在社群的即時通訊功能的話，瑞典網路族平均會使用五種即時通訊服務（在調查詢問的八項中），如 Skype、Whatsapp 或 Facebook Messenger（IIF, 2016、2017、2018b、2018c<sup>122</sup>）。

此外，瑞典兒童上網的情況近年皆亦十分興盛，2018 年的調查顯示，一歲以下兒童有 25%的上網率，一歲的兒童則達四成，兩歲以上的兒童則逾半數每天都使用網路。根據 2017 年的資料顯示，瑞典兒童主要使用平板上網（2-3 歲兒童有 81%），10-11 歲則幾乎所有的兒童都擁有自己的智慧型手機，因而透過手機上網

<sup>120</sup>

<https://2018.svenskarnaochinternet.se/allmant-om-internetutvecklingen/98-procent-har-tillgang-till-internet-hemma/>

<sup>121</sup> <https://2017.svenskarnaochinternet.se/the-swedes-and-the-internet-2017-summary/>

<sup>122</sup> <https://2018.svenskarnaochinternet.se/sociala-medier/>

的比率高於平板。兒童上網主要是用來觀看影片，亦可發現平板電腦在兒童的使用上可能正取代了電視的功能（IIF, 2017、2018a）。

數位包容的表現上，瑞典在 EIU 的數位包容指標評比中排名連兩年居首，四大構面的表現皆名列前茅（整備度第十名，其餘三項皆為 100 國中的前四名），細項來看可改善的部分，可得性當中，性別在網路近用和行動網路近用上的差異尚有改善空間（25 名）；整備度部分，民眾素養和國家政策都較佳，不過民眾對網路的信任低落，對政府或非政府網站的信任約為 40 名後，對線上隱私的信任排名 57，對於社群媒介上資訊的信任更排名 62 名、對電子商務的信任為 70 名，顯示出極度的不信任，可能是瑞典數位包容發展上較需注意的部分（EIU, 2019）。

## （二）資訊發展政策

### 1. 早期資訊政策

瑞典可說是世界上建構資訊社會最成功的國家，資訊政策規劃得相當早，1994 年時即成立 IT 委員會，藉以提升國民的生活水準，強化瑞典的國際競爭力。1996 年瑞典政府制定「IT 新法案」、2000 年制定「全民的資訊社會（An Information Society for All）」法案，這是瑞典 ICT 政策的重要里程碑，也是瑞典網路通訊發展的重要依據（陳佳宜，2006）。

瑞典的「全民的資訊社會」策政以網路接取（Accessibility）、信任（Confidence）及技能（Skill）為資訊科技發展的優先任務。在此基礎之上，政策的目標導向創造經濟成長（Growth）與就業機會（Employment）、促進區域發展（Regional Development）、增進民主與平等（Democracy and Equity）、促進兩性平等與文化多元性（Gender Free and Cultural Diversity）、提升生活品質（Quality of Life）、社會永續發展（Sustainable Society），最後達成全民的資訊社會的目標<sup>123</sup>。

2005 年瑞典持續提出「From an IT policy for society to a policy for the information society」的 IT 政策，促進 IT 的廣泛使用、建立一個持續成長的 IT 社會、著重提升對 IT 的信任，包括 IT 的品質，永續成長，資訊的隨手可得以及安全性（陳佳宜，2006）。

### 2. 普及資訊近用：瑞典寬頻策略

2009 年，瑞典政府的商業能源暨通訊部（Ministry of Enterprise, Energy and Communications）提出「瑞典寬頻策略（Broadband Strategy for Sweden）」，並在

<sup>123</sup> <http://www.oecd.org/sti/broadband/33864880.pdf>

2010 年成立瑞典寬頻論壇（The Swedish Broadband Forum）作為政府與民間單位合作的橋梁，指導委員會成員由政府指派，並成立工作小組<sup>124</sup>，主要策略是藉由政府的協調和規範機制，為寬頻業者創造一個完善的市場競爭環境，最終期望達成兩大降低數位落差之目標：2015 年 40% 的家戶和企業取得至少 100Mbps 的寬頻速度、2020 年 90% 的家戶和企業取得至少 100Mbps 的寬頻速度（行政院科技會報辦公室，2011）<sup>125</sup>。

為達成目標，瑞典政府積極鼓勵地方投資基礎建設，且為確保缺乏市場誘因的偏遠地區亦能取得相同機會，除了固網寬頻外更強調無線寬頻的重要性，加強無線技術和衛星服務提供偏遠地區的寬頻連網。因而發展以下策略，強調地區性的數位落差弭平，實踐數位包容：

（1）寬頻線路的「家戶整修改善免稅額」，欲藉由免稅額的補助降低電子通訊網路的接取成本，鼓勵網路升級。

（2）IT 基礎建設和地方區域成長：在 2007-2013 年「地方競爭力、創業精神和就業之國家策略」中，瑞典政府即指出成為先進資訊社會的重要性。其中包含增加偏遠和鄉村地區的寬頻接取。

（3）支援鄉村發展計畫的寬頻布建：瑞典政府在歐洲經濟復甦計畫（European Economic Recovery Plan）所屬的鄉村發展計畫（Rural Development Program）下，提供 2010 至 2012 年 2 億 5000 萬克朗寬頻補助計畫，將依據偏遠地區的需求，以增加寬頻接取和確保每一個人皆享受到資訊化社會的益處為首要目標。

（4）監督寬頻接取的發展：瑞典郵電局受政府指派監督瑞典的寬頻佈建的進展，並定期向政府彙報，讓政府得以掌握市場趨勢並在必要時候介入協調。<sup>126</sup>

目前看來，若根據瑞典郵政電信總局（PTS）2013 年寬頻調查，瑞典已有 57% 的家戶和企業擁有 100Mbps 的寬頻網路，達成 2015 年 40% 的目標<sup>127</sup>；但若根據歐盟委員會（European Commission）的資料，則離目標還有一段距離<sup>128</sup>。

### 3. 數位包容策略：ICT for Everyone

面對科技發展與國際化的挑戰，瑞典政府於 2011 年提出有關 ICT for Everyone

<sup>124</sup> <http://www.bredbandsforum.se/Om-Bredbandsforum/The-Swedish-Broadband-Forum/>

<sup>125</sup> [http://www.bost.ey.gov.tw/intelligenttaiwan/News\\_Content.aspx?n=7499FA74945C3731&s=593AB149115CF7DB](http://www.bost.ey.gov.tw/intelligenttaiwan/News_Content.aspx?n=7499FA74945C3731&s=593AB149115CF7DB)

<sup>126</sup> [http://www.bost.ey.gov.tw/intelligenttaiwan/News\\_Content.aspx?n=7499FA74945C3731&s=593AB149115CF7DB](http://www.bost.ey.gov.tw/intelligenttaiwan/News_Content.aspx?n=7499FA74945C3731&s=593AB149115CF7DB)

<sup>127</sup> <https://www.pts.se/en-GB/News/Press-releases/2014/Sweden-well-on-its-way-to-achieving-the-EU-broadband-targets/>

<sup>128</sup> <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/connectivity>

- A Digital Agenda for Sweden 的政策思考，並據此擬訂 ICT 數位包容相關政策的新目標，期待能創造更佳的數位機會。

為了達成 ICT for Everyone 的目標，瑞典政府認為有四個基本議題的思考方向：(1) 簡易而安全的使用 (easy and safe to use)：如何同時加強硬體建設與數位能力提升，使所有想使用的人都能享受數位服務；(2) 創造利益的服務 (service that create benefit)：如何結合政府與民間的力量，提供更多更有價值的數位服務；(3) 基礎建設需求 (the need for infrastructure)，如何確保網路的近用、開放與強固；(4) ICT 在社會發展中的角色 (the role of ICT for societal development)：基於 ICT 對於社會發展的重要性，其相關研究與未來應用皆應與之結合 (Government Offices of Sweden, 2011)。

其中，瑞典對於 ICT 在社會發展中角色的思考，特別納入了性別平等議題。過往調查顯示，瑞典的 ICT 產業似乎都以男性較占優勢，比方說，從事與 ICT 專業相關工作者中，78%為男性，女性只占 22%，且男性在 ICT 領域的薪資高出女性 16%；在高等教育中接受 ICT 或 IT 相關訓練者，也以男性占多數。因此，如何讓 ICT 變得有趣、具有吸引力，讓更多女性願意投入，便成為要課題。

2007 年 Royal Institute of Technology (KTH) 規劃了一個名為 Gender-equal ICT development for increased growth 的計畫，主要內容包括嘗試變大眾對於 ICT 的看法、突顯成功人物，並為婦女在 ICT 產業中創造更佳的生涯機會。

此外，校園中的性別平等代表也被徵詢，希望能對提升高等教育中的性別平等問題提出建議方案。

2010 年，瑞典政府要求 Swedish Agency for Economic and Regional Growth 辦理一場以 ICT 性別平等為主題的全國會議，討論當時的發展狀況，並對未來如何持續提升性別平等提出建言。

基於對女性投入 ICT 產業決策並發展數位能力的需求思考，瑞典政府 2011 年延續執行 Gender-equal ICT development for increased growth 計畫，結合 ICT 產業、高等教育系統及政府等三方力量共同努力。

根據瑞典 2019 年在「寬頻大未來-數位化社會的信賴基礎」國際會議的報告，PTS 局長 Dan Sjöblom 報告當前有線寬頻因幅員廣闊，偏鄉寬頻普及仍是挑戰，目前以光纖為主，而無線寬頻則以 4G LTE 服務為主，規劃透過 700MHz 之 sub-1GHz 頻段之涵蓋特性進行提升 4G 服務的涵蓋率，規劃 202 年提升至 96%。而整體寬頻普及的目標為 2020 年底前，95% 的家庭及企業為網路為 100Mbit/s 的

目標；2025 年底前，達到 98% 的家庭及企業為 1Gbit/s 之目標 (PTS, 2019)。

## 九、芬蘭

### (一) 數位發展現況

根據歐盟統計局的調查，芬蘭的家戶連網率在 2018 年達 94%，並較歐盟整體的 89% 高出不少，是歐盟中數位發展較領先的國家。而寬頻連網率亦達 93%，高於歐盟整體 7 個百分點 (Eurostat, 2018a, 2018c)。

根據 2019 年的數位經濟社會指標 (Digital Economy and Society Index, DESI)，2019 年芬蘭在歐盟會員國中排名第一，其中各項評比皆在前五名，而人力資源和數位公共服務項目更排名第 1。探討連結率方面，家戶寬頻網路覆蓋率雖為 94%，但固網寬頻接入率僅 58%，但行動寬頻的接入率非常高，每百人的訂戶達 156，為歐盟第一，且 5G 整備度亦為歐盟第一，可以看見芬蘭的連網已積極朝下個世代邁進 (European Commission, 2019)<sup>129</sup>。

在個人資訊近用方面，2018 年 16-74 歲芬蘭民眾的個人上網率達 94%，相較於 2015 年提升了 2 個百分比，但近三年持平 (Eurostat, 2018a)。

連網設備上，芬蘭民眾在移動中使用行動網路的比率則在近年提高許多，2018 年達 78%，較 2015 年提高 5 個百分點，更較 2013 年高出 17 個百分點 (Eurostat, 2018d)<sup>130</sup>，2018 年芬蘭民眾平常透過手機連網的比率也已達 74%，自 2014 年的 59% 提高許多 (Eurostat, 2019)<sup>131</sup>。

芬蘭的網路活動方面，線上銀行的使用率是歐盟最高的，2018 年達 94%，顯示芬蘭在線上金融方面的領先地位。此外，個人雲端使用經驗亦是最高 (50%)，相較去年增加 2 個百分點，持續成長中 (European Commission, 2019)。

### (二) 數位發展政策

#### 1. 早期數位發展政策

芬蘭的資訊社會政策發展，早在 1970 年代便成立資訊社會諮詢委員會

<sup>129</sup> <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/scoreboard/finland>

<sup>130</sup>

<http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&pcode=tin00083&language=en>

<sup>131</sup>

<http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&pcode=tin00083&language=en>

(Information Society Advisory Board, 1976-1991)，並持續推動許多資訊基礎建設的興建計畫。而芬蘭政府在 1994 年底由財政部正式提出明文具體的資訊社會政策 (Finland towards Information Society- a National Strategy)，根據這項政策，芬蘭政府針對各級產業和不同區域的需求，推動了一系列全國性、區域性的建設計畫。並於 1996 年成立國家資訊社會委員會 (National Council for Information Society)，由總理出任主席，並聯合與民間重要企業與研究單位共同組成；同時財政部也配合成立資訊社會論壇，以協助資訊社會委員會的各項規劃工作 (曾淑芬、吳齊殷，2001)。

檢討 90 年代初期較重視資訊技術的競爭力和資訊基礎建設的發展，兒少關注芬蘭人民的需求，芬蘭政府參照永續發展的概念進行修正，於 1998 年又再度頒佈一項新的資訊社會政策 (Quality of Life, Knowledge and Competitiveness)。該政策強調，除了發展資訊基礎建設，提供公平的資訊近用機會之外，更重要的是必須培養人民的資訊素養及技能，如此方能使人民有能力妥善運用資訊科技，享受其所帶來的便利，並能獲得良好的生活品質，進而提昇國家的全球競爭力。其主要政策方針有四：電子服務、知識管理、網絡經濟、行政革新等四項。內容分別是：1. 提昇電子資訊服務的親近性，並能利用各種新興的電子媒介形式來提供服務。2. 知識管理方針，除了促進在產業與學術界間能形成學習網絡，以及建立網路遠距學習環境之外，更強調人民的資訊素養及技能的提昇，並期望藉由各級教育之師資的資訊技能再訓練，以達成此一目標。3. 鼓勵產業利用資訊基礎建設，彼此形成組織網絡，以及採用遠距工作等方式來增加企業競爭力。4. 政府部門透過資訊基礎建設提高行政效率，同時擔負保障人民資訊近用及隱私的責任 (FNFRD, 1998)。而 90 年代後期的資訊政策推展，也讓芬蘭在 2002 年已成為歐盟國家中企業 E 化程度最高者，廣為人知的便是 Nokia 與 linux 操作系統的企業成功故事。

不過，芬蘭仍有不同群體的數位落差問題，芬蘭政府認為關鍵在城鄉差異。於是芬蘭政府在 1996 年成立一個研究機構 Karelian Research Institute，企圖在 Karelia 地區進行實驗計畫，找出解決數位落差的方法。該計畫特色在於利用偏遠鄉鎮資源來協助建立區域性網路，並引導該鄉鎮的領導人物體認網路好處並進而參與。這種以鄉村原有社會網絡提供學習機會的方式，大幅提升了當地的上網率，並有超過 30% 的當地居民具名註冊成為會員，且半數以上會員是過去上網率偏低的 40 歲以上女性群體。此外，由於系統採具名方式註冊，在居民參與下，當地建立了許多理性的公共議題討論空間，提升了社區意識及公民參與。

探究這個計畫成功的原因，芬蘭政府認為善用當地網絡、訓練失業者擔任授課教師的「尊重 Local Knowledge」設計，不僅有效降低當地失業率，也讓害怕科技的民眾有了信心，更成功的 local learning process 讓 Karelia 居民得以 connecting

local to global，有信心和世界接軌，成為近年來的芬蘭縮短城鄉數位落差的最成功例子之一。芬蘭政府更因而在 1998-2000 年執行 Learning Upper Karelia Project，於偏鄉地區設置免費的上網據點，提供訓練課程，完成了 250 個上網據點，40,000 人參與計畫內相關課程。而後進一步提出 OSKU 計畫，在境內八個地區實施更深度的資訊化工作（陳宥蓁，2006）。

## 2. 打造數位融入生活：國家知識社會推動策略、芬蘭國家數位議程

2007 年國家知識社會推動策略 2007-2015 (The National knowledge Society Strategy 2007-2015)，願景則是「資訊社會好生活」(Good life in Information Society)，期望將芬蘭改革成一個具國際吸引力，以人為中心、具競爭知識及服務的社會，並以「學習」、「創新」、「競爭力」三個核心要素為概念。主要推動策略則是在這三個核心要素下依序展開，分別是建立一個學習及工作的社群、將創新觀念轉移到產品及服務之中、成為一個以人為中心及競爭服務的社會，以及建立互動式的資訊基礎建設共四項推動策略。其中，互動式資訊基礎建設共有 14 項執行計畫，分別為確定所有民眾、企業、及公部門都可獲得 100Mbps 以上的寬頻網路連結，新建築使用光纖網路並提供 1Gbp 以上寬頻連結、調查資訊社會可能出現的弱點，並以此發展資訊及通訊安全的警戒工作、制定資訊化社會所帶來的影響立法準備工作、協調資訊技術標準工作、促進中小企業轉化成電子化企業、任命一個部長級擔任公部門的資訊管理工作，以協調跨部會議題、根據指導原則發展政府的 IT 活動、建立全國電子檔案服務社會保險和醫療保健資料、改善及擴展公共管理資訊服務、改善公共服務的收費，以發展顧客導向服務及遵守歐盟指導原則、提供網路電子化認證服務，以提供公私部門可在線上進行交易、推動電子化服務的公民，至 2008 年時，能夠取得個人認證、發展國家地理資訊基礎架構及推動地圖資訊入口網站等（莊順斌，2007）。

2014 年芬蘭交通部 (Ministry of Transport and Communications, FMTC) 在《數位芬蘭的運輸與通訊》(Transport and communications in a digital Finland) 中提出三大關鍵主題，包括以使用者為中心的智慧數位服務、數位資訊作為幸福生活與成長的來源，及基礎建設提供成長的平臺，以面對當今芬蘭高齡化且群眾需求分化的社會(LVM, 2014)。而在芬蘭 2011 年提出的數位議程(Productive and inventive Finland: Digital Agenda for 2011-2020) 當中，亦指出現在芬蘭面對的四大挑戰，分別是服務生產力躍進、將高齡人口視為資源、成為永續發展的國際領導者，以及數位單一市場的成長；並提出四個原則，分別是資訊在生產的應用、使用者才最了解服務需求、提高技術和可近性，以及改革管理與合作，其中包含了許多數位機壞的概念，如開放數位資訊給個人和企業，從山頭主義式的管理轉至互動式合作的資訊管理，讓每個人都有機會和技術去使用數位服務，並讓群眾來集體設計數位服務，以真正符合人民的需求 (Ubiquitous Information Society Advisory

Board, 2011)。

芬蘭交通部 2017 年底發布 Digital infrastructure strategy 2025，積極規劃芬蘭到 2025 年的數位策略，並強調重視企業和消費者的需求。首先，在普及網路近用和提升品質部分著重於促進 5G 的實施和光纖建設的支持，計畫從 2019 年開始，在歐洲普遍被認為是建構 5G 網路的 3.5 GHz 頻譜（3400-3800 MHz）和 26 GHz 頻譜（24.25-27.5 GHz），芬蘭政府也將用來作為無線寬頻使用；並將透過簡化對電信電纜佈置的監管，協助建設節省成本的光纖網絡。此外，配合全球趨勢，計畫增強人工智能、大數據經濟、自動化和機器人化、物聯網和 VT 虛擬實境等應用和服務，將服務與基礎建設數位化、運輸自動化等。芬蘭國家技術創新局 (Tekes) 估計在 2014 至 2019 年間將一半創投基金（約五千萬歐元），投入用於鼓勵各產業發展物聯網應用（LVM, 2018<sup>132</sup>, 2019<sup>133</sup>）。

## 十、英國

### （一）數位發展現況

Internet World Stats 在 2019 年 3 月的調查顯示，英國民眾上網率為 94.2%。<sup>134</sup> 而根據歐盟統計局的調查，英國個人上網率為 95%（Eurostat, 2018a）<sup>135</sup>；而家戶連網率在 2018 年達 95%，近年仍持續微幅提升，亦是歐盟當中家戶上網率較高者，比整體 89% 高出不少（Eurostat, 2018b）<sup>136</sup>。而寬頻連網率亦達 95%，高於歐盟整體 9 個百分點（Eurostat, 2018c）<sup>137</sup>。

英國統計局（UK Statistics Authority）的調查亦顯示，在 2019 年 93% 以上的家戶擁有網路近用，較 2018 年提升了 3 個百分點，較十年前的 70% 已提高許多。個人對於網路的使用也變得頻繁，2019 年 87% 的英國成年人每天都會使用網路，相較 2009 年的增加了 32 個百分點，加上 2019 年每週都會使用網路者（4%），頻繁使用網路的英國成年人高達九成（UK Statistics Authority, 2019）<sup>138</sup>。

<sup>132</sup>

[https://valtioneuvosto.fi/en/article/-/asset\\_publisher/digitaalisen-infrastruktuurin-strategia-suomi-tietoliikenneverkkojen-karkimaaksi](https://valtioneuvosto.fi/en/article/-/asset_publisher/digitaalisen-infrastruktuurin-strategia-suomi-tietoliikenneverkkojen-karkimaaksi)

<sup>133</sup>

[https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/161434/LVM\\_7\\_19\\_Digital\\_Infrastructure\\_WEB.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/161434/LVM_7_19_Digital_Infrastructure_WEB.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

<sup>134</sup> <http://www.internetworldstats.com/stats9.htm>

<sup>135</sup>

<https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00028&plugin=1>

<sup>136</sup>

<http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00134&plugin=1>

<sup>137</sup>

<http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00073&plugin=1>

<sup>138</sup>



在線上活動方面，Email 還是最普及的（86%），其次為透過網路搜尋產品或服務的資訊（78%）、網路銀行（73%），即時通訊比率較低一些（72%），線上閱讀逾六成（66%），而撥打網路電話（含視訊通話）的比率也持續提高中，到 2019 年為 50%。值得一提的是，英國的網路購物十分興盛，在 2019 年 82% 的成年人曾在過去一年內進行過線上購物，較 2018 年增加 5 個百分點，增加主要來自 35 歲以上的成年人，而 65 歲以上的高齡者在 2019 年首次過半數進行線上消費（54%）。除此之外，（UK Statistics Authority, 2019）。

根據 EIU 公布的數位包容指標，英國為第 5 名，較去年進步兩個名次，而在四大構面的評比中，可負擔性排名第 5 名、整備度排名第 8 名、可得性排名第 15 名，較為領先，而關聯性排名則與去年相同，為第 32 名。針對關聯性細項探討可以發現，多人造訪的網頁使用國家和地區頂級域名（ccTLD）的比率較低，以及電子健康資訊有用性和電子娛樂的使用率偏低，相較去年可發現電子金融的有用性已有提升（EIU, 2019）。

## （二）資訊發展政策

### 1. 早期資訊政策

關於數位落差的問題，英國政府自 90 年代便已注意到，1999 年起便透過政府基金共投資 4 億英鎊（約 240 億台幣）在全國偏遠與內陸地區建置超過 6,000 個 ICTs 中心，希望在 2005 年以前做到全國都可以上網，英國內閣並研擬讓社區與志願部門作為電子化政府的中介單位，以「社區資訊學」(Community Informatics) 為核心，期望找出 ICTs 可以如何協助社區發展、以及在經濟、民主與社會層面發揮轉化功用。

1995 年頒佈的殘障歧視法（Disability Discrimination Act），其中亦包含保障身心障礙者就業、產品獲得、設備及服務取得的權益。

### 2. 普及數位機會：數位英國白皮書、數位策略

2009 年 6 月 16 日，英國政府商業創新暨技能部（Department for Business Innovation & Skills, BIS）與文化媒體暨體育部（Department for Culture, Media and Sport, DCMS）更發表「數位英國報告（Digital Britain Report）」，提到傳播基礎建設與數位參與（Digital Participation）的重要性，指出除設定寬頻速率外，亦指出

數位落差的問題不應限於地理範疇，而是社會資源公平使用或被剝奪的議題。

並在 2009 年 8 月公布數位英國執行計畫 (Implementation Plan)，具體規劃為 18 項執行方案，包含將所有涉及法律規範議題的行動建言擬定為「數位經濟議案」。其中與數位包容較相關的關鍵目標有：(1) 2012 年 2Mbps 頻寬普及，2017 年次世代寬頻家戶和企業用戶覆蓋率達 90%。(2) 因應公共服務內容（新聞、國家圖書館、博物館、美術館等儲存之資訊）的數位化，提出有效的營運模式、資金來源以及如何運用的整體架構。(3) 加強英國 ICT 技能的教育訓練，提升民眾 ICT 基本能力，同時兼顧現在和未來就業市場的需求。(4) 2012 年前政府各部門需提出兩項電子化公共服務，共同組成公共服務的數位轉換計畫 (Digital Switchover of Public Service) 等，包含了基礎建設、民眾資訊素養與技能，以及公共服務數位化等。

而到 2017 年 3 月 1 日，英國數位、文化、媒體暨體育部 (Department for Digital, Culture, Media and Sport, DCMS) 公布了「數位策略」(Digital Strategy) 政策，明列七項政策，其中與個人數位機會相關者有以下四點：

(1) 世界級的數位基礎建設：強調數位基礎建設必須因應急劇增加的網路流量，提供充裕的負載力，確保資料流通的數量、速度及可靠度能夠達到現代生活的水準，並將寬頻網路與移動式網路當作是「第四大能源」。

英國政府將採行「普遍服務義務」，讓每一位民眾都可獲得可負擔的高速網路服務與優惠。預計投入超過 10 億英鎊的經費，進行下一個世代的數位基礎建設，包括光纖網路與 5G，以及在 2020 年以前完成 4G 與高速網路的鋪設工程，期待於 2018 年以前，完成火車與其他公共空間之免費無線網路 (Wi-Fi) 服務之設置等，確保每一位民眾都能夠完全利用數位服務，並從參與數位經濟的活動之中獲益，不論他們居住的地點或上網的方式。

(2) 提供每一位有需要的民眾學習數位技能：政府將確保英格蘭地區缺乏數位基礎技能的成年民眾，能夠免費學習數位基礎技能。未來的政策措施如下：

\*敦促網路產業因應「數位摒除」的問題，於 2017 年進行可行性評估研究。

\*用圖書館的角色發揮「數位包容」的功能。

\*運用新成立的「數位包容委員會」，由政府邀集私部門與慈善機構的資深領袖們，共同研擬相關策略，幫助民眾提高使用網路的信心。

\*挹注國民健康醫療系統 110 萬英鎊，補助「數位包容」專案計畫，幫助無家可歸、殘障、患有心理疾病的民眾與監獄受刑人發展數位技能，以利他們使用網路工具管理健康情況。

\*與地方社區合作 (Working with local communities)：地方社區最了解該地區之

網路需求。英國政府將支持居民與地方社區組織籌組夥伴關係，包括學校與公共圖書館。

(3) 提供公民最佳線上服務：包括個人化的健康服務、老年人居家的安全照護，量身訂做的教育學習、到文化傳播等，透過網際網路時代提供的工具、技術、科技與途徑方式，提供更多人們有更多可以改善服務的機會。

英國政府於 2017 年 2 月 9 日正式公布「政府(數位)轉型策略」(Government Transformation Strategy)，與數位包容議題較相關的部分是強調多重管道(網路、電話、面談等)的政府服務，並將政府是為平台、以使用者為中心進行服務與整合，如 2016 年 7 月 18 日起開始啟用的 GOV.UK Notify，作為政府與民眾的訊息交流服務，讓民眾能夠輕易地透過手機簡訊、電子郵件或傳統紙本信件取得政府相關申請案件的進度。

此外，英國政府於 2016 年 5 月起推出 GOV.UK Verify 的線上身分認證服務，作為英國政府的身分認證機制，讓一般民眾能夠在線上進行身分認證，以安全的方式獲得政府的線上服務。期待在 2020 年底以前，預計 GOV.UK Verify 的用戶人數可達 2,500 萬人次。並結合線上付款等服務，自 2016 年 9 月 2 日起開始啟用 GOV.UK Pay 的線上支付服務，讓一般民眾可以透過安全的線上機制付款給政府，節省民眾的時間，也減少政府建置付費機制的成本。

(4) 發揮英國經濟的數據實力並改善民眾使用數據的信心：因社群媒體與物聯網新科技的崛起，所產生的龐大數據資料，用以打造開放消費者數據的環境。有助於創新應用城市的發展，例如整合家庭各種帳單的儀表器，或是依照消費者的偏好與實際使用情況，幫助消費者自動轉換最廉價的能源方案。同時，消費者獲取個人數據資料的便捷性，讓消費者擁有更多關於商品與服務的相關資訊(經濟部國際貿易局，2017)<sup>139</sup>。

此外，英國數位包容政策也展現在就業環境與高齡者的關注，將數位教學、數位包容的精神納入職場與職業訓練。2017 年英國工作暨年金部(Department for Work and Pensions, DWP)公布「全齡職涯伙伴關係行動方案(Fuller Working Lives: a Partnership Approach)」，該計畫的目標是五年之內讓年齡 50 至 64 歲的高齡人才再次投入就業市場，其中重要行動措施中便有推動成人技職系統改革計畫，以確保新興科技等技能培訓系統適用於所有群族進修，並鼓勵終身學習<sup>140</sup>。

<sup>139</sup> <https://www.trade.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeid=45&pid=612729>

<sup>140</sup>

[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/587654/fuller-working-lives-a-partnership-approach.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/587654/fuller-working-lives-a-partnership-approach.pdf)

同時，配合數位政策，英國政府亦於 2017 年 4 月通過《2017 數位經濟法》，加強建造數位基礎建設、提供服務使用數位服務的保護等。

## 十一、澳洲

### (一) 數位發展現況

2018 年 12 月 Internet World Stats 的統計顯示，澳洲民眾上網率為 87.8%。<sup>141</sup> 根據 2019 年 1 月 Global Web Index 的統計，澳大利亞有 2,174 萬網路用戶，佔澳大利亞人口的 87%，這些網路族當中有 93% 每天都會上網 (Watt, 2019)<sup>142</sup>。

根據澳大利亞統計局 (Australian Bureau of Statistics) 的統計，15 歲以上個人上網率達到 87%，而從家戶資訊近用來看，上網率在 2016-2017 年已提升到 86%，。擁有 15 歲以下小孩的家庭，其上網率更高達 97%，遠更於家中無小孩的家戶的 82%；而位於大都市的家戶有更高比率的家戶上網率 (88%)，高於位於澳洲鄉村地方的 77%，尚存在明顯的城鄉數位落差。

而在家的連網設備來看，最多澳洲網路族用的仍是桌上型電腦或筆記型電腦，達 91%，較前一年度略降 3 個百分點，而透過行動或智慧型手機在家上網亦達 91%，較前一年度快速增加了 5 個百分點，首次追上家戶透過電腦連網的比率；此外有 66% 的網路族會用平板連網，上升了 4 個百分點。顯示家戶上網有複數連網設備及多樣的連網方式，平均而言，澳洲家戶連網設備是從前一年度的 5.8 個，上升至 2016-17 年的 6.2 個；而家中有 15 歲以下兒童的則平均有 7.8 個，比沒有 15 歲以下兒童家庭的平均多了 2.4 個 (Australian Bureau of Statistics, 2018)<sup>143</sup>

可以發現，行動設備的下載量增長尤為迅速，調查發現，從 2018 年透過移動設備下載的數據較前一年增長了 40%，或許受智慧型手機的普及和可負擔的行動上網費率的影響，在 2018 年的調查中發現，90% 的澳洲人能直接近用智慧型手機，這是 2008 年數據的三倍之多。50% 澳洲人使用行動設備檢查他們的電子郵件，並有接近 90% 的社交媒體用戶是通過行動設備訪問社交媒體 (Watt, 2019)。

網路活動的情況，根據 We Are Social 與 Hootsuite 於 2019 年的報告顯示，澳洲的網路購物方面各項指標都呈現上升趨勢，包括搜索產品和服務、造訪線上商店、透過平板或手機網路購買的人數等。而社群參與部分，69% 的澳洲人是積極用戶，人數相較於去年成長了 5.9%。而在社群媒體當中，Facebook 是最多人使

<sup>141</sup> <https://www.internetworldstats.com/pacific.htm#au>

<sup>142</sup> <https://www.roi.com.au/blog/australian-internet-social-media-statistics-2019>

<https://www.abs.gov.au/ausstats/abs@.nsf/mf/8146.0>

<sup>143</sup> <http://www.abs.gov.au/ausstats/abs@.nsf/mf/8146.0>

用的平台，但用戶沒有增長，Instagram 穩定成長中（增加 2.1%），而興起的是 LinkedIn，相較去年增加了 10% 的用戶，反之 Snapchat 快速下降中（用戶減少了 14%），Twitter 亦呈現微幅衰弱的跡象。

另外值得一提的是澳洲對線上搜尋資料的調查與討論，調查發現，95% 的澳洲人透過 Google 作為主要的搜尋引擎，而行動搜尋的使用有了 Alexa 和 Google Home 等語音助理加入厚，25% 的網路使用者會使用語音搜尋資料，或進行語音命令。然而語音搜索往往與類型化查詢完全不同，改變既有的搜尋情況，例如它們通常使用更多的會話表達式（70% 的 Google 助手搜索使用自然語言），或更限縮對資訊的取得，因為人們不再看到一整頁的搜尋結果，而是只聽到語音助手挑選的一、兩個結果（Watt, 2019；Danno, 2019）<sup>144</sup>。

最後，關於澳洲的數位包容表現，若以 EIU 的數位包容指標來看，排名第 15 名，與去年相同。四大構面中可負擔性表現較佳，為 12 名，而相關性、可得性與整備度構面則分別排名 18、22 與 28 名。細項探討關聯性部分，可以發現雖然較去年有進步，但電子金融、健康應用可得到的有用資訊較不足，而電子娛樂的使用頻率也較低（EIU, 2019）。

## （二）資訊發展政策

### 1. 早期資訊政策

澳洲於 1980 年代末期開始規劃並蒐集有關資訊通信科技的相關資料，1990 年初期，由澳洲統計局（Australia Bureau of Statistics）負責進行第一次全面調查，1992 年完成成果報告書，指出資通科技對國家經濟、社會整體有一定的影響，澳洲計局必須適時調整不同地區資通建設的優先順序，以平衡各地區的發展（林東毅，2009）。

1996 年維多利亞州政府實施「維多利亞 21（Victoria 21）」計畫，旨在利用二億澳幣作為種子基金，成立「卓越中心（centres of excellence）」設計資訊科技課程，藉以訓練與培養具備資訊能力人力，解決資訊科技人才短缺問題，以利資訊產業發展。在「維多利亞 21」計畫中的「技術網（Skill.net）」子計畫，即為社會大眾開辦網際網路訓練課程，且實施不到一年半的時間，已促成一萬多個維多利亞人民上網（王如哲，2002；轉引自林東毅，2009）。根據 IDC 資訊社會指標（ISI）報告，1998 年澳洲的資訊國力已排名全球第八，連網普及率 24.2% 甚至高居亞太之首（楊千慧，2000），整體資訊國力至 2004 年在亞太區排名第三，僅

<sup>144</sup> <https://wearesocial.com/au/blog/2019/02/digital-report-australia>

略低於韓國、香港（International Data Corporation, 2004）<sup>145</sup>。

因為維多利亞州的成功案例，使得澳洲聯邦政府在資訊與通訊科技發展變得更主動積極，如澳洲通訊、資訊、技術與藝術部（Department of Communications, Information Technology and the Arts, DCITA）於 2000 年提出的「建立資訊科技優勢（Building Information Technology Strengths, Bits）」計畫，其中的「先進網路方案（Advanced Networks Program）」子計畫，於 2007 年 6 月 30 日建置完成，共達成三項目標：（1）建置伯斯、莫爾本、雪梨、坎培拉、布里斯本地區網路連線速度提昇至 10gb/s（CeNTIE and GrangeNet 計畫）。（2）用高速網際網路發展學術研究、商業、科技、建立網路資料庫...等領域。（3）推廣 3G 無線通訊技術，廣泛應用於日常生活中，並開設講習、推廣課程，推廣對象包括偏遠民眾、學生、教師、在職者...等，以利個體學習新知，縮減城鄉間數位落差（DCITA, 2007；轉引自林東毅，2009）。

## 2. 弭平數位落差：數位區域計畫

澳洲首相於 2009 年 12 月 10 日在 Realising our Broadband Future 會議中宣布投資 2,650 萬澳幣（約 2,413 萬美元）於七項數位區域計畫（Digital Regions projects），以提供全澳洲各地區、鄉村以及偏遠社區更具連貫性的醫療、教育及緊急相關的應用服務（駱貞羽，2009）。七項計畫包括：

（1）行動救護車（Ambulance Mobile）—提供澳洲南方配備行動運算終端機的救護車，透過高速的行動網路與醫院相連結（230 萬）。

（2）e 化醫療城鎮（Health e-Towns）—提供澳洲北方 17 個城鎮 ICT-enabled 的醫療、教育和訓練服務（700 萬）。

（3）森林火災偵測和及時反應技術—維多利亞州將會使用遠端監控設備及視訊會議來加強火警的偵測與管理，以及建立時反應的機制（50 萬）。

（4）慢性病管理系統—新南威爾斯州的新英格蘭區將會拓展遠距醫療服務的涵蓋範圍（500 萬）；澳洲西部森林火災預防計畫將提供附近社區火災警示和合適的避難方向（280 萬）。

（5）提供寬頻普及率最低的塔斯馬尼亞省的每位學生、每間學校，都可以實際使用全球的線上學習課程（490 萬）。

（6）在巴望區、維多利亞州和昆士蘭州推行慢性病管理健康計畫（CDM-Net health project），協助發展和管理慢性病患的照護（400 萬）。

此外，澳洲的電信公司 Telstra 亦投入數位包容計畫，提供以下的服務<sup>146</sup>：

<sup>145</sup> <http://www.idc.com/groups/isi/main.html>

<sup>146</sup> <http://digitalinclusionnewslog.itu.int/2015/05/12/improving-digital-accessibility-in-australia/>

(1) Access for Everyone –提供弱勢族群如低收入家庭、身心障礙者及老年民眾資訊訓練機會，已受惠者超過 62,000 人。

(2) Connected Seniors –由高中學生教導老年民眾使用智慧手機與平板電腦。

(3) Indigenous Digital X –結合國家的 National Centre of Indigenous Excellence 資源，協助原住民創業。

2018 年，澳洲政府公布「澳洲的科技未來 (Australia's Tech Future)」，從人（培養數位技能，並不讓任何人落後）、服務（政府提供更好的數位服務）、數位資產（建構基礎數位建設和提高數據安全）、環境（維持網路安全和檢視網路監控系統）四個方面規劃，期待透過新興科技提升民眾生活品質，提升數位包容與數位經濟的發展。其中，在人的部分強調了「技術」與「包容」的重要性。

技術方面，隨著資通訊技術快速的進展，為了讓澳洲民眾具備足夠的就業機會與能力，澳洲政府提供民眾具未來性、靈活且快速反映當下職場需求的數位教育與培訓、支持重新學習新技能和過渡的勞工、支援弱勢地區、支持終生學習等；包容方面，則期待所有澳洲民眾都能投入科技及參與現代經濟，目標是增加弱勢和代表性不足群體的科技互動，達成數位機會的均等，澳洲政府計畫普及寬頻服務、透過人工智慧或雲端計算等技術增加各種背景人群對網路與科技的可近性、增強健康照護、加強民主自由，並著重確保年長、女性、原住民、身心障礙、社會經濟地位較低、居住在偏遠地區的澳洲人近用數位科技的機會，並確保民眾有長期的負擔能力。<sup>147</sup>

### 3. 數位政府服務

澳洲政府 2002 年發表第一份電子化政府的初步規劃後，於 2006 年再進一步由澳洲政府資訊管理辦公室 (Australian Government Information Management Office, AGIMO) 統籌相關機關完成為期 4 年的長期電子化政府發展規劃，內容包含較高層級的願景與進一步的實行策略，希望打造一個更具回應性、靈敏度的電子化政府 (曹承礎等，2013)。

此外，澳洲政府 2003 年的身心障礙、高齡化與照顧調查發現，四百萬澳洲人當中每五人就有一人進行日常生活時會遇到障礙或限制<sup>148</sup>，因而更著重政府機關的無障礙網站的推動。根據世界網路集團 (World Wide Web Consortium, W3C) 所成立的無障礙網路空間小組 (Web Accessibility Initiative, WAI) 1999 年發表網頁內容無障礙規範 (Web Content Accessibility Guidelines 2.0, WCAG 2.0)，澳洲政

<sup>147</sup> <https://www.industry.gov.au/sites/default/files/2018-12/australias-tech-future.pdf>

<sup>148</sup> <http://www.abs.gov.au/AUSSTATS/abs@.nsf/Lookup/4430.0Main+Features12003?OpenDocument>

府也隨之推動網站無障礙化，要求所有政府網站在 2015 年與 WCAG 2.0 相符<sup>149</sup>。

澳洲的電子化政府網站在聯合國 2014 年的評比中高居第二名，較 2012 年的第十二名大幅躍進了 10 名。澳洲政府入口網站以「一站滿足」(one-stop-shop) 的概念提供服務，進入網站即可連結到約 900 個政府單位網頁並獲得相關資訊，提供的服務則包括網路報稅、行駕照更新、公司登記、線上申請等 (United Nations, 2012; United Nations, 2014)

2015 年 7 月，澳洲政府更進一步成立數位轉型辦公室 (Digital Transformation Office, DTO)，推動「澳洲政府數位轉型進程 (Australian Government's Digital Transformation Agenda, DTA)」，其中關鍵任務有兩個：建立政府部門數位服務標準 (Digital Service Standard) 和數位服務設計準則 (Digital Design Guides)，從瞭解使用者需求、籌設跨學科背景的工作團隊，到確保使用者仍能夠使用數位服務以外的服務管道，而不致於重複、困惑等。完全由使用者角度出發，思考政府該如何提供更簡單、更快速、更有效率的服務 (葉基仁，2017)。

## 十二、阿拉伯聯合大公國

### (一) 數位發展現況

阿拉伯聯合大公國的網路發展在中東各國中居於領先地位，根據 Internet World Stats 的統計資料，2019 年 3 月阿拉伯聯合大公國民眾上網率為 96.9%，上網率已高，相較之下上升幅度不如前幾年。<sup>150</sup>不過，2010 年代阿拉伯聯合大公國的資通訊基礎快速發展仍是有目共睹，根據 2016 年全球資訊科技報告《The Global Information Technology Report 2016》<sup>151</sup>亦指出，阿拉伯聯合大公國的網路整備度 (Networked Readiness Index, NRI) 評比，在國際中排名第 26；在國際電信聯盟的全球評量資訊化社會報告中，阿拉伯聯合大公國的 ICT 發展指數從 2010 年的 5.38 上升至 2015 年的 7.32，使得國際排名上升了 17 個名次。

阿拉伯聯合大公國電信管理局 (Telecommunications Regulatory Authority, TRA) 2017 年的調查指出，<sup>152</sup>，家戶連網率從 2012 年的 72% 大幅提升至 90.1%，主要透過寬頻上網 (85%)，其中有六成的家戶擁有 4Mbps 以上的寬頻網路。在個人連網的部分，根據 2019 年的調查資料，阿拉伯聯合大公國的網路使用者達 99%，每天使用網路者有 93%，一週至少一次則有 6%，顯示出阿拉伯聯合大公國網路族目前多為活躍的網路使用者，而行動網路使用者亦達 91% (Kemp, 2019；

<sup>149</sup> <http://www.finance.gov.au/publications/wcag-2-implementation/introduction.html#about>

<sup>150</sup> <http://www.internetworldstats.com/stats5.htm>

<sup>151</sup> <http://www.itu.int/net4/ITU-D/idi/2015/>

<sup>152</sup> 為最新資料。



GLOBAL MEDIA INSIGHT, 2019)。

連網設備方面，99%成年的阿拉伯聯合大公國民眾擁有行動電話，96%擁有智慧型手機，而其次電視的擁有率為 80%，71%的人擁有筆電或桌上型電腦；平板或智慧型穿戴裝置的擁有率則較低，分別是 28%和 11% (Kemp, 2019)。對阿拉伯聯合大公國的網路族來說，連網首選是行動裝置者有 52%，電腦和行動裝置都會使用者有 41%，僅有 3%會只優先選擇用電腦連線；若從網路流量的資料來看，已有 61%是透過智慧型手機，僅 36%透過電腦，另有 3%透過平板連線，都顯示出行動裝置的重要性 (GLOBAL MEDIA INSIGHT, 2019)。

整體而言，網路族最常透過網路做的是造訪社群網站 (79%)，其比率已超過收發 Email (72%)，兩者為最主要的網路活動；但透過行動網路，則是最多人進行即時通訊 (78%)，勝過收發 Email (63%) 與造訪社群網站 (61%) (TRA, 2015)。到了 2019 年，根據 The Media Lab (2019)<sup>153</sup> 的調查，阿拉伯聯合大公國民眾中，積極的行動社群媒體使用者為 92%，其中使用者最多的是 Facebook 和 Whatsapp，皆有 82% 的網路族有使用，其次依序為 FB Messenger (63%)、Instagram (61%)、Twitter (48%)、Skype (45%)、LknkedIn (43%)，其餘則未達四成。

而娛樂網路活動中最多人使用的是線上影音 (98%)，其次為連網的電視直播內容 (51%)，線上遊戲直播和看線上遊戲直播皆為 24%，而看電子競技的則更少一些，為 14% (Kemp, 2019)。

對於資通訊的品質與可負擔性，根據 2017 年的家戶滿意度調查，整體而言使用者對兩大電信業者 (阿聯酋電信 Etisalat 和阿聯酋綜合電信 Du) 所提供的固網、行動網路的滿意度皆逾八成，不過細項來看，使用者對於價格仍有些詬病，滿意度降至七成以下 (TRA, 2017)<sup>154</sup>。

## (二) 數位發展政策

近年來，阿拉伯聯合大公國的電信市場發展迅速，產值由 2005 年的 820 億美金成長為 2011 年的 1,360 億美金，每年成長率達 20%，此一成果應歸功於許多相關法案的協助，如 2006 年的電子商業法 (e-commerce law)，授權電信管理局 (TRA) 可發照及監督電子商業提供者的各項活動，帶來 2007 年開始的自由化發展；以及 2010 年 TRA 授權國內的衛星服務與地面網路等，國內兩家電信阿聯酋電信 (Etisalat) 和阿聯酋綜合電信 (EITC，商業識別名 Du)，皆市政府為主要股東而扶持成長<sup>155</sup>。

<sup>153</sup> <https://www.themedialab.me/uae-social-media-statistics-2019/>

<sup>154</sup> <https://www.tra.gov.ae/en/open-data/information-and-communication-technology-surveys.aspx>

<sup>155</sup> <https://www.itu.int/net/itunews/issues/2011/04/43.aspx>

為了促進 ICT 產業整體發展，阿拉伯聯合大公國電信管理局（TRA）採取了多項措施：如 2008 年設立中東第一個 ICT 基金，以支持創新研究發展計畫，強調教育、研究與開發，並協助創業，主要透過三個主要計畫進行，分別是提供獎學金以增加教育機會、加強大學的資通訊學術基礎設施，以及強化學校的 ICT 教學（TRA, 2016）<sup>156</sup>。2009 年執行"Be'tha" 獎學金計畫，主要是透過教育體系為國家強化專業及訓練有素的 ICT 人力資源。以 2016 年網路整備度來看，資通訊人才與技術評分項目下，阿拉伯聯合大公國為 22 名，略勝於台灣（World Economic Forum, 2016）。

另一個 Mohammed Bin Rashid Smart Learning Program 則配合 UAE 2021 願景，嘗試轉化阿拉伯聯合大公國的教育環境，將現代科技引進傳統教室，在智慧型教室（smart classroom）中將會提供電腦或平板電腦等設備，使學校師生都能享有互動式教學／學習的經驗，以為成為未來領袖作準備。

此外，阿拉伯聯合大公國亦致力於以 ICT 服務加強公民溝通。例如創新方案 My Government Initiative 是一個整合性入口網站，可直接連接 5 個聯邦。原始的目的是增進聯邦政府的運作與服務效能，這也是 UAE Government Strategy 2011–2013 的目標之一。同時，它也希望增進阿聯各國的生活品質。

在第一階段，民眾可直接與勞工、電力與水力、住宅、交通及內政相關部門進行互動，目的是經由民眾的回饋來增進政府服務品質，進而提升生活品質。

第二階段計畫於 2010 年開始推動，重點放在電子書（e-book）與數位圖書館（e-library）服務。最初是由 Khalifa University Science, Technology and Research 開始，學生和教職人員可以免費使用線上電子書，此外，學生也可透過智慧形手機和個人電腦取得講義，提供服務的 Etisalat 電信公司打算未來將此架構推廣至其他大學甚至其他國家，以便學生和消費者能取得更多線上資源。

2011 年已開通第四代無線通訊系統（4G LET 系統）並規劃無線 4G、線路光鮮的網路骨幹（經貿透視，2011）<sup>157</sup>。

在 UAE Vision 2021 國家計畫中，其一目標為永續環境與基礎建設，其中除了改善空氣品質、保護水資源與提高綠能效能以實現永續發展以外，亦強調在中東地區處於領先地位的資通訊技術，能率先發展並提供智慧服務（UAE Prime Minister's Office, 2016）<sup>158</sup>，ICT 資金亦將提供資通訊基礎建設與永續發展之支援

<sup>156</sup> <https://www.tra.gov.ae/ictfund/en/about-us/ict-fund-introduction.aspx>

<sup>157</sup> <http://www.trademag.org.tw/News.asp?id=573718>

<sup>158</sup> <https://www.vision2021.ae/en/national-priority-areas/sustainable-environment-and-infrastructure>

(TRA, 2016)。

阿拉伯聯合大公國邁入資訊社會的計畫有七個主軸：(1) ICT 基礎設施的投資與現代化，(2) 使社會各階層皆能獲取信息，(3) 通過持續的培訓建立人力資源能力，(4) 加強信息的安全和隱私保護，(5) 建立 ICT 行業的法律和監管環境，(6) 專注於電子學習和資通訊技術的應用，(7) 創建和發展數位內容，以提高阿拉伯語在全球資訊網的出現 (TRA, 2016)。2015 年 TRA 提出新的阿拉伯數位內容綱要，企圖提升阿拉伯內容在網站、政府應用與社群媒體的出現頻率，藉以與世界接軌，亦回應地方需求 (UAE interact, 2015)<sup>159</sup>。

根據網路整備度調查可發現，阿拉伯聯合大公國的資訊發展是以政府為核心推動，其政府使用度高 (排名第 2)，且在電子化政府服務排名上，根據 2016 年 United Nations E-Government Survey 的排名 (United Nations, 2016)<sup>160</sup>，阿拉伯聯合大公國排名第 8 (UAE Prime Minister's Office, 2016)<sup>161</sup>。

擁有政府支援的電信業發展迅速，資訊通訊的社會影響上名列前茅，但對民眾來說收費較為高昂，如 2011 年時該國家用 2Mbps 費用約台幣 2800 元，手機手機上網容量 1G 約台幣 1200 元<sup>162</sup>，在行動通話與上網負擔的 NRI 排名為 116 名，明顯過於高昂。而整體的網路整備度排名為第 26 名，在 Vision 2021 中計畫 2021 年時能前進到十名內 (UAE Prime Minister's Office, 2016)。

在科技發展的政策方面，2017 年阿拉伯聯合大公國公布「阿拉伯聯合大公國人工智慧政策 2031 (UAE 2031 Artificial Intelligence Strategy)」的長期計畫，用以達到「阿拉伯聯合大公國百年計畫 2071 (UAE Centennial 2071)」的目標 (擁有具有未來性的政府、具有先進科技的優質教育、多元化的知識經濟、幸福而凝聚力強的社會)。計畫中包含五個主題：阿拉伯聯合大公國 AI 委員會成立；開設講習班、計畫、倡議和對政府機構的實地訪問；培養技術人才；應用 AI 於醫療領域與安全服務；制定安全使用 AI 的法規。而九大目標則包含將 AI 技術重點投入以下領域：運輸 (減少事故並降低運營成本)、健康 (盡量減少慢性病和危險疾病)、空間 (幫助進行準確的實驗，減少代價高昂的錯誤)、可再生能源 (管理設施)、水 (進行分析和研究以提供水源)、技術 (提高生產率並幫助一般性花費)、教育 (降低成本並增強對教育的渴望)、環境 (提高造林率)、交通 (減少事故和交通擁堵，制定更有效的交通政策)。<sup>163</sup>

<sup>159</sup>

[http://www.uaeinteract.com/docs/TRA\\_launches\\_new\\_guidelines\\_for\\_Arabic\\_digital\\_content\\_and\\_social\\_media\\_communication/71447.htm](http://www.uaeinteract.com/docs/TRA_launches_new_guidelines_for_Arabic_digital_content_and_social_media_communication/71447.htm)

<sup>160</sup> <http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN96407.pdf>

<sup>161</sup> <https://www.vision2021.ae/en/national-priority-areas/sustainable-environment-and-infrastructure>

<sup>162</sup> <http://www.trademag.org.tw/News.asp?id=573718>

<sup>163</sup>

<https://government.ae/en/about-the-uae/strategies-initiatives-and-awards/federal-governments-strategies>

另一方面，隨著數位社會的快速成形，民眾逐漸納入數位生活當中，阿拉伯聯合大公國也開始注意到網路的風險與管控，2019 年電信管理局（TRA）推出「國家網路安全政策 2019（National Cybersecurity strategy 2019）」，基於五個目標及六十項措施，旨在動員阿拉伯聯合大公國的整個網路安全體系。其中五大目標分別是：

（1）實施涵蓋所有類型網路犯罪的法律和法規框架，以保護現有與新興技術，並保護中小企業免於受到常見的網路威脅。

（2）通過培養公民意識網路風險、組織推動網路安全計畫、培養網路安全專業人員等方式啟動網路安全生態系統。

（3）建立健全的國家網路事件應對計劃（National Cyber Incident Response Plan），如：簡化網路安全事件檢測和報告、建立標準化的嚴重性評估等。

（4）保護國家在能源、資通訊技術、政府、電力與水、金融與保險、緊急服務、健康服務、運輸、糧食和農業的資產。

（5）透過當地與全球夥伴共同實現網路安全目標。<sup>164</sup>

### 十三、十二國數位政策年表

根據以上各國數位政策發展可發現，各國數位政策最早約於 1990 年代後半開始啟動，首先著重於基礎設施之建設，透過家庭、學校與公共單位的連網協助民眾連網，以及數位人才與技能的培育；數位先進國家約在 2000 年後，快速開啟寬頻、無線連網的時代，對於數位包容的情況亦開始注重，強調可負擔的連網費用、關注區域差異。

在 2000 年代後半，各數位發展先進國家更進一步探討不同群體之間的數位機會問題，並給予相應的補助與協助，或開始以使用者中心設計數位發展計畫。2010 年左右，更進入了網路應用的時代，數位融入生活，數位政策的發展不僅限於連網，而多開始納入教育、醫療、政務、生活應用的範疇。2010 年代後期資通訊發展快速，邁入 5G、物聯網、AI 應用等生活全方面數位化的時代。

各國之數位政策發展年表可參見下表/圖。

---

[-and-plans/uae-strategy-for-artificial-intelligence](#)

<sup>164</sup> <https://www.tra.gov.ae/userfiles/assets/Lw3seRUaIMd.pdf>

圖 2-1 本章各國數位政策年表<sup>165</sup>

(年)	
1990	△全球資訊網 (World Wide Web) 問世
1992	△首支觸碰式螢幕、簡易電腦功能之智慧型手機出現
1994	[芬蘭] 資訊社會政策(區域性建設計畫)
1996	[美國] 電訊傳播法案 E-rate 計畫(中小學、圖書館、鄉鎮診所補助連網) [新加坡] Singapore ONE 計畫(建設全島寬頻網路) [泰國] IT 2000(基礎建設、學校網路、身障者試用計畫) [芬蘭] Karelian Research Institute(縮減城鄉差距) [澳洲] 維多利亞 21(卓越中心訓練人才)
1999	[日本] 資通訊社會基本綱領行動計畫(公立學校可連網) [韓國] Cyber Korea 21(低價寬頻連網) [新加坡] NEU PC Plus 計畫(提供低收入家庭電腦)
2000	[瑞典] 全民資訊社會法案 [澳洲] 建立資訊科技優勢(大城市網速提升、3G 無線通訊技術應用)
	△3G 移動寬頻技術發展
2001	[日本] e-Japan 計畫(資訊建設基礎，家戶低價高速上網) [韓國] 電子化政府(電子化公民服務與電子採購) [中國] 電腦和網路知識普及，各級各類學校要積極推廣電腦及網路教育 [泰國] IT2010(學校低費用寬頻連網、遠距教學、全國 IP STAR 衛星計畫)
	△平板電腦使用大眾化
2002	[日本] e-Japan 計畫(資訊建設基礎，家戶低價高速上網) [韓國] 電子化政府(電子化公民服務與電子採購) [中國] 電腦和網路知識普及，各級各類學校要積極推廣電腦及網路教育 [泰國] IT2010(學校低費用寬頻連網、遠距教學、全國 IP STAR 衛星計畫) [臺灣] 數位臺灣計畫(e-Taiwan)
2004	[韓國] IT839 計畫(無線寬頻、數位多媒體、數位電視、網路電話等) [荷蘭] GigaPort 計畫(ICT 產業創新應用)
2005	[新加坡] iN2015 計畫(生活應用、資通訊安全) [中國] 2006—2020 年國家信息化發展戰略(中西部地區網路建設、培訓、電子化政務) [臺灣] 行動台灣計畫(M-Taiwan)、縮減數位落差計畫

<sup>165</sup>△表示國際 ICT 相關技術或設備發展概略時間點。

(年)	
2006	<p>△4G 移動寬頻技術發展</p> <p>[韓國] U-Korea(無所不在的科技智慧服務)</p>
2007	<p>[臺灣] 國家資通訊發展方案</p> <p>[日本] 無所不在網路特區</p> <p>[新加坡] Silver Infocomm Initiative 計畫(銀髮族資通訊課程)</p> <p>[瑞典] ICT 性別平等計畫</p> <p>[芬蘭] 國家知識社會推動策略 2007-2015(學習、互動式資訊建設等)</p>
2008	<p>[美國] IT 策略計畫讓所有國民都可享受合理價格之寬頻服務</p> <p>[日本] U-Japan(上網環境，輔助老年人及身心障礙人士參與資訊社會)</p> <p>[韓國] 國家總體資訊化發展計畫</p> <p>[阿拉伯聯合大公國] 設立 ICT 基金支持創新計畫</p> <p>[臺灣] 2008-2011 優質網路社會計畫、創造公平數位機會</p>
2009	<p>[美國] 美國經濟復甦與再投資法案(提供寬頻補助、借貸服務)</p> <p>[日本] i-Japan 2015 (政府、醫院及學校電子化)</p> <p>[韓國] 國家總體資訊化行動方案、建構超級網路匯流網(UBcN)</p> <p>[新加坡] NEU PC Plus 計畫(提供網路服務給有需要的家庭)</p> <p>[瑞典] 瑞典寬頻策略</p> <p>[英國] 數位經濟議案(寬頻普及、公共服務數位化、ICT 訓練)</p>
2010	<p>[阿拉伯聯合大公國] UAE Government Strategy 2011-2013(無線 4G、整合政府服務)</p> <p>△智慧型穿戴裝置發展</p>
2011	<p>[泰國] Smart Thailand ICT2020(提升寬頻涵蓋率、智慧學習一孩童一平板等、智慧農業)</p> <p>[瑞典] ICT for Everyone(硬體建設、應用、數位能力)</p>
2012	<p>[臺灣] 深耕數位關懷計畫</p>
2013	<p>[中國] 寬頻中國(光纖進城市、寬頻進鄉村)</p>
2014	<p>[美國] 數位化政府</p> <p>[新加坡] 智慧國家 2025、Home Access Programme(提供低收入家庭可負擔的網路服務)</p> <p>△5G 行動、大數據、物聯網、AI 技術發展</p>
2015	<p>[美國] 低收入家庭在家寬頻上網</p> <p>[韓國] K-ICT 政策(5G、大數據、智慧型裝置、雲端、資訊安全等)</p> <p>[新加坡] Infocomm Media 2025</p> <p>[中國] 互聯網+(行動網路、雲端、大數據、物聯網)</p>

(年)

2016

- [臺灣] 普及偏鄉數位應用計畫 2016
- [日本] 人工智慧技術戰略
- [中國] 國家信息化發展戰略綱要
- [荷蘭] Digital Agenda NL.(教育、高速無線網路、資訊安全)
- [英國] 數位策略
- [阿拉伯聯合大公國] UAE Vision 2021(現代化基礎設施、資訊安全、電子學習)

2017

- [臺灣] DIGI+方案
- [美國] 促進數位包容策略與建議
- [韓國] 智慧資訊社會中長期計畫
- [日本] Society 5.0「超智慧社會」(物聯網、融合實體與網路、人工智慧、巨量資料分析)
- [芬蘭] Digital infrastructure strategy 2025
- [英國] 數位策略(數位技能學習、線上服務、政府數位轉型、數據與物聯網)
- [阿拉伯聯合大公國] 人工智慧政策 2031

2018

- [臺灣] 台灣 AI 行動計畫
- [日本] 情報通信白皮書(ICT 促進社會參與及勞動力參與)
- [荷蘭] 荷蘭數位化政策
- [澳洲] 澳洲的科技未來

2019

- [臺灣] 台灣 5G 行動計畫
- [美國] 美國人工智慧倡議、鄉村數位機會基金
- [韓國] 5G+戰略、2020 年戰略投資方向
- [阿拉伯聯合大公國] 國家網路安全政策 2019

## 第三章 研究方法

### 壹、調查範圍及對象

本次「108 年個人家戶數位機會調查」(以下統稱 108 年數位機會調查)是以臺灣 22 縣市之市內住宅用戶電話為調查範圍，並以居住之普通住戶內年滿 12 歲之本國籍人口為訪問對象。

### 貳、調查實施期程及接觸情形說明

「108 年數位機會調查」問卷經國家發展委員會核定後，最終施測問卷實際長度為 68 題(含跳題，請見附錄一)。

本調查於 108 年 7 月 2 日至 108 年 8 月 30 日晚間執行電話訪問調查作業。本次調查共計撥號 229,500 通，以實際電話數計算是 137,766 通(兩者差額為重撥、約訪電話)，扣除傳真機、非住宅、電話錄音、電話故障、空號、暫停使用及無合格受訪者電話戶等非人為因素撥號結果後，總計完成有效樣本 13,015 人，完訪率 60.5%，拒訪率 39.5%<sup>166</sup>。

### 參、調查問卷內容說明

#### 一、研究架構與調查項目

延續歷年架構，「108 年數位機會調查」仍包含「賦能」、「融入」與「摒除」三部分內容，第一部分是探討國人資訊設備近用與使用情形(資訊近用)與資訊素養，尤其側重在資安及資訊篩選鑑別能力的討論；第二部分旨在瞭解網路族應用資訊於學習、社會生活參與、經濟、政治與健康促進等多生活面向的情形及頻率；第三部分則是由危機與權益侵害切入，觀察資訊社會帶來的負面影響。具體來說，問卷由「賦能」、「融入」、「摒除」及基本資料等四部分構成，指標構面意涵如表 3-1 所示，對應的指標問項則請見表 3-2、3-3 及 3-4。

需要特別說明的是，經專家學者建議，今年在(1)資訊鑑別構面下增問轉傳或分享網路不確定訊息的情形，(2)學習活動構面下增問網路自學內容類型，(3)社會生活構面下增問社群使用者的粉專／社團／群組經營行為，並於(4)經濟發展構面新增工作機會的探討，瞭解網路族近一年是否因網路資源獲得工作機會或增加所得，以及遠距工作狀況。

<sup>166</sup> 歷年皆以第一位受話的合格受訪者為訪問對象，未做戶內抽樣。



表 3-1 108 年個人家戶數位機會調查構面概念意涵

主構面	次構面	指標概念意涵
賦能	資訊近用	衡量個人之設備近用與使用情形
	基本技能與素養	衡量個人之資訊素養
融入	學習活動參與	個人在教育學習面透過應用 ICT 以進行單向學習或雙向的學習互動之行為
	社會生活參與	個人在社會生活面透過應用 ICT 進行單向的生活參與或雙向的互動之行為
	經濟活動參與	個人在經濟面上透過 ICT 進行電子商務消費、銷售、投資與就業/創業之使用行為
	公民參與	個人在政治面上透過 ICT 進行電子化政府資源使用行為及雙向之網路社會運動參與行為
	健康促進參與	個人透過應用 ICT 網路得到相關醫療資源或進行醫療照護之行為
摒除	個人危機	個人因使用 ICT 可能造成基本能力退化或心理層面的損害
	社會危機	社會因使用 ICT 可能造成社會損害
	隱私侵害	個人因使用 ICT 導致個資外洩
	權益受損	個人因使用 ICT 導致自身權益損失

表 3-2 108 年個人家戶數位機會「賦能」調查指標架構

主構面	次構面	指標構面	對應問項
賦能	資訊近用	近用情形	1. 請問您有沒有使用電腦或是手機、電視、平板等等其他資訊設備上網的經驗？(Q5) 2. 請問您大概是從民國幾年開始上網的？(Q6) 3. 請問您第一次上網時是使用什麼設備？(Q7)
		個人上網設備擁有情形	請問您個人現在有哪些可以上網的設備？(Q8)
		無線或行動上網率	請問您有沒有使用過無線上網？(Q10)
	技能與素養	網路存取權限認知	不論是使用電腦或是手機，請問您清不清楚您下載的程式或您使用的瀏覽器可以存取您的那些資訊？(Q11)
		數位足跡認知	請問您清不清楚，您在網路上的活動或公開過的資訊都會留下紀錄、可以被蒐集分析的？(Q12)
		資訊篩選能力(修)	1. 如果要去一個您從來沒去過的陌生國家或臺灣其他縣市，請問您認為自己利用網路資訊安排三至五天旅行，就是包含預訂交通、住宿、規劃路線及景點的能力，1 到 10 分，您會給自己打幾分？(Q13-1) 2. 研究一家沒去過的餐廳，包含地點、評價、價位及必點菜色的能力，1 到 10 分，您會給自己打幾分？(Q13-2) 3. 從網路上彙整您原本不瞭解，但是工作、學校或是個人特別感興趣的新資訊的能力呢？您會給自己打幾分？(Q13-3)
		資訊鑑別能力(修)	1. 請問遇到您不確定真假的網路消息或新聞，您會轉貼或分享給其他人的頻率是？(Q14) 2. 請問遇到您不確定真假的網路消息或新聞，如收到「條碼 8 開頭的就是基改食品」的訊息，您曾經/會透過什麼方式查證資訊是否可信？(Q15)
		程式設計學習經驗	請問您有沒有學過程式設計或是會不會任何一種程式語言？(Q16)

表 3-3 108 年個人家戶數位機會「融入」調查指標架構

主構面	次構面	指標構面	對應問項
融入	學習活動	資訊利用與創造	請問您最近 1 年，您有沒有以學習為目的在網路上尋找資料或影片，並因此學會新的技能（如電腦技能/烹飪/編織/攝影等）？頻率是？(Q17)
		線上課程使用情形	請問您最近 1 年有沒有因為工作、課業或自我成長需要而參與線上課程、線上學習或測驗？頻率是？(Q18)
	社會生活	資訊取得	請問您最近 1 年有沒有透過網路查詢您需要的新資訊(各類型資訊皆可)？頻率是？(Q19)
		即時通訊及社群媒體使用情形	1.請問您最近 1 年有沒有使用即時通訊軟體或社群網站，像 Line、facebook？頻率是？(Q20) 2.除了與他人互動，請問您曾經透過 LINE 或 FB 從事以下活動嗎？(Q20-1)
		線上影音使用情形	請問您最近 1 年有沒有透過網路從事影音活動，像是看影片、聽音樂？頻率是？(Q21)
		線上遊戲使用情形	請問您最近 1 年有沒有玩線上遊戲或手機遊戲？頻率是？(Q22)
		網路電話	請問您最近 1 年有沒有透過網路打免費電話(如 Line、Skype 的通話功能)？頻率是？(Q23)
		網路創造內容	請問您最近 1 年有沒有在 FB 或是部落格 PO 文、張貼照片或影片？頻率是？(Q24)
		線上評論或比價	請問您最近 1 年有沒有在網路上搜尋您感興趣的商品，像是查詢網友的產品分享、評價、或是比價？頻率是？(Q25)
	經濟發展	網路購物經驗	不論是自行下單或是參加團購都算，請問您最近 1 年有沒有上網買東西？頻率是？(Q26)
		網路創新商業模式	請問您最近 1 年有沒有使用過網路創新商業服務，像是 AIRBnb、Uber 或是網路送餐？頻率是？(Q27)
		網路販售經驗	請問您最近 1 年有沒有透過網路幫別人代購（賣家）、販售或是拍賣商品（全新或二手商品皆可）？頻率是？(Q28)
		網路/行動銀行使用經驗	請問您最近 1 年有沒有透過網路查詢或處理個人金融，像是網路或行動銀行、線上繳費、股票買賣等？頻率是？(Q27)

表 3-3 108 年個人家戶數位機會「融入」調查指標架構(續)

主構面	次構面	指標構面	對應問項
融入	經濟發展	工作機會	1. 請問最近 1 年，您有沒有因為使用網路資源，獲得新的工作機會或增加工作所得？(Q39) 2. 請問您曾經使用網路從事遠距工作嗎？(Q40)
		電子化政府主動服務接觸經驗	請問您最近 1 年有沒有接到政府主動提供的訊息通知，像是防災通知或是電子報等？頻率是？(Q30)
	公民參與	電子化政府被動服務使用經驗	請問您最近 1 年有沒有使用政府網站、App、FB 或 Line 等提供的資訊，像是到各部會或縣市官網查詢資料、下載表單、即時路況、停車費查詢？頻率是？(Q31)
		電子化政府服務申請(修)	請問您最近 1 年有沒有透過政府行政機關的網站從事「線上申辦」，例如線上申報、網路報稅、線上繳費？頻率是？(Q32)
		官方網路管道公共參與	請問您最近 1 年有沒有透過 1999、首長或是市政信箱、或是公共政策參與平台等官方管道，提出您對於公共事務的建議？頻率是？(Q33)
		網路(非官方)發表政策看法	請問您最近 1 年有沒有透過非官方管道，網路表達您對於公共議題的看法？頻率是？(Q34)
		網路異見提出	最近 1 年，當您看到其他人對於公共議題的評論跟您不同時，請問您有沒有有留言表達不同想法嗎？頻率是？(Q35)
	健康促進	線上掛號或就診進度查詢	請問您最近 1 年有沒有透過網路預約掛號或上網看門診看診進度？頻率是？(Q36)
		線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果	請問您最近 1 年有沒有透過網路查詢您的就醫紀錄或是線上看病歷、檢查結果？頻率是？(Q37)
		自主健康管理	請問您最近 1 年有沒有透過手機 app 或健康手環來紀錄身體狀況及生活作息？您檢視的頻率是？(Q38)

表 3-4 108 年個人家戶數位機會「摒除」調查指標架構

主構面	次構面	指標構面	對應問項
摒除	個人危機	網路焦慮程度	請問您覺得，超過多久不上網，會讓您開始覺得有些焦慮、擔心有人沒辦法聯絡上您、或是您可能漏掉什麼資訊？(Q41)
		生理能力退化	請問您覺得自己有沒有因為使用網路，讓您的身體狀況變差？(Q43)
		社交能力退化	請問您覺得自己有沒有因為使用網路，讓您跟別人面對面互動能力變差？(Q42)
		文字表達惡化	請問您覺得自己有沒有因為使用網路，讓您的文字表達能力變差？(Q44)
	社會危機	網路言論尺度	跟真實世界的您相比，請問您覺得自己在網路上的發言是比較激烈批判？比較委婉？差不多？還是反而不願意表達？(Q45)
		網路霸凌	請問您最近 1 年有沒有曾經在網路上而遭受他人言論攻擊？(Q46)
	隱私侵害	個資外洩或帳號被盜	請問您最近 1 年有沒有因為使用網路而造成個人資料外洩(如信用卡號、電話)或是帳號被盜的情形？(Q47)
	權益受損	網路詐騙損害	請問您最近 1 年有沒有因為使用網路而遭到詐騙？(Q48)
資訊設備中毒		請問您最近 1 年有沒有因為使用網路而造成電腦或手機中毒的情形？(Q49)	

至於迄今仍未上網的民眾，調查主要探討其可取得的資訊支援、使用意願及未上網原因等，詳見表 3-5。

表 3-5 108 年個人家戶數位機會調查指標架構-非網路族

次構面	對應問項
資訊代理人	1. 請問您同住家人中，有沒有人可以幫您處理需要透過網路才能取得的資訊或服務？(Q50)
資訊支援項目	2. 請問您最近 1 年有沒有透過同住家人幫您使用網路做過以下的事情？(Q51) (社會活動/經濟活動參與/公民參與/健康促進)
使用意願	2. 請問您會想自己上網嗎？(Q52)

## 肆、調查方式說明

本調查採用電腦輔助電話訪問系統(CATI)進行電話訪問，為使樣本結構合理，週一至週五皆於晚間六點後進行訪問，周六及周日則於下午二點至晚上十點訪問。

電話調查實施方式是在調查執行前先將設計好的問卷題目及電話樣本存入電腦資料庫中，問卷題目會依序顯示在電腦螢幕上，訪員只需依照電腦螢幕所呈現的題目內容來進行訪問，並將受訪者的答案輸入電腦中，不須再以紙筆手寫記錄，是最符合標準化程序的電話訪問調查工具。

## 伍、抽樣設計

進行本案抽樣設計時，係以聯合報系民意調查中心 108 年 2 月更新之臺灣地區 22 縣市住宅電話用戶名冊作為抽樣母體，針對 22 縣市進行分層隨機抽樣，對於隨機抽出的電話號碼，再以尾數 2 位隨機方式變更之，以涵蓋未登記的住宅電話。

除連江縣配置 384 份樣本外，各縣市預定樣本數將採等誤差抽樣設計，在 95% 信心水準、抽樣誤差不超過 $\pm 4\%$  的前提下，各縣市原則上至少配置 600 份有效樣本，合計總有效樣本至少為 12,984 份。

「108 年個人/家戶數位機會調查」電話訪問作業最後合計完成 13,015 份有效樣本。各縣市預定完成及實際完成的隨機樣本數配置如表 3-6 所示。

表 3-6 電訪調查樣本抽樣配置及實際訪問數

縣市別	12 歲以上人口數	抽樣誤差	配置樣本數	實際完成樣本數
總計	21,188,089	±0.9%	12,984	13,015
新北市	3,619,465	±4.0%	600	602
臺北市	2,360,821	±4.0%	600	602
桃園市	1,968,895	±4.0%	600	602
臺中市	2,488,840	±4.0%	600	603
臺南市	1,700,088	±4.0%	600	601
高雄市	2,512,871	±4.0%	600	603
宜蘭縣	412,354	±4.0%	600	601
新竹縣	487,541	±4.0%	600	601
苗栗縣	493,727	±4.0%	600	603
彰化縣	1,145,273	±4.0%	600	601
南投縣	454,353	±4.0%	600	602
雲林縣	624,073	±4.0%	600	600
嘉義縣	469,228	±4.0%	600	600
屏東縣	754,615	±4.0%	600	600
澎湖縣	96,004	±4.0%	600	600
花蓮縣	296,251	±4.0%	600	601
臺東縣	198,106	±4.0%	600	601
基隆市	339,683	±4.0%	600	602
新竹市	385,275	±4.0%	600	601
嘉義市	239,965	±4.0%	600	602
金門縣	128,861	±4.0%	600	601
連江縣	11,800	±5.0%	384	386

註：母體資料來源為內政部統計處。

## 陸、資料處理

### 一、加權說明

為使調查得以推論我國 12 歲以上全體民眾的意見，樣本資料需經加權處理，使與母體資料一致。本調查的樣本結構係按內政部公布之 108 年 7 月各縣市 12 歲以上人口的性別、年齡結構進行加權。

除了進行縣市內樣本結構加權外，本案另依據各縣市 12 歲以上人口占全國 12 歲以上人口比率進行第二階段加權。

這主要是因為本案抽樣設計係以個別縣市抽樣誤差不超過正負 4 個百分點<sup>167</sup>配置樣本，確保人數少、無法在隨機抽樣中取得足夠推論樣本的縣市，也有可供推論的樣本數。只是，這個做法雖具有縣市比較基礎一致的優點，卻使部分縣市樣本出現無法反映實際母體占比，難以直接推論我國 12 歲以上民眾「整體」意見的缺點。是以，除了單純縣市比較外，以下涉及不同群體「整體」數位落差情形的比較分析，樣本須依各縣市 12 歲以上人口占全國 12 歲以上人口比率再進行加權，以提高統計推估的合理性。

### 二、樣本結構檢定

加權方式採用「多變項反覆多重加權」(Raking)，依序以性別、年齡及居住縣市進行調整，如此反覆進行，直到每一變數的樣本分配與母體分配的適合度檢定已無顯著差異，才停止 raking。

調查結果每一筆資料都乘以調整權數， $\frac{N_i}{N} \frac{n'_i}{n}$ ，其中  $N_i$  和  $n'_i$  是第  $i$  交叉組的母體人數和樣本加權人數，而  $N$  和  $n$  是母體總人數和樣本加權總人數，讓樣本與母體分配在調整後趨於一致。最後權數是各步驟調整權數累乘。

統計檢定顯示，加權後各縣市樣本資料結構已與各縣市 12 歲以上人口結構比率一致，附錄二為各縣市母體人數、加權前後樣本結構及第一階段加權後之適合度檢定結果。

<sup>167</sup> 連江縣抽樣誤差為 5 個百分點



## 柒、資料分析方法

以下各章分析將依調查資料測量尺度(measurement scale)的不同，視實際需要以百分比、相對次數、平均數等描述性統計檢視調查結果；並以交叉分析及變異數分析進行題組間關係的檢驗。

### 一、百分比分析

計算百分比及相對次數（複選題，以人次／百人）的公式為： $(x/y) * 100$ ， $x$ 代表某問項意見相同之次數， $y$ 代表總次數，透過計算各項意見表達態度或意見佔全體的百分比，可以觀察各因素分布情形及重要性。使用百分比的時機有二，說明相同子群在母體所占比率，及進行歷年趨勢比較時，觀察項目增加、減少程度或幅度。

$$\text{proportion (p)} = f/n$$

$$\text{percentage(\%)} = (f/n) \times 100 = p \times 100$$

$f$  = 次數(frequency)，在某一類別中之數目或件數

$n$  = 所有類別或項目中之數目的總和

### 二、交叉分析與卡方獨立性檢定

題組間關係檢驗上，將輔以交叉分析和卡方檢定(Chi-square test)。若交叉表的卡方機率值小於顯著水準(0.05)時，才認定兩變數間並非獨立。卡方檢定統計量公式如下：

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(o_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}} \sim \chi^2(r-1)(c-1)$$

$o_{ij}$  = 交叉表中第*i*列與第*j*行的觀察次數

$e_{ij}$  = 在獨立性假設之下，交叉表中第*i*列與第*j*行的期望次數

$\chi_n^2$  表示自由度為  $n = (r-1)(c-1)$  的卡方分配

在獨立性假設成立的情況下， $e_{ij}$  個估計值為：

$e_{ij}$  = 第*i*列合計 × 第*j*行合計 / 樣本合計數

### 三、ANOVA 檢定

探索兩變項間關係時，若為等距尺度資料進行平均數比較時，則需使用變異數分析。變異數分析係將總變異分解為組間變異、組內變異兩個來源，其分析原理即在求取組間及組內變異的比率，如果組間變異數明顯大於組內變異數，則顯示各組的平均數中，至少有兩組以上具有顯著差異，如果無顯著差異，則各組的平均數亦無顯著不同。變異數分析F值計算方式如下所示：

$$F = \frac{MS_b}{MS_w} = \frac{SS_b / k - 1}{SS_w / n - k}$$

其中， $n = \sum_{i=1}^k n_i$  為總樣本數，k為組別數目，

$SS_b = \sum_{i=1}^k n_i (\bar{X}_i - \bar{X})^2$ ，是各組平均數對總平均數差量的平方和，

$SS_w = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_i} (X_{ij} - \bar{X}_i)^2$ ，是各組分數對本組平均數差量的平方和。

為利比較及方便表達，不論是次構面或主構面得分皆以 0-100 分呈現，次構面彙整成主構面得分或主構面會彙整成總分時，再依各構面相對權值進行加總。計算公式如下：

$$Y = \left[ \sum \alpha_i X_i \right] * 100$$

$\alpha_i$  為各指標或各構面之權數； $X_i$  為各指標或各構面之指標分數。

### 捌、差異檢定變項分類說明

題組間關係檢驗上，本研究除了觀察縣市間是否具有顯著的數位機會差別外，也觀察不同統計區域、不同人口特質及不同家戶特質的受訪者，是否反映出不同程度的賦能、融入或是摒除情形。以下分別說明各類檢定變項的分類。

#### 一、統計區域分類說明

為了觀察不同地理區域的數位落差程度，本次地理區域共區分為七大類，除以各行政區域作為統計區域的區分標準外，更區分出「城鄉區域」、「數位發展區域」、「原住民族地區」、「客家族群地區」，藉此比較各統計區域間之數位發展狀態。

以下為各統計區域之定義：

第一類是依照行政層級進行區分，將直轄市<sup>168</sup>、省轄市、縣轄市、鎮與鄉等行政區域劃分出來，試圖瞭解行政區域層級上的差異對於數位發展的影響。

第二類是依縣市方面進行區分，比較臺灣省北部地區、臺灣省中部地區、臺灣省南部地區、臺灣省東部地區及金馬地區的差異。其中臺灣省北部地區包含：宜蘭縣、基隆市、桃園市及新竹縣市等五個縣市；臺灣省中部地區則包括：苗栗縣、南投縣、雲林縣及彰化縣等四個縣市；臺灣省南部地區包括：嘉義縣市、屏東縣及澎湖縣等四個縣市；臺灣省東部地區則包括花蓮縣及臺東縣等兩個縣市；金馬地區則包括連江縣及金門縣等兩個縣市<sup>169</sup>。

第三類是將臺灣鄉鎮市區分為數位發展 1 級區域、數位發展 2 級區域、數位發展 3 級區域、數位發展 4 級區域及數位發展 5 級區域等五大類。鄉鎮市區數位發展程度主要根據行政院研考會 100 年「鄉鎮數位發展分類研究報告」研究結論進行分類，其中數位發展 1 級區域包含 32 個鄉鎮市區，數位發展 2 級區域共 93 個鄉鎮市區，3 級區域占 127 個鄉鎮市區，4 級區域及 5 級區域各涵蓋 49 及 67 個鄉鎮市區。此分類乃是各鄉鎮市區在人力資源結構、社會經濟、教育文化發展、交通動能發展、生活環境發展與資訊基礎建設等六大構面廿五項指標的綜合表現，涵蓋範圍請見表 3-7。

第四類是將臺灣鄉鎮市區分為山地原住民族地區、平地原住民族地區及非原住民族地區。其中，原住民族地區是指行政院核定地區，包含 30 個山地原住民族鄉鎮市區及 25 個平地原住民族鄉鎮市，涵蓋範圍請見表 3-8。

第五類是將臺灣鄉鎮市區分為客家文化重點發展區及非客家文化重點發展區。依客家基本法草案第六條規定，將客家人口達三分之一以上之鄉鎮市區，列為客家文化重點發展區，其餘鄉鎮市區則是為非客家文化重點發展區。至於各鄉鎮市區客家人口之占比，係參考行政院客家委員會「99 年至 100 年全國客家人口基礎資料調查研究」之研究成果，涵蓋鄉鎮請見表 3-9。

第六類是依照各鄉鎮市客家人口所占比率進行區分。區分標準參考行政院客家委員會「全國客家人口基礎資料調查研究」取客家人口佔該鄉鎮人口 20% 以上的鄉鎮劃分為客家族群鄉鎮。依該標準共劃分出 90 個鄉鎮市為客家族群鄉鎮，並依客家人口比率區分為 20%-29%、30%-49%、50%-69%、70% 以上四組；客家人口所佔比率低於 20% 者視為非客家行政區，涵蓋鄉鎮請見表 3-10。

<sup>168</sup> 直轄市包含臺北市、新北市、桃園市、臺中市、臺南市及高雄市。

<sup>169</sup> 不包含直轄市。

第七類則是中研院發展的區域分類，依都市化發展程度區分為核心都市、一般都市、新興市鎮、傳統產業市鎮、一般市鎮、高齡化市鎮與偏遠鄉鎮等 7 組，請見表 3-11。

表 3-7 鄉鎮市區數位發展程度分類

縣市別	1 級區域	2 級區域	3 級區域	4 級區域	5 級區域
臺北市	松山區、信義區 大安區、中山區 中正區、文山區 內湖區、士林區 北投區	大同區、萬華區 南港區			
新北市	板橋區、三重區 中和區、新莊區 新店區	永和區、樹林區 鶯歌區、三峽區 淡水區、汐止區 土城區、蘆洲區 五股區、泰山區 林口區、深坑區 八里區	瑞芳區、三芝區 金山區、萬里區 烏來區		石碇區、坪林區 石門區、平溪區 雙溪區、貢寮區
臺中市	大里區、西區 北區、西屯區 南屯區、北屯區	中區、東區 南區、豐原區 大甲區、清水區 沙鹿區、梧棲區 后里區、神岡區 潭子區、大雅區 烏日區、龍井區 霧峰區、太平區	東勢區、新社區 石岡區、外埔區 大安區、大肚區		和平區
臺南市	永康區、東區	新營區、佳里區 善化區、新市區 仁德區、歸仁區 南區、北區 中西區、安南區 安平區	鹽水區、白河區 柳營區、後壁區 麻豆區、下營區 六甲區、官田區 學甲區、西港區 七股區、新化區 安定區、山上區 關廟區		東山區、大內區 將軍區、北門區 玉井區、楠西區 南化區、左鎮區 龍崎區
高雄市	左營區、三民區 鳳山區	大寮區、大社區 仁武區、鳥松區 岡山區、路竹區 鹽埕區、鼓山區 楠梓區、新興區 前金區、苓雅區 前鎮區、小港區	林園區、大樹區 橋頭區、燕巢區 阿蓮區、湖內區 茄萣區、永安区 彌陀區、梓官區 旗山區、美濃區 旗津區	桃源區、那瑪夏區	田寮區、六龜區 甲仙區、杉林區 內門區、茂林區
宜蘭縣		宜蘭市、羅東鎮	蘇澳鎮、頭城鎮 礁溪鄉、壯圍鄉 員山鄉、冬山鄉 五結鄉、三星鄉		大同鄉、南澳鄉
基隆市		中正區、七堵區 暖暖區、仁愛區 中山區、安樂區 信義區			

表 3-7 鄉鎮市區數位發展程度分類 (續)

縣市別	1 級區域	2 級區域	3 級區域	4 級區域	5 級區域
桃園市	桃園區、中壢區 平鎮區	大溪區、楊梅區 蘆竹區、大園區 龜山區、八德區 龍潭區、觀音區	新屋區		復興區
新竹縣	竹北市	竹東鎮、湖口鄉 新豐鄉、寶山鄉	新埔鎮、關西鎮 芎林鄉、橫山鄉 北埔鄉		峨眉鄉、尖石鄉 五峰鄉
新竹市	東區	北區、香山區			
苗栗縣		苗栗市、竹南鎮 頭份鎮	苑裡鎮、通霄鎮 後龍鎮、卓蘭鎮 公館鄉、銅鑼鄉 頭屋鄉、三義鄉 造橋鄉		大湖鄉、南庄鄉 西湖鄉、三灣鄉 獅潭鄉、泰安鄉
彰化縣	彰化市	鹿港鎮、和美鎮 員林鎮	線西鄉、伸港鄉 福興鄉、秀水鄉 花壇鄉、芬園鄉 溪湖鎮、田中鎮 大村鄉、埔鹽鄉 埔心鄉、永靖鄉 社頭鄉、二水鄉 北斗鎮、二林鎮 田尾鄉、埤頭鄉 溪州鄉		芳苑鄉、大城鄉 竹塘鄉
南投縣		南投市、草屯鎮	埔里鎮、竹山鎮 集集鎮、名間鄉 魚池鄉、水里鄉	仁愛鄉	鹿谷鄉、中寮鄉 國姓鄉、信義鄉
雲林縣		斗六市、虎尾鎮	斗南鎮、西螺鎮 土庫鎮、北港鎮 古坑鄉、大埤鄉 莿桐鄉、林內鄉 二崙鄉、崙背鄉 麥寮鄉、褒忠鄉		東勢鄉、臺西鄉 元長鄉、四湖鄉 口湖鄉、水林鄉
嘉義縣		民雄鄉	太保市、朴子市 布袋鎮、大林鎮 溪口鄉、新港鄉 六腳鄉、義竹鄉 水上鄉、中埔鄉 竹崎鄉	大埔鄉	東石鄉、鹿草鄉 梅山鄉、番路鄉 阿里山鄉
嘉義市	東區	西區			

表 3-7 鄉鎮市區數位發展程度分類 (續)

縣市別	1 級區域	2 級區域	3 級區域	4 級區域	5 級區域
屏東縣		屏東市	潮州鎮、東港鎮 萬丹鄉、長治鄉 麟洛鄉、九如鄉 里港鄉、鹽埔鄉 萬巒鄉、內埔鄉 竹田鄉、枋寮鄉 新園鄉、崁頂鄉 林邊鄉、南州鄉 瑪家鄉	恆春鎮、琉球鄉 滿州鄉	高樹鄉、新埤鄉 佳冬鄉、車城鄉 枋山鄉、霧臺鄉 泰武鄉、來義鄉 春日鄉、獅子鄉 牡丹鄉、三地門鄉
花蓮縣				花蓮市、鳳林鎮 玉里鎮、新城鄉 吉安鄉、壽豐鄉 光復鄉、豐濱鄉 瑞穗鄉、富里鄉 秀林鄉、萬榮鄉 卓溪鄉	
臺東縣				臺東市、成功鎮 關山鎮、卑南鄉 鹿野鄉、池上鄉 東河鄉、長濱鄉 綠島鄉、海端鄉 延平鄉、金峰鄉 蘭嶼鄉	大武鄉、達仁鄉 太麻里鄉
澎湖縣				馬公市、湖西鄉 白沙鄉、西嶼鄉 望安鄉、七美鄉	
金門縣				烈嶼鄉、金城鎮 金寧鄉、金沙鎮 金湖鎮、烏坵鄉	
連江縣				莒光鄉、北竿鄉 南竿鄉、東引鄉	

資料來源：行政院研考會 100 年「鄉鎮數位發展分類研究報告」報告書。

表 3-8 原住民族地區分類

縣市	山地原住民族地區	平地原住民族地區
新北市	烏來區	
臺中市	和平區	
高雄市	桃源區、那瑪夏區、茂林區	
宜蘭縣	大同鄉、南澳鄉	
桃園市	復興區	
新竹縣	尖石鄉、五峰鄉	關西鎮
苗栗縣	泰安鄉	南庄鄉、獅潭鄉
南投縣	信義鄉、仁愛鄉	魚池鄉
嘉義縣	阿里山鄉	
屏東縣	三地門鄉、瑪家鄉、霧臺鄉、牡丹鄉、來義鄉、泰武鄉、春日鄉、獅子鄉	滿洲鄉
臺東縣	達仁鄉、金峰鄉、延平鄉、海端鄉、蘭嶼鄉	臺東市、成功鎮、關山鎮、大武鄉、太麻里鄉、卑南鄉、東河鄉、長濱鄉、鹿野鄉、池上鄉
花蓮縣	卓溪鄉、秀林鄉、萬榮鄉	花蓮市、光復鄉、瑞穗鄉、豐濱鄉、吉安鄉、壽豐鄉、鳳林鎮、玉里鎮、新城鄉、富里鄉

資料來源：行政院原住民族委員會。

表 3-9 客家文化重點發展區之鄉鎮市區

縣市別	客家文化重點發展區
臺中市	豐原區、東勢區、新社區、石岡區、和平區
高雄市	美濃區、六龜區、甲仙區、杉林區
桃園市	中壢區、楊梅區、大園區、龍潭區、平鎮區、新屋區、觀音區
新竹縣	竹北市、竹東鎮、新埔鎮、關西鎮、湖口鄉、新豐鄉、芎林鄉、橫山鄉、北埔鄉、寶山鄉、峨眉鄉
新竹市	東區、香山區
苗栗縣	苗栗市、苑裡鎮、通霄鎮、竹南鎮、頭份鎮、後龍鎮、卓蘭鎮、大湖鄉、公館鄉、銅鑼鄉、南庄鄉、頭屋鄉、三義鄉、西湖鄉、造橋鄉、三灣鄉、獅潭鄉、泰安鄉
南投縣	國姓鄉、水里鄉
雲林縣	崙背鄉
屏東縣	長治鄉、麟洛鄉、高樹鄉、萬巒鄉、內埔鄉、竹田鄉、新埤鄉、佳冬鄉
花蓮縣	花蓮市、鳳林鎮、玉里鎮、吉安鄉、壽豐鄉、光復鄉、瑞穗鄉、富里鄉
臺東縣	關山鎮、鹿野鄉、池上鄉

資料來源：行政院客家委員會(2011)，「99年至100年全國客家人口基礎資料調查研究」。



表 3-10 客家鄉鎮分類

縣市別	20%-29%	30%-49%	50%-69%	70%及以上
新北市	永和區			
臺北市	大安區、中正區 文山區			
臺中市	豐原區、太平區 大里區	新社區、石岡區 和平區		東勢區
高雄市	甲仙區	六龜區	杉林區	美濃區
桃園市	大溪區、蘆竹區 大園區、八德區 復興區	觀音區	中壢區、楊梅區 龍潭區、平鎮區	新屋區
新竹縣	尖石鄉		竹北市、新豐鄉	竹東鎮、新埔鎮 關西鎮、湖口鄉 芎林鄉、橫山鄉 北埔鄉、寶山鄉 峨眉鄉
新竹市	北區、香山區	東區		
苗栗縣	苑裡鎮、後龍鎮	通霄鎮、竹南鎮 泰安鄉		苗栗市、頭份鎮 卓蘭鎮、大湖鄉 公館鄉、銅鑼鄉 南庄鄉、頭屋鄉 三義鄉、西湖鄉 造橋鄉、三灣鄉 獅潭鄉
南投縣	埔里鎮、中寮鄉 水里鄉、信義鄉		國姓鄉	
雲林縣	二崙鄉	崙背鄉		
屏東縣	屏東市、潮州鎮 車城鄉、滿州鄉	長治鄉、高樹鄉 萬巒鄉、佳冬鄉	麟洛鄉、內埔鄉 新埤鄉	竹田鄉
花蓮縣	光復鄉	花蓮市、玉里鎮 吉安鄉、壽豐鄉 瑞穗鄉	鳳林鎮、富里鄉	
臺東縣	臺東市	關山鎮、鹿野鄉 池上鄉		

資料來源：行政院客家委員會(2011)，「99年至100年全國客家人口基礎資料調查研究」。

表 3-11 臺灣地區核心都市、一般都市、新興市鎮、傳產市鎮、一般鄉鎮、高齡化及偏遠鄉鎮分布表

區域別	核心都市	一般都市	新興市鎮	傳產市鎮	一般鄉鎮	高齡化鄉鎮	偏遠鄉鎮
新北市	板橋區、三重區 中和區、永和區 新莊區、蘆洲區	新店區、淡水區 汐止區、土城區 深坑區	樹林區、鶯歌區 三峽區、五股區 泰山區、林口區 三芝區、八里區	瑞芳區	坪林區、石門區 貢寮區、金山區 萬里區	石碇區、平溪區 雙溪區	烏來區
臺北市	松山區、信義區 大安區、中山區 中正區、大同區 萬華區	文山區、南港區 內湖區、士林區 北投區					
臺中市	中區、南區 西區、北區	東區、西屯區、 南屯區、北屯區 大里區	豐原區、大甲區 清水區、沙鹿區 梧棲區、神岡區 潭子區、大雅區 外埔區、烏日區 大肚區、龍井區 霧峰區、太平區	后里區、石岡區 大安區	東勢區、新社區 和平區		
臺南市	中區、東區	南區、北區、安 平區、新營區	安南區、佳里區 學甲區、新化區 仁德區、歸仁區 永康區	柳營區、麻豆區 六甲區、官田區 西港區、善化區 新市區、安定區 山上區、關廟區	北門區、玉井區 楠西區	鹽水區、白河區 後壁區、東山區 下營區、大內區 七股區、將軍區 南化區、左鎮區 龍崎區	
高雄市	新興區、前金區 苓雅區、鹽埕區 旗津區、三民區	鼓山區、左營區 前鎮區、鳳山區 烏松區	楠梓區、小港區 林園區、大寮區 大樹區、大社區 仁武區、岡山區 橋頭區、阿蓮區 路竹區、湖內區 茄萣區、永安區 梓官區	燕巢區	彌陀區、旗山區 美濃區、六龜區 甲仙區	田寮區、杉林區 內門區	茂林區、桃源區 那瑪夏區
宜蘭縣		宜蘭市、羅東鎮	蘇澳鎮、冬山鄉 五結鄉		頭城鎮、礁溪鄉 壯圍鄉、員山鄉	三星鄉	大同鄉、南澳鄉
基隆市		暖暖區、中正區 仁愛區、中山區 安樂區、信義區	七堵區				

表 3-11 臺灣地區核心都市、一般都市、新興市鎮、傳產市鎮、一般鄉鎮、高齡化及偏遠鄉鎮分布表（續）

區域別	核心都市	一般都市	新興市鎮	傳產市鎮	一般鄉鎮	高齡化鄉鎮	偏遠鄉鎮
桃園市		桃園區	中壢區、蘆竹區 龜山區、八德區 龍潭區、平鎮區	大溪區、楊梅區 大園區、新屋區 觀音區			復興區
新竹縣			竹北市	竹東鎮、新埔鎮 關西鎮、湖口鄉 新豐鄉、芎林鄉 橫山鄉、北埔鄉 寶山鄉		峨眉鄉	尖石鄉、五峰鄉
新竹市		東區、北區	香山區				
苗栗縣			苗栗市、竹南鎮	苑裡鎮、頭份鎮 後龍鎮、公館鄉 銅鑼鄉、頭屋鄉 三義鄉、造橋鄉	卓蘭鎮	通霄鎮、大湖鄉 南庄鄉、西湖鄉 三灣鄉、獅潭鄉	泰安鄉
彰化縣			彰化市、花壇鄉 和美鎮、員林鎮 溪湖鎮、大村鄉 埔心鄉、社頭鄉	鹿港鎮、線西鄉 伸港鄉、福興鄉 秀水鄉、芬園鄉 埔鹽鄉、埤頭鄉	田中鎮、永靖鄉 北斗鎮、二林鎮 田尾鄉、竹塘鄉 溪州鄉	二水鄉、芳苑鄉 大城鄉	
南投縣			南投市、草屯鎮		埔里鎮、竹山鎮 集集鎮、名間鄉 鹿谷鄉、魚池鄉 國姓鄉、水里鄉	中寮鄉	信義鄉、仁愛鄉
雲林縣			斗六市	林內鄉	斗南鎮、虎尾鎮 西螺鎮、土庫鎮 北港鎮、古坑鄉 莿桐鄉、二崙鄉 崙背鄉、麥寮鄉 東勢鄉、褒忠鄉 臺西鄉、四湖鄉 口湖鄉	大埤鄉、元長鄉 水林鄉	
嘉義縣			民雄鄉、水上鄉		太保市、朴子市 布袋鎮、中埔鄉 竹崎鄉、梅山鄉 番路鄉	大林鎮、溪口鄉 新港鄉、六腳鄉 東石鄉、義竹鄉 鹿草鄉	大埔鄉、阿里山鄉
嘉義市		東區、西區					

表 3-11 臺灣地區核心都市、一般都市、新興市鎮、傳產市鎮、一般鄉鎮、高齡化及偏遠鄉鎮分布表（續）

區域別	核心都市	一般都市	新興市鎮	傳產市鎮	一般鄉鎮	高齡化鄉鎮	偏遠鄉鎮
屏東縣		屏東市	麟洛鄉	東港鎮	潮州鎮、恆春鎮 萬丹鄉、長治鄉 九如鄉、里港鄉 鹽埔鄉、高樹鄉 萬巒鄉、內埔鄉 竹田鄉、新埤鄉 枋寮鄉、新園鄉 嵌頂鄉、林邊鄉 南州鄉、佳冬鄉 滿洲鄉、枋山鄉 霧臺鄉	車城鄉	琉球鄉、三地門鄉 瑪家鄉、泰武鄉 來義鄉、春日鄉 獅子鄉、牡丹鄉
澎湖縣					馬公市、白沙鄉 西嶼鄉、望安鄉 七美鄉	湖西鄉	
花蓮縣		花蓮市、吉安鄉	新城鄉		鳳林鎮、玉里鎮 壽豐鄉、光復鄉 豐濱鄉、瑞穗鄉 富里鄉		秀林鄉、萬榮鄉 卓溪鄉
臺東縣					臺東市、關山鎮 卑南鄉、鹿野鄉 池上鄉、東河鄉 長濱鄉		成功鎮、太麻里鄉 大武鄉、綠島鄉 海端鄉、延平鄉 金峰鄉、達仁鄉 蘭嶼鄉

資料來源：侯佩君等(2008)，臺灣鄉鎮市區類型之研究：「臺灣社會變遷基本調查」第五期計畫之抽樣分層效果分析。

## 二、個人基本資料

檢驗數位賦能、數位融入與數位摒除等各題組與個人特質關係，主要是想瞭解不同性別、不同年齡層、不同學歷、不同行業別、不同職業身分、不同收入、不同族群者，是否反映出不同程度的數位機會，詳見表 3-12。

表 3-12 個人基本資料選項類別說明

1.性別	4.行業別	5.職業別
男	農林漁牧	軍人
女	礦業及土石採取業	民意代表及經理主管
2.年齡	製造業	專業人士
12-14 歲	電力及燃氣供應業	技術員及助理專業人員
15-19 歲	用水供應及污染整治業	事務支援人員
20-29 歲	營造業	服務及銷售工作人員
30-39 歲	批發及零售業	農林漁牧業生產人員
40-49 歲	運輸及倉儲業	技藝有關工作人員
50-59 歲	住宿及餐飲業	機械設備操作及組裝人員
60-64 歲	資訊及通訊傳播業	基層技術工及勞力工
65 歲以上	金融及保險業	非經濟活動人口
3.最高學歷	不動產業	不知道/拒答
未就學	專業、科學及技術服務業	6.個人收入
小學及以下	支援服務業	沒有收入
國初中	公共行政及國防、強制性社會安全業	1~23,100 元
高中職	教育服務業	23,100 元~29,999 元
專科	醫療保健及社會工作服務業	30,000 元~39,999 元
大學	藝術娛樂及休閒服務業	40,000 元~49,999 元
研究所及以上	其他服務業	50,000 元~69,999 元
不知道/拒答	家管	70,000 元以上
	學生	不知道/拒答
	正在找工作	7.族群別
	退休	客家人
	不知道/拒答	原住民
		閩南人
		大陸各省
		新住民
		不知道/拒答
		8.身心障礙人口
		是
		不是
		不知道/拒答

## 玖、樣本結構

本次調查共計完成有效樣本 13,015 份，為使調查得以推論我國 12 歲以上全體民眾的意見，樣本資料須經加權處理，使與母體資料一致。本調查樣本結構係以內政部公布之 108 年 7 月各縣市 12 歲以上人口的性別、年齡及縣市人口比率進行加權。加權後樣本已與母體一致。加權前後的樣本結構比較如表 3-13 所示。

表 3-13 加權前後樣本結構

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
<b>1.性別</b>			
男	5911	45.4	49.4
女	7104	54.6	50.6
<b>2.年齡</b>			
12-14 歲	248	1.9	2.9
15-19 歲	680	5.2	6.1
20-29 歲	1024	7.9	14.9
30-39 歲	1222	9.4	17.1
40-49 歲	1827	14.0	17.6
50-59 歲	2605	20.0	17.1
60-64 歲	1483	11.4	7.8
65 歲以上	3926	30.2	16.5
<b>3.最高學歷</b>			
未就學	835	6.4	2.9
小學及以下	1742	13.4	8.0
國初中	1488	11.4	9.9
高中職	3592	27.6	27.5
專科	1494	11.5	11.8
大學	3034	23.3	32.6
研究所及以上	750	5.8	6.9
不知道/拒答	80	0.6	0.5

表 3-13 加權前後樣本結構 (續)

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
<b>4.行業別</b>			
農林漁牧	552	4.2	2.7
礦業及土石採取業	9	0.1	0.0
製造業	1249	9.6	14.6
電力燃氣供應業	42	0.3	0.4
用水供應及污染整治業	35	0.3	0.2
營造業	321	2.5	2.4
批發及零售業	680	5.2	6.3
運輸及倉儲業	214	1.6	2.5
住宿及餐飲業	430	3.3	4.0
資訊及通訊傳播業	195	1.5	2.5
金融及保險業	236	1.8	2.7
不動產業	38	0.3	0.4
專業、科學及技術	151	1.2	2.0
支援服務業	128	1.0	1.2
公共行政國防	481	3.7	2.4
教育服務業	450	3.5	3.9
醫療保健及社會工	277	2.1	2.6
藝術娛樂及休閒服務	101	0.8	1.2
其他服務業	311	2.4	2.6
家管	2555	19.6	14.3
學生	1071	8.2	11.6
正在找工作	374	2.9	3.9
退休	2952	22.7	14.1
不知道/拒答	163	1.3	1.5
<b>5.職業別</b>			
現役軍人	94	0.7	0.4
民意代表及經理主管	912	7.0	8.3
專業人員	879	6.8	9.3
技術員及助理專業人員	622	4.8	7.0
事務工作人員	997	7.7	10.3
服務工作人員及售貨員	814	6.3	7.4
農林漁牧工作人員	495	3.8	2.4
技術工及有關工作人員	253	1.9	2.1
機械設備操作工及組裝工	220	1.7	2.4
非技術工及體力工	632	4.9	5.4
非經濟活動人口	6952	53.4	43.8
其他/不知道/拒答	145	1.1	1.2

表 3-13 加權前後樣本結構 (續)

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
<b>6.個人收入</b>			
沒有收入	2276	17.5	16.6
1-23,100 元	3673	28.2	22.0
23,100-29,999 元	1347	10.3	11.3
30,000-39,999 元	1684	12.9	16.6
40,000-49,999 元	1004	7.7	9.0
50,000-69,999 元	1269	9.8	10.5
70,000 元以上	875	6.7	7.4
不知道/拒答	887	6.8	6.5
<b>7.族群別</b>			
客家人	1741	13.4	11.1
原住民	297	2.3	1.4
閩南人	9121	70.1	73.0
大陸各省	1133	8.7	8.5
新住民	67	0.5	0.6
不知道/拒答	656	5.0	5.4
<b>8.身心障礙別</b>			
身心障礙者	465	3.6	2.7
非身心障礙者	12295	94.5	96.1
不知道/拒答	255	2.0	1.2
<b>9.縣市別</b>			
新北市	602	4.6	17.1
台北市	602	4.6	11.1
桃園市	602	4.6	9.3
台中市	603	4.6	11.7
台南市	601	4.6	8.0
高雄市	603	4.6	11.9
宜蘭縣	601	4.6	1.9
新竹縣	601	4.6	2.3
苗栗縣	603	4.6	2.3
彰化縣	601	4.6	5.4
南投縣	602	4.6	2.1
雲林縣	600	4.6	2.9
嘉義縣	600	4.6	2.2
屏東縣	600	4.6	3.6
澎湖縣	600	4.6	0.5
花蓮縣	601	4.6	1.4
台東縣	601	4.6	0.9
基隆市	602	4.6	1.6
新竹市	601	4.6	1.8
嘉義市	602	4.6	1.1
金門縣	601	4.6	0.6
連江縣	386	3.0	0.1



表 3-13 加權前後樣本結構 (續)

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
<b>10.統計區域 1</b>			
直轄市	3613	27.8	69.2
省轄市	1805	13.9	4.6
縣轄市	1863	14.3	5.8
鎮	2258	17.3	8.6
鄉	3450	26.5	11.8
拒答	26	0.2	0.1
<b>11.統計區域 2</b>			
北部地區	2405	18.5	24.9
中部地區	2406	18.5	41.6
南部地區	2402	18.5	23.8
東部地區	1202	9.2	7.6
金馬地區	987	7.6	2.2
<b>12.統計區域 3</b>			
數位發展一級區域	2421	18.6	34.2
數位發展二級區域	4289	33.0	39.8
數位發展三級區域	2923	22.5	18.9
數位發展四級區域	2779	21.4	3.6
數位發展五級區域	538	4.1	3.0
拒答	65	0.5	0.4
<b>13.統計區域 4</b>			
山地原住民族地區	79	0.6	0.4
平地原住民族地區	1248	9.6	2.5
非原住民族地區	11623	89.3	96.6
拒答	65	0.5	0.4
<b>14. 統計區域 5</b>			
客家重點發展鄉鎮	2806	21.6	14.6
客家非重點發展鄉鎮	1318	10.1	10.4
非客家行政區	8826	67.8	74.6
拒答	65	0.5	0.4
<b>15.統計區域 6</b>			
客家鄉鎮(20%-29%)	1666	12.8	12.4
客家鄉鎮(30%-49%)	1065	8.2	3.6
客家鄉鎮(50%-69%)	619	4.8	5.5
客家鄉鎮(70%以上)	774	5.9	3.4
非客家行政區	8826	67.8	74.6
拒答	65	0.5	0.4

表 3-13 加權前後樣本結構 (續)

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
<b>16.統計區域 7</b>			
核心都市	916	7.0	20.0
一般都市	3450	26.5	26.1
新興市鎮	2658	20.4	29.0
傳統產業市鎮	1203	9.2	8.9
一般鄉鎮	2975	22.9	11.3
高齡化鄉鎮	600	4.6	3.1
偏遠鄉鎮	165	1.3	0.5
離島鄉鎮	983	7.6	0.7
拒答	65	0.5	0.4



## 第四章 個人數位機會分析

本章主要探討我國 12 歲以上民眾的網路使用情形，藉以評估資訊社會對網路族日常生活帶來的機會與風險。

依 108 年數位機會調查架構，以下分為三大部分進行說明：第一節「賦能」主要探討民眾資訊近用及資訊素養與、技能的現況，第二節「融入」探討網路族最近一年在學習、社會生活、經濟、公民參與及健康促進等五大面向應用的參與情形，第三節「摒除」則評估網路使用是否造成使用者個人或社會整體損害。

各部分討論除了說明整體調查結果外，也進行各題組與基本資料的差異檢定，並重點說明民眾在「賦能」、「融入」、「摒除」與其基本特徵間的關係<sup>170</sup>。

### 第一節 賦能

#### 壹、資訊近用

##### 一、網路近用情形

###### (一) 整體描述

調查顯示，我國 12 歲以上民眾的上網率近三年都突破八成，曾使用網路人口由 106 年調查的 82.3% 成長到 107 年的 86.5%，今年維持在 86.2%，變動在抽樣誤差範圍內；以人數來看，約是 1,827 萬人曾經上網，網路使用人數和 107 年相當。【圖 4-1】

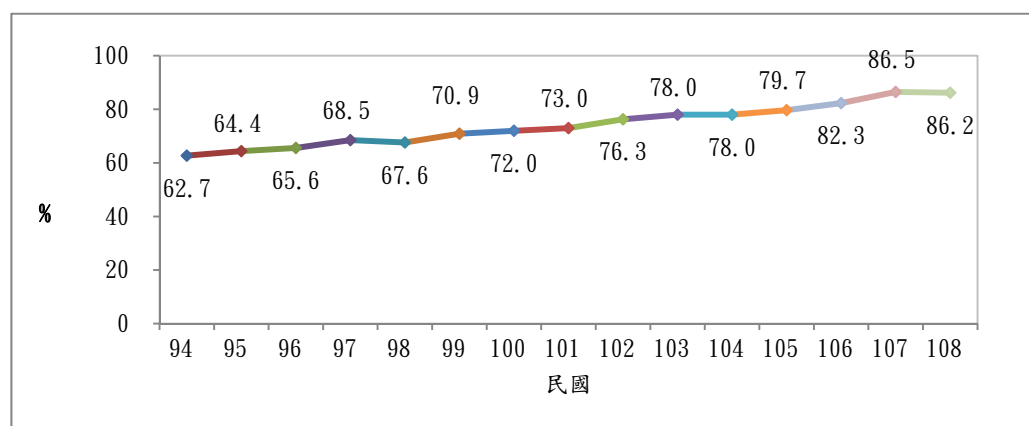


圖 4-1 個人網路近用狀況

<sup>170</sup> 不同性別、不同年齡層、不同縣市及不同數位發展區域的數位機會差異將於第五至第八章專章討論。

## (二)比較分析

### 1.城鄉差異分析

差異檢定發現，國內民眾網路近用情形會隨著居住地區都市化程度不同而呈現顯著差異，基本上，都市化程度越高的地區，上網使用率越高。【附表 A1-2】

從地理區位來看，以北部縣市(87.0%)的網路普及程度最高，其次依序為金馬(85.6%)、東部(83.9%)、中部(81.4%)及南部縣市(79.8%)。

行政層級差異方面，直轄市與省轄市居民都有約 88%的人曾使用網路，高於縣轄市(85.4%)及鎮層級(82.5%)居民的上網率，居住於鄉層級居民的上網率則不及八成(79.6%)。

原住民地區差異方面，非原住民鄉鎮民眾的上網率(86.4%)高於平地原住民鄉鎮(83.9%)及山地原住民鄉鎮(82.1%)。

客家鄉鎮差異方面，客家非重點發展鄉鎮民眾的上網率(89.2%)略高於客家重點發展鄉鎮及非客家行政區(約 86%左右)。不同客家人口比例鄉鎮中，則以客家人口比例在 50-69%的鄉鎮民眾上網率最高(89.2%)，客家人口比例在 30-49%和 70%以上的鄉鎮民眾上網率相對較低(約 85%)。

都市化程度差異方面，核心都市和一般都市民眾都有近九成曾使用網路，明顯高於一般鄉鎮、高齡化鄉鎮和偏遠鄉鎮居民的資訊設備使用率(低於 78%)。

### 2.社會經濟身分差異分析

社會經濟身分與資訊設備近用方面，差異檢定發現，國內民眾網路使用情形會隨著教育程度、工作背景、經濟狀況及社會身分不同呈現顯著差異。【附表 A1-3】

教育程度部分，網路近用程度基本上和學歷成正比，專科以上學歷民眾網路使用比率達 97.1%以上；國小及以下學歷民眾的上網率則不超過 29.3%。

從行業別來看，以金融保險業、資訊及通訊傳播業、公共行政國防及強制性社會安全、不動產業、教育服務業與學生的網路近用程度最高，上網率達 99.4%以上，農林漁牧業工作者最低，僅 63.9%曾上網。

從職業別來看，則以軍人、專業人士、事務支援人員、民意代表及經理主管、

技術員及助理專業人員的網路近用程度最高，網路使用率達 98.5%以上，農林漁牧業生產人員最低，僅 61.0%曾上網。

經濟狀況差異方面，網路近用程度基本上隨著個人月收入提高而增加，月收入 3 萬以上民眾使用網路的比率達 96.5%~98.8%；月收入低於基本工資者上網率降至 66.6%。

從族群別來看，以新住民族群曾使用網路的比率最高(94.3%)，大陸各省民眾居次(93.3%)，其他族群民眾的上網率介於 85.5%~87.2%之間。

至於身心障礙民眾的網路使用率為 67.8%，網路近用程度明顯低於非身心障礙民眾(87.4%)。

## 二、網路近用時間及首次連網設備

### (一) 整體描述

從網路族接觸網路的年代來看，全臺接觸過網路的 12 歲以上民眾中，4.2% 為上網少於 2 年的新進網路族，9.5% 接觸網路時間介於 3-6 年，6.0% 網齡 7-9 年，11.6% 上網迄今 10-14 年，30.3% 接觸網路時間達 15 年以上，但也有 38.3% 網路族不確定首次上網年代但知道有超過 2 年，0.1% 不清楚。【圖 4-2】

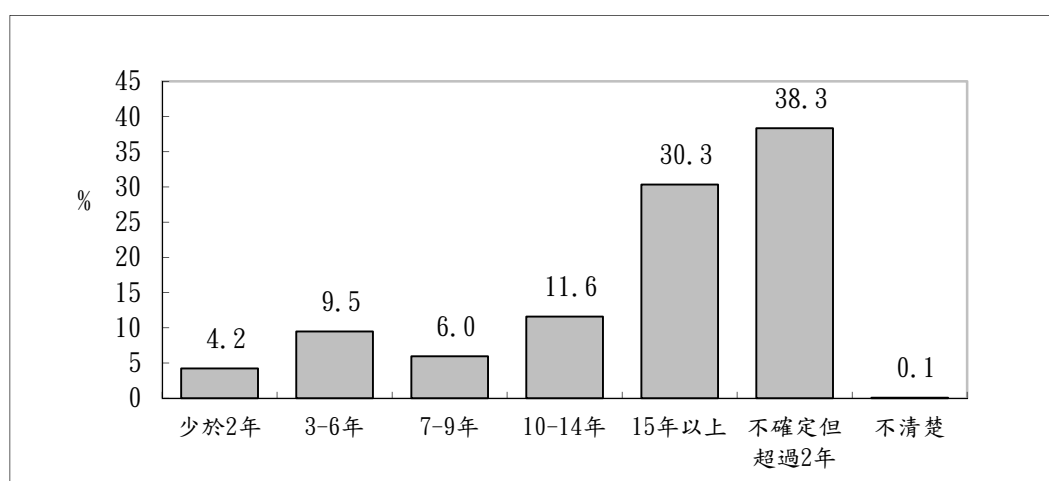


圖 4-2 網路族接觸網路年數

至於網路族首次上網所使用的設備，以桌上型電腦居多(80.5%)，其次依序為智慧型手機(13.7%)、筆記型電腦(2.2%)、平板電腦(2.5%)及電視(0.1%)等。【圖 4-3】

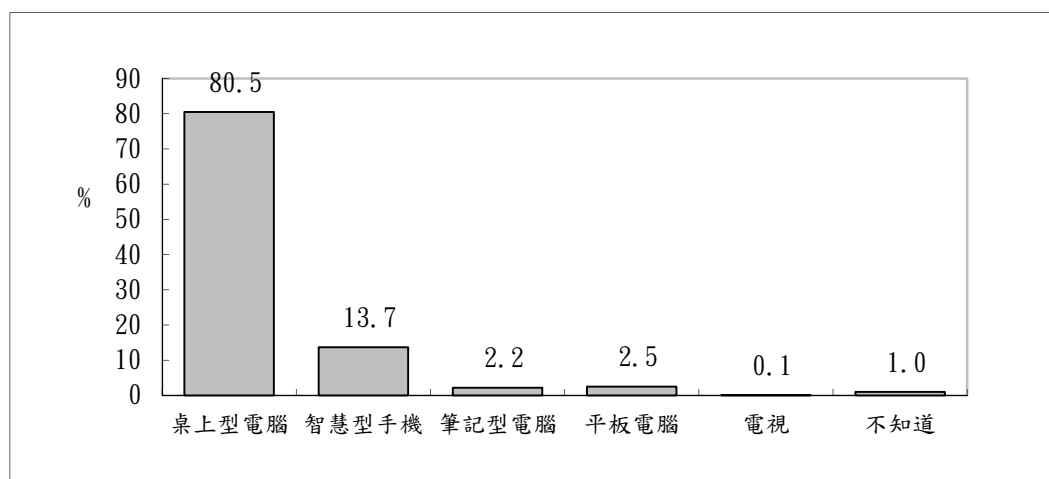


圖 4-3 網路族首次上網設備

## (二)比較分析

### 1.城鄉差異分析

城鄉差異與資訊近用時間方面，分析顯示，都市化程度較高的地區，網路使用時間也較長。【附表 A2-2】

行政層級差異方面，網路使用年數超過 15 年的比率以省轄市較高(32.6%)，居住於鄉級的民眾較低(26.4%)；從地理區位來看，則以北部、東部及金馬地區網路族網路使用年數超過 15 年的比率較高(逾三成)，中部及南部地區較少(約 28%)。

從客家鄉鎮分類來看，客家非重點發展鄉鎮網路族網齡超過 15 年的比率(35.0%)高於客家重點發展鄉鎮和非客家行政區(約 30%)，至於客家人口占 20-29% 鄉鎮網路族接觸網路超過 15 年的比率(33.6%)則高於其他客家人口比例鄉鎮家戶和非客家行政區。

都市化程度差異方面，都市化程度較高的核心、一般都市，以及離島鄉鎮，網路使用年數超過 15 年的比率相對較高(逾三成)，高齡化鄉鎮和偏遠鄉鎮網路族接觸網路超過 15 年的比率則相對較低(約 23%)。

### 2.社會經濟身分差異分析

分析顯示，社會經濟身分較高者，接觸網路的時間也較長，首次上網使用桌上型電腦的比率也較高。【附表 A2-3】

從教育程度來看，研究所以以上學歷網路族，60.5%上網時間超過 15 年，至於國初中或以下學歷者接觸網路時間超過 15 年的比率則不到一成，近二成上網不到 2 年。此外，隨著教育程度的提高，首次上網使用桌上型電腦的比率越高，使用智慧型手機接觸網路的比率則越低。

從行業及職務現況來看，從事公共行政國防及強制性社會安全、資訊及通訊傳播業、不動產業、金融及保險業、教育服務業人士是網路近用時間較長的群體，上網時間超過 15 年的比率都達五成以上，首次上網使用桌上型電腦的比率(逾 93.6%)也高於其他行業人士。

經濟狀況差異方面，網路族網路近用時間基本上隨著個人月收入提高而增加，月收入達 7 萬以上網路族 52.7%上網時間超過 15 年，90.0%首次上網使用桌上型



電腦；月收入低於基本工資者則僅 15.0%上網時間超過 15 年，67.5%首次上網使用桌上型電腦，反而有較高比率是使用智慧型手機開始上網(24.2%)。

從族群別來看，原住民和新住民網路族上網時間超過 15 年的比率(低於三成)和首次上網使用桌上型電腦的比率(低於八成)都低於其他族群身分網路族。

身心障礙網路族 26.4%上網時間超過 15 年，70.0%首次上網是使用桌上型電腦，比率分別較非身心障礙者少了 4.2 及 10.9 個百分點。

### 三、家戶連網情形

#### (一) 整體描述

分析臺灣 12 歲以上網路族在家中的連網方式，每百戶有 67 戶次申裝固網寬頻，這些申裝固網家戶多半有架設戶內的無線上網環境(每百戶有 63 戶次)，而除了固網寬頻網，隨著行動上網的普及，每百戶也有 83 戶次可在家中使用手機 3G 或 4G 行動上網(其中 30 戶次會透過訊號分享方式轉用其他載具在家上網)，每百戶僅不到 1 戶次仍申裝窄頻、12 戶次透過其他免費無線訊號資源上網，3 戶次家中可上網但不知連網方式。扣除明確表示家中無法上網及未回答者，12 歲以上民眾中，合計每百戶有 90 戶次可於家戶內上網。【圖 4-4、附表 A3-1】

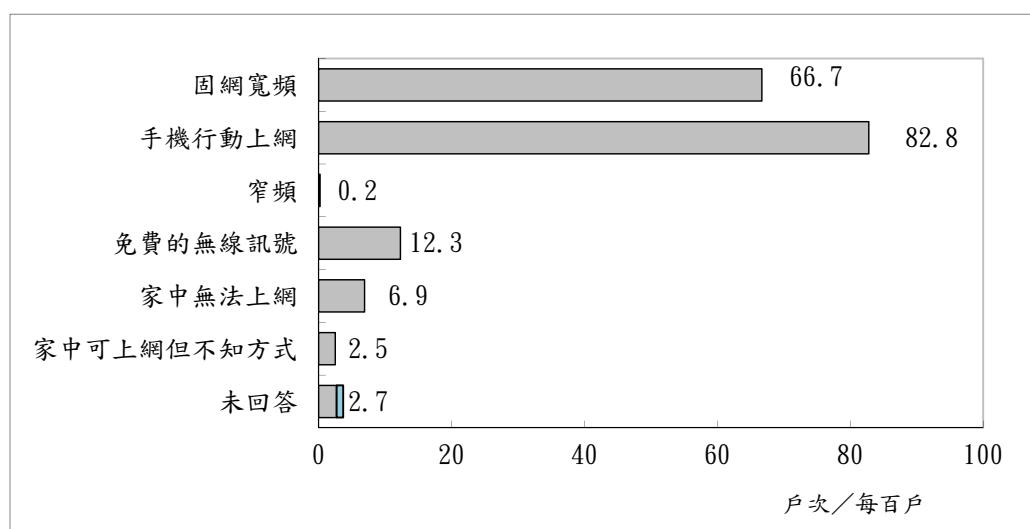


圖 4-4 家戶連網情形

#### (二) 比較分析

##### 1. 城鄉差異分析

城鄉差異與家戶網路設備近用方面，分析發現，家戶網路設備擁有率基本上和都市化程度成正比。【附表 A3-2】

國內家戶連網率以北部縣市及金馬地區最高，分別為每百戶有 92 及 90 戶次，其次依序是東部縣市(每百戶有 87 戶次)、中部(每百戶有 86 戶次)及南部縣市(每百戶有 85 戶次)。

行政層級差異方面，直轄市與省轄市每百戶都有 92 戶次左右家戶可上網，每百戶家戶連網戶次高於鄉鎮家戶至少 4 戶次以上。

原住民族地區差異方面，山地原住民鄉鎮家戶連網率(每百戶有 80 戶次)低於平地原住民鄉鎮(每百戶有 87 戶次)和非原住民族地區(每百戶有 91 戶次)，主要可能因為山地原住民鄉鎮家戶架設固網寬頻的比率(每百戶有 35 戶次)遠低於平地原住民鄉鎮和非原住民族地區(每百戶逾 59 戶次)所致。不過，山地原住民鄉鎮家戶使用免費無線訊號上網的比率(每百戶有 20 戶次)則高於平地原住民鄉鎮和非原住民族地區 8 戶次。

從客家鄉鎮分類來看，客家非重點發展鄉鎮家戶連網率(每百戶有 93 戶次)略高於客家重點發展鄉鎮和非客家行政區(每百戶有 90 戶次)，至於客家人口占 50-69%鄉鎮家戶的網路擁有率(每百戶有 93 戶次)則高於其他客家人口比例鄉鎮家戶和非客家行政區。

都市化程度差異方面，都市化程度較高的核心都市及一般都市，家戶連網率都相對較高(每百戶 93 戶次)，高齡化鄉鎮和偏遠鄉鎮的家戶網路資訊環境則相對較差(每百戶低於 79 戶次)。

## 2. 社會經濟身分差異分析

分析顯示，國內家戶網路資訊設備擁有情形會依家庭類型和經濟狀況不同而呈現顯著差異。【附表 A3-3】

身心障礙者家戶每百戶有 82 戶次家中有網路，與非身心障礙者家戶網路資訊環境差距約 9 戶次；至於個人收入低於基本工資者，僅每百戶有 76 戶次家中有網路，個人收入高於基本工資的家戶連網率則都超過每百戶 95 戶次。

## 四、個人資訊設備擁有情形

### (一) 整體描述

從個人可近用的資訊設備來看，在可複選的情形下，全臺接觸過網路的 12 歲以上民眾中，持有智慧型手機的比率達每百人 98 人次，和去年調查相當。每百人有 69 人次擁有桌上型電腦、56 人次有筆電、47 人次有平板電腦、41 人次家中有可上網電視、18 人次擁有智慧型穿戴裝置，15 人次擁有智慧家電，都比 107 年略增 3~7 人次，個人資訊設備平均持有數量則由 107 年的 3.13 項略增為 3.43 項。【圖 4-5】

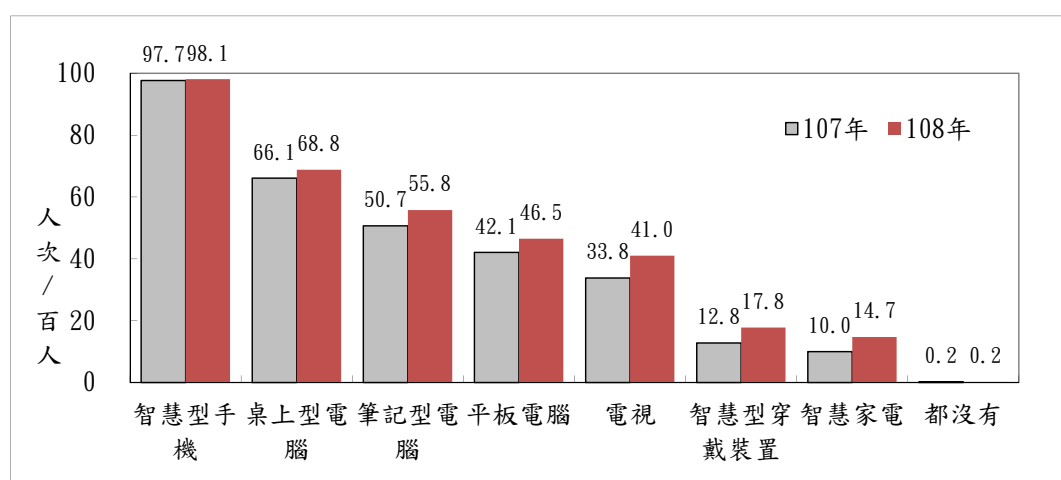


圖 4-5 網路族資訊設備擁有情形

若從網路使用時間長短來看，最常使用智慧型手機上網的網路族比率由 107 年的 75.3% 增為 108 年的 77.4%，最常使用筆記型電腦的網路族則由 5.2% 減為 4.0%，而最常使用桌上型電腦(14.3%)、平板電腦(3.6%)等其他上網載具的比率則無明顯變化。【圖 4-6】

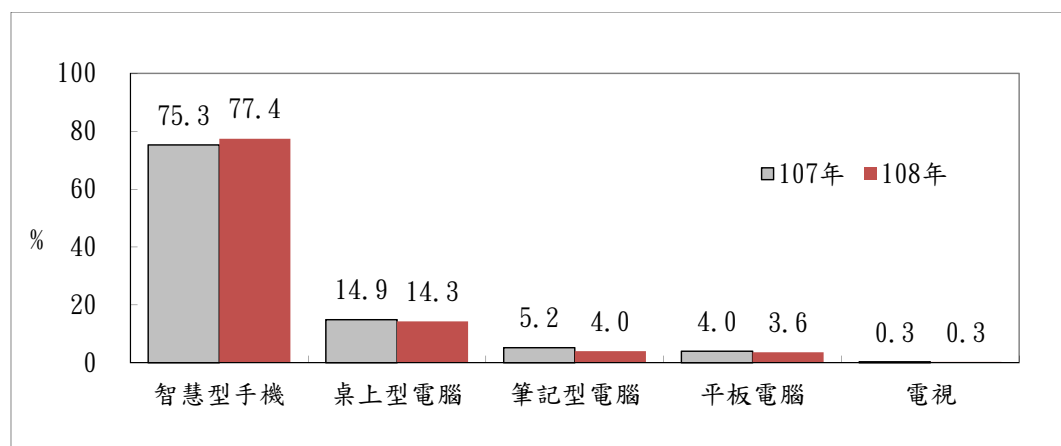


圖 4-6 網路族上網設備使用狀況

## (二)比較分析

### 1.城鄉差異分析

在地區差異方面，北部縣市網路族每百人有 69 人次有桌上型電腦、61 人次有筆電、51 人次有平板電腦、44 人次有可連網電視、22 人次有智慧型穿戴裝置、15 人次有智慧家電，持有情形都較其他地區高一些，但在智慧型手機的持有率則無明顯差異。【附表 A4-2】

從行政層級來看，相較於鄉鎮網路族，直轄市及省轄市網路族持有筆電(每百人有 57 人次以上)及平板電腦(每百人有 48 人次以上)的比率高出約 4~5 個百分點，在桌上型電腦及智慧型手機的持有率差異相對較小。

原住民族地區差異方面，山地原住民鄉鎮網路族擁有桌上型電腦(每百人有 43 人次)、筆電(每百人有 56 人次)、平板電腦(每百人有 28 人次)、電視(每百人有 21 人次)、智慧型穿戴裝置(每百人有 9 人次)和智慧家電(每百人有 5 人次)的比率都較平地原住民鄉鎮和非原住民族地區網路族來得少，但持有智慧型手機方面則無明顯差異。

都市化程度差異方面，都市化程度較高的核心及一般都市，網路族不論是桌上型電腦、筆電或平板電腦等行動設備持有率都相對較高，一般鄉鎮、高齡化鄉鎮和偏遠鄉鎮網路族持有情形則相對較低；但在智慧型手機持有率則無明顯差異。

個人上網設備使用差異方面，網路族最常上網設備使用情形不因地理區位、行政層級的不同而有明顯差異。不過，山地原住民鄉鎮網路族最常使用智慧型手機上網的比率(91.7%)高於平地原住民鄉鎮(80.5%)及非原住民鄉鎮(77.3%)。【附表 A5-2】

至於都市化程度部分，以高齡化和偏鄉鄉鎮網路族最常使用智慧型手機上網的比率(逾 82.5%)高於核心及一般都市網路族約 6~10 個百分點，其他設備使用情形差異相對較少。

### 2.社會經濟身分差異分析

分析顯示，社會經濟身分較高者，持有行動設備的比率也較高。從教育程度來看，研究所以上學歷網路族，每百人有 89 人次有筆電，65 人次有平板電腦；相對來說，小學及以下學歷者，每百人擁有筆電或平板電腦等行動設備低於 31

人次；但在智慧型手機持有率則無明顯差異，每百人都超過 91 人次。【附表 A4-3】

從行業及職務現況來看，資訊及通訊傳播業人士是行動 e 化程度較高的群體，每百人有 83 人次左右擁有筆電，平板電腦持有率則為每百人 63 人次。農林漁牧從業人士的 e 化程度相對較差，擁有筆電或平板電腦者每百人低於 33 人。

經濟狀況差異方面，網路族行動設備持有情形基本上隨著個人月收入提高而增加，月收入達 7 萬以上網路族每百人有 82 人次有筆電，69 人次有平板電腦；月收入低於 3 萬元者筆電和平板電腦持有率則降至五成以下。

從族群別來看，原住民和新住民網路族擁有桌上型電腦(每百人約 60 人次)、筆電(每百人不到 50 人次)及平板電腦(每百人不到 30 人次)的比率都較其他族群網路族相對較低，但在智慧型手機持有率則無顯著差異。

身心障礙網路族每百人有 42 人次有筆電、34 人次有平板電腦，每百人持有數量較非身心障礙者少了約 13~14 人次，在智慧型手機的持有率(每百人 95 人次)也略低於非身心障礙者(每百人 98 人次)。

個人上網設備使用方面，統計差異檢定分析顯示，網路族最常上網的設備使用情形不因各類社經身分的不同而有明顯差異。【附表 A5-3】

## 五、無線網路及行動上網近用情形

### (一) 整體描述

行動上網是已成為臺灣上網主流，調查發現，曾使用無線或行動上網的網路族 107 年為 98.2%，108 年為 97.9%，幾無變動。其中，透過 3G/4G 電信訊號上網(91.7%)的人略高於透過 wifi 上網者(88.6%)。【圖 4-7】

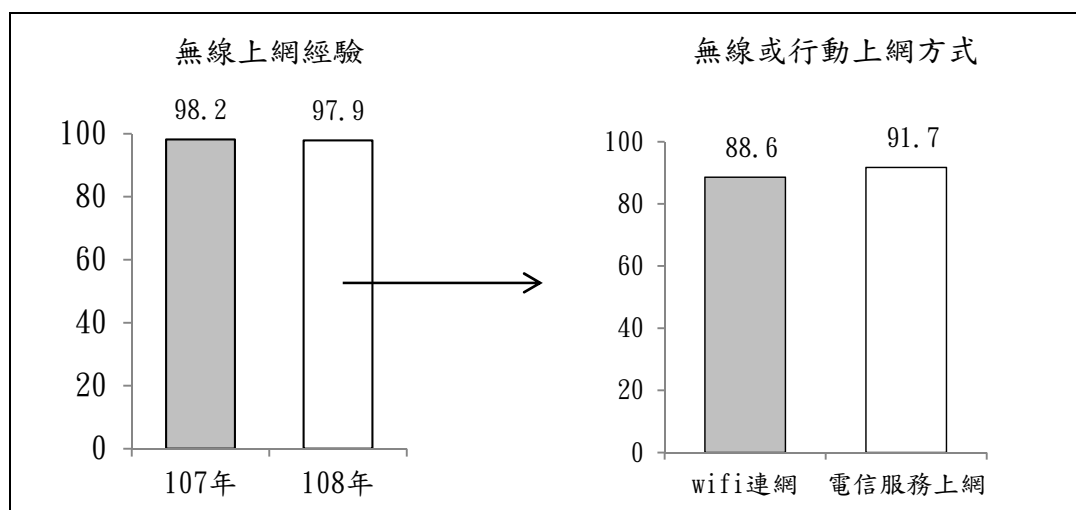


圖 4-7 網路族無線網路使用情形

若以全體 12 歲以上民眾為計算分母，我國行動上網使用率由 106 年的 80.1% 增為 107 年的 84.9%，108 年維持在 84.4%，略減 0.5 個百分點。【圖 4-8】

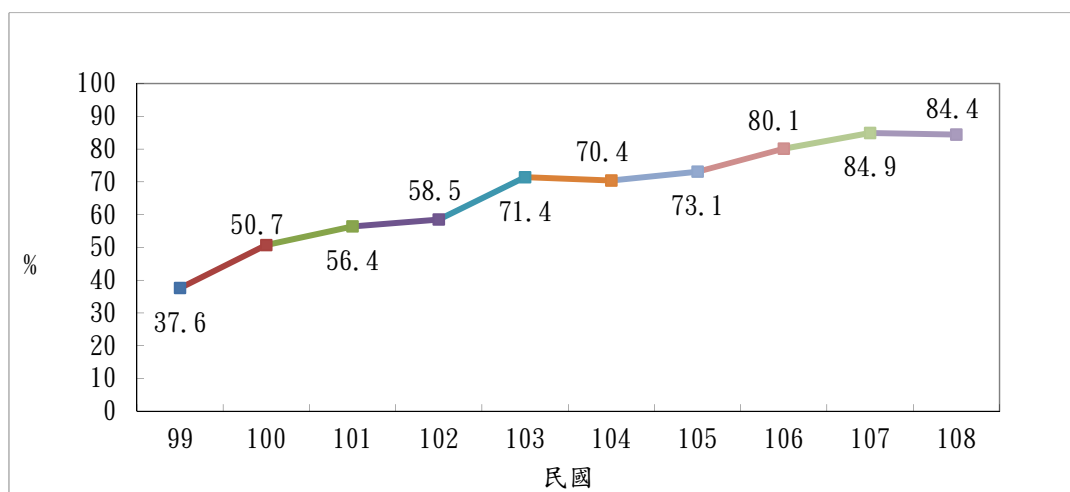


圖 4-8 行動上網率變化情形

## (二)比較分析

### 1.城鄉差異分析

從城鄉差異來看，網路族的無線或行動上網使用經驗主要反映在原住民族地區和都市化程度差異方面，山地原住民鄉鎮網路族使用 wifi 連網的比率(每百人 79 人次)低於平地原住民鄉鎮(每百人 85 人次)和非原住民鄉鎮(每百人 89 人次)。偏遠鄉鎮網路族使用 wifi 連網的比率(每百人 75 人次)則低於其他都市化程度鄉鎮至少每百人 8 人次，至於透過 3G、4G 等電信服務上網經驗差異相對較小。【附表 A6-2】

### 2.社會經濟身分差異分析

社會經濟身分較高者，使用無線或行動上網的經驗也較多。從教育程度來看，大學以上學歷者每百人有 94 人次以上曾透過 wifi 連網和 3G、4G 等電信服務上網；相對來說，國小和以下學歷者曾透過 wifi 連網者則降至每百人 59 人次，透過 3G、4G 等電信服務上網者降至每百人 70 人次。【附表 A6-3】

從職務現況來看，農林漁牧從業者有 wifi 連網經驗(每百人不到 70 人次)相對於其他職業網路族來得低(每百人逾 82 人次)，但在 3G、4G 等電信服務上網經驗則較無明顯差別。

經濟狀況差異方面，低於基本工資者每百人 83 人次有 wifi 連網經驗，89 人次有 3G、4G 電信服務上網經驗，無線和行動網路使用率相對於其他月收入網路族少了每百人約 4~5 人次。

從族群別來看，新住民網路族最熱衷於使用 wifi 連網(每百人 93 人次)，在 3G、4G 電信服務上網的使用比率(每百人 96 人次)也高於其他族群；至於原住民網路族使用 wifi 連網(每百人 85 人次)和 3G、4G 電信服務上網(每百人 92 人次)的比率和於其他族群相當，無明顯差異。

身心障礙網路族每百人約 78 人次曾使用 wifi 連網，84 人次曾透過 3G、4G 等電信服務上網，每百人使用人次都較非身心障礙者少 8~11 人次。



## 貳、技能與素養

### 一、資訊安全素養

#### (一) 整體描述

108 年個人家戶數位機會調查以網路族是否清楚(1)個人所下載的程式或瀏覽器可以存取的資訊範圍及(2)網路活動或公開過的資訊都可被追查等兩項概念測量臺灣網路族的資訊安全認知。

調查發現，臺灣 12 歲以上網路族的數位足跡認知優於應用程式存取權限認知，合計有 78.0% 網路族自認清楚網路活動必留下足跡(29.6% 非常清楚，48.4% 還算清楚)，但只有 55.9% 網路族知道自己使用的瀏覽器或應用程式可以存取那些個人資訊(13.3% 非常清楚、42.6% 還算清楚)。【圖 4-9】

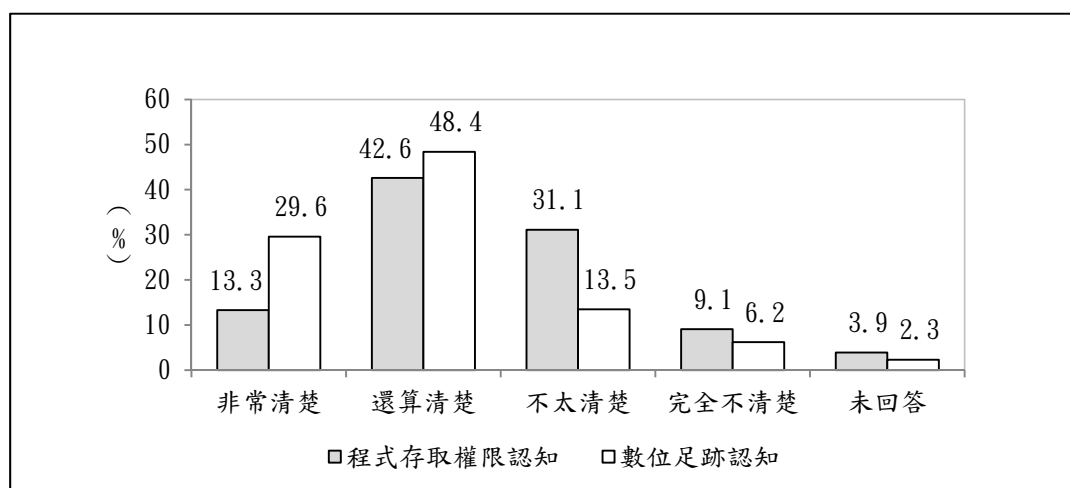


圖 4-9 網路族資訊安全認知

#### (二) 比較分析

##### 1. 城鄉差異分析

網路族對於數位足跡認知和應用程式存取權限認知等資訊安全素養的認識，基本上不因地理區位的不同而有明顯差異。【附表 A7-2】

行政層級差異方面，直轄市、省轄市和縣轄市網路族近八成自認清楚網路活動必留下足跡，近六成知道應用程式存取權限，比率都略高於鄉鎮民眾。

原住民族地區差異方面，山地原住民網路族 46.1% 知道應用程式存取權限，

比率低於平地原住民鄉鎮(57.6%)及非原住民鄉鎮(55.9%)，但在數位足跡的認知則較無顯著差異。

客家重點發展鄉鎮網路族 76.0%自認清楚網路活動必留下足跡，52.9%知道應用程式存取權限，比率都略低於非客家重點發展鄉鎮鄉鎮和非客家行政區民眾。

客家人口比例鄉鎮差異方面，相較於其他客家人口比例鄉鎮來看，以客家人口比例在30-49%的鄉鎮民眾，自認清楚網路活動必留下足跡的比率(79.9%)較高，客家人口比例在70%以上的鄉鎮民眾，知道應用程式存取權限的比率(57.3%)則較高。

從都市化程度來看，核心及一般都市網路族逾八成自認清楚網路活動必留下足跡，近六成知道應用程式存取權限，比率明顯高於偏遠鄉鎮網路族(69.7%知道數位足跡、45.5%知道應用程式存取權限)至少11個百分點。

## 2. 社會經濟身分差異分析

分析發現，網路族的資訊安全素養會隨教育程度、職務別、個人月收入、族群別及身心障礙別等不同而產生明顯差異。【附表 A7-3】

從教育程度來看，網路族教育程度愈高，對於資訊安全素養的認識愈高，自認清楚網路活動必留下足跡的比率，從小學及以下學歷者的39.7%遞增至研究所及以上學歷的91.1%；至於對應用程式存取權限的認知，則由小學及以下學歷者的25.4%遞增至研究所及以上學歷的70.8%。

從行業來看，以教育服務業和資訊及通訊傳播業的資訊安全素養較高，教育服務業92.8%自認清楚網路活動必留下足跡，資訊及通訊傳播業75.4%清楚應用程式存取權限；農林漁牧工作者的資訊安全素養相對較低，知道數位足跡者僅60.9%，對於應用程式存取權限的認知則只有41.5%。

從職業來看，以專業人士的資訊安全素養較高，90.0%自認清楚網路活動必留下足跡，68.9%清楚應用程式存取權限；農林漁牧從業者與基層技術工及勞力工網路族的資訊安全素養相對較低，約六成清楚數位足跡，對於應用程式存取權限的認知則在四成左右。

個人月收入部分，以高收入者的資訊安全素養較高，個人月收入超過7萬元者84.3%自認清楚網路活動必留下足跡，61.5%清楚應用程式存取權限，比率都高

於其他收入者。

族群別方面，新住民網路族 67.6%自認清楚網路活動必留下足跡，53.6%清楚應用程式存取權限，資訊安全素養程度低於其他族群背景網路族。

身心障礙者的資訊安全素養程度較居弱勢，對於數位足跡認知(60.6%)和應用程式存取權限認知(38.1%)比率都少於非身心障礙民眾約 18 個百分點。

## 二、資訊篩選能力

### (一) 整體描述

資訊超載是網路世界的重要特色之一，網路族要能夠達成資訊的利用與創造，篩選及鑑別海量資訊的價值是非常重要的基礎能力。

針對資訊篩選能力，調查請網路族分別針對自助旅行、餐廳美食資訊及新資訊彙整蒐集等三面向能力進行自評。結果顯示，如果要利用網路資訊安排三至五天的陌生國度或縣市旅行，15.1%網路族對於自己安排交通、住宿、規劃路線及景點的能力給 9-10 分，39.5%自評 7-8 分，24.4%自評介於 5-6 分，14.8%自評能力介於 1-4 分。【圖 4-10】

如果是透過網路研究餐廳的地點、評價、價位及必點菜色等，20.4%網路族自評 9-10 分，41.9%自評 7-8 分，22.3%自評介於 5-6 分，9.9%自評能力介於 1-4 分。【圖 4-10】

若是要從網路上彙整原本不瞭解，但工作、學校或是個人特別感興趣的新資訊，19.3%自評 9-10 分，46.5%自評 7-8 分，21.9%自評介於 5-6 分，8.7%自評能力介於 1-4 分。【圖 4-10】

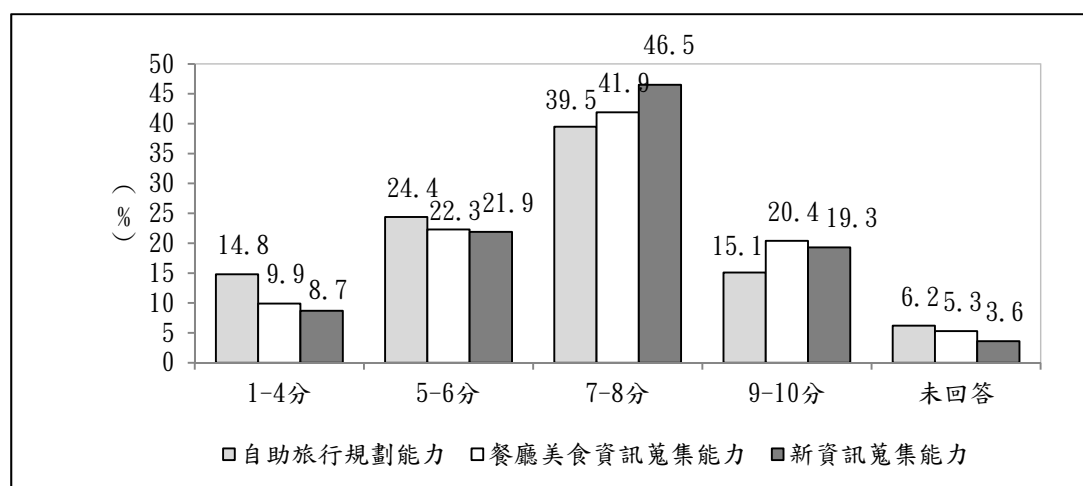


圖 4-10 網路族的資訊篩選及判斷能力自評

### (二) 比較分析

#### 1. 城鄉差異分析

網路族的資訊篩選及判斷能力自評，不因地理區位的不同而有顯著差異。【附表 A8-2】

從行政層級來看，直轄市和省轄市網路族約有 16% 左右自評利用網路規劃自助旅行的能力達 9-10 分，逾二成自評蒐集餐廳美食網路資訊及彙整新資訊能力達 9-10 分，比率高於縣轄市及鄉鎮民眾。

山地原住民鄉鎮網路族 10.9% 自評利用網路規劃自助旅行的能力達 9-10 分，自評蒐集餐廳美食網路資訊及彙整新資訊能力達 9-10 分者分占 12.0% 及 14.2%，比率都低於平地原住民鄉鎮和非原住民鄉鎮網路族。

都市化程度差異方面，都市化程度較高的核心都市及一般都市，近二成自評利用網路規劃自助旅行的能力達 9-10 分，逾二成自評蒐集餐廳美食網路資訊及彙整新資訊能力達 9-10 分，比率高於高齡化、偏遠及離島鄉鎮民眾。

## 2. 社會經濟身分差異分析

從教育程度來看，網路族教育程度愈高，對於網路資訊篩選與判斷能力的自評愈高，自評利用網路規劃自助旅行、蒐集餐廳美食資訊及彙整蒐集新資訊能力達 9-10 分的比率，從小學及以下學歷者不到 5% 遞增至研究所及以上學歷的 33.0%~41.4%。

從行業來看，以不動產業網路族自評利用網路規劃自助旅行的能力達 9-10 分的比率最高(33.9%)，教育服務業網路族自評蒐集餐廳美食網路資訊(41.3%)及彙整新資訊能力(39.2%)達 9-10 分的比率則高於其他行業別民眾。

從職業來看，則以專業人士的資訊篩選與判斷能力較佳，自評利用網路規劃自助旅行、蒐集餐廳美食資訊及彙整新資訊能力達 9-10 分的比率介於 29.6%~35.3% 間，；基層技術工及勞力工網路族在這方面的自評相對較低，三項指標自評分達 9-10 分的比率都低於一成。

個人月收入部分，個人月收入超過 7 萬元的網路族，自評利用網路規劃自助旅行、蒐集餐廳美食資訊及彙整蒐集新資訊能力達 9-10 分的比率介於 27.8%~30.1% 間，資訊篩選與判斷能力自評都高於其他收入者。

族群別方面，新住民網路族僅 1.3% 自評利用網路規劃自助旅行的能力達 9-10 分，原住民網路族 18.9% 自評蒐集餐廳美食資訊的能力達 9-10 分，比率都低於其他族群背景網路族；但在透過網路彙整蒐集新資訊能力方面，原住民網路族自評

有達 9-10 分的比率(25.5%)高於其他族群。

身心障礙者網路族 10.8%自評利用網路規劃自助旅行的能力達 9-10 分，自評蒐集餐廳美食網路資訊及彙整新資訊能力達 9-10 分者分占 15.0%及 31.4%，比率都低於非身心障礙民眾 5~15 個百分點。

### 三、資訊鑑別能力

#### (一) 整體描述

從網路不確定訊息的傳播經驗來看，調查發現，有 26.7% 網路族遇到不確定真假的網路消息或新聞時，曾經轉貼或分享給其他人看(2.5% 經常、24.3% 偶爾)，72.8% 表示無此轉貼或分享經驗，0.5% 未回答。【圖 4-11】

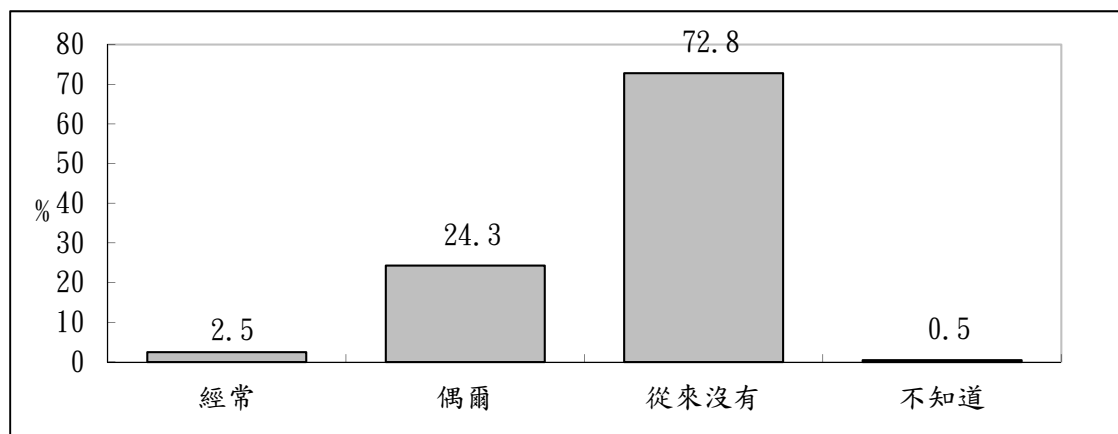


圖 4-11 網路族轉貼或分享不確定訊息情形

至於網路訊息真實性的判斷能力部分，調查發現，針對網路上不確定真假的網路消息或新聞，每兩位網路族就有一位完全不查證（每百人有 45 人次），每百人有 45 人次會透過 google 等網路管道查證，24 人次跟周圍親友請益，6 人次會查閱書籍。【圖 4-12】

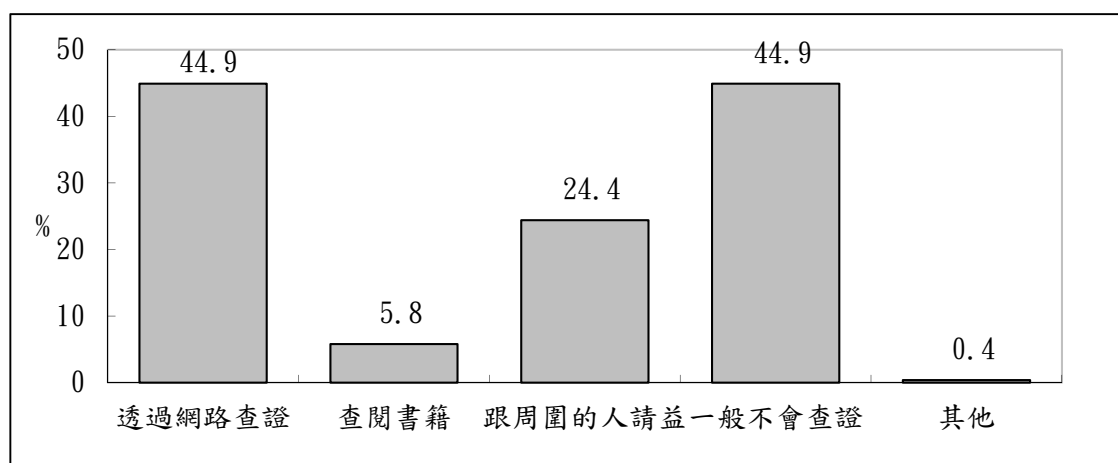


圖 4-12 網路族網路訊息真實性查證情形

## (二)比較分析

### 1.城鄉差異分析

統計差異檢定分析顯示，網路族轉貼或分享不確定真假網路訊息的經驗，基本上不因行政層級、地理區位、原住民族地區、客家人口比例鄉鎮和都市化程度的不同而有明顯差異。【附表 A9-2】

至於網路訊息真實性的查證情形部分，除了山地原住民鄉鎮網路族不會查證的比率(每百人有 50 人次)高於平地原住民鄉鎮(每百人有 40 人次)和非原住民鄉鎮網路族(每百人有 45 人次)，偏遠鄉鎮網路族不會查證的比率(每百人有 53 人次)高於核心都市和一般都市網路族(每百人有 45 人次)外，在行政層級、地理區位或客家鄉鎮方面差異相對較小。【附表 A10-2】

### 2.社會經濟身分差異分析

從教育程度來看，專科和大學學歷網路族都有約三成左右曾轉貼或分享不確定真假的網路訊息，比率高於其他學歷者；國初中學歷網路族有此經驗的比率相對較低(21.0%)。【附表 A9-3】

個人月收入部分，以個人月收入在基本工資～3 萬元的網路族，曾轉貼或分享不確定真假網路訊息的比率較高(30.3%)，個人月收入超過 7 萬元的網路族有此經驗的比率相對較低(20.9%)。

族群別方面，原住民網路族有 38.4%曾轉貼或分享不確定的真假網路訊息，比率高於其他族群背景網路族；但在網路訊息真實性的查證情形部分，則是以原住民網路族不會查證的比率較低(每百人有 42 人次)。

身心障礙者網路族有 23.6%曾轉貼或分享不確定的真假網路訊息，比率低於非身心障礙民眾(26.9%)，但在網路訊息真實性的查證情形部分，身心障礙者網路族不會查證的比率(每百人有 54 人次)則高於非身心障礙民眾(每百人有 45 人次)。

網路訊息真實性的判斷能力部分，網路族教育程度愈高，不會查證的比率愈低，從小學以下學歷者每百人有 62 人次遞減到研究所以上學歷者的 37 人次。此外，相較於其他社經身分網路族來說，以農林漁牧生產人員、月收入低於基本工資、新住民及身心障礙網路族不會查證網路訊息真實性的比率相對較高。【附表 A10-3】

## 四、程式設計學習經驗



具備程式設計能力是當前網路潮流所趨，調查發現，臺灣 12 歲以上網路族中，有 26.1% 曾經修習或自學程式設計，較 107 年調查略增 2.2 個百分點，沒有接觸過相關概念者則由 107 年調查的 75.9% 減少到 73.7%，0.2% 未回答。【圖 4-13】

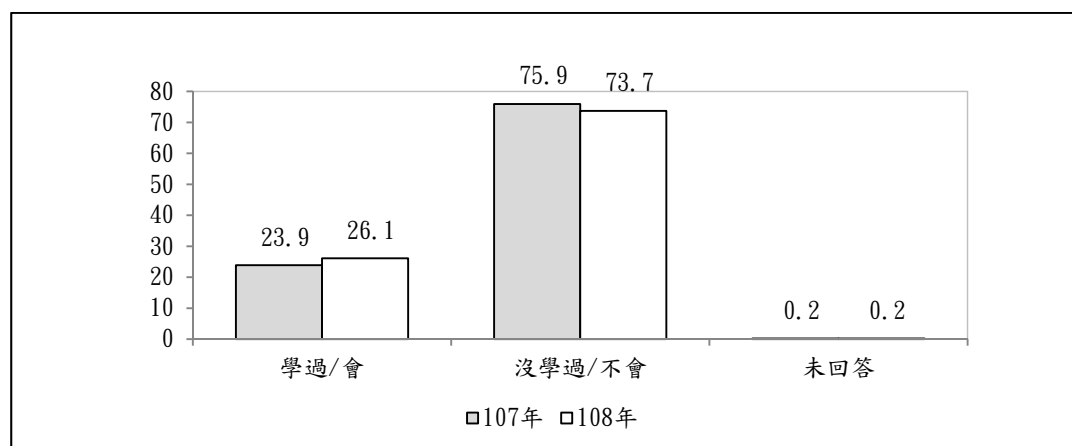


圖 4-13 網路族的程式設計學習經驗

## (二)比較分析

### 1. 城鄉差異分析

網路族的程式設計學習經驗，主要會因原住民族地區、和都市化程度的不同而有明顯差異。【附表 A11-2】

相對來看，以非原住民鄉鎮(26.3%)、核心都市(28.6%)及一般都市(29.1%)網路族曾學過或會程式設計的比率較高。至於山地原住民鄉鎮(6.4%)和偏遠鄉鎮(11.9%)網路族有程式設計學習經驗的比率則相對較低。

### 2. 社會經濟身分差異分析

分析發現，網路族的程式設計學習經驗，會因教育程度和身心障礙別的不同而有顯著差異，在行職業、個人月收入及族群別方面則無明顯差別。【附表 A11-3】

從教育程度差異來看，網路族的程式設計學習經驗會隨教育程度的提升而增加，從小學及以下學歷者的 13.7% 遞增至研究所及以上學歷的 49.8%。

身心障礙網路族具備程式設計學習經驗的比率(19.4%)明顯低於非身心障礙民眾(26.2%)，差異達統計顯著水準。

## 第二節 融入

本節主要探討網路族最近一年在學習、社會生活、經濟、健康促進及公民參與等五大面向應用的參與情形，以下簡述調查結果。

### 壹、學習活動參與情形

#### (一) 整體描述

「學習活動參與」側重於瞭解個人透過 ICT 進行單向或雙向教育學習的互動行為，調查以「線上學習新技能」及「參與線上課程」為兩大測量指標。

調查結果顯示，透過網路影片或分享學習新技能的進入門檻不高，過去一年來，合計有 11.9% 網路族以學習為目的，每天在網路上尋找資料或影片並因此學會新的技能 (6.5% 一天數次、5.4% 每天一次)，19.4% 約一周一次，12.6% 約一個月一次，7.2% 超過一個月，合計有 51.0% 網路族參與線上自我學習，另有 48.0% 未參與、1.0% 未回答。【圖 4-14】

至於正式的線上平台學習課程參與，合計只有 2.2% 網路族至少每天參與，5.7% 每周一次，5.3% 平均一個月參與一次，5.1% 使用頻率超過一個月，合計參與率為 18.4%。【圖 4-14】

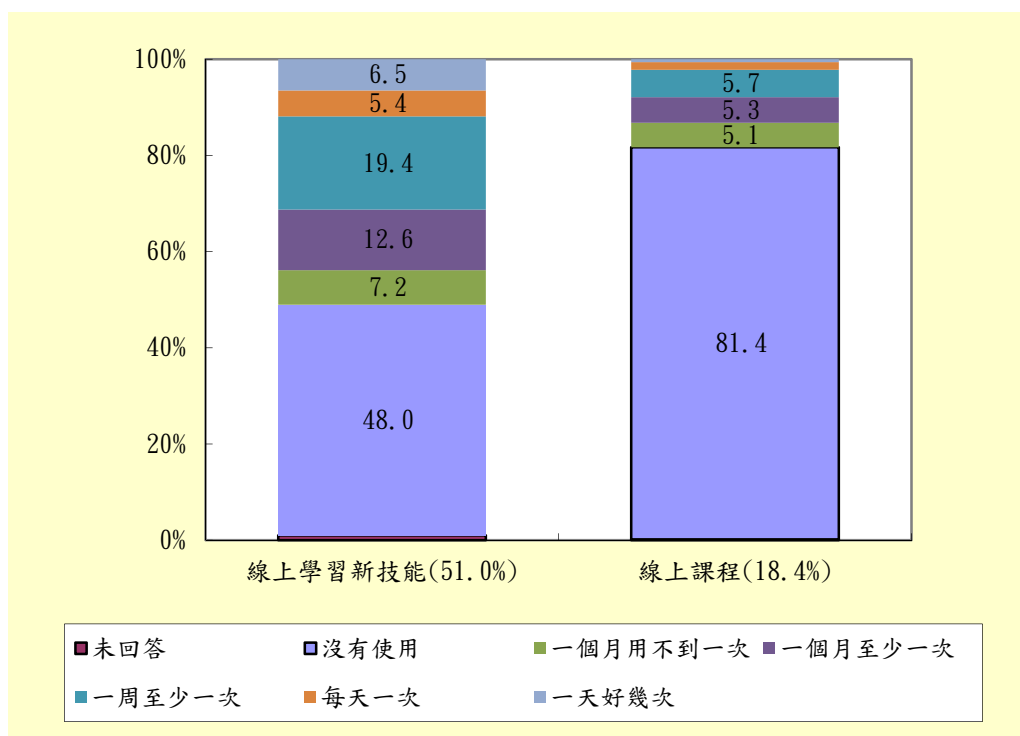


圖 4-14 網路族最近一年學習活動參與情形

從網路族的學習內容來看，近一年曾透過網路線上學習新技能的網路族，在網路上自學的內容以生活休閒居多(58.0%)，28.9%所學習的內容以專業技能為主，13.0%生活休閒和專業技能各半，0.2%未回答。【圖 4-15】

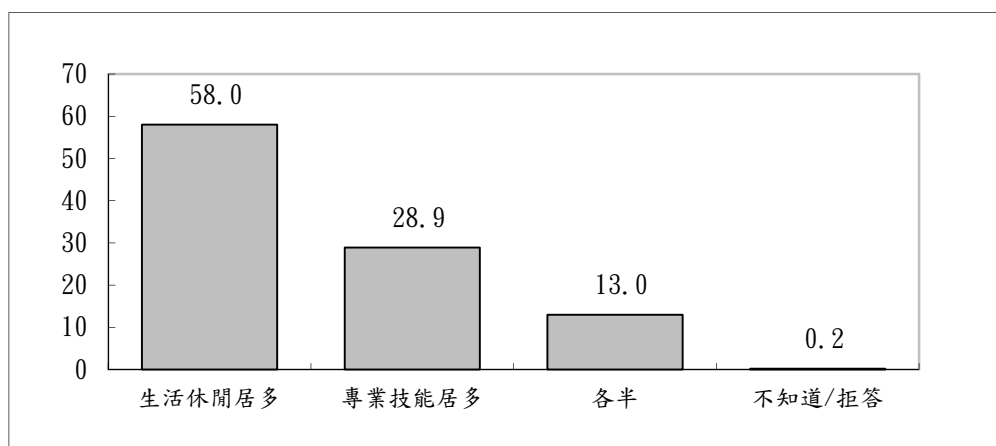


圖 4-15 網路族最近一年網路自學內容

相對於技能學習，網路族參與的線上課程或測驗多集中於國內平台，64.8%只參與國內學習平台，24.1%以國內平台居多，多半使用國外學習平台或只參與國外學習平台的比率各占 6.9%及 3.5%。【圖 4-16】

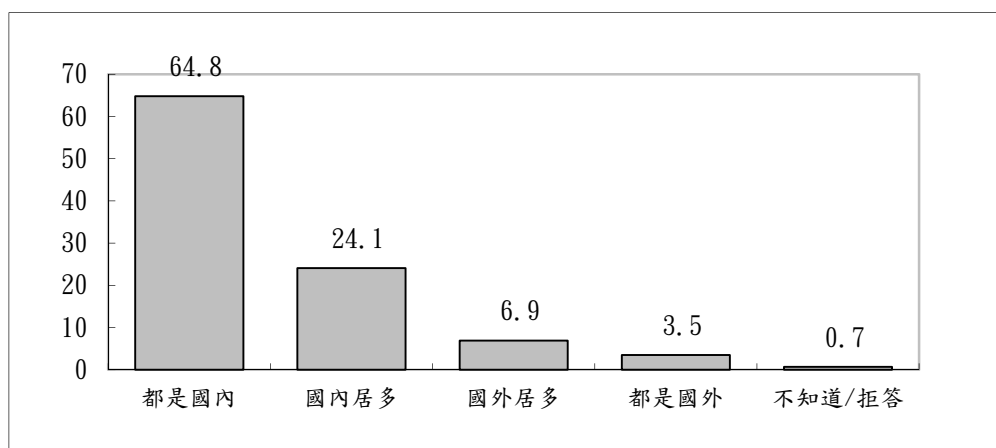


圖 4-16 網路族最近一年參與線上課程管道

## (二)比較分析

### 1.城鄉差異分析

城鄉差異與網路學習活動參與情形方面，研究顯示，相對於直轄市和鄉鎮民眾，省轄市和縣轄市網路使用者線上學習新技能(約 54%)和參與線上課程(逾二成)

的比率都較高。【附表 A12-2 及附表 A13-2】

從地理區位來看，以北部、東部及金馬地區縣市民眾參與線上學習新技能的比率較高(約 53%)，中部縣市較低(50.5%)；參與線上課程方面，亦是以北部、東部及金馬地區縣市較高(逾 23%)，中部縣市較低(16.8%)。

至於都市化程度較高的核心及一般都市，約 55%網路族過去一年曾參與線上學習新技能，比率高於其他都市化程度地區；不過，過去一年曾參與線上課程者則以高齡化鄉鎮網路族最多(24.0%)。

從使用頻次來看，除了山地原住民鄉鎮網路族參與線上學習新技能每天至少使用一次的比率(26.1%)明顯高於平地原住民鄉鎮(11.5%)和非原住民鄉鎮(11.9%)。從都市化程度來看，則是以核心都市(14.4%)與高齡化鄉鎮網路族每天線上自學比率(14.2%)略高一些。

## 2. 社會經濟身分分析

社會經濟身分對網路學習活動參與情形的影響，分析發現，民眾參與線上學習新技能的比率會隨教育程度的提高而增加，從國小及以下學歷者的 29.8%遞增到研究所以上學歷者的 67.4%，每天至少使用一次的比率也越高；至於線上課程學習的參與經驗也是以研究所以上學歷者較高(36.6%)，但在使用頻率方面則無顯著差異。此外，學歷越高者線上學習新技能以專業技能居多(42.7%)和線上課程學習會參考國外資訊(18.6%)的比率也越高。【附表 A12-3 及附表 A13-3】

從職務現況來看，相較於其他從業者，以學生(73.1%)和專業人士(68.9%)參與線上學習新技能的比率較高；在線上課程學習的參與經驗方面則以公共行政國防及強制性社會安全(47.4%)和專業人士(33.9%)的參與比率較高。

個人月收入部分，月收入超過基本工資者，隨著月收入的提高，民眾透過網路參與線上平台學習課程的比率遞增；在線上學習新技能方面，則以月收入超過 5 萬元(逾 57.0%)與低於基本工資者(逾 51.4%)較高，這可能與學生族群無收入或收入較低有關。

從族群別來看，新住民網路族對於網路線上學習新技能的參與情形較不熱絡，透過網路線上學習新技能比率(37.4%)低於其他族群身分網路族，至於參與線上課程部分，則以原住民網路族的參與比率最高(19.2%)。

至於身心障礙者透過網路線上學習新技能的比率(33.0%)明顯低於非身心障

礙民眾(51.4%)，在參與線上課程學習方面也較非身心障礙民眾少了 8.2 個百分點。在參與頻率方面，身心障礙網路族每天至少一次透過網路線上學習新技能的比率(9.1%)略低於非身心障礙民眾(12.0%)，線上課程每天使用頻率也較非身心障礙者少 0.9 個百分點。

## 貳、社會生活參與情形

### (一) 整體描述

「社會生活參與」側重於瞭解個人透過 ICT 進行單向的社會生活參與或雙向的互動行為，具體調查指標包含單向的查詢新資訊、參與影音娛樂活動，以及雙向互動的即時通訊、網路電話、網路貼文及線上遊戲。

調查結果顯示，網路族對於投入單向及雙向的網路社會生活都很熱絡。其中，最近一年參與比率最高的是即時通訊與社群軟體(95.9%)，使用網路電話(89.8%)、線上影音(87.1%)及查詢新資訊(82.8%)的比率也都超過八成，50.8%網路族過去一年曾於網路上張貼文章、照片或影片，參與網路內容創作，47.5%參與手機或線上遊戲。【圖 4-17】

從使用頻率來看，應用比率最高的即時通訊，同時也是六項社會生活指標中使用頻率最高的項目，有 77.1%網路族每天使用數次，11.9%每天至少使用一次，合計每天使用率達 89.0%。

網路電話的使用率雖然居次，但使用頻率則不如線上影音應用，合計逾半數網路族(54.7%)每天都會透過手機或電腦觀賞影片或聽音樂，比率高於每天都會撥打網路電話的網路族(49.0%)。

此外，有 21.8%網路族每天玩數次線上遊戲、12.4%每天至少玩一次，使用頻率並不低；20.2%網路族透過網路查詢新資訊的頻率達每天數次，11.7%約每天一次，合計 31.9%每天透過網路獲得新資訊。

參與網路內容創作的頻率部分，最常見的是一周(17.7%)或一個月(16.1%)貼文一次，僅 2.4%一天貼文數次，3.3%每天貼文一次，使用頻率是社會生活指標中較低者。

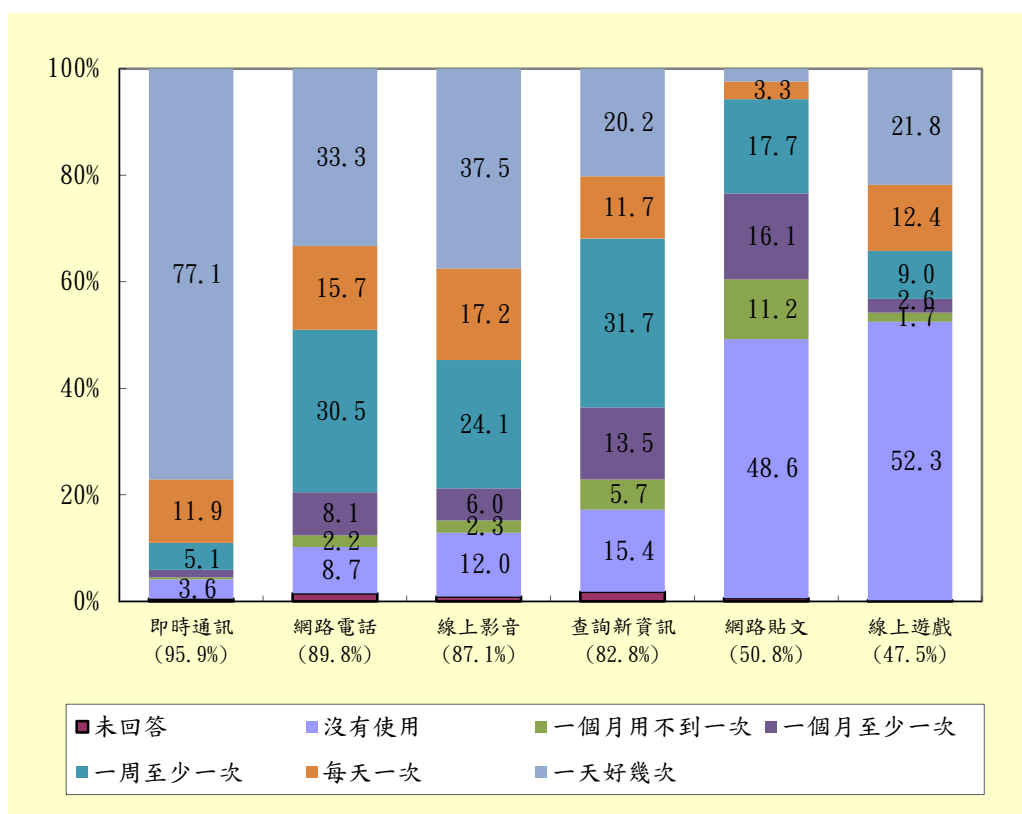


圖 4-17 網路族最近一年社會活動參與情形

不論是應用率或是黏著度，即時通訊/社群軟體都是國內網路族最常使用的項目，而隨著 Line、FB 等平台開始擴展其業務項目，國內網路族也開始習慣社群媒體的跨界功能應用。

調查發現，即時通訊/社群軟體使用者中，每百人有 82 人次收看社群平台供應的新聞，57 人次收看他人直播，43 人次透過社群平台購物，也有 4 人次自己成為直播主，僅 11 人次單純使用即時通訊/社群軟體的原始功能。【圖 4-18】

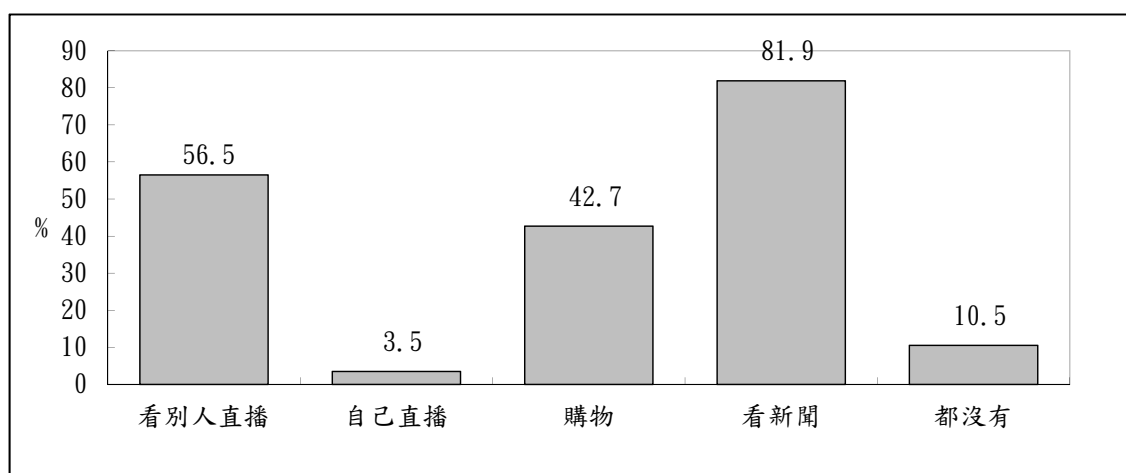


圖 4-18 網路族社群媒體的跨界使用經驗

從網路族社群媒體經營情形來看，即時通訊/社群軟體使用者逾八成都沒有在自行經營社群媒體，每百人僅 10 人次有開群組、6 人次有自己的粉絲專頁、5 人次有經營社團。【圖 4-19】

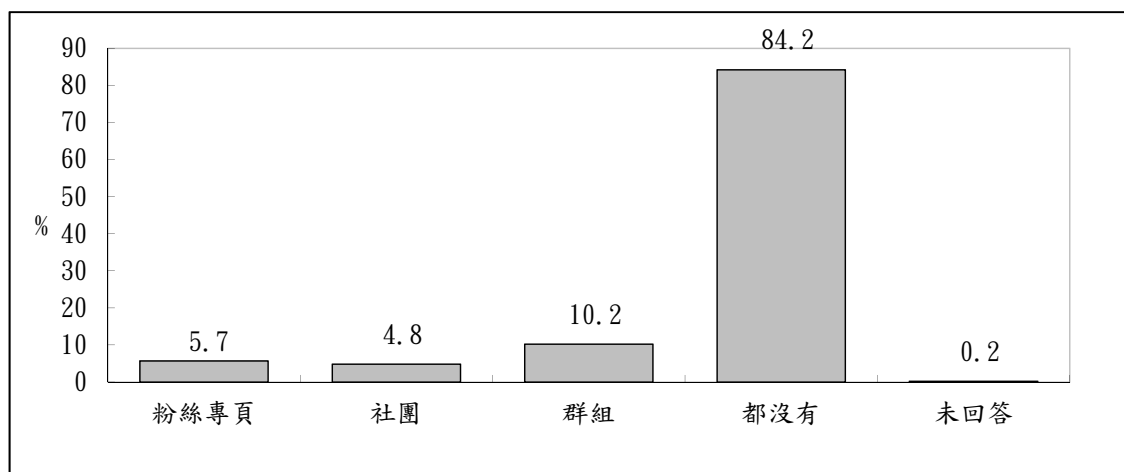


圖 4-19 網路族社群媒體經營情形

## (二)比較分析

### 1.城鄉差異分析

從行政層級來看，不同行政層級網路族在即時通訊及線上遊戲等參與情形，檢定都未達顯著差異。居住於鄉鎮網路族透過網路查詢新資訊(約 81%)、參與影音娛樂活動(約 87%)和使用網路貼文(約 50%)的比率略低於直轄市、省轄市及縣轄市民眾，至於撥打網路電話的比率則以縣轄市最低(87.1%)。【附表 A14-2~附表 A21-2】

從地理區位來看，北部縣市網路族有 85.0%會上網查詢新資訊，比率高於其他地區縣市民眾(低於 82.5%)，但在其他各項網路社會生活參與指標的參與情形多不因地理區位的不同而有顯著差異。

從客家鄉鎮來看，相較於客家重點發展鄉鎮和非客家行政區來看，客家非重點發展鄉鎮網路族對網路社會生活參與頻率較熱絡。每天至少使用一次網路查詢新資訊(33.7%)、線上影音活動(55.7%)、網路電話(53.1%)、線上遊戲(35.2%)和網路貼文(7.8%)的比率都較高。

從都市化程度差異來看，以核心都市和一般都市網路族透過網路查詢新資訊(約 85%)、參與線上影音娛樂活動(約 88%)、撥打網路電話(約 91%)、網路貼文(逾 50.8%)的比率較高，偏遠鄉鎮網路族使用線上遊戲的比率較高(57.1%)，在其他各



項網路社會生活參與指標的參與情形多不因都市化程度不同而有明顯差別。

## 2. 社會經濟身分差異分析

社會經濟身分與網路生活參與方面，從教育程度來看，大學以上高學歷網路族透過網路查詢新資訊、即時通訊、參與影音娛樂活動，網路電話及網路貼文的比率，都高於其他學歷的網路使用者。不過，國初中學歷者有較高比率上網玩線上遊戲(54.6%)。

從行業現況來看，學生透過網路參與線上影音(98.3%)和線上遊戲(83.6%)的比率都明顯高於其他群體；透過網路查詢新資訊部分，則以教育服務從業者較高(95.0%)；至於不動產業從業者會使用網路電話的比率較高(100.0%)。

職業差異方面，從使用頻次來看，以專業人士每天會上網查詢新資訊(48.4%)和參與線上影音娛樂活動(61.8%)的比率較高，民意代表及經理主管每天使用網路電話的比率較高(66.7%)，技藝有關工作人員每天上網玩線上遊戲的比率較高(39.4%)，至於技術員及助理專業人員每天會張貼網路貼文(11.4%)的比率則高於其他職業從業者。

個人月收入部分，月收入超過 7 萬元者，90.3%會透過網路查詢新資訊，90.5%會參與線上影音、64.5%每天會撥打網路電話，比率高於其他月收入者；至於網路線上遊戲的參與比率，則以月收入低於基本工資者和無收入者明顯較高(逾 54.4%)。

新住民網路族透過網路查詢新資訊(74.1%)、參與線上影音活動(81.5%)和網路貼文(43.3%)的比率雖低於其他族群身分民眾，但對和線上遊戲(66.6%)的參與熱度高於其他族群身分民眾；至於原住民網路族在撥打網路電話(79.2%)的比率則相對較低。

身心障礙民眾在各項網路社會生活應用指標的參與情形都不如非身心障礙民眾，參與比率明顯少了約 7~23 個百分點。

## 參、經濟活動參與情形

「經濟活動參與」側重於瞭解個人透過 ICT 進行電子商務消費、銷售、投資與就業/創業之使用行為。具體調查指標包括產品查詢比價、網路購物、使用網路創新服務、網路銀行及網路販售商品等五項指標。

### 一、經濟活動參與情形

#### (一) 整體描述

調查結果顯示，網路購物是臺灣 12 歲以上網路族參與數位經濟的主要方式，過去一年來，62.0% 曾透過網路查詢商品評價或比價，64.2% 曾於線上購物；不過，網路族對網路金融的接受度相對較低，近一年使用率 42.6%，18.4% 曾經使用 AIRBnb、Uber 等網路創新服務，7.3% 過去一年曾於網路銷售商品。【圖 4-20】

再從使用頻率來看，合計有 9.8% 網路族每天查詢感興趣的商品或比價，26.7% 每周至少研究一次，是應用最頻繁的經濟活動；網路族透過網路購物則以每月一次最常見(30.6%)，不過，也有 11.8% 網路族每周下單，更甚者，下單已成每日活動(1.3%)。

網路金融的使用頻率部分，合計有 5.8% 網路族為每天使用的經常利用者，13.1% 約每周使用一次、18.1% 約每月使用一次，5.5% 超過一個月使用一次。

最後，經常性使用網路創新服務(0.6%)及販售商品(0.4%)的網路族都不多，會每天使用的比率低於 0.6%。

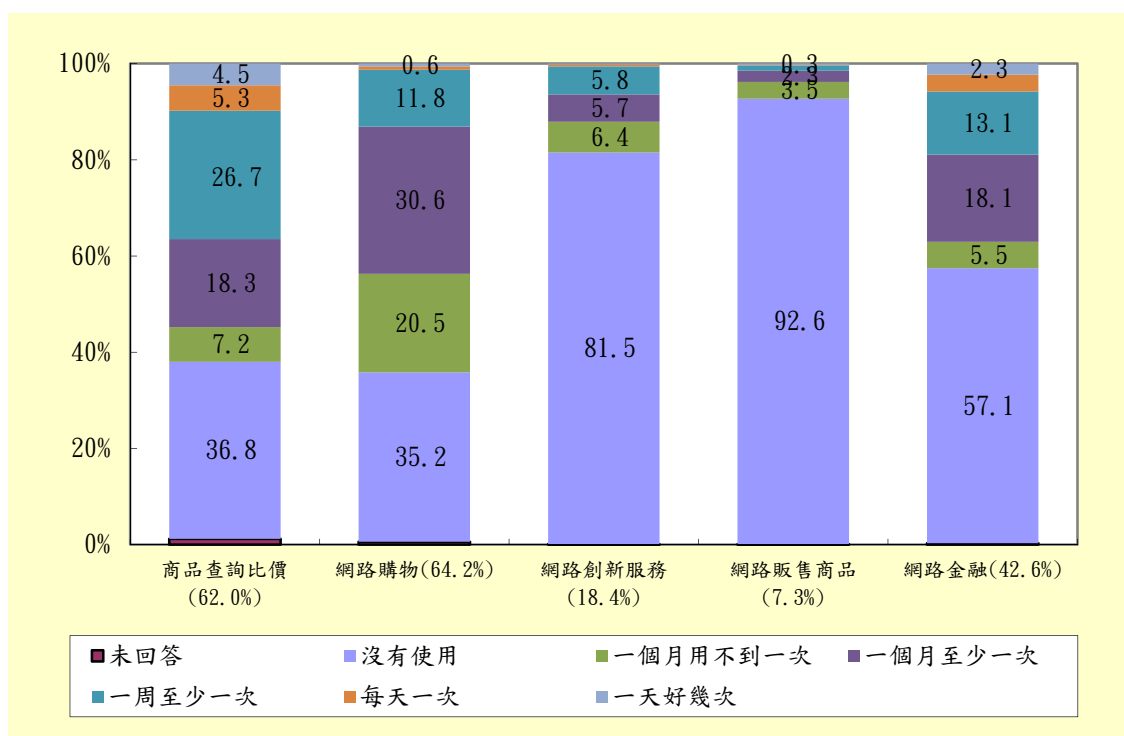


圖 4-20 網路族最近一年經濟活動參與情形

## (二)比較分析

### 1.城鄉差異分析

城鄉差異與網路經濟活動參與度的關聯，分析發現，網路族近一年透過網路查詢商品與比價、網路購物、使用網路創新服務、網路銷售商品和處理網路金融的經驗，多不因原住民族地區的不同而有顯著差異。【附表 A22-2~附表 A26-2】

從地理區位來看，以北部縣市網路族使用網路購物(66.4%)和網路金融(46.9%)的比率較高，東部縣市使用率相對較低(57.6%及 35.6%)；在其他網路經濟活動參與指標則無顯著差異。

行政層級差異方面，相較於鄉鎮民眾，直轄市和省轄市網路族較熱衷於網路經濟活動參與，近一年曾透過網路查詢商品和比價(逾 62.4%)、網路購物(逾 65.4%)、使用網路創新商業服務(逾 20.8%)、使用網路金融(逾 43.8%)的比率都較高。

從都市化程度來看，以都市化程度較高的核心及一般都市民眾近一年曾透過網路查詢商品和比價(約 65%)、網路購物(逾 66.3%)、使用網路創新商業服務(逾 21.8%)和使用網路金融(逾 46.1%)的比率較高，偏遠鄉鎮網路族在這些網路經濟活動指標的參與比率則相對較低。

## 2. 社會經濟身分差異分析

社會經濟身分差異對網路經濟活動參與的影響方面，從教育程度差異來看，網路使用者從事網路經濟活動的比率隨著學歷提高而增加，研究所以學歷民眾近一年有 76.2% 透過網路查詢商品與比價，83.4% 曾網路購物，31.0% 使用網路創新商業服務、11.1% 使用網路販售商品、71.2% 使用網路金融，比率明顯高於其他學歷網路族，是對於電子商務接受度最高的社群。【附表 A22-3～附表 A26-3】

各行業別從業者中，專業、科學及技術服務業、教育服務業、資訊及通訊傳播業從業者會透過網路查詢商品與比價的比率(逾八成)高於其他行業從業者，網路購物(89.1%)和網路金融(85.8%)使用比率則以金融及保險業從業者較高，至於網路創新商業服務(43.4%)和網路販售商品(22.0%)使用經驗則以藝術娛樂及休閒服務業從業者較多。

職務別差異方面，專業人士會上網查價(78.2%)和網路金融(65.1%)的比率較高；民意代表及經理主管使用網路購物(83.5%)的比率高於其他職業身分者；至於基層技術工及勞力工對電子商務的接受度則多低於其他職業身分者。

個人月收入部分，月收入越高者，會使用網路金融的比率越高；不過，在上網查價和網路購物經驗方面，月收入逾 3 萬者，使用率就已接近或超過七成。

從族群別來看，新住民網路族會使用網路購物(59.9%)和網路金融(20.8%)的比率都低於其他族群身分網路族。

身心障礙民眾在各項網路經濟活動應用指標的參與情形都不如非身心障礙民眾，參與比率明顯少了約 6～27 個百分點。

## 二、網路工作機會

### (一) 整體描述

調查發現，全臺 12 歲以上網路族有 10.5% 在最近一年曾利用網路資源獲得新工作或增加工作所得，89.4% 無此經驗。【圖 4-21】

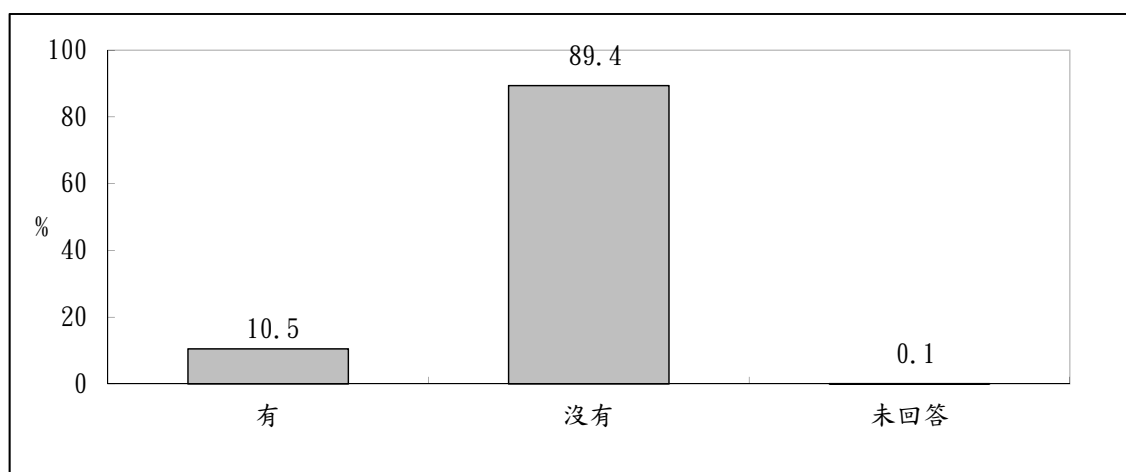


圖 4-21 網路族最近一年網路工作機會獲得情形

至於利用網路從事遠距工作，有 7.1% 網路族目前的工作即是透過網路從事遠距工作，4.1% 是過去曾有遠距工作的經驗，合計有遠距工作經驗者占 11.2%，88.8% 無此經驗。【圖 4-22】

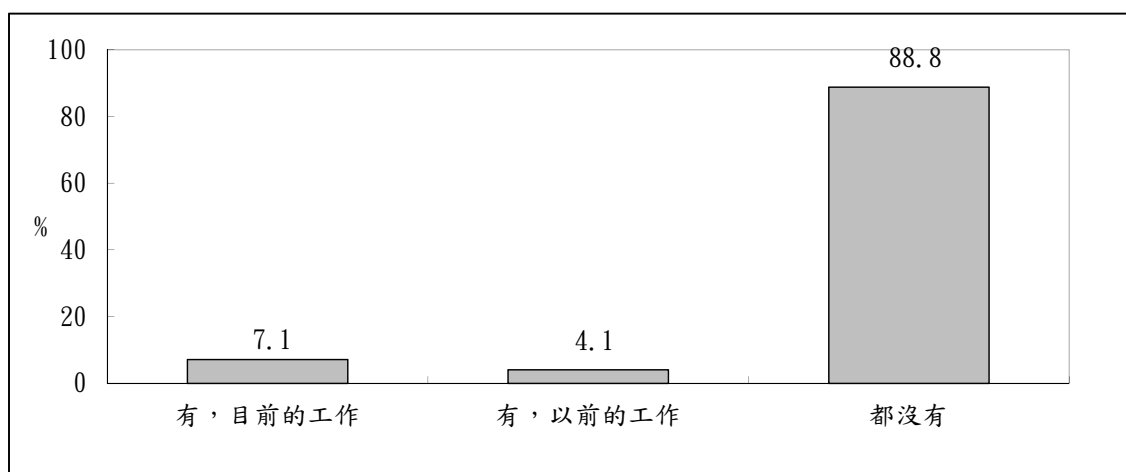


圖 4-22 網路族最近一年遠距工作經驗

### (二) 比較分析

#### 1. 城鄉差異分析

統計差異檢定分析顯示，網路族近一年利用網路獲得工作機會和從事遠距工作的經驗，基本上不因行政層級、地理區位、原住民族地區、客家重點發展鄉鎮、客家人口比例鄉鎮和都市化程度的不同而有明顯差異。【附表 A27-2】

## 2. 社會經濟身分差異分析

相較於其他社經身分網路族來說，以大學以上學歷(逾 12.6%)、資訊及通訊傳播業從業人員(29.5%)、專業人士(20.0%)網路族近一年曾利用網路獲得工作機會的比率較高；至於研究所以以上學歷(27.7%)、資訊及通訊傳播業從業人員(45.5%)、專業人士和民意代表及經理主管(約 26%)網路族有透過網路從事遠距工作經驗的比率則較高。【附表 A27-3】

原住民和新住民網路族近一年利用網路獲得工作機會和從事遠距工作的比率都不到一成，低於其他族群別網路族。

非身心障礙者網路族僅 2.4%近一年曾利用網路獲得工作機會，7.2%有網路遠距工作的經驗，比率都較非身心障礙網路族少了 4~8 個百分點。

## 肆、公民參與情形

「公民參與情形」主要探討個人透過 ICT 使用電子化政府資源及參與網路公共議題的行為，其中，電子化政府資源使用狀況包含接收政府資訊、線上查詢政府公共資訊、使用政府線上申請服務等三項指標；網路公民參與則包含透過官方管道及非官方管道發表對於公共議題的看法等。

### 一、電子化政府資源使用情形

#### (一) 整體描述

調查顯示，過去一年以政府主動出擊提供網路族訊息的觸及率最高，有 66.8% 網路族曾收到政府發送的防災通知或是電子報等公共資訊，比率高於其他電子化政府服務的使用率：37.3% 線上查詢政府公共資訊，34.0% 使用報稅等線上申請服務。【圖 4-23】

從使用頻率來看，網路族近一年收到政府主動通知訊息的比率雖然超過六成，但接觸頻率並不高，政府每周能觸及的網路族合計僅 5.7%，低於每周主動上政府網站查詢所需資訊的比率(9.5%)。至於線上申報使用頻率也都不高，以一個月用不到一次占最多數(28.3%)。

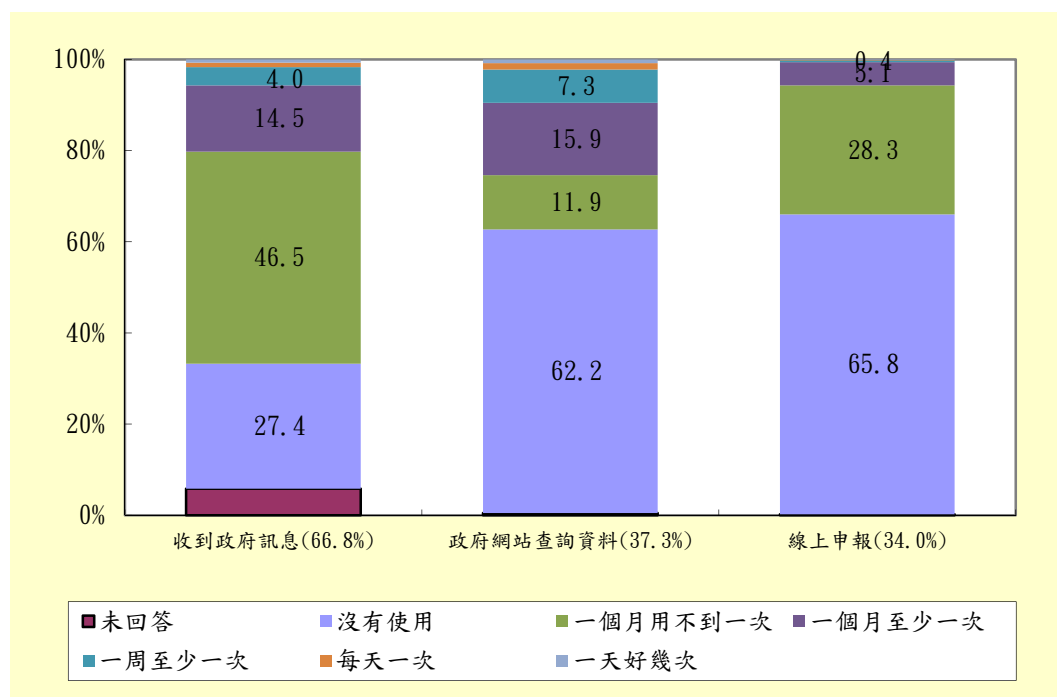


圖 4-23 網路族最近一年電子化政府資源使用情形

## 二、網路公民參與情形

網路公民參與部分，網路族在網路上發表公共政策意見的比率依舊偏低，也鮮少願意公開發表與他人相左的意見，過去一年合計只有 5.6% 在官方管道發聲、13.0% 透過非官方管道表達意見，10.7% 曾在網路發表與他人不同的意見。【圖 4-20】

願意透過官方或非官方管道發表個人對公共政策意見看法，或是發表與他人相左意見者，發言頻率都很低，每周表達個人意見的經常參與者都不超過百分之四(官方管道 0.3%、非官方管道 3.9%)。

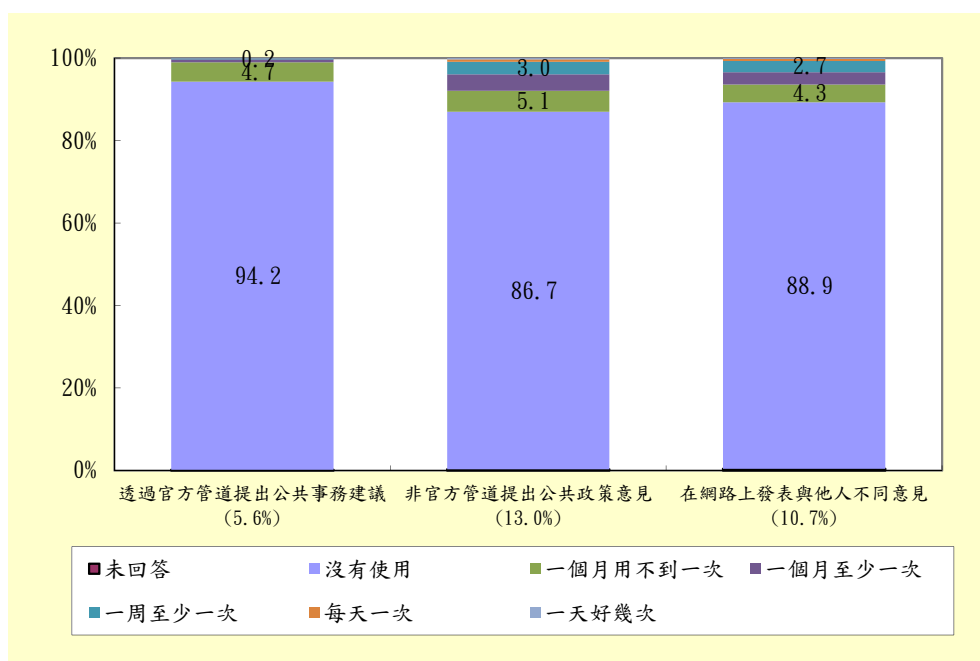


圖 4-24 網路族最近一年的網路公共參與情形

### (二)比較分析

#### 1.城鄉差異分析

從行政層級來看，相較鄉鎮民眾，直轄市、省轄市和縣轄市網路族近一年接到政府主動訊息通知(約 68%)、使用政府網站查詢資料(近四成)和從事線上申請(逾 34.3%)的比率都較高，但在接到政府主動訊息通知和下載政府公開資料部分則較無明顯差異。【附表 A28-2~附表 A30-2】

從地理區位來看，東部地區縣市民眾一個月至少接到一次政府主動訊息通知的比率(18.7%)明顯高於其他地區縣市<sup>171</sup>；至於使用政府網站查詢資料和從事線上

<sup>171</sup> 東部接觸率高，可能反映東部天災發生頻率較高，對災防系統啟動有較高需求，而非區域服務品質存在不同。



申請作業都以北部地區縣市網路族利用率最高(約 37%)。

都市化程度差異方面，都市化程度較高的核心及一般都市，近七成有接到政府主動訊息通知，近四成透過網路查詢政府資訊和從事線上申請作業，比率都高於其他都市化區域網路族。

網路公民參與部分，無論是透過政府管道提出公共事務建議、透過非官方管道表達公共意見或在網路發表與他人不同意見等方面，都不因地理區位、行政層級或都市化程度的不同而有顯著城鄉差異。【附表 A31-2～附表 A33-2】

## 2. 社會經濟身分差異分析

統計差異分析顯示，除了接收政府資訊和使用政府網站查詢資料外，民眾在使用政府線上申請服務、透過官方管道及非官方管道發表公共意見等其他各項公民參與指標的使用情形，多不因教育程度、工作現況、月收入、族群及社會福利身分等社經身分的不同而有顯著差異。【附表 A28-3～附表 A33-3】

從教育程度來看，教育程度越高的民眾，表示近一年有接到政府主動訊息通知和使用政府網站查詢資料的比率越高。研究所以上學歷民眾 78.5%有接收政府資訊的經驗，57.9%近一年曾上網查詢政府資料，國中及以下學歷者有這些經驗的比率則分別低於 52.8%及 15.2%。

從行業和職務現況來看，以軍人、專業人士、民意代表及經理主管、事務支援人員表示近一年有接到政府主動訊息通知的比率較高(逾七成)。至於使用政府網站查詢資料則以專業、科學及技術服務業從業者的使用比率較高(58.9%)，退休及家管的使用經驗相對較低(約 27%)。

個人月收入部分，收入較高的民眾，對於電子化政府資源使用需求較高，月收入超過 4 萬元者，曾接到政府主動訊息通知(逾 73.0%)和使用政府網站查詢資料(約五成)的比率都高於月收入低於 4 萬元者；月收入低於基本工資者，66.2%曾接收政府資訊，28.2%曾上網查詢政府資料，比率低於其他收入者。

從族群身分來看，新住民網路族僅 59.7%近一年曾接到政府主動訊息通知，29.9%近一年曾查詢政府網站資料，比率都低於其他族群身分者(逾三成六)。

身心障礙網路族，近一年有 62.2%曾接到政府主動訊息通知，26.1%曾查詢政府網站資料，比率少於非身心障礙網路族 4～11 個百分點。



## 伍、健康促進參與情形

### (一) 整體描述

「健康促進參與情形」主要探討個人透過 ICT 得到相關醫療資源或醫療照護之行為，具體指標包含「網路掛號或查詢看診進度」、「線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果」與「透過手機 APP 或健康手環進行自主健康管理」。

調查顯示，網路族 50.3%過去一年曾透過網路掛號或查詢看診進度，18.4%有透過手機 app 或健康手環進行自主健康管理，10.9%線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果。【圖 4-25】

從使用頻率來看，三項健康應用以透過 APP 自主健康管理的使用頻率最高，9.6%每天使用且查看紀錄，網路掛號或查詢看診進度則與看診頻率相關，以每月一次(13.5%)或超過一個月為周期(35.3%)。

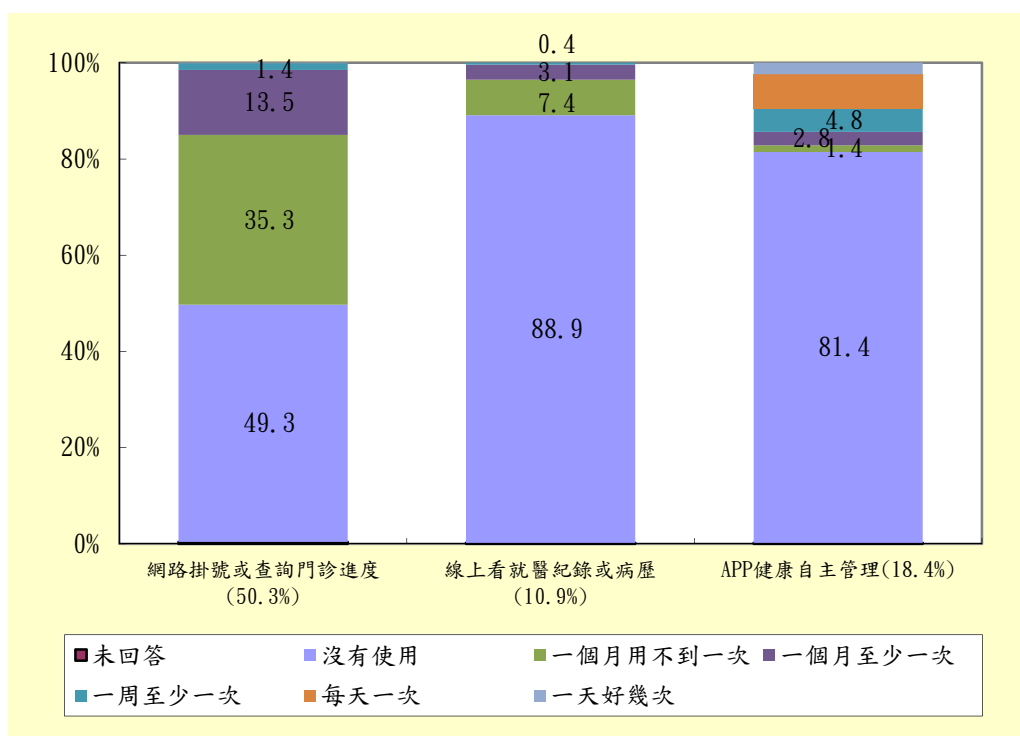


圖 4-25 網路族最近一年健康促進參與情形

### (二) 比較分析

#### 1. 城鄉差異分析

城鄉差異與網路健康促進情形部分，研究顯示，民眾對網路掛號或查詢看診

進度、線上看就醫紀錄或病歷與透過 APP 進行自主健康管理的使用情形，不因行政層級、地理區位和原住民族地區的不同而有顯著差異。【附表 A34-2～附表 A36-2】

客家重點發展鄉鎮方面，客家非重點發展鄉鎮網路族近一年利用網路掛號或查詢看診進度的比率(55.9%)高於客家重點鄉鎮和非客家行政區網路族約 6~8 個百分點；至於客家人口比例 50%~69%鄉鎮會透過 APP 進行自主健康管理的比率(20.3%)則高於其他客家人口比例鄉鎮及非客家行政區。

從都市化程度來看，近一年有網路掛號或查詢看診進度經驗的網路族比率以核心及一般都市最高(逾五成)，APP 自主健康管理方面以離島鄉鎮較高(21.4%)，在線上看就醫紀錄或病歷與則無明顯差別。

## 2. 社會經濟身分差異分析

社會經濟身分對網路健康促進情形的影響，主要會因教育程度和月收入的不同而有差異，教育程度和收入越高的民眾，對於透過網路參與健康促進的需求越高。【附表 A34-3～附表 A36-3】

從教育程度來看，研究所以上學歷者，68.5%會使用網路掛號或查詢看診進度，18.2%曾線上看就醫紀錄或病歷，26.5%會利用手機 APP 或健康手環進行自主健康管理，比率都高於其他學歷者。

從月收入來看，月收入超過 7 萬元者，66.8%會使用網路掛號或查詢看診進度，16.8%曾線上看就醫紀錄或病歷，26.8%會利用手機 APP 或健康手環進行自主健康管理，比率都高於月收入低於 7 萬元者。

從職業別來看，以專業人士會線上看就醫紀錄或病歷(17.3%)和利用手機 APP 或健康手環進行自主健康管理(26.1%)的比率較高，農林漁牧生產人員有此經驗的比率相對較低(4.6%及 7.1%)。在網路掛號方面，則以事務支援人員的使用經驗相對較高(66.7%)。

從族群身分來看，新住民僅 33.7%會使用網路掛號或查詢看診進度，4.2%曾線上看就醫紀錄或病歷，16.5%會利用手機 APP 或健康手環進行自主健康管理，比率都低於其他族群身分者。

至於身心障礙網路族會利用手機 APP 或健康手環進行自主健康管理的比率(11.5%)低於非身心障礙網路族(18.7%)，但在網路掛號或線上看就醫紀錄方面則無明顯差別。

### 第三節 摒除

本節主要探討個人是否因為使用 ICT 而造成個人或整體社會的危機，以及個人是否因為使用 ICT 遭受資訊安全或自身權益受損，亦即探討網路帶來的使用者危機與權益侵害。

其中，個人危機包含網路沉迷、社交能力、身體狀況及文字表達能力退化等四項指標，社會危機則是匿名帶來的網路言論尺度及網路霸凌問題。

至於權益侵害則可分為隱私侵害與權益受損兩面向，前者探討個人是否因為使用網路導致個資外洩或帳號被盜等情形，後者則瞭解個人使用網路遭遇詐騙及資訊設備中毒的情形。調查結果分述如下：

#### 壹、個人危機

##### 一、網路沉迷

###### (一) 整體描述

透過超過多久不上網會讓網路族感覺焦慮作為評估網路沉迷程度的指標，結果顯示，坦言超過一定時間不上網，確實會產生擔心無法與外界聯繫焦慮感的比率由 107 年的 52.0% 增加到 57.6%，認為不上網也不會感到焦慮的網路族由 41.4% 略降為 40.9%。

其中，108 年有 16.3% 網路族完全無法忍受不上網，19.7% 可以忍受 1 天不上網，12.2% 可忍耐期間是 2-3 天，0.6% 約 4-5 天，6.3% 可以 6-7 天不上網，2.5% 可達一周以上。【圖 4-26】

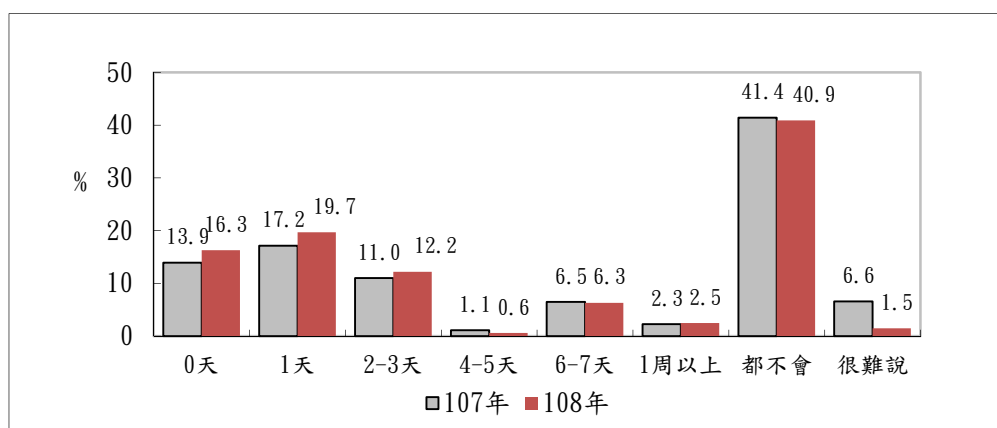


圖 4-26 網路族多久沒有上網會開始覺得焦慮的情形

## (二) 比較分析

### 1. 城鄉差異分析

差異檢定分析顯示，民眾使用網路焦慮程度會因地理區位、行政層級、原住民族地區、客家鄉鎮和都市化程度等各項城鄉差異指標的不同而有顯著差異。【附表 A37-2】

從地理區位來看，以北部縣市網路族自認不上網會感到焦慮的比率最高(57.2%)，金馬地區縣市相對較低(51.4%)。

從行政層級來看，直轄市和省轄市網路族都有近六成表示不上網或沒用手機會感到焦慮，比率高於縣轄市及鄉鎮民眾(53.8%~55.1%)。

山地和平地原住民鄉鎮網路族分別有 52.5%及 52.7%有網路焦慮問題，比率低於非原住民鄉鎮(57.7%)。

客家重點發展鄉鎮網路族不使用網路會感到焦慮的比率(58.2%)略高於客家非重點發展鄉鎮(55.2%)和非客家行政區(57.7%)。

在客家人口比例鄉鎮差異方面，以客家人口比例在 30-49%鄉鎮網路族表示不上網或沒用手機會感到焦慮的比率較高(59.9%)；相對來看，則以客家人口比例在 20-29%鄉鎮網路族沒有網路焦慮問題的比率較高(42.7%)。

都市化程度差異方面，以偏遠鄉鎮網路族不上網會感到焦慮的比率較高(61.5%)，離島鄉鎮有網路焦慮問題的比率最低(51.4%)。

### 2. 社會經濟身分差異分析

分析社會經濟身分對網路焦慮程度的影響，從教育程度來看，民眾的網路焦慮程度會隨教育程度的提高而增加，研究所以以上學歷民眾 68.3%表示沒用網路會感到焦慮，小學及以下學歷民眾有網路焦慮感受的比率則降至 27.5%。【附表 A37-3】

從職業別來看，各職業身分者中，以專業人士、事務支援人員、技術員及助理專業人員表示不上網或沒用手機會感到焦慮的比率較高(逾 66.0%)；相對來看，則以農林漁牧工作者沒有網路焦慮問題的比率較高(54.6%)。

個人月收入部分，相較於其他收入民眾來看，以月收入在 40,000~49,999 元的民眾有網路焦慮感受的比率較高(65.8%)，其他月收入者有此感受的比率也都超過五成。

從族群及社會福利身分來看，相較其他族群身分者來看，原住民網路族較會有網路或手機焦慮問題，自認不上網會感到焦慮的比率達 60.5%；至於身心障礙民眾(44.4%)的網路焦慮現象則少於非身心障礙民眾(57.9%)。

## 二、能力退化

### (一) 整體描述

從使用網路對實體社交能力、身體狀況及文字表達能力的影響來看，調查發現，108 年有 17.0% 網路族表示文字表達能力有因使用網路而變差，比率和 107 年差不多。不過，自覺因使用網路及貼圖確實讓自己和他人面對面互動的實體社交能力退步的人由 10.6% 略增為 12.0%；認為使用網路有讓身體狀況變差者則由 28.3% 略增為 31.0%。【圖 4-27】

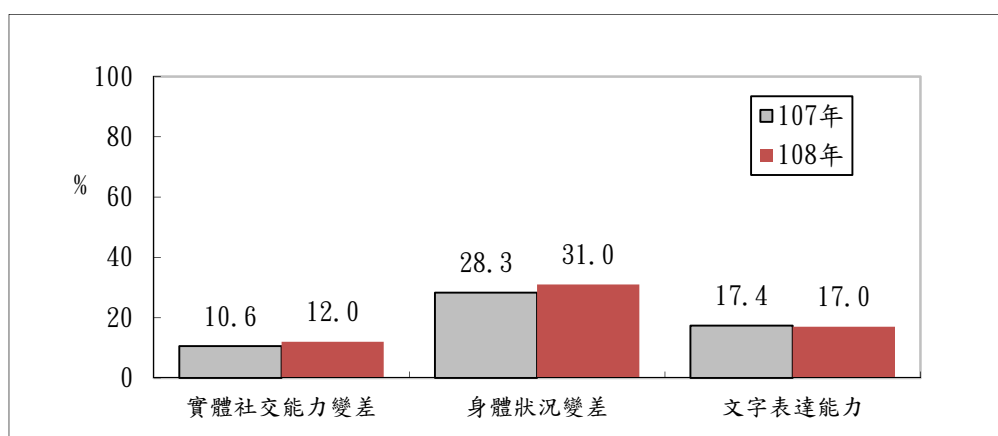


圖 4-27 網路族自認因使用網路造成能力退化的情形

### (二) 比較分析

#### 1. 城鄉差異分析

差異檢定分析顯示，民眾對使用網路造成身體、社交能力和文字表達能力退步的感受均不因地理區位、行政層級、原住民族地區、客家發展鄉鎮、客家人口比例鄉鎮和都市化程度的不同而有顯著差異。【附表 A38-2~附表 A40-2】

#### 2. 社會經濟身分差異分析

差異檢定分析顯示，民眾對使用網路造成身體、社交能力和文字表達能力退步的感受多不因教育程度、工作現況、月收入、族群及社會福利身分等社經身分的不同而有顯著差異。【附表 A38-3~附表 A40-3】

唯一有差異的是，隨著個人月收入提升，認為使用網路有讓文字表達能力變差的比率也越高，由月收入低於基本工資者的 15.2%，增加到月收入超過 7 萬元者的 20.9%。



## 貳、社會危機

在社會危機部分，網路高匿名性引起各界對酸民文化及網路霸凌的擔憂，是整個社會需要共同面對處理的問題。調查顯示，雖有合計有 81.2% 網路族認為自己在網路世界的發言與真實世界差不多或不願在網路留言，12.5% 表示自己在網路上的發言較委婉，但有 4.0% 網路族坦言自己的網路發言較真實世界激烈，比率較 107 年調查略增 1.2 個百分點。【圖 4-28】

從另一方面來看，4.1% 網路族表示最近一年有在網路上遭受他人言論攻擊的霸凌經驗，比率和 107 年調查差不多。【圖 4-29】

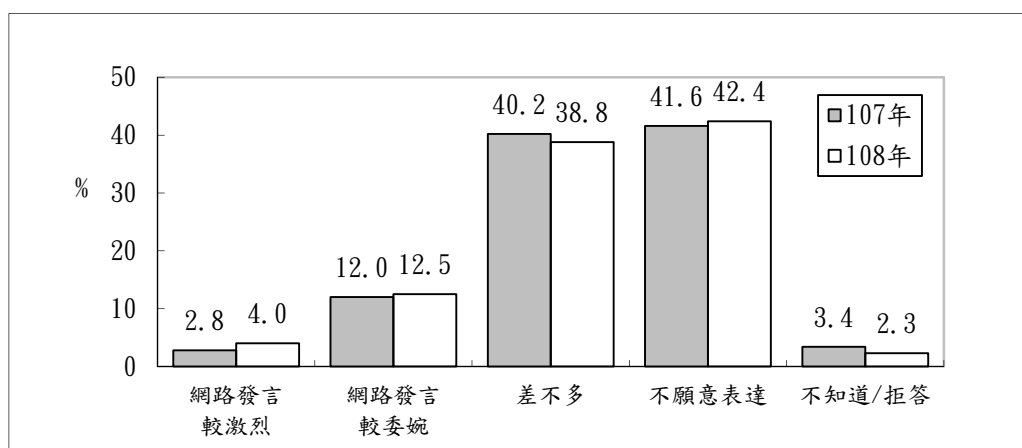


圖 4-28 網路族網路發言與真實世界尺度比較

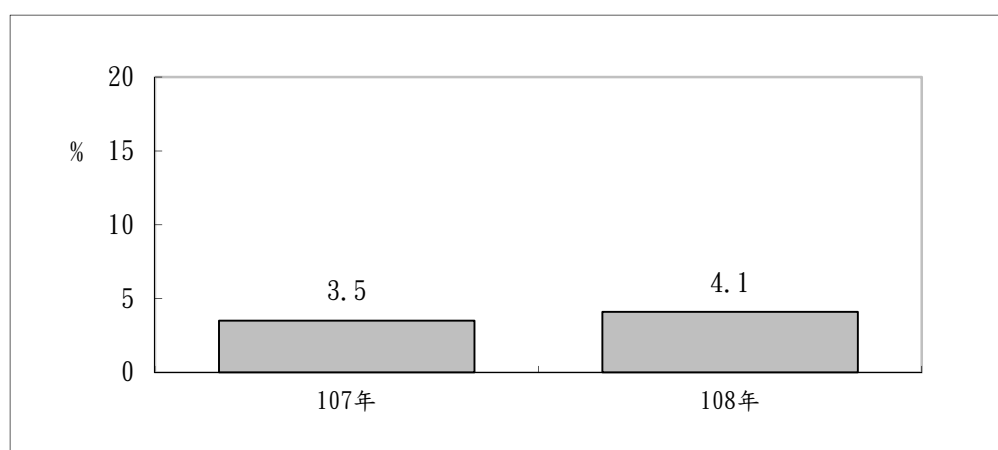


圖 4-29 網路族網路遭遇言論攻擊的情形

## (二)比較分析

### 1.城鄉差異分析

研究顯示，除了偏遠鄉鎮網路族坦言自己的網路發言較真實世界激烈的比率(4.7%)略高於其他都市化程度地區民眾外，民眾的網路發言傾向和因網路遭遇言論攻擊的經驗多不因行政層級、地理區位、原住民族地區、客家鄉鎮等城鄉差異而有明顯差異。【附表 A41-2】

### 2.社會經濟身分差異分析

從網路族網路發言與真實世界尺度比較來看，相較於其他社經身分網路族，以研究所以上學歷(6.6%)、藝術娛樂及休閒服務業(10.5%)和專業人士(9.0%)網路族坦言自己的網路發言較真實世界激烈的比率較高。【附表 A41-3】

月收入差異方面，相較於其他收入民眾來看，以月收入在 50,000~69,999 元的民眾認為自己在網路發言較真實世界激烈的比率較高(5.1%)。

至於新住民網路族覺得自己在網路世界發言較激烈的比率(5.8%)也略高於其他族群身分民眾；身心障礙網路族覺得自己在網路世界發言較激烈的比率(4.9%)則高於非身心障礙民眾(4.0%)。

網路霸凌部分，統計差異檢定分析顯示，民眾在網路遭遇言論攻擊的經驗不因社經身分不同而有顯著差異。

## 參、權益侵害

### (一) 整體描述

調查顯示，有 9.3% 網路族表示最近一年有因使用網路造成個人資料外洩的情形，2.9% 最近一年曾因上網遭到網路詐騙，10.3% 最近一年曾遭遇電腦或手機中毒事件，比率都較 107 年調查略降。【圖 4-30】

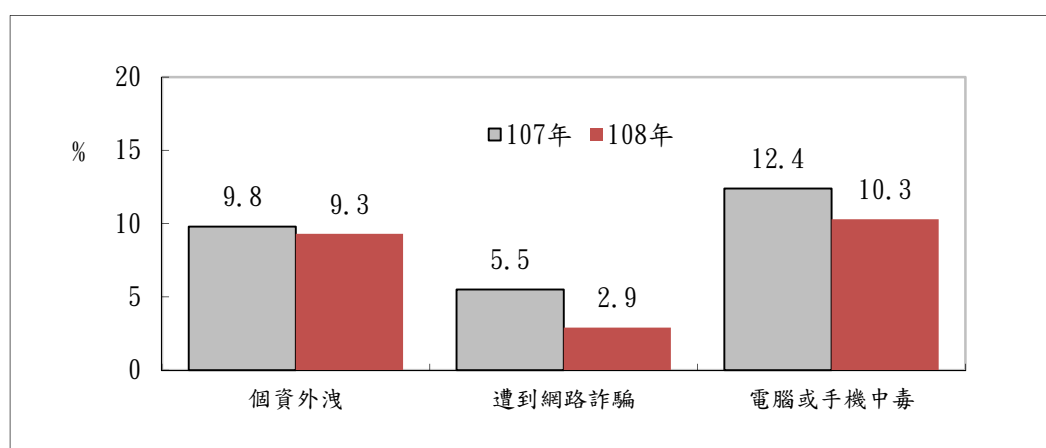


圖 4-30 網路族因使用網路造成權益侵害情形

### (二) 比較分析

#### 1. 城鄉差異分析

研究顯示，民眾因網路造成個資外洩的情形會因行政層級、地理區位或城鄉不同而有明顯差異，但在遭到網路詐騙或電腦、手機中毒事件的經驗則較無城鄉差異。【附表 A42-2】

從地理區位來看，以北部縣市(9.6%)和東部縣市(9.3%)網路族因網路造成個資外洩的比率高，南部地區縣市相對較低(6.4%)。

從行政層級來看，直轄市、省轄市和縣轄市網路族都有近一成表示因網路造成個資外洩，比率高於鄉鎮民眾(約 7%)。

山地和原住民鄉鎮網路族有 21.4% 近一年曾因網路造成個資外洩情形，比率明顯高於山地原住民鄉鎮和非原住民鄉鎮(低於一成)。

客家重點發展鄉鎮網路族因網路造成個資外洩的比率(9.9%)略高於客家非重點發展鄉鎮(8.1%)和非客家行政區(9.4%)。在客家人口比例鄉鎮差異方面，則以客家人口比例在 30-49%鄉鎮網路族近一年有網路個資外洩經驗的比率較高(11.9%)。

都市化程度差異方面，相較於其他都市化程度地區，以高齡化鄉鎮網路族近一年曾因網路造成個資外洩的比率較高(12.0%)，離島鄉鎮網路族近一年曾發生因上網造成電腦、手機中毒事件的比率較高(12.5%)。

## 2. 社會經濟身分差異分析

從教育程度來看，隨著教育程度的提升，網路接觸愈頻繁，因上網造成個資外洩、網路詐騙的經驗也愈多。研究所以學學歷民眾 15.0%曾因網路造成個資外洩，5.5%曾遭受網路詐騙，14.3%因上網造成電腦或手機中毒事件，比率都高於其他學歷網路族。【附表 A42-3】

從行業和職務別來看，以支援服務業從業者(8.6%)、民意代表及經理主管(4.0%)曾遭受網路詐騙的比率略高於其他行業及職業身分者，但在網路個資外洩及因網路造成電腦或手機中毒事件的經驗則無明顯差別。

個人月收入部分，以月收入超過 7 萬元者曾因網路造成個資外洩的比率較高(15.3%)；曾遭受網路詐騙的經驗則以月收入在 40,000~49,999 元者較高(3.9%)。

從族群和社會福利身分來看，原住民和新住民網路族曾遭受網路詐騙的比率(0.5%及 0.3%)少於其他族群別民眾；身心障礙民眾曾遭受網路詐騙的比率(1.3%)則低於非身心障礙民眾(3.0%)，在網路個資外洩及因網路造成電腦或手機中毒事件的經驗方面則無明顯差異。



## 第五章 性別數位機會分析

「性別」一直是學者用來解釋數位落差的重要變項，傳統上來說，男性對資訊科技的興趣高於女性，因此性別間存在明顯的數位落差(Halpern, 1996; Bimber, 2000)。自 1995 年聯合國第四屆世界婦女大會通過「北京宣言及行動綱領」確定世界各國要採取積極行動，在區域、國家、地方上落實「性別主流化」策略以促進性別平等後，性別數位落差問題更是引起全球關注。

我國在 2005 年開始積極推動性別主流化工作，並開始推動「行政院各部會推動性別主流化實施計畫」與「行政院所屬各機關推動性別主流化實施計畫」，要求各部會依其業務性質，思考如何有助於促進兩性機會平衡之計畫。為了彰顯政府對於性別主流化的重視，特於本章分析我國性別數位機會現況，提供政府作為擬訂縮減性別數位落差政策的後續參考。

分析 108 年數位機會調查兩性受訪者的基本特徵，調查發現，男性受訪者有 26.1%未滿 30 歲，17.7%年齡介於 30-39 歲，17.1%介於 40-49 歲，超過 50 歲者占 39.1%；女性受訪者則有 21.9%低於 30 歲，16.5%介於 30-39 歲，18.1%為 40-49 歲，超過 50 歲以上者占 43.6%。

除了年齡結構略有差異，兩性學歷結構也不盡相同。表 5-1 顯示，男性擁有大學以上學歷者合計為 40.6%，比女性高出 2.2 個百分點；相對來說，有 14.1%受訪女性最高學歷為小學或低於小學，較男性的 7.6%多了 6.5 個百分點。

女性整體學歷結構之所以偏低，與 60 歲以上年長婦女受教育機會不如同年齡男性有關，分析 108 年數位機會調查資料，60 歲以下女性學歷結構不僅可與男性抗衡、有些甚至已超越，不過，60 歲以上女性受訪者接受正式教育機會較低，高達 17.1%不識字或自修，男性不識字或自修比率只有 4.8%。

兩性的職業結構也明顯不同，相較於男性六成二的就業率(61.9%)，女性就業比率只有 48.0%；此外，男性職業呈現兩極化現象，有 32.1%從事經理主管、專業人員或助理專業人員等高階白領工作，17.0%集中在農業或體力勞動工作，女性則以白領及事務工作為主。

表 5-1 108 年個人家戶數位機會調查受訪者結構分布情形(加權後)<sup>172</sup>

項目別	男性	百分比(%)	女性	百分比(%)
合計	6,428	100.0	6,592	100.0
<b>1.年齡</b>				
12-14 歲	187	2.9	196	3.0
15-19 歲	478	7.4	320	4.9
20-29 歲	1,014	15.8	924	14.0
30-39 歲	1,137	17.7	1,085	16.5
40-49 歲	1,097	17.1	1,191	18.1
50-59 歲	1,049	16.3	1,182	17.9
60 歲以上	1,467	22.8	1,694	25.7
<b>2.最高學歷</b>				
未就學	82	1.3	293	4.4
小學及以下	404	6.3	636	9.7
國初中	655	10.2	629	9.5
高中職	1,860	28.9	1,716	26.0
專科	776	12.1	766	11.6
大學	2,042	31.8	2,199	33.4
研究所及以上	565	8.8	331	5.0
不知道/拒答	43	0.7	22	0.3
<b>3.職業別</b>				
軍人	43	0.7	4	0.1
民意代表及經理主管	761	11.8	317	4.8
專業人士	760	11.8	452	6.9
技術員及助理專業人員	549	8.5	361	5.5
事務支援人員	332	5.2	1,012	15.3
服務及銷售工作人員	443	6.9	523	7.9
農林漁牧業生產人員	212	3.3	96	1.4
技術有關工作人員	215	3.3	55	0.8
機械設備操作及組裝人員	260	4.0	59	0.9
基層技術工及勞力工	410	6.4	291	4.4
非經濟活動人口	2,351	36.6	3,358	50.9
不知道/拒答	90	1.4	65	1.0

<sup>172</sup> 表中數字為加權後調查結果，因採四捨五入關係，各細項樣本數合計可能不等於總樣本數。

## 第一節 賦能

### 壹、資訊近用

#### 一、網路近用情形

##### (一) 網路近用

從兩性的網路近用情形來看，調查發現，12歲以上女性有83.8%曾使用網路，上網率較男性(88.6%)落後4.8個百分點。【圖 5-1】

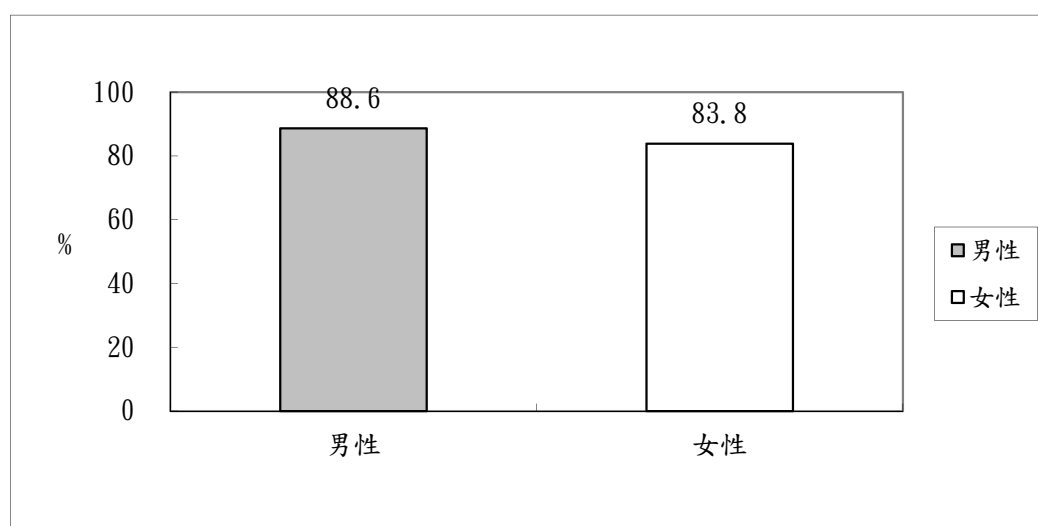


圖 5-1 兩性的網路近用狀況

進一步分析發現，男性資訊近用機會領先女性的情形仍發生在 60 歲以上世代，如下圖所示，60 歲以上女性的網路近用率較男性低 15.6 個百分點；至於 60 歲以下年齡層中，男性與女性上網率不相上下。【圖 5-2】



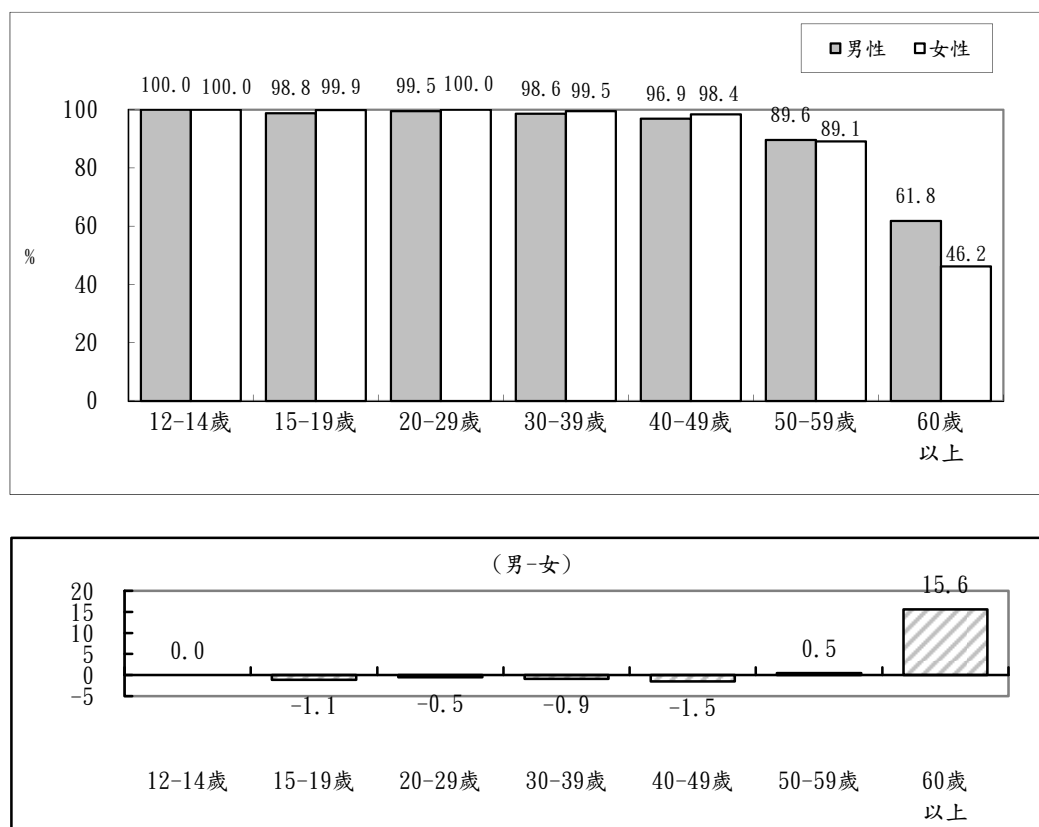


圖 5-2 兩性網路近用率比較—以年齡層分

## (二) 網路近用變化情形分析

與 107 年調查結果相較，兩性上網率的變動雖都不到 1 個百分點，但男性微升 0.4 個百分點，而女性略減 0.9 個百分點，以致女性落後男性的幅度由 107 年的 3.5 個百分點略增為 4.8 個百分點。【表 5-2】

表 5-2 兩性網路使用率之年度比較

	網路使用率		
	107 年	108 年	增減 (108 年-107 年)
男性	88.2	88.6	0.4
女性	84.7	83.8	-0.9

進一步從年齡結構來看，與 107 年相同，女性網路近用的落後情形仍停留在 60 歲以上世代，且與男性的差距由 11.4 個百分點略增為 15.6 個百分點。【圖 5-3】

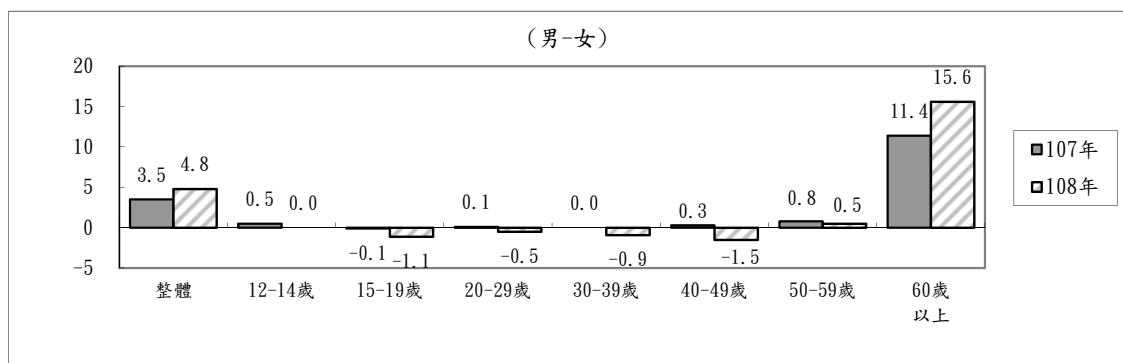


圖 5-3 兩性網路近用率之年度比較—以年齡層分

## 二、網齡及首次上網設備

請受訪者回憶最初上網年代，調查發現，兩性網路族網齡超過 2 年的比率相近，都約九成五左右，這兩年才上網者約為 4%。【圖 5-4】

進一步來看，男性網路族肯定上網已超過 3 年的比率都高於女性，有 7.0% 男性網路族網齡有 7-9 年，較女性網路族高 2.1 個百分點，12.2% 男性使用網路 10-14 年，多出女性 1.3 個百分點，33.9% 男性網路族上網已超過 15 年，高出女性網路族(26.7%)7.2 個百分點。

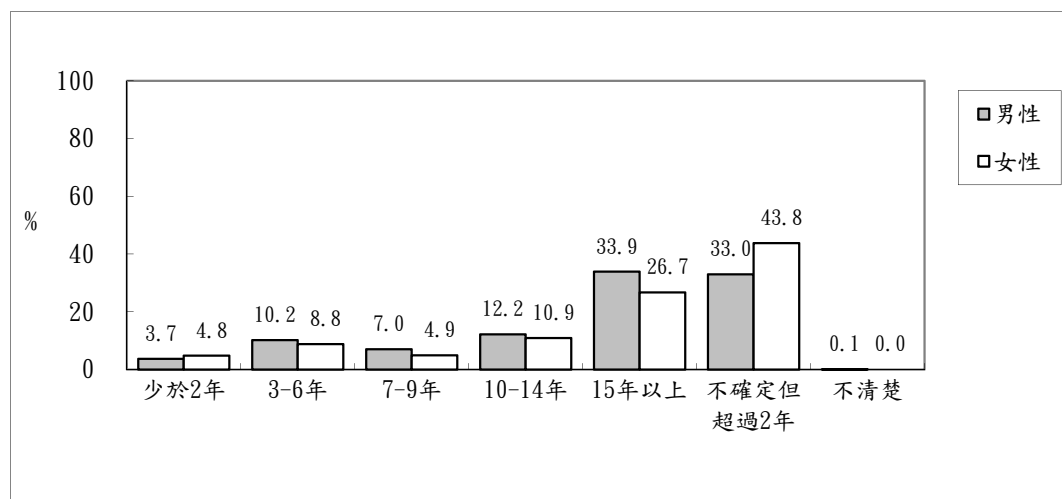


圖 5-4 兩性網路族的網齡

至於首次上網使用的設備，兩性都是以桌上型電腦比率最高，智慧型手機次之。只是男性網路族首次以桌上型電腦上網的比率(81.8%)略高於女性(79.2%)，女性網路族則是使用智慧型手機開始上網的比率(14.6%)略高於男性(12.7%)。【圖 5-5】

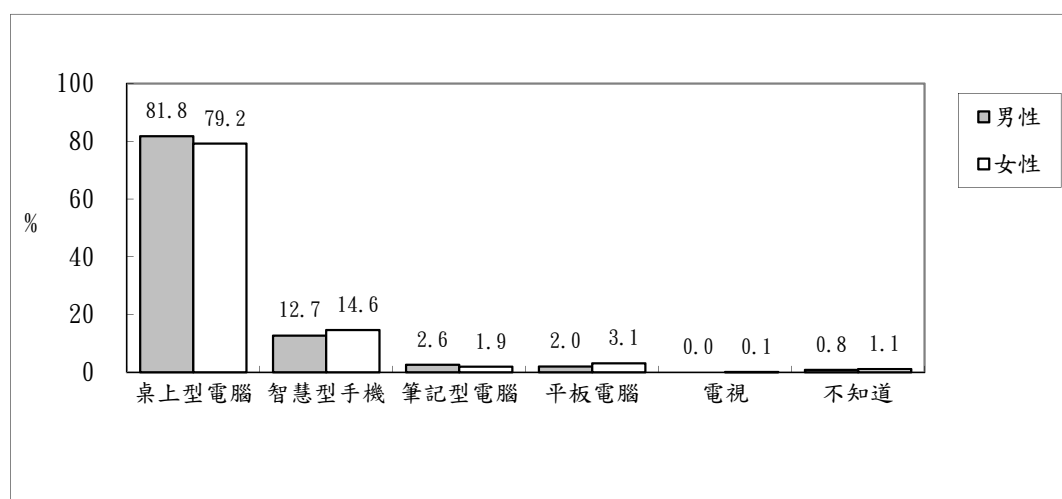


圖 5-5 兩性網路族的首次上網設備

### 三、個人資訊設備擁有情形

從兩性可近用的資訊設備來看，在可複選的情形下，男性網路族持有智慧型手機的相對次數最高(每百人有 98 人次)，桌上型電腦居次(每百人有 72 人次)，每百人有 54 人次擁有筆電，每百人有 45 人次擁有平板電腦，每百人有 40 人次擁有連網電視，每百人有 19 人次擁有智慧型穿戴裝置，每百人有 14 人次擁有智慧家電，每百人不到 1 人次沒有任何一項可使用的資訊設備；相對來說，女性網路族除了桌上型電腦擁有率(每百人有 65 人次)略低於男性之外，其他設備的持有率與男性大致相當。【圖 5-6】

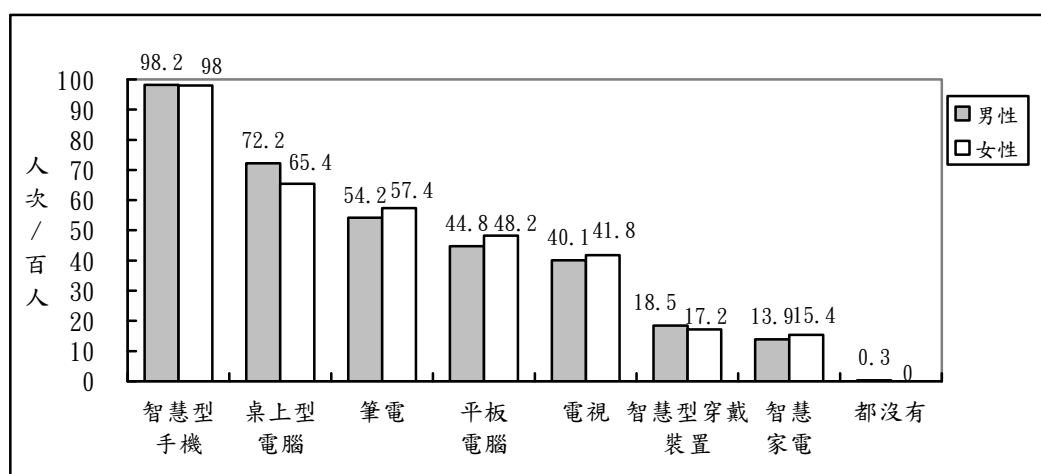


圖 5-6 兩性網路族的資訊設備擁有情形

#### 四、最常使用的上網設備

從網路使用時間長短來看，調查發現，兩性雖都以使用智慧型手機上網比率最多，桌上型電腦上網比率居次，但女性最常用智慧型手機上網的比率(80.8%)高出男性(74.1%)6.7 個百分點、男性最常以桌上型電腦上網的比率(17.8%)則較女性(10.7%)多 7.1 個百分點。【圖 5-7】

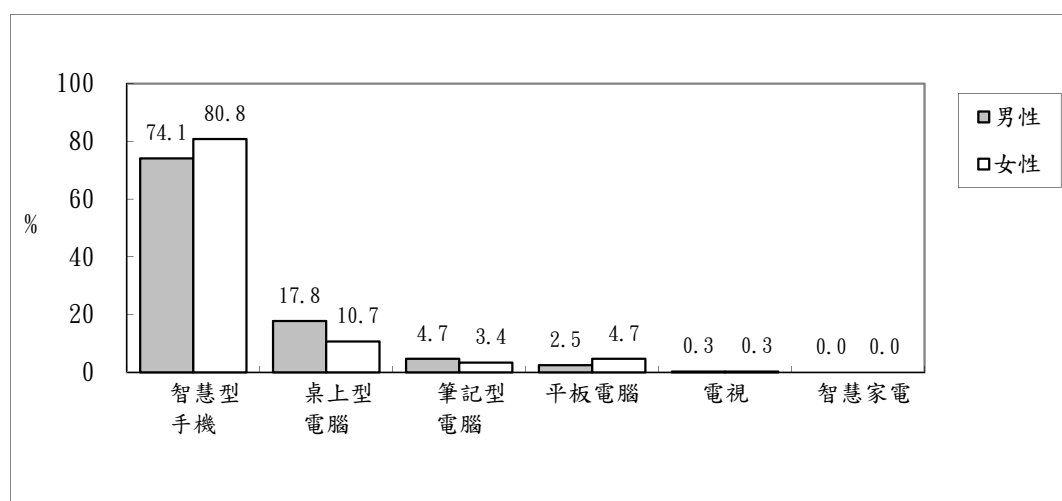


圖 5-7 兩性最常使用的上網設備

#### 五、手機使用情形

兩性最近三個月使用手機的狀況方面，調查發現，男性使用的比率(93.7%)略高於女性(89.0%)。【圖 5-8】

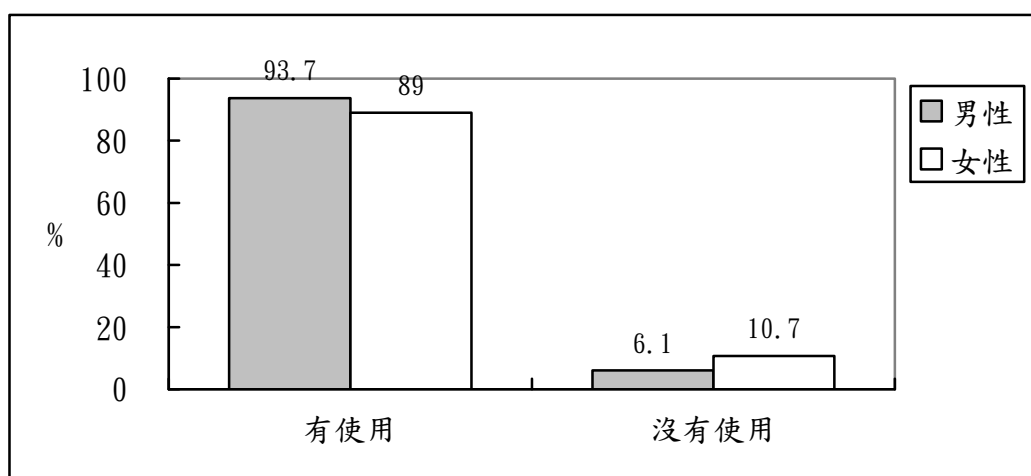


圖 5-8 兩性最近三個月使用手機情形

## 六、無線網路及行動上網近用情形

調查顯示，兩性網路族曾有無線或行動上網經驗的比率相當，分別為男性 97.9%、女性 97.8%<sup>173</sup>。【圖 5-9】

若從無線或行動上網方式來看，兩性的使用情形也相當類似，兩性網路族透過 wifi 上網的相對次數均約每百人 89 人次，經由 3G/4G 電信服務上網的男性為每百人 93 人次，女性為每百人 91 人次。【圖 5-10】

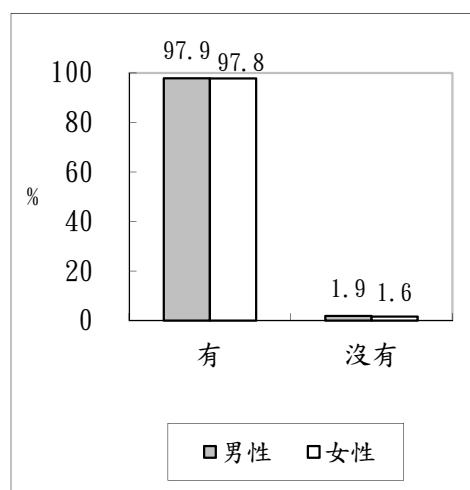


圖 5-9 兩性網路族的無線上網經驗

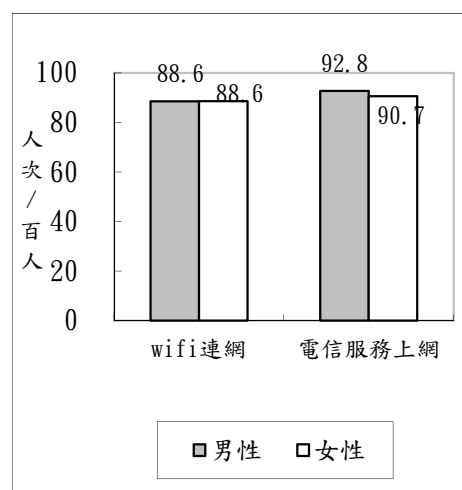


圖 5-10 兩性網路族的無線或行動上網方式

## 貳、技能與素養

### 一、資訊安全素養

本調查以網路族是否清楚(1)個人所下載的程式或瀏覽器可以存取的資訊範圍及(2)網路活動或公開過的資訊都可被蒐集分析等兩項概念測量臺灣網路族的資訊安全認知。

兩性網路族對應用程式存取權限認知方面，58.9%男性表示清楚自己使用的瀏覽器或應用程式可以存取那些個人資料，比率較女性(52.8%)高；男性中有 16.4% 自認非常清楚、42.5% 還算清楚，女性則是 10.2% 非常清楚、42.6% 還算清楚。【圖 5-11】

<sup>173</sup> 本章性別比較只列出主要選項，不包含拒答等選項，故加總未必為 100%。

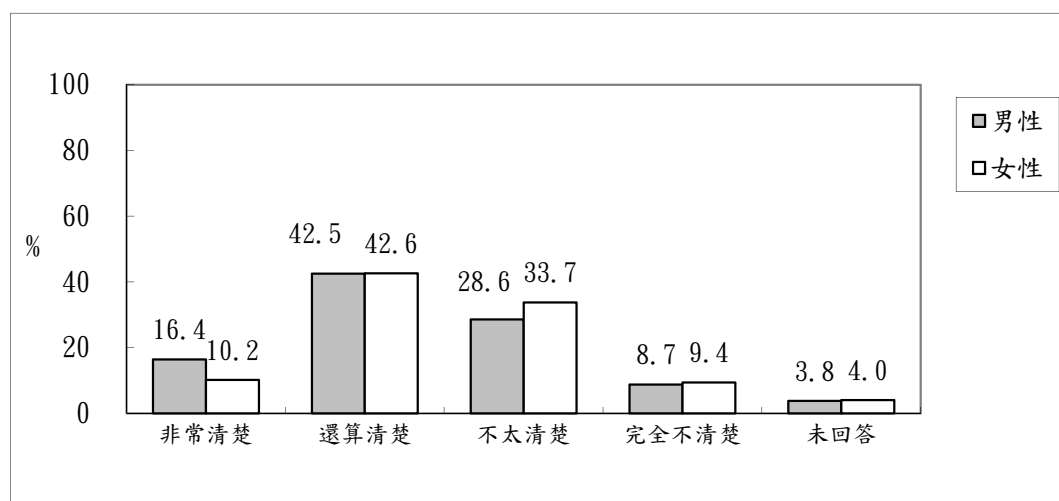


圖 5-11 兩性網路族應用程式存取權限認知

兩性網路族對於數位足跡的認知程度相當接近，表示清楚在網路上的活動或公開過的資訊，都是會留下紀錄、可被蒐集分析的男性(78.9%)與女性(77.1%)比率相近；但男性自認非常清楚的比率(33.7%)則高於女性(25.4%)。【圖 5-12】

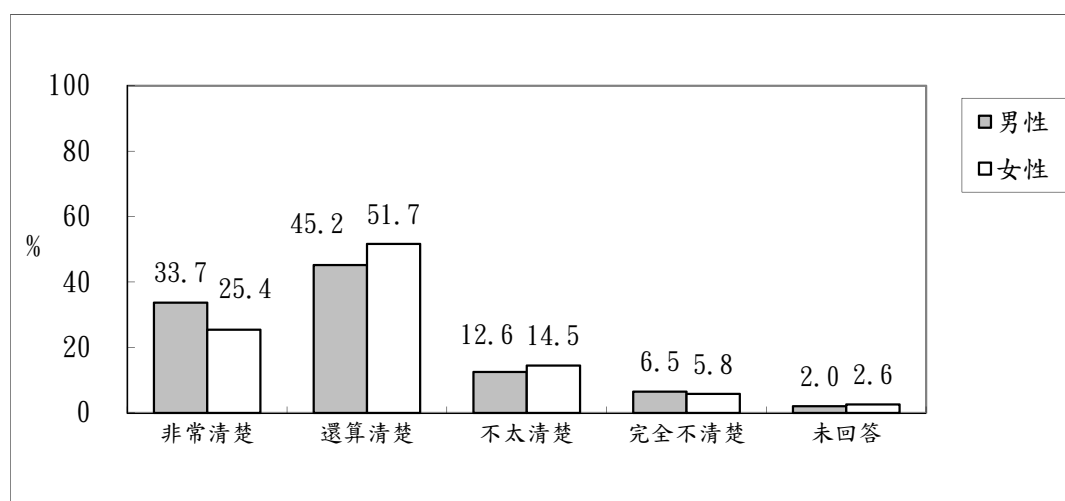


圖 5-12 兩性網路族數位足跡認知

## 二、資訊篩選能力

針對資訊過濾能力，本調查請網路族分別針對自助旅行資訊、餐廳美食資訊及新資訊彙整蒐集等三面向能力進行自評。

分析發現，男性網路族對自助旅行資訊蒐集能力較有自信，自我評價平均 6.6 分，略高於女性 0.2 分。

女性網路族對餐廳美食資訊蒐集能力自評平均 7.1 分，略高於男性 0.3 分。新資訊蒐集能力方面，兩性網路族自評平均分數相同，皆為 7.0 分。【圖 5-13】

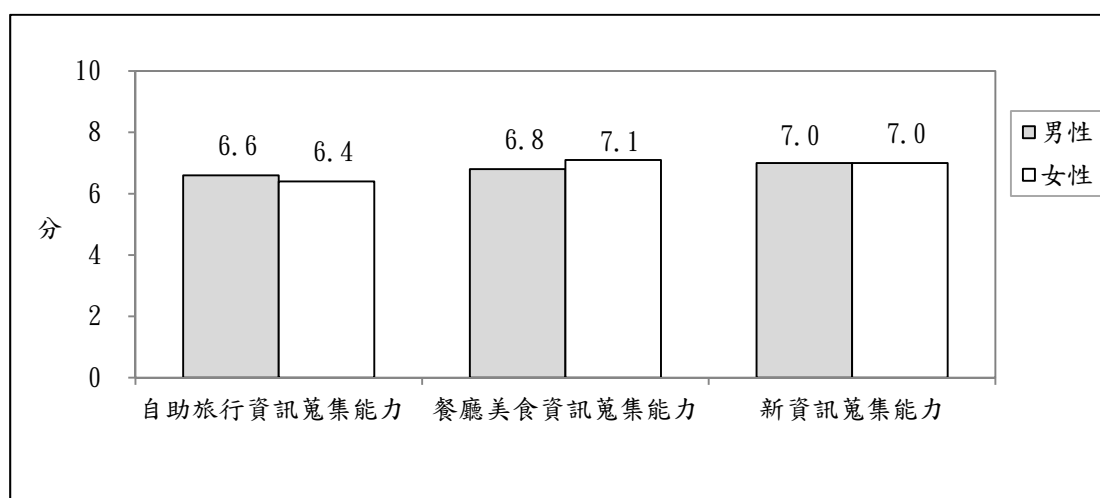


圖 5-13 兩性網路族資訊篩選判斷能力自評

### 三、資訊鑑別能力

當遇到不確定真假的網路消息或新聞時，男性網路族的警覺性相對較高，75.2%表示從不會轉傳，比率高於女性(70.3%)；女性網路族表示會轉貼或分享給其他人的比率(29.4%)高於男性(24.2%)，其中，1.7%女性網路族會經常轉傳，27.6%偶爾轉傳。【圖 5-14】

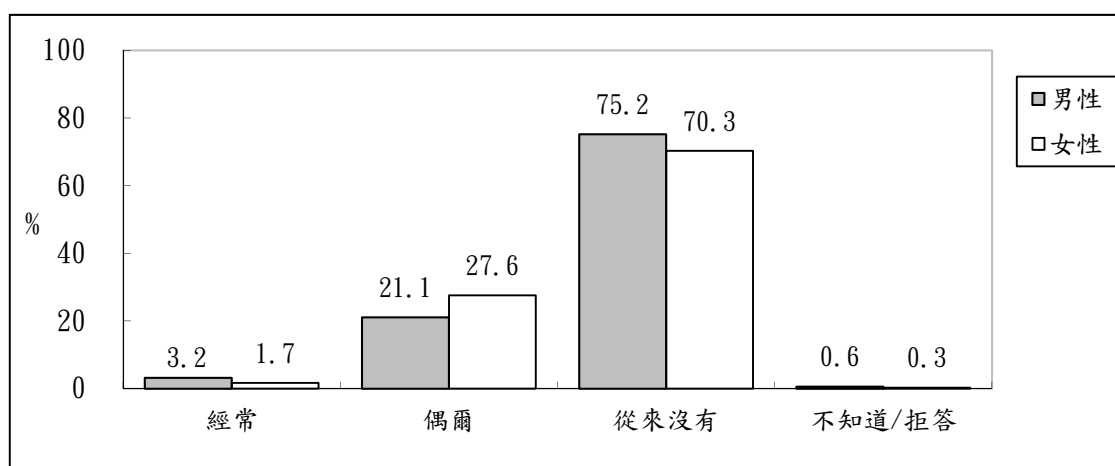


圖 5-14 兩性網路族網路訊息轉傳情形

至於網路訊息真實性的判斷能力部分，調查發現，兩性對於網路上不確定真假的網路消息或新聞，會查證的比率相當接近，介於 53.3%~55.8% 之間。至於查證方式，兩性透過 google 等網路管道(皆為每百人有 45 人次)及查閱書籍(皆為每百人有 6 人次)的情形相當。女性會向周圍親友請益的相對次數(每百人有 27 人次)則高於男性(每百人有 22 人次)。【圖 5-15】

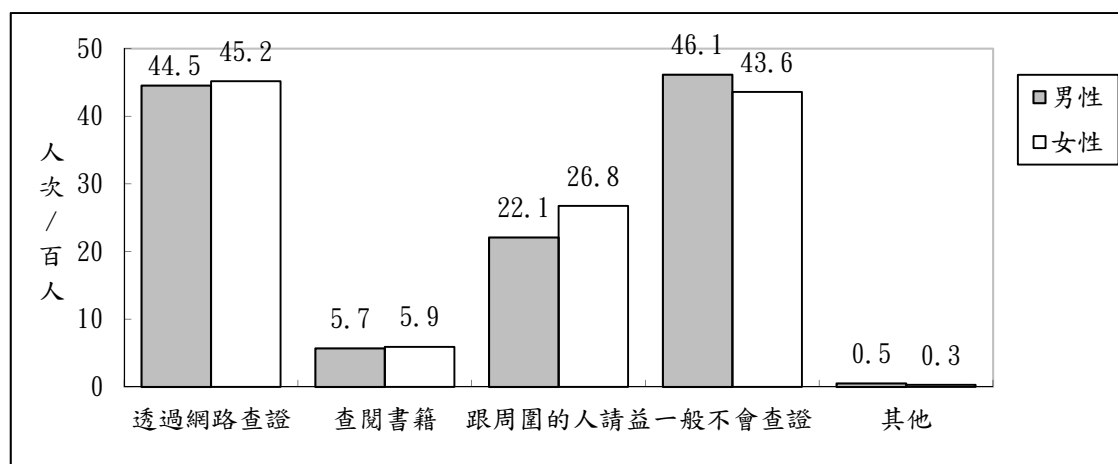


圖 5-15 兩性網路族網路訊息真實性查證情形

#### 四、程式設計學習經驗

調查發現，男性網路族的程式設計學習經驗明顯優於女性，曾經學過程式設計或會程式語言的男性網路族(32.0%)較女性(20.0%)高出 12 個百分點。【圖 5-16】

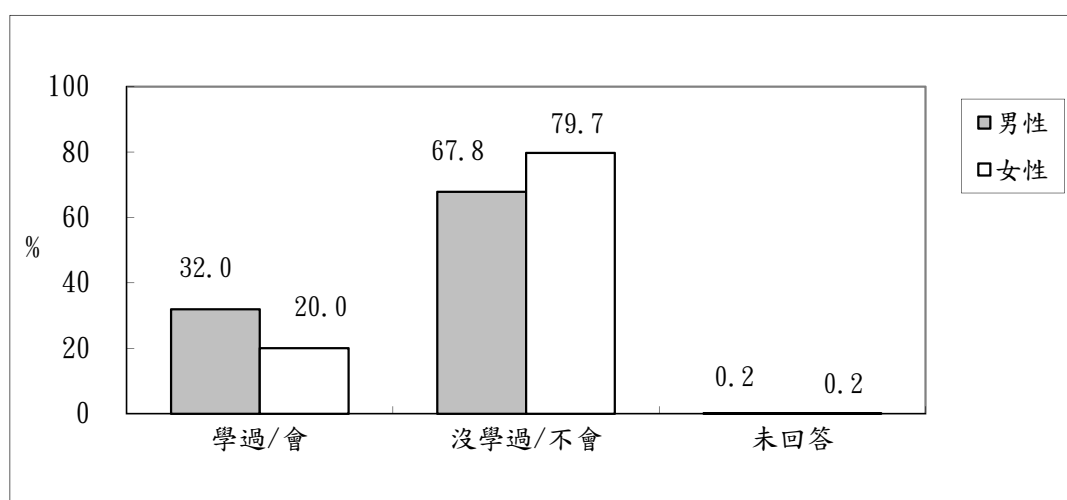


圖 5-16 兩性網路族的程式設計學習經驗



## 第二節 融入

### 壹、學習活動參與情形

本研究以「線上學習新技能」及「參與線上課程」為網路族學習活動參與情形兩大測量指標。分析發現，過去一年來，合計有 52.3% 女性網路族以學習為目的，在網路上尋找資料或影片並因此學會新的技能，比率略高於男性(49.7%)。

正式線上平台學習課程方面，也是女性網路族曾經參與的比率(20.3%)略高於男性(16.4%)。【圖 5-17】

從使用頻率來看，無論是線上自我學習與參與線上課程，男性與女性網路族每天至少使用一次的比率都相當接近。【圖 5-18】

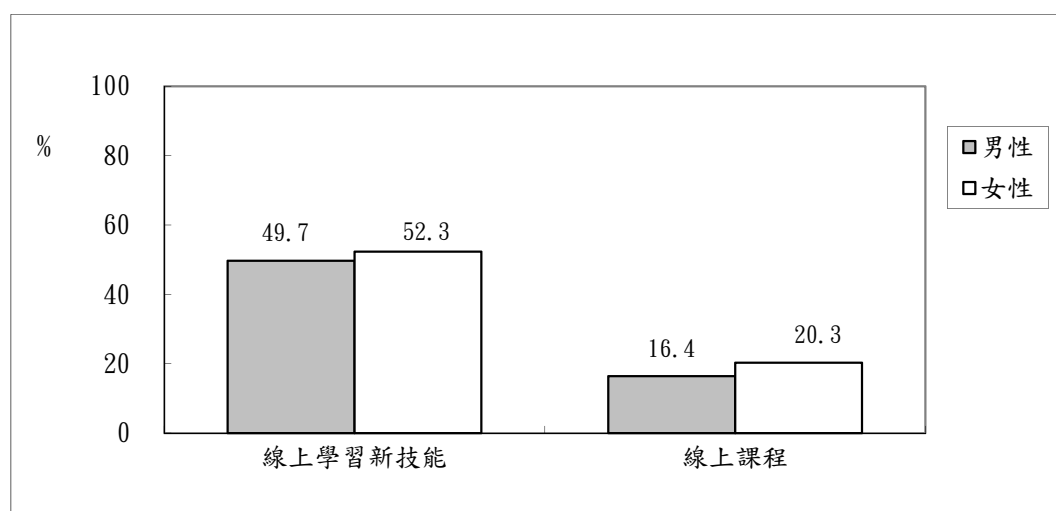


圖 5-17 兩性網路族最近一年學習活動參與情形

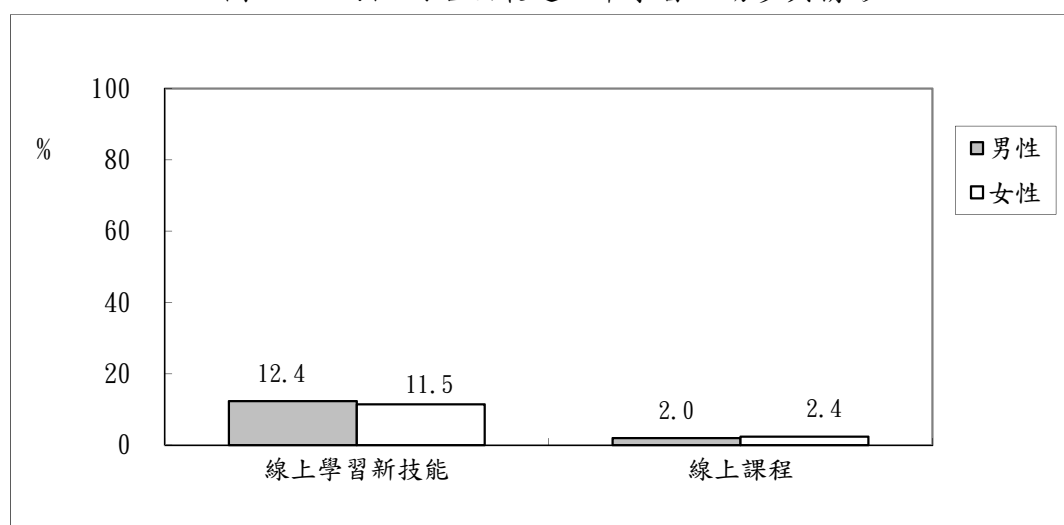


圖 5-18 兩性網路族學習活動參與頻率(每天至少一次)

網路自學內容方面，兩性雖然都是以生活休閒、興趣導向居多的比率高於以專業技能居多者，但女性以生活休閒居多的比率(63.6%)明顯高於男性(52.2%)，男性則是以專業技能居多的比率(34.9%)較於女性(23.1%)高。【圖 5-19】

另一方面，網路族參與線上課程的學習管道中，67.7%女性只使用國內學習平台，較男性多 6.4 個百分點；男性只參與國外平台(3.6%)及多半使用國外平台的比率(7.0%)，則都和女性相當(前者為 3.5%，後者為 6.8%)。【圖 5-20】

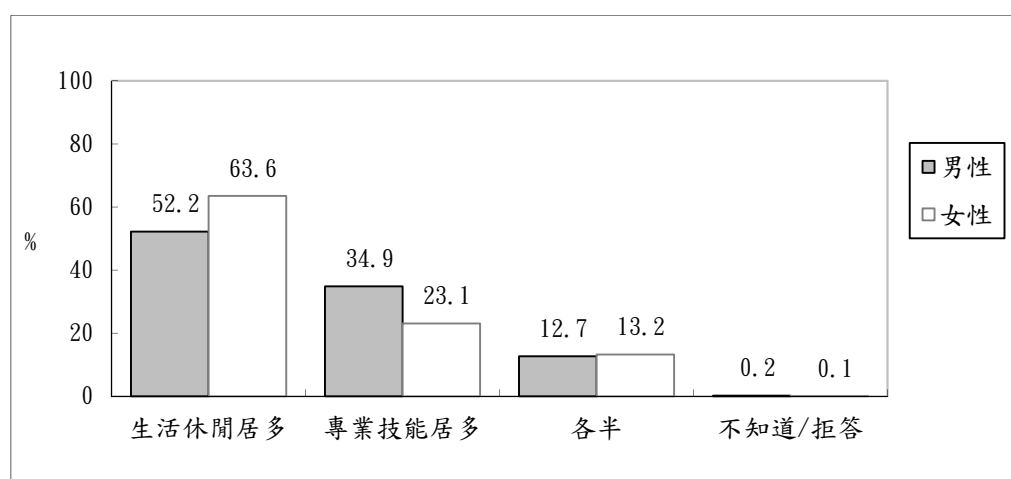


圖 5-19 兩性網路族網路自學內容

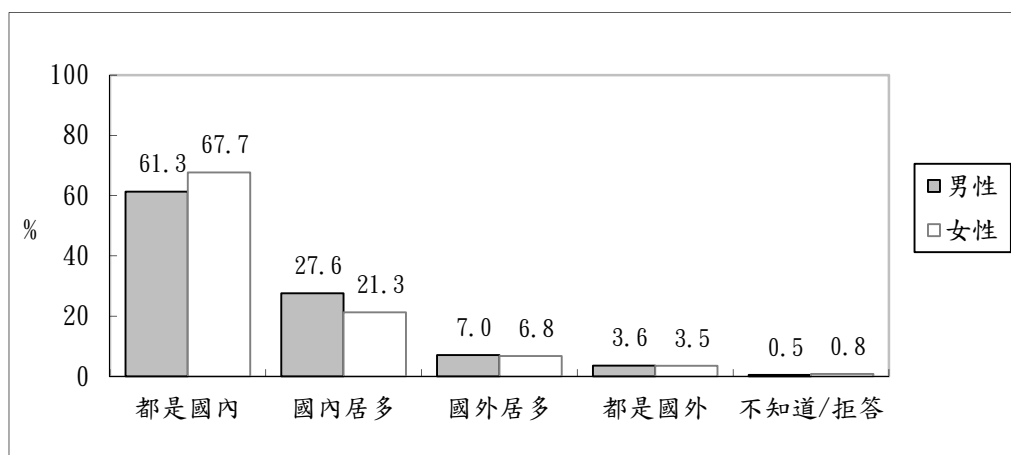


圖 5-20 兩性網路族參與線上課程管道

## 貳、社會生活參與情形

網路各項社會活動的參與情形方面，女性與男性網路族最近一年曾使用即時通訊或社群媒體、網路電話及線上影音的比率沒有明顯差異，其餘各項活動，男性網路族參與線上遊戲(51.4%)的比率明顯高於女性(43.3%)，女性網路族(54.5%)較男性(47.1%)熱衷在 FB 或部落格 PO 文、張貼照片或 po 影片分享。【圖 5-21】

從使用頻率來看，在使用即時通訊、網路電話、從事線上影音活動、查詢新資訊及網路張貼文章、照片或影片，參與網路內容創作方面，男性與女性網路族每天至少使用一次的比率較為接近，差距介於 1.4~5.8 個百分點之間；在線上或手機遊戲的參與方面，男性每天至少玩一次的比率(39.1%)明顯高於女性(29.1%)，差距 10 個百分點。【圖 5-22】

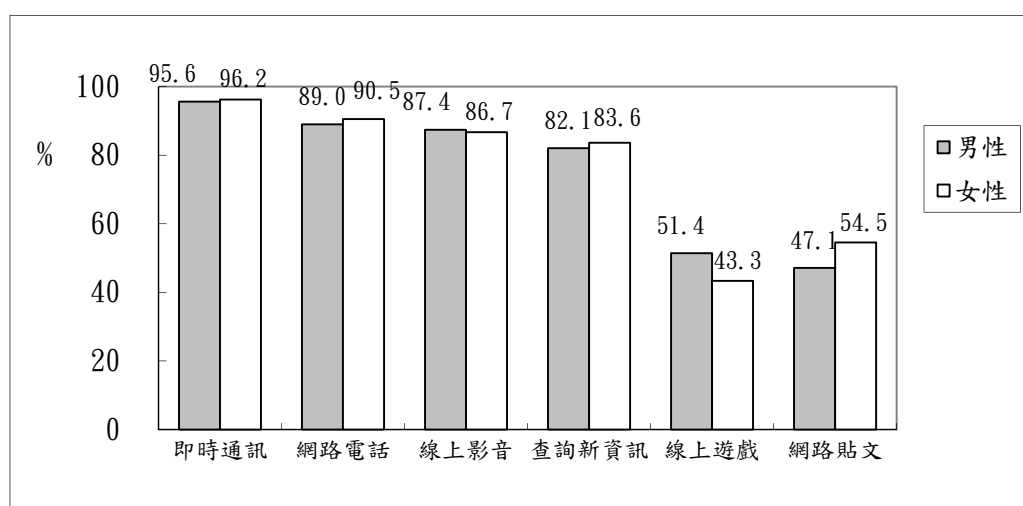


圖 5-21 兩性網路族最近一年利用網路參與社會活動情形

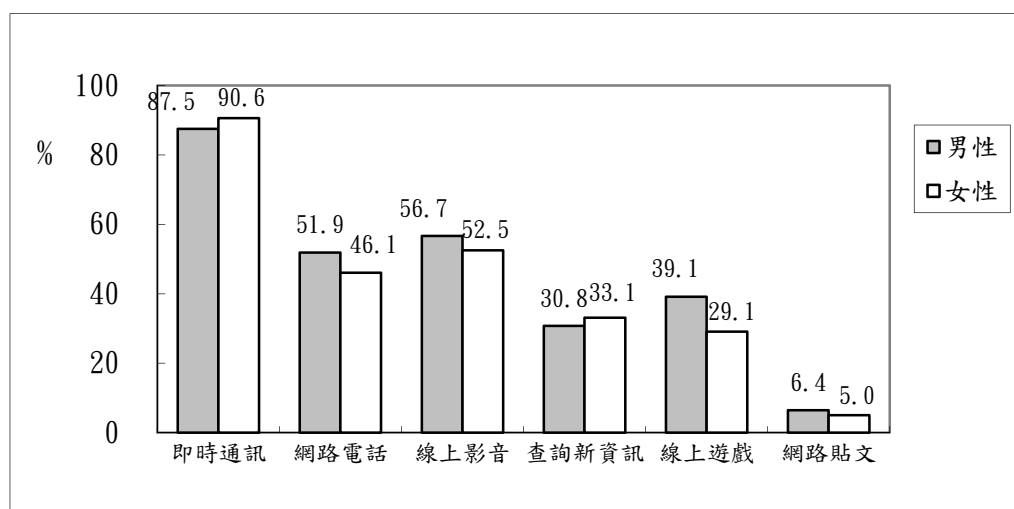


圖 5-22 兩性網路族利用網路參與社會活動頻率(每天至少一次)

至於社群媒體的跨界功能應用，調查發現，即時通訊/社群軟體使用者中，看平臺供應的新聞、自己進行直播及看新聞的兩性網路族相對次數相當，但女性使用者透過平臺購物者(每百人有 49 人次)，高出男性 13 人次。【圖 5-23】

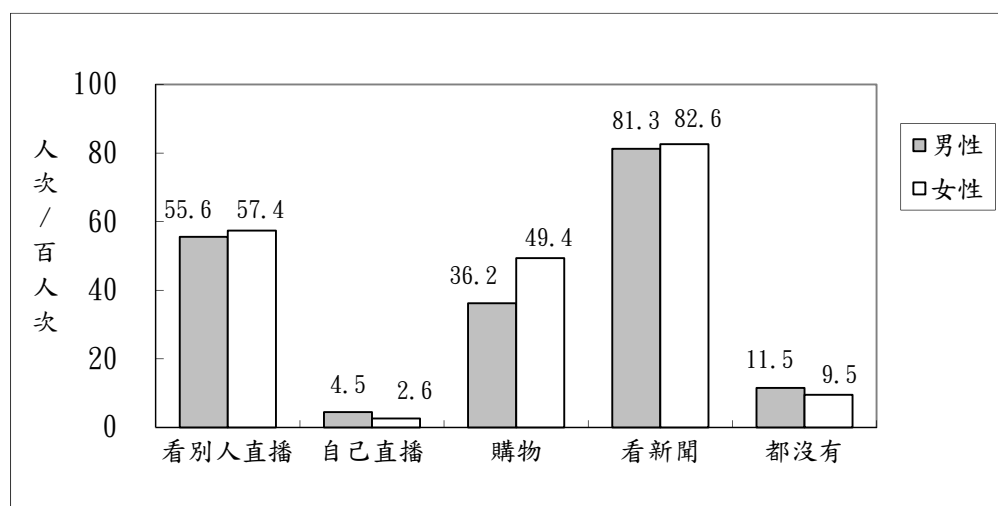


圖 5-23 兩性網路族社群媒體的跨界使用經驗

社群媒體經營情形方面，即時通訊/社群軟體使用者中，女性經營自己社群的比率(17.7%)略高於男性(13.4%)，女性每百人有 12 人次經營自己的群組，較男性多 4 人次；兩性經營粉絲專業及社團的比率相近，都約每百人 5 人次左右。【圖 5-24】

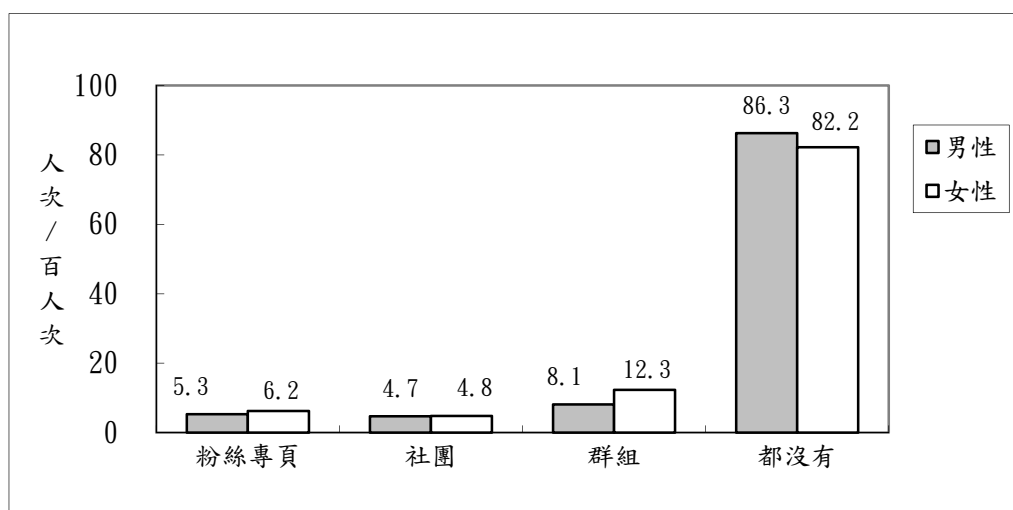


圖 5-24 兩性網路族社群媒體經營情形

## 參、經濟活動參與情形

### 一、經濟活動參與情形

從各項網路經濟活動參與情形來看，女性網路族最一年曾使用網路金融、網路創新服務及網路販售商品等的比率，和男性網路族不相上下；在商品查詢比價(64.1%)及網路購物(69.6%)的應用，則是超過男性至少4個百分點。【圖 5-25】

進一步詢問各項網路經濟活動的使用頻率，男性每天至少透過網路從事金融活動一次的男性(6.6%)略多於女性(5.2%)，其餘網路經濟活動，男女兩性的使用頻率相當。【圖 5-26】

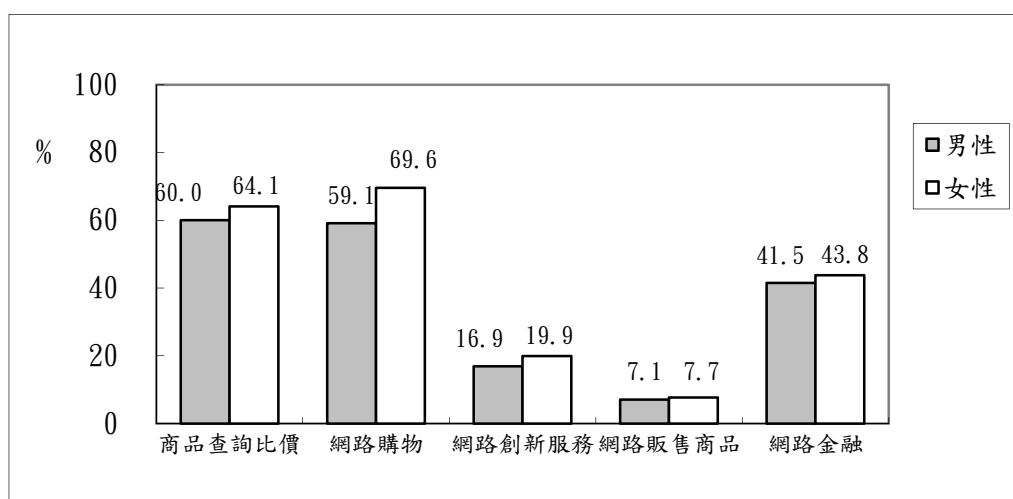


圖 5-25 兩性網路族最近一年利用網路參與經濟活動情形

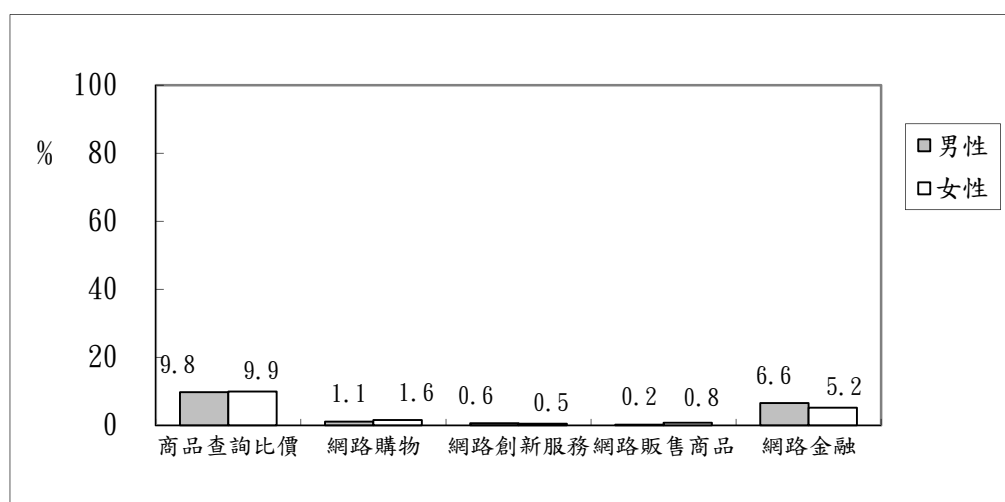


圖 5-26 兩性網路族利用網路參與經濟活動頻率(每天至少一次)

## 二、工作機會影響

網路對於工作機會的影響方面，調查發現，最近一年兩性網路族因使用網路資源而獲得新工作機會或增加工作所得的比率都約一成左右，男性為 9.9%，女性為 11.1%，沒有統計顯著差異。【圖 5-27】

但在從事遠距工作方面，男性網路族有經驗的比率(13.8%)則高於女性(8.5%)，9.1%男性網路族目前從事遠距工作，4.8%過去曾有遠距工作經驗。【圖 5-28】

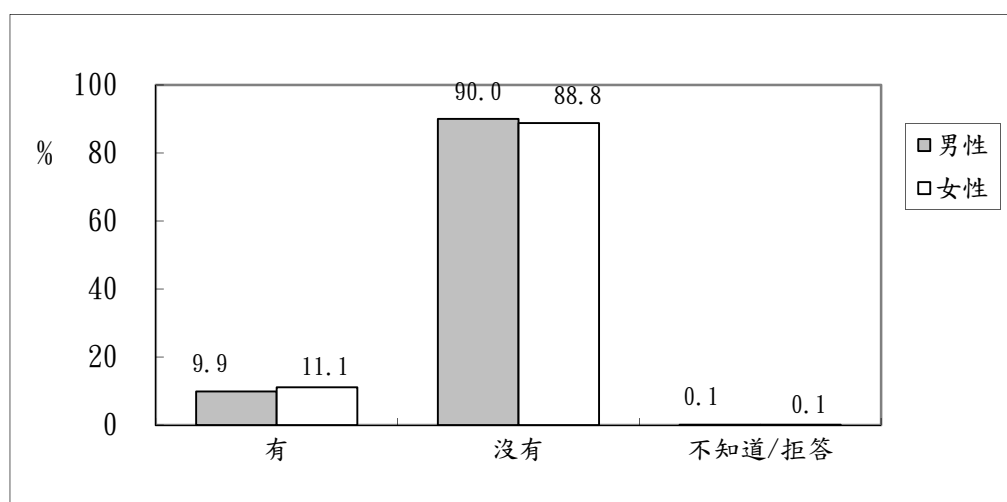


圖 5-27 兩性網路族因網路獲得工作機會情形

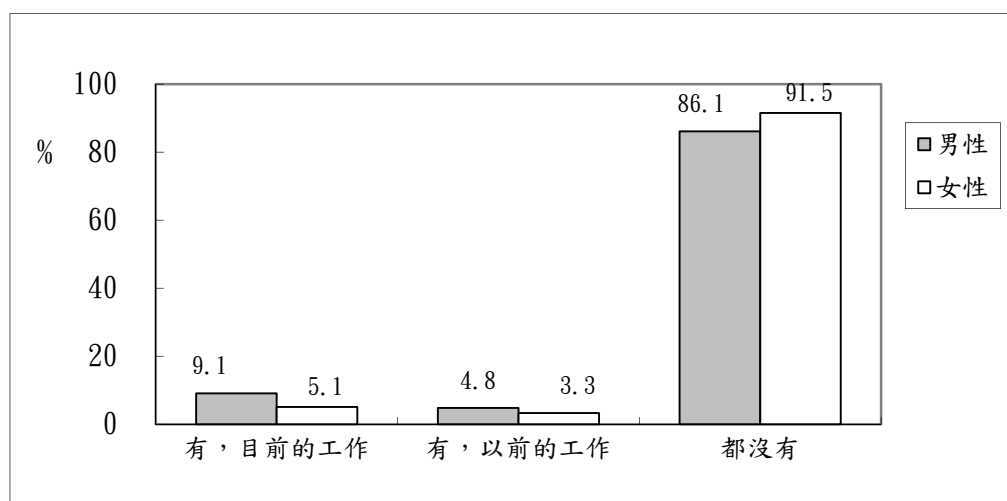


圖 5-28 兩性網路族從事遠距工作情形

## 肆、公民參與情形

### 一、電子化政府資源使用情形

電子化政府資源使用狀況包含接收政府資訊、線上查詢政府公共資訊、使用政府線上申請服務等三項指標。

調查發現，最近一年兩性網路族透過網路查詢政府資料及使用政府線上申辦或申報服務的比率相當，但男性網路族曾接收政府訊息的比率(69.6%)較女性(63.9%)高 5.7 個百分點。【圖 5-29】

從使用頻率來看，男性網路族每月至少一次收到政府發送訊息(22.1%)、使用政府網站查詢資料(26.6%)及進行線上申報(6.6%)的比率，都略高於女性網路族 1.7~3.6 個百點。【圖 5-30】

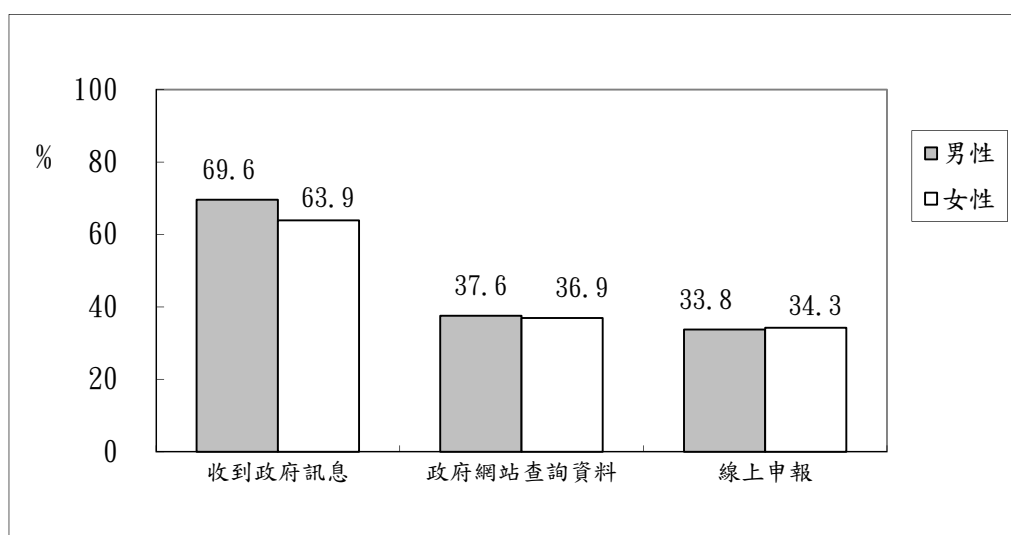


圖 5-29 兩性網路族最近一年電子化政府資源使用情形

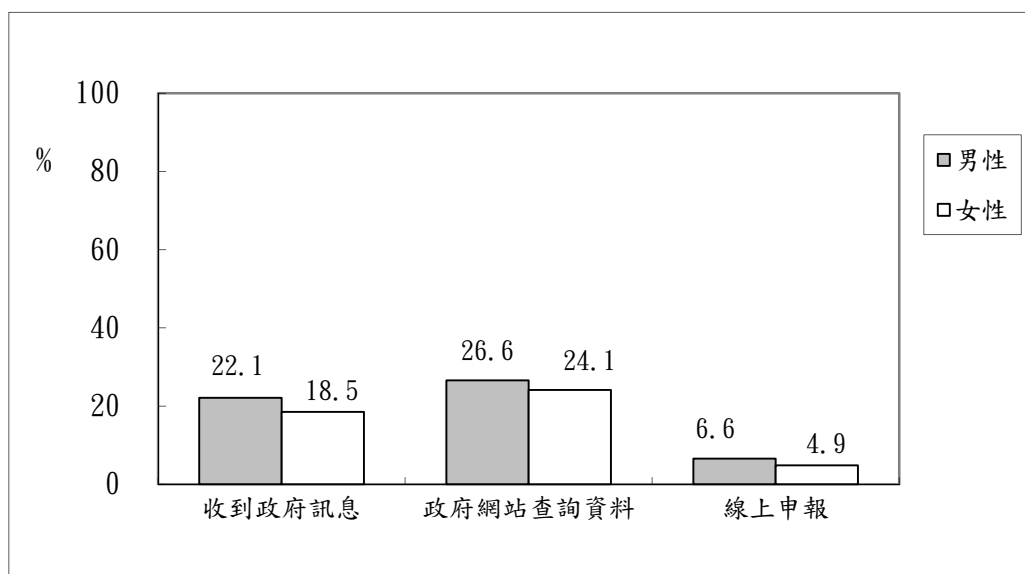


圖 5-30 兩性網路族電子化政府資源使用頻率(每月至少一次)

## 二、網路公民參與情形

過去一年，在網路上發表公共政策意見的兩性網路族比率都不高，不過，相對來說，男性網路族透過非管道表達對公共政策意見的情形(14.4%)較女性(11.6%)略為積極，男性在網路上留言表達不同意見的比率(13.6%)也較女性(7.8%)高一些。

【圖 5-31】

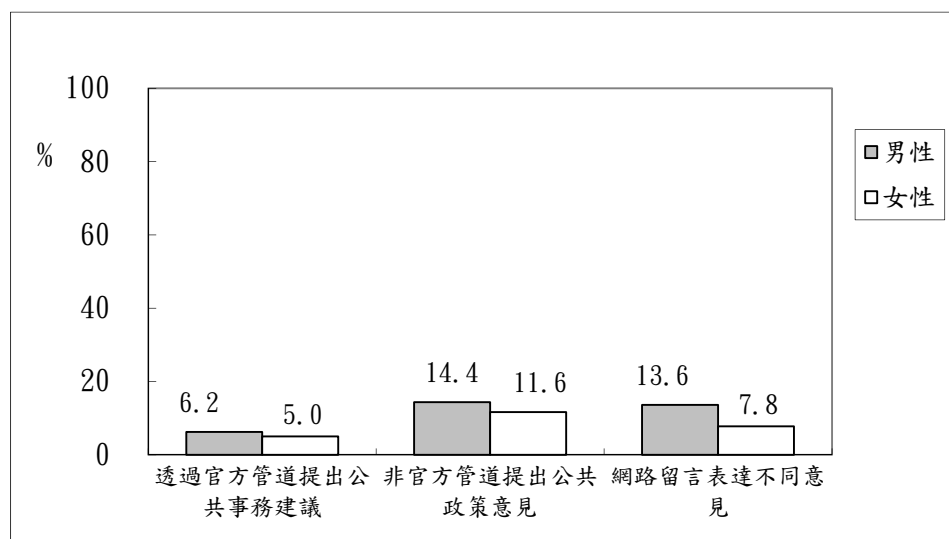


圖 5-31 兩性網路族最近一年的網路公民參與情形



### 伍、健康促進參與情形

健康促進參與情形方面，女性網路族不論是最近一年使用網路掛號或透過網路查詢看診進度(55.9%)、透過手機 APP 或健康手環進行自主健康管理(21.4%)，比率都略高於男性(男性使用網路掛號或查詢看診進度者占 44.9%、APP 自主健康管理使用率為 15.7%)。【圖 5-32】

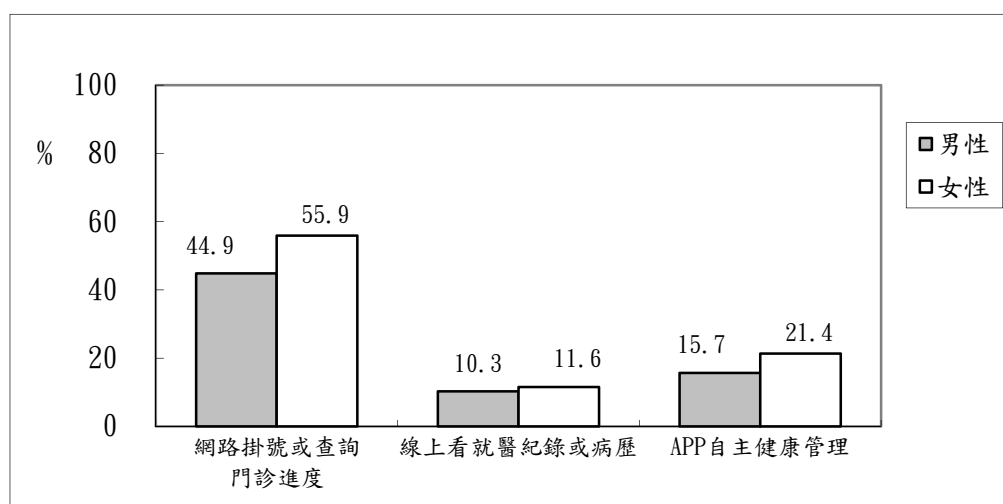


圖 5-32 兩性網路族最近一年健康促進參與情形

從使用頻率來看，女性網路族每月至少使用一次網路掛號或查詢門診進度(16.5%)、或透過 APP 自主健康管理(19.4%)的比率，都較男性略高 3~4.4 個百分點。【圖 5-33】

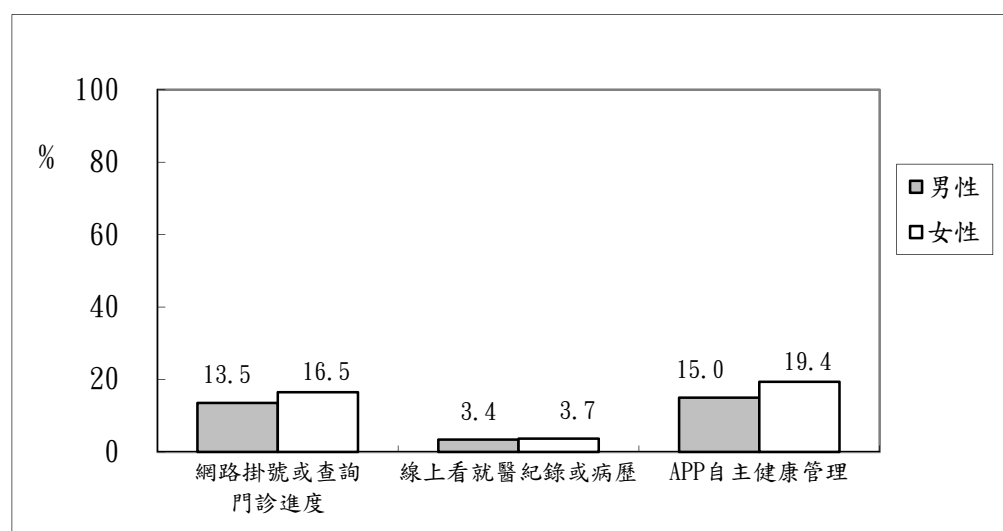


圖 5-33 兩性網路族健康促進參與情形(每月至少一次)

### 第三節 摒除

#### 壹、個人危機

##### 一、網路脫離焦慮

從無法上網產生的焦慮感受情形來看，結果顯示，女性網路族對於網路的依賴程度略高一些，女性網路族有 39.8% 無法忍受超過一天（含）不上網，男性網路族則為 32.4%。【圖 5-34】

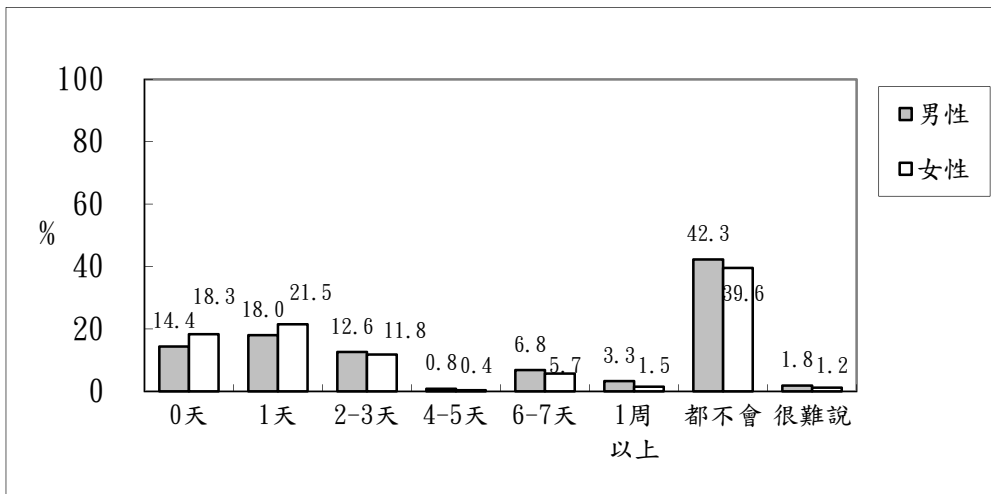


圖 5-34 兩性網路族多久沒上網會開始覺得焦慮的情形

##### 二、能力退化

調查發現，女性網路族有 34.8% 自覺因上網而導致身體狀況變差，較男性（27.4%）高出 7.4 個百分點；至於實體面對面的社交能力與文字表達能力退化的感受，男女網路族沒有顯著差異。【圖 5-35】

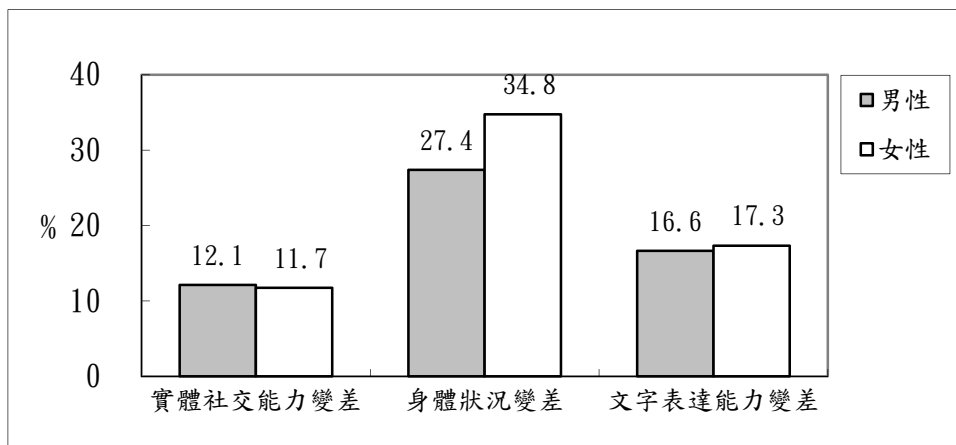


圖 5-35 兩性網路族自認因使用網路造成能力退化的情形

## 貳、社會危機

分析發現，合計有 81.9%女性網路族表示在網路發言與真實世界差不多或不願意在網路發言、13.1%表示自己在網路上發言較委婉，比率都略高於男性；只有 2.9%女性網路族坦承網路言論較激烈，較男性(5.1%)低 2.2 個百分點。【圖 5-36】

在網路遭受言論攻擊的情形方面，男性網路族表示有此經驗的比率(5.0%)略高於女性(3.2%)。【圖 5-37】

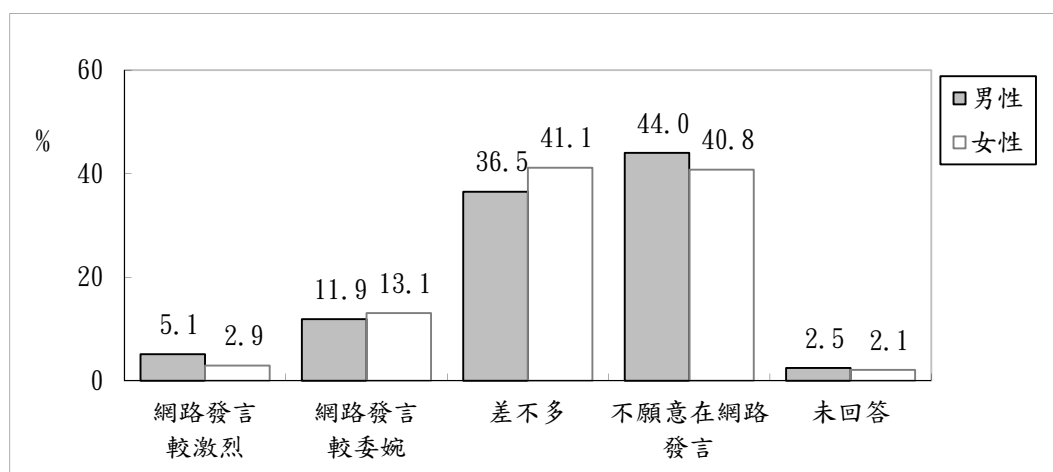


圖 5-36 兩性網路族網路發言與真實世界尺度比較

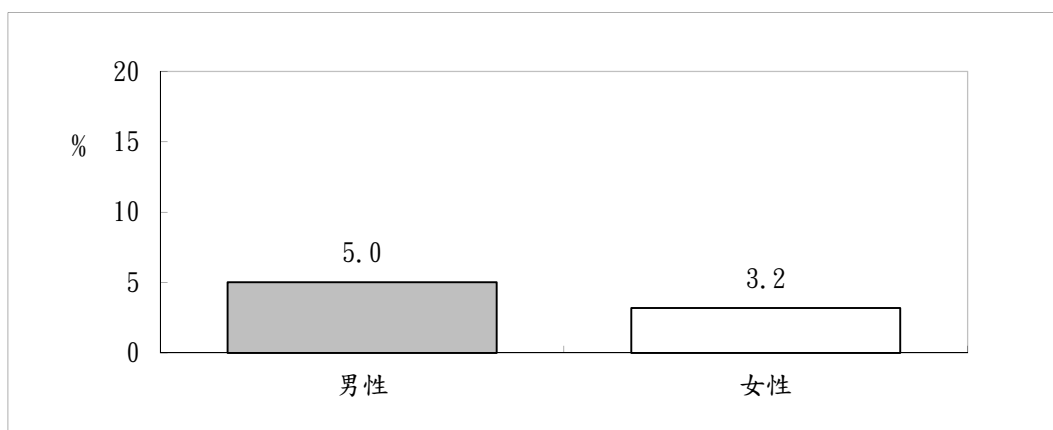


圖 5-37 兩性網路族網路遭遇言論攻擊的情形

### 參、權益侵害

從使用網路遭受權益侵害情形來看，女性網路族遭遇個資外洩(9.6%)及網路詐騙(3.4%)的比率都略高於男性相近(前者為 9.0%、後者為 2.4%)；男性曾有電腦或手機中毒情形的比率(12.0%)則高於女性(8.5%)。【圖 5-38】

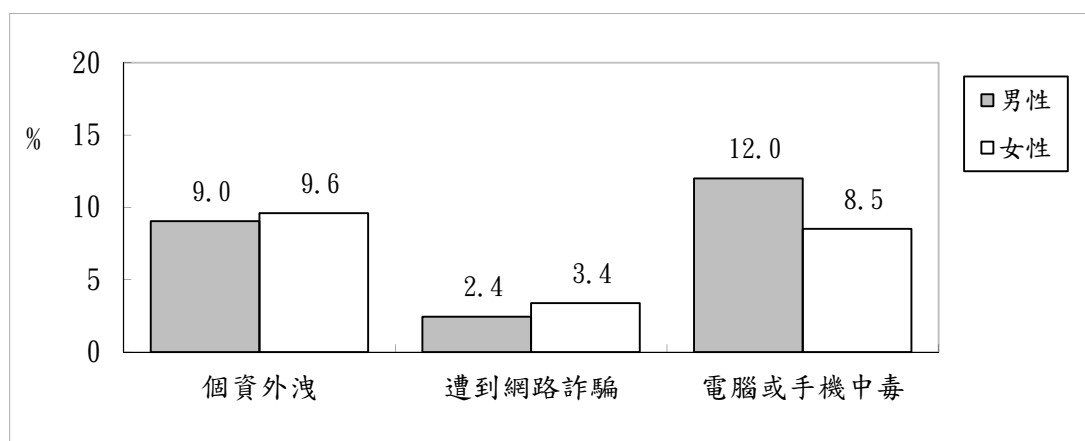


圖 5-38 兩性網路族因使用網路造成權益侵害情形



## 第六章 世代數位機會分析

歷年調查顯示，不論就資訊近用或是數位生活融入情形來說，雖然大致都呈現年紀愈大者愈少使用網路應用的模式，但近幾年臺灣上網率提升主要來自於中高齡民眾上網情形穩定，世代間數位應用差距已較過往減緩。

為持續觀察國內不同世代間的數位應用差異，本章將透過 108 年「個人家戶數位機會調查」資料，分析各年齡層民眾在賦能、融入與摒除三個數位機會面向上的不同表現，藉以評估年齡數位牆現象是否仍然存在。

### 第一節 賦能

#### 壹、資訊近用

##### 一、資訊近用情形

###### (一) 資訊近用

觀察各年齡層民眾的網路近用情形，調查顯示，12-49 歲民眾的網路使用率逾 97.7%，50-59 歲民眾上網率降為 89.3%，60-64 歲再降為 74.6%，65 歲以上民眾則僅 43.5% 有使用網路的經驗。【圖 6-1】

從調查結果來看，絕大多數 50-59 歲民眾已進入資訊社會，目前仍以 60 歲以上民眾是資訊近用落差相對嚴重的群體。

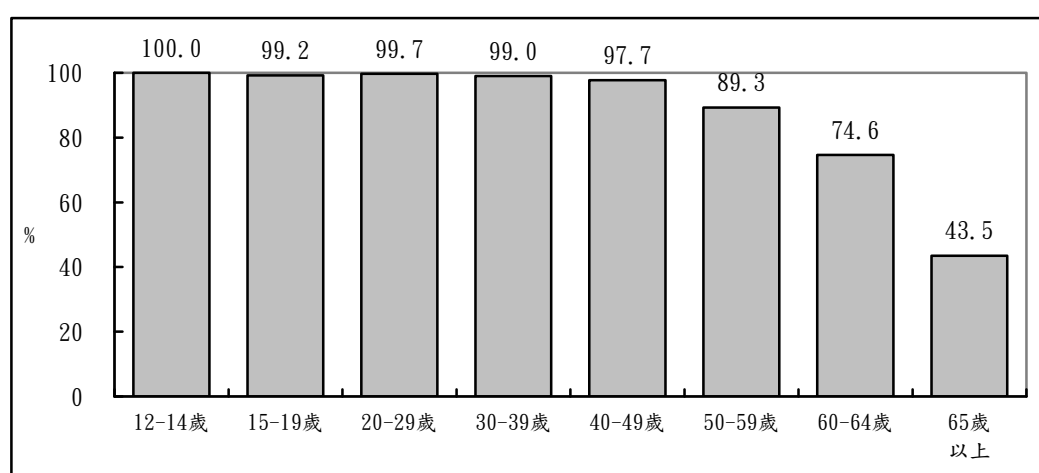


圖 6-1 各世代民眾的個人網路近用狀況

與 107 年調查結果相較，各年齡層民眾近 2 年網路使用率幾無變動；60 歲以上民眾上網率於去年首度突破五成，達到 53.9%後，今年仍維持在 53.5%。【表 6-1】

表 6-1 各年齡層民眾網路使用率之年度比較

	107 年	108 年	增減 (108 年-107 年)
整體	86.5	86.2	-0.3
12-19 歲	99.7	99.2	-0.5
20-29 歲	99.4	99.7	0.3
30-39 歲	99.0	99.0	0.0
40-49 歲	97.7	97.7	0.0
50-59 歲	89.3	89.3	0.0
60 歲以上	53.9	53.5	-0.4

## 二、網齡及首次上網設備

請受訪者回憶最初上網年代，調查發現，30-49 歲網路族有超過四成表示網齡已有 15 年以上，比率高於 50 歲以上其他世代，60 歲以上網路族則是有一成左右是最近一兩年才開始上網。【圖 6-2】

表 6-2 各世代網路族的網齡

單位：%

	少於 2 年	3-6 年	7-9 年	10-14 年	15 年以上	不確定但 超過 2 年
12-14 歲	20.1	40.4	1.9	1.9	-	35.7
15-19 歲	3.3	31.3	23.3	13.4	0.2	28.5
20-29 歲	0.4	3.6	9.8	27.0	22.5	36.7
30-39 歲	1.9	2.5	2.2	7.1	46.6	39.7
40-49 歲	2.3	3.8	3.2	7.7	43.2	39.7
50-59 歲	5.0	9.8	4.3	8.0	28.8	43.8
60-64 歲	9.2	13.7	5.5	12.4	26.2	32.9
65 歲以上	10.9	16.5	4.3	9.3	22.0	37.1

觀察各世代的首次上網設備，可以明顯反映出科技發展的軌跡。調查發現，20-49 歲網路族有接近或超過九成是以桌上型電腦開始接觸網路世界，12-14 歲網路族，則以智慧型手機(37.9%)及平板電腦(26.1%)為首次上網設備的比率高於其他年齡層；而 60-64 歲及 65 歲以上網路族，也分別有 27.4%及 34.2%經由智慧型手機開始上網，這應與 60 歲以上者有超過二成是最近六年內才開始上網有關。【表 6-3】

表 6-3 各世代網路族首次上網設備

單位：%

	桌上型 電腦	筆記型 電腦	平板 電腦	智慧型 手機	電視	都沒有
12-14 歲	25.7	7.5	26.1	37.9	0.7	2.1
15-19 歲	70.9	3.4	3.2	20.6	0.6	1.3
20-29 歲	93.3	1.5	0.8	4.0	-	0.3
30-39 歲	95.4	0.9	0.1	2.5	-	1.1
40-49 歲	89.5	2.0	0.5	7.1	-	1.0
50-59 歲	74.0	2.4	2.5	20.3	-	0.8
60-64 歲	64.3	3.2	4.0	27.4	-	1.1
65 歲以上	55.4	3.4	5.4	34.2	0.0	1.5

### 三、個人資訊設備擁有情形

從不同世代網路族可近用的資訊設備來看，表 6-4 顯示，以 20-49 歲民眾持有桌上型電腦、筆記型電腦或平板電腦的比率高。

智慧型手機持有狀況則有較高的世代一致性，15 歲以上的民眾都有超過 95 次/百人次擁有手機；相對來說，12-14 歲青少年的智慧型手機持有率雖為各年齡層最低，比率也達每百人有 87 人次。

新興的智慧型穿戴裝置，以 30-49 歲民眾持有比率高(每百人有 21 人次)，至於 30-39 歲網路族擁有智慧家電的情形(每百人約 20 人次)則高於其他世代。



表 6-4 各世代網路族的資訊設備擁有情形

單位：人次/百人次

	桌上型 電腦	筆記型 電腦	平板 電腦	智慧型 手機	電視	智慧型 穿戴裝 置	智慧 家電	其他	都沒有
12-14 歲	37.5	33.4	38.0	86.8	54.0	23.3	14.9	-	0.8
15-19 歲	65.1	48.5	28.0	99.4	43.4	12.6	13.8	0.1	0.1
20-29 歲	73.0	70.3	39.3	99.6	41.4	15.4	16.0	-	-
30-39 歲	76.7	63.8	54.3	99.2	39.5	20.8	19.5	-	0.1
40-49 歲	76.6	62.8	57.1	99.2	42.5	20.9	12.4	0.0	0.1
50-59 歲	65.4	49.4	47.2	97.3	39.8	17.2	12.0	0.0	0.3
60-64 歲	59.5	38.9	40.6	98.0	39.5	15.2	15.7	0.1	0.3
65 歲以上	54.0	32.7	39.8	95.4	36.0	14.3	11.2	-	0.5

若從網路使用時間長短來看，不同世代網路族最常使用的上網設備都以智慧型手機居冠，其中又以 15-39 歲者的使用率最高(介於 79.7%~82.8%)。【表 6-5】

表 6-5 各世代網路族最常上網設備

單位：%

	桌上型 電腦	筆記型 電腦	平板 電腦	智慧型 手機	電視	智慧型 穿戴裝 置	智慧 家電	其他	都沒有
12-14 歲	9.4	5.6	8.4	76.1	0.4	-	-	-	0.1
15-19 歲	11.0	3.7	1.1	82.8	1.3	-	-	-	-
20-29 歲	14.5	4.8	0.8	79.7	0.0	-	-	-	0.0
30-39 歲	11.8	4.7	1.3	81.8	0.0	-	-	0.2	0.1
40-49 歲	15.3	3.2	2.2	78.6	0.2	-	-	-	0.3
50-59 歲	16.6	4.0	5.8	73.0	0.2	-	-	-	0.2
60-64 歲	14.0	3.0	9.1	72.7	0.4	-	-	0.0	0.5
65 歲以上	17.6	3.4	8.6	69.0	0.7	-	-	0.1	0.5

#### 四、無線網路及行動上網近用情形

分析發現，各世代網路族都有超過九成曾有無線或行動上網經驗，65歲以上網路族曾體驗無線或行動上網的比率相對略低，但也達91.3%。【圖 6-2】

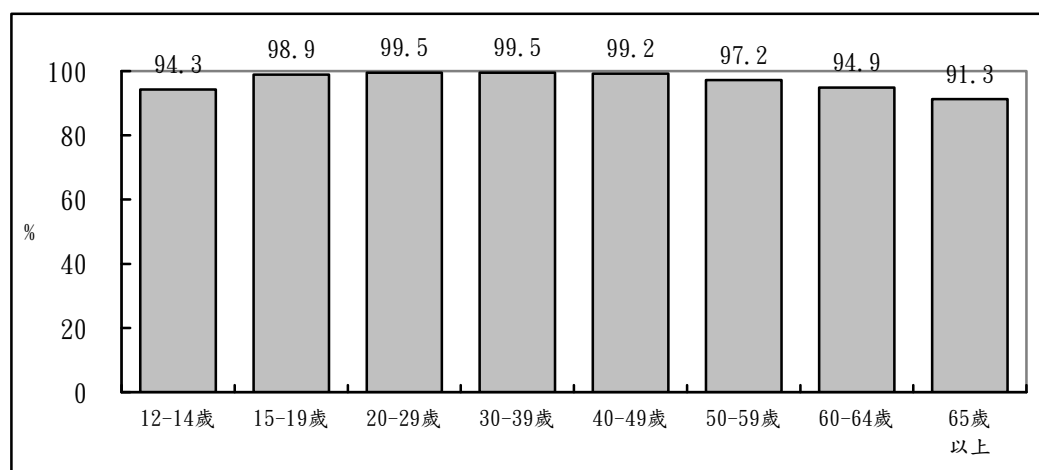


圖 6-2 各世代網路族無線或行動上網經驗

從 wifi 連網或 3G、4G 等電信服務上網的使用經驗來看，12-49 歲民眾每百人有超過 90 人次曾使用 wifi 連網，60 歲以上民眾使用率相對較低，每百人約有 72~78 人次使用。至於 3G、4G 等電信服務上網部分，則以 20-39 歲網路族使用率較高(每百人超過 96 人次)，12-14 歲網路族透過電信服務上網的比率相對較低(每百人 63 人次)。【圖 6-3】

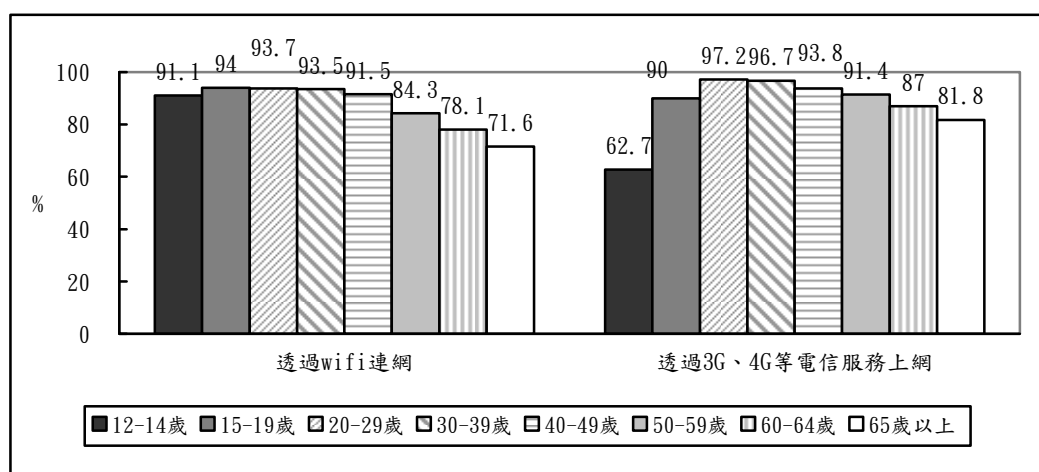


圖 6-3 各世代網路族無線或行動上網經驗

## 貳、基本技能與素養

### 一、資訊安全素養

分析發現，各世代網路族的數位足跡認知都優於應用程式存取權限認知，從世代差異來看，15-29 歲的網路族超過九成自認清楚網路活動必留下足跡，約七成五左右知道自己使用的瀏覽器或應用程式可以存取那些個人資訊，資訊安全素養高於其他世代。【圖 6-4】

相對來看，各世代中則以 60 歲以上網路族的資訊安全認知較差，知道數位足跡者不到六成一，知道應用程式存取權限的比率則低於三成六。

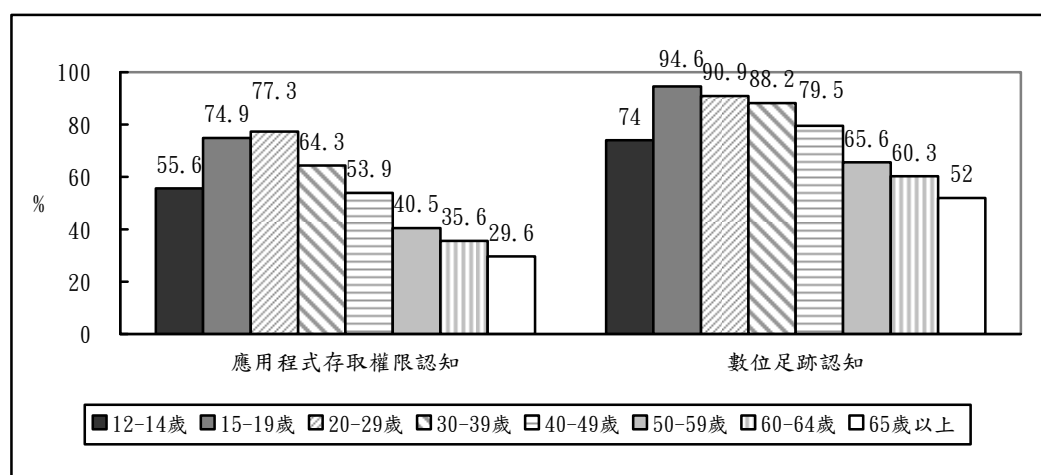


圖 6-4 各世代網路族資訊安全認知

### 二、資訊篩選與判斷能力

針對資訊過濾能力，調查請網路族分別針對自助旅行、餐廳美食資訊及新資訊彙整蒐集等三面向能力進行自評。

結果顯示，各世代中以 20-49 歲網路族的資訊篩選與判斷能力較佳，約有二成左右自評利用網路規劃自助旅行的能力達 9-10 分，二成二以上自評上網蒐集餐廳美食資訊及彙整新資訊的能力達 9-10 分；相對來看，則以 65 歲以上網路族的自我評價較低，無論是利用網路規劃自助旅行、蒐集餐廳美食資訊或彙整新資訊的能力，自評分達 9-10 分的比率都低於一成。【圖 6-5】

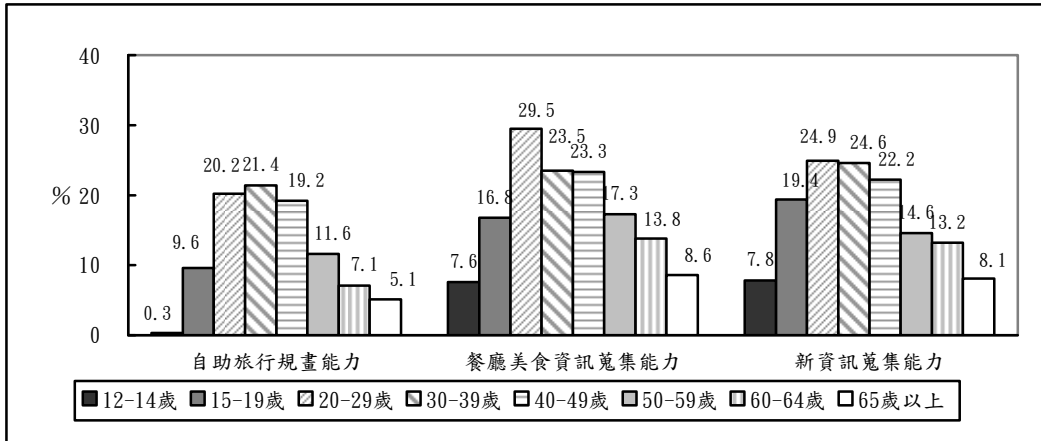


圖 6-5 各世代網路族資訊篩選與判斷能力自評(達 9-10 分)

資訊鑑別能力方面，當遇到不確定真假的網路消息或新聞時，20-39 歲及 65 歲以上網路族坦承會轉貼或分享給其他人的比率略高(介於 28.3%~30.0%之間)，12-14 歲網路族會轉傳的比率較低(14.7%)。【圖 6-6】

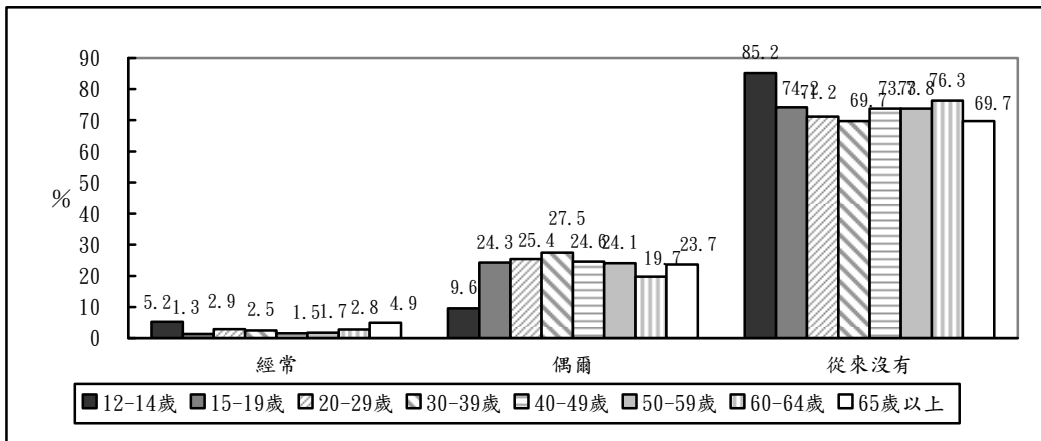


圖 6-6 各世代網路族資網路訊息轉傳情形

在網路訊息真實性查證部分，各世代網路族中，以 60 歲以上網路族完全不會去查證網路訊息真實性的比率最高(約 60%)，50-59 歲者居次(52.6%)；15-39 歲網路族則有接近或超過五成會透過網路進一步查證，完全不查證的比率相對較低(介於 34.1%~40.5%之間)。【表 6-6】

表 6-6 各世代網路族網路訊息真實性查證情形

單位：%

	透過網路查證	查閱書籍	跟周圍請益	一般不會查證	其他	不知道/拒答
12-14 歲	35.5	9.2	25.7	42.8	1.9	1.5
15-19 歲	49.7	8.0	28.8	39.5	0.5	0.6
20-29 歲	54.7	6.4	25.1	40.5	0.5	0.3
30-39 歲	59.1	6.4	26.6	34.1	0.2	0.0
40-49 歲	48.2	5.0	22.7	43.4	0.4	0.1
50-59 歲	34.6	5.5	22.6	52.6	0.3	1.1
60-64 歲	24.7	4.0	22.7	59.5	0.2	1.2
65 歲以上	21.0	4.2	22.6	60.0	0.6	2.0

### 三、程式設計學習經驗

進一步詢問網路族的程式設計能力使用或學習經驗，各世代中以 12-29 歲網路族表示會或曾學過程式設計的比率高(逾三成三)，50 歲以上者對此接觸較少，有程式設計學習經驗者低於二成。【圖 6-7】

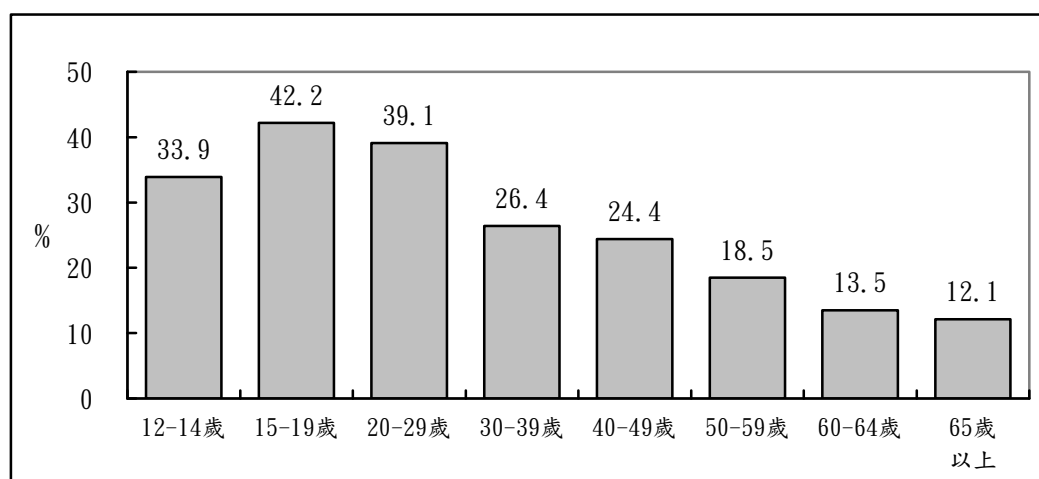


圖 6-7 各世代網路族的程式設計學習經驗

## 第二節 融入

### 壹、學習活動參與情形

比較不同世代網路族透過網路參與學習活動的情形，調查結果顯示，以 15-19 歲網路族以學習為目的在網路上尋找資料或影片，並因此學會新的技能的比率最高(73.0%)，12-14 歲(66.1%)及 20-29 歲(65.6%)網路族的使用率居次；50 歲以上網路族線上學習新技能的比率則不到四成。【圖 6-8】

至於參與線上課程方面，也是以 15-19 歲網路族過去一年透過網路參與線上平台學習課程的比率較高(35.5%)，12-14 歲居次(31.6%)，60 歲以上網路族參與線上課程的比率不到一成。【圖 6-8】

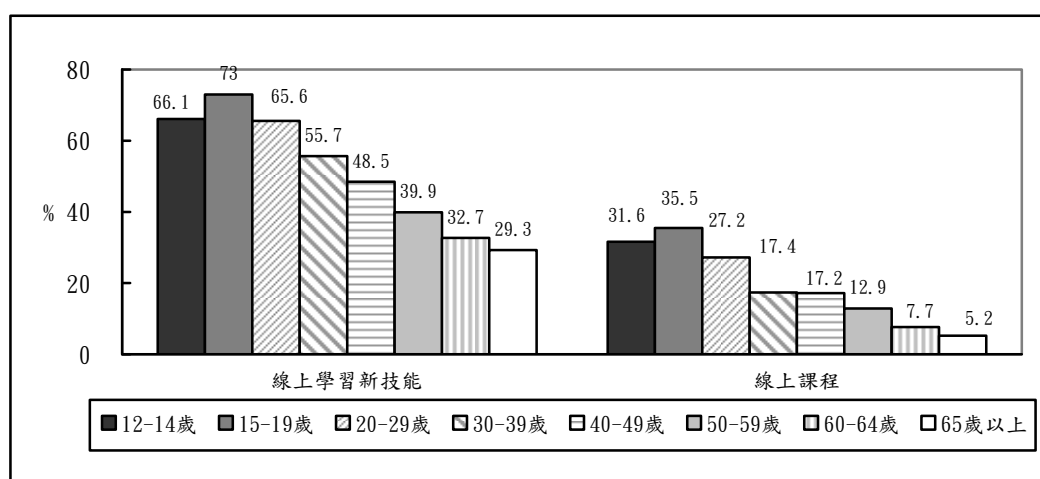


圖 6-8 各世代網路族最近一年利用網路參與學習活動情形

從使用頻率來看，也是以 15-19 歲網路族每天至少一次線上學習新技能的比率最高(17.8%)，20-39 歲網路族居次(約一成四左右)；50 歲以上網路族每天至少一次線上學習新技能的比率則低於一成。【圖 6-9】

在線上課程的使用頻率方面，除了 12-14 歲(5.2%)及 20-29 歲(4.4%)網路族每天至少一次使用線上課程的比率略高，其他世代網路族每天至少一次使用線上課程的比率僅介於 0.4%~3.3%之間，差異相對較小。

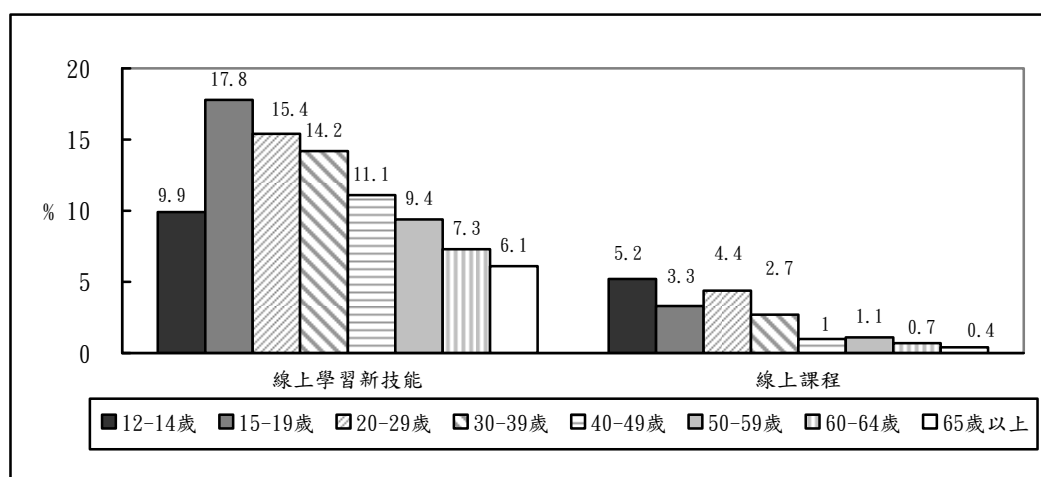


圖 6-9 各世代網路族利用網路參與學習活動使用頻率(每天至少一次)

在網路自學內容方面，各世代網路族都以生活休閒、興趣導向居多，尤其是 12-14 歲及 60 歲以上世代，比率都接近或超過七成；20-29 歲網路族以專業技能居多的比率(36.0%)則高於其他年齡層。

至於參與線上課程的學習管道方面，各世代網路族也都以國內學習平台為主，其中 50 歲以上網路族超過只透過國內學習平台的比率超過七成，高於其他世代；12-14 歲網路族以國外平台居多的比率(12.8%)略高於其他世代。【表 6-7】

表 6-7 各世代網路族最近一年學習活動的學習內容與資訊來源

單位：%

	網路自學內容			線上課程管道			
	生活休閒居多	專業技能居多	各半	都是國內	國內居多	國外居多	都是國外
12-14 歲	69.8	28.0	2.1	67.2	19.5	12.8	-
15-19 歲	58.5	28.5	12.9	66.6	28.1	2.5	1.4
20-29 歲	51.4	36.0	12.6	58.2	27.3	8.3	5.2
30-39 歲	54.8	29.1	16.1	59.1	30.3	8.3	2.0
40-49 歲	58.5	26.9	14.3	68.6	18.0	8.0	5.2
50-59 歲	59.2	27.4	13.0	73.6	17.2	3.6	5.1
60-64 歲	71.8	18.9	9.2	74.6	22.0	3.1	0.3
65 歲以上	71.8	18.6	9.0	76.5	18.4	4.5	0.6

## 貳、社會活動參與情形

瞭解不同世代網路族過去一年參與各項社會活動的情形，以 15-29 歲網路族會利用網路查詢新資訊的比率較高(都約 91%)，線上影音參與方面，則以 29 歲以下網路族的使用率較高(超過 96%)。【圖 6-10】

在線上遊戲參與方面，以 12-14 歲網路族最盛行(87.2%)，隨著年齡層遞增，會上網玩線上遊戲的比率則逐漸降低，65 歲以上者玩線上遊戲的比率只剩 16.7%。【圖 6-10】

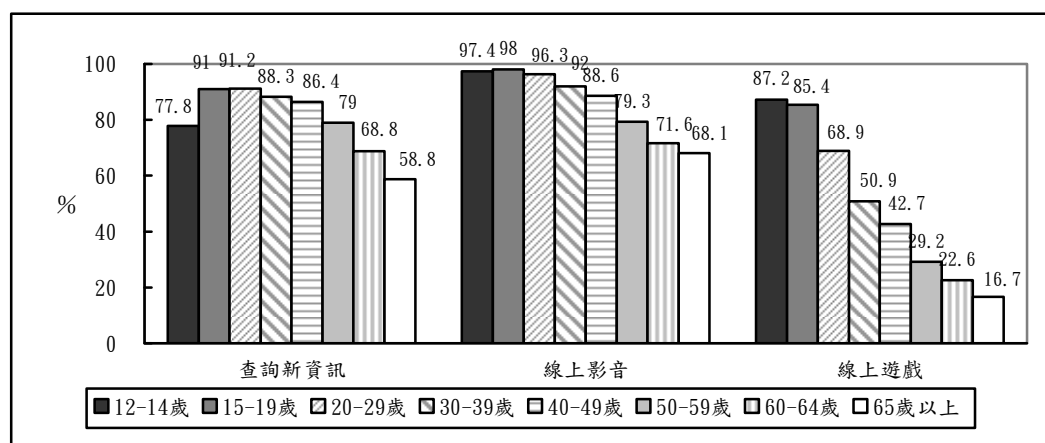


圖 6-10 各世代網路族最近一年在網路上查詢新資訊和參與娛樂活動情形

調查結果顯示，各世代網路族對於即時通訊與社群軟體的參與都很熱絡，使用率都超過九成。在撥打網路電話和網路貼文方面，則以 20-39 歲網路族的應用率最高，約九成二曾透過網路撥打免費電話，超過六成曾於網路上張貼文章、照片或影片參與網路內容創作；至於 12-14 歲網路族撥打網路電話的比率(71.1%)相對較低，60 歲以上者網路貼文的應用率(介於 24.4%~26.4%)則低於其他世代。【圖 6-11】



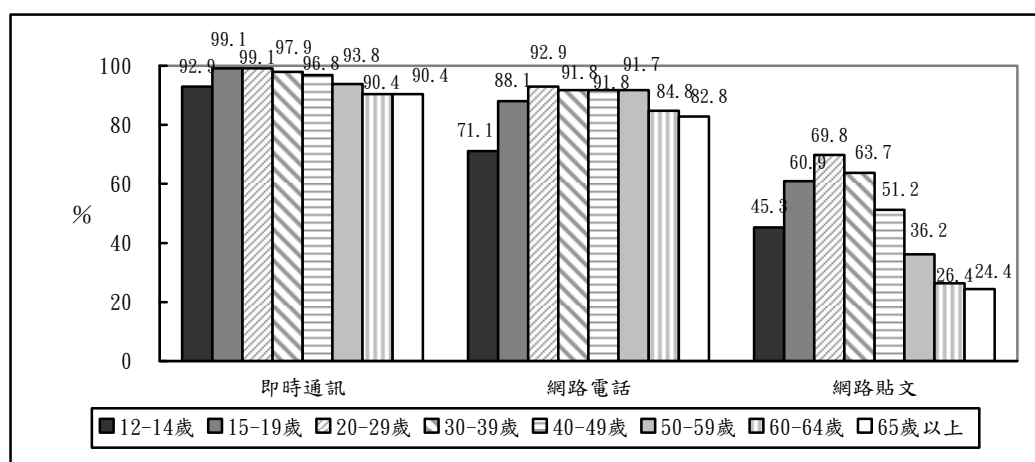


圖 6-11 各世代網路族最近一年即時通訊、網路電話和網路貼文使用情形

從使用頻率來看，各項社會活動參與指標中，網路族對即時通訊或社群軟體的應用最頻繁，15-49 歲網路族每天至少使用一次即時通訊或社群軟體的比率則是超過九成。【表 6-8】

線上影音及線上遊戲的參與方面，以 15-29 歲網路族使用較頻繁，約八成每天至少使用一次線上影音，逾五成每天至少使用一次線上遊戲；20-39 歲網路族對查詢新資訊和網路電話的使用頻率較高，每天至少使用一次者約在 39.1%~59.4%之間；至於網路貼文部分，由於各世代的使用頻率都不高，差異相對較不明顯。

表 6-8 各世代網路族參與各項社會活動使用頻率(每天至少一次)

單位：%

	查詢新 資訊	線上 影音	線上 遊戲	即時 通訊	網路 電話	網路 貼文
12-14 歲	23.7	67.2	65.2	66.5	18.1	1.5
15-19 歲	39.3	86.0	62.5	91.4	35.9	3.8
20-29 歲	39.1	79.8	50.4	95.5	53.1	8.8
30-39 歲	42.5	60.2	37.9	93.8	59.4	8.6
40-49 歲	33.9	48.0	30.4	91.5	52.4	5.2
50-59 歲	23.9	37.1	19.8	86.5	49.9	4.0
60-64 歲	16.4	31.9	15.4	79.0	42.4	2.3
65 歲以上	14.3	29.6	10.3	79.4	35.3	3.8

在社群媒體的經營情形方面，以 15-19 歲年齡網路族較為熱衷經營網路社群 (22.4%)，其餘年齡層網路族表示有經營的比率都不到二成。整體而言，網路族經營群組的比率較粉絲專頁及社團多，12-19 歲及 65 歲以上網路族表示自己經營群組的相對次數都高於每百人 14 人次。【表 6-9】

表 6-9 各世代網路族社群媒體的經營情形

單位：人次/百人次

	粉絲專頁	社團	群組	都沒有	拒答
12-14 歲	7.1	6.6	14.2	81.0	-
15-19 歲	4.3	6.4	17.3	77.3	0.3
20-29 歲	8.8	5.5	8.5	83.8	0.0
30-39 歲	9.1	6.0	7.2	83.4	0.3
40-49 歲	5.0	2.9	8.2	87.8	0.1
50-59 歲	3.0	4.1	11.3	85.2	0.1
60-64 歲	1.5	3.2	10.4	87.2	0.3
65 歲以上	2.6	5.0	15.4	81.5	1.1

進一步觀察不同世代網路族對社群媒體的跨界功能應用，分析顯示，各世代即時通訊/社群軟體使用者中，以 30-39 歲世代會收看社群平台供應的新聞(每百人有 89 人次)、觀看別人的直播(每百人有 65 人次)及透過社群平台購物(每百人有 54 人次)者較多，20-29 歲世代也有每百人 61 人次看他人直播。由於各世代自己直播的比率都不高，差異相對較小。【表 6-10】

各世代中，12-14 歲者單純使用即時通訊/社群軟體原始功能的比率(32.5%)高於其他世代。

表 6-10 各世代網路族社群媒體的跨界使用經驗

單位：人次/百人次

	看別人直播	自己直播	購物	看新聞	都沒有
12-14 歲	45.7	0.6	18.5	54.4	32.5
15-19 歲	53.3	3.7	35.1	71.2	16.6
20-29 歲	60.9	4.1	47.3	85.9	7.1
30-39 歲	64.6	3.7	54.0	88.5	5.0
40-49 歲	54.6	3.1	47.4	83.7	9.8
50-59 歲	52.8	3.4	39.3	81.8	11.1
60-64 歲	50.4	3.3	29.2	77.5	13.4
65 歲以上	51.2	4.6	27.4	77.1	15.9

### 參、經濟活動參與情形

#### 一、經濟活動參與情形

從產品查詢比價、網路購物、網路販售商品、使用網路創新服務及網路金融服務等五項指標觀察不同世代網路族參與網路經濟活動的情形。分析顯示，各世代網路族中，以 20-39 歲網路族會透過網路查詢商品價格或比價(逾七成七)與網路購物(逾八成)的應用率較高。【圖 6-12】

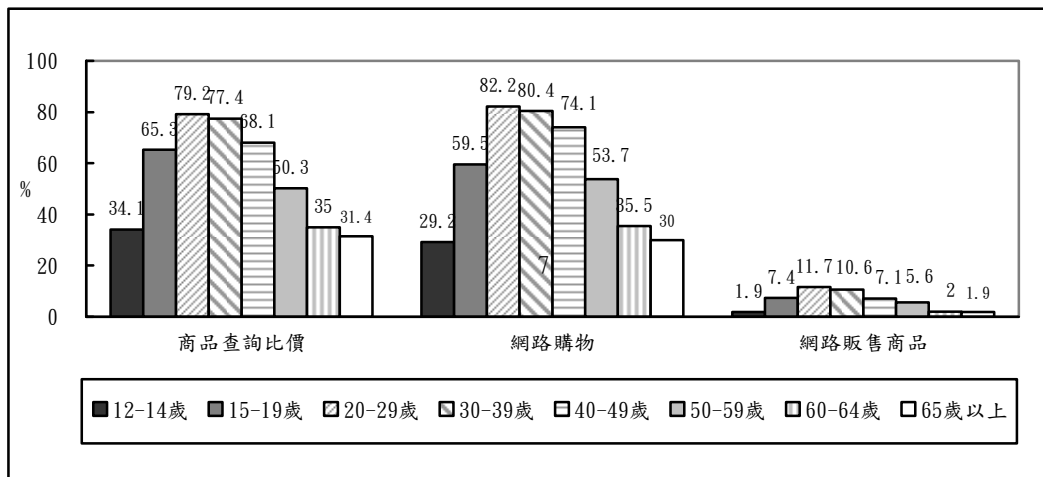


圖 6-12 各世代網路族最近一年透過網路查詢商品比價、網路購物和網路販售情形

網路創新服務和網路金融也是 20-39 歲網路族的應用比率較高，有逾二成五最近一年曾使用網路創新商業服務、超過五成曾透過網路查詢或處理金融事務。此外，40-49 歲網路族也有 55.4%曾使用網路金融服務。【圖 6-13】

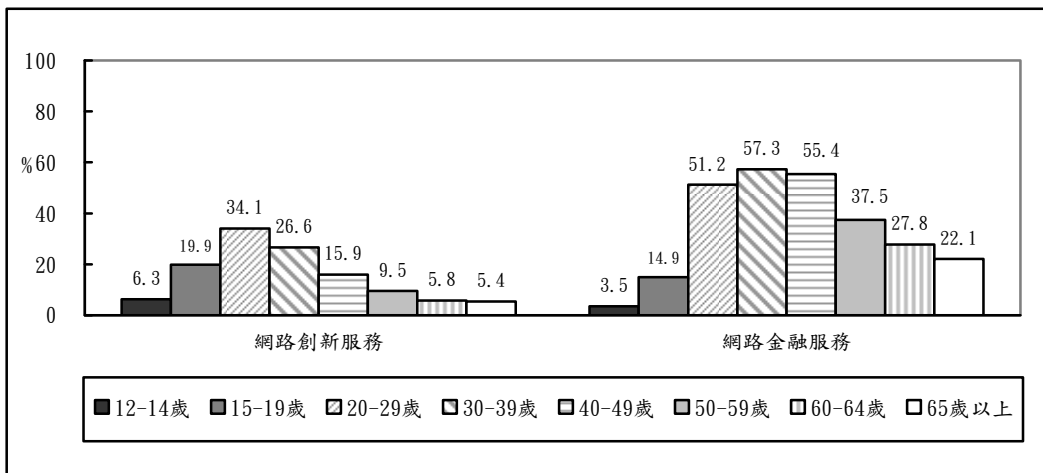


圖 6-13 各世代網路族最近一年使用網路創新服務和網路金融情形

從使用頻率來看，各項經濟活動參與指標中，上網查詢商品價格或比價是網路族較為經常性應用的項目，其中又以 20-39 歲網路族每天至少使用一次的比率較高(約 15%)。【表 6-11】

表 6-11 各世代網路族參與各項經濟活動使用頻率(每天至少一次)

單位：%

	商品查詢 比價	網路 購物	網路 金融	網路創新 服務	網路販售 商品
12-14 歲	3.4	0.1	0.0	-	0.0
15-19 歲	7.8	0.1	0.2	0.7	-
20-29 歲	16.1	2.6	7.3	1.9	1.3
30-39 歲	15.0	2.2	8.0	0.3	0.7
40-49 歲	9.3	1.0	6.2	0.3	0.3
50-59 歲	6.4	1.0	5.3	0.2	0.2
60-64 歲	3.2	0.4	6.9	0.3	-
65 歲以上	3.1	0.1	4.9	0.1	0.1

## 二、工作機會影響

網路對於工作機會的影響方面，調查發現，各世代網路族最近一年因使用網路資源而獲得工作機會或增加工作所得的情形，只有 20-29 歲網路族比率略高(19.9%)，但各世代間的差異未達統計顯著水準。【圖 6-14】

在從事遠距工作方面，則是以 30-49 歲網路族曾有經驗的比率較高，且目前仍從事遠距工作的比率(15.9%~16.6%)也高於其他年齡層網路族。【圖 6-15】

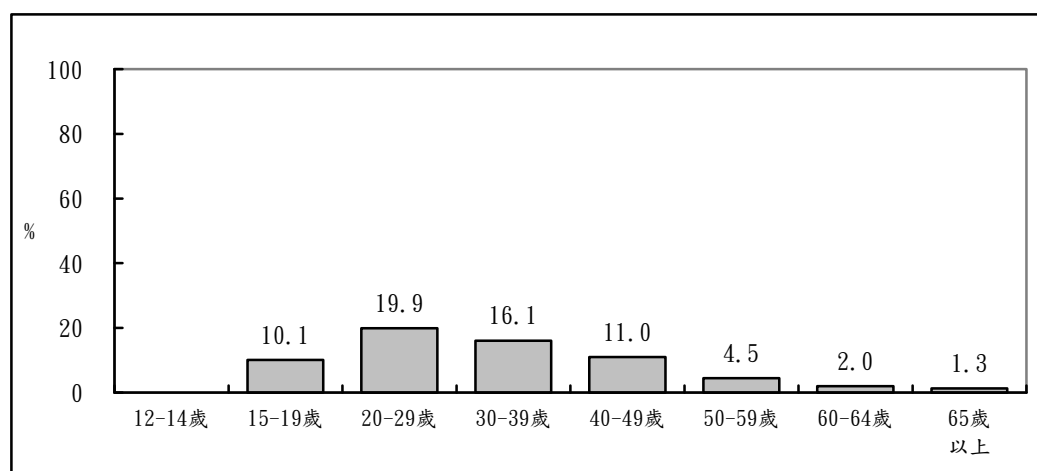


圖 6-14 各世代網路族因網路獲得工作機會情形

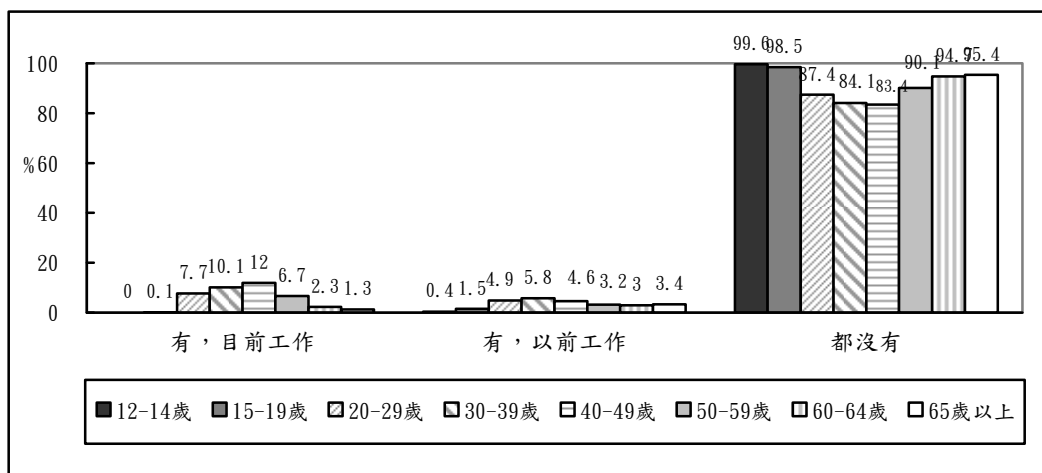


圖 6-15 各世代網路族從事遠距工作經驗

## 肆、公民參與情形

## 一、電子化政府資源使用情況

分析不同世代網路族參與電子化政府概況，調查顯示，30-49 歲網路族是使用電子化政府應用最活躍的一群，約 68% 近一年曾收到政府主動通知訊息、超過四成近一年曾線上查詢政府公共資訊和使用線上申請服務。【圖 6-16】

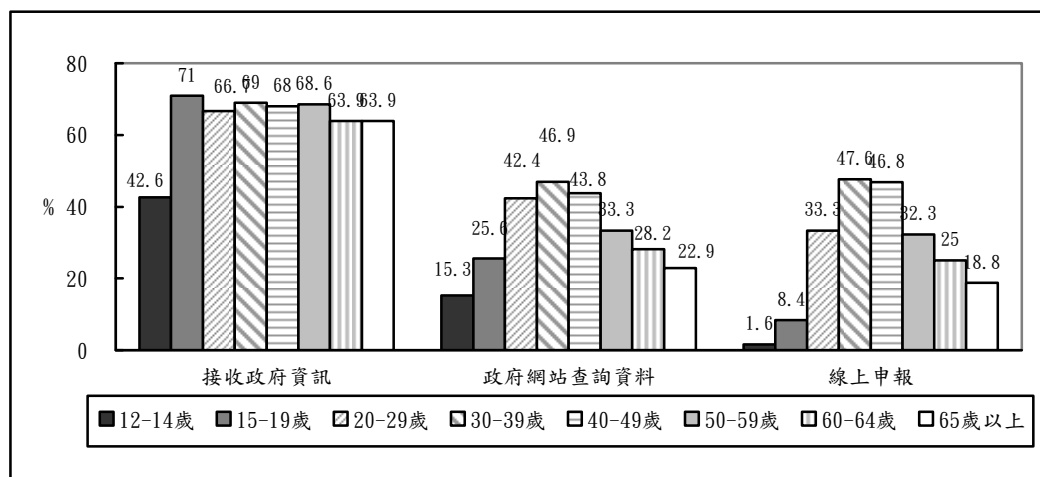


圖 6-16 各世代網路族最近一年從事電子化政府應用情形

從使用頻率來看，各項電子化政府資源對網路族來說多屬非經常性應用，除了 20-39 歲世代較常上網查詢政府資料外，其餘如接收政府資訊、線上申報等，多無顯著差異。【表 6-12】

表 6-12 各世代網路族電子化政府資源使用頻率(每月至少一次)

單位：%

	接收政府資訊	政府網站查詢資料	線上申報
12-14 歲	17.4	11.4	0.5
15-19 歲	29.3	17.7	3.8
20-29 歲	22.5	31.8	6.5
30-39 歲	21.9	35.0	8.1
40-49 歲	17.6	27.9	6.9
50-59 歲	19.1	19.6	5.4
60-64 歲	17.2	18.3	2.3
65 歲以上	17.5	13.2	2.8

## 二、網路公民參與情形

網路公民參與情形方面，以 15-29 歲網路族較為熱衷，約一成八過去一年曾透過非官方管道發表個人對公共政策意見看法，在使用頻次方面，每月至少一次透過非官方管道表達對公共議題看法的比率(介於 11.3%~13.8%)也略高於其他年齡層網路族。【圖 6-17、圖 6-18】

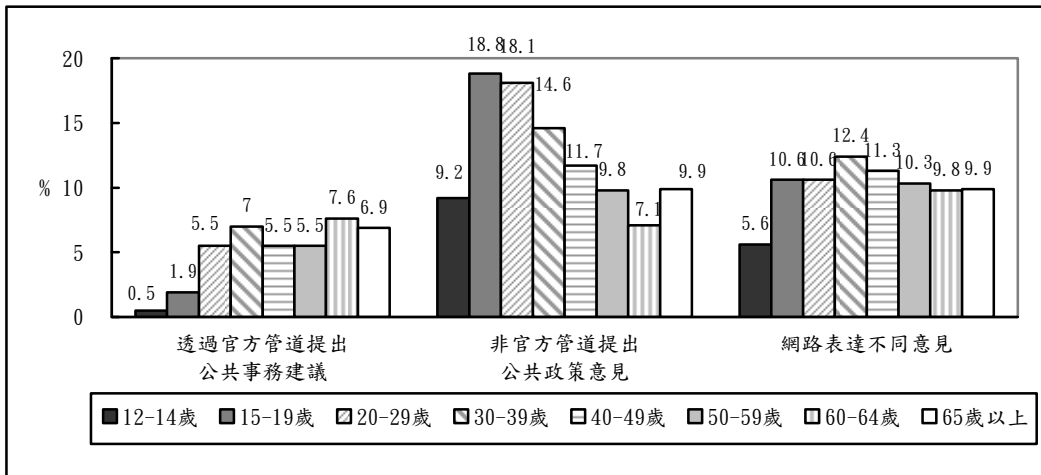


圖 6-17 各世代網路族最近一年網路公共參與情形

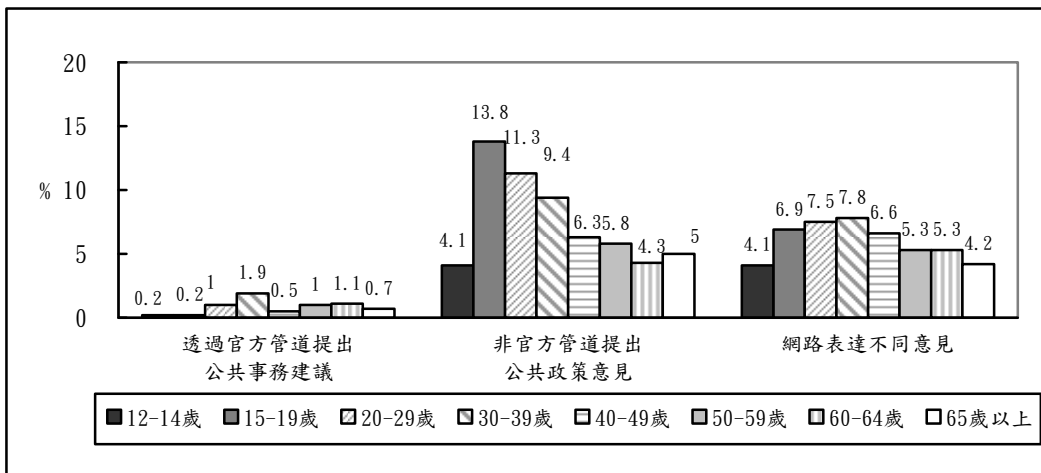


圖 6-18 各世代網路族網路公共參與使用頻率(每月至少一次)

### 伍、健康促進參與情形

分析不同世代網路族應用健康促進的情形，調查結果顯示，以 30-49 歲網路族過去一年曾透過網路掛號或查詢看診進度的比率高(約六成)，在線上上看就醫紀錄方面，20-49 歲年齡層使用比率介於 12.1%~16.5%之間，略高於其他年齡層；50 歲以下網路族有接近或超過二成透過手機 app 或健康手環進行自主健康管理，比率略高於 50 歲以上網路族。【圖 6-19】

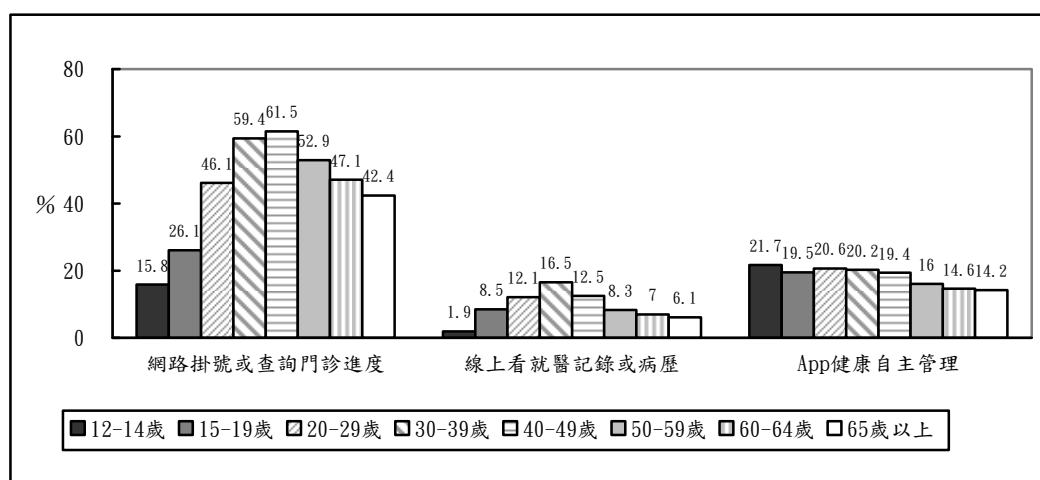


圖 6-19 各世代網路族最近一年從事網路健康促進行為的情形

從使用頻率來看，網路掛號或查詢看診進度以 30-39 歲網路族的使用頻率最高，18.4%每月至少使用一次；透過手機 app 或健康手環進行自主健康管理的使用頻率則以 12-14 歲和 30-49 歲網路族略高一些，每月至少使用一次者接近二成；至於線上上看就醫紀錄或病歷則無明顯的世代差異。【圖 6-20】

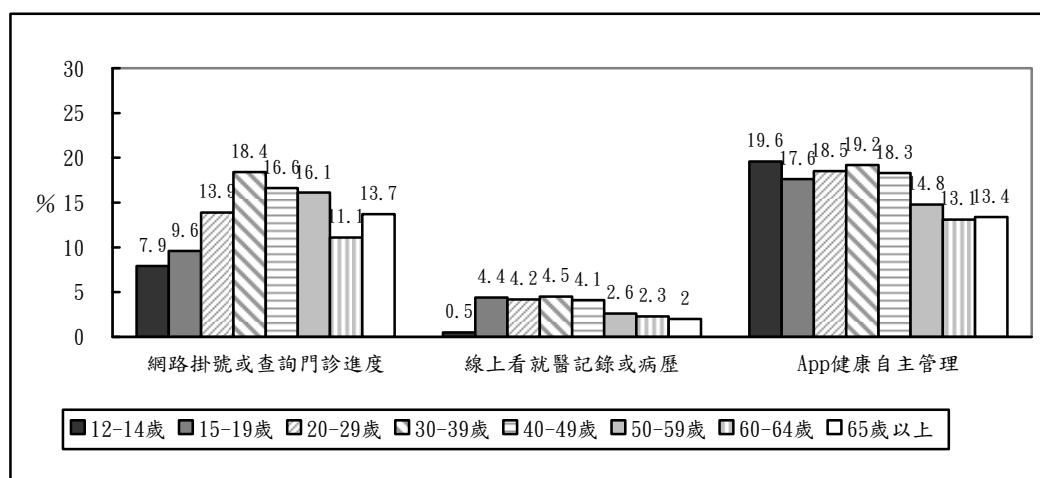


圖 6-20 各世代網路族從事網路健康促進使用頻率(每月至少一次)



### 第三節 摒除

#### 壹、個人危機

##### 一、網路脫離焦慮

從無法上網產生的焦慮感受情形來看，結果顯示，40歲以下網路族是最容易因脫離網路而產生焦慮的世代，逾五成不能忍受超過一天（含）不上網，50歲以上者較無網路此問題，覺得不上網也不會感到焦慮的比率超過六成。【圖 6-21】

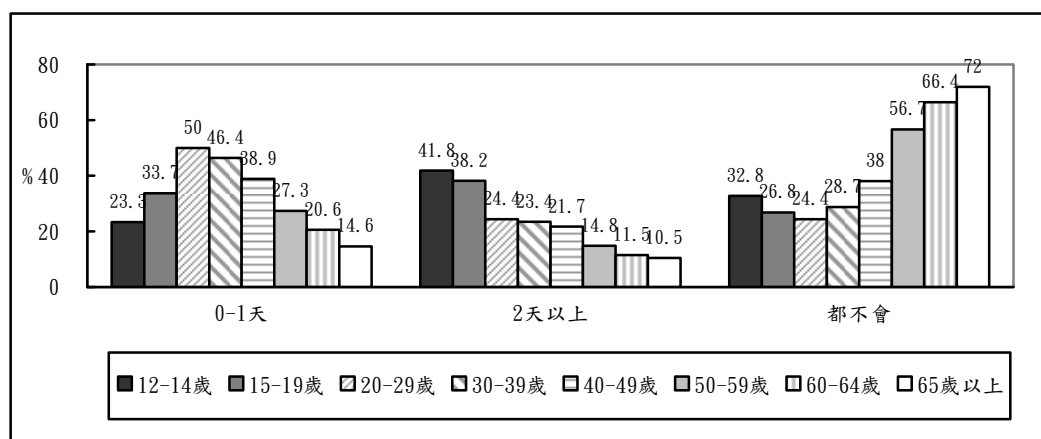


圖 6-21 各世代網路族超過多久不上網會產生焦慮感

##### 二、能力退化

調查發現，40-49歲的網路族40.0%自覺因上網而導致身體狀況變差，是感受到網路使用造成生理能力退化最高的世代。在面對面的互動能力方面，20-39歲的網路族有約15%自認面對面互動的實體社交能力退化，是各世代中相對較為嚴重的一群；至於自覺因上網造成文字表達能力變差的情形，則以30-49歲網路族對此最有感(約二成)。【圖 6-22】

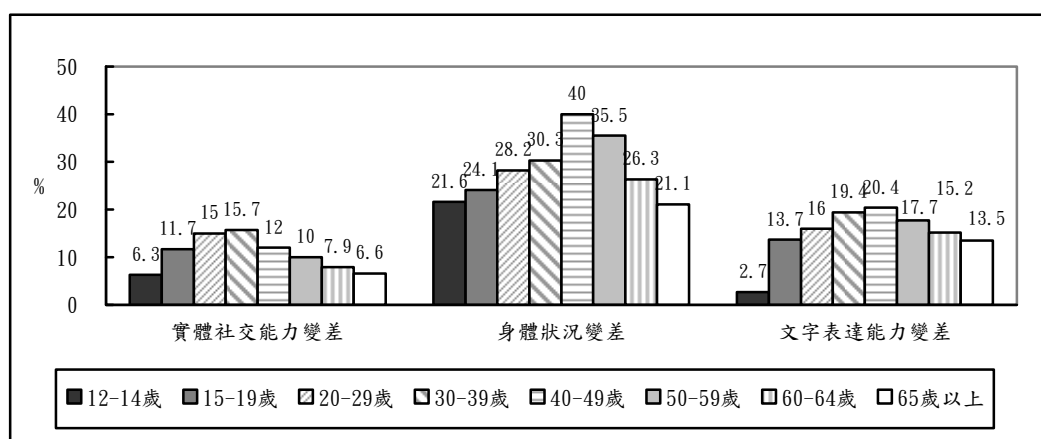


圖 6-22 各世代網路族自認因使用網路造成能力退化的情形

## 貳、社會危機

從網路族網路發言與真實世界尺度比較來看，分析顯示，各世代網路族中，15-29 歲網路族逾半數認為自己在網路世界的發言與真實世界差不多，50 歲以上網路族超過五成五不願意在網路發言，至於各世代網路族坦言自己的網路發言較真實世界激烈的比率差異不大，介於 1.7%~6.9%之間。【表 6-13】

表 6-13 各世代網路族網路發言與真實世界尺度比較

	單位：%				
	網路發言較激烈	網路發言較委婉	差不多	不願意在網路發言	未回答
12-14 歲	5.2	9.0	44.9	37.9	3.0
15-19 歲	3.7	17.1	52.5	26.3	0.4
20-29 歲	6.9	11.7	53.7	26.4	1.3
30-39 歲	5.0	12.3	49.9	32.2	0.5
40-49 歲	3.2	13.1	32.9	48.6	2.2
50-59 歲	2.8	11.8	25.7	56.7	2.9
60-64 歲	1.7	10.5	23.2	59.7	4.9
65 歲以上	2.1	13.4	22.2	55.9	6.4

在網路言語罷凌部分，12-14 歲網路族有 6.8%表示過去一年曾在網路上遭遇言論攻擊的情形，比率雖略高於其他世代。【圖 6-23】

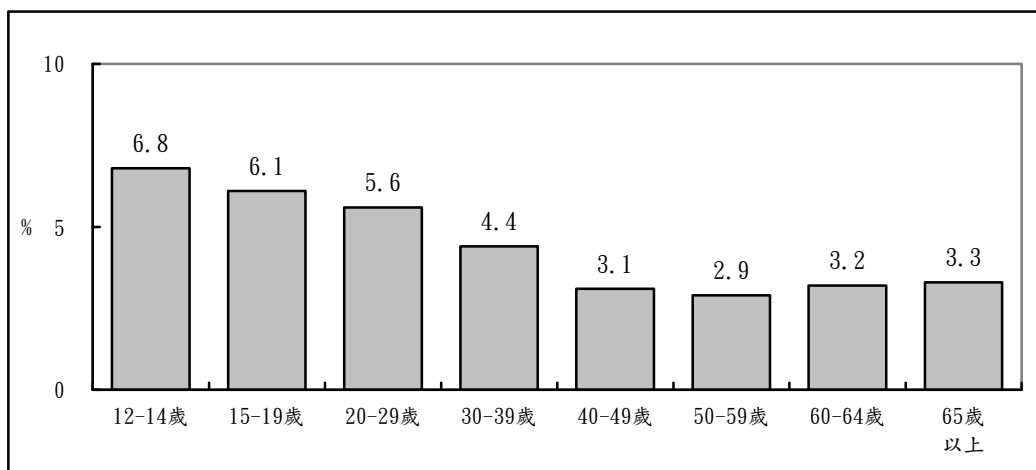


圖 6-23 各世代網路族遭遇言論攻擊的情形

### 參、權益侵害

從上網造成的權益侵害層面來看，分析顯示，各世代中以 20-39 歲網路族發生個資外洩的情況較為嚴重，約 13%有此經驗；此外，30-39 歲網路族遇到網路詐騙的比率(4.4%)略高於其他年齡層的網路族；至於因上網導致電腦或手機中毒的事件，則以 40 歲以上網路族有此經驗的比率相對略高，超過一成。【圖 6-24】

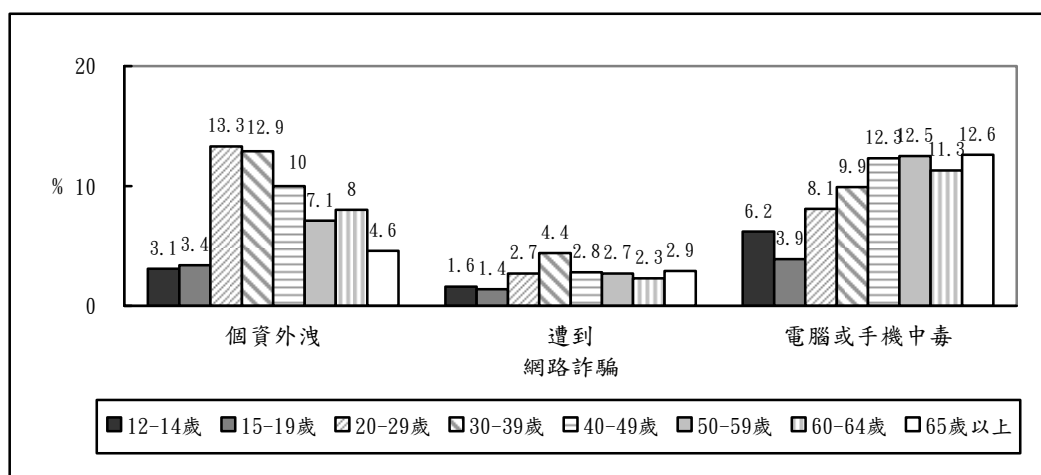


圖 6-24 各世代網路族權益損害的情況

## 第七章 縣市數位機會分析

本章是比較我國 22 個縣市的民眾在賦能、融入與摒除等數位機會面向，是否有差異化的情形。

### 第一節 賦能

#### 壹、資訊近用

##### 一、資訊設備近用情形

調查顯示，我國 12 歲以上民眾的上網率為 86.2%；區分 22 個縣市來看，以臺北市(90.5%)的網路使用率較高，上網率達九成，此外，桃園市(89.6%)、新竹市(89.3%)、新竹縣(89.1%)、新北市(88.7%)、臺中市(88.0%)及基隆市(88.0%)也有八成八以上的上網率；相對來說，澎湖縣(78.4%)、雲林縣(76.7%)及嘉義縣(75.6%)民眾的網路使用率較低，上網率不到八成。【圖 7-1】

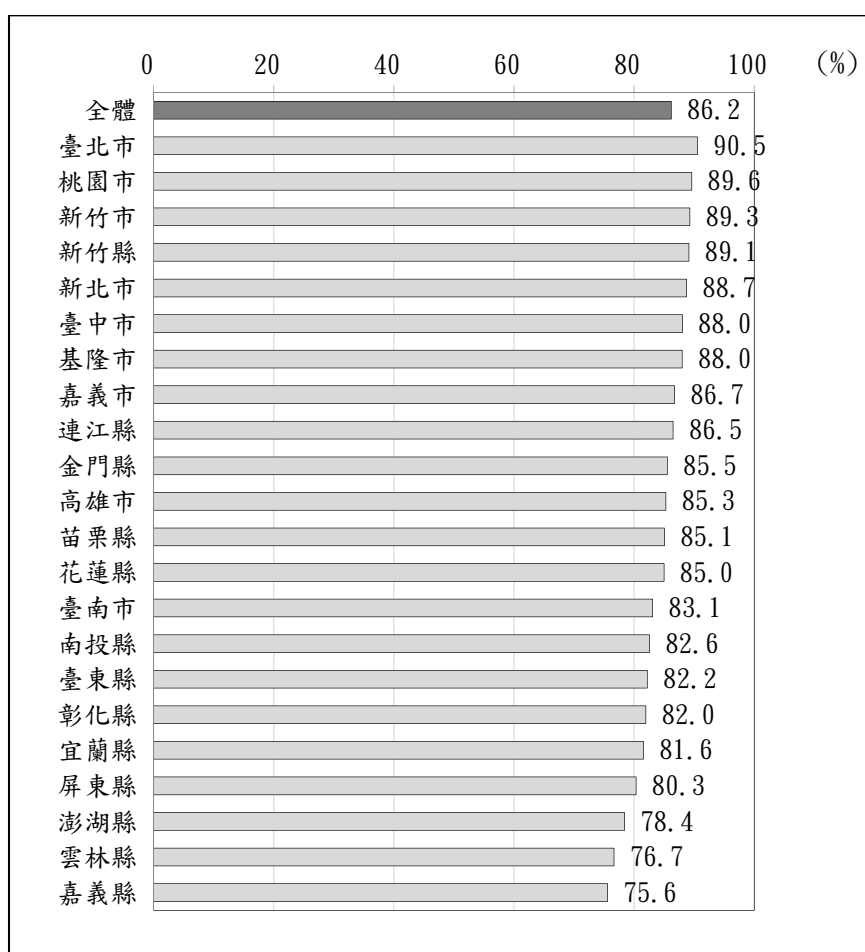


圖 7-1 各縣市個人網路近用狀況（依上網率排序）

## 二、家戶連網情形

扣除明確表示家中無法上網及未回答者，12 歲以上民眾中，合計每百戶有 90 戶次可於家戶內上網；而各個縣市的家戶連網情況也顯示有差異：臺北市(每百戶有 94 戶次)、新北市(每百戶有 94 戶次)、新竹市(每百戶有 93 戶次)、新竹縣(每百戶有 93 戶次)、桃園市(每百戶有 93 戶次)與基隆市(每百戶有 93 戶次)的連網率介於每百戶介於 93 至 94 戶次；相較於澎湖縣(每百戶有 82 戶次)、雲林縣(每百戶有 81 戶次)和嘉義縣(每百戶有 81 戶次)可上網的家戶在每百戶在 81 至 82 戶次之間。【圖 7-2】

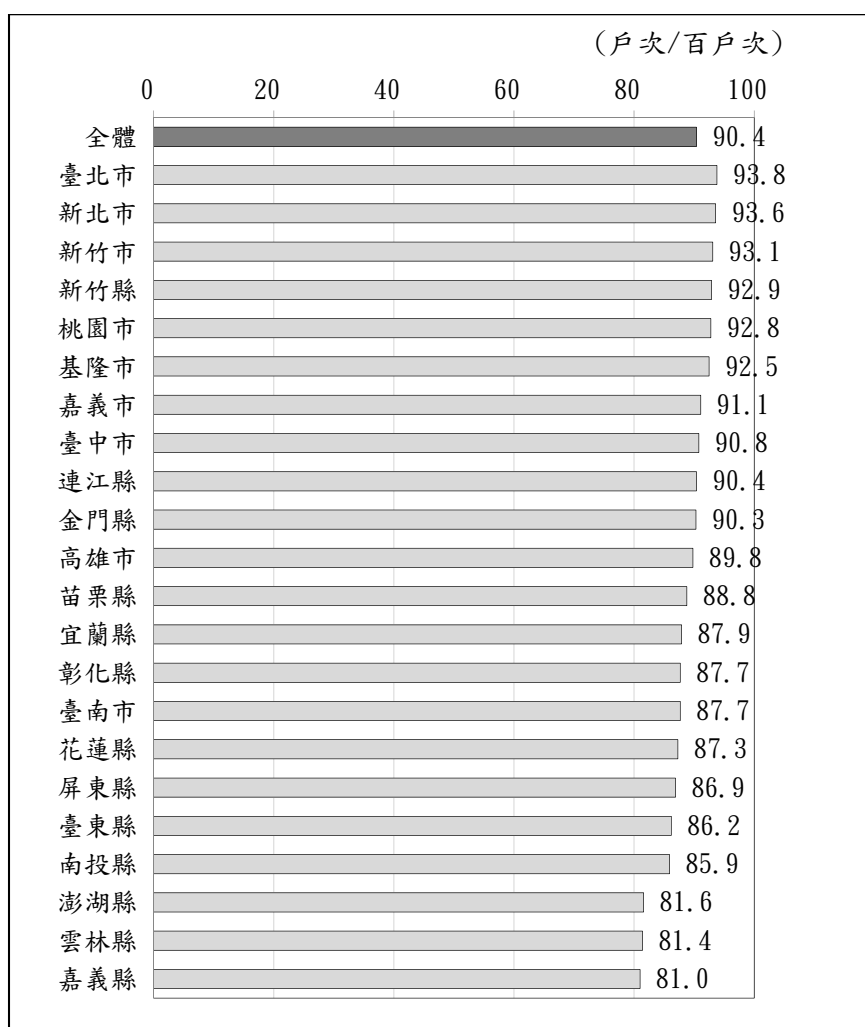


圖 7-2 各縣市家戶連網率 (依連網率排序)

若進一步從連網情形來看，雖然各縣市家戶都是以手機 3G 或 4G 行動上網為主(每百戶有 73~86 戶次)，但對比使用固網寬頻來連網，雲林縣、臺東縣與屏東縣家戶固網寬頻的連網率對比行動連網，每百戶少了 24~25 戶次，相較於宜蘭縣、新竹縣、桃園市、新北市、新竹市與臺北市，家戶以手機訊號連網和固網寬頻連網的差距，每百戶不到 15 戶次。【圖 7-3】

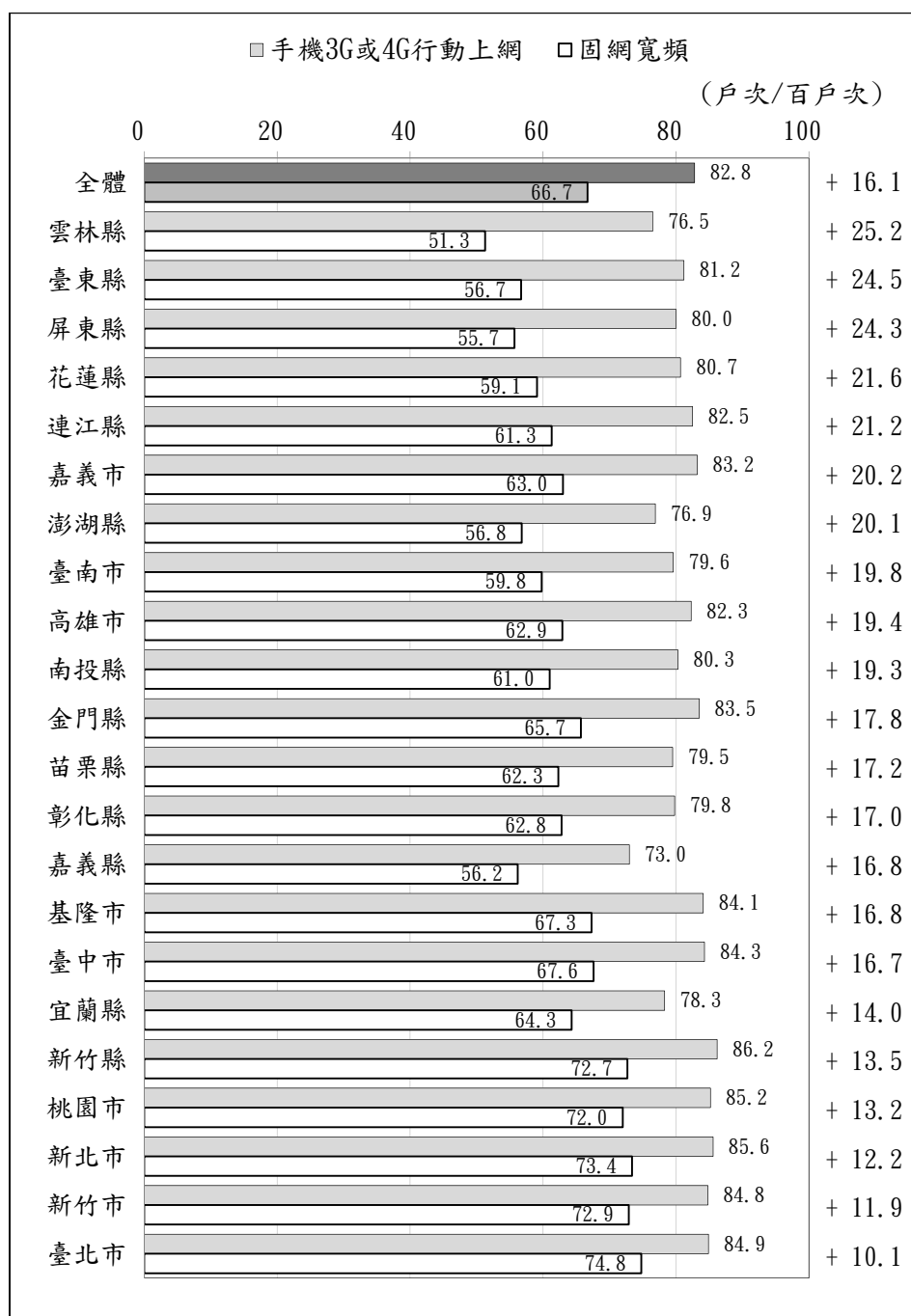


圖 7-3 各縣市家戶的連網情形 (依使用率差距排序)

### 三、首次上網年代及設備

調查發現，全體網路族有 4.2% 是兩年內首次上網的新進者，比較各縣市，桃園市(6.6%)與臺東縣(6.3%)網路族有相對較高的比率為網路新手。【圖 7-4】

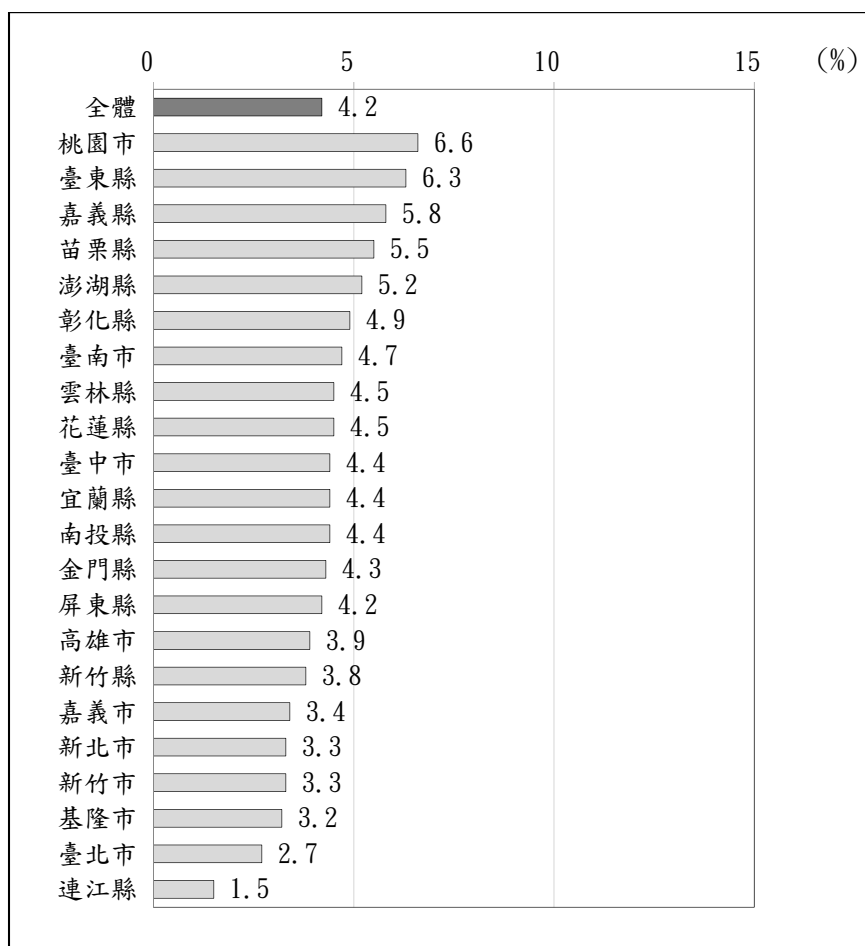


圖 7-4 各縣市個人在兩年內上網的比率（依比率排序）

若以第一次上網所使用的設備來看，我國網路族有 80.5% 第一次是用桌上型電腦上網，13.7% 是以智慧型手機進入網路世界，至於其他設備的使用率皆低於 5%。進一步區分 22 個縣市來看，各縣市網路族初次上網都是以桌上型電腦為主要入門，並以嘉義市(85.9%)、新竹市(85.7%)與連江縣(85.4%)網路族的比率較高，但嘉義縣(19.2%)、臺東縣(17.4%)與雲林縣(17.0%)等農業縣，則有近二成是因為智慧型手機才開始上網。【圖 7-5】

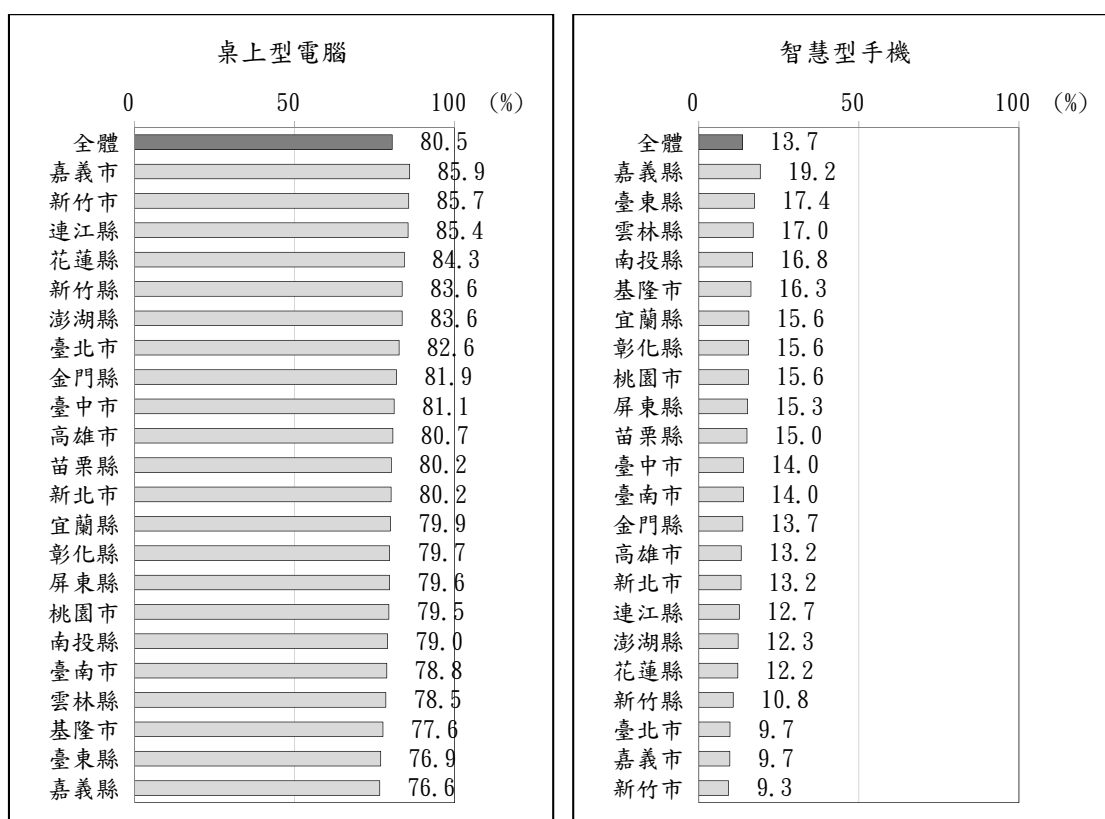


圖 7-5 各縣市網路族首次上網設備情形（依使用率排序）

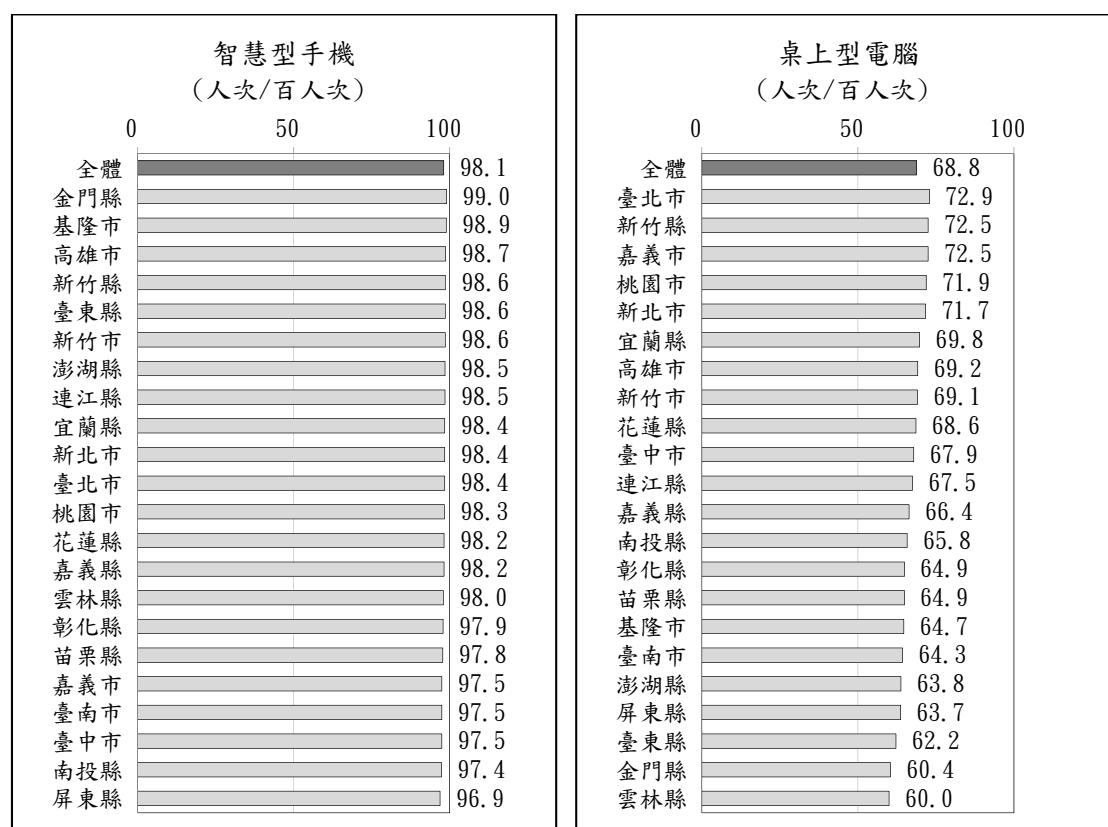


#### 四、個人資訊設備擁有情形

在個人可近用的資訊設備方面，全臺接觸過網路的 12 歲以上民眾中，每百人有 98 人次持有智慧型手機，每百人有 69 人次擁有桌上型電腦，每百人有 56 人次有筆記型電腦，每百人有 47 人次有平板電腦，每百人有 41 人次家中有可連網的智慧型電視、每百人有 18 人次擁有智慧型穿戴裝置，每百人有 15 人次擁有智慧家電。

從各縣市網路族的個人可近用資訊設備的型態來看：在可複選的情形下，各縣市接觸過網路的 12 歲以上民眾中，主要都是持有智慧型手機(每百人 97~99 人次)，各縣市網路族的持有情形差異不大；其次是桌上型電腦(持有率為每百人 60~73 人次)，並以臺北市、新竹縣與嘉義市較高，金門縣與雲林縣較低；筆記型電腦的持有率介於每百人 44~70 人次，是各縣市網路族持有率差距較大的資訊設備，並以新竹市最高，嘉義縣最低；至於各縣市網路族的平板電腦持有率為每百人 36~57 人次，以臺北市最高，澎湖縣與連江縣較低。

在智慧型資訊設備的持有情形方面，各縣市網路族擁有可連網智慧型電視的比率介於每百人 31~48 人次，擁有智慧型穿戴裝置的比率介於每百人 13~25 人次，有智慧家電的比率介於每百人 10~18 人次，當中皆是以新竹縣與新竹市網路族持有率最高，而屏東縣最低。【圖 7-6】



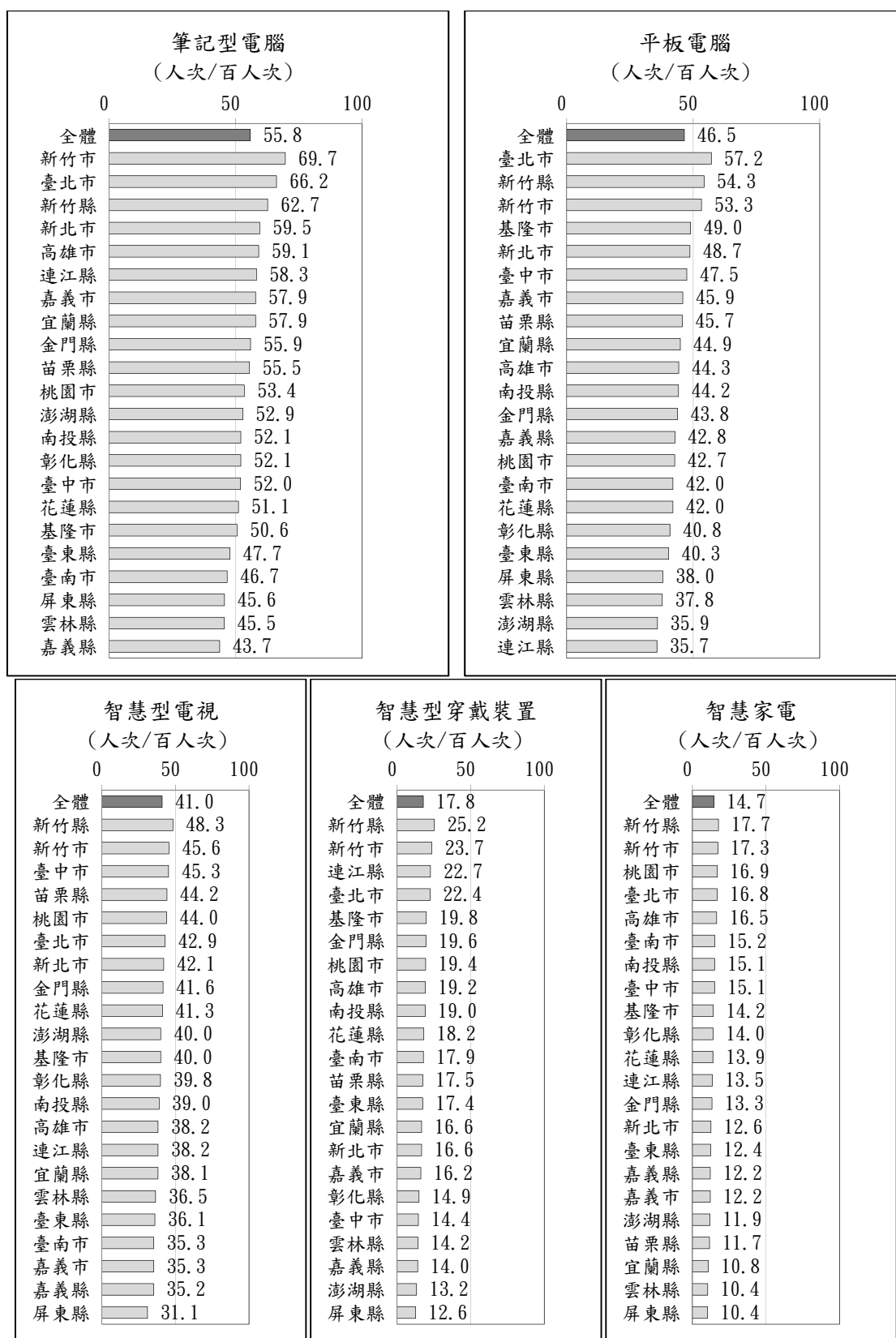


圖 7-6 各縣市網路族的資訊設備擁有情形 (依持有率排序)

平均而言，各縣市網路族擁有 2.98~3.79 項可上網的資訊設備，以新竹縣(平均 3.79 項)、新竹市(平均 3.77 項)與臺北市(平均 3.77 項)網路族持有平均項數量較多，而屏東縣較少(平均 2.98 項)。【圖 7-7】

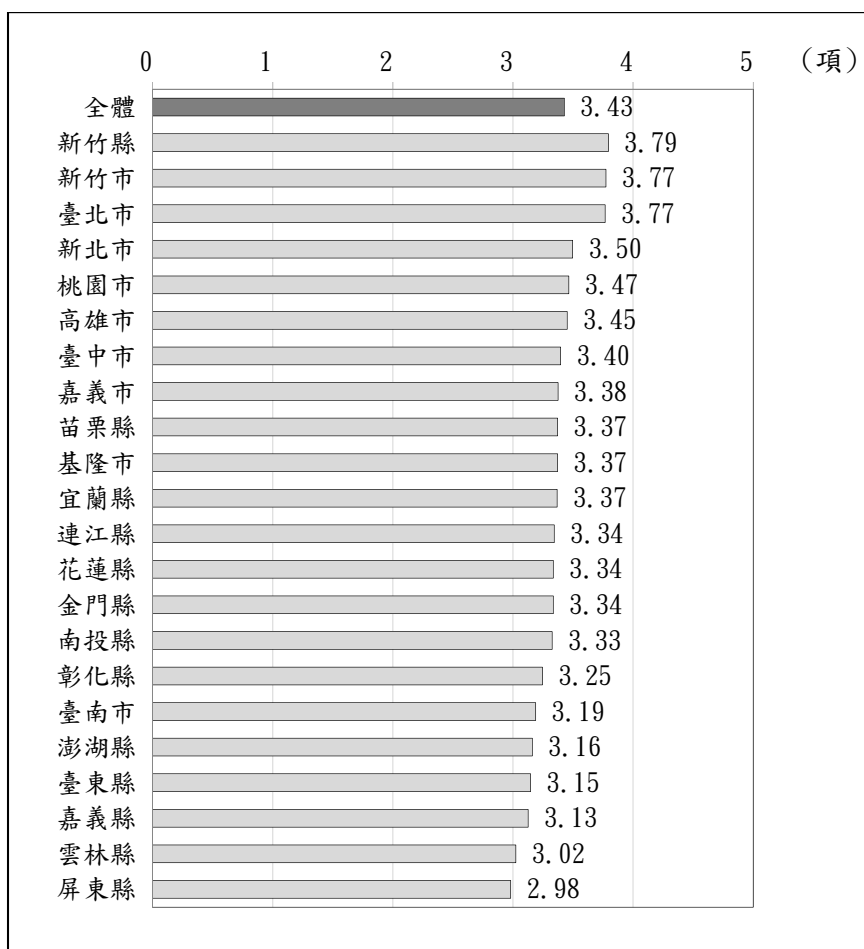


圖 7-7 各縣市網路族資訊設備擁有平均數量

若從網路使用時間長短來看，我國 12 歲以上網路族有 77.4% 最常用智慧型手機上網，14.3% 最常使用桌上型電腦；至於各縣市網路族也都最常使用智慧型手機上網，比率介於 69.4%~83.5%，其次是桌上型電腦，比率介於 10.6%~18.0% 之間。其中，臺北市網路族最常使用智慧型手機上網的比率(69.4%)相對低於其他縣市，而這主要是因為有較高比率使用桌上型電腦上網(17.8%)所致。【圖 7-8】

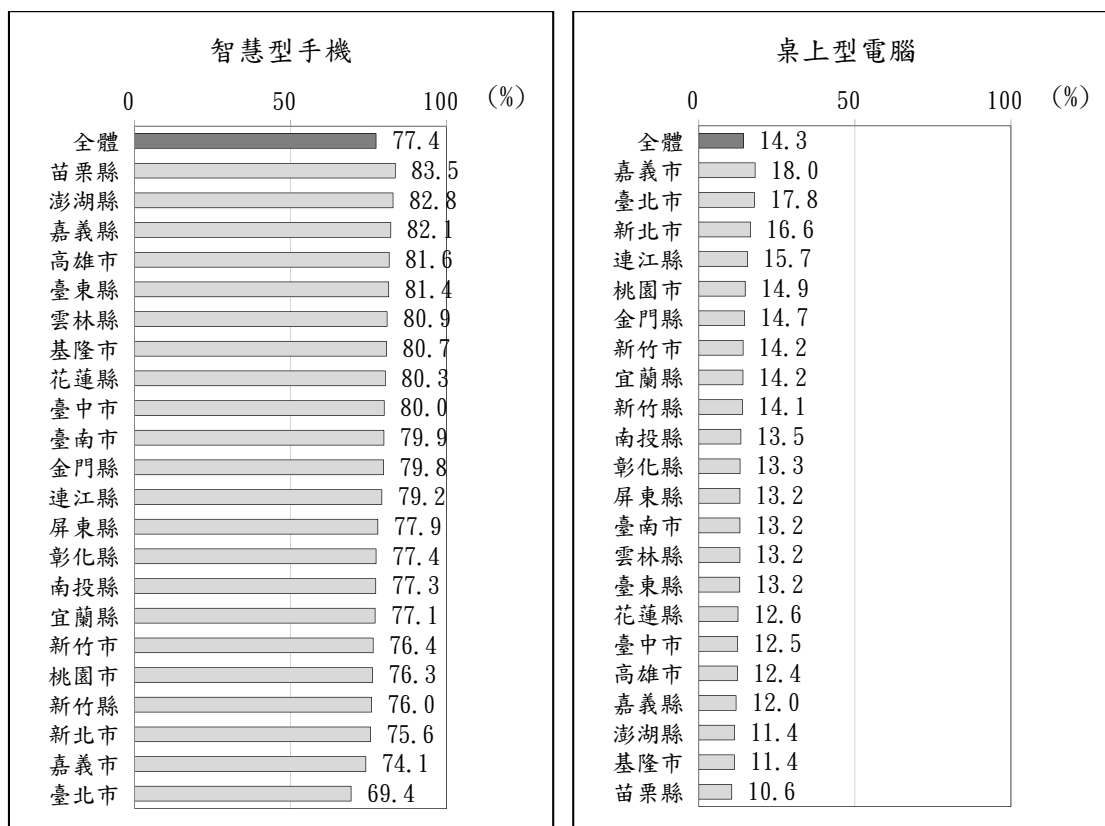


圖 7-8 各縣市網路族的上網設備使用狀況（依使用率排序）

## 五、無線網路及行動上網近用情形

今年度調查發現，我國曾使用無線或行動上網的網路族為每百人 98 人次，各縣市網路族無線及行動上網的使用率，每百人也都在 97 人次以上。【圖 7-9】

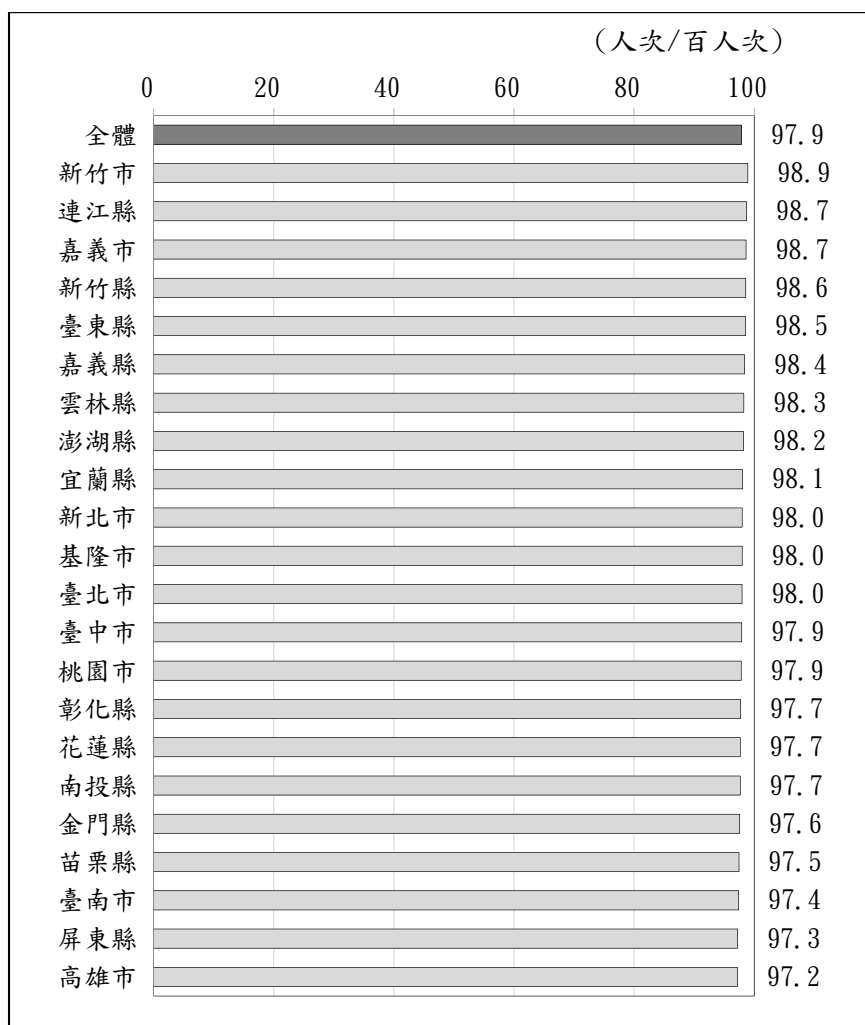


圖 7-9 各縣市網路族的無線網路使用情形 (依使用率排序)

以無線及行動上網的連線方式來看，雲林縣網路族利用 3G/4G 電信訊號上網的情形，每百人高出經由 wifi 連網至少 10 個人次，而花蓮縣、基隆市、連江縣、金門縣、南投縣、澎湖縣、高雄市、屏東縣與臺東縣網民透過電信服務上網的情形，每百人高出 wifi 連網 4~9 個人次；至於其他縣市網民透過電信服務上網與 wifi 連網的比率，每百人差距在 3 人次以內。【圖 7-8】

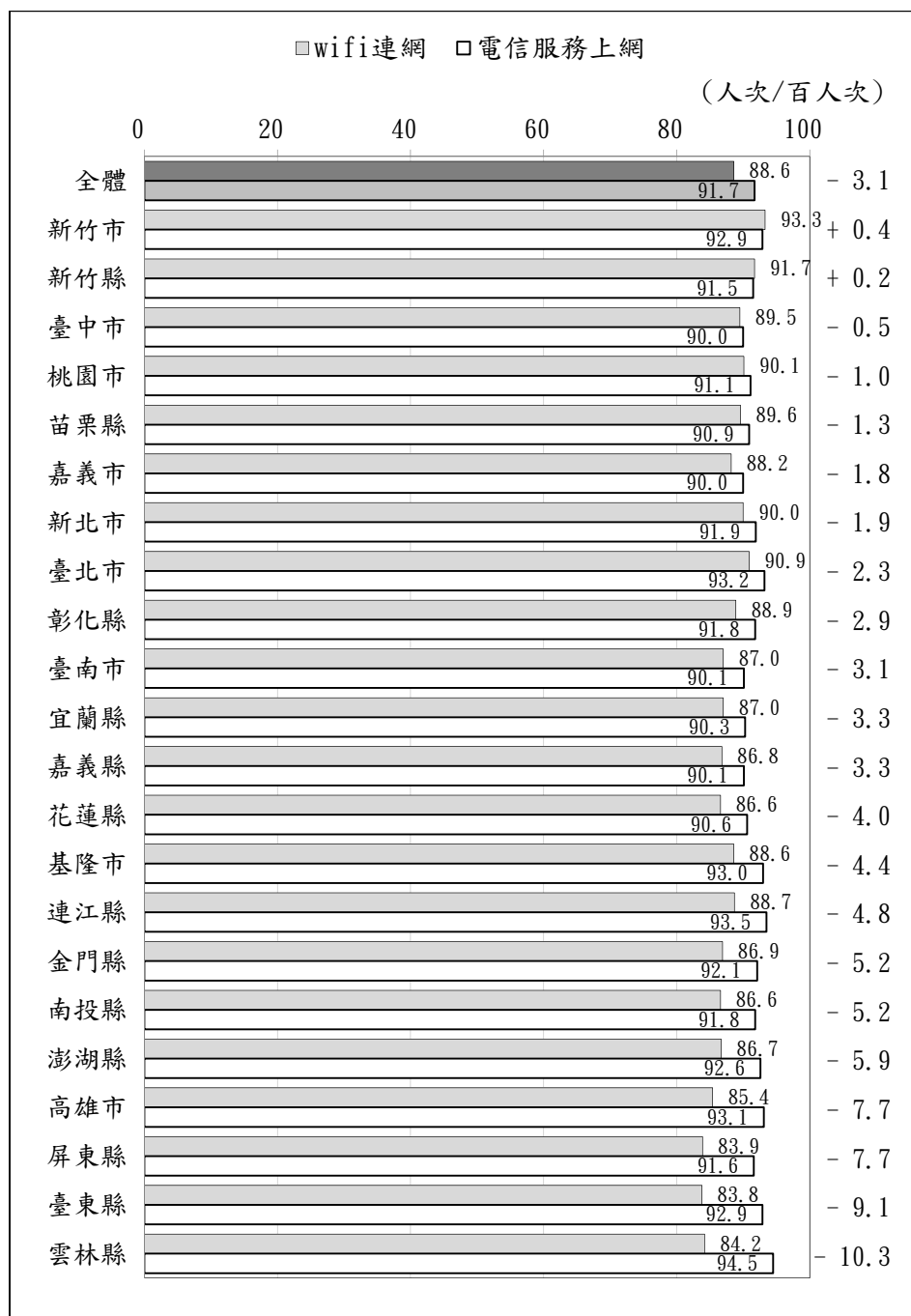


圖 7-10 各縣市網路族的無線或行動上網方式 (依使用率差距排序)

## 貳、技能與素養

### 一、資訊安全素養

在資訊安全的認知方面，調查發現，臺灣 12 歲以上網路族的數位足跡認知優於應用程式存取權限認知，合計 78.0% 網路族自認清楚網路活動必留下足跡，但只有 55.9% 網路族知道自己使用的瀏覽器或應用程式可以存取那些個人資訊。

從各縣市來看，我國 22 縣市的網路族有 73.3%~86.8% 自認清楚網路活動必留下足跡，並以連江縣網路族比率最高，有 86.8% 自認清楚，其次是臺北市(83.9%)、新竹市(83.2%)與苗栗縣(81.4%)，皆有超過八成的網路族自認清楚；相對來說，南投縣(73.9%)、臺東縣(73.7%)、屏東縣(73.5%)、金門縣(73.3%)及彰化縣(73.3%)網路族自認清楚的比率較低。

此外，各縣市有 49.9%~65.6% 網路族知道自己使用的瀏覽器或應用程式可以存取那些個人資訊，並以連江縣(65.6%)網路族清楚的比例較高，新竹市(62.8%)與新竹縣(60.5%)居次；至於屏東縣(49.9%)與臺中市(49.9%)網路族僅約五成清楚。

【圖 7-11】

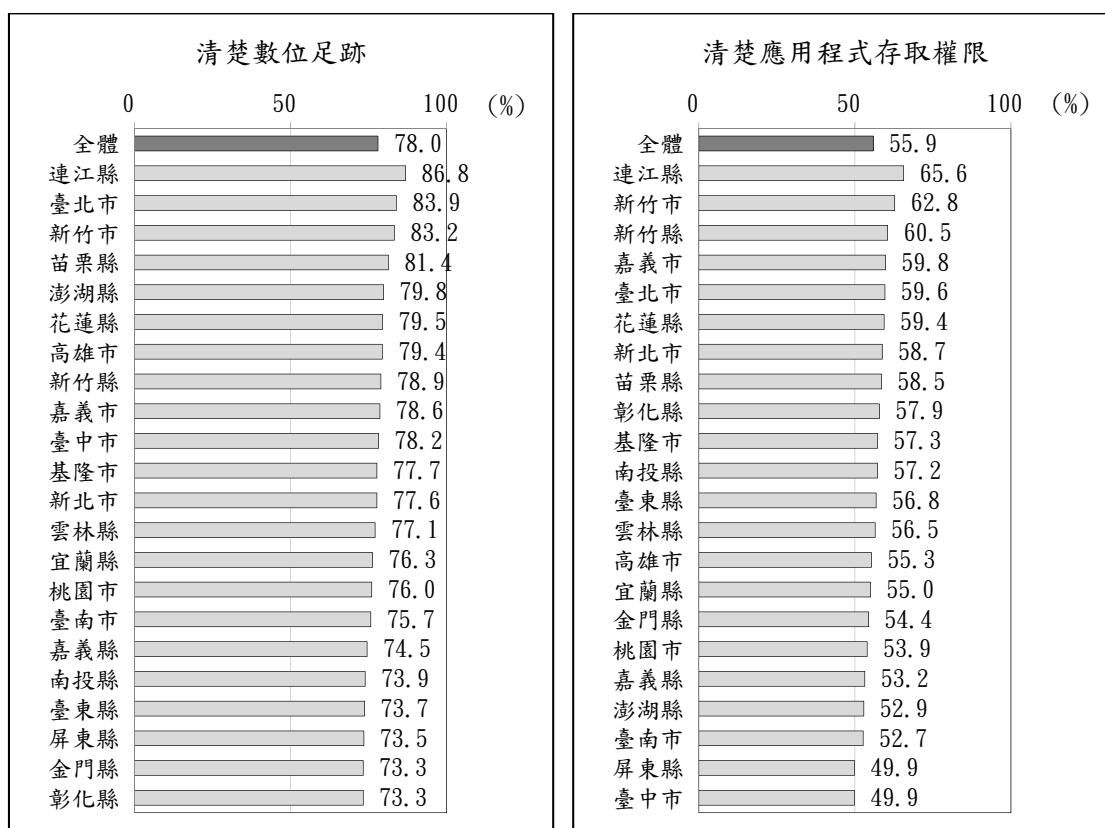


圖 7-11 各縣市網路族的資訊安全認知（依比率排序）

## 二、資訊篩選與判斷能力

從對自助旅行、餐廳美食資訊及新資訊彙整蒐集等三面向的能力自評，來看網路族面對資訊超載網路世界的資訊過濾能力。合計有 15.1% 網路族對於自己安排交通、住宿、規劃路線及景點的能力給 9-10 分，20.4% 對透過網路研究餐廳的地點、評價、價位及必點菜色等自評 9-10 分，19.3% 自評從網路上彙整原本不瞭解，但工作、學校或是個人特別感興趣的新資訊 9-10 分。

綜合來看，各縣市中，以臺北市與新竹縣網路族自評資訊篩選能力較好，皆有超過兩成對自己自助旅行規劃能力、餐廳美食資訊蒐集能力，以及新資訊的蒐集能力給予 9-10 分的高分。【圖 7-10】

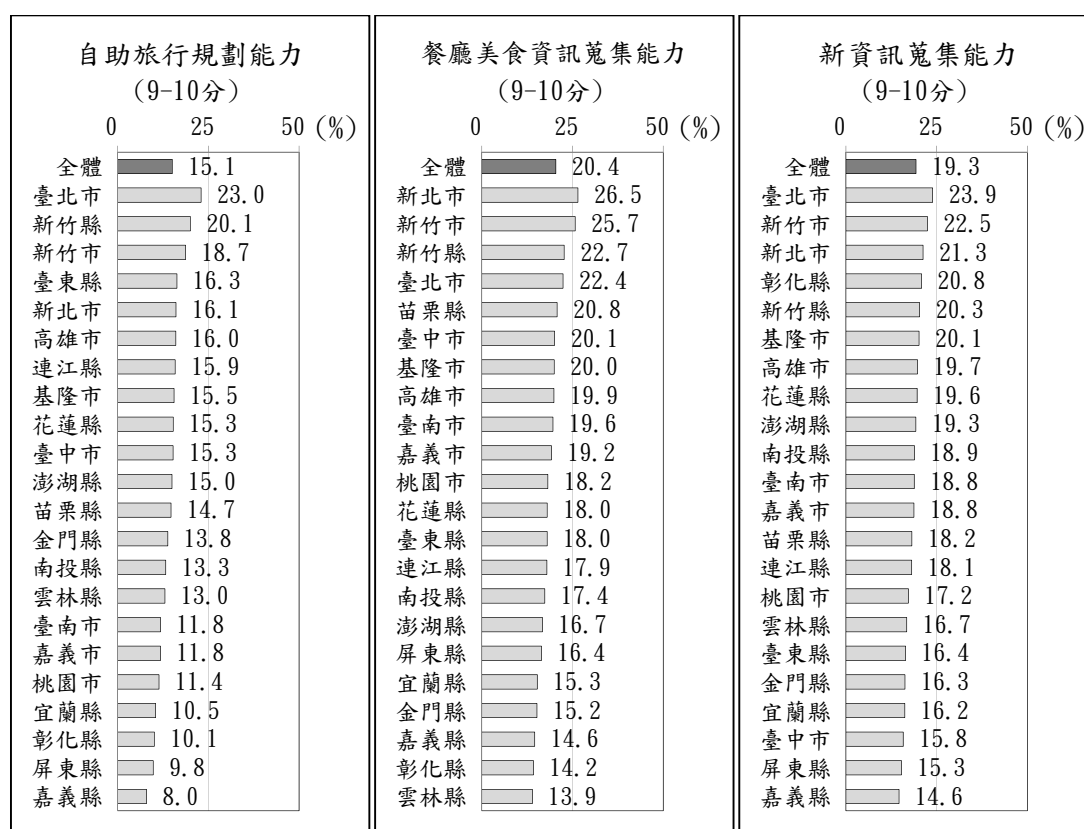


圖 7-12 網路族的資訊篩選及判斷能力自評（依比率排序）



相對來說，網路訊息真實性的判斷能力方面，面對不確定真假的網路消息或新聞，每百人有 45 人次的網路族完全不查證，45 人次會透過 google 等網路管道查證，24 人次會跟周圍親友請益，6 人次會查閱書籍。

比較各縣市 12 歲以上網路族利用網路查證網路訊息真實性的情況來看，新竹市(每百人有 53 人次)與高雄市(每百人有 49 人次)網路族面對不確定的網路消息，較多會利用網路查證，而澎湖縣(每百人有 39 人次)網路族的利用率相對較低。相對而言，澎湖縣(每百人有 50 人次)網路族則傾向完全不查證，比率也是 22 縣市中最高的，其次是連江縣、臺北市與宜蘭縣(每百人各有 48 人次)。**【圖 7-13】**

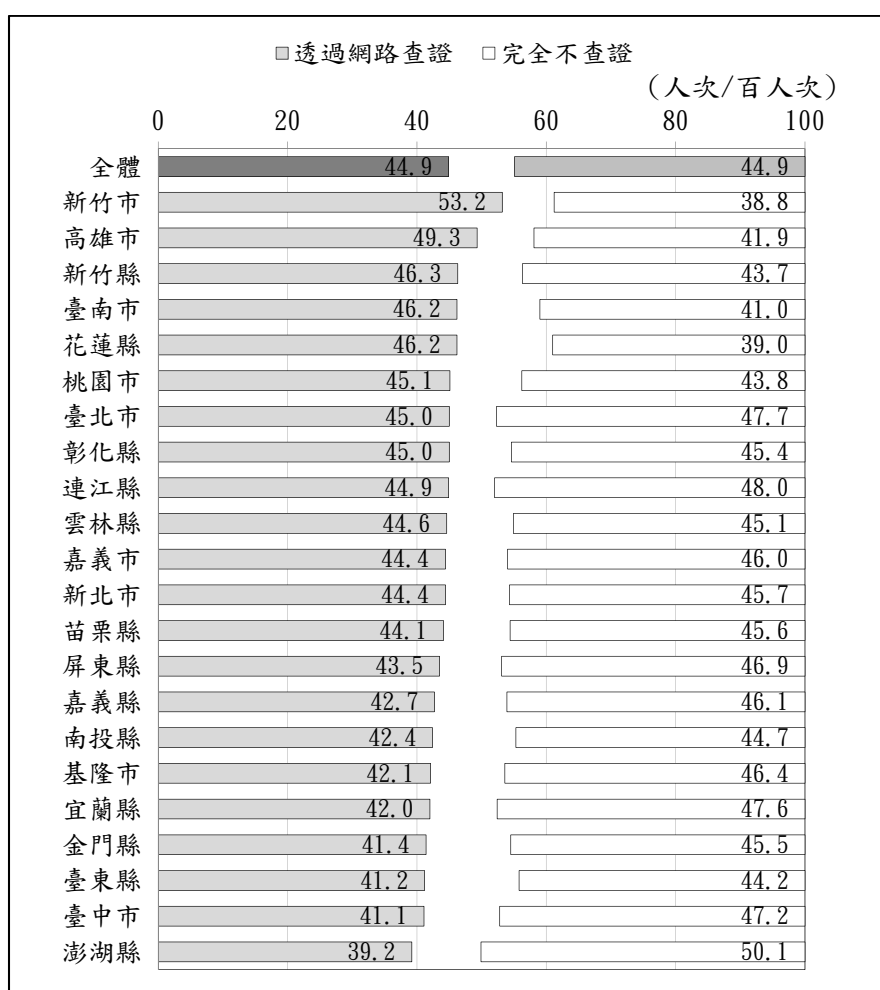


圖 7-13 各縣市網路族透過網路查證網路訊息真實性情形 (依比率差距排序)

另一方面，面對不確定的網路消息或新聞，臺灣 12 歲以上網路族有 2.5% 經常會轉貼或分享給其他人，24.3% 偶爾轉傳，72.8% 則從來沒有。合併經常與偶爾的比率來看，各縣市網路族有 21.3%~31.9% 經常或偶爾轉傳不確定的消息，並以苗栗縣(31.9%)的比率較高，嘉義市(21.3%)較低。【圖 7-14】

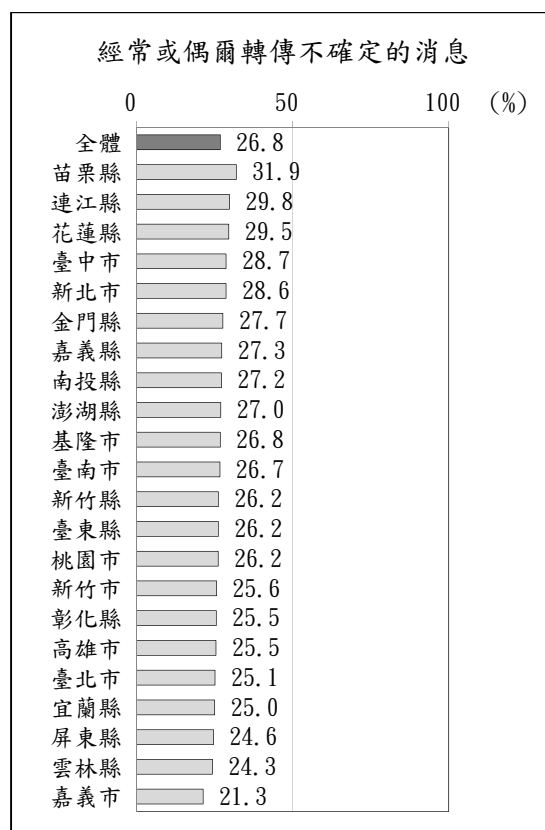


圖 7-14 網路族經常或偶爾轉傳不確定的消息（依比率排序）

### 三、程式設計學習經驗

具備程式設計能力是當前網路潮流所趨，調查發現，臺灣 12 歲以上網路族中，有 26.1%曾經修習或自學程式設計；在各縣市中，新竹市網路族有 37.1%曾經修習或自學程式設計，比率最高，新竹縣(33.6%)、臺北市(31.7%)與彰化縣(30.1%)網路族亦有超過三成有學習經驗；相對而言，臺東縣(18.2%)網路族不到兩成曾修習或自學程式設計。【圖 7-15】

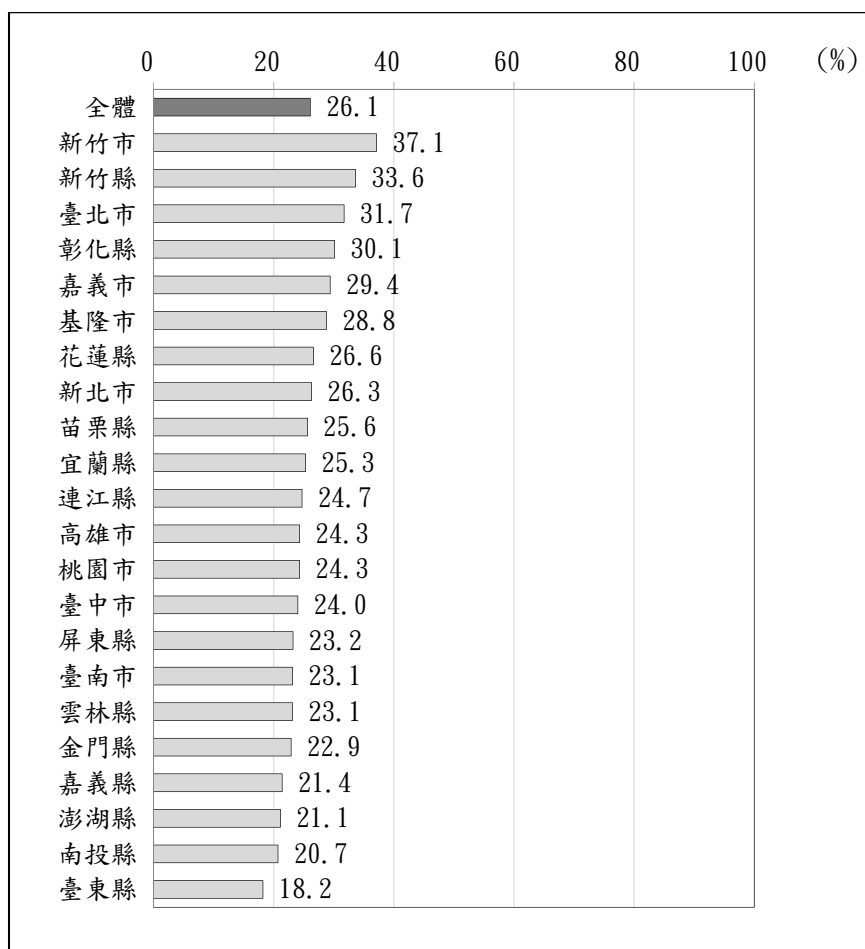


圖 7-15 各縣市網路族的程式設計學習經驗（依比率排序）

## 第二節 融入

本節主要探討各縣市網路族最近一年在學習活動、社會生活、經濟發展、公民參與及健康促進等五大面向應用的參與情形，以下簡述調查結果。

### 壹、學習活動參與情形

首先比較網路族「線上學習新技能」的情形，調查發現，我國 12 歲以上網路族合計有 11.9% 在過去一年，以學習為目的，每天在網路上尋找資料或影片並因此學會新的技能。

區分 22 縣市來看，過去一年有 7.3%~13.8% 網路族每天會在網路上尋找資料或影片並因此學會新的技能，並以新竹縣(13.8%)與新北市(13.5%)網路族每天在線上學習新技能的比率較高，連江縣網路族(7.3%)相對較低。

就總使用率<sup>174</sup>而言，各縣市分別有 46.3%~56.0% 網路族以學習為目的，每天在網路上尋找資料或影片並因此學會新的技能，並以嘉義市(56.0%)網路族的使用率較高，而臺南市(46.9%)與嘉義縣(46.3%)網路族的使用率相對較低。【圖 7-16】

<sup>174</sup> 總使用率是過去一年曾使用該應用的比率，不論使用頻率高低。

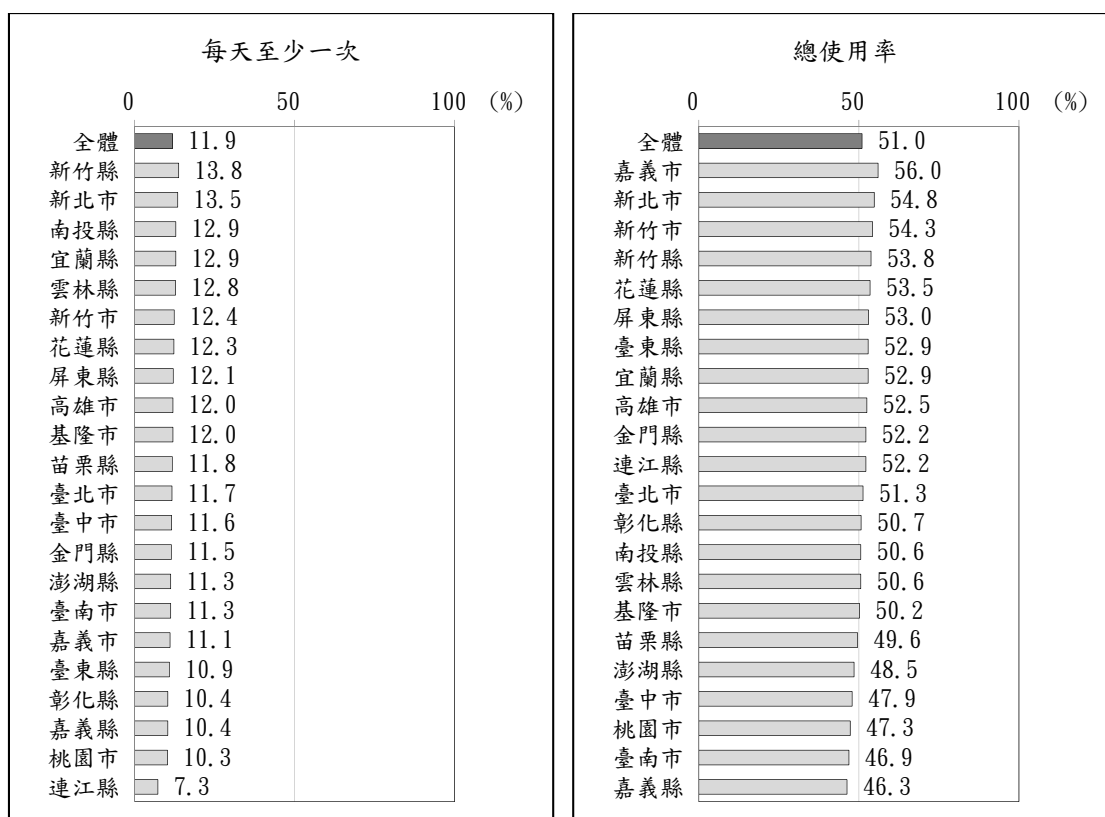


圖 7-16 各縣市網路族最近一年線上學習新技能情形 (依比率排序)

從線上自學的內容來看，各縣市網路族皆是以生活休閒的學習內容為主的比率較高，其中，苗栗縣(67.9%)、屏東縣(65.6%)、雲林縣(65.6%)、澎湖縣(64.6%)、金門縣(64.1%)、嘉義縣(63.5%)、桃園市(62.5%)、連江縣(61.2%)、彰化縣(61.1%)與臺南市(60.0%)的網路族有超過六成表示以生活休閒的學習內容居多；至於新竹市與高雄市網路族雖然也是以生活休閒的學習內容居多，但有超過三成五表示網路學習內容是以專業技能為主。【圖 7-17】

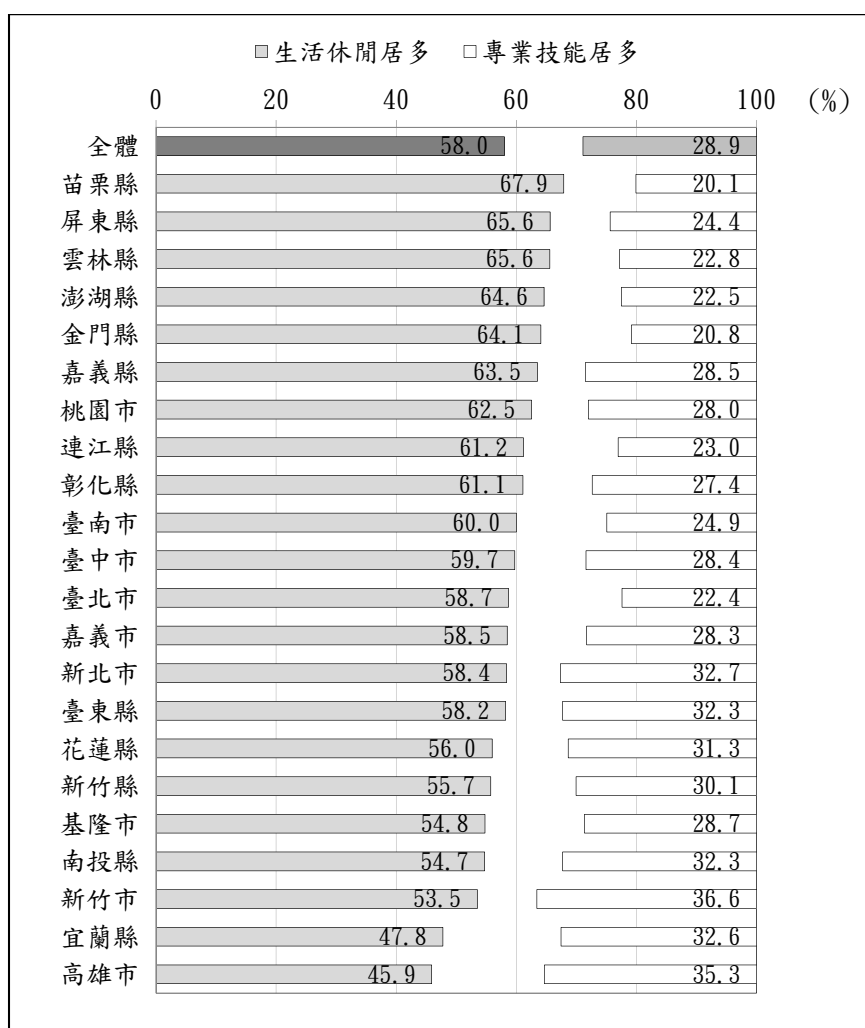


圖 7-17 各縣市網路族最近一年的網路自學內容（依比率排序）

至於正式的線上平台學習課程參與，我國網路族僅 2.2% 會每天參與，各縣市網路族亦皆不到 4.0% 會每天參與；從總使用率來看，以連江縣(32.3%)網路族的使用率最高，比率超過三成，澎湖縣(26.0%)與新竹縣(25.2%)居次，而雲林縣(15.6%)、基隆市(15.4%)與彰化縣(14.7%)網路族的參與率較低。【圖 7-18】

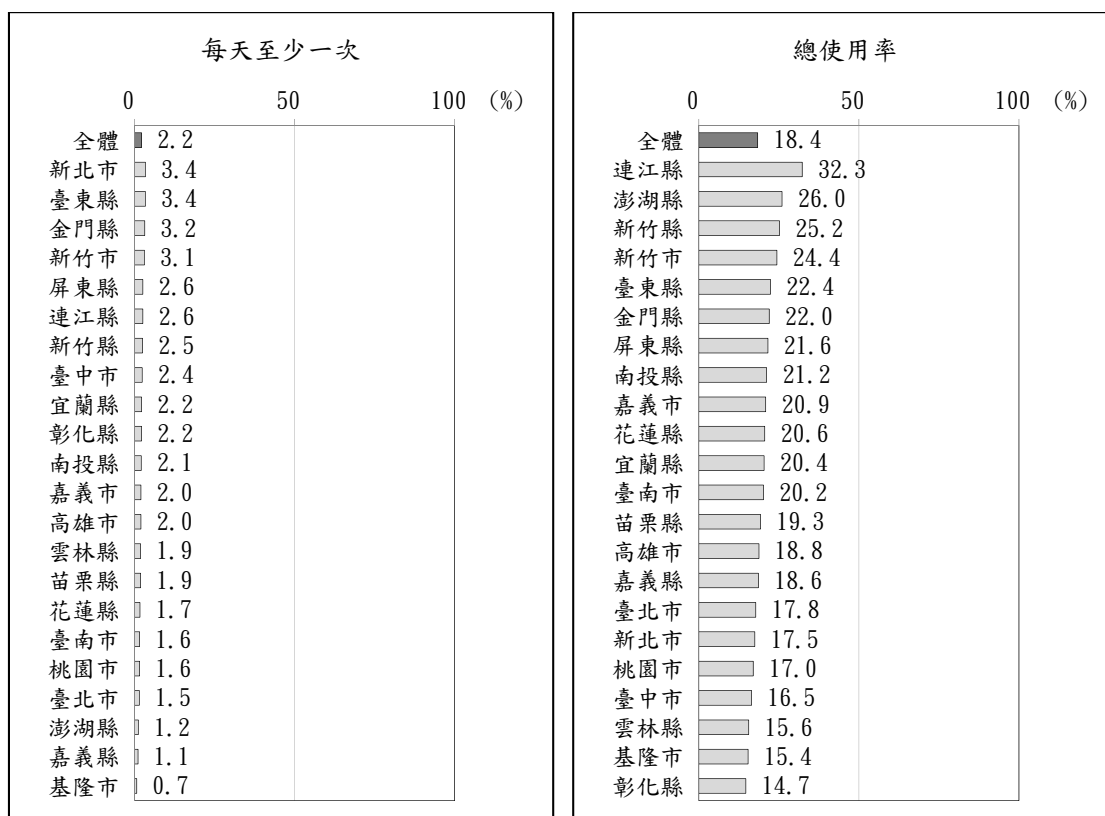


圖 7-18 各縣市網路族最近一年參與線上課程情形 (依比率排序)

各縣市網路族參與的線上課程或測驗多集中於國內平台，其中，桃園市網路族僅 78.6%是透過國內教學的說明或影片來學習（都是國內或國內居多），19.5%則以國外資源為主；高雄市、新竹縣、新北市、基隆市、臺北市與新竹市網路族有 84.5%~89.7%以國內教學為主，10.3%~15.0%多涉及國外資源；至於其他縣市則有九成以上的學習來源是以國內平台居多。【圖 7-19】

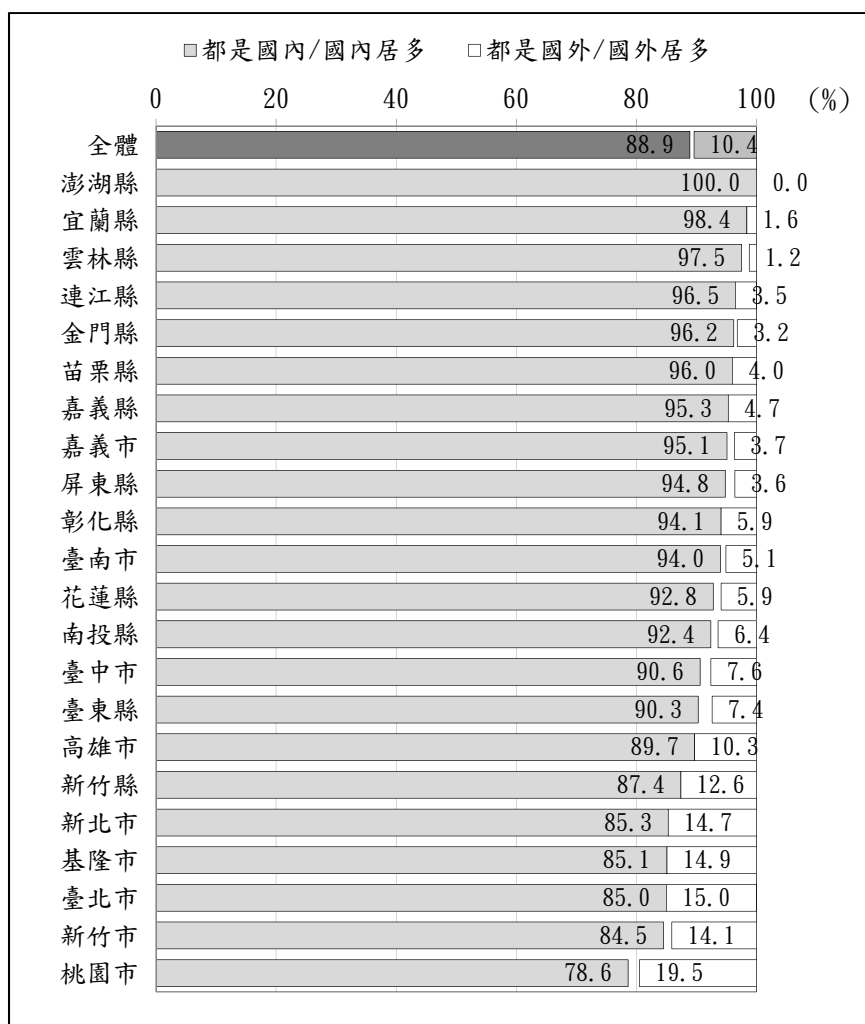


圖 7-19 各縣市網路族最近一年參與線上課程的管道（依比率排序）



## 貳、社會生活參與情形

108 年「社會生活參與」的調查指標包含單向的查詢新資訊、參與影音娛樂活動，以及雙向互動的即時通訊、網路電話、網路貼文及線上遊戲。

從使用頻率來看，我國網路族有 89.0% 每天使用即時通訊，是六項社會生活指標中使用頻率最高的項目；其餘項目依每日使用率排序為：線上影音應用(54.7%)、撥打網路電話(49.0%)、玩手機或線上遊戲(34.2%)、查詢新資訊(31.9%)與網路內容創作(5.7%)。

比較 22 個縣市，連江縣網路族會每天使用即時通訊與社群軟體的比率(95.3%)較高，臺中市(84.4%)網路族的使用率較低；線上影音應用方面，花蓮縣網路族有六成每天至少上網參與一次影音娛樂活動(60.8%)，使用率較高，而臺中市網路族的參與度(50.3%)較低；此外，連江縣網路族有 56.6% 每天至少撥打一次網路電話，使用率也較高，而嘉義縣(43.4%)與新竹縣(42.8%)較低；彰化縣網路族每天玩手遊或線上遊戲的比率(39.7%)較高，臺中市(29.8%)較低。

各縣市網路族每日透過網路查詢新資訊情形的差異較大：新竹市網路族有 40.4% 每天會查詢新資訊，臺北市(37.1%)、連江縣(36.0%)與新北市(35.7%)網路族也有超過三成五每天至少查詢一次新資訊，相較於嘉義縣(26.4%)、宜蘭縣(26.4%)與雲林縣(25.8%)網路族會每天查詢新資訊的比率較低；至於各縣市網路族每天張貼文章或照片、影片等網路內容創作的差異相對較小(2.7%~9.3%)。【圖 7-20~圖 7-25】

若以總使用率來說，全國網路族最近一年使用比率最高的同樣是即時通訊與社群軟體(95.9%)，其次依序為網路電話(89.8%)、線上影音(87.1%)、查詢新資訊(82.8%)、網路內容創作(50.8%)與手機或線上遊戲(47.5%)。

比較各縣市網路族過去一年在社會生活的參與率：連江縣網路族有九成過去一年曾查詢新資訊(90.2%)，使用率較高，而臺中市(78.6%)與屏東縣(78.1%)網路族的參與率相對較低；新竹縣(56.3%)與連江縣(56.1%)網路族過去一年進行網路內容創作的比率較高，臺南市(46.6%)較低；此外，基隆市(54.1%)網路族玩手遊或線上遊戲的比率相對較高，而臺東縣(43.6%)、臺中市(43.5%)與澎湖縣(43.0%)網路族的參與率較低；至於各縣市網路族使用即時通訊與社群軟體(94.5%~98.6%)、撥打網路電話(86.1%~92.5%)與參與影音娛樂活動(84.2%~89.3%)差異相對不大。【圖 7-20~圖 7-25】

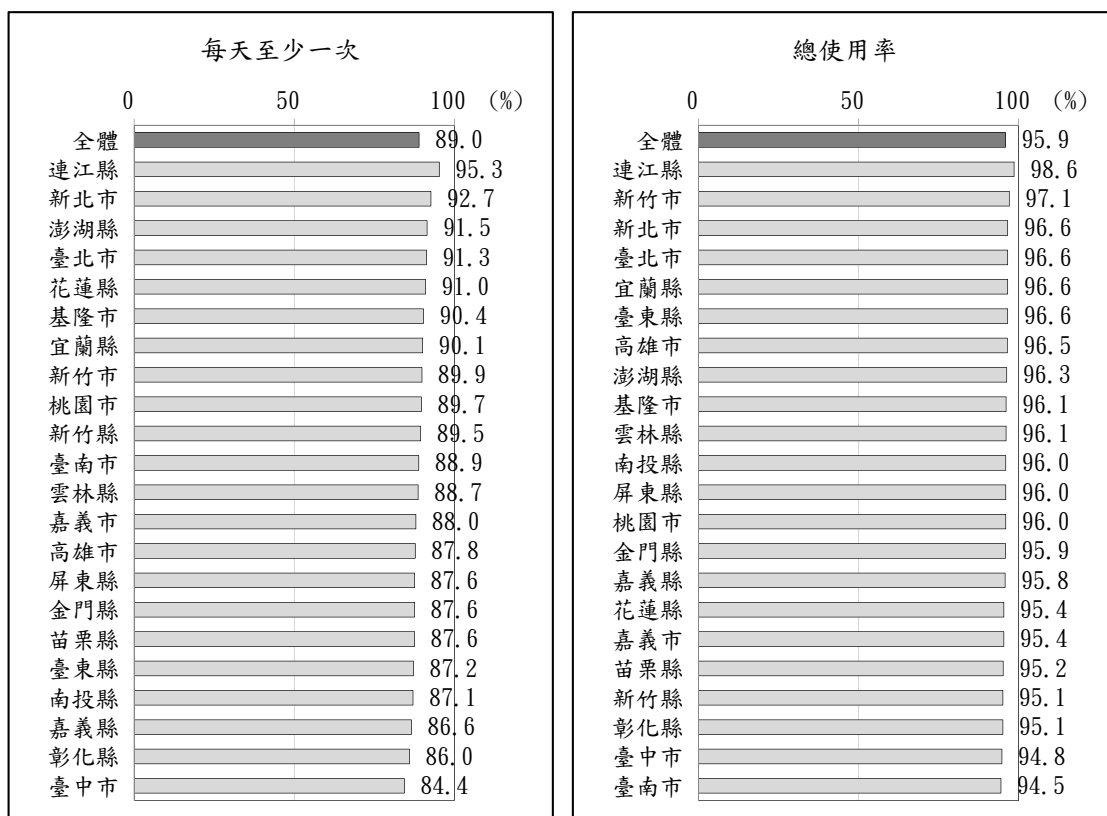


圖 7-20 各縣市網路族最近一年使用即時通訊與社群軟體情形 (依比率排序)

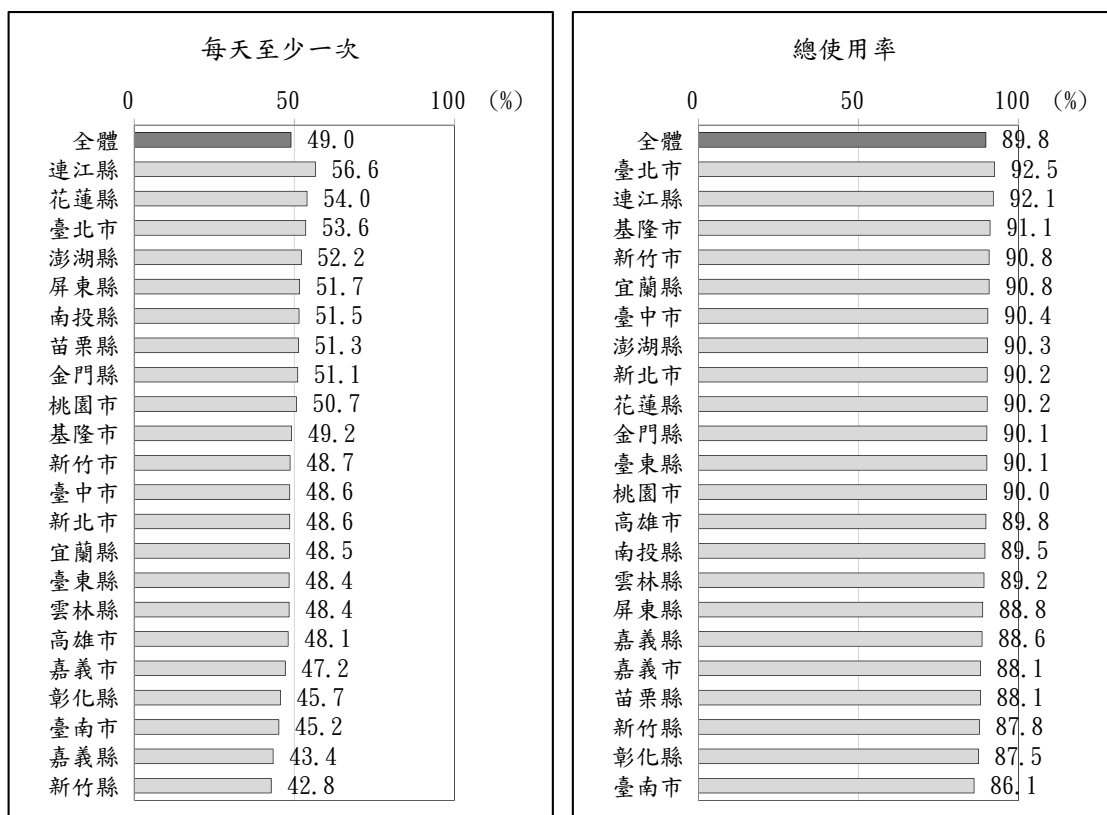


圖 7-21 各縣市網路族最近一年使用網路電話情形 (依比率排序)

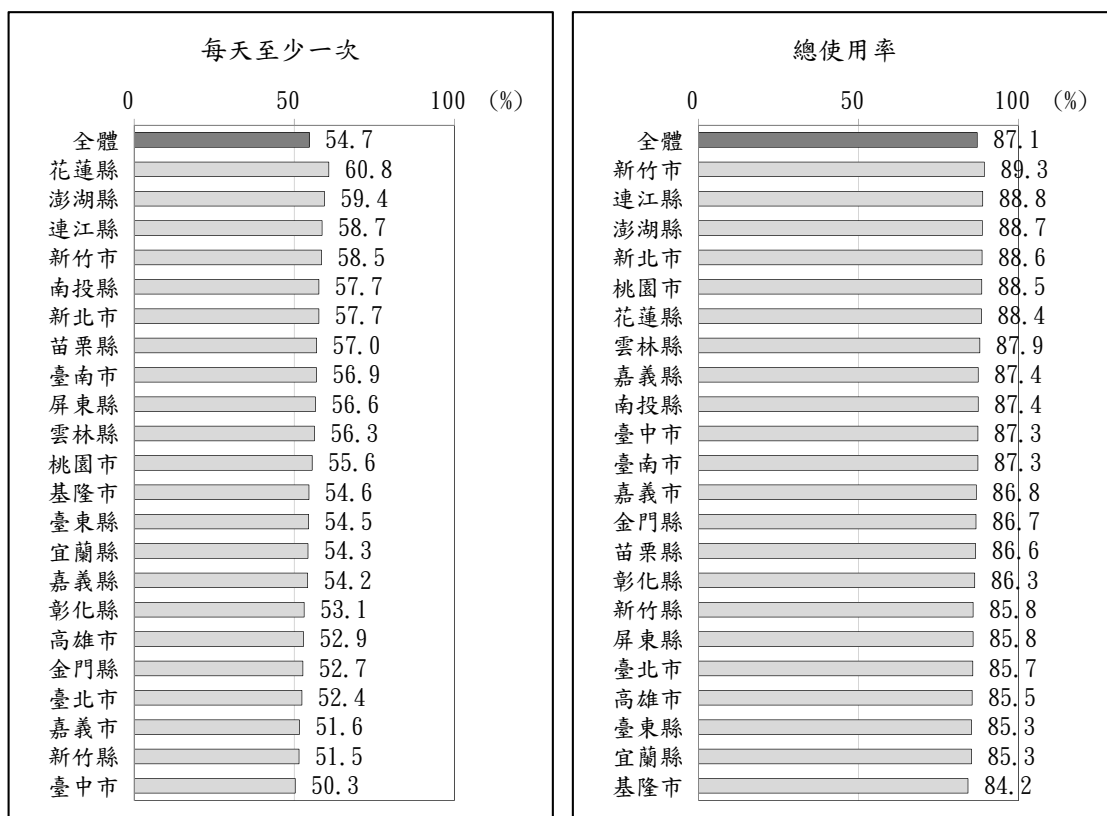


圖 7-22 各縣市網路族最近一年使用線上影音情形 (依比率排序)

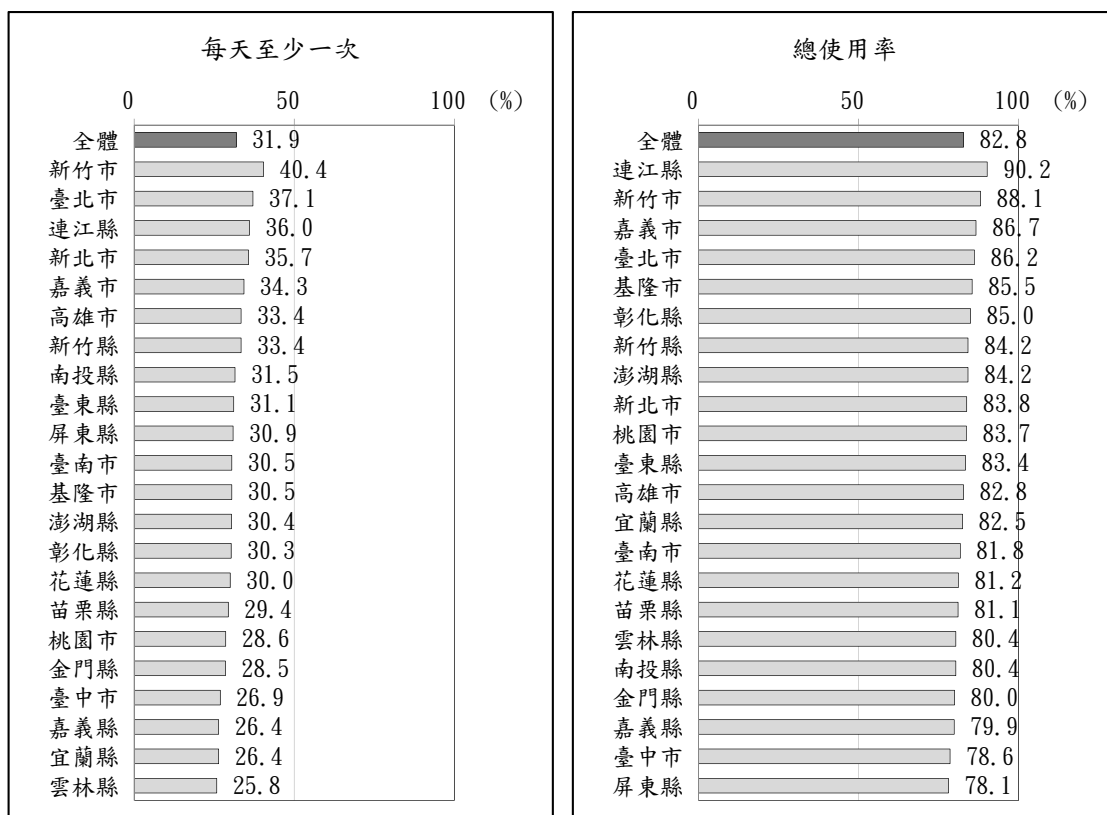


圖 7-23 各縣市網路族最近一年透過網路查詢新資訊情形 (依比率排序)

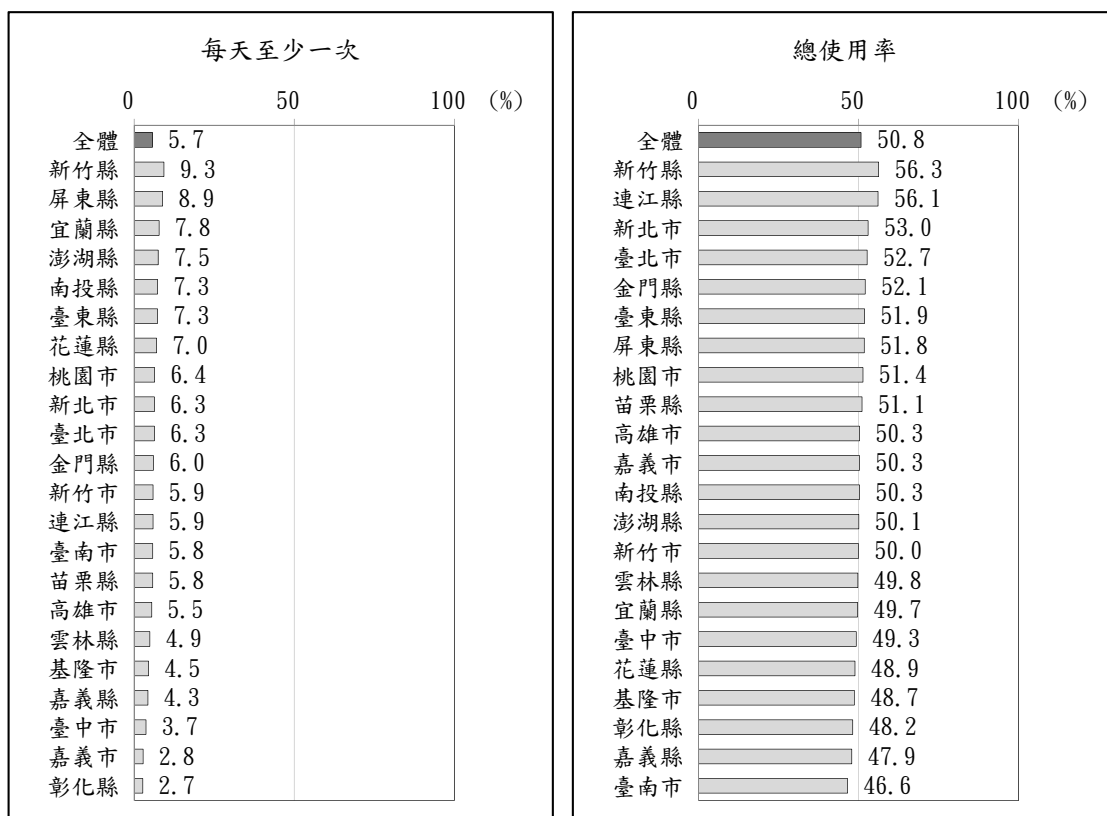


圖 7-24 各縣市網路族最近一年參與網路內容創作情形 (依比率排序)

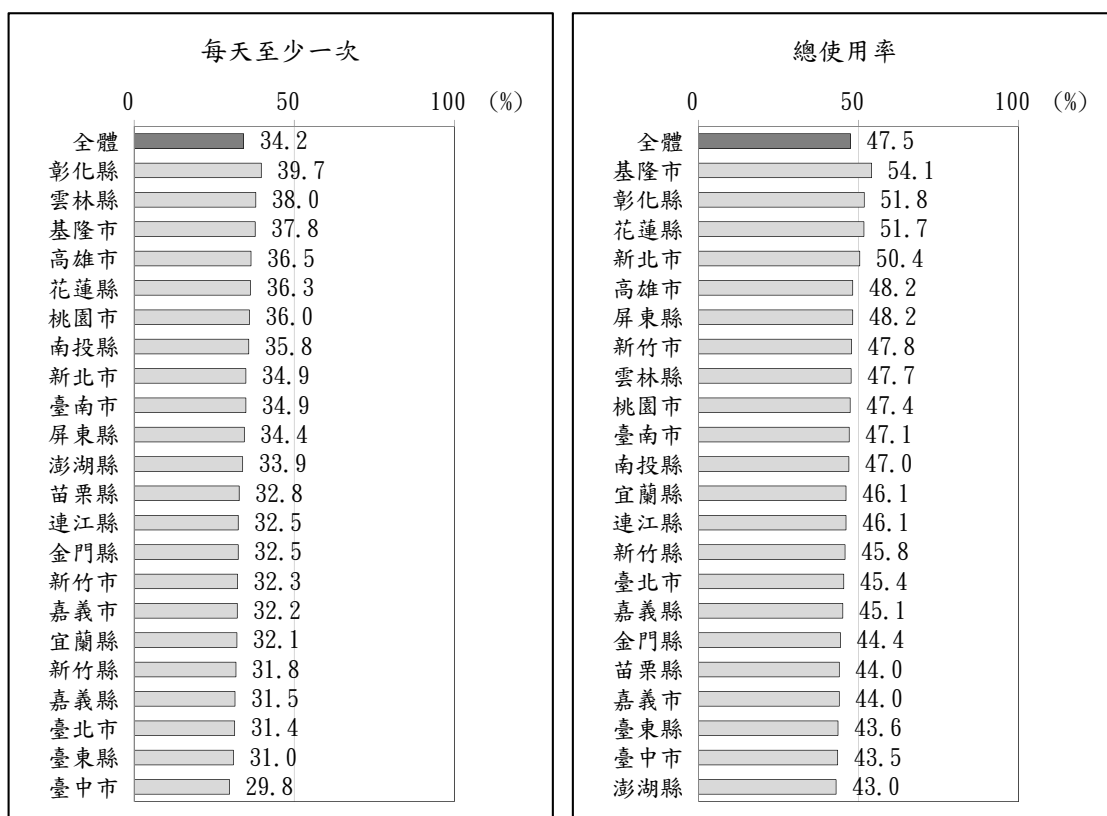


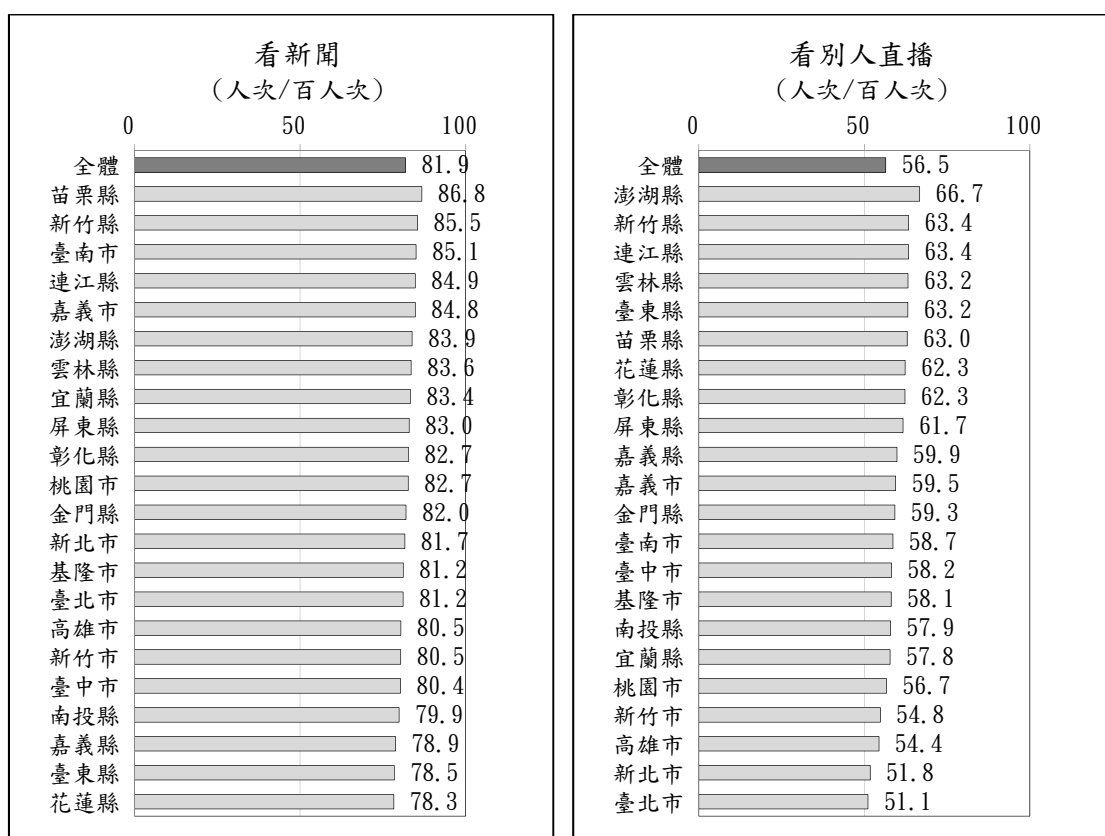
圖 7-25 各縣市網路族最近一年玩線上遊戲情形 (依比率排序)

隨著社群平台擴展業務項目，國內網路族也開始使用社群媒體的跨界功能應用。調查發現，即時通訊/社群軟體使用者中，每百人有 82 人次會觀看社群平台供應的新聞，區分 22 縣市來看，以苗栗縣社群軟體使用者觀看社群平台供應新聞比率最高(每百人有 87 人次)，其次為新竹縣、臺南市、連江縣與嘉義市(每百人有 85~86 人次)；相對而言，嘉義縣、臺東縣與花蓮縣(每百人不到 80 人次)的使用率較低。

此外，全國每百人有 57 人次的即時通訊/社群軟體使用者會看他人直播，並以澎湖縣(每百人有 67 人次)使用者的使用率較高，新竹縣、連江縣、雲林縣、臺東縣與苗栗縣每百人分別亦有 63 人次的使用率，至於新北市與臺北市即時通訊/社群軟體使用者的使用率每百人只有 51~52 人次。

透過社群平台購物之情形，全國即時通訊/社群軟體使用者的使用率為每百人 43 人次，各縣市中以新竹縣與宜蘭縣(每百人有 49 人次)最高，苗栗縣與新竹市每百人亦有 47 人次的使用率，而金門縣、嘉義縣與連江縣(每百人不到 40 人次)的使用率相對較低。

相對來說，即時通訊/社群軟體使用者自己直播的比率較低，全國每百人僅 4 人次有直播經驗，各縣市中即時通訊/社群軟體使用者曾直播的比率，每百人介於 2 至 6 人次，差異並不大。【圖 7-26】



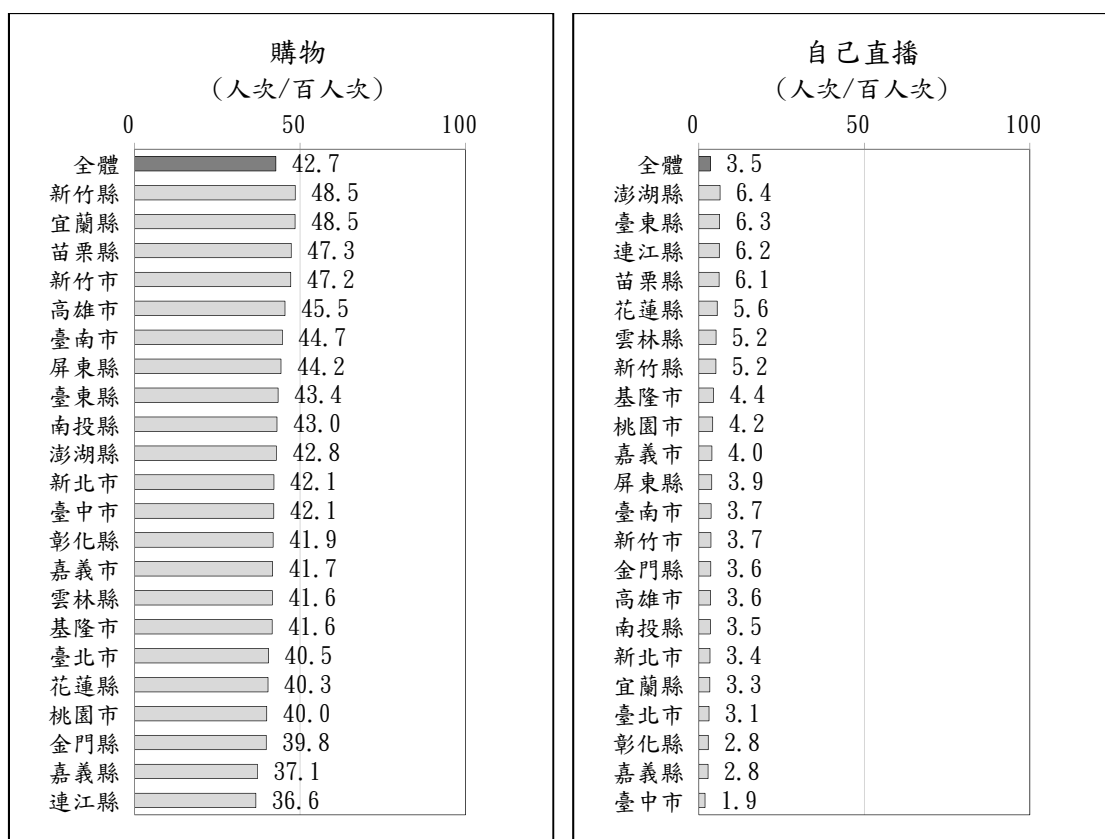


圖 7-26 各縣市網路族社群媒體的跨界使用經驗 (依比率排序)

就社群媒體的經營情形來看，全國每百人有 10 人次的即時通訊/社群軟體使用者有在經營自己的群組，6 人次有在經營粉絲專頁，5 人次有經營社團。比較 22 個縣市的情況來看：新竹縣的即時通訊/社群軟體使用者，每百人有 14 人次有在經營自己的群組，使用率較高，而雲林縣與臺北市的比率較低(每百人有 7 人次)；臺南市與花蓮縣網路族每百人有 10 人次在經營粉絲專頁，相較於臺北市與桃園市的比率較低(每百人有 3 人次)；至於各縣市網路族經營社團情況差異不大，每百人有 3~8 人次。【圖 7-27】

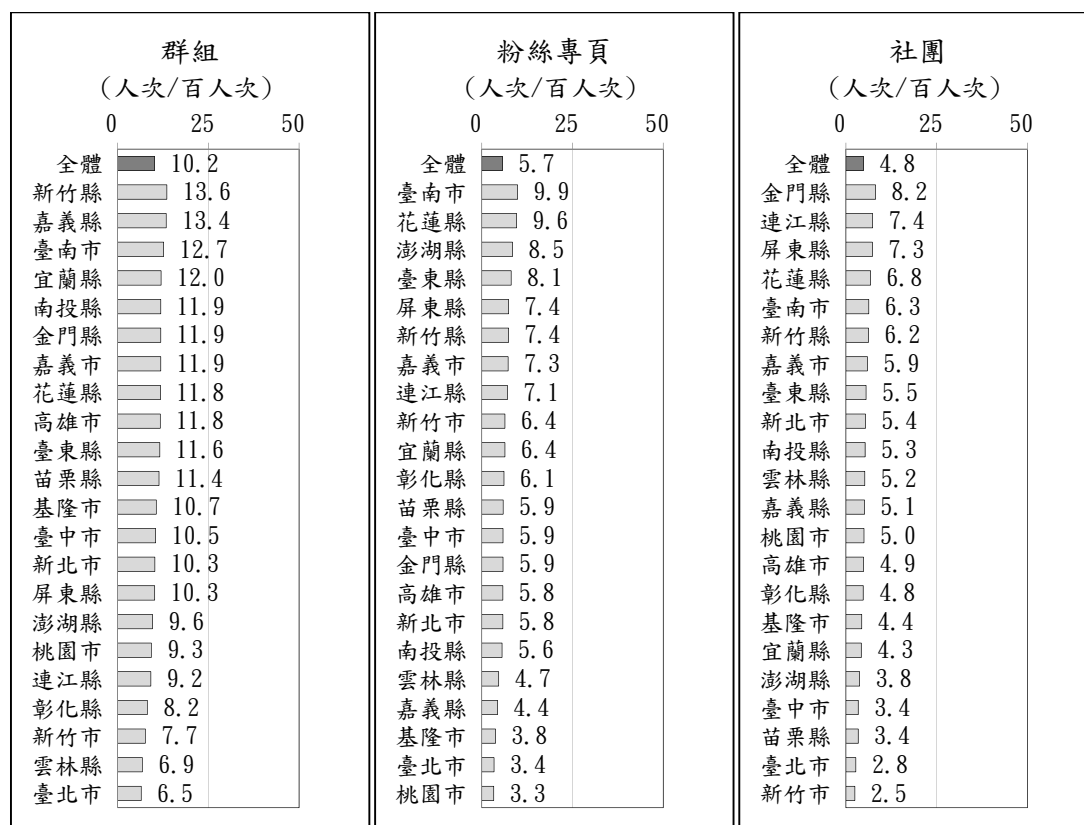


圖 7-27 各縣市網路族的社群媒體經營情形 (依比率排序)

## 參、經濟活動參與情形

「經濟活動參與」側重於瞭解個人透過 ICT 進行電子商務消費、銷售、投資與就業/創業之使用行為。108 年具體調查指標包括查詢比價、網路購物、使用網路創新商業服務、網路販售商品、網路金融及網路對工作機會影響等六項指標。

### 一、經濟活動參與情形

從使用頻率來看，我國網路族每天參與各項網路經濟活動的比率皆低於一成，其中，有 9.8% 每天會查詢感興趣的商品或比價，是應用最頻繁的經濟活動；其次有 5.8% 每天會利用網路處理金融；其餘項目依每日使用率排序為：網路購物(1.3%)、網路創新商業服務(0.6%)與網路販賣商品(0.4%)。

區分 22 個縣市來看，各縣市網路族利用網路處理個人金融情形的差異相對較大；新竹市網路族有 11.4% 每天會網路處理個人金融，相較於臺東縣(3.7%)、嘉義縣(3.7%)、花蓮縣(3.6%)、宜蘭縣(3.3%)與桃園市(3.3%)網路族每天使用的比率較低。

此外，新竹縣網路族有 13.2% 會每天查詢商品比價，雲林縣(12.6%)、澎湖縣(12.6%)與臺南市(12.4%)網路族亦有較高的每日使用率，而臺東縣(6.8%)、嘉義縣(6.8%)、嘉義市(6.0%)與臺中市(6.0%)網路族每天的使用率較低；至於各縣市網路族每天網購(0.4%~2.4%)、使用網路創新商業服務(0.0%~1.6%)與透過網路販賣商品(0.0%~1.3%)的差異相對較小。【圖 7-28~圖 7-32】

以總使用率來說，在經濟發展參與面向，全國網路族最近一年使用比率最高則是網路購物(64.2%)與查詢商品比價(62.0%)，其次依序為網路金融(42.6%)、網路創新商業服務(18.4%)與網路販賣商品(7.3%)。

比較各縣市網路族過去一年在經濟活動的參與率，連江縣(71.8%)網路族過去一年有網購經驗的比率較高，花蓮縣(56.8%)與嘉義縣(56.6%)較低；新竹市(71.2%)網路族查詢商品比價的比率較高，而屏東縣(55.9%)較低；此外，連江縣網路族有 56.5% 在最近一年曾使用網路處理個人金融，使用率較高，臺北市(51.9%)與新竹市(51.5%)亦有超過五成的使用率，相較於嘉義縣(30.5%)網路族的使用率較低；網路創新商業服務方面，臺北市網路族有 31.3% 過去一年曾使用網路創新服務，使用率較高，新竹市(25.9%)、新北市(24.3%)與基隆市(23.2%)亦有超過兩成以上的使用率，而嘉義縣(7.7%)與彰化縣(7.3%)網路族的使用率較低；至於各縣市網路族過去一年曾利用網路販賣商品(5.1%~9.8%)的差異相對不大。【圖 7-28~圖 7-32】



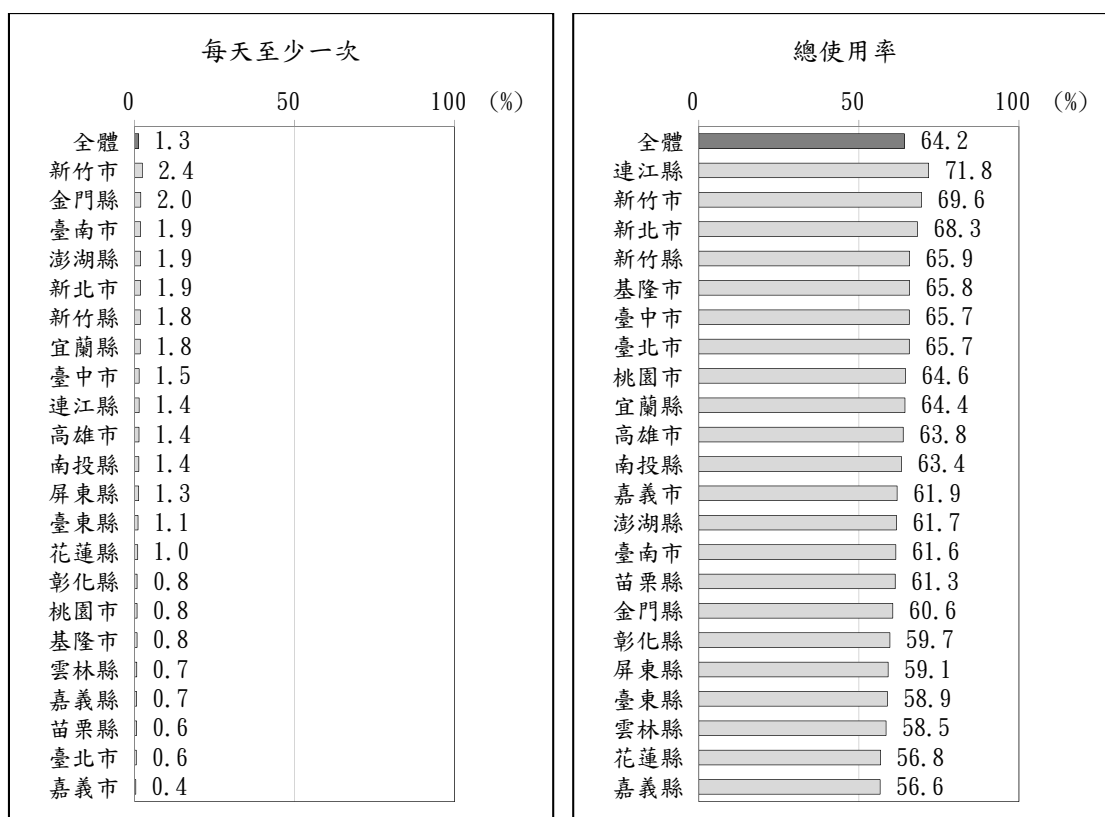


圖 7-28 各縣市網路族最近一年網路購物情形 (依比率排序)

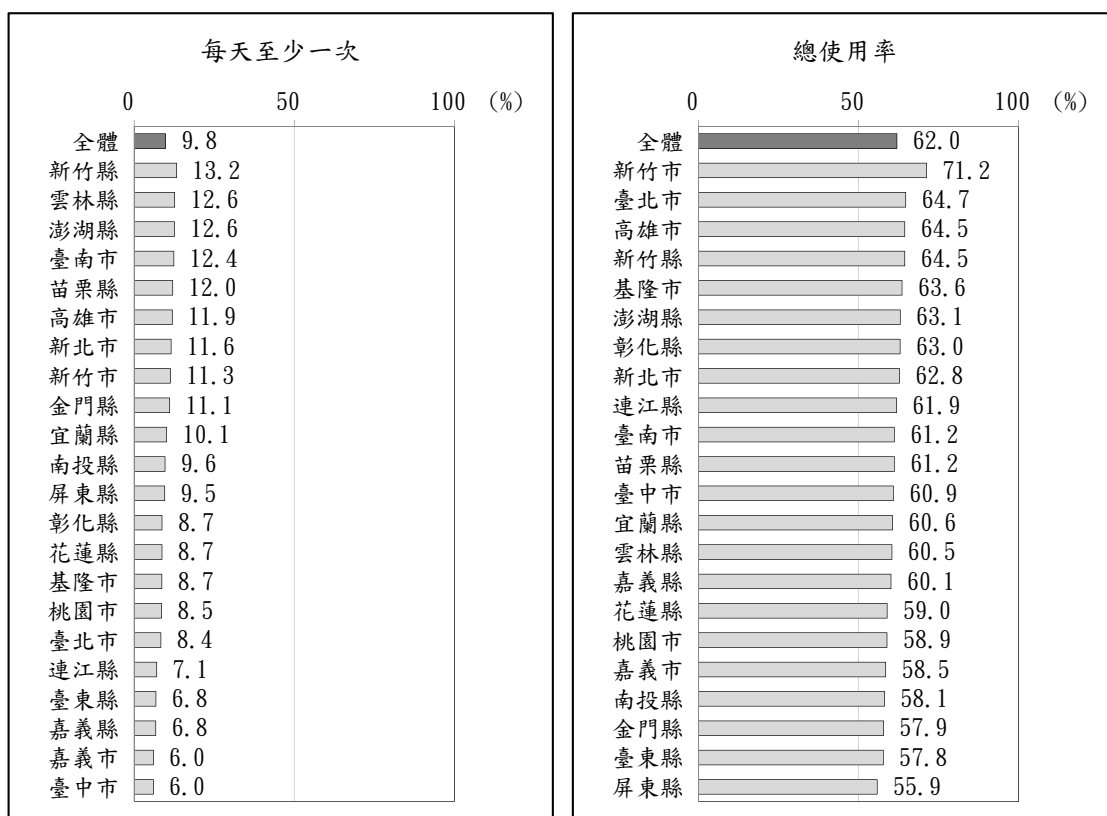


圖 7-29 各縣市網路族最近一年查詢商品比價情形 (依比率排序)

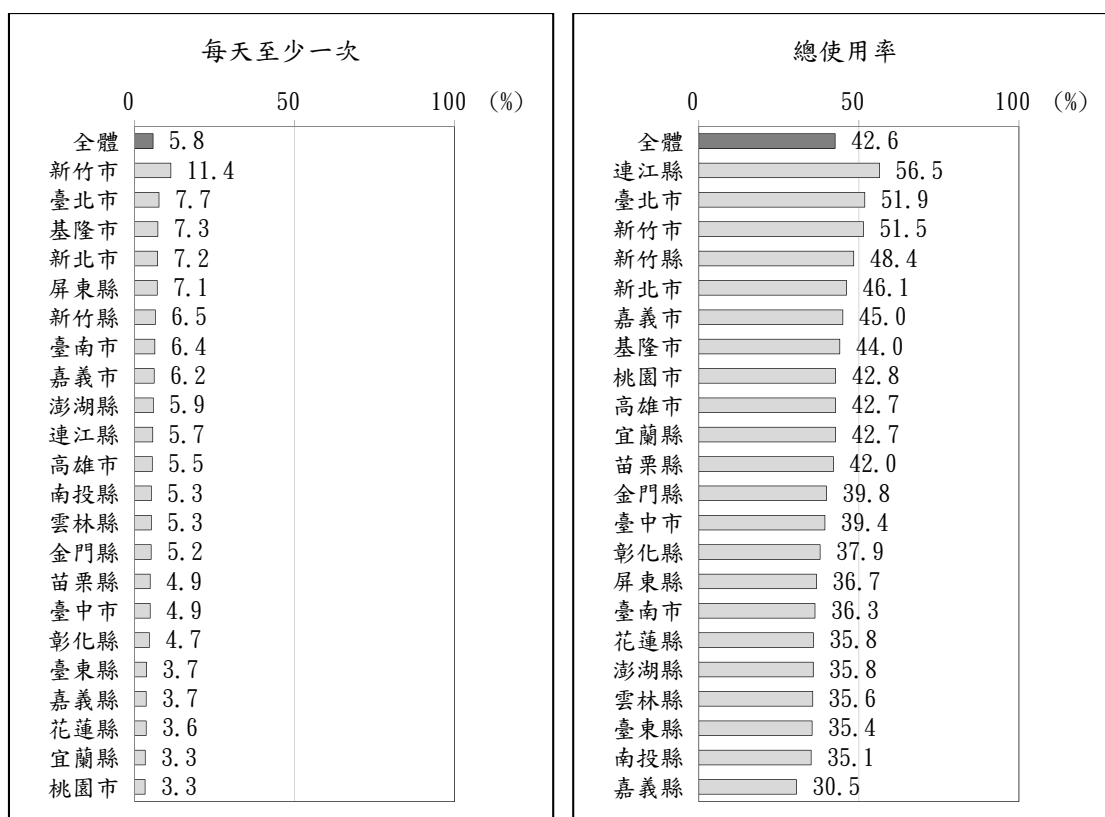


圖 7-30 各縣市網路族最近一年處理網路金融情形 (依比率排序)

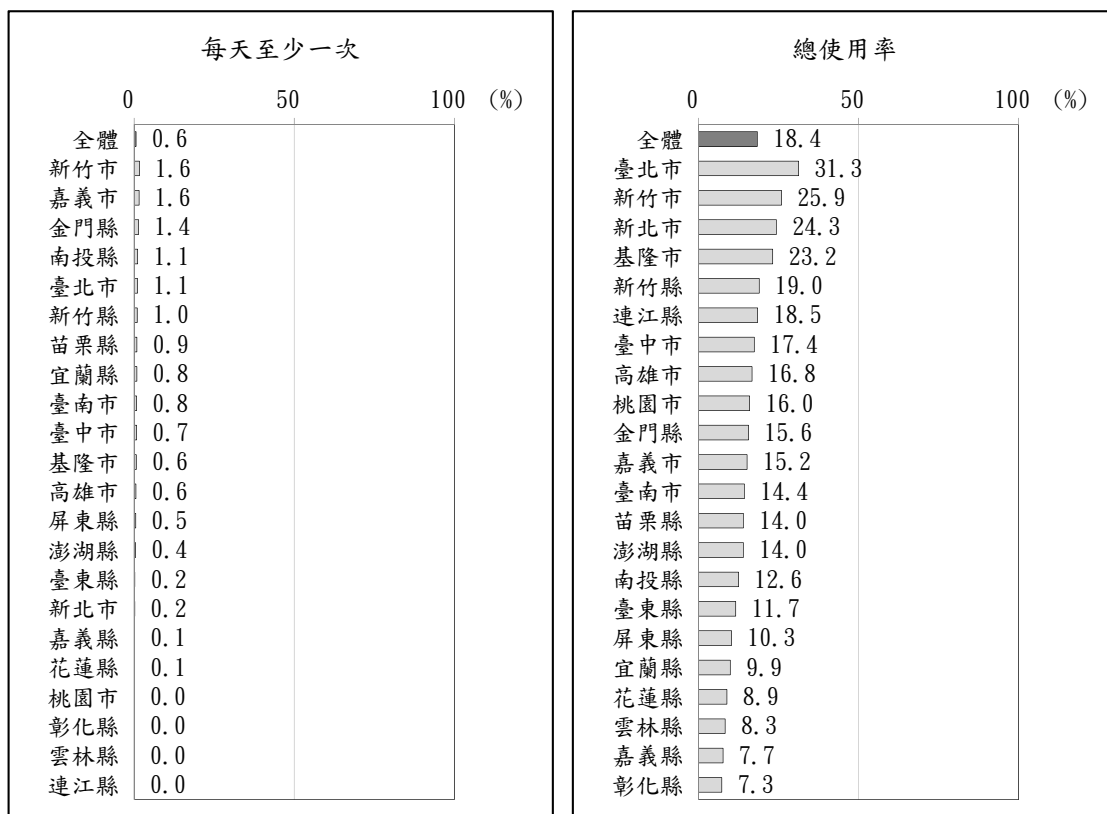


圖 7-31 各縣市網路族最近一年使用網路創新服務情形 (依比率排序)

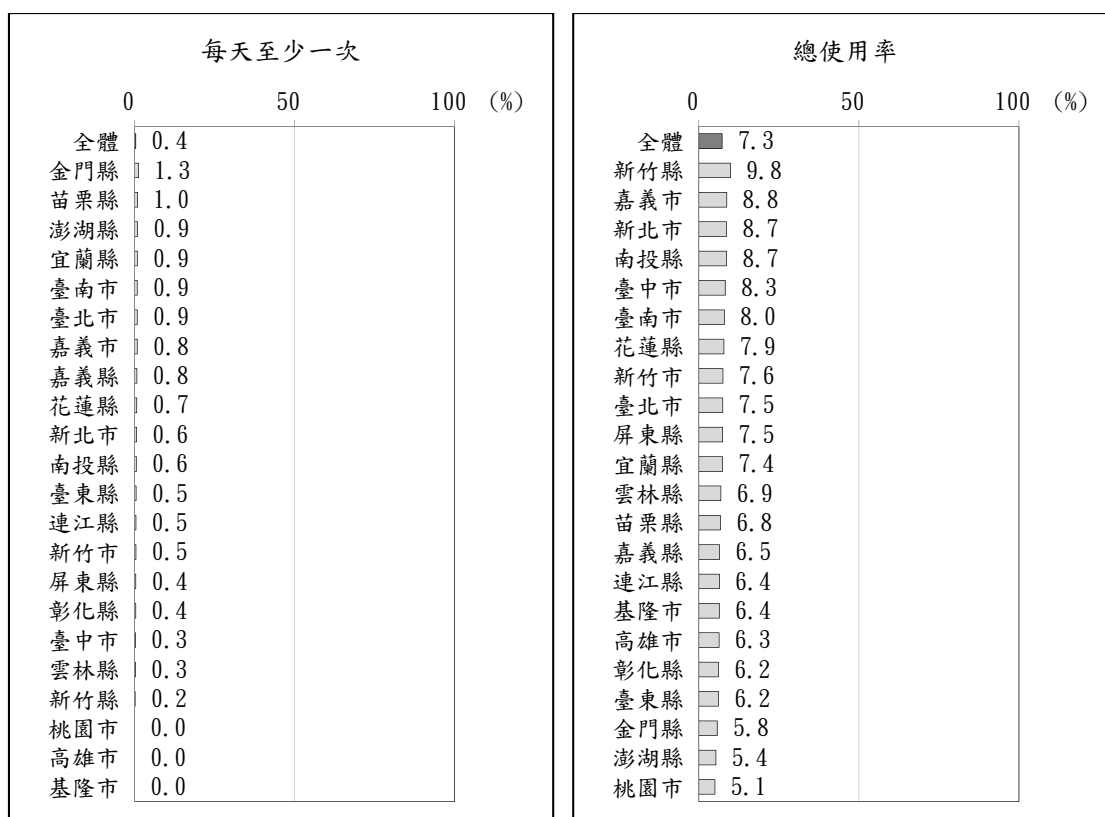


圖 7-32 各縣市網路族最近一年網路販售商品情形 (依比率排序)

## 二、網路對工作機會影響

從網路對工作機會影響來看，我國網路族有 10.5%在最近一年曾透過網路獲得新的工作機會或增加工作所得，11.2%曾使用網路從事遠距工作。

22 個縣市中，以高雄市(12.8%)、臺南市(12.2%)與新竹縣(12.0%)網路族曾透過網路獲得新的工作機會或增加工作所得的比率最高，嘉義市(11.7%)、臺中市(11.5%)、新北市(11.4%)、南投縣(11.2%)、臺東縣(10.3%)與屏東縣(10.2%)網路族也有超過一成有此經驗，至於嘉義縣(5.8%)網路族有此經驗的比率則相對較低。

遠距工作的經驗方面，新竹市網路族有 17.1%曾有遠距工作的經驗，臺北市網路族亦有 16.2%曾遠距工作，比率較高；相對而言，嘉義縣(7.6%)與屏東縣(6.8%)網路族較低。【圖 7-30】

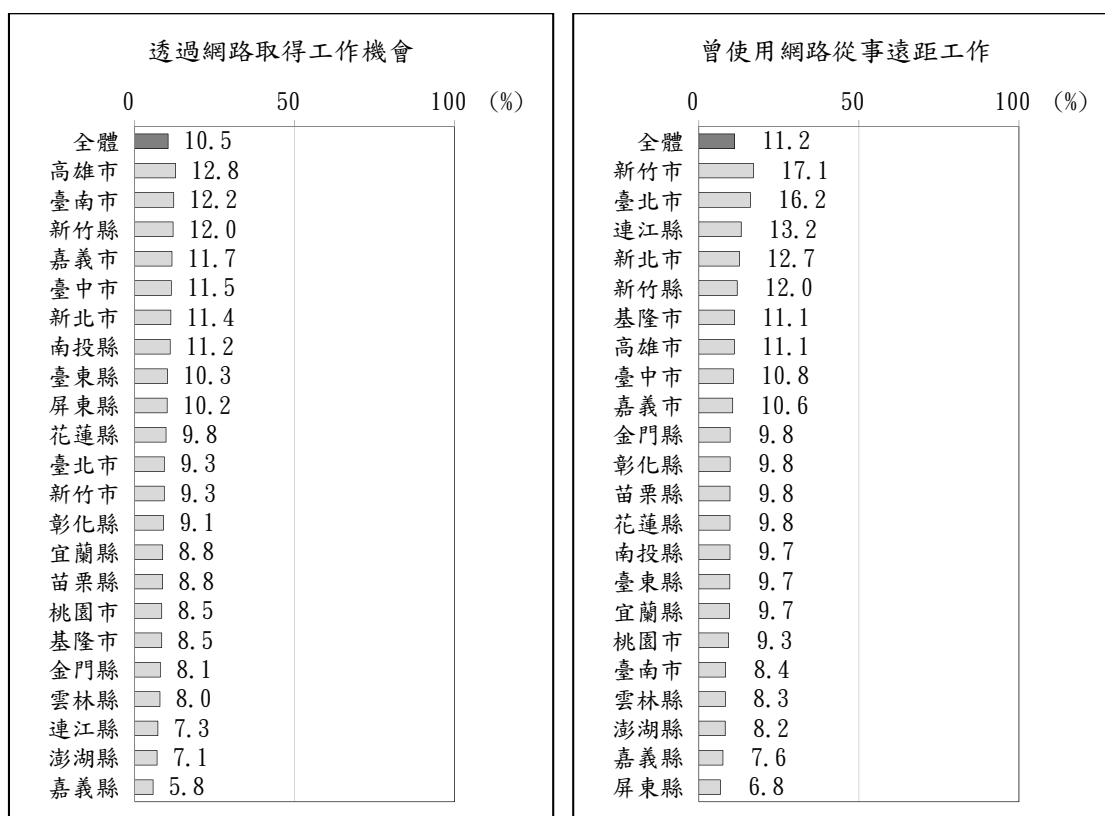


圖 7-33 各縣市網路族最近一年網路販售商品情形 (依比率排序)

## 肆、公民參與情形

「公民參與情形」主要探討個人透過 ICT 使用電子化政府資源及參與網路公共議題的行為，其中，電子化政府資源使用狀況包含接收政府資訊、線上查詢政府公共資訊、使用政府線上申請服務等三項指標；網路公民參與則包含透過官方管道及非官方管道發表對於公共議題的看法等。

### 一、電子化政府資源使用情形

調查顯示，過去一年以政府主動出擊提供網路族訊息的觸及率最高，有 66.8% 網路族曾收到政府發送的防災通知或是電子報等公共資訊，比率高於其他電子化政府服務的使用率；其次有 37.3% 曾到政府網站查詢公共資訊，34.0% 有使用報稅等線上申請服務。

區分 22 個縣市來看，連江縣有 74.8% 曾收到政府發送的公共資訊，觸及率相對較高，臺北市(70.6%)、新北市(70.2%)、新竹市(70.2%)與高雄市(70.1%)網路族亦有七成以上的觸及率，而金門縣(61.5%)、彰化縣(61.4%)及嘉義縣(61.1%)網路族的觸及率相對較低。

到政府網站查詢公共資訊的情況，是以連江縣網路族(42.6%)的使用率較高，高雄市網路族亦有超過四成使用(41.7%)，相對而言，金門縣(27.9%)網路族的使用率在三成以下。使用報稅等線上申請服務，同樣是以連江縣(51.7%)網路族的使用率較高，新竹市(46.1%)與臺北市(42.9%)網路族亦有超過四成有使用；而嘉義縣(24.2%)網路族的使用率相對較低，臺東縣(25.8%)與澎湖縣(25.4%)網路族也僅約四分之一有經驗。【圖 7-34～圖 7-36】

從頻率來看，花蓮縣網路族有 25.8% 表示每個月會收到政府主動提供的電子公共資訊，每個月的觸及率相對較高；相對而言，彰化縣網路族每個月的接觸率約一成五(15.6%)，觸及率相對較低。此外，高雄市網路族有 30.0% 每個月會至少到一次政府的網站查詢公共資訊，嘉義縣(18.9%)網路族的每月使用率相對較低；至於各縣市網路族每個月會透過政府網站線上申報的比率差異不大，介於 2.9%～8.5% 之間。【圖 7-34～圖 7-36】

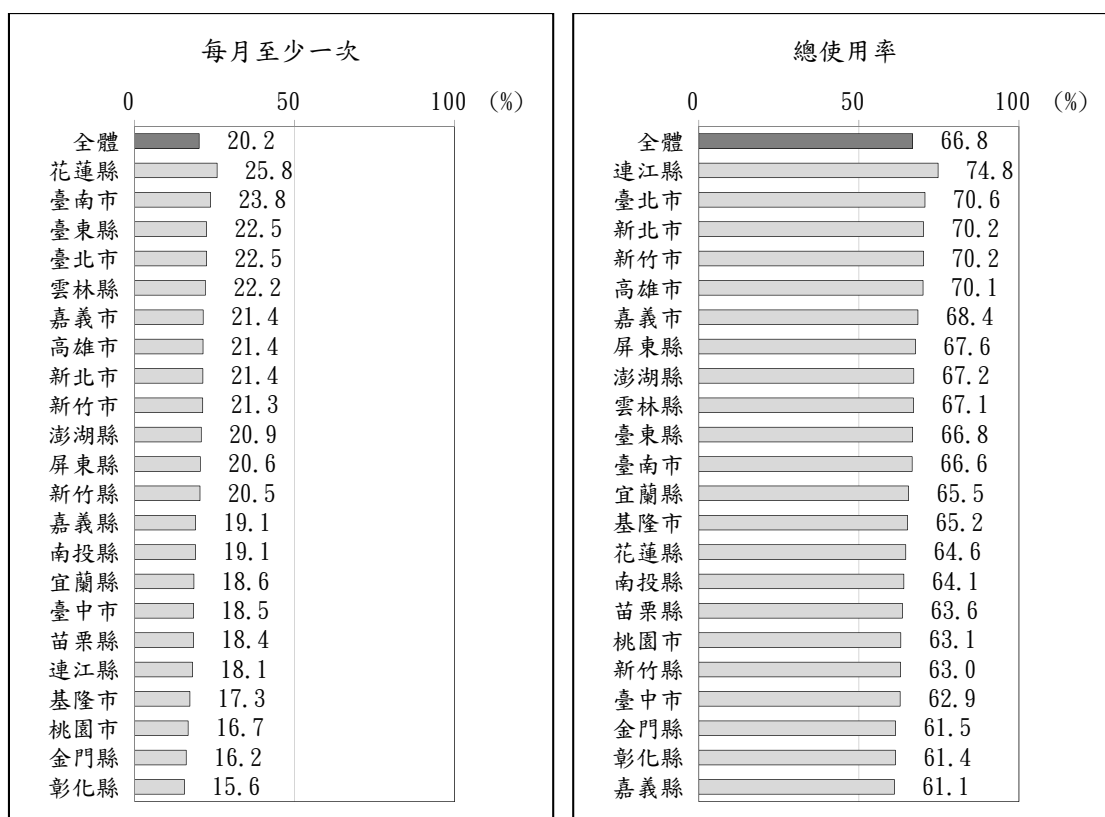


圖 7-34 各縣市網路族最近一年主動收到政府訊息情形 (依比率排序)

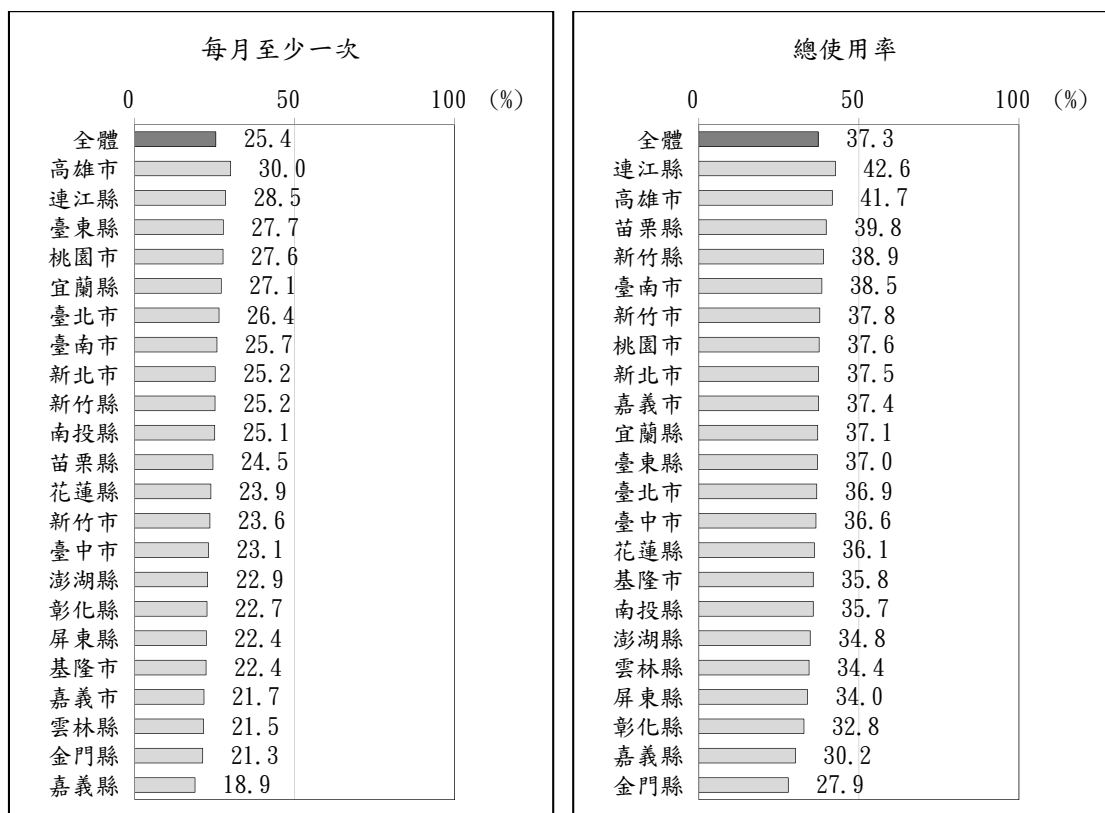


圖 7-35 各縣市網路族最近一年在政府網站查詢資料情形 (依比率排序)

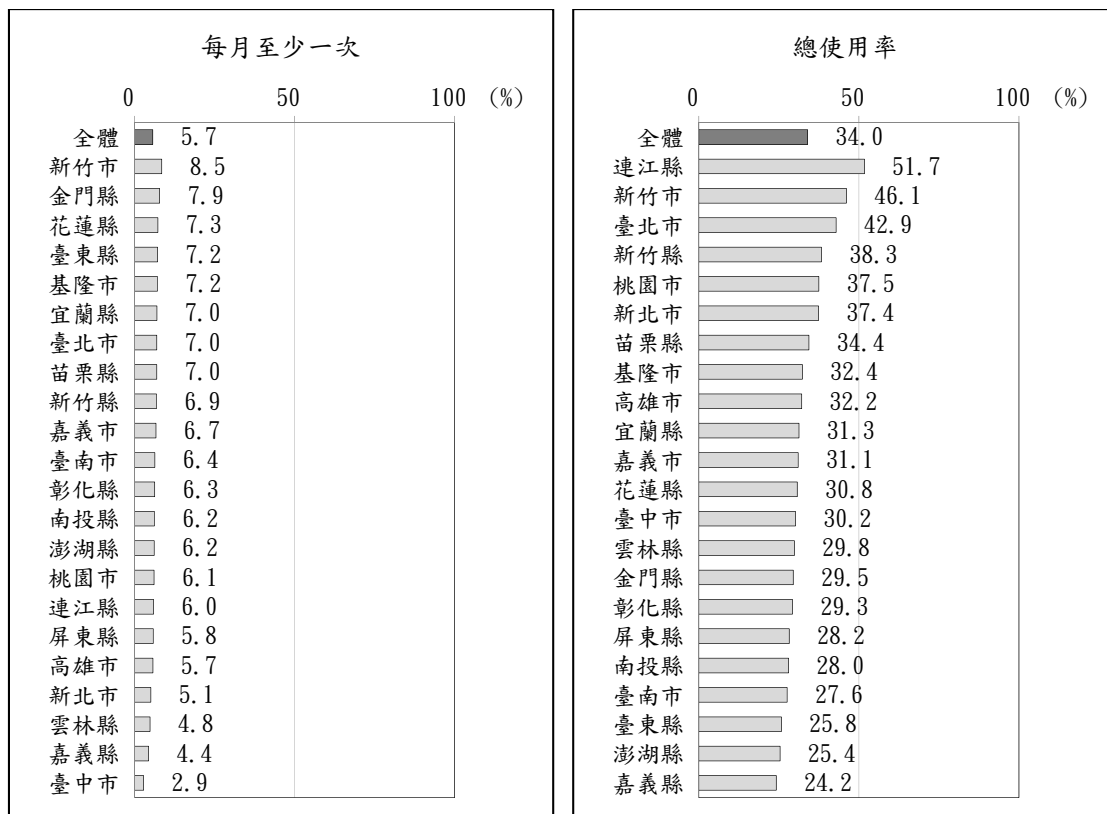


圖 7-36 各縣市網路族最近一年線上申報情形 (依比率排序)

## 二、網路公民參與

網路公民參與部分，過去一年網路族只有 5.6% 在官方網路管道發聲、13.0% 透過非官方網路管道表達意見，在網路上發表公共政策意見的比率偏低。

比較 22 個縣市網路族的參與情況，金門縣網路族有 9.4% 過去一年曾透過在官方網路管道發聲，參與率相對較高，其次是高雄市(8.3%)與臺北市(8.1%)；相對而言，嘉義縣(1.5%)與彰化縣(1.4%)網路族的發聲率較低。透過非官方網路管道表達方面，高雄市(16.1%)、臺北市(16.0%)與臺東縣(15.9%)網路族都有超過一成五曾透過非官方管道表達公共意見，相較於雲林縣(8.0%)與嘉義縣(8.0%)網路族的參與度較低，不到一成。

使用頻率方面，各縣市網路族透過官方平台表達意見的情況差異不大；而透過非官方管道表達公共意見的情況，則是臺東縣(12.5%)、臺北市(10.6%)與高雄市(10.2%)網路族每個月會透過非官方管道表達公共意見的比率相對較高，而嘉義縣(3.8%)網路族的使用率較低。【圖 7-37、圖 7-38】

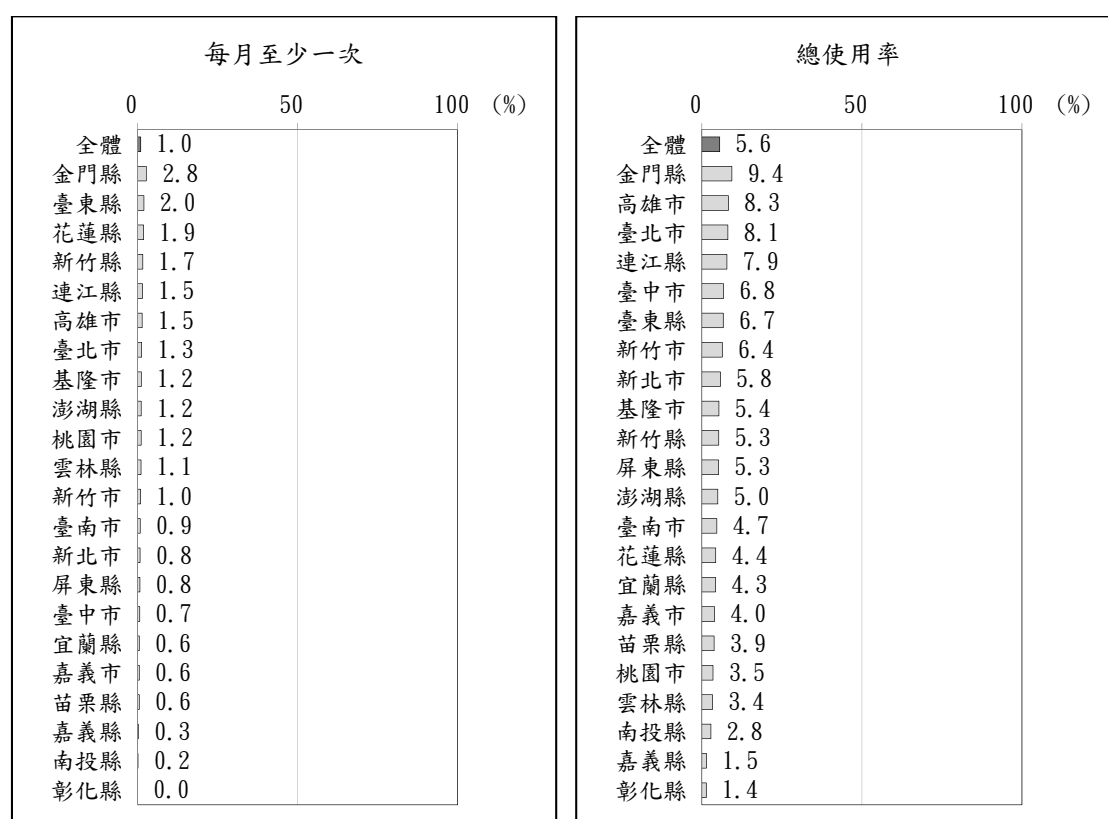


圖 7-37 各縣市網路族最近一年透過官方管道提出公共事務建議情形  
(依比率排序)



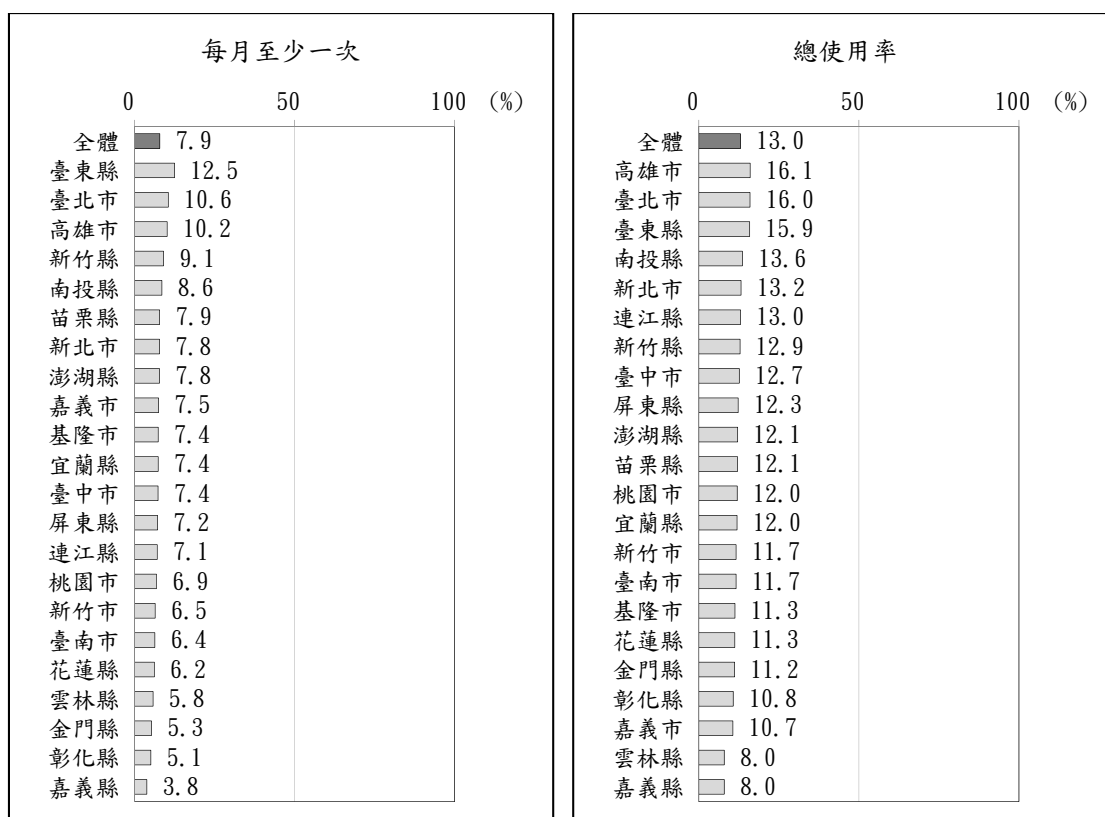


圖 7-38 各縣市網路族最近一年在非官方管道提出公共政策意見情形  
(依比率排序)

另一方面，若有與自己不同的意見時，全國網路族僅 10.7%曾在網路上留言表達不同意見，各縣市中，臺東縣網路族不論是總使用率(13.7%)或每個月的使用率(9.4%)都較其他縣市網路族高，相對而言，臺中市與彰化縣網路族的比率皆較低(總使用率分別為 7.8%與 8.4%，每月至少一次的比率分別為 4.1%與 3.7%)。【圖 7-39】

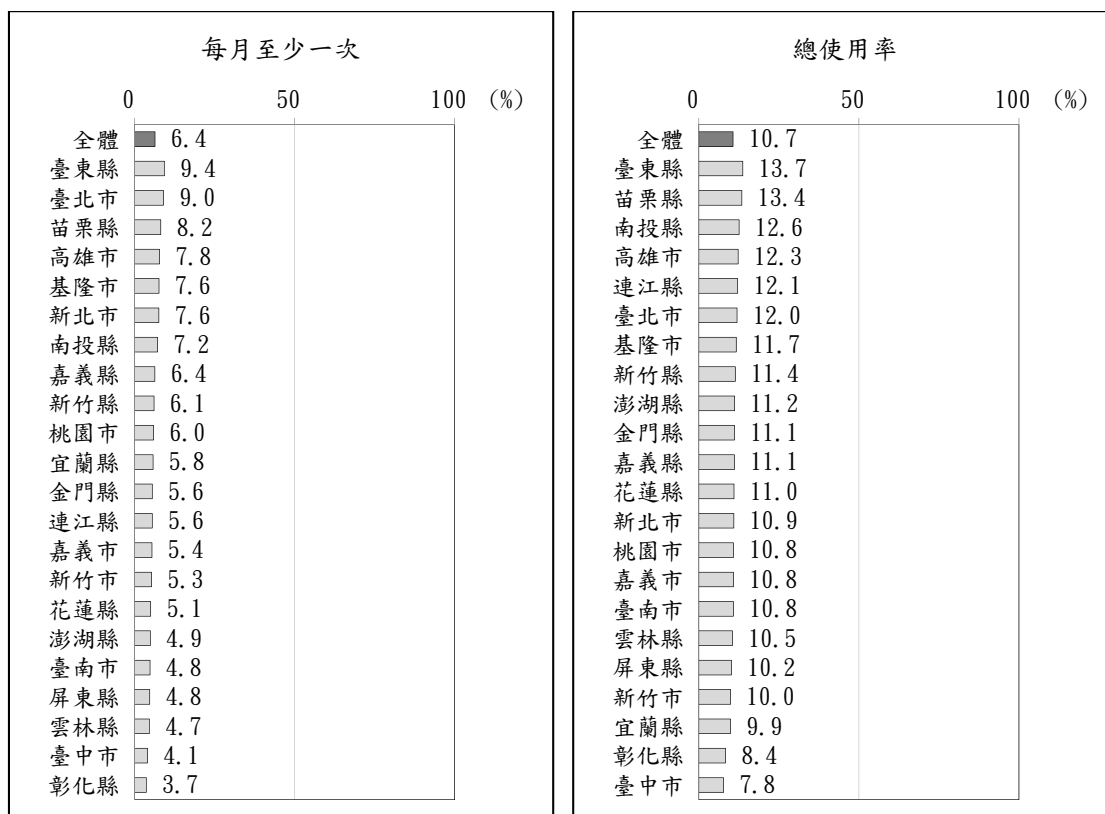


圖 7-39 各縣市網路族最近一年在網路上留言表達不同意見情形 (依比率排序)

## 伍、健康促進參與情形

「健康促進參與情形」主要探討個人透過 ICT 得到相關醫療資源或醫療照護之行為，具體指標包含「網路掛號或查詢看診進度」、「線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果」與「透過手機 APP 或健康手環進行自主健康管理」。

調查顯示，網路族有 50.3% 過去一年曾透過網路掛號或查詢看診進度，18.4% 有透過手機 app 或健康手環進行自主健康管理，10.9% 曾在線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果。

各縣市中，臺北市(58.8%)網路族曾透過網路掛號或查詢看診進度的使用率較高，其次是花蓮縣(56.9%)與新竹市(56.7%)；相對來說，澎湖縣(41.2%)與嘉義縣(40.9%)網路族的使用率較低。【圖 7-40】

自主健康管理的使用情況，是以連江縣(25.4%)與新竹市(25.1%)網路族的使用率較高，約兩成五在過去一年曾進行自主健康管理，而澎湖縣(13.0%)網路族的使用率相對較低，低於一成五。至於在線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果的情形，新北市網路族有 13.1% 在過去一年曾經使用，利用率相對較高，至於澎湖縣(6.8%)網路族的使用率也相對較低。【圖 7-41、圖 7-42】

在使用頻率方面，花蓮縣網路族有 23.2% 會每個月用會透過網路掛號或查詢看診進度，新竹市(20.5%)亦有超過兩成網路族每個月會使用；相較於嘉義縣(9.8%)網路族的使用率不到一成。【圖 7-40】

此外，金門縣(15.0%)網路族每天會透過手機或 APP 監控自我的健康的使用率較高，新竹市(13.7%)、新竹縣(12.4%)、基隆市(12.1%)、臺北市(11.9%)、連江縣(11.1%)、新北市(10.8%)、桃園市(10.7%)與臺南市(10.2%)網路族亦有超過一成會每天使用，而澎湖縣(4.8%)與屏東縣(4.6%)網路族的每日使用率相對較低。至於各縣市網路族每個月會在線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果的使用率差異不大(1.4%~6.0%)。【圖 7-41、圖 7-42】

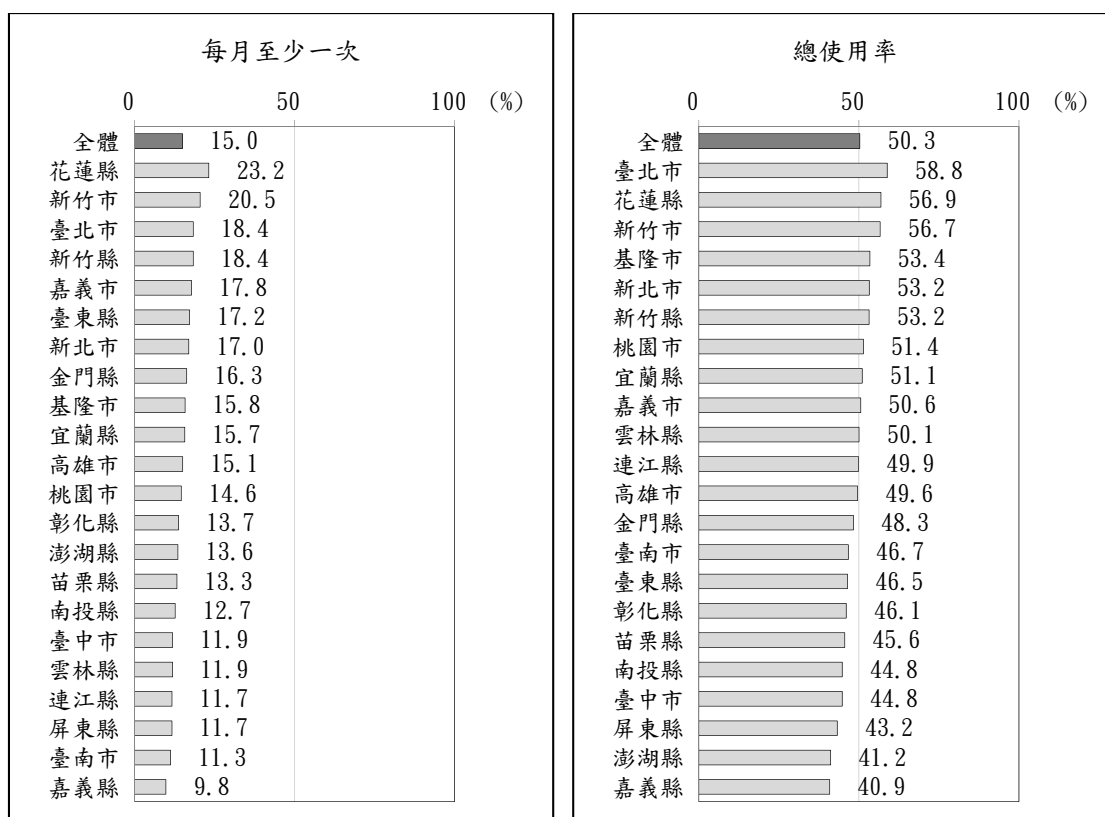


圖 7-40 各縣市網路族最近一年網路掛號或查詢門診進度情形 (依比率排序)

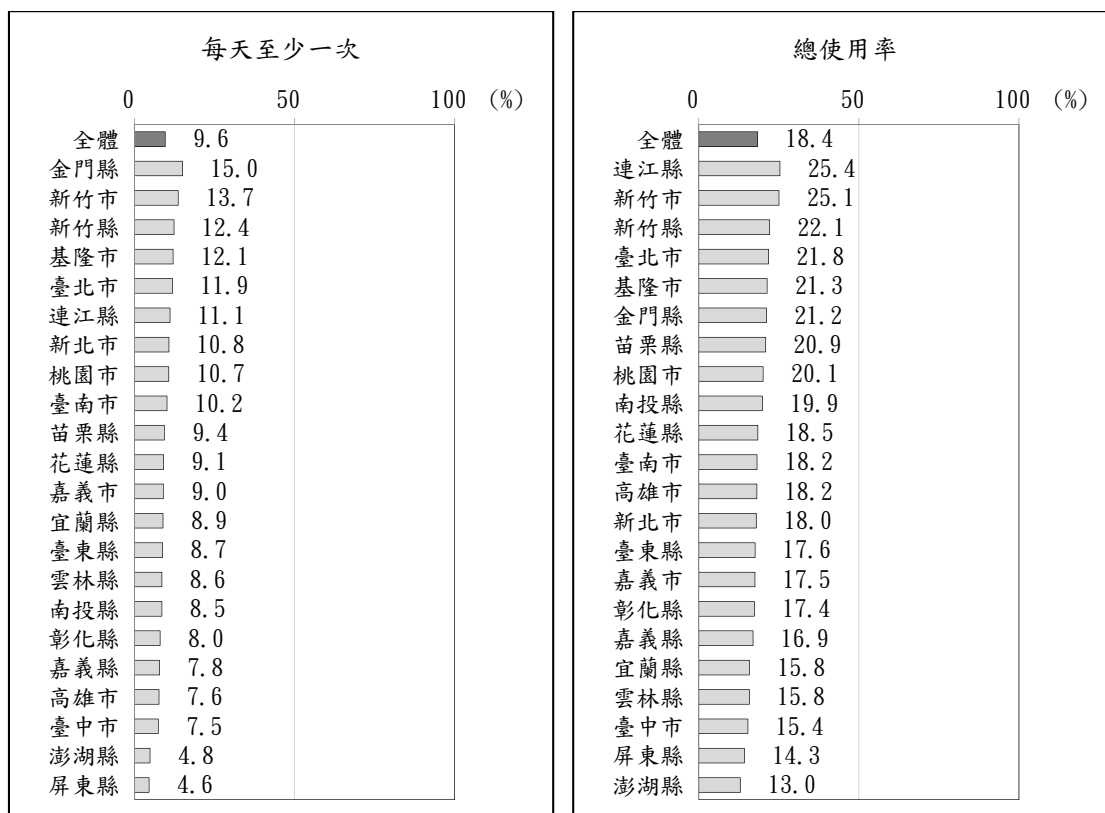


圖 7-41 各縣市網路族最近一年透過 APP 健康自主管理情形 (依比率排序)

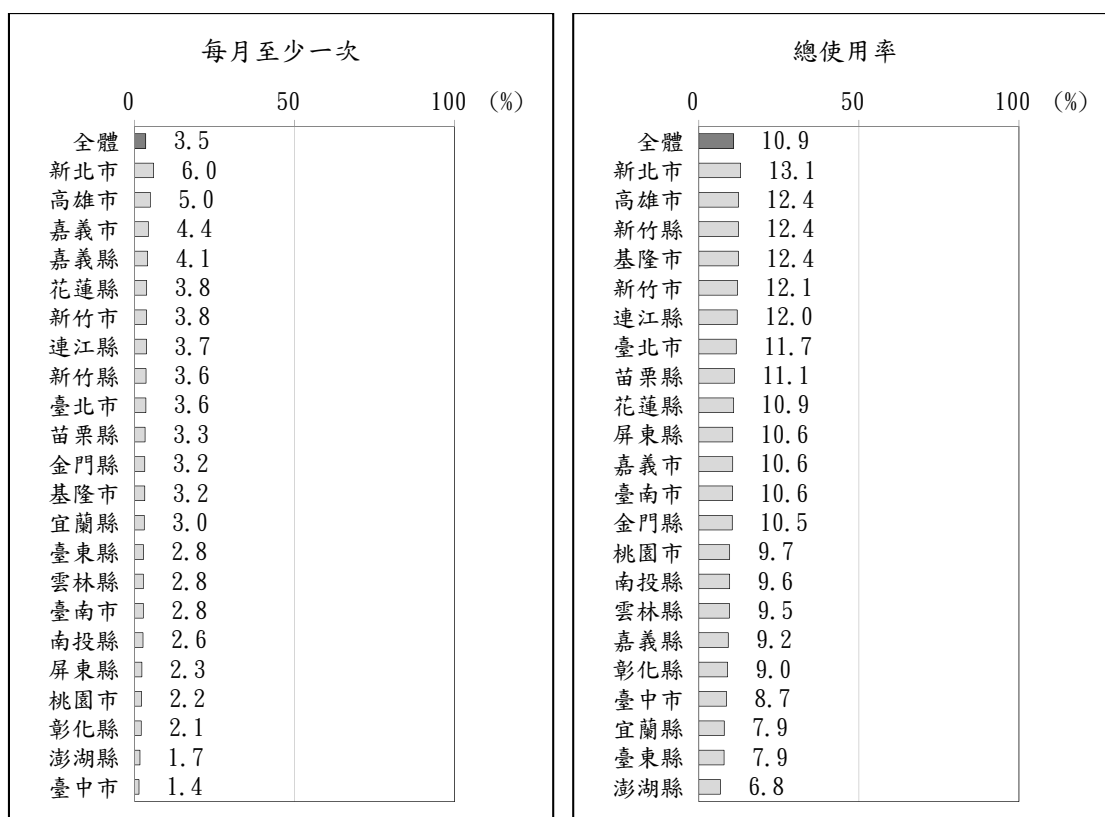


圖 7-42 各縣市網路族最近一年線上看就醫紀錄或病歷情形 (依比率排序)

### 第三節 摒除

本節主要探討網路族在因為使用 ICT 而造成個人或整體社會的危機，以及個人是否因為使用 ICT 遭受資訊安全或自身權益受損，亦即探討網路帶來的使用者危機與權益侵害等方面，是否在不同的縣市有不同的現象。

其中，個人危機包含網路沉迷、社交能力、身體狀況及文字表達能力退化等四項指標，社會危機則是匿名帶來的網路言論尺度及網路霸凌問題。

#### 壹、個人危機

##### 一、網路沉迷

透過超過多久不上網會讓網路族感覺焦慮，以此作為評估網路沉迷程度的指標，今年度調查結果顯示，有 40.9% 的網路族認為不上網「不會」讓他們感到焦慮，有 16.3% 網路族完全無法忍受不上網。

比較 22 個縣市，其中，金門縣網路族有 48.3% 認為不上網並不會感到焦慮，比率为全國最高；至於臺中市網路族則有 37.8% 認為不上網並不會感到焦慮，20.1% 無法忍受不上網，無法忍受不上網的比率在 22 縣市中最高。【圖 7-43】

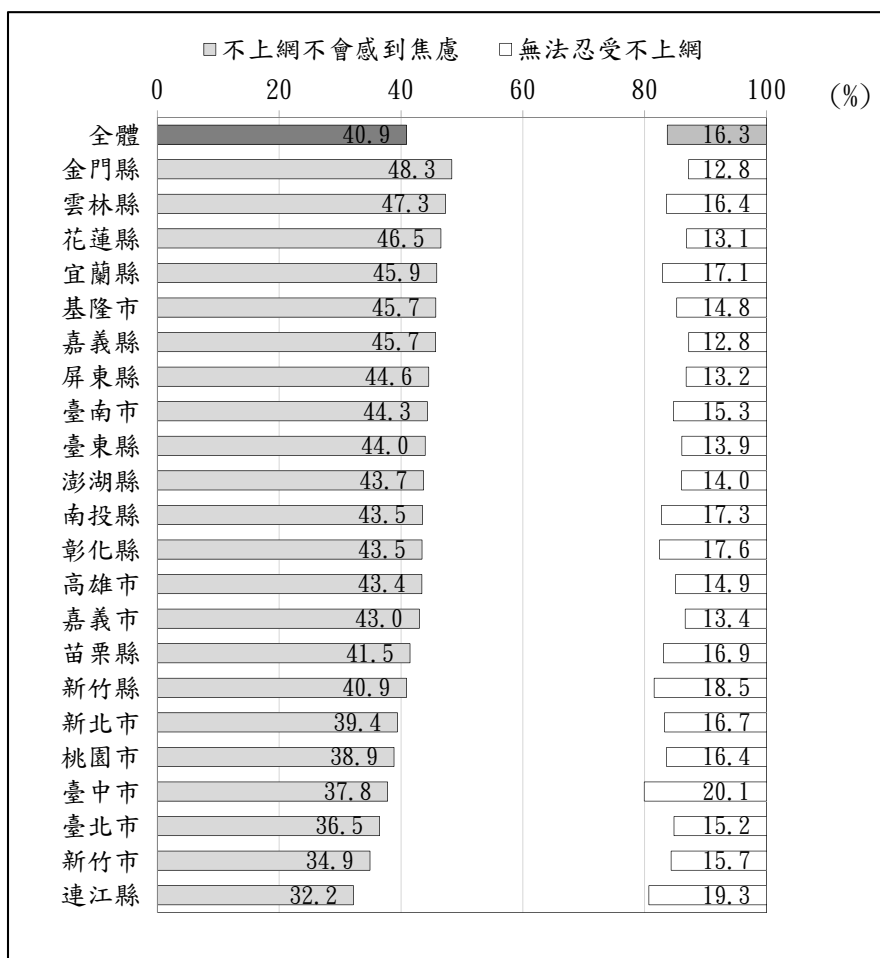


圖 7-43 各縣市網路族多久沒有上網會開始覺得焦慮的情形 (依比率排序)

## 二、能力退化

從使用網路對實體社交能力、身體狀況及文字表達能力的影響來看，今年度調查發現，有 12.0%網路族表示和他人面對面互動的實體社交能力有因使用網路而變差，31.0%自覺因使用網路有讓身體狀況變差；此外，有 17.0%認為網路語言及貼圖使用確實讓自己的文字表達能力退步。

各縣市網路族在實體社交能力變差的情形，是以新竹縣(15.1%)、臺北市(14.7%)與花蓮縣(14.5%)網路族有此感受的比率較高，至於宜蘭縣(9.0%)與澎湖縣(8.2%)的情況相對較低；身體狀況變差是以連江縣(34.4%)、嘉義縣(34.1%)與澎湖縣(33.9%)網路族有此狀況的比率較高，而高雄市(27.1%)與彰化縣(26.7%)網路族相對較低；至於文字表達能力變差情況，是以連江縣(22.1%)網路族較高，南投縣(20.3%)亦有超過兩成網路族有此感受，而彰化縣(12.1%)網路族較低。【圖 7-44】

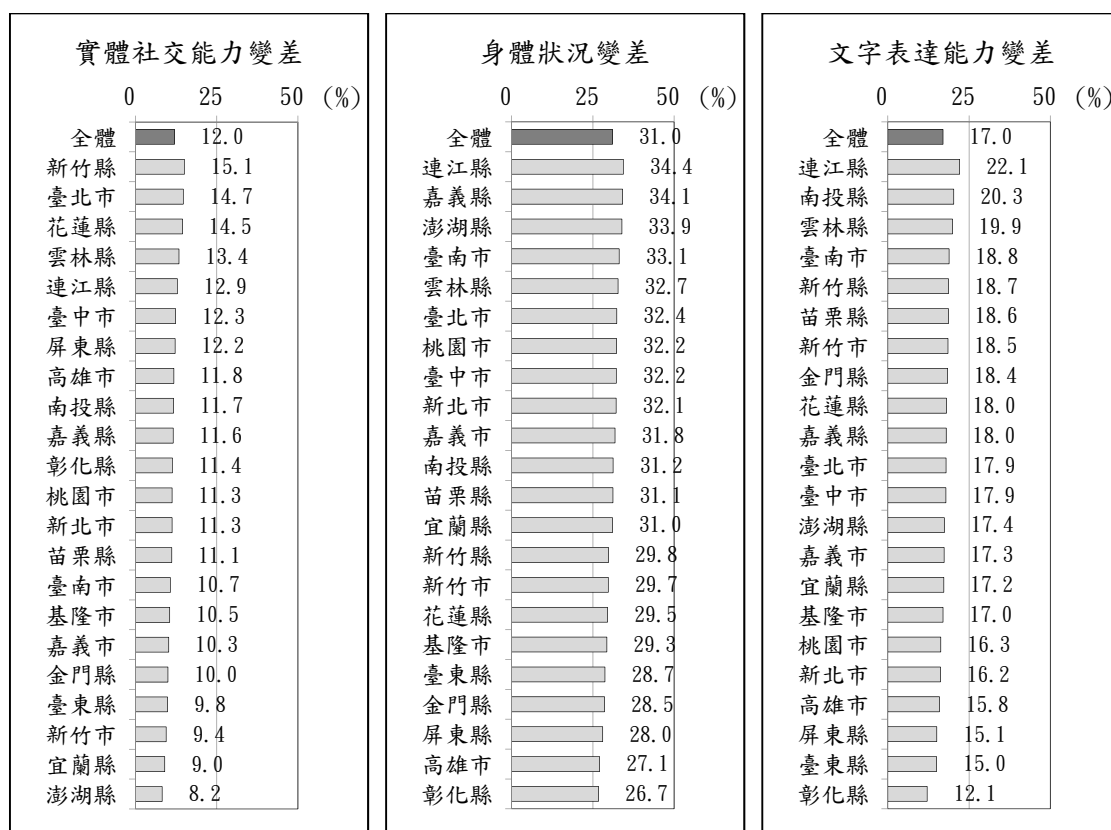


圖 7-44 各縣市網路族自認因使用網路造成能力退化的情形



## 貳、社會危機

網路高匿名性帶來的酸民文化及網路霸凌，是整個社會需要共同面對處理的問題。調查顯示，雖有合計有 81.2% 網路族認為自己在網路世界的發言與真實世界差不多或不願意在網路留言，12.5% 表示自己在網路發言較委婉，但有 4.0% 網路族坦言自己的網路發言較真實世界激烈；從另一方面來看，4.1% 網路族表示最近一年有在網路上遭受他人言論攻擊的霸凌經驗。

從各縣市網路族認為自己在網路世界的發言情況來看，澎湖縣(84.0%)、高雄市(83.6%)、宜蘭縣(83.4%)與臺南市(83.4%)網路族認為自己在網路世界的發言與真實世界差不多或不願在網路發言的比率較高，屏東縣網路族相對較低(76.7%)；而各縣市網路族最近一年曾在網路上遭受他人言論攻擊的霸凌經驗的情況，是以新竹市(7.1%)網路族有此經驗的比率略高，至於其他縣市網路族相對較低(2.0%~5.8%)。【圖 7-45、圖 7-46】



圖 7-45 各縣市網路族網路發言與真實世界尺度比較  
(依差不多/不願在網路發言的比率排序)

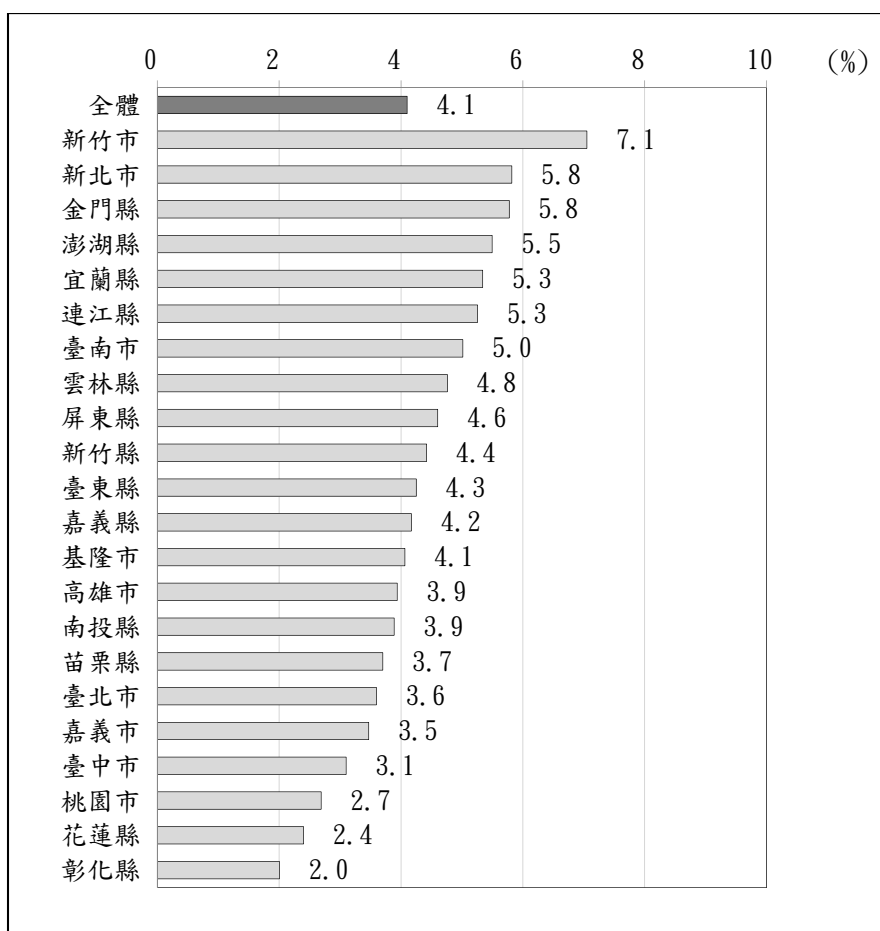


圖 7-46 各縣市網路族在網路遭遇言論攻擊情形 (依比率排序)

### 參、權益侵害

權益侵害則可分為隱私侵害與權益受損兩面向，前者探討個人是否因為使用網路導致個資外洩或帳號被盜等情形，後者則瞭解個人使用網路遭遇詐騙及資訊設備中毒的情形。調查顯示，有 9.3% 網路族表示最近一年有因使用網路造成個人資料外洩的情形，2.9% 最近一年曾因上網遭到網路詐騙，10.3% 最近一年有遭遇電腦或手機中毒事件。

各縣市網路族過去一年以連江縣(12.7%)與臺南市(12.2%)網路族遇到個人資料外洩的比率較高，臺北市(11.3%)、苗栗縣(10.4%)與新竹縣(10.0%)網路族亦有超過一成有此經驗，而屏東縣(4.7%)網路族遇到的比率相對較低；至於各縣市網路族遭到網路詐騙的差異不大，最近一年有此經驗的比率介於 2.0%~4.4% 之間；此外，過去一年電腦或手機中毒的情況是以連江縣(15.2%)與花蓮縣(15.1%)網路族有此經驗的比率較高，新北市(8.9%)、澎湖縣(8.3%)與臺北市(8.2%)較低。【圖 7-47】

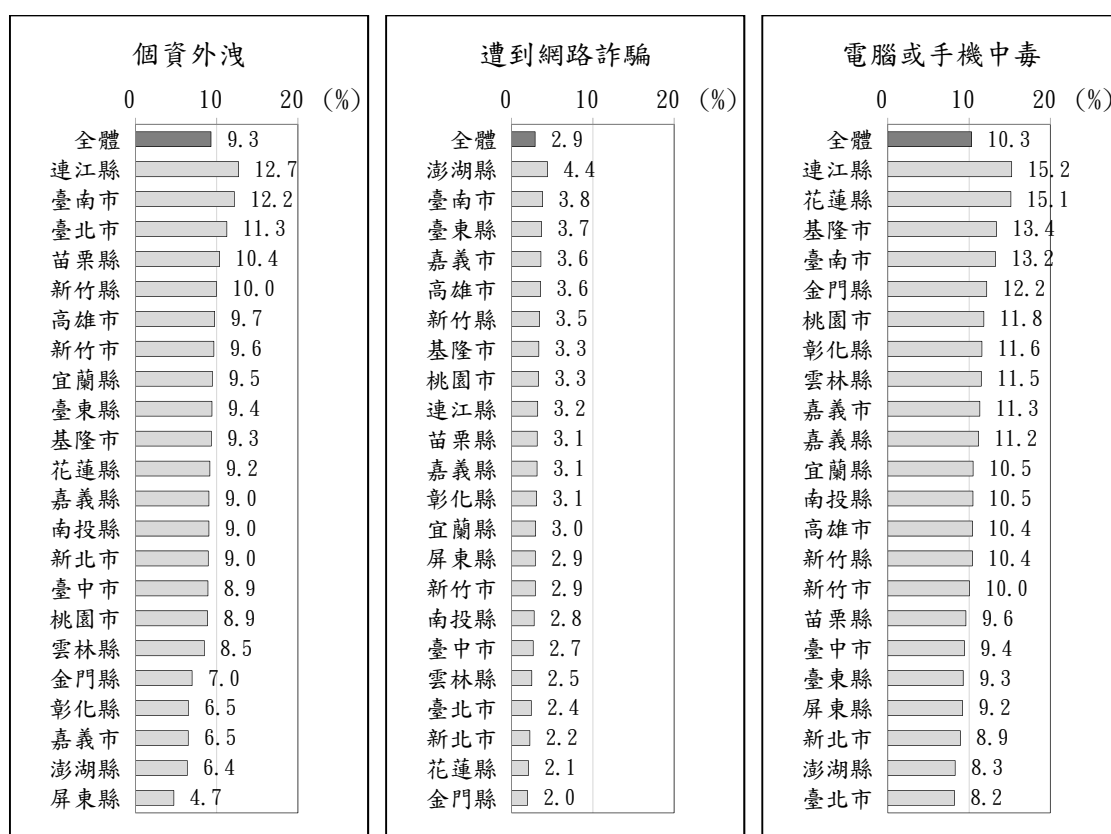


圖 7-47 各縣市網路族因使用網路造成權益侵害情形（依比率排序）

## 第八章 非網路使用者分析

誠如第四章所述，我國約有一成四民眾不懂上網，本章將分析非網路族的屬性結構、資訊支援情形、透過資訊代理人融入資訊社會之狀況及學習上網意願等，作為未來政府擬定相關數位政策之參據。

### 第一節 樣本結構

分析非網路族的基本屬性差異，由性別來看，非網路族以女性較多(占 59.3%)，男性占 40.7%。

由年齡來看，非網路族多集中在 65 歲以上年長族群，占比 67.6%，14.3%年齡介於 60-64 歲，13.3%年齡介於 50-59 歲，40 歲以下非網路族只占不懂上網者的 4.8%。

由教育程度來看，非網路族有 19.6%不識字，40.9%擁有小學學歷，國初中及高中職學歷，各占 16.2%及 16.6%。

在其他基本資料方面，非網路族族群以個人平均月收入低於基本工資(53.4%)和沒有收入(23.4%)、家管(37.7%)及退休(36.7%)的比例較高。職業以非經濟活動人口居多(78.6%)。【表 8-1】

表 8-1 非網路族樣本結構

項目別	107 年(N=1,791)		108 年(N=1,795)	
	樣本數	樣本數	樣本數	百分比
<b>1.性別</b>				
男	767	42.9	730	40.7
女	1,023	57.1	1,065	59.3
<b>2.年齡</b>				
12-14 歲	1	0.1	0	0.0
15-19 歲	2	0.1	6	0.3
20-29 歲	12	0.7	5	0.3
30-39 歲	23	1.3	21	1.2
40-49 歲	54	3.0	53	3.0
50-59 歲	243	13.5	238	13.3
60-64 歲	226	12.6	258	14.3
65 歲以上	1,230	68.7	1,214	67.6
<b>3.最高學歷</b>				
未就學	353	19.7	352	19.6
小學及以下	711	39.7	735	40.9
國初中	314	17.5	290	16.2
高中職	257	14.3	299	16.6
專科	40	2.3	44	2.5
大學	53	2.9	37	2.1
研究所及以上	8	0.4	3	0.2
不知道/拒答	54	3.0	34	1.9
<b>4.個人收入</b>				
沒有收入	372	20.8	420	23.4
1-23,099 元	970	54.2	958	53.4
23,100-29,999 元	146	8.1	135	7.5
30,000-39,999 元	74	4.1	76	4.2
40,000-49,999 元	23	1.3	27	1.5
50,000-69,999 元	24	1.3	21	1.2
70,000 元以上	10	0.5	11	0.6
不知道/拒答	172	9.6	147	8.2
<b>5.族群別</b>				
客家人	192	10.7	191	10.7
原住民	20	1.1	23	1.3
閩南	1,303	72.7	1,381	76.9
大陸各省市	88	4.9	74	4.1
新住民	6	0.3	4	0.2
不知道/拒答	182	10.2	122	6.8
<b>6.身心障礙別</b>				
身心障礙者	133	7.4	113	6.3
非身心障礙者	1,552	86.7	1,578	87.9
不知道/拒答	105	5.9	104	5.8

表 8-1 非網路族樣本結構 (續)

項目別	107 年(N=1,791)		108 年(N=1,795)	
	樣本數	樣本數	樣本數	百分比
<b>7.行業別</b>				
農林漁牧	129	7.2	127	7.1
礦業及土石採取業	0	0.0	0	0.0
製造業	36	2.0	68	3.8
電力燃氣供應業	1	0.1	0	0.0
用水供應及污染整治業	6	0.4	8	0.4
營造業	18	1.0	39	2.2
批發及零售業	36	2.0	24	1.3
運輸及倉儲業	2	0.1	15	0.8
住宿及餐飲業	30	1.7	30	1.7
資訊及通訊傳播業	2	0.1	1	0.0
金融及保險業	0	0.0	2	0.1
不動產業	0	0.0	0	0.0
專業、科學及技術	1	0.1	5	0.3
支援服務業	6	0.3	15	0.9
公共行政國防	7	0.4	2	0.1
教育服務業	1	0.0	1	0.0
醫療保健及社會工	1	0.0	4	0.2
藝術娛樂及休閒服	2	0.1	3	0.2
其他服務業	18	1.0	20	1.1
家管	632	35.3	677	37.7
學生	4	0.2	4	0.2
正在找工作	52	2.9	71	4.0
退休	714	39.9	659	36.7
不知道/ 拒答	91	5.1	21	1.2
<b>8.職業別</b>				
現役軍人	0	0.0	0	0.0
民意代表及經理主管	11	0.6	13	0.7
專業人員	2	0.1	4	0.2
技術員及助理專業人員	8	0.5	14	0.8
事務工作人員	3	0.2	7	0.4
服務工作人員及售貨員	50	2.8	44	2.4
農林漁牧工作人員	128	7.1	120	6.7
技術工及有關工作人員	17	0.9	21	1.2
機械設備操作工及組裝工	7	0.4	22	1.2
非技術工及體力工	72	4.0	124	6.9
非經濟活動人口	1,402	78.3	1,412	78.6
不知道/ 拒答	90	5.0	15	0.8

註：表中數字為加權後調查結果，因採四捨五入關係，各細項樣本數合計可能不等於總樣本數。

## 第二節 資訊支援及數位融入情形

### (一) 整體描述

調查發現，非網路使用者中有 24.1% 表示家中有人可以代為處理需要透過網路才能取得的資訊或服務，即擁有家戶資訊代理人，另一方面，有 71.3% 表示家人無人可協助，4.6% 未回答。和 107 年調查相比，非網路族有家戶資訊代理人的比率略減 1.4 個百分點。【圖 8-1】

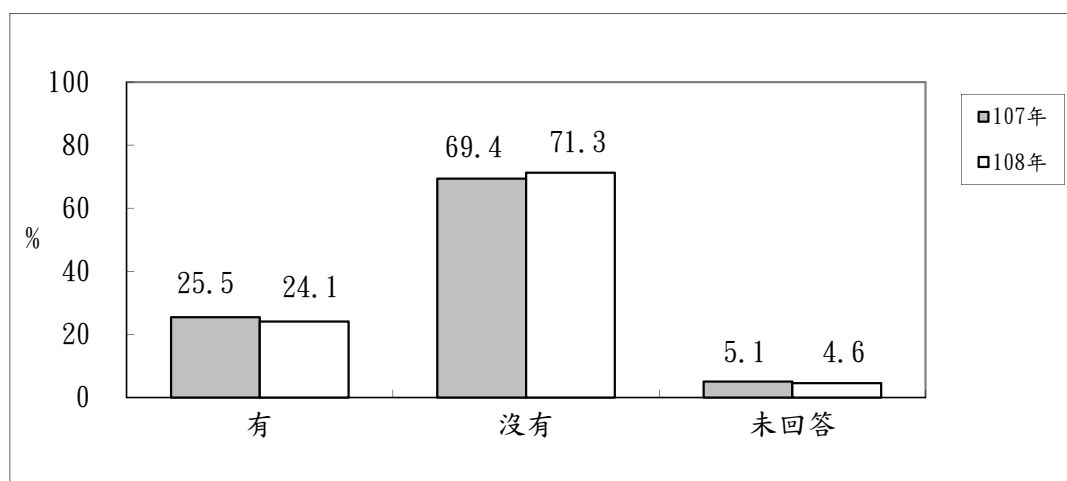


圖 8-1 非網路使用者同住家人可幫忙取得網路資訊服務情形

可複選的情形下，家中有資訊代理人的非網路族，透過資訊代理人接觸網路資訊的類型以健康促進應用比率最高(每百人有 31 人次)，其次依序為查詢資料或娛樂活動應用(每百人有 22 人次)、網路購物或金融(每百人有 19 人次)、社會聯繫(每百人有 17 人次)及公民參與(每百人有 9 人次)。不過，每百人中也有 46 人次最近 1 年沒有透過資訊代理人參與數位活動。【圖 8-2】

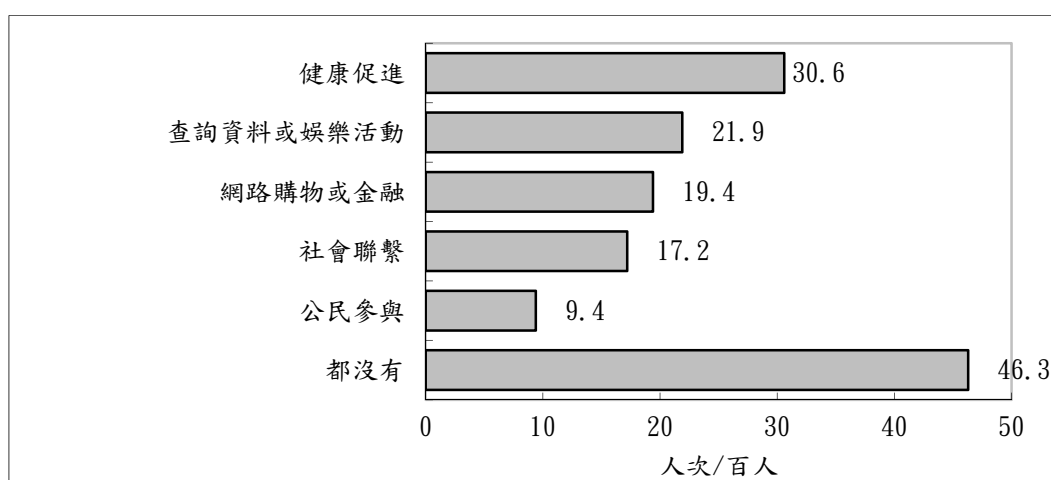


圖 8-2 非網路使用者同住家人協助的網路應用服務類型

進一步挑選 50 歲以上非網路使用者進行分析發現，年紀較長的非網路使用者，其家中有資訊代理人的比率較低，這可能反映家戶成員同步老化的結構問題，老老共居家戶不易在家戶內找到資訊代理人。【圖 8-3】

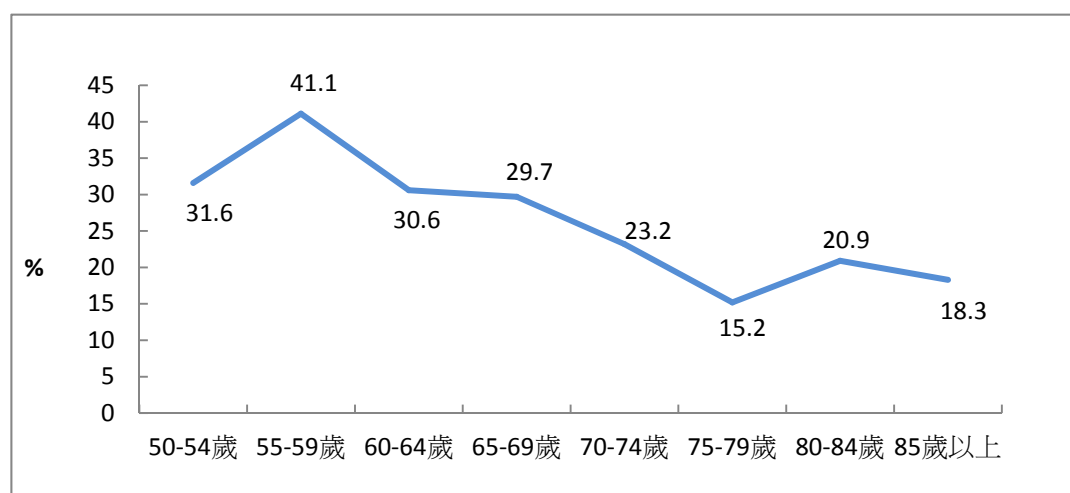


圖 8-3 非網路使用者的資訊代理人擁有情形分析

## (二)比較分析

### 1. 家戶資訊代理人與縣市差異

分析顯示，非網路族家中資訊代理人的存在情形不因縣市不同而異。不過，相對來看，以新北市、臺北市和新竹縣市有家戶資訊代理人的比率較高(逾三成)，雲林縣、嘉義縣及澎湖縣等老年人口較多的縣，非網路族家戶擁有資訊代理人比率則相對較低(11.8%~17.1%)。【附表 A43-1】

### 2. 家戶資訊代理人與城鄉差異

城鄉差異與資訊代理人的關聯部分，調查顯示，數位化及都市化程度較高的區域，家戶有資訊代理人的比率相對越高。【附表 A43-2】

從地理區位來看，北部地區有近三成家戶有資訊代理人(28.2%)，比率高於金馬地區(24.3%)、東部(20.3%)、中部(19.4%)和南部(17.9%)縣市。

從數位發展情形來看，數位 1 級及 2 級區域家戶比較可能有資訊代理人(逾二成五)，數位 5 級區域只有 9.8%非網路族家戶有資訊代理人。

都市化程度較低，家戶資訊代理人效應也越不理想，尤其是高齡化鄉鎮，家



戶擁有資訊代理人比率僅 11.9%，較都市化程度較高的核心都市少了 21 個百分點。

### 3. 家戶資訊代理人與社會經濟身分

社會經濟身分與家戶資訊代理人部分，分析顯示，教育程度較低的非網路族，家中有資訊代理人的比率低；原住民家戶家中有資訊代理人的比率(18.3%)明顯低於非原住民家戶(逾 24.5%)；收入低於基本工資的非網路族家戶，有資訊代理人的比率也明顯較低(22.2%)；至於身心障礙家戶家中有資訊代理人的比率(32.0%)則高於非身心障礙家戶(23.6%)。【附表 A43-3】

此外，女性非網路族會透過家人查詢資料或參與娛樂活動(每百人有 23 人次)、網購(每百人有 23 人次)、社會聯繫(每百人有 20 人次)、健康促進(每百人有 37 人次)的比率都高於男性，男性則是透過家人公民參與(每百人有 10 人次)的比率較女性略高一些。【附表 A43-3】

從年齡來看，50 歲以上非網路族中，以 50-54 歲者會透過家人使用健康促進(每百人有 45 人次)、查詢資料或參與娛樂活動(每百人有 31 人次)、網購或進行網路金融(每百人有 32 人次)和公民參與(每百人有 14 人次)的比率較高，至於透過家人進行社會聯繫的比率則以 75-79 歲非網路族較多(每百人有 28 人次)。【表 8-2】

表 8-2 非網路族同住家人協助的網路應用服務類型(依年齡層分)

年齡	健康促進	查詢資料 或娛樂活 動	網路購物 或金融	社會聯繫	公民參與	都沒有	不知道
全體	30.6%	21.9%	19.4%	17.2%	9.4%	46.3%	1.3%
50歲以下	25.2%	27.8%	14.7%	21.8%	9.3%	44.6%	5.2%
50-54歲	44.7%	30.9%	32.3%	22.8%	14.3%	50.2%	0.0%
55-59歲	16.3%	30.2%	15.9%	12.8%	7.1%	55.0%	0.0%
60-64歲	34.0%	20.5%	23.8%	14.2%	11.0%	46.3%	0.4%
65-69歲	39.4%	22.0%	26.7%	12.4%	10.4%	37.6%	0.1%
70-74歲	40.6%	16.2%	13.8%	15.0%	12.7%	49.4%	0.1%
75-79歲	25.9%	13.6%	15.4%	27.7%	8.9%	44.7%	0.0%
80-84歲	34.0%	14.1%	19.3%	16.3%	2.1%	52.0%	0.0%
85歲以上	22.8%	1.1%	24.5%	19.0%	3.9%	42.2%	0.3%

### 第三節 學習上網意願

#### (一) 整體描述

學習上網意願方面，調查顯示，非網路使用者中，3.9%未來有學習上網技能的意願，比率較107年調查略減1.1個百分點，94.7%非網路族沒有學習上網技能的意願，1.4%未回答。【圖 8-4】

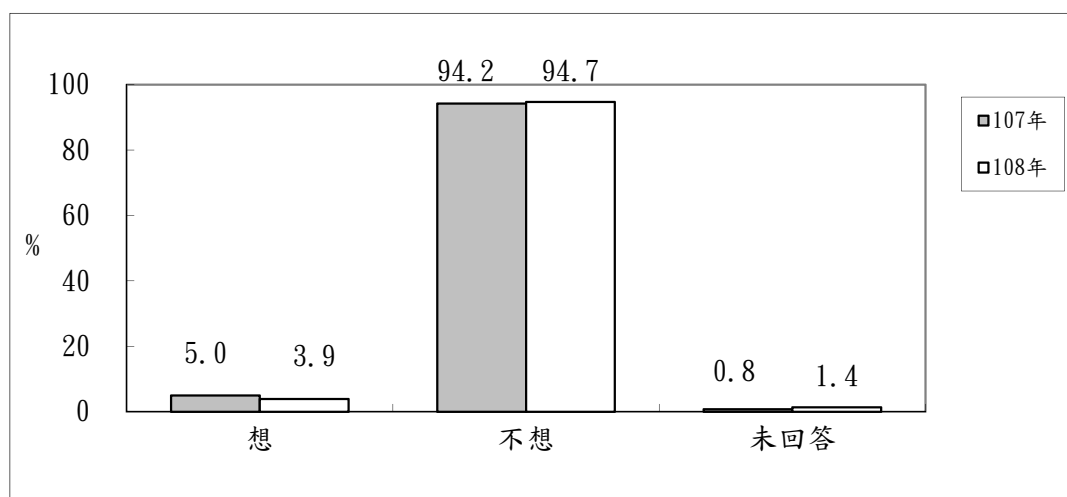


圖 8-4 非網路使用者學習上網意願

挑選 50 歲以上非網路使用者進行學習意願分析發現，非網路使用者學習意願低落是普遍現象，尤其是 75 歲以上，幾無動力。

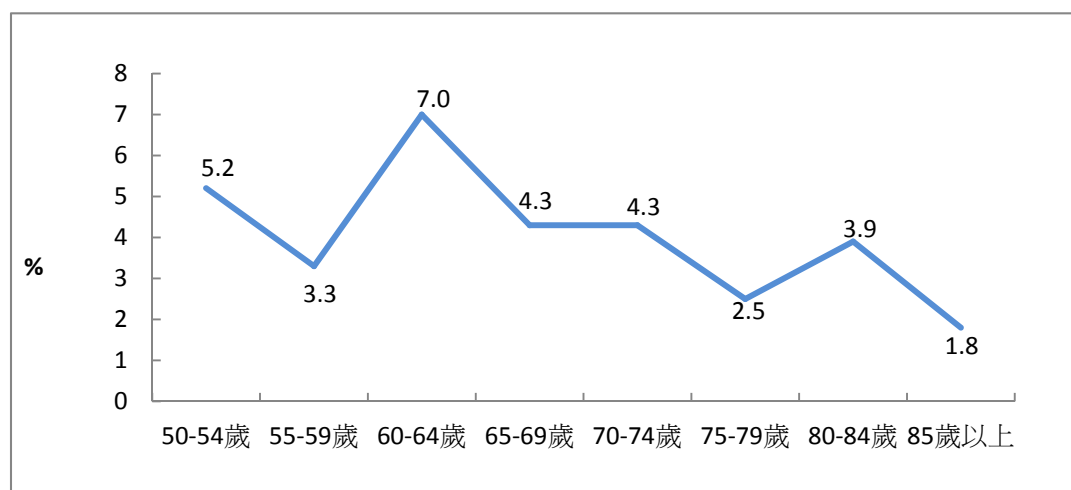


圖 8-5 50 歲以上非網路使用者學習上網意願分析

## (二).比較分析

### 1.縣市差異分析

統計差異檢定分析顯示，非網路族學習上網的意願，不因縣市不同而呈現顯著差異。【附表 A44-1】

### 2.城鄉差異分析

統計差異分析顯示，非網路族未來學習上網的意願，基本上和行政層級、地理區位、數位發展區域、原住民地區、客家地區或都市化程度並無顯著關連。【附表 A44-2】

不過，相對來看，客家非重點發展鄉鎮有 7.3%非網路族想學習上網，比率略高於客家重點發展鄉鎮(2.8%)及非客家行政區(3.8%)。

都市化程度差異方面，以都離島鄉鎮非網路族想學習上網的意願最高(10.0%)，其他都市化程度區域則都低於 6%，尤以偏遠鄉鎮民眾的意願最低落(0.9%)。

### 3.社會經濟身分差異分析

社會經濟身分與學習意願的關聯部分，新住民非網路族想學習上網的比率(17.9%)明顯高於其他族群別民眾；身心障礙民眾有 7.8%想學習上網，比率高於非身心障礙民眾(3.7%)，在其他社經身分方面則較無明顯差別。【附表 A44-3】

## 第九章 歷年趨勢及國際發展比較分析

### 第一節 跨年比較

個人家戶數位機會調查<sup>175</sup>自民國 91 年實施以來，91 至 100 年調查大致沿用曾淑芬、吳齊殷(2002)建立的研究架構，從「資訊近用」、「資訊素養」與「資訊應用」三個主要面向衡量臺灣地區不同群體民眾的數位能力發展狀況，調查問項也以有無使用各項應用的比率為衡量重點。

101 年，本案首次依據「建構我國數位機會指標體系架構」研究成果規劃對應問卷，透過全新視野，從賦能、融入與摒除切入瞭解資訊社會帶來的數位機會與危機。不過，正由於 101 年指標架構歷經重大調整，加上為反映數位機會現況，各項資訊應用改以「過去一年」使用經驗為評估範圍，故自 101 年起，賦能指標的跨年比較反映的是各年應用率的不同，而非能力差異。

106 年，因應國內資訊發展現況，數位機會指標體系架構再次進行大幅調整，今年為採用新指標架構進行調查的第三年，以下針對各項指標進行跨年比較。

#### 壹、個人資訊近用比率跨年度比較

##### 一、網路使用情形

調查顯示，去年(107 年)全臺 12 歲以上民眾曾經使用網路的比率估計值為 86.5%，今年為 86.2%，兩年數據變動在抽樣誤差範圍內，顯示過去一年來，國內網路人口大致持平，並未持續成長。

從長期趨勢來看，從民國 94 年迄今，國內網路使用率由 62.7% 上升到 108 年的 86.2%，13 年來增加逾 23 個百分點。三次明顯提升主要於 99 年、102 年及 107 年，大致對應了平板電腦、智慧型手機普及與行動資費下降三個重要現象。

#### 【圖 9-1】

<sup>175</sup> 民國 91 年至 99 年皆稱為個人家戶數位落差調查。

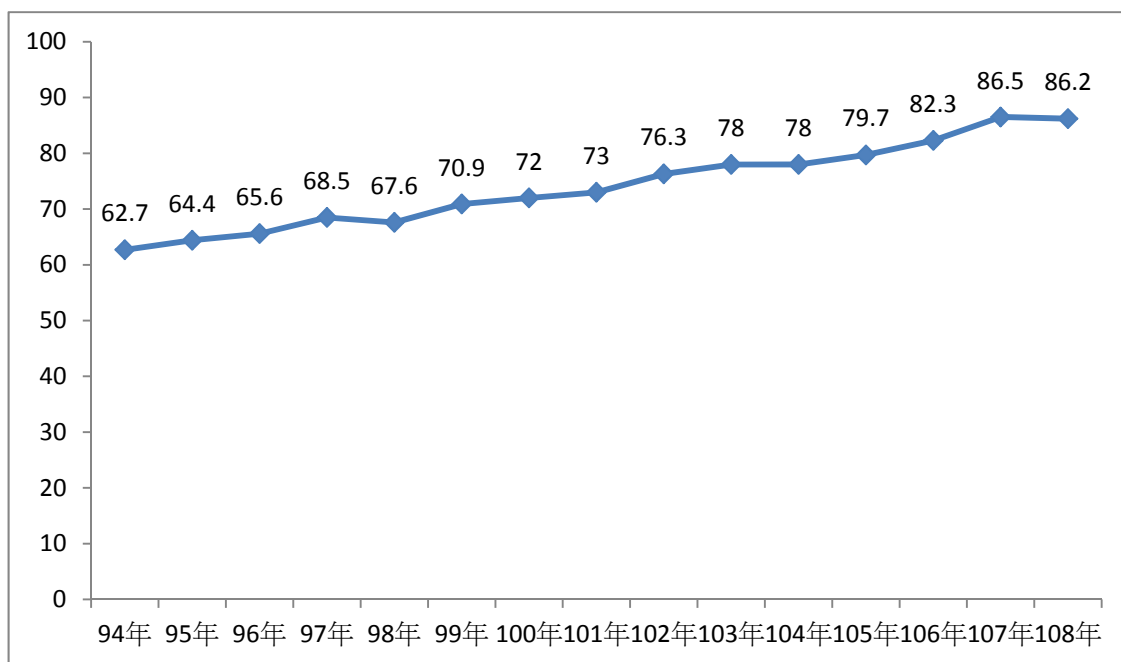


圖 9-1 臺灣 12 歲以上民眾網路使用情形的跨年度比較

從各縣市網路使用率的變化情形來看，與 107 年調查結果相比，各縣市上網率估計雖然略有增減，但幅度都不大(正負 2.8 個百分點以內)，小於縣市抽樣誤差點(正負 4 個百分點)，顯示各縣市上網人口的估計與整體概況相同，無明顯變化。

【表 9-1】

表 9-1 各縣市民眾網路使用率的跨年度比較

單位：%

縣市別	98 年	99 年	100 年	101 年	103 年	104 年	105 年	106 年	107 年 (A)	108 年 (B)	B-A 增減
總計	67.6	70.9	72.0	73.0	78.0	78.0	79.7	82.3	86.5	86.2	-0.3
新北市	71.7	74.6	77.0	77.0	81.6	79.8	82.4	85.8	90.6	88.7	-1.9
臺北市	73.0	77.6	80.1	78.5	85.0	82.6	85.4	87.0	90.6	90.5	-0.1
桃園市	72.3	75.9	74.4	76.9	80.4	82.0	84.3	87.1	90.0	89.6	-0.4
臺中市	71.2	74.1	73.7	74.3	79.1	81.7	82.4	83.3	88.0	88.0	0.0
臺南市	64.5	66.7	66.8	68.5	75.5	74.4	74.4	80.2	83.5	83.1	-0.4
高雄市	66.4	70.3	71.3	70.3	76.8	76.6	77.8	79.3	85.4	85.3	-0.1
宜蘭縣	61.4	66.6	65.0	68.6	74.9	77.0	78.3	78.9	83.6	81.6	-2.0
新竹縣	68.9	72.0	74.4	74.2	81.3	80.9	82.3	83.4	87.9	89.1	1.2
苗栗縣	66.2	67.1	69.9	71.4	72.3	75.3	76.9	81.1	85.9	85.1	-0.8
彰化縣	59.4	63.0	64.9	69.2	76.0	73.6	74.1	79.1	82.9	82.0	-0.9
南投縣	63.1	64.6	65.3	68.3	71.1	73.2	74.4	77.3	82.8	82.6	-0.2
雲林縣	53.1	58.7	61.0	65.4	67.1	68.7	71.3	73.5	78.7	76.7	-2.0
嘉義縣	54.5	56.8	59.5	63.1	64.2	65.4	68.5	70.0	77.9	75.6	-2.3
屏東縣	58.0	59.5	61.9	66.1	69.4	69.3	72.0	77.4	82.6	80.3	-2.3
澎湖縣	55.4	62.9	61.2	64.9	68.3	74.4	75.0	76.7	81.2	78.4	-2.8
花蓮縣	65.5	68.8	69.4	71.5	74.9	75.0	78.1	81.8	85.4	85.0	-0.4
臺東縣	64.4	67.3	66.3	68.9	71.0	73.1	75.5	78.2	84.0	82.2	-1.8
基隆市	69.1	73.8	72.8	72.8	77.6	83.1	83.2	83.5	87.9	88.0	0.1
新竹市	76.0	76.6	78.0	79.7	84.0	84.7	86.1	89.3	90.9	89.3	-1.6
嘉義市	67.9	72.1	74.5	75.3	81.0	80.0	81.9	82.6	86.7	86.7	0.0
金門縣	62.0	67.5	66.6	69.4	75.5	77.7	77.7	83.8	85.6	85.5	-0.1
連江縣	66.8	72.6	75.8	76.3	77.8	78.8	83.3	84.3	85.7	86.5	0.8

註：102 年調查因各縣市樣本數較少，故未納入分析。

## 二、行動上網率

從行動上網經驗來看，網路族曾使用任一項行動設備上網的比率由 99 年的 53.0%逐年攀升，近二年行動上網率持平，約為 98%；以 12 歲以上民眾為分母，臺灣近二年約是 84.4%~84.9%曾使用行動上網，亦無明顯變化。。【圖 9-2】

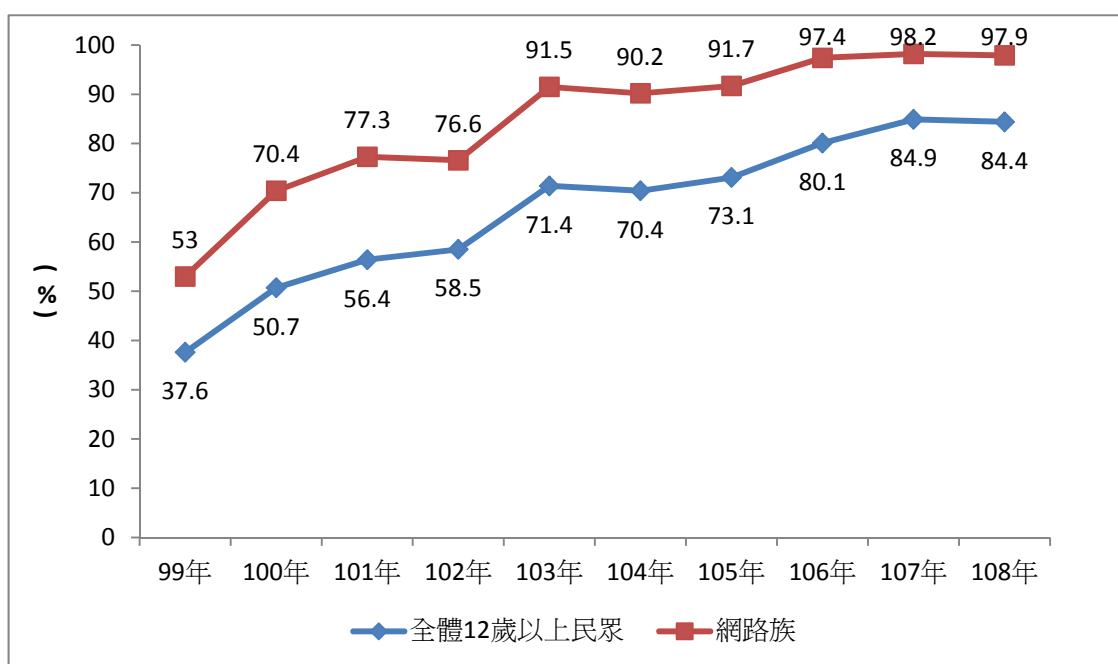


圖 9-2 臺灣 12 歲以上民眾行動上網使用情形的跨年度比較

## 貳、家戶資訊環境比率跨年度比較

因應有越來越多人只仰賴手機上網，106 年調查將居家透過手機上網也列為家戶連網方式之一，108 年更進一步增列「家中可上網但不清楚連網方式」的選項，結果顯示，臺灣家戶連網率首度突破九成(90.4%)，較去年(107 年)成長 5.5 個百分點<sup>176</sup>。【圖 9-3】

觀察各縣市家戶資訊環境改善情形，過去一年間，22 縣市家戶連網率以臺中市、彰化市、高雄市、屏東縣、基隆市、宜蘭縣、金門縣及連江縣增加較多，成長逾 6 個百分點。【表 9-2】

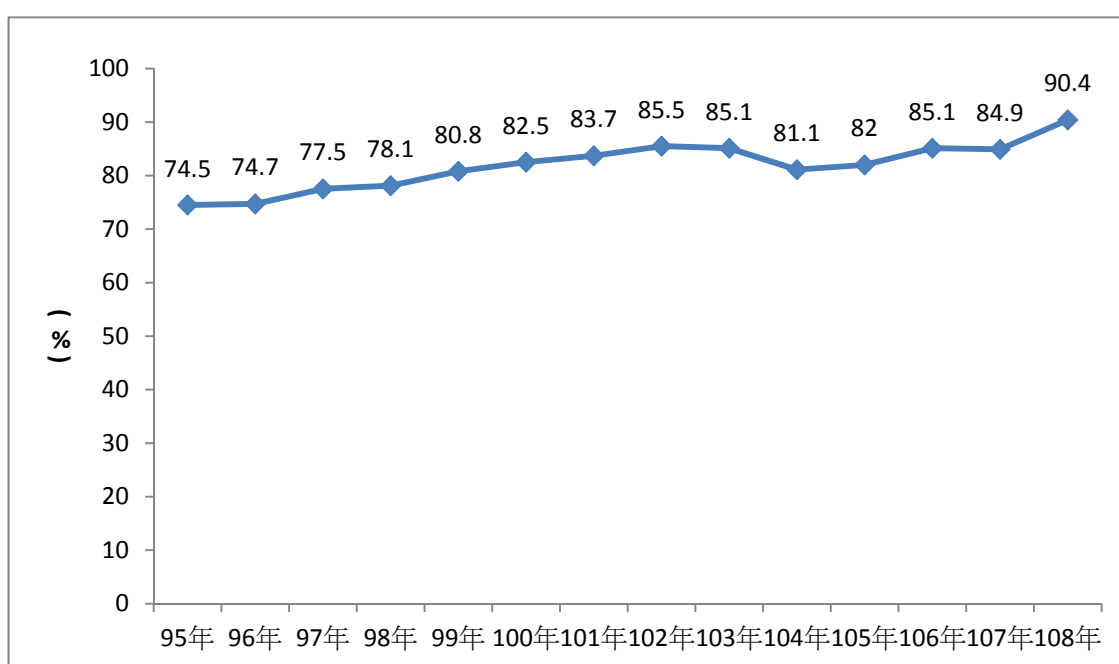


圖 9-3 臺灣家戶資訊環境的跨年度比較

<sup>176</sup> 大幅成長，部分與今年增加「家中可上網但不清楚連網方式」的選項，與完全不清楚家中能否上網者區隔(過往全為「不清楚/拒答」)，占 2.5%。



表 9-2 各縣市家戶資訊環境的跨年度比較

單位：%

	104 年	105 年	106 年	107 年 (A)	108 年 (B)	增減% (B-A)
全國	82.0	81.1	85.1	84.9	90.4	5.5
新北市	85.5	84.6	87.6	88.1	93.6	5.5
臺北市	86.4	87.1	90.7	91.1	93.8	2.7
桃園市	84.2	83.8	88.8	89.1	92.8	3.7
臺中市	83.5	82.5	88.7	84.0	90.8	6.8
臺南市	79.5	76.1	81.3	82.8	87.7	4.9
高雄市	79.9	80.3	82.8	83.8	89.8	6.0
宜蘭縣	79.0	79.2	80.7	80.2	87.9	7.7
新竹縣	84.1	83.2	87.7	89.5	92.9	3.4
苗栗縣	79.9	78.3	83.6	84.3	88.8	4.5
彰化縣	80.8	75.8	81.9	79.7	87.7	8.0
南投縣	76.9	75.2	80.3	81.7	85.9	4.2
雲林縣	73.7	73.3	75.6	78.2	81.4	3.2
嘉義縣	70.9	71.0	73.6	76.7	81.0	4.3
屏東縣	74.6	73.2	79.8	79.7	86.9	7.2
澎湖縣	71.8	76.0	78.1	78.4	81.6	3.2
花蓮縣	79.0	78.9	84.8	85.2	87.3	2.1
臺東縣	72.7	75.4	79.8	83.5	86.2	2.7
基隆市	85.3	83.9	85.6	85.4	92.5	7.1
新竹市	88.7	88.2	90.1	90.5	93.1	2.6
嘉義市	81.0	81.3	85.2	85.9	91.1	5.2
金門縣	80.6	79.5	85.6	83.9	90.3	6.4
連江縣	77.9	82.9	85.6	84.1	90.4	6.3

### 參、數位機會資訊「賦能」指標跨年度比較

從 12 歲以上民眾的網路參與情形來看，從 107 年至 108 年，民眾的資訊近用機會並無明顯改變(包含上網率、手機使用率及行動上網率)，在抽樣誤差範圍內；不過，個人可使用的上網設備數量持續成長，由 3.13 項增為 3.43 項。

技能與素養部分，儘管網路使用者對於自己的各類資訊蒐集能力(旅行、美食與新資訊彙整)並無明顯改變，變動在抽樣誤差範圍內；不過，自認清楚網路存取權限及數位足跡概念者都較 107 年略增，曾修習程式設者的人也由 23.9% 增為 26.1%。【表 9-3】

表 9-3 數位機會資訊「賦能」指標跨年度比較

單位：%，項

次構面	指標	106 年	107 年	108 年	增減
資訊 近用	上網率	82.3	86.5	86.2	-0.3
	手機使用率	89.8	91.1	91.3	+0.2
	無線或行動上網率	80.1	84.9	84.4	-0.5
	個人上網設備擁有情形(項)	2.66	3.13	3.43	+0.3
技能與 素養	網路存取權限認知(清楚%)	52.7	51.7	55.9	+4.2
	自助旅行規劃能力	—	6.3	6.5	+0.2
	餐廳美食資訊蒐集能力	—	6.8	6.9	+0.1
	新資訊蒐集能力	—	6.9	7.0	+0.1
	數位足跡認知(清楚%) <sup>177</sup>	82.4	75.5	78.0	+2.5
	程式設計學習經驗	24.3	23.9	26.1	+2.2

<sup>177</sup> 「數位足跡認知」比率降幅較大，也可能和今年問卷題目由「請問您清不清楚，您在網路上的活動或公開過的資訊，都是會留下紀錄、可被追查的？」改為「可被蒐集分析？」有關。

## 肆、數位機會資訊「融入」指標跨年度比較

再觀察網路族網路應用於學習活動參與、社會活動參與、經濟活動、健康促進及公民參與等融入構面指標的趨勢變化，從 107 年至 108 年，各類應用多數都有顯著成長，跨年變動逾抽樣誤差。

學習活動參與方面，以學習為目的在網路上尋找資料或影片自學比率 107 年的 47.9% 增為 108 年的 51.1%，成長 3.2 個百分點，不過，參與正式線上課程、學習或測驗的比率則由 22.3% 降為 18.3%。

社會活動參與方面，除了社群媒體仍維持 95.9% 高使用率，沒有明顯變動外，包含網路資訊查詢、線上影音、線上遊戲、網路電話及網路貼文比率都較 107 年增加 2.1 至 4.7 個百分點。

社會活動參與方面，除了社群媒體仍維持 95.9% 高使用率，沒有明顯變動外，包含網路資訊查詢、線上影音、線上遊戲、網路電話及網路貼文比率都較 107 年增加 2.1 至 4.7 個百分點。

經濟活動參與部分，網路及行動銀行為 108 年成長最多的應用活動，使用率由 107 年的 32.9% 增為 108 年的 42.5%，使用 Uber 或是網路送餐者成長 7.3 個百分點，過去一年的網路購物比率也突破六成，較 107 年增加 5.7 個百分點。

公民參與方面，各項政府服務也呈現使用更為熱絡的樣態，政府推播訊息及線上申請使用率較 107 年各增加 6.8 與 6.2 個百分點，查詢政府網站或其他管道提供訊息的比率也增加 4.6 個百分點。至於官方公共參與發聲管道的參與雖然沒有明顯變動，但過去一年透過非官方平台抒發個人對公共政策或政治看法的比率首度超過一成(13.0%)，比 107 年增加 5.1 個百分點。

健康促進部分，線上掛號使用率無明顯變化，但透過 App 進行健康自主管理與查詢就醫相關資訊的比率高 107 年各增加 3.9 與 2.6 個百分點。【表 9-4】

表 9-4 數位機會資訊「融入」指標跨年度比較

單位：%，項

主構面	次構面	指標	106 年	107 年	108 年	增減
融入	學習活動參與	資訊利用與創造	49.4	47.9	51.0	+3.1
		線上課程使用情形	21.2	22.3	18.4	-3.9
	社會生活參與	資訊取得	84.4	79.7	82.8	+3.1
		即時通訊或社群媒體使用情形	96.8	96.8	95.9	-0.9
		線上影音使用情形	84.6	83.1	87.1	+4.0
		線上遊戲使用情形	48.8	45.4	47.5	+2.1
		網路電話	86.3	85.7	89.8	+4.1
		網路創造內容	49.8	46.0	50.8	+4.8
		社群媒體的功能跨界	1.73 <sup>178</sup>	1.66	1.77	0.11
	經濟發展	線上評論及比價	61.3	59.8	62.0	+2.2
		網路購物經驗	59.2	58.5	64.2	+5.7
		網路創新服務	10.2	11.2	18.4	+7.2
		網路販售經驗	7.3	7.1	7.3	+0.2
		網路或是行動銀行使用經驗	33.2	32.9	42.6	+9.7
	公民參與	電子化政府主動服務接觸經驗	50.2	60.0	66.8	+6.8
		電子化政府被動服務使用經驗	35.4	32.7	37.3	+4.6
		電子化政府服務申請	27.6	27.8	34.0	+6.2
		官方網路管道公共參與	6.3	5.8	5.6	-0.2
		網路發表政策看法	8.5	7.9	13.0	+5.1
		網路異見提出	8.9	8.2	10.7	+2.5
	健康促進	線上掛號或就診進度查詢	49.0	50.1	50.3	+0.2
		線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果	7.6	8.3	10.9	+2.6
		自主健康管理	14.3	14.5	18.4	+3.9

### 伍、數位機會資訊「摒除」指標跨年度比較

摒除構面係從上網危機與權益侵害切入，觀察資訊社會帶來的負面影響。

各構面中，以個人危機的負面風險增加最多，有 57.6% 網路族會因為無法上網而焦慮，較 107 年增加 5.6 個百分點。

跨年變動逾抽樣誤差、差異有顯著變動的指標還包括感覺生理受到影響的人，較去年略增 2.7 個百分點。相對來說，最近 1 年因使用網路而遭詐騙或是設備中毒的比率各比去年減少 2.6 與 2.1 個百分點，個人權益受損的情況較往年好轉。【表 9-5】

<sup>178</sup> 為社群使用者的跨界項目平均數

表 9-5 數位機會資訊「摒除」指標跨年度比較

單位：%

主構面	次構面	指標	106 年	107 年	108 年	增減
摒除	個人危機	網路焦慮程度	54.3	52.0	57.6	+5.6
		生理能力退化	30.3	28.3	31.0	+2.7
		社交能力退化	10.1	10.6	12.0	+1.4
		文字表達惡化	15.8	17.4	17.0	-0.4
	社會危機	網路言論尺度(較激烈批判%)	2.2	2.8	4.0	+1.2
		網路霸凌	3.7	3.5	4.1	+0.6
	隱私侵害	個資外洩	10.9	9.8	9.3	-0.5
	權益受損	網路詐騙損害	4.5	5.5	2.9	-2.6
		資訊設備中毒	13.6	12.4	10.3	-2.1

## 第二節 網路世代跨階段比較

### 壹、數位機會資訊「賦能」指標跨階段比較

如前所述，觀察我國上網率發展趨勢來看，三次明顯提升主要於 99 年、102 年及 107 年，大致對應了平板電腦、智慧型手機普及與行動資費下降三個重要現象。對應上述轉折時機，本節將國內網路族，依首次上網年分區分為民國 93 年(含)之前上網、94 年-98 年上網、99-101 年、102 年至 105 年上網及 106 年後上網五大類，以利跨階段分析，並稱之為資深網路族(網齡 15 年以上)、早期網路族(網齡 10-14 年)、中期進入網路族(網齡 7-9 年)、後期網路族(網齡 3-6 年)及新進者(網齡低於 2 年)。

調查顯示，網路族中有 4.2% 表示是近二年才開始上網，占 12 歲以上民眾比率為 3.6%，呼應了臺灣近二年上網率大幅上升的趨勢資料。

分析不同階段進入網路族的設備使用情形，表 9-7 顯示，民國 93 年以前就已上網的網路族，97.6% 是以桌上型電腦為首次上網工具，這項比率隨著時代發展逐年下降，民國 102 至 105 年才接觸網路的後期網路族，經由手機上網的比率(43.8%)已超越桌上型電腦(41.3%)，近二年才上網的網路新進者，以手機為首次上網媒介比率再增為 58.4%，已較桌上型電腦高出 27 個百分點。

不過，不論是什麼階段進入網路世界，各類網路族目前持有手機及行動上網的比率皆高；而就目前主要上網媒介來看，儘管民國 93 年以前就開始上網的資深網路族有近二成是以桌上型電腦為主要上網設備(19.8%)，但各階段網路族目前都是以手機為最常上網工具，比率超過七成。

有顯著差別的是，越早接觸網路者，目前擁有的上網設備數量越多，資深網路族平均持有 3.9 項可上網工具，明顯高於網路新進者的 2.2 項。【表 9-7】

表 9-3 首次與目前最常使用上網設備－網路進入階段分析

項目	設備	整體	首次上網階段				
			資深網路族(93年前進入)	早期網路族(94-98年進入)	中期網路族(99-101年進入)	後期網路族(102-105年進入)	新進者(106-108年進入)
首次上網設備	桌上型電腦	80.5	97.6	88.8	74.0	41.3	31.4
	筆記型電腦	2.2	1.4	3.1	4.3	4.2	1.9
	平板電腦	2.5	0.0	1.8	2.7	10.0	7.4
	智慧型手機	13.7	0.5	5.7	17.6	43.8	58.4
手機使用率		98.8	99.2	99.6	99.0	97.9	98.1
最常使用設備	桌上型電腦	14.3	19.8	12.7	8.2	7.7	7.8
	筆記型電腦	4.0	5.7	2.9	3.1	3.3	1.9
	平板電腦	3.6	2.8	2.5	2.7	5.3	6.1
	智慧型手機	77.4	70.9	81.6	85.0	82.8	83.8
無線或行動上網率		97.9	99.1	99.2	98.5	97.2	91.4
個人上網設備擁有情形(項)		3.43	3.90	3.47	3.12	2.80	2.20

從技能與素養來看，資訊技能與素養大致與網齡成正比，越早進入網路世界，不僅對於網路隱私有較正確的認知，對各類資訊蒐集能力也較有自信、有較高比率曾學習程式設計；相對來說，近二年才開始使用網路者，各項指標顯現出來的能力都是各階段進入者中最弱的。

表 9-4 數位機會「賦能」指標結果－網路進入階段分析

單位：%，項，分

次構面	指標	整體	首次上網階段				
			資深網路族(93年前進入)	早期網路族(94-98年進入)	中期網路族(99-101年進入)	後期網路族(102-105年進入)	新進者(106-108年進入)
技能與素養	網路存取權限認知(清楚%)	55.9	63.3	62.5	63.2	46.2	28.3
	自助旅行規劃能力(分)	6.5	7.1	6.8	6.5	5.4	4.8
	餐廳美食資訊蒐集能力(分)	6.9	7.5	7.2	7.1	5.9	5.2
	新資訊蒐集能力(分)	7.0	7.6	7.3	7.0	6.1	5.4
	數位足跡認知(清楚%)	78.0	85.2	82.7	79.5	68.3	53.1
	轉傳不確定訊息	22.5	22.5	26.1	29.0	27.1	23.1
	訊息查證	41.9	41.9	57.5	54.0	56.3	45.2
	程式設計學習經驗	26.1	32.9	28.7	28.3	23.8	11.2

## 貳、數位機會資訊「融入」指標跨階段比較

學習活動部分，表 9-9 顯示，網路新進者線上自學或參與正式課程的比率雖然都明顯較低，但中長期來看效應不大，資深或早期網路族並沒有更活躍的表現。

社會參與部分，各階段進入的網路族，使用社群媒體使用及網路電話的比率都很高，不過，線上影音、網路發表貼文及社群媒體跨界大致是資深、長期與中期網路族的使用率較高、應用較廣，後期進入及新進網路族使用率遞減的趨勢。社會參與各指標中，以線上遊戲的參與最為特別，資深網路族的使用率不高，而是以 99-101 年進入的網路族最熱衷<sup>179</sup>。

有別於學習及社會參與，經濟發展各指標顯示出來的是，進早進入網路世界，經濟活動參與越活躍，如資深網路族過去一年有 77.9% 曾網購，62.5% 使用網銀或行動銀行，兩項比率隨階段遞減，新進者只剩 27.2% 曾網購、16.2% 使用網銀或行動銀行。此外，資深網路族其實也是各階段網路族中，遠距工作及因為網路獲得工作機會或增加所得比率最高者。

公民參與部分，各類電子化政府服務的使用率大致與進入時間成正比，進入網路的時間越早，使用率越高；不過，在網路上透過官方或非官方管道發表個人對公共政策意見的參與，各階段網路族都不踴躍，差距有限。

健康促進和其他構面類似，使用率也是跟進入時間成正比，線上掛號（65.8%）與自主健康管理（23.7%）都以資深網路族的使用率最高，逐階段遞減，新進者只有 23.7% 使用線上掛號，10.3% 使用自主健康管理。

<sup>179</sup> 此階段為臺灣線上遊戲產業起步階段，開測數量大增。



表 9-5 數位機會「融入」指標結果－網路進入階段分析

單位：%，項

次構面	指標	整體	首次上網階段				
			資深網路族 (93年前進入)	早期網路族 (94-98年進入)	中期網路族 (99-101年進入)	後期網路族 (102-105年進入)	新進者 (106-108年進入)
學習活動參與	資訊利用與創造	51.1	56.9	56.8	58.4	48.6	35.2
	線上課程使用情形	18.4	20.8	19.3	22.7	18.3	12.6
社會生活參與	資訊取得	82.8	91.8	88.8	84.1	77.1	55.5
	即時通訊或社群媒體使用情形	95.9	97.7	98.0	97.0	95.3	90.3
	線上影音使用情形	87.1	92.3	92.5	92.0	83.6	68.2
	線上遊戲使用情形	47.5	47.0	54.5	60.2	52.3	33.5
	網路電話	89.8	93.9	93.2	90.4	85.6	84.2
	網路創造內容	50.8	59.2	56.1	59.9	42.7	27.2
	社群媒體的功能跨界	1.77	1.98	1.93	1.78	1.44	1.25
經濟發展	線上評論及比價	62.0	74.8	70.6	60.0	44.5	31.4
	網路購物經驗	64.2	77.9	71.1	60.5	41.8	27.2
	網路創新服務	18.4	23.8	23.5	20.1	11.5	6.5
	網路販售經驗	7.3	10.1	8.6	6.4	2.0	5.5
	網路或是行動銀行使用經驗	42.6	62.5	44.9	29.1	13.3	16.2
	工作機會或增加所得	10.5	15.2	10.8	10.8	6.6	1.9
	遠距工作	11.2	19.0	4.8	4.2	2.5	3.2
公民參與	電子化政府主動服務接觸經驗	66.8	74.7	70.1	65.4	67.4	53.6
	電子化政府被動服務使用經驗	37.3	52.6	40.2	36.3	23.1	14.5
	電子化政府服務申請	34.0	53.4	32.4	21.3	10.3	11.2
	官方網路管道公共參與	5.6	8.1	6.2	4.3	3.9	4.9
	網路發表政策看法	13.0	17.3	13.7	17.1	10.3	6.3
	網路異見提出	10.7	13.2	13.7	12.7	9.3	7.0
健康促進	線上掛號或就診進度查詢	50.3	65.8	53.1	40.1	31.2	23.7
	線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果	10.9	14.6	12.3	9.6	6.6	2.1
	自主健康管理	18.4	23.7	17.8	18.4	14.3	10.3

## 參、數位機會資訊「摒除」指標跨階段比較

從進入網路承擔的風險來看，各項網路活動應用率最高的資深網路族，不論是網路焦慮、生理、遭遇個資外洩或是設備中毒，都是各階段網路族最高者，但社交能力退化、被網路言語霸凌等，則未受進入階段不同影響。

表 9-6 數位機會「摒除」指標結果－網路進入階段分析

單位：%

次構面	指標	整體	首次上網階段				
			資深網路族 (93年前進入)	早期網路族 (94-98年進入)	中期網路族 (99-101年進入)	後期網路族 (102-105年進入)	新進者(106-108 年進入)
個人危機	網路焦慮程度	57.6	67.4	66.8	59.7	53.8	35.4
	生理能力退化	31.0	35.0	32.9	29.8	26.1	20.7
	社交能力退化	12.0	12.1	13.6	12.4	12.0	8.0
	文字表達惡化	17.0	22.0	19.7	16.3	13.2	12.9
社會危機	網路言論尺度(激烈%)	4.0	5.0	5.6	8.1	2.3	1.7
	網路霸凌	4.1	5.1	3.5	4.0	5.9	1.9
隱私侵害	個資外洩	9.3	13.0	7.5	5.8	4.7	6.1
權益受損	網路詐騙損害	2.9	3.7	2.2	0.7	2.0	1.3
	資訊設備中毒	10.3	12.7	7.9	4.8	6.5	5.1

### 第三節 臺灣與國際數位發展現況比較

國與國之間的數位發展現況比較，多半必須仰賴各國公布的 ICT 相關調查數據，方能做進一步的比較。只是，由於各國執行調查時間、規模、抽樣方式與調查對象皆不盡相同，加上蒐集各國數位落差現況及政策存在語言限制，一旦各國政府或研究機構未將相關研究轉換成英文、並置放於官方網頁或發表於相關期刊，資料蒐集也難以周全，這是在進行各國數位落差程度比較的解讀前，需要特別留意的限制。

#### 壹、數位發展現況比較

##### 1. 臺灣數位競爭力排名十六，亞洲排名第五

根據瑞士洛桑管理學院 (IMD) 發佈的 2018 世界數位競爭力調查評比 (IMD World Digital Competitiveness Ranking 2018, DCR)<sup>180</sup>，數位競爭力前十名分別是美國、新加坡、瑞典、丹麥、瑞士、挪威、芬蘭、加拿大、荷蘭、英國，而臺灣排名十六，在亞洲當中排名第五（低於新加坡、香港、以色列、韓國）。

分項來看，臺灣在科學集中度、技術框架、企業敏捷度排名較佳，在技術和數位發展上排名不低，但對個人使用、數位包容或未來性上仍有進步空間。

表 9-7 2018 世界數位競爭力調查評比結果：臺灣排名

主構面	主構面排名	次構面	排名
知識 (Knowledge)	19	人才 (Talent)	25
		訓練與教育 (Training & education)	25
		科學集中度 (Scientific concentration)	13
技術 (Technology)	11	法規框架 (Regulatory framework)	21
		資本 (Capital)	13
		技術框架 (Technological framework)	10
未來整備度 (Future readiness)	22	適應態度 (Adaptive attitudes)	28
		企業敏捷度 (Business agility)	13
		IT 整合度 (IT integration)	23
總排名			16

180

<https://www.imd.org/wcc/world-competitiveness-center-rankings/world-digital-competitiveness-ranking-s-2018/>

[https://www.imd.org/globalassets/wcc/docs/imd\\_world\\_digital\\_competitiveness\\_ranking\\_2018.pdf](https://www.imd.org/globalassets/wcc/docs/imd_world_digital_competitiveness_ranking_2018.pdf)

## 2. 臺灣數位包容評比全球排名第二十二，亞洲第五

根據英國智庫經濟學人(Economist Intelligence Unit, EIU)2019年公布了「數位包容指標(The Inclusive Internet Index)」<sup>181</sup>，數位包容指標前十名分別是瑞典、新加坡、美國、丹麥、英國、加拿大、芬蘭、西班牙、韓國、法國，臺灣排名第二十二，在亞洲排名第五。

從主構面的排名來看，臺灣在關聯性和可得性方面排名較佳，分別為第13名及第15名，而整備度和可負擔性則較有改善空間，排名第28、39名。

表 9-8 2018 數位包容指標評比結果：臺灣排名

主構面	主構面排名	次構面	次構面排名
可得性 (Availability)	15	使用(Usage)	20
		品質(Quality)	3
		基礎建設(Infrastructure)	54
		電力(Electricity)	46
可負擔性 (Affordability)	39	價格(Price)	30
		競爭環境(Competitive Environment)	38
關聯性 (Relevance)	13	在地內容(Local Content)	1
		相關性內容(Relevant Content)	27
整備度 (Readiness)	28	素養(Literacy)	37
		信任和安全(Trust & Safety)	60
		政策(Policy)	10
總排名	22		

<sup>181</sup> EIU(2019).The Inclusive Internet Index. From <https://theinclusiveinternet.eiu.com/>

## 3. 個人資訊近用情形已與日韓接近

根據 Internet World Stats 的 2019 年的統計<sup>182</sup>，臺灣的個人上網率達 92.8%，與阿拉伯聯合大公國、北歐及鄰近日韓等國相比，並不遜色。

表 9-9 個人上網率之國際比較 (IWS)

國家	個人上網率
阿拉伯聯合大公國	96.9%
瑞典	96.4%
韓國	95.9%
荷蘭	95.6%
英國	94.6%
芬蘭	94.0%
日本	93.5%
臺灣	92.8%
美國	89.0%
新加坡	88.2%
澳洲	87.8%
泰國	82.2%
中國	60.1%

但如果看各國自行辦理的調查，如臺灣 2019 年個人家戶數位機會調查，12 歲以上民眾上網率估計為 86.2%，就與上網率在 90% 以上的瑞典、荷蘭、芬蘭、韓國、阿拉伯聯合大公國存在差距<sup>183</sup>。

<sup>182</sup> <https://www.internetworldstats.com/stats.htm>

<sup>183</sup> 各國推論母體不同，推論母體範圍越廣，如年齡下限降至 3 或 6 歲，上網率估計自然越低。

表 9-10 個人上網率之國際比較（各國統計）

國家	調查時間	推論母體	個人上網率 <sup>184</sup>	來源 <sup>185</sup>
瑞典	2018	16-74 歲	92%	Eurostat
荷蘭	2018	16-74 歲	95%	Eurostat
芬蘭	2018	16-74 歲	94%	Eurostat
韓國	2017	3 歲以上	92.5%	Survey on the Internet Usage
阿拉伯聯合大公國	2014	16-74 歲	90%	Telecommunications Regulatory Authority
英國	2018	16-74 歲	95%	Eurostat
美國	2019	18 歲以上	90%	Pew Internet
臺灣	2019	12 歲以上	86.2%	個人家戶數位機會調查
澳洲	2018	15 歲以上	87%	Australian Bureau of Statistics
新加坡	2019	7 歲以上	87%	新加坡資訊通訊發展局
日本	2018	6 歲以上	79.8%	通信利用動向調查
中國	2019	6 歲以上	61.2%	中國互聯網發展狀況統計報告
泰國	2018	6 歲以上	56.8%	Thailand National statistical Office

## 2. 家戶資訊環境優於歐美及亞洲鄰近國家

從家戶資訊近用情形來看，依據各國分別統計的最新數據，新加坡、芬蘭、新加坡、荷蘭仍是家戶連網極為普及的國家，而臺灣2019年的家戶連網率為90.4%。不過，隨著網路行動化的趨勢，部分國家已減少以家戶為單位的網路使用項目調查，而多集中在個人使用上<sup>186</sup>。

<sup>184</sup> 英國為每周都會使用網路者。

<sup>185</sup> 各國調查方法不盡相同，相同的是樣本多透過分層隨機抽樣抽取，訪問時皆透過電腦輔助系統（面訪透過筆記型電腦或平板）輸入答題，而調查方法有以下幾種：(1)以電腦輔助電話訪問為主，如歐盟、美國、中國，其中，美國與中國的調查同時涵蓋固定電話與手機電話號碼；(2)以面對面訪問為主，如韓國、泰國、英國，其中英國約2%無法順利約定面訪之家戶是輔以電話訪問完成；(3)透過郵寄寄送問卷，邀請受訪者自填後回收，如日本；(4)複合式方式，包含電話訪問、面訪與網路自填問卷，如澳洲。

<sup>186</sup> 臺灣自106年起，亦將居家用手機上網者也列入家戶可連網。

表 9-11 家戶資訊環境之國際比較（各國統計）

國家	調查時間	家戶連網率 <sup>187</sup>	來源 <sup>188</sup>
韓國	2017	99.5%	Survey on the Internet Usage
芬蘭	2018	98%	Eurostat
新加坡	2018	98%	Annual Survey on Infocomm Usage in Households and Individuals
荷蘭	2018	94%	Eurostat
英國	2019	93%	UK Statistics Authority
瑞典	2018	92%	Eurostat
臺灣	2019	90.4%	個人家戶數位機會調查
澳洲	2018	86%	Australian Bureau of Statistics
美國	2018	65%	Pew Internet
泰國	2018	67.7%	Household Survey on the Use of Information and Communication Technology

## 貳、創造數位機會政策比較

誠如第二章所指出，各國在數位包容政策上，儘管採取的具體行動不一，近期卻具有以下共同特徵：

- 一、追求更高的網路建設品質：為提升網路近用，各國持續網路基礎建設，進而追求提升連網速度、連網安全及降低連網價格，近年快速以提升行動網路的覆蓋率、頻寬及品質發展中。如美國 2015 年提出的 ConnectHome 計畫仍是著眼寬頻網路的基礎建設整備，尤其是學生及低收入家庭；中國大陸 2013 年的「寬頻中國」方案也是以改善基礎網路環境為目標；阿拉伯聯合大公國則是配合 UAE 2021 願景，嘗試轉化阿拉伯聯合大公國的教育環境，將現代科技引進傳統教室，並重點放在電子書(e-book)與數位圖書館(e-library)服務。而日本 U-Japan、韓國 U-Korea 則強調無所不在的行動網路覆蓋與應用。泰國自 2012 年也開始試行學校建置 WiFi Tower 計畫，讓半徑十公里內的學生與老師可以利用平板電腦透過無線虛擬光纖技術連結學校網路。而現在面對 5G 時代的來臨，透過新的頻譜發展無線網路更是各國普及上網率的重要模式，如中國

<sup>187</sup> 美國為家戶高速寬頻連網率，不含窄頻。

<sup>188</sup> 調查方式差異請見「表 9-14 個人上網率之國際比較（各國統計）」來源附註說明。

2016 年「國家信息化發展戰略綱要」強調寬頻移動通訊網路覆蓋率，

二、推動協助數位弱勢群體的包容政策，尤其是居住在偏遠地區、低收入戶、身心障礙或高齡者，許多國家透過設置資訊中心提供幫助。如日本在 2005 年開始的「U-Japan」當中便有強調輔助老年人及身心障礙人士可能輕鬆參與資訊社會，2016 年「世界最先進 IT 國家創造宣言」也企圖透過 IT 應用解決少子高齡化社會或促進女性活躍等議題。新加坡除了 2007 年開始執行針對銀髮族的「Silver Infocomm Initiative 計畫」，也成立資通訊近用中心提供失能者課程，並與國家圖書館合作，將書籍轉換為數位資訊無障礙系統(DAISY)的格式，以幫助視力受損或閱讀障礙之民眾，2014 年亦擬訂 Home Access Programme，提供低收入家庭可負擔的網路服務，2015 年成立數位包容基金持續關注與確保老年人、低收入家庭和身障人士的資通訊近用與使用。韓國則是在偏遠鄉村地區設置網路訓練中心 (Internet Training Center)，以及提供勞工與身心障礙人士 IT 教育訓練。荷蘭政府則是對身心障礙者提供優惠的租稅或津貼，鼓勵擁有資通訊設備；以及於老人活動中心設置公共資訊站 (Public Internet Access Points, PIAP)，照顧銀髮族的身心健康；並在全國的偏鄉與貧民區設立 PIAP，提供教育、就業與社區營造等功能。而美國 2017 年促進數位包容策略與建議認為應根據不同群體的傾向、文化情況以及農村和城市地區的經驗量身定制數位包容計畫。澳洲則是由電信公司投入數位包容計畫，提供提供弱勢族群如低收入家庭、身心障礙者及老年民眾資訊訓練機會，由高中學生教導老年民眾使用智慧手機與平板電腦，並結合國家資源，協助原住民創業。

三、推廣網路及新資通訊技術應用於生活、政府與產業，尤其各國近年積極朝向數位金融、資通訊技術投入醫療產業的發展，例如人工智慧在醫療產業的應用。過去政策來看，日本 2014 年隨其寬頻網路家庭覆蓋率已達 100%，Smart Japan ICT Strategy 的重點也轉移至如何應用寬頻網路創新應用服務作為解決社會經濟課題的重要手段，到 2018 年《情報通信白皮書》已企圖透過 ICT 增加社會參與和勞動力參與。新加坡 Smart Nation 2025 則計畫將 ICT 應用至交通、住宅、金融、醫療和公部門服務等領域；韓國 2015 年擬訂發布的 K-ICT 政策 人工智慧、物聯網(IoT)、雲端計算、大數據分析和移動平台，融入社會的各個面向；芬蘭 2017 年底發布 Digital infrastructure strategy 2025，計畫增強人工智能、大數據經濟、自動化和機器人化、物聯網和 VT 虛擬實境等應用和服務，皆提出了新技術的應用。在公部門數位化方面，澳洲政府入口網站以「一站滿足」(one-stop-shop) 的概念提供服務，新加坡 eGov2015 Masterplan 亦將電子化政府由服務轉向為民眾核心的互動合作型態，2018 年提出



「數位政府藍圖 (Digital Government Blueprint)」個人資料的整合、電子付款等。英國則傾向結合電子化政府以及線上身分認證，並透過數據使用增進使用者在接觸政府與產業的便捷性。

四、隨網路與資通訊融入生活，ICT 對數位社會及其中個人的正負面影響開始被關注，提升民眾的生活福祉的同時，對生活帶來的新風險亦成為關注，如 OECD 數位福祉探討 ICT 對教育、工作、健康、社會聯繫、公民參與、環境品質、數位安全等的正負面影響，例如社會聯繫部分既探討數位社群網站的使用，亦調查遭受網路霸凌的情況。此外，如瑞典無鈔化的數位金融趨勢，也隨著快速發展帶來的社會變動而決定暫緩、重新觀察其後續影響；歐盟 Safer Internet Action Plan 著重兒童保護及手機安全；阿拉伯聯合大公國資通訊政策強調資訊安全和隱私保護等，都顯示出各國對於數位風險的關注。

以此審視我國「深耕數位關懷」、「普及偏鄉數位應用」及「數位國家·創新經濟發展方案」等計畫，國內創造數位機會政策與國外作法精神雷同，同樣是以強化資訊基礎建設為計畫基石，尤重提升偏遠地區網路建設，包涵提供偏鄉據點行動環境；同時將資源置於創造弱勢民眾資訊近用機會與提升民眾資訊素養，主要針對女性、新住民、原住民、身心障礙者、偏鄉地區等群體。接著，在數位應用方面，政策致力於將物聯網、AI 等新技術應用在各產業的推廣；而對於數位影響的關注，我國數位機會調查早期便對 ICT 風險進行評估，不落後於國際趨勢。

## 第十章 結論與建議

### 第一節 結論

#### 一、賦能

##### (一) 整體概況

「賦能」為我國數位機會指標架構第一層，其下包含「資訊近用」及「技能與素養」兩個次構面，民眾必須具備資訊近用的技能與素養、擁有近用設備的機會，始得以進入資訊社會，也才能談論後續的機會創造與風險承擔。

先看「賦能」的第一次構面「資訊近用」，108 年調查顯示，全臺 12 歲以上民眾的個人上網率為 86.2%，和去年(107 年)調查結果相仿，顯示過去一年來，國內網路人口大致持平，並未持續成長。從長期趨勢來看，從民國 94 年迄今，國內網路使用率由 62.7% 上升到近二年的 86% 以上，13 年來增加逾 23 個百分點。<sup>189</sup>

108 年的行動上網率亦無明顯變動，網路族有高達 97.9% 曾行動或無線上網；以 12 歲以上民眾為分母，近二年使用行動上網的人口比率介於 84.4%~84.9%。

從網齡來看，網路族中有 4.2% 表示是近二年才開始上網，占 12 歲以上民眾比率為 3.6%，呼應了臺灣近二年上網率由 82.3% 大幅增為 86.2% 的趨勢資料；網齡 3 至 6 年的網路族占 9.5%，網齡 7 至 9 年及 10-14 年的網路族各占 6.0% 與 11.6%，30.3% 早在民國 93 年以前就上網。此外，有 38.3% 網路族表示自己上網已逾二年，但不記得確切的上網年份。

從網路族接觸網路的年代予以區分可發現，民國 93 年以前就開始上網的網路族，97.6% 是以桌上型電腦為首次上網工具，這項比率隨著時代發展逐年下降，民國 102 至 105 年才接觸網路的後期網路族，經由手機上網的比率(43.8%)已超越桌上型電腦(41.3%)，106 年後才上網的網路新進者，以手機為首次上網媒介比率再增為 58.4%，較桌上型電腦高出 27 個百分點。

因應有越來越多人只仰賴手機上網，自 106 年起將只透過手機上網也列為家戶連網方式。今年調查顯示，臺灣家戶連網率首度突破九成(90.4%)，較去年(107 年)成長 5.5 個百分點。

從個人可近用的資訊設備來看，在可複選的情形下，全臺接觸過網路的 12 歲以上民眾中，各式上網設備的持有率都較 107 年略增，網路族平均持有的上網

<sup>189</sup> 跨年度趨勢資料比較請參閱第 9 章第 1 節。

設備數量由 106 年 2.66 項、107 年的 3.13 項，再增為 108 年的 3.43 項。

若從網路使用時間長短來看，**最常使用智慧型手機**上網的網路族比率由 105 年的 66.7%、106 年的 73.3%、107 年的 75.3%，再增為 108 年的 77.4%，14.3% 網路族最常使用桌上型電腦，比率和 107 年差不多。

從「技能與素養」來看，**資訊篩選及鑑別**資訊價值的能力上，儘管網路使用者對於自己的各類資訊蒐集能力(旅行、美食與新資訊彙整)並無明顯改變，三項指標的評分介於 6.5 分至 7.0 分，不過，自認清楚數位足跡概念(78.0%)及網路存取權限(55.9%)者都較 107 年略增 2 至 4 個百分點，曾修習程式設者的人也由 23.9% 增為 26.1%。

比較值得關注的是，調查顯示，我國 12 歲以上網路族中，合計有 26.8% 坦言會轉發無法斷定真假的訊息或新聞，72.8% 從來沒有這麼作；收到無法斷定真假的訊息或新聞，也只有 54.5% 曾經查證，不會查證的比率也從 107 年的 34.8% 增為 108 年的 44.9%，情況惡化。

表 10-1 是「賦能」構面的指標彙整，由各指標正向結果比較可知，程式設計及網路存取權限為臺灣 12 歲以上民眾資訊能力相對較弱的項目，對於旅行、美食及主題式資訊等需要過濾大量資訊的能力，自評分數也僅介於 6 至 7 分。

表 10-1 「賦能」構面指標彙整

單位：%，項，分

次構面	指標	整體
資訊近用	上網率	86.2%
	手機使用率	91.3%
	無線或行動上網率	84.4%
	個人上網設備擁有情形	3.43 項
技能與素養	網路存取權限認知(清楚%)	55.9%
	數位足跡認知(清楚%)	78.0%
	旅行資訊蒐集能力自評	6.5 分
	美食資訊蒐集能力自評	6.9 分
	主題式新資訊蒐集能力自評	7.0 分
	不貼或分享不確定消息	72.8%
	網路消息或新聞求證	54.5%
程式設計學習經驗	26.1%	

## (二)分眾情形

108 年調查顯示，女性不僅上網率落後男性 4.8 個分點，手機使用率及行動上網率也都落後一些。進入網路世界後，兩性各有所長，女性對美食資訊蒐集較有自信；上網設備持有數量、對數位足跡的認知及新資訊蒐集判斷能力的自評與男性差異不大；但網路存取權限、旅行資訊蒐集能力、程式設計學習經驗以及不轉貼或分享不確定消息的行為模式則不如男性。【表 10-2】

表 10-2 「賦能」之性別異同彙整

單位：%，項，分

次構面	指標	整體	男性	女性
資訊近用	上網率	86.2%	88.6%	83.8%
	手機使用率	91.3%	93.7%	89.0%
	無線或行動上網率	84.4%	86.7%	82.0%
	個人上網設備擁有情形	3.43 項	3.42 項	3.44 項
技能與素養	網路存取權限認知(清楚%)	55.9%	58.9%	52.8%
	數位足跡認知(清楚%)	78.0%	78.9%	77.1%
	旅行資訊蒐集能力自評	6.5 分	6.6 分	6.4 分
	美食資訊蒐集能力自評	6.9 分	6.8 分	7.1 分
	主題式新資訊蒐集能力自評	7.0 分	7.0 分	7.0 分
	不轉貼或分享不確定消息	72.8%	75.2%	70.3%
	網路消息或新聞求證	54.5%	53.3%	55.8%
程式設計學習經驗	26.1%	32.0%	20.0%	

註：□表示高於或等於整體平均值；■表示低於整體平均值。

不同世代的數位能力差距則很明顯，65 歲以上民眾除了資訊近用機會明顯落後(上網率 43.5%，也只有 63.2%近三個月有使用手機)，已進入網路世界的 60 歲以上網路族，持有的資訊設備種類、資安認知、資訊篩選再利用及鑑別能力也都明顯較弱。至於網路族的程式設計學習經驗，各世代中，以 15-29 歲較佳，約為四成上下。【表 10-3】

表 10-3 「賦能」之世代異同彙整

單位：%

次構面	指標	12-14 歲	15-19 歲	20-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-59 歲	60-64 歲	65 歲以上	整體
資訊近用	上網率	100.0	99.2	99.7	99.0	97.7	89.3	74.6	43.5	86.2%
	手機使用率	97.7	97.9	99.2	99.3	97.9	94.7	89.9	63.2	91.3%
	無線或行動上網率	93.4	98.2	99.2	98.6	96.9	86.9	70.7	39.7	84.4%
	個人上網設備擁有情形	2.88	3.11	3.55	3.74	3.71	3.28	3.08	2.84	3.43
技能與素養	網路存取權限認知(清楚%)	55.6	74.9	77.3	64.3	53.9	40.5	35.6	29.6	55.9%
	數位足跡認知(清楚%)	74.0	94.6	90.9	88.2	79.5	65.6	60.3	52.0	78.0%
	旅行資訊蒐集能力自評	5.5	6.7	7.4	7.1	6.7	5.6	5.0	4.8	6.5 分
	美食資訊蒐集能力自評	6.0	7.1	7.7	7.5	7.2	6.4	6.0	5.5	6.9 分
	主題式新資訊蒐集能力自評	6.2	7.2	7.6	7.6	7.3	6.4	6.0	5.7	7.0 分
	不轉貼或分享不確定消息	85.2	74.2	71.2	69.7	73.7	73.8	76.3	69.7	72.8%
	網路消息或新聞求證	55.6	59.9	59.2	65.8	56.6	46.2	39.3	38.0	54.5%
程式設計學習經驗	33.9	42.2	39.1	26.4	24.4	18.5	13.5	12.1	26.1%	

註：□表示高於或等於整體平均值；■表示低於整體平均值。

## 二、融入

### (一) 整體概況

「融入」為我國數位機會指標架構第二層，主要由網路族最近一年在學習、社會生活、經濟、公民參與及健康促進等五大面向應用的參與情形來觀察 ICT 近用對於改善或提升生活福祉的可能影響。

「學習活動參與」側重於瞭解個人透過 ICT 進行單向或雙向教育學習的互動行為，並以「線上學習新技能」及「參與線上課程」為兩大測量指標。

調查結果顯示，透過網路學習新技能的進入門檻不高，合計有 11.7%網路族以學習為目的，每天在網路上尋找資料或影片並因此學會新的技能 (6.5%一天數次、5.4%每天一次)，擴及其他使用頻率，過去一年來，合計有 51.0%網路族曾參與線上自我學習。

參與線上課程部分，合計有 2.2% 網路族至少每天參與，5.7% 每周一次，5.3% 平均一個月參與一次，5.1% 使用頻率超過一個月，合計參與率由 107 年的 22.3% 降為 18.4%。

從網路自學內容來看，58.0% 以生活休閒資訊居多，28.9% 以自學專業技能為主，13.0% 各半；線上課程或測驗多集中於國內平台，64.8% 只參與國內學習平台。

**「社會生活參與」**側重於瞭解個人透過 ICT 進行單向的社會生活參與或雙向的互動行為，具體調查指標包含單向的查詢新資訊、參與影音娛樂活動，以及雙向互動的即時通訊、網路電話、網路貼文及線上遊戲。

調查結果顯示，網路族對於投入單向及雙向的網路社會生活都很熱絡。最近一年參與比率最高的是即時通訊與社群軟體(95.9%)，其次是使用網路電話(89.8%)、線上影音(87.1%)及查詢新資訊(82.8%)，50.8% 網路族過去一年曾於網路上張貼文章、照片或影片，參與網路內容創作，47.5% 參與手機或線上遊戲。除了社群媒體之外，各項應用的使用率都較 107 年略增。

從使用頻率來看，應用比率最高的即時通訊，同時也是各項社會生活指標中使用頻率最高的項目，有 77.1% 網路族每天使用數次，11.9% 每天至少使用一次，合計每天使用率達 89.0%。每天使用居次的是透過手機或電腦觀賞影片或聽音樂(54.7%)、比率高於每天都會撥打網路電話的網路族(46.2%)、每天透過網路玩線上遊戲者(34.2%)及每天透過網路獲得新資訊者(31.9%)，相對來說，網路發表文章的使用頻率是社會生活指標中較低者，最常見的是一周(17.7%)或一個月(16.1%)貼文一次。

進一步觀察國內網路族使用即時通訊/社群軟體的模式，調查發現，有 81.9% 收看社群平台供應的新聞，56.5% 收看他人直播，42.7% 透過社群平台購物，也有 3.5% 自己成為直播主。和 107 年相比，除了自己直播比率沒有變化外，其餘跨界比率都成長 5 至 7 個百分點。

**「經濟活動參與」**側重於瞭解個人透過 ICT 進行電子商務消費、銷售、投資與就業/創業之使用行為。具體調查指標包括產品查詢比價、網路購物、使用網路創新服務、網路銀行、網路販售商品及工作機會等七項指標。

調查結果顯示，108 年是網路經濟活動爆發的一年，線上購物比率首度突破六成(64.2%)，較 107 年增加 5.7 個百分點；過去幾乎沒變化的網路及行動銀行使用率，也由 107 年的 32.9% 增為 108 年的 42.6%，是今年成長最快速的數位機會

指標。18.4%最近一年曾使用 AIRBnb、Uber 等網路創新服務，增加 7.3 個百分點。此外，有 10.5%網路族表示自己因為使用網路資源，獲得新的工作機會或增加工作所得，有 11.2%有遠距工作經驗。

從使用頻率來看，合計有 9.8%網路族每天查詢感興趣的商品或比價，26.7%每周至少研究一次，是應用最頻繁的經濟活動；網路族透過網路購物則以每月一次最常見(30.6%)；合計 18.9%網路族為網路銀行的經常利用者(5.8%每天利用、13.1%每週使用一次)，經常性使用網路創新服務及販售商品的網路族則不多，比率低於 0.6%。

**「公民參與情形」**探討個人透過 ICT 使用電子化政府資源及參與網路公共議題的行為，其中，電子化政府資源使用狀況包含接收政府資訊、線上查詢政府公共資訊、使用政府線上申請服務等三項指標；網路公民參與則包含透過官方管道及非官方管道發表對於公共議題的看法等。

在電子化政府資源使用情形方面，過去一年以政府主動出擊提供網路族訊息的觸及率較 107 年成長約 7 個百分點，有 66.8%網路族收到政府發送的防災通知或是電子報等公共資訊，比率高於其他電子化政府服務的使用率。線上查詢政府公共資訊的比率由 32.7%增為 37.3%；此外，34.0%使用報稅等線上申請服務，也比 107 年增加 6.2 個百分點。

從使用頻率來看，網路族近一年收到政府主動通知訊息的比率雖然達六成六，但頻率甚低，真的能每周觸及的網路族合計僅 5.7%，比每周主動上政府網站查詢所需資訊的比率低(9.5%)。

網路公民參與部分，網路族在網路上發表公共政策意見的比率雖然仍不高，但非官方管道較 107 年活躍許多。有 13.0%網路族表示自己最近一年曾透過非官方管道表達意見，較 107 年增加 5.1 個百分點；10.7%曾發表與他人不同的意見，也較 107 年略增 2.1 個百分點。不過，最近一年在官方管道發聲的比率和 107 年差不多，維持 5.6%。

**「健康促進參與情形」**主要探討個人透過 ICT 得到相關醫療資源或醫療照護之行為，具體指標包含「網路掛號或查詢看診進度」、「線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果」與「透過手機 APP 或健康手環進行自主健康管理」。

調查顯示，網路族有 50.3%過去一年曾透過網路掛號或查詢看診進度，18.4%有透過手機 APP 或健康手環進行自主健康管理，10.9%線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果。和 107 年相較，透過網路自主健康管理的使用率增加 4.1 個百分點。

表 10-5 是「融入」構面指標最近一年的使用率彙整，從表中不難看出，使用率最高的都集中在社會生活參與構面，包含即時通訊、網路電話、線上影音及資訊取得等應用的使用率都超過八成三，相對來說，比較晚近發展的應用項目，如網路創新服務、線上課程、線上病歷、自主健康管理及網路公共參與的使用率都不到二成，參與度較低。

表 10-4 「融入」構面指標彙整

單位：%，項

主構面	次構面	指標	應用率
融入	學習活動參與	資訊利用與創造	51.0
		線上課程使用情形	18.4
	社會生活參與	資訊取得	82.8
		即時通訊或社群媒體使用情形	95.9
		線上影音使用情形	87.1
		線上遊戲使用情形	47.5
		網路電話	89.8
		網路創造內容	50.8
		社群媒體的功能跨界	1.77
	經濟發展	線上評論及比價	62.0
		網路購物經驗	64.2
		網路創新服務	18.4
		網路販售經驗	7.3
		網路或是行動銀行使用經驗	42.6
		因為上網增加工作機會或所得 遠距工作	10.5 11.2
	公民參與	電子化政府主動服務接觸經驗	66.8
		電子化政府被動服務使用經驗	37.3
		電子化政府服務申請	34.0
		官方網路管道公共參與	5.6
		網路發表政策看法 網路異見提出	13.0 10.7
健康促進	線上掛號或就診進度查詢	50.3	
	線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果 自主健康管理	10.9 18.4	

## (二)分眾情形

從學習、社會生活、經濟、公民參與及健康促進等五大領域的融入情形來看，表 10-6 及表 10-7 可以看出，女性網路族對於非公共領域的網路 po 文、線上課程、線上研究商品與購物、線上掛號及健康促進的參與較男性網路族活躍，男性網路族則是對線上遊戲有較高的興趣，也比女性願意針對公共領域政策發表個人意見，甚至提出不同看法。



表 10-5 「融入」之性別異同彙整<sup>190</sup>

單位：%

次構面	指標	每天		最近一年		整體
		男性	女性	男性	女性	
學習	資訊利用與創造	12.4	11.5	49.7	52.3	51.0
	線上課程使用情形	2.0	2.4	16.4	20.3	18.4
社會生活	資訊取得	30.8	33.1	82.1	83.6	82.8
	即時通訊及社群媒體使用	87.5	90.6	95.6	96.2	95.9
	線上影音使用情形	56.7	52.5	87.4	86.7	87.1
	線上遊戲使用情形	39.1	29.1	51.4	43.3	47.5
	網路電話	51.9	46.1	89.0	90.5	89.8
	網路創造內容	6.4	5.0	47.1	54.5	50.8
	社群媒體的功能跨界(項)			1.70	1.85	1.77
經濟活動	線上評論或比價	9.8	9.9	60.0	64.1	62.0
	網路購物經驗(每週)	9.4	16.9	59.1	69.6	64.2
	網路創新商業模式(每週)	6.6	6.0	16.9	19.9	18.4
	網路販售經驗(每週)	1.0	2.0	7.1	7.7	7.3
	網路或行動銀行使用經驗	6.6	5.2	41.5	43.8	42.6

註：□表示高於或等於整體平均值；■表示低於整體平均值。

表 10-6 「融入」之性別異同彙整

單位：%

次構面	指標	每月		最近一年		整體
		男性	女性	男性	女性	
公民參與	電子化政府主動服務	22.1	18.5	69.6	63.9	66.8
	電子化政府被動服務	26.6	24.1	37.6	36.9	37.3
	電子化政府服務申請	6.6	4.9	33.8	34.3	34.0
	官方網路管道公共參與	1.2	0.7	6.2	5.0	5.6
	網路發表政策看法	9.5	6.2	14.4	11.6	13.0
	網路異見提出	8.6	4.2	13.6	7.8	10.7
健康促進	線上掛號或就診進度查詢	13.5	16.5	44.9	55.9	50.3
	線上看就醫紀錄、病歷等	3.4	3.7	10.3	11.6	10.9
	自主健康管理(每天)	15.0	19.4	15.7	21.4	18.4

註：□表示高於或等於整體平均值；■表示低於整體平均值。

表 10-8 是不同世代網路族「每天」參與網路各項應用的情形比較，大致呈現，20-39 歲網路族各方面應用都是網路族中最活躍者；12-19 歲網路族在學習及娛樂(線上影音及遊戲)應用較活躍；40-49 歲網路族則是在資訊取得、社群通訊、網路

<sup>190</sup> 部分指標以每周合計，於指標名稱後標註，本章其餘各表皆同。

購物及網路／行動銀行的參與較多。

表 10-9 主要是不同世代網路族「每月」參與網路各項應用的情形比較，政府主動通知訊息以 15-19 歲網路族的接觸率最高，但論及主動查詢資訊、線上申請及使用政府開放資料的應用，則以 20-49 歲的需求度較高。至於網路公民意見參與部分，非官方管道發言以 15-39 歲最活躍。

將應用時間擴及全年，表 10-10 可清楚看出，在學習次構面，以 15-29 歲網路族較熱衷。社會生活及經濟活動方面，除了各世代使用社群媒體無顯著差異，12-19 歲最熱衷線上遊戲(使用率超過八成五)外，其餘多以 20-39 歲的應用度最高。

公民參與及健康促進方面，數位政府服務以 30-49 歲網路族使用率較高，非官方發表政策看法以 15-29 歲最活躍，自主健康管理則是 12-49 歲的參與度高於 50 歲以上網路族。

表 10-7 「融入」之世代異同彙整(每天至少一次)

單位：%

次構面	指標	12-14 歲	15-19 歲	20-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-59 歲	60-64 歲	65 歲 以上	整體
學習	資訊利用與創造	9.9	17.8	15.4	14.2	11.1	9.4	7.3	6.1	11.9
	線上課程使用情形	5.2	3.3	4.4	2.7	1.0	1.1	0.7	0.4	2.2
社會生活	資訊取得	23.7	39.3	39.1	42.5	33.9	23.9	16.4	14.3	31.9
	即時通訊及社群媒體使用	66.5	91.4	95.5	93.8	91.5	86.5	79.0	79.4	89.0
	線上影音使用情形	67.2	86.0	79.8	60.2	48.0	37.1	31.9	29.6	54.7
	線上遊戲使用情形	65.2	62.5	50.4	37.9	30.4	19.8	15.4	10.3	34.2
	網路電話	18.1	35.9	53.1	59.4	52.4	49.9	42.4	35.3	49.0
	網路創造內容	1.5	3.8	8.8	8.6	5.2	4.0	2.3	3.8	5.7
經濟活動	線上評論或比價	3.4	7.8	16.1	15.0	9.3	6.4	3.2	3.1	9.8
	網路購物經驗(每周)	4.0	3.7	16.7	22.5	16.1	9.8	4.1	2.8	13.1
	網路創新商業模式(每周)	4.2	8.0	13.7	9.5	4.4	2.3	0.8	0.6	6.4
	網路販售經驗(每周)	0.0	1.0	2.4	2.8	1.3	1.2	0.1	0.6	1.5
	網路或行動銀行使用經驗	0.0	0.2	7.3	8.0	6.2	5.3	6.9	4.9	5.8

註：□表示高於或等於整體平均值；□表示低於整體平均值。

表 10-8 「融入」之世代異同彙整(每月至少一次)

單位：%

次構面	指標	12-14 歲	15-19 歲	20-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-59 歲	60-64 歲	65歲 以上	整體
公共 參與	電子化政府主動服務	17.4	29.3	22.5	21.9	17.6	19.1	17.2	17.5	20.2
	電子化政府被動服務	11.4	17.7	31.8	35.0	27.9	19.6	18.3	13.2	25.4
	電子化政府服務申請	0.5	3.8	6.5	8.1	6.9	5.4	2.3	2.8	5.7
	使用政府開放資料	0.2	0.2	1.0	1.9	0.5	1.0	1.1	0.7	1.0
	官方網路管道公共參與	0.2	0.2	1.0	1.9	0.5	1.0	1.1	0.7	1.0
	網路發表政策看法	4.1	13.8	11.3	9.4	6.3	5.8	4.3	5.0	7.9
	網路異見提出	4.1	6.9	7.5	7.8	6.6	5.3	5.3	4.2	6.4
健康 促進	線上掛號或就診進度查詢	7.9	9.6	13.9	18.4	16.6	16.1	11.1	13.7	15.0
	線上看就醫紀錄、病歷等	0.5	4.4	4.2	4.5	4.1	2.6	2.3	2.0	3.5
	自主健康管理(每天)	12.8	8.0	8.7	10.4	10.0	9.2	8.6	10.0	9.6

註：□表示高於或等於整體平均值；□表示低於整體平均值。

表 10-9 「融入」之世代異同彙整(最近一年使用率)

單位：%

次構面	指標	12-14 歲	15-19 歲	20-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-59 歲	60-64 歲	65歲 以上	整體
學習	資訊利用與創造	66.1	73.0	65.6	55.7	48.5	39.9	32.7	29.3	51.0
	線上課程使用情形	31.6	35.5	27.2	17.4	17.2	12.9	7.7	5.2	18.4
社會生活	資訊取得	77.8	91.0	91.2	88.3	86.4	79.0	68.8	58.8	82.8
	即時通訊及社群媒體使用	92.9	99.1	99.1	97.9	96.8	93.8	90.4	90.4	95.9
	線上影音使用情形	97.4	98.0	96.3	92.0	88.6	79.3	71.6	68.1	87.1
	線上遊戲使用情形	87.2	85.4	68.9	50.9	42.7	29.2	22.6	16.7	47.5
	網路電話	71.1	88.1	92.9	91.8	91.8	91.7	84.8	82.8	89.8
	網路創造內容	45.3	60.9	69.8	63.7	51.2	36.2	26.4	24.4	50.8
	社群媒體的功能跨界(項)	1.11	1.62	1.96	2.06	1.83	1.66	1.45	1.45	1.77
經濟活動	線上評論或比價	34.1	65.3	79.2	77.4	68.1	50.3	35.0	31.4	62.0
	網路購物經驗	29.2	59.5	82.2	80.4	74.1	53.7	35.5	30.0	64.2
	網路創新商業模式	6.3	19.9	34.1	26.6	15.9	9.5	5.8	5.4	18.4
	網路販售經驗	1.9	7.4	11.7	10.6	7.1	5.6	2.0	1.9	7.3
	網路或行動銀行使用經驗	3.5	14.9	51.2	57.3	55.4	37.5	27.8	22.1	42.6
公共參與	電子化政府主動服務接觸經驗	42.6	71.0	66.7	69.0	68.0	68.6	63.9	63.9	66.8
	電子化政府被動服務使用經驗	15.3	25.6	42.4	46.9	43.8	33.3	28.2	22.9	37.3
	電子化政府服務申請	1.6	8.4	33.3	47.6	46.8	32.3	25.0	18.8	34.0
	官方網路管道公共參與	0.5	1.9	5.5	7.0	5.5	5.5	7.6	6.9	5.6
	網路(非官方)發表政策看法	9.2	18.8	18.1	14.6	11.7	9.8	7.1	9.9	13.0
	網路異見提出	5.6	10.6	10.6	12.4	11.3	10.3	9.8	9.9	10.7
健康促進	線上掛號或就診進度查詢	15.8	26.1	46.1	59.4	61.5	52.9	47.1	42.4	50.3
	線上看就醫紀錄、病歷等	1.9	8.5	12.1	16.5	12.5	8.3	7.0	6.1	10.9
	自主健康管理	21.7	19.5	20.6	20.2	19.4	16.0	14.6	14.2	18.4

註：□表示高於或等於整體平均值；■表示低於整體平均值。

### 三、摒除

「摒除」為我國數位機會指標架構第三層，主要探討個人是否因為使用 ICT 而造成使用危機或權益侵害。其中，個人危機包含網路沉迷、社交能力、身體狀況及文字表達能力退化等四項指標，社會危機則是匿名帶來的網路言論尺度及網路霸凌問題，權益侵害可分為隱私侵害與權益受損兩面向，前者探討個人是否因為使用網路導致個資外洩或帳號被盜等情形，後者則瞭解個人使用網路遭遇詐騙及資訊設備中毒的情形。

個人危機部分，自認超過一定時間不上網會感到焦慮的網路族由 107 年的 52.0% 增為 57.6%；從使用網路對身體狀況、實體社交能力及文字表達能力的影響來看，各 31.0%、12.0% 及 17.0% 自認有負面影響。

社會危機部分，網路高匿名性帶來的酸民文化及網路霸凌，是整個社會需要共同面對處理的問題。調查顯示，雖有合計有 81.2% 網路族認為自己在網路世界的發言與真實世界差不多或不願意在網路發言，但有 4.0% 網路族坦言自己的網路發言較真實世界激烈；另一方面，4.1% 網路族表示最近一年有在網路上遭受他人言論攻擊的霸凌經驗。

權益侵害部分，有 9.3% 網路族表示最近一年有因使用網路造成個人資料外洩的情形，比率和 107 年差不多，但 2.9% 最近一年曾因上網遭到網路詐騙，10.3% 最近一年有遭遇電腦或手機中毒事件，比率都比去年減少，情況略為好轉。

表 10-12 是「摒除」構面的指標彙整，由表中各項指標的風險值來看，我國 12 歲以上民眾目前遭遇的上網問題仍以沉迷及生理不適等個人問題為主，涉及個資外洩或是中毒等資安問題約占一成，網路言論偏激或遭霸凌者都在百分之四左右。

表 10-10 「摒除」構面指標彙整

單位：%

主構面	次構面	指標	應用率
摒除	個人危機	網路焦慮程度	57.6
		生理能力退化	31.0
		社交能力退化	12.0
		文字表達惡化	17.0
	社會危機	網路言論尺度(比較激烈)	4.0
		網路霸凌	4.1
	隱私侵害	個資外洩	9.3
	權益受損	網路詐騙損害	2.9
		資訊設備中毒	10.3

## (二)分眾情形

評估網路使用對於兩性帶來的風險差異，結果顯示，女性網路族反映身體狀況因使用網路退化的比率高於男性，男性網路族則是自承網路言論比現實生活激烈、曾在網路上遭受言論攻擊及設備中毒的比率則較女性略多一些。【表 10-13】

表 10-11 「摒除」之性別異同彙整

單位：%

次構面	指標	男性	女性	整體
個人 危機	網路焦慮程度	55.9	59.2	57.6
	生理能力退化	27.4	34.8	31.0
	社交能力退化	12.1	11.7	12.0
	文字表達惡化	16.6	17.3	17.0
社會危機	網路言論尺度(激烈%)	5.1	2.9	4.0
	網路霸凌	5.0	3.2	4.1
隱私侵害	個資外洩或帳號被盜	9.0	9.6	9.3
權益受損	網路詐騙損害	2.4	3.4	2.9
	資訊設備中毒	12.0	8.5	10.3

註：□表示高於或等於整體平均值；□表示低於整體平均值。

從世代差異來看，15-29 歲網路族約七成坦言超過一段時間沒上網會焦慮，比率明顯高於其他世代，社交能力退化對 20-39 歲的影響較大，文字表達能力退化則是對 30-49 歲最明顯，至於網路使用對於生理的影響，則以 40-59 歲網路族感受較明顯。

網路發言尺度部分，以 20-29 歲網路族坦言自己的網路發言比現實世界激烈的比率最高，12-14 歲年輕世代則是自認遭網路霸凌比率最高者。個資外洩及網路詐騙分別以網路最活躍的 20-29 歲及 30-39 歲網路族受害比率最高，設備中毒則是在 65 歲以上網路族中較常見。【表 10-14】

表 10-12 「摒除」之世代異同彙整

單位：%

次構面	指標	12-14 歲	15-19 歲	20-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-59 歲	60-64 歲	65歲 以上	整體
個人 危機	網路焦慮程度	65.0	71.8	74.4	69.8	60.6	42.0	32.1	25.2	57.6
	生理能力退化	21.6	24.1	28.2	30.3	40.0	35.5	26.3	21.1	31.0
	社交能力退化	6.3	11.7	15.0	15.7	12.0	10.0	7.9	6.6	12.0
	文字表達惡化	2.7	13.7	16.0	19.4	20.4	17.7	15.2	13.5	17.0
社會危機	網路言論尺度	5.2	3.7	6.9	5.0	3.2	2.8	1.7	2.1	4.0
	網路霸凌	6.8	6.1	5.6	4.4	3.1	2.9	3.2	3.3	4.1
隱私侵害	個資外洩或帳號被盜	3.1	3.4	13.3	12.9	10.0	7.1	8.0	4.6	9.3
權益受損	網路詐騙損害	1.6	1.4	2.7	4.4	2.8	2.7	2.3	2.9	2.9
	資訊設備中毒	6.2	3.9	8.1	9.9	12.3	12.5	11.3	12.6	10.3

註：□表示高於或等於整體平均值；□表示低於整體平均值。

## 第二節 建議

根據 108 年調查結果，以下由從研究及政策兩方面提出未來值得思考的方向：

### 一、政策建議

#### 邀請政府部門及專家學者座談，將調查成果轉為具體可行政策

國家發展委員會自 91 年起每年定期辦理的「個人/家戶數位機會調查」，對於指出我國數位弱勢群體及其能力演變，已累積許多寶貴資訊。只是，隨著我國上網率來到八成六的高點後，後續政策應以提升高齡人口上網率為目標，抑或應將資源投注於網路族的學習、經濟、公民參與甚或健康應用等面向提升，顯然需仰賴更高國家戰略目標引領。

研究認為，政府辦理調查是希望能形成政策參考，但調查結果顯然非政策資源投放的唯一依據，要讓調查成果能轉化為具體可行政策，其實有賴政府部門第一線政策推動人員及專家學者共商方案，針對調查指出的弱勢群體、現行政策成果及困境、後續可投入資源及國家未來戰略目標進行多方討論，是以，建議委辦單位於每年調查報告完成後應籌辦多場座談，邀請數位機會政策相關部門、縣市政府及專家學者共同討論，彙整出符合我國後續採行的數位機會政策結果。

### 二、研究方法

#### (一) 資深網路族採納新科技能力最佳，資訊能力優勢延續情況明顯

108 年個人家戶數位機會調查因為增問受訪者的首次上網年份，故得以對應我國上網率變動階段，依網齡將受訪者區分為資深網路族(網齡 15 年以上)、早期網路族(網齡 10-14 年)、中期進入網路族(網齡 7-9 年)、後期網路族(網齡 3-6 年)及新進者(網齡低於 2 年)。

分析顯示，資深網路族的平均年齡為 43 歲，平均年紀其實比早期、中期及晚期網路族年長 5 至 10 歲。不過，觀察各階段網路族的融入情形不難發現，進入網路時間的「年資」對於網路世界的「適應」能力有重大影響，除了對於網路隱私有較正確的認知，對各類資訊蒐集能力較有自信、有較高比率曾學習程式設計，各項網路應用活動，不論是傳統應用或是創新服務，使用率幾乎都是各階段網路族中最高。上述分析，其實部份改變了過往「年輕世代網路應用最廣」的初步印象，事實上，較長的網齡或許反映了這群網路使用者在資訊發展初期的機會或能力較佳，而這樣的優勢，可以讓他們無困難的採行後續應用網路創新活動、社群媒體跨界、網路販售、遠距工作等新應用，而此是否意味網路機會的延續與



複製，是後續可以繼續觀察的議題<sup>191</sup>。

## （二）預先建立追蹤資料庫，建立常態性線上調查機制

本公司過往承辦數位機會調查，曾多次建議可考慮針對電訪受訪者建立常態性的線上調查，以利追蹤應用行為變化。今年度另一個網路使用者數位機會調查證實，受邀填答率高，提供誘因的情況下，搭配催收、三天內完成填答可達六成左右，填答樣本也相當接近追蹤母體的特性，應是數位機會調查轉型最好的選擇。

不過，進一步比對市話追蹤樣本及手機追蹤樣本在各指標的 107 年及 108 年的使用率變動情形可發現，市話追蹤樣本有不正常的使用率飆升情形，手機追蹤樣本則十分穩定，研究懷疑，這可能與市話追蹤樣本是於隔年請受訪者重新提供手機號碼，難以確保受訪者提供門號是否為本人使用（如可能提供年輕家人門號），手機追蹤樣本則無此疑慮。

據此，研究團隊建議，應於各相關數位機會調查辦理時，同步徵詢受訪者後續配合意願並於當下留下個人手機資訊，預先建立追蹤資料庫，除可節省隔年聯絡開發的時間與成本，或可確保市話追蹤樣本與填答者的一致性。

## （三）重新思考我國指標架構轉型方向

回顧我國數位機會發展指標體系的建構過程，當年上網率僅七成二，瞭解每個人依需求和能力完整參與資訊社會可能性是核心要務，故將重點置於學習、社會、經濟、公民參與及健康促進等五大面向的應用概況。

然而，隨著我國上網率突破八成六，研究認為，後續指標架構轉型，或可考慮以國家視角取代使用者視角，參考 OECD 發布的數位福祉衡量指標(Digital Well-Being)，將重點置於國內的機會不平等的衡量及有利於整體社會生活品質或生產力提升的應用項目。

## 三、研究限制

歷年辦理的「個人/家戶數位機會調查」，都是以 12 歲以上民眾為訪問對象，詢問過去一年使用行為，未刻意與特定國際調查相搭配<sup>192</sup>，故調查數據無法直接

<sup>191</sup> 資深網路族平均 43 歲，因網齡已超過 15 年，故平均是 28 歲前開始上網。資深網路族當年雖非社會收入最核心，但目前收入確是五類網路族中最高者，逾三成收入超過 5 萬元。網路世代差異究竟是網齡或社經背景差異所致，仍待後續釐清。

<sup>192</sup> 各國調查起始年齡不一，由 3 歲至 18 歲不等；網路活動時間也從近一個月到不限範圍。

與國際比較，此為研究限制之一。

其次，「個人/家戶數位機會調查」雖然固定在每年 7-8 月辦理，但由於是橫斷面調查，不利因果釐清，調查結果有可能是受到切入時間點影響以致產生波動，如世界棒球十二強比賽可能帶來社群跨界比率的快速增加(用 Line 看電視)，這種高度影響使用或填答結果的情境，非研究團隊可以掌握，此為另一項研究限制。

## 附錄一

# 108 年個人家戶數會機會調查問卷

## 108 年個人/家戶數位機會調查問卷

Q1. 請問這裡是那一個縣市？

- (01)新北市 (02)臺北市 (03)桃園市 (04)臺中市 (05)臺南市  
(06)高雄市 (07)宜蘭縣 (08)新竹縣 (09)苗栗縣 (10)彰化縣  
(11)南投縣 (12)雲林縣 (13)嘉義縣 (14)屏東縣 (15)臺東縣  
(16)花蓮縣 (17)澎湖縣 (18)基隆市 (19)新竹市 (20)嘉義市  
(21)金門縣 (22)連江縣 (98)不知道/拒答[停止訪問]

Q2. 請問是XX縣市的哪一個鄉鎮市(區)？

- (01)\_\_\_\_\_ (98)不知道/拒答

Q3. 請問您的出生年次是？

- (01)\_\_\_\_\_年 (98)不知道/拒答(續答Q4)

Q4. 請問您大約幾歲？

- (01)12-14歲 (02)15-19歲 (03)20-29歲 (04)30-39歲 (05)40-49歲  
(06)50-59歲 (07)60-64歲 (08)65歲以上 (98)拒答[停止訪問]

接下來想請教您有關個人的網路使用情形」

Q5. [賦能-資訊近用] 請問您有沒有使用電腦或是手機、電視、平板等等其他資訊設備上網的經驗？(不論是透過固網、wifi或是3G、4G等方式連網皆算)

- (1)有  
(2)沒有[輸入之前，請先追問，有使用line、FB或是用Youtube看影片嗎？](跳答Q51)  
(8)不知道/拒答(跳答Q51)

有上網者須回答本區題目，沒有上網者不須回答

Q6. [賦能-資訊近用] 請問您大概是從民國幾年開始上網的？

民國 \_\_\_\_\_ 年

(96) 不記得，但沒有超過二年

(97) 不記得，但超過二年

(98) 拒答

Q7. [賦能-資訊近用] 請問您第一次上網時是使用什麼設備？(單選)

- (01)桌上型電腦 (02)筆記型電腦

- (03) 平板電腦
- (04) 智慧型手機
- (05) 電視
- (06) 智慧型穿戴裝置(如手錶、心率感測器或是智慧眼鏡、虛擬裝置等)
- (07) 智慧家電(chromcast, google home, amazon echo)
- (96) 其他 (請說明)
- (98) 不知道/拒答

Q8. [賦能-資訊近用] 請問您個人現在有哪些可以上網的設備? (逐一提示, 可複選)

- (01) 桌上型電腦
- (02) 筆記型電腦
- (03) 平板電腦
- (04) 智慧型手機
- (05) 電視
- (06) 智慧型穿戴裝置(如手錶、心率感測器或是智慧眼鏡、虛擬裝置等)
- (07) 智慧家電(chromcast, google home, amazon echo)
- (96) 其他 (請說明)
- (97) 都沒有
- (98) 不知道/拒答

Q9. [賦能-資訊近用] 以使用時間的長短來說, 請問您現在最常用來上網的設備是? (單選)

- (01) 桌上型電腦
- (02) 筆記型電腦
- (03) 平板電腦
- (04) 智慧型手機
- (05) 電視
- (06) 智慧型穿戴裝置(如手錶、心率感測器或是智慧眼鏡、虛擬裝置等)
- (07) 智慧家電(chromcast, google home, amazon echo)
- (96) 其他 (請說明)
- (98) 不知道/拒答

Q10. [賦能-資訊近用] 請問您有沒有使用過無線上網? (逐一提示選項1-2, 可複選)

- (1) 透過WIFI連網
- (2) 透過4G等電信服務上網
- (3) 都沒有
- (8) 不知道/拒答

Q11. [賦能-技能與素養] 不論是使用電腦或是手機, 請問您清不清楚您下載的程式或您使用的瀏覽器可以存取您的那些資訊?

- (1) 非常清楚
- (2) 還算清楚
- (3) 不太清楚
- (4) 完全不清楚
- (8) 不知道/拒答

Q12. [賦能-技能與素養] 請問您清不清楚, 您在網路上的活動或公開的資訊都會留下紀錄, 可以被蒐集分析?

- (1) 非常清楚
- (2) 還算清楚
- (3) 不太清楚
- (4) 完全不清楚
- (8) 不知道/拒答

Q13. [賦能-技能與素養] 想請您為自己過濾有用資訊的能力打分數。

Q13-1. 如果要去一個您從來沒去過的陌生國家或臺灣其他縣市，請問您認為自己利用網路資訊安排三至五天旅行，就是包含預訂交通、住宿、規劃路線及景點的能力，1到10分，數字越大代表越有把握，您會給自己打幾分？

(01)\_\_\_ \_\_分 (98)不知道/拒答

Q13-2. 研究一家沒去過的餐廳，包含地點、評價、價位及必點菜色的能力，1到10分，您會給自己打幾分？

(01)\_\_\_ \_\_分 (98)不知道/拒答

Q13-3. 從網路上彙整您原本不瞭解，但是工作、學校或是個人特別感興趣的新資訊的能力，1到10分，您會給自己打幾分？

(01)\_\_\_ \_\_分 (98)不知道/拒答

Q14. [賦能-技能與素養] 請問遇到您不確定真假的網路消息或新聞，您會轉貼或分享給其他人的頻率是？

(01)經常 (02)偶爾 (03)從來沒有  
(96)其他(請說明) (98)不知道/拒答

Q15. [賦能-技能與素養]，假設您收到「條碼8開頭的就是基改食品」的訊息，您曾經/會透過什麼方式查證資訊是否可信？(逐一提示，可複選)

(01)透過網路查證(如google/假新聞查證平台)  
(02)查閱書籍  
(03)跟周圍的人或網路群組(如LINE)請益  
(95)看完就算了，一般不會查證  
(96)其他(請說明) (98)不知道/拒答

Q16. [賦能-技能與素養] 請問您有沒有學過程式設計或是會不會任何一種程式語言？

(1)學過/會 (2)沒學過/不會 (8)不知道/拒答

Q17. [融入-學習活動參與] 請問您最近1年，您有沒有以學習為目的在網路上尋找資料或影片，並因此學會新的技能(如電腦技能/烹飪/編織/攝影等)？頻率是？

(1)一天好幾次 (2)每天一次 (3)一周至少一次  
(4)一個月至少一次 (5)一個月用不到一次 (6)沒有使用  
(8)不知道/拒答

Q17-1. 請問您在網路上自學的內容，主要是生活休閒、興趣導向？還是專業技能居多？

(1)生活休閒導向居多 (2)專業技能居多 (3)各半

(8)不知道

Q18. [融入-學習活動參與] 請問您最近1年有沒有因為工作、課業或自我成長需要而參與正式線上課程(如MOOCs平台)、線上學習或測驗? 頻率是?

- (1)一天好幾次      (2)每天一次      (3)一周至少一次  
(4)一個月至少一次      (5)一個月用不到一次      (6)沒有使用  
(8)不知道/拒答

Q18-1. 請問您參與的線上課程或測驗，是國內還是國外的學習平台?

- (1)都是國內      (2)國內居多      (3)國外居多      (4)都是國外  
(8)不知道/拒答

Q19. [融入-社會生活參與] 請問您最近1年有沒有透過網路查詢您需要的新資訊(各類型資訊皆可)? 頻率是?

- (1)一天好幾次      (2)每天一次      (3)一周至少一次  
(4)一個月至少一次      (5)一個月用不到一次      (6)沒有使用  
(8)不知道/拒答

Q20. [融入-社會生活參與] 請問您最近1年有沒有使用即時通訊軟體或社群網站，像LINE、Facebook、IG或是其他社群媒體? 頻率是?

- (1)一天好幾次      (2)每天一次      (3)一周至少一次  
(4)一個月至少一次      (5)一個月用不到一次      (6)沒有使用  
(8)不知道/拒答

Q20-1. 除了與他人互動，請問您曾經透過LINE或FB等社群媒體從事以下活動嗎? (逐一提示，可複選)

- (1)看別人直播      (2)自己直播      (3)購物      (4)看新聞  
(7)都沒有      (8)不知道/拒答

Q20-2. 請問您有經營自己的粉絲專頁、社團或群組嗎?

- (1)粉絲專頁      (2)社團      (3)群組      (4)都沒有  
(8)不知道/拒答

Q21. [融入-社會生活參與] 請問您最近1年有沒有透過網路從事影音活動，像是看影片、聽音樂? 頻率是?

- (1)一天好幾次      (2)每天一次      (3)一周至少一次  
(4)一個月至少一次      (5)一個月用不到一次      (6)沒有使用  
(8)不知道/拒答

Q22. [融入-社會生活參與] 請問您最近1年有沒有玩線上遊戲或手機遊戲? 頻率是?

- (1)一天好幾次           (2)每天一次           (3)一周至少一次  
(4)一個月至少一次   (5)一個月用不到一次   (6)沒有使用  
(8)不知道/拒答

Q23. [融入-社會生活參與] 請問您最近1年有沒有透過網路打免費電話(如LINE、Skype的通話功能)? 頻率是?

- (1)一天好幾次           (2)每天一次           (3)一周至少一次  
(4)一個月至少一次   (5)一個月用不到一次   (6)沒有使用  
(8)不知道/拒答

Q24. [融入-社會生活參與] 請問您最近1年有沒有在FB、部落格、IG等平台PO文、張貼照片或影片? 頻率是?

- (1)一天好幾次           (2)每天一次           (3)一周至少一次  
(4)一個月至少一次   (5)一個月用不到一次   (6)沒有使用  
(8)不知道/拒答

Q25. [融入-經濟活動-電子商務] 請問您最近1年有沒有在網路上搜尋您感興趣的商品，像是查詢網友的產品分享、評價、或是比價? 頻率是?

- (1)一天好幾次           (2)每天一次           (3)一周至少一次  
(4)一個月至少一次   (5)一個月用不到一次   (6)沒有使用  
(8)不知道/拒答

Q26. [融入-經濟活動-電子商務] 不論是自行下單或是參加團購都算，請問您最近1年有沒有上網買東西? 頻率是?

- (1)一天好幾次           (2)每天一次           (3)一周至少一次  
(4)一個月至少一次   (5)一個月用不到一次   (6)沒有使用  
(8)不知道/拒答

Q27. [融入-經濟活動-電子商務] 請問您最近1年有沒有使用過網路創新商業服務，像是Airbnb、Uber或是網路送餐? 頻率是?

- (1)一天好幾次           (2)每天一次           (3)一周至少一次  
(4)一個月至少一次   (5)一個月用不到一次   (6)沒有使用  
(8)不知道/拒答

Q28. [融入-經濟活動-就業/創業行為] 請問您最近1年有沒有透過網路幫別人代購(賣家)、販售或是拍賣商品(全新或二手商品皆可)? 頻率是?

- (1)一天好幾次           (2)每天一次           (3)一周至少一次  
(4)一個月至少一次   (5)一個月用不到一次   (6)沒有使用  
(8)不知道/拒答



Q29. [融入-經濟活動-電子商務] 請問您最近1年有沒有透過網路查詢或處理個人金融，像是網路或行動銀行、線上繳費、股票買賣等？頻率是？

- (1)一天好幾次                      (2)每天一次                      (3)一周至少一次  
(4)一個月至少一次                (5)一個月用不到一次            (6)沒有使用  
(8)不知道/拒答

Q30. [融入-公民參與] 請問您最近1年有沒有接到政府主動提供的訊息通知，像是防災通知或是電子報等？頻率是？

- (1)一天好幾次                      (2)每天一次                      (3)一周至少一次  
(4)一個月至少一次                (5)一個月用不到一次            (6)沒有使用  
(8)不知道/拒答

Q31. [融入-公民參與] 請問您最近1年有沒有使用政府網站、App、FB或LINE、直播等提供的資訊，像是到各部會或縣市官網查詢資料、下載表單、即時路況、停車費查詢？頻率是？

- (1)一天好幾次                      (2)每天一次                      (3)一周至少一次  
(4)一個月至少一次                (5)一個月用不到一次            (6)沒有使用  
(8)不知道/拒答

Q32. [融入-公民參與] 請問您最近1年有沒有透過政府行政機關的網站從事「線上申辦」，例如線上申報、網路報稅、線上繳費？頻率是？

- (1)一天好幾次                      (2)每天一次                      (3)一周至少一次  
(4)一個月至少一次                (5)一個月用不到一次            (6)沒有使用  
(8)不知道/拒答

Q33. [融入-公民參與] 請問您最近1年有沒有透過1999、首長或是市政信箱、或是公共政策參與平台等官方管道，提出您對於政府的抱怨或建議？頻率是？

- (1)一天好幾次                      (2)每天一次                      (3)一周至少一次  
(4)一個月至少一次                (5)一個月用不到一次            (6)沒有使用  
(8)不知道/拒答

Q34. [融入-公民參與] 請問您最近1年有沒有透過非官方管道，像是FB、LINE群組等，表達您對於公共議題的看法？頻率是？

- (1)一天好幾次                      (2)每天一次                      (3)一周至少一次  
(4)一個月至少一次                (5)一個月用不到一次            (6)沒有使用  
(8)不知道/拒答

Q35. [融入-公民參與] 最近1年，當您看到其他人對於公共議題的評論跟您不同時，請問您有沒有留言表達不同想法嗎？頻率是？

- (1)一天好幾次                      (2)每天一次                      (3)一周至少一次  
 (4)一個月至少一次                (5)一個月用不到一次            (6)沒有使用  
 (8)不知道/拒答

Q36. [融入-健康促進] 請問您最近1年有沒有透過網路預約掛號或上網看門診看診進度？頻率是？

- (1)一天好幾次                      (2)每天一次                      (3)一周至少一次  
 (4)一個月至少一次                (5)一個月用不到一次            (6)沒有使用  
 (8)不知道/拒答

Q37. [融入-健康促進] 請問您最近1年有沒有透過網路查詢您的就醫紀錄或是線上看病歷、檢查結果？頻率是？

- (1)一天好幾次                      (2)每天一次                      (3)一周至少一次  
 (4)一個月至少一次                (5)一個月用不到一次            (6)沒有使用  
 (8)不知道/拒答

Q38. [融入-健康促進] 請問您最近1年有沒有透過手機app或健康手環來紀錄身體狀況及生活作息？您檢視的頻率是？\*健康手環：只要可以紀錄日常運動、睡眠等資訊的手環都算，不限廠牌或型式

- (1)一天好幾次                      (2)每天一次                      (3)一周至少一次  
 (4)一個月至少一次                (5)一個月用不到一次            (6)沒有使用  
 (8)不知道/拒答

Q39. [融入-經濟活動-就業] 請問最近1年，您有沒有因為使用網路資源，獲得新的工作機會或增加工作所得？

- (1)有                                      (2)沒有                                      (6)沒有使用                                      (8)不知道/拒答

Q40. [融入-經濟活動-就業] 請問您曾經使用網路從事遠距工作嗎？

註：遠距工作指可以非固定上班地點，由遠端處理業務及工作

- (1)目前                                      (2)以前                                      (6)都沒有                                      (8)不知道/拒答

Q41. [摒除-個人危機] 請問您覺得，超過多久不上網，會讓您開始覺得有些焦慮、擔心有人沒辦法聯絡上您、或是您可能漏掉什麼資訊？

- (001)\_\_\_\_\_天                      (997)完全不會焦慮或擔心                      (998) 不知道/拒答

Q42. [摒除-個人危機] 請問您覺得自己有沒有因為使用網路，讓您跟別人面對面互動能力變差？

- (01)差很多    (02)差一些    (03)沒有影響    (04)變好一些    (05)變好很多  
 (97)很難說/看情況                      (98)不知道/拒答

Q43. [摒除-個人危機] 請問您覺得自己有沒有因為使用網路，讓您的身體狀況變差？  
(01)差很多 (02)差一些 (03)沒有影響 (04)變好一些 (05)變好很多  
(97)很難說/看情況 (98)不知道/拒答

Q44. [摒除-個人危機] 請問您覺得自己有沒有因為使用網路，讓您的文字表達能力變差？  
(01)差很多 (02)差一些 (03)沒有影響 (04)變好一些 (05)變好很多  
(97)很難說/看情況 (98)不知道/拒答

Q45. [摒除-社會危機] 跟真實世界的您相比，請問您覺得自己在網路上的發言是比較強烈？比較委婉？差不多？還是反而不願意表達？  
(1)比較強烈 (2)比較委婉 (3)差不多 (4)不願意表達  
(8)不知道/拒答

Q46. [摒除-社會危機] 請問您最近1年有沒有曾經在網路上而遭受他人言論攻擊？  
(1)有 (2)沒有 (8)不知道/拒答

Q47. [摒除-隱私侵害] 請問您最近1年有沒有因為使用網路而造成個人資料外洩(如信用卡號、電話)或是帳號被盜的情形？  
(1)有 (2)沒有 (8)不知道/拒答

Q48. [摒除-權益受損] 請問您最近1年有沒有因為使用網路而遭到詐騙？  
(1)有 (2)沒有 (8)不知道/拒答

Q49. [摒除-權益受損] 請問您最近1年有沒有因為使用網路而造成電腦或手機中毒的情形？  
(1)有 (2)沒有 (8)不知道/拒答

-----回答完本題請跳答Q52-----

Q50- Q52 為沒有上網者回答的題目，有上網者不須回答

Q50. [非網路族-資訊代理] 請問您同住家人中，有沒有人可以幫您處理需要透過網路才能取得的資訊或服務？  
(1)有 (續答Q50) (2)沒有 (跳答Q51) (8)不知道/拒答 (跳答Q51)

Q51. [非網路族-資訊代理] 請問您最近1年有沒有透過同住親友幫您透過網路取得這些服務？  
(逐一提示，可複選)  
(01)幫您上網查資料或協助您參與線上遊戲、看影片等娛樂活動[融入-社會生活參與]  
(02)協助您透過網路跟其他人講電話或聊天[融入-社會生活參與]

- (03)協助您透過網路購買商品、比價或是處理個人金融[融入-經濟活動]
- (04)協助您使用政府服務、查詢資訊或是發表公共議題看法[融入-公民參與]
- (05)協助您線上掛號、找健康相關資訊[融入-健康促進]
- (96)其他(請說明)
- (97)都沒有
- (98)不知道/拒答

Q52. [非網路族-上網意願] 請問您會想自己上網嗎？

- (1)想
- (2)不想
- (8)不知道/拒答

除了您個人電腦使用狀況外，還想請教您其他家人使用電腦及網路情形

Q53. 包括您在內，平常和您一起住的家人有幾位(排除在外地工作或求學者)？

- (01)\_\_\_人
- (98)不知道/拒答

Q54. 請問目前您或您的家人在家中可以上網嗎？是透過哪些方式連網？(可複選)

- (1)手機4G(或4.5G)行動上網
- (2)固網寬頻(ADSL512K以上、Cable Modem、光纖)
- (3)固網寬頻另架設分享器的無線上網(透過家中的ADSL、CableModem、光纖寬頻接上盒子，可以讓手機或電腦不用接線就可以上網)
- (4)手機4G(或4.5G)訊號分享
- (5)窄頻(撥接)
- (6)免費的無線訊號
- (7)家中無法上網
- (8)不知道/拒答

Q55. 請問您或您的家人，是否領有身心障礙者手冊？

- (1)「本人」領有身心障礙手冊
- (2)「家人」領有身心障礙手冊
- (3)本人與家人皆領有身心障礙手冊
- (4)本人與家人皆無
- (8)不知道/拒答

Q56. 請問您的教育程度是(包括目前正在就讀的)？

- (01)不識字
- (02)自修
- (03)小學
- (04)國中或初中
- (05)高中、職(含五專前三年)
- (06)專科
- (07)大學
- (08)研究所
- (98)不知道/拒答

Q57. 請問您目前有沒有工作？從事什麼行業？

- (1)農、林、漁、牧業
- (2)礦業及土石採取業

- (3)製造業
- (4)電力及燃氣供應業
- (5)用水供應及污染整治業
- (6)營建工程業
- (7)批發及零售業
- (8)運輸及倉儲業
- (9)住宿及餐飲業
- (10)出版、影音製作、傳播及資通訊服務業
- (11)金融及保險業
- (12)不動產業
- (13)專業、科學及技術服務業
- (14)支援服務業
- (15)公共行政及國防；強制性社會安全
- (16)教育業
- (17)醫療保健及社會工作服務業
- (18)藝術、娛樂及休閒服務業
- (19)其他服務業
- (20)家管（跳答Q58）
- (21)學生（跳答Q58）
- (22)在找尋工作或等待恢復工作而無報酬者（跳答Q58）
- (23)退休（跳答Q58）
- (97)其他（請說明）
- (98)不知道/拒答

**Q58. 擔任什麼樣的職務？**

- (01)軍人
- (02)民意代表、主管及經理人員
- (03)專業人員
- (04)技術員及助理專業人員
- (05)事務支援人員
- (06)服務及銷售工作人員
- (07)農、林、漁、牧業生產人員
- (08)技藝有關工作人員
- (09)機械設備操作及組裝人員
- (10)基層技術工及勞力工
- (96)其他（請說明）
- (98)不知道/拒答

**Q59. 請問您是哪裡人？客家、閩南、大陸各省或是原住民、新住民？**

- (1)客家人
- (2)原住民
- (3)閩南籍
- (4)大陸各省
- (5)新住民
- (8)不知道/拒答

**Q60. 請問您個人每個月平均的收入大約是多少？**

- (01) 未滿 23,100 元
- (02) 23,100 元～未滿 3 萬元
- (03) 3 萬～未滿 4 萬元
- (04) 4 萬～未滿 5 萬元
- (05) 5 萬～未滿 7 萬元
- (06) 7 萬～未滿 9 萬元
- (07) 9 萬～未滿 11 萬元
- (08) 11 萬～未滿 13 萬元
- (09) 13 萬～未滿 14 萬元
- (10) 14 萬元以上
- (11) 沒有收入
- (98) 拒答

**Q61. 請問您最近3個月有使用手機嗎（偶爾臨時借用不算）？（不限為智慧型手機）**

- (1)有
- (2)沒有
- (8)不知道/拒答

Q62. 請問您的性別？

(1) 男性

(2) 女性

附錄二  
樣本結構檢定表

表 1-1 新北市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度 檢定前後結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	平均 權值	
性別							檢定前 $\chi^2=1.8$ 加權後 $\chi^2=0.00$ 已與母體結構一致
男	1,758,130	48.6	276	45.8	48.5	1.34	
女	1,861,335	51.4	326	54.2	51.5	1.19	
年齡							檢定前 $\chi^2=120.2$ 加權後 $\chi^2=0.03$ 已與母體結構一致
12-14 歲	99,808	2.8	4	0.7	2.8	4.18	
15-19 歲	209,290	5.8	37	6.1	5.8	0.95	
20-29 歲	533,750	14.7	41	6.8	14.8	2.18	
30-39 歲	619,923	17.1	74	12.3	17.1	1.40	
40-49 歲	658,209	18.2	86	14.3	18.0	1.26	
50-59 歲	640,547	17.7	119	19.8	17.8	0.90	
60-64 歲	297,307	8.2	73	12.1	8.2	0.68	
65 歲以上	560,631	15.5	168	27.9	15.5	0.56	
合計	3,619,465	100.0	602	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 108 年 7 月人口統計資料。

表 1-2 臺北市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	平均 權值	
性別							檢定前 $\chi^2=11.6$ 加權後 $\chi^2=0.02$ 已與母體結構一致
男	1,113,587	47.2	244	40.5	47.2	1.72	
女	1,247,234	52.8	358	59.5	52.8	1.35	
年齡							檢定前 $\chi^2=218.6$ 加權後 $\chi^2=0.06$ 已與母體結構一致
12-14 歲	65,982	2.8	6	1.0	2.8	2.78	
15-19 歲	120,767	5.1	14	2.3	5.1	2.24	
20-29 歲	293,951	12.5	32	5.3	12.6	2.37	
30-39 歲	404,707	17.1	35	5.8	17.2	2.98	
40-49 歲	415,627	17.6	82	13.6	17.7	1.31	
50-59 歲	396,234	16.8	128	21.3	16.6	0.79	
60-64 歲	195,314	8.3	72	12.0	8.3	0.69	
65 歲以上	468,239	19.8	233	38.7	19.6	0.51	
合計	2,360,821	100.0	602	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 108 年 7 月人口統計資料。



表 1-3 桃園市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	平均 權值	
性別							檢定前 $\chi^2=2.9$ 加權後 $\chi^2=0.00$ 已與母體結構一致
男	971,603	49.3	276	45.8	49.3	1.35	
女	997,292	50.7	326	54.2	50.7	1.17	
年齡							檢定前 $\chi^2=139.3$ 加權後 $\chi^2=0.05$ 已與母體結構一致
12-14 歲	66,020	3.4	10	1.7	3.3	1.99	
15-19 歲	132,674	6.7	25	4.2	6.8	1.63	
20-29 歲	315,583	16.0	48	8.0	16.1	2.02	
30-39 歲	368,939	18.7	67	11.1	18.9	1.70	
40-49 歲	361,009	18.3	101	16.8	18.2	1.09	
50-59 歲	324,821	16.5	129	21.4	16.3	0.76	
60-64 歲	135,940	6.9	79	13.1	7.0	0.53	
65 歲以上	263,909	13.4	143	23.8	13.4	0.57	
合計	1,968,895	100.0	602	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 108 年 7 月人口統計資料。

表 1-4 臺中市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	平均 權值	
性別							檢定前 $\chi^2=2.2$ 加權後 $\chi^2=0.00$ 已與母體結構一致
男	1,215,492	48.8	276	45.8	48.8	1.35	
女	1,273,348	51.2	327	54.2	51.2	1.22	
年齡							檢定前 $\chi^2=142.0$ 加權後 $\chi^2=0.02$ 已與母體結構一致
12-14 歲	81,199	3.3	8	1.3	3.3	2.44	
15-19 歲	163,367	6.6	31	5.1	6.6	1.29	
20-29 歲	398,900	16.0	59	9.8	16.1	1.65	
30-39 歲	451,205	18.1	49	8.1	18.1	2.24	
40-49 歲	443,751	17.8	94	15.6	17.9	1.15	
50-59 歲	419,532	16.9	138	22.9	16.7	0.74	
60-64 歲	178,794	7.2	70	11.6	7.1	0.62	
65 歲以上	352,092	14.1	154	25.5	14.1	0.55	
合計	2,488,840	100.0	603	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 108 年 7 月人口統計資料。

表 1-5 臺南市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	平均 權值	
性別							檢定前 $\chi^2=0.76$ 加權後 $\chi^2=0.00$ 已與母體結構一致
男	844,097	49.7	288	47.9	49.6	1.31	
女	855,991	50.3	313	52.1	50.4	1.23	
年齡							檢定前 $\chi^2=140.7$ 加權後 $\chi^2=0.01$ 已與母體結構一致
12-14 歲	74,466	2.8	10	1.7	2.8	1.68	
15-19 歲	96,373	5.7	27	4.5	5.7	1.26	
20-29 歲	244,587	14.4	49	8.2	14.3	1.76	
30-39 歲	292,612	17.2	47	7.8	17.2	2.20	
40-49 歲	293,539	17.3	81	13.5	17.3	1.28	
50-59 歲	299,476	17.6	124	20.6	17.7	0.85	
60-64 歲	136,615	8.0	80	13.3	8.0	0.60	
65 歲以上	289,420	17.0	183	30.4	17.0	0.56	
合計	1,700,088	100.0	601	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 108 年 7 月人口統計資料。

表 1-6 高雄市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	平均 權值	
性別							檢定前 $\chi^2=18.5$ 加權後 $\chi^2=0.00$ 已與母體結構一致
男	1,235,616	49.2	244	40.5	49.3	1.48	
女	1,277,255	50.8	359	59.5	50.7	1.06	
年齡							檢定前 $\chi^2=118.1$ 加權後 $\chi^2=0.11$ 已與母體結構一致
12-14 歲	69,763	2.8	7	1.2	2.8	2.47	
15-19 歲	145,592	5.8	31	5.1	6.0	1.20	
20-29 歲	363,021	14.4	39	6.5	14.3	2.27	
30-39 歲	417,743	16.6	61	10.1	16.7	1.69	
40-49 歲	453,718	18.1	95	15.8	18.2	1.18	
50-59 歲	433,330	17.2	127	21.1	17.2	0.84	
60-64 歲	202,017	8.0	62	10.3	8.1	0.80	
65 歲以上	427,687	17.0	181	30.0	16.6	0.57	
合計	2,512,871	100.0	603	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 108 年 7 月人口統計資料。

表 1-7 宜蘭縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	平均 權值	
性別							檢定前 $\chi^2=9.6$ 加權後 $\chi^2=0.00$ 已與母體結構一致
男	207,626	50.4	265	44.1	50.4	1.46	
女	204,728	49.6	336	55.9	49.6	1.15	
年齡							檢定前 $\chi^2=135.73$ 加權後 $\chi^2=0.05$ 已與母體結構一致
12-14 歲	11,799	2.9	15	2.5	2.8	1.17	
15-19 歲	24,935	6.0	26	4.3	6.1	1.44	
20-29 歲	64,903	15.7	34	5.7	15.8	2.82	
30-39 歲	64,066	15.5	66	11.0	15.3	1.42	
40-49 歲	68,177	16.5	84	14.0	16.8	1.21	
50-59 歲	72,421	17.6	111	18.5	17.6	0.97	
60-64 歲	32,054	7.8	65	10.8	7.8	0.73	
65 歲以上	73,999	17.9	200	33.3	17.8	0.54	
合計	412,354	100.0	601	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 108 年 7 月人口統計資料。

表 1-8 新竹縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	平均 權值	
性別							檢定前 $\chi^2=5.2$ 加權後 $\chi^2=0.00$ 已與母體結構一致
男	248,204	50.9	278	46.3	50.9	1.45	
女	239,337	49.1	323	53.7	49.1	1.18	
年齡							檢定前 $\chi^2=159.1$ 加權後 $\chi^2=0.00$ 已與母體結構一致
12-14 歲	18,120	3.7	8	1.3	3.7	2.81	
15-19 歲	33,856	6.9	27	4.5	7.0	1.56	
20-29 歲	74,747	15.3	44	7.3	15.3	2.11	
30-39 歲	86,564	17.8	61	10.1	17.8	1.76	
40-49 歲	95,131	19.5	95	15.8	19.5	1.24	
50-59 歲	78,422	16.1	146	24.3	16.1	0.67	
60-64 歲	30,791	6.3	67	11.1	6.3	0.57	
65 歲以上	69,910	14.3	153	25.5	14.3	0.57	
合計	487,541	100.0	601	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 108 年 7 月人口統計資料。

表 1-9 苗栗縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	平均 權值	
性別							檢定前 $\chi^2=11.2$
男	254,654	51.6	270	44.8	51.6	1.43	加權後 $\chi^2=0.00$
女	239,073	48.4	333	55.2	48.4	1.10	已與母體結構一致
年齡							
12-14 歲	14,989	3.0	14	2.3	3.0	1.34	
15-19 歲	31,105	6.3	41	6.8	6.1	0.94	
20-29 歲	75,275	15.2	38	6.3	15.1	2.45	檢定前 $\chi^2=128.3$
30-39 歲	81,746	16.6	71	11.8	16.3	1.42	加權後 $\chi^2=0.21$
40-49 歲	81,001	16.4	73	12.1	16.3	1.37	已與母體結構一致
50-59 歲	83,177	16.8	97	16.1	17.4	1.11	
60-64 歲	37,398	7.6	78	12.9	7.8	0.62	
65 歲以上	89,036	18.0	191	31.7	18.1	0.58	
合計	493,727	100.0	603	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 108 年 7 月人口統計資料。

表 1-10 彰化縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	平均 權值	
性別							檢定前 $\chi^2=12.5$
男	581,333	50.8	262	43.6	50.7	1.33	加權後 $\chi^2=0.00$
女	563,940	49.2	339	56.4	49.3	1.01	已與母體結構一致
年齡							
12-14 歲	35,267	3.1	8	1.3	3.0	2.32	
15-19 歲	74,677	6.5	35	5.8	6.8	1.20	
20-29 歲	179,388	15.7	51	8.5	15.6	1.89	檢定前 $\chi^2=75.1$
30-39 歲	198,325	17.3	73	12.1	17.3	1.45	加權後 $\chi^2=0.19$
40-49 歲	187,093	16.3	104	17.3	16.1	0.96	已與母體結構一致
50-59 歲	185,830	16.2	109	18.1	16.1	0.90	
60-64 歲	84,954	7.4	60	10.0	7.7	0.78	
65 歲以上	199,739	17.4	161	26.8	17.3	0.66	
合計	1,145,273	100.0	601	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 108 年 7 月人口統計資料。

表 1-11 南投縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	平均 權值	
性別							檢定前 $\chi^2=9.4$ 加權後 $\chi^2=0.000$ 已與母體結構一致
男	232,145	51.1	270	44.9	51.2	1.40	
女	222,208	48.9	332	55.1	48.8	1.10	
年齡							檢定前 $\chi^2=134.5$ 加權後 $\chi^2=0.07$ 已與母體結構一致
12-14 歲	12,706	2.8	9	1.5	2.8	1.91	
15-19 歲	27,805	6.1	21	3.5	6.2	1.78	
20-29 歲	69,238	15.2	51	8.5	15.5	1.83	
30-39 歲	69,061	15.2	52	8.6	15.1	1.77	
40-49 歲	70,455	15.5	68	11.3	15.6	1.40	
50-59 歲	81,174	17.9	124	20.6	17.6	0.86	
60-64 歲	37,046	8.2	64	10.6	8.2	0.77	
65 歲以上	86,868	19.1	213	35.4	19.0	0.54	
合計	454,353	100.0	602	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 108 年 7 月人口統計資料。

表 1-12 雲林縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	平均 權值	
性別							檢定前 $\chi^2=4.4$ 加權後 $\chi^2=0.00$ 已與母體結構一致
男	323,177	51.8	285	47.5	51.9	1.25	
女	300,896	48.2	315	52.5	48.1	1.06	
年齡							檢定前 $\chi^2=77.0$ 加權後 $\chi^2=0.11$ 已與母體結構一致
12-14 歲	18,777	3.0	18	3.0	3.0	0.99	
15-19 歲	39,470	6.3	49	8.2	6.5	0.80	
20-29 歲	88,609	14.2	42	7.0	14.1	2.04	
30-39 歲	96,684	15.5	64	10.7	15.6	1.47	
40-49 歲	103,915	16.7	84	14.0	16.6	1.20	
50-59 歲	105,179	16.9	100	16.7	17.0	1.03	
60-64 歲	46,663	7.5	57	9.5	7.7	0.80	
65 歲以上	124,776	20.0	186	31.0	19.5	0.63	
合計	624,073	100.0	600	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 108 年 7 月人口統計資料。

表 1-13 嘉義縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	平均 權值	
性別							檢定前 $\chi^2=17.6$
男	243,641	51.9	260	43.3	52.0	1.43	加權後 $\chi^2=0.00$
女	225,587	48.1	340	56.7	48.0	1.02	已與母體結構一致
年齡							
12-14 歲	11,630	2.5	14	2.3	2.5	1.05	
15-19 歲	28,066	6.0	34	5.7	6.2	1.11	
20-29 歲	67,935	14.5	50	8.3	15.2	1.85	檢定前 $\chi^2=105.5$
30-39 歲	67,950	14.5	43	7.2	14.5	2.05	加權後 $\chi^2=0.32$
40-49 歲	74,242	15.8	69	11.5	15.8	1.40	已與母體結構一致
50-59 歲	84,193	17.9	121	20.2	17.7	0.89	
60-64 歲	37,459	8.0	60	10.0	7.8	0.80	
65 歲以上	97,753	20.8	209	34.8	20.3	0.60	
合計	469,228	100.0	600	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 108 年 7 月人口統計資料。

表 1-14 屏東縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	平均 權值	
性別							檢定前 $\chi^2=7.4$
男	384,437	50.9	272	45.3	51.1	1.36	加權後 $\chi^2=0.0$
女	370,178	49.1	328	54.7	48.9	1.07	已與母體結構一致
年齡							
12-14 歲	20,523	2.7	13	2.2	2.8	1.32	
15-19 歲	43,990	5.8	24	4.0	6.0	1.52	
20-29 歲	114,528	15.2	49	8.2	15.5	1.91	檢定前 $\chi^2=101.1$
30-39 歲	116,173	15.4	51	8.5	15.3	1.83	加權後 $\chi^2=0.13$
40-49 歲	124,456	16.5	81	13.5	16.3	1.23	已與母體結構一致
50-59 歲	134,815	17.9	137	22.8	17.8	0.79	
60-64 歲	61,344	8.1	73	12.2	8.2	0.68	
65 歲以上	138,786	18.4	172	28.7	18.1	0.64	
合計	754,615	100.0	600	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 108 年 7 月人口統計資料。

表 1-15 澎湖縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	平均 權值	
性別							檢定前 $\chi^2=0.4$
男	49,394	51.4	301	50.2	51.5	1.34	加權後 $\chi^2=0.00$
女	46,610	48.6	299	49.8	48.5	1.28	已與母體結構一致
年齡							
12-14 歲	2,208	2.3	9	1.5	2.3	1.53	
15-19 歲	5,711	5.9	45	7.5	6.0	0.80	
20-29 歲	16,251	16.9	50	8.3	17.0	2.04	檢定前 $\chi^2=166.3$
30-39 歲	16,068	16.7	48	8.0	16.8	2.10	加權後 $\chi^2=0.00$
40-49 歲	15,779	16.4	69	11.5	16.5	1.43	已與母體結構一致
50-59 歲	16,034	16.7	114	19.0	16.6	0.88	
60-64 歲	6,951	7.2	52	8.7	7.2	0.84	
65 歲以上	17,002	17.7	213	35.5	17.6	0.50	
合計	96,004	100.0	600	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 108 年 7 月人口統計資料。

表 1-16 花蓮縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	平均 權值	
性別							檢定前 $\chi^2=11.5$
男	149,501	50.5	262	43.6	50.4	1.62	加權後 $\chi^2=0.00$
女	146,750	49.5	339	56.4	49.6	1.26	已與母體結構一致
年齡							
12-14 歲	8,427	2.8	7	1.2	3.0	2.52	
15-19 歲	17,828	6.0	29	4.8	6.0	1.26	
20-29 歲	45,176	15.2	37	6.2	15.3	2.50	檢定前 $\chi^2=204.0$
30-39 歲	45,353	15.3	37	6.2	15.4	2.51	加權後 $\chi^2=0.08$
40-49 歲	49,854	16.8	77	12.8	16.9	1.33	已與母體結構一致
50-59 歲	52,011	17.6	114	19.0	17.4	0.92	
60-64 歲	24,335	8.2	82	13.6	8.1	0.60	
65 歲以上	53,267	18.0	218	36.3	17.8	0.49	
合計	296,251	100.0	601	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 108 年 7 月人口統計資料。

表 1-17 臺東縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	平均 權值	
性別							檢定前 $\chi^2=14.0$
男	101,867	51.4	263	43.8	51.4	1.46	加權後 $\chi^2=0.00$
女	96,239	48.6	338	56.2	48.6	1.06	已與母體結構一致
年齡							
12-14 歲	5,891	3.0	15	2.5	2.8	1.17	
15-19 歲	12,193	6.2	38	6.3	6.3	1.01	
20-29 歲	29,576	14.9	40	6.7	15.5	2.35	檢定前 $\chi^2=129.9$
30-39 歲	29,494	14.9	56	9.3	15.0	1.62	加權後 $\chi^2=0.25$
40-49 歲	33,800	17.1	74	12.3	16.8	1.38	已與母體結構一致
50-59 歲	35,713	18.0	109	18.1	17.8	1.00	
60-64 歲	15,673	7.9	66	11.0	8.0	0.73	
65 歲以上	35,766	18.1	203	33.8	17.8	0.53	
合計	198,106	100.0	601	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 108 年 7 月人口統計資料。

表 1-18 基隆市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	平均 權值	
性別							檢定前 $\chi^2=5.1$
男	169,147	49.8	272	45.2	49.8	1.34	加權後 $\chi^2=0.00$
女	170,536	50.2	330	54.8	50.2	1.12	已與母體結構一致
年齡							
12-14 歲	8,853	2.6	15	2.5	2.7	1.07	
15-19 歲	19,228	5.7	32	5.3	5.8	1.11	
20-29 歲	51,266	15.1	46	7.6	15.0	1.98	檢定前 $\chi^2=112.7$
30-39 歲	50,533	14.9	44	7.3	15.0	2.06	加權後 $\chi^2=0.04$
40-49 歲	57,214	16.8	87	14.5	16.6	1.17	已與母體結構一致
50-59 歲	63,415	18.7	120	19.9	18.8	0.95	
60-64 歲	29,569	8.7	92	15.3	8.8	0.58	
65 歲以上	59,605	17.5	166	27.6	17.4	0.64	
合計	339,683	100.0	602	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 108 年 7 月人口統計資料。



表 1-19 新竹市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	平均 權值	
性別							檢定前 $\chi^2=4.1$
男	188,302	48.9	269	44.8	48.9	1.37	加權後 $\chi^2=0.00$
女	196,973	51.1	332	55.2	51.1	1.19	已與母體結構一致
年齡							
12-14 歲	14,776	3.8	17	2.8	4.0	1.40	
15-19 歲	26,382	6.8	23	3.8	6.8	1.79	
20-29 歲	55,090	14.3	42	7.0	14.3	2.06	檢定前 $\chi^2=150.0$
30-39 歲	71,225	18.5	59	9.8	18.3	1.88	加權後 $\chi^2=0.05$
40-49 歲	76,087	19.7	105	17.5	19.9	1.15	已與母體結構一致
50-59 歲	61,341	15.9	127	21.1	15.9	0.76	
60-64 歲	25,512	6.6	61	10.1	6.6	0.65	
65 歲以上	54,862	14.2	167	27.8	14.1	0.51	
合計	385,275	100.0	601	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 108 年 7 月人口統計資料。

表 1-20 嘉義市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	平均 權值	
性別							檢定前 $\chi^2=4.3$
男	115,329	48.1	264	43.9	48.0	1.60	加權後 $\chi^2=0.00$
女	124,636	51.9	338	56.1	52.0	1.25	已與母體結構一致
年齡							
12-14 歲	8,282	3.5	4	0.7	3.5	5.38	
15-19 歲	16,738	7.0	32	5.3	7.0	1.31	
20-29 歲	36,743	15.3	45	7.5	15.4	2.06	檢定前 $\chi^2=166.3$
30-39 歲	37,819	15.8	43	7.1	15.7	2.20	加權後 $\chi^2=0.02$
40-49 歲	41,279	17.2	85	14.1	17.2	1.22	已與母體結構一致
50-59 歲	40,706	17.0	151	25.1	16.9	0.68	
60-64 歲	17,739	7.4	66	11.0	7.5	0.68	
65 歲以上	40,659	16.9	176	29.2	16.9	0.58	
合計	239,965	100.0	602	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 108 年 7 月人口統計資料。

表 1-21 金門縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	平均 權值	
性別							檢定前 $\chi^2=0.26$
男	64,111	49.8	293	48.8	49.8	1.38	加權後 $\chi^2=0.00$
女	64,750	50.2	308	51.2	50.2	1.30	已與母體結構一致
年齡							
12-14 歲	2,273	1.8	14	2.3	1.8	0.75	
15-19 歲	6,353	4.9	40	6.7	5.0	0.74	
20-29 歲	22,876	17.8	41	6.8	17.7	2.60	檢定前 $\chi^2=179.4$
30-39 歲	20,723	16.1	56	9.3	16.1	1.73	加權後 $\chi^2=0.01$
40-49 歲	20,684	16.1	79	13.1	15.9	1.22	已與母體結構一致
50-59 歲	25,872	20.1	110	18.3	20.1	1.10	
60-64 歲	11,515	8.9	71	11.8	9.0	0.76	
65 歲以上	18,565	14.4	190	31.6	14.4	0.46	
合計	128,861	100.0	601	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 108 年 7 月人口統計資料。

表 1-22 連江縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度 檢定結果
	人數	百分比	實際 樣本數	加權前 百分比	加權後 百分比	平均 權值	
性別							檢定前 $\chi^2=0.3$
男	6,804	57.7	221	57.3	57.8	1.09	加權後 $\chi^2=0.00$
女	4,996	42.3	165	42.7	42.2	1.07	已與母體結構一致
年齡							
12-14 歲	258	2.2	23	6.0	2.1	0.37	
15-19 歲	627	5.3	19	4.9	5.2	1.07	
20-29 歲	2,041	17.3	96	24.9	17.4	0.70	檢定前 $\chi^2=39.6$
30-39 歲	2,025	17.2	65	16.8	17.1	1.02	加權後 $\chi^2=0.00$
40-49 歲	2,066	17.5	54	14.0	17.6	1.25	已與母體結構一致
50-59 歲	2,234	18.9	50	13.0	18.9	1.46	
60-64 歲	1,022	8.7	33	8.5	8.8	1.02	
65 歲以上	1,527	12.9	46	11.9	13.0	1.08	
合計	11,800	100.0	386	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 108 年 7 月人口統計資料。

## 附錄三

### 參考文獻

## 一、英文部份

- Almunawar, M. N, Kim, C. L, & Rahman, M. H. (2012). E-Government: Learning from a success story. *Journal of Communication and Computer* (9), pp.625-635.
- American Technology Council (2017). Report to the President on Federal IT Modernization. Retrieved Nov. 09, 2017, from <https://itmodernization.cio.gov/report/shared-services/>
- Andriole, Steve (2019). Trump's AI Initiative – Everything But Money. *Enterprise & Cloud*. Retrieved Sep 18, 2016, from <https://www.forbes.com/sites/steveandriole/2019/02/12/trumps-ai-initiative-everything-but-money/#5b4945f476b1>
- Australian Bureau of Statistics(2018). Household Use of Information Technology, Australia, 2016-17 . Retrieved Aug 14, 2018, from <http://www.abs.gov.au/ausstats/abs@.nsf/mf/8146.0>
- (2016). Household Use of Information Technology, Australia, 2014-15. Retrieved Feb 02, 2016 from <http://www.abs.gov.au/ausstats/abs@.nsf/mf/8146.0>
- (2014). *Household Use of Information Technology, Australia, 2012-13*. Retrieved September 22, 2015 from <http://www.abs.gov.au/ausstats/abs@.nsf/Lookup/8146.0Chapter32012-13>
- Australian Government (2018). Australia's Tech Future: Delivering a strong, safe and inclusive digital economy, Ministry for Industry, Science and Technology. Retrieved Nov. 29, 2019, from <https://www.industry.gov.au/sites/default/files/2018-12/australias-tech-future.pdf>
- Bangkok Post(2018). Digital Ministry plans cybersecurity agency. Retrieved Nov. 29, 2019, from <https://www.bangkokpost.com/business/1393674/digital-ministry-plans-cybersecurity-agency>
- (2016). NLA approves establishment of Digital Ministry. Retrieved Nov. 29, 2019, from <https://www.bangkokpost.com/thailand/general/1000837/nla-approves-establishment-of-digital-ministry>
- Broadband TV News (2015). Mobile internet usage continues to grow in Germany. Retrieved Aug 17, 2015 from <http://www.broadbandtvnews.com/2015/08/17/mobile-internet-usage-continues-to-grow-in-germany/>
- Center for Research and Development Strategy (2016). *Future Services & Societal Systems in Society 5.0*. Retrieved Nov. 09, 2017, from <https://www.jst.go.jp/crds/pdf/en/CRDS-FY2016-WR-13.pdf>
- Centraal Bureau voor de Statistiek (2019a). Trends in the Netherlands 2019. Retrieved

- Sep 12, 2019, from <https://longreads.cbs.nl/trends19-eng/society/trends/>
- (2019b). Girls more on social networks than boys. Retrieved Sep 12, 2019, from <https://www.cbs.nl/en-gb/news/2019/22/girls-more-on-social-networks-than-boys>
- (2016). Nearly one in five Dutch buy food products online. From <https://www.cbs.nl/en-gb/news/2016/47/nearly-one-in-five-dutch-buy-food-products-online>
- Compaine, B. (ed.) (2001). *The digital divide: facing a crisis or creating a myth?* Cambridge, MA: MIT Press.
- Danno, Michele(2019).Digital 2019: Australia Social Media Usage is Growing. Retrieved Sep 16, 2019 from <https://wearesocial.com/au/blog/2019/02/digital-report-australia>
- Department for Work and Pensions (2017). Fuller Working Lives: A Partnership Approach. Retrieved Nov. 29, 2019, from [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/587654/fuller-working-lives-a-partnership-approach.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/587654/fuller-working-lives-a-partnership-approach.pdf)
- Digital Economy and Society Index (2016). Equipment with consumer durables. From [https://www.destatis.de/EN/FactsFigures/SocietyState/IncomeConsumptionLivingConditions/EquipmentConsumerDurables/Tables/A\\_EquipmentPC\\_IKT.html](https://www.destatis.de/EN/FactsFigures/SocietyState/IncomeConsumptionLivingConditions/EquipmentConsumerDurables/Tables/A_EquipmentPC_IKT.html)
- (2015a). Nearly one in two people aged 65 and over use the internet. Retrieved Dec 16, 2015 from [https://www.destatis.de/EN/PressServices/Press/pr/2015/12/PE15\\_466\\_63931.html](https://www.destatis.de/EN/PressServices/Press/pr/2015/12/PE15_466_63931.html)
- Digital Economy and Society Index (2015b). 94% of private households own a mobile phone. Retrieved May 12, 2015 from [https://www.destatis.de/EN/PressServices/Press/pr/2015/05/PE15\\_172\\_631.html](https://www.destatis.de/EN/PressServices/Press/pr/2015/05/PE15_172_631.html)
- Digital News Asia (2015). *Singapore aims to bridge digital divide with Home AccessProgramme*. Retrieved Sep. 23, 2015, from <https://www.digitalnewsasia.com/digital-economy/singapore-aims-to-bridge-digital-divide-with-home-access-programme>.
- Economist Intelligence Unit (2018). The Inclusive Internet Index: Measuring Success 2018. Retrieved Aug 10, 2018, from <https://theinclusiveinternet.eiu.com/>
- etnews(2019). South Korean Government Puts out Direction for 2020 Strategic Investments to Further Support Innovative Growth. Retrieved Nov. 29, 2019, from <http://english.etnews.com/20190822200003>
- Eurostat (2019).Individuals - mobile internet access. Retrieved Aug 28, 2019, from <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&pcode=ti n00083&language=en>

- (2018a). Internet use by individuals. Retrieved Aug 10, 2018, from <https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&plugin=1&language=en&pcode=tin00028>
- (2018b). Level of internet access - households. Retrieved Aug 10, 2018, from <https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00134&plugin=1>
- (2018c). Households with broadband access. Retrieved Aug 10, 2018, from <https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00073&plugin=1>
- (2018d). Individuals using mobile devices to access the internet on the move. Retrieved Aug 10, 2018, from <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&pcode=tin00083&language=en>
- European Commission (2019). Finland (DESI country profile). Retrieved Sep 18, 2019, from <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/scoreboard/finland>
- (2016). Germany ( Digital Scoreboard). From <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/scoreboard/germany>
- (2015). Europe 2020 in a nutshell. from [http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/index_en.htm)
- Eurostat ( 2015). Information society statistics - households and individuals. Retrieved September 17, 2015, from [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Information\\_society\\_statistics\\_-\\_households\\_and\\_individuals](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Information_society_statistics_-_households_and_individuals)
- Ezster, H. (2002). Second-level digital divide: Differences in people’s online skill. *First Monday*, 7(4). Retrieved March, 12, 2005, from [http://firstmonday.org/issues/issue7\\_4/hargittai/](http://firstmonday.org/issues/issue7_4/hargittai/)
- Federal Communications Commission (2017). Strategies and Recommendations for Promoting Digital Inclusion. Retrieved Sep, 05, 2019, from <https://www.fcc.gov/document/strategies-and-recommendations-promoting-digital-inclusion>
- (2016). Broadband Progress Report: Significant Improvements But Digital Divide Persists.
- (2008). FCC IT Strategic Plan FY 2008-2012. Retrieved October, 3, 2008, from <http://www.fcc.gov/omd/strategicplan>.
- Future of life (2019). AI Policy – Japan. <https://futureoflife.org/ai-policy-japan/>
- Government Offices of Sweden (2011). ICT for Everyone—A Digital Agenda for Sweden. Retrieved Sep. 25, 2015, from <http://www.government.se/contentassets/8512aaa8012941deae5cf9594e50ef4/ic>

t-for-everyone---a-digital-agenda-for-sweden

- Helsper, Ellen J. & Eynon, Rebecca (2013a) .Distinct skill pathways to digital engagement. *European journal of communication* 28(6).
- (2013b). Pathways to digital literacy and engagement. *European journal of communication*, 28 (6).
- Helsper, Ellen J. (2008). *Digital Inclusion :An Analysisof Social Disadvantage and the Information Society*.
- Horrigan, J. B. (2014). Smartphones and Broadband: Tech users see them as complements and very few would give up their home broadband subscription in favor of their smartphone . From [https://www.publicknowledge.org/assets/uploads/blog/Smartphones\\_and\\_Broadband.pdf](https://www.publicknowledge.org/assets/uploads/blog/Smartphones_and_Broadband.pdf)
- IDA (2013). *Annual survey on infocomm usage in households and by individuals for 2013*.
- Infocomm Development Authority of Singapore (2015). Annual Survey on Infocomm Usage in Households and by individuals for 2014. From <https://www.ida.gov.sg/~media/Files/Infocomm%20Landscape/Facts%20and%200Figures/SurveyReport/2014/2014%20HH%20public%20report%20final.pdf>
- (2014). Infocomm Usage - Households and Individuals. from <https://www.ida.gov.sg/Tech-Scene-News/Facts-and-Figures/Infocomm-Usage-Households-and-Individuals>
- International Data Corporation(2004). IDC's Information Society Index. From <http://www.idc.com/groups/isi/main.html>
- Internet Infrastructure Foundation (2018a). Super-connected and rarely connected – online divide in 2018. Retrieved Sep12, 2019, from <https://2018.svenskarnaochinternet.se/the-swedes-and-the-internet-2018-summary/>
- (2018b).Allmänt om: internetutvecklingen Tillgång till fiber bromsar in. Retrieved Sep12, 2019, from <https://2018.svenskarnaochinternet.se/allmant-om-internetutvecklingen/98-procent-har-tillgang-till-internet-hemma/>
- (2018c). Sociala medier används allt mer. Retrieved Sep12, 2019, from <https://2018.svenskarnaochinternet.se/sociala-medier/>
- (2016). The Swedes and the internet 2016. Retrieved Oct 28, 2017, from <https://www.iis.se/english/blog/the-swedes-and-the-internet-2016/>
- (2017). The Swedes and the Internet 2017 summary. Retrieved Aug 20, 2018, from <https://2017.svenskarnaochinternet.se/the-swedes-and-the-internet-2017-summary/>

- Infocomm Media Development Authority(2018a). *Annual Survey on Infocomm Usage in Households and by Individuals for 2018*. Retrieved Sep 11, 2016, from <https://www2.imda.gov.sg/-/media/Imda/Files/Industry-Development/Fact-and-Figures/Infocomm-usage-HI/Annual-Survey-on-Infocomm-Usage-by-Households-and-Individuals-Report-2018.pdf?la=e>
- (2018b). *Infocomm Usage in Households and Individuals 2017*. Retrieved Aug 22, 2018, from <https://www.imda.gov.sg/industry-development/facts-and-figures/survey-reports>
- International Institute for Management Development (2018). *The IMD World Digital Competitiveness Ranking 2018*. Retrieved Sep 03, 2019, from [https://www1.imd.org/globalassets/wcc/docs/imd\\_world\\_digital\\_competitiveness\\_ranking\\_2018.pdf](https://www1.imd.org/globalassets/wcc/docs/imd_world_digital_competitiveness_ranking_2018.pdf)
- Internet World Stats (2019). *Internet World Stats: Usage and Population Statics*. Retrieved Aug 15, 2019, from <https://www.internetworldstats.com/america.htm#us>
- International Telecommunication Union(2017). *Measuring the Information Society Report 2017*. From [https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/misr2017/MISR\\_2017\\_Volume1.pdf](https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/misr2017/MISR_2017_Volume1.pdf)
- (2015a). *Measuring the Information Society Report 2015*. Geneva Switzerland: International Telecommunication Union.
- (2015b). *ITU World Telecommunication/ICT Indicators Database 2015*. (December 2015 edition). From <http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/wtid.aspx>
- Internet World Stats (2018). Retrieved Aug 5, 2018 , from <http://www.internetworldstats.com/>
- Janka, J. P. ed (2014). *The Technology, Media and Telecommunications Review 5<sup>th</sup> Edition*. London: Law Business Research Ltd.
- Kahn, Lauren (2015). *Launching a Digital Inclusion Outcomes Framework*. Retrieved March. 23, 2015, from <https://digitalinclusion.blog.gov.uk/2015/07/14/launching-a-digital-inclusion-outcomes-framework/>
- Kemp, Simon (2019). *DIGITAL 2019: THE UNITED ARAB EMIRATES*. Retrieved Sep 10, 2019 from <https://datareportal.com/reports/digital-2019-united-arab-emirates>
- Kim ,Y. S. (2015). *Korea ICT Industry Promotion Policy & Actions*. Retrieved September 26, 2015, from <https://www.itu.int/en/ITU-D/Regional-Presence/AsiaPacific/Documents/Events/2>



- 015/Aug-DE-Thailand/S1\_Young-Sik\_Kim.pdf.
- KISA (2018). *2017 Survey on the Internet Usage*. From [http://www.kisa.or.kr/eng/usefulreport/surveyReport\\_View.jsp?cPage=1&p\\_No=262&b\\_No=262&d\\_No=82&ST=&SV=](http://www.kisa.or.kr/eng/usefulreport/surveyReport_View.jsp?cPage=1&p_No=262&b_No=262&d_No=82&ST=&SV=)
- (2015). *2015 Survey on the Internet Usage*. From <http://isis.kisa.or.kr/board/index.jsp?pageId=060300&bbsId=10&itemId=345&pageIndex=1>
- (2014a). *ICT Practices in Korea*. Retrieved Sep. 25, 2015, from <http://english.msip.go.kr/english/msipContents/contentsView.do?cateId=msse43&artId=1227090>
- (2014b). *Survey on the Internet Usage*. Retrieved Sep. 25, 2015, from <http://isis.kisa.or.kr/eng/board/index.jsp?pageId=040100&bbsId=10&itemId=327&pageIndex=1>
- Lee, Insook; Jeung, Hyunju & Kwon, Hyeokjun (2007). The Korea Agency for Digital Opportunity & Promotion's e-Learning Initiatives to Bridge the Digital Divide in South Korea. *IJEMT*, Vol. 1, No. 1, 2007, pp. 35–47.
- Lim, S. & Lee, M. (2007). Use of ICT for bridging digital opportunity: A Korea's case. *International Conference on Convergence Information Technology*, 21-23, 2408-2413.
- LVM (Finland Ministry of Transport and Communications)(2019).Turning Finland into the world leader in communications networks - Digital Infrastructure Strategy 2025. Retrieved Sep 08, 2019 from [https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/161434/LVM\\_7\\_19\\_Digital\\_Infrastructure\\_WEB.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/161434/LVM_7_19_Digital_Infrastructure_WEB.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- (2018). Digital infrastructure strategy: Turning Finland into the world leader in communications networks. Retrieved Sep 08, 2019 from [https://valtioneuvosto.fi/en/article/-/asset\\_publisher/digitaalisen-infrastruktuurin-strategia-suomi-tietoliikenneverkkojen-karkimaaksi](https://valtioneuvosto.fi/en/article/-/asset_publisher/digitaalisen-infrastruktuurin-strategia-suomi-tietoliikenneverkkojen-karkimaaksi)
- (2014).Transport and communications in a digital Finland Ministry of Transport and Communications – utures Review 2014. From [http://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/77850/MinTC\\_Futures\\_Review\\_2014.pdf](http://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/77850/MinTC_Futures_Review_2014.pdf)
- MAARIT MÄKINEN (2006). Digital Empowerment as a Process for Enhancing Citizens' Participation. *E-learning and Digital Media* vol.3. pp.381-395.
- McClure, C. R. (1994). Network literacy: A role for libraries? *Information Technology and Libraries*, 13(2): 116-117.
- The Media Lab(2019).UAE Social Media Statistics 2019 (Infographics). Retrieved Sep 10, 2019 from

- <https://www.themedialab.me/uae-social-media-statistics-2019/>  
The Ministry of Communications and Information (2015). Infocomm Media 2025.  
Retrieved Aug 29, 2019 from  
<https://www.mci.gov.sg/portfolios/infocomm-media/infocomm-media-2025/introduction-to-infocomm-media-2025>
- MIC (2008). *Policy for the Information and Communication Accessibility in Japan*.  
Retrieved October 6, from  
[http://www.soumu.go.jp/joho\\_tsusin/eng/presentation/pdf/080227\\_2.pdf](http://www.soumu.go.jp/joho_tsusin/eng/presentation/pdf/080227_2.pdf).
- The Ministry of Economic Affairs (2016). Digital agenda for the Netherlands  
innovation, trust, acceleration. Retrieved Nov. 09, 2017, from  
<https://www.government.nl/documents/reports/2017/04/11/digital-agenda-for-the-netherlands-innovation-trust-acceleration>
- Ministry of Economic Affairs and Climate Policy (2019). Dutch Digitalisation  
Strategy 2.0. Retrieved Nov. 29, 2019, from  
<https://www.nederlanddigitaal.nl/english/dutch-digitalisation-strategy-2.0>
- (2018). Dutch Digitalisation Strategy. Retrieved Nov. 29, 2019, from  
<https://www.nederlanddigitaal.nl/english/dutch-digitalisation-strategy>
- Ministry of Internal Affairs and Communications, Japan (2000). White Paper 2000,  
Communications in Japan: Expanding Frontiers: IT in the 21st Century. From  
[http://www.soumu.go.jp/main\\_sosiki/joho\\_tsusin/eng/Resources/WhitePaper/WP2000/3-1.pdf](http://www.soumu.go.jp/main_sosiki/joho_tsusin/eng/Resources/WhitePaper/WP2000/3-1.pdf)
- (2019). Outline of the 2019 White Paper on Information and Communications in  
Japan. [http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/whitepaper/eng/WP2019\\_outline.pdf](http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/whitepaper/eng/WP2019_outline.pdf)
- Naisbitt, J. 1984. *Megatrends*. New York, Warner Books National statistical office,  
Thailand (2008) Preliminary Report of the 2007 Information and  
Communication Technology Survey. Retrieved October, 6, 2008, from  
[http://web.nso.go.th/eng/en/stat/ict/ict2007\\_est.pdf](http://web.nso.go.th/eng/en/stat/ict/ict2007_est.pdf).
- National Digital Inclusion Alliance. <https://www.digitalinclusion.org/definitions/>
- National Telecommunications and Information Administration. (2004). *A national  
online: Entering the Boardband Age*.
- National Technical Information Administration. (1999). *Falling through the Net:  
Defining the digital divide*. Retrieved January, 14, 2005, from  
<http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/digitaldivide/>
- National Telecommunications and Information Administration (1995). *Falling  
through the Net: A survey of the 'have nots' in rural and urban America*.  
Retrieved January, 14, 2005, from  
<http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/fallingthru.htm>.

- O.E.C.D. (2019). How's Life in the Digital Age?: Opportunities and Risks of the Digital Transformation for People's Well-being. Retrieved Sep 26, 2019, from [https://read.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/how-s-life-in-the-digital-age\\_9789264311800-en](https://read.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/how-s-life-in-the-digital-age_9789264311800-en)
- (2001). “Understanding the Digital Divide “ O.E.C.D. Retrieved March, 1, 2005, from <http://www.oecd.org/dataoecd/38/57/1888451.pdf>
- Pew Research Center (2019a). Internet/Broadband Fact Sheet. Retrieved Aug 22, 2019, from <http://www.pewinternet.org/fact-sheet/internet-broadband/>
- (2019b). Mobile Technology and Home Broadband 2019. Retrieved Aug 22, 2019, from <https://www.pewinternet.org/2019/06/13/mobile-technology-and-home-broadband-2019/>
- (2018a). Teens, Social Media & Technology 2018. Retrieved Aug 20, 2018, from <http://www.pewinternet.org/2018/05/31/teens-social-media-technology-2018/>
- (2018b). Social Media Use in 2018. Retrieved Aug 20, 2018, from <http://www.pewinternet.org/2018/03/01/social-media-use-in-2018/>
- (2017). Internet/Broadband Fact Sheet. Retrieved Nov 1, 2017, from <http://www.pewinternet.org/fact-sheet/internet-broadband/>
- (2016). 15% of American Adults Have Used Online Dating Sites or Mobile Dating Apps. from <http://www.pewinternet.org/2016/02/11/15-percent-of-american-adults-have-used-online-dating-sites-or-mobile-dating-apps/>
- (2015a). Smartphone, computer or tablet? 36% of Americans own all three. from Pew Research Center (2015b). Three Technology Revolutions. from <http://www.pewinternet.org/three-technology-revolutions/>
- (2015b). U.S. Smartphone Use in 2015. from <http://www.pewinternet.org/2015/04/01/us-smartphone-use-in-2015/>
- PTS (Swedish Post and Telecom Authority)(2019). Broadband for all– the Swedish experience. Broadband for all- A trusted base for the digitalization of our societies. Retrieved Sep 12, 2019 from <https://report.nat.gov.tw/ReportFront/PageSystem/reportFileDownload/C10801450/005>
- Royal Thai Embassy, Washington D.C.(2018). Nielsen: Thais purchasing more through smartphones. Retrieved Aug 28, 2018, from <http://thaiembdc.org/2016/12/19/nielsen-thais-purchasing-more-through-smartphones/>
- Servon, Lisa(2002). Bridging the digital divide: Technology, community, and public policy. Malden: Blackwell Publishing.

- Smart Nation and Digital Government Office(2018). Smart Nation. Retrieved Aug 25, 2018, from <https://www.smartnation.sg/about/Smart-Nation>
- Statistics Korea (2019). Online Shopping in July 2019. Retrieved Aug 28, 2019, from <http://kostat.go.kr/portal/eng/pressReleases/1/index.board?bmode=read&aSeq=377546>
- Swedish Post and Telecom Authority(2014). Sweden well on its way to achieving the EU broadband targets. Retrieved Mar 21, 2014 from <http://www.soi2015.se/the-swedes-and-the-internet-2015-summary/>
- Telecommunications Regulatory Authority (2019).National Cybersecurity strategy 2019. Retrieved Nov. 30, 2019, from <https://government.ae/en/about-the-uae/strategies-initiatives-and-awards/federal-governments-strategies-and-plans/national-cybersecurity-strategy-2019>
- (2017).Customer satisfaction based on Household Survey 2016.
- (2016). ICT Fund Introduction. From <https://www.tra.gov.ae/ictfund/en/about-us/ict-fund-introduction.aspx>
- (2012). *ICT in the UAE Household Survey, 2012*. Retrieved Sep 18, 2015 from <http://www.tra.gov.ae/processfile.php?file=20141116133445-Household%20Survey%202012.pdf&l=en>
- Thailand National statistical Office(2018). The 2018 Household Survey on the Use of Information and Communication Technology. Retrieved Sep 6, 2019 from <http://www.nso.go.th/sites/2014/DocLib13/%e0%b8%94%e0%b9%89%e0%b8%b2%e0%b8%99ICT/%e0%b9%80%e0%b8%97%e0%b8%84%e0%b9%82%e0%b8%99%e0%b9%82%e0%b8%a5%e0%b8%a2%e0%b8%b5%e0%b9%83%e0%b8%99%e0%b8%84%e0%b8%a3%e0%b8%b1%e0%b8%a7%e0%b9%80%e0%b8%a3%e0%b8%b7%e0%b8%ad%e0%b8%99/2561/ict61-CompleteReport-Q1.pdf>
- TyN Magzine(2019).What is digital equality? Retrieved Sep 27, 2019 from <https://www.tynmagazine.com/what-is-digital-equality/>
- United Arab Emirates' Government portal(2019). UAE Strategy for Artificial Intelligence. Retrieved Nov. 30, 2019, from <https://government.ae/en/about-the-uae/strategies-initiatives-and-awards/federal-governments-strategies-and-plans/uae-strategy-for-artificial-intelligence>
- United Nations (2016). E-government Survey. From <http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN96407.pdf>
- (2014). *United Nations E-government survey 2014: E-government for the future we want*. Retrieved Oct 21, 2015 from <http://unpan3.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2014>
- (2012). *E-government survey 2012: E-government for people*. Retrieved Oct 24,

- 2015 from  
<http://unpan3.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2012>
- van Dijk, J.A.G.M. (2013). A theory of the digital divide. In M. Ragnedda & GW. Muschert(Eds.), *The digital divide: The internet and social inequality in international perspective* (pp.29-52). London: Routledge.
- (2005). *The deepening divide, inequality in the information society*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- UAE interact (2015). TRA Launches New Guidelines for Arabic Digital Content and Social Media Communication. Retrieved Oct 5, 2015 from  
[http://www.uaeinteract.com/docs/TRA\\_launches\\_new\\_guidelines\\_for\\_Arabic\\_digital\\_content\\_and\\_social\\_media\\_communication/71447.htm](http://www.uaeinteract.com/docs/TRA_launches_new_guidelines_for_Arabic_digital_content_and_social_media_communication/71447.htm)
- UAE Prime Minister’s Office (2016). UAE Vision 2021: Sustainable Environment and Infrastructure. From  
<https://www.vision2021.ae/en/national-priority-areas/sustainable-environment-and-infrastructure>
- UK Statistics Authority(2019). Internet access – households and individuals, Great Britain: 2019. Retrieved Aug 28, 2019, from  
<https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/householdcharacteristics/homeinternetandsocialmediausage/bulletins/internetaccesshouseholdsandindividuals/2019>
- (2017).Internet access – households and individuals: 2017. From  
<https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/householdcharacteristics/homeinternetandsocialmediausage/bulletins/internetaccesshouseholdsandindividuals/2017>
- Warschauer, M. (2003). *Technology and social inclusion: Rethinking the digital divide*.Cambridge, MA: MIT Press.
- Waseda University(早稲田大學)(2016). 2016 Waseda-IAC International e-Government Rankings Survey. <https://www.waseda.jp/top/en-news/43676>
- Watt, Ewan (2019). Australian Internet and Social Media Statistics – 2019 Usage Data. RIOCOMAU. Retrieved Sep 16, 2019 from  
<https://www.roi.com.au/blog/australian-internet-social-media-statistics-2019>
- White House(2019). Analytical Perspectives. Retrieved Nov. 29, 2019, from  
<https://www.whitehouse.gov/omb/analytical-perspectives/>
- (2015). *FACT SHEET: ConnectHome: Coming Together to Ensure Digital Opportunity for All Americans*. Retrieved September 24, 2015 from  
<https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/07/15/fact-sheet-connecthome-coming-together-ensure-digital-opportunity-all>
- (2013). *ConnectED: President Obama’s Plan for Connecting All Schools to the*

*Digital Age*. Retrieved September 24, 2015 from  
[https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/connected\\_fact\\_sheet.pdf](https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/connected_fact_sheet.pdf)  
World Economic Forum(2016). *Global Information Technology Report 2016: Innovating in the Digital Economy*. Geneva: World Economic Forum and INSEAD. Retrieved July 07, 2016 from  
[http://www3.weforum.org/docs/GITR2016/WEF\\_GITR\\_Full\\_Report.pdf](http://www3.weforum.org/docs/GITR2016/WEF_GITR_Full_Report.pdf)  
——(2015). What are your digital rights? Retrieved Sep 27, 2019 from  
<https://www.weforum.org/agenda/2015/11/what-are-your-digital-rights-explainer/>  
World Wide Web Foundation( 2017). Delivering Digital Equality: The Web Foundation's 2017 – 2022 Strategy. Retrieved Sep 27, 2019 from  
<https://webfoundation.org/2017/02/delivering-digital-equality-the-web-foundations-2017-2022-strategy/>

## 二、 中文部份

中國互聯網信息中心 (2019)。第 44 次中國互聯網發展狀況統計報告。  
[http://www.cac.gov.cn/2019-08/30/c\\_1124938750.htm](http://www.cac.gov.cn/2019-08/30/c_1124938750.htm)  
中華人民共和國 (2011)。〈国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要〉, 取自  
[http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/2011lh/content\\_1825838.htm](http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/2011lh/content_1825838.htm)  
中華人民共和國中央人民政府 (2017)。政府工作報告 2017 (全文)。取自  
[http://www.gov.cn/premier/2017-03/16/content\\_5177940.htm](http://www.gov.cn/premier/2017-03/16/content_5177940.htm)  
中華人民共和國中央人民政府 (2015)。政府工作報告 2015 (全文)。取自  
[http://www.gov.cn/guowuyuan/2015-03/16/content\\_2835101.htm](http://www.gov.cn/guowuyuan/2015-03/16/content_2835101.htm)  
內政部 (2019)。109 年度施政計畫(草案版)。上網日期 2019 年 9 月 26 日, 取自  
<https://ws.ndc.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9hZG1pbmlzdHJhdG9yLzEwL3JlbGZpbGUvMC8xMjc5Ny9jMmIyZWY1Zi0wMGQ3LTRiZjEtYjVIMS1kMjk3MzI1NDM5NjUucGRm&n=MDIt5YWn5pS%2f6YOoLnBkZg%3d%3d&icon=..pdf>  
天下雜誌 (2018)。智慧教育人本學習 桃園讓校園更有溫度。2018 年 10 月 26 日。  
<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5092916>  
北京新浪網 (2013)。〈國務院發布「寬頻中國」戰略及實施方案〉。上網日期 2015 年 9 月 27 日, 取自  
<http://news.sina.com.tw/article/20130817/10434530.html>  
外貿協會 (2019)。泰國智慧城市發展政策與建設。上網日期 2019 年 11 月 29 日, 取自  
<https://www.trademag.org.tw/page/newsid1/?id=755532&iz=6>  
行政院 (2019a)。台灣 AI 行動計畫—掌握契機, 全面啟動產業 AI 化。2018 年 8 月 7 日。取自: 行政院網站  
<https://www.ey.gov.tw/Page/5A8A0CB5B41DA11E/a8ec407c-6154-4c14-8f1e-d>

- 494ec2dbf23
- (2019b)。台灣 5G 行動計畫。2019 年 7 月 5 日。取自：行政院網站  
<https://www.ey.gov.tw/Page/5A8A0CB5B41DA11E/a8ec407c-6154-4c14-8f1e-d494ec2dbf23>
- (2019c)。蘇揆：數位身分證 為民眾開啟智慧化服務。2019 年 8 月 22 日。  
取自：行政院網站  
<https://www.ey.gov.tw/Page/9277F759E41CCD91/773969ed-1f9d-40be-8546-6746b2b3a97a>
- (2019d)。「DIGI+方案」推動成果—朝智慧國家邁進。2019 年 9 月 9 日。取自：行政院網站  
<https://www.ey.gov.tw/Page/5A8A0CB5B41DA11E/22a0ad26-653c-4e0e-854a-e53da6f759fc>
- (2019e) 立法院第 9 屆第 6 會期行政院施政報告。取自：  
<https://www.ey.gov.tw/Page/5C208DA85C814C47>
- (2018)。普及偏鄉數位應用計畫。2018 年 6 月 21 日。取自：行政院網站  
<https://www.ey.gov.tw/Page/5A8A0CB5B41DA11E/17e90044-1405-42c5-b2a6-ad2c978a7d8a>
- (2017b)。數位國家·創新經濟發展方案(2017-2025 年)。取自：行政院網站  
<http://ws.ey.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9FeXVwbG9hZC9PbGRGaWxlL1JlbEZpbGUvMjc0NS80Mjk0L2M1Mjk3Y2Q3LTI5ZjAtNGVmNC1iZDgwLWQyZmViMjdIZDFjYy5wZGY%3D&n=ZGlnaSDmlrnmoYgucGRm>
- (2016)。數位國家·創新經濟發展方案。取自：行政院網站  
<https://www.ey.gov.tw/Page/5A8A0CB5B41DA11E/f4d3319a-e2d7-4a8b-8b55-26c936804b5b>
- 行政院科技會報辦公室 (2016)。〈公平數位機會〉。取自：智慧台灣網站  
<http://www.bost.ey.gov.tw/intelligenttaiwan/cp.aspx?n=61AF41DFCEDEE0C8>
- (2011)。〈[歐盟]Europe 2020 策略〉。上網日期 2016 年 9 月 18 日，取自  
[http://www.bost.ey.gov.tw/intelligenttaiwan/News\\_Content.aspx?n=7499FA74945C3731&s=593AB149115CF7DB](http://www.bost.ey.gov.tw/intelligenttaiwan/News_Content.aspx?n=7499FA74945C3731&s=593AB149115CF7DB)
- 行政院國家資訊通信發展推動小組(2006)。《洞悉南韓無所不在政策—u-Korea》。  
取自  
[http://www.nici.nat.gov.tw/content/application/nici/generala/guest-cnt-browse.php?cntgrp\\_ordinal=1002006100110003&cnt\\_id=763](http://www.nici.nat.gov.tw/content/application/nici/generala/guest-cnt-browse.php?cntgrp_ordinal=1002006100110003&cnt_id=763).
- 李勝富 (2000)。〈美國數位差距的現況與因應措施〉。取自  
<http://www.houstoncul.org/eduinfo/e2000002.htm>
- 汪庭安 (2004 年 12 月)。〈縮減數位落差創造數位機會〉，《數位臺灣季刊》，頁 1-2。臺北：資策會。
- 吳清山、林天佑 (2000)。(教育名詞：教師素質、數位差距)。《教育資料與研究》，

36：52-53。

吳建興(2007)。〈網路安全議題上 新加坡將尋求國際合作〉。臺北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。

<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=4788>

林世懿(2004)。〈FCC：2004 上半全美寬頻用戶達 3,250 萬戶成長幅度 15%〉。臺北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。

[http://www.find.org.tw/0105/news/0105\\_news\\_friendly\\_print.asp?news\\_id=3643](http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3643)

林東毅(2009)。《澳洲資通科技的發展與縮減數位落差因應策略及其對臺灣的啟示》。國立暨南大學比較教育學系碩士論文。

花蓮縣綜合發展實施方案(2018)。花東基金補助計畫作業手冊。2018年7月24日。<https://sustainable.hl.gov.tw/files/15-1056-80030,c84-1.php>

科技政策研究與資訊中心(2019)。淺談 OECD 數位轉型(Digital Transformation) 評估衡量行動方案。取自：<https://portal.stpi.narl.org.tw/index/article/10512>

科技產業資訊室(2019)。南韓宣示『5G+戰略』培植 15 個戰略行業。取自：<https://iknow.stpi.narl.org.tw/post/Read.aspx?PostID=15451>

洪貞玲(2015)。如何讓數位科技成為全民共享的資源？美國寬頻計畫之研究與反思。人文與社會科學簡訊，第 16 卷 4 期。

——(2005)。社區科技中心發展對數位落差的啟示。《新聞學研究》，第 85 期，頁 191-197。

國家通訊傳播委員會(2018)。赴新加坡進行雙邊交流。

<https://report.nat.gov.tw/ReportFront/PageSystem/reportFileDownload/C10700454/001>

——(2005)。出席亞太經濟合作(APEC)會議報告摘要表。

國家發展委員會(2018)。2018 IMD 世界數位競爭力 我國 5 項指標排名全球前三名。

[https://www.ndc.gov.tw/News\\_Content.aspx?n=6FDC603ACC3D414D&sms=D717169EA26F1A3&s=2B6097800AEA1DA7](https://www.ndc.gov.tw/News_Content.aspx?n=6FDC603ACC3D414D&sms=D717169EA26F1A3&s=2B6097800AEA1DA7)

——(2016)。〈第五階段電子化政府計畫-數位政府(106年-109年)〉。

<http://www.ndc.gov.tw/cp.aspx?n=67F4A482298C5D8E&s=EEBA8192E3AA2670&upn=4ACC9949162C6856>

——(2015)。《104 年個人家戶數位機會調查報告》。臺北：國家發展委員會。

——(2014)。《103 年個人家戶數位機會調查報告》。臺北：國家發展委員會。

——(2012)。〈建構我國數位機會發展指標體系之研究〉。

孫鴻業(2007)。〈建立下一代網絡，荷蘭產官學界合推 GigaPort〉。臺北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。

財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心(2017)。〈中國大陸“互聯網+”行動計畫觀察〉。取自

<http://iknow.stpi.narl.org.tw/post/Read.aspx?PostID=10820>



- 財團法人臺灣經濟研究院 (2015)。《103 年度「我國 3G 頻譜屆期釋出規劃及 B4G/5G 規範與發展研究－研究 4G 相關應用及網路建設」研究報告》。
- 教育部 (2010)。《2010 創造公平數位機會白皮書》。臺北：教育部。
- 教育部資訊及科技教育司 (2019)。109 年教育部數位機會中心營運計畫書提報說明。取自：[https://itaiwan.moe.gov.tw/news\\_info.php?id=161](https://itaiwan.moe.gov.tw/news_info.php?id=161)
- (2016a)。〈計畫介紹－偏鄉數位應用推動計畫〉。取自偏鄉數位應用推動計畫網頁 [https://itaiwan.moe.gov.tw/plan\\_info.php?id=16](https://itaiwan.moe.gov.tw/plan_info.php?id=16)
- (2016b)。〈計畫緣起－普及偏鄉數位應用推動計畫〉。取自偏鄉數位應用推動計畫網頁 [https://itaiwan.moe.gov.tw/plan\\_info.php?id=1](https://itaiwan.moe.gov.tw/plan_info.php?id=1)
- 莊順斌 (2004)。〈智慧星島電子節慶－新加坡 e 化主題月〉。臺北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。  
[http://www.find.org.tw/0105/news/0105\\_news\\_friendly\\_print.asp?news\\_id=249](http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=249)
- 張懷文 (2002)。「數位落差初探」。美國資訊科學與技術學會臺北學生分會會訊。15 期，頁 75-96。
- 梁恆正 (2001)。〈面對數位落差：圖書館 e 化服務之新課題〉，《臺灣師範大學圖書館通訊》，90 年 12 月，卷 49，頁 2-7。
- 陳佳宜 (2006)。〈瑞典資訊通信政策之探討與分析(上)(下)〉。財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。取自  
[http://www.find.org.tw/market\\_info.aspx?n\\_ID=6821](http://www.find.org.tw/market_info.aspx?n_ID=6821),[http://www.find.org.tw/market\\_info.aspx?n\\_ID=6822](http://www.find.org.tw/market_info.aspx?n_ID=6822)<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=3936>
- 曹承礎、陳珮華、王懷賢 (2013)。〈主要國家電子化政府資訊創新服務趨勢〉，《財政專論》。上網日期: 2015 年 10 月 25 日，取自  
<http://www.mof.gov.tw/public/Attachment/35141613336.pdf>
- 許民忠 (2015)。主要國家 (組織) 高齡者網路學習具體作法探究。國家教育研究院教育脈動電子期刊，2015 年 02 月第 1 期。
- 項靖 (2003)。〈邁向資訊均富：我國數位落差現況之探討〉，東吳政治學報，卷 16，頁 125-178。
- 須文蔚 (2019)。今日日本，明日臺灣：談因應高齡化的數位落差政策。上網日期: 2019 年 9 月 10 日，取自  
<http://www.lepenseur.com.tw/index.php/columnist/8-news/128-2019-04-04-16-32-82>
- 曾淑芬 (2002)。〈數位落差〉，《資訊社會研究》，91 年 1 月，卷 2，頁 234-237。
- 曾淑芬、吳齊殷 (2001)。〈先進各國對消弭數位落差之政策分析〉，「資訊社會與數位落差研討會」。臺北：中研院。
- 新北市政府 (2017)。新北市民免費電腦課程。新北市政府施政成果網，2019 年 11 月 07 日更新。<https://wedid.ntpc.gov.tw/Site/Policy?id=1809>
- 經濟部國際貿易局 (2018)。新加坡智慧國推動現況專題報告。取自：

- [https://www.trade.gov.tw/App\\_Ashx/File.ashx?FileID=D50A3A9863B72F45](https://www.trade.gov.tw/App_Ashx/File.ashx?FileID=D50A3A9863B72F45)  
—— (2016)。〈CeBIT 展揭幕，德國發布 2025 年數位策略白皮書〉。取自  
[https://www.moea.gov.tw/MNS/ietc/bulletin/Bulletin.aspx?kind=29&html=1&menu\\_id=17129&bull\\_id=2356](https://www.moea.gov.tw/MNS/ietc/bulletin/Bulletin.aspx?kind=29&html=1&menu_id=17129&bull_id=2356)
- 經濟部 (2016)。《105 年度普及偏數位應用計畫婦女成果報告》。取自  
<https://www.moeaidb.gov.tw/external/ctrl?PRO=filepath.DownloadFile&f=documentAttach&t=f&id=9612>
- 經貿透視 (2011)。〈阿聯大公國電信雙雄爭霸〉。2011 年 11 月 24 日。
- 資策會科技法律研究所 (2017)。韓國未來創造科學部發表智慧資訊社會中長期計畫因應第四次產業革命。  
<https://stli.iii.org.tw/pdf.aspx?url=https%3A%2F%2Fstli.iii.org.tw%2Farticle-detail.aspx%3Fno%3D64%26tp%3D1%26i%3D72%26d%3D7884%26prn%3Dy>
- 資策會 (2004)。〈縮減數位落差的政策推行〉，《數位臺灣季刊》，頁 6-7。(2004 年 12 月) 臺北：資策會。
- 資策會電子商務應用推廣中心 FIND(2002)。〈韓國網際網路政策推動方向〉，《網際網路應用與發展資訊 e 週報》，53 (網路版)。  
<http://www.find.org.tw/0105/findepaper/data/20020503.pdf>
- 葉基仁 (2017)。〈台灣數位轉型：澳洲策略與 APEC 焦點〉。《APEC 通訊》214 期。中華台北 APEC 研究中心。  
<http://www.ctasc.org.tw/02publication/APEC-214-8-10.pdf>
- 蔡易靜 (2007)。〈個人安全需求日殷 南韓行動保全服務看俏〉。臺北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。  
<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=4991>
- 劉芳梅 (2004)。〈韓國政府編列 540 億韓圓提昇弱勢族群資訊科技能力〉。臺北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。  
[http://www.find.org.tw/0105/news/0105\\_news\\_friendly\\_print.asp?news\\_id=3023](http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3023)
- 臺北市政府資訊局 (2018)。臺北市「數位希望號」行動教學車趴趴走 打造暖心數位城。臺北市政府資訊局網站，2018 年 5 月 23 日。  
[https://doit.gov.taipei/News\\_Content.aspx?n=4B2B1AB4B23E7EA8&s=5AA768F7F1724115](https://doit.gov.taipei/News_Content.aspx?n=4B2B1AB4B23E7EA8&s=5AA768F7F1724115)
- 臺東縣政府 (2016)。行動車來囉！台東縣首創全台第一部行動學習數位列車 數位新課程的好去處。2016 年 10 月 13 日。  
[http://www.taitung.gov.tw/News\\_Content.aspx?n=E4FA0485B2A5071E&s=5E4EB2E229861E17](http://www.taitung.gov.tw/News_Content.aspx?n=E4FA0485B2A5071E&s=5E4EB2E229861E17)
- (2017)。縣民 E 起來！臺東縣第 2 部行動學習數位列車。2017 年 11 月 7 日。  
[http://www.taitung.gov.tw/News\\_Content.aspx?n=E4FA0485B2A5071E&s=40C089CAA67E40B4](http://www.taitung.gov.tw/News_Content.aspx?n=E4FA0485B2A5071E&s=40C089CAA67E40B4)

- 盧俊偉 (2016)。日本超智慧社會(Society 5.0)對台灣的啟示。台灣經濟研究院。  
<http://www.tier.org.tw/comment/pec5010.aspx?GUID=7361240d-b088-4223-b455-9ed6bbd59b74>
- 駱貞羽 (2009)。〈澳洲政府積極推動數位區域計畫減少各地數位落差〉，財團法人資訊工業策進會 FIND 網站，上網日期: 2015 年 9 月 20 日，取自  
<http://www.teema.org.tw/epaper/20091230/industrial004.html>
- 謝穎青 (2005)。《通訊科技與法律的對話》。臺北：天下遠見。(網路版) 上網日期：2005 年 5 月 12 日，取自  
[http://www.elitelaw.com/05Publications/03promotion/%B2%C4%A4@%B3%B9\\_%A5%BF%A6%A1%AA%A9\\_.pdf](http://www.elitelaw.com/05Publications/03promotion/%B2%C4%A4@%B3%B9_%A5%BF%A6%A1%AA%A9_.pdf)
- 顏淑芬 (1998)。《從資訊差距因素探討網路資訊時代公共圖書館之任務與角色》。國立臺灣大學圖書資訊學研究所碩士論文。
- ETtoday (2019)。美將加速部署 5G... 砸 6 千億建鄉村網路！川普：競賽一定要贏。2019 年 4 月 13 日。  
<https://www.ettoday.net/news/20190413/1421404.htm#ixzz5zfYEW3fe>

### 三、日文部份

- 總務省(2019). 平成 30 年通信利用動向調査の結果  
[http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/statistics/data/190531\\_1.pdf](http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/statistics/data/190531_1.pdf)
- (2018). 情報通信白皮書：平成 30 (2018) 年版  
<http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/whitepaper/ja/h30/pdf/index.html>  
<http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/whitepaper/index.html>  
[http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/wp\\_eng.html](http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/wp_eng.html)
- (2017). 平成 28 年通信利用動向調査の結果  
[http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/statistics/data/170608\\_1.pdf](http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/statistics/data/170608_1.pdf)

## 附錄 A

### 個人家戶數位機會調查交叉表

表A1-1、個人資訊設備近用狀況—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人曾經使用網路		最近三個月使用手機		
		有(%)	沒有 (%)	有 (%)	沒有(%)	不知道/拒答 (%)
總計	13,015	86.2	13.8	91.3	8.4	0.3
縣市別	*			*		
新北市	2,224	88.7	11.3	93.8	6.2	-
臺北市	1,450	90.5	9.5	94.8	4.7	0.5
桃園市	1,210	89.6	10.4	93.2	6.7	0.1
臺中市	1,529	88.0	12.0	91.8	8.1	0.1
臺南市	1,044	83.1	16.9	89.0	10.3	0.7
高雄市	1,544	85.3	14.7	90.6	9.2	0.2
宜蘭縣	253	81.6	18.4	90.1	9.3	0.6
新竹縣	300	89.1	10.9	93.4	6.5	0.1
苗栗縣	303	85.1	14.9	90.4	9.4	0.2
彰化縣	704	82.0	18.0	86.6	13.3	0.1
南投縣	279	82.6	17.4	88.2	11.7	0.1
雲林縣	383	76.7	23.3	85.9	13.3	0.8
嘉義縣	288	75.6	24.4	86.0	13.8	0.2
屏東縣	462	80.3	19.7	86.8	12.3	0.9
澎湖縣	59	78.4	21.6	87.1	11.9	1.0
花蓮縣	182	85.0	15.0	91.1	8.4	0.5
臺東縣	122	82.2	17.8	89.6	9.9	0.5
基隆市	209	88.0	12.0	93.9	6.0	0.1
新竹市	237	89.3	10.7	92.5	7.2	0.4
嘉義市	147	86.7	13.3	89.7	10.2	0.1
金門縣	79	85.5	14.5	91.0	8.8	0.2
連江縣	7	86.5	13.5	95.7	4.0	0.3

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A1-2、個人資訊設備近用狀況—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人曾經使用網路		最近三個月使用手機		
		有(%)	沒有 (%)	有 (%)	沒有(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	13,015	86.2	13.8	91.3	8.4	0.3
<b>統計區域1</b>	*			a		
直轄市	9,001	87.8	12.2	92.4	7.3	0.2
省轄市	593	88.2	11.8	92.3	7.5	0.2
縣轄市	752	85.4	14.6	90.8	9.0	0.2
鎮	1,121	82.5	17.5	88.6	11.0	0.5
鄉	1,539	79.6	20.4	87.1	12.5	0.4
不知道/拒答	8	44.0	56.0	46.4	51.5	2.0
<b>統計區域2</b>	*			*		
北部地區	998	87.0	13.0	92.4	7.3	0.3
中部地區	1,669	81.4	18.6	87.4	12.3	0.3
南部地區	957	79.8	20.2	87.0	12.4	0.6
東部地區	304	83.9	16.1	90.5	9.0	0.5
金馬地區	86	85.6	14.4	91.4	8.4	0.2
<b>統計區域3</b>	*			a		
山地原住民鄉鎮	51	82.1	17.9	83.9	16.1	-
平地原住民鄉鎮	331	83.9	16.1	90.6	9.0	0.4
非原住民鄉鎮	12,578	86.4	13.6	91.6	8.2	0.3
不知道/拒答	54	55.7	44.3	52.0	47.7	0.3
<b>統計區域4</b>	*			a		
客家重點發展鄉鎮	1,897	85.7	14.3	91.3	8.5	0.2
客家非重點發展鄉鎮	1,351	89.2	10.8	92.8	6.9	0.3
非客家行政區	9,713	86.1	13.9	91.4	8.4	0.3
不知道/拒答	54	55.7	44.3	52.0	47.7	0.3
<b>統計區域5</b>	*			a		
客家鄉鎮(29-29%)	1,614	87.7	12.3	91.9	7.8	0.4
客家鄉鎮(30-49%)	467	84.9	15.1	90.9	8.7	0.4
客家鄉鎮(50-69%)	718	89.2	10.8	92.8	7.2	0.0
客家鄉鎮(70以上%)	448	84.5	15.5	91.6	8.3	0.1
非客家行政區	9,713	86.1	13.9	91.4	8.4	0.3
不知道/拒答	54	55.7	44.3	52.0	47.7	0.3
<b>統計區域6</b>	*			*		
核心都市	2,609	89.2	10.8	93.7	6.0	0.3
一般都市	3,400	89.7	10.3	93.5	6.3	0.2
新興市鎮	3,774	86.5	13.5	91.4	8.5	0.1
傳統產業市鎮	1,154	85.1	14.9	90.9	8.8	0.3
一般鄉鎮	1,467	77.7	22.3	86.6	13.0	0.4
高齡化鄉鎮	408	74.9	25.1	82.6	16.5	0.9
偏遠鄉鎮	63	76.3	23.7	81.9	17.2	0.9
離島鄉鎮	86	85.8	14.2	91.5	8.3	0.2
不知道/拒答	54	55.7	44.3	52.0	47.7	0.3

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p<.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A1-3、個人資訊設備近用狀況—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人曾經使用網路		最近三個月使用手機		
		有(%)	沒有 (%)	有 (%)	沒有(%)	不知道/拒答 (%)
<b>總計</b>	13,015	86.2	13.8	91.3	8.4	0.3
<b>性別</b>						
男	6,425	88.6	11.4	93.7	6.1	0.2
女	6,590	83.8	16.2	89.0	10.7	0.3
<b>年齡</b>						
12-14歲	383	100.0	0.0	94.7	5.3	-
15-19歲	797	99.2	0.8	97.9	2.1	-
20-29歲	1,936	99.7	0.3	99.2	0.8	0.1
30-39歲	2,221	99.0	1.0	99.3	0.7	0.0
40-49歲	2,287	97.7	2.3	97.9	1.9	0.2
50-59歲	2,230	89.3	10.7	94.7	5.1	0.2
60-64歲	1,012	74.6	25.4	89.9	10.0	0.1
65歲以上	2,147	43.5	56.5	63.2	35.8	1.0
<b>最高學歷</b>						
未就學(不識字或自修)	375	6.2	93.8	25.0	71.9	3.1
小學及以下	1,040	29.3	70.7	58.4	41.1	0.6
國初中	1,283	77.4	22.6	87.5	12.3	0.1
高中職	3,575	91.7	8.3	95.7	4.1	0.2
專科	1,542	97.1	2.9	98.3	1.7	0.0
大學	4,240	99.1	0.9	99.0	0.9	0.1
研究所及以上	896	99.6	0.4	99.1	0.7	0.2
不知道/拒答	65	46.9	53.1	65.7	30.1	4.2
<b>行業別</b>						
農林漁牧	351	63.9	36.1	79.7	19.8	0.5
礦業及土石採取業	4	100.0	-	100.0	-	-
製造業	1,903	96.4	3.6	97.6	2.2	0.2
電力燃氣供應業	46	100.0	-	100.0	-	-
用水供應及污染整治業	28	71.4	28.6	84.9	15.1	-
營造業	315	87.6	12.4	95.4	4.6	-
批發及零售業	823	97.1	2.9	98.8	1.2	-
運輸及倉儲業	325	95.5	4.5	98.5	1.5	-
住宿及餐飲業	526	94.2	5.8	96.0	3.8	0.2
資訊及通訊傳播業	325	99.8	0.2	99.8	0.2	-
金融及保險業	354	99.5	0.5	100.0	0.0	-
不動產業	53	100.0	-	100.0	-	-
專業、科學及技術服務業	257	98.0	2.0	99.8	0.2	-
支援服務業	157	90.2	9.8	94.9	3.7	1.4
公共行政國防及強制性社會安全	317	99.4	0.6	100.0	0.0	-
教育服務業	507	99.9	0.1	99.4	0.6	-
醫療保健及社會工作服務業	338	98.9	1.1	99.3	0.2	0.5
藝術娛樂及休閒服務業	150	98.1	1.9	99.0	1.0	-
其他服務業	342	94.3	5.7	97.5	2.5	-
家管	1,858	63.6	36.4	76.8	22.5	0.6
學生	1,505	99.7	0.3	97.9	2.1	-
正在找工作	505	85.9	14.1	90.8	9.2	-
退休	1,839	64.2	35.8	77.7	21.9	0.4
不知道/拒答	189	88.8	11.2	93.3	4.2	2.5

表A1-3、個人資訊設備近用狀況—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人曾經使用網路		最近三個月使用手機		
		有(%)	沒有 (%)	有 (%)	沒有(%)	不知道/拒答 (%)
<b>總計</b>	13,015	86.2	13.8	91.3	8.4	0.3
<b>職業別</b>	*			a		
軍人	47	100.0	-	100.0	-	-
民意代表及經理主管	1,077	98.8	1.2	99.4	0.6	-
專業人士	1,212	99.6	0.4	99.3	0.5	0.2
技術員及助理專業人員	910	98.5	1.5	99.2	0.8	-
事務支援人員	1,343	99.5	0.5	99.4	0.6	-
服務及銷售工作人員	966	95.5	4.5	97.9	1.8	0.4
農林漁牧業生產人員	308	61.0	39.0	78.2	21.2	0.6
技藝有關工作人員	270	92.3	7.7	97.2	2.8	-
機械設備操作及組裝人員	319	93.2	6.8	97.3	2.5	0.2
基層技術工及勞力工	701	82.3	17.7	90.5	9.4	0.2
非經濟活動人口	5,707	75.3	24.7	83.9	15.8	0.3
不知道/拒答	155	90.4	9.6	95.4	1.6	3.0
<b>收入</b>	*			*		
沒有收入	2,163	80.6	19.4	86.8	13.0	0.2
1~23,100元	2,865	66.6	33.4	79.0	20.8	0.3
23,100元~29,999元	1,473	90.9	9.1	96.1	3.8	0.1
30,000元~39,999元	2,160	96.5	3.5	98.6	1.4	-
40,000元~49,999元	1,177	97.7	2.3	98.2	1.8	0.1
50,000元~69,999元	1,366	98.4	1.6	98.9	1.1	0.1
70,000元以上	962	98.8	1.2	99.0	1.0	0.0
不知道/拒答	850	82.7	17.3	87.6	10.1	2.3
<b>族群別</b>	*			a		
客家人	1,441	86.7	13.3	92.3	7.6	0.1
原住民	180	87.2	12.8	92.1	7.4	0.5
閩南人	9,503	85.5	14.5	91.1	8.7	0.2
大陸各省	1,105	93.3	6.7	95.4	4.3	0.2
新住民	77	94.3	5.7	94.5	4.1	1.4
不知道/拒答	709	82.8	17.2	85.5	13.1	1.4
<b>身心障礙人口</b>	*			*		
是	350	67.8	32.2	83.2	16.0	0.7
不是	12,514	87.4	12.6	92.2	7.6	0.2
不知道/拒答	151	31.0	69.0	37.7	59.0	3.3

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考



表A2-1、個人首次上網年代及設備—按縣市別分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	網齡							首次上網設備					
		少於2年	3-6年	7-9年	10-14年	15年以上	不確定 但超過2 年	不清楚	桌上型 電腦	筆記型 電腦	平板電 腦	智慧型 手機	電視	不知道
<b>總計</b>	11,220	4.2	9.5	6.0	11.6	30.3	38.3	0.1	80.5	2.2	2.5	13.7	0.1	1.0
<b>縣市別</b>	*								a					
新北市	1,973	3.3	9.5	5.8	12.8	30.0	38.3	0.2	80.2	2.4	3.1	13.2	-	1.2
臺北市	1,313	2.7	7.4	4.8	9.0	36.2	39.7	0.1	82.6	2.2	3.7	9.7	-	1.7
桃園市	1,084	6.6	9.7	5.8	10.0	34.0	33.9	-	79.5	1.9	1.9	15.6	-	1.1
臺中市	1,346	4.4	8.7	5.9	12.8	27.5	40.7	-	81.1	1.6	2.4	14.0	0.2	0.8
臺南市	868	4.7	9.2	7.6	10.0	27.3	41.2	-	78.8	2.8	2.9	14.0	-	1.6
高雄市	1,317	3.9	12.5	4.4	12.6	28.6	38.0	-	80.7	3.1	2.4	13.2	-	0.6
宜蘭縣	207	4.4	9.2	6.7	10.4	32.8	36.5	-	79.9	2.9	1.4	15.6	-	0.2
新竹縣	267	3.8	8.0	6.1	14.8	31.5	35.7	-	83.6	2.9	1.4	10.8	0.3	1.1
苗栗縣	258	5.5	8.6	5.7	12.8	29.6	37.5	0.3	80.2	2.7	1.5	15.0	0.2	0.3
彰化縣	577	4.9	9.3	6.9	12.2	27.9	38.6	0.2	79.7	2.4	1.8	15.6	0.2	0.3
南投縣	231	4.4	10.4	7.0	11.8	28.4	37.6	0.4	79.0	1.8	2.4	16.8	-	-
雲林縣	293	4.5	12.0	7.3	12.1	27.7	36.5	-	78.5	2.3	1.7	17.0	-	0.5
嘉義縣	218	5.8	11.8	6.8	11.1	24.5	39.9	-	76.6	0.7	2.7	19.2	-	0.8
屏東縣	371	4.2	12.2	7.6	10.3	27.8	37.9	-	79.6	0.7	3.8	15.3	0.2	0.3
澎湖縣	46	5.2	8.1	5.5	16.0	34.4	30.9	-	83.6	2.6	1.5	12.3	-	-
花蓮縣	155	4.5	7.9	5.6	10.9	32.6	38.4	-	84.3	1.3	1.7	12.2	-	0.5
臺東縣	100	6.3	9.6	6.7	12.3	30.8	34.2	-	76.9	2.6	2.6	17.4	0.3	0.2
基隆市	184	3.2	7.1	6.2	12.5	30.4	40.7	-	77.6	2.3	1.9	16.3	0.3	1.5
新竹市	211	3.3	6.1	6.0	10.9	35.3	38.4	-	85.7	2.5	1.2	9.3	0.3	1.1
嘉義市	128	3.4	6.0	11.7	11.8	31.3	35.8	-	85.9	1.9	1.0	9.7	-	1.5
金門縣	68	4.3	9.9	4.2	10.2	32.3	39.1	-	81.9	2.0	1.8	13.7	0.1	0.4
連江縣	6	1.5	11.5	5.9	13.9	41.9	25.3	-	85.4	1.2	0.2	12.7	0.1	0.3

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，↓

表A2-2、個人首次上網年代及設備—按縣市別分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數 (人)	網齡							首次上網設備					
		少於2年	3-6年	7-9年	10-14年	15年以上	不確定 但超過2 年	不清楚	桌上型 電腦	筆記型 電腦	平板電 腦	智慧型 手機	電視	不知道
<b>總計</b>	11,220	4.2	9.5	6.0	11.6	30.3	38.3	0.1	80.5	2.2	2.5	13.7	0.1	1.0
<b>統計區域1</b>	<sup>a</sup>								<sup>a</sup>					
直轄市	7,901	4.1	9.5	5.6	11.5	30.6	38.6	0.1	80.6	2.3	2.8	13.2	0.0	1.1
省轄市	523	3.3	6.4	7.5	11.7	32.6	38.6	-	82.9	2.3	1.4	11.9	0.2	1.3
縣轄市	642	3.8	8.7	7.3	12.4	31.9	35.8	0.1	84.1	2.1	1.7	11.7	0.0	0.3
鎮	925	4.7	9.7	5.6	11.7	30.9	37.3	0.1	80.0	2.4	1.9	15.5	0.2	0.2
鄉	1,226	5.1	10.9	7.1	12.0	26.4	38.5	0.1	77.9	1.7	2.4	17.1	0.2	0.7
不知道/拒答	4	24.0	28.0	-	-	12.2	35.8	-	48.0	-	-	52.0	-	-
<b>統計區域2</b>														
北部地區	869	3.7	7.6	6.2	12.3	32.5	37.6	-	81.9	2.7	1.4	12.7	0.2	1.0
中部地區	1,359	4.8	9.9	6.8	12.2	28.3	37.8	0.2	79.4	2.3	1.8	16.0	0.1	0.3
南部地區	763	4.6	10.8	7.9	11.1	27.8	37.7	-	80.1	1.0	2.9	15.3	0.1	0.6
東部地區	255	5.2	8.6	6.0	11.5	31.9	36.8	-	81.4	1.8	2.0	14.3	0.1	0.4
金馬地區	74	4.0	10.0	4.4	10.5	33.1	38.0	-	82.2	2.0	1.7	13.6	0.1	0.4
<b>統計區域3</b>	<sup>a</sup>													
山地原住民鄉鎮	42	7.5	6.2	4.6	7.1	32.9	39.5	2.2	77.3	-	2.1	20.6	-	-
平地原住民鄉鎮	278	5.0	9.0	5.9	11.8	31.2	37.1	-	80.7	2.2	2.1	14.5	0.1	0.4
非原住民鄉鎮	10,870	4.2	9.5	6.0	11.6	30.4	38.3	0.1	80.6	2.3	2.5	13.6	0.1	1.0
不知道/拒答	30	17.3	13.5	-	2.9	8.7	57.6	-	69.1	-	-	30.9	-	-
<b>統計區域4</b>	<sup>*</sup>								<sup>a</sup>					
客家重點發展鄉鎮	1,626	4.7	10.4	6.2	12.1	30.2	36.4	0.0	81.1	2.0	1.7	14.3	0.1	0.8
客家非重點發展鄉鎮	1,204	5.2	9.6	4.8	9.6	35.0	35.5	0.2	81.8	1.0	4.5	11.6	0.0	1.1
非客家行政區	8,359	3.9	9.3	6.1	11.8	29.8	39.0	0.1	80.3	2.5	2.4	13.8	0.1	1.0
不知道/拒答	30	17.3	13.5	-	2.9	8.7	57.6	-	69.1	-	-	30.9	-	-
<b>統計區域5</b>	<sup>*</sup>								<sup>a</sup>					
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	4.9	9.7	5.9	9.5	33.6	36.2	0.2	81.7	1.0	3.9	12.2	0.0	1.1
客家鄉鎮(30-49%)	396	3.9	6.8	5.1	13.4	31.7	39.1	-	83.6	1.6	1.9	12.3	0.3	0.3
客家鄉鎮(50-69%)	640	6.0	11.9	5.4	11.7	31.1	33.9	-	79.0	1.9	2.0	15.8	-	1.3
客家鄉鎮(70以上%)	379	4.2	11.7	5.5	13.1	29.4	35.9	0.2	81.7	2.8	1.6	13.1	0.2	0.7
非客家行政區	8,359	3.9	9.3	6.1	11.8	29.8	39.0	0.1	80.3	2.5	2.4	13.8	0.1	1.0
不知道/拒答	30	17.3	13.5	-	2.9	8.7	57.6	-	69.1	-	-	30.9	-	-
<b>統計區域6</b>	<sup>*</sup>								<sup>a</sup>					
核心都市	2,328	3.0	8.7	5.6	11.3	33.5	37.8	0.1	82.2	3.2	2.5	10.5	-	1.5
一般都市	3,048	3.5	8.8	5.7	12.1	31.0	38.7	0.1	81.3	2.1	2.4	13.0	0.1	1.0
新興市鎮	3,264	4.9	9.5	5.8	10.8	29.9	39.1	0.0	80.7	1.8	2.5	14.1	0.0	0.9
傳統產業市鎮	982	3.7	10.0	5.4	15.1	28.3	37.4	0.1	79.6	2.8	1.6	15.1	0.2	0.6
一般鄉鎮	1,141	4.8	12.3	7.8	10.6	27.7	36.8	-	79.1	1.8	2.7	16.0	0.1	0.3
高齡化鄉鎮	306	11.1	9.8	8.2	10.6	23.1	37.2	-	69.3	2.4	6.3	21.9	-	0.1
偏遠鄉鎮	48	9.5	8.6	6.7	12.3	22.7	38.3	1.9	71.6	0.4	1.9	25.0	-	1.2
離島鄉鎮	74	4.0	9.9	4.4	10.5	33.2	38.0	-	82.3	2.0	1.7	13.5	0.1	0.4
不知道/拒答	30	17.3	13.5	-	2.9	8.7	57.6	-	69.1	-	-	30.9	-	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者(p<.05)以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以<sup>a</sup>表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A2-3、個人首次上網年代及設備—按縣市別分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	網齡							首次上網設備					
		少於2年	3-6年	7-9年	10-14年	15年以上	不確定但超過2年	不清楚	桌上型電腦	筆記型電腦	平板電腦	智慧型手機	電視	不知道
<b>總計</b>	11,225	4.2	9.5	6.0	11.6	30.3	38.3	0.1	80.5	2.2	2.5	13.7	0.1	1.0
<b>性別</b>														
男	5,697	3.7	10.2	7.0	12.2	33.9	33.0	0.1	81.8	2.6	2.0	12.7	0.0	0.8
女	5,527	4.8	8.8	4.9	10.9	26.7	43.8	0.0	79.2	1.9	3.1	14.6	0.1	1.1
<b>年齡</b>														
12-14歲	383	20.1	40.4	1.9	1.9	-	35.7	-	25.7	7.5	26.1	37.9	0.7	2.1
15-19歲	791	3.3	31.3	23.3	13.4	0.2	28.5	-	70.9	3.4	3.2	20.6	0.6	1.3
20-29歲	1,932	0.4	3.6	9.8	27.0	22.5	36.7	0.0	93.3	1.5	0.8	4.0	-	0.3
30-39歲	2,200	1.9	2.5	2.2	7.1	46.6	39.7	-	95.4	0.9	0.1	2.5	-	1.1
40-49歲	2,235	2.3	3.8	3.2	7.7	43.2	39.7	0.0	89.5	2.0	0.5	7.1	-	1.0
50-59歲	1,993	5.0	9.8	4.3	8.0	28.8	43.8	0.3	74.0	2.4	2.5	20.3	-	0.8
60-64歲	755	9.2	13.7	5.5	12.4	26.2	32.9	-	64.3	3.2	4.0	27.4	-	1.1
65歲以上	934	10.9	16.5	4.3	9.3	22.0	37.1	-	55.4	3.4	5.4	34.2	0.0	1.5
<b>最高學歷</b>														
未就學(不識字或自修)	23	27.5	2.5	5.9	6.2	5.8	52.1	-	36.4	5.7	7.4	50.6	-	-
小學及以下	305	19.4	29.8	4.1	4.2	3.1	39.5	-	22.7	7.1	11.8	56.7	-	1.7
國初中	993	16.0	25.8	5.4	5.7	7.1	40.0	-	39.1	2.5	12.0	43.8	0.3	2.3
高中職	3,278	4.7	14.4	8.7	11.2	20.0	40.9	0.0	74.1	2.5	2.4	19.7	0.1	1.1
專科	1,498	2.3	5.6	3.6	8.6	38.2	41.5	0.2	88.5	2.4	1.1	7.4	-	0.7
大學	4,204	1.2	3.5	6.0	15.9	36.9	36.4	0.1	93.9	1.5	0.6	3.4	-	0.5
研究所及以上	893	1.0	1.0	1.1	7.2	60.5	29.2	-	95.0	2.4	0.6	0.6	-	1.5
不知道/拒答	30	5.9	16.8	6.2	1.7	15.9	53.5	-	76.1	2.2	-	20.6	-	1.0
<b>行業別</b>														
農林漁牧	225	9.9	18.6	5.4	5.9	22.6	37.6	-	65.1	1.0	4.1	29.8	-	-
礦業及土石採取業	4	18.6	9.5	18.6	-	46.6	6.7	-	83.0	-	-	17.0	-	-
製造業	1,835	2.7	4.3	4.8	10.3	38.0	39.7	0.1	87.4	1.7	0.9	9.1	-	0.9
電力燃氣供應業	46	2.2	6.2	0.8	4.2	45.4	41.1	-	84.6	-	-	15.4	-	-
用水供應及污染整治業	20	2.7	2.7	10.4	28.8	27.3	28.0	-	85.7	1.2	-	13.1	-	-
營造業	276	5.2	4.5	6.8	8.9	39.6	34.7	0.3	83.4	1.7	1.1	13.4	-	0.5
批發及零售業	799	4.0	7.0	3.9	10.7	35.2	39.2	-	85.3	2.2	0.7	10.6	-	1.2
運輸及倉儲業	310	0.1	6.1	5.9	15.1	35.6	37.4	-	87.2	0.6	0.4	9.9	-	1.9
住宿及餐飲業	496	3.4	6.0	8.2	11.0	29.5	41.9	-	81.2	1.0	0.8	16.8	-	0.2
資訊及通訊傳播業	324	1.5	2.6	4.2	11.8	52.0	27.9	-	94.7	2.2	-	0.8	-	2.3
金融及保險業	352	0.8	2.5	1.1	10.3	51.2	34.1	-	96.8	0.2	0.1	2.0	-	0.9
不動產業	53	-	3.7	0.5	14.5	51.3	30.1	-	99.1	-	0.2	0.5	-	0.3
專業、科學及技術服務業	252	2.7	2.9	3.1	13.0	37.6	40.8	-	92.2	2.2	0.1	5.5	-	-
支援服務業	142	2.5	6.9	1.0	12.2	36.3	41.1	-	81.5	1.2	2.6	11.3	-	3.4
公共行政國防及強制性社會安全	315	1.1	3.7	5.2	8.7	52.3	29.0	-	93.6	2.8	0.3	3.2	-	0.0
教育服務業	507	0.7	1.1	2.0	12.5	50.4	33.4	-	96.0	2.1	0.3	1.5	-	0.1
醫療保健及社會工作服務業	335	1.2	5.8	3.3	12.8	33.5	43.6	-	88.7	3.5	1.6	5.6	-	0.4
藝術娛樂及休閒服務業	147	4.2	0.8	9.5	14.6	37.9	33.1	-	91.2	3.1	-	5.6	-	0.1
其他服務業	323	2.3	10.5	3.5	12.0	28.6	43.1	-	82.3	1.7	2.0	13.7	-	0.3
家管	1,181	7.8	10.7	3.9	8.6	21.8	47.2	-	69.5	2.2	3.7	23.5	-	1.2
學生	1,501	6.6	27.6	15.7	15.5	2.6	32.0	-	65.3	4.0	8.5	20.5	0.5	1.3
正在找工作	434	1.2	3.8	5.8	19.7	26.9	41.4	1.0	86.8	2.1	2.4	8.7	-	0.1
退休	1,180	8.0	12.5	4.5	9.2	29.0	36.7	-	67.6	3.0	3.6	24.4	0.0	1.5
不知道/拒答	168	3.2	5.4	4.3	14.4	14.3	58.5	-	86.7	3.0	1.0	6.9	-	2.4

表A2-3、個人首次上網年代及設備—按受訪者人口特徵分(續)

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	網齡							首次上網設備					
		少於2年	3-6年	7-9年	10-14年	15年以上	不確定但超過2年	不清楚	桌上型電腦	筆記型電腦	平板電腦	智慧型手機	電視	不知道
<b>總計</b>	11,225	4.2	9.5	6.0	11.6	30.3	38.3	0.1	81.0	2.2	2.1	14.0	0.1	0.8
<b>職業別</b>														
軍人	47	-	4.0	10.8	24.6	32.8	27.7	-	83.3	14.5	0.9	1.3	-	0.0
民意代表及經理主管	1,064	1.8	5.3	4.0	7.5	48.1	33.3	-	88.0	2.4	1.0	7.5	-	1.0
專業人士	1,208	1.3	1.8	2.6	11.5	55.2	27.5	-	94.3	2.5	0.0	2.3	-	0.8
技術員及助理專業人員	897	3.0	4.8	3.4	10.5	42.4	35.8	-	91.6	1.6	0.5	5.4	-	0.9
事務支援人員	1,337	0.8	1.9	2.6	13.5	39.5	41.6	0.1	95.7	1.0	0.5	2.4	-	0.4
服務及銷售工作人員	922	4.0	6.5	6.7	13.6	23.2	46.0	-	83.8	0.9	0.7	13.9	-	0.7
農林漁牧業生產人員	188	9.5	18.5	5.5	6.9	24.0	35.6	-	63.3	1.1	4.1	31.4	-	-
技藝有關工作人員	249	1.6	8.3	7.2	10.8	26.7	45.4	-	76.0	1.2	0.5	20.6	-	1.7
機械設備操作及組裝人員	297	4.8	7.7	9.4	8.2	29.0	40.9	-	75.7	2.8	2.3	19.0	-	0.2
基層技術工及勞力工	578	5.7	10.5	6.6	11.5	18.8	46.8	-	74.0	0.8	2.3	21.5	-	1.3
非經濟活動人口	4,297	6.8	16.4	8.4	12.3	17.6	38.4	0.1	69.2	3.0	5.2	21.2	0.2	1.2
不知道/拒答	140	3.8	6.5	5.8	7.9	19.9	54.3	1.9	82.2	4.0	1.2	9.0	-	3.6
<b>收入</b>														
沒有收入	1,744	7.5	15.9	7.8	11.6	13.5	43.4	0.3	68.2	2.7	7.2	20.1	0.3	1.5
1~23,100元	1,908	7.5	19.5	10.2	13.1	15.0	34.6	0.1	67.5	3.0	3.8	24.2	0.1	1.4
23,100元~29,999元	1,339	3.4	8.6	6.2	13.4	26.4	42.1	-	81.6	1.7	1.5	14.7	-	0.5
30,000元~39,999元	2,085	3.2	5.4	6.2	12.6	35.4	37.2	-	87.3	1.3	1.1	9.7	-	0.5
40,000元~49,999元	1,151	1.8	4.8	2.7	12.3	41.8	36.4	0.1	89.9	1.5	0.8	7.2	-	0.6
50,000元~69,999元	1,345	2.7	5.2	2.7	9.6	47.1	32.7	-	88.9	2.6	1.0	6.9	-	0.6
70,000元以上	951	1.0	2.9	2.8	6.3	52.7	34.3	-	90.0	2.8	1.0	5.1	-	1.0
不知道/拒答	703	3.0	5.0	4.4	10.9	25.5	51.1	0.1	80.5	2.5	1.3	13.7	0.1	2.0
<b>族群別</b>														
客家人	1,250	3.7	9.4	5.6	12.8	30.4	37.6	0.5	80.5	2.6	2.1	14.2	-	0.7
原住民	157	3.4	11.1	5.5	20.4	26.4	32.5	0.6	78.2	5.2	2.7	13.8	-	-
閩南人	8,125	4.4	9.3	6.4	11.4	30.1	38.4	0.0	80.5	2.1	2.5	14.1	0.1	0.6
大陸各省	1,031	3.2	9.1	2.4	10.0	42.8	32.5	-	83.9	2.7	1.7	9.9	-	1.8
新住民	73	1.6	22.6	1.1	13.3	14.5	46.8	-	79.6	0.3	0.4	19.7	-	-
不知道/拒答	587	4.5	11.3	8.0	11.8	14.9	49.5	-	76.4	1.7	5.2	11.4	0.1	5.1
<b>身心障礙人口</b>														
是	238	5.6	14.6	10.4	13.3	26.4	29.3	0.4	70.0	3.7	3.0	22.6	-	0.8
不是	10,940	4.2	9.4	5.9	11.6	30.6	38.4	0.1	80.9	2.2	2.5	13.3	0.1	1.0
不知道/拒答	47	3.6	15.1	0.0	3.7	1.9	75.7	-	46.5	-	9.4	41.2	-	2.9

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A3-1、家戶網路設備狀況—按縣市別分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	家戶上網方式(複選)								
		手機3G或4G行動上網	固網寬頻	固網寬頻另架設無線分享器	手機3G、4G訊號分享	窄頻	免費的無線訊號	家中可上網但不知方式	家中無法上網	不知道/拒答
<b>總計</b>	13,015	82.8	66.7	63.1	29.9	0.1	12.3	2.5	6.9	2.7
<b>縣市別</b>										
新北市	2,224	85.6	73.4	68.9	31.1	-	12.7	2.3	4.5	1.9
臺北市	1,450	84.9	74.8	71.2	28.4	0.2	11.0	2.3	4.1	2.0
桃園市	1,210	85.2	72.0	68.3	34.0	0.1	15.1	2.3	5.0	2.2
臺中市	1,529	84.3	67.6	63.6	28.5	0.2	11.0	2.7	6.3	2.9
臺南市	1,044	79.6	59.8	55.8	29.5	0.1	9.9	2.8	8.7	3.6
高雄市	1,544	82.3	62.9	59.3	30.0	0.3	14.4	2.5	7.7	2.5
宜蘭縣	253	78.3	64.3	62.3	32.2	0.3	13.7	3.6	9.0	3.1
新竹縣	300	86.2	72.7	70.5	30.6	0.2	15.6	2.1	4.7	2.4
苗栗縣	303	79.5	62.3	61.1	30.7	-	10.8	2.8	7.4	3.8
彰化縣	704	79.8	62.8	60.1	26.8	0.3	12.6	3.4	8.1	4.2
南投縣	279	80.3	61.0	57.2	30.7	-	11.6	1.6	10.5	3.6
雲林縣	383	76.5	51.3	48.7	28.6	-	10.9	2.1	14.5	4.0
嘉義縣	288	73.0	56.2	53.9	27.0	-	12.0	2.8	15.6	3.4
屏東縣	462	80.0	55.7	49.8	28.1	0.1	11.4	3.8	10.0	3.1
澎湖縣	59	76.9	56.8	55.3	26.4	0.1	10.3	1.4	14.2	4.3
花蓮縣	182	80.7	59.1	56.9	28.7	-	10.1	1.5	10.9	1.8
臺東縣	122	81.2	56.7	51.7	30.2	-	17.1	2.7	11.1	2.6
基隆市	209	84.1	67.3	63.8	27.2	0.1	9.5	2.5	5.0	2.4
新竹市	237	84.8	72.9	70.5	30.2	-	10.9	2.7	4.6	2.3
嘉義市	147	83.2	63.0	59.3	33.6	0.2	13.6	2.0	6.8	2.1
金門縣	79	83.5	65.7	61.4	31.0	0.1	13.2	3.0	7.5	2.2
連江縣	7	82.5	61.3	55.3	23.3	-	8.6	2.5	7.7	1.8

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示

表A3-2、家戶網路設備狀況—按區域分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數 (人)	家戶上網方式(複選)								
		手機3G或 4G行動上 網	固網寬頻	固網寬頻 另架設無 線分享器	手機3G、 4G訊號分 享	窄頻	免費的無 線訊號	家中可上 網但不知 方式	家中無法 上網	不知道/ 拒答
<b>總計</b>	13,015	82.8	66.7	63.1	29.9	0.1	12.3	2.5	6.9	2.7
<b>統計區域1</b>										
直轄市	9,001	83.9	69.1	65.1	30.2	0.2	12.4	2.5	5.8	2.4
省轄市	593	84.2	68.4	65.4	30.0	0.1	11.1	2.5	5.3	2.3
縣轄市	752	82.8	63.5	61.3	30.5	0.3	12.3	3.1	7.8	2.4
鎮	1,121	80.5	61.5	58.8	29.6	0.0	12.9	2.5	9.2	3.3
鄉	1,539	77.5	58.1	54.5	27.7	0.1	11.9	2.8	11.5	3.9
不知道/拒答	8	20.8	12.3	25.0	12.6	-	-	10.5	32.8	23.2
<b>統計區域2</b>										
北部地區	998	83.5	69.5	67.0	30.2	0.1	12.7	2.7	5.9	2.5
中部地區	1,669	79.1	59.8	57.2	28.6	0.1	11.7	2.7	9.9	4.0
南部地區	957	78.2	57.0	52.8	28.5	0.1	11.9	3.1	11.4	3.1
東部地區	304	80.9	58.1	54.8	29.3	-	12.9	2.0	11.0	2.1
金馬地區	86	83.4	65.3	60.9	30.4	0.1	12.8	2.9	7.5	2.2
<b>統計區域3</b>										
山地原住民鄉鎮	51	76.0	35.2	32.4	16.7	-	20.1	2.1	15.5	4.4
平地原住民鄉鎮	331	80.7	58.9	54.8	28.7	-	12.0	2.2	10.9	2.3
非原住民鄉鎮	12,578	83.0	67.2	63.5	30.0	0.1	12.4	2.5	6.7	2.6
不知道/拒答	54	43.5	40.4	43.3	18.5	-	3.3	7.4	21.7	23.9
<b>統計區域4</b>										
客家重點發展鄉鎮	1,897	82.6	64.8	61.7	29.5	0.0	12.0	2.3	7.4	2.7
客家非重點發展鄉鎮	1,351	83.9	70.2	67.4	29.1	0.3	12.3	2.7	5.6	1.7
非客家行政區	9,713	82.9	66.8	62.9	30.1	0.1	12.5	2.6	6.9	2.7
不知道/拒答	54	43.5	40.4	43.3	18.5	-	3.3	7.4	21.7	23.9
<b>統計區域5</b>										
客家鄉鎮(29-29%)	1,614	82.9	69.1	65.5	27.9	0.2	11.7	2.8	6.3	2.3
客家鄉鎮(30-49%)	467	81.8	61.5	60.3	26.3	-	11.5	1.9	9.1	2.2
客家鄉鎮(50-69%)	718	85.4	67.8	64.3	34.2	0.1	13.0	1.8	5.5	2.0
客家鄉鎮(70以上%)	448	82.1	64.4	62.6	30.0	-	13.0	2.6	7.2	2.7
非客家行政區	9,713	82.9	66.8	62.9	30.1	0.1	12.5	2.6	6.9	2.7
不知道/拒答	54	43.5	40.4	43.3	18.5	-	3.3	7.4	21.7	23.9
<b>統計區域6</b>										
核心都市	2,609	85.5	72.7	69.3	29.2	0.2	12.3	2.3	4.6	2.2
一般都市	3,400	84.2	69.6	65.1	31.6	0.1	12.6	2.5	5.2	1.8
新興市鎮	3,774	83.6	66.2	62.8	30.4	0.2	12.4	2.5	6.3	2.9
傳統產業市鎮	1,154	82.9	68.0	65.9	28.0	0.1	12.1	3.0	6.8	3.2
一般鄉鎮	1,467	77.5	56.6	51.7	27.6	0.0	12.1	2.3	13.1	3.2
高齡化鄉鎮	408	71.5	50.3	49.0	30.4	0.2	12.0	3.3	15.9	5.4
偏遠鄉鎮	63	71.6	43.7	39.2	27.1	-	16.6	2.7	18.6	5.2
離島鄉鎮	86	83.6	65.4	61.0	30.5	0.1	12.9	3.0	7.5	2.0
不知道/拒答	54	43.5	40.4	43.3	18.5	-	3.3	7.4	21.7	23.9

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者(p&lt;.05)以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A3-3、家戶網路設備狀況—按家戶特徵分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數 (人)	家戶上網方式(複選)								
		手機3G或 4G行動上 網	固網寬頻	固網寬頻 另架設無 線分享器	手機3G、 4G訊號分 享	窄頻	免費的無 線訊號	家中可上 網但不知 方式	家中無法 上網	不知道/ 拒答
<b>總計</b>	13,015	82.8	66.7	63.1	29.9	0.1	12.3	2.5	6.9	2.7
<b>性別</b>										
男	6,425	84.7	69.0	65.7	29.8	0.2	12.7	2.3	6.1	1.7
女	6,590	80.9	64.5	60.6	29.9	0.1	12.0	2.8	7.6	3.7
<b>年齡</b>										
12-14歲	383	89.6	52.1	55.3	39.0	-	20.6	1.8	1.2	-
15-19歲	797	94.0	65.1	66.9	46.5	0.5	20.0	0.1	0.1	0.8
20-29歲	1,936	94.9	78.2	78.0	39.0	-	16.6	0.2	0.6	0.0
30-39歲	2,221	93.8	79.0	75.6	33.7	0.3	13.8	-	1.4	0.1
40-49歲	2,287	91.9	77.5	73.3	34.9	0.0	11.5	0.8	1.3	0.2
50-59歲	2,230	86.4	70.0	63.3	27.5	0.1	12.0	2.2	5.2	1.1
60-64歲	1,012	77.4	61.6	56.2	20.8	0.2	10.2	3.9	11.4	2.5
65歲以上	2,147	44.2	34.6	28.9	11.2	0.2	4.8	9.9	27.4	13.4
<b>最高學歷</b>										
未就學(不識字或自修)	375	7.0	4.3	2.4	0.2	-	0.5	12.6	46.4	33.1
小學及以下	1,040	38.3	22.6	18.3	7.8	0.1	2.8	10.8	33.5	13.8
國初中	1,283	74.2	50.1	45.9	25.1	0.1	11.1	5.6	11.9	1.9
高中職	3,575	89.1	68.0	62.4	31.2	0.2	13.4	2.1	3.7	0.9
專科	1,542	91.0	75.1	72.0	34.9	0.0	11.8	0.5	1.9	0.2
大學	4,240	93.7	81.0	79.0	35.9	0.2	15.5	0.2	0.7	0.0
研究所及以上	896	91.6	84.4	80.7	33.6	0.0	12.4	0.2	0.9	0.1
不知道/拒答	65	23.4	20.4	17.3	7.9	-	6.1	8.6	36.1	29.7
<b>行業別</b>										
農林漁牧	351	65.4	43.8	38.1	23.5	-	10.4	4.1	21.0	5.5
礦業及土石採取業	4	95.8	65.8	65.8	47.3	-	15.8	-	4.2	-
製造業	1,903	93.3	76.9	74.7	33.0	0.0	11.7	0.8	1.5	0.1
電力燃氣供應業	46	99.2	81.9	89.6	17.0	-	11.9	-	-	-
用水供應及污染整治業	28	52.4	63.9	56.5	19.5	-	10.1	3.9	9.6	18.5
營造業	315	83.7	70.8	65.7	24.7	-	9.5	1.2	8.6	0.5
批發及零售業	823	91.8	76.5	72.6	35.7	-	15.6	0.6	1.5	0.3
運輸及倉儲業	325	94.4	75.4	69.0	35.2	-	14.4	0.7	2.1	0.2
住宿及餐飲業	526	91.2	66.9	65.8	37.5	0.0	17.6	0.5	3.4	0.8
資訊及通訊傳播業	325	91.0	89.0	84.3	36.4	-	11.1	-	0.6	-
金融及保險業	354	97.0	77.2	75.8	39.1	1.0	12.4	-	0.5	-
不動產業	53	100.0	72.2	68.1	24.5	-	9.7	-	-	-
專業、科學及技術服務業	257	90.6	78.8	76.6	46.0	0.8	19.1	0.8	2.2	-
支援服務業	157	87.8	70.1	63.0	33.7	1.0	9.8	3.6	5.2	0.8
公共行政國防及強制性社會安全	317	94.1	78.4	77.5	33.1	-	14.2	0.2	0.2	0.0
教育服務業	507	90.7	85.2	82.7	32.2	-	12.2	-	0.1	-
醫療保健及社會工作服務業	338	92.4	79.8	72.8	32.4	-	9.8	0.5	2.0	-
藝術娛樂及休閒服務業	150	97.6	83.6	81.5	20.1	-	14.3	0.7	0.8	0.3
其他服務業	342	92.4	70.9	65.6	27.7	-	11.7	0.8	2.7	0.6
家管	1,858	65.0	51.4	45.9	19.7	0.1	8.7	6.3	16.8	7.8
學生	1,505	94.3	66.0	67.8	42.9	0.3	18.4	0.5	0.3	0.2
正在找工作	505	80.0	71.0	62.9	31.4	-	14.8	3.2	6.3	1.6
退休	1,839	61.7	50.9	44.6	17.0	0.3	8.0	7.1	17.9	7.4
不知道/拒答	189	75.0	46.3	43.5	28.2	0.2	14.7	1.5	8.4	9.9

表A2-3、家戶網路設備狀況—按家戶特徵分[續]

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數 (人)	家戶上網方式(複選)								
		手機3G或 4G行動上 網	固網寬頻	固網寬頻 另架設無 線分享器	手機3G、 4G訊號分 享	窄頻	免費的無 線訊號	家中可上 網但不知 方式	家中無法 上網	不知道/ 拒答
<b>總計</b>	13,015	82.8	66.7	63.1	29.9	0.1	12.3	2.5	6.9	2.7
<b>職業別</b>										
軍人	47	98.3	80.7	80.7	30.6	-	21.8	-	-	0.0
民意代表及經理主管	1,077	94.7	80.8	76.6	36.0	-	13.2	0.2	1.1	0.1
專業人士	1,212	92.2	85.9	82.7	39.1	0.2	12.1	-	0.1	-
技術員及助理專業人員	910	95.3	78.2	76.8	37.3	0.1	14.5	0.4	1.4	0.2
事務支援人員	1,343	94.3	80.4	78.2	31.5	0.3	11.2	0.5	0.2	0.3
服務及銷售工作人員	966	92.7	69.5	67.8	32.5	0.0	16.8	0.4	2.4	0.4
農林漁牧業生產人員	308	61.9	41.8	38.1	22.8	-	11.1	4.6	22.6	6.2
技藝有關工作人員	270	87.2	66.8	59.2	24.1	-	9.7	0.8	3.8	0.2
機械設備操作及組裝人員	319	89.9	69.1	66.7	29.4	0.5	15.5	1.3	5.1	0.6
基層技術工及勞力工	701	81.0	59.0	52.1	24.8	-	9.1	3.3	8.5	1.4
非經濟活動人口	5,707	73.0	56.8	52.8	26.0	0.2	11.6	4.8	11.9	5.1
不知道/拒答	155	74.3	57.2	49.7	32.4	0.2	18.4	0.4	8.1	11.3
<b>收入</b>										
沒有收入	2,163	76.9	58.2	55.0	30.3	0.1	15.6	4.3	9.1	3.7
1~23,100元	2,865	66.7	48.9	44.2	23.9	0.3	8.4	5.3	17.1	6.6
23,100元~29,999元	1,473	87.5	68.9	65.2	31.6	0.0	12.1	1.9	4.6	0.7
30,000元~39,999元	2,160	92.2	74.8	71.4	30.6	0.1	14.2	0.7	2.0	0.2
40,000元~49,999元	1,177	94.8	81.0	78.5	34.2	0.2	12.0	0.5	1.1	0.4
50,000元~69,999元	1,366	93.8	82.1	80.9	34.0	0.1	12.0	0.5	1.0	0.1
70,000元以上	962	92.3	82.8	78.0	37.4	-	14.5	0.0	0.4	0.3
不知道/拒答	850	74.7	61.8	55.9	23.2	0.1	11.6	3.6	8.2	6.7
<b>族群別</b>										
客家人	1,441	83.1	66.4	61.7	31.9	0.1	11.6	2.4	7.3	2.3
原住民	180	84.1	51.0	49.2	45.6	-	17.5	2.4	7.8	2.5
閩南人	9,503	82.8	67.2	63.6	28.8	0.1	12.3	2.7	7.0	2.6
大陸各省	1,105	86.3	73.2	67.7	31.5	0.2	11.0	0.9	4.0	1.1
新住民	77	94.7	66.6	69.2	37.9	-	16.8	2.4	0.9	0.2
不知道/拒答	709	74.4	55.2	55.4	33.1	0.3	14.7	3.6	10.0	6.9
<b>身心障礙人口</b>										
是	350	69.9	56.4	44.7	21.9	-	10.1	5.6	12.2	5.9
不是	12,514	83.9	67.6	64.2	30.3	0.1	12.5	2.3	6.6	2.3
不知道/拒答	151	21.7	19.8	18.2	9.1	-	8.2	18.1	23.6	30.5

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考



表A4-1、個人資訊設備擁有狀況—按縣市別分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	資訊設備擁有狀況(複選)										平均持有(項)	平均持有(SD)
		桌上型電腦	筆記型電腦	平板電腦	智慧型手機	電視	智慧型穿戴裝置	智慧家電	其他	都沒有			
<b>總計</b>	11,220	68.8	55.8	46.5	98.1	41.0	17.8	14.7	-	0.2	3.43	1.56	
<b>縣市別</b>													
新北市	1,973	71.7	59.5	48.7	98.4	42.1	16.6	12.6	-	0.3	3.50	1.52	
臺北市	1,313	72.9	66.2	57.2	98.4	42.9	22.4	16.8	-	-	3.77	1.53	
桃園市	1,084	71.9	53.4	42.7	98.3	44.0	19.4	16.9	-	0.2	3.47	1.61	
臺中市	1,346	67.9	52.0	47.5	97.5	45.3	14.4	15.1	-	-	3.40	1.51	
臺南市	868	64.3	46.7	42.0	97.5	35.3	17.9	15.2	0.1	0.2	3.19	1.54	
高雄市	1,317	69.2	59.1	44.3	98.7	38.2	19.2	16.5	-	0.3	3.45	1.56	
宜蘭縣	207	69.8	57.9	44.9	98.4	38.1	16.6	10.8	0.2	0.4	3.37	1.58	
新竹縣	267	72.5	62.7	54.3	98.6	48.3	25.2	17.7	-	0.4	3.79	1.59	
苗栗縣	258	64.9	55.5	45.7	97.8	44.2	17.5	11.7	-	0.3	3.37	1.57	
彰化縣	577	64.9	52.1	40.8	97.9	39.8	14.9	14.0	-	0.1	3.25	1.52	
南投縣	231	65.8	52.1	44.2	97.4	39.0	19.0	15.1	-	-	3.33	1.57	
雲林縣	293	60.0	45.5	37.8	98.0	36.5	14.2	10.4	-	0.2	3.02	1.54	
嘉義縣	218	66.4	43.7	42.8	98.2	35.2	14.0	12.2	-	-	3.13	1.57	
屏東縣	371	63.7	45.6	38.0	96.9	31.1	12.6	10.4	-	-	2.98	1.46	
澎湖縣	46	63.8	52.9	35.9	98.5	40.0	13.2	11.9	-	0.2	3.16	1.50	
花蓮縣	155	68.6	51.1	42.0	98.2	41.3	18.2	13.9	0.3	0.5	3.34	1.57	
臺東縣	100	62.2	47.7	40.3	98.6	36.1	17.4	12.4	-	0.3	3.15	1.63	
基隆市	184	64.7	50.6	49.0	98.9	40.0	19.8	14.2	-	-	3.37	1.58	
新竹市	211	69.1	69.7	53.3	98.6	45.6	23.7	17.3	0.3	0.3	3.77	1.61	
嘉義市	128	72.5	57.9	45.9	97.5	35.3	16.2	12.2	-	1.3	3.38	1.50	
金門縣	68	60.4	55.9	43.8	99.0	41.6	19.6	13.3	-	0.2	3.34	1.61	
連江縣	6	67.5	58.3	35.7	98.5	38.2	22.7	13.5	-	-	3.34	1.62	

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者

表A4-2、個人資訊設備擁有狀況—按區域分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	資訊設備擁有狀況(複選)										平均持有(項)	平均持有(SD)
		桌上型電腦	筆記型電腦	平板電腦	智慧型手機	電視	智慧型穿戴裝置	智慧家電	其他	都沒有			
<b>總計</b>	11,220	68.8	55.8	46.5	98.1	41.0	17.8	14.7	-	0.2	3.43	1.56	
<b>統計區域1</b>													
直轄市	7,901	70.1	57.0	47.6	98.2	41.6	18.1	15.3	-	0.2	3.48	1.55	
省轄市	523	68.4	60.1	50.0	98.4	41.1	20.5	15.0	0.1	0.4	3.54	1.58	
縣轄市	642	69.7	54.5	46.5	97.2	41.0	18.4	13.0	-	0.0	3.40	1.55	
鎮	925	66.0	52.1	44.4	98.5	42.3	17.4	14.4	-	0.2	3.35	1.57	
鄉	1,226	63.0	49.6	39.3	97.9	35.4	14.9	11.7	0.1	0.3	3.12	1.55	
不知道/拒答	4	52.9	28.8	3.9	100.0	24.2	3.9	-	-	-	2.14	1.16	
<b>統計區域2</b>													
北部地區	869	69.4	60.7	50.7	98.6	43.5	21.7	15.2	0.1	0.3	3.60	1.60	
中部地區	1,359	64.0	51.3	41.7	97.8	39.8	15.9	13.0	-	0.2	3.24	1.55	
南部地區	763	66.0	47.6	40.6	97.5	33.5	13.6	11.3	-	0.2	3.10	1.51	
東部地區	255	66.1	49.8	41.3	98.4	39.2	17.9	13.3	0.2	0.4	3.26	1.60	
金馬地區	74	61.0	56.1	43.1	98.9	41.3	19.8	13.3	-	0.1	3.34	1.60	
<b>統計區域3</b>													
山地原住民鄉鎮	42	42.6	55.9	27.7	98.1	20.8	9.1	4.8	-	-	2.59	1.30	
平地原住民鄉鎮	278	66.0	49.7	42.7	98.4	40.0	18.4	13.0	0.2	0.7	3.28	1.60	
非原住民鄉鎮	10,870	69.0	56.0	46.7	98.1	41.0	17.9	14.7	0.0	0.2	3.43	1.55	
不知道/拒答	30	70.9	35.7	48.5	100.0	55.2	22.6	26.6	-	-	3.59	2.01	
<b>統計區域4</b>													
客家重點發展鄉鎮	1,626	66.7	54.6	43.6	98.2	42.0	18.8	14.0	0.1	0.2	3.38	1.59	
客家非重點發展鄉鎮	1,204	69.6	59.7	51.2	97.3	45.4	21.2	12.8	-	0.0	3.57	1.53	
非客家行政區	8,359	69.1	55.5	46.4	98.2	40.1	17.2	15.0	0.0	0.2	3.42	1.55	
不知道/拒答	30	70.9	35.7	48.5	100.0	55.2	22.6	26.6	-	-	3.59	2.01	
<b>統計區域5</b>													
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	70.4	58.3	49.6	97.5	44.8	20.7	12.7	0.0	0.0	3.54	1.54	
客家鄉鎮(30-49%)	396	63.4	56.0	43.7	98.3	40.5	18.3	13.1	0.1	0.3	3.33	1.57	
客家鄉鎮(50-69%)	640	66.1	54.7	43.9	98.3	41.2	18.3	15.7	-	0.3	3.38	1.61	
客家鄉鎮(70以上%)	379	66.5	55.6	44.9	97.6	45.3	20.7	13.0	-	0.3	3.44	1.58	
非客家行政區	8,359	69.1	55.5	46.4	98.2	40.1	17.2	15.0	0.0	0.2	3.42	1.55	
不知道/拒答	30	70.9	35.7	48.5	100.0	55.2	22.6	26.6	-	-	3.59	2.01	
<b>統計區域6</b>													
核心都市	2,328	74.2	62.4	51.6	98.4	42.3	19.9	15.4	-	0.1	3.64	1.54	
一般都市	3,048	69.8	59.8	50.3	98.2	42.4	19.0	15.0	0.0	0.2	3.55	1.56	
新興市鎮	3,264	68.7	52.0	45.7	98.0	40.5	16.9	15.0	-	0.2	3.37	1.55	
傳統產業市鎮	982	66.3	54.6	38.4	98.4	42.7	18.1	15.1	-	0.2	3.34	1.53	
一般鄉鎮	1,141	62.2	46.8	37.9	97.7	35.8	14.2	11.9	-	0.1	3.07	1.52	
高齡化鄉鎮	306	58.6	48.3	39.9	97.9	34.6	13.2	10.8	0.5	0.7	3.04	1.45	
偏遠鄉鎮	48	36.8	37.1	23.7	98.4	27.6	12.0	7.4	-	-	2.43	1.41	
離島鄉鎮	74	61.1	56.2	43.0	98.9	41.4	19.7	13.3	-	0.1	3.34	1.60	
不知道/拒答	30	70.9	35.7	48.5	100.0	55.2	22.6	26.6	-	-	3.59	2.01	

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者(p&lt;.05)以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A4-3、個人資訊設備擁有狀況—按受訪者人口特徵分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數 (人)	資訊設備擁有狀況(複選)									平均持有 (項)	平均持有 (SD)
		桌上型電腦	筆記型電腦	平板電腦	智慧型手機	電視	智慧型穿戴裝置	智慧家電	其他	都沒有		
<b>總計</b>	11,220	68.8	55.8	46.5	98.1	41.0	17.8	14.7	-	0.2	3.43	1.56
<b>性別</b>												
男	5,695	72.2	54.2	44.8	98.2	40.1	18.5	13.9	0.0	0.3	3.42	1.56
女	5,525	65.4	57.4	48.2	98.0	41.8	17.2	15.4	0.0	0.0	3.44	1.55
<b>年齡</b>												
12-14歲	383	37.5	33.4	38.0	86.8	54.0	23.3	14.9	-	0.8	2.88	1.46
15-19歲	791	65.1	48.5	28.0	99.4	43.4	12.6	13.8	0.1	0.1	3.11	1.34
20-29歲	1,931	73.0	70.3	39.3	99.6	41.4	15.4	16.0	-	-	3.55	1.44
30-39歲	2,199	76.7	63.8	54.3	99.2	39.5	20.8	19.5	-	0.1	3.74	1.53
40-49歲	2,234	76.6	62.8	57.1	99.2	42.5	20.9	12.4	0.0	0.1	3.72	1.52
50-59歲	1,993	65.4	49.4	47.2	97.3	39.8	17.2	12.0	0.0	0.3	3.28	1.62
60-64歲	755	59.5	38.9	40.6	98.0	39.5	15.2	15.7	0.1	0.3	3.08	1.67
65歲以上	934	54.0	32.7	39.8	95.4	36.0	14.3	11.2	-	0.5	2.84	1.58
<b>最高學歷</b>												
未就學(不識字或自修)	23	22.6	11.0	19.1	91.4	21.6	-	0.6	-	-	1.66	1.08
小學及以下	305	26.5	14.1	30.5	94.3	29.2	17.0	10.1	0.3	0.6	2.22	1.50
國初中	993	45.5	25.7	31.8	94.4	38.4	12.4	11.7	-	0.4	2.60	1.40
高中職	3,276	62.6	38.5	37.7	97.9	38.7	13.8	11.4	-	0.3	3.01	1.48
專科	1,497	78.7	60.7	55.7	99.0	44.8	17.2	14.3	0.0	0.2	3.70	1.50
大學	4,202	75.9	71.1	51.0	99.1	41.9	20.6	17.4	0.0	0.0	3.77	1.48
研究所及以上	893	84.1	89.2	64.7	98.7	45.1	27.0	19.4	-	-	4.28	1.39
不知道/拒答	30	66.7	26.2	36.5	95.5	53.7	33.0	18.2	-	-	3.30	1.72
<b>行業別</b>												
農林漁牧	224	47.7	33.4	27.4	96.7	23.5	11.8	12.5	-	1.7	2.53	1.48
礦業及土石採取業	4	80.5	49.1	43.0	100.0	18.3	15.8	20.0	-	-	3.27	2.21
製造業	1,835	74.9	56.3	48.7	99.0	40.9	22.9	14.7	-	0.2	3.57	1.58
電力燃氣供應業	46	60.0	63.6	62.8	100.0	53.5	24.7	25.9	-	-	3.90	1.84
用水供應及污染整治業	20	76.8	43.7	28.3	100.0	50.6	5.3	1.0	-	-	3.06	1.45
營造業	276	70.6	55.0	45.1	97.1	36.5	15.0	12.5	-	-	3.32	1.58
批發及零售業	799	71.1	63.3	54.0	99.4	43.4	16.5	13.2	-	-	3.61	1.49
運輸及倉儲業	310	69.4	56.6	47.4	99.4	43.1	18.4	21.6	-	-	3.56	1.68
住宿及餐飲業	495	63.4	49.5	41.7	99.3	33.7	10.3	17.1	-	0.1	3.15	1.50
資訊及通訊傳播業	324	87.0	82.9	63.4	99.9	50.6	23.8	21.4	-	-	4.29	1.48
金融及保險業	352	76.2	71.6	66.9	99.4	41.7	19.4	13.7	-	-	3.89	1.25
不動產業	53	66.5	65.0	47.1	100.0	36.6	8.6	10.9	-	-	3.35	1.38
專業、科學及技術服務業	252	82.9	75.3	57.3	99.8	44.8	28.7	25.9	0.1	-	4.15	1.54
支援服務業	141	71.4	56.3	56.0	96.2	39.5	26.9	17.1	-	-	3.63	1.61
公共行政國防及強制性社會安全	315	83.6	66.2	47.2	99.8	44.1	23.9	12.5	-	-	3.77	1.39
教育服務業	507	84.7	79.9	58.6	98.9	42.7	25.5	18.8	-	-	4.09	1.45
醫療保健及社會工作服務業	334	75.1	66.8	57.0	98.3	38.0	21.5	17.3	-	-	3.74	1.54
藝術娛樂及休閒服務業	147	77.2	63.7	44.1	100.0	44.0	19.4	12.8	-	-	3.61	1.49
其他服務業	323	68.7	50.5	37.0	99.3	35.9	11.2	14.3	0.1	-	3.17	1.59
家管	1,181	59.1	43.5	47.1	98.3	40.0	14.9	12.3	0.1	-	3.15	1.60
學生	1,501	59.2	54.1	32.9	96.3	48.4	15.5	13.9	0.0	0.2	3.20	1.38
正在找工作	434	77.0	57.4	44.5	97.7	35.0	12.5	12.7	-	0.4	3.37	1.45
退休	1,180	59.5	38.5	41.9	95.4	37.8	14.1	11.5	-	0.6	2.99	1.56
不知道/拒答	168	65.7	52.9	40.4	98.3	29.8	18.4	15.8	-	-	3.21	1.59

表A3-3、個人資訊設備擁有狀況—按受訪者人口特徵分(續)

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數 (人)	資訊設備擁有狀況(複選)									平均持有 (項)	平均持有 (SD)
		桌上型電腦	筆記型電腦	平板電腦	智慧型手機	電視	智慧型穿戴裝置	智慧家電	其他	都沒有		
<b>總計</b>	11,220	68.8	55.8	46.5	98.1	41.0	17.8	14.7	-	0.2	3.43	1.56
<b>職業別</b>												
軍人	47	73.4	69.3	42.8	100.0	65.0	35.7	5.0	-	-	3.91	1.57
民意代表及經理主管	1,064	77.9	74.0	61.2	99.3	51.5	30.5	24.9	-	-	4.19	1.63
專業人士	1,207	84.3	80.9	61.4	99.5	44.8	26.7	20.2	0.0	-	4.18	1.45
技術員及助理專業人員	897	76.6	59.7	54.7	99.1	39.6	19.1	13.0	0.0	-	3.62	1.50
事務支援人員	1,336	78.8	65.0	50.5	99.4	37.2	18.0	14.4	-	-	3.63	1.38
服務及銷售工作人員	922	67.1	51.2	44.8	98.7	35.3	14.7	13.5	-	0.2	3.25	1.44
農林漁牧業生產人員	188	47.3	32.2	29.3	96.9	23.3	13.1	13.3	-	1.2	2.55	1.52
技藝有關工作人員	249	61.1	40.9	35.3	98.2	33.6	6.7	7.1	-	-	2.83	1.50
機械設備操作及組裝人員	297	63.8	45.6	40.8	98.0	34.9	10.8	13.8	-	1.2	3.08	1.41
基層技術工及勞力工	578	57.5	33.1	28.9	99.0	36.3	9.6	7.6	-	-	2.72	1.45
非經濟活動人口	4,295	61.0	47.2	40.5	96.7	41.8	14.6	12.7	0.0	0.3	3.15	1.50
不知道/拒答	140	71.2	50.3	40.5	96.0	43.3	24.0	19.2	-	-	3.45	1.72
<b>收入</b>												
沒有收入	1,743	60.0	44.2	39.0	96.2	40.9	14.1	11.7	-	0.2	3.06	1.44
1~23,100元	1,907	55.6	46.4	33.6	96.8	40.1	11.2	10.7	0.0	0.3	2.94	1.48
23,100元~29,999元	1,338	63.9	46.4	40.4	98.5	34.9	12.1	12.4	-	0.1	3.09	1.45
30,000元~39,999元	2,084	74.8	54.6	46.1	99.3	35.9	17.5	12.8	0.0	0.3	3.41	1.50
40,000元~49,999元	1,150	72.1	59.9	51.3	99.0	38.8	20.9	16.9	-	0.2	3.59	1.48
50,000元~69,999元	1,345	79.4	70.7	59.6	99.2	50.5	25.6	18.2	-	-	4.03	1.51
70,000元以上	950	84.0	82.8	69.0	98.7	51.6	31.6	26.1	0.2	0.2	4.44	1.54
不知道/拒答	702	72.5	59.8	49.6	98.2	40.7	18.6	16.5	-	-	3.56	1.57
<b>族群別</b>												
客家人	1,250	67.2	54.9	45.4	97.6	42.7	17.7	14.4	-	0.1	3.40	1.59
原住民	157	60.8	48.0	29.4	97.4	39.6	16.4	21.4	-	-	3.13	1.51
閩南人	8,122	68.7	55.5	45.8	98.4	40.6	17.5	14.2	0.0	0.2	3.41	1.55
大陸各省	1,031	74.5	62.0	56.3	97.9	42.5	21.7	17.4	-	0.2	3.72	1.52
新住民	73	60.2	49.6	25.3	98.8	54.5	9.9	13.1	-	-	3.11	1.35
不知道/拒答	587	67.1	54.0	47.7	96.0	38.7	17.2	14.8	-	-	3.35	1.59
<b>身心障礙人口</b>												
是	237	54.2	42.2	34.1	95.3	35.0	11.4	6.0	-	0.9	2.78	1.56
不是	10,936	69.3	56.3	46.9	98.3	41.2	18.0	14.9	0.0	0.2	3.45	1.55
不知道/拒答	47	46.9	16.2	21.4	76.6	20.1	5.2	5.7	-	-	1.92	1.21

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者(p&lt;.05)以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A5-1、個人上網設備使用狀況—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	最常使用的上網設備									
		桌上型 電腦(%)	筆記型 電腦(%)	平板電 腦(%)	智慧型 手機(%)	電視(%)	智慧型 穿戴裝 置(%)	智慧家 電(%)	其他(%)	都沒有 (%)	不知道/ 拒答(%)
總計	11,220	14.3	4.0	3.6	77.4	0.3	-	-	-	0.2	0.1
縣市別											
新北市	1,973	16.6	4.6	2.8	75.6	0.4	-	-	-	0.1	-
臺北市	1,313	17.8	6.7	5.5	69.4	0.1	-	-	-	0.3	0.3
桃園市	1,084	14.9	4.3	2.9	76.3	0.8	-	-	0.3	0.4	0.3
臺中市	1,346	12.5	4.0	3.2	80.0	0.2	-	-	-	-	0.1
臺南市	868	13.2	3.4	2.9	79.9	-	-	-	-	0.3	0.3
高雄市	1,317	12.4	2.8	2.8	81.6	0.1	-	-	-	0.3	-
宜蘭縣	207	14.2	5.7	2.2	77.1	0.3	-	-	0.1	0.4	0.1
新竹縣	267	14.1	4.9	4.1	76.0	0.5	-	-	0.1	0.4	-
苗栗縣	258	10.6	2.6	3.2	83.5	-	-	-	-	-	0.1
彰化縣	577	13.3	3.7	5.3	77.4	-	-	-	-	0.1	0.2
南投縣	231	13.5	2.3	5.7	77.3	0.7	-	-	-	0.5	-
雲林縣	293	13.2	2.4	2.8	80.9	-	-	-	0.3	0.2	0.2
嘉義縣	218	12.0	2.0	3.4	82.1	0.2	-	-	-	0.3	-
屏東縣	371	13.2	2.4	6.2	77.9	0.1	-	-	-	-	0.1
澎湖縣	46	11.4	1.7	2.7	82.8	1.1	-	-	-	0.2	-
花蓮縣	155	12.6	2.1	4.2	80.3	0.2	-	-	-	-	0.6
臺東縣	100	13.2	2.0	3.0	81.4	0.1	-	-	-	0.3	-
基隆市	184	11.4	4.3	3.3	80.7	0.3	-	-	-	-	-
新竹市	211	14.2	4.8	3.7	76.4	0.5	-	-	-	-	0.4
嘉義市	128	18.0	2.7	3.5	74.1	0.6	-	-	0.1	0.2	0.7
金門縣	68	14.7	2.6	2.5	79.8	0.4	-	-	-	-	0.1
連江縣	6	15.7	4.5	0.6	79.2	-	-	-	-	-	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5

表A5-2、個人上網設備使用狀況—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	最常使用的上網設備									
		桌上型 電腦(%)	筆記型 電腦(%)	平板電 腦(%)	智慧型 手機(%)	電視(%)	智慧型 穿戴裝 置(%)	智慧家 電(%)	其他(%)	都沒有 (%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	14.3	4.0	3.6	77.4	0.3	-	-	-	0.2	0.1
<b>統計區域1</b>											
直轄市	7,901	14.8	4.4	3.3	76.9	0.3	-	-	0.0	0.2	0.1
省轄市	523	14.2	4.1	3.5	77.4	0.5	-	-	0.0	0.1	0.3
縣轄市	642	14.4	4.1	4.0	77.2	0.3	-	-	-	0.0	0.1
鎮	925	13.4	2.9	4.1	78.8	0.2	-	-	0.1	0.4	0.2
鄉	1,226	12.1	2.8	4.5	80.2	0.2	-	-	-	0.1	0.1
不知道/拒答	4	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
<b>統計區域2</b>											
北部地區	869	13.6	4.9	3.4	77.4	0.4	-	-	0.1	0.2	0.1
中部地區	1,359	12.8	3.0	4.4	79.3	0.1	-	-	0.1	0.2	0.2
南部地區	763	13.6	2.3	4.7	78.8	0.3	-	-	0.0	0.1	0.2
東部地區	255	12.8	2.1	3.7	80.8	0.2	-	-	-	0.1	0.4
金馬地區	74	14.8	2.8	2.3	79.7	0.3	-	-	-	-	0.1
<b>統計區域3</b>											
山地原住民鄉鎮	42	6.5	0.9	-	91.7	0.9	-	-	-	-	-
平地原住民鄉鎮	278	12.5	2.1	3.9	80.5	0.2	-	-	-	0.4	0.3
非原住民鄉鎮	10,870	14.4	4.1	3.6	77.3	0.3	-	-	0.0	0.2	0.1
不知道/拒答	30	8.9	2.9	-	88.2	-	-	-	-	-	-
<b>統計區域4</b>											
客家重點發展鄉鎮	1,626	12.7	3.3	3.9	79.1	0.5	-	-	0.0	0.3	0.2
客家非重點發展鄉鎮	1,204	16.0	5.5	5.4	72.2	0.5	-	-	0.3	0.1	0.0
非客家行政區	8,359	14.4	4.0	3.3	77.8	0.2	-	-	0.0	0.2	0.1
不知道/拒答	30	8.9	2.9	-	88.2	-	-	-	-	-	-
<b>統計區域5</b>											
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	15.3	4.9	4.9	73.9	0.7	-	-	0.3	0.1	0.0
客家鄉鎮(30-49%)	396	9.9	2.6	3.5	83.3	0.2	-	-	-	-	0.4
客家鄉鎮(50-69%)	640	15.1	4.7	5.0	73.9	0.4	-	-	-	0.6	0.2
客家鄉鎮(70以上%)	379	12.4	3.0	3.3	80.6	0.3	-	-	0.1	0.3	0.1
非客家行政區	8,359	14.4	4.0	3.3	77.8	0.2	-	-	0.0	0.2	0.1
不知道/拒答	30	8.9	2.9	-	88.2	-	-	-	-	-	-
<b>統計區域6</b>											
核心都市	2,328	17.7	5.8	3.8	72.5	0.1	-	-	-	-	0.1
一般都市	3,048	15.0	4.9	3.3	76.4	0.2	-	-	0.0	0.2	0.1
新興市鎮	3,264	12.9	3.4	3.9	79.0	0.3	-	-	0.1	0.2	0.1
傳統產業市鎮	982	12.1	2.9	2.3	81.7	0.5	-	-	0.0	0.3	0.3
一般鄉鎮	1,141	12.6	1.9	4.4	80.0	0.5	-	-	0.1	0.3	0.2
高齡化鄉鎮	306	11.6	1.7	3.6	82.5	0.1	-	-	-	0.5	-
偏遠鄉鎮	48	9.4	2.2	-	87.6	0.8	-	-	-	-	-
離島鄉鎮	74	14.8	2.8	2.3	79.7	0.3	-	-	-	-	0.1
不知道/拒答	30	8.9	2.9	-	88.2	-	-	-	-	-	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者(p<.05)以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A5-3、個人上網設備使用狀況—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	最常使用的上網設備									
		桌上型 電腦(%)	筆記型 電腦(%)	平板電 腦(%)	智慧型 手機(%)	電視(%)	智慧型 穿戴裝 置(%)	智慧家 電(%)	其他(%)	都沒有 (%)	不知道/ 拒答 (%)
<b>總計</b>	11,220	14.3	4.0	3.6	77.4	0.3	-	-	-	0.2	0.1
<b>性別</b>		*									
男	5,695	17.8	4.7	2.5	74.1	0.3	-	-	0.1	0.3	0.2
女	5,525	10.7	3.4	4.7	80.8	0.3	-	-	0.0	0.1	0.1
<b>年齡</b>		a									
12-14歲	383	9.4	5.6	8.4	76.1	0.4	-	-	-	0.1	-
15-19歲	791	11.0	3.7	1.1	82.8	1.3	-	-	-	-	0.1
20-29歲	1,931	14.5	4.8	0.8	79.7	0.0	-	-	-	0.0	0.0
30-39歲	2,199	11.8	4.7	1.3	81.8	0.0	-	-	0.2	0.1	0.0
40-49歲	2,234	15.3	3.2	2.2	78.6	0.2	-	-	-	0.3	0.2
50-59歲	1,993	16.6	4.0	5.8	73.0	0.2	-	-	-	0.2	0.2
60-64歲	755	14.0	3.0	9.1	72.7	0.4	-	-	0.0	0.5	0.3
65歲以上	934	17.6	3.4	8.6	69.0	0.7	-	-	0.1	0.5	0.2
<b>最高學歷</b>		a									
未就學(不識字或自修)	23	10.4	-	7.4	81.3	-	-	-	-	-	0.9
小學及以下	305	6.8	5.9	11.2	75.2	0.1	-	-	0.1	0.7	0.0
國初中	993	13.0	1.1	6.9	77.4	0.8	-	-	-	0.8	0.1
高中職	3,276	12.6	2.1	3.6	80.9	0.4	-	-	0.0	0.2	0.1
專科	1,497	16.9	3.4	4.4	74.4	0.0	-	-	0.1	0.2	0.7
大學	4,202	14.6	5.0	2.0	78.1	0.2	-	-	-	0.0	0.0
研究所及以上	893	18.7	10.3	3.2	67.3	0.1	-	-	0.4	-	-
不知道/拒答	30	13.6	7.6	6.1	72.6	-	-	-	-	-	-
<b>行業別</b>		a									
農林漁牧	224	8.6	2.7	5.9	80.4	0.6	-	-	-	1.7	0.1
礦業及土石採取業	4	28.9	2.5	-	68.6	-	-	-	-	-	-
製造業	1,835	14.8	3.3	2.7	78.8	0.2	-	-	-	-	0.1
電力燃氣供應業	46	5.1	0.8	-	90.8	-	-	-	-	-	3.2
用水供應及污染整治業	20	31.3	2.9	-	65.8	-	-	-	-	-	-
營造業	276	17.9	2.9	1.5	77.2	0.1	-	-	-	-	0.5
批發及零售業	799	10.3	6.2	1.8	81.6	-	-	-	-	0.1	-
運輸及倉儲業	310	17.0	1.1	1.4	79.3	0.1	-	-	1.1	-	-
住宿及餐飲業	495	10.0	3.6	1.4	84.8	-	-	-	-	0.1	-
資訊及通訊傳播業	324	25.8	13.2	1.6	58.2	0.1	-	-	-	-	1.0
金融及保險業	352	15.3	3.2	3.1	78.5	-	-	-	-	-	-
不動產業	53	23.9	-	-	76.1	-	-	-	-	-	-
專業、科學及技術服務業	252	19.2	9.5	0.5	70.7	0.1	-	-	0.1	-	-
支援服務業	141	14.1	3.4	5.2	76.7	-	-	-	0.6	-	-
公共行政國防及強制性社會安全	315	21.7	2.8	1.5	73.4	0.6	-	-	-	-	-
教育服務業	507	16.1	3.6	2.1	77.8	0.1	-	-	-	-	0.3
醫療保健及社會工作服務業	334	16.9	2.1	1.7	78.9	0.4	-	-	-	-	-
藝術娛樂及休閒服務業	147	16.7	12.4	-	70.0	-	-	-	-	-	0.9
其他服務業	323	13.1	1.2	2.3	83.4	-	-	-	-	-	-
家管	1,181	7.7	1.2	8.2	82.4	0.4	-	-	0.0	0.1	0.0
學生	1,501	11.1	4.5	3.2	80.6	0.6	-	-	-	0.0	0.1
正在找工作	434	19.0	8.7	1.9	68.0	0.6	-	-	-	1.7	0.2
退休	1,180	18.4	4.0	8.2	68.2	0.4	-	-	0.0	0.6	0.2
不知道/拒答	168	13.8	0.4	2.9	83.0	-	-	-	-	-	-

表A5-3、個人上網設備使用狀況—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	最常使用的上網設備									
		桌上型 電腦(%)	筆記型 電腦(%)	平板電 腦(%)	智慧型 手機(%)	電視(%)	智慧型 穿戴裝 置(%)	智慧家 電(%)	其他(%)	都沒有 (%)	不知道/ 拒答 (%)
<b>總計</b>	11,220	14.3	4.0	3.6	77.4	0.3	-	-	-	0.2	0.1
<b>職業別</b>		a									
軍人	47	3.7	3.8	0.9	91.3	0.3	-	-	-	-	-
民意代表及經理主管	1,064	13.1	5.8	3.3	76.9	0.2	-	-	0.3	-	0.3
專業人士	1,207	18.3	5.9	1.5	73.7	0.1	-	-	-	-	0.5
技術員及助理專業人員	897	15.7	5.8	1.8	76.7	-	-	-	-	-	-
事務支援人員	1,336	20.3	4.8	1.3	73.4	0.0	-	-	0.1	-	0.1
服務及銷售工作人員	922	11.0	2.0	2.1	84.5	0.2	-	-	-	0.3	-
農林漁牧業生產人員	188	8.0	2.0	6.8	81.2	0.7	-	-	-	1.2	0.1
技藝有關工作人員	249	19.9	1.1	0.7	78.3	-	-	-	-	-	-
機械設備操作及組裝人員	297	9.9	1.4	4.1	83.4	1.2	-	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	578	10.3	1.1	2.0	86.5	-	-	-	-	-	0.1
非經濟活動人口	4,295	12.9	3.9	5.8	76.4	0.5	-	-	0.0	0.4	0.1
不知道/拒答	140	14.9	0.7	3.8	80.5	-	-	-	0.1	-	-
<b>收入</b>		a									
沒有收入	1,743	12.1	3.4	5.5	77.9	0.6	-	-	0.0	0.5	0.1
1~23,100元	1,907	10.6	4.2	3.8	80.7	0.4	-	-	0.0	0.3	0.1
23,100元~29,999元	1,338	13.4	1.5	3.7	80.7	0.5	-	-	-	0.2	0.0
30,000元~39,999元	2,084	17.2	3.9	2.3	76.5	-	-	-	-	0.1	-
40,000元~49,999元	1,150	13.7	2.8	2.3	80.5	0.0	-	-	-	0.2	0.4
50,000元~69,999元	1,345	14.8	6.8	3.4	74.8	0.1	-	-	-	-	0.1
70,000元以上	950	16.2	6.3	3.4	73.1	0.3	-	-	0.4	0.2	0.2
不知道/拒答	702	20.7	4.4	3.9	70.0	0.2	-	-	0.1	-	0.7
<b>族群別</b>		a									
客家人	1,250	14.3	2.2	4.3	78.4	0.4	-	-	0.0	0.1	0.2
原住民	157	12.0	3.4	2.3	81.8	-	-	-	-	0.5	-
閩南人	8,122	13.8	4.2	3.1	78.4	0.2	-	-	0.0	0.1	0.1
大陸各省	1,031	17.0	5.3	5.1	70.9	0.8	-	-	0.4	0.4	0.2
新住民	73	3.0	0.4	0.8	95.9	-	-	-	-	-	-
不知道/拒答	587	17.9	4.4	6.2	70.1	0.0	-	-	0.0	0.8	0.6
<b>身心障礙人口</b>		a									
是	237	12.3	3.7	4.2	77.9	1.0	-	-	-	0.9	-
不是	10,936	14.3	4.1	3.5	77.5	0.3	-	-	0.0	0.2	0.1
不知道/拒答	47	27.4	0.0	18.1	54.5	-	-	-	-	-	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者(p&lt;.05)以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅



表A6-1、個人無線網路上網使用情形—按縣市別分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	無線上網經驗(複選)			
		透過wifi連網	透過3G、4G等電信服務上網	都沒有	不知道/拒答
總計	11,220	88.6	91.7	1.7	0.4
縣市別					
新北市	1,973	90.0	91.9	1.8	0.2
臺北市	1,313	90.9	93.2	1.2	0.8
桃園市	1,084	90.1	91.1	1.8	0.3
臺中市	1,346	89.5	90.0	1.9	0.2
臺南市	868	87.0	90.1	2.1	0.5
高雄市	1,317	85.4	93.1	2.3	0.5
宜蘭縣	207	87.0	90.3	1.3	0.6
新竹縣	267	91.7	91.5	1.2	0.2
苗栗縣	258	89.6	90.9	1.4	1.1
彰化縣	577	88.9	91.8	2.0	0.2
南投縣	231	86.6	91.8	2.3	0.0
雲林縣	293	84.2	94.5	1.3	0.4
嘉義縣	218	86.8	90.1	1.4	0.2
屏東縣	371	83.9	91.6	2.2	0.5
澎湖縣	46	86.7	92.6	1.5	0.3
花蓮縣	155	86.6	90.6	1.7	0.6
臺東縣	100	83.8	92.9	0.8	0.6
基隆市	184	88.6	93.0	1.5	0.5
新竹市	211	93.3	92.9	0.4	0.7
嘉義市	128	88.2	90.0	1.2	0.1
金門縣	68	86.9	92.1	1.5	0.9
連江縣	6	88.7	93.5	1.3	

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p<.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A6-2、個人無線網路上網使用情形—按區域分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數 (人)	無線上網經驗(複選)			
		透過wifi連網	透過3G、4G等電 信服務上網	都沒有	不知道/拒答
<b>總計</b>	11,220	88.6	91.7	1.7	0.4
<b>統計區域1</b>					
直轄市	7,901	89.0	91.7	1.8	0.4
省轄市	523	90.4	92.2	1.0	0.5
縣轄市	642	89.4	92.5	1.7	0.6
鎮	925	88.1	92.1	1.3	0.2
鄉	1,226	85.4	91.1	2.0	0.4
不知道/拒答	4	63.8	44.9	-	24.0
<b>統計區域2</b>					
北部地區	869	90.3	91.9	1.1	0.5
中部地區	1,359	87.6	92.2	1.8	0.4
南部地區	763	85.6	91.0	1.8	0.3
東部地區	255	85.5	91.5	1.4	0.6
金馬地區	74	87.0	92.2	1.5	0.8
<b>統計區域3</b>					
山地原住民鄉鎮	42	79.4	88.7	6.3	3.4
平地原住民鄉鎮	278	85.4	91.1	1.7	0.6
非原住民鄉鎮	10,870	88.8	91.8	1.7	0.4
不知道/拒答	30	71.9	80.6	12.8	2.9
<b>統計區域4</b>					
客家重點發展鄉鎮	1,626	87.9	92.1	1.7	0.4
客家非重點發展鄉鎮	1,204	89.1	91.2	1.2	0.6
非客家行政區	8,359	88.7	91.8	1.8	0.4
不知道/拒答	30	71.9	80.6	12.8	2.9
<b>統計區域5</b>					
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	88.9	91.3	1.2	0.6
客家鄉鎮(30-49%)	396	88.9	93.4	0.8	0.6
客家鄉鎮(50-69%)	640	89.9	92.8	1.2	0.2
客家鄉鎮(70以上%)	379	83.5	89.8	3.6	0.5
非客家行政區	8,359	88.7	91.8	1.8	0.4
不知道/拒答	30	71.9	80.6	12.8	2.9
<b>統計區域6</b>					
核心都市	2,328	90.0	92.6	1.4	0.6
一般都市	3,048	89.8	92.4	1.6	0.5
新興市鎮	3,264	88.0	91.3	2.0	0.2
傳統產業市鎮	982	91.5	91.6	1.3	0.4
一般鄉鎮	1,141	84.2	92.2	1.9	0.2
高齡化鄉鎮	306	83.3	84.1	2.3	0.5
偏遠鄉鎮	48	74.9	85.6	6.7	3.0
離島鄉鎮	74	87.0	92.2	1.5	0.8
不知道/拒答	30	71.9	80.6	12.8	2.9

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p<.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A6-3、個人無線網路上網使用情形——按受訪者人口特徵分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	無線上網經驗(複選)			
		透過wifi連網	透過3G、4G等電信服務上網	都沒有	不知道/拒答
<b>總計</b>	11,220	88.6	91.7	1.7	0.4
<b>性別</b>					
男	5,695	88.6	92.8	1.9	0.3
女	5,525	88.6	90.7	1.6	0.6
<b>年齡</b>					
12-14歲	383	91.1	62.7	5.5	0.2
15-19歲	791	94.0	90.0	1.1	-
20-29歲	1,931	93.7	97.2	0.5	-
30-39歲	2,199	93.5	96.7	0.5	-
40-49歲	2,234	91.5	93.8	0.7	0.0
50-59歲	1,993	84.3	91.4	2.6	0.2
60-64歲	755	78.1	87.0	4.4	0.8
65歲以上	934	71.6	81.8	4.8	3.9
<b>最高學歷</b>					
未就學(不識字或自修)	23	35.3	77.4	4.8	13.6
小學及以下	305	58.9	69.7	9.2	4.3
國初中	993	78.6	78.8	4.2	1.0
高中職	3,276	83.8	89.4	2.3	0.4
專科	1,497	91.7	94.5	0.9	0.3
大學	4,202	94.4	95.9	0.8	0.1
研究所及以上	893	96.4	98.7	0.1	0.0
不知道/拒答	30	86.8	83.1	2.0	1.5
<b>行業別</b>					
農林漁牧	224	69.4	90.7	3.8	0.7
礦業及土石採取業	4	100.0	100.0	-	-
製造業	1,835	89.7	93.4	2.0	-
電力燃氣供應業	46	89.9	97.8	-	-
用水供應及污染整治業	20	97.3	100.0	-	-
營造業	276	89.4	95.6	0.4	0.4
批發及零售業	799	92.1	95.1	0.5	0.1
運輸及倉儲業	310	83.0	98.4	-	0.1
住宿及餐飲業	495	89.8	95.8	0.5	0.1
資訊及通訊傳播業	324	94.8	97.5	0.6	-
金融及保險業	352	97.9	98.8	0.5	-
不動產業	53	87.5	100.0	-	-
專業、科學及技術服務業	252	93.2	94.8	1.3	-
支援服務業	141	87.6	94.2	1.3	-
公共行政國防及強制性社會安全	315	93.0	97.7	0.2	0.0
教育服務業	507	96.0	96.7	0.3	-
醫療保健及社會工作服務業	334	94.9	93.1	0.9	0.0
藝術娛樂及休閒服務業	147	96.0	97.1	-	0.9
其他服務業	323	87.1	88.8	0.2	0.1
家管	1,181	81.5	89.3	1.8	1.3
學生	1,501	93.5	85.4	1.9	0.1
正在找工作	434	93.5	92.9	2.6	0.1
退休	1,180	76.8	83.1	5.7	1.9
不知道/拒答	168	82.5	93.0	0.4	0.8

表A6-3、個人無線網路上網使用情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	無線上網經驗(複選)			
		透過wifi連網	透過3G、4G等電信服務上網	都沒有	不知道/拒答
<b>總計</b>	11,220	88.6	91.7	1.7	0.4
<b>職業別</b>					
軍人	47	97.2	99.9	0.0	
民意代表及經理主管	1,064	93.1	94.9	1.0	0.2
專業人士	1,207	95.1	97.8	0.2	
技術員及助理專業人員	897	91.8	95.6	1.2	0.0
事務支援人員	1,336	93.4	96.1	0.1	0.0
服務及銷售工作人員	922	89.5	94.0	1.0	0.1
農林漁牧業生產人員	188	70.4	92.1	3.3	0.8
技藝有關工作人員	249	83.4	91.5	2.7	
機械設備操作及組裝人員	297	84.6	90.2	4.3	0.0
基層技術工及勞力工	578	81.1	91.3	1.3	0.3
非經濟活動人口	4,295	85.6	86.6	3.0	0.9
不知道/拒答	140	89.1	93.6	0.4	0.9
<b>收入</b>					
沒有收入	1,743	87.7	83.7	3.1	0.7
1~23,100元	1,907	83.2	88.7	2.7	0.8
23,100元~29,999元	1,338	88.4	93.0	1.5	0.4
30,000元~39,999元	2,084	90.5	94.3	0.9	0.0
40,000元~49,999元	1,150	91.6	95.1	1.1	0.2
50,000元~69,999元	1,345	90.5	95.4	1.0	0.3
70,000元以上	950	94.3	95.9	1.0	0.1
不知道/拒答	702	83.8	91.5	2.5	0.8
<b>族群別</b>					
客家人	1,250	86.3	90.9	2.4	0.5
原住民	157	85.4	92.2	3.9	0.3
閩南人	8,122	88.9	92.1	1.5	0.4
大陸各省	1,031	89.7	91.8	1.8	0.6
新住民	73	92.9	95.7	0.1	
不知道/拒答	587	87.9	87.6	2.7	0.1
<b>身心障礙人口</b>					
是	237	78.1	84.3	5.7	0.9
不是	10,936	88.8	92.1	1.7	0.4
不知道/拒答	47	91.5	44.8	4.4	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者(p&lt;.05)以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A7-1、資訊素養之權限與數位足跡認知—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	應用程式存取權限認知					數位足跡認知				
		非常清楚(%)	還算清楚(%)	不太清楚(%)	完全不清楚(%)	不知道/拒答(%)	非常清楚(%)	還算清楚(%)	不太清楚(%)	完全不清楚(%)	不知道/拒答(%)
總計	11,220	13.3	42.6	31.1	9.1	3.9	29.6	48.4	13.5	6.2	2.3
縣市別		*					*				
新北市	1,973	14.6	44.2	27.7	9.4	4.1	33.1	44.5	14.4	6.6	1.3
臺北市	1,313	13.6	46.0	29.4	6.5	4.5	31.1	52.8	9.2	5.3	1.6
桃園市	1,084	10.2	43.7	34.0	8.6	3.4	23.1	52.9	14.9	6.9	2.2
臺中市	1,346	12.5	37.4	37.6	8.1	4.4	30.1	48.1	12.8	5.3	3.6
臺南市	868	10.9	41.8	27.0	15.7	4.6	27.7	48.0	13.7	6.8	3.8
高雄市	1,317	15.2	40.0	33.5	8.2	3.0	31.2	48.1	12.3	6.4	1.9
宜蘭縣	207	12.3	42.7	30.6	11.2	3.2	30.6	45.6	14.4	6.5	2.8
新竹縣	267	16.0	44.6	30.3	5.9	3.3	31.3	47.6	13.3	5.5	2.3
苗栗縣	258	15.1	43.4	30.9	7.4	3.2	26.2	55.1	10.2	5.5	3.0
彰化縣	577	12.2	45.6	30.3	7.4	4.4	27.6	45.7	18.8	4.4	3.6
南投縣	231	13.1	44.1	28.0	10.3	4.4	31.3	42.6	16.5	7.7	1.9
雲林縣	293	13.4	43.1	28.6	10.9	4.0	28.7	48.4	12.8	6.3	3.8
嘉義縣	218	11.9	41.2	30.8	12.1	4.0	23.3	51.2	14.9	8.1	2.5
屏東縣	371	11.7	38.2	34.3	11.6	4.2	26.8	46.7	17.7	8.1	0.7
澎湖縣	46	13.6	39.3	34.0	10.1	3.0	35.1	44.7	12.3	6.4	1.5
花蓮縣	155	15.4	44.0	27.3	10.0	3.4	31.6	47.9	12.5	6.2	1.8
臺東縣	100	17.1	39.7	27.7	10.2	5.2	29.0	44.7	15.4	8.2	2.7
基隆市	184	17.3	39.9	31.5	8.9	2.3	27.9	49.7	12.9	8.0	1.5
新竹市	211	14.4	48.4	28.8	5.4	3.0	32.5	50.7	11.9	2.8	2.0
嘉義市	128	12.9	47.0	30.9	6.6	2.7	31.3	47.3	14.8	4.5	2.1
金門縣	68	15.9	38.5	31.6	10.5	3.5	29.3	44.0	17.0	7.2	2.5
連江縣	6	13.6	52.0	24.9	8.8	0.7	31.6	55.2	9.2	3.4	0.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本

表A7-2、資訊素養之權限與數位足跡認知—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	應用程式存取權限認知					數位足跡認知				
		非常清楚(%)	還算清楚(%)	不太清楚(%)	完全不清楚(%)	不知道/拒答(%)	非常清楚(%)	還算清楚(%)	不太清楚(%)	完全不清楚(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	13.3	42.6	31.1	9.1	3.9	29.6	48.4	13.5	6.2	2.3
<b>統計區域1</b>	*						*				
直轄市	7,901	13.2	42.3	31.4	9.1	4.0	30.0	48.6	12.9	6.2	2.3
省轄市	523	15.0	45.1	30.3	6.9	2.7	30.6	49.6	13.0	5.0	1.9
縣轄市	642	14.2	44.9	29.0	8.4	3.5	32.4	46.3	13.9	5.8	1.5
鎮	925	13.4	42.5	31.4	8.7	4.0	28.1	48.5	14.3	6.0	3.2
鄉	1,226	13.1	42.1	30.3	10.5	4.0	26.7	47.2	16.6	6.9	2.6
不知道/拒答	4	3.9	-	48.0	24.0	24.2	28.8	31.0	16.1	-	24.2
<b>統計區域2</b>											
北部地區	869	15.0	44.1	30.2	7.7	3.0	30.7	48.4	13.1	5.6	2.2
中部地區	1,359	13.2	44.4	29.7	8.7	4.1	28.2	47.6	15.5	5.6	3.2
南部地區	763	12.1	40.6	32.7	10.8	3.8	27.1	48.0	16.1	7.4	1.5
東部地區	255	16.0	42.3	27.4	10.1	4.1	30.5	46.7	13.7	7.0	2.2
金馬地區	74	15.7	39.7	31.0	10.3	3.2	29.5	45.0	16.3	6.9	2.4
<b>統計區域3</b>	*						*				
山地原住民鄉鎮	42	16.4	29.7	36.9	9.3	7.7	37.2	40.4	10.3	9.1	3.0
平地原住民鄉鎮	278	15.5	42.1	29.3	9.4	3.6	29.2	46.1	15.6	7.1	2.0
非原住民鄉鎮	10,870	13.2	42.7	31.1	9.0	3.9	29.6	48.5	13.5	6.1	2.3
不知道/拒答	30	22.6	22.1	30.1	16.4	8.8	43.5	19.8	15.2	12.8	8.8
<b>統計區域4</b>	*						*				
客家重點發展鄉鎮	1,626	13.4	39.5	34.3	9.9	2.9	25.6	50.4	14.6	7.2	2.2
客家非重點發展鄉鎮	1,204	14.0	41.9	32.9	7.7	3.4	31.7	47.0	13.2	4.7	3.3
非客家行政區	8,359	13.2	43.3	30.3	9.1	4.2	30.1	48.3	13.3	6.2	2.2
不知道/拒答	30	22.6	22.1	30.1	16.4	8.8	43.5	19.8	15.2	12.8	8.8
<b>統計區域5</b>	*						*				
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	14.6	40.8	33.2	8.2	3.1	30.7	47.8	13.3	4.7	3.5
客家鄉鎮(30-49%)	396	12.7	43.8	29.8	10.4	3.3	29.1	50.9	12.8	5.9	1.4
客家鄉鎮(50-69%)	640	11.4	36.8	37.8	10.8	3.2	23.7	48.3	18.1	8.0	1.9
客家鄉鎮(70以上%)	379	14.6	42.6	32.4	7.4	2.9	25.7	52.1	11.3	8.5	2.4
非客家行政區	8,359	13.2	43.3	30.3	9.1	4.2	30.1	48.3	13.3	6.2	2.2
不知道/拒答	30	22.6	22.1	30.1	16.4	8.8	43.5	19.8	15.2	12.8	8.8
<b>統計區域6</b>	*						*				
核心都市	2,328	15.0	43.9	29.4	7.2	4.4	34.8	46.2	12.6	5.2	1.2
一般都市	3,048	14.4	43.0	31.0	8.0	3.6	31.3	49.0	11.2	6.2	2.4
新興市鎮	3,264	11.2	42.7	31.9	10.0	4.2	26.6	49.6	15.3	5.9	2.6
傳統產業市鎮	982	13.2	41.2	32.9	9.9	2.8	25.1	49.6	15.1	6.6	3.5
一般鄉鎮	1,141	13.3	39.9	32.3	10.8	3.8	27.5	47.8	14.6	7.8	2.3
高齡化鄉鎮	306	11.7	45.2	26.9	13.6	2.6	28.0	48.5	13.3	7.1	3.1
偏遠鄉鎮	48	11.1	34.5	33.3	11.5	9.7	26.8	42.9	16.1	10.3	3.8
離島鄉鎮	74	15.5	39.7	31.1	10.4	3.2	29.5	45.1	16.1	6.9	2.4
不知道/拒答	30	22.6	22.1	30.1	16.4	8.8	43.5	19.8	15.2	12.8	8.8

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A7-1、資訊素養之權限與數位足跡認知—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	應用程式存取權限認知					數位足跡認知				
		非常清楚(%)	還算清楚(%)	不太清楚(%)	完全不清楚(%)	不知道/拒答(%)	非常清楚(%)	還算清楚(%)	不太清楚(%)	完全不清楚(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	13.3	42.6	31.1	9.1	3.9	29.6	48.4	13.5	6.2	2.3
<b>性別</b>		*					*				
男	5,695	16.4	42.5	28.6	8.7	3.8	33.7	45.2	12.6	6.5	2.0
女	5,525	10.2	42.6	33.7	9.4	4.0	25.4	51.7	14.5	5.8	2.6
<b>年齡</b>		*					*				
12-14歲	383	13.1	42.6	29.0	9.7	5.7	32.0	42.0	15.8	7.5	2.7
15-19歲	791	17.2	57.7	22.1	2.1	0.9	41.5	53.0	4.2	1.0	0.1
20-29歲	1,931	22.6	54.7	18.2	2.5	2.0	45.1	45.9	6.2	1.9	0.9
30-39歲	2,199	15.9	48.4	27.6	6.1	2.0	37.6	50.6	9.0	2.6	0.2
40-49歲	2,234	11.2	42.7	33.7	9.6	2.8	26.2	53.4	13.2	5.4	1.9
50-59歲	1,993	8.6	31.9	40.4	14.0	5.1	18.6	47.0	19.7	10.5	4.3
60-64歲	755	6.7	28.9	38.6	16.7	9.2	14.0	46.3	22.9	12.1	4.8
65歲以上	934	5.1	24.5	42.6	17.5	10.3	12.3	39.7	26.1	15.3	6.6
<b>最高學歷</b>		*					*				
未就學(不識字或自修)	23	-	29.5	14.2	31.9	24.4	18.2	6.0	14.7	29.3	31.8
小學及以下	305	10.4	15.0	32.3	25.7	16.5	13.6	26.0	30.3	21.7	8.4
國初中	993	8.8	29.5	37.3	17.4	7.0	21.1	37.3	22.1	14.3	5.2
高中職	3,276	8.7	37.6	36.0	12.6	5.1	20.9	47.7	19.3	8.9	3.3
專科	1,497	13.1	42.4	33.4	8.0	3.1	27.1	53.1	14.0	4.2	1.6
大學	4,202	16.7	50.3	27.0	4.4	1.6	38.4	51.1	7.3	2.5	0.6
研究所及以上	893	21.6	49.2	22.1	3.9	3.2	40.5	50.6	5.3	1.9	1.7
不知道/拒答	30	2.7	41.1	16.2	27.0	13.0	16.2	53.2	13.0	8.9	8.8
<b>行業別</b>		*					*				
農林漁牧	224	11.9	29.7	32.3	22.8	3.4	20.8	40.1	20.4	13.1	5.6
礦業及土石採取業	4	36.2	30.6	22.0	11.1	-	79.4	20.6	-	-	-
製造業	1,835	13.1	40.7	33.5	9.1	3.8	27.5	49.7	14.5	6.1	2.1
電力燃氣供應業	46	8.8	48.1	35.3	7.8	-	18.8	56.9	11.0	13.3	-
用水供應及污染整治業	20	1.5	51.9	39.0	2.7	4.9	34.6	37.0	15.3	10.3	2.7
營造業	276	8.8	46.5	28.5	9.9	6.4	22.9	43.2	18.1	10.9	5.0
批發及零售業	799	13.7	44.4	31.6	7.4	2.8	30.9	52.4	11.5	4.6	0.6
運輸及倉儲業	310	18.8	40.0	26.2	11.9	3.0	34.4	45.5	11.5	5.3	3.4
住宿及餐飲業	495	14.3	46.7	27.8	8.7	2.5	34.0	43.6	15.3	5.3	1.8
資訊及通訊傳播業	324	24.5	50.9	19.6	4.1	0.9	46.4	42.0	7.7	2.6	1.3
金融及保險業	352	14.2	50.8	29.8	3.8	1.4	35.5	54.3	7.8	2.0	0.5
不動產業	53	5.0	43.6	44.1	5.2	2.0	39.9	41.1	13.5	5.5	-
專業、科學及技術服務業	252	19.7	41.3	32.5	3.4	3.1	33.4	52.1	10.9	2.4	1.2
支援服務業	141	13.7	26.3	48.1	3.7	8.2	24.9	50.0	15.9	1.2	8.0
公共行政國防及強制性社會安全	315	17.6	47.5	27.9	5.4	1.6	35.3	49.7	10.2	4.1	0.7
教育服務業	507	13.0	51.8	29.3	3.7	2.3	37.0	55.8	6.2	0.2	0.8
醫療保健及社會工作服務業	334	24.4	39.8	27.2	7.1	1.6	36.4	52.4	9.6	1.2	0.4
藝術娛樂及休閒服務業	147	13.9	61.4	15.2	5.3	4.3	47.0	39.8	6.9	5.1	1.1
其他服務業	323	5.7	36.9	40.7	12.2	4.6	23.1	48.1	17.9	9.3	1.6
家管	1,181	6.1	34.9	37.6	15.2	6.2	14.6	51.0	20.2	10.1	4.0
學生	1,501	18.1	54.3	21.9	3.8	2.0	42.5	47.5	6.5	2.7	0.8
正在找工作	434	18.9	44.9	24.3	7.6	4.3	34.0	49.4	10.5	3.7	2.5
退休	1,180	6.7	28.5	41.8	15.0	8.0	16.1	42.1	22.9	14.2	4.7
不知道/拒答	168	8.3	42.4	22.3	20.2	7.0	25.0	53.7	10.6	5.3	5.3

表A7-3、資訊素養之權限與數位足跡認知—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	應用程式存取權限認知					數位足跡認知				
		非常清楚(%)	還算清楚(%)	不太清楚(%)	完全不清楚(%)	不知道/拒答(%)	非常清楚(%)	還算清楚(%)	不太清楚(%)	完全不清楚(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	13.3	42.6	31.1	9.1	3.9	29.6	48.4	13.5	6.2	2.3
<b>職業別</b>		*					*				
軍人	47	39.4	42.5	15.7	2.4	-	61.6	28.4	9.9	0.0	-
民意代表及經理主管	1,064	15.3	43.5	32.1	6.1	3.0	35.4	48.5	9.7	4.1	2.3
專業人士	1,207	22.0	46.9	26.0	3.0	2.1	41.3	48.7	7.6	1.3	1.0
技術員及助理專業人員	897	13.3	46.9	31.8	6.2	1.8	26.4	54.5	13.4	4.8	1.0
事務支援人員	1,336	12.2	46.6	31.6	7.8	1.8	31.6	55.4	9.3	2.7	1.0
服務及銷售工作人員	922	11.5	48.5	28.9	8.1	3.1	33.2	46.6	13.9	4.3	1.9
農林漁牧業生產人員	188	9.5	31.2	31.5	23.8	4.1	19.2	38.9	22.6	13.0	6.4
技藝有關工作人員	249	12.4	38.2	30.6	9.9	8.8	30.8	37.5	20.7	8.6	2.4
機械設備操作及組裝人員	297	11.8	30.1	34.4	17.0	6.7	22.2	45.9	17.2	13.7	1.1
基層技術工及勞力工	578	10.4	31.2	36.4	15.1	6.9	15.4	43.8	22.0	13.2	5.7
非經濟活動人口	4,295	11.7	40.9	31.9	10.4	5.0	26.7	47.2	15.2	8.0	2.9
不知道/拒答	140	8.5	39.2	26.3	20.5	5.5	28.5	48.6	14.1	6.7	2.2
<b>收入</b>		*					*				
沒有收入	1,743	12.1	43.4	30.0	9.0	5.5	27.7	47.6	14.5	7.2	3.0
1~23,100元	1,907	12.6	42.4	29.7	11.0	4.3	31.1	42.3	15.5	8.4	2.8
23,100元~29,999元	1,338	12.5	36.7	33.9	11.9	5.0	26.1	48.7	13.7	7.7	3.8
30,000元~39,999元	2,084	12.9	45.6	31.8	6.8	2.9	28.1	51.4	14.7	4.5	1.3
40,000元~49,999元	1,150	15.6	41.8	30.3	10.7	1.7	31.5	50.8	11.4	4.8	1.4
50,000元~69,999元	1,345	12.9	44.8	32.5	7.4	2.4	33.7	48.6	11.9	4.9	1.0
70,000元以上	950	20.5	41.0	30.1	5.7	2.7	36.2	48.1	8.9	5.8	1.1
不知道/拒答	702	8.4	42.5	30.6	10.5	8.0	22.3	52.9	14.6	5.2	5.0
<b>族群別</b>		*					*				
客家人	1,250	13.2	37.3	37.2	8.9	3.4	25.5	47.7	16.2	8.5	2.1
原住民	157	17.4	43.8	20.9	12.4	5.5	33.1	42.4	14.7	6.8	3.1
閩南人	8,122	13.2	43.2	30.6	9.2	3.8	29.6	49.1	13.1	5.9	2.3
大陸各省	1,031	15.1	43.8	30.7	8.0	2.4	31.0	48.0	14.0	5.5	1.5
新住民	73	10.6	43.0	28.0	14.8	3.6	27.0	40.6	12.2	15.1	5.0
不知道/拒答	587	11.8	42.3	29.6	8.0	8.3	35.9	42.8	12.6	5.6	3.2
<b>身心障礙人口</b>		*					*				
是	237	6.1	32.0	36.5	20.7	4.6	22.2	38.4	19.1	15.4	5.0
不是	10,936	13.5	42.8	31.0	8.8	3.9	29.9	48.5	13.4	6.0	2.2
不知道/拒答	47	5.4	36.9	30.7	12.8	14.2	8.5	57.6	6.2	10.1	17.7

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表



表A8-1、資訊篩選與判斷能力—按縣市別分

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	自助旅行規畫能力							餐廳美食資訊蒐集能力						新資訊蒐集能力							
		1-4分	5-6分	7-8分	9-10分	不知道/拒答(%)	平均數	標準差	1-4分	5-6分	7-8分	9-10分	不知道/拒答(%)	平均數	標準差	1-4分	5-6分	7-8分	9-10分	不知道/拒答(%)	平均數	標準差
總計	11,220	14.8	24.4	39.5	15.1	6.2	6.5	2.3	9.9	22.3	41.9	20.4	5.3	6.9	2.2	8.7	21.9	46.5	19.3	3.6	7.0	2.0
縣市別	*								*						*							
新北市	1,973	13.7	24.0	41.5	16.1	4.6	6.5	2.4	10.0	20.2	38.7	26.5	4.6	7.1	2.2	10.1	17.5	48.4	21.3	2.7	7.1	2.1
臺北市	1,313	12.8	19.5	37.9	23.0	6.8	6.8	2.4	8.2	18.3	46.1	22.4	5.0	7.2	2.2	5.6	18.2	49.1	23.9	3.2	7.3	1.9
桃園市	1,084	16.1	24.1	43.7	11.4	4.6	6.3	2.3	10.0	21.5	46.0	18.2	4.4	6.9	2.1	8.6	25.6	44.5	17.2	4.1	6.9	2.1
臺中市	1,346	17.4	24.1	36.7	15.3	6.6	6.4	2.3	9.0	26.6	37.8	20.1	6.6	6.9	2.1	9.1	25.1	46.3	15.8	3.7	6.9	1.9
臺南市	868	17.7	21.9	40.2	11.8	8.4	6.2	2.4	11.5	26.3	37.3	19.6	5.3	6.8	2.3	10.2	23.4	43.0	18.8	4.6	6.8	2.2
高雄市	1,317	11.6	27.9	38.5	16.0	6.0	6.6	2.2	9.3	21.3	45.0	19.9	4.5	7.0	2.2	7.8	22.0	47.6	19.7	3.0	7.1	2.0
宜蘭縣	207	16.9	27.0	39.6	10.5	6.1	6.2	2.3	11.2	24.2	44.9	15.3	4.5	6.7	2.1	9.6	22.2	48.0	16.2	4.1	6.9	2.1
新竹縣	267	11.9	27.0	35.3	20.1	5.7	6.7	2.3	9.3	18.7	43.5	22.7	5.8	7.1	2.1	8.0	22.3	46.5	20.3	2.9	7.1	2.0
苗栗縣	258	14.0	26.8	38.3	14.7	6.1	6.4	2.3	10.3	23.6	39.4	20.8	5.9	6.9	2.2	9.8	24.6	43.9	18.2	3.5	6.9	2.0
彰化縣	577	15.1	27.1	40.9	10.1	6.8	6.3	2.2	9.8	22.7	46.4	14.2	6.8	6.8	2.1	9.3	20.3	45.3	20.8	4.3	7.0	2.1
南投縣	231	16.2	25.6	37.0	13.3	7.9	6.3	2.3	12.1	22.0	40.9	17.4	7.6	6.7	2.3	10.1	23.4	41.4	18.9	6.2	6.9	2.2
雲林縣	293	14.4	26.0	37.4	13.0	9.1	6.4	2.3	12.0	23.8	42.9	13.9	7.3	6.7	2.2	9.8	24.0	45.3	16.7	4.1	6.8	2.1
嘉義縣	218	16.0	29.1	39.3	8.0	7.7	6.1	2.2	12.5	25.3	40.9	14.6	6.8	6.6	2.2	8.9	25.7	45.8	14.6	5.0	6.8	2.0
屏東縣	371	18.1	28.3	36.7	9.8	7.0	6.1	2.4	12.0	25.0	40.7	16.4	6.0	6.6	2.2	11.1	21.2	48.5	15.3	3.9	6.8	2.2
澎湖縣	46	15.1	24.6	40.3	15.0	5.1	6.5	2.3	11.4	21.6	46.0	16.7	4.3	6.8	2.1	9.1	26.5	41.8	19.3	3.3	6.9	2.0
花蓮縣	155	13.7	24.6	40.1	15.3	6.2	6.5	2.3	9.5	23.7	43.4	18.0	5.4	6.8	2.1	6.3	23.2	46.9	19.6	4.0	7.2	1.9
臺東縣	100	16.8	26.4	35.8	16.3	4.7	6.3	2.5	13.7	24.1	39.2	18.0	5.1	6.6	2.5	9.4	28.0	43.1	16.4	3.0	6.8	2.2
基隆市	184	17.3	20.7	37.8	15.5	8.7	6.4	2.5	11.8	23.3	39.0	20.0	5.8	6.8	2.3	8.8	24.4	42.8	20.1	3.9	6.9	2.1
新竹市	211	10.8	20.8	45.0	18.7	4.6	6.9	2.2	7.4	20.5	42.9	25.7	3.5	7.2	2.0	6.1	20.4	48.6	22.5	2.4	7.2	1.9
嘉義市	128	15.5	28.4	38.7	11.8	5.6	6.3	2.2	8.5	24.7	43.6	19.2	4.1	6.9	2.0	6.5	27.4	44.3	18.8	3.1	7.0	1.9
金門縣	68	17.6	28.3	34.9	13.8	5.3	6.2	2.5	13.3	28.2	38.9	15.2	4.5	6.5	2.3	11.2	26.0	42.9	16.3	3.5	6.7	2.2
連江縣	6	15.2	24.4	42.5	15.9	2.0	6.6	2.5	10.4	22.9	47.1	17.9	1.7	6.9	2.3	7.4	24.4	48.6	18.1	1.6	7.0	2.1

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者(p&lt;.05)以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於

表A8-2、資訊篩選與判斷能力—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	自助旅行規畫能力						餐廳美食資訊蒐集能力						新資訊蒐集能力								
		1-4分	5-6分	7-8分	9-10分	不知道/拒答(%)	平均數	標準差	1-4分	5-6分	7-8分	9-10分	不知道/拒答(%)	平均數	標準差	1-4分	5-6分	7-8分	9-10分	不知道/拒答(%)	平均數	標準差
<b>總計</b>	11,220	14.8	24.4	39.5	15.1	6.2	6.5	2.3	9.9	22.3	41.9	20.4	5.3	6.9	2.2	8.7	21.9	46.5	19.3	3.6	7.0	2.0
<b>統計區域1</b>																						
直轄市	7,901	14.6	23.7	39.8	16.0	5.9	6.5	2.4	9.6	22.0	41.7	21.7	5.0	7.0	2.2	8.6	21.4	46.9	19.7	3.4	7.0	2.0
省轄市	523	14.3	22.6	40.9	15.9	6.3	6.6	2.3	9.2	22.5	41.7	22.1	4.5	7.0	2.1	7.1	23.5	45.5	20.7	3.1	7.1	1.9
縣轄市	642	15.8	25.4	39.1	13.3	6.5	6.3	2.4	10.5	21.4	43.6	19.2	5.2	6.9	2.2	8.4	21.9	48.4	18.1	3.2	7.0	2.0
鎮	925	15.9	27.3	35.6	14.1	7.1	6.3	2.3	10.9	23.0	42.1	17.6	6.5	6.8	2.2	10.9	22.4	42.4	19.6	4.7	6.9	2.2
鄉	1,226	14.7	27.4	40.0	11.1	6.8	6.3	2.3	11.5	24.5	42.8	14.8	6.5	6.6	2.2	8.9	23.7	46.5	16.8	4.1	6.9	2.1
不知道/拒答	4	16.1	59.7	-	-	24.2	4.6	1.0	-	31.0	44.9	-	24.2	6.2	1.3	-	47.1	28.8	-	24.2	6.3	0.8
<b>統計區域2</b>																						
北部地區	869	14.0	24.1	39.2	16.5	6.2	6.6	2.3	9.8	21.4	42.7	21.1	4.9	7.0	2.2	8.1	22.3	46.6	19.8	3.3	7.0	2.0
中部地區	1,359	14.9	26.6	39.0	12.2	7.3	6.3	2.3	10.8	23.0	43.4	15.9	6.9	6.8	2.2	9.7	22.4	44.4	19.1	4.4	6.9	2.1
南部地區	763	16.9	28.3	38.0	9.9	6.9	6.1	2.3	11.5	24.8	41.5	16.4	5.8	6.7	2.2	9.6	23.8	46.6	15.9	4.1	6.8	2.1
東部地區	255	14.9	25.3	38.4	15.7	5.6	6.4	2.4	11.1	23.9	41.7	18.0	5.3	6.7	2.3	7.5	25.1	45.4	18.4	3.6	7.0	2.0
金馬地區	74	17.4	28.0	35.6	14.0	5.0	6.3	2.5	13.1	27.7	39.5	15.5	4.2	6.5	2.3	10.9	25.9	43.4	16.4	3.4	6.8	2.2
<b>統計區域3</b>																						
山地原住民鄉鎮	42	13.2	27.6	39.9	10.9	8.5	6.4	2.2	13.3	28.9	37.3	12.0	8.5	6.3	2.3	25.9	14.9	37.1	14.2	8.0	6.2	2.6
平地原住民鄉鎮	278	15.2	24.8	37.5	16.3	6.1	6.4	2.5	11.6	23.1	41.4	18.5	5.5	6.7	2.3	8.0	24.9	44.2	19.3	3.6	7.0	2.1
非原住民鄉鎮	10,870	14.8	24.4	39.6	15.0	6.1	6.5	2.3	9.9	22.3	42.0	20.5	5.3	6.9	2.2	8.7	21.8	46.6	19.3	3.5	7.0	2.0
不知道/拒答	30	4.6	24.4	2.9	47.3	20.9	7.7	2.6	1.6	15.5	17.3	60.0	5.5	8.5	2.1	12.8	21.6	29.2	30.9	5.5	7.1	2.9
<b>統計區域4</b>																						
客家重點發展鄉鎮	1,626	16.5	26.7	38.7	12.9	5.2	6.3	2.4	11.6	22.9	40.5	20.1	4.9	6.8	2.2	10.6	24.9	43.3	17.7	3.4	6.8	2.1
客家非重點發展鄉鎮	1,204	15.7	21.5	39.9	17.0	5.8	6.5	2.4	9.8	22.1	45.8	17.1	5.2	6.9	2.2	8.2	21.4	47.8	19.1	3.5	7.1	2.0
非客家行政區	8,359	14.3	24.4	39.7	15.2	6.4	6.5	2.3	9.7	22.3	41.7	20.9	5.4	7.0	2.2	8.4	21.4	47.0	19.6	3.6	7.0	2.0
不知道/拒答	30	4.6	24.4	2.9	47.3	20.9	7.7	2.6	1.6	15.5	17.3	60.0	5.5	8.5	2.1	12.8	21.6	29.2	30.9	5.5	7.1	2.9
<b>統計區域5</b>																						
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	16.4	22.2	39.7	15.8	6.0	6.4	2.4	10.4	23.5	43.8	17.1	5.3	6.8	2.2	9.1	22.6	45.9	18.9	3.4	7.0	2.0
客家鄉鎮(30-49%)	396	13.4	25.8	41.9	14.7	4.3	6.5	2.2	8.9	22.6	43.7	20.9	3.9	7.0	2.1	8.3	23.8	45.2	19.9	2.8	7.0	2.0
客家鄉鎮(50-69%)	640	18.0	26.7	38.7	11.7	4.9	6.2	2.4	12.8	22.2	40.2	20.8	4.1	6.8	2.3	10.6	24.9	45.4	15.0	4.2	6.7	2.2
客家鄉鎮(70以上%)	379	15.3	28.0	35.4	15.6	5.6	6.3	2.4	11.1	20.1	42.4	19.8	6.6	6.8	2.3	11.0	23.8	42.5	19.8	2.9	6.9	2.1
非客家行政區	8,359	14.3	24.4	39.7	15.2	6.4	6.5	2.3	9.7	22.3	41.7	20.9	5.4	7.0	2.2	8.4	21.4	47.0	19.6	3.6	7.0	2.0
不知道/拒答	30	4.6	24.4	2.9	47.3	20.9	7.7	2.6	1.6	15.5	17.3	60.0	5.5	8.5	2.1	12.8	21.6	29.2	30.9	5.5	7.1	2.9
<b>統計區域6</b>																						
核心都市	2,328	13.2	20.1	40.1	21.2	5.3	6.8	2.4	8.0	20.0	41.0	26.8	4.2	7.3	2.1	6.9	18.8	48.6	23.1	2.6	7.3	1.9
一般都市	3,048	13.3	23.7	40.4	16.2	6.4	6.6	2.3	9.0	21.4	41.8	22.7	5.1	7.1	2.2	7.1	20.7	47.3	21.5	3.4	7.2	2.0
新興市鎮	3,264	16.8	25.8	39.1	12.0	6.4	6.3	2.3	10.7	23.0	44.2	16.3	5.8	6.8	2.1	10.3	23.9	47.1	15.0	3.7	6.8	2.1
傳統產業市鎮	982	14.2	25.5	40.8	13.7	5.7	6.4	2.3	10.8	22.1	40.3	21.1	5.7	6.8	2.3	9.0	22.7	43.2	20.5	4.7	6.9	2.1
一般鄉鎮	1,141	16.6	27.9	37.8	10.6	7.1	6.2	2.3	12.7	25.1	41.7	14.0	6.4	6.5	2.2	11.8	23.3	43.7	16.7	4.4	6.7	2.2
高齡化鄉鎮	306	15.2	31.8	37.4	10.6	5.1	6.1	2.3	11.5	30.8	37.2	15.6	4.9	6.5	2.2	8.4	27.7	40.1	19.7	4.1	6.8	2.2
偏遠鄉鎮	48	15.4	34.5	28.1	12.4	9.7	6.1	2.3	15.3	28.0	29.6	16.4	10.7	6.3	2.6	12.6	21.4	37.3	19.3	9.5	6.7	2.3
離島鄉鎮	74	17.2	28.1	35.6	14.0	5.0	6.3	2.5	13.1	27.8	39.4	15.5	4.2	6.5	2.3	10.9	25.7	43.5	16.5	3.4	6.8	2.2
不知道/拒答	30	4.6	24.4	2.9	47.3	20.9	7.7	2.6	1.6	15.5	17.3	60.0	5.5	8.5	2.1	12.8	21.6	29.2	30.9	5.5	7.1	2.9

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A8-3、資訊篩選與判斷能力—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	自助旅行規畫能力					餐廳美食資訊蒐集能力					新資訊蒐集能力										
		1-4分	5-6分	7-8分	9-10分	不知道/拒答(%)	平均數	標準差	1-4分	5-6分	7-8分	9-10分	不知道/拒答(%)	平均數	標準差	1-4分	5-6分	7-8分	9-10分	不知道/拒答(%)	平均數	標準差
<b>總計</b>	11,220	14.8	24.4	39.5	15.1	6.2	6.5	2.3	9.9	22.3	41.9	20.4	5.3	6.9	2.2	8.7	21.9	36.5	19.3	3.6	7.0	2.0
<b>性別</b>																						
男	5,695	13.3	23.7	41.9	14.8	6.2	6.6	2.2	10.5	24.3	40.9	18.7	5.6	6.8	2.2	8.8	22.1	45.6	19.7	3.8	7.0	2.1
女	5,525	16.3	25.2	36.9	15.5	6.2	6.4	2.4	9.3	20.3	43.0	22.4	5.0	7.1	2.2	8.7	21.7	47.4	18.9	3.4	7.0	2.0
<b>年齡</b>																						
12-14歲	383	23.0	42.4	30.9	0.3	3.4	5.5	1.7	15.1	46.2	29.2	7.6	2.0	6.0	1.9	17.2	32.6	40.2	7.8	2.2	6.2	1.9
15-19歲	791	7.9	30.2	52.2	9.6	0.1	6.7	1.7	4.1	28.1	50.6	16.8	0.3	7.0	1.7	2.6	29.8	48.2	19.4	0.1	7.2	1.6
20-29歲	1,931	4.2	17.3	57.1	20.2	1.2	7.4	1.6	2.9	16.9	49.9	29.5	0.8	7.7	1.7	2.5	14.3	57.7	24.9	0.6	7.6	1.5
30-39歲	2,199	6.9	21.8	48.1	21.4	1.8	7.1	1.9	3.8	20.9	50.4	23.5	1.4	7.4	1.7	3.3	16.4	55.3	24.6	0.4	7.5	1.6
40-49歲	2,234	12.9	24.9	40.4	19.2	2.7	6.7	2.3	7.5	21.3	45.6	23.3	2.3	7.2	2.0	6.2	20.4	49.5	22.2	1.7	7.3	1.9
50-59歲	1,993	25.9	27.7	26.6	11.6	8.3	5.6	2.7	17.8	22.1	35.3	17.3	7.6	6.4	2.6	14.7	26.5	38.9	14.6	5.2	6.4	2.3
60-64歲	755	28.9	27.2	18.8	7.1	18.1	5.0	2.6	19.6	24.7	26.6	13.8	15.2	5.9	2.6	19.4	29.4	28.9	13.2	9.1	6.0	2.4
65歲以上	934	27.0	23.1	17.1	5.1	27.6	4.8	2.7	22.9	23.3	21.5	8.6	23.7	5.4	2.7	20.9	27.1	26.6	8.1	17.3	5.7	2.5
<b>最高學歷</b>																						
未就學(不識字或自修)	23	19.9	4.2	10.2	-	65.6	3.6	3.2	16.6	0.6	10.2	-	72.6	3.4	3.2	26.9	14.9	1.7	-	56.5	2.9	2.1
小學及以下	305	30.6	16.4	13.0	2.3	37.7	4.1	2.7	25.6	22.9	12.7	4.5	34.3	4.7	2.8	25.0	23.6	20.5	2.7	28.1	5.0	2.6
國初中	993	29.0	31.7	20.1	3.4	15.8	4.9	2.4	21.3	33.3	25.0	6.5	14.0	5.5	2.3	23.0	30.0	27.6	8.5	10.8	5.6	2.4
高中職	3,276	22.0	31.0	31.4	8.2	7.4	5.7	2.4	15.8	29.2	36.1	12.6	6.3	6.3	2.4	14.2	30.4	40.5	11.1	3.7	6.3	2.2
專科	1,497	14.1	27.6	38.6	14.0	5.6	6.4	2.3	8.3	20.0	46.7	22.3	2.7	7.1	2.1	6.1	22.6	50.4	19.3	1.5	7.1	1.9
大學	4,202	6.7	19.2	51.3	21.0	1.7	7.2	1.9	3.4	17.6	50.4	26.9	1.6	7.6	1.7	2.4	15.9	56.0	25.0	0.7	7.6	1.5
研究所及以上	893	5.2	14.7	46.6	33.0	0.6	7.7	1.8	3.4	11.3	45.2	38.3	1.7	7.9	1.7	1.1	7.9	48.0	41.4	1.6	8.2	1.4
不知道/拒答	30	28.8	30.7	22.5	4.9	13.1	4.8	2.7	16.0	22.9	34.6	6.7	19.8	6.0	2.5	6.4	31.5	41.5	4.1	16.4	6.3	1.9
<b>行業別</b>																						
農林漁牧	224	23.0	29.0	27.4	7.8	12.8	5.5	2.6	18.4	19.6	36.1	12.3	13.5	6.3	2.5	20.3	19.6	33.9	15.4	10.8	6.3	2.7
礦業及土石採取業	4	-	25.3	54.8	10.3	9.5	7.3	1.3	-	36.4	14.2	49.4	-	7.4	2.0	-	19.9	59.6	20.5	-	7.3	1.6
製造業	1,835	12.5	24.3	42.1	15.8	5.4	6.7	2.3	8.9	21.1	46.4	19.6	4.0	7.0	2.1	6.8	21.4	48.5	20.9	2.5	7.2	1.9
電力燃氣供應業	46	8.5	28.6	44.2	14.5	4.3	6.8	1.8	2.8	19.3	56.1	17.1	4.6	7.3	1.7	2.1	26.6	44.7	22.2	4.3	7.3	1.7
用水供應及污染整治業	20	24.0	32.7	36.4	4.2	2.7	5.6	2.7	23.9	25.7	47.7	-	2.7	5.7	1.9	16.0	25.8	43.8	10.5	3.9	6.5	2.1
營造業	276	14.9	33.3	33.6	13.8	4.4	6.2	2.3	12.9	24.2	37.8	20.2	4.8	6.7	2.3	9.7	29.6	32.5	24.3	4.0	6.8	2.2
批發及零售業	799	14.7	23.7	40.6	18.2	2.8	6.7	2.3	7.4	21.6	49.4	19.1	2.5	7.1	2.0	4.0	25.2	50.1	19.8	0.8	7.1	1.7
運輸及倉儲業	310	10.0	29.8	33.0	25.3	1.9	6.8	2.3	9.2	25.2	32.3	29.8	3.5	7.1	2.2	10.1	19.7	50.6	18.1	1.5	7.0	2.0
住宿及餐飲業	495	13.9	24.4	40.2	19.3	2.3	6.6	2.4	11.2	21.8	44.4	20.1	2.5	6.9	2.3	7.1	23.9	47.7	18.6	2.7	7.0	2.0
資訊及通訊傳播業	324	7.4	16.2	42.1	32.4	1.8	7.6	2.0	4.2	23.4	33.4	37.9	1.1	7.7	1.9	3.1	14.3	53.2	29.4	0.1	7.8	1.6
金融及保險業	352	5.3	22.5	44.9	26.6	0.6	7.3	1.9	3.1	16.7	50.8	28.8	0.6	7.6	1.7	2.7	15.1	60.3	21.8	0.1	7.6	1.5
不動產業	53	6.6	29.0	30.6	33.9	-	7.4	1.9	0.5	15.4	56.7	23.1	4.4	7.9	1.3	0.5	22.8	50.7	26.0	-	7.7	1.4
專業、科學及技術服務業	252	8.0	16.4	54.1	20.1	1.4	7.3	1.9	5.8	14.1	50.0	28.9	1.1	7.7	1.7	0.3	15.5	56.8	26.6	0.8	7.8	1.4
支援服務業	141	12.6	24.3	44.6	14.5	4.0	6.6	2.3	13.2	27.0	28.2	28.0	3.7	6.9	2.4	13.9	27.8	35.4	20.8	2.2	6.7	2.3
公共行政國防及強制性社會安全	315	7.8	20.6	50.6	18.5	2.4	7.0	1.9	5.0	19.5	53.3	21.2	1.0	7.3	1.8	3.8	16.4	56.9	21.5	1.4	7.4	1.7
教育服務業	507	4.7	15.1	49.9	28.9	1.4	7.6	1.7	1.9	12.3	43.8	41.3	0.7	8.0	1.5	0.1	10.4	50.0	39.2	0.4	8.1	1.3
醫療保健及社會工作服務業	334	5.3	24.8	50.7	17.4	1.7	7.1	1.8	5.1	18.9	53.9	20.6	1.4	7.4	1.8	4.2	11.7	57.9	25.9	0.3	7.6	1.6
藝術娛樂及休閒服務業	147	6.7	9.9	59.1	21.8	2.6	7.6	1.8	3.7	13.2	37.7	41.6	3.7	8.0	1.8	2.7	3.9	65.2	23.8	4.5	7.8	1.2
其他服務業	323	20.4	21.4	40.8	7.4	10.0	6.1	2.4	13.7	27.3	40.2	12.5	6.3	6.4	2.3	13.2	21.4	46.3	16.9	2.3	6.7	2.2
家管	1,181	26.1	26.3	24.1	10.5	13.0	5.4	2.7	14.3	23.5	36.5	14.9	10.8	6.5	2.5	16.1	25.6	37.9	12.2	8.3	6.3	2.3
學生	1,501	10.3	29.6	50.3	8.7	1.1	6.6	1.7	5.7	29.0	45.2	19.3	0.8	7.0	1.8	6.2	25.6	50.8	16.7	0.7	7.1	1.7
正在找工作	434	14.9	21.5	41.3	15.3	7.0	6.4	2.3	14.0	27.0	40.9	14.2	3.9	6.5	2.2	8.6	21.9	44.1	22.0	3.4	7.0	2.1
退休	1,180	28.2	24.8	20.7	7.1	19.3	5.1	2.8	20.3	22.5	26.4	13.1	17.7	5.9	2.7	19.4	27.1	32.1	10.2	11.2	5.9	2.5
不知道/拒答	168	14.7	28.3	42.6	8.2	6.1	6.1	2.2	11.0	18.3	49.0	14.1	7.6	6.8	2.1	11.5	17.8	46.5	17.3	6.9	6.9	2.1

表A8-3、資訊篩選與判斷能力—按受訪者人口特徵分(續)

項目別	樣本數(人)	自助旅行規畫能力						餐廳美食資訊蒐集能力						新資訊蒐集能力								
		1-4分	5-6分	7-8分	9-10分	不知道/拒答(%)	平均數	標準差	1-4分	5-6分	7-8分	9-10分	不知道/拒答(%)	平均數	標準差	1-4分	5-6分	7-8分	9-10分	不知道/拒答(%)	平均數	標準差
<b>總計</b>	11,220	14.8	24.4	39.5	15.1	6.2	6.5	2.3	9.9	22.3	41.9	20.4	5.3	6.9	2.2	8.7	21.9	46.5	19.3	3.6	7.0	2.0
<b>職業別</b>		*					*							*								
軍人	47	4.3	8.3	72.1	15.3	-	7.4	1.2	1.5	12.5	78.8	7.2	-	7.3	1.1	0.1	23.7	46.4	29.8	0.0	7.7	1.4
民意代表及經理主管	1,064	8.6	21.2	43.6	23.6	3.0	7.2	2.1	6.1	16.0	45.2	30.0	2.6	7.5	2.0	3.8	18.3	47.4	29.0	1.5	7.6	1.7
專業人士	1,207	4.9	15.6	48.9	29.6	1.1	7.6	1.7	2.7	12.4	49.6	34.0	1.4	7.9	1.5	1.1	9.5	53.2	35.3	1.0	8.0	1.3
技術員及助理專業人員	897	12.5	19.4	50.2	16.7	1.2	6.8	2.1	7.9	21.3	50.8	19.2	0.8	7.1	2.0	6.0	21.2	54.2	18.2	0.5	7.2	1.7
事務支援人員	1,336	7.5	20.9	49.9	20.2	1.5	7.1	1.9	3.7	19.2	49.7	26.8	0.6	7.5	1.7	2.5	16.7	58.3	22.1	0.5	7.5	1.5
服務及銷售工作人員	922	13.4	26.6	39.2	17.5	3.2	6.6	2.3	9.5	25.2	42.1	20.2	3.1	6.9	2.2	6.5	24.9	47.1	19.8	1.8	7.1	1.9
農林漁牧業生產人員	188	22.0	30.3	24.3	8.4	14.9	5.5	2.6	17.5	19.7	32.4	14.6	15.8	6.3	2.6	21.9	18.7	34.0	13.8	11.5	6.2	2.7
技藝有關工作人員	249	22.4	32.9	27.3	7.2	10.3	5.6	2.4	14.0	31.0	31.2	14.7	9.2	6.3	2.3	11.4	24.6	37.4	19.5	7.0	6.6	2.2
機械設備操作及組裝人員	297	16.8	31.9	33.2	7.8	10.3	5.9	2.2	13.5	32.7	31.4	13.6	8.8	6.3	2.2	15.5	28.9	42.9	9.7	3.0	6.2	2.3
基層技術工及勞力工	578	23.7	35.0	25.4	4.6	11.3	5.3	2.4	22.2	28.4	33.7	8.0	7.7	5.8	2.5	17.4	30.2	39.1	7.7	5.6	6.0	2.2
非經濟活動人口	4,295	20.0	26.6	34.1	9.4	10.0	5.9	2.4	12.9	25.5	37.2	15.9	8.5	6.5	2.3	12.8	25.6	41.5	14.2	5.9	6.6	2.2
不知道/拒答	140	17.9	37.7	27.2	9.3	7.9	5.8	2.4	11.8	22.1	40.7	12.4	12.9	6.6	2.3	10.9	25.1	40.9	15.6	7.5	6.6	2.1
<b>收入</b>		*					*							*								
沒有收入	1,743	19.4	27.1	36.1	8.3	9.1	5.9	2.3	11.9	26.6	37.5	16.6	7.4	6.6	2.2	12.2	25.7	41.3	15.5	5.4	6.6	2.1
1~23,100元	1,907	18.2	26.0	35.1	10.5	10.1	6.0	2.5	13.7	25.0	35.7	16.4	9.2	6.5	2.4	12.3	26.6	39.4	14.8	6.9	6.5	2.2
23,100元~29,999元	1,338	18.3	25.5	39.4	10.4	6.5	6.1	2.4	11.8	26.2	42.3	13.7	6.0	6.6	2.2	10.6	26.0	46.7	13.3	3.4	6.7	2.0
30,000元~39,999元	2,084	12.9	24.0	43.6	16.3	3.2	6.6	2.2	8.6	22.0	44.8	22.3	2.2	7.1	2.1	6.9	19.4	53.8	18.4	1.5	7.1	1.9
40,000元~49,999元	1,150	12.0	23.1	42.0	18.9	3.9	6.8	2.2	6.8	20.2	46.9	23.0	3.2	7.2	2.0	7.0	19.5	48.3	23.1	2.2	7.3	1.9
50,000元~69,999元	1,345	10.0	21.6	43.4	22.8	2.3	7.0	2.2	7.0	17.8	46.5	25.9	2.7	7.3	2.0	5.1	17.3	49.1	27.3	1.2	7.5	1.8
70,000元以上	950	6.2	22.2	41.4	27.8	2.5	7.3	2.0	5.4	12.8	50.1	29.5	2.1	7.6	1.8	3.1	15.4	50.3	30.1	1.1	7.7	1.7
不知道/拒答	702	18.1	23.7	33.2	12.3	12.7	6.1	2.5	12.2	23.2	32.6	22.0	10.1	6.8	2.4	10.2	20.6	43.4	19.3	6.5	6.9	2.2
<b>族群別</b>		*					*							*								
客家人	1,250	16.8	25.3	37.2	14.5	6.3	6.3	2.4	11.3	20.3	41.5	20.9	6.1	6.9	2.3	9.1	23.8	42.6	20.0	4.4	7.0	2.1
原住民	157	13.9	24.1	37.1	20.1	4.8	6.7	2.4	9.1	18.1	49.1	18.9	4.7	6.9	2.1	6.0	21.2	43.8	25.5	3.6	7.4	2.0
閩南人	8,122	14.5	24.2	39.8	15.1	6.3	6.5	2.3	9.9	22.4	42.7	19.7	5.3	6.9	2.2	8.8	21.9	47.0	18.8	3.5	7.0	2.0
大陸各省	1,031	14.1	23.0	41.3	17.1	4.5	6.6	2.4	8.6	21.3	40.3	26.1	3.6	7.2	2.1	7.3	18.5	50.1	21.8	2.3	7.2	2.0
新住民	73	17.9	19.5	53.3	1.3	7.9	6.3	1.9	11.1	25.8	28.6	26.8	7.6	7.0	2.1	16.0	20.6	38.7	22.9	1.8	6.6	2.6
不知道/拒答	587	14.7	29.9	34.5	13.6	7.3	6.3	2.3	9.7	28.1	35.2	20.7	6.3	6.8	2.2	9.1	24.3	42.9	19.0	4.7	7.0	2.1
<b>身心障礙人口</b>		*					*							*								
是	237	25.5	24.9	23.3	10.8	15.6	5.5	2.8	20.2	30.0	21.1	15.0	13.6	5.9	2.7	21.5	24.3	31.4	14.2	8.6	6.0	2.6
不是	10,936	14.5	24.4	39.8	15.3	5.9	6.5	2.3	9.7	22.2	42.5	20.7	5.0	7.0	2.2	8.4	21.8	46.8	19.5	3.4	7.0	2.0
不知道/拒答	47	13.7	28.3	28.5	2.6	26.9	5.9	2.4	16.2	25.1	23.1	4.0	31.5	5.3	2.6	13.5	20.6	39.4	4.5	22.0	6.1	2.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p<.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅

表A9-1、網路訊息轉傳情形—按縣市別分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	網路訊息轉傳情形			
		經常	偶爾	從來沒有	不知道/拒答
總計	11,220	2.5	24.3	72.8	0.5
縣市別	*				
新北市	1,973	2.7	25.9	71.4	0.0
臺北市	1,313	1.7	23.4	73.8	1.1
桃園市	1,084	2.2	23.9	73.8	0.1
臺中市	1,346	2.4	26.3	70.3	1.0
臺南市	868	3.2	23.5	72.7	0.6
高雄市	1,317	3.0	22.4	74.5	0.1
宜蘭縣	207	3.0	22.0	74.7	0.3
新竹縣	267	1.6	24.6	73.0	0.8
苗栗縣	258	1.8	30.2	67.5	0.5
彰化縣	577	2.3	23.2	73.9	0.6
南投縣	231	2.1	25.0	71.7	1.1
雲林縣	293	2.5	21.8	75.4	0.3
嘉義縣	218	2.8	24.5	72.0	0.8
屏東縣	371	2.9	21.8	75.4	0.0
澎湖縣	46	3.2	23.7	73.0	0.0
花蓮縣	155	1.9	27.7	70.2	0.3
臺東縣	100	2.5	23.7	73.6	0.2
基隆市	184	2.0	24.8	72.6	0.6
新竹市	211	2.7	23.0	74.3	0.1
嘉義市	128	1.1	20.2	78.4	0.3
金門縣	68	2.2	25.5	71.5	0.8
連江縣	6	2.1	27.7	70.2	0.0

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p<.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A9-2、網路訊息轉傳情形—按區域分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數 (人)	網路訊息轉傳情形			
		經常	偶爾	從來沒有	不知道/拒答
<b>總計</b>	11,220	2.5	24.3	72.8	0.5
<b>統計區域1</b>					
直轄市	7,901	2.5	24.4	72.6	0.4
省轄市	523	2.1	22.9	74.7	0.3
縣轄市	642	2.4	22.8	74.4	0.5
鎮	925	2.1	25.0	72.3	0.5
鄉	1,226	2.5	24.3	72.7	0.5
不知道/拒答	4	-	-	100.0	-
<b>統計區域2</b>					
北部地區	869	2.3	23.6	73.6	0.5
中部地區	1,359	2.2	24.5	72.6	0.6
南部地區	763	2.6	22.4	74.8	0.3
東部地區	255	2.1	26.1	71.5	0.2
金馬地區	74	2.2	25.6	71.4	0.7
<b>統計區域3</b>					
山地原住民鄉鎮	42	2.9	22.9	74.1	-
平地原住民鄉鎮	278	2.1	26.2	71.1	0.6
非原住民鄉鎮	10,870	2.5	24.3	72.8	0.5
不知道/拒答	30	-	12.7	87.3	-
<b>統計區域4</b>					
客家重點發展鄉鎮	1,626	2.3	25.3	72.1	0.3
客家非重點發展鄉鎮	1,204	1.6	25.7	72.6	0.2
非客家行政區	8,359	2.7	23.9	72.9	0.5
不知道/拒答	30	-	12.7	87.3	-
<b>統計區域5</b>					
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	1.5	25.7	72.6	0.2
客家鄉鎮(30-49%)	396	3.6	24.4	71.9	0.2
客家鄉鎮(50-69%)	640	2.2	23.9	73.6	0.3
客家鄉鎮(70以上%)	379	1.6	28.6	69.4	0.4
非客家行政區	8,359	2.7	23.9	72.9	0.5
不知道/拒答	30	-	12.7	87.3	-
<b>統計區域6</b>					
核心都市	2,328	2.8	25.4	71.3	0.6
一般都市	3,048	2.5	24.5	72.6	0.4
新興市鎮	3,264	2.4	24.1	72.9	0.5
傳統產業市鎮	982	1.8	22.8	75.0	0.4
一般鄉鎮	1,141	2.4	23.7	73.6	0.3
高齡化鄉鎮	306	2.9	23.7	73.3	0.1
偏遠鄉鎮	48	3.0	26.7	70.3	-
離島鄉鎮	74	2.2	25.7	71.4	0.7
不知道/拒答	30	-	12.7	87.3	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A9-3、網路訊息轉傳情形——按受訪者人口特徵分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	網路訊息轉傳情形			
		經常	偶爾	從來沒有	不知道/拒答
<b>總計</b>	11,220	2.5	24.3	72.8	0.5
<b>性別</b>	*				
男	5,695	3.2	21.1	75.2	0.6
女	5,525	1.7	27.6	70.3	0.3
<b>年齡</b>	*				
12-14歲	383	5.2	9.6	85.2	0.0
15-19歲	791	1.3	24.3	74.2	0.1
20-29歲	1,931	2.9	25.4	71.2	0.5
30-39歲	2,199	2.5	27.5	69.7	0.3
40-49歲	2,234	1.5	24.6	73.7	0.1
50-59歲	1,993	1.7	24.1	73.8	0.4
60-64歲	755	2.8	19.7	76.3	1.2
65歲以上	934	4.9	23.7	69.7	1.7
<b>最高學歷</b>	*				
未就學(不識字或自修)	23	-	33.7	57.5	8.8
小學及以下	305	8.5	16.6	73.4	1.5
國初中	993	2.0	19.1	78.0	0.9
高中職	3,276	1.7	23.1	74.4	0.7
專科	1,497	3.6	27.3	68.9	0.2
大學	4,202	2.6	26.4	70.8	0.2
研究所及以上	893	1.3	21.9	76.8	-
不知道/拒答	30	3.8	16.6	79.6	-
<b>行業別</b>	<sup>a</sup>				
農林漁牧	224	2.3	22.7	74.9	0.2
礦業及土石採取業	4	-	37.2	62.8	-
製造業	1,835	2.4	26.4	70.6	0.7
電力燃氣供應業	46	6.2	13.2	80.5	-
用水供應及污染整治業	20	10.9	23.2	65.9	-
營造業	276	0.1	23.5	76.4	-
批發及零售業	799	2.5	23.9	72.7	0.8
運輸及倉儲業	310	2.4	28.9	68.7	-
住宿及餐飲業	495	2.7	28.1	69.2	0.0
資訊及通訊傳播業	324	-	28.0	72.0	-
金融及保險業	352	4.2	24.0	71.7	-
不動產業	53	1.9	18.8	79.3	-
專業、科學及技術服務業	252	6.5	19.0	74.5	-
支援服務業	141	3.4	14.6	82.0	-
公共行政國防及強制性社會安全	315	3.5	19.4	77.1	-
教育服務業	507	0.5	25.3	73.9	0.2
醫療保健及社會工作服務業	334	1.9	24.8	73.2	0.1
藝術娛樂及休閒服務業	147	7.4	16.5	76.1	-
其他服務業	323	0.8	30.9	68.2	0.2
家管	1,181	1.8	28.4	69.2	0.7
學生	1,501	2.0	20.7	77.1	0.1
正在找工作	434	3.5	22.6	73.6	0.3
退休	1,180	3.5	21.4	73.7	1.5
不知道/拒答	168	2.8	28.2	68.6	0.5

表A9-3、個網路訊息轉傳情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	網路訊息轉傳情形			
		經常	偶爾	從來沒有	不知道/拒答
<b>總計</b>	11,220	2.5	24.3	72.8	0.5
<b>職業別</b>	*				
軍人	47	11.1	9.7	79.3	-
民意代表及經理主管	1,064	2.5	20.1	77.3	0.1
專業人士	1,207	2.2	25.0	72.8	0.0
技術員及助理專業人員	897	4.2	28.2	67.5	0.1
事務支援人員	1,336	1.8	25.9	72.3	-
服務及銷售工作人員	922	2.9	26.5	70.5	0.0
農林漁牧業生產人員	188	1.9	22.1	75.8	0.2
技藝有關工作人員	249	1.1	18.9	80.0	-
機械設備操作及組裝人員	297	1.3	30.4	66.3	2.0
基層技術工及勞力工	578	1.6	26.7	69.5	2.2
非經濟活動人口	4,295	2.5	23.2	73.6	0.7
不知道/拒答	140	2.7	23.3	73.5	0.5
<b>收入</b>	*				
沒有收入	1,743	2.4	23.7	73.6	0.4
1~23,100元	1,907	3.2	22.8	73.2	0.8
23,100元~29,999元	1,338	2.3	28.0	69.0	0.7
30,000元~39,999元	2,084	1.9	26.0	71.7	0.4
40,000元~49,999元	1,150	1.7	24.9	73.0	0.3
50,000元~69,999元	1,345	2.9	24.7	72.2	0.2
70,000元以上	950	2.3	18.6	79.1	0.0
不知道/拒答	702	3.6	23.6	72.2	0.5
<b>族群別</b>	*				
客家人	1,250	1.6	24.8	73.2	0.5
原住民	157	2.7	35.7	61.6	-
閩南人	8,122	2.6	23.8	73.2	0.5
大陸各省	1,031	3.4	27.1	69.0	0.5
新住民	73	-	29.8	70.2	-
不知道/拒答	587	1.5	21.8	76.5	0.1
<b>身心障礙人口</b>	*				
是	237	2.2	21.3	74.8	1.7
不是	10,936	2.5	24.4	72.7	0.4
不知道/拒答	47	2.5	10.6	83.4	3.5

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考



表A10-1、網路訊息查證情形—按縣市別分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	網路訊息查證情形(複選)							
		透過網路查證	查閱書籍	跟周圍的人請益	看完就算了，一般不會查證	其他	不知道/拒答	查證管道數(平均)	查證管道數(標準差)
總計	11,220	44.9	5.8	24.4	44.9	0.4	0.6	0.8	0.8
縣市別	a								
新北市	1,973	44.4	5.2	25.7	45.7	0.4	0.6	0.8	0.8
臺北市	1,313	45.0	5.0	19.1	47.7	0.6	0.5	0.7	0.8
桃園市	1,084	45.1	5.0	25.5	43.8	0.5	0.1	0.8	0.8
臺中市	1,346	41.1	6.3	21.2	47.2	-	1.0	0.7	0.8
臺南市	868	46.2	7.3	27.0	41.0	0.8	0.8	0.8	0.8
高雄市	1,317	49.3	6.9	25.9	41.9	0.6	0.6	0.8	0.8
宜蘭縣	207	42.0	4.9	22.8	47.6	-	0.5	0.7	0.8
新竹縣	267	46.3	5.9	24.7	43.7	-	0.7	0.8	0.8
苗栗縣	258	44.1	5.6	25.3	45.6	0.3	0.5	0.8	0.8
彰化縣	577	45.0	5.2	23.2	45.4	0.3	-	0.7	0.8
南投縣	231	42.4	5.8	25.9	44.7	0.3	1.6	0.7	0.8
雲林縣	293	44.6	5.8	26.6	45.1	-	0.7	0.8	0.8
嘉義縣	218	42.7	5.2	27.1	46.1	0.3	1.1	0.7	0.8
屏東縣	371	43.5	5.1	26.6	46.9	0.7	0.1	0.8	0.8
澎湖縣	46	39.2	5.2	19.5	50.1	1.2	1.2	0.6	0.8
花蓮縣	155	46.2	6.6	28.3	39.0	0.5	0.8	0.8	0.8
臺東縣	100	41.2	5.9	27.9	44.2	0.3	1.5	0.7	0.8
基隆市	184	42.1	5.9	26.4	46.4	0.2	1.7	0.7	0.8
新竹市	211	53.2	8.3	25.9	38.8	0.4	0.4	0.9	0.9
嘉義市	128	44.4	6.2	23.4	46.0	-	0.4	0.7	0.8
金門縣	68	41.4	7.1	27.0	45.5	0.9	0.8	0.8	0.9
連江縣	6	44.9	4.9	22.7	48.0	0.2	-	0.7	0.9

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A10-2、網路訊息查證情形—按區域分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數 (人)	網路訊息查證情形(複選)							
		透過網路查證	查閱書籍	跟周圍的人請益	看完就算了，一般不會查證	其他	不知道/拒答	查證管道數(平均)	查證管道數(標準差)
<b>總計</b>	11,220	44.9	5.8	24.4	44.9	0.4	0.6	0.8	0.8
<b>統計區域1</b>									
直轄市	7,901	45.0	5.8	24.0	44.9	0.5	0.6	0.7	0.8
省轄市	523	47.1	6.9	25.5	43.2	0.2	0.9	0.8	0.8
縣轄市	642	44.6	5.4	26.1	44.8	0.4	0.9	0.8	0.8
鎮	925	45.4	6.0	26.7	44.3	0.3	0.3	0.8	0.8
鄉	1,226	42.6	5.2	23.9	46.1	0.3	0.6	0.7	0.8
不知道/拒答	4	-	24.0	24.0	76.0	-	-	0.5	1.0
<b>統計區域2</b>									
北部地區	869	46.1	6.2	24.9	44.0	0.1	0.8	0.8	0.8
中部地區	1,359	44.3	5.5	24.8	45.2	0.2	0.5	0.7	0.8
南部地區	763	43.1	5.3	25.8	46.7	0.5	0.5	0.7	0.8
東部地區	255	44.3	6.3	28.1	41.0	0.4	1.1	0.8	0.8
金馬地區	74	41.7	6.9	26.6	45.7	0.9	0.8	0.8	0.8
<b>統計區域3</b>									
山地原住民鄉鎮	42	35.7	6.6	18.6	50.0	-	2.7	0.6	0.8
平地原住民鄉鎮	278	45.2	7.3	27.9	39.8	0.3	1.1	0.8	0.8
非原住民鄉鎮	10,870	44.9	5.8	24.2	45.0	0.4	0.6	0.7	0.8
不知道/拒答	30	49.7	8.3	55.9	37.3	-	-	1.1	0.9
<b>統計區域4</b>									
客家重點發展鄉鎮	1,626	45.5	5.3	26.2	44.2	0.3	0.4	0.8	0.8
客家非重點發展鄉鎮	1,204	41.4	5.2	21.4	49.4	0.5	0.5	0.7	0.8
非客家行政區	8,359	45.2	6.0	24.4	44.4	0.4	0.7	0.8	0.8
不知道/拒答	30	49.7	8.3	55.9	37.3	-	-	1.1	0.9
<b>統計區域5</b>									
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	41.9	5.5	22.0	48.9	0.4	0.5	0.7	0.8
客家鄉鎮(30-49%)	396	49.3	6.8	25.7	41.4	0.7	0.5	0.8	0.9
客家鄉鎮(50-69%)	640	48.0	4.5	29.0	41.7	0.2	0.1	0.8	0.8
客家鄉鎮(70以上%)	379	38.0	4.0	22.2	50.7	0.2	0.5	0.6	0.8
非客家行政區	8,359	45.2	6.0	24.4	44.4	0.4	0.7	0.8	0.8
不知道/拒答	30	49.7	8.3	55.9	37.3	-	-	1.1	0.9
<b>統計區域6</b>									
核心都市	2,328	47.1	6.6	25.5	45.0	0.3	0.5	0.8	0.9
一般都市	3,048	44.8	5.7	24.0	44.9	0.3	0.8	0.7	0.8
新興市鎮	3,264	44.4	5.6	24.9	43.3	0.7	0.7	0.7	0.8
傳統產業市鎮	982	46.8	6.0	21.2	45.4	0.2	0.3	0.7	0.8
一般鄉鎮	1,141	41.3	4.8	23.7	48.1	0.4	0.6	0.7	0.8
高齡化鄉鎮	306	43.5	4.9	23.1	46.7	0.0	0.1	0.7	0.8
偏遠鄉鎮	48	30.8	10.2	24.1	53.3	-	2.7	0.7	0.8
離島鄉鎮	74	41.7	6.9	26.7	45.6	0.9	0.8	0.8	0.8
不知道/拒答	30	49.7	8.3	55.9	37.3	-	-	1.1	0.9

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p<.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，↓

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A10-3、網路訊息查證情形——按受訪者人口特徵分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數 (人)	網路訊息查證情形(複選)							
		透過網 路查證	查閱書 籍	跟周圍 的人請 益	看完就 算了， 一般不 會查證	其他	不知道/ 拒答	查證管 道數(平 均)	查證管 道數(標 準差)
<b>總計</b>	11,220	44.9	5.8	24.4	44.9	0.4	0.6	0.8	0.8
<b>性別</b>									
男	5,695	44.5	5.7	22.1	46.1	0.5	0.6	0.7	0.8
女	5,525	45.2	5.9	26.8	43.6	0.3	0.6	0.8	0.8
<b>年齡</b>									
12-14歲	383	35.5	9.2	25.7	42.8	1.9	1.5	0.7	0.8
15-19歲	791	49.7	8.0	28.8	39.5	0.5	0.6	0.9	0.9
20-29歲	1,931	54.7	6.4	25.1	40.5	0.5	0.3	0.9	0.9
30-39歲	2,199	59.1	6.4	26.6	34.1	0.2	0.0	0.9	0.8
40-49歲	2,234	48.2	5.0	22.7	43.4	0.4	0.1	0.8	0.8
50-59歲	1,993	34.6	5.5	22.6	52.6	0.3	1.1	0.6	0.8
60-64歲	755	24.7	4.0	22.7	59.5	0.2	1.2	0.5	0.7
65歲以上	934	21.0	4.2	22.6	60.0	0.6	2.0	0.5	0.7
<b>最高學歷</b>									
未就學(不識字或自修)	23	5.8	-	37.4	45.6	-	11.2	0.4	0.5
小學及以下	305	15.3	5.6	24.4	62.1	0.3	2.8	0.5	0.7
國初中	993	24.5	5.5	25.0	54.8	1.2	2.0	0.6	0.7
高中職	3,276	38.0	5.0	23.5	50.5	0.2	0.6	0.7	0.8
專科	1,497	44.4	6.9	25.6	45.4	0.4	0.2	0.8	0.8
大學	4,202	55.3	6.2	25.1	38.2	0.4	0.3	0.9	0.8
研究所及以上	893	56.8	5.7	21.1	37.2	0.2	0.6	0.8	0.8
不知道/拒答	30	11.0	2.8	18.7	72.8	2.5	-	0.3	0.7
<b>行業別</b>									
農林漁牧	224	32.8	4.3	22.7	55.9	0.1	0.5	0.6	0.8
礦業及土石採取業	4	52.5	-	39.5	28.9	-	11.1	0.9	1.0
製造業	1,835	45.5	6.5	23.6	45.4	0.4	0.3	0.8	0.8
電力燃氣供應業	46	59.1	5.0	16.8	31.8	-	-	0.8	0.6
用水供應及污染整治業	20	24.5	0.2	3.8	72.6	-	-	0.3	0.5
營造業	276	35.6	7.1	18.5	54.0	-	0.7	0.6	0.8
批發及零售業	799	53.2	5.3	26.0	38.5	-	0.1	0.8	0.8
運輸及倉儲業	310	48.1	3.6	33.0	40.8	0.2	-	0.8	0.8
住宿及餐飲業	495	52.5	5.5	24.8	37.6	0.5	0.9	0.8	0.8
資訊及通訊傳播業	324	60.4	2.9	24.4	35.6	0.1	0.1	0.9	0.8
金融及保險業	352	49.0	3.1	19.3	44.9	0.3	-	0.7	0.8
不動產業	53	47.4	2.4	23.4	46.7	-	-	0.7	0.8
專業、科學及技術服務業	252	54.6	2.7	24.8	42.8	-	0.8	0.8	0.8
支援服務業	141	39.0	8.7	16.6	50.1	-	-	0.6	0.7
公共行政國防及強制性社會安全	315	49.5	1.5	24.3	43.2	0.2	0.3	0.8	0.8
教育服務業	507	60.5	8.9	27.4	32.4	0.0	0.5	1.0	0.8
醫療保健及社會工作服務業	334	54.3	12.0	21.1	37.6	1.7	0.8	0.9	0.8
藝術娛樂及休閒服務業	147	40.3	5.2	21.1	52.3	-	1.8	0.7	0.8
其他服務業	323	43.7	7.2	26.3	45.5	0.4	1.0	0.8	0.9
家管	1,181	35.3	5.4	25.2	51.9	0.2	0.5	0.7	0.8
學生	1,501	47.1	8.1	27.2	40.3	1.1	0.7	0.8	0.8
正在找工作	434	55.8	3.7	29.1	34.8	-	1.5	0.9	0.8
退休	1,180	24.9	4.3	20.5	59.4	0.6	1.5	0.5	0.7
不知道/拒答	168	42.0	4.0	22.8	49.3	0.7	0.6	0.7	0.8

表A10-3、個網路訊息查證情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數 (人)	網路訊息查證情形(複選)							
		透過網 路查證	查閱書 籍	跟周圍 的人請 益	看完就 算了， 一般不	其他	不知道/ 拒答	查證管 道數(平 均)	查證管 道數(標 準差)
<b>總計</b>	11,220	44.9	5.8	24.4	44.9	0.4	0.6	0.8	0.8
<b>職業別</b>									
軍人	47	39.3	10.0	12.4	54.6	0.0	1.1	0.6	0.8
民意代表及經理主管	1,064	51.4	5.5	19.1	40.6	0.7	0.3	0.8	0.8
專業人士	1,207	61.0	6.1	25.6	34.1	-	0.3	0.9	0.8
技術員及助理專業人員	897	50.0	6.8	28.5	40.3	0.1	0.0	0.9	0.8
事務支援人員	1,336	48.5	4.7	21.3	43.5	0.3	0.3	0.7	0.8
服務及銷售工作人員	922	50.2	6.0	27.7	40.4	0.0	0.7	0.8	0.8
農林漁牧業生產人員	188	32.7	4.2	24.9	56.2	0.1	0.6	0.6	0.8
技藝有關工作人員	249	33.4	3.7	24.4	54.3	-	0.0	0.6	0.8
機械設備操作及組裝人員	297	38.1	5.0	26.2	51.3	-	0.8	0.7	0.9
基層技術工及勞力工	578	34.6	7.8	21.8	55.3	1.2	1.0	0.6	0.8
非經濟活動人口	4,295	38.6	5.9	25.0	48.2	0.6	0.9	0.7	0.8
不知道/拒答	140	39.6	4.8	26.4	50.8	1.2	0.8	0.7	0.9
<b>收入</b>									
沒有收入	1,743	43.1	7.1	27.7	42.5	0.4	1.1	0.8	0.8
1~23,100元	1,907	39.7	5.5	24.0	48.9	0.7	0.7	0.7	0.8
23,100元~29,999元	1,338	41.6	6.5	24.1	47.0	0.3	0.6	0.7	0.8
30,000元~39,999元	2,084	47.1	5.9	25.9	43.7	0.6	0.2	0.8	0.8
40,000元~49,999元	1,150	46.9	5.3	23.9	43.8	0.4	0.6	0.8	0.8
50,000元~69,999元	1,345	52.0	3.9	23.9	40.4	0.1	0.3	0.8	0.8
70,000元以上	950	48.6	5.3	21.7	44.1	0.3	0.3	0.8	0.8
不知道/拒答	702	40.7	7.1	18.8	50.6	0.3	1.3	0.7	0.8
<b>族群別</b>									
客家人	1,250	41.9	4.6	24.6	46.7	0.7	0.3	0.7	0.8
原住民	157	47.8	6.9	17.0	41.5	-	0.2	0.7	0.7
閩南人	8,122	45.9	5.8	25.2	43.8	0.3	0.6	0.8	0.8
大陸各省	1,031	42.7	7.0	21.6	47.3	0.6	0.9	0.7	0.8
新住民	73	32.0	0.7	27.6	51.4	0.3	0.5	0.6	0.7
不知道/拒答	587	41.2	6.7	19.1	51.4	1.5	1.4	0.7	0.9
<b>身心障礙人口</b>									
是	237	35.3	7.3	17.6	53.6	-	1.0	0.6	0.8
不是	10,936	45.2	5.7	24.5	44.7	0.4	0.6	0.8	0.8
不知道/拒答	47	18.7	16.1	26.7	43.6	-	10.2	0.6	0.8

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但通

表A11-1、資訊素養之程式設計能力—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	學過程式設計/會程式語言		
		學過/會(%)	沒學過/不會(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	26.1	73.7	0.2
<b>縣市別</b>				
新北市	1,973	26.3	73.5	0.1
臺北市	1,313	31.7	68.1	0.2
桃園市	1,084	24.3	75.6	0.1
臺中市	1,346	24.0	75.7	0.3
臺南市	868	23.1	76.5	0.4
高雄市	1,317	24.3	75.5	0.1
宜蘭縣	207	25.3	74.7	-
新竹縣	267	33.6	66.4	-
苗栗縣	258	25.6	74.3	0.1
彰化縣	577	30.1	69.6	0.3
南投縣	231	20.7	78.9	0.3
雲林縣	293	23.1	76.6	0.3
嘉義縣	218	21.4	78.4	0.3
屏東縣	371	23.2	76.6	0.2
澎湖縣	46	21.1	78.7	0.2
花蓮縣	155	26.6	72.6	0.8
臺東縣	100	18.2	81.8	-
基隆市	184	28.8	71.2	-
新竹市	211	37.1	62.9	-
嘉義市	128	29.4	70.6	-
金門縣	68	22.9	76.7	0.3
連江縣	6	24.7	75.3	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p<.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A11-2、資訊素養之程式設計能力—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	學過程式設計/會程式語言		
		學過/會(%)	沒學過/不會(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	26.1	73.7	0.2
<b>統計區域1</b>	a			
直轄市	7,901	25.9	73.9	0.2
省轄市	523	32.3	67.7	-
縣轄市	642	32.2	67.6	0.2
鎮	925	22.8	77.0	0.2
鄉	1,226	24.3	75.4	0.3
不知道/拒答	4	3.9	96.1	-
<b>統計區域2</b>	a			
北部地區	869	31.5	68.5	-
中部地區	1,359	26.1	73.6	0.3
南部地區	763	23.6	76.2	0.2
東部地區	255	23.3	76.2	0.5
金馬地區	74	23.1	76.6	0.3
<b>統計區域3</b>	*			
山地原住民鄉鎮	42	6.4	92.0	1.6
平地原住民鄉鎮	278	22.6	77.0	0.4
非原住民鄉鎮	10,870	26.3	73.5	0.2
不知道/拒答	30	25.4	74.6	-
<b>統計區域4</b>				
客家重點發展鄉鎮	1,626	26.8	73.1	0.1
客家非重點發展鄉鎮	1,204	29.4	70.4	0.1
非客家行政區	8,359	25.5	74.3	0.2
不知道/拒答	30	25.4	74.6	-
<b>統計區域5</b>				
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	29.4	70.4	0.1
客家鄉鎮(30-49%)	396	27.2	72.5	0.3
客家鄉鎮(50-69%)	640	25.8	74.2	-
客家鄉鎮(70以上%)	379	26.5	73.5	0.1
非客家行政區	8,359	25.5	74.3	0.2
不知道/拒答	30	25.4	74.6	-
<b>統計區域6</b>	*			
核心都市	2,328	28.6	71.3	0.1
一般都市	3,048	29.1	70.7	0.1
新興市鎮	3,264	23.8	75.8	0.4
傳統產業市鎮	982	25.3	74.6	0.1
一般鄉鎮	1,141	21.4	78.4	0.2
高齡化鄉鎮	306	24.6	75.4	-
偏遠鄉鎮	48	11.9	86.7	1.4
離島鄉鎮	74	22.9	76.8	0.3
不知道/拒答	30	25.4	74.6	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A11-3、資訊素養之程式設計能力—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	學過程式設計/會程式語言		
		學過/會(%)	沒學過/不會(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	26.1	73.7	0.2
<b>性別</b>		*		
男	5,695	32.0	67.8	0.2
女	5,525	20.0	79.7	0.2
<b>年齡</b>		a		
12-14歲	383	33.9	65.9	0.2
15-19歲	791	42.2	57.8	0.0
20-29歲	1,931	39.1	60.5	0.4
30-39歲	2,199	26.4	73.6	0.0
40-49歲	2,234	24.4	75.6	0.0
50-59歲	1,993	18.5	81.2	0.3
60-64歲	755	13.5	86.1	0.3
65歲以上	934	12.1	87.3	0.6
<b>最高學歷</b>		*		
未就學(不識字或自修)	23	5.2	94.8	-
小學及以下	305	13.7	85.0	1.2
國初中	993	14.1	85.6	0.3
高中職	3,276	13.6	86.1	0.3
專科	1,497	24.0	75.9	0.1
大學	4,202	35.4	64.5	0.1
研究所及以上	893	49.8	50.2	-
不知道/拒答	30	25.3	74.7	-
<b>行業別</b>		a		
農林漁牧	224	14.3	85.4	0.4
礦業及土石採取業	4	-	100.0	-
製造業	1,835	25.9	74.1	-
電力燃氣供應業	46	30.1	69.9	-
用水供應及污染整治業	20	13.3	86.7	-
營造業	276	16.8	83.2	-
批發及零售業	799	23.3	76.6	0.2
運輸及倉儲業	310	22.1	77.6	0.3
住宿及餐飲業	495	13.1	86.9	0.0
資訊及通訊傳播業	324	56.5	43.5	-
金融及保險業	352	31.2	68.8	-
不動產業	53	28.5	71.5	-
專業、科學及技術服務業	252	36.2	63.8	-
支援服務業	141	11.5	88.5	-
公共行政國防及強制性社會安全	315	28.7	71.3	-
教育服務業	507	35.4	64.6	-
醫療保健及社會工作服務業	334	24.1	75.9	-
藝術娛樂及休閒服務業	147	29.3	70.7	-
其他服務業	323	19.7	80.2	0.1
家管	1,181	7.8	91.6	0.6
學生	1,501	45.7	54.2	0.0
正在找工作	434	34.8	64.8	0.4
退休	1,180	16.8	82.7	0.4
不知道/拒答	168	22.7	74.3	3.0

表A11-3、資訊素養之程式設計能力—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	學過程式設計/會程式語言		
		學過/會(%)	沒學過/不會(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	26.1	73.7	0.2
<b>職業別</b>	a			
軍人	47	29.5	70.5	-
民意代表及經理主管	1,064	30.0	70.0	0.0
專業人士	1,207	42.9	57.1	-
技術員及助理專業人員	897	31.8	68.1	0.1
事務支援人員	1,336	22.0	78.0	-
服務及銷售工作人員	922	16.9	82.9	0.2
農林漁牧業生產人員	188	12.4	87.2	0.4
技藝有關工作人員	249	17.1	82.9	-
機械設備操作及組裝人員	297	13.6	86.4	-
基層技術工及勞力工	578	13.5	86.4	0.0
非經濟活動人口	4,295	26.2	73.4	0.3
不知道/拒答	140	21.6	74.7	3.6
<b>收入</b>	a			
沒有收入	1,743	26.6	73.0	0.3
1~23,100元	1,907	27.6	71.9	0.5
23,100元~29,999元	1,338	18.9	81.0	0.0
30,000元~39,999元	2,084	24.6	75.3	0.1
40,000元~49,999元	1,150	19.3	80.7	0.0
50,000元~69,999元	1,345	32.5	67.5	-
70,000元以上	950	35.9	63.7	0.5
不知道/拒答	702	24.2	75.6	0.2
<b>族群別</b>	a			
客家人	1,250	25.2	74.7	0.1
原住民	157	18.5	81.1	0.4
閩南人	8,122	25.7	74.2	0.2
大陸各省	1,031	29.2	70.8	-
新住民	73	41.6	58.4	-
不知道/拒答	587	28.7	70.2	1.2
<b>身心障礙人口</b>	*			
是	237	19.4	80.3	0.3
不是	10,936	26.2	73.6	0.2
不知道/拒答	47	43.5	54.9	1.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考



表A12-1、個人線上學習新技能情形——按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	線上學習新技能之經驗與頻率							樣本數 (人)	網路自學內容			
		一天好 幾次(%)	每天一 次(%)	一周至 少一次 (%)	一個月 至少一 次(%)	一個月 用不到 一次(%)	沒有使 用(%)	不知道/ 拒答(%)		生活休 閒居多 (%)	專業技 能居多 (%)	各半(%)	不知道/ 拒答(%)
總計	11,220	6.5	5.4	19.4	12.6	7.2	48.0	1.0	5,722	58.0	28.9	13.0	0.2
縣市別									*				
新北市	1,973	6.3	7.2	20.3	13.0	8.0	44.4	0.9	1,081	58.4	32.7	8.9	-
臺北市	1,313	6.5	5.2	19.5	11.3	8.8	47.9	0.8	674	58.7	22.4	18.2	0.7
桃園市	1,084	7.2	3.1	19.2	11.4	6.5	50.6	2.1	513	62.5	28.0	9.2	0.3
臺中市	1,346	6.4	5.2	18.7	10.4	7.2	51.9	0.2	644	59.7	28.4	11.9	-
臺南市	868	7.5	3.8	17.9	12.0	5.7	52.2	1.0	407	60.0	24.9	14.7	0.4
高雄市	1,317	5.6	6.4	19.6	14.9	5.9	46.2	1.3	692	45.9	35.3	18.8	-
宜蘭縣	207	8.1	4.8	19.4	12.6	8.0	44.9	2.2	109	47.8	32.6	19.7	-
新竹縣	267	7.5	6.2	20.5	13.6	5.9	44.4	1.8	144	55.7	30.1	13.6	0.6
苗栗縣	258	6.9	4.9	21.1	9.7	7.1	49.3	1.1	128	67.9	20.1	11.8	0.2
彰化縣	577	6.4	4.0	18.5	15.6	6.2	48.0	1.3	293	61.1	27.4	11.6	-
南投縣	231	6.1	6.8	17.8	12.4	7.5	48.1	1.2	117	54.7	32.3	12.8	0.2
雲林縣	293	7.8	5.0	18.7	12.9	6.3	48.9	0.5	148	65.6	22.8	11.6	-
嘉義縣	218	6.3	4.1	17.2	12.9	5.8	52.5	1.3	101	63.5	28.5	8.0	-
屏東縣	371	5.4	6.7	18.0	14.0	8.9	46.5	0.5	197	65.6	24.4	10.0	-
澎湖縣	46	6.2	5.1	19.3	13.1	4.9	49.9	1.5	22	64.6	22.5	12.9	-
花蓮縣	155	7.5	4.8	19.9	11.6	9.8	45.2	1.3	83	56.0	31.3	12.7	-
臺東縣	100	5.7	5.2	20.1	12.6	9.3	46.4	0.7	53	58.2	32.3	8.8	0.7
基隆市	184	5.0	7.0	21.6	10.1	6.4	48.8	1.0	92	54.8	28.7	16.6	-
新竹市	211	6.8	5.6	20.9	13.5	7.6	45.2	0.4	115	53.5	36.6	9.9	-
嘉義市	128	7.5	3.6	21.1	16.3	7.5	43.4	0.6	72	58.5	28.3	13.2	-
金門縣	68	6.4	5.0	20.1	12.4	8.3	46.3	1.4	35	64.1	20.8	14.5	0.6
連江縣	6	3.0	4.2	19.7	17.2	8.0	47.5	0.3	3	61.2	23.0	15.8	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數僅

表A12-2、個人線上學習新技能情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	線上學習新技能之經驗與頻率							樣本數 (人)	網路自學內容			
		一天好 幾次(%)	每天一 次(%)	一周至 少一次 (%)	一個月 至少一 次(%)	一個月 用不到 一次(%)	沒有使 用(%)	不知道/ 拒答(%)		生活休 閒居多 (%)	專業技 能居多 (%)	各半(%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	6.5	5.4	19.4	12.6	7.2	48.0	1.0	5,722	58.0	28.9	13.0	0.2
<b>統計區域1</b>									*				
直轄市	7,901	6.5	5.4	19.4	12.3	7.2	48.3	1.0	4,010	57.2	29.3	13.3	0.2
省轄市	523	6.3	5.6	21.2	13.0	7.2	46.0	0.7	279	55.2	31.8	13.0	-
縣轄市	642	7.3	6.5	20.7	12.9	6.9	44.6	1.1	349	59.7	26.4	13.8	0.1
鎮	925	6.7	4.6	18.6	13.2	7.0	48.9	1.0	463	61.4	25.9	12.4	0.2
鄉	1,226	6.3	5.0	18.3	13.4	7.5	48.2	1.3	619	60.7	28.4	10.8	0.1
不知道/拒答	4	-	-	24.0	32.6	-	43.4	-	2	6.9	42.3	50.8	-
<b>統計區域2</b>													
北部地區	869	6.9	5.9	20.6	12.6	6.9	45.7	1.4	460	53.1	32.0	14.7	0.2
中部地區	1,359	6.7	4.9	18.9	13.3	6.6	48.5	1.1	686	62.2	25.9	11.8	0.1
南部地區	763	6.1	5.3	18.3	14.0	7.5	47.9	0.8	392	63.7	26.0	10.2	-
東部地區	255	6.8	4.9	20.0	12.0	9.6	45.6	1.1	136	56.9	31.7	11.1	0.3
金馬地區	74	6.2	5.0	20.0	12.8	8.3	46.4	1.4	39	63.8	21.0	14.6	0.5
<b>統計區域3</b>													
山地原住民鄉鎮	42	19.3	6.8	9.9	5.7	8.6	49.7	-	21	54.3	37.6	8.1	-
平地原住民鄉鎮	278	7.0	4.5	18.9	12.8	9.3	46.4	1.1	146	56.8	31.7	11.2	0.3
非原住民鄉鎮	10,870	6.5	5.4	19.4	12.6	7.1	48.0	1.0	5,541	58.1	28.8	12.9	0.2
不知道/拒答	30	-	2.9	26.6	3.9	12.8	53.8	-	14	4.6	40.1	55.4	-
<b>統計區域4</b>									a				
客家重點發展鄉鎮	1,626	6.7	5.3	18.7	11.1	6.4	50.5	1.3	784	62.5	27.6	9.8	0.2
客家非重點發展鄉鎮	1,204	8.7	6.5	15.8	10.6	8.0	49.6	0.8	597	61.3	26.8	11.8	0.0
非客家行政區	8,359	6.2	5.3	20.0	13.2	7.2	47.2	1.0	4,327	56.8	29.4	13.6	0.2
不知道/拒答	30	-	2.9	26.6	3.9	12.8	53.8	-	14	4.6	40.1	55.4	-
<b>統計區域5</b>									a				
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	8.3	6.3	15.4	10.4	7.2	51.7	0.7	673	61.1	27.9	10.9	0.0
客家鄉鎮(30-49%)	396	7.8	8.1	20.5	10.1	8.8	44.0	0.7	219	63.7	26.7	9.5	0.1
客家鄉鎮(50-69%)	640	6.9	4.0	18.2	12.7	6.0	50.3	1.8	306	61.6	27.8	10.6	-
客家鄉鎮(70以上%)	379	5.7	4.5	21.0	10.2	6.7	50.3	1.6	182	63.8	24.4	11.3	0.6
非客家行政區	8,359	6.2	5.3	20.0	13.2	7.2	47.2	1.0	4,327	56.8	29.4	13.6	0.2
不知道/拒答	30	-	2.9	26.6	3.9	12.8	53.8	-	14	4.6	40.1	55.4	-
<b>統計區域6</b>									a				
核心都市	2,328	8.5	5.8	20.1	12.9	7.5	44.0	1.2	1,276	51.7	34.0	13.9	0.4
一般都市	3,048	6.3	6.6	19.5	14.0	8.3	44.8	0.6	1,664	58.6	27.8	13.6	0.1
新興市鎮	3,264	5.7	4.1	19.6	11.5	6.0	51.9	1.2	1,530	58.5	28.3	13.1	0.1
傳統產業市鎮	982	5.0	5.0	19.1	10.7	6.7	52.6	1.0	455	61.7	25.9	12.2	0.2
一般鄉鎮	1,141	6.4	5.6	16.4	13.4	7.5	49.3	1.4	562	64.0	25.5	10.4	0.1
高齡化鄉鎮	306	9.4	4.9	20.5	11.8	5.9	47.0	0.5	160	66.8	27.6	5.5	0.2
偏遠鄉鎮	48	5.9	3.0	22.2	6.6	8.2	54.2	-	22	68.0	22.6	9.4	-
離島鄉鎮	74	6.2	5.0	20.1	12.6	8.3	46.5	1.4	39	63.7	21.1	14.7	0.5
不知道/拒答	30	-	2.9	26.6	3.9	12.8	53.8	-	14	4.6	40.1	55.4	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A12-3、個人線上學習新技能情形—按受訪者人口特徵分

單位：人、%

項目別	樣本數 (人)	線上學習新技能之經驗與頻率							樣本數 (人)	網路自學內容			
		一天好 幾次(%)	每天一 次(%)	一周至 少一次 (%)	一個月 至少一 次(%)	一個月 用不到 一次(%)	沒有使 用(%)	不知道/ 拒答(%)		生活休 閒居多 (%)	專業技 能居多 (%)	各半(%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	6.5	5.4	19.4	12.6	7.2	48.0	1.0	5,722	58.0	28.9	13.0	0.2
<b>性別</b>		*							*				
男	5,695	6.8	5.5	18.9	11.3	7.1	49.5	0.8	2,831	52.2	34.9	12.7	0.2
女	5,525	6.2	5.2	19.8	13.8	7.3	46.4	1.2	2,891	63.6	23.1	13.2	0.1
<b>年齡</b>		*							*				
12-14歲	383	4.5	5.4	37.5	12.5	6.1	33.1	0.8	253	69.8	28.0	2.1	0.1
15-19歲	791	7.1	10.8	25.0	20.1	10.1	26.4	0.5	578	58.5	28.5	12.9	0.1
20-29歲	1,931	7.4	7.9	27.9	16.0	6.4	33.5	0.9	1,268	51.4	36.0	12.6	-
30-39歲	2,199	8.0	6.2	21.9	12.0	7.6	43.1	1.2	1,225	54.8	29.1	16.1	-
40-49歲	2,234	7.6	3.6	17.3	12.6	7.5	50.8	0.8	1,083	58.5	26.9	14.3	0.3
50-59歲	1,993	5.4	4.0	13.3	10.3	6.9	59.1	1.0	794	59.2	27.4	13.0	0.4
60-64歲	755	4.7	2.7	9.2	9.7	6.4	66.5	0.8	247	71.8	18.9	9.2	0.1
65歲以上	934	2.9	3.2	9.4	7.6	6.2	68.4	2.3	274	71.8	18.6	9.0	0.6
<b>最高學歷</b>		*							<sup>a</sup>				
未就學(不識字或自修)	23	-	6.7	3.7	8.4	-	80.1	1.1	4	81.6	18.4	-	-
小學及以下	305	1.6	1.2	15.7	5.1	6.1	68.2	2.0	91	51.4	38.5	6.9	3.2
國初中	993	3.3	4.6	14.9	10.4	7.0	58.8	0.9	400	75.5	21.4	2.7	0.3
高中職	3,276	4.2	3.8	15.2	10.8	6.9	57.8	1.2	1,342	64.5	23.3	12.1	0.1
專科	1,497	8.7	5.0	15.6	11.8	6.0	51.8	1.0	706	59.5	24.0	16.0	0.5
大學	4,202	7.8	6.5	23.3	15.3	8.1	38.1	0.8	2,566	56.2	30.8	13.0	-
研究所及以上	893	10.9	9.2	28.8	12.6	5.9	31.6	1.0	602	38.1	42.7	19.2	-
不知道/拒答	30	0.9	0.4	18.4	3.9	12.8	63.6	-	11	68.3	22.6	6.8	2.2
<b>行業別</b>		*							<sup>a</sup>				
農林漁牧	224	3.9	4.8	15.4	9.5	6.1	59.8	0.4	89	45.8	48.7	5.4	0.2
礦業及土石採取業	4	-	20.5	45.4	-	-	34.1	-	3	71.8	28.2	-	-
製造業	1,835	6.2	4.5	18.9	9.7	7.5	52.6	0.5	860	56.1	29.5	14.4	-
電力燃氣供應業	46	8.3	11.7	20.4	6.0	4.3	48.7	0.6	23	21.0	39.1	39.9	-
用水供應及污染整治業	20	6.1	-	1.0	10.3	0.9	80.4	1.2	4	34.0	60.0	6.0	-
營造業	276	6.3	1.7	13.0	13.1	11.7	54.1	-	127	47.1	33.9	17.7	1.3
批發及零售業	799	5.3	5.1	15.0	11.6	7.9	54.0	1.1	359	65.0	21.0	14.0	-
運輸及倉儲業	310	4.6	2.6	17.9	9.1	8.9	55.7	1.2	134	61.3	20.9	17.9	-
住宿及餐飲業	495	3.9	5.7	17.7	11.5	9.1	51.4	0.7	237	66.0	14.9	19.0	-
資訊及通訊傳播業	324	21.3	6.6	17.7	14.8	11.8	27.7	0.1	234	36.6	48.3	13.7	1.4
金融及保險業	352	5.6	7.3	17.4	18.1	5.7	45.9	-	190	55.4	36.1	8.5	-
不動產業	53	15.6	-	8.9	19.9	7.1	48.5	-	27	58.2	34.6	7.2	-
專業、科學及技術服務業	252	5.9	6.1	24.9	15.0	6.7	38.6	2.8	148	38.7	33.6	27.7	-
支援服務業	141	8.1	13.5	12.8	7.5	8.5	45.3	4.4	71	64.4	35.1	0.5	-
公共行政國防及強制性社會安全	315	4.5	3.4	22.8	16.6	6.0	46.2	0.5	168	48.4	31.2	20.5	-
教育服務業	507	11.7	9.4	27.3	14.2	7.5	29.8	0.1	355	50.2	36.2	13.6	-
醫療保健及社會工作服務業	334	7.1	2.9	34.1	13.8	10.2	31.8	0.1	228	40.0	39.3	20.7	-
藝術娛樂及休閒服務業	147	9.5	14.5	27.4	9.5	8.9	29.5	0.7	102	41.7	50.8	7.4	-
其他服務業	323	7.1	3.1	24.1	14.5	3.5	46.1	1.6	169	54.1	32.9	13.0	-
家管	1,181	4.8	4.0	12.5	11.2	5.9	59.4	2.2	454	84.6	8.1	6.7	0.6
學生	1,501	7.7	8.8	29.6	19.5	7.4	26.2	0.7	1,097	58.4	32.1	9.4	0.1
正在找工作	434	4.4	6.5	19.9	11.9	4.5	52.5	0.3	205	58.2	22.4	19.3	-
退休	1,180	4.2	2.8	11.0	8.1	5.3	66.7	1.8	371	75.7	17.0	7.2	0.1
不知道/拒答	168	7.3	0.2	15.1	9.5	8.4	56.2	3.4	68	51.0	31.8	17.2	-

表A12-3、個人線上學習新技能情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	線上學習新技能之經驗與頻率							樣本數 (人)	網路自學內容			
		一天好 幾次(%)	每天一 次(%)	一周至 少一次 (%)	一個月 至少一 次(%)	一個月 用不到 一次(%)	沒有使 用(%)	不知道/ 拒答(%)		生活休 閒居多 (%)	專業技 能居多 (%)	各半(%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	6.5	5.4	19.4	12.6	7.2	48.0	1.0	5,722	58.0	28.9	13.0	0.2
<b>職業別</b>		*								a			
軍人	47	3.0	2.2	26.0	28.3	9.2	28.3	3.0	32	65.2	32.0	2.8	-
民意代表及經理主管	1,064	11.3	3.4	21.1	13.3	6.0	43.8	1.0	587	39.0	38.6	22.4	0.0
專業人士	1,207	12.3	10.2	26.9	12.1	7.4	30.4	0.7	832	41.3	41.1	17.2	0.4
技術員及助理專業人員	897	6.9	3.9	22.3	11.9	9.8	44.7	0.5	492	52.2	34.6	12.8	0.3
事務支援人員	1,336	4.4	4.6	20.1	15.2	8.9	46.4	0.3	712	64.4	23.0	12.7	-
服務及銷售工作人員	922	5.5	6.2	14.9	9.7	6.5	56.0	1.1	395	61.7	24.2	14.2	-
農林漁牧業生產人員	188	4.5	5.6	17.7	7.5	4.4	59.8	0.5	75	52.1	41.4	6.2	0.2
技藝有關工作人員	249	2.6	2.7	12.3	13.1	7.9	59.9	1.6	96	52.0	40.9	7.1	-
機械設備操作及組裝人員	297	2.0	5.5	10.8	7.6	7.3	66.6	0.3	98	67.0	20.7	12.3	-
基層技術工及勞力工	578	2.4	2.8	14.6	9.9	9.4	60.2	0.7	226	69.7	17.9	12.4	-
非經濟活動人口	4,295	5.6	5.6	18.8	13.3	6.1	49.1	1.4	2,127	67.0	23.4	9.4	0.2
不知道/拒答	140	10.0	0.1	10.6	5.3	10.2	60.1	3.8	51	53.0	33.8	13.2	-
<b>收入</b>		*								*			
沒有收入	1,743	5.9	6.6	19.1	13.4	6.5	47.4	1.2	896	66.6	24.0	9.0	0.4
1~23,100元	1,907	4.7	6.3	20.4	15.0	5.9	46.6	1.1	997	61.2	28.6	10.2	0.0
23,100元~29,999元	1,338	4.4	3.6	14.8	11.4	8.0	57.0	0.9	564	69.0	19.0	12.0	0.0
30,000元~39,999元	2,084	6.5	4.6	19.3	11.0	8.3	49.3	1.0	1,036	59.0	30.3	10.7	-
40,000元~49,999元	1,150	6.7	6.5	20.9	11.2	10.0	44.5	0.2	636	53.3	30.5	15.9	0.2
50,000元~69,999元	1,345	9.2	6.9	19.6	14.2	7.6	41.4	1.1	772	51.8	34.2	14.0	-
70,000元以上	950	10.7	4.5	24.6	12.7	4.4	42.6	0.4	541	43.5	37.8	18.7	-
不知道/拒答	702	6.2	2.4	16.0	9.5	5.7	57.7	2.6	279	48.4	25.1	25.2	1.3
<b>族群別</b>		*								*			
客家人	1,250	6.9	4.4	15.8	11.5	5.6	54.4	1.4	552	61.8	26.5	11.5	0.2
原住民	157	7.2	10.2	20.5	17.7	5.4	38.2	0.7	96	66.3	25.9	7.7	0.2
閩南人	8,122	6.7	5.5	19.7	12.7	7.2	47.2	1.0	4,209	57.3	29.3	13.3	0.1
大陸各省	1,031	4.9	4.1	19.6	14.1	9.1	47.3	0.9	534	61.6	25.5	12.9	-
新住民	73	1.8	2.2	22.8	2.9	7.7	62.6	-	27	10.1	74.3	15.5	-
不知道/拒答	587	6.2	7.0	21.2	10.1	7.2	47.5	0.7	304	55.3	30.9	12.6	1.2
<b>身心障礙人口</b>		*								*			
是	237	1.3	7.8	10.1	7.2	6.6	65.4	1.6	78	39.4	46.3	14.3	-
不是	10,936	6.7	5.4	19.5	12.7	7.2	47.6	1.0	5,625	58.2	28.6	13.0	0.2
不知道/拒答	47	1.1	-	25.7	7.2	6.4	57.9	1.6	19	47.4	49.8	2.8	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅

表A13-1、個人參與線上課程情形——按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	參與線上課程之經驗與頻率							樣本數(人)	參線上課程管道				
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)		都是國內(%)	國內居多(%)	國外居多(%)	都是國外(%)	不知道/拒答(%)
總計	11,220	0.6	1.6	5.7	5.3	5.1	81.4	0.2	2,057	64.8	24.1	6.9	3.5	0.7
縣市別	a								a					
新北市	1,973	0.8	2.5	4.4	4.2	5.5	82.1	0.5	345	48.3	37.0	12.8	1.8	-
臺北市	1,313	-	1.5	6.4	5.0	5.0	82.1	0.1	234	59.4	25.6	10.1	5.0	-
桃園市	1,084	0.3	1.3	5.6	5.6	4.1	83.0	-	184	61.5	17.1	10.4	9.1	1.9
臺中市	1,346	0.5	1.8	5.6	3.3	5.2	83.5	-	222	64.1	26.5	6.2	1.4	1.8
臺南市	868	-	1.6	7.8	6.8	3.9	79.6	0.3	175	77.3	16.7	3.8	1.3	0.8
高雄市	1,317	1.0	1.0	5.5	6.3	5.0	81.0	0.2	248	72.2	17.5	2.5	7.8	-
宜蘭縣	207	0.9	1.4	6.0	5.6	6.5	79.4	0.3	42	65.8	32.7	-	1.6	-
新竹縣	267	1.0	1.5	7.4	10.4	4.9	74.4	0.4	67	72.9	14.5	4.9	7.8	-
苗栗縣	258	0.9	1.0	6.2	5.1	6.1	80.4	0.4	50	72.1	24.0	1.1	2.9	-
彰化縣	577	0.5	1.7	3.7	4.0	4.8	85.0	0.3	85	63.8	30.3	5.9	-	-
南投縣	231	0.6	1.5	7.4	6.1	5.7	77.8	0.9	49	66.1	26.3	4.6	1.8	1.2
雲林縣	293	1.0	0.9	4.0	5.5	4.2	84.4	-	46	81.4	16.1	1.2	-	1.3
嘉義縣	218	0.5	0.6	6.4	6.3	4.7	81.3	0.2	40	76.7	18.6	4.7	-	-
屏東縣	371	0.9	1.7	5.5	5.9	7.6	77.8	0.6	80	75.2	19.6	2.0	1.6	1.6
澎湖縣	46	0.5	0.7	10.2	7.1	7.5	73.5	0.4	12	77.8	22.2	-	-	-
花蓮縣	155	0.9	0.8	5.7	5.8	7.3	79.3	0.2	32	64.9	27.9	3.3	2.6	1.3
臺東縣	100	1.4	2.0	5.8	5.7	7.5	77.2	0.3	22	69.5	20.8	5.6	1.8	2.3
基隆市	184	0.6	0.1	6.1	4.0	4.6	84.6	-	28	61.6	23.5	10.1	4.8	-
新竹市	211	1.1	1.9	7.7	7.6	5.9	75.3	0.4	51	62.5	22.0	12.0	2.1	1.5
嘉義市	128	1.3	0.7	8.4	5.5	5.0	78.9	0.2	27	77.3	17.8	3.7	-	1.2
金門縣	68	1.2	2.0	5.6	7.5	5.6	77.2	0.8	15	80.8	15.4	3.2	-	0.7
連江縣	6	0.4	2.2	8.2	11.1	10.5	67.3	0.4	2	85.3	11.3	2.5	0.9	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣

表A13-2、個人參與線上課程情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	參與線上課程之經驗與頻率							樣本數(人)	參與線上課程管道				
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)		都是國內(%)	國內居多(%)	國外居多(%)	都是國外(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.6	1.6	5.7	5.3	5.1	81.4	0.2	2,057	64.8	24.1	6.9	3.5	0.7
<b>統計區域1</b>										*				
直轄市	7,901	0.5	1.7	5.7	5.0	4.9	82.0	0.2	1,408	62.2	24.9	8.1	4.2	0.6
省轄市	523	1.0	1.0	7.3	5.8	5.3	79.5	0.2	106	66.0	21.3	9.4	2.3	1.0
縣轄市	642	1.0	1.2	5.7	6.6	7.8	77.5	0.2	143	66.5	25.4	3.4	3.5	1.2
鎮	925	0.8	1.5	5.5	5.3	5.1	81.4	0.4	169	75.5	17.0	5.0	2.1	0.4
鄉	1,226	0.7	1.4	5.6	6.0	5.2	80.7	0.5	231	71.3	25.3	2.0	1.0	0.4
不知道/拒答	4	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
<b>統計區域2</b>										a				
北部地區	869	0.9	1.3	6.9	7.2	5.5	78.0	0.3	189	66.8	21.9	6.5	4.4	0.4
中部地區	1,359	0.7	1.3	4.8	4.9	5.1	82.8	0.4	229	69.6	25.2	3.6	1.0	0.5
南部地區	763	0.8	1.2	6.5	6.0	6.4	78.7	0.4	159	76.1	19.3	2.8	0.8	1.0
東部地區	255	1.1	1.3	5.8	5.8	7.4	78.5	0.2	54	66.8	25.0	4.3	2.2	1.7
金馬地區	74	1.2	2.0	5.9	7.8	6.0	76.4	0.7	17	81.3	14.9	3.1	0.1	0.6
<b>統計區域3</b>														
山地原住民鄉鎮	42	-	-	6.3	5.9	5.0	78.9	3.9	7	56.2	33.5	10.3	-	-
平地原住民鄉鎮	278	1.0	1.3	6.0	5.6	6.9	78.9	0.2	58	67.2	25.1	4.0	2.1	1.6
非原住民鄉鎮	10,870	0.6	1.6	5.7	5.2	5.1	81.5	0.2	1,987	64.7	24.1	7.0	3.6	0.6
不知道/拒答	30	-	-	2.9	12.8	-	84.4	-	5	81.7	18.3	-	-	-
<b>統計區域4</b>										a				
客家重點發展鄉鎮	1,626	0.8	1.3	6.1	6.4	5.6	79.6	0.2	329	66.0	19.2	6.9	6.3	1.6
客家非重點發展鄉鎮	1,204	0.7	1.2	4.6	5.4	6.1	81.7	0.3	217	56.0	26.4	9.2	5.7	2.7
非客家行政區	8,359	0.6	1.7	5.8	5.0	4.9	81.7	0.2	1,507	65.7	24.9	6.6	2.6	0.2
不知道/拒答	30	-	-	2.9	12.8	-	84.4	-	5	81.7	18.3	-	-	-
<b>統計區域5</b>										a				
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	0.6	1.4	5.0	5.4	5.9	81.4	0.3	260	59.6	24.9	8.4	4.9	2.2
客家鄉鎮(30-49%)	396	1.5	1.3	5.6	6.3	7.1	78.0	0.3	86	62.7	29.0	4.0	2.2	2.0
客家鄉鎮(50-69%)	640	0.6	0.8	5.8	7.2	4.7	80.8	-	123	60.2	16.1	9.4	11.5	2.8
客家鄉鎮(70以上%)	379	0.7	1.7	6.3	5.6	5.9	79.5	0.3	76	72.8	14.2	7.6	5.3	-
非客家行政區	8,359	0.6	1.7	5.8	5.0	4.9	81.7	0.2	1,507	65.7	24.9	6.6	2.6	0.2
不知道/拒答	30	-	-	2.9	12.8	-	84.4	-	5	81.7	18.3	-	-	-
<b>統計區域6</b>										a				
核心都市	2,328	0.5	1.3	4.7	6.0	5.4	81.6	0.5	416	63.2	27.0	6.1	3.6	-
一般都市	3,048	0.4	1.6	7.0	5.4	5.7	79.9	0.1	609	62.8	22.7	8.4	5.3	0.7
新興市鎮	3,264	0.9	1.3	5.5	4.9	4.2	83.2	0.0	549	62.5	24.8	8.6	3.3	0.8
傳統產業市鎮	982	0.2	1.9	6.5	3.8	6.3	80.6	0.6	184	67.7	20.8	6.5	3.1	1.9
一般鄉鎮	1,141	0.7	1.3	4.2	5.5	5.4	82.8	0.1	195	75.7	20.9	2.2	0.7	0.6
高齡化鄉鎮	306	0.7	7.0	7.4	5.1	3.8	75.4	0.6	73	67.5	31.7	0.8	-	-
偏遠鄉鎮	48	-	-	6.2	4.3	7.0	79.1	3.4	8	48.1	43.0	8.9	-	-
離島鄉鎮	74	1.2	2.0	5.9	7.8	6.1	76.3	0.7	17	81.3	14.9	3.1	0.1	0.6
不知道/拒答	30	-	-	2.9	12.8	-	84.4	-	5	81.7	18.3	-	-	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A13-3、個人參與線上課程情形—按受訪者人口特徵分

單位：人、%

項目別	樣本數(人)	參與線上課程之經驗與頻率							樣本數(人)	參線上課程管道				
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)		都是國內(%)	國內居多(%)	國外居多(%)	都是國外(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.6	1.6	5.7	5.3	5.1	81.4	0.2	2,057	64.8	24.1	6.9	3.5	0.7
<b>性別</b>														
男	5,695	0.7	1.3	5.4	4.5	4.6	83.5	0.1	936	61.3	27.6	7.0	3.6	0.5
女	5,525	0.5	1.9	6.0	6.1	5.7	79.3	0.4	1,121	67.7	21.3	6.8	3.5	0.8
<b>年齡</b>														
12-14歲	383	-	5.2	14.0	6.8	5.5	68.2	0.2	121	67.2	19.5	12.8	-	0.6
15-19歲	791	0.9	2.4	15.4	9.6	7.2	63.8	0.7	281	66.6	28.1	2.5	1.4	1.4
20-29歲	1,931	1.2	3.2	8.8	8.0	6.0	72.4	0.3	526	58.2	27.3	8.3	5.2	1.0
30-39歲	2,199	0.8	2.0	5.7	4.1	4.9	82.4	0.3	382	59.1	30.3	8.3	2.0	0.3
40-49歲	2,234	0.4	0.6	4.0	6.1	6.1	82.6	0.2	384	68.6	18.0	8.0	5.2	0.2
50-59歲	1,993	0.4	0.8	2.8	4.0	4.9	87.1	0.1	256	73.6	17.2	3.6	5.1	0.6
60-64歲	755	0.1	0.6	1.8	2.5	2.6	92.3	0.0	58	74.6	22.0	3.1	0.3	-
65歲以上	934	0.2	0.2	1.4	1.0	2.5	94.6	0.2	49	76.5	18.4	4.5	0.6	-
<b>最高學歷</b>														
未就學(不識字或自修)	23	-	-	0.6	-	1.7	97.7	-	1	100.0	-	-	-	-
小學及以下	305	0.1	0.4	2.6	0.8	1.0	94.8	0.3	15	93.9	6.1	-	-	-
國初中	993	0.1	3.0	7.0	3.7	3.5	82.6	0.1	172	63.5	25.8	9.0	1.3	0.4
高中職	3,276	0.2	0.6	3.5	2.9	2.9	89.6	0.3	331	67.9	26.4	2.1	2.1	1.5
專科	1,497	0.7	1.0	2.6	4.0	3.8	87.5	0.3	182	72.4	20.9	4.9	1.7	-
大學	4,202	0.8	2.1	7.9	6.5	7.2	75.3	0.2	1,028	65.8	22.9	7.0	3.7	0.7
研究所及以上	893	2.0	2.8	9.2	13.4	9.2	63.3	0.1	327	53.9	27.3	11.8	6.8	0.3
不知道/拒答	30	-	-	0.6	-	5.8	93.5	-	2	22.5	77.5	-	-	-
<b>行業別</b>														
農林漁牧	224	0.9	1.3	6.0	1.0	1.6	88.6	0.5	24	83.3	11.4	-	5.3	-
礦業及土石採取業	4	-	-	18.6	-	-	81.4	-	1	100.0	-	-	-	-
製造業	1,835	0.6	0.6	3.6	3.6	3.0	88.7	0.0	208	56.2	26.2	11.5	5.4	0.6
電力燃氣供應業	46	-	3.6	18.5	12.1	4.2	61.6	-	18	26.8	60.0	-	13.1	-
用水供應及污染整治業	20	-	-	-	-	4.4	95.6	-	1	100.0	-	-	-	-
營造業	276	0.6	0.2	2.8	1.4	5.4	89.6	-	29	78.4	11.2	10.5	-	-
批發及零售業	799	0.5	0.7	2.2	3.7	2.7	90.4	-	77	54.1	17.3	12.5	10.2	5.9
運輸及倉儲業	310	0.8	3.4	3.3	2.3	4.3	85.8	-	44	70.4	27.3	0.9	1.4	-
住宿及餐飲業	495	-	0.2	4.2	3.2	1.6	90.6	0.3	45	76.6	23.3	0.1	0.0	-
資訊及通訊傳播業	324	0.2	2.6	6.1	7.7	7.8	75.6	-	79	42.3	33.1	17.2	7.4	-
金融及保險業	352	1.8	1.8	7.4	8.6	12.5	68.0	-	113	68.3	28.5	0.5	2.6	-
不動產業	53	-	0.5	2.8	2.8	-	94.0	-	3	100.0	-	-	-	-
專業、科學及技術服務業	252	0.3	2.1	6.1	2.9	12.8	75.9	-	61	60.3	11.6	18.7	9.4	-
支援服務業	141	-	0.6	0.6	6.0	9.1	83.7	-	23	96.8	3.2	-	-	-
公共行政國防及強制性社會安全	315	0.3	1.1	11.3	15.5	19.2	52.4	0.2	149	74.9	14.2	1.5	9.1	0.3
教育服務業	507	0.6	2.5	6.8	12.4	16.2	61.5	-	195	67.3	27.7	4.8	0.1	-
醫療保健及社會工作服務業	334	1.7	3.3	10.6	11.5	11.3	60.9	0.6	129	73.3	23.4	2.9	0.2	0.2
藝術娛樂及休閒服務業	147	-	7.3	7.6	5.6	1.3	78.3	-	32	68.3	5.1	26.6	-	-
其他服務業	323	0.1	2.9	0.9	2.5	1.8	90.1	1.6	27	39.3	60.7	-	-	-
家管	1,181	0.4	1.1	2.4	1.6	1.7	92.2	0.6	85	70.9	19.3	3.6	4.5	1.7
學生	1,501	0.7	3.7	15.5	10.8	5.8	63.0	0.4	548	63.7	25.1	8.0	2.4	0.8
正在找工作	434	2.6	2.0	5.4	2.2	5.5	82.2	0.2	76	62.2	34.2	2.5	-	1.1
退休	1,180	0.1	0.0	1.7	1.3	2.1	94.7	0.1	61	71.1	24.4	3.1	1.4	-
不知道/拒答	168	0.0	-	6.7	9.4	1.2	82.2	0.6	29	57.8	17.9	15.5	8.8	-

表A13-3、個人參與線上課程情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人、%

項目別	樣本數(人)	參與線上課程之經驗與頻率							樣本數(人)	參與線上課程管道				
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)		都是國內(%)	國內居多(%)	國外居多(%)	都是國外(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.6	1.6	5.7	5.3	5.1	81.4	0.2	2,057	64.8	24.1	6.9	3.5	0.7
<b>職業別</b>		a							a					
軍人	47	1.3	1.1	14.6	5.4	4.0	73.6	-	12	17.1	23.9	-	54.9	4.1
民意代表及經理主管	1,064	0.4	1.2	4.3	5.3	4.2	84.5	0.2	163	67.7	16.2	11.3	4.2	0.6
專業人士	1,207	0.7	3.7	9.2	10.0	10.2	66.0	0.2	409	54.3	29.0	11.7	4.8	0.3
技術員及助理專業人員	897	1.4	2.0	4.6	6.9	6.7	78.3	-	194	62.6	30.8	4.4	2.1	0.0
事務支援人員	1,336	0.6	0.6	4.6	6.0	8.8	78.8	0.4	277	80.0	14.9	1.9	1.7	1.4
服務及銷售工作人員	922	0.2	0.5	3.9	3.1	3.9	88.5	-	106	64.0	20.9	3.7	11.4	0.0
農林漁牧業生產人員	188	1.1	1.6	1.9	1.2	1.9	91.7	0.6	15	80.8	19.2	-	-	0.0
技藝有關工作人員	249	-	-	0.9	1.8	4.9	92.4	-	19	88.6	11.4	-	-	0.0
機械設備操作及組裝人員	297	0.2	1.2	3.0	1.3	1.1	93.2	-	20	66.3	33.7	-	-	0.0
基層技術工及勞力工	578	0.1	0.1	2.2	2.2	2.1	93.3	0.0	38	70.4	26.4	2.4	0.8	0.0
非經濟活動人口	4,295	0.7	1.8	7.1	4.8	3.6	81.7	0.4	771	64.9	25.3	6.6	2.3	0.9
不知道/拒答	140	0.2	3.5	6.0	7.1	5.3	77.3	0.5	31	54.9	25.9	19.2	-	0.0
<b>收入</b>		*							*					
沒有收入	1,743	0.7	2.9	7.8	5.4	3.0	79.6	0.5	347	67.9	21.9	9.4	0.6	0.1
1~23,100元	1,907	0.7	1.9	6.6	4.9	4.9	80.8	0.3	361	62.7	29.8	3.4	2.6	1.5
23,100元~29,999元	1,338	0.8	0.6	4.4	2.7	3.8	87.3	0.2	167	70.4	21.3	0.3	7.9	0.0
30,000元~39,999元	2,084	0.3	1.1	3.4	4.3	4.4	86.2	0.3	281	64.7	26.2	5.5	1.7	1.9
40,000元~49,999元	1,150	0.5	0.9	4.2	6.6	7.9	79.7	0.2	231	67.8	22.0	9.8	0.5	0.0
50,000元~69,999元	1,345	0.2	2.6	6.4	7.1	7.4	76.3	-	319	57.6	26.0	13.1	3.0	0.2
70,000元以上	950	1.2	1.2	8.3	7.8	8.4	73.1	0.0	256	65.0	19.6	3.2	12.2	0.1
不知道/拒答	702	0.6	0.8	5.1	4.3	2.8	86.1	0.3	96	68.0	20.8	8.5	1.2	1.6
<b>族群別</b>		a												
客家人	1,250	0.3	0.7	4.8	4.9	5.1	84.0	0.2	197	66.0	24.3	2.7	5.3	1.7
原住民	157	0.4	1.2	5.4	7.8	4.4	79.8	1.0	30	61.8	31.7	6.5	-	0.0
閩南人	8,122	0.7	1.8	5.8	5.4	5.1	80.9	0.2	1,536	66.0	22.6	7.4	3.3	0.7
大陸各省	1,031	0.4	1.1	3.2	4.5	5.7	85.1	0.2	152	68.3	18.8	7.6	5.3	0.0
新住民	73	0.5	-	12.3	2.5	0.1	80.8	3.8	11	28.7	32.6	16.0	22.7	0.0
不知道/拒答	587	0.2	1.4	10.2	5.2	5.1	77.4	0.6	130	47.8	46.3	5.2	0.7	0.0
<b>身心障礙人口</b>		a												
是	237	-	1.3	0.3	3.2	5.4	89.4	0.3	24	56.3	30.8	-	12.9	0.0
不是	10,936	0.6	1.6	5.8	5.3	5.1	81.3	0.2	2,024	64.8	24.1	7.0	3.4	0.7
不知道/拒答	47	-	0.0	12.8	2.4	3.2	80.0	1.6	9	76.4	23.6	-	-	0.0

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示



表A14-1、最近一年查詢新資訊情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	透過網路查詢新資訊情形與頻率						
		一天好 幾次(%)	每天一 次(%)	一周至 少一次 (%)	一個月 至少一 次(%)	一個月 用不到 一次(%)	沒有使 用(%)	不知道/ 拒答(%)
總計	11,220	20.2	11.7	31.7	13.5	5.7	15.4	1.8
縣市別		*						
新北市	1,973	22.3	13.4	30.3	13.4	4.3	13.3	2.9
臺北市	1,313	25.4	11.7	31.5	13.3	4.3	12.6	1.2
桃園市	1,084	19.3	9.3	30.4	16.4	8.3	14.4	1.9
臺中市	1,346	16.8	10.1	35.9	11.7	4.1	19.6	1.8
臺南市	868	17.3	13.2	29.8	14.7	6.9	17.1	1.1
高雄市	1,317	20.9	12.5	30.6	13.5	5.3	16.5	0.7
宜蘭縣	207	17.0	9.4	33.7	14.6	7.9	15.1	2.4
新竹縣	267	21.7	11.7	32.9	13.4	4.5	12.8	3.0
苗栗縣	258	17.5	11.9	33.2	12.0	6.5	17.4	1.5
彰化縣	577	17.6	12.7	34.5	12.0	8.1	13.4	1.6
南投縣	231	20.8	10.7	26.5	14.3	8.0	17.7	2.0
雲林縣	293	16.4	9.4	35.1	13.4	6.1	17.9	1.7
嘉義縣	218	16.3	10.1	29.0	16.2	8.3	17.9	2.3
屏東縣	371	18.8	12.2	28.1	13.7	5.5	18.9	3.0
澎湖縣	46	18.2	12.1	32.3	14.1	7.4	14.4	1.4
花蓮縣	155	19.3	10.7	29.0	16.2	6.0	16.9	1.9
臺東縣	100	18.7	12.3	32.9	14.1	5.3	14.8	1.8
基隆市	184	21.4	9.1	34.8	12.7	7.5	13.7	0.9
新竹市	211	25.2	15.3	32.2	11.2	4.2	11.3	0.6
嘉義市	128	21.8	12.5	34.9	10.0	7.5	12.4	0.8
金門縣	68	18.8	9.7	31.2	11.8	8.5	19.0	1.0
連江縣	6	18.2	17.8	35.1	13.8	5.2	9.3	0.5

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者

表A14-2、最近一年查詢新資訊情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	透過網路查詢新資訊情形與頻率						
		一天好 幾次(%)	每天一 次(%)	一周至 少一次 (%)	一個月 至少一 次(%)	一個月 用不到 一次(%)	沒有使 用(%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	20.2	11.7	31.7	13.5	5.7	15.4	1.8
<b>統計區域1</b>	*							
直轄市	7,901	20.7	11.8	31.5	13.7	5.3	15.3	1.7
省轄市	523	23.0	12.4	33.8	11.4	6.2	12.4	0.8
縣轄市	642	21.8	10.7	33.5	12.2	5.3	14.4	2.0
鎮	925	18.0	11.7	31.6	12.1	7.1	17.5	2.0
鄉	1,226	16.8	11.3	31.1	15.3	7.4	16.0	2.0
不知道/拒答	4	-	-	7.0	36.2	-	28.0	28.8
<b>統計區域2</b>								
北部地區	869	21.4	11.4	33.3	13.0	5.9	13.2	1.8
中部地區	1,359	17.9	11.5	33.0	12.7	7.3	15.9	1.7
南部地區	763	18.5	11.6	29.7	13.8	6.7	17.2	2.3
東部地區	255	19.1	11.3	30.5	15.3	5.7	16.1	1.9
金馬地區	74	18.8	10.4	31.5	12.0	8.2	18.2	0.9
<b>統計區域3</b>	a							
山地原住民鄉鎮	42	10.7	22.0	38.0	4.5	4.9	15.1	4.8
平地原住民鄉鎮	278	19.6	11.1	29.0	15.7	5.3	17.5	1.9
非原住民鄉鎮	10,870	20.3	11.7	31.7	13.5	5.7	15.3	1.7
不知道/拒答	30	-	2.9	24.3	28.0	-	27.8	17.0
<b>統計區域4</b>	*							
客家重點發展鄉鎮	1,626	18.5	11.8	31.7	13.8	5.7	16.6	1.8
客家非重點發展鄉鎮	1,204	23.6	10.1	30.1	14.0	4.3	16.3	1.6
非客家行政區	8,359	20.1	12.0	31.9	13.4	5.9	15.0	1.7
不知道/拒答	30	-	2.9	24.3	28.0	-	27.8	17.0
<b>統計區域5</b>	*							
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	21.9	10.6	31.0	13.2	4.5	17.2	1.6
客家鄉鎮(30-49%)	396	18.4	13.3	32.7	13.7	4.4	15.8	1.7
客家鄉鎮(50-69%)	640	20.8	10.0	28.6	17.6	6.9	13.9	2.2
客家鄉鎮(70以上%)	379	18.3	12.0	33.3	10.1	5.5	19.2	1.6
非客家行政區	8,359	20.1	12.0	31.9	13.4	5.9	15.0	1.7
不知道/拒答	30	-	2.9	24.3	28.0	-	27.8	17.0
<b>統計區域6</b>	*							
核心都市	2,328	24.0	12.5	33.2	11.7	4.5	11.9	2.2
一般都市	3,048	23.0	12.3	31.8	12.8	5.2	13.4	1.5
新興市鎮	3,264	18.1	10.7	31.0	14.9	6.1	17.4	1.7
傳統產業市鎮	982	17.2	12.1	33.2	11.4	7.5	17.6	1.0
一般鄉鎮	1,141	16.3	11.6	30.7	14.7	6.8	17.9	1.9
高齡化鄉鎮	306	12.4	11.1	25.0	22.3	4.9	22.3	1.9
偏遠鄉鎮	48	12.5	13.4	33.3	9.2	6.1	20.2	5.3
離島鄉鎮	74	18.8	10.4	31.6	12.0	8.2	18.1	0.9
不知道/拒答	30	-	2.9	24.3	28.0	-	27.8	17.0

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者(p&lt;.05)以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A14-3、最近一年查詢新資訊情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	透過網路查詢新資訊情形與頻率						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	20.2	11.7	31.7	13.5	5.7	15.4	1.8
<b>性別</b>	*							
男	5,695	18.9	11.8	31.0	14.2	6.1	16.3	1.7
女	5,525	21.5	11.6	32.3	12.9	5.3	14.5	1.9
<b>年齡</b>	*							
12-14歲	383	18.6	5.1	25.7	21.0	7.4	19.1	3.1
15-19歲	791	22.1	17.2	35.8	12.8	3.1	8.2	0.8
20-29歲	1,931	22.9	16.2	36.8	11.3	3.9	8.1	0.7
30-39歲	2,199	28.7	13.8	31.8	10.9	3.1	10.9	0.8
40-49歲	2,234	22.3	11.7	33.5	13.4	5.5	11.8	1.9
50-59歲	1,993	14.6	9.3	30.1	15.4	9.7	17.9	3.0
60-64歲	755	9.9	6.5	26.3	18.0	8.2	29.0	2.1
65歲以上	934	9.0	5.3	23.0	14.6	6.8	38.0	3.2
<b>最高學歷</b>	*							
未就學(不識字或自修)	23	1.7	-	4.0	1.2	4.2	87.8	1.1
小學及以下	305	9.9	1.9	12.4	9.9	7.1	58.0	0.8
國初中	993	9.8	6.1	22.2	16.7	9.9	31.7	3.6
高中職	3,276	13.0	9.3	31.1	15.1	8.2	21.3	1.9
專科	1,497	19.9	11.1	32.3	16.9	5.9	10.6	3.3
大學	4,202	26.5	14.6	35.5	11.8	3.1	7.7	0.8
研究所及以上	893	33.4	18.4	33.2	7.9	2.8	3.4	1.0
不知道/拒答	30	3.6	7.4	17.0	32.5	6.4	16.5	16.6
<b>行業別</b>	*							
農林漁牧	224	6.9	12.2	25.7	13.5	8.2	31.8	1.6
礦業及土石採取業	4	20.5	34.3	17.8	17.8	-	9.5	-
製造業	1,835	19.4	11.0	35.0	12.2	6.8	14.3	1.2
電力燃氣供應業	46	29.7	4.0	22.3	17.7	0.4	25.9	-
用水供應及污染整治業	20	1.4	1.7	40.8	23.4	11.6	21.1	-
營造業	276	23.0	5.9	27.9	13.7	11.0	17.6	1.0
批發及零售業	799	22.7	14.7	25.1	14.5	6.0	15.2	1.9
運輸及倉儲業	310	21.2	13.4	28.8	14.4	6.0	16.0	0.2
住宿及餐飲業	495	12.1	9.7	38.1	13.1	5.1	20.5	1.4
資訊及通訊傳播業	324	42.9	11.8	29.3	8.7	0.9	5.2	1.3
金融及保險業	352	29.8	14.8	34.6	11.1	3.7	3.7	2.2
不動產業	53	35.8	9.9	40.8	9.5	0.6	3.4	-
專業、科學及技術服務業	252	27.2	16.7	28.7	13.1	7.0	7.2	-
支援服務業	141	22.1	12.6	25.4	12.6	8.5	18.6	0.3
公共行政國防及強制性社會安全	315	21.1	11.1	31.5	21.0	7.1	7.4	0.9
教育服務業	507	30.5	14.3	35.1	12.2	3.0	3.5	1.5
醫療保健及社會工作服務業	334	18.1	16.9	44.7	10.1	1.9	8.0	0.3
藝術娛樂及休閒服務業	147	35.6	16.2	32.6	5.5	-	10.1	-
其他服務業	323	18.4	12.0	36.6	10.3	6.1	15.6	1.1
家管	1,181	13.9	8.6	24.9	15.5	8.3	25.1	3.5
學生	1,501	21.8	13.9	34.3	15.4	4.1	9.2	1.3
正在找工作	434	21.3	16.4	35.6	8.9	5.1	12.0	0.8
退休	1,180	11.1	6.8	28.1	15.8	6.5	28.5	3.1
不知道/拒答	168	23.0	9.8	25.4	13.8	1.8	14.6	11.6

表A14-3、最近一年查詢新資訊情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	透過網路查詢新資訊情形與頻率						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	20.2	11.7	31.7	13.5	5.7	15.4	1.8
<b>職業別</b>		*						
軍人	47	10.7	19.9	26.4	41.0	0.1	1.8	-
民意代表及經理主管	1,064	26.4	13.8	30.0	12.2	4.0	12.3	1.3
專業人士	1,207	33.3	15.1	29.9	12.3	3.0	5.3	1.1
技術員及助理專業人員	897	20.3	12.2	37.9	13.6	4.1	10.8	1.0
事務支援人員	1,336	28.7	12.4	35.3	11.3	5.8	5.7	0.7
服務及銷售工作人員	922	17.8	11.4	34.0	10.9	6.4	16.9	2.7
農林漁牧業生產人員	188	8.0	11.5	25.8	10.6	8.8	33.3	1.9
技藝有關工作人員	249	11.2	3.0	33.9	18.6	5.3	26.5	1.4
機械設備操作及組裝人員	297	8.6	17.4	25.6	13.7	8.0	26.0	0.7
基層技術工及勞力工	578	5.7	7.5	32.9	15.4	11.4	26.1	1.0
非經濟活動人口	4,295	16.6	10.8	30.2	14.9	6.0	19.2	2.4
不知道/拒答	140	23.2	8.3	28.3	9.3	6.2	16.5	8.1
<b>收入</b>		*						
沒有收入	1,743	17.9	10.9	28.9	15.4	6.1	18.6	2.2
1~23,100元	1,907	15.6	10.6	32.5	12.4	5.9	21.1	1.8
23,100元~29,999元	1,338	15.4	10.7	35.9	13.2	6.8	16.9	1.2
30,000元~39,999元	2,084	20.3	12.9	31.5	13.4	5.5	15.5	0.7
40,000元~49,999元	1,150	26.4	10.2	32.6	13.3	6.0	10.2	1.3
50,000元~69,999元	1,345	25.8	13.9	31.2	13.2	5.6	9.3	1.0
70,000元以上	950	26.4	15.5	32.0	13.4	2.9	8.4	1.3
不知道/拒答	702	17.6	8.6	27.5	14.3	5.9	18.5	7.6
<b>族群別</b>		*						
客家人	1,250	18.6	12.6	31.3	13.3	5.5	16.4	2.2
原住民	157	13.3	13.8	32.6	15.0	4.0	19.8	1.5
閩南人	8,122	21.0	11.2	31.5	13.4	6.0	15.5	1.3
大陸各省	1,031	18.3	12.7	35.0	15.9	4.7	10.9	2.5
新住民	73	2.7	22.9	40.5	5.6	2.4	21.4	4.6
不知道/拒答	587	19.5	13.2	27.7	12.1	3.8	18.4	5.4
<b>身心障礙人口</b>		*						
是	237	7.8	10.7	22.7	18.3	7.0	30.4	3.1
不是	10,936	20.4	11.8	31.9	13.5	5.7	15.0	1.7
不知道/拒答	47	24.2	1.1	17.5	9.6	7.5	30.3	9.7

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A15-1、個人使用即時通訊或社群軟體情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	使用即時通訊或社群網站情形與頻率						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	11,220	77.1	11.9	5.1	1.4	0.4	3.6	0.5
縣市別	a							
新北市	1,973	81.3	11.4	2.3	1.1	0.6	3.4	-
臺北市	1,313	79.0	12.4	3.3	1.7	0.3	2.8	0.6
桃園市	1,084	79.1	10.6	4.2	2.1	-	3.9	0.1
臺中市	1,346	70.8	13.6	8.2	1.2	1.1	3.8	1.4
臺南市	868	76.9	12.0	5.2	0.3	0.1	4.6	0.9
高雄市	1,317	74.7	13.1	5.9	2.4	0.3	3.1	0.5
宜蘭縣	207	79.6	10.6	4.8	0.8	0.9	3.3	0.1
新竹縣	267	77.4	12.2	4.3	1.2	0.1	4.3	0.6
苗栗縣	258	78.0	9.6	5.1	1.5	1.0	4.5	0.3
彰化縣	577	72.2	13.9	7.3	1.4	0.4	4.2	0.7
南投縣	231	77.6	9.5	7.3	1.5	0.1	3.4	0.6
雲林縣	293	80.9	7.8	6.0	0.9	0.4	2.9	0.9
嘉義縣	218	72.3	14.3	8.2	1.0	-	4.0	0.2
屏東縣	371	76.4	11.2	7.1	0.9	0.3	3.6	0.5
澎湖縣	46	79.8	11.7	3.4	0.9	0.5	3.4	0.3
花蓮縣	155	81.0	10.0	3.5	0.7	0.3	4.1	0.5
臺東縣	100	75.5	11.7	6.5	1.5	1.4	2.6	0.9
基隆市	184	78.0	12.3	4.2	0.9	0.7	3.2	0.6
新竹市	211	77.7	12.3	6.0	1.1	0.1	2.7	0.2
嘉義市	128	77.7	10.4	5.8	1.2	0.4	4.4	0.2
金門縣	68	79.9	7.7	5.6	2.0	0.7	4.0	0.1
連江縣	6	88.5	6.7	2.7	0.6	0.1	1.4	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p<.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參

表A15-2、個人使用即時通訊或社群軟體情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	使用即時通訊或社群網站情形與頻率						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	77.1	11.9	5.1	1.4	0.4	3.6	0.5
<b>統計區域1</b>								
直轄市	7,901	77.2	12.2	4.6	1.5	0.5	3.5	0.5
省轄市	523	77.8	11.8	5.3	1.0	0.4	3.3	0.3
縣轄市	642	77.7	10.9	4.9	1.8	0.4	4.1	0.3
鎮	925	77.4	10.4	6.0	0.7	0.4	4.3	0.7
鄉	1,226	75.5	12.1	7.0	1.2	0.5	3.2	0.5
不知道/拒答	4	87.8	12.2	-	-	-	-	-
<b>統計區域2</b>								
北部地區	869	78.1	11.9	4.8	1.0	0.4	3.4	0.4
中部地區	1,359	76.1	11.0	6.6	1.4	0.5	3.8	0.7
南部地區	763	75.6	12.0	7.0	1.0	0.2	3.8	0.3
東部地區	255	78.8	10.7	4.7	1.0	0.7	3.5	0.6
金馬地區	74	80.6	7.6	5.4	1.9	0.6	3.8	0.1
<b>統計區域3</b>								
山地原住民鄉鎮	42	74.0	10.3	5.4	5.0	-	3.7	1.6
平地原住民鄉鎮	278	78.3	11.0	4.7	1.3	0.7	3.5	0.6
非原住民鄉鎮	10,870	77.1	12.0	5.1	1.4	0.4	3.5	0.5
不知道/拒答	30	74.3	5.9	7.1	-	-	12.8	-
<b>統計區域4</b>								
客家重點發展鄉鎮	1,626	77.7	11.4	4.9	1.4	0.6	3.8	0.2
客家非重點發展鄉鎮	1,204	77.8	8.4	6.3	2.3	0.5	4.1	0.5
非客家行政區	8,359	76.9	12.6	4.9	1.2	0.4	3.4	0.6
不知道/拒答	30	74.3	5.9	7.1	-	-	12.8	-
<b>統計區域5</b>								
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	76.2	9.5	6.3	2.6	0.9	4.0	0.4
客家鄉鎮(30-49%)	396	80.5	10.0	5.4	0.5	0.0	3.4	0.2
客家鄉鎮(50-69%)	640	80.8	9.7	4.4	0.9	0.1	4.1	-
客家鄉鎮(70以上%)	379	75.4	13.4	4.4	1.9	0.4	3.8	0.7
非客家行政區	8,359	76.9	12.6	4.9	1.2	0.4	3.4	0.6
不知道/拒答	30	74.3	5.9	7.1	-	-	12.8	-
<b>統計區域6</b>								
核心都市	2,328	79.2	12.1	2.4	1.5	0.5	3.8	0.4
一般都市	3,048	80.0	10.8	4.3	1.1	0.4	3.1	0.3
新興市鎮	3,264	74.0	12.5	6.7	1.4	0.4	4.0	0.9
傳統產業市鎮	982	75.0	13.2	6.3	1.5	0.4	3.2	0.4
一般鄉鎮	1,141	76.4	11.8	6.1	1.5	0.7	3.2	0.4
高齡化鄉鎮	306	76.0	13.7	6.6	0.5	0.4	2.5	0.3
偏遠鄉鎮	48	66.6	12.3	7.6	4.4	0.7	5.9	2.3
離島鄉鎮	74	80.6	7.7	5.4	1.9	0.6	3.8	0.1
不知道/拒答	30	74.3	5.9	7.1	-	-	12.8	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A15-3、個人使用即時通訊或社群軟體情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	使用即時通訊或社群網站情形與頻率						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	77.1	11.9	5.1	1.4	0.4	3.6	0.5
<b>性別</b>	*							
男	5,695	74.2	13.4	5.9	1.7	0.5	3.9	0.5
女	5,525	80.1	10.5	4.2	1.0	0.4	3.2	0.6
<b>年齡</b>	*							
12-14歲	383	44.0	22.5	17.4	8.9	0.2	7.1	-
15-19歲	791	72.5	18.9	6.0	1.3	0.4	0.5	0.4
20-29歲	1,931	84.2	11.3	3.3	0.3	0.0	0.3	0.6
30-39歲	2,199	83.3	10.4	2.7	0.8	0.6	1.5	0.6
40-49歲	2,234	81.3	10.3	4.0	1.2	0.1	2.9	0.3
50-59歲	1,993	76.1	10.4	5.0	1.5	0.7	5.9	0.3
60-64歲	755	67.4	11.6	8.8	1.6	1.0	9.1	0.5
65歲以上	934	65.4	14.0	8.2	1.8	0.9	8.4	1.3
<b>最高學歷</b>	a							
未就學(不識字或自修)	23	50.5	12.4	11.0	0.3	0.9	24.9	-
小學及以下	305	55.7	17.1	9.5	4.3	0.9	10.9	1.6
國初中	993	55.4	20.0	11.0	4.0	1.2	7.4	1.0
高中職	3,276	71.9	12.9	7.0	1.8	0.7	4.9	0.8
專科	1,497	82.1	9.9	3.6	0.7	0.4	2.6	0.7
大學	4,202	84.6	10.0	2.9	0.6	0.1	1.7	0.1
研究所及以上	893	85.0	10.0	2.4	0.6	0.4	1.7	-
不知道/拒答	30	64.7	25.8	4.9	0.8	-	3.4	0.5
<b>行業別</b>	a							
農林漁牧	224	65.7	16.3	8.9	1.5	0.8	6.3	0.5
礦業及土石採取業	4	67.2	15.8	17.0	-	-	-	-
製造業	1,835	77.8	12.6	4.5	0.9	0.5	3.2	0.6
電力燃氣供應業	46	79.2	0.6	3.0	4.3	-	12.9	-
用水供應及污染整治業	20	87.3	12.7	-	-	-	-	-
營造業	276	84.8	6.5	5.3	0.7	0.3	2.2	0.1
批發及零售業	799	80.0	12.2	2.9	1.1	0.6	3.0	0.0
運輸及倉儲業	310	85.7	4.5	4.1	2.7	-	2.0	1.0
住宿及餐飲業	495	74.2	13.7	4.9	2.0	0.5	3.8	0.9
資訊及通訊傳播業	324	88.2	7.5	2.8	-	-	0.4	1.0
金融及保險業	352	91.6	5.0	1.3	1.2	0.1	0.8	-
不動產業	53	91.1	5.1	-	-	-	3.8	-
專業、科學及技術服務業	252	86.9	8.5	3.5	0.9	-	0.2	-
支援服務業	141	81.4	6.8	7.0	2.5	1.1	1.3	-
公共行政國防及強制性社	315	83.0	8.5	1.9	2.4	-	4.3	-
教育服務業	507	86.9	9.2	1.7	0.8	-	1.4	-
醫療保健及社會工作服務	334	87.6	7.1	3.2	0.0	-	2.0	-
藝術娛樂及休閒服務業	147	86.2	12.0	1.5	-	-	0.2	-
其他服務業	323	77.7	12.0	2.3	0.7	0.1	7.0	0.2
家管	1,181	76.5	11.6	5.4	0.7	0.7	4.2	0.9
學生	1,501	68.0	18.2	8.5	2.9	0.3	1.9	0.2
正在找工作	434	72.0	14.7	8.2	1.1	0.1	2.6	1.4
退休	1,180	67.4	12.9	6.5	1.7	1.3	9.2	1.0
不知道/拒答	168	72.0	10.3	9.8	0.9	-	6.1	0.8

表A15-3、個人使用即時通訊或社群軟體情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	使用即時通訊或社群網站情形與頻率						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	77.1	11.9	5.1	1.4	0.4	3.6	0.5
<b>職業別</b>	a							
軍人	47	67.5	28.6	0.1	3.8	-	0.0	-
民意代表及經理主管	1,064	84.5	8.2	3.6	0.9	0.1	2.7	0.0
專業人士	1,207	87.0	8.7	2.5	0.5	0.5	0.6	0.3
技術員及助理專業人員	897	81.6	8.3	3.7	1.3	-	4.6	0.4
事務支援人員	1,336	87.1	8.5	2.0	0.9	-	1.5	-
服務及銷售工作人員	922	79.0	12.5	2.9	0.8	0.6	3.7	0.5
農林漁牧業生產人員	188	63.8	18.2	9.3	0.9	1.0	6.1	0.6
技藝有關工作人員	249	70.2	14.6	6.6	0.9	0.4	7.2	0.1
機械設備操作及組裝人員	297	69.6	13.5	4.9	5.2	0.8	3.5	2.6
基層技術工及勞力工	578	72.6	14.1	7.2	1.3	0.5	3.8	0.5
非經濟活動人口	4,295	70.6	14.6	7.1	1.8	0.7	4.6	0.7
不知道/拒答	140	68.4	9.4	12.1	1.0	-	8.0	1.0
<b>收入</b>	*							
沒有收入	1,743	68.2	16.9	6.6	2.4	0.3	4.8	0.9
1~23,100元	1,907	71.9	12.7	7.3	1.8	0.4	5.4	0.5
23,100元~29,999元	1,338	76.2	12.7	5.9	0.7	0.9	3.4	0.1
30,000元~39,999元	2,084	78.3	12.7	3.9	1.4	0.1	2.8	0.8
40,000元~49,999元	1,150	84.9	8.2	2.4	1.3	0.2	2.9	0.1
50,000元~69,999元	1,345	85.2	8.6	3.1	0.2	0.4	2.5	0.0
70,000元以上	950	83.5	9.1	3.8	1.6	0.1	1.7	0.1
不知道/拒答	702	74.4	10.4	6.9	0.9	2.0	3.9	1.6
<b>族群別</b>	a							
客家人	1,250	76.8	12.2	5.1	1.1	0.3	4.1	0.3
原住民	157	77.3	9.2	4.5	1.5	0.2	6.0	1.4
閩南人	8,122	77.3	12.4	5.0	1.1	0.4	3.4	0.3
大陸各省	1,031	82.0	8.5	2.6	1.4	0.3	4.8	0.4
新住民	73	80.9	13.4	3.7	0.6	-	1.4	-
不知道/拒答	587	66.1	11.7	9.8	5.6	1.0	2.8	3.1
<b>身心障礙人口</b>	a							
是	237	64.4	11.0	7.4	5.3	0.5	11.0	0.4
不是	10,936	77.5	11.9	5.0	1.3	0.4	3.3	0.5
不知道/拒答	47	43.6	20.4	3.0	1.2	-	21.6	10.2

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參



表A16-1、社群媒體的功能跨界使用情形—按縣市別分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	社群媒體的功能跨界使用經驗(複選)						平均項數
		看別人直播	自己直播	購物	看新聞	都沒有	拒答	
<b>總計</b>	10,763	56.5	3.5	42.7	81.9	10.5	-	1.77
<b>縣市別</b>								
新北市	1,907	51.8	3.4	42.1	81.7	11.8	-	1.73
臺北市	1,269	51.1	3.1	40.5	81.2	10.7	-	1.70
桃園市	1,040	56.7	4.2	40.0	82.7	9.0	-	1.76
臺中市	1,277	58.2	1.9	42.1	80.4	13.5	-	1.73
臺南市	820	58.7	3.7	44.7	85.1	10.3	-	1.82
高雄市	1,270	54.4	3.6	45.5	80.5	10.5	-	1.77
宜蘭縣	200	57.8	3.3	48.5	83.4	9.6	-	1.86
新竹縣	254	63.4	5.2	48.5	85.5	8.0	0.6	1.93
苗栗縣	246	63.0	6.1	47.3	86.8	6.1	-	1.94
彰化縣	549	62.3	2.8	41.9	82.7	8.6	-	1.80
南投縣	221	57.9	3.5	43.0	79.9	12.1	-	1.77
雲林縣	282	63.2	5.2	41.6	83.6	9.9	-	1.86
嘉義縣	209	59.9	2.8	37.1	78.9	10.4	-	1.71
屏東縣	356	61.7	3.9	44.2	83.0	7.5	-	1.85
澎湖縣	44	66.7	6.4	42.8	83.9	6.6	-	1.92
花蓮縣	148	62.3	5.6	40.3	78.3	9.1	0.1	1.78
臺東縣	97	63.2	6.3	43.4	78.5	10.5	-	1.85
基隆市	177	58.1	4.4	41.6	81.2	10.8	-	1.78
新竹市	205	54.8	3.7	47.2	80.5	11.4	-	1.81
嘉義市	122	59.5	4.0	41.7	84.8	7.2	-	1.81
金門縣	65	59.3	3.6	39.8	82.0	10.9	0.1	1.77
連江縣	6	63.4	6.2	36.6	84.9	6.4	-	1.88

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者

表A16-2、社群媒體的功能跨界使用情形—按區域分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	社群媒體的功能跨界使用經驗(複選)						平均項數
		看別人直播	自己直播	購物	看新聞	都沒有	拒答	
<b>總計</b>	10,763	56.5	3.5	42.7	81.9	10.5	-	1.77
<b>統計區域1</b>								
直轄市	7,583	54.6	3.3	42.4	81.7	11.1	-	1.75
省轄市	504	57.1	4.0	43.9	81.8	10.2	-	1.80
縣轄市	614	61.3	3.4	42.6	82.2	10.1	-	1.81
鎮	878	60.8	4.4	42.4	82.4	9.1	0.1	1.80
鄉	1,180	62.5	4.5	44.7	83.0	8.1	0.0	1.88
不知道/拒答	4	51.9	-	19.2	76.0	24.0	-	1.47
<b>統計區域2</b>								
北部地區	836	58.8	4.2	46.7	82.8	9.8	0.2	1.85
中部地區	1,298	61.9	4.1	43.1	83.2	9.0	-	1.84
南部地區	731	61.1	3.8	41.7	82.2	8.2	-	1.81
東部地區	244	62.7	5.8	41.5	78.4	9.6	0.1	1.81
金馬地區	71	59.6	3.8	39.6	82.3	10.5	0.1	1.78
<b>統計區域3</b>								
山地原住民鄉鎮	40	76.7	8.8	47.7	83.8	7.6	-	2.06
平地原住民鄉鎮	267	62.1	6.1	41.3	78.4	10.1	0.1	1.80
非原住民鄉鎮	10,430	56.3	3.5	42.7	82.0	10.6	0.0	1.77
不知道/拒答	26	58.2	-	36.5	90.5	3.3	-	1.62
<b>統計區域4</b>								
客家重點發展鄉鎮	1,561	60.0	5.0	42.2	80.0	10.9	0.1	1.80
客家非重點發展鄉鎮	1,149	56.3	3.9	39.6	81.5	10.5	-	1.73
非客家行政區	8,027	55.8	3.2	43.3	82.3	10.5	0.0	1.77
不知道/拒答	26	58.2	-	36.5	90.5	3.3	-	1.62
<b>統計區域5</b>								
客家鄉鎮(29-29%)	1,352	57.1	3.6	38.0	80.5	10.7	-	1.71
客家鄉鎮(30-49%)	382	60.4	4.4	44.4	81.7	9.7	-	1.84
客家鄉鎮(50-69%)	614	59.4	5.5	44.6	80.0	11.3	-	1.82
客家鄉鎮(70以上%)	362	59.4	6.5	43.4	81.0	11.3	0.4	1.82
非客家行政區	8,027	55.8	3.2	43.3	82.3	10.5	0.0	1.77
不知道/拒答	26	58.2	-	36.5	90.5	3.3	-	1.62
<b>統計區域6</b>								
核心都市	2,231	49.2	3.2	43.4	81.5	11.9	-	1.70
一般都市	2,943	54.2	3.3	42.1	83.2	10.1	-	1.77
新興市鎮	3,104	60.2	3.2	43.3	82.0	10.5	0.0	1.79
傳統產業市鎮	947	60.6	3.8	40.6	81.7	9.0	0.2	1.80
一般鄉鎮	1,099	60.4	4.8	42.3	79.0	11.0	-	1.80
高齡化鄉鎮	297	65.3	5.0	47.1	84.0	9.7	-	1.96
偏遠鄉鎮	44	66.3	10.1	43.3	79.8	8.4	-	1.83
離島鄉鎮	71	59.5	3.8	39.6	82.2	10.5	0.1	1.78
不知道/拒答	26	58.2	-	36.5	90.5	3.3	-	1.62

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A16-3、社群媒體的功能跨界使用情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	社群媒體的功能跨界使用經驗(複選)						平均項數
		看別人直播	自己直播	購物	看新聞	都沒有	拒答	
<b>總計</b>	10,763	56.5	3.5	42.7	81.9	10.5	-	1.77
<b>性別</b>								
男	5,447	55.6	4.5	36.2	81.3	11.5	0.0	1.70
女	5,316	57.4	2.6	49.4	82.6	9.5	0.0	1.85
<b>年齡</b>								
12-14歲	356	45.7	0.6	18.5	54.4	32.5	0.3	1.11
15-19歲	784	53.3	3.7	35.1	71.2	16.6	-	1.62
20-29歲	1,913	60.9	4.1	47.3	85.9	7.1	-	1.96
30-39歲	2,152	64.6	3.7	54.0	88.5	5.0	-	2.06
40-49歲	2,163	54.6	3.1	47.4	83.7	9.8	-	1.83
50-59歲	1,868	52.8	3.4	39.3	81.8	11.1	0.0	1.66
60-64歲	683	50.4	3.3	29.2	77.5	13.4	-	1.45
65歲以上	844	51.2	4.6	27.4	77.1	15.9	0.0	1.45
<b>最高學歷</b>								
未就學(不識字或自修)	17	56.1	13.3	4.6	54.2	20.0	-	0.96
小學及以下	267	46.1	3.1	13.2	58.3	32.5	0.5	1.06
國初中	910	52.0	2.2	25.2	68.1	20.1	-	1.35
高中職	3,089	58.6	3.7	39.4	79.7	11.7	-	1.71
專科	1,448	56.0	3.6	50.1	86.5	7.9	0.0	1.90
大學	4,125	58.5	3.7	48.3	86.7	7.3	-	1.94
研究所及以上	878	48.5	3.1	44.6	82.2	9.6	0.0	1.75
不知道/拒答	29	53.7		15.5	66.9	7.7	-	1.31
<b>行業別</b>								
農林漁牧	209	55.5	5.7	37.0	75.3	12.5	-	1.62
礦業及土石採取業	4	100.0	-	33.6	95.8	-	-	2.29
製造業	1,764	58.2	3.2	46.0	85.6	8.3	-	1.86
電力燃氣供應業	40	69.9	-	51.7	90.6	4.3	-	1.85
用水供應及污染整治業	20	80.4	0.4	14.1	98.2	1.2	-	1.93
營造業	270	51.0	4.1	38.7	81.3	13.0	-	1.71
批發及零售業	774	63.5	3.5	53.8	89.0	6.2	-	2.03
運輸及倉儲業	301	60.2	1.6	53.4	82.8	8.5	-	1.92
住宿及餐飲業	472	50.0	3.5	49.0	80.9	10.5	-	1.75
資訊及通訊傳播業	320	49.6	3.5	47.2	87.6	7.4	-	1.85
金融及保險業	349	61.0	8.0	56.7	90.7	4.6	-	2.15
不動產業	51	50.6	-	36.2	88.7	1.6	-	1.69
專業、科學及技術服務業	251	59.0	2.6	51.0	91.1	2.5	-	2.03
支援服務業	140	59.7	2.3	49.5	76.0	12.7	-	1.85
公共行政國防及強制性社會安全	301	54.8	5.3	46.3	88.6	8.4	-	1.87
教育服務業	500	57.6	2.2	47.2	82.5	6.4	-	1.87
醫療保健及社會工作服務業	328	57.4	3.6	45.6	77.4	11.8	-	1.80
藝術娛樂及休閒服務業	146	42.8	13.1	52.0	88.0	1.1	-	1.95
其他服務業	300	67.1	5.9	46.3	85.7	9.6	-	1.90
家管	1,122	57.3	2.2	40.2	78.7	12.6	-	1.69
學生	1,469	53.9	2.9	32.1	72.3	18.2	0.1	1.58
正在找工作	417	58.6	4.1	37.0	79.1	9.9	-	1.72
退休	1,060	51.0	3.4	32.9	79.9	14.4	0.1	1.50
不知道/拒答	156	57.4	4.3	26.3	86.1	5.8	-	1.62

表A16-3、社群媒體的功能跨界使用情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	社群媒體的功能跨界使用經驗(複選)						平均項數
		看別人直播	自己直播	購物	看新聞	都沒有	拒答	
<b>總計</b>	10,763	56.5	3.5	42.7	81.9	10.5	-	1.77
<b>職業別</b>								
軍人	47	37.1	11.6	42.2	76.8	17.5	-	1.68
民意代表及經理主管	1,034	57.9	3.4	53.9	86.7	7.7	-	1.96
專業人士	1,197	58.8	4.6	49.8	87.0	5.4	-	1.99
技術員及助理專業人員	851	59.2	4.1	46.8	87.7	7.3	-	1.88
事務支援人員	1,317	53.8	2.9	51.1	88.6	6.6	-	1.94
服務及銷售工作人員	883	58.9	5.1	47.3	84.3	6.7	-	1.87
農林漁牧業生產人員	175	57.6	6.3	36.3	72.2	13.2	-	1.61
技藝有關工作人員	231	54.9	4.8	34.5	78.5	13.1	-	1.60
機械設備操作及組裝人員	279	66.1	2.9	48.8	81.2	11.6	-	1.87
基層技術工及勞力工	553	60.2	2.3	33.8	78.4	12.1	-	1.67
非經濟活動人口	4,067	54.6	3.0	35.0	76.8	14.8	0.0	1.60
不知道/拒答	128	49.8	1.3	33.6	75.4	14.5	-	1.46
<b>收入</b>								
沒有收入	1,643	54.2	2.8	33.6	75.6	15.1	0.1	1.57
1~23,100元	1,796	54.7	4.1	34.7	75.4	15.9	0.0	1.59
23,100元~29,999元	1,291	61.2	3.7	46.1	83.9	7.3	-	1.88
30,000元~39,999元	2,009	58.9	3.5	46.5	86.1	7.5	-	1.88
40,000元~49,999元	1,116	61.9	3.1	49.3	87.2	6.5	-	1.95
50,000元~69,999元	1,311	52.3	4.4	46.9	86.5	8.7	0.0	1.85
70,000元以上	933	56.5	3.6	55.3	83.4	8.5	0.0	1.95
不知道/拒答	664	49.8	2.3	32.1	78.6	13.8	-	1.54
<b>族群別</b>								
客家人	1,194	58.2	3.6	41.2	82.8	9.9	0.1	1.78
原住民	146	69.2	8.4	48.6	83.7	5.9	-	1.94
閩南人	7,821	56.8	3.6	43.6	82.5	10.2	0.0	1.80
大陸各省	978	54.1	3.2	43.1	82.6	9.4	-	1.73
新住民	72	72.9	5.9	38.2	74.5	15.3	-	1.89
不知道/拒答	553	47.7	0.7	31.8	71.6	19.2	-	1.43
<b>身心障礙人口</b>								
是	210	53.1	3.3	32.9	73.3	17.6	-	1.44
不是	10,521	56.6	3.5	43.0	82.2	10.3	0.0	1.78
不知道/拒答	32	27.8		7.0	46.9	43.9	-	0.56

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A17-1、社群媒體經營情形—按縣市別分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	社群媒體經營情形(複選)				
		粉絲專頁	社團	群組	都沒有	拒答
總計	10,763	5.7	4.8	10.2	84.2	0.2
縣市別						
新北市	1,907	5.8	5.4	10.3	84.2	0.2
臺北市	1,269	3.4	2.8	6.5	89.0	0.4
桃園市	1,040	3.3	5.0	9.3	85.2	0.4
臺中市	1,277	5.9	3.4	10.5	84.6	-
臺南市	820	9.9	6.3	12.7	80.3	-
高雄市	1,270	5.8	4.9	11.8	82.5	-
宜蘭縣	200	6.4	4.3	12.0	81.7	0.1
新竹縣	254	7.4	6.2	13.6	80.8	0.1
苗栗縣	246	5.9	3.4	11.4	83.7	0.9
彰化縣	549	6.1	4.8	8.2	84.8	0.6
南投縣	221	5.6	5.3	11.9	81.7	0.1
雲林縣	282	4.7	5.2	6.9	88.0	0.4
嘉義縣	209	4.4	5.1	13.4	82.8	0.4
屏東縣	356	7.4	7.3	10.3	85.5	-
澎湖縣	44	8.5	3.8	9.6	84.3	0.2
花蓮縣	148	9.6	6.8	11.8	79.9	-
臺東縣	97	8.1	5.5	11.6	81.3	0.5
基隆市	177	3.8	4.4	10.7	83.3	-
新竹市	205	6.4	2.5	7.7	84.9	0.8
嘉義市	122	7.3	5.9	11.9	81.8	-
金門縣	65	5.9	8.2	11.9	82.5	-
連江縣	6	7.1	7.4	9.2	84.1	0.2

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p<.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅

表A17-2、社群媒體經營情形—按縣市別分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	社群媒體經營情形(複選)				
		粉絲專頁	社團	群組	都沒有	拒答
<b>總計</b>	10,763	5.7	4.8	10.2	84.2	0.2
<b>統計區域1</b>						
直轄市	7,583	5.5	4.6	10.1	84.5	0.2
省轄市	504	5.7	4.0	9.8	83.6	0.3
縣轄市	614	6.9	6.0	11.9	82.9	0.4
鎮	878	6.3	4.4	9.8	84.3	0.3
鄉	1,180	6.2	5.9	10.5	83.6	0.2
不知道/拒答	4			12.2	63.6	24.2
<b>統計區域2</b>						
北部地區	836	6.1	4.4	11.1	82.5	0.3
中部地區	1,298	5.7	4.7	9.2	84.7	0.5
南部地區	731	6.6	6.2	11.4	84.0	0.1
東部地區	244	9.0	6.3	11.8	80.4	0.2
金馬地區	71	6.0	8.1	11.7	82.6	0.0
<b>統計區域3</b>						
山地原住民鄉鎮	40	4.1	4.8	8.7	85.8	2.7
平地原住民鄉鎮	267	8.6	5.9	11.9	81.0	0.2
非原住民鄉鎮	10,430	5.7	4.7	10.2	84.3	0.2
不知道/拒答	26			1.7	94.1	4.2
<b>統計區域4</b>						
客家重點發展鄉鎮	1,561	5.0	5.0	10.9	84.0	0.5
客家非重點發展鄉鎮	1,149	4.0	4.1	8.9	85.7	0.1
非客家行政區	8,027	6.2	4.8	10.2	84.0	0.2
不知道/拒答	26			1.7	94.1	4.2
<b>統計區域5</b>						
客家鄉鎮(29-29%)	1,352	3.6	4.1	8.7	86.4	0.1
客家鄉鎮(30-49%)	382	8.5	4.9	11.8	81.7	0.5
客家鄉鎮(50-69%)	614	3.2	5.3	10.0	84.8	0.6
客家鄉鎮(70以上%)	362	6.2	5.1	13.6	81.7	0.7
非客家行政區	8,027	6.2	4.8	10.2	84.0	0.2
不知道/拒答	26			1.7	94.1	4.2
<b>統計區域6</b>						
核心都市	2,231	5.4	4.6	10.7	84.6	0.3
一般都市	2,943	5.9	4.9	8.7	84.8	0.2
新興市鎮	3,104	6.0	4.4	10.8	83.3	0.3
傳統產業市鎮	947	5.2	5.1	11.6	84.2	0.2
一般鄉鎮	1,099	5.8	5.1	10.6	84.8	0.1
高齡化鄉鎮	297	5.6	5.3	9.4	83.7	0.4
偏遠鄉鎮	44	6.4	6.5	10.0	82.0	2.5
離島鄉鎮	71	6.0	8.1	11.7	82.6	0.0
不知道/拒答	26	-	-	1.7	94.1	4.2

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者(p&lt;.05)以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A17-3、社群媒體經營情形—按縣市別分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數 (人)	社群媒體經營情形(複選)				
		粉絲專頁	社團	群組	都沒有	拒答
<b>總計</b>	10,763	5.7	4.8	10.2	84.2	0.2
<b>性別</b>						
男	5,447	5.3	4.7	8.1	86.3	0.3
女	5,316	6.2	4.8	12.3	82.2	0.1
<b>年齡</b>						
12-14歲	356	7.1	6.6	14.2	81.0	-
15-19歲	784	4.3	6.4	17.3	77.3	0.3
20-29歲	1,913	8.8	5.5	8.5	83.8	0.0
30-39歲	2,152	9.1	6.0	7.2	83.4	0.3
40-49歲	2,163	5.0	2.9	8.2	87.8	0.1
50-59歲	1,868	3.0	4.1	11.3	85.2	0.1
60-64歲	683	1.5	3.2	10.4	87.2	0.3
65歲以上	844	2.6	5.0	15.4	81.5	1.1
<b>最高學歷</b>						
未就學(不識字或自修)	17		0.8	6.0	90.6	3.5
小學及以下	267	6.7	2.4	16.0	80.9	1.6
國初中	910	3.1	4.5	10.5	85.3	0.3
高中職	3,089	4.0	4.1	11.8	84.1	0.2
專科	1,448	5.4	4.4	9.8	84.6	0.4
大學	4,125	7.5	5.3	8.9	84.0	0.1
研究所及以上	878	6.6	6.5	9.1	84.9	-
不知道/拒答	29	0.1	3.7	4.2	95.4	-
<b>行業別</b>						
農林漁牧	209	4.9	4.5	16.4	79.7	0.1
礦業及土石採取業	4	-	10.3	-	89.7	-
製造業	1,764	3.1	4.3	5.6	89.8	0.1
電力燃氣供應業	40	-	-	22.5	77.5	-
用水供應及污染整治業	20	1.3	1.3	2.2	96.5	-
營造業	270	6.8	2.3	10.4	85.8	0.8
批發及零售業	774	8.2	5.4	9.6	85.1	-
運輸及倉儲業	301	4.4	6.3	4.0	91.2	-
住宿及餐飲業	472	13.5	5.7	11.6	80.0	-
資訊及通訊傳播業	320	7.9	3.1	6.0	88.4	-
金融及保險業	349	8.1	6.0	8.4	84.3	-
不動產業	51	2.0	5.8	11.1	86.3	-
專業、科學及技術服務業	251	6.4	6.8	9.7	82.0	0.3
支援服務業	140	11.0	2.8	7.0	80.1	-
公共行政國防及強制性社會安全	301	3.4	3.3	10.4	88.4	0.0
教育服務業	500	8.3	7.6	11.6	79.4	-
醫療保健及社會工作服務業	328	2.5	3.1	9.2	87.5	0.5
藝術娛樂及休閒服務業	146	13.9	2.5	17.1	69.8	2.4
其他服務業	300	14.1	7.3	9.4	78.1	-
家管	1,122	3.1	3.5	11.8	84.9	0.2
學生	1,469	5.4	6.5	15.0	79.0	0.2
正在找工作	417	7.9	4.0	8.1	81.9	0.2
退休	1,060	2.4	3.5	12.2	84.8	-
不知道/拒答	156	7.9	3.3	4.0	91.5	-

表A17-3、社群媒體經營情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數 (人)	社群媒體經營情形(複選)				
		粉絲專頁	社團	群組	都沒有	拒答
<b>總計</b>	10,763	5.7	4.8	10.2	84.2	0.2
<b>職業別</b>						
軍人	47	0.0	3.8	4.9	93.0	0.0
民意代表及經理主管	1,034	11.4	5.6	10.4	81.7	0.1
專業人士	1,197	6.7	6.1	8.3	84.2	0.3
技術員及助理專業人員	851	4.2	5.5	8.6	85.7	-
事務支援人員	1,317	3.9	2.5	8.6	88.4	-
服務及銷售工作人員	883	10.3	6.3	9.3	82.9	0.4
農林漁牧業生產人員	175	5.6	4.0	17.1	79.9	0.1
技藝有關工作人員	231	3.7	4.7	3.0	90.7	-
機械設備操作及組裝人員	279	7.3	4.7	3.9	88.1	-
基層技術工及勞力工	553	3.1	3.0	7.9	87.6	0.4
非經濟活動人口	4,067	4.2	4.6	12.7	82.4	0.3
不知道/拒答	128	9.7	7.2	7.0	87.4	-
<b>收入</b>						
沒有收入	1,643	3.6	5.3	12.0	82.4	0.3
1~23,100元	1,796	5.7	5.0	13.4	80.7	0.3
23,100元~29,999元	1,291	5.1	4.1	9.1	87.2	0.2
30,000元~39,999元	2,009	6.2	5.4	8.5	84.5	0.3
40,000元~49,999元	1,116	6.4	3.2	8.3	86.5	0.1
50,000元~69,999元	1,311	7.4	5.1	10.2	84.6	0.2
70,000元以上	933	7.8	5.9	9.6	82.4	0.0
不知道/拒答	664	3.9	2.4	8.0	89.7	0.4
<b>族群別</b>						
客家人	1,194	4.2	5.3	11.9	83.4	0.4
原住民	146	6.0	5.4	9.7	80.8	1.0
閩南人	7,821	6.1	4.9	10.4	83.7	0.2
大陸各省	978	5.2	3.9	7.7	87.1	-
新住民	72	4.9	4.0	10.3	89.2	-
不知道/拒答	553	4.7	3.0	7.6	89.2	-
<b>身心障礙人口</b>						
是	210	3.0	1.3	6.6	90.2	0.4
不是	10,521	5.8	4.8	10.3	84.1	0.2
不知道/拒答	32	2.2	-	1.9	95.8	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考



表A18-1、最近一年線上影音參與情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路參與線上影音情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	11,220	37.5	17.2	24.1	6.0	2.3	12.0	0.9
縣市別		*						
新北市	1,973	40.5	17.2	21.1	7.1	2.7	11.0	0.4
臺北市	1,313	35.5	16.8	27.1	3.8	2.5	12.9	1.4
桃園市	1,084	38.5	17.0	26.9	5.0	1.1	10.0	1.5
臺中市	1,346	32.9	17.4	27.9	6.4	2.7	11.4	1.3
臺南市	868	37.2	19.7	21.8	6.6	2.1	11.4	1.3
高雄市	1,317	36.8	16.1	23.8	7.4	1.4	13.8	0.7
宜蘭縣	207	40.3	14.0	21.2	6.6	3.2	13.2	1.5
新竹縣	267	36.2	15.3	24.5	6.5	3.3	13.3	0.9
苗栗縣	258	39.7	17.3	21.2	5.5	2.9	12.8	0.6
彰化縣	577	33.6	19.5	24.7	5.9	2.6	12.8	0.8
南投縣	231	41.0	16.7	21.4	5.1	3.2	11.1	1.5
雲林縣	293	41.3	15.0	23.7	4.2	3.7	12.1	-
嘉義縣	218	35.1	19.1	25.3	4.8	3.1	11.6	0.9
屏東縣	371	39.7	16.8	21.2	6.1	1.9	13.4	0.8
澎湖縣	46	43.5	15.9	21.6	4.8	2.9	10.5	0.8
花蓮縣	155	43.2	17.6	19.8	5.2	2.6	11.2	0.4
臺東縣	100	37.8	16.7	22.1	6.3	2.4	13.1	1.6
基隆市	184	37.0	17.7	22.3	5.1	2.1	14.6	1.3
新竹市	211	40.8	17.8	24.3	4.7	1.7	10.6	0.1
嘉義市	128	37.0	14.6	25.1	6.4	3.7	12.6	0.6
金門縣	68	38.0	14.7	24.4	7.0	2.6	13.1	0.2
連江縣	6	33.8	24.9	22.6	5.0	2.5	10.9	0.3

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，↓

表A18-2、最近一年線上影音參與情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路參與線上影音情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	37.5	17.2	24.1	6.0	2.3	12.0	0.9
<b>統計區域1</b>	*							
直轄市	7,901	37.1	17.2	24.6	6.1	2.1	11.8	1.0
省轄市	523	38.5	17.0	23.8	5.3	2.3	12.5	0.6
縣轄市	642	38.6	16.0	24.6	5.1	2.8	11.8	1.1
鎮	925	37.6	16.8	22.4	6.3	3.4	13.0	0.6
鄉	1,226	38.6	17.6	22.4	5.5	2.5	12.6	0.8
不知道/拒答	4	-	52.7	16.1	-	-	7.0	24.2
<b>統計區域2</b>								
北部地區	869	38.4	16.1	23.2	5.8	2.7	12.9	0.9
中部地區	1,359	37.7	17.7	23.2	5.3	3.0	12.4	0.7
南部地區	763	38.2	17.0	23.1	5.7	2.6	12.6	0.8
東部地區	255	41.1	17.2	20.7	5.6	2.5	11.9	0.9
金馬地區	74	37.7	15.6	24.2	6.8	2.6	12.9	0.2
<b>統計區域3</b>	<sup>a</sup>							
山地原住民鄉鎮	42	28.8	31.5	18.4	3.0	1.0	11.9	5.4
平地原住民鄉鎮	278	39.3	17.6	20.5	5.3	3.0	13.5	0.8
非原住民鄉鎮	10,870	37.5	17.1	24.1	6.0	2.3	12.0	0.9
不知道/拒答	30	12.7	6.3	71.0	0.8	-	6.2	2.9
<b>統計區域4</b>	*							
客家重點發展鄉鎮	1,626	37.1	16.8	25.2	6.2	1.8	12.1	0.8
客家非重點發展鄉鎮	1,204	38.4	17.3	24.7	3.9	1.8	12.7	1.2
非客家行政區	8,359	37.5	17.3	23.7	6.3	2.5	11.9	0.9
不知道/拒答	30	12.7	6.3	71.0	0.8	-	6.2	2.9
<b>統計區域5</b>	*							
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	38.4	17.4	24.7	3.8	1.8	12.7	1.1
客家鄉鎮(30-49%)	396	40.7	18.1	21.6	6.8	1.4	10.8	0.6
客家鄉鎮(50-69%)	640	35.8	18.0	26.7	6.4	1.3	11.0	0.8
客家鄉鎮(70以上%)	379	34.7	12.7	26.7	6.4	3.3	15.3	1.0
非客家行政區	8,359	37.5	17.3	23.7	6.3	2.5	11.9	0.9
不知道/拒答	30	12.7	6.3	71.0	0.8	-	6.2	2.9
<b>統計區域6</b>	*							
核心都市	2,328	38.9	17.7	21.7	6.1	3.0	11.5	1.1
一般都市	3,048	37.7	18.0	24.1	6.0	2.2	11.2	0.8
新興市鎮	3,264	35.6	16.1	27.2	5.5	2.1	12.5	1.0
傳統產業市鎮	982	39.4	15.5	21.4	7.3	2.0	13.4	1.0
一般鄉鎮	1,141	37.4	17.5	23.5	5.8	2.3	12.8	0.6
高齡化鄉鎮	306	38.9	22.5	17.2	7.0	2.2	11.5	0.7
偏遠鄉鎮	48	44.3	13.0	19.6	5.1	1.7	9.8	6.5
離島鄉鎮	74	37.7	15.6	24.1	6.8	2.6	12.9	0.2
不知道/拒答	30	12.7	6.3	71.0	0.8	-	6.2	2.9

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A18-3、最近一年線上影音參與情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路參與線上影音情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	37.5	17.2	24.1	6.0	2.3	12.0	0.9
<b>性別</b>		*						
男	5,695	39.1	17.6	23.2	5.6	1.9	11.6	1.0
女	5,525	35.8	16.8	25.1	6.4	2.8	12.4	0.9
<b>年齡</b>		*						
12-14歲	383	47.2	20.0	29.8	0.4	-	1.9	0.8
15-19歲	791	64.1	22.0	10.8	1.1	0.1	2.0	-
20-29歲	1,931	62.4	17.4	14.8	1.5	0.1	3.6	0.1
30-39歲	2,199	40.2	20.0	27.3	3.4	1.2	7.5	0.4
40-49歲	2,234	30.1	17.9	30.0	8.0	2.8	10.8	0.5
50-59歲	1,993	22.1	15.0	26.8	10.7	4.8	19.2	1.5
60-64歲	755	22.2	9.7	26.5	9.8	3.4	25.9	2.5
65歲以上	934	15.7	13.8	23.3	10.1	5.2	28.5	3.3
<b>最高學歷</b>		*						
未就學(不識字或自修)	23	16.0	11.2	12.1	9.5	9.9	40.6	0.5
小學及以下	305	23.9	12.1	17.4	6.6	4.1	32.1	3.8
國初中	993	30.7	16.1	23.9	5.1	3.6	18.5	2.1
高中職	3,276	33.0	15.3	23.6	8.5	2.6	15.7	1.3
專科	1,497	28.4	18.3	28.6	7.8	2.7	12.9	1.3
大學	4,202	46.1	19.0	23.1	3.7	1.3	6.6	0.2
研究所及以上	893	41.9	17.0	26.0	5.0	3.2	6.9	0.0
不知道/拒答	30	9.0	10.3	26.6	5.8	6.4	35.3	6.7
<b>行業別</b>		*						
農林漁牧	224	32.1	11.0	20.7	10.8	2.0	22.4	1.0
礦業及土石採取業	4	49.4	25.3	21.1	-	-	4.2	-
製造業	1,835	38.1	17.8	24.6	5.8	2.1	10.5	1.1
電力燃氣供應業	46	22.1	16.0	27.7	18.0	0.6	15.5	-
用水供應及污染整治業	20	25.1	40.6	7.6	19.0	2.7	4.9	-
營造業	276	31.1	14.7	24.5	9.1	2.6	16.9	1.1
批發及零售業	799	36.5	20.0	25.0	4.6	2.2	11.0	0.6
運輸及倉儲業	310	35.2	20.5	21.3	6.7	0.8	14.4	1.1
住宿及餐飲業	495	35.2	18.6	25.7	5.8	2.2	11.9	0.6
資訊及通訊傳播業	324	44.2	13.0	28.7	3.1	0.3	9.6	1.0
金融及保險業	352	39.2	15.2	29.5	7.5	2.6	6.0	-
不動產業	53	42.6	5.6	24.2	24.0	0.8	2.8	-
專業、科學及技術服務業	252	43.8	16.7	23.7	3.0	2.2	9.9	0.6
支援服務業	141	34.7	11.6	21.9	12.3	8.1	9.8	1.4
公共行政國防及強制性社會安全	315	35.0	16.7	31.1	7.7	0.5	8.7	0.2
教育服務業	507	35.5	19.7	32.4	5.8	2.2	4.3	0.0
醫療保健及社會工作服務業	334	40.3	18.3	22.9	3.2	4.8	10.0	0.5
藝術娛樂及休閒服務業	147	46.9	26.1	17.1	1.2	2.2	6.5	-
其他服務業	323	35.7	15.7	24.5	6.8	3.0	13.7	0.6
家管	1,181	24.6	16.0	25.4	8.7	4.0	19.7	1.8
學生	1,501	60.7	20.5	16.2	0.8	0.0	1.5	0.2
正在找工作	434	43.4	16.6	24.5	3.4	1.8	9.5	0.9
退休	1,180	19.9	13.0	25.6	9.2	4.2	25.7	2.3
不知道/拒答	168	34.2	12.6	22.7	9.2	3.0	16.5	1.8

表A18-3、最近一年線上影音參與情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路參與線上影音情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	37.5	17.2	24.1	6.0	2.3	12.0	0.9
<b>職業別</b>	*							
軍人	47	42.5	9.5	42.6	2.4	0.0	3.0	-
民意代表及經理主管	1,064	31.7	17.9	29.8	6.6	1.7	11.7	0.5
專業人士	1,207	40.7	21.1	24.6	5.1	2.1	6.1	0.3
技術員及助理專業人員	897	43.7	15.6	27.0	5.0	2.0	6.7	-
事務支援人員	1,336	39.3	15.1	29.1	4.9	2.5	8.7	0.3
服務及銷售工作人員	922	37.3	20.0	19.6	8.8	2.6	10.9	0.9
農林漁牧業生產人員	188	33.6	11.5	15.5	11.4	2.4	24.4	1.2
技藝有關工作人員	249	36.7	10.3	27.0	7.8	4.5	12.5	1.2
機械設備操作及組裝人員	297	32.4	19.2	17.1	5.8	1.7	20.2	3.6
基層技術工及勞力工	578	30.4	18.7	22.4	6.6	1.9	18.2	1.7
非經濟活動人口	4,295	37.8	16.8	22.2	5.5	2.4	14.0	1.3
不知道/拒答	140	30.2	12.1	23.9	8.7	3.5	19.1	2.4
<b>收入</b>	*							
沒有收入	1,743	41.7	15.5	22.3	4.7	2.4	12.4	0.9
1~23,100元	1,907	40.2	18.4	19.1	4.6	2.1	14.3	1.3
23,100元~29,999元	1,338	37.3	17.0	24.5	5.6	2.5	12.1	1.0
30,000元~39,999元	2,084	38.6	17.5	23.1	6.8	2.1	11.0	0.9
40,000元~49,999元	1,150	36.9	17.2	26.2	7.1	2.5	9.4	0.6
50,000元~69,999元	1,345	34.2	17.4	27.7	7.7	1.9	10.7	0.3
70,000元以上	950	34.3	16.8	31.4	6.1	1.9	9.1	0.4
不知道/拒答	702	27.9	17.3	24.6	5.9	4.0	17.8	2.5
<b>族群別</b>	*							
客家人	1,250	29.1	19.6	28.3	6.5	2.2	13.2	1.2
原住民	157	48.8	15.8	19.1	3.7	1.8	10.0	0.8
閩南人	8,122	37.3	16.9	24.3	6.3	2.3	12.0	0.9
大陸各省	1,031	39.9	17.4	20.2	5.8	3.7	12.3	0.7
新住民	73	51.9	6.8	18.9	2.5	1.3	18.1	0.4
不知道/拒答	587	48.2	16.4	21.3	1.9	1.1	9.2	1.8
<b>身心障礙人口</b>	*							
是	237	24.4	14.4	27.1	8.7	3.1	22.0	0.3
不是	10,936	37.8	17.3	24.1	6.0	2.3	11.7	0.9
不知道/拒答	47	32.5	4.9	23.2	-	11.6	23.4	4.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A19-1、最近一年線上遊戲參與情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路參與線上遊戲情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	11,220	21.8	12.4	9.0	2.6	1.7	52.3	0.2
縣市別		*						
新北市	1,973	22.6	12.3	9.5	4.0	2.0	49.4	0.2
臺北市	1,313	20.8	10.6	8.6	3.4	2.0	53.9	0.7
桃園市	1,084	24.6	11.4	8.3	1.7	1.4	52.5	0.1
臺中市	1,346	17.6	12.2	9.8	2.3	1.7	56.3	0.1
臺南市	868	22.0	12.9	8.6	1.7	1.9	52.9	-
高雄市	1,317	22.2	14.3	8.7	2.1	1.0	51.8	-
宜蘭縣	207	22.7	9.4	10.6	2.2	1.2	53.4	0.5
新竹縣	267	19.0	12.9	8.5	2.5	3.0	54.0	0.1
苗栗縣	258	20.9	12.0	7.2	2.8	1.2	55.9	0.1
彰化縣	577	22.8	16.9	8.2	2.4	1.5	47.7	0.5
南投縣	231	23.3	12.5	6.7	2.2	2.3	52.7	0.3
雲林縣	293	27.3	10.7	6.2	1.3	2.3	52.3	-
嘉義縣	218	19.9	11.6	9.6	2.8	1.2	54.7	0.2
屏東縣	371	21.7	12.7	10.6	1.6	1.6	51.0	0.8
澎湖縣	46	24.0	9.9	7.3	1.0	0.7	57.0	-
花蓮縣	155	25.4	10.9	9.6	4.3	1.4	47.4	0.9
臺東縣	100	21.6	9.4	8.2	2.8	1.5	56.0	0.4
基隆市	184	24.1	13.7	11.6	2.8	2.0	45.5	0.4
新竹市	211	20.2	12.1	11.6	2.1	1.8	51.9	0.2
嘉義市	128	21.2	11.0	8.3	1.3	2.2	56.0	-
金門縣	68	20.3	12.2	8.0	2.1	1.9	55.1	0.5
連江縣	6	18.4	14.2	8.7	2.7	2.2	53.9	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p<.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，

表A19-2、最近一年線上遊戲參與情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路參與線上遊戲情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	21.8	12.4	9.0	2.6	1.7	52.3	0.2
<b>統計區域1</b>								
直轄市	7,901	21.6	12.3	9.0	2.7	1.7	52.5	0.2
省轄市	523	21.8	12.4	10.8	2.2	2.0	50.7	0.2
縣轄市	642	22.6	11.0	8.9	2.2	2.1	52.7	0.5
鎮	925	24.2	12.4	6.7	2.0	2.3	51.9	0.5
鄉	1,226	21.1	13.7	9.6	2.6	1.1	51.6	0.2
不知道/拒答	4	-	24.0	-	-	-	76.0	-
<b>統計區域2</b>								
北部地區	869	21.2	12.0	10.4	2.4	2.1	51.6	0.3
中部地區	1,359	23.5	13.9	7.3	2.2	1.8	51.1	0.3
南部地區	763	21.3	11.9	9.7	1.8	1.5	53.3	0.5
東部地區	255	23.9	10.3	9.1	3.7	1.5	50.8	0.7
金馬地區	74	20.1	12.4	8.0	2.1	1.9	55.0	0.4
<b>統計區域3</b>								
山地原住民鄉鎮	42	22.0	27.1	7.2	0.8	-	42.9	-
平地原住民鄉鎮	278	22.2	10.3	8.4	3.7	1.7	53.0	0.7
非原住民鄉鎮	10,870	21.8	12.4	9.0	2.6	1.7	52.3	0.2
不知道/拒答	30	15.4	2.9	4.5	-	-	77.2	-
<b>統計區域4</b>								
客家重點發展鄉鎮	1,626	21.1	11.5	7.8	2.4	2.0	55.0	0.2
客家非重點發展鄉鎮	1,204	23.1	12.1	9.6	2.0	1.9	51.0	0.2
非客家行政區	8,359	21.8	12.7	9.1	2.7	1.6	51.9	0.3
不知道/拒答	30	15.4	2.9	4.5	-	-	77.2	-
<b>統計區域5</b>								
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	22.6	12.5	9.6	1.8	2.0	51.3	0.2
客家鄉鎮(30-49%)	396	22.4	13.4	7.7	2.5	1.7	51.9	0.5
客家鄉鎮(50-69%)	640	23.6	8.7	8.0	2.6	1.6	55.3	0.2
客家鄉鎮(70以上%)	379	16.3	12.1	6.7	3.0	2.7	59.1	0.1
非客家行政區	8,359	21.8	12.7	9.1	2.7	1.6	51.9	0.3
不知道/拒答	30	15.4	2.9	4.5	-	-	77.2	-
<b>統計區域6</b>								
核心都市	2,328	20.1	10.0	9.2	3.1	1.7	55.8	0.1
一般都市	3,048	22.8	13.6	9.3	2.9	1.5	49.4	0.6
新興市鎮	3,264	21.6	12.9	8.7	1.8	1.8	53.1	0.2
傳統產業市鎮	982	22.4	13.5	9.4	3.1	2.0	49.6	0.0
一般鄉鎮	1,141	22.8	11.7	7.6	2.1	1.7	53.9	0.1
高齡化鄉鎮	306	21.2	13.0	11.0	5.3	1.6	47.9	-
偏遠鄉鎮	48	31.0	14.7	10.0	1.4	-	42.5	0.5
離島鄉鎮	74	20.1	12.4	8.1	2.1	1.9	54.9	0.4
不知道/拒答	30	15.4	2.9	4.5	-	-	77.2	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者(p&lt;.05)以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A19-3、最近一年線上遊戲參與情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路參與線上遊戲情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	21.8	12.4	9.0	2.6	1.7	52.3	0.2
<b>性別</b>		*						
男	5,695	24.9	14.3	8.9	2.2	1.2	48.4	0.2
女	5,525	18.6	10.4	9.1	3.0	2.2	56.3	0.3
<b>年齡</b>		*						
12-14歲	383	39.1	26.0	14.9	5.3	1.8	12.8	-
15-19歲	791	35.5	27.0	18.5	2.5	1.9	14.6	-
20-29歲	1,931	32.3	18.0	14.7	2.1	1.7	30.8	0.3
30-39歲	2,199	25.8	12.1	8.5	2.7	1.8	49.0	0.1
40-49歲	2,234	19.6	10.8	7.8	2.8	1.8	57.1	0.2
50-59歲	1,993	12.8	7.0	5.0	2.7	1.7	70.1	0.7
60-64歲	755	9.3	6.1	4.0	1.5	1.6	77.3	0.1
65歲以上	934	6.5	3.8	2.8	2.5	1.1	83.2	0.1
<b>最高學歷</b>		*						
未就學(不識字或自修)	23	6.6	-	7.1	0.6	-	85.2	0.5
小學及以下	305	14.6	7.1	4.8	2.4	2.8	67.6	0.7
國初中	993	25.5	15.6	8.3	4.3	0.9	45.1	0.3
高中職	3,276	21.5	12.1	8.4	2.6	2.1	53.2	0.2
專科	1,497	18.7	9.1	8.4	1.8	1.3	60.3	0.4
大學	4,202	23.4	13.9	9.8	2.3	1.8	48.6	0.2
研究所及以上	893	19.8	10.2	10.0	3.8	1.2	54.8	0.2
不知道/拒答	30	6.7	7.2	17.9	0.8	1.2	66.2	-
<b>行業別</b>		a						
農林漁牧	224	13.2	8.7	7.5	2.2	0.7	67.6	0.2
礦業及土石採取業	4	10.3	34.3	2.5	-	-	52.8	-
製造業	1,835	24.8	9.5	8.7	1.9	1.2	53.9	-
電力燃氣供應業	46	16.1	7.3	3.9	-	-	71.9	0.8
用水供應及污染整治業	20	12.0	3.9	4.4	10.3	29.1	40.2	-
營造業	276	23.5	11.5	5.2	5.4	2.1	51.9	0.4
批發及零售業	799	17.2	13.0	7.4	3.5	1.5	57.3	0.1
運輸及倉儲業	310	29.7	14.9	5.6	3.9	0.4	44.9	0.6
住宿及餐飲業	495	20.6	11.3	10.2	2.0	4.7	50.9	0.3
資訊及通訊傳播業	324	23.5	7.0	8.8	5.4	1.9	53.4	-
金融及保險業	352	14.5	11.9	9.1	3.8	3.7	56.9	0.1
不動產業	53	22.2	3.8	19.4	-	0.8	43.7	10.1
專業、科學及技術服務業	252	22.2	19.2	9.9	3.4	0.9	43.8	0.7
支援服務業	141	14.1	15.7	1.6	0.7	0.2	67.5	0.2
公共行政國防及強制性社會安全	315	22.9	7.4	13.9	2.6	0.4	52.8	-
教育服務業	507	12.1	13.5	8.3	1.6	1.4	62.4	0.6
醫療保健及社會工作服務業	334	22.1	11.4	10.2	0.1	2.9	53.2	0.1
藝術娛樂及休閒服務業	147	20.8	2.2	10.6	0.7	1.8	63.9	-
其他服務業	323	17.9	12.5	10.1	4.5	1.0	53.9	0.1
家管	1,181	18.7	8.4	5.5	2.5	2.1	62.3	0.5
學生	1,501	35.5	27.4	15.8	3.6	1.4	16.4	-
正在找工作	434	33.1	16.7	12.5	0.7	0.6	36.3	0.1
退休	1,180	9.9	3.8	4.1	2.1	1.3	78.7	0.1
不知道/拒答	168	17.8	9.1	9.1	0.2	5.4	56.6	1.8

表A19-3、最近一年線上遊戲參與情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路參與線上遊戲情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	21.8	12.4	9.0	2.6	1.7	52.3	0.2
<b>職業別</b>		*						
軍人	47	27.6	2.8	32.7	-	0.1	36.8	-
民意代表及經理主管	1,064	15.8	9.5	7.8	1.7	1.4	63.8	0.2
專業人士	1,207	22.8	10.7	10.6	2.9	2.0	50.7	0.3
技術員及助理專業人員	897	24.3	10.3	9.0	2.4	1.7	52.3	-
事務支援人員	1,336	17.5	12.0	8.3	3.5	1.8	56.4	0.4
服務及銷售工作人員	922	22.4	14.1	7.8	2.8	2.2	50.4	0.2
農林漁牧業生產人員	188	12.9	9.7	5.9	2.5	0.8	67.9	0.2
技藝有關工作人員	249	29.5	9.9	5.5	1.3	2.2	51.5	0.2
機械設備操作及組裝人員	297	22.4	12.6	8.7	0.2	0.4	55.0	0.7
基層技術工及勞力工	578	24.3	8.7	6.9	4.3	2.6	53.0	0.2
非經濟活動人口	4,295	23.6	14.6	9.4	2.6	1.5	48.1	0.2
不知道/拒答	140	9.0	12.9	15.0	0.2	3.5	57.3	2.0
<b>收入</b>		*						
沒有收入	1,743	27.6	16.4	9.7	2.6	1.7	41.9	0.1
1~23,100元	1,907	23.8	16.4	10.6	2.2	1.5	45.3	0.3
23,100元~29,999元	1,338	19.5	11.2	9.7	1.5	1.8	55.8	0.4
30,000元~39,999元	2,084	23.4	12.0	8.9	4.0	1.4	50.2	0.1
40,000元~49,999元	1,150	22.8	11.7	7.5	2.6	1.5	53.7	0.2
50,000元~69,999元	1,345	18.5	10.4	7.9	2.5	2.5	58.1	0.1
70,000元以上	950	15.6	7.7	8.2	2.5	1.8	64.0	0.2
不知道/拒答	702	14.6	6.2	7.0	2.1	1.8	67.4	0.8
<b>族群別</b>		*						
客家人	1,250	19.0	8.6	7.9	2.3	2.0	60.1	0.0
原住民	157	19.5	14.1	14.8	2.5	3.9	44.9	0.3
閩南人	8,122	22.0	12.7	8.3	2.6	1.6	52.6	0.2
大陸各省	1,031	19.0	10.5	9.7	4.1	1.5	55.1	0.2
新住民	73	24.0	33.6	4.2	0.2	4.6	33.4	-
不知道/拒答	587	30.1	16.9	17.3	1.2	1.4	31.3	1.8
<b>身心障礙人口</b>		a						
是	237	13.1	7.4	7.7	2.6	0.4	68.8	0.1
不是	10,936	22.0	12.5	9.0	2.6	1.7	51.9	0.2
不知道/拒答	47	11.9	4.6	13.5	-	-	68.3	1.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考



表A20-1、最近一年撥打網路電話情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路撥打免費電話情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	11,220	33.3	15.7	30.5	8.1	2.2	8.7	1.5
縣市別								
新北市	1,973	32.0	16.6	32.1	7.7	1.8	9.0	0.8
臺北市	1,313	34.4	19.2	31.2	6.7	1.0	6.1	1.3
桃園市	1,084	31.7	19.0	27.5	9.9	1.8	8.5	1.5
臺中市	1,346	33.3	15.3	31.3	8.4	2.0	8.6	1.0
臺南市	868	32.0	13.2	28.8	9.0	3.2	11.7	2.1
高雄市	1,317	34.2	13.9	30.7	8.6	2.4	8.3	1.9
宜蘭縣	207	35.9	12.6	33.7	5.7	2.9	7.9	1.3
新竹縣	267	31.8	11.0	32.8	9.1	3.1	9.8	2.3
苗栗縣	258	37.4	13.8	27.6	6.3	2.9	9.5	2.4
彰化縣	577	29.9	15.8	31.0	8.1	2.7	10.1	2.3
南投縣	231	35.6	15.9	28.3	7.5	2.2	8.7	1.8
雲林縣	293	33.4	14.9	29.9	8.0	2.9	8.7	2.1
嘉義縣	218	30.0	13.4	33.5	9.2	2.5	9.8	1.5
屏東縣	371	38.5	13.2	26.3	7.1	3.8	9.0	2.1
澎湖縣	46	37.2	15.0	28.8	6.8	2.5	8.2	1.5
花蓮縣	155	40.1	13.9	27.7	6.3	2.2	8.8	1.0
臺東縣	100	34.9	13.5	32.5	6.5	2.7	8.5	1.4
基隆市	184	34.2	15.0	31.4	8.0	2.5	7.3	1.6
新竹市	211	34.3	14.4	30.8	9.7	1.6	8.1	1.1
嘉義市	128	31.4	15.8	31.5	6.8	2.7	10.5	1.3
金門縣	68	34.7	16.3	29.3	6.8	3.0	8.4	1.5
連江縣	6	38.4	18.3	26.9	6.8	1.8	6.3	1.5

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 ( $p < .05$ ) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，

表A20-2、最近一年撥打網路電話情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路撥打免費電話情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	33.3	15.7	30.5	8.1	2.2	8.7	1.5
<b>統計區域1</b>	*							
直轄市	7,901	33.0	16.3	30.6	8.2	2.0	8.6	1.3
省轄市	523	33.5	15.0	31.2	8.4	2.2	8.4	1.3
縣轄市	642	32.0	13.3	31.7	8.4	1.7	11.3	1.6
鎮	925	34.4	15.6	27.9	8.0	3.5	8.1	2.5
鄉	1,226	35.4	13.4	30.7	6.7	3.0	9.1	1.7
不知道/拒答	4	10.9	-	52.7	12.2	-	-	24.2
<b>統計區域2</b>								
北部地區	869	33.9	13.0	32.2	8.2	2.6	8.4	1.6
中部地區	1,359	33.1	15.2	29.7	7.7	2.7	9.5	2.2
南部地區	763	34.8	13.8	29.4	7.6	3.1	9.5	1.8
東部地區	255	38.1	13.7	29.5	6.4	2.4	8.7	1.2
金馬地區	74	35.1	16.5	29.1	6.8	2.9	8.2	1.5
<b>統計區域3</b>								
山地原住民鄉鎮	42	33.1	19.8	28.3	1.3	3.1	9.3	5.2
平地原住民鄉鎮	278	37.7	13.4	30.9	6.1	2.3	8.5	1.2
非原住民鄉鎮	10,870	33.2	15.8	30.4	8.2	2.2	8.7	1.5
不知道/拒答	30	14.1	4.4	61.9	1.5	1.6	12.8	3.7
<b>統計區域4</b>	*							
客家重點發展鄉鎮	1,626	31.0	16.6	30.8	9.1	2.3	8.7	1.4
客家非重點發展鄉鎮	1,204	38.3	14.7	28.4	6.9	1.5	8.8	1.3
非客家行政區	8,359	33.1	15.7	30.6	8.1	2.3	8.7	1.5
不知道/拒答	30	14.1	4.4	61.9	1.5	1.6	12.8	3.7
<b>統計區域5</b>	*							
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	36.9	14.7	28.6	7.7	1.8	9.0	1.4
客家鄉鎮(30-49%)	396	34.1	15.6	31.4	6.5	2.7	8.5	1.2
客家鄉鎮(50-69%)	640	28.9	18.4	31.4	10.8	1.6	7.9	1.2
客家鄉鎮(70以上%)	379	32.9	15.9	29.9	7.4	2.7	9.6	1.7
非客家行政區	8,359	33.1	15.7	30.6	8.1	2.3	8.7	1.5
不知道/拒答	30	14.1	4.4	61.9	1.5	1.6	12.8	3.7
<b>統計區域6</b>	*							
核心都市	2,328	33.4	17.1	31.4	7.7	1.2	7.9	1.3
一般都市	3,048	34.6	16.2	30.9	7.2	2.0	7.7	1.5
新興市鎮	3,264	31.7	14.6	30.7	9.0	2.1	10.4	1.5
傳統產業市鎮	982	32.9	14.9	27.5	10.6	3.7	8.7	1.8
一般鄉鎮	1,141	35.4	16.1	28.4	7.2	3.2	8.4	1.4
高齡化鄉鎮	306	30.8	14.1	33.1	7.6	4.5	8.4	1.5
偏遠鄉鎮	48	38.9	15.0	21.0	2.7	3.0	13.0	6.4
離島鄉鎮	74	34.9	16.5	29.2	6.8	2.9	8.3	1.5
不知道/拒答	30	14.1	4.4	61.9	1.5	1.6	12.8	3.7

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A20-3、最近一年撥打網路電話情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路撥打免費電話情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	33.3	15.7	30.5	8.1	2.2	8.7	1.5
<b>性別</b>	*							
男	5,695	36.9	15.0	27.9	7.1	2.1	9.8	1.2
女	5,525	29.6	16.5	33.1	9.1	2.3	7.6	1.8
<b>年齡</b>	*							
12-14歲	383	8.0	10.2	36.2	16.3	0.5	28.4	0.6
15-19歲	791	19.6	16.3	37.8	12.6	1.8	11.3	0.6
20-29歲	1,931	35.4	17.7	31.0	6.5	2.3	6.7	0.4
30-39歲	2,199	39.0	20.4	25.4	4.8	2.2	7.8	0.5
40-49歲	2,234	38.8	13.6	29.3	8.4	1.7	6.9	1.3
50-59歲	1,993	35.8	14.1	31.5	7.4	2.9	6.4	1.9
60-64歲	755	29.1	13.4	31.7	8.3	2.3	11.4	3.8
65歲以上	934	22.4	12.9	32.5	12.2	2.7	12.2	5.1
<b>最高學歷</b>	*							
未就學(不識字或自修)	23	28.6	5.5	9.2	26.0	3.8	18.8	8.1
小學及以下	305	13.5	7.4	41.2	14.9	1.3	15.3	6.4
國初中	993	20.6	11.5	34.7	11.9	2.4	16.7	2.1
高中職	3,276	33.3	15.2	27.3	8.7	2.3	11.3	1.8
專科	1,497	37.0	16.7	28.9	8.2	2.2	5.0	2.0
大學	4,202	36.2	17.2	30.8	6.5	2.1	6.4	0.8
研究所及以上	893	34.7	16.9	34.8	5.8	2.5	5.1	0.1
不知道/拒答	30	23.9	8.8	42.8	8.7	-	4.6	11.3
<b>行業別</b>	*							
農林漁牧	224	31.7	13.6	37.9	3.0	5.2	7.3	1.2
礦業及土石採取業	4	17.1	25.3	57.7	-	-	-	-
製造業	1,835	36.6	14.6	29.9	7.5	1.7	8.6	1.1
電力燃氣供應業	46	59.0	14.2	15.9	3.2	-	7.6	-
用水供應及污染整治業	20	23.4	17.3	49.7	4.5	-	5.1	-
營造業	276	56.3	14.9	20.5	2.8	0.4	4.0	1.1
批發及零售業	799	47.1	17.6	22.3	6.0	2.3	3.8	0.9
運輸及倉儲業	310	41.2	12.5	27.3	6.8	0.1	12.0	0.1
住宿及餐飲業	495	36.0	20.8	23.1	8.1	4.2	7.3	0.5
資訊及通訊傳播業	324	31.4	21.4	25.7	11.6	1.2	7.6	1.0
金融及保險業	352	42.4	15.3	28.8	6.9	3.5	2.7	0.4
不動產業	53	52.8	19.3	27.4	0.5	-	-	-
專業、科學及技術服務業	252	45.4	11.3	29.3	8.9	2.5	2.4	-
支援服務業	141	38.6	15.8	26.6	7.3	0.8	10.5	0.4
公共行政國防及強制性社會安全	315	42.2	19.6	25.9	3.0	1.3	6.1	2.0
教育服務業	507	32.5	16.0	39.1	5.4	0.6	6.2	0.2
醫療保健及社會工作服務業	334	34.9	16.7	30.6	4.5	6.0	5.6	1.7
藝術娛樂及休閒服務業	147	47.3	28.2	11.4	9.6	0.4	3.0	-
其他服務業	323	42.1	20.1	23.6	4.7	1.5	7.6	0.4
家管	1,181	28.0	13.6	33.2	9.7	3.1	8.8	3.7
學生	1,501	18.4	14.9	38.8	11.9	1.2	14.2	0.5
正在找工作	434	26.7	16.8	30.4	10.2	4.2	10.9	0.8
退休	1,180	23.9	13.2	34.2	9.6	2.6	12.7	3.8
不知道/拒答	168	29.5	17.0	22.3	9.8	2.0	11.2	8.2

表A20-3、最近一年撥打網路電話情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路撥打免費電話情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	33.3	15.7	30.5	8.1	2.2	8.7	1.5
<b>職業別</b>	*							
軍人	47	59.6	17.7	18.8	-	-	1.7	2.3
民意代表及經理主管	1,064	49.9	16.8	20.8	3.6	1.6	7.0	0.4
專業人士	1,207	42.8	17.2	28.1	5.9	1.2	3.9	0.9
技術員及助理專業人員	897	34.9	16.6	30.8	9.0	2.1	6.0	0.5
事務支援人員	1,336	35.0	18.1	30.9	7.0	1.8	6.5	0.5
服務及銷售工作人員	922	45.8	15.8	21.1	6.2	3.4	6.5	1.2
農林漁牧業生產人員	188	35.0	13.0	34.2	3.6	6.2	6.8	1.2
技藝有關工作人員	249	33.7	19.3	27.8	6.0	1.7	7.9	3.6
機械設備操作及組裝人員	297	35.5	11.7	31.5	4.7	1.9	14.0	0.7
基層技術工及勞力工	578	27.6	15.3	32.6	12.8	1.8	8.7	1.1
非經濟活動人口	4,295	23.4	14.3	35.2	10.5	2.4	12.0	2.3
不知道/拒答	140	26.2	16.4	29.1	4.1	2.8	13.2	8.1
<b>收入</b>	*							
沒有收入	1,743	22.9	14.2	33.3	12.2	3.0	12.8	1.6
1~23,100元	1,907	22.4	16.0	35.8	8.8	2.5	11.6	3.0
23,100元~29,999元	1,338	27.8	16.8	35.7	7.8	2.6	8.1	1.2
30,000元~39,999元	2,084	35.9	15.2	30.4	7.8	1.4	8.4	0.9
40,000元~49,999元	1,150	45.6	16.7	22.5	6.9	1.9	5.8	0.5
50,000元~69,999元	1,345	43.3	17.0	29.1	5.0	1.0	4.1	0.6
70,000元以上	950	49.9	14.6	22.6	4.8	2.8	4.7	0.6
不知道/拒答	702	29.5	15.7	25.8	9.5	2.9	12.4	4.1
<b>族群別</b>	*							
客家人	1,250	34.2	18.1	27.7	8.1	1.7	8.3	1.9
原住民	157	36.5	17.0	20.0	3.4	2.3	18.5	2.3
閩南人	8,122	34.1	15.0	30.7	8.1	2.4	8.2	1.4
大陸各省	1,031	30.5	18.3	31.3	8.1	1.7	9.1	1.1
新住民	73	35.7	8.3	25.1	13.3	-	11.7	5.9
不知道/拒答	587	23.6	16.8	35.0	7.6	1.1	13.1	2.7
<b>身心障礙人口</b>	*							
是	237	27.5	12.8	28.1	10.1	4.4	14.8	2.4
不是	10,936	33.5	15.8	30.6	8.1	2.1	8.5	1.4
不知道/拒答	47	13.6	14.2	17.1	2.3	2.3	36.7	13.8

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A21-1、最近一年透過網路創造內容情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年張貼文章或照片、影片情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	11,220	2.4	3.3	17.7	16.1	11.2	48.6	0.6
縣市別		*						
新北市	1,973	2.3	3.9	19.4	14.7	12.7	46.7	0.3
臺北市	1,313	2.6	3.7	19.4	17.5	9.5	46.9	0.4
桃園市	1,084	2.9	3.5	17.2	17.7	10.1	47.9	0.7
臺中市	1,346	0.9	2.8	15.2	16.2	14.3	49.9	0.7
臺南市	868	2.5	3.3	19.0	11.0	10.7	53.0	0.4
高雄市	1,317	2.9	2.6	16.5	17.9	10.4	48.9	0.8
宜蘭縣	207	3.4	4.5	15.3	15.9	10.8	49.7	0.5
新竹縣	267	4.7	4.6	17.5	17.8	11.7	43.0	0.6
苗栗縣	258	3.7	2.1	19.4	17.9	8.1	48.0	0.9
彰化縣	577	1.3	1.4	13.9	19.8	11.9	50.8	1.0
南投縣	231	2.1	5.1	19.0	15.2	8.8	48.7	1.0
雲林縣	293	2.3	2.6	17.6	16.3	11.0	48.9	1.2
嘉義縣	218	1.8	2.6	18.6	13.4	11.6	51.0	1.1
屏東縣	371	3.6	5.3	14.7	16.9	11.3	48.2	-
澎湖縣	46	3.6	3.9	17.7	15.3	9.7	49.5	0.4
花蓮縣	155	2.9	4.1	18.9	13.4	9.5	50.7	0.4
臺東縣	100	2.9	4.4	23.1	13.8	7.8	47.8	0.3
基隆市	184	1.4	3.2	20.2	15.0	8.9	50.0	1.3
新竹市	211	3.2	2.7	20.0	15.2	8.8	49.2	0.8
嘉義市	128	0.5	2.3	19.1	14.4	13.9	49.2	0.4
金門縣	68	2.5	3.5	19.7	16.5	9.9	47.8	0.1
連江縣	6	1.8	4.1	15.8	20.5	13.9	43.2	0.7

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 ( $p < .05$ ) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，

表A21-2、最近一年透過網路創造內容情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年張貼文章或照片、影片情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	2.4	3.3	17.7	16.1	11.2	48.6	0.6
<b>統計區域1</b>	*							
直轄市	7,901	2.3	3.4	17.8	16.0	11.5	48.5	0.5
省轄市	523	1.9	2.8	19.9	15.0	10.1	49.5	0.9
縣轄市	642	3.7	2.8	18.4	16.5	9.9	47.7	1.0
鎮	925	2.4	3.3	17.0	16.4	10.3	50.2	0.4
鄉	1,226	2.4	3.8	16.1	17.3	11.2	48.4	0.7
不知道/拒答	4	-	-	-	-	32.6	43.2	24.2
<b>統計區域2</b>								
北部地區	869	3.3	3.8	18.1	16.1	10.2	47.6	0.8
中部地區	1,359	2.1	2.4	16.6	17.9	10.4	49.5	1.0
南部地區	763	2.5	4.0	16.7	15.4	11.7	49.3	0.4
東部地區	255	2.9	4.2	20.5	13.6	8.8	49.6	0.4
金馬地區	74	2.5	3.6	19.4	16.8	10.2	47.4	0.1
<b>統計區域3</b>								
山地原住民鄉鎮	42	0.7	5.2	18.3	22.0	6.6	44.7	2.6
平地原住民鄉鎮	278	3.1	4.1	20.0	13.1	9.6	49.6	0.5
非原住民鄉鎮	10,870	2.4	3.3	17.6	16.2	11.3	48.6	0.6
不知道/拒答	30	-	1.4	25.0	11.1	3.9	55.7	2.9
<b>統計區域4</b>	*							
客家重點發展鄉鎮	1,626	3.3	3.1	18.2	16.6	9.8	48.4	0.5
客家非重點發展鄉鎮	1,204	3.3	4.6	17.4	14.5	10.1	49.1	1.1
非客家行政區	8,359	2.1	3.2	17.6	16.3	11.6	48.6	0.5
不知道/拒答	30	-	1.4	25.0	11.1	3.9	55.7	2.9
<b>統計區域5</b>	*							
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	3.0	4.1	17.2	14.9	9.8	50.1	0.9
客家鄉鎮(30-49%)	396	2.6	3.5	20.3	16.2	10.4	46.1	0.8
客家鄉鎮(50-69%)	640	3.6	3.5	14.9	17.7	10.8	49.1	0.5
客家鄉鎮(70以上%)	379	5.0	3.1	23.0	14.8	8.5	45.2	0.4
非客家行政區	8,359	2.1	3.2	17.6	16.3	11.6	48.6	0.5
不知道/拒答	30	-	1.4	25.0	11.1	3.9	55.7	2.9
<b>統計區域6</b>	*							
核心都市	2,328	3.2	3.0	19.7	17.6	10.4	45.3	0.8
一般都市	3,048	2.3	3.5	18.5	14.9	11.6	48.7	0.5
新興市鎮	3,264	1.7	3.5	16.2	16.6	11.7	49.6	0.7
傳統產業市鎮	982	2.4	2.8	15.9	14.9	10.8	53.0	0.2
一般鄉鎮	1,141	3.3	3.9	17.1	15.9	10.8	48.5	0.5
高齡化鄉鎮	306	1.6	2.2	17.1	17.6	12.1	48.7	0.6
偏遠鄉鎮	48	2.6	6.1	18.9	13.4	10.1	46.7	2.3
離島鄉鎮	74	2.5	3.6	19.4	16.9	10.1	47.5	0.1
不知道/拒答	30	-	1.4	25.0	11.1	3.9	55.7	2.9

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A21-3、最近一年透過網路創造內容情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年張貼文章或照片、影片情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	2.4	3.3	17.7	16.1	11.2	48.6	0.6
<b>性別</b>	*							
男	5,695	2.8	3.6	16.2	13.7	10.7	52.3	0.6
女	5,525	2.0	3.1	19.2	18.6	11.7	44.8	0.6
<b>年齡</b>	*							
12-14歲	383	0.4	1.1	14.2	15.9	13.8	54.5	0.2
15-19歲	791	1.3	2.6	19.3	23.2	14.5	38.5	0.6
20-29歲	1,931	4.4	4.4	23.6	23.8	13.5	29.7	0.5
30-39歲	2,199	2.6	6.0	27.4	17.8	9.8	35.8	0.5
40-49歲	2,234	2.3	2.9	18.9	14.3	12.8	48.2	0.6
50-59歲	1,993	2.3	1.7	9.8	12.6	9.9	63.1	0.6
60-64歲	755	0.8	1.6	6.6	9.6	7.9	73.4	0.2
65歲以上	934	1.4	2.4	5.8	7.5	7.3	74.0	1.5
<b>最高學歷</b>	*							
未就學(不識字或自修)	23	-	-	-	1.7	4.6	93.7	-
小學及以下	305	0.1	2.4	1.7	5.7	14.0	75.4	0.8
國初中	993	0.4	1.6	10.5	12.1	10.0	64.9	0.5
高中職	3,276	1.4	2.2	13.0	13.9	11.0	57.6	1.0
專科	1,497	3.5	3.9	15.2	15.1	10.1	51.5	0.8
大學	4,202	3.2	4.2	24.3	19.7	11.9	36.4	0.4
研究所及以上	893	4.0	4.9	22.4	18.2	11.0	39.2	0.2
不知道/拒答	30	-	5.0	17.0	2.1	7.1	68.8	-
<b>行業別</b>	*							
農林漁牧	224	0.7	3.5	16.0	16.8	7.4	55.3	0.3
礦業及土石採取業	4	10.3	-	18.3	7.5	13.7	50.2	-
製造業	1,835	3.0	2.6	18.9	14.4	12.3	48.6	0.2
電力燃氣供應業	46	5.5	5.0	4.3	6.4	2.1	76.6	-
用水供應及污染整治業	20	-	0.4	1.0	17.8	30.2	50.7	-
營造業	276	0.5	1.6	17.5	12.2	9.3	58.8	-
批發及零售業	799	3.3	3.6	20.2	16.2	10.7	45.2	0.9
運輸及倉儲業	310	2.6	2.0	19.6	22.1	12.2	41.3	0.3
住宿及餐飲業	495	4.0	4.4	19.7	15.3	10.9	45.4	0.4
資訊及通訊傳播業	324	2.0	6.7	17.2	14.3	14.7	44.0	1.0
金融及保險業	352	1.3	6.8	28.7	16.8	10.2	33.7	2.4
不動產業	53	5.7	5.2	7.7	23.1	16.1	42.2	-
專業、科學及技術服務業	252	4.5	10.1	22.7	17.5	8.6	36.6	-
支援服務業	141	1.9	3.1	18.2	24.8	2.9	49.1	-
公共行政國防及強制性社會安全	315	2.9	2.0	21.3	21.3	13.8	38.7	0.1
教育服務業	507	4.1	5.8	29.5	16.6	9.5	34.2	0.3
醫療保健及社會工作服務業	334	2.6	8.0	20.5	14.8	16.3	37.5	0.4
藝術娛樂及休閒服務業	147	12.7	6.1	32.5	20.6	11.7	15.6	0.8
其他服務業	323	3.1	2.2	18.3	16.5	7.4	51.8	0.7
家管	1,181	1.0	1.4	13.3	13.9	12.1	57.6	0.7
學生	1,501	1.2	2.1	18.5	23.4	14.3	40.1	0.4
正在找工作	434	2.8	3.4	14.2	14.5	9.8	54.6	0.8
退休	1,180	1.2	1.9	6.9	9.6	7.5	71.9	1.1
不知道/拒答	168	1.8	7.0	13.1	14.0	5.7	55.0	3.3

表A21-3、最近一年透過網路創造內容情形—接受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年張貼文章或照片、影片情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	2.4	3.3	17.7	16.1	11.2	48.6	0.6
<b>職業別</b>		*						
軍人	47	2.6	2.0	9.5	18.1	27.2	40.6	-
民意代表及經理主管	1,064	5.0	4.2	19.2	17.9	11.6	41.1	0.9
專業人士	1,207	3.5	6.9	29.1	15.7	9.1	35.4	0.3
技術員及助理專業人員	897	5.2	6.2	18.9	15.5	12.2	42.0	0.1
事務支援人員	1,336	1.4	2.3	20.8	20.3	12.8	42.2	0.3
服務及銷售工作人員	922	4.2	4.1	20.8	14.5	9.9	45.6	0.9
農林漁牧業生產人員	188	0.8	3.8	15.8	16.5	6.3	56.4	0.4
技藝有關工作人員	249	2.0	2.0	17.5	10.3	13.4	54.4	0.3
機械設備操作及組裝人員	297	-	1.6	14.7	14.4	9.8	58.7	0.8
基層技術工及勞力工	578	0.9	1.1	14.6	13.4	10.4	59.3	0.2
非經濟活動人口	4,295	1.3	2.0	13.4	16.1	11.4	55.1	0.7
不知道/拒答	140	-	9.1	8.0	6.2	11.6	61.2	3.9
<b>收入</b>		*						
沒有收入	1,743	1.2	1.9	14.4	15.7	11.7	54.4	0.7
1~23,100元	1,907	2.3	2.4	13.8	17.6	13.1	50.2	0.6
23,100元~29,999元	1,338	1.7	2.7	18.2	18.6	11.8	46.6	0.3
30,000元~39,999元	2,084	2.3	3.6	20.0	16.0	10.8	46.8	0.5
40,000元~49,999元	1,150	3.1	4.0	22.3	14.6	11.4	44.4	0.3
50,000元~69,999元	1,345	3.7	5.2	21.5	16.0	8.9	44.6	0.2
70,000元以上	950	4.0	4.8	19.1	16.5	10.2	44.1	1.4
不知道/拒答	702	1.7	3.1	12.3	11.3	9.8	60.1	1.7
<b>族群別</b>		*						
客家人	1,250	3.6	3.3	19.6	15.2	9.4	48.5	0.5
原住民	157	1.2	4.6	24.6	19.0	8.5	42.1	-
閩南人	8,122	2.2	3.3	17.3	16.9	11.9	47.9	0.5
大陸各省	1,031	3.2	2.7	21.1	13.2	9.0	50.0	0.9
新住民	73	1.2	2.4	13.5	10.1	16.1	52.9	3.8
不知道/拒答	587	1.8	4.5	12.2	12.3	9.8	57.5	1.9
<b>身心障礙人口</b>		*						
是	237	0.2	1.3	7.9	11.3	8.1	71.1	-
不是	10,936	2.5	3.4	18.0	16.3	11.3	48.0	0.6
不知道/拒答	47	-	1.1	2.3	2.7	10.0	82.2	1.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考



表A22-1、最近一年網路查詢商品資訊與比價情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年網路查詢商品資訊與比價情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	11,220	4.5	5.3	26.7	18.3	7.2	36.8	1.2
縣市別		*						
新北市	1,973	5.2	6.4	27.9	16.8	6.5	35.4	1.8
臺北市	1,313	4.4	4.0	31.4	19.2	5.9	34.2	1.0
桃園市	1,084	4.1	4.4	23.7	16.8	9.9	39.8	1.2
臺中市	1,346	3.2	2.8	28.6	18.3	8.0	38.3	0.8
臺南市	868	5.3	7.1	20.3	21.2	7.3	37.6	1.1
高雄市	1,317	5.8	6.1	27.9	17.3	7.3	34.4	1.2
宜蘭縣	207	5.3	4.9	23.4	19.5	7.5	38.3	1.1
新竹縣	267	5.0	8.2	26.4	15.8	9.1	33.5	2.1
苗栗縣	258	4.5	7.6	26.2	16.4	6.6	37.8	1.0
彰化縣	577	2.9	5.8	24.8	21.7	7.7	36.4	0.5
南投縣	231	5.4	4.2	22.4	21.6	4.5	40.2	1.7
雲林縣	293	3.9	8.8	19.3	19.7	8.7	38.5	1.0
嘉義縣	218	2.6	4.2	28.5	17.3	7.6	38.1	1.7
屏東縣	371	4.4	5.1	25.6	16.5	4.3	42.5	1.6
澎湖縣	46	6.4	6.2	25.9	17.0	7.5	36.0	1.0
花蓮縣	155	4.6	4.1	26.2	18.9	5.2	40.4	0.6
臺東縣	100	3.4	3.4	27.4	16.5	7.1	41.5	0.7
基隆市	184	3.5	5.1	26.5	20.3	8.1	35.7	0.7
新竹市	211	6.9	4.4	34.8	19.6	5.6	28.4	0.3
嘉義市	128	2.4	3.6	23.7	20.6	8.1	40.2	1.3
金門縣	68	3.5	7.7	22.6	18.4	5.8	41.4	0.8
連江縣	6	1.7	5.3	28.4	18.6	7.8	37.3	0.8

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 ( $p < .05$ ) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，

表A22-2、最近一年網路查詢商品資訊與比價情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年網路查詢商品資訊與比價情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	4.5	5.3	26.7	18.3	7.2	36.8	1.2
<b>統計區域1</b>								
直轄市	7,901	4.7	5.1	27.2	18.0	7.4	36.4	1.3
省轄市	523	4.6	4.5	29.2	20.1	7.1	33.9	0.7
縣轄市	642	4.4	6.3	25.7	19.1	7.0	35.6	1.9
鎮	925	4.2	6.3	24.6	17.5	7.2	39.4	0.8
鄉	1,226	3.9	5.6	24.4	19.4	6.6	39.1	1.1
不知道/拒答	4	-	-	10.9	12.2	28.8	48.1	-
<b>統計區域2</b>								
北部地區	869	5.2	5.8	27.7	18.6	7.6	33.9	1.1
中部地區	1,359	3.8	6.5	23.5	20.3	7.2	37.8	0.9
南部地區	763	3.7	4.7	26.1	17.4	6.1	40.5	1.6
東部地區	255	4.2	3.8	26.7	17.9	5.9	40.8	0.7
金馬地區	74	3.3	7.5	23.1	18.4	5.9	41.0	0.8
<b>統計區域3</b>								
山地原住民鄉鎮	42	5.3	3.0	12.6	28.2	10.2	38.0	2.5
平地原住民鄉鎮	278	4.0	3.7	25.4	18.4	5.7	42.2	0.6
非原住民鄉鎮	10,870	4.6	5.4	26.8	18.3	7.3	36.6	1.2
不知道/拒答	30	-	5.7	24.8	10.2	3.5	55.8	-
<b>統計區域4</b>	*							
客家重點發展鄉鎮	1,626	3.9	4.9	24.2	19.1	6.7	40.1	1.2
客家非重點發展鄉鎮	1,204	5.5	4.9	23.8	17.5	7.4	39.5	1.4
非客家行政區	8,359	4.5	5.5	27.6	18.3	7.3	35.6	1.2
不知道/拒答	30	-	5.7	24.8	10.2	3.5	55.8	-
<b>統計區域5</b>	*							
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	4.9	4.6	24.5	17.4	6.7	40.7	1.2
客家鄉鎮(30-49%)	396	3.8	3.9	25.6	22.8	5.0	37.9	0.9
客家鄉鎮(50-69%)	640	4.4	5.3	20.0	20.0	8.7	39.8	1.8
客家鄉鎮(70以上%)	379	4.5	6.4	27.1	15.1	7.4	38.7	0.9
非客家行政區	8,359	4.5	5.5	27.6	18.3	7.3	35.6	1.2
不知道/拒答	30	-	5.7	24.8	10.2	3.5	55.8	-
<b>統計區域6</b>	*							
核心都市	2,328	5.8	5.8	28.8	18.9	6.4	32.3	2.0
一般都市	3,048	4.6	5.5	29.5	17.8	7.1	34.8	0.8
新興市鎮	3,264	3.7	4.6	25.7	17.9	7.9	39.2	1.1
傳統產業市鎮	982	4.8	6.5	22.0	18.2	7.4	39.8	1.2
一般鄉鎮	1,141	3.6	5.0	23.0	19.6	8.2	39.4	1.2
高齡化鄉鎮	306	5.6	4.8	24.5	19.3	5.1	40.0	0.7
偏遠鄉鎮	48	8.6	4.1	18.6	17.0	2.0	47.1	2.7
離島鄉鎮	74	3.3	7.5	22.9	18.4	6.0	41.1	0.8
不知道/拒答	30	-	5.7	24.8	10.2	3.5	55.8	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者(p&lt;.05)以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A22-3、最近一年網路查詢商品資訊與比價情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年網路查詢商品資訊與比價情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	4.5	5.3	26.7	18.3	7.2	36.8	1.2
<b>性別</b>		*						
男	5,695	4.6	5.1	25.3	17.4	7.6	39.1	0.9
女	5,525	4.4	5.5	28.1	19.2	6.9	34.4	1.5
<b>年齡</b>		*						
12-14歲	383	1.7	1.7	13.6	12.9	4.3	65.3	0.5
15-19歲	791	2.5	5.3	28.1	23.3	6.1	33.8	1.0
20-29歲	1,931	8.7	7.4	32.8	23.3	7.0	20.5	0.3
30-39歲	2,199	6.3	8.8	36.7	19.9	5.8	21.6	1.0
40-49歲	2,234	4.0	5.3	30.6	19.3	8.9	30.4	1.5
50-59歲	1,993	3.1	3.3	20.6	15.2	8.1	47.7	1.9
60-64歲	755	1.6	1.6	12.0	12.3	7.6	63.4	1.5
65歲以上	934	1.4	1.7	10.4	10.8	7.0	67.1	1.6
<b>最高學歷</b>		*						
未就學(不識字或自修)	23	-	-	8.6	4.0	17.2	70.3	-
小學及以下	305	0.9	-	3.5	4.7	6.6	82.5	1.9
國初中	993	1.4	2.9	11.6	11.1	7.8	63.7	1.5
高中職	3,276	2.7	3.9	21.5	16.2	7.3	47.2	1.2
專科	1,497	4.8	5.1	27.2	20.8	7.6	32.5	2.0
大學	4,202	6.6	7.3	33.5	21.1	7.5	23.2	0.8
研究所及以上	893	6.2	6.1	37.8	21.7	4.3	22.6	1.2
不知道/拒答	30	-	7.7	20.8	8.3	9.3	53.8	-
<b>行業別</b>		*						
農林漁牧	224	3.8	3.7	18.9	17.5	4.8	50.9	0.3
礦業及土石採取業	4	10.3	-	65.9	11.7	-	9.5	2.5
製造業	1,835	6.3	5.9	29.9	17.8	7.5	31.7	0.9
電力燃氣供應業	46	0.6	9.3	38.6	18.7	1.8	31.0	-
用水供應及污染整治業	20	-	1.3	16.2	16.1	23.0	43.5	-
營造業	276	4.6	3.6	22.4	22.1	7.6	38.8	0.8
批發及零售業	799	5.7	4.6	34.6	15.4	7.0	31.8	1.0
運輸及倉儲業	310	2.2	2.8	30.2	19.7	10.9	34.2	-
住宿及餐飲業	495	6.7	6.1	28.4	15.5	5.8	36.0	1.4
資訊及通訊傳播業	324	4.2	11.5	35.6	21.0	8.9	16.7	2.1
金融及保險業	352	6.5	4.8	39.6	22.1	5.1	21.8	0.1
不動產業	53	7.7	5.2	33.1	22.4	2.8	27.8	1.0
專業、科學及技術服務業	252	10.7	6.6	32.8	25.0	6.4	16.8	1.6
支援服務業	141	2.0	7.4	31.9	14.2	5.6	33.8	5.1
公共行政國防及強制性社會安全	315	5.1	3.9	29.5	24.5	8.3	28.7	0.0
教育服務業	507	4.4	5.2	38.9	24.5	7.5	18.8	0.8
醫療保健及社會工作服務業	334	3.9	8.7	31.0	19.1	6.7	30.5	0.2
藝術娛樂及休閒服務業	147	9.2	11.4	31.1	15.5	5.4	27.2	0.3
其他服務業	323	6.9	5.9	21.7	17.0	7.7	38.8	2.1
家管	1,181	2.6	4.8	18.2	14.8	8.0	49.4	2.1
學生	1,501	2.8	5.6	24.9	21.8	6.9	37.3	0.6
正在找工作	434	6.1	3.4	23.7	27.2	5.5	31.6	2.4
退休	1,180	1.6	1.7	13.6	11.4	8.2	61.6	1.9
不知道/拒答	168	5.5	16.5	26.1	7.6	5.0	38.3	1.1

表A22-3、最近一年網路查詢商品資訊與比價情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年網路查詢商品資訊與比價情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	4.5	5.3	26.7	18.3	7.2	36.8	1.2
<b>職業別</b>		*						
軍人	47	5.0	2.8	13.4	33.8	13.8	31.1	-
民意代表及經理主管	1,064	5.9	3.7	34.0	18.2	6.7	30.7	0.8
專業人士	1,207	5.3	10.4	38.0	18.4	6.1	20.4	1.4
技術員及助理專業人員	897	6.8	5.4	29.4	23.9	9.5	23.9	1.0
事務支援人員	1,336	5.7	5.0	37.3	22.7	6.8	22.4	0.1
服務及銷售工作人員	922	8.3	8.2	27.4	15.1	7.3	32.4	1.3
農林漁牧業生產人員	188	4.1	3.8	19.0	14.7	5.1	52.8	0.4
技藝有關工作人員	249	4.2	4.5	18.6	10.8	13.6	47.0	1.3
機械設備操作及組裝人員	297	1.8	4.2	25.1	18.3	4.1	45.3	1.1
基層技術工及勞力工	578	3.0	4.5	19.2	13.5	5.7	52.9	1.2
非經濟活動人口	4,295	2.8	4.1	19.8	17.6	7.4	46.7	1.6
不知道/拒答	140	4.8	5.0	22.4	14.5	5.8	44.2	3.3
<b>收入</b>		*						
沒有收入	1,743	3.4	3.5	17.8	19.7	8.2	45.9	1.5
1~23,100元	1,907	3.2	4.8	22.8	16.6	7.1	44.3	1.3
23,100元~29,999元	1,338	4.6	6.0	24.8	15.8	7.9	39.8	1.1
30,000元~39,999元	2,084	5.7	5.7	31.2	20.0	6.5	30.3	0.5
40,000元~49,999元	1,150	4.8	7.4	31.2	19.1	9.6	27.1	0.9
50,000元~69,999元	1,345	6.8	5.6	33.1	17.8	6.8	28.4	1.6
70,000元以上	950	5.2	5.7	34.5	19.2	5.0	29.7	0.6
不知道/拒答	702	1.8	4.2	19.1	17.4	6.0	48.3	3.2
<b>族群別</b>		*						
客家人	1,250	3.7	5.0	25.0	19.2	7.1	38.7	1.3
原住民	157	1.7	8.5	28.4	15.4	5.1	40.0	0.9
閩南人	8,122	4.8	5.0	27.3	18.7	7.1	36.3	1.0
大陸各省	1,031	4.5	6.2	28.3	16.3	8.2	34.4	2.2
新住民	73	0.7	2.4	21.6	13.4	22.5	39.4	-
不知道/拒答	587	4.3	8.8	19.4	15.9	7.1	42.0	2.5
<b>身心障礙人口</b>		*						
是	237	1.2	3.3	9.9	15.7	6.2	62.4	1.4
不是	10,936	4.6	5.4	27.1	18.4	7.3	36.0	1.2
不知道/拒答	47	2.7	-	3.6	3.0	2.5	86.5	1.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A23-1、最近一年網購情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人上網買東西情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	11,220	0.6	0.7	11.8	30.6	20.5	35.2	0.6
縣市別	a							
新北市	1,973	0.7	1.2	14.0	31.3	21.1	31.0	0.7
臺北市	1,313	-	0.6	13.3	35.2	16.6	33.6	0.6
桃園市	1,084	0.5	0.3	12.7	30.9	20.2	35.3	0.1
臺中市	1,346	1.1	0.3	9.7	28.8	25.7	33.6	0.7
臺南市	868	0.7	1.2	10.4	27.6	21.6	37.9	0.5
高雄市	1,317	0.8	0.6	11.1	32.8	18.5	35.6	0.5
宜蘭縣	207	0.6	1.2	12.9	30.0	19.7	34.5	1.1
新竹縣	267	0.6	1.3	15.8	30.6	17.6	33.4	0.8
苗栗縣	258	0.3	0.3	13.5	28.8	18.5	37.7	0.9
彰化縣	577	0.2	0.6	8.3	28.9	21.6	40.3	-
南投縣	231	1.0	0.3	10.8	28.8	22.4	35.7	1.0
雲林縣	293	-	0.7	11.8	26.8	19.2	41.0	0.5
嘉義縣	218	0.3	0.3	8.2	23.4	24.3	43.2	0.2
屏東縣	371	0.4	1.0	8.8	29.3	19.8	39.9	0.9
澎湖縣	46	1.2	0.7	14.5	28.2	17.1	37.8	0.5
花蓮縣	155	0.5	0.5	11.7	25.3	18.7	42.4	0.8
臺東縣	100	1.1	-	12.8	28.0	17.0	40.2	0.9
基隆市	184	0.3	0.4	11.2	33.6	20.2	33.7	0.4
新竹市	211	1.8	0.7	12.9	35.4	18.8	29.2	1.2
嘉義市	128	0.4	-	9.4	29.0	23.2	37.5	0.6
金門縣	68	1.4	0.6	12.0	26.8	19.9	38.8	0.5
連江縣	6	0.1	1.3	14.6	31.2	24.5	27.9	0.3

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 ( $p < .05$ ) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，

表A23-2、最近一年網購情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人上網買東西情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.6	0.7	11.8	30.6	20.5	35.2	0.6
<b>統計區域1</b>								
直轄市	7,901	0.6	0.7	12.1	31.3	20.6	34.0	0.6
省轄市	523	0.9	0.4	11.5	33.2	20.4	32.8	0.8
縣轄市	642	0.5	0.4	12.2	28.8	19.1	37.8	1.2
鎮	925	0.6	0.4	11.0	29.9	18.9	38.8	0.5
鄉	1,226	0.3	1.1	10.5	26.6	21.7	39.4	0.4
不知道/拒答	4	-	-	-	48.0	-	52.0	-
<b>統計區域2</b>		*						
北部地區	869	0.8	0.9	13.5	32.2	18.9	32.7	0.9
中部地區	1,359	0.3	0.5	10.5	28.4	20.6	39.2	0.4
南部地區	763	0.4	0.6	9.1	27.5	21.5	40.3	0.6
東部地區	255	0.7	0.3	12.2	26.4	18.0	41.6	0.8
金馬地區	74	1.3	0.7	12.2	27.1	20.3	37.9	0.5
<b>統計區域3</b>		a						
山地原住民鄉鎮	42	1.7	-	2.6	42.9	18.8	31.5	2.5
平地原住民鄉鎮	278	0.4	0.3	11.5	26.4	19.2	41.5	0.7
非原住民鄉鎮	10,870	0.6	0.7	11.9	30.7	20.6	35.0	0.6
不知道/拒答	30	-	-	1.4	48.6	0.8	46.6	2.6
<b>統計區域4</b>		*						
客家重點發展鄉鎮	1,626	0.5	0.4	12.7	28.9	18.6	38.3	0.6
客家非重點發展鄉鎮	1,204	0.5	0.6	13.2	29.1	20.3	35.7	0.5
非客家行政區	8,359	0.6	0.8	11.5	31.1	21.0	34.4	0.6
不知道/拒答	30	-	-	1.4	48.6	0.8	46.6	2.6
<b>統計區域5</b>		a						
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	0.5	0.5	12.7	28.8	19.5	37.5	0.5
客家鄉鎮(30-49%)	396	0.4	0.4	13.7	29.9	18.1	36.4	1.2
客家鄉鎮(50-69%)	640	0.7	0.2	13.0	30.5	19.2	36.0	0.5
客家鄉鎮(70以上%)	379	0.5	0.7	13.0	26.0	20.3	39.2	0.2
非客家行政區	8,359	0.6	0.8	11.5	31.1	21.0	34.4	0.6
不知道/拒答	30	-	-	1.4	48.6	0.8	46.6	2.6
<b>統計區域6</b>		*						
核心都市	2,328	0.6	0.8	14.3	33.3	19.6	30.5	0.9
一般都市	3,048	0.6	0.6	12.4	31.9	20.7	33.0	0.7
新興市鎮	3,264	0.7	0.7	10.7	29.4	21.1	37.0	0.4
傳統產業市鎮	982	0.6	1.1	10.6	28.6	18.8	40.2	0.1
一般鄉鎮	1,141	0.1	0.6	10.1	27.6	21.5	39.8	0.3
高齡化鄉鎮	306	0.1	1.1	9.5	29.3	23.9	36.0	0.2
偏遠鄉鎮	48	2.7	-	9.0	26.4	14.8	43.8	3.3
離島鄉鎮	74	1.3	0.7	12.2	27.2	20.3	37.8	0.5
不知道/拒答	30	-	-	1.4	48.6	0.8	46.6	2.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A23-3、最近一年網購情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人上網買東西情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.6	0.7	11.8	30.6	20.5	35.2	0.6
<b>性別</b>		*						
男	5,695	0.5	0.6	8.4	28.3	21.4	40.4	0.4
女	5,525	0.8	0.8	15.4	33.1	19.6	29.7	0.7
<b>年齡</b>		*						
12-14歲	383	0.0	0.1	3.8	14.9	10.4	70.4	0.4
15-19歲	791	0.1	0.0	3.6	32.7	23.1	40.0	0.5
20-29歲	1,931	1.2	1.4	14.0	42.0	23.4	17.6	0.3
30-39歲	2,199	1.0	1.2	20.3	40.4	17.5	19.2	0.4
40-49歲	2,234	0.3	0.7	15.1	34.1	23.9	25.2	0.7
50-59歲	1,993	0.6	0.4	8.8	22.7	21.2	45.5	0.8
60-64歲	755	0.1	0.3	3.6	13.4	18.1	64.2	0.3
65歲以上	934	0.1	-	2.7	11.4	15.8	68.9	1.1
<b>最高學歷</b>		*						
未就學(不識字或自修)	23	-	-	-	5.8	4.0	90.2	-
小學及以下	305	-	-	0.3	5.8	10.2	83.2	0.5
國初中	993	0.0	0.2	3.6	12.7	14.7	68.5	0.2
高中職	3,276	0.5	0.5	8.2	23.4	20.6	46.0	0.8
專科	1,497	0.3	1.3	15.6	31.2	20.4	30.7	0.5
大學	4,202	1.0	0.6	15.6	39.3	22.6	20.3	0.6
研究所及以上	893	0.8	1.7	13.9	45.7	21.4	16.5	0.1
不知道/拒答	30	-	-	8.8	6.2	8.9	75.4	0.8
<b>行業別</b>		a						
農林漁牧	224	-	0.9	7.1	20.6	17.1	54.4	0.1
礦業及土石採取業	4	-	-	-	38.7	4.2	57.0	-
製造業	1,835	0.9	0.4	13.9	34.4	21.0	29.1	0.4
電力燃氣供應業	46	0.6	-	1.3	42.3	7.5	48.4	-
用水供應及污染整治業	20	-	-	8.3	25.4	28.1	38.2	-
營造業	276	0.8	-	9.9	25.6	16.4	47.0	0.2
批發及零售業	799	1.1	1.6	16.3	30.3	22.9	26.5	1.3
運輸及倉儲業	310	-	1.1	10.6	33.2	25.8	28.2	1.0
住宿及餐飲業	495	1.1	2.3	12.6	32.2	17.4	34.1	0.3
資訊及通訊傳播業	324	-	2.2	23.6	32.0	29.7	12.3	0.2
金融及保險業	352	0.4	1.4	18.7	44.3	24.4	10.5	0.4
不動產業	53	-	-	13.7	52.3	16.7	17.3	-
專業、科學及技術服務業	252	-	4.5	21.4	46.3	12.2	15.5	0.1
支援服務業	141	-	0.6	13.8	33.6	13.5	37.8	0.7
公共行政國防及強制性社會安全	315	0.2	0.4	12.6	40.0	19.4	27.3	0.2
教育服務業	507	1.4	-	16.9	47.1	22.3	12.3	-
醫療保健及社會工作服務業	334	0.2	1.0	19.1	37.4	18.8	23.0	0.4
藝術娛樂及休閒服務業	147	0.7	0.5	14.5	46.8	17.9	18.6	0.9
其他服務業	323	3.0	-	6.5	36.3	20.4	33.5	0.2
家管	1,181	0.7	0.1	12.4	22.7	18.6	44.2	1.3
學生	1,501	0.3	0.7	5.0	30.5	22.1	41.0	0.4
正在找工作	434	-	0.4	13.1	22.1	25.7	38.0	0.7
退休	1,180	0.0	-	4.7	15.4	17.0	62.3	0.7
不知道/拒答	168	-	-	6.4	18.2	24.3	49.8	1.3

表A23-3、最近一年網購情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人上網買東西情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.6	0.7	11.8	30.6	20.5	35.2	0.6
<b>職業別</b>	*							
軍人	47	1.3	1.4	14.3	35.7	22.5	24.1	0.7
民意代表及經理主管	1,064	0.1	1.7	17.1	45.3	19.3	16.4	0.1
專業人士	1,207	1.3	0.4	15.4	33.3	23.2	25.6	0.8
技術員及助理專業人員	897	0.3	0.6	18.7	43.6	19.6	16.8	0.4
事務支援人員	1,336	2.0	1.7	13.9	30.1	19.8	31.8	0.8
服務及銷售工作人員	922	-	1.0	4.8	20.9	16.1	57.1	0.1
農林漁牧業生產人員	188	0.3	0.1	3.7	26.0	26.5	43.0	0.4
技藝有關工作人員	249	-	0.3	9.6	27.9	13.7	48.4	0.0
機械設備操作及組裝人員	297	0.8	-	8.6	21.3	21.0	48.1	0.3
基層技術工及勞力工	578	0.3	0.3	7.8	23.4	20.1	47.4	0.7
非經濟活動人口	4,295	-	-	12.3	18.1	25.6	42.7	1.3
不知道/拒答	140	0.5	0.6	8.2	23.3	17.6	49.3	0.6
<b>收入</b>								
沒有收入	1,743	0.5	0.6	8.2	23.3	17.6	49.3	0.6
1~23,100元	1,907	0.3	0.4	6.7	24.8	22.5	44.6	0.6
23,100元~29,999元	1,338	0.9	0.6	13.2	31.6	18.2	35.2	0.2
30,000元~39,999元	2,084	0.5	0.5	15.7	34.7	20.8	27.3	0.5
40,000元~49,999元	1,150	0.2	1.7	15.5	34.9	22.5	24.3	0.9
50,000元~69,999元	1,345	1.1	1.3	12.0	36.1	22.5	26.9	0.1
70,000元以上	950	1.3	0.6	16.2	40.1	18.5	22.4	0.9
不知道/拒答	702	0.3	0.2	7.7	20.9	21.3	48.4	1.1
<b>族群別</b>								
客家人	1,250	0.3	0.3	12.0	30.4	21.1	35.8	0.3
原住民	157	0.5	0.1	6.9	43.3	16.3	32.0	0.9
閩南人	8,122	0.6	0.9	12.0	31.3	20.1	34.6	0.5
大陸各省	1,031	0.6	0.1	14.5	26.5	22.9	34.2	1.2
新住民	73	0.3	-	4.0	29.2	26.4	40.1	-
不知道/拒答	587	1.4	0.8	6.6	26.5	21.2	42.8	0.6
<b>身心障礙人口</b>	a							
是	237	-	-	4.7	15.7	20.0	59.5	0.1
不是	10,936	0.6	0.7	12.0	31.1	20.6	34.4	0.6
不知道/拒答	47	-	-	1.0	2.6	2.4	92.3	1.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考



表A24-1、最近一年使用網路創新商業服務情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年使用網路創新商業服務情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	11,220	0.2	0.4	5.8	5.7	6.4	81.5	0.1
縣市別	a							
新北市	1,973	-	0.2	10.1	5.9	8.1	75.7	-
臺北市	1,313	-	1.1	12.1	9.3	8.8	68.6	0.1
桃園市	1,084	-	-	3.6	8.8	3.6	84.0	-
臺中市	1,346	0.1	0.6	4.7	4.1	8.0	82.1	0.4
臺南市	868	0.6	0.2	3.3	5.1	5.2	85.4	0.3
高雄市	1,317	0.2	0.4	4.5	3.8	7.9	83.1	0.1
宜蘭縣	207	0.5	0.3	1.3	2.8	5.0	90.1	-
新竹縣	267	-	1.0	6.7	6.1	5.3	80.9	0.1
苗栗縣	258	-	0.9	3.6	4.5	5.0	85.9	0.1
彰化縣	577	-	-	0.8	4.0	2.6	92.7	-
南投縣	231	0.8	0.3	1.6	5.0	4.9	86.8	0.7
雲林縣	293	-	-	1.2	3.6	3.5	91.7	-
嘉義縣	218	-	0.1	1.4	3.5	2.7	92.3	-
屏東縣	371	0.3	0.2	1.6	3.6	4.6	89.4	0.3
澎湖縣	46	0.4	-	2.3	5.7	5.6	86.0	-
花蓮縣	155	0.1	-	1.5	3.2	4.1	90.8	0.3
臺東縣	100	-	0.2	2.8	4.7	3.9	88.3	-
基隆市	184	0.6	-	10.8	6.5	5.3	76.7	0.1
新竹市	211	0.4	1.3	7.0	10.6	6.8	73.5	0.6
嘉義市	128	0.8	0.7	3.2	3.0	7.4	84.8	-
金門縣	68	1.0	0.3	2.2	5.8	6.2	84.4	-
連江縣	6	-	-	2.5	8.7	7.4	81.5	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，

表A24-2、最近一年使用網路創新商業服務情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年使用網路創新商業服務情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.2	0.4	5.8	5.7	6.4	81.5	0.1
<b>統計區域1</b>	*							
直轄市	7,901	0.1	0.4	6.9	6.1	7.2	79.0	0.1
省轄市	523	0.6	0.7	7.4	7.3	6.4	77.4	0.3
縣轄市	642	0.1	0.5	2.9	4.6	4.8	87.0	0.1
鎮	925	0.3	0.3	2.6	4.6	4.5	87.7	0.0
鄉	1,226	0.1	0.2	1.3	3.7	3.4	91.1	0.2
不知道/拒答	4	-	-	-	-	-	100.0	-
<b>統計區域2</b>	a							
北部地區	869	0.3	0.7	6.4	6.5	5.6	80.4	0.2
中部地區	1,359	0.1	0.2	1.6	4.2	3.6	90.2	0.1
南部地區	763	0.3	0.3	1.9	3.6	4.6	89.3	0.1
東部地區	255	0.1	0.1	2.0	3.8	4.0	89.8	0.2
金馬地區	74	1.0	0.3	2.2	6.1	6.3	84.1	-
<b>統計區域3</b>	a							
山地原住民鄉鎮	42	-	-	-	-	2.6	97.4	-
平地原住民鄉鎮	278	0.1	0.1	1.9	3.6	4.1	90.2	0.2
非原住民鄉鎮	10,870	0.2	0.4	5.9	5.7	6.5	81.2	0.1
不知道/拒答	30	-	-	-	22.9	2.9	74.2	-
<b>統計區域4</b>	a							
客家重點發展鄉鎮	1,626	0.0	0.3	3.4	6.3	4.1	85.8	0.2
客家非重點發展鄉鎮	1,204	0.1	1.2	7.1	7.3	6.9	77.4	-
非客家行政區	8,359	0.2	0.3	6.0	5.3	6.8	81.2	0.2
不知道/拒答	30	-	-	-	22.9	2.9	74.2	-
<b>統計區域5</b>	a							
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	0.1	1.0	6.3	7.6	6.3	78.6	-
客家鄉鎮(30-49%)	396	0.0	0.4	4.0	5.5	4.2	85.4	0.5
客家鄉鎮(50-69%)	640	-	0.2	3.5	7.7	3.6	84.9	0.1
客家鄉鎮(70以上%)	379	-	0.3	3.7	3.1	5.2	87.6	0.1
非客家行政區	8,359	0.2	0.3	6.0	5.3	6.8	81.2	0.2
不知道/拒答	30	-	-	-	22.9	2.9	74.2	-
<b>統計區域6</b>	a							
核心都市	2,328	0.1	0.6	10.9	7.9	8.7	71.8	0.1
一般都市	3,048	0.3	0.6	8.1	5.7	7.2	77.9	0.2
新興市鎮	3,264	0.0	0.2	3.3	5.3	5.9	85.2	0.0
傳統產業市鎮	982	0.3	0.3	2.1	4.6	2.8	89.6	0.3
一般鄉鎮	1,141	0.2	0.1	1.3	3.7	3.9	90.5	0.3
高齡化鄉鎮	306	-	-	0.8	2.2	8.0	89.0	-
偏遠鄉鎮	48	-	-	-	1.1	4.0	94.9	-
離島鄉鎮	74	1.0	0.3	2.2	6.1	6.4	84.1	-
不知道/拒答	30	-	-	-	22.9	2.9	74.2	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者(p&lt;.05)以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A24-3、最近一年使用網路創新商業服務情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年使用網路創新商業服務情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.2	0.4	5.8	5.7	6.4	81.5	0.1
<b>性別</b>		*						
男	5,695	0.2	0.4	6.0	5.6	4.7	83.0	0.1
女	5,525	0.2	0.3	5.5	5.8	8.2	79.9	0.2
<b>年齡</b>		*						
12-14歲	383	-	-	4.2	1.0	1.1	93.7	-
15-19歲	791	0.2	0.6	7.2	5.3	6.6	80.1	-
20-29歲	1,931	0.4	1.5	11.8	11.9	8.5	65.7	0.1
30-39歲	2,199	0.1	0.2	9.2	7.4	9.7	73.4	-
40-49歲	2,234	0.2	0.1	4.1	4.4	7.2	83.8	0.3
50-59歲	1,993	0.1	0.1	2.1	3.6	3.6	90.4	0.1
60-64歲	755	-	0.3	0.5	2.1	2.9	94.2	-
65歲以上	934	0.0	0.0	0.5	1.6	3.1	94.1	0.6
<b>最高學歷</b>		a						
未就學(不識字或自修)	23	-	-	4.0	-	-	96.0	-
小學及以下	305	-	-	-	-	0.5	99.0	0.5
國初中	993	0.2	0.1	4.3	1.1	1.7	92.5	-
高中職	3,276	0.0	0.2	2.9	2.4	2.9	91.4	0.2
專科	1,497	0.1	0.1	3.6	4.1	7.2	85.0	0.1
大學	4,202	0.3	0.5	8.7	9.3	9.9	71.1	0.2
研究所及以上	893	0.3	1.4	9.7	10.8	8.9	68.8	0.2
不知道/拒答	30	-	-	-	-	2.3	97.7	-
<b>行業別</b>		a						
農林漁牧	224	-	-	0.7	0.5	1.1	97.7	-
礦業及土石採取業	4	-	-	15.8	23.0	-	61.3	-
製造業	1,835	0.2	0.1	3.6	6.4	6.0	83.6	-
電力燃氣供應業	46	-	-	-	5.5	11.3	83.2	-
用水供應及污染整治業	20	-	-	6.1	0.1	-	93.8	-
營造業	276	-	0.3	2.2	6.6	1.1	89.8	-
批發及零售業	799	0.8	1.0	6.9	6.1	8.9	76.4	-
運輸及倉儲業	310	-	-	5.4	10.6	4.2	79.8	-
住宿及餐飲業	495	0.4	1.2	11.0	5.6	4.3	77.6	-
資訊及通訊傳播業	324	-	-	8.7	9.7	10.2	71.4	-
金融及保險業	352	0.3	1.7	7.9	6.9	13.0	69.1	1.0
不動產業	53	-	-	-	2.2	26.7	71.1	-
專業、科學及技術服務業	252	-	2.4	18.4	15.4	6.9	56.9	-
支援服務業	141	-	-	3.0	1.7	8.7	86.5	-
公共行政國防及強制性社會安全	315	-	-	7.3	4.5	10.6	77.5	-
教育服務業	507	0.4	0.8	7.3	6.2	12.9	72.5	-
醫療保健及社會工作服務業	334	0.3	0.4	6.4	7.1	7.5	77.6	0.7
藝術娛樂及休閒服務業	147	-	-	21.3	13.9	8.2	56.6	-
其他服務業	323	0.1	0.1	6.2	2.7	5.0	85.3	0.7
家管	1,181	-	0.0	3.8	3.3	4.5	88.2	0.2
學生	1,501	0.0	0.4	8.0	6.3	6.2	79.0	0.1
正在找工作	434	-	0.1	4.0	6.5	6.5	82.8	0.2
退休	1,180	0.0	0.2	0.7	2.1	3.4	93.3	0.3
不知道/拒答	168	0.5	-	8.9	3.0	1.9	85.2	0.5

表A24-3、最近一年使用網路創新商業服務情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年使用網路創新商業服務情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.2	0.4	5.8	5.7	6.4	81.5	0.1
<b>職業別</b>		a						
軍人	47	-	-	18.8	2.0	9.0	70.2	-
民意代表及經理主管	1,064	0.5	0.7	6.6	10.4	7.8	74.0	0.0
專業人士	1,207	0.1	0.7	8.1	7.2	10.6	73.0	0.2
技術員及助理專業人員	897	0.2	1.1	7.2	6.6	7.8	76.8	0.3
事務支援人員	1,336	0.3	0.1	6.4	8.0	11.6	73.6	-
服務及銷售工作人員	922	0.6	0.4	10.2	4.7	4.5	79.3	0.3
農林漁牧業生產人員	188	-	-	0.8	0.6	0.6	97.9	-
技藝有關工作人員	249	-	-	1.2	4.6	0.3	93.9	-
機械設備操作及組裝人員	297	-	-	5.7	3.4	0.4	90.6	-
基層技術工及勞力工	578	-	0.6	0.2	3.0	2.9	93.3	-
非經濟活動人口	4,295	0.0	0.2	4.4	4.3	5.0	85.9	0.2
不知道/拒答	140	-	-	8.4	2.0	2.5	86.5	0.5
<b>收入</b>		a						
沒有收入	1,743	-	0.1	5.5	4.1	4.1	86.1	0.1
1~23,100元	1,907	0.1	0.2	5.4	5.0	4.9	84.2	0.2
23,100元~29,999元	1,338	0.3	0.6	3.9	3.8	5.7	85.7	0.0
30,000元~39,999元	2,084	0.1	0.2	5.1	5.6	6.4	82.5	0.1
40,000元~49,999元	1,150	-	0.6	8.4	6.7	10.3	74.0	-
50,000元~69,999元	1,345	0.1	1.2	5.3	7.6	9.9	75.6	0.2
70,000元以上	950	0.6	0.3	8.3	8.5	5.7	76.3	0.3
不知道/拒答	702	0.5	0.1	5.9	6.2	5.2	81.6	0.5
<b>族群別</b>		a						
客家人	1,250	0.3	0.2	6.4	4.7	4.9	83.4	0.1
原住民	157	-	0.4	7.7	5.5	2.6	83.5	0.3
閩南人	8,122	0.1	0.3	5.5	5.8	6.6	81.6	0.1
大陸各省	1,031	0.2	1.2	6.3	6.7	8.1	77.4	0.1
新住民	73	0.7	-	0.3	4.5	8.7	85.8	-
不知道/拒答	587	0.3	0.2	7.5	5.3	4.9	81.6	0.1
<b>身心障礙人口</b>		a						
是	237	-	-	4.7	1.8	0.8	92.5	0.1
不是	10,936	0.2	0.4	5.8	5.8	6.5	81.2	0.1
不知道/拒答	47	-	-	11.6	2.6	0.9	83.3	1.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p<.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A25-1、最近一年透過網路販賣商品情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路販賣商品情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	11,220	0.3	0.1	1.1	2.3	3.5	92.6	0.1
縣市別	a							
新北市	1,973	0.4	0.2	1.0	3.0	4.0	91.3	-
臺北市	1,313	0.6	0.2	0.1	2.0	4.4	92.3	0.3
桃園市	1,084	-	-	0.1	2.7	2.3	94.9	-
臺中市	1,346	0.3	-	1.6	2.6	3.8	91.7	-
臺南市	868	0.7	0.2	1.2	1.8	4.1	92.0	-
高雄市	1,317	-	-	1.4	1.6	3.3	93.7	-
宜蘭縣	207	0.8	0.1	0.2	2.2	4.2	92.6	-
新竹縣	267	-	0.2	1.7	3.3	4.6	90.2	-
苗栗縣	258	1.0	-	0.6	2.4	2.8	93.2	-
彰化縣	577	0.2	0.2	1.3	1.8	2.7	93.8	-
南投縣	231	-	0.6	1.8	2.7	3.6	90.8	0.6
雲林縣	293	0.3	-	0.5	3.8	2.3	93.1	-
嘉義縣	218	0.8	-	2.1	1.8	1.9	93.5	-
屏東縣	371	-	0.4	3.1	1.0	3.0	92.5	-
澎湖縣	46	0.2	0.7	0.4	2.5	1.5	94.6	-
花蓮縣	155	0.7	-	1.6	1.0	4.6	91.3	0.9
臺東縣	100	0.3	0.2	0.9	1.6	3.2	93.8	-
基隆市	184	-	-	1.2	1.5	3.7	93.6	-
新竹市	211	0.1	0.3	1.9	2.3	2.9	92.2	0.2
嘉義市	128	0.4	0.4	1.7	2.7	3.4	91.2	-
金門縣	68	0.9	0.3	0.4	2.5	1.6	94.2	-
連江縣	6	0.1	0.4	1.1	1.2	3.7	93.6	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，

表A25-2、最近一年透過網路販賣商品情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路販賣商品情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.3	0.1	1.1	2.3	3.5	92.6	0.1
<b>統計區域1</b>								
直轄市	7,901	0.3	0.1	0.9	2.4	3.7	92.5	0.0
省轄市	523	0.2	0.2	1.6	2.1	3.3	92.5	0.1
縣轄市	642	0.2	0.2	1.4	2.3	3.2	92.5	0.3
鎮	925	0.5	0.1	1.2	2.5	3.5	92.2	-
鄉	1,226	0.3	0.3	1.6	1.8	2.8	93.1	0.1
不知道/拒答	4	-	-	-	-	-	100.0	-
<b>統計區域2</b>								
北部地區	869	0.2	0.2	1.3	2.4	3.9	92.0	0.0
中部地區	1,359	0.3	0.2	1.1	2.5	2.8	93.0	0.1
南部地區	763	0.3	0.3	2.4	1.6	2.7	92.7	-
東部地區	255	0.6	0.1	1.3	1.2	4.1	92.3	0.5
金馬地區	74	0.9	0.3	0.4	2.4	1.8	94.2	-
<b>統計區域3</b>								
山地原住民鄉鎮	42	1.7	-	-	14.1	1.8	81.8	0.6
平地原住民鄉鎮	278	0.3	0.1	1.4	1.1	4.1	92.7	0.4
非原住民鄉鎮	10,870	0.3	0.1	1.1	2.3	3.5	92.6	0.0
不知道/拒答	30	-	-	-	2.9	-	97.1	-
<b>統計區域4</b>								
客家重點發展鄉鎮	1,626	0.2	0.1	0.8	2.6	3.0	93.2	0.1
客家非重點發展鄉鎮	1,204	0.0	0.1	1.1	2.3	3.4	93.1	-
非客家行政區	8,359	0.4	0.2	1.1	2.2	3.7	92.3	0.1
不知道/拒答	30	-	-	-	2.9	-	97.1	-
<b>統計區域5</b>								
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	0.0	0.1	1.0	2.3	3.4	93.3	-
客家鄉鎮(30-49%)	396	0.4	-	1.6	3.1	2.9	91.6	0.4
客家鄉鎮(50-69%)	640	0.1	0.1	0.5	3.2	3.1	93.1	-
客家鄉鎮(70以上%)	379	0.3	-	0.8	1.7	2.7	94.5	-
非客家行政區	8,359	0.4	0.2	1.1	2.2	3.7	92.3	0.1
不知道/拒答	30	-	-	-	2.9	-	97.1	-
<b>統計區域6</b>								
核心都市	2,328	0.6	0.4	0.9	2.7	3.7	91.6	0.1
一般都市	3,048	0.3	0.0	0.8	2.3	4.5	92.1	0.0
新興市鎮	3,264	0.2	0.0	1.4	2.5	3.0	92.8	0.0
傳統產業市鎮	982	0.1	-	0.8	1.6	3.2	94.3	-
一般鄉鎮	1,141	0.3	0.3	1.7	2.2	2.3	93.2	-
高齡化鄉鎮	306	-	-	0.5	1.3	4.8	93.5	-
偏遠鄉鎮	48	2.1	0.5	-	-	3.8	93.1	0.6
離島鄉鎮	74	0.9	0.3	0.4	2.4	1.8	94.2	-
不知道/拒答	30	-	-	-	2.9	-	97.1	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A25-3、最近一年透過網路販賣商品情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路販賣商品情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.3	0.1	1.1	2.3	3.5	92.6	0.1
<b>性別</b>		*						
男	5,695	0.1	0.1	0.9	2.3	3.7	92.8	0.1
女	5,525	0.5	0.2	1.2	2.3	3.4	92.3	0.1
<b>年齡</b>		a						
12-14歲	383	0.0	-	-	-	1.9	98.1	-
15-19歲	791	-	-	1.0	1.4	5.0	92.6	-
20-29歲	1,931	1.2	0.1	1.1	4.2	5.0	88.3	0.1
30-39歲	2,199	0.4	0.3	2.1	3.8	4.0	89.4	-
40-49歲	2,234	0.1	0.2	0.9	2.6	3.3	92.7	0.2
50-59歲	1,993	0.1	0.1	0.9	1.0	3.5	94.4	0.0
60-64歲	755	-	-	0.1	0.5	1.5	98.0	-
65歲以上	934	-	0.1	0.6	0.2	1.0	98.1	-
<b>最高學歷</b>								
未就學(不識字或自修)	23	-	-	-	-	-	100.0	-
小學及以下	305	-	-	-	-	0.1	99.8	0.1
國初中	993	0.0	0.2	0.1	0.6	2.3	96.9	-
高中職	3,276	0.5	0.2	1.3	1.6	2.4	93.9	0.1
專科	1,497	0.0	0.1	1.8	2.2	3.2	92.5	0.3
大學	4,202	0.5	0.2	0.9	3.2	4.5	90.7	0.0
研究所及以上	893	0.1	-	1.2	3.5	6.3	88.9	-
不知道/拒答	30	-	-	-	-	2.7	97.3	-
<b>行業別</b>		a						
農林漁牧	224	-	0.2	1.9	1.1	4.0	92.7	0.1
礦業及土石採取業	4	10.3	-	-	-	-	89.7	-
製造業	1,835	0.2	0.0	1.5	2.7	3.1	92.4	-
電力燃氣供應業	46	-	-	-	5.5	0.6	94.0	-
用水供應及污染整治業	20	-	-	-	0.4	4.4	95.2	-
營造業	276	-	-	0.7	0.6	5.4	93.3	-
批發及零售業	799	3.3	1.4	1.3	2.9	3.5	87.6	0.0
運輸及倉儲業	310	-	-	0.5	3.6	1.8	94.2	-
住宿及餐飲業	495	0.2	0.2	2.0	1.1	2.5	94.1	-
資訊及通訊傳播業	324	-	0.2	4.0	2.2	4.0	88.5	1.0
金融及保險業	352	0.3	0.1	0.8	4.0	3.8	91.1	-
不動產業	53	-	-	-	-	9.1	90.9	-
專業、科學及技術服務業	252	-	-	0.4	9.7	3.6	86.3	-
支援服務業	141	-	0.1	0.6	7.2	0.5	91.7	-
公共行政國防及強制性社會安全	315	-	0.0	-	2.5	5.3	92.2	-
教育服務業	507	-	-	0.4	2.9	4.4	92.3	-
醫療保健及社會工作服務業	334	0.2	0.1	0.0	2.2	4.1	93.3	0.2
藝術娛樂及休閒服務業	147	0.7	-	0.5	13.7	7.1	78.0	-
其他服務業	323	0.4	-	1.7	0.8	1.6	95.5	-
家管	1,181	0.0	0.1	1.1	1.6	2.4	94.7	0.0
學生	1,501	-	0.1	1.0	0.9	4.3	93.6	0.0
正在找工作	434	-	-	0.7	2.0	6.8	90.5	-
退休	1,180	-	-	0.6	0.5	1.9	97.0	-
不知道/拒答	168	-	-	0.0	5.1	8.1	86.3	0.5

表A25-3、最近一年透過網路販賣商品情形—接受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路販賣商品情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.3	0.1	1.1	2.3	3.5	92.6	0.1
<b>職業別</b>		a						
軍人	47	-	-	-	3.5	1.4	95.1	-
民意代表及經理主管	1,064	0.9	-	1.8	4.9	2.3	90.1	-
專業人士	1,207	0.0	-	0.8	3.7	3.0	92.2	0.3
技術員及助理專業人員	897	0.1	-	0.8	3.9	6.3	88.9	0.1
事務支援人員	1,336	0.2	0.3	0.9	2.7	5.1	90.8	-
服務及銷售工作人員	922	2.4	1.0	1.2	3.9	2.7	88.7	0.0
農林漁牧業生產人員	188	-	0.3	2.3	1.2	2.0	94.1	0.1
技藝有關工作人員	249	-	0.2	1.8	-	0.9	97.1	-
機械設備操作及組裝人員	297	-	-	0.7	1.0	0.5	97.8	-
基層技術工及勞力工	578	-	-	1.8	0.4	2.8	94.9	-
非經濟活動人口	4,295	0.0	0.1	0.9	1.1	3.4	94.5	0.0
不知道/拒答	140	0.7	-	1.3	-	10.4	87.0	0.5
<b>收入</b>		a						
沒有收入	1,743	-	-	0.5	1.2	2.2	96.0	0.0
1~23,100元	1,907	0.0	0.3	1.7	1.6	3.8	92.6	-
23,100元~29,999元	1,338	0.4	0.1	1.8	1.9	3.3	92.5	-
30,000元~39,999元	2,084	0.8	0.2	0.7	3.6	3.9	90.8	0.1
40,000元~49,999元	1,150	-	0.0	0.3	1.7	4.2	93.8	-
50,000元~69,999元	1,345	0.7	0.4	1.5	3.6	3.9	89.9	-
70,000元以上	950	0.5	0.0	1.2	3.3	4.0	91.1	-
不知道/拒答	702	0.1	-	0.9	1.4	2.9	94.0	0.6
<b>族群別</b>		a						
客家人	1,250	0.1	0.4	0.5	2.2	2.9	93.9	0.1
原住民	157	0.8	-	-	3.6	3.3	92.1	0.2
閩南人	8,122	0.3	0.1	1.3	2.3	3.6	92.4	0.0
大陸各省	1,031	0.8	0.0	0.8	2.9	3.9	91.6	-
新住民	73	1.4	-	0.7	0.5	-	97.4	-
不知道/拒答	587	-	-	0.5	1.9	4.1	92.8	0.7
<b>身心障礙人口</b>		a						
是	237	-	-	0.8	0.1	0.9	98.3	-
不是	10,936	0.3	0.2	1.1	2.4	3.6	92.4	0.1
不知道/拒答	47	-	-	1.5	-	-	96.8	1.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考



表A26-1、最近一年透過網路處理個人金融情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路處理金融情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	11,220	2.3	3.5	13.1	18.1	5.5	57.1	0.3
縣市別		*						
新北市	1,973	2.7	4.5	16.2	17.1	5.6	53.6	0.3
臺北市	1,313	3.5	4.1	15.9	22.8	5.5	47.9	0.2
桃園市	1,084	1.7	1.6	12.6	21.9	5.0	56.9	0.4
臺中市	1,346	1.4	3.5	11.7	15.3	7.5	60.2	0.4
臺南市	868	2.4	4.0	10.2	15.2	4.6	63.4	0.3
高雄市	1,317	2.5	3.0	14.4	18.2	4.6	57.2	0.1
宜蘭縣	207	1.6	1.8	15.4	20.3	3.7	56.9	0.4
新竹縣	267	2.8	3.7	15.2	20.0	6.7	51.2	0.4
苗栗縣	258	2.3	2.6	14.9	18.0	4.2	57.2	0.7
彰化縣	577	1.3	3.4	8.9	17.9	6.4	61.7	0.3
南投縣	231	1.9	3.3	9.8	15.4	4.5	64.3	0.6
雲林縣	293	2.7	2.5	9.3	15.1	5.9	64.0	0.4
嘉義縣	218	1.4	2.3	7.8	14.8	4.3	69.5	-
屏東縣	371	2.2	4.9	8.4	14.9	6.4	63.3	-
澎湖縣	46	1.8	4.1	10.8	16.3	2.8	64.2	-
花蓮縣	155	1.2	2.4	8.3	18.3	5.5	64.2	-
臺東縣	100	0.7	3.0	9.1	15.1	7.5	64.6	-
基隆市	184	2.9	4.4	14.0	18.4	4.3	55.7	0.2
新竹市	211	4.7	6.7	16.8	19.3	4.0	48.0	0.5
嘉義市	128	2.0	4.2	12.5	19.8	6.5	54.6	0.4
金門縣	68	3.3	1.9	10.0	20.0	4.6	59.7	0.4
連江縣	6	1.1	4.6	20.2	25.3	5.3	43.2	0.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p<.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，

表A26-2、最近一年透過網路處理個人金融情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路處理金融情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	2.3	3.5	13.1	18.1	5.5	57.1	0.3
<b>統計區域1</b>	a							
直轄市	7,901	2.4	3.6	13.9	18.4	5.6	55.9	0.3
省轄市	523	3.4	5.3	14.8	19.1	4.7	52.3	0.4
縣轄市	642	2.5	3.6	13.2	17.3	6.1	56.8	0.4
鎮	925	2.0	2.8	10.7	17.6	5.0	61.5	0.4
鄉	1,226	1.5	3.2	9.1	16.7	5.6	63.7	0.2
不知道/拒答	4	-	-	7.0	-	-	93.0	-
<b>統計區域2</b>	*							
北部地區	869	3.0	4.1	15.4	19.6	4.8	52.7	0.4
中部地區	1,359	1.9	3.0	10.3	16.9	5.6	61.8	0.5
南部地區	763	1.9	4.0	9.1	15.8	5.6	63.6	0.1
東部地區	255	1.0	2.7	8.6	17.1	6.3	64.4	-
金馬地區	74	3.1	2.1	10.9	20.5	4.6	58.3	0.4
<b>統計區域3</b>	a							
山地原住民鄉鎮	42	-	-	20.7	5.6	0.7	73.0	-
平地原住民鄉鎮	278	1.4	2.6	8.2	17.7	6.2	64.0	-
非原住民鄉鎮	10,870	2.4	3.6	13.2	18.1	5.5	56.9	0.3
不知道/拒答	30	-	-	24.3	20.8	-	49.0	5.9
<b>統計區域4</b>	*							
客家重點發展鄉鎮	1,626	2.0	2.9	13.4	17.5	5.0	58.7	0.4
客家非重點發展鄉鎮	1,204	3.2	4.1	13.3	17.6	7.7	53.9	0.2
非客家行政區	8,359	2.3	3.6	13.0	18.3	5.3	57.3	0.2
不知道/拒答	30	-	-	24.3	20.8	-	49.0	5.9
<b>統計區域5</b>	*							
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	2.9	3.8	12.4	17.3	6.9	56.4	0.3
客家鄉鎮(30-49%)	396	2.4	4.4	13.3	17.4	5.1	56.8	0.6
客家鄉鎮(50-69%)	640	1.7	2.4	15.2	17.3	5.8	57.3	0.3
客家鄉鎮(70以上%)	379	2.7	2.6	13.8	19.2	5.0	56.3	0.4
非客家行政區	8,359	2.3	3.6	13.0	18.3	5.3	57.3	0.2
不知道/拒答	30	-	-	24.3	20.8	-	49.0	5.9
<b>統計區域6</b>	*							
核心都市	2,328	3.0	3.5	17.7	20.1	5.0	50.2	0.3
一般都市	3,048	3.1	4.9	11.9	19.9	6.2	53.7	0.3
新興市鎮	3,264	1.7	3.1	13.8	15.9	6.1	59.2	0.2
傳統產業市鎮	982	1.5	2.5	11.2	18.7	3.6	62.0	0.6
一般鄉鎮	1,141	1.9	3.1	8.4	16.0	4.8	65.8	0.1
高齡化鄉鎮	306	1.3	1.2	7.2	14.0	6.5	69.8	0.1
偏遠鄉鎮	48	-	1.3	5.9	9.1	4.1	79.7	-
離島鄉鎮	74	3.1	2.1	10.9	20.5	4.6	58.2	0.4
不知道/拒答	30	-	-	24.3	20.8	-	49.0	5.9

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A26-3、最近一年透過網路處理個人金融情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路處理金融情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	2.3	3.5	13.1	18.1	5.5	57.1	0.3
<b>性別</b>		*						
男	5,695	2.7	3.8	13.5	17.0	4.5	58.2	0.3
女	5,525	2.0	3.2	12.7	19.3	6.6	56.0	0.3
<b>年齡</b>		*						
12-14歲	383	0.0	-	-	0.9	2.6	96.5	-
15-19歲	791	0.1	0.1	2.6	8.2	4.0	84.8	0.3
20-29歲	1,931	1.8	5.4	14.6	22.6	6.7	48.8	0.0
30-39歲	2,199	3.5	4.5	18.5	26.0	4.7	42.7	0.0
40-49歲	2,234	2.4	3.8	19.2	23.4	6.6	44.4	0.2
50-59歲	1,993	2.1	3.2	11.8	14.8	5.6	61.9	0.6
60-64歲	755	4.0	3.0	6.8	8.4	5.6	71.4	0.8
65歲以上	934	2.5	2.3	4.9	7.8	4.5	77.3	0.6
<b>最高學歷</b>		*						
未就學(不識字或自修)	23	-	-	-	3.5	1.3	94.2	1.1
小學及以下	305	0.4	0.3	0.7	4.2	1.5	91.8	1.1
國初中	993	0.1	0.6	1.8	4.7	1.8	90.8	0.2
高中職	3,276	1.2	1.5	5.4	12.4	5.2	73.9	0.4
專科	1,497	3.6	4.2	18.2	19.0	6.2	48.1	0.7
大學	4,202	3.1	5.1	18.3	24.6	6.5	42.4	0.1
研究所及以上	893	4.4	7.0	26.2	27.3	6.4	28.7	0.1
不知道/拒答	30	-	2.9	5.0	9.5	6.6	76.0	0.1
<b>行業別</b>		*						
農林漁牧	224	-	3.1	4.0	11.8	4.1	76.9	-
礦業及土石採取業	4	-	10.3	20.5	15.8	-	53.4	-
製造業	1,835	1.8	4.5	17.1	23.4	5.0	48.1	0.0
電力燃氣供應業	46	-	0.3	21.4	23.1	5.2	49.9	-
用水供應及污染整治業	20	-	-	7.5	27.4	5.7	59.4	-
營造業	276	6.5	1.4	18.4	12.5	0.5	60.1	0.6
批發及零售業	799	1.8	5.0	17.0	21.1	5.5	49.4	0.2
運輸及倉儲業	310	2.2	4.3	16.6	18.4	2.9	55.7	-
住宿及餐飲業	495	0.9	1.5	13.4	16.8	7.8	59.1	0.4
資訊及通訊傳播業	324	9.6	7.0	22.0	32.2	4.4	24.8	-
金融及保險業	352	11.6	15.3	35.1	17.7	6.0	14.2	-
不動產業	53	5.7	2.8	11.4	39.9	0.3	39.9	-
專業、科學及技術服務業	252	1.0	7.4	22.3	29.5	9.3	30.4	0.1
支援服務業	141	-	2.9	12.8	23.4	3.7	57.1	-
公共行政國防及強制性社會安全	315	1.2	4.3	17.4	28.6	4.9	43.5	-
教育服務業	507	2.0	3.0	16.3	24.9	8.4	45.0	0.3
醫療保健及社會工作服務業	334	0.9	3.9	11.7	31.9	5.8	45.5	0.4
藝術娛樂及休閒服務業	147	2.6	6.8	31.2	29.6	0.5	29.2	-
其他服務業	323	2.2	0.8	11.2	13.7	8.4	63.6	0.1
家管	1,181	2.5	2.3	8.3	14.6	7.3	64.7	0.3
學生	1,501	0.1	1.0	3.0	8.1	4.4	83.1	0.1
正在找工作	434	0.8	1.5	12.0	18.0	7.4	60.1	0.1
退休	1,180	3.6	2.4	7.2	9.8	4.7	70.9	1.4
不知道/拒答	168	1.0	5.6	10.5	12.3	6.4	63.6	0.5

表A26-3、最近一年透過網路處理個人金融情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路處理金融情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	2.3	3.5	13.1	18.1	5.5	57.1	0.3
<b>職業別</b>		*						
軍人	47	1.7	0.0	14.2	18.4	4.2	61.5	-
民意代表及經理主管	1,064	4.4	7.1	25.2	22.6	4.2	36.1	0.4
專業人士	1,207	3.7	7.0	23.2	27.3	3.8	34.8	0.1
技術員及助理專業人員	897	3.1	5.2	16.3	27.1	7.3	40.9	0.2
事務支援人員	1,336	3.1	3.7	18.0	29.0	7.9	38.1	0.1
服務及銷售工作人員	922	2.1	4.4	15.9	17.9	4.5	55.3	-
農林漁牧業生產人員	188	-	3.7	4.5	10.0	4.9	76.8	-
技藝有關工作人員	249	-	0.8	6.5	15.9	9.4	67.3	-
機械設備操作及組裝人員	297	0.2	3.5	9.4	12.0	4.0	70.7	-
基層技術工及勞力工	578	0.2	0.2	6.8	9.4	2.4	81.0	-
非經濟活動人口	4,295	1.8	1.8	6.5	11.3	5.6	72.4	0.5
不知道/拒答	140	0.7	2.0	9.2	13.4	9.6	64.5	0.6
<b>收入</b>		*						
沒有收入	1,743	0.7	2.0	6.7	10.9	5.1	74.2	0.4
1~23,100元	1,907	1.0	0.9	6.1	9.6	5.6	76.5	0.3
23,100元~29,999元	1,338	1.3	3.5	7.6	20.3	4.8	62.2	0.3
30,000元~39,999元	2,084	1.7	3.0	13.2	23.3	6.9	51.8	0.1
40,000元~49,999元	1,150	3.7	4.6	20.4	22.7	6.2	42.4	0.1
50,000元~69,999元	1,345	3.6	6.4	21.4	23.8	5.3	39.1	0.4
70,000元以上	950	6.8	6.5	26.7	24.7	2.7	32.4	0.2
不知道/拒答	702	3.0	5.1	12.3	12.0	6.5	60.1	1.0
<b>族群別</b>		*						
客家人	1,250	1.9	3.7	13.8	18.4	5.2	56.7	0.3
原住民	157	0.4	2.1	9.7	13.7	1.4	72.9	-
閩南人	8,122	2.5	3.5	13.2	18.1	5.6	56.8	0.3
大陸各省	1,031	2.4	5.3	16.4	20.0	6.1	49.6	0.0
新住民	73	0.7	0.8	5.4	14.0	-	79.2	-
不知道/拒答	587	1.9	1.9	6.2	15.2	5.2	68.9	0.8
<b>身心障礙人口</b>		*						
是	237	1.7	3.4	3.6	12.1	4.6	73.3	1.3
不是	10,936	2.4	3.6	13.4	18.3	5.5	56.6	0.3
不知道/拒答	47	-	-	1.5	-	3.6	93.2	1.7

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A27-1、網路使用對工作影響—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	網路工作機會獲得			遠距工作經驗			
		有(%)	沒有(%)	不知道/ 拒答(%)	有，目前 的工作 (%)	有，以前 的工作 (%)	都沒有 (%)	不知道/ 拒答(%)
總計	11,220	10.5	89.4	0.1	7.1	4.1	88.8	0.0
縣市別	a				*			
新北市	1,973	11.4	88.5	0.1	8.3	4.4	87.3	-
臺北市	1,313	9.3	90.6	0.1	11.1	5.1	83.8	-
桃園市	1,084	8.5	91.5	-	6.4	2.9	90.7	-
臺中市	1,346	11.5	88.3	0.1	6.1	4.7	89.2	-
臺南市	868	12.2	87.8	-	5.8	2.6	91.6	-
高雄市	1,317	12.8	87.1	0.1	6.8	4.3	88.9	-
宜蘭縣	207	8.8	91.2	-	6.0	3.7	90.3	-
新竹縣	267	12.0	87.8	0.1	8.6	3.4	88.0	-
苗栗縣	258	8.8	91.2	-	5.3	4.4	90.2	-
彰化縣	577	9.1	90.9	-	5.6	4.2	90.0	0.2
南投縣	231	11.2	88.5	0.3	6.5	3.2	89.9	0.3
雲林縣	293	8.0	91.8	0.2	5.0	3.3	91.7	-
嘉義縣	218	5.8	94.2	-	4.7	2.9	92.4	-
屏東縣	371	10.2	89.8	-	4.1	2.7	93.1	0.1
澎湖縣	46	7.1	92.9	-	4.5	3.7	91.8	-
花蓮縣	155	9.8	90.2	-	4.7	5.1	90.2	-
臺東縣	100	10.3	89.7	-	6.1	3.5	90.3	-
基隆市	184	8.5	91.5	-	6.1	5.0	88.9	-
新竹市	211	9.3	90.7	-	10.8	6.3	82.9	-
嘉義市	128	11.7	87.8	0.4	6.6	4.1	89.4	-
金門縣	68	8.1	91.9	-	6.5	3.3	90.2	-
連江縣	6	7.3	92.7	-	8.1	5.1	86.8	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以：

表A27-1、網路使用對工作影響—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	網路工作機會獲得			遠距工作經驗			
		有(%)	沒有(%)	不知道/拒答(%)	有，目前的工作(%)	有，以前的工作(%)	都沒有(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	10.5	89.4	0.1	7.1	4.1	88.8	0.0
<b>統計區域1</b>								
直轄市	7,901	11.0	88.9	0.1	7.6	4.1	88.2	-
省轄市	523	9.6	90.3	0.1	8.1	5.3	86.6	-
縣轄市	642	10.1	89.7	0.2	6.4	4.8	88.6	0.2
鎮	925	8.3	91.6	0.1	5.7	2.6	91.7	-
鄉	1,226	9.6	90.4	-	5.2	3.8	91.0	0.1
不知道/拒答	4	-	100.0	-	-	-	100.0	-
<b>統計區域2</b>					a			
北部地區	869	9.9	90.1	0.0	8.0	4.5	87.5	-
中部地區	1,359	9.1	90.8	0.1	5.6	3.9	90.4	0.1
南部地區	763	9.0	90.9	0.1	4.7	3.0	92.2	0.1
東部地區	255	10.0	90.0	-	5.3	4.5	90.3	-
金馬地區	74	8.0	92.0	-	6.6	3.5	89.9	-
<b>統計區域3</b>								
山地原住民鄉鎮	42	21.4	78.6	-	1.7	2.2	96.1	-
平地原住民鄉鎮	278	9.6	90.4	-	5.2	4.6	90.2	-
非原住民鄉鎮	10,870	10.5	89.5	0.1	7.2	4.1	88.7	0.0
不知道/拒答	30	22.1	77.9	-	-	-	100.0	-
<b>統計區域4</b>								
客家重點發展鄉鎮	1,626	9.1	90.9	0.0	6.3	3.7	90.0	-
客家非重點發展鄉鎮	1,204	10.7	89.3	-	7.8	3.8	88.4	0.0
非客家行政區	8,359	10.7	89.2	0.1	7.2	4.2	88.5	0.0
不知道/拒答	30	22.1	77.9	-	-	-	100.0	-
<b>統計區域5</b>	a							
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	10.0	90.0	-	7.3	3.5	89.1	0.0
客家鄉鎮(30-49%)	396	11.2	88.8	-	6.5	5.2	88.4	-
客家鄉鎮(50-69%)	640	6.6	93.3	0.1	7.2	3.8	89.0	-
客家鄉鎮(70以上%)	379	13.1	86.9	-	5.5	2.9	91.6	-
非客家行政區	8,359	10.7	89.2	0.1	7.2	4.2	88.5	0.0
不知道/拒答	30	22.1	77.9	-	-	-	100.0	-
<b>統計區域6</b>	a				a			
核心都市	2,328	12.2	87.8	-	9.5	5.1	85.4	-
一般都市	3,048	11.2	88.7	0.1	8.1	4.1	87.7	0.0
新興市鎮	3,264	9.0	90.9	0.2	5.9	3.9	90.2	0.0
傳統產業市鎮	982	9.8	90.2	-	6.4	3.4	90.2	-
一般鄉鎮	1,141	10.8	89.0	0.2	5.3	2.5	92.1	0.1
高齡化鄉鎮	306	7.4	92.6	-	3.4	5.9	90.7	-
偏遠鄉鎮	48	11.5	88.5	-	3.4	2.8	93.8	-
離島鄉鎮	74	8.1	91.9	-	6.7	3.5	89.9	-
不知道/拒答	30	22.1	77.9	-	-	-	100.0	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p<.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A27-1、網路使用對工作影響—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	網路工作機會獲得			遠距工作經驗			
		有(%)	沒有(%)	不知道/ 拒答(%)	有，目 前的工 作(%)	有，以 前的工 作(%)	都沒有 (%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	10.5	89.4	0.1	7.1	4.1	88.8	0.0
<b>性別</b>					*			
男	5,695	9.9	90.0	0.1	9.1	4.8	86.1	0.0
女	5,525	11.1	88.8	0.1	5.1	3.3	91.5	0.0
<b>年齡</b>					*			
12-14歲	383	-	100.0	-	0.0	0.4	99.6	-
15-19歲	791	10.1	89.9	-	0.1	1.5	98.5	-
20-29歲	1,931	19.9	80.0	0.0	7.7	4.9	87.4	0.0
30-39歲	2,199	16.1	83.9	0.0	10.1	5.8	84.1	-
40-49歲	2,234	11.0	89.0	-	12.0	4.6	83.4	-
50-59歲	1,993	4.5	95.4	0.2	6.7	3.2	90.1	0.1
60-64歲	755	2.0	97.7	0.3	2.3	3.0	94.7	-
65歲以上	934	1.3	98.4	0.3	1.3	3.4	95.4	-
<b>最高學歷</b>					a			
未就學(不識字或自修)	23	-	100.0	-	-	0.5	99.5	-
小學及以下	305	0.4	99.6	-	0.9	-	98.9	0.2
國初中	993	2.8	97.1	0.1	1.0	0.7	98.3	-
高中職	3,276	6.3	93.6	0.1	3.7	1.1	95.1	0.1
專科	1,497	9.3	90.7	-	8.1	5.1	86.7	-
大學	4,202	16.4	83.5	0.1	8.8	6.3	84.9	-
研究所及以上	893	12.6	87.4	0.1	19.6	8.2	72.3	-
不知道/拒答	30	5.2	94.8	-	-	1.9	98.1	-
<b>行業別</b>					a			
農林漁牧	224	5.8	94.2	-	3.2	2.4	94.4	-
礦業及土石採取業	4	18.6	81.4	-	10.3	-	89.7	-
製造業	1,835	12.1	87.8	0.1	8.8	3.8	87.3	0.1
電力燃氣供應業	46	8.5	91.5	-	38.7	4.4	56.9	-
用水供應及污染整治業	20	6.2	93.8	-	8.3	5.5	86.1	-
營造業	276	8.9	90.8	0.3	11.5	2.2	86.3	-
批發及零售業	799	10.6	89.4	-	14.4	2.7	82.8	-
運輸及倉儲業	310	14.1	85.9	-	7.4	4.1	88.5	-
住宿及餐飲業	495	12.6	87.4	-	5.5	2.7	91.8	-
資訊及通訊傳播業	324	29.5	70.4	0.1	39.0	6.5	54.5	-
金融及保險業	352	16.2	83.8	-	12.3	6.9	80.8	-
不動產業	53	21.4	78.6	-	-	-	100.0	-
專業、科學及技術服務業	252	20.5	79.5	-	19.4	6.8	73.8	-
支援服務業	141	14.8	85.2	-	9.7	2.8	87.5	-
公共行政國防及強制性社會安全	315	5.9	94.1	-	8.7	5.7	85.6	-
教育服務業	507	15.8	84.2	-	11.8	6.8	81.4	-
醫療保健及社會工作服務業	334	14.1	85.1	0.8	11.3	5.5	83.2	-
藝術娛樂及休閒服務業	147	23.6	76.4	-	11.0	12.0	77.0	-
其他服務業	323	14.5	85.5	-	12.8	0.4	86.7	-
家管	1,181	3.3	96.5	0.1	-	2.3	97.7	0.0
學生	1,501	8.8	91.2	-	-	1.7	98.3	-
正在找工作	434	16.9	83.1	-	-	9.6	90.4	-
退休	1,180	-	99.9	0.1	-	5.2	94.8	-
不知道/拒答	168	8.1	91.5	0.5	-	7.8	91.7	0.5

表A27-3、網路使用對工作影響—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	網路工作機會獲得			遠距工作經驗			
		有(%)	沒有(%)	不知道/ 拒答(%)	有，目 前的工 作(%)	有，以 前的工 作(%)	都沒有 (%)	不知道/ 拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	10.5	89.4	0.1	7.1	4.1	88.8	0.0
<b>職業別</b>		a			a			
軍人	47	9.1	90.9	-	17.3	1.8	80.9	-
民意代表及經理主管	1,064	13.9	85.9	0.2	21.0	4.3	74.7	-
專業人士	1,207	20.0	79.7	0.3	18.7	8.0	73.3	-
技術員及助理專業人員	897	15.1	84.9	0.0	11.9	6.0	82.1	-
事務支援人員	1,336	11.9	88.1	-	7.4	3.6	88.8	0.1
服務及銷售工作人員	922	14.4	85.6	-	8.4	1.9	89.7	-
農林漁牧業生產人員	188	4.3	95.7	-	3.4	2.8	93.7	-
技藝有關工作人員	249	5.7	94.3	-	11.4	3.6	85.0	-
機械設備操作及組裝人員	297	9.0	91.0	-	4.4	1.6	94.0	-
基層技術工及勞力工	578	8.3	91.6	0.1	1.0	0.8	98.1	-
非經濟活動人口	4,295	5.7	94.2	0.1	-	3.6	96.4	0.0
不知道/拒答	140	10.8	88.7	0.5	5.4	9.2	84.9	0.5
<b>收入</b>		a			*			
沒有收入	1,743	4.5	95.5	0.1	0.0	4.0	96.0	0.0
1~23,100元	1,907	10.0	89.9	0.1	1.1	2.8	96.1	-
23,100元~29,999元	1,338	12.7	87.3	-	2.2	4.1	93.7	-
30,000元~39,999元	2,084	12.5	87.5	0.0	9.1	3.1	87.8	-
40,000元~49,999元	1,150	12.3	87.7	-	10.7	5.7	83.6	-
50,000元~69,999元	1,345	11.7	88.2	0.0	14.8	5.0	80.0	0.1
70,000元以上	950	12.5	87.3	0.2	18.8	6.1	75.1	-
不知道/拒答	702	8.9	90.5	0.6	8.4	3.2	88.3	0.1
<b>族群別</b>					a			
客家人	1,250	10.4	89.6	-	5.6	4.5	89.9	-
原住民	157	6.0	94.0	-	1.6	5.9	92.5	-
閩南人	8,122	10.8	89.1	0.1	7.7	3.9	88.4	0.0
大陸各省	1,031	11.2	88.8	-	7.5	5.0	87.5	-
新住民	73	7.0	93.0	-	-	6.5	93.5	-
不知道/拒答	587	7.0	92.8	0.1	4.0	3.2	92.6	0.1
<b>身心障礙人口</b>		a			a			
是	237	2.4	97.6	-	3.9	3.4	92.7	-
不是	10,936	10.7	89.2	0.1	7.2	4.1	88.7	0.0
不知道/拒答	47	3.0	95.3	1.6	-	1.5	96.8	1.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考



表A28-1、最近一年接到政府主動的訊息通知情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年接到政府主動的訊息通知情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	11,220	0.7	1.0	4.0	14.5	46.5	27.4	5.8
縣市別		*						
新北市	1,973	0.8	0.5	3.0	17.1	48.9	22.9	6.9
臺北市	1,313	1.5	0.8	3.6	16.6	48.1	22.0	7.3
桃園市	1,084	0.5	0.7	2.8	12.7	46.3	32.9	4.0
臺中市	1,346	0.7	1.6	5.9	10.2	44.4	32.1	5.0
臺南市	868	0.8	1.4	6.2	15.4	42.9	26.8	6.6
高雄市	1,317	1.0	1.0	4.2	15.2	48.7	24.3	5.6
宜蘭縣	207	0.4	1.3	6.7	10.2	46.9	27.4	7.1
新竹縣	267	0.4	1.6	3.5	14.9	42.6	33.6	3.4
苗栗縣	258	0.1	0.7	1.9	15.7	45.2	30.2	6.2
彰化縣	577	0.3	0.6	2.5	12.2	45.8	33.1	5.4
南投縣	231	0.9	0.5	3.3	14.3	45.0	31.5	4.4
雲林縣	293	0.3	1.0	3.9	17.0	44.9	27.8	5.1
嘉義縣	218	0.3	1.7	3.8	13.2	42.0	31.6	7.4
屏東縣	371	0.3	2.4	4.8	13.0	47.1	26.0	6.4
澎湖縣	46	1.4	0.7	4.5	14.3	46.3	28.8	4.0
花蓮縣	155	0.1	0.9	5.1	19.6	38.8	27.1	8.2
臺東縣	100	0.9	1.2	3.2	17.2	44.3	27.9	5.3
基隆市	184	-	0.8	4.2	12.3	47.9	30.4	4.4
新竹市	211	0.6	1.7	4.0	15.1	48.9	26.3	3.5
嘉義市	128	0.4	0.7	6.5	13.8	47.0	26.8	4.7
金門縣	68	1.0	1.0	3.7	10.5	45.3	35.9	2.7
連江縣	6	-	1.4	2.4	14.4	56.6	23.3	2.0

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 ( $p < .05$ ) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，

表A28-2、最近一年接到政府主動的訊息通知情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年接到政府主動的訊息通知情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.7	1.0	4.0	14.5	46.5	27.4	5.8
<b>統計區域1</b>	*							
直轄市	7,901	0.9	1.0	4.1	14.7	46.9	26.4	6.0
省轄市	523	0.3	1.1	4.7	13.8	48.1	27.8	4.1
縣轄市	642	0.5	1.7	4.9	15.1	45.5	27.5	4.7
鎮	925	0.5	0.7	3.3	14.9	43.5	31.4	5.6
鄉	1,226	0.2	1.2	3.4	13.0	45.5	30.5	6.2
不知道/拒答	4	-	-	-	28.8	12.2	59.0	-
<b>統計區域2</b>	*							
北部地區	869	0.3	1.4	4.5	13.3	46.3	29.7	4.5
中部地區	1,359	0.4	0.7	2.8	14.3	45.4	31.2	5.3
南部地區	763	0.4	1.8	4.8	13.3	45.6	27.9	6.2
東部地區	255	0.4	1.0	4.4	18.7	41.0	27.4	7.1
金馬地區	74	0.9	1.0	3.6	10.8	46.2	34.8	2.6
<b>統計區域3</b>								
山地原住民鄉鎮	42	-	2.0	3.0	24.3	29.1	33.2	8.5
平地原住民鄉鎮	278	0.4	0.9	4.1	18.9	40.1	28.9	6.6
非原住民鄉鎮	10,870	0.8	1.0	4.0	14.4	46.7	27.3	5.8
不知道/拒答	30	-	-	-	3.5	46.5	45.6	4.4
<b>統計區域4</b>	*							
客家重點發展鄉鎮	1,626	0.3	0.8	3.3	14.8	44.8	31.7	4.3
客家非重點發展鄉鎮	1,204	0.9	1.2	5.4	14.2	45.3	27.7	5.3
非客家行政區	8,359	0.8	1.0	4.0	14.6	46.9	26.4	6.2
不知道/拒答	30	-	-	-	3.5	46.5	45.6	4.4
<b>統計區域5</b>	*							
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	0.8	1.1	5.1	14.8	45.4	28.0	4.9
客家鄉鎮(30-49%)	396	0.0	0.6	5.7	19.3	42.4	26.7	5.4
客家鄉鎮(50-69%)	640	0.5	1.2	2.9	11.6	45.8	33.7	4.5
客家鄉鎮(70以上%)	379	0.6	0.8	1.5	13.5	45.2	35.0	3.3
非客家行政區	8,359	0.8	1.0	4.0	14.6	46.9	26.4	6.2
不知道/拒答	30	-	-	-	3.5	46.5	45.6	4.4
<b>統計區域6</b>	*							
核心都市	2,328	1.3	1.1	3.6	17.1	46.9	22.9	7.0
一般都市	3,048	0.7	1.3	3.7	14.8	48.4	25.6	5.5
新興市鎮	3,264	0.6	0.7	5.1	13.2	44.1	30.4	5.9
傳統產業市鎮	982	0.2	0.8	3.4	12.8	47.5	31.0	4.4
一般鄉鎮	1,141	0.6	1.0	3.7	15.7	46.6	26.8	5.5
高齡化鄉鎮	306	-	1.6	3.1	9.7	46.3	33.5	5.8
偏遠鄉鎮	48	-	2.7	1.8	14.8	36.9	32.3	11.5
離島鄉鎮	74	0.9	1.0	3.6	10.9	46.3	34.7	2.6
不知道/拒答	30	-	-	-	3.5	46.5	45.6	4.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A28-3、最近一年接到政府主動的訊息通知情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年接到政府主動的訊息通知情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.7	1.0	4.0	14.5	46.5	27.4	5.8
<b>性別</b>		*						
男	5,695	0.9	1.0	4.2	16.0	47.5	24.7	5.7
女	5,525	0.6	1.0	3.9	13.0	45.4	30.1	6.0
<b>年齡</b>		*						
12-14歲	383	-	-	1.5	15.9	25.2	49.4	7.9
15-19歲	791	-	0.6	2.9	25.8	41.8	25.8	3.2
20-29歲	1,931	0.7	0.4	3.0	18.4	44.1	29.8	3.5
30-39歲	2,199	1.1	0.3	5.9	14.5	47.1	27.0	4.1
40-49歲	2,234	0.6	0.9	4.0	12.1	50.4	24.7	7.3
50-59歲	1,993	0.7	2.1	4.6	11.7	49.5	24.6	6.8
60-64歲	755	0.6	1.1	2.6	12.9	46.7	28.2	7.9
65歲以上	934	1.2	2.5	3.9	9.9	46.5	27.3	8.8
<b>最高學歷</b>		*						
未就學(不識字或自修)	23	-	-	-	-	36.1	48.7	15.2
小學及以下	305	0.6	1.0	0.7	13.4	37.0	34.8	12.4
國初中	993	0.9	0.7	2.5	9.4	36.3	40.4	9.8
高中職	3,276	0.5	1.1	3.6	13.9	45.5	29.2	6.3
專科	1,497	0.3	1.7	4.2	13.1	49.5	24.1	6.9
大學	4,202	0.8	0.7	4.8	15.0	49.1	25.6	3.9
研究所及以上	893	1.7	1.3	4.7	23.1	47.6	17.0	4.5
不知道/拒答	30	-	0.6	0.4	29.6	46.8	21.3	1.3
<b>行業別</b>		a						
農林漁牧	224	0.6	2.0	2.3	19.9	43.1	23.9	8.3
礦業及土石採取業	4	-	-	4.2	21.1	39.1	35.6	-
製造業	1,835	0.2	1.1	3.0	14.4	48.4	26.9	6.0
電力燃氣供應業	46	-	-	3.6	12.4	51.2	32.5	0.4
用水供應及污染整治業	20	-	0.1	2.3	16.9	69.1	11.6	-
營造業	276	2.8	0.2	4.7	15.5	49.0	25.1	2.8
批發及零售業	799	0.7	1.9	4.8	13.8	49.4	25.8	3.6
運輸及倉儲業	310	0.0	1.5	5.3	15.9	38.9	31.6	6.8
住宿及餐飲業	495	1.2	0.0	6.5	15.4	40.5	31.9	4.6
資訊及通訊傳播業	324	3.9	1.4	2.5	11.2	47.3	22.2	11.4
金融及保險業	352	0.2	2.3	6.9	16.1	51.6	18.6	4.3
不動產業	53	-	-	5.1	5.1	68.5	8.6	12.6
專業、科學及技術服務業	252	0.7	2.4	4.2	16.4	52.3	22.1	2.0
支援服務業	141	5.4	-	3.6	23.5	42.5	20.7	4.2
公共行政國防及強制性社會安全	315	0.4	1.6	2.1	16.8	53.0	19.5	6.6
教育服務業	507	0.4	0.5	6.2	14.9	52.9	23.3	1.8
醫療保健及社會工作服務業	334	0.8	0.8	7.4	13.4	49.2	23.0	5.5
藝術娛樂及休閒服務業	147	-	-	7.0	18.8	39.3	30.8	4.0
其他服務業	323	0.1	0.8	4.6	15.9	39.2	28.5	10.9
家管	1,181	1.0	0.9	4.1	8.0	47.4	31.7	7.0
學生	1,501	0.3	0.3	2.4	21.1	39.7	31.5	4.6
正在找工作	434	-	0.1	4.9	13.4	44.1	31.2	6.3
退休	1,180	1.0	1.6	3.8	10.3	48.3	27.6	7.5
不知道/拒答	168	-	1.4	0.4	13.5	45.0	27.9	11.7

表A28-3、最近一年接到政府主動的訊息通知情形—接受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年接到政府主動的訊息通知情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.7	1.0	4.0	14.5	46.5	27.4	5.8
<b>職業別</b>	*							
軍人	47	-	-	0.9	30.3	51.0	15.7	2.1
民意代表及經理主管	1,064	0.4	3.0	5.1	16.3	49.3	19.9	6.0
專業人士	1,207	1.4	0.7	4.2	17.1	50.1	23.0	3.6
技術員及助理專業人員	897	0.2	1.0	3.9	14.7	47.5	25.7	7.1
事務支援人員	1,336	1.7	0.9	5.0	12.5	50.1	25.5	4.3
服務及銷售工作人員	922	0.2	0.4	6.6	15.7	40.8	30.0	6.3
農林漁牧業生產人員	188	0.8	2.4	2.8	15.9	46.4	26.1	5.7
技藝有關工作人員	249	-	0.7	1.1	15.0	50.1	31.0	2.1
機械設備操作及組裝人員	297	-	0.8	1.4	17.1	42.7	30.5	7.6
基層技術工及勞力工	578	0.6	0.6	3.1	12.5	47.2	28.3	7.7
非經濟活動人口	4,295	0.7	0.8	3.5	13.8	44.6	30.5	6.2
不知道/拒答	140	1.4	1.7	4.2	10.9	42.3	27.6	11.9
<b>收入</b>	*							
沒有收入	1,743	0.4	0.8	4.0	14.4	37.5	36.1	6.8
1~23,100元	1,907	0.3	0.8	3.6	14.9	46.7	28.5	5.3
23,100元~29,999元	1,338	0.9	1.0	2.4	14.9	49.2	25.9	5.8
30,000元~39,999元	2,084	0.7	0.9	4.6	15.1	44.8	28.5	5.4
40,000元~49,999元	1,150	0.7	0.6	5.7	14.2	51.7	23.0	4.0
50,000元~69,999元	1,345	1.7	1.2	4.7	13.8	52.4	20.6	5.5
70,000元以上	950	0.0	1.9	5.2	18.8	48.2	20.8	5.0
不知道/拒答	702	1.7	1.8	1.3	7.9	45.5	30.9	10.9
<b>族群別</b>	*							
客家人	1,250	0.5	0.9	3.2	13.9	45.6	29.5	6.5
原住民	157	0.1	0.3	2.5	21.6	41.4	29.2	5.0
閩南人	8,122	0.8	1.1	4.4	15.0	46.2	27.0	5.6
大陸各省	1,031	0.9	1.1	4.2	13.6	52.9	23.9	3.3
新住民	73	-	1.6	0.7	16.3	41.1	30.0	10.3
不知道/拒答	587	0.4	0.2	1.9	9.3	42.7	33.3	12.2
<b>身心障礙人口</b>	a							
是	237	1.5	0.3	2.1	11.8	46.5	31.1	6.7
不是	10,936	0.7	1.0	4.1	14.6	46.6	27.2	5.8
不知道/拒答	47	-	-	2.1	18.1	14.1	60.1	5.7

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A29-1、最近一年使用政府網站查詢資料情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年使用政府網站查詢資料情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	11,220	0.8	1.4	7.3	15.9	11.9	62.2	0.5
縣市別	a							
新北市	1,973	0.9	2.2	7.8	14.3	12.3	62.0	0.6
臺北市	1,313	1.1	1.4	8.8	15.1	10.5	62.7	0.5
桃園市	1,084	0.2	1.3	7.0	19.1	10.0	61.9	0.5
臺中市	1,346	0.2	0.2	6.5	16.2	13.5	63.0	0.4
臺南市	868	1.6	1.7	7.8	14.7	12.7	60.6	0.9
高雄市	1,317	0.6	1.2	7.6	20.5	11.7	58.2	0.1
宜蘭縣	207	0.8	1.7	8.5	16.1	10.1	62.6	0.2
新竹縣	267	1.0	0.4	8.0	15.7	13.7	60.8	0.3
苗栗縣	258	0.3	2.0	5.6	16.5	15.3	58.9	1.3
彰化縣	577	0.9	0.7	5.2	15.8	10.2	66.9	0.3
南投縣	231	0.4	2.1	6.9	15.6	10.7	62.8	1.4
雲林縣	293	0.8	1.1	5.2	14.5	12.9	65.1	0.4
嘉義縣	218	-	2.0	5.2	11.7	11.3	68.1	1.7
屏東縣	371	1.4	2.2	7.7	11.1	11.5	65.6	0.4
澎湖縣	46	0.7	1.1	8.3	12.7	11.9	65.2	-
花蓮縣	155	2.4	1.0	4.5	16.0	12.2	62.6	1.3
臺東縣	100	0.9	1.4	9.0	16.5	9.3	62.9	0.1
基隆市	184	0.7	1.2	7.7	12.8	13.4	63.5	0.8
新竹市	211	1.5	0.5	7.3	14.2	14.2	62.1	0.1
嘉義市	128	0.6	0.9	6.2	14.0	15.7	61.8	0.8
金門縣	68	0.9	0.9	8.5	11.1	6.6	71.7	0.4
連江縣	6	2.0	2.4	8.7	15.4	14.2	56.2	1.2

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p<.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，

表A29-2、最近一年使用政府網站查詢資料情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年使用政府網站查詢資料情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.8	1.4	7.3	15.9	11.9	62.2	0.5
<b>統計區域1</b>								
直轄市	7,901	0.8	1.4	7.6	16.5	11.8	61.5	0.5
省轄市	523	1.0	0.9	7.2	13.6	14.3	62.5	0.5
縣轄市	642	1.1	2.3	6.6	17.2	13.6	58.5	0.9
鎮	925	0.7	1.1	5.9	14.5	11.1	66.2	0.5
鄉	1,226	0.9	1.2	6.9	13.4	11.0	66.0	0.7
不知道/拒答	4	-	-	7.0	24.0	-	69.0	-
<b>統計區域2</b>								
北部地區	869	1.0	0.9	7.9	14.8	12.9	62.1	0.4
中部地區	1,359	0.7	1.3	5.6	15.6	11.8	64.3	0.7
南部地區	763	0.8	1.9	6.8	11.9	12.2	65.7	0.8
東部地區	255	1.8	1.1	6.2	16.2	11.1	62.7	0.8
金馬地區	74	1.0	1.0	8.5	11.4	7.3	70.4	0.5
<b>統計區域3</b>								
山地原住民鄉鎮	42	-	-	6.4	24.3	8.3	59.9	1.2
平地原住民鄉鎮	278	1.7	1.3	6.1	16.0	11.8	61.9	1.1
非原住民鄉鎮	10,870	0.8	1.4	7.3	15.9	11.9	62.2	0.5
不知道/拒答	30	-	-	23.0	2.9	5.7	68.5	-
<b>統計區域4</b>	*							
客家重點發展鄉鎮	1,626	0.5	1.1	7.2	15.1	11.6	64.0	0.4
客家非重點發展鄉鎮	1,204	0.5	0.9	8.1	14.4	14.5	61.0	0.7
非客家行政區	8,359	0.9	1.5	7.1	16.3	11.6	62.0	0.5
不知道/拒答	30	-	-	23.0	2.9	5.7	68.5	-
<b>統計區域5</b>	a							
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	0.4	0.9	7.8	14.4	13.4	62.4	0.7
客家鄉鎮(30-49%)	396	1.2	1.7	7.2	15.4	13.0	60.8	0.7
客家鄉鎮(50-69%)	640	0.4	0.7	8.1	14.3	11.1	65.2	0.2
客家鄉鎮(70以上%)	379	0.3	1.5	6.1	16.5	13.5	61.8	0.4
非客家行政區	8,359	0.9	1.5	7.1	16.3	11.6	62.0	0.5
不知道/拒答	30	-	-	23.0	2.9	5.7	68.5	-
<b>統計區域6</b>	*							
核心都市	2,328	0.8	2.2	7.7	17.0	13.1	58.8	0.4
一般都市	3,048	1.3	1.0	8.0	16.4	11.6	61.1	0.8
新興市鎮	3,264	0.4	1.4	7.0	16.3	11.7	62.8	0.4
傳統產業市鎮	982	0.8	0.7	6.0	13.7	11.5	67.0	0.3
一般鄉鎮	1,141	1.0	1.1	6.7	14.1	11.8	64.9	0.4
高齡化鄉鎮	306	0.0	1.4	5.0	15.8	11.4	65.4	0.9
偏遠鄉鎮	48	-	1.1	10.7	11.8	6.0	69.4	1.0
離島鄉鎮	74	1.0	1.0	8.5	11.5	7.3	70.3	0.5
不知道/拒答	30	-	-	23.0	2.9	5.7	68.5	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A29-3、最近一年使用政府網站查詢資料情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年使用政府網站查詢資料情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.8	1.4	7.3	15.9	11.9	62.2	0.5
<b>性別</b>		*						
男	5,695	0.9	1.6	7.5	16.6	11.0	62.0	0.4
女	5,525	0.7	1.2	7.1	15.2	12.8	62.4	0.6
<b>年齡</b>		*						
12-14歲	383	0.0	0.4	2.0	9.1	3.8	84.7	-
15-19歲	791	0.8	0.5	5.4	11.1	7.9	74.4	-
20-29歲	1,931	0.7	2.0	7.4	21.7	10.5	57.5	0.1
30-39歲	2,199	1.2	1.9	10.3	21.6	11.9	52.4	0.7
40-49歲	2,234	1.0	1.3	8.8	16.8	15.9	55.7	0.4
50-59歲	1,993	0.6	0.7	6.0	12.4	13.6	65.6	1.1
60-64歲	755	0.5	1.5	5.8	10.5	10.0	71.2	0.6
65歲以上	934	0.5	1.4	4.2	7.0	9.7	76.7	0.5
<b>最高學歷</b>		a						
未就學(不識字或自修)	23	-	-	-	-	-	100.0	-
小學及以下	305	-	0.8	3.2	4.1	3.5	88.2	0.2
國初中	993	0.5	0.3	2.8	5.4	6.2	84.4	0.4
高中職	3,276	0.5	0.9	5.1	10.6	9.8	72.5	0.6
專科	1,497	0.8	1.2	9.0	16.6	14.2	57.5	0.7
大學	4,202	1.0	2.1	8.5	21.1	13.9	52.8	0.5
研究所及以上	893	1.8	1.3	13.4	25.5	15.9	42.0	0.1
不知道/拒答	30	-	-	2.2	19.4	5.3	73.1	-
<b>行業別</b>		a						
農林漁牧	224	0.9	0.2	6.6	13.0	9.2	69.1	1.0
礦業及土石採取業	4	-	-	4.2	19.9	11.1	64.8	-
製造業	1,835	1.0	1.0	7.6	17.7	12.6	59.8	0.5
電力燃氣供應業	46	-	-	8.1	22.8	15.0	53.3	0.8
用水供應及污染整治業	20	-	0.1	7.6	2.9	21.7	67.8	-
營造業	276	2.1	0.7	9.8	17.8	10.6	58.6	0.4
批發及零售業	799	0.7	1.1	8.1	15.1	12.0	62.8	0.2
運輸及倉儲業	310	0.1	4.6	7.3	13.5	9.5	65.0	-
住宿及餐飲業	495	0.0	1.1	7.0	17.9	5.6	67.5	0.9
資訊及通訊傳播業	324	1.6	1.9	12.1	20.0	21.7	42.6	0.1
金融及保險業	352	2.3	2.8	11.9	16.9	16.0	49.7	0.5
不動產業	53	9.7	-	4.8	32.8	3.4	49.3	-
專業、科學及技術服務業	252	0.6	1.8	16.0	27.2	13.2	41.1	-
支援服務業	141	-	0.0	3.2	28.5	8.2	58.6	1.4
公共行政國防及強制性社會安全	315	1.8	0.8	13.4	24.8	14.3	43.6	1.2
教育服務業	507	1.2	0.6	11.4	26.6	18.1	42.1	-
醫療保健及社會工作服務業	334	1.0	2.8	9.2	22.1	13.7	50.9	0.3
藝術娛樂及休閒服務業	147	0.2	0.1	7.3	7.3	13.9	70.8	0.4
其他服務業	323	0.6	0.3	8.1	15.2	15.5	59.6	0.8
家管	1,181	0.5	1.4	3.4	11.9	9.6	72.2	1.0
學生	1,501	0.4	1.3	5.0	12.9	9.4	71.1	-
正在找工作	434	0.4	2.5	5.9	15.9	12.1	61.4	1.8
退休	1,180	0.3	1.2	5.3	8.5	11.6	72.5	0.4
不知道/拒答	168	2.7	3.4	6.7	10.5	9.8	64.2	2.8

表A29-3、最近一年接到政府主動的訊息通知情形—接受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年接到政府主動的訊息通知情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.8	1.4	7.3	15.9	11.9	62.2	0.5
<b>職業別</b>	*							
軍人	47	0.1	0.0	3.6	25.7	7.7	62.9	0.0
民意代表及經理主管	1,064	1.3	1.1	11.5	22.4	14.6	48.6	0.6
專業人士	1,207	1.4	1.7	13.0	24.3	16.4	43.2	0.0
技術員及助理專業人員	897	0.7	1.4	8.4	18.9	13.8	56.5	0.3
事務支援人員	1,336	1.1	1.1	9.7	21.5	14.7	51.4	0.4
服務及銷售工作人員	922	0.4	1.4	6.0	14.2	7.4	69.6	1.0
農林漁牧業生產人員	188	1.0	0.3	7.3	11.8	8.1	70.2	1.1
技藝有關工作人員	249	3.2	0.0	4.1	7.9	14.9	69.7	0.2
機械設備操作及組裝人員	297	1.2	3.6	7.8	11.9	3.3	71.7	0.5
基層技術工及勞力工	578	-	0.5	3.4	9.5	10.5	75.8	0.3
非經濟活動人口	4,295	0.4	1.4	4.7	11.7	10.3	70.8	0.6
不知道/拒答	140	3.2	3.5	5.2	12.9	14.1	57.8	3.3
<b>收入</b>	*							
沒有收入	1,743	0.1	1.8	5.3	9.2	9.2	73.7	0.7
1~23,100元	1,907	0.4	1.0	4.1	11.6	11.1	71.5	0.3
23,100元~29,999元	1,338	0.9	1.0	7.8	13.7	9.3	66.7	0.6
30,000元~39,999元	2,084	1.2	1.1	6.8	17.5	11.6	61.1	0.7
40,000元~49,999元	1,150	0.8	1.4	10.1	21.9	15.3	50.5	0.1
50,000元~69,999元	1,345	1.4	2.2	9.8	20.7	15.4	50.1	0.3
70,000元以上	950	1.0	0.9	12.6	24.3	14.7	45.9	0.6
不知道/拒答	702	0.9	1.5	4.7	13.4	10.3	67.9	1.3
<b>族群別</b>	*							
客家人	1,250	0.9	1.4	7.4	15.5	10.9	63.6	0.3
原住民	157	0.4	-	6.8	21.1	9.1	62.2	0.5
閩南人	8,122	0.8	1.4	7.4	16.1	11.9	61.8	0.6
大陸各省	1,031	0.4	1.1	6.8	18.8	15.5	57.2	0.3
新住民	73	-	0.5	5.2	7.5	15.8	69.0	2.0
不知道/拒答	587	1.9	1.6	7.1	8.1	6.9	74.0	0.5
<b>身心障礙人口</b>	a							
是	237	2.0	0.7	6.2	7.4	9.6	73.9	-
不是	10,936	0.8	1.4	7.3	16.2	12.0	61.9	0.5
不知道/拒答	47	0.0	-	0.5	1.2	4.6	92.0	1.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考



表A30-1、最近一年透過政府網站線上申報情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過政府網站線上申報情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.1	0.1	0.4	5.1	28.3	65.8	0.2
<b>縣市別</b>	a							
新北市	1,973	0.2	-	0.3	4.5	32.3	62.6	-
臺北市	1,313	0.1	-	0.4	6.5	35.9	56.7	0.4
桃園市	1,084	-	-	0.5	5.6	31.4	62.1	0.4
臺中市	1,346	-	-	-	2.9	27.3	69.6	0.1
臺南市	868	0.3	0.2	1.0	5.0	21.2	72.3	0.1
高雄市	1,317	-	-	-	5.7	26.4	67.7	0.2
宜蘭縣	207	-	0.2	1.3	5.4	24.3	68.5	0.2
新竹縣	267	-	-	0.1	6.7	31.5	61.6	0.1
苗栗縣	258	-	-	1.0	6.0	27.4	65.1	0.5
彰化縣	577	0.2	0.4	1.1	4.6	22.9	70.7	-
南投縣	231	-	-	0.3	5.9	21.8	71.6	0.3
雲林縣	293	0.3	0.3	-	4.2	25.0	70.2	-
嘉義縣	218	-	0.2	1.0	3.1	19.8	75.5	0.3
屏東縣	371	-	-	0.7	5.1	22.4	71.8	-
澎湖縣	46	-	-	-	6.2	19.3	74.6	-
花蓮縣	155	0.5	0.2	0.5	6.2	23.5	69.2	-
臺東縣	100	-	-	1.1	6.1	18.6	74.2	-
基隆市	184	-	-	1.3	5.8	25.2	67.5	0.1
新竹市	211	0.6	-	0.6	7.4	37.6	53.5	0.4
嘉義市	128	-	-	0.2	6.5	24.4	68.9	-
金門縣	68	0.7	0.2	1.5	5.4	21.7	70.5	-
連江縣	6	0.1	-	0.4	5.5	45.8	48.3	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，.

表A30-2、最近一年透過政府網站線上申報情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過政府網站線上申報情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.1	0.1	0.4	5.1	28.3	65.8	0.2
<b>統計區域1</b>								
直轄市	7,901	0.1	0.0	0.3	5.0	29.7	64.7	0.2
省轄市	523	0.2	-	0.8	6.6	30.0	62.2	0.2
縣轄市	642	0.3	0.3	1.2	5.8	26.7	65.5	0.1
鎮	925	0.1	0.2	0.3	5.4	24.4	69.5	0.1
鄉	1,226	0.1	0.1	0.8	4.7	22.1	72.1	0.1
不知道/拒答	4	-	-	-	7.0	-	93.0	-
<b>統計區域2</b>								
北部地區	869	0.1	0.1	0.8	6.4	29.9	62.5	0.2
中部地區	1,359	0.2	0.2	0.7	5.0	24.0	69.7	0.1
南部地區	763	-	0.1	0.7	4.8	21.8	72.5	0.1
東部地區	255	0.3	0.1	0.7	6.1	21.6	71.2	-
金馬地區	74	0.7	0.2	1.4	5.4	23.7	68.6	-
<b>統計區域3</b>								
山地原住民鄉鎮	42	-	-	-	2.5	16.0	81.4	-
平地原住民鄉鎮	278	0.3	0.1	0.7	6.0	21.8	71.2	-
非原住民鄉鎮	10,870	0.1	0.1	0.4	5.0	28.6	65.6	0.2
不知道/拒答	30	-	-	-	23.0	4.0	73.0	-
<b>統計區域4</b>								
客家重點發展鄉鎮	1,626	0.1	0.0	0.5	5.3	27.7	66.3	0.2
客家非重點發展鄉鎮	1,204	0.1	-	0.6	4.2	33.1	62.0	0.1
非客家行政區	8,359	0.1	0.1	0.4	5.1	27.8	66.3	0.2
不知道/拒答	30	-	-	-	23.0	4.0	73.0	-
<b>統計區域5</b>								
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	0.0	-	0.6	4.5	31.6	63.3	0.1
客家鄉鎮(30-49%)	396	0.3	0.1	0.5	6.1	25.9	67.0	0.2
客家鄉鎮(50-69%)	640	-	-	0.5	4.8	29.9	64.4	0.3
客家鄉鎮(70以上%)	379	-	-	0.6	4.6	28.5	66.2	0.2
非客家行政區	8,359	0.1	0.1	0.4	5.1	27.8	66.3	0.2
不知道/拒答	30	-	-	-	23.0	4.0	73.0	-
<b>統計區域6</b>								
核心都市	2,328	0.1	0.1	0.4	5.1	35.3	58.7	0.3
一般都市	3,048	0.2	0.0	0.4	6.0	29.7	63.5	0.2
新興市鎮	3,264	0.1	0.0	0.5	4.8	26.9	67.6	0.1
傳統產業市鎮	982	0.1	0.1	0.1	4.3	26.1	69.0	0.3
一般鄉鎮	1,141	-	0.1	0.4	4.3	20.3	74.9	-
高齡化鄉鎮	306	-	0.3	1.7	3.8	17.3	76.7	0.2
偏遠鄉鎮	48	-	-	-	4.4	17.2	78.5	-
離島鄉鎮	74	0.7	0.2	1.4	5.4	23.7	68.5	-
不知道/拒答	30	-	-	-	23.0	4.0	73.0	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A30-3、最近一年透過政府網站線上申報情形—按受訪者人口特徵分

單位：人、%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過政府網站線上申報情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.1	0.1	0.4	5.1	28.3	65.8	0.2
<b>性別</b>		*						
男	5,695	0.1	0.0	0.5	6.0	27.2	66.0	0.2
女	5,525	0.1	0.1	0.4	4.2	29.4	65.6	0.1
<b>年齡</b>		a						
12-14歲	383	0.0	-	0.3	0.2	1.1	98.4	-
15-19歲	791	0.3	-	0.2	3.3	4.6	91.6	-
20-29歲	1,931	0.1	-	0.5	6.0	26.7	66.7	0.0
30-39歲	2,199	0.0	0.1	0.8	7.2	39.5	52.3	0.1
40-49歲	2,234	0.3	0.0	0.4	6.2	39.9	53.0	0.2
50-59歲	1,993	0.1	0.2	0.3	4.8	26.9	67.2	0.5
60-64歲	755	0.0	-	0.0	2.2	22.8	74.8	0.1
65歲以上	934	-	-	0.6	2.2	16.0	81.1	0.1
<b>最高學歷</b>		a						
未就學(不識字或自修)	23	-	-	-	-	-	100.0	-
小學及以下	305	-	-	-	0.1	3.7	95.9	0.4
國初中	993	0.0	0.1	0.1	1.1	4.1	94.4	0.1
高中職	3,276	0.1	0.0	0.4	3.1	15.4	81.0	0.0
專科	1,497	-	0.1	0.6	5.9	36.3	56.7	0.5
大學	4,202	0.1	0.0	0.6	6.9	37.1	55.2	0.1
研究所及以上	893	0.6	-	0.4	9.1	57.6	32.1	0.3
不知道/拒答	30	-	-	-	5.0	10.9	75.8	8.2
<b>行業別</b>		a						
農林漁牧	224	-	-	1.5	1.1	13.0	84.4	-
礦業及土石採取業	4	-	-	-	2.5	35.1	62.4	-
製造業	1,835	-	0.1	0.6	6.4	36.4	56.3	0.3
電力燃氣供應業	46	-	-	-	0.5	41.2	58.4	-
用水供應及污染整治業	20	-	-	-	7.6	10.0	82.5	-
營造業	276	-	-	-	4.3	29.1	66.0	0.6
批發及零售業	799	0.0	0.2	0.3	6.6	32.8	60.1	0.0
運輸及倉儲業	310	-	-	1.3	8.2	33.7	56.8	-
住宿及餐飲業	495	-	-	0.6	2.3	21.4	75.7	-
資訊及通訊傳播業	324	-	-	0.1	8.6	54.3	36.5	0.5
金融及保險業	352	-	0.3	1.2	7.1	57.9	33.5	-
不動產業	53	3.5	2.5	3.7	5.8	32.6	51.8	-
專業、科學及技術服務業	252	-	0.1	1.4	8.6	46.2	43.5	0.2
支援服務業	141	-	-	0.4	6.4	27.4	65.8	-
公共行政國防及強制性社會安全	315	0.6	0.1	0.5	14.2	53.6	30.5	0.6
教育服務業	507	0.3	-	0.2	8.4	50.9	39.7	0.5
醫療保健及社會工作服務業	334	-	-	0.4	4.5	37.0	58.1	-
藝術娛樂及休閒服務業	147	-	-	-	14.6	37.7	47.6	-
其他服務業	323	0.2	0.2	-	1.6	22.4	75.7	-
家管	1,181	-	-	0.2	2.8	20.0	76.9	0.2
學生	1,501	0.1	-	0.2	3.6	5.4	90.6	-
正在找工作	434	-	-	0.3	3.2	17.5	79.0	-
退休	1,180	0.0	-	0.3	2.0	20.9	76.8	0.0
不知道/拒答	168	3.0	-	-	6.6	19.2	69.2	1.9

表A30-3、最近一年透過政府網站線上申報情形—按受訪者人口特徵分(續)

單位：人、%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過政府網站線上申報情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.1	0.1	0.4	5.1	28.3	65.8	0.2
<b>職業別</b>		a						
軍人	47	-	-	-	4.2	49.2	46.6	-
民意代表及經理主管	1,064	0.0	0.0	0.6	10.9	36.5	51.2	0.7
專業人士	1,207	0.2	0.1	0.8	9.8	52.5	36.5	0.2
技術員及助理專業人員	897	-	0.2	-	7.2	42.7	49.9	-
事務支援人員	1,336	0.2	0.0	1.0	5.5	49.9	43.0	0.2
服務及銷售工作人員	922	0.0	0.3	0.2	4.4	23.8	71.2	0.0
農林漁牧業生產人員	188	-	-	1.8	1.3	10.8	86.1	-
技藝有關工作人員	249	-	-	0.4	1.1	16.2	82.3	-
機械設備操作及組裝人員	297	-	-	0.7	3.6	17.8	77.9	-
基層技術工及勞力工	578	-	0.1	0.3	1.5	11.6	86.6	-
非經濟活動人口	4,295	0.1	-	0.2	2.9	14.9	81.9	0.1
不知道/拒答	140	3.2	-	-	7.0	27.4	60.1	2.3
<b>收入</b>		a						
沒有收入	1,743	0.1	-	0.2	3.1	13.9	82.7	0.1
1~23,100元	1,907	0.0	-	0.2	2.8	12.3	84.6	0.1
23,100元~29,999元	1,338	0.1	0.2	0.7	2.5	22.0	74.5	0.0
30,000元~39,999元	2,084	0.1	0.0	0.5	4.5	34.8	60.1	0.0
40,000元~49,999元	1,150	0.1	-	0.8	7.5	42.1	49.5	-
50,000元~69,999元	1,345	0.1	0.2	0.4	6.8	42.3	49.9	0.3
70,000元以上	950	0.1	-	0.8	13.0	44.4	40.7	1.0
不知道/拒答	702	0.6	-	0.3	5.4	28.7	64.5	0.5
<b>族群別</b>		a						
客家人	1,250	0.0	-	0.6	3.9	29.9	65.0	0.5
原住民	157	-	-	-	3.7	26.4	69.8	-
閩南人	8,122	0.1	0.1	0.5	5.4	28.4	65.5	0.1
大陸各省	1,031	0.2	-	0.3	4.3	34.8	60.3	0.1
新住民	73	-	-	1.2	3.5	14.4	81.0	-
不知道/拒答	587	0.8	-	-	5.3	13.8	79.1	0.9
<b>身心障礙人口</b>		a						
是	237	-	-	0.3	0.3	19.9	79.6	-
不是	10,936	0.1	0.1	0.5	5.2	28.6	65.4	0.1
不知道/拒答	47	-	-	-	-	1.0	92.1	7.0

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A31-1、最近一年透過政府管道提出公共事務建議情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過政府管道提出公共事務建議情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	11,220	0.1	-	0.2	0.7	4.7	94.2	0.2
縣市別	a							
新北市	1,973	-	-	0.5	0.3	5.0	93.7	0.5
臺北市	1,313	-	-	0.1	1.2	6.8	91.6	0.2
桃園市	1,084	0.3	-	-	0.8	2.4	96.5	-
臺中市	1,346	0.1	-	-	0.6	6.1	93.0	0.1
臺南市	868	-	0.2	-	0.7	3.8	95.3	-
高雄市	1,317	-	-	0.4	1.1	6.8	91.7	-
宜蘭縣	207	-	-	0.1	0.4	3.8	95.7	-
新竹縣	267	-	-	0.6	1.1	3.7	94.5	0.2
苗栗縣	258	-	-	-	0.6	3.3	96.0	0.1
彰化縣	577	-	-	-	-	1.4	98.6	-
南投縣	231	-	-	-	0.2	2.7	96.8	0.3
雲林縣	293	0.3	-	0.5	0.3	2.3	96.6	-
嘉義縣	218	-	-	-	0.3	1.2	98.3	0.3
屏東縣	371	-	-	-	0.8	4.5	94.7	-
澎湖縣	46	-	-	-	1.2	3.9	94.5	0.4
花蓮縣	155	0.1	-	-	1.8	2.5	95.6	-
臺東縣	100	-	-	-	2.0	4.7	93.3	-
基隆市	184	-	-	-	1.2	4.2	94.3	0.4
新竹市	211	-	-	0.4	0.6	5.4	93.6	-
嘉義市	128	-	-	-	0.6	3.4	95.3	0.6
金門縣	68	-	-	0.2	2.5	6.6	90.5	0.1
連江縣	6	-	-	-	1.5	6.3	92.1	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，

表A31-2、最近一年透過政府管道提出公共事務建議情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過政府管道提出公共事務建議情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.1	-	0.2	0.7	4.7	94.2	0.2
<b>統計區域1</b>								
直轄市	7,901	0.1	0.0	0.2	0.7	5.3	93.5	0.2
省轄市	523	-	-	0.2	0.8	4.5	94.3	0.3
縣轄市	642	0.2	-	0.2	0.5	3.2	95.8	0.2
鎮	925	-	-	0.2	0.3	3.0	96.6	0.0
鄉	1,226	0.0	-	0.1	0.9	2.7	96.2	0.1
不知道/拒答	4	-	-	-	-	12.2	87.8	-
<b>統計區域2</b>								
北部地區	869	-	-	0.3	0.8	4.2	94.5	0.1
中部地區	1,359	0.1	-	0.1	0.2	2.2	97.4	0.1
南部地區	763	-	-	-	0.6	3.3	95.8	0.2
東部地區	255	0.1	-	-	1.9	3.3	94.7	-
金馬地區	74	-	-	0.2	2.5	6.6	90.6	0.1
<b>統計區域3</b>								
山地原住民鄉鎮	42	-	-	-	14.1	-	85.9	-
平地原住民鄉鎮	278	0.1	-	-	1.7	4.2	94.0	-
非原住民鄉鎮	10,870	0.1	0.0	0.2	0.6	4.7	94.2	0.2
不知道/拒答	30	-	-	-	-	7.2	92.8	-
<b>統計區域4</b>								
客家重點發展鄉鎮	1,626	0.2	-	0.1	1.1	3.2	95.3	0.0
客家非重點發展鄉鎮	1,204	0.1	-	-	0.7	5.1	93.9	0.1
非客家行政區	8,359	0.0	0.0	0.2	0.6	4.9	94.0	0.2
不知道/拒答	30	-	-	-	-	7.2	92.8	-
<b>統計區域5</b>								
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	0.1	-	0.1	0.6	4.8	94.2	0.1
客家鄉鎮(30-49%)	396	0.0	-	-	2.2	4.3	93.5	-
客家鄉鎮(50-69%)	640	0.6	-	0.2	0.7	2.5	96.0	0.1
客家鄉鎮(70以上%)	379	-	-	0.1	1.0	3.2	95.7	-
非客家行政區	8,359	0.0	0.0	0.2	0.6	4.9	94.0	0.2
不知道/拒答	30	-	-	-	-	7.2	92.8	-
<b>統計區域6</b>								
核心都市	2,328	-	0.1	0.5	0.7	8.2	90.2	0.3
一般都市	3,048	-	-	0.1	0.7	3.9	94.9	0.3
新興市鎮	3,264	0.2	-	0.1	0.4	3.4	95.7	0.0
傳統產業市鎮	982	-	-	0.0	0.3	4.0	95.7	-
一般鄉鎮	1,141	0.0	-	0.1	1.5	3.8	94.5	0.0
高齡化鄉鎮	306	-	-	-	1.3	3.6	94.8	0.3
偏遠鄉鎮	48	-	-	-	1.7	-	98.3	-
離島鄉鎮	74	-	-	0.2	2.5	6.6	90.6	0.1
不知道/拒答	30	-	-	-	-	7.2	92.8	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者(p&lt;.05)以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A31-3、最近一年透過政府管道提出公共事務建議情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過政府管道提出公共事務建議情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.1	-	0.2	0.7	4.7	94.2	0.2
<b>性別</b>								
男	5,695	0.1	-	0.2	0.9	5.0	93.6	0.2
女	5,525	0.0	0.0	0.1	0.5	4.3	94.8	0.2
<b>年齡</b>								
12-14歲	383	-	-	-	0.2	0.4	99.5	-
15-19歲	791	-	-	-	0.2	1.7	98.1	-
20-29歲	1,931	-	-	0.2	0.9	4.5	94.4	0.1
30-39歲	2,199	0.2	-	0.2	1.4	5.2	92.5	0.5
40-49歲	2,234	-	-	0.2	0.3	5.0	94.5	0.1
50-59歲	1,993	0.1	0.1	0.1	0.7	4.5	94.3	0.2
60-64歲	755	-	-	0.5	0.6	6.5	92.3	0.0
65歲以上	934	0.0	-	0.2	0.4	6.3	92.8	0.2
<b>最高學歷</b>								
未就學(不識字或自修)	23	-	-	-	-	-	100.0	-
小學及以下	305	-	-	-	1.6	2.8	95.1	0.4
國初中	993	0.0	0.1	0.1	0.1	2.1	97.4	0.1
高中職	3,276	0.1	-	0.2	0.6	3.4	95.6	0.0
專科	1,497	0.1	-	0.5	0.4	5.2	93.4	0.4
大學	4,202	0.0	-	0.1	0.7	6.1	92.9	0.2
研究所及以上	893	-	-	-	2.2	5.6	92.1	0.0
不知道/拒答	30	-	-	0.8	-	4.9	94.2	-
<b>行業別</b>								
農林漁牧	224	-	-	-	0.1	5.1	94.7	-
礦業及土石採取業	4	-	-	-	-	-	100.0	-
製造業	1,835	0.1	-	0.1	0.3	3.8	95.6	-
電力燃氣供應業	46	-	-	-	-	0.3	99.7	-
用水供應及污染整治業	20	-	-	-	-	14.9	85.1	-
營造業	276	-	-	-	3.3	4.3	92.3	-
批發及零售業	799	-	0.2	0.4	1.3	7.1	90.4	0.7
運輸及倉儲業	310	-	-	-	0.1	4.1	95.8	-
住宿及餐飲業	495	-	-	0.2	0.2	6.9	92.7	-
資訊及通訊傳播業	324	-	-	1.7	1.0	4.7	92.7	-
金融及保險業	352	-	-	-	1.6	2.3	94.6	1.5
不動產業	53	1.9	-	-	-	0.3	97.8	-
專業、科學及技術服務業	252	-	-	0.1	0.1	2.3	97.5	-
支援服務業	141	-	-	-	4.4	7.7	86.4	1.4
公共行政國防及強制性社會安全	315	-	-	0.6	0.6	2.6	96.3	-
教育服務業	507	-	-	-	1.1	5.7	93.0	0.2
醫療保健及社會工作服務業	334	-	-	-	1.7	5.3	93.0	-
藝術娛樂及休閒服務業	147	-	-	-	0.4	2.2	96.5	0.9
其他服務業	323	-	-	-	-	6.3	93.7	-
家管	1,181	-	-	0.2	0.1	4.4	95.2	0.2
學生	1,501	-	-	-	0.5	2.1	97.4	-
正在找工作	434	0.8	-	-	1.1	9.3	88.8	-
退休	1,180	0.0	-	0.4	0.7	6.7	92.2	0.1
不知道/拒答	168	-	-	0.2	1.8	2.4	95.1	0.5

表A31-3、最近一年透過政府管道提出公共事務建議情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過政府管道提出公共事務建議情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.1	-	0.2	0.7	4.7	94.2	0.2
<b>職業別</b>								
軍人	47	-	-	-	-	3.3	96.7	-
民意代表及經理主管	1,064	0.2	-	0.3	0.9	4.5	93.4	0.7
專業人士	1,207	0.1	-	-	1.8	5.1	93.0	0.1
技術員及助理專業人員	897	-	-	0.6	0.1	5.8	92.9	0.5
事務支援人員	1,336	-	-	0.1	1.3	4.1	94.4	0.0
服務及銷售工作人員	922	-	0.2	0.2	0.6	5.4	93.4	0.2
農林漁牧業生產人員	188	-	-	-	0.2	5.2	94.6	-
技藝有關工作人員	249	-	-	-	0.1	1.5	98.5	-
機械設備操作及組裝人員	297	-	-	-	0.5	1.9	97.5	-
基層技術工及勞力工	578	-	-	0.2	0.4	5.1	94.3	-
非經濟活動人口	4,295	0.1	-	0.2	0.5	4.7	94.5	0.1
不知道/拒答	140	-	-	0.2	-	3.9	95.4	0.5
<b>收入</b>								
沒有收入	1,743	0.3	-	0.1	0.5	4.3	94.7	0.2
1~23,100元	1,907	-	-	0.1	0.7	4.1	95.1	0.0
23,100元~29,999元	1,338	-	0.1	0.1	0.9	3.5	95.4	0.0
30,000元~39,999元	2,084	0.0	-	0.4	0.6	5.2	93.7	0.1
40,000元~49,999元	1,150	-	-	-	0.5	4.5	94.5	0.5
50,000元~69,999元	1,345	-	-	0.4	1.2	6.7	91.7	-
70,000元以上	950	0.0	-	0.1	1.1	5.6	92.4	0.6
不知道/拒答	702	-	-	0.0	0.6	2.8	96.2	0.4
<b>族群別</b>								
客家人	1,250	-	-	0.1	0.6	4.7	94.5	0.1
原住民	157	-	-	-	1.7	1.8	96.5	-
閩南人	8,122	0.1	0.0	0.2	0.7	4.8	94.2	0.1
大陸各省	1,031	-	-	0.2	1.6	6.2	91.0	1.0
新住民	73	-	-	-	-	-	100.0	-
不知道/拒答	587	-	-	0.0	-	2.1	97.7	0.1
<b>身心障礙人口</b>								
是	237	-	-	0.9	0.1	5.4	93.7	-
不是	10,936	0.1	0.0	0.2	0.7	4.7	94.2	0.2
不知道/拒答	47	-	-	-	1.5	-	96.8	1.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考



表A32-1、最近一年透過非官方管道表達公共意見情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過非官方管道表達公共意見情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	11,220	0.3	0.6	3.0	4.0	5.1	86.7	0.3
縣市別	a							
新北市	1,973	0.1	0.9	3.3	3.5	5.4	86.7	0.1
臺北市	1,313	-	1.1	4.0	5.5	5.4	83.9	0.1
桃園市	1,084	0.8	-	1.2	4.9	5.1	87.9	0.1
臺中市	1,346	0.1	-	4.2	3.0	5.3	86.6	0.7
臺南市	868	0.3	1.0	1.9	3.2	5.3	88.2	0.2
高雄市	1,317	1.1	1.0	3.4	4.6	5.9	83.8	0.1
宜蘭縣	207	0.2	0.2	2.4	4.6	4.5	87.6	0.4
新竹縣	267	0.4	-	3.0	5.7	3.8	85.9	1.2
苗栗縣	258	0.2	0.3	3.0	4.3	4.2	87.2	0.7
彰化縣	577	0.3	-	2.2	2.6	5.6	89.1	0.2
南投縣	231	0.3	0.5	4.4	3.4	5.1	86.0	0.3
雲林縣	293	0.6	0.6	1.1	3.6	2.2	91.8	0.2
嘉義縣	218	-	0.4	1.6	1.8	4.1	91.5	0.5
屏東縣	371	0.3	-	2.8	4.1	5.1	87.7	-
澎湖縣	46	0.3	0.1	1.7	5.6	4.3	87.9	-
花蓮縣	155	0.8	0.3	2.5	2.7	5.0	88.6	0.2
臺東縣	100	0.1	1.2	5.1	6.1	3.4	83.7	0.4
基隆市	184	0.1	0.8	2.3	4.2	3.9	88.4	0.3
新竹市	211	0.4	0.4	2.6	3.1	5.2	88.3	-
嘉義市	128	0.3	0.8	1.5	4.9	3.1	88.9	0.4
金門縣	68	0.5	-	2.2	2.6	5.9	88.6	0.2
連江縣	6	-	0.4	4.0	2.7	5.9	87.0	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，

表A32-2、最近一年透過非官方管道表達公共意見情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過非官方管道表達公共意見情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.3	0.6	3.0	4.0	5.1	86.7	0.3
<b>統計區域1</b>								
直轄市	7,901	0.4	0.7	3.2	4.1	5.4	86.1	0.2
省轄市	523	0.3	0.6	2.3	3.9	4.2	88.5	0.2
縣轄市	642	0.5	0.2	2.4	4.3	5.7	86.3	0.6
鎮	925	0.3	0.2	2.8	3.5	3.7	89.2	0.3
鄉	1,226	0.3	0.3	2.5	3.5	4.5	88.7	0.3
不知道/拒答	4	-	-	-	-	28.8	71.2	-
<b>統計區域2</b>								
北部地區	869	0.3	0.3	2.6	4.5	4.3	87.4	0.5
中部地區	1,359	0.3	0.3	2.5	3.3	4.5	88.8	0.3
南部地區	763	0.2	0.3	2.2	3.7	4.4	89.0	0.2
東部地區	255	0.5	0.6	3.5	4.0	4.4	86.6	0.3
金馬地區	74	0.4	0.0	2.4	2.6	5.9	88.4	0.2
<b>統計區域3</b>								
山地原住民鄉鎮	42	-	1.0	-	4.6	3.4	91.1	-
平地原住民鄉鎮	278	0.7	0.4	3.6	3.7	4.7	86.6	0.3
非原住民鄉鎮	10,870	0.3	0.6	3.0	3.9	5.1	86.8	0.3
不知道/拒答	30	-	-	-	22.1	8.9	69.0	-
<b>統計區域4</b>								
客家重點發展鄉鎮	1,626	0.2	0.2	1.9	4.1	4.3	88.9	0.3
客家非重點發展鄉鎮	1,204	0.8	0.9	4.1	3.8	3.8	86.3	0.4
非客家行政區	8,359	0.3	0.6	3.0	3.9	5.5	86.4	0.2
不知道/拒答	30	-	-	-	22.1	8.9	69.0	-
<b>統計區域5</b>								
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	0.7	0.8	3.8	3.6	3.7	87.0	0.3
客家鄉鎮(30-49%)	396	0.5	0.3	2.4	3.3	4.2	89.0	0.4
客家鄉鎮(50-69%)	640	-	-	0.6	5.6	4.6	88.9	0.4
客家鄉鎮(70以上%)	379	0.3	0.5	3.1	3.6	4.4	87.8	0.3
非客家行政區	8,359	0.3	0.6	3.0	3.9	5.5	86.4	0.2
不知道/拒答	30	-	-	-	22.1	8.9	69.0	-
<b>統計區域6</b>								
核心都市	2,328	0.2	0.9	4.2	3.9	7.2	83.3	0.1
一般都市	3,048	0.3	0.5	2.7	5.8	4.7	85.9	0.1
新興市鎮	3,264	0.4	0.4	2.9	2.9	5.1	87.8	0.5
傳統產業市鎮	982	0.3	0.0	2.5	2.6	3.9	90.4	0.2
一般鄉鎮	1,141	0.6	0.9	2.2	3.4	3.5	89.2	0.2
高齡化鄉鎮	306	-	1.3	1.5	2.8	4.2	89.2	0.9
偏遠鄉鎮	48	-	0.8	1.7	5.9	3.9	87.6	-
離島鄉鎮	74	0.4	0.0	2.4	2.6	5.9	88.4	0.2
不知道/拒答	30	-	-	-	22.1	8.9	69.0	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者(p&lt;.05)以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A32-3、最近一年透過非官方管道表達公共意見情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過非官方管道表達公共意見情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.3	0.6	3.0	4.0	5.1	86.7	0.3
<b>性別</b>		*						
男	5,695	0.6	0.7	3.7	4.4	4.9	85.4	0.2
女	5,525	0.0	0.4	2.2	3.6	5.4	88.1	0.3
<b>年齡</b>		*						
12-14歲	383	-	0.1	1.9	2.1	5.1	90.4	0.4
15-19歲	791	0.6	0.1	5.5	7.6	5.1	81.1	0.1
20-29歲	1,931	0.1	1.2	4.0	6.0	6.7	81.7	0.2
30-39歲	2,199	0.6	1.0	3.8	3.9	5.3	85.0	0.4
40-49歲	2,234	0.3	0.2	2.5	3.2	5.4	88.1	0.1
50-59歲	1,993	0.3	0.4	1.6	3.5	4.1	89.9	0.3
60-64歲	755	0.2	0.0	1.6	2.5	2.8	92.8	0.0
65歲以上	934	0.6	0.4	2.3	1.8	4.9	89.5	0.6
<b>最高學歷</b>		a						
未就學(不識字或自修)	23	-	-	-	-	-	96.5	3.5
小學及以下	305	-	1.6	0.6	0.1	1.9	94.2	1.6
國初中	993	0.1	0.3	1.5	2.0	3.2	92.8	0.2
高中職	3,276	0.5	0.1	2.2	2.6	4.1	90.2	0.4
專科	1,497	0.2	0.1	2.3	3.4	3.1	90.8	0.1
大學	4,202	0.2	1.3	4.2	5.3	6.7	82.3	0.1
研究所及以上	893	1.4	0.0	3.7	8.2	8.8	77.8	-
不知道/拒答	30	-	0.4	3.1	-	1.9	94.7	-
<b>行業別</b>		a						
農林漁牧	224	-	0.2	2.5	1.9	3.0	92.2	0.1
礦業及土石採取業	4	-	-	-	-	11.1	88.9	-
製造業	1,835	0.4	-	3.1	3.0	4.5	88.7	0.4
電力燃氣供應業	46	-	-	-	0.0	2.4	97.5	-
用水供應及污染整治業	20	-	-	-	7.9	4.7	87.4	-
營造業	276	-	-	1.2	0.9	8.1	89.5	0.2
批發及零售業	799	1.1	0.7	2.2	3.2	6.2	86.5	0.1
運輸及倉儲業	310	1.1	-	2.5	7.5	5.0	83.8	-
住宿及餐飲業	495	-	0.8	2.4	2.6	4.6	89.5	0.1
資訊及通訊傳播業	324	0.5	2.3	3.2	4.9	7.7	81.1	0.3
金融及保險業	352	0.1	1.8	2.3	6.0	7.0	82.9	-
不動產業	53	1.9	-	3.8	-	3.1	91.2	-
專業、科學及技術服務業	252	0.2	0.5	9.2	12.2	10.7	67.2	-
支援服務業	141	-	0.0	1.5	0.1	1.3	97.0	0.1
公共行政國防及強制性社會安全	315	-	0.5	3.0	6.7	3.7	86.0	0.0
教育服務業	507	-	1.1	2.8	4.7	6.8	84.6	-
醫療保健及社會工作服務業	334	1.1	-	6.0	0.6	5.8	86.5	-
藝術娛樂及休閒服務業	147	0.4	0.2	9.3	1.8	15.5	72.7	-
其他服務業	323	0.2	0.6	4.2	1.4	4.9	88.1	0.6
家管	1,181	0.0	-	1.4	1.6	3.9	92.8	0.2
學生	1,501	0.2	1.2	4.2	7.4	4.8	82.1	0.1
正在找工作	434	0.3	0.2	2.6	6.9	4.6	84.0	1.4
退休	1,180	0.5	0.6	1.6	3.2	4.3	89.3	0.4
不知道/拒答	168	-	1.8	3.3	2.3	0.8	91.4	0.5

表A32-3、最近一年透過非官方管道表達公共意見情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過非官方管道表達公共意見情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.3	0.6	3.0	4.0	5.1	86.7	0.3
<b>職業別</b>		a						
軍人	47	-	-	6.0	2.6	1.4	90.0	-
民意代表及經理主管	1,064	0.7	0.0	5.0	5.0	5.6	83.6	0.1
專業人士	1,207	0.5	1.2	4.6	6.0	7.0	80.7	-
技術員及助理專業人員	897	0.4	0.6	2.9	4.0	8.5	83.6	-
事務支援人員	1,336	0.3	0.3	1.5	2.5	6.3	89.1	0.1
服務及銷售工作人員	922	0.5	1.3	2.1	2.8	3.6	89.4	0.2
農林漁牧業生產人員	188	-	0.1	3.0	2.1	3.5	91.1	0.2
技藝有關工作人員	249	-	0.1	5.6	3.7	7.2	83.4	0.0
機械設備操作及組裝人員	297	0.2	-	2.6	3.1	3.0	88.9	2.2
基層技術工及勞力工	578	0.2	0.2	2.3	1.0	2.8	93.4	0.2
非經濟活動人口	4,295	0.3	0.6	2.5	4.6	4.4	87.2	0.4
不知道/拒答	140	-	-	4.0	0.7	0.9	93.9	0.5
<b>收入</b>		*						
沒有收入	1,743	0.0	0.5	1.9	5.2	2.8	89.0	0.5
1~23,100元	1,907	0.6	0.7	4.4	4.0	6.5	83.8	0.1
23,100元~29,999元	1,338	0.3	0.6	2.6	2.9	4.4	89.1	0.1
30,000元~39,999元	2,084	0.3	0.7	2.0	3.5	5.1	88.0	0.3
40,000元~49,999元	1,150	0.1	0.5	4.0	3.7	4.9	86.7	0.1
50,000元~69,999元	1,345	0.7	0.8	2.6	3.6	7.5	84.7	0.2
70,000元以上	950	0.5	0.2	4.3	6.6	6.0	82.4	-
不知道/拒答	702	0.3	0.1	2.7	1.9	3.6	90.5	0.9
<b>族群別</b>		a						
客家人	1,250	0.2	0.2	2.2	2.7	4.7	89.8	0.2
原住民	157	-	0.5	2.0	6.2	3.4	87.9	-
閩南人	8,122	0.3	0.6	3.1	4.3	5.4	86.0	0.2
大陸各省	1,031	0.7	0.2	3.2	3.6	5.1	87.1	0.2
新住民	73	-	-	0.4	-	0.6	99.0	-
不知道/拒答	587	0.3	1.4	3.0	3.7	3.1	87.7	0.9
<b>身心障礙人口</b>		a						
是	237	1.3	-	0.7	3.2	8.4	86.3	0.1
不是	10,936	0.3	0.6	3.0	4.0	5.1	86.7	0.2
不知道/拒答	47	-	-	0.0	0.4	3.1	86.3	10.2

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A33-1、最近一年在網路上留言表達不同意見情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年在網路上留言表達不同意見						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	11,220	0.2	0.5	2.7	3.0	4.3	88.9	0.4
縣市別	a							
新北市	1,973	-	0.7	4.0	2.9	3.3	88.6	0.5
臺北市	1,313	0.6	0.8	3.1	4.5	2.9	87.8	0.2
桃園市	1,084	-	1.2	1.9	2.9	4.9	89.2	-
臺中市	1,346	0.1	-	2.9	1.1	3.7	91.8	0.4
臺南市	868	0.2	1.0	0.7	3.0	6.0	88.6	0.6
高雄市	1,317	0.5	0.6	3.1	3.6	4.5	87.6	0.1
宜蘭縣	207	0.4	-	1.4	4.0	4.1	89.6	0.6
新竹縣	267	0.1	0.4	3.2	2.4	5.3	87.6	1.0
苗栗縣	258	0.7	0.3	2.7	4.5	5.2	85.4	1.1
彰化縣	577	-	-	1.5	2.2	4.7	91.6	-
南投縣	231	0.7	0.1	1.7	4.7	5.4	86.8	0.5
雲林縣	293	0.6	0.4	1.5	2.2	5.8	89.4	0.1
嘉義縣	218	0.3	0.6	2.6	2.9	4.7	88.0	0.9
屏東縣	371	-	0.3	1.9	2.7	5.4	89.4	0.4
澎湖縣	46	-	-	1.5	3.5	6.2	88.8	-
花蓮縣	155	0.4	-	2.9	1.7	5.9	88.4	0.6
臺東縣	100	0.1	0.1	4.9	4.3	4.4	85.5	0.7
基隆市	184	0.1	0.6	2.3	4.5	4.1	88.0	0.3
新竹市	211	-	0.1	2.7	2.5	4.7	90.0	-
嘉義市	128	0.3	0.3	1.2	3.7	5.4	88.8	0.4
金門縣	68	0.2	-	2.1	3.2	5.6	88.9	-
連江縣	6	0.1	0.2	2.4	2.9	6.6	87.9	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，

表A33-2、最近一年在網路上留言表達不同意見情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年在網路上留言表達不同意見						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.2	0.5	2.7	3.0	4.3	88.9	0.4
<b>統計區域1</b>								
直轄市	7,901	0.2	0.7	2.9	3.0	4.0	88.9	0.3
省轄市	523	0.1	0.3	2.2	3.5	4.6	89.0	0.2
縣轄市	642	0.2	0.3	2.5	2.1	5.2	89.0	0.8
鎮	925	0.5	0.2	1.9	3.6	3.9	89.4	0.4
鄉	1,226	0.2	0.2	2.1	3.0	6.1	88.1	0.4
不知道/拒答	4	-	-	-	-	-	100.0	-
<b>統計區域2</b>								
北部地區	869	0.1	0.3	2.5	3.2	4.6	88.7	0.5
中部地區	1,359	0.4	0.2	1.8	3.1	5.2	89.1	0.3
南部地區	763	0.1	0.3	1.9	2.9	5.3	88.9	0.5
東部地區	255	0.3	0.0	3.7	2.7	5.3	87.3	0.7
金馬地區	74	0.2	0.0	2.2	3.2	5.7	88.8	-
<b>統計區域3</b>								
山地原住民鄉鎮	42	1.0	-	0.4	4.9	15.0	78.8	-
平地原住民鄉鎮	278	0.1	0.0	3.8	2.7	6.1	86.6	0.6
非原住民鄉鎮	10,870	0.2	0.6	2.6	2.9	4.2	89.1	0.3
不知道/拒答	30	-	-	2.9	28.0	11.1	58.0	-
<b>統計區域4</b>								
客家重點發展鄉鎮	1,626	0.2	0.4	1.6	2.1	5.1	90.2	0.4
客家非重點發展鄉鎮	1,204	0.1	1.0	2.1	3.1	4.7	88.8	0.3
非客家行政區	8,359	0.3	0.5	2.9	3.1	4.1	88.8	0.4
不知道/拒答	30	-	-	2.9	28.0	11.1	58.0	-
<b>統計區域5</b>								
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	0.2	0.8	1.8	2.8	4.3	89.7	0.3
客家鄉鎮(30-49%)	396	0.1	0.1	2.0	1.9	7.1	88.1	0.6
客家鄉鎮(50-69%)	640	0.0	0.7	0.7	1.7	4.5	92.1	0.3
客家鄉鎮(70以上%)	379	0.1	0.4	3.4	3.8	5.6	86.4	0.4
非客家行政區	8,359	0.3	0.5	2.9	3.1	4.1	88.8	0.4
不知道/拒答	30	-	-	2.9	28.0	11.1	58.0	-
<b>統計區域6</b>								
核心都市	2,328	0.5	0.8	4.0	4.2	2.1	87.9	0.5
一般都市	3,048	0.1	0.2	2.6	2.9	4.7	89.2	0.4
新興市鎮	3,264	0.1	0.8	2.2	2.1	4.8	89.7	0.3
傳統產業市鎮	982	0.2	0.2	1.7	2.5	4.8	90.4	0.2
一般鄉鎮	1,141	0.3	0.6	2.4	3.1	5.5	87.9	0.2
高齡化鄉鎮	306	0.2	1.3	1.2	3.2	6.7	86.6	0.7
偏遠鄉鎮	48	0.8	-	2.1	6.4	0.8	89.2	0.7
離島鄉鎮	74	0.2	0.0	2.2	3.2	5.7	88.7	-
不知道/拒答	30	-	-	2.9	28.0	11.1	58.0	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者(p&lt;.05)以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A33-3、最近一年在網路上留言表達不同意見情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年在網路上留言表達不同意見						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.2	0.5	2.7	3.0	4.3	88.9	0.4
<b>性別</b>		*						
男	5,695	0.4	0.7	3.8	3.7	5.0	86.0	0.4
女	5,525	0.0	0.3	1.5	2.3	3.6	91.9	0.3
<b>年齡</b>		a						
12-14歲	383	0.0	1.1	2.7	0.4	1.5	94.0	0.4
15-19歲	791	0.1	0.1	4.1	2.7	3.7	89.3	0.1
20-29歲	1,931	0.1	1.0	3.8	2.5	3.1	88.7	0.7
30-39歲	2,199	0.4	0.7	3.2	3.4	4.6	87.4	0.2
40-49歲	2,234	0.2	0.5	2.3	3.7	4.7	88.5	0.2
50-59歲	1,993	0.3	0.3	1.7	3.1	4.9	89.4	0.3
60-64歲	755	0.1	0.1	2.1	3.0	4.5	90.1	0.1
65歲以上	934	0.2	0.3	1.2	2.6	5.6	89.2	1.0
<b>最高學歷</b>		a						
未就學(不識字或自修)	23	-	-	-	-	-	99.4	0.6
小學及以下	305	-	1.6	1.4	0.4	3.1	92.8	0.6
國初中	993	0.0	0.6	2.1	1.1	3.2	92.6	0.5
高中職	3,276	0.3	0.2	1.8	2.7	4.5	90.1	0.4
專科	1,497	0.2	0.2	2.2	4.8	3.9	88.6	0.3
大學	4,202	0.1	0.7	3.7	3.2	4.4	87.4	0.4
研究所及以上	893	0.9	1.1	2.6	3.4	6.1	85.9	-
不知道/拒答	30	-	0.4	3.8	-	0.9	94.8	-
<b>行業別</b>		a						
農林漁牧	224	-	0.1	0.8	4.9	4.4	89.6	0.1
礦業及土石採取業	4	-	-	-	9.5	11.1	79.4	-
製造業	1,835	-	0.3	2.7	3.9	4.8	88.3	0.1
電力燃氣供應業	46	-	-	-	5.1	6.9	88.0	-
用水供應及污染整治業	20	2.3	-	-	1.6	31.1	65.0	-
營造業	276	2.8	0.1	1.2	2.1	4.0	89.8	-
批發及零售業	799	0.5	1.2	1.6	3.3	4.0	89.2	0.2
運輸及倉儲業	310	-	1.1	1.8	6.6	2.9	87.5	0.1
住宿及餐飲業	495	0.2	0.8	1.8	1.0	4.5	91.9	-
資訊及通訊傳播業	324	1.1	-	2.0	3.3	5.8	88.0	-
金融及保險業	352	0.5	1.4	3.3	3.9	4.9	85.6	0.4
不動產業	53	1.9	1.0	5.1	-	2.8	89.2	-
專業、科學及技術服務業	252	0.6	2.4	9.3	2.8	4.8	77.0	3.2
支援服務業	141	-	-	3.0	0.7	7.2	87.5	1.5
公共行政國防及強制性社會安全	315	-	0.5	1.3	5.4	5.0	87.8	-
教育服務業	507	-	-	3.0	2.9	4.9	88.9	0.3
醫療保健及社會工作服務業	334	-	-	1.8	0.5	4.8	92.9	-
藝術娛樂及休閒服務業	147	-	-	0.7	8.0	3.3	88.1	-
其他服務業	323	-	0.1	6.0	2.9	3.3	87.2	0.6
家管	1,181	-	0.3	1.1	1.7	4.0	92.8	0.1
學生	1,501	0.0	0.9	4.8	2.3	2.9	89.0	0.2
正在找工作	434	0.2	-	3.0	3.6	5.3	87.7	0.2
退休	1,180	0.3	0.4	2.1	2.9	5.1	88.6	0.6
不知道/拒答	168	-	2.2	0.2	2.1	0.0	90.2	5.3

表A33-3、最近一年在網路上留言表達不同意見情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年在網路上留言表達不同意見						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.2	0.5	2.7	3.0	4.3	88.9	0.4
<b>職業別</b>		a						
軍人	47	-	-	1.1	3.0	4.5	91.4	-
民意代表及經理主管	1,064	0.2	0.4	2.5	3.4	5.8	87.7	0.1
專業人士	1,207	0.4	0.5	4.5	4.2	5.9	84.3	0.2
技術員及助理專業人員	897	0.5	1.1	3.4	4.8	4.9	85.3	-
事務支援人員	1,336	0.6	0.3	0.6	2.8	3.4	91.7	0.6
服務及銷售工作人員	922	0.2	1.5	2.6	2.7	3.4	89.1	0.5
農林漁牧業生產人員	188	-	0.1	1.0	5.6	5.3	87.9	0.2
技藝有關工作人員	249	-	-	0.3	6.7	6.2	86.8	0.0
機械設備操作及組裝人員	297	-	-	2.6	3.5	0.6	92.9	0.3
基層技術工及勞力工	578	-	0.3	3.3	0.3	5.1	90.6	0.4
非經濟活動人口	4,295	0.1	0.5	2.9	2.4	4.0	89.8	0.3
不知道/拒答	140	-	-	1.6	-	0.2	91.8	6.4
<b>收入</b>		*						
沒有收入	1,743	-	0.7	2.3	2.1	2.9	91.9	0.2
1~23,100元	1,907	0.2	0.5	3.6	3.1	4.4	88.1	0.2
23,100元~29,999元	1,338	0.1	1.0	3.6	1.9	4.0	89.4	0.1
30,000元~39,999元	2,084	0.2	0.7	1.8	3.6	4.9	88.2	0.5
40,000元~49,999元	1,150	-	0.0	1.2	2.8	4.7	91.0	0.3
50,000元~69,999元	1,345	1.0	0.5	3.2	4.0	4.0	87.1	0.3
70,000元以上	950	0.1	0.5	4.0	4.9	6.6	83.3	0.7
不知道/拒答	702	0.2	-	1.3	1.4	3.7	92.3	1.1
<b>族群別</b>		a						
客家人	1,250	0.1	0.3	2.4	2.8	4.4	89.7	0.4
原住民	157	0.3	-	0.4	6.2	6.5	86.6	0.1
閩南人	8,122	0.2	0.6	2.9	3.1	4.5	88.4	0.3
大陸各省	1,031	0.8	0.8	2.4	2.9	3.7	89.1	0.3
新住民	73	-	-	0.4	1.9	1.4	96.3	-
不知道/拒答	587	0.3	0.2	0.6	1.1	3.2	93.7	0.9
<b>身心障礙人口</b>								
是	237	1.0	-	4.0	1.8	3.1	89.3	0.8
不是	10,936	0.2	0.6	2.6	3.0	4.4	88.9	0.3
不知道/拒答	47	-	-	3.5	-	1.3	93.6	1.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考



表A34-1、最近一年網路掛號或線上查詢門診進度情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年網路掛號或線上查詢門診進度情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	11,220	0.1	-	1.4	13.5	35.3	49.3	0.4
縣市別	a							
新北市	1,973	-	-	1.8	15.2	36.3	46.6	0.1
臺北市	1,313	-	-	2.2	16.2	40.5	40.7	0.5
桃園市	1,084	-	-	0.6	13.9	36.8	48.5	0.1
臺中市	1,346	-	-	0.6	11.3	32.9	54.8	0.5
臺南市	868	0.2	0.2	1.7	9.3	35.5	52.7	0.6
高雄市	1,317	0.4	-	1.3	13.4	34.5	50.3	0.1
宜蘭縣	207	-	-	2.1	13.6	35.4	48.5	0.4
新竹縣	267	-	-	1.3	17.1	34.9	45.9	0.9
苗栗縣	258	-	-	0.7	12.6	32.3	53.4	1.0
彰化縣	577	-	0.2	1.2	12.3	32.3	53.8	0.1
南投縣	231	-	-	0.4	12.3	32.1	54.6	0.7
雲林縣	293	0.2	-	0.7	11.0	38.2	49.5	0.5
嘉義縣	218	-	-	0.6	9.2	31.1	58.5	0.6
屏東縣	371	0.1	-	1.1	10.5	31.6	56.3	0.4
澎湖縣	46	-	-	0.7	12.9	27.6	58.0	0.8
花蓮縣	155	-	-	2.7	20.5	33.7	41.6	1.5
臺東縣	100	0.5	-	1.9	14.8	29.3	52.3	1.2
基隆市	184	-	-	2.2	13.6	37.6	45.9	0.6
新竹市	211	-	-	3.0	17.5	36.2	42.8	0.5
嘉義市	128	-	-	2.1	15.7	32.8	49.3	0.1
金門縣	68	0.5	-	2.6	13.2	32.0	51.3	0.4
連江縣	6	-	-	0.7	11.0	38.2	50.1	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，

表A34-2、最近一年網路掛號或線上查詢門診進度情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年網路掛號或線上查詢門診進度情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.1	-	1.4	13.5	35.3	49.3	0.4
<b>統計區域1</b>								
直轄市	7,901	0.1	0.0	1.4	13.6	36.1	48.5	0.3
省轄市	523	-	-	2.5	15.7	35.8	45.5	0.5
縣轄市	642	0.1	-	1.3	14.3	32.2	51.1	0.9
鎮	925	0.2	-	1.1	12.9	34.1	51.3	0.4
鄉	1,226	-	0.1	1.2	12.0	32.8	53.4	0.5
不知道/拒答	4	-	-	-	7.0	28.8	64.2	-
<b>統計區域2</b>								
北部地區	869	-	-	2.1	15.6	35.9	45.8	0.6
中部地區	1,359	0.1	0.1	0.9	12.1	33.5	52.9	0.5
南部地區	763	0.1	-	1.1	11.1	31.4	55.9	0.5
東部地區	255	0.2	-	2.4	18.2	31.9	45.8	1.4
金馬地區	74	0.5	-	2.5	13.0	32.5	51.2	0.3
<b>統計區域3</b>								
山地原住民鄉鎮	42	-	-	-	13.8	29.1	53.8	3.4
平地原住民鄉鎮	278	0.2	-	2.2	18.3	32.7	45.4	1.1
非原住民鄉鎮	10,870	0.1	0.0	1.4	13.4	35.4	49.4	0.3
不知道/拒答	30	-	-	-	0.8	35.5	63.6	-
<b>統計區域4</b>								
客家重點發展鄉鎮	1,626	0.0	-	1.0	14.9	32.4	51.2	0.5
客家非重點發展鄉鎮	1,204	0.0	-	0.9	17.1	37.8	43.6	0.5
非客家行政區	8,359	0.1	0.0	1.6	12.7	35.5	49.7	0.3
不知道/拒答	30	-	-	-	0.8	35.5	63.6	-
<b>統計區域5</b>								
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	0.0	-	1.0	16.6	35.9	46.0	0.5
客家鄉鎮(30-49%)	396	0.1	-	1.8	17.8	31.3	48.3	0.6
客家鄉鎮(50-69%)	640	-	-	0.6	13.6	35.7	49.8	0.2
客家鄉鎮(70以上%)	379	-	-	0.8	14.6	32.3	51.6	0.8
非客家行政區	8,359	0.1	0.0	1.6	12.7	35.5	49.7	0.3
不知道/拒答	30	-	-	-	0.8	35.5	63.6	-
<b>統計區域6</b>								
核心都市	2,328	-	0.1	2.1	15.7	37.1	44.8	0.3
一般都市	3,048	-	-	1.3	15.5	33.8	48.9	0.5
新興市鎮	3,264	0.2	-	1.2	12.0	36.9	49.5	0.2
傳統產業市鎮	982	0.2	0.1	1.1	12.1	33.5	52.7	0.3
一般鄉鎮	1,141	0.1	-	1.2	10.5	33.4	54.4	0.4
高齡化鄉鎮	306	-	-	1.1	9.2	35.1	53.6	1.0
偏遠鄉鎮	48	-	-	-	14.0	26.8	55.8	3.4
離島鄉鎮	74	0.5	-	2.5	13.0	32.6	51.1	0.3
不知道/拒答	30	-	-	-	0.8	35.5	63.6	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者(p&lt;.05)以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A34-3、最近一年網路掛號或線上查詢門診進度情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年網路掛號或線上查詢門診進度情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.1	-	1.4	13.5	35.3	49.3	0.4
<b>性別</b>		a						
男	5,695	0.0	0.0	1.3	12.2	31.3	54.7	0.4
女	5,525	0.2	0.0	1.5	14.8	39.4	43.7	0.4
<b>年齡</b>		a						
12-14歲	383	1.4	-	0.3	6.2	7.9	83.8	0.4
15-19歲	791	-	-	2.0	7.6	16.5	73.9	-
20-29歲	1,931	0.0	-	1.8	12.0	32.3	53.8	0.1
30-39歲	2,199	-	-	1.7	16.7	41.0	40.3	0.3
40-49歲	2,234	0.0	0.1	1.2	15.4	44.9	38.0	0.4
50-59歲	1,993	0.1	0.1	1.6	14.4	36.8	46.5	0.6
60-64歲	755	-	-	0.7	10.4	36.0	52.1	0.8
65歲以上	934	-	-	0.8	13.0	28.7	57.1	0.4
<b>最高學歷</b>		a						
未就學(不識字或自修)	23	-	-	-	-	17.0	83.0	-
小學及以下	305	-	-	-	4.5	14.6	80.4	0.5
國初中	993	0.5	0.1	0.4	6.0	18.0	74.3	0.7
高中職	3,276	0.0	-	1.3	10.6	30.7	57.1	0.3
專科	1,497	-	-	1.4	16.6	41.7	39.9	0.3
大學	4,202	0.1	-	1.7	15.6	40.2	42.1	0.4
研究所及以上	893	-	0.1	2.3	20.4	45.7	31.0	0.5
不知道/拒答	30	-	-	-	13.9	26.2	59.9	-
<b>行業別</b>		a						
農林漁牧	224	-	-	0.5	9.0	34.0	56.1	0.3
礦業及土石採取業	4	-	-	-	4.2	49.1	46.7	-
製造業	1,835	-	-	1.8	14.7	38.4	44.8	0.3
電力燃氣供應業	46	-	-	-	1.9	35.6	62.5	-
用水供應及污染整治業	20	-	-	7.5	31.5	12.0	49.0	-
營造業	276	-	-	3.4	9.2	31.6	55.6	0.1
批發及零售業	799	-	0.2	1.0	13.4	42.1	43.2	0.1
運輸及倉儲業	310	-	-	0.8	14.0	37.0	47.9	0.2
住宿及餐飲業	495	-	-	0.9	10.4	34.6	54.1	-
資訊及通訊傳播業	324	-	-	1.0	18.7	37.7	42.6	-
金融及保險業	352	-	-	3.5	20.4	43.9	31.9	0.3
不動產業	53	-	-	0.3	16.7	51.3	31.7	-
專業、科學及技術服務業	252	-	-	3.3	20.2	40.9	35.2	0.3
支援服務業	141	-	-	1.0	11.4	35.9	51.6	-
公共行政國防及強制性社會安全	315	-	-	0.2	18.0	44.8	36.8	0.2
教育服務業	507	-	0.3	1.6	18.9	48.2	30.6	0.5
醫療保健及社會工作服務業	334	0.4	-	3.0	15.6	53.5	27.5	0.1
藝術娛樂及休閒服務業	147	-	-	0.7	18.7	35.1	44.1	1.4
其他服務業	323	0.1	-	0.1	13.8	27.9	58.1	-
家管	1,181	0.2	-	0.9	14.1	39.2	45.2	0.5
學生	1,501	0.4	-	1.9	6.7	18.2	72.7	0.2
正在找工作	434	-	-	1.1	12.3	26.8	59.1	0.8
退休	1,180	-	-	0.8	15.0	32.1	51.4	0.6
不知道/拒答	168	-	-	-	3.7	33.4	58.4	4.5

表A34-3、最近一年網路掛號或線上查詢門診進度情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年網路掛號或線上查詢門診進度情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	0.1	-	1.4	13.5	35.3	49.3	0.4
<b>職業別</b>		a						
軍人	47	-	-	-	8.4	30.3	61.3	-
民意代表及經理主管	1,064	-	-	2.3	15.1	41.3	40.5	0.8
專業人士	1,207	0.1	0.1	1.7	18.6	45.8	33.5	0.2
技術員及助理專業人員	897	-	-	2.5	14.2	41.0	42.2	0.1
事務支援人員	1,336	-	-	1.1	18.8	46.7	33.3	0.1
服務及銷售工作人員	922	0.0	0.2	1.1	11.7	32.6	54.2	0.2
農林漁牧業生產人員	188	-	-	0.4	10.7	32.8	55.6	0.4
技藝有關工作人員	249	-	-	-	8.3	25.4	66.3	-
機械設備操作及組裝人員	297	-	-	2.2	9.6	26.5	61.3	0.4
基層技術工及勞力工	578	-	-	0.5	10.6	28.5	60.4	0.1
非經濟活動人口	4,295	0.2	-	1.2	11.6	28.7	57.9	0.4
不知道/拒答	140	-	-	2.2	5.9	46.4	40.5	5.1
<b>收入</b>		a						
沒有收入	1,743	0.4	-	1.5	9.7	26.9	60.8	0.7
1~23,100元	1,907	-	-	0.8	9.1	29.0	60.9	0.2
23,100元~29,999元	1,338	0.0	0.1	1.9	13.5	30.7	53.6	0.2
30,000元~39,999元	2,084	-	-	1.6	13.5	39.0	45.8	0.2
40,000元~49,999元	1,150	0.1	0.1	0.7	15.5	42.7	40.8	0.2
50,000元~69,999元	1,345	0.0	-	1.5	20.1	41.2	37.1	0.1
70,000元以上	950	-	-	1.6	19.4	45.8	32.4	0.8
不知道/拒答	702	-	-	2.4	10.4	33.9	51.8	1.5
<b>族群別</b>		a						
客家人	1,250	-	-	1.5	14.1	33.8	50.3	0.3
原住民	157	-	-	0.9	23.3	30.8	43.5	1.4
閩南人	8,122	0.0	0.0	1.2	13.4	35.8	49.2	0.4
大陸各省	1,031	-	-	3.1	14.4	41.9	40.5	0.1
新住民	73	-	-	4.6	14.8	14.3	64.3	2.0
不知道/拒答	587	1.3	-	0.5	8.7	24.4	64.3	0.9
<b>身心障礙人口</b>		a						
是	237	-	-	1.9	10.0	35.2	52.9	-
不是	10,936	0.1	0.0	1.4	13.6	35.4	49.1	0.4
不知道/拒答	47	-	-	-	5.8	9.8	82.8	1.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A35-1、最近一年線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	11,220	-	-	0.4	3.1	7.4	88.9	0.2
縣市別	a							
新北市	1,973	-	-	0.7	5.2	7.1	86.6	0.4
臺北市	1,313	-	-	0.4	3.2	8.1	88.2	0.1
桃園市	1,084	-	-	0.4	1.8	7.4	90.1	0.2
臺中市	1,346	-	-	-	1.4	7.3	91.1	0.2
臺南市	868	-	0.2	0.4	2.1	7.8	89.4	-
高雄市	1,317	-	-	-	5.0	7.5	87.6	-
宜蘭縣	207	-	-	0.7	2.4	4.9	92.1	-
新竹縣	267	0.1	-	0.1	3.4	8.8	86.6	1.0
苗栗縣	258	-	-	0.6	2.8	7.8	88.9	-
彰化縣	577	-	-	0.4	1.7	6.9	90.9	0.1
南投縣	231	-	-	0.3	2.3	7.0	90.0	0.3
雲林縣	293	-	0.1	0.3	2.3	6.8	90.5	-
嘉義縣	218	-	-	1.3	2.8	5.1	90.8	-
屏東縣	371	-	-	0.9	1.4	8.3	89.2	0.1
澎湖縣	46	0.1	-	-	1.6	5.1	93.2	-
花蓮縣	155	-	-	0.2	3.7	7.1	89.0	0.1
臺東縣	100	-	-	0.1	2.7	5.1	92.1	-
基隆市	184	-	-	0.9	2.3	9.1	87.5	0.1
新竹市	211	-	-	0.7	3.1	8.3	87.9	-
嘉義市	128	-	0.1	-	4.3	6.2	89.4	-
金門縣	68	0.5	-	0.2	2.6	7.3	89.5	-
連江縣	6	-	-	0.4	3.4	8.3	88.0	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，

表A35-2、最近一年線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	-	-	0.4	3.1	7.4	88.9	0.2
<b>統計區域1</b>								
直轄市	7,901	-	0.0	0.4	3.4	7.5	88.6	0.2
省轄市	523	-	0.0	0.6	3.1	8.1	88.1	0.0
縣轄市	642	0.1	-	0.1	2.3	6.0	91.1	0.5
鎮	925	0.0	0.0	0.2	2.1	7.1	90.5	0.1
鄉	1,226	-	-	0.9	2.5	7.5	89.0	0.1
不知道/拒答	4	-	-	-	-	-	100.0	-
<b>統計區域2</b>								
北部地區	869	0.0	-	0.5	2.9	7.8	88.4	0.3
中部地區	1,359	-	0.0	0.4	2.1	7.1	90.3	0.1
南部地區	763	0.0	0.0	0.8	2.3	6.9	90.0	0.1
東部地區	255	-	-	0.2	3.3	6.3	90.2	0.1
金馬地區	74	0.5	-	0.2	2.6	7.3	89.4	-
<b>統計區域3</b>								
山地原住民鄉鎮	42	-	-	-	2.4	17.3	80.3	-
平地原住民鄉鎮	278	-	-	0.1	2.9	7.1	89.8	0.1
非原住民鄉鎮	10,870	0.0	0.0	0.4	3.1	7.3	89.0	0.2
不知道/拒答	30	-	-	-	-	25.0	75.0	-
<b>統計區域4</b>								
客家重點發展鄉鎮	1,626	0.0	-	0.1	2.4	7.7	89.4	0.3
客家非重點發展鄉鎮	1,204	-	-	0.2	2.6	9.0	87.9	0.3
非客家行政區	8,359	0.0	0.0	0.5	3.3	7.0	89.0	0.1
不知道/拒答	30	-	-	-	-	25.0	75.0	-
<b>統計區域5</b>								
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	-	-	0.2	2.8	8.2	88.5	0.3
客家鄉鎮(30-49%)	396	-	-	0.5	2.5	9.2	87.9	-
客家鄉鎮(50-69%)	640	0.0	-	-	0.9	8.4	90.1	0.6
客家鄉鎮(70以上%)	379	-	-	0.1	4.1	7.1	88.6	0.1
非客家行政區	8,359	0.0	0.0	0.5	3.3	7.0	89.0	0.1
不知道/拒答	30	-	-	-	-	25.0	75.0	-
<b>統計區域6</b>								
核心都市	2,328	-	0.1	0.6	4.2	7.7	87.2	0.3
一般都市	3,048	-	0.0	0.4	3.8	7.2	88.4	0.1
新興市鎮	3,264	0.0	-	0.1	2.5	7.6	89.6	0.2
傳統產業市鎮	982	-	-	0.8	2.1	5.9	91.2	0.0
一般鄉鎮	1,141	0.0	0.0	0.5	2.2	7.3	89.9	0.1
高齡化鄉鎮	306	-	-	0.2	2.0	8.3	89.5	-
偏遠鄉鎮	48	-	-	-	3.0	4.9	92.0	-
離島鄉鎮	74	0.5	-	0.2	2.6	7.4	89.4	-
不知道/拒答	30	-	-	-	-	25.0	75.0	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者(p&lt;.05)以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A35-3、最近一年線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	-	-	0.4	3.1	7.4	88.9	0.2
<b>性別</b>								
男	5,695	0.0	0.0	0.3	3.1	6.9	89.6	0.1
女	5,525	0.0	0.0	0.5	3.1	7.9	88.1	0.3
<b>年齡</b>								
12-14歲	383	-	-	-	0.5	1.4	97.7	0.4
15-19歲	791	-	-	0.5	4.0	4.1	91.1	0.4
20-29歲	1,931	0.0	-	0.7	3.5	7.9	87.8	0.0
30-39歲	2,199	-	-	0.4	4.0	12.0	83.3	0.3
40-49歲	2,234	-	-	0.4	3.7	8.4	87.5	-
50-59歲	1,993	0.0	0.1	0.4	2.0	5.7	91.6	0.1
60-64歲	755	-	-	0.1	2.2	4.7	92.3	0.7
65歲以上	934	0.0	0.0	0.1	1.9	4.0	93.8	0.1
<b>最高學歷</b>								
未就學(不識字或自修)	23	-	-	-	-	-	100.0	-
小學及以下	305	-	-	0.1	0.4	2.2	97.3	-
國初中	993	-	0.1	0.1	1.6	2.7	95.4	0.1
高中職	3,276	0.0	-	0.6	2.3	4.4	92.5	0.2
專科	1,497	-	0.0	0.1	3.2	9.5	87.0	0.2
大學	4,202	0.0	-	0.3	4.0	9.4	86.1	0.2
研究所及以上	893	-	-	1.1	4.2	12.9	81.8	-
不知道/拒答	30	-	-	-	3.9	1.9	94.2	-
<b>行業別</b>								
農林漁牧	224	-	-	0.3	1.1	4.3	94.3	-
礦業及土石採取業	4	-	-	-	-	6.7	93.3	-
製造業	1,835	0.0	-	0.5	2.9	7.3	89.4	-
電力燃氣供應業	46	-	-	-	0.0	5.8	94.1	-
用水供應及污染整治業	20	-	-	-	10.6	1.0	88.3	-
營造業	276	-	-	0.7	1.1	2.4	95.9	-
批發及零售業	799	-	0.2	0.8	1.8	12.5	84.1	0.7
運輸及倉儲業	310	-	-	0.7	1.3	14.4	83.6	-
住宿及餐飲業	495	-	-	-	1.3	8.9	89.8	-
資訊及通訊傳播業	324	-	-	1.0	7.1	7.9	83.9	-
金融及保險業	352	-	-	-	3.1	7.5	89.5	-
不動產業	53	-	-	-	9.6	16.5	73.9	-
專業、科學及技術服務業	252	-	-	-	4.6	10.6	84.8	-
支援服務業	141	-	-	-	8.2	15.7	76.2	-
公共行政國防及強制性社會安全	315	-	-	-	3.4	12.1	84.0	0.6
教育服務業	507	-	-	0.3	5.6	9.5	84.4	0.2
醫療保健及社會工作服務業	334	0.0	0.2	0.3	10.2	13.0	76.3	-
藝術娛樂及休閒服務業	147	-	-	3.6	0.6	15.5	80.3	-
其他服務業	323	0.1	-	-	3.5	7.9	88.5	-
家管	1,181	-	-	0.2	3.0	5.0	91.6	0.2
學生	1,501	-	-	0.3	2.2	3.4	93.8	0.3
正在找工作	434	-	-	1.4	4.7	6.8	87.2	-
退休	1,180	-	-	0.1	2.2	3.7	93.7	0.4
不知道/拒答	168	-	-	-	0.7	10.2	88.6	0.5

表A35-3、最近一年線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	-	-	0.4	3.1	7.4	88.9	0.2
<b>職業別</b>		a						
軍人	47	-	-	-	3.0	6.9	90.1	-
民意代表及經理主管	1,064	-	-	0.7	2.9	11.4	84.9	0.2
專業人士	1,207	0.0	0.0	0.7	5.4	11.1	82.7	-
技術員及助理專業人員	897	-	0.0	0.0	3.1	10.8	85.4	0.6
事務支援人員	1,336	0.0	-	0.4	4.4	10.1	85.1	-
服務及銷售工作人員	922	0.0	0.2	0.7	2.2	7.1	89.8	0.0
農林漁牧業生產人員	188	-	-	0.4	1.3	2.9	95.4	-
技藝有關工作人員	249	-	-	-	2.9	3.5	93.6	-
機械設備操作及組裝人員	297	-	-	0.5	1.4	9.0	89.1	-
基層技術工及勞力工	578	-	-	0.1	2.7	4.4	92.8	-
非經濟活動人口	4,295	-	-	0.3	2.7	4.3	92.5	0.3
不知道/拒答	140	-	-	-	0.8	16.7	81.9	0.5
<b>收入</b>		a						
沒有收入	1,743	-	-	0.4	3.1	3.7	92.5	0.3
1~23,100元	1,907	-	-	0.3	1.6	5.0	93.0	0.1
23,100元~29,999元	1,338	0.0	0.1	0.8	3.4	6.7	88.9	0.0
30,000元~39,999元	2,084	-	0.0	0.4	2.9	9.3	87.3	0.1
40,000元~49,999元	1,150	-	-	0.3	3.7	10.5	85.1	0.4
50,000元~69,999元	1,345	0.0	-	0.1	4.0	7.7	88.1	0.1
70,000元以上	950	0.0	-	0.4	4.6	11.8	83.0	0.2
不知道/拒答	702	-	-	0.5	2.6	6.9	89.4	0.6
<b>族群別</b>		a						
客家人	1,250	0.0	-	0.2	2.7	5.5	91.3	0.1
原住民	157	-	-	-	5.9	7.4	86.7	-
閩南人	8,122	0.0	0.0	0.3	2.9	7.9	88.8	0.1
大陸各省	1,031	-	-	0.8	3.9	7.0	87.8	0.5
新住民	73	-	-	1.2	2.5	0.6	93.8	2.0
不知道/拒答	587	-	-	0.8	4.8	5.9	87.7	0.7
<b>身心障礙人口</b>		a						
是	237	-	-	-	3.8	7.4	88.8	-
不是	10,936	0.0	0.0	0.4	3.1	7.4	88.9	0.2
不知道/拒答	47	-	-	-	1.5	-	96.8	1.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考



表A36-1、最近一年自主健康管理情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過手機app或健康手環進行自主健康管理情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	11,220	2.4	7.2	4.8	2.8	1.4	81.4	0.2
縣市別		*						
新北市	1,973	2.5	8.3	3.7	2.6	0.9	82.0	-
臺北市	1,313	4.1	7.8	6.2	1.8	1.9	78.2	-
桃園市	1,084	2.6	8.1	5.8	2.3	1.3	79.8	0.1
臺中市	1,346	1.9	5.6	3.8	2.7	1.3	84.2	0.4
臺南市	868	2.1	8.1	3.8	2.4	1.8	81.4	0.4
高雄市	1,317	1.3	6.3	5.2	3.6	1.7	81.5	0.4
宜蘭縣	207	2.4	6.5	3.0	2.5	1.4	84.2	-
新竹縣	267	2.6	9.8	6.8	2.4	0.6	77.9	-
苗栗縣	258	2.4	7.0	8.4	2.7	0.4	78.9	0.2
彰化縣	577	1.8	6.3	5.1	2.9	1.3	82.6	-
南投縣	231	0.6	7.9	3.2	6.6	1.5	79.8	0.3
雲林縣	293	2.9	5.7	3.9	2.7	0.6	84.2	-
嘉義縣	218	1.3	6.6	5.0	2.6	1.5	83.1	-
屏東縣	371	1.6	2.9	4.3	4.3	1.1	85.7	-
澎湖縣	46	0.9	3.9	3.8	2.3	1.9	87.0	-
花蓮縣	155	3.8	5.3	3.9	3.6	1.9	81.0	0.5
臺東縣	100	2.4	6.4	5.5	2.1	1.2	82.4	-
基隆市	184	2.5	9.5	4.1	3.5	1.6	78.3	0.3
新竹市	211	2.8	10.9	6.9	2.5	2.0	74.7	0.2
嘉義市	128	2.0	7.0	4.5	2.9	1.2	82.5	-
金門縣	68	3.6	11.4	4.1	1.5	0.5	78.6	0.2
連江縣	6	3.0	8.1	8.4	3.9	2.0	74.6	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 ( $p < .05$ ) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，

表A36-2、最近一年自主健康管理情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過手機app或健康手環進行自主健康管理情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	2.4	7.2	4.8	2.8	1.4	81.4	0.2
<b>統計區域1</b>								
直轄市	7,901	2.4	7.4	4.7	2.6	1.4	81.3	0.2
省轄市	523	2.5	9.4	5.4	2.9	1.6	77.9	0.2
縣轄市	642	2.9	7.4	5.3	3.4	0.5	80.4	0.2
鎮	925	1.5	6.9	4.1	3.6	1.5	82.4	0.0
鄉	1,226	2.1	5.5	5.4	2.9	1.2	82.9	0.1
不知道/拒答	4	3.9	-	-	-	-	96.1	-
<b>統計區域2</b>								
北部地區	869	2.6	9.2	5.3	2.7	1.3	78.7	0.1
中部地區	1,359	1.9	6.6	5.2	3.5	1.0	81.8	0.1
南部地區	763	1.6	4.7	4.5	3.4	1.3	84.5	-
東部地區	255	3.3	5.7	4.5	3.0	1.6	81.5	0.3
金馬地區	74	3.6	11.1	4.5	1.7	0.6	78.3	0.2
<b>統計區域3</b>								
山地原住民鄉鎮	42	1.7	1.8	4.3	3.5	0.7	88.0	-
平地原住民鄉鎮	278	2.7	5.0	5.5	3.1	1.4	82.0	0.3
非原住民鄉鎮	10,870	2.4	7.3	4.8	2.8	1.4	81.3	0.2
不知道/拒答	30	0.5	-	-	1.6	-	97.9	-
<b>統計區域4</b>								
客家重點發展鄉鎮	1,626	2.1	7.4	6.6	2.4	1.1	80.2	0.2
客家非重點發展鄉鎮	1,204	3.3	7.5	5.8	1.7	0.9	80.8	0.0
非客家行政區	8,359	2.3	7.2	4.3	3.0	1.5	81.6	0.2
不知道/拒答	30	0.5	-	-	1.6	-	97.9	-
<b>統計區域5</b>								
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	3.1	7.2	6.6	1.5	0.8	80.8	0.0
客家鄉鎮(30-49%)	396	2.1	7.0	5.5	2.9	1.4	80.8	0.3
客家鄉鎮(50-69%)	640	2.4	8.2	6.1	2.0	1.6	79.6	0.2
客家鄉鎮(70以上%)	379	1.7	7.5	6.4	3.7	0.4	80.1	0.2
非客家行政區	8,359	2.3	7.2	4.3	3.0	1.5	81.6	0.2
不知道/拒答	30	0.5	-	-	1.6	-	97.9	-
<b>統計區域6</b>								
核心都市	2,328	2.8	8.3	5.2	3.0	1.0	79.8	-
一般都市	3,048	2.8	6.8	4.9	2.3	1.9	81.1	0.0
新興市鎮	3,264	2.1	8.0	4.7	2.8	1.5	80.5	0.4
傳統產業市鎮	982	1.8	7.3	5.3	2.1	0.7	82.6	0.3
一般鄉鎮	1,141	1.4	4.5	3.7	3.9	1.0	85.5	0.0
高齡化鄉鎮	306	3.0	5.3	3.8	3.4	0.6	83.6	0.2
偏遠鄉鎮	48	2.5	1.6	7.3	1.1	1.5	86.0	-
離島鄉鎮	74	3.4	11.1	4.5	1.7	0.6	78.4	0.2
不知道/拒答	30	0.5	-	-	1.6	-	97.9	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A36-3、最近一年自主健康管理情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過手機app或健康手環進行自主健康管理情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	2.4	7.2	4.8	2.8	1.4	81.4	0.2
<b>性別</b>		*						
男	5,695	2.7	6.0	4.1	2.1	0.7	84.1	0.2
女	5,525	2.0	8.4	5.5	3.4	2.0	78.5	0.1
<b>年齡</b>		*						
12-14歲	383	4.4	8.3	2.1	4.8	2.1	78.3	-
15-19歲	791	1.4	6.6	5.6	4.1	1.9	80.5	-
20-29歲	1,931	1.2	7.6	5.5	4.4	2.0	79.2	0.2
30-39歲	2,199	2.5	7.8	5.8	3.0	1.0	79.6	0.3
40-49歲	2,234	2.4	7.6	5.3	3.0	1.1	80.6	0.0
50-59歲	1,993	2.7	6.5	4.4	1.2	1.2	83.8	0.2
60-64歲	755	2.5	6.1	3.3	1.1	1.5	85.0	0.4
65歲以上	934	3.4	6.6	2.2	1.2	0.8	85.7	0.1
<b>最高學歷</b>		a						
未就學(不識字或自修)	23	-	-	-	-	-	100.0	-
小學及以下	305	5.8	2.8	1.5	2.5	1.8	85.4	0.1
國初中	993	0.6	5.6	1.4	2.6	1.0	88.8	-
高中職	3,276	1.8	4.7	3.8	1.8	1.0	86.7	0.2
專科	1,497	1.9	8.3	5.6	1.8	1.3	81.0	0.1
大學	4,202	2.6	8.6	6.2	3.8	1.7	76.8	0.2
研究所及以上	893	4.8	11.6	5.4	3.4	1.3	73.5	-
不知道/拒答	30	0.9	12.9	0.7	-	-	79.0	6.4
<b>行業別</b>		a						
農林漁牧	224	1.1	3.0	2.1	0.2	0.3	93.3	0.1
礦業及土石採取業	4	-	-	15.8	-	4.2	80.0	-
製造業	1,835	3.0	7.0	6.0	2.4	0.5	81.0	0.1
電力燃氣供應業	46	-	6.4	21.1	6.0	-	66.5	-
用水供應及污染整治業	20	0.4	2.1	-	0.1	4.4	93.0	-
營造業	276	1.0	5.6	3.8	2.7	0.1	86.8	-
批發及零售業	799	2.1	5.8	7.1	1.7	1.6	81.6	0.1
運輸及倉儲業	310	0.9	6.2	5.8	1.2	0.6	83.7	1.6
住宿及餐飲業	495	0.8	3.2	7.0	1.1	0.8	87.0	-
資訊及通訊傳播業	324	3.4	15.6	4.3	0.9	4.0	71.8	-
金融及保險業	352	5.2	8.6	6.9	4.6	5.2	69.4	0.0
不動產業	53	5.7	12.1	3.4	-	10.1	68.7	-
專業、科學及技術服務業	252	3.8	10.3	5.1	12.4	2.5	66.0	-
支援服務業	141	0.1	15.7	2.0	6.3	-	75.9	-
公共行政國防及強制性社會安全	315	3.2	13.3	5.0	2.9	1.3	74.4	-
教育服務業	507	4.7	7.8	6.2	4.7	1.6	75.0	0.1
醫療保健及社會工作服務業	334	3.2	9.8	4.1	4.6	1.1	77.1	-
藝術娛樂及休閒服務業	147	1.0	12.3	0.7	1.1	-	84.8	-
其他服務業	323	0.7	7.0	5.0	0.6	0.7	86.0	-
家管	1,181	1.6	5.9	2.9	0.8	0.9	87.8	0.1
學生	1,501	1.9	7.1	4.5	4.6	2.4	79.4	-
正在找工作	434	-	5.6	3.6	5.9	0.9	84.0	-
退休	1,180	3.3	6.4	3.0	1.4	0.9	84.8	0.2
不知道/拒答	168	2.0	4.7	3.4	0.7	0.2	85.6	3.5

表A36-3、最近一年自主健康管理情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過手機app或健康手環進行自主健康管理情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	11,220	2.4	7.2	4.8	2.8	1.4	81.4	0.2
<b>職業別</b>		a						
軍人	47	-	16.4	3.9	4.9	3.0	71.7	-
民意代表及經理主管	1,064	4.7	9.7	6.0	2.8	2.2	74.0	0.7
專業人士	1,207	4.1	11.2	6.1	3.9	0.8	73.9	-
技術員及助理專業人員	897	2.9	5.8	6.2	3.2	2.5	79.5	-
事務支援人員	1,336	1.9	10.2	8.0	4.4	0.9	74.5	0.0
服務及銷售工作人員	922	1.4	5.9	4.9	1.1	1.8	84.9	0.0
農林漁牧業生產人員	188	1.3	3.6	1.6	0.2	0.3	92.9	0.1
技藝有關工作人員	249	0.3	2.9	2.1	1.5	0.1	93.1	-
機械設備操作及組裝人員	297	1.6	1.1	6.3	0.4	-	90.6	-
基層技術工及勞力工	578	0.6	3.0	1.1	1.5	1.0	92.8	-
非經濟活動人口	4,295	2.0	6.4	3.6	2.8	1.4	83.7	0.1
不知道/拒答	140	1.5	6.4	2.9	-	-	85.2	4.1
<b>收入</b>		*						
沒有收入	1,743	0.8	6.2	3.8	3.1	1.7	84.3	0.1
1~23,100元	1,907	2.5	6.1	3.0	3.0	1.1	84.3	0.1
23,100元~29,999元	1,338	0.8	5.8	5.9	1.9	2.2	83.3	0.0
30,000元~39,999元	2,084	2.7	6.7	4.5	3.4	1.5	81.2	0.0
40,000元~49,999元	1,150	1.8	8.3	7.2	1.8	1.0	79.8	0.1
50,000元~69,999元	1,345	4.1	9.2	5.4	2.9	1.0	77.4	-
70,000元以上	950	5.0	10.7	7.3	2.9	1.0	72.9	0.2
不知道/拒答	702	1.7	6.8	2.2	2.4	1.2	84.2	1.5
<b>族群別</b>		a						
客家人	1,250	2.7	7.7	5.2	2.1	0.7	81.4	0.2
原住民	157	3.7	7.4	2.5	2.8	4.2	79.4	-
閩南人	8,122	2.3	7.3	4.8	2.9	1.4	81.1	0.2
大陸各省	1,031	2.5	8.1	6.3	0.9	0.7	81.5	-
新住民	73	4.8	1.5	5.9	4.3	-	83.5	-
不知道/拒答	587	1.7	3.9	1.9	5.7	2.0	84.4	0.5
<b>身心障礙人口</b>		a						
是	237	3.2	4.9	2.6	-	0.9	88.5	-
不是	10,936	2.3	7.3	4.8	2.8	1.4	81.1	0.2
不知道/拒答	47	-	0.0	2.7	-	-	95.6	1.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A37-1、網路使用致心理損害情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	超過多久沒有使用網路會焦慮							
		0天(%)	1天(%)	2-3天 (%)	4-5天 (%)	6-7天 (%)	1周以上 (%)	完全不 會(%)	很難說 (%)
總計	11,220	16.3	19.7	12.2	0.6	6.3	2.5	40.9	1.5
縣市別	*								
新北市	1,973	16.7	20.2	13.5	0.4	5.4	3.2	39.4	1.1
臺北市	1,313	15.2	23.4	11.3	0.9	8.3	2.6	36.5	1.8
桃園市	1,084	16.4	18.3	14.0	0.7	6.8	2.6	38.9	2.4
臺中市	1,346	20.1	18.1	14.6	0.4	6.1	1.1	37.8	1.8
臺南市	868	15.3	19.7	8.3	0.4	8.6	0.9	44.3	2.5
高雄市	1,317	14.9	22.9	11.9	0.2	4.0	2.0	43.4	0.6
宜蘭縣	207	17.1	17.9	12.7	0.7	2.6	2.9	45.9	0.3
新竹縣	267	18.5	20.1	9.4	1.5	5.0	3.4	40.9	1.2
苗栗縣	258	16.9	15.6	15.2	0.9	6.9	2.0	41.5	1.0
彰化縣	577	17.6	17.0	11.3	0.9	4.6	3.3	43.5	1.8
南投縣	231	17.3	12.4	12.3	0.8	6.3	4.5	43.5	2.9
雲林縣	293	16.4	14.6	10.7	0.9	6.7	1.8	47.3	1.5
嘉義縣	218	12.8	20.1	9.8	1.5	7.3	2.0	45.7	0.9
屏東縣	371	13.2	19.8	10.8	0.1	7.4	2.6	44.6	1.5
澎湖縣	46	14.0	18.7	9.6	2.6	8.2	2.3	43.7	1.0
花蓮縣	155	13.1	19.9	10.3	0.8	5.6	2.9	46.5	0.9
臺東縣	100	13.9	18.4	9.9	1.6	7.9	3.4	44.0	1.0
基隆市	184	14.8	18.7	11.2	0.8	4.9	2.8	45.7	1.1
新竹市	211	15.7	21.5	13.0	0.6	9.4	3.0	34.9	1.9
嘉義市	128	13.4	19.6	11.7	0.5	8.1	3.0	43.0	0.7
金門縣	68	12.8	18.0	11.5	0.8	5.4	1.7	48.3	1.5
連江縣	6	19.3	21.4	13.4	1.6	7.5	2.5	32.2	2.0

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p<.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本

表A37-2、網路使用致心理損害情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	超過多久沒有使用網路會焦慮							
		0天(%)	1天(%)	2-3天 (%)	4-5天 (%)	6-7天 (%)	1周以上 (%)	完全不 會(%)	很難說 (%)
<b>總計</b>	11,220	16.3	19.7	12.2	0.6	6.3	2.5	40.9	1.5
<b>統計區域1</b>		*							
直轄市	7,901	16.6	20.5	12.6	0.5	6.3	2.2	39.8	1.6
省轄市	523	14.8	20.1	12.1	0.7	7.5	2.9	40.7	1.3
縣轄市	642	16.1	19.6	11.4	0.6	5.3	2.1	43.9	1.0
鎮	925	18.2	14.8	11.2	1.2	5.6	2.8	45.0	1.2
鄉	1,226	14.1	18.4	11.3	0.9	6.4	3.3	43.9	1.8
不知道/拒答	4	-	35.8	3.9	12.2	24.0	-	24.2	-
<b>統計區域2</b>		*							
北部地區	869	16.7	19.6	11.4	1.0	5.5	3.1	41.6	1.1
中部地區	1,359	17.2	15.4	12.1	0.9	5.8	3.0	43.9	1.8
南部地區	763	13.2	19.8	10.6	0.7	7.5	2.5	44.6	1.2
東部地區	255	13.4	19.3	10.1	1.1	6.5	3.1	45.5	0.9
金馬地區	74	13.4	18.3	11.6	0.9	5.5	1.8	47.0	1.6
<b>統計區域3</b>									
山地原住民鄉鎮	42	12.9	24.2	6.8	-	5.4	3.2	42.1	5.3
平地原住民鄉鎮	278	12.7	19.6	10.0	1.1	6.2	3.1	46.3	1.0
非原住民鄉鎮	10,870	16.4	19.7	12.3	0.6	6.2	2.4	40.8	1.5
不知道/拒答	30	5.0	10.2	0.5	1.5	42.9	-	37.3	2.6
<b>統計區域4</b>		*							
客家重點發展鄉鎮	1,626	15.6	19.3	13.4	0.7	6.3	2.9	39.8	2.0
客家非重點發展鄉鎮	1,204	15.7	18.7	12.0	1.0	6.2	1.6	41.9	2.9
非客家行政區	8,359	16.6	20.0	12.1	0.5	6.1	2.4	41.0	1.2
不知道/拒答	30	5.0	10.2	0.5	1.5	42.9	-	37.3	2.6
<b>統計區域5</b>		*							
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	15.8	17.7	11.9	0.9	6.4	1.9	42.7	2.7
客家鄉鎮(30-49%)	396	13.1	24.9	11.8	0.8	6.6	2.7	39.1	1.0
客家鄉鎮(50-69%)	640	15.6	19.0	14.4	0.5	6.2	3.2	38.4	2.7
客家鄉鎮(70以上%)	379	18.0	18.1	14.3	1.1	5.6	1.9	38.7	2.2
非客家行政區	8,359	16.6	20.0	12.1	0.5	6.1	2.4	41.0	1.2
不知道/拒答	30	5.0	10.2	0.5	1.5	42.9	-	37.3	2.6
<b>統計區域6</b>		*							
核心都市	2,328	16.7	21.0	12.7	0.3	5.6	3.4	39.0	1.4
一般都市	3,048	16.4	21.8	11.7	0.7	6.6	1.3	40.3	1.2
新興市鎮	3,264	16.7	18.2	13.1	0.6	5.7	2.7	41.2	1.8
傳統產業市鎮	982	14.8	18.0	12.8	0.5	7.1	3.1	42.1	1.6
一般鄉鎮	1,141	15.0	17.1	10.7	0.8	7.1	2.3	45.2	1.8
高齡化鄉鎮	306	19.5	22.8	8.9	1.7	4.8	1.5	40.1	0.8
偏遠鄉鎮	48	18.2	14.0	13.0	0.5	9.8	6.0	33.8	4.7
離島鄉鎮	74	13.4	18.3	11.5	0.9	5.6	1.8	47.1	1.6
不知道/拒答	30	5.0	10.2	0.5	1.5	42.9	-	37.3	2.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A37-3、網路使用致心理損害情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	超過多久沒有使用網路會焦慮							
		0天(%)	1天(%)	2-3天 (%)	4-5天 (%)	6-7天 (%)	1周以 上(%)	完全不 會(%)	很難說 (%)
<b>總計</b>	11,220	16.3	19.7	12.2	0.6	6.3	2.5	40.9	1.5
<b>性別</b>		*							
男	5,695	14.4	18.0	12.6	0.8	6.8	3.3	42.3	1.8
女	5,525	18.3	21.5	11.8	0.4	5.7	1.5	39.6	1.2
<b>年齡</b>		*							
12-14歲	383	11.5	11.7	17.6	0.6	9.0	14.5	32.8	2.1
15-19歲	791	14.3	19.4	16.2	1.1	13.0	7.9	26.8	1.4
20-29歲	1,931	21.5	28.4	14.4	0.5	6.6	3.0	24.4	1.3
30-39歲	2,199	18.9	27.5	14.0	0.3	8.2	1.0	28.7	1.5
40-49歲	2,234	18.7	20.1	14.0	0.6	5.6	1.5	38.0	1.4
50-59歲	1,993	13.6	13.6	8.7	0.6	4.2	1.3	56.7	1.3
60-64歲	755	9.7	10.9	7.4	0.6	2.5	1.0	66.4	1.5
65歲以上	934	8.5	6.2	4.9	1.3	3.5	0.8	72.0	2.9
<b>最高學歷</b>		*							
未就學(不識字或自修)	23	6.7	6.1	0.3	-	-	-	86.3	0.6
小學及以下	305	6.3	5.2	4.3	0.8	0.8	10.1	70.8	1.7
國初中	993	10.0	10.3	11.8	0.5	5.9	5.3	54.0	2.1
高中職	3,276	13.6	15.4	10.3	0.6	5.9	2.2	49.8	2.1
專科	1,497	18.5	18.9	13.2	0.7	5.6	1.0	40.6	1.5
大學	4,202	19.4	25.5	13.9	0.5	7.4	1.7	30.5	1.1
研究所及以上	893	19.0	26.0	13.3	1.1	5.9	3.0	30.9	0.8
不知道/拒答	30	11.6	7.8	-	-	0.9	-	75.3	4.3
<b>行業別</b>		a							
農林漁牧	224	12.7	21.0	7.7	0.2	5.6	0.2	51.6	0.9
礦業及土石採取業	4	-	20.0	39.1	-	-	-	41.0	-
製造業	1,835	15.3	23.1	12.3	0.4	6.4	2.3	38.3	2.0
電力燃氣供應業	46	17.2	2.9	28.0	0.3	6.2	-	44.4	0.8
用水供應及污染整治業	20	19.5	7.3	-	-	31.1	-	42.1	-
營造業	276	18.0	17.7	12.5	0.1	6.9	1.0	41.6	2.2
批發及零售業	799	19.5	22.8	10.7	0.3	7.9	0.9	37.1	0.8
運輸及倉儲業	310	20.2	14.4	8.9	1.4	10.0	1.2	42.9	1.1
住宿及餐飲業	495	19.4	22.1	13.6	0.2	3.2	1.0	38.7	1.7
資訊及通訊傳播業	324	23.8	18.2	10.8	1.3	6.5	-	39.5	-
金融及保險業	352	21.0	28.4	15.1	-	8.9	0.7	24.1	1.7
不動產業	53	29.5	26.5	10.3	-	0.8	-	32.9	-
專業、科學及技術服務業	252	24.5	20.0	10.9	0.2	4.2	3.9	36.3	-
支援服務業	141	13.4	22.6	9.5	-	4.2	0.3	47.4	2.5
公共行政國防及強制性社會安全	315	18.4	25.0	10.3	2.8	7.1	2.2	33.2	1.1
教育服務業	507	18.5	26.4	20.2	1.1	6.4	1.7	25.5	0.2
醫療保健及社會工作服務業	334	19.8	25.1	14.8	1.2	4.1	1.3	33.4	0.3
藝術娛樂及休閒服務業	147	33.0	29.9	5.3	0.1	2.9	1.1	27.8	-
其他服務業	323	19.6	15.5	13.0	0.3	2.3	1.7	45.3	2.2
家管	1,181	12.6	17.0	8.9	0.4	4.5	0.5	54.7	1.5
學生	1,501	15.2	20.7	17.0	0.8	10.2	8.0	26.8	1.3
正在找工作	434	14.0	18.5	14.5	0.4	7.5	6.7	35.4	3.0
退休	1,180	8.6	7.7	7.1	0.9	3.9	0.9	68.0	2.8
不知道/拒答	168	17.6	15.3	13.0	-	1.8	1.1	49.7	1.6

表A37-3、網路使用致心理損害情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	超過多久沒有使用網路會焦慮							
		0天(%)	1天(%)	2-3天 (%)	4-5天 (%)	6-7天 (%)	1周以 上(%)	完全不 會(%)	很難說 (%)
<b>總計</b>	11,220	16.3	19.7	12.2	0.6	6.3	2.5	40.9	1.5
<b>職業別</b>		*							
軍人	47	5.6	10.4	10.2	9.4	21.6	3.2	39.6	0.0
民意代表及經理主管	1,064	17.8	20.8	10.5	0.5	5.6	0.6	42.8	1.4
專業人士	1,207	18.9	27.5	14.8	1.0	7.6	1.5	28.4	0.2
技術員及助理專業人員	897	18.8	22.6	15.3	1.0	5.1	3.2	32.2	1.8
事務支援人員	1,336	21.1	24.5	14.8	0.3	6.6	1.2	30.4	1.0
服務及銷售工作人員	922	21.5	21.8	10.7	0.2	3.7	1.5	40.0	0.6
農林漁牧業生產人員	188	12.0	17.9	7.3	0.3	6.5	0.3	54.6	1.1
技藝有關工作人員	249	25.8	11.7	6.6	0.5	5.6	3.3	40.2	6.4
機械設備操作及組裝人員	297	11.9	15.5	16.7	0.3	7.6	0.4	46.8	0.7
基層技術工及勞力工	578	15.0	19.4	8.5	-	5.6	1.5	48.0	2.1
非經濟活動人口	4,295	12.6	15.9	11.8	0.7	6.6	3.9	46.7	1.9
不知道/拒答	140	8.1	14.5	2.8	0.4	6.6	0.6	63.6	3.3
<b>收入</b>		*							
沒有收入	1,743	11.2	17.3	12.6	0.6	6.0	5.2	45.4	1.7
1~23,100元	1,907	15.1	16.6	11.2	0.7	7.0	3.8	43.8	1.9
23,100元~29,999元	1,338	17.0	20.3	12.4	0.2	6.0	1.1	41.7	1.3
30,000元~39,999元	2,084	17.3	21.5	13.6	0.4	6.3	2.0	37.8	1.1
40,000元~49,999元	1,150	19.3	21.4	16.0	0.3	8.0	0.8	33.0	1.1
50,000元~69,999元	1,345	19.9	22.1	13.0	1.4	5.0	0.9	36.7	1.0
70,000元以上	950	18.4	24.8	8.9	1.1	6.2	1.1	38.2	1.5
不知道/拒答	702	13.3	13.4	6.5	0.5	5.1	2.9	54.8	3.5
<b>族群別</b>		*							
客家人	1,250	16.0	18.8	14.0	1.0	4.6	1.3	42.9	1.3
原住民	157	9.3	21.6	14.9	0.5	11.8	2.5	37.6	1.8
閩南人	8,122	16.5	20.2	11.6	0.5	6.3	2.6	41.1	1.4
大陸各省	1,031	17.5	18.0	13.7	1.0	6.7	2.0	39.1	2.1
新住民	73	13.2	25.5	5.2	-	14.2	-	40.9	1.1
不知道/拒答	587	14.3	17.2	14.5	1.2	6.9	3.5	39.1	3.4
<b>身心障礙人口</b>		*							
是	237	14.5	16.1	2.7	-	8.2	2.9	54.5	1.1
不是	10,936	16.4	19.9	12.4	0.6	6.2	2.4	40.6	1.5
不知道/拒答	47	14.9	6.4	8.0	-	8.8	0.0	49.2	12.7

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考



表A38-1、網路使用對個人面對面互動能力的影響—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	面對面互動能力						
		差很多 (%)	差一些 (%)	沒有(%)	變好一些 (%)	變好很多 (%)	很難說 (%)	不知道 (%)
總計	11,220	3.4	8.6	85.5	1.3	0.4	0.2	0.6
縣市別	a							
新北市	1,973	1.8	9.4	86.0	1.3	0.4	0.2	0.8
臺北市	1,313	4.8	9.9	82.1	2.2	0.2	-	0.7
桃園市	1,084	3.1	8.1	85.7	1.3	0.5	-	1.2
臺中市	1,346	3.9	8.4	85.1	1.1	0.6	0.3	0.6
臺南市	868	2.4	8.4	88.1	0.5	0.2	-	0.4
高雄市	1,317	5.8	6.0	86.4	1.6	0.1	0.1	-
宜蘭縣	207	1.7	7.3	88.4	1.1	0.8	-	0.7
新竹縣	267	3.5	11.6	83.0	0.8	0.7	-	0.5
苗栗縣	258	1.2	10.0	85.9	1.7	0.3	0.3	0.5
彰化縣	577	1.9	9.4	85.1	1.9	0.8	0.5	0.4
南投縣	231	4.0	7.7	84.3	1.2	1.1	0.8	0.9
雲林縣	293	4.2	9.1	85.2	0.9	0.4	-	0.2
嘉義縣	218	4.7	6.9	85.2	1.0	1.6	-	0.6
屏東縣	371	2.1	10.1	85.2	1.0	0.6	0.8	0.3
澎湖縣	46	2.4	5.9	89.5	1.0	1.2	-	-
花蓮縣	155	4.3	10.1	82.6	1.3	0.4	0.3	1.0
臺東縣	100	2.1	7.7	88.2	0.2	0.7	-	1.1
基隆市	184	3.6	6.9	86.8	2.0	0.5	-	0.3
新竹市	211	1.7	7.7	88.8	1.5	0.2	-	-
嘉義市	128	3.0	7.2	88.4	0.7	0.3	-	0.3
金門縣	68	4.1	5.9	87.5	2.3	0.1	-	0.1
連江縣	6	3.6	9.3	84.9	0.8	1.0	-	0.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以：

表A38-2、網路使用對個人面對面互動能力的影響—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	面對面互動能力						
		差很多 (%)	差一些 (%)	沒有 (%)	變好一些 (%)	變好很多 (%)	很難說 (%)	不知道 (%)
<b>總計</b>	11,220	3.4	8.6	85.5	1.3	0.4	0.2	0.6
<b>統計區域1</b>								
直轄市	7,901	3.6	8.5	85.5	1.4	0.4	0.1	0.6
省轄市	523	2.7	7.3	88.0	1.5	0.3	-	0.2
縣轄市	642	2.1	9.2	86.0	1.1	0.8	0.3	0.6
鎮	925	2.8	8.3	86.3	1.0	0.6	0.5	0.3
鄉	1,226	3.3	9.6	84.1	1.5	0.7	0.2	0.5
不知道/拒答	4	-	7.0	93.0	-	-	-	-
<b>統計區域2</b>								
北部地區	869	2.6	8.7	86.5	1.3	0.5	-	0.4
中部地區	1,359	2.7	9.2	85.1	1.5	0.7	0.4	0.4
南部地區	763	3.0	8.5	86.0	0.9	0.9	0.4	0.4
東部地區	255	3.5	9.2	84.8	0.8	0.5	0.2	1.0
金馬地區	74	4.1	6.2	87.3	2.2	0.2	-	0.1
<b>統計區域3</b>								
山地原住民鄉鎮	42	3.8	8.2	87.1	-	-	-	0.9
平地原住民鄉鎮	278	3.9	8.8	84.5	1.3	0.5	0.2	0.8
非原住民鄉鎮	10,870	3.3	8.6	85.5	1.4	0.4	0.2	0.6
不知道/拒答	30	5.9	3.7	88.8	-	1.6	-	-
<b>統計區域4</b>								
客家重點發展鄉鎮	1,626	2.7	9.6	84.8	1.3	0.9	0.1	0.7
客家非重點發展鄉鎮	1,204	3.5	8.0	85.3	1.3	0.3	0.4	1.2
非客家行政區	8,359	3.5	8.5	85.7	1.4	0.4	0.1	0.4
不知道/拒答	30	5.9	3.7	88.8	-	1.6	-	-
<b>統計區域5</b>								
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	3.5	7.8	85.3	1.4	0.5	0.4	1.1
客家鄉鎮(30-49%)	396	2.0	9.4	85.9	0.9	0.9	0.1	0.7
客家鄉鎮(50-69%)	640	2.9	10.1	84.8	0.7	0.3	-	1.2
客家鄉鎮(70以上%)	379	2.6	10.3	83.1	2.2	1.5	0.1	0.3
非客家行政區	8,359	3.5	8.5	85.7	1.4	0.4	0.1	0.4
不知道/拒答	30	5.9	3.7	88.8	-	1.6	-	-
<b>統計區域6</b>								
核心都市	2,328	2.6	8.7	85.8	2.0	0.1	0.2	0.7
一般都市	3,048	3.6	9.5	85.1	1.1	0.1	0.1	0.6
新興市鎮	3,264	3.8	8.1	85.7	1.1	0.5	0.2	0.6
傳統產業市鎮	982	3.0	7.2	85.9	1.7	1.3	0.4	0.5
一般鄉鎮	1,141	3.4	9.4	84.5	1.1	1.0	0.3	0.4
高齡化鄉鎮	306	3.5	6.2	88.0	0.9	0.6	0.1	0.7
偏遠鄉鎮	48	0.7	11.2	86.4	-	0.5	-	1.2
離島鄉鎮	74	4.1	6.2	87.3	2.2	0.2	-	0.1
不知道/拒答	30	5.9	3.7	88.8	-	1.6	-	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A38-3、網路使用對個人面對面互動能力的影響—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	面對面互動能力						
		差很多 (%)	差一些 (%)	沒有(% )	變好一 些(%)	變好很 多(%)	很難說 (%)	不知道 (%)
<b>總計</b>	11,220	3.4	8.6	85.5	1.3	0.4	0.2	0.6
<b>性別</b>		*						
男	5,695	3.2	8.9	85.3	1.2	0.6	0.2	0.6
女	5,525	3.5	8.2	85.8	1.5	0.3	0.1	0.5
<b>年齡</b>		a						
12-14歲	383	2.1	4.2	92.6	0.6	0.2	-	0.2
15-19歲	791	2.5	9.2	85.7	1.2	0.9	0.5	0.1
20-29歲	1,931	2.3	12.7	82.1	1.7	0.6	-	0.6
30-39歲	2,199	4.8	10.9	82.4	1.3	0.1	0.1	0.4
40-49歲	2,234	3.8	8.2	85.9	1.1	0.2	0.2	0.7
50-59歲	1,993	3.7	6.2	87.4	1.3	0.5	0.2	0.6
60-64歲	755	2.9	4.9	88.7	1.3	0.9	0.1	1.1
65歲以上	934	2.0	4.6	89.5	2.0	1.0	0.3	0.7
<b>最高學歷</b>		a						
未就學(不識字或自修)	23	1.0	0.5	94.3	0.8	-	-	3.5
小學及以下	305	0.3	3.9	92.9	0.9	0.8	0.1	1.1
國初中	993	3.6	6.3	86.6	0.8	1.0	0.4	1.3
高中職	3,276	3.8	7.6	85.5	1.3	0.5	0.3	1.0
專科	1,497	3.8	8.2	85.7	1.7	0.3	0.1	0.3
大學	4,202	3.2	10.5	84.6	1.2	0.4	0.1	0.1
研究所及以上	893	2.7	8.4	85.9	2.6	0.4	-	0.0
不知道/拒答	30	4.2	0.1	88.1	-	-	0.8	6.8
<b>行業別</b>		a						
農林漁牧	224	5.3	8.1	85.2	0.4	0.7	-	0.3
礦業及土石採取業	4	15.8	4.2	80.0	-	-	-	-
製造業	1,835	2.6	11.2	83.5	1.7	0.4	0.2	0.5
電力燃氣供應業	46	1.8	7.7	89.1	-	-	1.5	-
用水供應及污染整治業	20	2.3	16.5	81.2	-	-	-	-
營造業	276	2.0	4.5	90.7	0.7	1.3	-	0.8
批發及零售業	799	3.7	9.8	84.8	0.5	0.2	0.2	0.8
運輸及倉儲業	310	4.0	9.3	85.0	0.9	0.1	-	0.7
住宿及餐飲業	495	1.7	7.7	86.6	1.3	1.0	-	1.6
資訊及通訊傳播業	324	3.4	13.9	82.1	0.6	-	-	-
金融及保險業	352	3.9	12.8	80.9	1.7	0.4	0.3	-
不動產業	53	4.4	3.2	92.4	-	-	-	-
專業、科學及技術服務業	252	2.1	12.9	84.7	0.3	-	-	-
支援服務業	141	0.6	10.0	83.9	5.5	-	-	-
公共行政國防及強制性社會安全	315	4.4	8.8	83.6	2.5	0.0	-	0.6
教育服務業	507	2.2	4.4	92.6	0.6	0.2	-	-
醫療保健及社會工作服務業	334	6.3	4.8	87.5	0.8	0.5	-	0.1
藝術娛樂及休閒服務業	147	5.1	10.0	83.5	0.2	0.9	-	0.2
其他服務業	323	7.1	7.5	80.6	1.3	0.2	1.1	2.2
家管	1,181	4.3	6.1	86.3	1.9	0.6	0.2	0.7
學生	1,501	2.3	9.0	86.9	0.9	0.6	-	0.1
正在找工作	434	3.9	13.8	79.4	2.1	0.0	0.6	0.2
退休	1,180	3.4	5.0	88.0	1.5	0.7	0.3	1.1
不知道/拒答	168	4.9	2.9	87.3	3.2	-	0.4	1.2

表A38-3、網路使用致個人危機情形—A27[續]

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	面對面互動能力變差						
		差很多 (%)	差一些 (%)	沒有(%)	變好一 些(%)	變好很 多(%)	很難說 (%)	不知道 (%)
<b>總計</b>	11,220	3.4	8.6	85.5	1.3	0.4	0.2	0.6
<b>職業別</b>		a						
軍人	47	2.5	6.8	90.6	0.0	0.0	-	-
民意代表及經理主管	1,064	2.8	6.1	89.7	0.8	0.6	0.0	0.1
專業人士	1,207	4.7	9.3	84.0	1.5	0.4	0.0	-
技術員及助理專業人員	897	1.8	13.5	81.9	2.2	0.2	-	0.4
事務支援人員	1,336	3.4	7.6	86.9	1.4	0.1	0.3	0.3
服務及銷售工作人員	922	3.3	9.2	85.2	1.1	0.2	0.4	0.5
農林漁牧業生產人員	188	4.4	9.4	84.5	0.4	0.9	-	0.3
技藝有關工作人員	249	3.5	15.1	80.2	0.0	0.2	-	0.9
機械設備操作及組裝人員	297	4.1	12.7	79.6	2.5	1.2	-	-
基層技術工及勞力工	578	3.3	8.6	82.9	0.5	0.7	0.2	3.7
非經濟活動人口	4,295	3.3	7.6	86.3	1.5	0.6	0.2	0.6
不知道/拒答	140	5.1	3.9	88.9	0.5	-	-	1.5
<b>收入</b>		*						
沒有收入	1,743	3.0	8.5	85.6	1.4	0.7	0.3	0.4
1~23,100元	1,907	2.8	8.8	85.8	1.1	0.5	0.1	0.8
23,100元~29,999元	1,338	4.5	9.3	83.2	1.7	0.4	0.2	0.7
30,000元~39,999元	2,084	3.0	11.1	82.8	1.7	0.4	0.3	0.7
40,000元~49,999元	1,150	3.3	8.0	85.5	1.5	0.7	0.2	0.9
50,000元~69,999元	1,345	3.2	7.4	88.6	0.5	0.1	0.0	0.2
70,000元以上	950	4.5	5.4	87.7	1.6	0.7	-	0.1
不知道/拒答	702	3.3	6.5	88.2	1.1	0.1	0.1	0.7
<b>族群別</b>		a						
客家人	1,250	3.0	9.2	84.3	1.9	1.0	0.3	0.4
原住民	157	5.0	8.6	84.6	1.2	-	0.3	0.4
閩南人	8,122	3.4	8.4	85.6	1.3	0.4	0.1	0.7
大陸各省	1,031	3.5	6.7	87.5	1.7	0.2	0.1	0.3
新住民	73	10.0	14.6	75.3	-	0.0	-	-
不知道/拒答	587	1.7	11.6	85.8	0.1	0.2	0.3	0.4
<b>身心障礙人口</b>								
是	237	4.6	8.0	84.0	-	1.1	-	2.3
不是	10,936	3.3	8.6	85.6	1.4	0.4	0.2	0.5
不知道/拒答	47	-	12.8	76.5	1.5	0.0	-	9.1

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A39-1、網路使用對個人身體狀況的影響—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	身體狀況						
		差很多 (%)	差一些 (%)	沒有(%)	變好一些 (%)	變好很多 (%)	很難說 (%)	不知道 (%)
總計	11,220	10.1	20.9	68.3	0.1	-	0.1	0.4
縣市別	a							
新北市	1,973	9.6	22.5	67.3	0.1	-	-	0.4
臺北市	1,313	8.3	24.1	66.8	-	0.1	0.2	0.6
桃園市	1,084	10.9	21.3	67.1	0.2	-	0.1	0.3
臺中市	1,346	10.3	22.0	67.5	0.1	-	-	0.1
臺南市	868	12.0	21.1	66.6	0.1	-	0.1	-
高雄市	1,317	11.3	15.8	72.2	0.1	-	0.3	0.4
宜蘭縣	207	9.4	21.6	68.0	-	0.4	0.3	0.2
新竹縣	267	11.5	18.3	68.4	0.5	0.1	0.8	0.5
苗栗縣	258	10.0	21.2	68.4	-	-	0.1	0.3
彰化縣	577	8.1	18.6	72.9	-	-	0.2	0.2
南投縣	231	11.3	19.9	67.3	0.4	-	-	1.1
雲林縣	293	10.6	22.1	66.4	0.4	-	0.2	0.2
嘉義縣	218	11.5	22.7	64.2	0.3	0.1	-	1.2
屏東縣	371	9.7	18.3	71.6	0.1	-	-	0.3
澎湖縣	46	10.4	23.5	64.8	0.4	0.3	0.6	-
花蓮縣	155	12.8	16.7	69.8	-	0.1	0.1	0.5
臺東縣	100	10.0	18.7	70.4	-	0.2	-	0.7
基隆市	184	9.6	19.7	69.6	0.1	0.2	0.2	0.6
新竹市	211	7.1	22.7	69.3	0.4	0.4	0.1	0.1
嘉義市	128	8.8	23.0	67.8	0.1	-	-	0.3
金門縣	68	8.1	20.4	71.1	0.1	0.1	0.2	-
連江縣	6	11.8	22.6	65.6	-	-	-	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以：

表A39-2、網路使用對個人身體狀況的影響—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	身體狀況						
		差很多 (%)	差一些 (%)	沒有 (%)	變好一些 (%)	變好很多 (%)	很難說 (%)	不知道 (%)
<b>總計</b>	11,220	10.1	20.9	68.3	0.1	-	0.1	0.4
<b>統計區域1</b>								
直轄市	7,901	10.2	21.2	68.0	0.1	0.0	0.1	0.3
省轄市	523	8.4	21.7	69.0	0.2	0.3	0.1	0.3
縣轄市	642	9.5	20.0	69.6	0.1	0.1	0.3	0.3
鎮	925	9.9	21.0	68.2	0.1	0.0	0.3	0.6
鄉	1,226	10.6	18.9	69.8	0.3	0.1	0.1	0.4
不知道/拒答	4	-	-	100.0	-	-	-	-
<b>統計區域2</b>								
北部地區	869	9.5	20.4	68.8	0.3	0.3	0.4	0.4
中部地區	1,359	9.6	20.1	69.7	0.1	-	0.1	0.4
南部地區	763	10.1	20.6	68.4	0.2	0.1	0.0	0.5
東部地區	255	11.7	17.5	70.0	-	0.2	0.1	0.6
金馬地區	74	8.4	20.6	70.6	0.1	0.1	0.2	-
<b>統計區域3</b>								
山地原住民鄉鎮	42	4.5	14.0	81.5	-	-	-	-
平地原住民鄉鎮	278	11.4	18.7	69.1	0.1	0.1	0.1	0.5
非原住民鄉鎮	10,870	10.1	21.0	68.2	0.1	0.0	0.1	0.3
不知道/拒答	30	-	11.1	83.0	-	-	-	5.9
<b>統計區域4</b>								
客家重點發展鄉鎮	1,626	10.6	19.6	69.1	0.1	0.0	0.2	0.4
客家非重點發展鄉鎮	1,204	9.9	23.4	66.5	0.0	0.1	0.0	0.0
非客家行政區	8,359	10.1	20.8	68.4	0.1	0.0	0.1	0.4
不知道/拒答	30	-	11.1	83.0	-	-	-	5.9
<b>統計區域5</b>								
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	9.8	21.8	68.2	0.1	0.1	0.0	0.0
客家鄉鎮(30-49%)	396	10.5	20.6	68.4	0.1	-	0.0	0.4
客家鄉鎮(50-69%)	640	11.3	21.0	66.5	-	-	0.4	0.7
客家鄉鎮(70以上%)	379	9.9	20.2	69.3	0.3	0.1	0.1	0.1
非客家行政區	8,359	10.1	20.8	68.4	0.1	0.0	0.1	0.4
不知道/拒答	30	-	11.1	83.0	-	-	-	5.9
<b>統計區域6</b>								
核心都市	2,328	9.0	22.9	67.3	-	0.1	0.1	0.6
一般都市	3,048	10.3	21.1	68.1	0.2	0.1	0.1	0.2
新興市鎮	3,264	10.9	20.5	68.1	0.1	0.0	0.1	0.2
傳統產業市鎮	982	9.2	19.1	71.2	0.1	0.0	0.2	0.2
一般鄉鎮	1,141	10.5	20.8	67.8	0.3	0.1	0.1	0.5
高齡化鄉鎮	306	11.5	16.1	71.5	0.3	-	0.0	0.6
偏遠鄉鎮	48	9.9	16.0	73.6	-	-	-	0.5
離島鄉鎮	74	8.5	20.6	70.5	0.1	0.1	0.2	-
不知道/拒答	30	-	11.1	83.0	-	-	-	5.9

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A39-1、網路使用對個人身體狀況的影響—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	身體狀況						
		差很多 (%)	差一些 (%)	沒有(%)	變好一 些(%)	變好很 多(%)	很難說 (%)	不知道 (%)
<b>總計</b>	11,220	10.1	20.9	68.3	0.1	-	0.1	0.4
<b>性別</b>		*						
男	5,695	9.2	18.2	71.9	0.2	0.0	0.2	0.4
女	5,525	11.1	23.7	64.7	0.1	0.0	0.1	0.3
<b>年齡</b>		a						
12-14歲	383	4.7	17.0	78.4	-	-	-	-
15-19歲	791	7.3	16.8	75.4	0.0	0.0	0.4	-
20-29歲	1,931	6.4	21.8	71.2	0.0	-	0.1	0.4
30-39歲	2,199	7.4	22.9	69.7	-	0.0	0.0	0.0
40-49歲	2,234	15.8	24.2	59.4	0.2	-	0.1	0.4
50-59歲	1,993	13.2	22.3	63.8	0.0	0.0	0.1	0.5
60-64歲	755	9.1	17.1	71.9	0.5	0.0	0.5	0.7
65歲以上	934	9.2	11.9	77.6	0.5	0.3	0.1	0.5
<b>最高學歷</b>		a						
未就學(不識字或自修)	23	6.2	7.1	81.3	0.8	1.1	-	3.5
小學及以下	305	5.9	13.2	80.7	0.0	-	0.1	0.1
國初中	993	8.9	16.3	73.9	0.2	0.1	0.2	0.5
高中職	3,276	11.5	18.5	69.2	0.2	0.0	0.1	0.4
專科	1,497	12.5	23.8	62.5	0.1	0.1	0.0	0.9
大學	4,202	9.5	23.1	67.1	0.0	0.0	0.1	0.1
研究所及以上	893	7.0	22.7	69.8	0.3	0.0	0.1	0.0
不知道/拒答	30	9.0	12.4	75.2	-	-	-	3.4
<b>行業別</b>		a						
農林漁牧	224	9.8	16.6	72.0	0.5	0.1	0.3	0.6
礦業及土石採取業	4	30.3	37.2	32.5	-	-	-	-
製造業	1,835	8.0	21.8	70.0	0.0	-	-	0.2
電力燃氣供應業	46	9.0	25.8	64.8	-	-	-	0.4
用水供應及污染整治業	20	22.7	65.3	12.0	-	-	-	-
營造業	276	14.3	21.6	63.3	0.4	-	0.3	0.1
批發及零售業	799	10.7	23.6	64.3	-	0.1	-	1.2
運輸及倉儲業	310	9.0	14.5	76.3	0.2	-	-	-
住宿及餐飲業	495	9.8	20.1	69.6	-	-	0.4	-
資訊及通訊傳播業	324	12.5	24.9	62.3	-	-	-	0.4
金融及保險業	352	13.3	29.6	56.5	0.3	-	-	0.3
不動產業	53	7.6	23.1	69.3	-	-	-	-
專業、科學及技術服務業	252	10.8	24.5	63.4	0.2	0.5	0.7	-
支援服務業	141	8.7	24.2	67.2	-	-	-	-
公共行政國防及強制性社會安全	315	10.7	26.5	62.7	-	-	-	0.1
教育服務業	507	7.8	27.7	64.1	0.5	-	-	-
醫療保健及社會工作服務業	334	10.7	24.8	64.1	0.0	-	0.3	-
藝術娛樂及休閒服務業	147	13.8	19.2	64.3	0.9	-	-	1.7
其他服務業	323	19.0	17.8	62.9	-	-	-	0.3
家管	1,181	13.0	21.4	64.8	0.2	0.0	0.1	0.5
學生	1,501	6.7	18.5	74.6	0.0	0.0	0.2	-
正在找工作	434	11.0	17.0	71.8	0.1	-	0.0	0.2
退休	1,180	9.9	15.1	73.6	0.3	0.2	0.2	0.8
不知道/拒答	168	8.6	13.4	77.0	-	-	-	1.1

表A39-3、網路使用致個人危機情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	身體狀況						
		差很多 (%)	差一些 (%)	沒有(%)	變好一 些(%)	變好很 多(%)	很難說 (%)	不知道 (%)
<b>總計</b>	11,220	10.1	20.9	68.3	0.1	-	0.1	0.4
<b>職業別</b>		a						
軍人	47	4.7	22.8	72.5	-	-	-	-
民意代表及經理主管	1,064	11.3	21.7	66.2	0.2	0.2	0.0	0.4
專業人士	1,207	9.5	21.1	68.8	0.3	-	0.2	0.0
技術員及助理專業人員	897	9.0	25.7	65.1	0.1	-	-	0.2
事務支援人員	1,336	9.7	28.7	61.4	0.1	-	-	0.2
服務及銷售工作人員	922	11.1	20.3	68.2	0.0	0.0	0.2	0.1
農林漁牧業生產人員	188	8.0	16.5	73.6	0.6	0.1	0.4	0.7
技藝有關工作人員	249	8.1	22.3	69.6	-	-	-	-
機械設備操作及組裝人員	297	11.8	13.9	73.6	-	-	-	0.7
基層技術工及勞力工	578	13.2	20.2	65.3	-	-	0.1	1.2
非經濟活動人口	4,295	9.7	18.2	71.3	0.1	0.1	0.2	0.4
不知道/拒答	140	12.6	16.3	69.1	-	-	-	1.9
<b>收入</b>		a						
沒有收入	1,743	8.4	18.7	72.5	0.1	0.0	0.1	0.2
1~23,100元	1,907	10.5	17.1	71.5	0.2	0.0	0.2	0.5
23,100元~29,999元	1,338	7.4	21.6	70.0	0.0	-	0.1	0.9
30,000元~39,999元	2,084	8.8	24.3	66.5	0.0	0.0	-	0.3
40,000元~49,999元	1,150	12.2	22.4	64.9	0.3	-	0.1	0.1
50,000元~69,999元	1,345	13.0	26.2	60.2	-	0.1	0.2	0.3
70,000元以上	950	13.0	16.8	69.5	0.4	0.1	0.1	0.0
不知道/拒答	702	9.5	18.2	71.6	-	0.0	0.2	0.4
<b>族群別</b>		a						
客家人	1,250	10.2	24.9	63.8	0.1	0.0	0.4	0.5
原住民	157	7.1	18.8	73.9	-	-	-	0.2
閩南人	8,122	10.1	21.1	68.3	0.1	0.0	0.1	0.3
大陸各省	1,031	12.2	18.2	68.8	0.5	0.1	0.0	0.2
新住民	73	12.9	23.9	63.2	-	-	-	-
不知道/拒答	587	7.3	14.9	77.3	0.0	0.0	-	0.5
<b>身心障礙人口</b>		a						
是	237	10.7	13.8	71.1	1.2	0.0	0.1	3.1
不是	10,936	10.1	21.1	68.2	0.1	0.0	0.1	0.3
不知道/拒答	47	4.5	8.0	85.9	-	-	-	1.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考



表A40-1、網路使用對個人文字表達能力的影響—按縣市分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	文字表達能力						
		差很多 (%)	差一些 (%)	沒有(%)	變好一些 (%)	變好很多 (%)	很難說 (%)	不知道 (%)
總計	11,220	5.1	11.9	79.5	2.2	0.8	0.1	0.5
縣市別	a							
新北市	1,973	4.9	11.3	80.1	2.2	1.0	0.2	0.3
臺北市	1,313	4.0	13.9	77.2	3.8	0.6	0.1	0.4
桃園市	1,084	6.0	10.3	81.2	1.3	0.6	0.3	0.2
臺中市	1,346	6.1	11.8	78.5	2.3	0.8	-	0.5
臺南市	868	4.7	14.1	78.7	1.8	0.3	-	0.3
高雄市	1,317	5.2	10.7	80.4	2.1	0.7	-	0.9
宜蘭縣	207	3.4	13.8	80.0	1.9	0.3	0.2	0.4
新竹縣	267	7.5	11.2	77.7	1.8	1.0	0.1	0.7
苗栗縣	258	3.8	14.8	77.8	0.8	1.5	-	1.2
彰化縣	577	2.8	9.3	83.9	2.7	1.0	-	0.2
南投縣	231	7.4	12.9	75.2	2.0	1.5	0.3	0.6
雲林縣	293	5.6	14.2	76.9	2.1	0.9	-	0.3
嘉義縣	218	6.0	12.0	78.6	1.6	1.1	-	0.8
屏東縣	371	5.0	10.1	82.4	1.9	0.6	-	0.1
澎湖縣	46	4.5	12.9	79.7	1.7	1.1	-	0.1
花蓮縣	155	7.7	10.3	78.7	1.7	0.6	0.2	0.7
臺東縣	100	4.9	10.1	81.3	2.3	1.0	-	0.5
基隆市	184	5.2	11.7	77.3	3.2	1.4	0.1	1.0
新竹市	211	4.3	14.2	77.5	2.3	1.1	0.3	0.3
嘉義市	128	6.3	11.1	81.7	0.7	0.2	-	-
金門縣	68	5.9	12.5	78.4	1.1	1.2	0.3	0.6
連江縣	6	4.5	17.6	73.1	2.7	1.6	-	0.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以：

表A40-2、網路使用對個人文字表達能力的影響—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	文字表達能力						
		差很多 (%)	差一些 (%)	沒有 (%)	變好一些 (%)	變好很多 (%)	很難說 (%)	不知道 (%)
<b>總計</b>	11,220	5.1	11.9	79.5	2.2	0.8	0.1	0.5
<b>統計區域1</b>								
直轄市	7,901	5.1	11.9	79.4	2.3	0.7	0.1	0.5
省轄市	523	5.1	12.6	78.5	2.2	1.0	0.2	0.5
縣轄市	642	4.2	12.1	80.5	1.8	0.9	-	0.4
鎮	925	5.0	10.9	80.7	1.9	0.9	0.1	0.5
鄉	1,226	5.6	12.1	78.7	2.0	1.1	0.1	0.5
不知道/拒答	4	-	-	100.0	-	-	-	-
<b>統計區域2</b>								
北部地區	869	5.3	12.7	78.1	2.2	0.9	0.2	0.6
中部地區	1,359	4.4	12.0	79.8	2.1	1.2	0.1	0.5
南部地區	763	5.4	11.0	81.0	1.6	0.7	-	0.3
東部地區	255	6.6	10.2	79.7	1.9	0.8	0.1	0.6
金馬地區	74	5.7	13.0	77.9	1.2	1.2	0.3	0.6
<b>統計區域3</b>								
山地原住民鄉鎮	42	8.1	15.5	73.1	3.3	-	-	-
平地原住民鄉鎮	278	7.1	10.9	78.1	1.9	0.9	0.2	0.9
非原住民鄉鎮	10,870	5.0	11.9	79.5	2.2	0.8	0.1	0.5
不知道/拒答	30	5.9	8.0	84.4	1.6	-	-	-
<b>統計區域4</b>								
客家重點發展鄉鎮	1,626	5.5	12.5	78.8	1.5	1.0	0.3	0.4
客家非重點發展鄉鎮	1,204	4.5	13.7	79.3	1.9	0.4	0.0	0.2
非客家行政區	8,359	5.1	11.5	79.6	2.4	0.8	0.1	0.5
不知道/拒答	30	5.9	8.0	84.4	1.6	-	-	-
<b>統計區域5</b>								
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	4.9	13.3	79.2	1.9	0.5	0.1	0.1
客家鄉鎮(30-49%)	396	4.1	13.2	78.6	2.4	0.9	0.0	0.8
客家鄉鎮(50-69%)	640	5.5	11.4	80.3	1.1	1.0	0.6	0.1
客家鄉鎮(70以上%)	379	5.9	14.4	76.6	1.2	1.0	0.1	0.8
非客家行政區	8,359	5.1	11.5	79.6	2.4	0.8	0.1	0.5
不知道/拒答	30	5.9	8.0	84.4	1.6	-	-	-
<b>統計區域6</b>								
核心都市	2,328	3.8	13.1	80.1	2.0	0.6	0.2	0.1
一般都市	3,048	5.2	11.8	78.6	2.9	0.7	0.0	0.7
新興市鎮	3,264	5.4	11.0	80.0	2.0	1.0	0.1	0.5
傳統產業市鎮	982	6.0	12.2	78.0	2.1	1.0	0.0	0.6
一般鄉鎮	1,141	5.4	11.9	80.0	1.4	0.8	0.1	0.4
高齡化鄉鎮	306	5.6	10.9	80.7	1.1	0.8	-	0.8
偏遠鄉鎮	48	9.3	11.8	72.0	5.8	1.1	-	-
離島鄉鎮	74	5.8	13.0	77.9	1.2	1.2	0.3	0.6
不知道/拒答	30	5.9	8.0	84.4	1.6	-	-	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A40-3、網路使用對個人文字表達能力的影響—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	文字表達能力						
		差很多 (%)	差一些 (%)	沒有(% )	變好一 些(% )	變好很 多(% )	很難說 (%)	不知道 (%)
<b>總計</b>	11,220	5.1	11.9	79.5	2.2	0.8	0.1	0.5
<b>性別</b>								
男	5,695	5.3	11.3	79.9	2.2	0.8	0.1	0.4
女	5,525	4.9	12.4	79.0	2.3	0.8	0.1	0.5
<b>年齡</b>								
12-14歲	383	0.4	2.3	92.8	3.8	0.6	-	-
15-19歲	791	1.9	11.8	83.2	1.7	1.2	-	0.2
20-29歲	1,931	3.3	12.7	81.2	1.7	0.7	-	0.4
30-39歲	2,199	6.4	13.0	78.6	1.4	0.4	0.2	0.1
40-49歲	2,234	7.7	12.7	76.3	2.3	0.8	0.0	0.3
50-59歲	1,993	5.8	11.9	78.5	2.2	0.6	0.2	0.7
60-64歲	755	4.2	11.0	80.1	2.9	1.1	0.1	0.6
65歲以上	934	3.7	9.9	78.1	4.2	2.3	0.2	1.7
<b>最高學歷</b>								
未就學(不識字或自修)	23	10.7	0.3	81.3	3.4	-	-	4.3
小學及以下	305	1.0	7.4	85.4	3.2	1.1	0.0	1.9
國初中	993	3.7	5.5	84.8	4.3	1.0	-	0.7
高中職	3,276	5.3	10.8	79.9	2.0	1.1	0.2	0.7
專科	1,497	6.6	11.8	77.8	2.2	0.7	0.3	0.5
大學	4,202	5.1	14.7	78.3	1.6	0.2	0.0	0.1
研究所及以上	893	4.9	11.3	77.8	3.4	2.4	0.0	0.1
不知道/拒答	30	0.8	5.7	87.8	1.5	-	-	4.2
<b>行業別</b>								
農林漁牧	224	4.1	13.6	80.1	1.3	0.5	0.3	0.2
礦業及土石採取業	4	15.8	16.2	60.5	7.5	-	-	-
製造業	1,835	7.3	11.5	77.8	2.5	0.4	-	0.5
電力燃氣供應業	46	4.9	22.7	70.9	-	1.5	-	-
用水供應及污染整治業	20	14.7	30.4	52.1	2.7	-	-	-
營造業	276	4.2	12.9	78.4	2.5	1.2	-	0.8
批發及零售業	799	6.0	10.6	81.3	1.7	0.4	-	0.0
運輸及倉儲業	310	7.3	14.6	76.5	1.1	0.3	-	0.3
住宿及餐飲業	495	3.0	14.1	79.2	3.0	-	0.0	0.8
資訊及通訊傳播業	324	2.8	17.4	77.1	2.0	0.3	-	0.5
金融及保險業	352	6.3	14.1	72.1	6.1	0.5	0.9	0.0
不動產業	53	1.3	11.2	87.6	-	-	-	-
專業、科學及技術服務業	252	3.7	8.1	86.5	1.5	0.2	-	-
支援服務業	141	5.8	21.3	66.1	6.6	0.2	-	-
公共行政國防及強制性社會安全	315	4.1	10.4	81.5	3.1	0.2	0.1	0.5
教育服務業	507	1.7	12.4	81.5	2.6	1.7	-	0.1
醫療保健及社會工作服務業	334	5.6	16.3	77.6	0.2	0.2	-	0.1
藝術娛樂及休閒服務業	147	5.6	20.0	65.6	3.6	3.4	-	1.7
其他服務業	323	8.8	7.1	83.2	0.5	0.3	-	0.1
家管	1,181	6.5	11.5	78.3	2.2	0.7	0.0	0.9
學生	1,501	2.3	10.1	85.0	1.7	0.8	-	0.1
正在找工作	434	4.4	14.1	76.4	1.3	2.2	0.9	0.7
退休	1,180	5.3	10.2	79.0	2.6	1.7	0.2	1.0
不知道/拒答	168	4.9	2.3	88.4	0.3	2.7	-	1.3

表A40-3、網路使用對個人文字表達能力的影響—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數 (人)	文字表達能力						
		差很多 (%)	差一些 (%)	沒有(% )	變好一 些(% )	變好很 多(% )	很難說 (%)	不知道 (%)
<b>總計</b>	11,220	5.1	11.9	79.5	2.2	0.8	0.1	0.5
<b>職業別</b>		a						
軍人	47	4.2	5.1	89.7	0.1	1.0	-	-
民意代表及經理主管	1,064	4.7	11.1	79.4	4.0	0.5	0.0	0.2
專業人士	1,207	5.6	12.8	77.9	2.9	0.9	-	0.0
技術員及助理專業人員	897	7.1	15.7	74.3	2.6	0.3	-	0.1
事務支援人員	1,336	5.0	13.7	78.8	1.6	0.6	0.0	0.2
服務及銷售工作人員	922	4.9	10.4	82.0	1.8	0.2	-	0.6
農林漁牧業生產人員	188	2.4	14.5	80.4	1.5	0.6	0.4	0.2
技藝有關工作人員	249	4.2	13.1	82.3	0.1	0.1	-	0.2
機械設備操作及組裝人員	297	8.0	10.9	77.3	3.5	-	-	0.3
基層技術工及勞力工	578	7.0	11.8	78.3	0.7	0.7	-	1.5
非經濟活動人口	4,295	4.5	10.9	80.6	2.0	1.2	0.2	0.6
不知道/拒答	140	5.4	5.7	78.4	3.5	3.2	2.2	1.6
<b>收入</b>		*						
沒有收入	1,743	3.3	10.8	82.6	1.6	0.8	0.2	0.6
1~23,100元	1,907	3.8	11.5	80.4	2.4	1.4	0.1	0.6
23,100元~29,999元	1,338	5.6	10.9	79.9	1.9	0.9	0.0	0.8
30,000元~39,999元	2,084	5.6	13.8	77.7	2.3	0.3	-	0.3
40,000元~49,999元	1,150	6.7	12.8	77.5	2.2	0.9	-	-
50,000元~69,999元	1,345	7.2	11.0	80.1	1.4	0.2	0.1	0.0
70,000元以上	950	5.4	15.5	74.5	3.9	0.4	0.0	0.3
不知道/拒答	702	3.8	7.1	82.4	2.7	2.1	0.5	1.4
<b>族群別</b>								
客家人	1,250	4.7	12.2	79.5	1.9	1.1	0.1	0.4
原住民	157	9.5	15.6	73.7	0.6	0.2	0.2	0.2
閩南人	8,122	5.1	12.1	79.1	2.2	0.8	0.1	0.4
大陸各省	1,031	5.5	11.3	79.2	3.0	0.4	0.1	0.7
新住民	73	2.4	0.4	95.9	0.5	0.0	-	0.8
不知道/拒答	587	4.1	8.8	83.7	1.9	0.8	-	0.6
<b>身心障礙人口</b>								
是	237	7.7	16.2	73.4	2.1	0.5	-	0.1
不是	10,936	5.1	11.8	79.5	2.2	0.8	0.1	0.5
不知道/拒答	47	1.5	3.8	92.6	0.4	-	-	1.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A41-1、網路使用致社會危機情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	網路發言傾向					遭受他人言論攻擊		
		比較激烈 (%)	比較委婉 (%)	差不多 (%)	不願意表 達(%)	不知道/ 拒答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道 (%)
總計	11,220	4.0	12.5	38.8	42.4	2.3	4.1	95.6	0.3
縣市別	*						a		
新北市	1,973	3.6	12.8	40.6	40.6	2.4	5.8	94.0	0.2
臺北市	1,313	5.7	12.6	38.7	41.8	1.2	3.6	96.4	-
桃園市	1,084	5.2	12.4	40.5	39.4	2.5	2.7	97.1	0.2
臺中市	1,346	3.2	12.2	36.8	45.3	2.5	3.1	96.5	0.4
臺南市	868	3.9	10.1	36.6	46.8	2.6	5.0	94.0	0.9
高雄市	1,317	3.8	10.6	40.3	43.3	2.1	3.9	95.5	0.5
宜蘭縣	207	3.8	10.6	43.8	39.6	2.2	5.3	94.7	-
新竹縣	267	4.8	15.0	36.5	42.1	1.6	4.4	95.6	-
苗栗縣	258	4.4	11.0	40.3	39.9	4.4	3.7	95.9	0.4
彰化縣	577	2.0	15.3	36.6	43.5	2.6	2.0	97.6	0.4
南投縣	231	2.3	14.2	38.0	42.7	2.7	3.9	95.8	0.3
雲林縣	293	4.9	13.4	37.9	41.5	2.3	4.8	94.5	0.8
嘉義縣	218	4.0	15.7	35.8	42.3	2.3	4.2	95.8	-
屏東縣	371	4.4	16.0	33.9	42.8	2.9	4.6	95.0	0.4
澎湖縣	46	3.1	11.1	43.0	41.1	1.8	5.5	94.5	-
花蓮縣	155	5.6	13.9	36.3	43.7	0.4	2.4	97.5	0.1
臺東縣	100	3.0	14.7	37.0	42.2	3.0	4.3	95.5	0.3
基隆市	184	3.4	13.1	38.8	42.6	2.1	4.1	95.9	-
新竹市	211	4.8	9.7	44.8	37.8	2.9	7.1	92.9	-
嘉義市	128	4.4	12.4	38.0	43.2	2.1	3.5	96.5	-
金門縣	68	2.8	13.3	36.0	45.9	1.9	5.8	93.9	0.3
連江縣	6	4.5	13.9	41.0	38.9	1.7	5.3	94.7	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p<.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a<sub>ij</sub>

表A41-1、網路使用致社會危機情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	網路發言傾向					遭受他人言論攻擊		
		比較激烈 (%)	比較委婉 (%)	差不多 (%)	不願意表 達(%)	不知道/拒 答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道 (%)
<b>總計</b>	11,220	4.0	12.5	38.8	42.4	2.3	4.1	95.6	0.3
<b>統計區域1</b>							a		
直轄市	7,901	4.2	11.9	39.1	42.6	2.2	4.2	95.5	0.3
省轄市	523	4.2	11.6	41.0	40.8	2.4	5.1	94.9	-
縣轄市	642	4.1	14.2	38.3	40.2	3.2	3.7	95.9	0.4
鎮	925	3.9	13.2	36.9	43.9	2.1	4.6	95.3	0.2
鄉	1,226	3.3	14.8	37.3	42.1	2.4	3.4	96.3	0.3
不知道/拒答	4	-	-	27.8	48.0	24.2	-	75.8	24.2
<b>統計區域2</b>									
北部地區	869	4.2	12.3	40.7	40.6	2.2	5.2	94.8	-
中部地區	1,359	3.1	13.9	37.8	42.3	2.9	3.2	96.3	0.5
南部地區	763	4.2	15.0	35.7	42.6	2.5	4.3	95.5	0.2
東部地區	255	4.6	14.2	36.6	43.1	1.5	3.1	96.7	0.2
金馬地區	74	3.0	13.4	36.4	45.3	1.9	5.7	94.0	0.3
<b>統計區域3</b>									
山地原住民鄉鎮	42	3.6	8.8	44.4	37.9	5.3	2.0	98.0	-
平地原住民鄉鎮	278	5.0	14.8	34.1	44.1	1.9	3.3	96.6	0.2
非原住民鄉鎮	10,870	4.0	12.5	38.9	42.4	2.3	4.2	95.5	0.3
不知道/拒答	30	-	-	47.0	45.6	7.4	-	97.1	2.9
<b>統計區域4</b>							a		
客家重點發展鄉鎮	1,626	4.9	11.7	38.9	42.0	2.5	3.8	95.9	0.3
客家非重點發展鄉鎮	1,204	4.6	13.1	36.8	43.1	2.3	4.0	96.0	0.0
非客家行政區	8,359	3.8	12.6	39.0	42.4	2.2	4.2	95.4	0.3
不知道/拒答	30	-	-	47.0	45.6	7.4	-	97.1	2.9
<b>統計區域5</b>									
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	4.8	12.3	37.4	43.0	2.5	3.5	96.5	0.0
客家鄉鎮(30-49%)	396	4.5	12.7	40.6	41.0	1.3	4.6	95.1	0.3
客家鄉鎮(50-69%)	640	4.8	12.4	38.4	41.1	3.3	4.4	95.2	0.4
客家鄉鎮(70以上%)	379	5.0	11.8	37.0	44.3	1.9	3.7	95.8	0.5
非客家行政區	8,359	3.8	12.6	39.0	42.4	2.2	4.2	95.4	0.3
不知道/拒答	30	-	-	47.0	45.6	7.4	-	97.1	2.9
<b>統計區域6</b>		*					a		
核心都市	2,328	4.0	11.1	42.2	41.1	1.7	6.6	93.1	0.3
一般都市	3,048	4.3	12.2	39.4	41.5	2.5	3.3	96.6	0.2
新興市鎮	3,264	3.9	13.2	37.7	42.8	2.4	3.7	96.1	0.2
傳統產業市鎮	982	4.3	11.7	37.0	44.6	2.4	2.1	97.6	0.3
一般鄉鎮	1,141	4.1	13.8	36.0	44.1	2.0	4.4	95.3	0.4
高齡化鄉鎮	306	2.7	15.9	35.3	42.9	3.2	4.4	93.6	2.0
偏遠鄉鎮	48	4.7	13.2	32.4	42.6	7.2	4.5	95.5	-
離島鄉鎮	74	3.0	13.4	36.3	45.4	1.9	5.7	94.0	0.3
不知道/拒答	30	-	-	47.0	45.6	7.4	-	97.1	2.9

表A41-3、網路使用致社會危機情形—按受訪者人口特徵分[續]

- 統計卡方檢定達顯著水準者 (p<.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考
- 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A41-1、網路使用致社會危機情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	網路發言傾向					遭受他人言論攻擊		
		比較激烈(%)	比較委婉(%)	差不多(%)	不願意表達(%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道(%)
<b>總計</b>	11,220	4.0	12.5	38.8	42.4	2.3	4.1	95.6	0.3
<b>性別</b>	*								
男	5,695	5.1	11.9	36.5	44.0	2.5	5.0	94.5	0.4
女	5,525	2.9	13.1	41.1	40.8	2.1	3.2	96.6	0.2
<b>年齡</b>	*								
12-14歲	383	5.2	9.0	44.9	37.9	3.0	6.8	92.5	0.8
15-19歲	791	3.7	17.1	52.5	26.3	0.4	6.1	93.8	0.0
20-29歲	1,931	6.9	11.7	53.7	26.4	1.3	5.6	94.0	0.4
30-39歲	2,199	5.0	12.3	49.9	32.2	0.5	4.4	95.3	0.3
40-49歲	2,234	3.2	13.1	32.9	48.6	2.2	3.1	96.7	0.2
50-59歲	1,993	2.8	11.8	25.7	56.7	2.9	2.9	96.6	0.5
60-64歲	755	1.7	10.5	23.2	59.7	4.9	3.2	96.6	0.2
65歲以上	934	2.1	13.4	22.2	55.9	6.4	3.3	96.6	0.1
<b>最高學歷</b>	*								
未就學(不識字或自修)	23	-	-	2.5	72.7	24.8	-	96.5	3.5
小學及以下	305	3.7	3.9	27.0	56.6	8.8	9.7	90.3	-
國初中	993	3.5	9.7	32.4	50.1	4.2	2.2	96.6	1.1
高中職	3,276	2.8	11.2	34.6	48.2	3.2	4.3	95.5	0.2
專科	1,497	2.0	14.3	35.1	47.0	1.6	3.3	96.7	0.1
大學	4,202	5.4	14.3	45.1	34.1	1.1	3.8	95.9	0.3
研究所及以上	893	6.6	12.0	43.2	37.7	0.6	6.8	93.0	0.2
不知道/拒答	30	0.8	7.2	30.3	59.4	2.2	3.8	96.2	-
<b>行業別</b>	*								
農林漁牧	224	1.8	11.1	29.6	55.4	2.1	2.6	96.7	0.7
礦業及土石採取業	4	-	-	75.5	24.5	-	10.3	89.7	-
製造業	1,835	4.6	9.4	40.1	44.4	1.5	2.6	97.1	0.2
電力燃氣供應業	46	5.0	35.8	8.2	49.5	1.4	-	100.0	-
用水供應及污染整治業	20	1.3	44.7	15.7	38.3	-	0.1	99.9	-
營造業	276	0.8	9.2	40.5	46.6	2.9	2.2	97.6	0.3
批發及零售業	799	3.8	12.3	38.7	44.3	0.8	4.6	95.4	-
運輸及倉儲業	310	6.3	10.8	38.8	40.8	3.2	4.7	95.3	-
住宿及餐飲業	495	5.3	13.4	45.4	34.3	1.6	4.7	94.6	0.7
資訊及通訊傳播業	324	7.1	10.8	38.8	41.7	1.6	8.3	91.7	-
金融及保險業	352	6.2	13.7	37.5	41.1	1.5	3.9	96.1	-
不動產業	53	0.5	12.5	24.1	60.3	2.5	3.8	96.2	-
專業、科學及技術服務業	252	8.5	13.3	49.8	27.9	0.4	12.1	87.9	-
支援服務業	141	1.8	13.2	36.2	45.6	3.2	4.2	95.8	-
公共行政國防及強制性社會安全	315	5.5	5.8	40.1	46.6	2.0	4.1	95.5	0.4
教育服務業	507	4.3	13.4	42.9	38.7	0.8	3.5	96.4	0.0
醫療保健及社會工作服務業	334	4.6	14.9	44.1	33.9	2.4	3.9	96.1	-
藝術娛樂及休閒服務業	147	10.5	19.1	37.1	31.4	1.8	2.7	97.3	-
其他服務業	323	1.2	13.7	38.6	43.9	2.6	5.3	94.7	-
家管	1,181	2.5	12.6	31.0	49.9	4.0	2.4	97.2	0.4
學生	1,501	5.4	14.2	50.3	28.8	1.3	6.9	92.4	0.7
正在找工作	434	2.8	13.2	48.4	34.2	1.3	2.3	96.3	1.4
退休	1,180	1.6	14.5	21.8	57.7	4.4	2.8	97.1	0.1
不知道/拒答	168	0.3	7.5	40.7	39.8	11.7	5.1	94.4	0.5

表A41-3、網路使用致社會危機情形—接受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	網路發言傾向					遭受他人言論攻擊		
		比較激烈(%)	比較委婉(%)	差不多(%)	不願意表達(%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道(%)
<b>總計</b>	11,220	4.0	12.5	38.8	42.4	2.3	4.1	95.6	0.3
<b>職業別</b>	*								
軍人	47	3.2	5.3	48.3	43.2	0.0	2.0	98.0	-
民意代表及經理主管	1,064	3.7	12.7	35.1	46.5	1.9	5.1	94.9	-
專業人士	1,207	9.0	13.4	40.4	36.3	0.9	5.2	94.7	0.1
技術員及助理專業人員	897	4.2	14.4	38.6	41.1	1.6	5.3	94.7	-
事務支援人員	1,336	2.2	10.7	48.7	37.3	1.2	2.3	97.7	-
服務及銷售工作人員	922	6.0	11.9	40.3	39.3	2.6	5.6	94.0	0.4
農林漁牧業生產人員	188	2.2	12.7	28.9	53.7	2.5	2.3	96.9	0.8
技藝有關工作人員	249	0.6	9.6	39.0	47.8	2.9	5.5	94.5	-
機械設備操作及組裝人員	297	3.3	6.0	38.1	50.5	2.2	0.8	99.2	-
基層技術工及勞力工	578	4.5	8.7	34.7	48.9	3.2	2.2	96.9	0.9
非經濟活動人口	4,295	3.3	13.7	37.0	43.1	2.9	4.1	95.4	0.5
不知道/拒答	140	0.1	8.0	33.9	51.5	6.5	5.3	94.2	0.5
<b>收入</b>	*								
沒有收入	1,743	2.5	13.0	39.4	41.9	3.2	4.4	95.3	0.3
1~23,100元	1,907	4.5	13.5	38.8	40.3	2.8	4.9	94.1	0.9
23,100元~29,999元	1,338	4.3	12.7	39.8	42.1	1.1	2.2	97.3	0.5
30,000元~39,999元	2,084	4.9	11.5	42.3	39.7	1.7	3.5	96.5	-
40,000元~49,999元	1,150	3.8	11.2	40.8	42.5	1.7	4.1	95.8	0.2
50,000元~69,999元	1,345	5.1	12.8	36.9	43.7	1.5	4.6	95.3	0.1
70,000元以上	950	4.0	14.9	32.6	46.6	1.9	6.0	94.0	0.0
不知道/拒答	702	2.2	8.8	33.5	49.9	5.7	3.3	96.5	0.2
<b>族群別</b>	*								
客家人	1,250	4.8	13.4	35.6	44.4	1.8	3.5	96.5	-
原住民	157	2.8	14.1	43.6	37.7	1.7	5.8	94.2	-
閩南人	8,122	3.9	12.9	39.6	41.1	2.4	4.2	95.5	0.3
大陸各省	1,031	4.0	11.7	33.0	49.9	1.4	3.4	96.4	0.2
新住民	73	5.8	9.9	50.3	32.4	1.7	17.7	82.3	-
不知道/拒答	587	4.0	5.8	41.2	45.5	3.4	3.9	95.5	0.7
<b>身心障礙人口</b>	*								
是	237	4.9	11.8	22.0	54.3	7.0	2.6	96.8	0.6
不是	10,936	4.0	12.5	39.2	42.2	2.1	4.2	95.5	0.3
不知道/拒答	47	0.4	8.2	29.2	40.7	21.5	2.9	95.4	1.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考



表A42-1、網路使用致權益侵害情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個資外洩			遭到網路詐騙			電腦或手機中毒		
		有(%)	沒有(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	不知道(%)
總計	11,220	9.3	86.7	4.0	2.9	97.0	0.1	10.3	88.8	0.9
縣市別	*							*		
新北市	1,973	9.0	87.0	4.1	2.2	97.8	-	8.9	90.1	1.0
臺北市	1,313	11.3	82.5	6.2	2.4	97.6	-	8.2	90.7	1.1
桃園市	1,084	8.9	86.2	4.9	3.3	96.7	-	11.8	87.1	1.1
臺中市	1,346	8.9	87.4	3.7	2.7	97.3	-	9.4	90.2	0.4
臺南市	868	12.2	85.4	2.4	3.8	96.0	0.2	13.2	85.6	1.2
高雄市	1,317	9.7	86.5	3.8	3.6	96.1	0.3	10.4	89.0	0.5
宜蘭縣	207	9.5	87.2	3.3	3.0	97.0	-	10.5	88.6	0.9
新竹縣	267	10.0	87.5	2.5	3.5	96.5	-	10.4	88.9	0.7
苗栗縣	258	10.4	86.3	3.4	3.1	96.9	-	9.6	88.9	1.5
彰化縣	577	6.5	89.6	3.8	3.1	96.9	-	11.6	87.4	1.0
南投縣	231	9.0	86.8	4.1	2.8	96.9	0.3	10.5	88.4	1.1
雲林縣	293	8.5	88.6	2.9	2.5	97.1	0.5	11.5	86.5	2.0
嘉義縣	218	9.0	86.8	4.2	3.1	96.3	0.6	11.2	87.5	1.4
屏東縣	371	4.7	92.3	2.9	2.9	96.9	0.2	9.2	90.4	0.4
澎湖縣	46	6.4	91.0	2.7	4.4	95.6	-	8.3	90.7	1.0
花蓮縣	155	9.2	88.2	2.6	2.1	97.9	-	15.1	82.4	2.5
臺東縣	100	9.4	86.6	3.9	3.7	96.2	0.1	9.3	90.0	0.7
基隆市	184	9.3	86.8	3.9	3.3	96.3	0.3	13.4	85.4	1.2
新竹市	211	9.6	87.9	2.5	2.9	96.9	0.2	10.0	89.2	0.7
嘉義市	128	6.5	90.0	3.5	3.6	96.3	0.1	11.3	88.1	0.6
金門縣	68	7.0	88.9	4.2	2.0	97.6	0.4	12.2	87.6	0.3
連江縣	6	12.7	85.6	1.7	3.2	96.6	0.2	15.2	84.1	0.7

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p<.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以

表A42-1、網路使用致權益侵害情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個資外洩			遭到網路詐騙			電腦或手機中毒		
		有(%)	沒有(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	不知道(%)
<b>總計</b>	11,220	9.3	86.7	4.0	2.9	97.0	0.1	10.3	88.8	0.9
<b>統計區域1</b>	*									
直轄市	7,901	9.8	85.9	4.3	2.9	97.0	0.1	10.0	89.1	0.9
省轄市	523	8.8	88.0	3.2	3.2	96.5	0.2	11.5	87.6	0.9
縣轄市	642	9.7	86.3	4.0	2.8	97.0	0.2	10.2	88.6	1.2
鎮	925	7.3	89.9	2.9	3.0	97.0	0.0	9.9	89.2	0.9
鄉	1,226	7.8	88.7	3.5	3.1	96.6	0.3	11.9	86.8	1.3
不知道/拒答	4	28.8	71.2	-	-	100.0	-	-	100.0	-
<b>統計區域2</b>	*									
北部地區	869	9.6	87.4	3.0	3.2	96.7	0.1	11.0	88.2	0.8
中部地區	1,359	8.1	88.3	3.6	2.9	96.9	0.2	11.0	87.7	1.3
南部地區	763	6.4	90.3	3.4	3.2	96.5	0.3	10.1	89.2	0.8
東部地區	255	9.3	87.6	3.2	2.7	97.3	0.0	12.8	85.4	1.8
金馬地區	74	7.5	88.6	4.0	2.1	97.5	0.4	12.4	87.3	0.3
<b>統計區域3</b>	<sup>a</sup>				<sup>a</sup>		<sup>a</sup>			
山地原住民鄉鎮	42	21.4	76.7	1.9	1.5	96.5	2.0	4.3	86.4	9.4
平地原住民鄉鎮	278	9.0	88.2	2.8	2.9	97.0	0.0	13.0	85.4	1.6
非原住民鄉鎮	10,870	9.3	86.7	4.0	2.9	97.0	0.1	10.3	88.9	0.9
不知道/拒答	30	7.9	64.1	28.0	2.9	97.1	-	2.9	97.1	-
<b>統計區域4</b>	*									
客家重點發展鄉鎮	1,626	9.9	86.4	3.6	3.1	96.8	0.0	10.8	87.8	1.4
客家非重點發展鄉鎮	1,204	8.1	88.3	3.6	1.8	98.2	0.0	9.2	90.3	0.5
非客家行政區	8,359	9.4	86.6	4.0	3.0	96.8	0.1	10.4	88.7	0.9
不知道/拒答	30	7.9	64.1	28.0	2.9	97.1	-	2.9	97.1	-
<b>統計區域5</b>	*									
客家鄉鎮(29-29%)	1,415	8.1	88.7	3.2	1.8	98.2	0.0	9.2	90.3	0.5
客家鄉鎮(30-49%)	396	11.9	85.7	2.4	2.5	97.4	0.1	8.9	89.4	1.7
客家鄉鎮(50-69%)	640	9.3	86.1	4.6	2.4	97.6	-	12.7	85.5	1.8
客家鄉鎮(70以上%)	379	9.9	85.5	4.6	5.8	94.2	-	10.4	88.5	1.1
非客家行政區	8,359	9.4	86.6	4.0	3.0	96.8	0.1	10.4	88.7	0.9
不知道/拒答	30	7.9	64.1	28.0	2.9	97.1	-	2.9	97.1	-
<b>統計區域6</b>	*									
核心都市	2,328	9.6	86.3	4.1	3.0	97.0	-	11.2	88.2	0.6
一般都市	3,048	9.1	86.6	4.3	2.6	97.2	0.2	8.6	90.5	0.9
新興市鎮	3,264	9.8	86.1	4.1	2.8	97.2	0.1	11.8	87.1	1.1
傳統產業市鎮	982	8.9	88.1	3.0	3.1	96.9	-	9.5	89.8	0.8
一般鄉鎮	1,141	7.8	88.8	3.4	3.8	96.0	0.2	10.0	89.0	1.0
高齡化鄉鎮	306	12.0	85.4	2.7	2.7	96.6	0.7	9.4	89.1	1.5
偏遠鄉鎮	48	9.6	87.3	3.1	3.3	95.0	1.8	6.2	89.4	4.5
離島鄉鎮	74	7.5	88.6	4.0	2.1	97.5	0.4	12.5	87.2	0.3
不知道/拒答	30	7.9	64.1	28.0	2.9	97.1	-	2.9	97.1	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者(p&lt;.05)以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A42-1、網路使用致權益侵害情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個資外洩			遭到網路詐騙			電腦或手機中毒		
		有(%)	沒有(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	不知道(%)
<b>總計</b>	11,220	9.3	86.7	4.0	2.9	97.0	0.1	10.3	88.8	0.9
<b>性別</b>	*				*			*		
男	5,695	9.0	86.4	4.5	2.4	97.4	0.1	12.0	87.2	0.8
女	5,525	9.6	87.0	3.4	3.4	96.5	0.1	8.5	90.4	1.0
<b>年齡</b>	*				*			a		
12-14歲	383	3.1	93.0	3.9	1.6	98.4	-	6.2	92.1	1.8
15-19歲	791	3.4	96.1	0.6	1.4	98.5	0.1	3.9	96.0	0.1
20-29歲	1,931	13.3	84.3	2.5	2.7	97.2	0.1	8.1	91.4	0.6
30-39歲	2,199	12.9	84.7	2.4	4.4	95.5	0.0	9.9	89.9	0.2
40-49歲	2,234	10.0	86.6	3.4	2.8	97.0	0.2	12.3	87.2	0.5
50-59歲	1,993	7.1	87.4	5.5	2.7	97.2	0.1	12.5	85.8	1.7
60-64歲	755	8.0	84.5	7.5	2.3	97.7	-	11.3	86.8	1.9
65歲以上	934	4.6	86.2	9.2	2.9	96.9	0.3	12.6	85.1	2.2
<b>最高學歷</b>					*			a		
未就學(不識字或自修)	23	5.6	87.6	6.8	5.7	94.3	-	12.1	82.6	5.2
小學及以下	305	2.4	92.6	5.0	2.5	97.5	-	3.7	91.0	5.3
國初中	993	3.9	89.9	6.2	1.3	98.6	0.1	9.1	90.0	0.9
高中職	3,276	7.4	88.6	4.0	2.6	97.2	0.2	10.6	88.5	0.9
專科	1,497	7.8	88.3	3.9	3.2	96.7	0.1	11.5	87.4	1.1
大學	4,202	12.0	84.6	3.4	2.9	97.0	0.1	9.5	89.9	0.6
研究所及以上	893	15.0	81.2	3.8	5.5	94.5	-	14.3	85.0	0.7
不知道/拒答	30	3.8	89.0	7.1	2.7	94.8	2.5	9.0	90.9	0.1
<b>行業別</b>					*			a		
農林漁牧	224	5.3	90.2	4.5	0.5	98.8	0.7	9.4	88.7	1.9
礦業及土石採取業	4	4.2	95.8	-	-	100.0	-	21.5	78.5	-
製造業	1,835	11.4	85.4	3.2	3.9	96.0	0.1	11.9	87.7	0.4
電力燃氣供應業	46	5.3	91.8	2.8	-	100.0	-	5.9	94.1	-
用水供應及污染整治業	20	10.3	76.4	13.2	-	100.0	-	17.4	79.8	2.7
營造業	276	6.7	84.8	8.5	1.0	99.0	-	13.0	87.0	-
批發及零售業	799	8.5	90.0	1.5	3.2	96.7	0.1	8.6	91.4	-
運輸及倉儲業	310	10.5	86.8	2.8	2.2	97.8	0.0	15.8	82.0	2.2
住宿及餐飲業	495	8.1	90.1	1.8	2.8	97.2	-	7.6	92.4	-
資訊及通訊傳播業	324	13.6	80.1	6.3	0.8	99.0	0.2	11.4	87.5	1.1
金融及保險業	352	8.1	90.3	1.6	1.7	98.3	-	6.0	94.0	-
不動產業	53	10.2	89.5	0.3	-	100.0	-	9.5	90.5	-
專業、科學及技術服務業	252	21.9	71.9	6.2	5.1	94.9	-	16.2	79.4	4.4
支援服務業	141	16.4	76.7	7.0	8.6	91.4	0.0	13.6	84.7	1.7
公共行政國防及強制性社會安全	315	7.8	90.0	2.2	2.0	98.0	-	7.4	92.6	0.0
教育服務業	507	15.2	82.0	2.7	3.3	96.7	-	13.5	85.9	0.6
醫療保健及社會工作服務業	334	8.7	88.5	2.8	5.7	94.3	-	9.7	89.9	0.4
藝術娛樂及休閒服務業	147	2.4	97.3	0.2	0.8	99.2	-	7.2	92.8	-
其他服務業	323	12.6	84.6	2.7	4.1	95.9	-	12.1	87.2	0.7
家管	1,181	6.5	87.2	6.3	2.0	97.7	0.3	8.3	89.8	1.9
學生	1,501	5.9	92.2	1.9	1.6	98.3	0.0	5.8	93.7	0.5
正在找工作	434	14.4	80.0	5.6	3.7	95.9	0.4	13.8	85.2	1.0
退休	1,180	6.7	85.5	7.9	3.8	96.2	0.0	11.8	86.1	2.1
不知道/拒答	168	14.0	78.9	7.1	3.3	95.8	0.9	20.9	77.4	1.7

表A42-3、網路使用致權益侵害情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個資外洩			遭到網路詐騙			電腦或手機中毒		
		有(%)	沒有(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	不知道(%)
<b>總計</b>	11,220	9.3	86.7	4.0	2.9	97.0	0.1	10.3	88.8	0.9
<b>職業別</b>				*			a			
軍人	47	4.6	95.3	0.0	1.4	98.6	-	3.5	96.5	-
民意代表及經理主管	1,064	13.5	82.7	3.7	4.0	96.0	0.0	14.3	84.6	1.1
專業人士	1,207	9.7	86.3	4.0	2.0	98.0	-	12.5	86.6	0.9
技術員及助理專業人員	897	11.9	85.1	3.0	5.3	94.7	-	10.9	88.3	0.8
事務支援人員	1,336	11.4	87.3	1.2	3.6	96.4	0.0	8.9	91.0	0.2
服務及銷售工作人員	922	9.5	88.6	2.0	1.9	98.0	0.1	7.8	92.0	0.2
農林漁牧業生產人員	188	5.6	89.1	5.3	0.6	98.6	0.8	9.2	88.5	2.3
技藝有關工作人員	249	8.9	80.7	10.4	1.7	98.3	-	9.9	90.1	0.0
機械設備操作及組裝人員	297	7.9	89.2	2.9	2.4	97.3	0.3	10.6	89.1	0.3
基層技術工及勞力工	578	8.4	87.0	4.6	2.9	96.9	0.2	12.2	87.1	0.7
非經濟活動人口	4,295	7.1	87.8	5.1	2.5	97.3	0.1	8.9	89.7	1.4
不知道/拒答	140	18.1	76.7	5.2	5.7	93.2	1.1	23.1	75.0	1.9
<b>收入</b>				*			a			
沒有收入	1,743	6.4	89.0	4.6	3.1	96.8	0.1	8.3	90.2	1.5
1~23,100元	1,907	7.3	88.5	4.2	2.4	97.5	0.1	8.4	90.2	1.4
23,100元~29,999元	1,338	10.2	87.7	2.1	2.5	97.3	0.2	8.2	91.4	0.4
30,000元~39,999元	2,084	11.4	85.4	3.2	2.9	97.1	0.0	11.0	88.5	0.5
40,000元~49,999元	1,150	10.2	84.6	5.2	3.9	96.1	0.0	11.6	88.0	0.3
50,000元~69,999元	1,345	7.6	88.5	3.9	2.5	97.5	-	10.2	88.8	1.0
70,000元以上	950	15.3	80.3	4.4	3.8	96.2	-	17.2	82.4	0.5
不知道/拒答	702	8.0	86.5	5.4	2.7	96.6	0.6	10.7	87.3	2.0
<b>族群別</b>				*						
客家人	1,250	8.3	86.0	5.7	3.7	96.3	-	9.8	89.3	0.9
原住民	157	8.5	88.4	3.1	0.5	98.9	0.5	5.6	92.1	2.3
閩南人	8,122	9.6	86.6	3.7	2.8	97.1	0.1	10.5	88.7	0.8
大陸各省	1,031	9.8	86.5	3.7	3.0	96.8	0.2	10.5	88.3	1.2
新住民	73	10.5	89.5	-	0.3	99.7	-	2.0	97.7	0.3
不知道/拒答	587	6.7	88.2	5.1	3.2	96.6	0.2	10.8	87.6	1.6
<b>身心障礙人口</b>				*			a			
是	237	5.5	85.6	9.0	1.3	97.7	0.9	15.0	81.9	3.1
不是	10,936	9.4	86.7	3.9	3.0	97.0	0.1	10.2	88.9	0.9
不知道/拒答	47	8.9	86.9	4.2	0.5	97.8	1.6	1.4	91.4	7.2

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者(p&lt;.05)以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A43-1、家戶資訊代理人情形—按縣市別分

單位：人，%，人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	有沒有家戶資訊代理人			樣本數(人)	同住家人協助的網路應用服務類型(複選)						
		有(%)	沒有(%)	不知道(%)		查詢資料或娛樂活動	社會聯繫	網路購物或金融	公民參與	健康促進	都沒有	不知道/拒答
<b>總計</b>	1,794	24.1	71.3	4.6	433	21.9	17.2	19.4	9.4	30.6	46.3	1.3
<b>縣市別</b>												
新北市	250	32.8	64.0	3.2	82	17.4	21.4	24.8	5.6	23.4	38.8	2.4
臺北市	137	31.3	65.3	3.4	43	17.4	8.5	14.3	11.6	28.8	56.9	5.4
桃園市	126	24.4	65.9	9.7	31	18.8	7.4	12.2	21.1	31.3	59.9	-
臺中市	183	27.8	67.7	4.5	51	30.7	14.0	11.4	8.4	18.5	57.6	-
臺南市	177	17.6	78.5	3.9	31	22.3	20.9	24.0	14.2	46.4	35.9	-
高雄市	227	22.7	72.1	5.2	52	27.8	20.0	22.5	8.3	35.0	44.1	-
宜蘭縣	47	26.6	67.0	6.4	12	27.1	18.5	22.8	12.3	31.9	44.3	2.2
新竹縣	33	31.1	63.7	5.2	10	17.2	12.1	30.9	2.5	38.3	34.8	-
苗栗縣	45	25.9	69.1	5.0	12	24.0	13.9	19.8	7.9	32.5	49.2	-
彰化縣	127	22.1	72.8	5.1	28	19.9	15.2	9.9	2.7	26.2	49.7	-
南投縣	49	20.0	74.6	5.4	10	22.0	16.4	20.1	12.1	37.1	48.4	-
雲林縣	89	11.8	85.6	2.6	11	22.5	37.4	20.1	9.9	49.4	36.8	-
嘉義縣	70	14.4	83.2	2.4	10	48.6	29.7	21.7	12.7	48.6	20.0	-
屏東縣	91	19.7	77.3	3.0	18	8.2	2.5	20.6	11.7	36.6	48.8	5.5
澎湖縣	13	17.1	76.7	6.1	2	9.0	8.5	16.7	6.8	15.2	68.1	4.5
花蓮縣	27	22.1	73.1	4.8	6	23.2	28.4	17.5	2.4	33.7	53.5	-
臺東縣	22	18.0	77.8	4.3	4	18.3	34.9	44.3	5.9	26.6	27.9	-
基隆市	25	25.7	69.2	5.1	6	12.7	17.3	25.7	8.0	29.6	43.4	-
新竹市	25	29.9	65.3	4.8	8	15.6	24.2	23.2	6.0	29.8	51.4	-
嘉義市	20	22.3	69.2	8.5	4	30.6	30.2	26.3	19.8	48.6	21.3	-
金門縣	11	24.7	71.8	3.5	3	20.4	40.0	15.6	4.3	27.0	38.3	2.1
連江縣	1	19.8	78.2	2.0	0	24.6	-	24.3	-	-	51.1	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表

表A43-2、家戶資訊代理人情形—按區域分

單位：人，%，人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	有沒有家戶資訊代理人			樣本數(人)	同住家人協助的網路應用服務類型(複選)						
		有(%)	沒有(%)	不知道(%)		查詢資料或娛樂活動	社會聯繫	網路購物或金融	公民參與	健康促進	都沒有	不知道/拒答
<b>總計</b>	1,794	24.1	71.3	4.6	433	21.9	17.2	19.4	9.4	30.6	46.3	1.3
<b>統計區域1</b>												
直轄市	1,100	26.3	69.0	4.7	289	22.3	16.4	19.0	10.0	28.7	47.7	1.5
省轄市	70	26.3	67.8	5.9	18	18.1	23.2	24.8	10.0	34.2	41.5	-
縣轄市	110	25.0	72.0	3.0	28	21.1	23.6	25.3	5.6	35.8	41.1	1.8
鎮	196	21.1	74.5	4.4	41	17.7	17.6	12.0	4.8	26.8	53.4	0.8
鄉	314	18.0	77.7	4.3	57	25.1	15.8	22.4	10.9	39.7	37.9	1.0
不知道/拒答	5	5.6	76.9	17.4	0	-	22.4	-	-	-	77.6	-
<b>統計區域2</b>												
北部地區	130	28.2	66.3	5.5	37	19.4	17.7	25.6	7.5	32.8	43.0	0.7
中部地區	310	19.4	76.2	4.4	60	21.5	19.0	15.3	6.5	33.3	47.1	-
南部地區	193	17.9	78.6	3.6	35	22.9	14.3	21.4	12.7	40.3	38.1	3.1
東部地區	49	20.3	75.2	4.6	10	21.3	30.9	28.0	3.7	30.9	43.5	-
金馬地區	12	24.3	72.3	3.3	3	20.6	37.4	16.2	4.1	25.3	39.1	1.9
<b>統計區域3</b>												
山地原住民鄉鎮	9	45.0	51.3	3.7	4	-	-	-	-	2.9	97.1	-
平地原住民鄉鎮	53	21.5	74.6	3.9	11	23.4	28.9	29.2	5.2	35.6	43.0	-
非原住民鄉鎮	1,708	24.4	71.2	4.3	418	22.1	17.0	19.4	9.6	30.8	45.8	1.4
不知道/拒答	24	1.1	73.9	25.0	0	-	22.4	-	-	-	77.6	-
<b>統計區域4</b>												
客家重點發展鄉鎮	271	26.3	67.1	6.6	71	23.9	16.7	22.4	11.8	37.8	48.0	0.8
客家非重點發展鄉鎮	146	23.8	72.8	3.3	35	18.1	11.5	27.4	8.2	18.4	65.5	1.3
非客家行政區	1,353	24.2	71.9	3.9	327	21.9	17.9	18.0	9.0	30.4	43.8	1.4
不知道/拒答	24	1.1	73.9	25.0	0	-	22.4	-	-	-	77.6	-
<b>統計區域5</b>												
客家鄉鎮(29-29%)	199	23.5	70.7	5.8	47	17.9	12.3	24.0	10.5	21.3	62.8	0.9
客家鄉鎮(30-49%)	70	24.5	73.5	2.0	17	30.8	18.4	24.5	10.8	36.9	45.1	3.2
客家鄉鎮(50-69%)	78	18.8	72.3	8.9	15	7.7	11.6	8.1	12.9	40.1	51.1	-
客家鄉鎮(70以上%)	70	39.2	56.8	4.0	27	31.1	19.2	32.3	9.5	40.8	45.1	-
非客家行政區	1,353	24.2	71.9	3.9	327	21.9	17.9	18.0	9.0	30.4	43.8	1.4
不知道/拒答	24	1.1	73.9	25.0	0	-	22.4	-	-	-	77.6	-
<b>統計區域6</b>												
核心都市	281	32.7	63.1	4.2	92	19.9	17.3	24.2	9.2	22.9	42.3	4.7
一般都市	352	28.0	67.5	4.5	98	19.8	11.1	14.8	5.6	25.3	55.4	0.4
新興市鎮	509	22.9	72.4	4.6	117	19.0	18.9	14.9	10.8	32.9	46.9	-
傳統產業市鎮	172	24.7	70.1	5.2	42	22.2	16.5	22.3	10.9	36.9	39.7	-
一般鄉鎮	327	19.5	77.3	3.2	64	33.9	20.6	28.5	12.6	36.8	41.8	1.4
高齡化鄉鎮	102	11.7	83.8	4.5	12	29.7	31.9	15.1	9.2	70.4	26.8	-
偏遠鄉鎮	15	32.1	65.6	2.3	5	-	10.2	2.7	-	2.5	87.3	-
離島鄉鎮	12	24.2	72.4	3.4	3	21.0	36.2	16.5	4.1	25.8	39.9	2.0
不知道/拒答	24	1.1	73.9	25.0	0	-	22.4	-	-	-	77.6	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者(p&lt;.05)以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A43-3、家戶資訊代理人情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%，人，人次/百人

項目別	樣本數 (人)	有沒有家戶資訊代理人			樣本數 (人)	同住家人協助的網路應用服務類型(複選)						
		有(%)	沒有(%)	不知道(%)		查詢資料 或娛樂活動	社會聯繫	網路購物 或金融	公民參與	健康促進	都沒有	不知道/ 拒答
<b>總計</b>	1,794	24.1	71.3	4.6	433	21.9	17.2	19.4	9.4	30.6	46.3	1.3
<b>性別</b>												
男	730	26.2	71.3	2.5	191	20.0	13.9	15.6	10.0	23.0	54.8	0.3
女	1,064	22.7	71.3	6.0	242	23.4	19.8	22.5	8.8	36.7	39.5	2.1
<b>年齡</b>												
12-14歲	0	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15-19歲	6	56.0	44.0	-	3	100.0	100.0	-	-	-	-	-
20-29歲	5	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30-39歲	21	2.6	97.4	-	1	63.9	63.9	63.9	-	63.9	36.1	-
40-49歲	53	46.4	49.9	3.7	25	32.8	49.9	24.8	10.3	20.0	36.8	-
50-59歲	238	36.9	62.7	0.4	88	32.7	13.7	19.3	7.9	26.1	53.6	-
60-64歲	258	28.9	69.4	1.7	74	19.3	12.7	21.2	9.6	33.6	47.2	0.4
65歲以上	1,213	20.0	73.8	6.2	243	16.5	15.2	18.6	9.9	32.8	45.0	2.2
<b>最高學歷</b>												
未就學(不識字或自修)	352	13.2	76.2	10.6	47	10.2	4.8	8.5	1.8	20.5	64.2	4.3
小學及以下	735	20.8	74.5	4.6	153	15.9	15.9	16.5	10.7	33.6	44.8	1.6
國初中	290	32.8	65.4	1.8	95	27.0	21.6	25.5	6.6	31.5	42.9	1.3
高中職	298	35.3	63.0	1.6	105	28.9	22.7	21.5	10.6	23.3	45.2	-
專科	44	36.8	63.2	-	16	37.1	13.2	34.5	17.2	55.5	39.3	-
大學	37	32.8	66.3	0.9	12	30.2	10.8	14.8	24.8	51.6	42.5	-
研究所及以上	3	1.4	98.6	-	0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	-	-
不知道/拒答	34	13.1	86.4	0.5	4	-	-	14.5	-	39.9	45.5	-
<b>行業別</b>												
農林漁牧	127	21	77	2	26	28	17	15	12	30	51	-
礦業及土石採取業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
製造業	68	40	59	1	27	27	18	19	19	46	40	-
電力燃氣供應業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
用水供應及污染整治業	8	47.3	31.4	21.3	4	-	-	-	-	14.6	85.4	-
營造業	39	33.9	66.1	-	13	17.0	7.0	10.2	3.4	12.1	69.4	-
批發及零售業	24	31.0	66.8	2.2	7	18.8	3.0	6.1	18.8	18.8	78.1	-
運輸及倉儲業	15	54.3	45.7	-	8	37.7	96.1	37.7	33.8	33.8	-	-
住宿及餐飲業	30	34.1	61.7	4.1	10	76.7	34.2	26.6	23.6	27.1	17.3	-
資訊及通訊傳播業	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
金融及保險業	2	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
不動產業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
專業、科學及技術服務業	5	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
支援服務業	15	22.3	77.2	0.5	3	74.6	22.3	-	17.5	17.5	20.6	-
公共行政國防及強制性社會安全	2	69.8	30.2	-	1	41.0	20.3	20.3	20.6	4.5	59.0	-
教育服務業	1	41.2	58.8	-	0	63.3	-	-	-	-	36.7	-
醫療保健及社會工作服務業	4	31.1	68.9	-	1	21.3	52.0	52.0	-	26.7	-	-
藝術娛樂及休閒服務業	3	20.2	79.8	-	1	58.3	41.7	58.3	58.3	100.0	-	-
其他服務業	20	39.8	60.2	-	8	47.2	22.0	9.8	15.0	43.9	22.3	-
家管	677	22.2	71.5	6.3	150	20.2	14.6	21.4	6.0	30.5	44.6	1.5
學生	4	83.6	16.4	-	3	100.0	100.0	-	-	-	-	-
正在找工作	71	32.6	67.4	-	23	10.9	1.6	26.3	-	13.8	67.8	-
退休	659	22.0	73.1	4.9	145	15.1	16.0	18.9	9.7	34.0	47.9	2.4
不知道/拒答	21	3.2	94.4	2.4	1	-	-	-	-	-	100.0	-

表A43-3、家戶資訊代理人情形—按受訪者人口特徵分(續)

單位：人，%，人，人次/百人

項目別	樣本數 (人)	有沒有家戶資訊代理人			樣本數 (人)	同住家人協助的網路應用服務類型(複選)						
		有(%)	沒有(%)	不知道(%)		查詢資料 或娛樂活 動	社會聯繫	網路購物 或金融	公民參與	健康促進	都沒有	不知道/ 拒答
<b>總計</b>	1,794	24.1	71.3	4.6	433	21.9	17.2	19.4	9.4	30.6	46.3	1.3
<b>職業別</b>	a											
軍人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
民意代表及經理主管	13	26.7	73.3	-	4	7.0	19.4	-	18.9	47.4	36.3	-
專業人士	4	29.7	70.3	-	1	100.0	-	-	-	-	-	-
技術員及助理專業人員	14	48.0	52.0	-	6	0.8	77.1	13.2	4.5	9.7	5.2	-
事務支援人員	7	88.0	12.0	-	6	23.7	-	-	-	23.7	76.3	-
服務及銷售工作人員	44	28.5	68.5	3.1	12	72.8	32.3	22.2	34.8	45.1	22.2	-
農林漁牧業生產人員	120	21.5	76.4	2.1	26	28.5	17.6	14.9	9.2	28.8	53.3	-
技藝有關工作人員	21	32.2	67.4	0.4	7	54.9	9.5	14.2	6.1	16.1	40.2	-
機械設備操作及組裝人員	22	56.3	43.7	-	12	37.3	22.8	33.9	34.8	38.0	37.4	-
基層技術工及勞力工	124	27.6	70.2	2.3	34	26.6	23.0	17.5	15.1	34.8	45.6	-
非經濟活動人口	1,411	22.8	71.9	5.3	322	18.1	15.2	20.4	7.2	30.5	47.3	1.8
不知道/拒答	15	17.5	79.1	3.4	3	-	-	-	-	-	100.0	-
<b>收入</b>	*											
沒有收入	419	19.9	74.6	5.5	83	17.8	13.1	23.6	8.9	31.6	45.2	2.4
1~23,100元	958	22.2	72.8	5.0	213	19.1	16.3	18.2	8.4	28.6	51.0	1.7
23,100元~29,999元	135	32.7	66.5	0.8	44	36.3	19.4	32.3	15.2	41.7	29.9	-
30,000元~39,999元	76	44.9	54.8	0.3	34	20.0	27.7	5.5	8.7	22.0	44.3	-
40,000元~49,999元	27	72.7	27.3	-	19	34.9	13.2	21.6	7.0	51.8	41.4	-
50,000元~69,999元	21	38.5	61.5	-	8	20.7	11.0	10.3	19.2	12.9	61.4	-
70,000元以上	11	35.1	64.9	-	4	10.8	21.9	20.4	3.8	37.6	51.6	-
不知道/拒答	147	18.5	74.9	6.6	27	28.5	24.2	13.9	8.7	25.9	39.9	-
<b>族群別</b>												
客家人	191	27.4	69.6	3.0	52	20.2	22.6	27.6	11.3	41.8	44.0	-
原住民	23	18.3	74.7	7.0	4	-	-	-	-	8.3	91.7	-
閩南人	1,380	24.5	71.2	4.3	338	22.5	15.3	19.7	9.6	30.0	46.1	1.3
大陸各省	74	25.4	72.2	2.4	19	24.5	37.5	12.0	10.8	36.5	29.1	-
新住民	4	30.3	68.4	1.3	1	43.8	43.8	43.8	-	-	56.2	-
不知道/拒答	122	15.6	73.4	11.0	19	18.0	17.3	2.1	0.8	13.0	62.3	6.4
<b>是否為身心障礙家庭</b>	*											
身心障礙家戶	113	32.0	65.8	2.2	36	21.1	11.4	26.8	5.0	25.3	52.6	0.2
非身心障礙家戶	1,578	23.6	72.2	4.2	373	23.1	18.7	19.8	10.3	32.5	43.1	1.5
不知道/拒答	104	23.6	63.4	12.9	25	5.2	1.9	3.2	1.3	10.7	84.7	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考



表A44-1、未上網者的學習意願及偏好—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	想不想學上網		
		想(%)	不想(%)	不知道/拒答(%)
總計	1,794	3.9	94.7	1.4
縣市別				
新北市	250	1.8	97.4	0.8
臺北市	137	6.1	91.7	2.1
桃園市	126	4.1	95.0	0.9
臺中市	183	3.1	96.9	-
臺南市	177	5.8	92.6	1.6
高雄市	227	3.9	94.5	1.6
宜蘭縣	47	5.5	93.0	1.5
新竹縣	33	6.7	92.5	0.8
苗栗縣	45	3.9	92.6	3.5
彰化縣	127	2.8	95.2	2.0
南投縣	49	4.8	94.2	0.9
雲林縣	89	1.9	95.8	2.4
嘉義縣	70	3.9	95.0	1.1
屏東縣	91	3.6	95.2	1.2
澎湖縣	13	4.8	91.8	3.3
花蓮縣	27	2.3	93.0	4.7
臺東縣	22	6.1	91.3	2.5
基隆市	25	3.0	96.2	0.8
新竹市	25	4.8	95.2	-
嘉義市	20	5.3	94.7	-
金門縣	11	9.6	88.8	1.5
連江縣	1	13.1	80.8	6.1

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

表A44-1、未上網者的學習意願及偏好—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	想不想學上網		
		想(%)	不想(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	1,794	3.9	94.7	1.4
<b>統計區域1</b>				
直轄市	1,100	3.9	95.0	1.1
省轄市	70	4.3	95.4	0.3
縣轄市	110	5.6	93.1	1.2
鎮	196	4.0	94.5	1.4
鄉	314	3.1	94.8	2.1
不知道/拒答	5	-	72.5	27.5
<b>統計區域2</b>				
北部地區	130	5.2	93.9	0.9
中部地區	310	3.0	94.8	2.1
南部地區	193	4.0	94.8	1.2
東部地區	49	4.0	92.3	3.7
金馬地區	12	9.9	88.2	1.9
<b>統計區域3</b>				
山地原住民鄉鎮	9	-	100.0	-
平地原住民鄉鎮	53	3.7	92.9	3.5
非原住民鄉鎮	1,708	4.0	94.8	1.2
不知道/拒答	24	-	89.2	10.8
<b>統計區域4</b>				
客家重點發展鄉鎮	271	2.8	95.3	2.0
客家非重點發展鄉鎮	146	7.3	91.8	0.9
非客家行政區	1,353	3.8	95.0	1.1
不知道/拒答	24	-	89.2	10.8
<b>統計區域5</b>				
客家鄉鎮(29-29%)	199	5.6	93.4	1.0
客家鄉鎮(30-49%)	70	3.3	94.2	2.5
客家鄉鎮(50-69%)	78	2.3	97.4	0.3
客家鄉鎮(70以上%)	70	4.1	92.1	3.8
非客家行政區	1,353	3.8	95.0	1.1
不知道/拒答	24	-	89.2	10.8
<b>統計區域6</b>				
核心都市	281	5.0	93.8	1.3
一般都市	352	4.4	95.2	0.4
新興市鎮	509	3.4	96.0	0.6
傳統產業市鎮	172	5.6	93.2	1.2
一般鄉鎮	327	3.2	94.1	2.7
高齡化鄉鎮	102	1.6	95.3	3.0
偏遠鄉鎮	15	0.9	99.1	-
離島鄉鎮	12	10.0	88.5	1.5
不知道/拒答	24	-	89.2	10.8

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A44-1、未上網者的學習意願及偏好—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	想不想學上網		
		想(%)	不想(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	1,794	3.9	94.7	1.4
<b>性別</b>				
男	730	4.7	94.0	1.3
女	1,064	3.3	95.3	1.4
<b>年齡</b>	a			
12-14歲	0	-	100.0	-
15-19歲	6	-	100.0	-
20-29歲	5	56.6	43.4	-
30-39歲	21	1.0	99.0	-
40-49歲	53	4.6	93.5	1.8
50-59歲	238	3.2	95.5	1.3
60-64歲	258	7.5	91.6	0.9
65歲以上	1,213	3.1	95.4	1.5
<b>最高學歷</b>	a			
未就學(不識字或自修)	352	2.4	94.9	2.6
小學及以下	735	2.6	96.4	1.0
國初中	290	3.6	94.9	1.5
高中職	298	7.6	92.4	-
專科	44	7.1	92.2	0.7
大學	37	15.3	84.7	-
研究所及以上	3	-	100.0	-
不知道/拒答	34	-	89.7	10.3
<b>行業別</b>	a			
農林漁牧	127	3.4	94.2	2.4
礦業及土石採取業	-	-	-	-
製造業	68	7.6	92.4	-
電力燃氣供應業	-	-	-	-
用水供應及污染整治業	8	6.9	93.1	-
營造業	39	-	100.0	-
批發及零售業	24	7.7	92.3	-
運輸及倉儲業	15	18.3	81.7	-
住宿及餐飲業	30	1.9	98.1	-
資訊及通訊傳播業	1	-	100.0	-
金融及保險業	2	-	100.0	-
不動產業	-	-	-	-
專業、科學及技術服務業	5	-	100.0	-
支援服務業	15	-	100.0	-
公共行政國防及強制性社會安全	2	-	100.0	-
教育服務業	1	2.8	97.2	-
醫療保健及社會工作服務業	4	10.0	90.0	-
藝術娛樂及休閒服務業	3	8.4	91.6	-
其他服務業	20	18.0	77.0	5.0
家管	677	1.9	96.9	1.1
學生	4	-	100.0	-
正在找工作	71	13.6	86.4	-
退休	659	4.2	93.9	1.9
不知道/拒答	21	-	98.2	1.8

表A44-3、未上網者的學習意願及偏好—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	想不想學上網		
		想(%)	不想(%)	不知道/拒答(%)
<b>總計</b>	1,794	3.9	94.7	1.4
<b>職業別</b>				
軍人	-			
民意代表及經理主管	13	1.9	98.1	-
專業人士	4	-	100.0	-
技術員及助理專業人員	14	2.9	89.9	7.2
事務支援人員	7	12.0	88.0	-
服務及銷售工作人員	44	8.0	92.0	-
農林漁牧業生產人員	120	3.6	93.9	2.6
技藝有關工作人員	21	7.1	92.9	-
機械設備操作及組裝人員	22	19.6	80.4	-
基層技術工及勞力工	124	3.4	96.6	-
非經濟活動人口	1,411	3.6	95.0	1.4
不知道/拒答	15	-	97.4	2.6
<b>收入</b>	a			
沒有收入	419	3.0	96.2	0.8
1~23,100元	958	3.8	94.8	1.4
23,100元~29,999元	135	4.7	95.3	-
30,000元~39,999元	76	7.3	92.7	-
40,000元~49,999元	27	0.5	99.5	-
50,000元~69,999元	21	1.7	98.3	-
70,000元以上	11	10.9	77.4	11.7
不知道/拒答	147	5.0	90.5	4.5
<b>族群別</b>	a			
客家人	191	3.2	96.2	0.6
原住民	23	5.6	91.3	3.1
閩南人	1,380	3.6	95.3	1.1
大陸各省	74	9.8	87.8	2.3
新住民	4	17.9	82.1	-
不知道/拒答	122	4.1	91.1	4.8
<b>身心障礙人口</b>	a			
是	113	7.8	91.9	0.3
不是	1,578	3.7	95.1	1.2
不知道/拒答	104	2.5	92.9	4.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p&lt;.05) 以\*標示，顯著但逾25%細格樣本數低於5者，以a表示，僅供參考

## 附錄 B

### 資訊近用之性別、年齡比較表

表B-1 性別、年齡層與區域的網路使用情形—按地區分

單位：人，%

	樣本數(人)	全體	男	女	12歲-14歲	15歲-19歲	20歲-29歲	30歲-39歲	40歲-49歲	50歲-59歲	60歲-64歲	65歲以上	60歲以上
總計	13,015	86.2	88.6	83.8	100.0	99.2	99.7	99.0	97.7	89.3	74.6	43.5	53.5
縣市別													
新北市	2,224	88.7	90.3	87.3	100.0	100.0	100.0	98.6	97.5	92.4	79.3	51.3	61.0
臺北市	1,450	90.5	93.4	88.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	97.6	86.3	59.6	67.5
桃園市	1,210	89.6	90.8	88.5	100.0	100.0	100.0	98.6	98.0	92.2	81.0	46.6	58.3
臺中市	1,529	88.0	89.6	86.5	100.0	100.0	100.0	100.0	97.9	90.4	68.7	45.2	53.1
臺南市	1,044	83.1	85.5	80.7	100.0	100.0	98.0	100.0	100.0	87.1	66.3	31.7	42.8
高雄市	1,544	85.3	90.6	80.2	100.0	96.3	100.0	98.1	96.6	88.6	75.6	42.3	53.2
宜蘭縣	253	81.6	83.3	79.9	100.0	95.7	100.0	96.9	96.6	86.4	64.7	32.8	42.5
新竹縣	300	89.1	90.9	87.3	100.0	100.0	100.0	100.0	96.9	87.2	88.3	47.9	60.3
苗栗縣	303	85.1	85.4	84.7	100.0	100.0	100.0	100.0	97.2	84.5	79.7	43.4	54.3
彰化縣	704	82.0	85.2	78.6	100.0	96.9	100.0	98.8	97.2	85.1	66.5	29.2	40.6
南投縣	279	82.6	86.2	78.7	100.0	100.0	100.0	97.9	98.4	88.9	72.5	33.1	44.9
雲林縣	383	76.7	81.6	71.4	100.0	100.0	97.4	98.3	97.6	74.2	54.8	25.8	33.9
嘉義縣	288	75.6	79.2	71.7	100.0	100.0	97.8	97.3	91.6	82.8	49.6	24.6	31.6
屏東縣	462	80.3	82.2	78.4	100.0	100.0	100.0	100.0	94.9	74.8	65.5	36.5	45.4
澎湖縣	59	78.4	82.8	73.7	100.0	100.0	100.0	95.8	91.3	81.6	51.9	26.8	34.1
花蓮縣	182	85.0	88.3	81.6	100.0	100.0	100.0	100.0	93.5	89.4	79.5	41.6	53.5
臺東縣	122	82.2	84.1	80.2	100.0	97.7	100.0	96.0	92.9	85.3	69.9	39.0	48.6
基隆市	209	88.0	89.5	86.5	100.0	100.0	100.0	97.5	97.7	93.5	81.5	52.0	61.9
新竹市	237	89.3	91.1	87.5	100.0	100.0	100.0	100.0	99.0	91.4	83.7	42.9	55.9
嘉義市	147	86.7	87.7	85.8	100.0	96.7	100.0	100.0	100.0	89.3	78.8	42.9	53.8
金門縣	79	85.5	90.0	81.1	100.0	100.0	100.0	98.2	100.0	87.4	65.2	40.9	50.2
連江縣	7	86.5	90.1	81.6	95.7	100.0	100.0	100.0	100.0	92.1	75.7	24.1	44.9

註：1.此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：國發會108年個人/家戶數位機會調查

表B-2 性別、年齡層與區域的網路使用情形—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	全體	男	女	12歲-14歲	15歲-19歲	20歲-29歲	30歲-39歲	40歲-49歲	50歲-59歲	60歲-64歲	65歲以上	60歲以上
<b>總計</b>	13,015	86.2	88.6	83.8	100.0	99.2	99.7	99.0	97.7	89.3	74.6	43.5	53.5
<b>統計區域1</b>													
直轄市	9,001	87.8	90.2	85.5	100.0	99.4	99.8	99.1	98.2	91.6	76.8	47.5	57.1
省轄市	593	88.2	89.7	86.7	100.0	99.1	100.0	99.2	98.8	91.7	81.6	46.4	57.7
縣轄市	752	85.4	88.4	82.1	100.0	99.6	100.0	98.6	97.2	86.7	70.7	45.0	53.3
鎮	1,121	82.5	85.4	79.6	100.0	97.3	99.4	98.9	96.7	82.9	70.4	36.5	46.7
鄉	1,539	79.6	82.1	76.9	100.0	100.0	99.4	98.6	95.2	81.7	63.4	26.8	37.6
不知道/拒答	8	44.0	52.5	41.8	100.0		100.0	-	100.0	10.0	-	25.2	25.2
<b>統計區域2</b>													
北部地區	998	87.0	88.7	85.3	100.0	99.0	100.0	98.8	97.5	89.4	79.2	43.5	54.7
中部地區	1,669	81.4	84.6	78.1	100.0	98.6	99.4	98.8	97.5	83.2	67.3	31.6	42.3
南部地區	957	79.8	82.1	77.3	100.0	99.4	99.4	99.0	94.6	79.8	61.9	32.9	41.5
東部地區	304	83.9	86.6	81.0	100.0	99.1	100.0	98.4	93.2	87.7	75.7	40.6	51.5
金馬地區	86	85.6	90.0	81.2	99.6	100.0	100.0	98.3	100.0	87.8	66.0	39.6	49.8
<b>統計區域3</b>													
數位發展1級區域	4,455	90.0	92.2	88.1	100.0	99.9	100.0	99.3	99.1	95.2	80.6	56.0	64.3
數位發展2級區域	5,175	87.8	90.2	85.4	100.0	98.9	100.0	99.0	98.5	90.0	78.1	43.8	54.9
數位發展3級區域	2,465	79.7	83.4	75.7	100.0	98.8	98.4	99.1	95.6	81.1	59.2	29.2	38.4
數位發展4級區域	469	82.3	84.2	80.3	100.0	99.3	100.0	98.1	90.6	86.3	70.4	37.4	47.6
數位發展5級區域	396	72.1	72.6	71.4	100.0	100.0	100.0	96.7	88.3	71.2	57.2	22.7	31.4
不知道/拒答	54	55.7	69.8	53.1	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	4.9	100.0	15.2	30.2
<b>統計區域4</b>													
山地原住民鄉鎮	51	82.1	74.9	89.5	100.0	100.0	100.0	100.0	48.0	81.5	55.7	45.1	49.0
平地原住民鄉鎮	331	83.9	85.9	81.9	100.0	99.1	100.0	98.5	93.8	87.2	78.2	42.7	52.7
非原住民鄉鎮	12,578	86.4	88.8	84.1	100.0	99.2	99.7	99.0	97.9	89.5	74.4	43.9	53.7
不知道/拒答	54	55.7	69.8	53.1	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	4.9	100.0	15.2	30.2
<b>統計區域5</b>													
客家重點發展鄉鎮	1,897	85.7	86.9	84.5	100.0	100.0	100.0	99.9	96.4	87.5	79.6	40.3	53.5
客家非重點發展鄉鎮	1,351	89.2	91.7	86.8	100.0	99.8	100.0	99.8	99.7	92.3	80.1	56.3	64.2
非客家行政區	9,713	86.1	88.6	83.6	100.0	99.0	99.6	98.8	97.6	89.4	72.4	42.6	52.1
不知道/拒答	54	55.7	69.8	53.1	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	4.9	100.0	15.2	30.2
<b>統計區域6</b>													
客家鄉鎮(29-29%)	1,614	87.7	89.8	85.6	100.0	99.8	100.0	99.8	99.6	91.6	79.7	49.9	59.4
客家鄉鎮(30-49%)	467	84.9	85.9	83.9	100.0	100.0	100.0	99.5	96.6	79.2	80.5	40.7	53.2
客家鄉鎮(50-69%)	718	89.2	92.3	86.3	100.0	100.0	100.0	100.0	95.1	96.6	84.2	44.3	60.0
客家鄉鎮(70以上%)	448	84.5	83.6	85.4	100.0	100.0	100.0	100.0	97.6	83.3	72.5	47.3	55.5
非客家行政區	9,713	86.1	88.6	83.6	100.0	99.0	99.6	98.8	97.6	89.4	72.4	42.6	52.1
不知道/拒答	54	55.7	69.8	53.1	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	4.9	100.0	15.2	30.2
<b>統計區域7</b>													
核心都市	2,609	89.2	91.7	87.1	100.0	97.5	100.0	100.0	100.0	94.0	79.5	54.6	62.7
一般都市	3,400	89.7	91.6	87.9	100.0	99.9	100.0	99.0	99.0	94.1	82.5	53.4	63.0
新興市鎮	3,774	86.5	89.5	83.3	100.0	99.7	100.0	98.7	97.6	88.2	70.8	40.0	50.4
傳統產業市鎮	1,154	85.1	87.3	82.7	100.0	100.0	98.3	100.0	97.8	84.7	71.9	36.1	47.2
一般鄉鎮	1,467	77.7	81.0	74.0	100.0	98.2	99.3	97.3	93.6	79.5	63.4	27.1	38.0
高齡化鄉鎮	408	74.9	75.7	74.2	100.0	100.0	98.2	100.0	90.0	80.8	50.5	24.1	29.6
偏遠鄉鎮	63	76.3	71.7	83.1	100.0	100.0	100.0	100.0	64.4	77.3	63.3	30.1	43.1
離島鄉鎮	86	85.8	90.0	81.4	99.6	100.0	100.0	98.3	100.0	87.7	66.0	40.2	50.2
不知道/拒答	54	55.7	69.8	53.1	100.0	-	100.0	100.0	100.0	4.9	100.0	15.2	30.2

註：1.此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：國發會108年個人/家戶數位機會調查

表B-3 性別、年齡層與區域的網路使用情形—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	全體	男	女	12歲-14歲	15歲-19歲	20歲-29歲	30歲-39歲	40歲-49歲	50歲-59歲	60歲-64歲	65歲以上	60歲以上
<b>總計</b>	13,015	86.2	88.6	83.8	100.0	99.2	99.7	99.0	97.7	89.3	74.6	43.5	53.5
<b>性別</b>													
男性	6,425	88.6	88.6		100.0	99.8	99.5	98.6	96.9	89.6	76.8	54.2	61.8
女性	6,590	83.8		83.8	100.0	99.9	100.0	99.5	98.4	89.1	72.4	34.7	46.2
<b>最高學歷</b>													
未就學	375	6.2	16.0	3.4	-	-	-	-	100.0	33.1	8.6	4.9	5.1
小學及以下	1,040	29.3	32.9	27.1	100.0	-	-	84.2	47.0	44.1	34.5	19.6	22.3
國初中	1,283	77.4	79.3	75.4	100.0	95.2	78.6	93.1	92.5	72.7	62.4	46.6	53.1
高中職	3,575	91.7	90.5	92.9	100.0	99.5	100.0	98.6	96.3	91.4	81.3	69.1	75.0
專科	1,542	97.1	96.0	98.3	-	100.0	100.0	100.0	100.0	98.1	97.0	80.9	87.7
大學	4,240	99.1	98.9	99.3	-	100.0	100.0	99.7	99.9	98.3	97.6	90.1	93.0
研究所及以上	896	99.6	99.5	99.9	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	98.9	93.1	95.5
不知道/拒答	65	46.9	50.0	40.7	100.0	100.0	-	6.3	30.2	52.4	56.4	42.1	44.8
<b>行業別</b>													
農林漁牧	351	63.9	65.6	60.8	-	100.0	94.1	92.8	91.7	76.6	57.7	20.2	31.3
礦業及土石採取業	4	100.0	100.0	100.0	-	100.0	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
製造業	1,903	96.4	97.4	94.5	100.0	100.0	100.0	100.0	98.3	93.1	76.2	72.8	75.1
電力燃氣供應業	46	100.0	100.0	100.0	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
用水供應及污染整治業	28	71.4	69.2	76.3	-	-	100.0	100.0	72.7	92.1	26.5	9.4	20.4
營造業	315	87.6	85.5	95.2	-	100.0	100.0	99.6	95.1	75.3	77.0	57.9	70.5
批發及零售業	823	97.1	96.9	97.3	100.0	100.0	100.0	100.0	99.4	98.3	89.2	65.4	76.3
運輸及倉儲業	325	95.5	94.0	100.0	-	100.0	100.0	100.0	91.4	98.9	45.2	99.4	70.1
住宿及餐飲業	526	94.2	95.8	93.0	-	100.0	100.0	97.0	99.4	92.7	64.4	14.0	44.6
資訊及通訊傳播業	325	99.8	99.6	100.0	-	100.0	100.0	100.0	99.2	100.0	100.0	100.0	100.0
金融及保險業	354	99.5	100.0	99.2	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	77.8	100.0	83.3
不動產業	53	100.0	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
專業、科學及技術服務業	257	98.0	96.4	100.0	-	-	100.0	91.4	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
支援服務業	157	90.2	88.2	93.3	-	-	100.0	100.0	100.0	76.7	78.9	53.3	62.9
公共行政國防及強制性社會安	317	99.4	99.1	99.9	-	100.0	100.0	100.0	100.0	99.1	92.3	98.3	93.5
教育服務業	507	99.9	99.8	99.9	-	100.0	100.0	100.0	100.0	99.4	99.4	100.0	99.5
醫療保健及社會工作服務業	338	98.9	99.5	98.6	-	-	100.0	100.0	100.0	97.1	97.7	74.3	89.7
藝術娛樂及休閒服務業	150	98.1	96.3	100.0	-	100.0	-	100.0	100.0	94.2	79.0	96.8	88.3
其他服務業	342	94.3	96.4	91.8	100.0	96.5	100.0	99.2	98.5	93.6	81.4	64.6	75.5
家管	1,858	63.6	60.2	63.6	100.0	-	100.0	99.9	95.2	80.5	62.3	25.3	35.6
學生	1,505	99.7	99.5	100.0	100.0	99.4	100.0	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0
正在找工作	505	85.9	82.1	92.8	-	87.0	97.9	96.6	95.1	64.3	27.7	12.6	20.8
退休	1,839	64.2	63.6	65.1	-	-	-	100.0	93.7	90.6	82.3	51.4	58.8
不知道/拒答	189	88.8	86.0	94.1	100.0	100.0	100.0	85.2	96.5	82.3	68.0	70.1	69.0

註：1.此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：國發會108年個人/家戶數位機會調查



表B-3 性別、年齡層與人口特徵的電腦與網路使用情形：按受訪者人口特徵分(續)

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	全體	男	女	12歲-14歲	15歲-19歲	20歲-29歲	30歲-39歲	40歲-49歲	50歲-59歲	60歲-64歲	65歲以上	60歲以上
<b>總計</b>	13,015	86.2	88.6	83.8	100.0	99.2	99.7	99.0	97.7	89.3	74.6	43.5	53.5
<b>職業別</b>													
軍人	47	100.0	100.0	100.0	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0
民意代表及經理主管	1,077	98.8	98.6	99.2	-	100.0	100.0	100.0	100.0	99.7	97.5	82.3	91.8
專業人士	1,212	99.6	99.4	100.0	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	92.7	90.0	91.6
技術員及助理專業人員	910	98.5	97.9	99.5	-	100.0	100.0	98.3	97.3	99.9	96.2	90.4	93.7
事務支援人員	1,343	99.5	98.6	99.8	100.0	100.0	100.0	100.0	99.8	99.2	85.9	100.0	88.5
服務及銷售工作人員	966	95.5	95.3	95.6	100.0	100.0	100.0	98.6	100.0	94.2	74.5	53.7	63.0
農林漁牧業生產人員	308	61.0	64.7	52.9	-	100.0	91.9	90.8	90.7	74.2	57.5	19.5	30.1
技藝有關工作人員	270	92.3	92.6	91.2	-	100.0	100.0	100.0	99.2	79.3	78.1	86.0	80.8
機械設備操作及組裝人員	319	93.2	93.2	92.9	-	100.0	100.0	100.0	94.5	91.5	62.3	30.1	59.3
基層技術工及勞力工	701	82.3	84.8	78.9	-	99.0	100.0	99.3	88.6	75.8	51.5	34.9	45.4
非經濟活動人口	5,707	75.3	79.0	72.7	100.0	99.2	99.4	98.9	95.1	82.3	72.7	41.8	49.8
不知道/拒答	155	90.4	86.2	96.3	100.0	100.0	100.0	76.2	99.3	89.1	93.6	72.9	79.2
<b>收入</b>													
沒有收入	2,163	80.6	83.9	78.6	100.0	98.6	98.4	99.5	98.0	77.8	59.6	34.5	43.3
1~23,100元	2,865	66.6	70.6	63.6	100.0	99.7	100.0	95.9	89.3	74.7	59.3	29.4	35.0
23,100元~29,999元	1,473	90.9	86.2	93.5	100.0	100.0	100.0	99.3	97.5	88.3	75.8	51.2	62.8
30,000元~39,999元	2,160	96.5	94.9	98.3	100.0	100.0	100.0	99.1	96.8	94.5	84.5	82.7	83.6
40,000元~49,999元	1,177	97.7	97.1	98.6	-	100.0	100.0	100.0	99.9	96.9	91.9	83.4	87.3
50,000元~69,999元	1,366	98.4	98.6	98.1	-	100.0	100.0	100.0	99.8	98.5	97.5	86.4	92.2
70,000元以上	962	98.8	98.6	99.5	-	-	100.0	100.0	100.0	99.4	95.0	92.7	93.9
不知道/拒答	850	82.7	84.4	80.8	100.0	100.0	98.7	93.3	94.7	86.7	78.7	51.9	59.5
<b>族群別</b>													
客家人	1,441	86.7	88.3	85.1	100.0	100.0	100.0	99.6	98.3	90.7	81.1	50.1	60.3
原住民	180	87.2	87.4	87.0	100.0	100.0	100.0	98.9	90.9	78.4	72.7	23.6	43.7
閩南人	9,503	85.5	88.1	82.9	100.0	98.9	99.9	98.9	98.0	88.5	71.1	40.6	50.6
大陸各省	1,105	93.3	93.6	93.1	100.0	100.0	100.0	100.0	99.2	97.0	94.5	71.6	78.8
新住民	77	94.3	100.0	91.2	100.0	100.0	100.0	99.0	94.2	71.7	87.6	21.9	53.5
不知道/拒答	709	82.8	88.7	76.1	100.0	100.0	97.5	97.9	86.9	77.8	65.2	15.8	22.9
<b>身心障礙人口</b>													
是	350	67.8	70.7	61.6	100.0	100.0	100.0	94.8	83.7	78.9	59.3	37.0	45.1
不是	12,514	87.4	89.9	85.0	100.0	99.2	99.7	99.1	98.4	90.1	75.4	45.5	55.3
不知道/拒答	151	31.0	32.5	30.1	100.0	100.0	100.0	85.9	33.0	28.1	84.4	7.0	10.4

註：1.此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：國發會108年個人/家戶數位機會調查