

第六章 結論與建議

本計畫共有兩大層面：國際生活環境指標的建立與輔導機制。

第一部分的國際生活環境指標，透過文獻分析、專家諮詢、問卷調查及專家會議定稿及後續的外籍人士的校正，對於指標的信度、校度及權重做出分析。

第二部分，則從實務出發，勘查暨輔導臺東、澎湖馬公之國際化環境建置及臺南市英語為官方語言作法，並依照實地作法，製作六本國際化標準作業手冊，作為未來各地方政府國際化環境建置參考。

第一節 重要發現

本計畫以理論出發，進入實務面操作。歸結前面各章之結論，可得出以下幾點重要發現：

- 一、 臺灣中央及地方政府積極推動國際化，但是除了少數幾個地方政府有專責推動，並編列預算外，就連中央單位都無對口單位或相當預算支援。
- 二、 國際化，除了少數幾個都會城市，各地方政府大抵缺乏整體作業關鍵，缺乏專責或永續經營的機制，且國際化思維及作法很難擴散到各各部門。
- 三、 各地方政府之國際化作為與其所設目標仍有很大的落差。
- 四、 臺灣推動國際生活環境建置已有多年，但部分工作未落實且缺乏更新，如交通標誌、旅遊指示、英語服務、網頁更新等。
- 五、 臺灣國際連結及國際行銷能力仍有待提昇。

第二節 主要建議事項

一、 短期作法

- (一) 參考本計畫之各項操作手冊，從組織調整、網頁修改、雙語標示到語言管理、語言人才訓練等面向，有系統且持續進行各項國際化生活環境建置。(主辦單位：各地方政府；協辦單位：國發會)
- (二) 各地方政府可利用本計畫指標體系，作為各地方國際生活環境之建置優先次序。(主辦單位：各地方政府；協辦單位：國發會、交通部)
- (三) 針對各地方政府國際化生活需求，由中央專責單位負責整合：
 1. 全面檢討各樣交通標誌、標語與指示。(主辦單位：交通部)
 2. 全面統一路名之翻譯。(主辦單位：交通部；協辦單位：各地方政府)
 3. 各金融單位之英語指示及相關說明(含自動提款機 ATM 之雙語說明)。(主辦單位：金管會、財政部、協辦單位：各地方政府)
 4. 外僑居留證 ARC 之編號與各部門及民間購物網站之身分證件號碼不統一，無法登入問題。(主辦單位：內政部、金管會、交通部、經濟部)
 5. 各地方政府內部辦公室之英文標示及指引。(主辦單位：各地方政府；協辦單位：內政部)。
 6. 建立各旅遊景點(含夜市)之英語說明標示。(主辦單位：各地方政府；協辦單位：交通部觀光局)
 7. 各交通運輸及住宿整合訂票、訂位英語系統。(主辦單位：交通部；協辦單位：各地方政府)
- (四) 各地方政府可建立外籍人士聯絡社群，必要時可成立國際化生活環境建置諮詢團或志工，投入地區之國際化環境工作。(主辦單位：各地方政府；協辦單位：內政部移民署)
- (五) 中央單位可組織國際化生活環境諮詢團隊，定期且長期協助地方政府進行國際化優化任務，也可依照任務或工作特性，進行專業團隊輔導及諮詢，如英文網頁團隊、夜市國際化團隊、文化歷史古蹟國際化建置團隊、金融國際化與雙語化服務團隊等。(主辦單位：國發會；協辦單位：交通部、經濟部、教育部、文化部及各地方政府)
- (六) 各地方政府加強國際連結：舉辦亞洲地區城市之公務人員之行政運作工作坊，成為亞洲地區地方政府國際環境之連結點。(主辦單位：各地方政府)

二、 中期政策

- (一) 各地方政府必須參考其資源配置及施政理念，確認其國際化之定位與政策，且必須納入體制內運作，從政策面及制度面，思考其國際化作為，可參考本計畫之《地方政府國際化推動小組組織與運作手冊》(主辦單位：

各地方政府；協辦單位：國發會、交通部、經濟部)

- (二) 各地方政府與中央政府宜針對國家未來發展，訂定臺灣國際化政策白皮書，從制度面、組織面、人才面、法規面、預算面及實務面，執行臺灣未來國際化策略。(主辦單位：國發會、經濟部、交通部；協辦單位：中央各部會及各地方政府)。

三、長期規劃

- (一) 評估國際化環境建置與未來國際人才引進，對臺灣人才發展與產業提昇的長期影響，並定期出版報告，協助地方政府改善其國際化作為。(主辦單位：國發會；協辦單位：經濟部、教育部)
- (二) 協助各地方政府引進國際企業或國際團隊，加速地方國際化環境之建置。(主辦單位：經濟部、各地方政府)
- (三) 結合民間企業與地方政府力量，如建商提出國際社區與商圈之建立，創造國際生活環境之需求，(主辦單位：地方政府、經濟部)
- (四) 國際生活環境之建置，與各地方縣市之國際定位密切結合。各地方政府對於國際化生活的需求面，必須謹慎評估。國際生活指標從人出發，與周遭的環境、社群、機構等密切連結。
- (五) 任何國際化生活環境必須從需求面及使用者出發，了解外籍人士需求，建立國際人士社群或連結管道，有助於國際化環境之建立。

參考書目

- Abbott, C. (1997). The international city hypothesis: An approach to the recent history of US cities.
- Beerens, E., Brandenburg, U., Evers, N., van Gaalen, A., Leichsenring, H., & Zimmerman, V. (2010). Indicator projects on internationalisation: Approaches, methods and findings.
- Brandenburg, U. (2011). Indicators for mapping and profiling internationalisation.
- Brandenburg, U., & Federkeil, G. (2007). How to Measure Internationality and Internationalisation of Higher Education Institutions!: Indicators and Key Figures. CHE, 92.
- City of Kyoto (2014). Kyoto city internationalization promotion plan (revised): aimed at transforming Kyoto to a vivid multicultural city (digest version).
- Green, M. F. (2012). Measuring and assessing internationalization. NAFSA: Association of International Educators, 1, 1-26.
- Green, M. F. (2012). Measuring and assessing internationalization. NAFSA: Association of International Educators, 1, 1-26.
- Helliwell, J., Layard, R., & Sachs, J. (2015). World happiness report.
- Hitt, M. A., Bierman, L., Uhlenbruck, K., & Shimizu, K. (2006). The importance of

- resources in the internationalization of professional service firms: The good, the bad, and the ugly. *Academy of Management Journal*, 49(6), 1137-1157.
- Hitt, M. A., Bierman, L., Uhlenbruck, K., & Shimizu, K. (2006). The importance of resources in the internationalization of professional service firms: The good, the bad, and the ugly. *Academy of Management Journal*, 49(6), 1137-1157.
- Makrides, G. (2014). *Internationalisation of universities: Goals, measuring and evaluation through indicators*. University of Cyprus.
- Porter, M. E. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*. HARVARD BUSINESS REVIEW.
- Reale, E., Inzelt, A., Lepori, B., & van den Besselaar, P. (2012). The social construction of indicators for evaluation: Internationalization of Funding Agencies. *Research Evaluation*, rvs022.
- Reale, E., Inzelt, A., Lepori, B., & van den Besselaar, P. (2012). The social construction of indicators for evaluation: Internationalization of Funding Agencies. *Research Evaluation*, rvs022.
- Spolsky, B. (2009). *Language management*. Cambridge University Press.
- van den Besselaar, P., Inzelt, A., & Reale, E. Indicators for internationalization of funding agencies1.
- Van Den Besselaar, P., Inzelt, A., Reale, E., Turckheim, E., & Vercesi, V. (2012).

Indicators of internationalisation for research institutions: a new approach.

Van Den Besselaar, P., Inzelt, A., Reale, E., Turckheim, E., & Vercesi, V. (2012).

Indicators of internationalisation for research institutions: a new approach.

Zhang, J., & Dai, X. (2013). Internationalization and "Go-Global" Strategies of

Enterprises in Jiaxing City,

Zhejiang Province, PRC. *International Business Research*, 6(5), 133.

江大樹(民 100)。建構我國城市國際競爭力指標體系研究。行政院研究發展考核委員會委託研究報告。

江啟臣與黃富娟(民 95)。全球化下城市競爭力指標之探討。

呂昆樺(民 93)。創意城市競爭力指標建構之研究。遠東學報第三十一卷，2，69-84。

周志杰(民 104)。我國長期性國際參與策略之研究。國家發展委員會委託研究報告。

周志龍(民 91)。都市資訊化評量指標體系之研究—資訊都市發展策略。國家發展委員會委託研究報告。

張德儀與高啟勛(民 93)。應用模糊德菲法建構國際城市觀光競爭力指標之研究。觀光休閒暨餐旅產業永續經營學術研討會，4，236-245。

張學聖與廖紫蘭(民 92)。全球城市資訊技術與城市競力：從指標評量體系詮釋。中華民國都市計畫學會，區域科學學會，住宅學會，地區發展學會二〇〇三聯合年會暨論文研討會。

郭大玄(民 93)。論國際化都市的發展與臺灣都市的國際化：以臺北為例。中國地理學會 2004 年學術年會及海峽兩岸地理學術研討會，中山大學主辦。

郭瑞坤與謝政勳與郭彰仁與鄭伊峻與洪培晟(民 98)。運用鑽石模式建構高雄市都市競爭力評估指標。城市發展，7，74-97。

陳超明(民 103)。培育我國公務體系國際事務人才之研究。國家發展委員會委託研究報告。

陳超明(民 103)。語言管理：面對世界人才大戰的臺灣策略。台北市：聯經。

黃俊傑(民 95)。以鑽石模式探討台中市城市競爭優勢。逢甲大學都市計畫學系研究方法，逢甲大學。

黃榮源(民 99)。從「全球城市」指標談國際生活環境的建構：新北市個案。地方政府治理新秩序公共論壇 文集，519-536，台北：台北縣政府研考會。

楊碧雲(民 100)。臺北市學習型城市建構策略與發展動向。臺北市政府教育局。

臺中市中興地政事務所(民 96)。經濟全球化下城市競爭力與土地政策：以臺中市為例。臺中市政府 96 年度自行研究發展報告。

蕭全政(民 95-97)。全球在地化臺灣國際接軌政策研究。行政院研究發展考核委員會委託研究報告。

龍天威(民 98)。新竹市政府之城市國際化經營與發展策略。玄奘大學國際企業學系碩士班碩士論文，玄奘大學。

羅基益(民 90)。高雄市地區產業國際化策略之研究。國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文，國立中山大學。