

檔 號：  
保存年限：

## 客家委員會 函

地址：242030新北市新莊區中平路439  
號北棟17樓  
聯絡人：高堃豪  
聯絡電話：89956988#516  
電子信箱：ha0558@mail.hakka.gov.tw

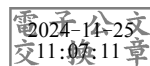
受文者：國家發展委員會

發文日期：中華民國113年11月25日  
發文字號：客會綜字第1136001271號  
速別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：如主旨

主旨：檢送113年11月18日本會「行政院開放政府國家行動方案推動小組」工作分組會議紀錄1份，請查照。

說明：本案係本會113年11月13日客會綜字第1136001240號開會通知單續辦事項。

正本：嚴婉玲女士、邱星歲先生、陳治維先生、林志潔女士  
副本：國家發展委員會、本會語言發展處孫處長于卿、產業經濟處江處長志成、藝文  
傳播處廖處長美玲、綜合規劃處陳處長瑞榮、王科長慶殷



國家發展委員會總收文



# 客家委員會「行政院開放政府國家行動方案推動小組」

## 工作分組會議紀錄

時間：民國 113 年 11 月 18 日（星期一）上午 10 時整

地點：本會第 3 會議室

主持人：范副主任委員兼召集人佐銘

紀錄：高堃豪

壹、出席人員：（如簽到冊）

貳、業務單位報告：（略）

參、討論事項

案由：有關本會研擬開放政府國家行動方案承諾事項「客家青年公共參與計畫」一案，提請討論。

決議：有關本次會議各委員就本會承諾事項表所提相關建議，請業務單位納入研議參考，並請依國家發展委員會林科長建議意見修正承諾事項內容，另請簽奉主委核定後於 113 年 11 月 29 日前逕送國發會審議。

肆、散會（上午 11 時 30 分）

## 發言紀要：

### 一、嚴婉玲共同召集人：

- (一) 觀察到第一屆「開放政府國家行動方案」部會提送內容多以已經進行中的工作事項為主納入承諾事項，但開放政府夥伴關係聯盟（Open Government Partnership，簡稱 OGP）在推動的行動方案，並非僅盤點部會已經在做的事情，而是強調「公私協力」。
- (二) 就客委會的承諾事項，想瞭解青年諮詢委員會的委員產生方式，如公開海選能更具參與度；客語師資存有非現職人員與年齡偏高的現況，有沒有可能透過「開放政府國家行動方案」邀請民間集思廣益與合作，比較能呼應第二屆的理想。另建議客委會可聚焦於承諾事項表四件事情中的一、兩件事情，有機會開放民間參與，如青諮會委員遴選方式、提案討論的題目等。
- (三) 另以環境部為例，原以資訊開放平臺建置與完成期程為承諾事項主軸，經開會研商後建議先行盤點過去的成果，瞭解不足之處再確定是不是需要新設一個或就現有機制調整即可。建議客委會可不必先行明確列出每年原本就要做的待辦事項，而是先盤點過去計畫成果及不足之處，來跟青年朋友討論，方能符合開放政府意旨。
- (四) 有關邱委員提及的中介團體，並不會僅侷限於客家的中介團體，長期耕耘於各專業領域的 NGO 也是其一。以教育議題為例，TFT（Teach For Taiwan 為臺灣而教）即有一群青年願意花兩年時間至偏鄉小學教書，縱使與現行體制有所扞格，TFT 確實創造另類機會。客委會或可思考與類似教育社群接洽，了解至偏鄉教授客語的可能性，而非僅著力於培育終身客語師資的方向。遇到政策困境，其實可以詢問相關領域的非營利組織，一起研議可行的方向，進而可能解決現狀。

- (五)「開放政府行動方案」並非己願他力，而是要讓民間知道政府在做什麼，以及可以就不足之處提供何種協助。未來四年，現場各推動小組委員都很樂意從不同角度提供意見與資源。另建議先掌握文化部「文化幣」政策落實的成果及民間反應，以及與原先目標成效之差距，以利「客家幣」政策研議及推動。
- (六)客委會承諾事項表後續可以線上共筆的方式，以利委員檢視與提供意見；另相關表件後續將翻譯為英文文本，爰請避免以公文體例或長篇大論書寫。

## 二、邱星歲委員：

### (一) 青年大致可分為身在客庄及都會區兩種樣態：

1. 客庄青年面對到的狀況有三種：客庄遊樂園（或後花園）化，臺三線、六堆及臺九線，每到假日就是在接待遊客；地理位置離大城市不遠的客庄宿舍化，一回家就直接休息；最後是傳統家庭框架下的人情往來，倘無法解決這三種狀況，生活中便不復存在所謂「公共討論」的空間與可能性。客庄公共議題討論，即便事前規劃完善，實際應用在客庄，即存在人情邏輯、派系邏輯及經濟邏輯的競爭。
2. 而在都會区的青年，則面對失根、語言應用與地域認同的焦慮。面對上述處境，需有中介團體的協力，而中介團體目前多散落在具一定規模的客家行政區（新竹竹東、苗栗頭份）。倘以大會形式討論公共議題，容易因參與者年齡普遍年長而淪於單一議題。

### (二) 觀察客委會承諾事項表，青年諮詢委員會應相比其他三個計畫更為上位。初期運作上，可能會成為客家青年們的「許願池」，所以需要把分類做出來，相關意見能如何處理或不能

處理，也要讓大家知道青諮會如何處理，以產生公共治理效能感。相關預算的支應也很重要，前端可由中介團體協力彙整青年意見，而非青年自己單獨面對政府機關。

- (三) 青年提出的問題，不應是由客委會獨力解決，而是由客委會協助客家青年一起解決。以推動老街觀光為例，許多公共空間都作為經濟使用，原先小朋友自然學習母語及玩樂、社交的場域不見了，只能關在家裡就近看管，無意識犧牲許多客庄小朋友的童年時光，應思考適宜的計畫或措施。

### 三、陳治維委員：

- (一) 客委會可先彙整過往的青年政策，以了解成立客家青年諮詢委員會是其來有自的。
- (二) 培育客語青年師資，或可考慮從教材方面著手，透過公民參與平臺，從需求面去提供教材可著力的方向。
- (三) 有關分區座談規劃，現僅南北兩區域，建議不同區域都可辦理一場座談會；另建議客委會思考承諾事項可納入臺日客家文化交流事宜。
- (四) 客委會倘未來有永續發展(ESG)方面的問題，非常願意提供相關建言。

### 四、國家發展委員會林嘉琪科長：

客委會承諾事項表「問題界定」欄位敘述較無問題意識，看不出要解決的問題；「承諾事項描述」欄位，目前僅列出過往計畫名稱，需要再補充內容，並依稍早各業務處口述之內容補充本次承諾事項提出的解決方法。最後，「承諾事項分析」欄位，請再補充承諾事項提升透明度、課責性及公民參與的論述。