

2014 年我國經濟成長率重回亞洲四小龍之首

國家發展委員會

2015 年 3 月 23 日

摘 要

我國與韓國、新加坡、香港並稱亞洲四小龍，在經濟表現上各擅勝場，值得相互借鏡，在競爭中追求進步。綜觀 2000 年以來各項經濟指標，我國與韓國、新加坡與香港比較並不遜色。

- 15 年來，我國經濟成長率或為四小龍之末（2000 至 2007 年平均）或第三名（2008 至 2014 年平均），但 2014 年在睽違 16 年後，重回四小龍之首。
- 在物價方面，我國為四小龍第二低（2000 至 2007 年平均）或最低（2008 至 2014 年平均），2014 年則回到第二低。
- 如以實質購買力計算，每人國內生產毛額，2014 年我國為四小龍第三名，優於韓國，而輸給新加坡與香港。值得一提的是，我國（43,600 美元）除高於韓國（35,485 美元）外，亦超過日本，英國、法國、義大利等九個經濟合作發展組織（OECD）的國家。
- 在所得分配方面，我國無論家戶或個人所得分配情況，均較其他三小龍為佳，且 2013 年我國每戶及每人五等分位所得分配差距倍數分別為 4 年及 14 年以來新低。
- 2000 至 2014 年間，我國平均失業率雖高於韓國、新加坡，但我國非典型就業人口比重明顯為低，顯示我就業品質相對較佳。同時，2014 年我國失業率為 4.0%，較 2009 年失業率高點 5.9%，降幅達 1.9 個百分點，優於韓國及新加坡。
- 2000 至 2014 年間，我國平均實質薪資增幅雖不如韓國、新加坡，惟 2014 年我國就業市場轉趨活絡，實質薪資增幅為 2.4%，高於新加坡、韓國及香港。

本 文

1.我國經濟成長率 2014 年居四小龍首位

2000 年以來，網路泡沫化(2001)、美國金融海嘯(2008)與歐債危機(2009)相繼爆發，衝擊四小龍經濟表現。2000 至 2014 年間，我國平均經濟成長率 4.0%，與香港相當，低於韓國 4.4%、新加坡 5.6%，排名第三。惟近 3 年來我國經濟穩健復甦，2014 年經濟成長率達 3.7%，重回四小龍之首。

—2000 至 2007 年間，我國經濟成長率 4.8%，居四小龍之末，落後於韓國的 5.4%、新加坡 6.4%及香港 5.3%。

—2008 至 2014 年間，我國平均經濟成長率 3.0%，排名第三，低於新加坡 4.7%，高於香港 2.6%，略低於韓國 3.2%。

表 1 亞洲四小龍經濟成長率

	中華民國	韓國	新加坡	香港
2000-2014	4.0	4.4	5.6	4.0
2000-2007	4.8	5.4	6.4	5.3
2008-2014	3.0	3.2	4.7	2.6
2014	3.7	3.3	2.9	2.3

單位：%

註：各期間平均成長率係依幾何平均計算。

資料來源：行政院主計總處、各國官方網站。

2.我國物價情勢相對平穩

2000 年以來我國物價表現相對其他亞洲三小龍平穩，2008 至 2014 年間平均消費者物價指數（CPI）上漲率為 1.3%，為四小龍最低，維持在經建目標 2% 以下，且無通貨緊縮之虞。

—2000 至 2007 年間，我國 CPI 上漲率雖低至 0.9%，為四小龍第二低，但 2003 年時國際貨幣基金（IMF）的研究

指出我國 CPI 上漲率偏低，潛存通縮風險，適度的物價漲幅有助於營造經濟活力。

- 2014 年我國雖因仔豬疫情推升食物類物價，惟 CPI 上漲率為 1.2%，為四小龍第二低，物價情勢仍屬溫和。

表 2 亞洲四小龍消費者物價指數上漲率

單位：%

	中華民國	韓國	新加坡	香港
2000-2014	1.1	2.9	2.1	1.3
2000-2007	0.9	3.0	1.0	-0.8
2008-2014	1.3	2.7	3.3	3.6
2014	1.2	1.3	1.0	4.4

資料來源：行政院主計總處、各國官方網站。

3.我國每人實質購買力優於韓國

依國際貨幣基金（IMF）估計，2000 年以來四小龍以購買力平價（去除物價因素）計算的每人國內生產毛額（GDP）均顯著成長，我國每人實質購買力優於韓國。

- 2000 至 2014 年間，比較四小龍以購買力平價計算之每人 GDP 增幅，我國達 105.6%，居四小龍第三，高於新加坡的 99.3%，約與香港相當，略低於韓國。

- 2014 年我國以購買力平價計算的每人 GDP 達 43,600 美元，高於韓國的 35,485 美元，但低於新加坡的 81,436 美元，香港的 55,167 美元，在四小龍居第三。與 OECD 國家相比，我國的每人 GDP 超過冰島（42,630 美元）、比利時（41,741 美元）、芬蘭（40,455 美元）、法國（40,445 美元）、英國（37,744 美元）、日本（37,683 美元）、紐西蘭（34,975 美元）、義大利（34,455 美元）、以色列（33,352 美元）。

表 3 亞洲四小龍每人 GDP (PPP)

單位：美元；%

	中華民國	韓國	新加坡	香港
2000	21,207	16,452	40,813	26,783
2008	33,384	27,523	63,183	44,773
2014	43,600	35,485	81,346	55,167
2000-2014 增幅	105.6	115.7	99.3	106.0

資料來源：國際貨幣基金 (IMF)。

4. 我國所得分配相對其他三小龍為佳

2000 年以來，我國所得分配情況雖因網路泡沫化與美國金融海嘯而二度惡化，惟不論是以每戶或每人所得衡量的五等分位所得差距倍數，皆明顯低於香港、新加坡與韓國，為四小龍最低。

— 以每戶五等分位所得分配差距倍數觀察，我國 2001、2009 年分別為 6.39、6.34，為歷史高峰，惟 2013 年已降至 6.08，為連續 4 年下降。

— 以每人五等分位所得分配差距倍數觀察，我國 2002、2009 年分別為 4.59、4.35，惟 2013 年已降至 4.08，為 14 年以來新低。

表 4 亞洲四小龍之所得五等分位差距倍數

單位：美元

	每戶		每人				
	中華民國	香港	中華民國	韓國		新加坡	
				全體家庭	都市家庭	全體家庭	就業家庭
2000	5.55	17.22 (2001 年)	4.15	-	4.05	20.9	10.1
2007	5.98	18.66 (2006 年)	4.16	5.60	4.84	-	13.0
2008	6.05	-	4.23	5.71	4.88	-	12.8
2013	6.08	20.70 (2011 年)	4.08	5.43	4.56	-	12.1

說明：1. 五等分位差距倍數係最高 20% 家庭所得為最低 20% 家庭所得之倍數；

2. 南韓數據分別為都市家庭（不含單人戶及農漁家），以及全體家庭（含單人戶及農家）之每人可支配所得。

3. 新加坡之全體家庭及就業家庭之工作所得，不含社福移轉收入及繳稅支出，因此倍數及係數較高。

資料來源：行政院主計總處「102 年家庭收支調查報告」。

5.我國失業率 2009 年以來降幅顯著

2000 至 2014 年間，我國平均失業率雖高於韓國、新加坡，但觀察各國就業型態，我國非典型就業人口比重明顯為低（詳附圖）。2013 年我國部分工時就業比重為 3.2%，遠低於韓國的 11.1%、新加坡 10.0%，顯示我國就業品質相對較佳。此外，2014 年我國失業率續降至 4.0%，為近 7 年來新低；比較四小龍於金融海嘯期間失業率表現，我國改善幅度優於韓國與新加坡。

—2000 至 2007 年間，我國的失業率從 3.0% 增至 3.9%，平均失業率 4.3%，低於香港的 5.8%，但高於韓國的 3.7%、新加坡 3.0%。

—2008 至 2014 年間，2014 年我國失業率為 4.0%，較 2009 年失業率高點 5.9%，降幅達 1.9 個百分點，優於韓國 0.1 個百分點及新加坡 1.0 個百分點。

表 5 亞洲四小龍失業率

	中華民國	韓國	新加坡	香港
2000-2014	4.4	3.5	2.6	4.9
2000-2007	4.3	3.7	3.0	5.8
2000	3.0	4.4	2.7	4.9
2007	3.9	3.2	2.1	4.0
2008-2014	4.6	3.4	2.2	3.8
2008	4.1	3.2	2.2	3.5
2009	5.9	3.6	3.0	5.3
2014	4.0	3.5	2.0	3.2

資料來源：行政院主計總處、各國官方網站。

6.去年我國實質薪資增幅相對顯著

2000 至 2014 年間，我國平均實質薪資增幅雖不如韓國、新加坡，惟 2014 年我國就業市場轉趨活絡，實質薪資增幅為 2.4%，高於新加坡(1.6%，前 3 季)、韓國(1.3%)及香港(-0.9%，前 3 季)。

- 2000 至 2007 年間，我國平均實質薪資成長率為 0.2%，不及其他三小龍。
- 受全球金融海嘯及歐債危機等衝擊，2008-2014 年我國平均實質薪資成長率雖減緩為-0.4%，但與韓國、新加坡及香港的差距已經大幅縮小。

表 6 亞洲四小龍實質薪資成長率

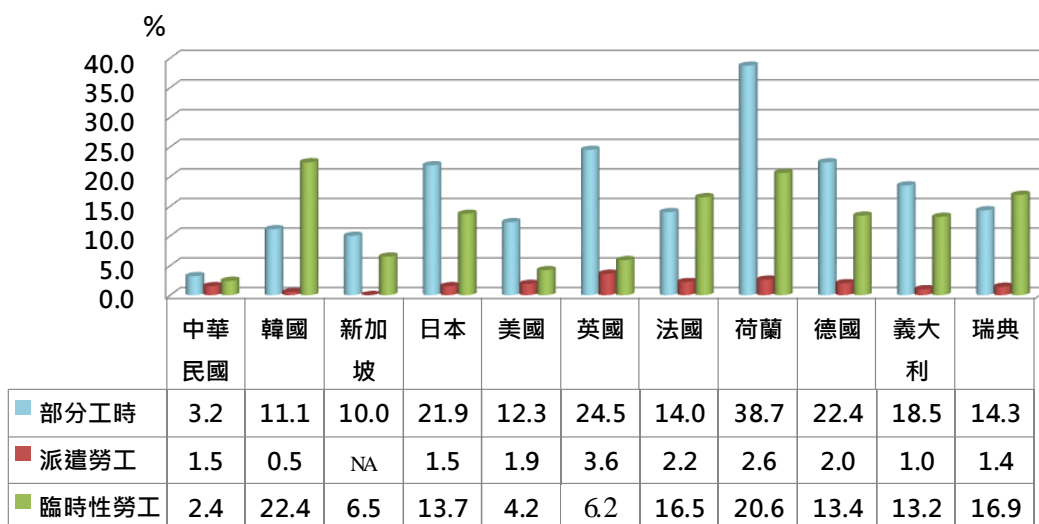
單位：%

	中華民國	韓國	新加坡	香港
2000-2014	-0.1	2.0	1.3	1.3
2000-2007	0.2	4.1	2.8	1.9
2008-2014	-0.4	-0.4	-0.4	0.7
2014	2.4	1.3	1.6 (至第 3 季)	-0.9 (至第 3 季)

註：新加坡、香港薪資僅發布至 2014 年第 3 季。

資料來源：行政院主計總處，2015 年 2 月 26 日；CEIC 資料庫。

附圖 非典型就業比率之國際比較



註：1. 圖中數據為各類型就業人數占總就業人數之比率。

2. 「部分工時」均為 2013 年資料；「派遣勞工」部分，除臺灣為 2013 年外，其餘國家均為 2011 年資料；「臨時性勞工」部分，除美國為 2005 年資料、臺灣與日本為 2012 年資料之外，其餘國家均為 2013 年資料。

資料來源：國際勞動統計(102 年)、性別勞動統計(102 年)，勞動部。