

「日本個人資料保護法2020年至2021年
修正條文研析」委託研究計畫
結案報告

委託單位：國家發展委員會

受託單位：東海大學

中華民國111年8月

「日本個人資料保護法2020年至2021年
修正條文研析」委託研究計畫
結案報告

受委託單位：東海大學

研究主持人：范姜真嫩

協同主持人：周逸濱

研究期程：中華民國110年12月至111年8月

國家發展委員會 委託研究

中華民國111年8月

本研究報告內容僅供本會業務參考

摘要

本報告之重點是2020年和2021年修正後之日本「個人情報保護法」，全文共計185條條文翻譯為中文，以及介紹兩次重大修法之背景與政策，還有修法內容研析。本報告也聚焦於修法增訂的限制和例外規定，特別是學術自由部分。日本個人情報保護法的2020年和2021年修法是根據2015年版附則第12條「每三年檢討修正」規定而進行重大修正。個人情報保護委員會主導修法，透過諮詢專家和相關團體以了解實際情況和現存爭議。修法背景是鑑於個人資料自主意識之提升，為衡平資料之保護與利用以因應科技創新和跨境傳輸資料新興風險之處理必要性，遂依法進行檢討修正。2020年修法重點，包含(1)加強個人權利之保護；(2)活化資料之應用；(3)增加個資處理事業之法遵義務；(4)新增以企業特定領域為對象之認定團體制度；(5)修改跨境傳輸資料之規定；(6)加重罰則。2021年修正之重點是(1)個人情報保護法制及監督一元化和(2)個人情報保護法、行政機關個人情報保護法和獨立行政法人等個人情報保護法，三法合併構成日本個人情報保護法。

Abstract

The main point of this report is to translate total of 185 articles of the Act on the Protection of Personal Information of Japan after amendments in 2020 and 2021 into Chinese. The report includes the introduction, background, histories, the Criticism and Comments of 2020 and 2021 Amendments. The report also focused on limitations and exceptions, especially the academic freedom. The 2020 and 2021 Amendments based on “The Every-Three-Year Review” provisions, Article 12 of the Supplementary Provisions of the 2015 Amendment, the Personal Information Protection Commission had engaged in activities to understand actual circumstances and to overview current issues through interviewing experts and relevant organizations. From the perspectives of raised awareness about own personal information, the balance between protection and utilization taking into consideration the technological innovation, and necessity to deal with emerging risks due to increased cross border data flow etc. The critical points of the 2020 Amendment, including (1) Increased Individual Rights; (2) Made Flexible Policies for Data Utilization; (3) Obligations that Business Operators Should Abide by; (4) Frameworks to Encourage Voluntary Activities of Business Operators; (5) Extraterritorial Application of the APPI and Cross-Border Transfer; (6) A massive increase in Penalties. The critical points of the 2021 Amendment are (1) the unification of the supervisory system; (2) the Act on the Protection of Personal Information Held by Administrative Organs and the Act on the Protection of Personal Information Held by Incorporated Administrative Agencies, etc. combined with the Act on the Protection of Personal Information of Japan.

目次

第一編 修法背景與政策、評析	1
第一章 立法與修法之沿革	2
第二章 2020年重大修法	7
第一節 修法之背景與特徵	7
第二節 修法重點及完成項目	9
第三章 2021年重大修法—個資保護法制之一元化	17
第一節 修法之背景、過程與施行	17
第二節 修法之重點	20
第四章 課題與新的展望	25
第一節 課題	25
第二節 學術研究之規範	30
參考文獻	41
第二編 新舊法（中譯）條文對照	45
第一章總則	46
第二章國家及地方公共團體之職責等	50
第三章有關個人資訊保護之策略	51
第四章個人資訊處理事業之義務	55
第五章 行政機關等之義務等	83
第六章個人情報保護委員會	146
第七章 雜則	164
第八章罰則	167
第三編 日本個人情報保護法（中譯條文）	171
第一章總則	172
第二章國家及地方公共團體之職責等	175
第三章有關個人資訊保護之策略	176
第四章個人資訊處理事業之義務	179

第五章 行政機關等之義務等	197
第六章 個人情報保護委員會	228
第七章 雜則	239
第八章 罰則	241
附錄一 日本個人情報保護法原條文	244
附錄二 期末報告審查會議紀錄	303
附錄三 期末審查報告意見回應說明	307
附錄四 期末報告審查會議簡報	312

第一編
修法背景與政策、評析

第一章 立法與修法之沿革

日本個人情報保護法（下稱「個情法」）於立法後隨時代之變遷與資訊科技發展，歷經幾次重大修正，為能理解日本個資法制與體系架構，本章先就日本立法及修法之沿革予以說明。

壹、 初始立法

日本於1988年12月9日國會議決通過「行政機關保有電腦處理個人情報保護法¹」，並於1989年10月1日開始施行，此法之適用對象僅限於行政機關以電腦處理「個人情報」（此為日本原文，本報告下稱「個資」）。

貳、 統合性立法

後因國際上重要組織（例如經濟合作暨發展組織，簡稱 OECD）、歐盟及世界各國關於個資之保護紛紛公布其原則、指令，抑或立法，然均為包括民間部門，且未限於以電腦處理個資之統合性法制。再加諸隨著高度資訊通信社會之發展及電子商務交易之普及，日本亦意識到個資保護之重要性、必要性及內外之需求，開始於1999年內閣之高度情報通信社會推進本部（高度情報通信社会推進本部）組成「個人情報保護檢討部會」（個人情報保護検討部会）進行修法之方向及法制架構、綱要之討論，並提出具體建議²。依照檢討之結果，主要在確立官民共同之個資保護基本原則下合併既有高度必要保護領域之個別法，制定為包括全領域之基本法。同時，促進民間業者、事業等組成自主規範之自律性團體，修正為最適當之個資法制³。此後，日本在高度情報通信社會推進本部下設置「個人情報保護法制化專門委員會」（個人情報保護法制化専門委員会），朝向建構基本法制方向進行修法之檢討，經過多次討論聽取各方學者專家、實務界、政府機關、民

¹ 行政機關の保有する電子計算機処理に係る個人情報の保護に関する法律」，昭和63年法律第95号。

² 宇賀克也，新・個人情報保護法の逐条解説，頁7-15，有斐閣，2021年12月初版。

³ 參閱園部逸夫、藤原靜雄編集，個人情報保護法の解説（第二次改訂版），個人情報法制研究會著，頁22，摘錄之個人情報保護檢討部令平成11年11月公布之中間報告內容，ぎょうせい，平成30年2月15日。

間團體等之意見後，於2000年10月彙整完成「個人情報保護基本法制大綱⁴」並予以公告。

日本內閣法制局依此大綱開始進行具體修法草案之擬定，並於2001年3月內閣會議決議通過「個人情報保護法草案」及相關連之「行政機關保有個人情報保護法草案、獨立行政法人等保有個人情報保護法草案、情報公開個人情報保護審查會設置草案等」一併送至國會審議。此修正草案⁵，雖經國會反覆討論審議，因各政黨各有意見，於2002年秋天臨時國會中被廢案。內閣官房再以上開草案為基底進行新草案之擬定，於2003年3月再向第156回國會提出審議，終於同年5月中通過國會審議正式完成立法，並公告之。日本具有基本法性質之個情法⁶正式確立。與隨之完成修正、立法之行政機關個人情報保護法（下稱「行情法」）⁷和獨立行政法人等個人情報保護法（下稱「獨情法」）⁸，及各地方自治團體訂立之個人情報保護條例，共同建構如下圖所示之日本個資保護法律體制。

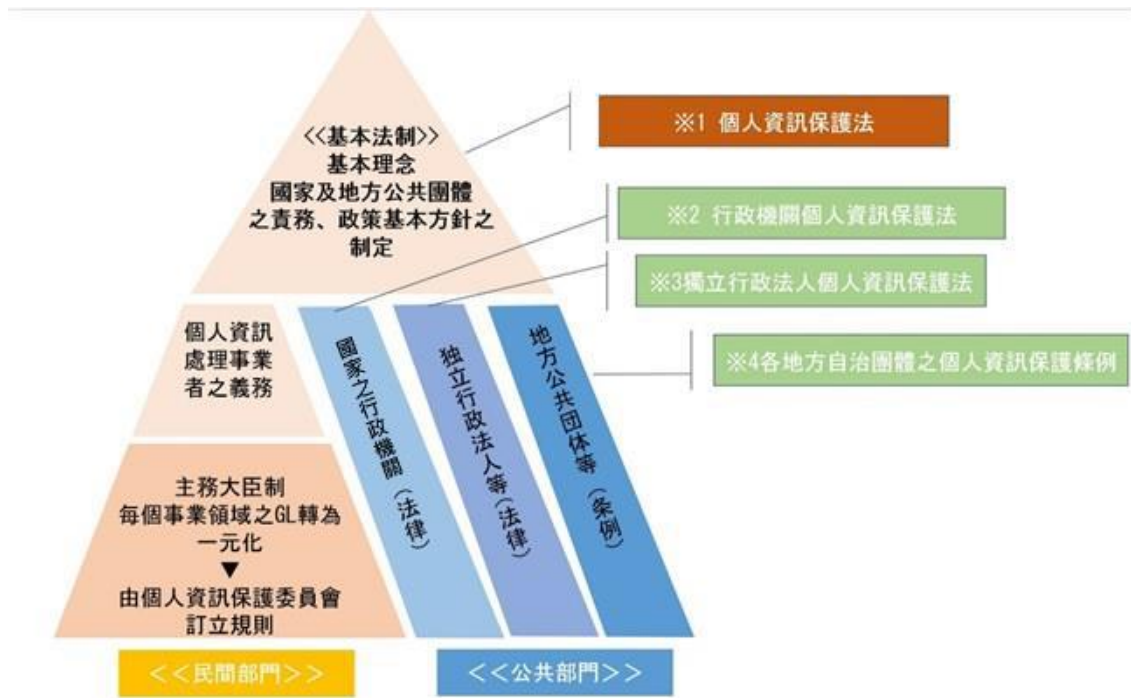
⁴ 個人情報保護基本法制に関する大綱，網址
https://www.ppc.go.jp/files/pdf/personal_housei_121011taikou.pdf

⁵ 第151回國會閣法第90号。

⁶ 平成15年法律第57号。

⁷ 平成15年法律第58号。

⁸ 平成15年法律第59号。



資料來源：研究團隊參考日本消費者廳平成26年度說明會資料自行繪製⁹

參、平成27年（2015年）之重大修法

日本個情法自訂立後十年間均未有修正，然此十年間資訊科技快速發展，利用大數據（big data）技術為大量資料之蒐集、分析被政府或企業用以制定政策、預測社會發展趨勢、拓展市場、開發新產品等必須之手段，故而個資之利用價值亦大幅提升，且出現個情法制定當時所未預想之個資各種蒐集利用型態，另外符號資料是否為個資之該當性判斷上出現灰色地帶，顯露出個情法不足之處，再因須設置監督個情法執行之獨立第三人機關，以解決法執行之效率、法解釋統一性之問題及取得歐盟「一般資料保護規則」（General Data Protection Regulation, GDPR）適足性認證之要求，故而有修法之必要。此外日本於2013年6月內閣會議提出「世界最先端 IT 國家創造宣言」，對個資之活用為必要之手段，故即在 IT 戰略本部下設置「個人資料（パーソナルデータ）檢討會」，自同年9月檢討相關法制之修正方針。

⁹ 范姜真嫩等，法務部「歐盟及日本個人資料保護立法最新發展之分析報告」委託研究報告，2016年12月，頁66。本圖日文「個人情報」，國內中譯對照為個人資料或個人資訊，因為日本法令檢索官網英譯法規名稱和保護委員會英譯名係採「Personal Information」，所以本圖採用後者。日文「データ」為英文「data」，故本報告譯為「資料」，日文「情報」一詞則統一譯為「資訊」以資區分。

2014年6月整理出「第三人監督機關之設置」、「降低特定個人識別性加工資料之制定」等法制修正大綱，之後內閣官房「パーソナルデータ関連制度担当室」開始據此進行具體修正草案之擬定，並由上述檢討會對修正草案進行討論研議，最終提出包含個情法部分修正之「個人情報保護法及有關行政程序上為識別特定個人之編號利用法部分修正草案」，2015年3月經由內閣會議通過並向第189回國會提出請求審議¹⁰。經參眾兩院審議並修改部分條文後，於2015年議決通過完成修法¹¹，並於2017年3月1日開始施行。

肆、 始自 2019 年 5 月之令和二次修法

日本進入令和年代後，個情法分別於2020年和2021年兩次修正，修法之依據、背景和修正內容各有不同，亦為本報告之重點所在，故於第二章和第三章詳細說明之，修法內容相關評析則於第四章論述之。

伍、 日本個情法之修正時間序示意圖

綜上說明，以下圖示意日本個情法之重大修正時間序¹²。

¹⁰ 參閱前揭註3，頁41-43。

¹¹ 個人情報の保護に関する法律及び行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律の一部を改正する法律，平成27年法律第65号。

¹² 本圖繪製參考 個人情報保護委員会，個人情報保護法令和2年改正及び令和3年改正案について，令和3年5月7日，網址

https://www.meti.go.jp/shingikai/sankoshin/shomu_ryutsu/bio/kojin_iden/life_science/pdf/001_03_02.pdf

2003年

- 平成15年個人情報保護法成立（2005年（平成17年）全面施行）
- 自該法頒布以來，已經過去了大約10年。
- 隨著資通信技術之發展，該法頒布之初未設想的個資即利用型態之增加。

2015年

- 平成27年個人情報保護法改正（2017年（平成29年）全面施行）
- 每3年檢討修正一次的規定，考慮國際趨勢、資通信技術的發展、新創產業的出現和發展。

2020年

- 令和2年根據每3年檢討修正一次的規定對法律進行第一次修訂
- 令和2年改正案（令和4年4月全面施行）內容包含擴大暫停利用、刪除等，禁止不當使用，加強跨境傳輸相關資料的提供、創建「假名加工資訊」等。
- 同時加強個人權益保護和運用、因應跨境傳送資料增加的新風險與應對人工智慧、大數據等技術發展之個資利用需求。

2021年

- 個人情報保護法制及監督一元化
- 令和3年改正案（公布後1年內施行，部分地方自治團體個資保護條例相關規定於公布後2年內施行）
- 加強政府等公部門和民間事業機構對個資的保護，以及特別針對以學術研究為目的之個資蒐集、利用做出明文規定。

第二章 2020年重大修法

第一節 修法之背景與特徵

壹、背景

日本於2017年施行時即已意識到因資訊科技不斷發展，物聯網（Internet of Things）及大數據運算技術之運用普及，人工智慧（artificial intelligence, AI）之發展為國家推動經濟、進行產業創新、改善人民生活、提高行政效率等所必須之手段。然上述之發展均涉及個資之蒐集、流通，且因網路無國界，個資之保護與利用非僅屬一國之事，因此亦須關注各國個資法制之最新發展，隨時進行檢討。故而在前述2015年（平成27年）所修定之個情法附則第12條第3項即明定：本法施行後每三年須審酌國際之動向、資通訊技術之發展、新產業之創出、發展之狀況，並對個情法施行狀況進行檢討，認為有必要時，採取必要之措施。基此，日本個人情報保護委員會（下稱「保護委員會」¹³）於2018年年底開始整理檢討對象、項目，於2019年1月28日公布「有關法制每三年一度修正檢討之著眼點」為題之報告書¹⁴。

此外，2015年舊法施行後，發生幾件有關個資法制之重大事件及變化。首先，2017年施行的「次世代醫療基盤法¹⁵」對匿名加工醫療資料之運用體制，以個情法之「匿名加工」相關規定為基底，更進一步針對醫療研究與醫療機關間相互交換運用醫療資料之特色及需要作特別規範¹⁶。其次，2018年歐盟GDPR¹⁷開始施行，對世界各國產生

¹³ 關於委員會之設置，請參閱個情法第六章。

¹⁴ 「いわゆる3年ごと見直しに係る検討の着眼点」，第86回個人情報保護委員會，平成31年1月28日，資料網址 https://www.ppc.go.jp/files/pdf/190128_shiryuu1-2.pdf；

「個人情報保護法 いわゆる3年ごと見直しに係る検討の中間整理」，個人情報保護委員會，平成31年4月25日，資料網址 <https://www.ppc.go.jp/news/press/2019/20190425/>

¹⁵ 医療分野の研究開発に資するための匿名加工医療情報に関する法律，平成29年法律第28号公布，一般稱為「次世代醫療基盤法」，2018年5月11日全面施行。此立法目的是對有益於醫療領域研究開發之匿名加工醫療資料、國家之責任、基本方針之制定、匿名加工醫療情報作成事業之認定、醫療資料等及匿名加工醫療資料處理之規範等予以規定，以促進健康、醫療先端研究開發及產業創新，而有助於健康長壽社會之形成。

¹⁶ 此可參閱 宇賀克也，医療分野の研究開発に資するための匿名加工医療情報に関する法律について 2，季報 情報公開・個人情報保護第70号，頁38以下，2018年9月。

¹⁷ Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection

巨大影響。第三則是2019年1月日本獲得歐盟適足性認定¹⁸，跨國傳輸個資處理之事務增多。而後於討論修法之過程中又發生社會矚目之學生就業求職網站提供利用者之 Cookie¹⁹給徵募人才之企業（俗稱リクナビ事件）²⁰，以及同時期日本公平交易委員會（公正取引委員会）發布「數位網路平台與提供個人資料的消費者間之交易上，有關濫用優越地位之独占禁止法上見解(案)」(デジタル・プラットフォームと個人情報等を提供する消費者との取引における優越的地位の濫用に関する独占禁止法上の考え方(案))²¹，保護委員會對此予以回應提出見解²²，均對個情法修正關於個人資料自主(控制)權之保護帶來啟示²³。

貳、修法之特徵

因上述之背景，故而此次修法有下列兩點特徵：

Regulation)

此即歐盟訂立有拘束加盟國效力之一般個資保護規則，簡稱 GDPR。

¹⁸ 日本個人情報保護委員會依個人情報保護法第24條對歐盟為指定，歐洲委員會對日本依照 GDPR 第45條認定日本之個人情報保護水準之適足性。參閱日 EU 間の相互の円滑な個人データ移転を図る枠組み発効，網址

<https://www.ppc.go.jp/enforcement/cooperation/cooperation/310123/>

¹⁹ Cookie 是使用者造訪過的網站所建立的檔案，可儲存瀏覽資訊，提供更流暢方便的網路使用體驗。啟用 Cookie 後，網站就便可讓使用者保持登入狀態、記住網站偏好設定，並提供與當地相關的內容。Cookie 分為以下兩類：第一方 Cookie 是由使用者瀏覽的網站所建立，也就是網址列中所顯示的網站。第三方 Cookie 是由其他網站所建立。這類網站是在使用者造訪的網頁上提供部分內容（例如廣告或圖片）的其他網站。

²⁰ 「クッキー」利用に法規制 リクナビ問題受け改正へ，日本經濟新聞，

2019/11/26，網址 <https://www.nikkei.com/article/DGXMZO52606310W9A121C1000000/>

²¹ 經查「デジタル・プラットフォーム事業者と個人情報等を提供する消費者との取引における優越的地位の濫用に関する独占禁止法上の考え方」，該處理原則針對消費者使用電子商務平台涉及個資時之不當利用、不當取得等有進一步說明或舉例，例如：濫用優勢地位取得消費者個資，是對於消費者不利益，屬不當利用，且以此增加自己之競爭地位，將導致對其他競爭者不公平情形；又例如，若取得個資時未向消費者說明清楚、取得利用該網頁所必要以外之個資，即屬於蒐集無關聯之個資，為不當取得；若利用方式之說明不清楚、使用難以理解之專門用語、揭露位置不易區別、超過必要利用的範圍等情形，均非屬取得當事人同意。

²² 「デジタル・プラットフォームと個人情報等を提供する消費者との取引における優越的地位の濫用に関する独占禁止法上の考え方(案)」に対する当委員会の考え方について，個人情報保護委員會，2019/08/29，網址

<https://www.ppc.go.jp/news/press/2019/20190829/>

²³ 參閱對談藤原靜雄、宍戸常寿，2020年個人情報保護法改正の背景と今後，ジュリスト2020年11月号 No.1551，頁17藤原教授之發言。藤原靜雄，近時の立法の動向—個人情報保護法の改正等，季報 情報公開・個人情報保護第77号，頁3，2020年6月。

特徵一：法執行面之關係人參與

本次修法過程中，大量廣泛聽取民間業者、團體、消費者等之意見，並進行施行現況調查，為以前立法、修法時所未見，且設置於保護委員會擔任實際執行職務的事務局亦積極參與討論及修法活動。故為著重於法執行面之修法，且為專門性相當高之修正²⁴。

特徵二：主導修法者是個人情報保護委員會

此次修法係由日本依個情法設置之獨立監督機關，即第2屆保護委員會所主導，此亦為個情法賦予該機關之職責，非如以往修法大多由內閣所設置檢討研究委員會，任命學者、專家擔任修法之方向、大綱擬訂等工作。此亦被學者指稱為，獨立監督機關設置意義及目的之實現²⁵。

第二節 修法重點及完成項目

壹、 修法之完成

第2屆保護委員會先表明「每三年修正、檢討之著眼點」，自2019年1月至4月聚焦在前開著眼點上進行集中式審議，後於4月25日公布中間整理草案，並同時公開徵詢社會大眾之意見。之後舉辦多次施行實態調查及有識者聽證會，進行深度檢討，於2019年12月13日公布「個人情報保護法每三年一期制度修正大綱²⁶」。此修正大綱主要重點為下列五項：1、為確保個人權利利益之保護，整備必要充分之措施；2、取得個資之保護利用間的衡平；3、留意國際制度與協調、聯繫制度之修正；4、應對伴隨跨境處理個資事務之增加而帶來之風險變化；5、因 AI、大數據之運用，個資利用更多樣化，鑒於當事人對其個資

²⁴ 前揭註23，頁17，宍戶常壽教授之發言。

²⁵ 同前揭註24。

²⁶ 個人情報保護法 いわゆる3年ごと見直し 制度改正大綱，個人情報保護委員會，2019/12/13，網址 <https://www.ppc.go.jp/news/press/2019/20191213/>；秋山瑞季，個人情報保護法見直しの概要，調査と情報—ISSUE BRIEF—第1089号，国立国会図書館，2020年2月，網址 https://dl.ndl.go.jp/view/download/digidepo_11454495_po_1089.pdf?contentNo=1&alternativeNo=

處理全面性預見並把握形成困難之現況，整備出事業於處理個資之際，履行其說明責任下，在當事人預測可能之範圍內整備適當利用之環境²⁷。

制度修正大綱自2019年12月13日至2020年1月14日，進行公眾意見之募集，之後再修整內容，於2020年3月10日「個人情報保護法等一部分修正草案²⁸」經內閣會議通過，送交第201屆國會審議。此修正草案於2020年6月4日經國會參眾兩院通過而完成修法，於同月12日公布，即令和2年法律第44号，並於2022年4月1日施行²⁹。

貳、 重點項目

此次修法之重點項目，可分為以下六個：

一、 個人權利之加強

此部分按照性質又可細分成5要點：1、個人權利保護之強化，舊法原有6個月以下短期保有個資之本法適用除外規定，亦即舊法第2條第7項依政令規定一年內期間（依照舊法施行令第5條為6個月）短期保有個資之除外規定被刪除，因其使當事人無法向個資處理事業行使提供其個資、停止利用、刪除等權利，故新法刪除此項規定；2、依數位方式提供個資之請求，舊法僅限於提供紙本（第28條），修法後，當事人得選擇請求以電磁紀錄方式交付；3、當事人依新法第28條第5項得請求個資處理事業提供其與第三人間收受個資之紀錄，此為新增條款；4、放寬當事人請求停止利用、刪除、禁止對第三人提供之要件，原依舊法第30條第1項，得停止利用、刪除之事由，限於違反第16條為目的外利用，及違反第17條以不正當手段取得個資者，及依舊法第30條第3項得請求停止對第三人提供，限於違反第23條第1項未經當事人同意提供給第三人，及違反第24條未經當事人同意提供給國外

²⁷ 宇賀克也，同前揭註2，頁32。

²⁸ 「個人情報の保護に関する法律等の一部を改正する法律案」。所謂「法律等」，係因「個人編號法」、「次世代醫療基盤法」兩個個資保護特別法，亦一併在此次對違法行為、處罰之法定刑提高等相關規定，配合新法規定進行修正。

²⁹ 渡邊雅之，令和2年改正個人情報保護法の制定経緯と改正の概要，BUSINESS LAWYERS，2021/09/29，網址 <https://www.businesslawyers.jp/practices/1402>

第三人者，而新法第30條第5項再加上3種事由，亦即(1)個資處理事業不必要利用保有個資時、(2)發生洩漏保有之個資時、(3)其他因保有個資之處理而有損害當事人之權利或正當利益之虞時；5、依本法第27條第2項第6款，當事人對個資處理事業依 opt-out 方式取得之個資，得請求停止對第三人提供。

二、 個資處理事業義務之追加

此次新法亦加強3項個資處理事業之義務，如下述：

(一) 不正當利用之禁止

此為本次修法中最受矚目之新增條文，新法第19條規定，個資處理事業不得以有助長或誘發違法或不當行為之虞的方法利用個資。此條被稱為此次修法中最應被注意之條文，係將既存有關個資處理之「程序論」，轉向「實體論」之新契機的條項³⁰。與以下新規定之利用目的通知或公告、opt-out 之申報、第三人提供紀錄之作成等形式上之程序要件有所不同。此次修法著眼在個資之「利用」，過往日本個情法及實務運作上著重在取得個資之適法性，而對個資之利用型態未多做著墨。

換言之，個情法之規範為從「利用目的」之制約開始，蒐集之個資在設定之「利用目的」下進行其利用，如有不正當之利用則依一般常識及民法第709條侵權行為予以規範³¹。然因資訊快速精確分析技術之提高，往往潛藏牽連侵害個人權利利益，令人憂心個資之利用³²。故而新增本條對合法所蒐集個資之不當利用行為予以規範。

(二) 洩漏之報告義務

³⁰ 宮下紘，個人情報取扱事業者等の新たな義務，ジュリスト，2020年11月号 (No.1551)，頁38。

³¹ 同前掲註23，對談藤原靜雄、宍戸常壽，頁19。

³² 宮下紘，同前掲註30，頁38。例如人物剖析之利用和日本破產者地圖事件，保護委員會對此事件於2020年7月29日以違反個情法為由，對兩個以 opt-out 程序公布破產者地圖之網路業者，作成停止網頁營運之命令。2020年破產者地圖事件，參閱 個人情報保護委員會，個人情報の保護に関する法律に基づく行政上の対応について，網址 <https://www.ppc.go.jp/news/press/2020/200729kouhou/>

舊法中個資處理事業發生有關個資洩漏、滅失、毀損及其他有損害當事人權益之虞的安全維護上事故時，未將對保護委員會和當事人之通報明定為義務，參酌諸多國外規定，新法在第22條之2加入此報告義務規定。

(三) 擴大個資處理事業應公告事項

舊法對申報進行 opt-out 事業所須向保護委員會申報之事項中，未包含該當事業之名稱、住所等基本資料，即使申報事業變更住所或商號，亦未被課予向保護委員會申報、或向當事人通知，或置於當事人可得知狀態之義務，造成有必要時，保護委員會或當事人無法聯絡該事業。故於新法增訂事業向保護委員會申報事項中加上該當事業之名稱、住所等事項，以及變更時之申報和通知當事人或置於當事人容易得知之狀態。

三、 新增以企業特定領域為對象之認定團體制度³³

舊法之認定團體制度為對象事業之全部事業領域，因為係以個資處理事業全部業務為一體之認定，該當事業業務之全部須符合認定基準；然而現今事業均多角化經營，如得僅限定該當事業之特定活動所發生之異議申訴為對象，將有利於快速、適當之個資紛爭處理。且欲接受認定之團體，如為具有高度專業知識特定之事業（例如通信販賣事業），雖期待其能適當施行認定個人情報保護團體之業務，但在此以外業務（例如實體店面販賣）之異議申訴的處理或提供有用資訊等上即有困難。因此特別制定讓認定事業團體得僅以特定事業活動為對象進行認定業務之條款³⁴。

四、 促進資料之活用

³³ 范姜真嫩，他律與自律共構之個人資料保護法制—以日本有關民間法制為主，東吳法律學報，第21卷第1期，2009年7月，頁187-189。

³⁴ 宇賀克也，同前揭註2，頁398。

此項目為本次修法最重要部分，又可分成兩方面說明。其一是假名（仮名）加工資料制度之創設，其二為關於 Cookie 之規範，係鑑於企業經營及活動狀況而進行之修法。

（一） 假名（仮名）加工資料制度

2015年舊法創設「匿名加工資料」制度，之後依保護委員會令和元年度之年次報告書³⁵，約有五百件利用申報，多為保健事業所為。施行後，企業等多反應因匿名加工所要求之加工程度非常高，加工程序很困難；且所謂「不能復原之個資」幾乎是不存在，令企業無法安心利用此制度³⁶。針對上述實務運用上各方反應之意見及批評，此次修法於第2條第5項增訂「假名化資料」制度。此係以企業內部自用為前提下，對個資之低度去識別化加工。「假名加工資料」係指加工於特定個資後，只要其未與其他資料為組合、比對，即無法識別出特定個人之加工資料。假名加工資料僅限於企業內部提供給市場拓展、產品開發上研究之用，亦不能將之提供給第三人。

此乃出於活用個資以促進產業創新理念所設置的新制度。可以達成個資之目的外利用，企業得將有利用於未來統計分析之個資先行假名化予以保存³⁷。又因其加工方法較不複雜，且限定在企業內部做分析之用，依新法第35條之2第9項，其可為利用目的之變更，且不屬於洩漏、滅失時應報告之對象，亦非為當事人得請求提供、停止利用之對象，惟其餘部分仍受個資法規範，如利用目的之特定、再識別之禁止及取得時利用目的之公告等。個資、假名加工資料和匿名加工資料之比較與區別，參見下頁圖³⁸：

³⁵ 個人情報保護委員會，令和元年度 年次報告（概要），頁16，網址 <https://www.ppc.go.jp/files/pdf/020612gaiyou.pdf>

³⁶ 同前揭註23，頁20，藤原教授之發言。

³⁷ 渡邊涼介，データ利活用と民間の自主的取組の促進，ジュリスト，2020年11月号（No.1551），頁43。

³⁸ 此圖繪製參考：プライバシーテック研究所，【用語解説】仮名加工情報とは，<https://acompany.tech/privacytechlab/pseudonymized-data/>

個資、假名加工資訊、匿名加工資訊之比較 ³⁹			
	個資*	假名加工資訊 [◎]	匿名加工資訊 [◎]
適當之加工 (必要之加工程度)	—	加工至與對照表組合即得識別個人之程度 只要不與其他資料為組合，即無法識別特定個人	無法識別特定個人、無法復原 加工至一切無法得知本人之程度
利用目的之限制等 (利用目的之特定、限制、通知、公告等)	○	○ 利用目的變更之可能 (未識別本人而在內部分析) (以利用為條件)	X 無限制
無利用必要時之刪除	○ 努力義務	○ 努力義務	X 無限制
安全管理措施	○	○	○ 努力義務
洩漏等之報告	○ 依新修法而義務化	X 對象外	X 對象外
提供第三人時之同意取得	○	— 原則上禁止提供第三者	X 毋須同意
對提供、停止利用等請求之對應	○	X 對象外	X 對象外
識別行為之禁止	—	○	○

* 包含個資、保有個資之有關規定

◎ 限於構成假名加工資料庫、匿名加工資料庫等

³⁹ 此圖繪製參考：プライバシーテック研究所，【用語解説】仮名加工情報とは，<https://acompany.tech/privacytechlab/pseudonymized-data/>

(二) 個人關連資訊之第三人提供

依據新法第26條之2所謂「個人關連資訊」，係指與姓名未有連結之網路瀏覽歷程、IP 位置資料，所謂 Cookie 資料等即為其例。換言之，此對蒐集事業而言雖非個資，但如將之提供給經營網站(網頁)之企業，其再與自己企業保有之會員資料等做組合、比對，即成為得識別特定個人個資而利用之。故而對資料提供人而言並非個資，但至受提供人處即成為個資⁴⁰。因日本個情法對資料有無特定個人識別性採「提供人基準說」，如此種未得當事人同意之資料提供第三人，雖未違法卻有損害個人權利之虞，形成個情法之漏洞。且近年資料管理平台(Data Management Platform, DMP)普及，此類事例日多，因此修法時特別將此類型資料納入規範。於本次新增條文：「個人關連資訊處理事業，預見受提供之第三人，將個人關連資訊作為個資而取得時，對該第三人取得該資料一事，於未確認得到當事人同意前，不得對該第三人提供該個人關連資訊。」另外，且課予將有關確認當事人同意之事項等作成紀錄、保存之義務。

五、 違反法令之罰責提高

因為希望提高制裁之實效性，抑止違反命令及虛偽報告之發生，因此本次修改罰則將違反法令之法定刑罰責提高，尤其法人違反第179條為自己或第三人謀求不正當利益而提供或盜用業務上處理之個人資料庫等行為，以及違反第178條未採取保護委員會所發布之勸告上應採取之措施或命令時，其罰金從舊法30萬日圓、50萬日圓以下，提高至一億日圓以下。

六、 法之境外適用及跨境資料之傳送

此項目可分為兩要點，說明如下：

- (一) 舊法雖對外國事業亦有適用，但因外國事業所在國主權之考量，關於強制性權限之發動，基本上為抑制型規定，僅能為指導、建

⁴⁰ 同前揭註23，頁21-22，藤原教授之發言。

議等，常無法期待該事業對其違法行為有何改善之可能。而對國內個資處理事業違法行為則藉由罰則拘束以擔保事業遵守法令及提出報告，為求公平對待國內外業者，故此次修法亦對外國之違法個資處理事業規定相同罰責，以確保其遵守法令⁴¹。然將來執行上仍需透過互惠主義，尋求外國主管機關之協助。

- (二) 對在國外之第三人提供個資時，依照新法第 24 條個資處理事業應對當事人說明之資訊，例如第三人所在、外國國名、該當外國有無個資保護法制及其概要、該當第三人之隱私政策等。此亦是促使提供之事業在事前能對受移轉之第三國的個資法制有所調查，得以對當事人說明。

⁴¹ 同前揭註23，頁23，藤原教授之發言。

第三章 2021年重大修法—個資保護法制之一元化

第一節 修法之背景、過程與施行

壹、 修法背景

本次修法的主要背景是數位化社會形成整備法之立法連帶個情法之修正。日本政府在平成13年（2001年）即有鑑於資訊科技（Information Technology, IT）之發展對國家競爭力之提昇為必要手段，於是提出「e-Japan 戰略」，主要為建構發展 IT 社會之高速網路環境，計畫整備基礎建設並制定「IT 基本法」，依該法第25條在內閣設置「高度資訊通信網路社會推進戰略本部」（高度情報通信ネットワーク社会推進戰略本部，或稱 IT 綜合戰略本部），之後於2013年6月內閣會議提出「世界最先端 IT 国家創造宣言」，此時「IT 綜合戰略本部」主要任務在推進政府各省廳機關間電腦網之橫向聯繫，擴大 IT 利用之領域，希望藉由資料之交換活用，解決交通、道路、資料開放利用與社會問題。延續此政策下，再於2016年訂定「官民資料基本法」（官民データ活用推進基本法），進一步希望讓全民能享有 IT、資料活用之便利性，且根本改革社會系統，推動數位化治理⁴²。於進入令和時代之2020年9月菅義偉首相就任時，其宣示新政權施政目標，揭示設置「數位廳」（デジタル庁）⁴³，進行大膽政府行政改革，更為應對 COVID-19之流行與防治。具體內容為：「國家、地方自治團體資訊系統之統一、標準化，マイナンバー（個人番号）制度之普及推廣（個人番号法⁴⁴），為各種行政給付迅速化或行政程序之網路化，民間或準公共部門數位化以支援遠距線上診療等，緩和數位化線上教育規制以因應現實所需」⁴⁵。

⁴² 官民データ活用推進基本法，平成二十八年法律第百三號（令和三年法律第三十五號による改正）。

⁴³ <https://www.digital.go.jp/>

⁴⁴ 此為類似我國之身分證字號法。

⁴⁵ 寺田麻佑，「デジタル庁」と個人情報利活用をめぐる監督体制，2021年5月号（通卷1163号），頁64。

但在上述數位化政策之推動、施行下，國家及地方自治團體之線上數位業務量將大增，所處理資料之質與量亦不可避免將膨脹，其伴隨而來之風險，特別是個資被利用時對個人隱私保護帶來之風險將增大，因此監督機制之整備越發有其必要性。故而為期待個資能被適法、適當處理，原保護委員會之監督對象應擴及至公務部門為一元化之監督⁴⁶。

另外因社會數位化之發展，公務機關與民間、中央行政機關與地方自治團體，在行政程序數位化、線上化之下，跨領域、地區之資料的橫向、縱向流通、聯結、活用為必要條件，然因日本原個資法制為「個情法」、「行情法」、「獨情法」和「地方自治團體個人資料保護條例」所構成，前三者間對「個資定義」有所不同，且關於個資流通規範各異，地方自治團體間之個資保護條例及運用上並不一致，因個資法制之不均衡、未整合，形成個資利用障礙，亦為發展數位化社會所必需克服之問題。此外，鑒於全球網路化，跨國傳輸個資數量與必要性之增加，對應 GDPR 適足性認定要求，個資法制與國際制度的協調性，亦為必須考量之事⁴⁷。

另一修法背景則是平成27年(2015年)個情法附則第12條規定「政府依新個情法(2015年)施行之狀況、第一項措施之實施狀況及其他狀況，及新個情法(2015年)第2條第1項規定個資及行政機關等保有個資保護之相關規定，包含為進行一體性規定，檢討有關個資保護法制之應有方式」。換言之，此修正為法所預定者。

貳、 修法過程

基於上述背景，日本先於2021年5月12日，由國會立法通過「數位化社會形成基本法」(デジタル社会形成基本法⁴⁸)、「數位廳設置法」(デジタル庁設置法⁴⁹)和「為謀求形成數位化社會之關係法

⁴⁶ 日本之個人情報保護委員會，未修法前僅對非公務機關及依個人編號法在網路上處理特定領域，如稅務、年金、社會保險等行政事務。

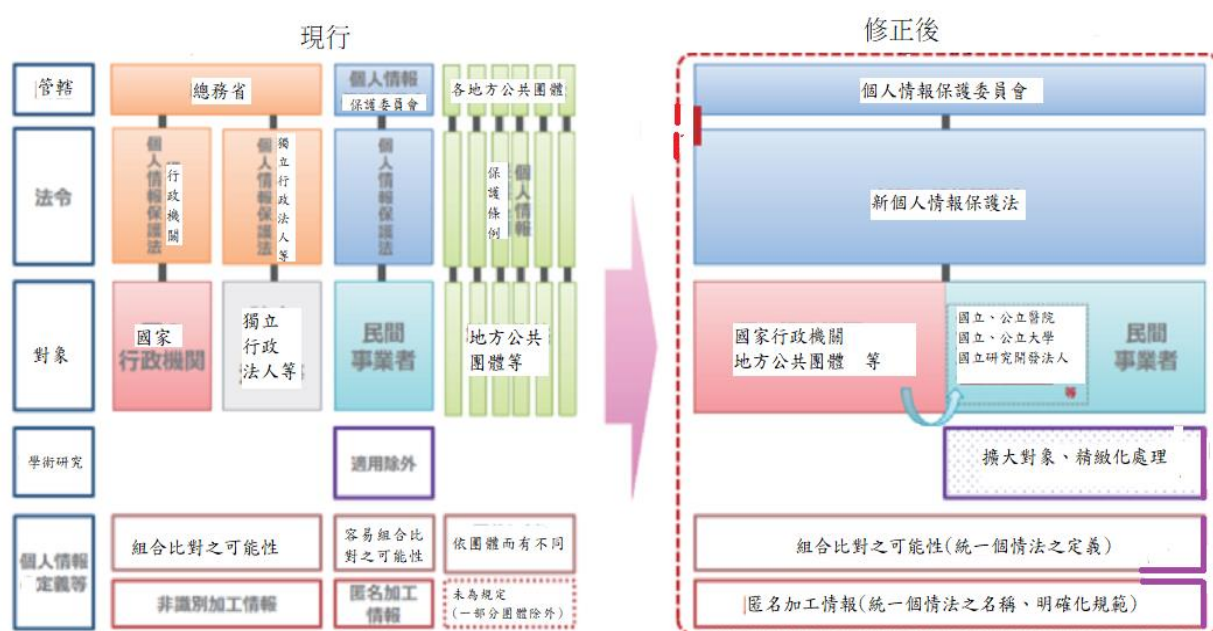
⁴⁷ 令和3年改正個人情報保護法について，個人情報保護委員會事務局，令和4年1月26日，頁2。

⁴⁸ 令和3年法律第35号

⁴⁹ 令和3年法律第36号

律整備法」(デジタル社会の形成を図るための関係法律の整備に関する法律⁵⁰，下稱「整備法」)。整備法係配合「數位化社會形成基本法」的立法，而將需隨同修法之相關法律採包裹式一同修正完成。主要內容即包含個情法、行政程序上識別特定個人之編號法(個人編號法)等相關法條之修正，該法第50條即規定個資法制之統合、第51條為地方自治團體條例之修正。

換言之，依整備法之規定，原個情法、行情法及獨情法等三法統整為「個情法」，包含地方自治團體之個資保護制度在內，均由保護委員會為一元化之監督管轄⁵¹。下圖為個資法制修法前後對比⁵²：



⁵⁰ 令和3年法律第37号

⁵¹ 藤原靜雄，個人情報保護法制の一元化：令和3年法改正，自治実務セミナー，2021年9月号。

⁵² 本圖之繪製出處，參見 個人情報保護制度の見直しに関するタスクフォース，個人情報保護制度の見直しに関するタスクフォース「個人情報保護制度の見直しに関する最終報告(概要)」，網址

https://www.cas.go.jp/jp/seisaku/kojinjyoho_hogo/pdf/r0212saisyuhoukoku_gaiyou.pdf

參、 分階段施行

因本次修法為三法合一（個情法、行情法、獨情法）⁵³，又涉及行情法、獨情法和地方自治團體之個資保護條例的整合歸納，工程浩大、牽連之行政規則、行政指導甚多，需較長之時間做法施行之準備，因此新法分為二階段施行。

第一階段，廢止行情法和獨情法，而將該部分條文修正後併入新修個情法第五章，此即為三法合一之修法。自公布之日（2021年5月19日）起一年內，依政令定其施行日。換言之，2022年（令和4年）4月1日開始施行。第二階段，地方自治團體等之個資保護條例，則為自公布之日起二年內，依政令定其施行日，亦即部分將於2023年（令和5年）5月19日之前，將依政令所定之施行日，開始施行。

第二節 修法之重點

壹、 中央政府（國家）等級之一元化法制

此部分之主要內容整理為兩項重點加以說明：

一、 法形式及主管機關之一元化

此即為三法合一之重要部分，透過官民合一的個資保護法制，促進官民間個資之流通而能活用個資；在全國一致性之個資法制下，亦能有助於個資安全管理措施水準之提昇⁵⁴，解決前述未修法前舊法因法制分割分管而造成規範上不均衡、法解釋未整合的問題⁵⁵。

二、 個人情報保護委員會之一體化監督

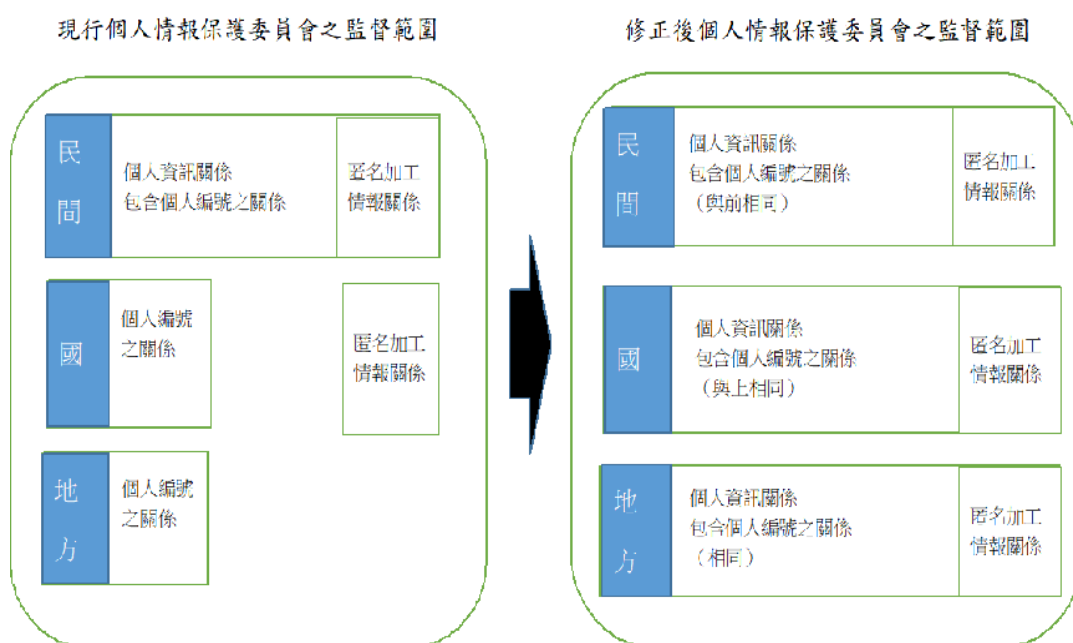
此部分為對應歐盟適足性認定上有重大意義，舊法施行之獨立監督機關，亦即保護委員會，其管轄範圍僅止於民間部門和一部分行政機關，並未符合歐盟適足性認定要件，故此次三法合一之修法，將所

⁵³ 地方自治團體之個資保護條例由各地方自行訂立，僅需大原則合乎中央政府頒布的個情法。

⁵⁴ 藤原靜雄，同前揭註51，頁4。

⁵⁵ 長島寬人，デジタル改革関連法に関する解説(2)，NBL，No.1200，頁89，2021年8月15日。

有公務機關、獨立行政法人及地方自治團體全納為保護委員會的監督對象（參見下圖示意⁵⁶）。依新法第六章第二節第三款行政機關等監視規定（第153條至第156條），保護委員會得對行政機關要求提出資料或說明有關個資處理事務之施行狀況，或令其職員為實地調查；亦得對有關個資之處理進行必要之指導及建議，有必要時得為勸告及基於該當勸告報告所採行之措施。應注意的是，關於行政機關等對於個人請求自己個資之提供、訂正、停止利用等為決定時，依第105條有應向「情報公開・個人情報保護審查委員會」諮詢意見等規定，上開審查委員會基本上仍維持依原行情法具有之功能，故而係新法保護委員會之監視權限亦及於上開審查委員會。上開審查委員會與保護委員會對個情法之解釋相異時，保護委員會於必要時得行使其監督權限⁵⁷。保護委員會認為有特別必要時，對提供決定等之准否，亦得對行政機關提出建議⁵⁸。



⁵⁶ 本圖之繪製參考 個人情報保護制度の見直しに関するタスクフォース，個人情報保護制度の見直しに関するタスクフォース「個人情報保護制度の見直しに関する最終報告（概要）」，網址

https://www.cas.go.jp/jp/seisaku/kojinjyoho_hogo/pdf/r0212saisyuhoukoku_gaiyou.pdf

⁵⁷ 宇賀克也，同前掲註2，頁657。

⁵⁸ 藤原靜雄，同前掲註51，頁4。

貳、 醫療與學術領域之資料流通

有關此領域規範之統合，係2003年（平成15年）未修正前舊法以來一直備受爭議之議題。特別是在醫學領域，國立大學醫學院與私立大學醫學院、或與市立大學醫學院進行共同研究時，隨其為獨立行政法人設置者、地方自治團體設置者及民間團體設置者，而適用不同之個資法規，並因而形成障礙⁵⁹。此外有關學術研究部分，由於2003年個情法第76條第1項第3款將學術研究一律排除本法適用，更造成問題複雜化。從而本次修法將醫療領域和學術研究領域，不問係公務機關或民間機關一律由個情法規範，亦即獨立行政法人、地方自治團體、地方獨立行政法人設置之醫院、大學等，原則上均適用個情法。

參、 學術研究適用除外規定之細緻化

舊法（2003年）時代因顧慮憲法保障之學術研究自由，學術研究機關與基於學術研究目的而處理個資者，一律不適用個情法第4章規定之各種義務。結果造成日本學術研究機關等接收來自歐盟傳送之個資時，因為非屬 GDPR 適足性認定效力所及⁶⁰，成為日本與歐盟研究機關間進行共同研究之障礙。故而此次新法對有關學術研究一律適用除外規定進行修正，改為詳細明定下列各項義務免除規範，其重點如下：

- 一、民間學術研究機關在安全管理措施之採取和依當事人請求提供等事項上適用個情法規定；
- 二、進行學術研究之獨立行政法人等、或地方自治團體之機關、地方獨立行政法人，與民間學術研究機關等一律適用個情法，但關於對資料當事人之提供等，及行政機關匿名加工資料之提供，則繼續適用原關於公務機關部分之規範；
- 三、基於學術研究目的而為目的外處理個資者，設置有三項例外規定，但應注意下述三種例外，如有不當侵害個人權利利益之虞者，不在此限。換言之，新法即使為學術研究目的而例外放寬

⁵⁹ 長島寬人，同前揭註55，頁90。宇賀克也，同前揭註2，頁38。

⁶⁰ 日本於2019年1月23日得到歐洲委員會適足性認定時，因當時舊法第79條第1項第3款規定，學術研究機關之學術研究被排除於適用範圍外，而未成為適足性認定之對象。

利用目的變更之限制，但仍限於未對個人權利利益帶來不當侵害之疑慮者，始符合例外事由之要件。

(一) 利用目的變更限制之例外事由

此一例外事由再細分為二，(1)學術研究機關基於學術研究目的而有處理之必要者；(2)對學術研究機關等提供個資，且該當學術研究機關等基於學術研究目的有必要處理該當個資者。

(二) 敏感性特種資料限制取得之例外事由

此一例外事由細分有二，(1)學術研究機關等，以學術研究為目的，而有處理之必要者；(2)個資處理事業依學術研究目的而有取得之必要，且為自與該當個資處理事業共同進行學術研究之機關取得敏感性特種資料者。

(三) 提供第三人限制之例外事由

提供個資之個資處理事業為學術研究機關等，且因該當資料之提供係學術研究成果之發表或教學上不得已無法避免者。

肆、 個資之定義

前述舊法的「不一致」問題，包含公務部門與民間事業關於「個資」定義之不同。舊個情法第2條第1項第1款「個人識別性」定義包括「得為容易」與其他資料組合、比對，而識別出特定個人。另一方面，行情法和獨情法第2條第2項第1款：「與其他資料組合、比對，而識別出特定個人」，兩者顯有不同；另外地方自治團體之個資保護條例亦有兩種不同要件，當時立法理由為顧慮民間事業之經濟活動所需而加入「容易組合、比對」之要件⁶¹。

其次，有關「匿名加工資料」之用詞不一致。同樣均為「加工於個資至無法識別特定個人」之定義，原個情法採用「匿名加工資料」

⁶¹ 藤原靜雄，同前揭註51，頁5。

一詞，行情法和獨情法則是使用「非識別加工資料」一詞。如今進行法制一元化修法，當然用詞均須統一，修法後新法統一採原個情法之「匿名加工資料」一詞。

伍、 地方自治團體條例

新法施行後，地方自治團體及地方獨立行政法人係屬新法第2條第11項所稱「行政機關」，與國家行政機關等或獨立行政法人等同受個情法規範。有關個資之定義、處理之規範與國家相同。又，個資檔案簿之作成、公告雖與國家適用相同規定，但顧慮大規模自治團體固有之運作方式，亦容許其作成個人資料處理事務登記簿。此外，關於資料當事人之請求提供、訂正、停止利用其個資之權利，亦就該權利要件、程序等主要部分依新法為一致性規定⁶²。

關於地方自治團體個資保護條例與個情法之關係，根據作為新法修正基礎的最終報告⁶³所述「為提高保護之程度，較共同規範為更強度之條例規定，未必不被許可」、「依設置共同規範之宗旨，係為謀求個資保護與資料流通之兩立，地方自治團體以條例得訂立獨自之保護措施，限於有特別必要之情況，應為妥當。」等字句，因此新法第60條第5項關於「敏感性特種資料」，倘若地方自治團體之機關或地方獨立行政法人所保有之個資中，因應地域之特性及其他事情，為避免對當事人產生不當之差別待遇、偏見和其他不利益，而在處理上須特別考慮者，得以地方自治條例定之。

⁶² 「個資檔案簿」是個情法第75條之用字，「個人資料處理事務登記簿」是地方自治團體個人情報保護條例之用詞。參閱 宇賀克也，前揭註2，頁523。

⁶³ 個人情報保護制度の見直しに関するタスクフォース，個人情報保護制度の見直しに関する最終報告，2020年12月，頁39-40。

第四章 課題與新的展望

第一節 課題

一、 有關個人權利之部分

(一) 對第三人停止提供請求權

原本在修法過程中有參考 GDPR 第17條將「被遺忘權」增修加入明文化之意見，但因經濟界認為現今在實務之對應已足夠，考量個資保護與利用間之衡平，或是希望條文中有關例外之事由能明確訂立等不同意見，最終對此僅將舊法（本章所稱舊法係指於平成27年修正之個情法，亦即2015年版）之當事人請求停止對第三人提供之權利要件緩和，而於第35條第5項加入「於有害於當事人權利或正當利益之虞時」亦得請求之事由，用以替代被遺忘權之立法⁶⁴。

所謂「有害於當事人權利或正當利益之虞」，學者對此則指出該規定相當抽象，且究竟應自當事人抑或自事業之角度判斷該當個資之提供是否有害於當事人，將會引起爭議⁶⁵。且被請求之事業被推至第一線進行判斷，勢必造成相當之負擔⁶⁶。

(二) 未規定資料可攜權

依新法第33條第1項規定，當事人得請求事業依電磁紀錄之方式提供其所保有的個人資料，但對提供電磁紀錄之方法及檔案格式等則未明定，雖未將 GDPR 第20條資料可攜權導入，但本條規定可謂為將來資料可攜權之導入留下伏筆。現階段日本產業界對此權利之導入仍有不同意見，認為其實際運用須參酌歐盟之狀況再行檢討⁶⁷。

⁶⁴ 藤原靜雄、宍戸常壽，前掲註23，頁18，藤原之發言。

⁶⁵ 同前註宍戸之發言。松前惠環，個人データに関する個人の権利の在り方，2020年11月号(No.1551)，2020年10月，頁33。

⁶⁶ 「個人情報保護法 いわゆる3年ごと見直し 制度改正大綱」に関する意見募集の結果について，網址 <https://public-comment.e-gov.go.jp/servlet/Public?CLASSNAME=PCM1040&id=240000058&Mode=1>（別紙2）意見の内容，頁94、134、140，資料網址 <https://public-comment.e-gov.go.jp/servlet/PcmFileDownload?seqNo=0000199342>

⁶⁷ 松前惠環，前掲註65，頁31。

（三） 當事人之同意

日本不問新舊個情法，個資處理事業對於個資之處理未事先得到當事人同意之情況下，原則上應達成特定目的之必要範圍內為主（第18條）。另外，取得要特別考量之個人資訊，原則上應事先得到當事人同意（第20條第2項），若未得到當事人事先同意，原則上不得將保有的個資提供給第三人（第27條第1項）。然現今因科技進步，對提供對象之第三人的說明複雜化，例如資料銀行受託為有關自駕車運行之個資利用，尤其是 COVID-19 感染防治對策或大規模災害之緊急狀況應對上，已被批評有「同意形式化」問題，所以當事人同意為原則之立法方式本身被認為有檢討之必要。亦即在進行判斷當事人是否同意時其必要考慮之合理且適當的範圍應立法予以明示。且提供電腦網路線上服務之業者，例如 Google、Amazon 等大型網路平台業者，提供的利用規約，往往是利用人在未充分理解掌握規約內容之情況下於網頁視窗按同意鍵，所以是否能謂符合「同意」要件仍留有疑問⁶⁸。關於此點希望在令和7年（2025年）再修法時予以立法解決。

二、 事業者利用義務之加重

（一） 不當利用之禁止

新法對個資處理事業增加多項義務，例如若有洩漏個資等事故時之通知義務等，而其中最引起學者關注則是新增第19條規定，「禁止依有助長或誘發違法或不當行為之虞方法利用個資」⁶⁹，此被指稱為過往立法著重在事業者處理程序上義務規定，自此轉換為重視「實體」要件之契機。而著眼於「利用」要件規定之背景，乃因近年資訊科技分析技術等急速提升，即便為合法之蒐集，卻因其利用方式常對個人權利和利益造成潛在性侵害⁷⁰，最典型之事例即為破產者地圖事件⁷¹。

⁶⁸ 渡邊涼介，データ利活用と民間の自主的取組の促進，ジュリスト2020年11月号 No.1551，2020年10月，頁46。

⁶⁹ 宮下紘，個人情報取扱事業者等の新たな義務，ジュリスト2020年11月号 No.1551，2020年10月，頁38。

⁷⁰ 前掲註66，頁16。

⁷¹ 日本個人情報保護委員會於令和2年7月29日發布命令，要求兩個事業停止在其經營之網頁上掲載其自政府公報上合法公開破產者個資將其作成資料檔案，提供他人閱

但是此一規定被指摘有下列應注意之處，亦即何種利用行為是有助長或誘發違法或不當行為？按日本個情法僅規定利用目的須明確特定，而關於利用目的內容及利用型態則未予以嚴格明定。一般均認為其得依民法第709條侵權行為有關不法之要件及一般常識予以規範。換言之，個情法之利用目的亦不得違反誠信原則或權利濫用等，須為社會一般人常識所容許且合乎民法之規範⁷²。本條之適用重點是雖在合法之特定目的下蒐集個資，然在之後的利用方法卻對當事人權益有造成不當侵害之虞，而此時權利和利益如何被侵害，則必須明確具有迫切性，適用本條如何判斷該行為不符合立法目的該當違法或不當行為？其基準及程序仍須由保護委員會以做成「指引」（Guideline，下稱「GL」）方式明示，確保事業有預見可能性⁷³。

依日本學者解釋本條時所舉事例，如法院依法在特定時間、場所公告之個資，而被事業依與其公告之目的完全無關連之目的蒐集，在足認將其向不特定多數人公開會招致偏見、歧視的情況下，依得檢索特定個人之方式在網路上公開者。或者將記載被判斷為惡質申訴者之姓名或申訴行為等個資公開，有更激化申訴之預見可能，卻在網路上予以公開⁷⁴。此處有無「疑慮」，則依「社會通念上蓋然率之有無」進行判斷。

（二）向境外傳輸之說明義務

新法第28條第2項係規定依得到當事人同意而向國外第三人傳送個資者，必須事先對當事人提供包括提供方法等資料。「有關應提供資料」依本法施行細則第17條第1項規定「該當外國之名稱、依適當

覽。參閱 破産者情報サイトに停止命令 違法性の判断、線引き課題，日本經濟新聞，2020/07/30，資料網址

<https://www.nikkei.com/article/DGXMZO62059910Z20C20A7EE8000/>；破産者地圖事件，參閱 個人情報保護委員会，個人情報の保護に関する法律に基づく行政上の対応について，網址 <https://www.ppc.go.jp/news/press/2020/200729kouhou/>；2022年亦有類似事件發生，保護委員會所持立場不變，參閱 個人情報保護委員会，破産者等の個人情報違法に取り扱っている事業者に対する個人情報の保護に関する法律に基づく行政上の対応について，網址 <https://www.ppc.go.jp/news/press/2022/220720/>

⁷² 水町雅子，個人情報保護法改正，頁34，資料網址 <http://www.miyauchi-law.com/f/200325pii2020kaiseigaiyou.pdf>

⁷³ 宮下紘，前掲註69，頁40；水町雅子，同前註，頁34。

⁷⁴ 宇賀克也，新・個人情報保護法の逐条解説，有斐閣，2021年12月初版，頁211-212。

且合理之方法所得到該當外國有關保護個資制度之資料、該當第三國為保護個資之相關措施資料」。因一般當事人對該外國之個資保護制度、採行之個資保護措施不具備任何知識，尤其近年在部分國家施行資料在地化政策⁷⁵，而對採此政策的外國提供之個資，當事人如欲行使停止利用請求權時，將因優先適用該外國法律而有被拒絕之可能。另外因無法抵抗或排除該外國政府之利用而使當事人權益受損。故個資處理事業必須對當事人負有外國相關資料說明義務，使當事人能預見其資料傳遞國外時可能遭遇之風險。但個資處理事業是否有能力調查並掌握外國個情法制及保護個資措施，實有商榷之處。若非大規模跨國企業，這將是沉重成本負擔⁷⁶。

三、 官、民統合後之問題

因個情法、行情法和獨情法三法合一，除了統一個資定義，亦即將舊法（行情法和獨情法）之個資定義規定，「得與其他資料組合、比對」要件，修正成與個情法相同，「得容易與其他資料組合、比對」。因增加「容易」要件，故公部門受法規範之個資範圍較舊法縮小，而被認為弱化個人權利利益之保護⁷⁷。但因三法合一後，原對公部門處理個資時未予規範之義務，亦隨個情法令和2年修正對個資處理事業所追加之義務增加。例如第63條不當利用禁止、第64條不正當資料取得之禁止、第121條至第123條匿名加工資料、假名加工資料之再識別禁止等義務規定，應得降低前述被指摘之疑慮⁷⁸。

四、 情報保護委員會之職責

（一） 對公務機關監督權限

⁷⁵ デジタル ローカリゼーション（digital localization）：數位在地化，即國家要求個資處理事業在進行跨國傳輸之前，須在本國內部蒐集、處理或儲存其國民或居民之資料，並符合相關法律規定後，始能為國際傳輸。

⁷⁶ 藤原靜雄、宍戸常壽，前揭註23，頁24。

⁷⁷ 宇賀克也，前揭註74，頁63。高橋滋、小川康則、佐脇紀代志、富安泰一郎、水野靖久，〔座談會〕個人情報保護法の改正——官民データ流通の促進と公的部門の規律の統合，ジュリスト，2021年8月号(No.1561)，頁22，水野靖久之發言。

⁷⁸ 宇賀克也，前揭註74，頁63。

因日本個資法制三法合一亦使保護委員會之監督權限，自原本限於非公務機關（民間部門）及部分公務機關（即依法以個人編號處理特定領域事務之公務機關，例如稅、保險、年金等事務），擴及至全體公務機關，將民間事業、國家行政機關、獨立行政法人、地方自治團體等有關個資、匿名加工資料之處理，構築成一元化之監督體制。

修法過程中最受爭議之問題，即是保護委員會對受監督公務機關之命令和進入檢查的權限⁷⁹。國會修法審議過程中，對於新法未將上述二權限納入保護委員會之監督權限範圍，亦引起國會議員之質疑⁸⁰。但最終立法理由仍以「新法係為統一規範行政全體內部行政機關處理個資事務之法制，行政機關因相互間無上下指揮命令關係，若是將命令其他行政機關之權限賦予內閣府外部機關之保護委員會，乃不符合日本行政組織之基本體系，故而新法並未賦予保護委員會對行政機關下達命令和進入檢查之權限。且保護委員會即使僅為「勸告」，因係獨立機關之勸告，當然應被尊重，參照日本過往實務，難以想像會發生不遵從之事情；又若行政機關不配合實地調查時，得對其行使勸告之權限，該行政機關如仍未遵從勸告，最終得透過內閣總理大臣（首相）之領導指揮權要求該行政機關遵守，故而即使保護委員會無此部分監督權限亦不發生欠缺實效性之問題⁸¹。

（二）職務繁重與體制之強化

保護委員會擔負之職責包括法規之解釋、法規執行之監督、個案處理諮詢之答覆以及施行指引之訂立等，新法實施後監督對象擴及至行政機關全體及獨立行政法人，其應執行職務之增加為必然之事，故而強化保護委員會體制為當務之急，尤其對公務部門亦須擔負監督之責，針對公務機關處理個資之特性，須配置相當熟稔處理程序之人員

⁷⁹ 石井夏生利，個人情報保護委員会による公的部門の監督，ジュリスト，2021年8月号(No.1561)，頁49。

⁸⁰ 參閱第204回國會眾議院內閣委員會會議錄9号，令和3年（2021年）3月17日，頁15；第204回國會眾議院內閣委員會會議錄10号，令和3年（2021年）3月18日，頁3-4；第204回國會眾議院內閣委員會會議錄11号，令和3年（2021年）3月19日，頁23。

⁸¹ 石井夏生利，前掲註79，頁49-50。

擔任相關監督事務，始能發揮保護委員會之功能⁸²，今後日本如何充足保護委員會，為值得觀察之重點。

五、個情法納入行情法和獨情法

新法將過往既有之行情法和獨情法亦納入個人情報保護法中規範。然細觀新法第五章之內容，實質上多僅為用詞之調整，或將行情法及獨情法為統一性之規範，可想見於新法施行後，就行政機關或獨立行政法人之個人資料保護法之執行面產生之影響應當有限。

此外，本次修法固亦將地方公共團體之機關或地方獨立行政法人於個人情報保護法中予以規定，然而新法第108條亦明揭：「本節之規定，於地方公共團體對保有個人資訊之公開、訂正及停止利用之程序及審查請求程序之相關事項，於未違反本節之規定者為限，不妨礙依條例訂立必要之規定。」等語，可徵地方公共團體對於個人資訊之公開、訂正及停止利用，或仍有一定地方自治權限。地方公共團體於不違反個情法之限度內，仍可以就前開事項以條例訂立相關規定。

因此，倘地方公共團體擬對於個人資訊之保護，採取較為嚴格、較高標準之保護，進而於條例中為優於個情法之規範，當無不可。

第二節 學術研究之規範

本次修法內容當中備受矚目的重點之一，即是新法將學術研究機關納入規範對象⁸³，故於本節特別予以說明。

一、 問題

個情法舊法於立法時，因考量憲法保障學術研究自由⁸⁴，故而於第76條第1項第3款規定「大學、其他以學術研究為目的之機關或團體

⁸² 高橋滋等，前揭註77，頁33，小川康則之發言。

⁸³ 湯淺壑道，個人情報保護法改正と學術研究・医療への影響，ジュリスト，2021年8月号(No.1561)，頁40。

⁸⁴ 園部逸夫、藤原靜雄編集，個人情報保護法の解説（第二次改訂版），個人情報法制研究會著，頁391-393。宇賀克也，前揭註74，頁427。

或屬於上述機關團體之人員，基於供學術研究之目的，不適用本法第四章所定課予個資處理業者之義務。」

（一）適足性認定之需要

但一如前述，因歐盟適足性認定之要求，且此亦為日本研究機關與歐盟境內研究機關建立合作利用個資共同進行研究時之一重大障礙，必須藉由此次修法予以解決。

（二）官民共同研究之困難

行政機關原所適用之行情法及獨情法並未針對以學術研究為目的者制定適用除外規定；而是於行情法第8條第2項第4款規定，行政機關「專為統計之作成或學術研究之目的提供保有的個資時」，得為特定目的外利用或提供他人。而於獨情法第9條第2項第4款亦有相同之規定。如此規範體制下，形成公務機關等與民間事業受法規限制之程度不同，更成為官民進行共同研究之障礙⁸⁵。

另外，複數之機關間基於共同研究目的，有需要共同利用所蒐集個資者，亦因法無明文規定而同樣遭遇困難。

（三）「要特別考量之個人資訊」之問題

因學術研究之資料往往多有屬於「要特別考量之個人資訊」之情況，依舊法第17條第2項規定，一般事業取得「要特別考量之個人資訊」以事先得到當事人同意為原則。另外，第23條第2項特別規定，「要特別考量之個人資訊」不得以事後選擇退出（opt-out）之方式取得。此亦形成如犯罪前科、病歷等研究材料之研究領域發生研究上之困難⁸⁶。

⁸⁵ 高橋滋等，前揭註77，頁19，富安泰一郎之發言。湯淺壑道，前揭註83，頁41。松澤登，2022年改正個人情報保護法の施行—學術研究機関への規制共通化、法律の統合，頁3，資料網址 https://www.nli-research.co.jp/files/topics/70142_ext_18_0.pdf?site=nli

⁸⁶ 湯淺壑道，前揭註83，頁41。松澤登，前揭註85，頁4。

為解決上述問題，促成官民間或公務機關間，亦即民間研究機關、私立大學等與國立大學、國立醫院、國立研究開發法人等獨立行政法人間得以合作共同進行學術研究，新法刪除舊法第76條第1項第3款，針對學術研究應受個情法規範之主體及義務、適用除外條款及保護委員會之權限等訂立新法。

二、 規範之主體

依新法第16條第8項規定，第四章所指「學術研究機關等」係大學及其他以學術研究為目的之機關或團體，及其所屬之人員。其規範主體包含私立大學、民間研究所、公益法人等所設立以學術研究為主要目的進行活動之機關、團體、學會和研究所等。而其所屬之人員則指私立大學之教師、公益法人等研究所所屬研究人員、學會之會員⁸⁷，而上述之團體無須具有法人資格。

民間企業所設置冠以「研究所」名義之組織，若僅為自家產品開發而進行的研究，則不屬於此處所稱之學術研究；如產品開發和學術研究目的併存，則依其主要目的為何加以判斷。國公立大學、進行醫療事業之獨立行政法人等，基本上亦與非公務機關之學術研究機關等適用相同規範。

三、 學術研究應遵守之規範

依新法規定，以學術研究為目的進行學術研究處理個資時應遵守之個情法規範，原則上與一般民間處理個資事業相同；大致分述如下：

（一）、取得個資時應依第17條、第21條限於特定利用目的並明示或通知當事人，且不得以不正當手段取得；（二）、利用個資時，依第19條禁止不正當利用行為、第22條確保資料內容之正確性；（三）、依第23條規定採取安全維護措施；（四）、依第26條規定資料洩漏時

⁸⁷ 參閱第176回個人情報保護委員會令和3年（2021年）6月23日會議，資料2「學術研究分野における個人情報保護の規律の考え方」，頁5，資料網址 https://www.ppc.go.jp/files/pdf/210623_shiryuu-2.pdf

向保護委員會報告和通知當事人；（五）、依第33條至第39條規定，應當事人之請求，有公開、訂正、停止利用之義務。

四、 學術研究機關之職責

有鑑於基於大學自治之學術研究其本身應具有之自律性，原則上仍應尊重學術研究機關自主判斷空間，國家不宜過度介入⁸⁸，故而新法第59條規定，學術研究機關等基於學術研究目的而處理個資者，在遵守本法規定之同時，應致力於採取確保其正當性之必要措施，並公開該當措施內容。另外，新法特別於第149條第1項規定，保護委員會依法規定對個資處理之學術研究機關等要求提出報告、進入檢查、指導、提出建議、勸告或命令時，不得妨礙表現自由、學術自由（学問の自由）……。此事實上亦是保護委員會尊重學術研究自由的一種謙抑之表態。

五、 學術研究之特別規定

為使個資能被安全、合法利用於學術研究上，個情法在新法中針對學術研究設置之特別規定，概分成下列三大項。

（一） 利用目的限制之例外

原則上，一般個資處理事業事先未得到當事人同意，不得將保有個資為特定目的外之利用；但個資處理事業為學術研究機關等時，且該當個資係供學術研究目的之用而有處理必要者（包含處理目的部分為學術研究之情形），得例外在不須事先得到當事人同意下，將之利用於與特定目的不同之學術研究。因學術研究機關等對過去原非基於學術研究目的而蒐集所得個資，如要利用於學術研究目的上，仍須一一得到當事人同意，可能已無法聯絡到當事人，且須耗費大量時間與勞力。再者，學術研究機關等基於學術研究目的而利用個資，一般與對當事人提供物品、勞務之商業行銷行為難有牽連，故造成個人權利利益受侵害之可能性低。更何況學術研究多數係具備發現真理或事實、

⁸⁸ 個人情報保護委員會事務局，令和3年 改正個人情報保護法について，令和4年1月26日，頁24，資料網址 https://www.soumu.go.jp/main_content/000790352.pdf

促進學問、技術發展、有利社會問題解析之公益性，故而將之與學術研究之目的外利用對當事人權利利益可能造成之損害進行比較衡量下，依第18條第3項第5款為例外規定⁸⁹。

此外，第18條第3項第6款規定，對學術研究機關提供個資者，受其提供之學術研究機關等，依學術研究目的而有處理該當個資之必要時，亦得例外無須事先得到當事人同意。此係規範個資處理事業或民間學術研究機關等，在逾越原利用目的之情形下，將所保有的個資提供給學術研究機關利用於學術研究上。

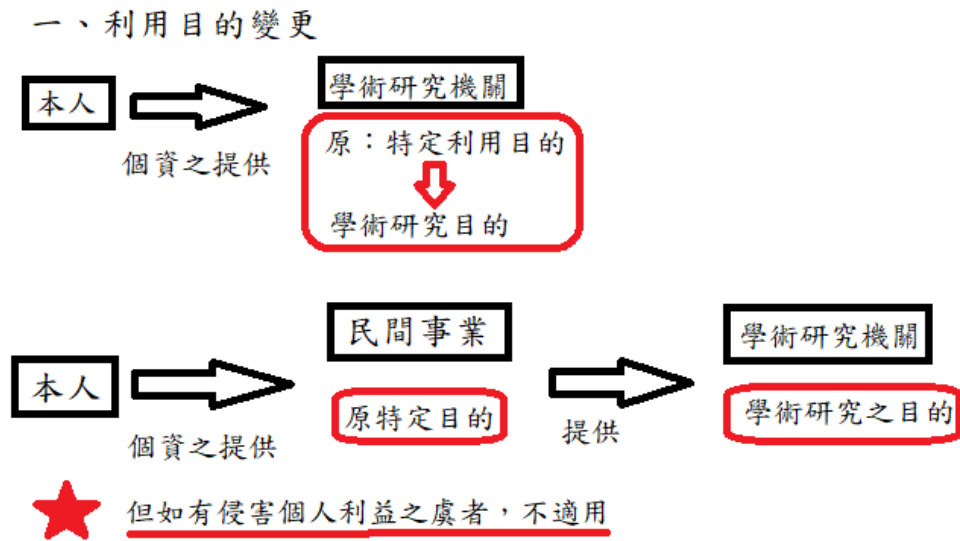
上述兩種目的外利用均限於學術研究之利用，且不問是由於學術研究機關係自身因學術研究而為目的外利用，或對學術研究機關基於其學術研究之必要而提供個資者，均應限於為達成該當學術研究目的之最小必要範圍內處理個資⁹⁰。

但應注意這兩款例外規定均在末尾加上括號之但書，亦即如有侵害個人權利利益之虞者，除外。換言之，按新法規定以學術研究為目的之學術研究機關等在法定要件下可以於原特定目的外利用、處理個資，然若有損害個人權利利益之虞就排除上開例外規定之適用。綜上，儘管新法考量大學自治和學術自由而針對學術研究建構得合法為目的外利用、處理個資的安全港，但當事人個人之權利利益之保護仍是不可動搖之大原則。

⁸⁹ 宇賀克也，前揭註74，頁207-208。

⁹⁰ 個人情報保護委員會事務局，前揭註88，頁18。

綜上所述，本報告以下圖示意⁹¹



(二) 要特別考量之個人資訊取得限制之例外

依第20條規定，「要特別考量之個人資訊」之取得，原則上必須事先得到當事人同意，而同條第2項第5款規定，該當個資處理事業為學術研究機關等，基於學術研究目的而有處理該當「要特別考量之個人資訊」之必要者，得例外無須事先得到當事人之同意而取得。此款例外規定限於學術研究機關等基於學術研究之目的而有必要處理「要特別考量之個人資訊」者。

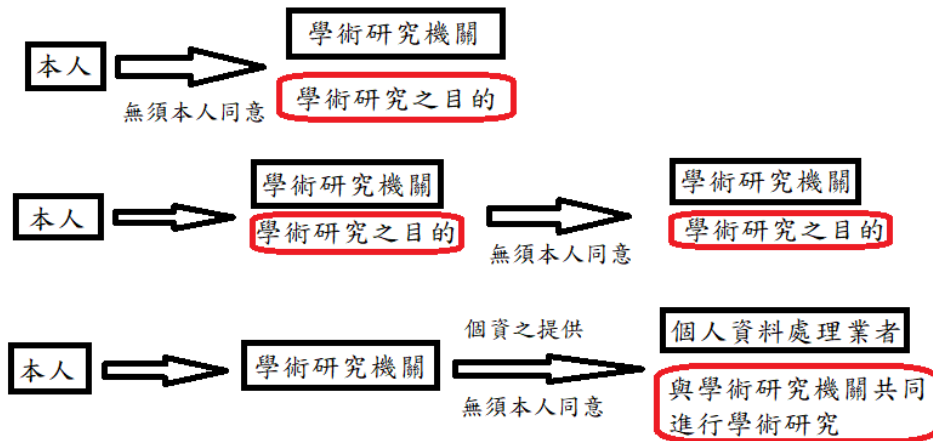
⁹¹ 本示意圖為研究團隊參考相關法規與文獻自行繪製。

第20條第2項第6款規定，自學術研究機關等取得「要特別考量之個人資訊」，且基於學術研究目的而有取得該當資料之必要時，得無須事先得到當事人同意。本款之援用依該條文後附之括號說明，則限於個資處理事業與學術研究機關等進行共同研究之場合。本款係對應後述第27條第1項第6款，進行共同學術研究時，非學術研究機關於必要時得自學術研究機關等取得「要特別考量之個人資訊」而為之例外規定。同樣，若其對當事人之權利利益有損害之虞時，仍不得援用這兩款例外規定。

二、要特別考量之個資

原則：此種個資之取得須得到個人同意

例外：參見以下說明圖示



★ 但，如有不當侵害個人權利利益之虞者不適用

上述兩款例外規定如上方示意圖⁹²，其目的係為解決學術研究機關基於學術研究目的進行研究卻難以取得「要特別考量之個人資訊」之問題，以及進行共同研究時讓非學術研究機關等得自學術研究機關取得「要特別考量之個人資訊」，除去舊法時代非學術研究機關無法取得「要特別考量之個人資訊」之障礙，而建構官民間共同進行學術研究之合法基礎。

(三) 對第三人提供限制之例外

1、學術研究機關因學術研究之目的而提供第三人個資之例外（第27條第1項第5款）

⁹² 本示意圖為研究團隊參考相關法規與文獻自行繪製。

依新法第27條第1項規定，個資處理事業應事先得到當事人同意後，始得將其個資提供給第三人；依同條第1項第5款，若個資處理事業為學術研究機關等時，該當個資之提供係為公開或教授學術研究成果而不得已者，得為合法之對第三人提供。因公開或教授學術研究成果，依照日本最高法院判例係憲法第23條學術自由保護之範圍⁹³。若不能公開學術研究成果以回饋社會、助益於人類發展，將使學術研究之意義失去大半；在大學授課的教師或研究人員講授研究成果用以教導學生，乃屬學術自由中之講學自由，故亦應被保障。

再者，例如文學領域之授課，介紹或評論特定作家作品時以作家實名進行討論，或以特定政治人物實名針對其政策主張進行評論，顯然是無法避免，且方能達到教學之目的⁹⁴。故而若未得到當事人同意即不得於學術研究成果中發表或用於教學，顯然對學術研究自由形成過度的限制。

另一方面，授課或發表學術研究成果之受眾，常常非僅限於學生或學術界人士，故仍有致使當事人權利利益受損之可能，所以權衡之下，本款附加「須為不得已」要件，此處所謂「不得已」究竟應如何判斷係須由保護委員會訂定 GL 以供參考⁹⁵。本款之適用亦有排除事由，即是「不當侵害個人權利利益之虞者」，且此處之「個人」不僅限於當事人，其家屬等若有因此而遭受歧視或偏見之虞者亦應包含在內⁹⁶。

2、學術研究機關等提供個資給共同研究之第三人

學術研究機關等基於學術研究目的而提供個資給共同進行研究之第三人，依個情法規定，基本上將保有之個資提供第三人應事先得到當事人同意，前已述及。在特定人之間為了共同利用個資而提供給

⁹³ 最大判 昭和38.5.22刑集17卷4号，頁370；最大判 昭和51.5.21刑集30卷5号，頁615。

⁹⁴ 宇賀克也，前掲註74，頁256。個人情報保護委員會事務局，前掲註88，頁21。

⁹⁵ 保護委員會配合新法修訂部分處理原則，可至以下網址進一步參閱相關資料，網址 <https://www.ppc.go.jp/personalinfo/legal/>，包含通則編、外国にある第三者への提供編、第三者提供時の確認・記録義務編、仮名加工情報・匿名加工情報編和認定個人情報保護団体編。

⁹⁶ 宇賀克也，前掲註74，頁257。

該當特定人時，按照第27條第5項第3款規定，須先將其意旨及被共同利用個資之項目、共同利用人之範圍、利用人之利用目的，以及對個資管理負擔責任者之姓名或名稱及住所，若為法人時其代表人之姓名等資訊、通知當事人或置於當事人容易得知之狀態，此為共同利用個資之合法要件。

而上開意旨及被共同利用個資之項目、共同利用人之範圍、利用人之利用目的，以及對個資管理負擔責任者之姓名或名稱及住所，有所變更時，如非為當事人通常得預見者，必須在得到當事人同意後始得變更利用目的，並重新進行上述共同利用程序。但在近年學術研究機關等與非學術研究機關等間，依循產學合作方式進行共同研究之事例已漸普及，為因應此發展趨勢，前述程序要件往往形成產學合作之障礙和負擔⁹⁷，且非學術研究機關在與學術研究機關共同進行學術研究之下，因未涉及對當事人販售商品或提供服務，一般而言對當事人之權利利益造成損害之可能性不高，依前述學術研究對社會和人類發展之意義及重要性，為推動學術研究機關之間，以及學術研究機關等與非學術研究機關之間之共同研究，故而第27條第1項第6款規定學術研究機關等以學術研究為目的而有必要時，得無須得到當事人同意將個資提供給共同進行學術研究之第三人。而為學術研究機關等與非學術研究機關之間依循產學合作進行共同研究時，在無當事人同意之下，學術研究機關等得提供個資給非學術研究機關等之第三人確立其合法依據。與前款一樣，此提供第三人個資之行為有不當侵害個人權利利益之虞者，即不適用本款規定。

3、非學術研究機關對第三人提供個資之例外

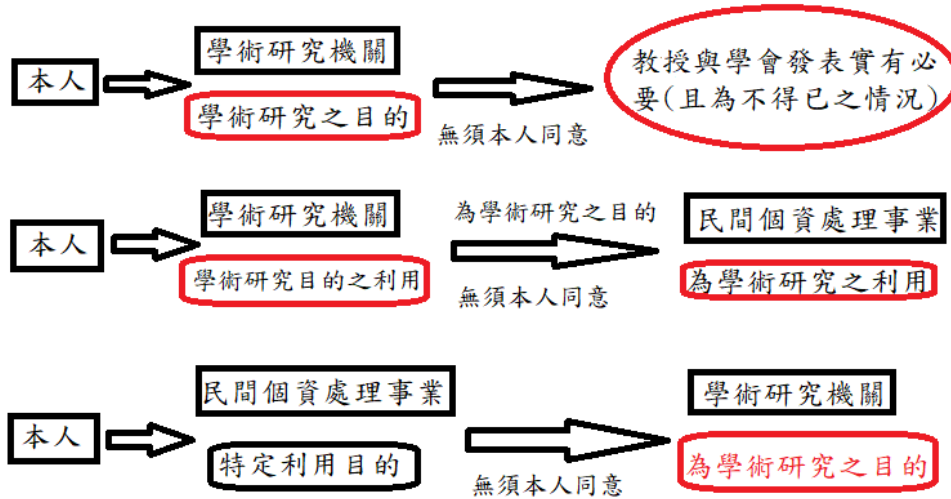
前款規定係為學術研究機關得於未獲得當事人同意之下，將個資提供給共同進行學術研究之第三人鋪墊合法基礎，在共同進行學術研究之合作者間，雙方互相傳送研究資料是必然之事，因此第27條第1項第7款則對非學術研究機關等，提供個資給學術研究機關進行學術研究之用時，得無須得到當事人同意予以明定，係對應上述第6款而

⁹⁷ 宇賀克也，前揭註74，頁258。湯淺塾道，前揭註83，頁41。

為之規定。本款規定受個資提供之第三人限於學術研究機關等，且基於學術研究目的而有處理必要者。一如其他例外規定，本款亦將其提供有不當侵害個人權利利益之虞者，排除本款之適用。

關於上述三款例外規定繁雜，本報告以下圖示意⁹⁸，以供理解。

三、對第三人提供之特別規定



六、小結

上述是日本新法針對學術研究所建構之蒐集、處理、利用個資的法規範，大原則仍以個情法為框架，而僅在利用目的之變更、「要特別考量之個人資訊」之蒐集及對第三人提供是基於學術研究目的，得無須得到當事人同意，為例外規定，且局限於共同進行學術研究之學術研究機關間、或學術研究機關與民間事業間，確實可見日本致力於維護學術研究自由，在學術研究對社會發展之重要性與個人資料自主權保護之間，進行比較衡量後所作出之立法選擇。惟其立法方式是散落在不同條款，且以例外規定方式呈現，更在該條文末尾以括號方式再為排除規定及添加限制之要件。在立法體制上有凌亂難懂之問題，

⁹⁸ 本示意圖為研究團隊參考相關法規與文獻自行繪製。

至於施行上有無窒礙難行之處，因為令和4年（2022年）4月才開始施行，目前尚未見到相關事例或報告出現，但值得日後進行關注與考察。

參考文獻

中文資料

1. 范姜真燉，他律與自律共構之個人資料保護法制－以日本有關民間法制為主，東吳法律學報，第 21 卷第 1 期，2009 年 7 月。
2. 范姜真燉等，法務部「歐盟及日本個人資料保護立法最新發展之分析報告」委託研究報告，2016 年 12 月。

日文資料

3. 宇賀克也，新・個人情報保護法の逐条解説，有斐閣，2021 年 12 月初版。
4. 宇賀克也，医療分野の研究開発に資するための匿名加工医療情報に関する法律について 2，季報 情報公開・個人情報保護第 70 号，2018 年 9 月。
5. 園部逸夫、藤原静雄編集，個人情報保護法の解説（第二次改訂版），個人情報法制研究会著，ぎょうせい，2018 年 3 月。
6. 藤原静雄，近時の立法の動向－個人情報保護法の改正等，季報 情報公開・個人情報保護第 77 号，2020 年 6 月。
7. 藤原静雄，個人情報保護法制の一元化：令和 3 年法改正，自治実務セミナー，2021 年 9 月号，2021 年 8 月。
8. 對談藤原静雄、宍戸常寿，2020 年個人情報保護法改正の背景と今後，ジュリスト，2020 年 11 月号（No.1551），2020 年 10 月。
9. 宮下紘，個人情報取扱事業者等の新たな義務，ジュリスト，2020 年 11 月号（No.1551）。
10. 寺田麻佑，「デジタル庁」と個人情報の利活用をめぐる監督体制，2021 年 5 月号(通巻 1163 号)。
11. 松前恵環，個人データに関する個人の権利の在り方，2020 年 11 月号（No.1551），2020 年 10 月。
12. 石井夏生利，個人情報保護委員会による公的部門の監督，ジュリスト，2021 年 8 月号（No.1561）。

13. 渡邊涼介，データ利活用と民間の自主的取組の促進，ジュリスト，2020年11月号（No.1551），2020年10月。
14. 湯淺墾道，個人情報保護法改正と学術研究・医療への影響，ジュリスト，2021年8月号（No.1561），2021年7月。
15. 高橋滋、小川康則、佐脇紀代志、富安泰一郎、水野靖久，〔座談会〕個人情報保護法の改正——官民データ流通の促進と公的部門の規律の統合，ジュリスト，2021年8月号（No.1561），2021年7月。
16. 秋山瑞季，個人情報保護法見直しの概要，調査と情報—ISSUE BRIEF—第1089号，国立国会図書館，2020年2月，網址 https://dl.ndl.go.jp/view/download/digidepo_11454495_po_1089.pdf?contentNo=1&alternativeNo=
17. 松澤登，2022年改正個人情報保護法の施行—学術研究機関への規制共通化、法律の統合，資料網址 https://www.nli-research.co.jp/files/topics/70142_ext_18_0.pdf?site=nli
18. 水町雅子，個人情報保護法改正，資料網址 <http://www.miyauchi-law.com/f/200325pii2020kaiseigaiyou.pdf>
19. 長島寛人，デジタル改革関連法に関する解説(2)，NBL（New business law），No.1200，2021年8月。
20. 渡邊雅之，令和2年改正個人情報保護法の制定経緯と改正の概要，BUSINESS LAWYERS，2021/09/29，網址 <https://www.businesslawyers.jp/practices/1402>
21. 個人情報保護基本法制に関する大綱，網址 https://www.ppc.go.jp/files/pdf/personal_housei_121011taikou.pdf
22. 個人情報保護委員会，個人情報保護法令和2年改正及び令和3年改正案について，令和3年5月7日，網址 https://www.meti.go.jp/shingikai/sankoshin/shomu_ryutsu/bio/kojin_iden/life_science/pdf/001_03_02.pdf
23. 「いわゆる3年ごと見直しに係る検討の着眼点」，第86回個人情報保護委員会，平成31年1月28日，資料網址 https://www.ppc.go.jp/files/pdf/190128_shiryou1-2.pdf

24. 「個人情報保護法 いわゆる3年ごと見直しに係る検討の中間整理」, 個人情報保護委員会, 平成31年4月25日, 資料網址 <https://www.ppc.go.jp/news/press/2019/20190425/>
25. 日EU間の相互の円滑な個人データ移転を図る枠組み発効, 網址 <https://www.ppc.go.jp/enforcement/cooperation/cooperation/310123/>
26. 「クッキー」利用に法規制 リクナビ問題受け改正へ, 日本経済新聞, 2019/11/26, 網址 <https://www.nikkei.com/article/DGXMZO52606310W9A121C100000/>
27. 「デジタル・プラットフォーマーと個人情報等を提供する消費者との取引における優越的地位の濫用に関する独占禁止法上の考え方(案)」に対する当委員会の考え方について, 個人情報保護委員会, 2019/08/29, 網址 <https://www.ppc.go.jp/news/press/2019/20190829/>
28. 個人情報保護法 いわゆる3年ごと見直し 制度改正大綱, 個人情報保護委員会, 2019/12/13, 網址 <https://www.ppc.go.jp/news/press/2019/20191213/>
29. 個人情報保護委員会, 個人情報の保護に関する法律に基づく行政上の対応について, 網址 <https://www.ppc.go.jp/news/press/2020/200729kouhou/>
30. 個人情報保護委員会, 令和元年度 年次報告(概要), 網址 <https://www.ppc.go.jp/files/pdf/020612gaiyou.pdf>
31. プライバシーテック研究所, 【用語解説】仮名加工情報とは, <https://acompany.tech/privacytechlab/pseudonymized-data/>
32. 個人情報保護制度の見直しに関するタスクフォース「個人情報保護制度の見直しに関する最終報告(概要)」, 2020年12月, 網址 https://www.cas.go.jp/jp/seisaku/kojinjyoho_hogo/pdf/r0212saisyuhoukou_gaiyou.pdf

33. 「個人情報保護法 いわゆる3年ごと見直し 制度改正大綱」に関する意見募集の結果について，網址 <https://public-comment.e-gov.go.jp/servlet/Public?CLASSNAME=PCM1040&id=240000058&Mode=1>
- (別紙2) 意見の内容，資料網址 <https://public-comment.e-gov.go.jp/servlet/PcmFileDownload?seqNo=0000199342>
34. 破産者情報サイトに停止命令 違法性の判断、線引き課題，日本経済新聞，2020/07/30，資料網址 <https://www.nikkei.com/article/DGXMZO62059910Z20C20A7EE8000/>
35. 破産者地図事件，個人情報保護委員会，個人情報の保護に関する法律に基づく行政上の対応について，網址 <https://www.ppc.go.jp/news/press/2020/200729kouhou/>
36. 個人情報保護委員会，破産者等の個人情報を違法に取り扱っている事業者に対する個人情報の保護に関する法律に基づく行政上の対応について，網址 <https://www.ppc.go.jp/news/press/2022/220720/>
37. 第176回個人情報保護委員会令和3年(2021年)6月23日會議，資料2「学術研究分野における個人情報保護の規律の考え方」，資料網址 https://www.ppc.go.jp/files/pdf/210623_shiryou-2.pdf
38. 個人情報保護委員会事務局，令和3年改正個人情報保護法について，令和4年1月26日，資料網址 https://www.soumu.go.jp/main_content/000790352.pdf

第二編

新舊法（中譯）條文對照

增修部分以粗體字加底線表示

同條表格之上欄為新法（デジタル社会の形成を図るための関係法律の整備に関する法律第51条関係改正後（令和三年七月一日掲載）個人情報保護に関する法律），下欄為舊法（平成二十七年法律第六十五號）。

新法第一章至第四章、第六章至第八章如前所示，以下條號以新法為準基準，除有特殊情況，不特別標示舊法條號。

第一章總則

第1條（目的）

本法鑑於伴隨數位社會之進展下，個人資訊之利用顯著擴大，對於個人資訊之適當處理，藉由基本理念及政府基本方針之作成，其他個人資訊保護基本施政事項之訂立、明確國家及地方自治團體職務等、對於處理個資之事業及行政機關等因應其特性訂立應遵守之義務等，同時藉由設置個人情報保護委員會，謀求行政機關所司事務及事業之適當且圓融化管理，並考量適當且有效活用個人資訊，以有助於產業創新及實現有活力之經濟社會、富裕之國民生活、其他個人資訊之有用性下，保護個人權利、利益為立法目的。

本法鑑於伴隨高度資訊通信社會之進展下，個人資訊之利用顯著擴大，對於個人資訊之適當處理，藉由基本理念及政府基本方針之作成，其他個人資訊保護基本施政事項之訂立、確立國家及地方自治團體職務等之同時，並規定處理個人資訊事業等應遵守之義務，在考量適當且有效活用個人資訊，以有助於產業創新及實現有活力之經濟社會、富裕之國民生活、其他個人資訊之有用性下，保護個人權利、利益為立法目的。

第2條（定義）

1. 本法所稱「個人資訊」為有關生存個人之資訊，符合以下各款之一者。

一、包含於該當資訊中之姓名、出生年月日及其他記述（被記載或記錄於文書、圖畫或電磁紀錄（使用電磁方式（電子方式、磁氣方式及其他依人之知覺無法辨識之方式，次項第2款亦同）所作成之紀錄。以下同）上，或使用聲音、動作及其他方法所表示之一切事項（個人識別符號，除外）以下同。）而得以識別特定個人者（包含藉由與其他資訊容易為組合、比對，而得識別特定個人者）。

二、個人識別符號所包含者。

2. 本法所稱「個人識別符號」，為符合以下各款之文字、編號、記號、其他符號，而依政令所指定者。

一、特定個人身體一部分之特徵，為供電子計算機利用所變換之文字、編號、記號、其他符號，識別該當特定個人者。

二、關於對個人提供勞務或對個人販賣商品時分配或發行之卡片及其他書類上被記載，或依電磁方式記錄之文字、編號、記號、其他符號，為依每

個利用人或購買人或受發行人為不同之分配、記載或記錄，而得以識別特定之利用人或購買人或受發行人者。

3.本法所稱「要特別考量個人資訊」為：包含本人之種族、信仰、社會身分、病歷、犯罪經歷，犯罪被害事實及其他為不對本人發生不當差別待遇、偏見其他不利益，在處理上須特別考量，包含於依政令所規定之記述等之個人資訊。

4.本法所稱個人資訊之本人，為依個人資訊得被識別之特定個人。

5.本法所稱「假名加工資訊」為：因應以下各款所揭示個人資訊之區分，依該當各款所定措施，加工於個人資訊後，只要不與其他資訊組合比對就無法識別特定個人之個人資訊。

一、該當於第 1 項第 1 款之個人資訊，刪除包含於該當個人資訊中記述等之一部分（包含依無法獲得有規則性方法以回復該當一部分記述等，而替換為其他記述）。

二、該當於第 1 項第 2 款之個人資訊，刪除包含於該當個人資訊中全部之個人識別符號（包含依無法獲得有規則性方法以回復該當個人識別符號，而替換為其他記述）。

6.本法所稱「匿名加工資訊」為：因應以下各款所揭示個人資訊之區分，依該當各款所定措施，加工於個人資訊後，所得之無法識別特定個人之個人資訊，且無法復原者。

一、該當於第 1 項第 1 款之個人資訊，刪除包含於該當個人資訊中記述等之一部分（包含依無法獲得有規則性方法以回復該當一部分記述等，而替換為其他記述）。

二、該當於第 1 項第 2 款之個人資訊，刪除包含於該當個人資訊中全部之個人識別符號（包含依無法獲得有規則性方法以回復該當個人識別符號，而替換為其他記述）。

7.本法所稱「個人關連資訊」，為有關生存個人之資訊，未該當個人資訊、假名加工資訊及匿名加工資訊任何之一者。

8.本法所稱「行政機關」，指下列之機關。

一、根據法律規定設置於內閣之機關（內閣府除外）以及設置於內閣轄下之機關。

二、內閣府、宮內廳以及內閣府設置法（平成 11 年法律第 89 號）第 49 條第 1 項、第 2 項規定之機關（上開機關中，若係依第 4 款政令設置之機關，不包含在內）。

三、國家行政組織法（昭和 23 年法律第 120 號）第 3 條第 2 項規定之機關（上開機關中，若依第 5 款政令設置之機關，不包含在內）。

四、內閣府設置法第 39 條、第 55 條、宮內廳法（昭和 22 年法律第 70 號）第 16 條第 2 項之機關及內閣府設置法第 40 條、第 56 條（包括宮內廳法第 18 條第 1 項準用者）之特別機關，為依政令所定者。

五、國家行政組織法第 8 條之 2 之設施等機關，及同法第 8 條之 3 之特別機關，為依政令所定者。

六、會計檢查院。

9.本法所稱「獨立行政法人等」，指獨立行政法人通則法（平成11年法律第103號）第2條第1項所規定之獨立行政法人及附表第一揭示之法人。

10.本法所稱「地方獨立行政法人等」，指地方獨立行政法人法（平成15年法律第118號）第2條第1項所規定之地方獨立行政法人。

11.本法所稱「行政機關等」，指下列之機關。

一、行政機關。

二、地方公共團體之機關（議會除外。次章，及第三章第69條第2項第3款除外，以下同。）

三、獨立行政法人等（附表第二所揭示之法人除外。第16條第2項第3款、第63條、第78條第7款イ目及ロ目、第89條第3項至第5項、第117條第3項至第5項，及第123條第2項亦同。）

四、地方獨立行政法人（以地方獨立行政法人法第21條第1款所揭示之業務為主要目的者，或以同條第2款或第3款（限於與イ目有關之部分）所揭示之業務為目的者除外。第16條第2項第4款、第63條、第78條第1項第7款イ目及ロ目、第89條第7項至第9項、第119條第8項至第10項，及第125條第2項亦同。）

1.本法所稱「個人資訊」為有關生存個人之資訊，符合以下各款之一者。

一、包含於該當資訊中之姓名、出生年月日及其他記述（被記載或記錄於文書、圖畫或電磁紀錄（使用電磁方式（電子方式、磁氣方式及其他依人之知覺無法辨識之方式，次項第2款亦同）所作成之紀錄。第18條第2項亦同）上，或使用聲音、動作及其他方法所表示之一切事項（個人識別符號，除外）以下同。）而得以識別特定個人者（包含藉由與其他資訊容易為組合、比對，而得識別特定個人者）。

二、個人識別符號所包含者。

2.本法所稱「個人識別符號」，為符合以下各款之文字、編號、記號、其他符號，而依政令所指定者。

一、特定個人身體一部分之特徵，為供電子計算機利用所變換之文字、編號、記號、其他符號，得識別該當特定個人者。

二、關於對個人提供勞務或對個人販賣商品時分配或發行之卡片及其他書類上被記載，或依電磁方式記錄之文字、編號、記號、其他符號，為依每個利用人或購買人或受發行人為不同之分配、記載或記錄，而得以識別特定之利用人或購買人或受發行人者。

3.本法所稱「要特別考量個人資訊」為：包含本人之種族、信仰、社會身分、病歷、犯罪經歷，犯罪被害事實及其他為不對本人發生不當差別待遇、偏見其他不利益，在處理上須特別考量，包含於依政令所規定之記述等之個人資訊。

4.本法所稱之「個人資訊資料庫」，為包含個人資訊之資訊集合物，為以下所揭示者（依其利用方法觀之，對個人權利利益侵害之虞微小，而為政令所規定者，除外）。

一、使用電子計算機而得檢索特定個人資料之有體系構成物。

二、除前款所揭示者外，得容易檢索特定個人資訊之有體系構成物，為政令所規定者。

5.本法所稱「個人資訊處理事業」，指將個人資訊資料庫等供事業利用者。但下列所揭示者，除外。

一、國家機關。

二、地方自治團體。

三、獨立行政法人等（獨立行政法人等保有個人資訊保護法（平成 15 年法律第 59 號）第 2 條第 1 項規定之獨立行政法人等。以下同。）

四、地方獨立行政法人（地方獨立行政法人（平成 15 年法律第 118 號）第 2 條第 1 項規定之地方獨立行政法人。以下同。）

6.本法所稱「個人資料」，為構成個人資訊資料庫等之個人資訊。

7.本法所稱「保有個人資料」，指個人資訊處理事業，有權限進行公開，內容訂定、追加或停止利用，刪除及停止對第三人提供之個人資料，且為公開其存在與否將有害於公益、其他利益，依政令所指定者；或在政令規定之一年以內期間刪除者以外之個人資料。

8.本法所稱個人資訊之本人，為依個人資訊得被識別之特定個人。

9.本法所稱「匿名加工資訊」為：因應以下各款所揭示個人資訊之區分，依該當各款所定措施，加工於個人資訊後，所得之無法識別特定個人之個人資訊，且無法復原者。

一、該當於第 1 項第 1 款之個人資訊，刪除包含於該當個人資訊中記述等之一部分（包含依無法獲得有規則性方法以回復該當一部分記述等，而替換為其他記述）。

二、該當於第 1 項第 2 款之個人資訊，刪除包含於該當個人資訊中全部之個人識別符號（包含依無法獲得有規則性方法以回復該當個人識別符號，而替換為其他記述）。

10.本法所稱「匿名加工資訊處理事業」，為將「包含匿名加工資訊之資訊集合物，得使用電子計算機檢索特定匿名加工資訊之有體系構成」，及其他依政令規定得容易檢索特定匿名加工資訊，有體系構成（第36條第1項所定之匿名加工資訊資料庫等），供事業上利用者，但第5項各款所揭示者，除外。

第3條（基本理念）

鑑於個人資訊應於尊重個人人格之理念下被慎重處理，而必須謀求其被適當處理。

鑑於個人資訊應於尊重個人人格之理念下被慎重處理，而必須謀求其被適當處理。

第二章國家及地方公共團體之職責等

第4條（國家之職責）

國家遵循本法之宗旨，為確保國家機關、獨立行政法人等及事業等適當處理個人資訊有總合制定必要之措施及實施之職責。

遵循本法之宗旨，統合性策劃為確保適當處理個人資訊必要之施策，及所負之施行職責。

第5條（地方自治團體之職責）

地方自治團體有遵循本法之宗旨，因應該當地方自治團體之區域特色，策劃確保適當處理個人資訊必要之措施及實施之職責。

地方自治團體有遵循本法之宗旨，因應該當地方自治團體之區域特色，策劃確保適當處理個人資訊必要之施策及實施之職責。

第6條（法制之措施等）

政府鑑於個人資訊之性質及利用方法，為期進一步保護個人權利利益，特別是對有必要確保嚴格實施適當處理之個人資訊，採取法制上必要措施、其他措施以為特別保護之同時，並透過與國際機關、其他國際組織之協助，採取為與各國政府共同建構具國際整合性之有關個人資訊制度所必要之措施。

政府鑑於個人資訊之性質及利用方法，為期進一步保護個人權利利益，特別是對有必要確保嚴格實施適當處理之個人資訊，採取法制上必要措施、其他措施以為特別保護之同時，並透過與國際機關、其他國際組織之協助，採取為與各國政府共同建構具國際整合性之有關個人資訊制度所必要之措施。

第三章有關個人資訊保護之策略

第一節關於個人資訊保護之基本方針

第7條

- 1.政府為謀求綜合性及一體性推展有關個人資訊保護政策，應訂立個人資訊保護基本方針（下稱「基本方針」。）。
- 2.基本方針為確立下列事項。
 - 一、推進個人資訊保護政策之基本方向。
 - 二、國家應採取之保護個人資訊措施等有關事項。
 - 三、地方自治團體應採取有關保護個人資訊措施之基本事項。
 - 四、獨立行政法人應採取有關保護個人資訊措施之基本事項。
 - 五、地方獨立行政法人應採取有關保護個人資訊措施之基本事項。
 - 六、第 16 條第 2 項規定之個人資訊處理事業、同條第 5 項規定之假名加工資料處理事業，同條第 6 項規定之匿名加工資料處理事業，及第 51 條第 1 項所規定之認定個人情報保護團體應採取有關保護個人資訊措施之基本事項。
 - 七、個人資訊處理上圓滑處理申訴之有關事項。
 - 八、其他有關推動個人資訊保護策略上之重要事項。
- 3.內閣總理大臣對個人情報保護委員會所制定之基本方針案，應請求內閣會議決定之。
- 4.於前項規定之內閣會議決定後，內閣總理大臣應公告該基本方針，不得遲延。
- 5.於基本方針變更時，準用前二項規定。

- 1.政府為謀求綜合性及一體性推展有關個人資訊保護政策，應訂立個人資訊保護基本方針（下稱「基本方針」。）。
- 2.基本方針為確立下列事項。
 - 一、推進個人資訊保護政策之基本方向。

- 二、國家應採取之保護個人資訊措施等有關事項。
 - 三、地方自治團體應採取有關保護個人資訊措施之基本事項。
 - 四、獨立行政法人應採取有關保護個人資訊措施之基本事項。
 - 五、地方獨立行政法人應採取有關保護個人資訊措施之基本事項。
 - 六、個人資訊處理事業、匿名加工資訊處理事業，及第50條第1項規定之認定個人資料保護團體，應採取有關保護個人資訊措施之基本事項。
 - 七、個人資訊處理上圓滑處理申訴之有關事項。
 - 八、其他有關推動個人資訊保護策略上之重要事項。
- 3.內閣總理大臣對個人情報保護委員會所制定之基本方針案，應請求內閣會議決定之。
 - 4.於前項規定之內閣會議決定後，內閣總理大臣應公告該基本方針，不得遲延。
 - 5.於基本方針變更時，準用前二項規定。

第二節 國家之策略

第8條（國家機關等對所保有個人資訊之保護）

- 1.國家應採取必要措施以確保行政機關適當處理其所保有之個人資訊。
- 2.國家應採取必要措施以確保獨立行政法人等適當處理其所保有之個人資訊。

舊法無此規定，本條新增。

第9條（對地方自治團體等之支援）

國家提供資訊以支援地方自治團體訂立、或施行個人資訊保護有關之措施，及確保國民或事業等適當處理個人資訊所進行之活動；為謀求事業等採取適當措施、有效施行訂立相關指針及採取其他必要措施。

第8條

國家提供資訊以支援地方自治團體訂立、或施行個人資訊保護有關之措施，及確保國民或事業等適當處理個人資訊所進行之活動；為謀求事業等採取適當措施、有效施行訂立相關指針及採取其他必要措施。

第10條（申訴處理之措施）

國家為謀求適當且迅速處理個人資訊處理事業與本人間所生申訴，採取必要之措施。

第9條

國家為謀求適當且迅速處理個人資訊處理事業與本人間所生申訴，採取必要之措施。

第11條（個人資訊適當處理之措施）

1.國家透過與地方自治團體間適當之任務分擔，為確保下一章規定之個人資訊處理事業適當處理個人資訊，採取必要之措施。

2.國家為確保第五章規定之地方公共團體及地方獨立行政法人適當處理個人資訊，採取必要之措施。

第10條

國家透過與地方自治團體間適當之任務分擔，為確保下一章規定之個人資訊處理事業適當處理個人資訊，採取必要之措施。

第三節地方自治團體之策略

第12條（地方自治團體保有個人資訊之保護）

1.地方自治團體考量其保有個人資訊之性質、保有該當個人資訊之目的等，應致力採取確保其保有個人資訊被適當處理上所必要之措施。

2.地方自治團體對於所設立之地方獨立行政法人，因應其性質及業務內容，應致力採取為確保其保有個人資訊被適當處理上所必要之措施。

第11條

- 1.地方自治團體考量其保有個人資訊之性質、保有該當個人資訊之目的等，應致力採取確保其保有個人資訊被適當處理上所必要之措施。
- 2.地方自治團體對於所設立之地方獨立行政法人，因應其性質及業務內容，應致力採取為確保其保有個人資訊被適當處理上所必要之措施。

第13條（對區域內事業等之支援）

地方自治團體，為確保個人資訊適當處理，應致力採取必要之措施支援其區域內事業及住民。

第12條

地方自治團體，為確保個人資訊適當處理，應致力採取必要之措施支援其區域內事業及住民。

第14條（申訴處理之斡旋等）

地方自治團體為能適當且迅速處理有關個人資訊處理上，事業與本人間所產生之申訴，應致力採取斡旋申訴及其他必要之措施。

第13條

地方自治團體為能適當且迅速處理有關個人資訊處理上，事業與本人間所產生之申訴，應致力採取斡旋申訴及其他必要之措施。

第四節 國家及地方自治團體之相互協助

第15條

國家及地方自治團體，對個人資訊保護採取之措施，相互協助。

第14條

國家及地方自治團體，對個人資訊保護採取之措施，相互協助。

第四章個人資訊處理事業之義務

第一節總則

第16條（定義）

1.本章及第八章所稱「個人資訊資料庫」，為包含個人資訊之資訊集合物，即下列所揭示者（依其利用方法，對個人權利利益侵害之虞微小，而為政令所規定者，除外）。

一、使用電子計算機而得檢索特定個人資料之有體系構成物。

二、除前款所揭示者外，得容易檢索特定個人資訊之有體系構成物，而為政令所規定。

2.本章及第六章至第八章所稱「個人資訊處理事業」，指將個人資訊資料庫等供事業利用者。但下列所揭示者，除外。

一、國家機關。

二、地方自治團體。

三、獨立行政法人等。

四、地方獨立行政法人。

3.本章所稱「個人資料」，為構成個人資訊資料庫等之個人資訊。

4.本章所稱「保有個人資料」，指個人資訊處理事業者，有權限進行公開，內容訂正、追加或部分刪除、利用停止、全部刪除，及停止對第三人提供之個人資料，且公開其存在與否將有害於公益、其他利益，而為政令所規定以外者。

5.本章、第六章及第七章所稱「假名加工資訊處理事業者」，為包含假名加工資訊之資訊集合物，使用電子計算機而得檢索特定假名加工資訊之有體系構成物，其他得容易檢索特定假名加工資訊之有體系構成物，而為政令所規定（於第41條第1項稱為「假名加工資訊資料庫等」）而供事業利用者。但第2項各款所列者，除外。

6.本章、第六章及第七章所稱「匿名加工資訊處理事業者」，為包含匿名加工資訊之資訊集合物，使用電子計算機而得檢索特定匿名加工資訊之有體系構成物，其他得容易檢索特定假名加工資訊之有體系構成物，而為政令所規定（於第43條第1項稱為「匿名加工資訊資料庫等」）而供事業利用者。但第2項各款所列者，除外。

7.本章、第六章及第七章所稱「個人關連資訊處理事業者」，為包含個人關連資訊之資訊集合物，使用電子計算機而得檢索特定個人關連資訊之有體系構成物，其他得容易檢索特定個人關連資訊之有體系構成物，而為政令所規定（於第31條第1項稱為「個人關連資訊資料庫等」）而供事業利用者。但第2項各款所列者，除外。

8.本章所稱「學術研究機關等」，指大學、其他以學術研究為目的之機關或團體，或其所屬人員。

舊法無此規定，本條新增。

第二節 個人資訊處理事業以及個人關連資訊處理事業之義務

第17條（利用目的之特定）

- 1.個人資訊處理事業於處理個人資訊時，應盡可能特定其利用目的（下稱「利用目的」）。
- 2.個人資訊處理事業於變更其利用目的時，不得逾越被認為與變更前利用目的有合理關連性之範圍。

第15條

- 1.個人資訊處理事業於處理個人資訊時，應盡可能特定其利用目的（下稱「利用目的」）。
- 2.個人資訊處理事業於變更其利用目的時，不得逾越被認為與變更前利用目的有合理關連性之範圍。

第18條（利用目的之限制）

- 1.個人資訊處理事業於事先未得到本人之同意時，不得逾越前條之特定利用目的達成上所必要範圍，處理個人資訊。
- 2.個人資訊處理事業因合併、其他事由，伴隨事業繼承而自其他個人資訊處理事業取得個人資訊時，於事先未得到本人同意下，不得逾越為達成繼承前該當個人資訊利用目的所必要之範圍，處理該當個人資訊。
- 3.前二項規定，不適用以下所揭示者。
 - 一、基於法令。
 - 二、為保護人之生命、身體或財產而有必要，於得到本人同意有困難時。
 - 三、為提升公眾衛生或推展兒童健全育成有特別必要，於得到本人同意有困難時。
 - 四、對國家機關或地方自治團體或受其委託者，為遂行法定事務有協助之必要，因得到本人同意，對該當事務遂行有造成障礙之虞時。

五、該當個人資訊處理事業為學術研究機關，且該當個人資訊係為供學術研究目的之用（本章下稱「學術研究目的」）而有處理必要時（包含處理該當個人資訊之部分目的係為學術研究）（有不當侵害個人權利利益之虞者，除外）。

六、對學術研究機關提供個人資料，該當學術研究機關為學術研究之目的而有必要處理該當個人資料。（包含該當個人資料處理之部分目的為學術研究）（有不當侵害個人權利利益之虞者，除外）

第16條

1.個人資訊處理事業於事先未得到本人之同意時，不得逾越前條之特定利用目的達成上所必要範圍，處理個人資訊。

2.個人資訊處理事業因合併、其他事由，伴隨事業繼承而自其他個人資訊處理事業取得個人資訊時，於事先未得到本人同意下，不得逾越為達成繼承前該當個人資訊利用目的所必要之範圍，處理該當個人資訊。

3.前二項規定，不適用以下所揭示者。

一、基於法令。

二、為保護人之生命、身體或財產而有必要，於得到本人同意有困難時。

三、為提升公眾衛生或推展兒童健全育成有特別必要，於得到本人同意有困難時。

四、對國家機關或地方自治團體或受其委託者，為遂行法定事務有協助之必要，因得到本人同意，對該當事務遂行有造成障礙之虞時。

第19條（不適當利用之禁止）

個人資訊處理事業不得以有助長，或可能誘導違法或不正當行為之虞之方法利用個人資訊。

舊法無此規定，本條新增。

第20條（適當之取得）

1.個人資訊處理事業，不得以虛偽、其他不正當手段取得個人資訊。

2.個人資訊處理事業，除以下所揭示之事由外，於事先未得本人同意下，不得取得要特別考量之個人資訊。

一、基於法令。

二、為保護人之生命、身體或財產而有必要，於得到本人同意有困難時。

- 三、為提升公眾衛生或推展兒童健全育成有特別必要，於得到本人同意有困難時。
- 四、對國家機關或地方自治團體或受其委託者，為遂行法定事務有協助之必要，因得到本人同意，對該當事務之遂行有造成障礙之虞時。
- 五、個人資訊處理事業為學術研究機關等，且要特別考量之個人資訊為學術研究目的而有必要處理時（包含該當要特別考量個人資訊處理之部分目的為學術研究）（有不當侵害個人權利利益之虞者，除外）。
- 六、自學術研究機關取得要特別考量之個人資訊，為學術研究之目的而有處理該當要特別考量個人資訊之必要時。（包含取得該當要特別考量個人資訊之部分目的為學術研究）（有不當侵害個人權利利益之虞者，除外）（僅限該當個人資訊處理事業與學術研究機關共同進行學術研究者）。
- 七、要特別考量之個人資訊，而由本人、國家機關、地方自治團體、學術研究機關、第 57 條第 1 項各款所揭示之人、其他依個人情報保護委員會規則規定之人所公開者。
- 八、其他準用前揭各款所揭示之事由，而為政令所規定者。

第17條

- 1.個人資訊處理事業，不得以虛偽、其他不正當手段取得個人資訊。
- 2.個人資訊處理事業，除以下所揭示之事由外，於事先未得本人同意下，不得取得要特別考量之個人資訊。
 - 一、基於法令。
 - 二、為保護人之生命、身體或財產而有必要，於得到本人同意有困難時。
 - 三、為提升公眾衛生或推展兒童健全育成有特別必要，於得到本人同意有困難時。
 - 四、對國家機關或地方自治團體或受其委託者，為遂行法定事務有協助之必要，因得到本人同意，對該當事務之遂行有造成障礙之虞時。
 - 五、要特別考量之個人資訊，而由本人、國家機關、地方自治團體、第76條第1項各款所揭示之人、其他依個人情報保護委員會規則規定之人所公開者。
 - 六、其他準用前揭各款所揭示之事由，而為政令所規定者。

第21條（取得時利用目的之通知等）

- 1.個人資訊處理事業，於取得個人資訊時，除已預先公告其利用目的者外，應迅速將其利用目的通知本人或公告之。
- 2.個人資訊處理事業，伴隨與本人間締結契約，取得契約書及依書面（包含電磁記錄，以下本項同。）所記載之本人資訊，取得其他本人直接記載於書面上之個人資訊者，應預先對本人明示其利用目的，不適用前項規定。但為保護人之生命、身體或財產緊急而有必要者，不在此限。

3.個人資訊處理事業變更其利用目的時，應通知本人或公告變更之利用目的。

4.前三項規定，不適用以下所揭示者。

一、因對本人通知利用目的或公告者，有損害本人或第三人之生命、身體、財產、其他權利利益之虞者。

二、對本人通知利用目的或公告，有損害該當個人資訊處理事業權利或正當利益之虞者。

三、對國家或地方自治團體遂行法令所定事務有協助之必要，因通知本人利用目的或公告時，對該當事務之遂行有造成障礙之虞者。

四、自其取得之狀況觀之，得認定其利用目的已明確者。

第18條

1.個人資訊處理事業，於取得個人資訊時，除已預先公告其利用目的者外，應迅速將其利用目的通知本人或公告之。

2.個人資訊處理事業，伴隨與本人間締結契約，取得契約書及依書面（包含電磁記錄，以下本項同。）所記載之本人資訊，取得其他本人直接記載於書面上之個人資訊者，應預先對本人明示其利用目的，不適用前項規定。但為保護人之生命、身體或財產緊急而有必要者，不在此限。

3.個人資訊處理事業變更其利用目的時，應通知本人或公告變更之利用目的。

4.前三項規定，不適用以下所揭示者。

一、因對本人通知利用目的或公告者，有損害本人或第三人之生命、身體、財產、其他權利利益之虞者。

二、對本人通知利用目的或公告，有損害該當個人資訊處理事業權利或正當利益之虞者。

三、對國家或地方自治團體遂行法令所定事務有協助之必要，因通知本人利用目的或公告時，對該當事務之遂行有造成障礙之虞者。

四、自其取得之狀況觀之，得認定其利用目的已明確者。

第22條（確保資料內容之正確性等）

個人資訊處理事業於為達成利用目的之必要範圍內，在保持個人資料正確及最新內容之同時，利用必要消失之際，應致力刪除該當個人資料，不得延遲。

第19條

個人資訊處理事業於為達成利用目的之必要範圍內，在保持個人資料正確及最新內容之同時，利用必要消失之際，應致力刪除該當個人資料，不得延遲。

第23條（安全管理措施）

個人資訊處理事業為防止其處理之個人資料洩漏、滅失或毀損，及其他為個人資料之安全管理，應採取必要且適當之措施。

第20條

個人資訊處理事業為防止其處理之個人資料洩漏、滅失或毀損，及其他為個人資料之安全管理，應採取必要且適當之措施。

第24條（從業人員之監督）

個人資訊處理事業，為謀求個人資料之安全管理，於其從業人員處理個人資料時，應對該當從業人員進行必要且適當之監督。

第21條

個人資訊處理事業，為謀求個人資料之安全管理，於其從業人員處理個人資料時，應對該當從業人員進行必要且適當之監督。

第25條（對受委託人之監督）

個人資訊處理事業將個人資料之處理全部或一部委託他人時，為被委託處理個人資料之安全管理，應對受委託人進行必要且適當之監督。

第22條

個人資訊處理事業將個人資料之處理全部或一部委託他人時，為被委託處理個人資料之安全管理，應對受委託人進行必要且適當之監督。

第26條（洩漏等之報告等）

1.個人資訊處理事業所處理之個人資料洩漏、滅失、毀損，其他關於個人資料安全確保之事態而有害個人重大權利利益之虞為個人情報保護委員會所定者時，應依個人情報保護委員會規則規定，對個人情報保護委員會報告該當事態發生之內容。但該當個人資訊處理事業為受其他個人資訊處理事業或行政機關等委託處理該當個人資料之全部或一部者，依個人情報保護委員會規則規定，對該當他個人資訊處理事業或行政機關等通知該當事態發生之要旨時，不在此限。

2.前項規定之情形，個人資訊處理事業依同項但書規定進行通知者，除外，應依個人情報保護委員會規則規定，對本人通知該當事態發生之要旨。但對本人通知有困難，且已採取為保護本人權利利益所必要應有之替代措施時，不在此限。

舊法無此規定，本條新增。

第27條（對第三人提供之限制）

1.個人資訊處理事業，除以下所揭示之事由外，於未事先得到本人之同意下，不得將該個人資料提供給第三人。

一、基於法令。

二、為保護人之生命、身體或財產而有必要，於得到本人同意有困難時。

三、為提升公眾衛生或推展兒童健全育成有特別必要，於得到本人同意有困難時。

四、對國家機關或地方自治團體或受其委託者，為遂行法定事務有協助之必要，因得到本人同意，對該當事務之遂行有造成障礙之虞時。

五、該當個人資訊處理事業為學術研究機關等，且該當個人資料之提供係為學術研究成果之發表或教學而出於不得已之情形。（有不當侵害個人權利利益之虞者，除外）。

六、該當個人資訊處理事業為學術研究機關等，且該當資料於學術研究之目的而有提供之必要（包含提供該當個人資料之部分目的係為學術研究。有不當侵害個人權利利益之虞者，除外）（僅限該當個人資訊處理事業與學術研究機關共同進行學術研究者）。

七、該當第三人為學術研究機關等，且該當第三人於學術研究之目的而有處理該當個人資料之必要（包含處理該當個人資料之部分目的為學術研究。有不當侵害個人權利利益之虞者，除外）。

2.個人資訊處理事業對提供第三人之個人資料，將應本人請求停止該當得識別本人之個人資料對第三人提供，且依個人情報保護委員會規則之規定，將下列事項事先通知本人或置於本人容易得知之狀態，並同時向個人情報保護委員會申報者，不受前項規定之適用，得將該當個人資料提供給第三人。但向第三方提供之個人資料為要特別考量個人資訊，違反第20條第1項之規定而取得者，或自其他個人資訊處理事業依本項之規定所提供者（包含其全部或一部之複製，或加工者），不在此限。

一、進行對第三人提供之個人資訊處理事業，其姓名或名稱、住所，及為法人時其代表人（非法人之團體而定有代表人或管理人時，其代表人或管理人。以下本條後段、第30條第1項第1款及第32條第1項第1款亦同）之姓名。

二、以對第三人提供為其利用目的。

三、提供給第三人之個人資料項目。

四、被提供給第三人之個人資料之取得方法。

五、對第三人提供之方法。

六、應本人請求將停止得識別本人之個人資料對第三人提供。

七、受理本人請求之方法。

八、其他為保護個人權利利益有必要者，為個人情報保護委員會規則所規定事項。

3.個人資訊處理事業於前項第1款所列事項有變更時或依前項規定停止提供時不得遲延，欲變更前項3款至第5款、第7款或第8款所列事項應事先依個人情報保護委員會規則所定，將其相關意旨通知本人相關變更意旨或置於本人容易得知之狀態，並同時向個人情報保護委員會申報。

4.個人情報保護委員會於有依第2項規定之申報時，依個人情報保護委員會規則之規定，應公告有關該當申報之事項。有依前項規定之申報者，亦同。

5.於該當下列所揭示之事由，接受個人資料提供者，有關前各項規定之適用，不該當於所稱之第三人。

一、個人資訊處理事業於達成其利用目的所必要之範圍內，伴隨個人資料處理之全部或一部之委託，而該當個人資料被提供者。

二、因合併、其他事由繼承事業，該當個人資料被提供者。

三、於特定人間被共同利用之個人資料，而被提供給該當特定人時，預先將其意旨及被共同利用個人資料之項目、共同利用人之範圍、利用人之利用目的，以及個人資料管理責任者之姓名或名稱、住所，及為法人時其代表人之姓名，通知本人或置於本人容易得知之狀態者。

6.個人資訊處理事業變更前項第3款所規定個人資料管理責任者之姓名、名稱及住所，為法人者，其代表人之姓名者應不得遲延，而欲變更前項第3款規定利用者之利用目的或更換該當責任者時應事先通知本人相關意旨，或置於本人容易得知之狀態。

第23條

1.個人資訊處理事業，除以下所揭示之事由外，於未事先得到本人之同意下，不得將該個人資料提供給第三人。

一、基於法令。

二、為保護人之生命、身體或財產而有必要，於得到本人同意有困難時。

三、為提升公眾衛生或推展兒童健全育成有特別必要，於得到本人同意有困難時。

四、對國家機關或地方自治團體或受其委託者，為遂行法定事務有協助之必要，因得到本人同意，對該當事務之遂行有造成障礙之虞時。

2.個人資訊處理事業對提供第三人之個人資料（要特別考量個人資訊除外，以下本項亦同。），將應本人請求停止該當得識別本人之個人資料對第三人提供，且依個人情報保護委員會規則之規定，將下列事項事先通知本人或置於本人容易得知之狀態，並同時向個人情報保護委員會申報者，不受前項規定之適用，得將該當個人資料提供給第三人。

一、以對第三人提供為其利用目的。

二、提供給第三人之個人資料項目。

三、對第三人提供之方法。

四、應本人請求將停止得識別本人之個人資料對第三人提供。

五、受理本人請求之方法。

- 3.個人資訊處理事業變更前項第2款、第3款或第5款所揭示之事項時，關於其變更之內容，應依個人情報保護委員會規則之規定，事先通知本人或置於本人容易得知之狀態，同時並向個人情報保護委員會申報。
- 4.個人情報保護委員會於有依第2項規定之申報時，依個人情報保護委員會規則之規定，應公告有關該當申報之事項。有依前項規定之申報者，亦同。
- 5.於該當下列所揭示之事由，接受個人資料提供者，有關前各項規定之適用，不該當於所稱之第三人。
- 一、個人資訊處理事業於達成其利用目的所必要之範圍內，伴隨個人資料處理之全部或一部之委託，而該當個人資料被提供者。
 - 二、因合併、其他事由繼承事業，該當個人資料被提供者。
 - 三、於特定人間被共同利用之個人資料，而被提供給該當特定人時，預先將其意旨及被共同利用個人資料之項目、共同利用人之範圍、利用人之利用目的及對該當個人資料之管理負責人之姓名或名稱，通知本人或置於本人容易得知之狀態者。
- 6.個人資訊處理事業變更前項第3款規定之利用人利用目的，或對個人資料負管理責任人之姓名或名稱時，其變更之內容，應預先通知本人，或置於本人容易得知之狀態。

第28條（對在外國之第三人提供之限制）

- 1.個人資訊處理事業，對於在外國（指本國領域外之國家或區域。以下本條及第31條第1項第2款亦同。）（對個人權利利益之保護上被認為與我國具有同等水準之有關個人資訊保護制度，由個人情報保護委員會規則所規定之國家，除外。以下本條及同款亦同。）之第三人（依本節規定對個人資料處理上所必要，採取個人資訊處理業應繼續性採取之相當措施（於第3項稱「相當措施」），整備符合個人情報保護委員會規則所定基準之體制者，除外。以下本項、次項及同款亦同。）提供個人資料時，除有前條第1項各款所揭示之事由外，應事先得到本人同意。在此情形者，不適用同條規定。
- 2.個人資訊處理事業欲依前項規定得到本人同意時，應依個人情報保護委員會規則規定，事先對本人提供該當外國之個人資訊保護制度、該當第三人為保護個人資訊所採取之措施，及其他應得供本人參考之資訊。
- 3.個人資訊處理事業對在外國之第三人（限於整備第1項所規定體制者）提供個人資料者，應依個人情報保護委員會規則規定，採取為確保該當第三人為相當措施之繼續性實施之必要措施，同時應本人要求將該當必要措施之相關資訊提供給本人。

第24條

個人資訊處理事業，對於在外國（指本國領域外之國家或區域。以下同。）（對個人權利利益之保護上被認為與我國具有同等水準之有關個人資訊保護制度，由個人情報保護委員會規則所規定之國家，除外。以下本條，均同。）之第三人（依本節規定對個人資料處理上所必要，採取個人資訊處理業應繼續性採取之相當措施，整備符合個人情報保護委員會規則所定基準之體制者，除外，以下本條同。）提供個人資料時，除有前條第1項各款所揭示之事由外，應事先得到本人同意。在此情形者，不適用同條規定。

第29條（第三人提供相關記錄之作成等）

1.個人資訊處理事業將個人資料提供給第三人（**第16條第2項**各款所揭示者除外，以下本條及次條（**包含第31條第3項置換用詞而準用者**）均同。）時，依個人情報保護委員會規則規定，應作成有關該當個人資料提供之年、月、日，該當第三人之姓名或名稱，及其他個人情報保護委員會規則所規定事項之記錄。但該當個人資料之提供該當於**第27條第1項各款或第5項各款**所列任何之一者（依**前條第1項**規定提供個人資料，為**第27條第1項各款**所列任何之一者），不在此限。

2.個人資訊處理事業，應自該當記錄作成之日起，依個人情報保護委員會規則所定期間，保存前項記錄。

第25條

1.個人資訊處理事業將個人資料提供給第三人（第2條第5項各款所揭示者除外，以下本條及次條均同。）時，依個人情報保護委員會規則規定，應作成有關該當個人資料提供之年、月、日，該當第三人之姓名或名稱，及其他個人情報保護委員會規則所規定事項之記錄。但該當個人資料之提供該當於第23條第1項各款或第5項各款任何之一者（依前條規定提供個人資料，為第23條第1項各款任何之一者），不在此限。

2.個人資訊處理事業，應自該當記錄作成之日起，依個人情報保護委員會規則所定期間，保存前項記錄。

第30條（接受第三者提供時之確認等）

1.個人資訊處理事業，接受第三人提供個人資料時，依個人情報保護委員會規則規定，應確認下列所揭示事項。但該當個人資料之提供該當於**第27條第1項各款或第5項各款**情事之一者，不在此限。

一、該當第三人之姓名或名稱、住所，及為法人時其代表人之姓名。

二、該當第三人取得該當個人資料之經過。

2.前項之第三人於個人資訊處理事業依同項規定進行確認時，對該當個人資訊處理事業有關該當確認事項不得偽造。

3.個人資訊處理事業依第1項規定進行確認時，依個人情報保護委員會規則規定應作成包含接受該當個人資料提供之年、月、日，確認事項及其他個人情報保護委員會規則所定事項之紀錄。

4.個人資訊處理事業，關於前項紀錄自作成之日起，應依個人情報保護委員會規則所定期間保存之。

第26條

1.個人資訊處理事業，接受第三人提供個人資料時，依個人情報保護委員會規則規定，應確認下列所揭示事項。但該當個人資料之提供該當於第23條第1項各款或第5項各款情事之一者，不在此限。

一、該當第三人之姓名或名稱、住所，及為法人時其代表人（非法人之團體而定有代表人或管理人時，其代表人或管理人）之姓名。

二、該當第三人取得該當個人資料之經過。

2.前項之第三人於個人資訊處理事業依同項規定進行確認時，對該當個人資訊處理事業有關該當確認事項不得偽造。

3.個人資訊處理事業依第1項規定進行確認時，依個人情報保護委員會規則規定應作成包含接受該當個人資料提供之年、月、日，確認事項及其他個人情報保護委員會規則所定事項之紀錄。

4.個人資訊處理事業，關於前項紀錄自作成之日起，應依個人情報保護委員會規則所定期間保存之。

第31條（個人關連資訊之第三人提供之限制）

1.個人關連資訊處理事業預見第三人將個人關連資訊（限於構成個人關連資訊資料庫。以下本章及第六章均同。）作為個人資料以取得時，除第27條第1項各款所揭示者外，對於下列所揭示事項，非事先依個人情報保護委員會規則之規定而為確認，不得對該當第三人提供該當個人關連資訊。

一、該當第三人得到本人同意，其接受自個人關連資訊處理事業提供之個人關連資訊，作為得識別本人之個人資料而取得者。

二、對在外國之第三人提供個人資料，於得到前款本人同意時，依個人情報保護委員會規則所規定，事先將該當外國有關個人資訊保護之制度、該當第三人為保護個人資訊所採取之措施，及其他應供本人參考之資訊提供給本人。

2.第28條第3項之規定，對個人關連資訊處理事業依前項規定提供個人關連資訊者，準用之。在此情形，同條第3項中「採取之同時，應本人要求提供有關該當必要措施之資訊給本人」置換用詞為「採取」。

3.前條第2項至第4項之規定，於個人關連資訊處理事業依第1項規定而為確認之情形，準用之。在此情形，同條第3項中「之受提供」，得置換用詞為「提供」。

本條新增。

第32條（有關保有個人資料事項之公告等）

- 1.個人資訊處理事業對於保有個人資料，應將下列揭示事項置於本人可知悉之狀態（包含依本人請求，予以回答，不得遲延）
 - 一、該當個人資訊處理事業之姓名或名稱及住所，為法人時，其代表人之姓名。
 - 二、所有保有個人資料之利用目的（該當**第21條第4項第1款至第3款**者，除外。）
 - 三、因應次項規定之請求，或依次條第1項（包含同條第5項準用者）、**第34條第1項或第35條第1項、第3項或第5項**之規定之請求，相關之程序（依**第38條第2項**規定訂手續費用時，其手續費之數額。）
 - 四、除前三款所揭示者外，為確保個人資料適當處理上所必要事項，由政令規定者。
- 2.個人資訊處理事業，來自於本人要求通知保有得識別本人資料之利用目的時，應通知本人，不得遲延。但有該當於下列各款任何之一者，不在此限。
 - 一、依前項規定保有得識別本人資料之利用目的為明顯者。
 - 二、該當於**第21條第4項第1款至第3款**者。
- 3.個人資訊處理事業，決定不通知依前項規定被請求公開保有個人資料之利用目的時，應通知本人，不得遲延。

第27條

- 1.個人資訊處理事業對於保有個人資料，應將下列揭示事項置於本人可知悉之狀態（包含依本人請求，予以回答，不得遲延）
 - 一、該當個人資訊處理事業之姓名或名稱。
 - 二、所有保有個人資料之利用目的（該當於第18條第4項第1款至第3款者，除外。）
 - 三、因應下一項規定之請求，或依次條第1項、第29條第1項或第30條第1項、或第3項規定之請求，相關之程序（依第33條第2項規定訂手續費用時，其手續費之數額。）
 - 四、除前三款所揭示者外，為確保個人資料適當處理上所必要事項，由政令規定者。
- 2.個人資訊處理事業，來自於本人要求通知保有得識別本人資料之利用目的時，應通知本人，不得遲延。但有該當於下列各款任何之一者，不在此限。

- 一、依前項規定保有得識別本人資料之利用目的為明顯者。
- 二、該當於第18條第4項第1款至第3款者。
- 3.個人資訊處理事業，決定不通知依前項規定被請求公開保有個人資料之利用目的時，應通知本人，不得遲延。

第33條（公開）

- 1.本人對個人資訊處理事業，得請求所保有得識別本人之個人資料依電磁紀錄方式提供、其他依個人情報保護委員會規則規定之方法提供。
- 2.個人資訊處理事業受理依前項規定之請求時，對本人依同項規定依本人請求之方法（依該當方法公開需要高額費用或難以依該當方法公開者，則以書面交付之），公開該當保有個人資料不得遲延，但因公開而有該當於下列各款任何之一者，得為全部或一部分之不公開。
 - 一、有損害於本人或第三人之生命、身體、財產、及其他權利、利益之虞者。
 - 二、對該當個人資訊處理事業業務之適當執行，有造成明顯妨礙之虞者。
 - 三、構成違反其他法令者。
- 3.個人資訊處理事業對依第1項規定請求之保有個人資料全部或一部，作成不公開之決定時、該當保有資料不存在時，或依同項規定，依本人所請求之方法提供有困難時，應通知本人，不得遲延。
- 4.依其他法令規定，對本人依相當於第2項規定之方法，公開保有得識別本人之個人資料全部或一部時，該當全部或一部分保有之個人資料不適用第1項及第2項之規定。
- 5.第1項至第3項之規定，對於本人個人資料之有關第29條第1項及第30條第3項之紀錄（依政令所規定，因其存在與否之公開將有害於公益、其他利益者，不在此限。於第37條第2項之「第三人提供紀錄」）準用之。

第28條

- 1.本人對個人資訊處理事業，得請求公開保有得識別本人之個人資料。
- 2.個人資訊處理事業受理依前項規定之請求時，對本人應依政令所定方法，公開該當保有個人資料不得遲延，但因公開而有該當於下列各款任何之一者，得為全部或一部分之不公開。
 - 一、有損害於本人或第三人之生命、身體、財產、及其他權利、利益之虞者。

二、對該當個人資訊處理事業業務之適當執行，有造成明顯妨礙之虞者。

三、構成違反其他法令者。

3.個人資訊處理事業對依第1項規定請求之保有個人資料全部或一部，作成不公開之決定時，或該當保有個人資料不存在時，應通知本人，不得遲延。

4.依其他法令規定，對本人依相當於第2項規定之方法，公開保有得識別本人之個人資料全部或一部時，該當全部或一部分保有之個人資料不適用第1項及第2項之規定。

第34條（訂正等）

1.本人對個人資訊處理事業，於所保有得識別本人資料之內容非為事實時，得請求該當保有個人資料內容之訂正、追加或刪除（以下在本條稱：訂正等）。

2.個人資訊處理事業於受理依前項規定之請求時，關於其內容之訂正等，除依其他法令規定有特別程序者外，在達成利用目的之必要範圍內，應進行必要調查，基於其結果為該當個人資料內容之訂正等，不得遲延。

3.個人資訊處理事業依第1項規定，對保有個人資料內容之全部或一部進行訂正等時，或決定不為訂正等時，應通知本人，不得遲延（包含進行訂正等時，其內容。）

第29條

1.本人對個人資訊處理事業，於所保有得識別本人資料之內容非為事實時，得請求該當保有個人資料內容之訂正、追加或刪除（以下在本條稱：訂正等）。

2.個人資訊處理事業於受理依前項規定之請求時，關於其內容之訂正等，除依其他法令規定有特別程序者外，在達成利用目的之必要範圍內，應進行必要調查，基於其結果為該當個人資料內容之訂正等，不得遲延。

3.個人資訊處理事業依第1項規定，對保有個人資料內容之全部或一部進行訂正等時，或決定不為訂正等時，應通知本人，不得遲延（包含進行訂正等時，其內容。）

第35條（利用停止等）

- 1.本人對個人資訊處理事業，有違反第18條或第19條規定處理或第20條規定取得所保有得識別本人之個人資料時，得請求該當個人資料之停止利用或刪除（以下在本條稱「利用停止等」）。
- 2.個人資訊處理事業於受有依前項規定之請求時，於判明該請求為有理由時，在改正違反之必要限度內，應停止該當保有個人資料之利用等，不得遲延。但該當保有個人資料之停止利用等需要高額之費用、其他進行停止利用等有困難時，而採取為保護本人權利利益所必要應有之替代措施者，不在此限。
- 3.本人對個人資訊處理事業違反第27條第1項或第28條規定，將保有得識別本人之資料提供給第三人時，得請求停止該當資料對第三人提供。
- 4.個人資訊處理事業於受有依前項規定之請求時，於判明該請求為有理由時，應停止該當保有個人資料之對第三人提供，不得遲延。但該當保有個人資料之停止對第三人提供需要高額之費用、其他停止對第三人提供有困難時，而採取為保護本人權利利益所必要應有之替代措施者，不在此限。
- 5.本人對該當個人資訊處理事業已無利用得識別本人個人資料之必要時、所保有得識別本人個人資料發生第26條第1項規定之事情，及其他因保有得識別本人之個人資料之處理有損害本人權利或正當利益之虞者，得請求停止利用或停止對第三人提供該當保有個人資料。
- 6.個人資訊處理事業受有依前項規定之請求時，於判明該請求為有理由時，於防止本人權利利益侵害之必要限度內，應停止該當保有個人資料之利用或向第三人提供，不得遲延。但該當保有個人資料之停止利用等或向第三人提供需要高額費用、其他進行停止利用等或向第三人提供有困難時，替代以為保護本人權利利益所必要應採取之措施者，不在此限。
- 7.個人資訊處理事業對依第1項或第5項規定請求，決定為保有個人資料全部或一部停止利用等，或決定不為停止利用等時，又對第3項或第5項規定之請求決定有關保有個人資料之全部或一部，停止對第三人提供，或決定不停止提供時，應通知本人，不得遲延。

第30條

- 1.本人對個人資訊處理事業，有違反第16條規定處理或第17條規定取得所保有得識別本人之個人資料時，得請求該當個人資料之停止利用或刪除（以下在本條稱「利用停止等」）。
- 2.個人資訊處理事業於受有依前項規定之請求時，於判明該請求為有理由時，在改正違反之必要限度內，應停止該當保有個人資料之利用等，不得遲延。但該當保有個人資料之停止利用等需要高額之費用、其他進行停止利用等有困難時，而採取為保護本人權利利益所必要應有之替代措施者，不在此限。
- 3.本人對個人資訊處理事業違反第23條第1項或第24條規定，將保有得識別本人之資料提供給第三人時，得請求停止該當資料對第三人提供。
- 4.個人資訊處理事業於受有依前項規定之請求時，於判明該請求為有理由時，應停止該當保有個人資料之對第三人提供，不得遲延。但該當保有個人資料之停止對第三人提供需要高額之費用、其他停止對第三人提供有困難時，而採取為保護本人權利利益所必要應有之替代措施者，不在此限。

5.個人資訊處理事業對依第1項規定請求，決定為保有個人資料全部或一部停止利用等，或決定不為停止利用等時，或對第3項規定之請求決定有關保有個人資料之全部或一部，停止對第三人提供，或決定不停止提供時，應通知本人，不得遲延。

第36條（理由之說明）

個人資訊處理事業依第32條第3項、第33條第3項（包含同條第5項準用者）、第34條第3項或前條第7項規定，對本人之請求或被請求措施之全部或一部，通知不採取或採取不同之措施時，應努力對本人說明其理由。

第31條
個人資訊處理事業，依第27條第3項、第28條第3項、第29條第3項或前條第5項規定，對本人之請求或被請求措施之全部或一部，通知不採取或採取不同之措施時，應努力對本人說明其理由。

第37條（因應公開等請求等之程序）

1.個人情報處理事業關於依第32條第2項之規定請求，或依第33條第1項（包含同條第5項準用者。於次條第1項及第39條亦同）、第34條第1項，抑或第35條第1項、第3項或第5項規定之請求（以下在本條及第54條第1項中稱為「公開等請求等」。），得依政令規定訂立受理請求之方法。在此情形，本人應依該當方法進行公開等請求等。

2.個人資訊處理事業，有關於公開等請求等，得要求本人提示足以特定為其對象之保有個人資料或第三人提供紀錄之事項。在此情形，個人資訊處理事業為使本人得容易且確實進行公開等請求等，應考量採取提供有助於特定該當保有資料或該當第三人提供紀錄之資訊，及其他方便本人之適當措施。

3.公開等請求等，依政令之規定，得由代理人為之。

4.個人資訊處理事業，為因應基於前三項規定之公開等而定立請求等程序時，應考量不對本人課予過重之負擔。

第32條
1.個人資訊處理事業關於依第27條第2項規定之請求，或依第28條第1項、第29條第1項或第30條第1項或第3項規定之請求（以下本條及第53條第1項中稱為「公開等請求等」。），得依政令規定訂立受理請求之方法。在此情形，本人應依該當方法進行公開等請求等。

2.個人資訊處理事業，有關於公開等請求等，得要求本人提示足以特定為其對象之個人資料之事項。在此情形，個人資訊處理事業為使本人得容易且確實進行公開等請求等，應考量採取提供有助於特定該當資料之資訊，及其他方便本人之適當措施。

3.公開等請求等，依政令之規定，得由代理人為之。

4.個人資訊處理事業，為因應基於前三項規定之公開等而定立請求等程序時，應考量不對本人課予過重之負擔。

第38條（程序費用）

1.個人資訊處理事業依第32條第2項規定被請求通知利用目的時，或受理依第33條第1項規定之公開請求時，關於該當程序之施行，得徵收手續費。

2.個人資訊處理事業，依前項規定徵收手續費時，應斟酌實際費用在被認為合理之範圍內，訂其數額。

第33條

1.個人資訊處理事業依第27條第2項規定被請求通知利用目的時，或受理依第28條第1項規定之公開請求時，關於該當程序之施行，得徵收手續費。

2.個人資訊處理事業，依前項規定徵收手續費時，應斟酌實際費用在被認為合理之範圍內，訂其數額。

第39條（事前請求）

1.本人欲提起依第33條第1項、第34條第1項或第35條第1項、第3項或第5項之有關訴訟時，對應為其訴訟之被告，應先提出該當請求，且自其送達之日起兩周後，始得提起訴訟。但應為該當訴訟之被告拒絕其請求時，不在此限。

2.前項請求於其通常應送達之時，視為送達。

3.前二項規定準用於依第33條第1項、第34條第1項或第35條第1項、第3項或第5項規定申請之假處分。

第34條

1.本人欲提起依第28條第1項、第29條第1項或第30條第1項、或第3項之有關訴訟時，對應為其訴訟之被告，應先提出該當請求，且自其送達之日起兩周後，始得提起訴訟。但應為該當訴訟之被告拒絕其請求時，不在此限。

2.前項請求於其通常應送達之時，視為送達。

3.前二項規定準用於依第28條第1項、第29條第1項或第30條第1項、或第3項規定申請之假處分。

第40條（個人資訊處理事業之申訴處理）

- 1.個人資訊處理事業對有關個人資訊處理之申訴，應努力適當且迅速處理。
- 2.個人資訊處理事業，應努力於整備達成前項目的上所必要之體制。

第35條

- 1.個人資訊處理事業對有關個人資訊處理之申訴，應努力適當且迅速處理。
- 2.個人資訊處理事業，應努力於整備達成前項目的上所必要之體制。

第三節假名加工資訊處理事業等之義務

第41條（假名加工資訊之作成等）

- 1.個人資訊處理事業作成假名加工資訊時（限於構成假名加工資訊資料庫者，以下在本章及第六章亦同。），應依個人情報保護委員會規則所定基準，以只要不與其他資訊組合、比對，即無法識別特定個人之必要方法，加工於該當個人資訊。
- 2.個人資訊處理事業作成假名加工資訊時，取得假名加工資訊及有關該當假名加工資訊刪除之資訊等（即自作成假名加工資訊之個人資訊所刪除之記述等、個人識別符號，及有關依前項規定進行加工方法之資料。以下在本條及次條第3項置換用詞準用第7項同。）時，為防止刪除資訊之洩漏而有必要，應依個人情報保護委員會規則所定基準，採取為安全管理刪除資訊等之措施。
- 3.不適用本法第18條之規定，除基於法令之情形外，假名加工資訊處理事業（限於身為個人資訊處理事業。以下在本條同。）依第17條第1項之規定，不得超越為達成特定利用目的之必要範圍處理假名加工資訊（限於為個人資訊者。以下在本條同。）。
- 4.關於假名加工資訊適用第21條之規定，同條第1項及第3項中「，通知本人，或公開之」視同「公開之」，同條第4項第1款至第3款規定之「通知本人，或公開之」視同「公開之」。
- 5.假名加工資訊處理事業，於假名加工資訊之個人資料及刪除資訊等於利用必要消失時，應致力刪除該當個人資料及刪除資訊等，不得延遲。在此情形，不適用第22條之規定。
- 6.不適用本法第27條第1項、第2項及第28條第1項之規定，除基於法令之情形外，假名加工資訊處理事業不得提供假名加工資訊之個人資料給第三人。在此情形，第27條第5項中「前各項」視同「第41條第6項」、同項第3款中「，通知本人或置於本人容易得知之狀態」視同「公開之」、同條第6項中「，通知本人或應置於本人容易得知之狀態」視同「應公開之」、第29條第1項但書中「第27條第1項各款或第5項各款之任何之一（依前條

第1項之規定提供個人資料時，第27條第1項各款之任何之一），及第30條第1項但書中「第27條底依項各款或第5項各款之任何之一」視同「基於法令之情形或第27條第5項各款之任何之一」。

7.假名加工資訊處理事業於處理假名加工資訊時，不得為識別用於作成假名加工資訊之個人資料本人，將該當假名加工資訊與其他資訊為組合、比對。

8.假名加工資訊處理事業處理假名加工資訊時，不得為以電話、郵件或依關於民間事業遞送書信法律（平成14年法律第99號）第2條第6項所規定之一般信件服務事業或同條第9項所規定之特定信件服務事業寄送、傳輸電報、以傳真裝置或用電磁方式（個人情報保護委員會規則所規定，利用電子資訊處理組織之方法、其他利用資訊通信技術之方法）送信，或訪問住居所，而利用包含於該當假名加工資訊中之聯絡方式及其他資訊。

9.關於假名加工資訊、作成假名加工資訊之個人資料，及作成假名加工資訊保有之個人資料，不適用第17條第2項、第26條及第32條至第39條之規定。

本條新增。

第42條（假名加工資訊對第三人提供之限制等）

1.假名加工資訊處理事業除基於法令外，不得對第三人提供假名加工資訊（為個人資料者除外。次項及第3項同。）

2.第27條第5項及第6項之規定，受提供假名加工資訊者，準用之。在此情形，同條第5項中「前各項」置換用詞為「第42條第1項」、同項第1款中「個人資料處理事業」置換用詞為「假名加工資訊處理事業」、同條第3項中「，通知本人或置於本人容易得知之狀態」置換用詞為「公開之」、同條第6項中「個人資料處理事業」置換用詞為「假名加工資訊處理事業」、「，應通知本人或置於本人容易得知之狀態」置換用詞為「應公開之」。

3.第23條至第25條、第40條，及前條第7項、第8項之規定，假名加工資訊處理業處理假名加工資訊準用之。在此情形，第23條中「洩漏、滅失或毀損」置換用詞為「洩漏」、前條第7項中「為了……，」置換用詞為「為了……，取得刪除資訊等，或」。

本條新增。

第四節 匿名加工資訊處理事業等之義務

第43條（匿名加工資訊之作成等）

- 1.個人資訊處理事業作成匿名加工資訊時（限於構成匿名加工資訊資料庫者，以下**本章及第六章均**同。），應依個人情報保護委員會規則所定基準，以作成無法識別特定個人及無法復原作成所用個人資訊之必要方法，加工於該當個人資訊。
- 2.個人資訊處理事業作成匿名加工資訊時，為防止其作成匿名加工個人資訊時所刪除之記述，及個人識別符號，及依前項規定進行加工方法之相關資訊洩漏而有必要，應依個人情報保護委員會規則所定基準，採取安全管理之措施。
- 3.個人資訊處理事業作成匿名加工資訊時，應依個人情報保護委員會規則規定，公告該當匿名加工資訊所包含之有關個人資訊項目。
- 4.個人資訊處理事業，作成匿名加工資訊並將該當匿名加工資料提供給第三人時，依個人情報保護委員會規則規定，應在事先公告被提供給第三人之匿名加工資訊中所包含有關個人資訊項目及提供方法，同時對該當第三人明示該當提供之資訊為匿名加工資訊。
- 5.個人資訊處理事業，作成匿名加工資訊而自己處理該當匿名加工資訊時，不得為識別被利用做成該當匿名加工資訊之資訊本人，而將該當匿名加工資訊與其他資訊作組合、比對。
- 6.個人資訊處理事業作成匿名加工資訊時，自身應致力採取對該當匿名加工資訊安全管理上必要且適當之措施，該當匿名加工資訊作成及其他處理上申訴之處理、及確保該當匿名加工資訊適當處理上所必要之措施，並公開該當措施之內容。

第36條

- 1.個人資訊處理事業作成匿名加工資訊時（限於構成匿名加工資訊資料庫者，以下**本章及第六章均**同。），應依個人情報保護委員會規則所定基準，以作成無法識別特定個人及無法復原作成所用個人資訊之必要方法，加工於該當個人資訊。
- 2.個人資訊處理事業作成匿名加工資訊時，為防止其作成匿名加工個人資訊時所刪除之記述，及個人識別符號，及依前項規定進行加工方法之相關資訊洩漏而有必要，應依個人情報保護委員會規則所定基準，採取安全管理之措施。
- 3.個人資訊處理事業作成匿名加工資訊時，應依個人情報保護委員會規則規定，公告該當匿名加工資訊所包含之有關個人資訊項目。
- 4.個人資訊處理事業，作成匿名加工資訊並將該當匿名加工資料提供給第三人時，依個人情報保護委員會規則規定，應在事先公告被提供給第三人之匿名加工資訊中所包含有關個人資訊項目及提供方法，同時對該當第三人明示該當提供之資訊為匿名加工資訊。
- 5.個人資訊處理事業，作成匿名加工資訊而自己處理該當匿名加工資訊時，不得為識別被利用做成該當匿名加工資訊之資訊本人，而將該當匿名加工資訊與其他資訊作組合、比對。
- 6.個人資訊處理事業作成匿名加工資訊時，自身應致力採取對該當匿名加工資訊安全管理上必要且適當之措施，該當匿名加工資訊作成及其他處理上申訴之處理、及確保該當匿名加工資訊適當處理上所必要之措施，並公開該當措施之內容。

第44條（匿名加工資訊之提供）

匿名加工資訊處理事業，將匿名加工資訊（自己加工於個人資訊而作成者除外。以下本節均同。）提供給第三人時，應依個人情報保護委員會規則規定，預先公告包含於提供給第三人之匿名加工資訊中有關個人資訊項目及提供方法，同時對該第三人明示該當提供資訊為匿名加工資訊。

第37條
匿名加工資訊處理事業，將匿名加工資訊（自己加工於個人資訊而作成者除外。以下本節均同。）提供給第三人時，應依個人情報保護委員會規則規定，預先公告包含於提供給第三人之匿名加工資訊中有關個人資訊項目及提供方法，同時對該第三人明示該當提供資訊為匿名加工資訊。

第45條（識別行為之禁止）

匿名加工資訊處理事業，於處理匿名加工資訊時，不得為識別用以作成該當匿名加工資訊之個人資訊本人，而取得自該當個人資訊所刪除之記述等，或個人識別符號，或**第43條第1項或第116條第1項**（包含於同條第2項準用者）規定所進行加工方法之相關資訊，或將該當匿名加工資訊與其他資料為組合、比對。

第38條
匿名加工資訊處理事業，於處理匿名加工資訊時，不得為識別用以作成該當匿名加工資訊之個人資訊本人，而取得自該當個人資訊所刪除之記述等，或個人識別符號，或依第36條第1項規定、行政機關保有個人情報保護法（平成15年法律第58號）第44條之10第1項（包含在第2項準用者）、或獨立行政法人等保有個人情報保護法第44條之10第1項（包含在第2項準用者）規定所進行加工方法之相關資訊，或將該當匿名加工資訊與其他資料為組合、比對。

第46條（安全管理措施）

匿名加工資訊處理事業，自身應致力採取對匿名加工資訊之安全管理上必要且適當之措施、有關匿名加工資訊處理之申訴及其他為確保匿名加工資訊之適當處理上所必要之措施，且公告該當措施之內容。

第39條
匿名加工資訊處理事業，自身應致力採取對匿名加工資訊之安全管理上必要且適當之措施、有關匿名加工資訊處理之申訴及其他為確保匿名加工資訊之適當處理上所必要之措施，且公告該當措施之內容。

第五節依民間團體推動個人資訊之保護

第47條（認定）

1.以確保個人資訊處理事業、假名加工資訊處理事業或匿名加工資訊處理事業（以下本章稱為「個人資訊處理事業等」）適當處理個人資訊、假名加工資訊或匿名加工資訊（以下本章稱為「個人資訊等」）為目的，而施行以下所揭示業務之法人（包含非法人團體而設有代表人或管理人者，次條第3款亦同。），得受個人情報保護委員之認定。

一、對於成為其業務對象之個人資訊處理事業等（以下本節稱「對象事業」）處理依**第53條**規定有關個人資訊等之申訴處理。

二、提供對象事業有助於確保個人資訊等適當處理之相關資訊。

三、除前二款所揭示者外，關於確保對象事業適當處理個人資訊等所必要之業務。

2.前項之認定對象，得限定個人資訊處理事業等之事業種類及其業務範圍。

3.受前項之認定者，應依政令之規定向個人情報保護委員會提出申請。

4.個人情報保護委員會為第1項之認定時，應公告其意旨（**包含依第2項規定限定業務範圍之認定，有關認定之業務範圍。**）。

1.以確保個人資訊處理事業等適當處理個人資訊為目的，而施行以下所揭示業務之法人（包含非法人團體而設有代表人或管理人者，次條第3款亦同。），得受個人情報保護委員之認定。

一、對於成為其業務對象之個人資訊處理業等（以下稱「對象事業」）處理依第52條規定有關個人資訊等處理之申訴。

二、提供對象事業有助於確保個人資訊等適當處理之相關資訊。

三、除前2款所揭示者外，關於確保對象事業適當處理個人資訊等所必要之業務。

2.受前項之認定者，應依政令之規定向個人情報保護委員會提出申請。

3.個人情報保護委員會為第1項之認定時，應公告之。

第48條（失格條項）

有該當於下列各款任何之一者，不得受前條第1項之認定。

一、依本法規定被科處刑罰，其已執行完畢，或自未受執行之日起未滿二年者。

二、依**第155條第1項**規定被撤銷認定，自其撤銷之日起未滿二年者。

三、執行其業務之董、監事（包含非法人團體設有代表人或管理人者，其代表人或管理人。以下在本條亦同。），有該當於下列任何一項事由者。一、被處有期徒刑以上之刑罰，或依本法規定被科處刑罰，自其刑執行終了，或自未受執行之日起未滿二年者。

二、依**第155條第1項**規定被撤銷認定之法人，在撤銷日之前三十日以內，為擔任董、監事者，自撤銷之日起未滿二年者。

有該當於下列各款任何之一者，不得受前條第1項之認定。

一、依本法規定被科處刑罰，其已執行完畢，或自未受執行之日起未滿二年者。

二、依第58條第1項規定被撤銷認定，自其撤銷之日起未滿二年者。

三、執行其業務之董、監事（包含非法人團體設有代表人或管理人者，其代表人或管理人。以下在本條亦同。），有該當於下列任何一項事由者。一、被處有期徒刑以上之刑罰，或依本法規定被科處刑罰，自其刑執行終了，或自未受執行之日起未滿二年者。

二、依第58條第1項規定被撤銷認定之法人，在撤銷日之前三十日以內，為擔任董、監事者，自撤銷之日起未滿二年者。

第49條（認定基準）

個人情報保護委員會，對第47條第1項之認定申請，如未確認其完全符合下列各款者，不得予以認定。

一、已定立有適當及確實執行第47條第1項各款所揭示之業務上所必要之實施方法者。

二、關於適當且確實執行第47條第1項各款業務上，具有足夠之知識、能力及經理之基礎者。

三、於執行第47條第1項各款所揭示業務以外之業務時，無因該業務之執行而有對同項各款所揭示業務帶來不公正之虞者。

個人情報保護委員會，對第47條第1項之認定申請，如未確認其完全符合下列各款者，不得予以認定。

一、已定立有適當及確實執行第47條第1項各款所揭示之業務上所必要之實施方法者。

二、關於適當且確實執行第47條第1項各款業務上，具有足夠之知識、能力及經理之基礎者。

三、於執行第47條第1項各款所揭示業務以外之業務時，無因該業務之執行而有對同項各款所揭示業務帶來不公正之虞者。

第50條（變更之認定等）

1.受第47條第1項之認定（包含依同條第2項之規定限定業務範圍之認定。在次條第1項及第155條第1項第5款均同。）者，於變更與該認定相關之業務範圍時，應受個人情報保護委員會之認定。但個人情報保護委員會規則所規定之輕微變更，不在此限。

2.第47條第3項、第4項及前條之規定，準用前項變更之認定。

本條新增。

第51條（廢止之申報）

1.受第47條第1項之認定（包含前條第1項變更之認定）者（以下本節及第六章稱為「認定個人資訊保護團體」），欲廢止有關認定業務（以下本節及第六章稱為「認定業務」）時，依政令之規定，應預先向個人情報保護委員會提出申報。

2.個人情報保護委員會，於有依項規定之申報時，應公告之。

第50條

1.受第47條第1項之認定者（以下稱「認定個人資訊保護團體」），欲廢止有關認定業務（以下稱「認定業務」。）時，依政令之規定，應預先向個人情報保護委員會提出申報。

2.個人情報保護委員會，於有依項規定之申報時，應公告之。

第52條（對象事業）

1.認定個人資訊保護團體，應以得到同意為認定業務對象之個人資訊處理事業為其對象事業。又雖已依第54條第4項規定採取措施，但對象事業不遵守同條第1項所規定個人資訊保護指針時，可將該當對象事業自認定業務之對象排除。

2.認定個人資訊保護團體，應公告對象事業之姓名或名稱。

第51條

1.認定個人資訊保護團體，對於為該當團體成員之個人資訊處理事業或成為其認定業務之對象，應以得到同意之個人資訊處理事業為其對象事業。

2.認定個人資訊保護團體，應公告對象事業之姓名或名稱。

第53條（申訴之處理）

1. 認定個人資訊保護團體，對來自於本人，其他關係人關於對象事業個人資訊等處理提出申訴而請求解決時，因應其商談而對申請人為必要之建議，調查其申訴相關之事情之同時，對該當對象事業，應通知其申訴內容，要求為迅速之解決。
2. 認定個人資訊保護團體關於解決前項提出之申訴認為有必要時，得對對象事業要求以書面或口頭說明。
3. 對象事業於有來自認定個人資訊保護團體依前項規定之要求時，如無正當理由，不得拒絕。

第52條

1. 認定個人資訊保護團體，對來自於本人，其他關係人關於對象事業個人資訊等處理提出申訴而請求解決時，因應其商談而對申請人為必要之建議，調查其申訴相關之事情之同時，對該當對象事業，應通知其申訴內容，要求為迅速之解決。
2. 認定個人資訊保護團體關於解決前項提出之申訴認為有必要時，得對對象事業要求以書面或口頭說明。
3. 對象事業於有來自認定個人資訊保護團體依前項規定之要求時，如無正當理由，不得拒絕。

第54條（個人資訊保護指針）

1. 認定個人資訊保護團體為確保對象事業適當處理個人資訊等，有關個人資訊利用目的之特定、安全管理之措施、因應公開等請求之程序、其他事項、假名加工資訊或匿名加工資訊之作成方法、有關資訊安全管理之措施及其他事項，應致力聽取代表消費者之意見及其他關係人之意見，作成依循本法規定意旨之指針（以下**本節及第六章**稱「個人資訊保護指針」。）。
2. 認定個人資訊保護團體，依前項規定作成個人資訊保護指針時，應依個人情報保護委員會規則規定，將該當個人資訊保護指針向個人資料保護委員會提出申報，不得遲延。
3. 個人情報保護委員會對依前項之規定提出之個人資訊保護指針，應依個人情報保護委員會規則規定，公告之。
4. 認定個人資訊保護團體於前項規定之個人資訊保護指針公告時，對對象事業，須採取使其遵循該當個人資訊保護指針之必要的指導、勸告及其他措施。

第53條

1. 認定個人資訊保護團體為確保對象事業適當處理個人資訊等，有關個人資訊利用目的之特定、安全管理之措施、因應公開等請求之程序、其他事項或匿名加工資訊之作成方法、有關資訊安全管理之措施及其他事項，應致力聽取代表消費者之意見及其他關係人之意見，作成依循本法規定意旨之指針（以下稱「個人資訊保護指針」。）。
2. 認定個人資訊保護團體，依前項規定作成個人資訊保護指針時，應依個人情保保護委員會規則規定，將該當個人資訊保護指針向個人資料保護委員會提出申報，不得遲延。
3. 個人情報保護委員會對依前項之規定提出之個人資訊保護指針，應依個人情報保護委員會規則規定，公告之。
4. 認定個人資訊保護團體於前項規定之個人資訊保護指針公告時，對對象事業，須採取使其遵循該當個人資訊保護指針之必要的指導、勸告及其他措施。

第55條（目的外利用之禁止）

認定個人資訊保護團體，不得將其在施行認定業務之際所得知之資訊，利用於認定業務目的以外。

第54條

認定個人資訊保護團體，不得將其在施行認定業務之際所得知之資訊，利用於認定業務目的以外。

第56條（名稱使用之限制）

非認定個人資訊保護團體，不得使用認定個人資訊保護團體之名稱，或使人發生混淆誤會之名稱。

第55條

非認定個人資訊保護團體，不得使用認定個人資訊保護團體之名稱，或使人發生混淆誤會之名稱。

第六節雜則

第57條（適用除外）

1. 以下各款所揭示之個人資訊處理事業等及個人關連資訊處理事業之中，為以下所揭示者，其處理個人資訊及個人關連資訊目的之全部或一部，分別該當於下列各款所規定之目的時，不適用本章之規定。

一、廣播機關、新聞社，通訊社及其他報導媒體（包含以報導為業之個人）為供報導之用。

二、以著述為業者，供著述之目的利用。

三、宗教團體為供宗教活動（包含其附隨活動）目的之利用。

四、政治團體為政治活動（包含其附隨活動）之目的之利用。

2.前項第1款規定之「報導」為：對不特定且多數人讓其知悉客觀之事實（包含基此事實之意見或見解之敘述）。

3.第1項各款所揭示之個人資訊處理事業等，自身應致力採取為個人資料、假名加工資訊或匿名加工資訊之安全管理上必要且適當之措施，有關個人資訊處理上申訴之處理，及其他為確保個人資訊適當處理之必要措施，並公告該當措施之內容。

第76條

1.以下各款所揭示之處理個人資料事業等，其處理個人資訊目的之全部或一部，分別該當於下列各款所規定之目的時，不適用第四章之規定。

一、廣播機關、新聞社，通訊社及其他報導媒體（包含以報導為業之個人）供報導之用。

二、以著述為業者，供著述之目的利用。

三、大學或其他以學術研究為目的之機關或團體或其所屬人員，為供學術研究之目的利用。

四、宗教團體為供宗教活動（包含其附隨活動）目的之利用。

五、政治團體為政治活動（包含其附隨活動）之目的之利用。

2.前項第1款規定之「報導」為：對不特定且多數人讓其知悉客觀之事實（包含敘述基此事實之意見或見解）。

3.第1項各款所揭示之處理個人資訊事業等，自身應致力採取為個人資訊或匿名加工資訊之安全管理上必要且適當之措施，有關個人資訊處理上申訴之處理，及其他為確保個人資訊適當處理之必要措施，並公告該當措施之內容。

第58條（適用之特例）

1.個人資訊處理事業或匿名加工資訊處理事業中，為屬附表第二所揭示之法人者，不適用第32條至第39條及第4節之規定。

一、附表二揭示之法人

二、地方獨立行政法人中以地方獨立行政法人法第21條第1款所揭示之業務為主要目的者或以同條第2款或第3款（限於有關千部分）所揭示之業務為主要目的者。

2.獨立行政法人勞工健康安全機構進行醫院營運業務上有關（醫療法（昭和23年法律第205號）第1條之5第1項所規定之醫院。第66條第2項第3款，及第123條第1項、第3項均同。），對個人資訊、假名加工資訊或個人關連資訊之處理，視為個人資訊處理事業、假名加工資訊處理事業或個人關連資訊處理事業而為個人資訊、假名加工資訊或個人關連資訊處理，適用本章（第32條至第39條及第4節除外。）及第六章至第八章之規定。

一、地方自治團體之機關 醫療法（昭和23年法律第205号）第1條之5第1項規定之醫院（在次款稱「醫院」）和同條第2項規定之診所及學校教育法（昭和22年法律第26号）規定大學的營運。

二、獨立行政法人労働者健康安全機構 醫院之營運。

本條新增。

第59條（學術研究機關等之職務）

個人資訊處理事業為學術研究機關等，以學術研究目的進行個人資訊之處理，在遵守本法規定之同時，應自行採取為確保其適當性之必要措施，且致力公開該當措施之內容。

本條新增。

第五章 行政機關等之義務等

第一節 總則

*本章是行情法和獨情法合併統整之內容，故比較表分成三格，第一格是新個情法條號，第二格是行情法，第三格是獨情法。

第60條(定義)

1. 本章及第八章所稱之「保有個人資訊」，指行政機關等之職員(包含獨立行政法人等及地方獨立行政法人之董監事。以下本章及第八章亦同。)在職務上作成或取得之個人資訊，而為該行政機關等之職員在組織上利用，並由該行政機關所保有的資訊。但以紀錄於行政文書(指關於行政機關保有資訊公開法律(平成 11 年法律第 42 號。以下稱「行政機關情報公開法」。)第 2 條第 2 項規定行政文書，以下同)、法人文書(指關於獨立行政法人等保有的資訊公開的法律(平成 13 年法律第 140 號。以下稱「獨立行政法人等情報公開法」。)第 2 條第 2 項規定的行政文書，以下同)、或地方公共團體等行政文書(指地方公共團體之機關或地方獨立行政法人之職員在職務上作成或取得之文書、圖畫及電磁紀錄，而為該地方公共團體之機關或地方獨立行政法人之職員在組織上利用，並由該地方公共團體之機關或地方獨立行政法人所保有(不包含相當於行政機關情報公開法第 2 條第 2 項所揭示而為政令所明定者)者)(以下本章中稱「行政文書等」)的資訊為限。
2. 本章及第八章所稱之「個人資訊檔案」，指以下揭示之包含保有個人資訊的資訊集合體。
 - 一、 為達成一定之事務目的，得以電腦檢索特定之保有個人資訊之有體系構成物。
 - 二、 除前款規定外，為達成一定之事務目的，以姓名、出生年月日及其他記述等，得容易檢索特定之保有個人資訊之有體系構成物。
3. 本章所稱之「行政機關等匿名加工資訊」，指將該當下列情形之一之構成個人資訊檔案之個人資訊全部或一部(若其包含依行政機關情報公開法第 5 條規定之不公開資訊(同條第 1 款所揭示之資訊除外、包含同條第 2 款但書規定之資訊，本項以下同)、獨立行政法人等情報公開法第 5 條之不公開資訊(同條第 1 款所揭示之資訊除外、包含同條第 2 款但書規定之資訊)或地方公共團體情報公開條例(指規定住民等得請求地方公共團體之機關或地方獨立行政法人公開保有資訊之權利之地方公共團體條例。以下本章中同)規定之不公開資訊(指相當於行政機關情報公開法第 5 條規定之不公開資訊者)時，該當上開不公開資訊之部分除外)進行加工所得之匿名加工資訊。
 - 一、 非該當於第 75 條第 2 項各款事由之一者，或依同條第 3 項規定依同條第 1 項規定未登載於個人資訊檔案簿者。

二、 向行政機關情報公開法第 3 條規定之行政機關首長、獨立行政法人等情報公開法第 2 條第 1 項規定獨立之行政法人等、地方公共團體之機關或地方獨立行政法人，若有請求公開(指依行政機關情報公開法第 3 條、獨立行政法人等情報公開法第 3 條或情報公開條例所為之公開請求)紀錄構成該個人資訊檔案之保有個人資訊的行政文書時，前開首長採取任一以下措施者。

イ 決定公開被記錄於該行政文書上保有個人資訊之全部或一部。

ロ 依行政機關情報公開法第 13 條第 1 項或第 2 項、獨立行政法人等情報公開法第 14 條第 1 項或第 2 項或情報公開條例(以設有相當於行政機關情報公開法第 13 條第 1 項或第 2 項規定者為限)之規定給予提出意見書之機會。

三、 於不影響行政適當且圓滑營運之範圍內，依第 **116** 條第 1 項之基準，得將構成該個人資訊檔案之保有個人資訊加工為匿名加工資訊者。

4. 本章所稱「行政機關等匿名加工資訊檔案」，指包含行政機關等匿名加工資訊的資訊集合物，而構成下列情形者。

一、 利用電子計算機得以進行檢索之有體系構成之特定之行政機關等匿名加工資訊。

二、 除前款外，政令所規定之使行政機關等匿名加工資訊得容易檢索，進行之體系性構成。

5. 本章所稱之「條例要特別考量個人資訊」，指地方行政團體之機關或地方獨立行政法人所保有個人資訊(要特別考量個人資料除外)中，因應地域特性、其他情事，為不對本人產生不當之差別待遇、偏見、其他不利益而在處理上需特別考量者，且包含地方公共團體於條例規定之記述之個人資訊。

第 2 條(定義)

1. 本法所稱之「行政機關」，指下列機關。

一、 依法律規定設置於內閣之機關(內閣府除外)及設置於內閣所轄之下的機關。

二、 內閣府、宮內廳及內閣府設置法(平成 11 年法律第 89 號)第 49 條第 1 項、第 2 項規定之機關(這些機關中，若係依第 4 款政令被設置的機關，則不包含在內)。

三、 國家行政組織法(昭和 23 年法律第 120 號)第 3 條第 2 項規定之機關(這些機關中，若係依第 5 款政令被設置的機關，則不包含在內)。

四、 內閣府設置法第 39 條、第 55 條、宮內廳法(昭和 22 年法律第 70 號)第 16 條第 2 項的機關及內閣府設置法第 40 條、第 56 條(包括於宮內廳法第 18 條第 1 項所準用之情形)之特別機關，而依政令所定者。

五、 國家行政組織法第 8 條之 2 的設施等機關、同法第 8 條之 3 的特別機關，而依政令所定者。

六、 會計檢查院。

2. 本法所稱之「個人資訊」，指關於生存的個人的資訊，且該當下列各款者。

一、 因系爭資訊所包含之姓名、出生年月日及其他記述(記載或被記錄於文書、圖畫或電磁紀錄(以電磁之方式(藉由電子之方式、磁器之方式、或其他無法藉由人之知覺所認識之方式。次項第 2 款亦同)做成之紀錄。以下同)，或藉由聲音、動作或其他方式被表現的一切事項(除個人識別符號外。))。以下同)等能識別特定個人的資訊(包括可以比對其他資訊，並藉此識別出特定的個人的資訊)。

二、 包含個人識別符號者。

3. 本法所稱之「個人識別符號」，指符合下列情形之文字、號碼、記號、或其他符號中，政令規定者。

一、 為供電子計算機所用，而將特定個人的身體一部分特徵轉換而成之文字、號碼、記號、或其他符號，且可識別該特定個人者。

二、 涉及利用向個人提供之公務、或購入向個人販售之商品時，所被分配、或被記載於發行給個人之卡片或其他書類、或以電磁之方式被紀錄之文字、號碼、記號、或其他符號，且藉由就不同之利用人或購入人或接受發行人給予不同文字、號碼、記號、或其他符號之分配、記載、紀錄，可識別特定之利用人、購入人或接受發行人者。

4. 本法所稱之「要特別考量個人資訊」，指本人之種族、信仰、社會上身分、病歷、犯罪經歷、受害事實及其他為避免對本人造成不當差別待遇、偏見或其他不利益，而就其處理須特別考量個人資訊，且包含政令規定之相關記述者。

5. 本法所稱之「保有個人資訊」，指行政機關的職員在職務上作成或取得的個人資訊，而作為該當行政機關的職員在組織上之利用，並由該行政機關所保有的資訊。但是，以紀錄於行政文書(指關於行政機關保有的資訊公開的法律(平成 11 年法律第 42 號。以下稱「行政機關情報公開法」。)第 2 條第 2 項規定的行政文書，以下同)的資訊為限。

6. 本法所稱之「個人資訊檔案」，指以下所揭示之包含保有個人資訊的資訊集合體。

一、 為達到一定的事務目的，能以電腦檢索特定的保有個人資訊之有體系的構成物。

二、 除前款規定外，為達到一定的事務目的，以姓名、出生年月日及其他記述等，能夠容易地檢索特定的保有個人資訊之有體系的構成物。

7. 本法所稱之個人資訊有關的「本人」，指由個人資訊而識別出之特定個人而言。

8. 本法所稱之「非識別加工資訊」，指依下列各款規定，就個人資訊(可以比對其他資訊，並藉此識別出特定的個人的資訊(藉由與其他資訊容易為組合、比對，而得識別特定個人者除外)除外。本項以下同。))，採取了使其無法識別出特定的個人(指就與個人相關的資訊，無法藉由包含於其

中之記述，或與其他資訊(不包含該當個人相關資訊的全部或一部之個人資訊等由個人情報保護委員會規則所定之資訊)進行對照，對該個人進行識別者。第 44 條之 10 第 1 項，亦同。)的措施後，所得的與個人相關的資訊，且無法復原為該個人資訊者。

一、 該當於本條第 2 項第 1 款之個人資訊，刪除該個人資訊所包含的一部分記述者(包含以無法復原為該一部分記述的不具有規則性之方法，將該記述置換為其他記述之情形)。

二、 該當於本條第 2 項第 2 款之個人資訊，刪除該個人資訊所包含的全部個人識別符號者(包含以無法復原為該個人識別符號的不具有規則性之方法，將該記述置換為其他記述之情形)。

9. 本法所稱之「行政機關非識別加工資訊」，指將該當下列情形之一的構成個人資訊檔案的個人資訊(可以比對其他資訊，並藉此識別出特定的個人的資訊(藉由與其他資訊容易為組合、比對，而得識別特定個人者除外)除外。本項以下同。)的全部或一部(若此部分包含了依行政機關情報公開法第 5 條規定之不公開資訊(不包含同條第 1 款所揭示之資訊，本項以下同)時，除該當不公開資訊之部分以外者)進行加工所得之非識別加工資訊。

一、 非屬該當於第 11 條第 2 項各款的事由之一，或依同條第 3 項之規定而依同條第 1 項之規定不刊載於個人資訊檔案簿上者。

二、 若有依行政機關情報公開法第 3 條之規定，向行政機關首長請求公開紀錄構成該個人資訊檔案之保有個人資訊的行政文書之情形，而行政機關首長採取下列措施之一者。

イ 決定公開該保有個人資訊之行政文書所記錄全部或一部時。

ロ 依行政機關情報公開法第 13 條第 1 項或第 2 項之規定給予提出意見書之機會時。

三、 於不影響行政正確且順利的營運的範圍內，依第 44 條之 10 第 1 項之基準，可將構成該個人資訊檔案之保有個人資訊加工為非識別加工資訊者。

10. 本法所稱之「行政機關非識別加工資訊檔案」，指包含行政機關非識別加工資訊的資訊集合物，而構成下列情形者。

一、 為可以電子計算機進行檢索而將特定的行政機關非識別加工資訊進行體系性構成者。

二、 除前項之情形外，為使行政機關非識別加工資訊可被容易檢索，而進行體系性構成並被政令規定者。

11. 本法所稱之「行政機關非識別加工資訊處理事業」，指將行政機關非識別加工資訊檔案供事業之用，但不包含下列者。

一、 國家機關

二、 獨立行政法人等(指有關獨立行政法人等保有個人資訊之保護法(平成 15 年法律第 59 號。以下稱「獨立行政法人等個人情報保護法」)第 2 條第 1 項規定之獨立行政法人等。以下同。)

三、 地方公共團體

四、 地方獨立行政法人(指地方獨立行政法人法(平成 15 年法律第 118 號)第 2 條第 1 項規定之地方獨立行政法人。以下同。)

第 2 條(定義)

1. 本法所稱之「獨立行政法人等」，指獨立行政法人通則法(平成 11 年法律第 103 號)第 2 條第 1 項規定之獨立行政法人及別表所揭示之法人。

.....

(按：獨情法第 1 條於第 1 項就「獨立行政法人等」為定義後，其餘名詞之定義除均以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法相仿，於茲不贅。)

第二節 行政機關等就個人資訊之處理

第 61 條(個人資訊保有之限制等)

1. 行政機關等保有個人資訊時，限於為遂行法令(包含條例。第 66 條第 2 項第 3 款及第 4 款、第 69 條第 2 項第 2 款及第 3 款及第四節中亦同。)規定之管轄事務所必要者，並應盡可能特定其利用目的。
2. 行政機關等不得超過依前項規定所特定之利用目的達成之必要範圍而保有個人資訊。
3. 行政機關等變更利用目者，不得逾越被認為與變更前之利用目的有相當關連性之合理範圍。

第 3 條(個人資訊保有之限制等)

1. 行政機關保有個人資訊時，以為遂行法令規定的管轄事務所必要之情況為限，並且應盡可能特定其利用目的。
2. 行政機關不得超過依前項規定所特定之利用目的(以下稱「利用目的」。)達成之必要範圍而保有個人資訊。
3. 行政機關在變更利用目的時，不得逾越被認為與變更前之利用目的有相當關連性之合理範圍。

(按：獨情法第 3 條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法相仿，於茲不贅。)

第62條(利用目的之明示)

行政機關等自本人取得記錄於直接書面(包含電磁紀錄)上之本人個人資訊時，除下列所揭者外，應事先向本人明示其利用目的。

- 一、 為保護人的生命、身體或財產而有緊急必要時。
- 二、 由於對本人明示利用目的，有害及本人或第三人的生命、身體、財產等或其他權利利益之虞時。
- 三、 由於對本人明示利用目的，對國家機關、獨立行政法人等、地方公共團體及地方獨立行政法人進行的事務或業務的適當遂行有造成妨害之虞時。
- 四、 自取得狀況觀之，被認為利用目的已明確時。

第4條(利用目的之明示)

行政機關在從本人取得記錄於直接書面(包括電磁紀錄)上的本人個人資訊時，除下列情況外，應事先向本人明示其利用目的。

- 一、 為保護人的生命、身體或財產而有緊急必要時。
- 二、 由於對本人明示利用目的，有害及本人或第三人的生命、身體、財產等或其他權利利益之虞時。
- 三、 由於對本人明示利用目的，對國家機關、獨立行政法人等、地方公共團體及地方獨立行政法人進行的事務或業務的正確遂行有造成妨害之虞時。
- 四、 從取得狀況觀之，利用目的已甚明確時。

(按：獨情法第4條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第4條相仿，於茲不贅。)

第63條(不適當利用之禁止)

行政機關首長(就第2條第8項第4款及第5款之依政令所定機關，指政令就各機關規定者。以下本章及第174條亦同)、地方公共團體之機關、獨立行政法人及地方獨立行政法人(以下本章及次章稱「行政機關首長等」)不得有助長或有誘發違法或不當之行為之虞的方式利用個人資訊。

(按：本條新增，於行情法及獨情法均無相對應規範。)

第64條(適當取得)

行政機關首長等不得以虛偽或其他不正手段取得個人資訊。

(本條於行情法中無相對應規範。)

第5條(適當取得)

獨立行政法人等不得以虛偽或其他不正手段取得個人資訊。

第65條(正確性之確保)

行政機關首長等，在達成利用目的之必要範圍內，應致力於使保有個人資訊與過去或現在之事實一致。

第5條(正確性之確保)

行政機關首長(在第2條第1項第4款及第5款以政令規定之機關，指該機關中以政令規定之人。以下同)，在達成利用目的之必要範圍內，應致力於使保有個人資訊(除該當行政機關非識別加工資訊(以構成行政機關非識別加工資訊檔案者為限。次條第2項亦同。))及刪除資訊(第44條之2第3項所稱之刪除資訊。次條第2項及第10條第2項第5款亦同。))者外。次條第1項、第8條及第12條第1項亦同。)與過去或現在之事實一致。

(按：獨情法第6條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第5條相仿，於茲不贅。)

第66條(安全管理措施)

1. **行政機關首長等**，應採取防止保有個人資訊洩露、滅失或毀損等或其他為個人資訊之安全管理之必要且適當之處置。

2. 前項規定，於下列各款所揭示者進行各款所定業務，進行之個人資訊處理時，準用之：

一、 受行政機關等委託處理個人資訊者，進行受託業務。

二、 指定管理者(地方自治法(昭和22年法律第67号)第244條之2第3項規定之指定管理者)，進行公共設施(指同法第244條第1項規定之公共設施)管理業務。

三、 第58條第1項各款所揭示者，進行基於法令所為之業務，而為政令所明定者。

四、 第58條第2項各款所揭示者，同項各款所定業務中基於法令所進行之業務，而為政令所明定者。

五、 受第一至四款所揭示者委託進行該各款所定業務(包含橫跨二階段以上之委託)者，進行受託之業務。

第6條(安全確保之措施)

1. 行政機關首長，應採取防止保有個人資訊洩露、滅失或毀損等或其他為適當管理保有個人資訊之必要處置。
2. 前項規定，在受有行政機關之委託而處理個人資訊(除該當行政機關非識別加工資訊及刪除資訊者外。次條、第38條、第48條、第50條及第51條亦同。)者，於其進行受委託業務時準用之。

(按：獨情法第7條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第6條相仿，於茲不贅。)

第67條(從事資訊處理者之義務)

從事或曾從事個人資料處理之行政機關職員、從事或曾從事前條第2項各款所定業務者或於行政機關等內從事或曾從事個人資料處理之派遣勞動者(確保勞動派遣事業之適當營運暨派遣勞動者保護法(昭和60年法律第88號)第2條第2款所定派遣勞動者。以下本章及第176條中亦同。)，不得將關於處理業務所知悉之個人資訊內容恣意告知他人，或為不當目的之利用。

第7條(從事資訊處理者之義務)

從事個人資訊處理之行政機關現任或曾任職員，或現在或曾經從事前條第2項受託業務者，不得將關於處理業務所知悉之個人資訊內容恣意告知他人，或為不當目的之利用。

第8條(從事資訊處理者之義務)

下列對象，不得將關於處理業務所知悉之個人資訊內容恣意告知他人，或為不當目的之利用。

- 一、 從事個人資訊處理之獨立行政法人現任或曾任董、監事或職員者
- 二、 現在或曾經從事前條第2項受託業務者

第68條(洩漏等時之報告)

1. 行政機關首長等，於發生保有個人資料洩漏、滅失、毀損或其他發生有關保有個人資料安全確保之事，對個人權利及利益有造成重大損害之虞而為個人情報保護委員會規則所規定者，應依個人情報保護委員會規則，向個人情報保護委員會報告該事件發生之內容。
2. 就前項規定者，行政機關首長等應依個人情報保護委員會之規定通知本人。但該當下列各款之任一者，不在此限：

- 一、 難以向本人進行通知者，且已採取為保護本人權利及利益之必要措施時。
- 二、 該保有個人資料包含有第78條第1項各款所定資料之任何之一時。

(按：本條新增，於行情法及獨情法均無相對應規範。)

第69條(利用及提供之限制)

1. 行政機關首長等，除依據法令者外，不得以利用目的以外之其他目的而自為利用或提供保有個人資料。
2. 本項之情形，不適用前項之規定。行政機關首長等認為該當下列任何各款時，得為利用目的以外之其他目的而自為利用或提供保有個人資料。但利用目的以外之其他目的而自為利用或提供，被認為有不當侵害本人或第三人之權利利益之虞時，不在此限。
 - 一、 得本人同意，或向本人提供時。
 - 二、 行政機關等於法令所定管轄事務之遂行，必要限度內在其內部利用保有個人資料者，而關於利用該保有個人資料具有相當之理由時。
 - 三、 向其他行政機關、獨立行政法人等、地方公共團體及地方獨立行政法人提供保有個人資料者，而受有保有個人資料之提供者，在遂行法令所定事務或業務之必要限度內利用受提供之個人資料，且該個人資料之利用具有相當之理由時。
 - 四、 除前3款列舉之事由外，為專門統計之作成或學術研究之目的而提供保有個人資料，或向本人以外的人提供明顯有利於本人時、其他提供保有個人資料有特別之理由時。
3. 前項規定，不妨害限制保有個人資料之利用或提供之其他法令規定之適用。
4. 行政機關首長等，為了保護個人的權利利益而認為有特別之必要時，應將保有個人資料之利用目的以外的其他目的所為行政機關之內部利用，限制於特定之部局或機關或職員方得為之。

第8條(利用及提供之限制)

1. 行政機關首長，除依據法令外，不得以利用目的以外之其他目的而自為利用或提供保有個人資料。
2. 儘管有前項規定，行政機關首長在認為該當下列各款情形時，得為利用目的以外之其他目的而自為利用或提供保有個人資料。然而基於利用目的以外之其他目的而自為利用或提供，可認為有不當侵害本人或第三人之權利利益之虞時，不在此限。
 - 一、 得本人同意，或向本人提供時。

- 二、 行政機關對於法令所定之管轄事務之遂行，於必要限度內在其內部利用保有個人資訊，而關於利用該保有個人資訊具有相當之理由時。
 - 三、 向其他行政機關、獨立行政法人等、地方公共團體及地方獨立行政法人提供保有個人資訊之情形，受有保有個人資訊之提供者，在遂行法令所定之事務或業務的必要限度內利用受提供之個人資訊，並且利用該個人資訊具有相當之理由時。
 - 四、 除前3款列舉情形外，為了專門統計之作成或學術研究之目的而提供保有個人資訊，或向本人以外的人提供明顯有利於本人等、其他具有提供保有個人資訊之特別理由時。
3. 前項規定，並不妨害限制保有個人資訊的利用或提供之其他法令規定之適用。
4. 行政機關首長，為了保護個人的權利利益而認為有特別之必要時，應將基於保有個人資訊之利用目的以外的其他目的所為行政機關之內部利用，限制於特定之部局或機構方得為之。

(按：獨情法第9條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第8條相仿，於茲不贅。)

第70條(對受保有個人資訊提供者之措施要求)

行政機關首長等在為利用目的或依前條第2項第3款、第4款規定提供保有個人資訊者，而認為必要時，對受保有個人資訊之提供者，就有關所提供之個人資訊，得附加其利用目的或利用方法、其他相關必要之限制，或要求其採取防止洩露或其他為個人資訊適切保管所必要之處置。

第9條(對受保有個人資訊提供者之措施要求)

行政機關首長在依前條第2項第3款、第4款規定而提供保有個人資訊時，認為必要時，對受保有個人資訊之提供者，就有關所提供之個人資訊，得附加其利用目的或利用方法等相關必要之限制，或要求其採取防止洩露或其他為個人資訊適切保管所必要之處置。

(按：獨情法第10條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第9條相仿，於茲不贅。)

第71條(對於在外國之第三者提供之限制)

1. 行政機關首長等，對於在外國(指本國境外之國家或地區，以下本條同。)(就個人權利及利益之保護被認為與我國有同等水準之個人資料保護相關制度，並為個人情報保護委員會規則所定者除外。以下本條同。)之第三人(就第16條第3項規定之個人檔案之處理，依前章第二節之規定採取繼續性有必要之依同條第2項規定之個人資料處理事業應採取措施之相當措施(第三項中稱「相當措施」)，整備符合個人情報保護委員會規則規

定基準之體制者除外。以下本條同。)，為利用目的外之目的提供保有個人資料者，除基於法令及第69條第2項第4款所揭示者除外，其餘應事先取得本人同意對在外國之第三人提供後，始得為之。

2. 行政機關首長等，擬依前條規定取得本人同意者，應依個人情報保護委員會規則，事先將該外國有關個人資料保護制度、該第三人為保護個人資料所採取之措施、其他應供該本人參考之資訊，提供給該本人。
3. 行政機關首長，對於在外國之第三人(限於整備依第1項規定之體制者)提供個人資料者，除依法令及第69條第2項第4款者外，應依個人資料情報保護委員會規定，要求該第三人採取必要措施，為確保其可持續性實施相當之必要措施，同時應依該本人之要求，將該必要措施相關資訊提供給該本人。

(按：本條新增，於行情法及獨情法均無相對應規範。)

第72條(對於接受個人關連資訊之提供者之要求措施)

行政機關首長等，對第三人提供個人關連資訊者(限於可預見該第三人係將該個人關連資訊作為個人資料取得者)，如認為有必要時，得對於該第三人就該提供之個人關連資訊附以利用目的或方法及其他必要之限制，或要求其採取為防止洩漏或其他為個人關連資訊適當管理上之必要措施。

(按：本條新增，於行情法及獨情法均無相對應規範。)

第73條(處理假名加工資訊之相關義務)

1. 除基於法令所定者外，行政機關首長等，不得將假名加工資料(個人資訊除外。以下本條及第一百二十八條同)提供給第三人(受委託為該假名加工處理者除外)。
2. 行政機關首長等，應採取防止洩漏、其他假名加工資訊安全管理上必要且適當之措施。
3. 除基於法令規定者外，行政機關首長等處理假名加工資料時，不得為識別製成該假名加工資料之個人資料本人，取得刪除資訊等(自被用於製成假名加工資料之個人資料中刪除之記述等及個人識別符號、及依第四十一條第一項之規定進行之加工方法有關之資訊。)或將該假名加工資料與其他資料進行對照。

4. 除基於法令所規定者外，行政機關首長等處理假名加工資料時不得為以電話、郵件、民間事業者書信送達法第二條第六項所定一般信書便事業者或同條第九項所定特定信書便事業者之信書便寄送、電報、傳真或以電磁方法(指利用電子資訊處理組織之方法、其他利用通訊資訊技術之方法，而為個人情報保護委員會規則規定者)進行送信，或為了訪問其住居，利用該假名加工資訊內含有之聯絡資訊及其他資料。
5. 前各項之規定，於受行政機關首長等委託(包含橫跨二階段以上委託之情形)為遂行其受託業務者，準用之。

(按：本條新增，於行情法及獨情法均無相對應規範。)

第三節 個人資訊檔案

第74條(關於保有個人資訊檔案等之事前通知)

1. 行政機關(會計檢查院除外，以下本條中亦同)擬保有個人資訊檔案時，該行政機關首長必須事先對個人情報保護委員會，通知下列事項。欲變更已通知之事項時，亦同。
- 一、 個人資訊檔案的名稱。
 - 二、 該機關的名稱、掌管利用個人資訊檔案之事務的組織名稱。
 - 三、 個人資訊檔案的利用目的。
 - 四、 記錄於個人資訊檔案的項目(以下在本節稱「記錄項目」)及記錄於可當作是本人(限於不依據其個人姓名、出生年月日及其他記述即能檢索到的人。在下項第9款亦同)之個人資訊檔案中的個人之範圍(以下在本章稱「記錄範圍」)。
 - 五、 記錄於個人資訊檔案中的個人資訊(以下在本章稱「記錄資訊」)之收集方法。
 - 六、 記錄資訊中包含「要特別考量個人資訊」時之意旨。
 - 七、 對於該行政機關以外者經常性提供記錄資訊者，該受提供之對象。
 - 八、 依次條第3項規定，記錄項目一部分或第5款或前款揭示之事項不記載於次條第1項所定之個人資訊檔案簿，又或決定不登載個人資訊檔案於個人資訊檔案簿時，該決定意旨。
 - 九、 依第76條第1項、第90條第1項或第98條第1項之規定受理請求之組織，其名稱及所在地。
 - 十、 該當第90條第1項但書或第98條第1項但書時，其意旨。

十一、其他依政令所定的事項。

2. 前項規定，不適用於下列所揭示之個人資訊檔案。

一、 記錄國家安全、外交秘密及其他有關國家重大利益事項的個人資訊檔案。

二、 依有關犯罪搜查、租稅之法律規定，為調查違法案件或公訴之提起或進行而作成或取得之個人資訊檔案。

三、 現任或曾任該行政機關職員者之相關個人資訊檔案，其所記錄有關人事、俸給、福利事項或以其為依據之事項(包括該行政機關進行職員錄用考試之有關個人資訊檔案)。

四、 為專供試驗性之電子計算機處理之利用所提供之個人資訊檔案。

五、 記錄依前項規定通知之個人資訊檔案中所記錄資訊之全部或一部之個人資訊檔案，其利用目的、記錄項目及記錄範圍為該通知有關上開事項之範圍內者。

六、 僅記錄一年內即刪除記錄資訊之個人資訊檔案。

七、 記錄資料等其他物品或金錢之送付，或為業務上必要聯絡利用之記錄資訊之個人資訊檔案，僅記錄運送或聯絡對象的姓名、住所、其他於送達或聯絡上必要之事項。

八、 職員基於為供學術研究之發起而作成或取得之個人資訊檔案，記錄資訊專為該學術研究之目的而利用者。

九、 本人總數不滿政令規定數量之個人資訊檔案。

十、 參照第 3 款至前款所揭示之個人資訊檔案而為政令規定之個人資訊檔案。

十一、有關**第 60 條第 2 項第 2 款**的個人資訊檔案。

3. 行政機關首長，對第 1 項規定通知之個人資訊檔案，在該行政機關終止保有時，或在該個人資訊檔案該當於前項第 9 款時，應對**個人情報保護委員會**通知其意旨，不得遲延。

第10條(關於保有個人資訊檔案等之事前通知)

1. 行政機關(會計檢查院除外，次條、第 50 條及第 51 條及第 51 條之 5 至第 51 條之 7 亦同)欲保有個人資訊檔案時，該行政機關首長必須事先對總務大臣，通知下列事項。欲變更已通知之事項時，亦同。

一、 個人資訊檔案的名稱

- 二、 該行政機關的名稱、掌管利用個人資訊檔案之事務的組織名稱。
 - 三、 個人資訊檔案的利用目的。
 - 四、 記錄於個人資訊檔案的項目(以下在本章稱「記錄項目」)及記錄於可當作是本人(限於不依據其個人姓名、出生年月日及其他記述即能檢索到的人。在下項第 9 款亦同)之個人資訊檔案中的個人之範圍(以下在本章稱「記錄範圍」)。
 - 五、 記錄於個人資訊檔案中的個人資訊(以下在本章稱「記錄資訊」)之收集方法。
 - 五之二、記錄資訊中包含「要特別考量個人資訊」時之意旨。
 - 六、 對於該行政機關以外者經常性提供記錄資訊時，該受提供之對象。
 - 七、 依次條第 3 項規定，決定不記載記錄項目一部分或第 5 款或前一款所揭示之事項於個人資訊檔案簿，又或決定不登載個人資訊檔案於個人資訊檔案簿時，該決定意旨。
 - 八、 依第 12 條第 1 項、第 27 條第 1 項或第 36 條第 1 項之規定而受理請求的組織，其名稱及所在地。
 - 九、 該當第 27 條第 1 項但書或第 36 條第 1 項但書時之意旨。
 - 十、 其他依政令所定的事項。
2. 前項規定，關於下列所列舉之個人資訊檔案，不適用之。
- 一、 記錄國家安全、外交秘密及其他有關國家重大利益事項的個人資訊檔案。
 - 二、 依有關犯罪搜查或租稅之法律規定，為了調查違法案件或公訴之提起或進行而作成或取得之個人資訊檔案。
 - 三、 現任或曾任行政機關的職員相關個人資訊檔案，而記錄有關專門的人事、俸給、福利事項或以這些為依據之事項(包括行政機關進行的職員的錄用考試有關的個人資訊檔案)。
 - 四、 為了專供電子計算機處理所為檢測性之用的個人資訊檔案。
 - 五、 個人資訊檔案之記錄內容，是有關依前項規定通知之個人資訊檔案裡的記錄資訊之全部或一部時，且其利用目的、記錄項目及記錄範圍是在該通知事項之範圍內者。
 - 五之二、該於行政機關非識別加工資訊檔案之個人資訊檔案。
 - 五之三、於記錄資訊中包含刪除資訊之個人資訊檔案。

- 六、 僅記錄一年內即刪除記錄資訊之個人資訊檔案。
 - 七、 為資料等其他物品或金錢之運送，或為業務上必要的聯絡而記錄所利用之記錄資訊的個人資訊檔案，記錄運送或聯絡對象的姓名、住所等其他僅對於送達或聯絡是必要之事項。
 - 八、 職員基於為供學術研究之意思而作成或取得之個人資訊檔案，並專為該學術研究之目的而利用記錄資訊者。
 - 九、 本人總數不滿政令規定數量之個人資訊檔案。
 - 十、 以第3款至前款所揭示的個人資訊檔案為基礎而為政令所定之個人資訊檔案。
 - 十一、 有關第2條第6項第2款的個人資訊檔案。
3. 對第1項規定通知的個人資訊檔案，在該行政機關結束保有時，或在該個人資訊檔案屬於前項第9款時，應即時向總務大臣通知該情況。

(本條於獨情法中無相對應規範。)

第75條(個人資訊檔案簿之作成及公布)

1. 行政機關首長等，依政令之規定，關於該行政機關首長等所屬行政機關等所保有之個人資訊檔案，應製作並公告記載前條第1項第1款至第7款、第9款、第10款列舉之各別事項等及其他由政令規定事項之帳簿(以下本章中稱「個人資訊檔案簿」)。
2. 前項規定，不適用於下列個人資訊檔案。
 - 一、 前條第2項第1款至第10款所揭示之個人資訊檔案。
 - 二、 記錄依前項規定公告之個人資訊檔案中所記錄資訊之全部或一部之個人資訊檔案，且其利用目的、記錄項目及記錄範圍為該公告事項之範圍內者。
 - 三、 參照前款所揭示的個人資訊檔案而為政令所規定之個人資訊檔案。
3. 本項之情形，不適用第1項之規定。因記錄項目的一部分或前條第1項第5款、第7款所揭示之事項被記載於個人資訊檔案簿，或因將個人資訊檔案揭載於個人資訊檔案簿中，而對於利用目的有關事務或事業之性質上，被認有對該事務或事業之適當遂行造成顯著障礙之虞時，行政機關首長等，得不記載該記錄項目之一部或全部，或不將該個人資訊檔案登載於個人資訊檔案簿。
4. 地方公共團體之機關或地方獨立行政法人適用第1項時，同項中「所定事項」置換為「所定事項，及記錄情報中包含條例要特別考量個人資訊」。

時，其意旨」。

5. 前各項之規定，並不妨礙地方公共團體之機關或地方獨立行政法人依條例之規定，作成並公開記載與個人資訊檔案不不同之其他個人資料保有狀況之相關事項之帳簿。

第11條(個人資訊檔案簿之作成及公布)

1. 行政機關首長，依政令所定情形，關於該行政機關所保有之個人資訊檔案，應該製作並公告分別記載前條第1項第1款至第6款、第8款、第9款所列舉事項等及其他由政令所定事項之帳簿(以下簡稱「個人資訊檔案簿」)。
2. 前項規定，關於下列個人資訊檔案，不適用之。
 - 一、 前條第2項第1款至第10款所列舉之個人資訊檔案。
 - 二、 個人資訊檔案之記錄內容，是有關依前項規定公告之個人資訊檔案裡的記錄資訊之全部或一部時，且其利用目的、記錄項目及記錄範圍是在該公告事項之範圍內者。
 - 三、 以前款所揭示的個人資訊檔案為基礎而為政令所定之個人資訊檔案。
3. 縱有第1項規定，若因記錄項目的一部分或前條第1項第5款、第6款所揭示之事項被記載於個人資訊檔案簿，或將個人資訊檔案刊載於個人資訊檔案簿中，因而對於利用目的相關事務的性質上，足認有對該事務之適當遂行造成顯著障礙之虞時，行政機關首長，得不記載該記錄項目之一部或全部，或不將該個人資訊檔案登載於個人資訊檔案簿。

第11條(個人資訊檔案簿之作成及公布)

1. 獨立行政法人等，依政令所定情形，關於該獨立行政法人等所保有之個人資訊檔案，應製作並公告分別記載以下所列舉事項之帳簿(以下簡稱「個人資訊檔案簿」)。
 - 一、 個人資訊檔案的名稱。
 - 二、 該獨立行政法人等的名稱、掌管利用個人資訊檔案之事務的組織名稱。
 - 三、 個人資訊檔案的利用目的。
 - 四、 記錄於個人資訊檔案的項目(以下在本條稱「記錄項目」)及記錄於可當作是本人(限於不依其個人姓名、出生年月日及其他記述即能檢索到的人。在下項第7款亦同)之個人資訊檔案中的個人之範圍(以下在本章稱「記錄範圍」)。

五、 記錄於個人資訊檔案中的個人資訊(以下在本條稱「記錄資訊」)之收集方法。

五之二、記錄資訊中包含「要特別考量個人資訊」時之意旨。

六、 對於該獨立行政法人等以外者經常性提供記錄資訊時，該受提供之對象。

七、 依次條第1項、第27條第1項或第36條第1項之規定而受理請求的組織，其名稱及所在地。

八、 該當第27條第1項但書或第36條第1項但書時之意旨。

九、 其他依政令所定的事項。

2. 前項規定，關於下列個人資訊檔案，不適用之。

一、 現任或曾任獨立行政法人等的董、監事或職員相關個人資訊檔案，而記錄有關專門的人事、俸給、福利事項或以這些為依據之事項(包括獨立行政法人等進行的職員的錄用考試有關的個人資訊檔案)。

二、 專供電子計算機處理所為檢測性之用的個人資訊檔案。

三、 個人資訊檔案之記錄內容，有關依前項規定公告之個人資訊檔案裡的記錄資訊之全部或一部時，且其利用目的、記錄項目及記錄範圍是在該公告事項之範圍內者。

三之二、該當於獨立行政法人等非識別加工資訊檔案之個人資訊檔案。

三之三、於記錄資訊中包含刪除資訊之個人資訊檔案。

四、 僅記錄一年內即刪除記錄資訊之個人資訊檔案。

五、 為資料等其他物品或金錢之運送，或為業務上必要的聯絡而記錄所利用之記錄資訊的個人資訊檔案，記錄運送或聯絡對象的姓名、住所等其他僅對於送達或聯絡是必要之事項。

六、 董、監事或職員基於為供學術研究之意思而作成或取得之個人資訊檔案，並專為該學術研究之目的而利用記錄資訊者。

七、 本人總數未達政令規定數量之個人資訊檔案。

八、 以前揭各款所揭示的個人資訊檔案為基礎而為政令所定之個人資訊檔案。

3. 雖屬第1項應記載項目，但若記錄項目一部分或前條第1項第5款、第6款所揭示之事項被記載於個人資訊檔案簿，或將個人資訊檔案刊載於個人資訊檔案簿中，因而對於利用目的相關事務的性質上，足認有對該事務或事業之適當遂行造成顯著障礙之虞時，獨立行政法人等，得不記

載該記錄項目之一部或全部，或不將該個人資訊檔案登載於個人資訊檔案簿。

第四節 公開、訂正及利用停止

第一款 公開

第76條(公開請求權)

1. 任何人均得依本法之規定，向**行政機關首長等**，請求該行政機關首長等所屬行政機關等所保有自己為本人之個人資訊之公開。
2. 未成年人或成年被監護人的法定代理人或本人委任之代理人(以下本節中總稱「代理人」)，得代理本人依前項之規定為公開的請求(以下本節及第127條中稱「公開請求」)。

第12條(公開請求權)

1. 任何人都可以依本法之規定，向行政機關首長，請求該行政機關所保有之自己即本人的保有個人資訊之公開。
2. 未成年人或成年被監護人的法定代理人，可以代理本人依前項之規定為公開的請求(以下稱「公開請求」)。

(按：獨情法第12條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第12條相仿，於茲不贅。)

第77條(公開請求之程序)

1. 公開請求應向**行政機關首長等**提出記載以下揭示事項之書面(第三項中稱「公開請求書」)為之。
 - 一、 公開請求者之姓名、住所或居所。
 - 二、 記錄有關公開請求之保有個人資訊之行政文書等之名稱、其他足以特定所請求公開之保有個人資訊之相關事項。
2. 於前項所規定者，公開請求之人應依政令規定，提示或提出表示其為有關公開請求對象之個人資訊本人(為前條第2項規定公開請求時，則為有關公開請求對象之保有個人資訊本人之代理人)之書類。
3. **行政機關首長等**，認為公開請求書在形式上不完備時，對於提出公開請求之人(以下本節中稱「公開請求人」)，得定相當之期間命其補正。此時，行政機關首長，對公開請求人應盡可能提供得為補正參考之資訊。

第13條(公開請求之程序)

1. 行使公開請求，應向行政機關首長提出記載下列事項之書面(以下稱「公開請求書」)。
 - 一、 提出公開請求者之姓名、住所或居所。
 - 二、 記錄有關公開請求的保有個人資訊之行政文書的名稱等其他足以特定有關所公開請求之保有個人資訊相關事項。
2. 前項情形，公開請求之人應依政令之規定，提示或提出可以表示其為有關公開請求對象之保有個人資訊本人(在前條第 2 項規定的公開請求時，則為有關公開請求對象之保有個人資訊本人之代理人)之書面。
3. 行政機關首長，認為公開請求書在形式上不完備時，對於提出公開請求之人(以下稱「公開請求人」)，得規定相當之期間命其補正。此時，行政機關首長，對公開請求人應盡可能提供足為補正參考之資訊。

(按：獨情法第13條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第13條相仿，於茲不贅。)

第78條(保有個人資訊之公開義務)

- 1. 行政機關首長等**，受有公開請求時，除公開請求有關之保有個人資訊包含有下列各款列舉資訊之任何之一(以下本節中稱「不公開資訊」)者外，對公開請求人應公開該保有個人資訊。
 - 一、 對公開請求人(依第 76 條第 2 項規定由代理人代理本人提出公開請求者，指該本人。次款及第 3 款、次條第 2 項、第 86 條第 1 項亦同)的生命、健康、生活及財產有侵害之虞的資訊。
 - 二、 為有關公開請求人以外之他人資訊(經營事業之個人之有關該事業之資訊除外)，因該資訊包含之姓名、出生年月日等其他敘述等，能識別公開請求人以外之特定個人(包含依與其他資訊組合比對得識別出公開請求人以外之特定個人時)；或包含個人識別符號者，或雖不能識別出公開請求人以外的特定個人，但因其公開仍會對公開請求人以外之他人權利利益有造成侵害之虞時。但是，下列所揭示之資訊除外：
 - イ 依法令規定或慣例，公開請求人得以知悉、或得預期知悉之資訊。
 - ロ 為保護人的生命、健康、生活及財產，而認為有公開必要之資訊。
 - ハ 該個人為公務員等(指國家公務員法(昭和 22 年法律第 120 號)第 2 條第 1 項規定之國家公務員(獨立行政法人通則法(平成 11 年法律第 103 號)第 2 條第 4 項規定之特定獨立行政法人之董、監事及職員除外)、獨立行政法人等の董、監事及職員、地方公務員法(昭和 25 年法律第 261 號)第 2 條規定的地方公務員及地方獨立行政法人的董、監事及職員。)者，該資訊為遂行其職務之相關資訊時，於該資訊中有關該公務員等職務

及該職務遂行內容之部分。

- 三、 有關法人及其他團體(國家、獨立行政法人等、地方公共團體及地方獨立行政法人除外。在以下各款稱「法人等」。)之資訊，或經營公開請求人以外事業之個人之關於該之資訊。但為保護人的生命、健康、生活及財產，認為有公開必要的資訊除外。
 - イ 因公開有造成侵害該法人等或該個人之權利、競爭上的地位、其他正當利益之虞者。
 - ロ 受行政機關的要求，以不公開為條件而任意提供之資訊，為法人等或個人之相關慣例不被公開者，或其他附加該條件，依照該資訊的性質、當時之狀況被認為合理者。
- 四、 行政機關首長為第 82 條各項之決定(以下本節中稱「公開決定等」)者，因公開，行政機關首長有相當理由認定有損害國家安全之虞、損害與其他國家或國際組織之間的信賴關係之虞、蒙受與他國或國際組織間交涉上不利益之虞者之資訊。
- 五、 行政機關首長或地方公共團體之機關(限於都道府縣之機關)為公開決定等者，行政機關首長或地方公共團體之機關有相當理由認定可能對預防犯罪、鎮壓或搜查、公訴之進行、刑罰的執行及其他維持公共安全與公共秩序之維持造成妨礙之虞之資訊。
- 六、 有關在國家機關、獨立行政法人等、地方公共團體及地方獨立行政法人內部或相互間之審議、檢討或協議之資訊，因公開會不當損及率直的交流意見或意思決定的中立性之虞者，或不當使國民間產生混亂之虞者，或不當賦予特定人利益或不利益之虞之資訊。
- 七、 屬於有關國家機關、獨立行政法人等、地方公共團體或地方獨立行政法人進行的事務、事業之資訊，因公開有發生下列所揭示之虞慮、其他在該事務或事業之性質上，對該事務、事業適當遂行有造成妨礙之虞者。
 - イ 獨立行政法人等、地方公共團體之機關或地方獨立行政法人為公開決定者，有損害國家安全之虞、損害與他國或國際組織間信賴關係之虞、或與他國或國際組織間交涉上蒙受不利益之虞之資訊。
 - ロ 獨立行政法人等、地方公共團體之機關(都道府縣之機關除外)或地方獨立行政法人為公開決定者，可能對預防犯罪、鎮壓或搜查、公訴之進行、刑罰的執行及其他對公共安全與公共秩序形成妨礙之虞者。
- 八、 有關監查、檢查、取締、考試或租稅的課徵與或徵收之事務，掌握正確之事實有困難之虞者，或使違法或不當行為容易為之，或使其發現為有困難之虞者。
 - 二 有關契約、談判或爭訟的事務，可能不當侵害國家、獨立行政法人等、地方公共團體或地方獨立行政法人之財產上利益或其作為當事人地位之虞者。

- ホ 有關調查研究的事務，有不當妨害該事務公正且有效率的遂行之虞者。
- ハ 有關人事管理的事務，對確保公正、順利的人事管理有造成妨礙之虞者。
- ト 對獨立行政法人等或地方公共團體所經營的企業、或地方獨立行政法人之相關事業，有損害其企業經營上正當利益之虞者。

2. 關於地方公共團體之機關或地方獨立行政法人適用前項規定時，前項規定中之「所列舉之資訊(」置換為「所列舉之資訊(依情報公開條例之規定而公開之資訊為條例所規定者除外。)或參照行政機關情報公開法第5條規定不公開資訊之資訊而依情報公開條例不公開之資訊中，為確保與該情報公開條例之整合性而不公開之必要者，且為條例所規定者(」

第14條(保有個人資訊之公開義務)

行政機關首長，在受有公開請求時，除公開請求有關的保有個人資訊裡含有任何下列各款所列舉之資訊(以下稱「不公開資訊」)外，對公開請求人應公開該保有個人資訊。

- 一、 對公開請求人(依據第 12 條第 2 項規定未成年人或成年被監護人的法定代理人代理本人提出公開請求的，指該本人。在次款及第 3 款、次條第 2 項、第 23 條第 1 項亦同)的生命、健康、生活及財產有侵害之虞的資訊。
- 二、 有關公開請求人以外之他人資訊(不包含關於個人所營事業之資訊)，而依該資訊所包含之姓名、出生年月日等其他敘述能識別出公開請求人以外之特定個人(包括比對其他資訊而能識別出公開請求人以外之特定個人時)；或包含個人識別符號者，或雖然不能識別出公開請求人以外的特定個人，但由於公開反而會對公開請求人以外之他人權利利益有造成侵害之虞時。但是，下列資訊除外：
 - ニ 依法令規定或慣例，公開請求人得以知悉、或可得預期知悉之資訊。
 - イ 為了保護人的生命、健康、生活及財產，而認為有公開必要之資訊。
 - ロ 在該個人乃是公務員等(指國家公務員法(昭和 22 年法律第 120 號)第 2 條第 1 項規定的國家公務員(獨立行政法人通則法(平成 11 年法律第 103 號)第 2 條第 4 項規定的特定獨立行政法人的董、監事及職員除外)、獨立行政法人等的董、監事及職員、地方公務員法(昭和 25 年法律第 261 號)第 2 條規定的地方公務員及地方獨立行政法人的董、監事及職員。)之情形，該資訊是關於遂行其職務之資訊時，在該資訊中有關該公務員等的職務及該職務遂行內容之部分。
- 三、 有關法人及其他團體(國家、獨立行政法人等、地方公共團體及地方獨立行政法人除外。在以下稱「法人等」。)或經營公開請求人以外事業之個人與所營事業相關之下列資訊。但是，不包括為保護人的生命、健康、生活及財產，認為有公開必要的資訊。

- イ 由於公開，有造成侵害該法人等或該個人的權利、競爭上的地位等其他正當利益之虞的資訊。
- ロ 受行政機關的要求，以不公開為條件任意提供之資訊，且附加在法人等或個人方面當作慣例之不公開或其他該條件，參照該資訊的性質、當時之狀況後被認為是合理之條件。
- 四、 由於公開，行政機關首長有相當理由足認可能損害國家安全、損害與其他國家或國際組織之間的信賴關係、或造成與其他國家或國際組織之間交涉上不利影響之資訊。
- 五、 因公開而行政機關首長有相當理由足認可能妨礙預防犯罪、鎮壓或搜查、公訴之進行、刑罰的執行及其他維持公共安全與公共秩序之資訊。
- 六、 有關在國家機關、獨立行政法人等、地方公共團體及地方獨立行政法人的內部或相互間之審議、檢討或協議的資訊，由於公開會不當損及率直的交換意見或意思決定的中立性，或不當使國民之間產生混亂，或造成不當賦予特定人利益或不利益之資訊。
- 七、 屬於有關國家機關、獨立行政法人等、地方公共團體或地方獨立行政法人進行的事務、事業之資訊，而由於公開可能有發生下列情形之可能或其他相關在該當事務或事業之性質上，有對該事務、事業適當遂行造成妨礙之虞時。
 - イ 有關監查、檢查、取締、考試或租稅的課與或徵收之事務，有可能使掌握正確的事實成為困難，或使違法或不當行為容易為之，且有使得違法或不當行為難以發現之虞時。
 - ロ 有關契約、談判或爭訟的事務，可能不當侵害國家、獨立行政法人等、地方公共團體或地方獨立行政法人的財產上的利益或其作為當事人之地位。
 - ハ 有關調查研究的事務，可能不當妨害該事務公正且有效率的遂行。
- 二 有關人事管理的事務，對確保公正、順利的人事管理有可能造成妨礙。
- ホ 對有關國家或地方公共團體所經營的企業、獨立行政法人等或地方獨立行政法人之相關事業，可能損害其企業經營上之正當利益。

第14條(保有個人資訊之公開義務)

獨立行政法人等，在受有公開請求時，除公開請求有關的保有個人資訊裡含有任何下列各款所列舉之資訊(以下稱「不公開資訊」)外，對公開請求人應公開其保有之個人資訊。

- 一、 對公開請求人(依據第 12 條第 2 項規定未成年人或成年被監護人的法定代理人代理本人提出公開請求的，指該本人。在下一款及第 3 款、次條第 2 項、第 23 條第 1 項亦同)的生命、健康、生活及財產有侵害之虞的資訊。

- 二、 有關公開請求人以外之他人資訊(不包含關於個人所營事業之資訊)，而依該資訊所包含之姓名、出生年月日等其他敘述能識別出公開請求人以外之特定個人(包括比對其他資訊而能識別出公開請求人以外之特定個人時)；或包含個人識別符號者，或雖然不能識別出公開請求人以外的特定個人，但由於公開反而會對公開請求人以外之他人權利利益有造成侵害之虞時。但是，下列資訊除外：
- ㄠ 依法令規定或慣例，公開請求人得以知悉、或可得預期知悉之資訊。
 - ㄡ 為了保護人的生命、健康、生活及財產，而認為有公開必要之資訊。
 - ㄢ 在該個人乃是公務員等(指國家公務員法(昭和 22 年法律第 120 號)第 2 條第 1 項規定的國家公務員(獨立行政法人通則法第 2 條第 4 項規定的特定獨立行政法人的董、監事及職員除外)、獨立行政法人等的董、監事及職員、地方公務員法(昭和 25 年法律第 261 號)第 2 條規定的地方公務員及地方獨立行政法人的董、監事及職員。)之情形，該資訊是關於遂行其職務之資訊時，在該資訊中有關該公務員等的職務及該職務遂行內容之部分。
- 三、 有關法人及其他團體(國家、獨立行政法人等、地方公共團體及地方獨立行政法人除外。在以下稱「法人等」。)，或經營公開請求人以外事業之個人與所營事業相關之下列資訊。但不包括為保護人的生命、健康、生活及財產，認為有公開必要的資訊。
- ㄠ 因公開而有造成侵害該法人等或該個人的權利、競爭上的地位等其他正當利益之虞的資訊。
 - ㄡ 受獨立行政法人等的要求，以不公開為條件任意提供之資訊，且附加在法人等或個人方面當作慣例之不公開或其他該條件，參照該資訊的性質、當時之狀況後被認為是合理之條件。
- 四、 有關在國家機關、獨立行政法人等、地方公共團體及地方獨立行政法人的內部或相互間之審議、檢討或協議的資訊，由於公開會不當損及率直的交流意見或意思決定的中立性，或不當使國民之間產生混亂，又或造成不當賦予特定人利益或不利益之資訊。
- 五、 屬於有關國家機關、獨立行政法人等、地方公共團體或地方獨立行政法人進行的事務、事業之資訊，而由於公開可能有發生下列情形之可能或其他相關在該事務或事業之性質上，有對該事務、事業適當遂行造成妨礙之虞時。
- ㄠ 有害國家安全之虞、有損害與其他國家或國際組織之間的信賴關係之虞、或造成與其他國家或國際組織之間交涉上受不利影響之虞。
 - ㄡ 對犯罪預防、鎮壓或搜查及其他對於公共安全秩序維持造成障礙。
 - ㄢ 有關監查、檢查、取締、考試或租稅的課與或徵收之事務，有可能使掌握正確的事實成為困難，或使違法或不當行為容易為之，且有使得違法或不當行為難以發現之虞時。

- 二 有關契約、談判或爭訟的事務，可能不當侵害國家、獨立行政法人等、地方公共團體或地方獨立行政法人的財產上的利益或其作為當事人之地位。
- ホ 有關調查研究的事務，可能不當妨害該事務公正且有效率的遂行。
- ハ 有關人事管理的事務，對確保公正、順利的人事管理有可能造成妨礙。
- ト 對有關國家或地方公共團體所經營的企業、獨立行政法人等或地方獨立行政法人之相關事業，可能損害其企業經營上之正當利益。

第79條(部分公開)

1. **行政機關的首長等**，在請求公開之保有個人資訊中包含有不公開資訊者，該不公開資訊部分得容易區分且除去時，應將該部分除去後，對公開請求人公開。
2. 公開請求之保有個人資訊，於包含前條**第 1 項第 2 款**之資訊(限於能識別出公開請求人以外之特定個人之資訊)者，在該資訊中，依除去姓名、出生年月日及其他能夠識別出公開請求人以外之特定個人的記述等及個人識別符號部分，即便公開也認為並無侵害公開請求人以外之特定個人的權利利益之虞時，除去該部分後之剩餘部分視為不包含同款資訊，而適用前項規定。

第15條(部分公開)

1. 行政機關的首長，在請求公開之保有個人資訊中包含有不公開資訊之情形，而當該不公開資訊部分容易區分並且能夠除去時，則應將除去該部分後剩餘之部分，對公開請求人公開。
2. 公開請求之保有個人資訊，包含前條第 2 款的資訊(限於能識別出公開請求人以外之特定個人的資訊)時，在該資訊中，由於除去姓名、出生年月日及其他能夠識別出公開請求人以外之特定個人的記述等及個人識別符號部分，因而即便公開也認為並無侵害公開請求人以外之特定個人的權利利益之虞時，除去該部分後之剩餘部分視為不包含同款資訊，而適用前項規定。

(按：獨情法第15條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第15條相仿，於茲不贅。)

第80條(裁量公開)

行政機關首長等即使在公開請求之保有個人資訊中包含了不公開資訊而認為基於保護個人權利利益而有特別必要者，仍得對公開請求人公開該保有個人資訊。

第16條(裁量公開)

行政機關首長，即使在公開請求之保有個人資訊中包含了不公開資訊，若認為基於保護個人權利利益而有特別必要時，仍得對公開請求人公開該保有個人資訊。

(按：獨情法第16條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第16條相仿，於茲不贅。)

第81條(有關保有個人資訊是否存在之資訊)

對於公開請求，如僅回答有關該公開請求之保有個人資訊是否存在，即形成公開不公開資訊之情形時，**行政機關首長等**得不明示該保有個人資訊的存否，而拒絕該公開請求。

第17條(有關保有個人資訊是否存在之資訊)

對於公開請求，如果僅僅回答有關該公開請求之保有個人資訊是否存在，即足使不公開資訊形同公開之情形時，行政機關首長得不予言明該保有個人資訊的存否，而拒絕該公開請求。

(按：獨情法第17條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第17條相仿，於茲不贅。)

第82條(對公開請求之處置)

1. 行政機關首長，決定公開有關公開請求之保有個人資訊全部或一部時，對於公開請求人應依書面通知該決定意旨、所公開之保有個人資訊其利用目的及依政令規定之有關公開實行之事項。但該當**第62條第2款第3款**之利用目的者，不在此限。
2. 行政機關首長，對於公開請求之保有個人資訊為全部不公開時(包括依前條規定拒絕公開請求及未保有公開請求之保有個人資訊)，應作出不公開之決定，並應將該意旨以書面通知公開請求人。

第18條(對公開請求之處置)

1. 行政機關首長，對於公開請求之保有個人資訊的全部或一部為公開時，應作出公開之決定，且必須對於公開請求人以書面通知該決定意旨、所

公開之保有個人資訊其利用目的及依政令所定公開實施之事項。但是，在該當第4條第2款第3款之利用目的時，不在此限。

2. 行政機關首長，對於公開請求之保有個人資訊的全部為不公開時(包括依前條規定拒絕公開請求及未保有公開請求之保有個人資訊)，應作出不公開之決定，並應將該意旨以書面通知公開請求人。

(按：獨情法第18條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第18條相仿，於茲不贅。)

第83條(公開決定等之期限)

1. 公開決定等，須於收到公開請求之日起30日內作出。但依據第77條第3項之規定而要求補正者，該補正所需的日數不算入本條之期間內。
2. 本項之情形，不適用前項之規定。行政機關首長等，有事務處理上之困難、有其他相似之正當理由時，得將同項規定之期間為限於30日以內之延長。此時，行政機關首長等，應即時以書面將延長後之期間及延長理由，通知公開請求人。

第19條(公開決定等之期限)

1. 前條各項決定(以下稱「公開決定等」)，必須在收到公開請求之日起30日內作出。但是，依據第13條第3項之規定而要求補正時，該補正所需的日數不算入本條之期間內。
2. 縱有前項規定，行政機關首長，有事務處理上之困難或有其他相似之正當理由時，可以延長公開決定等之期間，惟延長期間至多以30日為限。在此種情況下，行政機關首長，應即時以書面將延長後的期間及延長的理由，通知公開請求人。

(按：獨情法第19條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第19條相仿，於茲不贅。)

第84條(公開決定等期限之特例)

因公開請求之保有個人資訊若為明顯大量，因在收到公開請求之日起60日內，對於其全部作出公開決定等，而有對事務的遂行產生明顯妨害之虞者，不適用前條之規定，行政機關首長等，可以對公開請求之保有個人資訊中的相當部分，在該期限內先作出公開決定等，剩餘之相關保有個人資訊只要在相當的期間內作出公開決定等即可。此時，行政機關首長應於前條第1項規定期限內，將下列揭示之事項以書面通知公開請求人。

- 一、 適用本條規定之意旨及理由。
- 二、 對剩餘之保有個人資訊作出公開決定等之期限。

第20條(公開決定等期限之特例)

所公開請求之保有個人資訊若為顯然大量，如在收到公開請求之日起60日內，對公開請求之全部作出公開決定等，因而有可能對事務的遂行造成明顯妨害之虞時，縱有前條規定，行政機關首長，可以對公開請求之保有個人資訊中的適當部分，在該期限內先作出公開決定等，剩餘之相關保有個人資訊只要在相當的期間內作出公開決定等即可。在此情況下，行政機關首長應在前條第1項規定的期限內，將下列事項以書面通知公開請求人。

- 一、 適用本條規定之意旨及理由。
- 二、 有關剩餘之保有個人資訊作出公開決定等的期限。

(按：獨情法第20條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第20條相仿，於茲不贅。)

第85條(案件之移送)

1. 行政機關首長等，在公開請求之保有個人資訊為該行政機關首長所屬行政機關等以外之行政機關等所提供者時，或其他有正當理由認為由其他行政機關首長等作出公開決定等時，在與該行政機關首長等協商後，可以將案件移送該行政機關首長等。此時，為移送之行政機關首長等，應將移送案件之意旨以書面通知公開請求人。
2. 依前項規定將案件移送後，受移送之行政機關首長等，應對該公開請求作出公開決定等。此時，為移送之行政機關首長等在移送前所為之行為，視為接受移送案件的行政機關首長等所為者。
3. 於前項所規定者，受移送之行政機關首長等作出 82 條第 1 項之決定(以下本節中稱「公開決定」)時，該行政機關首長等應實施公開。此時，為移送案件之行政機關首長等應當對該公開之實施給予必要的協助。

第21條(案件之移送)

1. 行政機關首長，在公開請求之保有個人資訊是由其他的行政機關提供，或有其他正當理由認為應由其他行政機關首長作出公開決定等時，在與該行政機關首長協商後，可以將案件移送該行政機關首長。在此種情形，已為移送的行政機關首長，應將已移送案件之意旨以書面通知公開請求人。
2. 依前項規定將案件移送後，接受移送的行政機關首長，應對該公開請求作出公開決定等。在這種情況下，已為移送的行政機關首長在移送前所為之行為，視為接受移送案件的行政機關首長所為之行為。

3. 在前項情況下，接受移送的行政機關首長作出 18 條第 1 項的決定(以下稱「公開決定」)時，該行政機關首長應實施公開。在這種情況下，為移送案件的行政機關首長應當對該公開之實施給予必要的協助。

第22條(向獨立行政法人等之案件的移送)

1. 行政機關首長，在公開請求之保有個人資訊是由獨立行政法人等提供時，或有其他正當理由認為應由獨立行政法人等作出規定於獨立行政法人等個人情報保護法第 19 條第 1 項的公開決定等時，在與該獨立行政法人等協商後，可以將該案件移送獨立行政法人等。在此種情形，已為移送的行政機關首長，應將已移送案件之意旨以書面通知公開請求人。
2. 依據前項規定移送案件後，關於該案件，視為受到保有個人資訊移送之獨立行政法人等所保有之規定於獨立行政法人等個人情報保護法第 2 條第 5 項規定的保有個人資訊，並視為對該獨立行政法人等依規定於獨立行政法人等個人情報保護法第 12 條第 2 項規定所提出之公開請求，而適用獨立行政法人等個人情報保護法的規定。此時，獨立行政法人等個人情報保護法第 19 條第 1 項條文中之「第 13 條第 3 項」，則當作是「行政機關個人情報保護法第 13 條第 3 項」。
3. 在依第 1 項規定移送案件之情形，受移送之獨立行政法人等實施公開時，移送案件的行政機關首長應對該公開實施進行必要的協助。

(按：獨情法第21條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第21條相仿，於茲不贅。)

第22條(向行政機關首長之案件的移送)

1. 獨立行政法人等，在下列之情形時，於行政機關首長協商後，可以將該案件移送該行政機關首長。在此種情形，已為移送的獨立行政法人等，應將已移送案件之意旨以書面通知公開請求人。
 - 一、認為公開該公開請求所涉及之保有個人資訊，可能損害國家安全、損害與其他國家或國際組織之間的信賴關係、或造成與其他國家或國際組織之間交涉上不利影響時
 - 二、公開該公開請求所涉及之保有個人資訊，被認為對犯罪預防、鎮壓或搜查及其他對於公共安全秩序維持造成障礙之虞
 - 三、在公開請求之保有個人資訊是由行政機關提供時
 - 四、有其他正當理由認為應由該行政機關首長作出規定於行政機關個人情報保護法第19條第1項的公開決定等時
2. 依據前項規定移送案件後，關於該案件，視為受到保有個人資訊移送之獨立行政法人等所保有之規定於行政機關個人情報保護法第 2 條第 5 項規定的保有個人資訊，並視為對該行政機關首長依規定於行政機關個人情報保護法第 12 條第 2 項規定所提出之公開請求，而適用行政機關個

人情報保護法的規定。此時，行政機關個人情報保護法第 19 條第 1 項條文中之「第 13 條第 3 項」，則當作是「獨立行政法人等個人情報保護法第 13 條第 3 項」。

3. 在依第 1 項規定移送案件之情形，受移送之行政機關首長實施公開時，移送案件的獨立行政法人等應對該公開實施進行必要的協助。

第86條(賦予第三人提出意見書之機會等)

1. 在公開請求之保有個人資訊中含有除國家、獨立行政法人等、地方公共團體、地方獨立行政法人及公開請求人以外之人(以下在本條、**第 105 條第 2 項第 3 款**、**第 107 條第 1 項**稱「第三人」)的相關資訊時，**行政機關首長等**，在作出公開決定等時，得依政令規定，將有關第三人資訊之內容等、其他由政令規定之事項通知該資訊有關之第三人，並給予其提出意見書之機會。
2. **行政機關首長等**，對該當下列各款任何之一者，應於作出公開決定前，依政令所定，將公開請求中有關該第三人資訊之內容及其他由政令規定之事項以書面通知該第三人，並給予其提出意見書之機會。但該第三人所在不明者，不在此限。
 - 一、 擬公開包含有第三人相關資訊之保有個人資訊者，認為有關該第三人之資訊該當於**第 78 條第 2 款第 2 目**或**同項第 3 款但書**規定之資訊。
 - 二、 依**第 80 條**之規定，擬公開含有第三人相關資訊之保有個人資訊者。
3. 在依前 2 項規定被賦予意見書提出機會之第三人，提出了表示反對公開該第三人相關資訊之意見書者，**行政機關首長等**為公開決定時，公開決定日至公開實施日之間，應至少間隔二週之期間。此時，**行政機關首長等**，應在公開決定後立即對提出該意見書(**第 105 條**所稱「反對意見書」)之第三人，以書面通知已作出公開決定之意旨與理由及公開實施之日期。

第23條(賦予第三人提出意見書之機會等)

1. 在公開請求之保有個人資訊中含有除國家、獨立行政法人等、地方公共團體、地方獨立行政法人及公開請求人以外之人(以下在本條、第 43 條第 2 項、第 44 條第 1 項稱「第三人」)的相關資訊時，行政機關首長，在作出公開決定等時，依政令所定，得將有關第三人資訊的內容等其他由政令規定之事項通知有關該資訊之第三人，並給予其提出意見書之機會。
2. 行政機關首長，對符合下列各款情況之一者，應在作出公開決定前，依政令所定，將公開請求中有關該第三人資訊之內容及其他由政令規定之事項以書面通知該第三人，並給予其提出意見書之機會。但是，該第三人的所在不明時，不在此限。
 - 一、 將要公開含有第三人相關資訊之保有個人資訊時，認為有關該第三人的資訊屬於第 14 條第 2 款第 2 目或同條第 3 款但書規定之資訊。

二、 依第 16 條之規定，將要公開含有第三人相關資訊之保有個人資訊時。

3. 在依前 2 項規定被賦予意見書提出機會之第三人，提出了表示反對公開該第三人相關資訊的意見書之情形下，行政機關首長為公開決定時，在公開決定日至公開實施日之間，應設有至少二週之期間。此時，行政機關首長，應在公開決定後立即對提出該意見書(第 43 條所稱之「反對意見書」)之第三人，以書面通知已作出公開決定之意旨與理由及公開實施的日期。

(按：獨情法第23條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第23條相仿，於茲不贅。)

第87條(公開之實施)

1. 保有個人資訊之公開，該保有個人資訊為記錄於文書或圖畫者，以閱覽或交給複本之方式為之；記錄於電磁記錄者，考量其種類及資訊化進展狀況等，以行政機關等所定之方式為之。但依閱覽方法為保有個人資訊之公開者，行政機關首長等認為對記錄該保有個人資訊之文書或圖畫的保存有妨礙之虞時，或有其他正當理由時，得以複本提供閱覽。
2. 行政機關等對於依前項規定之電磁記錄公開方法之相關規定，應提供一般人閱覽。
3. 基於公開決定而受保有個人資訊之公開者，依政令之規定，應對作出該公開決定之行政機關首長等，提出其所要求實施公開之方法及其他依政令規定事項。
4. 依前項規定所提出之申請，應於第 82 條第 1 項之通知日起 30 日以內提出。但是，在該期限內不能提出申請而有正當之理由者，不在此限。

第24條(公開之實施)

1. 保有個人資訊的公開，該保有個人資訊記錄於文書或圖畫者，以閱覽或交給複本之方式為之；記錄於電磁記錄者，考量其種類及資訊化進展狀況等，以行政機關所定之方式為之。但是，以閱覽方法對保有個人資訊公開者，行政機關首長認為對記錄該保有個人資訊之文書或圖畫的保存有妨礙之虞時，或有其他正當理由時，得以複本提供閱覽。
2. 行政機關對於依前項所定之電磁記錄相關公開方法，應提供一般人閱覽。
3. 基於公開決定而受有保有個人資訊之公開者，依政令的規定，應向作出該公開決定的行政機關首長，對於其所要求實施公開之方法及其他由政令所定事項提出申請。
4. 依前項規定所提出之申請，應於第 18 條第 1 項之通知日起 30 日以內提出。但是，在該期限內不能提出申請而有正當之理由者，不在此限。

(按：獨情法第24條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第24條相仿，於茲不贅。)

第88條(與依其他法令之公開實施之調整)

1. 行政機關首長等，依其他法令之規定，對公開請求人公開請求之有關保有個人資訊，為與前條第1項本文規定之方法為同一方法公開(公開期間有規定者，限於該期間內)者，不適用同項本文之規定，對該保有個人資訊，不以該同一方式進行公開。但在該法令有於一定情況下不公開之意旨之規定時，不在此限。
2. 依其他法令規定之公開方法為縱覽時，該縱覽視為前條第1項本文規定之閱覽，而適用前項規定

第25條(與依其他法令所實施之公開的調整)

1. 行政機關首長，依其他法令之規定，應對公開請求人將公開請求之有關保有個人資訊，以同於前條第1項本文規定之方法公開(公開期間有規定者，限於該期間內)時，縱有同項本文的規定，不得對該保有個人資訊，以同樣之方式而為公開。但在該當法令規定有於一定情況下不公開之意旨時，不在此限。
2. 在其他法令規定之公開方法為縱覽時，該縱覽視為前條第1項本文規定之閱覽，而適用前項規定

(按：獨情法第25條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第25條相仿，於茲不贅。)

第89條(程序費用)

1. 對於行政機關首長為公開請求者，依政令之規定，應在實際成本內繳納依政令所定數額之程序費用。
2. 對於地方公共團體之機關公開請求者，依條例的規定，應在實際成本內繳納由條例所定數額之程序費用。
3. 在決定前二項的費用之數額時，應盡可能考量易於利用之數額。
4. 對獨立行政法人等公開請求者，應繳納依獨立行政法人等規定之程序費用。
5. 前項費用，應在實際成本的範圍內，且參酌第1項的費用額度，由獨立行政法人等定之。
6. 獨立行政法人等，應將依前兩項規定所定之規定供一般閱覽。
7. 對地方獨立行政法人等為公開請求者，應繳納依地方獨立行政法人等規定之程序費用。

8. 前項費用，應在實際成本的範圍內，且參酌第 2 項之條例所規定之程序費用額度，由地方獨立行政法人等定之。

9. 地方獨立行政法人等，應將依前兩項規定所定之規定供一般閱覽。

第26條(費用)

1. 公開請求者，依政令的規定，應在實際成本內繳納由政令所定數額之費用。
2. 在決定前項的費用之數額時，應考量盡可能易於利用之數額。

第26條(費用)

1. 公開請求者，應繳納依獨立行政法人等規定之費用。
2. 前項費用，應在實際成本的範圍內，且參酌行政機關個人情報保護法第 26 條第 1 項的費用額度，由獨立行政法人等定之。
3. 獨立行政法人等，應將依前兩項規定所制定之規定供一般閱覽。

第二款 訂正

第90條(訂正請求權)

1. 任何人在考慮自己為本人之保有個人資訊(限於下列所揭示之資訊，在第 98 條第 1 項情形亦同)之內容與事實不相符合時，依本法之規定，得向保有該保有個人資訊之行政機關首長等，請求訂正該保有個人資訊(包括增加或刪除，以下同)。但關於該保有個人資訊之訂正，依其他法律或基於他法所發布之命令而定有特別之程序，不在此限。
 - 一、 依公開決定而受到公開之保有個人資訊。
 - 二、 為公開決定之有關保有個人資訊，依第 88 條第 1 項規定之其他法令而受公開之資訊。
2. 代理人得代理本人依前項之規定為訂正之請求(以下本節及第 127 條中稱「訂正請求」)。
3. 訂正請求應在保有個人資訊受公開之日起 90 日內為之。

第27條(訂正請求權)

1. 任何人在考慮自己作為本人之保有個人資訊(限於下列所揭示之資訊，在第 36 條第 1 項情形亦同)的內容與事實不相符合時，依本法之規定，得向保有該保有個人資訊之行政機關首長，請求訂正該保有個人資訊(包括增加或刪除，以下同)。但關於該保有個人資訊之訂正，依其他法律或

基於他法所發布之命令而定有特別之程序，不在此限。

- 一、 依公開決定而受到公開之保有個人資訊。
 - 二、 在依第 22 條第 1 項規定案件移送情況下，基於獨立行政法人等個人情報保護法第 21 條第 3 項規定之公開決定而受到公開之保有個人資訊。
 - 三、 有關公開決定之保有個人資訊，基於第 25 條第 1 項規定之其他法令而受到公開之資訊。
2. 未成年人或成年被監護人的法定代理人，可以代理本人依前項之規定為訂正之請求(以下稱「訂正請求」)。
 3. 訂正請求應在受有保有個人資訊的公開之日起 90 日內為之。

(按：獨情法第27條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第27條相仿，於茲不贅。)

第91條(訂正請求之程序)

1. 行使訂正請求，應向**行政機關首長等**提出記載下列事項之書面(第三項中稱「訂正請求書」)。
 - 一、 提出訂正請求者之姓名、住所或居所。
 - 二、 受有關於訂正請求之保有個人資訊受公開日期等、其他足以特定該保有個人資訊之相關事項。
 - 三、 訂正請求之意旨及理由。
2. 於前項所規定者，訂正請求之人應依政令之規定，提示或提出可以表示其為有關訂正請求對象之保有個人資訊本人(依前條第 2 項規定之訂正請求時，則為有關訂正請求對象之保有個人資訊本人之**代理人**)之書類。
3. **行政機關首長等**，認為訂正請求書在形式上不完備時，對於提出訂正請求之人(以下**本節中**稱「訂正請求人」)，得定相當之期間命其補正。

第28條(訂正請求之程序)

1. 行使訂正請求，應向行政機關首長提出記載下列事項之書面(以下稱「訂正請求書」)。
 - 一、 提出訂正請求者之姓名、住所或居所。
 - 二、 受有關於訂正請求之保有個人資訊的公開日期等其他足以特定該保有個人資訊之相關事項。
 - 三、 訂正請求之意旨及理由。
2. 前項情形，訂正請求之人應依政令之規定，提示或提出可以表示其為有關訂正請求對象之保有個人資訊本人(在前條第 2 項規定的訂正請求時，

則為有關訂正請求對象之保有個人資訊本人之法定代理人)之書面。

3. 行政機關首長，認為訂正請求書在形式上不完備時，對於提出訂正請求之人(以下稱「訂正請求人」)，得規定相當之期間命其補正。

(按：獨情法第28條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第28條相仿，於茲不贅。)

第92條(保有個人資訊之訂正義務)

行政機關首長等受有訂正請求者，認為該訂正請求有理由時，應在達成該訂正請求之保有個人資訊利用目的之必要範圍內為訂正。

第29條(保有個人資訊之訂正義務)

行政機關首長，在受有訂正請求時，認為該訂正請求有理由者，應在達成該訂正請求的保有個人資訊利用目的之必要範圍內為訂正。

(按：獨情法第29條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第29條相仿，於茲不贅。)

第93條(對訂正請求之措施)

1. **行政機關首長等**，對有關訂正請求之保有個人資訊為訂正時，應作出予以訂正之決定，且必須對訂正請求人依書面通知該決定意旨。
2. **行政機關首長等**，對有關訂正請求之保有個人資訊不為訂正時，應作出拒絕訂正之決定，且必須對訂正請求人依書面通知該決定意旨。

第30條(對訂正請求之處置)

1. 行政機關首長，對有關訂正請求之保有個人資訊為訂正時，應作出予以訂正之決定，且必須對於訂正請求人以書面通知該決定意旨。
2. 行政機關首長，對有關訂正請求之保有個人資訊不為訂正時，應作出拒絕訂正之決定，且必須對於訂正請求人以書面通知該決定意旨。

(按：獨情法第30條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第30條相仿，於茲不贅。)

第94條(訂正決定等之期限)

1. 前條各項決定(以下稱「訂正決定等」)，必須在收到訂正請求之日起 30 日內作出。但依**第 91 條第 3 項**規定要求補正者，該補正所需的日數不計入本條之期間內。
2. 本項之情形，不適用前項之規定。**行政機關首長等**，有事務處理上之困難或有其他正當理由時，同項規定之期限得為限於 30 日以內之延長。此

時，行政機關首長等，應即時以書面將延長後之期間及延長的理由，通知訂正請求人。

第31條(訂正決定等之期限)

1. 前條各項決定(以下稱「訂正決定等」)，必須在收到訂正請求之日起 30 日內作出。但是，依據第 28 條第 3 項之規定而要求補正時，該補正所需的日數不算入本條之期間內。
2. 縱有前項規定，行政機關首長，有事務處理上之困難或有其他相似之正當理由時，可以延長作出訂正決定等之期間，惟延長期間至多以 30 日為限。在此種情況下，行政機關首長，應即時以書面將延長後的期間及延長的理由，通知訂正請求人。

(按：獨情法第31條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第31條相仿，於茲不贅。)

第95條(訂正決定等期限之特例)

行政機關首長等，認為作出訂正決定等需要特別長之期間時，不適用前條之規定，在相當之期間內作出訂正決定等即可。此時，行政機關首長應在前條第1項規定的期限內，將下列事項以書面通知訂正請求人。

- 一、 適用本條規定之意旨及理由。
- 二、 作出訂正決定等之期限。

第32條(訂正決定等期限之特例)

行政機關首長，認為作出訂正決定等需要特別長之期間時，縱有前條之規定，只要在相當的期間內作出訂正決定等即可。在此情況下，行政機關首長應在前條第1項規定的期限內，將下列事項以書面通知訂正請求人。

- 一、 適用本條規定之意旨及理由。
- 二、 作出訂正決定等之期限。

(按：獨情法第31條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第31條相仿，於茲不贅。)

第96條(案件之移送)

1. 行政機關首長等，於訂正請求之保有個人資訊為依第 85 條第 3 項之規定所公開者，或其他正當理由認為應由其他行政機關首長等作出訂正決

定等時，在與該其他行政機關首長等協商後，可以將該案件移送該其他行政機關首長等。此時，為移送之行政機關首長等，應將已移送案件之意旨以書面通知訂正請求人。

2. 依前項規定將案件移送後，受移送之行政機關首長等，應對該訂正請求作出訂正決定等。此時，為移送之行政機關首長等於移送前所為之行為，視為接受移送案件的行政機關首長等所為者。
3. 於前項所規定者，受移送之行政機關首長作出第 93 條第 1 項決定(以下本項及次條稱「訂正決定」)時，為移送之行政機關首長等應基於該訂正決定而為訂正之實施。

第33條(案件之移送)

1. 行政機關首長，在訂正請求之保有個人資訊是基於第 21 條第 3 項之規定所公開者，或有其他正當理由認為應由其他行政機關首長作出訂正決定等時，在與該其他行政機關首長協商後，可以將該案件移送該其他行政機關首長。在此種情形，已為移送的行政機關首長，應將已移送案件之意旨以書面通知公開請求人。
2. 依前項規定將案件移送後，接受移送的行政機關首長，應對該訂正請求作出訂正決定等。在這種情況下，已為移送的行政機關首長於移送前所為之行為，視為接受移送案件的行政機關首長所為之行為。
3. 在前項情況下，接受移送的行政機關首長作出第 30 條第 1 項的決定(以下稱「訂正決定」)時，已為移送的行政機關首長應基於該訂正決定而為訂正之實施。

第34條(向獨立行政法人等之案件的移送)

1. 行政機關首長，在訂正請求之保有個人資訊是第 27 條第 1 項第 2 款所揭示之情形，或有其他正當理由認為應由獨立行政法人等作出規定於獨立行政法人等個人情報保護法第 31 條第 1 項的訂正決定等時，在與該獨立行政法人等協商後，可以將該案件移送獨立行政法人等。在此種情形，已為移送的行政機關首長，應將已移送案件之意旨以書面通知公開請求人。
2. 依據前項規定移送案件後，關於該案件，視為受到保有個人資訊移送之獨立行政法人等所保有之規定於獨立行政法人等個人情報保護法第 2 條第 5 項規定的保有個人資訊，並視為對該獨立行政法人等依規定於獨立行政法人等個人情報保護法第 27 條第 2 項規定所提出之訂正請求，而適用獨立行政法人等個人情報保護法的規定。此時，獨立行政法人等個人情報保護法第 31 條第 1 項條文中之「第 28 條第 3 項」，則當作是「行

政機關個人情報保護法第 28 條第 3 項」。

3. 在依第 1 項規定移送案件之情形，受移送之獨立行政法人等，已作出獨立行政法人等個人情報保護法第 33 條第 3 項規定之訂正決定時，已為移送的行政機關首長應依該訂正決定為訂正之實施。

第33條(案件之移送)

1. 獨立行政法人等，在訂正請求之保有個人資訊是基於第 21 條第 3 項之規定所公開者，或有其他正當理由認為應由其他獨立行政法人等作出訂正決定等時，在與該獨立行政法人等協商後，可以將該案件移送該其他獨立行政法人等。在此種情形，已為移送的獨立行政法人等，應將已移送案件之意旨以書面通知公開請求人。
2. 依前項規定將案件移送後，接受移送的獨立行政法人等，應對該訂正請求作出訂正決定等。在這種情況下，已為移送的獨立行政法人等於移送前所為之行為，視為接受移送案件的獨立行政法人等所為之行為。
3. 在前項情況下，接受移送的獨立行政法人等作出第 30 條第 1 項的決定(以下稱「訂正決定」)時，已為移送的獨立行政法人等應基於該訂正決定而為訂正之實施。

第34條(向行政機關首長之案件的移送)

1. 獨立行政法人等，在訂正請求之保有個人資訊是第 27 條第 1 項第 2 款所揭示之情形，或有其他正當理由認為應由其他行政機關首長作出規定於行政機關個人情報保護法第 31 條第 1 項的訂正決定等時，在與該行政機關首長協商後，可以將該案件移送該行政機關首長。在此種情形，已為移送的獨立行政法人等，應將已移送案件之意旨以書面通知公開請求人。
2. 依據前項規定移送案件後，關於該案件，視為受到保有個人資訊移送之行政機關所保有之規定於行政機關個人情報保護法第 2 條第 5 項規定的保有個人資訊，並視為對該行政機關首長依規定於行政機關個人情報保護法第 27 條第 2 項規定所提出之訂正請求，而適用行政機關個人情報保護法的規定。此時，行政機關個人情報保護法第 31 條第 1 項條文中之「第 28 條第 3 項」，則當作是「獨立行政法人等個人情報保護法第 28 條第 3 項」。
3. 在依第 1 項規定移送案件之情形，受移送之行政機關首長，已作出行政機關個人情報保護法第 33 條第 3 項規定之訂正決定時，已為移送的獨立行政法人等應依該訂正決定為訂正之實施。

第97條(對保有個人資訊之受提供人之通知)

行政機關首長等，基於訂正決定而實施保有個人資訊訂正者，認為有必要時，應即時對該保有個人資訊之提供對象，以書面通知訂正之意旨。

第35條(向提供保有個人資訊之對象的通知)

行政機關首長，在基於訂正決定(包括前條第3項的訂正決定)而為保有個人資訊訂正之實施後，認為有必要時，應即時對該保有個人資訊之提供對象，以書面通知訂正之意旨。

(按：獨情法第35條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第35條相仿，於茲不贅。)

第三款 利用停止

第98條(利用停止請求權)

1. 任何人在考慮自己為本人之保有個人資訊該當下列各款任一事由時，依本法之規定，得向保有該個人資訊之行政機關首長等，請求採取該各款規定之措施。但關於該保有個人資訊之利用停止、刪除或提供之停止(以下本節稱「利用停止」)，依其他法令而定有特別之程序時，不在此限。
 - 一、 違反第 61 條第 2 項之規定而被保有時、違反第 63 條之規定而被處理時、違反第 64 條之規定而被取得時，或違反第 69 條第 1 項及第 2 項之規定被利用時，該個人資訊之利用停止或刪除。
 - 二、 違反第 69 條第 1 項及第 2 項或第 71 條第 1 項之規定而被提供時，關於該保有個人資訊之提供停止。
2. 代理人可替代本人依前項之規定為利用停止之請求(以下本節及第 127 條稱「利用停止請求」)。
3. 利用停止請求應在受保有個人資訊公開之日起 90 日內為之。

第36條(利用停止請求權)

1. 任何人在考慮自己作為本人之保有個人資訊該當下列各款任一事由時，依本法之規定，得向保有該保有個人資訊之行政機關首長，請求採取該各款所定之處置。但是，關於該保有個人資訊之利用停止、刪除或提供之停止(以下稱「利用停止」)，依其他法律或基於他法所發布之命令而定有特別之程序時，不在此限。
 - 一、 非由保有該保有個人資訊之行政機關適法取得時、違反第 3 條第 2 項之規定而被保有時、或違反第 8 條第 1 項及第 2 項之規定而被利用時，可請求該保有個人資訊之利用停止或刪除。

- 二、 違反第 8 條第 1 項及第 2 項之規定而被提供時，可請求關於該保有個人資訊之提供停止。
2. 未成年人或成年被監護人的法定代理人，可以代理本人依前項之規定為利用停止之請求(以下稱「利用停止請求」)。
3. 利用停止請求應在受有保有個人資訊的公開之日起 90 日內為之。

第36條(利用停止請求權)

1. 任何人認為自己作為本人之保有個人資訊該當下列各款任一事由時，依本法之規定，得向保有該保有個人資訊之獨立行政法人等，請求採取該各款所定之處置。但是，關於該保有個人資訊之利用停止、刪除或提供之停止(以下稱「利用停止」)，依其他法律或基於他法所發布之命令而定有特別之程序時，不在此限。
 - 一、 違反第 3 條第 2 項之規定而被保有時、違反第 5 條之規定取而被取得時、或違反第 9 條第 1 項及第 2 項之規定而被利用時，可請求該保有個人資訊之利用停止或刪除。
 - 二、 違反第 9 條第 1 項及第 2 項之規定而被提供時，可請求關於該保有個人資訊之提供停止。
 2. 未成年人或成年被監護人的法定代理人，可以代理本人依前項之規定為利用停止之請求(以下稱「利用停止請求」)。
 3. 利用停止請求應在受有保有個人資訊的公開之日起 90 日內為之。

第99條(利用停止請求之程序)

1. 行使利用停止請求，應向**行政機關首長等**提出記載以下所揭示事項之書面(**第三項中**稱「利用停止請求書」)。
 - 一、 提出利用停止請求者之姓名、住所或居所。
 - 二、 受有關於利用停止請求之保有個人資訊之公開日期等、其他足以特定該保有個人資訊之相關事項。
 - 三、 利用停止請求之意旨及理由。
2. 於前項所規定者，利用停止請求人應依政令之規定，提示或提出可以表示其為有關利用停止請求對象之保有個人資訊本人(依前條第 2 項規定之利用停止請求時，則為有關利用停止請求對象之保有個人資訊本人之代理人)之書類。
3. **行政機關首長等**，認為利用停止請求書在形式上不完備時，對於提出利用停止請求之人(以下本節稱「利用停止請求人」)，得規定相當之期間命其補正。

第37條(利用停止請求之程序)

1. 行使利用停止請求，應向行政機關首長提出記載下列事項之書面(以下稱「利用停止請求書」)。

一、 提出利用停止請求者之姓名、住所或居所。

二、 受有關於利用停止請求之保有個人資訊的公開日期等其他足以特定該保有個人資訊之相關事項。

三、 利用停止請求之意旨及理由。

2. 前項情形，利用停止請求之人應依政令之規定，提示或提出可以表示其為有關利用停止請求對象之保有個人資訊本人(在前條第2項規定的利用停止請求時，則為有關利用停止請求對象之保有個人資訊本人之代理人)之書面。

3. 行政機關首長，認為利用停止請求書在形式上不完備時，對於提出利用停止請求之人(以下稱「利用停止請求人」)，得規定相當之期間命其補正。

(按：獨情法第37條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第37條相仿，於茲不贅。)

第100條(保有個人資訊之利用停止義務)

行政機關首長等受有利用停止請求者，認為該利用停止請求有理由時，應於為確保該行政機關首長等所屬行政機關為個人資訊適切處理之必要限度內為有關該利用停止請求之保有個人資訊之利用停止。但因為該保有個人資訊之利用停止，該保有個人資訊之利用目的有關事務或事業性質上，認為對於該事務或事業的適當遂行造成顯著妨礙之虞者，不在此限。

第38條(保有個人資訊之利用停止義務)

行政機關首長，在受有利用停止請求時，認為該利用停止請求有理由者，應在為了確保該行政機關個人資訊適切處理之必要範圍內為停止利用。但是，由於為該保有個人資訊之利用停止，在該保有個人資訊的利用目的相關之事務在性質上，可認為對於該事務的適當遂行造成顯著妨礙之虞者，不在此限。

(按：獨情法第38條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第38條相仿，於茲不贅。)

第101條(對利用停止請求之處置)

1. **行政機關首長等**對有關利用停止請求之保有個人資訊為利用停止時，應作出利用停止之決定，且須對於利用停止請求人依書面通知該決定意旨。
2. **行政機關首長等**，對有關利用停止請求之保有個人資訊不為利用停止時，應作出拒絕利用停止之決定，且須對於利用停止請求人依書面通知該決定意旨。

第39條(對利用停止請求之處置)

1. 行政機關首長，對有關利用停止請求之保有個人資訊為利用停止時，應作出利用停止之決定，且必須對於利用停止請求人以書面通知該決定意旨。
2. 行政機關首長，對有關利用停止請求之保有個人資訊不為利用停止時，應作出拒絕利用停止之決定，且必須對於利用停止請求人以書面通知該決定意旨。

(按：獨情法第39條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第39條相仿，於茲不贅。)

第102條(利用停止決定等之期限)

1. 前條各項決定(以下**本節中**稱「利用停止決定等」)，應在收到利用停止請求之日起 30 日內作出。但依**第 99 條第 3 項**規定而要求補正者，該補正所需的日數不計入本條之期間內。
2. 本項之情形，不適用前項之規定。**行政機關首長等**，有事務處理上之困難或其他正當理由時，得將同項規定之期間為限於 30 日以內之延長。此時，**行政機關首長等**，應儘速以書面將延長後的期間及延長的理由，通知利用停止請求人。

第40條(利用停止決定等之期限)

1. 前條各項決定(以下稱「利用停止決定等」)，必須在收到利用停止請求之日起 30 日內作出。但是，依據第 37 條第 3 項之規定而要求補正時，該補正所需的日數不算入本條之期間內。
2. 縱有前項規定，行政機關首長，有事務處理上之困難或有其他正當理由時，可以延長作出利用停止決定等之期間，惟延長期間至多 30 日為限。在此種情況下，行政機關首長，應儘速以書面將延長後的期間及延長的理由，通知利用停止請求人。

(按：獨情法第40條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第40條相仿，於茲不贅。)

第103條(利用停止決定等期限之特例)

行政機關首長等，認為作出利用停止決定等需要特別長之期間時，不適用前條之規定，只要在相當的期間內作出利用停止決定等即可。此時，行政機關首長應在前條第1項規定的期限內，將下列揭示之事項以書面通知利用停止請求人。

- 一、 適用本條規定之意旨及理由。
- 二、 作出利用停止決定等之期限。

第41條(利用停止決定等期限之特例)

行政機關首長，認為作出利用停止決定等需要特別長之期間時，縱有前條之規定，只要在相當的期間內作出利用停止決定等即可。在此情況下，行政機關首長應在前條第1項規定的期限內，將下列事項以書面通知利用停止請求人。

- 一、 適用本條規定之意旨及理由。
- 二、 作出利用停止決定等之期限。

(按：獨情法第41條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第41條相仿，於茲不贅。)

第四款 審查請求

第104條(審理員進行審理程序之有關規定之適用除外等)

1. **對於行政機關首長等(地方公共團體之機關或地方獨立行政法人除外。次項及次條中亦同。)**對於公開決定等、訂正決定等、利用停止決定等或公開決定、訂正決定或有關利用停止決定之不作為之審查請求，不適用行政不服審查法(平成 26 年法律第 68 號)第 9 條、第 17 條、第 24 條、第 2 章第 3 節及第 4 節、及第 50 條第 2 項之規定。
2. **對於行政機關首長等**對公開決定等、訂正決定等、利用停止決定等或公開決定、訂正決定或利用停止決定之不作為相關之審查請求適用行政不服審查法第 2 章之規定時，同法第 11 條第 2 項中「依第 9 條第 1 項規定被指名者(以下稱『審理員』。)」，置換為「依第 4 條(包含依**個人情報保護法(平成 15 年法律第 57 號)第 107 條第 2 項**規定制定之政令)之規定，被請求審查之行政機關(包含依第 14 條之規定承受不服審查之行政機關。以下稱「**審查廳**」。)」。同法第 13 條第 1 項及第 2 項中「審理員」，置換為「**審查廳**」、同法第 25 條第 7 項中「.....時，或審理員依第 40

條之規定，提出應執行停止之意見書時」，置換為「……時」。同法第 44 條中的「行政不服審查會等」，置換為「情報公開・個人情報保護審查會(審查廳為會計檢查院長者，則為其他依法律規定之審查會。第 50 條第 1 項第 4 款中亦同。）」、「收受時(依前條之規定不需要進行諮詢時(該當同項第 2 款或第 3 款者除外。))為審理員意見書被提出時)」，該當同項第 2 款或第 3 款者則為經過同項第 2 款或第 3 款者為經過同項第 2 款或第 3 款所規定之討論時」置換為「收受時」。同法第 50 條第 1 項第 4 款中的「審理員意見書或行政不服審查會等或審議會等」置換為「情報公開・個人情報保護審查會」。

第42條(就審理員進行審理程序相關規定之適用除外)

1. 關於公開決定等、訂正決定等、利用停止決定等或公開決定、訂正決定或利用停止決定之不作為相關之審查請求，不適用行政不服審查法(平成 26 年法律第 68 號)第 9 條、第 17 條、第 24 條、第 2 章第 3 節及第 4 節、及第 50 條第 2 項的規定。
2. 關於公開決定等、訂正決定等、利用停止決定等或公開決定、訂正決定或利用停止決定之不作為相關之審查請求適用行政不服審查法第 2 章之規定時，同法第 11 條第 2 項中的「依第 9 條第 1 項規定被指名者(以下稱『審理員』。))」，置換為「依第 4 條(包含依行政機關保有個人情報保護法(平成 15 年法律第 58 號)第 44 條第 2 項之規定所制定之政令)之規定，被請求審查之行政機關(包含依第 14 條之規定承受不服審查之行政機關。以下稱「審查廳」。))」。同法第 13 條第 1 項及第 2 項中的「審理員」，置換為「審查廳」、同法第 25 條第 7 項中的「……時，或審理員依第 40 條之規定，提出應執行停止之意見書時」，置換為「……時」。同法第 44 條中的「行政不服審查會等」，置換為「情報公開・個人情報保護審查會(審查廳若為會計檢查院長時，則為其他由法律規定之審查會。第 50 條第 1 項第 4 款中亦同。))」、「收受時(依前條之規定不需要進行諮詢時(除該當同項第 2 款或第 3 款之情形。))則為審理員意見書被提出時)」，該當同項第 2 款或第 3 款之情形時則為經過同項第 2 款或第 3 款規定之會議時」置換為「收受時」。同法第 50 條第 1 項第 4 款中的「審理員意見書或行政不服審查會等或審議會等」置換為「情報公開・個人情報保護審查會」。

第42條(審查請求及就審理員進行審理程序相關規定之適用除外)

1. 對於公開決定等、訂正決定等、利用停止決定等或公開決定、訂正決定或利用停止決定之不作為不服者可對於獨立行政法人等提出審查請求。
2. 關於公開決定等、訂正決定等、利用停止決定等或公開決定、訂正決定或利用停止決定之不作為相關之審查請求，不適用行政不服審查法(平成 26 年法律第 68 號)第 9 條、第 17 條、第 24 條、第 2 章第 3 節及第 50 條第 2 項之規定。
3. 關於公開決定等、訂正決定等、利用停止決定等或公開決定、訂正決定或利用停止決定之不作為相關之審查請求適用行政不服審查法第 2 章之

規定時，同法第 11 條第 2 項中的「依第 9 條第 1 項規定被指名者(以下稱『審理員』。)」，置換為「依第 4 條之規定，被請求審查之行政機關(包含依第 14 條之規定承受不服審查之行政機關。以下稱「審查廳」。)」。同法第 13 條第 1 項及第 2 項中的「審理員」，置換為「審查廳」、同法第 25 條第 7 項中的「.....時，或審理員依第 40 條之規定，提出應執行停止之意見書時」，置換為「.....時」。同法第 44 條中的「行政不服審查會等」，置換為「情報公開・個人情報保護審查會」、「收受時(依前條之規定不需要進行諮詢時(除該當同項第 2 款或第 3 款之情形。))則為審理員意見書被提出時)，該當同項第 2 款或第 3 款之情形時則為經過同項第 2 款或第 3 款規定之會議時」置換為「收受時」。同法第 50 條第 1 項第 4 款中的「審理員意見書或行政不服審查會等或審議會等」置換為「情報公開・個人情報保護審查會」。

第105條(向審查會之諮詢)

1. 有公開決定等、訂正決定等、利用停止決定等或公開決定、訂正決定或利用停止決定之不作為相關之審查請求時，對該審查請求應做成裁決之行政機關首長等，除有該當於下列各款任何之一者外，應向情報公開・個人情報保護審查會(對審查請求應為裁決之行政機關首長等為會計檢查院長者，為其他依法律規定之審查會。)進行諮詢。
 - 一、 審查請求不合法，予以不受理者。
 - 二、 裁決中容許審查請求之全部，就有關審查請求之保有個人資訊全部為公開者(對該保有個人資訊公開有反對意見書提出者除外。)
 - 三、 裁決中容許審查請求之全部，就審查請求之相關保有個人資訊進行訂正者。
 - 四、 裁決中容許審查請求之全部，就審查請求之相關保有個人資訊停止利用者。
2. 依前項之規定進行諮詢之行政機關首長，應將其進行諮詢的事實通知下列揭示之對象。
 - 一、 審查請求人或參加人(指行政不服審查法第 13 條第 4 項規定之參加人。以下本項及次條第 1 項第 2 款亦同。)
 - 二、 公開請求者、訂正請求者或利用停止請求人(其為審查請求人或參加人者除外。)
 - 三、 對該審查請求相關之保有個人資訊之公開，提出反對意見書之第三者(該第三者為審查請求人或參加人者除外。)
3. 前兩項之規定，地方公共團體之機關或地方獨立行政法人準用之。此時，第 1 項中的「情報公開・個人情報保護審查會(對審查請求應為裁決之行政機關首長等為會計檢查院長者，為其他依法律規定之審查會。)」置換為「行政不服審查法第 81 條第 1 項或第 2 項之機關」。

第43條(向審查會之諮詢)

1. 當有公開決定等、訂正決定等、利用停止決定等或公開決定、訂正決定或利用停止決定之不作為相關之審查請求時，對該審查請求應做成裁決之行政機關首長，除該當下列各款之一的情形之外，應向情報公開・個人情報保護審查會(審查廳若為會計檢查院長時，則為其他由法律規定之審查會。)進行諮詢。
 - 一、 審查請求不合法，予以不受理之情形。
 - 二、 裁決中許可全部的審查請求，就系爭審查請求相關的保有個人資訊全部進行公開的情形(除就該保有個人資訊公開有反對意見書提出之情形外。)
 - 三、 裁決中許可全部的審查請求，就系爭審查請求相關的保有個人資訊進行訂正的情形。
 - 四、 裁決中許可全部的審查請求，就系爭審查請求相關的保有個人資訊停止利用之情形。
2. 依前項之規定進行諮詢之行政機關首長，應將其進行諮詢的事實通知下列對象。
 - 一、 審查請求人或參加人(指行政不服審查法第 13 條第 4 項規定之參加人。以下本項及次條第 1 項第 2 款亦同。)
 - 二、 公開請求者、訂正請求者或利用停止請求人(除其為審查請求人或參加人之情形。)
 - 三、 就與該審查請求相關之保有個人資訊之公開，提出反對意見書之第三者(除該第三者為審查請求人或參加人之情形。)

(按：獨情法第43條除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第43條相仿，於茲不贅。)

第106條(地方公共團體之機關依審理員進行審理程序之有關規定之適用除外等)

1. 對於地方公共團體之機關或地方獨立行政法人對於公開決定等、訂正決定等、利用停止決定等或公開決定、訂正決定或利用停止決定之不作為相關之審查請求，不適用行政不服審查法第 9 條第 1 項至第 3 項、第 17 條、第 40 條、第 42 條、第 2 章第 4 節、及第 50 條第 2 項的規定。
2. 對於行政機關首長等關於公開決定等、訂正決定等、利用停止決定等或公開決定、訂正決定或利用停止決定之不作為相關之審查請求適用下表上欄所揭示行政不服審查法之規定時，前開規定中於同表中欄所揭之字句，各別置換同表下欄所揭示之字句外，必要之技術性上置換依政令規定。

第 9 條第 4 項	於前項規定者，審查機關	依第 4 條或個人情報保護法(平成 15 年法律第 57 號)第 107 條第 2 項規定制定之條例規定，
------------	-------------	---

		被請求審查之行政機關(包含依第 14 條之規定承受不服審查之行政機關。以下稱「 <u>審查廳</u> 」。)
	<u>在前項置換而適用第 31 條第 1 項</u>	依同法第 106 條第 2 項置換而適用第 31 條第 1 項
	<u>在前項置換而適用第 34 條</u>	依同法第 106 條第 2 項置換而適用第 34 條
	<u>在前項置換而適用第 36 條</u>	依同法第 106 條第 2 項置換而適用第 36 條
<u>第 11 條第 2 項</u>	依第 9 條第 1 項之規定而受指名者(下稱「 <u>審理員</u> 」)	<u>審查廳</u>
<u>第 13 條第 1 項及第 2 項、第 28 條、第 30 條、第 31 條、第 32 條第 3 項、第 33 條至第 37 條、第 38 條第 1 項至第 3 項及第 5 項、第 39 條及第 41 條第 1 項及第 2 項</u>	<u>審理員</u>	<u>審查廳</u>
<u>第 25 條第 7 項</u>	<u>於有停止執行之聲請或審理員提出第 40 條規定應停止執行之意見書時</u>	<u>於有停止執行之聲請時</u>
<u>第 29 條第 1 項</u>	<u>審理員於受到審查廳之指名時，應立即</u>	<u>審查廳於受審查請求時，除依第 24 條之規定駁回該審查請求者外，應盡速</u>
<u>第 29 條第 2 項</u>	<u>審理員</u>	<u>審查廳於審查廳為處分機關以外者者</u>
	<u>請求提出</u>	<u>請求提出，審查廳為處分機關者，於相當期間內，作成答辯書</u>
<u>第 29 條第 5 項</u>	<u>審理員</u>	<u>審查廳依第二項之規定</u>
	<u>有提出時</u>	<u>有提出時，或作成答辯書時</u>
<u>第 30 條第 3 項</u>	<u>參加人及處分機關等</u>	<u>參加人及處分機關等(處分機關等為審查廳</u>

		者，則為參加人)
	<u>審查請求人及處分機關等</u>	<u>審查請求人及處分機關等(處分機關等為審查廳者，則為審查請求人)</u>
<u>第 31 條第 2 項</u>	<u>審理關係人</u>	<u>審理關係人(處分機關等為審查廳者，則為審查請求人及參加人。以下本節及第 50 條第 1 項第 3 款中亦同。)</u>
<u>第 41 條第 3 項</u>	<u>審理員</u>	<u>審查廳</u>
	<u>通知終結之意旨及預訂將第 1 項規定之審理員意見書及事件紀錄(指審查請求書、答辯書及其他審查事件相關書類及政令所明定之其他物件。)對審查廳提出時期。該預定時期如有變更時亦同</u>	<u>通知終結之意旨</u>
<u>第 44 條</u>	<u>行政不符審查會等</u>	<u>第 81 條第 1 項或第 2 項之機關</u>
	<u>收受答覆者(依前條第 1 項之規定無須諮問之情形(該當於同項第 2 款或第 3 款者除外)，則為審理員意見書被提出時；該當於同項第 2 款或第 3 款者，則為經過同項第 2 款或第 3 款之討論時)</u>	<u>收受答覆時</u>
<u>第 50 條第 1 項第 4 款</u>	<u>審理員意見書或行政不服審查會等或審議會等</u>	<u>第 81 條第 1 項或第 2 項之機關</u>
<u>第 81 條第 3 項中準用第 74 條</u>	<u>依第 43 條第 1 項之規定，向審查會進行諮問</u>	<u>審查廳</u>

之審查廳

(按：本條新增，於行情法及獨情法均無相對應規範。)

第107條(駁回第三者提出之審查請求者之程序)

1. 作成該當於下列各款任何之一之裁決者，準用第 86 條第 3 項之規定。
 - 一、 就第三者對公開決定提出之審查請求，作成不受理或駁回裁決時。
 - 二、 變更有關審查請求公開決定等(有關公開請求之保有個人資訊作成全部公開意旨之決定者除外)，而作成公開該審查請求相關之個人資訊裁決時(限於第三人為參加人對該第三人相關資訊之公開表示反對意思者)。
2. 對公開決定等、訂正決定等、利用停止決定等或公開決定、訂正決定或利用停止決定之不作為之審查請求，依政令(就地方公共團體之機關或地方獨立行政法人時，為條例)規定，得設置行政不服審查法第 4 條規定之特例。

第44條(駁回第三者提出之審查請求等情形之程序)

1. 作成下列各款情形之一的裁決時，準用第 23 條第 3 項之規定。
 - 一、 就第三者對公開決定提出的審查請求，作成不受理或駁回裁決時。
 - 二、 變更就審查請求之原公開決定等(除就公開請求相關之保有個人資訊作成全部公開決定的情形外)，而作成公開該審查請求相關之個人資訊決定時(以作為參加人之第三者對該第三者相關資訊的公開表示反對意思時為限)。
2. 就公開決定等、訂正決定等、利用停止決定等或公開決定、訂正決定或利用停止決定之不作為相關之審查請求，得以政令的規定，設置行政不服審查法第 4 條規定的特例。

(按：獨情法第44條除係以「獨立行政法人等」為規範對象，且並無相對於行情法第44條第2項之規定外，其餘內容均與行情法第44條相仿，於茲不贅。)

第五款 與條例間之關係

第108條

本節之規定，於地方公共團體對保有個人資訊之公開、訂正及停止利用之程序及審查請求程序之相關事項，於未違反本節之規定者為限，不妨礙依條例訂立必要之規定。

(按：本條新增，於行情法及獨情法均無相對應規範。)

第五節 行政機關等匿名加工資訊之提供等

第109條(行政機關等匿名加工資訊之作成及提供等)

1. 行政機關首長等，得依本節之規定，作成行政機關等匿名加工資訊(以構成行政機關等匿名加工資訊檔案者為限。以下本節亦同。)
2. 行政機關首長等，除該當於下列各款任何之一者外，不得提供行政機關等匿名加工資訊。
 - 一、基於法令者(包含依本節規定者。)
 - 二、為保有個人資訊之利用目的而提供第三人者，加工於該保有個人資訊作成行政機關等匿名加工資訊而提供給該第三人。
3. 本項之情形，不適用第 69 條之規定。行政機關首長等除基於法令外，不得為利用目的以外之目的自行利用或提供刪除資訊(以該當於保有個人資訊者為限。)
4. 前項所稱「刪除資訊」，指自被用於作成行政機關等匿名加工資訊之保有個人資訊中刪除之記述及個人識別符號。

第44條之2(行政機關非識別加工資訊的作成及提供等)

1. 行政機關首長，得依本章之規定，作成及提供行政機關非識別加工資訊(以構成行政機關非識別加工資訊檔案者為限。以下本章及下章亦同。)
2. 除法令另有規定之情形，行政機關首長除基於法令而為之情形外，不得為利用目的以外之目的自行利用或提供行政機關非識別加工資訊及刪除資訊(以該當保有個人資訊者為限。)
3. 前項所稱的「刪除資訊」，指自被用於作成行政機關非識別加工資訊之保有個人資訊(可以比對其他資訊，並藉此識別出特定的個人的資訊(藉由與其他資訊容易為組合、比對，而得識別特定個人者除外)除外。本章以下同。)中刪除之記述及個人識別符號。

(按：獨情法第44條之2除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第44條之2相仿，於茲不贅。)

第110條(有關募集之提案事項於個人資訊檔案簿之記載)

行政機關首長等認為該**行政機關首長等所屬之行政機關等**所保有之個人資訊檔案該當於**第60條第3項**各款任何之一時，就該個人資訊檔案，應於個人資訊檔案簿中記載下列事項。此時，關於該個人資訊檔案適用**第75條第1項**之規定時，同項中「第9款」置換為「**第10款及第110條各款**」。

- 一、 為**第112條第1項**之提案募集之個人資訊檔案的意旨。
- 二、 接受**第112條第1項**之提案之組織名稱及所在地。

第44條之3(有關提案徵選事項於個人資訊檔案簿之記載)

行政機關首長認為該行政機關所保有之個人資訊檔案該當於第2條第9項各款之一的情形時，就該個人資訊檔案，必須於個人資訊檔案簿中記載下列事項。就此一情形下，該個人資訊檔案於適用第11條第1項之規定時，同項中的「第9款」置換為「第9款及第44條之3各款」。

- 一、 作為募集第44條之5第1項的提案之個人資訊檔案的意旨。
- 二、 收受第44條之5第1項的提案的組織名稱及所在地。
- 三、 該個人資訊檔案該當於第2條第9項第2款(限於第2目之部分。)時，於第44條之8第1項的情形中，準用行政機關情報公開法第13條第1項第2項之規定，而有提出意見書之機會的意旨。

(按：獨情法第44條之3除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第44條之3相仿，於茲不贅。)

第111條(提案之募集)

行政機關首長等，依個人情報保護委員會規則規定，得定期性就該**行政機關首長等所屬之行政機關等**所保有之個人資訊檔案(限於個人資訊檔案簿中記載有前條第1款規定之事項者。以下本節相同。)，進行次條第1項之提案募集。

第44條之4(提案之募集)

行政機關首長，得依個人情報保護委員會規則之規定，定期性的就該行政機關所保有之個人資訊檔案(以個人資訊檔案簿中記載前條第1款規定之事項者為限。本章以下同。)，進行次條第1項之提案募集。

(按：獨情法第44條之4除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第44條之4相仿，於茲不贅。)

第112條(關於將行政機關匿名加工資訊供其用以進行事業之提案)

1. 希望將構成個人資訊檔案之保有個人資訊加工作成行政機關等匿名加工資訊以供其事業所用者，得應依前條規定之募集，對行政機關首長等，為該事業有關之提案。
2. 前項之提案，應依個人情報保護委員會規則，將記載有下列揭示事項之書面向行政機關首長等提出。
 - 一、 提案者之姓名或名稱，及住所或居所。若為法人或其他團體，則為其他代表者之姓名。
 - 二、 有關提案之個人資訊檔案的名稱。
 - 三、 有關提案之行政機關等匿名加工資訊之本人數量。
 - 四、 除前款所揭示者外，足以特定依第 116 條第 1 項用於作成提案有關之行政機關等匿名加工資訊之加工方法之事項。
 - 五、 有關提案之行政機關等匿名加工資訊之利用目的及方法、其他該行政機關等匿名加工資訊被提供利用之事業內容。
 - 六、 有關提案之行政機關等匿名加工資訊供前款事業利用之期間。
 - 七、 為防止有關提案之行政機關等匿名加工資訊之洩露，及其他為適當管理該行政機關等匿名加工資訊，所採取的措施。
 - 八、 除前述各款所揭示者，其他個人情報保護委員會規則規定之事項。
3. 前項之書面上，應檢附以下所揭示之書面，及個人情報保護委員會規則規定之書類。
 - 一、 進行第 1 項之提案者宣示並未該當次條任何一款事由之書面。
 - 二、 明確前項第 5 款之事業為有助於產業創新或有活力之經濟社會或豐富之國民生活之實現之書面文件。

第44條之5(關於將行政機關非識別加工資訊供其用以進行之事業的提案)

1. 希望將構成個人資訊檔案之保有個人資訊加工而作成之行政機關非識別加工資訊供其事業所用，藉以成為行政機關非識別加工資訊處理事業者，可就依前條規定所進行之募集，對行政機關首長，進行與該事業相關之提案。
2. 前項之提案，須依個人情報保護委員會規則，向行政機關首長提出記載有下列事項之書面。
 - 一、 提案者之姓名或名稱，及住所或居所。若為法人或其他團體，則為其他代表者之姓名。
 - 二、 提案所涉及之個人資訊檔案的名稱。
 - 三、 提案所涉及之行政機關非識別加工資訊之本人數量。

- 四、 除前款外，足以特定依第 44 條之 10 第 1 項用於作成提案所涉及的行政機關非識別加工資訊的加工方法之事項。
 - 五、 提案所涉及的行政機關非識別加工資訊的利用目的及方法，及其他利用該行政機關非識別加工資訊之事業內容。
 - 六、 提案所涉及的行政機關非識別加工資訊供前款之事業所用之期間。
 - 七、 為防止提案所涉及之行政機關非識別加工資訊之洩露，及進行其他適當管理該行政機關非識別加工資訊，所採取的措施。
 - 八、 除前述各款規定外，其他個人情報保護委員會規則所定之事項。
3. 前項之書面，須以書面附上以下文件，及個人情報保護委員會規則規定之文件。
- 一、 宣示進行第 1 項的提案者，並未該當次條各款事由之書面文件。
 - 二、 足以確認前項第 5 款之事業有助於創出新興產業和有活力的經濟社會及實現豐富的國民生活之書面文件。

(按：獨情法第44條之5除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第44條之5相仿，於茲不贅。)

第113條(失格條項)

該當以下各款之一者，不得為前條第1項之提案。

- 一、 未成年人
- 二、 因身心障礙，無法適切進行前條第一項提案有關之行政機關等匿名加工資訊供其事業利用，為個人情報保護委員會規則規定者
- 三、 受破產程序開始決定而未復權者
- 四、 被處有期徒刑以上之刑罰，或依本法之規定被課以刑罰，自其執行結束或不受執行之日起算未滿兩年者
- 五、 依第 120 條的規定，有關行政機關匿名加工資訊之利用契約被解除，自解除之日起算未滿兩年者
- 六、 法人或其他團體之董、監事中有該當前各款規定之任何之一者

第44條之6(失格條項)

該當以下各款之一者，不可進行前條第1項之提案。

- 一、 未成年人
- 二、 由於身心障礙，無法適切行使關於前條第一項提案之行政機關非識別加工資訊供其事業所用，而由個人情報保護委員會規則所定者

- 三、 受有破產程序開始決定且未復權者
- 四、 受有有期徒刑以上之刑，或依本法、個人情報保護法(平成 15 年法律第 57 號)或獨立行政法人等個人情報保護法之規定被課以刑罰，自其執行結束或不再受執行之日起未滿兩年者
- 五、 依第 44 條之 14 的規定，被解除行政機關非識別加工資訊的利用契約，自解除之日起未滿兩年者
- 六、 依獨立行政法人等個人情報保護法第 44 條之 14 的規定，被解除獨立行政法人等個人情報保護法第 2 條第 9 項規定的獨立行政法人等非識別加工資訊(以構成同條第 10 項規定的獨立行政法人等非識別加工資訊檔案者為限)的利用契約，自解除之日起算未滿二年者
- 七、 法人或其他團體之董、監事中有該當前各款規定者

(按：獨情法第44條之6除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第44條之6相仿，於茲不贅。)

第114條(提案的審查等)

1. 當有**第 112 條第 1 項**之提案時，**行政機關首長等**應對該提案是否適合以下所揭示之基準進行審查。
 - 一、 提出**第 112 條第 1 項**之提案者未該當於前條各款任何之一者。
 - 二、 **第 112 條第 2 項第 3 款提案**有關之**行政機關等匿名加工資訊**的本人的數量，自**行政機關等匿名加工資訊**的有效活用觀點來看，為高於個人情報保護委員會規定數量，且低於提案有關之構成個人資訊檔案之保有個人資訊之本人的數量。
 - 三、 依**第 112 條第 2 項第 3 款及第 4 款**揭示之事項被特定之加工方法是否適合**第 116 條第 1 項**之基準。
 - 四、 **第 112 條第 2 項第 5 款**之事業為有助於產業創新和有活力之經濟社會或豐富國民生活之實現。
 - 五、 **第 112 條第 2 項第 6 款**之期間，自**行政機關等匿名加工資訊**的有效活用觀點來看，並未逾越個人情報保護委員會規則所定之期間。
 - 六、 **第 112 條第 2 項第 5 款**之提案有關之**行政機關等匿名加工資訊**之利用目的及方法，及同項第 7 款的措施，為保護該**行政機關等匿名加工資訊**之本人利益為適切者。
 - 七、 除前各款規定揭示者外，符合個人情報保護委員會規則所定之基準。
2. **行政機關首長等**，基於前項規定審查之結果，認為**第 112 條第 1 項**的提案符合前項各款所揭示每一項之基準時，應依個人情報保護委員會規則的規定，對該提案者通知下列揭示之事項。

- 一、 依次條之規定，得與行政機關首長等締結行政機關等匿名加工資訊之利用契約。
- 二、 除前款揭示者外，其他個人情報保護委員會規則所定事項。
3. 行政機關首長等，基於第 1 項規定審查之結果，認為第 112 條第 1 項之提案不符合第 1 項各款揭示基準之任何之一時，依個人情報保護委員會規則規定，對該提案人附記理由通知其意旨。

第44條之7(提案的審查等)

1. 當存在第 44 條之 5 第 1 項的提案時，行政機關首長必須對該提案就下列事項進行審查。
 - 一、 提出第 44 條之 5 第 1 項的提案者是否並未該當前條各款任一事由。
 - 二、 第 44 條之 5 第 2 項第 3 款的提案所涉及之行政機關非識別加工資訊的本人的數量，以行政機關非識別加工資訊的有效活用觀點而視，是否高於個人情報保護委員會而規定的數量，並小於提案所涉及之構成個人資訊檔案的保有個人資訊之本人的數量。
 - 三、 依第 44 條之 5 第 2 項第 3 款及第 4 款規定之事項而可特定的加工方法是否符合第 44 條之 10 第 1 項的基準。
 - 四、 第 44 條之 5 第 2 項第 5 款之事業是否有助於創出新興產業和有活力的經濟社會及實現豐富的國民生活。
 - 五、 第 44 條之 5 第 2 項第 6 款之期間，以行政機關非識別加工資訊的有效活用觀點而視，是否並未逾越個人情報保護委員會規則所定的期間。
 - 六、 第 44 條之 5 第 2 項第 5 款的提案所涉及之行政機關非識別加工資訊的利用目的及方法和同項第 7 款的措施，就保護該行政機關非識別加工資訊的本人利益而言是否適當。
 - 七、 除前各款規定外，是否符合其他個人情報保護委員會規則所定之基準。
2. 行政機關首長，基於前項規定審查之結果，若認為第 44 條之 5 第 1 項的提案符合前項各款所列之基準，應依個人情報保護委員會規則的規定，通知提出該提案者下列事項。
 - 一、 其可以依第 44 條之 9 的規定，與行政機關首長締結行政機關非識別加工資訊的利用契約。
 - 二、 除前款規定外，其他個人情報保護委員會規則所定事項。
3. 行政機關首長，基於前項規定審查之結果，若認為第 44 條之 5 第 1 項的提案不符合第 1 項各款所列之基準，應依個人情報保護委員會規則的規定，附理由通知提出該提案者。

(按：獨情法第44條之7除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第44條之7相仿，於茲不贅。)

第115條(行政機關等匿名加工資訊利用契約之締結)

受依前條第2項所為之通知者，依個人情報保護委員會規則規定，得與行政機關首長等締結行政機關等匿名加工資訊的利用契約。

第44條之9(行政機關非識別加工資訊的利用契約之締結)

受有依第44條之7第2項所進行的通知者，得依個人情報保護委員會規則之規定，與行政機關首長締結行政機關非識別加工資訊的利用契約。

(按：獨情法第44條之9除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第44條之9相仿，於茲不贅。)

第116條(行政機關等匿名加工資訊之作成等)

1. 行政機關首長等，作成行政機關等匿名加工資訊時，應使其為無法識別特定個人及無法還原為原用已作成之保有個人資訊所必要者，依個人情報保護委員會規則規定之基準加工於該保有個人資訊。
2. 受行政機關等委託(包含橫跨二階段以上委託之情形)作成行政機關等匿名加工資訊者，於進行受託業務時準用前項規定。

第44條之10(行政機關非識別加工資訊之作成等)

1. 行政機關首長，作成行政機關非識別加工資訊時，應依個人情報保護委員會規則規定的基準，使其無法識別特定的個人及無法還原為原保有個人資訊之方式進行加工。
2. 受行政機關委託作成行政機關非識別加工資訊者，於進行受託業務時準用前項規定。

(按：獨情法第44條之10除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第44條之10相仿，於茲不贅。)

第117條(於個人資訊檔案簿中記載行政機關匿名加工資訊相關事項)

行政機關首長等，作成行政機關等匿名加工資訊時，對包含用於作成該行政機關等匿名加工資訊之保有個人資訊之個人資訊檔案，應於個人資訊檔案簿記載下列事項。此時，對該個人資訊檔案，依第110條之規定置換為第75條第1項規定之適用時，同項中「及第110條各款之規定」，置換為「、第110條各款及第117條各款」。

- 一、 為行政機關等匿名加工資訊之概要依個人情報保護委員會規則規定之事項
- 二、 收受次條第1項提案之組織名稱及所在地

三、 得提出次條第 1 項提案之期間

第44條之11(於個人資訊檔案簿中記載行政機關非識別加工資訊相關事項)

行政機關首長，作成行政機關非識別加工資訊時，就用於作成該行政機關非識別加工資訊之含有保有個人資訊的個人資訊檔案，應於個人資訊檔案簿中記載下列事項。此一情形當中，就該個人資訊檔案，適用依第44條之3的規定改寫的第11條第1項規定時，同項中的「及第44條之3各款之規定」，置換為「、第44條之3各款及第44條之11各款」。

- 一、 作為行政機關非識別加工資訊的概要之個人情報保護委員會規則所定事項
- 二、 收受次條第 1 項提案之組織名稱及所在地
- 三、 可提出次條第 1 項提案之期間

(按：獨情法第44條之11除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第44條之11相仿，於茲不贅。)

第118條(關於被作成之行政機關匿名加工資訊供其利用以進行之事業之提案)

1. 擬將依前條規定於個人資訊檔案簿中記載有前條第 1 款規定事項之行政機關等匿名加工資訊供其事業所利用者，可對行政機關首長等，提出關於該事業之提案。對該行政機關等匿名加工資訊，依第 44 條之 9 規定締結行政機關等匿名加工資訊之利用契約者，若欲變更該行政機關等匿名加工資訊所供用事業時，亦同。
2. 前項提案，準用第 112 條第 2 項及第 3 項、及自第 113 條至第 115 條的規定。此時，第 112 條第 2 項中「下列」置換為「第 1 款及第 4 款至第 8 款」，同項第 4 款中「除前款外，提案」置換為「提案」、「依第 116 條第 1 項之規定，足以特定用於作成提案相關之行政機關等匿名加工資訊的方法」置換為「足以特定提案相關之行政機關等匿名加工資訊」，同項第 8 款「前各款」置換為「第 1 款及第 4 款至第 7 款」、第 114 條第 1 項中「下列」置換為「第 1 款及第 4 款至第 7 款」、同條第 7 款中「前各款」置換為「第 1 款及前 3 款」、同條第 2 項中「前項各款」置換為「前項第 1 款及第 4 款至第 7 款」、同條第 3 項中「第 1 項各款」置換為「第 1 項第 1 款及第 4 款至第 7 款」。

第44條之12(關於將被作成之行政機關非識別加工資訊供其用以進行之事業的提案)

1. 欲將依前條之規定而於個人資訊檔案簿中記載有前條第 1 款規定事項的行政機關非識別加工資訊供其事業所用，藉以成為行政機關非識別加工資訊處理事業者，可對行政機關首長，進行與該事業相關之提案。已就該行政機關非識別加工資訊，依第 44 條之 9 規定締結行政機關非識別加

工資訊之利用契約者，若欲變更利用該行政機關非識別加工資訊之事業內容時，亦同。

2. 前項提案，準用第 44 條之 5 第 2 項及第 3 項、第 44 條之 6、第 44 條之 7 及第 44 條之 9 的規定。在此情形中，第 44 條之 5 第 2 項中的「下列」置換為「第 1 款及第 4 款至第 8 款」，同項第 4 款之「除前款外，提案」置換為「提案」、「依第 44 條之 10 第 1 項之規定，足以特定用於作成提案所涉及的行政機關非識別加工資訊的方法」置換為「足以特定提案所涉及的行政機關非識別加工資訊」，同項第 8 款之「前各款」置換為「第 1 款及第 4 款至前款」、第 44 條之 7 第 1 項之「下列」置換為「第 1 款及第 4 款至第 7 款」、同條第 7 款之「前各款」置換為「第 1 款及前 3 款」、同條第 2 項之「前項各款」置換為「前項第 1 款及第 4 款至第 7 款」、同條第 3 項之「第 1 項各款」置換為「第 1 項第 1 款及第 4 款至第 7 款」

(按：獨情法第 44 條之 12 除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第 44 條之 12 相仿，於茲不贅。)

第 119 條(費用)

1. 依 第 115 條 規定與行政機關首長等締結行政機關等匿名加工資訊利用契約者，應繳納依政令規定之考量實際費用，以政令規定數額之手續費。
2. 依前條第 2 項規定準用 第 115 條 規定與行政機關首長等締結行政機關等匿名加工資訊之利用契約者，應繳納依政令規定，參酌前項訂立之政令，所規定數額之手續費。
3. 依 第 115 條 規定與地方公共團體之行政機關締結行政機關等匿名加工資訊之利用契約者，應繳納依條例規定之考量實際費用，以政令規定數額為標準，而以條例規定數額之手續費。
4. 依前條第 2 項規定準用 第 115 條 規定與地方公共團體之機關締結行政機關等匿名加工資訊之利用契約者，應繳納依條例規定，參酌前項政令規定之數額，而以政令所定數額為標準，以條例所規定數額之手續費。
5. 依 第 115 條 (包含依前條第 2 項規定為準用者。 第 8 項 及次條亦同。) 規定與獨立行政法人等締結行政機關等匿名加工資訊之利用契約者，應繳納依獨立行政法人等規定數額之利用費。
6. 前項利用費之數額，應考量實際成本，於被認為合理之範圍內由獨立行政法人等定之。
7. 獨立行政法人等，應將依前兩項規定所訂立之規定供一般人閱覽。
8. 依 第 115 條 規定與地方獨立行政法人締結行政機關等匿名加工資訊利用契約者，應繳納依地方獨立行政法人規定之數額之手續費。

9. 前項手續費，應考量實際成本，並參酌第3項或第4項以條例規定之手續費之數額，由地方獨立行政法人定之。

10. 地方獨立行政法人，應將依前兩項規定所訂立之規定供一般人閱覽。

第44條之13(費用)

1. 依第44條之9的規定締結行政機關非識別加工資訊的利用契約者，應依政令之規定，繳納考量實際費用，而以政令規定數額之費用。
2. 依前條第2項之規定準用第44條之9的規定締結行政機關非識別加工資訊之利用契約者，應依政令之規定，繳納參酌前項所稱的政令，而以政令規定數額之費用。

第44條之13(費用)

1. 依第44條之9的規定(包含依前條第2項的規定準用之情形。次條亦同。)締結獨立行政法人等非識別加工資訊之利用契約者，應繳納依獨立行政法人等規定的數額之費用。
2. 前項費用，應考量實際成本，且參酌行政機關個人情報保護法第44條之13的費用額度，由獨立行政法人等定之。
3. 獨立行政法人等，應將依前兩項規定所制定之規定供一般人閱覽。

第120條(行政機關等匿名加工資訊利用契約之解除)

依第115條締結行政機關等匿名加工資訊的利用契約者，該當下列各款任何之一時，行政機關首長等得解除該契約。

- 一、 以虛偽或其他不正手段締結該契約時。
- 二、 有該當第113條各款(包含依第118條第2項規定準用者。)
- 三、 有重大違反該契約規定之事項時。

第44條之14(行政機關非識別加工資訊的利用契約之解除)

依第44條之9(包含依第44條之12第2項之規定準用之情形。)締結行政機關非識別加工資訊的利用契約者，該當下列各款情形之一時，行政機關首長得解除該契約。

- 一、 以虛偽或其他不正手段締結該契約時。
- 二、 有該當第44條之6各款(包含依第44條之12第2項之規定準用之情形。)

三、 重大違反該契約中規定之事項時。

(按：獨情法第44條之14除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第44條之14相仿，於茲不贅。)

第121條(識別行為之禁止等)

1. 除基於法令所定者外，行政機關首長等於處理行政機關等匿名加工資料時，不得為識別用以製成該行政機關等匿名加工資料之個人資料本人，將該行政機關等匿名加工資料與其他資料進行組合。
2. 為防止行政機關等匿名加工資訊、第109條第4項規定之刪除資訊及依第116條第1項進行之加工方法相關資訊(以下本條及次條稱「行政機關等匿名加工資訊等」。)之洩露，行政機關首長應依個人情報保護委員會規則規定之基準，採取適當管理行政機關等匿名加工資訊等所需之必要措施。
3. 受行政機關委託(包含橫跨二階段以上委託之情形)處理行政機關等匿名加工資訊者，於進行受託業務時準用前兩項規定。

第44條之15(安全確保措施)

1. 為防止行政機關非識別加工資訊、用於做成行政機關非識別加工資訊而自保有個人資料中刪除之記述及個人識別符號及和依第44條之10第1項所進行之加工方法相關之資訊(以下本條及次條稱「行政機關非識別加工資訊等」。)之洩露。行政機關首長應依個人情報保護委員會規則所定之基準，採取適當管理行政機關非識別加工資訊等所需之必要措施。
2. 受行政機關委託處理行政機關非識別加工資訊者，於進行受託業務時準用前項規定。

(按：獨情法第44條之15除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第44條之15相仿，於茲不贅。)

第122條(從業者之義務)

現在或曾從事行政機關等匿名加工資料等處理之行政機關等職員、現在或曾受前條第三項規定之委託從事前條業務者，或於行政機關等內現在或曾從事行政機關等匿名加工資料處理之派遣勞動者，不得將其因進行該業務所得知之行政機關等匿名加工資訊等內容濫行使他人知悉或為不當目的之利用。

第44條之16(從業者的義務)

現在或曾經從事行政機關非識別加工資訊處理的行政機關職員者或現在或曾經從事前條第2項之受託業務者，不得將其因進行該業務所得知之行政機關非識別加工資訊等內容無故告知他人或為不當目的之利用。

(按：獨情法第44條之16除係以「獨立行政法人等」為規範對象外，其餘內容均與行情法第44條之16相仿，於茲不贅。)

第123條(匿名加工資訊處理所相關之義務)

1. 除基於法令規定者外，行政機關等向第三人提供匿名加工資料(行政機關等匿名加工資訊除外。以下本條中亦同。)時，應依個人情報保護委員會規則，事先公開提供予第三人之匿名加工資訊所包含之與個人相關資訊之項目及提供方法，並向該第三人明示所提供之資料為匿名加工資料之意旨。
2. 除基於法令規定者外，行政機關等處理匿名加工資料時，不得為識別作成該匿名加工資料之個人資訊本人，取得自該個人資訊中刪除之記述等或個人識別符號，或依第43條第1項規定進行之加工方法資訊，或將該匿名加工資料與其他資料進行組合、比對。
3. 行政機關等為防止匿名加工資料之洩漏而有必要之措施，應依個人情報保護委員會規則規定之基準，採取為適當管理匿名加工資料上必要之措施。
4. 前兩項規定，於受行政機關等委託(包含橫跨二階段以上委託之情形)處理匿名加工資料者遂行其受託業務時，準用之。

(按：本條新增，於行情法及獨情法均無相對應規範。)

第六節 雜則

第124條(適用除外等)

1. 第4節之規定，不適用於刑事案件或少年保護案件相關之裁判、檢察官、檢察事務官或司法警察所為之處分、刑罰或保護處分的執行、更生緊急保護或恩赦有關之保有個人資訊(限於在該裁判接受處分或執行之人、提出更生緊急保護申請之人、呈報恩赦之人的有關資訊)。
2. 在保有個人資訊(以記錄在行政機關情報公開法第5條、獨立行政法人等情報公開法第5條或情報公開條例規定之專門記錄不公開資訊的行政文書為限)中，因尚未進行分類及作其他整理，且因有關相同利用目的之資訊是顯然大量，在其中檢索特定之保有個人資訊明顯有困難者，對於第4節(第4款除外)規定之適用，視為未被行政機關所保有。

第45條(適用除外等)

1. 第4章的規定，在刑事案件或少年保護案件相關之裁判、檢察官、檢察事務官或司法警察所為之處分、刑罰或保護處分的執行、更生緊急保護或恩赦有關之保有個人資訊(限於在該裁判接受處分或執行之人、提出更生緊急保護申請之人、呈報恩赦之人的有關資訊)不適用之。
2. 在保有個人資訊(以記錄在行政機關情報公開法第5條規定之專門記錄不公開資訊的行政文書為限)中，由於尚未進行分類及作其他整理，且有關相同利用目的之資訊是顯然大量，而在其中檢索特定之保有個人資訊是明顯困難時，於適用第4章(第4節除外)規定時候，視為未被行政機關所保有。

第45條(與保有個人資訊相關的特例)

在保有個人資訊(以記錄在獨立行政法人等情報公開法第5條規定之專門記錄不公開資訊的法人文書為限)中，由於尚未進行分類及作其他整理，且有關相同利用目的之資訊是顯然大量，而在其中檢索特定之保有個人資訊是明顯困難時，於適用第4章(第4節除外)規定時候，視為未被獨立行政法人等所保有。

第125條(適用之特例)

1. 第58條第2項各款所揭示者進行該各款所定業務中對個人資訊、假名加工資訊或個人關連資訊之處理，不適用本章(不包含第1節、依第66條第2項(限於與第4款及第5款(限於與同項第4款相關部分)相關部分)準用同條第1項、第75條、前2節、前條第2項及第127條)、第176條及第180條(不包含前開規定中與第66條第2項第4款及第5款(限於與同項第4款相關之部分)所定業務相關之部分)及第181條之規定。
2. 第58條第1項各款所揭示者進行個人資訊或匿名加工資訊之處理，分別將同項第1款及同項第2款所揭示者視為獨立行政法人等及地方獨立行政法人，適用第1節、第75條、前2節、前條第2項、第127條及次章起至第8章(第176條、第180條及第181條除外。)之規定。
3. 第58條第1項各款及第2項各款所揭示者(限於進行同項各款所定業務者)適用第98條之規定時，同條第1項第1款中之「違反第61條第2項之規定而被保有時、違反第63條之規定而被處理時、違反第64條之規定而被取得時，或違反第69條第1項及第2項之規定被利用時」置換為「違反第18條或第19條之規定而被處理時、或違反第20條之規定而被取得時」、同項第2款中之「第69條第1項及第2項或第71條第1項」置換為「第27條第1項或第28條」。

(按：本條新增，於行情法及獨情法均無相對應規範。)

第126條(權限或事務之委任)

行政機關首長等，依政令(若為內閣所轄下設置之機關及為會計檢查院者，則為該機關之命令)規定，得將第2節至前節(第74條和第4節第4款除外)所定之權限及事務，委任給該行政機關之職員。

第46條(權限或事務之委任)

行政機關首長，依政令(若是在內閣所轄下設置之機關及在會計檢查院之情形，則為該機關的命令)之規定，得將第2章至前章(第10條和第4章第4節除外)所定之權限及事務，委任給該行政機關之職員。

(本條於獨情法中無相對應規範。)

第127條(對欲提出公開請求之人提供資訊等)

行政機關首長等，為使擬行使公開請求、訂正請求或利用停止請求或為第112條第1項或第118條第1項之提案(以下本條中稱「公開請求等」)之人各自能容易並正確為公開請求等，應提供足資特定該行政機關保有個人資訊或有助該提案之相關資訊，採取其他考慮到擬提出公開請求等人便利之適當措施。

第47條(對欲提出公開請求之人提供資訊等)

1. 行政機關首長，為使欲行使公開請求、訂正請求或利用停止請求(以下本項中稱「公開請求等」)之人各自能容易並確實地為公開請求等，應提供足資特定該行政機關保有個人資訊之相關訊息及考量欲提出公開請求等人之便利而採取其他適當措施。
2. 總務大臣，為確保本法(除前章。第49條第1項、第50條及第51條中亦同。)的順利運作，應整備綜合之詢問服務處。

第48條之2(對於欲提出第44條之5第1項等提案者之資訊提供等)

1. 為了使希望提出第44條之5第1項及第44之12第1項之提案者，可以容易且明確的進行該提案，獨立行政法人等應提供有助該提案之資訊及考量欲提出公開請求等人之便利而採取其他適當措施。
2. 個人情報保護委員會，為確保前章的順利運作，應整備綜合之詢問服務處。

第128條(行政機關等處理個人資訊相關的陳情處理)

行政機關首長等，對有關行政機關等就個人資訊、假名加工資訊或匿名加工資訊之處裡之陳情，應致力於進行適當並且迅速之處理。

第48條(行政機關處理個人資訊相關的陳情處理)

行政機關首長，應致力於對有關行政機關就個人資訊處理之陳情，進行適當並且迅速之處理。

第48條之3(獨立行政法人等處理獨立行政法人等非識別資訊的陳情處理)

獨立行政法人等，應致力於對有關其就獨立行政法人等非識別資訊處理之陳情，進行適當並且迅速之處理。

第129條(對地方公共團體設置之審議會等之諮詢)

地方公共團體之機關，依條例之規定，採取第3章第3節之政策、措施及其他情況者，如認為確保個人資料之適正處理而有特別之必要聽取專業智識之意見時，得向審議會或其他合議制之機關進行諮詢。

(按：本條新增，於行情法及獨情法均無相對應規範。)

第六章個人情報保護委員會

第一節設置等

第130條（設置等）

- 1.依內閣府設置法第49條第3項規定，設置個人情報保護委員會（以下稱「委員會」）。
- 2.委員會屬內閣總理大臣管轄。

第59條

- 1.依內閣府設置法第49條第3項規定，設置個人情報保護委員會（以下稱「委員會」）。
- 2.委員會屬內閣總理大臣管轄。

第131條（任務）

委員會以謀求行政機關等所司事務與事業之適當且圓融化之管理，並考量個人資訊適當且有效之活用，為有助於產業創新及有活力之經濟社會，及實現富裕之國民生活，及其他個人資料之有用性下，對為保護個人權利利益，謀求確保個人資訊適當處理（包含對個人編號利用事務等執行者（有關行政程序為識別特定個人之編號利用等法律（平成25年法律第27號。以下稱「編號利用法」。）第12條規定之個人編號利用事務等執行者。）採取指導、建議及其他措施。）為任務。

第60條

委員會在考量個人資訊適當且有效之活用，有助於新產業創新及有活力之經濟社會、實現富裕之國民生活、其他個人資料之有用性下，為保護個人權利利益，謀求確保個人資訊適當處理（包含對個人編號利用事務等執行者（有關行政程序為識別特定個人之編號利用等法律（平成25年法律第27號。以下稱「編號利用法」。）第12條規定之個人編號利用事務等執行者）之指導、建議及採取之其他措施。）為任務。

第132條（職掌）

委員會為達成前條之任務，掌管下列事務。

- 一、策定及推展基本方針。

二、監督個人資訊處理事業有關個人資訊之處理、個人資訊處理事業與假名加工資訊處理事業有關假名加工資訊之處理、個人資訊處理事業與匿名加工資訊處理事業有關匿名加工資訊之處理，及個人關連資訊處理事業有關個人關連資訊之處理；監視行政機關等有關個人資訊、假名加工資訊、匿名加工資訊及個人關連資訊之處裡，以及關於個人資訊、假名加工資訊及匿名加工資訊之處理，其申訴處理上必要之斡旋，並對處理之事業提供協助（第4款所揭示者除外）。

三、認定個人資訊保護團體之相關事務。

四、關於特定個人資訊（編號利用法第2條第8項規定之特定個人資訊。）處理之監視、或監督，以及對事業處理申訴為必要之斡旋時，提供協助。

五、有關特定個人資訊保護評價（編號利用法第27條第1項規定之特定個人資訊保護評價）事務。

六、對個人資訊保護及適當且有效利用為宣傳、推廣。

七、為施行前款事務進行必要之調查及研究。

八、有關所掌事務之國際合作。

九、除前各款所揭示之事務外，依法律（包括依法律之命令。）屬於委員會之事務。

第61條

委員會為達成前條之任務，掌管下列事務。

一、策定及推展基本方針。

二、監督個人資訊處理事業有關個人資訊之處理，及個人資訊處理事業與匿名加工資訊事業有關匿名加工資訊之處理；監督行政機關保有個人情報保護法第2條第1項規定之行政機關，依同條第9項規定處理行政機關非識別加工資訊(限於為構成同條第10項所規定之行政機關非識別加工資訊檔案者。)，及監督獨立行政法人等保有個人情報法第2條第9項規定之獨立行政法人等非識別加工資訊(限於構成同條第10項所規定之獨立行政法人等非識別加工資訊檔案者)之處理。及關於個人資訊及匿名加工資訊處理上，申訴處理上必要之斡旋，並對處理之事業提供協助（第4款所揭示者除外）。

三、認定個人資訊保護團體之相關事務。四、關於特定個人資訊（編號利用法第2條第8項規定之特定個人資訊。於第63條第4項，亦同。）

處理之監視、或監督，以及對事業處理申訴為必要之斡旋時，提供協助。

五、有關特定個人資訊保護評價（編號利用法第27條第1項規定之特定個人資訊保護評價）事務。

六、對個人資訊保護及適當且有效利用為宣傳、推廣。

七、為施行前款事務進行必要之調查及研究。

八、有關所掌事務之國際合作。

九、除前各款所揭示之事務外，依法律（包括依法律之命令。）屬於委員會之事務。

第133條（職權行使之獨立性）

委員會之委員長及委員獨立行使其職權。

第62條

委員會之委員長及委員獨立行使其職權。

第134條（組織等）

1. 委員會由委員長及委員八人所組成。

2. 委員中之四人為兼任。

3. 委員長及委員為自人格高尚，具有高專業知識者中，於得到兩議院同意後，由內閣總理大臣任命之。

4. 委員長及委員中包含對於個人資訊保護及適當且有效之活用具有學識經驗者，對消費者保護具有充分之知識及經驗者，對資訊處理技術具有學識經驗者，對有關行政領域具有學識經驗者，對於民間企業實務具有充分之知識及經驗者，及連合組織（為地方自治法（昭和22年法律第67號）第263條之3第1項之連合組織，依同項規定提申報者）所推薦者。

第63條

1. 委員會由委員長及委員八人所組成。

2. 委員中之四人為兼任。

3. 委員長及委員為自人格高尚，具有高專業知識者中，於得到兩議院同意後，由內閣總理大臣任命之。

4. 委員長及委員中包含對於個人資訊保護及適當且有效之活用具有學識經驗者，對消費者保護具有充分之知識及經驗者，對資訊處理技術具有學識經驗者，對於利用特定個人資訊之行政領域具有學術經驗者，對於民間企業實務具有充分之知識及經驗者，及連合組織（為地方自治法（昭和22年法律第67號）第263條之3第1項之連合組織，依同項規定提申報者）所推薦者。

第135條（任期）

1. 委員長及委員之任期為五年。但遞補缺額之委員長或委員之任期，為被遞補者所殘留之任期。
2. 委員長及委員得連任。
3. 委員長及委員任期屆滿時，該當委員長及委員至繼任者被任命為止，繼續執行其職務。
4. 委員長或委員任期屆滿，或產生缺額，因國會休會或眾議院解散而無法得到兩議院之同意時，內閣總理大臣得不受前條第三項規定限制，自具有同項所定資格者中，任命委員長或委員。
5. 在前項情形時，應在任命後最初之國會得到兩議院之事後承認。如未得到兩議院事後之承認時，內閣總理大臣應立即將該委員長或委員予以解任。

第64條

1. 委員長及委員之任期為五年。但遞補缺額之委員長或委員之任期，為被遞補者所殘留之任期。
2. 委員長及委員得連任。
3. 委員長及委員任期屆滿時，該當委員長及委員至繼任者被任命為止，繼續執行其職務。
4. 委員長或委員任期屆滿，或產生缺額，因國會休會或眾議院解散而無法得到兩議院之同意時，內閣總理大臣得不受前條第三項規定限制，自具有同項所定資格者中，任命委員長或委員。
5. 在前項情形時，應在任命後最初之國會得到兩議院之事後承認。如未得到兩議院事後之承認時，內閣總理大臣應立即將該委員長或委員予以解任。

第136條（身分保障）

委員長及委員除有該當於下列各款所揭示之任何之一者外，在任期中不得違反其意思予以解任。

- 一、受到破產宣告程序開始之決定時。
- 二、違反本法或編號利用法規定被處以刑罰時。
- 三、被處以自由刑以上之刑罰時。

四、由委員會認定因身心障礙之故無法執行職務時，或違反職務上義務，及其他有不適合於擔任委員長或委員之違法行為時。

第65條

委員長及委員除有該當於下列各款所揭示之任何之一者外，在任期中不得違反其意思予以解任。

一、受到破產宣告程序開始之決定時。

二、違反本法或編號利用法規定被處以刑罰時

三、被處以自由刑以上之刑罰時。

四、由委員會認定因身心障礙之故無法執行職務時，或違反職務上義務，及其他有不適合於擔任委員長或委員之違法行為時。

第137條（免職）

內閣總理大臣於委員長或委員有該當於前條各款所揭示之事由之一者，應將該委員長或委員予以免職。

第66條

內閣總理大臣於委員長或委員有該當於前條各款所揭示之事由之一者，應將該委員長或委員予以免職。

第138條（委員長）

1.委員長總理委員會事務、代表委員會。

2.委員會應預先在專任委員之中，選定於委員長有事故時之代理人。

第67條

1.委員長總理委員會事務、代表委員會。

2.委員會應預先在專任委員之中，選定於委員長有事故時之代理人。

第139條（會議）

1.委員會會議由委員長召集。

2. 委員會如未有委員長及四人以上之委員出席時，不得召開會議，作成決議。
3. 委員會之議事，由出席者過半數決定之，可否同數時，由委員長決定之。
4. 依第136條第4款規定作認定時，不受前項規定適用，應得到本人以外其他委員之一致同意。
5. 委員長有事故適用第2項規定時，依前條第2項規定之代理委員長者，視為委員長。

第68條

1. 委員會會議由委員長召集。
2. 委員會如未有委員長及四人以上之委員出席時，不得召開會議，作成決議。
3. 委員會之議事，由出席者過半數決定之，可否同數時，由委員長決定之。
4. 依第65條第4款規定作認定時，不受前項規定適用，應得到本人以外其他委員之一致同意。
5. 委員長有事故適用第2項規定時，依前條第2項規定之代理委員長者，視為委員長。

第140條（專門委員）

1. 委員會為調查專門事項，得設置專門委員。
2. 專門委員依委員會之申請，由內閣總理大臣任命之。
3. 專門委員於該當專門事項之調查終了時，應予解任。
4. 專門委員為兼任。

第69條

1. 委員會為調查專門事項，得設置專門委員。
2. 專門委員依委員會之申請，由內閣總理大臣任命之。
3. 專門委員於該當專門事項之調查終了時，應予解任。
4. 專門委員為兼任。

第141條（事務局）

- 1.為處理委員會之事務，委員會中設置事務局。
- 2.事務局中設置事務局長及其他職員。
- 3.事務局長受委員長之命令，掌理局務。

第70條

- 1.為處理委員會之事務，委員會中設置事務局。
- 2.事務局中設置事務局長及其他職員。
- 3.事務局長受委員長之命令，掌理局務。

第142條（政治活動之禁止）

- 1.委員長及委員在任期中，不得擔任政黨及其他政治團體之幹部，或積極從事政治活動。
- 2.委員長及專任委員在任期中，除得到內閣總理大臣之許可外，不得從事其他職務以獲得酬勞、或經營營利事業、進行其他以金錢上利益為目的之業務。

第71條

- 1.委員長及委員在任期中，不得擔任政黨及其他政治團體之幹部，或積極從事政治活動。
- 2.委員長及專任委員在任期中，除得到內閣總理大臣之許可外，不得從事其他職務以獲得酬勞、或經營營利事業、進行其他以金錢上利益為目的之業務。

第143條（秘密保持義務）

委員長、委員、專門委員及事務局職員，不得洩漏或盜用職務上得知之秘密。卸除職務後亦同。

第72條

委員長、委員、專門委員及事務局職員，不得洩漏或盜用職務上得知之秘密。卸除職務後亦同。

第144條（報酬）

委員長及委員之報酬，另依法律定之。

第73條

委員長及委員之報酬，另依法律定之。

第145條（規則之制定）

委員會對其所掌事務，為實行法律或政令，或基於法律或政令之特別委任，得制定個人情保護委員會規則。

第74條

委員會對其所掌事務，為實行法律或政令，或基於法律或政令之特別委任，得制定個人情保護委員會規則。

第二節 監督及監視

第一款 個人資訊處理事業等之監督

第146條（報告及進入檢查）

1. 委員會於施行第四章（第五節除外。次條及第151條亦同）規定之必要範圍內，得對個人資訊處理事業、假名加工資訊處理事業、匿名加工資訊處理事業或個人關連資訊處理事業（以下本款稱為「個人資訊處理事業等」。）及其他有關人員，關於個人資訊、假名加工資訊、匿名加工資訊或個人關連資訊（於以下本款及第3款稱：「個人資訊等」。）之處理，要求提出必要之報告或資料，或得使其職員進入該當個人資訊處理事業等及其他有關人員之事務所、其他必要場所，質問有關個人資訊等處理、或檢查帳簿書類及其他物件。

2. 依前項規定進入檢查之職員，應攜帶表示其身分之證明文件，於關係人請求時，應提示之。

3. 依第1項規定之進入檢查權限，不得解釋為犯罪搜查。

第40條

- 1.個人情報保護委員會於前二節及本節規定施行上之必要範圍內，得對個人資訊處理事業或匿名加工資訊處理事業（以下稱「個人資訊處理事業等」。）關於個人資訊或匿名加工資訊（以下稱：「個人資訊等」。）之處理，要求提出必要之報告或資料，或得使其職員進入該當個人資訊處理事業等之事務所、其他必要場所，質問有關個人資訊等處理、或檢查帳簿書類及其他物件。
- 2.依前項規定進入檢查之職員，應攜帶表示其身分之證明文件，於關係人請求時，應提示之。
- 3.依第1項規定之進入檢查權限，不得解釋為犯罪搜查。

第147條（指導及建議）

委員會於施行第四章規定之必要範圍內，對個人資訊處理事業，得為有關個人資訊等處理上必要之指導及建議。

第41條

個人情報保護委員會於前二節規定施行之必要範圍內，對個人資訊處理事業，得為有關個人資訊等處理上必要之指導及建議。

第148條（勸告及命令）

- 1.委員會對個人資訊處理事業有違反第18條至第20條、第21條（包含依第41條第4項規定置換用詞而適用第1項、第3項及第4項規定之情形。）、第23條至第26條、第27條（第4項除外，包含依第41條第6項規定置換用詞而適用第5項及第6項規定之情形。）、第28條、第29條（包含依第41條第6項規定置換用詞而適用第1項但書規定之情形。）、第30條（第2項除外，包含依第41條第6項規定置換用詞而適用第1項但書規定之情形。）、第32條、第33條（第1項（包含於第5項準用者）除外）、第34條第2項或第3項、第35條（第1項、第3項及第5項除外）、第38條第2項、第41條。（第4項及第5項除外。）或第43條（第6項除外）之規定者；個人關連資訊處理事業有違反第31條第1項、於同條第2項置換用詞而準用第28條第3項或於第31條第3項置換用詞而準用第30條第3項或第4項之規定者；假名加工資訊處理事業有違反第42條第1項、於同條第2項置換用詞而準用第27條第5項或第6項、於第42條第3項置換用詞而準用第23條至第25條、第41條第7項或第8項之規定者，或匿名加工資訊處理事業有違反第44條或第45條規定者，被認為有保護個人權利利益之必要時，得勸告該當個人資訊處理事業等應終止該當違反行為，其他改正違法上應採取必要之措施。
- 2.委員會對依前項規定受到勸告之個人資訊處理事業等，無正當理由未採取其勸告之相關措施，而認為對個人重大權利利益有迫切侵害時，對該當個人資訊處理事業等得命令其應採取勸告有關之措施。
- 3.委員會不受前二項規定之適用對個人資訊處理事業有違反第18條至第20條、第23條至第26條、第27條第1項、第28條第1項或第3項、第41條第1項至第3項或第6項至第8項、第43條第1項、第2項或第5項之規定者；個人關連資訊處理事業有違反第31條第1項或於同條第2項置換用詞而準用第28條第3項之規定者；假名加工資訊處理事業有違反第42條第1項或於同條第3項置換用詞而準用第23條至第25條、第41條第7項或第8項之規定者，或匿

名加工資訊處理事業有違反第45條之規定者，因有侵害個人重大權利利益之事實，認為有採取緊急措施之必要時，對該當個人資訊處理事業，得命令中止該當違法行為及其他為改正違法行為採取必要之措施。

4.委員會依前二項之規定為命令者，得於受命令之個人情報處理事業違反此命令時，公告之。

第42條

1.個人情報保護委員會對個人資訊處理事業有違反第16條至第18條、第20條至第22條、第23條（第4項除外）、第24條、第25條、第26條（第2項除外）、第27條、第28條（第1項除外）、第29條第2項或第3項、第30條第2項、第4項或第5項、第33條第2項、或第36條（第6項除外）之規定者，或匿名加工資訊處理事業有違反第37條或第38條規定者，被認為有保護個人權利利益之必要時，得勸告該當個人資訊處理事業等應終止該當違反行為，其他改正違法上應採取必要之措施。

2.個人情報保護委員會對依前項規定受到勸告之個人資訊處理事業等，無正當理由未採取其勸告之相關措施，而認為對個人重大權利利益有迫切侵害時，對該當個人資訊處理事業等得命令其應採取勸告有關之措施。

3.個人情報保護委員會於個人資訊處理事業有違反第16條、第17條、第20條至第22條、第23條第1項、第24條、第36條第1項、第2項或第5項之規定者，或匿名加工資訊處理事業有違反第38條之規定者，因有侵害個人重大權利利益之事實，認為有採取緊急措施之必要時，對該當個人資訊處理事業者，得命令中止該當違法行為及其他為改正違法行為採取必要之措施，不受前二項規定之適用。

第149條（委員會權限行使之限制）

1.委員會依前三條規定對個人資訊處理事業，要求提出報告或資料，進入檢查、指導、建議、勸告或命令時，不得妨礙表現自由、學術自由、信仰自由及政治活動自由。

2.依照前項規定之宗旨，委員會對第57條第1項各款所揭示之個人資訊處理事業等（限於該當於各自各款所定之目的下，處理個人資訊者。），不得行使要求提供個人資訊等之權限。

第43條

1.個人情報保護委員會依前三條規定對個人資訊處理事業，要求提出報告或資料，進入檢查、指導、建議、勸告或命令時，不得妨礙表現自由、學術自由、信仰自由及政治活動自由。

2.依照前項規定之宗旨，個人情報保護委員會對第7條第1項所揭示之個人資訊處理事業等（限於各自該當於各款所定之目的下，處理個人資訊者。），不得行使要求提供個人資訊等之權限。

第150條（權限之委任）

1. 委員會為謀求確保緊急及重點上個人資訊等之適當處理而有必要者、其他政令所規定之事情，對個人資訊處理事業等，認為依第148條第1項規定之勸告、同條第2項或第3項命令為有效執行上有必要時，得依政令規定將第26條第1項、第146條第1項、於第162條置換措詞而準用民事訴訟法（平成8年法律第109號）第99條、第101條、第103條、第105條、第106條、第108及第109條、第163條以及第164條規定之權限委任給事業主管大臣。

2. 事業主管大臣行使前條規定被委任之權限時，依政令之規定對委員會報告其結果。

3. 事業主管大臣依政令之規定，對於依第1項規定被委任之權限及依前項規定之權限，得將其全部或一部委任給內閣府設置法第43條之地方分局、其他政令所規定之部局或機關首長。

4. 內閣總理大臣得將依第1項規定被委任之權限及第2項規定之權限（限於金融廳所掌管之事務，政令所定者除外。）委任給金融廳長。

5. 金融廳長官依政令之規定，對於依前項規定被委任之權限，得將其一部委任給證券交易等監視委員會。

6. 金融廳長官依政令之規定，得將依第4項規定被委任之權限（依前項規定被委任給證券交易等監視委員會者，除外。）之一部委任給財務局長或財務支局長。

7. 證券交易等監視委員會依政令之規定，得將依第5條規定被委任權限之一部分，委任給財務局長或財務支局長。

8. 對依前項規定被委任給財務局長或財務支局長之權限有關事務，證券交易等監視委員會指揮監督財務局長或財務支局長。

9. 在第5項之場合，對於證券交易等監視委員會所為之報告或資料提出之要求（包含依第7項規定由財務局長或財務支局長進行者。）之審查請求，只得對證券交易等監視委員會進行。

第44條

1. 個人情報保護委員會為謀求確保緊急及重點上個人資訊等之適當處理而有必要者、其他政令所規定之事情，對個人資訊處理事業等，認為進行依第42條規定之勸告或命令要有效力且有必要時，得依政令規定將第40條第1項規定之權限委任給事業主管大臣。

2. 事業主管大臣行使前條規定被委任之權限時，依政令之規定對個人情報保護委員會報告其結果。

3. 事業主管大臣依政令之規定，對於依第1項規定被委任之權限及依前項規定之權限，得將其全部或一部委任給內閣府設置法（平成11年法律第89號）第43條之地方分局、其他政令所規定之部局或機關首長。

4. 內閣總理大臣得將依第1項規定被委任之權限及第2項規定之權限（限於金融廳所掌管之事務，政令所定者除外。）委任給金融廳長。

5. 金融廳長官依政令之規定，對於依前項規定被委任之權限，得將其一部委任給證券交易等監視委員會。

- 6.金融廳長官依政令之規定，得將依第4項規定被委任之權限（依前項規定被委任給證券交易等監視委員會者，除外。）之一部委任給財務局長或財務支局長。
- 7.證券交易等監視委員會依政令之規定，得將依第5條規定被委任權限之一部分，委任給財務局長或財務支局長。
- 8.對依前項規定被委任給財務局長或財務支局長之權限有關事務，證券交易等監視委員會指揮監督財務局長或財務支局長。
- 9.在第5項之場合，對於證券交易等監視委員會所為之報告或資料提出之要求（包含依第7項規定由財務局長或財務支局長進行者。）之審查請求，只得對證券交易等監視委員會進行。

第151條（事業主管大臣之請求）

事業主管大臣認為個人資訊處理事業有違反第四章規定之行為、其他為確保個人資訊處理事業等適當處理個人資訊等而有必要時，得請求委員會求依本法規定採取適當之措施。

第45條
事業主管大臣認為個人資訊處理事業有違反第四章規定之行為、其他為確保個人資訊處理事業等適當處理個人資訊等而有必要時，得請求個人情報保護委員會依本法規定採取適當之措施。

第152條（事業主管大臣）

本節所規定事業主管大臣如下：

- 一、個人資訊處理事業進行個人資訊等處理中，為有關雇用管理者為厚生勞動大臣（對有關船員雇用管理者，為國土交通大臣）及主管該當個人資訊處理事業等施行事業之大臣或國家公安委員會（下一款稱「大臣等」。）
- 二、對於個人資訊處理事業等進行之個人資訊處理，除前款所揭示者以外，為主管該當個人資訊處理事業所進行事業之大臣等。

第46條
本節所規定事業主管大臣如下：

- 一、個人資訊處理事業進行個人資訊等處理中，為有關雇用管理者為厚生勞動大臣（對有關船員雇用管理者，為國土交通大臣）及主管該當個人資訊處理事業等施行事業之大臣或國家公安委員會（下一款稱「大臣等」。）

二、對於個人資訊處理事業等進行之個人資訊處理，除前款所揭示者以外，為主管該當個人資訊處理事業所進行之事業之大臣等。

第二款認定個人資訊保護團體之監督

第153條（報告之徵收）

委員會於施行第四章第五節規定之必要限度內，對認定個人資訊保護團體，得命其為認定業務之相關報告。

第56條

個人情報保護委員會於施行本節規定之必要限度內，對認定個人資訊保護團體，得命其為認定業務之相關報告。

第154條（命令）

委員會於施行第四章第五節規定之必要限度內，對認定個人資訊保護團體，得命其為實施認定業務方法之改善、個人資訊保護指針之變更，其他應採取必要措施之意旨。

第57條

個人情報保護委員會於施行本節規定之必要範圍內，對認定個人資訊保護團體得命其為認定業務施行方法之改善、變更個人資訊保護指針、及其他應採取之必要措施。

第155條（認定之撤銷）

1. 委員會於認定個人資訊保護團體該當下列各款任何之一事由時，得撤銷其認定。

- 一、已達該當於第48條第1款或第3款者。
- 二、已不符合第49條各款之任何之一事由者。
- 三、違反第55條之規定者。
- 四、不遵從前條之命令者。

五、以不正手段受第47條第1項之認定或第50條第1項變更之認定者。

2.委員會依前項之規定撤銷認定時，應公告其意旨。

第58條

1.個人情報保護委員會於確認認定個人資訊保護團體，有該當於以下各款任何之一，得撤銷其認定。

一、已達該當於第48條第1款或第3款者。

二、已不符合第49條之任何一款者。

三、違反第54條之規定者。

四、不遵從前條之命令者。

五、以不正當之手段受第47條第1項之認定者。

2.個人情報保護委員會依前項規定撤銷認定時，應公告之。

第三款行政機關等之監視

第156條（要求提出資料及實地調查）

委員會為確保前章規定之圓滑運用而認為有必要時，對行政機關首長等（會計檢查院長除外，以下在本款均同），對行政機關等處理個人資訊等之相關事務實施狀況，得要求提出資料及說明，或讓其職員進行實地調查。

本條新增。

第157條（指導及建議）

委員會為確保前章規定之圓滑運用而認為有必要時，對行政機關首長等，就行政機關等於個人資訊等之處理，得進行必要之指導及給予建議。

本條新增。

第158條（勸告）

委員會為確保前章規定之圓滑運用而認為有必要時，對行政機關首長等，就行政機關等於個人資訊等之處理，得為勸告。

本條新增。

第159條（基於勸告所採取措施之報告要求）

委員會依前條規定對行政機關之首長等為勸告時，對該當行政機關之首長等，得要求報告基於此勸告所採取之措施。

本條新增。

第160條（委員會權限行使之限制）

依照第149條第1項規定之宗旨，委員會就行政機關之首長等對第57條第1項各款所揭示者（限於在各別該當各款所定之目的下為個人資訊等之處理者）提供個人資訊等之行為，不行使其權限。

本條新增。

第三節送達

第161條（應送達之書類）

1.依第146條第1項規定報告或資料提出之要求、依第148條第1項規定勸告或同條第2項、第3項規定命令、依第153條規定徵收報告、依第154條規定之命令，或依第155條第1項規定之撤銷，依個人情報保護委員會規則送達規定之書類。

2.依第148條第2項、第3項或第154條規定之命令，或依第155條第1項規定之撤銷相關之行政程序法（平成5年法律第88號）第15條第1項或第30條之通知，進行同法第15條第1項及第2項或第30條之書類送達。在此情形，同法第15條第3項（包含於同法第31條置換用詞而準用者）之規定，不適用之。

本條新增。

第162條（有關送達之民事訴訟法準用）

依前條規定之送達，準用民事訴訟法第99條、第101條、第103條、第105條、第106條、第108條及第109條之規定。在此情形，同法99條第1項中「執行官」置換用詞為「個人情報保護委員會之職員」、同法第108條中「審判長」及同法第109條中「法院」置換用詞為「個人情報保護委員會」。

本條新增。

第163條（公示送達）

1.委員會在以下所揭示之場合，得為公示送達。

一、無法知悉應受送達人之住所、居所，其他應送達處所時。

二、有關應送達於外國（即本國領域外之國家或地區。以下同。）為送達，無法依前條置換用詞而準用民事訴訟法第108條之規定，或認為即使依此亦無法送達時。

三、依前條置換用詞而準用民事訴訟法第108條之規定，囑託外國管轄機關後，經過六個月亦未送交證明其送達之書面資料時。

2.公示送達應送達之書類，對應受送達者，其意旨亦應揭示於委員會之公告處所以為之。

3.公示送達，自依前項規定公告之日起，經兩週發生效力。

4.應於外國為送達而為公示送達者，前項之期間為六週。

本條新增。

第164條（電子資訊處理組織之使用）

委員會之職員，於活用資訊通信技術推進行政等相關法律（平成14年法律第151號）第3條第9款所規定之處分通知等，依第161條規定進行送達之相關事務，以依同法第7條第1項規定之使用同法第6條第1項規定之電子資訊處理組織進行時，應於第162條置換用詞以準用民事訴訟法第109條規定作成記載有關送達事項之書面並提出替代之該當事項使用該當電子資訊處理組織，紀錄於委員會使用之電子計算機（包含輸入、輸出之裝置）所備置之檔案中。

本條新增。

第四節雜則

第165條（施行狀況之公開）

- 1.委員會對行政機關之首長等，得要求其報告關於本法之施行狀況。
- 2.委員會於每年度彙整前項之報告，並公開其概要。

本條新增。

第166條（地方公共團體對必要資訊提供等之要求）

- 1.地方公共團體為確保地方公共團體之機關、地方獨立行政法人及事業者等適當處理個人資訊認為有必要時，對委員會，得要求必要資訊之提供或技術性建議。
- 2.委員會於前項規定之要求時，應進行必要資訊之提供或技術性建議。

本條新增。

第167條（制定條例時之申報）

- 1.地方公共團體之首長，基於本法規定而制定個人資訊保護相關條例時，應依個人情報保護委員會規則規定，將其意旨及其內容向委員會提出申報，不得遲延。
- 2.委員會於有依前項規定之申報時，該當申報之有關事項應利用網路、其他適當方法公告之。
- 3.前兩項規定，於依第1項規定申報相關事項之變更，準用之。

本條新增。

第168條（對國會之報告）

委員會每年經由內閣總理大臣對國會報告所掌事務處理狀況之同時，應公開其概要。

第79條

委員會每年經由內閣總理大臣對國會報告所掌事務處理狀況之同時，應公開其概要。

第169條（介紹所之整備）

委員會為確保本法之圓滑運用，應整備綜合性之介紹所。

本條新增。

第170條（地方公共團體所處理之事務）

本法所規定之委員會權限及依第150條第1項或第4項規定屬於事業主管大臣或金融廳長官被委任權限之事務，依政令之規定，得命地方公共團體之首長、其他執行機關進行。

本條新增。

第七章 雜則

第171條（適用範圍）

本法於個人資訊處理事業、假名加工資訊處理事業、匿名加工資訊處理事業或個人關連資訊處理事業，對在國內之人提供物品或勞務，而取得在國內本人之個人資訊、作為該當個人資訊而取得個人關連資訊，或在國外處理該當個人資訊所作成之假名加工資訊、匿名加工資訊者，適用之。

第75條
本法第15條、16條、18條（第2項除外）、19條至25條、27條至36條、41條、42條第1項、43條及次條之規定，對在國內之人提供物品或勞務，而取得本人之個人資訊之個人資訊處理事業，而於國外處理該當個人資訊或利用該當個人資訊所成之匿名加工資訊者，適用之。

第172條(對外國執行機關之資訊提供)

- 1.委員會對於執行相當本法之外國法令規定之外國該當機關（以下於本條稱為「外國執行當局」），得提供被認為有助於其職務（限於相當於本法所規定之委員會職務，以下各項亦同。）遂行之資訊。
- 2.依前項規定提供資訊時，該當資訊不得被利用於該當外國執行機關遂行職務之外；且於未得到依次項之同意時，應採適當之措施不被利用於外國刑事事件之搜查（限於為其對象之犯罪事實已被特定者）或審判（在同項稱「搜查等」）。
- 3.委員會對於有來自外國執行機關之請求時，除有該當於以下各款之規定之任何之一外，得同意依第1項提供之資訊，利用於該當請求有關之外國刑事事件之搜查等。
 - 一、該當請求有關之刑事事件搜查等對象，為政治犯罪時，或認定該當請求係以對政治犯罪之搜查等為目的所進行者。
 - 二、該當請求之刑事事件搜查等對象之犯罪行為，係在日本國內施行時，其行為如依日本國之法令不構成犯罪者。
 - 三、請求國未保證將回應日本所進行同種請求時。
- 4.委員會為前項之同意時，應先各別得到法務大臣確認未該當於同項第1款及第2款者，及外務大臣確認未該當於同項第3款者。

第78條

1. 委員會對於執行相當本法之外國法令規定之外國該當機關（以下於本條稱為「外國執行當局」），得提供被認為有助於其職務（限於相當於本法所規定之委員會職務，以下各項亦同。）遂行之資訊。
2. 依前項規定提供資訊時，該當資訊不得被利用於該當外國執行機關遂行職務之外；且於未得到依次項之同意時，應採適當之措施不被利用於外國刑事事件之搜查（限於為其對象之犯罪事實已被特定者）或審判（在同項稱「搜查等」）。
3. 委員會對於有來自外國執行機關之請求時，除有該當於以下各款之規定之任何之一外，得同意依第1項提供之資訊，利用於該當請求有關之外國刑事事件之搜查等。
 - 一、該當請求有關之刑事事件搜查等對象，為政治犯罪時，或認定該當請求係以對政治犯罪之搜查等為目的所進行者。
 - 二、該當請求之刑事事件搜查等對象之犯罪行為，係在日本國內施行時，其行為如依日本國之法令不構成犯罪者。
 - 三、請求國未保證將回應日本所進行同種請求時。
4. 委員會為前項之同意時，應先各別得到法務大臣確認未該當於同項第1款及第2款者，及外務大臣確認未該當於同項第3款者。

第173條（國際協定之誠實履行等）

施行本法之際，應留意無礙我國所締結之條約、其他國際協定誠實履行之同時，遵守已確立之國際法規。

本條新增。

第174條（聯絡及協助）

內閣總理大臣及施行本法之有關行政機關之首長（會計檢查院長除外。），應相互緊密連絡及協助。

第80條

內閣總理大臣及施行本法之有關行政機關（基於法律規定設置於內閣之機關（內閣府除外）、及設置於內閣管轄下之機關、內閣府、宮內廳、內閣府設置法第49條第1項及第2項規定之機關，及國家行政組織法(昭和23年法律第120號)第3條第2項規定之機關）之首長，應相互緊密連絡及協助。

第175條（對政令之委任）

除本法之規定外，為施行本法所必要之事項，依政令規定之。

第81條

除本法之規定外，為施行本法所必要之事項，依政令規定之。

第八章 罰則

第176條

行政機關等之職員或曾為職員者、從事第66條第2項各款所規定之業務或受第73條第5項、或第121條第3項之受託業務者；或在行政機關等從事處理個人資訊、假名加工資訊、匿名加工資訊之派遣勞工或曾從事處理上述資訊之派遣勞工，無正當理由而提供記錄有關屬於個人秘密事項之第60條第2項第1款之個人資訊檔案時，處2年以下有期徒刑或日圓100萬以下罰金。

本條新增。

第177條

違反第143條規定洩漏秘密、或盜用者，處2年以下有期徒刑或日圓100萬以下之罰金。

第82條

違反第72條規定洩漏秘密、或盜用者，處2年以下有期徒刑或100萬日圓以下之罰金。

第178條

違反依第148條第2項或第3項規定之命令者，對違反行為人處1年以下有期徒刑或日圓100萬以下罰金。

第84條

違反依第42條第2項或第3項規定之命令者，處6個月以下有期徒刑或30萬日圓以下罰金。

第179條

個人資訊處理事業（其為法人（包含非法人團體而設有代表人或管理人者。於第184條第1項亦同。）時其董監事、代表人或管理人），或其從業員或上開等人，關於其業務所處理之個人資訊資料庫等（包含全部或一部分之複製。），以圖謀自己或第三人之不正當利益為目的，而提供或盜用者，處1年以下有期徒刑或日圓50萬以下之罰金。

第83條

個人資訊處理事業（其為法人（包含非法人團體而設有代表人或管理人者。於第87條第1項亦同。）時，其董監事、代表人或管理人），或其從業員或上開等人，關於其業務所處理之個人資訊資料庫等（包含全部或一部分之複製。），以圖謀自己或第三人之不正當利益為目的，而提供或盜用者，處1年以下有期徒刑或50萬日圓以下之罰金。

第180條

第176條所規定者，意圖為自己或第三人不正當利益之目的，提供或盜用有關其業務上得知之保有個人資訊時，處1年以下有期徒刑或日圓50萬以下罰金。

本條新增。

第181條

行政機關等之職員濫用其職權，以專供為其職務之用以外利用為目的，收集記錄屬於個人秘密事項之文書、圖畫或電磁紀錄時，處1年以下有期徒刑或日圓50萬以下罰金。

本條新增。

第182條

該當於下列各款任何之一者，處日圓50萬以下之罰金。

一、未提出依第146條第1項規定之報告或資料，或為虛偽之報告、或提出虛偽之資料，或對該當職員之質詢不為答辯，或為虛偽之答辯、或拒絕、妨礙、迴避檢查者。

二、未依第153條規定為報告、或為虛偽之報告者。

第85條

該當於下列各款任何之一者，處30萬日圓以下之罰金。

一、未提出依第40條第1項規定之報告或資料，或為虛偽之報告、或提出虛偽之資料，或對該當職員之質詢不為答辯，或為虛偽之答辯、或拒絕、妨礙、迴避檢查者。

二、未依第56條規定為報告、或為虛偽之報告者。

第183條

第176條、第177條及第179條至第181條規定，適用於在日本國外觸犯之犯罪者。

第86條

第82條及第83條規定，適用於在日本國外觸犯之犯罪者。

第184條

1.法人之代表或法人或本人之代理人、使用人、其他之從業人員，關於其法人或法人之業務，有違反下列各款之行為時，除處罰行為人之外，對該法人或人，亦科處以各本條之罰金。

一、違反第178條及第179條之規定者，處日圓1億以下罰金。

二、違反第182條之規定者，處同條所揭示之罰金。

2.對非法人之團體適用前項規定時，其代表人或管理人，對其訴訟行為除代表非法人團體外，準用關於法人為被告或嫌疑人時之刑事訴訟法規定。

第87條

1.法人之代表或法人或本人之代理人、使用人、其他之從業人員，關於其法人或法人之業務，有違反第83條至第85條之行為時，除處罰行為人之外，對該法人或人，亦科處以各本條之罰金。

2.對非法人之團體適用前項規定時，其代表人或管理人，對其訴訟行為除代表非法人團體外，準用關於法人為被告或嫌疑人時之刑事訴訟法規定。

第185條

該當於下列各款任何之一者，處日圓10萬以下之罰鍰。

一、違反第30條第2項（包含於第31第3項準用之情形。）或第56條之規定者。

二、未依第51條第1項之規定為申報、或提出虛偽申報者。

三、以虛偽或其他不正手段，接受基於第85條第3項規定之公開決定所公開之保有個人資訊者。

第88條

該當於下列各款任何之一者，處日圓10萬以下之罰鍰。

- 一、違反第26條第2項或第55條之規定者。
- 二、未依第50條第1項之規定為申報、或提出虛偽申報者。

第三編

日本個人情報保護法（中譯條文）

增修部分以粗體字加底線表示

第一章總則

第1條（目的）

本法鑑於伴隨數位社會之進展下，個人資訊之利用顯著擴大，對於個人資訊之適當處理，藉由基本理念及政府基本方針之作成，其他個人資訊保護基本施政事項之訂立、明確國家及地方自治團體職務等、對於處理個資之事業及行政機關等因應其特性定立應遵守之義務等，同時藉由設置個人情報保護委員會，謀求行政機關所司事務及事業之適當且圓融化管理，並考量適當且有效活用個人資訊，以有助於產業創新及實現有活力之經濟社會、富裕之國民生活、其他個人資訊之有用性下，保護個人權利、利益為立法目的。

第2條（定義）

1. 本法所稱「個人資訊」為有關生存個人之資訊，符合以下各款之一者。
 - 一、包含於該當資訊中之姓名、出生年月日及其他記述（被記載或記錄於文書、圖畫或電磁紀錄（使用電磁方式（電子方式、磁氣方式及其他依人之知覺無法辨識之方式，次項第2款亦同）所作成之紀錄。以下同）上，或使用聲音、動作及其他方法所表示之一切事項（個人識別符號，除外）以下同。）而得以識別特定個人者（包含藉由與其他資訊容易為組合、比對，而得識別特定個人者）。
 - 二、個人識別符號所包含者。
2. 本法所稱「個人識別符號」，為符合以下各款之文字、編號、記號、其他符號，而依政令所指定者。
 - 一、特定個人身體一部分之特徵，為供電子計算機利用所變換之文字、編號、記號、其他符號，識別該當特定個人者。
 - 二、關於對個人提供勞務或對個人販賣商品時分配或發行之卡片及其他書類上被記載，或依電磁方式記錄之文字、編號、記號、其他符號，為依每個利用人或購買人或受發行人為不同之分配、記載或記錄，而得以識別特定之利用人或購買人或受發行人者。
3. 本法所稱「要特別考量個人資訊」為：包含本人之種族、信仰、社會身分、病歷、犯罪經歷，犯罪被害事實及其他為不對本人發生不當差別待遇、偏見其他不利益，在處理上須特別考量，包含於依政令所規定之記述等之個人資訊。
4. 本法所稱個人資訊之本人，為依個人資訊得被識別之特定個人。
5. 本法所稱「假名加工資訊」為：因應以下各款所揭示個人資訊之區分，依該當各款所定措施，加工於個人資訊後，只要不與其他資訊組合比對就無法識別特定個人之個人資訊。
 - 一、該當於第1項第1款之個人資訊，刪除包含於該當個人資訊中記述等之一部分（包含依無法獲得有規則性方法以回復該當一部分記述等，而

替換為其他記述)。

二、該當於第 1 項第 2 款之個人資訊，刪除包含於該當個人資訊中全部之個人識別符號（包含依無法獲得有規則性方法以回復該當個人識別符號，而替換為其他記述)。

6.本法所稱「匿名加工資訊」為：因應以下各款所揭示個人資訊之區分，依該當各款所定措施，加工於個人資訊後，所得之無法識別特定個人之個人資訊，且無法復原者。

一、該當於第 1 項第 1 款之個人資訊，刪除包含於該當個人資訊中記述等之一部分（包含依無法獲得有規則性方法以回復該當一部分記述等，而替換為其他記述)。

二、該當於第 1 項第 2 款之個人資訊，刪除包含於該當個人資訊中全部之個人識別符號（包含依無法獲得有規則性方法以回復該當個人識別符號，而替換為其他記述)。

7.本法所稱「個人關連資訊」，為有關生存個人之資訊，未該當個人資訊、假名加工資訊及匿名加工資訊任何之一者。

8.本法所稱「行政機關」，指下列之機關。

一、根據法律規定設置於內閣之機關（內閣府除外）以及設置於內閣轄下之機關。

二、內閣府、宮內廳以及內閣府設置法（平成 11 年法律第 89 號）第 49 條第 1 項、第 2 項規定之機關（上開機關中，若係依第 4 款政令設置之機關，不包含在內)。

三、國家行政組織法（昭和 23 年法律第 120 號）第 3 條第 2 項規定之機關（上開機關中，若依第 5 款政令設置之機關，不包含在內)。

四、內閣府設置法第 39 條、第 55 條、宮內廳法（昭和 22 年法律第 70 號）第 16 條第 2 項之機關及內閣府設置法第 40 條、第 56 條（包括宮內廳法第 18 條第 1 項準用者）之特別機關，為依政令所定者。

五、國家行政組織法第 8 條之 2 之設施等機關，及同法第 8 條之 3 之特別機關，為依政令所定者。

六、會計檢查院。

9.本法所稱「獨立行政法人等」，指獨立行政法人通則法（平成 11 年法律第 103 號）第 2 條第 1 項所規定之獨立行政法人及附表第一揭示之法人。

10.本法所稱「地方獨立行政法人等」，指地方獨立行政法人法（平成 15 年法律第 118 號）第 2 條第 1 項所規定之地方獨立行政法人。

11.本法所稱「行政機關等」，指下列之機關。

一、行政機關。

二、地方公共團體之機關（議會除外。次章，及第三章第 69 條第 2 項第 3 款除外，以下同。）

三、獨立行政法人等（附表第二所揭示之法人除外。第 16 條第 2 項第 3 款、第 63 條、第 78 條第 7 款イ目及ロ目、第 89 條第 3 項至第 5 項、第 117 條第 3 項至第 5 項，及第 123 條第 2 項亦同。）

四、地方獨立行政法人（以地方獨立行政法人法第 21 條第 1 款所揭示之業務為主要目的者，或以同條第 2 款或第 3 款（限於與千目有關之部分）所揭示之業務為目的者除外。第 16 條第 2 項第 4 款、第 63 條、第 78 條第 1 項第 7 款イ目及ロ目、第 89 條第 7 項至第 9 項、第 119 條第 8 項至第 10 項，及第 125 條第 2 項亦同。）

第3條（基本理念）

鑑於個人資訊應於尊重個人人格之理念下被慎重處理，而必須謀求其被適當處理。

第二章國家及地方公共團體之職責等

第4條（國家之職責）

國家遵循本法之宗旨，為確保國家機關、獨立行政法人等及事業等適當處理個人資訊有總合制定必要之措施及實施之職責。

第5條（地方自治團體之職責）

地方自治團體有遵循本法之宗旨，因應該當地方自治團體之區域特色，策劃確保適當處理個人資訊必要之措施及實施之職責。

第6條（法制之措施等）

政府鑑於個人資訊之性質及利用方法，為期進一步保護個人權利利益，特別是對有必要確保嚴格實施適當處理之個人資訊，採取法制上必要措施、其他措施以為特別保護之同時，並透過與國際機關、其他國際組織之協助，採取為與各國政府共同建構具國際整合性之有關個人資訊制度所必要之措施。

第三章有關個人資訊保護之策略

第一節關於個人資訊保護之基本方針

第7條

- 1.政府為謀求綜合性及一體性推展有關個人資訊保護政策，應訂立個人資訊保護基本方針（下稱「基本方針」。）。
- 2.基本方針為確立下列事項。
 - 一、推進個人資訊保護政策之基本方向。
 - 二、國家應採取之保護個人資訊措施等有關事項。
 - 三、地方自治團體應採取有關保護個人資訊措施之基本事項。
 - 四、獨立行政法人應採取有關保護個人資訊措施之基本事項。
 - 五、地方獨立行政法人應採取有關保護個人資訊措施之基本事項。
 - 六、第 16 條第 2 項規定之個人資訊處理事業、同條第 5 項規定之假名加工資料處理事業，同條第 6 項規定之匿名加工資料處理事業，及第 51 條第 1 項所規定之認定個人情報保護團體應採取有關保護個人資訊措施之基本事項。
 - 七、個人資訊處理上圓滑處理申訴之有關事項。
 - 八、其他有關推動個人資訊保護策略上之重要事項。
- 3.內閣總理大臣對個人情報保護委員會所制定之基本方針案，應請求內閣會議決定之。
- 4.於前項規定之內閣會議決定後，內閣總理大臣應公告該基本方針，不得遲延。
- 5.於基本方針變更時，準用前二項規定。

第二節 國家之策略

第8條（國家機關等對所保有個人資訊之保護）

1. 國家應採取必要措施以確保行政機關適當處理其所保有之個人資訊。
2. 國家應採取必要措施以確保獨立行政法人等適當處理其所保有之個人資訊。

第9條（對地方自治團體等之支援）

國家提供資訊以支援地方自治團體訂立、或施行個人資訊保護有關之措施，及確保國民或事業等適當處理個人資訊所進行之活動；為謀求事業等採取適當措施、有效施行訂立相關指針及採取其他必要措施。

第10條（申訴處理之措施）

國家為謀求適當且迅速處理個人資訊處理事業與本人間所生申訴，採取必要之措施。

第11條（個人資訊適當處理之措施）

1. 國家透過與地方自治團體間適當之任務分擔，為確保下一章規定之個人資訊處理事業適當處理個人資訊，採取必要之措施。
2. 國家為確保第五章規定之地方公共團體及地方獨立行政法人適當處理個人資訊，採取必要之措施。

第三節 地方自治團體之策略

第12條（地方自治團體保有個人資訊之保護）

1. 地方自治團體考量其保有個人資訊之性質、保有該當個人資訊之目的等，應致力採取確保其保有個人資訊被適當處理上所必要之措施。

2.地方自治團體對於所設立之地方獨立行政法人，因應其性質及業務內容，應致力採取為確保其保有個人資訊被適當處理上所必要之措施。

第13條（對區域內事業等之支援）

地方自治團體，為確保個人資訊適當處理，應致力採取必要之措施支援其區域內事業及住民。

第14條（申訴處理之斡旋等）

地方自治團體為能適當且迅速處理有關個人資訊處理上，事業與本人間所產生之申訴，應致力採取斡旋申訴及其他必要之措施。

第四節 國家及地方自治團體之相互協助

第15條

國家及地方自治團體，對個人資訊保護採取之措施，相互協助。

第四章個人資訊處理事業之義務

第一節總則

第16條（定義）

1.本章及第八章所稱「個人資訊資料庫」，為包含個人資訊之資訊集合物，即下列所揭示者（依其利用方法，對個人權利利益侵害之虞微小，而為政令所規定者，除外）。

一、使用電子計算機而得檢索特定個人資料之有體系構成物。

二、除前款所揭示者外，得容易檢索特定個人資訊之有體系構成物，而為政令所規定。

2.本章及第六章至第八章所稱「個人資訊處理事業」，指將個人資訊資料庫等供事業利用者。但下列所揭示者，除外。

一、國家機關。

二、地方自治團體。

三、獨立行政法人等。

四、地方獨立行政法人。

3.本章所稱「個人資料」，為構成個人資訊資料庫等之個人資訊。

4.本章所稱「保有個人資料」，指個人資訊處理事業者，有權限進行公開，內容訂正、追加或部分刪除、利用停止、全部刪除，及停止對第三人提供之個人資料，且公開其存在與否將有害於公益、其他利益，而為政令所規定以外者。

5.本章、第六章及第七章所稱「假名加工資訊處理事業者」，為包含假名加工資訊之資訊集合物，使用電子計算機而得檢索特定假名加工資訊之有體系構成物，其他得容易檢索特定假名加工資訊之有體系構成物，而為政令所規定（於第41條第1項稱為「假名加工資訊資料庫等」）而供事業利用者。但第2項各款所列者，除外。

6.本章、第六章及第七章所稱「匿名加工資訊處理事業者」，為包含匿名加工資訊之資訊集合物，使用電子計算機而得檢索特定匿名加工資訊之有體系構成物，其他得容易檢索特定假名加工資訊之有體系構成物，而為政令所規定（於第43條第1項稱為「匿名加工資訊資料庫等」）而供事業利用者。但第2項各款所列者，除外。

7.本章、第六章及第七章所稱「個人關連資訊處理事業者」，為包含個人關連資訊之資訊集合物，使用電子計算機而得檢索特定個人關連資訊之有體系構成物，其他得容易檢索特定個人關連資訊之有體系構成物，而為政令所規定（於第31條第1項稱為「個人關連資訊資料庫等」）而供事業利用者。但第2項各款所列者，除外。

8.本章所稱「學術研究機關等」，指大學、其他以學術研究為目的之機關或團體，或其所屬人員。

第二節 個人資訊處理事業以及個人關連資訊處理事業之義務

第17條（利用目的之特定）

- 1.個人資訊處理事業於處理個人資訊時，應盡可能特定其利用目的（下稱「利用目的」）。
- 2.個人資訊處理事業於變更其利用目的時，不得逾越被認為與變更前利用目的有合理關連性之範圍。

第18條（利用目的之限制）

- 1.個人資訊處理事業於事先未得到本人之同意時，不得逾越前條之特定利用目的達成上所必要範圍，處理個人資訊。
- 2.個人資訊處理事業因合併、其他事由，伴隨事業繼承而自其他個人資訊處理事業取得個人資訊時，於事先未得到本人同意下，不得逾越為達成繼承前該當個人資訊利用目的所必要之範圍，處理該當個人資訊。
- 3.前二項規定，不適用以下所揭示者。
 - 一、基於法令。
 - 二、為保護人之生命、身體或財產而有必要，於得到本人同意有困難時。
 - 三、為提升公眾衛生或推展兒童健全育成有特別必要，於得到本人同意有困難時。
 - 四、對國家機關或地方自治團體或受其委託者，為遂行法定事務有協助之必要，因得到本人同意，對該當事務遂行有造成障礙之虞時。
 - 五、該當個人資訊處理事業為學術研究機關，且該當個人資訊係為供學術研究目的之用（本章下稱「學術研究目的」）而有處理必要時（包含處理該當個人資訊之部分目的係為學術研究）（有不當侵害個人權利利益之虞者，除外）。
 - 六、對學術研究機關提供個人資料，該當學術研究機關為學術研究之目的而有必要處理該當個人資料。（包含該當個人資料處理之部分目的為學術研究）（有不當侵害個人權利利益之虞者，除外）。

第19條（不適當利用之禁止）

個人資訊處理事業不得以有助長，或可能誘導違法或不正當行為之虞之方法利用個人資訊。

第20條（適當之取得）

- 1.個人資訊處理事業，不得以虛偽、其他不正當手段取得個人資訊。
- 2.個人資訊處理事業，除以下所揭示之事由外，於事先未得本人同意下，不得取得要特別考量之個人資訊。
 - 一、基於法令。
 - 二、為保護人之生命、身體或財產而有必要，於得到本人同意有困難時。
 - 三、為提升公眾衛生或推展兒童健全育成有特別必要，於得到本人同意有困難時。
 - 四、對國家機關或地方自治團體或受其委託者，為遂行法定事務有協助之必要，因得到本人同意，對該當事務之遂行有造成障礙之虞時。
 - 五、個人資訊處理事業為學術研究機關等，且要特別考量之個人資訊為學術研究目的而有必要處理時（包含該當要特別考量個人資訊處理之部分目的為學術研究）（有不當侵害個人權利利益之虞者，除外）。
 - 六、自學術研究機關取得要特別考量之個人資訊，為學術研究之目的而有處理該當要特別考量個人資訊之必要時。（包含取得該當要特別考量個人資訊之部分目的為學術研究）（有不當侵害個人權利利益之虞者，除外）（僅限該當個人資訊處理事業與學術研究機關共同進行學術研究者）。
 - 七、要特別考量之個人資訊，而由本人、國家機關、地方自治團體、學術研究機關、第 57 條第 1 項各款所揭示之人、其他依個人情報保護委員會規則規定之人所公開者。
 - 八、其他準用前揭各款所揭示之事由，而為政令所規定者。

第21條（取得時利用目的之通知等）

- 1.個人資訊處理事業，於取得個人資訊時，除已預先公告其利用目的者外，應迅速將其利用目的通知本人或公告之。
- 2.個人資訊處理事業，伴隨與本人間締結契約，取得契約書及依書面（包含電磁記錄，以下本項同。）所記載之本人資訊，取得其他本人直接記載於書面上之個人資訊者，應預先對本人明示其利用目的，不適用前項規定。但為保護人之生命、身體或財產緊急而有必要者，不在此限。
- 3.個人資訊處理事業變更其利用目的時，應通知本人或公告變更之利用目的。
- 4.前三項規定，不適用以下所揭示者。

- 一、因對本人通知利用目的或公告者，有損害本人或第三人之生命、身體、財產、其他權利利益之虞者。
- 二、對本人通知利用目的或公告，有損害該當個人資訊處理事業權利或正當利益之虞者。
- 三、對國家或地方自治團體遂行法令所定事務有協助之必要，因通知本人利用目的或公告時，對該當事務之遂行有造成障礙之虞者。
- 四、自其取得之狀況觀之，得認定其利用目的已明確者。

第22條（確保資料內容之正確性等）

個人資訊處理事業於為達成利用目的之必要範圍內，在保持個人資料正確及最新內容之同時，利用必要消失之際，應致力刪除該當個人資料，不得延遲。

第23條（安全管理措施）

個人資訊處理事業為防止其處理之個人資料洩漏、滅失或毀損，及其他為個人資料之安全管理，應採取必要且適當之措施。

第24條（從業人員之監督）

個人資訊處理事業，為謀求個人資料之安全管理，於其從業人員處理個人資料時，應對該當從業人員進行必要且適當之監督。

第25條（對受委託人之監督）

個人資訊處理事業將個人資料之處理全部或一部委託他人時，為被委託處理個人資料之安全管理，應對受委託人進行必要且適當之監督。

第26條（洩漏等之報告等）

1.個人資訊處理事業所處理之個人資料洩漏、滅失、毀損，其他關於個人資料安全確保之事態而有害個人重大權利利益之虞為個人情報保護委員會所定者時，應依個人情報保護委員會規則規定，對個人情報保護委員會報告該當事態發生之內容。但該當個人資訊處理事業為受其他個人資訊處理事業或行政機關等委託處理該當個人資料之全部或一部者，依個人情報保護委員會規則規定，對該當他個人資訊處理事業或行政機關等通知該當事態發生之要旨時，不在此限。

2.前項規定之情形，個人資訊處理事業依同項但書規定進行通知者，除外，應依個人情報保護委員會規則規定，對本人通知該當事態發生之要旨。但對本人通知有困難，且已採取為保護本人權利利益所必要應有之替代措施時，不在此限。

第27條（對第三人提供之限制）

1.個人資訊處理事業，除以下所揭示之事由外，於未事先得到本人之同意下，不得將該個人資料提供給第三人。

一、基於法令。

二、為保護人之生命、身體或財產而有必要，於得到本人同意有困難時。

三、為提升公眾衛生或推展兒童健全育成有特別必要，於得到本人同意有困難時。

四、對國家機關或地方自治團體或受其委託者，為遂行法定事務有協助之必要，因得到本人同意，對該當事務之遂行有造成障礙之虞時。

五、該當個人資訊處理事業為學術研究機關等，且該當個人資料之提供係為學術研究成果之發表或教學而出於不得已之情形。（有不當侵害個人權利利益之虞者，除外）。

六、該當個人資訊處理事業為學術研究機關等，且該當資料於學術研究之目的而有提供之必要（包含提供該當個人資料之部分目的係為學術研究。有不當侵害個人權利利益之虞者，除外）（僅限該當個人資訊處理事業與學術研究機關共同進行學術研究者）。

七、該當第三人為學術研究機關等，且該當第三人於學術研究之目的而有處理該當個人資料之必要（包含處理該當個人資料之部分目的為學術研究。有不當侵害個人權利利益之虞者，除外）。

2.個人資訊處理事業對提供第三人之個人資料，將應本人請求停止該當得識別本人之個人資料對第三人提供，且依個人情報保護委員會規則之規定，將下列事項事先通知本人或置於本人容易得知之狀態，並同時向個人情報保護委員會申報者，不受前項規定之適用，得將該當個人資料提供給第三人。但向第三方提供之個人資料為要特別考量個人資訊，違反第20條第1項之規定而取得者，或自其他個人資訊處理事業依本項之規定所提供者（包含其全部或一部之複製，或加工者），不在此限。

一、進行對第三人提供之個人資訊處理事業，其姓名或名稱、住所，及為法人時其代表人（非法人之團體而定有代表人或管理人時，其代表人或管理人。以下本條後段、第30條第1項第1款及第32條第1項第1款亦同）之姓名。

二、以對第三人提供為其利用目的。

三、提供給第三人之個人資料項目。

四、被提供給第三人之個人資料之取得方法。

五、對第三人提供之方法。

六、應本人請求將停止得識別本人之個人資料對第三人提供。

七、受理本人請求之方法。

八、其他為保護個人權利利益有必要者，為個人情報保護委員會規則所規定事項。

3.個人資訊處理事業於前項第1款所列事項有變更時或依前項規定停止提供時不得遲延，欲變更前項3款至第5款、第7款或第8款所列事項應事先依個人情報保護委員會規則所定，將其相關意旨通知本人相關變更意旨或置於本人容易得知之狀態，並同時向個人情報保護委員會申報。

4.個人情報保護委員會於有依第2項規定之申報時，依個人情報保護委員會規則之規定，應公告有關該當申報之事項。有依前項規定之申報者，亦同。

5.於該當下列所揭示之事由，接受個人資料提供者，有關前各項規定之適用，不該當於所稱之第三人。

一、個人資訊處理事業於達成其利用目的所必要之範圍內，伴隨個人資料處理之全部或一部之委託，而該當個人資料被提供者。

二、因合併、其他事由繼承事業，該當個人資料被提供者。

三、於特定人間被共同利用之個人資料，而被提供給該當特定人時，預先將其意旨及被共同利用個人資料之項目、共同利用人之範圍、利用人之利用目的，以及個人資料管理責任者之姓名或名稱、住所，及為法人時其代表人之姓名，通知本人或置於本人容易得知之狀態者。

6.個人資訊處理事業變更前項第3款所規定個人資料管理責任者之姓名、名稱及住所，為法人者，其代表人之姓名者應不得遲延，而欲變更前項第3款規定利用者之利用目的或更換該當責任者時應事先通知本人相關意旨，或置於本人容易得知之狀態。

第28條（對在外國之第三人提供之限制）

1.個人資訊處理事業，對於在外國（指本國領域外之國家或區域。以下本條及第31條第1項第2款亦同。）（對個人權利利益之保護上被認為與我國具有同等水準之有關個人資訊保護制度，由個人情報保護委員會規則所規定之國家，除外。以下本條及同款亦同。）之第三人（依本節規定對個人資料處理上所必要，採取個人資訊處理業應繼續性採取之相當措施（於第3項稱「相當措施」），整備符合個人情報保護委員會規則所定基準之體制者，除外。以下本項、次項及同款亦同。）提供個人資料時，除有前條第1項各款所揭示之事由外，應事先得到本人同意。在此情形者，不適用同條規定。

2.個人資訊處理事業欲依前項規定得到本人同意時，應依個人情報保護委員會規則規定，事先對本人提供該當外國之個人資訊保護制度、該當第三人為保護個人資訊所採取之措施，及其他應得供本人參考之資訊。

3.個人資訊處理事業對在外國之第三人（限於整備第1項所規定體制者）提供個人資料者，應依個人情報保護委員會規則規定，採取為確保該當第三人為相當措施之繼續性實施之必要措施，同時應本人要求將該當必要措施之相關資訊提供給本人。

第29條（第三人提供相關記錄之作成等）

1.個人資訊處理事業將個人資料提供給第三人（第16條第2項各款所揭示者除外，以下本條及次條（包含第31條第3項置換用詞而準用者）均同。）時，依個人情報保護委員會規則規定，應作成有關該當個人資料提供之年、月、日，該當第三人之姓名或名稱，及其他個人情報保護委員會規則所規定事項之記錄。但該當個人資料之提供該當於第27條第1項各款或第5項各款所列任何之一者（依前條第1項規定提供個人資料，為第27條第1項各款所列任何之一者），不在此限。

2.個人資訊處理事業，應自該當記錄作成之日起，依個人情報保護委員會規則所定期間，保存前項記錄。

第30條（接受第三者提供時之確認等）

1.個人資訊處理事業，接受第三人提供個人資料時，依個人情報保護委員會規則規定，應確認下列所揭示事項。但該當個人資料之提供該當於第27條第1項各款或第5項各款情事之一者，不在此限。

一、該當第三人之姓名或名稱、住所，及為法人時其代表人之姓名。

二、該當第三人取得該當個人資料之經過。

2.前項之第三人於個人資訊處理事業依同項規定進行確認時，對該當個人資訊處理事業有關該當確認事項不得偽造。

3.個人資訊處理事業依第1項規定進行確認時，依個人情報保護委員會規則規定應作成包含接受該當個人資料提供之年、月、日，確認事項及其他個人情報保護委員會規則所定事項之紀錄。

4.個人資訊處理事業，關於前項紀錄自作成之日起，應依個人情報保護委員會規則所定期間保存之。

第31條（個人關連資訊之第三人提供之限制）

1.個人關連資訊處理事業預見第三人將個人關連資訊（限於構成個人關連資訊資料庫。以下本章及第六章均同。）作為個人資料以取得時，除第27條第1項各款所揭示者外，對於下列所揭示事項，非事先依個人情報保護委員會規則之規定而為確認，不得對該當第三人提供該當個人關連資訊。

一、該當第三人得到本人同意，其接受自個人關連資訊處理事業提供之個人關連資訊，作為得識別本人之個人資料而取得者。

二、對在外國之第三人提供個人資料，於得到前款本人同意時，依個人情報保護委員會規則所規定，事先將該當外國有關個人資訊保護之制度、該當第三人為保護個人資訊所採取之措施，及其他應供本人參考之資訊提供給本人。

2.第28條第3項之規定，對個人關連資訊處理事業依前項規定提供個人關連資訊者，準用之。在此情形，同條第3項中「採取之同時，應本人要求提供有關該當必要措施之資訊給本人」置換用詞為「採取」。

3.前條第2項至第4項之規定，於個人關連資訊處理事業依第1項規定而為確認之情形，準用之。在此情形，同條第3項中「之受提供」，得置換用詞為「提供」。

第32條（有關保有個人資料事項之公告等）

1.個人資訊處理事業對於保有個人資料，應將下列揭示事項置於本人可知悉之狀態（包含依本人請求，予以回答，不得遲延）

一、該當個人資訊處理事業之姓名或名稱及住所，為法人時，其代表人之姓名。

二、所有保有個人資料之利用目的（該當第21條第4項第1款至第3款者，除外。）

三、因應次項規定之請求，或依次條第1項（包含同條第5項準用者）、第34條第1項或第35條第1項、第3項或第5項之規定之請求，相關之程序（依第38條第2項規定訂手續費用時，其手續費之數額。）

四、除前三款所揭示者外，為確保個人資料適當處理上所必要事項，由政令規定者。

2.個人資訊處理事業，來自於本人要求通知保有得識別本人資料之利用目的時，應通知本人，不得遲延。但有該當於下列各款任何之一者，不在此限。

一、依前項規定保有得識別本人資料之利用目的為明顯者。

二、該當於第21條第4項第1款至第3款者。

3.個人資訊處理事業，決定不通知依前項規定被請求公開保有個人資料之利用目的時，應通知本人，不得遲延。

第33條（公開）

1.本人對個人資訊處理事業，得請求所保有得識別本人之個人資料依電磁紀錄方式提供、其他依個人情報保護委員會規則規定之方法提供。

2.個人資訊處理事業受理依前項規定之請求時，對本人依同項規定依本人請求之方法（依該當方法公開需要高額費用或難以依該當方法公開者，則以書面交付之），公開該當保有個人資料不得遲延，但因公開而有該當於下列各款任何之一者，得為全部或一部分之不公開。

一、有損害於本人或第三人之生命、身體、財產、及其他權利、利益之虞者。

二、對該當個人資訊處理事業業務之適當執行，有造成明顯妨礙之虞者。

三、構成違反其他法令者。

3.個人資訊處理事業對依第1項規定請求之保有個人資料全部或一部，作成不公開之決定時、該當保有資料不存在時，或依同項規定，依本人所請求之方法提供有困難時，應通知本人，不得遲延。

4.依其他法令規定，對本人依相當於第2項規定之方法，公開保有得識別本人之個人資料全部或一部時，該當全部或一部分保有之個人資料不適用第1項及第2項之規定。

5.第1項至第3項之規定，對於本人個人資料之有關第29條第1項及第30條第3項之紀錄（依政令所規定，因其存在與否之公開將有害於公益、其他利益者，不在此限。於第37條第2項之「第三人提供紀錄」）準用之。

第34條（訂正等）

1.本人對個人資訊處理事業，於所保有得識別本人資料之內容非為事實時，得請求該當保有個人資料內容之訂正、追加或刪除（以下在本條稱：訂正等）。

2.個人資訊處理事業於受理依前項規定之請求時，關於其內容之訂正等，除依其他法令規定有特別程序者外，在達成利用目的之必要範圍內，應進行必要調查，基於其結果為該當個人資料內容之訂正等，不得遲延。

3.個人資訊處理事業依第1項規定，對保有個人資料內容之全部或一部進行訂正等時，或決定不為訂正等時，應通知本人，不得遲延（包含進行訂正等時，其內容。）

第35條（利用停止等）

1.本人對個人資訊處理事業，有違反第18條或第19條規定處理或第20條規定取得所保有得識別本人之個人資料時，得請求該當個人資料之停止利用或刪除（以下在本條稱「利用停止等」）。

2.個人資訊處理事業於受有依前項規定之請求時，於判明該請求為有理由時，在改正違反之必要限度內，應停止該當保有個人資料之利用等，不得遲延。但該當保有個人資料之停止利用等需要高額之費用、其他進行停止利用等有困難時，而採取為保護本人權利利益所必要應有之替代措施者，不在此限。

3.本人對個人資訊處理事業違反第27條第1項或第28條規定，將保有得識別本人之資料提供給第三人時，得請求停止該當資料對第三人提供。

4.個人資訊處理事業於受有依前項規定之請求時，於判明該請求為有理由時，應停止該當保有個人資料之對第三人提供，不得遲延。但該當保有個人資料之停止對第三人提供需要高額之費用、其他停止對第三人提供有困難時，而採取為保護本人權利利益所必要應有之替代措施者，不在此限。

5.本人對該當個人資訊處理事業已無利用得識別本人個人資料之必要時、所保有得識別本人個人資料發生第26條第1項規定之事情，及其他因保有得識別本人之個人資料之處理有損害本人權利或正當利益之虞者，得請求停止利用或停止對第三人提供該當保有個人資料。

6.個人資訊處理事業受有依前項規定之請求時，於判明該請求為有理由時，於防止本人權利利益侵害之必要限度內，應停止該當保有個人資料之利用或向第三人提供，不得遲延。但該當保有個人資料之停止利用等或向第三人提供需要高額費用、其他進行停止利用等或向第三人提供有困難時，替代以為保護本人權利利益所必要應採取之措施者，不在此限。

7.個人資訊處理事業對依第1項或第5項規定請求，決定為保有個人資料全部或一部停止利用等，或決定不為停止利用等時，又對第3項或第5項規定之請求決定有關保有個人資料之全部或一部，停止對第三人提供，或決定不停止提供時，應通知本人，不得遲延。

第36條（理由之說明）

個人資訊處理事業依第32條第3項、第33條第3項（包含同條第5項準用者）、第34條第3項或前條第7項規定，對本人之請求或被請求措施之全部或一部，通知不採取或採取不同之措施時，應努力對本人說明其理由。

第37條（因應公開等請求等之程序）

1.個人情報處理事業關於依第32條第2項之規定請求，或依第33條第1項（包含同條第5項準用者。於次條第1項及第39條亦同）、第34條第1項，抑或第35條第1項、第3項或第5項規定之請求（以下在本條及第54條第1項中稱為「公開等請求等」。），得依政令規定訂立受理請求之方法。在此情形，本人應依該當方法進行公開等請求等。

2.個人資訊處理事業，有關於公開等請求等，得要求本人提示足以特定為其對象之保有個人資料或第三人提供紀錄之事項。在此情形，個人資訊處理事業為使本人得容易且確實進行公開等請求等，應考量採取提供有助於特定該當保有資料或該當第三人提供紀錄之資訊，及其他方便本人之適當措施。

3.公開等請求等，依政令之規定，得由代理人為之。

4.個人資訊處理事業，為因應基於前三項規定之公開等而定立請求等程序時，應考量不對本人課予過重之負擔。

第38條（程序費用）

1.個人資訊處理事業依第32條第2項規定被請求通知利用目的時，或受理依第33條第1項規定之公開請求時，關於該當程序之施行，得徵收手續費。

2.個人資訊處理事業，依前項規定徵收手續費時，應斟酌實際費用在被認為合理之範圍內，訂其數額。

第39條（事前請求）

- 1.本人欲提起依第33條第1項、第34條第1項或第35條第1項、第3項或第5項之有關訴訟時，對應為其訴訟之被告，應先提出該當請求，且自其送達之日起兩周後，始得提起訴訟。但應為該當訴訟之被告拒絕其請求時，不在此限。
- 2.前項請求於其通常應送達之時，視為送達。
- 3.前二項規定準用於依第33條第1項、第34條第1項或第35條第1項、第3項或第5項規定申請之假處分。

第40條（個人資訊處理事業之申訴處理）

- 1.個人資訊處理事業對有關個人資訊處理之申訴，應努力適當且迅速處理。
- 2.個人資訊處理事業，應努力於整備達成前項目的上所必要之體制。

第三節假名加工資訊處理事業等之義務

第41條（假名加工資訊之作成等）

- 1.個人資訊處理事業作成假名加工資訊時（限於構成假名加工資訊資料庫者，以下在本章及第六章亦同。），應依個人情報保護委員會規則所定基準，以只要不與其他資訊組合、比對，即無法識別特定個人之必要方法，加工於該當個人資訊。
- 2.個人資訊處理事業作成假名加工資訊時，取得假名加工資訊及有關該當假名加工資訊刪除之資訊等（即自作成假名加工資訊之個人資訊所刪除之記述等、個人識別符號，及有關依前項規定進行加工方法之資料。以下在本條及次條第3項置換用詞準用第7項同。）時，為防止刪除資訊之洩漏而有必要，應依個人情報保護委員會規則所定基準，採取為安全管理刪除資訊等之措施。
- 3.不適用本法第18條之規定，除基於法令之情形外，假名加工資訊處理事業（限於身為個人資訊處理事業。以下在本條同。）依第17條第1項之規定，不得超越為達成特定利用目的之必要範圍處理假名加工資訊（限於為個人資訊者。以下在本條同。）。

4.關於假名加工資訊適用第21條之規定，同條第1項及第3項中「，通知本人，或公開之」視同「公開之」，同條第4項第1款至第3款規定之「通知本人，或公開之」視同「公開之」。

5.假名加工資訊處理事業，於假名加工資訊之個人資料及刪除資訊等於利用必要消失時，應致力刪除該當個人資料及刪除資訊等，不得延遲。在此情形，不適用第22條之規定。

6.不適用本法第27條第1項、第2項及第28條第1項之規定，除基於法令之情形外，假名加工資訊處理事業不得提供假名加工資訊之個人資料給第三人。在此情形，第27條第5項中「前各項」視同「第41條第6項」、同項第3款中「，通知本人或置於本人容易得知之狀態」視同「公開之」、同條第6項中「，通知本人或應置於本人容易得知之狀態」視同「應公開之」、第29條第1項但書中「第27條第1項各款或第5項各款之任何之一（依前條第1項之規定提供個人資料時，第27條第1項各款之任何之一）」，及第30條第1項但書中「第27條底依項各款或第5項各款之任何之一」視同「基於法令之情形或第27條第5項各款之任何之一」。

7.假名加工資訊處理事業於處理假名加工資訊時，不得為識別用於作成假名加工資訊之個人資料本人，將該當假名加工資訊與其他資訊為組合、比對。

8.假名加工資訊處理事業處理假名加工資訊時，不得為以電話、郵件或依關於民間事業遞送書信法律（平成14年法律第99號）第2條第6項所規定之一般信件服務事業或同條第9項所規定之特定信件服務事業寄送、傳輸電報、以傳真裝置或用電磁方式（個人情報保護委員會規則所規定，利用電子資訊處理組織之方法、其他利用資訊通信技術之方法）送信，或訪問住居所，而利用包含於該當假名加工資訊中之聯絡方式及其他資訊。

9.關於假名加工資訊、作成假名加工資訊之個人資料，及作成假名加工資訊保有之個人資料，不適用第17條第2項、第26條及第32條至第39條之規定。

第42條（假名加工資訊對第三人提供之限制等）

1.假名加工資訊處理事業除基於法令外，不得對第三人提供假名加工資訊（為個人資料者除外。次項及第3項同。）

2.第27條第5項及第6項之規定，受提供假名加工資訊者，準用之。在此情形，同條第5項中「前各項」置換用詞為「第42條第1項」、同項第1款中「個人資料處理事業」置換用詞為「假名加工資訊處理事業」、同條第3項中「，通知本人或置於本人容易得知之狀態」置換用詞為「公開之」、同條第6項中「個人資料處理事業」置換用詞為「假名加工資訊處理事業」、「，應通知本人或置於本人容易得知之狀態」置換用詞為「應公開之」。

3.第23條至第25條、第40條，及前條第7項、第8項之規定，假名加工資訊處理業處理假名加工資訊準用之。在此情形，第23條中「洩漏、滅失或毀損」置換用詞為「洩漏」、前條第7項中「為了……，」置換用詞為「為了……，取得刪除資訊等，或」。

第四節 匿名加工資訊處理事業等之義務

第43條（匿名加工資訊之作成等）

- 1.個人資訊處理事業作成匿名加工資訊時（限於構成匿名加工資訊資料庫者，以下本章及第六章均同。），應依個人情報保護委員會規則所定基準，以作成無法識別特定個人及無法復原作成所用個人資訊之必要方法，加工於該當個人資訊。
- 2.個人資訊處理事業作成匿名加工資訊時，為防止其作成匿名加工個人資訊時所刪除之記述，及個人識別符號，及依前項規定進行加工方法之相關資訊洩漏而有必要，應依個人情報保護委員會規則所定基準，採取安全管理之措施。
- 3.個人資訊處理事業作成匿名加工資訊時，應依個人情報保護委員會規則規定，公告該當匿名加工資訊所包含之有關個人資訊項目。
- 4.個人資訊處理事業，作成匿名加工資訊並將該當匿名加工資料提供給第三人時，依個人情報保護委員會規則規定，應在事先公告被提供給第三人之匿名加工資訊中所包含有關個人資訊項目及提供方法，同時對該當第三人明示該當提供之資訊為匿名加工資訊。
- 5.個人資訊處理事業，作成匿名加工資訊而自己處理該當匿名加工資訊時，不得為識別被利用做成該當匿名加工資訊之資訊本人，而將該當匿名加工資訊與其他資訊作組合、比對。
- 6.個人資訊處理事業作成匿名加工資訊時，自身應致力採取對該當匿名加工資訊安全管理上必要且適當之措施，該當匿名加工資訊作成及其他處理上申訴之處理、及確保該當匿名加工資訊適當處理上所必要之措施，並公開該當措施之內容。

第44條（匿名加工資訊之提供）

匿名加工資訊處理事業，將匿名加工資訊（自己加工於個人資訊而作成者除外。以下本節均同。）提供給第三人時，應依個人情報保護委員會規則規定，預先公告包含於提供給第三人之匿名加工資訊中有關個人資訊項目及提供方法，同時對該第三人明示該當提供資訊為匿名加工資訊。

第45條（識別行為之禁止）

匿名加工資訊處理事業，於處理匿名加工資訊時，不得為識別用以作成該當匿名加工資訊之個人資訊本人，而取自該當個人資訊所刪除之記述等，或個人識別符號，或第43條第1項或第116條第1項（包含於同條第2項準用者）規定所進行加工方法之相關資訊，或將該當匿名加工資訊與其他資料為組合、比對。

第46條（安全管理措施）

匿名加工資訊處理事業，自身應致力採取對匿名加工資訊之安全管理上必要且適當之措施、有關匿名加工資訊處理之申訴及其他為確保匿名加工資訊之適當處理上所必要之措施，且公告該當措施之內容。

第五節依民間團體推動個人資訊之保護

第47條（認定）

1.以確保個人資訊處理事業、假名加工資訊處理事業或匿名加工資訊處理事業（以下本章稱為「個人資訊處理事業等」）適當處理個人資訊、假名加工資訊或匿名加工資訊（以下本章稱為「個人資訊等」）為目的，而施行以下所揭示業務之法人（包含非法人團體而設有代表人或管理人者，次條第3款亦同。），得受個人情報保護委員之認定。

一、對於成為其業務對象之個人資訊處理事業等（以下本節稱「對象事業」）處理依第53條規定有關個人資訊等之申訴處理。

二、提供對象事業有助於確保個人資訊等適當處理之相關資訊。

三、除前二款所揭示者外，關於確保對象事業適當處理個人資訊等所必要之業務。

2.前項之認定對象，得限定個人資訊處理事業等之事業種類及其業務範圍。

3.受前項之認定者，應依政令之規定向個人情報保護委員會提出申請。

4.個人情報保護委員會為第1項之認定時，應公告其意旨（包含依第2項規定限定業務範圍之認定，有關認定之業務範圍。）。

第48條（失格條項）

有該當於下列各款任何之一者，不得受前條第1項之認定。

一、依本法規定被科處刑罰，其已執行完畢，或自未受執行之日起未滿二年者。

二、依第155條第1項規定被撤銷認定，自其撤銷之日起未滿二年者。

三、執行其業務之董、監事（包含非法人團體設有代表人或管理人者，其代表人或管理人。以下在本條亦同。），有該當於下列任何一項事由者。

ㄟ被處有期徒刑以上之刑罰，或依本法規定被科處刑罰，自其刑執行終了，或自未受執行之日起未滿二年者。

ㄠ依**第155條第1項**規定被撤銷認定之法人，在撤銷日之前三十日以內，為擔任董、監事者，自撤銷之日起未滿二年者。

第49條（認定基準）

個人情報保護委員會，對第47條第1項之認定申請，如未確認其完全符合下列各款者，不得予以認定。

一、已定立有適當及確實執行第47條第1項各款所揭示之業務上所必要之實施方法者。

二、關於適當且確實執行第47條第1項各款業務上，具有足夠之知識、能力及經理之基礎者。

三、於執行第47條第1項各款所揭示業務以外之業務時，無因該業務之執行而有對同項各款所揭示業務帶來不公正之虞者。

第50條（變更之認定等）

1.受第47條第1項之認定（包含依同條第2項之規定限定業務範圍之認定。在次條第1項及第155條第1項第5款均同。）者，於變更與該認定相關之業務範圍時，應受個人情報保護委員會之認定。但個人情報保護委員會規則所規定之輕微變更，不在此限。

2.第47條第3項、第4項及前條之規定，準用前項變更之認定。

第51條（廢止之申報）

1.受第47條第1項之認定（包含前條第1項變更之認定）者（以下本節及第六章稱為「認定個人資訊保護團體」），欲廢止有關認定業務（以下本節及第六章稱為「認定業務」）時，依政令之規定，應預先向個人情報保護委員會提出申報。

2.個人情報保護委員會，於有依項規定之申報時，應公告之。

第52條（對象事業）

1. 認定個人資訊保護團體，應以得到同意為認定業務對象之個人資訊處理事業為其對象事業。又雖已依第54條第4項規定採取措施，但對象事業不遵守同條第1項所規定個人資訊保護指針時，可將該當對象事業自認定業務之對象排除。

2. 認定個人資訊保護團體，應公告對象事業之姓名或名稱。

第53條（申訴之處理）

1. 認定個人資訊保護團體，對來自於本人，其他關係人關於對象事業個人資訊等處理提出申訴而請求解決時，因應其商談而對申請人為必要之建議，調查其申訴相關之事情之同時，對該當對象事業，應通知其申訴內容，要求為迅速之解決。

2. 認定個人資訊保護團體關於解決前項提出之申訴認為有必要時，得對對象事業要求以書面或口頭說明。

3. 對象事業於有來自認定個人資訊保護團體依前項規定之要求時，如無正當理由，不得拒絕。

第54條（個人資訊保護指針）

1. 認定個人資訊保護團體為確保對象事業適當處理個人資訊等，有關個人資訊利用目的之特定、安全管理之措施、因應公開等請求之程序、其他事項、假名加工資訊或匿名加工資訊之作成方法、有關資訊安全管理之措施及其他事項，應致力聽取代表消費者之意見及其他關係人之意見，作成依循本法規定意旨之指針（以下本節及第六章稱「個人資訊保護指針」。）。

2. 認定個人資訊保護團體，依前項規定作成個人資訊保護指針時，應依個人情報保護委員會規則規定，將該當個人資訊保護指針向個人資料保護委員會提出申報，不得遲延。

3. 個人情報保護委員會對依前項之規定提出之個人資訊保護指針，應依個人情報保護委員會規則規定，公告之。

4. 認定個人資訊保護團體於前項規定之個人資訊保護指針公告時，對對象事業，須採取使其遵循該當個人資訊保護指針之必要的指導、勸告及其他措施。

第55條（目的外利用之禁止）

認定個人資訊保護團體，不得將其在施行認定業務之際所得知之資訊，利用於認定業務目的以外。

第56條（名稱使用之限制）

非認定個人資訊保護團體，不得使用認定個人資訊保護團體之名稱，或使人發生混淆誤會之名稱。

第六節雜則

第57條（適用除外）

1.以下各款所揭示之個人資訊處理事業等及個人關連資訊處理事業之中，為以下所揭示者，其處理個人資訊及個人關連資訊目的之全部或一部，分別該當於下列各款所規定之目的時，不適用本章之規定。

一、廣播機關、新聞社，通訊社及其他報導媒體（包含以報導為業之個人）為供報導之用。

二、以著述為業者，供著述之目的利用。

三、宗教團體為供宗教活動（包含其附隨活動）目的之利用。

四、政治團體為政治活動（包含其附隨活動）之目的之利用。

2.前項第1款規定之「報導」為：對不特定且多數人讓其知悉客觀之事實（包含基此事實之意見或見解之敘述）。

3.第1項各款所揭示之個人資訊處理事業等，自身應致力採取為個人資料、假名加工資訊或匿名加工資訊之安全管理上必要且適當之措施，有關個人資訊處理上申訴之處理，及其他為確保個人資訊適當處理之必要措施，並公告該當措施之內容。

第58條（適用之特例）

1.個人資訊處理事業或匿名加工資訊處理事業中，為屬附表第二所揭示之法人者，不適用第32條至第39條及第4節之規定。

一、附表二揭示之法人

二、地方獨立行政法人中以地方獨立行政法人法第21條第1款所揭示之業務為主要目的者或以同條第2款或第3款（限於有關于部分）所揭示之業務為主要目的者。

2.獨立行政法人勞工健康安全機構進行醫院營運業務上有關（醫療法（昭和23年法律第205號）第1條之5第1項所規定之醫院。第66條第2項第3款，及第123條第1項、第3項均同。），對個人資訊、假名加工資訊或個人關連資訊之處理，視為個人資訊處理事業、假名加工資訊處理事業或個人關連資訊處理事業而為個人資訊、假名加工資訊或個人關連資訊處理，適用本章（第32條至第39條及第4節除外。）及第六章至第八章之規定。

一、地方自治團體之機關 醫療法（昭和23年法律第205号）第1條之5第1項規定之醫院（在次款稱「醫院」）和同條第2項規定之診所及學校教育法（昭和22年法律第26号）規定大學的營運。

二、獨立行政法人勞働者健康安全機構 醫院之營運。

第59條（學術研究機關等之職務）

個人資訊處理事業為學術研究機關等，以學術研究目的進行個人資訊之處理，在遵守本法規定之同時，應自行採取為確保其適當性之必要措施，且致力公開該當措施之內容。

第五章 行政機關等之義務等

第一節 總則

第60條(定義)

1. 本章及第八章所稱之「保有個人資訊」，指行政機關等之職員(包含獨立行政法人等及地方獨立行政法人之董監事。以下本章及第八章亦同。)在職務上作成或取得之個人資訊，而為該行政機關等之職員在組織上利用，並由該行政機關所保有的資訊。但以紀錄於行政文書(指關於行政機關保有資訊公開法律(平成11年法律第42號。以下稱「行政機關情報公開法」。)第2條第2項規定行政文書，以下同)、法人文書(指關於獨立行政法人等保有的資訊公開的法律(平成13年法律第140號。以下稱「獨立行政法人等情報公開法」。)第2條第2項規定的行政文書，以下同)、或地方公共團體等行政文書(指地方公共團體之機關或地方獨立行政法人之職員在職務上作成或取得之文書、圖畫及電磁紀錄，而為該地方公共團體之機關或地方獨立行政法人之職員在組織上利用，並由該地方公共團體之機關或地方獨立行政法人所保有(不包含相當於行政機關情報公開法第2條第2項所揭示而為政令所明定者)者)(以下本章中稱「行政文書等」)的資訊為限。
2. 本章及第八章所稱之「個人資訊檔案」，指以下揭示之包含保有個人資訊的資訊集合體。
 - 一、 為達成一定之事務目的，得以電腦檢索特定之保有個人資訊之有體系構成物。
 - 二、 除前款規定外，為達成一定之事務目的，以姓名、出生年月日及其他記述等，得容易檢索特定之保有個人資訊之有體系構成物。
3. 本章所稱之「行政機關等匿名加工資訊」，指將該當下列情形之一之構成個人資訊檔案之個人資訊全部或一部(若其包含依行政機關情報公開法第5條規定之不公開資訊(同條第1款所揭示之資訊除外、包含同條第2款但書規定之資訊，本項以下同)、獨立行政法人等情報公開法第5條之不公開資訊(同條第1款所揭示之資訊除外、包含同條第2款但書規定之資訊)或地方公共團體情報公開條例(指規定住民等得請求地方公共團體之機關或地方獨立行政法人公開保有資訊之權利之地方公共團體條例。以下本章中同)規定之不公開資訊(指相當於行政機關情報公開法第5條規定之不公開資訊者)時，該當上開不公開資訊之部分除外)進行加工所得之匿名加工資訊。
 - 一、 非該當於第75條第2項各款事由之一者，或依同條第3項規定依同條第1項規定未登載於個人資訊檔案簿者。
 - 二、 向行政機關情報公開法第3條規定之行政機關首長、獨立行政法人等情報公開法第2條第1項規定獨立之行政法人等、地方公共團體之機關或地方獨立行政法人，若有請求公開(指依行政機關情報公開法第3條、獨立行政法人等情報公開法第3條或情報公開條例所為之公開請

求紀錄構成該個人資訊檔案之保有個人資訊的行政文書時，前開首長採取任一以下措施者。

- 八 決定公開被記錄於該行政文書上保有個人資訊之全部或一部。
- 二 依行政機關情報公開法第 13 條第 1 項或第 2 項、獨立行政法人等情報公開法第 14 條第 1 項或第 2 項或情報公開條例(以設有相當於行政機關情報公開法第 13 條第 1 項或第 2 項規定者為限)之規定給予提出意見書之機會。
- 三、 於不影響行政適當且圓滑營運之範圍內，依第 116 條第 1 項之基準，得將構成該個人資訊檔案之保有個人資訊加工為匿名加工資訊者。
4. 本章所稱「行政機關等匿名加工資訊檔案」，指包含行政機關等匿名加工資訊的資訊集合物，而構成下列情形者。
 - 一、 利用電子計算機得以進行檢索之有體系構成之特定之行政機關等匿名加工資訊。
 - 二、 除前款外，政令所規定之使行政機關等匿名加工資訊得容易檢索，進行之體系性構成。
5. 本章所稱之「條例要特別考量個人資訊」，指地方行政團體之機關或地方獨立行政法人所保有個人資訊(要特別考量個人資料除外)中，因應地域特性、其他情事，為不對本人產生不當之差別待遇、偏見、其他不利益而在處理上需特別考量者，且包含地方公共團體於條例規定之記述之個人資訊。

第二節 行政機關等就個人資訊之處理

第61條(個人資訊保有之限制等)

1. 行政機關等保有個人資訊時，限於為遂行法令(包含條例。第 66 條第 2 項第 3 款及第 4 款、第 69 條第 2 項第 2 款及第 3 款及第四節中亦同。)規定之管轄事務所必要者，並應盡可能特定其利用目的。
2. 行政機關等不得超過依前項規定所特定之利用目的達成之必要範圍而保有個人資訊。
3. 行政機關等變更利用目者，不得逾越被認為與變更前之利用目的有相當關連性之合理範圍。

第62條(利用目的之明示)

行政機關等自本人取得記錄於直接書面(包含電磁紀錄)上之本人個人資訊時，除下列所揭者外，應事先向本人明示其利用目的。

- 一、 為保護人的生命、身體或財產而有緊急必要時。
- 二、 由於對本人明示利用目的，有害及本人或第三人的生命、身體、財產等或其他權利利益之虞時。
- 三、 由於對本人明示利用目的，對國家機關、獨立行政法人等、地方公共團體及地方獨立行政法人進行的事務或業務的適當遂行有造成妨害之虞時。
- 四、 自取得狀況觀之，被認為利用目的已明確時。

第63條(不適當利用之禁止)

行政機關首長(就第2條第8項第4款及第5款之依政令所定機關，指政令就各機關規定者。以下本章及第174條亦同)、地方公共團體之機關、獨立行政法人及地方獨立行政法人(以下本章及次章稱「行政機關首長等」)不得有助長或有誘發違法或不當之行為之虞的方式利用個人資訊。

第64條(適當取得)

行政機關首長等不得以虛偽或其他不正手段取得個人資訊。

第65條(正確性之確保)

行政機關首長等，在達成利用目的之必要範圍內，應致力於使保有個人資訊與過去或現在之事實一致。

第66條(安全管理措施)

1. 行政機關首長等，應採取防止保有個人資訊洩露、滅失或毀損等或其他為個人資訊之安全管理之必要且適當之處置。
2. 前項規定，於下列各款所揭示者進行各款所定業務，進行之個人資訊處理時，準用之：
 - 一、 受行政機關等委託處理個人資訊者，進行受託業務。
 - 二、 指定管理者(地方自治法(昭和22年法律第67号)第244條之2第3項規定之指定管理者)，進行公共設施(指同法第244條第1項規定之公共設施)管理業務。

- 三、 第58條第1項各款所揭示者，進行基於法令所為之業務，而為政令所明定者。
- 四、 第58條第2項各款所揭示者，同項各款所定業務中基於法令所進行之業務，而為政令所明定者。
- 五、 受第一至四款所揭示者委託進行該各款所定業務(包含橫跨二階段以上之委託)者，進行受託之業務。

第67條(從事資訊處理者之義務)

從事或曾從事個人資料處理之行政機關職員、從事或曾從事前條第2項各款所定業務者或於行政機關等內從事或曾從事個人資料處理之派遣勞動者(確保勞動派遣事業之適當營運暨派遣勞動者保護法(昭和60年法律第88號)第2條第2款所定派遣勞動者。以下本章及第176條中亦同。)，不得將關於處理業務所知悉之個人資訊內容恣意告知他人，或為不當目的之利用。

第68條(洩漏等時之報告)

1. 行政機關首長等，於發生保有個人資料洩漏、滅失、毀損或其他發生有關保有個人資料安全確保之事，對個人權利及利益有造成重大損害之虞而為個人情報保護委員會規則所規定者，應依個人情報保護委員會規則，向個人情報保護委員會報告該事件發生之內容。
2. 就前項規定者，行政機關首長等應依個人情報保護委員會之規定通知本人。但該當下列各款之任一者，不在此限：
 - 一、 難以向本人進行通知者，且已採取為保護本人權利及利益之必要措施時。
 - 二、 該保有個人資料包含有第78條第1項各款所定資料之任何之一時。

第69條(利用及提供之限制)

1. 行政機關首長等，除依據法令者外，不得以利用目的以外之其他目的而自為利用或提供保有個人資料。
2. 本項之情形，不適用前項之規定。行政機關首長等認為該當下列任何各款時，得為利用目的以外之其他目的而自為利用或提供保有個人資料。但利用目的以外之其他目的而自為利用或提供，被認為有不當侵害本人或第三人之權利利益之虞時，不在此限。
 - 一、 得本人同意，或向本人提供時。
 - 二、 行政機關等於法令所定管轄事務之遂行，必要限度內在其內部利用保有個人資料者，而關於利用該保有個人資料具有相當之理由時。

- 三、 向其他行政機關、獨立行政法人等、地方公共團體及地方獨立行政法人提供保有個人資訊者，而受有保有個人資訊之提供者，在遂行法令所定事務或業務之必要限度內利用受提供之個人資訊，且該個人資訊之利用具有相當之理由時。
- 四、 除前3款列舉之事由外，為專門統計之作成或學術研究之目的而提供保有個人資訊，或向本人以外的人提供明顯有利於本人時、其他提供保有個人資訊有特別之理由時。
3. 前項規定，不妨害限制保有個人資訊之利用或提供之其他法令規定之適用。
4. 行政機關首長等，為了保護個人的權利利益而認為有特別之必要時，應將保有個人資訊之利用目的以外的其他目的所為行政機關之內部利用，限制於特定之部局或機關或職員方得為之。

第70條(對受保有個人資訊提供者之措施要求)

行政機關首長等在為利用目的或依前條第2項第3款、第4款規定提供保有個人資訊者，而認為必要時，對受保有個人資訊之提供者，就有關所提供之個人資訊，得附加其利用目的或利用方法、其他相關必要之限制，或要求其採取防止洩露或其他為個人資訊適切保管所必要之處置。

第71條(對於在外國之第三者提供之限制)

1. 行政機關首長等，對於在外國(指本國境外之國家或地區，以下本條同。)(就個人權利及利益之保護被認為與我國有同等水準之個人資料保護相關制度，並為個人情報保護委員會規則所定者除外。以下本條同。)-之第三人(就第16條第3項規定之個人檔案之處理，依前章第二節之規定採取繼續性有必要之依同條第2項規定之個人資料處理事業應採取措施之相當措施(第三項中稱「相當措施」)，整備符合個人情報保護委員會規則規定基準之體制者除外。以下本條同。)，為利用目的外之目的提供保有個人資料者，除基於法令及第69條第2項第4款所揭示者除外，其餘應事先取得本人同意對在外國之第三人提供後，始得為之。
2. 行政機關首長等，擬依前條規定取得本人同意者，應依個人情報保護委員會規則，事先將該外國有關個人資料保護制度、該第三人為保護個人資料所採取之措施、其他應供該本人參考之資訊，提供給該本人。

3. 行政機關首長，對於在外國之第三人(限於整備依第1項規定之體制者)提供個人資料者，除依法令及第69條第2項第4款者外，應依個人資料情報保護委員會規定，要求該第三人採取必要措施，為確保其可持續性實施相當之必要措施，同時應依該本人之要求，將該必要措施相關資訊提供給該本人。

第72條(對於接受個人關連資訊之提供者之要求措施)

行政機關首長等，對第三人提供個人關連資訊者(限於可預見該第三人係將該個人關連資訊作為個人資料取得者)，如認為有必要時，得對於該第三人就該提供之個人關連資訊附以利用目的或方法及其他必要之限制，或要求其採取為防止洩漏或其他為個人關連資訊適當管理上之必要措施。

第73條(處理假名加工資訊之相關義務)

1. 除基於法令所定者外，行政機關首長等，不得將假名加工資料(個人資訊除外。以下本條及第一百二十八條同)提供給第三人(受委託為該假名加工處理者除外)。
2. 行政機關首長等，應採取防止洩漏、其他假名加工資訊安全管理上必要且適當之措施。
3. 除基於法令規定者外，行政機關首長等處理假名加工資料時，不得為識別製成該假名加工資料之個人資料本人，取得刪除資訊等(自被用於製成假名加工資料之個人資料中刪除之記述等及個人識別符號、及依第四十一條第一項之規定進行之加工方法有關之資訊。)或將該假名加工資料與其他資料進行對照。
4. 除基於法令所規定者外，行政機關首長等處理假名加工資料時不得為以電話、郵件、民間事業者書信送達法第二條第六項所定一般信書便事業者或同條第九項所定特定信書便事業者之信書便寄送、電報、傳真或以電磁方法(指利用電子資訊處理組織之方法、其他利用通訊資訊技術之方法，而為個人情報保護委員會規則規定者)進行送信，或為了訪問其住居，利用該假名加工資訊內含有之聯絡資訊及其他資料。
5. 前各項之規定，於受行政機關首長等委託(包含橫跨二階段以上委託之情形)為遂行其受託業務者，準用之。

第三節 個人資訊檔案

第74條(關於保有個人資訊檔案等之事前通知)

1. 行政機關(會計檢查院除外，以下本條中亦同)擬保有個人資訊檔案時，該行政機關首長必須事先對個人情報保護委員會，通知下列事項。欲變更已通知之事項時，亦同。
 - 一、 個人資訊檔案的名稱。
 - 二、 該機關的名稱、掌管利用個人資訊檔案之事務的組織名稱。
 - 三、 個人資訊檔案的利用目的。
 - 四、 記錄於個人資訊檔案的項目(以下在本節稱「記錄項目」)及記錄於可當作是本人(限於不依據其個人姓名、出生年月日及其他記述即能檢索到的人。在下項第9款亦同)之個人資訊檔案中的個人之範圍(以下在本章稱「記錄範圍」)。
 - 五、 記錄於個人資訊檔案中的個人資訊(以下在本章稱「記錄資訊」)之收集方法。
 - 六、 記錄資訊中包含「要特別考量個人資訊」時之意旨。
 - 七、 對於該行政機關以外者經常性提供記錄資訊者，該受提供之對象。
 - 八、 依次條第3項規定，記錄項目一部分或第5款或前款揭示之事項不記載於次條第1項所定之個人資訊檔案簿，又或決定不登載個人資訊檔案於個人資訊檔案簿時，該決定意旨。
 - 九、 依第76條第1項、第90條第1項或第98條第1項之規定受理請求之組織，其名稱及所在地。
 - 十、 該當第90條第1項但書或第98條第1項但書時，其意旨。
 - 十一、其他依政令所定的事項。
2. 前項規定，不適用於下列所揭示之個人資訊檔案。
 - 一、 記錄國家安全、外交秘密及其他有關國家重大利益事項的個人資訊檔案。
 - 二、 依有關犯罪搜查、租稅之法律規定，為調查違法案件或公訴之提起或進行而作成或取得之個人資訊檔案。
 - 三、 現任或曾任該行政機關職員者之相關個人資訊檔案，其所記錄有關人事、俸給、福利事項或以其為依據之事項(包括該行政機關進行職員錄用考試之有關個人資訊檔案)。
 - 四、 為專供試驗性之電子計算機處理之利用所提供之個人資訊檔案。
 - 五、 記錄依前項規定通知之個人資訊檔案中所記錄資訊之全部或一部之個人資訊檔案，其利用目的、記錄項目及記錄範圍為該通知有關上開事

項之範圍內者。

- 六、 僅記錄一年內即刪除記錄資訊之個人資訊檔案。
 - 七、 記錄資料等其他物品或金錢之送付，或為業務上必要聯絡利用之記錄資訊之個人資訊檔案，僅記錄運送或聯絡對象的姓名、住所、其他於送達或聯絡上必要之事項。
 - 八、 職員基於為供學術研究之發起而作成或取得之個人資訊檔案，記錄資訊專為該學術研究之目的而利用者。
 - 九、 本人總數不滿政令規定數量之個人資訊檔案。
 - 十、 參照第 3 款至前款所揭示之個人資訊檔案而為政令規定之個人資訊檔案。
 - 十一、 有關第 60 條第 2 項第 2 款的個人資訊檔案。
3. 行政機關首長，對第 1 項規定通知之個人資訊檔案，在該行政機關終止保有時，或在該個人資訊檔案該當於前項第 9 款時，應對個人情報保護委員會通知其意旨，不得遲延。

第75條(個人資訊檔案簿之作成及公布)

1. 行政機關首長等，依政令之規定，關於該行政機關首長等所屬行政機關等所保有之個人資訊檔案，應製作並公告記載前條第 1 項第 1 款至第 7 款、第 9 款、第 10 款列舉之各別事項等及其他由政令規定事項之帳簿(以下本章中稱「個人資訊檔案簿」)。
2. 前項規定，不適用於下列個人資訊檔案。
 - 一、 前條第 2 項第 1 款至第 10 款所揭示之個人資訊檔案。
 - 二、 記錄依前項規定公告之個人資訊檔案中所記錄資訊之全部或一部之個人資訊檔案，且其利用目的、記錄項目及記錄範圍為該公告事項之範圍內者。
 - 三、 參照前款所揭示的個人資訊檔案而為政令所規定之個人資訊檔案。
3. 本項之情形，不適用第 1 項之規定。因記錄項目的一部分或前條第 1 項第 5 款、第 7 款所揭示之事項被記載於個人資訊檔案簿，或因將個人資訊檔案揭載於個人資訊檔案簿中，而對於利用目的有關事務或事業之性質上，被認有對該事務或事業之適當遂行造成顯著障礙之虞時，行政機關首長等，得不記載該記錄項目之一部或全部，或不將該個人資訊檔案登載於個人資訊檔案簿。

4. 地方公共團體之機關或地方獨立行政法人適用第 1 項時，同項中「所定事項」置換為「所定事項，及記錄情報中包含條例要特別考量個人資訊時，其意旨」。
5. 前各項之規定，並不妨礙地方公共團體之機關或地方獨立行政法人依條例之規定，作成並公開記載與個人資訊檔案不同之其他個人資料保有狀況之相關事項之帳簿。

第四節 公開、訂正及利用停止

第一款 公開

第76條(公開請求權)

1. 任何人均得依本法之規定，向行政機關首長等，請求該行政機關首長等所屬行政機關等所保有自己為本人之個人資訊之公開。
2. 未成年人或成年被監護人的法定代理人或本人委任之代理人(以下本節中總稱「代理人」)，得代理本人依前項之規定為公開的請求(以下本節及第 127 條中稱「公開請求」)。

第77條(公開請求之程序)

1. 公開請求應向行政機關首長等提出記載以下揭示事項之書面(第三項中稱「公開請求書」)為之。
 - 一、 公開請求者之姓名、住所或居所。
 - 二、 記錄有關公開請求之保有個人資訊之行政文書等之名稱、其他足以特定所請求公開之保有個人資訊之相關事項。
2. 於前項所規定者，公開請求之人應依政令規定，提示或提出表示其為有關公開請求對象之個人資訊本人(為前條第 2 項規定公開請求時，則為有關公開請求對象之保有個人資訊本人之代理人)之書類。
3. 行政機關首長等，認為公開請求書在形式上不完備時，對於提出公開請求之人(以下本節中稱「公開請求人」)，得定相當之期間命其補正。此時，行政機關首長，對公開請求人應盡可能提供得為補正參考之資訊。

第78條(保有個人資訊之公開義務)

1. 行政機關首長等，受有公開請求時，除公開請求有關之保有個人資訊包含有下列各款列舉資訊之任何之一(以下本節中稱「不公開資訊」)者外，對公開請求人應公開該保有個人資訊。

- 一、 對公開請求人(依第 76 條第 2 項規定由代理人代理本人提出公開請求者，指該本人。次款及第 3 款、次條第 2 項、第 86 條第 1 項亦同)的生命、健康、生活及財產有侵害之虞的資訊。
- 二、 為有關公開請求人以外之他人資訊(經營事業之個人之有關該事業之資訊除外)，因該資訊包含之姓名、出生年月日等其他敘述等，能識別公開請求人以外之特定個人(包含依與其他資訊組合比對得識別出公開請求人以外之特定個人時)；或包含個人識別符號者，或雖不能識別出公開請求人以外的特定個人，但因其公開仍會對公開請求人以外之他人權利利益有造成侵害之虞時。但是，下列所揭示之資訊除外：
 - ホ 依法令規定或慣例，公開請求人得以知悉、或得預期知悉之資訊。
 - ハ 為保護人的生命、健康、生活及財產，而認為有公開必要之資訊。
 - ト 該個人為公務員等(指國家公務員法(昭和 22 年法律第 120 號)第 2 條第 1 項規定之國家公務員(獨立行政法人通則法(平成 11 年法律第 103 號)第 2 條第 4 項規定之特定獨立行政法人之董、監事及職員除外)、獨立行政法人等的董、監事及職員、地方公務員法(昭和 25 年法律第 261 號)第 2 條規定的地方公務員及地方獨立行政法人的董、監事及職員。)者，該資訊為遂行其職務之相關資訊時，於該資訊中有關該公務員等職務及該職務遂行內容之部分。
- 三、 有關法人及其他團體(國家、獨立行政法人等、地方公共團體及地方獨立行政法人除外。在以下各款稱「法人等」。)之資訊，或經營公開請求人以外事業之個人之關於該之資訊。但為保護人的生命、健康、生活及財產，認為有公開必要的資訊除外。
 - ハ 因公開有造成侵害該法人等或該個人之權利、競爭上的地位、其他正當利益之虞者。
 - ニ 受行政機關的要求，以不公開為條件而任意提供之資訊，為法人等或個人之相關慣例不被公開者，或其他附加該條件，依照該資訊的性質、當時之狀況被認為合理者。
- 四、 **行政機關首長為第 82 條各項之決定(以下本節中稱「公開決定等」)者**，因公開，行政機關首長有相當理由認定有損害國家安全之虞、損害與其他國家或國際組織之間的信賴關係之虞、蒙受與他國或國際組織間交涉上不利益之虞者之資訊。
- 五、 **行政機關首長或地方公共團體之機關(限於都道府縣之機關)為公開決定等者**，行政機關首長或地方公共團體之機關有相當理由認定可能對預防犯罪、鎮壓或搜查、公訴之進行、刑罰的執行及其他維持公共安全與公共秩序之維持造成妨礙之虞之資訊。

- 六、 有關在國家機關、獨立行政法人等、地方公共團體及地方獨立行政法人內部或相互間之審議、檢討或協議之資訊，因公開會不當損及率直的交流意見或意思決定的中立性之虞者，或不當使國民間產生混亂之虞者，或不當賦予特定人利益或不利益之虞之資訊。
- 七、 屬於有關國家機關、獨立行政法人等、地方公共團體或地方獨立行政法人進行的事務、事業之資訊，因公開有發生下列所揭示之虞慮、其他在該事務或事業之性質上，對該事務、事業適當遂行有造成妨礙之虞者。
- 千 獨立行政法人等、地方公共團體之機關或地方獨立行政法人為公開決定者，有損害國家安全之虞、損害與他國或國際組織間信賴關係之虞、或與他國或國際組織間交涉上蒙受不利益之虞之資訊。
- リ 獨立行政法人等、地方公共團體之機關(都道府縣之機關除外)或地方獨立行政法人為公開決定者，可能對預防犯罪、鎮壓或搜查、公訴之進行、刑罰的執行及其他對公共安全與公共秩序形成妨礙之虞者。
- 又 有關監查、檢查、取締、考試或租稅的課徵與或徵收之事務，掌握正確之事實有困難之虞者，或使違法或不當行為容易為之，或使其發現為有困難之虞者。
- ル 有關契約、談判或爭訟的事務，可能不當侵害國家、獨立行政法人等、地方公共團體或地方獨立行政法人之財產上利益或其作為當事人地位之虞者。
- ヲ 有關調查研究的事務，有不當妨害該事務公正且有效率的遂行之虞者。
- ワ 有關人事管理的事務，對確保公正、順利的人事管理有造成妨礙之虞者。
- 力 對獨立行政法人等或地方公共團體所經營的企業、或地方獨立行政法人之相關事業，有損害其企業經營上正當利益之虞者。
2. 關於地方公共團體之機關或地方獨立行政法人適用前項規定時，前項規定中之「所列舉之資訊(」置換為「所列舉之資訊(依情報公開條例之規定而公開之資訊為條例所規定者除外。)或參照行政機關情報公開法第5條規定不公開資訊之資訊而依情報公開條例不公開之資訊中，為確保與該情報公開條例之整合性而有不公開之必要者，且為條例所規定者(」

第79條(部分公開)

1. 行政機關的首長等，在請求公開之保有個人資訊中包含有不公開資訊者，該不公開資訊部分得容易區分且除去時，應將該部分除去後，對公開請求人公開。

2. 公開請求之保有個人資訊，於包含前條**第 1 項第 2 款**之資訊(限於能識別出公開請求人以外之特定個人之資訊)者，在該資訊中，依除去姓名、出生年月日及其他能夠識別出公開請求人以外之特定個人的記述等及個人識別符號部分，即便公開也認為並無侵害公開請求人以外之特定個人的權利利益之虞時，除去該部分後之剩餘部分視為不包含同款資訊，而適用前項規定。

第80條(裁量公開)

行政機關首長等即使在公開請求之保有個人資訊中包含了不公開資訊而認為基於保護個人權利利益而有特別必要者，仍得對公開請求人公開該保有個人資訊。

第81條(有關保有個人資訊是否存在之資訊)

對於公開請求，如僅回答有關該公開請求之保有個人資訊是否存在，即形成公開不公開資訊之情形時，**行政機關首長等**得不明示該保有個人資訊的存否，而拒絕該公開請求。

第82條(對公開請求之處置)

1. 行政機關首長，決定公開有關公開請求之保有個人資訊全部或一部時，對於公開請求人應依書面通知該決定意旨、所公開之保有個人資訊其利用目的及依政令規定之有關公開實行之事項。但該當**第 62 條第 2 款第 3 款**之利用目的者，不在此限。
2. 行政機關首長，對於公開請求之保有個人資訊為全部不公開時(包括依前條規定拒絕公開請求及未保有公開請求之保有個人資訊)，應作出不開之決定，並應將該意旨以書面通知公開請求人。

第83條(公開決定等之期限)

1. **公開決定等**，須於收到公開請求之日起 30 日內作出。但依據**第 77 條第 3 項**之規定而要求補正者，該補正所需的日數不算入本條之期間內。
2. 本項之情形，不適用前項之規定。**行政機關首長等**，有事務處理上之困難、有其他相似之正當理由時，得將同項規定之期間為限於 30 日以內之延長。此時，**行政機關首長等**，應即時以書面將延長後之期間及延長理由，通知公開請求人。

第84條(公開決定等期限之特例)

因公開請求之保有個人資訊若為明顯大量，因在收到公開請求之日起60日內，對於其全部作出公開決定等，而有對事務的遂行產生明顯妨害之虞者，不適用前條之規定，行政機關首長等，可以對公開請求之保有個人資訊中的相當部分，在該期限內先作出公開決定等，剩餘之相關保有個人資訊只要在相當的期間內作出公開決定等即可。此時，行政機關首長應於前條第1項規定期限內，將下列揭示之事項以書面通知公開請求人。

- 一、 適用本條規定之意旨及理由。
- 二、 對剩餘之保有個人資訊作出公開決定等之期限。

第85條(案件之移送)

1. 行政機關首長等，在公開請求之保有個人資訊為該行政機關首長所屬行政機關等以外之行政機關等所提供者時，或其他有正當理由認為由其他行政機關首長等作出公開決定等時，在與該行政機關首長等協商後，可以將案件移送該行政機關首長等。此時，為移送之行政機關首長等，應將移送案件之意旨以書面通知公開請求人。
2. 依前項規定將案件移送後，受移送之行政機關首長等，應對該公開請求作出公開決定等。此時，為移送之行政機關首長等在移送前所為之行為，視為接受移送案件的行政機關首長等所為者。
3. 於前項所規定者，受移送之行政機關首長等作出 **82 條第 1 項**之決定(以下本節中稱「公開決定」)時，該行政機關首長等應實施公開。此時，為移送案件之行政機關首長等應當對該公開之實施給予必要的協助。

第86條(賦予第三人提出意見書之機會等)

1. 在公開請求之保有個人資訊中含有除國家、獨立行政法人等、地方公共團體、地方獨立行政法人及公開請求人以外之人(以下在本條、**第 105 條第 2 項第 3 款**、**第 107 條第 1 項**稱「第三人」)的相關資訊時，行政機關首長等，在作出公開決定等時，得依政令規定，將有關第三人資訊之內容等、其他由政令規定之事項通知該資訊有關之第三人，並給予其提出意見書之機會。
2. 行政機關首長等，對該當下列各款任何之一者，應於作出公開決定前，依政令所定，將公開請求中有關該第三人資訊之內容及其他由政令規定之事項以書面通知該第三人，並給予其提出意見書之機會。但該第三人所在不明者，不在此限。

- 一、 擬公開包含有第三人相關資訊之保有個人資訊者，認為有關該第三人之資訊該當於**第 78 條第 2 款第 2 目**或**同項第 3 款但書**規定之資訊。
- 二、 依**第 80 條**之規定，擬公開含有第三人相關資訊之保有個人資訊者。
3. 在依前 2 項規定被賦予意見書提出機會之第三人，提出了表示反對公開該第三人相關資訊之意見書者，**行政機關首長等**為公開決定時，公開決定日至公開實施日之間，應至少間隔二週之期間。此時，**行政機關首長等**，應在公開決定後立即對提出該意見書(**第 105 條**所稱「反對意見書」)之第三人，以書面通知已作出公開決定之意旨與理由及公開實施之日期。

第87條(公開之實施)

1. 保有個人資訊之公開，該保有個人資訊為記錄於文書或圖畫者，以閱覽或交給複本之方式為之；記錄於電磁記錄者，考量其種類及資訊化進展狀況等，以**行政機關等**所定之方式為之。但依閱覽方法為保有個人資訊之公開者，**行政機關首長等**認為對記錄該保有個人資訊之文書或圖畫的保存有妨礙之虞時，或有其他正當理由時，得以複本提供閱覽。
2. **行政機關等**對於依前項規定之電磁記錄公開方法之相關規定，應提供一般人閱覽。
3. 基於公開決定而受保有個人資訊之公開者，依政令之規定，應對作出該公開決定之**行政機關首長等**，提出其所要求實施公開之方法及其他依政令規定事項。
4. 依前項規定所提出之申請，應於**第 82 條第 1 項**之通知日起 30 日以內提出。但是，在該期限內不能提出申請而有正當之理由者，不在此限。

第88條(與依其他法令之公開實施之調整)

1. **行政機關首長等**，依其他法令之規定，對公開請求人公開請求之有關保有個人資訊，為與前條第 1 項本文規定之方法為同一方法公開(公開期間有規定者，限於該期間內)者，不適用同項本文之規定，對該保有個人資訊，不以該同一方式進行公開。但在該法令有於一定情況下不公開之意旨之規定時，不在此限。
2. 依其他法令規定之公開方法為縱覽時，該縱覽視為前條第 1 項本文規定之閱覽，而適用前項規定

第89條(程序費用)

1. 對於行政機關首長為公開請求者，依政令之規定，應在實際成本內繳納依政令所定數額之程序費用。
2. 對於地方公共團體之機關公開請求者，依條例的規定，應在實際成本內繳納由條例所定數額之程序費用。
3. 在決定前二項的費用之數額時，應盡可能考量易於利用之數額。
4. 對獨立行政法人等公開請求者，應繳納依獨立行政法人等規定之程序費用。
5. 前項費用，應在實際成本的範圍內，且參酌第1項的費用額度，由獨立行政法人等定之。
6. 獨立行政法人等，應將依前兩項規定所定之規定供一般閱覽。
7. 對地方獨立行政法人等為公開請求者，應繳納依地方獨立行政法人等規定之程序費用。
8. 前項費用，應在實際成本的範圍內，且參酌第2項之條例所規定之程序費用額度，由地方獨立行政法人等定之。
9. 地方獨立行政法人等，應將依前兩項規定所定之規定供一般閱覽。

第二款 訂正

第90條(訂正請求權)

1. 任何人在考慮自己為本人之保有個人資訊(限於下列所揭示之資訊，在第98條第1項情形亦同)之內容與事實不相符合時，依本法之規定，得向保有該保有個人資訊之行政機關首長等，請求訂正該保有個人資訊(包括增加或刪除，以下同)。但關於該保有個人資訊之訂正，依其他法律或基於他法所發布之命令而定有特別之程序，不在此限。
 - 一、 依公開決定而受到公開之保有個人資訊。
 - 二、 為公開決定之有關保有個人資訊，依第88條第1項規定之其他法令而受公開之資訊。
2. 代理人得代理本人依前項之規定為訂正之請求(以下本節及第127條中稱「訂正請求」)。
3. 訂正請求應在保有個人資訊受公開之日起90日內為之。

第91條(訂正請求之程序)

1. 行使訂正請求，應向行政機關首長等提出記載下列事項之書面(第三項中稱「訂正請求書」)。

- 一、 提出訂正請求者之姓名、住所或居所。
 - 二、 受有關於訂正請求之保有個人資訊受公開日期等、其他足以特定該保有個人資訊之相關事項。
 - 三、 訂正請求之意旨及理由。
2. 於前項所規定者，訂正請求之人應依政令之規定，提示或提出可以表示其為有關訂正請求對象之保有個人資訊本人(依前條第 2 項規定之訂正請求時，則為有關訂正請求對象之保有個人資訊本人之代理人)之書類。
 3. 行政機關首長等，認為訂正請求書在形式上不完備時，對於提出訂正請求之人(以下本節中稱「訂正請求人」)，得定相當之期間命其補正。

第92條(保有個人資訊之訂正義務)

行政機關首長等受有訂正請求者，認為該訂正請求有理由時，應在達成該訂正請求之保有個人資訊利用目的之必要範圍內為訂正。

第93條(對訂正請求之措施)

1. 行政機關首長等，對有關訂正請求之保有個人資訊為訂正時，應作出予以訂正之決定，且必須對訂正請求人依書面通知該決定意旨。
2. 行政機關首長等，對有關訂正請求之保有個人資訊不為訂正時，應作出拒絕訂正之決定，且必須對訂正請求人依書面通知該決定意旨。

第94條(訂正決定等之期限)

1. 前條各項決定(以下稱「訂正決定等」)，必須在收到訂正請求之日起 30 日內作出。但依第 91 條第 3 項規定要求補正者，該補正所需的日數不計入本條之期間內。
2. 本項之情形，不適用前項之規定。行政機關首長等，有事務處理上之困難或有其他正當理由時，同項規定之期限得為限於 30 日以內之延長。此時，行政機關首長等，應即時以書面將延長後之期間及延長的理由，通知訂正請求人。

第95條(訂正決定等期限之特例)

行政機關首長等，認為作出訂正決定等需要特別長之期間時，不適用前條之規定，在相當之期間內作出訂正決定等即可。此時，行政機關首長應在前條第1項規定的期限內，將下列事項以書面通知訂正請求人。

- 一、 適用本條規定之意旨及理由。
- 二、 作出訂正決定等之期限。

第96條(案件之移送)

1. 行政機關首長等，於訂正請求之保有個人資訊為依第 85 條第 3 項之規定所公開者，或其他正當理由認為應由其他行政機關首長等作出訂正決定等時，在與該其他行政機關首長等協商後，可以將該案件移送該其他行政機關首長等。此時，為移送之行政機關首長等，應將已移送案件之意旨以書面通知訂正請求人。
2. 依前項規定將案件移送後，受移送之行政機關首長等，應對該訂正請求作出訂正決定等。此時，為移送之行政機關首長等於移送前所為之行為，視為接受移送案件之行政機關首長等所為者。
3. 於前項所規定者，受移送之行政機關首長作出第 93 條第 1 項決定(以下本項及次條稱「訂正決定」)時，為移送之行政機關首長等應基於該訂正決定而為訂正之實施。

第97條(對保有個人資訊之受提供人之通知)

行政機關首長等，基於訂正決定而實施保有個人資訊訂正者，認為有必要時，應即時對該保有個人資訊之提供對象，以書面通知訂正之意旨。

第三款 利用停止

第98條(利用停止請求權)

1. 任何人在考慮自己為本人之保有個人資訊該當下列各款任一事由時，依本法之規定，得向保有該個人資訊之行政機關首長等，請求採取該各款規定之措施。但關於該保有個人資訊之利用停止、刪除或提供之停止(以下本節稱「利用停止」)，依其他法令而定有特別之程序時，不在此限。
 - 一、 違反第 61 條第 2 項之規定而被保有時、違反第 63 條之規定而被處理時、違反第 64 條之規定而被取得時，或違反第 69 條第 1 項及第 2 項之規定被利用時，該個人資訊之利用停止或刪除。
 - 二、 違反第 69 條第 1 項及第 2 項或第 71 條第 1 項之規定而被提供時，關於該保有個人資訊之提供停止。

2. 代理人可替代本人依前項之規定為利用停止之請求(以下本節及第 127 條稱「利用停止請求」)。
3. 利用停止請求應在受保有個人資訊公開之日起 90 日內為之。

第99條(利用停止請求之程序)

1. 行使利用停止請求，應向行政機關首長等提出記載以下所揭示事項之書面(第三項中稱「利用停止請求書」)。
 - 一、 提出利用停止請求者之姓名、住所或居所。
 - 二、 受有關於利用停止請求之保有個人資訊之公開日期等、其他足以特定該保有個人資訊之相關事項。
 - 三、 利用停止請求之意旨及理由。
2. 於前項所規定者，利用停止請求人應依政令之規定，提示或提出可以表示其為有關利用停止請求對象之保有個人資訊本人(依前條第 2 項規定之利用停止請求時，則為有關利用停止請求對象之保有個人資訊本人之代理人)之書類。
3. 行政機關首長等，認為利用停止請求書在形式上不完備時，對於提出利用停止請求之人(以下本節稱「利用停止請求人」)，得規定相當之期間命其補正。

第100條(保有個人資訊之利用停止義務)

行政機關首長等受有利用停止請求者，認為該利用停止請求有理由時，應於為確保該行政機關首長等所屬行政機關為個人資訊適切處理之必要限度內為有關該利用停止請求之保有個人資訊之利用停止。但因為該保有個人資訊之利用停止，該保有個人資訊之利用目的有關事務或事業性質上，認為對於該事務或事業的適當遂行造成顯著妨礙之虞者，不在此限。

第101條(對利用停止請求之處置)

1. 行政機關首長等對有關利用停止請求之保有個人資訊為利用停止時，應作出利用停止之決定，且須對於利用停止請求人依書面通知該決定意旨。
2. 行政機關首長等，對有關利用停止請求之保有個人資訊不為利用停止時，應作出拒絕利用停止之決定，且須對於利用停止請求人依書面通知該決定意旨。

第102條(利用停止決定等之期限)

1. 前條各項決定(以下**本節中**稱「利用停止決定等」)，應在收到利用停止請求之日起 30 日內作出。但依**第 99 條第 3 項**規定而要求補正者，該補正所需的日數不計入本條之期間內。
2. 本項之情形，不適用前項之規定。**行政機關首長等**，有事務處理上之困難或其他正當理由時，得將同項規定之期間為限於 30 日以內之延長。此時，**行政機關首長等**，應儘速以書面將延長後的期間及延長的理由，通知利用停止請求人。

第103條(利用停止決定等期限之特例)

行政機關首長等，認為作出利用停止決定等需要特別長之期間時，不適用前條之規定，只要在相當的期間內作出利用停止決定等即可。此時，行政機關首長應在前條第1項規定的期限內，將下列揭示之事項以書面通知利用停止請求人。

- 一、 適用本條規定之意旨及理由。
- 二、 作出利用停止決定等之期限。

第四款 審查請求

第 104 條(審理員進行審理程序之有關規定之適用除外等)

1. **對於行政機關首長等(地方公共團體之機關或地方獨立行政法人除外。次項及次條中亦同。)**對於公開決定等、訂正決定等、利用停止決定等或公開決定、訂正決定或有關利用停止決定之不作為之審查請求，不適用行政不服審查法(平成 26 年法律第 68 號)第 9 條、第 17 條、第 24 條、第 2 章第 3 節及第 4 節、及第 50 條第 2 項之規定。
2. **對於行政機關首長等**對公開決定等、訂正決定等、利用停止決定等或公開決定、訂正決定或利用停止決定之不作為相關之審查請求適用行政不服審查法第 2 章之規定時，同法第 11 條第 2 項中「依第 9 條第 1 項規定被指名者(以下稱『審理員』。)」，置換為「依第 4 條(包含依**個人情報保護法(平成 15 年法律第 57 號)第 107 條第 2 項**規定制定之政令)之規定，被請求審查之行政機關(包含依第 14 條之規定承受不服審查之行政機關。以下稱「審查廳」。)」。同法第 13 條第 1 項及第 2 項中「審理員」，置換為「審查廳」、同法第 25 條第 7 項中「.....時，或審理員依第 40 條之規定，提出應執行停止之意見書時」，置換為「.....時」。同法第 44 條中的「行政不服審查會等」，置換為「情報公開・個人情報保護審查

會(審查廳為會計檢查院長者，則為其他依法律規定之審查會。第 50 條第 1 項第 4 款中亦同。)、「收受時(依前條之規定不需要進行諮詢時(該當同項第 2 款或第 3 款者除外。)為審理員意見書被提出時)，該當同項第 2 款或第 3 款者則為經過同項第 2 款或第 3 款者為經過同項第 2 款或第 3 款所規定之討論時」置換為「收受時」。同法第 50 條第 1 項第 4 款中的「審理員意見書或行政不服審查會等或審議會等」置換為「情報公開・個人情報保護審查會」。

第105條(向審查會之諮詢)

1. 有公開決定等、訂正決定等、利用停止決定等或公開決定、訂正決定或利用停止決定之不作為相關之審查請求時，對該審查請求應做成裁決之行政機關首長等，除有該當於下列各款任何之一者外，應向情報公開・個人情報保護審查會(對審查請求應為裁決之行政機關首長等為會計檢查院長者，為其他依法律規定之審查會。)進行諮詢。
 - 一、 審查請求不合法，予以不受理者。
 - 二、 裁決中容許審查請求之全部，就有關審查請求之保有個人資訊全部為公開者(對該保有個人資訊公開有反對意見書提出者除外。)
 - 三、 裁決中容許審查請求之全部，就審查請求之相關保有個人資訊進行訂正者。
 - 四、 裁決中容許審查請求之全部，就審查請求之相關保有個人資訊停止利用者。
2. 依前項之規定進行諮詢之行政機關首長，應將其進行諮詢的事實通知下列揭示之對象。
 - 一、 審查請求人或參加人(指行政不服審查法第 13 條第 4 項規定之參加人。以下本項及次條第 1 項第 2 款亦同。)
 - 二、 公開請求者、訂正請求者或利用停止請求人(其為審查請求人或參加人者除外。)
 - 三、 對該審查請求相關之保有個人資訊之公開，提出反對意見書之第三者(該第三者為審查請求人或參加人者除外。)
3. 前兩項之規定，地方公共團體之機關或地方獨立行政法人準用之。此時，第 1 項中的「情報公開・個人情報保護審查會(對審查請求應為裁決之行政機關首長等為會計檢查院長者，為其他依法律規定之審查會。)」置換為「行政不服審查法第 81 條第 1 項或第 2 項之機關」。

第106條(地方公共團體之機關依審理員進行審理程序之有關規定之適用除外等)

1. 對於地方公共團體之機關或地方獨立行政法人對於公開決定等、訂正決定等、利用停止決定等或公開決定、訂正決定或利用停止決定之不作為

相關之審查請求，不適用行政不服審查法第 9 條第 1 項至第 3 項、第 17 條、第 40 條、第 42 條、第 2 章第 4 節、及第 50 條第 2 項的規定。

2. 對於行政機關首長等關於公開決定等、訂正決定等、利用停止決定等或公開決定、訂正決定或利用停止決定之不作為相關之審查請求適用下表上欄所揭示行政不服審查法之規定時，前開規定中於同表中欄所揭之字句，各別置換同表下欄所揭示之字句外，必要之技術性上置換依政令規定。

第 9 條第 4 項	於前項規定者，審查機關	依第 4 條或個人情報保護法(平成 15 年法律第 57 號)第 107 條第 2 項規定制定之條例規定，被請求審查之行政機關(包含依第 14 條之規定承受不服審查之行政機關。以下稱「 <u>審查廳</u> 」。)
	在前項置換而適用第 31 條第 1 項	依同法第 106 條第 2 項置換而適用第 31 條第 1 項
	在前項置換而適用第 34 條	依同法第 106 條第 2 項置換而適用第 34 條
	在前項置換而適用第 36 條	依同法第 106 條第 2 項置換而適用第 36 條
第 11 條第 2 項	依第 9 條第 1 項之規定而受指名者(下稱「 <u>審理員</u> 」)	<u>審查廳</u>
第 13 第 1 項及第 2 項、第 28 條、第 30 條、第 31 條、第 32 條第 3 項、第 33 調至第 37 條、第 38 條第 1 項至第 3 項及第 5 項、第 39 條及第 41 條第 1 項及第 2 項	<u>審理員</u>	<u>審查廳</u>
第 25 條第 7 項	於有停止執行之聲請或審理員提出第 40 條規定應停止執行之意見書時	於有停止執行之聲請時
第 29 條第 1 項	審理員於受到審查廳之指名時，應立即	審查廳於受審查請求時，除依第 24 條之規定駁回該審查請求者外，應盡速

<u>第 29 條第 2 項</u>	<u>審理員</u>	<u>審查廳於審查廳為處分機關以外者者</u>
	<u>請求提出</u>	<u>請求提出，審查廳為處分機關者，於相當期間內，作成答辯書</u>
<u>第 29 條第 5 項</u>	<u>審理員</u>	<u>審查廳依第二項之規定</u>
	<u>有提出時</u>	<u>有提出時，或作成答辯書時</u>
<u>第 30 條第 3 項</u>	<u>參加人及處分機關等</u>	<u>參加人及處分機關等(處分機關等為審查廳者，則為參加人)</u>
	<u>審查請求人及處分機關等</u>	<u>審查請求人及處分機關等(處分機關等為審查廳者，則為審查請求人)</u>
<u>第 31 條第 2 項</u>	<u>審理關係人</u>	<u>審理關係人(處分機關等為審查廳者，則為審查請求人及參加人。以下本節及第 50 條第 1 項第 3 款中亦同。)</u>
<u>第 41 條第 3 項</u>	<u>審理員</u>	<u>審查廳</u>
	<u>通知終結之意旨及預訂將第 1 項規定之審理員意見書及事件紀錄(指審查請求書、答辯書及其他審查事件相關書類及政令所明定之其他物件。)對審查廳提出時期。該預定時期如有變更時亦同</u>	<u>通知終結之意旨</u>
<u>第 44 條</u>	<u>行政不符審查會等</u>	<u>第 81 條第 1 項或第 2 項之機關</u>
	<u>收受答覆者(依前條第 1 項之規定無須諮問之情形(該當於同項第 2 款或第 3 款者除外)，則</u>	<u>收受答覆時</u>

	<u>為審理員意見書被提出時；該當於同項第 2 款或第 3 款者，則為經過同項第 2 款或第 3 款之討論時)</u>	
<u>第 50 條第 1 項第 4 款</u>	<u>審理員意見書或行政不服審查會等或審議會等</u>	<u>第 81 條第 1 項或第 2 項之機關</u>
<u>第 81 條第 3 項中準用第 74 條</u>	<u>依第 43 條第 1 項之規定，向審查會進行諮問之審查廳</u>	<u>審查廳</u>

第107條(駁回第三者提出之審查請求者之程序)

1. 作成該當於下列各款任何之一之裁決者，準用第 86 條第 3 項之規定。
 - 一、 就第三者對公開決定提出之審查請求，作成不受理或駁回裁決時。
 - 二、 變更有關審查請求公開決定等(有關公開請求之保有個人資訊作成全部公開意旨之決定者除外)，而作成公開該審查請求相關之個人資訊裁決時(限於第三人為參加人對該第三人相關資訊之公開表示反對意思者)。
2. 對公開決定等、訂正決定等、利用停止決定等或公開決定、訂正決定或利用停止決定之不作為之審查請求，依政令(就地方公共團體之機關或地方獨立行政法人時，為條例)規定，得設置行政不服審查法第 4 條規定之特例。

第五款 與條例間之關係

第 108 條

本節之規定，於地方公共團體對保有個人資訊之公開、訂正及停止利用之程序及審查請求程序之相關事項，於未違反本節之規定者為限，不妨礙依條例訂立必要之規定。

第五節 行政機關等匿名加工資訊之提供等

第109條(行政機關等匿名加工資訊之作成及提供等)

1. 行政機關首長等，得依本節之規定，作成行政機關等匿名加工資訊(以構成行政機關等匿名加工資訊檔案者為限。以下本節亦同。)
2. 行政機關首長等，除該當於下列各款任何之一者外，不得提供行政機關等匿名加工資訊。
 - 一、 基於法令者(包含依本節規定者。)
 - 二、 為保有個人資訊之利用目的而提供第三人者，加工於該保有個人資訊作成行政機關等匿名加工資訊而提供給該第三人。
3. 本項之情形，不適用第 69 條之規定。行政機關首長等除基於法令外，不得為利用目的以外之目的自行利用或提供刪除資訊(以該當於保有個人資訊者為限。)
4. 前項所稱「刪除資訊」，指自被用於作成行政機關等匿名加工資訊之保有個人資訊中刪除之記述及個人識別符號。

第110條(有關募集之提案事項於個人資訊檔案簿之記載)

- 行政機關首長等認為該行政機關首長等所屬之行政機關等所保有之個人資訊檔案該當於第60條第3項各款任何之一時，就該個人資訊檔案，應於個人資訊檔案簿中記載下列事項。此時，關於該個人資訊檔案適用第75條第1項之規定時，同項中「第9款」置換為「第10款及第110條各款」。
- 一、 為第 112 條第 1 項之提案募集之個人資訊檔案的意旨。
 - 二、 接受第 112 條第 1 項之提案之組織名稱及所在地。

第111條(提案之募集)

行政機關首長等，依個人情報保護委員會規則規定，得定期性就該行政機關首長等所屬之行政機關等所保有之個人資訊檔案(限於個人資訊檔案簿中記載有前條第1款規定之事項者。以下本節相同。)，進行次條第1項之提案募集。

第112條(關於將行政機關匿名加工資訊供其用以進行事業之提案)

1. 希望將構成個人資訊檔案之保有個人資訊加工作成行政機關等匿名加工資訊以供其事業所用者，得應依前條規定之募集，對行政機關首長等，為該事業有關之提案。

2. 前項之提案，應依個人情報保護委員會規則，將記載有下列揭示事項之書面向行政機關首長等提出。

- 一、 提案者之姓名或名稱，及住所或居所。若為法人或其他團體，則為其他代表者之姓名。
- 二、 有關提案之個人資訊檔案的名稱。
- 三、 有關提案之行政機關等匿名加工資訊之本人數量。
- 四、 除前款所揭示者外，足以特定依第 116 條第 1 項用於作成提案有關之行政機關等匿名加工資訊之加工方法之事項。
- 五、 有關提案之行政機關等匿名加工資訊之利用目的及方法、其他該行政機關等匿名加工資訊被提供利用之事業內容。
- 六、 有關提案之行政機關等匿名加工資訊供前款事業利用之期間。
- 七、 為防止有關提案之行政機關等匿名加工資訊之洩露，及其他為適當管理該行政機關等匿名加工資訊，所採取的措施。
- 八、 除前述各款所揭示者，其他個人情報保護委員會規則規定之事項。

3. 前項之書面上，應檢附以下所揭示之書面，及個人情報保護委員會規則規定之書類。

- 一、 進行第 1 項之提案者宣示並未該當次條任何一款事由之書面。
- 二、 明確前項第 5 款之事業為有助於產業創新或有活力之經濟社會或豐富之國民生活之實現之書面文件。

第113條(失格條項)

該當以下各款之一者，不得為前條第1項之提案。

- 一、 未成年人
- 二、 因身心障礙，無法適切進行前條第一項提案有關之行政機關等匿名加工資訊供其事業利用，為個人情報保護委員會規則規定者
- 三、 受破產程序開始決定而未復權者
- 四、 被處有期徒刑以上之刑罰，或依本法之規定被課以刑罰，自其執行結束或不受執行之日起算未滿兩年者
- 五、 依第 120 條的規定，有關行政機關匿名加工資訊之利用契約被解除，自解除之日起算未滿兩年者
- 六、 法人或其他團體之董、監事中有該當前各款規定之任何之一者

第114條(提案的審查等)

1. 當有第 112 條第 1 項之提案時，行政機關首長等應對該提案是否適合以下所揭示之基準進行審查。
 - 一、 提出第 112 條第 1 項之提案者未該當於前條各款任何之一者。
 - 二、 第 112 條第 2 項第 3 款提案有關之行政機關等匿名加工資訊的本人的數量，自行政機關等匿名加工資訊的有效活用觀點來看，為高於個人情報保護委員會規定數量，且低於提案有關之構成個人資訊檔案之保有個人資訊之本人的數量。
 - 三、 依第 112 條第 2 項第 3 款及第 4 款揭示之事項被特定之加工方法是否適合第 116 條第 1 項之基準。
 - 四、 第 112 條第 2 項第 5 款之事業為有助於產業創新和有活力之經濟社會或豐富國民生活之實現。
 - 五、 第 112 條第 2 項第 6 款之期間，自行政機關等匿名加工資訊的有效活用觀點來看，並未逾越個人情報保護委員會規則所定之期間。
 - 六、 第 112 條第 2 項第 5 款之提案有關之行政機關等匿名加工資訊之利用目的及方法，及同項第 7 款的措施，為保護該行政機關等匿名加工資訊之本人利益為適切者。
 - 七、 除前各款規定揭示者外，符合個人情報保護委員會規則所定之基準。
2. 行政機關首長等，基於前項規定審查之結果，認為第 112 條第 1 項的提案符合前項各款所揭示每一項之基準時，應依個人情報保護委員會規則的規定，對該提案者通知下列揭示之事項。
 - 三、 依次條之規定，得與行政機關首長等締結行政機關等匿名加工資訊之利用契約。
 - 四、 除前款揭示者外，其他個人情報保護委員會規則所定事項。
3. 行政機關首長等，基於第 1 項規定審查之結果，認為第 112 條第 1 項之提案不符合第 1 項各款揭示基準之任何之一時，依個人情報保護委員會規則規定，對該提案人附記理由通知其意旨。

第115條(行政機關等匿名加工資訊利用契約之締結)

受依前條第 2 項所為之通知者，依個人情報保護委員會規則規定，得與行政機關首長等締結行政機關等匿名加工資訊的利用契約。

第116條(行政機關等匿名加工資訊之作成等)

1. 行政機關首長等，作成行政機關等匿名加工資訊時，應使其為無法識別特定個人及無法還原為原用已作成之保有個人資訊所必要者，依個人情報保護委員會規則規定之基準加工於該保有個人資訊。
2. 受行政機關等委託(包含橫跨二階段以上委託之情形)作成行政機關等匿名加工資訊者，於進行受託業務時準用前項規定。

第117條(於個人資訊檔案簿中記載行政機關匿名加工資訊相關事項)

行政機關首長等，作成行政機關等匿名加工資訊時，對包含用於作成該行政機關等匿名加工資訊之保有個人資訊之個人資訊檔案，應於個人資訊檔案簿記載下列事項。此時，對該個人資訊檔案，依第110條之規定置換為第75條第1項規定之適用時，同項中「及第110條各款之規定」，置換為「、第110條各款及第117條各款」。

- 一、 為行政機關等匿名加工資訊之概要依個人情報保護委員會規則規定之事項
- 二、 收受次條第1項提案之組織名稱及所在地
- 三、 得提出次條第1項提案之期間

第118條(關於被作成之行政機關匿名加工資訊供其利用以進行之事業之提案)

1. 擬將依前條規定於個人資訊檔案簿中記載有前條第1款規定事項之行政機關等匿名加工資訊供其事業所利用者，可對行政機關首長等，提出關於該事業之提案。對該行政機關等匿名加工資訊，依第44條之9規定締結行政機關等匿名加工資訊之利用契約者，若欲變更該行政機關等匿名加工資訊所供用事業時，亦同。
2. 前項提案，準用第112條第2項及第3項、及自第113條至第115條的規定。此時，第112條第2項中「下列」置換為「第1款及第4款至第8款」，同項第4款中「除前款外，提案」置換為「提案」、「依第116條第1項之規定，足以特定用於作成提案相關之行政機關等匿名加工資訊的方法」置換為「足以特定提案相關之行政機關等匿名加工資訊」，同項第8款「前各款」置換為「第1款及第4款至第7款」、第114條第1項中「下列」置換為「第1款及第4款至第7款」、同條第7款中「前各款」置換為「第1款及前3款」、同條第2項中「前項各款」置換為「前項第1款及第4款至第7款」、同條第3項中「第1項各款」置換為「第1項第1款及第4款至第7款」。

第119條(費用)

1. 依第 115 條規定與行政機關首長等締結行政機關等匿名加工資訊利用契約者，應繳納依政令規定之考量實際費用，以政令規定數額之手續費。
2. 依前條第 2 項規定準用第 115 條規定與行政機關首長等締結行政機關等匿名加工資訊之利用契約者，應繳納依政令規定，參酌前項訂立之政令，所規定數額之手續費。
3. 依第 115 條規定與地方公共團體之行政機關締結行政機關等匿名加工資訊的利用契約者，應繳納依條例規定之考量實際費用，以政令規定數額為標準，而以條例規定數額之手續費。
4. 依前條第 2 項規定準用第 115 條規定與地方公共團體之機關締結行政機關等匿名加工資訊的利用契約者，應繳納依條例規定，參酌前項政令規定之數額，而以政令所定數額為標準，以條例所規定數額之手續費。
5. 依第 115 條(包含依前條第 2 項規定為準用者。第 8 項及次條亦同。)規定與獨立行政法人等締結行政機關等匿名加工資訊之利用契約者，應繳納依獨立行政法人等規定數額之利用費。
6. 前項利用費之數額，應考量實際成本，於被認為合理之範圍內由獨立行政法人等定之。
7. 獨立行政法人等，應將依前兩項規定所訂立之規定供一般人閱覽。
8. 依第 115 條規定與地方獨立行政法人締結行政機關等匿名加工資訊利用契約者，應繳納依地方獨立行政法人規定之數額之手續費。
9. 前項手續費，應考量實際成本，並參酌第 3 項或第 4 項以條例規定之手續費之數額，由地方獨立行政法人定之。
10. 地方獨立行政法人，應將依前兩項規定所訂立之規定供一般人閱覽。

第120條(行政機關等匿名加工資訊利用契約之解除)

依第115條締結行政機關等匿名加工資訊的利用契約者，該當下列各款任何之一時，行政機關首長等得解除該契約。

- 一、 以虛偽或其他不正手段締結該契約時。
- 二、 有該當第 113 條各款(包含依第 118 條第 2 項規定準用者。)
- 三、 有重大違反該契約規定之事項時。

第121條(識別行為之禁止等)

1. 除基於法令所定者外，行政機關首長等於處理行政機關等匿名加工資料時，不得為識別用以製成該行政機關等匿名加工資料之個人資料本人，將該行政機關等匿名加工資料與其他資料進行組合。
2. 為防止行政機關等匿名加工資訊、第 109 條第 4 項規定之刪除資訊及依第 116 條第 1 項進行之加工方法相關資訊(以下本條及次條稱「行政機關等匿名加工資訊等」。)之洩露，行政機關首長應依個人情報保護委員會規則規定之基準，採取適當管理行政機關等匿名加工資訊等所需之必要措施。
3. 受行政機關委託(包含橫跨二階段以上委託之情形)處理行政機關等匿名加工資訊者，於進行受託業務時準用前兩項規定。

第122條(從業者之義務)

現在或曾從事行政機關等匿名加工資料等處理之行政機關等職員、現在或曾受前條第三項規定之委託從事前條業務者，或於行政機關等內現在或曾從事行政機關等匿名加工資料處理之派遣勞動者，不得將其因進行該業務所得知之行政機關等匿名加工資訊等內容濫行使他人知悉或為不當目的之利用。

第123條(匿名加工資訊處理所相關之義務)

1. 除基於法令規定者外，行政機關等向第三人提供匿名加工資料(行政機關等匿名加工資訊除外。以下本條中亦同。)時，應依個人情報保護委員會規則，事先公開提供予第三人之匿名加工資訊所包含之與個人相關資訊之項目及提供方法，並向該第三人明示所提供之資料為匿名加工資料之意旨。
2. 除基於法令規定者外，行政機關等處理匿名加工資料時，不得為識別作成該匿名加工資料之個人資料本人，取得自該個人資料中刪除之記述等或個人識別符號，或依第43條第1項規定進行之加工方法資訊，或將該匿名加工資料與其他資料進行組合、比對。
3. 行政機關等為防止匿名加工資料之洩漏而有必要之措施，應依個人情報保護委員會規則規定之基準，採取為適當管理匿名加工資料上必要之措施。
4. 前兩項規定，於受行政機關等委託(包含橫跨二階段以上委託之情形)處理匿名加工資料者遂行其受託業務時，準用之。

第六節 雜則

第 124 條(適用除外等)

1. 第 4 節之規定，不適用於刑事案件或少年保護案件相關之裁判、檢察官、檢察事務官或司法警察所為之處分、刑罰或保護處分的執行、更生緊急保護或恩赦有關之保有個人資訊(限於在該裁判接受處分或執行之人、提出更生緊急保護申請之人、呈報恩赦之人的有關資訊)。
2. 在保有個人資訊(以記錄在行政機關情報公開法第 5 條、獨立行政法人等情報公開法第 5 條或情報公開條例規定之專門記錄不公開資訊的行政文書為限)中，因尚未進行分類及作其他整理，且因有關相同利用目的之資訊是顯然大量，在其中檢索特定之保有個人資訊明顯有困難者，對於第 4 節(第 4 款除外)規定之適用，視為未被行政機關所保有。

第125條(適用之特例)

1. 第58條第2項各款所揭示者進行該各款所定業務中對個人資訊、假名加工資訊或個人關連資訊之處理，不適用本章(不包含第1節、依第66條第2項(限於與第4款及第5款(限於與同項第4款相關部分)相關部分)準用同條第1項、第75條、前2節、前條第2項及第127條)、第176條及第180條(不包含前開規定中與第66條第2項第4款及第5款(限於與同項第4款相關之部分)所定業務相關之部分)及第181條之規定。
2. 第58條第1項各款所揭示者進行個人資訊或匿名加工資訊之處理，分別將同項第1款及同項第2款所揭示者視為獨立行政法人等及地方獨立行政法人，適用第1節、第75條、前2節、前條第2項、第127條及次章起至第8章(第176條、第180條及第181條除外。)之規定。
3. 第58條第1項各款及第2項各款所揭示者(限於進行同項各款所定業務者)適用第98條之規定時，同條第1項第1款中之「違反第61條第2項之規定而被保有時、違反第63條之規定而被處理時、違反第64條之規定而被取得時，或違反第69條第1項及第2項之規定被利用時」置換為「違反第18條或第19條之規定而被處理時、或違反第20條之規定而被取得時」、同項第2款中之「第69條第1項及第2項或第71條第1項」置換為「第27條第1項或第28條」。

第126條(權限或事務之委任)

行政機關首長等，依政令(若為內閣所轄下設置之機關及為會計檢查院者，則為該機關之命令)規定，得將**第2節至前節(第74條和第4節第4款除外)**所定之權限及事務，委任給該行政機關之職員。

第127條(對欲提出公開請求之人提供資訊等)

行政機關首長等，為使擬行使公開請求、訂正請求或利用停止請求**或為第112條第1項或第118條第1項之提案**(以下本條中稱「公開請求等」)之人各自能容易並正確為公開請求等，應提供**足資特定該行政機關保有個人資訊或有助該提案**之相關資訊，採取其他考慮到擬提出公開請求等人便利之適當措施。

第128條(行政機關等處理個人資訊相關的陳情處理)

行政機關首長等，對有關**行政機關等就個人資訊、假名加工資訊或匿名加工資訊之處裡**之陳情，應致力於進行適當並且迅速之處理。

第129條(對地方公共團體設置之審議會等之諮詢)

地方公共團體之機關，依條例之規定，採取第3章第3節之政策、措施及其他情況者，如認為確保個人資料之適正處理而有特別之必要聽取專業智識之意見時，得向**審議會或其他合議制之機關**進行諮詢。

第六章個人情報保護委員會

第一節設置等

第130條（設置等）

- 1.依內閣府設置法第49條第3項規定，設置個人情報保護委員會（以下稱「委員會」）。
- 2.委員會屬內閣總理大臣管轄。

第131條（任務）

委員會以謀求行政機關等所司事務與事業之適當且圓融化之管理，並考量個人資訊適當且有效之活用，為有助於產業創新及有活力之經濟社會，及實現富裕之國民生活，及其他個人資料之有用性下，對為保護個人權利利益，謀求確保個人資訊適當處理（包含對個人編號利用事務等執行者（有關行政程序為識別特定個人之編號利用等法律（平成25年法律第27號。以下稱「編號利用法」。）第12條規定之個人編號利用事務等執行者。）採取指導、建議及其他措施。）為任務。

第132條（職掌）

委員會為達成前條之任務，掌管下列事務。

- 一、策定及推展基本方針。
- 二、監督個人資訊處理事業有關個人資訊之處理、個人資訊處理事業與假名加工資訊處理事業有關假名加工資訊之處理、個人資訊處理事業與匿名加工資訊處理事業有關匿名加工資訊之處理，及個人關連資訊處理事業有關個人關連資訊之處理；監視行政機關等有關個人資訊、假名加工資訊、匿名加工資訊及個人關連資訊之處裡，以及關於個人資訊、假名加工資訊及匿名加工資訊之處理，其申訴處理上必要之斡旋，並對處理之事業提供協助（第4款所揭示者除外）。
- 三、認定個人資訊保護團體之相關事務。
- 四、關於特定個人資訊（編號利用法第2條第8項規定之特定個人資訊。）處理之監視、或監督，以及對事業處理申訴為必要之斡旋時，提供協助。
- 五、有關特定個人資訊保護評價（編號利用法第27條第1項規定之特定個人資訊保護評價）事務。

- 六、對個人資訊保護及適當且有效利用為宣傳、推廣。
- 七、為施行前款事務進行必要之調查及研究。
- 八、有關所掌事務之國際合作。
- 九、除前各款所揭示之事務外，依法律（包括依法律之命令。）屬於委員會之事務。

第133條（職權行使之獨立性）

委員會之委員長及委員獨立行使其職權。

第134條（組織等）

1. 委員會由委員長及委員八人所組成。
2. 委員中之四人為兼任。
3. 委員長及委員為自人格高尚，具有高專業知識者中，於得到兩議院同意後，由內閣總理大臣任命之。
4. 委員長及委員中包含對於個人資訊保護及適當且有效之活用具有學識經驗者，對消費者保護具有充分之知識及經驗者，對資訊處理技術具有學識經驗者，對有關行政領域具有學識經驗者，對於民間企業實務具有充分之知識及經驗者，及連合組織（為地方自治法（昭和22年法律第67號）第263條之3第1項之連合組織，依同項規定提申報者）所推薦者。

第135條（任期）

1. 委員長及委員之任期為五年。但遞補缺額之委員長或委員之任期，為被遞補者所殘留之任期。
2. 委員長及委員得連任。
3. 委員長及委員任期屆滿時，該當委員長及委員至繼任者被任命為止，繼續執行其職務。
4. 委員長或委員任期屆滿，或產生缺額，因國會休會或眾議院解散而無法得到兩議院之同意時，內閣總理大臣得不受前條第三項規定限制，自具有同項所定資格者中，任命委員長或委員。

5.在前項情形時，應在任命後最初之國會得到兩議院之事後承認。如未得到兩議院事後之承認時，內閣總理大臣應立即將該委員長或委員予以解任。

第136條（身分保障）

委員長及委員除有該當於下列各款所揭示之任何之一者外，在任期中不得違反其意思予以解任。

- 一、受到破產宣告程序開始之決定時。
- 二、違反本法或編號利用法規定被處以刑罰時。
- 三、被處以自由刑以上之刑罰時。
- 四、由委員會認定因身心障礙之故無法執行職務時，或違反職務上義務，及其他有不適合於擔任委員長或委員之違法行為時。

第137條（免職）

內閣總理大臣於委員長或委員有該當於前條各款所揭示之事由之一者，應將該委員長或委員予以免職。

第138條（委員長）

- 1.委員長總理委員會事務、代表委員會。
- 2.委員會應預先在專任委員之中，選定於委員長有事故時之代理人。

第139條（會議）

- 1.委員會會議由委員長召集。
- 2.委員會如未有委員長及四人以上之委員出席時，不得召開會議，作成決議。
- 3.委員會之議事，由出席者過半數決定之，可否同數時，由委員長決定之。
- 4.依**第136條第4款**規定作認定時，不受前項規定適用，應得到本人以外其他委員之一致同意。

5. 委員長有事故適用第2項規定時，依前條第2項規定之代理委員長者，視為委員長。

第140條（專門委員）

1. 委員會為調查專門事項，得設置專門委員。
2. 專門委員依委員會之申請，由內閣總理大臣任命之。
3. 專門委員於該當專門事項之調查終了時，應予解任。
4. 專門委員為兼任。

第141條（事務局）

1. 為處理委員會之事務，委員會中設置事務局。
2. 事務局中設置事務局長及其他職員。
3. 事務局長受委員長之命令，掌理局務。

第142條（政治活動之禁止）

1. 委員長及委員在任期中，不得擔任政黨及其他政治團體之幹部，或積極從事政治活動。
2. 委員長及專任委員在任期中，除得到內閣總理大臣之許可外，不得從事其他職務以獲得酬勞、或經營營利事業、進行其他以金錢上利益為目的之業務。

第143條（秘密保持義務）

委員長、委員、專門委員及事務局職員，不得洩漏或盜用職務上得知之秘密。卸除職務後亦同。

第144條（報酬）

委員長及委員之報酬，另依法律定之。

第145條（規則之制定）

委員會對其所掌事務，為實行法律或政令，或基於法律或政令之特別委任，得制定個人情保護委員會規則。

第二節 監督及監視

第一款 個人資訊處理事業等之監督

第146條（報告及進入檢查）

1. 委員會於施行第四章（第五節除外。次條及第151條亦同）規定之必要範圍內，得對個人資訊處理事業、假名加工資訊處理事業、匿名加工資訊處理事業或個人關連資訊處理事業（以下本款稱為「個人資訊處理事業等」。）及其他有關人員，關於個人資訊、假名加工資訊、匿名加工資訊或個人關連資訊（於以下本款及第3款稱：「個人資訊等」。）之處理，要求提出必要之報告或資料，或得使其職員進入該當個人資訊處理事業等及其他有關人員之事務所、其他必要場所，質問有關個人資訊等處理、或檢查帳簿書類及其他物件。
2. 依前項規定進入檢查之職員，應攜帶表示其身分之證明文件，於關係人請求時，應提示之。
3. 依第1項規定之進入檢查權限，不得解釋為犯罪搜查。

第147條（指導及建議）

委員會於施行第四章規定之必要範圍內，對個人資訊處理事業，得為有關個人資訊等處理上必要之指導及建議。

第148條（勸告及命令）

1. 委員會對個人資訊處理事業有違反第18條至第20條、第21條（包含依第41條第4項規定置換用詞而適用第1項、第3項及第4項規定之情形。）、第23條至第26條、第27條（第4項除外，包含依第41條第6項規定置換用詞而適用第5項及第6項規定之情形。）、第28條、第29條（包含依第41條第6項規定置換用詞而適用第1項但書規定之情形。）、第30條（第2項除外，包含依第41條第6項規定置換用詞而適用第1項但書規定之情形。）、第32條、第33條（第1項（包含於第5項準用者）除外）、第34條第2項或第3項、第35條（第1項、第3項及第5項除外）、第38條第2項、第41條。（第4

項及第5項除外。)或第43條(第6項除外)之規定者；個人關連資訊處理事業有違反第31條第1項、於同條第2項置換用詞而準用第28條第3項或於第31條第3項置換用詞而準用第30條第3項或第4項之規定者；假名加工資訊處理事業有違反第42條第1項、於同條第2項置換用詞而準用第27條第5項或第6項、於第42條第3項置換用詞而準用第23條至第25條、第41條第7項或第8項之規定者，或匿名加工資訊處理事業有違反第44條或第45條規定者，被認為有保護個人權利利益之必要時，得勸告該當個人資訊處理事業等應終止該當違反行為，其他改正違法上應採取必要之措施。

2. 委員會對依前項規定受到勸告之個人訊處理事業等，無正當理由未採取其勸告之相關措施，而認為對個人重大權利利益有迫切侵害時，對該當個人資訊處理事業等得命令其應採取勸告有關之措施。

3. 委員會不受前二項規定之適用對個人資訊處理事業有違反第18條至第20條、第23條至第26條、第27條第1項、第28條第1項或第3項、第41條第1項至第3項或第6項至第8項、第43條第1項、第2項或第5項之規定者；個人關連資訊處理事業有違反第31條第1項或於同條第2項置換用詞而準用第28條第3項之規定者；假名加工資訊處理事業有違反第42條第1項或於同條第3項置換用詞而準用第23條至第25條、第41條第7項或第8項之規定者，或匿名加工資訊處理事業有違反第45條之規定者，因有侵害個人重大權利利益之事實，認為有採取緊急措施之必要時，對該當個人資訊處理事業，得命令中止該當違法行為及其他為改正違法行為採取必要之措施。

4. 委員會依前二項之規定為命令者，得於受命令之個人情報處理事業違反此命令時，公告之。

第149條 (委員會權限行使之限制)

1. 委員會依前三條規定對個人資訊處理事業，要求提出報告或資料，進入檢查、指導、建議、勸告或命令時，不得妨礙表現自由、學術自由、信仰自由及政治活動自由。

2. 依照前項規定之宗旨，委員會對第57條第1項各款所揭示之個人資訊處理事業等（限於該當於各自各款所定之目的下，處理個人資訊者。），不得行使要求提供個人資訊等之權限。

第150條 (權限之委任)

1. 委員會為謀求確保緊急及重點上個人資訊等之適當處理而有必要者、其他政令所規定之事情，對個人資訊處理事業等，認為依第148條第1項規定之勸告、同條第2項或第3項命令為有效執行上有必要時，得依政令規定將第26條第1項、第146條第1項、於第162條置換措詞而準用民事訴訟法(平成8年法律第109號)第99條、第101條、第103條、第105條、第106條、第108及第109條、第163條以及第164條規定之權限委任給事業主管大臣。

2. 事業主管大臣行使前條規定被委任之權限時，依政令之規定對委員會報告其結果。

3. 事業主管大臣依政令之規定，對於依第1項規定被委任之權限及依前項規定之權限，得將其全部或一部委任給內閣府設置法第43條之地方分局、其他政令所規定之部局或機關首長。
4. 內閣總理大臣得將依第1項規定被委任之權限及第2項規定之權限（限於金融廳所掌管之事務，政令所定者除外。）委任給金融廳長。
5. 金融廳長官依政令之規定，對於依前項規定被委任之權限，得將其一部委任給證券交易等監視委員會。
6. 金融廳長官依政令之規定，得將依第4項規定被委任之權限（依前項規定被委任給證券交易等監視委員會者，除外。）之一部委任給財務局長或財務支局長。
7. 證券交易等監視委員會依政令之規定，得將依第5條規定被委任權限之一部分，委任給財務局長或財務支局長。
8. 對依前項規定被委任給財務局長或財務支局長之權限有關事務，證券交易等監視委員會指揮監督財務局長或財務支局長。
9. 在第5項之場合，對於證券交易等監視委員會所為之報告或資料提出之要求（包含依第7項規定由財務局長或財務支局長進行者。）之審查請求，只得對證券交易等監視委員會進行。

第151條（事業主管大臣之請求）

事業主管大臣認為個人資訊處理事業有違反第四章規定之行為、其他為確保個人資訊處理事業等適當處理個人資訊等而有必要時，得請求委員會求依本法規定採取適當之措施。

第152條（事業主管大臣）

本節所規定事業主管大臣如下：

- 一、個人資訊處理事業進行個人資訊等處理中，為有關雇用管理者為厚生勞働大臣（對有關船員雇用管理者，為國土交通大臣）及主管該當個人資訊處理事業等施行事業之大臣或國家公安委員會（下一款稱「大臣等」。）
- 二、對於個人資訊處理事業等進行之個人資訊處理，除前款所揭示者以外，為主管該當個人資訊處理事業所進行事業之大臣等。

第二款認定個人資訊保護團體之監督

第153條（報告之徵收）

委員會於施行第四章第五節規定之必要限度內，對認定個人資訊保護團體，得命其為認定業務之相關報告。

第154條（命令）

委員會於施行第四章第五節規定之必要限度內，對認定個人資訊保護團體，得命其為實施認定業務方法之改善、個人資訊保護指針之變更，其他應採取必要措施之意旨。

第155條（認定之撤銷）

1.委員會於認定個人資訊保護團體該當下列各款任何之一事由時，得撤銷其認定。

一、已達該當於第48條第1款或第3款者。

二、已不符合第49條各款之任何之一事由者。

三、違反第55條之規定者。

四、不遵從前條之命令者。

五、以不正手段受第47條第1項之認定或第50條第1項變更之認定者。

2.委員會依前項之規定撤銷認定時，應公告其意旨。

第三款行政機關等之監視

第156條（要求提出資料及實地調查）

委員會為確保前章規定之圓滑運用而認為有必要時，對行政機關首長等（會計檢查院長除外，以下在本款均同），對行政機關等處理個人資訊等之相關事務實施狀況，得要求提出資料及說明，或讓其職員進行實地調查。

第157條（指導及建議）

委員會為確保前章規定之圓滑運用而認為有必要時，對行政機關首長等，就行政機關等於個人資訊等之處理，得進行必要之指導及給予建議。

第158條（勸告）

委員會為確保前章規定之圓滑運用而認為有必要時，對行政機關首長等，就行政機關等於個人資訊等之處理，得為勸告。

第159條（基於勸告所採取措施之報告要求）

委員會依前條規定對行政機關之首長等為勸告時，對該當行政機關之首長等，得要求報告基於此勸告所採取之措施。

第160條（委員會權限行使之限制）

依照第149條第1項規定之宗旨，委員會就行政機關之首長等對第57條第1項各款所揭示者（限於在各別該當各款所定之目的下為個人資訊等之處理者）提供個人資訊等之行為，不行使其權限。

第三節送達

第161條（應送達之書類）

1.依第146條第1項規定報告或資料提出之要求、依第148條第1項規定勸告或同條第2項、第3項規定命令、依第153條規定徵收報告、依第154條規定之命令，或依第155條第1項規定之撤銷，依個人情報保護委員會規則送達規定之書類。

2.依第148條第2項、第3項或第154條規定之命令，或依第155條第1項規定之撤銷相關之行政程序法（平成5年法律第88號）第15條第1項或第30條之通知，進行同法第15條第1項及第2項或第30條之書類送達。在此情形，同法第15條第3項（包含於同法第31條置換用詞而準用者）之規定，不適用之。

第162條（有關送達之民事訴訟法準用）

依前條規定之送達，準用民事訴訟法第99條、第101條、第103條、第105條、第106條、第108條及第109條之規定。在此情形，同法99條第1項中「執行官」置換用詞為「個人情報保護委員會之職員」、同法第108條中「審判長」及同法第109條中「法院」置換用詞為「個人情報保護委員會」。

第163條（公示送達）

1.委員會在以下所揭示之場合，得為公示送達。

一、無法知悉應受送達人之住所、居所，其他應送達處所時。

二、有關應送達於外國（即本國領域外之國家或地區。以下同。）為送達，無法依前條置換用詞而準用民事訴訟法第108條之規定，或認為即使依此亦無法送達時。

三、依前條置換用詞而準用民事訴訟法第108條之規定，囑託外國管轄機關後，經過六個月亦未送交證明其送達之書面資料時。

2.公示送達應送達之書類，對應受送達者，其意旨亦應揭示於委員會之公告處所以為之。

3.公示送達，自依前項規定公告之日起，經兩週發生效力。

4.應於外國為送達而為公示送達者，前項之期間為六週。

第164條（電子資訊處理組織之使用）

委員會之職員，於活用資訊通信技術推進行政等相關法律（平成14年法律第151號）第3條第9款所規定之處分通知等，依第161條規定進行送達之相關事務，以依同法第7條第1項規定之使用同法第6條第1項規定之電子資訊處理組織進行時，應於第162條置換用詞以準用民事訴訟法第109條規定作成記載有關送達事項之書面並提出替代之該當事項使用該當電子資訊處理組織，紀錄於委員會使用之電子計算機（包含輸入、輸出之裝置）所備置之檔案中。

第四節雜則

第165條（施行狀況之公開）

1.委員會對行政機關之首長等，得要求其報告關於本法之施行狀況。

2.委員會於每年度彙整前項之報告，並公開其概要。

第166條（地方公共團體對必要資訊提供等之要求）

1.地方公共團體為確保地方公共團體之機關、地方獨立行政法人及事業者等適當處理個人資訊認為有必要時，對委員會，得要求必要資訊之提供或技術性建議。

2.委員會於前項規定之要求時，應進行必要資訊之提供或技術性建議。

第167條（制定條例時之申報）

1.地方公共團體之首長，基於本法規定而制定個人資訊保護相關條例時，應依個人情報保護委員會規則規定，將其意旨及其內容向委員會提出申報，不得遲延。

2.委員會於有依前項規定之申報時，該當申報之有關事項應利用網路、其他適當方法公告之。

3.前兩項規定，於依第1項規定申報相關事項之變更，準用之。

第168條（對國會之報告）

委員會每年經由內閣總理大臣對國會報告所掌事務處理狀況之同時，應公開其概要。

第169條（介紹所之整備）

委員會為確保本法之圓滑運用，應整備綜合性之介紹所。

第170條（地方公共團體所處理之事務）

本法所規定之委員會權限及依第150條第1項或第4項規定屬於事業主管大臣或金融廳長官被委任權限之事務，依政令之規定，得命地方公共團體之首長、其他執行機關進行。

第七章 雜則

第171條（適用範圍）

本法於個人資訊處理事業、假名加工資訊處理事業、匿名加工資訊處理事業或個人關連資訊處理事業，對在國內之人提供物品或勞務，而取得在國內本人之個人資訊、作為該當個人資訊而取得個人關連資訊，或在國外處理該當個人資訊所作成之假名加工資訊、匿名加工資訊者，適用之。

第172條（對外國執行機關之資訊提供）

1. 委員會對於執行相當本法之外國法令規定之外國該當機關（以下於本條稱為「外國執行當局」），得提供被認為有助於其職務（限於相當於本法所規定之委員會職務，以下各項亦同。）遂行之資訊。
2. 依前項規定提供資訊時，該當資訊不得被利用於該當外國執行機關遂行職務之外；且於未得到依次項之同意時，應採適當之措施不被利用於外國刑事事件之搜查（限於為其對象之犯罪事實已被特定者）或審判（在同項稱「搜查等」）。
3. 委員會對於有來自外國執行機關之請求時，除有該當於以下各款之規定之任何之一外，得同意依第1項提供之資訊，利用於該當請求有關之外國刑事事件之搜查等。
 - 一、該當請求有關之刑事事件搜查等對象，為政治犯罪時，或認定該當請求係以對政治犯罪之搜查等為目的所進行者。
 - 二、該當請求之刑事事件搜查等對象之犯罪行為，係在日本國內施行時，其行為如依日本國之法令不構成犯罪者。
 - 三、請求國未保證將回應日本所進行同種請求時。
4. 委員會為前項之同意時，應先各別得到法務大臣確認未該當於同項第1款及第2款者，及外務大臣確認未該當於同項第3款者。

第173條（國際協定之誠實履行等）

施行本法之際，應留意無礙我國所締結之條約、其他國際協定誠實履行之同時，遵守已確立之國際法規。

第174條（聯絡及協助）

內閣總理大臣及施行本法之有關行政機關之首長（會計檢查院長除外。），應相互緊密連絡及協助。

第175條（對政令之委任）

除本法之規定外，為施行本法所必要之事項，依政令規定之。

第八章 罰則

第176條

行政機關等之職員或曾為職員者、從事第66條第2項各款所規定之業務或受第73條第5項、或第121條第3項之受託業務者；或在行政機關等從事處理個人資訊、假名加工資訊、匿名加工資訊之派遣勞工或曾從事處理上述資訊之派遣勞工，無正當理由而提供記錄有關屬於個人秘密事項之第60條第2項第1款之個人資訊檔案時，處2年以下有期徒刑或日圓100萬以下罰金。

第177條

違反第143條規定洩漏秘密、或盜用者，處2年以下有期徒刑或日圓100萬以下之罰金。

第178條

違反依第148條第2項或第3項規定之命令者，對違反行為人處1年以下有期徒刑或日圓100萬以下罰金。

第179條

個人資訊處理事業（其為法人（包含非法人團體而設有代表人或管理人者。於第184條第1項亦同。）時其董監事、代表人或管理人），或其從業員或上開等人，關於其業務所處理之個人資訊資料庫等（包含全部或一部分之複製。），以圖謀自己或第三人之不正當利益為目的，而提供或盜用者，處1年以下有期徒刑或日圓50萬以下之罰金。

第180條

第176條所規定者，意圖為自己或第三人不正當利益之目的，提供或盜用有關其業務上得知之保有個人資訊時，處1年以下有期徒刑或日圓50萬以下罰金。

第181條

行政機關等之職員濫用其職權，以專供為其職務之用以外利用為目的，收集記錄屬於個人秘密事項之文書、圖畫或電磁紀錄時，處1年以下有期徒刑或日圓50萬以下罰金。

第182條

該當於下列各款任何之一者，處日圓50萬以下之罰金。

一、未提出依第146條第1項規定之報告或資料，或為虛偽之報告、或提出虛偽之資料，或對該當職員之質詢不為答辯，或為虛偽之答辯、或拒絕、妨礙、迴避檢查者。

二、未依第153條規定為報告、或為虛偽之報告者。

第183條

第176條、第177條及第179條至第181條規定，適用於在日本國外觸犯之犯罪者。

第184條

1.法人之代表或法人或本人之代理人、使用人、其他之從業人員，關於其法人或法人之業務，有違反下列各款之行為時，除處罰行為人之外，對該法人或人，亦科處以各本條之罰金。

一、違反第178條及第179條之規定者，處日圓1億以下罰金。

二、違反第182條之規定者，處同條所揭示之罰金。

2.對非法人之團體適用前項規定時，其代表人或管理人，對其訴訟行為除代表非法人團體外，準用關於法人為被告或嫌疑人時之刑事訴訟法規定。

第185條

該當於下列各款任何之一者，處日圓10萬以下之罰鍰。

- 一、違反第30條第2項（包含於第31第3項準用之情形。）或第56條之規定者。
- 二、未依第51條第1項之規定為申報、或提出虛偽申報者。
- 三、以虛偽或其他不正手段，接受基於第85條第3項規定之公開決定所公開之保有個人資訊者。

附錄一 日本個人情報保護法原條文

資料來源：日本個人情報保護委員會官網

<https://www.ppc.go.jp/personalinfo/legal/>

令和4年4月20日（未施行：令和5年4月1日施行）

個人情報保護法の保護に関する法律（令和4年4月）-個人情報保護委員会-

https://www.ppc.go.jp/files/pdf/220420_personal_law.pdf

未施行（令和5年4月1日施行）

個人情報保護に関する法律（平成十五年法律第五十七号）

目次

- 第一章 総則（第一条—第三条）
- 第二章 国及び地方公共団体の責務等（第四条—第六条）
- 第三章 個人情報の保護に関する施策等
 - 第一節 個人情報の保護に関する基本方針（第七条）
 - 第二節 国の施策（第八条—第十一条）
 - 第三節 地方公共団体の施策（第十二条—第十四条）
 - 第四節 国及び地方公共団体の協力（第十五条）
- 第四章 個人情報取扱事業者等の義務等
 - 第一節 総則（第十六条）
 - 第二節 個人情報取扱事業者及び個人関連情報取扱事業者の義務（第十七条—第四十条）
 - 第三節 仮名加工情報取扱事業者等の義務（第四十一条・第四十二条）
 - 第四節 匿名加工情報取扱事業者等の義務（第四十三条—第四十六条）
 - 第五節 民間団体による個人情報の保護の推進（第四十七条—第五十六条）
 - 第六節 雑則（第五十七条—第五十九条）
- 第五章 行政機関等の義務等
 - 第一節 総則（第六十条）
 - 第二節 行政機関等における個人情報等の取扱い（第六十一条—第七十三条）
 - 第三節 個人情報ファイル（第七十四条・第七十五条）
 - 第四節 開示、訂正及び利用停止
 - 第一款 開示（第七十六条—第八十九条）
 - 第二款 訂正（第九十条—第九十七条）
 - 第三款 利用停止（第九十八条—第一百零三条）
 - 第四款 審査請求（第一百零四条—第一百零七条）
 - 第五款 条例との関係（第一百零八条）
 - 第五節 行政機関等匿名加工情報の提供等（第一百零九条—第一百二十三条）
 - 第六節 雑則（第一百二十四条—第一百二十九条）
- 第六章 個人情報保護委員会
 - 第一節 設置等（第一百三十条—第一百四十五条）
 - 第二節 監督及び監視
 - 第一款 個人情報取扱事業者等の監督（第一百四十六条—第一百五十二条）
 - 第二款 認定個人情報保護団体の監督（第一百五十三条—第一百五十五条）
 - 第三款 行政機関等の監視（第一百五十六条—第一百六十条）
 - 第三節 送達（第一百六十一条—第一百六十四条）
 - 第四節 雑則（第一百六十五条—第一百七十条）
- 第七章 雑則（第一百七十一条—第一百七十五条）
- 第八章 罰則（第一百七十六条—第一百八十五条）

附則

第一章 総則

(目的)

第一条 この法律は、デジタル社会の進展に伴い個人情報の利用が著しく拡大していることに鑑み、個人情報の適正な取扱いに関し、基本理念及び政府による基本方針の作成その他の個人情報の保護に関する施策の基本となる事項を定め、国及び地方公共団体の責務等を明らかにし、個人情報を取り扱う事業者及び行政機関等についてこれらの特性に応じて遵守すべき義務等を定めるとともに、個人情報保護委員会を設置することにより、行政機関等の事務及び事業の適正かつ円滑な運営を図り、並びに個人情報の適正かつ効果的な活用が新たな産業の創出並びに活力ある経済社会及び豊かな国民生活の実現に資するものであることその他の個人情報の有用性に配慮しつつ、個人の権利利益を保護することを目的とする。

(定義)

第二条 この法律において「個人情報」とは、生存する個人に関する情報であつて、次の各号のいずれかに該当するものをいう。

一 当該情報に含まれる氏名、生年月日その他の記述等（文書、図画若しくは電磁的記録（電磁的方式（電子的方式、磁気的方式その他の知覚によっては認識することができない方式をいう。次項第二号において同じ。）で作られる記録をいう。以下同じ。）に記載され、若しくは記録され、又は音声、動作その他の方法を用いて表された一切の事項（個人識別符号を除く。）をいう。以下同じ。）により特定の個人を識別することができるもの（他の情報と容易に照合することができ、それにより特定の個人を識別することができることとなるものを含む。）

二 個人識別符号が含まれるもの

2 この法律において「個人識別符号」とは、次の各号のいずれかに該当する文字、番号、記号その他の符号のうち、政令で定めるものをいう。

一 特定の個人の身体の一部の特徴を電子計算機の用に供するために変換した文字、番号、記号その他の符号であつて、当該特定の個人を識別することができるもの

二 個人に提供される役務の利用若しくは個人に販売される商品の購入に関し割り当てられ、又は個人に発行されるカードその他の書類に記載され、若しくは電磁的方式により記録された文字、番号、記号その他の符号であつて、その利用者若しくは購入者又は発行を受ける者ごとに異なるものとなるように割り当てられ、又は記載され、若しくは記録されることにより、特定の利用者若しくは購入者又は発行を受ける者を識別することができるもの

3 この法律において「要配慮個人情報」とは、本人の人種、信条、社会的身分、病歴、犯罪の経歴、犯罪により害を被った事実その他本人に対する不当な差別、偏見その他の不利益が生じないようにその取扱いに特に配慮を要するものとして政令で定める記述等が含まれる個人情報をいう。

4 この法律において個人情報について「本人」とは、個人情報によって識別される特定の個人をいう。

5 この法律において「仮名加工情報」とは、次の各号に掲げる個人情報の区分に応じて当該各号に定める措置を講じて他の情報と照合しない限り特定の個人を識別することができないように個人情報を加工して得られる個人に関する情報をいう。

一 第一項第一号に該当する個人情報 当該個人情報に含まれる記述等の一部を削除すること（当該一部の記述等を復元することのできる規則性を有しない方法により他の記述等に置き換えることを含む。）。

二 第一項第二号に該当する個人情報 当該個人情報に含まれる個人識別符号の全部を削除すること（当該個人識別符号を復元することのできる規則性を有しない方法により他の記述等に置き換えることを含む。）。

6 この法律において「匿名加工情報」とは、次の各号に掲げる個人情報の区分に応じて当該各号に定める措置を講じて特定の個人を識別することができないように個人情報を加工して得られる個人に関する情報であって、当該個人情報を復元することができないようにしたものを用いる。

一 第一項第一号に該当する個人情報 当該個人情報に含まれる記述等の一部を削除すること（当該一部の記述等を復元することのできる規則性を有しない方法により他の記述等に置き換えることを含む。）。

二 第一項第二号に該当する個人情報 当該個人情報に含まれる個人識別符号の全部を削除すること（当該個人識別符号を復元することのできる規則性を有しない方法により他の記述等に置き換えることを含む。）。

7 この法律において「個人関連情報」とは、生存する個人に関する情報であって、個人情報、仮名加工情報及び匿名加工情報のいずれにも該当しないものをいう。

8 この法律において「行政機関」とは、次に掲げる機関をいう。

一 法律の規定に基づき内閣に置かれる機関（内閣府を除く。）及び内閣の所轄の下に置かれる機関

二 内閣府、宮内庁並びに内閣府設置法（平成十一年法律第八十九号）第四十九条第一項及び第二項に規定する機関（これらの機関のうち第四号の政令で定める機関が置かれる機関にあつては、当該政令で定める機関を除く。）

三 国家行政組織法（昭和三十二年法律第二百十号）第三条第二項に規定する機関（第五号の政令で定める機関が置かれる機関にあつては、当該政令で定める機関を除く。）

四 内閣府設置法第三十九条及び第五十五条並びに宮内庁法（昭和三十二年法律第七十号）第十六条第二項の機関並びに内閣府設置法第四十条及び第五十六条（宮内庁法第十八条第一項において準用する場合を含む。）の特別の機関で、政令で定めるもの

五 国家行政組織法第八条の二の施設等機関及び同法第八条の三の特別の機関で、政令で定めるもの

六 会計検査院

9 この法律において「独立行政法人等」とは、独立行政法人通則法（平成十一年法律第三百号）第二条第一項に規定する独立行政法人及び別表第一に掲げる法人をいう。

10 この法律において「地方独立行政法人」とは、地方独立行政法人法（平成十五年法律第一百十八号）第二条第一項に規定する地方独立行政法人をいう。

11 この法律において「行政機関等」とは、次に掲げる機関をいう。

一 行政機関

二 地方公共団体の機関（議会を除く。次章、第三章及び第六十九条第二項第三号を除き、以下同じ。）

三 独立行政法人等（別表第二に掲げる法人を除く。第十六条第二項第三号、第六十三条、第七十八条第一項第七号イ及びロ、第八十九条第四項から第六項まで、第一百九条第五項から第七項まで並びに第二百五条第二項において同じ。）

四 地方独立行政法人（地方独立行政法人法第二十一条第一号に掲げる業務を主たる目的とするもの又は同条第二号若しくは第三号（チに係る部分に限る。）に掲げる業務を目的とするものを除く。第十六条第二項第四号、第六十三条、第七十八条第一項第七号イ及びロ、

第八十九条第七項から第九項まで、第一百十九条第八項から第十項まで並びに第二百五条第二項において同じ。)

(基本理念)

第三条 個人情報とは、個人の人格尊重の理念の下に慎重に取り扱われるべきものであることに鑑み、その適正な取扱いが図られなければならない。

第二章 国及び地方公共団体の責務等

(国の責務)

第四条 国は、この法律の趣旨にのっとり、国の機関、地方公共団体の機関、独立行政法人等、地方独立行政法人及び事業者等による個人情報の適正な取扱いを確保するために必要な施策を総合的に策定し、及びこれを実施する責務を有する。

(地方公共団体の責務)

第五条 地方公共団体は、この法律の趣旨にのっとり、国の施策との整合性に配慮しつつ、その地方公共団体の区域の特性に応じて、地方公共団体の機関、地方独立行政法人及び当該区域内の事業者等による個人情報の適正な取扱いを確保するために必要な施策を策定し、及びこれを実施する責務を有する。

(法制上の措置等)

第六条 政府は、個人情報の性質及び利用方法に鑑み、個人の権利利益の一層の保護を図るため特にその適正な取扱いの厳格な実施を確保する必要がある個人情報について、保護のための格別の措置が講じられるよう必要な法制上の措置その他の措置を講ずるとともに、国際機関その他の国際的な枠組みへの協力を通じて、各国政府と共同して国際的に整合のとれた個人情報に係る制度を構築するために必要な措置を講ずるものとする。

第三章 個人情報の保護に関する施策等

第一節 個人情報の保護に関する基本方針

第七条 政府は、個人情報の保護に関する施策の総合的かつ一体的な推進を図るため、個人情報の保護に関する基本方針（以下「基本方針」という。）を定めなければならない。

2 基本方針は、次に掲げる事項について定めるものとする。

一 個人情報の保護に関する施策の推進に関する基本的な方向

二 国が講ずべき個人情報の保護のための措置に関する事項

三 地方公共団体が講ずべき個人情報の保護のための措置に関する基本的な事項

四 独立行政法人等が講ずべき個人情報の保護のための措置に関する基本的な事項

五 地方独立行政法人が講ずべき個人情報の保護のための措置に関する基本的な事項

六 第十六条第二項に規定する個人情報取扱事業者、同条第五項に規定する仮名加工情報取扱事業者及び同条第六項に規定する匿名加工情報取扱事業者並びに第五十一条第一項に規定する認定個人情報保護団体が講ずべき個人情報の保護のための措置に関する基本的な事項

七 個人情報の取扱いに関する苦情の円滑な処理に関する事項

八 その他個人情報の保護に関する施策の推進に関する重要事項

3 内閣総理大臣は、個人情報保護委員会が作成した基本方針の案について閣議の決定を求めなければならない。

- 4 内閣総理大臣は、前項の規定による閣議の決定があったときは、遅滞なく、基本方針を公表しなければならない。
- 5 前二項の規定は、基本方針の変更について準用する。

第二節 国の施策

(国の機関等が保有する個人情報の保護)

第八条 国は、その機関が保有する個人情報の適正な取扱いが確保されるよう必要な措置を講ずるものとする。

- 2 国は、独立行政法人等について、その保有する個人情報の適正な取扱いが確保されるよう必要な措置を講ずるものとする。

(地方公共団体等への支援)

第九条 国は、地方公共団体が策定し、又は実施する個人情報の保護に関する施策及び国民又は事業者等が個人情報の適正な取扱いの確保に関して行う活動を支援するため、情報の提供、地方公共団体又は事業者等が講ずべき措置の適切かつ有効な実施を図るための指針の策定その他の必要な措置を講ずるものとする。

(苦情処理のための措置)

第十条 国は、個人情報の取扱いに関し事業者と本人との間に生じた苦情の適切かつ迅速な処理を図るために必要な措置を講ずるものとする。

(個人情報の適正な取扱いを確保するための措置)

第十一条 国は、地方公共団体との適切な役割分担を通じ、次章に規定する個人情報取扱事業者による個人情報の適正な取扱いを確保するために必要な措置を講ずるものとする。

- 2 国は、第五章に規定する地方公共団体及び地方独立行政法人による個人情報の適正な取扱いを確保するために必要な措置を講ずるものとする。

第三節 地方公共団体の施策

(地方公共団体の機関等が保有する個人情報の保護)

第十二条 地方公共団体は、その機関が保有する個人情報の適正な取扱いが確保されるよう必要な措置を講ずるものとする。

- 2 地方公共団体は、その設立に係る地方独立行政法人について、その保有する個人情報の適正な取扱いが確保されるよう必要な措置を講ずるものとする。

(区域内の事業者等への支援)

第十三条 地方公共団体は、個人情報の適正な取扱いを確保するため、その区域内の事業者未施行

及び住民に対する支援に必要な措置を講ずるよう努めなければならない。

(苦情の処理のあっせん等)

第十四条 地方公共団体は、個人情報の取扱いに関し事業者と本人との間に生じた苦情が適切かつ迅速に処理されるようにするため、苦情の処理のあっせんその他必要な措置を講ずるよう努めなければならない。

第四節 国及び地方公共団体の協力

第十五条 国及び地方公共団体は、個人情報の保護に関する施策を講ずるにつき、相協力するものとする。

第四章 個人情報取扱事業者等の義務等

第一節 総則

(定義)

第十六条 この章及び第八章において「個人情報データベース等」とは、個人情報を含む情報の集合物であって、次に掲げるもの（利用方法からみて個人の権利利益を害するおそれが少ないものとして政令で定めるものを除く。）をいう。

一 特定の個人情報を電子計算機を用いて検索することができるように体系的に構成したものの

二 前号に掲げるもののほか、特定の個人情報を容易に検索することができるように体系的に構成したものとして政令で定めるもの

2 この章及び第六章から第八章までにおいて「個人情報取扱事業者」とは、個人情報データベース等を事業の用に供している者をいう。ただし、次に掲げる者を除く。

一 国の機関

二 地方公共団体

三 独立行政法人等

四 地方独立行政法人

3 この章において「個人データ」とは、個人情報データベース等を構成する個人情報をいう。

4 この章において「保有個人データ」とは、個人情報取扱事業者が、開示、内容の訂正、追加又は削除、利用の停止、消去及び第三者への提供の停止を行うことのできる権限を有する個人データであって、その存否が明らかになることにより公益その他の利益が害されるものとして政令で定めるもの以外のものをいう。

5 この章、第六章及び第七章において「仮名加工情報取扱事業者」とは、仮名加工情報を含む情報の集合物であって、特定の仮名加工情報を電子計算機を用いて検索することができるように体系的に構成したものの其他特定の仮名加工情報を容易に検索することができるように体系的に構成したものとして政令で定めるもの（第四十一条第一項において「仮名加工情報データベース等」という。）を事業の用に供している者をいう。ただし、第二項各号に掲げる者を除く。

6 この章、第六章及び第七章において「匿名加工情報取扱事業者」とは、匿名加工情報を含む情報の集合物であって、特定の匿名加工情報を電子計算機を用いて検索することができるように体系的に構成したものの其他特定の匿名加工情報を容易に検索することができるように体系的に構成したものとして政令で定めるもの（第四十三条第一項において「匿名加工情報データベース等」という。）を事業の用に供している者をいう。ただし、第二項各号に掲げる者を除く。

7 この章、第六章及び第七章において「個人関連情報取扱事業者」とは、個人関連情報を含む情報の集合物であって、特定の個人関連情報を電子計算機を用いて検索することができるように体系的に構成したものの其他特定の個人関連情報を容易に検索することができるように体系的に構成したものとして政令で定めるもの（第三十一条第一項において「個人

関連情報データベース等」という。)を事業の用に供している者をいう。ただし、第二項各号に掲げる者を除く。

8 この章において「学術研究機関等」とは、大学その他の学術研究を目的とする機関若しくは団体又はそれらに属する者をいう。

第二節 個人情報取扱事業者及び個人関連情報取扱事業者の義務

(利用目的の特定)

第十七条 個人情報取扱事業者は、個人情報を取り扱うに当たっては、その利用の目的(以下「利用目的」という。)をできる限り特定しなければならない。

2 個人情報取扱事業者は、利用目的を変更する場合には、変更前の利用目的と関連性を有すると合理的に認められる範囲を超えて行ってはならない。

(利用目的による制限)

第十八条 個人情報取扱事業者は、あらかじめ本人の同意を得ないで、前条の規定により特定された利用目的の達成に必要な範囲を超えて、個人情報を取り扱ってはならない。

2 個人情報取扱事業者は、合併その他の事由により他の個人情報取扱事業者から事業を承継することに伴って個人情報を取得した場合は、あらかじめ本人の同意を得ないで、承継前における当該個人情報の利用目的の達成に必要な範囲を超えて、当該個人情報を取り扱ってはならない。

3 前二項の規定は、次に掲げる場合については、適用しない。

一 法令(条例を含む。以下この章において同じ。)に基づく場合

二 人の生命、身体又は財産の保護のために必要がある場合であって、本人の同意を得ることが困難であるとき。

三 公衆衛生の向上又は児童の健全な育成の推進のために特に必要がある場合であって、本人の同意を得ることが困難であるとき。

四 国の機関若しくは地方公共団体又はその委託を受けた者が法令の定める事務を遂行することに対して協力する必要がある場合であって、本人の同意を得ることにより当該事務の遂行に支障を及ぼすおそれがあるとき。

五 当該個人情報取扱事業者が学術研究機関等である場合であって、当該個人情報を学術研究の用に供する目的(以下この章において「学術研究目的」という。)で取り扱う必要があるとき(当該個人情報を取り扱う目的の一部が学術研究目的である場合を含み、個人の権利利益を不当に侵害するおそれがある場合を除く。)

六 学術研究機関等に個人データを提供する場合であって、当該学術研究機関等が当該個人データを学術研究目的で取り扱う必要があるとき(当該個人データを取り扱う目的の一部が学術研究目的である場合を含み、個人の権利利益を不当に侵害するおそれがある場合を除く。)

(不適正な利用の禁止)

第十九条 個人情報取扱事業者は、違法又は不当な行為を助長し、又は誘発するおそれがある方法により個人情報を利用してはならない。

(適正な取得)

第二十条 個人情報取扱事業者は、偽りその他不正の手段により個人情報を取得してはならない。

- 2 個人情報取扱事業者は、次に掲げる場合を除くほか、あらかじめ本人の同意を得ないで、要配慮個人情報を取得してはならない。
- 一 法令に基づく場合
 - 二 人の生命、身体又は財産の保護のために必要がある場合であって、本人の同意を得ることが困難であるとき。
 - 三 公衆衛生の向上又は児童の健全な育成の推進のために特に必要がある場合であって、本人の同意を得ることが困難であるとき。
 - 四 国の機関若しくは地方公共団体又はその委託を受けた者が法令の定める事務を遂行することに対して協力する必要がある場合であって、本人の同意を得ることにより当該事務の遂行に支障を及ぼすおそれがあるとき。
 - 五 当該個人情報取扱事業者が学術研究機関等である場合であって、当該要配慮個人情報を学術研究目的で取り扱う必要があるとき（当該要配慮個人情報を取り扱う目的の一部が学術研究目的である場合を含み、個人の権利利益を不当に侵害するおそれがある場合を除く。）。
 - 六 学術研究機関等から当該要配慮個人情報を取得する場合であって、当該要配慮個人情報を学術研究目的で取得する必要があるとき（当該要配慮個人情報を取得する目的の一部が学術研究目的である場合を含み、個人の権利利益を不当に侵害するおそれがある場合を除く。）（当該個人情報取扱事業者と当該学術研究機関等が共同して学術研究を行う場合に限る。）。
 - 七 当該要配慮個人情報が、本人、国の機関、地方公共団体、学術研究機関等、第五十七条第一項各号に掲げる者その他個人情報保護委員会規則で定める者により公開されている場合
 - 八 その他前各号に掲げる場合に準ずるものとして政令で定める場合

（取得に際しての利用目的の通知等）

- 第二十一条 個人情報取扱事業者は、個人情報を取得した場合は、あらかじめその利用目的を公表している場合を除き、速やかに、その利用目的を、本人に通知し、又は公表しなければならない。
- 2 個人情報取扱事業者は、前項の規定にかかわらず、本人との間で契約を締結することに伴って契約書その他の書面（電磁的記録を含む。以下この項において同じ。）に記載された当該本人の個人情報を取得する場合その他本人から直接書面に記載された当該本人の個人情報を取得する場合は、あらかじめ、本人に対し、その利用目的を明示しなければならない。ただし、人の生命、身体又は財産の保護のために緊急に必要がある場合は、この限りでない。
 - 3 個人情報取扱事業者は、利用目的を変更した場合は、変更された利用目的について、本人に通知し、又は公表しなければならない。
 - 4 前三項の規定は、次に掲げる場合については、適用しない。
 - 一 利用目的を本人に通知し、又は公表することにより本人又は第三者の生命、身体、財産その他の権利利益を害するおそれがある場合
 - 二 利用目的を本人に通知し、又は公表することにより当該個人情報取扱事業者の権利又は正当な利益を害するおそれがある場合
 - 三 国の機関又は地方公共団体が法令の定める事務を遂行することに対して協力する必要がある場合であって、利用目的を本人に通知し、又は公表することにより当該事務の遂行に支障を及ぼすおそれがあるとき。
 - 四 取得の状況からみて利用目的が明らかであると認められる場合

(データ内容の正確性の確保等)

第二十二條 個人情報取扱事業者は、利用目的の達成に必要な範囲内において、個人データを正確かつ最新の内容に保つとともに、利用する必要がなくなったときは、当該個人データを遅滞なく消去するよう努めなければならない。

(安全管理措置)

第二十三條 個人情報取扱事業者は、その取り扱う個人データの漏えい、滅失又は毀損の防止その他の個人データの安全管理のために必要かつ適切な措置を講じなければならない。

(従業者の監督)

第二十四條 個人情報取扱事業者は、その従業者に個人データを取り扱わせるに当たっては、当該個人データの安全管理が図られるよう、当該従業者に対する必要かつ適切な監督を行わなければならない。

(委託先の監督)

第二十五條 個人情報取扱事業者は、個人データの取扱いの全部又は一部を委託する場合は、その取扱いを委託された個人データの安全管理が図られるよう、委託を受けた者に対する必要かつ適切な監督を行わなければならない。

(漏えい等の報告等)

第二十六條 個人情報取扱事業者は、その取り扱う個人データの漏えい、滅失、毀損その他の個人データの安全の確保に係る事態であって個人の権利利益を害するおそれが大きいものとして個人情報保護委員会規則で定めるものが生じたときは、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、当該事態が生じた旨を個人情報保護委員会に報告しなければならない。ただし、当該個人情報取扱事業者が、他の個人情報取扱事業者又は行政機関等から当該個人データの取扱いの全部又は一部の委託を受けた場合であって、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、当該事態が生じた旨を当該他の個人情報取扱事業者又は行政機関等に通知したときは、この限りでない。

2 前項に規定する場合には、個人情報取扱事業者（同項ただし書の規定による通知をした者を除く。）は、本人に対し、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、当該事態が生じた旨を通知しなければならない。ただし、本人への通知が困難な場合であって、本人の権利利益を保護するため必要なこれに代わるべき措置をとるときは、この限りでない。

(第三者提供の制限)

第二十七條 個人情報取扱事業者は、次に掲げる場合を除くほか、あらかじめ本人の同意を得ないで、個人データを第三者に提供してはならない。

一 法令に基づく場合

二 人の生命、身体又は財産の保護のために必要がある場合であって、本人の同意を得ることが困難であるとき。

三 公衆衛生の向上又は児童の健全な育成の推進のために特に必要がある場合であって、本人の同意を得ることが困難であるとき。

四 国の機関若しくは地方公共団体又はその委託を受けた者が法令の定める事務を遂行することに対して協力する必要がある場合であって、本人の同意を得ることにより当該事務の遂行に支障を及ぼすおそれがあるとき。

五 当該個人情報取扱事業者が学術研究機関等である場合であって、当該個人データの提供が学術研究の成果の公表又は教授のためやむを得ないとき（個人の権利利益を不当に侵害するおそれがある場合を除く。）。

六 当該個人情報取扱事業者が学術研究機関等である場合であって、当該個人データを学術研究目的で提供する必要があるとき（当該個人データを提供する目的の一部が学術研究目的である場合を含み、個人の権利利益を不当に侵害するおそれがある場合を除く。）（当該個人情報取扱事業者と当該第三者が共同して学術研究を行う場合に限る。）。

七 当該第三者が学術研究機関等である場合であって、当該第三者が当該個人データを学術研究目的で取り扱う必要があるとき（当該個人データを取り扱う目的の一部が学術研究目的である場合を含み、個人の権利利益を不当に侵害するおそれがある場合を除く。）。

2 個人情報取扱事業者は、第三者に提供される個人データについて、本人の求めに応じて当該本人が識別される個人データの第三者への提供を停止することとしている場合であって、次に掲げる事項について、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、あらかじめ、本人に通知し、又は本人が容易に知り得る状態に置くとともに、個人情報保護委員会に届け出たときは、前項の規定にかかわらず、当該個人データを第三者に提供することができる。ただし、第三者に提供される個人データが要配慮個人情報又は第二十条第一項の規定に違反して取得されたもの若しくは他の個人情報取扱事業者からこの項本文の規定により提供されたもの（その全部又は一部を複製し、又は加工したものを含む。）である場合は、この限りでない。

一 第三者への提供を行う個人情報取扱事業者の氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては、その代表者（法人でない団体で代表者又は管理人の定めのあるものにあつては、その代表者又は管理人。以下この条、第三十条第一項第一号及び第三十二条第一項第一号において同じ。）の氏名

二 第三者への提供を利用目的とすること。

三 第三者に提供される個人データの項目

四 第三者に提供される個人データの取得の方法

五 第三者への提供の方法

六 本人の求めに応じて当該本人が識別される個人データの第三者への提供を停止すること。

七 本人の求めを受け付ける方法

八 その他個人の権利利益を保護するために必要なものとして個人情報保護委員会規則で定める事項

3 個人情報取扱事業者は、前項第一号に掲げる事項に変更があったとき又は同項の規定による個人データの提供をやめたときは遅滞なく、同項第三号から第五号まで、第七号又は第八号に掲げる事項を変更しようとするときはあらかじめ、その旨について、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、本人に通知し、又は本人が容易に知り得る状態に置くとともに、個人情報保護委員会に届け出なければならない。

4 個人情報保護委員会は、第二項の規定による届出があったときは、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、当該届出に係る事項を公表しなければならない。前項の規定による届出があったときも、同様とする。

5 次に掲げる場合において、当該個人データの提供を受ける者は、前各項の規定の適用については、第三者に該当しないものとする。

一 個人情報取扱事業者が利用目的の達成に必要な範囲内において個人データの取扱いの全部又は一部を委託することに伴って当該個人データが提供される場合

二 合併その他の事由による事業の承継に伴って個人データが提供される場合

三 特定の者との間で共同して利用される個人データが当該特定の者に提供される場合であって、その旨並びに共同して利用される個人データの項目、共同して利用する者の範囲、利用する者の利用目的並びに当該個人データの管理について責任を有する者の氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては、その代表者の氏名について、あらかじめ、本人に通知し、又は本人が容易に知り得る状態に置いているとき。

6 個人情報取扱事業者は、前項第三号に規定する個人データの管理について責任を有する者の氏名、名称若しくは住所又は法人にあっては、その代表者の氏名に変更があったときは遅滞なく、同号に規定する利用する者の利用目的又は当該責任を有する者を変更しようとするときはあらかじめ、その旨について、本人に通知し、又は本人が容易に知り得る状態に置かなければならない。

(外国にある第三者への提供の制限)

第二十八条 個人情報取扱事業者は、外国（本邦の域外にある国又は地域をいう。以下この条及び第三十一条第一項第二号において同じ。）（個人の権利利益を保護する上で我が国と同等の水準にあると認められる個人情報の保護に関する制度を有している外国として個人情報保護委員会規則で定めるものを除く。以下この条及び同号において同じ。）にある第三者（個人データの取扱いについてこの節の規定により個人情報取扱事業者が講ずべきこととされている措置に相当する措置（第三項において「相当措置」という。）を継続的に講ずるために必要なものとして個人情報保護委員会規則で定める基準に適合する体制を整備している者を除く。以下この項及び次項並びに同号において同じ。）に個人データを提供する場合には、前条第一項各号に掲げる場合を除くほか、あらかじめ外国にある第三者への提供を認める旨の本人の同意を得なければならない。この場合においては、同条の規定は、適用しない。

2 個人情報取扱事業者は、前項の規定により本人の同意を得ようとする場合には、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、あらかじめ、当該外国における個人情報の保護に関する制度、当該第三者が講ずる個人情報の保護のための措置その他当該本人に参考となるべき情報を当該本人に提供しなければならない。

3 個人情報取扱事業者は、個人データを外国にある第三者（第一項に規定する体制を整備している者に限る。）に提供した場合には、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、当該第三者による相当措置の継続的な実施を確保するために必要な措置を講ずるとともに、本人の求めに応じて当該必要な措置に関する情報を当該本人に提供しなければならない。

(第三者提供に係る記録の作成等)

第二十九条 個人情報取扱事業者は、個人データを第三者（第十六条第二項各号に掲げる者を除く。以下この条及び次条（第三十一条第三項において読み替えて準用する場合を含む。）において同じ。）に提供したときは、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、当該個人データを提供した年月日、当該第三者の氏名又は名称その他の個人情報保護委員会規則で定める事項に関する記録を作成しなければならない。ただし、当該個人データの提供が第二十七条第一項各号又は第五項各号のいずれか（前条第一項の規定による個人データの提供にあっては、第二十七条第一項各号のいずれか）に該当する場合は、この限りでない。

2 個人情報取扱事業者は、前項の記録を、当該記録を作成した日から個人情報保護委員会規則で定める期間保存しなければならない。

(第三者提供を受ける際の確認等)

第三十条 個人情報取扱事業者は、第三者から個人データの提供を受けるに際しては、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、次に掲げる事項の確認を行わなければならない。ただし、当該個人データの提供が第二十七条第一項各号又は第五項各号のいずれかに該当する場合は、この限りでない。

一 当該第三者の氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては、その代表者の氏名

二 当該第三者による当該個人データの取得の経緯

2 前項の第三者は、個人情報取扱事業者が同項の規定による確認を行う場合において、当該個人情報取扱事業者に対して、当該確認に係る事項を偽ってはならない。

3 個人情報取扱事業者は、第一項の規定による確認を行ったときは、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、当該個人データの提供を受けた年月日、当該確認に係る事項その他の個人情報保護委員会規則で定める事項に関する記録を作成しなければならない。

4 個人情報取扱事業者は、前項の記録を、当該記録を作成した日から個人情報保護委員会規則で定める期間保存しなければならない。

(個人関連情報の第三者提供の制限等)

第三十一条 個人関連情報取扱事業者は、第三者が個人関連情報(個人関連情報データベース等を構成するものに限る。以下この章及び第六章において同じ。)を個人データとして取得することが想定されるときは、第二十七条第一項各号に掲げる場合を除くほか、次に掲げる事項について、あらかじめ個人情報保護委員会規則で定めるところにより確認することをしないで、当該個人関連情報を当該第三者に提供してはならない。

一 当該第三者が個人関連情報取扱事業者から個人関連情報の提供を受けて本人が識別される個人データとして取得することを認める旨の当該本人の同意が得られていること。

二 外国にある第三者への提供にあっては、前号の本人の同意を得ようとする場合において、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、あらかじめ、当該外国における個人情報の保護に関する制度、当該第三者が講ずる個人情報の保護のための措置その他当該本人に参考となるべき情報が当該本人に提供されていること。

2 第二十八条第三項の規定は、前項の規定により個人関連情報取扱事業者が個人関連情報を提供する場合について準用する。この場合において、同条第三項中「講ずるとともに、本人の求めに応じて当該必要な措置に関する情報を当該本人に提供し」とあるのは、「講じ」と読み替えるものとする。

3 前条第二項から第四項までの規定は、第一項の規定により個人関連情報取扱事業者が確認する場合について準用する。この場合において、同条第三項中「の提供を受けた」とあるのは、「を提供した」と読み替えるものとする。

(保有個人データに関する事項の公表等)

第三十二条 個人情報取扱事業者は、保有個人データに関し、次に掲げる事項について、本人の知り得る状態(本人の求めに応じて遅滞なく回答する場合を含む。)に置かなければならない。

一 当該個人情報取扱事業者の氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては、その代表者の氏名

二 全ての保有個人データの利用目的(第二十一条第四項第一号から第三号までに該当する場合を除く。)

三 次項の規定による求め又は次条第一項(同条第五項において準用する場合を含む。)、第三十四条第一項若しくは第三十五条第一項、第三項若しくは第五項の規定による請求に応

じる手続（第三十八条第二項の規定により手数料の額を定めたときは、その手数料の額を含む。）

四 前三号に掲げるもののほか、保有個人データの適正な取扱いの確保に関し必要な事項として政令で定めるもの

2 個人情報取扱事業者は、本人から、当該本人が識別される保有個人データの利用目的の通知を求められたときは、本人に対し、遅滞なく、これを通知しなければならない。ただし、次の各号のいずれかに該当する場合は、この限りでない。

一 前項の規定により当該本人が識別される保有個人データの利用目的が明らかな場合

二 第二十一条第四項第一号から第三号までに該当する場合

3 個人情報取扱事業者は、前項の規定に基づき求められた保有個人データの利用目的を通知しない旨の決定をしたときは、本人に対し、遅滞なく、その旨を通知しなければならない。

（開示）

第三十三条 本人は、個人情報取扱事業者に対し、当該本人が識別される保有個人データの電磁的記録の提供による方法その他の個人情報保護委員会規則で定める方法による開示を請求することができる。

2 個人情報取扱事業者は、前項の規定による請求を受けたときは、本人に対し、同項の規定により当該本人が請求した方法（当該方法による開示に多額の費用を要する場合その他の当該方法による開示が困難である場合にあっては、書面の交付による方法）により、遅滞なく、当該保有個人データを開示しなければならない。ただし、開示することにより次の各号のいずれかに該当する場合は、その全部又は一部を開示しないことができる。

一 本人又は第三者の生命、身体、財産その他の権利利益を害するおそれがある場合

二 当該個人情報取扱事業者の業務の適正な実施に著しい支障を及ぼすおそれがある場合

三 他の法令に違反することとなる場合

3 個人情報取扱事業者は、第一項の規定による請求に係る保有個人データの全部若しくは一部について開示しない旨の決定をしたとき、当該保有個人データが存在しないとき、又は同項の規定により本人が請求した方法による開示が困難であるときは、本人に対し、遅滞なく、その旨を通知しなければならない。

4 他の法令の規定により、本人に対し第二項本文に規定する方法に相当する方法により当該本人が識別される保有個人データの全部又は一部を開示することとされている場合には、当該全部又は一部の保有個人データについては、第一項及び第二項の規定は、適用しない。

5 第一項から第三項までの規定は、当該本人が識別される個人データに係る第二十九条第一項及び第三十条第三項の記録（その存否が明らかになることにより公益その他の利益が害されるものとして政令で定めるものを除く。第三十七条第二項において「第三者提供記録」という。）について準用する。

（訂正等）

第三十四条 本人は、個人情報取扱事業者に対し、当該本人が識別される保有個人データの内容が事実でないときは、当該保有個人データの内容の訂正、追加又は削除（以下この条において「訂正等」という。）を請求することができる。

2 個人情報取扱事業者は、前項の規定による請求を受けた場合には、その内容の訂正等に関して他の法令の規定により特別の手続が定められている場合を除き、利用目的の達成に必要な範囲内において、遅滞なく必要な調査を行い、その結果に基づき、当該保有個人データの内容の訂正等を行わなければならない。

3 個人情報取扱事業者は、第一項の規定による請求に係る保有個人データの内容の全部若しくは一部について訂正等を行ったとき、又は訂正等を行わない旨の決定をしたときは、本人に対し、遅滞なく、その旨（訂正等を行ったときは、その内容を含む。）を通知しなければならない。

（利用停止等）

第三十五条 本人は、個人情報取扱事業者に対し、当該本人が識別される保有個人データが第十八条若しくは第十九条の規定に違反して取り扱われているとき、又は第二十条の規定に違反して取得されたものであるときは、当該保有個人データの利用の停止又は消去（以下この条において「利用停止等」という。）を請求することができる。

2 個人情報取扱事業者は、前項の規定による請求を受けた場合であって、その請求に理由があることが判明したときは、違反を是正するために必要な限度で、遅滞なく、当該保有個人データの利用停止等を行わなければならない。ただし、当該保有個人データの利用停止等に多額の費用を要する場合その他の利用停止等を行うことが困難な場合であって、本人の権利利益を保護するため必要なこれに代わるべき措置をとるときは、この限りでない。

3 本人は、個人情報取扱事業者に対し、当該本人が識別される保有個人データが第二十七条第一項又は第二十八条の規定に違反して第三者に提供されているときは、当該保有個人データの第三者への提供の停止を請求することができる。

4 個人情報取扱事業者は、前項の規定による請求を受けた場合であって、その請求に理由があることが判明したときは、遅滞なく、当該保有個人データの第三者への提供を停止しなければならない。ただし、当該保有個人データの第三者への提供の停止に多額の費用を要する場合その他の第三者への提供を停止することが困難な場合であって、本人の権利利益を保護するため必要なこれに代わるべき措置をとるときは、この限りでない。

5 本人は、個人情報取扱事業者に対し、当該本人が識別される保有個人データを当該個人情報取扱事業者が利用する必要がなくなった場合、当該本人が識別される保有個人データに係る第二十六条第一項本文に規定する事態が生じた場合その他当該本人が識別される保有個人データの取扱いにより当該本人の権利又は正当な利益が害されるおそれがある場合には、当該保有個人データの利用停止等又は第三者への提供の停止を請求することができる。

6 個人情報取扱事業者は、前項の規定による請求を受けた場合であって、その請求に理由があることが判明したときは、本人の権利利益の侵害を防止するために必要な限度で、遅滞なく、当該保有個人データの利用停止等又は第三者への提供の停止を行わなければならない。ただし、当該保有個人データの利用停止等又は第三者への提供の停止に多額の費用を要する場合その他の利用停止等又は第三者への提供の停止を行うことが困難な場合であって、本人の権利利益を保護するため必要なこれに代わるべき措置をとるときは、この限りでない。

7 個人情報取扱事業者は、第一項若しくは第五項の規定による請求に係る保有個人データの全部若しくは一部について利用停止等を行ったとき若しくは利用停止等を行わない旨の決定をしたとき、又は第三項若しくは第五項の規定による請求に係る保有個人データの全部若しくは一部について第三者への提供を停止したとき若しくは第三者への提供を停止しない旨の決定をしたときは、本人に対し、遅滞なく、その旨を通知しなければならない。

（理由の説明）

第三十六条 個人情報取扱事業者は、第三十二条第三項、第三十三条第三項（同条第五項において準用する場合を含む。）、第三十四条第三項又は前条第七項の規定により、本人が

ら求められ、又は請求された措置の全部又は一部について、その措置をとらない旨を通知する場合又はその措置と異なる措置をとる旨を通知する場合には、本人に対し、その理由を説明するよう努めなければならない。

(開示等の請求等に応じる手続)

第三十七条 個人情報取扱事業者は、第三十二条第二項の規定による求め又は第三十三条第一項(同条第五項において準用する場合を含む。次条第一項及び第三十九条において同じ)、第三十四条第一項若しくは第三十五条第一項、第三項若しくは第五項の規定による請求(以下この条及び第五十四条第一項において「開示等の請求等」という。)に関し、政令で定めるところにより、その求め又は請求を受け付ける方法を定めることができる。この場合において、本人は、当該方法に従って、開示等の請求等を行わなければならない。

2 個人情報取扱事業者は、本人に対し、開示等の請求等に関し、その対象となる保有個人データ又は第三者提供記録を特定するに足りる事項の提示を求めることができる。この場合において、個人情報取扱事業者は、本人が容易かつ的確に開示等の請求等を行うことができるよう、当該保有個人データ又は当該第三者提供記録の特定に資する情報の提供その他本人の利便を考慮した適切な措置をとらなければならない。

3 開示等の請求等は、政令で定めるところにより、代理人によってすることができる。

4 個人情報取扱事業者は、前三項の規定に基づき開示等の請求等に応じる手続を定めるに当たっては、本人に過重な負担を課するものとならないよう配慮しなければならない。

(手数料)

第三十八条 個人情報取扱事業者は、第三十二条第二項の規定による利用目的の通知を求められたとき又は第三十三条第一項の規定による開示の請求を受けたときは、当該措置の実施に関し、手数料を徴収することができる。

2 個人情報取扱事業者は、前項の規定により手数料を徴収する場合は、実費を勘案して合理的であると認められる範囲内において、その手数料の額を定めなければならない。

(事前の請求)

第三十九条 本人は、第三十三条第一項、第三十四条第一項又は第三十五条第一項、第三項若しくは第五項の規定による請求に係る訴えを提起しようとするときは、その訴えの被告となるべき者に対し、あらかじめ、当該請求を行い、かつ、その到達した日から二週間を経過した後でなければ、その訴えを提起することができない。ただし、当該訴えの被告となるべき者がその請求を拒んだときは、この限りでない。

2 前項の請求は、その請求が通常到達すべきであった時に、到達したものとみなす。

3 前二項の規定は、第三十三条第一項、第三十四条第一項又は第三十五条第一項、第三項若しくは第五項の規定による請求に係る仮処分命令の申立てについて準用する。

(個人情報取扱事業者による苦情の処理)

第四十条 個人情報取扱事業者は、個人情報の取扱いに関する苦情の適切かつ迅速な処理に努めなければならない。

2 個人情報取扱事業者は、前項の目的を達成するために必要な体制の整備に努めなければならない。

第三節 仮名加工情報取扱事業者等の義務

(仮名加工情報の作成等)

- 第四十一条 個人情報取扱事業者は、仮名加工情報（仮名加工情報データベース等を構成するものに限る。以下この章及び第六章において同じ。）を作成するときは、他の情報と照合しない限り特定の個人を識別することができないようにするために必要なものとして個人情報保護委員会規則で定める基準に従い、個人情報を加工しなければならない。
- 2 個人情報取扱事業者は、仮名加工情報を作成したとき、又は仮名加工情報及び当該仮名加工情報に係る削除情報等（仮名加工情報の作成に用いられた個人情報から削除された記述等及び個人識別符号並びに前項の規定により行われた加工の方法に関する情報をいう。以下この条及び次条第三項において読み替えて準用する第七項において同じ。）を取得したときは、削除情報等の漏えいを防止するために必要なものとして個人情報保護委員会規則で定める基準に従い、削除情報等の安全管理のための措置を講じなければならない。
 - 3 仮名加工情報取扱事業者（個人情報取扱事業者である者に限る。以下この条において同じ。）は、第十八条の規定にかかわらず、法令に基づく場合を除くほか、第十七条第一項の規定により特定された利用目的の達成に必要な範囲を超えて、仮名加工情報（個人情報であるものに限る。以下この条において同じ。）を取り扱ってはならない。
 - 4 仮名加工情報についての第二十一条の規定の適用については、同条第一項及び第三項中「、本人に通知し、又は公表し」とあるのは「公表し」と、同条第四項第一号から第三号までの規定中「本人に通知し、又は公表する」とあるのは「公表する」とする。
 - 5 仮名加工情報取扱事業者は、仮名加工情報である個人データ及び削除情報等を利用する必要がなくなったときは、当該個人データ及び削除情報等を遅滞なく消去するよう努めなければならない。この場合においては、第二十二條の規定は、適用しない。
 - 6 仮名加工情報取扱事業者は、第二十七条第一項及び第二項並びに第二十八条第一項の規定にかかわらず、法令に基づく場合を除くほか、仮名加工情報である個人データを第三者に提供してはならない。この場合において、第二十七条第五項中「前各項」とあるのは「第四十一条第六項」と、同項第三号中「、本人に通知し、又は本人が容易に知り得る状態に置いて」とあるのは「公表して」と、同条第六項中「、本人に通知し、又は本人が容易に知り得る状態に置かなければ」とあるのは「公表しなければ」と、第二十九条第一項ただし書中「第二十七条第一項各号又は第五項各号のいずれか（前条第一項の規定による個人データの提供にあっては、第二十七条第一項各号のいずれか）」とあり、及び第三十条第一項ただし書中「第二十七条第一項各号又は第五項各号のいずれか」とあるのは「法令に基づく場合又は第二十七条第五項各号のいずれか」とする。
 - 7 仮名加工情報取扱事業者は、仮名加工情報を取り扱うに当たっては、当該仮名加工情報の作成に用いられた個人情報に係る本人を識別するために、当該仮名加工情報を他の情報と照合してはならない。
 - 8 仮名加工情報取扱事業者は、仮名加工情報を取り扱うに当たっては、電話をかけ、郵便若しくは民間事業者による信書の送達に関する法律（平成十四年法律第九十九号）第二条第六項に規定する一般信書便事業者若しくは同条第九項に規定する特定信書便事業者による同条第二項に規定する信書便により送付し、電報を送達し、ファクシミリ装置若しくは電磁的方法（電子情報処理組織を使用する方法その他の情報通信の技術を利用する方法であって個人情報保護委員会規則で定めるものをいう。）を用いて送信し、又は住居を訪問するために、当該仮名加工情報に含まれる連絡先その他の情報を利用してはならない。
 - 9 仮名加工情報、仮名加工情報である個人データ及び仮名加工情報である保有個人データについては、第十七条第二項、第二十六条及び第三十二条から第三十九条までの規定は、適用しない。

(仮名加工情報の第三者提供の制限等)

第四十二条 仮名加工情報取扱事業者は、法令に基づく場合を除くほか、仮名加工情報（個人情報であるものを除く。次項及び第三項において同じ。）を第三者に提供してはならない。

2 第二十七条第五項及び第六項の規定は、仮名加工情報の提供を受ける者について準用する。この場合において、同条第五項中「前各項」とあるのは「第四十二条第一項」と、同項第一号中「個人情報取扱事業者」とあるのは「仮名加工情報取扱事業者」と、同項第三号中「、本人に通知し、又は本人が容易に知り得る状態に置いて」とあるのは「公表して」と、同条第六項中「個人情報取扱事業者」とあるのは「仮名加工情報取扱事業者」と、「、本人に通知し、又は本人が容易に知り得る状態に置かなければ」とあるのは「公表しなければ」と読み替えるものとする。

3 第二十三条から第二十五条まで、第四十条並びに前条第七項及び第八項の規定は、仮名加工情報取扱事業者による仮名加工情報の取扱いについて準用する。この場合において、第二十三条中「漏えい、滅失又は毀損」とあるのは「漏えい」と、前条第七項中「ために、」とあるのは「ために、削除情報等を取得し、又は」と読み替えるものとする。

第四節 匿名加工情報取扱事業者等の義務

(匿名加工情報の作成等)

第四十三条 個人情報取扱事業者は、匿名加工情報（匿名加工情報データベース等を構成するものに限る。以下この章及び第六章において同じ。）を作成するときは、特定の個人を識別すること及びその作成に用いる個人情報を復元することができないようにするために必要なものとして個人情報保護委員会規則で定める基準に従い、当該個人情報を加工しなければならない。

2 個人情報取扱事業者は、匿名加工情報を作成したときは、その作成に用いた個人情報から削除した記述等及び個人識別符号並びに前項の規定により行った加工の方法に関する情報の漏えいを防止するために必要なものとして個人情報保護委員会規則で定める基準に従い、これらの情報の安全管理のための措置を講じなければならない。

3 個人情報取扱事業者は、匿名加工情報を作成したときは、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、当該匿名加工情報に含まれる個人に関する情報の項目を公表しなければならない。

4 個人情報取扱事業者は、匿名加工情報を作成して当該匿名加工情報を第三者に提供するときは、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、あらかじめ、第三者に提供される匿名加工情報に含まれる個人に関する情報の項目及びその提供の方法について公表するとともに、当該第三者に対して、当該提供に係る情報が匿名加工情報である旨を明示しなければならない。

5 個人情報取扱事業者は、匿名加工情報を作成して自ら当該匿名加工情報を取り扱うに当たっては、当該匿名加工情報の作成に用いられた個人情報に係る本人を識別するために、当該匿名加工情報を他の情報と照合してはならない。

6 個人情報取扱事業者は、匿名加工情報を作成したときは、当該匿名加工情報の安全管理のために必要かつ適切な措置、当該匿名加工情報の作成その他の取扱いに関する苦情の処理その他の当該匿名加工情報の適正な取扱いを確保するために必要な措置を自ら講じ、かつ、当該措置の内容を公表するよう努めなければならない。

(匿名加工情報の提供)

第四十四条 匿名加工情報取扱事業者は、匿名加工情報（自ら個人情報的加工して作成したものを除く。以下この節において同じ。）を第三者に提供するときは、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、あらかじめ、第三者に提供される匿名加工情報に含まれる個人に関する情報の項目及びその提供の方法について公表するとともに、当該第三者に対して、当該提供に係る情報が匿名加工情報である旨を明示しなければならない。

（識別行為の禁止）

第四十五条 匿名加工情報取扱事業者は、匿名加工情報を取り扱うに当たっては、当該匿名加工情報の作成に用いられた個人情報に係る本人を識別するために、当該個人情報から削除された記述等若しくは個人識別符号若しくは第四十三条第一項若しくは第一百六条第一項（同条第二項において準用する場合を含む。）の規定により行われた加工の方法に関する情報を取得し、又は当該匿名加工情報を他の情報と照合してはならない。

（安全管理措置等）

第四十六条 匿名加工情報取扱事業者は、匿名加工情報の安全管理のために必要かつ適切な措置、匿名加工情報の取扱いに関する苦情の処理その他の匿名加工情報の適正な取扱いを確保するために必要な措置を自ら講じ、かつ、当該措置の内容を公表するよう努めなければならない。

第五節 民間団体による個人情報の保護の推進

（認定）

第四十七条 個人情報取扱事業者、仮名加工情報取扱事業者又は匿名加工情報取扱事業者（以下この章において「個人情報取扱事業者等」という。）の個人情報、仮名加工情報又は匿名加工情報（以下この章において「個人情報等」という。）の適正な取扱いの確保を目的として次に掲げる業務を行おうとする法人（法人でない団体で代表者又は管理人の定めのあるものを含む。次条第三号ロにおいて同じ。）は、個人情報保護委員会の認定を受けることができる。

- 一 業務の対象となる個人情報取扱事業者等（以下この節において「対象事業者」という。）の個人情報等の取扱いに関する第五十三条の規定による苦情の処理
 - 二 個人情報等の適正な取扱いの確保に寄与する事項についての対象事業者に対する情報の提供
 - 三 前二号に掲げるもののほか、対象事業者の個人情報等の適正な取扱いの確保に関し必要な業務
- 2 前項の認定は、対象とする個人情報取扱事業者等の事業の種類その他の業務の範囲を限定して行うことができる。
- 3 第一項の認定を受けようとする者は、政令で定めるところにより、個人情報保護委員会に申請しなければならない。
- 4 個人情報保護委員会は、第一項の認定をしたときは、その旨（第二項の規定により業務の範囲を限定する認定にあっては、その認定に係る業務の範囲を含む。）を公示しなければならない。

（欠格条項）

第四十八条 次の各号のいずれかに該当する者は、前条第一項の認定を受けることができない。

- 一 この法律の規定により刑に処せられ、その執行を終わり、又は執行を受けることがなくなった日から二年を経過しない者
- 二 第一百五十五条第一項の規定により認定を取り消され、その取消しの日から二年を経過しない者
- 三 その業務を行う役員（法人でない団体の代表者又は管理人の定めのあるものの代表者又は管理人を含む。以下この条において同じ。）のうちに、次のいずれかに該当する者があるもの
- イ 禁錮以上の刑に処せられ、又はこの法律の規定により刑に処せられ、その執行を終わり、又は執行を受けることがなくなった日から二年を経過しない者
- ロ 第一百五十五条第一項の規定により認定を取り消された法人において、その取消しの日前三十日以内にその役員であった者でその取消しの日から二年を経過しない者

（認定の基準）

- 第四十九条 個人情報保護委員会は、第四十七条第一項の認定の申請が次の各号のいずれにも適合していると認めるときでなければ、その認定をしてはならない。
- 一 第四十七条第一項各号に掲げる業務を適正かつ確実にを行うに必要な業務の実施の方法が定められているものであること。
 - 二 第四十七条第一項各号に掲げる業務を適正かつ確実にを行うに足りる知識及び能力並びに経理的基礎を有するものであること。
 - 三 第四十七条第一項各号に掲げる業務以外の業務を行っている場合には、その業務を行うことによって同項各号に掲げる業務が不公正になるおそれがないものであること。

（変更の認定等）

- 第五十条 第四十七条第一項の認定（同条第二項の規定により業務の範囲を限定する認定を含む。次条第一項及び第一百五十五条第一項第五号において同じ。）を受けた者は、その認定に係る業務の範囲を変更しようとするときは、個人情報保護委員会の認定を受けなければならない。ただし、個人情報保護委員会規則で定める軽微な変更については、この限りでない。
- 2 第四十七条第三項及び第四項並びに前条の規定は、前項の変更の認定について準用する。

（廃止の届出）

- 第五十一条 第四十七条第一項の認定（前条第一項の変更の認定を含む。）を受けた者（以下この節及び第六章において「認定個人情報保護団体」という。）は、その認定に係る業務（以下この節及び第六章において「認定業務」という。）を廃止しようとするときは、政令で定めるところにより、あらかじめ、その旨を個人情報保護委員会に届け出なければならない。
- 2 個人情報保護委員会は、前項の規定による届出があったときは、その旨を公示しなければならない。

（対象事業者）

- 第五十二条 認定個人情報保護団体は、認定業務の対象となることについて同意を得た個人情報取扱事業者等を対象事業者としなければならない。この場合において、第五十四条第四項の規定による措置をとったにもかかわらず、対象事業者が同条第一項に規定する個人情報保護指針を遵守しないときは、当該対象事業者を認定業務の対象から除外することができる。

2 認定個人情報保護団体は、対象事業者の氏名又は名称を公表しなければならない。

(苦情の処理)

第五十三条 認定個人情報保護団体は、本人その他の関係者から対象事業者の個人情報等の取扱いに関する苦情について解決の申出があったときは、その相談に応じ、申出人に必要な助言をし、その苦情に係る事情を調査するとともに、当該対象事業者に対し、その苦情の内容を通知してその迅速な解決を求めなければならない。

2 認定個人情報保護団体は、前項の申出に係る苦情の解決について必要があると認めるときは、当該対象事業者に対し、文書若しくは口頭による説明を求め、又は資料の提出を求めることができる。

3 対象事業者は、認定個人情報保護団体から前項の規定による求めがあったときは、正当な理由がないのに、これを拒んではならない。

(個人情報保護指針)

第五十四条 認定個人情報保護団体は、対象事業者の個人情報等の適正な取扱いの確保のために、個人情報に係る利用目的の特定、安全管理のための措置、開示等の請求等に応じる手続その他の事項又は仮名加工情報若しくは匿名加工情報に係る作成の方法、その情報の安全管理のための措置その他の事項に関し、消費者の意見を代表する者その他の関係者の意見を聴いて、この法律の規定の趣旨に沿った指針（以下この節及び第六章において「個人情報保護指針」という。）を作成するよう努めなければならない。

2 認定個人情報保護団体は、前項の規定により個人情報保護指針を作成したときは、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、遅滞なく、当該個人情報保護指針を個人情報保護委員会に届け出なければならない。これを変更したときも、同様とする。

3 個人情報保護委員会は、前項の規定による個人情報保護指針の届出があったときは、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、当該個人情報保護指針を公表しなければならない。

4 認定個人情報保護団体は、前項の規定により個人情報保護指針が公表されたときは、対象事業者に対し、当該個人情報保護指針を遵守させるため必要な指導、勧告その他の措置をとらなければならない。

(目的外利用の禁止)

第五十五条 認定個人情報保護団体は、認定業務の実施に際して知り得た情報を認定業務の用に供する目的以外に利用してはならない。

(名称の使用制限)

第五十六条 認定個人情報保護団体でない者は、認定個人情報保護団体という名称又はこれに紛らわしい名称を用いてはならない。

第六節 雑則

(適用除外)

第五十七条 個人情報取扱事業者等及び個人関連情報取扱事業者のうち次の各号に掲げる者については、その個人情報等及び個人関連情報を取り扱う目的の全部又は一部がそれぞれ当該各号に規定する目的であるときは、この章の規定は、適用しない。

- 一 放送機関、新聞社、通信社その他の報道機関（報道を業として行う個人を含む。）報道の用に供する目的
- 二 著述を業として行う者 著述の用に供する目的
- 三 宗教団体 宗教活動（これに付随する活動を含む。）の用に供する目的
- 四 政治団体 政治活動（これに付随する活動を含む。）の用に供する目的
- 2 前項第一号に規定する「報道」とは、不特定かつ多数の者に対して客観的事実を事実として知らせること（これに基づいて意見又は見解を述べることを含む。）をいう。
- 3 第一項各号に掲げる個人情報取扱事業者等は、個人データ、仮名加工情報又は匿名加工情報の安全管理のために必要かつ適切な措置、個人情報等の取扱いに関する苦情の処理その他の個人情報等の適正な取扱いを確保するために必要な措置を自ら講じ、かつ、当該措置の内容を公表するよう努めなければならない。

（適用の特例）

第五十八条 個人情報取扱事業者又は匿名加工情報取扱事業者のうち次に掲げる者については、第三十二条から第三十九条まで及び第四節の規定は、適用しない。

- 一 別表第二に掲げる法人
- 二 地方独立行政法人のうち地方独立行政法人法第二十一条第一号に掲げる業務を主たる目的とするもの又は同条第二号若しくは第三号（チに係る部分に限る。）に掲げる業務を目的とするもの
- 2 次の各号に掲げる者が行う当該各号に定める業務における個人情報、仮名加工情報又は個人関連情報の取扱いについては、個人情報取扱事業者、仮名加工情報取扱事業者又は個人関連情報取扱事業者による個人情報、仮名加工情報又は個人関連情報の取扱いとみなして、この章（第三十二条から第三十九条まで及び第四節を除く。）及び第六章から第八章までの規定を適用する。
- 一 地方公共団体の機関 医療法（昭和二十三年法律第二百五号）第一条の五第一項に規定する病院（次号において「病院」という。）及び同条第二項に規定する診療所並びに学校教育法（昭和二十二年法律第二十六号）第一条に規定する大学の運営
- 二 独立行政法人労働者健康安全機構 病院の運営

（学術研究機関等の責務）

第五十九条 個人情報取扱事業者である学術研究機関等は、学術研究目的で行う個人情報の取扱いについて、この法律の規定を遵守するとともに、その適正を確保するために必要な措置を自ら講じ、かつ、当該措置の内容を公表するよう努めなければならない。

第五章 行政機関等の義務等

第一節 総則

（定義）

第六十条 この章及び第八章において「保有個人情報」とは、行政機関等の職員（独立行政法人等及び地方独立行政法人にあっては、その役員を含む。以下この章及び第八章において同じ。）が職務上作成し、又は取得した個人情報であって、当該行政機関等の職員が組織的に利用するものとして、当該行政機関等が保有しているものをいう。ただし、行政文書（行政機関の保有する情報の公開に関する法律（平成十一年法律第四十二号。以下この章において「行政機関情報公開法」という。）第二条第二項に規定する行政文書をいう。）、法人文書（独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律（平成十三年法律第四百四

号。以下この章において「独立行政法人等情報公開法」という。) 第二条第二項に規定する法人文書(同項第四号に掲げるものを含む。)をいう。)又は地方公共団体等行政文書(地方公共団体の機関又は地方独立行政法人の職員が職務上作成し、又は取得した文書、図画及び電磁的記録であって、当該地方公共団体の機関又は地方独立行政法人の職員が組織的に用いるものとして、当該地方公共団体の機関又は地方独立行政法人が保有しているもの(行政機関情報公開法第二条第二項各号に掲げるものに相当するものとして政令で定めるものを除く。)をいう。)(以下この章において「行政文書等」という。)に記録されているものに限る。

2 この章及び第八章において「個人情報ファイル」とは、保有個人情報を含む情報の集合物であって、次に掲げるものをいう。

一 一定の事務の目的を達成するために特定の保有個人情報を電子計算機を用いて検索することができるように体系的に構成したもの

二 前号に掲げるもののほか、一定の事務の目的を達成するために氏名、生年月日、その他の記述等により特定の保有個人情報を容易に検索することができるように体系的に構成したもの

3 この章において「行政機関等匿名加工情報」とは、次の各号のいずれにも該当する個人情報ファイルを構成する保有個人情報の全部又は一部(これらの一部に行政機関情報公開法第五条に規定する不開示情報(同条第一号に掲げる情報を除き、同条第二号ただし書に規定する情報を含む。以下この項において同じ。)、独立行政法人等情報公開法第五条に規定する不開示情報(同条第一号に掲げる情報を除き、同条第二号ただし書に規定する情報を含む。))又は地方公共団体の情報公開条例(地方公共団体の機関又は地方独立行政法人の保有する情報の公開を請求する住民等の権利について定める地方公共団体の条例をいう。以下この章において同じ。)に規定する不開示情報(行政機関情報公開法第五条に規定する不開示情報に相当するものをいう。)が含まれているときは、これらの不開示情報に該当する部分を除く。)を加工して得られる匿名加工情報をいう。

一 第七十五条第二項各号のいずれかに該当するもの又は同条第三項の規定により同条第一項に規定する個人情報ファイル簿に掲載しないこととされるものでないこと。

二 行政機関情報公開法第三条に規定する行政機関の長、独立行政法人等情報公開法第二条第一項に規定する独立行政法人等、地方公共団体の機関又は地方独立行政法人に対し、当該個人情報ファイルを構成する保有個人情報が記録されている行政文書等の開示の請求(行政機関情報公開法第三条、独立行政法人等情報公開法第三条又は情報公開条例の規定による開示の請求をいう。)があったとしたならば、これらの者が次のいずれかを行うこととなるものであること。

イ 当該行政文書等に記録されている保有個人情報の全部又は一部を開示する旨の決定をすること。

ロ 行政機関情報公開法第十三条第一項若しくは第二項、独立行政法人等情報公開法第十四条第一項若しくは第二項又は情報公開条例(行政機関情報公開法第十三条第一項又は第二項の規定に相当する規定を設けているものに限る。)の規定により意見書の提出の機会を与えること。

三 行政機関等の事務及び事業の適正かつ円滑な運営に支障のない範囲内で、第一百十六条第一項の基準に従い、当該個人情報ファイルを構成する保有個人情報を加工して匿名加工情報を作成することができるものであること。

4 この章において「行政機関等匿名加工情報ファイル」とは、行政機関等匿名加工情報を含む情報の集合物であって、次に掲げるものをいう。

- 一 特定の行政機関等匿名加工情報を電子計算機を用いて検索することができるように体系的に構成したもの
- 二 前号に掲げるもののほか、特定の行政機関等匿名加工情報を容易に検索することができるように体系的に構成したものとして政令で定めるもの
- 5 この章において「条例要配慮個人情報」とは、地方公共団体の機関又は地方独立行政法人が保有する個人情報（要配慮個人情報を除く。）のうち、地域の特性その他の事情に応じて、本人に対する不当な差別、偏見その他の不利益が生じないようにその取扱いに特に配慮を要するものとして地方公共団体が条例で定める記述等が含まれる個人情報をいう。

第二節 行政機関等における個人情報等の取扱い

（個人情報の保有の制限等）

- 第六十一条 行政機関等は、個人情報を保有するに当たっては、法令（条例を含む。第六十六条第二項第三号及び第四号、第六十九条第二項第二号及び第三号並びに第四節において同じ。）の定める所掌事務又は業務を遂行するため必要な場合に限り、かつ、その利用目的をできる限り特定しなければならない。
- 2 行政機関等は、前項の規定により特定された利用目的の達成に必要な範囲を超えて、個人情報を保有してはならない。
 - 3 行政機関等は、利用目的を変更する場合には、変更前の利用目的と相当の関連性を有すると合理的に認められる範囲を超えて行ってはならない。

（利用目的の明示）

- 第六十二条 行政機関等は、本人から直接書面（電磁的記録を含む。）に記録された当該本人の個人情報を取得するときは、次に掲げる場合を除き、あらかじめ、本人に対し、その利用目的を明示しなければならない。
- 一 人の生命、身体又は財産の保護のために緊急に必要があるとき。
 - 二 利用目的を本人に明示することにより、本人又は第三者の生命、身体、財産その他の権利利益を害するおそれがあるとき。
 - 三 利用目的を本人に明示することにより、国の機関、独立行政法人等、地方公共団体又は地方独立行政法人が行う事務又は事業の適正な遂行に支障を及ぼすおそれがあるとき。
 - 四 取得の状況からみて利用目的が明らかであると認められるとき。

（不適正な利用の禁止）

- 第六十三条 行政機関の長（第二条第八項第四号及び第五号の政令で定める機関にあっては、その機関ごとに政令で定める者をいう。以下この章及び第七十四条において同じ。）、地方公共団体の機関、独立行政法人等及び地方独立行政法人（以下この章及び次章において「行政機関の長等」という。）は、違法又は不当な行為を助長し、又は誘発するおそれがある方法により個人情報を利用してはならない。

（適正な取得）

- 第六十四条 行政機関の長等は、偽りその他不正の手段により個人情報を取得してはならない。

（正確性の確保）

第六十五条 行政機関の長等は、利用目的の達成に必要な範囲内で、保有個人情報に過去又は現在の事実と合致するよう努めなければならない。

(安全管理措置)

第六十六条 行政機関の長等は、保有個人情報の漏えい、滅失又は毀損その他の保有個人情報の安全管理のために必要かつ適切な措置を講じなければならない。

2 前項の規定は、次の各号に掲げる者が当該各号に定める業務を行う場合における個人情報の取扱いについて準用する。

一 行政機関等から個人情報の取扱いの委託を受けた者 当該委託を受けた業務

二 指定管理者（地方自治法（昭和二十二年法律第六十七号）第二百四十四条の二第三項に規定する指定管理者をいう。）公の施設（同法第二百四十四条第一項に規定する公の施設をいう。）の管理の業務

三 第五十八条第一項各号に掲げる者 法令に基づき行う業務であって政令で定めるもの

四 第五十八条第二項各号に掲げる者 同項各号に定める業務のうち法令に基づき行う業務であって政令で定めるもの

五 前各号に掲げる者から当該各号に定める業務の委託（二以上の段階にわたる委託を含む。）を受けた者 当該委託を受けた業務

(従事者の義務)

第六十七条 個人情報の取扱いに従事する行政機関等の職員若しくは職員であった者、前条第二項各号に定める業務に従事している者若しくは従事していた者又は行政機関等において個人情報の取扱いに従事している派遣労働者（労働者派遣事業の適正な運営の確保及び派遣労働者の保護等に関する法律（昭和六十年法律第八十八号）第二条第二号に規定する派遣労働者をいう。以下この章及び第七十六条において同じ。）若しくは従事していた派遣労働者は、その業務に関して知り得た個人情報の内容をみだりに他人に知らせ、又は不当な目的に利用してはならない。

(漏えい等の報告等)

第六十八条 行政機関の長等は、保有個人情報の漏えい、滅失、毀損その他の保有個人情報の安全の確保に係る事態であって個人の権利利益を害するおそれ大きいものとして個人情報保護委員会規則で定めるものが生じたときは、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、当該事態が生じた旨を個人情報保護委員会に報告しなければならない。

2 前項に規定する場合には、行政機関の長等は、本人に対し、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、当該事態が生じた旨を通知しなければならない。ただし、次の各号のいずれかに該当するときは、この限りでない。

一 本人への通知が困難な場合であって、本人の権利利益を保護するため必要なこれに代わるべき措置をとるとき。

二 当該保有個人情報に第七十八条第一項各号に掲げる情報のいずれかが含まれるとき。

(利用及び提供の制限)

第六十九条 行政機関の長等は、法令に基づく場合を除き、利用目的以外の目的のために保有個人情報を自ら利用し、又は提供してはならない。

2 前項の規定にかかわらず、行政機関の長等は、次の各号のいずれかに該当すると認めるときは、利用目的以外の目的のために保有個人情報を自ら利用し、又は提供することができる。ただし、保有個人情報を利用目的以外の目的のために自ら利用し、又は提供するこ

とによって、本人又は第三者の権利利益を不当に侵害するおそれがあると認められるときは、この限りでない。

- 一 本人の同意があるとき、又は本人に提供するとき。
 - 二 行政機関等が法令の定める所掌事務又は業務の遂行に必要な限度で保有個人情報を内部で利用する場合であって、当該保有個人情報を利用することについて相当の理由があるとき。
 - 三 他の行政機関、独立行政法人等、地方公共団体の機関又は地方独立行政法人に保有個人情報を提供する場合において、保有個人情報の提供を受ける者が、法令の定める事務又は業務の遂行に必要な限度で提供に係る個人情報を利用し、かつ、当該個人情報を利用することについて相当の理由があるとき。
 - 四 前三号に掲げる場合のほか、専ら統計の作成又は学術研究の目的のために保有個人情報を提供するとき、本人以外の者に提供することが明らかに本人の利益になるとき、その他保有個人情報を提供することについて特別の理由があるとき。
- 3 前項の規定は、保有個人情報の利用又は提供を制限する他の法令の規定の適用を妨げるものではない。
- 4 行政機関の長等は、個人の権利利益を保護するため特に必要があると認めるときは、保有個人情報の利用目的以外の目的のための行政機関等の内部における利用を特定の部局若しくは機関又は職員に限るものとする。

(保有個人情報の提供を受ける者に対する措置要求)

第七十条 行政機関の長等は、利用目的のために又は前条第二項第三号若しくは第四号の規定に基づき、保有個人情報を提供する場合において、必要があると認めるときは、保有個人情報の提供を受ける者に対し、提供に係る個人情報について、その利用の目的若しくは方法の制限その他必要な制限を付し、又はその漏えいの防止その他の個人情報の適切な管理のために必要な措置を講ずることを求めるものとする。

(外国にある第三者への提供の制限)

第七十一条 行政機関の長等は、外国（本邦の域外にある国又は地域をいう。以下この条において同じ。）（個人の権利利益を保護する上で我が国と同等の水準にあると認められる個人情報の保護に関する制度を有している外国として個人情報保護委員会規則で定めるものを除く。以下この条において同じ。）にある第三者（第十六条第三項に規定する個人データの取扱いについて前章第二節の規定により同条第二項に規定する個人情報取扱事業者が講ずべきこととされている措置に相当する措置（第三項において「相当措置」という。）を継続的に講ずるために必要なものとして個人情報保護委員会規則で定める基準に適合する体制を整備している者を除く。以下この項及び次項において同じ。）に利用目的以外の目的のために保有個人情報を提供する場合には、法令に基づく場合及び第六十九条第二項第四号に掲げる場合を除くほか、あらかじめ外国にある第三者への提供を認める旨の本人の同意を得なければならない。

- 2 行政機関の長等は、前項の規定により本人の同意を得ようとする場合には、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、あらかじめ、当該外国における個人情報の保護に関する制度、当該第三者が講ずる個人情報の保護のための措置その他当該本人に参考となるべき情報を当該本人に提供しなければならない。
- 3 行政機関の長等は、保有個人情報を外国にある第三者（第一項に規定する体制を整備している者に限る。）に利用目的以外の目的のために提供した場合には、法令に基づく場合及び第六十九条第二項第四号に掲げる場合を除くほか、個人情報保護委員会規則で定める

ところにより、当該第三者による相当措置の継続的な実施を確保するために必要な措置を講ずるとともに、本人の求めに応じて当該必要な措置に関する情報を当該本人に提供しなければならない。

(個人関連情報の提供を受ける者に対する措置要求)

第七十二条 行政機関の長等は、第三者に個人関連情報を提供する場合（当該第三者が当該個人関連情報を個人情報として取得することが想定される場合に限る。）において、必要があると認めるときは、当該第三者に対し、提供に係る個人関連情報について、その利用の目的若しくは方法の制限その他必要な制限を付し、又はその漏えいの防止その他の個人関連情報の適切な管理のために必要な措置を講ずることを求めるものとする。

(仮名加工情報の取扱いに係る義務)

第七十三条 行政機関の長等は、法令に基づく場合を除くほか、仮名加工情報（個人情報であるものを除く。以下この条及び第二百二十八条において同じ。）を第三者（当該仮名加工情報の取扱いの委託を受けた者を除く。）に提供してはならない。

2 行政機関の長等は、その取り扱う仮名加工情報の漏えいの防止その他仮名加工情報の安全管理のために必要かつ適切な措置を講じなければならない。

3 行政機関の長等は、仮名加工情報を取り扱うに当たっては、法令に基づく場合を除き、当該仮名加工情報の作成に用いられた個人情報に係る本人を識別するために、削除情報等（仮名加工情報の作成に用いられた個人情報から削除された記述等及び個人識別符号並びに第四十一条第一項の規定により行われた加工の方法に関する情報をいう。）を取得し、又は当該仮名加工情報を他の情報と照合してはならない。

4 行政機関の長等は、仮名加工情報を取り扱うに当たっては、法令に基づく場合を除き、電話をかけ、郵便若しくは民間事業者による信書の送達に関する法律第二条第六項に規定する一般信書便事業者若しくは同条第九項に規定する特定信書便事業者による同条第二項に規定する信書便により送付し、電報を送達し、ファクシミリ装置若しくは電磁的方法（電子情報処理組織を使用する方法その他の情報通信の技術を利用する方法であって個人情報保護委員会規則で定めるものをいう。）を用いて送信し、又は住居を訪問するために、当該仮名加工情報に含まれる連絡先その他の情報を利用してはならない。

5 前各項の規定は、行政機関の長等から仮名加工情報の取扱いの委託（二以上の段階にわたる委託を含む。）を受けた者が受託した業務を行う場合について準用する。

第三節 個人情報ファイル

(個人情報ファイルの保有等に関する事前通知)

第七十四条 行政機関（会計検査院を除く。以下この条において同じ。）が個人情報ファイルを保有しようとするときは、当該行政機関の長は、あらかじめ、個人情報保護委員会に対し、次に掲げる事項を通知しなければならない。通知した事項を変更しようとするときも、同様とする。

一 個人情報ファイルの名称

二 当該機関の名称及び個人情報ファイルが利用に供される事務をつかさどる組織の名称

三 個人情報ファイルの利用目的

四 個人情報ファイルに記録される項目（以下この節において「記録項目」という。）及び本人（他の個人の氏名、生年月日その他の記述等によらないで検索し得る者に限る。次項第

九号において同じ。)として個人情報ファイルに記録される個人の範囲(以下この節において「記録範囲」という。)

五 個人情報ファイルに記録される個人情報(以下この節において「記録情報」という。)の収集方法

六 記録情報に要配慮個人情報が含まれるときは、その旨

七 記録情報を当該機関以外の者に経常的に提供する場合には、その提供先

八 次条第三項の規定に基づき、記録項目の一部若しくは第五号若しくは前号に掲げる事項を次条第一項に規定する個人情報ファイル簿に記載しないこととするとき、又は個人情報ファイルを同項に規定する個人情報ファイル簿に掲載しないこととするときは、その旨

九 第七十六条第一項、第九十条第一項又は第九十八条第一項の規定による請求を受理する組織の名称及び所在地

十 第九十条第一項ただし書又は第九十八条第一項ただし書に該当するときは、その旨

十一 その他政令で定める事項

2 前項の規定は、次に掲げる個人情報ファイルについては、適用しない。

一 国の安全、外交上の秘密その他の国の重大な利益に関する事項を記録する個人情報ファイル

二 犯罪の捜査、租税に関する法律の規定に基づく犯則事件の調査又は公訴の提起若しくは維持のために作成し、又は取得する個人情報ファイル

三 当該機関の職員又は職員であった者に係る個人情報ファイルであって、専らその人事、給与若しくは福利厚生に関する事項又はこれらに準ずる事項を記録するもの(当該機関が行う職員の採用試験に関する個人情報ファイルを含む。)

四 専ら試験的な電子計算機処理の用に供するための個人情報ファイル

五 前項の規定による通知に係る個人情報ファイルに記録されている記録情報の全部又は一部を記録した個人情報ファイルであって、その利用目的、記録項目及び記録範囲が当該通知に係るこれらの事項の範囲内のもの

六 一年以内に消去することとなる記録情報のみを記録する個人情報ファイル

七 資料その他の物品若しくは金銭の送付又は業務上必要な連絡のために利用する記録情報を記録した個人情報ファイルであって、送付又は連絡の相手方の氏名、住所その他の送付又は連絡に必要な事項のみを記録するもの

八 職員が学術研究の用に供するためその発意に基づき作成し、又は取得する個人情報ファイルであって、記録情報を専ら当該学術研究の目的のために利用するもの

九 本人の数が政令で定める数に満たない個人情報ファイル

十 第三号から前号までに掲げる個人情報ファイルに準ずるものとして政令で定める個人情報ファイル

十一 第六十条第二項第二号に係る個人情報ファイル

3 行政機関の長は、第一項に規定する事項を通知した個人情報ファイルについて、当該行政機関がその保有をやめたとき、又はその個人情報ファイルが前項第九号に該当するに至ったときは、遅滞なく、個人情報保護委員会に対しその旨を通知しなければならない。

(個人情報ファイル簿の作成及び公表)

第七十五条 行政機関の長等は、政令で定めるところにより、当該行政機関の長等の属する行政機関等が保有している個人情報ファイルについて、それぞれ前条第一項第一号から第七号まで、第九号及び第十号に掲げる事項その他政令で定める事項を記載した帳簿(以下この章において「個人情報ファイル簿」という。)を作成し、公表しなければならない。

2 前項の規定は、次に掲げる個人情報ファイルについては、適用しない。

- 一 前条第二項第一号から第十号までに掲げる個人情報ファイル
- 二 前項の規定による公表に係る個人情報ファイルに記録されている記録情報の全部又は一部を記録した個人情報ファイルであって、その利用目的、記録項目及び記録範囲が当該公表に係るこれらの事項の範囲内のもの
- 三 前号に掲げる個人情報ファイルに準ずるものとして政令で定める個人情報ファイル
- 3 第一項の規定にかかわらず、行政機関の長等は、記録項目の一部若しくは前条第一項第五号若しくは第七号に掲げる事項を個人情報ファイル簿に記載し、又は個人情報ファイルを個人情報ファイル簿に掲載することにより、利用目的に係る事務又は事業の性質上、当該事務又は事業の適正な遂行に著しい支障を及ぼすおそれがあると認めるときは、その記録項目の一部若しくは事項を記載せず、又はその個人情報ファイルを個人情報ファイル簿に掲載しないことができる。
- 4 地方公共団体の機関又は地方独立行政法人についての第一項の規定の適用については、同項中「定める事項」とあるのは、「定める事項並びに記録情報に条例要配慮個人情報が含まれているときは、その旨」とする。
- 5 前各項の規定は、地方公共団体の機関又は地方独立行政法人が、条例で定めるところにより、個人情報ファイル簿とは別の個人情報の保有の状況に関する事項を記載した帳簿を作成し、公表することを妨げるものではない。

第四節 開示、訂正及び利用停止

第一款 開示

(開示請求権)

第七十六条 何人も、この法律の定めるところにより、行政機関の長等に対し、当該行政機関の長等の属する行政機関等の保有する自己を本人とする保有個人情報の開示を請求することができる。

2 未成年者若しくは成年被後見人の法定代理人又は本人の委任による代理人（以下この節において「代理人」と総称する。）は、本人に代わって前項の規定による開示の請求（以下この節及び第百二十七条において「開示請求」という。）をすることができる。

(開示請求の手續)

第七十七条 開示請求は、次に掲げる事項を記載した書面（第三項において「開示請求書」という。）を行政機関の長等に提出してしなければならない。

一 開示請求をする者の氏名及び住所又は居所

二 開示請求に係る保有個人情報が記録されている行政文書等の名称その他の開示請求に係る保有個人情報を特定するに足りる事項

2 前項の場合において、開示請求をする者は、政令で定めるところにより、開示請求に係る保有個人情報の本人であること（前条第二項の規定による開示請求にあつては、開示請求に係る保有個人情報の本人の代理人であること）を示す書類を提示し、又は提出しなければならない。

3 行政機関の長等は、開示請求書に形式上の不備があると認めるときは、開示請求をした者（以下この節において「開示請求者」という。）に対し、相当の期間を定めて、その補正を求めることができる。この場合において、行政機関の長等は、開示請求者に対し、補正の参考となる情報を提供するよう努めなければならない。

(保有個人情報の開示義務)

- 第七十八条 行政機関の長等は、開示請求があったときは、開示請求に係る保有個人情報に次の各号に掲げる情報（以下この節において「不開示情報」という。）のいずれかが含まれている場合を除き、開示請求者に対し、当該保有個人情報を開示しなければならない。
- 一 開示請求者（第七十六条第二項の規定により代理人が本人に代わって開示請求をする場合にあっては、当該本人をいう。次号及び第三号、次条第二項並びに第八十六条第一項において同じ。）の生命、健康、生活又は財産を害するおそれがある情報
 - 二 開示請求者以外の個人に関する情報（事業を営む個人の当該事業に関する情報を除く。）であって、当該情報に含まれる氏名、生年月日その他の記述等により開示請求者以外の特定の個人を識別することができるもの（他の情報と照合することにより、開示請求者以外の特定の個人を識別することができることとなるものを含む。）若しくは個人識別符号が含まれるもの又は開示請求者以外の特定の個人を識別することはできないが、開示することにより、なお開示請求者以外の個人の権利利益を害するおそれがあるもの。ただし、次に掲げる情報を除く。
 - イ 法令の規定により又は慣行として開示請求者が知ることができ、又は知ることが予定されている情報
 - ロ 人の生命、健康、生活又は財産を保護するため、開示することが必要であると認められる情報
 - ハ 当該個人が公務員等（国家公務員法（昭和二十二年法律第二十号）第二条第一項に規定する国家公務員（独立行政法人通則法第二条第四項に規定する行政執行法人の職員を除く。）、独立行政法人等の職員、地方公務員法（昭和二十五年法律第二百六十一号）第二条に規定する地方公務員及び地方独立行政法人の職員をいう。）である場合において、当該情報とその職務の遂行に係る情報であるときは、当該情報のうち、当該公務員等の職及び当該職務遂行の内容に係る部分
- 三 法人その他の団体（国、独立行政法人等、地方公共団体及び地方独立行政法人を除く。以下この号において「法人等」という。）に関する情報又は開示請求者以外の事業を営む個人の当該事業に関する情報であって、次に掲げるもの。ただし、人の生命、健康、生活又は財産を保護するため、開示することが必要であると認められる情報を除く。
- イ 開示することにより、当該法人等又は当該個人の権利、競争上の地位その他正当な利益を害するおそれがあるもの
 - ロ 行政機関等の要請を受けて、開示しないとの条件で任意に提供されたものであって、法人等又は個人における通例として開示しないこととされているものその他の当該条件を付することが当該情報の性質、当時の状況等に照らして合理的であると認められるもの
- 四 行政機関の長が第八十二条各項の決定（以下この節において「開示決定等」という。）をする場合において、開示することにより、国の安全が害されるおそれ、他国若しくは国際機関との信頼関係が損なわれるおそれ又は他国若しくは国際機関との交渉上不利益を被るおそれがあると当該行政機関の長が認めることにつき相当の理由がある情報
- 五 行政機関の長又は地方公共団体の機関（都道府県の機関に限る。）が開示決定等をする場合において、開示することにより、犯罪の予防、鎮圧又は捜査、公訴の維持、刑の執行その他の公共の安全と秩序の維持に支障を及ぼすおそれがあると当該行政機関の長又は地方公共団体の機関が認めることにつき相当の理由がある情報
- 六 国の機関、独立行政法人等、地方公共団体及び地方独立行政法人の内部又は相互間における審議、検討又は協議に関する情報であって、開示することにより、率直な意見の交換若しくは意思決定の中立性が不当に損なわれるおそれ、不当に国民の間に混乱を生じさせるおそれ又は特定の者に不当に利益を与え若しくは不利益を及ぼすおそれがあるもの

七 国の機関、独立行政法人等、地方公共団体又は地方独立行政法人が行う事務又は事業に関する情報であって、開示することにより、次に掲げるおそれその他当該事務又は事業の性質上、当該事務又は事業の適正な遂行に支障を及ぼすおそれがあるもの

イ 独立行政法人等、地方公共団体の機関又は地方独立行政法人が開示決定等をする場合において、国の安全が害されるおそれ、他国若しくは国際機関との信頼関係が損なわれるおそれ又は他国若しくは国際機関との交渉上不利益を被るおそれ

ロ 独立行政法人等、地方公共団体の機関（都道府県の機関を除く。）又は地方独立行政法人が開示決定等をする場合において、犯罪の予防、鎮圧又は捜査その他の公共の安全と秩序の維持に支障を及ぼすおそれ

ハ 監査、検査、取締り、試験又は租税の賦課若しくは徴収に係る事務に関し、正確な事実の把握を困難にするおそれ又は違法若しくは不当な行為を容易にし、若しくはその発見を困難にするおそれ

ニ 契約、交渉又は争訟に係る事務に関し、国、独立行政法人等、地方公共団体又は地方独立行政法人の財産上の利益又は当事者としての地位を不当に害するおそれ

ホ 調査研究に係る事務に関し、その公正かつ能率的な遂行を不当に阻害するおそれ
未施行（令和5年4月1日施行）

- 38 -

ヘ 人事管理に係る事務に関し、公正かつ円滑な人事の確保に支障を及ぼすおそれ

ト 独立行政法人等、地方公共団体が経営する企業又は地方独立行政法人に係る事業に関し、その企業経営上の正当な利益を害するおそれ

2 地方公共団体の機関又は地方独立行政法人についての前項の規定の適用については、同項中「掲げる情報（）」とあるのは、「掲げる情報（情報公開条例の規定により開示することとされている情報として条例で定めるものを除く。）又は行政機関情報公開法第五条に規定する不開示情報に準ずる情報であって情報公開条例において開示しないこととされているもののうち当該情報公開条例との整合性を確保するために不開示とする必要があるものとして条例で定めるもの（）」とする。

（部分開示）

第七十九条 行政機関の長等は、開示請求に係る保有個人情報に不開示情報が含まれている場合において、不開示情報に該当する部分を容易に区分して除くことができるときは、開示請求者に対し、当該部分を除いた部分につき開示しなければならない。

2 開示請求に係る保有個人情報に前条第一項第二号の情報（開示請求者以外の特定の個人を識別することができるものに限る。）が含まれている場合において、当該情報のうち、氏名、生年月日その他の開示請求者以外の特定の個人を識別することができることとなる記述等及び個人識別符号の部分を除くことにより、開示しても、開示請求者以外の個人の権利利益が害されるおそれがないと認められるときは、当該部分を除いた部分は、同号の情報に含まれないものとみなして、前項の規定を適用する。

（裁量的開示）

第八十条 行政機関の長等は、開示請求に係る保有個人情報に不開示情報が含まれている場合であっても、個人の権利利益を保護するため特に必要があると認めるときは、開示請求者に対し、当該保有個人情報を開示することができる。

（保有個人情報の存否に関する情報）

第八十一条 開示請求に対し、当該開示請求に係る保有個人情報が存在しているか否かを答えるだけで、不開示情報を開示することとなるときは、行政機関の長等は、当該保有個人情報の存否を明らかにしないで、当該開示請求を拒否することができる。

(開示請求に対する措置)

第八十二条 行政機関の長等は、開示請求に係る保有個人情報の全部又は一部を開示するときは、その旨の決定をし、開示請求者に対し、その旨、開示する保有個人情報の利用目的及び開示の実施に関し政令で定める事項を書面により通知しなければならない。ただし、第六十二条第二号又は第三号に該当する場合における当該利用目的については、この限りでない。

2 行政機関の長等は、開示請求に係る保有個人情報の全部を開示しないとき（前条の規定により開示請求を拒否するとき、及び開示請求に係る保有個人情報を保有していないときを含む。）は、開示をしない旨の決定をし、開示請求者に対し、その旨を書面により通知しなければならない。

(開示決定等の期限)

第八十三条 開示決定等は、開示請求があった日から三十日以内にしなければならない。ただし、第七十七条第三項の規定により補正を求めた場合にあっては、当該補正に要した日数は、当該期間に算入しない。

2 前項の規定にかかわらず、行政機関の長等は、事務処理上の困難その他正当な理由があるときは、同項に規定する期間を三十日以内に限り延長することができる。この場合において、行政機関の長等は、開示請求者に対し、遅滞なく、延長後の期間及び延長の理由を書面により通知しなければならない。

(開示決定等の期限の特例)

第八十四条 開示請求に係る保有個人情報が著しく大量であるため、開示請求があった日から六十日以内にその全てについて開示決定等を行うことにより事務の遂行に著しい支障が生ずるおそれがある場合には、前条の規定にかかわらず、行政機関の長等は、開示請求に係る保有個人情報のうちの相当の部分につき当該期間内に開示決定等をし、残りの保有個人情報については相当の期間内に開示決定等をするれば足りる。この場合において、行政機関の長等は、同条第一項に規定する期間内に、開示請求者に対し、次に掲げる事項を書面により通知しなければならない。

一 この条の規定を適用する旨及びその理由

二 残りの保有個人情報について開示決定等をする期限

(事案の移送)

第八十五条 行政機関の長等は、開示請求に係る保有個人情報が当該行政機関の長等が属する行政機関等以外の行政機関等から提供されたものであるとき、その他他の行政機関の長等において開示決定等を行うことにつき正当な理由があるときは、当該他の行政機関の長等と協議の上、当該他の行政機関の長等に対し、事案を移送することができる。この場合においては、移送をした行政機関の長等は、開示請求者に対し、事案を移送した旨を書面により通知しなければならない。

2 前項の規定により事案が移送されたときは、移送を受けた行政機関の長等において、当該開示請求についての開示決定等を行わなければならない。この場合において、移送をした行政機関の長等が移送前にした行為は、移送を受けた行政機関の長等がしたものみなす。

3 前項の場合において、移送を受けた行政機関の長等が第八十二条第一項の決定（以下この節において「開示決定」という。）をしたときは、当該行政機関の長等は、開示の実施をしなければならない。この場合において、移送をした行政機関の長等は、当該開示の実施に必要な協力をしなければならない。

（第三者に対する意見書提出の機会の付与等）

第八十六条 開示請求に係る保有個人情報に国、独立行政法人等、地方公共団体、地方独立行政法人及び開示請求者以外の者（以下この条、第五十五条第二項第三号及び第七十七条第一項において「第三者」という。）に関する情報が含まれているときは、行政機関の長等は、開示決定等をするに当たって、当該情報に係る第三者に対し、政令で定めるところにより、当該第三者に関する情報の内容その他政令で定める事項を通知して、意見書を提出する機会を与えることができる。

2 行政機関の長等は、次の各号のいずれかに該当するときは、開示決定に先立ち、当該第三者に対し、政令で定めるところにより、開示請求に係る当該第三者に関する情報の内容その他政令で定める事項を書面により通知して、意見書を提出する機会を与えなければならない。ただし、当該第三者の所在が判明しない場合は、この限りでない。

一 第三者に関する情報が含まれている保有個人情報を開示しようとする場合であって、当該第三者に関する情報が第七十八条第一項第二号ロ又は同項第三号ただし書に規定する情報に該当すると認められるとき。

二 第三者に関する情報が含まれている保有個人情報を第八十条の規定により開示しようとするとき。

3 行政機関の長等は、前二項の規定により意見書の提出の機会を与えられた第三者が当該第三者に関する情報の開示に反対の意思を表示した意見書を提出した場合において、開示決定をするときは、開示決定の日と開示を実施する日との間に少なくとも二週間を置かななければならない。この場合において、行政機関の長等は、開示決定後直ちに、当該意見書（第五十五条において「反対意見書」という。）を提出した第三者に対し、開示決定をした旨及びその理由並びに開示を実施する日を書面により通知しなければならない。

（開示の実施）

第八十七条 保有個人情報の開示は、当該保有個人情報が、文書又は図画に記録されているときは閲覧又は写しの交付により、電磁的記録に記録されているときはその種別、情報化の進展状況等を勘案して行政機関等が定める方法により行う。ただし、閲覧の方法による保有個人情報の開示にあつては、行政機関の長等は、当該保有個人情報が記録されている文書又は図画の保存に支障を生ずるおそれがあると認めるとき、その他正当な理由があるときは、その写しにより、これを行うことができる。

2 行政機関等は、前項の規定に基づく電磁的記録についての開示の方法に関する定めを一般の閲覧に供しなければならない。

3 開示決定に基づき保有個人情報の開示を受ける者は、政令で定めるところにより、当該開示決定をした行政機関の長等に対し、その求める開示の実施の方法その他の政令で定める事項を申し出なければならない。

4 前項の規定による申出は、第八十二条第一項に規定する通知があつた日から三十日以内にななければならない。ただし、当該期間内に当該申出をすることができないことにつき正当な理由があるときは、この限りでない。

（他の法令による開示の実施との調整）

第八十八条 行政機関の長等は、他の法令の規定により、開示請求者に対し開示請求に係る保有個人情報に前条第一項本文に規定する方法と同一の方法で開示することとされている場合（開示の期間が定められている場合にあつては、当該期間内に限る。）には、同項本文の規定にかかわらず、当該保有個人情報については、当該同一の方法による開示を行わない。ただし、当該他の法令の規定に一定の場合には開示をしない旨の定めがあるときは、この限りでない。

2 他の法令の規定に定める開示の方法が縦覧であるときは、当該縦覧を前条第一項本文の閲覧とみなして、前項の規定を適用する。

（手数料）

第八十九条 行政機関の長に対し開示請求をする者は、政令で定めるところにより、実費の範囲内において政令で定める額の手数料を納めなければならない。

2 地方公共団体の機関に対し開示請求をする者は、条例で定めるところにより、実費の範囲内において条例で定める額の手数料を納めなければならない。

3 前二項の手数料の額を定めるに当たっては、できる限り利用しやすい額とするよう配慮しなければならない。

4 独立行政法人等に対し開示請求をする者は、独立行政法人等の定めるところにより、手数料を納めなければならない。

5 前項の手数料の額は、実費の範囲内において、かつ、第一項の手数料の額を参酌して、独立行政法人等が定める。

6 独立行政法人等は、前二項の規定による定めを一般の閲覧に供しなければならない。

7 地方独立行政法人に対し開示請求をする者は、地方独立行政法人の定めるところにより、手数料を納めなければならない。

8 前項の手数料の額は、実費の範囲内において、かつ、第二項の条例で定める手数料の額を参酌して、地方独立行政法人が定める。

9 地方独立行政法人は、前二項の規定による定めを一般の閲覧に供しなければならない。

第二款 訂正

（訂正請求権）

第九十条 何人も、自己を本人とする保有個人情報（次に掲げるものに限る。第九十八条第一項において同じ。）の内容が事実でないと思料するときは、この法律の定めるところにより、当該保有個人情報を保有する行政機関の長等に対し、当該保有個人情報の訂正（追加又は削除を含む。以下この節において同じ。）を請求することができる。ただし、当該保有個人情報の訂正に関して他の法令の規定により特別の手續が定められているときは、この限りでない。

一 開示決定に基づき開示を受けた保有個人情報

二 開示決定に係る保有個人情報であつて、第八十八条第一項の他の法令の規定により開示を受けたもの

2 代理人は、本人に代わつて前項の規定による訂正の請求（以下この節及び第二百二十七条において「訂正請求」という。）をすることができる。

3 訂正請求は、保有個人情報の開示を受けた日から九十日以内にしなければならない。

（訂正請求の手續）

第九十一条 訂正請求は、次に掲げる事項を記載した書面（第三項において「訂正請求書」という。）を行政機関の長等に提出してしなければならない。

一 訂正請求をする者の氏名及び住所又は居所

二 訂正請求に係る保有個人情報の開示を受けた日その他当該保有個人情報を特定するに足りる事項

三 訂正請求の趣旨及び理由

2 前項の場合において、訂正請求をする者は、政令で定めるところにより、訂正請求に係る保有個人情報の本人であること（前条第二項の規定による訂正請求にあっては、訂正請求に係る保有個人情報の本人の代理人であること）を示す書類を提示し、又は提出しなければならない。

3 行政機関の長等は、訂正請求書に形式上の不備があると認めるときは、訂正請求をした者（以下この節において「訂正請求者」という。）に対し、相当の期間を定めて、その補正を求めることができる。

（保有個人情報の訂正義務）

第九十二条 行政機関の長等は、訂正請求があった場合において、当該訂正請求に理由があると認めるときは、当該訂正請求に係る保有個人情報の利用目的の達成に必要な範囲内で、当該保有個人情報の訂正をしなければならない。

（訂正請求に対する措置）

第九十三条 行政機関の長等は、訂正請求に係る保有個人情報の訂正をするときは、その旨の決定をし、訂正請求者に対し、その旨を書面により通知しなければならない。

2 行政機関の長等は、訂正請求に係る保有個人情報の訂正をしないときは、その旨の決定をし、訂正請求者に対し、その旨を書面により通知しなければならない。

（訂正決定等の期限）

第九十四条 前条各項の決定（以下この節において「訂正決定等」という。）は、訂正請求があった日から三十日以内にしなければならない。ただし、第九十一条第三項の規定により補正を求めた場合においては、当該補正に要した日数は、当該期間に算入しない。

2 前項の規定にかかわらず、行政機関の長等は、事務処理上の困難その他正当な理由があるときは、同項に規定する期間を三十日以内に限り延長することができる。この場合において、行政機関の長等は、訂正請求者に対し、遅滞なく、延長後の期間及び延長の理由を書面により通知しなければならない。

（訂正決定等の期限の特例）

第九十五条 行政機関の長等は、訂正決定等に特に長期間を要すると認めるときは、前条の規定にかかわらず、相当の期間内に訂正決定等をすれば足りる。この場合において、行政機関の長等は、同条第一項に規定する期間内に、訂正請求者に対し、次に掲げる事項を書面により通知しなければならない。

一 この条の規定を適用する旨及びその理由

二 訂正決定等をする期限

（事案の移送）

第九十六条 行政機関の長等は、訂正請求に係る保有個人情報が第八十五条第三項の規定に基づく開示に係るものであるとき、その他他の行政機関の長等において訂正決定等をする

ことにつき正当な理由があるときは、当該他の行政機関の長等と協議の上、当該他の行政機関の長等に対し、事案を移送することができる。この場合においては、移送をした行政機関の長等は、訂正請求者に対し、事案を移送した旨を書面により通知しなければならない。

- 2 前項の規定により事案が移送されたときは、移送を受けた行政機関の長等において、当該訂正請求についての訂正決定等を行わなければならない。この場合において、移送をした行政機関の長等が移送前にした行為は、移送を受けた行政機関の長等がしたものみなす。
- 3 前項の場合において、移送を受けた行政機関の長等が第九十三条第一項の決定（以下この項及び次条において「訂正決定」という。）をしたときは、移送をした行政機関の長等は、当該訂正決定に基づき訂正の実施を行わなければならない。

（保有個人情報の提供先への通知）

第九十七条 行政機関の長等は、訂正決定に基づく保有個人情報の訂正の実施をした場合において、必要があると認めるときは、当該保有個人情報の提供先に対し、遅滞なく、その旨を書面により通知するものとする。

第三款 利用停止

（利用停止請求権）

第九十八条 何人も、自己を本人とする保有個人情報が次の各号のいずれかに該当すると思料するときは、この法律の定めるところにより、当該保有個人情報を保有する行政機関の長等に対し、当該各号に定める措置を請求することができる。ただし、当該保有個人情報の利用の停止、消去又は提供の停止（以下この節において「利用停止」という。）に関して他の法令の規定により特別の手續が定められているときは、この限りでない。

一 第六十一条第二項の規定に違反して保有されているとき、第六十三条の規定に違反して取り扱われているとき、第六十四条の規定に違反して取得されたものであるとき、又は第六十九条第一項及び第二項の規定に違反して利用されているとき 当該保有個人情報の利用の停止又は消去

二 第六十九条第一項及び第二項又は第七十一条第一項の規定に違反して提供されているとき 当該保有個人情報の提供の停止

2 代理人は、本人に代わって前項の規定による利用停止の請求（以下この節及び第二百二十七条において「利用停止請求」という。）をすることができる。

3 利用停止請求は、保有個人情報の開示を受けた日から九十日以内にしなければならない。

（利用停止請求の手續）

第九十九条 利用停止請求は、次に掲げる事項を記載した書面（第三項において「利用停止請求書」という。）を行政機関の長等に提出してしなければならない。

一 利用停止請求をする者の氏名及び住所又は居所

二 利用停止請求に係る保有個人情報の開示を受けた日その他当該保有個人情報を特定するに足りる事項

三 利用停止請求の趣旨及び理由

2 前項の場合において、利用停止請求をする者は、政令で定めるところにより、利用停止請求に係る保有個人情報の本人であること（前条第二項の規定による利用停止請求にあっては、利用停止請求に係る保有個人情報の本人の代理人であること）を示す書類を提示し、又は提出しなければならない。

3 行政機関の長等は、利用停止請求書に形式上の不備があると認めるときは、利用停止請求をした者（以下この節において「利用停止請求者」という。）に対し、相当の期間を定めて、その補正を求めることができる。

（保有個人情報の利用停止義務）

第百条 行政機関の長等は、利用停止請求があった場合において、当該利用停止請求に理由があると認めるときは、当該行政機関の長等の属する行政機関等における個人情報の適正な取扱いを確保するために必要な限度で、当該利用停止請求に係る保有個人情報の利用停止をしなければならない。ただし、当該保有個人情報の利用停止をすることにより、当該保有個人情報の利用目的に係る事務又は事業の性質上、当該事務又は事業の適正な遂行に著しい支障を及ぼすおそれがあると認められるときは、この限りでない。

（利用停止請求に対する措置）

第百一条 行政機関の長等は、利用停止請求に係る保有個人情報の利用停止をするときは、その旨の決定をし、利用停止請求者に対し、その旨を書面により通知しなければならない。
2 行政機関の長等は、利用停止請求に係る保有個人情報の利用停止をしないときは、その旨の決定をし、利用停止請求者に対し、その旨を書面により通知しなければならない。

（利用停止決定等の期限）

第百二条 前条各項の決定（以下この節において「利用停止決定等」という。）は、利用停止請求があった日から三十日以内にしなければならない。ただし、第九十九条第三項の規定により補正を求めた場合にあっては、当該補正に要した日数は、当該期間に算入しない。
2 前項の規定にかかわらず、行政機関の長等は、事務処理上の困難その他正当な理由があるときは、同項に規定する期間を三十日以内に限り延長することができる。この場合において、行政機関の長等は、利用停止請求者に対し、遅滞なく、延長後の期間及び延長の理由を書面により通知しなければならない。

（利用停止決定等の期限の特例）

第百三条 行政機関の長等は、利用停止決定等に特に長期間を要すると認めるときは、前条の規定にかかわらず、相当の期間内に利用停止決定等をすれば足りる。この場合において、行政機関の長等は、同条第一項に規定する期間内に、利用停止請求者に対し、次に掲げる事項を書面により通知しなければならない。

- 一 この条の規定を適用する旨及びその理由
- 二 利用停止決定等をする期限

第四款 審査請求

（審理員による審理手続に関する規定の適用除外等）

第百四条 行政機関の長等（地方公共団体の機関又は地方独立行政法人を除く。次項及び次条において同じ。）に対する開示決定等、訂正決定等、利用停止決定等又は開示請求、訂正請求若しくは利用停止請求に係る不作為に係る審査請求については、行政不服審査法（平成二十六年法律第六十八号）第九条、第十七条、第二十四条、第二章第三節及び第四節並びに第五十条第二項の規定は、適用しない。

2 行政機関の長等に対する開示決定等、訂正決定等、利用停止決定等又は開示請求、訂正請求若しくは利用停止請求に係る不作為に係る審査請求についての行政不服審査法第二章

の規定の適用については、同法第十一条第二項中「第九条第一項の規定により指名された者（以下「審理員」という。）」とあるのは「第四条（個人情報保護に関する法律（平成十五年法律第五十七号）第七條第二項の規定に基づく政令を含む。）の規定により審査請求がされた行政庁（第十四條の規定により引継ぎを受けた行政庁を含む。以下「審査庁」という。）」と、同法第十三條第一項及び第二項中「審理員」とあるのは「審査庁」と、同法第二十五條第七項中「あったとき、又は審理員から第四十條に規定する執行停止をすべき旨の意見書が提出されたとき」とあるのは「あったとき」と、同法第四十四條中「行政不服審査会等」とあるのは「情報公開・個人情報保護審査会（審査庁が会計検査院長である場合にあっては、別に法律で定める審査会。第五十條第一項第四号において同じ。）」と、「受けたとき（前條第一項の規定による諮問を要しない場合（同項第二号又は第三号に該当する場合を除く。））にあっては審理員意見書が提出されたとき、同項第二号又は第三号に該当する場合にあっては同項第二号又は第三号に規定する議を経たとき）」とあるのは「受けたとき」と、同法第五十條第一項第四号中「審理員意見書又は行政不服審査会等若しくは審議会等」とあるのは「情報公開・個人情報保護審査会」とする。

（審査会への諮問）

第百五條 開示決定等、訂正決定等、利用停止決定等又は開示請求、訂正請求若しくは利用停止請求に係る不作為について審査請求があったときは、当該審査請求に対する裁決をすべき行政機関の長等は、次の各号のいずれかに該当する場合を除き、情報公開・個人情報保護審査会（審査請求に対する裁決をすべき行政機関の長等が会計検査院長である場合にあっては、別に法律で定める審査会）に諮問しなければならない。

一 審査請求が不適法であり、却下する場合

二 裁決で、審査請求の全部を認容し、当該審査請求に係る保有個人情報の全部を開示することとする場合（当該保有個人情報の開示について反対意見書が提出されている場合を除く。）

三 裁決で、審査請求の全部を認容し、当該審査請求に係る保有個人情報の訂正をすることとする場合

四 裁決で、審査請求の全部を認容し、当該審査請求に係る保有個人情報の利用停止をすることとする場合

2 前項の規定により諮問をした行政機関の長等は、次に掲げる者に対し、諮問をした旨を通知しなければならない。

一 審査請求人及び参加人（行政不服審査法第十三條第四項に規定する参加人をいう。以下この項及び第七條第一項第二号において同じ。）

二 開示請求者、訂正請求者又は利用停止請求者（これらの者が審査請求人又は参加人である場合を除く。）

三 当該審査請求に係る保有個人情報の開示について反対意見書を提出した第三者（当該第三者が審査請求人又は参加人である場合を除く。）

3 前二項の規定は、地方公共団体の機関又は地方独立行政法人について準用する。この場合において、第一項中「情報公開・個人情報保護審査会（審査請求に対する裁決をすべき行政機関の長等が会計検査院長である場合にあっては、別に法律で定める審査会）」とあるのは、「行政不服審査法第八十一條第一項又は第二項の機関」と読み替えるものとする。

（地方公共団体の機関等における審理員による審理手続に関する規定の適用除外等）

第百六條 地方公共団体の機関又は地方独立行政法人に対する開示決定等、訂正決定等、利用停止決定等又は開示請求、訂正請求若しくは利用停止請求に係る不作為に係る審査請求

については、行政不服審査法第九条第一項から第三項まで、第十七条、第四十条、第四十二条、第二章第四節及び第五十条第二項の規定は、適用しない。

2 地方公共団体の機関又は地方独立行政法人に対する開示決定等、訂正決定等、利用停止決定等又は開示請求、訂正請求若しくは利用停止請求に係る不作為に係る審査請求についての次の表の上欄に掲げる行政不服審査法の規定の適用については、これらの規定中同表の中欄に掲げる字句は、それぞれ同表の下欄に掲げる字句とするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。

第九条第四項	前項に規定する場合において、審査庁	第四条又は個人情報の保護に関する法律（平成十五年法律第五十七号）第一百七条第二項の規定に基づく条例の規定により審査請求がされた行政庁（第十四条の規定により引継ぎを受けた行政庁を含む。以下「審査庁」という。）
	前項において読み替えて適用する第三十一条第一項	同法第一百六条第二項において読み替えて適用する第三十一条第一項
	前項において読み替えて適用する第三十四条	同法第一百六条第二項において読み替えて適用する第三十四条
	前項において読み替えて適用する第三十六条	同法第一百六条第二項において読み替えて適用する第三十六条
第十一条第二項	第九条第一項の規定により指名された者（以下「審理員」という。）	審査庁
第十三条第一項及び第二項、第二十八条、第三十条、第三十一条、第三十二条第三項、第三十三条から第三十七条まで、第三十八条第一項から第三項まで及び第五項、第三十九条並びに第四十一条第一項及び第二項	審理員	審査庁

第二十五条第七項	執行停止の申立てがあったとき、又は審理員から第四十条に規定する執行停止をすべき旨の意見書が提出されたとき	執行停止の申立てがあったとき
第二十九条第一項	審理員は、審査庁から指名されたときは、直ちに	審査庁は、審査請求がされたときは、第二十四条の規定により当該審査請求を却下する場合を除き、速やかに
第二十九条第二項	審理員は	審査庁は、審査庁が処分庁等以外である場合にあっては
	提出を求める	提出を求め、審査庁が処分庁等である場合にあっては、相当の期間内に、弁明書を作成する
第二十九条第五項	審理員は	審査庁は、第二項の規定により
	提出があったとき	提出があったとき、又は弁明書を作成したとき
第三十条第三項	参加人及び処分庁等	参加人及び処分庁等（処分庁等が審査庁である場合にあっては、参加人）
	審査請求人及び処分庁等	審査請求人及び処分庁等（処分庁等が審査庁である場合にあっては、審査請求人）
第三十一条第二項	審理関係人	審理関係人（処分庁等が審査庁である場合にあっては、審査請求人及び参加人。以下この節

		及び第五十条第一項第三号において同じ。)
第四十一条第三項	審理員が	審査庁が
	<p> 終結した旨並びに次条第一項に規定する審理員意見書及び事件記録(審査請求書、弁明書その他審査請求に係る事件に関する書類その他の物件のうち政令で定めるものをいう。同条第二項及び第四十三条第二項において同じ。)を審査庁に提出する予定時期を通知するものとする。当該予定時期を変更したときも、同様とする </p>	<p> 終結した旨を通知するものとする </p>
第四十四条	行政不服審査会等	第八十一条第一項又は第二項の機関
	<p> 受けたとき(前条第一項の規定による諮問を要しない場合(同項第二号又は第三号に該当する場合を除く。)にあっては審理員意見書が提出されたとき、同項第二号又は第三号に該当する場合にあっては同項第二号又は第三号に規定する議を経たとき) </p>	受けたとき
第五十条第一項第四号	審理員意見書又は行政不服審査会等若しくは審	第八十一条第一項又は第二項の機関

	議会等	
第八十一条第三項において準用する第七十四条	第四十三条第一項の規定により審査会に諮問をした審査庁	審査庁

(第三者からの審査請求を棄却する場合等における手続等)

第一百七条 第八十六条第三項の規定は、次の各号のいずれかに該当する裁決をする場合について準用する。

- 一 開示決定に対する第三者からの審査請求を却下し、又は棄却する裁決
 - 二 審査請求に係る開示決定等（開示請求に係る保有個人情報の全部を開示する旨の決定を除く。）を変更し、当該審査請求に係る保有個人情報を開示する旨の裁決（第三者である参加人が当該第三者に関する情報の開示に反対の意思を表示している場合に限る。）
- 2 開示決定等、訂正決定等、利用停止決定等又は開示請求、訂正請求若しくは利用停止請求に係る不作為についての審査請求については、政令（地方公共団体の機関又は地方独立行政法人にあっては、条例）で定めるところにより、行政不服審査法第四条の規定の特例を設けることができる。

第五款 条例との関係

第一百八条 この節の規定は、地方公共団体が、保有個人情報の開示、訂正及び利用停止の手続並びに審査請求の手続に関する事項について、この節の規定に反しない限り、条例で必要な規定を定めることを妨げるものではない。

第五節 行政機関等匿名加工情報の提供等

(行政機関等匿名加工情報の作成及び提供等)

第一百九条 行政機関の長等は、この節の規定に従い、行政機関等匿名加工情報（行政機関等匿名加工情報ファイルを構成するものに限る。以下この節において同じ。）を作成することができる。

- 2 行政機関の長等は、次の各号のいずれかに該当する場合を除き、行政機関等匿名加工情報を提供してはならない。
 - 一 法令に基づく場合（この節の規定に従う場合を含む。）
 - 二 保有個人情報を利用目的のために第三者に提供することができる場合において、当該保有個人情報を加工して作成した行政機関等匿名加工情報を当該第三者に提供するとき。
- 3 第六十九条の規定にかかわらず、行政機関の長等は、法令に基づく場合を除き、利用目的以外の目的のために削除情報（保有個人情報に該当するものに限る。）を自ら利用し、又は提供してはならない。
- 4 前項の「削除情報」とは、行政機関等匿名加工情報の作成に用いた保有個人情報から削除した記述等及び個人識別符号をいう。

(提案の募集に関する事項の個人情報ファイル簿への記載)

第一百十条 行政機関の長等は、当該行政機関の長等の属する行政機関等が保有している個人情報ファイルが第六十条第三項各号のいずれにも該当すると認めるときは、当該個人情報ファイルについては、個人情報ファイル簿に次に掲げる事項を記載しなければならない。

この場合における当該個人情報ファイルについての第七十五条第一項の規定の適用については、同項中「第十号」とあるのは、「第十号並びに第一百条各号」とする。

- 一 第一百十二条第一項の提案の募集をする個人情報ファイルである旨
- 二 第一百十二条第一項の提案を受ける組織の名称及び所在地

(提案の募集)

第一百十一条 行政機関の長等は、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、定期的に、当該行政機関の長等の属する行政機関等が保有している個人情報ファイル(個人情報ファイル簿に前条第一号に掲げる事項の記載があるものに限る。以下この節において同じ。)について、次条第一項の提案を募集するものとする。

(行政機関等匿名加工情報をその用に供して行う事業に関する提案)

第一百十二条 前条の規定による募集に応じて個人情報ファイルを構成する保有個人情報を加工して作成する行政機関等匿名加工情報をその事業の用に供しようとする者は、行政機関の長等に対し、当該事業に関する提案をすることができる。

2 前項の提案は、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、次に掲げる事項を記載した書面を行政機関の長等に提出してしなければならない。

一 提案をする者の氏名又は名称及び住所又は居所並びに法人その他の団体にあつては、その代表者の氏名

二 提案に係る個人情報ファイルの名称

三 提案に係る行政機関等匿名加工情報の本人の数

四 前号に掲げるもののほか、提案に係る行政機関等匿名加工情報の作成に用いる第一百十六条第一項の規定による加工の方法を特定するに足りる事項

五 提案に係る行政機関等匿名加工情報の利用の目的及び方法その他当該行政機関等匿名加工情報がその用に供される事業の内容

六 提案に係る行政機関等匿名加工情報を前号の事業の用に供しようとする期間

七 提案に係る行政機関等匿名加工情報の漏えいの防止その他当該行政機関等匿名加工情報の適切な管理のために講ずる措置

八 前各号に掲げるもののほか、個人情報保護委員会規則で定める事項

3 前項の書面には、次に掲げる書面その他個人情報保護委員会規則で定める書類を添付しなければならない。

一 第一項の提案をする者が次条各号のいずれにも該当しないことを誓約する書面

二 前項第五号の事業が新たな産業の創出又は活力ある経済社会若しくは豊かな国民生活の実現に資するものであることを明らかにする書面

(欠格事由)

第一百十三条 次の各号のいずれかに該当する者は、前条第一項の提案をすることができない。

一 未成年者

二 心身の故障により前条第一項の提案に係る行政機関等匿名加工情報をその用に供して行う事業を適正に行うことができない者として個人情報保護委員会規則で定めるもの

三 破産手続開始の決定を受けて復権を得ない者

四 禁錮以上の刑に処せられ、又はこの法律の規定により刑に処せられ、その執行を終わり、又は執行を受けることがなくなった日から起算して二年を経過しない者

五 第一百二十条の規定により行政機関等匿名加工情報の利用に関する契約を解除され、その解除の日から起算して二年を経過しない者

六 法人その他の団体であって、その役員のうちの前各号のいずれかに該当する者があるもの

(提案の審査等)

第百十四条 行政機関の長等は、第十二条第一項の提案があったときは、当該提案が次に掲げる基準に適合するかどうかを審査しなければならない。

- 一 第十二条第一項の提案をした者が前条各号のいずれにも該当しないこと。
- 二 第十二条第二項第三号の提案に係る行政機関等匿名加工情報の本人の数が、行政機関等匿名加工情報の効果的な活用の観点からみて個人情報保護委員会規則で定める数以上であり、かつ、提案に係る個人情報ファイルを構成する保有個人情報の本人の数以下であること。
- 三 第十二条第二項第三号及び第四号に掲げる事項により特定される加工の方法が第十六条第一項の基準に適合するものであること。
- 四 第十二条第二項第五号の事業が新たな産業の創出又は活力ある経済社会若しくは豊かな国民生活の実現に資するものであること。
- 五 第十二条第二項第六号の期間が行政機関等匿名加工情報の効果的な活用の観点からみて個人情報保護委員会規則で定める期間を超えないものであること。
- 六 第十二条第二項第五号の提案に係る行政機関等匿名加工情報の利用の目的及び方法並びに同項第七号の措置が当該行政機関等匿名加工情報の本人の権利利益を保護するために適切なものであること。
- 七 前各号に掲げるもののほか、個人情報保護委員会規則で定める基準に適合するものであること。

2 行政機関の長等は、前項の規定により審査した結果、第十二条第一項の提案が前項各号に掲げる基準のいずれにも適合すると認めるときは、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、当該提案をした者に対し、次に掲げる事項を通知するものとする。

一次条の規定により行政機関の長等との間で行政機関等匿名加工情報の利用に関する契約を締結することができる旨

二 前号に掲げるもののほか、個人情報保護委員会規則で定める事項

3 行政機関の長等は、第一項の規定により審査した結果、第十二条第一項の提案が第一項各号に掲げる基準のいずれかに適合しないと認めるときは、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、当該提案をした者に対し、理由を付して、その旨を通知するものとする。

(行政機関等匿名加工情報の利用に関する契約の締結)

第百十五条 前条第二項の規定による通知を受けた者は、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、行政機関の長等との間で、行政機関等匿名加工情報の利用に関する契約を締結することができる。

(行政機関等匿名加工情報の作成等)

第百十六条 行政機関の長等は、行政機関等匿名加工情報を作成するときは、特定の個人を識別することができないように及びその作成に用いる保有個人情報を復元することができないようにするために必要なものとして個人情報保護委員会規則で定める基準に従い、当該保有個人情報を加工しなければならない。

2 前項の規定は、行政機関等から行政機関等匿名加工情報の作成の委託(二以上の段階にわたる委託を含む。)を受けた者が受託した業務を行う場合について準用する。

(行政機関等匿名加工情報に関する事項の個人情報ファイル簿への記載)

第百十七条 行政機関の長等は、行政機関等匿名加工情報を作成したときは、当該行政機関等匿名加工情報の作成に用いた保有個人情報を含む個人情報ファイルについては、個人情報ファイル簿に次に掲げる事項を記載しなければならない。この場合における当該個人情報ファイルについての第百十条の規定により読み替えて適用する第七十五条第一項の規定の適用については、同項中「並びに第百十条各号」とあるのは、「、第百十条各号並びに第百十七条各号」とする。

- 一 行政機関等匿名加工情報の概要として個人情報保護委員会規則で定める事項
- 二 次条第一項の提案を受ける組織の名称及び所在地
- 三 次条第一項の提案をすることができる期間

(作成された行政機関等匿名加工情報をその用に供して行う事業に関する提案等)

第百十八条 前条の規定により個人情報ファイル簿に同条第一号に掲げる事項が記載された行政機関等匿名加工情報をその事業の用に供しようとする者は、行政機関の長等に対し、当該事業に関する提案をすることができる。当該行政機関等匿名加工情報について第百十五条の規定により行政機関等匿名加工情報の利用に関する契約を締結した者が、当該行政機関等匿名加工情報をその用に供する事業を変更しようとするときも、同様とする。

2 第百十二条第二項及び第三項並びに第百十三条から第百十五条までの規定は、前項の提案について準用する。この場合において、第百十二条第二項中「次に」とあるのは「第一号及び第四号から第八号までに」と、同項第四号中「前号に掲げるもののほか、提案」とあるのは「提案」と、「の作成に用いる第百十六条第一項の規定による加工の方法を特定する」とあるのは「を特定する」と、同項第八号中「前各号」とあるのは「第一号及び第四号から前号まで」と、第百十四条第一項中「次に」とあるのは「第一号及び第四号から第七号までに」と、同項第七号中「前各号」とあるのは「第一号及び前三号」と、同条第二項中「前項各号」とあるのは「前項第一号及び第四号から第七号まで」と、同条第三項中「第一項各号」とあるのは「第一項第一号及び第四号から第七号まで」と読み替えるものとする。

(手数料)

第百十九条 第百十五条の規定により行政機関等匿名加工情報の利用に関する契約を行政機関の長と締結する者は、政令で定めるところにより、実費を勘案して政令で定める額の手数料を納めなければならない。

2 前条第二項において準用する第百十五条の規定により行政機関等匿名加工情報の利用に関する契約を行政機関の長と締結する者は、政令で定めるところにより、前項の政令で定める額を参酌して政令で定める額の手数料を納めなければならない。

3 第百十五条の規定により行政機関等匿名加工情報の利用に関する契約を地方公共団体の機関と締結する者は、条例で定めるところにより、実費を勘案して政令で定める額を標準として条例で定める額の手数料を納めなければならない。

4 前条第二項において準用する第百十五条の規定により行政機関等匿名加工情報の利用に関する契約を地方公共団体の機関と締結する者は、条例で定めるところにより、前項の政令で定める額を参酌して政令で定める額を標準として条例で定める額の手数料を納めなければならない。

- 5 第十五条の規定（前条第二項において準用する場合を含む。第八項及び次条において同じ。）により行政機関等匿名加工情報の利用に関する契約を独立行政法人等と締結する者は、独立行政法人等の定めるところにより、利用料を納めなければならない。
- 6 前項の利用料の額は、実費を勘案して合理的であると認められる範囲内において、独立行政法人等が定める。
- 7 独立行政法人等は、前二項の規定による定めを一般の閲覧に供しなければならない。
- 8 第十五条の規定により行政機関等匿名加工情報の利用に関する契約を地方独立行政法人と締結する者は、地方独立行政法人の定めるところにより、手数料を納めなければならない。
- 9 前項の手数料の額は、実費を勘案し、かつ、第三項又は第四項の条例で定める手数料の額を参酌して、地方独立行政法人が定める。
- 10 地方独立行政法人は、前二項の規定による定めを一般の閲覧に供しなければならない。

（行政機関等匿名加工情報の利用に関する契約の解除）

第二十条 行政機関の長等は、第十五条の規定により行政機関等匿名加工情報の利用に関する契約を締結した者が次の各号のいずれかに該当するときは、当該契約を解除することができる。

- 一 偽りその他不正の手段により当該契約を締結したとき。
- 二 第十三条各号（第十八条第二項において準用する場合を含む。）のいずれかに該当することとなったとき。
- 三 当該契約において定められた事項について重大な違反があったとき。

（識別行為の禁止等）

第二十一条 行政機関の長等は、行政機関等匿名加工情報を取り扱うに当たっては、法令に基づく場合を除き、当該行政機関等匿名加工情報の作成に用いられた個人情報に係る本人を識別するために、当該行政機関等匿名加工情報を他の情報と照合してはならない。

2 行政機関の長等は、行政機関等匿名加工情報、第九条第四項に規定する削除情報及び第十六条第一項の規定により行った加工の方法に関する情報（以下この条及び次条において「行政機関等匿名加工情報等」という。）の漏えいを防止するために必要なものとして個人情報保護委員会規則で定める基準に従い、行政機関等匿名加工情報等の適切な管理のために必要な措置を講じなければならない。

3 前二項の規定は、行政機関等から行政機関等匿名加工情報等の取扱いの委託（二以上の段階にわたる委託を含む。）を受けた者が受託した業務を行う場合について準用する。

（従事者の義務）

第二十二条 行政機関等匿名加工情報等の取扱いに従事する行政機関等の職員若しくは職員であった者、前条第三項の委託を受けた業務に従事している者若しくは従事していた者又は行政機関等において行政機関等匿名加工情報等の取扱いに従事している派遣労働者若しくは従事していた派遣労働者は、その業務に関して知り得た行政機関等匿名加工情報等の内容をみだりに他人に知らせ、又は不当な目的に利用してはならない。

（匿名加工情報の取扱いに係る義務）

第二十三条 行政機関等は、匿名加工情報（行政機関等匿名加工情報を除く。以下この条において同じ。）を第三者に提供するときは、法令に基づく場合を除き、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、あらかじめ、第三者に提供される匿名加工情報に含まれ

- る個人に関する情報の項目及びその提供の方法について公表するとともに、当該第三者に対して、当該提供に係る情報が匿名加工情報である旨を明示しなければならない。
- 2 行政機関等は、匿名加工情報を取り扱うに当たっては、法令に基づく場合を除き、当該匿名加工情報の作成に用いられた個人情報に係る本人を識別するために、当該個人情報から削除された記述等若しくは個人識別符号若しくは第四十三条第一項の規定により行われた加工の方法に関する情報を取得し、又は当該匿名加工情報を他の情報と照合してはならない。
 - 3 行政機関等は、匿名加工情報の漏えいを防止するために必要なものとして個人情報保護委員会規則で定める基準に従い、匿名加工情報の適切な管理のために必要な措置を講じなければならない。
 - 4 前二項の規定は、行政機関等から匿名加工情報の取扱いの委託（二以上の段階にわたる委託を含む。）を受けた者が受託した業務を行う場合について準用する。

第六節 雑則

（適用除外等）

- 第二百二十四条 第四節の規定は、刑事事件若しくは少年の保護事件に係る裁判、検察官、検察事務官若しくは司法警察職員が行う処分、刑若しくは保護処分の執行、更生緊急保護又は恩赦に係る保有個人情報（当該裁判、処分若しくは執行を受けた者、更生緊急保護の申出をした者又は恩赦の上申があった者に係るものに限る。）については、適用しない。
- 2 保有個人情報（行政機関情報公開法第五条、独立行政法人等情報公開法第五条又は情報公開条例に規定する不開示情報を専ら記録する行政文書等に記録されているものに限る。）のうち、まだ分類その他の整理が行われていないもので、同一の利用目的に係るものが著しく大量にあるためその中から特定の保有個人情報を検索することが著しく困難であるものは、第四節（第四款を除く。）の規定の適用については、行政機関等に保有されていないものとみなす。

（適用の特例）

- 第二百五十五条 第五十八条第二項各号に掲げる者が行う当該各号に定める業務における個人情報、仮名加工情報又は個人関連情報の取扱いについては、この章（第一節、第六十六条第二項（第四号及び第五号（同項第四号に係る部分に限る。）に係る部分に限る。）において準用する同条第一項、第七十五条、前二節、前条第二項及び第二百二十七条を除く。）の規定、第七十六条及び第八十条の規定（これらの規定のうち第六十六条第二項第四号及び第五号（同項第四号に係る部分に限る。）に定める業務に係る部分を除く。）並びに第八十一条の規定は、適用しない。
- 2 第五十八条第一項各号に掲げる者による個人情報又は匿名加工情報の取扱いについては、同項第一号に掲げる者を独立行政法人等と、同項第二号に掲げる者を地方独立行政法人と、それぞれみなして、第一節、第七十五条、前二節、前条第二項、第二百二十七条及び次章から第八章まで（第七十六条、第八十条及び第八十一条を除く。）の規定を適用する。
 - 3 第五十八条第一項各号及び第二項各号に掲げる者（同項各号に定める業務を行う場合に限る。）についての第九十八条の規定の適用については、同条第一項第一号中「第六十一条第二項の規定に違反して保有されているとき、第六十三条の規定に違反して取り扱われているとき、第六十四条の規定に違反して取得されたものであるとき、又は第六十九条第一項及び第二項の規定に違反して利用されているとき」とあるのは「第十八条若しくは第十九条の規定に違反して取り扱われているとき、又は第二十条の規定に違反して取得され

たものであるとき」と、同項第二号中「第六十九条第一項及び第二項又は第七十一条第一項」とあるのは「第二十七条第一項又は第二十八条」とする。

(権限又は事務の委任)

第二百二十六条 行政機関の長は、政令（内閣の所轄の下に置かれる機関及び会計検査院にあっては、当該機関の命令）で定めるところにより、第二節から前節まで（第七十四条及び第四節第四款を除く。）に定める権限又は事務を当該行政機関の職員に委任することができる。

(開示請求等をしようとする者に対する情報の提供等)

第二百二十七条 行政機関の長等は、開示請求、訂正請求若しくは利用停止請求又は第十二条第一項若しくは第一百八条第一項の提案（以下この条において「開示請求等」という。）をしようとする者がそれぞれ容易かつ的確に開示請求等を行うことができるよう、当該行政機関の長等の属する行政機関等が保有する保有個人情報の特定制又は当該提案に資する情報の提供その他開示請求等をしようとする者の利便を考慮した適切な措置を講ずるものとする。

(行政機関等における個人情報等の取扱いに関する苦情処理)

第二百二十八条 行政機関の長等は、行政機関等における個人情報、仮名加工情報又は匿名加工情報の取扱いに関する苦情の適切かつ迅速な処理に努めなければならない。

(地方公共団体に置く審議会等への諮問)

第二百二十九条 地方公共団体の機関は、条例で定めるところにより、第三章第三節の施策を講ずる場合その他の場合において、個人情報の適正な取扱いを確保するため専門的な知見に基づく意見を聴くことが特に必要であると認めるときは、審議会その他の合議制の機関に諮問することができる。

第六章 個人情報保護委員会

第一節 設置等

(設置)

第三十条 内閣府設置法第四十九条第三項の規定に基づいて、個人情報保護委員会（以下「委員会」という。）を置く。

2 委員会は、内閣総理大臣の所轄に属する。

(任務)

第三十一条 委員会は、行政機関等の事務及び事業の適正かつ円滑な運営を図り、並びに個人情報の適正かつ効果的な活用が新たな産業の創出並びに活力ある経済社会及び豊かな国民生活の実現に資するものであることその他の個人情報の有用性に配慮しつつ、個人の権利利益を保護するため、個人情報の適正な取扱いの確保を図ること（個人番号利用事務等実施者（行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（平成二十五年法律第二十七号。以下「番号利用法」という。）第十二条に規定する個人番号利用事務等実施者をいう。）に対する指導及び助言その他の措置を講ずることを含む。）を任務とする。

(所掌事務)

第百三十二条 委員会は、前条の任務を達成するため、次に掲げる事務をつかさどる。

- 一 基本方針の策定及び推進に関すること。
- 二 個人情報取扱事業者における個人情報の取扱い、個人情報取扱事業者及び仮名加工情報取扱事業者における仮名加工情報の取扱い、個人情報取扱事業者及び匿名加工情報取扱事業者における匿名加工情報の取扱い並びに個人関連情報取扱事業者における個人関連情報の取扱いに関する監督、行政機関等における個人情報、仮名加工情報、匿名加工情報及び個人関連情報の取扱いに関する監視並びに個人情報、仮名加工情報及び匿名加工情報の取扱いに関する苦情の申出についての必要なあっせん及びその処理を行う事業者への協力に関すること(第四号に掲げるものを除く。)
- 三 認定個人情報保護団体に関すること。
- 四 特定個人情報(番号利用法第二条第八項に規定する特定個人情報をいう。)の取扱いに関する監視又は監督並びに苦情の申出についての必要なあっせん及びその処理を行う事業者への協力に関すること。
- 五 特定個人情報保護評価(番号利用法第二十七条第一項に規定する特定個人情報保護評価をいう。)に関すること。
- 六 個人情報の保護及び適正かつ効果的な活用についての広報及び啓発に関すること。
- 七 前各号に掲げる事務を行うために必要な調査及び研究に関すること。
- 八 所掌事務に係る国際協力に関すること。
- 九 前各号に掲げるもののほか、法律(法律に基づく命令を含む。)に基づき委員会に属させられた事務

(職権行使の独立性)

第百三十三条 委員会の委員長及び委員は、独立してその職権を行う。

(組織等)

第百三十四条 委員会は、委員長及び委員八人をもって組織する。

- 2 委員のうち四人は、非常勤とする。
- 3 委員長及び委員は、人格が高潔で識見の高い者のうちから、両議院の同意を得て、内閣総理大臣が任命する。
- 4 委員長及び委員には、個人情報の保護及び適正かつ効果的な活用に関する学識経験のある者、消費者の保護に関して十分な知識と経験を有する者、情報処理技術に関する学識経験のある者、行政分野に関する学識経験のある者、民間企業の実務に関して十分な知識と経験を有する者並びに連合組織(地方自治法第二百六十三条の三第一項の連合組織で同項の規定による届出をしたものをいう。)の推薦する者が含まれるものとする。

(任期等)

第百三十五条 委員長及び委員の任期は、五年とする。ただし、補欠の委員長又は委員の任期は、前任者の残任期間とする。

- 2 委員長及び委員は、再任されることができる。
- 3 委員長及び委員の任期が満了したときは、当該委員長及び委員は、後任者が任命されるまで引き続きその職務を行うものとする。
- 4 委員長又は委員の任期が満了し、又は欠員を生じた場合において、国会の閉会又は衆議院の解散のために両議院の同意を得ることができないときは、内閣総理大臣は、前条第三

項の規定にかかわらず、同項に定める資格を有する者のうちから、委員長又は委員を任命することができる。

5 前項の場合においては、任命後最初の国会において両議院の事後の承認を得なければならない。この場合において、両議院の事後の承認が得られないときは、内閣総理大臣は、直ちに、その委員長又は委員を罷免しなければならない。

(身分保障)

第三百三十六条 委員長及び委員は、次の各号のいずれかに該当する場合を除いては、在任中、その意に反して罷免されることがない。

一 破産手続開始の決定を受けたとき。

二 この法律又は番号利用法の規定に違反して刑に処せられたとき。

三 禁錮以上の刑に処せられたとき。

四 委員会により、心身の故障のため職務を執行することができないと認められたとき、又は職務上の義務違反その他委員長若しくは委員たるに適しない非行があると認められたとき。

(罷免)

第三百三十七条 内閣総理大臣は、委員長又は委員が前条各号のいずれかに該当するときは、その委員長又は委員を罷免しなければならない。

(委員長)

第三百三十八条 委員長は、委員会の会務を総理し、委員会を代表する。

2 委員会は、あらかじめ常勤の委員のうちから、委員長に事故がある場合に委員長を代理する者を定めておかななければならない。

(会議)

第三百三十九条 委員会の会議は、委員長が招集する。

2 委員会は、委員長及び四人以上の委員の出席がなければ、会議を開き、議決をすることができない。

3 委員会の議事は、出席者の過半数でこれを決し、可否同数のときは、委員長の決するところによる。

4 第三百三十六条第四号の規定による認定をするには、前項の規定にかかわらず、本人を除く全員の一致がなければならない。

5 委員長に事故がある場合の第二項の規定の適用については、前条第二項に規定する委員長を代理する者は、委員長とみなす。

(専門委員)

第三百四十条 委員会に、専門の事項を調査させるため、専門委員を置くことができる。

2 専門委員は、委員会の申出に基づいて内閣総理大臣が任命する。

3 専門委員は、当該専門の事項に関する調査が終了したときは、解任されるものとする。

4 専門委員は、非常勤とする。

(事務局)

第三百四十一条 委員会の事務を処理させるため、委員会に事務局を置く。

2 事務局に、事務局長その他の職員を置く。

3 事務局長は、委員長の命を受けて、局務を掌理する。

(政治運動等の禁止)

第一百四十二条 委員長及び委員は、在任中、政党その他の政治団体の役員となり、又は積極的に政治運動をしてはならない。

2 委員長及び常勤の委員は、在任中、内閣総理大臣の許可のある場合を除くほか、報酬を得て他の職務に従事し、又は営利事業を営み、その他金銭上の利益を目的とする業務を行ってはならない。

(秘密保持義務)

第一百四十三条 委員長、委員、専門委員及び事務局の職員は、職務上知ることのできた秘密を漏らし、又は盗用してはならない。その職務を退いた後も、同様とする。

(給与)

第一百四十四条 委員長及び委員の給与は、別に法律で定める。

(規則の制定)

第一百四十五条 委員会は、その所掌事務について、法律若しくは政令を実施するため、又は法律若しくは政令の特別の委任に基づいて、個人情報保護委員会規則を制定することができる。

第二節 監督及び監視

第一款 個人情報取扱事業者等の監督

(報告及び立入検査)

第一百四十六条 委員会は、第四章（第五節を除く。次条及び第一百五十一条において同じ。）の規定の施行に必要な限度において、個人情報取扱事業者、仮名加工情報取扱事業者、匿名加工情報取扱事業者又は個人関連情報取扱事業者（以下この款において「個人情報取扱事業者等」という。）その他の関係者に対し、個人情報、仮名加工情報、匿名加工情報又は個人関連情報（以下この款及び第三款において「個人情報等」という。）の取扱いに関し、必要な報告若しくは資料の提出を求め、又はその職員に、当該個人情報取扱事業者等その他の関係者の事務所その他必要な場所に立ち入らせ、個人情報等の取扱いに関し質問させ、若しくは帳簿書類その他の物件を検査させることができる。

2 前項の規定により立入検査をする職員は、その身分を示す証明書を携帯し、関係人の請求があったときは、これを提示しなければならない。

3 第一項の規定による立入検査の権限は、犯罪捜査のために認められたものと解釈してはならない。

(指導及び助言)

第一百四十七条 委員会は、第四章の規定の施行に必要な限度において、個人情報取扱事業者等に対し、個人情報等の取扱いに関し必要な指導及び助言をすることができる。

(勧告及び命令)

第一百四十八条 委員会は、個人情報取扱事業者が第十八条から第二十条まで、第二十一条（第一項、第三項及び第四項の規定を第四十一条第四項の規定により読み替えて適用する場合

を含む。)、第二十三条から第二十六条まで、第二十七条(第四項を除き、第五項及び第六項の規定を第四十一条第六項の規定により読み替えて適用する場合を含む。)、第二十八条、第二十九条(第一項ただし書の規定を第四十一条第六項の規定により読み替えて適用する場合を含む。)、第三十条(第二項を除き、第一項ただし書の規定を第四十一条第六項の規定により読み替えて適用する場合を含む。)、第三十二条、第三十三条(第一項(第五項において準用する場合を含む。))を除く。)、第三十四条第二項若しくは第三項、第三十五条(第一項、第三項及び第五項を除く。)、第三十八条第二項、第四十一条(第四項及び第五項を除く。))若しくは第四十三条(第六項を除く。))の規定に違反した場合、個人関連情報取扱事業者が第三十一条第一項、同条第二項において読み替えて準用する第二十八条第三項若しくは第三十一条第三項において読み替えて準用する第三十条第三項若しくは第四項の規定に違反した場合、仮名加工情報取扱事業者が第四十二条第一項、同条第二項において読み替えて準用する第二十七条第五項若しくは第六項若しくは第四十二条第三項において読み替えて準用する第二十三条から第二十五条まで若しくは第四十一条第七項若しくは第八項の規定に違反した場合又は匿名加工情報取扱事業者が第四十四条若しくは第四十五条の規定に違反した場合において個人の権利利益を保護するため必要があると認めるときは、当該個人情報取扱事業者等に対し、当該違反行為の中止その他違反を是正するために必要な措置をとるべき旨を勧告することができる。

2 委員会は、前項の規定による勧告を受けた個人情報取扱事業者等が正当な理由がなくてその勧告に係る措置をとらなかった場合において個人の重大な権利利益の侵害が切迫していると認めるときは、当該個人情報取扱事業者等に対し、その勧告に係る措置をとるべきことを命ずることができる。

3 委員会は、前二項の規定にかかわらず、個人情報取扱事業者が第十八条から第二十条まで、第二十三条から第二十六条まで、第二十七条第一項、第二十八条第一項若しくは第三項、第四十一条第一項から第三項まで若しくは第六項から第八項まで若しくは第四十三条第一項、第二項若しくは第五項の規定に違反した場合、個人関連情報取扱事業者が第三十一条第一項若しくは同条第二項において読み替えて準用する第二十八条第三項の規定に違反した場合、仮名加工情報取扱事業者が第四十二条第一項若しくは同条第三項において読み替えて準用する第二十三条から第二十五条まで若しくは第四十一条第七項若しくは第八項の規定に違反した場合又は匿名加工情報取扱事業者が第四十五条の規定に違反した場合において個人の重大な権利利益を害する事実があるため緊急に措置をとる必要があると認めるときは、当該個人情報取扱事業者等に対し、当該違反行為の中止その他違反を是正するために必要な措置をとるべきことを命ずることができる。

4 委員会は、前二項の規定による命令をした場合において、その命令を受けた個人情報取扱事業者等がその命令に違反したときは、その旨を公表することができる。

(委員会の権限の行使の制限)

第百四十九条 委員会は、前三条の規定により個人情報取扱事業者等に対し報告若しくは資料の提出の要求、立入検査、指導、助言、勧告又は命令を行うに当たっては、表現の自由、学問の自由、信教の自由及び政治活動の自由を妨げてはならない。

2 前項の規定の趣旨に照らし、委員会は、個人情報取扱事業者等が第五十七条第一項各号に掲げる者(それぞれ当該各号に定める目的で個人情報等を取り扱う場合に限る。)に対して個人情報等を提供する行為については、その権限を行使しないものとする。

(権限の委任)

第百五十条 委員会は、緊急かつ重点的に個人情報等の適正な取扱いの確保を図る必要があることその他の政令で定める事情があるため、個人情報取扱事業者等に対し、第百四十八条第一項の規定による勧告又は同条第二項若しくは第三項の規定による命令を効果的に行う上で必要があると認めるときは、政令で定めるところにより、第二十六条第一項、第百四十六条第一項、第百六十二条において読み替えて準用する民事訴訟法（平成八年法律第百九号）第九十九条、第一百一条、第一百三、第一百五、第一百六、第一百八条及び第百九条、第百六十三条並びに第百六十四条の規定による権限を事業所管大臣に委任することができる。

- 2 事業所管大臣は、前項の規定により委任された権限を行使したときは、政令で定めるところにより、その結果について委員会に報告するものとする。
- 3 事業所管大臣は、政令で定めるところにより、第一項の規定により委任された権限及び前項の規定による権限について、その全部又は一部を内閣府設置法第四十三条の地方支分部局その他の政令で定める部局又は機関の長に委任することができる。
- 4 内閣総理大臣は、第一項の規定により委任された権限及び第二項の規定による権限（金融庁の所掌に係るものに限り、政令で定めるものを除く。）を金融庁長官に委任する。
- 5 金融庁長官は、政令で定めるところにより、前項の規定により委任された権限について、その一部を証券取引等監視委員会に委任することができる。
- 6 金融庁長官は、政令で定めるところにより、第四項の規定により委任された権限（前項の規定により証券取引等監視委員会に委任されたものを除く。）の一部を財務局長又は財務支局長に委任することができる。
- 7 証券取引等監視委員会は、政令で定めるところにより、第五項の規定により委任された権限の一部を財務局長又は財務支局長に委任することができる。
- 8 前項の規定により財務局長又は財務支局長に委任された権限に係る事務に関しては、証券取引等監視委員会が財務局長又は財務支局長を指揮監督する。
- 9 第五項の場合において、証券取引等監視委員会が行う報告又は資料の提出の要求（第七項の規定により財務局長又は財務支局長が行う場合を含む。）についての審査請求は、証券取引等監視委員会に対してのみ行うことができる。

（事業所管大臣の請求）

第百五十一条 事業所管大臣は、個人情報取扱事業者等に第四章の規定に違反する行為があると認めるときその他個人情報取扱事業者等による個人情報等の適正な取扱いを確保するために必要があると認めるときは、委員会に対し、この法律の規定に従い適当な措置をとるべきことを求めることができる。

（事業所管大臣）

第百五十二条 この款の規定における事業所管大臣は、次のとおりとする。

- 一 個人情報取扱事業者等が行う個人情報等の取扱いのうち雇用管理に関するものについては、厚生労働大臣（船員の雇用管理に関するものについては、国土交通大臣）及び当該個人情報取扱事業者等が行う事業を所管する大臣、国家公安委員会又はカジノ管理委員会（次号において「大臣等」という。）
- 二 個人情報取扱事業者等が行う個人情報等の取扱いのうち前号に掲げるもの以外のものについては、当該個人情報取扱事業者等が行う事業を所管する大臣等

第二款 認定個人情報保護団体の監督

(報告の徴収)

第一百五十三条 委員会は、第四章第五節の規定の施行に必要な限度において、認定個人情報保護団体に対し、認定業務に関し報告をさせることができる。

(命令)

第一百五十四条 委員会は、第四章第五節の規定の施行に必要な限度において、認定個人情報保護団体に対し、認定業務の実施の方法の改善、個人情報保護指針の変更その他の必要な措置をとるべき旨を命ずることができる。

(認定の取消し)

第一百五十五条 委員会は、認定個人情報保護団体が次の各号のいずれかに該当するときは、その認定を取り消すことができる。

一 第四十八条第一号又は第三号に該当するに至ったとき。

二 第四十九条各号のいずれかに適合しなくなったとき。

三 第五十五条の規定に違反したとき。

四 前条の命令に従わないとき。

五 不正の手段により第四十七条第一項の認定又は第五十条第一項の変更の認定を受けたとき。

2 委員会は、前項の規定により認定を取り消したときは、その旨を公示しなければならない。

第三款 行政機関等の監視

(資料の提出の要求及び実地調査)

第一百五十六条 委員会は、前章の規定の円滑な運用を確保するため必要があると認めるときは、行政機関の長等(会計検査院長を除く。以下この款において同じ。)に対し、行政機関等における個人情報等の取扱いに関する事務の実施状況について、資料の提出及び説明を求め、又はその職員に実地調査をさせることができる。

(指導及び助言)

第一百五十七条 委員会は、前章の規定の円滑な運用を確保するため必要があると認めるときは、行政機関の長等に対し、行政機関等における個人情報等の取扱いについて、必要な指導及び助言をすることができる。

(勧告)

第一百五十八条 委員会は、前章の規定の円滑な運用を確保するため必要があると認めるときは、行政機関の長等に対し、行政機関等における個人情報等の取扱いについて勧告をすることができる。

(勧告に基づいてとった措置についての報告の要求)

第一百五十九条 委員会は、前条の規定により行政機関の長等に対し勧告をしたときは、当該行政機関の長等に対し、その勧告に基づいてとった措置について報告を求めることができる。

(委員会の権限の行使の制限)

第六十条 第四十九条第一項の規定の趣旨に照らし、委員会は、行政機関の長等が第五十七条第一項各号に掲げる者（それぞれ当該各号に定める目的で個人情報等を取り扱う場合に限る。）に対して個人情報等を提供する行為については、その権限を行使しないものとする。

第三節 送達

（送達すべき書類）

第六十一条 第四十六条第一項の規定による報告若しくは資料の提出の要求、第四十八条第一項の規定による勧告若しくは同条第二項若しくは第三項の規定による命令、第五十三条の規定による報告の徴収、第五十四条の規定による命令又は第五十五条第一項の規定による取消しは、個人情報保護委員会規則で定める書類を送達して行う。

2 第四十八条第二項若しくは第三項若しくは第五十四条の規定による命令又は第五十五条第一項の規定による取消しに係る行政手続法（平成五年法律第八十八号）第十五条第一項又は第三十条の通知は、同法第十五条第一項及び第二項又は第三十条の書類を送達して行う。この場合において、同法第十五条第三項（同法第三十一条において読み替えて準用する場合を含む。）の規定は、適用しない。

（送達に関する民事訴訟法の準用）

第六十二条 前条の規定による送達については、民事訴訟法第九十九条、第一百一条、第一百三条、第五十条、第六十条、第八十条及び第九十条の規定を準用する。この場合において、同法第九十九条第一項中「執行官」とあるのは「個人情報保護委員会の職員」と、同法第一百八条中「裁判長」とあり、及び同法第九十条中「裁判所」とあるのは「個人情報保護委員会」と読み替えるものとする。

（公示送達）

第六十三条 委員会は、次に掲げる場合には、公示送達をすることができる。

- 一 送達を受けるべき者の住所、居所その他送達をすべき場所が知れない場合
 - 二 外国（本邦の域外にある国又は地域をいう。以下同じ。）においてすべき送達について、前条において読み替えて準用する民事訴訟法第八十条の規定によることができず、又はこれによっても送達をすることができないと認めるべき場合
 - 三 前条において読み替えて準用する民事訴訟法第八十条の規定により外国の管轄官庁に囑託を發した後六月を経過してもその送達を証する書面の送付がない場合
- 2 公示送達は、送達をすべき書類を送達を受けるべき者にいつでも交付すべき旨を委員会の掲示場に掲示することにより行う。
- 3 公示送達は、前項の規定による掲示を始めた日から二週間を経過することによって、その効力を生ずる。
- 4 外国においてすべき送達についてした公示送達にあっては、前項の期間は、六週間とする。

（電子情報処理組織の使用）

第六十四条 委員会の職員が、情報通信技術を活用した行政の推進等に関する法律（平成十四年法律第五十一号）第三条第九号に規定する処分通知等であって第六十一条の規定により書類を送達して行うこととしているものに関する事務を、同法第七条第一項の規定により同法第六十条第一項に規定する電子情報処理組織を使用して行ったときは、第六

十二条において読み替えて準用する民事訴訟法第九十九条の規定による送達に関する事項を記載した書面の作成及び提出に代えて、当該事項を当該電子情報処理組織を使用して委員会の使用に係る電子計算機（入出力装置を含む。）に備えられたファイルに記録しなければならない。

第四節 雑則

（施行の状況の公表）

第六十五条 委員会は、行政機関の長等に対し、この法律の施行の状況について報告を求めることができる。

2 委員会は、毎年度、前項の報告を取りまとめ、その概要を公表するものとする。

（地方公共団体による必要な情報の提供等の求め）

第六十六条 地方公共団体は、地方公共団体の機関、地方独立行政法人及び事業者等による個人情報の適正な取扱いを確保するために必要があると認めるときは、委員会に対し、必要な情報の提供又は技術的な助言を求めることができる。

2 委員会は、前項の規定による求めがあったときは、必要な情報の提供又は技術的な助言を行うものとする。

（条例を定めたときの届出）

第六十七条 地方公共団体の長は、この法律の規定に基づき個人情報の保護に関する条例を定めたときは、遅滞なく、個人情報保護委員会規則で定めるところにより、その旨及びその内容を委員会に届け出なければならない。

2 委員会は、前項の規定による届出があったときは、当該届出に係る事項をインターネットの利用その他適切な方法により公表しなければならない。

3 前二項の規定は、第一項の規定による届出に係る事項の変更について準用する。

（国会に対する報告）

第六十八条 委員会は、毎年、内閣総理大臣を経由して国会に対し所掌事務の処理状況を報告するとともに、その概要を公表しなければならない。

（案内所の整備）

第六十九条 委員会は、この法律の円滑な運用を確保するため、総合的な案内所を整備するものとする。

（地方公共団体が処理する事務）

第七十条 この法律に規定する委員会の権限及び第五十条第一項又は第四項の規定により事業所管大臣又は金融庁長官に委任された権限に属する事務は、政令で定めるところにより、地方公共団体の長その他の執行機関が行うこととすることができる。

第七章 雑則

（適用範囲）

第七十一条 この法律は、個人情報取扱事業者、仮名加工情報取扱事業者、匿名加工情報取扱事業者又は個人関連情報取扱事業者が、国内にある者に対する物品又は役務の提供に

関連して、国内にある者を本人とする個人情報、当該個人情報として取得されることとなる個人関連情報又は当該個人情報を用いて作成された仮名加工情報若しくは匿名加工情報を、外国において取り扱う場合についても、適用する。

(外国執行当局への情報提供)

第七十二条 委員会は、この法律に相当する外国の法令を執行する外国の当局（以下この条において「外国執行当局」という。）に対し、その職務（この法律に規定する委員会の職務に相当するものに限る。次項において同じ。）の遂行に資すると認める情報の提供を行うことができる。

2 前項の規定による情報の提供については、当該情報が当該外国執行当局の職務の遂行以外に使用されず、かつ、次項の規定による同意がなければ外国の刑事事件の捜査（その対象たる犯罪事実が特定された後のものに限る。）又は審判（同項において「捜査等」という。）に使用されないよう適切な措置がとられなければならない。

3 委員会は、外国執行当局からの要請があったときは、次の各号のいずれかに該当する場合を除き、第一項の規定により提供した情報を当該要請に係る外国の刑事事件の捜査等に使用することについて同意をすることができる。

一 当該要請に係る刑事事件の捜査等の対象とされている犯罪が政治犯罪であるとき、又は当該要請が政治犯罪について捜査等を行う目的で行われたものと認められるとき。

二 当該要請に係る刑事事件の捜査等の対象とされている犯罪に係る行為が日本国内において行われたとした場合において、その行為が日本国の法令によれば罪に当たるものでないとき。

三 日本国が行う同種の要請に応ずる旨の要請国の保証がないとき。

4 委員会は、前項の同意をする場合においては、あらかじめ、同項第一号及び第二号に該当しないことについて法務大臣の確認を、同項第三号に該当しないことについて外務大臣の確認を、それぞれ受けなければならない。

(国際約束の誠実な履行等)

第七十三条 この法律の施行に当たっては、我が国が締結した条約その他の国際約束の誠実な履行を妨げることがないように留意するとともに、確立された国際法規を遵守しなければならない。

(連絡及び協力)

第七十四条 内閣総理大臣及びこの法律の施行に関係する行政機関の長（会計検査院長を除く。）は、相互に緊密に連絡し、及び協力しなければならない。

(政令への委任)

第七十五条 この法律に定めるもののほか、この法律の実施のため必要な事項は、政令で定める。

第八章 罰則

第七十六条 行政機関等の職員若しくは職員であった者、第六十六条第二項各号に定める業務若しくは第七十三条第五項若しくは第二百一条第三項の委託を受けた業務に従事している者若しくは従事していた者又は行政機関等において個人情報、仮名加工情報若しくは匿名加工情報の取扱いに従事している派遣労働者若しくは従事していた派遣労働者が、

正当な理由がないのに、個人の秘密に属する事項が記録された第六十条第二項第一号に係る個人情報ファイル（その全部又は一部を複製し、又は加工したものを含む。）を提供したときは、二年以下の懲役又は百万円以下の罰金に処する。

第七十七条 第四十三条の規定に違反して秘密を漏らし、又は盗用した者は、二年以下の懲役又は百万円以下の罰金に処する。

第七十八条 第四十八条第二項又は第三項の規定による命令に違反した場合には、当該違反行為をした者は、一年以下の懲役又は百万円以下の罰金に処する。

第七十九条 個人情報取扱事業者（その者が法人（法人でない団体に代表者又は管理人の定めのあるものを含む。第八十四条第一項において同じ。）である場合にあっては、その役員、代表者又は管理人）若しくはその従業者又はこれらであった者が、その業務に関して取り扱った個人情報データベース等（その全部又は一部を複製し、又は加工したものを含む。）を自己若しくは第三者の不正な利益を図る目的で提供し、又は盗用したときは、一年以下の懲役又は五十万円以下の罰金に処する。

第八十条 第七十六条に規定する者が、その業務に関して知り得た保有個人情報を自己若しくは第三者の不正な利益を図る目的で提供し、又は盗用したときは、一年以下の懲役又は五十万円以下の罰金に処する。

第八十一条 行政機関等の職員がその職権を濫用して、専らその職務の用以外の用に供する目的で個人の秘密に属する事項が記録された文書、図画又は電磁的記録を収集したときは、一年以下の懲役又は五十万円以下の罰金に処する。

第八十二条 次の各号のいずれかに該当する場合には、当該違反行為をした者は、五十万円以下の罰金に処する。

- 一 第四十六条第一項の規定による報告若しくは資料の提出をせず、若しくは虚偽の報告をし、若しくは虚偽の資料を提出し、又は当該職員の質問に対して答弁をせず、若しくは虚偽の答弁をし、若しくは検査を拒み、妨げ、若しくは忌避したとき。
- 二 第五十三条の規定による報告をせず、又は虚偽の報告をしたとき。

第八十三条 第七十六条、第七十七条及び第七十九条から第八十一条までの規定は、日本国外においてこれらの条の罪を犯した者にも適用する。

第八十四条 法人の代表者又は法人若しくは人の代理人、使用人その他の従業者が、その法人又は人の業務に関して、次の各号に掲げる違反行為をしたときは、行為者を罰するほか、その法人に対して当該各号に定める罰金刑を、その人に対して各本条の罰金刑を科する。

一 第七十八条及び第七十九条 一億円以下の罰金刑

二 第八十二条 同条の罰金刑

2 法人でない団体について前項の規定の適用がある場合には、その代表者又は管理人が、その訴訟行為につき法人でない団体を代表するほか、法人を被告人又は被疑者とする場合の刑事訴訟に関する法律の規定を準用する。

第百八十五条 次の各号のいずれかに該当する者は、十万円以下の過料に処する。

一 第三十条第二項（第三十一条第三項において準用する場合を含む。）又は第五十六条の規定に違反した者

二 第五十一条第一項の規定による届出をせず、又は虚偽の届出をした者

三 偽りその他不正の手段により、第八十五条第三項に規定する開示決定に基づく保有個人情報の開示を受けた者

附錄二 期末報告審查會議紀錄

「日本個人資料保護法2020年至2021年修正條文研析」 委託研究計畫期末報告審查會議紀錄

- 壹、會議時間：111年9月16日（星期五）上午10時
- 貳、會議地點：本會法制協調中心1樓會議室
- 參、主席：楊參事淑玲
- 肆、出（列）席人員：（詳後附名單）紀錄：陳韻如
- 伍、主席致詞：（略）
- 陸、報告事項：東海大學（略）
- 柒、發言要點：（依發言順序排列）

一、銘傳大學財金法律學系顏教授廷棟

- （一）報告第7頁所提「數位網路平台與提供個人資料的消費者間之交易上，有關濫用優越地位之公平交易法上見解(案)」，報告將日文「独占禁止法」翻譯為「公平交易法」，惟考量「独占禁止法」所規範的內容，中譯應該是反托拉斯法，而非完全相當於公平交易法。我國的公平交易法包括限制競爭、不公平競爭，日本則是分開規定，除了「独占禁止法」外，還有「不正競爭防止法」，故翻譯為公平交易法似有不妥，建議維持原文，翻譯為「獨占禁止法」。又此處敘述該見解係個資保護委員會發布部分似亦有誤，應是公平會對獨占禁止法發布見解後，個資保護委員會對於該見解再提出意見，建議修正以避免誤解。
- （二）日本個人資料保護法(下稱個資法)第18條、第19條有利用目的限制、禁止不當利用之規定，但是條文對於「逾越利用目的」、「本人真正同意」之規定過於抽象，建議研究團隊參考令和元年12月17日訂定實施、令和4年4月1日修正之「デジタル・

プラットフォーム事業者と個人情報等を提供する消費者との取引における優越的地位の濫用に関する独占禁止法上の考え方」(下稱處理原則)，該處理原則針對消費者使用電子商務平台涉及個資時之不當利用、不當取得等有進一步說明或舉例，例如：濫用優勢地位取得消費者個資，是對於消費者不利益，屬不當利用，且以此增加自己之競爭地位，將導致對其他競爭者不公平情形；又例如，若取得個資時未向消費者說明清楚、取得利用該網頁所必要以外之個資，即屬於蒐集無關聯之個資，為不當取得；若利用方式之說明不清楚、使用難以理解之專門用語、揭露位置不易區別、超過必要利用的範圍等情形，均非屬取得當事人同意。

二、臺灣大學法律學院徐教授婉寧

- (一)依據議程所列之工作項目，確認期末報告第一編第二章至第四章之修法背景與政策、修法內容研析，第二篇修法條文翻譯等，已符合委託單位要求，條文翻譯整體而言，大致上通順、正確；但是仍請研究團隊再確認校稿，例如工作項目雖然未要求翻譯舊條文，但舊條文有部分翻譯不通順、不易理解之處(例如第 42 頁第 2 條第 7 項)，建議再行確認。格式部分，建議第 26 頁所提 GL，於第 1 次提到時，以全名(Guideline)表示、部分條文款次的自動編號有誤(例如第 156 頁)，建議再予以修改。
- (二)另有關第 6 頁所提次世代醫療基盤法，涉及「要特別考量之個人資訊」一節，請教研究團隊，於罕見疾病的情形，縱使將病歷等特種個資去識別化，仍有可能識別特定個人，是否仍屬於個資？醫院保有病人就醫之個資，但是病人並未預期到其病歷等特種個資會被用來學術研究用途，醫院是否得將該個資作回溯性研究？上述議題於日本個資法的架構下應如何適用？日本

個資法就「學術研究」之利用，是否有定義？若有民間業者參與，是否有不同的解釋？

三、理律法律事務所羅律師秀培

- (一)第 219 頁原文第 5 項第 2 款日文漢字「該当」、「当該」，報告都翻譯為「該當」，但是原文意思上應該有所差異；第 9 頁提及第 16 條之 2 個資處理事業不得以有助長或誘發違法或不當行為之虞的方法利用個資，應該是第 19 條規定，建議研究團隊再確認。另有關係文翻譯日文目次編號，報告中援用原文編號「イ、ロ、ハ…」，是否改為中文或我國讀者較易理解之編號方式，建議研究團隊再與委託單位討論。
- (二)有關第 26 頁所提破產者地圖事件，建議補充 2022 年個資保護委員會作成之相關公告，因為據報導稱該網站設在國外(加拿大)，所以採用公示送達方式等；另第 26 頁所提個資保護委員會作成之處理原則(GL)，該處理原則已列舉 6 個案例，建議可參考列入，以豐富報告內容，並幫助讀者理解。
- (三)有關當事人對第三人停止提供請求權，第 24 頁所提「有害於當事人權利或正當利益之虞」不易判斷一節，個人見解認為，判斷上可能不困難，因為大部分要求移除過時資訊或負面事件、新聞報導等，是否影響當事人的權利未必難以證明，困難之處應該是公共利益之平衡、如何達到適切之權益平衡，就此議題，請教研究團隊有無相關見解。
- (四)有關同意形式化之議題，日本個資保護委員會的處理原則亦認為於網站上點選，即構成同意，但是客觀上如何履行個資處理事業之說明義務、透明化義務，實務上有待更進一步精緻化，以利業者遵循法令。但報告中若能引用相關主管機關處理原則

或研究團隊的意見加以說明，將「避免同意形式化」與「業者之說明義務」作聯結，相信對讀者有所幫助。

(五)其餘補充審查意見，再另行以書面提供。

四、研究團隊回應

(一)委員所提之處理原則、指引，因非委託之工作項目，故無法全文翻譯置於報告中，但將斟酌以引註方式納入。其實日本很多指引還是描述得很抽象，不易理解。委員所提「學術研究」之定義，日本文獻有相關解釋，將於報告中補充「學術研究」之定義，但其實該解釋仍不易理解，未來還需要持續觀察實務案例，以幫助理解。

(二)有關「醫學研究」，日本區分為以人體為中心的醫學研究，再細分以臨床醫學研究、流行病學醫學研究、DNA 醫學研究、幹細胞治療醫學研究等，皆涉及以特別法為例外規定，例如：次世代醫療基盤法訂有匿名化後得作研究利用以外用途之規定，亦屬個資法之特別法。醫學研究所涉個資問題因涉及眾多特別法規範，尚非本案委託範圍，故期末報告未提及；我國醫學研究之個資利用亦應參考日本為特別立法，不建議納入個資法規定。

(三)有關日文條文目次編號中譯仍使用「イ、ロ、ハ…」，是為利讀者查詢原文，故儘量以原文之編排方式；委員建議修正中譯條文文字，研究團隊會再修正、確認，

捌、會議結論：

感謝與會者今日參與並提供寶貴意見，請研究團隊將委員對本案研究範圍所提相關意見納入後續期末報告修正；至委員建議非約定之工作項目部分，由研究團隊視情況納入報告。

玖、散會（下午12時）

附錄三 期末審查報告意見回應說明

「日本個人資料保護法2020年至2021年修正條文研析」

委託研究計畫期末報告審查意見回應說明

委員	編號	建議	研究團隊回應
顏教授廷棟	1	報告第7頁所提「數位網路平台與提供個人資料的消費者間之交易上，有關濫用優越地位之公平交易法上見解(案)」，報告將日文「独占禁止法」翻譯為「公平交易法」，惟考量「独占禁止法」所規範的內容，中譯應該是反托拉斯法，而非完全相當於公平交易法。我國的公平交易法包括限制競爭、不公平競爭，日本則是分開規定，除了「独占禁止法」外，還有「不正競爭防止法」，故翻譯為公平交易法似有不妥，建議維持原文，翻譯為「獨占禁止法」。又此處敘述該見解係個資保護委員會發布部分似亦有誤，應是公平會對獨占禁止法發布見解後，個資保護委員會對於該見解再提出意見，建議修正以避免誤解。	感謝審查委員指正，已按照建議修改(頁8)。
	2	日本個人資料保護法(下稱個資法)第18條、第19條有利用目的限制、禁止不當利用之規定，但是條文對於「逾越利用目的」、「本人真正同意」之規定過於抽象，建議研究團隊參考令和元年12月17日訂定實施、令和4年4月1日修正之「デジタル・プラットフォーム	感謝審查委員提供背景補充說明，已於註21增加說明以供讀者理解相關背景資訊。

委員	編號	建議	研究團隊回應
		<p>事業者と個人情報等を提供する消費者との取引における優越的地位の濫用に関する独占禁止法上の考え方」(下稱處理原則)，該處理原則針對消費者使用電子商務平台涉及個資時之不當利用、不當取得等有進一步說明或舉例，例如：濫用優勢地位取得消費者個資，是對於消費者不利益，屬不當利用，且以此增加自己之競爭地位，將導致對其他競爭者不公平情形；又例如，若取得個資時未向消費者說明清楚、取得利用該網頁所必要以外之個資，即屬於蒐集無關聯之個資，為不當取得；若利用方式之說明不清楚、使用難以理解之專門用語、揭露位置不易區別、超過必要利用的範圍等情形，均非屬取得當事人同意。</p>	
徐教授婉寧	1	<p>依據議程所列之工作項目，確認期末報告第一編第二章至第四章之修法背景與政策、修法內容研析，第二篇修法條文翻譯等，已符合委託單位要求，條文翻譯整體而言，大致上通順、正確；但是仍請研究團隊再確認校稿，例如工作項目雖然未要求翻譯舊條文，但舊條文有部分翻譯不通順、不易理解之處(例如第42頁第2條第7項)，建議再行確認。格式部分，建議第26頁所提 GL，於第1次提</p>	<p>(1)舊條文非本次契約標的，經與委託單位討論後，決定不予特意處理。</p> <p>(2)校稿建議部分，款次編號之校正與GL全名之添補，已修改之。</p>

委員	編號	建議	研究團隊回應
		到時，以全名(Guideline)表示、部分條文款次的自動編號有誤(例如第156頁)，建議再予以修改。	
	2	另有關第6頁所提次世代醫療基盤法，涉及「要特別考量之個人資料」一節，請教研究團隊，於罕見疾病的情形，縱使將病歷等特種個資去識別化，仍有可能識別特定個人，是否仍屬於個資？醫院保有病人就醫之個資，但是病人並未預期到其病歷等特種個資會被用來學術研究用途，醫院是否得將該個資作回溯性研究？上述議題於日本個資法的架構下應如何適用？日本個資法就「學術研究」之利用，是否有定義？若有民間業者參與，是否有不同的解釋？	(1)醫療部分非本次契約標的，經與委託單位討論後，不予增加內容。 (2)學術研究部分雖非本次契約標的，但報告內文已增加基本說明。新修法始於2022年4月施行，尚待時間累積足夠案例和學說見解，建議另案委託深入研究。
羅律師秀培	1	第219頁原文第5項第2款日文漢字「該当」、「当該」，報告都翻譯為「該當」，但是原文意思上應該有所差異；第9頁提及第16條之2個資處理事業不得以有助長或誘發違法或不當行為之虞的方法利用個資，應該是第19條規定，建議研究團隊再確認。另有關條文翻譯日文目次編號，報告中援用原文編號「イ、ロ、ハ…」，是否改為中文或我國讀者較易理解之編號方式，建議研究團隊再與委託單位討論。	(1)感謝審查委員指正，經查對後修改之。部分接受，如：該當本人改為本人，部分維持原用字。 (2)經與委託單位討論，仍維持原方式，以利日後讀者查對日文法規原文。

委員	編號	建議	研究團隊回應
	2	<p>有關第26頁所提破產者地圖事件，建議補充2022年個資保護委員會作成之相關公告，因為據報導稱該網站設在國外(加拿大)，所以採用公示送達方式等；另第26頁所提個資保護委員會作成之處理原則(GL)，該處理原則已列舉6個案例，建議可參考列入，以豐富報告內容，並幫助讀者理解。</p>	<p>(1)經查保護委員會所採立場與本報告舉例2020年事件的意見書無太大差異，要求網站停止揭載，以增加於註32、71之方式說明。</p> <p>(2)此部分非本次契約標的，經與委託單位討論後，不予增加內容。本報告增加註95，提供讀者相關資訊來源以利日後查閱。</p>
	3	<p>有關當事人對第三人停止提供請求權，第24頁所提「有害於當事人權利或正當利益之虞」不易判斷一節，個人見解認為，判斷上可能不困難，因為大部分要求移除過時資訊或負面事件、新聞報導等，是否影響當事人的權利未必難以證明，困難之處應該是公共利益之平衡、如何達到適切之權益平衡，就此議題，請教研究團隊有無相關見解。</p>	<p>此部分非本次契約標的，經與委託單位討論後，不予增加內容。</p>
	4	<p>有關同意形式化之議題，日本個資保護委員會的處理原則亦認為於網站上點選，即構成同意，但是客觀上如何履行個資處理事業之說明義務、透明化義務，實務上有待更進一步精緻化，以利業者遵循法令。但報告中若能引用相關</p>	<p>此部分非本次契約標的，經與委託單位討論後，不予增加內容。</p>

委員	編號	建議	研究團隊回應
		主管機關處理原則或研究團隊的意見加以說明，將「避免同意形式化」與「業者之說明義務」作聯結，相信對讀者有所幫助。	
	5	其餘補充審查意見，再另行以書面提供。	感謝審查委員指正，已按照建議調整用語並進行校正。

附錄四 期末報告審查會議簡報

「日本個人資料保護法2020年至2021年 修正條文研析」委託研究計畫 期末報告

范姜真嫩
東海大學法學院法律系
專任教授

2022/11

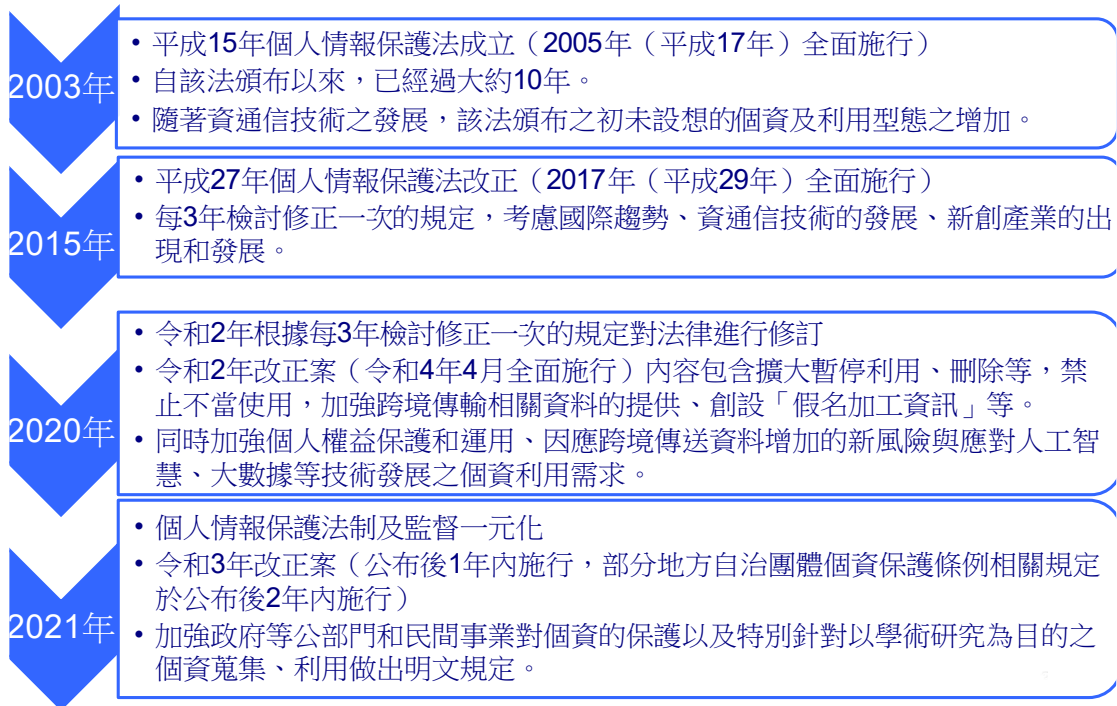
本計畫之報告內容

- 日本 2020年修正「個人情報保護法」(適用於非公務機關)之修法背景與政策、修法內容研析。
- 日本 2021年因「為形成數位化社會完善相關法律的法案」所配套修正「個人情報保護法」(整合適用於國家行政機關及地方公共團體、獨立行政法人及非公務機關)之修法背景與政策、修法內容研析。
- 將上述 2020年、2021年修正後之日本「個人情報保護法」全文共計 185條條文，翻譯為中文。

2022/11/2

2

日本個人情報保護法改正沿革時序



2022/11/2

4

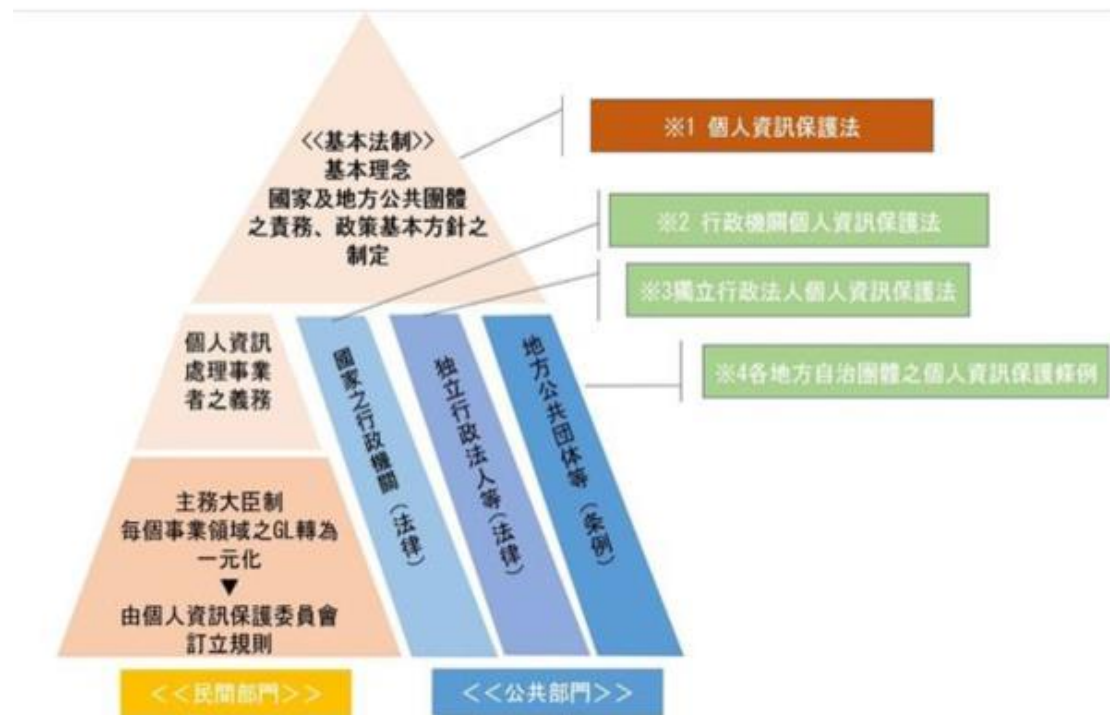
統合性立法(續)

- 日本內閣法制局依此大綱開始進行具體修法草案之擬定，並於2001年3月內閣會議決議通過「個人情報保護法草案」及相關連之「行政機關保有個人情報保護法草案、獨立行政法人等保有個人情報保護法草案、情報公開個人情報保護審查會設置草案等」一併送至國會審議。
- 2003年5月日本具有基本法性質之個情法正式制定。與隨之完成修正、立法之行政機關個人情報保護法（下稱行情法）和獨立行政法人等個人情報保護法（下稱獨情法），及各地方自治團體訂立之個人情報保護條例，共同建構成如下圖

2022/11/2

5

日本個資保護法律體制



2015年（平成27年）之重大修法

- 日本個情法自訂立後十年間均未有修正，
- 然此十年間資訊科技快速發展，大數據（big data）運算技術，致使個資之利用價值亦大幅提升，
- 出現個情法制定當時所未預想之個資各種蒐集利用型態
- 另外符號資料如:E-mail、保險證號碼等是否為個資之該當性判斷上出現灰色地帶，暴露出個情法不足之處，
- 須設置監督個情法執行之獨立第三人機關，
- 以解決法執行之效率、法解釋統一性之問題及
- 取得歐盟「一般資料保護規則」（General Data Protection Regulation, GDPR）適足性認證之要求，
- 故而有修法之必要。

2022/11/2

7

2020年重大修法背景

- 2015年修法規定本法施行後，每三年須審酌國際之動向、資通訊技術之發展、新產業之創出、發展之狀況，並對個情法施行狀況進行檢討，認為有必要時，採取必要之措施。
- 基此，日本個人情報保護委員會（下稱保護委員會）於2018年年底開始整理檢討之議題、項目，於2019年1月28日公布「有關法制每三年一度修正檢討之著眼點」為題之報告書
- 其間發生幾件影響個資法法之重大事件及法制之變化

2022/11/2

8

個資法制之重大事件及變化(續)

- 2017年施行的「次世代醫療基盤法」。
- 2018年歐盟GDPR開始施行，對世界各國產生巨大影響
- 2019年1月日本獲得歐盟適足性認定，跨國傳送個資處理之事務增多。
- 學生就業求職網站提供利用者之Cookie給徵募人才之企業（俗稱リクナビ事件）
- 保護委員會發布「數位網路平台與提供個資的消費者間，有關可能濫用優越地位之公平交易法上見解(案)」

2022/11/2

9

2020年重大修法特徵與重點

- 特徵
- 舉辦公聽會聽取業者、消費者等各方意見，事務局法執行人員參與，重視執行面之問題
- 主導修法者是個人情報保護委員會
- 重點
- 保護委員會於2019年12月13日公布「個人情報保護法每三年一期制度修正大綱」，五項主要重點：
- 為確保個人權利利益之保護，整備必要充分之措施
- 取得個資之保護利用間的衡平
- 留意國際制度與協調、聯繫制度之修正
- 應對伴隨跨境處理個資事務之增加而帶來之風險變化
- 因AI、大數據之運用，個資利用更多樣化，整備出事業於處理個資之際，履行其說明責任，在當事人預測可能之範圍內完備適當利用之環境

2022/11/2

10

六大重點項目

- 個人權利之加強---刪除短期保有資料之適用除外條文、依數位方式提供個資之請求、請求個資處理事業提供其與第三人間收受個資之紀錄、放寬當事人請求停止利用、刪除、禁止對第三人提供之要件、依opt-out方式取得之個資，得請求停止對第三人提供
- 個資處理事業義務之追加
 - 1) 不正當利用之禁止---不得以有助長、誘發或助長違法或不當之虞之方法利用
 - 2) 洩漏之報告義務---明定通報義務
 - 3) 擴大個資處理事業應公告事項---opt-out事業之名稱、住址等
- 新增以企業特定領域為對象之認定團體制度
- 促進資料之活用----匿名加工資料之困難 利用價值低
 - 1) 假名（仮名）加工資料制度----但僅限於事業內部之分析、統計用，而不得提供第三人
 - 2) 個人關連資料之第三人提供---網頁瀏覽紀錄、ip位置資料cookie，彌補提供人基準說之缺失
- 違反法令之罰責提高----一億日圓以下
- 法之境外適用及跨境傳送資料之說明----與GDPR相同之規定

2022/11/2

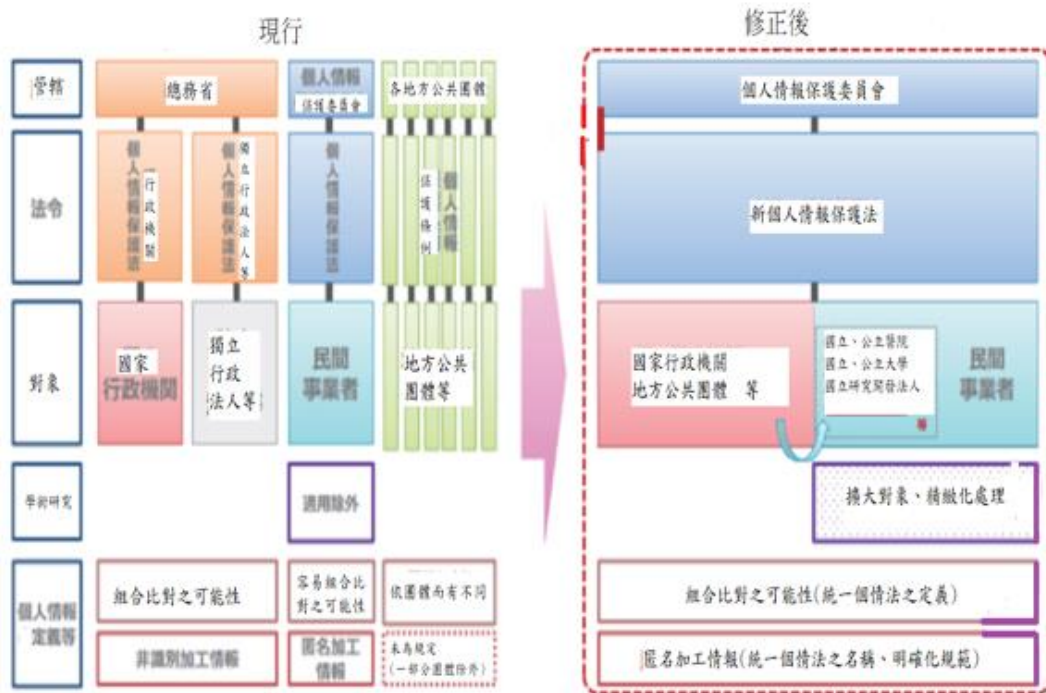
11

個資、假名加工資訊、匿名加工資訊之比較			
	個資*	假名加工資訊 [◎]	匿名加工資訊 [◎]
適當之加工 (必要之加工程度)	—	加工至與對照表組合即得識別個人之程度 只要不與其他資料為組合，即無法識別特定個人	無法識別特定個人、無法復原 加工至一切無法得知本人之程度
利用目的之限制等 (利用目的之特定、限制、通知、公告等)	○	○ 利用目的變更之可能 (未識別本人而在內部分析) (以利用為條件)	X 未有限制
無利用必要時之刪除	○ 努力義務	○ 努力義務	X 未有限制
安全管理措施	○	○	○ 努力義務
洩漏等之報告	○ 依新修法而義務化	X 對象外	X 對象外
提供第三人時之同意取得	○	— 原則上禁止提供第三者	X 母須同意
對提供、停止利用等請求之對應	○	X 對象外	X 對象外
識別行為之禁止	—	○	○

2021年重大修法—個資保護法制之一元化

- 本次修法的主要背景是數位化社會形成整備法之立法連帶個情法之修正。
- 在多項數位化政策之推動、施行下，國家及地方自治團體之線上數位業務量將大增，特別是個資被利用時對個人隱私保護帶來之風險將增大，因此監督機制之整備越發有其必要性。為期待個資能被適法、適當處理，原保護委員會之監督對象應擴及至公務部門為一元化之監督
- 因日本原個資法制為「個情法」、「行情法」、「獨情法」和「地方自治團體個人資料保護條例」所構成，三者間對「個資定義」有所不同，且關於個資流通規範各異，地方自治團體間之個資保護條例及運用上並不一致，因個資法制之不均衡、未整合，形成個資利用障礙
- 亦是2015年法之附則第12條第1項之規定

個資法制修法前後對比



修法之重點

- 中央政府（國家）等級之一元化法制。
 - 1) 三法合一及主管機關之一元化
 - 2) 個人情報保護委員會之一體化監督
- 醫療與學術領域之資料流通---讓國立大學、市立大學、私立大學間不再因適用之個情法不同要件規定、而阻礙彼此間流通資料進行共同研究
- 學術研究適用除外規定之細緻化
 - 1) 利用目的變更限制之例外事由
 - 2) 敏感性特種資料限制取得之例外事由
 - 3) 提供第三人限制之例外事由
- 個資之定義之統一---「容易組合比對」要件之加入
- 地方自治團體條例---於未違反個情法之原則下仍得依地方需要有特別規定

遺留的課題

■ 有關個人權利之部分

1) 對第三人停止提供請求權

■ 所謂「有害於當事人權利或正當利益之虞」，學者對此則指出該規定相當抽象，且究竟應自當事人抑或自事業之角度判斷該當個資之提供是否有害於當事人，將會引起爭議。且被請求之事業被推至第一線進行判斷，勢必造成相當之負擔

2) 資料可攜權之未規定

■ 雖未將GDPR第20條資料可攜權導入，但第33條規定可謂為將來資料可攜權之導入留下伏筆。現階段日本產業界對此權利之導入仍有不同意見，認為其實際運用須參酌歐盟之狀況再行檢討

3) 當事人之同意有「同意形式化」問題並未解決

2022/11/2

15

遺留的課題

■ 事業者利用義務之加重

1) 不當利用之禁止：要件解釋與認定的困難

2) 向境外傳送之說明義務：

個資處理事業是否有能力調查並掌握外國個情法制及保護個資措施，實有商榷之處

■ 官、民統合後之問題

公部門受法規範之個資範圍較舊法縮小，而被認為弱化個人權利利益之保護

2022/11/2

17

遺留的課題

■ 情報保護委員會之職責

- 1) 對公務機關監督權限
- 2) 職務繁重與體制之強化

■ 個情法納入行情法和獨情法

- 然細觀新法第五章之內容，實質上多僅為用詞之調整，或為統一性之規範，新法施行後就行政機關或獨立行政法人之個人資料保護法治之執行面產生之影響應當有限。

2022/11/2

13

學術研究之規範

- 個情法舊法於立法時，因考量憲法保障學術研究自由，故而於第76條第1項第3款規定「大學、其他以學術研究為目的之機關或團體或屬於上述機關團體之人員，基於供學術研究之目的，不適用本法第四章所定課予個資處理業者之義務。」

■ 問題

- 1) 適足性認定之需要
 - 2) 官民共同研究之困難
 - 3) 「要特別考量之個人資訊」之問題
- 第23條第2項特別規定，「要特別考量之個人資訊」不得以事後選擇退出（opt-out）之方式取得。
 - 此亦形成如犯罪前科、病歷等研究材料之研究領域發生研究上之困難

2022/11/2

19

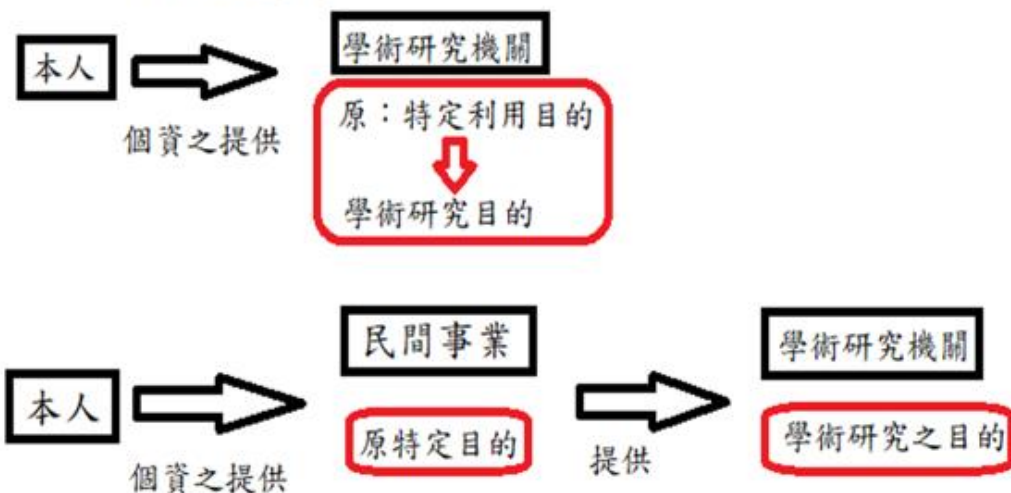
規範之主體

- 依新法第16條第8項規定，規範主體包含私立大學、民間研究所、公益法人等所設立以學術研究為主要目的進行活動之機關、團體、學會和研究所等。
- 而其所屬之人員則指私立大學之教師、公益法人等研究所所屬研究人員、學會之會員，上述之團體無須具有法人資格。
- 民間企業所設置冠以「研究所」名義之組織，若僅為自家產品開發而進行的研究，則不屬於此處所稱之學術研究

2022/11/2

20

一、利用目的變更



★ 但如有侵害個人利益之虞者，不適用

2022/11/2

21

二、要特別考量之個資

原則：此種個資之取得須得到個人同意

例外：參見以下說明圖示



★ 但，如有不當侵害個人權利利益之虞者不適用

2022/11/2

22

三、對第三人提供之特別規定



2022/11/2

23

敬請指教

「日本個人資料保護法2020年至2021年修正條文研析」委託研究計畫/范姜真嫩計畫主持；周逸濱協同主持。 -- 初版。 -

臺北市：國發會，民111.8

面：表，公分

編號：(111)013.0904

委託單位：國家發展委員會

受託單位：東海大學

資料保護法

584.111

「日本個人資料保護法2020年至2021年修正條文研析」委託研究計畫

委託單位：國家發展委員會

受託單位：東海大學

計畫主持人：范姜真嫩

協同主持人：周逸濱

出版機關：國家發展委員會

電話：02-23165300

地址：臺北市寶慶路3號

網址：<http://www.ndc.gov.tw/>

出版年月：中華民國111年8月

版次：初版

刷次：第1刷

編號：(111)013.0904 (平裝)