

後疫情時代下台灣產業落實永續藍圖之政策建議

陳治綸*

壹、研究緣起與目的	肆、後疫情時代產業永續發展國際趨勢
貳、產業落實永續發展之衡量與作法	伍、結論與建議
參、我國永續治理政策與產業永續表現	

摘要

2020 年新型冠狀病毒(COVID-19)疫情全球蔓延，帶來的衝擊影響層面甚廣，也重塑經濟結構、社會運作新風貌。雖然疫情衝擊使全球永續發展目標 (Sustainable Development Goals)執行進度落後，永續經營及韌性的理念也成為國際高度重視的課題，將永續發展目標視為後疫情時代產業轉型的驅動力，興起促進企業重視社會責任、推動綠色供應鏈等永續轉型浪潮。

本研究探討產業落實永續發展之衡量與作法，檢視我國永續治理政策與產業永續發展表現，瞭解我國產業永續發展現況，並梳理產業永續發展國際趨勢與專家學者建議，以四大面向探討我國產業及企業永續發展精進策略。提出結論與建議如次：(1) 環境面-推動產業減碳提升出口競爭力；(2) 社會面-引導企業運用在地產業資源，落實社會責任；(3) 人力面-推動職場健康工作環境；(4)治理面-推動國內永續治理標準與國際接軌。

* 作者為經濟發展處科員。本文係筆者個人觀點，不代表國發會意見，若有疏漏之處當屬筆者之責。

Policy recommendations for Taiwan's industries to implement the blueprint for sustainability in the post-epidemic era

Chih-Lun Chen

Officer

Economic Development Department, NDC

Abstract

The global spread of the Covid-19 in 2020 will bring about a wide range of impacts, and will also reshape the economic structure and new style of social operations. Although the impact of the epidemic has made the implementation of the global sustainable development goals(SDGs) behind schedule, the concepts of sustainable management and resilience have also become a topic of high importance internationally, and the SDGs are regarded as the driving force of industrial transformation in the post-epidemic era. Promote enterprises to attach importance to social responsibility and promote the wave of sustainable transformation such as green supply chain.

This study explores the measurement and practice of sustainable development in the industry, reviews my country's sustainable governance policies and the performance of industrial sustainable development, understands the current situation of my country's industrial sustainable development, and sorts out the international trends in industrial sustainable development and the suggestions of experts and scholars. To discuss the sustainable development of my country's industries and enterprises' improvement strategies. The conclusions and recommendations are as follows: (1) Environmental aspect-promote industrial carbon reduction and enhance export competitiveness; (2) Social aspect-guide enterprises to use resources in the real estate industry to implement social responsibilities; (3) Human aspect-promote healthy work in the workplace Environment; (4)Governance to promote domestic sustainable governance standards in line with international standards.

壹、 研究緣起與目的

2020 年新型冠狀病毒(COVID-19)疫情全球蔓延，各國採取防止疫情蔓延的封鎖及管制措施，所致供應鏈斷鏈、人員流動及社會活動限制等，所帶來的衝擊影響層面甚廣，也重塑經濟結構、社會運作新風貌。雖然疫情衝擊使全球永續發展目標¹(Sustainable Development Goals, SDGs)執行進度落後，永續經營及韌性的理念也成為國際高度重視的課題，將永續發展目標視為後疫情時代產業轉型的驅動力，興起促進企業落實社會責任、推動綠色供應鏈等永續轉型浪潮。

國際碳揭露專案 (Carbon Disclosure Project) 2021 年 2 月發表報告²指出，全球供應鏈將在 2026 年面對高達 1200 億美金的環境面成本，推動綠色供應鏈及永續財務揭露是產業實現永續轉型的關鍵；匯豐銀行在 2020 年 6 月「供應鏈韌性及氣候變遷」報告³指出，採取長期、且永續發展策略的產業供應鏈，相較於其他產業供應鏈更能抵禦 COVID-19 疫情衝擊及氣候變遷等風險。全球企業執行長聯盟 (CECP)⁴2021 年 1 月出版「全球影響力規模：2020 企業 ESG 行動與社會投資」，針對全球 23 個國家地區、年營收超過 5 億美元的 168 家全球企業所做調查，已有高達 81%的企業把 SDGs 融入企業營運策略與公司文化；59%企業預測未來 2 年內 ESG⁵將成為顯學。

本研究探討產業落實永續發展之衡量與作法，檢視我國永續治理政策與產業永續發展表現，瞭解我國產業永續發展現況，並梳理產業永續發展國際趨勢與專家學者建議，以四大面向探討我國產業及企業永續發展精進策略，借鑑為我國推動產業及企業落實永續藍圖的政策參考。

¹ 永續發展目標(Sustainable Development Goals,SDGs):2015 年 9 月聯合國永續發展峰會(United Nation Sustainable Development Summit)通過 2030 年永續發展議程(2030 Agenda for Sustainable Development)，涵蓋 17 項目標及項下 169 項細項目標，在兼顧「經濟成長」、「社會進步」與「環境保護」三大面向上，做為世界各國推動永續發展政策的指導原則及政策框架。

² Carbon Disclosure Project (2021),“Supply Chain Report”.

³ HSBC Bank (2020),“Supply Chain Resilience and Climate Change”.

⁴ CECP (The CEO Force for Good)：由全球 200 多家企業發起並成立，成員提供在地化企業永續發展案例與趨勢，並以資訊與數據共享、研究、協作共同推動全球企業永續發展。

⁵ 環境保護(Environmental)、社會責任(Social)及公司治理(Governance)等議題逐漸受到重視，促使越來越多機構投資人將 ESG 指標納入評估企業價值之重要因子。

貳、產業落實永續發展之衡量與作法

本章整理國際組織研究方法及專家學者建議，以總體面的角度研析產業提高五大資本的策略目標及衡量方法；個體面角度則檢視供應鏈及企業永續發展衡量原則、落實路徑及衡量方法，用以解讀與判定我國產業永續發展表現，藉以歸納我國產業落實永續發展藍圖的精進面向。

一、總體面：產業落實永續發展策略

未來論壇提出五資本模型⁶(Five Capital Model)，作為衡量產業永續發展的框架，根據財富創造或資本的經濟概念，為永續發展提供具體化的論述。企業及組織會運用自然、人力、社會、製造、金融資本來提供產品或服務。永續發展作為理念的企業及組織將維持並以提高前述5種資本存量為策略目標，提高5種資本重點策略簡述如次：

(一)自然資本(Natural Capital)

自然資本係組織生產商品和服務所需自然資源(能源和物質)的存量或流量，企業應重視自然資源的有限性及環境保育問題，強化組織對自然資源的永續管理。提高自然資本的策略如次：

- 系統性減少化石燃料依賴
- 減少稀缺資源的使用以其他豐富自然資源替代
- 生產製程改用再生能源
- 減少浪費、加強資源再利用及回收
- 保護生物多樣性及生態系統

(二)人力資本(Human Capital)

⁶ 未來論壇(Forum for the Future)成立於 1996 年，聯合創始人之一喬納森·波里特 (Jonathon Porritt)為國際知名永續發展學者，作為非營利組織，與全球 100 多個企業和公部門建立夥伴關係，旨在促成全球永續發展關鍵轉型。

在知識經濟的趨勢下，人力資本將為企業競爭力的關鍵要素，人力資本包括員工及利害關係人的健康、知識、技能，透過教育和培訓增強人力資本可促進生產力的提升。提高人力資本策略如次：

- 提供受僱者友善的職涯訓練及教育學習環境，以協助其獲得、掌握、及共享知識技能
- 為員工及企業合夥人提供合理的生活工資及公平的薪酬
- 打造友善升遷管道並提供多樣性工作環境，提供員工發展機會

(三)社會資本(Social Capital)

社會資本範疇係指制度、價值觀、標準，社會的互動即以此為基礎，組織的運作效率需仰賴整體社會架構是否能有效運作。提高社會資本策略如次：

- 可信賴和遵循的治理及司法系統
- 社區乃至整體社會積極價值觀及使命感
- 社會架構及制度能促進自然資源及人力資源發展
- 家庭、社區、社會提供安全、支持的生活和工作環境

(四)製造資本(Manufactured Capital)

製造資本係指企業擁有、租賃、控制的物質商品和設備，包括有助於生產過程的固定資產而非指產品或貨物本身。例如：工具、機器和建築。提高製造資本策略如次：

- 透過技術研發、製程改善等方式，提高設備使用效率
- 發展低污染及淨零排放的製程
- 生產流程最大限度使用自然資源，減少浪費

(五)金融資本(Financial Capital)

金融資本係指可供交易的金融資產，例如：股票、債券，通貨等，在經濟體系扮演重要角色，雖然不像其他資本具有實際價值，但能協助衡量其他資本的經濟價值使其能被市場交易。提高金融資本策略如次：

- 確保公司財務指標能確實反映其他資本的價值
- 重視品牌和商譽等無形資本
- 將環境和社會成本內部化並賦予其經濟價值
- 確保創造的財富能公平分配

二、總體面：永續貿易指數衡量方法(Sustainable Trade Index)

經濟學人信息社(Economist intelligence Unit)2020年10月委託辛里奇基金會(Hinrich Foundation)發表第三次永續貿易指數⁷排名，透過經濟(涵蓋15個指標與6個次指標)、環境(7個指標與7個次指標)、社會(5個指標與7個次指標)三大支柱，衡量亞洲國家20個經濟體(以美國作為基準)以永續發展模式參與國際貿易體系的綜合表現。(指標構成項目詳表1)

表1 永續貿易指數(Sustainable Trade Index)指標構成項目⁸

經濟支柱(Economic Pillar)			
指標	單位	來源	說明
指標1.1人均GDP成長率	%	經濟學人信息社(EIU)	實質人均GDP年成長率作為對個人收入的參考基準，該指標反映消費者對進口商品的消費能力。
指標1.2經常帳開放程度	1-5分	經濟學人信息社(EIU)	評估該國經常帳的開放程度，以顯現一國進行跨境商品貿易的難易程度。
指標1.3關稅與非關稅障礙	1-5分	經濟學人信息社(EIU)	評估該國關稅壁壘與非關稅障礙，次指標涵蓋關稅障礙風險(指標1.3.1a)、新關稅障礙(指標1.3.1b)、新非關稅障礙風險(指標1.3.2a)、新關稅障礙(指標1.3.2b)
指標1.4匯率波動性	貿易加權標準差	經濟學人信息社(EIU)	該國匯率相比主要貿易夥伴國的標準差，反映出貿易受匯率波動的潛在因素。
指標1.5金融部門深入	占GDP的%	經濟學人信息社(EIU)	私部門的國內信貸占GDP百分比。該指標作為有無貿易融資作為緩衝匯率波動的參

⁷ 指數旨在說明儘管貿易是經濟發展不可或缺的環節，但若沒有永續環境管理，不致力開發社會資本，就不能實現永續貿易，在環境和社會方面落後的國家不能實現貿易永續繁榮，無法吸引外國直接投資(FDI)，也難以得到多邊發展組織的撥款和支援。因此，該指數可作為各國在實現聯合國永續發展目標進展的參據。

⁸ 貿易指標本次納入貨幣操縱、人口販賣、碳定價三項新指標。

度			照標準。
指標1.6外 貿與對外支 付風險	1-100 分	經濟學人信息社 (EIU)	評估該國私部門融資或進出口風險。
指標1.7 出 口市場的集 中度	百分比 的平均 值	經濟學人信息社 (EIU)	該國按出口目的地出口份額，以該國前4 大貿易夥伴平均值計算，該指標檢視出口 市場的集中情形，出口市場越集中，貿易 越易受波動影響。
指標1.8 出 口產品的集 中度	百分比 的平均 值	經濟學人信息社 (EIU)	該國按產品出口的份額，按該國前4大貿易 夥伴平均值計算，該指標檢視產品市場的 集中度，份額越集中特定產品，越易受波 動影響。
指標1.9 外 國直接投資	占GDP 的%	經濟學人信息社 (EIU)	FDI流入占GDP的%。指標評估該國貿易與 經濟成長的投資來源。
指標1.10 固定資本形 成總值	占GDP 的%	經濟學人信息社 (EIU)	該國經濟中固定資本形成總值。該國的總 投資有助於貿易和經濟成長。
指標1.11 貿易成本	0-100 分	經濟學人資訊社 (EIU)/世界銀行	反映貿易成本增加的各種因素，係四項構 成項目組成的綜合指標，分別為：基礎建 設、物流、貪汙、法律制度。
指標1.12科 技創新	占GDP 的%	聯合國教科文組 織(UNESCO)世 界銀行	評估該國投資在研究發展占該國GDP的 %，反映該國未來在貿易體系得以參與更 高附加價值產品的可能性。
指標1.13科 技基礎建設	1-5分	經濟學人信息社 (EIU)	評估該國資通訊與電腦的使用度，資通訊 基礎建設可吸引外人直接投資(FDI)及提 高出口競爭力。
指標1.14勞 動成長率	百分比	經濟學人信息社 (EIU)	勞動成長可支持該國經濟成長。
指標1.15 貨幣操縱	1-3分	經濟學人信息社 (EIU)	根據經常帳、外幣銷售購買比、實質匯率 變動衡量。
社會支柱(Social Pillar)			
指標2.1 不平等	吉尼係 數	世界銀行 /CIA/UNDP/EIU	係數越高代表該國所得分配越不平均。
指標2.2 教育水準	%	聯合國教科文組 織	該國接受高等教育的國民比重，反映該國 人力資本。
指標2.3 勞動者水 準	0-4分	經濟學人信息社 (EIU)	指標由童工生產(指標2.3.1)、奴役勞工生 產(指標2.3.2)、性別職場歧視(指標2.3.3)、 及勞工權利(指標2.3.4)等次指標構成。
指標2.4 政治穩定	0-100分	經濟學人信息社 (EIU)	貿易將受該國政治與社會穩定度影響。

性			
指標2.5 人口販賣	0-100分	EIU/US Department of State	指標由人口販賣風險 (指標2.5.1)、該國有無將人口販賣定為犯罪 (指標2.5.2)及該國有無打擊人口販賣的國家戰略 (指標2.5.3)等次指標構成。
環境支柱(Environmental Pillar)			
指標3.1 空氣污染	0至上限	耶魯環境績效指數 (Yale EPI)	直徑小於2.5的懸浮微粒(PM 2.5)，空氣污染將影響該國國民健康，進而影響經濟成長及貿易發展。
指標3.2 森林採伐	下限至0	耶魯環境績效指數 (Yale EPI)	指標反映該國森林覆蓋率的變化。
指標3.3 水污染	受處理 廢水的 比重%	耶魯環境績效指數 (Yale EPI)	作為該國水污染的衡量標準。
指標3.4 環境貿易 標準	1-7分	經濟學人智庫/ 世界貿易組織 (WTO)	評估該國有無簽署國際環境公約，證明該公約在該國實施生效得2分；國家已簽署但無證據顯示該國生效得1分；無證據顯示該國簽署及實施公約則不採計。公約包含七項：《巴賽爾公約》、《倫敦傾廢公約》、《維也納公約》、《京都議定書》、《國際熱帶木材協定》、《瀕臨絕種野生動植物國際貿易公約》、《鹿特丹公約》
指標3.5 碳排放移 轉	總碳排 放量的 淨比重	全球碳專案 (GCP)	碳排放移轉占該國總國土面積排放 (MtCO ₂)的比重。用以評估該國污染貿易的程度。
指標3.6 自然資源 貿易比重	%	聯合國貿易與發 展會議 (UNCTAD)	評估自然資源礦石和金屬等占國家貿易總額中百分比
指標3.7 碳定價	1-3分	EIU/World Bank Carbon Pricing Dashboard	碳定價政策已實施得3分、納入政策規劃尚未實施得2分、未實施也未納入政策規劃得1分。

資料來源：Hinrich Foundation (2020),“The Hinrich Foundation Sustainable Trade Index”.

三、企業面：供應鏈永續發展10項原則

聯合國全球盟約(The United Nations Global Compact)⁹基於《世界人權宣言》(Universal Declaration of Human Rights)、國際勞工組織(International Labor Organization)的《工作基本原則與權利宣言》

⁹ The United Nations Global Compact & Business for Social Responsibility (2015),“Supply Chain Sustainability”.

(Declaration of Fundamental Principles and Rights at Work)以及關於環境保護的《里約環境與發展宣言》(Rio Declaration on Environment and Development)，提出供應鏈實踐永續發展 10 項指導原則。(詳表 2)

表 2 供應鏈實踐永續發展指導原則

面向	原則	重點說明
人權	原則 1：企業應該尊重和維護國際公認的各項人權	企業可透過戰略性社會投資、慈善公共政策參與、社會投資、夥伴關係等措施，致力維護人權。
	原則 2：絕不參與任何漠視與踐踏人權的行為	
勞工標準	原則 3：企業應該維護結社自由，承認勞資集體談判的權利	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 企業及供應鏈應採用國際勞工標準，包括自由選擇職業、免除兒童勞工、免除歧視和承認勞工委員會的獨立與勞資雙方會談的權力。 ✓ 為避免對人權的侵犯，企業應該確保供應鏈中所涉及勞工和其他人的權力沒有受損，包括行動自由的權力、消除不人道的對待、獲得合理工資和工時。
	原則 4：消除一切形式的強制勞動	
	原則 5：廢除童工	
	原則 6：杜絕就業和職業方面歧視行為	
環境	原則 7：企業應採取預防性環境保護措施	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 工業製程等供應鏈造成的環境危害甚大，尤其在環境法規過於寬鬆的國家或地區，影響包括：劇毒廢料、水質污染、生物多樣性的喪失、林木過度砍伐、生態系統之長期危害、有毒廢氣排放和能源浪費。 ✓ 企業應和供應鏈上下游攜手合作，透過謹慎預防措施的落實、環保責任和環保科技的應用以
	原則 8：主動落實對環境保護責任	
	原則 9：鼓勵環境友善技術開發和推廣	

		改善環境負面衝擊。
清廉	原則 10：反對貪汙	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 供應鏈中最常見的貪污案例如採購詐騙和供應商與政府涉及的貪污案件。 ✓ 首當其衝的損失為產品的品質不良，亦會造成法律責任和企業形象損害等間接損失。 ✓ 加強反腐敗行動可加強企業誠信度、改善商業環境和建立更永續的產業成長環境。

資料來源：The United Nations Global Compact & Business for Social Responsibility (2015), "Supply Chain Sustainability".

四、企業面：產業落實永續發展推動路徑及關鍵

(一)世界企業永續發展委員會(The World Business Council for Sustainable Development, WBCSD)發布「產業永續發展路徑圖」(SDG Sector Roadmaps)，型塑永續發展推動指導框架，提供不同產業別企業推動永續發展的方法論，用以加速全球企業永續發展的推動進程。執行步驟如次：

1. 具體化SDG願景：企業想要達成永續發展目標願景，應考慮產業發展現況、公司成熟度、地理位置，價值鏈特性、產業規模等因素，並與利害關係人達成共識。
2. 檢視與SDG的互動性：檢視與永續發展目標及指標互動性，分析公司業務對哪些永續發展目標影響較大。
3. 鑑別SDG重大影響及契機：鑑別出永續發展目標的關鍵機會，公司在實踐永續發展目標的同時亦拓展出新商業利基。
4. 拓展其他可強化SDG影響力的策略及契機：組織朝設定目標邁進，並開發其他尚未觸及的永續經營潛力領域。
5. 鑑別阻礙及促進因素：了解及鑑別該行業及價值鏈可能面

對的阻礙及加速推動的有利因素。

6. 強化產業價值鏈的利害關係人參與：強化與產業價值鏈的主要利害關係者互動。

(二)除上述六大步驟外，企業永續發展的推動有效性須考量三大關鍵因素：

1. 夥伴合作：永續發展目標17將建立多元夥伴關係列為永續發展推動的重要關鍵，企業可透過與其他行業、政府、社會團體等不同部門合作，分享知識及數據，共同合作提出解決和創新方案，得以提高整體推動永續發展的綜效。
2. 資料整合：及時及正確的數據資料是產業落實永續發展的關鍵，為利於監測永續發展執行成效，尚未量化或具備測量方法論的指標及目標，應致力找出或建立衡量準則。
3. 創新：企業現今實現永續發展目標的解決方案仍在探索階段，透過技術創新或生產流程的改變是未來企業落實永續發展路徑的必要條件。

圖 1 產業判定永續發展目標路徑圖之關鍵步驟



資料來源：World Business Council for Sustainable Development(2018),“ SDG SECTOR ROADMAPS”.

五、企業面：道瓊永續指數 (Dow Jones Sustainability Index, DJSI) 衡量方法

美國標準普爾道瓊指數公司於 2021 年 2 月發布永續年鑑「The

Sustainability Yearbook 2021」¹⁰，本次調查涵蓋 40 個國家，共 7,033 個企業受評估，633 個企業被納入永續發展年鑑中，將企業分類為 61 個產業類別，透過企業永續評鑑方法¹¹ (Corporate Sustainability Assessment)，檢視企業治理及經濟、社會與環境 3 大面向(各面向涵蓋構成項目詳表 3)永續發展的綜合表現。

表3 企業永續評鑑指標構成項目¹²

治理及經濟面向(Governance&Economic Dimension)		
組成項目	分數權重(%)	較2020權重變化
公司治理	8	-3
財務重大性	2	0
風險管理	4	0
商業行為規範	5	0
顧客關係管理	4	0
政策影響	2	0
供應鏈管理	3	0
品牌管理	2	0
資安管理	-	-
影響力	3	0
機隊管理	3	0
隱私保護	2	0
總和	40	3
環境面向(Environmental Dimension)		
組成項目	分數權重(%)	較2020權重變化
環境報告	8	0
環境管理制度	5	0
產品生態效益	9	0
氣候政策	6	0
食物耗損	3	新指標
包裝	2	0
總和	27	0
社會面向(Social Dimension)		
組成項目	分數權重(%)	較2020權重變化

¹⁰ 美國標準普爾道瓊指數公司 (S&P Dow Jones Indices) 與瑞士永續集團 (RobecoSAM) 自 1999 年共同推出的道瓊永續指數 (Dow Jones Sustainability Index)，為全球首個企業永續投資評比指標。

¹¹ 企業永續發展評估成果作為編道瓊永續指數以及標普 ESG 指數的參據。

¹² 研究方法針對 61 個行業皆有不相同的標準權重，本篇謹以航空業作為範例，其他行業權重請參考 S&P Global(2021),“CSA Methodology” <https://www.spglobal.com/esg/csa/methodology/>.

社會報告	3	0
勞動實踐指標	5	0
人權	4	0
人力資本發展	5	0
人才吸引	5	0
慈善公益	3	0
乘客安全	8	0
總和	33	0

資料來源：S&P Global(2021),“CSA Methodology”。

參、我國永續治理政策與產業永續表現

ESG 議題及企業穩健永續經營，與投資人權益息息相關，企業永續及社會責任受到全球高度重視，國際投資機構及產業鏈日趨重視永續相關議題，完善公司治理框架，促成投資及產業追求永續發展之良性循環，是產業落實永續發展藍圖的基石，本章整理我國永續治理政策，並藉由國際指標衡量我國供應鏈與企業排名，據以定位我國產業永續發展表現。

一、我國永續治理政策藍圖

為因應資本市場環境快速變遷，並加速推動我國公司永續治理接軌國際，我國金管會以 2021 至 2023 年 3 年為期，規劃「公司治理 3.0-永續發展藍圖」¹³，提出強化董事會職能、提高資訊透明度、強化利害關係人溝通、引導盡職治理及提供多元化商品等五大主軸，共計 39 項推動措施，作為推動公司治理政策之指引，並以落實公司治理及營造健全 ESG 生態體系為核心願景，以提升企業永續發展及強化資本市場國際競爭力。五大主軸重點摘要如次：

(一)強化董事會職能，提升企業永續價值

董事會是公司經營管理的主要機構，也是落實公司永續治理的重要推手，強化董事會組織運作和職責，協助董事會職能有效發揮，是公司治理發展的核心。具體推動措施如次：

¹³ 參考摘要自金融監督管理委員會(2021),「公司治理 3.0-永續發展藍圖」。

1. 董事會成員多元化：透過推動上市櫃公司獨立董事席次不得少於董事席次之三分之一，強化董事會監督功能；推動上市櫃公司設置提名委員會，以強化董事(含獨立董事)之選任機制；透過董事會多元化資訊揭露，促進上市櫃公司重視董事會成員專業及性別之多元化。
2. 強化董事會之職能：推動上市櫃公司導入企業風險管理機制，協助我國企業辨識未來經營可能面臨日益複雜的風險及挑戰，得以適當因應；推動上市櫃公司進行功能性委員會績效評估，以提升功能性委員會之運作；提供多元化的董事進修規劃，提高董事行使職責所需的技能及知識；透過設置公司治理主管並強化其職權，以協助董事執行業務，強化董事會有效運作及法令遵循及知識；透過推動興櫃公司投保董監事責任保險，使興櫃公司董監事有效發揮職能及衡平董監事權責。
3. 強化獨立董事及審計委員會職能及獨立性：為強化上市櫃公司董事會之獨立性，並兼顧實務運作需要，循序漸進推動上市櫃公司半數以上獨立董事連續任期不得逾三屆；鑒於獨立董事及審計委員會職責之重要性，將參酌國外相關規範及國內運作實務，編製行使職權參考範例指引以資參考；為強化審計委員會對公司財務之監督職能，爰推動各期財務報表需經審計委員會同意。為強化獨立董事之獨立性揭露，由上市櫃公司以敘述方式聲明其獨立董事符合獨立性規範，並強化上市櫃公司對其獨立董事獨立性之定期審核作業。
4. 落實董事會之當責性：促進董事薪酬資訊透明化與合理訂定，擴大上市櫃公司於特殊情況應揭露其個別董事薪酬之適用範圍；為保障股東權益，推動非營業活動之關係人交易於股東會報告。

(二)提高資訊透明度，促進永續經營

考量國際投資人及產業鏈日益重視環境、社會及治理(ESG)

相關議題，為提醒企業重視ESG相關利害關係議題，並提供投資人決策有用之ESG資訊，將參考國際相關準則強化永續報告書揭露資訊，以進一步提升資訊揭露透明度。具體推動措施如次：

1. 強化上市櫃公司ESG資訊揭露：參考國際準則規範TCFD、SASB強化永續報告書揭露；擴大永續報告書編製之公司、第三方驗證範圍；為強化與國際接軌，修改現行CSR報告書名稱為永續報告書，並推動發布英文版。
2. 提升上市櫃公司資訊揭露時效及品質：為提升上市櫃公司財務資訊揭露之及時性，推動上市櫃公司公布自結年度財務資訊、縮短年度財務報告公告申報期限；為提升審計品質之透明度，期透過逐步推動審計品質指標(AQIs)。

(三)強化利害關係人溝通，營造良好互動管道

為強化上市櫃公司股東會運作，將強化利害關係人溝通，營造良好互動管道，期許在良性互動下，促進公司改善，以利企業經營持續創新成長。具體推動措施如次：

1. 強化上市櫃公司股東會運作：研議強化自辦股務公司股務作業之中立性及提升電子投票結果之資訊透明度；並將要求自110年及111年起上市櫃公司每日召開股東常會家數上限分別調降為90家及80家，以保障股東參與股東會之權益；為使股東及早瞭解股東會議事程序及內容，研議提前上傳股東會議事手冊及股東會年報資訊、並即時公告申報股東會議案表決情形；推動興櫃公司全面採行電子投票。
2. 法人說明會召開方式多元化，擴大投資人參與：推動上市櫃公司法人說明會召開方式多元化，以擴大投資人參與；及持續推動上櫃公司辦理法人說明會，強化投資人關係。
3. 強化公開資訊觀測站及公司網站公司治理資訊之揭露：強化英文版公開資訊觀測站介面，以增進外國投資人查閱資訊之便利性，並有助於我國與國際接軌；優化公司網站公司治理

資訊之揭露，以便利股東及利害關係人參考。

(四)接軌國際規範，引導盡職治理

考量我國證券市場外資投資比重逐年上升，外資往來之國際投票顧問機構對我國發行公司亦具備一定影響力，將參考國外相關規範，增訂相關盡職治理守則，並建立國際投票顧問機構與國內發行公司之議合機制，擴大我國盡職治理之產業鏈。具體推動措施如次：

1. 擴大盡職治理產業鏈：建立國際投票顧問機構與上市櫃公司議合機制，提升投資人投票決策效率及強化投資人與公司治理關係；考量投票顧問機構對投資產業鏈之影響力漸增，參考國際規範研議訂定投票顧問機構(Proxy advisor)之盡職治理守則；
2. 引導機構投資人落實盡職治理：透過鼓勵措施推動機構投資人編製盡職治理報告，提升盡職治理資訊的揭露品質；設立機構投資人盡職治理公開評比機制，提升整體盡職治理水平；推動政府基金將投信公司落實盡職治理情形納入其委託代操之遴選標準，以提升其盡職治理。

(五)深化公司永續治理文化，提供多元化商品

藉由市場機制引導資金投入永續發展，係促使企業自發性注重永續議題的重要驅動力，政府將規劃建置永續板，推動可持續發展債券、社會責任債券及綠色債券等永續發展相關商品。另並將透過持續提升公司治理評鑑效度，及增加公告中小市值公司之評鑑排名，進一步鼓勵上市櫃公司自發性提升其公司治理品質。具體推動措施如次：

1. 規劃建置永續板，推動永續發展相關債券：規劃建置永續板發展相關商品，以促進企業資金投入ESG 面向發展，並多元化我國永續發展之投資與籌資工具，共同創造台灣永續發展之環境。

2. 持續視市場使用者需求，研議推動永續相關指數商品：推動永續相關指數商品，以藉由市場機制，促進上市櫃公司重視公司治理，落實企業社會責任，暨引導資金投入永續發展。
3. 持續檢討公司治理評鑑指標，強化評鑑效度：透過公司治理評鑑指標持續優化，提升鑑別效度，及增加公布中小市值公司排名等方式，以鼓勵上市櫃公司自發性提升公司治理。
4. 持續宣導公司治理及企業社會責任：透過各類宣導、座談或研討會等，協助上市櫃公司將公司治理及企業社會責任內化並與其企業文化結合，進一步形塑我國整體公司治理文化。

二、我國產業永續發展表現

本節藉由永續貿易指數查究我國永續貿易的表現，了解我國產業鏈未來面臨國際永續發展潮流需精進之處；有關企業競爭力方面，藉由道瓊永續指數，了解國內企業永續表現，透過上述指標與國際進行跨域比較，得以客觀角度綜觀我國產業永續發展具體進程。

(一) 永續貿易指數(Sustainable Trade Index)

經濟學人信息社(Economist intelligence Unit)2020年10月委託辛里奇基金會(Hinrich Foundation)發表第三次永續貿易指數排名，台灣永續貿易指數排名名列第5名，較2018年進步1名，15項指標共7項排名進步(排名詳表4)。台灣三大支柱表現如次：

1. 經濟支柱(Economic Pillar)：經濟支柱排名第7，較2018年進步1名，係因指標「經常帳開放程度」、「科技基礎建設」表現並列第1；「勞動成長率」、「固定資本形成總值」、「外國直接投資」、「匯率波動程度」等指標表現進步。惟「出口市場的集中度」表現稍差，隱含國際貿易脆弱及風險。
2. 環境支柱(Environmental Pillar)：環境支柱排名第7，較2018年評比進步3名。進步主因係指標「森林採伐」排名第1及「環境貿易標準」指標14評分改善，台灣透過非政府組織參與形式，批准

¹⁴ 評估該國有無簽署國際環境公約，證明該公約在該國實施生效得2分；國家已簽署但無證據

及接受的國際環保公約由2018年的3個成長至2020年的6個，得以於本次提高環境支柱排名。

3.社會支柱(Social Pillar)：社會支柱排名第1，與2018年相同，係因指標「人口販賣」排名第1，指標「教育水準」及「勞動者水準」排名第2，唯一表現相對居後指標為「政治穩定度」。(排名第6)

表4 永續貿易指數排名

國家	2020(2018)排名	國家	2020(2018)排名
日本	1(4)	馬來西亞	11(12)
韓國	2(2)	孟加拉	12(17)
新加坡	3(3)	汶萊	13(15)
香港	4(1)	柬埔寨	14(19)
台灣	5(6)	印度	15(11)
美國	6(5)	越南	16(9)
中國	7(8)	印尼	17(14)
菲律賓	8(10)	寮國	18(18)
斯里蘭卡	9(7)	巴基斯坦	19(16)
泰國	10(13)	緬甸	20(20)

資料來源：Hinrich Foundation (2020),“The Hinrich Foundation Sustainable Trade Index”.

(二)道瓊永續指數 (Dow Jones Sustainability Index, DJSI)

依據美國標準普爾道瓊指數公司於2021年2月發布永續年鑑「The Sustainability Yearbook 2021」資料，2021年台灣共有32家企業入榜，較2020年23家企業增加9家(企業家數國際表現詳表5)，被列為金色¹⁵評級共有4家，分別為台達電、統一超商、日月光投控、台灣大哥大，產業分布以半導體、電腦電子相關產業、金融業為主。

顯示該國生效得1分；無證據顯示該國簽署及實施公約不採計分數。公約包含七項：《巴賽爾公約》、《倫敦傾廢公約》、《維也納公約》、《京都議定書》、《國際熱帶木材協定》、《瀕臨絕種野生動物國際貿易公約》、《鹿特丹公約》。

¹⁵ 整體評分不低於60分，與業內表現最佳公司評分在1%內的公司可獲得金色評級。

表5 永續發展入選企業各國企業家數

國家	2021(2020)企業家數	國家	2021(2020)企業家數
美國	97(75)	智利	21(7)
日本	78(57)	德國	19(15)
韓國	40(28)	巴西	19(10)
英國	37(34)	加拿大	18(10)
法國	35(30)	荷蘭	16(15)
台灣	32(23)	瑞士	16(13)
泰國	29(22)	義大利	15(9)
澳洲	28(23)	香港	6(3)
西班牙	24(21)	新加坡	5(4)
印度	21(8)	中國	3(2)

註：本表僅列入選企業家數較多國家及世界主要經濟體，其他國家企業入選家數請參閱「The Sustainability Yearbook 2021」、「The Sustainability Yearbook 2020」

資料來源：S&P Global(2021),“The Sustainability Yearbook 2021”。

肆、後疫情時代產業永續發展國際趨勢

Covid-19 對全球經濟、社會、環境各層面帶來巨大的影響，全球各產業領域的跨國企業日益重視永續經營價值，產業永續發展有賴政府與企業的共同努力，後疫情時代政府應以前瞻的角度引領產業朝永續發展藍圖邁進，營收已非評估企業績效的唯一原則，企業應重視社會福利、自然環境等多元價值，並強化風險因應與治理，皆為產業落實永續發展的關鍵，本章檢視國際趨勢摘要如次：

一、政府面

(一) 後疫情時代政府促進永續投資策略

聯合國 2021 年 3 月發佈的報告¹⁶指出，世界各國若加強對韌性及永續的基礎設施投資，能有效遏阻未來極端氣候事件的負面衝擊。預估未來兩年若投資 700-1200 億美元，此後每年支出 200-400 億美元，將可有效降低下次疫情全球蔓延機率，針對全球政府促進

¹⁶ United Nation (2021),“Financing for Sustainable Development Report 2021”

永續投資推動永續發展，提出策略方向：

1. 各國政府應提出數位經濟課稅的解決方案，共同合作制定公平的數位經濟賦稅規範，以彌補跨境交易所衍伸之不平等賦稅原則，減少有害的稅收競爭。
2. 政府應提出一致且與國際接軌的永續治理報告框架，要求企業揭露自身產品或服務產生的環境和社會衝擊，並將氣候風險納入財務監管體系中。
3. 積極制定反壟斷法的法規框架，以降低大型數位平台的市場壟斷力，促進公平競爭，避免跨國數位企業巨擘，透過大數據與演算法之利用，對市場競爭造成負面影響。
4. 政府應將永續發展內涵作為財政政策重要考量，加強對韌性基礎設施的投資；並借鑑應對Covid-19疫情的經驗，持續強化健康和社會保護系統，以強化減緩危機對勞動市場衝擊的能力。

二、企業面

(一)投資面：2021年全球產業投資發展趨勢

- GreenBiz 與 S&P Global Trucost 共同發布「2021年綠色產業趨勢報告」¹⁷，除觀察美國標普 500 指數和標普全球 1200 指數構成企業永續績效表現外，並分析全球 1.5 萬家企業永續發展資訊(約涵蓋全球 98%資本市場市值)，據以提出 2021 年十大重點永續投資發展趨勢如次：
 1. 產業價值鏈秉持以人為本原則：未來生產過程將不侷限在產品本身，亦注重供應鏈員工的人權保障，除重視供應商原料是否符合環境友善及員工權利是否獲得保障外，亦重視產品進入消費階段後，後續的回收處理措施。
 2. 企業對永續的承諾與願景：過去衡量企業的準則往往不會將環境友善、碳排放、永續發展的標準納入考量，疫情後各國加強

¹⁷ GreenBiz、S&P Global Trucost (2021),“The 2021 State of Green Business Report”.

產業環境規範及提供減碳政策誘因，重視企業在氣候行動上的治理架構及是否積極實踐減碳轉型。

3. 重視ESG的社會參與價值：ESG衡量準則的社會(S)面向難以被量化評估，然而社會面發展價值不容忽視。世界貨幣基金(International Monetary Fund)及標準普爾永續性評估(Corporate Sustainability Assessment)指出，性別平等和員工福利是產業及國家競爭力的關鍵。性別平等的社會中女性勞動力能充分運用；良好的員工福利及工作環境則可激發員工創造潛能和提高工作生產力。
4. 企業資源鏈結社區：企業拓展業務與社區共享永續價值，以教育為例，透過對社區的教育投資、訓練活動等方式，可開發人力資源並厚植人力資本，提供企業優質勞動力，進而提高企業整體營運績效。另外，藉由企業永續採購及供應鏈管理，也可支持社區在地上下游產業鏈和客戶朝永續經營方向發展。
5. 資產負債表納入環境資源內涵：為使氣候變遷的影響能確切反映在企業財務報表，協助投資者與決策者瞭解組織重大風險，國際金融穩定委員會(Financial Stability Board, FSB)，擬定一致性的自願性氣候相關財務資訊揭露建議，協助各國企業組織投資及決策者以共同的標準，更準確評估氣候相關風險與機會。
6. 重工業實踐減碳：重工業為目前全球主要碳排放來源，透過提高能源使用效率、電氣化、氫能源等方式，為實踐製造業減碳的關鍵。
7. 發展永續交通：促進國民採取環保的通勤及改變國民交通使用習慣等綠色運輸策略，被各國視為達成減碳目標的關鍵；跨國企業也陸續導入減碳運輸的營運方針，以INGKA集團¹⁸為例，提供員工購買自行車、電動車等補助。
8. 航空業發展永續燃料：航空業未來透過提高能源效率、電氣

¹⁸ 擁有宜家家具集團 (IKEA Group) 大部分股權。

化、使用再生燃料等方式，降低碳排放。

9. 海洋碳封存應用：鑒於海洋碳封存¹⁹的潛力，跨國企業近年已逐步規劃投入相關技術研發及商轉，2018年蘋果公司(Apple Inc.)宣布將與保護國際基金會²⁰(conservation international)、當地政府和保育組織合作，在哥倫比亞復育2.7萬英畝的紅樹林，研究預估紅樹林溼地可封存相較陸地森林10倍的單位面積碳封存量，蘋果並規劃未來購買其產生的碳信用額度(Carbon Credit)²¹。
 10. 水產養殖低碳潛力：透過環境友善的水產養殖是未來的商業趨勢，水產養殖的漁產品被視為單位碳排放較低的蛋白質來源，養殖藻類亦可吸收大量二氧化碳，強化海洋固碳能力。
- 美國標準普爾道瓊指數公司於2021年2月發布永續年鑑「The Sustainability Yearbook 2021」²²，依據國際趨勢及企業問卷調查結果，提出未來產業落實永續發展需重視職場性別平等價值、推動能源轉型、減少塑料包裝應用等產業發展方向，重點摘要如次：
1. 重視職場性別平等價值：麥肯錫公司(McKinsey)2020年5月「Diversity Wins Report 2020」報告指出，董事會性別多元化排名前25%的公司，其財務表現優於同行業平均的機率提高28%，企業需提供女性升遷多元管道，並致力彌平性別薪資差距，除了提高企業整體效率和創新量能外，性別平等亦為永續報告重要評比項目，將直接影響企業永續表現。

¹⁹ 海洋碳封存係指將捕集的CO₂儲存在海洋內，封存的方式可分成稀釋溶解法及深海隔離法等兩種方式。稀釋溶解法是將CO₂經由輸送管線或船運直接注入並溶於深層海洋水體中，其方法灌注於斜溫層(100~1000公尺)效果較佳，因此區域具備穩定水質條件的水平水層，且有阻隔上下水體垂直混合的效應，而降低CO₂返回大氣層速率進行隔絕；深海隔離法為灌注於海床上形成CO₂人工湖，在CO₂人工湖灌注地點深度至少需達3000公尺，壓力達300大氣壓，才可確保CO₂的密度比海水高，形成固體水合物而匯集成穩定的CO₂深層湖。

²⁰ 保護國際基金會(conservation international)成立於1987年，總部設在美國華盛頓特區，為國際性的非盈利環保團體。成立宗旨為保護地球上尚存自然遺產和全球的生物多樣性

²¹ 碳信用(Carbon Credit)：指可用做碳交易的排放二氧化碳等溫室氣體的權利額度或許可證。

²² 美國標準普爾道瓊指數公司(S&P Dow Jones Indices)與瑞士永續集團(RobecoSAM)自1999年共同推出的道瓊永續指數(Dow Jones Sustainability Index)，為全球首個企業永續投資評比指標。

2.推動運輸電動化：彭博新能源財經(BloombergNEF))2020年6月「Electric Vehicle Outlook 2020」報告預測，2030年至2040年電動車占乘用車銷量比重將由28%成長至58%。汽車產業CSA2020年58%受訪者表示，未來電動車為其公司長期戰略目標。

3.減少塑料包裝應用：過去5年全球對一次性塑膠製品實施監管的國家數量成長超過1倍，歐洲和美國市場都將迎來包裝立法，內容包括可回收材料的比例必須達到25%以上。歐洲於2021年1月開徵塑膠稅，英國也將在2022年跟進立法。

(二)治理面：後疫情時代企業應前瞻永續治理衡量標準及跨面向整合

- 歐洲企業社會責任協會(CSR Europe) 和義大利金融分析師協會(Italian Association of Financial Analysts) 2020年9月發布的研究報告「ESG Integration at the Times of COVID-19」探討企業在實踐永續治理應如何進行ESG整合以及Covid-19對其產生之影響，重要結論如次：

1.企業應強化跨域整合的永續治理策略

COVID-19 危機源於生物多樣性的喪失、快速的城市化、人口大量增加以及由於森林砍伐導致的人與動物接觸上升，係為多面向(環境、社會、經濟等)造成的危機，鑑此可知以跨域思維檢視問題對於企業永續發展至關重要。

相較於環境、經濟面指標，社會面指標較少且難以衡量，過去往往容易被忽略，企業應強化社會面與其他面向指標之間的聯繫關係，能以更全面的角度思索公司永續發展的方向。

2.建立量化指標前瞻永續發展方向落實永續價值

現今環境、氣候等對企業的影響無法確實反映在財務報表上，企業應採取更前瞻且積極的作為，建立量化指標，前瞻永續發展方向，有效地揭露相關資訊，將永續治理以書面審查、利害關係人諮詢等方式更好地融入商業模式，以展現公司的永續價值。

(三)風險面：後疫情時代企業須關注三項關鍵風險

卡羅琳娜·克林特(Carolina Klint)於世界經濟論壇(World Economic Forum, WEF)達沃斯議程(Davos Forum)²³中專文²⁴指出，企業在疫情後須關注三項風險驅動因子，分別為政治風險、技術風險、經濟風險：

1. 政治風險

COVID-19 疫情後世界各國重返保護主義，以確保疫情期間更多關鍵戰略物資能自給自足；疫情管控措施如邊境封鎖和出口管制，為全球供應鏈分工貿易體系帶來挑戰。企業須關注各國基於國安問題致使貿易政策的改變，將可能成為跨國企業獲得外國專業人才和投資的阻礙，以及減緩未來跨國併購投資的機會。

2. 科技風險

COVID-19 疫情影響下改變人類生活型態，企業面臨消費模式、工作型態劇變，防疫生活帶動電子商務、遠距會議等數位應用蓬勃發展，也使企業面臨多元資安威脅與日俱增，世界經濟論壇(WEF)「2021 年全球風險報告」將資安列為全球短期下須面臨的首要風險，根據資安公司 Arkose Lab 報告²⁵指出，近年全球對政府機構及企業的網路攻擊越來越頻繁，2020 年上半年較 2019 年上半年成長 1 倍。

3. 社會風險

COVID-19 疫情管制措施造成失業、失學、工作條件改變、經濟衰退的影響，所導致的精神壓力影響各國國民身心健康，根據 2020 年美國醫學會期刊(American Medical Association)²⁶評估，未來十年內美國國民受疫情影響所致精神健康惡化成本將高達

²³ 世界經濟論壇(World Economic Forum)：總部設於瑞士，其以每年冬季在瑞士舉辦達沃斯論壇(Davos Forum)著稱，歷次論壇均邀集全球各領域領導，以改善世界經濟狀況為論壇宗旨。

²⁴ Carolina Klint (2021), "These are the top risks for business in the post-COVID world".

²⁵ Arkose Labs(2020), "Fraud & Abuse Report-Data-Driven Analysis of 2020 Fraud Trends".

²⁶ The Journal of the American Medical Association(2020), "The COVID-19 Pandemic and the \$16 Trillion Virus".

1.6 兆美元。

疫情使消費者、投資人、員工更重視企業永續價值及社會責任，企業須採取更積極的作為，改善員工健康福祉，強化對氣候變遷風險因應的能力等，以面對社會大眾日益加強對企業是否善盡社會責任檢視的壓力。

伍、 結論與建議

近年全球受氣候變遷與疫情衝擊等影響，永續發展已成為普世之共同價值，產業及企業不能僅考量經濟利益，亦須關注環境、社會等各面向的影響，打造永續經營的韌性體質，提升產業永續競爭力，本文綜觀國際趨勢、國際機構研究報告及專家學者建議，並依據永續發展衡量面向，據以研提我國產業及企業後疫情時代落實永續發展路徑藍圖。結論與建議如次：

一、環境面-推動產業減碳提升出口競爭力

近來世界各國對氣候變遷及減碳議題愈益重視，紛紛提出綠色新政、制訂碳定價、課徵碳邊境稅等相關規範，以歐盟為例，歐盟為避免碳洩漏²⁷(Carbon Leakage)，於2021年7月提出碳邊境調整機制(Carbon Border Adjustment Mechanism)規劃²⁸，計劃2023-2025年過渡階段將要求進口商監測和報告碳排放量，並在2026年開始分階段實施，減碳項目亦為近年全球企業評比重要衡量指標²⁹。

我國產業作為出口導向型國家，且身為國際供應鏈重要成員，全球減碳浪潮勢必對台灣產業產生巨大衝擊，台灣企業應及早因應，制定產業減碳策略，依據產業活動及上下游碳排放量進行盤點及估算，掌握產品碳足跡及減碳成本，亦可透過數位科技技術提高製程能源使用效率，以保障台灣產品出口競爭力。

²⁷ 「碳洩漏(Carbon Leakage)」，指在實施溫室氣體管制下，可能導致產業外移至其他碳管制較為寬鬆國家或區域，對全球排碳量無減量之助益。

²⁸ European Commission (2021),“Carbon border adjustment mechanism”.

²⁹ 永續貿易指數、道瓊永續指數，碳揭露計畫(Carbon Disclosure Project) 、全球再生能源倡議組織(RE100)皆將減碳績效納入重要評分項目。

二、社會面-引導企業運用在地產業資源，落實社會責任

面對國際日益重視企業落實社會責任，符合國際環境標準及供應鏈永續管理的浪潮，提升利潤已不再是企業績效的唯一指標，公民社會與利害關係人亦對企業寄以期望，期許其支持社會及環境發展，降低其對環境的影響與減少碳足跡，同時致力於改善所處的環境，兩者皆為要求企業落實社會責任的重要力量。

近年跨國企業更重視落實社會責任，與社會及利害關係人共同落實永續發展，以德商30在台企業落實社會責任為例，德意志銀行(Deutsche Bank)與台灣珍古德協會(Jane Goodall Institute)合作推動創新環保教育計劃，透過學校參與提供學齡兒童對海洋生態認知，喚起下一帶對海洋環境保護意識；博世集團(Bosche)設立每年8小時的志工假，以「博世成就愛」公益計畫作為號召，積極與在地非營利組織合作，滿足婦幼保護、年長者服務、身心障礙支持，以及環境保育領域的志工需求。

三、人力面-推動職場健康工作環境

企業追求永續發展，健康企業、職場、勞工係企業永續發展的關鍵，若長期忽視工作者安全、健康需求，低估職業災害、職場暴力、過勞對工作者帶來的危害，導致工作者離職率上升、生產力下降，將增加企業經營治理的成本，根據國際社會保險協會(ISSA)實證研究31指出，投資工作者安全與身心健康可獲得2倍以上之效益。

我國自2015年起要求特定上市櫃公司編製及公告企業社會責任報告書，並配合全球永續性報告協會GRI(Global Reporting Initiative)GRI準則發布，要求上市櫃公司CSR報告書應依GRI準則編製，國際新版之GRI403職業健康與安全準則自2021年1月1日起生效，企業除導入實踐以及永續報告揭露職業健康與安全管理績效外，尚需揭露職業健康服務、工作者相關疾病預防績效，企業保障並揭露員工的身心健康，形塑健康職場環境，厚植人力資本，是強化企業永續經營的基

³⁰ 德國經濟辦事處，(2020)「德商對台企業社會責任專刊」。收錄21家在台德商於2019年及2020年間對台灣社會進行的企業社會責任專案。

³¹ International Social Security Association (2017),“The Return on Work Reintegration”.

石。

四、治理面-推動國內永續治理標準與國際接軌

各國近年積極推動國內企業永續發展進程，履行對永續發展的政治承諾，完善企業永續報告的標準性及一致性，衡量企業永續治理價值也日益重要。

歐盟執委會(European Commission)於110年4月21日提出企業永續報告指引(Corporate Sustainability Reporting Directive, CSRD)，修訂既有非財務報告指引(Non-Financial Reporting Directive, NFDR)，將氣候風險揭露與永續發展規範納入，並預計於2022年開始實施，未來將以歐盟境內公司為適用對象，惟國際重要貿易夥伴亦為歐盟合作對象，歐盟未來將致力促進國際企業永續資訊揭露報告的一致性。

政府應接軌國際永續框架發展趨勢，建構明確的永續發展框架，作為我國企業實踐永續治理之指引參據，並透過適當的政策工具及法制架構引導企業永續發展方向，逐步完善我國永續經營及治理環境。

參考文獻

1. 中央銀行(2020),「金融知識小學堂：什麼是 ESG 投資?」。
2. 中華民國企業永續發展協會,(2021)「歐盟計畫推出企業永續報導指令(Corporate Sustainability Reporting Directive)」。
3. 王嵐(2017),「全球 9,500 家企業 69%執行長親身參與企業永續策略」, CSRone。
4. 台灣證券交易所,(2019)「MSCI 永續指數 三面向評鑑」。
5. 李宜樺(2021),「資誠攜手標普全球 重磅發布正體中文版」,資誠永續發展服務公司。
6. 金融監督管理委員會(2021),「公司治理 3.0-永續發展藍圖」。
7. 倪上筑(2020),「2020 道瓊永續指數 (DJSI) 評選出爐!台灣入選企業高達 26 家」, CSRone。
8. 倪上筑(2021),「CECP 最新統計:81%企業已將 SDGs 融入營運策略」, CSRone。
9. 倪上筑(2021),「Greenbiz 出版 2021 全球永續發展 10 大趨勢」, CSRone。
10. 孫晉英,(2021)「積極推動企業減碳之研析」,立法院。
11. 許家偉(2021),「26 家永續國家隊如何維持四大心法持續入選 DJSI?」,天下雜誌。
12. 郭財吉(2020),「88 期-特別企劃-COVID-19 爆發後之產業永續發展與國內現況」,經濟部。
13. 勞動部職業安全衛生署,(2021)「GRI403 職業健康與安全準則揭露實務建議指南第 1.0 版」。
14. 溫麗琪、王自雄,(2020)「溫麗琪、王自雄:如何面對新冠疫情之後將帶來的經濟大蕭條?專家開出兩個解方」,中華經濟研究院。
15. 經濟部,(2021)「因應淨零碳排趨勢 提升企業永續競爭力」。
16. 德國經濟辦事處,(2020)「德商對台企業社會責任專刊」。
17. 環科工程顧問股份有限公司,(2020)「國際煉油業碳洩漏風險認定條件分析」。
18. Arkose Labs(2020),“Fraud & Abuse Report-Data-Driven Analysis of

- 2020 Fraud Trends”.
19. Carbon Disclosure Project (2021),“Supply Chain Report”.
 20. Carolina Klint (2021),“ These are the top risks for business in the post-COVID world”.
 21. CECP (2020),“Global Impact at Scale : 2020 Corporate Action on ESG Issues and Social Investments”.
 22. CSR Europe & Italian Association of Financial Analysts (2020),“ESG Integration at the Times of COVID-19”.
 23. European Commission (2021),“amending Directive 2013/34/EU, Directive 2004/109/EC, Directive 2006/43/EC and Regulation (EU) No 537/2014, as regards corporate sustainability reporting”.
 24. European Commission (2021),“Carbon border adjustment mechanism”.
 25. GreenBiz 、 S&P Global Trucost (2021),“The 2021 State of Green Business Report”.
 26. Hinrich Foundation (2020),“The Hinrich Foundation Sustainable Trade Index”.
 27. HSBC Bank (2020),“Supply Chain Resilience and Climate Change”.
 28. International Social Security Association (2017),“The Return on Work Reintegration”.
 29. International Social Security Association (2017),“The Return on Work Reintegration”.
 30. S&P Global(2021),“CSA Methodology”.
 31. S&P Global(2021),“The Sustainability Yearbook 2021”.
 32. The Journal of the American Medical Association(2020),“The COVID-19 Pandemic and the \$16 Trillion Virus”.
 33. United Nation (2021),“Financing for Sustainable Development Report 2021”.
 34. United Nation (2021),“Pandemic threatens lost decade for development, UN report reveals”.
 35. United Nations (2020),“Entrepreneurship for sustainable

development”.

36. United Nations Global Compact & Business for Social Responsibility (2015), “Supply Chain Sustainability”.
37. World Business Council for Sustainable Development (2018), “SDG SECTOR ROADMAPS”.
38. World Economic Forum (2021), “The Global Risks Report 2021”.