

Taiwan
Economic
Forum

名家觀點

VIEWPOINT

政策紀實

特別報導

名家觀點

經建專論

活動紀實

經濟新訊

台灣景氣概況

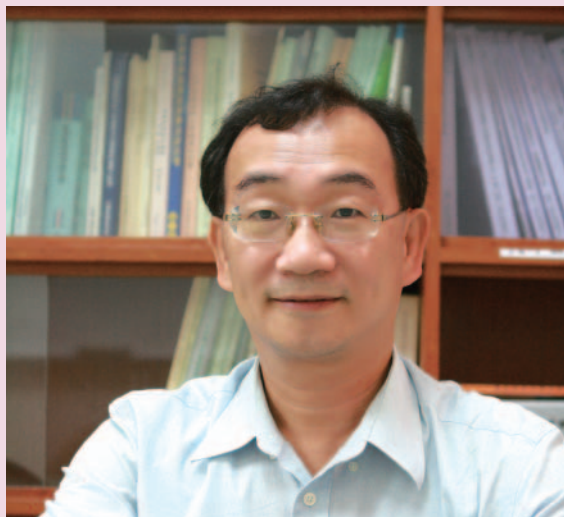
經濟統計

自由經濟示範區的意涵、 運作及落實

中華經濟研究院副院長 王健全

示範區的內涵

隨著內閣的改組，自由經濟示範區被行政院江宜樺院長視為提升經濟動能、台灣經濟脫胎換骨的重大目標，民間也有高度期待。根據日前公布的自由經濟示範區規劃方案，主要的構想在於讓全台的自由貿易港區升級為自由經濟示範區，同時也可與鄰近園區結合，推動智慧運籌、國際醫療、農業加值及產業合作等四項產業活動，擬於7月底相關辦法完成修訂後上路，並俟《自由經濟示範區特別條例》未來在立院完成三讀後再擴大實施。



中華經濟研究院副院長王健全認為「自由經濟示範區」為台灣經濟的轉型跨出了一大步，但營運模式、立法院特別法的通過及政府執行力等方面，均攸關示範區的成敗。

鑒於國人對經濟自由化、國際接軌的共識依然不足，故自由經濟示範區（以下簡稱「示範區」）規劃的目的，旨在特定區域內，透過人才、資金、物流的鬆綁，加速市場開放、國際接軌，如證明其開放對國內產業衝擊不大，而且有助於吸引投資，提升台灣經濟的整體競爭優勢，則進一步擴大至全國，落實台灣加速走向自由經貿島的目標。

示範區的運作

至於示範區和過去的自由貿易港區、科學園區有何不同？示範區除了和自由貿易港區、科學園區一般，擁有租稅優惠、單一窗口外，它的主要特點有五：第一，有別於以往自貿港的淺層加工，示範區提供廠商進行前店後廠的深層加工，使國內外廠商得以延伸產業價值鏈，為產品提高附加價值。第二，除了製造活動外，物流、醫療、觀光等活動亦納入，並鬆綁管制。第三，除租稅優惠外，更包括人才、資金、技術引進的鬆綁、自由化，對外資、陸資的主動開放市場，進而為未來加入泛太平洋夥伴協議（Trans-Pacific Partnership, TPP）做準備。第四，對吸引外資、陸資更具吸引力，包括白領專業人才移動限制降低，外國人前3年薪資所得的減半報稅，以及製造業陸資比照外資，服務業陸資朝WTO待遇方向邁進等。第五，中央、地方相互配合。第二階段中，除了中央規劃外，也可由地方主動申設，中央核准後，提供特別法的配套。

當然，欲推動「示範區」，必須有具體內涵、可行的商業模式，才能達成目標。故行政院在區位選擇上，規劃了「五海一空」，包括蘇澳港、基隆港、台北港、台中港及高雄港在內的五大港口，加上桃園機場（一空），並以前店後廠的概念，由過去的淺層加工，演變為結合加工出口區、科學園區，做更深層的加工，來延伸價值鏈，提供一步到位服務，吸引國內外投資，為經濟注入活力。

在產業的選擇上，第一階段則包括跨國產業合作、農業加工、智慧運籌與國際醫療。

至於在政策的配套上，則包括海外盈餘匯入區內實質投資免稅、研發抵減及營運總部營所稅減免等租稅優惠，以及白領階級來台居留限制、免報海外所得、前3年薪資半數免稅等開放與延攬人才措施。此外，對於土地的便捷取得，以及提供單一窗口等優質營運環境方面，也都有相關的推動措施。

就五海一空而言，以海港、空運的結合，前店後廠設計，擴大過去自由貿易港區的淺層加工，提升至深層加工，並納入智慧運籌，更使製造和下游的物流運籌連成一氣，有效的延伸價值鏈，創造更大的附加價值，使「示範區」內可以從上游的研發、設計，到中游的製造，下游的通路貫穿一氣，提供一步到位服務，有助於吸引台商、外商投資，提升經濟動能。

在跨國產業合作上，隨著大陸十二五規劃的推動自主創新、發展自有品牌的規劃，兩岸未來產業將朝既競爭又合作的方向發展，因此，除了兩岸產業合作，吸引台商回流外，更須鎖定國外重量級廠商，為其量身訂做優惠措施，積極吸引歐美日大廠來台投資，引進技術、know-how、新的商業模式，以累積和大陸競爭、談判的籌碼。

在農業加值上，過去國內農產品直接出口，缺乏附加價值，若能在「示範區」內加工，擴大價值鏈的加值，打上 MIT 品牌，將可提升利潤，使兩岸農業合作可以具體落實。不過，一定比率的國內原料、加工，以避免大陸廠商或台商抓住漏洞，大舉回流，排擠國內農業的出口優勢，也值得審慎觀察。

至於在國際醫療上，台灣的全民健保陷入財務困境，透過示範區內的法規鬆綁、人才流動限制，吸引外人來台進行國際醫療，一方面可以增加外人來台觀光的吸引力，另一方面可以使若干醫院擺脫對全民健保的依賴（國際醫療醫院不可享用健保），有助縮減健保的虧損。初期規劃的 200 床醫療，不至於排擠

國人就醫機會，同時，醫師設定執行國際醫療時數的上限，並將一定比例盈餘回饋中低收入族群，將可吸引更多國人支持。

成功的關鍵

整體而言，「自由經濟示範區」為台灣經濟的轉型跨出了一大步，但營運模式的強化、國內共識的凝聚、立法院特別法的通過，以及政府執行力的展現，均攸關示範區的成敗，以下提出幾點未來推動上應注意之處，供政府參考。

第一，國際接軌和兩岸產業合作並重，以爭取國人支持：須知「示範區」的目的不只是兩岸產業合作吸引台商回流，而更重要的意涵，在於人流、金流、物流的開放，打造國際接軌的環境，為爭取加入 TPP 塑造更好的條件。因此，開放、打造優質環境，吸引更多外商投資，加速台灣經濟轉骨，化解純粹吸引台商回流且為兩岸合作解套的疑慮，才能凝聚共識爭取支持，使「示範區」政策走得更長、更遠。

第二，除了製造業外，服務業的開放、自由化示範，更是「示範區」成功的精髓應加速規劃、推動，才能發揮綜效：目前，「示範區」服務業的規劃有國際醫療、物流，但事實上，台灣服務業產值占 GDP 7 成，就業人口占 6 成，但在規模小、市場小及法規重重束縛下，被迫蟄伏而不易脫繭而出，因此，藉由「示範區」的服務業法規鬆綁，人流、金流、know-how 的開放，並以大陸、東南亞經濟成長為腹地加速升級轉型，打造更多優質就業機會，也是「示範區」的核心價值。因此，教育、通訊、商業服務等的開放也有其必要性。

第三，中央由上而下政策與地方由下而上的規劃思考，必須密切配合：過去仁川經濟特區失敗的原因在於事權不統一，中央與地方立場不一致，形成重複投資，且政策不明，教育、醫療等外資期待開放的項目均落空，故對外資的

吸引力不足。因此，未來若能多開放幾處「示範區」，並讓地方提供誘因、配套，來尋求中央的協助及特別法的推動，將使地方更積極規劃、爭取，勢必帶動更多的投資、地方的繁榮及區域的平衡發展。

第四，人才培訓中心及台商營運總部的推動：產業的推動最迫切需要的為人才，透過「示範區」白領階級鬆綁，吸引人才進駐，並發展台灣為人才培訓中心、知識及營運總部，成為亞太地區的知識樞紐（knowledge hub），有助於支援其他產業的推動及服務業的發展，並逐步突破台灣薪資停滯的泥淖。

第五，特別法的加速推動：包括人才、資金、技術、法規鬆綁及生產因素移動等限制及法規等特別法的突破，並在最短的時間通過，否則將喪失時效性。

第六，中央 / 地方及跨部會協調：自由經濟示範區係由中央鬆綁法規、開放體制，地方主動提出規劃，兩相配合才能克盡其功，因此，地方的縝密規劃、中央法規的鬆綁，密切配合才能達成目標，而其中若干法規、管制鬆綁及行政推動均有賴跨部會的配合協調，值得正視。此外，服務業主管部會也應賦予產業發展任務，配合「示範區」，加速管制的鬆綁。

第七，時效的掌握：為因應全球景氣的低迷及創造就業機會，各國紛紛提出再工業化的策略，台灣亦應積極透過深層加工的亮點，提供更進一步到位的價值鏈及服務，以吸引外資及鼓勵台商回流，如能快速通過自由經濟示範區，並搭配台商回流，吸引外資，將可加持「自由經濟示範區」，打響振興經濟的第一炮。

第八，執行力的加強：現階段政府被批評最多的在於執行力，如能將「自由經濟示範區」列為優先努力目標，各部會同心戮力，摒棄成見，才能展現執行力，讓全民重拾對政府的信心。其次，民間對農業加值、白領階級的開放等仍有相當疑慮，政府應主動召開說明會向各界宣導、釋疑，爭取民衆的支持，方才有助於政策的順利推動。📍