

RDEC-RES-101-028

**「我國社會發展政策關鍵議題與
發展趨勢—社會結構變遷系列」**

**行政院研究發展考核委員會編印
中華民國 101 年 12 月**

(本報告內容及建議，純屬研究小組意見，不代表本會意見)

RDEC-RES-101-028 (政策建議書)

**「我國社會發展政策關鍵議題與
發展趨勢—社會結構變遷系列」**

受委託單位：財團法人中華經濟研究院

研究主持人：陳信宏所長/研究員

協同主持人：劉曉春助理教授

研 究 員：吳永毅博士

溫蓓章研究員

研 究 助 理：鄭嘉慶

方文秀

行政院研究發展考核委員會編印

中華民國 101 年 12 月

(本報告內容及建議，純屬研究小組意見，不代表本會意見)

目次

目次	I
表次	II
圖次	V
提要	I
第一章 前言	1
第一節 研究緣起與背景	1
第二節 研究目的與方法	3
第二章 研考會歷年相關研究評析	7
第一節 篩選過程和結果	7
第二節 現有研究主軸與焦點	11
第三節 研考會歷年研究之整體分析	20
第三章 國際主要智庫研究方向和趨勢議題	23
第一節 國際智庫篩選過程和成果	23
第二節 重要主軸與研究焦點	40
第三節 對國內社會發展政策研究的啟示	56
第四章 未來可能研究課題	61
第一節 國內專家座談成果	61
第二節 未來研究課題建議	69
參考文獻	83
附錄	85
附錄一 與本案相關之研考會委託研究案清單	85
附錄二 國際智庫文獻摘要表	87
附錄三 座談會紀錄（摘要記錄）	125
附錄四 期末報告審查意見回應對照表	141

表 次

表 1-1	臺灣向中國大陸人才/人力流動局勢之轉變趨勢.....	2
表 2-1	研考會委託研究 94 至 101 年度委託研究計畫所涉研究領域列表.....	8
表 2-2	研考會 94 年至 101 年社會結構變遷領域之委託研究案清單.....	8
表 2-3	研考會歷年社會結構變遷面向之研究報告.....	10
表 2-4	研考會歷年族群融合之人權面向相關研究及議題.....	13
表 2-5	研考會歷年社會融合之性別面向相關研究議題.....	13
表 2-6	研考會歷年社會融合之族群關係有關研究與議題.....	14
表 2-7	研考會歷年第三部門相關研究及議題.....	17
表 2-8	研考會歷年網絡社會相關研究及議題.....	18
表 3-1	取材借鏡之國際智庫及其研究概況.....	23
表 3-2	社會融合與公民社會之研究議題及方向：聯合國社會發展研究中心.....	28
表 3-3	社會融合與公民社會之研究議題及方向：歐洲聯盟.....	29
表 3-4	社會融合與公民社會之研究議題與方向：日本勞動政策和培訓機構（ILPT）.....	30
表 3-5	社會融合與公民社會之研究議題與方向：韓國發展研究院（KDI）.....	30
表 3-6	社會融合與公民社會之研究議題與方向：新加坡政策研究院（IPS）.....	31
表 3-7	社會融合與公民社會之研究議題與方向：香港中央政策組（CPU）.....	32
表 3-8	國際智庫在「社會融合與公民社會」方面研究檢索成果.....	33
表 3-9	第三部門、企業社會責任與社會企業之研究議題及方向：聯合國社會發展研究中心.....	34

表 3-10	第三部門、企業社會責任與社會企業之研究議題及方向： 日本國際問題研究中心.....	37
表 3-11	第三部門、企業社會責任與社會企業之研究議題及方向： 韓國發展研究院.....	37
表 3-12	第三部門、企業社會責任與社會企業之研究議題及方向： 新加坡大政策研究中心.....	38
表 3-13	第三部門、企業社會責任與社會企業之研究議題及方向： 香港中央政策組.....	38
表 3-14	國際智庫在「第三部門、企業社會責任與社會企業」方面 檢索成果.....	39
表 3-15	綠色經濟發展的四種取向.....	54
表 4-1	我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢系列研究政策建議表.....	76
附表 1-1	與本案相關之研考會委託研究案清單（民 94-101 年）.....	85
附表 2-1	社會融合與公民社會之國際智庫文獻摘要：聯合國社會發展 研究中心.....	87
附表 2-2	社會融合與公民社會之國際智庫文獻摘要：歐洲聯盟.....	90
附表 2-3	社會融合與公民社會之國際智庫文獻摘要：日本勞動政策 和培訓機構.....	90
附表 2-4	社會融合與公民社會之國際智庫文獻摘要：韓國發展研究院.....	91
附表 2-5	社會融合與公民社會之國際智庫文獻摘要：新加坡政策 研究院.....	92
附表 2-6	社會融合與公民社會之國際智庫文獻摘要：香港中央政策組.....	94
附表 2-7	第三部門、企業社會責任與社會企業之國際智庫文獻摘要： 聯合國社會發展研究中心.....	96
附表 2-8	第三部門、企業社會責任與社會企業之國際智庫文獻摘要： 日本國際問題研究所.....	112

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

附表 2-9	第三部門、企業社會責任與社會企業之國際智庫文獻摘要： 韓國開發研究院	113
附表 2-10	第三部門、企業社會責任與社會企業之國際智庫文獻摘要： 新加坡大學政策研究中心.....	114
附表 2-11	第三部門、企業社會責任與社會企業之國際智庫文獻摘要： 香港中央政策組.....	116
附表 2-12	OECD 的 Local Economic and Employment Development (LEED) 領域近 10 年來主要出版品.....	121
附表 2-13	OECD 的 LEED Trento Centre 近年的主要計畫與活動.....	122

圖 次

圖 1-1	研究方法和過程	5
圖 2-1	研考會「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」研究之領域分工	7
圖 2-2	本案對社會結構變遷相關議題之構想圖	11
圖 2-3	研考會歷年族群融合相關研究	12
圖 2-4	研考會歷年與網路社會相關之研究議題	20
圖 3-1	國際智庫在社會融合之相關研究概念及議題	44
圖 3-2	國際智庫與在社會融合面向之研究方向	45
圖 3-3	國際智庫在社會融合面向之勞動市場相關研究方向與議題	46
圖 3-4	國際智庫在社會融合面向之國家治理/政府政策方面的研究方向與議題	47
圖 3-5	國際智庫在社會融合面向之族群融合相關研究方向與議題	48
圖 3-6	國際智庫在社會融合面向之社會資本相關研究方向與議題	49
圖 3-7	國際智庫在社會融合面向之社會機制相關研究方向與議題	50
圖 3-8	國際智庫相關研究重要議題：第三部門、企業社會責任與社會企業	53
圖 3-9	社會政策取向：回應現況 vs 回應轉型.....	57
圖 4-1	「我國社會發展關鍵議題與發展趨勢系列」研究領域分工圖	61
圖 4-2	社會融合與公民社會焦點座談之未來研究方向與議題初步構想	62
圖 4-3	國內社會結構變遷趨勢及其重要議題與政策方向	70
圖 4-4	國際智庫研究重要議題	73
圖 4-5	未來重要研究方向與議題	73

提 要

關鍵字：包容性成長、社會融合、公民社會、第三部門、社會企業、
企業社會責任

一、研究緣起

行政院研究發展考核委員會（以下簡稱研考會）長期執行跨部門的前瞻性研究，並參酌主要先進國家及國際組織的研究，擬定國內具前瞻性、跨領域及整合性的重要社會發展政策研究領域。本研究案從臺灣整體社會結構變遷所面臨之情勢與發展趨勢，針對關鍵性議題及政策研究發展方向進行全盤的檢討與規劃。

本研究藉由研考會和國際智庫近年在社會結構變遷與公民社會相關之資料，透過內容分析方法加以彙整與分析，藉以達到本研究的具體目的如下：

1. 評析就研考會 94 至 101 年期間辦理，且涉及社會結構變遷領域之委託研究案。
2. 綜整國際組織主要智庫或先進國家，因應社會結構變遷之最新前瞻性研究議題趨勢。
3. 配合我國國家施政重點，研提「具前瞻性、跨領域及整合性」之短、中、長期社會發展的重要政策研究關鍵性議題及研究方向。

二、研究方法及過程

本研究以內容分析法作為主要的研究方法，並輔以國內專家座談會，以增加研究結果的針對性和共識性。在執行過程方面：首先，研究團隊以公民社會與社會融合、第三部門與社會企業，以及網路社會三個重要次領域，進行研究之內容分析，歸納並整理出近年研考會委託研究報告中之關鍵議題和研究方向。其次，以研究團隊擬定社會結構變遷有關之二個重要次領域，公民社會與社會融合、第三部門與社會企業及網路社會，蒐集各先進國家研究機構或國際組織智庫之相關研究報告和政策建議進行內容分析。第三，根據

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

本團隊歸納整理的重要議題和研究方向，邀請國內專家學者就「族群融合與公民社會」和「社會企業、社會責任與第三部門」二個議題，對研究團隊初步擬定之臺灣社會結構變遷下，未來研究議題及方向草案進行焦點座談。最後，研究團隊彙整研究報告評析和焦點座談會所得，提出臺灣在當前社會結構變遷脈絡下，具前瞻性和整合性之社會發展議題，以及未來研究方向和課題。

三、研究發現

在研究發現方面，將分成研考會歷年研究評析、國際智庫研究方向和議題及啟發、國內專家學者座談等三個部分呈現。

（一）研考會歷年研究報告評析

本研究依研考會「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」研究的分工，從研考會自 94 至 101 年度辦理的 233 個研究案中，選出 33 篇與社會結構變遷相關的研究報告，透過內容分析方法對這些研究報告內容進行整體分析。研究團隊首先針對其中與社會結構變遷相關的研究報告 3 篇，依其研究脈絡、探討議題、關鍵概念、作者使用之觀點、及作者結論和建議等類目進行內容分析，建構本研究團隊理解研考會歷年研究中關於當前臺灣社會結構變遷及發展之整體描述，進而提出以族群融合、公民參與、第三部門、及網路社會四個動能體之間的相互關係，作為了解社會結構變遷議題的研究構想。接著，依前述牽動社會結構變遷的四個動能面向，分成族群融合與公民參與、第三部門與公民參與、及網路社會與公民社會等三個次領域逐一說明研考會歷年研究概況，以及相關研究主軸和焦點。

1. 族群融合與公民參與

研考會既有與族群融合與公民參與之相關研究，就研究性質來說，不脫離國外經驗借鏡、國內政策措施評估、及政策實施現況調查研究等三種性質。就研究議題來說，多以政府既有政策及行政措施作為主要研究課題，雖然研究議題的選擇因研究焦點的不同而有差異，但多從政府政策和措施的現況分析作為研究起點，少有從前瞻性和社會結構變遷動能的視野出發，探討形成此社會現況的歷史過程和社會脈絡，因此也少有突破現有政府行政組織框架而提出跨部門和跨領域之研究課題。就研考會既有研究提出的建議來

說，則多從以政府作為國家主體立場為研究的主要立場，強調政府相對於社會的治理角色和功能，呈現的是一種國家相對於社會的主客二元對立的「治理-被治理」的二元對立的立場，強調政府作為國家的治理角色，而社會則是政府透過政策、行政措施和施政要治理的對象（客體），因此研究建議多從國家治理社會的視野出發，提出法律的增減或完善化、既有行政措施的修正方案、政府各部門相互配合和行政協調機制設立、設置更多政府行政單位和部門、以及從現況想像未來而提出之跨政府部門領域之協調性建議；而少有以社會結構變遷的未來性，和國家作為政府和人民共同治理的想像出發的研究，當然也就更少對民間社會作為國家治理力量的積極觀點而進行的研究。

2. 第三部門與公民參與

研考會自 94 年至 101 年度進行之研究案中，與第三部門發展直接相關的僅有 2 案，其一為非營利組織與政府夥伴關係，另一議題為公益勸募制度。此二研究均以非營利組織為對象，研究重點在於計畫成效評估，以及國內外經驗綜整比較，提出政策建言。其中，「促進非營利組織與地方政府策略夥伴關係的建構」之研究一案主要討論政府職權與非營利組織的相互關係，指認出既有國家-社會治理體制的不對等現象。至於「公益勸募制度之研究」一案則檢視目前我國的公益募款制度，指出制度僅有〈公益勸募條例〉規範，關於募款分配及透明度、效率和成果等議題皆未有討論，建議政府應扮演協助與輔助的角色。

由此來看，研考會既有研究不約而同強調政府治理的角色，認為公部門應扮演更積極的角色，一方面應主動培力（或賦權）第三部門，另一方面則應建立制度以監督和評鑑民間部門的作為。研究團隊認為若從國家-社會治理體制而言，研考會既有研究乃將第三部門看作為政府夥伴，扮演政府提供的公共服務的輔助性角色，較為缺乏積極看待民間力量的觀點，因此造成以慈善出發的第三部門力量相對薄弱，因而在社會資本積累過程中很少扮演主動角色。

3.網路社會

就研考會所執行與資訊化社會有關的委託研究而言，研究團隊根據研究架構，將之分成網路社會發展政策（網路技術促進永續優質社會發展）與政府施政現況（網路技術促進公民參與）二類。根據內容分析發現，既有研究的性質來說，仍與前述類似，包括國外相關政策整理、國際經驗比較、政府措施評估、及政府組織與運作架構規劃建議等。在資訊化社會的既有研究中，多聚焦在資訊技術層面的提升和資訊網絡的佈建，而比較少從資訊技術在網路社會建構的積極作用上進行探討。

（二）國際主要智庫的研究方向和議題

在國際主要智庫方面，主要分成國際機構和國際智庫兩個類屬，挑選出全球智庫、亞洲智庫、社會政策智庫、國際經濟政策智庫、最傑出政策取向公共政策研究智庫、最具公共政策影響力智庫中排名優先者。此外，亦參酌研究委託單位之建議，納入與我國社會結構變遷路徑類似之鄰國和地區，包括新加坡、香港、韓國與日本等國之具代表性智庫各一，以落實研究方法之比較效益。最後，研究團隊選定十個國際組織機構和智庫作為本研究取材借鏡之資料庫。以下，即分成「社會融合與公民社會」與「第三部門、企業社會責任與社會企業」二方面，分別研究發現。

1.社會融合與公民社會部分的研究主軸與焦點

（1）歐美先進國家

歐美先進國家智庫中，主要以聯合國和歐洲聯盟（歐盟）（European Union, EU）、OECD等國際組織為主。就聯合國社會發展研究中心（United Nations Research Institute for Social Development, UNRISD）而言，近期研究主要是回應當前全球化和市場化所引發的各種社會現象，特別是全球移民和人口老化連動下，凝聚（cohesive）和可持續（sustainable）的社會發展，及其與國家治理、社會政策、民主機制和市場間的動態相互影響。研究主要聚焦在公民團體、人口移動、公民社會參與、市場機制、社會制度、政治制度、移民治理等方向。討論議題包括：公民社會與公民團體、人口老化與人口回流政策、勞動力短缺與工作移民、新移民移入與人口老化、工作移民家庭的社會融入、移民與本地人口的融合、族群間福利分配、公民社會與扶貧政策、國家政策和消除貧窮、公平的社會發展、社會政策與綠色經濟、綠色

經濟與可持續發展、民主與政治制度、民主制度與可持續發展、民主制度既屬政治系統也屬社會系統、綠色經濟與性別平等、國家治理與移民、移民管制與國家治理、移民管制與國內勞動力、移民治理與社會凝聚力、社會凝聚力與再分配、社會凝聚力與族群不平等、不同經濟階級間的融合、建立關於經濟生活水準的社會集體共識、了解機會、投資與所得分配與市場、社會凝聚與國家特色、社會凝聚與政府跨部門政策等。

就歐盟而言，近年研究則將重點放在社會融合、人口變化、經濟發展、世代間與性別之間的動態關係，研究的議題包括：不同年齡層人口的勞動參與、勞動市場中的不同群體、工作移民與社會融合、國家政策與積極老化、跨世代融合、融合的勞動市場、青年失業等議題。在討論社會融合議題時，二大國際組織不再單獨地從社會層面探討社會融合，而嘗試聚焦於全球化脈絡下，社會與經濟成長之間的動態關係下社會融合如何達成，研究焦點不約而同的聚焦在移民、勞動力、勞動人口、與國家和國家政策與達到社會融合之間的相互關係。尤其，歐盟的研究議題除了傳統的族群間的公平與融合之外，近年來更從社會變遷的角度出發，特別關切特定因素（如全球化、金融危機、長期失業、世代關係）等對社會發展的影響，以及一些族群所面對的新課題（如青年失業、銀髮族與青年的和諧共存），並突顯出「積極老化」（Active Ageing）和跨代間和諧（Generation Solidarity）、社會創新（Social Innovation）等關鍵字；而這些關鍵字在研考會過去的研究較少碰觸。

從上述二大國際組織的研究方向和議題來看，其關於社會變遷中社會融合與公民社會的探討，目前焦點已經不再僅消極地聚焦於不同族群和群體（包括女性、移民和老人）的人權倡導、去權或排斥現象，也不再僅針對上述群體的無權、去權或排斥現象提出補救之道，轉而開始從國家與社會關係的重新定義，以及社會系統與經濟系統在社會變遷過程中的連動性，探討能產生正向且平衡發展的議題。亦即，藉由從知識論的角度重新定義國家與社會的範疇和關係，在社會、政治、經濟過程中辨認二者的相對範疇與互動關係，由此提出社會發展之相關議題與對策。

（2）亞洲國家智庫的研究主軸與焦點

亞洲方面，研究團隊選擇了與我國情相近的日本、韓國、新加坡和香港四個國家和地區的智庫作為範圍，著重於其社會融合與公民社會相關的研究

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

方向和議題，以下分述。

在日本方面，以日本勞動政策和培訓機構(The Japan Institute for Labour Policy and Training, JILPT) 作為分析的標的。其在社會融合與公民研究方向有二：移民與勞動市場以及青年社會融合。在移民與勞動市場方面，主要關注在日本的工作移民、日裔他國籍回流的工作移民、及在日留學後留在日本工作的移民，探討這些從不同管道進入日本的工作移民，其在日本國內的就業狀況，以及就業與產業發展之間的相互關係。在青年社會融合方面的研究，特別關注日本青年社會融合的狀況，探討如何透過社會企業促進日本青年的社會融合。

韓國方面，研究團隊以韓國發展研究院 (Korea Development Institute, KDI) 作為探討的標的。其在社會融合與公民研究方向有七個，包括：貧窮現象、政府政策、政府組織、公部門的貪腐、社會階級、社會資本、人口老化和勞動力市場等。在研究議題方面則包括：社會政策與經濟結構，經濟成長、就業率與促進就業政策的關聯性，移民對國內勞動市場的影響，工作移民對本國中低教育程度勞工的影響，中產階級的貧窮現象，公部門貪腐現象的發展，政府在總體經濟發展與社會融合中的角色，政府角色的再定義，公民參與與社會資本積累，社會資本積累與社會信任的關係，收入不平等與社會兩極化，收入不平等與社會融合，人口老化對國家不同經濟層面的影響等研究議題。

新加坡方面，研究團隊以新加坡政策研究院 (Institute of Policy Studies, IPS) 作為分析的對象。其社會融合與公民社會有關的研究方向有五個，包括：社會資本、國家治理、社會整合 (social integration)、可持續發展 (sustainable development) 和包容性成長 (inclusive growth) 等。研究議題則有下列各項，包括：國家體制與公民社會的關係，國家治理與公民社會，社會整合與可持續發展，社會整合與移民政策，社會流動與社會融合，包容性成長與社群聯結，包容性成長與國家認同等。

香港地區方面，本研究團隊以香港中央政策組 (Central Policy Unit) 的研究報告作為主要分析標的。其在社會融合與公民社會關係的研究方向有五個，主要包含人口移動、社會正義、族群、勞動力市場和社會資本等。在研究議題方面包括：特殊領域人力資源現況、移民政策、人口移動與福利分

配、老年人口之退休生活、移民城市、人才輸入計畫、專業移民之生活和經濟現況與生活適應、低收入工人生活現況、民眾對社會正義的知覺、青年人的社會經濟地位、青年人與低收入、青年人的社會融入、青年人與勞動市場、志願組織與社區組織在社會資本建構中的角色、志願組織與公民參與、及社區組織與公民參與等。

2.第三部門、社會企業與企業責任部分

(1) 歐美先進國家

以聯合國、經濟合作發展組織和歐洲聯盟等三大國際組織為首的歐美先進國家智庫中，對於社會變遷中第三部門對公民社會主要作用力量的探討，目前焦點已經不再聚焦於傳統的第三部門（政府、營利之外的組織），也不再僅只於針對既存的社會現象提出補救之道，而是相當重視在社會經濟系統轉型發展中，主要作用者之作為及其影響。亦即，從知識論的角度重新安置社會政策，辨認社會、政治、經濟過程中的主要作用者及其力量、相對的作用範疇與互動關係，由此提出社會發展之國家治理議題與對策。

以聯合國社會發展研究中心（United Nations Research Institute for Social Development, UNRISD）為例，近期重要研究議題主要是回應當前社會發展趨勢之不確定性，尋求包容性（inclusive）和可持續性（sustainable）的社會發展政策、政治與制度動態。前者主要聚焦在社會政策的角色與功能，特別是支持經濟發展、民主化參與、及社會正義；後者所關切的則是社會政策如何達到永續和公平的社會發展。

OECD 近期則特別重視四個方向：（1）經濟發展過程中的公共財政議題，尋求結構改變的社會政策，以降低政府財政脆弱性；（2）政府政策設計目標應確保經濟成長，同時還要具有社會包容性；（3）修復社會信任以及政策如何促成新的成長動力、知識資本積累等議題。（4）科技創新被 OECD 視為支持社會發展的重要工具，重要議題包括 ICT 技能與就業、ICT 與綠色經濟、智慧經濟的互動發展關係等。

OECD 除了常態性的主題或國家報告之外，並在內部工作報告中，反映出一些新的切入點，如社會融合、包容性成長與勞動市場、勞動市場改革與包容性成長、老年化社會與工作危機。就 OECD 的 Local Economic and

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

Employment Development (LEED) 領域來看，近 10 年來主要出版品，整體而言，研究的重心由傳統的地方治理與企業家等概念，逐漸擴展到社會創新、社會融合與社會型經濟、能力建構等議題。

另外，OECD 並於 2007 年出版「社會型經濟：建立包容型經濟」(Social Economy: Building Inclusive Economies) 專書，特別探討社會型經濟的理論和政治經濟、社會型經濟在發展的角色、社會企業、組織能力與社會排斥、社會型經濟的推動方式、社會型經濟組織的支持架構等重要議題。OECD 也 2009 年出版「社會企業變化中的界線」(The Changing Boundaries of Social Enterprises)，主要探討歐洲社會企業的法治架構、OECD 會員國社會企業的財務營收問題、社會企業的支援網絡等課題。

在串連社會發展與經濟成長的議題上，三大國際組織研究焦點不約而同的聚焦在綠色經濟的發展及其影響，研究團隊將之綜合整理並區分為四大議題及次要議題。第一項議題，在綠色經濟發展的議題下，除了綠色貿易、綠色生產等既有經濟生產交易體系朝向綠色發展的探討之外，在有關社會結構變遷範疇還包括綠色經濟必需要綠色社會的支撐，以及期待企業在綠色經濟轉型發展過程中扮演主動角色。第二項議題，是在綠色經濟轉型過程中的私部門發展的研究趨勢，即是企業社會責任 (Corporate Social Responsibility, CSR)。探討的議題包括：現行志願性/慈善性社會企業的潛力與限制、政府管制監督制度之必要性、各種類型企業之角色與限制，以及弱勢群體自主參與的可能參與形式。

第三項議題主軸則是反思企業與社會發展的關係，包括：檢視企業與貧窮的相互關係以及私部門必要的回應，討論以國家威權治理社會企業的影響，探討企業經營的社會企業是否能對社會發展有所貢獻，探討企業能夠對於哪種社會發展模式有所貢獻及其不足之處。第四項重要議題則是企業與國家對社會發展治理的相互關係，國際組織研究方向主要包括二個部分：國家對企業的管制約束需要多層次和多尺度的治理；其次是，如何形成有效的管制框架，以有效管理企業活動，促使能對社會發展發揮正面效益。探討的議題則包括：公、私管制與作為的調和機制，以及國家制度性架構中應如何納入企業參與。

（2）亞洲國家

在與第三部門、社會企業和企業社會責任相關之研究方面，本研究探討之亞洲國家智庫主要包含日本、韓國、新加坡和香港等四個國家及地區。日本 JIIA 研究的方向有二：其一是亞洲地區失業問題與現象，其二則關切日本國內第三部門角色功能應如何強化。韓國 KDI 的研究也與日本類似，關切議題焦點主要圍繞在 2005 年左右所推動的韓國政府政策改革內容，包括社會服務概念和社會企業法立法等，討論的方向聚焦於如何提升社會福祉和社會企業需要的政策支援。新加坡的研究則聚焦在對各種社會年齡群體，探討其政治觀、移民觀、國家認同和經濟能力等面向的觀點及議題。相對而言，香港 CPU 的研究範疇涵蓋較廣，探討的議題包括三個面向：其一是經濟發展衍生的社會議題，包括：15-24 歲雙失青年所需之就業政策、支持社會經濟的社會政策、公民對社會公義的看法等；其二是從社會面探討跨國專業人才的引入和留才，以及其與區域內各經濟體的互動深度；其三，則是就整體社會發展而言，探討的議題包括：可持續發展的國家競爭力、社會企業、第三部門和商業機構慈善捐助等議題。

（三）對國內社會發展政策研究的啟示

研究團隊認為國際智庫提供國內思考社會政策未來研究方向和議題的啟示有二方面，分別為：社會政策研究的取向和社會發展政策的角色典範。首先，在社會政策研究取向方面，研究團隊根據 UNRISD（2010）提出社會政策研究典範轉移的說法，認為探討回應當前社會結構變遷的社會政策時，應該要從驅動社會轉型過程的結構力量著眼，探討如何使社會結構轉型中重要社會驅動力量發揮，以達致所期望的社會發展狀況。研究團隊認為在探討市場全球化和人口移動全球化脈絡下臺灣社會轉型發展所需的社會政策研究方向時，應同時從知識論的高度對社會發展政策進行反思，同時側重經濟發展與社會發展二個側面，從巨觀層次掌握社會發展過程之結構性驅動力量，充分理解其性質、角色功能與限制，社會發展政策才有可能在治理框架中發揮調和公私部門的作用，形成更具包容性發展的國家社會治理機制。其次，在社會政策的角色方面，研究團隊根據 Thandika Mkandawire（2006）的說法，認為基於社會政策的基本價值關懷，應將社會政策從殘補性的分配角色中挽救出來，而致力於發揮其發展性的角色。

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

研究團隊基於國際智庫的啟發，認為各種社會現象鑲嵌於國家內部社會、政治、經濟、文化，以及國家外部人口移動和經濟市場全球化發展脈絡的相互聯動中，若能夠從臺灣社會結構的「巨觀-微觀」和「靜態-動態」二面掌握變遷過程之結構性驅動力量，充分理解各種驅動力主體的性質、角色、功能與限制，社會政策才有可能在國家治理框架中調和公、私部門的作為，建構更具包容性發展的社會。於是，本研究團隊針對當前驅動臺灣國內社會結構變遷的三個重要結構性脈絡：人口結構高齡化、少子化和多元化，人口移動和經濟市場全球化，以及社會網路化等，提出以「包容性發展社會」作為臺灣社會結構變遷朝向方向的想像，聚焦在臺灣經濟與社會二個不同領域的動態性互動平衡關係，將經濟面和社會面看作是帶動社會結構變遷的二個動能體，思考能啟動/給力臺灣朝向包容性發展社會的社會發展政策樣貌。

（四）未來可能研究課題

研究團隊根據所提出之「建構包容性發展社會」之社會發展政策研究目標，提出以「包容性發展機制」作為因應臺灣社會結構變遷的社會發展的策略方向，並以「社會融合與公民社會」和「第三部門、企業社會責任與社會企業」作為社會發展政策的二大方向，並擬定未來社會發展政策之可能研究議題。以下，分成學者專家座談會建議和未來研究建議二方面說明。

（一）學者專家座談會建議

1.座談會主題一：社會融合與公民社會

關於研究團隊提出與社會結構變遷發展有關的第一個主題，社會融合與公民社會，計有 9 位專家參與座談會，各位專家發言內容請參見會議記錄，以下摘要整理座談會專家的意見。

- （1）高齡化社會人口之相關議題：主要提及老齡人口之就業型態，及其所創造之經濟產值與社會永續發展的關係二方面是值得研究的課題。
- （2）婚姻移民（新移民）方面之議題：婚姻移民在社會參與、勞動參與、工作時間和工作形態等面向與本國婦女的比較，以及婚姻移民勞動參與的社會性意義等二方面值得研究。
- （3）外勞（工作移民）方面之議題：包括臺灣與亞洲四小龍之外勞政策的

比較研究、外勞對臺灣社會面和經濟面之意義、外勞與長期照顧政策實施之消長、外勞在臺灣之社會排斥經驗、外勞政策中的社會排除機制、專技移民等將是未來重要的研究議題。

- (4) 社會包容或融合，先要能面對社會歧視：專家學者建議的研究方向包含以下五個面向。首先是，臺灣社會歧視現象的更細緻理解，包括老人、身心障礙、遊民、新移民女性、外勞和愛滋感染者或疑似 HIV 患者的人，應該是臺灣社會能否更包容的新研究課題；其次是，社會對特殊群體和族群的排除現象的深度挖掘，包括：同志(同性戀)生養小孩的需求；不孕人口的生養需求等。第三，政府治理框架中潛藏的「政策性漠視」和政策性排除機制的探索與消除。第四，社會包容有時也存著公、私部門間的不信任議題。第五，建議進行國家整體的人權指標調查架構。
- (5) 有關性別議題部分：專家學者建議的研究方向和課題包括以下四項。第一，照顧產業中的性別平等議題，男性參與家庭照顧(產業)的現況及平衡照顧勞力的供給。第二，關注某些社會領域中男性和第三性別人人口社會參與及人權現況。第三，在性別主流化政策和措施施行經驗基礎，研擬尊重多元性別與族群主流化可能性。第四，婦女就業與照顧的普及方面，性別議題主流化從政策層面進入日常生活面，包括促進工作與家庭平衡的相關政策與措施，企業提供友善職場，以及激發社區資源以縮減城鄉照顧普及落差的友善生活政策。
- (6) 不同社群和族群間福利不平等的議題：專家學者建議的研究方向包括以下二個，一是財政困境下公、私部門和軍、公、教領域勞工的福利不公平的現象；二是，關於世代之間福利不公平和不正義現象，特別是與青年群體生活福祉有關的福利不公平現象。
- (7) 人民團體的社會參與議題：專家學者建議的研究方向包括以下三個：一是，對非營利組織(NGO)管制相關法規的修訂；二是，臺灣非營利組織社會參與現況研究；三是，宗教團體作為公民組織的社會參與和國際參與。
- (8) 對社會發展政策研究的建議：專家學者提出之建議包括以下四個方向。首先，關於「社會參與」、「社會包容」、「社會融合」和「公

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

民社會」等關於社會發展概念應釐清。其次，應將社會排除現象和議題的討論，納入「社會融合」和「包容性發展」的討論之中。第三，在排出研究課題和政策執行的短、中、長程的時程安排時，應參照國際發展趨勢比較和以能凸顯臺灣的優勢、劣勢作為排定研究執行時程優先順序的參照。第四，在議題的優先順序排定上，應該以人民有感作為思考短、中、長程研究議題和方向的參照。

- (9) 對研考會執行委託研究案的建議：專家學者提出之建議包括以下二個。首先是，在結案報告的形式可更多元，應容許其他創意形式的結案報告呈現，例如紀錄片。其次，研究過程的衍生與發現或產出應予以納入。

2.座談會主題二：第三部門、企業社會責任與社會企業

關於研究團隊提出關於社會結構變遷發展的第二個主題：公民社會、企業社會責任與社會企業部分，計有 5 位專家參與座談會，各位專家發言內容請參見會議記錄，以下摘要整理座談會專家的意見。

- (1)關於包容性成長機制的概念部分：專家學者提出之建議包括期待此一機制朝向創造性和激發民間社會力量，並以朝向社會共利作為包容性社會發展的方向。
- (2)關於第三部門的治理與管制的有關的議題：專家學者提出之建議包括以下五個方向。其一，關於政府既有關於第三部門治理的政策法令修正；其次是，建構有益臺灣社會力發展的第三部門治理體制建構。其二，建構國家與第三部門夥伴關係建構。第三，政府應從與第三部門和企業部門相互協商和夥伴關係建立的立場出發，研擬政府對第三部門治理和勞務採購的機制和方式。第四，吸引年輕社會創業者參與社會企業或第三部門的機制和平臺建構。第五，研擬社會企業與政府協力發展社會的法制與治理體制。
- (3)關於企業部門與社會責任的相關議題：專家學者提出以下三個研究方向的建議。首先是，建立企業部門負起社會責任的共識和實質內涵。其二，研擬政府關於綠色經濟，包括綠色產業、綠色消費和綠色社會，整合性跨社會和經濟部門的政策和行政配套構想和建制。其三，以國家社會的整體發展和社會生活品質的角度，檢視與調整

既有的社會發展指標，以調整國家治理企業部門和第三部門的政策框架。

(二) 未來研究課題建議

研究團隊提出以建構「包容性成長機制」作為擬定社會結構變遷子題未來研究課題的方向，針對社會結構變遷的二個動能體，「社會融合與公民社會」和「第三部門、企業社會責任與社會企業」，分別提出社會結構變遷脈絡下未來社會發展政策的關鍵議題與方向。

1. 社會融合與公民社會方面

關於社會融合和公民社會議題部分，研究團隊在建構「包容性成長機制」下，提出未來研究課題建議如下。

- (1) 積極保障人權(包括經濟權、社會權與公民權)的國家有關議題方面：
未來可進行的研究課題包括以下三個方面：其一，老年人、身心障礙、遊民、新移民女性、外勞、愛滋感染者或疑似 HIV 的人、同志、跨性別者及不孕人口、無證外勞等群體的人權現況和處境的探討；其二，與上述群體和族群相關社會政策中社會排斥機制的檢視與修正；其三，研擬友善上述群體和族群人權的相關政策和措施。
〔主辦機關：內政部；協辦機關：行政院勞工委員會、行政院經濟建設委員會〕
- (2) 政府財政、不同群體和族群的福祉與福利資源分配有關議題方面：相關的研究課題包括以下三個方面：其一，長照體制規劃與外勞與新移民的長期照顧需求；其二，外勞、本勞、新移民和原住民在照顧勞動力的競爭與互補；其三，外籍勞工與高齡化公民社會形成的動態性關係研究。〔主辦機關：內政部；協辦機關：行政院衛生署、行政院經濟建設委員會〕
- (3) 社會內部矛盾與衝突的化解：相關的研究課題包括以下四個方面：其一，不同族群和社群遭遇空間尺度社會排斥現況探討；其二，所得分配兩極化對不同弱勢群體和社群的影響評估；其三，臺灣社會形成中的底層排外意識；其四，新移民和外勞及其他弱勢社群社會階級位置的提升等。〔主辦機關：內政部；協辦機關：行政院勞工委員

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

會、行政院經濟建設委員會〕

- (4)組織、團體和個人社會參與和全球參與機制相關議題：未來可進行的相關研究課題包括以下三個方面：其一，臺灣對組織、團體乃至人民的管制政策和行政措施的修訂；其二，建構非營利和非政府的公民組織社會參與機制和平臺；其三，宗教團體和公民組織團體的國際化等研究課題。〔主辦機關：內政部；協辦機關：行政院經濟建設委員會〕
- (5)關注少數族裔和弱勢社群在勞動市場中工作福祉有關的議題：未來可進行的相關研究課題包括以下五個方面：其一，婚姻移民在勞動市場中的勞動參與和工作形態，及其社會意義；其二，高齡人口就業彈性就業型態與經濟成長；其三，照顧產業勞工家庭照顧的需求；其四，外勞對臺灣產業結構發展、本勞就業和薪資影響的相關研究；其五，長期照顧制度健全發展與外勞引進連動性之探究等。〔主辦機關：行政院勞工委員會；協辦機關：內政部、行政院經濟建設委員會、各直轄市、縣（市）政府〕
- (6)友善多元化勞工社群的國家管制和治理相關議題：與此議題相關的研究課題包括以下四個方面：其一，工作與家庭平衡的勞工政策與措施；其二，臺灣外籍勞工政策的與鄰近四小龍國家地區的比較研究；其三，臺灣再生產類外勞（家庭照顧外籍勞動力）政策和措施與與鄰近四小龍國家地區移工政策的比較研究；其四，白領工作移民相關政策和措施的研擬等。〔主辦機關：內政部；協辦機關：行政院勞工委員會、行政院經濟建設委員會〕

2.第三部門、企業社會責任與社會企業部分

關於第三部門、企業社會責任與社會企業議題部分，研究團隊在建構「包容性成長機制」下，提出未來研究課題建議如下。

- (1)激發社會力的相關議題：與此議題相關的研究課題包括以下二個方面：其一，研擬激發社會部門發展和創造力量（包含企業和第三部門）的相關政策；其二，研擬朝向社會共利發展的社會部門（包含企業和第三部門）的治理機制和做法。〔主辦機關：內政部、經濟部；協辦機關：行政院經濟建設委員會〕

- (2)政府與企業及第三部門互動關係相關的議題：與此議題相關的研究課題包括以下二個方面：其一，從生態系統角度思考，政府資源分配、企業社會責任、大型非營利組織角色功能、政府政策法令制度、政府採購法等的調整方案；其二，在朝向共利社會發展下，社會部門與國家治理體制的相互制衡機制研擬。〔主辦機關：內政部、經濟部；協辦機關：行政院經濟建設委員會〕
- (3)非營利和非政府組織角色與功能轉型的相關議題：與此議題相關的研究課題包括以下二個方面：其一，協助國內非營利和非政府組織從公共服務或福利服務的補充性角色，轉型成與國家協力發展公民社會的主動角色；其二，吸引社會興業家參與社會發展，以培育社會多元族群社會參與能力建構的目標。〔主辦機關：內政部、經濟部；協辦機關：行政院經濟建設委員會〕
- (4)關於提升企業社會責任的相關議題：與此議題相關的研究課題包括以下二個方面：其一，推動協助企業從對綠色生產、綠色消費的認知，延展至提升社會發展的綠色經濟的理解與認知的相關政府法令、制度與措施；其二，研擬促進企業利益與社會發展共利的社會發展模式相關的政府措施與對話平臺。〔主辦機關：經濟部、內政部；協辦機關：行政院經濟建設委員會〕
- (5)強化社會創新平臺，孕育社會企業（SE）相關的議題：與此議題相關的研究課題包括以下二個方面：其一，建構政府、企業和非營利非政府組織對話的社會創新平臺；其二，研擬提供社會企業成長茁壯的整體支援，包括創意激發、財政扶植、人力培育、效果擴散等面向的政府機制〔主辦機關：經濟部；協辦機關：行政院經濟建設委員會、內政部〕。
- (6)政府治理與綠色經濟相關之議題：與此議題相關的研究課題為，檢視與綠色經濟有關之政策和治理體制並研擬調整方案，包括政府組織、政策框架、資源分配、成效衡量指標等面向。〔主辦機關：經濟部；協辦機關：行政院經濟建設委員會、行政院研究發展考核委員會〕

第一章 前言

第一節 研究緣起與背景

一、研究緣起

行政院研究發展考核委員會為行政院政策研究幕僚及推動各機關研究發展的主管機關。為此，研考會長期蒐集分析各機關欠缺的研究領域，並參酌主要先進國家及國際組織近年來前瞻研究的趨勢，依據國內中長程發展需要，選定具前瞻性、跨領域及整合性的重要社會發展政策研究領域。本案將從社會結構變遷的角度，探討我國社會發展政策之發展趨勢與關鍵議題。

社會結構係指社會群體的組成與其間關係，在政治、經濟、文化等不同社會生活領域中，形塑個人、團體及社會網絡互動的行為模式，並以群體組成（人口結構）、生產活動及社會流動作為其基本要素。社會結構的變遷會對一國在勞動力供給、社會負擔與分配、族群融合等社會發展條件產生深遠的影響。

最近 10 年和可見的未來，臺灣的社會結構變遷相當劇烈，同時受到多方面的影響。在人口層面，除了高齡化和少子化之外，臺灣的人口流入與流出也將帶來深遠的影響。依據行政院經建會所提未來 50 年人口推計，2025 年 65 歲以上人口占總人口比率將由現行 11% 增加至 20%，邁入高齡化社會；14 歲以下人口則由現行 16% 降為 11%，呈現出少子女及高齡化之發展趨勢。而在移民議題上，移入人口中，婚姻移民部分，至 100 年 10 月雖然已逾 45 萬人，但隨著國內男性人口減少，亦出現逐年遞減的趨勢。

更重要的是，臺灣人才外流問題近年來日益受到關注，尤其是在兩岸的面向。臺灣面對向中國大陸人才/人力流動局勢之轉變趨勢，並大致以 2000 年代中期為可能的分水嶺。在 2000 年代中期之前，臺灣向中國大陸人才/人力流動大致與臺商對中國大陸投資所衍生的企業主、外派臺幹、子女、應聘工作者有關，再加上零星的服務業者和農民。但是在 2000 年代中期之後，局勢出現轉變趨勢。除了臺商對中國大陸投資企業規模和產業範圍的擴大（由製造業轉移到服務業，如金融、文化、設計界、工程顧問、甚至於醫界），人才外流的「主動」因素提升，而且中國大陸本身的產業發展與政府政策更助長了這個趨勢。甚至於流向中國大陸人才/人力的類型逐漸擴大，

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

由製造業（臺商）、服務業（臺商）、農業/農民、學研界人士、學生、白領/尋職者。尤其近年來，學研界人士、學生、白領/尋職者等族群主動前往中國大陸應聘/尋職/就學的現象也趨於普遍。中國大陸所推出的優惠措施包括：針對特定產業人才的挖角、吸引外籍和臺灣學者到中國大陸產學研機構受聘、中央/地方政府推出吸引臺灣人力方案、放寬規範吸引臺灣學生（包括高中生）（詳見表 1-1）。隨著人才外流隱憂，我國未來政策走向可能會著重於相當幅度開放和吸引外籍人才，加上外勞與外籍配偶等趨勢，這將影響臺灣的人口與社會結構，並且帶來政策調整問題。

表 1-1 臺灣向中國大陸人才/人力流動局勢之轉變趨勢

	2000 年代中期之前	2000 年代中期之後
製 造 業 （臺商）	臺幹外派長駐中國大陸。 部分臺商（尤其是傳統產業，連根拔起，在中國大陸異地發展，長期居留中國大陸。）	中國大陸扶持本土關鍵產業之領導廠商，挖角臺灣人才，特別是此時期前後之 IC 業，與目前中國大陸正在大力投資之面板業。
服 務 業 （臺商）	較小規模的臺商投資，企業主和臺幹長期居留中國大陸。 部分在中國大陸投資臺商，招聘或派遣臺灣人外派中國大陸長駐。	隨著中國大陸發展服務業，服務業可能成為臺商投資重點，除臺幹外派外，部分業者可能轉移發展陣地，長期居留中國大陸。 中國大陸以優惠措施吸引有成就之臺灣人士（如金融、文化、設計界、工程顧問、甚至於醫界），在當地發展或受聘當地企業。
農 業 / 農 民	零星農民（如海南省，且農民往往掌握種苗技術/茶葉製程技術）	中國大陸地方政府（如福建省）設立「臺灣農民創業園」，以優惠條件吸引臺灣農民前往當地發展。
學 研 界 人 士		中國大陸以優惠措施吸引外籍和臺灣學者到中國大陸產學研機構受聘。 中國大學科研實力增強，且中國大陸研究成為國際矚目課題，吸引學者登陸。
學 生	伴隨父母登陸之子女在當地（臺商學校或國際學校）就學。 部分科系（如中醫）吸引臺灣人前往就學，甚至於留在當地發展。	大學/高中畢業生選擇前往中國大陸攻讀（當地大學）學位，部分留在當地發展。 中國大陸放寬規範吸引臺灣高中生。
白 領 / 尋 職 者	多為外派臺幹或應聘者。	基於中國大陸發展前景可期，一些大學畢業生選擇前往中國大陸尋職。 部分陸企來臺挖角/招聘幹部。 中央/地方政府推出吸引臺灣人力方案。

資料來源：陳信宏（2010 年）。

再者，全球化改變貿易投資與產業國際生產和創新網絡結構，進而衝擊著我國的社會結構。尤其全球生產和創新網絡的形成，導致研發與製造在地點上脫鉤的情形，在臺灣形成資通訊（ICT）產業的「臺灣接單（和研發）、海外生產」的典型模式，更間接導致臺灣（和部分先進國家）年輕族群的失業問題趨於嚴重。而且，國內的討論長期過度簡化地聚焦於：品牌相對於 OEM/ODM 代工的爭議。然而，主要 ICT 領域領先國，像臺灣一樣，都只有少數幾家品牌，故重點在於品牌的內涵、價值與影響力。甚至於，美國即便擁有眾多具國際影響力的品牌，仍然需要推動 **Advanced Manufacturing Partnership**，試圖重振製造業發展基礎。以歐美國家為先驅的知識經濟發展趨勢，也帶來 M 型化的影響，使得近年來就業創造與包容性成長（**inclusive growth**）成為世界各國關注的發展議題。

因此，在生產活動與社會流動變化兩方面，也隨著資訊科技的急速發展與擴散，原有工業化社會的生產方式已逐漸轉型為資訊化社會，以致知識生產成為顯著的生產系統特徵。此種生產方式，係以知識的產出與效用作為生產進步的參考依據，對勞動力市場已帶來重大變化，並衝擊不同技術水準的勞工與產業。檢視我國社會發展情形，由於產業發展強調知識生產力的重要性，衍生勞動技能提升與高等教育的需求，惟在產業結構無法配合轉型的狀況下，並未能吸納過多高等教育人力，因而出現高資低就現象，且排擠到低技術勞工的就業機會，長期亦恐朝向 M 型化社會結構發展趨勢，同時不利於社會階層的流動。爰擬借鏡先進國家發展經驗，並就我國社會結構發展現況及未來變遷可能發展方向進行評估，以針對該項領域之關鍵性議題，提出我國社會發展政策研究方向。

第二節 研究目的與方法

一、研究目的

本研究案擬從臺灣整體社會結構變遷所面臨之情勢與發展趨勢，針對關鍵性議題及政策研究發展方向進行全盤的檢討與規劃。本研究案之主題為「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」，本研究之研究重點將鎖定以下幾個問題脈絡進行資料的彙整與分析，藉以回應以下之計畫研究目的：

1.評析研考會 94 至 101 年期間辦理，且涉及社會結構變遷領域之委託研究

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」
案。

- 2.綜整國際組織或先進國家主要智庫所提，因應社會結構變遷之前瞻性研究議題和內容。
- 3.配合我國國家施政重點，研提「具前瞻性、跨領域及整合性」之短、中、長期社會發展的政策研究關鍵議題及研究方向。

二、研究方法與過程

本研究主要以次級資料和研究文獻內容分析法作為主要研究方法，並輔以國內專家座談會，以增加研究結果的針對性。以下，針對上述提及本研究採取之內容分析方法和執行過程加以說明（詳見圖 1-1）。

（一）研究方法

1.內容分析

本研究將依據內容分析方法的步驟，首先將從社會結構變遷的角度，依據族群融合、第三部門與公民社會，人權政策和網路社會等三個面向，對研考會和國內外相關智庫及國際組織相關的研究報告或政策建議書等進行分類（categorized）；其次，分別針對上述三個向度的文件進行瀏覽，形成各個向度的編碼類目；第三，對每一編碼類目的相關內容逐一進行概念層次的界定；第四，根據所界定的編碼類目對相關文件資料進行歸納和整理；最後，建構本研究關於我國社會結構變遷之社會發展政策關鍵議題與發展趨勢的理論性構想，用以提出我國未來應重視和探討之社會結構變遷議題和政策興革方向。

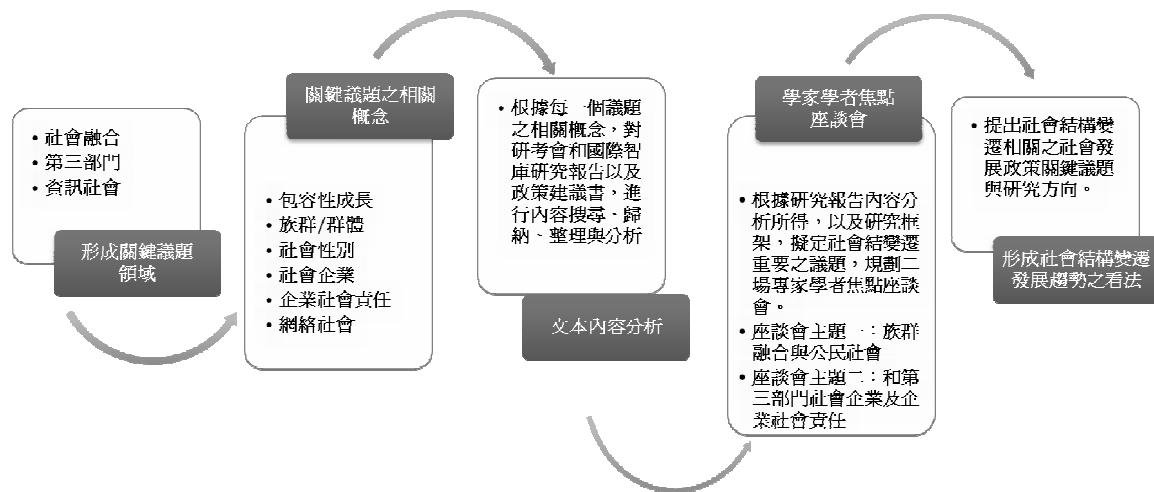
2.專家座談會

舉辦二場座談會，將邀請跨領域之專家、學者及相關政策之主管機關代表，共同針對研究團隊所擬定之國內外議題比較分析的結果加以討論，以補強對未來研究和政策方向規劃之建議。

（二）研究過程

以下針對本研究執行過程進行說明。首先，本文以公民社會與社會融合、第三部門與社會企業，以及網路社會三個重要次領域，針對研考會自 94 至 101 年度所辦理與社會結構變遷有關之 33 篇研究案，進行研究報告書

之內容分析，歸納並整理出近年研考會委託研究報告中之關鍵議題和研究方向。其次，再以本研究團隊擬定社會結構變遷有關之三個重要次領域，公民社會與社會融合、第三部門與社會企業，以及網路社會，蒐集各先進國家研究機構或國際組織智庫之相關研究報告和政策建議進行內容分析。第三，根據本團隊歸納整理的重要議題和研究方向，邀請國內專家學者就「族群融合



與公民社會」和「社會企業、社會責任與第三部門」二個議題，進行焦點座談會。最後，以本研究團隊成員在經濟和社會領域之研究專長，發掘因應臺灣當前社會結構變遷中所涉最新前瞻性研究議題和未來研究方向。

圖 1-1 研究方法和過程

第二章 研考會歷年相關研究評析

本章將分成研究篩選過程和結果，以及研究報告中提出之重要研究方向和焦點二部分，說明本研究對研考會自 94 至 101 年度所辦理與社會結構變遷有關之 33 篇研究案的分析性看法。

第一節 篩選過程和結果

本研究依研考會「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」的研究分工（請見圖 2-1），參酌研考會提供之歷年委託研究的分類（請見表 2-1，以及附錄一），以及每一研究之方向和主題與社會結構變遷議題的相關程度，最後從研考會自 94 至 101 年度辦理的 233 個研究案中，選出 33 篇與社會結構變遷相關的研究報告（請見表 2-2），再透過內容分析方法，對這些研究報告內容進行整體分析。



圖 2-1 研考會「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」研究之領域分工

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

表 2-1 研考會委託研究 94 至 101 年度委託研究計畫所涉研究領域列表

研究領域 案數	政府 治理	社會機會 與平等	公共安全風 險管理與 危機應變	社會 保障	社會結構 變遷	其他	合計
委託 研究數	125	22	27	8	33	15	230

資料來源：行政院研究考核發展委員會。

表 2-2 研考會 94 年至 101 年社會結構變遷領域之委託研究案清單

社會結構變遷			
96	我國社會品質發展現況及未來相關發展議題	陳小紅	政治大學
97	2020 年的人口社會結構預測	李瑞中	中央研究院
第三部門社會企業			
99	促進就業計畫效益評估		
98	促進非營利組織與地方政府策略夥伴關係的建構	劉兆隆	彰化師範大學
族群融合			
100	我國選舉制度婦女保障名額之檢討	莊文忠	財團法人臺北市公民教育基金會
99	落實兩公約施行法之政策研究	陳俊宏	東吳大學
99	各國移民參政權之比較研究	何曜琛	建業法律事務所
98	民眾對性別平等相關議題的看法	林怡君	臺灣綜合研究院
98	性別平等政策與法制之檢討及實施成效評估	陳芬苓	元智大學
98	2007-2008 國家人權報告	柴松林	社團法人中華民國乾淨選舉促進會
97	我國人權政策及執行機制之研究	廖福特	臺灣國際法學會
97	人權議題與公民參與—性工作除罪化與廢除死刑個案分析	林國明	臺灣大學
97	性別平等專責機制之研析	顧燕翎	財團法人婦女新知基金會
94	性別平等政策與法制之執行評估—以勞動參與為例	鄭津津	中正大學
101	政府施政措施落實多元族群主流化之研究(進行中)	江明修	政治大學
100	我國婚姻移民之影響評估與因應對策	楊婉瑩	政治大學
99	族群關係與政治態度之研究(進行中)	黃德福	臺北市立教育大學
96	轉型正義國際經驗比較	徐永明	財團法人臺灣智庫
96	探討歷史真相實現轉型正義政策建議書	李福鐘	社團法人臺灣歷史學會
96	轉型正義與歷史記憶之重建	李福鐘	社團法人臺灣歷史學會
網路社會			

第二章 研考會歷年相關研究評析

101	電子治理研究中心委外服務計畫(進行中)	蕭乃沂	政治大學
101	我國民眾使用電子化政府雲端服務偏好與影響因素之研究	林耀欽	元智大學
99	公益勸募制度之研究	郭翠仰	樹德科技大學
98	網路社會發展政策整合研究第三期	曾淑芬	元智大學
98	從資訊通訊產業之整體發展需求檢討政府部門之設計與職掌劃分之研究	劉孔中	中央研究院
98	縮減網路公民數位落差政策分析(無報告檔)	黃慶祥	臺灣醫學資訊學會
97	運用網路進行公民連署之評估與機制設計	陳敦源	政治大學
97	政府機關強化個人資料保護措施之研究	林桓	東吳大學
96	社會信任指標及其調查機制之建立	陳欽春	銘傳大學
96	網路社會發展政策整合研究(第二期)	曾淑芬	元智大學
95	我國電子化政府之影響評估	黃朝盟	中華國家競爭力研究學會
95	網路社會發展政策整合研究(第一期)	曾淑芬	元智大學
95	政府網站功能民主化之研究	蕭乃沂	政治大學
94	投開票電子化作業之規劃	王明禮	中央大學
33 案			

根據《社會學辭典》的說法，社會結構有二種不同的理解方式，其一是指社會成分間比較持久的模式或相互關係，其二則是指在某一社會、群體或社會組織中比較持久的社會安排（）？。一般咸認為，社會結構是指社會構成要素間在時間脈絡中所建構而成的一種穩定的關係形式，其主要內容包括群體結構、組織結構、社區結構、制度結構、意識形態結構等。關於社會變遷的定義，國內、外各派社會學家並無一致的說法，主要的說法有二：其一，認為社會變遷是社會結構發生變化的動態過程及其結果；其二，認為社會變遷是指社會制度、社會結構、社會組織、人口、人的環境以及道德、法律、哲學、宗教、文學藝術、風俗習慣、時尚等一切社會現象突發的、急劇的變化，或是演進而緩慢的變化。不論是急遽或緩慢，造成社會變遷的原因很多元，例如人口、環境、經濟、侵略、傳播、競爭等，都可能造成一個社會的變遷現象（蔡文輝，1988）。本研究團隊根據上述關於社會結構和社會結構變遷的相關定義，並參酌研考會進行本系列研究的目的，瀏覽了研考會所列舉之社會結構變遷領域的 33 篇研究報告中，發現其中針對社會結構變遷進行探究的研究計有 2 篇；此外，本研究團隊另根據研究主題與本研究議題的相關性，增列《M 型社會的可能趨勢及關鍵議題》，作為理解研考會歷年研究報告中關於社會結構變遷之看法，並據此提出本研究團隊對研考會歷

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

年研究報告進行內容評析的架構。

就研考會 97 年至 101 年間執行的社會結構變遷相關的 3 篇研究報告而言，其完成的年代是在 96 年與 97 年，研究方向分別為社會人口結構預測、M 型化，及臺灣社會品質現況（請見表 2-3）。

表 2-3 研考會歷年社會結構變遷面向之研究報告

年代	研究題目	研究議題
97	2020 年人口社會結構預測	人口社會學分析、人口與家庭變遷、社會平等
97	M 型社會的可能趨勢及關鍵議題(非研考會 33 篇清單)	總體經濟惡化與產業結構轉型、所得分配的極化現象 「高就業／高平等的生產性社會」
96	我國社會品質發展現況及未來相關發展議題	「社會品質」、「生活品質」及「社會資本」

接著，研究團隊針對上述 3 篇關於社會結構變遷，以及研考會歸類為社會結構變遷領域的相關報告相互參照分析，發現在研考會歷年社會結構變遷領域的研究報告中，關於臺灣社會結構變遷動能的想法方面，基本上認為臺灣社會結構產生變遷的結構性因素包括三個：人口面向的社會人口老化和家庭少子化，社會結構方面的族群多元化，以及經濟結構層面的產業結構和產業類型的改變，這三個社會結構內部的因素相互影響，而呈現出臺灣社會結構變遷表象下，潛藏着四個相互聯動的力量，包括：族群融合、公民參與、第三部門及網路社會等四股社會動能。研究團隊認為，若以建構公民社會做為臺灣社會結構變遷朝向之理想社會想象，此四股帶動臺灣社會結構變遷之社會力量，不僅是臺灣社會結構能否朝向公民社會發展之重要動能，也是檢視研考會歷年針對社會結構變遷所進行研究，並研擬臺灣社會結構變遷面臨之關鍵性議題及未來政策研究發展方向之參照架構，因此本研究團隊擬定以族群融合、公民參與、第三部門及網路社會四個議題面向，作為了解研考會關於社會結構變遷議題相關研究的分析架構。（請見圖 2-2）

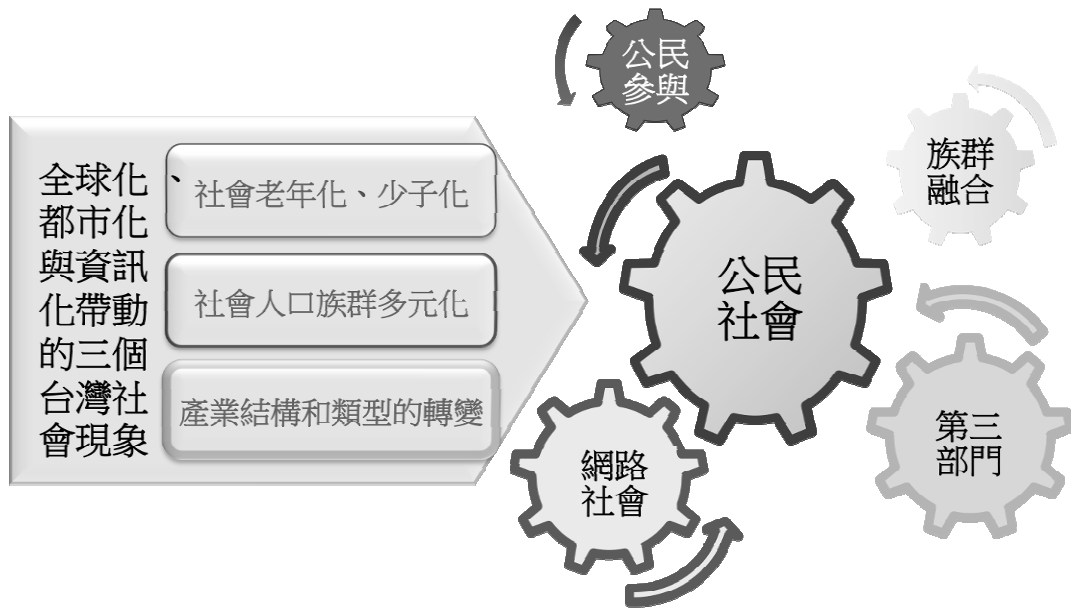


圖 2-2 本案對社會結構變遷相關議題之構想圖

第二節 現有研究主軸與焦點

在本節中，將依前述牽動社會結構變遷的四個動能面向，分成族群融合與公民參與、第三部門與公民參與、及網路社會與公民參與等三個次領域逐一說明研考會歷年研究概況，以及相關研究主軸和焦點。

一、族群融合與公民參與

研考會從 94 年至 101 年的研究報告中，與社會融合相關的研究案計有 16 篇。就研究方向而言，又可在細分為人權、性別平等和族群融合等三方面。在人權方面的研究來說，共計有 6 篇研究，其年代分佈在民國 97 年至 100 年之間；其二是與性別平等有關的研究，共計有 4 篇，研究年代的分佈則是從 94 年至 98 年；其三則是與族群有關的議題，共計有 6 篇，研究年代分佈在 96 年至 101 年。以下，即針對人權、性別與族群三個面向的研究報告內容進行討論。



圖 2-3 研考會歷年族群融合相關研究

(一) 人權面向

在人權方面的研究，計有 6 篇（請見表 2-4）。就研究性質來說，有 3 篇是針對政府實施與人權有關的措施，包括選舉制度和施政，另外 3 篇則分別是國外政策比較和新機制實施經驗的記錄。就研究關注的群體來說，除了 3 篇的焦點在於相關政策和制度措施，在其餘的 3 篇中，1 篇關注的是女性，1 篇關注的是移民，另 1 篇關注的則是性犯罪者和死刑犯。就研究議題來說，包括人權現況、選舉制度、選舉保障名額、兩公約、政府人權法案實施現況、移民參政權，人權政策和行政機制評估，以及公民參與機制等項。

表 2-4 研考會歷年族群融合之人權面向相關研究及議題

年代	研究題目	研究性質	關注群體	研究議題
98	2007-2008 國家人權報告	現況調查	一般民眾	人權
100	我國選舉制度婦女保障名額之檢討	政府制度評估	婦女	選舉制度保障名額
99	落實兩公約施行法之政策研究	政策評估研究		兩公約政府施措施
99	各國移民參政權之比較研究	國外經驗整理	移民、工作移民、婚姻移民	移民參政權
97	我國人權政策及執行機制之研究	行政措施評估		人權政策及行政機制
97	人權議題與公民參與—性工作除罪化與廢除死刑個案分析	公民參與機制	性犯罪者及死刑犯	

(二) 性別面向的研究議題

在性別面向的研究，計有 4 篇（請見表 2-5）。就研究性質來說，有 3 篇探討整理國外經驗和檢視臺灣政策，以及 1 篇政策評估研究。就研究關注的群體來說，2 篇臺灣政策的檢視和評估研究所關注的，均為勞動市場中的女性。就研究議題來說，包括性別平等認知、性別平等政策施行現況、政府性別平等專責機制、性別平等政策在勞動市場中實施現況等項。

表 2-5 研考會歷年社會融合之性別面向相關研究議題

年代	研究題目	研究性質	關注族群	研究議題
98	民眾對性別平等相關議題的看法	挪威、芬蘭、日本、英國等國性別議題調查現況與機制經驗	性別平等認知調查	性別平等
98	性別平等政策與法制之檢討及實施成效評估	國外性別平等政策經驗整理 檢視臺灣性別平等政策	就業女性	性別平等政策在女性勞動過程的施行狀況等
97	性別平等專責機制之研析	瑞典、澳洲、紐西蘭、英國、韓國等國經驗整理	性別	性別平等機制
94	性別平等政策與法制之執行評估—以勞動參與為例	政策法令措施的評估研究	就業女性	性別平等 女性勞動參與

(三) 族群關係有關的研究

在族群關係方面的研究，計有 6 篇（請見表 2-6），其中 1 篇為正在進行中研究，另有 2 篇缺乏資料，因此以其餘 3 篇進行分析。就研究性質來說，有 1 篇是政策評估研究，1 篇為現況調查研究，1 篇國際經驗比較研究，另 1 篇為政策評估研究。就研究關注的群體來說，包括婚姻移民、閩、客、中國各省市籍、原住民籍，以及經濟弱勢族群。就研究議題來說，包括婚姻移民政策、公民權、族群關係、政治態度、族群意識，社會地位、經濟資源和政治權力在日常生活中分配意義和現象，以及國內外之轉型正義經驗等項。

表 2-6 研考會歷年社會融合之族群關係有關研究與議題

年代	研究題目	研究性質	關注族群	研究議題	研究背景和脈絡	研究觀點	研究結論和建議
101	政府施政措施落實多元族群主流化之研究	(委託研究進行中)					
100	我國婚姻移民之影響評估與因應對策	政策評估	婚姻移民	婚姻移民政策 公民權	研究者認為新移民的移入，不僅改變了我國社會人口結構，同時也帶動了我國社會內部不同層面的變化。基於跨國婚姻移民意謂著國家須重新定義其原國民的範疇，而國家政策也須思考移民的定位和基本權益的保障，以建立包容且尊重多元的移民社會。	研究者根據 Marshall 提出的移民基本權分析架構，從婚姻移民身份取得、市民權、政治權與經濟社會權四個面向，探討臺灣婚姻移民的公民權現況。國際移民組織訂定的評量指標	研究者依據公民權的市民權，政治權，社會權等三個面向，研究發現的現況和問題，根據政府實施期程的遠近，權責歸屬的政府部會和行政單位，分別題相應的建議。
99	族群關係與政治態度之研究（進行中）	現況調查研究	閩客中國原住民	族群關係 政治態度 政治包容 族群意識		研究者認為由於臺灣特殊的歷史發展脈絡，不論	研究者依據實施期程和政府部門業務歸屬，提出相關

第二章 研考會歷年相關研究評析

年代	研究題目	研究性質	關注族群	研究議題	研究背景和脈絡	研究觀點	研究結論和建議
			籍，經濟弱勢族群	日常生活中社會地位、經濟資源和政治權力分配		民眾投票抉擇、政治認同，以及政治支持，皆脫離不了族群關係在其中的影響效果，因此族群關係成為討論臺灣民眾政治態度時不可或缺的面向。要促進臺灣成為多元民主參與的發展，探討族群關係與政治態度間的關聯性就更顯重要。	建議事項。
96	轉型正義國際經驗比較	存在轉型正義國際經驗比較政府行政措施評估	行政措施	德國、波蘭、匈牙利、立陶宛等國之轉型正義（transitional justice）經驗	研究者認為我國作為 90 年代新興民主國家，在對過去迫害者追究其責任，清除歷史不正義之象徵，追討過去不當取得之利益等三個面向仍有待處理的議題。	認為「轉型正義」係指對轉型或新興民主國家針對過去威權政府統治期間迫害人權行為，以重建真相、追究責任與修正不當政策等方式，給予新的事件定義與歷史地位之作為。	提出政府未來推動轉型正義之短程和中程可行方案，建議透過政府完全轉型，以新民意形式通過重要的轉型正義法案，並藉此成立相對應之機關。此外，應密切關注人民對於政府與政黨政治之信心重建，向人民不斷發出轉型信號，使得公民社會真正成為民主憲政的礎石。

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

(四) 族群融合與公民參與歷年相關研究評析

整體而言，在研考會既有研究中，不論是人權、性別或是族群面向的研究，就研究性質來說，均不脫離國外經驗的借鏡、國內政策措施的評估，以及政策實施現況的調查研究。就關注群體來說，人權面向研究關注的群體最多樣化。就研究議題來說，三個面向的研究也不約而同的，多以政府既有政策及行政措施作為主要研究的方向和課題，雖然研究議題的選擇因三個研究面向而有差異，但也多從政府政策和措施的現況分析作為研究的起點，少有從前瞻性和社會結構變遷動能的視野出發，探討形成社會現象的歷史過程和脈絡原因的研究，因此也少有突破現有政府行政組織框架而提出跨部門和跨領域之研究。就既有研究所提出的建議內容來說，研考會既有之研究多從政府作為國家主體的立場出發，強調政府相對於社會的治理角色和功能，呈現的是一種國家相對於社會的主客二元對立的「治理-被治理」的二元對立立場，強調政府作為國家的治理角色，而社會（包含人民和群體，以及二者構成的民間社會）成為政府透過政策、行政措施和施政治理的對象（客體），因此既有研究提出的建議也不脫從國家治理民間社會的視野出發，提出法律的增減或完善化，行政措施的修正，政府各部門的相互配合和行政協調機制的設立，設置更多的政府行政單位和部門，以及從現況想像未來的結果而進行的跨越政府部門和領域之建議；少有以社會結構變遷的未來性，和國家作為政府和人民共同治理的想像出發的研究關懷，當然也就更少對民間社會作為國家治理力量的積極觀點而進行的研究，雖然在所有研究案中有 1 篇提及公民參與機制的建立，但仍以政府設立機制讓民間參與作為研究的預設立場。

上述研考會既有研究隱含著關於「國家-人民」的世界觀，事實上反映的是政府所訂定的是「國家的社會政策」普遍立場，聚焦的多是政府政體有關公部門（各級政府）作為國家制度性（有學者說是權威性）的治理力量，從人民/民間發出的社會治理力量則相對地被忽視，因此也缺乏聚焦於建立社會不同群體能動性展演平臺的政策方向和內容的研究。因此，本研究團隊認為未來在族群融合和公民社會面向的社會發展政策，應該聚焦於當前全球化社會結構變遷脈絡下「政府（國家）-民間（社會）」動態性關係，從「政府-人民」共治概念出發，積極理解阻礙臺灣社會族群/群體融合、族群/群體之間不平等的建構性機制、人民的社會力的啟動，以及政府在族群/群體平等

社會的功能和角色等面向的相關議題，以提出未來人民有感的「人民的社會政策」作為研究方向，以使民間的群體/族群的社會力量與國家的治理力量能共同參與未來臺灣社會的建構，以形塑臺灣集體參與的公民社會。

二、第三部門與公民參與

檢視研考會自 94 年至 101 年度進行之研究案中，其中 2 案與第三部門發展直接相關（參見表 2-7），其一為非營利組織與政府夥伴關係，另一議題為公益勸募制度。此二研究均屬於質性研究，以非營利組織為對象，研究重點在於計畫成效評估，以及國內外經驗綜整比較，提出政策建言。

其中，98 年進行之「促進非營利組織與地方政府策略夥伴關係的建構」之研究，討論公部門（政府職權）與民間部門（非營利組織）的相互關係，指出既有國家-社會治理體制的不對等現象：公部門掌握資源，民間部門力量有限。結論建議要仰賴公部門的主動積極性，培育更強大的民間部門力量（非營利組織），才有機會形成夥伴關係。

至於 99 年進行之「公益勸募制度之研究」則檢視目前我國的公益募款制度，指出制度缺口為：僅有〈公益勸募條例〉規範，如何分配以及透明度、效率及成果等議題，皆未有充分討論。並認為政府法制面應根據非營利組織營運資訊管理，對無法達到這些標準的組織予以規範。建議政府應扮演協助與輔助的角色，建立國人對慈善捐贈的監督態度，使我國的公益事業更加健全。

表 2-7 研考會歷年第三部門相關研究及議題

年代	研究題目	研究性質	關注族群	研究議題
98	促進非營利組織與地方政府策略夥伴關係的建構	國內經驗	非營利組織	非營利組織、合作、地方治理、社會服務
99	公益勸募制度之研究	國內外經驗	非營利組織與政府制度	公益勸募 非營利組織 政府公益勸募制度

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

由此來看，研考會既有研究不約而同的強調公部門的角色，認為政府應扮演主動積極的角色，一方面應主動培力（或賦權）第三部門，另一方面則應建立制度，監督評鑑民間部門的作為。放在國家-社會治理體制而言，既有研究乃是視第三部門為政府夥伴，扮演公共服務提供的輔助性角色，較為缺乏民間力量積極性的觀點。這樣的研究觀點事實上反映出國內的社會結構，相對於公部門（各級政府）的制度性力量，以慈善基礎出發的第三部門力量相對薄弱、欠缺主動性，長此以往公民社會將更難成形。事實上，我們應該關切：在當前全球化社會變遷的過程中，公部門或其他具有力量的私部門（例如：企業）應該推動哪些策略措施，可以促使民間第三部門逐漸發展出較為主動積極的力量？使第三部門有機會能夠扮演重要角色，與政府、企業共同形塑公民社會？

三、網路社會與公民參與

就民國 94 年至 101 年所執行且與資訊化社會有關的研究方面，計有 12 篇，其中有 5 篇仍在進行中，研究者依據其與研究架構，將之分成網路社會發展政策（網路技術促進永續優質社會發展）與政府施政現況（網路技術促進公民參與）二類，其內容摘要如下表 2-8，另關於研究的議題請參見圖 2-4。

表 2-8 研考會歷年網路社會相關研究及議題

年代	研究題目	研究性質	關注族群	研究議題
101	電子治理研究中心委外服務計畫（進行中，根據研究計畫書）	政府電子治理單一窗口建置計畫	政府政體	電子化政府 電子治理
101	我國民眾使用電子化政府雲端服務偏好與影響因素之研究			電子化政府 雲端服務
98	網路社會發展政策整合研究第三期		永續優質社會政策	「永續優質社會」、「新興科技對倫理之衝擊與因應對策」與「提升生活品質，創造優質網路社會新文化」、「通訊傳播匯流立法」、「優質網路社會基本法」、「面臨勞動彈性趨勢，推廣彈性運用人力方案」、「高階人力吸引暨留置具體方案探討」、「建構優質化居家與社區

第二章 研考會歷年相關研究評析

年代	研究題目	研究性質	關注族群	研究議題
				長期照護科技應用發展環境」
96	網路社會發展政策整合研究（第二期）		社會安全政策	以「低風險 U 化社會」、「彈性就業安全」、及「U 化照護」三大構面為第二期之政策規劃架構，並選定「完備網路社會制度與法治環境」、「預估彈性勞動風險建置安全網」、「新興科技之負面社會影響評估」、及「因應高齡化社會建立優質長期照護體系」等四個議題做為本期子計畫的主題。
95	網路社會發展政策整合研究（第一期）	國外政策整理研究	政策	研究者基於歐盟 2004 所發佈之「eInclusion@EU」，將社會排除／社會包容、數位落差、以及社會凝聚涵蓋其中，認為高凝聚力的社會將減少摩擦、社會不平等議題，進而提出以社區為新的民主參與單位，並以發展政策規劃為目標，參照先進國家網路社區政策發展，反省我國鼓勵實體社區參與公議題探討政策走向，希冀經由社區參與得以回應網路社會發展之變遷，促進整體社會民主價值之蓬勃散佈及優良環境之建置，因而提出提升社區居民與社區幹部資訊素養之建議。
98	從資訊通訊產業之整體發展需求檢討政府部門之設計與職掌劃分之研究	國際經驗	資通訊政策	資訊通訊政策 資訊通訊產業發展 政府組織架構
98	縮減網路公民數位落差政策分析	政策		網路公民數位落差政策的分析與調整
97	運用網路進行公民連署之評估與機制設計	政策		網路與公民連署之評估與機制設計
97	政府機關強化個人資料保護措施之研究	政府措施現況研究	個人資料保護法 個人資料保護的政府行政措施	公務機關與非公務機關在個人資料保護過程遭遇的問題 政府各部會在個人資料保護的角色和功能
96	社會信任指標及其調查機制之建立	建構測量指標	社會信任	社會整合、社會信任、社會信任測量指標、社會信任調查機制
95	我國電子化政府之影響評估	影響評估架構建立	影響評估架構建立	電子化政府、資訊與通訊科技

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

年代	研究題目	研究性質	關注族群	研究議題
95	政府網站功能民主化之研究	國際經驗研究 建構指標	政府網站	資訊通信科技興起對政府治理與民主參與的影響，各國政府公共網站民主化之設計，我國中央與地方各級政府網站民主化程度，適用於我國中央與地方各級政府公共網站之民主化評比指標。
94	投開票電子化作業之規劃	國際經驗整理	投票制度	投票、電子化、選舉、公投、民主

在網路社會方面研究的性質分別為，國外政策研究整理、國際經驗比較、政府措施現況評估、政府組織與運作架構規劃。

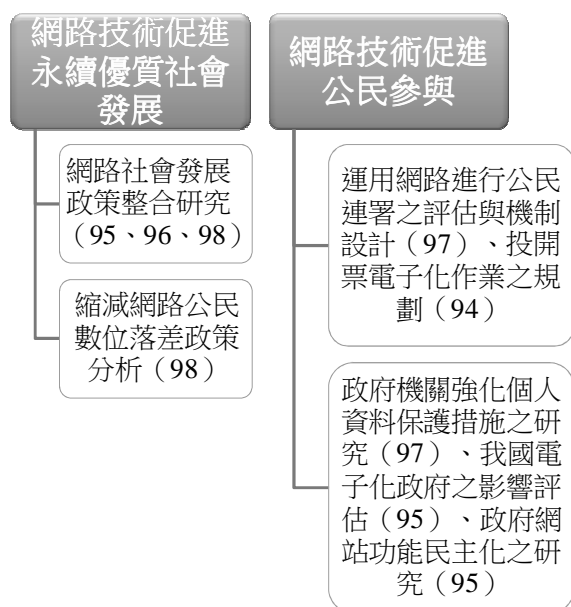


圖 2-4 研考會歷年與網路社會相關之研究議題

第三節 研考會歷年研究之整體分析

根據上述針對研考會歷年關於社會結構變遷領域之相關研究內容的綜合整理分析來看，研考會歷年研究在整體上呈現着以下幾個特點：

一、就研究性質和研究內容而言：

不論就族群融合與公民參與、第三部門與公民參與、及網路社會與公民參與等三個次領域的歷年研究現況而言，在研究性質上可歸納為現況描述、國外相關措施和經驗整理、以及政府現行施政措施的評估三類，其中又以臺灣社會現況描述和國外經驗的整理為多，其次則是國外政府施政和措施的介紹和國內政府政策的評估報告。就研究內容來說，這三個領域的研究即使是同一領域之研究，大多由不同研究者依據其喜好之觀點進行，使得研究內容上缺乏聯貫性和持續性。

二、就研究議題而言：

就研考會歷年關於社會結構變遷之相關研究來看，在族群融合方面之議題聚焦在人權、性別和族群三個面向，細究其內容後發現其聚焦的議題歸納如下。（一）在人權方面：主要在政府施政和公民參與機制部分；（二）在性別方面，單一地聚焦在性別平等有關政府機制和政策部分；（三）在族群方面：研究的議題有族群關係和婚姻移民政策。其次，在第三部門方面，研究的議題在非營利組織與政府夥伴關係。最後，在網路社會方面：研究之議題聚焦在網路社會、政府E化、資訊通產業，及該產業與網路社會建構的關係。整體而言，研考會歷年與社會結構變遷相關之研究議題，就量而言，最多的是與族群有關的研究，其次是網路社會，最少的是第三部門。就質而言，議題多聚焦於與議題相關的政府政策和現況，比較少從臺灣社會結構或變遷的視角進行討論。

三、就與社會結構變遷的相關性而言：

承上所言，雖然上述在研考會的歸類均屬社會結構變遷類的研究，且就前述關於社會結構變遷之概念，上述三個領域的議題事實上在社會結構變遷的過程中有其聯動性，然而就研考會歷年研究的性質、內容和議題間的相互聯性來看，研考會歷年關於社會結構變遷的相關研究，因為各自學者就其研究議題進行研究闡述，大多未述及其與社會結構變遷的關係，自然也就未能呈現研究者對此議題與臺灣社會結構變遷的關聯性的看法了。此外，根據研究團隊的看法，社會結構變遷相關之族群融合、第三部門、及網路社會的三個社會次領域，在社會結構變遷的過程中，有其內在的相互聯動性，研考會歷年研究因分屬不同單位執行，因各研究團隊有其各自的學術專長，因此研究雖然突顯了議題的特殊性，但也因而忽略其在社會結構變遷中與其他議題

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」
的相互關聯性。

第三章 國際主要智庫研究方向和趨勢議題

第一節 國際智庫篩選過程和成果

本研究對各先進國家或國際組織主要智庫的選擇原則如下。在國際主要機構選擇方面，主要依據廖麗娟、吳怡銘（2011年）文章中所列國際組織和機構；在國際智庫的選擇方面，除了依據廖麗娟、吳怡銘（2011年）文章所列之國際智庫外，還參考 McGann（2012）之國際智庫排名，加上為了兼顧不同區域的特性，研究團隊挑選出以下排名優先者：全球智庫、亞洲智庫、社會政策智庫、國際經濟政策智庫、最傑出政策取向公共政策研究智庫、最具公共政策影響力智庫等。

在選定智庫做為研究案例時，一方面考量其關注焦點及近年研究含括的主題與本研究案之相關性，亦即在公民社會的社會發展政策方面，或是研究主題與族群融合、第三部門與公民參與和網路社會有關。除此之外，研究團隊亦參酌委託單位之建議，除了國際智庫外，也納入與我國社會結構變遷路徑類似之鄰國，像是新加坡、香港、韓國與日本等之具代表性智庫各一，以落實研究方法之比較效益。最後，選擇 10 個國際機構和智庫作為本研究取材借鏡之資料庫，國際智庫共計清單如下表 3-1。

在國際機構和智庫資料的檢索過程，研究團隊分成二個團隊，使用「社會融合與公民社會」與「第三部門、企業社會責任與社會企業」二個關鍵概念，對歐美先進國家和亞洲國家之機構和智庫進行研究報告的檢索。以下，即分成「社會融合與公民社會」與「第三部門、企業社會責任與社會企業」二方面，分別描述資料檢索過程和結果。

表 3-1 取材借鏡之國際智庫及其研究概況

智庫名稱	英文	目前主要研究議題	網址
聯合國社會發展研究中心	United Nations Research Institute for Social Development	2010-2014 年關於社會結構變遷與社會發展的主要研究議題包括，包容和可持續發展的社會政策及社會發展的政治與制度動態。	www.unri sd.org
經濟及合作發展組織	Organization for Economic Cooperation and Development	就本研究所關切的議題而言，經濟及合作發展組織的討論與活動主要散見在幾個所屬部門，包括：經濟學、就業、勞動與社會事務、企業發展、中小企業和地方發展、公共治理和國土發展中心、領袖與領袖學、及技術和產業等部門，其中以就業和勞動與社會事務二個部門的研究議題與	www.oec d.org

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

智庫名稱	英文	目前主要研究議題	網址
		本研究最密切相關，涵蓋的研究課題包括：社會與福利、社會政策、家庭與兒童、性別平等和發展、減少貧困和社會發展、及勞動市場、人力資源和不平等等等課題。	
歐盟經濟和社會委員會	European Union, European Economic and Social Committee	歐盟經濟和社會委員會是歐盟的一個諮詢組織，定位為歐盟與組織化公民社會的橋樑。	http://www.eesc.europa.eu/?i=portal.en.home
歐盟就業、社會事務與包容總署	European Union Commission's DG for Employment, Social Affairs & Inclusion	歐盟就業、社會事務與包容總署在 2006 年將「機會均等」的概念納入其職權，故改名為就業、社會事務與機會均等總署 (Directorate-General for Employment, Social Affairs and Equal Opportunities)，任務是基於機會均等原則，促進歐盟建立優質就業的包容性社會之創新與永續社會發展模式。目前這兩個總署的資料在網路上均可以找得到。	ec.europa.eu/social
日本國際問題研究所 (日本)	Japan Institute of International Affairs (JIIA) – Japan	以國際政治議題為主要研究方向，研究主題包含區域研究及安全保障、預防紛爭與構築和平、聯合國與國際機構等。	http://www2.jiia.or.jp/
日本勞動政策和培訓機構	The Japan Institute for Labour Policy and Training (JILPT)/Tokyo	日本勞動政策研究所和培訓的重點是勞動政策的規劃和有效實施，以及針對促進勞工的生活和國家經濟的發展進行研究分析。	http://www.jil.go.jp/english/
韓國發展研究院	Korea Development Institute (KDI)	主要研究領域包含四個面向，提升成長潛能、強化內外風險回應能力、增進社會整合與建立可持續的福利體系、及改善國際經濟合作與區域經濟整合。	http://www.kdi.re.kr/
新加坡政策研究院	Institute of Policy Studies	政策研究院 (IPS) 成立於 1988 年，以促進政策問題的討論和政策的治理。IPS 屬於新加坡國立大學李光耀公共政策學院的智庫。該單位著重於跨領域的政策研究並執行民眾對政策意見的調查。	http://www.spp.nus.edu.sg/ips/home.aspx
新加坡大學政策研究中心	Institute of Policy Studies, Lee Kuan Yew School of Public Policy, National University of Singapore	致力於新加坡國內政策問題的研究和分析，其研究議程中融入了國際視野，並以藝術、文化與媒體，人口和家庭，經濟和商業，政治和治理，以及社會和身份認同等作為主要的研究領域。	http://www.spp.nus.edu.sg
香港中央政策組	Central Policy Unit	中央政策組成立於 1989 年，主要職能為向特別行政區行政首長提供政策意見，研究領域涵括社會、政治和經濟等領域。	http://www.cpu.gov.hk/

一、社會融合與公民社會部分

在「社會融合與公民社會」關鍵概念部分，研究團隊主要是以族群、性別及人權與公民社會或是社會變遷作為關鍵字，對國際和亞洲鄰近國的機構和智庫進行搜索，瀏覽之後再挑選與本研究焦點高度相關之研究報告行內容分析。

(一) 歐美先進國家機構和智庫

在歐美先進國家方面，本研究在「社會融合與公民社會」方面，檢索了幾個國際機構和智庫，分別是聯合國社會發展研究中心（United Nations Research Institute for Social Development）、經濟合作與發展組織（OECD）、歐盟經濟和社會委員會（EESC），以及歐盟委員會就業、社會事務與包容總署（DG for Employment, Social Affairs & Inclusion）等。

就本研究所關切的議題而言，經濟合作與發展組織的討論與活動主要散見在幾個所屬部門，包括：經濟學、就業、勞動與社會事務、企業發展、中小企業和地方發展、公共治理和國土發展中心、領袖與領袖學、及技術和產業等。其中，Directorate for Employment, Labour and Social Affairs 的議題與本研究最密切相關，涵蓋了社會與福利、社會政策、家庭與兒童、性別平等和發展、減少貧困和社會發展、及勞動市場、人力資源和不平等課題。另有一些值得參考的議題由創業及中小企業和地方發展中心負責，並與就業及勞動與社會事務部門的研究所討論的議題有所重疊，特別是在勞動市場、人力資本和不平等議題。此外，公共治理和國土發展部門的研究則觸及到政府 E 化（e-Government），而科學、技術和產業總署則在討論網路社會等議題。

就檢索的研究論文篇數而言，在聯合國社會發展研究中心（United Nations Research Institute for Social Development）的研究出版進行搜索，與此關鍵字相關的報告總數計有 19 篇，閱讀摘要和報告後，選出高度相關之研究報告計 8 篇，其篇名和研究方向及議題如下表 3-2。使用公民社會作為關鍵字對歐洲聯盟（European Union, EESC）的出版進行檢索，沒有相關的報告。於是研究團隊使用社會結構變遷領域之作為關鍵字對歐盟就業、社會事務與包容總署（DG for Employment, Social Affairs & Inclusion）的研究出版進行檢索，共計檢視 7 篇與公民社會有關之研究，最後挑選出 4 篇與本研究高度相關者進行內容分析（請見表 3-3）；不過這只是就業、社會事務與包

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

容總署關注重點的一部份。另外，我們也在附表 2-12 列出 OECD 的地方經濟和就業發展（Local Economic and Employment Development, LEED）領域近 10 年來主要出版品、並在附表 2-13 列出 OECD 的 LEED Trento Centre 近年的主要計畫與活動、並於附表 2-14 選擇性地列出歐盟就業、社會事務與包容總署的其他與社會發展相關的主要出版品，主要是現況的評估或政策宣傳資料，但是藉此我們可以看到一些社會變遷議題上新的關鍵字。

特別就勞動市場、人力資本和不平等議題來看，OECD 除了常態性的主題或國家報告，如 OECD Skills Strategy、OECD work on Employment 之外，並在內部工作報告（Working Papers）中，反映出一些新的切入點，如社會融合（如 2012 年 6 月出版的 Promoting Social Cohesion in Korea）、包容性成長與勞動市場（如 2012 年 5 月出版的 Towards a More Inclusive Labour Market in Hungary、2011 年 4 月出版的 Enhancing Labour Utilisation in a Socially Inclusive Society in Australia）、勞動市場改革與包容性成長（如 2011 年 9 月出版的 Japan: Labour Market Reforms to Improve Growth and Equity）、老年化社會與工作危機（如 2010 年 6 月出版的 Coping with the Job Crisis and Preparing for Ageing: The Case of Finland）等。另外，在議題上，OECD 也正在推動幾個計畫，重要的主題包括：

1. 在復甦中支持優質工作機會的創造：強調整合性的作法。
2. 避免被排除在勞動市場之外：探討以較創新的方式支持再就業與避免結構性失業。
3. 釋放創業精神、中小企業與「社會型經濟」¹的潛力：強調以較全面和整合性的作法處理地方就業市場、政府和制度上的失靈，以促進社會融合。
4. 能力建置（Building capacity）：例如在經濟危機中支持中小企業。

同時，OECD 的 LEED Programme（Local Economic and Employment Development）近年來在本研究所關切的議題也著力甚深。這個計畫的主要執行者為 LEED Trento Centre，主要聚焦於下列議題：社會創新、社會融合與社會型經濟（social innovation, social inclusion, social economy）²。附表 2-12

¹ 泛指非營利部門或第三部門。

² 該中心的使命（英文原文）為：To contribute to improving social cohesion through the identification and dissemination of local innovations; identify and analyse the role of the social economy in giving rise to new economic activity and creating new mechanisms of social

列出 OECD 的地方經濟和就業發展 (Local Economic and Employment Development, LEED) 領域近 10 年來主要出版品，整體而言，研究的重心由傳統的地方治理與企業家等概念，逐漸擴展到社會創新、社會融合與社會型經濟、能力建構等議題。LEED Trento Centre 最近幾年的主要計畫與活動也反映出這些議題的重要性 (詳見附表 2-13)。

社會創新是 LEED Programme 近 10 年來的一個重要主軸，OECD 並為此於 2000 年成立了 LEED Forum on Social Innovations。社會創新可定義為：透過就業、消費和參與等方式改善個人和社區的福祉，其目的在於提供個人和社區問題的解決方案³。其中，社會企業被視為社會融合的重要工具，因為他們可扮演社區發展的媒介、社會資本的提供者和公民社會發展的推動者。

而歐盟的研究議題除了傳統的族群間的公平與融合之外，近年來更從社會變遷的角度出發，特別關切特定因素 (如全球化、金融危機、長期失業、世代關係) 等對社會發展的影響，以及一些族群所面對的新課題 (如青年失業、銀髮族與青年的和諧共存) 等。例如，2012 出版的積極老化和世代之間團結報告 (The EU Contribution to Active Ageing and Solidarity between Generations)，就突顯出「積極老化」(Active Ageing) 和跨代間和諧 (Generation Solidarity)、社會創新 (Social Innovation) 等關鍵字；而這些關鍵字在研考會過去的研究較少碰觸。

inclusion.

³ LEED Forum on Social Innovations 的英文原文定義為："Social innovation" seeks new answers to social problems by: Identifying and delivering new services that improve the quality of life of individuals and communities. Identifying and implementing new labour market integration processes, new competencies, new jobs, and new forms of participation, as diverse elements that each contribute to improving the position of individuals in the workforce. Social innovations can therefore be seen as dealing with the welfare of individuals and communities, both as consumers and producers. The elements of this welfare are linked with their quality of life and activity. Wherever social innovations appear, they always bring about new references or processes.

表 3-2 社會融合與公民社會之研究議題及方向：聯合國社會發展研究中心

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題
	Global Civil Society Movements in the Philippines	社會運動	社會運動團體 公民運動團體	公民社會與社會運動團體
	Migration, Welfare States and the Incorporation of Migrants in Different Welfare Regimes	人口移動		人口老化與人口回流政策、勞動力短缺與工作移民、新移民移入與人口老化、工作移民家庭的社會融入、移民與本地人口的融合、族群間的福利公平議題
	Civil Society Participation under the New Aid Approach: Pluralist Prescriptions for Pro-poor Interests?	公民社會參與		公民社會參與在扶貧政策和做法的作為、國家消除貧窮相關政策和做法
2011	New Series of Papers on the Social Dimensions of Green Economy and Sustainable Development	市場機制		公平的社會發展 社會政策與綠色經濟 綠色經濟與可持續發展
2012	Equipping Democracy to Deliver Sustainable Development	社會制度、政治制度		民主與政治制度、民主制度與可持續發展、民主制度既是政治系統也是社會系統
2012	Gender in the Green Economy	社會性別	女性	綠色經濟與性別平等、綠色產業
2012	Tackling the Policy Challenges of Migration: Regulation, Integration, Development	移民治理	移民	國家治理與移民、移民管制與國家治理、移民管制與國內勞動力、移民治理與社會凝聚力
2011	Perspectives on Global Development 2012: Social Cohesion in a Shifting World	社會凝聚 (cohesive society)	窮人、中產階級、富有階級	社會凝聚力與再分配、社會凝聚力與族群不平等，窮人、中產階級和富有階級間的融合、建立社會內部關於經濟生活水準的共識、了解機會、投資與所得分配變化在市場結果中相互作用、社會凝聚與國家特色、社會凝聚與政府跨部門政策

表 3-3 社會融合與公民社會之研究議題及方向：歐洲聯盟

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題
2012	Immigration and Integration	社會融合	移民	移民與社會融合
2012	Active Ageing and Solidarity between Generations	老齡化社會	老年人	國家政策與積極老化 跨世代融合
2011	Demographic Change: a Challenge and an Opportunity	勞動市場	勞動力	融合的勞動力市場
2011	Europe 2020 and Employment for Young People	勞動力市場	青年	青年失業

(二) 亞洲國家機構和智庫

在亞洲國家智庫方面，本研究在「社會融合與公民社會」方面共計檢索了日本、韓國、新加坡和香港等四個國家和地區，共計 4 個智庫，分別是日本勞動政策和培訓機構（The Japan Institute for Labour Policy and Training (JILPT/Tokyo)）、韓國發展研究院（Korea Development Institute, KDI）、新加坡政策研究院（Institute of Policy Studies, IPS），以及香港中央政策組（Central Policy Unit）。

就檢索的研究論文篇數而言，使用以族群、性別及人權與公民社會或是社會變遷作為關鍵字對日本勞動政策和培訓機構的出版進行檢索，瀏覽了 17 篇論文，閱讀摘要和報告後，選出與本研究高度相關之研究報告 2 篇，其篇名和議題摘要如下表 3-4。使用以族群、性別及人權與公民社會或是社會變遷作為關鍵字對韓國發展研究院（KDI）的出版進行檢索，瀏覽了約 45 篇論文，閱讀摘要和報告後選出與本研究主題高度相關之 11 篇研究報告進行分析，其研究篇名和相關題內容請見表 3-5。使用以族群、性別及人權與公民社會或社會變遷作為關鍵字對新加坡大學政策研究中心進行檢索，未能找到相關知研究報告，進一步搜尋新加坡智庫，決定採用新加坡政策研究院的出版品進行檢索，瀏覽了約 30 篇論文，閱讀摘要和報告後選出與本研究主題高度相關之 5 篇研究報告進行分析，其研究篇名和相關題內容請見表 3-6。使用以族群、性別及人權與公民社會或社會變遷作為關鍵字對香港中央政策組的出版品進行檢索，瀏覽了約 30 篇研究報告，閱讀摘要和內容後選出與本研究主題高度相關之 10 篇研究報告進行分析，其研究篇名和相

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

關內容請見表 3-7。

表 3-4 社會融合與公民社會之研究議題與方向：日本勞動政策和培訓機構 (ILPT)

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題
2004	Research on the Current State of and Future Measures for the Issue of Foreign Workers	國家人口政策	工作移民 日裔工作移民 留學後的工作移民	不同管道移民在國內的就業狀況和產業
2011	The Potential of Social Enterprises That Assist with the Social Integration of Youth and Related Themes	勞動市場	青年	社會企業與青年的社會融合 (social integration)

表 3-5 社會融合與公民社會之研究議題與方向：韓國發展研究院 (KDI)

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題
2012	The Impact of Korea's Economic Structural Changes since the 1990s on the Poverty Structure and Policy Implications	貧窮	弱勢族群	社會政策與經濟結構
2011	Paradigm Shift for the Virtuous Cycle of Growth and Employment: Basic Policies for Job Creation	政府	政策	經濟成長、就業率與促進就業政策
2010	Medium- and Long-term Effects of Immigrant or Foreign Labor Force Entering the Domestic Labor Market	勞動力市場	移民	移民對國內勞動市場的影響
2010	Medium- and Long-term Effects of Immigrant or Foreign Labor Force Entering the Domestic Labor Market	勞動市場	移民	工作移民對國內勞動力市場，特別是中低教育程度本地勞工的影響
2009	Basic Direction and Policy Agenda of Human New Deal Policy,	社會發展	中產階級	中產階級的貧窮現象
2009	A Survey of the Trends of Public Sector Corruption in Korea	公部門貪腐	政府組織	公共部門的貪腐現象
2007	Redefining the Role of Government for Economic Advancement	政府角色		政府在總體經濟發展與社會融合中的角色 政府角色的再定義

第三章 國際主要智庫研究方向和趨勢議題

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題
2007	Social Capital and Policy in Korea	社會資本		公民參與與社會資本積累 社會資本積累與社會信任
2007	Inequality and Polarization	社會階級	貧窮階級 富有階級	收入不平等與社會兩極化 收入不平等與社會融合
2004	Socio-economic Impacts of Population Aging and Policy Issues,	人口老化、社會經濟	政策	人口老化對不同經濟面的影響

表 3-6 社會融合與公民社會之研究議題與方向：新加坡政策研究院（IPS）

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題
2011	Social Capital and State-Civil Society Relations in Singapore	社會資本	國家-社會	國家政體與公民社會的關係、探討新加坡版本的國家與公民社會關係、建構新加坡版的積極的公民說法、建構新加坡版本的國家-社會的夥伴關係、國家機構與非傳統公民社會組織間的不信任，不融合公民組織的社會參與，以及國家與公民社會的界限。
2010	Singapore: A Depoliticized Civil Society in a Dominant	國家治理		
2010	State-Society Relations in Singapore	國家治理	民間部門、 企業公民 國家部門、 非國家部門	國家治理與公民社會、市民社會傳統與公民社會、公民社會的範疇、塑造公民社會的社群發展過程與原則、公民行動與公民運動、社會多元化發展與公民社會、資訊社會與國家-社會的關係
	Report of the Conference on Integration	社會整合（social integration） 可持續發展（sustainable development）	移民	社會整合與可持續發展 社會整合與移民政策
	The Singapore Perspectives 2011: Our Inclusive Society: Going Forward	包容性成長（inclusive growth）	弱勢群體	社會流動與社會融合、包容性成長與社群聯結、包容性成長與國家認同、新加坡精神

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

表 3-7 社會融合與公民社會之研究議題與方向：香港中央政策組（CPU）

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題
2012	Manpower Situation and Needs of the Arts and Cultural Sector in Hong Kong	人力資源	藝術與文化人	香港藝術與文化領域人力資源現況
2012	Mobility and Welfare: The Family Strategy of Mainland Women Coming to and Giving Birth to Children in Hong Kong	人口移動	移動女性	移動與福利分配
2012	Hong Kong Elderly People Retiring in the Mainland	人口移動	老人	人口移動與福利分配、老年人口之退休生活
2012	An Investigation of the Perception of Social Justice across Social Groups	社會正義	一般民眾	民眾對社會正義的知覺
2010	A Study on Hong Kong's Post 80s Generation: Profiles and Predicaments	族群	1980 後出生的青年人	青年人的社會經濟地位、青年人與低收入、青年人的社會融入、青年人與勞動市場
2010	A Research Study on Mainland Chinese Immigrant Artists in Hong Kong	人力資源	專業移民	專業移民生活和經濟現況與生活適應
2009	A Study on Policies and Strategies of Israel and Singapore Governments to Attract, Develop and Retain Returnee Talents	勞動力市場	以色列和新加坡的國家政策 回流人口	移民政策
2009	A Study on Mapping the Associational Life in Tin Shui Wai	社會資本	社區組織 志願組織	志願組織與社區組織在社會資本建構中的角色、志願組織與公民參與、社區組織與與公民參與
2009	Study on Low-Wage Workers in Hong Kong	勞動市場	低收入勞工（工人）	低收入工人生活現況
2009	Study on Hong Kong's Professional Immigrants from Mainland China and their Strategies of Adaptation	移動人口	專業移民 中國移民 人才流動	移民城市、人才輸入計畫、專才移民之社會適應

(三) 國際智庫篩選成果

在社會融合與公民社會部分，共計瀏覽了 122 篇研究報告，挑選出高度相關的 28 篇，依據其研究背景和脈絡、關鍵概念、研究議題和關注群體等面向進行內容分析（請見下表 3-8）。

表 3-8 國際智庫在「社會融合與公民社會」方面研究檢索成果

智庫名稱	智庫英文名稱	瀏覽篇數	分析篇數
聯合國社會發展研究中心	United Nations Research Institute for Social Development	19	8
歐盟	European Union, European Economic and Social Committee	7	4
	Directorate-General for Employment, Social Affairs & Inclusion (Directorate-General for Employment, Social Affairs and Equal Opportunities)	瀏覽篇名	如附表 2-14
日本勞動政策和培訓機構	The Japan Institute for Labour Policy and Training (JILPT) / Tokyo,	17	2
韓國發展研究院	Korea Development Institute (KDI)	45	11
新加坡政策研究院	Institute of Policy Studies	30	5
香港中央政策組	Central Policy Unit	30	10
小計		122	28

二、第三部門、企業社會責任與社會企業

在「第三部門、企業社會責任與社會企業」關鍵概念部分，主要是以社會責任（social responsibility）、包容與可持續發展（inclusive and sustainable development）、及綠色經濟（green economy）作為關鍵字，對國際和亞洲鄰近國的機構和智庫進行搜索，瀏覽之後再挑選與本研究高度相關之研究報告行內容分析。

(一) 歐美先進國家機構和智庫

在歐美先進國家方面，本研究在「第三部門、企業社會責任與社會企業」方面，檢索了 2 個國際機構智庫，聯合國社會發展研究中心，以及歐盟就業、社會事務與包容 DG（European European Union Commission's DG for Employment, Social Affairs & Inclusion）。就檢索的研究論文篇數而言，在聯合國社會發展研究中心的研究出版進行搜索，共計檢視 56 篇與社會責任（social responsibility）、包容與可持續發展（inclusive and sustainable

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

development)、及綠色經濟 (green economy)，挑出其中 26 篇與本研究最具相關性者進行內容分析，請見表 3-9。

另外，OECD 於 2007 年出版「社會型經濟：建立包容型經濟」(Social Economy: Building Inclusive Economies)專書。該書除了對社會型經濟的理論和政治經濟脈絡加以討論之外，還分析了社會型經濟在發展的角色⁴、社會企業、組織能量與社會排斥、社會型經濟的推動方式、社會型經濟組織的支持架構等重要議題。

OECD 也 2009 年出版了《變化中的社會企業界線》報告 (The Changing Boundaries of Social Enterprises)，主要探討歐洲社會企業的法治架構 (如 New Frontiers in the Legal Structure and Legislation of Social Enterprises in Europe: A Comparative Analysis)、OECD 會員國社會企業的財務營收問題 (如 Social Enterprises in OECD Member Countries: What are the Financial Streams?)、及社會企業的支援網絡 (如 Networks as Support Structures for Social Enterprises) 等課題。

表 3-9 第三部門、企業社會責任與社會企業之研究議題及方向：
聯合國社會發展研究中心

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題
2012	Development: Greening the Economy	經濟正義	綠色經濟、占領運動、婦女、非洲	討論綠色經濟的社會面向，期望推動永續發展與改善貧窮
2012	Gender in the Green Economy	綠色經濟與性別	綠色經濟發展過程中的女性	考慮女性做為勞工、消費者和公民等三種身份，在綠色經濟發展過程中的潛在影響。
2012	Green Economy and Sustainable Development: Bringing Back the Social	綠色經濟與社會面向	綠色經濟之發展影響	綠色經濟的角色、功能、影響、限制、弱勢如何參與
2012	Payment for Ecosystem Services Markets on Aboriginal Land in Cape York Peninsula: Potential and Constraints	環境生態系統服務付費機制 (PES)	澳洲 cape york 地區 PES 制度運作	PES 制度調整改進方向
2012	Resilient People, Resilient Planet: A	綠色經濟之	綠色經濟治	綠色經濟之跨部門

⁴ 根據西班牙學者的估計，在 2005 年，社會企業約佔當時歐盟企業數的 8%，歐盟就業數的 10%。

第三章 國際主要智庫研究方向和趨勢議題

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題
	Future Worth Choosing, Report of the United Nations Secretary- General' s High- Level Panel on Global Sustainability, 2012. (GSP)	跨部門機制治理	理	治理需求
2012	Social Dimensions of Green Economy	綠色經濟的發展與影響	綠色經濟影響各種社會群體	綠色經濟與公平經濟、社會政策、管制、參與與集體行動的角色
2012	Sustainable Development through Policy Integration in Latin America: A Comparative Approach	新興國家 (中南美洲、非洲) 在綠色經濟體系中的社會/政治行動	中南美洲、非洲	新興國家的社會/政治行動，如何在綠色經濟中兼顧均衡生態保育、生物多樣性、使用再生能源和改善貧窮問題
2012/2011/2010	From Green Economy to Green Society: Bringing the Social to Rio+20	綠色經濟與社會面向	綠色經濟影響之社會面向	綠色經濟之社會面向
2011	Assessing the Structure of Small Welfare States: Social Policies in Small States Series, No. 4	福利國家政策	小型福利國家政策措施	福利措施與國家規模
2011	Climate Change, Double Injustice and Social Policy: A Case Study of the United Kingdom	英國及歐盟國家環保社會投資政策	福利國家政府政策	社會政策和氣候變遷、減碳等因素，需要整合考量
2011	Global Civil Society Movements in the Philippines	菲律賓全球公民社會運動	菲律賓社會	回應自由主義全球化不公
2011	Tackling the Policy Challenges of Migration: Regulation, Integration, Development	移民流動與管制政策	移民政策	南方國家間的移民政策
2011	The Global Political Economy of REDD+: Engaging Social Dimensions in the Emerging Green Economy (2011)	REDD+	綠色經濟與 REDD+	不同行動者如何參與政策擬定過程，並發展作用。
2011	Working towards a Balanced and Inclusive Green Economy: A United Nations System-wide Perspective, by the Environment Management Group, 2011. (EMG)	綠色經濟與社會面向	綠色經濟影響之社會面向	綠色經濟之社會面向
2010	Challenging Paradigms and Influencing Policy: UNRISD Research for Social Change, 2005-2009	貧窮與不均發展	非政府的參與者	非政府的參與者，在改善貧窮與不均發展議題上的角色與作用
2010	Defining and Measuring Social Cohesion: Social Policies in Small	社會融合衡量指標、討	社會融合概念	社會融合概念

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題
	States Series, No. 1	論指標意涵與未來應用方向		
2010	The Changing Shape of the Care Diamond: The Case of Child and Elderly Care in Japan	日本照護政策	高齡照護和孩童照護政策	日本提供照護政策的作法與影響
2009	Corporate Social Responsibility and Regulatory Governance: Towards Inclusive Development?	企業社會責任	企業	企業自主管理與志願性行動策略，是否有助於改善國家無法處理的社會與環境議題
2009	The Political and Social Economy of Care in the Republic of Korea	韓國照護政策	政府福利支出擴大，與政府社會福利政策改革所支撐的市場	政策實施後韓國照護體制的改變
2008	Business, Corporate Responsibility, and Poverty	企業與社會發展	企業與社會發展	企業是否可以成為發展代理人？藉由企業持續投入有助於發展成效的工作？
2008/2007	Conference News: Business, Social Policy and Corporate Political Influence in Developing Countries	企業社會責任	企業	企業社會責任的期待與期限至
2005	Ethnic Structure, Inequality and Governance in the Public Sector: Malaysian Experiences	族群平衡管理	族群平衡管理	經濟新政與族群勞動分工困境
2004	Managing Ethnic Relations in Post-Crisis Malaysia and Indonesia: Lessons from the New Economic Policy?	族裔管理	印尼與馬來西亞族裔管理政策措施	1997 金融風暴後，比較兩國族裔管理措施及影響
2003	Waking Up to Risk: Corporate Responses to HIV/AIDS in the Workplace	企業風險管理	企業	企業風險管理必需擴及經濟社會總體風險管理

(二) 亞洲國家機構和智庫

本研究在「第三部門、企業社會責任與社會企業」方面，在亞洲國家智庫方面，檢索了日本、韓國、新加坡和香港等四個國家和地區 4 個智庫，分別是日本國際問題研究所 (JIA)、韓國發展研究院 (KDI)、新加坡大學政策研究中心 (IPS)，及香港中央政策組 (CPU)。

就檢索的研究論文篇數而言，使用社會責任作為關鍵字對日本國際問題

研究所 (Japan Institute of International Affairs, JIIA) 的出版進行檢索，共檢視 7 篇與社會責任相關之研究成果 (或宣言)，挑選出其中 2 篇與本研究最具相關性者進行內容分析，其研究題目、摘要和關鍵議題摘述如下表 3-10。使用社會責任和社會與企業作為關鍵字，對韓國發展研究院的出版品進行檢索，共檢視 21 篇相關研究成果，挑出其中 3 篇與本研究最具相關性者進行分析，其研究篇名和相關題內容請見表 3-11。使用社會責任 (social responsibility) 和社會與企業 (social and enterprise) 作為關鍵字對新加坡大學政策研究中心進行檢索，共檢視 11 篇研究成果，挑出其中 4 篇與本研究最具相關性者，其研究篇名和相關議題內容請見表 3-12。使用社會責任 (social responsibility) 和社會與企業 (social and enterprise) 作為關鍵字，對香港中央政策組的出版品進行檢索，共檢視 15 篇研究成果，挑出其中 12 篇與本研究最具相關性者進行分析，其研究篇名和相關內容請見表 3-13。

**表 3-10 第三部門、企業社會責任與社會企業之研究議題及方向：
日本國際問題研究中心**

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題
2010	Employment Structure and Unemployment Insurance in Esst Asia: Establishing Social Protection for Inclusive and Sustainable Growth	失業	失業者	失業與失業保險、經濟成長的關係
2008	We Need a Stronger Global Compact Japan Network	G CJN 與 CSR	第三部門	第三部門的角色功能應如何強化

**表 3-11 第三部門、企業社會責任與社會企業之研究議題及方向：
韓國發展研究院**

年代	研究題目	研究 方向	關注 群體	研究 議題
2011	Policy Issues and Direction for Social Service Provision	社會服務 遞送體系	社會工作者	社會服務的發展現況與體制進展需求
2009	Social Enterprise: Concepts and Emerging Trends	社會企業	社會企業	社會企業的定義、功能與其他部門的關係等
2009	Measures to Foster Social Entrepreneurs for the Vitalization of Community Capitalism	社會企業	社會興業家	社會資本主義與社會興業家推動社會轉變

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

**表 3-12 第三部門、企業社會責任與社會企業之研究議題及方向：
新加坡大政策研究中心**

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題
2011	IPS Survey of Political Traits and Media Use	網路資訊傳遞應用與公民社會	網路、媒體資訊與政治資訊	探討兩課題：(1) 利用網路與傳統媒體，傳遞政治資訊的程度如何？(2) 不同媒體傳遞政治資訊之重要性的信任與評價。
2010	Survey on Attitudes to Emigration	青年移民(移出)態度	19-30 歲青年公民	對移民(移出)的態度
2010	Citizens and the Nation: National Orientations of Singaporeans Survey (NOS4)	經濟表現與國族認同	21-64 歲公民	經濟表現是否影響國族榮耀感、國族認同
2009	Resilience in Economic Crisis- IPS Perception of Policies in Singapore (POPS) Survey 3	經濟能力	21-64 歲公民	各年齡層公民回應經濟動盪的方式與能力差異

**表 3-13 第三部門、企業社會責任與社會企業之研究議題及方向：
香港中央政策組**

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題
2012	《瞭解香港的“雙失”青年：混合幾種研究方法的一項研究》	雙失青年	15-24 歲青年	失業與失學的青年人生活狀況、工作態度、生涯期望
2012	《香港的城市生活模式：深水埗社區研究》	衰落和無望社區的發展策略	特定社區居民，多屬低收入、失業、新移民、長者	促成社會發展的可行方案
2012	《一項對香港不同社會羣體對“公義”所持看法的研究》	社會公義	市民	公民對於社會公義的理解過程
2011	《了解我們的年青一代》	青年發展需求	青年	青年社會資本雖高但無法置產(購屋)
2010	《資訊社會對特區管制之後現代挑戰》報告	政府信任	政府信任	藉由資訊透明、民主化參與，建立公民對政府的信任
2009	《一項對香港「隱蔽」長者的質性研究》報告	對長者的支援	與社會隔離、身處弱勢、未能獲得服務及支援的長者	普及提供社會支援與公共服務的方式
2009	《以色列和新加坡政府吸引才、留才政	引才、留才政	政府政策措施	比較以色列和新加

第三章 國際主要智庫研究方向和趨勢議題

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題
	引、發展及保留人才政策研究》報告	策		坡社會與政策措施差異
2009	《新加坡在區域合作中的經驗》的顧問研究	香港在區域經濟中的角色	政府政策措施	強化與周邊經濟體的經濟關係
2009	《香港經濟研究：經濟轉型、競爭力與經濟增長可持續性》研究報告	國家競爭力	政府政策措施	香港經濟可持續增長的條件
2008	《香港社會企業》研究報告	社會企業與社會發展	社會企業	社會企業發展模式、對社會發展的貢獻
2004	香港第三部門的現況研究	第三部門的重要性	第三部門	發揮第三部門的貢獻
2002	香港商業機構的慈善捐獻研究報告	企業慈善捐助	企業	企業參與慈善活動提供資源差異、對慈善活動之重要性及其活動範疇

(三) 國際智庫篩選成果

在第三部門、企業社會責任與社會企業部分，共計瀏覽了 117 篇研究報告，挑出其中 47 篇與本研究最具相關性者進行分析（請見表 3-14）。

表 3-14 國際智庫在「第三部門、企業社會責任與社會企業」方面檢索成果

智庫名稱	英文	瀏覽篇數	分析篇數
聯合國社會發展研究中心	United Nations Research Institute for Social Development	56	26
日本國際問題研究所	Japan Institute of International Affairs	7	2
韓國發展研究院	Korea Development Institute	21	3
新加坡大學政策研究中心	Institute of Policy Studies, Lee Kuan Yew School of Public Policy, National University of Singapore	11	4
香港中央政策組	Central Policy Unit	15	12
小計		110	47

第二節 重要主軸與研究焦點

以下重要主軸與研究焦點部分，將依據本研究提出之「社會融合與公民社會」與「第三部門、企業社會責任與社會企業」二個面向，依據與我國國情之近似性，分成歐美先進國家與亞州地區二個部分探討。

一、社會融合與公民社會部分的研究主軸與焦點

(一) 歐美先進國家

歐美先進國家智庫中，主要以聯合國、OECD 和歐盟等主要國際組織為主，其關於社會變遷中社會融合與公民社會的探討，目前焦點已經不再僅消極地聚焦於不同群體（包括女性、移民和老人）的人權、去權或排斥現象，也不再僅針對上述群體的無權、去權或排斥現象提出補救之道，轉而開始從國家與社會關係的重新定義，以及社會系統與經濟系統在社會變遷過程中的連動性，探討能產生正向且平衡發展的。亦即，藉由從知識論的角度重新定義國家與社會的範疇和關係，在社會、政治、經濟過程中辨認二者的相對範疇與互動關係，由此提出社會發展之相關議題與對策。本研究回顧檢視的國際智庫文獻清單與主要內容摘要（請參見本章附錄），以下提出研究團隊綜整分析。

以聯合國社會發展研究中心為例，近期重要研究議題主要是回應當前全球化、市場化所引發的各種社會現象，特別是全球移民和人口老化連動下，凝聚（cohesive）和可持續（sustainable）的社會發展，及其與國家治理、社會政策、民主機制和市場間的動態相互影響，主要聚焦在公民團體、人口移動、公民社會參與、市場機制、社會制度、政治制度、移民治理等。討論的議題包括：公民社會與公民團體、人口老化與人口回流政策、勞動力短缺與工作移民、新移民移入與人口老化、工作移民家庭的社會融入、移民與本地人口的融合、族群間福利分配、公民社會與扶貧政策、國家政策和消除貧窮、公平的社會發展、社會政策與綠色經濟、綠色經濟與可持續發展、民主與政治制度、民主制度與可持續發展、民主制度既屬政治系統也屬社會系統、綠色經濟與性別平等、國家治理與移民、移民管制與國家治理、移民管制與國內勞動力、移民治理與社會凝聚力、社會凝聚力與再分配、社會凝聚力與族群不平等、不同經濟階級間的融合、建立關於經濟生活水準的社會集

體共識、了解機會、投資與所得分配與市場、社會凝聚與國家特色、社會凝聚與政府跨部門政策等。

就 OECD 與歐盟的關注焦點而言，歐盟近年的關切焦點，將重點放在社會融合、人口變化、經濟發展與性別之間的動態關係，研究的議題包括：不同年齡層人口的勞動參與、勞動市場中的不同群體、工作移民與社會融合、國家政策與積極老化、跨世代融合、融合的勞動市場、青年失業等議題。尤其，歐盟的研究議題除了傳統的族群間的公平與融合之外，近年來更從社會變遷的角度出發，特別關切特定因素（如全球化、金融危機、長期失業、世代關係）等對社會發展的影響，以及一些族群所面對的新課題（如青年失業、銀髮族與青年的和諧共存），並突顯出「積極老化」（Active Ageing）和跨代間和諧（Generation Solidarity）、社會創新（Social Innovation）等關鍵字；而這些關鍵字在研考會過去的研究較少碰觸。

在討論社會融合議題時，二大國際組織不再單獨地從社會層面探討社會融合，而嘗試聚焦於全球化脈絡下，社會與經濟成長之間的動態關係下社會融合如何達成，研究焦點不約而同的聚焦在移民、勞動力、勞動人口、與國家和國家政策與達到社會融合之間的相互關係。就勞動市場、人力資本和不平等議題來看，OECD 除了常態性的主題或國家報告之外，並在內部工作報告中，反映出一些新的切入點，如社會融合、包容性成長與勞動市場、勞動市場改革與包容性成長、老年化社會與工作危機。就 OECD 的 Local Economic and Employment Development（LEED）領域來看，近 10 年來主要出版品，整體而言，研究的重心由傳統的地方治理與企業家等概念，逐漸擴展到社會創新、社會融合與社會型經濟、能力建構等議題。

另外，OECD 並於 2007 年出版「社會型經濟：建立包容型經濟」（Social Economy: Building Inclusive Economies）專書，特別探討社會型經濟的理論和政治經濟、社會型經濟在發展的角色、社會企業、組織能力與社會排斥、社會型經濟的推動方式、社會型經濟組織的支持架構等重要議題。OECD 也 2009 年出版「社會企業變化中的界線」（The Changing Boundaries of Social Enterprises），主要探討歐洲社會企業的法治架構、OECD 會員國社會企業的財務營收問題、社會企業的支援網絡等課題。

(二) 亞洲國家智庫的研究主軸與焦點

亞洲方面，研究團隊選擇了與我們國情相近的日本、韓國、新加坡和香港四個國家和地區的智庫作為範圍，並以社會融合相關關鍵字進行搜索也下為搜索成果。在日本方面，原計劃搜索的智庫日本國際問題研究所未能發現與社會融合相關議題的研究報告，因此轉而以日本勞動政策和培訓機構(The Japan Institute for Labour Policy and Training, JILPT)作為搜索的標的，瀏覽了其近 5 年所有研究成果，發現與社會融合高度相關的研究報告有 2 篇。在研究方向上，1 篇是與日本國家人口政策有關，主要關注群體是在日本的工作移民、日裔他國籍回流的工作移民和在日留學後留在日本工作的移民，探討不同管道進入日本的工作移民，其在本國國內的就業狀況，以及就業與產業發展之間的相互關係。另 1 篇則是探討青年的社會融合議題，特別關注日本青年社會融合的狀況，探討如何透過社會企業促進青年的社會融合。

在韓國的部分，研究團隊以韓國發展研究院作為探討的標的，瀏覽其近十年的研究報告，挑選出與社會融合高度相關的研究報告進行分析。在研究方向方面，主要針對以下，包括：貧窮現象、政府政策、政府組織、公部門的貪腐、社會階級、社會資本、人口老化和勞動力市場等。研究議題方面則包括：社會政策與經濟結構，經濟成長、就業率與促進就業政策的關聯性，移民對國內勞動市場的影響，工作移民對本國中低教育程度勞工的影響，中產階級的貧窮現象，公部門貪腐現象的發展，政府在總體經濟發展與社會融合中的角色，政府角色的再定義，公民參與與社會資本積累，社會資本積累與社會信任的關係，收入不平等與社會兩極化，收入不平等與社會融合，人口老化對國家不同經濟層面的影響等。

在新加坡方面研究團隊以新加坡政策研究院作為蒐集的對象，瀏覽其 2004-2012 年的所有研究報告，挑選出與社會融合高度相關的 5 篇研究報告作為分析的標的。在研究方向面主要包括：社會資本、國家治理、社會整合 (social integration)、可持續發展 (sustainable development)、和包容性成長 (inclusive growth) 等。研究議題包括：國家體制與公民社會的關係，國家治理與公民社會，社會整合與可持續發展，社會整合與與移民政策，社會流動與社會融合，包容性成長與社群聯結，包容性成長與國家認同等。

在香港地區方面，本研究團隊以香港中央政策組⁵作為主要參照標的，瀏覽其近十年之所有研究報告後，挑選出 10 篇研究報告進行內容分析。在研究方向方面，主要包含了人力資源、人口移動、社會正義、族群、人力資源、勞動力市場和社會資本等。在研究議題方面，包括：特殊領域人力資源現況、移民政策、人口移動與福利分配、老年人口之退休生活、移民城市、人才輸入計畫、專業移民之生活和經濟現況與生活適應、低收入工人生活現況、民眾對社會正義的知覺、青年人的社會經濟地位、青年人與低收入、青年人的社會融入、青年人與勞動市場、志願組織與社區組織在社會資本建構中的角色、志願組織與公民參與、及社區組織與公民參與等。

（三）國際智庫在「族群融合與公民社會」研究方向和議題綜覽

1.關於社會結構變遷下公民社會的想像

在社會結構變遷下，不同的國際智庫傾向以不同的概念作為社會結構變遷朝向方向的想像，這些關於社會想像的概念包括：公民社會、社會整合、社會凝聚、社會融合、和包容性成長作為社會發展方向的概念。在不同的社會發展概念所引導的社會政策研究議題也呈現或多或少的差異。研究團隊依據研究的年代及概念的內涵，將不同的概念分成三個社會發展概念，以下分述。

第一類社會發展的概念，是由公民社會(civil society)、社會整合(social integration)和可持續發展(sustainable development)等關鍵字所組成的社會發展想像概念，其社會政策研究的核心關懷在消除貧窮。在這一組概念下所提出的社會發展政策議題包括，公民社會與扶貧政策、國家在消除貧窮相關政策、社會整合與可持續發展、社會整合與移民政策。第二類的社會發展概念，是由凝聚社會(cohesive society)和社會融合(social inclusion)這二個概念所組成的社會發展想像，社會發展政策的核心關懷從被動地消除貧窮，逐漸轉移至積極性的再分配議題。在這一組概念下所提出的社會發展政策議題包括：社會凝聚力與再分配議題、社會凝聚力與不平等、經濟階級和社會階級間的融合、建立人民關於經濟生活水準的共識、政府跨部關於所得重分配與市場關係的政策、移民與國內勞動力、移民與社會融合、收入不平等與兩極化、收入不平等與社會融合等。第三類的社會發展的想像，是以包容性

⁵香港中央政策組(Central Policy Unit)為政府部門，角色功能類似我國行政院研考會，並非智庫。

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

成長（Inclusive growth）作為社會發展的想像。在這一個概念下所提出的社會發展政策的方向包括：弱勢群體、社會融合、社群聯結、國家認同、及國家精神等。

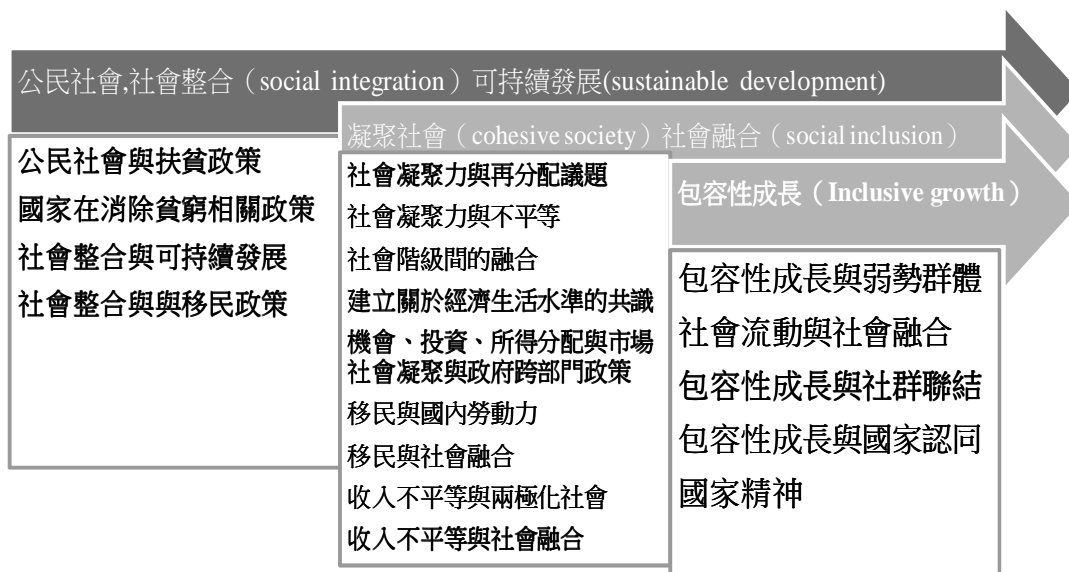


圖 3-1 國際智庫在社會融合之相關研究概念及議題

2.國際智庫與在社會融合面向之研究方向（請見圖 3-2）

在社會結構變遷下，不論是以公民社會、社會整合、社會凝聚、社會融合，或是本研究所採用之包容性成長作為社會想像的意識形態，國際智庫近年的研究方向主要有以下五個：勞動市場、國家治理/政府政策、族群融合、社會資本、社會機制等五個面向。此外，在每一個主要研究方向下，又包含了數個不同的次要研究方向。在勞動市場方面，包括：人力資源、人口回流、勞工群體間的融合、福利分配、特殊領域人力資源現況調查等五個次研究方向。在國家治理/政府政策方面，包括：國家治理、國家政策、國家-社會關係等三個次研究方向。在族群融合方面，包括：老年人口、青年人口、移民、及中產階級等四個次研究方向。在社會資本方面，包括：公民參

與、社會信任、及民間組織等三個次研究方向。最後，在社會機制方面，包括：社會性別、社會運動、市場機制、及民主機制等四個次研究方向。

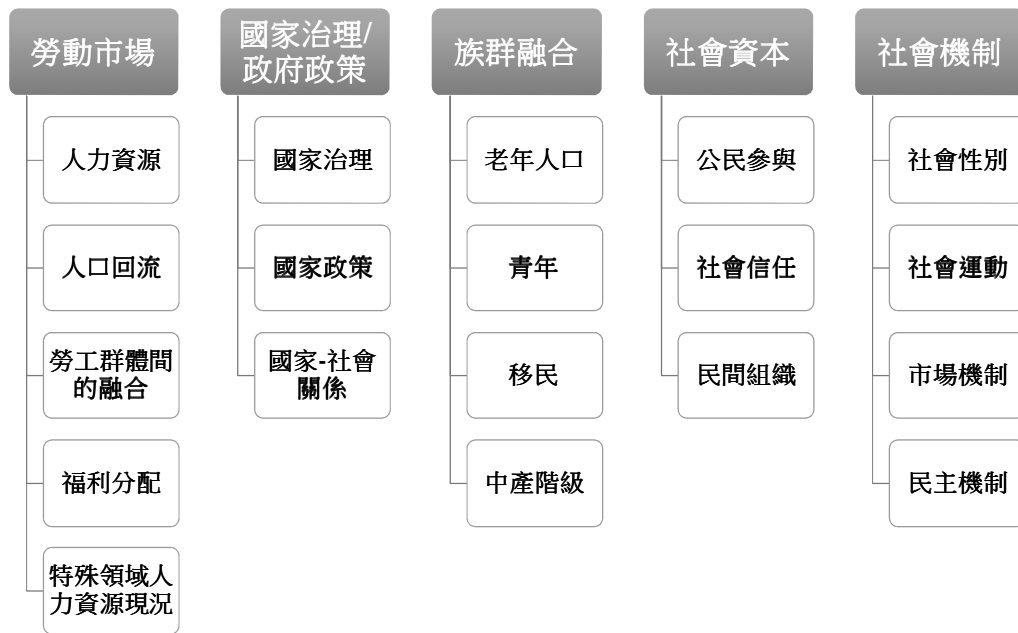


圖 3-2 國際智庫與在社會融合面向之研究方向

3.國際智庫在社會融合面向之勞動市場次研究方向下的研究與議題

國際智庫近年在社會融合面向中，關於勞動市場這個次研究方向下，主要的研究課題和議題包括：人力資源、勞工政策、不同勞工群體間的融合、及福利分配與公平等五個面向的課題，而在上述每一個課題之下又有不同的研究議題，分述如下。

在人力資源這個研究課題下的研究議題，包括：特殊領域人力資源現況、勞動力短缺與工作移民、新移民移入與人口老化、青年失業、移民對勞動市場的影響等五個研究議題。在勞工政策這個研究課題下的研究議題，包括：人口老化與人口回流政策、移民政策與人口回流等二個研究議題。在不同勞工群體間的融合這個研究課題下的研究議題，包括：工作移民家庭的社

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

會融入、移民與本地人口的融合、及社會企業與青年社會融合、及移民與本地勞工的融合等四群研究議題。在福利分配與公平這個研究課題下的研究議題，包括：不同勞工/族群/群體內部的福利分配和低收入工人生活現況二個研究議題。

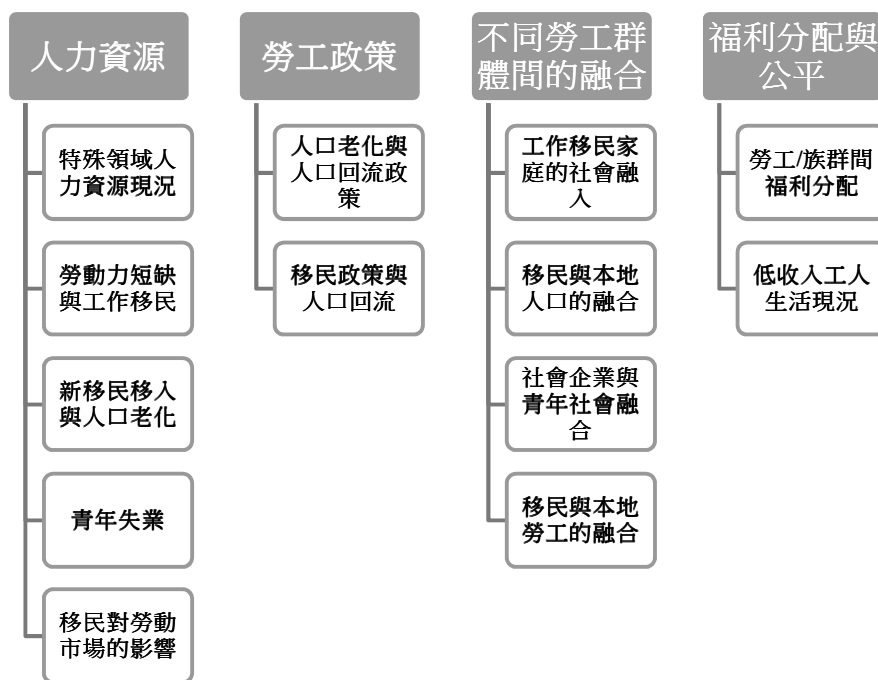


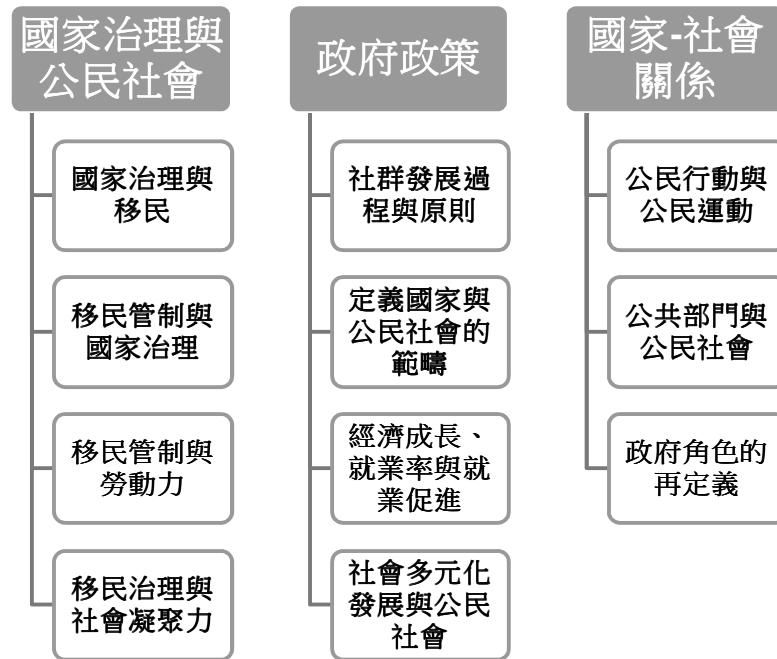
圖 3-3 國際智庫在社會融合面向之勞動市場相關研究方向與議題

4. 國際智庫在社會融合面向之國家治理/政府政策的研究方向與議題

國際智庫近年在社會融合面向中，關於國家治理/政府政策這個次研究方向下，主要研究的研究主題和關懷的議題包括：國家治理與公民社會、政府政策、及國家-社會關係等三個面向的研究課題。在上述三個面向的研究課題下，又分別執行了不同的研究議題，分述如下。

在國家治理與公民社會面向的研究課題包括：國家治理與移民、移民管制與國家治理、移民管制與勞動力、移民治理與社會凝聚力等四類的研究議題。在政府政策面向的研究議題類型包括：社群發展過程與原則、定義國家與公民社會的範疇、經濟成長、就業率與就業促進、社會多元化發展與公民

社會等五類的研究議題。在「國家-社會」關係面向的研究議題包括：公民行動與公民運動、公共部門與公民社會、及政府角色再定義等四類研究議題。



(請見圖 3-4)

圖 3-4 國際智庫在社會融合面向之國家治理/政府政策方面的研究方向與議題

5. 國際智庫在社會融合面向之族群融合相關研究方向與議題

國際智庫近年在社會融合面向中，關於族群融合這個次研究方向下，主要研究課題包括老年人口、青年、移民、及中產階級等四個面向，各個面向涵括的研究議題分述如下。

在老年人口面向的研究課題下的研究議題包括：國家政策與積極老化、人口老化對不同經濟面的影響、老年人口之退休生活、老年人口與跨世代融合等四類研究議題。在青年面向的研究課題下的研究議題包括：青年人的社會經濟地位、青年人與低收入、青年人的社會融入、青年人與勞動市場等四

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

類研究議題。在移民面向的研究課題下的研究議題包括：專業人才輸入計畫、專業移民的社會適應、專業移民生活和經濟現況與適應、人口移動與福利分配、不同類型工作移民就業狀況與產業別等五類研究議題。在中產階級面向的研究課題下的研究議題，僅有一個議題類型，即是中產這個經濟階層貧窮現象。

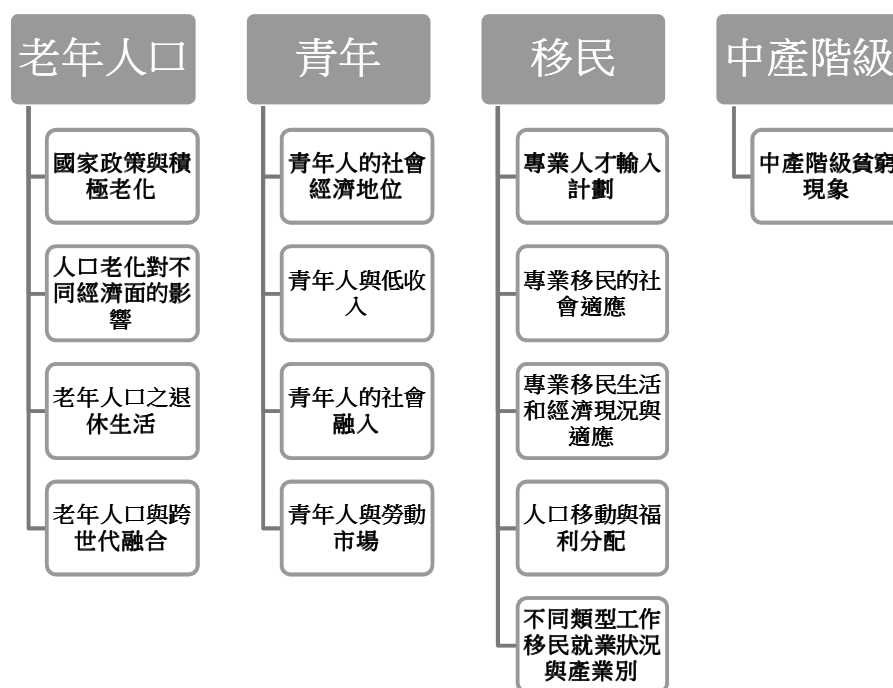


圖 3-5 國際智庫在社會融合面向之族群融合相關研究方向與議題

6. 國際智庫在社會融合面向之社會資本相關研究方向與議題

國際智庫近年在社會融合面向中，關於社會資本這個次研究方向下，主要研究的研究課題包括公民參與、社會信任、及民間組織等三個面向，以下分述不同研究課題下所包含的研究議題。在公民參與這個研究課題面向下的研究議題包括：公民參與社會資本積累、志願組織與公民參與、社區組織與公民參與、公民組織的社會參與等四類研究議題。在社會信任這個研究課題面向下的研究議題包括：社會資本積累與社會信任、國家與公民社會的關係、國家機構與公民社會組織間的不信任、「國家-社會」夥伴關係等四類研究議題。在民間組織這個研究課題面向下的研究議題包括：社區組織在社會

資本積累中的角色、志願組織在社會資本積累中的角色等二類研究議題。

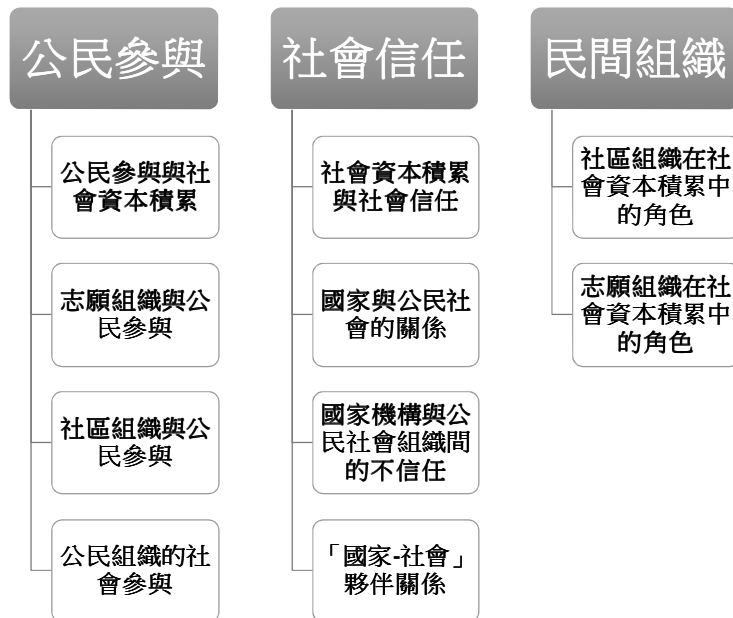


圖 3-6 國際智庫在社會融合面向之社會資本相關研究方向與議題

7. 國際智庫在社會融合面向之社會機制相關研究方向與議題

國際智庫近年在社會融合面向中，關於社會機制這個次研究方向下，主要研究的研究課題包括社會性別、社會運動、市場機制、及民主機制等四個面向的研究課題，以下分述各個面向研究課題包含的研究議題類型。

在社會性別這個研究課題面向下的研究議題為綠色經濟與性別平等。在社會運動這個研究課題面向下的研究議題是公民社會與社會運動團體。在市場機制這個研究課題面向下的研究議題包括：社會政策與綠色經濟與綠色經濟與可持續發展等二類的研究議題。在民主機制這個研究課題面向下的研究議題也有二個，包括：民主與政治制度與民主制度與可持續發展的研究。

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

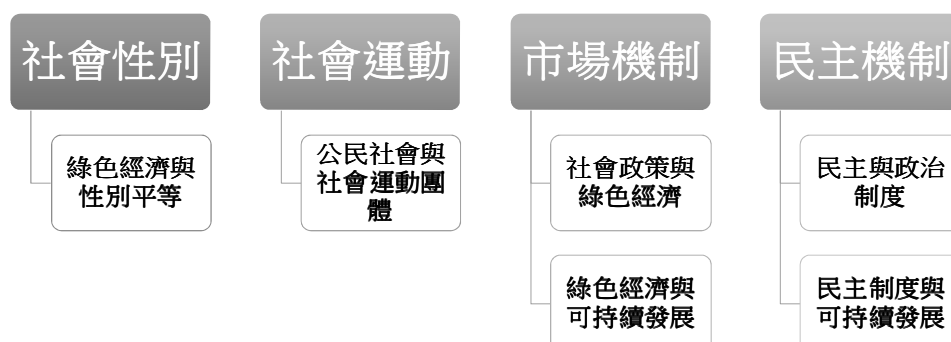


圖 3-7 國際智庫在社會融合面向之社會機制相關研究方向與議題

二、第三部門、社會企業與企業責任部分

(一) 歐美先進國家

以聯合國、經濟合作發展組織和歐盟等三大國際組織為首，歐美先進國家智庫中，對於社會變遷中公民社會主要作用力量的探討，目前焦點已經不再聚焦於傳統的第三部門（政府、營利之外的組織），也不再僅只於針對社會現象提出補救之道，而是相當重視社會變遷過程中，經濟系統轉型發展的主要作用者之作為及其社會影響。亦即，從知識論的角度重新安置社會政策，在社會政治經濟過程中，辨認主要作用者以及作用力量、相對範疇與互動關係，由此提出社會發展之治理議題與對策。本研究回顧檢視的國際智庫文獻清單與主要內容摘要，請參見附錄一。以下提出研究團隊綜整分析。

以聯合國社會發展研究中心為例，近期重要研究議題主要是回應當前社會發展趨勢之不確定性，尋求包容性和可持續性的社會發展政策、政治與制度動態。前者主要聚焦在社會政策的角色與功能，特別是支持經濟發展、民主化參與、以及社會正義。後者則關切政策如何能達成永續和公平社會發展。

OECD 則特別重視近期經濟發展過程中的公共財政議題，尋求結構性政策以降低政府財政脆弱性。同時，修復公眾信任也是重要一環，政府政策設

計目標應確保經濟成長，同時還要具有社會包容性。以及政策如何促成新的成長動力、知識資本積累等議題。科技創新在 OECD 看來，應可作為支持社會發展的重要工具，重要議題包括：ICT 技能與就業、ICT 與綠色經濟、智慧經濟的互動發展關係等。

另外，OECD 的出版品也反映出對社會型經濟、社會企業等新議題的重視。例如，「社會型經濟：建立包容型經濟」(Social Economy: Building Inclusive Economies) 專書，特別探討社會型經濟的理論和政治經濟、社會型經濟在發展的角色、社會企業、組織能力與社會排斥、社會型經濟的推動方式、社會型經濟組織的支持架構等重要議題。「社會企業變化中的界線」(The Changing Boundaries of Social Enterprises)，主要探討歐洲社會企業的法治架構、OECD 會員國社會企業的財務營收問題、社會企業的支援網絡等課題。

歐盟近年的關切焦點，將重點放在社會融合、人口變化、經濟發展與性別之間的動態關係，研究的議題包括：不同年齡層人口的勞動參與、勞動市場中的不同群體、工作移民與社會融合、國家政策與積極老化、跨世代融合、融合的勞動市場、青年失業等議題。尤其，歐盟的研究議題除了傳統的族群間的公平與融合之外，近年來更從社會變遷的角度出發，特別關切特定因素（如全球化、金融危機、長期失業、世代關係）等對社會發展的影響，以及一些族群所面對的新課題（如青年失業、銀髮族與青年的和諧共存），並突顯出「積極老化」(Active Ageing) 和、社會創新 (Social Innovation) 等關鍵字；而這些關鍵字在研考會過去的研究較少碰觸。

在討論社會融合議題時，主要國際組織不再單獨地從社會層面探討社會融合，而嘗試聚焦於全球化脈絡下，社會與經濟成長之間的動態關係下社會融合如何達成，研究焦點不約而同的聚焦在移民、勞動力、勞動人口、與國家和國家政策與達到社會融合之間的相互關係。

另外，在串連社會發展與經濟成長的議題上，三大國際組織研究焦點不約而同的聚焦在綠色經濟的發展及其影響。根據文獻脈絡可將之區分為四大議題及次要議題，如圖 3-8。首先，在綠色經濟發展的議題下，除了綠色貿易、綠色生產等既有經濟生產交易體系朝向綠色發展的探討之外，在有關社會結構變遷範疇，還包括 2 項次議題討論：(1) 綠色經濟需要綠色社會支撐發展之必要性，綠色生產與貿易，需要綠色消費、政府制度、教育等社會支撐。(2) 期待企業（私部門）在綠色經濟轉型發展過程中扮演主動角色。

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

而在綠色經濟轉型過程中最重要的一項私部門發展趨勢課題即是企業社會責任（Corporate Social Responsibility, CSR），此議題即是國際智庫研究探討的第二主軸。包括現行志願性 CSR 的潛力與限制、政府管制監督制度之必要性、各種類行企業（大型跨國企業、中小企業、微型企業）之角色與限制，以及弱勢（潛在受益者）的自主參與可能性與參與形式。

第三項議題主軸則是回到根本，反思企業與發展的關係；其下可再區分為四項次議題。首先，從成因、受害者與解決方案三向度，檢視企業活動與貧窮的相互關係，以及私部門從各種面向的回應方式（必要的、實際的），展現這些努力的成效與限制。藉由理解企業與貧窮管理之間的關鍵因素和特性，看見企業在發展過程中所扮演的角色，以及未來發展的機會與限制。其次則討論以國家威權強制予以正式化規範（formalized regulations）CSR 管理的利弊及其影響。第三則是回到根本，考慮企業利益與社會發展的關係，探討企業主動、志願性行動（例如 CSR）是否能對社會發展有所貢獻。第四則是很實際地探討企業能夠對於哪種發展模式有所貢獻，及其不足之處。藉由討論這些企業與發展關係的討論，國際智庫文獻對於政治經濟社會治理之國家與企業的互動關係，包括相對範疇、治理形式、約束管制等，均提出新的看法與政策需求。

第四項重要議題則是企業與發展治理。國際組織研究格外強調對企業的管制約束，需要考慮多層次、多尺度的治理機制之作用；例如跨國企業既受國際貿易規範約束，也與所在地區國家之中央與地方政府管制措施密切相關。由於不同層次的管制機制彼此可能不相協調，政府政策（特別是地方政府政策）格外需要重視如何形成具有一致性的管制框架，以有效管理企業活動，促使能對社會發展發揮正面效益。次要議題則包括公私管制與作為的調和機制，以及國家制度性架構中應如何納入企業參與。此二議題也都討論了企業結構性與工具性力量增長的事實，期望政策制度框架中，例如規劃制度、社會政策等，如何能夠納入企業參與，藉以適度平衡社會其他力量，避免發展治理過度朝向企業利益傾斜。

事實上，這些重要議題討論的背後，潛藏了不同的經濟發展取向與世界觀。Clapp and Dauvergne（2011）⁶為我們清楚的指出四種全球環境變遷的政

⁶ Clapp, Jennifer, and Dauvergne, Peter. (2011). Paths to a green world : the political economy of the global environment. Cambridge, Mass. : MIT Press.

治經濟取向，各自對全球環境的重視焦點、當前課題成因解釋、全球化衝擊以及後續發展的期待。UNRISD（2012）在此環境觀的基礎之上，更進一步闡釋這四種環境經濟取向的時間觀、社會觀、經濟觀與代表性國際組織（參見表 3-15）。研究顯示：這四種環境/經濟與社會發展取向的作用，並非絕對的相互排斥的；而是在某些議題上彼此可能形成聯盟，但在某些議題上卻可能相互對立。這四種環境/經濟與社會發展取向，可視為是當前社會結構變遷過程的最重要的驅動力量，透過代表性國際組織的中介干預，影響跨國企業採取的行動、政府法令規範的基本框架，以及社會力量相互抗衡的基本主張。

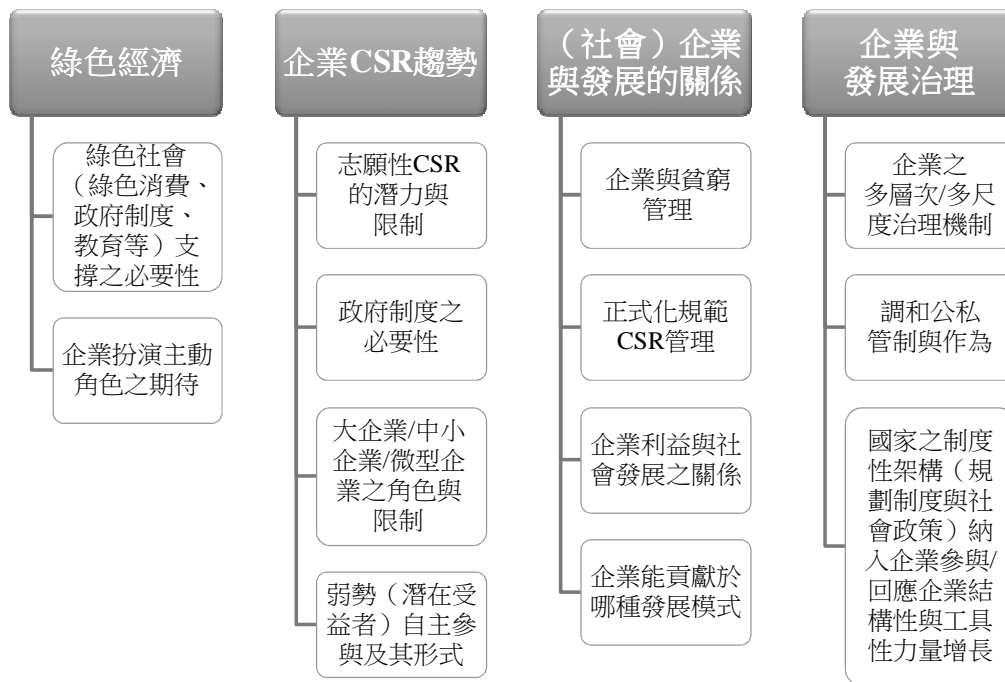


圖 3-8 國際智庫相關研究重要議題：第三部門、企業社會責任與社會企業

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

表 3-15 綠色經濟發展的四種取向

	綠色資本主義	強化永續性	社會經濟體	成長極限
世界觀	自由市場	制度學派	綠色社會	生物環境
時間觀	短~中程	中程	短及長程	長程
社會觀	綠領工作	全球合作	(權力)重分配	基進減少消費與人口成長
	保護弱勢	(所得)重分配	權利基礎	包容性
	機會均等	強化制度	社會正義	需求
	諮詢	世代內與世代間公平	結果公平	權力
	綠色消費	能力建構	賦權	
			社會對話	公民行動
環境觀	生態效率	生態管制	環境正義	自然自有之生態核心價值
	技術移轉	強化全球治理權	農業生態	強制管制全球共有資源
	林業管理減排 (Reducing Emissions from Deforestation and forest Degradation)	REDD+	草根行動	
經濟觀	綠色成長	經濟/貿易改革	去全球化	不成長/去成長
	志願性 CSR	綠色財政	在地化	超越 GDP 之衡量指標
	碳交易市場、生態系統服務補償機制	綠色稅制	制度改革	生態經濟
	關注生產	政府治理	區域凝聚	
	私部門治理	清潔發展機制 (Clean Development Mechanism)	綠色經濟	
代表性組織	WTO, IMF, WBCSD	UNEP, UNCCC, Global Environment Facility	World Social Forum, Third World Network	World Watch Institute, Pachamama

資料來源：中華經濟研究院（2012/10）中譯自 UNRISD(2012)From Green Economy to Green Society. Bringing the Social to Rio +20.

（二）亞洲國家

至於亞洲國家主要智庫，包含日本、韓國、新加坡和香港等，研究議題則主要是回應其國內社會需求。與本研究相關性較高的文獻清單及內容重點摘要請參見本章附錄。以日本為例，JIIA 文獻中相關性較高者，其一討論亞洲地區失業問題與現象，其二則關切日本國內第三部門角色功能應如何強化。韓國 KDI 的研究也類似，關切議題焦點主要圍繞在 2005 年左右韓國政府政策改革，所推動的社會服務概念、社會企業法立法等，討論如何能提升社會福利、或社會企業需要哪些政策支援。新加坡的研究則對各種社會族群（以年齡為主要區分方式），探討政治觀（與網路資訊傳遞的信任）、移民（移出）觀、國家認同（與國家整體經濟表現的關係）、經濟能力（回應經濟衝擊及吸引外籍人士的衝擊）等議題。

相對而言，香港 CPU 的研究範疇涵蓋較廣，也更為直接針對其所面對的獨特政治經濟情勢，探討相關社會議題。例如 15-24 歲青年雙失（失學與失業）者所需之社會政策、青年發展需求的社會政策、回應社區社會經濟議題的社會政策需求、公民對社會公義的看法等。甚至也參考新加坡、以色列等國家經驗，從社會因素角度切入，探討引才、留才策略，以及強化與區域經濟互動深度的議題。而在整體社會發展層面，曾經探討以制度創新作為可持續發展的國家競爭力，此外，也在社會企業、第三部門和商業機構慈善捐助等議題上，均有所著墨。

整體而言，亞洲國家智庫的相關探討，仍然比較侷限於如何回應當前社會現象，停留在運用部門別政策工具，以回應/矯正或改進這些社會現象。然而，歐美先進國家智庫的研究，已經超越單純回應社會現象的層次，進展至知識論的反思，從社會政治經濟轉型的根本源頭，探討重要社會過程之結構性驅動力量、其性質、其社會影響。從而使得歐美先進國家智庫研究探討範疇，能夠涉及更為宏觀的經濟環境全球化層次，從巨觀層次看見綠色經濟發展的驅動作用過程，探討其重要作用者（企業，特別是跨國企業）、其行動（綠色生產、綠色貿易、志願性 CSR 等）及其影響（與貧窮管理的互動關係等）。歐美先進國家智庫研究更在此基礎上反思，探討議題著重於在此社會/政治/經濟發展過程中，哪些社會發展議題面向能夠朝向更公義、公平、永續與包容性發展的方向，以及所需要的政府法制框架。更重要的議題是，綠色經濟發展的社會政治經濟過程之中，仍有哪些社會發展議題，是轉型中

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

的治理機制仍然力有未逮之處，而仍須政府哪些干預投入，才能促進社會轉型方向更趨近於包容性發展。

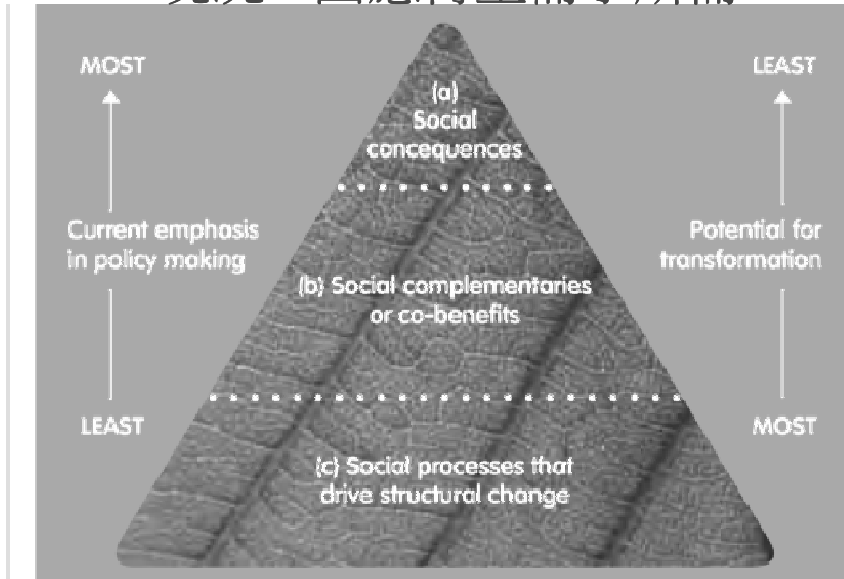
第三節 對國內社會發展政策研究的啟示

研究團隊從研考會既有研究和國際智庫研究報告，在研究方向、研究課題和研究議題的歸納整理以及相互對照後，認為國際智庫提供國內思考社會政策未來研究方向和議題的啟示有三方面，分別為：（一）社會政策研究的取向；（二）社會發展政策的範疇和角色；（三）國際組織智庫政策研究方向之趨同性或歧異性。以下，將對上述國際智庫對臺灣社會發展政策研究的啟示進行說明。

一、社會政策研究取向：回應現況亦或回應轉型

研究團隊根據 UNRISD（2010）提出社會政策研究典範轉移的說法，認為當前在探討回應社會結構變遷脈絡下轉型需求所需的社會政策時，應該要從驅動社會轉型過程的結構性力量著眼，探討如何促成結構轉型過程中，重要社會驅動力量能夠發揮社會效益，以形成所期望的社會發展（參見圖 3-9 右側的政策需求）。因此，我們特別針對當前驅動臺灣社會轉型非常重要的經濟全球化議題，檢視主要國家智庫的討論，如何連結經濟發展與社會發展，使經濟結構轉型的同時，能對社會結構轉型也有所助益。事實上，社會政策必需要超越單純回應社會現象的層次，從知識論底層反思，因為各種社會現象的根本源頭乃是深植在社會政治經濟治理體制之內。若能夠從巨觀層次掌握重要社會過程之結構性驅動力量，充分理解其性質、角色功能與限制，社會政策才有可能在治理框架中調和公私部門的作為，形成更具包容性發展能力的社會治理機制，減少後續出現不公義、無法永續的社會現象。

社會政策取向： 現況vs回應轉型需求所需



資料來源：UNRISD(2010)From Green Economy to Green Society. Bringing the Social to Rio +20.

圖 3-9 社會政策取向：回應現況 vs 回應轉型

二、社會政策的角色：殘補性角色（residual role）抑或發展性角色（developmental role）

除了上述社會政策取向的轉換之外，國際智庫關於社會政策之於國家發展的角色也有所思考。Thandika Mkandawire（2006）⁷曾指出，基於社會政策的基本價值關懷，像是社會保護、公平和社會公民，應該將社會政策從分配的殘補性角色中挽救出來，而致力於發揮社會政策的發展性角色。

社會政策是國家對社會進行的介入行為，會直接影響到社會福祉（well-being）、社會制度（social institution）和社會關係（social relation）。它涉及再分配、生產、再生產和保護、社會人口的總體，並協同經濟政策一起作為，以追求國家的社會和經濟目標，因此社會政策不以應對社會變遷和過程間的“因果關係”為關懷焦點，更應能對整個社會的福祉做出貢獻為其

⁷ Thandika Mkandawire（2006）. UNRISD Research and Policy Brief 5 . UNRISD.

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

目標。基於這個社會政策發展性角色，社會政策關心的議題應包括以下範疇。(一) 多重任務社會政策 (The multiple tasks of social policy)、(二) 意識形態 (Ideologies)、(三) 社會政策和貧窮 (Social policy and poverty)、(四) 後工業化和社會政策 (Late industrialization and social policy)、(五) 社會政策的工具性價值 (The instrumental value of social policy)、(六) 勞動力市場 (Labour markets)、(七) 社會政策的性別化本質 (The gendered nature of social policy)、(八) 朝向普世主義 (Leaning toward universalism)、(九) 總體經濟和社會政策 (Macroeconomics and social policy)、(十) 社會政策的國際環境 (The international environment for social policy)、(十一) 民主和社會政策 (Democracy and social policy)、(十二) 國家能力 (State capacity)、(十三) 社會政策融資 (Financing social policy)、(十四) 社會運動和社會契約 (Social movements and social pacts)、(十五) 多樣化的工具 (A diversity of instruments)、(十六) 政策的政權 (Policy regimes)。

本研究團隊認為各種社會現象鑲嵌於國家內部社會、政治、經濟，以及國家外部的在人口和經濟全球化發展脈絡的相互聯動中。若能夠從社會結構變遷的「巨觀-微觀」和「靜態-動態」二面掌握社會變遷過程之結構性驅動力，充分理解各種驅動力主體的性質、角色、功能與限制，社會政策才有可能在國家治理框架中調和公、私部門的作為，建構更具包容性發展的社會。因此，臺灣的國家社會政策研究必需要超越對社會現象進行回應的層次，透過對社會政策研究的知識論/認識論進行反思，以及所帶來的社會政策角色和範疇的再定義，以發展能帶動社會轉型發展的社會政策研究。於是，本研究團隊針對當前驅動臺灣國內社會結構變遷非常重要的五個脈絡：人口結構高齡化、少子化和多元化、人口移動、經濟全球化、以及社會網路化等，提出以包容性發展的社會作為臺灣社會結構變遷朝向的方向，聚焦在臺灣經濟與社會二個不同領域的動態性互動平衡關係，將經濟面和社會面看作是帶動社會結構變遷的二個動能體，思考能啟動/給力臺灣朝向包容性發展社會的正向動能的社會政策樣貌。

三、國際組織智庫政策研究方向之趨同性或歧異性

根據本章第二節關於國際智庫在社會結構變遷主題下所進行之相關研究內容的整理分析發現以下幾項特點。

- (一) 國際組織和智庫在社會結構變遷的研究方向，逐漸趨向探討不同社會結構要素之間的相互動態影響的效果及其議題，而不再單一地探討某一社會要素對社會結構的影響極其關議題。例如聯合國的研究議題在全球移民和人口老化連動下，探討發展一個凝聚（cohesive）和可持續（sustainable）發展的社會樣貌，與國家治理、社會政策、民主機制和市場間動態的關係，而 OECD 則探討社會融合、人口變化、經濟發展與性別之間的動態關係。
- (二) 國際組織在探討社會融合和變遷議題時，均擺脫過去將社會和經濟視作一社會中獨立的二個結構看待，而逐漸將這二個結構看作是相互聯動且相互影響，且相互構成的社會結構，且不約而同地聚焦于綠色經濟或綠色社會。
- (三) 亞洲國家的智庫雖然在社會結構變遷朝向性的想象上，與上述國際組織的看法類似，也是以社會融合、社會整合和可持續發展作為社會結構變遷的社會想象，但是在研究方向的選擇上，則仍舊採取將社會和經濟視作二個獨立的社會組成，且研究方向也僅聚焦在社會結構面向的討論，只是增加了社會結構內部的各個組成要素與國家治理動態關係的探討。
- (四) 在研究議題方面，不論是國際組織或是亞洲各國的智庫，則呈現着國際組織和各國智庫的不同關懷。例如在社會融合與公民社會方面，聯合國的研究議題環繞在公民團體、人口流動、社會參與、勞動市場、社會制度、國家治理等社會要素間的相互關係，而 OECD 的研究議題則圍繞在人口變化、經濟發展與性別平等之間的動態關係上。至於亞洲各國智庫的研究議題，則呈現着各國在社會結構變遷下面臨的議題。例如日本的研究議題主要聚焦在移動人口、勞動力和失業的議題，而新加坡的智庫則關注移民、社群網絡建構、國家治理間相互的動態關係。
- (五) 對國家政策的研究議題，不論是國際組織或是亞洲各國智庫的研究議題，都不再聚焦於政策對社會進行管制的功能性研究，而聚焦于探討國家治理對社會結構變遷的影響，以及民間與政府夥伴關係建立的體制。

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

根據上述，審視研考會近年社會結構變遷類的研究議題和研究方向，發現一些過去研究未曾重視，而值得在研擬社會結構變遷類之社會發展政策關鍵議題時加以注意之處。

在研究方向方面，研考會歷年的研究中主要是以族群、性別、非營利組織、與網絡社會等作為主要的研究方向，相較於國際智庫的研究方向從社會和經濟二個社會構成之間的動態性關係出發而發展的研究方向而言，我國研考會的研究呈現出與亞洲各國智庫類似的社會結構變遷研究視野，也就是將社會和經濟視作二個獨自運作的社會結構，而忽略了社會與經濟二個結構互動觀點下的一些社會政策研究方向，例如人口移動與勞動市場、人口老化與勞動市場、性別與勞動市場、第三部門發展與國家治理等研究方向均未納入。

在研究議題方面，從國際智庫的研究議題來看，研究議題的朝向性多以該社會結構變遷所欲朝向之方向作為指導，依據各個研究方向發展出相關的研究議題，研究議題俱有前瞻性漢指導社會發展的意涵。反觀行政院研考會過去數年所進行之研究議題，大多是以國家所欲推行之政策或是社會發展困境或是障礙作為研究的方向出，以致所進行研究中，僅有性別與人權二個研究方向的相關研究議題與國際智庫研究議題有所關聯，其餘研究議題多數國家近期要推行知政策的國外經驗研究，或是新推行政策的評估研究，因為是以解決施政問題為依歸的政策研究議題，因此也就少了研究結果對國家社會結構變遷發展的指導性功能。

第四章 未來可能研究課題

第一節 國內專家座談成果

研究團隊依據本研究報告第二章中對研考會相關研究報告進行的分析，以及第三章對國際智庫研究和政策建議書的綜合整理，提出了以建構「包容性成長機制」作為因應臺灣社會結構變遷的社會發展策略，並以「社會融合與公民社會」和「第三部門、企業社會責任與社會企業」為焦點，舉辦二場國內專家學者的焦點座談會，以凝聚國內學者專家關於未來社會發展政策方向和議題的最大共識。



圖 4-1 「我國社會發展關鍵議題與發展趨勢系列」研究領域分工圖

一、座談會主題一：社會融合與公民社會

在專家學者座談會的第一個主題，社會融合與公民社會部分，計有 8 位專家參與座談會，各位專家發言內容請參見會議記錄（附錄三）。研究團隊以研究報告第二章和第三章內容做成之簡報，配合圖 4-1 和圖 4-2 說明本焦點團體討論之議題組成，輔以及本研究團隊初擬的社會結構變遷下之社會融

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

合與公民社會之相關研究議題和方向，作為本學者專家座談會討論的基礎。以下以概要方式摘要整理座談會專家意見。

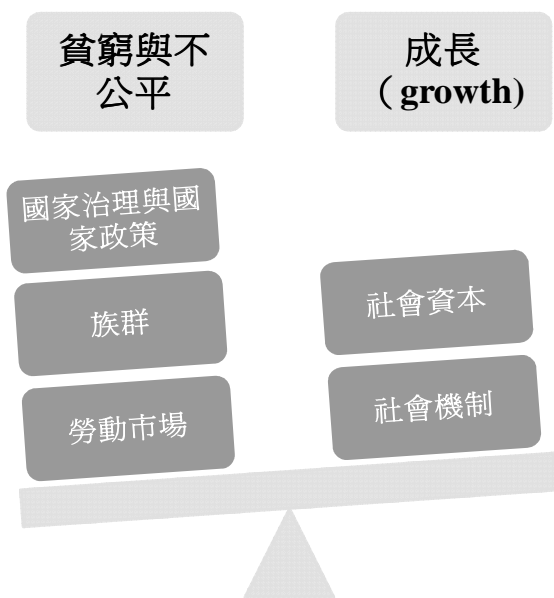


圖 4-2 社會融合與公民社會焦點座談之未來研究方向與議題初步構想

(一) 高齡化社會人口之相關議題：

1. 就業方面：有些高齡人口仍需要經濟收入，有些則是參與社會的需要，應該針對部分工時就業與高齡人口就業關係進行研究。
2. 嬰兒潮世代創造的經濟產值與社會永續發展的關係：新一代工作價值和倫理觀與嬰兒潮世代不同，嬰兒潮世代創造的經濟產值，到底能支撐社會持續發展多久是個值得研究的課題。

(二) 婚姻移民女性（新移民）方面之議題：

1. 婚姻移民在社會參與和勞動參與、工作時間和工作形態與本國婦女的差異等都值得進一步研究。
2. 婚姻移民在勞動參與的社會性意義與臺灣婦女不同，值得研究。

(三) 外勞（工作移民）方面之議題：

1. 外勞政策研究方面：從跨部會視角的比較研究，把臺灣的移工政策，和亞洲近似國家的外勞政策全面性的比較研究。
2. 外勞對臺灣社會面和經濟面的衝擊：臺灣缺乏外勞對臺灣產業結構、本勞就業、本勞薪資影響的研究。
3. 外勞與長期照顧制度彼此消長的實證性研究：在建立長期照顧制度的討論過程，故意忽略外勞的存在，將外勞排除在長照計畫之外。然而，長照十年計畫卻將廉價外勞提供的家庭照顧排除在規劃之外，政府需要儘速研究如何將外勞人力納入長照體系的替代方案。
4. 外籍勞工的休閒空間的排斥現象：外勞引進已屆 15 年了，但有關外勞的休閒空間需求沒有任何討論。
5. 看見外勞政策中的社會排斥機制：外勞政策中，不能轉換雇主，本身就是歧視。
6. 專技移民目前仍保守，未來也將是重要研究議題。

(四) 社會包容或融合，先要能面對社會歧視：

1. 社會歧視現象的更細緻理解：社會融合的前提是社會沒有排斥或歧視，但臺灣對於某些群體是存在著歧視和汙名化現象，包括老人、身心障礙、遊民、新移民女性、外勞和愛滋感染者或疑似 HIV 的人，應該是社會能否更包容的新研究課題。
2. 社會排除現象的深度挖掘：只看到全稱式的「少子化」危機，高齡化危機，和多元化社會，卻很少對這些社會結構變遷現象下衍生的社會排斥現況進行深入研究。例如，同志（同性戀）生養小孩的需求；不孕人口的生養需求。
3. 國際文獻討論到政府治理框架，有時不是「政策歧視」，而根本是「政策漠視」，當作某群體不存在，連歧視也不歧視。如果要社會包容，治理框架要改變，看見原先看不見的對象，給予公共資源。政策研究也是一種部會間溝通的平臺，希望政府先接受這些群體的存在。
4. 公、私部門間的不信任議題。

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

5. 建議進行政府整體的人權指標調查架構。

(五) 有關性別議題部分：

1. 照顧產業中的照顧需求：因應少子化、高齡化、長壽化，照顧的需求增加，現在照顧產業中的照顧者多為女性，應促進男性參與家庭照顧（產業），平衡照顧勞力的供給。
2. 政府性平會仍鎖定女性議題，是否應關注某些領域的男性及第三性別人人口受歧視或排斥而無法參與社會的現象，應考慮其人權問題。
3. 從性別主流化的經驗，沿用性別主流化的路徑，在政府施政過程推行性別與多元族群主流化，以強調多元尊重。
4. 婦女就業與普及照顧：在性別議題主流化方面，現在應回到生活面，例如歐盟提出工作與家庭的平衡政策與措施，另一方面也要求企業負起責任，由企業提供友善職場。普及照顧也有城鄉差距，應善用社區資源，需要政策激發。

(六) 不同社群和族群間福利不平等的議題：

1. 公、私部門軍公教部門的福利與私部門的福利不公平的現象，在財政危機的情況下，產生社會對立。
2. 此外這福利正義的議題也呈現在與世代之間的不平等，年輕世代的社福資源被老一代消耗，這是政府財務危機、人口年齡結構變化下，年輕族群的新研究議題。

(七) 人民團體與公民社會參與：

NGO 數目愈多，不一定代表公民參與程度愈高，很多 NGO 是政黨所組織的。臺灣對 NGO 的治理，仍停留在戒嚴時代，雖然可以成立，但 NGO 行動時卻是用集遊法來限制，表示國家對公民團體的治理仍沿用警察治理；成立登記也有很多限制，出現非常有活力的 NGO 卻不願登記成立的弔詭現象。此外，臺灣的宗教團體的國際化，在全球產生影響力，是新的研究課題

(八) 對本研究的建議：

1. 研究架構中提及之與包容性成長有關之概念有待釐清：研考會慣用「社會參與」，但國際上使用「社會包容/融合」，另外「公民社會」定義在國際上有很多爭議，使用時應該釐清。

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

2. 社會排除議題：若從社會排除視角來看，直接用「社會融合」會太刺耳；「包容性發展」的說法也常被批評「沒說社會排除」；如果只談「社會包容」，很多社會問題可能被漠視，如何將這些議題納入包容性發展來思考是一個挑戰。
3. 透過國際的比較能凸顯臺灣的優、劣勢：性別參與指標，亞洲最好，是臺灣的優勢，但 2004 年後就沒再作；對移民/移工的社會排除，則是臺灣的劣勢，包括封閉的移民政策、對移工不友善等議題，臺灣都沒有進行國際比較研究。
4. 在議題的優先順序上，應該以人民有感作為研究思考短中長程議題和方向的。

(九) 對研考會執行委託研究方式的建議：

1. 委託研究案，在結案形式上可否更多樣化，不必陷於書寫報告，也容許其他創意形式。
2. 研究過程可能有很多好的副產品 (by-product)，例如拍一些好的紀錄片改變社會價值觀。

二、座談會主題二：第三部門、企業社會責任與社會企業

關於本研究第二議題：公民社會、企業社會責任與社會企業部分，計有 5 位專家參與座談會，各位專家發言內容請參見會議記錄。研究團隊以圖 4-3 的框架引導，並提出圖 4-4 的議題作為專家討論的基礎。以下以概要方式摘要整理座談會專家意見。

- (一) 包容性成長機制的概念，普遍受到專家認同。但期待此一機制的發展能夠更具有創造性、更能夠激發民間部門的力量（包含企業和第三部門），尋求有別於「自利」出發的治理方式，朝向社會共利方向發展。
- (二) 國內第三部門主要以非營利組織 (NPO) 形式存在，內部差異性極大，且有政府及民間捐助資源分配不均，造成「大者恆大、小者恆小」兩極化現象。政府對應的法令規範不夠健全；但 NPO 等社會力是否應以法令規範之，此議題需要討論。迫切需要從生態系統角度思考，整體經濟社會治理體制的應如何調整，包括政府資源分配、大型 NPO 角色功能等，以形成有益多元 NPO 發展的社會環境。

- (三) 政府與第三部門的互動關係，還未能達到理想的夥伴關係。部分小型 NPO 仰賴政府採購勞務收入為其主要資源，存在代工與依賴形式。部分大型 NPO 具有主動性，但有其自有的任務與使命，未必契合社會發展、公共政策需求。
- (四) NPO 與社會力的茁壯不僅需要財務資源，同時也需要社會創新的來源。大型 NPO 可仿效國外案例，扮演社會創新平臺的角色，吸引年輕社會創業者的參與，推動社會轉型。
- (五) 政府採購 NPO 勞務的方式，多以單一任務角度、競爭性出發，追求單一任務執行效率，欠缺社會效果的總體思考。影響所及，第三部門運作也依循資本主義自由市場概念。但 NPO 應為與國家、企業部門相互協商的機制，需要強化其在既有治理體制中的制衡角色。
- (六) 企業社會責任係基於企業理念與核心價值，目前投入社會政策或公共政策的資源相當有限，就成果面而言未必能夠直接推動社會所需的發展方向，且在臺灣中小企業中也普遍缺乏充分的理解與認知。
- (七) 社會企業在臺灣方興未艾，目前缺乏適當的配套法制與治理體制。未來有可能引導社會企業，與企業社會責任、第三部門、政府政策等，喚起民間力量增強，與政府法制共同形成有助於社會發展的治理體制。
- (八) 國內經濟部門推動綠色貿易與綠色商品發展，但是綠色生產與綠色產品的銷售，需要綠色消費、綠色社會的支持。國內推動綠色經濟的相關行政權相當分散，如何調整政府部門功能角色，推動與建制整體綠色經濟體系，應為當前重要課題。
- (九) 國內治理體制與整體思維，過度重視經濟部門的發展，出口導向、特定產業發展雖然有其成效，但同時也使得社會裡一些部門萎縮。臺灣社會與經濟應已脫離要素、資本驅動階段，要認真思考國家治理的態度，以國家整體發展、社會生活品質指標的角度，檢視與調整既有的發展指標、調整治理與政策框架。

三、專家座談會議題之內容分析

研究團隊依據所建構之分析框架所述，建構社會變遷的社會內部力量主

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

要來自三個方面：族群融合、第三部門、及公民社會，因此以下即依據此架構對二場專家座談會所提出的相關建議進行內容分析如下：

一、 在族群融合方面

在族群融合方面，專家座談中學者專家關注的群體鍾，除了已經在研考會研究中受到關注的婚姻移民外，還提出高齡人口、嬰兒潮世代、工作移民等群體；此外，在研究議題方面則提出了以下議題：（一）應聚焦上述群體與臺灣經濟發展的關聯性和貢獻、（二）上述群體的勞動參與機會、（三）社會福利制度對上述群體的社會排除作為、（四）身分別造成的福利分配不公、（五）第三性或同志群體的社會參與等、（六）與上述群體相關之政府治理之臺灣與國際比較研究、（七）世代間的平等。

二、 在第三部門方面

在專家座談會中提及與第三部門相關的研究議題包括：（一）公、私部門的夥伴關係、（二）第三部門與政府治理、（三）第三部門與社會力積累、（四）社會企業與企業社會責任、（五）社會企業與政府治理、（六）綠色社會與綠色經濟、（七）國家治理、第三部門與社會力、（八）關於上述群體的跨部會整合型政策研究。

三、 關於公民社會的想象方面

在專家座談會中針對研究團隊以包容性成長作為臺灣社會結構變遷相關政策研究的具體想象符號的做法，相關學者專家在座談會中提出了相關建議，包括：（一）以「人民有感」作為政策研究優先順序和方向的指標、（二）關於社會會結構變遷朝向之社會想像。

第二節 未來研究課題建議

在社會結構變遷脈絡下，特別是臺灣逐漸趨向高齡化、少子化、及族群和文化多元化發展的社會脈絡下，研究團隊提出「包容性成長⁸機制建構」作為擬定社會結構變遷下重要社會發展政策研究議題與方向的總整體方向。事實上，臺灣最近公勞保等退撫制度的改革爭議，反映出全球化與社會變遷對現有制度的挑戰。公勞保等退撫制度的沿革有其時空背景，但是社會變遷意味著社會與經濟發展的紋理已經不同於這些制度成立時所隱含的基本假設。尤其臺灣現在面對經濟發展速度減弱、人口老化、少子化，乃至於年輕世代低薪就業或不易就業等問題，自然容易引發公勞保等退撫制度改革爭議。而且臺灣一些其他政策的爭議，如大學過度擴張問題，也反映出當時政策設計忽略了社會變遷的趨勢和後續影響。研究團隊即在此一目標的引導下，針對前面提及社會結構變遷的二個動能體：「社會融合與公民社會」和「第三部門、企業社會責任與社會企業」二個面向，分別提出社會結構變遷脈絡下，我國社會發展政策關鍵議題與方向。

⁸ 根據 OECD Development Assistance Committee 的說法，快速和持續消除貧窮的工作需要一種包容性的成長，它不僅讓人人能夠對社會經濟增長作出貢獻，並且人人也能從經濟增長中獲益。世界銀行 Commission on Growth and Development 指出，包容性包含了公平 (equity)、公平的機會 (equality of opportunity)，及市場和職業轉換保護等概念，是任何社會成功成長戰略中的重要構成 (Commission on Growth and Development, 2008)。Ianchovichina, E. & Lundstrom S. (2009) 進一步闡釋包容性成長的意涵，認為包容性成長無庸置疑的奠基在貧窮大幅度的削減，但這種成長同時也是可持續的，且就長遠來說，它應該是廣泛且跨領域的。因此，就社會發展政策而言，包容性成長可能可透過改革以鬆綁制約因素，而帶來社會福祉極大化的結果。



圖 4-3 國內社會結構變遷趨勢及其重要議題與政策方向

一、社會融合與公民社會方面

(一) 積極保障人權（包括經濟權、社會權與公民權）的政府：社會歧視、社會排斥與社會排除均縝密地鑲嵌在臺灣的政治、社會與文化之中，如何透過社會歧視現象的細緻理解和社會排除現象的深度挖掘，以及排除國家治理過程對特定族群的「政策漠視」作為，以深植尊重人權的普世價值於臺灣社會之中。需要著墨的研究包括老年人、身心障礙、遊民、新移民女性、外勞和愛滋感染者或疑似 HIV 的人、同志、跨性別者及不孕人口、無證外勞等群體人權處境、社會政策作為社會排斥的一種機制。〔主辦機關：內政部；協辦機關：行政院勞工委員會、行政院經濟建設委員會〕

(二) 政府財政、不同群體和族群的福祉與福利資源分配：福利與社會融合的消長現象，呈現在福利資源在族群和社群之間分配不均的問題上。不同社群、族群和群體間福利不平等的議題，包括老年人-年輕人之

間、公-私部門的勞工、一般勞工-軍公教勞工等群體之間，而這個福利資源不均的問題在經濟危機和國家財政吃緊的狀況下，有升高成社會對立的危機，因而危及到社會的包容性成長。與此相關的研究課題像是：長照體制規劃與外勞與新移民需求，外勞、本勞、新移民和原住民在照顧勞動力的競爭與互補，外勞與高齡公民社會形成。〔主辦機關：內政部、行政院經濟建設委員會、勞委會；協辦機關：衛生署〕

- (三) 社會內部矛盾與衝突的化解：社會資本的積累是包容性成長中一個重要的動能，而社會內部的衝突消極地抵制了社會資本的積累。臺灣社會內部的衝突主要呈現在二個方面：1.政府政策和行政措施對特殊群體的歧視與排除；2.不同群體和族群之間，以及主流文化對非主流文化的社會歧視和社會排除。如何透過研究探討臺灣內部的衝突原因，以積極化解社會內部衝突，將有助於臺灣內部社會資本的增加，增進包容性成長的動能。與此相關的研究課題像是：所得分配惡化下的外勞意象—形成中的底層排外意識和新移民與外勞階級位置的提升等、不同族群和社群遭遇空間尺度社會排斥的現況。〔主辦機關：行政院經濟建設委員會；協辦機關：內政部、勞委會〕
- (四) 組織、團體和個人社會參與和全球參與機制的研擬：社會資本的積累是包容性成長中一個重要的動能，而組織、團體與公民的社會參與則積極地增進了社會資本的積累。臺灣對組織、團體乃至人民的治理，大多停留在戒嚴時代的國家-人民關係的想像，例如國家仍沿用警察權治理各種類型的公民團體，如何鬆綁既有政策和行政措施，以積極建構公民參與社會，出現非常有活力的非營利組織卻不願登記成立的弔詭現象。此外，臺灣的宗教團體的國際化，在全球產生影響力，是新的研究課題。〔主辦機關：內政部、行政院經濟建設委員會〕
- (五) 關注勞動市場中的少數族裔和小眾群體的福祉：工作就業是屬於社會勞動的一環，也是社會參與的一種形式。過去關於勞動市場的探討，多以勞工集體作為對象，很少聚焦於人口結構和社會結構變遷下勞動力多元化的相關現象，以及小眾勞工與勞動力市場的關係。相關的研究課題像是：婚姻移民的勞動參與和工作形態，婚姻移民勞動參與的社會性意義，部分工時與高齡人口就業，高齡人口就業與經濟成長，

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

照顧產業人口家庭照顧的需求，外勞對臺灣產業結構、本勞就業、本勞薪資影響的研究，長期照顧制度與外勞引進的關係，外勞現在在臺灣工作年限已經可以達 12 年，但他們作為一個完整的人的需求，包括家庭團聚權，全都不被重視。〔主辦機關：勞委會、行政院經濟建設委員會；協辦機關：內政部、各直轄市、縣（市）政府〕

（六）友善多元化勞工群體的勞工管制和治理：有一句名言：「我們想引進一個勞動力，結果來的是一個人！」過去國家在擬訂勞工政策時，多以勞工作為生產工具，而非以勞工作為一個人的想像來制定勞工政策，近年雖因應性別平等法和勞動基準法的推動，臺灣的勞工政策對勞工不友善的狀況已有所改善，如何朝向友善多元化勞工群體的勞工政策邁進，將是重要挑戰與議題。相關研究課題像是：平衡工作與家庭的勞工政策與措施、外籍勞工政策與鄰近四小龍國家的比較研究、臺灣再生產類外勞（家戶勞動力）政策和香港、新加坡移工政策的比較研究、專技移民政策的研擬等。〔主辦機關：內政部、行政院經濟建設委員會；協辦機關：勞委會〕

二、第三部門、企業社會責任與社會企業

關於第三部門、企業社會責任與社會企業議題部分，根據文獻綜整與議題討論結果，研究團隊針對「包容性成長機制建構」初步提出重要議題與政策方向如圖 4-4。

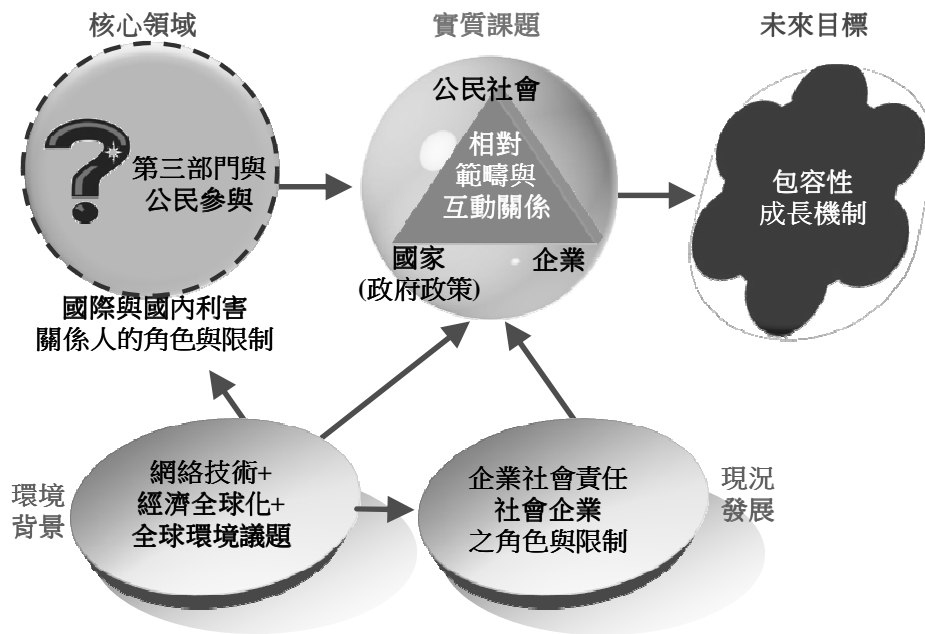


圖 4-4 國際智庫研究重要議題

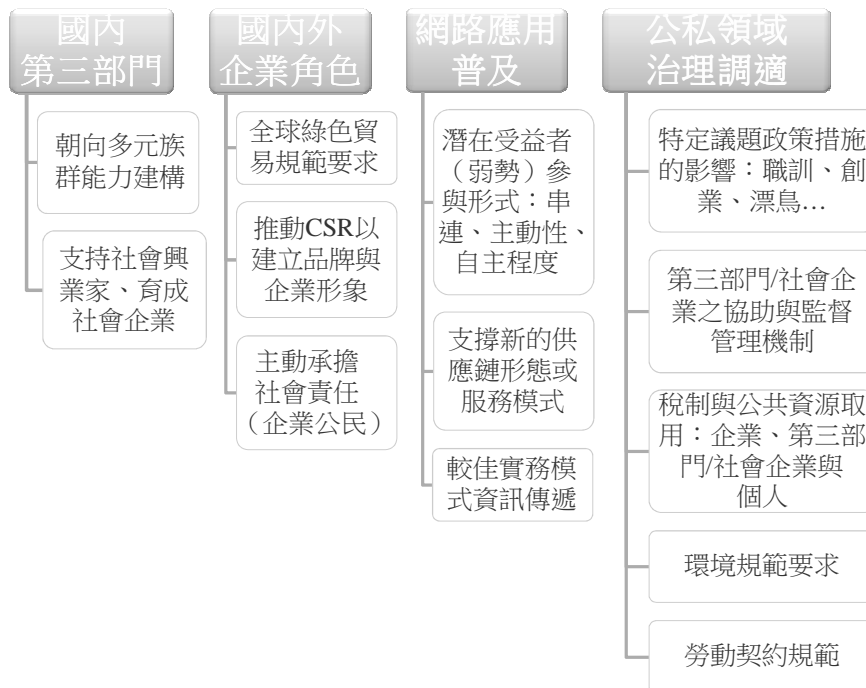


圖 4-5 未來重要研究方向與議題

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

值得後續研究課題建議羅列如下。

1. 激發社會力：如何發展出能夠更具有創造性、更能夠激發民間部門的力量（包含企業和第三部門），尋求有別於「自利」出發的治理方式，朝向社會共利方向發展。〔主辦機關：內政部、行政院經濟建設委員會、經濟部〕
2. 政府與企業（包含 CSR/SE）及第三部門（包含 NPO）互動關係：從生態系統角度思考，整體經濟社會治理體制的應如何調整，包括政府資源分配、CSR、大型 NPO 角色功能、政府政策法令制度、政府採購法等。誘使企業朝向共利社會發展、強化社會力在治理體制中的制衡角色，促使有益於社會發展、公共政策需求的多元發展。〔主辦機關：內政部、行政院經濟建設委員會、經濟部〕
3. NPO 角色與功能轉型機制：從作為公共服務或福利遞送體系的一環（政府職能代工或自主補充），擴張至社會創新層面，吸引社會興業者參與並發展社會創新解決方案，達到培育多元族群能力建構的目標，以實質推動社會轉型發展的使命。〔主辦機關：內政部、行政院經濟建設委員會、經濟部〕
4. 提升企業社會責任：法令、教育等制度調節，強化企業的理解與認知，從綠色生產、綠色消費延展至重視提升社會發展程度的綠色經濟。促進「自利」企業擁抱「慈悲的資本主義」，推動企業利益與社會發展共利的社會發展模式。〔主辦機關：經濟部、行政院經濟建設委員會、內政部〕
5. 強化社會創新平臺，孕育社會企業（SE）。由政府、企業和大型 NPO 共同投入，強化社會創新平臺，提供社會企業成長茁壯的整體支援，包括創意激發、財政扶植、人力培育、效果擴散機制等。〔主辦機關：經濟部、行政院經濟建設委員會；協辦機關：內政部〕。
6. 從綠色經濟與社會發展需求角度，檢視國內治理體制與整體思維，研擬調整方案，包括政府組織、政策框架、資源分配、成效衡量指標等面向，加速社會轉型朝向綠色經濟社會發展。〔主辦機關：

經濟部、行政院經濟建設委員會、研考會]

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

表 4-1 我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢系列研究政策建議表

一、立即可行建議

領域別	議題別	編號 ²	優先順序 ³	研究主題	研究預期目標	備註
社會結構變遷	人權政策	II-A-1-1	A	臺灣邁向積極老化社會與強化銀髮族社會參與策略之探究	1.我國老人在經濟、社會與政治面向之社會參與現況與問題分析。 2.先進國家推動「積極老化」政策之經驗分析。 3.我國推動積極老化之相關可行配套措施。	
		II-A-1-2	A	新移民女性之經濟權、社會權與公民權現況之探究	1.我國新移民在經濟、社會與政治面向之社會參與現況與問題分析。 2.先進國家推動「包容性發展」之移民政策推動經驗分析。 3.我國推動包容性社會之可行政策和行政措施。	
	公民社會	II-B-1-1	A	我國因應社會變遷之包容性成長策略	1.檢視我國社會變遷所產生之社會政策議題。 2.先進國家促進包容性成長之經驗分析。 3.研擬具包容性成長內涵之社會政策。	
		II-B-1-2	A	高齡人口就業、經濟成長與就業型態之探討	1.檢視我國高齡人口就業與經濟成長關聯性。 2.檢視我國促進高齡人口勞動參與之現有相關政策和行政措施。 3.先進國家促進婚姻移民高齡人口彈性且安全之勞動參與之經驗分析。 4.促進國內高齡人口彈性且安全之勞動參與政策與做法之研擬。	
		II-B-1-3	A	外勞引進 15 年之評估研究-以外勞對臺灣產業結構、本勞就業及本勞薪資影響為例	1.檢視我國近 15 年外勞引進政策與經濟成長和產業變化之關聯性。 2.檢視我國外勞引進之相關政策和行政措施。 3.檢視我國外勞引進對臺灣產業結構、本勞就業及本勞薪資影響之經驗分析。 4.研擬促進國內整體勞動市場之彈性和安全之政策與做法。	

第四章 未來可能研究課題

領域別	議題別	編號 ²	優先順序 ³	研究主題	研究預期目標	備註
社會結構變遷	族群融合	II-B-1-4	A	臺灣外籍勞工引進策略與長期照顧制度建立之探討	<ol style="list-style-type: none"> 1.檢視我國外勞引進政策與長期照顧產業發展之關聯性。 2.檢視我國外勞引進之相關政策和行政措施。 3.檢視我國外勞引進對臺灣長期照顧產業結構、本勞就業及本勞薪資影響之經驗分析。 4.研擬促進國內長期照顧勞動市場之彈性且安全發展之相關政策與做法。 	
		II-C-1-1	A	長照體制建置與外籍勞工與新移民照顧人力供給	<ol style="list-style-type: none"> 1.檢視我國長期照顧政策建置歷程，外勞引進策略的變遷過程。 2.本勞與外勞及新移民在家庭照顧勞動參與現況。 3.從人口變遷的觀點，探討健全長期照顧體制所需之人力需求。 	
		II-C-1-2	A	高齡化公民社會與外籍勞工	<ol style="list-style-type: none"> 1.外勞在長期照顧勞動力的就業型態、類型與勞動參與現況分析。 2.國外因應高齡化社會之外勞就業型態、類型，及其相關外勞政策與措施之經驗分析。 3.創造彈性且安全之長期照顧就業市場之可行做法。 	
		II-C-1-3	A	一般勞工與軍公教領域勞工群體福利資源分配現象之探討	<ol style="list-style-type: none"> 1.跨部會全面檢視國內政策現存之不同勞工群體福利資源分配現況。 2.國外先進國家對不同群體勞工福利資源分配政策與措施之經驗分析。 3.國內建立彈性且安全勞動市場之福利資源分配準則建議。 	
		II-C-1-4	A	從跨世代和諧的角度探討社會保險與福利制度的調整方向	<ol style="list-style-type: none"> 1.考量有效平衡政府財政、不同群體和族群福祉與福利資源分配間的張力 2.化解國家福利資源在不同族群和社群間分配不均的問題。 3.因應社會變遷檢視臺灣福利資源與社會融合的消長現象， 4.研擬具跨世代和諧的內涵的社會保險與福利制度。 	

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

領域別	議題別	編號 ²	優先順序 ³	研究主題	研究預期目標	備註
社會結構變遷	族群融合	II-C-2-1	B	弱勢群體與社群遭遇空間尺度社會排斥經驗之探討-以外籍勞工為例	1.檢視國內公共空間在不同群體或社群間的分配現況。 2.不同群體公共空間生活經驗調查與分析。 3.社會現存公共間分配之政治經濟分析。 4.臺灣現存空間尺度之社會排除現象。 5.有利國內推動族群融合之公共空間分配政策之研議。	
	第三部門與公民參與	II-D-1-1	B	因應社會變遷發展社會企業與社會資本之法治規範	1.檢視我國既有社會企業與社會資本之相關政策和行政措施。 2.先進國家發展社會企業與社會資本之政策經驗。 3.我國相關法治規範調整之可行做法。	
		II-D-1-2	C	臺灣人民團體與機構國際化現況之調查	1.檢視國內第三部門之組織與團體之國際參與現況調查。 2.國外推動非政府組織國際參與之間分析。 3.有利國內促進第三部門國際參與之相關政策與做法之研擬。	
		II-D-2-1	A	促進工作與家庭平衡的勞工政策與措施	1.檢視我國家庭照顧與經濟成長之關聯性。 2.檢視我國家庭照顧需求與現行相關家庭照顧政策和行政措施。 3.先進國家促進工作與家庭平衡的勞工政策與措施之經驗分析。 4.促進工作與家庭平衡的勞工政策與措施之研擬。	
		II-D-2-2	A	臺灣與鄰近四小龍國家地區外籍勞工政策的比較研究	1.檢視我國與鄰近亞洲四小龍國家地區之外勞引進政策和措施現況。 2.檢視我國與鄰近亞洲四小龍國家地區外勞引進，及其產業結構、本勞就業及本勞薪資影響之經驗分析。 3.促進國內整體勞動市場彈性和安全發展之相關政策與做法之研擬。	
		II-D-3-1	C	國家治理與包容性發展社會之探討	1.先進國家以包容性發展為核心之國家治理作法經驗分析。包括：政府資源分配、CSR、大型 NPO 角色功能、政府政策法令制度、政府採購法等。 2.我國推動以包容性發展為核心之國家治理調整方案建議與相關配套措施。	

第四章 未來可能研究課題

領域別	議題別	編號 ²	優先順序 ³	研究主題	研究預期目標	備註
社會結構變遷	第三部門與公民社會	II-D-4-1	A	從公共服務到社會創新-臺灣 NPO 角色與功能轉型的可能作法	1.先進國家推動 NPO 角色與功能轉型之經驗分析。 2.我國推動 NPO 角色與功能轉型的可能作法與建議。	
		II-D-4-2	A	臺灣 NPO 角色、功能與包性社會發展	1.先進國家朝向包容性發展與 NPO 角色與功能之分析。 2.我國朝向包容性發展與 NPO 角色與功能轉型的可能建議。	
		II-D-5-1	C	國家治理體制與綠色經濟	1.先進國家發展綠色經濟相關國家治理調整經驗。 2.檢視我國與綠色經濟發展有關之治理體制與思維。 3.研擬政府組織、政策框架、資源分配、成效衡量指標等面向之調整方案。	
	網絡社會	II-A-4-1	A	專業技術之人才回流與移民政策和措施之研擬	1.我國現行專業技術之人才回流與移民政策和措施現況與問題分析。 2.先進國家之專業技術人才回流與移民政策與做法之經驗分析。 3.我國推動專業技術之人才回流與移民政策之相關配套措施。	
		II-E-2-1	B	綠色生產、綠色消費與綠色社會-臺灣綠色經濟產業模式建構	1.先進國家提升企業社會責任之經驗分析。 2.檢視我國與提升企業社會責任有關之措施與治理思維。 3.研擬政府促進「自利」企業擁抱「慈悲的資本主義」之可行做法。	
	網絡社會	II-E-2-2	B	推動企業利益與社會發展共利的社會發展模式。	1.先進國家提升企業社會責任之經驗分析。 2.檢視我國與提升企業社會責任有關之措施與治理思維。 3.研擬政府促進「自利」企業擁抱「慈悲的資本主義」之可行做法。	
		II-E-3-1	B	社會創新平臺與社會企業孕育	1.先進國家發展社會企業與社會創新發展之經驗。 2.檢視我國與社會企業發展有關之治理體制與思維。 3.研擬政府在創意激發、財政扶植、人力培育、效果擴散機制等面向之可行做法。	

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

二、中長期建議¹

領域別	議題別	編號 ²	優先順序	研究目標與策略描述(每項描述至少 100 字)	建議期程	備註
社會結構變遷	人權政策	II-A-1	A	發展積極保障人權（包括經濟權、社會權與公民權）的國家：社會歧視與社會排除不僅縝密地鑲嵌在臺灣的社會與文化之中，也潛藏於臺灣各項社會政策和行政法規之中，如何透過政策和行政法規的人權檢視，以排除國家治理過程對特定族群「政策漠視」的盲點。	長程建議	
		II-C-1	A	研擬友善多元勞工的政府管制和治理：過去國家在擬訂勞工政策時，多以勞工作為生產工具，而非以勞工作為一個人的想像來制定勞工政策，近年雖因應別平等法和勞動基準法的推動，臺灣的勞工政策不友善勞工的狀況已有所改善，如何研擬友善多元勞工群體的勞工政策邁進，將是朝向包容性發展社會的重要挑戰與議題。	中程建議	此與社會機會與平等之「勞動就業」領域有所連結
	第三部門與公民參與	II-D-1	B	組織、團體和個人社會參與機制的研擬：社會資本的積累是包容性成長中一個重要的動能，而組織、團體與個人的社會參與則積極地增進了社會資本的積累。臺灣對組織、團體乃至人民的治理措施，大多停留在戒嚴時代的「國家-人民」關係的想像，透過檢視既有人民團體組織管制的相關政策和行政措施，以公民社會為想像研擬擴展社會組織、團體與個人社會參與的層面與方式。	中程建議	
		II-D-2	A	社會變遷對勞動市場的衝擊與社會融合：過去關於勞動市場的探討，多以「勞工集體」作為政策關注的對象，很少聚焦於臺灣在人口結構和社會結構變遷下，勞動力多元化所牽引的多元勞工群體與勞動力市場關係及其福祉的探討。	中程建議	此與社會機會與平等之「勞動就業」領域有所連結
		II-D-3	B	政府與企業（包含 CSR/SE）及第三部門（包含 NPO）互動關係：從生態系統角度思考整體經濟社會治理體制應如何調整，以誘使企業朝向共利社會發展，並強化社會力在治理體制中的制衡角色，以促使有益於社會發展和公共政策需求的第三部門治理體制。	中程建議	

第四章 未來可能研究課題

領域別	議題別	編號 ²	優先順序	研究目標與策略描述(每項描述至少 100 字)	建議期程	備註
		II-D-4	A	研擬 NPO 角色與功能轉型機制：從作為公共服務或福利遞送體系的一環（政府職能代工或自主補充），擴張至社會創新層面，吸引社會興業者參與並發展社會創新解決方案，達到培育多元族群能力建構，以實質推動臺灣社會朝向包容性發展轉型的使命。	中程建議	
		II-D-5	C	檢視國家對第三部門的治理體制：從綠色經濟與社會發展的角度，檢視國內治理體制與整體思維，研擬調整方案，包括政府組織、政策框架、資源分配、成效衡量指標等面向，加速社會轉型朝向綠色經濟社會發展。	中程建議	
	網絡社會	II-E-1	C	研擬鼓勵社會組織和團體全球參與的機制：社會資本的積累是包容性成長社會的一個重要動能，而組織與團體的全球參與則可間接增進了臺灣內部社會資本的積累。研擬協助臺灣各式社會團體與組織國際化的機制，藉由全球參與而在全球產生影響力，將是臺灣邁向包容性發展的新課題。	長程建議	
		II-E-2	B	社會變遷企業社會責任制度與機制的調整：法令、教育等制度調節，強化企業的理解與認知，從綠色生產、綠色消費延展至重視提升社會發展程度的綠色經濟。促進「自利」企業擁抱「慈悲的資本主義」，推動企業利益與社會發展共利的社會發展模式。	長程建議	
		II-E-3	B	強化社會創新平臺以孕育社會企業（SE）：由政府、企業和大型 NPO 共同投入，強化社會創新平臺，提供社會企業成長茁壯的整體支援，包括創意激發、財政扶植、人力培育、效果擴散機制等。	中程建議	

註

- 1.短中長期建議，依時間區隔為：長期建議為 5 年以上、中期建議為 3-5 年、短期建議為 1-2 年。
- 2.編號說明：「政府治理」為 I、「社會結構變遷」為 II、「社會機會與平等」為 III、「社會保障為」為 IV、「公共安全方險評估與危機應變」為 V。
- 3.優先順序：考量研究經費有限，為使政策議題研究產出獲得最大效能，爰依據研究議題急迫性，區分 A、B、C 三種等級。等級 A 為：「屬我國社會發展所面臨即刻性重大關鍵議題，如不處理將馬上面臨社會危機」、等級 B 為：「屬我國社會發展所面臨中長期重大關鍵議題，將影響我國長期社會發展」、等級 C 為：「屬我國社會發展所面臨重大議題之配套措施，如不處理將影響該項議題之周全性」。

參考文獻

一、中文文獻

- 王慧鈺（2009），《外籍家庭看護工違法僱用狀況之探討-以中彰投地區為例》，國立中正大學勞工研究所碩士論文。
- 丘延亮（2002），《臺北市監護工及家庭幫傭薪資水準及勞動條件調查研究——期末報告》。臺北市：臺北市勞工局委託（共同作者：李易昆、李瑩芝等）。
- 成之約（2008），《臺灣女性外籍勞工勞動人權之研究》，臺北市：行政院行政院研究發展考核委員會委託研究計畫。
- 吳秀照（2002），《臺北市外籍勞工勞動條件與勞僱關係調查研究》。臺北市政府勞工局委託研究。
- 林佳和（2003），《外勞人權與行政管制-建立外勞保護體系之初步研究報告》，臺北市：行政院行政院研究發展考核委員會委託研究計畫。
- 邵允鍾（2007），〈從憲法角度檢視移工不得自由轉換雇主之相關規定：以平等權論述為核心〉，臺灣大學法律學研究所碩士論文。
- 夏曉鶄、陳信行、黃德北（2008）（編），《跨界流離：全球化下的移民與移工》（上、下），臺北市：臺灣社會研究雜誌社。
- 莊國良，〈在臺外籍勞工人權問題之探討〉，《臺灣勞工雙月刊》，第3期，2006年9月，頁32-38。
- 莊國良、高愛玲，〈當前外籍勞工的引進措施及再出發〉，《臺灣勞工雙月刊》，創刊號，2006年5月，頁82-95。
- 廖麗娟、吳怡銘（2011）我國社會發展政策研究辦理情形與成果-以行政院研考會為例。研考雙月刊第35卷第5期，第110~118頁。
- 鄭津津（2008a），〈我國外籍勞工人權保障問題之研究〉，《月旦法學雜誌》，頁67-82。臺北市：月旦出版社。
- 鄭津津（2008b），〈從國際勞工組織相關公約與建議書看我國外籍勞工人權保障問題〉，《臺灣國際法季刊》，5卷3期：131-155。

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

二、英文文獻

- Burawoy, M. (1976), “The functions and reproduction of migrant labor: Comparative material from Southern Africa and the United States.” *American Journal of Sociology*, Vol.82, 5: 1050-87. (Reprinted)
- Habito, Cielito F. (2009), Patterns of Inclusive Growth in Developing Asia: Insights from an Enhanced Growth-Poverty Elasticity Analysis. ADBI Working Paper 145. Tokyo: Asian Development Bank Institute. Available: <http://www.adbi.org/working-paper/2009/08/12/3265.patterns.inclusive.growth.dev.asia/>
- Ianchovichina, E. & Lundstrom S. (2009), “Inclusive Growth Analytics Framework and Application” Policy Research Working Paper 4851, World Bank. Washington, DC.
- Kondo, A. (2001)(ed.), *Citizenship in a global world: Comparing citizenship rights for aliens*. New York: Palgrave.
- Lan, Pei-Chia (2006), *Global cinderellas: Migrant domestics and newly rich employers in Taiwan*. Durham: Duke University Press.
- McGann, James G., (2012). 2011 Global Go To Think Tank Rankings. Scholarly Commons, University of Pennsylvania. http://repository.upenn.edu/think_tanks/6.
- Thandika Mkandawire (2006) UNRISD Research and Policy Brief 5 . UNRISD
- Wuo, Young-Ie (1987), *The informal sector in the construction industry in Taiwan: A case study of an informal contractor*. A thesis for Master of Architecture in the University of California at Berkeley.
- Wuo, Young-Ie (2010), “HOMEless: a case study of private/public inversion and the temporal-spatial exclusion faced by migrant domestic workers”, translated into English by Jerry Yung-Ching Chang, *Inter-Asia Cultural Studies*. Vol. 11, 3 : 325-354.

附錄

附錄一 與本案相關之研考會委託研究案清單

附表 1-1 與本案相關之研考會委託研究案清單（民 94-101 年）

社會結構變遷			
第三部門與公民參與			
98	促進非營利組織與地方政府策略夥伴關係的建構	劉兆隆	彰化師範大學
人權政策			
100	我國選舉制度婦女保障名額之檢討	莊文忠	財團法人臺北市公民教育基金會
99	落實兩公約施行法之政策研究	陳俊宏	東吳大學
99	各國移民參政權之比較研究	何曜琛	建業法律事務所
98	民眾對性別平等相關議題的看法	林怡君	臺灣綜合研究院
98	性別平等政策與法制之檢討及實施成效評估	陳芬苓	元智大學
98	2007-2008 國家人權報告	柴松林	社團法人中華民國乾淨選舉促進會
97	我國人權政策及執行機制之研究	廖福特	臺灣國際法學會
97	人權議題與公民參與—性工作除罪化與廢除死刑個案分析	林國明	臺灣大學
97	性別平等專責機制之研析	顧燕翎	財團法人婦女新知基金會
94	性別平等政策與法制之執行評估—以勞動參與為例	鄭津津	中正大學
族群融合			
100	我國婚姻移民之影響評估與因應對策	楊婉瑩	政治大學
99	族群關係與政治態度之研究(進行中)	黃德福	臺北市立教育大學
97	2020 年的人口社會結構預測	李瑞中	中央研究院
101	政府施政措施落實多元族群主流化之研究(進行中)	江明修	政治大學
96	轉型正義國際經驗比較	徐永明	財團法人臺灣智庫
96	探討歷史真相實現轉型正義政策建議書	李福鐘	社團法人臺灣歷史學會
96	轉型正義與歷史記憶之重建	李福鐘	社團法人臺灣歷史學會
網路社會			
101	電子治理研究中心委外服務計畫(進行中)	蕭乃沂	政治大學
101	我國民眾使用電子化政府雲端服務偏好與影響因素之研究	林耀欽	元智大學
99	公益勸募制度之研究	郭翠仰	樹德科技大學
98	網路社會發展政策整合研究第三期	曾淑芬	元智大學
98	從資訊通訊產業之整體發展需求檢討政府部門之設計與職掌劃分之研究	劉孔中	中央研究院
98	縮減網路公民數位落差政策分析（無報告檔）	黃慶祥	臺灣醫學資訊學會
97	運用網路進行公民連署之評估與機制設計	陳敦源	政治大學

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

97	政府機關強化個人資料保護措施之研究	林桓	東吳大學
96	社會信任指標及其調查機制之建立	陳欽春	銘傳大學
96	網路社會發展政策整合研究（第二期）	曾淑芬	元智大學
96	我國社會品質發展現況及未來相關發展議題	陳小紅	政治大學
95	我國電子化政府之影響評估	黃朝盟	中華國家競爭力研究學會
95	網路社會發展政策整合研究（第一期）	曾淑芬	元智大學
95	政府網站功能民主化之研究	蕭乃沂	政治大學
94	投開票電子化作業之規劃	王明禮	中央大學
33 案			

附錄二 國際智庫文獻摘要表

一、社會融合與公民社會

附表 2-1 社會融合與公民社會之國際智庫文獻摘要：
聯合國社會發展研究中心

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景
	Global Civil Society Movements in the Philippines	社會運動	社會運動團體 公民運動團體	公民社會與社會運動團體	研究者以政治過程理論作為研究為框架，描述這些社會運動在菲律賓出現，發展和擴散的現象，以突顯在全球化的經營環境下，相互依存和國際化如何日益地影響着他們，以及在動態的競爭優勢某一個特定的意識形態逐漸成為社會的主流意識。
	Migration, Welfare States and the Incorporation of Migrants in Different Welfare Regimes	人口移動		人口老化與人口回流政策 勞動力短缺與工作移民 新移民移入與人口老化 客工（工作移民）家庭的社會融入 移民與本地人口的融合 族群間的福利公平議題	良好的經濟成果帶來了低失業率的社會現象，但是當這個現象與人口老齡化現象相結合後，卻導致了某些行業類別勞動力短缺的現象。政策制定者努力應對這些挑戰的結果，是在政治議程中放進了新形式人口遷移回流的政策。 勞動力流動在 70 年代停止後，大部分國家的移民政策和方法，聚焦在關於移民露背流量（不必要移民的）控制；最近，關於移民的辯論已經有所改變，幾個歐洲國家正在考慮透過新的（有選擇性的）經濟遷移，以回應國內勞動市場某些領域勞動力短缺的現象。因此，新移民的需求成了一個又愛又恨的選擇，這個矛盾呈現在歐洲多個國家民眾對遷移和移民的負面態度，以及對於露背式移民作法的反感。另一個值得反思的焦點，是許多移民群體在社會經濟地位的弱勢，大多數國家似乎都沒能成功地將客工（guest workers）和他們的家庭整合進他們的社會。他們是否能消弭移民和非移民之間，在勞動力市場或教育系統等社會面向的間隙還有待觀察。本文將針對移民和本地人的社會經濟成果的面相。本文在第一部分，主要探討種族多樣性和福利國家類型之間的相互作用，討論

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景
					民族多樣性對福利國家的影響。隨後，以比利時，法國，西班牙，瑞典，瑞士和美國為例，分析少數民族在不同福利國家類型制度下的公平性議題。
	Civil Society Participation under the New Aid Approach: Pluralist prescriptions for pro-poor interests?	公民社會參與	國家在消除貧窮相關政策和做法	公民社會參與在扶貧政策和做法的作為	探討公民社會參與在扶貧策略和政策中的位置和作用
2011	New Series of Papers on the Social Dimensions of Green Economy and Sustainable Development	市場機制		公平的社會發展 社會政策與綠色經濟 綠色經濟與可持續發展	聯合國社會發展研究所剛剛公佈了一個新的綠色經濟與可持續發展的社會面向系列的第一篇論文，旨在刺激圍繞綠色經濟和可持續發展的社會面向的相關討論。減貧和公平的發展往往被認為是增長低碳生活，且主要通過市場機制而實現的結果。有針對性的社會保障干預措施，被設計用來補償或保護邊緣群體或弱勢群體。然而，在這一系列的研究顯示，造成脆弱性和不平等的社會結構，機構和權力關係更需要更深層的轉化，以為社會所有成員帶來更環保和公平的發展。廣義來說，社會政策是實現綠色經濟所必需的生產和消費結構變化中扮演著關鍵作用。
2012	Equipping Democracy to Deliver Sustainable Development	社會制度 政治制度		民主制度與可持續發展	本案探討民主制度與可持續發展間的關係。民主制度既是政治系統也是社會系統，因其特色，會導致民主制度與可持續發展間的衝突性。報告的重點著重在 4 個方面。
2012	Gender in the Green Economy	社會性別	女性 綠色產業	綠色經濟與性別平等	在缺乏適當的社會政策，綠色經濟可能會加劇現有的性別不平等，不利於整體的可持續發展。
2012	Tackling the Policy Challenges of Migration: Regulation, Integration, Development	移民治理	移民治理	國家治理與移民；移民管制與國家治理；移民管制與國	各國政府在考慮移民治理時，需要將三個目標謹記在心：有彈性的移民管制，促進融合，和更好效果的勞動力流動。為了達到更靈活的流動，意味著東道國需認識的需要，解釋移民和寄養圓，移民可能更自由地來來去去，帶來的好處。失敗者的移民需要得到補償的，儘管它可能很難識別他們。有幾種方法可

附錄二 國際智庫文獻摘要表

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景
				內勞動力 移民治理與社會凝聚力	以做到這一點。更好地整合在南方，包括保護移民的權利和積極的措施，反對歧視，以及採取措施提高社會的凝聚力。勞動力市場需要統一化，努力把人力資本的使用來源國。移民應該得到幫助，為他們的匯款，以獲得最佳的財務條款。這三個目標是相互互動。移民政策的挑戰：管制，融合與發展。
2011	Perspectives on Global Development 2012: Social Cohesion in a Shifting World	社會凝聚 (cohesive society)		社會凝聚力與再分配 社會凝聚力與族群不平等；窮人，中產階級和富有階級間的融合	全球經濟轉型也為社會凝聚力帶來了分配的挑戰，一個有凝聚力的社會能降低群體之間的不平等，並確保所有公民，包括窮人，中產階級和富有階級，是一個包容的社會。 建立一個關於什麼是適當的生活水準的共同理解，以及如何幫助那些沒有達到它的社會成員，是建設一個有凝聚力社會 (cohesive society) 的重要元素。了解機會，投資，以及與分配變化相關的市場結果之間複雜的相互作用，對於擬定社會發展策略，充分考慮了具體需要和建立國家特點是必要的。教育可以幫助解決成果和機遇的不平等，提高最低教育水平可以抵消不平等從財富轉移的結構性變化，也帶來了越來越大的壓力。再分配的一種手段，減少不平等現象中的“偏好設定”因國而異的國家和隨時間變化的-是一個額外的挑戰，報告試圖分析社會凝聚力的重要議題、社會凝聚力的挑戰和跨部門的政策問題。

附表 2-2 社會融合與公民社會之國際智庫文獻摘要：歐洲聯盟

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景
2012	Immigration and integration	社會融合	移民	移民與社會融合	歐盟對於移民與社會融合議題與相關政策的整體性回顧。
2012	Active Ageing and Solidarity between Generations	老齡化社會	老年人	國家政策與積極老化 跨世代融合	探討歐盟應如何推動國家政策與積極老化、跨世代融合，並檢視相關政策。
2011	Demographic Change: A Challenge and an Opportunity	勞動市場		融合的勞動力市場	考慮人口變遷趨勢，探討歐盟在勞動市場的社會融合議題。
2011	Europe 2020 and Employment for Young People	勞動力市場		青年失業	探討歐盟青年失業的趨勢、成因與對策。

**附表 2-3 社會融合與公民社會之國際智庫文獻摘要：
日本勞動政策和培訓機構**

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景
2004	Research on the Current State of and Future Measures for the Issue of Foreign Workers	國家人口政策	工作移民 日裔工作移民 留學後的工作移民	不同管道移民在國內的就業狀況和產業	日本在 1990 年對出入境管理法進行修訂，此後在日本國內的外國人數目增加一倍。隨著其數量的增加，她們的妝容也發生了變化：日本血統的外國人數目增加了根據簽證的要求，外國人的母國組成也發生了變化，來自中國的偷渡者逐漸上升，以及一些國際學生獲得工作簽證。日本絕大多數被僱用的外國工人是間接由特定的國家的承包商（臨時服務），主要集中在製造業工作。但是長期衰退的結果，他們的就業已成為多元化，且成為公司用來調整整體就業的方法之一。另一個特點是一個“二元結

附錄二 國際智庫文獻摘要表

年代	研究題目	研究 方向	關注 群體	研究 議題	研究背景
					構”，一邊是在日本完成大學或研究所教育的外國工人，另一邊則是居住在日本的外國工人。透過本次調查和研究了解形成此“二元結構”的因素，以及未來測量的指標。
2011	The Potential of Social Enterprises That Assist with the Social Integration of Youth and Related Themes	勞 動 市場	青年	社會企業與青年的社會融合 (social integration)	探討日本社會企業的發展與角色以促進青年的社會融合。

附表 2-4 社會融合與公民社會之國際智庫文獻摘要：韓國發展研究院

年代	研究題目	研究 方向	關注 群體	研究 議題	研究背景
2012	The Impact of Korea's Economic Structural Changes since the 1990s on the Poverty Structure and Policy Implications				探討 1990 年代以來韓國經濟結構的變遷和引發的貧窮結構趨勢，進而討論政府對策。
2010	Medium- and Long-term Effects of Immigrant or Foreign Labor Force Entering the Domestic Labor Market	勞 動 市場	移民	移民對國內勞動市場的影響	外籍移工與移民對韓國勞動市場的中長期影響。
2009	Basic Direction and Policy Agenda of Human New Deal Policy	社 會 發展	中產 階級	中產階級的貧窮現象	社會變遷對中產階級的影響，如失業、資產貶值、家庭債務等對其社會連結與發展的影響。
2007	Redefining the Role of Government for Economic Advancement	政府		政府在總體經濟發展與社會融合中的角色 政府角色的再定義	1997 年金融危機對韓國既有政府成長政策帶來挑戰。另外，要穩定總體經濟與社會融合，政府應扮演更重要的角色。政府部門內對此要提高認知。
2007	Social Capital and Policy in Korea	社 會 資本		公民參與與社會資本積	本案檢視韓國社會資本的發展概況，並探討政策如何加以強化，

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景
				累社會資本積累與社會信任	如透過公民參與等。
2010	Medium- and Long-term Effects of Immigrant or Foreign Labor Force Entering the Domestic Labor Market	勞動市場	移民	工作移民對國內勞動力市場，特別是中低教育程度本地勞工的影響	移民或外國勞動力對國內勞動力市場的影響，就中長期而言，工作移民對國內勞動市場的影響，對收入的影響高過就業率的影響。
2007	Inequality and Polarization	社會階級	貧窮階級 富有階級	收入不平等與社會兩極化 收入不平等與社會融合	韓國自 1980 年代以來收入不平等與社會兩極化的趨勢，進而討論政策上如何處理收入不平等與社會融合。
2011	Paradigm Shift for the Virtuous Cycle of Growth and Employment: Basic Policies for Job Creation	政府	政策	經濟成長、就業率與促進就業政策	經濟成長和就業良性循環的典範轉移：促進就業的基本政策
2009	A Survey of the Trends of Public Sector Corruption in Korea	政府	政府組織	公共部門的貪腐	韓國公共部門貪腐的調查。
2004	Socio-economic Impacts of Population Aging and Policy Issues,	社會經濟	政策	人口老化對不同經濟面的影響	人口老化在韓國對不同經濟面的影響與政策調整。

附表 2-5 社會融合與公民社會之國際智庫文獻摘要：新加坡政策研究院

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景
2011	Social Capital and State-Civil Society Relations in Singapore	社會資本	國家-社會	國家政體與公民社會的關係；探討新加坡版本的國家與公民社會關係；建構新加坡版的積極的公民說法；建構新加坡版本的國家-社會的夥伴關係 國家機構與非傳統公民社會組織間的	社會資本作為探討國家與公民社會關係的重要面向，嘗試從社會資本的角度提出新加坡對國家與公民社會的看法。

附錄二 國際智庫文獻摘要表

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景
				不信任，非融合的公民組織社會參與，以及國家與公民社會的界限。	
2010	Singapore : A Depoliticized Civil Society in a Dominant	國家治理			探討新加坡公民社會發展的議題與政府政策的調整。
2010	State-Society Relations in Singapore	國家治理	民間部門；企業公民；國家部門；非國家部門	國家治理與公民社會 市民社會傳統與公民社會；公民社會的範疇；塑造公民社會的社群發展過程與原則；公民行動與公民運動；社會多元化發展與公民社會；資訊社會與國家-社會的關係	從國家-社會關係視野的改變的角度，討論新加坡多個社會經濟面向的互動關係，包括國家治理與公民社會、市民社會傳統與公民社會、公民社會的範疇、塑造公民社會的社群發展過程與原則、公民行動與公民運動 社會多元化發展與公民社會、資訊社會與國家-社會的關係。
	Report of the Conference on Integration	社會整合 (social integration) 可持續發展 (sustainable development)	移民	社會整合與可持續發展 社會整合與與移民政策	社會整合對移民或是國外出生的公民，應該是一個雙向的管道。
	The Singapore Perspectives 2011: Our Inclusive Society: Going Forward	包容性成長 (inclusive growth)	弱勢群體	社會流動與社會融合 包容性成長與社群聯結 包容性成長與國家認同 新加坡精神	從包容性成長角度討論新加坡的社會流動、社會融合、社群聯結與國家認同。

附表 2-6 社會融合與公民社會之國際智庫文獻摘要：香港中央政策組

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景
2012	Manpower Situation and Needs of the Arts and Cultural Sector in Hong Kong	人力資源	藝術與文化人	香港藝術與文化領域人力資源現況	從發展文化與創意經濟的角度分析香港藝術與文化領域人力資源現況。
2012	Mobility and Welfare: The Family Strategy of Mainland Women Coming to and Giving Birth to Children in Hong Kong	人口移動	移動女性	移動與福利分配	中國大陸人民移居香港之後定居產子所面對的生活情況和福利政策對策。
2012	Hong Kong Elderly People Retiring in the Mainland	人口移動	老人	人口移動與福利分配 老年人口之退休生活	港人退休後在珠江三角洲的老人安養機構的生活狀況。
2012	An Investigation of the Perception of Social Justice across Social Groups	社會正義	一般民眾	民眾對社會正義的認知	香港一般民眾對社會正義的認知之調查。
2010	A Study on Hong Kong's Post 80s Generation: Profiles and Predicaments	族群	1980 後出生的青年人	青年人的社會經濟地位；青年人與低收入；青年人的社會融合；青年人與勞動市場	探討香港 1980 後出生的青年人在社會變遷下所面對的發展、經濟與社會融合問題。
2010	A Research Study on Mainland Chinese Immigrant Artists in Hong Kong	人力資源	專業移民	專業移民生活和經濟現況與生活適應	
2009	A Study on Policies and Strategies of Israel	勞動力市場	以色列和新加坡的國家政策	移民政策	人口回流的國家政策

附錄二 國際智庫文獻摘要表

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景
	and Singapore Governments to Attract, Develop and Retain Returnee Talents		回流人口 (return migration)		
2009	A Study on Mapping the Associational Life in Tin Shui Wai	社會資本	社區組織 志願組織	志願組織與社區組織在社會資本建構中的角色; 志願組織與公民參與; 社區組織與公民參與	從累積社會資本的角度, 分析香港第三部門所面對的課題與因應對策。
2009	Study on Low-Wage Workers in Hong Kong	勞動市場	低收入勞工 (工人)	低收入工人生活現況	香港低收入勞工弱勢族群所面對的生存與社會問題。
2009	Study on Hong Kong's Professional Immigrants from Mainland China and their Strategies of Adaptation	移動人口	專業移民 中國大陸移民人才流動	移民城市人才輸入計畫 專才移民之社會適應	這是一個全球競爭人才的年代。在全球化越來越普及的世界格局中, 沒有天然資源的香港要在國際市場中佔一席位, 關鍵點在於這個城市如何吸納和保留國際人才, 並進一步幫助人才發展個人潛能。

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

二、第三部門、企業社會責任與社會企業

附表 2-7 第三部門、企業社會責任與社會企業之國際智庫文獻摘要：
聯合國社會發展研究中心

年代	研究題目	研究 方向	關注 群體	研究 議題	研究 背景	內容重點摘要
2012	Development: Greening the Economy	經濟正義	綠色經濟、占領運動、婦女、非洲	討論綠色經濟的社會面向，期望推動永續發展與改善貧窮	回應當前總體國際經濟活動的發展，從四面向討論發展計畫之經濟正義	從四面向討論發展計畫之經濟正義：(1) 綠色經濟；(2) 占領運動的影響及其對社會網絡串連的重要性，(3) 婦權發展(4) 非洲自主策略。此處對於綠色經濟的討論，著重於經常被忽視的社會面向，藉此期望能推動永續發展與改善貧窮。強調永續發展不能只是政府或政策制訂者的職責，必需將消費者納入，改變我們自身的生活形態，以追求更「好」的生活，更公平與公正。在此脈絡下，必需避免將綠色經濟僅視為市場管理環境的國際政策(如聯合國 PES, REDD) 或碳交易而已。這些作法都將自然資源商品化，強化既有的南北不均等關係，深化全球菁英對於財貨和資源的控制。關鍵課題在於哪種過程是我們共同認可的，能夠承認生態、性別社會脈絡的差異，同時矯正市場政策所導致的嚴重不平等的社會後果。否則，在「綠化經濟」的論述中，公民不再是政府服務的焦點，而是為了在土地與資源上投資的企業投資人所服務。
2012	Gender in the Green Economy	綠色經濟與性別	綠色經濟發展過程中的女性	考慮女性做為勞工、消費者和公民等三種身份，在綠色經濟發展過程中的潛在影響。	綠色經濟可能會加劇現有的性別不平等，不利於整理可持續發展。	在缺乏適當的社會政策，綠色經濟可能會加劇現有的性別不平等，不利於整體的可持續發展；女性也是工人、消費者和公民，三種身份都必須考慮。關於工人身份，未來 20 年綠色經濟將創造 5 千萬個工作機會，但因為新增工作機會與新能源和新綠色建築有關，但女性在能源技術和營建職位的比率非常低，主管職位更低；先進國家將此類行業分類為「非女性就業傳統」的部門，這些部門裡男性就業比率高於 75%；傳統女性就業部門，如秘書、教師、護士和家戶幫傭也會綠化，但不是創造新就業的核心因素。

附錄二 國際智庫文獻摘要表

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
						<p>農業會因為低碳化而受惠，預估會產生 2 百萬就業機會（有機農業、生機燃料、森林保育），但女性在農業中多數受雇於小型農場、林場，擔任非正式、高剝削的底層工作，不在政府的統計範圍內。所以不會成為綠色經濟的主要受惠者。</p> <p>至於傳統上女性佔六成以上的服務業部門，因女性多數擔任行政支持工作（職員、秘書、業務員），難以像男性一樣從綠色經濟獲益，因為男性在綠色經濟需要的職務中佔多數，如財務、商業服務和工程師。已開發國家的女性已經取得了和男性一樣的工程專業訓練水平，但因為職場的性別歧視，無法取得一樣的職業地位，故也不會同等受惠於綠色經濟。所以應該在發展方案中，納入更多的價格較低的托育服務、有薪照顧假和彈性工時的方案，降低女性就業和升遷的障礙。</p> <p>至於女性消費者，根據 OECD 調查，其購買行為比男性更綠色，特別是北歐半島地區，女性明顯花費更多時間蒐集綠色消費和另類生活資訊、購買綠色產品、食用有機食品、做回收工作。在已開發國家，女性管控八成家戶購買力，但是相對於男性，購買力仍偏低；男人消費次數雖少、但每次消費都是較昂貴的電器、汽車和奢侈品，性別為基礎的貧富差距在擴大中。如果購買力從富人身上分散到中間和底層階級，綠色經濟才會更健康；美國和英國是 OECD 中貧富差距擴大最快的國家，2011 年只有奢侈品的消費市場是擴張的，當男性為主的經理人分得更多的報酬和紅利時，底層的女性連維持生活的工資也無法獲得。給女性更多購買力和管制的權利，她們可以影響公司和政府，使之減少環境衝擊、倡導綠色消費。</p> <p>至於女性的公民身份，因為不論公、私部門的領導職位，女性都是少數；美國《財富雜誌》500 大中，女性執</p>

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
						<p>行長、經理人、董事均偏低；其實女性擁有綠色經濟所需的避險意識、生態意識和領導能力。女性在國會擔任議員的比例僅佔 18%，有的國家甚至連一個女性議員也沒有；OECD 調查顯示，女性管制的政府比男性管制的清廉、經濟成長率更高、更能降低貧窮狀況、更多創新、更少環境破壞等；女性也比男性更支持綠色經濟，OECD 在歐洲的調查顯示，支持徵收碳稅的女性遠高於男性；但男性決策者更傾向採於快速的技術性解決方案，而不採用稅收等規範措施，去加速市場為基礎的綠色經濟發展。研究報告提出的政策建議包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 開發中國家應強化反性別歧視的法令，要求企業提供更多的家庭友善方案，如；托育、彈性工作、更長的照顧假，使女性有機會參與綠色經濟。 • 政府支出、採購或補助，都應對廠商要求性別雇用比例，提高女性就業率，也同時提高綠化動機因素。 • 在已開發和開發中國家，提供女性與綠色經濟相關的職訓和實習機會，讓女性可以轉到原先傳統上以男性就業為主的行業去。 • 在所有國家推行性別配額制度，使更多女性進入企業董事會和政府首長職務，增加女性對發展綠色經濟的影響力。
2012	Green Economy and Sustainable Development: Bringing Back the Social	綠色經濟與社會面向	綠色經濟之發展影響	綠色經濟的角色、功能、影響、限制、弱勢如何參與	綠色經濟的發展及其影響	<p>綠色經濟觀念與社會面向之考量，這兩者相互構築的關係為何？對政策議程的影響為何？如何改變形塑發展模式？與經濟和環境政策串連時，社會政策可以扮演哪些角色？特別是考慮弱勢群體時，如何操作才是最低成本、最大效益、且有助於建構彈性？綠色經濟如何與其他永續發展目標相連結？為達到促進綠色經濟，並有助於永續發展和改善貧窮，目前有哪些形式的參與、爭論、結盟、聯盟和相互妥協折衷？或者，我們需要哪些新</p>

附錄二 國際智庫文獻摘要表

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
						形式的參與、爭論、結盟、聯盟和相互妥協折衷？各地方如何感受和闡釋綠色經濟？當地脈絡與動態關係如何影響外部干預？或如何受外部干預所影響？在與綠色經濟和永續發展相關議題上，社會規範與壓力、公共與私人管制與治理，這些如何形塑市場關係與企業行為？重新調整與綠色經濟相關的糧食生產、財稅、能源與消費形態，對於郊區之就業、生活安全、生態永續的後果是什麼？
2012	Payment for Ecosystem Services Markets on Aboriginal Land in Cape York Peninsula: Potential and Constraints	環境生態系統服務付費機制 (PES)	澳洲 cape york 地區 PES 制度運作	PES 制度調整改進方向	澳洲 cape york 地區 PES 制度運作	以澳洲 Cape York 地區 PES (payment for ecosystem services) 為例，討論該制度的調整改進方向，應該是使原住民土地所有權人參與此市場，以改善目前機制缺乏自主參與的困境，同時確保 PES 運作能夠使當地原住民受惠。
2012	Resilient People, Resilient Planet: A Future Worth Choosing, Report of the United Nations Secretary-General's High-Level Panel on Global Sustainability, 2012. (GSP)	綠色經濟之跨部門機制治理	綠色經濟治理	綠色經濟之跨部門治理需求	超越部門別的綠色經濟討論，整合核心議題，追求永續發展	GSP 報告提供超越部門別的綠色經濟討論，在治理、政策、參與、賦權、公平、權益、知識與正義等議題上，整合核心議題（包括能源、水、農業/食物、財務、企業發展、性別、風險降低、技術、貿易與消費）。重視與社會基礎的連結，透過權力基礎的討論大綱，以追求永續發展。
2012	Social Dimensions of Green Economy	綠色經濟的發展與影響	綠色經濟影響各種社會群體	綠色經濟與公平經濟、社會政策、管制、參與與集體行動的角色	回應當前的三重危機（糧食、能源與財務）	回應當前的三重危機（糧食、能源與財務），聯合國 2012 年里約峰會永續發展的國際發展討論焦點在於綠色經濟，呼應 1992 年地球峰會主張的「環境觀點並未整合在經濟政策」的主題。不過，綠色經濟這個概念，以及推動促成策略，都具高度的爭議性。

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
						雖然具有共識，投資、生產和消費的方式必需要從高碳系統朝向低碳系統改變轉型，但是由於不同路徑對各種群體、國家、地區的成本效益不同，使得政府職責、市場和社群作用者與機構的角色都不相同。但是很明確的是：綠色經濟的目標連結於永續發展和改善貧窮，里約峰會呼籲要重視發展的社會面向，不過綠色經濟的社會面向、如何討論仍非常不明確。聯合國展開各種相關研究，UNRISD 要求下列重點：綠色經濟策略如何影響各種社會群體，以及不公平的樣態？在永續發展的概念下，綠色經濟轉型如何能夠有助於達成其所蘊含的社會目標？形塑綠色經濟概念與政策的是哪些價值觀、知識、優先順序與利益？推動綠色與公平經濟時，社會政策、管制、參與與集體行動的角色為何？如何實現潛在的地方層級生活與生產體系金字塔？（the potential of myriad local-level livelihood and production systems）同時強調永續發展的經濟、社會、與環境目標？
2012	Sustainable Development through Policy Integration in Latin America: A Comparative Approach	新興國家（中南美洲、非洲）在綠色經濟體系中的社會/政治行動	中南美洲、非洲	新興國家的社會/政治行動，如何在綠色經濟中兼顧均衡生態保育、生物多樣性、使用再生能源和改善貧窮問題	中南美洲、非洲等新興國家，既是綠色經濟的消費者也是基本需求者	新興崛起的綠色經濟，使得既是「消費者」又是「基本需求者」的新興國家（中南美洲、非洲）之地緣政治情勢更為嚴峻。此處採用巴西和厄瓜多爾案例，檢視社會/政治行動者如何尋找替代方案，均衡兼顧生態保育、生物多樣性、使用可再生能源和改善貧窮問題。 第一案巴西案例：草根組織與政府（中央、省、地方）、企業合作所開創的永續發展模式，採取整體全面性的永續發展觀點，整合大眾教育、環境保育和解決結構性貧窮與環境衰敗議題。所執行的方案採用自助行動形式，首先需要被邊緣化的參與者（婦女與青少年）認知自身的公民權益（而非受益者或客戶權益），主動與政府官員商議相關公共議題方案措施的細

附錄二 國際智庫文獻摘要表

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
						<p>節，提升社會服務品質與實際獲益程度。</p> <p>第二案巴西案例：在土地保護區，建立新的中介政府組織（subnational government，區域政府），透過付費機制（PES），與開發森林資源的私人公司一起分擔森林保育政策的成本費用，並共同執行保育政策。但面臨很大的爭議，包括：某些被排除在外的群體爭議、行政成本很高、並未改善最關鍵地區的關鍵課題（缺乏飲水和廢棄物管理）</p> <p>第三案厄瓜多爾案例：由政府發起，期望能募集新的資金以將原油保留在地底，不要開採，以符合新的國土規劃。不過方案涉及諸多議題且成本高昂，包括統治權去中心化、政府規劃、原住民權益和當地自主產權、不同政策之間的衝突。因為該國也推動去森林化減排方案(REDD)。同時該計畫也涉及雙邊和多邊貿易政策。</p>
2012/ 2011/ 2010	From Green Economy to Green Society: Bringing the Social to Rio+20	綠色經濟與社會面向	綠色經濟影響之社會面向	綠色經濟之社會面向	綠色經濟發展與社會發展之共利發展	<p>四種綠色經濟發展取向不同，政策措施有所差異。需要能夠針對改變社會結構作用過程的社會政策，以發揮綠色經濟轉型過程中的社會共利效益，追求較理想的社會發展。二本報告重點分別在社會與參與面向，提供政策制訂者重要的指引，並建議應包含在政策中的關鍵要素。不過仍有以下課題有待關注：各種機制的社會影響，例如碳排放交易；在已發展與發展中經濟體，提升生活物質標準的問題，以及富裕國家需要減少消費；社會安全網及具對象性的社會保護政策的限制，和發展通用性的社會保護的可能性（例如 ILO 與 UNRISD 所倡議的方案）；志願性或私部門 CSR 標準的限制；對企業需要更強勢的政府與國際管制，更有效的企業問責與補救機制。</p>
2011	Assessing the Structure of Small Welfare	福利國家政策	小型福利國家政策	福利措施與國家規模	國家政策與國家規模的效率關係	<p>傳統上福利國家政策應用於大量同質性高的人口時，效率較佳。當人口數量低於 3~4 百萬時，尤其是移民或返國民眾占比高、接受外援的國家，傳</p>

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
	States: Social Policies in Small States Series, No. 4					統模式便失去重要性。因此，福利國家相當重視提昇人民國際移動性，成為社會政策的要角，也因此非常重視勞動市場。本文檢視數個小國，並沒看見國家規模與福利國家關係之主流思考的影響。
2011	Climate Change, Double Injustice and Social Policy: A Case Study of the United Kingdom	英及盟國家環保會資策	福利國家政府政策	社會政策和氣候變遷、減碳等因素，需要整合考量	英國及歐盟國家資源分配追求環保社會投資，但排擠社會福利支出。需要同時考量綠色經濟和社會正義，將所得、時間、碳等三者都納入再分配的範疇。	<p>雙重不公正是指與氣候變遷肇因最無關的群體或人口，卻是氣候變遷的最大受害者，而且最沒有資源去應付這個後果。這個雙重不公正，既發生在一國之內，也發生在南方和北方國家之間，作者以英國為例，探討 OECD 國家中因應氣候變遷所產生的雙重不公正現象，並提出政策建議。</p> <p>研究發現，因為英國及歐盟國家對減碳的承諾非常高標，必須大幅、快速的達成減碳目標，不論一般消費者或業界都必須改用較昂貴的新能源，政府的補貼又無法彌補全部新增支出；對能源支出佔家戶總支出比例較高的低收入家庭產生較嚴重的衝擊，必須以類似社會能源稅的機制，降低最貧窮的人口的能源收費，耗能愈高者、費率愈高，翻轉英國三十年來能源價格自由化的趨勢；但政府真正的政策是增加「環保社會投資」，大量的投資在建築物的改良和節能措施上，在財政困難的時代，這種投資又會排擠其他社會福利支出。</p> <p>報告的第二部份，則超越京都議定書的架構，檢視英國整體的消費性排放量，包括自他國輸入的因素；因為全球化，北方國家將大量的溫室氣體輸出給開發中國家，例如中國；作者分析了英國消費性排放的模式，探討如何可以減低排放。他發現家戶收入、家戶大小和職業地位，是影響每人排放量的主用因素，但排放量隨家戶收入降低的比例有限，也映證低收入家庭能源支出比例較高；因此碳稅越高、或碳津貼越緊縮，都會造成低收入家庭更大的負擔。作者認為必須將</p>

附錄二 國際智庫文獻摘要表

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
						減碳和社會公正目標整合，他提出三項基進的政策建議：個人碳津貼和交易、降低工時和課徵所得及消費稅；也就是結合綠色經濟和社會正義，將所得、時間和碳，都重新再分配。報告也指出，因為新興發展中國家的快速成長，將使得南方和北方的差距縮小，中國的碳排放將愈來愈多是因為國內消費產生，而非輸出到北方國家。但個別國內的差距卻會加大，例如中國將加入京都議定，必須遵守減碳規定，希望隨之而來的衝擊，不會只落在國內最低收入的群體。因此需要更進一步研究隨所得分配的排放量、家戶組成與排放量等，找出適合南方國家的相關變數。
2011	Global Civil Society Movements in the Philippines	菲律賓全球公民社會運動	菲律賓社會	回應自由主義全球化不公	菲律賓社會在全球化脈絡下，直接和集體行動對抗新自由主義浪潮	菲律賓是一個檢視經濟全球化脈絡下，以直接和集體行動對抗新自由主義浪潮的有趣案例。背負的外債，不分青紅皂白的貿易自由化，股市下跌，長期持續的腐敗，菲律賓也是一個民主政體，且是亞洲國家中，少數幾個充滿生機與活力的公民社會國家之一。上述特點充分展現在「免除外債聯盟（Freedom from Debt Coalition）」，是關於減免國際外債的解放運動；「停止新談判回合聯盟（Stop-the-New- Round Coalition）」，是倡導改變國際貿易規則和障礙；透過全國宣傳並推動托賓稅（Tobin tax），以積極主動對推動全球稅（the global taxation）；「透明和問責網絡（the Transparency and Accountability Network）」，屬反腐敗的各項努力；更有，以及菲律賓公平貿易公平貿易論壇（the Philippine Fair Trade Forum）企業對於公平貿易的極推動。菲律賓的全球公民社會運動是同類型運動的第一項工作，聚焦在菲律賓社會的 5 個面向，作為他們處在新自由主義全球化不公正的回應。菲律賓北方的學者們指出，圍繞全球性問題，南方持續以激進主義路徑進行研究的情況

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
						下，這本書可以填補這一空白。研究者以政治過程理論作為研究為框架，描述這些社會運動在菲律賓出現，發展和擴散的現象，以突顯在全球化的經營環境下，相互依存和國際化如何日益地影響著他們，以及在動態的競爭優勢某一個特定的意識形態逐漸成為社會的主流意識。
2011	Tackling the Policy Challenges of Migration: Regulation, Integration, Development	移民政策	移民政策	南方國家間的移民政策	南方國家不互相合作的管制政策，其財政和人性代價都很高，但未必有效。	本書分三方面回應當前移民政策的辯論：移民的流動管制、移民的整合以及勞動力流動對發展的衝擊。本書關注南方國家間的移民，認為目前缺乏互助合作、單方面禁制的移民管制是無效和不足的，不止影響了輸出國，也對實行管制的輸入國造成反效果。本書也分析了向外移民對母國勞動力市場的間接負面效果，也就是強化了（輸入國）移民政策的外部效果。國際上有關於貿易和資本流動管制的互助組織，例如 WTO 監管貿易談判、IMF 和 GFB (Global Financial Board, 全球財務委員會) 管理資本流動，但沒有一個國際組織監管移民。而且在貿易和資本方面是自由貿易為主導，在移民政策上卻是保護主義佔上風。本書分析了造成這些差異的原因，特別聚焦於高所得和低所得國家因為移民能獲益的不均衡關係。低所得國家的國民能夠移民到他國而改善生活，但反之高所得國家國民沒有任何動機移民到低所得國家，因此沒有出現為開放勞動力市場—也就是人的自由移動—而盡力的遊說團體。不互相合作的管制政策，其財政和人性代價都很高，但代價高不表示有效，嚴格的國境管制防止了兩國間的往來，但卻轉換為大規模的非常規的移民。
2011	The Global Political Economy of REDD+: Engaging	REDD+	綠色經濟與 REDD+	不同行動者如何參與政策擬定過程，	市場自由主義建立 REDD+ 機制，著	因為綠色經濟逐漸對森林減少排放量，以及森林碳市場感到興趣，故發展出「REDD+」架構，使新興國家可以強化其碳存量和可持續性的森林管

附錄二 國際智庫文獻摘要表

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
	Social Dimensions in the Emerging Green Economy (2011)			並發展作用。	重於中央政府的管制和發展，阻礙了公民社會的有效參與，必需創造更多機制促進參與機會。	理政策，個人、社區或項目，都可以因為減少毀林或林退化而生的排放量，因此保護碳存量而獲得財務上的報酬。有關 REDD+ 的其他研究，多數為方法論和政策分析，本研究則是對不同行動如何參與政策擬定過程，及其發生之作用。本研究認為四種環境世界觀決定了行動者的方向：市場—自由主義派、制度學派、生態—環境派和社會綠色派，作者提供了不同原住民團體和捐款者的多樣觀點，質疑將行動者和世界觀之間僅有線性聯繫的看法。國家政府為了保證其環境治理有利於增長和資本主義生產力，採取市場—自由派取向來建構 REDD+，支持貧窮族群的各種社會團體則想盡辦法將社會面向帶入全球談判，取得社區參與決策過程、承認森林地區原居民權利、為 REDD+ 設立防護機制等。一方面目前設立的 REDD+ 的機制、機構，都著重於中央政府的管制和發展，阻礙了公民社會的有效參與，使支持貧困者團體感覺被排斥於協商決策之外；如果未來實施 REDD+ 需要考慮公平、權利和社會正義，就必須創造更多參與機會的機制。
2011	Working towards a Balanced and Inclusive Green Economy: A United Nations System-wide Perspective, by the Environment Management Group, 2011. (EMG)	綠色經濟與社會面向	綠色經濟之社會面向	綠色經濟之社會面向	提升綠色經濟衡量與評估方法的理解	EMG (2011) 報告目的在於提升綠色經濟衡量與評估方法的理解，指出需要重視以下社會面向：1. 投資在人力與社會資本，也就是說要以人為核心；2. 調整公共政策與改善監控評估與溝通體系；3. 降低目前生產消費形態的資源密集度；4. 調整制度以促使必要的跨領域投資（跨環境、經濟與社會領域）；5. 評估社會安全網、訓練與教育，並確保能夠公平分享經濟成長效益。
2010	Challenging Paradigms	貧窮與不	非政府的參與	非政府的參與者，	貧窮與不均發展	UN 在 2005-2009 期間研究的關鍵在於改善貧窮與不均等發展的議題，重視

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
	and Influencing Policy: UNRISD Research for Social Change, 2005-2009	均發展	者	在改善貧窮與不均發展議題上的角色與作用		非政府的參與者的角色與作用。關切焦點如下：1.如何能夠結合改善貧窮與社會發展策略，更好的整合在當前的總體政策框架、通用的社會支撐方式、分權力關係的改變分析之中？2.如何建立適當的財政框架，以支持社會政策所需的財政資源？3.如何改善無償照護勞務的性別分工，並將維繫家戶、勞動力在生產所需的成本予以社會化，讓社會群體更平等的分擔這些成本？4.企業逐漸成為社會政策領域中的重要角色，提供基本服務、承擔社會責任、設定工作條件的標準等。這些取向的影響為何？5.公民社會組織越來越重視全球正義的議題，相互連結。在朝向社會公義的國內政策改革議題上，如何使他們更具影響力？
2010	Defining and Measuring Social Cohesion: Social Policies in Small States Series, No. 1	社會融合 社會融合 指標、討論 指標意涵 未來應用 方向	社會融合 概念	社會融合 概念	檢視文獻、區分 類型的實證 研究，提出 衡量社會融 合指標、討 論指標意涵 與未來應用 方向	在發展社群的討論中，社會融合的概念具有多層次的意涵。一般而言，目標在於確保所有公民在社會經濟權益上不受歧視、且立足點平等。本文（1）檢視文獻，區分類型的實證研究；（2）提出各種用於衡量社會融合的指標；（3）討論指標的意涵與未來應用方向。
2010	The Changing Shape of the Care Diamond: The Case of Child and Elderly Care in Japan	日本 照護 政策	高齡 照護 和 孩童 照護 政策	日本提供 照護政策 的作法與 影響	日本國家 政策開始 提供高齡 照護和 孩童 照護服 務，政府 掌握資 源分配， 企業提 供照 護服 務。	檢視日本當前兩大照護政策：高齡照護和孩童照護。高齡照護採用在宅照護概念，由政府掌握資源分配，由私人企業提供照護服務。孩童照護則採用機構照護概念，政府和企業各負擔一半的照護服務。不過二大政策都強化了社會性別角色，高齡者和孩童所在的婦女承擔最主要的照護職責，並因此必需放棄終身職涯發展途徑。
2009	Corporate Social Responsibility and	企業 社會 責任	企業	企業自主 管理與志 願性行動	企業以承 擔社會責 任的志願	CSR 主流觀點抱持樂觀期待，認為企業自主管理與志願性行動策略，有助於改善政府國家無法處理的社會與環

附錄二 國際智庫文獻摘要表

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
	Regulatory Governance: Towards Inclusive Development?			策略，是否有助於改善國家無法處理的社會與環境議題	性行動策略，追求經濟成長與總體經濟穩定，兼顧社會發展、環境保護目標。但期待企業成為發展代理人的假設及其功能，是否合理、與公部門職責相當等	境議題，私部門企業和非政府行動者得以成功。有些案例探討的文獻，將CSR連結上有益於企業利益的論述，例如競爭優勢、獲益性、生產力與市占率。因此，產業參與者應該以結合財務、社會和環境績效之「三重底線」的角度思考，使企業有助於「包容式成長」形態，在追求經濟成長與總體經濟穩定的條件下，同時兼顧社會發展、環境保護的目標。並期待企業成為發展代理人的假設其功能與政府國家的基本公共職責是相當的，提供公共財貨、服務、設置標準與監督查核。傳統討論CSR不外兩陣營：（1）強調CSR的潛力，從最佳實務中認為企業轉型成為企業公民是可行的，且透過中學可以擴大認知，形成雙贏的可能性。輕忽了權力不對稱性、結構限制、國家的角色和群體內部衝突與妥協等議題的重要性。也輕忽了：體制改革的可能性、制度與政治條件組合的重要性（資本主義多樣面貌、企業偏好差異、路徑依賴性、政府國家性質及其管制和福利取向、志願與法制的關係、涉及非政府參與者之社會驅動力抗爭的角色/治理的參與形式/社會公約的相互關係）、發展中國家權衡企業與勞工之非預期後果、「全球正義運動」認為的「經濟性質中之不平等權利關係」此一基本關鍵議題。（2）強調當代資本主義的結構性限制，以及志願性措施的根本障礙。指出企業自主管理的限制，企業資本主義和新自由主義的保守性，主張無論是在管制、消費或生產形態上，我們都需要替代方案。需要更深刻、全面性的討論「企業問責」，朝向更多元的利害關係人、容許企業受害者發聲與尋求平衡的管道、容許與共通標準不一樣的後果。此一主張通常會涉及更多種形式的有效參與、重新連結CSR與公共政策或法制的關係、重新安置政府國家管制

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
						制度的關鍵性角色。本書在此脈絡下，從主流文獻的下述四項缺失出發形成討論：1.忽略歷史經驗教訓，在各國、不同時代，企業如何有助於包容式發展？2.強調經驗取向，以實際經驗分析 CSR 如何影響企業，雖然此處所理解的企業回應與發展影響還相當受限於系統性的理解不足；3.忽視某些理論觀點，進一步解明 CSR 的潛力與限制；4.無法掌握制度情境和權力關係之複雜性，藉以驅動 CSR 轉型和深化發展。
2009	The Political and Social Economy of Care in the Republic of Korea	韓國照護政策	政府福利支出擴大，與政府社會福利政策改革所支撐的市場	政策實施後韓國照護體制的改變	韓國照護體制改變，施行家庭工作調整政策改革	1990 年以來，韓國照護體制隨其經濟發展有所轉變。施行「家庭工作調整政策改革」(family/work harmonization policy reforms) 以來，雖然政府擴大照護福利支出，但實際照護職責仍由已婚婦女擔負無償照護工作，總體而言家庭仍然為核心，但政府社會福利政策改革所支撐的市場逐漸成形。
2008	Business, Corporate Responsibility, and Poverty	企業與社會發展	企業與社會發展	企業是否可以成為發展代理人？藉由企業持續投入有助於發展成效的工作？	企業和貧窮問題（成因、受害者與解決方案）的關係，以及私部門各種面向的回應方式，有其成效與限制。	本文的核心議題不在於企業是否可以促進經濟成長，而是，企業是否可以成為一個發展代理人，持續投入於有助於拓展發展成效的工作？為回答此課題，作者首先討論企業與貧窮問題（成因、受害者與解決方案），以及私部門從各種面向的回應方式（必要的、實際的），展現這些努力的成效與限制。藉以理解企業與貧窮管理之間的關鍵因素和特性，看見企業在發展過程中所扮演的角色，以及未來的機會與限制。案例顯示有些企業正在調整其社會環境職責，以符合商業競爭需求（而非社會之善的要求），例如退休金、勞動關係、稅制等。很難說企業樂於參與發展過程，就可以指望企業成為一個發展代理機構。關於企業責任的討論，涉及兩層意義：企業對社會的責任，以及企業如何管理這些責任。企業社會責任並非追求發展的一種途徑，也必然有其缺憾（若

附錄二 國際智庫文獻摘要表

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
						<p>以發展的角度來說)。討論：企業能夠成為哪種發展代理人？通常會強調私人企業的基本優勢（顧客導向、籌資能力、特殊技能、工具與核心能力）。然而企業或產業的角色關乎其與貧窮的關係所決定（是貧窮的受害者或是原因）、採取攻或防策略、所在區位與脈絡（是否存有具有功能的市民社會）？也就是說，在期待企業成為發展代理人的時候，必需重視情境特定變數與複雜性，將會影響最終的結果。當我們越瞭解這些條件限制，我們越能明白：哪些貧窮的面向，可以包含，哪些不行，是有其社會脈絡、結構性的限制；需要社會結構下合法性支撐，至少避免政治性或衝突性時，才能正式地成為企業社會責任管理的課題。事實上，企業和新自由經濟政策之間的關係是一種對話互動的關係，而且企業在這中間扮演重要的角色；企業的角色可以作為發展過程的合作者（依據其利益），然而，最能發揮效果的合作關係，必需是各種參與者都能分擔或相互補貧窮課題。上述觀點多半取材自大企業的作為，鮮少關注中小企業、非正式部門的課題，而這些更是新興發展中經濟體的關鍵課題。同時上述論點也忽略了中國印度對外投資形態與關係的可能角色、以及忽略了臺灣南韓新加坡等國內大企業可以扮演的角色。若關切這些課題，將會引導出不同的實踐作為。真實討論合作作為時，會出現許多層次和作法，關乎企業的角色，以及傳統的發展代理機構的角色（例如政府）。兩者如何分享資源（例如執法機制），以回應社會問責和追求持續發展。</p>
2008/ 2007	Conference News: Business, Social Policy and	企 業 社 會 責 任	企業	企業社會 責任的期 待與期限 至	更廣泛的 檢視企業 社 會 責 任，呼籲 要思考權	近年來對於私部門在發展過程中角色的期待，顯然有所改變；特別是期待跨國企業能在社會發展過程中扮演主動角色。無論是聯合國或國際發展社群，關注的焦點多在於志願性企業社

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
	Corporate Political Influence in Developing Countries				力議題、角色爭論與制度重整過程中（政府政策措	會責任與公私合夥關係。很少觸及一些其他議題，例如：組織化的企業利益究竟是支持或弱化了轉型社會政策？社會政策需要哪樣的企業和企業的集體行動（政府社會政策進步性面向？面對企業結構性與工具性力量增長的趨勢，政府和管制機構如何回應與調適？在企業社會責任與公私合夥的技術官僚思維脈絡下，或者被包裹在強調「雙贏」與參與式治理的論述中，需要思考權力的議題、角色爭論與制度重整過程中的集體行動。
2005	Ethnic Structure, Inequality and Governance in the Public Sector: Malaysian Experiences	族群平衡管理	族群平衡管理	經濟新政與族群勞動分工困境	馬來西亞在族群平衡管理上施行經濟新政的結果	馬來西亞在族群平衡管理上的經驗。運用「經濟新政」(New Economic Policy, NEP)以克服族群的勞動分工（馬來農夫 vs 華人商人、印度不動產勞工）困境。結果雖然改變了先前的族群勞動分工，但卻顯著改變了政府治理機構，使公務服務更為馬來人主導、政策與管理制度更加區分族裔差異，強化「馬來政治 vs 華裔經濟」的狀態。
2004	Managing Ethnic Relations in Post-Crisis Malaysia and Indonesia: Lessons from the New Economic Policy?	族裔管理	印尼與馬來西亞族裔管理政策	1997 金融風暴後，比較兩國族裔管理措施及影響	1997 金融風暴後，兩國分別實施族裔管理措施	比較 1997 年之後印尼與馬來西亞兩國在族裔關係管理上的經驗。1997 金融風暴重創印尼經濟，導致較先前階段更為嚴重、規模更大的族裔衝突。排華、宗教對立（基督徒與穆斯林）等。相對的，馬來西亞的族裔問題則較為和緩，雖然是（區隔甚為顯著的）族裔分立的社會，卻能夠建立新的異議政治（稱為 reformasi）。相互比對之下，學者認為經濟新政（NEP, New Economic Policy）執行大規模行動計畫所形成的社會與政治效果，是馬來西亞能夠避免種族鬥爭的關鍵。主張印尼也該採取類似政策。NEP 不僅處理族裔問題，也同時符合經濟發展國際勞動分工的變化，調整馬來社會階級、平衡各經濟社會群體的權力。本文探討如何複製此經驗到社經調建大不相同的印尼，以改善深植的族裔衝

附錄二 國際智庫文獻摘要表

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
						突。
2003	Waking Up to Risk: Corporate Responses to HIV/AIDS in the Workplace	企業風險管理	企業	企業風險管理必需擴及經濟社會總體風險管理	大企業只是剛開始遇到 HIV/AIDS 問題，還不瞭解其風險，也為意識到整體社會經濟環境將如何受到衝擊。	調查分析巴西、菲律賓和南非三國大企業(各 25 家)對 HIV/AIDS 的反應。結果顯示大企業只是剛開始遇到 HIV/AIDS 的問題，還不瞭解此問題隱含的風險，也還沒有意識到整體大環境(社會經濟)將如何影響 HIV/AIDS 的流行與衝擊。企業需要開始瞭解 HIV/AIDS 的風險，同時也要承擔調整社會經濟條件的責任；例如，制訂工作場所的對應政策。調查顯示：非洲大企業已經制定對應政策的比例較高，巴西次之，菲律賓最低(大多數尚無回應此課題)。不過調查結果顯示：企業制訂回應政策的範疇僅及於員工及其眷屬，社區、供應商、分包商等都還沒納入政策對象之列；但是企業大多體認到此課題對於企業運作的影響，遠超乎工作場所而已。企業也還不瞭解其運作對於貧窮的影響，以及隨之而來的 HIV/AIDS。研究者認為：如果考慮風險管理的財務試算，可以提升大企業管理此風險的回應政策之重視，但因非單一企業的課題，因此仍需要制度面的解決方案；亦即，企業的風險管理必需擴及經濟社會總體風險管理。

附表 2-8 第三部門、企業社會責任與社會企業之國際智庫文獻摘要：
日本國際問題研究所

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
2010	Employment Structure and Unemployment Insurance in Esst Asia: Establishing Social Protection for Inclusive and Sustainable Growth	失業	失業者	失業與失業保險、經濟成長的關係	回應亞洲新興出現的失業問題，探討失業率與失業保險、經濟成長的關係	對亞洲國家而言，失業是新出現的課題，無論經濟發展階段為何，多數經濟體於 21 世界陸續開始感受到失業率提升的問題。日本、臺北、韓國、泰國、中國和越南是提供失業保險的經濟體，香港、新加坡、馬來西亞、菲律賓和印尼並無提供失業保險。檢視 2005 年 GDP、2007 年失業率等資料顯示：但 GDP 高低並非提供失業保險的主要解釋因素，提供失業保險也不見得導致高失業率。失業保險提供與否，與農業部門就業占比之間也無明顯關係。既有失業保險也不見得能涵蓋或惠及所有勞工。研究結論有 2：（1）香港、新加坡、馬來西亞、菲律賓和印尼可以考慮導入失業保險或強化其他適合其條件的計畫。透過比較日本、韓國和臺北相對先進的經驗，可以提供啟示。（2）已經提供失業保險的經濟體（日本、韓國和臺北），建議調整期方案，使之能夠確實涵蓋需要社會保護的群體。建議失業保險應該要擴及非典勞工，也應思考結合失業保險和失業協助方案的作法。
2008	We Need a Stronger Global Compact Japan Network	GCSN 與 CSR	第三部門	第三部門的角色功能應如何強化	日本回應聯合國全球盟約，建立日本全球盟約網 GCJN，但過渡仰賴聯合國資訊中心，使得 GCJN 過於被動和缺乏明確的任務	2002 年起建立的日本全球盟約網 GCJN，會員進展速度不如預期，甚至落後中國、韓國等後進者。檢討認為原因在於：過度仰賴聯合國資訊中心使得 GCJN 過於被動且缺乏明確的任務、未邀請企業執行長參與或扮演重要角色、支援功能與財務資源均不充足。為改進此狀況，2008 年建立由領導企業執行長所串連的新系統，且設置常設秘書辦公室、導入會員費制度。全球盟約蘊含三項原則：CSR 是企業的基本責任、CSR 強化競爭力、企業合作可以提升 CSR。綜言之，CSR 不僅是全球企業公民的義務，也因需符合新的管理模式而成為創新的來源之一。就此而言，培育年輕領導者在此課題上的洞視與投入，是當務之急。因為高階管理的強勢領導權，是達成此一變革所必需的。GCJN 的相關活動必需協助此一發展方向。

附表 2-9 第三部門、企業社會責任與社會企業之國際智庫文獻摘要：
韓國開發研究院

年代	研究題目	研究 方向	關注 群體	研究 議題	研究 背景	內容重點摘要
2011/ 12/31	Policy Issues and Direction for Social Service Provision	社會服務 遞送體系	社會工作 者	社會服務 的發展現 況與體制 進展需求	2005 年 左右提出 社會服務 的概念， 期望在社 會工作領 域創造就 業、提升 社會福利。	本研究試圖定義「社會服務」一詞，這是 2005 年左右新出來的概念，期望在社會工作領域創造就業，並提升社會福利。本研究也提出政策建議。(1) 要擴張提供社會服務，重點在於設置優先順序，從最需要者逐步將社會服務惠及中產階級；(2) 應增加福利卷系統的社會福利服務；(3) 要建立監督體系以管理社會服務品質；首先要建立照護標準、設置獨立監督機構擔負服務質量評量等職責；(4) 需要社會服務工作者的管理機制，以保證其安全。設置訓練管理體系，提供新進社工系統性訓練，並持續監督之；(5) 需要建立社會福利服務的整合服務體系，強化不同領域的連結性。
2009/ 12/30	Social Enterprise : Concepts and Emerging Trends	社會企業	社會企業	社會企業 的定義、 功能與其 他部門的 關係等	回應社會 企業法之 制訂	探討社會企業的定義、可以解決什麼問題、與社會資本主義的關係等。期待人人都是改變者的世界；討論教育與社會變遷的關係。介紹哥倫比亞企業學校社會企業發展案例，討論改變者在社會問題上的角色，最後提出社會企業財務支援體系的看法。
2009/ 12/31	Measures to Foster Social Entreprene urs for the Vitalizatio n of Communit y Capitalism	社會企業	社會興業 家	社會資本 主義與社 會興業家 推動社會 轉變	回應社會 企業發展 趨勢	尋找和育成鼓吹社會資本注意的社會興業家，可視為社會資本主義復興的有效工具。需要建立類似 Shoka foundation 的機構，尋找和支持社會興業家；同時也需要在教育體系中增加社會興業課程，訓練「青年創投家」。期望能藉由社會興業家引導社會變革。建議政府要運用 patient capital 方式提供協助，配置種子資金和人力資源，建置社會興業家網絡。

附表 2-10 第三部門、企業社會責任與社會企業之國際智庫文獻摘要：
新加坡大學政策研究中心

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
2011	IPS Survey of Political Traits and Media Use	網路資訊傳遞應用與公民社會	網路、媒體資訊與政治資訊	探討兩課題：(1) 利用網路與傳統媒體，傳遞政治資訊的程度如何？(2) 不同媒體傳遞政治資訊之重要性的信任與評價。	低度政治參與的社會，是否受到網路應用普及、傳遞政治資訊等，影響政治參與度與政治態度	本研究探討兩課題：(1) 利用網路與傳統媒體，傳遞政治資訊的程度如何？(2) 不同媒體傳遞政治資訊之重要性的信任與評價。根據調查顯示：一般而言新加坡人較不參與政治（低於 2/10，所謂參與政治活動包括：在請願書上簽名、投函報章或寫信給國會議員、出席由基層組織或政府主辦的討論會、在網上發表或閱讀政治相關內容、或轉發這些內容等），但年輕人（21-39 歲）比年長人（60 歲以上）更樂意主動接收政治資訊、參與政治，且較重視網路資訊。
2010	Survey on Attitudes to Emigration	青年移民（移出）態度	19-30 歲青年公民	對移民（移出）的態度	理解青年公民移出尋找經濟機會的要因	以質性和量化分析方法，調查 2013 位 19-30 歲新加坡人赴海外工作或生活的意向。調查的態度包括：移民、外籍人才、國族榮耀感、經濟安全性、主觀的美好生活狀態、家族牽絆、個人價值與對新加坡的根著性感受等。結果顯示：對移民採取正向態度會相關於幾項因素，包括：社會規範所偏好的國家地區、感受到海外新加坡人的社會地位、海外永久居留權所提供的社會經濟安全感、對移居地的自我評價競爭優勢、追求成就與自主性的價值觀等。這些因素又受到此因素強化：認為在新加坡缺乏向上流動的能動性。移民意圖與以下因素成逆向關係：海外人才的威脅感、國族榮耀感、主觀美好生活狀態、家族牽絆強度等。且可將受訪者歸納成為四種群體：(1) heartland stayer：不太會移民，多屬在家不說英文、婦女、中產階級家庭、不太主張共通價值；(2) cosmopolitan stayer：不太會移民，主觀認定享受美好生活、相信新加坡經濟前景、認為若需移民也具充分能力、受教欲程度較高、較受到新加坡接納海外人才的影響。(3) the disengaged：不會移民、也不覺得受到海外人才影響，最

附錄二 國際智庫文獻摘要表

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
						<p>不滿意現況生活、對經濟前景最悲觀、最薄弱的家庭聯繫和國族榮耀感，通常為中上收入家庭；（4）the explorer，最可能離開新加坡，認為具有移出的技能與網絡，對現況生活不滿、不抱持國族榮耀、認為新加坡的經濟前景不樂觀，通常為男性、主要說英語、較高教育程度，認為移民是取得較佳社經安全性的手段。</p> <p>研究認為：要強化年輕人在新加坡的根著性需要：吸引情感認同、強化家庭與朋友間的社會文化牽絆、增加自有住宅與生涯發展的機會。政策建議認為重點要放在年輕、具移動性、受高等教育的新加坡人。除了家庭、朋友牽絆之外，增進新加坡工作與生活的均衡，以降低對生活的不滿意，至為關鍵。保持多元食物文化，則是正向關鍵之一。</p>
2010	Citizens and the Nation: National Orientations of Singaporeans Survey (NOS4)	經濟表現與國族認同	21-64歲公民	經濟表現是否影響國族榮耀感、國族認同	移民社會的國族認同、國族榮耀感，是否隨經濟表現傑出而有所增長	<p>調查 2016 位 21-64 歲公民，主要發現：（1）國族榮耀感相對穩定，不受近年來經濟表現或社會變動影響；（2）主動政治參與規範相對受限，實質政治參與狀況也相當低；（3）雖然感受到的社群認同逐漸增強，但仍對引入外籍人士數量漸增，抱持保留態度，認為可能影響國族認同。</p>
2009	Resilience in Economic Crisis—IPS Perception of Policies in Singapore (POPS) Survey 3	經濟能力	21-64歲公民	各年齡層公民回應經濟動盪的方式與能力差異	回應 2008 年起的經濟動盪，檢視社會群體的回應方式與能力差異	<p>此為系列調查的第二次調查。調查 2109 位公民，如何回應經濟動盪。調查結果顯示：失業後找到工作的期間為 6.8 個月（第一次調查為 8.5 個月）、較少人急於屈就低階工作、較多人認為政府協助應再強化。與前次調查相同的是：低收入家庭受影響較顯著且難以避免，且較受外籍勞工影響。40 歲年齡層受不景氣衝擊最深、對前景最不樂觀；20 歲年齡層的生活調整幅度最大，花最少時間恢復工作，但受外籍人士影響程度最深。</p> <p>若失業，自助形態（仰賴存款、屈就工作、接受家族朋友協助）為主要因應措施，很少仰賴社福機構，且少部分人認為採取個人行動應較依賴政府更為重</p>

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
						要。若論及政府最重要的協助方案，先前調查提及：退稅和降低政府費收、提供財務協助、教育訓練、減稅；目前調查回答這些方案的比例仍然相當均衡。即使新加坡經濟已經反轉成長 2 季，但低所得者仍深陷於經濟衰退的影響之中，無法感受到政府方案的正向效果，甚至 1/4 認為較先前調查時更糟，其中 16% 認為政府方案均無成效，感受到職業訓練、提供就業機會的助益也相當有限。比較 2 次調查的分群反應顯示：總體狀況雖有所改進，但最窮民眾仍尚未掙脫此次風暴影響。

附表 2-11 第三部門、企業社會責任與社會企業之國際智庫文獻摘要：
香港中央政策組

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
2012	《瞭解香港的“雙失”青年：混合幾種研究方法的一項研究》	雙失青年	15-24 歲青年	失業與失學的青年人生活狀況、工作態度、生涯期望	尋找能夠回應雙失青年需求的社會政策	針對 15-24 歲、沒就業也沒就學（含職訓）的青年人，瞭解他們的生活狀況、工作態度、事業期望及對社會的看法，提出政策建議，以協助青年參與主流社會，並能在勞動市場中找到立足之地。統計顯示：男性、20-24 歲、與父母同住、來自低收入家庭、低學歷的青年，較有機會成為雙失青年。政策建議政府應該展開全面性調查、加強職業培訓、在正規教育體系中提供就業諮詢和職業導引、增加教育系統的彈性、增聘社工提供就業機會等。
2012	《香港的城市生活模式：深水埗社區研究》	衰落和無望社區的發展策略	特定社區居民，多屬低收入、失業、新移民、長者	促成社會發展的可行方案	回應該社區社會經濟與城市老化問題	回應該社區（被定型為衰落和無望的社區，平均所得低、勞動參與率低、居民多屬低收入/失業者/新移民和長者）社會經濟與城市老化問題的關注，以新的理解方式和系統性的分析，結合政治學、地理學、社會工作學、建築學和文化研究，試圖提出解決問題的可行方案。結論提出的建議包含三方面：強化社會資本、如何解決社會分化趨勢、土地使用規劃，涉及政府、第三部門、社區居民的參與行動，以及空間實質規劃等。
2012	《一項對香港不同社會羣體	社會公義	市民	公民對於社會公義的		探討市民大眾如何理解「社會公義」。採用焦點群體討論、專家研討會、電話調查等方式，結果包括：分配公義問題的核心是房屋和社會福利議

附錄二 國際智庫文獻摘要表

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
	對“公義”所持看法的研究》			理解過程		題、政府和社工需要改進社會福利制度中的程序不公義、媒體最常討論的社會議題為司法/政制/資源分配/基本人權/自由、專業人士漸趨沈默但是民大眾及政黨人士越來越多發聲、政府應該優先處理貧富懸殊議題、廉潔和自由是香港最能體現公義之處等。
2011	《了解我們的年青一代》	青年發展需求	青年	青年社會資本雖高但無法置產（購屋）		評估及瞭解香港年輕一代的需要、對社會的看法以及所面臨的困難。採取媒體內容分析與文獻回顧方法，搭配焦點群體研究、電話及線上調查、半結構訪談。年輕一代高學歷但無法置產，平等和社會公義的重要性高於個人財富。結論認為要給予年輕人更多的「空間」，包括社交上、精神上、物質上和環境上。建議政策為：政府可考慮延長學生貸款還款期或調降貸款利息、政府推動和宣導健康平衡的工作生活模式、修訂住宅計畫（避免豪宅開發）、採取雙性互動模式與青年溝通等。
2010	《資訊社會對特區管制之後現代挑戰》報告	政府信任	政府信任	藉由資訊透明、民主化參與，建立公民對政府的信任	一國兩制的背景下，如何建立公民對香港政府的信任	香港特區「一國兩制」的獨特性，使北京政府與香港市民互信成為核心問題之一。提高政府透明度，是提升政府與人民互信的唯一主要方法，政府要盡力和有創意地運用資訊科技，向公眾提供資訊，讓公民更容易接觸到行政當局、參與政策制訂及推行。不過現在的嘗試作法缺乏引導性，需要更協調清楚的政策方向。
2009	《一項對香港「隱蔽」長者的質性研究》報告	對長者的支援	與社會隔離、身處弱勢、未能獲得服務及支援的長者	普及提供社會支援與公共服務的方式		針對「與社會隔離、身處弱勢、未能獲得服務及支援的長者」，以深入訪談方式，從使用者及服務提供者的角度檢視，如何幫助他們。建議推動隱蔽長者再融入社會的政策，例如：成立專業團隊評估需求與設計方案、強化社工服務、善用社區資源等。
2009	《以色列和新加坡政府吸引、發展及保留人才政策研究》報告	引財、留才政策	政府政策措施	比較以色列和新加坡社會與政策措施差異	吸納和保留人才是香港的重要議題，可借鏡新加坡和以色列經驗	分析以色列和新加坡兩國就回流人才吸納、協助個人潛能發展及長遠保留回流人的各項政策措施。文獻回顧部分集中探討促使人才離開或回流的因素，包括社會、文化、經濟、專業範疇及個人因素；其次實地訪談長短期回流人才與相關政府官員。研究發現：失業問題及缺乏經濟機會，促使以色列資深學術人員離開以色列，前往其他國家（美國）可以獲得較高報酬、職銜（博士後）和職業升遷機會（工具性因素）；而回流因素則是家庭聯繫和文化生活的愉悅感（情感性因素）。

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
						政府政策雖然多所努力，但缺乏長遠規劃，且可能只針對星級人員而非廣泛意義上的人才資源。因此，大學教育、稅制和社會優化，是重要的政策方向。同時，政策措施需要從本族以色列人擴及非本族以色列海外僑民。而回國人才也需要協助文化調適，受本地同事接納。對流居海外人才要持續經營「家國」情感。至於新加坡研究發現包括：政治因素和填鴨式教育制度是推使人民離開的主因；但是移居他國後卻改變了原本的觀感，回頭欣賞和讚揚政治與教育制度，甚至回流。但是回流移民仍有高度再遷移的傾向，原因是為謀取更好的工作、理想生活、豐富人生體驗等。另外回流的因素也有家庭因素（照顧雙親，情感性需要）、尋找較好工作（工具性需要）等。新加坡政府目前致力於建立國家的情感聯繫，但移民的情感性需要經常無法如願以償，形成回來又走的情況。要能兼顧工具性和情感性因素，才能吸引和保留回流人才。為此政策建議包括：調整教育制度、提供資訊與服務、政策整合協調、調和與本地居民之關係、強化情感聯繫、建立敏於改變接納多元且更開放的社會等。
2009	《新加坡在區域合作中的經驗》的顧問研究	香港區域經濟的角色	政府政策措施	強化與周邊經濟體的經濟關係	借鏡新加坡經驗，研議香港相關政策措施，以提升香港與周邊經濟體的互動與角色功能	新加坡採取雙向政策，一方面積極建立與東盟密切的經濟關係（增加翅膀），另一方面維繫與其他經濟體的貿易投資關係（出口導向）。東盟可為香港提供重要出口市場，亦可做為香港投資中國大陸製造企業遷移選址、避免過度依賴中國大陸經濟；且無新加坡之歷史、政治包袱。可積極參考新加坡與東盟合作經驗。東盟與中國大陸加深發展的動機強烈，香港可透過與個別省分（如廣東）與香港的關係，加深與東盟的關係。不過東盟各國並非統一個體，需要個別處理對待。另外，新加坡藉助與大企業緊密合作，開發東盟市場。香港亦可鼓勵非政府貿易和商會組織積極與東盟國家對應組織合作，推進交流，並以龍頭身份扮演中國大陸企業至亞洲地區發展（走出去）的橋樑作用。另外，城市層級的合作，憑藉城市管理經驗提供對應城市化挑戰的解決方案，也是一途。
2009	《香港經濟研究：經濟轉型、競爭	國家競爭力	政府政策措施	香港經濟可持續增長的條件	回應周邊經濟體（特別是珠	基於量化分析核算，制度創新是香港經濟基本具備可持續增長的條件。而與中國大陸經濟融合，中國大陸生產要素，顯著影響香港經濟增長和效率提升，雙向體現在市場規模效應和資源配置效

附錄二 國際智庫文獻摘要表

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
	力與經濟增長可持續性》研究報告				江三角洲)增長過程中,分析與探討如何維繫香港經濟持續發展的要因	應之上。顯示與中國大陸經濟融合有助於香港經濟擴大資源邊界。不過人力資本投資的貢獻率在1990年之後變小,建議要加大人力資本投資、提高高等教育投入、完善人才引進政策等。此外,保持維護和改善現有制度環境,保持制度創新的趨勢和步伐;推動資源更有效配置,減少要素流動的障礙和限制,有機結合中國大陸與香港經濟增長,提高香港經濟運行效率等,都是長期可持續增長的基礎。而作為小型開放經濟體,易受外部衝擊影響,需要加強宏觀經濟監控預測,建立預警機制,也是當務之急。
2008	《香港社會企業》研究報告	社會企業與社會發展	社會企業	社會企業發展模式、對社會發展的貢獻	探討第三部門的潛力,透過三方合作,針對特定議題、運用專案或工作小組的形式,能否運用社會企業促進香港之社會發展	這項顧問研究的目的為:(a)能找出針對不同群體而設的社企的理想發展模式;以及(b)建議方法,鼓勵針對不同群體的社企建立有效和適切的三方合作。是次研究採納的主要研究方法包括文獻回顧(海外及本地研究、政策和有關社企的文件)、聚焦小組、關鍵人士訪問。本報告首先介紹了香港社會企業的發展經驗,隨後闡述英國、美國和西班牙的經驗。然後是分析框架的建立,聚焦小組及關鍵人士訪問乃環繞此分析框架的變數。聚焦小組和深入訪談均強調以下主題:社企的定義和目標;理想的結構,運作模式,以及社企的相關優點和局限性;社企必要的資源;在社企的發展中政府、私人企業以及非政府組織的角色;其他利益相關者在社企中的角色;社企的營銷策略;以及成功社企的準則。 目前普遍共識認為:建設性地結合政府、私部門和第三部門(包含非營利志願性組織 NPO、志願性福利機構 VWO、非政府組織 NGO),有助於形成生機勃勃、具進步性的社會。本研究顯示香港第三部門的潛力,透過三方合作(TPPs),針對特定社會議題,運用專案或工作小組的形式,結合政府、企業和第三部門等三種社會制度之人力、組織、技能和財務資源,以連結政府和私部門,不僅可有助於達成共同目標,也可強化第三部門長期營運的效能。
2004	香港第三部門的現況研究	第三部門的重要性	第三部門	發揮第三部門的貢獻	香港特區政府於2000年政策強調香港第三	香港特區政府2000年政策強調香港第三部門的重要性,並認為應該充分發揮第三部門的貢獻。本研究旨在檢視香港第三部門的發展現況,包含有形特性,例如既有的組織、形態、數量和所從事的活動,此外也包含無形特性,像是宗旨任務、所提供的服務、如何提供服務、決策機制、領導權結構、會員狀況、募款方式、網絡連結範疇以

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

年代	研究題目	研究方向	關注群體	研究議題	研究背景	內容重點摘要
					部門的重要性	及這些機構所面對的挑戰。本研究區分以下類別分章描述之：教育研究、專業與產業商業組織/商會、社區組織、公民倡議機構、法律服務組織、政治群體、社會福利、保健服務、環境保護、運動休閒、藝文、宗教、公益中介團體、國際組織。
2002	香港商業機構的慈善捐獻研究報告	企業慈善捐助	企業	企業參與慈善活動提供資源差異、對慈善活動之重要性及其活動範疇	不同規模的香港企業參與慈善活動的形式不同，總體對慈善活動的影響及涵蓋範圍	香港企業捐助占總慈善捐款 10%，較高者多為：大企業、長期高獲利企業、經營政府管制行業的企業；中小企業較不捐助金錢，但以員工志願服務活動形式捐助。成功的當地大企業傾向於自行直接捐助（透過私人或家庭基金會）回饋社區，「關係」扮演重要的資源引導功能。跨國企業則以母公司基金會捐助，除非在香港雇員人數多，否則較少惠及香港。當地企業的捐助相當穩定，較不受外部經濟衝擊影響，且捐助傾向持續增長。香港所有慈善捐獻約佔本地生產總值 0.2%。商業機構的捐款約佔香港所有捐款的 10%。粗略估計，現時商業機構的捐款額最低有 14 億元，最高有可能達至約 26 億元。規模較大和有眾多本地僱員的公司，捐款額亦較高。中小型企業的捐款金額雖然不大，但卻能積極參與義務工作，因此也有重要的貢獻。本地公司的捐獻在不斷增長，主要是因為愈來愈多人士和企業在一九九七年後開始把香港視作長遠的家。商業機構最樂意捐助的範疇有教育、環境、貧窮／殘疾／老人、兒童、健康醫護等。商業機構對文物古蹟、宗教、文化及體育運動等項目的捐助較低。

**附表 2-12 OECD 的 Local Economic and Employment Development (LEED)
領域近 10 年來主要出版品**

出版日期	出版品名稱
14 Apr 2011	Job-rich Growth in Asia*
29 Oct 2010	Breaking Out of Policy Silos
06 Apr 2010	Organising Local Economic Development
17 Nov 2009	Community Capacity Building
16 Nov 2009	Designing Local Skills Strategies
17 July 2009	Clusters, Innovation and Entrepreneurship
05 May 2009	Flexible Policy for More and Better Jobs
16 Jan 2009	The Changing Boundaries of Social Enterprises
10 Oct 2008	Entrepreneurship and Higher Education
09 June 2008	Making Local Strategies Work
11 Apr 2008	Local Development Benefits from Staging Global Events
21 Mar 2008	More Than Just Jobs
07 Nov 2007	Local Innovations for Growth in Central and Eastern Europe
30 Oct 2007	The Social Economy
26 Oct 2007	Investment Strategies and Financial Tools for Local Development
22 Mar 2007	Baltic Partnerships
13 Nov 2006	From Immigration to Integration
29 May 2006	Skills Upgrading
01 Dec 2005	Local Governance and the Drivers of Growth
01 Aug 2005	Business Clusters
21 Apr 2005	Culture and Local Development
14 Dec 2004	Entrepreneurship
30 Nov 2004	Evaluating Local Economic and Employment Development
12 Nov 2004	New Forms of Governance for Economic Development
02 June 2004	Global Knowledge Flows and Economic Development
24 Oct 2003	Managing Decentralisation
18 June 2003	Private Finance and Economic Development
05 May 2003	The Non-profit Sector in a Changing Economy
11 Mar 2003	Entrepreneurship and Local Economic Development
05 July 2001	Best Practices in Local Development

*與 International Labour Office 合作出版。

資料來源：本研究整理。

附表 2-13 OECD 的 LEED Trento Centre 近年的主要計畫與活動

計畫/活動 期間/地點	計畫/活動名稱	重要內容
2012年7月 3-4日	Capacity building seminar on "Strategic approaches to demographic change in Russia and Eastern Europe"	探討俄羅斯與東歐的人口變遷議題與政策。
2012年6月 27-29日	Capacity building seminar on "Financing business start-up by under-represented groups"	歐盟與 OECD LEED Programme 合作計畫成果，探討歐洲創業活動的進展與相關政策。
2012年6月 21-22日	Capacity building seminar on "Getting the long-term unemployed back into work - New finance and delivery mechanisms"	探討如何形成有效的融資與提供機制，以處理長期失業問題。
2011年7月 18-28日	International Summer School for cooperation and local development	OECD會員國與非會員國的交流訓練課程，主題為「社區、地方發展以追求社會融合與永續發展」(community and local development: pursuing social cohesion and sustainability)。
2011年2月 17日	Conference on "Improving social inclusion at the local level through the social economy. Presentation of the OECD report"	探討以社會創新的概念，社會型經濟的架構下改善地方層次的社會融合。
	Improving social inclusion at the local level through the social economy: A new series of LEED cross-country studies	探討社會型經濟的架構下改善地方層次的社會融合之模式與政策。
2008年6月 31日-7月1日	Conference on "Corporate Social Responsibility and Local Development"	探討國際和俄羅斯的企業社會責任發展概況/模式，和相關利害關係人的角色。
2008年6月 18-19日	Seminar on "The New Frontiers of Social Inclusion"	與歐盟的 European Social Fund Managing Authority 合作探討社會融合之模式與政策。
2006年11月 15-18日	Seminar on "Reviewing OECD Experience in the Social Enterprise Sector"	探討中東歐的公民社會發展。
2006年10月 26-27日	Seminar on "Trade unions and welfare"	探討8個歐洲國家工會與福祉相關議題。
2006年9月 28-29日	Seminar on "Emerging Models of Social Entrepreneurship: possible paths for social enterprise development in Central East and South East Europe"	探討社會興業家與社會企業的法規規範與推動政策。
2004年11月 14-19日	Seminar on "Social Economy and Social Innovations"	探討社會型經濟與社會創新相關政策與發展模式。

資料來源：本研究整理。

附表 2-14 歐盟就業、社會事務與包容總署 (DG for Employment, Social Affairs & Inclusion) 的主要出版品

出版日期	出版品名稱	出版品內容
12/10/2012	Long-term Unemployment - EEO Review 2012	長期失業 (long-term unemployment) 對不同社會族群的影響、結構性因素與政策的選擇。
09/08/2012	The EU Contribution to Active Ageing and Solidarity between Generations	積極老化 (Active Ageing) 和世代間的和諧 (Solidarity between Generations) 之進展與課題。
03/07/2012	The Social Impact of The Economic Crisis and Ongoing Fiscal Consolidation - Third Report of The Social Protection Committee (2011)	本報告是社會保護委員會開展的第三次更新的危機對社會的影響的分析。它探討主要趨勢，歐洲的社會狀況和具體的政策措施，各會員國在過去的一年，以應對嚴峻的經濟形勢和社會影響。
08/06/2012	EEO Review - Employment Policies to Promote Active Ageing 2012	探討 33 個國家的就業政策，以促進積極老齡化。本文件總結了這些國家新興關鍵議題與政策。
21/03/2012	How Do We Want to Grow Old? Campaigning for a Better Society for Old and Young	2012 年歐洲積極老齡化和世代之間的和諧，提高認識的貢獻，老年人對社會和如何可以支持。它旨在鼓勵和動員各級決策者和相關利害關係人採取行動，以創造更好的機會，積極老齡化和加強世代之間的和諧。
01/01/2012	How to Promote Active Ageing in Europe	這本小冊子有哪些資源可用，並邀請區域和地方的利害關係人提供最好的使用。它提出了許多例子，已獲得歐盟的資助項目。此外，還包括最相關的歐盟資助計畫，以支持新的積極老化項目。
15/12/2011	Employment and Social Developments in Europe 2011	經濟和主權債務危機和隨後的緊縮措施，強調就業和社會政策需要一個更加綜合的辦法。這個評論合併在這些領域前兩次歐洲委員會的報告。目前歐洲就業和社會情況的概述開始，然後再探討最近在歐洲的就業結構和收入不平等的變化和在職貧窮現象的貧困和社會排斥的模式。也包括積極老化，歐盟內部勞動力的流動和影響的擴大問題。
14/10/2011	European Employment Observatory Review - Adapting Unemployment Benefit Systems to the Economic Cycle, 2011	分析歐盟 33 個國家的失業福利制度，如何適應經濟循環週期與對策。
20/05/2011	Demography Report 2010 - Older, More Numerous and Diverse Europeans	探討歐盟的人口方面所面臨的挑戰。各會員國提供了最新的事實和數字。該報告還著重於最近的趨勢在跨越國界的運動，並探討相關的機會和需求，特別著重於老齡化和更多樣化的社會。
05/04/2011	Corporate Social	本文檔提供了一個更新主要成員國的企業社會責任

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

出版日期	出版品名稱	出版品內容
	Responsibility - National Public Policies in the European Union	的優先事項，並通知該委員會今後的工作。
28/01/2011	Buying Social - A Guide to Taking Account of Social Considerations in Public Procurement	公共採購佔歐盟國內生產總值（GDP）的 17% 左右，其在社會政策等領域中可扮演槓桿作用。歐盟委員會發出的指南要求在現有的歐盟法律框架下，公共採購的實施需要考慮到社會因素；對社會負責的公共採購（SRPP）。它看起來對歐盟的社會模式和法律和政策的主題在聯盟中關係在 SRPP。
26/10/2010	Flexible Working Time Arrangements and Gender Equality - A Comparative Review of 30 European Countries	探討在歐盟的就業政策，增加彈性工作時間安排和促進性別平等的兩個重要面向。並比較了 30 個歐洲國家（歐盟 27 國和歐洲經濟區/歐洲自由貿易聯盟）的發展現況。簡要介紹整個歐洲工作時間的靈活性以及提供彈性工作時間長度和結構的深入分析。
16/08/2010	Towards Adequate, Sustainable and Safe European Pension Systems - Green Paper	歐盟委員會的綠皮書“對充分、可持續和安全的歐洲養老保險制度”，邀請有興趣人士提交他們的意見，提供對未來的退休金和歐盟如何能夠支持國家的努力。本文回顧了歐盟現行的養老金框架，面臨的主要挑戰，可持續的和安全的養老金和在歐盟的現代化養老保險政策的優先事項。
28/06/2010	Joint Report on Social Protection and Social Inclusion 2010	報告涵蓋了廣泛的領域，包括社會包容政策，住房，醫療保健，養老金制度和治理經濟危機的影響，社會保護和社會包容。
14/06/2010	In Search of a Balance between the Right to Equality and Other Fundamental Rights	本出版物標識最引人注目的某些基本權利和平等和不歧視的權利之間的衝突。利益相關者正在努力建立一個的類型學和方法，以便確定原因，當國家立法機構或法院應該如何面對的原則，不歧視和基本權利之間的權利衝突。本報告使用特定的宗教或哲學的理由拒服兵役的權利和不歧視的原則，根據性取向或性別相關的例子說明了緊張局勢。這些個別情況反映下也可能存在同樣的原則平等的權利之間的衝突。
09/06/2010	European Employment Observatory Review - The Employment Dimension of Economic Greening (2009)	“綠色環保”的概念是在歐盟蔓延，對經濟有顯著的影響。綠色經濟預計將有廣泛的影響，對歐盟產業和勞動力市場。這報告分析了綠色經濟的風險和好處，並確定可以採取的措施限制風險。
12/01/2010	Links between Migration and Discrimination	本報告描述，歐盟法律和國際法的歧視，以及在歐盟各成員國的國內法律秩序的國籍和保護之間的聯繫。它的目的是要找出第三國國民是否受到保護，一旦他們進入歐盟。

資料來源：<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=en>

附錄三 座談會紀錄（摘要記錄）

座談會主題：社會變遷下之包容性成長機制—公民社會與社會融合

座談會日期：民國 101 年 10 月 11 日(四)，上午 9:30-12:00

地點：中華經濟研究院 204 會議室（臺北市大安區長興街 75 號 2 樓）

主持人：中經院 陳信宏 所長

出席單位與人員：中經院陳信宏所長、吳怡銘科長、許智閔專員、顧燕翎教授、戴伯芬教授、徐美教授、倪家珍主任、陳素香秘書長、鄭寶珠簡任視察、王介言總監、劉曉春助理教授、吳永毅博士、溫蓓章研究員

主持人引言（略）

規劃團隊簡報：（參見簡報）

顧燕翎教授（世新大學性別研究所）

- 一、這一代嬰兒潮的人口品質和以前不同，教育程度提高，高齡社會不應該拘泥於原先聯合國的 65 歲定義，應該降低；說高齡人口是無用的，是浪費人力資源，臺灣退休年齡 55 歲，低於其他國家，55 歲以上人口勞動參與率低，但多數高齡人口有意願、有能力貢獻，但如何開發？有些高齡人口仍需要經濟收入，有些是需要參與社會，收入不重要，如何使其能夠再就業？這些想就業的高齡人口不需要去搶全時的工作，但針對部分工時就業方式（非典型就業方式）幾乎沒研究，現行只有約 23% 的部分工時人口，應該針對部分工時就業與高齡人口就業關係進行研究。
- 二、因應少子化、高齡化、長壽化，照顧的需求增加，現在照顧產業中的照顧者多為女性（媒姆、護士、看護），人口逐漸高齡化，若只由單一性別來執行照顧工作（目前 80% 為女性），人力明顯不夠，應促進男性參

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

與家庭照顧（產業），平衡照顧勞力的供給，例如挪威就執行許多家庭照顧計畫，但臺灣育嬰假在公部門較容易落實，在私部門很難被接受。

陳信宏所長（中華經濟研究院）

照顧產業這個概念或產業的執行議題，研究團隊會放在社會企業部門討論。

研考會畢竟是負責政策規劃，研究報告也需滿足政策建議的需要，但研究過程可能有很多好的 by-product，例如拍一些好的紀錄片改變社會價值觀。

吳怡銘科長（行政院研究發展考核委員會研究發展處）

政府委託辦理之研究案，在結案形式上是否可更加多樣化，不必限於文字報告，而容許其他創意形式，受限於政府採購法規定，研究成果及相關政策建議仍須以研究報告可被接受的形式呈現，目前紀錄片方式較未能被接受。

戴伯芬教授（輔仁大學社會系）

一、目前也在進研考會委託的第三期社會變遷指標研究，所以與本案相關。

二、研考會慣用「社會參與」，但國際上使用「社會包容/融合」，這涉及本土使用的概念與國際使用的概念的不一致。另外，「公民社會」定義在國際上有很多爭議，使用時應該釐清。

三、用社會排除視角來看，直接用「社會融合」太刺耳；國際上使用「包容性發展」，也常被批評「沒說的是社會排除」；如果只談「社會包容」，很多社會問題可能被漠視。臺灣還是有很多社會排斥現象，對原住民、對身心障礙者，或是在住宅議題上對遊民的社會排斥。五都升級後造成的城鄉差距擴大，臺北是「天龍國」這種說法，反映了人民對這種差距的不滿，如何將這些議題納入包容性發展來思考？

四、勞動市場：外勞變得愈來愈重要，以前只注重產業類外勞與勞動力市

附錄三 座談會紀錄（摘要記錄）

場的研究，近年來再生產類外勞（家戶勞動力）的大量引進，應該和香港、新加坡移工政策對照。

五、公私部門福利不平等：軍公教部門的福利與私部門的福利不公平的現象，在財政危機的情況下，產生社會對立。

六、世代分配正義：年輕世代的社福被老一代消耗，這是政府財務危機、人口年齡結構變化下，年輕族群的新研究議題。

七、社會資本：人民團體參與公民社會

NGO 數目愈多，不一定代表公民參與程度愈高，很多 NGO 是政黨所組織的。臺灣對 NGO 的治理，仍停留在戒嚴時代，雖然可以成立，但 NGO 行動時卻是用集遊法來限制，表示國家對公民團體的治理仍沿用警察治理；成立登記也有很多限制，出現非常有活力的 NGO 卻不願登記成立的弔詭現象。

八、宗教團體：臺灣的宗教團體的國際化，在全球產生影響力，是新的研究課題。

九、透過國際的比較能凸顯臺灣的優、劣勢

- 性別參與指標，亞洲最好，是臺灣的優勢；但 2004 年後沒作。
- 對移民/移工的社會排除，則是臺灣的劣勢：包括封閉的移民政策、對移工不友善，而韓國已經宣布歡迎白領移民，但臺灣沒有。

研考會的視角還是太有限，應該作人民有感的議題，例如大埔事件、高教危機、財政危機下的軍公教優渥待遇引起仇視等問題。

研考會吳科長說明：研考會已經執行我國社會政策指標研究-社會發展脈絡的指標研究，這次的案子則是著重於新的、大範疇的研究議題的發掘。

王介言總監（高雄市彩色頁女性願景協會）

婦女就業與普及照顧：

婦運 20 年，在性別議題主流化方面，不論婦權會或性平會，都已經有

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

很好的機制，現應會回到生活面，例如婦女就業和普及照顧政策，包括：托兒、托育、課後、托老等。照顧產業發展可以增加婦女就業，如媒姆、課後、長照人員等，這又涉及了外傭的問題。歐盟提出工作與家庭的平衡政策與措施：除國家推動友善家庭政策外，另一方面也要求企業負起責任，由企業提供友善職場。

普及照顧也有城鄉差距，偏遠地區缺乏資源，但用社區營造來發展有很大空間，921 地震後，社區營造受到重視，但近十年被遺忘；普及照顧應善用社區資源，不要只依賴國家資源；但需要政策激發。

溫蓓章研究員（中華經濟研究院研究團隊）

在家工作和遠距工作也可以同時解決婦女就業和母職照顧間衝突的問題，但這又涉及了非典型勞工就業的保障問題。

陳信宏所長（中華經濟研究院）

因為財政限制，各種政策解法要多元化，照顧產業不應只依賴長照保險，社會負擔太大。例如南投指南宮提供經費，設立在地日照中心，又可以增加信眾對宮的認同，就是很好的例子。

徐美教授（國立臺北大學經濟學系）

一、 婚姻移民女性（新移民）：

社會面：社會參與和勞動參與，工作時間和工作形態與本國婦女的差異。

經濟面：婚姻移民勞動參與的社會性意義，婚姻移民因經濟動機來臺、初步克服了語言文化障礙、找工作就業，融入臺灣社會和勞動力市場，產生了就業和臺灣家庭傳宗接代需求的衝突，婚姻移民女性生育率逐年下降，融入了臺灣社會（和臺灣婦女一樣的少子化）。婚姻移民的勞參與增加勞動人口。

二、 外勞（工作移民）

附錄三 座談會紀錄（摘要記錄）

因為社會變遷及產業結構變遷，臺灣對外勞的需求已經不同，當初引進時希望是補充性人力，但是否變成替代性人力，應該評估。外勞社會面和經濟面的衝擊為何？正面是提高消費，負面例如群聚在火車站被嫌棄，表示社會的接納度不夠。

外勞與本勞的基本工資脫鉤，會影響到幾百萬臺灣勞工，但統計數字都不精確，應該研究得更精確。

三、 嬰兒潮世代：

目前進入人口金字塔倒轉的時代，嬰兒潮世代進入 60 歲人口，他們曾經是經濟奇蹟的創造者，現在卻要變成社會福利的依賴者；新一代的工作價值和倫理觀，都與嬰兒潮世代不同，嬰兒潮世代創造了的經濟產值，到底能支撐社會持續發展多久？值得研究。

四、 公、私部門間的不信任：

敵視現象的確存在，我的學生，如果從非軍公教家庭出身，都非常敵視軍公教家庭的子女，但又去考公務員，說是打不過只好加入；但公務人員生涯缺前瞻性，對國家發展非常悲觀，工時長、薪水不升，在臺灣，認為社會資源和福利是為了照顧大多數人，講求的是公平概念，要同工同酬，誰拿多了都會被視為肥貓，成箭靶；大陸剛好相反，可以接受同工不同酬。從兩岸來看，臺灣在趨近社會主義，中國趨近資本主義。

陳素香秘書長（臺灣國際勞工協會）

有關外勞政策，如果沒有紮實的研究作為基礎，對媒體報導或政府部門的政策推動理由，根本難以判斷背後的真假。

一、 缺乏外勞對臺灣產業結構、本勞就業、本勞薪資影響的研究：

- 從 80 年代末討論開放外勞引進，來減緩產業外移，到現在要開放外勞來促成臺商回流，但沒有看到任何外勞政策與產業變遷之間的深入研究，為何可以這樣制訂外勞政策？
- 外勞薪資結構與本勞薪資結構的關聯性也沒有深入、即時的研究，像基本工資脫鉤政策推動時，只有很多似是而非的說法，到底外勞

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

薪資是使本勞薪資降低，還是脫鉤後可以使本勞薪資調高？應該先有深入研究，政策制訂時才有依據。

二、長期照顧制度沒有建立與外勞引進的關係

- 外勞引進從剛開始只有產業類外勞，現在已經轉變為高達半數是社福類移工，其中 19 萬是家庭看護工，這表示 90 年代當權者想要將臺灣建立為福利國家的野心已經失敗了，只能透過引進廉價外勞來填補社會福利缺口。雖然現實上外勞是除家屬外的唯一照顧人力，但在建立長期照顧制度的討論過程，故意忽略外勞的存在，將外勞排除在長照計畫之外。
- 正因為十年長照計畫，將廉價外勞提供的家庭照顧區塊，排除在規劃之外，反而是長照無法建立的主因。因為大多數家庭情願使用廉價好用的外勞，因此沒有參加長照保險的動機；面對長照推動的停滯，政府需要儘速研究如何將外勞人力納入長照體系的替代方案。

三、外籍勞工政策的與鄰近四小龍國家的比較研究：

- 政府在制訂外勞政策時，例如外勞工資是否要與基本工資脫鉤時，經建部門都拿臺灣外勞的薪資與鄰近四小龍國家比較，說我們的工資偏高，但勞委會又說沒有偏高，非常需要一個較深入、完整，從跨部會視角的比較研究，把臺灣的移工政策，和亞洲近似國家的外勞政策全面性的比較研究。

四、外籍勞工的休閒空間的排斥現象：

- 臺北車站拉紅線禁止外勞進入的事件，反映了臺灣引進外勞根本沒有社會配套，外勞引進已經 20 年了，但有關外勞的休閒空間需求沒有任何討論，當外勞在車站自然形成他們的聚集空間時，公部門提供了什麼服務？臺北市政府有一個外勞文化中心，但在永樂市場的樓上，一個外勞根本找不到的地方。

五、整體外勞政策本身就是社會排斥：

- 要能面對社會排斥和社會歧視，才可能有包容、融合，否則只是口號。外勞政策中，外勞不能轉換雇主，本身就是歧視。任何一個勞

附錄三 座談會紀錄（摘要記錄）

動者都該有轉換雇主的權利，但外勞沒有。當初政府禁止轉換雇主當然有務實的理由，因為外勞是補充沒有人要做的 3K 行業，要維持 3K 行業勞動力的穩定，就不可以容許外勞轉換雇主，所以是務實但歧視的政策。

- 長期照顧服務法/長照保險法，把外勞排除在外，也是隱含了社會歧視和社會排斥效果。
- 有一句名言：「我們想引進一個勞動力，結果來的是一個人！」外勞現在在臺灣工作年限已經可以達 12 年，但他們作為一個完整的人的需求，包括家庭團聚權，全都不被重視。

倪家珍主任（臺灣性別人權協會國際組）

一、 少子化現象與特定族群的生育需求的被排除：

只看到全稱式的「少子化」危機，卻很少有對生養育條件的深入研究。是哪些因素影響了家庭或個人對生育、養育的意願？究竟有哪些實質負擔和制度限制，使生育和養育變得更困難？

例如，很多同志（同性戀）想生小孩，或收養小孩，但是在法令上這些想生養的群體就被排除在外了。針對不孕的人口，我們有提供醫療和社會性協助嗎？全稱式的「少子化」觀察，無法理解特定族群的生養決策和需求。同志和不孕者需要代理孕母，如何不要限制各種群體的生育、養育權利，需要有新的突破，要研究放寬法令限制的可能性。

二、 社會包容或融合，先要能面對社會歧視

社會融合的前提是社會沒有排斥或歧視，但臺灣對於某些群體，特別是 HIV（愛滋病）的歧視和汙名化。最近有一名國小老師，被發黑函指為 HIV 可能患者，他就必須去接受篩檢才能保住工作。臺灣是世界上少數鼓勵全民篩檢的國家，篩檢政策本身隱含著歧視和排斥，已經實施十幾年了，該對政策做防治效果和人權衝擊的評估了。變性人的權益要如何看待？包括了醫療資源與戶政登記的問題，特別是變性可否由健保給付？都是社會能否更包容的新研究課題。

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

顧燕翎教授（世新大學性別研究所）

臺灣是個歧視的社會，老人、殘障、遊民和HIV一樣受到歧視，我在臺北市政府任職時，想在國宅內設老人日托，結果國宅住戶抵死反對，認為會影響房價；想推動身障家庭計畫，住戶也反對。

鄭寶珠簡任視察（內政部秘書室）

1. 正在進行政府簽訂兩公約後，內政部進行人權指標調查，在研究調查過程，受訪者多半將他對整個國家或是施政的看法（而不是針對內政部主管範圍），投射到調查上；建議研考會進行整體政府的人權指標調查。
2. 新移民女性目前遭歧視，是因身份權問題，而遭受家內歧視。
3. 有關性別議題部分，政府性平會仍鎖定女性議題，是否應關注某些領域的男性受歧視或排斥而無法參與社會的現象；第三性别人口在增加中，的確該考慮其人權問題。
4. 有關移民政策，目前仍保守，對是否開放專技移民，未來也將是重要研究議題。

吳怡銘科長（行政院研究發展考核委員會研究發展處）

我國近年推動性別主流化政策頗受重視，而各部會施政時也都考量到性別歧視問題，請教各位學者專家，是否可能將推動性別主流化政策之經驗與作法，引用到多元族群主流化政策推動上。

徐美教授（國立臺北大學經濟學系）

臺灣是個移民國家，先到者歧視後來者。我在美國時看到美國的移民調查，開始時沒有分那麼細，後來越分越細，先問族群，再問語言，細到幾百個選項；然後也問你經濟狀況，美國政府很奸詐，是為了瞭解族群對國力（經濟）的貢獻度，將來用經濟貢獻度來決定給那些族群更多移民配額。內政部作調查時也應該將新移民的社會資本/網絡列入，減少新移民的負面社會觀感。

顧燕翎教授（世新大學性別研究所）

當然應該放進去。

王介言總監（高雄市彩色頁女性願景協會）

性別與多元族群其實是放進去的，強調多元尊重的面相。

許智閔專員（行政院研究發展考核委員會研究發展處）

方才徐老師提及我國福利政策已朝向社會主義方向發展，惟就實際觀察層面，仍是以資本主義型態解決資本主義內部弊病問題，如果須進一步降低資本主義所形成的貧富差距問題，政府是否有必要運用社會學中「賦權」、「培力」等觀點（empowerment），引導並協助社會弱勢群體面對產業變遷的課題。然而，即使是賦權及培力仍要考量公權力或資源能力的來源是否充足，就教各位學者專家。

顧燕翎教授（世新大學性別研究所）

探討民間社會或是社會發展時，很容易傾向過於強調 NGO 不賺錢，才是公益，只要是營利的就是罪惡。歐洲在探討照顧時，不再區營利和非營利性質；鼓勵婦女創業，也要讓她先賺錢嘛。

溫蓓章研究員（中華經濟研究院研究團隊）

國際文獻上也討論到政府治理框架，有時不是「政策歧視」，而根本是「政策漠視」，當作某群體不存在，連歧視也不歧視。如果要社會包容，治理框架要改變，看見原先看不見的對象，給予公共資源。政策研究也是一種部會間溝通的平臺，希望政府先接受這些群體的存在。

陳信宏所長（中華經濟研究院）

每次參與研考會的會議，都會覺得國事如麻啊。上述現象長期存在於社會之中，如何找到一個不同於過去的視野，跳脫舊框架，給予這些現象公允的論斷，並提出建設性的議題。我們希望從現有的指標找到新的研究議題和

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」
方向，今天不論討論銀髮族或外勞，都已經脫離族群本身的利益，談到照顧也提到普及照顧，而不是只有老人。社會變遷下特殊族群的需求如何被關注，有些議題現有政策可解，有些則需要再深入研究。

**座談會主題：社會變遷下之包容性成長機制—社會企業，
社會責任與第三部門**

座談會日期：民國 101 年 10 月 11 日（四），下午 14：00~16：30

地點：中華經濟研究院 204 會議室（臺北市大安區長興街 75 號 2 樓）

主持人：中經院 陳信宏 所長

出席單位與人員：中經院陳信宏所長、吳怡銘科長、許智閔專員、林家和發起人、郭登聰副教授、周宗穎主任、林俊旭執行秘書、王介言總監、劉曉春助理教授、吳永毅博士、溫蓓章研究員

主持人引言（略）

規劃團隊簡報：（參見簡報）

郭登聰副教授（輔仁大學社會工作系）

- 1 包容性成長（inclusive development）機制作為主軸，能否有更具創造性的概念去探討第三部門對社會力的貢獻。
- 2 社會企業或第三部門起源是針對社會不和諧，但是社會議題不一定能完全用社會企業或第三部門來處理。
- 3 第三部門與政府的關係，是夥伴關係，亦或伙計關係？目前 NPO（特別是社會福利部門）與政府互動關係的體制並不完整；例如政府採購法中，對 NPO 仍用勞務購買的方式對應。第三部門大部分目前與政府的互動過程中，大部分都扮演代工形式，存在依賴狀況。
- 4 NPO 對社會發展有其貢獻與價值。但國內第三部門（登記有案的 NPO）的內部差異極大，且有嚴重的（社會/國家）資源分配不均的問題。內政部委託逢甲大學評鑑研究顯示：大型 NPO 出現資源閑置、活動取向依其設立宗旨而定，不見得回應社會議題。而專業服務、社會參與性高的小

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

型 NPO，則缺乏資源（募款不易），高度依賴政府委託案為其經費的主要來源；但是又會受制於政府規範或其他門檻限制，難以長期維繫（例如陽光基金會在加油站洗車事業）。

- 5 企業 CSR 則要看企業理念與核心價值，決定其社會參與的方向和領域，也未必回應社會問題或政策需求。目前 CSR 零散、資源投資或挹注於公共政策（或社會政策）的力道和能量不整齊。
- 6 社會企業（social enterprise, SE）目前在國內可能尚未完整成形，但其發展及起步是可見的，社會企業是可能導引進入社會政策的參與，是可以預期的。但問題是目前政府對此議題的關注和重視並未多見，且欠缺配套法制及體制的建構，同時社會企業應與第三部門及 CSR 及政府共同思考是可以想像及構思。當前課題在於政府體制與法制如何導引社會企業參與公共議題或社會發展議題。在政府治理未能配合的狀況下，力量如何發揮？
- 7 研究單位想藉由第三部門或是社會企業，加上政府作為治理角色的幫助，能為目前社會政策的不足提供輔助的力量，但 NPO/CSR/SE 也有其限制。例如銀行或市府提供財務支援，以微型貸款等方式協助創業、脫貧，但此類計畫的資源非常容易受到經濟景氣環境衝擊而減少，其成效（累積財富）也會受到經濟景氣環境的影響。
- 8 仍然期待社會企業對經濟性議題產生力量，若能喚起民間力量，可轉化成有助社會發展的力量。
- 9 現在第三部門或是社福機構也瀰漫着資本主義的現象，自由市場的概念（例如政府勞務採購），若從 NPO 的本質來說，至少是與國家相互協商的部門（機制）。目前臺灣有一些 NPO 從社福組織轉移至社會企業領域，視之為脫離政府伙計角色的一種出路。但是現行社會結構使得 NPO 的制衡角色無法彰顯。
- 10 目前國內 NPO 存有明牌效應，大者恆大，小型的生存不易。需要法令制度調整，促成 NPO 充權與多元發展。例如：目前公益勸募條例僅約束事件型募款型為，但 NPO 需要長期捐助部分，卻缺乏管理。特別是募款能力強的機構，政府沒有監督管理其資源運用方式。

附錄三 座談會紀錄（摘要記錄）

- 11 期望社會發展朝向社會共利、共生的方向，需要兩種機制：（1）政府資源分配，不能只對大型 NPO 提供協助；（2）大型 NPO 要形成平臺分享資源與知識。
- 12 政策作法值得研究的可能方向：臺彩或公益基金公開徵求社會企業案件，促成某些領域的 NPO 得以存活。
- 13 第三部門就是公民社會裡面的社會力，政府政策要促成 NPO 多元化發展。
- 14 關於法制化管理是一個重要議題。現有的基金會無法可管，有很多問題。但立法管理會改變政府與 NPO 的關係，社會力的治理，是否要以法制化方式？值得討論。另外，國內也常常出現雖有法案規範、但缺乏罰則而難以落實（例如志工法關於志工保險部分）。
- 15 推動中的 NPO 聯盟公約，要求透明、公開資訊，可是大型 NPO 不參與。

周宗穎主任（輔仁大學管理學院社會企業研究中心）

- 1 認同「包容性成長」的方向，但會顯現出「主/客」議題。認為社會是一體的，是一個社會，因此不贊成將社會企業看成是第三部門，政府是集體意志的第一部門、而企業是自利驅動的第二部門。然而，經濟與社會不可分割，但過去過度仰賴自利出發的資本主義，政府只用威權管理市場制度，過度縱容市場自由運作的制度，造成如今的後果。但自利只是治理的一種方式，管理學已經開始討論過度獲利的企業應該注意到它對社會責任，重視建立社會信任、追求共利的發展模式。
- 2 未來研究的議題發展要能充分回應臺灣社會轉型需求。目前政府政策過度重視經濟、經濟又過度重視出口、出口又過度重視策略性產業，使得某些社會部門得以發展，但同時也使得社會裡一些部門萎縮。過去需要以出口產業帶動其他部門的發展，但現在仍持續追求出口、策略性產業發展的目的為何？經濟發展是否帶動社會發展？此議題需要反思。
- 3 目前探討的社會企業是在競爭的信仰下運作，要與政府部門競爭，也要與企業競爭，在夾縫中求生。例如政府採購法的評選，通常是以單一案例的角度評選最有效率，造成大者恆大的後果。但是是否應該考慮社會效益，促成多元第三部門或社會企業的發展？政府或是大型 NPO 需要思

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

考如何 empower 小型 NPO。

- 4 綠色貿易若不是奠基在社會的綠色意識，那就不可能有可持續的綠色貿易。綠色貿易需要綠色經濟、綠色消費支撐，特別需要綠色中小企業。
- 5 社會福利組織有共利的概念，但組織能力不足，因此需要政府的介入讓他得以生存。目前某些社會企業的成功，是奠基在第一線社群的運作之上，以企業組織形式收割果實。
- 6 以菲律賓 NPO 組織 GK (Gawad Kalinga Community Development Foundation) 為例，募集建材提供中輟生為貧民蓋房子，條件是受幫助的人要再去幫助其他社區蓋房子。他的理念是給他尊嚴就可以發展。GK 與菲律賓大學、貴族學校等合作，舉辦社會創新論壇等，把 GK 轉變成為平臺，提供社會創新的機會、吸納許多年輕社會創業家。
- 7 非營利組織需要一個鼓勵社會創新的平臺，而不一定是需要錢。若缺乏孕育社會創新方案的能力，僅提供社會企業創投基金，是不會發揮促成社會改變的成效的。
- 8 迫切需要研究政府政策與治理的態度。臺灣社會與經濟已經脫離要素或資本驅動的階段，也不再是單一部門驅動發展。需要認真思考國家治理的態度，應以國家整體發展，生活品質指標的角度，思考治理與政策框架。
- 9 社會企業或第三部門的法制化管理是一個值得討論的議題。例如：韓國有社會企業法，菲律賓也推動中，國內需不需要？不過對於社會企業，如果法令單獨規範社會企業，其他企業是否就不需要擔負社會責任？
- 10 我們需要更有創新能力的人才。可是目前教育系統是訓練代工人力，缺乏創造能力。這是我們社會創新能力不足的根源。
- 11 企業 CSR 即使得獎企業，也仍存在不友善勞工的問題，對社會發展而言並無實質幫助。
- 12 政府威權的管制能力，與民間部門自利的治理能力，都是以前就存在的治理方式，臺灣經濟發展一直都以經濟高度發展、市場經濟為主要的框架。北歐的經驗或者更有參考的價值。政府應該要重視既有治理體系中

作不到的部分，讓其他的機會能夠出現。

林家和發起人（慈濟大愛感恩科技股份有限公司）

- 1 提供簡報檔案：參 3—社會企業.ppt（略）。主張：社會問題是複雜的，涉及環保、人文、教育、健保等層面。慈濟志業即涵蓋慈善、醫療、教育、人文等範疇。認為人類社會變遷趨勢是：游牧社會、農業社會、工業社會、資訊社會（當前）和人文社會（未來）。而提出「慈悲的資本主義」，追求「幫助自己也幫助他人」的目標。
- 2 產業革命案例：大愛感恩科技，運用既有的回收體系所回收物資，生產環保產品。模式也擴散至四川。
- 3 提出第四部門的概念，整合政府部門的權力結構、企業部門的能力結構和公益部門的愛力結構。
- 4 政策研究方向例如：樂透基金中提供社會企業創業基金、對社會企業提供特殊的稅制待遇等、企業社會創投基金的管理、中小企業創投基金的管理等。
- 5 教育是非常重要的議題，需要強化創造力的培育。
- 6 法令通常是落後指標，或許 NPO 需要標準、自主規範、聯盟公約。

王介言總監（高雄市彩色頁女性願景協會）

衡量社會經濟發展指標要有所調整變更，不能只追求 GDP。採用社會福祉（幸福）的概念，與經濟成長幸福治國的概念。

林俊旭執行秘書（經濟部推動綠色貿易專案辦公室）

1. 經濟部綠貿辦公室職責在幫臺灣綠色內涵的產品推到國際上，幫助廠商提升綠色能量，希望好的科技和好的產品的流通。
2. 臺灣只談綠色貿易，國外其實談綠色經濟與環保，臺灣沒有造成風潮去談。其實要有綠色社會、企業 CSR 這些綠色經濟元素，才能支撐綠色貿易。但臺灣推動事權分散，如：綠色消費職權在環保署、綠色生產業工業

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

局等，相關政府部門需要整合，此為一重要議題。

3. 臺灣企業普遍對綠色經濟認知不足，需要政府推動強制性法規，使企業能將環境成本納入考慮。

許智閔專員（行政院研究發展考核委員會研究發展處）

方才各位學者專家提及行政院公共工程委員會有必要檢討「政府採購法」部分，希望能導入較為創新的採購機制與作法，並能考量廠商能力而不單方偏頗採購大型企業或非政府組織(NGO)之產品或勞務，所提具體建議相當有意義。另建議「宗教團體法」能儘速完成立法，可以瞭解此部分建議也是期待政府能夠對宗教團體有些約束力，雖然立法過程艱鉅，仍希望有所進展。本計畫研究重點是以社會發展政策關鍵議題中社會結構變遷為重心，雖然仰賴國家理性可進行許多管制與公權力措施，但是如何活化民間力量，提高民間團體或非營利組織之自主性，有別於政府採取全面管制的作法，進而配合社會結構變遷條件，創造出政府與民間部門成為夥伴關係，具體作法請教各位學者專家。

陳信宏所長（中華經濟研究院）

1. 今日討論比較聚焦在第三部門（NPO/社會企業）在社會經濟體系中的定位，以及治理機制（與政府部門的關係）。需要考量治理體制如何促成互利發展。
2. 我們需要檢討產業發展模式，不僅是綠色產品、綠色貿易，我們需要綠色經濟與社會創新。
3. 整體而言，我們需要支持社會創新的生態系統，在其中大型民間（如大愛、慈濟）組織扮演平臺的角色。
4. 法令結構是否需要因應社會企業等新趨勢有所調整？這是過去比較沒有討論的部分。例如討論有限責任合夥制的方式，是否值得導入？現有法令下，第三部門、社會企業、企業社會責任等相關的現象，應該公開進行細緻的討論。

附錄四 期末報告審查意見回應對照表

審查意見	回覆修正情況說明
<p>1. 本報告第二章第二節將社會結構變遷研究議題導向包括人權、公民社會、族群融合、第三部門與公民參與，及網絡社會等各個領域之政策及議題，所列界定範圍廣泛，惟尚未就該研究方向之關聯性進行說明，如以此種觀點探究，亦請連結其他國家相關研究議題及重要政策，並聚焦於上開社會結構變遷領域內容，請研究團隊補充說明。</p>	<p>這些研究方向是參考研考會既有研究和其他國家/國際智庫最近幾年來研究議題的主要方向而歸納的。但是如何將研究方向之關聯性加以串連，也有賴決策者與研究人員的視野。如同研究團隊在 70 頁所增加的論述：「臺灣最近公勞保等退撫制度的改革爭議，反映出全球化與社會變遷對現有制度的挑戰。公勞保等退撫制度的沿革有其時空背景，但是社會變遷意味著社會與經濟發展的紋理已經不同於這些制度成立時所隱含的基本假設。尤其臺灣現在面對經濟發展速度減弱、人口老化、少子化，乃至於年輕世代低薪就業或不易就業等問題，自然容易引發公勞保等退撫制度改革爭議。而且臺灣一些其他政策的爭議，如大學過度擴張問題，也反映出當時政策設計忽略了社會變遷的趨勢和後續影響。」第 10 頁也就研究方向之關聯性有所說明。</p>
<p>2. 本報告所辦理兩場次焦點團體座談會內容分析過程略顯簡略，較難自質化研究中引導出本研究之多項結論。另對於歷年研究成果及不足之處，僅進行資料之整理，欠缺深入評論與分析，請補充說明。</p>	<p>已於報告書第四章第一節的內容為國內專家座談成果。另外，研究報告原本就已經以表 2-6 歸納研考會歷年社會融合之族群關係有關研究與議題、以表 2-7 歸納研考會歷年第三部門相關研究及議題、以表 2-8 歸納研考會歷年網絡社會相關研究及議題。對於現有成果我們也已擇要評論與分析。</p>
<p>3. 本報告第四章以學者專家座談成果作為研擬未來可能研究議題之參考依據，雖反映整合學者專家意見，惟本文並未對學者專家意</p>	<p>已於報告書第 66 頁至第 67 頁補充修改。學者專家座談會的目的是要藉學者專家意見凝聚研究成果的政策規劃方向。評審認為「本文並未對學者專家意見進行內容分析」，但是如果我們再進</p>

審查意見	回覆修正情況說明
<p>見進行內容分析，致相關研究結論較缺乏嚴謹之分析論述。另研究結論或未來研究議題建議部分，亦欠缺政策建議與國外智庫分析之緊密性與關聯性，請補充說明。</p>	<p>一步對學者專家意見進行內容分析，反而可能會使研究成果趨於發散。本研究的研究結論或未來研究議題建議是比對國內既有研究成果與政策討論和國外智庫在關鍵議題的差異（包括脈絡、分析觀點等）而綜合所得成果，其關聯性並難以一一陳列或表述。</p>
<p>4. 本報告第三章有關國際智庫研究議題分析部分，對於不同國家或國際組織政策研究之趨同性或歧異性，尚未加以說明；另研考會過去數年所進行之研究議題有哪些與國際議題相關？又哪些是我國國情使然？請據此提出研究結論與政策建議似較具意義，請歸納並補充說明。</p>	<p>已於報告書第 58 頁至第 60 頁補充修改。另外，例如在 60 頁，我們也說明：「在研究方向方面，研考會歷年的研究中主要是以族群、性別、非營利組織、與網絡社會等作為主要的研究方向，相較於國際智庫的研究方向從社會和經濟二個社會構成之間的動態性關係出發而發展的研究方向而言，我國研考會的研究呈現出與亞洲各國智庫類似的社會結構變遷研究視野，也就是將社會和經濟視作二個獨自運作的社會結構，而忽略了社會與經濟二個結構互動觀點下的一些社會政策研究方向，例如人口移動與勞動市場、人口老化與勞動市場、性別與勞動市場、第三部門發展與國家治理等研究方向均未納入。</p> <p>在研究議題方面，從國際智庫的研究議題來看，研究議題的朝向性多以該社會結構變遷所欲朝向之方向作為指導，依據各個研究方向發展出相關的研究議題，研究議題俱有前瞻性漢指導社會發展的意涵。反觀行政院研考會過去數年所進行之研究議題，大多是以國家所欲推行之政策或是社會發展困境或是障礙作為研究的方向出，以致所進行研究中，僅有性別與人權二個研究方向的相關研究議題與國際智庫研究議題有所關聯，其餘研究議題多數國家近期要推行知政策的國外經驗研究，或是新推行</p>

審查意見	回覆修正情況說明
	政策的評估研究，因為是以解決施政問題為依歸的政策研究議題，因此也就少了研究結果對國家社會結構變遷發展的指導性功能。」另請參見 55 頁對亞洲國家智庫的相關探討的綜整分析。
<p>5. 本報告在第二章有關行政院研考會歷年相關研究評析部分，表達形式及內容略顯繁雜，對於社會結構變遷議題，尚缺乏全面性觀察與瞭解。另研究進行方式僅以內容分析與焦點團體座談會為主，使得政策研究背後的關鍵因素恐被繁雜資料所掩蓋，請歸納分析整體重要議題，並就政策建議部分再予具體化。</p>	<p>這個意見與前面第 2 和第 3 意見相同，請參考前面的回覆意見。另外，本報告另依委辦單位的要求，做出表 4-1，提出我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢系列研究政策建議表，對於所列各關鍵議題提出研究主題和研究預期目標。</p>
<p>6. 本報告表 4-1 我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢系列研究政策建議表部分，臚列包括人權、公民社會、族群融合、第三部門與公民參與，及網絡社會等各個領域之政策建議項目，建議項目相當廣泛，亦大致具有研究之必要性，惟建議事項內容如何對應到實質政策方案之研擬建議，請補充說明。</p>	<p>本計畫的定位為政策建議書，主要配合未來的需求規劃未來值得研究的課題。以研究經費和時程來看，要做到如何對應到實質政策方案之研擬建議將會超出計畫所設定的範圍。單以跨代間和諧（Generation Solidarity）與退輔制度之間的關係來看，就牽涉到相當多的政策議題，除了各種退輔制度如何調整以外，甚至於從人才跨界流動的角度來看，都還涉及到退輔制度之間的「可攜性」問題。也請評審體諒研究計畫的侷限性。</p>
<p>7. 本報告有關政策建議所提較為抽象部分，例如第四章就未來可能研究之課題，提出 6 項後續研究課題，似不夠清晰具體，且相關課題與本研究目的之連結性亦尚待加強。包括研考會自 94 至 101 年度共辦理 233 案委託研究，其</p>	<p>本報告另依委辦單位的要求，做出表 4-1，提出我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢系列研究政策建議表，對於所列各關鍵議題提出研究主題和研究預期目標。政策研究能否發揮效益取決於多重因素（如目前一些施政所面對的難題），即便不錯的政策建議也取決於施政的優先順序，而許多建議能否實施</p>

「我國社會發展政策關鍵議題與發展趨勢—社會結構變遷系列」

審查意見	回覆修正情況說明
<p>成效與不足之處為何？如何研提研究議題使委託研究可發揮效益？依據先前之研究分析，未來如何避免過去不足之處，也宜有所結合，請補充說明。</p>	<p>更取決於時間點、社會反應、政策設計、政策溝通等多重環節。若要真誠地討論如何研提研究議題使委託研究可發揮效益，必要進入到個別的政策建議才能有效分析，很難期待以一般性的論述回應殷殷期待。</p>
<p>8. 本報告引用國際智庫資料或整段文字部分，如屬外文者請翻譯為中文（第 21 頁至第 22 頁、第 26 頁至第 30 頁、第 32 頁至第 37 頁）。另內文英文段落似乎過多，有礙閱讀可近性，請修正。</p>	<p>已經遵照辦理，加以修訂。</p>
<p>9. 本報告附錄三納入專家座談會簽到單及簡報部分，請刪除。並請將焦點團體座談會出席及列席人員，臚列於各場次座談會紀錄內。</p>	<p>已經遵照辦理，加以修訂。</p>
<p>10. 封面 RDEC-RES-101-028（委託研究報告或政策建議書），請改為（政策建議書）。</p>	<p>已經遵照辦理，加以修訂。</p>