

**RDEC-MIS-089-035(委託研究報告)**

# **網路新聞群組與政策議題形成 互動之研究**

**行政院研究發展考核委員會編印  
中華民國九十年三月**

**RDEC-MIS-089-035(委託研究報告)**

# **網路新聞群組與政策議題形成 互動之研究**

受託單位：文化大學新聞研究所

研究主持人：沈慧聲

研究員：林美惠

研究助理：陳建安

賴志偉

**行政院研究發展考核委員會編印**

**中華民國九十年三月**

# 網路新聞群組與政策議題形成互動之研究

## 目次

表次.....	
圖次.....	
提要.....	
<b>第一章 緒論.....</b>	<b>01</b>
第一節 研究源起.....	03
第二節 研究問題.....	03
<b>第二章 文獻探討.....</b>	<b>06</b>
第一節 新聞討論群組之發展.....	06
第二節 新聞討論群組使用行為.....	09
第三節 議題設定.....	12
第四節 媒介特性.....	15
<b>第三章 研究方法.....</b>	<b>19</b>
第一節 研究架構.....	19
第二節 研究方法.....	23
第一項 問卷調查法.....	23
第二項 抽樣.....	23
壹、問卷設計.....	24
貳、問卷執行.....	26
第三項 內容分析法.....	27
壹、定義.....	27
貳、內容分析步驟.....	27
參、類目建構.....	29
肆、類目登錄.....	31
<b>第四章 研究發現.....</b>	<b>33</b>
第一節 新聞討論群組使用者描述.....	33
第一項 使用者背景分析.....	35
第二項 使用者上網行為分析.....	38
第三項 使用者 WWW 使用行為分析.....	43
第四項 使用者 BBS 使用行為分析.....	47
第五項 使用者 UESNET 使用行為分析.....	51
第六項 報紙媒體使用行為分析.....	56
第二節 新聞討論群組內容分析.....	60
第一項 第一階段新聞群組.....	61
第二項 第二階段新聞群組.....	68
第三項 第三階段新聞群組.....	74

第三節 報紙媒體內容分析.....	81
第一項 第一階段報紙內容分析.....	81
第二項 第二階段報紙內容分析.....	102
第三項 第三階段報紙內容分析.....	123
第四節 新聞討論群組與報紙媒體特性比較.....	146
第一項 新聞討論群組與報紙媒體類目性質偏好比較.....	146
第二項 新聞討論群組與報紙媒體單一議題優先性比較....	147
第三項 新聞討論群組與報紙媒體單一議題重要性比較....	148
第五節 小結.....	152
<b>第五章 建議.....</b>	<b>161</b>
第一節 立即可行建議.....	161
第一項 網站型式與內容部份.....	162
第二項 網站與經營部份.....	165
第三項 對於政府單位成立 Open Forum 的建議.....	167
第二節 中長期建議.....	169
第一項 具體保障使用者之隱私權.....	170
第二項 資訊公開目標之持續追求.....	172
第三項 網路素養的提昇.....	174
附錄一：網際網路使用行為者調查研究問卷.....	177
附錄二：內容分析類目意義.....	183
附錄三：內容分析類目登錄表.....	184
附錄四：報紙媒體易混淆議題項目釋義表.....	187
附錄五：「網路新聞群組與政策議題形成互動之研究」學者專家座談會 議紀錄.....	190
附錄六：「網路新聞群組與政策議題形成互動之研究」研究小組對學者 專家座談會有關意見之修正說明.....	197
參考書目.....	209

## 表 次

表 2-4-1 : 布威克和坎姆的四種傳播模式表.....	15
表 2-4-2 : 羅吉斯媒介互動程度光譜表.....	17
表 4-1-1 : 新聞討論群組使用者各地區分配表.....	34
表 4-1-2 : 新聞討論群組使用者背景總表.....	36
表 4-1-3 : 新聞討論群組使用者電腦年資表.....	38
表 4-1-4 : 新聞討論群組使用者與電腦年資相關係數表.....	38
表 4-1-5 : 新聞討論群組使用者每週上網時數表.....	39
表 4-1-6 : 新聞討論群組使用者與每週使用電腦時數相關係數表.....	39
表 4-1-7 : 新聞討論群組使用者上網地點表.....	40
表 4-1-8 : 新聞討論群組使用者與上網地點相關係數表.....	40
表 4-1-9 : 新聞討論群組使用者網路功能使用表.....	41
表 4-1-10 : 新聞討論群組使用者與最常使用網站相關係數表 .....	42
表 4-1-11 : 新聞討論群組使用者網路活動表 .....	42
表 4-1-12 : 新聞討論群組使用者 WWW 使用頻率表 .....	43
表 4-1-13 : 新聞討論群組使用者最先進入網站表.....	44
表 4-1-14 : 新聞討論群組使用者與最先進入網站相關係數表.....	45
表 4-1-15 : 新聞討論群組使用者最常使用網站表.....	46
表 4-1-16 : 新聞討論群組使用者與 WWW 使用頻率相關係數表.....	47
表 4-1-17 : 新聞討論群組使用者 BBS 站使用頻率表.....	47
表 4-1-18 : 新聞討論群組使用者與 BBS 站使用頻率相關係數表.....	48
表 4-1-19 : 新聞討論群組使用者最常使用的 BBS 站表.....	48
表 4-1-20 : 新聞討論群組使用者與最常使用的 BBS 站相關係數表.....	49
表 4-1-21 : 新聞討論群組使用者最常瀏覽的 BBS 站版面表.....	50
表 4-1-22 : 新聞討論群組使用者最常瀏覽的 BBS 站相關係數表.....	51
表 4-1-23 : 新聞討論群組使用 UseNet 使用頻率表.....	51
表 4-1-24 : 新聞討論群組使用者以 UseNet 得知新聞或政策訊息表.....	52
表 4-1-25 : 新聞討論群組使用者最想從 UseNet 瞭解的政策訊息表.....	53
表 4-1-26 : 新聞討論群組使用者以 UseNet 瞭解政治消息重要性相關係數表...54	
表 4-1-27 : 新聞討論群組使用者認為 UseNet 瞭解政治消息的重要性表.....54	
表 4-1-28 : 新聞討論群組使用者使用網路動機表.....	55
表 4-1-29 : 新聞討論群組使用者使用報紙頻率表.....	56
表 4-1-30 : 新聞討論群組使用者與使用報紙頻率相關係數表.....	56
表 4-1-31 : 新聞討論群組使用者閱報時數表.....	57
表 4-1-32 : 新聞討論群組使用者與閱報時數相關係數表.....	57
表 4-1-33 : 新聞討論群組使用者讀報類型表.....	58
表 4-1-34 : 新聞討論群組使用者閱報內容表.....	59

表 4-1-35：新聞討論群組使用者閱報動機表.....	60
表 4-2-1：各媒體分析議題數量總表.....	61
表 4-2-2：聯合報議題類目統計表.....	61
表 4-2-3：第一階段新聞群單一議題項目前 20 名議題排序表.....	62
表 4-2-4：新聞群組第一階段優先模式資料分析.....	66
表 4-2-5：新聞群組第一階段顯著模式資料分析.....	67
表 4-2-6：新聞群組議題類目統計表.....	68
表 4-2-7：第二階段新聞群單一議題項目前 20 名議題排序表.....	70
表 4-2-8：新聞群組第二階段優先模式資料分析.....	72
表 4-2-9：新聞群組第二階段顯著模式資料分析.....	73
表 4-2-10：新聞群組議題類目統計表.....	74
表 4-2-11 第三階段新聞群組單一議題項目前 20 名議題排序表.....	75
表 4-2-12：新聞群組第三階段優先模式資料分析.....	79
表 4-2-13：新聞群組第三階段顯著模式資料分析.....	80
表 4-3-1：中國時報議題類目統計表.....	81
表 4-3-2：第一階段中國時報單一議題項目前 20 名議題排序表.....	82
表 4-3-3：中國時報第一階段優先模式資料分析.....	86
表 4-3-4：中國時報第一階段顯著模式資料分析.....	87
表 4-3-5：自由時報議題類目統計表.....	88
表 4-3-6：第一階段自由時報單一議題項目前 20 名議題排序表.....	90
表 4-3-7：自由時報第一階段優先模式資料分析.....	93
表 4-3-8：自由時報第一階段顯著模式資料分析.....	94
表 4-3-9：聯合報議題類目統計表.....	96
表 4-3-10：第一階段聯合報單一議題項目前 20 名議題排序表.....	97
表 4-3-11：聯合報第一階段優先模式資料分析.....	100
表 4-3-12：聯合報第一階段顯著模式資料分析.....	101
表 4-3-13：中國時報議題類目統計表.....	102
表 4-3-14：第二階段中國時報單一議題項目前 20 名議題排序表.....	103
表 4-3-15：中國時報第二階段優先模式資料分析.....	107
表 4-3-16：中國時報第二階段顯著模式資料分析.....	108
表 4-3-17：自由時報議題類目統計表.....	110
表 4-3-18：第二階段自由時報單一議題項目前 20 名議題排序表.....	111
表 4-3-19：自由時報第二階段優先模式資料分析.....	114
表 4-3-20：自由時報第二階段顯著模式資料分析.....	115
表 4-3-21：聯合報議題類目統計表.....	116
表 4-3-22：第二階段聯合報單一議題項目前 20 名議題排序表.....	117
表 4-3-23：聯合報第二階段優先模式資料分析.....	121
表 4-3-24：聯合報第二階段顯著模式資料分析.....	122
表 4-3-25：中國時報議題類目統計表.....	123
表 4-3-26：第三階段中國時報單一議題項目前 20 名議題排序表.....	126
表 4-3-27：中國時報第三階段優先模式資料分析.....	130
表 4-3-28：中國時報第三階段顯著模式資料分析.....	131
表 4-3-29：自由時報議題類目統計表.....	132

表 4-3-30：第三階段自由時報單一議題項目前 20 名議題排序表.....	133
表 4-3-31：自由時報第三階段優先模式資料分析.....	137
表 4-3-32：自由時報第三階段顯著模式資料分析.....	138
表 4-3-33：聯合報議題類目統計表.....	139
表 4-3-34：第三階段聯合報單一議題項目前 20 名議題排序表.....	140
表 4-3-35：聯合報第三階段優先模式資料分析.....	144
表 4-3-36：聯合報第三階段優先模式資料分析.....	145
表 4-4-1：各媒體議題數量統計排名表.....	146
表 4-4-2：各媒體議題優先統計排名表.....	147
表 4-4-3：第一階段單一議題前 10 名重要性比較表.....	149
表 4-4-4：第二階段單一媒體前 10 名重要性比較表.....	150
表 4-4-5：第三階段單一媒體前 10 名重要性比較表.....	151
表 4-5-1：新聞討論群組軟性議題統計表.....	153
表 4-5-2：新聞討論群組議題立場統計表.....	154
表 4-5-3：新聞討論群組議題文字呈現方式統計表.....	155
表 4-5-4：報紙媒體消息來源統計表 .....	156
表 4-5-5：報紙媒體新聞呈現方式統計表.....	127
表 4-5-6：新聞群組與報紙相同議題統計表.....	158

## 圖 次

圖 3-1-1：新聞討論群組使用行為研究架構圖.....	19
圖 3-1-2：研究架構說明圖.....	21
圖 3-1-3：內容分析研究架構圖.....	22
圖 4-5-1：報紙媒介與新聞討論群組觸變作用示意圖.....	159



## 提 要

關鍵字：政策議題、電子化政府、新聞討論群組、報紙議題設定、互動性

### 一、研究緣起：

網際網路新聞討論群組 ( UseNet ) 這個新的公共政策討論場域有許多特質：成本低廉、傳遞速度快、訊息具有累聚性、橫向聯繫、多點及時、主動性、互動性的強大功能。因此，短短數年的發展，已經吸引全球無數民眾的參與，討論題目超過 5 萬個。各種人類面臨的全球性、地方性的公共政策議題，都可以在不同層次、不同語言、不同地區、不同主題的網站中尋得。

這個全新「交談」場域的功能和效應，超過以往任何大眾傳播媒體。其衝擊之大，甚至引發政治學者開始重新檢視：網路時代，真的可以體現、「直接民主 ( Direct Democracy )」，或稱為「傑佛遜式民主 ( Jeffersonian Democracy )」的理想嗎？

### 二、研究方法與過程：

然而，截至目前為止，台灣地區尚未出現新聞討論群組的大型調查研究。本研究的目的，旨在透過檢視網路新聞群組的活動，以及透過檢視網路新聞群組與報紙媒體議題相關性，突顯新聞討論群組對政府政策形成的可能角色扮演與功能。因此，本研究的第一個目標，即在透過 1208 位台灣地區網路使用者的問卷調查方式，檢測台灣地區新聞討論群組的活動內容。

其次，由於新聞討論群組的議題內容，無法憑空而來；除了個人經驗之外，新聞討論群組議題內容，應該也和傳統大眾媒體，有著交互影響的可能性。本研究第二個目標即為透過新聞討論群組與報紙媒體議題之內容分析，期望檢驗出兩種媒體內容的相關性，達到本研究的第二個目標。

本研究係以國內三家主要日報中國時報、聯合報、自由時報之政治要聞版面新聞為比對對象。抽樣對象為中國時報、聯合報和自由時報，其原因有三：

第一，此三大報總發行人數超過三百萬份，幾乎已涵蓋全省的讀者群；

第二，就 1998 年 2 月份的動腦雜誌中指出，中國時報、聯合報和自由時報三家報社的廣告營收，仍為國內各大小報社中最高者，而廣告收益為報社生存的最大來源，因此可證明三家報社的規模最大。

第三，此三報同為綜合性日報，且立場分明。另外，勁報乃為晚報，其發行地區為北部，且鎖定的閱讀對象為北部都會區民眾，其亦為休閒性、企劃新聞

性質之都會區報紙，南部民眾接觸的機會較少，與三報性質頗為不同。再者，中華日報，台灣日報為區域性的報紙，與全省發行的中時、聯合和自由三報也頗有差異。

綜上所述，故本研究決定選取中國時報、聯合報和自由時報進行研究分析。

本研究所涵蓋的問題如后：

一、台灣地區新聞討論群組使用者的活動如何？

1. 新聞討論群組使用者的背景資料為何？
2. 使用者閱讀哪些新聞討論群組訊息？
3. 使用新聞討論群組的動機為何？

二、不同媒體之議題內容有何差別？

1. 新聞討論群組議題內容可有其特質？
2. 報紙媒體議題內容可有其特質？
3. 新聞討論群組議題敘述形式、引述來源、語氣強度、表情符號有何差別？
4. 報紙媒體議題報導版面位置、引述來源、報導立場有何差別？

三、不同媒體的媒介特性有何差異？

1. 新聞討論群組與報紙媒體議題建構有何異同？
2. 報紙媒體與新聞討論群組議題之間是否有關聯性？

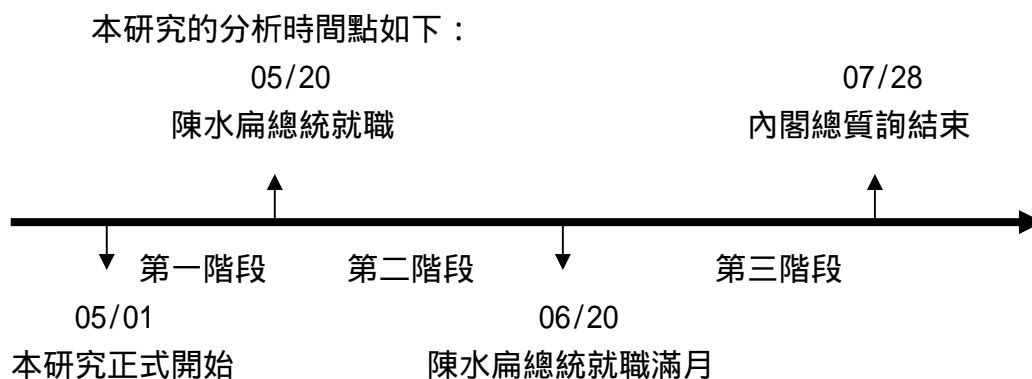
本研究共由 12121 通電話訪問中，扣除空號、未接聽、未使用電腦網路者，共回收有效樣本數 1208 份。性別比例方面，男性 633 位，佔 52.4%；女性 575 位，佔 47.6%。年齡方面，16-18 歲及 26-30 歲，各佔 18.1%、14.9%，是使用頻率最高的兩個年齡層。根據本研究之研究目的，在新聞討論群組的使用者比例方面，偶爾使用及經常使用者共 39 人，比例為 3%；從來沒有、很少使用、未勾選或不知道者為 1169 人，比例為 96%。

本研究問卷內容設計共分為四部分。第一部份是檢測受訪者的網路使用行為，第二部分檢測受訪者的其他媒體使用行為，第三部分進行大眾媒體使用動機調查，第四部分調查受訪者人口基本資料。

本研究問卷問題設計皆採封閉式問題。2000 年 8 月 12 日就：1 訪問必備工具；2 本研究問卷結構、有效及無效問卷處理、題目部分、編碼動作；3 電訪技巧。等三部分實施訪員訓練。電話訪問部分正式執行時間為 2000 年 8 月 12 日至 26 日，每週一至週五晚上 6 時 30 分至 9 時 30 分，每週六、日下午 1 時

30 分至 9 時 30 分。

至於本研究所採用內容分析法則分為網路新聞討論群組與報紙媒體兩部分。研究時間從 2000 年 4 月 1 日開始進行，經過一個月研究時間與範圍討論確定後，從 2000 年 5 月 1 日開始進行內容分析登錄，並且分三階段進行登錄與整理。



本研究列出二十項議題類目，分別是國防政策、外交政策、社會福利、教育政策、醫療保健、財經貿易、內政治安、司法法制、兩岸問題、交通建設、電信通訊、媒介政策、生態環保、文化政策、民生議題、農漁勞工、少數民族、部會首長、天災人禍、其它。

至於議題項目，為第二層的研究項目建構，最主要是補足以類目分析不同之處。本研究議題項目建構以各媒體議題內文的標題為分類依據。為使本研究的每項政策議題均能公平與平等的加以分析，故每階段的議題均有其原始議題總覽。如：在『兩岸問題』類目中，又可再細分為『兩岸三通與直航』、『兩岸關係現狀』等。為不使議題項目區分過為複雜，特地於登錄前進行登錄訓練。

綜合本研究數據，可以歸納出下列論點。

第一，目前台灣地區有 13 萬 8 千位新聞討論群組使用者，約佔台灣網路人口總數的 3%。這些使用者多數住在北部都會區，其中四成三的人住在台北縣市。男女比例約為六比四。使用者年齡層偏高，五成三的使用者年齡在 26 歲以上。近四成九的使用者擁有大學以上教育程度。使用者的職業傾向集中於學生、電腦資訊業、服務業、商業貿易、公務員、醫生、製造業等。近四成六的使用者個人月收入，超過 25000 元以上。

本研究以 3% 的樣本行為，推論出台灣地區約有 13 萬 8 千位新聞討論群組使用人口。其中的新聞討論群組使用行為，僅推論 13 萬 8 千人，而不是推論所有網路使用者。新聞討論群組使用者普遍在世界各國都低，歐美國家的比例也只有 9.53%。由於新聞討論群組使用人口學歷偏高、收入偏高、屬於專業人士，通常

主導新聞議題、發表意見的傾向也比較明顯，是目前網路族群中，對公共議題比較關心熱衷的一群。網路新聞討論群組的發展，對於政府蒐集公眾意見之功能，不容忽視。

第二，新聞討論群組議題內容傾向局部、軟性的特質。根據研究數據，若干具有整體性、全面性的政策議題，轉貼至新聞討論群組時，議題就會呈現局部性、軟性的變化。此種呈現方式，在新聞討論群組中所佔比例相當的高，第一階段佔 3 則、第二階段佔 6 則、第三階段佔 3 則。

第三，新聞討論群組議題傾向批評政策立場。根據研究顯示，幾乎所有的新聞群組文章，都有表達批評意見的意味。其批評的方式，從輕微的要求方式，到極盡諷刺能事的詞句，都可以隨處看到。新聞群組中，每階段均有超過 85% 的文章，以批評方式表達意見。

第四，新聞討論群組議題傾向使用各種符號表達情緒，其用字淺詞也傾向激動、非正式、甚至挑釁的意味。為了吸引別人注意，即使所發表的文章內容不是那麼強烈批判，新聞討論群組使用者仍會用聳動的標題，來突顯自己意見。新聞討論群組這種偏好簡單、輕鬆、諷刺、非正式、遊戲化的表達意見方式，也獲得其他的研究佐證。新聞討論群組交談的過程，幾乎和戲劇的進行相似。交談過程中，都有這種衍生觸變的效果。

第五，台灣報紙媒體議題形成仍然掌握在少數人手中。報紙媒體挾其「權威性」、「重要性」、「知名度」、「集中性」等等專業製作的標準，其新聞報導消息來源，仍集中在政府官員、立法委員、專家學者、和新聞評論者，其他民眾少有發聲見報的機會。

第六，台灣報紙媒體新聞較多講究客觀立場。新聞內容以純淨報導形式為多，批判或讚揚的評論者少。連帶各報紙的標題表情，都以中立者為多。

第七，台灣三家主要報紙，各有其偏好題材。除了兩岸問題和財經貿易問題，三家報紙媒體大幅集中報導之外，中國時報似乎偏好部會首長、天災人禍等議題。聯合報則偏好民生、生態等議題。而自由時報則偏好司法法制、民生、和國民黨黨務等等議題。

第八，台灣報紙媒體顯然在引領政策議題設定的功能上，較網路新聞討論群組略上風。研究數據顯示，台灣新聞討論群組的新聞來源，有高達 80% 的消息是轉述其他大眾傳播媒體的題材。

第九，新聞討論群組與報紙媒體之間，存在媒體特性互補性關係。新聞討論群組重視少數、邊緣、個人化的議題內容，這是傳統報紙媒體所比不上的；這項功能正可以補充填實報紙媒體議題之內容。

第十，提出兩媒體議題衍生觸變研究概念之假想。本研究企圖提出一項新的研究假想，希望能解釋台灣地區網路新聞討論群組使用者，其於新聞討論群組與在報紙媒體的議題之相關關係。

本研究發現，報紙媒體提供權威性、全面性、硬性的政策議題線索，轉貼到網路上，可能就成為較局部、細節、心理層面的軟性議題。這種特質，正好符合人類交談的形式與功能。

最後，併同本研究資料，以及對行政院各單位首頁設計與操作之檢視，本研究也提出以下的建議。

## 壹、立即執行項目

### 第一，建議改善政府網站型式與內容：

工作項目	理由	主/協辦單位
立即修改及落實政府網頁裡已建置完成的互動機制	增加使用的方便性，以發揮網站真正功能	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會
增加具互動機制的網站項目	提高民眾進出政府網站，廣徵民意	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會
建置「一站到底」(One-stop)服務中心	主動瞭解民眾需要什麼，提高政府為民服務的本質	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會
增加偏遠地區國家行政資訊服務站(Kiosk)	落實「村村有電腦、里里上網路」的理念，建構全台資訊網路的基礎	主辦：行政院研考會 協辦：教育部 文建會 經建會 原民會 青輔會 勞委會

第二，建議加強政府網站之運作：

工作項目	理由	主/協辦單位
加強網站導覽索引	減少民眾因網路使用的不便，所造成的負擔	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會
建置「一站到底」(One-stop)服務中心	以專人接聽方式處理民眾意見，讓民眾真正與政府互動	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會
建置政府網際服務網的群組討論區(GSN)	先利用以建置好的公務員的政府內部網路，建置不同政策議題或相關問題的群組討論區，以多方瞭解民意	主辦：行政院研考會

第三，建議政府單位成立「open forum」議題討論機制：

工作項目	理由	主/協辦單位
建立類似 HCC 的管理機制	a. 成為一個「導引者」，讓民眾能在一個更有邏輯的網路環境下找尋到所需的資料 b. 地方討論機制的建立，及健全其結構 c. 管理不當謾罵言論	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會
專人處理公共論壇	a. 彙整建設性的提議，傳達予各部會 b. 組織使用社群和固定的消息提供者，試圖讓整個討論的氣氛更加熱絡。	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會

近年來，美國中央政府大力推行「GOVNEWS」計畫，希望藉由 newsgroup 這個「傳播通道」所具備的「公布政府政策」、「提供民眾公開討論政策」和「幫助政府各單位相互溝通及共同合作」等基本功能，來展現下情上達的「互動式民主」。

在美國的「GOVNEWS」計畫中，不論是地方或中央，皆設有專人處理和整理討論群組上的訊息，他們不僅將消息彙整後傳達中央政府，同時也組織使用社群和固定的消息提供者，試圖讓整個討論的氣氛更加熱絡。

由於 Newsgroup 的易得性和非即時性，可讓閱聽人自由的發表意見，達到全民參與(full-participation)政治的目的，此外，其一來一往的互動(interactivity)特性，也讓 newsgroup 成為傳達政策的最佳利器。

為了保有全民參與(full-participation)和互動(interactivity)的網路民主機制，及不讓「open forum」流於形式化，或充斥不當的言論，政府相關單位一定要成立完善的管理機制，讓整個「open forum」的規範更加健全。

因為新聞討論群組的管理不易，美國政府特別成立 Hierarchy Coordinating Committee(HCC)進行守門的工作。

## 貳、中長期建議

根據本研究之結果，新聞討論群組的互動討論的模式可供政府網站 open-forum 架設之參考；而欲達成 open-forum 的效用，必須先對於政府單位及 open-forum 的使用者之間的互動及權責加以規範。就法律層面的探討，可自保障使用者的隱私權及規範政府提供適當資訊的資訊公開法加以執行，以期在免於恐懼的自由前提下，使用者可以獲得充分的政策資訊，在良性的互動機制下，達成有效溝通的成果。

### 第一，建議具體保障使用者之隱私權

工作項目	理由	主/協辦單位
具體保障使用者之隱私權	對 open-forum 使用者個人資料或匿名隱私權之保障，將可達到下列目的： 1.保障使用者言論自由 2.強化參與動機 3.使用者有掌握個人資料的權利 4.保障基本人權	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會

我國於八十四年八月十一日由總統公佈實施「電腦處理個人資料保護法」，其開宗明義即指出為規範電腦處理個人資料，以避免人格權受侵害，並促進個人資料之合理利用。其實現之道，除課予政府主管單位對各資料持有機構之監督責任外，並明白賦予個人控制其自身資料之權利，此權利實可謂資訊隱私權之具體實現。

公務機關應具體的保護 open-Forum 使用者的隱私，使 open-Forum 使用者能公開的發表意見，進一步達成全民互動，意見交流的理性論壇。而這樣的論壇空間更可直接或間接作為政府施政目標之參考依據。

## 第二，建議持續追求資訊公開之目標

工作項目	理由	主/協辦單位
資訊公開目標之持續追求	透過立法、行政、司法、考試及監察各類非機密之處理程序與資訊內容之，將可達到下列目的： 1. 使 open-forum 成為完善的公共論壇 2. 實現公民自主權與自治權 3. 彌補代議政治的不足，讓使用者得以監督政府政策之實 4. 提供學術研究，促進國家社會的進步	主辦：立法院、法務部 協辦：行政院各部會

在現代社會中，要達成有效的溝通與公共意見的達成，必須依賴充分的資訊提供，在充分的資訊下，才能達成雙方的瞭解進而達成有意義的互動，網際網路的出現，更使得這樣的概念足以落實。

## 第三，建議提昇網路素養

工作項目	理由	主/協辦單位
提高網路使用素養	培養公民理性、包容的民主素養與電腦能力。	主辦：教育部 協辦：新聞局





## 第一章 緒 論

1922年，法國社會學者塔德（G. Tarde）首度提出「媒介議題設定（Agenda-setting）」概念，來解釋媒介對社會的影響。他指出，媒介對社會的影響，是線性發展模式：（Roka，頁506）

媒介（Media）--交談（Conversation）--意見（Opinion）--行動（Action）

塔德認為，媒體（Media）每天為讀者決定主要交談（Conversation）內容，並且誘發、鼓勵、滋養民眾的個人與集體意見（Opinion），並據以形成社會行動（Action）。換言之，塔德主張：

- 一、媒體引燃（Fuels）交談題材；
- 二、交談形成（Shapes）意見；
- 三、意見引發（Triggers）行動。

塔德認為，意見（Opinion）是個人對傳統（Tradition）和理性（Reason）的思辯結果，「傳統」和「理性」各有不同的目的、效用和本質。兩者之間互相滋養，互相牽絆，最後形成個人的「意見」。

例如，眾人在面對「墮胎是否合法？」的議題時，必然面臨其成長過程中「傳統」觀念的挑戰，以及個人自由意志「理性」思辯之衝擊，兩者彼此交戰，直到最後形成個人的「意見」。「意見」是人們反覆思考的結果，也是個人或公共行動的依據基礎。

在這個過程中，如果沒有媒體給予充分、適當的機會，進行持續的「交談（Conversation）」，個人無法獲得足量、客觀、周延的判斷根據。自然，也就無法形成專屬於個人風格的「意見」。塔德因此主張，從政治過程來看，交談（Conversation）是啟迪個人理性的鑰匙，也是建立自由平等的民主社會之關鍵。

塔德「議題設定」的主張，後來被凱茲（E. Katz）和拉查斯斐（P. Lazarsfeld）慎重審視，並且帶入歷史學、政治學和傳播學研究範疇內。

半個世紀以來，經過許多社會學者、傳播學者的實證努力（如：Back, Speier, Noelle-Neumann），「媒介議題設定」概念，已經達到成熟的階段（Roka，頁 506-507）：

媒體（Media）：包含傳統媒體、網路媒體等等。

交談（Conversation/ Individual Opinion）：包括交談的場域、內容、時空等。

意見（Opinion/ Public Opinion）：包括輿論的形成、共識凝聚等等。

行動（Action/ Individual Action/ Public Action）：包括個人行動與社會行動。

「議題設定」概念的發展歷程中，各個範疇的學者對人們「交談（Conversation）」場域的重視，只見升高，未見減低。

希臘時期，市民把廣場當做交談（Conversation）的場域；18 世紀時期，英法知識份子把咖啡座當做清談場域；19 世紀時期，大眾開始把報紙媒體當做交換場域；20 世紀時期，人類把電視媒體當做全球訊息的主要提供場域。

因著傳播科技的進步發達，不同歷史時期，人們的「交談（Conversation）」場域從具體、地理位置、定時、定點的概念，逐漸演化成為抽象、虛擬、即時、多點的型態。

值得一提的是：這些「交談（Conversation）」場域之間，並沒有相互排擠的效應，而是呈現出交融混併，滾雪球般的情狀。

結果是：現代人比較先前人類擁有更多機會，自由表達各種意見。

## 第一節 研究緣起

以目前最新的「交談 ( Conversation )」場域--網際網路上的「新聞討論群組 ( UseNet )」而言，這個場域有：成本低廉、傳遞速度快、訊息具有累聚性、橫向聯繫、多點及時、主動性、互動性的強大功能。因此，短短年的發展，已經吸引全球無數民眾的參與，討論題目超過 5 萬個。各種人類面臨的全球性、地方性的公共政策議題，都可以在不同層次、不同語言、不同地區、不同主題的網站中尋得。

而這些討論，都是直接發自民眾的聲音，未經過傳統大眾傳播媒體過濾、修改的版本。

換句話說，這個全新「交談」場域的功能和效應，超過以往任何大眾傳播媒體。其衝擊之大，甚至引發政治學者開始重新檢視：網路時代，真的可以體現、「直接民主 ( Direct Democracy )」，或稱為「傑佛遜式民主 ( Jeffersonian Democracy )」的理想嗎？ ( Baber , 1989a , 1999 )

## 第二節 研究問題

體察到「新聞討論群組」這個全新「交談 ( Conversation )」場域的迅速成長，以及其對於促進政治參與的無窮潛力，而台灣地區到目前為止，尚未出現新聞討論群組的大型調查研究。本研究的第一個目標，即鎖定在透過問卷調查方式，希望能檢視台灣地區新聞討論群組的活動內容。

此外，新媒體使用經驗都是建立在舊媒體之經驗基礎。新聞討論群組的議題內容，無法憑空而來；除了個人經驗之外，新聞討論群組議題內容，應該也和傳統大眾媒體，有著交互影響的可能性。

而基於廣播、電視媒體提供民眾「娛樂 ( Entertainment )」功能較大，報紙媒體「提供訊息 ( Information Providing )」功能較大，故本研究選擇報紙媒體為傳統大眾傳播媒體的代表。

透過新聞討論群組與報紙媒體內容分析的過程，本研究希望能檢驗出兩種媒體內容的相關性，達到本研究的第二個目標。

本研究係以國內三家主要日報中國時報、聯合報、自由時報之政治要聞版面新聞為比對對象。有關本研究報紙內容分析所選取的樣本，為中國時報、聯合報和自由時報。原因有三：第一，此三大報總發行量超過三百萬份，幾乎已涵蓋全省的讀者群；第二，就 1998 年 2 月份的動腦雜誌中指出，中國時報、聯合報和自由時報三家報社的廣告營收，仍為國內各大小報社中最高者，而廣告收益為報社生存的最大來源，因此可證明三家報社的規模最大。第三，此三報同為綜合性日報，且立場分明。另外，勁報乃為晚報，其發行地區為北部，且鎖定的閱讀對象為北部都會區民眾，其亦為休閒性、企劃新聞性質之都會區報紙，南部民眾接觸的機會較少，與三報性質頗為不同。再者，中華日報，台灣日報為區域性的報紙，與全省發行的中時、聯合和自由三報也頗有差異。綜上所述，故本研究決定選取中國時報、聯合報和自由時報進行研究分析。

研究問題如后：

一、台灣地區新聞討論群組使用者的活動如何？

1. 新聞討論群組使用者的背景資料為何？
2. 使用者閱讀哪些新聞討論群組訊息？
3. 使用新聞討論群組的動機為何？

二、不同媒體之議題內容有何差別？

1. 新聞討論群組議題內容可有其特質？
2. 報紙媒體議題內容可有其特質？
3. 新聞討論群組議題敘述形式、引述來源、語氣強度、表情符號有何差別？
4. 報紙媒體議題報導版面位置、引述來源、報導立場有何差別？

三、不同媒體的媒介特性有何差異？

1. 新聞討論群組與報紙媒體議題建構有何異同？
2. 報紙媒體與新聞討論群組議題之間是否有關聯性？

## 第二章 文獻探討

經過多年的發展，大多數學者已經同意：WWW (World Wide Web) 虛擬世界，已經不再是當初工程設計者所構想的「資訊高速公路 (NII, National Information Infrastructure)」，或者是「全球資訊高速公路 (GII, Global Information Infrastructure)」，這種硬梆梆的通道 (Channel) 觀念而已。

相反的，網際網路 (Internet) 所建構出來的虛擬空間 (Cyberspace) 已經對人類經濟、政治、社會、文化、工作、學習、生活各個層面，產生極大的衝擊和影響。網路活動，已經成為現代人一種工作平台，一種生活方式。

在這個虛擬空間中，市民政治討論廣場 (Agora)，絕對是「虛擬城邦 (Virtual Polis)」不可或缺的一環 (McFarland, 頁 12)。在這個虛擬場域中，參與者自願、主動、相互交換訊息和意見。

### 第一節 新聞討論群組 (UseNet) 之發展

UseNet 是 User Network 的縮寫，迄今已有 20 年的歷史，它並不是一個真正的網路，而是一個建立在 Internet 上的網路論壇。UseNet 中有成千上萬個新聞討論群 (Newsgroup)，有的屬於對外開放式的討論群組，不需要登入任何的個人資料、電子郵件資料，就可以自由進出，瀏覽發表意見。有的則是指允許完成登陸程序的特定人士參與 (<http://www.deja.com>)。

新聞討論群組 Usenet 的發展，遠比網際網路 Internet 為早。Usenet 發展之初並沒有統一的通訊標準，是一種允許撥接兩端彼此使用一種程式語言。後來由於撥接點與點的信息量大增，1979 年，美國杜克大學及北卡羅萊納大學的研究生杜思考特 (Truscott) 和伊爾斯 (Eills)，才開始著手發展出一項名為 A-news 的軟體來管理和分類信件。

1987年，荷頓 (Horton)和吉力克曼 (Glickman) 又設計出 B-news 的通訊軟體。幾年後，C-news 軟體又出現，此時才成為全美國電腦資訊範疇普遍公認成熟的軟體

(<http://linux.cis.nctu.edu.tw/LDP/LDP/nag/node256.html>)。

新聞討論群組的名稱有兩部分，第一部份最前面，是指範疇標記 (Domain Name)，方便尋找分類，基本有七類。例如，生物 (bionet)、電腦 (comp)、網路新聞 (news)、娛樂 (rec)、自然科學 (sci)、和一般討論 (talk)。第二部分則是討論內容的細部資訊，這部分的名稱，同時也可以適當延伸。例如，Soc.right.human 這個名稱，所指的就是社會科學中人權議題；而 talk.politics.misc 則是指一般政治議題的討論。

(<http://www.csit.edu.tw/uses/book01/book01.htm>)

國際間常見的 Newsgroup 的字頭，還包括下列幾個字彙 (<http://deja.com/info/toplevel.shtml>):

- 1.comp：電腦方面
- 2.rec：休閒、藝術創作
- 3.sci：科學與應用科技
- 4.soc：人文社會
- 5.talk：爭議性話題
- 6.alt：選擇性話題
- 7.misc：其他
- 8.humanities：一些較具哲學義理的知識
- 9.linux：車子話題
- 10.bionet：解剖學話題
- 11.bit：最熱門的新聞話題
- 12.biz：商業話題
- 13.cern：分子物理學話題
- 14.gnu：野生動物話題
- 15.ieee：電子學話題
- 16.info：其他新聞群組的一些熱門話題
- 17.k12：幼稚園至 12 年級的教育話題
- 18.schl：其他年級的教育話題



19. hepnet:體能激發話題

20. vmsnet:視覺效果話題

至於台灣新聞討論群組的發展，網路使用者比較熟悉的是以學術網路 TANet 所連接起來的電子佈告欄 BBS 站（例如，「白日夢」就是開始初期相當有名的 BBS 站）。1992 年，台灣地區才有第一個以網際網路為媒介的 Internet 式 BBS 站。

由於台灣電腦資訊網路使用者，長期以來已經十分熟悉電子佈告欄 BBS 站的活動方式與表述語言，BBS 站的簡要功能也已經能夠滿足使用者的需求，因此新聞討論群組台灣的發展較為緩慢。

甚至，為了充實台灣主要電子佈告欄的內容，各大 BBS 還與新聞討論群組群 tw.bbs 訂立了 NNTP (Network News Transfer Protocol) 的傳輸協定，以達到相互轉信，廣為傳播的目的。也就是說，目前當台灣讀者在 BBS 站的文章閱讀文章時，其實就是在閱覽新聞討論群組的文章，反之亦然。

根據益華 (fala)公司的統計，目前台灣有 40 個 Usenet，其中有 12 個並不對外開放 (<http://www.fala.com.tw/weblink/link0303.htm>)。1999 年蕃薯藤的統計資料則顯示，4 萬位蕃薯藤用戶中，約有 7600 人經常使用 Newsgroup 功能，佔所有使用者的 1.9% (<http://www.yam.com.tw>)。

這種被台灣網路使用者稱為「在 WWW 上看 BBS」的新聞討論群組，已經開始在台灣起步發展。如果要參與台灣地區新聞討論群組，簡易的設定步驟，可以參考下列網站。

(<http://jing.ctas.tcc.edu.tw/teach/another/netscape/ch6/Default.htm>)

統整而言，新聞討論群組之所以會受到全球網路使用者的重視，有下列四個原因 (Hill, 頁 47)：

第一，幾乎所有的網路服務者都會提供新聞討論群組的服務，到處都可以上線。不論是網路服務提供業者 ISP ( Internet Service Provider, 台灣地區例如:Hinet、Seednet 等 ), 還是網路資訊服務提供業者 ICP ( Internet Content Provider, 台灣地區例如: 蕃薯藤、Kimo、Pchome 等 ), 甚至是大小型企業公司行號, 都會根據不同的需求, 組織各種不同的討論群組。

第二, 新聞討論群組的議題, 其所發表的內容, 沒有經過任何人工的中介或增刪。

第三, 新聞討論群組可以允許使用者自行選擇偏好的題材, 進行瀏覽與張貼

第四, 新聞討論群組所有內容是公開的, 而且允許轉貼、轉述與評論。

跟大多數網路虛擬空間一樣, 參與新聞群組的討論並沒有任何的法規和限制。使用者如果對某些主題的新聞討論群有興趣的話, 只要稍微設定一下閱讀的軟體, 便能搜尋到所需的資料, 並可以發表或回覆他人的文章 ( <http://55.ba.ntust.edu.tw/www/netscape/p16.htm> )。

台灣已經和美國一樣, 新聞討論群組已經開始成為民眾新的交談場域。

## 第二節 新聞討論群組使用行為

有關新聞討論群組使用行為調查研究, 仍然是美國領先發展。位於喬治亞洲, 現擁有 70 位傳播學者和 160 位研究生的 GVU ( Graphics, Visualization & Usability ) 中心, 自 1991 年成軍以來, 做過 20 次以上的「新傳播科技使用行為」大型網路調查。

在第 11 次的調查中, 特別針對歐洲和美國網路群組作統計。結果發現, 約有 9.53% 的歐美網路使用者, 每天都會使用新聞討論群組。而有 5.7% 的網路使用者, 每週使用一次新聞討論群組, 以及 4.4% 的使用者每月會使用一次新聞討論群組。其中, 新聞討論群組使用者的年齡有偏高現象。

( [http://www.cc.gatech.edu/gvu/user\\_survey-10-1996/graphs/Newsgrgroup.html](http://www.cc.gatech.edu/gvu/user_survey-10-1996/graphs/Newsgrgroup.html) )

此外, 國際知名的網際網路顧問和管理公司 Nua, 曾於 1998 年針對全美 6000 名報紙和雜誌編輯作新聞討論群組的使用調查。結果顯示, 新聞討論群

組儼然成為這些新聞從業人員找尋新聞線索和來源的地方。

根據 9%的受訪者表示，他們會將新聞群組當作是最主要的新聞消息出處。將近一半的受訪者表示，他或他們的同事都會上網找尋新聞線索。由此可見，新聞群組已與新聞從業人員產生密不可分的關係。

([http://www.nua.ie/surveys/index.cgi?f=VS&art\\_id=88772297&rel=true](http://www.nua.ie/surveys/index.cgi?f=VS&art_id=88772297&rel=true))

在新聞討論群組文章內容的研究上，西爾( Kevin Hill )和修格司 ( John E. Hughes ) 曾在 1998 年做過相關的分析，他們發現，網友在文章中所採用的字眼大多是中立性的措辭，與事先所假設文章內容應多為偏激性的不理性措辭有所出入。

此外，他們兩人皆贊同新聞討論群組是個傳播政治，促進溝通的場域——網友們可利用這樣的場域發表和分享彼此的看法。西爾和修格司也發現，新聞討論群組並不能改變網友原本所想的觀念，反而是更加強化了網友原本的想法和信念 ( Hill & Hughes , 頁 71-頁 74 )。

與美國新聞討論群組相關的研究，還包括 1986 年，薛熙夫 ( Sheizaf ) 發現初次使用電子佈告欄的動機為「休閒」和「娛樂」，其次才是「實用」及「學習」( Sheizaf , 頁 123-頁 136 )。

以及，1986 年葛蒙 ( Garramone ) 等人研究政治性電子佈告欄的使用動機與滿足，發現主要動機因素為「監督環境」、「了解他人意見」與「好奇」( Garramone , 1986 , 頁 325-頁 339 )。

還有，1998 年凱耶 ( Kaye ) 的 Web 使用動機研究發現 Web 使用動機和看電視的動機十分相似，受訪者網路使用動機為娛樂、社會互動、打發時間、逃離、資訊和網路喜好 ( Kaye , 頁 21-頁 40 )。

至於台灣地區的研究，目前只限於 BBS 的文獻較多，甚少以新聞討論群組為研究主題。而且多數 BBS 研究偏向閱聽人使用新媒介的動機與行為。

1996年，蔡珮在「電子佈告欄使用行為與社會臨場感研究」中發現，閱聽人在使用新、舊媒介時，均具有「監督環境」、「自我肯定」與「社交」等動機。所有傳統舊媒介均有的「消遣娛樂」動機，而在互動式新媒介中幾乎沒有，或者說占的比率較低。至於，新媒介特有的聯絡互動性質功能，其「中介工具」、「工具性使用」等動機，則是傳統舊媒介所沒有的（蔡珮，1995）。

此外，柯舜智以時間預算（time budget）的理論，研究台灣電子佈告欄使用者的時間分配模式。他發現，台灣網路使用者並未因為使用網路，而減少傳統媒介的使用時間。結論指出，電子佈告欄使用者每天平均睡眠時間較一般人少了近二個小時；聊天、娛樂、其他活動（上班、上學、用膳）方面的時間，也比一般人少；而在看電視、報紙、聽廣播的時間，略多於一般人。反應出電子佈告欄使用群體特殊的生活型態（柯舜智，1993）。

檢視過美國與台灣的相關研究後，本研究認為還有一些資料美國政府利用網際網路增進政府效能，以及利用新聞討論群組廣泛蒐集民意的做法，值得參考。

例如，成立12年，以增強美國中央和各州政府數位民主（Digital Democracy）為主旨的「政府科技線上雜誌（Government Technology）」，曾在2000年7月進行年度「數位政府問卷調查（Digital States Survey）」統計。

結果顯示，近年來美國中央與各州政府立法部門，不斷灌注大筆經費，建構數位政府（Digital Government）的作法，已經逐漸收到成效。這些鼓勵民眾上網與政府溝通的作法，可以讓民眾可以隨時檢測法案內容與進度。

今年度全美50州中，亞歷桑那州和華盛頓州政府拔得頭籌。這兩州民眾比較容易透過網路與其議員代表、政府官員接觸；其州行政、立法、司法單位的網路資訊，比較符合民眾需求；該州內偏遠地居民也比較有能力接觸到電子訊息。

網路新聞群組與政策議題形成互動之研究

( <http://www.govtech.net/publications/gt/2000/july/Empowering/Empowering.shtm> )

此外,美國中央政府正在大力推動「GOVNEWS」計畫。希望藉由 Newsgroups 所擁有的「易得性」、「討論區主題明確」、「花費少」、「閱聽人可不受拘束,自由發表意見」、「不需即時上網,也可就之前議題加以討論」等延展性特質,將政府機構的相關資訊放置在 Newsgroup 上,讓民眾去搜尋所需的資訊。

在美國政府的成千上百的政策議題分類中,民眾只要打入政府單位的名稱,即可獲取相關資訊,例如鍵入 gov.us.fed.epa 就可以得到美國環境保護局的相關資訊, gov.us.topic.agriculture 就可以得到有關政府農業政策的相關資訊,這樣的分類相當的清楚明瞭。

這個計畫的主要目的,是希望讓民眾有更多的管道可接近政府機構,並能獲取政府機關的相關政策資訊,同時也提供一個公開討論的場域,讓民眾可以對政策相關議題進行意見發表,與政府單位進行溝通,以期達到「互動式民主」的理想。( <http://www.landfield.com/govnews> )

### 第三節 議題設定

議題設定研究從被提出來至今已逾 70 年,學者們大多同意 Cohen 在 1963 年所提出的論點:報紙的力量並不在於叫人們去「想什麼(what to think)」,而是極成功地告訴讀者可以「想些什麼 (what to think about)」(Cohen, 1963)。而所謂「think about」在各議題設定研究中,皆有不同之定義,例如「顯著性的區別」可以用顯著(salience)、知曉(awareness)、注意(attention)及關注(concern)來定義,

1986 年, Rogers 和 Dearing (1988) 等人更倡議對「議題設定」說的探究,應從原先狹隘的「媒介議題(media agenda)設定了公眾議題(public

agenda)」，擴展至全方位的「議題設定過程」(agenda setting process)。亦即，將媒介議題、公眾議題、政策議題(policy agenda)三者的互動歷程，視為一完整的議題設定過程。並且重視媒介議題設定(media agenda setting)、公眾議題設定(public agenda setting)、政策議題設定(policy agenda setting)等取向。

我們可以發現現在在議題設定研究中頗受矚目的媒介議題研究、框架(framing)、預示作用(priming)等研究取向，就是朝著 Rogers and Dearing (1988; 1993)所說的，把媒介議題、政策議題、公眾議題的互動過程，更加深入地探討。

此外，過去的文獻研究中，有關「議題設定」的理論，還有下列特質：

第一，不同議題內容，有不同的效果。

過去的研究發現在具體的議題上(單指政策議題)，有較強烈的議題設定效果；對政治外的話題，如 AIDS 的報導和廣告，也都會產生議題設定效果。至於國家性或地方性主題之研究，則發現全國性議題有顯著的影響，地方性議題則沒有什麼效果(Palmagreen&Clarke, 1977)。

當論題與候選人直接、顯著的相關時，會有較大議題設定效果；非切身性的議題有較顯著的議題設定效果(Zucker, 1978)。此外，在主題上議題設定研究不再侷限於某項或某幾項政治論題上(Rogers & Dearing, 1988; McCombs & Shaw, 1993)，而被擴展到更廣泛的領域，即媒介對某些候選人或候選人特質特別強調的議題設定效果。

第二，不同的媒介，有不同的效果。

不同媒介傳達的資訊，是否有不同的議題設定效果(Heeter et al., 1989)。

Heeter 等人用現代電傳視訊為媒體，研究該新式媒介的議題設定效果，結果發現電傳視訊的使用者和傳統媒體的使用者一樣，受媒體議題的影響。此外，McGuire (1985)，Iyengar (1985)等人則發現，來源可信度會影響議題設定

效果，例如對美國人民而言，電視新聞報導是最可靠的媒介消息來源 (Swanson, 1988; Iyengar, 1988)。

第三，不同的媒體立場，不同的效果。

Dreier (1982) 分析媒體組織在議題內容的呈現上，受到的影響，包括報紙所有權人、廣告主及消息來源等。由於媒體組織本身即是資本主義下的商業組織，而廣告收入為其主要的收入來源。雖然，並不明顯的看到廣告主對新聞室或記者的影響，但是卻有間接的影響，反映在媒體內容上，新聞的報導並未有足夠的版面空間，而有一部份的報導是較為休閒的。

在這樣的情況下，記者受限於版面及播報時間，通常會選擇較醒目、具有戲劇性及吸引力的新聞。另外，在截稿壓力下，記者會尋找固定具有可信度的消息來源，而這些消息來源，通常是位於社會的上層，如此，可能會呈現媒體只反映上層的聲音，而忽略了底層或無法近用媒體的民眾之意見。

Jensen (1987) 以論域分析對媒體中有關經濟的議題做研究，對於新聞敘事內容及其深層的意義結構分析提出四個要素來做分析：行動者、事件的肇始人、文本結構的一致性、新聞文本所具有的基本假設。亦即從新聞內容分析事件的參與者如何被報導；在報導中，哪些事件的肇始者被漏掉了；從新聞文本的前後文脈絡中，辨認在新聞所報導的事件中的因果關係、證據及結果等；以及在新聞報導中其預存的假設。依此對新聞報導內容做分析，並探討其深層的意義結構。

第四，不同閱聽人的情況，有不同的效果。

個人特質—指閱聽人暴露於媒介程度、使用媒介動機等因子，對議題設定效果的影響 (Hill, 1985)，研究結果顯示，高媒介使用及尋求資訊的動機，會提高議題設定效果。此外，比較受矚目的是「導引需求」(need for orientation) (McCombs & Weaver, 1973; Swanson, 1988)，「導引需求」是由兩個因素所組成，一是主題與個人的相關性，另一是主題的不確定性，這兩個因素交互作用產生不同層次的「導引需求」。

「導引需求」被認為是一種功利性的認知動機，源自於人們需要熟悉其環境，努力建構其世界，並有足夠的資訊足以導正他自己 (McCombs & Weaver,

1973),例如 McLeod 等學者在 1974 年發現,對於興趣低又不確定的選民來說,議題設定有最大效果(Swanson,1988)。至今,學者們認為高或適度的導引需求會有較佳的議題設定效果(McCombs &Weaver, 1973; Weaver, 1978; Swanson, 1988)。

總的來說,本研究認為:不同傳播媒體會以其報社立場或特質,選擇不同的議題,用不同的設定方式,來引起閱聽人的注意。

#### 第四節 媒介特性

1986 年,兩位電訊傳播學者布威克( Jan L. Bordewijk )和坎姆( Ben van Kaam )提出一個模式,說明新舊傳統媒體的差別 ( Jensen, 頁 163 )。

表 2-4-1 布威克和坎姆的四種傳播模式表

項 目		資 訊 生 產 方 式	
		統一供應者 ( Central Provider )	消 費 者 ( Consumer )
資 訊 散 佈 方 式	統一供應者 ( Central Provider )	分配型 ( Allocation )	登錄型 (Registration)
	消 費 者 ( Consumer )	諮商型 (Consultation)	交談型 (Conversation)



(1) 分配型( Allocation Type)

這是典型的單向傳播模式，消費者主要的活動就是接收訊息。例如：傳統的廣播和電視，或者如現場直播會議，即時轉播節目等等。

(2) 交談型(Conversation Type)

與前述遞送型傳播模式完全相反，消費者是訊息提供者，也是訊息散佈者，典型的雙向溝通模式。例如：電話、電子郵件(E-Mail)、線上訂閱(Mailing Lists)、新聞討論群組(UseNet)、遠距視訊會議(IRC)等等。

(3) 諮商型(Consultation Type)

資訊由統一供應者提供，但是消費者擁有主動權，決定何時傳佈何種資訊。例如：檔案傳輸協定(FTP)、資訊尋找(Gopher)和網際網路(WWW)等等。

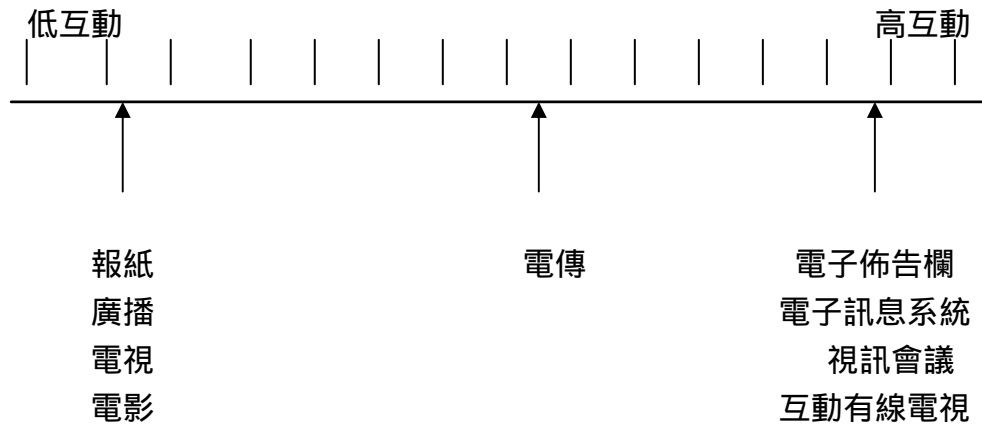
(4) 登錄型(Registration Type)

資訊由消費者提供，但是統一供應者有主動權，決定何時傳佈何種資訊。這種傳播型態，通常是統一供應者從消費者處蒐集、儲存、處理資訊，俟消費者的層級，再提供適當的資訊服務。例如：政府稅務、金融機構，先從消費者處蒐集資訊，再由使用者簽入密碼，而政府或金融機構，統一監控傳遞資訊等。

繼之，有些學者則以其它定義，來界定「互動性」，以釐清新舊媒介之間的差別。

例如，1987年傳播學者羅格斯(E. M. Rogers)所提出的「互動程度(Degree of Interactivity)」光譜表，就是從單面向釐清新舊媒體。他把報紙媒體列為低互動性媒介，而屬於電子訊息系統家族成員之一的新聞討論群組，自然被歸類在高互動性媒介類別(Jensen, 頁172)。

表 2-4-2 羅吉斯媒介「互動程度」光譜表



以及，1991 年羅麗（Brenda Laurel）曾以三個變項來建構她的想法（Jensen，頁 177）：

- 一、頻率（Frequency）：指互動（Interact）頻率的高低；
- 二、範圍（Range）：指選項的多寡；
- 三、重要（Significance）：指選擇對結果影響的大小程度。

依據羅麗的定義，報紙媒體屬於讀者接觸的頻率低、只有投書等少數選項、以及讀者的選擇對結果影響小，這類低互動的媒體。而新聞討論群組則屬於讀者參與機會頻率高、選項多、也許可以影響結果的高互動媒體。

此外，1989 年希特（Carrie Heeter）用六個面向來解釋「互動」概念。這六個變項是（Jensen，頁 181）：

- 一、使用者獲知訊息的選擇性之多寡；
- 二、能夠接觸資訊的使用人數之多寡；
- 三、媒介主動回應使用者的程度之高低；
- 四、系統監視檢測使用者的潛力之大小；
- 五、執行「多點對多點（Many-to-Many）」傳遞資訊的能力之高低；
- 六、媒介提供使用者人際溝通機制靈活之程度。（例如：線上真人溝通）

在希特嚴格的「互動」定義之下，傳統媒體礙於技術與成本，只能稍微滿足前兩項條件之部分，因此，幾乎被排除在互動媒體之外。而新聞討論群組則屬於技術支援充分，還需要添加人性溝通介面的媒體，其互動程度可歸納為居中偏高位階。

在此互動的定義下，學者也指出，新媒體訊息的內容因而呈現即時性(Immediate)、私人化(Privatizing)、碎裂化(Segmenting)、兩極化(Polarizing)的特質(Barber, 1989a)。

依據上述學者們的定義，本研究鎖定的兩種傳播媒體，都可以說是被歸類為對立的媒體，兩者的互動性差異甚大。例如，在布威克和坎姆的四種傳播模式（請參見表 2-4-1）中，新聞討論群組就屬於「交談型」媒介，而報紙媒體則屬於「分配型」媒介。在羅格斯的「互動程度光譜表」中，則兩媒體恰好在兩端（請參見表 2-4-2）。

從事學術的比較研究時，如果選擇兩個背景相似案例做比對，旨在「兩者背景相似，結果殊異」，則隱形未知的影響因素為何？而如果選擇兩個背景殊異案例做比對，則旨在「兩者背景殊異，結果卻類似」，其彼此之間是否有關聯？刻意選擇新聞討論群組與報紙媒體兩個殊異媒體做比對，正是企圖接近「舊媒體仍引導新媒體」之假想。

## 第三章 研究方法

本章內容將分為研究架構與研究方法二部分陳述。

### 第一節 研究架構

一般人生活中，會接觸到不同媒介；而每種媒介都可能在不同的時段，對不同的對象，不同的議題，產生不同的效果。把這些因素，放在各種媒介所處的社會背景網絡 (Context)，可以繪成圖 3-1-1。

本研究旨在檢測「新聞討論群組議題內容」與「報紙媒體議題內容」之差異，以及兩者之間有無相關關係。因此，特意抽繹出「網路媒體」之中的「新聞討論群組議題」與「報紙媒體政策議題」來做討論。

本研究所進行的新聞討論群組使用行為問卷調查，其架構如圖 3-1-2。  
(依變項)

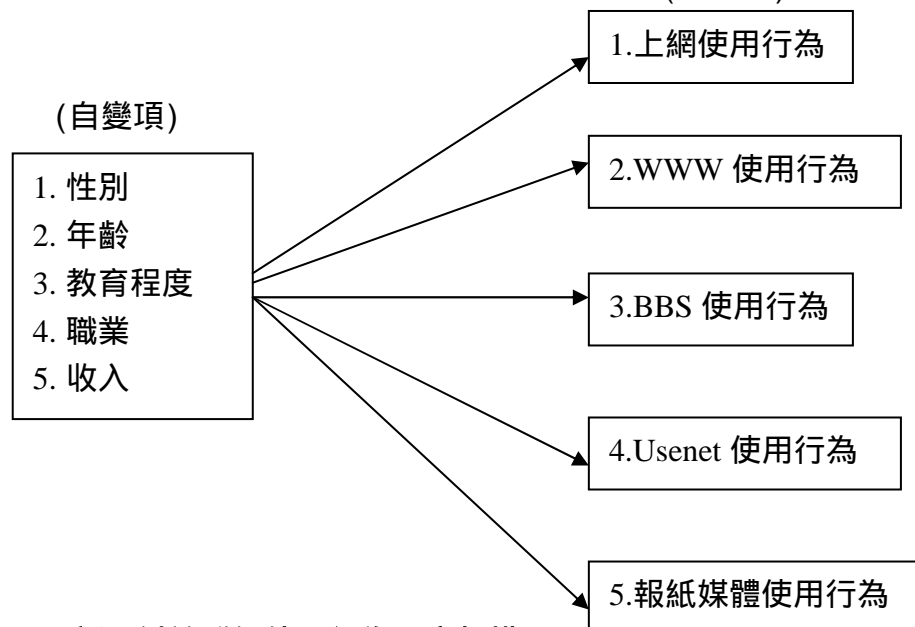


圖 3-1-2 新聞討論群組使用行為研究架構圖

#### 網路新聞群組與政策議題形成互動之研究

有關兩種媒體內容分析的細目研究架構，請見圖 3-1-3。本研究有關「新聞討論群組使用行為」問卷調查資料，係當做分析上述兩種媒體議題內容、媒體特性之間差異說明的補充背景。

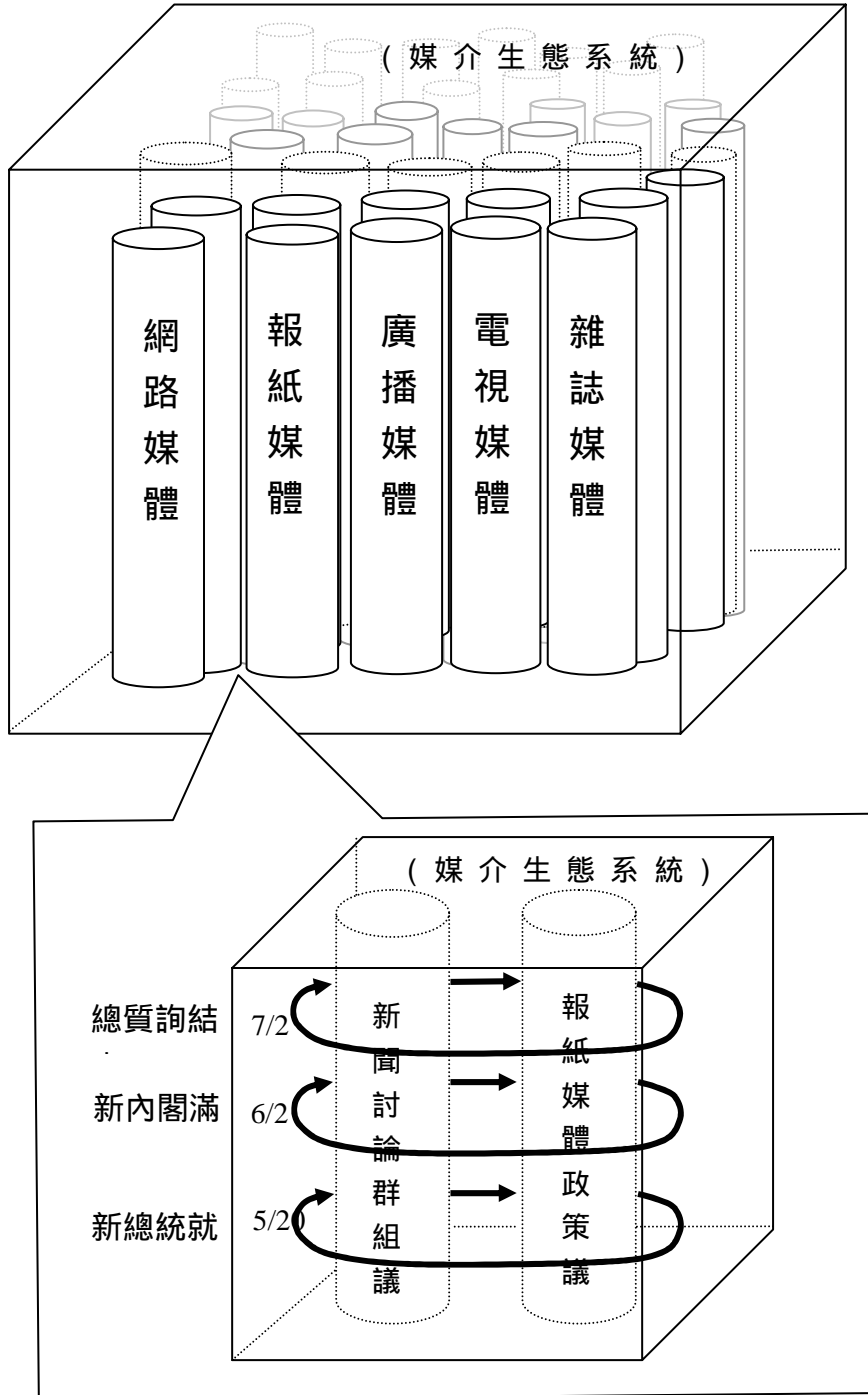


圖 3-2-1：研究架構說明圖

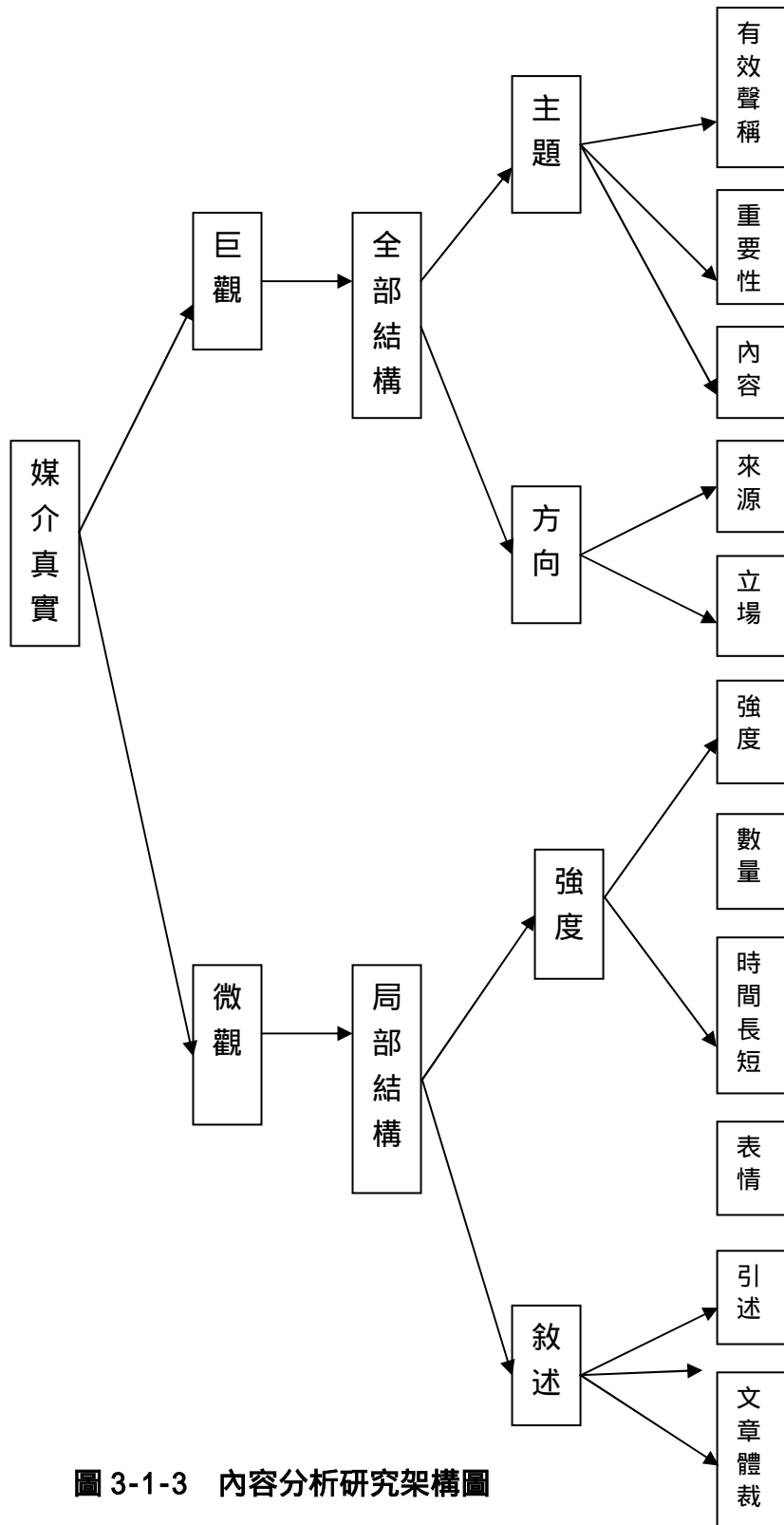


圖 3-1-3 內容分析研究架構圖

## 第二節 研究方法

本研究主要以問卷調查法對新聞討論群組使用者進行瞭解，並以內容分析法對新聞討論群組及報紙媒體兩者做內容比較。藉此探討報紙媒體對新聞討論群組議題設定的可能性，並就新聞討論群組及報紙媒介特性加以分析。

### 第一項 問卷調查法

本研究問卷調查部分，目的是希望瞭解新聞討論群組使用者的身份和行為，因此，問卷內容設計，也是依循這個方向進行。

### 第二項 抽樣

目前台灣網路使用調查約有三種方式：

- (1) ISP ( Internet Service Provider )，主要是由入口網站調查向 ISP 申請上網人數。如 hinet、seednet 等。
- (2) ICP ( Inter Content Provider )，主要是調查網路使用者主動上網登錄人數。如蕃薯藤、奇摩、Pchome 等。
- (3) 電話訪問，如天下雜誌 1998 年網路使用調查等。

由於前兩種調查方式，往往在網路使用人口數上有浮濫誇大之嫌，無法真正有效掌握網路使用人口。為避免這種缺點，因此本研究參考交通部<sup>17</sup>1999 年 1 月台灣地區民眾使用網際網路狀況調查<sup>18</sup>及蕃薯藤 1996-1999 網路使用調查<sup>19</sup>中網路人口比例，以台灣地區 23 個縣市，登錄至電話本中之電話號碼為母群體，找出各縣市人口比例，進行系統抽樣。

本研究共由 12121 通電話訪問中，扣除空號、未接聽、未使用電腦網路者，共回收有效樣本數 1208 份。性別比例方面，男性 633 位，佔 52.4%；女性 575 位，佔 47.6%。年齡方面，16-18 歲及 26-30 歲，各佔 18.1%、14.9%，是使用頻率最高的兩個年齡層。根據本研究之研究目的，在新聞討論群



組的使用者比例方面，偶爾使用及經常使用者共 39 人，比例為 3%；從來沒有、很少使用、未勾選或不知道者為 1169 人，比例為 96%。

## 壹、問卷設計

本研究旨在瞭解新聞討論群組使用者的身份和行為。因此，在問卷內容的設計上以事實問題為主。事實問題包含了基本資料與實際行為。基本資料是屬於靜態的事實，但涉及隱私，亦引起反感，為減少拒訪人數，現在通常將基本資料放在問卷的最後。這些常識性的問題很八股，但卻不能不問，因為它們是基本的自變項，必須瞭解這些人口統計變項對於其行為、態度的影響為何？（楊國樞，頁 417）另一類的事實問題是詢問受測者的實際行為。

本研究問卷內容設計共分為四部分。

第一部份是檢測受訪者的網路使用行為，其中又包含：

- (1) 一般網路使用行為（第 1 題到第 6 題）；
- (2) WWW 使用行為（第 7 題到第 9 題）；
- (3) BBS 使用行為（第 10 題到第 12 題）；
- (4) 新聞討論群組（UseNet）使用行為（第 13 題到第 16 題）。

第二部分檢測受訪者的其他媒體使用行為，其中又包含：

- (1) 報紙媒體使用行為調查（第 17 題到第 20 題）；
- (2) 廣播媒體使用行為調查（第 21 題到第 23 題）；
- (3) 電視媒體使用行為調查（第 24 題到第 26 題）。

第三部分進行大眾媒體使用動機調查，其中又包含報紙、廣播、電視、網路四種媒介（第 27 題），旨在探究受訪者接觸這四種大眾媒介的動機，共有九個選項供受訪者選擇。（每種媒介至多可複選三項）

第四部分調查受訪者人口基本資料，其中包括：

- (1) 性別 (第 28 題)；
- (2) 年齡 (第 29 題)；
- (3) 教育程度 (第 30 題)；
- (4) 職業 (第 31 題)；
- (5) 收入 (第 32 題)。

有鑑於國內多數研究的年齡層多是以五歲為區隔，但此種做法未必符合台灣學制情況，故年齡方面，本研究特以三歲為區隔，以便彰顯國中、高中、大學、社會新鮮人、上班族的特質。而問卷中有關人口基本資料部分，乃參考網際網路先行調查研究所得的結果，計有蕃薯藤 1996-1999 網路行為大調查，及天下雜誌 1997 及 1999 網路大調查中所得的人口基本資料，且若依行政院主計處做的調查國家、國內使用網路的人口結構及收入情況來分析，本研究設計是可信的。而人口基本資料因涉及年齡、教育程度、職業、收入等隱私問題，恐引起反感，也為減少拒訪人數，故本研究將人口基本資料放在問卷的最後部分。

本研究問卷問題設計皆採封閉式問題。因開放式問題 (open-ended questions)，讓受訪者提供他們自己的答案。封閉式 (close-ended) 問題，則要求受訪者從研究者提供的選單裡挑出答案。封閉式所以普遍，是因為它提供一致性較高的答案，且比較容易進行。開放式問題的答案在進行電腦分析之前需要編碼，這個編碼的過程經常需要研究者去詮釋答案，因而可能導致誤解和研究者偏誤。再者，受訪者可能會提供研究者的目的完全不相干的答案，而封閉式問卷則能直接轉化為電腦格式。(李美華等譯，頁 223-224)。

而且，封閉式問題通常較能提供令人滿意的資料。理由有三 (Floyd J. Fowler, Jr., 頁 82-86)：

- (1) 當有可選擇的答案時，回答者可以較真實的回答問題。
- (2) 研究人員可以因回答者所選的答案，而得到較可靠的分析結果。
- (1) 問的問題若完全為開放式，則在許多人的答案中，通常分析出來的

結果很少能夠使用。若給回答者一定數目的類別，則較有可能分析其答案。

基於上述原因，本研究問卷在設計問題上均採封閉式問題。（本研究問卷原樣詳見附錄）

## 貳、問卷執行

### （一）訪員訓練

訪員訓練的目的，在使新進訪員具備調查研究的基本知識，熟悉訪問的技巧及訪問時應注意的事項。（羅文輝，頁 166）每次正式訪問之前，所有的訪員都需要接受訪問前的訪員訓練，使訪員能瞭解調查的目的、選擇受訪者的程序、問卷的內容及訪問時應注意的事項。（羅文輝，頁 167）

本研究於 2000 年 8 月 12 日就：1 訪問必備工具；2 本研究問卷結構、有效及無效問卷處理、題目部分、編碼動作；3 電訪技巧。等三部分實施訪員訓練。

### （二）正式執行

美國學者的研究顯示，訪問一般民眾，最適合進行電話訪問的時間是下午 3 時至晚上 9 時（Vigderhous，1981；Frey，1983），此外星期六上午 10 時至下午 6 時，也適合進行電話訪問。（Lavrakas，1987）在臺灣地區進行電話訪問，最適當的時間是在下午 6 時至晚上 9 時，及星期六與星期天的下午與晚上。（蘇蘅，民 75）

因此，本研究電話訪問部分正式執行時間為 2000 年 8 月 12 日至 26 日，每週一至週五晚上 6 時 30 分至 9 時 30 分，每週六、日下午 1 時 30 分至 9 時 30 分。

### 第三項 內容分析法

#### 壹、定義

柯林久 (Kerlinger) 在 1973 年對內容分析法做了以下的定義，他說：“內容分析是一種以系統、客觀與量化的方式，來研究與分析傳播。藉以測量變項的研究方法。”（羅文輝，頁 181）。其方法特質是以訊息的實質內容為主要的研究對象，也就是探究「什麼」(what)的問題。

而本研究採用內容分析法的目的，即探究人們使用新聞群組(UseNet)這個媒介，討論什麼內容、數量有多少，並以 van Dijk 的新聞結構的層次，來分析新聞群組(UseNet)新聞的使用行為。

#### 貳、內容分析步驟

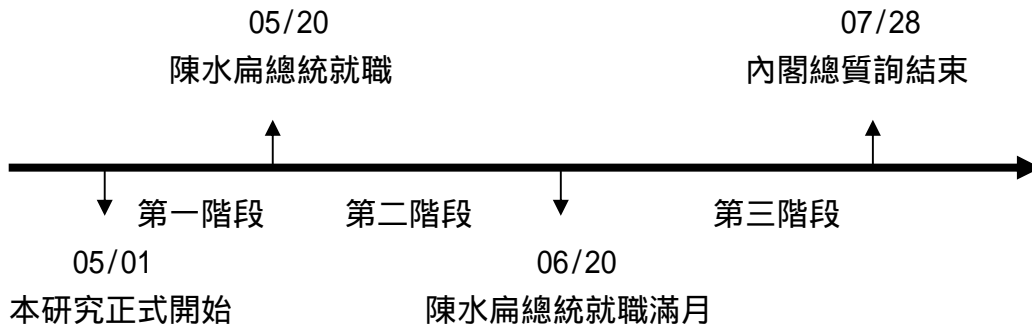
本研究是以網路上的新聞討論群組的政策議題為主要研究對象，因此政策議題的確定與範圍的界定，是相當重要的。

政治學家伊斯頓 (David Easton) 認為，權威者(執政者)為滿足人民政治需求，政策提出與制定，可在下列四個時間點時加以改變或公布，其四個時間點如下：

- (一) 例行的轉換：每年的預算年度、人事更替，或新組織成立等。
- (二) 改變環境：政治方面：執政者或政黨的輪替。  
其它方面：重要的天災或人禍或外交事件。
- (三) 修改政治系統：修改憲法、制度轉換(內閣或總統)、地方擴權、鄉鎮市長官派。
- (四) 象徵的輸出：像口號或外交辭令等。

因此，本研究案時間從 2000 年 4 月 1 日開始進行，經過一個月研究時間與範圍討論確定後，從 2000 年 5 月 1 日開始進行內容分析登錄，並且分三階段進行登錄與整理。

本研究的分析時間點如下：



在上述的時間點中，均符合本研究在界定研究範圍的預期希望。其理由如下：

- (一) 第一階段：5月1日至5月20日，為陳水扁就職日。正符合政治環境轉變的因素。政府許多新政策的宣佈與執行的好時機，亦為媒體政策議體的報導飽合期。
- (二) 第二階段：5月21日至6月20日，新政府上路滿一個月，政黨輪替後，新閣員的作為，在過去一個月內被討論的空間與機會相當多，因此亦為本研究的重要研究時間點。
- (三) 第三階段：6月21日至7月28日，八掌溪事件與唐飛內閣正式運作，都是新政策與新方案執行的時間，天災加上內閣總質詢的考驗，亦為政策議題接受公評的最佳時機。所以亦成為本研究的最後研究階段。

而內容分析法的研究步驟是：1. 選擇並界定分析單位；2. 建構類目；3. 建立量化系統；4. 登錄內容。而在選擇並界定分析單位時，尚包括歸類單位、測量單位與分析單位三項，分別敘述如下：

#### (1) 歸類單位

本研究採用「則」為歸類單位。

(2) 測量單位

可分為「說什麼」(what is said)與「如何說」(how is said):

1. 「說什麼」(what is said): 指議題的主題與方向類目, 建構本研究的議題類目。
2. 「如何說」(how is said): 指議題內文的敘述內容與文詞上的用字遣詞的強度, 其所建構的是本研究的議題項目。

(3) 分析單位

根據上述的測量單位, 本研究將分析單位區分為下列幾組:

1. 主題: 指的是有效聲稱與重要性。
2. 方向: 指的是來源與立場。
3. 強度: 指的是強度、數量與時間長短。
4. 敘述: 指的是表情、引述與文章題裁。

為對應本研究以議題設定為主要理論基礎上, 議題設定中的知曉、顯著與優先三模式與研究單位的對應, 其分別如下:

(1) 知曉

在 What to said 部份, 指文章的有效聲稱多寡。

在 How to said 部份, 指報導數量與文章呈現時間長短。

(2) 優先

在 What to said 部份, 指的是文章的來源。

在 How to said 部份, 指版面題裁與版次為主, 以文章體裁為主。

(3) 顯著

在 What to said 部份, 指的是文章內容議體與重要性。

在 How to said 部份, 指的是標題或內文的用字遣詞強度大小與表情文字使用。

**參、類目建構**

王石番教授認為內容分析法中, 建構類目的原則有: 符合研究目的、反

應研究問題、窮盡、互斥、獨立、單一分類原則、功能性、可操縱性、合乎信度效度等原則（王石番，頁 199-202）。

而政策議題的定義，所指的就是以行政院各部會直接或間接關係人民福祉的議題為主，並輔以總統府與其它四院直接與人民有關的議題為主，建立研究類目建構。

### （一）議題類目

本研究的議題類目，為第一層的研究類目建構，一方面需符合政策議題概念，另一方面更需符合內容分析建構原則。

因此本研究先以行政院的八部會為主要類目依據，再依不同的政策議題重要程度加以分類，得出下列二十項議題類目，分別是國防政策、外交政策、社會福利、教育政策、醫療保健、財經貿易、內政治安、司法法制、兩岸問題、交通建設、電信通訊、媒介政策、生態環保、文化政策、民生議題、農漁勞工、少數民族、部會首長、天災人禍、其它。（內容分析意義表詳見附錄）

### （二）議題項目

本研究的議題項目，為第二層的研究項目建構，最主要是補足以類目分析不足之處。本研究議題項目建構以各媒體議題內文的標題為分類依據。為使本研究的每項政策議題均能公平與平等的加以分析，故每階段的議題均有其原始議題總覽。如：在『兩岸問題』類目中，又可再細分為『兩岸三通與直航』、『兩岸關係現狀』等。為不使議題項目區分過為複雜，特地於登錄前進行登錄訓練。

而進行內容分析的登錄員，是由文化新聞所的三位研究生擔任。登錄的訓練，係由二位新聞研究所老師擔任。登錄員的內在信度測驗是從各媒體母體中隨機抽取五十條新聞後進行，最後的登錄信度是.887，符合本研究的要求。至於某些議題較難登錄者，本研究以議題釋義表做為登錄者的登錄依據。此信度計算方式如下：

$$R = \frac{2M}{N_1 + N_2}$$

R=相互同意度 M=兩位編碼員編碼結果相同的次數

N<sub>1</sub>=第一次編碼員編碼的次數 N<sub>2</sub>=第二次編碼員編碼的次數

而本研究的研究編碼員為甲、乙、丙三位，則需計算編碼員的複合信度 (Composite reliability)，計算公式及方式如下：(Holsti, 1969)

$$CR = \frac{N(\text{平均相互同意度})}{1 + (N-1)(\text{平均相互同意度})}$$

CR=複合信度 N=編碼人員

本研究的三位研究編碼員分別的相互同意度分別如下：

甲乙 = .75，甲丙 = .74，乙丙 = .68

$$\text{平均相互同意度} = \frac{.75 + .74 + .68}{3} = .723$$

$$CR = \frac{.723}{1 + (2 \times .723)} = .887$$

(本研究報紙媒體易混淆議題釋義表詳見附錄)

#### 肆、類目登錄

在確定所有研究類目後，接著是進行資料系統化--量化與登錄的過程。登錄員分三階段，並依據類目登錄表，進行登錄。

(本研究內容分析類目登錄表詳見附錄)



網路新聞群組與政策議題形成互動之研究

(一) 資料量化

在進行登錄前，必需先進行資料量化。不同媒體為求一致性的登錄結果，必需注意各別媒體在登錄時的細節。

(二) 資料登錄

本研究登錄分為三階段，並以登錄各媒體內文有效聲稱、重要性、來源、立場、強度、表情、題裁、時間與議題項目等 9 大項，以便分析之用。

進行登錄完畢後，進行資料整理與結果分析。為符合本研究以議題設定為研究的理論主軸，兼顧網路媒體與平面媒體不同特性下，就報紙媒體 Newspapers 與新聞討論群組 UseNet 兩媒體進行議題間的比較。

## 第四章 研究發現

本章內容分為新聞討論群組使用者描述、新聞討論群組內容、報紙議題內容、以及報紙議題內容與新聞討論群組相互影響等四部分進行。

為特別突顯網路新聞討論群組使用者與非使用者之間差異，本研究採取嚴格之標準，將「經常使用」與「偶爾使用」新聞討論群組者，稱呼為「使用者」；而「很少使用」與「未曾使用者」稱呼為「非使用者」。以下行文皆同此定義。

### 第一節 新聞討論群組使用者描述

根據本研究數據顯示，1,208 個有效使用電腦網路的樣本中，有 39 人是新聞討論群組的使用者，佔樣本總體的 3.2%；非新聞討論群組使用者 1,169 人，佔總樣本數 96.8%。目前台灣有關網路人口的問卷調查，主要抽樣方式有三種：ISP 統計、ICP 統計、與電話抽樣訪問。前兩者都是由網路經營者，自行統計，未經過科學抽樣訪問，數據較浮濫。第三種使用台灣地區電話號碼簿，系統抽樣出來的方法，是最接近真實的作法。本研究係根據交通部「1999 年 1 月台灣地區民眾使用網際網路調查」為依據，設定網路使用人口為 460 萬，再依據 23 各縣市人口分佈比例抽樣，進行電話訪問。由 12121 通電話訪問中，扣除空號、未接聽、未使用網路者，共回收有效樣本數 1208 份，其中 3% 的網路人口，使用新聞討論群組。

研究小組以 3% 的樣本行為，推論出台灣地區約有 13 萬 8 千位新聞討論群組使用人口。其中的新聞討論群組使用行為，僅推論 13 萬 8 千人，而不是推論所有網路使用者。新聞討論群組使用者普遍在世界各國都低，歐美國家的比例也只有 9.53%。

根據此項比例推估，倘若以台灣網路使用人口約計有 440 萬人中 (<http://www.motc.gov.tw/service/survey/88www.htm>)，台灣地區約有 14 萬 8 百人是新聞討論群組的使用者。

其中，多數新聞討論群組使用者住在台北縣、市（合計佔 43.6%），南部偏低，高雄縣市合計比例只佔 10.2%（請參見表 4-1-1）。

表 4-1-1 新聞討論群組使用者各地區分配表

		使用者		非使用者		全體樣本	
		人數	比例	人數	比例	人數	比例
各地區分配	台北市	11	28.2	217	18.6	228	18.9
	台北縣	6	15.4	200	17.1	206	17.1
	基隆市	-	-	27	2.3	27	2.2
	宜蘭縣	-	-	27	2.3	27	2.2
	新竹市	-	-	8	0.7	8	0.7
	桃園縣	3	7.7	109	9.3	112	9.3
	新竹縣	2	5.1	38	3.3	40	3.3
	苗栗縣	2	5.1	27	2.3	29	2.4
	台中市	2	5.1	36	3.1	38	3.1
	台中縣	1	2.6	65	5.6	66	5.5
	彰化縣	1	2.6	57	4.9	58	4.8
	南投縣	-	-	18	1.5	18	1.5
	嘉義市	1	2.6	32	2.7	33	2.7
	嘉義縣	3	7.7	30	2.6	33	2.7
	雲林縣	-	-	26	2.2	26	2.2
	台南市	3	7.7	42	3.6	45	3.7
	台南縣	-	-	7	0.6	7	0.6
	高雄市	2	5.1	94	8.0	96	7.9
	高雄縣	2	5.1	59	5.0	61	5.0
	屏東縣	-	-	26	2.2	26	2.2
台東縣	-	-	16	1.4	16	1.3	
花蓮縣	-	-	8	0.7	8	0.7	
合計		39	100%	1169	100%	1208	100%

本研究數據顯示，新聞討論群組者在台北市佔了 28.2%，台北縣 15.4%，桃園縣 7.7%，新竹縣 5.1%，苗栗縣 5.1%，台中市 5.1%，台中縣 2.6%，彰化縣 2.6%，嘉義市 2.6%，嘉義縣 7.7%，台南市 7.7%，高雄市 5.1%，高雄縣 5.1%。

非使用者在台北市佔了 18.6%，台北縣 17.1%，基隆市 2.3%，宜蘭縣 2.3%，新竹市 0.7%，桃園縣 9.3%，新竹縣 3.3%，苗栗縣 2.3%，台中市 3.1%，台中縣 5.6%，彰化縣 4.9%，南投縣 1.5%，嘉義市 2.7%，嘉義縣 2.6%，雲林縣 2.2%，台南市 3.6%，台南縣 0.6%，高雄市 8.0%，高雄縣 5.0%，屏東縣 2.2%，台東縣 1.4%，花蓮縣 0.7%。

分析以上的數字可知：新聞討論群組者大部分分布在北、中、南等地區，而東部則未有之。非使用者使用電腦網路的地區則遍佈台灣全島。（請參見表 4-1-1）

### 第一項 使用者背景分析

本研究數據顯示，網路新聞討論群組的使用者以男性居多；男女比例為 64.1：35.9（請參見表 4-1-2）。使用者的年齡層也偏高，超過半數的使用者（53.8%），其年齡在 26 歲以上；相對地，非新聞討論群組使用者，其年齡超過 26 歲者，只佔 53.1%（請參見表 4-1-2）。

再者，新聞討論群組使用者的教育程度也有偏高的情況。48.7%的使用者擁有大學以上教育程度；而只有 25.9%的非使用者，其教育程度是大學以上（請參見表 4-1-2）。

此外，新聞討論群組的使用者，其職業比較集中在學生、電腦資訊業、服務業、商業貿易、公務員、醫生、製造業等。而非使用者的職業卻分散殊異，各行各業都有，包含軍職、漁牧、勞工等等（請參見表 4-1-2）。

最後，新聞討論群組使用者的個人月收入，也有偏高的情況。53.7%的使用者，其每月收入在 25,000 元以上；而只有 45.5%的非使用者，其每月收入在 25,000 元以上（請參見表 4-1-2）。

表 4-1-2 新聞討論群組使用者背景總表

項目		使用者		非使用者		全體樣本	
		人數	比例	人數	比例	人數	比例
性別	男性	25	64.1	608	52.0	633	52.4
	女性	14	35.9	561	48.0	575	47.6
年齡	13 歲以下	-	-	22	1.9	22	1.8
	13-15 歲	2	5.1	103	8.8	105	8.7
	16-18 歲	4	10.3	215	18.4*	219	18.1
	19-22 歲	7	17.9	164	14.0	171	14.2
	23-25 歲	5	12.8	117	10.0	122	10.1
	26-30 歲	10	25.6*	170	14.5	180	14.9
	31-35 歲	1	2.6	145	12.4	146	12.1
	36-40 歲	6	15.4	86	7.4	92	7.6
	40 歲以上	4	10.3	147	12.6	151	12.5
教育程度	小學及小學以下	2	5.1	30	2.6	32	2.6
	國中	1	2.6	111	9.5	112	9.3
	高中（職）	4	10.3	386	33.0	390	32.3
	大專以上	13	33.3	339	29.0	352	29.1
	大學	16	41.0	254	21.7	270	22.4
	研究所以上	3-	7.7	49	4.2-	52	4.3
職業類別	製造業	2	5.1	48	4.1	50	4.1
	金融行業	1	2.6	48	4.1	49	4.1
	電腦資訊業	5	12.8	54	4.6	59	4.9
	軍人	-	-	9	0.8	9	0.7
	公務員	2	5.1	72	6.2	74	6.1
	教師	1	2.6	50	4.3	51	4.2
	服務業	5	12.8	102	8.7	107	8.9
	農漁牧業	-	-	6	0.5	6	0.5
	勞工	-	-	49	4.2	49	4.1
	學生	15	38.5	492	42.1	507	42.0
	自由業	-	-	68	5.8	68	5.6
	傳播	-	-	14	1.2	14	1.2
	醫生	2	5.1	6	0.5	8	0.7

第四章 研究發現

	律師	-	-	2	0.2	2	0.2
	商業貿易	4	10.3	81	6.9	85	7.0
	其他	2	5.1	59	5.0	61	5.0
	66.00	-	-	9	0.8	9	0.7
收入 分佈	15,000 元以下	9	23.1	407	34.8	416	34.4
	15000-25000 間	1	2.6	70	6.0	71	5.9
	25000-40000 間	10	25.6	221	18.9	231	19.1
	40001-55000 間	7	17.9	155	13.3	162	13.4
	55001-70000 間	2	5.1	75	6.4	77	6.4
	70000 元以上	2	5.1	81	6.9	83	6.9
	66.00	8	20.5	160	13.7	168	13.9
	不知道	-	-	-	-	-	-
	合計	39	100%	1169	100.0%	1208	100.0%

## 第二項 使用者上網行為分析

本研究數據顯示，新聞討論群組使用者與其網路使用年資有極大的相關。61.5%的使用者，其網路使用年資為2年以上；而非使用者只有33.1%的人，其網路使用年資是2年以上(請參見表4-1-3)及(請參見表4-1-4)。

表 4-1-3 新聞討論群組使用者電腦年資表

項目		使用者		非使用者		全體樣本	
		人數	比例	人數	比例	人數	比例
網路 使用 年資	半年以內	4	10.3	203	17.4	207	17.1
	半年至1年	6	15.4	247	21.1	253	20.9
	1年至2年	5	12.8	332	28.4	337	27.9
	2年至3年	6	15.4	214	18.3	220	18.2
	3年至5年	11	28.2	119	10.2	130	10.8
	5年至8年	5	12.8	42	3.6	47	3.9
	8年以上	2	5.1	8	0.7	10	0.8
	看情形、很難說 不知道	2	-	2	0.2	2	0.2
				2	0.2	2	0.2
合計		39	100%	1169	100%	1208	100%

表 4-1-4 新聞討論群組使用者與電腦年資相關係數表

項目	性別	年齡	教育程度	職業	收入
電腦網路年資(年)					
Pearson Correlation	-.290	-.073	.373*	-.271	.058
Sig.(2-tailed)	.073	.066	.020	.095	.725

\*P 0.05, \*\* P 0.01

電腦網路年資與教育程度成正相關(皮爾森係數: .373, P=.020)

表 4-1-5 新聞討論群組使用者每週上網時數表

項目		使用者		非使用者		全體樣本	
		人數	比例	人數	比例	人數	比例
每週 上網 時數	5 小時以下	6	15.4	536	45.9	542	44.9
	5-9 小時	8	20.5	284	24.3	292	24.2
	10-14 小時	5	12.8	138	11.8	143	11.8
	15-19 小時	2	5.1	62	5.3	64	5.3
	20-24 小時	4	10.3	44	3.8	48	4.0
	25-29 小時	2	5.1	23	2.0	25	2.1
	30 小時以上	9	23.1	40	3.4	49	4.1
	看情形	3	7.7	40	3.4	43	3.6
	不知道	-	-	2	0.2	2	0.2
合計		39	100%	1169	100%	1208	100%

同時，新聞討論群組使用者每周上網的時數也超過非使用者。新聞討論群組使用者每週上網時數在 5 小時以下者，只佔了 15.4%；然非使用者則佔了 45.9%；其次，新聞討論群組使用者有半數以上 51.3% 每週上網時數達 15 小時以上；非使用者則只佔了 18%；再者新聞討論群組使用者每週上網時數在 30 小時以上者，佔了 23.1%；然非使用者則佔了 3.4%，尤見新聞討論群組使用者每週上網的時數大幅超越了非使用者。（請參見表 4-1-5）

表 4-1-6 新聞討論群組使用者與每週使用電腦時數相關係數表

項目	性別	年齡	教育程度	職業	收入
電腦網路時數 (時/週)					
Pearson Correlation	-.036	.068	-.224	-.396	-.141
Sig. (2-tailed)	.827	.682	.171	.013	.393

\*P 0.05, \*\* P 0.01

每週使用電腦時數與新聞討論群組使用者個人特質皆無相關(請參見表 4-1-6)



表 4-1-7 新聞討論群組使用者上網地點表

項目		使用者		非使用者		全體樣本	
		人數	比例	人數	比例	人數	比例
上網地點	家裡	24	61.5	856	73.2	880	72.8
	學校(宿舍)	4	10.3	123	10.5	127	10.5
	工作場所	10	25.6	139	11.9	149	12.3
	網路咖啡廳	-	-	45	3.8	45	3.7
	其他	-	-	5	0.4	5	0.4
	不知道	1	2.6	1	0.1	2	0.2
合計		39	100	1169	100	1208	100

本研究數據顯示，新聞討論群組使用者上網地點及非使用者上網地點大部分都是在家中，新聞討論群組使用者佔了 61.5%；非使用者佔了 73.2%。其次，新聞討論群組使用者在工作場所上網的比例 25.6% 超過非使用者 11.9% 的 2 倍。新聞討論群組者在家裡上網佔了 61.5%，學校(宿舍) 10.3%，工作場所 25.6%，不知道者 2.6%。非使用者者在家裡上網佔了 73.2%，學校(宿舍) 10.5%，工作場所 11.9%，網路咖啡廳 3.8%，其他 0.4%，不知道 0.1%。(請參見表 4-1-7)

表 4-1-8 新聞討論群組使用者與上網地點相關係數表

	性別	年齡	教育程度	職業	收入
上網地點					
Pearson Correlation	-.131	.286	-.025	-.070	-.089
Sig.(2-tailed)	.426	.078	.880	.674	.590

\*P 0.05, \*\* P 0.01

上網地點與新聞討論群組使用者個人特質皆無相關。(請參見表 4-1-8)

表 4-1-9 新聞討論群組使用者網路功能使用表

	使用者		非使用者		全體樣本	
	人數	比例	人數	比例	人數	比例
FTP	6	15.4	74	6.9	80	6.6
E-Mail	23	59.0	728	62.3	751	62.2
WWW	27	69.2	840	71.9	867	71.8
Chat	9	23.1	243	20.8	252	20.9
Icq	4	10.3	65	5.6	69	5.7
Newsgroups	3	7.7	8	0.7	11	0.9
MUD	-	-	5	0.4	5	0.4
telnet	1	2.6	57	4.9	58	4.8
I-Phone	-	-	3	0.3	3	0.2
I-fax	-	-	1	0.0	1	0.0
download	11	28.2	300	25.7	311	25.7
stream	-	-	26	2.2	26	2.2
application	1	2.6	14	1.2	15	1.2
其他	32	82.1	1085	92.8	1117	92.5
* (66)	-	-	21	1.8	21	1.7
看情形	-	-	1	0.0	1	0.0
無意見	-	-	35	3.0	35	2.9
不知道						
合計						

\* 66 包括未答及跳答

本研究數據顯示，新聞討論群組者最常使用電腦網路的功能前三名分別是 WWW、E-Mail、download (69.2%、59.0%、28.2%)。

而非使用者最常使用電腦網路的功能前三名分別是 WWW、E-Mail、download (71.8%、62.2%、25.7%)。整體而言，新聞討論群組使用者與非使用者最常使用電腦網路的功能前三名次序皆是 WWW、E-Mail、download，佔整體樣本比例分別為 71.9%、62.3%、25.7%。(請參見表 4-1-9)

表 4-1-10 新聞討論群組使用者與最常使用網站相關係數表

	性別	年齡	教育程度	職業	收入
上網時最常進去的網站					
Pearson Correlation	.081	.132	-.198	.375*	-.091
Sig. (2-tailed)	.626	.424	.228	.026	.584

\*P 0.05 , \*\* P 0.01

上網最常進去的網站與職業成正相關 (皮爾森係數 : - .357 , P=.026 ) (請參見表 4-1-10)

表 4-1-11 新聞討論群組使用者網路活動表

	使用者		非使用者		全體樣本	
	人數	比例	人數	比例	人數	比例
抓取軟體	8	20.5	248	21.2	256	21.2
使用搜尋引擎搜尋資料	34	87.2	895	76.6	929	76.9
閱讀新聞雜誌	13	33.3	332	28.4	345	28.6
生活休閒	7	17.9	247	21.1	266	22.0
線上資料庫	6	15.4	83	7.1	89	7.4
影視娛樂	2	5.1	125	10.7	127	10.5
理財	3	7.7	58	5.0	61	5.0
醫療保健	-	-	19	1.6	36	3.0
線上遊戲	4	10.3	135	11.5	139	11.5
聊天交友	7	17.9	195	16.7	203	16.8
購物	1	2.6	11	9.4	12	9.9
上成人網	-	-	5	4.3	5	4.1
E-Mail	14	35.9	350	29.9	364	30.1
熱門活動/議題	1	2.6	25	2.1	26	2.2
其他	-	-	10	0.9	10	0.8
(66)	17	43.6	736	63.0	753	62.3
很難說	-	-	14	1.2	14	1.1
不知道	-	-	7	0.6	7	0.6
合計						

本研究數據顯示，新聞討論群組者最常使用的網路活動前三名分別是使用搜尋引擎搜尋資料、E-Mail、閱讀新聞雜誌（87.2%、35.9%、33.3%）。而非使用者最常使用的網路活動前三名分別是使用搜尋引擎搜尋資料、E-Mail、閱讀新聞雜誌（76.6%、28.4%、29.9%）。整體而言，新聞討論群組使用者與非使用者最常使用網路活動前三名次序皆是使用搜尋引擎搜尋資料、E-Mail、閱讀新聞雜誌，佔整體樣本比例分別為 76.9%、30.1%、28.6%。（請參見表 4-1-11）

### 第三項 使用者 WWW 使用行為分析

表 4-1-12 新聞討論群組使用者 WWW 使用頻率表

項目		使用者		非使用者		全體樣本	
		人數	比例	人數	比例	人數	比例
W W W W 使用 頻 率	從來沒有	2	5.1	82	7.0	84	7
	很少使用	3	7.7	173	14.8	176	14.6
	偶爾使用	4	10.3	388	33.2	392	32.5
	經常使用	28	71.8*	494	42.3*	522	43.2
	(66)	-	-	5	0.4	5	0.4
	看情形/很難說	2	5.1	15	1.3	17	1.4
	不知道	-	-	12	1.0	12	1.0
合計		39	100	1169	100	1208	100

本研究數據顯示，新聞討論群組者是否常常使用 WWW 的網站，從來沒有者佔 5.1%，很少使用 7.7%，偶爾使用 10.3%，經常使用 71.8%，看情形/很難說 5.1%。非使用者是否常常使用 WWW 的網站，從來沒有者佔 7.0%，很少使用 14.8%，偶爾使用 33.2%，經常使用 42.3%，(66)0.4%，看情形/很難說 1.3%，不知道 1.0%。（請參見表 4-1-12）

表 4-1-13 新聞討論群組使用者最先進入網站表

項目	使用者		非使用者		全體樣本		
	人數	比例	人數	比例	人數	比例	
最先進入網站	Hinet	6	15.4	102	8.7	108	8.9
	SEEDnet	1	2.6	15	1.3	16	1.3
	KIMO	18	46.2	696	59.5	714	59.1
	蕃薯藤	3	7.7	123	10.5	126	10.4
	新浪網	4	10.3	34	2.9	38	3.1
	台灣網路資源索引	2	5.1	11	0.9	13	1.1
	哇塞中文網	-	-	-	-	21	1.7
	中文雅虎	-	-	21	1.8	19	1.6
	智邦生活館	-	-	-	-	1	0.1
	東森寬頻	-	-	-	-	39	3.2
	PCHome	-	-	19	1.6	77	6.4
	宏碁	-	-	1	0.1	36	3.0
	其他	3	12.8	34	2.9	-	-
	(66)	-	-	77	6.6	-	-
	不知道	-	-	36	3.1	-	-
合計	39	100%	1169	100%	1208	100%	

本研究資料顯示，新聞討論群組者上網時最先進去的網站，Hinet 佔了 15.4%，SEEDnet 2.6%，KIMO 46.2%，蕃薯藤 7.7%，新浪網 10.3%，台灣網路資源索引 5.1%，其他 12.8%。

非使用者上網時最先進去的網站，Hinet 佔了 8.7%，SEEDnet 1.3%，KIMO 59.5%，蕃薯藤 10.5%，新浪網 2.9%，台灣網路資源索引 0.9%，中文雅虎 1.8%，PCHome 1.6%，宏碁 0.1%，其他 2.9%，(66) 6.6%，不知道 3.1%。

本研究數據顯示，新聞討論群組者最常在電腦網路上進行的活動，Hinet 佔了 15.4%，SEEDnet 2.6%，KIMO 46.2%，蕃薯藤 7.7%，新浪網 10.3%，台灣網路資源索引 5.1%，其他 12.8%。非使用者最常在電腦網路上進行的活動：Hinet 佔了 8.7%，SEEDnet 1.3%，KIMO 59.5%，蕃薯藤 10.5%，新浪網 2.9%，

台灣網路資源索 0.9%，中文雅虎 1.8%，PCHome1.6%，宏碁 0.1%，其他 2.9%，(66) 6.6%，不知道 3.1%。

分析以上的數字可知：新聞討論群組者與非使用者上網時最先進去的網站前三位分別是 Hinet15.4%，KIMO46.2%，新浪網 10.3%；Hinet8.7%，KIMO59.5%，蕃薯藤 10.5%，其中差異在於第三位不同。（請參見表 4-1-13）

表 4-1-14 新聞討論群組使用者與最先進入網站相關係數表

	性別	年齡	教育程度	職業	收入
最先進入網站					
Pearson Correlation	.130	-.002	-.189	.156	-.211
Sig.(2-tailed)	.429	.989	.250	.344	.196

\*P 0.05, \*\* P 0.01

最先進入網站與與新聞討論群組使用者個人特質皆無相關。（請參見表 4-1-14）

表 4-1-15 新聞討論群組使用者最常使用網站表

項目	使用者		非使用者		全體樣本		
	人數	比例	人數	比例	人數	比例	
最常使用網站	Hinet	4	10.3	50	4.3	54	4.5
	SEEDnet	2	5.1	8	0.7	10	0.8
	KIMO	14	35.9	647	55.3	661	54.7
	蕃薯藤	7	17.9	141	12.1	148	12.3
	新浪網	4	10.3	46	3.9	50	4.1
	台灣網路資源索引	-	-	14	1.2	14	1.2
	哇塞中文網	1	2.6	2	0.2	3	0.2
	中文雅虎	1	2.6	31	2.7	32	2.6
	智邦生活館	-	-	2	0.2	2	0.2
	東森寬頻	-	-	2	0.2	2	0.2
	PCHome	2	5.1	19	1.6	21	1.7
	宏碁	1	2.6	3	0.3	4	0.3
	其他	3	7.7	77	6.6	80	6.6
	(66)	-	-	79	6.8	79	6.5
	不知道	-	-	48	4.1	48	4.0
	合計	39	100%	1169	100%	1208	100%

本研究數據顯示，新聞討論群組使用者最常使用的電腦網站，前三名分別是 KIMO35.9%，蕃薯藤 17.9%，新浪網 10.3%；非使用者最常使用的電腦網路前三名分別是 KIMO55.3%，蕃薯藤 12.1%，Hinet4.3%。整體而言，新聞討論群組使用者及非使用者最常使用的電腦網站分別是 KIMO54.7%，蕃薯藤 12.3%，Hinet4.1%。

新聞討論群組者上網時最常進去的網站，Hinet 佔了 10.3%，SEEDnet5.1%，KIMO35.9%，蕃薯藤 17.9%，新浪網 10.3%，哇塞中文網 2.6%，中文雅虎 2.6%，PCHome5.1%，宏碁 2.6%，其他 7.7%。

非使用者上網時最常進去的網站，Hinet 佔了 4.3%，SEEDnet0.7%，KIMO55.3%，蕃薯藤 12.1%，新浪網 3.9%，台灣網路資源索引 1.2%，哇塞中

文網 0.2%，中文雅虎 2.7%，智邦生活館 0.2%，東森寬頻 0.2%，PCHome 1.6%，宏碁 0.3%，其他 6.6%，(66) 6.8%，不知道 4.1%。(請參見表 4-1-15)

表 4-1-16 新聞討論群組使用者與 WWW 使用頻率相關係數表

	性別	年齡	教育程度	職業	收入
WWW 使用頻率					
Pearson Correlation	.062	-.252	-.375*	-.064	-.119
Sig.(2-tailed)	.707	.121	.026	.700	.471

\*P 0.05, \*\* P 0.01

WWW 使用頻率與教育程度成負相關(皮爾森係數:  $-.357$ ,  $P=.026$ )。(請參見表 4-1-16)

#### 第四項 使用者 BBS 使用行為分析

表 4-1-17 新聞討論群組使用者 BBS 站使用頻率表

項目	使用者		非使用者		全體樣本	
	人數	比例	人數	比例	人數	比例
B	18	46.2	829	70.9	847	70.1
B	2	5.1	145	12.4	147	12.2
S	11	28.2	95	8.1	106	8.8
站	8	20.5	85	7.3	93	7.7
使用	(66)	-	12	1.0	12	1.0
頻	看情形/很難說	-	-	-	-	-
率	不知道	-	3	0.3	3	0.2
合計	39	100%	1169	100%	1208	100%

本研究數據顯示，新聞討論群組者是否常常使用 BBS 的網站，從來沒有者佔 46.2%，很少使用 5.1%，偶爾使用 28.2%，經常使用 20.5%。

非使用者是否常常使用 BBS 的網站，從來沒有者佔 70.9%，很少使用 12.4%，偶爾使用 8.1%，經常使用 7.3%，(66) 1.0%，不知道 0.3%。



分析以上的數字可知：新聞討論群組者使用 BBS 的網站比例為( 48.7% )，非使用者則佔了 70.9%。( 請參見表 4-1-17 )

表 4-1-18 新聞討論群組使用者與 BBS 站使用頻率相關係數表

	性別	年齡	教育程度	職業	收入
BBS 站使用頻率 Pearson Correlation	.120	-.372*	.212	-.192	-.010
Sig.(2-tailed)	.465	.020	.194	.242	.953

\*P 0.05 , \*\* P 0.01

BBS 站使用頻率與年齡成負相關( 皮爾森係數: -.372, P=.020 ) ( 請參見表 4-1-17 )

表 4-1-19 新聞討論群組使用者最常使用的 BBS 站表

項目	使用者		非使用者		全體樣本	
	人數	比例	人數	比例	人數	比例
台大椰林	3	7.7	56	4.8	59	4.9
政大貓空行館	1	2.6	16	1.4	17	1.4
淡江蛋捲廣場	2	5.1	40	3.4	42	3.5
中山計中西灣	5	12.8	30	2.6	35	2.9
中央龍貓	1	2.6	20	1.7	21	1.7
清大電機	1	2.6	14	1.2	15	1.2
交大資料	1	2.6	14	1.2	15	1.2
其他	6	15.4	98	8.4	104	8.6
( 66 )	18	46.2	835	71.4	853	70.6
拒答	-	-	2	0.2	2	0.2
不知道	1	2.6	44	3.8	45	3.7
合計	39	100%	1169	100%	1208	100%

本研究數據顯示，新聞討論群組者常使用的 BBS 站，台大椰林佔了 7.7%，政大貓空行館 2.6%，淡江蛋捲廣場 5.1%，中山計中西灣 12.8%，中央龍貓 2.6%，清大電機 2.6%，交大資料 2.6%，其他 15.4%，( 66 )46.2%，不知道 2.6%。

非使用者常使用的 BBS 站，台大椰林佔了 4.3%，政大貓空行館 1.4%，淡江蛋捲廣場 3.4%，中山計中西灣 2.6%，中央龍貓 1.7%，清大電機 1.2%，交大資料 1.2%，其他 8.4%，(66) 71.4%，拒答 0.2%，不知道 3.8%。

分析以上的數字可知：新聞討論群組者與非使用者最常使用電腦網路的功能情況相近前三位分別為 E-Mail、WWW、download (46.2/50.5%、28.2/38.3%、20.5/12.3%)。(請參見表 4-1-19)

表 4-1-20 新聞討論群組使用者與最常使用的 BBS 站相關係數表

	性別	年齡	教育程度	職業	收入
常使用的 BBS 站					
Pearson Correlation	.029	.365*	-.223	.137	.143
Sig.(2-tailed)	.859	.022	.173	.405	.387

\*P 0.05, \*\* P 0.01

最常使用的 BBS 站與年齡成正相關 (皮爾森係數：.365, P=.022)。(請參見表 4-1-20)

表 4-1-21 新聞討論群組使用者最常瀏覽的 BBS 站版面表

項目	使用者		非使用者		全體樣本		
	人數	比例	人數	比例	人數	比例	
最常 瀏覽 的 B B S 站 版 面	政治連線	2	5.1	13	1.1	15	1.2
	學術科學	1	2.6	36	3.1	37	3.1
	體育健身	1	2.6	12	1.0	13	1.1
	資訊經驗交流	8	20.5	76	6.5	84	7.0
	藝術文化	-	-	13	1.1	13	1.1
	社會關懷	-	-	4	0.3	4	0.3
	休閒娛樂	4	10.3	111	9.5	115	9.5
	知/感性	2	5.1	6	0.5	8	0.7
	電腦知識	1	2.6	12	1.0	13	1.1
	兩性相處	-	-	4	0.3	4	0.3
	其他	2	5.1	23	2.0	25	2.1
	(66)	17	43.6	841	71.9	858	71.0
不知道	1	2.6	18	1.5	19	1.6	
合計	39	100%	1169	100%	1208	100%	

本研究數據顯示，新聞討論群組者在 BBS 上最常瀏覽的版面，政治連線佔了 5.1%，學術科學 2.6%，體育健身 2.6%，資訊經驗交流 20.5%，休閒娛樂 10.3%，知/感性 5.1%，電腦知識 2.6%，其他 5.1%，66.00 43.6%，不知道 2.6%。

非使用者在 BBS 上最常瀏覽的版面，政治連線 1.1%，學術科學 3.1%，體育健身 1.0%，資訊經驗交流 6.5%，藝術文化 1.1%，社會關懷 0.3%，休閒娛樂 9.5%，知/感性 0.5%，電腦知識 1.0%，兩性相處 0.3%，其他 2.0%，(66) 71.9%，不知道 1.5%。

分析以上的數字可知：新聞討論群組在 BBS 最常瀏覽的版面為資訊經驗交流 (20.5%)；非使用者則有 71.9% 未回答。(請參見表 4-1-21)

表 4-1-22 新聞討論群組使用者最常瀏覽的 BBS 站相關係數表

	性別	年齡	教育程度	職業	收入
最常瀏覽的 BBS 站					
Pearson Correlation	.058	.275	-.256	.261	.032
Sig.(2-tailed)	.727	.090	.116	.109	.849

\*P 0.05 , \*\* P 0.01

最常瀏覽的 BBS 站與新聞討論群組使用者個人特質皆無相關。(請參見表 4-1-22)

### 第五項 使用者 UseNet 使用行為分析

表 4-1-23 新聞討論群組使用 UseNet 使用頻率表

項目		使用者		非使用者		全體樣本	
		人數	比例	人數	比例	人數	比例
Newsgroups s 使用頻率	從來沒有	-	-	1067	91.3	1067	88.3
	很少使用	-	-	69	5.9	69	5.7
	偶爾使用	29	74.4	-	-	29	2.4
	經常使用	10	25.6	-	-	10	0.8
	(66)	-	-	29	2.5	29	2.4
	看情形/很難說	-	-	-	-	-	-
	不知道	-	-	4	0.3	4	0.3
合計		39	100%	1169	100%	1208	100%

本研究數據顯示，新聞討論群組者，偶爾使用佔了 74.4%，經常使用 25.6%。

非使用者：從來沒有佔了 91.3%，很少使用 5.9%。(請參見表 4-1-23)

表 4-1-24 新聞討論群組使用者以 UseNet 得知新聞或政策訊息表

項目		使用者		非使用者		全體樣本	
		人數	比例	人數	比例	人數	比例
以 newsgroups 得知新聞或 政策訊息	從來沒有	6	15.4	22	1.9	28	2.3
	很少使用	5	12.8	24	2.1	29	2.4
	偶爾使用	20	51.3	11	0.9	31	2.6
	經常使用	6	15.4	2	0.2	8	0.7
	( 66 )	-	-	1109	94.9	1109	91.8
	看情形/很難說	2	5.1	1	0.1	3	0.2
	不知道	-	-	-	-	-	-
合計		39	100%	1169	100%	1208	100%

本研究數據顯示,新聞討論群組者平常會不會使用 newsgroups 得知新聞或政策訊息,從來沒有 15.4%,很少使用 12.8%,偶爾使用 51.3%,經常使用 15.4%,看情形/很難說 5.1%。

非使用者平常會不會使用 newsgroups 得知新聞或政策訊息:從來沒有佔了 1.9%,很少使用 2.1%,偶爾使用 0.9%,經常使用 0.2%,( 66 ) 94.9%,看情形/很難說 0.1%。(請參見表 4-1-24)

表 4-1-25 新聞討論群組使用者最想從 UseNet 瞭解的政策訊息表

項目		使用者		非使用者		全體樣本	
		人數	比例	人數	比例	人數	比例
最想瞭解的政策訊息	國防外交	4	10.3	7	0.6	11	0.9
	社會福利	13	33.3	15	1.3	28	2.3
	內政治安	18	46.2	6	0.5	24	2.0
	教育醫療	13	33.3	24	2.1	37	3.1
	財經貿易	7	17.9	12	1.0	19	1.6
	司法法制	-	-	5	0.4	5	0.5
	兩岸問題	3	7.7	2	0.2	5	0.5
	交通電信	4	10.3	4	0.3	8	0.7
	媒介民調	1	2.6	1	0.1	2	0.2
	生態文化	2	5.1	5	0.4	7	0.6
	天災人禍	-	-	3	0.3	3	0.2
	(66)	45	115.4	3414	292.0	3459	286.0
	看情形	6	15.4	3	0.3	9	0.7
	無意見	1	2.6	4	0.3	6	0.5
	不知道	-	-	2	0.2	2	0.2
合計							

本研究數據顯示，新聞討論群組者最想從 newsgroups 瞭解的政策訊息，前三名分別是內政治安、社會福利、教育醫療（46.2%、33.3%、33.3%）。

而非使用者最想從 newsgroups 瞭解的政策訊息，前三名分別是教育醫療、社會福利及財經貿易（2.1%、1.3%、1.0%）。整體而言，新聞討論群組使用者與非使用者最想從 newsgroups 瞭解的政策訊息，前三名次序是教育醫療、社會福利及內政治安，佔整體樣本比例分別為 3.1%、2.3%、2.0%。（請參見表 4-1-25）

表 4-1-26 新聞討論群組使用者以 UseNet 瞭解政治消息的重要性相關係數表

	性別	年齡	教育程度	職業	收入
Newsgroups 瞭解政治消息的重要性					
Pearson Correlation	.095	-.184	-.118	.216	-.169
Sig.(2-tailed)	.563	.262	.475	.187	.304

\*P 0.05 , \*\* P 0.01

以 Usenet 瞭解政治消息的重要性與新聞討論群組使用者個人特質皆無相關。(請參見表 4-1-26)

表 4-1-27 新聞討論群組使用者認為 UseNet 瞭解政治消息的重要性表

項目		使用者		非使用者		全體樣本	
		人數	比例	人數	比例	人數	比例
newsgroups 瞭解政治消息的重要性 (66)	不重要	2	5.1	21	1.8	23	1.9
	不太重要	16	41.0	19	1.6	35	2.9
	有點重要	9	23.1	18	1.5	27	2.2
	很重要	8	20.5	12	1.0	20	1.7
	(66)	2	5.1	1092	93.4	1094	90.6
	看情形	2	5.1	2	0.2	4	0.3
	無意見	-	-	2	0.2	2	0.2
不知道	-	-	3	0.3	3	0.2	
合計		39	100%	1169	100%	1208	100%

本研究數據顯示，新聞討論群組者在瞭解政治消息方面，認為 newsgroups 不重要者佔了 5.1%，不太重要 41.0%，有點重要 23.1%，很重要 20.5%，(66) 5.1%，看情形 5.1%。

非使用者在瞭解政治消息方面，認為不重要者佔了 1.8%，不太重要 1.6%，有點重要 1.5%，很重要 1.0%，(66) 93.4%，看情形 0.2%，無意見 0.2%，不知道 0.3%。(請參見表 4-1-27)

表 4-1-28 新聞討論群組使用者使用網路動機表

項目		使用者		非使用者		全體樣本	
		人數	比例	人數	比例	人數	比例
使用 網路 動機	取得新資訊	32	82.1	896	76.6	928	76.8
	娛樂目的	11	28.2	428	36.6	439	36.3
	增加話題	8	20.5	260	22.2	268	22.2
	打發時間	10	25.6	392	33.5	402	33.3
	老師指定	2	5.1	33	2.8	35	2.9
	別人在看順便	-	-	28	2.4	28	2.3
	發表意見	3	7.7	19	1.6	22	1.8
	瞭解政府	6	15.4	61	5.2	67	5.5
	其他	5	12.8	91	7.8	96	7.9
	(66)	40	102.6	1299	111.1	1339	111.0
合計							

本研究數據顯示，新聞討論群組者使用網路的動機，前三名分別是取得新資訊、娛樂目的及打發時間（82.1%、28.2%、25.6%）。而非使用者使用網路的動機，前三名分別是取得新資訊、娛樂目的及打發時間（76.6%、36.6%、33.5%）。整體而言，新聞討論群組使用者與非使用者使用網路的動機，前三名次序依是取得新資訊、娛樂目的及打發時間，佔整體樣本比例分別為76.8%、36.3%、33.3%。（請參見表 4-1-28）



**第六項 報紙媒體使用行為分析**

表 4-1-29 新聞討論群組使用者使用報紙頻率表

項目		使用者		非使用者		全體樣本	
		人數	比例	人數	比例	人數	比例
使用 報 紙 頻 率	每週 1.2 次	9	23.1	146	12.4	156	12.7
	每週 3.4 次	3	7.7	187	16.0	190	15.7
	每週 5.6 次	4	10.3	55	4.7	59	4.9
	每天看	19	48.7	678	58.0	697	57.7
	從來不看	3	7.7	81	6.9	84	7.0
	(66)	-	-	4	0.3	4	0.3
	看情形	1	1.6	18	1.5	19	1.6
		-	-	-	-	-	-
合計		39	100%	1169	100%	1208	100%

本研究數據顯示，新聞討論群組者使用報紙的頻率，每週 1.2 次者佔了 23.1%，每週 3.4 次 7.7%，每週 5.6 次 10.3%，每天看 48.7%，從來不看 7.7%，看情形 2.6%。

非使用者使用報紙的頻率，每週 1.2 次者佔了 12.4%，每週 3.4 次 16.0%，每週 5.6 次 4.7%，每天看 58.0%，從來不看 6.9%，(66) 0.3%，看情形 1.5%。  
(請參見表 4-1-29)

表 4-1-30 新聞討論群組使用者與使用報紙頻率相關係數表

	性別	年齡	教育程度	職業	收入
使用報紙頻率					
Pearson Correlation	-.112	-.029	-.059	-.144	-.089
Sig.(2-tailed)	.498	.862	.722	.382	.588

\*P 0.05, \*\* P 0.01

使用報紙頻率與新聞討論群組使用者個人特質皆無相關。(請參見表 4-1-30)

表 4-1-31 新聞討論群組使用者閱報時數表

項目		使用者		非使用者		全體樣本	
		人數	比例	人數	比例	人數	比例
閱報時數	15 分鐘以內	6	15.4	204	17.5	210	17.4
	16-30 分鐘	13	33.3	462	39.5	475	39.3
	31-60 分鐘	8	20.5	293	25.1	301	24.9
	61-75 分鐘	4	10.3	52	4.4	56	4.6
	76-90 分鐘	1	2.6	9	0.8	10	0.8
	91-120 分鐘	1	2.6	25	2.1	26	2.2
	2 小時以上	2	5.1	19	1.6	21	1.7
	(66)	3	7.7	88	7.5	91	7.5
	看情形	1	2.6	17	1.5	18	1.5
	-	-	-	-	-	-	
合計		39	100%	1169	100%	1208	100%

本研究數據顯示，新聞討論群組者每次閱報的時間，15 分鐘以內者佔了 15.4%，16-30 分鐘 33.3%，31-60 分鐘 20.5%，61-75 分鐘 10.3%，76-90 分鐘 2.6%，91-120 分鐘 2.6%，2 小時以上 5.1%，(66) 7.7%，看情形 2.6%。

非使用者每次閱報的時間：15 分鐘以內 17.5%，16-30 分鐘 39.5%，31-60 分鐘 25.1%，61-75 分鐘 4.4%，76-90 分鐘 0.8%，91-120 分鐘 2.1%，2 小時以上 1.6%，(66) 7.5%，看情形 1.5%。(請參見表 4-1-31)

表 4-1-32 新聞討論群組使用者與閱報時數相關係數表

	性別	年齡	教育程度	職業	收入
閱報時數(天/分鐘)					
Pearson Correlation	-.094	.496**	-.203	.165	-.147
Sig.(2-tailed)	.571	.001	.215	.316	.373

\*P 0.05, \*\* P 0.01

每次看報紙所花的時間與年齡成正相關(皮爾森係數：.496, P=.001)。(請參見表 4-1-32)

表 4-1-33 新聞討論群組使用者讀報類型表

項目	使用者		非使用者		全體樣本		
	人數	比例	人數	比例	人數	比例	
讀 報 類 型	中國時報	19	48.7	513	43.9	532	44
	聯合報	21	53.8	445	38.1	466	38.6
	中央日報	-	-	10	0.9	10	0.8
	自由時報	9	23.1	536	45.9	463	38.3
	民生報	5	12.8	130	11.1	135	11.2
	大成報	1	2.6	117	10.0	86	7.1
	民眾日報	-	-	6	0.5	6	0.5
	台灣時報	-	-	24	2.1	24	2.0
	中時晚報	2	5.1	56	4.8	58	4.8
	聯合晚報	1	2.6	48	4.1	49	4.1
	自立晚報	1	2.6	9	0.8	10	0.8
	工商時報	3	7.7	49	4.2	52	4.3
	經濟日報	3	7.7	46	3.9	49	4.1
	星報	-	-	36	3.1	36	3.0
	勁報	-	-	17	1.5	17	1.4
	其他	3	7.7	33	2.8	35	3.0
	(66)	49	125.6	1507	128.9	1580	130.8
	看情形	-	-	12	1.0	14	1.2
	不知道	-	-	4	0.3	4	0.3
	合計						

本研究數據顯示，新聞討論群組者最常讀報的類型，前三名分別是聯合報、中國時報及自由時報（53.8%、48.7%、23.1%）。而非使用者最常讀報的類型，前三名分別是自由時報、中國時報及聯合報（45.9%、43.9%、38.1%）。整體而言，新聞討論群組使用者與非使用者最常讀報的類型，前三名次序是中國時報、聯合報及自由時報，佔整體樣本比例分別為44.0%、38.6%、38.3%。（請參見表4-1-33）

表 4-1-34 新聞討論群組使用者閱報內容表

項目		使用者		非使用者		全體樣本	
		人數	比例	人數	比例	人數	比例
閱 報 內 容	政治	24	61.5	482	41.2	506	41.9
	社會	17	43.6	561	48.0	578	47.8
	大陸	3	7.7	31	2.7	34	2.8
	影視娛樂	12	30.8	540	46.2	552	45.7
	體育	3	7.7	197	16.9	200	16.6
	消費理財	9	23.1	192	16.4	201	16.6
	衛生保健	-	-	28	2.4	28	2.3
	家庭生活	3	7.7	207	17.7	210	17.4
	觀光旅遊	4	10.3	45	3.8	49	4.1
	資訊科技	6	15.4	78	6.8	84	7.0
	地方報導	3	7.7	87	7.4	90	7.5
	廣告	-	-	9	0.8	9	0.7
	藝術文化	-	-	61	5.2	61	5.0
	文學小說	3	7.7	33	2.8	36	3.0
	學術思想	-	-	4	0.3	4	0.3
	宗教	-	-	1	0.1	1	0.1
	命理風水	-	-	2	0.2	2	0.2
	漫畫	-	-	17	1.5	17	1.4
	其他	1	2.6	31	2.7	32	2.6
	66.00	28	71.8	874	74.8	902	74.7
看情形、很難說	1	2.6	25	2.1	26	2.2	
不知道	-	-	2	0.2	2	0.2	
合計							

本研究數據顯示，新聞討論群組者最常閱報的內容，前三名分別是政治、社會及影視娛樂（61.5%、43.6%、30.8%）。

而非使用者最常閱報的內容，前三名分別是社會、影視娛樂及政治（48.0%、46.2%、41.2%）。整體而言，新聞討論群組使用者與非使用者最常閱報的內容，前三名次序是社會、影視娛樂及政治，佔整體樣本比例分別為47.8%、45.7%、41.9%。（請參見表 4-1-34）

表 4-1-35 新聞討論群組使用者閱報動機表

項目	使用者		非使用者		全體樣本		
	人數	比例	人數	比例	人數	比例	
閱報動機	取得新資訊	33	84.6	891	76.2	924	76.5
	娛樂目的	8	20.5	467	40.0	475	39.3
	增加話題	9	23.1	262	22.4	271	22.4
	打發時間	16	41.0	4111	35.2	427	35.3
	老師指定	-	-	21	1.8	21	1.7
	別人在看順便	4	10.3	59	5.0	95	7.9
	發表意見	-	-	9	0.8	9	0.7
	瞭解政府	10	25.6	296	25.3	306	25.3
	其他	-	-	23	2.0	23	1.9
	(66)	37	94.9	1036	88.6	1073	88.8
合計							

本研究數據顯示，新聞討論群組者閱報的動機，前三名分別是取得新資訊、打發時間及了解政府施政作為（84.6%、41.0%、25.6%）。

而非使用者閱報的動機，前三名分別是取得新資訊、娛樂目的及打發時間（76.2%、40.0%、35.2%）。整體而言，新聞討論群組使用者與非使用者閱報的動機，前三名次序依序是取得新資訊、娛樂目的及打發時間，佔整體樣本比例分別為 76.5%、39.3%、35.3%。（請參見表 4-1-35）

## 第二節 新聞討論群組內容分析

本研究針對網路媒體之新聞群組與平面媒體的中國時報、自由時報與聯合報進行內容分析。網路新聞群組在三階段共分析 10,560 則新聞議題，各階段分別為 6,059 則、2,212 則、2,289 則；而在平面媒體部份，三階段共分析的 6,480 則新聞，中國時報 2,204 則、自由時報 2,313 則與聯合報 1,963 則。

表 4-2-1：各媒體分析議題數量總表

各媒體 分析議題數量(則)	網路媒體	平面媒體		
	新聞群組	中國時報	自由時報	聯合報
分析議題總數	10,560	2,204	2,313	1,963
		6,480		
第一階段 (05.01-05.20)	6,059	639	542	538
第二階段 (05.21-06.20)	2,212	516	826	652
第三階段 (06.21-07.28)	2,289	1,049	945	773

### 第一項 第一階段新聞群組(五月一日-五月二十日)

#### 壹、整體議題性質分佈與數量部份

表 4-2-2：聯合報議題類目統計表

單位：則

議題 排名	議題類目	數量	議題 排名	議題類目	數量(%)	議題 排名	議題類目	數量(%)
1	兩岸問題	3884(64.1)	8	外交政策	117(1.93)	15	媒介政策	2(0.03)
2	文化政策	582(9.6)	9	其 它	102(1.68)	16	教育政策	0
3	少數民族	413(6.81)	10	交通建設	97(1.6)	17	電信通訊	0
4	部會首長	218(3.59)	11	民生議題	74(1.22)	18	農漁勞工	0
5	天災人禍	174(2.87)	12	司法法制	59(0.97)	19	財經貿易	0
6	國防政策	147(2.42)	13	醫療保健	25(0.41)	20	生態環保	0
7	內政治安	145(2.39)	14	社會福利	20(0.33)			

新聞群組第一階段分析的議題類目共 6,059 則，在個別議題類目中，以兩岸問題 3884 則(64.1%)居首，文化政策 582 則(9.6%)為次，少數民族 413 則(6.81%)排第三。其它議題類目則數多寡前十名排序如下：(1)兩岸問題 3884 則(64.1%)，(2)文化政策 582 則(9.6%)，(3)少數民族 413 則(6.81%)，(4)部會首長 218 則(3.59%)，(5)天災人禍 174 則(2.87%)，(6)國防政策 147 則(2.42%)，(7)內政治安 145 則(2.39%)，(8)其它 102 則(1.68%)，(9)交通建設 97 則(1.6%)，(10)民生議題 74 則(1.22%)。

本階段在議題類目較為特殊的是文化政策與少數民族在本階段排名分別為第二、第三，與平面媒體中多以民生議題、司法法制、財經貿易為主的議題類目大為不同。顯示新聞討論群組並無版面限制，讓許多在平面媒體無法較多版面討論的文化政策與少數民族，反讓上網使用新聞群組人，有較大的討論空間。此外，在本階段其它類目中，以張惠妹將在5月20日於總統府前演唱國歌為主要的議題項目，顯示出網路新聞群組的討論議題項目中，其涵蓋的討論範圍較廣，一些泛政治化的非政策性議題，也易於讓使用者接受並討論。此點在平面媒體的政治版中是無法窺見。

## 貳、單一議題的重要性部份

表 4-2-3：第一階段新聞群組單一議題項目前 20 名議題排序表

議題名次	議題內容	議題數量	所屬議題類目(則)	佔其議題類目比例	佔全部議題數量比例
1	新政府兩岸政策	1365	兩岸問題(3884)	35.14%	22.52%
2	兩岸關係	911	兩岸問題(3884)	23.45%	15.03%
3	兩岸軍備	850	兩岸問題(3884)	21.88%	14.02%
4	統獨議題	488	兩岸問題(3884)	12.56%	8.05%
5	新政府文化政策	430	文化政策(582)	73.88%	7.09%
6	新政府原住民政策	359	少數民族(413)	86.92%	5.92%
7	兩岸會談	270	兩岸問題(3884)	6.95%	4.45%
8	台灣軍力討論	114	國防政策(147)	77.55%	1.88%
9	新政府內政支票	105	內政治安(145)	72.41%	1.73%
10	故宮博物院討論	93	文化政策(582)	15.97%	1.53%
11	核四議題	60	民生議題(74)	81.08%	0.99%
12	文化表演活動	59	文化政策(582)	10.13%	0.97%
13	921 震災各界捐款問題	57	天災人禍(174)	32.75%	0.94%
13	參加聯合國	57	外交政策(117)	48.71%	0.94%
15	新政府客家政策	54	少數民族(413)	13.07%	0.89%
16	交通弊案	36	交通建設(97)	37.11%	0.59%
17	外交拓展	35	外交政策(117)	29.91%	0.57%
18	新政府交通政策	31	交通建設(97)	31.95%	0.51%
19	921 震災重建問題	27	天災人禍(174)	15.51%	0.44%
20	元首出訪	25	外交政策(117)	21.36%	0.41%

本階段在新聞群組單一議題項目方面，新政府的兩岸政策成為在本階段的議題數量的比例最多，共 1365 則(22.52%)。第二為兩岸關係，共 911 則(15.03%)；第三為兩岸軍備，共 850 則(14.02%)。本階段中的兩岸關係相關議題囊括前三名，其相加後所佔總議題的 51.57%，佔 1/2 強。

就整體而言，新聞討論群組中兩岸關係大量被探討的可能原因有二，一是在平面媒體或其它非網路新聞討論群組的媒體上，已經為大量廣泛討論的媒介議題，另一則是閱聽人對於兩岸關係的切身議題，無法在一般媒體上陳述自我意見，只有利用互動性較強的網路新聞討論群組加以抒發。而兩岸相關議題，就議題設定的概念而言，在數量上讓使用新聞討論群組的新舊使用者，充分被告知，符合知曉模式。

但就單一議題項目中，屬於相同議題類目的數量加以分析，在前 20 名單一議題中，以兩岸問題佔 5 則新聞最多，其次為文化政策、外交政策、天災人禍、少數民族與交通建設等 5 項各佔 2 則新聞。若以議題設定中的優先模式檢視，網路新聞群組中版面的概念，似乎無法直接觀察得知，只能就議題性質上討論。但若單就議題性質與閱聽人的接近性(議題門檻)概念詮釋，似乎無法解釋成理。因為以少數民族中的新政府客家政策、文化政策的文化表演活動為例，就非具有優先條件。且若以兩岸問題或者外交政策這些具有重要性的新聞議題討論，更指出其議題僅能符合知曉與顯著模式，無法直接說明網路新聞群組議題的優先性為何。

而在個別單一議題中，佔其所屬議題類目比例超過百分之 50 以上，有新政府文化政策(73.88%)，核四議題(81.08%)、新政府內政支票(72.41%)、台灣軍力討論(77.55%)、新政府的原住民政策(73.88%)。這點顯示出個別議題在其所屬議題類目中的重要性。簡視個別議題在其所屬類目裡重要性，似乎每一個別議題在其所屬的相關類目中，討論單一議題性質相當高，顯現出其各項議題本身具高度重要性外，更因為網路的媒介特性，讓使用者有高度的討論空間。



### 參、議題的優先部份—來源與體裁

從上面論述中得知，新聞群組無法直接點出優先討論或者優先被張貼的証據，所以在討論議題設定在新聞群組的優先模式中，似乎無法得知。但以新聞群組的新聞來源檢視，大部份的單一議題新聞來源均來自媒體或媒體人員，顯示出網路新聞群組在選擇討論的議題時，亦會以平面媒體的優先模式作為挑選議題的依據，以本階段而言，單一議題以媒體與媒體從業人員為消息來源共有 5,177 則，佔全部 85.44%，而轉述或直接其它相關媒體文章或發言者，共有 249 則(4.1%)，明顯點出新聞討論群組的使用者，在使用新聞討論群組的互動時，議題選擇似乎亦以平面媒體的優先報導的新聞作為互動機制。此外，在新聞體裁部份，正因為不管是第一次開始討論的議題或者廣為人知的議題，使用者上網進行新聞討論群組時，亦以已經為平面媒體已經報導或者批露過的新聞加以辯論與討論，本階段以辯論或討論型式，共有 5018 則(82.81%)。此外，利用公布訊息與轉載訊息功能型式分別為 27 則(0.44)、325 則(5.36%)。而詢問與回應 其它亦各分別為 49 則(0.8%)與 8 則(0.13%)。

本階段中議題數量第 7 名的兩岸會談，第 8 名的台灣軍力討論、新政府的內政支票，第 10 名的故宮博物館討論與第 14 名的交通弊案、外交拓展，因為議題本身具重要性，但因平面媒體版面無法大量篇幅報導的情形下，導致在網路新聞群組上的辯論討論的人數不多。但卻在轉載訊息與公布訊息上，有較多的則數讓使用者瞭解。如兩岸會談—公布訊息 14 則、轉載訊息 39 則，軍力討論—轉載訊息 39 則，故宮博物館討論--公布訊息 4 則、轉載訊息 24 則，交通弊案--轉載訊息 32 則、外交拓展—28 則。這明顯點出在平面媒體中無法充份討論的議題，在新聞群組裡，卻有較多的空間被張貼、公布與轉載。

#### 肆、議題的顯著部份—強度與表情

新聞群組議題在文章的重要性討論下，發現在新聞群組中回覆共有 4455 則(82.10%)，主動張貼新聞共有 655 則(12.07%)，轉載或引述共有 310 則(5.71%)。但若以重要性加權方式(主動 5 分，轉載 4 分，回覆 3 分與表情 2 分)，發現本階段的重要性新聞排序有所改變，因為新聞重要性高，使用者才會加以主動張貼與轉載。原本數量上第 2 名的兩岸關係，在重要性加權後，轉便成為第 3 名，比兩岸軍備變成第 2 名。

在文章強度上，新聞群組的新聞討論，往往以批評的角度出發，其強烈批評 65 則(1.97%)、輕微批評 4976 則(91.54%)，兩者加總後佔所有新聞的 93.51%，反而中立的立場僅佔 46 則(10.8%)，與強烈贊揚 6 則(0.1%)、輕微贊揚 342 則(6.3%)比較起來，似乎在網路新聞群組中，較少中立角度處理新聞。正因如此，在新聞群組的文章表情部份，情緒字眼出現在標題或內文中共有 4292 則(79.1%)，此點在平面媒體中是無法理解與呈現的。

表：4-2-4：新聞群組第一階段優先模式資料分析

議題名次	議題內容	議題數量	方向--文章來源(則)					敘述--文章題裁(則)					
			政府機關與首長	民代與政黨	中介團體	媒體與媒體人員	轉述其它媒體	學者或其它	公布訊息	轉載訊息	辯論與討論	詢問與回應	其它
1	新政府兩岸政策	1365	0	0	0	1355	10	0	0	10	1355	0	0
2	兩岸關係	911	0	0	0	897	14	0	0	14	891	0	6
3	兩岸軍備	850	0	0	0	835	15	0	0	15	835	0	0
4	統獨議題	488	0	0	0	465	23	0	5	25	457	1	0
5	新政府文化政策	430	0	0	0	412	18	0	3	18	407	0	2
6	新政府原住民政策	359	0	0	0	359	0	0	0	4	355	0	0
7	兩岸會談	270	0	0	0	266	4	0	0	4	266	0	0
8	台灣軍力討論	114	0	0	0	69	45	0	14	39	39	22	0
8	新政府內政支票	105	0	0	0	85	20	0	0	39	53	13	0
10	故宮博物院討論	93	0	0	0	69	24	0	4	24	65	0	0
11	核四議題	60	0	0	0	53	7	0	0	8	52	0	0
12	文化表演活動	59	0	0	0	47	12	0	0	12	47	0	0
13	921 震災各界捐款問題	57	0	0	0	57	0	0	0	0	57	0	0
14	參加聯合國	57	0	0	0	57	0	0	0	22	32	3	0
14	新政府客家政策	54	0	0	0	52	2	0	0	3	52	0	0
14	交通弊案	36	0	0	0	4	32	0	0	32	4	0	0
14	外交拓展	35	0	0	0	35	0	0	0	28	7	0	0
14	新政府交通政策	31	0	0	0	8	23	0	1	23	7	0	0
19	921 震災重建問題	27	0	0	0	27	0	0	0	0	27	0	0
19	元首出訪	25	0	0	0	25	0	0	0	5	10	10	0
	總計	5,177	0	0	0	5,177	249	0	27	325	5018	49	8

表：4-2-5：新聞群組第一階段顯著模式資料分析

議題名次	議題內容	議題總數	文章重要性(則)				文章強度(則)					文章表情	
			主動post	轉載或引述	回覆	表情	強烈批評	輕微批評	中立	輕微贊揚	強烈贊揚	表情	標題
1	新政府兩岸政策	1365	101	10	1254	0	1157	18	190	0	1164	182	
2	兩岸關係	911	55	14	836	6	0	911	0	0	881	30	
3	兩岸軍備	850	221	15	614	0	0	844	0	6	792	55	
4	統獨議題	488	130	25	333	0	49	439	0	0	439	37	
4	新政府文化政策	430	16	18	396	0	3	402	7	16	185	236	
6	新政府原住民政策	359	2	4	353	0	0	343	3	13	247	110	
7	兩岸會談	270	23	4	243	0	0	259	0	10	262	8	
8	台灣軍力討論	114	45	39	30	0	4	75	0	34	9	62	
8	新政府內政支票	105	28	24	53	0	0	105	0	0	32	73	
10	故宮博物院討論	93	5	24	64	0	0	88	1	4	90	2	
11	核四議題	60	5	8	47	0	0	60	0	0	0	60	
11	文化表演活動	59	9	12	38	0	0	49	5	5	54	0	
13	921 震災各界捐款問題	57	0	0	57	0	0	55	2	0	0	55	
13	參加聯合國	57	3	22	32	0	0	19	0	38	34	23	
13	新政府客家政策	54	1	3	50	0	1	53	0	0	40	13	
16	交通弊案	36	0	32	4	0	0	24	8	4	24	10	
17	外交拓展	35	0	28	7	0	0	21	0	13	7	27	
18	新政府交通政策	31	1	23	7	0	0	31	0	0	31	0	
18	921 震災重建問題	27	0	0	27	0	0	27	0	0	0	27	
19	元首出訪	25	10	5	10	0	8	5	2	9	1	18	

**第二項 第二階段新聞群組(五月二十一日-六月二十日)**

壹、整體議題性質分佈與數量部份

表 4-2-6：新聞群組議題類目統計表

單位：則

新聞群組分析類目議題總數量：2212 則								
議題 排名	議題類目	數量	議題 排名	議題類目	數量(%)	議題 排名	議題類目	數量(%)
1	兩岸問題	640(28.93 )	8	其 它	93(4.20)	15	民生議題	18(0.8)
2	文化政策	265(11.98 )	9	內政治安	80(3.61)	16	農漁勞工	17(0.76)
3	教育政策	240(10.84 )	10	國防政策	67(3.02)	17	財經貿易	14(0.63)
4	司法法制	220(9.45)	11	交通建設	39(1.76)	18	電信通訊	10(0.45)
5	外交政策	119(5.37)	12	社會福利	28(1.26)	19	媒介政策	2(0.09)
6	天災人禍	117(5.28)	13	醫療保健	26(1.17)	20	部會首長	0
7	少數民族	106(4.79)	14	生態環保	20(0.9)			

新聞群組第二階段分析的議題類目共 2,212 則，在個別議題類目中，以兩岸問題 640 則(28.93%)居首，文化政策 265 則(11.98%)為次，教育政策 240 則(10.84%)排第三。其它議題類目則數多寡前十名排序如下：(1) 兩岸問題 640 則(28.93%)，(2)文化政策 265 則(11.98%)，(3)教育政策 240 則(10.84%)，(4)外交政策 119 則(5.37%)，(5)天災人禍 117 則(5.28%)，(6)少數民族 106 則(4.79%)，(7)其它 93 則(4.60%)，(8)內政治安 80 則(3.61%)，(9)國防政策 67 則(3.02%)，(10)交通建設 39 則(1.76%)。

本階段在議題類目較為特殊的亦為文化政策與教育政策，在本階段排名分別為第二、第三。而此次教育政策在網路新聞討論群組中佔多數原因，非網路媒體具較大的討論空間，而是曾志朗等教育官員的論文抄襲事件。因為，網路新聞群組在立場與文章議題選擇上，較偏情緒化、非政策議題化，也正顯示出網路新聞群組的討論議題項目中，其涵蓋的討論範圍較廣，一些泛政治化的非政策性議題，容易讓使用者接受討論，導致此議題類目受廣泛討論。

## 貳、單一議題的重要性部份

本階段在新聞群組單一議題項目方面，統獨議題成為在本階段的議題數量的比例最多，共 167 則(7.54%)。第二為文化政策，共 166 則(7.50%)；第三為阿妹唱國歌後續，共 163 則(7.36%)，本階段中的兩岸關係相關議題亦囊括第一、三名。就兩岸關係來說，陳水扁與新政府正式上路後，兩岸最關心的議題非政策性，而以意識型態為主，以本階段第一名的統獨，是直接點出議題背後的意識型態重要性，而阿妹唱國歌遭大陸封殺一事，亦間接點出意識型態為新聞討論群組中兩岸關係大量被探討的可能原因。而新政府文化政策過去向來在一般媒體上的報導數量少見，但在本階段的議題類目中，其數量佔整體的第 2 名外，單一議題討論文化政策，亦為第 2 名的情形指出，文化政策因為網路新聞媒介特性---無版面限制與可充份互動與討論意見—情形下大為改觀。而網路上文化政議議題大量刊載與討論，亦讓網路使用人口得知新政府在文化政策上的努力，似乎與議題設定中的知曉模式有不謀而合之處。

但就單一議題項目中，屬於相同議題類目的數量加以分析，在前 20 名單一議題中，以兩岸問題佔 8 則新聞最多，其次為教育政策佔 7 則新聞，第三為司法法制，佔 2 則。本階段因為兩岸關係的不確定，故兩岸問題討論亦如同平面媒體一般，為所有人優先考量之議題，但在教育政策上，除論文抄襲一案外，入學方案、本土化教學、台灣的政治教育與教育經費等，可能都因教育部長的個人特質與教育部改革幅度過大，所引起大量且廣泛的討論，讓原本議題門檻較高的教育政策，短時間因改革步伐與主其事的大力執行下，達到某種優先設定的結果，且讓其議題更符合知曉與顯著模式。這亦說明網路新聞討論群組的非理性因素。而網路的非理性，也表現在其討論的議題中，如阿扁不敢拆中正紀念堂等。

而在個別單一議題中，佔其所屬議題類目比例超過百分之 50 以上，有新政府文化政策(73.88%)，核四議題(81.08%)、新政府內政支票(72.41%)、台灣軍力討論(77.55%)、新政府的原住民政策(73.88%)。這點顯示出個別議題

在其所屬議題類目中的重要性。簡視個別議題在其所屬類目裡重要性，似乎每一個別議題在其所屬的相關類目中，討論單一議題性質相當高，顯現出其各項議題本身具高度重要性外，更因為網路的媒介特性，讓使用者有高度的討論空間。

表 4-2-7：第二階段新聞群組單一議題項目前 20 名議題排序表

議題名次	議題內容	議題數量	所屬議題類目(則)	佔其議題類目比例	佔全部議題數量比例
1	統獨議題	167	兩岸問題(640)	26.09%	7.54%
2	新政府文化政策	166	文化政策(265)	62.64%	7.50%
3	阿妹唱國歌後續	163	兩岸問題(640)	25.16%	7.36%
4	法務部長與調查局長	137	司法法制(220)	62.27%	6.19%
5	論文抄襲	125	教育政策(240)	52.08%	5.65%
6	一個中國爭論	87	兩岸問題(640)	13.59%	3.93%
7	多元本土文化政策	78	教育政策(240)	12.18%	3.52%
8	災區重建	74	天災人禍(117)	63.24%	3.34%
9	阿扁不敢拆中正紀念堂	60	其它(93)	64.51%	2.71%
10	兩岸軍力比較	53	兩岸問題(640)	8.28%	2.39%
11	新政府之原住民政策	52	少數民族(106)	49.05%	2.35%
12	台灣國際定位	50	外交政策(119)	42.01%	2.26%
13	中國鴨霸	50	兩岸問題(640)	7.81%	2.26%
13	兩岸文鬥	43	兩岸問題(640)	6.71%	1.94%
15	台美關係	43	兩岸問題(640)	6.71%	1.94%
16	成立廉政署相關討論	42	司法法制(220)	19.09%	1.89%
17	中國軍演	41	兩岸問題(640)	6.40%	1.85%
18	台灣政治教育	39	教育政策(240)	16.25%	1.76%
19	教育經費	37	教育政策(240)	15.41%	1.67%
20	入學方案討論	35	教育政策(240)	14.58%	1.58%

### 參、議題的優先部份—來源與體裁

以新聞群組的消息新聞來源檢視，大部份的單一議題新聞來源均來自媒體或媒體人員或轉述其它媒體，顯示出網路新聞群組在選擇討論的議題時，大都以平面媒體的優先模式作為挑選議題的依據。就本階段而言，單一議題以媒體與媒體從業人員為消息來源共有 1,473 則，佔全部 95.52%，而轉述或直接其它相關媒體文章或發言者，共有 69 則(4.47%)，兩者合起來佔本階段的 99.99%，更加證明新聞討論群組中的議題選擇均以平面媒體的優先報導的新聞為依據。此外，在新聞體裁部份，本階段以公布訊息型式的 33 則(2.14%)、轉載訊息功能型式 5 則(0.32%)、辯論或討論型式 1461 則(94.74%)、詢問與回應 43 則(2.78%)。

本階段中議題數量第 13 名的中國鴨霸與第 19 名的入學方案討論，第 13 名的中國鴨霸議題，因為議題本身帶有情緒性，非法在平面媒體加以大量報導，因此在網路新聞群組上有大量的公布中國鴨霸議題的相關文章，其公布訊息的 11 則、辯論與討論的 39 則。第 19 名的入學方案亦因為在平面媒體中無法充份討論的議題，而在新聞群組裡有較多的空間被張貼、公布與轉載，其公布訊息有 14 則、辯論與討論的 21 則。這亦符合新聞群組的媒介特性。

### 肆、議題的顯著部份—強度與表情

新聞群組議題在文章的重要性討論下，發現在新聞群組中回覆共有 1434 則(92.99%)，主動張貼新聞共有 34 則(2.20%)，轉載或引述共有 74 則(4.79%)。若以重要性加權，發現本階段的重要性新聞排序亦無改變，顯示網路新聞群組在議題數量多寡與議題重要性有直接的關聯性。

在文章強度上，本階段新聞群組的立場以輕微批評 1484 則(96.23%)為主，輕微贊揚 56 則(3.63%)，更指出網路新聞群組中的新聞呈現均較非理性的客觀中立立場。而在新聞群組的文章表情部份，情緒字眼出現在標題或內文中共有 1333 則(86.44%)，證明新聞群組具有互動性、情緒性與非理性的三種特性。



表：4-2-8：新聞群組第二階段優先模式資料分析

議題名次	議題內容	議題數量	方向--文章來源(則)						敘述--文章題裁(則)				
			政府機關與首長	民代與政黨	中介團體	媒體與媒體人員	轉述其它媒體	學者或其它	公布訊息	轉載訊息	辯論與討論	詢問與回應	其它
1	統獨議題	167	0	0	0	167	0	0	0	0	167	0	0
2	新政府文化政策	166	0	0	0	166	0	0	0	0	166	0	0
3	阿妹唱國歌後續	163	0	0	0	163	0	0	3	0	160	0	0
4	法務部長與調查局長	137	0	0	0	137	0	0	0	0	137	0	0
5	論文抄襲	125	0	0	0	125	0	0	0	0	125	0	0
6	一個中國爭論	87	0	0	0	87	0	0	0	0	87	0	0
7	多元本土文化政策	78	0	0	0	78	0	0	0	0	78	0	0
8	災區重建	74	0	0	0	74	0	0	0	0	57	17	0
8	阿扁不敢拆中正紀念堂	60	0	0	0	60	0	0	0	0	34	26	0
10	兩岸軍力比較	53	0	0	0	53	0	0	0	0	53	0	0
11	新政府之原住民政策	52	0	0	0	52	0	0	0	0	52	0	0
12	台灣國際定位	50	0	0	0	44	6	0	0	0	50	0	0
13	中國鴨霸	50	0	0	0	50	0	0	11	0	39	0	0
14	兩岸文鬥	43	0	0	0	30	13	0	2	1	40	0	0
14	台美關係	43	0	0	0	24	19	0	0	0	43	0	0
14	成立廉政署相關討論	42	0	0	0	42	0	0	0	0	42	0	0
14	中國軍演	41	0	0	0	33	8	0	0	4	37	0	0
14	台灣政治教育	39	0	0	0	39	0	0	0	0	39	0	0
19	教育經費	37	0	0	0	21	16	0	3	0	34	0	0
20	入學方案討論	35	0	0	0	28	7	0	14	0	21	0	0
	總計	1542	0	0	0	1473	69	0	33	5	1461	43	0

表 4-2-9：新聞群組第二階段顯著模式資料分析

議題名次	議題內容	議題總數	文章重要性(則)				文章強度(則)					文章表情	
			主動post	轉載或引述	回覆	表情	強烈批評	輕微批評	中立	輕微贊揚	強烈贊揚	表情	標題
1	統獨議題	167	0	0	167	0	167	0	0	0	132	35	
2	新政府文化政策	166	0	0	166	0	166	0	0	0	160	6	
3	阿妹唱國歌後續	163	3	0	160	0	163	0	0	1	163	0	
4	法務部長與調查局長	137	0	0	137	0	137	0	0	0	137	0	
4	論文抄襲	125	0	0	125	0	115	0	9	0	52	73	
6	一個中國爭論	87	0	0	87	0	87	0	0	0	87	0	
7	多元本土文化政策	78	0	0	78	0	78	0	0	0	65	13	
8	災區重建	74	0	0	74	0	74	0	0	0	74	0	
8	阿扁不敢拆中正紀念堂	60	0	0	60	0	60	0	0	1	60	0	
10	兩岸軍力比較	53	0	0	53	0	53	0	0	0	53	0	
11	新政府之原住民政策	52	0	0	52	0	52	0	0	0	52	0	
11	台灣國際定位	50	8	6	36	0	42	0	8	0	26	24	
13	中國鴨霸	50	11	0	39	0	50	0	0	0	50	0	
13	兩岸文鬥	43	2	14	27	0	43	0	0	0	43	0	
13	台美關係	43	0	19	24	0	43	0	0	0	43	0	
16	成立廉政署相關討論	42	0	0	42	0	42	0	0	0	26	16	
17	中國軍演	41	0	12	29	0	41	0	0	0	41	0	
18	台灣政治教育	39	0	0	39	0	39	0	0	0	39	0	
18	教育經費	37	3	16	18	0	18	0	18	0	9	28	
19	入學方案討論	35	7	7	21	0	14	0	21	0	21	14	
	總計	1542	34	74	1434	0	1484	0	56	2			

**第三項 第三階段新聞群組(六月二十一日-七月二十八日)**

壹、在整體議題性質分佈與數量部份

表 4-2-10：新聞群組議題類目統計表

單位：則

新聞群組分析類目議題總數量：2289 則								
議題 排名	議題類目	數量	議題 排名	議題類目	數量(%)	議題 排名	議題類目	數量(%)
1	兩岸問題	646(28.22)	7	少數民族	106(4.63)	15	社會福利	36(1.57)
2	文化政策	265(11.57)	9	內政治安	101(4.41)	16	醫療保健	29(1.26)
3	教育政策	244(10.65)	10	其 它	93(4.06)	17	民生議題	28(1.22)
4	天災人禍	140(6.11)	11	財經貿易	75(3.27)	18	農漁勞工	17(0.74)
5	外交政策	137(5.98)	12	司法法制	67(2.92)	19	電信通訊	12(0.52)
6	國防政策	107(4.67)	13	交通建設	41(1.79)	20	媒介政策	2(0.08)
7	部會首長	106(4.63)	14	生態環保	37(1.61)			

新聞群組第三階段分析的議題類目共 2,289 則，在個別議題類目中，以兩岸問題 646 則(28.22%)居首，文化政策 265 則(11.57%)為次，教育政策 244 則(10.65%)排第三。其它議題類目則數多寡前十名排序如下：(1) 兩岸問題 646 則(28.22%)，(2)文化政策 265 則(11.57%)，(3)教育政策 244 則(10.65%)，(4)天災人禍 140 則(6.11%)，(5)外交政策 137 則(5.98%)，(6)國防政策 107 則(4.67%)，(7)少數民族 106 則(4.63%)，(8)部會首長 106 則(4.63%)，(9)內政治安 101 則(4.41%)，(10)財經貿易 75 則(3.27%)。

本階段在議題類目較為特殊的第十名的財經貿易，在前二階段的新聞討論群組中，財經貿易的議題並未在前十名的討論之列，但在新政府上手二個月後，股市與相關財經配套措施，無法讓股市止跌回升、國內投資環境漸趨不佳的情形下，財經貿易的議題，亦從平面媒體所關注亦轉到網路新聞群組中。而綜合以上兩階段，在網路新聞群組所討論的議題類目，部份均以平面媒體較少關注的文化政策、少數民族與教育政策，此點明白指出網路新聞討論群組可與平面媒體互補之處。

## 貳、單一議題的重要性部份

表 4-2-11：第三階段新聞群組單一議題項目前 20 名議題排序表

議題名次	議題內容	議題數量	所屬議題類目(則)	佔其議題類目比例	佔全部議題數量比例
1	兩岸密使	121	兩岸問題 (646)	18.73%	5.28%
2	高科技產業 VS 新政府	74	財經貿易(75)	98.66%	3.23%
3	台灣的凱子外交	72	外交政策 (137)	52.55%	3.14%
4	停止【漢式命名】，搶救臺灣原住民	50	少數民族 (106)	47.16%	2.18%
5	境外決戰	50	兩岸問題 (646)	7.73%	2.18%
6	沒有魄力的財政部長	38	部會首長 (106)	35.84%	1.66%
7	地震不斷	35	天災人禍 (140)	25%	1.52%
8	分析中國犯台軍力	31	兩岸問題 (646)	4.79%	1.35%
9	美國 TMD	31	國防政策 (107)	28.97%	1.35%
10	陸委會分析一個中國壓縮台灣外交空間	30	外交政策 (137)	21.89%	1.31%
11	兩岸文鬥	27	兩岸問題 (646)	4.17%	1.17%
12	高屏溪水源污染	27	生態環保(37)	72.97%	1.17%
13	333 專案與其他社福預算	25	社會福利(36)	69.44%	1.09%
13	台北市垃圾費隨袋徵收	25	民生議題(28)	89.28%	1.09%
15	統籌分配款	25	內政治安 (101)	24.75%	1.09%
16	中研院的學術水準	23	教育政策 (244)	9.42%	1.00%
17	八掌溪事件	22	內政治安 (101)	21.78%	0.96%

18	國民黨大賣股票	20	其它(93)	21.50%	0.87%
19	豪大雨和土石流	20	天災人禍 (140)	14.28%	0.87%
20	陳定南部長的魄力還沒看到	19	部會首長 (106)	17.92%	0.89%

本階段在新聞群組單一議題項目方面，兩岸密使題成為在本階段的議題數量的比例最多，共 121 則(5.28%)。第二為高科技與新政府，共 74 則(3.23%)；第三為台灣的凱子外交，共 72 則(3.14%)，本階段中，就單一前 20 名議題來說，財經貿易與外交政策相關議題躍升為第二、三名，把前二階段均以兩岸關係為主的情形打破，顯現出本階段裡，財經貿易與外交政策已經受到關注。新政府任任近兩個月，內閣接受立法院的質詢期間，國內財政已經相當不景氣，股市低糜不振，卻又傳出我國的金援外交，當然使本階段的新聞群組討論議題轉為才經貿易與外交政策。從議題的標題來看，更可知閱聽人在討論此二議題的急迫性與情緒性。此外，更因為在一般平面媒體的版面有限，許多關心財經貿易與台灣金援外交的民眾們，只好上網路新聞群組，藉其互動與版面不限制的特性下，加以大量發表意見。此外，正因平面媒體大量報導國內財經與外交情況，導致網路上相關議題大量刊載與討論，亦讓網路使用人口得知政府的相關政策，亦知曉模式有相同之處。

但就單一議題項目中，屬於相同議題類目的數量加以分析，在前 20 名單一議題中，以兩岸問題佔 4 則新聞最多，其次為外交政策、部會首長、天災人禍各佔 2 則。兩岸關係在新聞討論群組中，已經屬於最重要且數量最多的一項議題，亦完全符合告知、顯著與優先三者模式。因為兩岸關係的互動與維繫的確關係著台灣的未來。此外，在部會首長方面，沒有魄力的財政部長與陳定南部長的魄力還沒看到兩者新聞，在在顯示出網路媒體具高度非理性與情緒化字眼的報導與呈現。而凱子外交與外交空間的討論，也因應兩岸關係的複雜而加以討論熱烈，此點相當符合議題的溢散效果(由熱門議題所引發的相關議題討論稱之)。

財經貿易中的高科技產業，一向為台灣政府所引以為傲的議題，但股市大跌、勞資問題與工時議題，均衝擊高科技產業與新政府的關係一度降到冰點，而引發台灣科技業的未來與財政部長是否沒有魄力等相關議題討論。

#### 參、議題的優先部份——來源與體裁

本階段的，單一議題以媒體與媒體從業人員為消息來源共有 662 則，佔全部 86.53%，轉述或直接其它相關媒體文章或發言者，共有 103 則(13.46%)，而學者或其它的新聞來源共有 59 則(0.75 則)。若以平面媒體的優先報導新聞的模式為依據的話，學者与其它相關權威人士的說話與陳述，是值得優先報導。本階段因為許多政策議題，如外交政策、財經貿易等，以直接造成社會衝擊，因此在平面媒體上出現許多學者意見。而網路新聞群組亦理所當然引述或轉載至新聞群組中。正因如此，本階段在新聞體裁部份，公布訊息與轉載訊息的比例大為增加，分別為 50 則(6.53%)、109 則(14.24%)，而辯論或討論型卻僅有 583 則(76.2%)。

本階段中較為特殊的議題是高科技產業與新政府關係，此議題引述專家學者的部份相當多，共有 15 則，且在新聞群組主動張貼公布訊息的有 16 則、轉載或引述的有 29 則，顯示出財經貿易此項類目的討論相當廣泛且多元，相對應在平面媒體中，亦屬於熱門的公眾議題。而境外決戰此議題，在網路上公布訊息與轉載的數量亦多，分別是 6 則與 27 則，而辯論與回應的人卻僅有 17 則，也顯示出此一新兩岸軍事新關係的公布，尚未得到公眾人的認知，但它卻因與兩岸問題有相關，重要性與優先性加倍，所以在新聞群組中，亦佔有相當版面。

#### 肆、議題的顯著部份——強度與表情

新聞群組議題的重要性，在新聞群組中回覆共有 605 則(79.08%)，主動張貼新聞共有 55 則(7.18%)，轉載或引述共有 110 則(14.37%)。經過重要性加權後，發現本階段的重要性新聞排序亦無改變。

#### 網路新聞群組與政策議題形成互動之研究

在文章強度上，本階段新聞群組的立場以輕微批評 634 則(82.87%)為主，輕微贊揚 110 則(14.37)。在新聞群組的文章表情部份，情緒字眼出現在標題或內文中共有 433 則(56.6%)，標點符號出現在標題內的有 233 則(30.45%)。

表：4-2-12：新聞群組第三階段優先模式資料分析

議題名次	議題內容	議題數量	方向--文章來源(則)					敘述--文章題裁(則)					
			政府機關與首長	民代與政黨	中介團體	媒體與媒體人員	轉述其它媒體	學者或其它	公布訊息	轉載訊息	辯論與討論	詢問與回應	其它
1	兩岸密使	121	0	0	0	97	24	5	16	29	76	0	0
2	高科技產業 VS 新政府	74	0	0	0	59	15	15	1	15	58	0	0
3	台灣的凱子外交	72	0	0	0	62	10	1	8	10	54	0	0
4	停止【漢式命名】，搶救臺灣原住民	50	0	0	0	50	0	10	0	0	50	0	0
5	境外決戰	50	0	0	0	29	21	3	6	27	17	0	0
6	沒有魄力的財政部長	38	0	0	0	38	0	3	0	0	38	0	0
7	地震不斷	35	0	0	0	35	0	0	0	0	35	0	0
8	分析中國犯台軍力	31	0	0	0	23	8	4	3	8	20	0	0
9	美國 TMD	31	0	0	0	26	5	2	1	5	25	0	0
10	陸委會分析一個中國壓縮台灣外交空間	30	0	0	0	25	5	0	8	5	17	0	0
11	兩岸文鬥	27	0	0	0	24	3	1	3	3	21	0	0
12	高屏溪水源污染	27	0	0	0	27	0	4	0	0	27	0	0
13	333 專案與其他社福預算	25	0	0	0	21	4	0	0	4	21	0	0
14	台北市垃圾費隨袋徵收	25	0	0	0	25	0	1	0	0	25	0	0
15	統籌分配款	25	0	0	0	17	8	1	4	3	18	0	0
16	中研院的學術水準	23	0	0	0	23	0	3	0	0	23	0	0
17	八掌溪事件	22	0	0	0	22	0	4	0	0	22	0	0
18	國民黨大賣股票	20	0	0	0	20	0	1	0	0	20	0	0
19	豪大雨和土石流	20	0	0	0	20	0	0	0	0	20	0	0
20	陳定南部長的魄力還沒看到	19	0	0	0	19	0	1	0	0	19	0	0
	總計	765	0	0	0	662	103	59	50	109	583	0	0



表 4-2-13：新聞群組第三階段顯著模式資料分析：

議題名次	議題內容	議題總數	文章重要性(則)				文章強度(則)					文章表情	
			主動post	轉載或引述	回覆	表情	強烈批評	輕微批評	中立	輕微贊揚	強烈贊揚	表情	標題
1	兩岸密使	121	16	29	76	0	0	121	0	0	0	113	8
2	高科技產業 VS 新政府	74	1	15	58	0	6	68	0	0	0	54	7
3	台灣的凱子外交	72	8	10	54	0	7	27	0	37	1	2	59
4	停止【漢式命名】，搶救臺灣原住民	50	0	0	50	0	0	50	0	0	0	50	0
4	境外決戰	50	6	21	23	0	4	36	0	10	0	6	27
6	沒有魄力的財政部長	38	0	0	38	0	0	38	0	0	0	38	0
7	地震不斷	35	0	0	35	0	0	35	0	0	0	17	18
8	分析中國犯台軍力	31	3	8	20	0	0	31	0	0	0	2	13
8	美國 TMD	31	1	5	25	0	1	26	0	3	1	3	13
10	陸委會分析一個中國壓縮台灣外交空間	30	8	5	17	0	0	30	0	0	0	0	13
11	兩岸文鬥	27	3	3	21	0	0	27	0	0	0	20	4
11	高屏溪水源污染	27	0	0	27	0	0	27	0	0	0	27	0
13	333 專案與其他社福預算	25	0	4	21	0	0	4	0	21	0	23	2
13	台北市垃圾費隨袋徵收	25	0	0	25	0	0	25	0	0	0	25	0
13	統籌分配款	25	3	8	14	0	0	7	0	18	0	6	15
16	中研院的學術水準	23	0	0	23	0	0	23	0	0	0	0	23
17	八掌溪事件	22	5	0	17	0	1	0	0	21	0	0	22
18	國民黨大賣股票	20	0	0	20	0	0	20	0	0	0	9	2
18	豪大雨和土石流	20	0	0	20	0	0	20	0	0	0	19	1
19	陳定南部長魄力還沒看到	19	0	0	19	0	0	19	0	0	0	19	0
20	就職演說與兩岸互動	6	1	2	2	1	0	0	6	0	0	0	6

### 第三節 報紙媒體內容分析

本節針對三階段的平面媒體—中國時報、聯合報與自由時報進行內容分析，並依各階段各媒體的整體類目分佈、單一議題項目重要性、議題項目的優先及顯著模式四項進行分析。

#### 第一項 第一階段(五月一日-五月二十日)

第一階段的內容分析以本研究案正式研究時間 5 月 1 日為開始起點，而 5 月 20 日的陳水扁總統就職時間為本階段研究截止點。中國時報、自由時報及聯合報各媒體分析議題數量分別為：639 則、542 則及 538 則。

#### 壹、中國時報

##### (一) 整體議題類目分佈與數量部份

表 4-3-1：中國時報議題類目統計表

單位：則

議題 排名	議題類目	數量	議題 排名	議題類目	數量(%)	議題 排名	議題類目	數量(%)
1	兩岸問題	139(21.75)	8	社會福利	25(3.91)	15	媒介政策	6(0.93)
2	部會首長	128(20.03)	9	其 它	24(3.75)	16	農漁勞工	6(0.93)
3	民生議題	101(15.8)	10	文化政策	15(2.34)	17	電信通訊	6(0.93)
4	財經貿易	53(8.29)	11	內政治安	13(2.03)	18	少數民族	2(0.31)
5	天災人禍	50(7.82)	12	教育政策	13(2.03)	19	醫療保健	2(0.31)
6	國防政策	40(6.25)	13	外交政策	11(1.72)	20	生態環保	0
7	司法法制	32(5)	14	交通建設	9(1.4)			

此階段中國時報較偏重的議題類目為，兩岸關係、政府部門運作情形與重要的民生議題的相關報導，如天災人禍或財經貿易等。分析的議題類目共 639 則，在個別議題類目中，以兩岸問題 139 則(21.75%)報導數量居首，而部會首長 128 則(20.03%)為次，民生議題 101 則(15.8%)排第三。但在生態環保部份，並無任何議題項目存在。

而根據議題類目數量多寡，其前十名議題類目排序如下：(1)兩岸問題 139 則(21.75%)，(2)部會首長 128 則(20.03%)，(3)民生議題 101 則(15.8%)，(4)財經貿易 53 則(8.29%)，(5)天災人禍 50 則(7.82%)，(6)國防政策 40 則(6.25%)，(7)司法法制 32 則(5%)，(8)社會福利 25 則(3.91%)，(9)其它 24 則(3.75%)，(10)文化政策 15 則(2.34%)。

此外，本階段在中國時報裡較特殊的議題類目為其它一項，在本階段為排名第九，而其中內含的議題項目分別為陳水扁總統就職典禮、就職演說與參與就職典禮的外賓、中研院改造與立法院院長受璽與質詢制度議題等。其它類目之所以本階段在媒體上討論與刊載數量較多原因，應該來自陳水扁總統就職前的相關議題與陳水扁總統所注重的議題，如中央研究院改造等。

## (二)單一議題項目的重要性部份

表 4-3-2：第一階段中國時報單一議題項目前 20 名議題排序表

排名	議題項目	議題數量	所屬議題類目(則) <sup>註1</sup>	佔其議題類目比例	佔全部議題數量比例 <sup>註2</sup>
1	核四暨核能問題	63	民生議題(101)	62.37%	9.85%
2	統獨議題	52	兩岸問題(139)	37.41%	8.13%
3	新閣人事	43	部會首長(128)	33.59%	6.72%
4	兩岸關係現狀	39	兩岸問題(139)	28.05%	6.10%
5	新閣新政策	38	部會首長(128)	29.68%	5.94%
6	災區重建	31	天災人禍(50)	62%	4.85%
7	人物專訪	22	部會首長(128)	17.18%	3.44%
8	兩岸軍事國防	13	兩岸問題(139)	9.35%	2.03%
	加稅	13	財經貿易(53)	24.52%	2.03%

10	健保問題	12	社會福利(25)	48%	1.87%
11	災區捐款	10	天災人禍(50)	20%	1.56%
12	總統就職參與外賓	9	其它(24)	37.5%	1.40%
13	兩岸三通與直航	7	兩岸問題 (139)	5.03%	1.09%
14	與友邦外交關係	7	外交政策(11)	63.63%	1.09%
	銀行金檢	7	財經貿易(53)	13.2%	1.09%
	新政府財經政策	7	財經貿易(53)	13.2%	1.09%
	台商投資	7	兩岸問題 (139)	5.03%	1.09%
	地方自治	7	內政治安(13)	53.84%	1.09%
19	國民年金	6	財經貿易(53)	11.32%	0.93%
	新政府司法施政	6	司法法制(32)	18.75%	0.93%
	就職演說與兩岸互動	6	兩岸問題 (139)	4.31%	0.93%

中國時報在本階段單一議題項目方面，民生相關議題、內閣人事案與 921 後的災區重建，具相當重要性，導致其排名較前；而兩岸關係新聞所佔版面最多，顯出兩岸關係的人民的切身性。而核四暨核能相關議題是本階段的議題數量與佔全部議題數量的比例最多，共 63 則(9.85%)。第二為統獨議題，共 52 則(8.13%)；第三為新閣人事，共 43 則(6.72%)。就核四暨核能單一議題而言，不管在其所屬類目或單一議題項目報導上，均符合議題設定的知曉模式，並已經使此議題從生態環保議題升為民生議題，其歸功於媒體報導數量多寡的影響。

就單一議題屬於相同議題類目的數量分析，在前 20 名當中，兩岸問題佔 6 則最多，其次為財經貿易佔 4 則，第三為部會首長佔 3 則新聞。若以議題設定中的優先模式檢視，兩岸新聞所佔版面最多，其次才是財經貿易與部會首長，代表在媒介議題裡，人民比較急迫得知的議題項目為切身議題，而兩岸安全、股市相關財經制度及新政府未來運作的方向亦為相關議題，因此媒介報導的版面會增加，符合優先模式條件。

而在個別單一議題中，佔其所屬議題類目比例超過百分之 50 以上，分別是與友邦外交關係(63.63%)、核能暨核四問題(62.37%)、災區重建(62%)與地方自治(50%)。這點顯示出個別議題在其所屬議題類目中的重要性。單就外交政策上的友邦外交關係此項議題而言，是政府相當重視的議題，其比例在外交政策中高達 63.63%。不過，此點是否跟外交政策為專業議題的因素影響，其議題門檻高，導致可報導議題項目不多，相關議題亦少。災區重建與地方自治兩者亦如是，災區重建相當重要，但有地區性與時間因素關係(非全國性與時間已超過一年以上)，而地方自治關係地方政府與中央政府互動，但專業性高，雖然與人民關係密切，重要程度高，但數量亦不多。核四與核能相關議題，除被報導數量多之外，從其佔所屬議題類目比例超過百分 60 以上，表示核四議題在民生議題中亦最重要的議題，其重要性亦為明顯。以上四項單一議題，也符合議題設定中的顯著模式。

### (三) 議題項目的優先模式——來源與體裁

在中國時報新聞來源，偏重於政府機關與首長來源為主，而在新聞體裁部份，以純淨新聞呈現方式居多。此階段所分析的議題要息來源，來自政府機關與首長居多，以單一議題項目前 20 名為例，在 406 則新聞中，共 181 則(44.58%)，其次以媒體與媒體人員自行撰寫的稿子為主，共 75 則(18.47%)，而民代與政黨為消息來源者為第三，共 52 則(12.8%)。在新聞體裁部份，以純淨新聞為主，共 316 則(77.83%)，其次為特稿新聞，共 34 則(8.37%)，第三是評論新聞，共 16 則(3.91%)。

在議題設定中，優先模式是檢視新聞的來源與體裁，因為在新聞採訪過程，重要新聞來源的新聞，以及非純淨新聞方式呈現的新聞(如社論、特稿與專訪等)，在編輯台上，較易優先被排入版面中的明顯位置。本階段中的核四暨核能問題、新內閣人事案、政府部會首長專訪、兩岸軍事國防、健保問題、兩岸三通與直航、與友邦外交關係、台商赴大陸投資、地方自治、國民年金及新政府司法施政等，其消息來自政府機關與首長的新聞比例，均超過其它來源比例，且均高達 50%以上，其優先性可見一般。

在新聞體裁方面，本階段大部份議題均以純淨新聞處理，亦有少部份議題，如新閣新政策，9 則特稿、3 則專欄、3 則社論、1 則專訪及 4 則評論，及新閣人物專訪有 16 篇專訪稿等，均被報紙優先放置在較佳的位置，以便利讀者閱讀。

#### (四) 議題項目的顯著模式—強度與表情

中國時報政策議題的重要性，本階段與其數量多寡有直接相關，核四議題、新政府的運政與新策的題出，及兩岸關係發展，多為中國時報特別強調之議題。在議題設定中的顯著模式，報紙版面安排、文字所表現立場與標題中是否具有表情或標點符號出現三者，為檢視新聞重要性程度大小為何。在本研究中，從版面安排看其新聞的重要性，以頭版及社論 5 分、政治版上部份 4 分、政治版中部份 3 分與政治版下部份 2 分的分數加以加總後，更可看出前 20 名單一議題的重要性排名。

本階段中國時報在對議題選擇上，從上述的優先模式與顯著模式加以分析，發現其中國時報前 20 名各項議題報導數量多寡與重要性是一致的，且在重要性分數加總後，前五名的單一議題亦如同上述議題數量排名，分別是核四暨核能問題、統獨議題、新內閣人事案、兩岸關係現狀與新閣新政策。

在文章強度上，中國時報立場的新聞用字遣詞中立為主要立場，在 406 則新聞中，中立立場共有 368 則(90.64%)，其它如強烈批評 6 則、輕微批評 23 則、輕微贊揚 7 則、強烈贊揚 1 則。對文章表情部份，中國時報在本階段中，並未有情緒字眼出現在標題或內文中，此點與報社在處理新聞立場上是一致，不會隨便使用情緒字眼加以誤導閱聽人。

表 4-3-3：中國時報第一階段資料優先模式分析

議題名次	議題內容	議題數量	方向--文章來源(則)						敘述--文章題裁(則)							
			政府機關與首長	民代與政黨	中介團體	媒體與媒體人員	轉述其它媒體	學者或其它	最多佔百分比	純淨	特稿	專欄	社論	照片	專訪	評論
1	核四暨核能問題	63	32	11	4	10	1	5	50.79	55	4	1	1	0	0	2
2	統獨議題	52	18	4	2	7	6	15	34.61	44	5	0	0	0	0	3
3	新閣人事	43	22	16	1	2	1	1	51.16	39	3	0	0	0	1	0
4	兩岸關係現狀	39	15	2	0	5	7	10	38.46	33	4	0	0	0	0	2
5	新閣新政策	38	13	4	0	18	0	3	47.36	18	9	3	3	0	1	4
6	災區重建	31	13	3	5	6	1	3	41.93	26	2	2	1	0	0	1
7	人物專訪	22	19	0	0	3	0	0	86.36	4	1	1	0	0	16	0
8	兩岸軍事國防	13	7	1	0	1	0	4	53.84	12	0	0	0	0	0	1
9	加稅	13	6	1	0	4	0	2	46.15	9	1	0	1	0	0	2
10	健保問題	12	8	1	0	3	0	0	66.66	10	1	0	1	0	0	0
11	災區捐款	10	3	3	2	1	0	1	30	9	0	0	1	0	0	0
12	總統就職參與外賓	9	4	0	0	1	0	4	44.44	8	1	0	0	0	0	0
13	兩岸三通與直航	8	6	1	0	1	0	0	75	8	0	0	0	0	0	0
14	與友邦外交關係	7	5	0	0	1	0	1	71.42	6	1	0	0	0	0	0
15	銀行金檢	7	3	0	0	3	0	1	42.85	5	0	1	0	0	0	1
16	新政府財經政策	7	1	1	0	2	0	3	42.85	6	0	0	1	0	0	0
17	台商投資	7	3	0	0	0	0	4	57.14	7	0	0	0	0	0	0
18	地方自治	7	5	0	0	0	1	1	71.42	6	0	0	1	0	0	0
19	國民年金	6	3	1	0	2	0	0	50	4	1	0	0	0	0	1
20	新政府司法施政	6	0	1	0	4	0	1	66.66	2	0	0	2	0	0	2
21	就職演說與兩岸互動	6	2	2	0	1	0	1	33.33	5	1	0	0	0	0	0
	總計	406	181	52	14	75	17	60		316	34	9	12	0	18	16

表 4-3-4：中國時報第一階段顯著模式資料分析

議題名次	議題內容	議題總數	文章重要性(則)					文章強度(則)					文章表情		
			加總分數	頭版與社會	政治版上	政治版中	政治版下	最多佔百分比	強烈批評	輕微批評	中立	輕微贊揚	強烈贊揚	表情	標題
1	核四暨核能問題	63	213	4	30	15	14	47.61	1	4	58	0	0	0	63
2	統獨議題	52	172	9	14	13	16	30.76	0	2	50	0	0	0	52
3	新閣人事	43	132	2	15	10	16	37.20	2	0	41	0	0	0	43
4	兩岸關係現狀	39	131	1	20	10	8	51.28	0	2	36	1	0	0	39
5	新閣新政策	38	123	3	14	10	11	36.84	0	8	29	1	0	0	38
6	災區重建	31	92	2	7	10	12	38.70	1	2	28	0	0	0	31
7	人物專訪	22	62	0	13	2	7	59.09	0	1	21	0	0	0	22
8	兩岸軍事國防	13	43	1	5	4	3	38.46	0	0	12	1	0	0	13
9	加稅	13	40	3	2	5	3	38.46	0	1	10	2	0	0	13
10	健保問題	12	46	3	5	3	1	41.66	0	0	12	0	0	0	12
11	災區捐款	10	32	1	3	3	3	23.07	0	0	10	0	0	0	10
12	總統就職參與外賓	9	25	0	2	3	4	44.44	1	0	8	0	0	0	9
13	兩岸三通與直航	8	21	1	1	0	6	75	0	0	8	0	0	0	8
14	與友邦外交關係	7	20	0	3	0	4	57.14	0	0	7	0	0	0	7
15	銀行金檢	7	16	0	0	2	5	71.42	0	0	5	1	1	0	7
16	新政府財經政策	7	23	2	1	4	0	57.14	0	0	6	1	0	0	7
17	台商投資	7	21	1	4	0	2	57.14	0	0	7	0	0	0	7
18	地方自治	7	17	1	0	0	6	85.17	1	0	6	0	0	0	7
19	國民年金	6	20	0	3	2	1	50	0	2	4	0	0	0	6
20	新政府司法施政	6	19	2	0	1	3	50	1	1	4	0	0	0	6
21	就職演說與兩岸互動	6	21	1	2	2	1	33.3	0	0	6	0	0	0	6
總計		406							6	23	368	7	1	0	406



貳、自由時報

(一) 整體議題性質分佈與數量部份

表 4-3-5：自由時報議題類目統計表

單位：則

議題 排名	議題類目	數量	議題 排名	議題類目	數量(%)	議題 排名	議題類目	數量(%)
1	兩岸問題	127(23.43)	8	社會福利	21(3.87)	15	醫療保健	11(2.02)
2	其 它	87(16.05)	9	農漁勞工	21(3.87)	16	交通建設	8(1.47)
3	民生議題	67(12.36)	10	司法法制	19(3.50)	17	電信通訊	3(0.55)
4	部會首長	55(10.14)	11	外交政策	16(2.95)	18	媒介政策	3(0.55)
5	教育政策	50(9.22)	12	教育政策	13(2.03)	19	生態環保	2(0.36)
6	財經貿易	50(9.22)	13	內政治安	12(2.21)	20	少數民族	1(0.18)
7	天災人禍	26(4.79)	14	國防政策	11(2.02)			

此階段自由時報較偏重的議題類目為，兩岸關係、政府部會首長運作情形與其它類目相關報導等。分析的議題類目共 542 則，而在個別議題類目中，以兩岸問題 127 則(23.43%)居首，其它 87 則(16.05%)為次，民生議題 67 則(12.36%)排第三。針對本階段議題類目則數多寡前十名排序如下：(1)兩岸問題 127 則(23.43%)，(2)其它 87 則(16.05%)，(3)民生議題 67 則(12.36%)，(4)部會首長 55 則(10.14%)，(5)教育政策 50 則(9.22%)，(6)財經貿易 50 則(9.22%)，(7)天災人禍 26 則(4.79%)，(8)社會福利 21 則(3.87%)，(9)農漁勞工 21 則(3.87%)，(10)司法法制 19 則(3.50%)。

本階段在議題類目較為特殊的是其它類目在本階段為排名第二，其內含議題項目與中國時報一般的是為陳水扁總統就職典禮等相關議題外，立法院相關內政問題、國民黨改造與前總統李登輝的成就相關議題，亦佔大多數。其原因應該來自自由時報本身報紙立場較偏向國民黨有關，其報業政策似乎影響其報紙內容。此外，自由時報所報導的議題類目，與中國時報一般，亦偏重兩岸關係、新政府部門運作與相關的民生議題，其原因在於本階段在陳水扁總統的新政府就任後，兩岸關係與新人新政的運作，一直是受較高度關注的媒介議題，而自由時報亦不例外。

## (二)單一議題的重要性部份

自由時報在本階段單一議題項目方面，民生相關議題、兩岸關係新聞與新政府運作情形，為自由時報所重視的部份。核四暨核能相關議題為在本階段的議題數量上與佔全部議題的比例上最多，共 53 則(9.77%)。第二為兩岸關係現狀，共 46 則(8.48%)；第三為新閣人事，共 25 則(4.61%)。本階段自由時報的核四暨核能相關議題，在總體議題數量上已符合議題設定中的知曉模式，而第二名的兩岸關係現狀，亦是媒體急於讓民眾瞭解所使用大量報導的方式所致。

但就單一議題項目中，屬於相同議題類目的數量加以分析，在前 20 名單一議題中，以兩岸問題與其它各佔 6 則新聞最多，其次為財經貿易佔 4 則新聞，第三為社會福利佔 2 則新聞。若以議題設定中的優先模式檢視，兩岸新聞本身議題性質是屬於人民切身所應得知新聞，故其所佔版面應最多，但在其它類目方面，在自由時報裡，卻明顯讓其佔相當版面，其原因應該與其報紙本身政策相關。在其它類目中，陳水扁總統就職相關議題，早為各媒體所優先報導的議題，但應自由時報的政黨傾向，國民黨的本身改造與李登輝的成就，亦優先大幅報導，才致使其它類目在別的議題類目中，居有優先地位佔大篇幅版面。

其次才是財經貿易與社會福利，為符合人民需求的切身議題，因此亦擁有第二、第三順位，加以優先排列於報紙版面。而在個別單一議題中，佔其所屬議題類目比例超過百分之 50 以上，僅有核能暨核四問題(79.1%)，這點顯示出個別議題在其所屬議題類目中的重要性。核四與核能相關議題，除本身居優先報導地位外，因此其為民生議題，重要性亦為明顯。

表 4-3-6：第一階段自由時報單一議題項目前 20 名議題排序表

議題名次	議題內容	議題數量	所屬議題類目(則)	佔其議題類目比例	佔全部議題數量比例
1	核四暨核四問題	53	民生議題(67)	79.1%	9.77%
2	兩岸關係現狀	46	兩岸問題(127)	36.22%	8.48%
3	新閣人事	25	部會首長(55)	45.45%	4.61%
4	稅務政策	15	財經貿易(50)	30%	2.76%
5	中興案	13	財經貿易(50)	26%	2.39%
6	國民黨黨務	12	其它(87)	13.79%	2.21%
7	台海安全	10	兩岸問題(127)	7.87%	1.84%
7	災後重建	10	天災人禍(26)	38.46%	1.84%
9	台開案	9	財經貿易(50)	18%	1.66%
9	兩岸會談	9	兩岸問題(127)	7.08%	1.66%
9	兩岸經貿	9	兩岸問題(127)	7.08%	1.66%
12	健保問題	8	社會福利(21)	38.09%	1.47%
12	333 政策	8	社會福利(21)	38.09%	1.47%
12	WTO	8	財經貿易(50)	16%	1.47%
12	立院問題	8	其它(87)	9.19%	1.47%
12	陳水扁就職典禮	8	其它(87)	9.19%	1.47%
12	中共動態	8	兩岸問題(127)	6.29%	1.47%
12	新政府勞工政策	8	農漁勞工(21)	38.09%	1.47%
19	新政府大陸政策	7	兩岸問題(127)	5.51%	1.29%
19	國民黨改造	7	其它(87)	8.04%	1.29%
19	陳水扁就職演說	7	其它(87)	8.04%	1.29%
19	登輝成就	7	其它(87)	8.04%	1.29%

### (三) 議題項目的優先模式—來源與體裁

在自由時報新聞來源，偏重於政府機關與首長來源及媒體與媒體人員為主，而在新聞體裁部份，亦以純淨新聞呈現方式居多。本階段新聞來源部份，以來自政府機關與首長居多，以單一議題項目前 20 名為例，在 259 則新聞中，共 110 則(42.47%)，其次以媒體與媒體人員自行撰寫的稿子為主，共 68 則(26.25%)，而民代與政黨為消息來源者為第三，共 32 則(12.35%)。在新聞體

裁部份，以純淨新聞為主，共 216 則(83.39%)，其次為特稿新聞，共 16 則(6.17%)，第三是評論新聞，共 13 則(5.01%)。

本階段中的稅務政策、災後重建、WTO、與台海安全等，其消息來自政府機關與首長的新聞比例，均超過其它來源比例，且均高達 50%以上，其優先性可見一般。而核四暨核能問題，雖然其政府機關與首長的來源僅佔全部來源的 1/3，但其它新聞來源亦很平均分散至每個來源(政府機關：18 則、民代與政黨：10 則、中介團體：11 則、媒體與從業人員：6 則與學者与其它：7 則)，可見此一議題早以從單一熱門的媒介議題，轉變社會上各階層所關注的公眾議題。而在國民黨黨務此一議題上，因為政黨輪替的結果，國民黨的黨務焦點全部落在國民黨僅所擁有的立法院的委員席次上，而此點反應國民黨黨務的消息來源均來自民代與政黨本身。此外，兩岸關係現狀上，媒體與媒體人員本身自行採訪報導的情形相當多，此情形就自由時報本身而言，因其政黨傾向關係，再加上舊政府過去在兩岸關係的多所著墨上，可想而知。

在新聞體裁方面，本階段大部份議題均以純淨新聞處理，亦有少部份議題，如上述兩岸關係現狀，其體裁相當多元，2 則特稿、1 則專欄、4 則社論、4 則專訪及 8 則評論，均被報紙優先放置在較佳的位置，以便利讀者閱讀。此安排更突顯自由時報在兩岸關係上的專業與其立場。

#### (四) 議題項目的顯著模式—強度與表情

自由時報議題在版面安排部份，經過分數加總後，發現前 20 名單一議題的重要性排名與其報導統計數量相去不遠，除健保問題與陳水扁總統就職議題的排名稍為前進幾名外，其它並無差異。可見自由時報在對議題選擇上，其報導數量多寡與重要性是一致的。

在文章強度上，自由時報的主要立場為中立立場，共有 140 則(54.05%)，但亦有所偏批判立場，因為其強烈批評 41 則、輕微批評 54 則，兩者加總後佔所有新聞的 36.67%，而與輕微贊揚 7 則與強烈贊揚 11 則比較起來，自由

#### 網路新聞群組與政策議題形成互動之研究

時報在新聞強度上，稍以偏批判角度去檢視新聞事件。正因如此，自由時報在文章表情部份，情緒字眼出現在標題或內文中共有 16 則，此點與報社在處理新聞立場上是一致，稍為帶點情緒字眼加以批判時事。

表 4-3-7：自由時報第一階段優先模式資料分析：

議題名次	議題內容	議題數量	方向--文章來源(則)							敘述--文章題裁(則)						
			政府機關與首長	民代與政黨	中介團體	媒體與媒體人員	轉述其它媒體	學者或其它	最多佔百分比	純淨	特稿	專欄	社論	照片	專訪	評論
1	核四暨核四問題	53	18	10	11	6	1	7	33.96	49	1	0	0	0	0	3
2	兩岸關係現狀	46	12	2	1	24	3	4	52.17	27	2	1	4	0	4	8
3	新閣人事	25	15	4	0	4	0	2	60	21	2	0	0	0	1	1
4	稅務政策	15	13	0	0	2	0	0	86.66	13	2	0	0	0	0	0
5	中興案	13	5	0	3	5	0	0	38.46	12	1	0	0	0	0	0
6	國民黨黨務	12	4	7	0	1	0	0	58.33	11	1	0	0	0	0	0
7	台海安全	10	1	0	0	5	4	0	50	8	1	1	0	0	0	0
8	災後重建	10	5	0	1	3	0	1	50	9	1	0	0	0	0	0
8	台開案	9	4	0	2	3	0	0	44.44	6	1	0	0	0	2	0
10	兩岸會談	9	4	0	0	3	1	1	44.44	9	0	0	0	0	0	0
11	兩岸經貿	9	3	1	2	3	0	0	33.33	8	1	0	0	0	0	0
12	健保問題	8	3	3	0	2	0	0	25	7	1	0	0	0	0	0
13	333 政策	8	3	2	1	2	0	0	25	7	1	0	0	0	0	0
14	WTO	8	6	0	0	2	0	0	75	8	0	0	0	0	0	0
14	立院問題	8	2	3	0	3	0	0	37.5	7	1	0	0	0	0	0
14	陳水扁就職典禮	8	6	0	0	0	0	0	75	8	0	0	0	0	0	0
14	中共動態	8	6	0	0	0	0	0	75	6	0	0	0	0	1	1
	總計	259	110	32	21	68	9	15		216	16	2	4	0	8	13

表：4-3-8 自由時報第一階段顯著模式資料分析：

議題名次	議題內容	議題總數	文章重要性(則)					文章強度(則)					文章表情	
			頭版與社會	政治版上	政治版中	政治版下	最多佔百分比	強烈批評	輕微批評	中立	輕微贊揚	強烈贊揚	表情	標題
1	核四暨核四問題	53	2	9	23	19	43.39	1	19	20	6	6	6	47
2	兩岸關係現狀	46	8	14	14	10	30.43	13	11	18	1	3	7	39
3	新閣人事	25	2	9	8	6	36	1	4	18	1	1	0	25
4	稅務政策	15	1	5	7	2	46.66	2	2	10	1	0	2	13
5	中興案	13	3	4	6	0	46.15	0	0	13	0	0	0	13
6	國民黨黨務	12	2	5	5	0	41.66	0	1	11	0	0	0	12
7	台海安全	10	1	4	3	2	40	0	1	7	2	0	1	9
8	災後重建	10	1	2	3	4	40	1	2	6	1	0	0	10
9	台開案	9	3	2	3	1	33.33	2	0	7	0	0	0	9
10	兩岸會談	9	1	3	4	1	44.44	1	2	6	0	0	0	9
11	兩岸經貿	9	1	3	5	0	55.55	9	0	0	0	0	0	9
12	健保問題	8	0	3	4	1	50	3	1	3	0	1	0	8
13	333 政策	8	0	3	2	3	37.5	0	5	3	0	0	0	8
14	WTO	8	0	3	2	3	12.5	0	1	7	0	0	0	8
15	立院問題	8	2	3	1	2	37.5	0	3	5	0	0	0	8
16	陳水扁就職典禮	8	1	4	3	0	50	8	0	0	0	0	0	8
17	中共動態	8	0	2	5	0	62.5	0	2	6	0	0	0	8
	總計	259	28	78	98	54	707.61	41	54	140	12	11	16	243

## 參、聯合報

### (一) 整體議題性質分佈與數量部份

本階段聯合報較偏重的議題類目為財經貿易、民生議題與兩岸關係，而外交政策與國防政策的相關報導，卻是聯合報本階段並無多所著墨之處。分析的議題類目共 538 則，在個別議題類目中，以財經貿易 101 則 (18.77%) 居首，民生議題 92 則 (17.1%) 為次，兩岸問題 60 則 (11.52%) 排第三。針對本階段議題類目則數多寡前十名排序如下：(1) 財經貿易 101 則 (18.77%)，(2) 民生議題 92 則 (17.1%)，(3) 兩岸問題 60 則 (11.52%)，(4) 部會首長 53 則 (9.85%)，(5) 其它 40 則 (7.43%)，(6) 內政治安 25 則 (4.64%)，(7) 生態環保 24 則 (4.46%)，(8) 社會福利 23 則 (4.27%)，(9) 司法法制 23 則 (4.27%)，(10) 交通建設 22 則 (4.08%)。

本階段在議題類目較為特殊的是前二名議題類目與中國時報、自由時報不一樣，非以兩岸關係為主，而以財經貿易與民生議題分居第一、第二名。探究其原因發現，國內許多金檢問題、加稅案與聯電環境評估、核四議題為聯合報多所報導的議題。聯合報在本階段多以非政治性的政策議題為主，因為前十名的議題類目中，生態環保、交通建設與內政治安所佔的比例亦相當的高。而在其它類目中，亦以報導科技相關新聞為主，其它兩報--中時、自由兩報多所報導的陳水扁總統就職一事，僅以 3 則新聞呈現。

本階段聯合報以民生、科技新聞為主的原因，可能是報社本身的媒介政策，因為其它媒介大量報導的新聞，如陳水扁總統與其新政府，聯合報竟然不去理會，證明聯合報的立場可能不與新政府一致，才導致相關議題數量減少之因。



表 4-3-9：聯合報議題類目統計表

單位：則

議題 排名	議題類目	數量	議題 排名	議題類目	數量(%)	議題 排名	議題類目	數量(%)
1	財經貿易	101(18.77)	8	社會福利	23(4.27)	15	醫療保健	8(1.48)
2	民生議題	92(17.1)	9	司法法制	23(4.27)	16	外交政策	5(0.92)
3	兩岸問題	60(11.52)	10	交通建設	22(4.08)	17	電信通訊	4(0.74)
4	部會首長	53(9.85)	11	天災人禍	20(3.71)	18	少數民族	3(0.55)
5	其 它	40(7.43)	12	教育政策	10(1.85)	19	媒介政策	3(0.55)
6	內政治安	25(4.64)	13	農漁勞工	10(1.85)	20	國防政策	3(0.55)
7	生態環保	24(4.46)	14	文化政策	9(1.67)			

## (二) 在單一議題的重要性部份

本階段單一議題項目方面，與本階段聯合報議題類目一般，以財經貿易、內閣人事案、生態環保、立法院相關問題及兩岸關係為主，不像其它兩報大部以兩岸關係新聞所佔版面最多，突顯聯合報在本階段与其它兩報不同之處，以關係民眾較多的財經與民生議題為主。而核四相關議題亦是本階段的議題數量與佔全部議題數量的比例最多，共 57 則(10.59%)。第二為新閣人事，共 32 則(5.94%)；第三為兩岸關係現狀，共 27 則(5.01%)。

就單一議題屬於相同議題類目的數量分析，在前 20 名當中，財經貿易佔 5 則最多，其次為部會首長、兩岸關係、民生議題與司法法制各佔 2 則新聞。若以議題設定中的優先模式檢視，財經貿易在聯合報本階段所佔版面最多，且其報導數量亦多，在數量上，不但已經符合議題設定的知曉模式，在版面比例上，亦符合議題設定中的優先模式。此外，民生議題中的核四、環境保護與司法法制中的鄉鎮市長官派、新司法政策兩項議題類目的版面亦多，顯示出聯合報對於台灣本島內，直接影響民眾權益相關議題，其報導的版面會增加，顯示出聯合報的採訪方針與中國時報、自由時報大相逕庭。不過，就議題設定的概念上，雖部份議題項目於其它兩媒體並無大量報導，但其版面增加方式，以符合本身報社政策的作法，亦符合優先模式條件。

而在個別單一議題中，佔其所屬議題類目比例超過百分之 50 以上，分別是核能暨核四問題(61.95%)、新閣人事(60.37%)與健保問題(56.52%)。這點顯示出個別議題在其所屬議題類目中的重要性。單就部會首長中的新內閣人事案一事，是聯合報相當重視的議題，其比例在部會首長此一類目中高達 60.37%。顯示聯合報似乎相當關切新內閣人事安排，此點是否跟聯合報在本階段新政府尚未上路前，不針對新政府的所作所為，只關心其它非政治性議題相關呢？就有待第二、三階段，新政府上路後再加以檢視。健保問題，其議題數量佔其類目的 56.52%，表示健保議題在社會福利此一類目中，為最重要的議題，其重要性的確與人民本身具有高度相關。

表 4-3-10：第一階段聯合報單一議題項目前 20 名議題排序表

議題名次	議題內容	議題總數	所屬議題類目(則)	佔其議題類目比例	佔全部議題數量比例
1	核四暨核能問題	57	民生議題(92)	61.95%	10.59%
2	新閣人事	32	部會首長(53)	60.37%	5.94%
3	兩岸關係現狀	27	兩岸問題(60)	45%	5.01%
4	中興銀	18	財經貿易(101)	17.82%	3.34%
5	聯電環評	16	民生議題(50)	32%	2.97%
5	立院問題	16	其它(40)	40%	2.97%
7	健保問題	13	社會福利(23)	56.52%	2.41%
8	代理縣長人選	11	內政治安(25)	44%	2.04%
8	兩岸會談	11	兩岸問題(60)	18.33%	2.04%
10	國民黨	10	其它(40)	25%	1.85%
11	加稅	8	財經貿易(101)	7.92%	1.48%
11	銀行金檢	8	財經貿易(101)	7.92%	1.48%
11	新閣新政策	8	部會首長(53)	15.09%	1.48%
14	台開案	7	財經貿易(101)	6.93%	1.30%
14	鄉鎮市長官派	7	司法法制(23)	30.43%	1.30%
14	災後重建	7	天災人禍(20)	35%	1.30%
17	替代役	6	內政治安(25)	24%	1.11%
17	新司法政策	6	司法法制(23)	26.08%	1.11%
17	水泥運送	6	生態環保(24)	25%	1.11%
18	老人津貼	5	社會福利(23)	21.73%	0.92%
18	銀行利息	5	財經貿易(101)	4.95%	0.92%

### (三) 議題項目的優先模式—來源與體裁

聯合報本階段新聞來源，偏重於政府機關與首長來、政黨與民代及學者為主，而在新聞體裁部份，亦以純淨新聞呈現方式居多，而專欄與專訪性質新聞亦不少。本階段新聞來源部份，以來自政府機關與首長居多，以單一議題項目前 20 名為例，在 276 則新聞中，共 175 則(63.4%)，其次以民代與政黨為為主，共 40 則(14.49%)。聯合報在本階段消息來源的第三名以下，均相當平均分配至不同來源，如第三是學者與其它 22 則(7.97%)、第四是媒體與媒體人員 16 則(5.79%)、第五是中介團體 10 則(3.62%)。在新聞體裁部份，以純淨新聞為主，共 228 則(82.6%)，其次為專欄新聞，共 19 則(6.88%)，第三是專訪新聞，共 15 則(5.43%)。

聯合報在本階段的消息來源相當平均分散至各消息來源，與其呈現的議題性質有高度相關，因為本階段以財經貿易與民生議題為主要新聞重點，其議題門檻低，民眾與一般相關團體都能容易理解議題意義，而非純政治性政策議題，一定需要相關政府部門或者專業記者才能理解，所以才會讓中介團體、專家與民代等有發言機會。如核四問題，政府機關與首長：35 則、民代與政黨：9 則、中介團體：7 則，媒體與從業人員：3 則、學者與其它：3 則。

而以議題中的核四、新閣人事、中興銀、聯電環境評估、健報問題等，其消息來自政府機關與首長的新聞比例，均超過其它來源比例，且均高達 50% 以上，再輔以得知這些議題的報導數量均名列前十名，可知其優先性可見一般。

在新聞體裁方面，本階段大部份議題均以純淨新聞處理，亦有少部份議題，如核四議題，因其本身已經多所討論，故其體裁相當多元，純淨新聞：45 則、特稿 1 則、專欄：9 則、社論 1 則、照片 1 則，均直接點出此議題被報紙優先處理與利用其它體裁加以報導的用心，以更突顯聯合報在處理財經與民生議題上用心。

(四) 議題項目的顯著模式—強度與表情

聯合報議題在版面安排部份，發現前 20 名單一議題的重要性排名與其數量排名有點差距，如兩岸會談與健保問題均比排在前面的中興銀行弊案、聯電環境評估與代理縣市長問題來的重要。可見中興銀行弊案、聯電環境評估與代理縣市長是屬於急需讓民眾所瞭解的切身性議題，報紙有義務利用大量報導方式加以呈現，但其安排版面上，卻不見的需要將其放置較明顯的位置上。可見聯合報在本階段處理議題選擇上，均以選擇較非政治性的議題加以大量報導，但還是會注意部份影響深遠的重要議題，並將其放置在明顯的版面中，以突顯其重要性。

在文章強度上，聯合報的主要立場雖然為中立，共有 251 則(90.94%)，但其亦偏向批判立場，在強烈批評方面，共 17 則(6.15%)，而輕微批評共 16 則(5.79%)，兩者加總後佔所有新聞的 11.94%，而並無正面的贊揚。而新聞強度上，聯合報文章表情部份，並無情緒字眼出現在標題或內文中，顯見報社在處理新聞內文上，是以稍帶批判加上理性的角度針砭時事。

表 4-3-11：聯合報第一階段優先模式資料分析

議題名次	議題內容	議題數量	方向--文章來源(則)							敘述--文章題裁(則)						
			政府機關與首長	民代與政黨	中介團體	媒體與媒體人員	轉述其它媒體	學者或其它	最多百分比	純淨	特稿	專欄	社論	照片	專訪	評論
1	核四暨核能問題	57	35	9	7	3	1	3	61.4	45	1	9	1	1	0	0
2	兩岸關係現狀	25	9	2	0	3	4	7	36	19	0	2	2	1	1	0
3	新閣人事	24	19	0	5	0	0	0	79.16	12	0	1	0	0	11	0
4	中興銀	18	18	0	0	0	0	0	100	18	0	0	0	0	0	0
5	聯電環評	16	13	0	1	1	0	1	81.25	16	0	0	0	0	0	0
6	立院問題	16	3	13	0	0	0	0	81.25	16	0	0	0	0	0	0
7	健保問題	13	10	3	0	0	0	0	76.92	12	0	0	1	0	0	0
8	代理縣長人選	11	6	1	0	2	1	1	54.54	10	0	1	0	0	0	0
	兩岸會談	11	4	1	0	2	1	3	36.36	7	0	3	0	0	1	0
10	國民黨	10	2	8	0	0	0	0	8	10	0	0	0	0	0	0
11	加稅	8	6	0	0	0	0	2	75	5	0	2	1	0	0	0
12	銀行金檢	8	3	2	0	0	0	3	37.5	7	0	0	0	0	0	0
13	台開案	7	5	0	0	1	1	0	71.42	6	0	0	0	0	0	1
14	鄉鎮市長官派	7	5	1	0	1	0	0	71.42	6	0	0	1	0	0	0
14	災後重建	7	6	0	1	0	0	0	85.71	7	0	0	0	0	0	0
14	替代役	6	6	0	0	0	0	0	100	6	0	0	0	0	0	0
14	新司法政策	6	6	0	0	0	0	0	100	6	0	0	0	0	0	0
14	汞泥運送	6	5	0	0	0	0	1	83.33	6	0	0	0	0	0	0
19	老人津貼	5	4	0	0	1	0	0	80	4	0	0	1	0	0	0
19	銀行利息	5	1	0	0	1	2	1	40	4	0	0	0	0	0	1
19	陳唐山問題	5	5	0	0	0	0	0	100	3	0	1	0	0	1	0
19	施政期許	5	4	0	0	1	0	0	80	3	0	0	1	0	1	0
	總計	284	175	40	14	16	10	22		228	1	19	8	2	15	2

表 4-3-12：聯合報第一階段顯著模式資料分析

議題名次	議題內容	議題總數	文章重要性(則)					文章強度(則)					文章表情	
			頭版與社會	政治版上	政治版中	政治版下	最多佔百分比	強烈批評	輕微批評	中立	輕微贊揚	強烈贊揚	表情	標題
1	核四暨核能問題	57	4	11	19	23	40.35	9	4	44	0	0	0	57
2	新閣人事	32	4	12	5	11	37.5	2	0	30	0	0	0	32
3	兩岸關係現狀	27	7	7	7	6	25.92	0	0	27	0	0	0	27
4	中興銀	18	2	1	5	10	55.55	0	0	18	0	0	0	18
5	聯電環評	16	0	8	8	0	50	1	5	10	0	0	0	16
5	立院問題	16	1	7	4	4	43.75	0	0	16	0	0	0	16
7	健保問題	13	0	10	1	2	76.92	1	1	11	0	0	0	13
8	代理縣長人選	11	1	6	1	3	54.54	0	2	9	0	0	0	11
8	兩岸會談	11	2	5	2	2	45.45	1	0	10	0	0	0	11
10	國民黨	10	0	4	0	6	60	1	0	9	0	0	0	10
11	加稅	8	2	3	0	3	37.5	0	0	8	0	0	0	8
11	銀行金檢	8	0	4	2	2	50	0	0	8	0	0	0	8
11	新閣新政策	8	3	3	1	1	37.5	1	0	7	0	0	0	8
14	台開案	7	2	4	1	0	57.14	0	0	7	0	0	0	7
14	鄉鎮市長官派	7	2	1	0	4	57.14	0	0	7	0	0	0	7
14	災後重建	7	0	3	1	3	42.85	0	1	6	0	0	0	7
17	替代役	6	0	1	2	3	50	0	1	5	0	0	0	6
17	新司法政策	6	2	1	1	2	33.33	1	1	4	0	0	0	6
17	汞泥運送	6	0	3	0	3	50	0	1	5	0	0	0	6
20	老人津貼	5	2	1	0	2	40	0	0	5	0	0	0	5
20	銀行利息	5	1	1	2	1	40	0	0	5	0	0	0	5
	總計	284	35	96	62	91		17	16	251	0	0	0	284

## 第二項 第二階段(五月二十一日-六月二十日)

第二階段分析以陳水扁總統就職後第一天新政府上路5月21日為開始起點，而6月20日新政府運作滿月為本階段研究截止點。

### 壹、中國時報

#### (一)整體議題類目分佈與數量部份

表 4-3-13：中國時報議題類目統計表

單位：則

議題 排名	議題類目	數量	議題 排名	議題類目	數量(%)	議題 排名	議題類目	數量(%)
1	兩岸問題	151(29.26)	8	民生議題	19(3.68)	15	生態環保	9(1.74)
2	財經貿易	73(14.14)	9	天災人禍	19(3.68)	16	國防政策	9(1.74)
3	司法法制	36(6.97)	10	內政治安	18(3.48)	17	外交政策	8(1.55)
4	部會首長	29(5.62)	11	教育政策	17(3.29)	18	少數民族	7(1.35)
5	農漁勞工	28(5.42)	12	其 它	14(2.71)	19	媒介政策	6(1.16)
6	文化政策	26(5.03)	13	醫療保健	12(2.32)	20	電信通訊	4(0.77)
7	社會福利	21(4.06)	14	交通建設	10(1.93)			

此階段中國時報較偏重的議題類目為，兩岸問題、司法法制、部會首長、農漁勞工、文化政策等相關報導。分析的議題類目共 516 則，在個別議題類目中，以兩岸問題 151 則(29.26%)報導數量居首，而財經貿易 73 則(14.14%)為次，司法法制 36 則(6.97%)排第三。

而根據議題類目數量多寡，其前十名議題類目排序如下：(1)兩岸問題 151 則(29.26%)，(2)財經貿易 73 則(14.14%)，(3)司法法制 36 則(6.97%)，(4)部會部長 29 則(5.62%)，(5)農漁勞工 28 則(5.42%)，(6)文化政策 26 則(5.03%)，(7)社會福利 21 則(4.06%)，(8)民生議題 19 則(3.68%)，(9)天災人禍 19 則(3.68%)，(10)內政治安 18 則(3.48%)。

本階段在中國時報裡較特殊的議題類目為司法法制一項，因為在第一階段的三媒體中，司法法制從未擠身前三名，分析其原因可知，在新政府就任後，閣揆人選、掃除黑金、憲政問題及後期罷免副總統等議題，都直接衝擊新政府的新體制與新安排。此項議題類目，亦從專業議題的高門檻，因媒介高度關注、與民眾切身相關，讓司法法制較專業議題類目門檻降低，使的司法法制類目躍升為第三名。另一項值得注意的議題類目是農漁勞工，在本階段中的基本工時、法定工時、基本工資與外勞政策，考驗新政府處理選舉支票的經驗，基層勞工問題與資本企業家的選票，一方影響新政府的威信，另一方面更考驗新政府處理財經貿易發展的能力，致使此項議題類目，也亦於第一階段的排序，直接跳到前五名，其重要性可想而知。延續第一階段的分析可知，第一階段的中國時報討論台灣在政治議題上所應處理外交問題，如兩岸關係，與在政黨輪替後的新政府人事異動影響，而第二階段在新政府上路後，相關財經貿易、農漁勞工與社會福利較屬於人民切身議題，反成為媒介報紙所關注的。

## (二)單一議題的重要性部份

表 4-3-14：第二階段中國時報單一議題項目前 20 名議題排序表

議題名次	議題內容	議題總數	所屬議題類目(則)	佔其議題類目比例	佔全部議題數量比例
1	兩岸關係現狀	50	兩岸問題(151)	33.11%	9.68%
2	統獨議題	39	兩岸問題(151)	25.82%	7.55%
3	兩岸三通和直航	26	兩岸問題(151)	17.21%	5.03%
4	核能暨核四問題	18	民生議題(19)	94.73%	3.48%
5	工時議題	16	農漁勞工(28)	57.14%	3.10%
	新閣人事	16	部會首長(29)	55.17%	3.10%
7	穩定股市	12	財經貿易(73)	16.43%	2.32%
	兩岸軍事國防	12	兩岸問題(151)	7.94%	2.32%
9	掃除黑金	11	司法法制(36)	30.55%	2.13%



	新政府勞工政策	11	農漁勞工(28)	39.28%	2.13%
11	國營事業民營化	10	財經貿易(73)	13.69%	1.93%
	老人津貼	10	社會福利(21)	47.61%	1.93%
13	陳水扁就職演說評價	9	其它(14)	64.28%	1.74%
14	新閣新政策	8	部會首長(29)	27.58%	1.55%
	災後重建	8	天災人禍(19)	42.10%	1.55%
16	文化建設	7	文化政策(26)	26.92%	1.35%
	稅務政策	7	財經貿易(73)	9.58%	1.35%
19	振興傳統產業	6	財經貿易(73)	8.21%	1.16%
	新政府環保政策	6	環保生態(9)	66.66%	1.16%
	新司法政策	6	司法法制(36)	16.66%	1.16%
	WTO	6	財經貿易(73)	8.21%	1.16%

中國時報在本階段單一議題項目方面，兩岸關係、統獨問題、兩岸三通新聞，為本階段中國時報所重視的部份。第一為兩岸關係現狀，共 50 則 (9.68%)；第二為統獨議題，共 39 則 (7.55%)；第三為兩岸三通與直航，共 26 則 (5.03%)。由此可知，雖說在台灣國內關注重點轉向財經貿易、農漁勞工與民生議題等三部份，但兩岸問題的重要性，亦為媒介關注焦點，且媒介本身關心的兩岸互動，也從意識型態與政治角力的關注，轉向為三通與直航的兩岸民生議題。

此外，民生議題中的核四暨核能相關議題，在總體議題數量雖只排名第 4，但從本研究開始迄今，其議題數量，持續為前 5 名之列，更可見其議題在媒體大量報導下，已經成為家喻戶曉的重要性民生議題。第 5 名的工時議題，16 則 (3.1%) (農漁勞工)、第 7 名的穩定股市，12 則 (2.32%) (財經貿易)，亦為証明了本階段偏重於經濟性議題為主的傾向。

但就單一議題項目中，屬於相同議題類目的數量加以分析，在前 20 名單一議題中，以財經貿易佔 5 則新聞最多，其次為兩岸問題佔 4 則新聞，第三為司法法制、農漁勞工、部會首長佔 2 則新聞。若以議題設定中的優先模式檢視，財經貿易本身議題是屬於人民所關心的民生議題，在本階段與上述數量排序不謀而合，故其所佔版面最多，而兩岸問題，亦是從第一階段開始迄

今，均為媒體與社會所關注，其版面多是理所當然。財經貿易與兩岸關係在新政府上任後，可說是最重要的內政與外交問題，在政黨輪替後，人民一直以這兩方面議題檢視新政府能力的重要依據，當然媒體的關心亦如是，而使這兩方面的議題居有優先地位，並佔大篇幅版面。至於農漁勞工、民生議題與司法法等，均是為解釋或加以詮釋兩岸與財經貿易所造成的議題溢散效果。以工時議題為例，勞工問題會直接影響企業家根留台灣的問題，反之，像財經貿易中相關國安捐的議題，也與兩岸問題有直接相關。

在個別單一議題中，佔其所屬議題類目比例超過百分之 50 以上，包括核能暨核四問題(94.73%)、工時議題(57.14%)、新閣人事(55.17%)、陳水扁就職演說評價(64.28%)與新政府的環保政策(66.66%)等五項議題。這點顯示出個別議題在其所屬議題類目中的重要性。核四與核能相關議題(民生議題)及工時議題(農漁勞工)兩項，除本身所屬議題類目在版面上居優先報導地位外，亦為其相同議題類目中所強調的議題。陳水扁就職演說評價(其它)，間接影響兩岸關係，而新政府的環保政策(環保生態)、新閣人事(部會首長)亦直接影響國內財經貿易。也正反應出此三項議題項目在其所屬議題類目中的重要性。

### (三) 議題項目的優先模式——來源與體裁

在中國時報的新聞來源，主要來自於政府機關與首長、學者與其它及媒體與媒體從業人員為主，在新聞體裁部份，以純淨新聞與特稿兩種方式呈現居多。在分析的議題消息來源上，政府機關與首長居多，以單一議題項目前 20 名為例，在 294 則新聞中，共 154 則(52.38%)，其次為學者與其它，共 49 則(16.66%)，而媒體與媒體人員為第三，共 44 則(14.96%)。在新聞體裁部份，以純淨新聞為主，共 238 則(80.95%)，其次為特稿新聞，共 25 則(8.5%)，第三是評論新聞，共 7 則(2.38%)。

本階段中的兩岸三通與直航、核四相關議題、新內閣人事案、工時縮短、穩定股市與兩岸軍事國防等議題，屬於政府機關方能決定方向的議題，而議

題的消息來源為政府機關與首長的新聞比例，均超過其它來源比例，且高達50%以上，加上以政府機關與首長本身，來源優先性高過其它來源，導致其議題數量高於其它來源的數量。此外，兩岸關係現狀與統獨，屬於較非事務性的政策，其意識與互動模式，已經成為全民討論的公眾議題，所以其來源來自於非政府機關與首長的亦多，如兩岸關係現狀，學者與其它：22 則、轉述其它媒體：7 則、媒體與媒體從業：6 則與民代、政黨與中介團體：1 則；統獨問題，學者與其它：15 則、媒體與媒體從業：8 則、民代與政黨：5 則、轉述其它媒體：2 則。

在新聞體裁方面，本階段大部份議題均以純淨新聞處理，亦有少部份議題，如兩岸關係現狀有 4 則特稿、2 則專欄、2 則專訪與 2 則評論；統獨問題有 4 則特稿、2 則社論與 1 則評論，新閣人物有 3 則特稿及 1 則評論等，均被報紙優先放置在較佳的位置，以便利讀者閱讀。

#### (四) 議題項目的顯著模式—強度與表情

本階段中國時報在對議題選擇上，從上述的優先模式與顯著模式加以分析，發現其中國時報前 20 名各項議題報導數量多寡與重要性是一致的，且在重要性分數加總後，前五名的單一議題亦如同上述議題數量排名，分別亦是兩岸關係現狀、統獨議題、兩岸三通與直航、核四暨核能問題與工時議題。

在文章強度上，中國時報立場的新聞用字遣詞中立為主要立場，在 294 則新聞中，中立立場共有 250 則(85.03%)，其它如強烈批評 6 則、輕微批評 25 則、輕微贊揚 12 則、強烈贊揚 1 則。對文章表情部份，中國時報在本階段中，並未有情緒字眼出現在標題或內文中，此點與報社在處理新聞立場上是一致，不會隨便使用情緒字眼加以誤導閱聽人。

表：4-3-15：中國時報第二階段優先模式資料分析

議題名次	議題內容	議題數量	方向--文章來源(則)						敘述--文章題裁(則)						
			政府機關與首長	民代與政黨	中介團體	媒體與媒體人員	轉述其它媒体	學者或其它	純淨	特稿	專欄	社論	照片	專訪	評論
1	兩岸關係現狀	50	13	1	1	6	7	22	40	4	2	0	0	2	2
2	統獨議題	39	9	5	0	8	2	15	32	4	0	2	0	0	1
3	兩岸三通與直航	26	16	2	1	4	0	3	23	2	0	0	0	0	1
4	核四暨核能問題	18	14	3	1	0	0	0	16	0	2	0	0	0	0
5	工時縮短	16	9	3	1	0	0	3	15	1	0	0	0	0	0
6	新閣人事	16	10	0	0	4	0	0	10	3	0	0	0	0	1
7	穩定股市	12	9	0	0	3	0	0	10	2	0	0	0	0	0
8	兩岸軍事國防	12	6	0	1	2	0	3	10	2	0	0	0	0	0
9	掃除黑金	11	5	0	0	6	0	0	9	0	1	0	0	0	1
10	新政府勞工政策	11	7	1	1	2	0	0	9	1	0	1	0	0	0
11	國營事業民營化	10	7	0	0	3	0	0	7	2	0	1	0	0	0
12	老人津貼	10	7	3	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0
13	新閣新政策	8	5	0	0	3	0	0	6	2	0	0	0	0	0
14	災後重建	8	8	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0
16	文化建設	7	7	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0
16	稅務政策	7	6	0	0	1	0	0	6	1	0	0	0	0	0
18	振興傳統產業	6	4	0	0	1	0	1	5	1	0	0	0	0	0
18	新政府環保政策	6	4	0	0	1	0	1	5	0	0	1	0	0	0
18	新司法政策	6	4	0	0	0	1	1	5	0	0	0	0	0	1
18	WTO	6	4	0	1	0	1	0	5	0	0	0	0	1	0
	總計	294	154	18	7	44	11	49	238	25	5	5	0	3	7

表：4-3-16：中國時報第二階段顯著模式資料分析

議題名次	議題內容	議題總數	文章重要性(則)			文章強度(則)					文章表情		
			頭版與社會	政治版上	政治版中	政治版下	強烈批評	輕微批評	中立	輕微贊揚	強烈贊揚	表情	標題
1	兩岸關係現狀	50	7	20	10	13	0	3	42	5	0	0	50
2	統獨議題	39	3	12	12	12	0	3	35	1	0	0	39
3	兩岸三通與直航	26	7	7	4	8	0	2	24	0	0	0	26
4	核四暨核能問題	18	0	13	3	2	0	2	16	0	0	0	18
5	工時縮短	16	2	6	3	5	5	1	8	2	0	0	16
5	新閣人事	16	0	3	5	8	0	3	12	1	0	0	16
7	穩定股市	12	1	5	6	0	0	2	10	0	0	0	12
7	兩岸軍事國防	12	0	2	2	8	0	1	11	0	0	0	12
9	掃除黑金	11	0	3	5	3	0	0	9	2	0	0	11
9	新政府勞工政策	11	0	6	2	3	0	1	10	0	0	0	11
11	國營事業民營化	10	2	4	2	2	0	1	9	0	0	0	10
11	老人津貼	10	0	4	5	1	0	0	10	0	0	0	10
13	陳水扁就職演說 評價	9	0	2	1	6	0	0	9	0	0	0	9
14	新閣新政策	8	0	3	1	4	0	1	7	0	0	0	8
14	災後重建	8	0	4	2	2	0	0	8	0	0	0	8
16	文化建設	7	0	5	1	1	1	1	4	0	1	0	7
16	稅務政策	7	1	3	3	0	0	2	5	0	0	0	7
18	振興傳統產業	6	0	4	0	2	0	1	5	0	0	0	6
18	新政府環保政策	6	0	3	1	2	0	1	4	1	0	0	6
18	新司法政策	6	1	2	2	1	0	0	6	0	0	0	6
18	WTO	6	0	1	3	1	0	0	6	0	0	0	6
	總計	294	24	114	73	84	6	25	250	12	1	0	294

## 貳、自由時報

### (一) 整體議題類目分佈與數量部份

此階段自由時報較偏重的議題類目為，兩岸關係、其他、農漁勞工、司法法制、社會福利與重要的民生議題的相關報導，如天災人禍或財經貿易等。分析的議題類目共 826 則，在個別議題類目中，以兩岸問題 194 則(24.38%)報導數量居首，而財經貿易 135 則(16.34%)為次，其他 82 則(9.92%)排第三。

而根據議題類目數量多寡，其前十名議題類目排序如下：(1)兩岸問題 194 則(24.38%)，(2)財經貿易 135 則(16.34%)，(3)其他 82 則(9.92%)，(4)農漁勞工 67 則(8.11%)，(5)司法法制 66 則(7.99%)，(6)天災人禍 35 則(4.23%)，(7)社會福利 35 則(4.23%)，(8)教育政策 30 則(3.63%)，(9)民生議題 27 則(3.26%)，(10)國防政策 24 則(2.90%)。

本階段在自由時報裡偏重的議題類目與中國時報一樣，農漁勞工、司法法制與財經貿易，但較為特殊且與中國時報不一樣的是其它一項，排名第二(82 則，9.92%)，其中內含的議題項目主要為民進黨黨務、國民黨改造、謝長廷參選黨主席與陳水扁的就職演說評價等。政黨輪替後，自由時報所關注的議題亦偏重兩黨運作的細節，像謝長廷參與民進黨黨主席、連戰推動黨改與參選黨主席及相關政黨輪替。政黨政治似乎在新政府成立後，成為憲政與政府運作的主流，但並非是人民所關注的政治議題，自由時報卻大幅報導，推論應該為本身的媒介政策導致，如同過去自由時報一直被人認為與執政黨立場相同、或者與政黨關係密切一樣，以媒介報導方式，來爭取與政黨之間的關係建立。因此，其它類目中的各項議題項目，不一定為全民所關注的重要公眾議題，可能只單為媒介本身故意設定所關注的媒介議題而已。

表 4-3-17：自由時報議題類目統計表

單位：則

議題 排名	議題類目	數量	議題 排名	議題類目	數量(%)	議題 排名	議題類目	數量(%)
1	兩岸問題	194(24.38)	8	教育政策	30(3.63)	15	生態環保	13(1.57)
2	財經貿易	135(16.34)	9	民生議題	27(3.26)	16	文化政策	12(1.45)
3	其他	82(9.92)	10	國防政策	24(2.90)	17	醫療保健	10(1.21)
4	農漁勞工	67(8.11)	11	外交政策	22(2.66)	18	少數民族	9(1.08)
5	司法法制	66(7.99)	12	交通政策	22(2.66)	19	電信通訊	8(0.96)
6	天災人禍	35(4.23)	13	部會首長	18(2.17)	20	媒介政策	2(0.24)
7	社會福利	35(4.23)	14	內政治安	15(1.81)			

## (二) 單一議題的重要性部份

自由時報在本階段單一議題項目方面，兩岸三通與直航、工時議題、新政府勞工政策與兩岸關係現狀情形，為自由時報單一議題在數量上排名前 5 名的議題。兩岸三通與直航為在本階段的議題數量上與佔全部議題的比例上最多，共 52 則(6.29%)。第二為工時議題，共 39 則(4.72%)；第三為核四相關議題，共 24 則(2.9%)。本階段自由時報的農漁勞工相關議題，包括工時議題與新政府勞工政策兩項單一議題，符合議題設定中的知曉模式，因為兩者在單一議題數量上亦全部的 11.07%，比第一名的兩岸三通與直航的 6.29% 還多。

此外，在前 5 名的單一議題中，兩岸關係問題與農漁勞工分佔 2 則新聞，似乎表示兩岸關係與農漁勞工的新聞，應大量告知閱聽人，方便民眾知曉，符合議題設定的知曉模式。但此情形與議題類目不大相同，因為財經貿易類目中的單一項目，似乎未擠進前五名，顯示部份民生議題是需要大量被告知，但重要性不高，如農漁勞工等，而部份亦議題，如財經貿易，需大量版面加以報導。

表 4-3-18：第二階段自由時報單一議題項目前 20 名議題排序表

議題名次	議題內容	議題總數	所屬議題類目(則)	佔其議題類目比例	佔全部議題數量比例
1	兩岸三通與直航	52	兩岸問題(194)	26.8%	6.29%
2	工時議題	39	農漁勞工(67)	58.2%	4.72%
3	核四暨核能問題	24	民生議題(27)	88.8%	2.90%
4	新政府勞工政策	16	農漁勞工(67)	23.88%	1.93%
5	兩岸關係現狀	14	兩岸問題(194)	7.21%	1.69%
6	銀行金檢	13	財經貿易(135)	9.62%	1.57%
6	稅務政策	13	財經貿易(135)	9.62%	1.57%
8	振興傳統產業	12	財經貿易(135)	8.88%	1.45%
8	新政府財經政策	12	財經貿易(135)	8.88%	1.45%
8	台灣軍備	12	國防政策(24)	50%	1.45%
8	中共動態	12	兩岸問題(194)	6.18%	1.45%
12	多元入學	11	教育政策(30)	36.66%	1.33%
12	彩券事務	11	財經貿易(135)	8.14%	1.33%
12	台中美關係	11	兩岸問題(194)	5.67%	1.33%
12	掃除黑金	11	司法法制(66)	16.66%	1.33%
16	健保問題	10	社會福利(35)	28.57%	1.21%
16	台海安全	10	兩岸問題(194)	5.15%	1.21%
16	兩岸會談	10	兩岸問題(194)	5.15%	1.21%
16	新政府大陸政策	10	兩岸問題(194)	5.15%	1.21%
16	陳水扁就職演說	10	其它(82)	12.19%	1.21%

但就單一議題項目中，屬於相同議題類目的數量加以分析，在前 20 名單一議題中，以兩岸問題佔 7 則新聞最多，其次為財經貿易佔 5 則新聞，第三為農漁勞工佔 2 則新聞。若以議題設定中的優先模式檢視，財經貿易的單一議題雖沒有擠進前 5 名，但在版面上來說，前 20 則新聞中，財經貿易佔 5 則以上，明顯佔相當版面，顯示出財經貿易議題的重要性，呈現出自由時報總體而言的報導方向。而農漁勞工部份，雖僅 2 則新聞，但在單一議題數量排序與所佔版面排序均名列前茅等，其重要性可見一般。不過，在議題類目中第二名的其它類目，在單一議題中並無任何議題項目排進前 20 名，可知其它類目中的政黨輪替與各黨黨務在議題的重要性不高，但自由時報會如此大



量報導，可見是符合其媒介本身的採訪報導政策，而非以閱聽人的需求為主。而在個別單一議題中，佔其所屬議題類目比例超過百分之 50 以上，有核能暨核四問題(88.8%)及工時議題(58.2%)，這點顯示出個別議題在其所屬議題類目中的重要性。

### (三) 議題項目的優先模式——來源與體裁

在自由時報的新聞來源裡，最主要來自於政府機關與首長、而在新聞體裁部份，以純淨新聞呈現居多。在分析的議題消息來源上，政府機關與首長居多，以單一議題項目前 20 名為例，在 313 則新聞中，共 178 則(56.86%)，其次為民代與政黨及媒體與媒體人員分列第二，為 43 則(13.73%)、44 則(14.05%)。而中介團體 31 則(9.9%)，學者與其它 15 則(4.79%)，分列第三、第四。在新聞體裁部份，以純淨新聞為主，共 264 則(84.34%)，其次為評論新聞，共 21 則(6.7%)，第三是特稿與社論新聞，分別為 10 則(3.19%)、9 則(2.87%)。

本階段中的兩岸三通與直航、工時議題、新政府勞工政策、新政府大陸政策、稅務政策、振興傳統產業、新政府財經政策與健保等議題上，都是新政府在上任後急於處理與解決的相關議題，因此其消息來源為政府機關與首長的比例均高達 50%以上，再加上政府機關與首長來源優先性高過其它來源，導致這些議題數量被媒體報導的曝光率高於其它來源。此外，銀行金檢，以其來源來自於非政府機關的民代與政黨，最主要原因在於金融檢查在過去舊政府中，有礙於政府公權力與民代關說的情形下，無法進行，而在新政府的努力下，才有許多民代与其它非政府首長來源公佈消息(政府與機關首長：4 則、民代與政黨：9 則)。

在新聞體裁方面，本階段議題均以純淨新聞處理，但少部份議題，如兩岸三通與直航，因新聞曝光率高、討論議題版面夠與長期為焦點新聞的情形下，媒介會利用其它新聞處理方式呈現新聞，如兩岸三通與直航，42 則純淨、4 則社論、1 則照片與 4 則評論等，均以多元方式呈現新聞，以便利讀者閱讀。

(四) 議題項目的顯著模式—強度與表情

本階段中國時報在對議題選擇上，從上述的優先模式與顯著模式加以分析，發現其中國時報前 20 名各項議題報導數量多寡與重要性是一致的，且在重要性分數加總後，前五名的單一議題亦如同上述議題數量排名，分別亦是兩岸三通與直航、工時議題、核四暨核能問題、新政府勞工政策與兩岸關係現狀。

在文章強度上，自由時報立場為中立偏向批評，因為在 313 則新聞中，中立立場共有 240 則(76.67%)，而強烈批評 25 則(7.98%)、輕微批評 36 則(11.5%)兩者相加後，佔全部新聞的 19.48%，近 1/5，可見其具有批判立場。而輕微贊揚 10 則(3.1%)、強烈贊揚 2 則(0.6%)，顯示出自由時報在本階段傾向以稍為批評的口吻陳述新聞事實。此點在文章表情部份亦可證明，自由時報在本階段的新聞標題中，有 7 則(2.23%)新聞在標題中以表情等情緒字眼出現，表現其批評態度，讓自由時報受爭議的角度相當明顯。

表 4-3-19：自由時報第二階段優先模式資料分析

議題名次	議題內容	議題數量	方向--文章來源(則)						敘述--文章題裁(則)							
			政府機關與首長	民代與政黨	中介團體	媒體與媒體人員	轉述其它媒體	學者或其它	最多佔百分比	純淨	特稿	專欄	社論	照片	專訪	評論
1	兩岸三通與直航	52	28	10	4	10	0	0	53.84	42	0	1	4	1	0	4
2	工時議題	39	20	6	9	4	0	0	51.28	35	2	0	0	0	0	2
3	核四暨核能問題	24	11	2	5	3	0	3	45.83	22	0	0	0	0	0	2
4	新政府勞工政策	16	14	0	1	1	0	0	87.5	15	1	0	0	0	0	0
5	兩岸關係現狀	14	6	4	1	2	0	1	42.85	11	0	0	0	0	1	2
6	銀行金檢	13	4	9	0	0	0	0	69.23	12	1	0	0	0	0	0
7	稅務政策	13	13	0	0	0	0	0	100	13	0	0	0	0	0	0
8	振興傳統產業	12	12	0	0	0	0	0	100	11	1	0	0	0	0	0
8	新政府財經政策	12	9	0	1	1	0	1	75	10	2	0	0	0	0	0
10	台灣軍備	12	7	0	0	4	0	1	58.33	11	0	0	0	0	0	1
11	中共動態	12	6	0	0	4	0	2	50	8	0	2	1	0	0	1
12	多元入學	11	5	0	1	3	0	2	45.45	8	1	0	0	0	0	2
13	彩券事務	11	6	0	2	3	0	0	54.54	9	0	0	0	0	0	2
14	台中美關係	11	5	2	2	1	1	0	45.45	8	0	0	0	0	1	2
14	掃除黑金	11	6	1	1	3	0	0	54.54	6	2	0	1	0	1	1
16	健保問題	10	8	0	1	1	0	0	80	10	0	0	0	0	0	0
16	台海安全	10	5	4	0	0	0	1	50	6	0	0	2	0	0	2
16	兩岸會談	10	5	0	1	1	1	2	50	9	0	0	0	0	0	1
16	新政府大陸政策	10	6	2	1	0	0	1	60	10	0	0	0	0	0	0
16	陳水扁就職演說	10	2	3	1	3	0	1	20	8	0	1	1	0	0	0
	總計	313	178	43	31	44	2	15		264	10	4	9	1	3	21

表 4-3-20：自由時報第二階段顯著模式資料分析

議題名次	議題內容	議題總數	文章重要性(則)				最多佔百分比	文章強度(則)					文章表情	
			頭版與社會	政治版上	政治版中	政治版下		強烈批評	輕微批評	中立	輕微贊揚	強烈贊揚	表情	標題
1	兩岸三通與直航	52	10	12	11	19	36.53	5	5	39	3	0	0	52
2	工時議題	39	2	14	15	8	38.46	1	7	30	1	0	0	39
3	核四暨核能問題	24	2	8	6	8	33.33	2	1	21	0	0	2	22
4	新政府勞工政策	16	2	3	6	5	37.5	2	1	13	0	0	0	16
5	兩岸關係現狀	14	1	6	1	6	42.85	0	2	10	1	1	1	13
6	銀行金檢	13	2	8	1	2	61.53	4	3	6	0	0	4	9
7	稅務政策	13	2	4	5	2	38.46	0	0	13	0	0	0	13
8	振興傳統產業	12	0	7	3	2	58.33	1	0	11	0	0	0	12
9	新政府財經政策	12	0	8	3	1	66.66	1	0	10	1	0	0	12
10	台灣軍備	12	3	3	3	3	25	0	1	11	0	0	0	12
11	中共動態	12	2	3	3	4	33.33	4	3	5	0	0	1	11
12	多元入學	11	0	3	8	0	72.72	1	2	8	0	0	0	11
13	彩券事務	11	1	4	5	1	45.45	0	0	11	0	0	0	11
14	台中美關係	11	4	2	2	3	36.36	0	3	8	0	0	0	11
14	掃除黑金	11	2	4	5	0	45.45	0	0	10	1	0	0	11
16	健保問題	10	1	2	3	4	40	0	1	9	0	0	0	10
16	台海安全	10	3	1	3	3	30	1	2	7	0	0	0	10
16	兩岸會談	10	0	2	5	3	50	2	2	6	0	0	0	10
16	新政府大陸政策	10	1	3	4	2	40	0	2	8	0	0	0	10
16	陳水扁就職演說	10	1	3	2	4	40	1	1	4	3	1	0	10
	總計	313	39	100	94	80		25	36	240	10	2	7	305

參、聯合報

(一) 整體議題類目分佈與數量部份

表 4-3-21：聯合報議題類目統計表

單位：則

議題 排名	議題類目	數量(%)	議題 排名	議題類目	數量(%)	議題 排名	議題類目	數量(%)
1	財經貿易	119(18.25)	8	部會首長	32(4.90)	15	交通建設	9(1.38)
2	兩岸問題	102(15.64)	9	文化政策	23(3.52)	16	外交政策	8(1.22)
3	司法法制	71(10.88)	10	天災人禍	21(3.22)	17	少數民族	5(0.76)
4	生態環保	57(8.74)	11	教育政策	18(2.76)	18	媒介政策	4(0.61)
5	其他	53(8.12)	12	民生議題	15(2.30)	19	國防政策	132(0.46)
6	農漁勞工	52(7.97)	13	內政治安	13(1.99)	20	電信通訊	0
7	社會福利	37(5.67)	14	醫療保健	10(1.53)			

此階段聯合報較偏重的議題類目為，財經貿易、兩岸問題、司法法制、生態環保、與其他。分析的議題類目共 652 則，在個別議題類目中，以財經貿易 119 則(18.25%)報導數量居首，而兩岸問題 102 則(15.64%)為次，司法法制 71 則(10.88%)排第三。但在電信通訊部份，並無任何議題項目存在。

而根據議題類目數量多寡，其前十名議題類目排序如下：(1)財經貿易 119 則(18.25%)，(2)兩岸問題 102 則(15.64%)，(3)司法法制 71 則(10.88%)，(4)生態環保 57 則(8.74%)，(5)其他 53 則(8.12%)，(6)農漁勞工 52 則(7.97%)，(7)社會福利 37 則(5.67%)，(8)部會首長 32 則(4.90%)，(9)文化政策 23 則(3.52%)，(10)天災人禍 21 則(3.22%)。

本階段在聯合報裡較特殊的議題類目為司法法制、生態環保與其它三項，分別排名第三、第四與第五。而財經貿易在本階段的聯合報中，亦延續前一階段的採訪政策，以多方討論財經問題為主，如穩定股市相關政策、振興傳統產業、稅務政策與銀行金檢等。此種情形除符合聯合報以財經貿易為主的報社政策外，亦跟新政府上任後的股市低靡不振，無法振興傳統產業，

國內財經環境不佳有高度相關。司法法制中的人權問題、副總統罷免案及法務部與調查局之爭，因其新聞來源與事件本身相當敏感，亦為優先性相當高的議題；生態環保則以藍色公路與八色鳥保護區等議題，提高議題本身的衝突性，如八色鳥所引發的保育問題；藍色公路與海洋保育，加上新政府大量推動生態環保概念，使的生態環保議題得以大量報導。此點與報紙的媒介特性不太一致，值得思考。在其它類目上，兩黨—國民黨與民進黨的黨務，似乎都跟政黨輪替後有直接相關。不過，其議題數量的多寡，並不等於本身議題的重要性高。

## (二)單一議題的重要性部份

表 4-3-22：第二階段聯合報單一議題項目前 20 名議題排序表

議題名次	議題內容	議題總數	所屬議題類目(則)	佔其議題類目比例	佔全部議題數量比例
1	兩岸三通與直航	66	兩岸問題(102)	64.7%	10.12%
2	工時議題	36	農漁勞工(52)	69.23%	5.52%
3	民進黨事務	16	其它(53)	30.18%	2.45%
4	多元入學	14	教育政策(18)	77.77%	2.14%
4	掃除黑金	14	司法法制(50)	28%	2.14%
4	新政府勞工政策	14	農漁勞工(52)	26.92%	2.14%
7	國安捐	13	財經貿易(119)	10.92%	1.99%
8	健保問題	12	社會福利(37)	32.43%	1.84%
8	銀行金檢	12	財經貿易(119)	10.08%	1.84%
10	核四暨核能問題	11	民生議題(15)	73.33%	1.68%
11	振興傳統產業	9	財經貿易(119)	7.56%	1.38%
11	兩岸關係現狀	9	兩岸問題(102)	8.82%	1.38%
11	國民黨事務	9	其它(53)	16.98%	1.38%
14	新首長表現	8	部會首長(32)	25%	1.22%
15	333 政策	7	社會福利(37)	18.91%	1.07%
15	老人津貼	7	社會福利(37)	18.91%	1.07%
15	稅務政策	7	財經貿易(101)	6.93%	1.07%
15	法部調局之爭	7	司法法制(50)	14%	1.07%

15	廢除死刑	7	司法法制(50)	14%	1.07%
15	松山菸廠	7	文化政策(23)	30.43%	1.07%
15	閣揆相關議題	7	部會首長(32)	21.87%	1.07%

聯合報在本階段單一議題項目方面，除兩岸三通與直航的新聞討論數量高外，其原因在與當時兩岸三通亦包含熱門議題—宗教直航，如大甲鎮瀾宮等，因此連續在自由時報與聯合報討論的議題排序高居不下。多元入學、民進黨黨務、掃除黑金等三者議題，是本階段較為特殊的單一議題。在第一階段或其它媒體中，教育政策很少擠進前 5 名，而多元入學竟然高居第 4 名，除了本研究分析時間接近聯考季節外，也漸漸表現出新政府對教育的重視。在其它類目中的民進黨黨務議題，亦是第一次政黨輪替後，以黨務新聞擠進前 5 名，顯現出新政府執政後，執政黨—民進黨的相關議題，已經為媒體所重視。而工時議題與新政府勞工政策等，亦為聯合報所重視的部份。

兩岸三通與直航問題為在本階段的議題數量上與佔全部議題的比例上最多，共 66 則(10.22%)，第二為工時議題，共 36 則(5.52%)；第三為民進黨黨務，共 16 則(2.45%)。本階段聯合報的兩岸三通與直航問題，在總體議題數量上已符合議題設定中的知曉模式，是因為符合當時民間小三通的力量迫使地下議題轉變為媒體議題，再轉成為公眾議題的最佳例子。不過，兩岸三通與直航問題數量雖多，但其重要性大小，亦無法單從數量得知。

就單一議題項目，屬於相同議題類目的數量加以分析，在前 20 名單一議題中，以財經貿易佔 4 則新聞最多，其次為社會福利佔 3 則新聞，第三為兩岸問題、農漁勞工與部會首長，佔 2 則新聞。以議題設定中的優先模式檢視，聯合報認為農會信用部與銀行金檢等議題，屬於人民所應得知消息，故在議題選擇，優先讓其上版面，可見此議題的重要性。而在社會福利的健保問題、與 333 政策，為新政府選舉時的選舉支票，新政府大量促銷本身政策，致使它的消息來源均來自政府機關，媒介當然以優先方式放置報紙版面中。而兩岸問題、農漁勞工與部會首長，兩岸問題的優先大幅報導理所當然，部會首長來源與其它議題類目比較上，居有優先地位。農漁勞工則是本身的報導多，讓媒介議題漸入公眾議題，使媒體從業人員在處理議題選擇過程中，在符合閱聽人需求下，亦優先處理。這是一種知曉模式進入優先模式的最佳例子。

而在個別單一議題中，佔其所屬議題類目比例超過百分之 50 以上，包括核能暨核四問題(73.33%)、工時議題(63.23%)與多元入學(77.77%)，這點顯示出個別議題在其所屬議題類目中的重要性。教育政策中的多元入學方案，本身因為關心此議題除考生外，亦有許多父母也關心本議題的發展，媒體本身當然以優先報導方式加以處理之，此外，本議題因將打破過去近數十年的聯考制度，亦受大家所關注。

### (三) 議題項目的優先模式——來源與體裁

聯合報本階段新聞來源，偏重於政府機關與首長、政黨與民代、媒體與媒體人員為主，而在新聞體裁部份，亦以純淨新聞呈現方式居多，而專欄與評論性質新聞亦不少。本階段新聞來源部份，以來自政府機關與首長居多，以單一議題項目前 20 名為例，在 292 則新聞中，共 171 則(58.56%)，其次以民代與政黨，共 47 則(16.09%)，第三是媒體與媒體人員 33 則(11.3%)，第四是中介團體 19 則(6.5%)，第五是學者與其它 17 則(5.82%)。在新聞體裁部份，以純淨新聞為主，共 258 則(88.35%)，其次為專欄新聞，共 20 則(6.84%)，第三是評論新聞，共 8 則(2.73%)。

聯合報在本階段的來源呈現方式與議題性質之間有高度相關，因為本階段以財經貿易、司法法制與生態環保等議題類目為主要新聞重點。在財經貿易部份，因為國內整體財經環境變差，對民眾來說，政府政策制定好與壞，已經成為改善財經環境的重要因素，因此媒體必需加以高度報導，以便民眾了解，如稅務政策、穩定股市、振興傳統產業等。而司法法制與生態環保，是新政府上任後相當關注的政策，雖其議題門檻高，但對民眾與一般相關團體來說，這兩部份政策直接影響民眾生活甚鉅，如掃除黑金與環境生態評比等，導致媒介高度持續報導，再加上新政府部門的成立，像廉政署等，所以政府的態度與動向是極重要的消息來源。此外，像民進黨黨務與國民黨黨務等議題，屬於或者專業記者才能理解，所以才會讓中介團體、專家與民代等有發言機會。如核四問題，政府機關與首長：35 則、民代與政黨：9 則、中介團體：7 則，媒體與從業人員：3 則、學者與其它：3 則。



而以議題中的核四、新閣人事、中興銀、聯電環境評估、健報問題等，其消息來自政府機關與首長的新聞比例，均超過其它來源比例，且均高達 50% 以上，再輔以得知這些議題的報導數量均名列前十名，可知其優先性可見一般。在新聞體裁方面，本階段大部份議題均以純淨新聞處理，亦有少部份議題，如核四議題，因其本身已經多所討論，故其體裁相當多元，純淨新聞：45 則、特稿 1 則、專欄：9 則、社論 1 則、照片 1 則，均直接點出此議題被報紙優先處理與利用其它體裁加以報導的用心，以更突顯聯合報在處理財經與民生議題上用心。

#### (四) 議題項目的顯著模式—強度與表情

聯合報議題在版面安排部份，發現前 20 名單一議題的重要性排名與其數量排名有點差距，如兩岸會談與健保問題均比排在前面的中興銀行弊案、聯電環境評估與代理縣市長問題來的重要。可見中興銀行弊案、聯電環境評估與代理縣市長是屬於急需讓民眾所瞭解的切身性議題，報紙有義務利用大量報導方式加以呈現，但其安排版面上，卻不見的需要將其放置較明顯的位置上。可見聯合報在本階段處理議題選擇上，均以選擇較非政治性的議題加以大量報導，但還是會注意部份影響深遠的重要議題，並將其放置在明顯的版面中，以突顯其重要性。

在文章強度上，聯合報的主要立場雖然為中立，共有 251 則(90.94%)，但其亦偏向批判立場，在強烈批評方面，共 17 則(6.15%)，而輕微批評共 16 則(5.79%)，兩者加總後佔所有新聞的 11.94%，而並無正面的贊揚。而新聞強度上，聯合報文章表情部份，並無情緒字眼出現在標題或內文中，顯見報社在處理新聞內文上，是以稍帶批判加上理性的角度針砭時事。

表：4-3-23：聯合報第二階段-優先模式資料分析

議題名次	議題內容	議題數量	方向--文章來源(則)						敘述--文章題裁(則)						
			政府機關與首長	民代與政黨	中介團體	媒體與媒體人員	轉述其它媒體	學者或其它	純淨	特稿	專欄	社論	照片	專訪	評論
1	兩岸三通與直航	63	40	11	3	9	0	0	57	1	4	0	0	0	1
2	工時	35	16	4	7	6	0	2	32	0	10	0	0	0	2
3	民進黨事務	16	2	13	0	1	0	0	12	0	0	0	2	1	1
4	多元入學	14	4	1	2	3	0	4	10	0	1	1	0	2	0
5	國安捐	13	9	0	1	2	0	1	12	0	0	1	0	0	0
6	健保問題	12	7	1	2	2	0	0	10	0	0	0	0	0	2
7	掃除黑金	12	11	0	0	1	0	0	11	0	0	1	0	0	0
8	銀行金檢	12	7	3	0	2	0	0	10	0	1	1	0	0	0
8	核四暨核能問題	11	8	1	1	0	1	0	11	0	0	0	0	0	0
10	振興傳統產業	9	7	0	1	0	0	1	9	0	0	0	0	0	0
11	外勞政策	9	9	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0
12	國民黨事務	9	0	8	0	1	0	0	6	0	3	0	0	0	0
13	新首長表現	8	8	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0
14	333 政策	7	7	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0
14	老人津貼	7	6	0	0	1	0	0	5	0	0	0	0	0	2
14	法部調局之爭	7	3	0	0	2	0	2	5	0	1	1	0	0	0
14	廢除死刑	7	1	0	0	2	0	4	7	0	0	0	0	0	0
14	松山菸廠	7	4	1	0	0	0	2	7	0	0	0	0	0	0
19	股市相關制度	6	5	0	0	0	0	1	6	0	0	0	0	0	0
19	稅務政策	6	6	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0
19	兩岸關係現狀	6	5	0	0	1	0	0	6	0	0	0	0	0	0
19	唐飛備詢	6	1	4	1	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0
19	災後重建委員會	6	5	0	1	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0
	總計	292	171	47	19	33	1	17	258	1	20	5	2	3	8

表 4-3-24：聯合報第二階段顯著模式資料分析

議題名次	議題內容	議題總數	文章重要性(則)					文章強度(則)					文章表情	
			頭版與社會	政治版上	政治版中	政治版下	最多佔百分比	強烈批評	輕微批評	中立	輕微贊揚	強烈贊揚	表情	標題
1	兩岸三通與直航	66	11	26	17	12	39.39	2	1	63	0	0	0	66
2	工時議題	36	4	10	13	9	36.11	1	7	28	0	0	0	36
3	民進黨事務	16	5	7	1	3	43.75	0	2	14	0	0	0	16
4	多元入學	14	3	7	4	0	50	0	2	12	0	0	0	14
5	掃除黑金	14	2	5	3	4	35.71	0	0	14	0	0	0	14
6	新政府勞工政策	14	1	4	6	3	42.85	1	0	13	0	0	0	14
7	國安捐	13	1	4	5	3	38.46	0	3	10	0	0	0	13
8	健保問題	12	1	2	1	8	66.66	1	0	11	0	0	0	12
8	銀行金檢	12	1	8	1	2	66.66	2	0	10	0	0	0	12
10	核四暨核能問題	11	0	3	3	5	45.45	0	0	11	0	0	0	11
11	振興傳統產業	9	0	6	1	2	66.66	1	1	7	0	0	0	9
12	兩岸關係現狀	9	3	3	2	1	33.33	0	0	9	0	0	0	9
13	國民黨事務	9	1	3	4	1	44.44	0	0	9	0	0	0	9
14	新首長表現	8	0	3	2	3	37.5	0	0	8	0	0	0	8
14	333 政策	7	2	1	3	1	42.85	0	0	7	0	0	0	7
14	老人津貼	7	2	1	1	3	42.85	0	0	7	0	0	0	7
14	稅務政策	7	1	3	2	1	42.85	0	0	7	0	0	0	7
14	法部調局之爭	7	1	2	2	2	28.57	1	1	5	0	0	0	7
19	廢除死刑	7	0	1	3	3	42.85	0	0	7	0	0	0	7
19	松山菸廠	7	0	2	4	1	57.14	1	0	6	0	0	0	7
19	閣揆相關議題	7	0	3	1	3	42.85	0	2	5	0	0	0	7
總計		292	39	104	79	70		10	19	244	6	0	0	285

### 第三項 第三階段(六月十一日-七月二十八日)

第三階段分析以陳水扁總統新政府滿月記者會 6 月 21 日為開始起點,而 7 月 28 日的行政院院長唐飛為率領內閣閣員接受立法院總質詢結束為本階段研究截止點。

#### 壹、中國時報

##### (一)整體議題類目分佈與數量部份

表 4-3-25：中國時報議題類目統計表

單位：則

議題 排名	議題類目	數量	議題 排名	議題類目	數量(%)	議題 排名	議題類目	數量(%)
1	兩岸問題	139(21.75)	8	社會福利	25(3.91)	15	媒介政策	6(0.93)
2	部會首長	128(20.03)	9	其 它	24(3.75)	16	農漁勞工	6(0.93)
3	民生議題	101(15.8)	10	文化政策	15(2.34)	17	電信通訊	6(0.93)
4	財經貿易	53(8.29)	11	內政治安	13(2.03)	18	少數民族	2(0.31)
5	天災人禍	50(7.82)	12	教育政策	13(2.03)	19	醫療保健	2(0.31)
6	國防政策	40(6.25)	13	外交政策	11(1.72)	20	生態環保	0
7	司法法制	32(5)	14	交通建設	9(1.4)			

此階段中國時報較偏重的議題類目為,兩岸問題、部會首長、民生議題、財經貿易、天災人禍與國防政策。分析的議題類目共 1049 則,在個別議題類目中,以兩岸問題 139 則(21.75%)報導數量居首,部會首長 128 則(20.23%)為次,民生議題 101 則(15.8%)排第三。但在生態環保此一議題類目,並無任何議題項目存在。兩岸關係在本階段的中國時報中,又回到第一名的類目議題,顯出兩岸關係熱門議題的發燒不退,其中以兩案密使、兩案會談與立法院立委出訪大陸等議題最受人注目,而新政府的大陸政策,亦是此議題類目再度重回第一的主因之一。而部會首長的相關消息再度受到注意的原因在於八掌溪事件,而中國時報報導焦點放在部會首長誰該負責?誰該請辭的角度上,造成許多報導,致使部會首長新聞頓時在數量上增加許多。

根據議題類目數量多寡，其前十名議題類目排序如下：(1) 兩岸問題 139 則(21.75%)，(2) 部會首長 128 則(20.23%)，(3) 民生議題 101 則(15.8%)，(4) 財經貿易 53 則(8.29%)，(5) 天災人禍 50 則(7.82%)，(6) 國防政策 40 則(6.25%)，(7) 司法法制 32 則(5%)，(8) 社會福利 25 則(3.91%)，(9) 其它 24 則(3.75%)，(10) 文化政策 15 則(2.34%)。

本階段在中國時報裡較特殊的議題類目為天災人禍、國防政策與其它三項，分別排名第五、第六與第九。天災人禍之所以再度受到關切之因，是因為九二一大地震將屆滿一周年，新政府如何加強腳步儘快完成所有災區重建，以及災區捐款與物資的分配是否適當等議題上，再加上天災人禍新聞本是屬於人情趣味部份，故更能引起閱聽人共鳴。此外，利用替代役重建災區一事，亦為導致天災人禍議題類目受到充份重視之因。而國防政策上，因為相關 TMD 與 NMD，以及台灣、中國大陸與美國三者關係，致使台灣媒體亦相當關心此一議題，這抑或許市兩岸關係的延申。

其它類目部份，八掌溪再度考驗陳水扁新政府是否適任的問題，而中央研究院的改造與內部相關議題，也因新政府的重視受到相當媒體的關注。此外，李登輝訪英國、總統滿月記者會等，顯示出媒體所報導的事項，往往以較高度優先考量的新聞來源為第一選擇，如陳水扁與新政府、前總統李登輝等，是否真的顧及到民眾所必需要知道的消息呢？還是只單純考慮閱聽人應該要知道這些據有權威性消息來源的動向？抑或這些新聞也只是報社政策、或報社有意去設定民眾所能得知的，就無法得知。

## (二) 單一議題的重要性部份

中國時報在本階段單一議題項目方面，兩岸關係現狀再度成為新聞討論焦點，原因無它，因為兩岸密使事件、國內新政府所刻意成立的兩岸跨黨派小組、台灣、中國大陸與美國三者間的軍備國防，均為本階段討論數量相當高的議題。而宗教直航與民間小三通，亦間接影響兩岸議題持續發燒的重要原因。而如何振心興股市(財經貿易，第 2 名，40 則，3.81%)、八掌溪事件(內

政治安，第 3 名，38 則，3.62%)、統籌分配款(內政治安，第 4 名，35 則，3.33%)與高屏溪水污染案(生態環保，第 6 名，29 則，2.76%)等議題，是本階段較特殊的單一議題。內政治安在第一、二階段的議題，很少擠進前 5 名，但只因為八掌溪事件、地方與中央資源分配不均的情形下，讓原本較嚴肅的話題，短時間內轉變為民眾所談論的議題焦點。而股市持續下挫，更使的國內經濟環境，人心惶惶，新政府下一步該怎麼走，受到高度的關切。而高屏溪水污染案，亦非單純的生態環保議題，而是因溪水污染，漸漸影響民眾的民生用水後，才由一般媒介議題轉為公眾議題，讓許多不甚瞭解何者化學物質會影響民生用水的許多民眾，紛紛主動加以瞭解，這跟此議題的門檻降低，與閱聽人的距離縮短後，讓閱聽人有更充份的機會獲悉消息所致。

兩岸關係現狀問題為在本階段的議題數量上與佔全部議題的比例上最多，共 75 則(7.14%)，第二為振興股市，共 40 則(3.81%)；第三為八掌溪事件，共 38 則(3.62%)。本階段的第 1 名的兩岸關係現狀議題，亦與前二階段一般，九二共識是否維持、一個中國各自表述等，均為此議題再度受到重視之因。但是第 2、3 名與第 1 名的議題數量差距一半以上的原因，可能來自於本階段國內相關議題太多，如八掌溪、股市相關問題、新政府接受總質詢、高屏溪水污染案、高科技員工配股問題等，導致分散媒體所關注焦點，而兩岸卻一直以停在一個中國的意識鬥爭下所致，其累積的報導數量，相對比較下，明顯多。而本階段除兩岸關係現狀在總體議題數量上已符合議題設定中的知曉模式外，媒體讓其它議題均能上版面，而非單一議題大量曝光的原因，應該是為讓民眾優先知道國內目前所面臨的一些問題，達到告知的功能。

而八掌溪事件在媒體大量報導後，也正如媒體所期，讓原本只是冰山的一角，在人民充份被告知與瞭解事件的來龍去脈後，符合議題設定的知曉模式，快速使媒體議題轉變為公眾議題，進而促使新政府重視救災與應變能力的重要性。

表 4-3-26：第三階段中國時報單一議題項目前 20 名議題排序表 單位：則

議題名次	議題內容	議題總數	所屬議題類目(則)	佔其議題類目比例	佔全部議題數量比例
1	兩岸關係現狀	75	兩岸問題(230)	32.6%	7.14%
2	振興股市	40	財經貿易(171)	23.39%	3.81%
3	八掌溪事件	38	內政治安(103)	36.89%	3.62%
4	兩岸密使事件	35	兩岸問題(230)	15.21%	3.33%
	統籌分配款	35	內政治安(103)	33.98%	3.33%
6	高屏溪水污染案	29	生態環保(48)	60.41%	2.76%
7	兩院互動關係	25	部會首長(79)	31.64%	2.38%
8	兩岸軍事國防	20	兩岸問題(230)	8.69%	1.90%
9	國民年金	18	社會福利(44)	40.9%	1.71%
	掃除黑金	18	司法法制(91)	19.78%	1.71%
11	兩岸跨黨派小組	16	兩岸問題(230)	6.95%	1.52%
12	兩岸會談	14	兩岸問題(230)	6.08%	1.33%
	災區重建	14	天災人禍(25)	56%	1.33%
14	與友邦外交關係	13	外交政策(20)	65%	1.24%
	新政府編列預算	13	其它(59)	22.03%	1.24%
16	高科技員工配股課稅	12	財經貿易(171)	7.01%	1.14%
	工時縮短	12	農漁勞工(34)	35.29%	1.14%
18	兩岸宗教直航	11	兩岸問題(230)	4.78%	1.04%
	北市垃圾費隨袋徵收	11	民生議題(11)	100%	1.04%
	兩岸一般事務	11	兩岸問題(230)	4.78%	1.04%

但就單一議題項目中，屬於相同議題類目的數量加以分析，在前 20 名單一議題中，以兩岸問題佔 7 則新聞最多，其次為內政治安、財經貿易佔 2 則新聞，第三則以生態環保與民生議題為主，各佔 1 則新聞。若以議題設定中的優先模式檢視，中國時報用大篇幅報導兩岸相關議題，如同上述所言，在兩岸官方部份，有兩岸會談、兩岸跨黨派小組成立、兩岸軍事與關係現狀的維持；在民間，小三通與宗教直航；非檯面上的兩岸密使等，涉及各層面與人民關係匪淺，故在議題選擇上，優先版面，可見此項議題類目的重要性。而在內政治安上，八掌溪、統籌分配款的兩項議題，亦本階段重頭戲。

八掌溪政府的失職，後續報導責任歸屬與追究失職人員處置，以致事後行政院副院長辭職等，均為媒介大量報導，促使民眾給新政府壓力後所致，當然媒介一定要以優先方式處理相關議題，才能向閱聽大眾交待後續發展。而統籌分配款，關乎中央、北高二市與各縣市政府互動的重要建設分配款項，直接衝擊各地方政府的公共建設，雖然其議題門檻較高，原因來自其專業性亦高，但關乎人民權益的相關報導，也是媒介應盡的責任，媒體的優先大幅報導理所當然。

而在個別單一議題中，佔其所屬議題類目比例超過百分之 50 以上，僅有高屏溪水污染此項議題(60.41%)，這點顯示出個別議題在其所屬議題類目中的重要性。而更點出本階段不管兩岸問題，抑或是國內政經環境，台灣在本階段正處於多事之秋，各項重要議題不斷，也讓媒體疲於奔命。

#### (三) 議題項目的優先模式——來源與體裁

中國時報本階段新聞來源，偏重於政府機關與首長、媒體與媒體人員及學者與其它為主，而在新聞體裁部份，亦以純淨新聞呈現方式居多，而特稿、社論與評論性質新聞亦佔多數。本階段新聞來源部份，以來自政府機關與首長居多，以單一議題項目前 20 名為例，在 460 則新聞中，共 258 則(56.08%)，其次以媒體與媒體人員，共 96 則(20.86%)，第三是學者與其它 78 則(16.95%)。在新聞體裁部份，以純淨新聞為主，共 376 則(81.73%)，其次為



特稿，共 36 則(7.82%)，第三是評論新聞，共 30 則(6.52%)，第四是社論 16 則(3.47%)。

中國時報在本階段的來源與議題性質之間有高度相關，如財經貿易方面的振興股市、國民年金，內政治安的八掌溪事件與統籌分配款等，均屬於本階段新政府所要應付的政策性與非政策性議題。在政策性方面，整體財經環境變差，政策制定如何挽救股市，改善財經體質，也只有政府高層的消息來源較為可靠，媒介對政府機關與首長的新聞，在議題本身性質重要性外，消息來源的可靠與權威，亦加重此一議題被優先報導的權利。在非政策性方面，八掌溪事件，政府威信掃地，如何再獲取民眾對新政府的信任，又該如何改善救災品質，似乎都直接影響民眾的受保護感、安全不虞匱乏感，因此，政府的積極改善與誠意善意的回應，成為媒介有義務替新政府加以報導告知的責任。而台北市長馬英九、民進黨黨主席兼高雄市長謝長廷與中央在統籌分配款項的拉距，除了統籌分配款關乎人民的公共建設是否完善外，北高市長兩人的特殊背景及陳水扁總統加上新政府的政治考量，讓媒介高度持續報導，而政府的態度與動向成為極重要的消息來源。

此外，兩岸問題在本階段也因為從本研究開始迄今，一直為熱門的公眾議題，使得其新聞來源較多元化，如兩岸關係現狀，政府機關與首長：30 則、民代與政黨：1 則、媒體與從業人員：16 則、轉述其它媒體：3 則及學者与其它：25 則；兩岸密使問題，政府機關與首長：6 則、民代與政黨：1 則、媒體與從業人員：13 則、轉述其它媒體：則及學者与其它：14 則。由此可知，議題受到高度關切後，討論的層次與方式，亦起變化。

而以議題中的振興股市、國民年金，八掌溪事件、統籌分配款、掃除黑金、災區重建、新政府預算編列與北市垃圾費隨袋徵收等，其消息來自政府機關與首長的新聞比例，均超過其它來源比例，且均高達 50%以上。以北市垃圾費隨袋徵收一事來說，其佔所屬議題類目的 54.54%，除證明其議題重要性外，亦從其被報導數量排名得知，也為前 20 名的優先議題，再度顯示只要是具權威且可靠的消息來源，其被媒體優先採用的可能性相當高。在新聞體

裁方面，本階段大部份議題均以純淨新聞處理，亦有少部份議題，如兩岸相關問題，因其本身已為熱門議題多所討論，故其體裁相當多元。像兩岸關係現狀--純淨新聞：61 則、特稿 6 則、社論 1 則、評論 7 則；兩岸密使事件---純淨新聞：23 則、特稿 8 則、專欄 1 則、評論 3 則，均點出兩岸議題除具優先處理外，亦利用其它體裁加以報導的用心。而就議題性質而言，除其本身議題成為公眾議題外，議題門檻低或者與民眾距離近的議題，在新聞表現手法上，亦會多元，如高屏溪水污染案，純淨新聞：15 則、特稿 4 則、社論 5 則、評論 1 則。

#### (四) 議題項目的顯著模式—強度與表情

中國時報議題在版面安排部份，發現前 20 名單一議題的重要性排名與其數量排名有點差距，如統籌分配款與國民年金的重要性，比排在之前的兩岸密使與兩岸的軍事國重要，可見統籌分配款與國民年金是屬於離民眾所瞭解、且距離較近的切身性議題，而報紙有義務利用顯著版面報導方式加以呈現。可見中國時報在本階段處理議題選擇上，選擇較切合民眾需求的議題大幅報導。但是較弔詭的是，兩岸關係在議題排名上，均是名列前幾名，但為何重要性不及籌分配款與國民年金呢？其原因在於兩岸問題相關議題過多，就整體而言，兩岸議題的版面一定最大、最顯著；但單就單一議題討論，統籌分配款與國民年金的及迫性，似乎大於兩岸問題。

在文章強度上，中國時報的主要立場雖然為中立，共有 379 則(82.39%)，但其亦偏向批判立場，在強烈批評方面，共 17 則(1.52%)，輕微批評共 54 則(11.73%)，而僅有少量的正面贊揚，輕微贊揚 4 則(0.8%)。而新聞強度上，並無情緒字眼出現在標題或內文中。

表：4-3-27：中國時報第三階段優先模式資料分析

議題名次	議題內容	議題數量	方向--文章來源(則)						敘述--文章題裁(則)						
			政府機關與首長	民代與政黨	中介團體	媒體與媒體人員	轉述其它媒體	學者或其它	純淨	特稿	專欄	社論	照片	專訪	評論
1	兩岸關係現狀	75	30	1	0	16	3	25	61	6	0	1	0	0	7
2	振興股市	40	23	1	3	7	0	6	36	2	0	1	0	0	1
3	八掌溪事件	38	27	0	0	9	0	2	26	3	0	1	0	0	8
4	兩岸密使事件	35	6	1	0	13	1	14	23	8	1	0	0	0	3
4	統籌分配款	35	30	1	0	2	0	2	32	1	0	1	1	0	0
6	高屏溪水污染案	29	22	0	0	4	0	3	27	1	0	1	0	0	0
7	兩院互動關係	25	13	3	0	9	0	0	15	4	0	5	0	0	1
8	兩岸軍事國防	20	10	0	0	4	2	4	15	2	0	0	0	0	3
9	國民年金	18	12	2	0	3	0	1	15	0	0	2	0	0	1
9	掃除黑金	18	12	0	1	5	0	1	16	1	0	0	0	0	2
11	兩岸跨黨派小組	16	7	1	1	5	0	2	12	1	0	1	0	0	2
12	兩岸會談	14	9	1	0	2	0	2	12	2	0	0	0	0	0
12	災區重建	14	11	1	0	1	0	1	12	1	0	0	0	0	1
14	與友邦外交關係	13	6	0	0	3	0	4	10	2	0	0	0	1	0
14	新政府編列預算	13	11	0	0	2	0	0	11	1	0	1	0	0	0
16	高科技員工配股課稅	12	8	1	0	0	0	3	12	0	0	0	0	0	0
16	工時縮短	12	5	0	1	2	0	4	11	0	0	1	0	0	0
18	兩岸宗教直航	11	5	1	0	2	1	2	11	0	0	0	0	0	0
18	北市垃圾費隨袋徵收	11	6	0	1	4	0	0	8	1	0	1	0	0	1
18	兩岸一般事務	11	5	1	0	3	0	2	11	0	0	0	0	0	0
	總計	460	258	15	7	96	7	78	376	36	1	16	1	1	30

表：4-3-28：中國時報第三階段顯著模式資料分析

議題名次	議題內容	議題總數	文章重要性(則)					文章強度(則)					文章表情	
			頭版與社會	政治版上	政治版中	政治版下	最多佔百分比	強烈批評	輕微批評	中立	輕微贊揚	強烈贊揚	表情	標題
1	兩岸關係現狀	75	7	29	17	22	38.66	0	6	67	2	0	0	63
2	振興股市	40	8	14	6	12	35	0	6	34	0	0	0	52
3	八掌溪事件	38	3	13	9	13	34.21	4	2	32	0	0	0	43
4	兩岸密使事件	35	1	18	4	12	51.42	0	1	34	0	0	0	39
4	統籌分配款	35	2	17	11	5	48.57	0	2	33	0	0	0	38
6	高屏溪水污染案	29	3	16	3	7	55.17	0	0	29	0	0	0	31
7	兩院互動關係	25	6	13	4	2	52	1	1	23	0	0	0	22
8	兩岸軍事國防	20	1	10	4	5	50	0	5	15	0	0	0	13
9	國民年金	18	3	9	5	1	27.77	0	3	15	0	0	0	13
9	掃除黑金	18	1	7	5	5	38.88	0	1	16	1	0	0	12
11	兩岸跨黨派小組	16	1	7	3	5	43.75	0	2	14	0	0	0	10
12	兩岸會談	14	0	8	5	1	57.14	0	0	14	0	0	0	9
12	災區重建	14	0	7	4	3	50	0	1	13	0	0	0	8
14	與友邦外交關係	13	0	6	7	1	73.84	12	1	0	0	0	0	7
14	新政府編列預算	13	2	8	2	1	61.53	0	11	0	0	0	0	7
16	高科技員工配股課稅	12	0	4	4	4	33.33	0	0	12	0	0	0	7
16	工時縮短	12	2	8	2	0	66.66	0	12	0	0	0	0	7
18	兩岸宗教直航	11	1	9	1	0	81.81	0	0	11	0	0	0	7
18	北市垃圾費隨袋徵收	11	1	5	3	2	45.45	0	0	10	1	0	0	6
18	兩岸一般事務	11	3	6	2	0	54.54	0	0	11	0	0	0	6
18	就職演說與兩岸互動	6	1	2	2	1	33.33	0	0	6	0	0	0	6
	總計	460	46	216	103	102		17	54	379	4	0	0	406

貳、自由時報

(一) 整體議題性質分佈與數量部份

表 4-3-29：自由時報議題類目統計表

單位：則

議題 排名	議題類目	數量	議題 排名	議題類目	數量(%)	議題 排名	議題類目	數量(%)
1	兩岸問題	248(26.24)	8	生態環保	39(4.02)	15	國防政策	17(1.79)
2	財經貿易	126(13.33)	9	社會福利	37(3.91)	16	醫療保健	10(1.05)
3	司法法制	90(9.52)	10	教育政策	32(3.38)	17	文化政策	8(0.84)
4	內政治安	75(7.93)	11	交通建設	30(3.17)	18	電信通訊	7(0.74)
5	農漁勞工	56(5.92)	12	天災人禍	29(3.06)	19	少數民族	4(0.42)
6	民生議題	45(4.76)	13	其 它	28(2.96)	20	媒介政策	3(0.31)
7	部會首長	42(4.44)	14	外交政策	20(2.11)			

此階段自由時報較偏重的議題類目為，兩岸問題、財經貿易、司法法制、內政治安、與農漁勞工。分析的議題類目共 945 則，在個別議題類目中，以兩岸問題 248 則(26.24%)報導數量居首，而財經貿易 126 則(13.33%)為次，司法法制 90 則(9.52%)排第三。根據議題類目數量多寡，其前十名議題類目排序如下：(1) 兩岸問題 248 則(26.24%)，(2)財經貿易 126 則(13.33%)，(3)司法法制 90 則(9.52%)，(4)內政治安 75 則(7.93%)，(5)農漁勞工 56 則(5.92%)，(6)民生議題 45 則(4.76%)，(7)部會首長 42 則(4.44%)，(8)生態環保 39 則(4.02%)，(9)社會福利 37 則(3.91%)，(10)教育政策 32 則(3.38%)。兩岸問題在本階段的自由時報中，以跨黨派小組與潘希賢事件議題討論最多。財經貿易則以稅務相關議題，如國安捐、加稅問題以及高科技員工配股課稅等，關乎民生議題，在自由時報所佔版面討論較多。

本階段在自由時報裡較特殊的議題類目為司法法制、內政治安與農漁勞工三項，分別排名第三、第四與第五。憲政問題、法務部改組與掃除黑金，是新政府相當注重的政策執行，其優先性相當高，促使媒介本身用較大的版面加以報導；而內政治安部份，八掌溪事件、公務員週休二日、家暴法等，都是與民眾的權益有極大的相關。農漁勞工方面，新政府農民福利政策、外

勞政策與工時制定，也屬於重要議題，因為其牽涉層面包括農民權益、企業家與勞工本身福利。

## (二)單一議題的重要性部份

表 4-3-30：第三階段自由時報單一議題項目前 20 名議題排序表

議題名次	議題內容	議題總數	所屬議題類目(則)	佔其議題類目比例	佔全部議題數量比例
1	統籌分配稅款爭議	41	內政治安(75)	54.66%	4.33%
1	兩岸關係現狀	41	兩岸關係(248)	16.53%	4.33%
3	垃圾費隨袋徵收	39	民生議題(45)	86.66	4.12%
4	八掌溪調查	31	內政治安(75)	41.33%	3.28%
5	兩岸交流	27	兩岸關係(248)	10.88%	2.85%
6	跨黨派小組	23	兩岸關係(248)	9.27%	2.43%
7	憲政問題	19	司法法制(90)	21.11%	2.01%
8	台中美關係	18	兩岸關係(248)	7.25%	1.90%
8	廢溶劑傾倒案	18	生態環保(39)	46.15%	1.90%
8	八掌溪請辭	18	部會首長(42)	42.85%	1.90%
11	潘希賢事件	16	兩岸關係(248)	6.45%	1.69%
12	兩岸會談	15	兩岸關係(248)	6.04%	1.58%
13	工時縮短	14	農漁勞工(56)	25%	1.48%
14	兩岸密使	13	兩岸關係(248)	5.24%	1.37%
15	成立國家搜救中心	12	內政治安(75)	16%	1.26%
16	老人津貼	11	社會福利(37)	29.72%	1.16%
16	掃除黑金	11	司法法制(90)	12.22%	1.16%
18	千元新鈔發行	10	財經貿易(126)	7.93%	1.05%
18	員工配股課稅	10	財經貿易(126)	7.93%	1.05%
18	兩岸三通與互動	10	兩岸關係(248)	4.03%	1.05%

自由時報在本階段單一議題項目方面，以統籌分配款爭議報導數量最多，其原因在與此議題涉及範圍遍布全台，而陳水扁總統、馬英九市長與謝長廷主席三者互動，均代表本階段最重要的新聞來源。而接下來的垃圾費隨袋徵收一事，也是直接影響民眾的生活作息習慣，且在台灣首善之區—台北

市舉辦，其關注焦點亦吸引眾多目光與媒介注意。八掌溪事件、八掌溪請辭案等，其議題爭議性亦高，造成媒介不得不注意其後續發展。救災體系的健全，以及政府方面該由誰負起責任，都直接衝擊新政府的未來政策制定與人事異動。正因為八掌溪事件，在本階段的自由時報中，成立國家搜救中心討論的議題排序亦擠進前 20 名。此外，兩岸關係現狀、兩岸交流、兩岸跨黨派小組、兩岸會談與兩岸密使等議題，也表現出新政府對兩岸政策的用心。

統籌分配款爭議為在本階段的議題數量上與佔全部議題的比例上最多，共 41 則(4.33%)，與兩岸關係現狀 41 則(4.33%)並列第 1；而第三為台北市垃圾費隨袋徵收(民生議題)，共 39 則(4.12%)，是在過去階段中，地區性新聞擠身前三名的第一例。本階段的統籌分配款，在總體議題數量上已符合議題設定中的知曉模式，報導數量大的原因是，此一衝突性議題，適合媒介大量報導，並且容易吸引閱聽人目光，故值得大量報導。

但就單一議題項目中，屬於相同議題類目的數量加以分析，在前 20 名單一議題中，以兩岸問題佔 7 則新聞最多，其次為內政治安佔 3 則新聞，第三為財經貿易，佔 2 則新聞。若以議題設定中的優先模式檢視，自由時報大量報導兩岸問題的主因是，潘希賢事件(第 11 名)與兩岸密使事件的爆發(第 14 名)，這兩議題似乎對民眾的重要性不高，但因為兩岸議題在政府關係上具重要地位，所以媒介亦必需給與大量篇幅報導。而內政治安上的八掌溪，讓全台人事大地震，新的人事案公布、新的部會成立，都是相當權威性消息，以致內政治安在報紙版面上大量呈現。

庫藏股制度、員工課稅與千元新鈔的發行等財經貿易議題，屬於人民所應得知消息，故在選擇上，會讓其優先上版面，可見此項議題的重要性。而在個別單一議題中，僅有統籌分配款爭議(54.66%)，佔其所屬議題類目比例超過百分之 50 以上，且此議題在單一議題數量中，排名亦為第一，顯示出此議題的重要性。內政治安原本就較屬於較貼近民眾議題，而發生在中央與地方兩者間的角力衝突，讓原本已經具高度優先性的議題，加上政治意涵的考量，讓媒介不只大量報導外，更以大篇幅方式，顯著突顯此一議題的重要性。

### (三) 議題項目的優先模式——來源與體裁

自由時報本階段新聞來源，偏重於政府機關與首長、媒體與媒體人員、政黨與民代為主，而在新聞體裁部份，亦以純淨新聞呈現方式居多，而專欄與評論性質新聞亦不少。本階段新聞來源部份，以來自政府機關與首長居多，以單一議題項目前 20 名為例，在 356 則新聞中，共 319 則(89.6%)，其次以媒體與媒體人員，共 66 則(18.53%)，第三是民代與政黨 42 則(11.79%)，第四是中介團體 21 則(5.89%)，第五是學者與其它 17 則(4.77%)。在新聞體裁部份，以純淨新聞為主，共 319 則(89.6%)，其次為評論新聞，共 25 則(7.02%)，第三是社論新聞，共 11 則(3.08%)。

自由時報在本階段的來源呈現方式與議題性質也有高度相關，因為像兩岸問題、財經貿易、司法法制、內政治安、與農漁勞工等議題類目，寔事屬於較嚴肅糗硬性議題，但媒介來說，必需要具有權威性人士針對以上議題發表看法，這些議題才較具可信度。反過來說，正因為這些議題的消息來源，均來自像政府機官或民代政黨或專家學長，其來源優先性比一般新聞來源重要，其優先上報紙版面，是可以瞭解的。

不過，亦有部份議題，非單以政府機關首長為單一消息來源，如兩岸關係現狀，此議題已經受多關注，台灣、中國與美國三方面，以及媒體、專家與人民三族群，導致其消息來源較為多元，包括政府機關與首長：21 則、民代與政黨：1 則、中介團體：2 則，媒體與從業人員：14 則、轉述其它媒體：1 則，學者與其它：2 則。而本階段較特殊的議題尚有垃圾費隨袋徵收與跨黨派小組兩議題。在垃圾費隨袋徵收方面，此為新政策執行，所以台北市政府利用媒體或中介團體加以宣導，讓整個新聞消息來源結構也多元化，政府機關與首長：22 則、民代與政黨：2 則、中介團體：4 則，媒體與從業人員：11 則，証明新政策需加以高度報導，以便民眾了解。

而以議題中的統籌分配款爭議、兩岸關係現狀、垃圾費隨袋徵收、八掌溪調查、廢溶劑傾倒與潘希賢事件等，其消息來自政府機關與首長的新聞比



例，均超過其它來源比例，且均高達 50%以上，可知其優先性可見一般。在新聞體裁方面，本階段大部份議題均以純淨新聞處理，亦有少部份議題，如兩岸關係現狀，因其本身已經多所討論，故其體裁相當多元，純淨新聞：26 則、特稿 1 則、專欄：3 則、社論 3 則、專訪 1 則與評論 7 則，均直接此議題早已為報紙優先處理的熱門議題。

#### (四) 議題項目的顯著模式—強度與表情

自由時報議題在版面安排部份，發現前 20 名單一議題的重要性排名與其數量排名有點差距，如兩岸交流、廢溶劑傾倒與兩岸會談，均比前面的八掌溪調查、台中美關係與潘希賢事件重要。兩岸交流與兩岸會談，均屬於兩岸相關議題，其重要性可見一般，但同於兩岸問題的台中美關係、潘希賢事件，卻不如兩岸交流與會談的原因應該有二：一是台灣或多或少依賴美國的程度，漸漸減少，且台灣人民認為應該以自己的力量跟中共打交道，另一是潘希賢是屬於個人事件，對兩岸衝擊與影響不大。而廢溶劑傾倒是屬於關乎人民的民生議題，媒介有義務告知閱聽大眾此議題的影響性，並將其放置在明顯的版面中，以突顯其重要性。此種作法相當符合議題的顯著模式。

在文章強度上，自由時報的主要立場為中立帶有批評意味，因為在 356 則新聞中，有 317 則(89.04%)屬中立，有 33 則(9.26%)屬強烈批評，36 則(10.11%)屬輕微批評。在批評的立場上，上述兩者加總後佔所有新聞的 19.37%。而新聞強度上，自由時報亦有部份情緒字眼出現在標題或內文中，顯見自由時報在處理新聞內文上，是以中立稍帶批判加上理性的角度針砭時事。

表 4-3-31：自由時報第三階段資料分析--優先模式部份(前 20 名)

議題名次	議題內容	議題數量	方向--文章來源(則)							敘述--文章題裁(則)						
			政府機關與首長	民代與政黨	中介團體	媒體與媒體人員	轉述其它媒體	學者或其它	最多佔百分比	純淨	特稿	專欄	社論	照片	專訪	評論
1	統籌分配稅款爭議	41	33	3	0	3	0	2	80.48	40	0	0	0	0	1	0
2	兩岸關係現狀	41	21	1	2	14	1	2	51.21	26	1	3	3	0	1	7
3	垃圾費隨袋徵收	39	22	2	4	11	0	0	56.41	33	1	1	0	0	0	4
4	八掌溪調查	31	25	2	0	3	0	1	80.64	29	0	1	0	0	0	1
5	兩岸交流	27	16	2	1	6	1	1	59.25	23	0	1	3	0	0	0
6	跨黨派小組	23	10	7	0	4	1	1	43.47	20	0	0	1	0	0	2
7	憲政問題	19	7	6	0	4	0	2	36.84	15	0	1	1	0	0	2
8	台中美關係	18	13	0	1	0	2	2	72.22	16	0	0	0	0	2	0
8	廢溶劑傾倒案	18	15	0	1	2	0	0	83.33	18	0	0	0	0	0	0
10	八掌溪請辭	18	14	0	0	4	0	0	77.77	13	0	0	1	0	1	3
11	潘希賢事件	16	9	2	1	2	0	2	56.25	1	0	0	0	0	0	2
12	兩岸會談	15	9	1	1	2	1	1	60	14	0	0	0	0	0	1
13	工時縮短	14	5	2	6	1	0	0	42.85	13	0	0	0	0	0	1
14	兩岸密使	13	5	4	2	1	0	1	38.46	12	1	0	0	0	0	0
15	成立國家搜救中心	12	8	1	0	2	0	1	66.66	10	0	0	1	0	0	1
16	老人津貼	11	4	6	0	1	0	0	54.54	10	1	0	0	0	0	0
16	掃除黑金	11	8	1	0	1	0	1	72.72	10	0	0	0	0	1	0
18	千元新鈔發行	10	7	0	2	1	0	0	70	10	0	0	0	0	0	1
18	員工配股課稅	10	7	1	0	2	0	0	70	9	1	0	0	0	0	0
18	兩岸三通與互動	10	7	1	0	2	0	0	70	9	0	0	1	0	0	0
	總計	356	245	42	21	66	6	17		319	5	6	11	0	6	25

表 4-3-32：自由時報第三階段顯著模式資料分析

議題名次	議題內容	議題總數	文章重要性(則)					文章強度(則)					文章表情	
			頭版與社會	政治版上	政治版中	政治版下	最多佔百分比	強烈批評	輕微批評	中立	輕微贊揚	強烈贊揚	表情	標題
1	統籌分配稅款爭議	41	4	19	13	5	46.34	3	4	34	0	0	0	41
2	兩岸關係現狀	41	5	14	15	7	36.58	5	7	29	0	0	4	37
3	垃圾費隨袋徵收	39	0	16	13	10	41.02	2	2	34	1	0	1	38
4	八掌溪調查	31	0	12	10	9	38.7	10	2	19	0	0	8	23
5	兩岸交流	27	5	13	7	2	48.14	0	8	19	0	0	0	27
6	跨黨派小組	23	2	6	6	9	39.13	0	1	21	1	0	0	23
7	憲政問題	19	3	7	3	6	36.84	2	5	12	0	0	0	19
8	台中美關係	18	2	6	5	5	33.33	0	1	17	0	0	0	18
	廢溶劑傾倒案	18	4	5	5	4	27.77	2	1	15	0	0	0	18
10	八掌溪請辭	18	3	5	2	8	44.44	1	1	13	0	0	1	17
11	潘希賢事件	16	2	2	4	8	50	0	1	15	0	0	1	15
12	兩岸會談	15	3	4	3	5	33.33	0	0	14	1	0	0	15
13	工時縮短	14	0	4	7	3	50	2	2	9	1	0	0	14
14	兩岸密使	13	2	4	4	3	30.76	0	1	12	0	0	0	13
15	成立國家搜救中心	12	1	4	4	3	33.33	2	1	9	0	0	2	10
16	老人津貼	11	0	4	4	3	36.36	2	1	8	0	0	0	11
16	掃除黑金	11	4	3	3	1	36.36	0	0	11	0	0	0	11
18	千元新鈔發行	10	1	2	4	3	40	0	0	10	0	0	0	10
18	員工配股課稅	10	0	7	2	1	70	0	1	9	0	0	0	10
18	兩岸三通與互動	10	2	5	1	2	50	2	1	7	0	0	0	10
總計		356	43	142	115	97		13	22	263	0	0	0	298

## 參、聯合報

## (一) 整體議題類目分佈與數量部份

表 4-3-33：聯合報議題類目統計表

單位：則

議題 排名	議題類目	數量	議題 排名	議題類目	數量(%)	議題 排名	議題類目	數量(%)
1	財經貿易	176(22.76)	8	民生議題	32(4.13)	15	媒介政策	14(1.81)
2	兩岸問題	140(18.11)	9	社會福利	31(4.01)	16	少數民族	6(0.77)
3	司法法制	70(9.05)	10	生態環保	31(4.01)	17	醫療保健	5(0.64)
4	其它	66(8.53)	11	教育政策	19(2.45)	18	國防政策	4(0.51)
5	內政治安	48(6.20)	12	交通建設	19(2.45)	19	電信通訊	1(0.12)
6	部會首長	39(5.04)	13	文化政策	16(2.06)	20	外交政策	7(0.09)
7	農漁勞工	35(4.52)	14	天災人禍	14(1.81)			

此階段聯合報較偏重的議題類目為，財經貿易、兩岸問題、司法法制、其他與內政治安。分析的議題類目共 773 則，在個別議題類目中，以財經貿易 176 則(22.76%)報導數量居首，而兩岸問題 140 則(18.11%)為次，司法法制 70 則(9.05%)排第三。而根據議題類目數量多寡，其前十名議題類目排序如下：(1)財經貿易 176 則(22.76%)，(2)兩岸問題 140 則(18.11%)，(3)司法法制 70 則(9.05%)，(4)其它(8.53%)，(5)內政治安 48 則(6.20%)，(6)部會首長 39 則(5.04%)，(7)農漁勞工 35 則(4.52%)，(8)民生議題 32 則(4.13%)，(9)社會福利 31 則(3.01%)，(10)生態環保 31 則(3.01%)。

本階段聯合報亦如前二階段般，以財經貿易為其偏重議題，其中包括新政府財經政策、庫藏股制度、員工配股與穩定股市相關配套措施。司法法制上的八掌溪調查，亦為全民關注的焦點，政府是否該負責任，亦為本階段熱門議題。本階段在聯合報裡較特殊的議題類目為其它一項，分別排名第四。民進黨黨主席、民進黨黨務與民進黨內賄選問題等執政黨相關問題，也因政黨輪替後，民進黨地位漸形重要。而聯合報第一次大量報導政黨運作，是否與其媒介政策改變有關。而另一項較另類的其它類目議題，就是討論國民黨

是否因為賣股票造成股市動盪因素，此點卻又與聯合報一貫報導財經與民生議題的政策符合。

(二)單一議題的重要性部份

表 4-3-34：第三階段聯合報單一議題項目前 20 名議題排序表

議題名次	議題內容	議題總數	所屬議題類目(則)	佔其議題類目比例	佔全部議題數量比例
1	兩岸關係現狀	27	兩岸問題(140)	19.28%	3.49%
2	統籌分配款	22	內政治安(48)	45.83%	2.84%
3	跨黨派小組	21	兩岸問題(60)	35%	2.71%
4	廢溶劑傾倒案	18	生態環保(43)	41.86%	2.32%
4	民進黨黨務	18	其它(66)	27.27%	2.32%
6	工時縮短	17	農漁勞工(35)	48.57%	2.19%
7	兩岸交流	15	兩岸問題(140)	10.71%	1.94%
8	八掌溪調查	13	內政治安(48)	27.08%	1.68%
9	新政府財經政策	12	財經貿易(176)	6.81%	1.55%
9	兩岸密使	12	兩岸問題(140)	8.57%	1.55%
9	北市垃圾費	12	民生議題(32)	37.5%	1.55%
9	油價調漲	12	民生議題(32)	37.5%	1.55%
13	國民年金	11	社會福利(31)	35.48%	1.42%
13	員工配股課稅	11	財經貿易(176)	6.25%	1.42%
13	潘希賢	11	兩岸問題(140)	7.85%	1.42%
16	股市相關制度	10	財經貿易(176)	5.68%	1.29%
16	憲政問題	10	司法法制(70)	14.28%	1.29%
16	兩岸互動與直航	10	兩岸問題(140)	7.14%	1.29%
19	中華電信釋股	9	財經貿易(176)	5.11%	1.16%
19	庫藏股制	9	財經貿易(176)	5.11%	1.16%
19	民進黨主席選舉	9	其它(66)	13.63%	1.16%
19	國統綱領	9	兩岸問題(140)	6.42%	1.16%

聯合報在本階段單一議題項目方面，以兩岸關係現狀的新聞討論數量最高外，統籌分配款、跨黨派小組、廢溶劑傾倒案與民進黨黨務等，亦是名列

前茅的議題。統籌分配款、跨黨派小組、廢溶劑傾倒案與民進黨黨務等四者議題，是本階段較為特殊的單一議題。以生態環保的廢溶劑傾倒案為例，在本階段的聯合報裡，其所屬議題並未擠身進前五名，可見在整體重要性不是很高，但是廢溶劑傾倒案是與民眾的民生用水有密切相關，因此可利用多數的議題報導方式，讓人民得知。民進黨黨務，在本階段是屬於其它議題類目中，重要性雖不高，但是執政黨的動向，媒體有義務讓所有閱聽大眾得知，加上民進黨在獲取執政權後的許多變革，也間接影響到新政府在人事與某些政策上的決定，因此媒體的大量且多數報導，以利民進黨黨務與新政府間的關係，讓全民得知。

兩岸關係現狀為在本階段的議題數量上與佔全部議題的比例上最多，共 27 則(3.49%)，第二為統籌分配款，共 22 則(2.84%)；第三為跨黨派小組，共 21 則(2.71%)。本階段聯合報的兩岸關係現狀與跨黨派小組兩者均是屬於兩岸問題此一議題類目，是因為符合新政府的大陸政策有關，而大陸官方對於陳水扁政府的大陸政策，像兩岸關係現狀的一個中國定義與以跨黨派小組決策未來大陸政策，均是關係國內外政局的議題，所以媒體亦用大量議題報導方式加以顯示其重要性。不過，兩岸問題議題數量雖多，但其重要性大小，亦無法單從數量得知。

但就單一議題項目中，屬於相同議題類目的數量加以分析，在前 20 名單一議題中，以兩岸問題佔 7 則新聞最多，其次為財經貿易佔 5 則新聞，第三為民生議題與內政治安，佔 2 則新聞。若以議題設定中的優先模式檢視，聯合報認為兩岸相關議題，如兩岸關係現狀、跨黨派小組、兩岸交流、兩岸密使、潘希賢事件、兩岸三通與直航與國統綱領，都是影響財經貿易與內政治安的重要因素，因此在議題選擇上，優先讓其上版面，可見此項議題類目的重要性。而在財經貿易上，新政府財經政策、庫藏股制度、員工配股與穩定股市，都是連續性政策議題，面對持續的股市低靡，新政府如何真正解決財經基本面的困難，相信也是許多媒介與閱聽大眾最關切的議題。加上庫藏股制度、員工配股，是新的財經政策，優先且多量大幅報導理所當然，以期符合閱聽人需求。在個別單一議題中，佔其所屬議題類目比例超過百分之 50

以上，在本階段並沒有出現，而統籌分配款(45.83%)、廢溶劑傾倒案(41.86%)與工時議題(48.57%)等，在其所屬議題類目中的重要性亦高。

### (三) 議題項目的優先模式—來源與體裁

聯合報本階段新聞來源，偏重於政府機關與首長、政黨與民代與媒體與媒體人員三方面為主，而在新聞體裁部份，亦以純淨新聞呈現方式居多，而專欄與評論性質新聞亦不少，亦有 4 則照片新聞。本階段新聞來源部份，以來自政府機關與首長居多，以單一議題項目前 20 名為例，在 298 則新聞中，共 170 則(57.04%)，其次以媒體與媒體人員，共 46 則(15.43%)，第三是民代與政黨 41 則(13.75%)，第四是學者與其它 28 則(9.39%)，第五是中介團體 10 則(3.35%)。在新聞體裁部份，以純淨新聞為主，共 258 則(88.35%)，其次為評論新聞，共 24 則(8.05%)，第三是專欄與社論新聞，分別為 13 則(4.36%)、12 則(4.02%)。

聯合報在本階段的來源呈現方式與議題性質之間有僅有中度相關，因為本階段以像跨黨派小組、民進黨黨務、工時縮短、新政府財經政策與兩岸密使等主要新聞，其最主要的新聞來源均非單一以政府機關與首長。如跨黨派小組，本身需學者與其它政黨的認同方能運作，故其來源變成較多元，其來源分布如下：政府機關與首長：7 則、民代與政黨：6 則、媒體與從業人員：1 則、轉述其它媒體：1 則、學者與其它：6 則。民進黨黨務部份，政黨輪替在陳水扁新政府上台後，政黨政治形成以儼然成形，故其消息來源偏向政黨與民代，如政府機關與首長：6 則、民代與政黨：8 則、媒體與從業人員：3 則、學者與其它：1 則。工時縮短議題上，政府政策並非惟一解決之道，企業主與勞工雙方更有其意見於工時縮短，中介團體的意見，就相形重要，如政府機關與首長：7 則、中介團體 8 則、學者與其它：2 則。

而本階段的議題，如統籌分配款、傾倒廢溶劑案、八掌溪調查、新政府財經政策、兩岸密使、北市垃圾費、油價問題、國民年金與股市相關制度等，其消息來自政府機關與首長的新聞比例，均超過其它來源比例，且均高達 50%

以上，再輔以得知這些議題的報導數量均名列前十名，可知其優先性可見一般。在新聞體裁方面，本階段大部份議題均以純淨新聞處理，

#### (四) 議題項目的顯著模式—強度與表情

聯合報議題在版面安排部份，發現前 20 名單一議題的重要性排名與其數量排名差距甚大，如跨黨派小組此一議題的重要性，比不上廢溶繫劑傾倒、民進黨務與工時縮短的議題。不過，導致議題重要性與議題數量不一的原因有二，一是在於跨黨派小組的議題門檻高於其它三者，所以對人民的重要性不高。此處所針對的是人民，而非政府。另一是時間、情境關係。民進黨在獲取執政權後，政黨與政府運作的互動，也間接觸及民眾的興趣，進而加以了解。而廢溶繫劑傾倒、工時縮短屬於急需讓民眾所瞭解的切身性議題，報紙有義務利用大量報導、且明顯的方式加以呈現在閱聽大眾面前。不過，議題數量與重要性的差別，亦顯示出聯合報在本階段處理議題選擇上，均以選擇較非直接觸及政治性的民生與生態議題加以大量報導，以突顯其重要性。

在文章強度上，聯合報的主要立場為中立，在 298 則新聞中，共有 263 則(88.25%)，但其亦偏向批判立場，在強烈批評方面，共 13 則(4.36%)，而輕微批評共 22 則(7.38%)，而並無正面的贊揚。而新聞強度上，聯合報文章表情部份，並無情緒字眼出現在標題或內文中。



表 4-3-35：聯合報第三階段優先模式資料分析

議題名次	議題內容	議題數量	方向--文章來源(則)						敘述--文章題裁(則)							
			政府機關與首長	民代與政黨	中介團體	媒體與媒體人員	轉述其它媒體	學者或其它	最多佔百分比	純淨	特稿	專欄	社論	照片	專訪	評論
1	兩岸關係現狀	27	18	2	0	4	1	2	66.66	22	1	1	0	0	0	3
2	統籌分配款	22	19	0	0	3	0	0	86.36	19	0	1	0	1	0	1
3	跨黨派小組	21	7	6	0	1	1	6	33.33	19	0	1	0	1	0	0
4	廢溶劑傾倒案	18	11	1	0	4	0	2	61.11	13	0	0	2	1	0	2
5	民進黨黨務	18	6	8	0	3	0	1	44.44	16	0	0	2	0	0	0
6	工時縮短	17	7	0	8	0	0	2	47.05	16	0	1	0	0	0	0
7	兩岸交流	15	7	2	1	3	0	2	46.66	11	0	0	2	0	0	2
8	八掌溪調查	13	7	2	0	3	0	1	53.84	11	0	0	1	0	0	1
9	新政府財經政策	12	4	0	0	7	0	1	58.33	4	0	3	1	0	1	3
9	兩岸密使	12	2	0	0	4	0	6	50	8	0	2	1	0	1	0
9	北市垃圾費	12	8	0	1	1	0	2	66.66	9	0	1	1	0	0	1
9	油價調漲	12	9	0	0	1	1	1	75	12	0	0	0	0	0	0
13	國民年金	11	6	1	0	4	0	0	54.54	6	0	3	1	0	0	1
13	員工配股課稅	11	8	1	0	1	0	1	72.72	10	0	0	0	0	0	1
13	潘希賢	11	9	2	0	0	0	0	81.81	10	0	0	0	1	0	0
16	股市相關制度	10	8	1	0	1	0	0	80	9	0	0	0	0	0	1
16	憲政問題	10	5	3	0	2	0	0	50	8	0	0	0	0	0	2
16	兩岸互動與直航	10	8	0	0	1	0	1	80	8	0	1	0	0	0	1
19	中華電信釋股	9	7	1	0	1	0	0	77.77	9	0	0	0	0	0	0
19	庫藏股制	9	9	0	0	0	0	0	100	7	0	0	0	0	0	2
19	民進黨主席選舉	9	0	9	0	0	0	0	100	6	0	0	0	0	1	2
19	國統綱領	9	5	2	0	2	0	0	55.55	7	0	0	1	0	0	1
	總計	298	170	41	10	46	3	28		220	1	13	12	4	2	24

表 4-3-36：聯合報第三階段優先模式資料分析

議題名次	議題內容	議題總數	文章重要性(則)			文章強度(則)					文章表情		
			頭版與社會	政治版上	政治版中	政治版下	強烈批評	輕微批評	中立	輕微贊揚	強烈贊揚	表情	標題
1	統籌分配稅款爭議	41	4	19	13	5	3	4	34	0	0	0	41
2	兩岸關係現狀	41	5	14	15	7	5	7	29	0	0	4	37
3	垃圾費隨袋徵收	39	0	16	13	10	2	2	34	1	0	1	38
4	八掌溪調查	31	0	12	10	9	10	2	19	0	0	8	23
5	兩岸交流	27	5	13	7	2	0	8	19	0	0	0	27
6	跨黨派小組	23	2	6	6	9	0	1	21	1	0	0	23
7	憲政問題	19	3	7	3	6	2	5	12	0	0	0	19
8	台中美關係	18	2	6	5	5	0	1	17	0	0	0	18
8	廢溶劑傾倒案	18	4	5	5	4	2	1	15	0	0	0	18
10	八掌溪請辭	18	3	5	2	8	1	1	13	0	0	1	17
11	潘希賢事件	16	2	2	4	8	0	1	15	0	0	1	15
12	兩岸會談	15	3	4	3	5	0	0	14	1	0	0	15
13	工時縮短	14	0	4	7	3	2	2	9	1	0	0	14
14	兩岸密使	13	2	4	4	3	0	1	12	0	0	0	13
15	成立國家搜救中心	12	1	4	4	3	2	1	9	0	0	2	10
16	老人津貼	11	0	4	4	3	2	1	8	0	0	0	11
16	掃除黑金	11	4	3	3	1	0	0	11	0	0	0	11
18	千元新鈔發行	10	1	2	4	3	0	0	10	0	0	0	10
18	員工配股課稅	10	0	7	2	1	0	1	9	0	0	0	10
18	兩岸三通與互動	10	2	5	1	2	2	1	7	0	0	0	10
	總計	298	43	142	115	97	13	22	263	0	0	0	298

#### 第四節 新聞討論群組與報紙媒體特性比較

##### 第一項 新聞群組與報紙媒體議題類目性質偏好比較

表 4-4-1：各媒體議題數量統計排名表

議題類 目排名	平面媒體			網路媒體
	中國時報	自由時報	聯合報	新聞群組
1	兩岸問題	兩岸問題	財經貿易	兩岸問題
2	部會首長	財經貿易	兩岸問題	文化政策
3	財經貿易	其它	司法法制	教育政策
4	民生議題	司法法制	其它	部會首長
5	司法法制	民生議題	民生議題	少數民族
6	天災人禍	農漁勞工	生態環保	司法法制
7	農漁勞工	內政治安	部會首長	外交政策
8		部會首長	內政治安	

在議題設定中的知曉模式，最主要是利用大量議題數量告知閱聽大眾，而在本研究案中，三階段的議題類目數量加以比較排序後，發現兩岸問題不管在報紙媒體與網路新聞群組中，均是相當重要的議題。在網路新聞群組中，偏向喜歡具衝突性、軟性議題，如外交政策、少數民族及文化政策、教育政策為主；但報紙媒體卻傾向以切身性、硬性議題，如財經貿易、民生議題與農漁勞工及司法法制、部會首長等。

此外，在報紙媒體中，除一般性議題，如兩岸問題、財經貿易外，中國時報較偏重部會首長、天災人禍；自由時報較偏向為司法法制與民生議題；聯合報卻較關注民生議題與生態環保。

## 第二項 新聞群組與報紙媒體前 20 名單一議題項目優先性比較

議題設定優先模式中，最主要是討論何者議題項目為媒體優先選擇考量的依據。因此利用單一議題項目的比較後發現，前 20 名的議題項目所屬類目相加得到，網路新聞討論群組裡，較優先被討論的議題與其上述的議題數量一樣，其議題亦偏向以具衝突性、軟性議題，如外交政策、少數民族及文化政策、教育政策為較容易討論的議題類目，並且在網路新聞群組會被討論的議題，如外交政策、少數民族、文化政策及交通建設，甚少被報紙提及；但報紙媒體在選擇議題時，卻傾向自身的報紙政策為依據，跟上述以議題數量為者的知曉模式不大一樣。如中國時報的優先考量以兩岸問題、財經貿易與部會首長較政策性議題；自由時報除以兩岸問題、財經貿易較政策議題外，易偏向以政治人物或政黨為優先考量議題；但聯合報卻偏向選擇更具專業性的司法法制議題為主。

表 4-4-2：各媒體議題優先統計排名表

議題類 目排名	平面媒體			網路媒體
	中國時報	自由時報	聯合報	新聞群組
1	兩岸問題	兩岸問題	財經貿易	兩岸問題
2	財經貿易	財經貿易	兩岸關係	外交政策
3	部會首長	其它	司法法制	教育政策
4	司法法制	農漁勞工	其它	文化政策
5	天災人禍	社會福利	民生議題	少數民族
6	生態環保	民生議題	部會首長	內政治安
7	農漁勞工	司法法制	農漁勞工	天災人禍
8	民生議題	內政治安	內政治安	部會首長
9	內政治安	部會首長	生態環保	民生議題
10	其它	天災人禍	社會福利	國防政策
11	外交政策	國防政策	天災人禍	交通建設
12	農漁勞工	教育政策	教育政策	司法法制
13	社會福利		文化政策	

優先模式的考量，往往會與其議題報導數量愈多、愈多人知道或討論的，愈為媒介從業人員優先考量；或者影響層面愈大、影響人數愈多的議題，均為優先考量的因素。像報紙議題中的兩岸與財經議題、網路新聞群組的兩岸與外交，均以符合此項考量。

### 第三項 新聞群組與報紙媒體各階段單一議題重要性比較

從上述資料可知，優先模式代表議題所佔新聞版面大小，知曉模式代表議題數量少，而顯著模式則是代表新聞的重要性程度。本研究以議題數量多寡(知曉模式)，加上各議題類目優先性比較(優先模式)，去檢視前 10 名議題的重要性為何。

在第一階段經過整理後的議題排序，見表 4-4-3，可知在網路新聞群組中，兩岸關係議題與報紙議題一般，均屬於重要性高的議題。除了兩岸議題外，網路新聞群組其它重要性較高的議題尚包括，文化政策、原住民(少數民族)政策等，以較軟性或原本在報紙版面中較少出現的議題為主。其原因可能與平面媒體大多掌握在權威者，另一是小眾媒體，像網路媒體，較能實踐接近媒介使用權的落實。相對在報紙議題中，出現的議題屬於影響層面較廣，且較硬性的政策議題，如中國時報在兩岸議題後的第一順位議題為民生議題--核四暨核能相關議題、災區重建、加稅與健保等涉及層面較廣的重要性議題。而聯合報則是以財經貿易問題為兩岸議題後的第一順位，內政治安、司法法制亦是聯合報較重視的議題之一。自由時報亦偏重財經問題，證明三項報紙所重視議題均符合較理性、硬性且影響層次較廣的新聞。

表 4-4-3：第一階段單一議題前 10 名重要性比較表

中國時報		聯合報		自由時報		新聞群組	
1	統獨議題	1	兩岸關係現狀	1	兩岸關係現狀	1	新政府兩岸政策
2	兩岸關係現狀	2	中興銀	2	稅務政策	2	兩岸關係
3	新閣人事	3	核四暨核能問題	3	核四暨核能問題	3	兩岸軍備
4	新閣新政策	4	新閣人事		中興案	4	統獨議題
5	兩岸軍事國防	5	立院問題	5	台海安全	5	兩岸會談
6	核四暨核能問題	6	兩岸會談	6	國民黨黨務	6	台灣軍力討論
7	人物專訪	7	聯電環評	7	台開案		新政府文化政策
8	災區重建	8	國民黨	8	兩岸會談	8	新政府原住民政策
9	加稅	9	代理縣長人選	9	新閣人事	9	故宮博物院討論
10	健保問題	10	健保問題	10	災後重建	10	新政府內政支票

第二階段經過整理後的議題排序，見表 4-4-4，發現此一階段在網路新聞群組中，兩岸關係議題亦像前一階段與報紙議題一般，亦屬於重要性高的議題。除兩岸議題外，本階段的網路新聞群組新聞內容為相當典型，除出現以軟性或原本在報紙版面中較少出現的議題為外，如文化政策、多元教育政策外，亦出現以個人為攻擊對象或者較情緒字眼的議題，如論文抄襲、阿扁不敢拆中政正紀念堂等。更將嚴肅的議題項目，轉變成為較輕鬆方式來討論，如阿妹唱國歌後續與兩岸關係。其原因來自平面媒體的議題大多為較正式且理性的議題，一般以影射的議題或者直接個人攻擊的議題是無法出現的。而網路普及造成新媒介通路的易得性，更加深民眾使用網路將其轉變以發洩對議題的不平之鳴。相對在本階段報紙議題屬於影響層面較廣、較硬性的政策議題，包括像中國時報財經貿易、農漁勞工與司法法制；聯合報的財經貿易、教育政策與社會福利；自由時報亦偏重財經問題與農漁勞工，再度證明三項報紙所重視議題均符合較理性、硬性且影響層次較廣的新聞。

表 4-4-4：第二階段單一媒體前 10 名重要性比較表

中國時報		聯合報		自由時報		新聞群組	
1	兩岸關係現狀	1	兩岸三通與直航	1	兩岸三通與直航	1	統獨議題
2	統獨議題	2	民進黨事務	2	工時議題	2	阿妹唱國歌後續
3	兩岸三通和直航	3	掃除黑金		兩岸關係現狀	3	新政府文化政策
4	新聞人事		國安捐	4	新政府勞工政策	4	一個中國爭論
	穩定股市	5	工時議題		銀行金檢	5	論文抄襲
	兩岸軍事國防	6	銀行金檢	6	核四暨核能問題	6	多元本土文化政策
7	工時議題	7	新政府勞工政策		稅務政策	7	兩岸軍力比較
	核能暨核四問題	8	核四暨核能問題	8	振興傳統產業	8	災區重建
9	掃除黑金		多元入學	9	新政府財經政策	9	法務部長與調查局長
10	新政府勞工政策	10	健保問題		台灣軍備	10	阿扁不敢拆中正紀念堂

第三階段經過整理後的議題排序，見表 4-4-5，可知在網路新聞群組中，兩岸關係議題亦跟前二階段與其它報紙議題一般，屬於重要性高的議題。此外，本階段在網路新聞群組中與報紙媒介中在處理相同議題時，發現網路新聞群組偏向使用間接方式且較非正式的方式點出其新聞議題，如報紙中的新政府財經政策，在網路新聞群組上，就轉變成為沒有魄力的財政部長。而其它在網路新聞群組較重要性的議題尚包括，外交政策、原住民(少數民族)政策及國防政策。新聞群組中出現像外交政策如此硬性的議題，其原因可能在平面媒體上，外交政策與於大多數權威者所能掌控的，一般民眾想對其發表意見，只好透過小眾媒體，像網路媒體，才有機會與管道，真實將自己的心聲表達，點出新聞群組本身的互動特性。此外，在報紙媒體，部份議題的重要性，是來自當時情境與環境的因素，如統籌分配款與八掌溪事件，若將時間當為中介變項，其重要性會隨時間的拉長而減短，此點從統籌分配款的報導議題數量名居前茅--中國時報第 5 名、聯合第 2 名、自由時報第 1 名，在各報紙的優先選擇考量加入後，其重要性反不如當時的重要，變成中國時報第 9 名、聯合第 3 名、自由時報第 4 名。

此外，在本階段報紙議題偏向於影響層面的政策與社會議題，包括像中國時報財經貿易的國民年金、生態環保的高屏溪水污染事件；聯合報的生態環保的廢溶劑傾倒；自由時報民生議題的垃圾費隨袋徵收與生態環保的廢溶劑傾倒等。與網路新聞群組相較，再度證明報紙媒體所重視議題均符合較理

性、硬性且影響層次較廣的新聞，而網路新聞群組會針對媒體所不常報導的、較情緒化且較影響層次較小的新聞議題，加以報導。

表 4-4-5：第三階段單一媒體前 10 名重要性比較表

中國時報		聯合報		自由時報		新聞群組	
1	兩岸關係現狀	1	兩岸關係現狀	1	兩岸關係現狀	1	兩岸密使
2	振興股市	2	跨黨派小組	2	兩岸交流	2	台灣的凱子外交
3	兩岸密使事件	3	統籌分配款	3	跨黨派小組	3	境外決戰
4	兩岸軍事國防	4	民進黨黨務	4	統籌分配稅款爭議	4	分析中國犯台軍力
5	兩院互動關係		兩岸交流	垃圾費隨袋徵收	停止【漢式命名】，搶救臺灣原住民		
6	國民年金	6	新政府財經政策	6	台中美關係	6	美國 TMD
7	八掌溪事件	7	兩岸密使	7	八掌溪調查	7	陸委會分析一個中國壓縮台灣外交空間
8	高屏溪水污染案	8	廢溶劑傾倒案	8	憲政問題	8	高科技產業 VS. 新政府
9	統籌分配款	9	工時縮短	9	八掌溪請辭	9	地震不斷
10	掃除黑金	10	八掌溪調查	10	廢溶劑傾倒案	10	沒有魄力的財政部長



## 第五節 小結

綜合本研究資料，可以歸納出下列資料結論。

第一、目前台灣地區有 13 萬 8 千位新聞討論群組使用者，約佔台灣網路人口總數的 3%。

這些使用者多數住在北部都會區，其中四成三的人住在台北縣市。男女比例約為六比四。使用者年齡層偏高，五成三的使用者年齡在 26 歲以上。近四成九的使用者擁有大學以上教育程度。

使用者的職業傾向集中於學生、電腦資訊業、服務業、商業貿易、公務員、醫生、製造業等。近四成六的使用者個人月收入，超過 25000 元以上。

此外，新聞討論群組使用者普遍電腦網路使用年資較長，每周上網時數也比較久。使用者最常在網路上從事：瀏覽網站( WWW )、電子郵件( E-Mail )、抓取檔案( FTP )、下載軟體( Download )等活動。

此外，四成八的新聞討論群組使用者，會同時使用電子佈告欄( BBS )功能，最常上去的 BBS 站是中山大學計算機中心的西子灣電子佈告欄。

六成七的新聞討論群組使用者常常利用這個場域，獲得新聞或政策消息。其中內政治安、社會福利、教育醫療、財經貿易的訊息，是他們瀏覽交談的重點。四成四的使用者認為新聞討論群組對他們瞭解政治消息很重要；而有四成六的人認為不重要。

觀察這些數據，我們可以發現，新聞討論群組使用者除了背景的差異之外，其瀏覽網站的活動，也有特殊之處。他們傾向為特定目的、特定興趣上網，與非新聞討論群組使用者到處晃逛，恣意瀏覽的模式，有著明顯的差距。

而目前新聞討論群組參與者較少，內容層次參差不齊，導致使用者尚未將新聞討論群組視為重要的政策訊息來源。

## 第二、新聞討論群組議題內容傾向局部、軟性的特質。

根據研究數據，若干具有整體性、全面性的政策議題，轉貼至新聞討論群組時，議題就會呈現局部性、軟性的變化。例如：報紙「兩岸問題」議題的討論，網路上就會轉變成為「阿妹唱國歌後續與兩岸」，將涉及嚴肅的議題項目，轉變成為較輕鬆方式來討論。

而此種呈現方式，在新聞討論群組中所佔比例相當的高，第一階段佔 3 則、第二階段佔 6 則、第三階段佔 3 則（請參見表 4-5-1）。

表 4-5-1：新聞討論群組軟性議題統計表

研究階段	新聞群組軟性議題類目	新聞單一軟性議題項目	報紙相對應議題項目(類目)
一	文化政策	新政府文化政策	無
	少數民族	新政府原住民政策	
	文化政策	故宮博物院討論	
二	少數民族	阿妹唱國歌後續報導	兩岸關係現狀
	文化政策	新政府文化政策	無
	教育政策	曾志朗與論文抄襲	教育政策
	教育政策	本土化教育政策	教育政策
	司法法制	法務部長與調查局長之爭	情治分立
	其它	阿扁不敢拆中正紀念堂	無
三	文化政策	沒有魄力的財政部長	新政府財經政策
	司法法制	陳定南的魄力還看不到	法務部長與調查局長之爭

同時，新聞討論群組的議題容易拉出岔線，具有聊天的形式。其言談主旨、結構，會隨時轉向，如第二階段的「法務部長與調查局長之爭」，到了第三階段轉變為「陳定南的魄力還看不到」，即為第二階段的岔線。另外，「阿扁不敢拆中正紀念堂」議題，亦是轉變成為聊天的型式，在新聞群組中大量討論。

### 第三、新聞討論群組議題傾向批評政策立場。

根據研究表 4-5-2 數據顯示，幾乎所有的新聞群組文章，都有表達批評意見的意味。其批評的方式，從輕微的要求方式，到極盡諷刺能事的詞句，都可以隨處看到。新聞群組中，每階段均有超過 85% 的文章，以批評方式表達意見。

表 4-5-2：新聞討論群組議題立場統計表

單位：則

媒介立場	第一階段	第二階段	第三階段
強烈批評	65 (1.97%)	0	19 (2.48%)
輕微批評	4967 (91.54%)	1484 (96.23%)	634 (82.87%)
總計 (%)	5032 (93.51%)	1484 (96.23%)	653 (85.35%)

註 1：(%)，指佔各階段總議題數的百分比。

註 2：第一階段議題數：5426 則，第二階段議題數：1542 則，第三階段議題數：765 則。

### 第四、新聞討論群組議題傾向使用各種符號表達情緒，其用字淺詞也傾向激動、非正式、甚至挑釁的意味。

為了吸引別人注意，即使所發表的文章內容不是那麼強烈批判，新聞討論群組使用者仍會用聳動的標題，來突顯自己意見。

例如，表 4-5-3 中指出，新聞討論群組會利用部份的表情文字、標點符號，來直接表達意見，此點與報紙媒體相較下，是相當大的差別，如本研究三階段中，表情文字呈現的新聞則數，均超過 55% 以上，甚至更高。再者，在新聞討論群組中，具情緒型態的表情文字使用，亦多於無情緒型態的標點符號。

表 4-5-3：新聞討論群組議題文字呈現方式統計表 單位：則

媒介立場	第一階段	第二階段	第三階段
表情符號	4292(79.1%)	1333(86.44%)	433(56.6%)
標點符號	1028(18.94%)	209(13.55%)	233(30.45%)
總計(%)	5320(98.04%)	1542(99.99%)	653(87.05%)

註 1：(%)，指佔各階段總議題數的百分比。

註 2：第一階段議題數：5426 則，第二階段議題數：1542 則，第三階段議題數：765 則。

新聞討論群組這種偏好簡單、輕鬆、諷刺、非正式、遊戲化的表達意見方式，也獲得其他研究佐證(盧諭緯，<http://140.109.196.10/index.htm>)。

曾有學者以為：這種過份簡化的訊息，會導致網路上快速地充斥著各種片斷、零散、圖像式堆砌起來的資訊(Information)，而不是經過「整合的知識(Intergated Knowledge)」，將有損真正理性民主論述的進行(Barber, 1998b, <http://media-in-transition.mit.edu/articles/barber.html>)。

不過，也有學者主張，這種非正式的論述形式，正是「諮議民主(Deliberative Democracy)」最需要的互動教育過程。我們或許也可以從 1999 年，文學學者雅瑟(E. Aarta)精密檢視「互動性(Interactivity)」的意義之論文中，找到「互動」和「民主」關聯性的答案。

雅瑟指出，希臘時期藝術家開始研究「互動」概念，這種由戲劇表演者、場景、過程與觀眾之間，透過情感的交融，使價值合為一體的結果，十分驚人。她說，「互動」擁有下列特質：(Arata, 1999, [Http://media-in-transition.mit.edu/articles/arata.html](http://media-in-transition.mit.edu/articles/arata.html)):

- 一、互動性強的戲劇，都採取多觀點視角的基調，同時兼容並蓄各種殊異的角色立場(It Favors the Use of Multiple Points of View which Coexist Even if They Appear Mutually Exclusive);
- 二、互動性強的戲劇，在戲劇演化的過程中，會創造新價值(It Celebrates the Creative Value of Play);
- 三、互動性強的戲劇充分鼓勵觀眾完全融入(It is a Catalyst for Emergence);

四、互動性強的戲劇傳遞的訊息以實用性 (It tends to be Ultimately Pragmatic) 為主軸。

細心檢測這個定義，我們可以發現，在新聞討論群組非正式交談過程中，交談場域充滿各種正反、對立、互異的意見；同時，許多輕鬆、非正式、情緒性字眼、符號的出現，都在鼓勵讀者融入情境；而在參與者彼此交談過程中，個人新價值觀不斷產生、修正、改變；最後，這些價值觀和意見的表達，又可以在立即在網路投票或者是隨後的政治交談中，加以驗證（實用性）。

可以說，新聞討論群組交談的過程，幾乎和戲劇的進行相似。交談的過程中，都有這種衍生觸變的效果。

第五、台灣報紙媒體議題形成仍然掌握在少數人手中。

報紙媒體挾其「權威性」、「重要性」、「知名度」、「集中性」等等專業製作的標準，其新聞報導消息來源，仍集中在政府官員、立法委員、專家學者、和新聞評論者，其他民眾少有發聲見報的機會。

從表 4-5-4 可知，各媒體的消息來源，幾乎超過 50% 以上的消息來源，均以政府機關首長為主；而媒介本身的來源，亦也佔了 10% 強。可見報紙媒體掌握在「權威性」、「集中性」等專業製作特質的少數人身上。

表 4-5-4：報紙媒體消息來源統計表

單位：則

消息來源	第一階段(%)			第二階段(%)			第三階段(%)		
	中時	自由	聯合	中時	自由	聯合	中時	自由	聯合
政府與機關	188 (44.58)	110 (26.25)	175 (63.4)	154 (52.38)	178 (56.86)	171 (58.56)	258 (56.08)	245 (68.82)	170 (57.04)
民代與政黨	52	32	40	18	43	47	15	42	41
媒介本身	75	68	16	44	44	33	96	66	46
專家學者	60	15	22	49	15	17	78	17	28

註 1：第一階段議題數：中時：406 則、自由：259 則、聯合：276 則、，第二階段議題數：中時：294 則、自由：313 則、聯合：292 則，第三階段議題數：中時：460 則、自由：356 則、聯合：298 則。

第六、台灣報紙媒體新聞較多講究客觀立場。新聞內容以純淨報導形式為多，批判或讚揚的評論者少。連帶各報紙的標題表情，都以中立者為多。

表 4-5-5：報紙媒體新聞呈現方式統計表

單位：則

呈現方式	第一階段(%)			第二階段(%)			第三階段(%)		
	中時	自由	聯合	中時	自由	聯合	中時	自由	聯合
純淨新聞	316 (77.83)	216 (83.39)	228 (82.6)	238 (80.95)	264 (84.34)	258 (88.35)	376 (81.73)	319 (89.6)	220 (73.82)
表情文字	0	16	0	0	7	0	0	17	0

註 1：第一階段議題數：中時：406 則、自由：259 則、聯合：276 則、，第二階段議題數：中時：294 則、自由：313 則、聯合：292 則，第三階段議題數：中時：460 則、自由：356 則、聯合：298 則。

第七、台灣三家主要報紙，各有其偏好題材。

除了兩岸問題和財經貿易問題，三家報紙媒體大幅集中報導之外，中國時報似乎偏好部會首長、天災人禍等議題。聯合報則偏好民生、生態等議題。而自由時報則偏好司法法制、民生、和國民黨黨務等等議題。詳見表 4-4-1。

第八、台灣報紙媒體顯然在引領政策議題設定的功能上，較網路新聞討論群組略上風。

研究數據顯示，台灣新聞討論群組的新聞來源，有高達 80% 的消息是轉述其他大眾傳播媒體的題材。見表 4-5-6 可知，新聞討論群組中的議題，幾乎 1/2 以上來自其它報紙媒體，且從議題性質上來看，不管報紙媒體與新聞群組討論與刊載的議題，大致雷同。

探究其中原因，或許是因為傳統報紙媒體是以文本 (Text) 方式發行，更容易剪貼下來轉貼到討論區。因此，新聞討論群組的議題內容，受傳統報紙媒體影響甚多。

相似的結果，也曾在先前的學者論述中證驗。Barber 引述 C. Harper 數據指出，98% 的美國人口，至今仍然靠報紙、電視、廣播等傳統媒體，獲知訊息、獲得娛樂。Barber 說，在科技專家不斷強調網路的超強能力之際，不要忽略絕「大部分民眾是坐在收音機或電視機之前，而不是電腦之前」。他

說，「成功的科技，不代表成功的消費」

( Barber, 1998b,

<http://media-in-transition.mit.edu/articles/barber.html>)

這個現象似乎說明，報紙媒體秉持著新聞專業標準和流程製作新聞，其所累積的可信度與權威性，仍然獲得網路使用者的肯定。也許可以預見的是：報紙媒體在數位革命衝擊下，仍然可能在使用便利、內容較正確客觀、瞬間大眾同時矚目等等優勢，不會立即倒下。

表 4-5-6：第一階段新聞群組與報紙相同議題統計表

中國時報		聯合報		自由時報		新聞群組	
第一階段							
1	統獨議題	1	兩岸關係現狀	1	兩岸關係現狀	1	新政府兩岸政策
2	兩岸關係現狀	2	兩岸會談	2	台海安全	2	兩岸關係
3	兩岸軍事國防	3		3	兩岸會談	3	兩岸軍備
						4	統獨議題
						5	兩岸會談
第二階段							
1	兩岸關係現狀	1	兩岸三通與直航	1	兩岸三通與直航	1	統獨議題
2	統獨議題			2	兩岸關係現狀	2	阿妹唱國歌後續
3	兩岸三通和直航			3	台灣軍備	3	一個中國爭論
4	兩岸軍事國防					4	兩岸軍力比較
						5	災區重建
第三階段							
1	兩岸關係現狀	1	兩岸關係現狀	1	統籌分配稅款爭議	1	兩岸密使
2	振興股市	2	統籌分配款	2	兩岸關係現狀	2	境外決戰
3	兩岸密使事件	3	跨黨派小組	3	兩岸交流	3	沒有魄力的財政部長
4	統籌分配款	4	新政府財經政策	4	跨黨派小組	4	分析中國犯台軍力
5	兩岸軍事國防	5	兩岸密使	5	台中美關係	5	陸委會分析一個中國壓縮台灣外交空間
6	國民年金	6	兩岸交流				

第九、新聞討論群組與報紙媒體之間，存在媒體特性互補性關係。

新聞討論群組重視少數、邊緣、個人化的議題內容，這是傳統報紙媒體所比不上的；這項功能正可以補充填實報紙媒體議題之內容。其互補填實的方式有二：一是利用網路新聞群組討論較少版面、或未予重視的報紙議題。例如，美國 TMD、國民黨大賣股票、中央研究院學術水準、停止「漢氏命名」搶救台灣原住民等消息。二是加強報紙議題的討論。例如，報紙上的「多元入學方案」，在網路上可能有高中教師、偏遠地區國中女生，表達其對政策落實到個人層次後的情況說明。

第十、提出兩媒體議題衍生觸變研究概念之假想

根據上述資料，本研究企圖提出一項新的研究假想，希望能解釋台灣地區網路新聞討論群組使用者，其於新聞討論群組與在報紙媒體的議題之相關關係（請參考圖 4-5-1）。

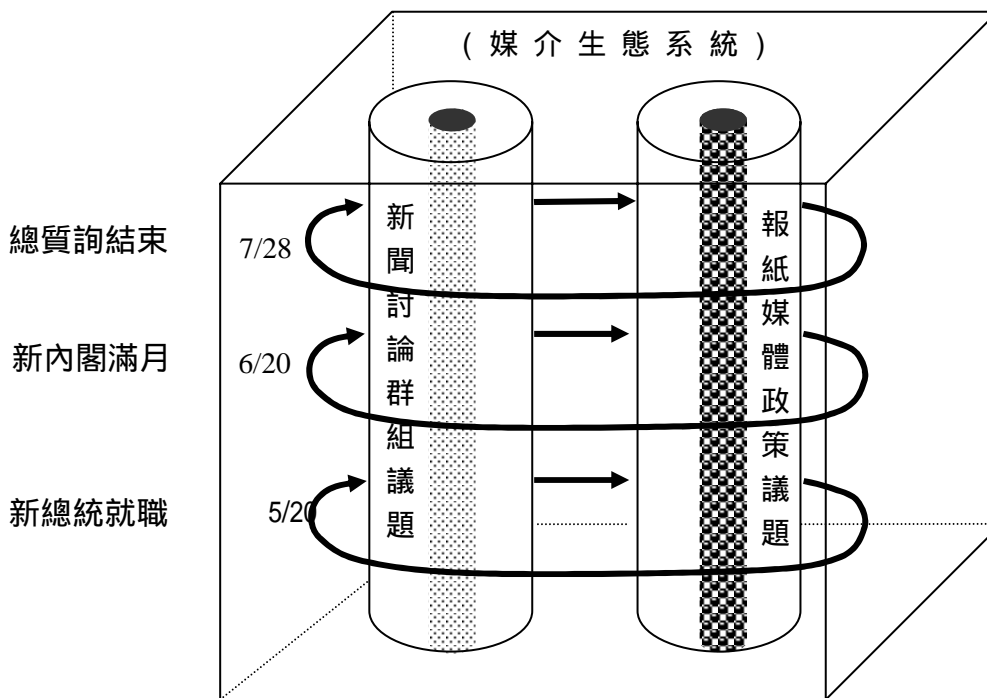


圖 4-5-1：報紙媒介與新聞討論群組觸變作用示意圖



其內涵說明如下：

- 1、 報紙媒體對公共政策議題消息，扮演的是供給者之角色，具有引導網路新聞討論群組的功能。
- 2、 報紙媒體依循其新聞客觀、權威、代表性、等製作標準，對於政策報導具有通盤、整體、中央、社會化的傾向。
- 3、 網路新聞討論群組媒體，具有批判政府政策的傾向。其訊息具有私人化、非正式與互動性強等特質。
- 4、 當報紙媒體的訊息傳遞至新聞討論群組後，其所引發討論會朝向碎裂化、局部化、邊緣化、心理化、軟性方向改變，提供議題更細密的衍生觸變作用。

例如：報紙媒體刊佈出「張惠妹唱國歌，中共封鎖歌手」的消息後，網路媒體可能出現「中共太霸道！（批評中共兩岸政策）」、「張惠妹怕啥？她還想要賺盡兩岸錢嗎？歌手無祖國！」甚至「張惠妹唱國歌台子不夠高，不尊重歌手」等等回應，把原本硬性政策訊息，轉朝向局部、邊緣、軟性內容發展。

再例如：報紙媒體討論「新內閣部會首長人事」的議題，新聞討論群組就會衍進、轉化為「新政府客家政策」，以及「客家族群特質」的論述。

本研究發現，報紙媒體提供權威性、全面性、硬性的政策議題線索，轉貼到網路上，可能就成為較局部、細節、心理層面的軟性議題。這種特質，正好符合人類交談的形式與功能。

## 第五章 建議

### 第一節 立即可行建議

#### 壹、我國電子化政府面臨的問題

本研究從行政院首頁(<http://www.ey.gov.tw/>)檢視電子化政府的問題，發現我國電子化政府有下列幾點問題：

- 一、 國內電子化政府所設定的網站內容，以公告性質居多，少互動性內容。
- 二、 行政院各部會網頁亦停留在各部會實用性質居多，個別方便讓 User 使用，而忽略網路兩大特性—整合性與互動性。
- 三、 網路公布資訊過於專業，讓民眾只知其然，不之其所以然，無法讓民眾使用率提高。
- 四、 行政院網站所多互動機制的使用門檻過高，導致上網民眾與使用者不知道如何使用，遑論互動，讓許多互動機制的設定，如多媒體影音的使用，導致其必要性降低。

根據上述其它各國在電子化政府的措施及國內政府網站建構電子化過程中所面臨的困難，本研究針對我國電子化政府的運作提出下列三大方向的建議：

**第一項 網站型式與內容部份**

工作項目	理由	主/協辦單位
立即修改及落實政府網頁裡已建置完成的互動機制	增加使用的方便性，以發揮網站真正功能	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會
增加具互動機制的網站項目	提高民眾進出政府網站，廣徵民意	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會
建置「一站到底」(One-stop)服務中心	主動瞭解民眾需要什麼，提高政府為民服務的本質	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會
增加偏遠地區國家行政資訊服務站(Kiosk)	落實「村村有電腦、里里上網路」的理念，建構全台資訊網路的基礎	主辦：行政院研考會 協辦：教育部 文建會 經建會 原民會 青輔會 勞委會

1.立即修改及落實政府網頁裡已建置完成的互動機制，以其發揮網站真正功能：

- (1)立即修改網頁部份：政府網站，如行政院中的經濟部網站，因其內容較為活潑，吸引民眾上網的機會相對提高；反之，部份政府網頁內容過時，如外交部的『國情報告』網頁等，了無新意，並未作即時更新。因此，促進電子化政府的第一步，必需先檢視目前所有政府的網站，立即修正內容較不活潑，且已經過時的網頁。

(2)落實建置以完成的互動機制：如行政院的首頁裡，『民意交流道』並無任何內容，明顯並無交流之功效。所以，落實已經建構完成的互動機制，如民意交流道，且派專人管理，以落實網路具即時互動之功能。

2.增加具互動機制的網站項目，提高民眾進出政府網站，廣徵民意：

在政府網站中，許多網頁僅有『民意信箱』或者『最新消息公告』，如行政院推動 NII 小組與科技顧問小組網頁中，僅有『民意信箱』或者『最新消息公告』，並沒有直接與民眾或使用者的互動機制，如即時討論與即時回覆系統。不過，台灣網路資訊中心(TWNIC)，與行政院其它網路資源不一樣，涵蓋了『民意信箱』、『討論群組』與『教學使用區』，以便利民眾上網使用。因此，建議在目前政府網頁中，應該增加更多具互動機制的網頁，以提高民眾使用政府網站。

而建議增加的項目如下：

- (1)線上討論群組：針對部份國家政策加以線上討論，以吸引民眾上網討論。政府的心態應該是以善用網絡培立（empower）社區力量與差異認同政治氣度，以及發展網路賦予人們公開「討論」的自由與彌補地區性差異和促進草根民主的到來。
- (2)聊天室：網路的互動性，為本研究重點。而人民對政府施政的好與壞，均可以透過此一聊天室進行對政府宣洩不滿。一方面可滿足民眾對政策另類

的看法，另一方面亦可以讓民眾自行在網路上形成虛擬社群(Virtual Community)，建構另類民意。

(3)即時電子報：網站的主動性行銷，亦是吸引使用者上網的另一項動機。

政府應主動利用即時電子報的特性，加以推廣或佈達政府政策。

### 3. 建置「一站到底」(One-stop)服務中心：

電子化政府的目的，誠如前行政院院長蕭萬長認為，運用網路服務的創新作法，是要主動瞭解民眾需要些什麼，提高政府為民服務的效率與品質。

換言之，民意期待的是，在網站上，除了資訊多，管道多，據點多等三多外，更希望跑得少，以期網路電子政府應該做到「零接觸」、「零等待」的地步。但是目前政府裡的許多網站，其設計與互動界面不夠人性化，分類過於旁雜，無法減少網上跑的少的概念，更沒有立即處理的人因界面，無法達到「零等待」的概念。因此，建構類似馬上辦的「一站到底」(One-stop)服務中心，亦是政府電子化過程中，相當重要的一環。

### 4. 增加偏遠地區國家行政資訊服務站(Kiosk)：

在我國電子化政府中的部份計畫，包括「村村有電腦、里里上網路」、「課股有信箱、訊息瞬間通」等計畫，均是建構全台資訊網路的基礎。但是，亦有部份偏遠地區，如山區或離島等，建議建置『國家行政資訊服務站』(Kiosk)來協助家中或者村里中無法使用較複雜的 PC 電腦。

## 第二項：網站與經營部份

工作項目	理由	主/協辦單位
加強網站導覽索引	減少民眾因網路使用的不便，所造成的負擔	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會
建置「一站到底」(One-stop)服務中心	以專人接聽方式處理民眾意見，讓民眾真正與政府互動	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會
建置政府網際服務網的群組討論區(GSN)	先利用以建置好的公務員的政府內部網路，建置不同政策議題或相關問題的群組討論區，以多方瞭解民意	主辦：行政院研考會

## 1.加強網站導覽索引：

資訊有效配對，不但節省上網時間，還可以降低網路流量，減輕網站負擔。政府網站目前許多網站均以索引的方式來告知用戶，殊不知網路導覽要比索引服務更適合一般人使用。自動搜尋機制無法避免少數網站會刻意迎合提高出現機率，降低索引成效，也難以分辨出資訊優劣。以人工整理分類導引推薦，應該可與索引服務相輔相成。網際網路相當公平，非常平民化，在發展初期對於擴大用戶幫助很大。因此，政府網路應加強在網路導覽功能，以減少民眾因網路使用的不便，所造成的負擔與不悅。

2. 設立 Call-Center 中心：政府主動出擊，建構 Call-Center 客服中心，以互動行銷方式建立政府與民間共識，並以正確（accuracy）、敏感（responsiveness）、既時（timeliness）等三項原則來創造政府優質服務。Call-Center 的建立，是讓民眾更便利透過電話方式或網路 Net-In 方式的溝通，讓民眾可以直接與政府互動，且輔以專人接聽方式處理民眾意見，更可以使互動更為便利。為了廣化民眾接觸公共政策的機會，及活化民眾表達意見的場域。
3. 建置政府網際服務網的群組討論區(GSN): 先利用以建置好的公務員的政府內部網路，建置不同政策議題或相關問題的群組討論區，一方面可以多方透過群組充分討論，先瞭解執行單位與基層官僚對政策的看法，另一方面更可以透過群組討論，讓執行單位與基層官僚，對政策有更深入的了解，以利政策推動。

## 第三項：對於政府單位成立「open forum」的建議：

工作項目	理由	協助單位
建立類似 HCC 的管理機制	a. 成為一個「導引者」，讓民眾能在一個更有邏輯的網路環境下找尋到所需的資料 b. 地方討論機制的建立，及健全其結構 c. 管理不當謾罵言論	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會
專人處理公共論壇	a. 彙整建設性的提議，傳達予各部會 b. 組織使用社群和固定的消息提供者，試圖讓整個討論的氣氛更加熱絡。	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會

近年來，美國中央政府大力推行「GOVNEWS」<sup>1</sup>計畫，希望藉由 newsgroup 這個「傳播通道」所具備的「公布政府政策」、「提供民眾公開討論政策」和「幫助政府各單位相互溝通及共同合作」等基本功能，來展現下情上達的「互動式民主」。

在美國的「GOVNEWS」計畫中，不論是地方或中央，皆設有專人處理和整理討論群組上的訊息，他們不僅將消息彙整後傳達中央政府，同時也組織使用社群和固定的消息提供者，試圖讓整個討論的氣氛更加熱絡。

<sup>1</sup> 「govnews」為美國政府利用 newsgroup 公佈政府施政、進行民眾意見彙整和促進政府各部門相互溝通合作的計劃。此外，為了避免謾罵的言論，美政府特別在中央和地方設置 HCC 來擔任守門的工作，至於整體的「govnews」計劃，請參考：<http://www.govnews.org>



由於 Newsgroup 的易得性和非即時性，可讓閱聽人自由的發表意見，達到全民參與(full-participation)政治的目的，此外，其一來一往的互動(interactivity)特性，也讓 newsgroup 成為傳達政策的最佳利器。

但是，本研究數據顯示，目前台灣地區有 13 萬 8 千位新聞討論群組的使用者，只佔台灣網路人口總數的 3%。就現階段來說，新聞群組在台灣的使用程度上並不成熟，更無法達到與政策議題形成互動的效果。不過，由於新聞討論群組使用人口學歷偏高、收入偏高、屬於專業人士，通常主導新聞議題、發表意見的傾向也比較明顯，是目前網路族群中，對公共議題比較關心熱衷的一群。網路新聞討論群組的發展，對於政府蒐集公眾意見之功能，亦不容忽視。

再者，本研究也顯示，新聞群組每階段均有超過 85% 的文章，以批評的方式表達意見。其批評的方式，從輕微的要求方式，到極盡諷刺能事的詞句，隨處可見。也就是說，在利用新聞討論群組傳達意見的過程中，常常出現偏離議題的討論和不當的謾罵，以致互動的過程不佳，也間接影響了政策議題的形成。

為了保有全民參與(full-participation)和互動(interactivity)的網路民主機制，及不讓「open forum」流於形式化，或充斥不當的言論，政府相關單位一定要成立完善的管理機制，讓整個「open forum」的規範更加健全。

美國政府認為，管理新聞討論群組的目的，並不在於管制言論，而是在於整合有用的傳播空間，開放討論的園地，並鼓勵健康有益的言論，讓政策在越辯越明的狀態下展現出來。所以，不管是中央或是地方的 HCC 都會加強對垃圾信件的控管，藉此提升民眾意見的能見度和政府資訊的流通

因為新聞討論群組的管理不易，美國政府特別成立 Hierarchy Coordinating Committee(HCC)進行守門的工作，其成立的目的是在於：

1. 成為一個「導引者」，讓民眾能在一個更有邏輯的網路環境下找尋到所需的資料。
2. 地方性 HCC 的建立，健全地方性新聞討論群組的結構。地方性的 HCC 為輔佐中央 HCC 的工具，每個地方性 HCC 皆應整合地方政府和民眾的意見。
3. 審核新的新聞討論群組的成立。
4. 中央 HCC 會率先訂出相關的法規，地方性 HCC 也會因應地方的風土人情，訂定適合的管理原則。

此外，根據 HCC 的規定，任何市民或是政府各單位都可以透過 HCC 成立新的討論群組。但為了防止新聞群組過於氾濫，HCC 特別規定，地方性的新聞討論群組必須經過兩個星期的投票和兩個星期的討論，才能正式提出新討論群組的提案，經通過後加以建置。

政府可參考美國政府「GOVNEWS」計畫的原型，和理性的民主精神，並配合我國的風土民情，建立「open forum」互動式民主的機制。此外，為了增加議題的討論和政府資訊的實用性，政府也應研擬成立相關的管理單位，維護「open forum」互動機制的完善性。

## 第二節 中長期建議

根據本研究之結果，新聞討論群組的互動討論的模式可供政府網站 open-forum 架設之參考；而欲達成 open-forum 的效用，必須先對於政府單位及 open-forum 的使用者之間的互動及權責加以規範。就法律層面的探討，可自保障使用者的隱私權及規範政府提供適當資訊的資訊公開法加以執行，以期在免於恐懼的自由前提下，使用者可以獲得充分的政策資訊，在良性的互動機制下，達成有效溝通的成果。

### 第一項 具體保障使用者之隱私權

工作項目	理由	主/協辦單位
具體保障使用者之隱私權	對 open-forum 使用者個人資料或匿名隱私權之保障，將可達到下列目的： a. 保障使用者言論自由 b. 強化參與動機 c. 使用者有掌握個人資訊的權利 a. 保障基本人權	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會

隱私權概念的起源一般皆公認肇始於 1890 年美國哈佛法律評論上刊載 Warren 與 Brandeis 所著有關隱私權的文章中。隱私權概念的提倡，從以往對個人生命財產物理性侵害的保障，進步到對個人精神本質、情感和智慧的承認。隨著學說的累積，隱私權保障的目的從最初個人生活安寧的保護推行到個人尊嚴及個人自主性的層次；從被動地要求生活及資訊不被侵犯到個人尊嚴的表現，其層次進而提昇至主動掌握個人資訊的權利。

隱私權之內涵，根據學者研究，隱私權保護之客體可分為下列四個層面：  
(李科逸，頁 21)

#### (一) 個人屬性之隱私權

個人屬性之隱私權係為一習慣法(不成文法)，是根據每一個人均有「不受他人干涉之權利」原則發展而來，如個人姓名、身份、肖像、聲音等，其屬直接涉及個人領域第一層次，故應屬隱私權保護之首要對象。

#### (二) 個人資料之隱私權：

當個人屬性被抽離成文字之描述或記錄時，如個人醫療記錄、財務資料、保險記錄等，如其指設之客體為獨一旦個人化，亦即此等資料具有間接之個人化，亦即可辨識該個人本體，可謂為具有間接之個人屬性，而應亦為隱私保護對象。

(三) 個人通訊內容之隱私權：

當個人思想感情，欲與外界溝通交流時，即易暴露於外人探查之中，對於此等電子通訊內容，亦應納入隱私權之保護範圍之內。

(四) 匿名之隱私權：

匿名發表在歷史上一直扮演著重要角色，這種方式常可保障讓人願意對於制度提出一些批評，就全體而言，可收真知直諫之效，並且，對於匿名發表權利適度容許，常能鼓勵個人之參與感，對於個人而言，可保有其自由創造空間，故亦須適度保護。

我國現行的法律中，並無隱私權這個名詞，對於隱私權的保障則是散見於憲法、刑法、民法、郵政法及電信法等條文。如憲法第十條關於人民有居住及遷徙之自由，亦即憲法保障人民的居住安寧。第十二條關於秘密通訊之自由，因個人秘密通訊之內容係為他人的隱私。如刑法一四八條關於無記名投票，若從而刺探票載之內容，即屬妨害秘密。第二十六章妨害自由罪中有關隱私權條文，如三〇六條及三〇七的無故侵入住宅，及不依法令搜索他人身體、住宅等，皆屬於保護個人之私生活安寧。去年五月刑法修正過後，增加了「不能以機器或是其他設備竊聽，或是竊錄他人非公開場合的活動、談話或言論，也不能用拍照、錄影拍攝他人在非公開場合的言論談話或行為」的規定。(尤英夫，頁 29)

在網路隱私權部分，我國於八十四年八月十一日由總統公佈實施「電腦處理個人資料保護法」，其開宗明義即指出為規範電腦處理個人資料，以避免人格權受侵害，並促進個人資料之合理利用。其實現之道，除課予政府主管單位對各資料持有機構之監督責任外，並明白賦予個人控制其自身資料之權利，此權利實可謂資訊隱私權之具體實現。 李科逸，頁 45

個資法保護的對象，依第三條第一款「其他足資識別該個人之資料」。所謂「足資識別該個人之資料」係指可以依憑該資料而辨識孰為資料本人之資料。這樣的觀念隨著網際網路世界盛行，出現許多新興型態之個人身份表

徵，例如電子郵件地址（email address）、網域名稱（domain name）、不變資源定位址（URL）、使用者名稱、通行碼（Username 及 Password）、網際網路通訊協定位址（IP address）等等。這些新型態的個人資料應該納入個資法的概念中。

而目前「電腦處理個人資料保護法」所規範的對象有三種，第一是公務機關，第二是徵信業以及蒐集或電腦處理個人資料為主要業務之團體或個人、醫院、電信業、金融業、證券業、保險業、大眾傳播業等八大行業，第三是主管機關所指定之行業。（李科逸，頁47）

針對「電腦處理個人資料保護法」所規範的對象，本研究應隸屬第一類公務機關。公務機關乃是指依法行使公權力之中央或地方機關，因此設置在電子化政府之下的open-Forum的使用者，更是「電腦處理個人資料保護法」所欲保護的對象。

因此在中長期的建議上，公務機關應具體的保護 open-Forum 使用者的隱私，使 open-Forum 使用者能公開的發表意見，進一步達成全民互動，意見交流的理性論壇。而這樣的論壇空間更可直接或間接作為政府施政目標之參考依據。

## 第二項 資訊公開目標之持續追求

工作項目	理由	主/協辦單位
資訊公開目標之持續追求	透過立法、行政、司法、考試及監察各類非機密之處理程序與資訊內容之，將可達到下列目的： a. 使 open-forum 成為完	主辦：立法院、法務部 協辦：行政院各部會

	善的公共論壇 b. 實現公民自主權與自治權 c. 彌補代議政治的不足，讓使用者得以監督政府政策之實行 d. 提供學術研究，促進國家社會的進步	
--	---	--

在現代社會中，要達成有效的溝通與公共意見的達成，必須依賴充分的資訊提供，在充分的資訊下，才能達成雙方的瞭解進而達成有意義的互動，網際網路的出現，更使得這樣的概念足以落實。

網路媒體興起後，閱聽人不再是單純的訊息接收者，他們也扮演了主動積極蒐集資訊的角色，當這樣的需要產生後，資訊公開不再是透過媒體中介，而民眾也透過網路這樣的新媒體，來保障自身知的權利或是資訊取得權的充分實現；同時，政府各部門的資訊，也應透過「合理的方式」公開予人民自由取用，這同時也是法治國家必要且唯一的手段。

在滿足知的權利上，早期是基於公民主權的原理，將其視為表現自由的一環，為天賦人權觀念的延伸。例如美國憲法第一修正案中所保障的基本權利。此外，隨著時代演進，政府職能不斷擴張，政府執政無法自外於人民的參與，於是基於人民參政權之保障，人民知的權利成為行使參政權的必要條件。政府若充分公開政策法案的資訊，使人民知悉政府施政之內容，以做為政治判斷和政治參與的基礎，對於政府的施政亦有莫大的助益。

在彌補代議政治上，近年來，隨著福利國家興起，政府職能之擴大，加上資本主義經濟之採行，民意代表往往與財團金權相結合，遂使得代議政治出現不少的流弊，於是許多國家紛紛推動民眾輿論之監督，甚至主張採行部份直接民權，藉以彌補代議制度的缺失。因此無論是提倡人民監督政府施政或是行使直接民權，其前提是提供人民相關且充足的資訊，如此才能方便人民實行有效的監督。

在提供學術研究上，政府資訊公開制度可以使學術研究的活動充分地進行，無論是針對過往的史實，現時的問題或未來的預測，倘若缺少足夠的資訊，皆無法進行整體而客觀的研究分析，一國倘若缺乏自由且充足的資訊空間，勢必無法造就自主且富創造力的學術研究。

因此資訊公開是促成資訊社會資訊共享的必要作為，在此等做法下才能達成政府與民間減少之間的認知差異與誤解。也唯有如此，才能在充分的資訊共享下，達成初步的共識，在此基礎下，才能獲致全民參與的全民政治。

### 第三項 網路素養的提昇

工作項目	理由	主/協辦單位
提高網路使用素養	加強政府與民眾間的互動	主辦：教育部 協辦：新聞局

網路素養的概念可就技能以及內容兩個層面加以劃分。與網路素養在技能層面相關的為「電腦素養」與「科技素養」，而與資訊內容層面相關的是「媒介素養」、「資訊素養」。網路素養裡的科技素養包括的面向為：閱讀能力以及

電腦技能。電腦技能是網路使用者在使用網路時所需的指令(包括電腦指令及使用網路使令)，而閱讀能力則是指聽、說、寫的能力。

至於網路素養的第二個層面 資訊層面。相對於「管道」而言，可視為「內容」上的接近性，包括對資訊的認知以及評估，並能加以應用。資訊的認知則牽涉到閱聽人資訊需求的概念，由網路使用者的主動程度作為研究。

網路素養的第三個層面為 「溝通觀」，其中包含對於網路互動性的評估、網路使用者對網路內容互動性的認知，及對網路資訊的參與程度。在上述探討的三個面向中，可以得知，網路技能層面為處理技能層面的素養，而資訊觀與溝通觀則為處理網路資訊層面的探討。

網路素養包括有效率的獲取所需的資訊以及正確的評估網路資訊，然而在網路的眾多資訊中，如何有效率的獲取以及使網路資訊為網路使用者必須面臨的課題。因此，如何正確地認識網路功能所提供的資訊，以有效率的方式獲取所需資訊，變得相當重要。

隨著資訊科技發展，數位電視發展普及化與網路行程互補關係，在未來三至五年內實現網路普查才可能達到全民參與，以現在網路新聞群組之發展，只可定位公共論壇的形成，形成政策似乎言之過早。



政府電子化並非單指提供免費電子信箱與硬碟，或者設立單一窗口的基礎服務，因為那只是所謂的「捷而易」。在此構想下，統一所有民眾的申辦公文流程，在各公共場所及社區廣設「市民資訊服務站」、「社區資訊服務站」及像公用電話一樣的「公用電腦」，讓沒有電腦設備的民眾、外出的民眾或一般社會大眾，也能在需要時就近上網，享受市府的資訊及網路服務，就是電子化政府的初步目標。

網路上許多因為語言、文字、知識，或本研究所稱『網路資歷』長短不同所造成的差異，都會影響網路使用者的便利性。但是，網路內容設計的好與壞、對網站的識別能力都是直接影響使用者的網路素養。而政府不應單培養使用者去使用電子化政府的功能，更應該透過政府力量，提昇使用者的品質與其識別能力；且非針對單一階層或族群的提昇，更是全體整面的提高。

## 附錄一：網際網路使用行為者調查研究問卷

2000 年台灣網際網路使用行為者調查研究 地區 問卷

您好！這裡是中國文化大學民意測驗研究中心，我們正在進行一項『2000年台灣網際網路使用行為研究』，需要您的寶貴意見，打擾您一點時間，希望您幫忙完成問卷。本研究的研究結果，僅供學術研究之用，資料絕不對外公佈，請您放心！打擾之處，敬請見諒！

中國文化大學民意測驗研究中心 敬上 2000.08.12

### 第一部份：網路使用行為調查：

1. 請問您平時有沒有使用電腦網路？

01. 從來沒有

a. 請邀請家中有在使用電腦網路的人來聽電話

b. 若無人使用電腦網路者，則為無效問卷，無需再作答。

02. 很少使用 03. 偶爾使用 04. 經常使用

96. 看情形、很難說 97. 無意見 98. 不知道 95. 拒答

2 請問您使用電腦網路有多久了？

01. 半年以內 02. 半年至一年 03. 一年至兩年 04. 兩年至三年

05. 三年至五年 06. 五年至八年 07. 八年以上

96. 看情形、很難說 97. 無意見 98. 不知道 95. 拒答

3. 請問您每週上電腦網路多久？

01. 5 小時以下 02. 5-9 小時 03. 10-14 小時 04. 15-19 小時

05. 20-24 小時 06. 25-29 小時 07. 30 小時以上

96. 看情形、很難說 97. 無意見 98. 不知道 95. 拒答

4. 請問您最常在那裡上電腦網路？

01. 家裡(居住處所) 02. 學校、宿舍

03. 工作場所 04. 網路咖啡廳(餐廳)

05. 其它\_\_\_\_\_ 98. 不知道 95. 拒答

5. 請問您最常使用電腦網路的何種功能？(至多複選三項)

01. FTP 02. E-mail 03. WWW 04. Chat (聊天室)

05. Instant Messenger(如 ICQ、CICQ、MSN Messenger) 06. Newsgroups

07. MUD 08. Telnet 09. I-phone 10. I-fax 11. download (下載檔案)

12. Stream Application (線上影音) 13. 其他\_\_\_\_\_

96. 看情形、很難說 97. 無意見 98. 不知道 95. 拒答

6. 請問您最常在電腦網路上進行那些活動？(至多複選三項)

01. 抓取軟體 02. 使用搜尋引擎搜尋資料 03. 閱讀新聞雜誌

02. 瀏覽生活休閒資訊 05. 運用線上資料庫 06. 瀏覽影視娛樂資訊

- 07.理財 08.瀏覽醫療保健資訊 09.玩線上遊戲 10.聊天交友  
11.購物 12.上成人網 13.通信(E-MAIL) 14.瀏覽及參與熱門活動和議  
15.其它 96.很難說 97.無意見 98.不知道 95.拒答
- 7.請問您是否常常使用 WWW 的網站？  
01.從來沒有 **請跳答第 10 題，第 2 頁**  
02.很少使用 03.偶爾使用 04.經常使用  
96.看情形、很難說 97.無意見 98.不知道 95.拒答
- 8.請問您上網的時候最先進去哪一個網站？  
01.Hinet 02.SEEDNet 03.奇摩站(Kimo) 04.蕃薯藤  
05.新浪網(Sina) 06.台灣網路資源索引(Open find) 07.哇塞中文網(WhatSite)  
08.中文雅虎(Yahoo) 09.智邦生活館 10. EHome(東森寬頻)  
11. PC Home 12.宏碁 13.其它\_\_\_\_\_
- 98.不知道 95.拒答
- 9.請問您上網的時後最常進去是哪一個網站？  
01.Hinet 02.SEEDNet 03.奇摩站(Kimo) 04.蕃薯藤  
05.新浪網(Sina) 06.台灣網路資源索引(Openfind) 07.哇塞中文網(WhatSite)  
08.中文雅虎(Yahoo) 09.智邦生活館 10.EThome(東森寬頻)  
11.PCHome 12.宏碁 13.其它\_\_\_\_\_
- 98.不知道 95.拒答
- 10.請問您是否常常使用 BBS 站？  
01.從來沒有 **請跳答第 13 題，第 2 頁**  
02.很少使用 03.偶爾使用 04.經常使用  
96.看情形、很難說 97.無意見 98.不知道 95.拒答
- 11.請問您常使用的 BBS 站是哪一個？  
01.台大椰林 02.政大貓空行館 03.淡江蛋卷廣場 04.中山計中西灣  
05.中央龍貓 06.清大電機 07.交大資科  
08.其它\_\_\_\_\_ 98.不知道 95.拒答
- 12.請問您在 BBS 最常瀏覽那一個版面？  
01.政治連線版 02.學術科學版 03.體育健身 04.資訊交流/經驗交流  
05.藝術文化 06.社會關懷 07.休閒娛樂 08.知性感性 09.電腦知識  
10.兩性相處 11.其它\_\_\_\_\_ 98.不知道 95.拒答
13. 請問您是否常常使用 Newsgroups(新聞討論群組)？  
01.從來沒有 **請跳答第 17 題，第 3 頁**  
02.很少使用 03.偶爾使用 04.經常使用  
96.看情形、很難說 97.無意見 98.不知道 95.拒答

14. 請問您平時會不會使用 Newsgroups 得知時事新聞或政策訊息呢？
01. 從來沒有  
02. 很少使用 03. 偶爾使用 04. 經常使用  
96. 看情形、很難說 97. 無意見 98. 不知道 95. 拒答
15. 請問您最想從 Newsgroups 網路中，看到或得知什麼樣類型的政策訊息呢？  
(至多複選三項)
01. 國防外交 02. 社會福利、民生議題 03. 內政治安 04. 教育、醫療  
05. 財經貿易 06. 司法法制 07. 兩岸問題 08. 交通電信 09. 生態、文化  
10. 農漁勞工 11. 少數民族 12. 媒介民調 13. 天災人禍  
96. 看情形、很難說 97. 無意見 98. 不知道 95. 拒答
16. 在瞭解政治消息方面，您覺得 Newsgroups 對您而言重不重要呢？
01. 不重要 02. 不太重要 03. 有點重要 04. 很重要  
96. 看情形、很難說 97. 無意見 98. 不知道 95. 拒答

## 第二部份：其它媒體使用行為調查：

17. 請問您平時常看報紙嗎？
01. 每週一、二次 02. 每週三、四次 03. 每週五、六次 04. 每天看  
05. 從來不看 **請跳答第 21 題，第 3 頁**  
96. 看情形、很難說 97. 無意見 98. 不知道 95. 拒答
18. 請問您每次看報紙平均大約花多少時間？
01. 15 分鐘以內 02. 16 - 30 分鐘 03. 31 - 60 分鐘 04. 61 - 75 分鐘  
05. 76 - 90 分鐘 06. 91 - 120 分鐘 07. 二小時以上  
96. 看情形、很難說 97. 無意見 98. 不知道 95. 拒答
19. 請問您都看下列那些報紙？(至多複選三項)
01. 中國時報 02. 聯合報 03. 中央日報 04. 自由時報 05. 民生報  
06. 大成報 07. 民眾日報 08. 台灣時報 09. 中時晚報 10. 聯合晚報  
11. 自立晚報 12. 工商時報 13. 經濟日報 14. 星報 15. 勁報  
16. 其它 (請說明) \_\_\_\_\_  
96. 看情形、很難說 97. 無意見 98. 不知道 95. 拒答
20. 請問您報紙常看那些內容？(至多複選三項)
01. 政治 02. 社會 03. 大陸 04. 影視娛樂 05. 體育 06. 消費理財  
07. 衛生保健 08. 家庭生活 09. 觀光旅遊 10. 資訊科技 11. 地方報

- 導 12.廣告 13.藝術文化 14.文學小說 15.學術思想 16.宗教  
17.命理風水 18.漫畫 19.其他(請說明) \_\_\_\_\_
- 96.看情形、很難說 97.無意見 98.不知道 95.拒答
- 21.請問您多久聽一次廣播？
- 01.每週一、二次 02.每週三、四次 03.每週五、六次 04.每天聽  
05.從來不聽 **請跳答第 24 題，第 4 頁**  
96.看情形、很難說 97.無意見 98.不知道 95.拒答
- 22.請問您每次大概花多少小時收聽廣播？
- 01.少於 1 小時 02.1 小時 - 3 小時 03.3 小時 - 5 小時  
04.5 小時 - 7 小時 05.7 小時以上
- 23.請問您平時聽廣播常聽哪些內容？(至多複選三項)
- 01.時事評論與新聞氣象 02.空中教學 03.衛生保健  
04.法令服務 05.交通服務 06.綜藝歌唱節目(如流行音樂)  
07.輕音樂 08.古典音樂 09.體育(如球賽轉播)  
10.廣播劇 11.民俗藝術(如說書) 12.其他藝術性(如國劇)  
13.談話性 / call in 14.其他(請說明) \_\_\_\_\_
- 24.請問您多久看一次電視？
- 01.每週一、二次 02.每週三、四次 03.每週五、六次 04.每天看  
05.從來不看 **請跳答第 27 題，第 4 頁**
- 25.請問您每次看電視節目約花多少時間？
- 01.少於 30 分鐘 02.30 分鐘至 2 小時 03.2 小時至 4 小時  
04.4 小時以上
- 26.請問您常收看哪幾類的電視節目？(至多複選三項)
- 01.時事評論與新聞氣象 02.消費理財 03.衛生保健  
04.社教 05.劇集(如單元劇、連續劇等) 06.體育(如球賽)  
07.歌唱綜藝 08.競賽 09.古典音樂舞蹈  
10.民俗藝術(如說書) 11.其他藝術性(如國劇) 12.談話性 / call in  
13.家庭生活 14.資訊科技 15.卡通 16.命理風水  
17.購物頻道 18.MTV 19.其他(請說明) \_\_\_\_\_

### 第三部份：大眾媒體使用動機調查：

27.請問您接觸報紙、廣播、電視與網路等大眾傳播媒體的最主要的動機目的為何？  
(至多複選三項)

	報 紙	廣 播	電 視	網 路
(1)取得新資訊				
(2)娛樂目的				
(3)增加與同儕談話的話題				
(4)打發時間				
(5)老師指定				
(6)別人在看(聽)時順便				
(7)發表意見				
(8)瞭解政府政策與作為				
(9)其他(請說明)				

### 第四部份：人口基本資料：

28.性別：01.男 02.女

29.年齡：

- 01.13 歲以下    02.13-15 歲    03.16-18 歲    04.19-22 歲  
05.23-25 歲    06.26-30 歲    07.31-35 歲    08.36-40 歲  
09.40 歲以上

30.教育程度：

- 01.小學及小學以下    02.國中    03.高中(職)    04.大專以上(五專、二專等)  
05.大學    06.研究所及以上(碩、博士)

31.職業：

- 01.製造業    02.金融業(銀行、証券等)    03.電腦資訊業(含軟硬體)  
04.軍人    05.公務員    06.教師    07.服務業    08.農漁牧業    09.勞工行業  
10.學生    11.自由業    12.傳播相關行業    13.醫生    14.律師  
15.商業、貿易    16.其它(請說明)\_\_\_\_\_

32.收入：

- 01.1 萬 5 千元以下
- 02.1 萬 5 千元至 2 萬 5 千元間
- 03.2 萬 5 千元至 4 萬元間
- 04.4 萬元至 5 萬 5 千元間
- 05.5 萬 5 千元至 7 萬元間
- 06.7 萬元以上

**問卷結束，謝謝您的回答！**

## 附錄二：內容分析類目意義

類目名稱	定義
1. 國防政策	在文字或標題裡，非以兩岸關係為主所延申的國防問題均屬之，亦不含兵役問題。
2. 外交政策	不含國際經貿問題、與中國關係，單指對外文化、實質與他國建交或實質援助及進入聯合國等政策。
3. 社會福利	文章內容中討論國家全民健保與福利問題，如國民年金、老人年金、退休撫恤、社會賠償、失業救濟。
4. 教育政策	不含衛生教育外的所有義務、高等與技職教育
5. 醫療保健	不含社會福利、全民健保，單指醫療體系、衛生教育等。
6. 財經貿易	含股匯市、期貨、稅收與國際貿易與 WTO 等問題。
7. 內政治安	含兵役法規與制度、警政消防、與水上警察等，不含社會福利等。
8. 司法法制	含檢調制度、司法訴訟程序變革或便民措施、法制變革與憲法修正等問題。
9. 兩岸問題	包括與兩岸三地相關議題(指的是以兩岸議題為主所延申的問題)，含第三國介入交涉等問題。
10. 交通建設	含重大交通建設(含交通的 BOT 案)等，不包括電信通訊。
11. 電信通訊	以電信通訊費率降低、固網等相關議題
12. 媒介政策	包含相關媒介管制、媒介資源分配等議題
13. 生態環保	生態與環境保護措施(不含核四公投)，及環保教育等。
14. 文化政策	含地方文化建設相關軟硬體、提倡文化(含傳統風俗)與建構生活品質等相關議題。
15. 民生議題	含關乎民生的水電相關議題，含核四與相關水壩建立。
16. 農漁勞工	不含農漁相關的保險與財政問題，與勞工的相關事宜皆是。
17. 少數民族	含原住民的生活相關議題與法規制定等。
18. 部會首長	含新政府相關任命、重大部會首長異動等相關議題。
19. 天災人禍	為因應天災(颱風、地震)與人禍(戰爭)所延申的立即性政策制定。
20. 其它	無包含以上議題者均稱之。包含總統府、考試院、立法院、監察院或五院之外的中央機構等，非屬於行政院執行或者管轄各項政策議題的、或自己本身的內規、或與人民需求無直接關係的業務等等。



### 附錄三：內容分析類目登錄表

分析概念	分析架構	Newspaper	架構定義	Newsgroup	架構定義
主題 100	內容 類目 110	111 國防政策 112 外交政策 113 社會福利 114 教育政策 115 醫療保健 116 財經貿易 117 內政治安 118 司法法制 119 兩岸問題 120 交通建設 121 電信通訊 122 媒介政策 123 生態環保 124 文化政策 125 民生議題 126 農漁勞工 127 少數民族 128 部會首長 129 天災人禍 130 其它			
	有效 聲稱 131	在內文中與主題內容相同的用字與用詞,其出現次數去推斷本文在有效聲稱大小為何?			
	重要性 140	以版面位置為主。 1. 頭版與社論 (141) 2. 第一層上半部(142) 3. 第二層中半部(143) 4. 第三層下半部(144)	登記時,可將其代碼直接登錄,而分析其重要性時,可搭配數量加以分配。而將以重要性的分數大小比較之。	以原文轉載量與消息來源多寡評定分數 1. 主動 post (145) 2. 轉載或引述 (146) 3. 回覆(具有效聲稱) (147) 4. 表情(148)	1. 主動post是指本身針對某項議題加以評論或發表意見。 2. 轉載或引述是指利用他人或媒體文章的內容直接 post 當成自己的看法。
方向 200	來源 210	可分為六大項： 1. 政府機關與首長 211 2. 民代與政黨 212 3. 中介團體(含公關、法人或基金會等)213 4. 媒體本身與媒介從業人員自行開發(含 user 本身)214 5. 引述其它媒體 215 6. 學者与其它來源 216			

	立場 220	分為五大項： 1. 同意看法，繼續討論 221 2. 反對看法，繼續討論 222 3. 參與討論，意見中立 223 4. 離題，不相干討論 224 5. 其它情緒或無法看出 225	1. 同意指：同意/贊成/支持/肯定/正確/全力護航/意見相同/遠見/滿意 2. 反對指：反對/抗拒/絕不會/質疑/不支持/意見相左/不贊成/無法肯定/不滿意/無奈/抗議 3. 意見中立：不表意見/有討論空間/尚未表態/
強度 300	強度 310	可分為五大類： 1. 強烈批評 311 2. 輕微批評 312 3. 中立 313 4. 輕微贊揚 314 5. 強烈贊揚 315	可配合上述立場看出強度。 1. 強烈：大表/深為/極為/大力/絕/很/相當/無法/痛批 2. 輕微：略感/稍表/不甚/有點/ 3. 中立：希望/能夠/繼續/
	數量 320	兩媒體針對此議題討論的則數多寡？但其比較數量的多寡在於比較議題的重要性，而非議題間對此議題的知曉程度差別。	
	時間 長短 330	針對議題開始討論到結束間的關聯性為何？上溯時間點為 3 月 18 日總統大選結束，因為政策或議題自此後較具系統與完整。	
敘述 400	表情 410	1. 情緒字眼 411 2. 使用標點、符號 412	1. 情緒：憑什麼/大為光火/忿忿難平/毫無風骨/氣憤難平/無聊/令人/溢於言表/臉色大變/轉頭就走/大鬧/上前抗議 2. 標點與符號：~、?!『』「」
	引述 420	此點為分析的參考項目，可從來源是否為引述的文章數量中分析。	

網路新聞群組與政策議題形成互動之研究

	文章 體裁 430	1. 純淨 431 2. 特稿 432 3. 專欄 433 4. 社論 434 5. 照片 435 6. 專訪 436 7. 評論 437	只登記本則文 章的體裁為何 方可	1. 公布訊息 436 2. 轉載媒體意 見 437 3. 辯論與討論 438 4. 詢問與回應 439 5. 其它 440	
--	-----------------	---	------------------------	--	--

## 附錄四：報紙媒體易混淆議題項目釋義表

議題類目	議題項目	解釋
國防政策	台灣軍備	軍備與武器購買、國軍自行研發、向外購買及台灣軍事國防等議題均屬之。
	國軍一般事務	國軍昇遷、薪資、總統閱兵、加給
	國防安全	國軍演習、效忠總統等
外交政策	與友邦關係	與巴拿馬、馬其頓關係
	外交拓展	參與國際組織、參與聯合國、與非邦交國家關係
	經貿援外	金援外交等
教育政策	教育人員聘任	包括大專教師聘任、培育文化教育人才等
	教改理念	教育部長喊話、教育改革等
醫療保健	基因研究	第四號染色體等
	四合一疫苗	免費疫苗等
	藥物控管	管制藥品委員會、解毒外來藥品管制等
財經貿易	股市相關制度	證交所、證期會、開收盤時間等相關配合制度
	財政壓力	金融風暴、預算超支、售地挹注、
	台灣資訊業	晶圓產業、高科技相關問題與措施、反傾銷稅
	農會信用問題	農會超貸、信用放款等
	金融事業相關問題	一般銀行合併、經營危機、人事異動等
	鼓勵外資來台	外資來台投資政策限制與鼓勵方案等
	財部業務	財政部本身預算使用、資產重置、不抽銀根
	稅務政策	一切稅務相關制度與措施、免稅特區等
	對外貿易	國際貿易、參與國際經貿或金融會議等
	穩定股市	四大基金、政府官員喊話等
	保險議題	相關保險一般業務等
	電子商務	有關 B2B 相關與政策
內政治安	國內治安	內政治安等均為國內治安
	週休二日	公務人員輪休等、週休制度等
兩岸問題	兩岸經貿	包括赴大陸投資政策相關問題、兩岸商業交流等非直接涉及商人本身之問題
	台商投資	直接與台商相關問題或台商

	中共動態	中國軍演、中共演習、對台喊話、官方態度等
	兩岸一般事務	民間往來、民事問題、觀光與旅遊等議題
	兩岸交流	文化、學術與體育等交流均屬之
	兩岸軍事國防	兩岸軍力比較等
	兩岸關係現狀	一中各表、兩國論、邦聯或聯邦、九二共識
	兩岸三通與直航	三通、小三通與宗教直航等
	國統綱領	相關人事異動、精神與實質內容
	統獨議題	包括贊成與反對台灣獨立等
司法法制	掃除黑金	貪污、黑金相關問題
	選務改革	包含選罷法相關問題、與選務排黑條款
	地方自治	地方行政問題、地方與中央權力劃分
	罷呂案	包括有關撤除副總統職務相關法令與行動
	檢察署相關業務	不包含總長的相關制定
	檢察總長任期制	有關總長任期制度的相關措施與實質內容
	人權政策	人權問題、國際人權等
	犯罪偵防	包括政治、經濟與罪犯偵防(筆錄等)
	廉政署事務	成立動機、功能與相關業務
	憲政問題	雙首長制度、聯合政府、修憲與國大問題
交通建設	交通新制	路口機車、交通新罰責與新法、電子收費等
	巨蛋案	
媒介政策	三台人事	包括黨政軍退出三台、三台人事等
文化政策	松山菸廠	
生態環保	河川整治	各式河川整治(第 1、2 次)
民生議題	河川整治	有關河川污染後影響飲用水問題
	油價問題	包括油價的漲與降、新油品等
	核四暨核能問題	包括贊成、反對與核廢料問題
農漁勞工	工時議題	縮短、增加工時與法定工時
	新政府勞工政策	勞工權益與保障等
部會首長	新閣新政策	指未上任新閣員的預期目標或者想法、或者上任後的自我改革方向
	閣揆相關議題	唐飛的個人、宣誓就職、被詢與陳唐關係等
	新閣人事	新政府的人事案
	人物專訪	新政府人事的個人專訪等或相關人物專訪
天災人禍	整治土石流	土石流相關議題均可

其他	指非與行政院直接或間接相關事務、亦非行政院直接管轄業務者、或五院內規、或非與人民直接相關者。
----	--

## 附錄五：網路新聞群組與政策議題形成互動之研究學者專家 座談會議紀錄

一、時間：八十九年十月十二日下午二時

二、地點：行政院研究發展考核委員會七樓簡報室

三、主席：盧處長鄂生

四、出（列）席人員：

周碧娥女士（清華大學人文社會學院院長）；請假

張茂桂先生（中央研究院社會學研究所研究員）；請假

郭良文先生（世新大學傳播管理所所長）；請假

鍾蔚文先生（政治大學新聞所所長）；請假

翁興利先生（台北大學公共政策研究所教授）

莫季雍先生（國立體育學院體育管理學系教授）；請假

史欽泰先生（行政院 NII 小組執行秘書）；請假

李雪津女士（新聞局副局長）；請假，提供書面意見

陳熙揚先生（立法院資訊處處長）；蔡科長崇盛代

陳景章先生（教育部電算中心主任）

陳美伶女士（法務部法律事務司司長）；請假

李永得先生（公共電視文化事業基金會總經理）

林東泰先生（中華民國民意測驗協會理事長）；請假

曾憲雄先生（臺灣網路資訊中心董事長）

研究小組成員：

沈慧聲先生（中國文化大學新聞所所長）

林美惠女士（中國文化大學新聞系講師）

陳建安先生（研究助理）

本會列席人員：

王科長麗芳

孫科長百佑

關助理設計師秀英

五、主席致詞：略

六、研究小組報告：略

七、發言重點（依發言順序）：

（一） 曾董事長憲雄

- 1、本研究在很短的時間內即整理出完整的資料誠屬不易，從資訊技術角度來看，有些建議、方向一針見血，工作項目涉及政府機關深層的問題，從新聞的面向來看如合理化、電子化、資訊管理等問題也能與資訊角度相呼應。
- 2、在結論中有關個人隱私權有多項建議，惟如果將網際網路所有項目皆納入，如:url、e-mail address、domain name 皆納入保護並不適宜，隱私保護方向是正確的，但細節必需再討論，如果全部皆納入保護會妨礙進步，就國際的慣例、方式，在發展上有必要採較開放的做法。
- 3、在新聞討論群組上，TWNIC 即非常重視，亦參加國外很多討論群組。至於那些議題是可被討論？那些機制政府機關可設置類似功能，值得再深入討論。這兩部份對政府機關很有幫助，如



何將例行事務以電子方式處理以提升互動性，在體制上、流程上均應加檢討。

- 4、資訊服務 (Kiosk) 是很好的概念，但應進一步規劃將討論群組從意見收集、表達到形成決策，使其扮演一個重要的角色，至於進一步的交易行為，宜有另一層次的考慮。

## (二) 翁教授興利

- 1、在社會科學領域以內容分析方法做研究其科學性相當高，本項研究結果值得重視。
- 2、將媒體 (中國時報、聯合報、自由時報) 與新聞群組做比較，在選擇上是有優先序，以特性做比較是很好的起步。
- 3、27 頁研究信度上達 88.7，請將公式計算列出。142 頁表 4-4-5 可看出新聞群組與媒體議題排序有很大不同，臺灣日報、勁報可參考納入參考，中時晚報被搜索之後，對媒體議題設定有無顯著不同，值得參考。
- 4、就公共政策而言，開發程度高之國家專業性議題多採由下往上方式，由政府引導民眾廣泛討論後，再由政府接受制訂政策；政治議題應由政府「引導」民眾在網路上廣泛討論，若以「約束」方式，似乎過於言重。

## (三) 李總經理永得

- 1、人類對全民參與、直接政府抱有很大的期待，然而幾千年來皆無法達成。對許多國家、企業而言，網路的無國界與互動性對未來帶來許多發展空間。以目前而言，希望透過網路活動成為形成公共政策過程的一個重要過程，似乎期待過高，有些議題

由政府發動民眾意願不高，透過民間網路、社團發動，比較能帶動同類社群討論，將議題討論定位為公共論壇，政府收集資訊的來源較為可行。

- 2、網路素養是非常重要的議題，隱私權、著作權及匿名處理等議題亦值得討論，如何結合業者的力量提昇網路素養做為將來民意普查的基礎也是主要的課題。
- 3、隨著資訊科技發展，數位電視發展普及化與網路形成互補關係，在未來三至五年內實現網路普查才可能達到全民參與，以現在網路新聞群組之發展，只可定位公共論壇的形成，形成政策議題似乎言之過早。

#### (四) 蔡科長崇聖

- 1、本研究採電話訪問方式收集資料，但對電話訪問之抽樣方式未明確交代。本研究訪問的有效對象：亦即對新聞討論群組的使用屬偶爾及經常者僅為三%，九六%受訪者皆為沒有、很少、未勾選或不知道者，足見本研究的抽樣對象大多數為非有效資料，此涉及資料收集信度問題。
- 2、隨著資訊科技進步與電腦應用的普及，Kiosk 的推廣與建置有必要再檢討。
- 3、由本研究的抽樣取得之有效樣本數多為二十多歲的學生，足見其討論見解難以提供足夠可行的政策供政府參考，建議應先對現有環境進行網路新聞群組是否足以形成政策議題之可行性進行研究。

(五) 陳主任景章

- 1、研究主持人就現在網路使用現象提出很好的結論，網路的使用可以彌補或縮短城鄉差距、擁有資訊與未擁有資訊者的落差，透過網路可聽到不同的聲音，政府在照應上應是全面性的。
- 2、經由大家的意見可知，在網路上做政策性初期討論較為困難，若已成熟後在網路上討論較為適合。
- 3、近期教育部希望透過便民服務讓民眾瞭解教育部的施政，但如何回復民眾之問題，對執行者的捏拿也是一項考驗，目前臺灣的一些現象皆為過去教育留下的結果，如何彙整議題、提供相關訊息、透過科技傳播政府施政、接納更多的聲音，並引導納入終身學習是個很好方向。

(六) 本會意見：

- 1、平面媒體報導資料集中在中國時報、聯合報、自由時報等三家，建議補強。有關網路新聞群組的使用者在網路使用人口中僅佔3.2%，比重偏低，宜在結論中敘明。
- 2、本案問卷有關人口基本資料部份，對於年齡及收入部份之分級，以「四十歲以上」及「收入七萬以上」視為最後選項，似過於粗略。
- 3、報告中有關建議事項部份請註明主、協辦機關，以提高報告參考價值；報告內容印製格式，請依本會專案研究作業要點附件七至附件九規定辦理，特別是註釋的格式應統一修正。
- 4、公共政策的形成過程中，如何在政府網際服務網(GSN)上建立跨機關同質性的群組，提供中央與地方政府互相交流的機制，是必要的考慮方向。

## 八、研究小組說明：

- (一) 就傳播的角度考量此研究議題仍需再多方面的思考。有關法律問題如電腦處理個人資料保護法、慣例等的考量將納入報告中。
- (二) 以思考面而言，何種議題適合討論？參與討論者應具備那些素養？將納入報告中。
- (三) 有關 27 頁內容分析法，最後的研究信度為 88.7，計算公式會在報告中列入。
- (四) 有關 21 頁抽樣部份，目前以 ISP(Internet Service Provider) 如 seednet 對網路使用人口六百四十萬的統計是很粗略的，ICP (Internet Content Provider) 如蕃薯藤、奇摩、Pchome 等統計為五百多萬，前兩種調查方式皆有浮濫誇大之嫌，本研究係參考交通部『1999 年 1 月台灣地區民眾使用網際網路使用狀況調查』，抽樣設定使用網路人口為四百六十萬，依二十三個縣市人口分佈比例系統抽樣，進行電話訪問，由一萬二千一百二十一通電話訪問中，扣除空號、未接聽、未使用電腦網路者共回收有效樣本數一千二百零八份，這種有系統的抽樣方式是非常精確，其結果是可推論的。
- (五) 有關網路新聞群組的使用者佔百分之三，代表的是以此百分比去推論網路新聞群組使用的一群人，而非以百分之三去推論所有網路使用者。

## 九、主席結論：

- (一) 網路新聞群組的使用人口在網路使用人口中所佔比例偏低，相關議題若要形成公共政策，似乎仍有很大的努力空間，但可做為政府收集資訊的來源之一。

(二) 今天與會學者專家意見(含書面意見),請研究小組參照本會「專案研究作業要點」修正報告。

十、散會(下午十六時三十分)

## 附錄六：

### 「網路新聞群組與政策議題形成互動之研究」研究小組對

#### 學者專家座談會有關意見之修正說明

##### 一、關於網路隱私權與「open forum」中隱私權保障問題：

網路上之 Url、e-mail address、domain name 之隱私權保護，牽涉許多面向細節，宜再仔細專文論述。至於本研究所建議「open forum」之機制，基於民主討論的精神，使真實意見可以充分呈現，宜對參予討論的民眾之隱私權，加以適當保障。

##### 二、關於新聞討論群組上，可討論議題與設置機關建議：

依美國機制而言，政治議題的範圍可說相當廣泛，舉凡全世界、國家、一州、一郡、一省或一市的市政問題，及其相關公共政策議題都可納入新聞群組中加以探討。在美國 gov.\* newsgroup 裡，有下列幾種分類：

###### (一)宣傳及公告政府政策：

1. 政府各部門的公告。
2. 政府的統計年表。
3. 財經政策。
4. 政府組織期刊。
5. 政府的報告。
6. 有關選舉議題的探討。

###### (二)公開討論的新聞群組：

1. 對於政府政策的討論或是一般性政治議題探討。
2. 針對某個特殊議題所衍生出來的討論群。

3. 對工業團體、利益團體或市民造成影響的政策之探討。

4. 政府部門針對民眾提出的疑問加以回應。

(三)與政府各部門的聯繫管道：

1. 幫助民眾了解政府各部門負責的項目，增加便利性。

2. 民眾提供意見予政府各單位

(四)短程討論：在此是指，幾天或幾個月舉行一次的「視訊會議」。

(五)摘要型新聞群組：對回覆率高的議題加以整理。

由上得知，美國政府的「GOVNEWS」計劃，是將新聞群組視為一公開討論的場域，所以，小至地方，大至中央，只要是與民眾有關的政策議題都可以一併納入討論。由於國內目前尚未建立此種機制。所以，本研究認為，行政院研考會應率先扮演「引導者」的角色，再組織行政院各部會資訊小組，幫助地方建立完善的討論機制，以達下情上傳的效果。

### 三、關於資訊服務(Kiosk)建置與相關配套等建議：

『Kiosk』原意文土耳其語的『涼亭、亦或是小棚子之意，為人民交換日常生活意見場所。本研究維持建議政府繼續施行『Kiosk』的意見有三：

(一)『Kiosk』應為一個公共資訊站，以 ATM 方式，放置各地，以便在最方便、最舒服的地方與方式，供民眾隨時隨地取用，以達資訊公共事業理想中的全民參與。

(二)『Kiosk』公共資訊站的建立，應該在社會基本設施完善的基礎上建立。換言之，『Kiosk』的完善建構，非單指以『Kiosk』本身據點設置量的增加，尚包括兩項基礎建輔助『Kiosk』的功能完善，

一是台灣本身網路觀念與教育的提昇，另一是 NII 的提早落實生活化，讓民眾習慣以『電子化、E化』的方式，進而善用『Kiosk』的功能。

- (三) 『Kiosk』裡，除了硬體與技術外，政府或公家單位的經營方式，是否廣為民眾周知與接受，其內容是否符合民眾的一般需求、其互動機制是否完善，都應該是『Kiosk』公共資訊站成功與否的重要關鍵。資訊政策的落實最好指標，在於全民參與程度的大小，否則只會流於資訊科技的形式化。因此，『Kiosk』的成功關鍵，亦為如何吸引民眾使用，方為上上之策。

#### 四、研究信度問題：

本研究信度上達 88.7，其公式計算為計算內容分析中，編碼員的信度與彼此間的相互同意度，最常用的公式，則是計算編碼員的穩定度與可複製信度(亦稱編碼員相互同意度)(intercoder agreement)，其計算公式如下：

$$R = \frac{2M}{N_1+N_2}$$

R=相互同意度

M=兩位編碼員編碼結果相同的次數

N<sub>1</sub>=第一次編碼員編碼的次數

N<sub>2</sub>=第二次編碼員編碼的次數

在此需要說明的是，上述公式所顯示的只是兩位編碼員間的相互同意度，而



本研究的研究編碼員為甲、乙、丙三位，則需計算編碼員的複合信度(Composite reliability)，計算公式及方式如下：(Holsti，1969)

$$CR = \frac{N(\text{平均相互同意度})}{1+[(N-1)(\text{平均相互同意度})]}$$

CR = 複合信度

N = 編碼人員

而計算複合信度的方法是，先求取本研究三位編碼員間，兩兩編碼員的相互同意度，然後再計算複合信度。而本研究的三位研究編碼員分別的相互同意度分別如下：

本研究各編碼員間的相互同意度如下：

$$\text{甲乙} = .75$$

$$\text{甲丙} = .74$$

$$\text{乙丙} = .68$$

則計算平均相互同意度的方法如下：

$$\text{平均相互同意度} = \frac{.75+.74+.68}{3} = .723$$

求出平均相互同意度後，便可利用上述複合信度公式來計算複合信度：

$$CR = \frac{N(\text{平均相互同意度})}{1+[(N-1)(\text{平均相互同意度})]}$$

$$= \frac{3 \cdot .723}{1 + [(3-1) \cdot .723]} = .887$$

至於編碼員的相互同意度或複合信度，究竟要多高才算適當，這個問題需視研究情境及所分析的資料而定。如果編碼員的工作只是計算新聞報導句子的長度，或是某種犯罪類型發生的次數，相互同意度或複合信度可能需要接近 1.0 才算適當。如果研究類目較複雜，或是所分析的內容需要編碼員憑主觀意識判斷，才能加以歸類，相互同意度或複合信度的要求可能比較低。

一般而言，類目愈複雜，愈需要編碼員主觀判斷的研究，信度會愈低。採用上述公式計算信度時，認為信度至少要在 .8 以上才算夠高（楊孝榮，民 67）；韋莫和多明尼克（Wimmer&Dominick，1983）則建議至少要達到 .9 以上，才能符合最基本的要求。而本研究的編碼員相互同意度為 .887。

### 五、網路上公共政策方法討論方式建議：

HCC 是美國 GOVNEWS 計劃中，相當重要的「守門機制」。HCC 的精神，在於成為一「導引者」，讓民眾能在一個更有邏輯的網路環境下找尋到所需的資料，同時健全地方的討論機制，使地方的民意能受到尊重。建立 HCC 的目的不在於「管理」或「約束」人民的言論，而是在整合有效的傳播空間，並鼓勵健康有利的言論，讓政策在越辯越明的情況下展現出來。所以，HCC 的「守門」工作，並非為「篩選」人民言論，而是加強對垃圾信件，或不當謾罵的管理，藉此提昇民眾意見的能見度和政府資訊的流通。

網際網路的特殊性，就是能夠落實公共論壇的理想，給予關心國事的公眾作為舒發己見、提供建言的場域，由於網際網路的發展是晚近的事，且根據國內的

網路使用者的研究發現，年輕族群是使用網路的主力，與本研究的抽樣結果不謀而合。且重要的是：網路提供一個公開而自由的論域，讓民眾參與民主公開討論活動的機會，並學習對於自己言論負責、講求證據的訓練，未嘗不是一件好事。若要增進全民的參與，除了要培養國人關心國事的熱情之外。更須政府加強推動網際網路的硬體建設及電腦教育。

## 六、網路素養相關建議：

網路素養的概念可就技能以及內容兩個層面加以劃分。與網路素養在技能層面相關的為「電腦素養」與「科技素養」，而與資訊內容層面相關的是「媒介素養」、「資訊素養」。網路素養裡的科技素養包括的面向為：閱讀能力以及電腦技能。電腦技能是網路使用者在使用網路時所需的指令(包括電腦指令及使用網路使令)，而閱讀能力則是指聽、說、寫的能力。

至於網路素養的第二個層面 資訊層面。相對於「管道」而言，可視為「內容」上的接近性，包括對資訊的認知以及評估，並能加以應用。資訊的認知則牽涉到閱聽人資訊需求的概念，由網路使用者的主動程度作為研究。網路素養的第三個層面為 「溝通觀」，其中包含對於網路互動性的評估、網路使用者對網路內容互動性的認知，及對網路資訊的參與程度。

在上述探討的三個面向中，可以得知，網路技能層面為處理技能層面的素養，而資訊觀與溝通觀則為處理網路資訊層面的探討。在網路素養的培養上，可從幾方面加以探討：

### (一)就網路管理者而言：

1. 建立親和力的介面：在未來網路工具的發展上，宜傾向簡易方便的使用功能，使一般的網路使用者可以不須有任何電腦或網路基礎便可以很容

易地使用網路。

2. 內容尚須定位清楚：由於不同的專業領域及個人興趣會造成不同的資訊需求以及動機，因此，網路資訊提供者如何將所提供的資訊定位清楚，以供特定使用者依據本身不同的需求擷取所需資訊，將成為重要課題。
3. 內容的多元化：研究結果顯示，愈來愈多來自於社會各階層加入網路的使用，並透過網路達成各種形式資訊的交流，但目前網路上的文化仍然多偏向某一特定族群較多，因此，未來在內容上多元性的加強，以持續吸引更多不同族群的使用者加入，將成為網路資訊提供者的一大考驗。

(二)對於網路使用者：

1. 提高資訊觀素養：網路素養包括有效率的獲取所需的資訊，以及正確的評估網路資訊，然而在網路的眾多資訊中，如何有效率的獲取以及使網路資訊為網路使用者必須面臨的課題。因此，如何正確地認識網路功能所提供的資訊，以有效率的方式獲取所需資訊，變得相當重要。

2. 提高網路溝通觀素養：

由於網路資訊的使用式建立在資訊交換、資源共享的基礎之上。在一些探討網路的使用中，可以發現某些使用者只是擷取網路上的資訊而甚少主動提供資訊。但以網路科技的最大特色 互動性而言。資訊交換和共享成為最珍貴的特色，如果每個網路使用者都能加入主動提供資訊的行列，那麼，將使網路上的資訊更加豐富，並且同時也提高了網路使用者溝通觀的素養。

## 七、 本研究抽樣與樣本代表性問題：

(一)台灣有關網路人口的問卷調查，主要抽樣方式有三種：ISP 統計、ICP 統計、與電話抽樣訪問。前兩者都是由網路經營者，自行統計，未經過科學抽樣訪問，數據較浮濫。前兩者都有誇大的嫌疑，第三種使用台灣地區電話號碼簿，系統抽樣出來的方法，是最接近真實的作法。

本研究係根據交通部「1999年1月台灣地區民眾使用網際網路調查」為依據，設定網路使用人口為460萬，再依據23各縣市人口分佈比例抽樣，進行電話訪問。由12121通電話訪問中，扣除空號、未接聽、未使用網路者，共回收有效樣本數1208份，其中3%的網路人口，使用新聞討論群組。研究小組以3%的樣本行為，推論出台灣地區約有13萬8千位新聞討論群組使用人口。其中的新聞討論群組使用行為，僅推論13萬8千人，而不是推論所有網路使用者。新聞討論群組使用者普遍在世界各國都低，歐美國家的比例也只有9.53%。由於新聞討論群組使用人口學歷偏高、收入偏高、屬於專業人士，通常主導新聞議題、發表意見的傾向也比較明顯，是目前網路族群中，對公共議題比較關心熱衷的一群。網路新聞討論群組的發展，對於政府蒐集公眾意見之功能，不容忽視。

(二)有關本研究報紙內容分析所選取的樣本，為中國時報、聯合報和自由時報。原因有三：第一，此三大報總發行量超過三百萬份，幾乎已涵蓋全省的讀者群；第二，就1998年2月份的動腦雜誌中指出，中國時報、聯合報和自由時報三家報社的廣告營收，仍為國內各大小報社中最高者，而廣告收益為報社生存的最大來源，因此可證明三家報社的規模最

大。第三，此三報同為綜合性日報，且立場分明。另外，勁報乃為晚報，其發行地區為北部，且鎖定的閱讀對象為北部都會區民眾，其亦為休閒性、企劃新聞性質之都會區報紙，南部民眾接觸的機會較少，與三報性質頗為不同。再者，中華日報，台灣日報為區域性的報紙，與全省發行的中時、聯合和自由三報也頗有差異。綜上所述，故本研究決定選取中國時報、聯合報和自由時報進行研究分析。

(三)本案問卷有關人口基本資料部分，乃參考網際網路先行調查研究所得的結果，計有蕃薯藤 1996-1999 網路行為大調查，及天下雜誌 1997 及 1999 網路大調查中所得的人口基本資料。若依行政院主計處所做的調查國家，國內使用網路的人口結構及收入情況來分析，這樣的研究設計是可信的，本研究從之，以加強本研究的可信度。

#### **八、透過網路教育提高民眾使用網路相關建議：**

為裨益議題彙整、提供政府相關訊息、透過科技傳播政府施政、接納更多的聲音，並引導納入國民終生學習。本研究案建議，可在政府網際服務網（GSN）上，建立跨機關同性質的群組。不只可以拉近政府與人民的距離，更可提供中央與地方政府互相交流的機制。公共政策形成過程中，如何在政府網際服務網（GSN）上建立跨機關同質性的群組，提供中央與地方政府相互交流的機制，亦為本研究必要考慮的教育方向。

九、 有關建議事項主、協辦機關之註明：

第一階段：立即可行建議		
工作項目	理由	主/協助單位
<b>第一項：網站型式與內容部份</b>		
立即修改及落實政府網頁裡已建置完成的互動機制	增加使用的方便性，以發揮網站真正功能	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會
增加具互動機制的網站項目	提高民眾進出政府網站，廣徵民意	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會
建置「一站到底」(One-stop)服務中心	主動瞭解民眾需要什麼，提高政府為民服務的本質	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會
增加偏遠地區國家行政資訊服務站(Kiosk)	落實「村村有電腦、里里上網路的理念，建構全台資訊網路的基礎	主辦：行政院研考會 協辦：教育部 文建會 經建會 原民會 青輔會 勞委會
<b>第二項：網站與經營部份</b>		
加強網站導覽索引	減少民眾因網路使用的不便，所造成的負擔	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會
建置「一站到底」(One-stop)服務中心	以專人接聽方式處理民眾意見，讓民眾真正與政府互動	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會

建置政府網際服務網的群組討論區(GSN)	先利用以建置好的公務員的政府內部網路，建置不同政策議題或相關問題的群組討論區，以多方瞭解民意	主辦：行政院研考會
<b>第三項：對於政府單位成立「open forum」的建議：</b>		
建立類似 HCC 的管理機制	a. 成為一個「導引者」，讓民眾能在一個更有邏輯的網路環境下找尋到所需的資料 b. 地方討論機制的建立，及健全其結構 c. 管理不當謾罵言論	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會
專人處理公共論壇	a. 彙整建設性的提議，傳達予各部會 b. 組織使用社群和固定的消息提供者，試圖讓整個討論的氣氛更加熱絡。	主辦：行政院研考會 協辦：行政院各部會
<b>第二階段：中長期建議</b>		
<b>工作項目</b>	<b>理由</b>	<b>主/協辦單位</b>
<b>第一項：具體保障使用者之隱私權</b>		
具體保障使用者之隱私權	對 open-forum 使用者個人資料或匿名隱私權之保障，將可達到下列目的： a. 保障使用者言論自由 b. 強化參與動機 c. 使用者有掌握個人資訊的權利 d. 保障基本人權	主辦：法務部 協辦：行政院各部會
<b>第二項：資訊公開目標之持續追求</b>		
資訊公開目標之	透過立法、行政、司法、考試	主辦：法務部



網路新聞群組與政策議題形成互動之研究

持續追求	及監察各類非機密之處理程序與資訊內容之,將可達到下列目的: a.使 open-forum 成為完善的公共論壇 b.實現公民自主權與自治權 c.彌補代議政治的不足,讓使用者得以監督政府政策之實行 d.提供學術研究,促進國家社會的進步	協辦:行政院各部會
<b>第三項:網路素養的提昇</b>		
提高網路使用素養	加強政府與民眾間的互動	主辦:教育部 協辦:新聞局

參考書目

\*中文部分：

王石番 (1991), *傳播內容分析法—理論與實證*。台北：幼獅。

尤英夫 (1996), *新聞法論 (下冊)*。台北：世紀法商雜誌叢書。

李美華等譯, Earl Babbie 著 (1998), *社會科學研究方法*。台北：時英。

李科逸 (1999), 網際網路隱私之保護, 《資訊法務透析 3 月號》, 頁 18-28。

呂弘毅 (1992), 《時事議題與民意形成之關聯性研究》。台北：私立文化大學新聞所碩士論文。

林邦傑 (1987), 整合分析的理論及其在國內的應用, 《教育與心理研究》, 10 期, 頁 1-38。

柯舜智 (1993), 《電子佈告欄使用者的媒介行為與時間分配的關聯性研究》, 國立政治大學碩士論文。

翁秀琪 (1992), *大眾傳播理論與實證*。台北：三民書局。

孫國祥, 「台灣電子民主社會：展望與挑戰」, <http://140.109.196.10/index.htm>.

許傳陽 (1992), 《大眾傳播媒介與社會運動：一個議題傳散模式的初探—以宜蘭反六輕設廠運動之新聞報導為例》。台北：國立政治大學新聞研究所碩士論文。

陳韻如 (1993), 《新聞事件的意義建構與受眾認知關係之研究—從受眾推論看新聞框架的影響》。國立政治大學新聞研究所碩士論文。

張甄薇 (1992), 《衝突性社會議題之新聞框架研究：以台灣政治反對運動為例 (1960-1991)》。私立輔仁大學新聞研究所碩士論文。

楊國樞 (1978), *社會及行為科學研究方法*。台北：東華。

蔡珮 (1995), 《電子佈告欄使用行為與社會臨場感研究：以台大計中 BBS 站為例》。國立交通大學研究所碩士論文。

廖淑伶(1990),《議題設定效果因素之探討：媒介特性,人口變項,傳播行為與大眾媒介議題設定之關聯性分析》。國立政治大學新聞研究所碩士論文。

盧諭緯,「當我們同在一起：BBS 社交性討論區之言說分析」,  
<http://140.109.196.10/index.htm>.

羅文輝 ( 1991 ), *精確新聞報導*。台北：正中書局。

蘇蘅 ( 1986 ), *傳播研究調查法*。台北：三民。

\*英文部分：

Arata, Luis O. (1999), 'Reflections About Interactivity'  
[Http://media-in-transition.mit.edu/articles/arata.html](http://media-in-transition.mit.edu/articles/arata.html) (1999/10/19).

Baber, Benjamin R. (1998a), 'The Telecommunications Technology: Endless Frontier or the End of Democracy?' in Roger G. Noll & Monroe E. Price (ed.) *A Communications Cornucopia: Markle Foundation Essays on Information Policy*, Washington, D.C.: Brooking Institution Press.

Baber, Benjamin R.(1998b), ' Which Technology and Which Democracy?'  
<http://media-in-transition.mit.edu/articles/barber.html> .

Baber, Benjamin R.(1998c), ' Which Technology and Which Democracy?'  
[Http://media-in-transition.mit.edu/articles/barber.html](http://media-in-transition.mit.edu/articles/barber.html) .

Baber, Benjamin R.(1998-1999), 'Three Scenarios for the Future of Technology and Strong Democracy' in *Political Sceince Quarterly*, Vol.113, No. 4, pp.573-590.

Back, K. W. (1988), 'Metaphors for Public Opinion in Literature' in *Public Opinion Quarterly*, 52, pp.278-288.

Becker, L.B. (1982), 'The mass media and citizen assessment of issue importance: A reflection on agenda-Setting research', *Mass communication Yearbook*,6:521-537.

Becker, L.B. (1991), 'Reflecting on metaphors, Communication

Yearbook',14:341-366. Behr, R.L. & Iyengar, S. (1985), 'Television news, real world cues, and changes in the public agenda', Public Opinion Quarterly, 49:38-57.

Bohman, James (2000), *Public Deliberation: Pluralism, Complexity, and Democracy*, Cambridge & London: The MIT Press.

Budge, Ian (1996), *The New Challenge of Direct Democracy*, Oxford: Polity Press.

Floyd J.Fowler,Jr(1993),*Survey Research Methods*.

Frey, James H.(1989),*Survey Research by Telephone*. 2<sup>nd</sup> edition , London : Sage.

Garramone, G. M., Harris, A. C. & Anderson, R. ( 1986 ) . Uses of Political Computer Bulletin Boards. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 30(3)

Jensen, Jens F. (1999), "'Interactivity"--Tracking a New Concept in Media and Communication Studies' in Paul A. Mayer (ed.), *Computer Media and Communication: A Reader*, N.Y.: Oxford University Press, pp.161-187.

Kaye, B.K. ( 1998 ) , Uses and Gratification of the World Wide Web: From Couch Potato to Web Potato, *The New Jersey Journal of Communication*, 6(1)

Kevin A. Hill & John E. Hughes( 1998 ),*Cyberpolitics"Citizen Activism in the Age of the Internet"*,ROWMAN &LITTLEFIELD PUBLISHER,INC. Lanham, Boulder, New York, oxford

Lavarakas, Paul J.(1987), *Telephone Survey Methods: Sampling, Selection, and Supervision*. Newbury Park, CA:Sage.

Noelle-Neumann, E. (1984), *The Spiral of Silence*, Chicago: University of Chicago Press.

Roka, Jolan (1999), 'Do the media Reflect or Shape Public Opinion?' in Bruce I. Newman (ed.) *Handbook of Political Marketing*, Thousand Oaks & London & New Delhi: Sage Publications, pp.505-518.

Sheizaf, R. ( 1986 ) , " The Electronic Bulletin Board: A Computer-Driven Mass Medium". *Computer and the Social Sciences*. 2(3)

Sterne, Jonathan (1999), 'Thinking the Internet: Cultural Studies Versus the Millennium' in Steve Jones (ed.) *Doing Internet Research: Critical Issues and Methods for Examining the Net*, Thousand Oaks & London & New Delhi: Sage Publications.

Speier, H. (1949-1950), 'Historical Development of Public Opinion' in *American Journal of Sociology*, 55, pp.376-388.

Tarde, G. (1992), 'Opinion and Conversation' in T. N. Clark (ed.), *On Communication and Social Influence: Selected Papers*. Chicago and London: University of Chicago Press.

Trend, David (1997), *Cultural Democracy: Politics, Media, New Technology*, NY: State University of New York Press.

Vigderhous, Gideon(1981), ' Scheduling Phone Interviews: A Study of Seasonal Patterns. ' *Public Opinion Quarterly* 45:pp.250-259.

#### 參考網站

<http://www.deja.com>

<http://55.ba.ntust.edu.tw/www/netscape/p16.htm>

<http://www.csit.edu.tw/uses/book01/book01.htm>

<http://jing.ctas.tcc.edu.tw/teach/another/netscape/ch6/Default.htm>

<http://linux.cis.nctu.edu.tw/LDP/LDP/nag/node256.html>

<http://www.fala.com.tw/weblink/link0303.htm>

<http://deja.com/info/toplevel.shtml>

<http://www.govtech.net/publications/gt/2000/july/Empowering/Empowering.shtml>

[http://www.cc.gatech.edu/gvu/user\\_survey-10-1996/graphs/Newsgroup.html](http://www.cc.gatech.edu/gvu/user_survey-10-1996/graphs/Newsgroup.html)

<http://www.yam.com.tw>

<http://www.govtech.net/publications/gt/2000/july/Empowering/Empowering.shtm>

<http://www.landfield.com/govnews>