

國家發展委員會

「漁業多元化經營建設計畫委託研究案」

成果報告書

執行單位： 國立高雄科技大學

主持人： 劉文宏（國立高雄科技大學海洋事務與產業管理研究所
教授兼所長）

協同主持人： 丁國桓（國立高雄科技大學海洋事務與產業管理研究所
助理教授）

詹昊棠（國立高雄科技大學海洋事務與產業管理研究所
助理教授）

中 華 民 國 107 年 12 月

摘要

為有效解決我國漁業所面臨之困境與挑戰，使臺灣漁業能永續發展，第五期(106-109 年度)「漁業多元化經營建設計畫」持續推動。但該相關計畫及工作項目的執行是否達到漁業多元化經營建設推動所設定之目標，且相關政策執行的績效和妥適性；及實際執行狀況之問題點，仍需進一步的評估。本計畫採用評等尺度法、訪談法、和 PESTLE 問卷進行績效評估、妥適性、阻礙因素、及其他改善建議。分析結果顯示，各年度工作事項執行績效大部份超過或符合政策目標預設值，執行情況良好，皆達到政策目標預設值。但在規劃輔導屏東縣養殖區域轉型設置觀光漁場示範點和辦理輪外石斑魚養殖場登錄管理兩項工作事項執行績效皆為不佳，進度呈落後狀態。由預算執行率計算結果可知，106 年度漁業多元化經營建設總體預算執行率不佳，執行情形延宕，可能原因係因許多工程建設未如預期進入工程階段。問卷訪結果發現，受訪者大多同意議題與相關工作項目相符且能達到預期之目的，並分析影響各相關細部計畫執行績效之阻礙因素，但沿近海漁業資源復育議題中，部份受訪者認為相關工作項目是治標不治本的短期作法，建議應進行源頭管理措施。本研究建議未來管考基準的設定是否應更符合預算分配和使用情況，和設置政策績效指標以利後續評估。未來沿近海漁業資源復育措施應回歸到漁業資源枯竭的根本問題；漁港機能維護及多元化利用是未來漁業轉型和地方再生的重要基礎；建構漁產通路衛生體系的後續軟體建設仍尚嫌不足；發展生態景觀型的海水供應站支持海水養殖；推廣高效能且無用藥養殖技術，以提升台灣養殖技術和養殖水產品品質；養殖產業六級化推動；建議由通路來帶動產業發展升級。

關鍵字：漁業多元化經營建設計畫、評等尺度法、績效評估、預算達成率、PESTLE

Abstract

In order to deal with the difficult situation and challenges, to enhance the sustainable development of fisheries in Taiwan, the fifth phase fishery multifunctional operating and development programme (2017-2020) has been implemented continuously. However, whether the performance of this programme and related projects has been achieved the objectives, and it is necessary to further evaluate the performance, appropriateness, actual issues of these implemented projects. This study adopted the rating scale method, and PESTLE questionnaire to assess the performance, appropriateness, and obstruction factors, and to provide further suggestions. According to the results, it shows the performances of most projects have achieved the objective value, but the project of counseling aquaculture area transforming into leisure-based fish farms in Pingtung County and output grouper farm registration management were underperform and the progress was running behind. From the results of budget implementation efficiency, the overall budget implementation efficiency of fishery multifunctional operating and development programme in 2017 was poor. It may be due to many engineering constructions have not implemented as expected. The results of questionnaire reveal the most interviewees agreed that these relevant projects are consistent with the issues and are able to achieve the expected objectives. Exploring the obstruction factor, some interviewees suggested that these projects are unable to recover coastal fishery resource and source control management should be adopted. This study presents several suggestions: 1. the standard of oversight and evaluation should be established to correspond to distribution and implementation of budget; 2. developing policy performance indicator system to evaluate the implementing performance in the future; 3. the coastal fishery resource recovery measures should focus on the basic issue of fishery resource exhaustion; 4. maintenance and multiple-use of fishing port are the important foundation to fishery transformation and local revitalisation in the future; 5. further human resource development of fishery market health system is still insufficient; 6. developing ecological sea water supply station to support sea water aquaculture fisheries; 7. promoting high efficiency and drug-free aquaculture to improve the aquaculture technology and quality of aquaculture fishery production; 8. promoting sixth sector of the aquaculture fishery; 9. promoting industry development and upgrade by marketing channel.

Keywords: fishery multifunctional operating and development programme 、 rating scale method 、 performance evaluation 、 PESTLE

目錄

壹、計畫緣起與目的.....	1
一、計畫緣起.....	1
二、計畫目的.....	3
三、研究大綱.....	3
貳、漁業多元化經營建設計畫第五期之緣起.....	5
一、臺灣漁業發展問題分析.....	5
二、漁業多元化經營建設計畫目標及其效益.....	9
三、漁業多元化經營建設計畫之主要工作項目.....	11
四、漁業多元化經營建設計畫 106 年執行策略.....	15
參、研究方法.....	17
一、政策評估.....	17
二、評等尺度法.....	18
三、訪談法.....	26
四、PESTLE 問卷調查.....	27
五、訪談及問卷調查.....	28
肆、結果.....	29
一、各工作項目執行績效.....	29
二、預算執行績效分析.....	33
伍、討論.....	53
一、執行績效.....	53
二、政策妥適性分析.....	54
伍、結論與建議.....	58

一、結論.....	58
二、建議.....	59
參考文獻.....	62
附件一.....	65
附件二.....	81
附件三、期末意見回覆.....	125
附件四、GRB 登錄.....	131

表目錄

表 1. 年度工作項目預算情況一覽表	9
表 2. 受訪者名單	29
表 3. 106 年度漁業多元化經營建設計畫各工作項目達成情形	30
表 4. 106 年度漁業多元化經營建設計畫各工作項目執行績效評估結果	31
表 5. 整體預算執行率	33
表 6. 沿近海漁業資源復育之阻礙因素	36
表 7. 漁港機能維護之阻礙因素	38
表 8. 建構漁產通路衛生體系之阻礙因素	41
表 9. 建構漁產通路衛生體系之阻礙因素	42
表 10. 落實養殖管理推動產業升級之阻礙因素	44
表 11. 沿近漁業資源復育之建議工作事項	45
表 12. 漁港機能維護之建議工作事項	46
表 13. 建構漁產通路衛生體系之建議工作事項	47
表 14. 穩定養殖區生產環境之建議工作事項	48
表 15. 落實養殖管理推動產業升級之建議工作事項	49

圖目錄

圖 1. 績效評估程序圖	19
--------------------	----

壹、計畫緣起與目的

一、計畫緣起

臺灣四面環海，海洋資源豐富，漁業也是臺灣的重要產業之一。我國漁業自二次大戰後開始蓬勃發展，產量自 1960 年的 8.5 萬噸增加至 2016 的 1 百萬噸，產值也從 7.03 億元增加至 864 億（漁業署，2017）。漁業不僅為全臺灣人口提供所需的優質蛋白質的來源，更是許多人賴以維生的產業活動。然而，自 1980 年代開始，因環境污染、棲地破壞和過度捕撈等問題，使海洋捕撈漁獲量持續衰退，魚種組成也在過去 15-30 年來急劇改變（Shao, 2003）。另外，我國的養殖技術冠於全球，其養殖水產品穩定的品質常讓其他國家來台吸取養殖技術和經驗。臺灣養殖產業除了供應國內的消費和出口之外，對於就業市場和漁村繁榮具有很高的影響力，也在糧食供應及市場經濟扮演關鍵角色。但養殖漁業是高度受環境及氣候影響的產業，沿海養殖地區的地層下陷、水質環境污染、病害侵襲、極端氣候的威脅等問題，對養殖漁業的發展造成阻礙。而國外市場的競爭、養殖成本的提高以及產銷結構的失調，更讓臺灣養殖產業日漸凋零。

隨著時空變換，我國漁業從鼓勵漁民生產、限制漁業生產的過程，進入目前的漁業資源保育及產業調整的時期。政府也為因應不同時期的漁業環境轉變，推出不同的政策與管理措施，以解決我國漁業所面臨之困境與挑戰。為使臺灣漁業能永續發展，有計畫的推動整體性中長程計畫以改善漁業環境並提高產業競爭能力實為最有效之策略。在國內漁業環境方面，遠洋漁業必須遵守各區域性國際漁業組織對海洋漁業資源之管理與養護之規範，調整結構並減少規模；沿近海漁業須採行積極性管理措施以改善漁業資源過度利用及恢復棲地環境良好生機；養殖漁業需朝著建立養殖環境控管機制，加強放養量申報，發展設施養及推動海上養殖漁業等方向發展，以拓展我國養殖水產品國內外市場通路。

此外，漁港是漁業生產、維持漁民生計和保障漁民安全的重要設施，但因現有構造物老舊且面臨海平面上升及極端氣候的威脅，漁港設施維護及防災是目前的重要課題。而隨著漁業資源利用方式的改變，漁港周遭環境資源也朝向跨域結合產業、觀光休閒、文化、餐飲等多元化產業發展，將漁港提升為具備生產、生活、生態的服務性設施，創造漁村經濟發展機會。為因應國人消費型態改變及對休閒生活需求重視，相關漁業團體推動漁業轉型發展休閒漁業並興建魚貨直銷中心。除了可提供漁民魚貨直銷管道、縮短運銷層級、減少成本及提高漁民所得，也能協助漁會發展經濟事業、收取場地租金、增加當地魚貨及加工品銷售量、增加漁會收入。另外，為了推動漁村產業發展及休閒旅遊和積極改善漁村環境，持續興建多功能漁民活動中心，為未來漁港多元化帶來更高的經營效益與漁港漁村繁榮發展。

在強調食品安生衛生的現代，魚市場的衛生安全愈顯重要，強化漁產產銷通路衛生安全相關建設才能符合消費者對漁產品品質及衛生安全之期望。協助老舊魚市場協助興建及附屬設施改善，使其成為符合衛生規範魚市場，並加強漁產品運銷通路衛生安全品質；在漁貨衛生安全議題上，導入水產品衛生安全管理作業準則（HACCP），改善現有魚市場交易環境，如汙廢水處理、設置截流溝、防曬等設施，以降低水產品拍賣時受到汙染風險，提高魚市水產品安全品質。

依據上述，行政院農委會近年來持續推動漁業多元化政策，採行多項創新施政作為，期有系統逐年辦理漁業經營調適與發展。雖第四期「漁業多元化經營建設計畫」（102-105 年度）計畫已於 105 年度執行結束，為持續配合國家經濟發展，達成漁業永續經營與國土保育理念，再結合「中長程公共建設計畫」及蔡英文總統之「安定農民生活、落實安全農業、推展農業行銷」等三大策略發展農業之政策，推動第五期「漁業多元化經營建設計畫」（106-109 年度），以維持安全、良好的漁業環境、積極護漁、保護漁場，讓漁業永續經營。計畫總目標包含：1. 沿近海漁業資源復育；2. 穩定養殖區生產環境；3. 漁港機能維護；4. 建構漁產通路

衛生體系；5.落實養殖管理推動產業升級。

考量到中長程計畫因經費較多、執行期間長，且產生的影響深遠，相關的重要計畫能否有效執行，達成預定目標並發揮其效益，更應被重視（古步鋼、吳美雲，2012）。政策評估主要在於利用科學方法，有系統地蒐集資訊，評估政策方案之內容、制訂與執行過程、及執行效益等活動（吳定，2003）。緣此，漁業多元化經營建設計畫屬於國家中長程的公共建設計畫，但該相關計畫的執行是否達到漁業多元化經營建設推動所設定之目標，且相關政策執行的績效和妥適性；及實際執行狀況之問題點和優缺點，仍需進一步的評估。

二、計畫目的

本研究具體目的如下：

- (一) 評估漁業多元化經營建設相關執行項目的執行績效和目標達成性；
- (二) 分析漁業多元化經營建設計畫的執行狀況、執行落差及其原因；
- (三) 分析漁業多元化經營建設整體計畫策略之妥適性及問題點；
- (四) 根據評估及分析之結果，提出未來相關計畫之建議。

三、研究大綱

本計畫係評估第五期「漁業多元化經營建設計畫」之執行效益及推動情形，整體研究架構及相關內容如下：

1. 收集漁業多元化經營建設實施之策略、推動機制及相關配合措施之預算和執行成果；
2. 以評等尺度法評量相關配合措施之執行績效；
3. 以訪談法與計畫執行團隊進行訪問，以瞭解相關配合措施執行之困難點；

4. 分析相關配合措施實際實施狀況與規劃內容之落差及關鍵因素；
5. 以 PESTLE 結構的半開放式問卷調查方式，探究整體計畫策略之妥適性；

本計畫之預期效益包含：

1. 完成相關配合措施之績效評估、預算分析及目標達成性分析；
2. 完成相關配合措施執行落差和關鍵因素之分析；
3. 確定相關配合措施之執行困難點；
4. 以 PESTLE 的層面，完成整體計畫妥適性之分析；
5. 研提漁業多元化經營政策之建議，作為日後相關配合措施之參考。

貳、漁業多元化經營建設計畫第五期之緣起

一、臺灣漁業發展問題分析

(一) 沿近海漁業資源待復育，極須有效管理

漁業資源具再生性，但須有足夠的親魚數量，方能持續繁衍並維持一定的資源量，供人類永續利用。臺灣沿近海漁業資源因長期利用及過度開發利用，且海域環境受到嚴重汙染，沿近海漁業產量自 1970 年代達到高峰後逐年下降（漁業署，2018）。國際間已開始推動責任制漁業，除了要求各漁業國應降低漁獲努力量，並須加強養護沿近海漁業資源。因此，為恢復臺灣沿近海資源和國際漁業管理潮流，應積極推動整體性的保育措施、沿近海漁業資源復育工作，漁場棲地環境整治，掌握漁業作業動態，調查沿近海漁獲資料、調整沿近海漁業產結構，以維持漁民收益及促進臺灣沿近海漁業之永續經營。因此，清除礁區廢棄漁網、增殖放流魚介貝類種苗、推動栽培漁業區、漁業監控、管理及漁獲數據查報匯集分析、收購漁船筏等工作，皆為沿近海漁業資源復育的重要措施。

(二) 養殖區環境待改善

臺灣養殖漁業地區地勢低窪，又位於河道末端，土地作其他使用困難，目前有十五萬以上人口直接依賴養殖漁業維生，對沿海漁村經濟貢獻極大。為使養殖產業永續發展，改善養殖生產環境有其必要性和急迫性。

1. 魚塭多位於沿海低窪地區和地層下陷區，易受豪雨淹沒受損

我國養殖漁業區主要集中於西南沿海地區，該產業對沿海漁村經濟貢獻極大但該地區地勢低且易在汛期時發生淹水及海水倒灌等災害，經常造成養殖漁民生命及財產受到嚴重的威脅。近年來，沿海地區主要以海水養殖為主，許多業者私設管線抽取海水使用，造成管線佔據排水斷面、管線附掛岸壁並跨越海堤，極需投入建設改善環境景觀及減少淹水機會，保障養殖漁民生命及財產安全。而為兼顧水土資源的永續利用和養殖漁業發展，改善海水供排水路及供水設施，對取得淡水水權者，建設淡水供設施及淡水排水路工程。

2. 養殖作業環境應改善

養殖漁業區內產業道路多為土壤路面，常因大量降雨後造成道路泥濘，不利產業區內車輛通行，危及養殖漁民出入安全；養殖區內道路常因路寬不足無法會車，交通運輸極為不便；養殖區內道路高度不足，致使道路易因漫淹造成進出不便，影響養殖漁民進出安全性。透過養殖區道路改善和進排水路水位監測，使養殖漁業穩定生產，並提升養殖區域淹水耐受力，以協助養殖區魚貨運銷順暢與保障養殖漁民安全。

(三) 漁港設施老舊，缺乏多元利用

為配合推動海岸新生相關政策及漁港多元化利用的規劃，整體考量各漁港的相關設施及環境條件、鄰近海岸的休閒發展現況、漁船及漁獲營運狀況、多元化利用發展之條件，以有限預算投入達到最大效益並政策引導朝轉型利用發展。

1. 漁港機能缺乏維護

過去政府推動漁港中長期建設計畫，已滿足漁民對漁港、泊地、碼頭、公共設施之需求，為臺灣漁業奠定良好基礎。然而，許多漁港受海洋環境影響造成港口及航道經常淤淺，影響漁民出海作業時機和威脅漁船進出安全，極需定期進行清淤工作。臺灣海域颱風頻繁且極端氣候發生頻率持續增加，漁船需要安全泊地。為了漁業發展及區域性漁船停泊安全，需要投入漁港防波堤及碼頭設施整建工作，以提供漁船停靠安全，保障漁民生命安全之漁港設施。

2. 漁港老舊碼頭極需改建

我國政府自民國 69 年起推動漁港中長期漁港建設方案，許多相關漁業機能設施已老舊，易造成公共設施安全疑慮。目前全國漁港碼頭設施使用超過 35 年占全國碼頭總長度約 32%。近年來因極端氣候每每對沿海低窪地區造成淹水災情，全球海平面上升和地層下陷也經常導致暴潮時海水越過碼頭，造成海水倒灌而漫淹漁村社區，造成漁民進出不便和財產損失。因此，投入建設落實漁港碼頭防災計畫、老舊漁港碼頭檢測與安全評估、積極改善有急迫性及安全顧慮的老舊

碼頭設施，以確保設施安全和漁港機能。

3.漁港多元化利用與遊憩產業發展

現行各漁港多元化之發展項目與規模，多以漁業為主體所衍生之活動，普遍有面積小、規模不足、無獨特性、缺乏海洋觀光連結等發展瓶頸。臺灣部份漁港具備良好區位地利、港澳資源及景觀，除了漁業的一級產業及二級加工產業外，也適合發展海洋遊憩相關三級產業。如何利用漁港基礎設施之優勢，強化海洋休閒觀光、海洋文化產業，增加海洋活動多樣性，發展跨領域加值產業發展效益，是未來漁港建設發展之重要課題。

(四) 漁產運銷設施老舊，現代化與衛生安全需求不足

魚市場是服務產銷間的重要通路，攸關產銷權益及產業發展。目前多數魚市場排水不良、環境潮濕、汙廢水處理設施缺乏、無日曬及阻攔貓狗設施等問題，嚴重影響魚貨衛生問題。另漁產運銷相關設施之製造流程尚未與國際標準接軌，改善整體漁產運銷通路及相關設施具有其急迫性。

1.魚產品衛生安全提升

臺灣生產之水產品需仰賴有效率之行銷體系，而魚市場為漁產品物流鏈的重要樞紐，也是國家發展之基礎建設，目前各縣市魚貨仍依靠各地之魚市場進行批發及流通買賣。而為因應消費者對漁產品品質要求和對飲食安全的重視、大陸地區進口水產品衛生安全及疫病檢疫規定，須輔導養殖漁民建立養殖生產溯源管理，強化我國水產品衛生安全及養殖場登錄管理，以符合相關規範。

2.改善魚市場及相關老舊設施

國內漁市場多自日據時代設立，已面臨設施老舊、場地狹小、低溫設施不足、經營僵化、排水不良及無汙廢水處理設施等問題，在既有魚市場及其周邊相關設施已難因應消費者對水產品安全衛生的需求下，極需輔導改善魚市場之交易環境，如：汙廢水設施及排水、冷凍製冰等漁產運銷設施，提升水產品衛生及市場服務品質，以供應消費者衛生安全的水產品。另為改善漁村環境及提升漁民生活品質，

應改善魚貨直銷中心，多功能漁民活動中心等設施。

(五) 養殖生產資訊不足及高耗能

為輔導養殖漁民遭受天然災害損失，協助度過災損及儘快復養，因應水產品輸入國家食品衛生安全管理之規範，持續辦理輸出水產養殖場登錄管理和掌握養殖生產動態實為重要。另協助養殖漁民購置節能省電水車馬達，減少養殖產業二氧化碳排放及降低生產成本，同時開創深水式箱網養殖技術，以提升臺灣養殖漁業未來發展能力。

1. 產業管理未落實

臺灣水土資源有限，陸上與淺海養殖面積多達 43,877.08 公頃(漁業署, 2018)，但部份養殖漁業尚未納入管理，如:嘉義浮筏式牡蠣養殖漁業，造成養殖漁業管理盲點。為有效掌控我國養殖生產狀況，以陸上現有魚塭面積不增加和落實海上牡蠣養殖漁業納入漁業權管理為前提下，需運用空拍技術和養殖漁業放養量查報機制，分析產業數據，掌握養殖漁業經營現況及養殖漁業產銷動態。

2. 推廣綠能節電養殖設備，降低生產成本

陸地養殖魚塭常須依靠電力啟動水車等增氧設備，以維持養殖池水溶氧量，是養殖過程中的主要支出成本之一。而為因應全球暖化的威脅，減少二氧化碳的排放量已是世界各國的共識。因此，推廣養殖節能水車馬達，減少養殖漁業所需用電量 20%-50%，不僅能減少養殖成本，更能符合國際公約規範，促進養殖產業永續發展。

3. 開創新式養殖產業

我國養殖漁業面臨國際競爭及各養殖水產品輸入國的要求，強化我國現有養殖漁業者自主管理及輔導輸出養殖場登錄已勢在必行，藉此開創我國養殖水產品外銷市場及國際競爭力。受限於水土資源缺乏，陸上養殖發展在國土政策的限制下已無法繼續擴大養殖面積，發展勢必面臨瓶頸，發展深水式箱網利用以海為田的方式進行養殖，以開創我國養殖漁業的革命新頁。

二、漁業多元化經營建設計畫目標及其效益

根據上述我國漁業發展問題，漁業多元化經營建設計畫（第五期）係針對沿近海漁業資源復育、穩定養殖區生產環境、漁港機能維護、建構漁產通路衛生體系、落實養殖管理推動產業升級等目標（行政院，2017），以有系統逐年辦理漁業經營調適與發展。其工作項目包含：沿近漁業資源復育、穩定養殖區生產環境、漁港機能維護、建構漁產通路衛生體系、落實養殖管理推動產業升級。各工作項目預算情況如表 1 所示。

表 1. 年度工作項目預算情況一覽表

工作項目名稱	期程	辦理層級	指定機關	核定經費 (千元)
沿近漁業資源復育落	106/01/01- 106/12/31	補助 地方	行政院農委會漁業署	87,217
穩定養殖區生產環境	106/01/01- 106/12/31	補助 地方	行政院農委會漁業署	81,000
漁港機能維護	106/01/01- 106/12/31	補助 地方	行政院農委會漁業署	426,6219
建構漁產通路衛生體系	106/01/01- 106/12/31	補助 地方	行政院農委會漁業署	242,481
實養殖管理推動產業升 級	106/01/01- 106/12/31	補助 地方	行政院農委會漁業署	59,700

(一) 沿近海漁業資源復育

沿近海海域內之漁業資源狀態關乎沿近海漁業之發展，因此在漁業資源可容許範圍內合理利用並適育資源，方能使漁業永續發展。在降低沿近海漁業資源的影響方面，持續收購漁船筏，逐步調整沿近海漁業資源產業結構。而增強沿近海資源方面，持續辦理高經濟魚介貝類種苗放流，增加漁業資源；推動栽培漁業區，

結合休閒產業、海洋教育及漁業資源永續理念，推動在地漁村產業創新與轉型；監控、管理漁獲數據，瞭解漁船作業動態及漁業資源利用狀況，以制定合理利用漁業資源之政策措施。

因此，該工作事項能直接減少投入，穩定產出，並配合特定漁業管理政策的執行，沿近海漁獲量預期能維持在 15 萬公噸。而收購漁船筏後，漁港區內能空出船席，也可加速推動漁港機能調適，成為發展海上休閒活動的基礎。建構優質人工魚礁漁場，提供海洋動植物優良棲地，作為生態旅遊或海釣的場所，以促進漁業多元發展。

(二) 穩定養殖區生產環境

為減少養殖地區淹水問題、提供穩定海水降低地下水需求、提升養殖作業環境為目的，兼顧水土資源永續和照顧漁民福利等目標，持續改善養殖漁業生產區及魚塢集中區之海水供水設施、供排水路、淡水供水設施、淡水排水路工程及道路等公共建設。考量從事水域休閒活動、旅遊與觀光人口逐年增加，養殖漁業發展已逐步轉為「養殖三安」、「環境調合」、「綠色能源」的優質養殖漁業。該項目有三大目標：1.確保漁民安全、水產品安全、養殖環境安全，結繫養殖漁業機能；2.調和養殖區作業環境；3.朝向綠色能源發展。

本工作事項能產生的直接效益包含：提升約 1,800 公頃的養殖區域淹水耐受力，減少淹水損害程度及淹水時間。減少 180 公頃海水供水範圍內的養殖區地下水需求量，並提高約 30 公頃海洋養殖區域的進出安全。間接效益：降低養殖漁業對地下水的依賴，減緩養殖區地層下陷情況，保護當地居民和減少各項損失。

(三) 漁港機能維護

除了在既有的漁港建設基礎上，確保水產供給及漁民安全、漁船停靠安全、漁港設施安全，改善整體漁業作業環境，加強漁港防災與安全機能之提升；另為進一步善用鄰海及港澳資源的優點，以「漁港機能維護」為願景，打造「漁業三安」、「海洋利用」及「環境調和」之優質漁港。本項目有三大目標：1.營造人安

船安港安之漁港，維繫漁港機能；2.營造與環境調和之漁港，永續漁港海岸；3.營造具海洋多元化利用之漁港，躍升漁港價值。

漁港是國家重要基礎建設之一，對漁業發展、漁民生活與經濟活動、漁村社區具有重要意義。因此，有必要持續投資漁港建設，保障漁民生計、漁船安全及公共設施維護，使我國漁業能與其他國家競爭並永續經營。另漁港除提供漁船使用外，也可依當地發展狀況提供娛樂漁業、觀光休閒、遊艇及交通運輸等功能使用，維持漁港正常機能與提高漁港使用效益，具有極大效益。

(四) 建構漁業通路衛生體系

協助有迫切需求的老舊魚市場進行改建或遷建，建置低溫或良好衛生交易環境，並強化市場軟體管理改善措施，以符合歐盟等國際衛生標準，建構現代化多功能、高效率及高品質之漁產運銷通路，供應消費者安全的漁產品。

(五) 落實養殖管理推動產業升級

由每年度養殖漁業放養量申報資料，瞭解國內養殖漁業生產動態。另輔導養殖漁民使用節能水車馬達，以達到節能減碳和降低生產成本之目的。持續推動養殖場登錄管理，強化養殖業者自主管理，以提升養殖水產品衛生安全及國際競爭力，並發展深水式箱網養殖，協助導入生產示範場，落實養殖管理。

三、漁業多元化經營建設計畫之主要工作項目

(一) 沿近海漁業資源復育

1. 清除礁區廢棄漁網，活絡人工魚礁區及天然礁區棲地，培育生物多樣性，可供國人水下遊憩的場所；
2. 增殖放流魚介貝類種苗，增裕漁業資源，提升沿近海生產力，並透過魚苗放流活動進行國民教育宣導，重視沿近海漁業資源保育；

3. 推動栽培漁業區，結合休閒產業及漁業資源永續經營等理念，推動在地漁村產業創新與轉型六級產業；
4. 收購漁船筏，降低漁撈努力量，減少二氧化碳排放當量，逐步調整沿近海漁業產業結構；
5. 漁業監控、管理及漁獲數據查報匯集分析，掌控漁船作業動態及漁業資源利用狀況，制定適當利用漁業資源之政策及措施。

(二) 穩定養殖區生產環境

1. 提升養殖生產環境，規劃維護既有之海水供水設施、海水供水系統、取得水權之淡水供水設施、淡水排水路工程、主要幹道及出海道路等公共設施，以提供穩定海水，改善環境景觀，降低養殖地區淹水問題，增加養殖產業競爭力；
2. 重要養殖區綠能環境示範，減少能源耗損，創造優質養殖環境；
3. 針對養殖漁業生產區之排水路分年度進行淤積情形調查，將調查結果提供各縣市政府本權責清理及回報清理結果，汛期後並以抽查方式追蹤改善成效，以維護養殖區排水路順暢，降低致災風險。

(三) 漁港機能維護

1. 漁港設施安全與防災
 - (1) 以「整建、修建」維護現有漁港基本機能，持續適政與指導漁港建設方向；
 - (2) 辦理老舊碼頭安全檢測評估，優先改(整)建急迫性有安全顧慮之老舊碼頭；
 - (3) 考量漁政資源有限，優先投入漁船數量多且漁業活動力強之漁港，辦理漁業機能維繫與公共設施改善計畫；
 - (4) 針對地層下陷嚴重及海平面上升主要風險的漁港，辦理碼頭加高防災計畫，確保沿海漁村社區安全；

- (5) 針對有船隻避颱需求之心心漁港及重要漁作漁港，辦理港內靜穩加強改善計畫，減少颱風時船隻之災損；
- (6) 針對漁港已超過或即將超過使用年限的碼頭，經專業評估後辦理碼頭之改建，確保船隻使用安全。

2. 漁港永續環境

- (1) 庚續推動「定期+清淤」方式辦理漁港疏浚，維持漁港港口與航道水深，使漁船安全出海作業，避免影響生計；
- (2) 持續以定期疏浚清淤方式代替增建防波堤，辦理漁港之清淤計畫，漁港疏浚土方優先再利用於海岸養灘；
- (3) 因應「看見台灣」紀錄片呈現臺灣海岸侵淤情形，得辦理漁港鄰近海岸侵蝕區域之監測計畫，並提供補助沙源防止海岸繼續侵蝕，進行漁港鄰近海岸之防護措施；
- (4) 得配合相關機關進行跨域合作，進行漁港鄰近區域之海、氣象觀測系統之建立。

3. 漁港綠色環境

- (1) 漁港普遍存在港區水陸域環境清潔問題，針對具觀光效益之第一類漁港辦理漁港清潔與安全維護計畫，提昇漁港整體環境品質；
- (2) 針對重要觀光景點之漁港，辦理廢汙水防治示範計畫或廢棄物回收再利用示範計畫，創造優質海域環境；
- (3) 因應 2015 年巴黎氣候高峰會（COP21）中各國力保在本世紀結束前，全球均溫上升不超過攝氏 2 度，致力遏止全球暖化之協議內容，得選擇具太陽能及風力綠能之漁港，推動或維護示範性太陽能及風力發電設施，提供港區照明或部份設施用電，節能減碳落實綠色港口；
- (4) 設置示範性岸電設施，取代高污染高噪音船上發電機運轉，改善空氣品質及節能減碳。

4. 漁港觀光遊憩

- (1) 配合國人海岸休閒遊憩旅遊風氣，針對重要觀光景點及海上交通節點之漁港，建置友善無障礙等相關設施及辦理植栽綠化，強化港澳景觀及優質觀光環境；
- (2) 針對具觀光效益之漁港，強化當地導覽設施，並結合當地文化，規劃特色旅遊路線或設置相關設施，以提昇漁業產業效益。
- (3) 針對海上觀光發展需要，擇定適當具觀光、文化或漁村特色的漁港，評估規劃提供部分水域作為遊艇泊位。

5. 漁港功能轉型規劃

- (1) 針對漁業規模較小或有轉型需求之漁港，評估利用中央不再投資基本設施及公共設施之方式，以政策導引漁業低度利用漁港轉型利用；
- (2) 辦理漁港轉型評估標準作業程序之規劃研究，以利未杫評估漁港功能轉型之條件；
- (3) 針對漁業功能弱於其他產業的漁港，辦理漁港功能轉型研究計畫，以利推動漁港轉型利用及資源集中漁業功能較強漁港。

(四) 建構漁產通路衛生體系

1. 輔導魚市場建置低溫或良好衛生交易環境，並加強軟體管理改善措施，避免貓狗、參觀人士等進入魚市場，以免影響作業秩序或衛生安全。
2. 改善魚市場、魚貨直銷中心、製冰冷凍等漁產運銷設施及多功能漁民活動中心，如改善老舊建物、汙廢水處理設備、排水、地板溼滑、日曬等問題，以提升漁獲物源頭食品安全。

(五) 落實養殖管理推動產業升級

1. 辦理人度養殖漁業放養量申報、查報調查作業，以掌握養殖漁業生產動態，及供後續產銷及天然災害救助之用；

2. 補助養殖漁民使用節能省電水車馬達，降低養殖生產成本，減少二氧化碳排放量；
3. 建立及查核輸銷大陸水產品合格登錄場，輔導養殖漁民強化養殖生產管理，生產優質養殖水產品及增進國際競爭力；
4. 研究引進海洋深水養殖技術，並輔導建立海洋深水養殖示範場，協助養殖產業多元發展。

四、漁業多元化經營建設計畫 106 年執行策略

(一) 沿近海漁業資源復育

1. 清除礁區廢棄漁網：辦理 5 處；
2. 魚介貝類種苗流放：預定放流 500 萬尾；
3. 推動栽培漁業區：預計規劃 2 處；
4. 沿近海漁業監控、管理及漁獲數據查報匯集分析：查報 7 萬筆漁獲資料。

(二) 穩定養殖區生產環境

1. 整建宜蘭、彰化、雲林、嘉義、臺南、高雄及屏東等地區之養殖漁業生產區海供排水路及道路等 7 處，預計改善總長度約 1,050 公尺；
2. 整建彰化、金門海洋養殖區之出海道路等 2 處，預計改善總長度約 282 公尺；
3. 針對彰化、雲林、嘉義等 3 個縣市之養殖漁業生產區內之排水路進行淤積情形調查；
4. 依國發會核定之「藍色經濟整合發展構想-以東港、大鵬灣及小琉球為示範」案推動「輔導設置觀光漁場示範點及漁業產業多元發展深耕計畫」，規劃以

輔導林邊養殖區域轉型設置觀光漁場示範點，並利用節能減碳、休閒漁業、公共設施改善、漁村養殖體驗等方式，增加地方漁業產業產值及帶動當地觀光發展。

（三）漁港機能維護

1. 漁港設施安全及防災：辦理漁港老舊設施整修建與維護、漁業機能維繫與改善等建設，改善碼頭 85-110 公尺；或辦理碼頭設施加高防災與減災計畫、防波設施延長改善等，合計約 9 處；
2. 漁港永續環境：辦理漁港疏浚或海岸監測維護或防護措施共計 14 處，補充砂源 85,000-130,000 立方公尺；
3. 漁港觀光遊憩：辦理漁港觀光、遊憩等功能多元化利用建設共 2 處；
4. 漁港綠色環境：辦理第一類漁港清潔與安全維護、污染改善防治計畫或維護綠能設施等 9 處，提高 1-3 處示範性漁港船隻廢油回收率至 30%。

（四）建構漁產通路衛生體系

1. 輔導魚市場建置低溫或良好衛生交易環境 1 處；
2. 改善漁市場交易環境，如污廢水及排水設施或防曬等問題、冷凍製冰或魚貨直銷中心、多功能漁民活動中心等 3 處。

（五）落實養殖管理推動產業升級

1. 辦理養殖漁業放養量申（查）報作業 1 式；
2. 辦理新增輸出水產養殖場登錄及追蹤查證驗證 200 場。

參、研究方法

一、政策評估

公共政策理論發展初期，較重視政策規劃與政策執行，但政策評估研究則為目前當代公共政策研究的重點（郭耀昌，2008）。「沒有評量，就沒有管理」，由於影響政策成敗的因素很多，需透過科學且客觀的方式進行評估，以釐清是政策制定的規劃有問題或是執行不力所造成。政策評估者利用科學方法與技術，搜集政策執行相關資訊，並與政策原定的目標標準相互比較，藉以瞭解政策執行的影響，作為改進政策執行的依據。公正客觀的評估報告，可作為未來調整政策方向或目標的參考依據（李允傑、丘昌泰，2003）。因此，評估在政策運作上扮演著重要的角色。政策評估具有下列功能：提供有關政策績效的資訊、檢視政策目標的適切性、形成新的政策問題，作為政策建議的基礎（丘，2004）。

美國「評估研究會」將政策評估分為政策預評估（Pre-evaluation）、政策執行評估與計畫監測（Programme Monitoring）、及政策結果評估（Outcome Evaluation）說明如下：

1. 預評估

評估未執行政策或方案，使政策執行前對計畫內容進行修正，主要在於分析估政策的可行性及預期效益。

2. 政策過程評估

對政策執行過程進行評估與監測，主要是瞭解執行階段的缺失，透過評估以檢視執行方向並進行檢討。

3. 政策結果評估

包括對政策影響和政策效益及效能進行評估。政策執行完成後，對其成效進行評估，尤其是政策成果與政策目標是否一致，並作進一步的檢討。影響評估主要著重於 1.是否發生某些事物（結果）；2.決定政策是否有成效（原因）。UK HM

Treasury (2001) 提出，影響評估的重要問題包含：政策評估結果、產生任何的改變、這些改變是否由政策所引發的、政策目標是否有達成、不同社害關係人和社會團體間的改變、與預期目標間的落差及非預期的結果。

績效評估可用來評估政策績效水準的工具。周志忍(2001)認為績效評估是運用科學的方法、標準和程序，對組織的業績、成就和實際的作為，盡可能的採取準確的評價。績效評估針對組織現有狀況進行調查、分析，並藉評估結果，核對組織原本設立的目標，並在表現不佳處加強改進 (McClure, 1986)。

因此，績效評估是一種控制的功能，具有檢查的角色，其程序是控制程序的一環，所以績效評估也必須與控制其他功能配合後才有意義 (吳秉恩，1991)。吳秉恩(1991)提出三個績效評估的目的：1.績效評估可用作決定評估、甄選及工作指派的標準；2.協助個人及部門了解其對高層次目標的貢獻程度；3.可以提供資訊作為工作時序計劃、預算編制及人力資源規劃之依據。由於績效評估具有幫助管理者達成業務監測、激勵與改進的功能，因此在公共管理方面已普遍受到重視 (林嘉誠，2004；李允傑，2007)。為了解 106 年度漁業多元化經營建設計畫之績效，本研究利用評等尺度法分析各項年度工作項目的執行成果和預算執行率，以評估漁業多元化經營建設推動目標之達成性；另以訪談法和 PESTLE 問卷調查的方式，分析各項年度工作項目原先規劃內容與實施執行狀況發生落差的原因及其優缺點。

二、評等尺度法

完整的績效評估包含：工作分析、設定績效標準、績效評估之方法及提供回饋等。為考核績效，須找出績效標準，其中應包括「什麼應該做」及「該做的多好」。由於績效評估制度應反應工作的重要內容，先進行工作分析可證明績效評估方法的內容效度，以定出績效標準(陳立誠，1995)。Latham and Wexley(1981)也提出「績效評估程序」(圖 1)。

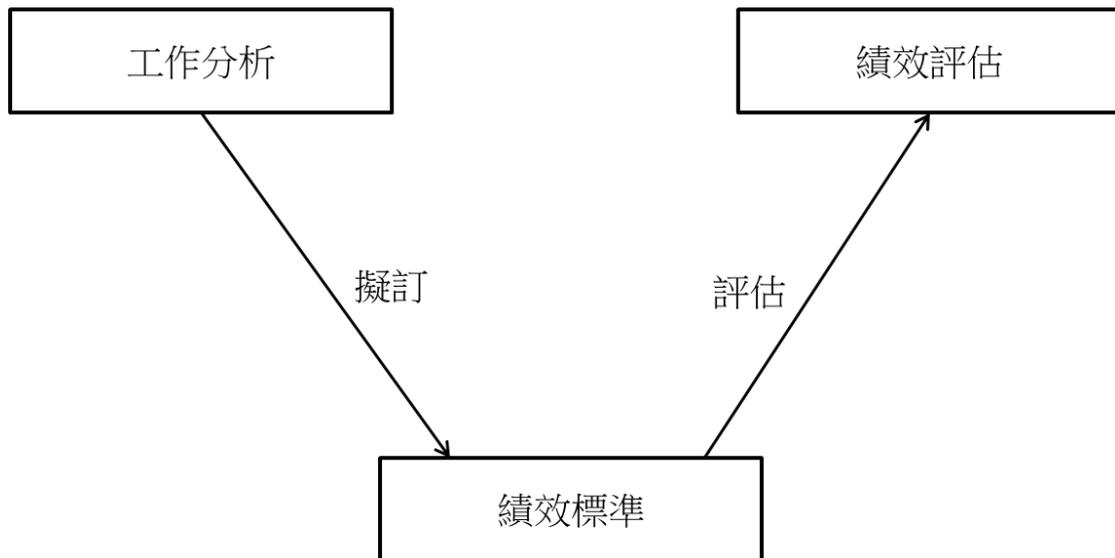


圖 1. 績效評估程序圖

資料來源：Latham and Wexley, 1981

績效評估方法依採用標準可包含（王國欽，1998）：

1. 圖表評等尺度法（Graphic Rating Scale）：是最受歡迎的方法之一，列出每項目及其績效程度，由評估者在每一個項目屬性適當的位置打勾並給予評分，並將分數加總起來，即可得對評估者結果。
2. 重要事件法（Critical Incident Method）：依據各工作事項上有表現特殊良好或不佳等事蹟的紀錄，在績效評估時，可以用特殊良好或不佳事蹟作為佐證。
3. 行為定點尺度法（Behaviorally Anchored Rating Scales）：對每件工作的內容予以分析，並界定那些工作行為與績效有關，再由管理者把績效標準定義出來，並將每一績效標準由優至差劃分，以區分好壞。最後每一等級或尺度旁用文字描述績效好壞之定義。

評等尺度考核表可依據多種考核構面來設計，該方法的優點在於：考核表易於開發、量化、且容易於各項評估準據中作比較（Randall, 2000）。針對各相關配合措施採用評等尺度法的方式來進行考核，能夠提供評估者一個量測的標準，減少因個人主觀因素導致不公平的評估結果。因此，本研究將採用漁業署訂定之年

度目標達成評分標準評估各項相關委託計畫之執行績效，根據相關標準評估各委託計畫之執行率，配合質化的執行成果和預算分析，確定其目標之達成性。

為評估 106 年度漁業多元化經營建設計畫各工作項目的執行績效，本研究採用漁業署之管考基準設置相對應評分標準（行政院，2017），詳細說明如下：

（一）沿近海漁業資源復育

項目 1：辦理沿近海漁業監控、管理及漁獲數據查報匯集分析

評分範圍	評分標準
90 分以上	辦理沿近海漁業監控、管理及漁獲數據查報匯集分析，查報漁獲資料筆數達 7 萬筆以上。
80-89 分	辦理沿近海漁業監控、管理及漁獲數據查報匯集分析，查報漁獲資料筆數達 6.8 萬筆以上未達 7 萬筆。
70-79 分	辦理沿近海漁業監控、管理及漁獲數據查報匯集分析，查報漁獲資料筆數達 6.4 萬筆以上未達 6.8 萬筆。
60-69 分	辦理沿近海漁業監控、管理及漁獲數據查報匯集分析，查報漁獲資料筆數達 6 萬筆以上未達 6.4 萬筆。
59 分以下	辦理沿近海漁業監控、管理及漁獲數據查報匯集分析，查報漁獲資料筆數未達 6 萬筆。

項目 2：辦理魚介貝類種苗流放

評分範圍	評分標準
90 分以上	種苗放流尾數達 500 萬尾以上。
80-89 分	種苗放流尾數達 480 萬尾以上未達 500 萬尾。
70-79 分	種苗放流尾數達 460 萬尾以上未達 480 萬尾。
60-69 分	種苗放流尾數達 440 萬尾以上未達 460 萬尾。

59 分以下	種苗放流尾數達 440 萬尾。
--------	-----------------

項目 3：推動栽培漁業區

評分範圍	評分標準
90 分以上	推動栽培漁業區 2 處以上
80-89 分	推動栽培漁業區 1 處
79 分以下	推動栽培漁業區少於 1 處

項目 4：清除礁區廢棄漁網

評分範圍	評分標準
90 分以上	清除礁區廢棄漁網達 5 處以上
80-89 分	清除礁區廢棄漁網達 4 處以上
70-79 分	清除礁區廢棄漁網達 3 處以上
60-69 分	清除礁區廢棄漁網達 2 處以上
59 分以下	清除礁區廢棄漁網達 1 處以上

(二) 穩定養殖區生產環境

項目 5：整建養殖漁業生產區海供排水路及道路

評分範圍	評分標準
90 分以上	完成整建養殖漁業生產區海水供排水路及道路 7 處以上。
80-89 分	完成整建養殖漁業生產區海水供排水路及道路 6 處。
70-79 分	完成整建養殖漁業生產區海水供排水路及道路 5 處。
60-69 分	完成整建養殖漁業生產區海水供排水路及道路 4 處。

59 分以下	完成整建養殖漁業生產區海水供排水路及道路 3 處以下。
--------	-----------------------------

項目 6：整建海洋養殖區之出海道路

評分範圍	評分標準
90 分以上	完成整建海洋養殖區之出海道路 2 處以上。
80-89 分	完成整建海洋養殖區之出海道路 1 處。
79 分以下	完成整建海洋養殖區之出海道路少於 1 處。

項目 7：辦理 3 縣市養殖漁業生產區排水路淤積情形調查

評分範圍	評分標準
90 分以上	完成 3 縣市養殖漁業生產區排水路淤積情形調查
70-89 分	完成 2 縣市養殖漁業生產區排水路淤積情形調查
60-69 分	完成 1 縣市養殖漁業生產區排水路淤積情形調查
59 分以下	未完成養殖漁業生產區排水路淤積情形調查

項目 8：規劃輔導屏東縣養殖區域轉型設置觀光漁場示範點

評分範圍	評分標準
90 分以上	補助輔導屏東縣養殖區域轉型設置觀光漁場示範點完成 1 式。
80-89 分	辦理完成補助輔導屏東縣養殖區域轉型設置觀光漁場示範點 1 式施作進度 50%。
70-79 分	補助輔導屏東縣養殖區域轉型設置觀光漁場示範點 1 式勞務設計。
69 分以下	補助輔導屏東縣養殖區域轉型設置觀光漁場示範點 1 式先期規劃。

(三) 漁港機能維護

項目 9：漁港設施安全及防災

評分範圍	評分標準
90 分以上	辦理漁港設施安全及防災完成 9 港次以上。
80-89 分	辦理漁港設施安全及防災完成 8 港次。
70-79 分	辦理漁港設施安全及防災完成 7 港次。
60-69 分	辦理漁港設施安全及防災完成 6 港次。
59 分以下	辦理漁港設施安全及防災完成 5 港次以下。

項目 10：漁港永續環境

評分範圍	評分標準
90 分以上	辦理漁港永續環境完成 14 港次以上。
80-89 分	辦理漁港永續環境完成 12-13 港次。
70-79 分	辦理漁港永續環境完成 10-11 港次以上。
60-69 分	辦理漁港永續環境完成 8-9 港次以上。
59 分以下	辦理漁港永續環境完成 7 港次以下。

項目 11：漁港觀光遊憩

評分範圍	評分標準
90 分以上	辦理漁港觀光遊憩完成 2 港次以上。
80-89 分	辦理漁港觀光遊憩完成 2 港次。
70-79 分	辦理漁港觀光遊憩完成 1 港次。

69 分以下	辦理漁港觀光遊憩完成少於 1 港次。
--------	--------------------

項目 12：漁港綠色環境

評分範圍	評分標準
90 分以上	辦理漁港綠色環境完成 9 港次以上。
80-89 分	辦理漁港綠色環境完成 9 港次。
70-79 分	辦理漁港綠色環境完成 8 港次。
60-69 分	辦理漁港綠色環境完成 7 港次。
59 分以下	辦理漁港綠色環境完成 6 港次以下。

(四) 建構漁產通路衛生體系

項目 13：輔導魚市場建置低溫或良好衛生交易環境

評分範圍	評分標準
90 分以上	完成輔導魚市場建置低溫或良好衛生交易環境 1 處以上。
80-89 分	輔導魚市場建置低溫或良好衛生交易環境 1 處工程進度 80% 以上。
70-79 分	輔導魚市場建置低溫或良好衛生交易環境 1 處工程進度 60% 以上。
60-69 分	輔導魚市場建置低溫或良好衛生交易環境 1 處工程進度 40% 以上。
59 分以下	輔導魚市場建置低溫或良好衛生交易環境 1 處工程進度 20% 以上。

項目 14：改善魚市場交易環境，如污廢水及排水設施或防曬等問題、冷凍製冰或魚貨直銷中心、多功能漁民活動中心等

評分範圍	評分標準
90 分以上	完成改善魚市場交易環境，如污廢水及排水設施或防曬等問題、冷凍製冰或魚貨直銷中心、多功能漁民活動中心等 3 處以上。
80-89 分	完成改善魚市場交易環境，如污廢水及排水設施或防曬等問題、冷凍製冰或魚貨直銷中心、多功能漁民活動中心等 2 處。
70-79 分	完成改善魚市場交易環境，如污廢水及排水設施或防曬等問題、冷凍製冰或魚貨直銷中心、多功能漁民活動中心等 1 處。
69 分以下	完成改善魚市場交易環境，如污廢水及排水設施或防曬等問題、冷凍製冰或魚貨直銷中心、多功能漁民活動中心等少於 1 處。

(五) 落實養殖管理推動產業升級

項目 15：辦理輸外石斑魚養殖場登錄管理

評分範圍	評分標準
90 分以上	辦理輸外石斑魚養殖場登錄管理 200 場以上。
80-89 分	辦理輸外石斑魚養殖場登錄管理 170-199 場。
70-79 分	辦理輸外石斑魚養殖場登錄管理 140-169 場。
60-69 分	辦理輸外石斑魚養殖場登錄管理 100-139 場。
59 分以下	辦理輸外石斑魚養殖場登錄管理 99 場以下。

項目 16：建置及更新年度養殖漁業魚塭現況資料

評分範圍	評分標準
90 分以上	魚塭放養量身（查）報完成 80,000 口以上。
80-89 分	魚塭放養量身（查）報完成 75,000-79,999 口以上。
70-79 分	魚塭放養量身（查）報完成 70,000-74,999 口以上。

60-69 分	魚塭放養量身（查）報完成 65,000-69,999 口以上。
59 分以下	魚塭放養量身（查）報完成 64,999 口以下。

（六）預算執行率

政府為掌握計畫執行效率，於計畫執行前，將計畫核定經費按季或按月分配預定執行數，並於執行過程中，計算經費實際核銷數、已估驗尚未付款或已施作尚未付款、依合約扣留之保留數、計畫結餘數加總合計值與按季或按月分配累計數值之比值百分比。當百分比愈高，顯示計畫執行效率愈佳；反之，則愈差。預算執行率計算公式如下：

$$\text{預算執行率} = (\text{累計支用數} + \text{應付未付數} + \text{節餘數}) / \text{累計分配數}$$

預算執行率相對應評分標準，詳細說明如下：

評分範圍	評分標準
90 分以上	預算執行率達 90% 以上
80-89 分	預算執行率達 80% 以上未滿 90%
70-79 分	預算執行率達 70% 以上未滿 80%
60-69 分	預算執行率達 60% 以上未滿 70%
59 分以下	預算執行率未滿 60%

三、訪談法

訪談法是社會科學中最廣泛使用的研究工具之一，主要被用以蒐集質化資料為主要目的。訪談調查能根據調查的需要，以口頭形式，向被訪者提出有關問題，通過被訪者的答覆來收集客觀事實材料（林和徐，2004）。訪談問題是一種刺激，目標在激發或產生受訪者的反應。因此，組織問題的方式是決定受訪者將如何反

應的重要因素 (Patton, 2002)。標準化開放式訪談的重要在於要有一組標準化的問題，故在訪談前，問題的設計顯得非常重要 (溫金豐, 1998)。

本計畫擬訪問各相關委託計畫之負責主持人或執行團隊，以深入瞭解並分析相關計畫在執行期間所遭遇的問題點、非預期的結果、實際執行狀況與原先規劃內容發生落差之原因、及其應對或解決方式。

四、PESTLE 問卷調查

本研究採用 PESTLE 架構進行問卷調查，該架構已被廣泛應用於特定產業或市場的現況評估中 (Zalengera et al., 2014; Kolios and Read, 2013; Basu, 2004)。Aguilar(1967)年所提出的 PEST 原先僅為幫助分類四種環境因素的記憶法，爾後被應用於外部分析的評估上。PEST 分析係考慮政治(Political)、經濟(Economic)、社會文化(Social)、技術(Technological)等因素之影響，且 Länsiluoto(2004)指出，PEST 分析為一系統性之方式，可深入考慮到環境的不同面向。本研究欲應用的方法 PESTEL，係由 PEST 分析架構衍伸而來，為後續學者於原有 PEST 分析架構上增加環境(Environmental)與法律(Legal)兩項因素。

不同於 SWOT 分析，PEATLE 被用於確定政治(political; P)、經濟(economic; E)、社會(social; S)、技術(technological; T)、法令(legal; L)、環境(environmental; E)等更明確的議題。本研究擬針對上述各議題設計半開放式問卷並針對利益關係人進行問卷調查，能使應答者更容易針對更項議題發表看法，除了能減少調查的時間外，更能深入分析。最後，根據問卷調查結果依據政治、經濟、社會、技術、法令、環境等議題探討影響各工作項目執行情況之六種外在因素，進而分析整體計畫策略之問題點與妥適性。

本研究所設計之 PESTEL 問卷依據各議題進行設計，各議題皆根據漁業多元化經營建設畫各工作項目的可能潛在問題進行問項設計，其主要內容如下所示：

1. 政治因素 (political; P)：跨部門間的溝通協調可以是政策能否順利推動執行

的關鍵政治因素。相關部門間良好的垂直及橫向溝通更能強化資源的整合和執行能量的集中。另外，政府對於漁業發展問題的重視和漁業管理相關部門是否有長遠的臺灣漁業發展規劃，也會影響我國未來漁業發展。

2. 經濟因素 (economic; E): 充足的預算和財政支持是執行各政策工作的基本條件，各工作項目所編列之預算是否有利於工作之進行與績效之達成。此外，過度重視經濟發展可能會導致海洋生態環境無法永續發展，使臺灣漁業資源面臨枯竭問題。
3. 社會因素 (social; S): 除了政府相關部門間的溝通協調外，當地居民和利益相關者不願意配合也可能導致相關措施和政策無法順利執行。因此，透過與地方民眾和當地社區的溝通和參與更能有助於工作項目的執行與實施。
4. 技術因素 (technological; T): 各工作項目是否遭遇技術性困難或挑戰，例如：專業人才或設備不足，導致工作執行進度落後或執行績效不彰的情況發生。
5. 法令因素 (legal; L): 現行相關法律制度缺乏配套措施、執法體系不周全及執法不彰、使用者缺乏法律知識等因素是否導致相關工作執行進度落後或執行績效不彰。
6. 環境因素 (environmental; E): 各工作項目在執行前或執行期間是否因缺乏基礎資料、政策執行前未考量環境因素、及使用者對環境保護認知不足等原因致使相關工作執行進度落後或執行績效不佳。

五、訪談及問卷調查

本次訪談和問卷調查內容共分為三大項：沿近海漁業議題、養殖漁業議題、和個人基本資料（附件一）。沿近海漁業議題包含：沿近海漁業資源復育、漁港機能維護、建構漁產通路衛生體系；養殖漁業議題包含：穩定養殖區生產環境和落實養殖管理推動產業升級；個人基本資料包括：受訪者身份背景和相關實務經

驗年資。訪談和問卷調查內容包含：各議題及其各項改善措施間的妥適性、各項改善措施能否達到各議題之目標、阻礙各改善措施或項目執行績效之可能因素（PESTLE：政治因素、經濟因素、社會因素、技術因素、法規因素、環境因素）、各議題之改善措施及項目是否需要改進、及其他建議之改善措施等問題。

由於 106 年度漁業多元化經營建設計畫共包含 391 項細部計畫（附件二），考量研究時程和經費限制，研究團隊無法對所有各細部計畫的主持人或團隊進行問卷調查及訪談。因此，本次訪談及問卷調查由各細部計畫中挑選可能的受訪者名單並經由電話聯繫後，確認其受訪意願及受訪時間後開始進行。本次訪談及問卷調查共 17 位受訪者，其中包含學界代表 5 名，官方代表 8 名，和產業界代表 4 名。受訪者名單如表 2 所示。

表 2. 受訪者名單

NO.	身份	漁業相關資歷	NO.	身份	漁業相關資歷
1	官	16-20 年	10	學	21 年以上
2	產	21 年以上	11	學	21 年以上
3	官	16-20 年	12	學	21 年以上
4	學	16-20 年	13	官	21 年以上
5	學	11-15 年	14	官	21 年以上
6	官	21 年以上	15	官	21 年以上
7	產	16-20 年	16	官	11-15 年
8	產	21 年以上	17	官	6-10 年
9	產	6-10 年			

肆、結果

一、各工作項目執行績效

根據 106 年度漁業多元化經營建設計畫複核報告（行政院，2018a）執行結果，明確指出各工作項目執行情況，詳細執行情況如表 3 所示。

表 3. 106 年度漁業多元化經營建設計畫各工作項目達成情形

項目	指標項目	績效說明
1	辦理沿近海漁業監控、管理及漁獲數據查報匯集分析	本年度辦理沿近海漁業監控、管理及漁獲數據查報匯集分析，查報漁獲資料筆數達 7 萬筆。
2	辦理種苗放流	本年度辦理種苗放流尾數達 709 萬尾。
3	推動栽培漁業區	本年度推動 2 處栽培漁業區。
4	辦理清除礁區廢棄漁網	本年度辦理清除礁區廢棄漁網完成 8 處。
5	整建養殖漁業生產區海水供排水路及道路	完成整建養殖漁業生產區海水供排水路及道路 14 處。
6	整建海洋養殖區之出海道路	完成整建海洋養殖區之出海道路 1 處。
7	辦理 3 縣市養殖漁業生產區排水路淤積情形調查	完成 4 縣市養殖漁業生產區排水路淤積情形調查工作。
8	規劃輔導屏東縣養殖區域轉型設置觀光漁場示範點	本案僅於 106 年完成先前規劃設計，因屏東縣政府規劃地點（林邊鄉）非位於漁業署公告養殖漁業生產區或已核定魚塭集中區，不符「養殖漁業公共建設補助及維護管理要點」可補助建設區域內未能推動。
9	漁港設施安全及防災	已完成 9 港次。
10	漁港永續環境	已完成 12 港次。
11	漁港觀光遊憩	已完成 2 港次。

項目	指標項目	績效說明
12	漁港綠色環境	已完成 9 港次。
13	輔導魚市場建置低溫或良好衛生交易環境	完成輔導魚市場建置低溫或良好衛生交易環境 1 處。
14	改善魚市場交易環境，如污廢水及排水設施或防曬等問題、冷凍製冰或魚貨直銷中心、多功能漁民活動中心	完成改善魚市場交易環境，如污廢水及排水設施或防曬等問題、冷凍製冰或魚貨直銷中心、多功能漁民活動中心等共 9 處。
15	辦理輸外石斑魚養殖場登錄管理	累積受理 89 場養殖漁民申請輸外石斑養殖登錄場管理，完成 89 件書面審查作業，完成 89 件現場評核，並召開 4 場次審查會議，建議通過合計 72 場，另 17 場次因故（公司轉型無出口及轉養等）放棄申請或建議不通過；另辦理已登錄石斑魚養殖場追蹤查核，完成審核 24 場，建議通過合計 18 場，建議不通過 6 場（逾期未補件及放棄登錄）。
16	建置及更新年度養殖漁業魚塭現況資料	放養量申（查）報資料完成調查 101,224 口魚塭（面積達 43,076.76 公頃）。

本研究團隊利用現有之漁業署管考基準評估上述各工作項目之執行績效，依據不同工作項目設置 5 種尺度，分別為：優、良、尚可、需改進、不佳。本研究團隊針對各工作項目執行績效評估如表 4。

表 4. 106 年度漁業多元化經營建設計畫各工作項目執行績效評估結果

項次	工作項目	評估結果	績效說明
1	辦理沿近海漁業監控、管理及漁獲數據查報匯集分析	優	查報漁獲資料筆數達 7 萬筆，符合目標值。
2	辦理種苗放流	優	種苗放流尾數達 709 萬尾，已超出目標值。
3	推動栽培漁業區	優	推動澎湖烏崁及姑婆嶼 2 處栽培漁業區，符合目標值。
4	辦理清除礁區廢棄漁網	優	清除礁區廢棄漁網 8 處，已超出目標值。
5	整建養殖漁業生產區海水供排水路及道路	優	完成供排水路及道路 14 處，已超出目標值。
6	整建海洋養殖區之出海道路	尚可	完成出海道路 1 處，僅達目標值一半。
7	辦理 3 縣市養殖漁業生產區排水路淤積情形調查	優	完成 4 縣市排水路淤積情形調查，已超出目標值
8	規劃輔導屏東縣養殖區域轉型設置觀光漁場示範點	不佳	僅完成先期規劃設計，但未能推動觀光漁場示範點，未達到目標。
9	漁港設施安全及防災	優	完成 9 港次，符合目標值。
10	漁港永續環境	良	完成 12 港次，略低於目標值 14 港次。
11	漁港觀光遊憩	優	完成 2 港次，符合目標值。
12	漁港綠色環境	優	完成 9 港次，符合目標值。
13	輔導魚市場建置低溫或良好衛生交易	優	完成 1 處，符合目標值。

項次	工作項目	評估結果	績效說明
	環境		
14	改善魚市場交易環境，如污廢水及排水設施或防曬等問題、冷凍製冰或魚貨直銷中心、多功能漁民活動中心	優	已完成各項設施 9 處，超過目標值。
15	辦理輸外石斑魚養殖場登錄管理	不佳	完成 89 場現場評核，通過合計 72 場，遠低於目標值 200 場。
16	建置及更新年度養殖漁業魚塭現況資料	優	已完成調查 101,224 口魚塭，超過目標值。

二、預算執行績效分析

根據 106 年度漁業多元化經營建設（行政院，2018b）執行進度分析相關預算，整體預算執行率為 68.86%。計算方式如表 5 所示。

表 5. 整體預算執行率

項目	可支用數 (C)	實支數 (D)	已執行應 付未付數 (E)	節餘數 (F)	工程預 付款 (G)	合計 (H) = (D) + (E) + (F) + (G)	執行率% (H)/(C)
全年度 預算	896,617	417,487	163,473	36,465	0	617,425	68.86

由上述分析結果可知，各年度工作事項執行績效大部份超過或符合政策目標預設值，執行情況良好。但在規劃輔導屏東縣養殖區域轉型設置觀光漁場示範點和辦理輸外石斑魚養殖場登錄管理兩項工作事項執行績效皆未達到政策目標預

設值，執行情況呈落後狀態。因此，在後續訪談時需針對前述兩項進行深入訪查，以分析及瞭解執行過程中所遭遇的問題、原先規劃內容與實施執行狀況產生落差之原因。由預算執行率計算結果可知，106 年度漁業多元化經營建設總體預算執行率仍需改進，執行情形延宕，部份原因係因許多工程建設未如預期進入工程階段，明年度應針對已完成設計或工期較短之工作項目進行，以提高預算達成，發揮執行效益。

三、訪談及問卷調查結果分析

(一) 議題與改善措施的妥適性

1. 沿近海漁業資源復育

由問卷訪談結果可得知，受訪者皆認同沿近海漁業資源復育議題及其各項改善措施與政策相符合。受訪者 3：“雖認同相關改善措施，但建議需要長時間持續進行並配合相關漁業管理措施。”

然而，受訪者 1、5、10、11 在訪查過程中提出，相關改善措施（如：清除礁區廢棄漁網、增殖放流魚介貝類種苗、推動栽培漁業區、漁業監控、管理及漁獲數據查報）並無法真正解決沿近海漁業資源枯竭的問題。

受訪者 1：“但僅治標不治本，無法達到目的。”

受訪者 10：“治標不治本，應源頭管理。”

受訪者 11：“消極作為，首重棲地保育，棲地一但破壞與污染是很難恢復。”

受訪者 5：“復育措施應著重在根本問題的解決，目前清除覆網及魚介貝類放流均是治標不治本的短期作法，推動栽培漁業區為有效復育資源方法，但管理上應再加強。漁業監控、管理及漁獲數據查報如何落實，應再思考。整體而言，漁業資源復育應首重破壞性漁法，如拖網及火誘網之管理與退場機制，宜集中資源進行輔導與監控。長期而言，漁民與國人漁業資源保育概念建立與落實，例如小琉球及基隆三湮禁止流刺網制度的建立，均需長期溝通與信賴關係的建立，非計畫短

期 KPI 可達成。當地居民及漁民自主性管理培力將是成功的關鍵”。

2. 漁港機能維護

問卷訪談結果呈現，所有受訪者（1、2、3、4、6、13、14、16、17）皆認同漁港機能維護及其各項改善措施相符合且能達到漁港維護之目的。

3. 建構漁產通路衛生體系

由受訪者回應可得知，所有受訪者（1、2、3、4、7、13、14、15、16、17）皆同意建構漁產通路衛生體系及其各項改善措施相符合且能達到預期之目的。受訪者 2 表示：“梓官魚貨直銷中心導入翰歐和 HACCP 後，成為各部會（外交部、農委會、經濟部）帶領外國商務考察團的主要訪視地點，對提升台灣漁港建設和漁業管理形象能加分。國內也持續接待國中小及各機關團體參觀，今年已接待 150 團。”

4. 穩定養殖區生產環境

問卷訪談結果顯示，許多受訪者（1、2、3、4、5、6、8、9、13、14、15）認同穩定養殖區生產境議題及其各項改善措施相符合且可達到預期目的，僅受訪者 4 提出：“相關措施仍須強化，否則難以達到穩定養殖區生產環境之目的。”受訪者 5 建議：“產業六級化的發展是提升產業競爭力的方式，值得鼓勵與推動。”

5. 落實養殖管理推動產業升級

由受訪者回應可得知，所有受訪者（1、2、3、4、5、7、8、9、13、14、16）皆同意建構漁產通路衛生體系及其各項改善措施相符合且能達到預期之目的。其中，受訪者 5 建議：“由通路來帶動產業發展升級。”

(二) 執行績效之阻礙因素

1. 沿近海漁業資源復育

根據相關細部計畫之執行單位及訪談對象的 PESTLE 問卷訪談結果發現，影響相關細部計畫執行績效之阻礙因素主要為：經濟因素、社會因素、技術因素、

法規因素、和環境因素。訪談內容如表 6 所示。

表 6. 沿近海漁業資源復育之阻礙因素

改善措施	受訪者意見	意見次數分配
<p>清除礁區廢棄漁網</p>	<p>受訪者 1：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 無籍船筏比有漁業執照合法漁船多，無法可管(L) ● 潛水具高度危險與專業性，專業志工培育與養成困難，培育各海域責任社區志工自行清海底覆網之想法不易落實(T) ● 經費有限，今年清完明年又有(EC) <p>受訪者 3：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 除應加強清除廢棄漁網外，如不加強對漁民之教育宣導或透過執行相關措施以避免漁民將漁網棄置於海上，可能影響執行成效(S) <p>受訪者 4：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 專業設備不足(T) ● 當地漁民資源保育觀念不足(E) <p>受訪者 5：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 漁民基於生計考量，配合度較低(S) 	<p>政治因素：0 次</p> <p>經濟因素：1 次</p> <p>社會因素：2 次</p> <p>技術因素：2 次</p> <p>法規因素：1 次</p> <p>環境因素：1 次</p>
<p>增殖放流魚介貝類種苗</p>	<p>受訪者 1：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 棲地不健康，放流魚苗的成效有限(E) ● 需注意基因窄化、劣化問題(E) <p>受訪者 3：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 惟放流時如不慎選放流種類及放流海域，並評估其放流之活存率，可能影響執行成效(E) <p>受訪者 4：</p>	<p>政治因素：0 次</p> <p>經濟因素：0 次</p> <p>社會因素：0 次</p> <p>技術因素：4 次</p> <p>法規因素：0 次</p> <p>環境因素：3 次</p>

改善措施	受訪者意見	意見次數分配
	<ul style="list-style-type: none"> ● 魚苗品質不佳、魚苗體型太小(T) ● 放流區域不當(T) <p>受訪者 5：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 放流效益未定(T) <p>受訪者 10：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 評估成效最重要(T) 	
推動栽培漁業區	<p>受訪者 1：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 以烏崁栽培漁業示範區為例，當地社區仍普遍停留在被動狀態，政府有投入資源，才相對應的有動作，政府沒投內資源，就呈現靜止或倒退的現象。換言之，社區普遍缺乏主動、積極的態度(S) ● 漁村社區多為老人，缺乏年輕人帶也是主要原因(S)。 <p>受訪者 3：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 在推動時如不與當地漁業團體及漁民做好充分溝通協調及搭配相關管理規範，可能影響執行成效(S、T) <p>受訪者 4：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 當地業者配合度不佳(S) <p>受訪者 5：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 漁民基於生計考量，配合度較低(S) 	<p>政治因素：0 次</p> <p>經濟因素：0 次</p> <p>社會因素：5 次</p> <p>技術因素：1 次</p> <p>法規因素：0 次</p> <p>環境因素：0 次</p>
漁業監控、管理及漁獲	<p>受訪者 1：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 預算不足(EC) 	<p>政治因素：0 次</p> <p>經濟因素：1 次</p>

改善措施	受訪者意見	意見次數分配
數據查報	<ul style="list-style-type: none"> ● 漁業查報數據與實際狀況有落差(T) ● 漁民配合度不佳，卸魚聲明實施兩年多來，填報率仍然非常低(S) <p>受訪者 2：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 卸魚聲明資料的準確度不佳(T) ● 漁民不願配合填寫卸魚聲明(S) <p>受訪者 3：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 如不對漁獲查報人員進行專業教育訓練及以妥適科學方法分析漁獲數據進而推估漁業資源，可能影響執行成效(T) <p>受訪者 4：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 專業設備不足(T) 	社會因素：2 次 技術因素：4 次 法規因素：0 次 環境因素：0 次

2. 漁港機能維護

根據相關細部計畫之執行單位及訪談對象的 PESTLE 問卷訪談結果發現，影響漁港機能維護相關細部計畫執行績效之阻礙因素主要包含：政治因素、經濟因素、社會因素、技術因素、法規因素、和環境因素。訪談內容如表 7 所示。

表 7. 漁港機能維護之阻礙因素

改善措施	受訪者意見	意見次數分配
漁港設施安全與防災	<p>受訪者 1：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 許多漁港地處偏遠，連接道路通常狹小不易行走，在設施安全與防災改善與提升上較受先天環境影響，極為不易(E) <p>受訪者 4：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 預算不足(EC) <p>受訪者 6：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 天氣因素，導致潛水人員無法下水進行作業 	政治因素：1 次 經濟因素：3 次 社會因素：1 次 技術因素：2 次 法規因素：0 次 環境因素：3 次

改善措施	受訪者意見	意見次數分配
	<p>(E)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 預算不足，無人投標(EC) <p>受訪者 10：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 政治因素(P) <p>受訪者 11：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 投入經費不足(EC) <p>受訪者 12：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 因無人上船導致漁港失效閒置(S) <p>受訪者 14：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 施工從提案到設計規劃、發包、建造，會因天候因素而無法如期完成，以致執行率過低無法達標題(E) 	
<p>漁港永續環境</p>	<p>受訪者 1：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 預算不足，港太多，維護經營管理不易(EC) <p>受訪者 4：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 預算不足(EC) ● 相關法規不周全(L) <p>受訪者 6：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 天氣因素，導致潛水人員無法下水進行作業(E) ● 預算不足，無人投標(EC) <p>受訪者 10：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 政治因素(P) <p>受訪者 11：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 投入經費不足(EC) <p>受訪者 12：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 因無人上船導致漁港失效閒置(S) 	<p>政治因素：1 次</p> <p>經濟因素：4 次</p> <p>社會因素：1 次</p> <p>技術因素：0 次</p> <p>法規因素：0 次</p> <p>環境因素：1 次</p>
<p>漁港綠色環境</p>	<p>受訪者 1：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 預算不足，港太多，維護經營管理不易(EC) <p>受訪者 3：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 漁港綠色環境涉及港區環境調查及景觀改造 	<p>政治因素：1 次</p> <p>經濟因素：4 次</p> <p>社會因素：3 次</p>

改善措施	受訪者意見	意見次數分配
	<p>等，應有效評估當地環境並結合當地經濟、文化等面向(EC、S、E)</p> <p>受訪者 4：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 預算不足(EC) ● 使用者配合度不足(S) <p>受訪者 10：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 政治因素(P) <p>受訪者 11：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 投入經費不足(EC) <p>受訪者 12：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 因無人上船導致漁港失效閒置(S) 	<p>技術因素：0 次</p> <p>法規因素：0 次</p> <p>環境因素：1 次</p>
<p>漁港觀光 遊憩</p>	<p>受訪者 1：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 漁會缺乏專業訓練之觀光推廣人才，漁港觀光遊憩在經營管理上較為不易(T) <p>受訪者 2：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 缺乏明確規範，遊憩船與漁船爭位問題(L) ● 建設和維護需持續(EC) <p>受訪者 3：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 漁港綠色環境涉及港區環境調查及景觀改造等，應有效評估當地環境並結合當地經濟、文化等面向(EC、S、E) <p>受訪者 4：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 預算不足(EC) <p>受訪者 10：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 政治因素(P) <p>受訪者 11：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 投入經費不足(EC) <p>受訪者 12：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 因無人上船導致漁港失效閒置(S) 	<p>政治因素：1 次</p> <p>經濟因素：4 次</p> <p>社會因素：2 次</p> <p>技術因素：0 次</p> <p>法規因素：0 次</p> <p>環境因素：1 次</p>

3. 建構漁產通路衛生體系

PESTLE 問卷訪談結果發現，根據相關細部計畫之執行單位及訪談對象認為影響漁港機能維護相關細部計畫執行績效之阻礙因素主要包含：經濟因素、社會因素、法規因素。訪談內容如表 8 所示。

表 8. 建構漁產通路衛生體系之阻礙因素

改善措施	受訪者意見	意見次數分配
輔導魚市場建置低溫或良好衛生交易環境。	<p>受訪者 1：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 漁業蓬勃發展是民國 80 年代左右。換言之，大多漁業基礎設施皆建置在 80 年代左右。在 20 餘年的今日，大多數的漁業基礎設施多已老舊，不敷現代化之發展。而目前政府預算不足，不敷改善老舊之魚市場(EC) <p>受訪者 2：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 缺乏與使用者溝通，動線規劃不符使用者期待(S) ● 缺乏外部稽查人員和法規(L) <p>受訪者 3：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 依魚市場環境妥善規劃及與當地魚市場管理單位、漁民及承銷人溝通配合(S) <p>受訪者 4：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 預算不足(EC) <p>受訪者 7：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 建物設計圖的審查時間過久，依政府公共工程計畫與經費審議作業要點，一億元以上建設案需經由漁會、漁業署、農委會審核完成後才能進行工程發包(L)。 ● 市場改建過程需跟使用者、漁民、攤商溝通協調，進行教育(S) ● 預算不足，無廠商願意投標(EC) ● 執行時間不足，無廠商願意投標(L) 	<p>政治因素：0 次</p> <p>經濟因素：3 次</p> <p>社會因素：3 次</p> <p>技術因素：0 次</p> <p>法規因素：3 次</p> <p>環境因素：0 次</p>

改善措施	受訪者意見	意見次數分配
改善魚市場、魚貨直銷中心、製冰冷凍等漁產運銷設施及多功能漁民活動中心。	<p>受訪者 1：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 漁業蓬勃發展是民國 80 年代左右。換言之，大多漁業基礎設施皆建置在 80 年代左右。在 20 餘年的今日，大多數的漁業基礎設施多已老舊，不敷現代化之發展。而目前政府預算不足，不敷改善老舊之魚市場(EC) <p>受訪者 4：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 預算不足(EC) 	政治因素：0 次 經濟因素：2 次 社會因素：0 次 技術因素：0 次 法規因素：0 次 環境因素：0 次

4. 穩定養殖區生產環境

根據問卷訪談結果發現相關細部計畫之執行單位及訪談對象認為影響穩定養殖區生產環境相關細部計畫執行績效之阻礙因素主要包含：政治因素、經濟因素、社會因素、法規因素。訪談內容如表 9 所示。

表 9. 建構漁產通路衛生體系之阻礙因素

改善措施	受訪者意見	意見次數分配
整建養殖漁業生產區海水供排水路及道路	<p>受訪者 1：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 政府預算不足，許多養殖漁業生產基地地處偏僻，無法涵蓋大多數的養殖區(EC) <p>受訪者 3：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 因需求數多，如不能與當地縣市政府、漁業團體或養殖生產區協會及當地養殖漁民充分溝通，並妥善排定優先整建順序及施工工期(S) <p>受訪者 4：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 當地使用者配合度不佳(S) <p>受訪者 5：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 當地使用者不願配合，缺乏與地方間的溝通協調，致使工程完成進行有所落後(S) <p>受訪者 6：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 需辦理說明會，與地方溝通(S) 	政治因素：1 次 經濟因素：1 次 社會因素：5 次 技術因素：0 次 法規因素：2 次 環境因素：0 次

改善措施	受訪者意見	意見次數分配
	<ul style="list-style-type: none"> ● 私有地的取得(L) <p>受訪者 8：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 缺乏單位間的溝通協調，以致建造規劃有重疊到早期在土地登記時就有錯誤到現在，地目與登記人不相符(P) <p>受訪者 9：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 土地所有權人不配合(S) ● 土地所有權人數太過複雜，很難全部的人都同意(L) 	
整建海洋養殖區之出海道路	<p>受訪者 1：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 政府預算不足，許多養殖漁業生產基地地處偏僻，無法涵蓋大多數的養殖區(EC) <p>受訪者 3：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 如不能與當地縣市政府、漁業團體或養殖生產區協會及當地養殖漁民充分溝通，並妥善排定優先整建順序及施工期程(S) <p>受訪者 4：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 預算經費不足(EC) <p>受訪者 6：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 需辦理說明會，與地方溝通(S) ● 私有地的取得(L) 	<p>政治因素：0 次</p> <p>經濟因素：2 次</p> <p>社會因素：2 次</p> <p>技術因素：0 次</p> <p>法規因素：1 次</p> <p>環境因素：0 次</p>
辦理養殖漁業生產區排水路淤積情形調查	<p>受訪者 1：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 政府預算不足，許多養殖漁業生產基地地處偏僻，無法涵蓋大多數的養殖區(EC) <p>受訪者 3：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 如無法與當地縣市政府、漁業團體或養殖生產區協會及當地養殖漁民會同並詳盡調查(S) <p>受訪者 4：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 預算經費不足(EC) 	<p>政治因素：0 次</p> <p>經濟因素：2 次</p> <p>社會因素：1 次</p> <p>技術因素：0 次</p> <p>法規因素：0 次</p> <p>環境因素：0 次</p>
規劃輔導屏東縣養殖區	<p>受訪者 1：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 場域不符合規定，未能推動 (L) 	<p>政治因素：0 次</p>

改善措施	受訪者意見	意見次數分配
域轉型設置觀光漁場示範點	<p>受訪者 3：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 如無法配合當地漁業特性及選擇適當場域進行妥善規劃(T) <p>受訪者 4：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 當地業者配合度不佳(S) <p>受訪者 5：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 養殖產業大多為家計型漁業，能配合推動觀光漁場示範點的養殖戶不多，加上原養殖戶本身並未具備觀光產業經營的能力，以及原本計畫場域未符合漁業署養殖專業區規範，而無法撥付經費動工，導致未達成年度目標。產業六級化與地方創生為國家政策，亦為產業發展趨勢，如何建立相關配套措施，將是產業發展的重要關鍵(S、L)。 <p>受訪者 6：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 規劃場域非養殖專區因此無法動工(L) 	<p>經濟因素：0 次</p> <p>社會因素：2 次</p> <p>技術因素：1 次</p> <p>法規因素：3 次</p> <p>環境因素：0 次</p>

5. 落實養殖管理推動產業升級

根據相關細部計畫之執行單位及訪談對象的 PESTLE 問卷訪談結果發現，影響落實養殖管理推動產業升級相關細部計畫執行績效之阻礙因素主要包含：社會因素、技術因素、法規因素。訪談內容如表 10 所示。

表 10. 落實養殖管理推動產業升級之阻礙因素

改善措施	受訪者意見	意見次數分配
辦理年度養殖漁業放養量申報、查報調查作業。	<p>受訪者 1：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 養殖業者多未能主動填報，又因商業競爭關係，不願提供真實放養量數據(S) ● 只能依靠養殖查報員現場查核，而中南部幅員遼闊，許多養殖場地處偏遠，養殖查報員一天能查報之數量畢竟有限(T) ● 預算編列不足，養殖查報員員額編制應予擴編(EC) ● 漁民不願具實填寫(S) 	<p>政治因素：0 次</p> <p>經濟因素：1 次</p> <p>社會因素：2 次</p> <p>技術因素：2 次</p> <p>法規因素：2 次</p> <p>環境因素：0 次</p>

改善措施	受訪者意見	意見次數分配
	<p>受訪者 3：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 如無法對於漁民加強宣導提高放養量申報(S)並由魚塭查報員詳實調查(T) <p>受訪者 10：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 制度不適合實際情況(L) <p>受訪者 15：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 申報機制很重要，可穩定魚價並提供計畫性生產，目前已實施在午仔魚和吳郭魚，但缺法規以實行上較難全面(L) 	
<p>辦理新增輸出水產養殖場登錄及追蹤查證驗證。</p>	<p>受訪者 1：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 由於養殖業者為輸出歐盟、日本、大陸等地區，多能主動配合遵守政府申報、填報、檢疫、用藥之相關管理規定，此部分較無問題。 <p>受訪者 4：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 當地養殖戶配合意願不高(S) 	<p>政治因素：0 次</p> <p>經濟因素：0 次</p> <p>社會因素：1 次</p> <p>技術因素：0 次</p> <p>法規因素：0 次</p> <p>環境因素：0 次</p>

(三) 相關措施的改進與建議

1. 沿近海漁業資源復育

為達到沿近海漁業資源復育之目的，受訪者提出許多相關建議，訪談內容匯整如表 11 所示。

表 11.沿近漁業資源復育之建議工作事項

受訪者編號	建議未來工作事項
受訪者 1	<ul style="list-style-type: none"> ● 健康的棲地，係沿近海漁業資源復育之首要關鍵。 ● 海匯百川，而台灣沿近海海域普遍存在大大小小不同的污染，特別是西部海岸，應參酌日本沿近海漁業資源復育之措施，採「山、河、海」之管理方式： <ul style="list-style-type: none"> A. 河川上游，山上之礦業、土石採取需適切管理。 B. 河川中游之畜牧業、工業廢水之管理。 C. 河川下游都市之生活污水，下水道要做好管理。 D. 海裡部分則是做好漁業本身應做好的管理，如魚苗放流、投入人工魚礁、禁漁區、禁漁期之管理等。 ● 由前開說明可得知，除了漁政部門需投入經費與人力之外，尚需經濟部、環保署、農政部門、各縣市政府通力合作。
受訪者 2	<ul style="list-style-type: none"> ● 如何將研究成果應用在漁業法規和漁業管理中。
受訪者 3	<ul style="list-style-type: none"> ● 建議前述各項措施應多加編列經費辦理，以達到沿近海漁業資源復育之目的，另在廢棄漁網部分建議漁業署除應加強漁民教育宣導外，並與環保署及海洋保育署等單位合作研議執行相關措施進行源頭減量，以減少海洋廢棄物。
受訪者 4	<ul style="list-style-type: none"> ● 加強評估放流魚種適當性 ● 加強專業設備提升 ● 加強資源保育教育宣導

受訪者編號	建議未來工作事項
受訪者 5	<ul style="list-style-type: none"> ● 建議應加強破壞性強的漁業管制，並建立漁業資源保育區示範點，並以永續企業通路來帶動產業發展。
受訪者 10	<ul style="list-style-type: none"> ● 應強化放流成效評估的研究品質 ● 應先確立資料用途為何?是否筆數做為 KPI? ● 相關數據應回饋到漁業政策與管理 ● 應將休閒海釣與岸際磯釣納入管理
受訪者 11	<ul style="list-style-type: none"> ● 漁業管理與資源評估應與國際接軌 ● 增加 TAC 物種，例如魴鰻 TAC 應優化，東部鬼頭刀已有基礎調查

2. 漁港機能維護

為達到漁港機能維護之目的，受訪者提出許多未來可行之相關建議，訪談內容匯整如表 12 所示。

表 12.漁港機能維護之建議工作事項

受訪者編號	建議未來工作事項
受訪者 1	<ul style="list-style-type: none"> ● 預算不足，港太多、維護經營管理諸為不易。可參照澎湖馬公第一漁港以觀光促參等方式委外經營，如塑造遊艇觀光碼頭。逐步釋出部分漁港，減輕政府之財政壓力。 ● 漁會、縣市政府為漁港維護經營管理之第一線管理單位，而目前漁港推行多功能利用中又以觀光遊憩為首，而漁會、縣市政府漁政單位多缺乏專業訓練之觀光推廣人才，漁港觀光遊憩在經營管理上較為不易。 ● 漁政部門、漁會應直接開列觀光推廣、觀光行銷等方面之考試類科予以取才，並多辦理觀光推廣、行銷方面之專業訓練。
受訪者 3	<ul style="list-style-type: none"> ● 建議相關對於漁港整體多元營造之設施或觀光遊憩等應加強對國人宣導，以讓國人瞭解漁港不只是供漁船停靠或是魚貨直銷中心，亦屬良好親水環境，例外相

受訪者編號	建議未來工作事項
	關管理或安全措施亦應設立告示牌警示。
受訪者 6	<ul style="list-style-type: none"> ● 盤點各地漁港的使用情況，維護持續生產的漁港，將無法進行漁業生產的漁港轉為其他用途:觀光漁港、遊艇港等
受訪者 10	<ul style="list-style-type: none"> ● 遊艇設施如何與漁船有效安排 ● 未來應結合遊艇港的功能
受訪者 11	<ul style="list-style-type: none"> ● 應持續投入漁港設施與再造 ● 導入 AI 與資通技術 ● 漁港功能與分類應可重新檢討與定義
受訪者 12	<ul style="list-style-type: none"> ● 應調查目前真正的漁民有多少、真正的作業人數
受訪者 13	<ul style="list-style-type: none"> ● 建立港區內的自動化、自動監測系統，同時與氣候站合作建立觀測站，收集相關數據

3. 建構漁產通路衛生體系

根據問卷訪談結果顯示，受訪者提供未來可行之相關建議及措施以達到建構漁產通路衛生體系之目的，訪談內容重點匯整如表 13 所示。

表 13.建構漁產通路衛生體系之建議工作事項

受訪者編號	建議未來工作事項
受訪者 1	<ul style="list-style-type: none"> ● 各縣市之區漁會係建構漁產通路衛生體系第一要角，惟漁會多因選舉的關係太多政治包攬，人事方面常以政治進用，而非專業任用。建議漁會文官之放缺、選取制度應需加強控管。 ● 另漁會可私自任用之技工、工友員額應予以限制，目前漁會私自任用技工、工友以工代職之模式相當普遍，漁會私自進用之人員大多專業性嚴重不足，無法勝任漁業推廣之工作。 ● 修改漁會法，賦予政府更多監督、管轄漁會之尚方寶劍。
受訪者 2	<ul style="list-style-type: none"> ● 利用在地已建置之硬體設施，由地方導入食魚教育，讓民眾瞭解在地漁民的故事 ● 軟體建設和員工訓練，培訓在地導覽人員，培養在地漁會人員的第二專長
受訪者 3	<ul style="list-style-type: none"> ● 加強魚產品安全檢驗，及與魚市場管理單位、漁民進行衛生宣導教育，以使國人安心食用漁產。

受訪者編號	建議未來工作事項
受訪者 7	<ul style="list-style-type: none"> ● 生鮮市場完成後，為符合 HACCP 的標準，市場內無提供魚販處理漁獲物的空間，所以需要漁獲處理廠，以利後續的水產品分切和處理流程。
受訪者 10	<ul style="list-style-type: none"> ● 結合 HACCP ● 冷鏈體系的建構是必要的，且應強化 ● 應建立監控機制 ● 強化消費端的宣導，使其安心
受訪者 11	<ul style="list-style-type: none"> ● 針對國內目前缺魚量排名前幾名的漁港，進行重點輔導 ● 建立漁市場體系、銷售體系、通路體系的網路化

4. 穩定養殖區生產環境

為達到穩定養殖區生產環境之目的，受訪者提出許多未來可行之相關建議，訪談內容重點匯整如表 14 所示。

表 14.穩定養殖區生產環境之建議工作事項

受訪者編號	建議未來工作事項
受訪者 1	<ul style="list-style-type: none"> ● 超抽地下水，地層下陷問題嚴重，許多養殖區的地層下陷已下陷的比海平面還低。養殖業者私下鑽井抽取地下水的情事需嚴格取締、杜絕。 ● 中南部縣市常有工業廢水流入農業灌溉水源(包括養殖漁業)之問題，工業廢水亂排放之問題亦需嚴格取締、予以杜絕。
受訪者 2	<ul style="list-style-type: none"> ● 需要長期規劃養殖生產專區 ● 養殖區轉型觀光漁場應重視相關軟體建立和人才培訓
受訪者 3	<ul style="list-style-type: none"> ● 穩定養殖區生產環境之工作項目大部分涉及養殖漁民的生命財產安全且需求量多，建議寬列經費並妥善規劃辦理以符合養殖漁民期待。
受訪者 4	<ul style="list-style-type: none"> ● 上述均為基礎建設，但欲達高品質、低成本生產技術，建議全面推廣高效能兼具無用藥養殖技術，善用益生菌、水質維護劑、強化投餵管理等科研及推廣教育，因應未來中國大陸市場衝擊及競爭
受訪者 5	<ul style="list-style-type: none"> ● 硬體建設是產業發展的基礎，而後續產業六級化的推動，尤其是二、三級產業的深化，將是產業競爭力發展的關鍵。惟，此部份的發展皆需跨領域人才長期投

受訪者編號	建議未來工作事項
	入與經營，值得政府妥善規劃，建立示範點，讓養殖戶能安居樂業。
受訪者 6	<ul style="list-style-type: none"> ● 建設生態景觀型的海水供應站能支持海水養殖，水質佳且能集中管理，降低養殖漁民 1/3 的成本。同時，又能減少私人管線，維護景觀，海堤安全，更有利排水。 ● 串連屏東海線 7 個養殖區，建立養殖區遊程。為達成此目的，海堤景觀營造和親水設施建設是必須的。如此才能達到產業結合觀光。 ● 海岸線整治應由海委會、水利署及其他配合機關共同整治，開發海岸觀光廊道。
受訪者 8	<ul style="list-style-type: none"> ● 設計與施作期強化與其他單位的溝通協調 ● 進排水應分離
受訪者 9	<ul style="list-style-type: none"> ● 規劃設計階段應立與其他單位的溝通平台與機制
受訪者 10	<ul style="list-style-type: none"> ● 應將進排水系統有效分離，以避免交換過程交叉污染 ● 應先對現行養殖區進行盤點，例如過去補助設備的現況與使用情況，以及產品運銷、飼料種類來源等現況 ● 養殖生產區軟體的盤點 ● 可將共同使用設為補助的條件
受訪者 15	<ul style="list-style-type: none"> ● 進排水應分離 ● 養殖區的排水系統可搭配強降雨的情形來規劃與設計

5. 落實養殖管理推動產業升級

問卷訪談結果顯示，受訪者提供未來可行之相關建議及措施以達到落實養殖管理推動產業升級之目的，訪談內容重點匯整如表 15 所示。

表 15.落實養殖管理推動產業升級之建議工作事項

受訪者編號	建議未來工作事項
受訪者 1	<ul style="list-style-type: none"> ● 編列預算獎勵補助養殖業者主動確實申報養殖放養量申報。 ● 編列預算擴編養殖查報員員額，有效確實覆核養殖放養量查報調查工作。 ● 嚴加取締無照養殖之業者，並予以重罰。
受訪者 2	<ul style="list-style-type: none"> ● 應以國家整體性的方法和態度，瞄準特定國際或國家的市場，輔導養殖漁民生產符合國際標準的養殖水產

受訪者編號	建議未來工作事項
	品。
受訪者 3	<ul style="list-style-type: none"> ● 建議應加強宣導漁民提升養殖漁業放養量申報，另在魚塭查報員調查部分，因屬現場跟漁民之調查，應加強教育訓練，並提高調查口數及資料準確度。
受訪者 5	<ul style="list-style-type: none"> ● 目前放養量申報等措施僅為生產端考量，養殖漁民配合度低，宜由建立健全通路系統，由通路端帶動產業升級較為務實，建議參考謝健南農業藍圖一文。
受訪者 6	<ul style="list-style-type: none"> ● 減少陸上養殖面積，增加箱網面積 ● 協調區劃箱網養殖專用漁業權 ● 箱網養殖區海域的長期水質監測
受訪者 9	<ul style="list-style-type: none"> ● 可增加預算，增加查報調查作業之規模
受訪者 10	<ul style="list-style-type: none"> ● 有些魚種是跨年度性 ● 申報與天然災害救助，農業災害保險應結合
受訪者 15	<ul style="list-style-type: none"> ● 性畫性生產可增加虱目魚和鱸魚 ● 農產品 95%內銷，水產品以外銷為主，例如：鱸魚有 50%是外銷，建議在規劃上以外銷為主要目標來設計。

伍、討論

一、執行績效

根據漁業署管考基準評估 106 年漁業多元化經營建設計畫各細部工作計畫後發現，大部份的細部工作計畫皆達到管考指標標準值，僅「規劃輔導屏東縣養殖區域轉型設置觀光漁場示範點」和「辦理輸外石斑魚養殖場登錄管理」，兩個計畫的執行績效不佳，皆未達到管考標準值。研究團隊在對兩案的計畫執行團隊及執行者進行問卷訪談後發現，「規劃輔導屏東縣養殖區域轉型設置觀光漁場示範點」計畫案雖已完成前期規劃，但卻無法實際動工執行之主要原因在於當地養殖產業多為家計型漁業，且多數養殖戶並未具備觀光產業經營能力（受訪者 5），再加上原本計畫場域不符合漁業署養殖專業區規範（受訪者 5、6），導致後續工程無法順利撥付經費動工。而「辦理輸外石斑魚養殖場登錄管理」則遭遇到當地養殖業者配合度不高，且相關表格及程序繁瑣，在書面審查和現場評核後放棄申請或未通過審查（受訪者 4）。另外，漁港機能維護及建構漁產通路衛生體系相關細部計畫因涉及工程建設，經費需求龐大，在建物設計圖審查過程需符合政府公共工程計畫與經費審議作業要點之規定，致使審查過程曠日費時（受訪者 7）。縱使建物設計圖審查通過後，也會面臨經費預算不足、執行期間過短、和天候因素導致無法順利施工等因素，使工程發包及施工進度不佳（受訪者 6、7、14）

結果分析發現 106 年度漁業多元化經營建設總體預算執行率後發現預算執行情形延宕。在預算執行率不佳的情況下，各工作計畫執行績效卻皆能超過或符合管考基準，主管機關應思考管考未來管考基準的設定是否應更符合預算分配和使用情況，以界定和確立更合理的管考基準設置相對應評分標準，以確保各工作計畫的執行能達到漁業多元化經營建設之預期目標。除了管考基準的設定，本研究團隊發現漁業多元化經營建設計畫各細部工作計畫的管考指標的設置仍著重於單純的工作績效指標，而非政策績效指標，表示各工作計畫的實際執行績效與

政策目標缺乏進一步的評估與檢討。例如：漁獲數據查報匯整分析、魚介貝種苗流放、推動栽培漁業區、及清除礁區廢棄漁網等工作完成後且皆達到預期的工作績效，但因缺乏與政策目標相關之政策績效評估指標，無法評估上述工作計畫對沿近海漁業資源復育的實際助益。

二、政策妥適性分析

(一)沿近海漁業資源復育

雖清除礁區廢棄漁網、增殖放流魚介貝類種苗、推動栽培漁業區、漁業監控、管理及漁獲數據查報皆是恢復沿近海漁業資源的重要工作項目，但短期內並無法看見立即性的成效，仍需要長時間的持續推動進行並配合相關的漁業管理措施。然而，受訪者（1、5、10、11）普遍認為上述工作項目僅是消極作為，無法真正解決沿近海漁業枯竭的問題。為復育沿近海漁業資源，過去持續設置人工魚礁及進行魚苗放流等工作，沿近海漁業資源理應會有所增加，但沿近海漁業產量及單位漁獲努力量卻不見增加趨勢，與原先設訂之增育漁業資源之預期目標仍有差距。未來沿近海漁業資源復育措施應回歸到漁業資源枯竭的根本問題，除了上述短期資源復育工作項目的推動，未來漁業資源保育的成功要件首重重要棲地的保育，海岸帶是漁業資源主要護育的場所，自然棲地的減少對沿近海漁業資源會有一定的影響，健康的棲地才是沿近海資源復育的關鍵。特別是台灣沿近海海域普遍存在各式汙染，應參酌日本沿近海漁業資源復育之措施，採行「山、河、海」三位一體的管理方式進行。控制漁獲努力量也是維護沿近海漁業資源的重要方法，過去的減船政策以漁獲努力量較低的漁筏及無動力舢舨的減少數量為最多，現在應以破壞性漁法進行作之漁船（拖網、火誘網）進行管理與退場機制。再者，長期的種苗放流及漁獲數據查報的相關數據應進行交叉分析和成果效益評估，並將評估結果回饋到漁業政策中，落實沿近海漁業管理。最後，沿近海漁業資源的復育，不能僅依靠政府單位的力量，當地居民及漁民的資源保育宣導和自主性管理培力，方能達到沿近海漁業永續發展之理念。

(二) 漁港機能維護

由問卷訪談過程可知，受訪者皆對漁港機能維護表示支持且必要性之工作項目。另外，受訪者(13)提出國發會的補助款是重要硬體建設費的來源。漁港數量問題需從漁港建置的歷史脈絡來剖析，從光復初期的穩定國人動物蛋白質攝取至漁業快速發展提供國家重要財政來源的歷史背景來看，漁業產業的快速發展必然需置量漁港，因為漁港是維持穩定漁業生產的根基之一，是必要的投入。目前，大量的閒置漁港在釋出轉型利用時，因外表殘破不堪，需花費大量預算加以整治，以致乏人問津，並未找尋到任何願意接手的單位進行管理。因此，未來漁港的多元化利用的調整方向將朝漁作漁港、全民漁港(漁港多元利用)、漁港部份釋出、漁港釋出或資源培育等四大類著手。

為有效利用現有漁港，重新檢討與定義漁港功能與分類(受訪者11)、調查各漁港還在作業之漁船和漁民數量乃當務之急(受訪者12)。受訪者(1)建議在預算不足且漁港數量太多的情況下，維護經營管理均實屬不易，可參考澎湖馬公第一漁港以觀光促參等方式委外經營。另可打造遊艇觀光碼頭，逐步釋出部份漁港，減輕政府的財政壓力。打造智慧型漁港，導入AI與資通技術，建立港區內的自動監測系統和氣候觀測站，用大數據和智能化的方法，實現對漁港安全與防災應變之目的。

整體而言，漁港多元化利用執行需要長時間的規劃，而漁港是漁業產業生存的基石，維持漁港的運作機能及多元化的利用會是影響未來漁業轉型和地方產業再生的重要根基。

(三) 建構漁產通路衛生體系

建構漁產通路衛生體系對各地漁業產業已產生立竿見影的實質效果。具備完善的設施和整潔衛生的魚貨直銷中心，不僅能提供漁民良好的魚貨處理和販售的場域，更能讓消費者購買安全衛心的在地捕撈或養殖的水產品。以梓官新成立的魚貨直銷中心為例，該直銷中心導入輸歐和HACCP規範後，提供112個攤位給攤

商承租，也是在地居民及外地遊客購買水產品的主要市場，在市場交易熱絡的情況下，讓漁民有更多販售漁獲物的機會，更希望能吸引更多漁村子弟能在地深耕，維持台灣在地漁業實力。此外，魚貨直銷中心也是國內觀光團和外交部、農委會和其他政府機關帶領國外訪視團來訪的重要場域之一，對提升台灣漁業形象和漁業管理具有加分的效果。

雖在地硬體設施已建構完成並達成良好衛生交易環境之目的，但在後續的軟體建設仍尚嫌不足。包括：水產品安全檢驗和漁民衛生宣導教育、培訓在地導覽人員及員工訓練利用在地已建置之硬體設施，由地方導入食魚教育、直銷市場的監控機制、建立漁市場、銷售端、及通路端的網路化。

(四)穩定養殖區生產環境

我國養殖政策過去著重於推動養殖轉型，創造優質經營環境。現階段雖以改善養殖漁業生產區的基礎公共設施建設為主，但相關基礎建設仍符合目前推動的海水養殖（整建養殖漁業生產區海水供排水路及道路）、減少內陸養殖面積和增加海面養殖面積（整建海洋養殖區之出海道路）、及輔導養殖業者轉型休閒漁業（規劃輔導屏東縣養殖區域轉型設置觀光漁場示範點）等政策面向。值得注意的是，台灣的養殖生產區大多位於沿海低窪地區，上述各硬體設施仍須強化且持續，才能達到穩定養殖區生產環境之目的。

硬體建設是產業發展的基礎，受訪者（6）建議發展生態景觀型的海水供應站能支持海水養殖，減少養殖業者抽取地下水且能集中管理，同時維護自然海岸景觀和海堤安全。另外，除了硬體設施的建設外，應推廣高效能且無用藥養殖技術，輔導養殖戶使用益生菌、水質維護劑、投餵管理等技術，以提升台灣養殖技術和養殖水產品品質、降低養殖生產成本、解決養殖水產品用藥等問題（受訪者4）。最後，養殖產業六級化推動，尤其是二、三級產業的深化是產業競爭力發展的關鍵，特別需要相關單位妥善規劃和跨領域人才長期投入與經營，海岸景觀的整體營造，開發養殖區和海岸觀光遊程，達到產業結合觀光，以建立永續經營的

示範點（受訪者 5、6）。

（五）落實養殖管理推動產業升級

過去養殖業缺乏生產系統之落實，同時養殖放養量和產量欠缺確實的資訊，導致主管機關缺乏產殖生產資訊，無法進行各養殖物種生產量的控制，容易導致供過於求的現象。因此，辦理年度養殖漁業放養量申報、查報調查作業和辦理新增輸出水產養殖場登錄及追蹤查證驗證兩項工作項目能有助於養殖生產過程的規劃和掌握相關資訊。

然而，放養量申報和查報調查作業所得到之資訊是否真實，及如何加強養殖漁民的產銷觀念，而非一味追求高產量和高放養密度的養殖方式，方能落實養殖漁業管理和產業升級之目標。受訪者（5）建議由通路來帶動產業發展升級的方式，由市場端和通路端的需求為引導，鼓勵養殖漁民團體及企業輔導漁民遵守生產及用藥規範，推動契作生產之穩定供應體系，讓養殖業者提供符合市場標準之養殖水產品，也能讓養殖漁民獲得穩定利潤和收入。除了國內通路銷售外，水產品以外銷為主，養殖規劃上應以外銷為主要目標設計，以國家隊的方式設立集團化養殖體系，提供生產管理標準流程，輔導養殖水產品安全管理，瞄準特定國際或國家的市場，輔導養殖漁民生產符合國際標準和需求的養殖水產品（受訪者 5、15）。

伍、結論與建議

一、結論

- (一)各年度工作事項執行績效大部份超過或符合政策目標預設值，執行情況良好。但在「規劃輔導屏東縣養殖區域轉型設置觀光漁場示範點」和「辦理翰外石斑魚養殖場登錄管理」兩項工作事項執行績效皆未達到政策目標預設值，執行情況呈落後狀態。
- (二)「規劃輔導屏東縣養殖區域轉型設置觀光漁場示範點」無法順利推動原因為當地養戶缺乏經營觀光產業的能力，無法配合推動觀光漁場示範點，加上計畫場域不符合養殖專業生產區規範，無法順利撥款動工。「辦理翰外石斑魚養殖場登錄管理」則因當地養殖業者配合度不高，且相關表格及程序繁瑣，在書面審查和現場評核後放棄申請或未通過審查。
- (三)由預算執行率計算結果發現，106 年度漁業多元化經營建設總體預算執行率仍需改進，執行情形延宕，部份原因係因許多工程建設未如預期進入工程階段，明年度應針對已完成設計或工期較短之工作項目進行，以提高預算達成，發揮執行效益。
- (四)漁港機能維護及建構漁產通路衛生體系相關細部計畫因涉及工程建設，經費需求龐大，建物設計圖審查過程需符合政府公共工程計畫與經費審議作業要點之規定，致使審查過程曠日費時。順利通過後也可能面臨經費預算不足、執行期間過短、和天候因素導致無法順利施工等因素，使工程發包及施工進度不佳。
- (五)問卷訪結果發現，受訪者大多同意議題與相關工作項目相符且能達到預期之目的，但沿近海漁業資源復育議題中，部份受訪者認為相關工作項目是治標不治本的短期作法，建議應進行源頭管理措施。

(六) 經問卷訪談調查結果發現，影響沿海資源復育相關細部計畫執行績效之阻礙因素為：經濟因素、社會因素、技術因素、法規因素、環境因素；影響漁港機能維護相關細部計畫執行績效之阻礙因素為：政治因素、經濟因素、社會因素、技術因素、法規因素、和環境因素；影響建構漁產通路衛生體系相關細部計畫執行績效之阻礙因素為：經濟因素、社會因素、技術因素；影響穩定養殖區生產環境相關細部計畫執行績效之阻礙因素為：政治因素、經濟因素、社會因素、法規因素；影響落實養殖管理推動產業升級相關細部計畫執行績效之阻礙因素為：社會因素、技術因素、法規因素。

二、建議

- (一) 未來管考基準的設定是否應更符合預算分配和使用情況，以界定和確立更合理的管考基準設置相對應評分標準，確保各工作計畫的執行能達到漁業多元化經營建設之預期目標。
- (二) 細部工作計畫的管考指標的設置仍著重於單純的工作績效指標，而非政策績效指標，各工作計畫的實際執行績效與政策目標缺乏進一步的評估與檢討。另主管機關應注意部份量化 KPI 工作績效指標會產生相互間的矛盾狀況，如：辦理沿海漁業監控、管理及漁獲數據查報以筆數作為分數高低，但有些地方配合政府休漁管理政策進行休漁，其有助資源復育，但資料筆數因而減少，分數會反而變低。
- (三) 本研究發現預算執行率不佳之工作項目大多與工程建設相關之漁港建設及市場改建等海事工程。惟海事工程的執行與建造易受天候(颱風、東北季風)及海況因素影響，同時受限於政府採購法規以致工程設計圖審核的時程冗長，再者建造預算與時間不足導致多次流標。為因應上述情況的發生，研究團隊建議應建立較具彈性的海事工程年度執行檢核標準，與陸上工程的標準有所區隔，以減少期初執行狀況良好，但期末卻發現執行狀況不佳之情事的

發生。

(四)**沿近海漁業資源復育**:未來沿近海漁業資源復育措施應回歸到漁業資源枯竭的根本問題，未來漁業資源保育的成功要件首重重要棲地的保育；以破壞性漁法進行作之漁船（拖網、火誘網）進行管理與退場機制；種苗放流及漁獲數據查報相關數據應進行交叉分析和成果效益評估，並將評估結果回饋到漁業政策中，落實沿近海漁業管理；當地居民及漁民的資源保育宣導和自主性管理培力；持續進行海底覆網清除工作，探勘更深層(30 米以下)水域的覆網情形；增加 TAC 物種(如:鬼頭刀)。

(五)**漁港機能維護**:漁港是維持穩定漁業生產的根基，漁港機能維護及多元化利用是未來漁業轉型和地方產業再重要基礎。研究團隊建議應重新檢討與定義漁港功能與分類，調查各漁港還在作業之漁船和漁民數量；以觀光促參等方式將漁港委外經營，以減輕政府財政及管理負擔；導入 AI 與資通技術，打造智慧型漁港，實現對漁港安全與防災應變之目的。

(六)**建構漁產通路衛生體系**:雖相關措施已對當地漁業產業已產生立竿見影的實質效果，但後續的軟體建設仍尚嫌不足。本研究團隊建議發展系統性食魚教育體系和地方創生的概念以培訓在地導覽人員及員工訓練；建立漁市場、銷售端、及通路端的網路平台；和建立直銷市場的監控機制。

(七)**穩定養殖區生產環境**:為達到穩定養殖區生產環境之目的，硬體建設是不可缺少的，但未來應強化養殖生產區域海岸觀光遊憩的結合。本研究建議應發展生態景觀型的海水供應站支持海水養殖；養殖產業六級化推動，尤其是二、三級產業的深化，達到產業結合觀光，以建立永續經營的示範點；海岸景觀與養區殖區共同開發觀光遊程。

(八)**落實養殖管理推動產業升級**:本研究建議由通路帶動產業發展升級的方式，由市場端和通路端的需求為引導，鼓勵養殖漁民團體及企業輔導漁民遵守生

產及用藥規範，推動契作生產之穩定供應體系。另外，養殖規劃上應以外銷為主要目標設計，設立集團化養殖體系，提供生產管理標準流程，瞄準特定國際或國家的市場，輔導養殖漁民生產符合國際標準和需求的養殖水產品。

參考文獻

- Aguilar, F. J. (1967). *Scanning the business environment*. New York: Macmillan Company.
- Basu, R. (2004). *Tools for analysis-PESTLE analysis in implementing quality: a practical guide to tools and techniques*. London: Thomson Learning.
- Kolios, A. and Read, G. (2013). A political, economic, social, technology, legal and environmental (PESTLE) approach for risk identification of the tidal industry in the United Kingdom. *Energies* 6, pp. 5023-5045.
- Lämsiluoto, A. (2004). *Economic and Competitive Environment Analysis in the Formulation of Strategy: A Decision-Oriented Study Utilizing Self-Organizing Maps*. Turun Kauppakorkeakoulun Julkaisuja.
- Latham, G.P., and Wexley, K.N. (1981). *Increasing Productivity through Performance Appraisal*, Addison: Wesley Publishing Co.
- Patton, M.Q. (2002). *Qualitative research & evaluation methods*. London: SAGE Publications.
- Randall, S.S. (2000). *Managing human resources*. South-Western College Pub., Pennsylvania.
- Shao, K.T. (2003). *Sustainable fisheries in Taiwan need biodiversity protection. Sino-French symposium on sustainable coastal development: Marine Environmental Protection & Resources Sustainability*. Institute of Zoology, Academia Sinica, Nankang, Taiwan, R.O.C., pp. 121-126.
- UK HM Treasury. (2011). The magenta Book: Guidance for Evaluation. <https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/220542/magenta_book_com_bined.pdf>
- Zalengera, C., Blanchard, R.E., Eames, P.C., Juma, A.M., Chitawo, M.L. and Gondwe, K.T. (2014). Overview of the Malawi energy situation and A PESTLE analysis for sustainable development of renewable energy. *Renewable and Sustainable Energy Reviews* 38, pp. 335-347.

- McClure, C.R. (1986). A view from the trenches: Costing and reference measures for academic library public services. *College and Research Libraries*, 47: 323-336.
- 丘昌泰(2004). 公共政策:基礎篇。巨流出版社，台北。
- 周志忍(2001). 論績效評估的意義和作用：國際經驗及其對我們的啟示」，海峽兩岸公共管理學術研討會論文，中華民國競爭力研究學會：1-5。
- 古步鋼、吳美雲(2012). 中長程個案計畫效益評估推動之回顧。研考雙月刊, 36(6): 50-59.
- 行政院(2017). 漁業多元化經營建設(106年作業計畫)。瀏覽日期：2018年8月22日。 <http://117.56.91.94/KMPublic/readdocument.aspx?documentId=267732>
- 行政院(2018). 漁業多元化經營建設(106年12月執行情形)。瀏覽日期：2018年8月22日。 <http://117.56.91.94/KMPublic/readdocument.aspx?documentId=286149>
- 行政院(2018). 漁業多元化經營建設(106年評核報告)。瀏覽日期：2018年8月22日。 <http://117.56.91.94/KMPublic/readdocument.aspx?documentId=287308>
- 吳定(2003). 公共政策。國立空中大學，台北。
- 吳秉恩(1991). 組織行為學。華泰書局:台北。
- 李允傑(2007). 公部門績效評估技術與指標。研考雙月刊31(2): 26-39。
- 李允傑、丘昌泰(2003). 政策執行與評估。元照出版有限公司，台北。
- 林佳瑩、徐富珍(2004). 研究方法:基礎理論與技巧。雙葉書廊有限公司，台北。
- 林嘉誠(2004). 公部門績效評估技術與指標建立。國家政策季刊3(2): 1-20
- 郭耀昌(2008). 政策評估與決策模式。研考雙月刊，32(2): 69-79。
- 陳立誠(1995). 績效評估方法與員工態度，國立中山大學碩士論文。
- 陳其信(1995). 員工對績效評估的態度與工作績效關係之研究，中國文化大學碩士論文。
- 溫金豐(1998). 人力資源系統構形與組織績效關係之研究；以高科技廠商為例，

國立中山大學博士論文。

漁業署(2017). 中華民國105年中華民國台閩地區漁業統計年報。行政院農業委員會漁業署，台北。

漁業署(2018). 中華民國106年中華民國台閩地區漁業統計年報。行政院農業委員會漁業署，台北。

附件一

「第五期漁業多元化經營建設計畫」整體計畫策略妥適性之研究問卷

時間 年 月 日

親愛的受訪專家、學者您好：

首先感謝您撥空接受本次問卷調查訪談，本研究團隊接受國家發展委員會委託執行「漁業多元化經營建設計畫委託研究案」。本次問卷調查目的在探討第五期漁業多元化經營建設整體策略與相關執行項目之妥適性。第五期「漁業多元化經營建設計畫」(106-109年)總目標包含：1. 沿近海漁業資源復育；2. 穩定養殖區生產環境；3. 漁港機能維護；4. 建構漁產通路衛生體系；5. 落實養殖管理推動產業升級。根據您對相關執行項目與議題的妥適性、可能對相關執行項目的執行績效造成阻礙的因素、和未來對主要議題和執行項目的改進與建議，提供您的寶貴意見。

以下問題無特定之標準答案，請您依學術研究、實務經驗和產業發展需求的角度，提供您的寶貴意見和想法，您的意見將對臺灣未來的漁業發展產生莫大助益。您所提供的寶貴意見與資訊僅供學術研究之用，請您安心作答。

最後，感謝您協助本研究順利進行，致上萬分謝意及最誠摯的祝福！

敬祝

諸 事 順 利

國立高雄科技大學 海洋事務與產業管理研究所

教授兼所長：劉文宏 博士

助理教授：丁國桓 博士

助理教授：詹昊棠 博士

一、 沿近海漁業

(一) 沿近海漁業資源復育相關執行項目如下：

- a. 清除礁區廢棄漁網
- b. 增殖放流漁介貝類種苗
- c. 推動栽培漁業區
- d. 漁業監控、管理及漁獲數據查報

1. 議題的妥適性：

沿近海漁業資源復育相關措施持續執行下，近年來沿近海漁業產量和產值仍未恢復。漁業多元化經營建設計畫中，上述各項改善措施與政策是否符合沿近海漁業資源復育議題？能否達到沿近海漁業資源復育之目的？

2. 可能阻礙執行項目執行績效的因素：

前述的各項改善措施和政策中，有那些因素會影響各項改善措施和政策的執行和成效？例如：

政治因素(如:跨部會間的溝通協調、政治關心的缺乏、政府缺乏長遠規劃)

經濟因素(如:預算不足、以經濟發展為優先考量)

社會因素(如:當地使用者不願配合、缺乏與地方間的溝通協調)

技術因素(如:專業人才不足、專業設備不足)

法規因素(如:法律制度缺乏配套措施、執法不彰、相關法規或執法體系不周全、使用者缺乏法律知識)

環境因素(如:基礎資料缺乏、政策執行前未考量環境因素、使用者對環境保護認知不足)

清除礁區廢棄漁網 (已清除 8 處)	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
增殖放流漁介貝類 種苗 (放流尾數達 709 萬 尾)	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
推動栽培漁業區 (推動 2 處栽培漁業 區)	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

漁業監控、管理及漁 獲數據查報匯集分 析 (查報漁獲資料筆數 達 7 萬筆)	<hr/>
--	---

3. 改進與建議：

為達到沿近海漁業資源復育之目的，前述各項改善措施和政策是否有改進之必要，或是有任何其他建議之改善措施？

(二) 漁港機能維護相關執行項目如下：

- a. 漁港設施安全與防災
- b. 漁港永續環境
- c. 漁港綠色環境
- d. 漁港觀光遊憩

1. 議題的妥適性：

漁業多元化經營建設計畫中，前述各項改善措施與政策是否符合漁港機能維護議題？能否達到漁港機能維護之目的？

2. 可能阻礙執行項目執行績效的因素：

前述的各項改善措施和政策中，有那些因素會影響各項改善措施和政策的執行和成效？例如：

政治因素(如:跨部會間的溝通協調、政治關心的缺乏、政府缺乏長遠規劃)

經濟因素(如:預算不足、以經濟發展為優先考量)

社會因素(如:當地使用者不願配合、缺乏與地方間的溝通協調)

技術因素(如:專業人才不足、專業設備不足)

法規因素(如:法律制度缺乏配套措施、執法不彰、相關法規或執法體系不周全、使用者缺乏法律知識)

環境因素(如:基礎資料缺乏、政策執行前未考量環境因素、使用者對環境保護認知不足)

漁港設施安全與防 災 (已完成 9 港次)	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
漁港永續環境 (已完成 12 港次)	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

漁港綠色環境 (已完成 9 港次)	<hr/>
漁港觀光遊憩 (已完成 2 港次)	<hr/>

3. 改進與建議：

為達到漁港機能維護之目的，前述各項改善措施和政策是否有改進之必要，或是有任何其他建議之改善措施？

(三) 建構漁產通路衛生體系相關執行項目如下：

- a. 輔導魚市場建置低溫或良好衛生交易環境。
- b. 改善魚市場、魚貨直銷中心、製冰冷凍等漁產運銷設施及多功能漁民活動中心。

1. 議題的妥適性：

漁業多元化經營建設計畫中，前述各項改善措施與政策是否符合**建構漁產通路衛生體系**議題？能否達到**建構漁產通路衛生體系**之目的？

2. 可能阻礙執行項目執行績效的因素：

前述的各項改善措施和政策中，有那些因素會影響各項改善措施和政策的執行和成效？例如：

政治因素(如:跨部會間的溝通協調、政治關心的缺乏、政府缺乏長遠規劃)

經濟因素(如:預算不足、以經濟發展為優先考量)

社會因素(如:當地使用者不願配合、缺乏與地方間的溝通協調)

技術因素(如:專業人才不足、專業設備不足)

法規因素(如:法律制度缺乏配套措施、執法不彰、相關法規或執法體系不周全、使用者缺乏法律知識)

環境因素(如:基礎資料缺乏、政策執行前未考量環境因素、使用者對環境保護認知不足)

輔導魚市場建置低溫或良好衛生交易環境。 (完成 1 處)	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
改善魚市場、魚貨直銷中心、製冰冷凍等漁產運銷設施及多功能漁民活動中心。 (完成 9 處)	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

3. 改進與建議：

為達到建構漁產通路衛生體系之目的，前述各項改善措施和政策是否有改進之必要，或是有任何其他建議之改善措施？

二、 養殖漁業

(一) 穩定養殖區生產環境相關執行項目如下：

- a. 整建養殖漁業生產區海水供排水路及道路
- b. 整建海洋養殖區之出海道路
- c. 辦理養殖漁業生產區排水路淤積情形調查
- d. 規劃輔導屏東縣養殖區域轉型設置觀光漁場示範點

1. 議題的妥適性：

漁業多元化經營建設計畫中，前述各項改善措施與政策是否符合穩定養殖區生產環境議題？能否達到穩定養殖區生產環境之目的？

2. 可能阻礙執行項目執行績效的因素：

前述的各項改善措施和政策中，有那些因素會影響各項改善措施和政策的執行和成效？例如：

政治因素(如:跨部會間的溝通協調、政治關心的缺乏、政府缺乏長遠規劃)

經濟因素(如:預算不足、以經濟發展為優先考量)

社會因素(如:當地使用者不願配合、缺乏與地方間的溝通協調)

技術因素(如:專業人才不足、專業設備不足)

法規因素(如:法律制度缺乏配套措施、執法不彰、相關法規或執法體系不周全、使用者缺乏法律知識)

環境因素(如:基礎資料缺乏、政策執行前未考量環境因素、使用者對環境保護認知不足)

整建養殖漁業生產區海水供排水路及道路 (完成 14 處)	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
整建海洋養殖區之出海道路 (完成 1 處)	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

辦理養殖漁業生產 區排水路淤積情形 調查 (完成 4 縣市調查)	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
規劃輔導屏東縣養 殖區域轉型設置觀 光漁場示範點 (完成先前規劃設 計，因場域不符合 規定，未能推動)	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

3. 改進與建議：

為達到穩定養殖區生產環境之目的，前述各項改善措施和政策是否有改進之必要，或是有任何其他建議之改善措施？

(二) **落實養殖管理推動產業升級**相關執行項目如下：

- a. 辦理年度養殖漁業放養量申報、查報調查作業。
- b. 辦理新增輸出水產養殖場登錄及追蹤查證驗證。

1. 議題的妥適性：

漁業多元化經營建設計畫中，前述各項改善措施與政策是否符合**落實養殖管理推動產業升級**議題？能否達到**落實養殖管理推動產業升級**之目的？

2. 可能阻礙執行項目執行績效的因素：

前述的各項改善措施和政策中，有那些因素會影響各項改善措施和政策的執行和成效？例如：

政治因素(如:跨部會間的溝通協調、政治關心的缺乏、政府缺乏長遠規劃)

經濟因素(如:預算不足、以經濟發展為優先考量)

社會因素(如:當地使用者不願配合、缺乏與地方間的溝通協調)

技術因素(如:專業人才不足、專業設備不足)

法規因素(如:法律制度缺乏配套措施、執法不彰、相關法規或執法體系不周全、使用者缺乏法律知識)

環境因素(如:基礎資料缺乏、政策執行前未考量環境因素、使用者對環境保護認知不足)

辦理年度養殖漁業 放養量申報、查報調 查作業。 (完成調查 101,224 口魚塢)	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
辦理新增輸出水產 養殖場登錄及追蹤 查證驗證。 (已通過合計 72 場)	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

附件二

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
1	106 花東基金-花蓮-漁-01[106 漁發-1.16-企-41(花東)]	106 年花蓮縣漁港機能改善與多元化利用建置計畫	花蓮縣政府	花蓮縣政府	
2	106 花東基金-花蓮-漁-01[106 漁發-1.16-企-41(花東)]	106 年花蓮縣漁港機能改善與多元化利用建置計畫	花蓮縣政府	花蓮縣政府	農業處
3	106 花東基金-臺東-漁-01[106 漁發-1.16-企-12(花東)]	106 年度臺東縣大武漁港疏浚養灘及環境營造計畫	臺東縣政府	臺東縣政府	
4	106 花東基金-臺東-漁-01[106 漁發-1.16-企-12(花東)]	106 年度臺東縣大武漁港疏浚養灘及環境營造計畫	臺東縣政府	臺東縣政府	
5	106 花東基金-臺東-漁-02[106 漁發-1.16-企-11(花東)]	106 年度臺東縣長濱漁港疏浚及侵蝕海岸保護計畫	臺東縣政府	臺東縣政府	
6	106 花東基金-臺東-漁-02[106 漁發-1.16-企-11(花東)]	106 年度臺東縣長濱漁港疏浚及侵蝕海岸保護計畫	臺東縣政府	臺東縣政府 農業處	漁業科
7	106 花東基金-臺東-漁-03[106 漁發-1.16-企-10(花東)]	106 年度臺東縣漁業觀光環境暨漁業設施振興計畫	臺東縣政府	臺東縣政府	
8	106 花東基金-臺東-漁-03[106 漁發-1.16-企-10(花東)]	106 年度臺東縣漁業觀光環境暨漁業設施振興計畫	臺東縣政府	臺東縣政府 農業處	漁業科

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
	企-10(花東)]				
9	106 漁發-1.10-養-01	養殖漁業管理系統之資料整合應用	行政院農業 委員會漁業 署	行政院農業 委員會漁業 署	
10	106 漁發-1.10-養-01	養殖漁業管理系統之資料整合應用	行政院農業 委員會漁業 署	行政院農業 委員會漁業 署	養殖漁業 組
11	106 漁發-1.11-養-01	養殖漁業放養量抽查	行政院農業 委員會漁業 署	台東縣政府	
12	106 漁發-1.11-養-01	養殖漁業放養量抽查	行政院農業 委員會漁業 署	行政院農業 委員會漁業 署	養殖漁業 組
13	106 漁發-1.11-養-01	養殖漁業放養量抽查	行政院農業 委員會漁業 署	宜蘭縣政府	
14	106 漁發-1.11-養-01	養殖漁業放養量抽查	行政院農業 委員會漁業 署	花蓮縣政府	
15	106 漁發-1.11-養-01	養殖漁業放養量抽查	行政院農業 委員會漁業 署	金門縣政府	
16	106 漁發-1.11-養-01	養殖漁業放養量抽查	行政院農業 委員會漁業 署	屏東縣政府	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
			署		
17	106 漁發-1.11-養-01	養殖漁業放養量抽查	行政院農業 委員會漁業 署	苗栗縣政府	
18	106 漁發-1.11-養-01	養殖漁業放養量抽查	行政院農業 委員會漁業 署	桃園市政府	
19	106 漁發-1.11-養-01	養殖漁業放養量抽查	行政院農業 委員會漁業 署	高雄市政府	
20	106 漁發-1.11-養-01	養殖漁業放養量抽查	行政院農業 委員會漁業 署	雲林縣政府	
21	106 漁發-1.11-養-01	養殖漁業放養量抽查	行政院農業 委員會漁業 署	新北市政府	
22	106 漁發-1.11-養-01	養殖漁業放養量抽查	行政院農業 委員會漁業 署	新竹縣政府	
23	106 漁發-1.11-養-01	養殖漁業放養量抽查	行政院農業 委員會漁業 署	嘉義縣政府	
24	106 漁發-1.11-養-01	養殖漁業放養量抽查	行政院農業 委員會漁業	彰化縣政府	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
			署		
25	106 漁發-1.11-養-01	養殖漁業放養量抽查	行政院農業 委員會漁業 署	臺南市政府	
26	106 漁發-1.11-養-01	養殖漁業放養量抽查	行政院農業 委員會漁業 署	澎湖縣政府	
27	106 漁發-1.12-政-01	沿近海漁業永續發展-活化人 工魚礁區及天然礁區計畫	行政院農業 委員會漁業 署	行政院農業 委員會漁業 署	
28	106 漁發-1.12-政-01	沿近海漁業永續發展-活化人 工魚礁區及天然礁區計畫	行政院農業 委員會漁業 署	行政院農業 委員會漁業 署	漁政組資 源管理科
29	106 漁發-1.12-政-01	沿近海漁業永續發展-活化人 工魚礁區及天然礁區計畫	行政院農業 委員會漁業 署	基隆市政府	產業發展 處
30	106 漁發-1.12-政-01	沿近海漁業永續發展-活化人 工魚礁區及天然礁區計畫	行政院農業 委員會漁業 署	基隆市基隆 區漁會	
31	106 漁發-1.12-政-01	沿近海漁業永續發展-活化人 工魚礁區及天然礁區計畫	行政院農業 委員會漁業 署	新北市金山 區漁會	
32	106 漁發-1.12-政-01	沿近海漁業永續發展-活化人 工魚礁區及天然礁區計畫	行政院農業 委員會漁業 署	新北市貢寮 區漁會	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
			署		
33	106 漁發-1.12-政-01	沿近海漁業永續發展-活化人工魚礁區及天然礁區計畫	行政院農業委員會漁業署	新北市淡水區漁會	
34	106 漁發-1.12-政-01	沿近海漁業永續發展-活化人工魚礁區及天然礁區計畫	行政院農業委員會漁業署	新北市瑞芳區漁會	
35	106 漁發-1.12-政-01	沿近海漁業永續發展-活化人工魚礁區及天然礁區計畫	行政院農業委員會漁業署	新北市萬里區漁會	
36	106 漁發-1.13-政-06	沿近海漁業永續發展-種苗放流	台灣漁業永續發展協會	台灣漁業永續發展協會	
37	106 漁發-1.13-政-06	沿近海漁業永續發展-種苗放流	台灣漁業永續發展協會	台灣漁業永續發展協會	
38	106 漁發 -1.13- 政 - 07(花東)	臺東縣漁業資源保育推廣實施計畫	臺東縣政府	臺東縣政府	農業處
39	106 漁發 -1.13- 政 - 07(花東)	臺東縣漁業資源保育推廣實施計畫	臺東縣政府	臺東縣政府	農業處
40	106 漁發-1.13-政-08	沿近海漁業資源復育-漁業資源保育宣導	台灣漁業永續發展協會	台灣漁業永續發展協會	
41	106 漁發-1.13-政-08	沿近海漁業資源復育-漁業資源保育宣導	台灣漁業永續發展協會	台灣漁業永續發展協會	
42	106 漁發-1.14-企-01	106 年度臺南市北門雙春生產區慈烏山莊排水三期改善等3	臺南市政府農業局	臺南市政府	農業局

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
		件工程設計監造			
43	106 漁發-1.14-企-01	106 年度臺南市北門雙春生產區慈烏山莊排水三期改善等 3 件工程設計監造	臺南市政府 農業局	臺南市政府	農業局
44	106 漁發-1.14-企-02	106 年彰化縣永興養殖區 2 號水門進排水路改善工程(第七期)(不含設計監造)	彰化縣政府	彰化縣政府	
45	106 漁發-1.14-企-02	106 年彰化縣永興養殖區 2 號水門進排水路改善工程(第七期)(不含設計監造)	彰化縣政府	彰化縣政府	農業處漁業科
46	106 漁發-1.14-企-03	106 年宜蘭縣大塭養殖區王通塭四中排 1-19 小排整建工程(含部分監造)	宜蘭縣政府	宜蘭縣政府	
47	106 漁發-1.14-企-03	106 年宜蘭縣大塭養殖區王通塭四中排 1-19 小排整建工程(含部分監造)	宜蘭縣政府	宜蘭縣漁業管理所	
48	106 漁發-1.14-企-04	西新店養殖區道路路面改善工程(不含設計監造)	嘉義縣政府	嘉義縣政府	
49	106 漁發-1.14-企-04	西新店養殖區道路路面改善工程(不含設計監造)	嘉義縣政府	嘉義縣政府	
50	106 漁發-1.14-企-05	106 年度宜蘭縣壯圍養殖區二中排水溝整建工程(不含設計監造)	宜蘭縣政府	宜蘭縣政府	
51	106 漁發-1.14-企-05	106 年度宜蘭縣壯圍養殖區二	宜蘭縣政府	宜蘭縣政府	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
		中排水溝整建工程(不含設計監造)			
52	106 漁發-1.14-企-06	105 年度促進養殖漁業與環境和諧計畫-高雄市(第二年)(不含設計監造)	高雄市政府 海洋局	高雄市政府 海洋局	
53	106 漁發-1.14-企-06	105 年度促進養殖漁業與環境和諧計畫-高雄市(第二年)(不含設計監造)	高雄市政府 海洋局	高雄市政府 海洋局	
54	106 漁發-1.14-企-07	金寧鄉出海道路新建工程(不含設計監造)	金門縣政府	金門縣政府	
55	106 漁發-1.14-企-07	金寧鄉出海道路新建工程(不含設計監造)	金門縣政府	金門縣政府	
56	106 漁發-1.14-企-08	105 年度促進養殖漁業與環境和諧計畫-雲林縣(第二年)(不含設計監造)	雲林縣政府	雲林縣政府	
57	106 漁發-1.14-企-08	105 年度促進養殖漁業與環境和諧計畫-雲林縣(第二年)(不含設計監造)	雲林縣政府	雲林縣政府	水利處
58	106 漁發-1.14-企-09	106 年彰化縣永興養殖區 3 號水門第二南北進排水路改善等 2 件工程(不含設計監造)	彰化縣政府	彰化縣政府	
59	106 漁發-1.14-企-09	106 年彰化縣永興養殖區 3 號水門第二南北進排水路改善等 2 件工程(不含設計監造)	彰化縣政府	彰化縣政府	農業處漁業科

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
60	106 漁發-1.14-企-10	106 年塭豐養殖漁業生產區十全路道路加高工程(不含設計監造)	屏東縣政府	屏東縣海洋及漁業事務管理所	
61	106 漁發-1.14-企-10	106 年塭豐養殖漁業生產區十全路道路加高工程(不含設計監造)	屏東縣政府	屏東縣海洋及漁業事務管理所	
62	106 漁發-1.14-企-11	106 年度花蓮縣壽豐養殖漁業生產區引水供水工程先期規劃	花蓮縣政府	花蓮縣政府	農業處
63	106 漁發-1.14-企-11	106 年度花蓮縣壽豐養殖漁業生產區引水供水工程先期規劃	花蓮縣政府	花蓮縣政府	農業處
64	106 漁發-1.14-企-12	下湖口養殖區擋土牆改善工程等 3 件工程(不含設計監造)	雲林縣政府	雲林縣政府	
65	106 漁發-1.14-企-12	下湖口養殖區擋土牆改善工程等 3 件工程(不含設計監造)	雲林縣政府	雲林縣政府	水利處
66	106 漁發-1.14-企-13	106 年度高雄市永華養殖漁業生產區共同給水管線設置工程	高雄市政府 海洋局	高雄市政府 海洋局	
67	106 漁發-1.14-企-13	106 年度高雄市永華養殖漁業生產區共同給水管線設置工程	高雄市政府 海洋局	高雄市政府 海洋局	
68	106 漁發-1.14-企-14	106 年度臺南市北門雙春生產區慈烏山莊排水三期改善等 3	臺南市政府	臺南市政府	農業局

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
		件工程(不含設計監造)(第一年)			
69	106 漁發-1.14-企-14	106 年度臺南市北門雙春生產區慈烏山莊排水三期改善等3件工程(不含設計監造)(第一年)	臺南市政府	臺南市政府	農業局
70	106 漁發-1.14-企-16	雲林縣「下湖口養殖區村南道路排水整建」等8件工程設計監造計畫	雲林縣政府	雲林縣政府	
71	106 漁發-1.14-企-16	雲林縣「下湖口養殖區村南道路排水整建」等8件工程設計監造計畫	雲林縣政府	雲林縣政府	水利處
72	106 漁發-1.14-企-17	嘉義縣「布袋鎮好美里鯧港段47號公共水門改善工程」等2件工程設計監造計畫	嘉義縣政府	嘉義縣政府	
73	106 漁發-1.14-企-17	嘉義縣「布袋鎮好美里鯧港段47號公共水門改善工程」等2件工程設計監造計畫	嘉義縣政府	嘉義縣政府	
74	106 漁發-1.14-企-18	107 年「穩定養殖區生產環境計畫-彰化縣」設計監造計畫	彰化縣政府	彰化縣政府	
75	106 漁發-1.14-企-18	107 年「穩定養殖區生產環境計畫-彰化縣」設計監造計畫	彰化縣政府	彰化縣政府	農業處漁業科
76	106 漁發-1.14-企-19	106 年度高雄市永安養殖漁業生產區魚塭土溝及塭堤道路	高雄市政府 海洋局	高雄市政府 海洋局	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
		改善工程設計監造計畫			
77	106 漁發-1.14-企-19	106 年度高雄市永安養殖漁業生產區魚塭土溝及塭堤道路改善工程設計監造計畫	高雄市政府 海洋局	高雄市政府 海洋局	
78	106 漁發-1.14-企-20	107 年「穩定養殖區生產環境計畫工程-屏東縣」設計監造計畫	屏東縣政府	屏東縣海洋及漁業事務管理處	
79	106 漁發-1.14-企-20	107 年「穩定養殖區生產環境計畫工程-屏東縣」設計監造計畫	屏東縣政府	屏東縣海洋及漁業事務管理處	
80	106 漁發-1.14-企-21	106 年金門縣金沙鎮洋山出海口道路整建工程等 2 件工程設計監造	金門縣政府	金門縣政府	
81	106 漁發-1.14-企-21	106 年金門縣金沙鎮洋山出海口道路整建工程等 2 件工程設計監造	金門縣政府	金門縣政府	
82	106 漁發-1.16-企-04	106 年度中芸漁港疏浚工程規劃設計工作	高雄市政府 海洋局	高雄市政府 海洋局	
83	106 漁發-1.16-企-04	106 年度中芸漁港疏浚工程規劃設計工作	高雄市政府 海洋局	高雄市政府 海洋局	
84	106 漁發-1.16-企-05	106 年中芸漁港東防波堤延長工程(第二期)(第二年)	高雄市政府 海洋局	高雄市政府 海洋局	
85	106 漁發-1.16-企-05	106 年中芸漁港東防波堤延長工程(第二期)(第二年)	高雄市政府 海洋局	高雄市政府 海洋局	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
86	106 漁發-1.16-企-06	106 年羅厝漁港內泊地及航道疏浚工程設計計畫	金門縣政府	金門縣政府	
87	106 漁發-1.16-企-06	106 年羅厝漁港內泊地及航道疏浚工程設計計畫	金門縣政府	金門縣政府	
88	106 漁發-1.16-企-07	106 年度琉球新漁港西防波堤堤頭修復工程設計監造	屏東縣政府	屏東縣海洋及漁業事務管理所	
89	106 漁發-1.16-企-07	106 年度琉球新漁港西防波堤堤頭修復工程設計監造	屏東縣政府	屏東縣海洋及漁業事務管理所	
90	106 漁發-1.16-企-08	106 年屏東縣枋寮漁港木棧道改建工程(不含設計監造)	屏東縣政府	屏東縣海洋及漁業事務管理所	
91	106 漁發-1.16-企-08	106 年屏東縣枋寮漁港木棧道改建工程(不含設計監造)	屏東縣政府	屏東縣海洋及漁業事務管理所	
92	106 漁發-1.16-企-09	106 年度竹圍漁港周邊改善工程(第二年)	桃園市政府	桃園市政府	農業局
93	106 漁發-1.16-企-09	106 年度竹圍漁港周邊改善工程(第二年)	桃園市政府	桃園市政府	農業局
94	106 漁發-1.16-企-13	106 年三條崙漁港港區加高整建工程(第三期)(不含設計工作)	雲林縣政府	雲林縣政府	
95	106 漁發-1.16-企-13	106 年三條崙漁港港區加高整	雲林縣政府	雲林縣政府	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
		建工程(第三期)(不含設計工作)			
96	106 漁發-1.16-企-14	106年箔子寮漁港舊港區凸堤碼頭加高工程(不含設計監造)	雲林縣政府	雲林縣政府	
97	106 漁發-1.16-企-14	106年箔子寮漁港舊港區凸堤碼頭加高工程(不含設計監造)	雲林縣政府	雲林縣政府	
98	106 漁發-1.16-企-15	106年五條港漁港碼頭加高工程設計工作	雲林縣政府	雲林縣政府	
99	106 漁發-1.16-企-15	106年五條港漁港碼頭加高工程設計工作	雲林縣政府	雲林縣政府	
100	106 漁發-1.16-企-16	106年度大溪漁港第三期航道及泊地疏浚工程	宜蘭縣政府	宜蘭縣政府	
101	106 漁發-1.16-企-16	106年度大溪漁港第三期航道及泊地疏浚工程	宜蘭縣政府	宜蘭縣漁業管理所	
102	106 漁發-1.16-企-17	106年度梗枋漁港航道及泊地疏浚工程	宜蘭縣政府	宜蘭縣政府	
103	106 漁發-1.16-企-17	106年度梗枋漁港航道及泊地疏浚工程	宜蘭縣政府	宜蘭縣漁業管理所	
104	106 漁發-1.16-企-18	106年度大溪漁港碼頭面環境改善工程	宜蘭縣政府	宜蘭縣政府	
105	106 漁發-1.16-企-18	106年度大溪漁港碼頭面環境改善工程	宜蘭縣政府	宜蘭縣漁業管理所	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
106	106 漁發-1.16-企-19	106 年度梗枋漁港碼頭面環境改善工程	宜蘭縣政府	宜蘭縣政府	
107	106 漁發-1.16-企-19	106 年度梗枋漁港碼頭面環境改善工程	宜蘭縣政府	宜蘭縣漁業管理處	
108	106 漁發-1.16-企-20	106 年度竹圍漁港南岸積砂改善工程	桃園市政府 農業局	桃園市政府	農業局
109	106 漁發-1.16-企-20	106 年度竹圍漁港南岸積砂改善工程	桃園市政府 農業局	桃園市政府	農業局
110	106 漁發-1.16-企-21	106 年度水利村及塭豐漁港港區及航道清疏工程(第二年)	屏東縣政府	屏東縣海洋及漁業事務管理處	
111	106 漁發-1.16-企-21	106 年度水利村及塭豐漁港港區及航道清疏工程(第二年)	屏東縣政府	屏東縣海洋及漁業事務管理處	
112	106 漁發-1.16-企-22	106 年度布袋、塭港及網寮漁港起卸設施新建工程	嘉義縣政府	嘉義縣政府	
113	106 漁發-1.16-企-22	106 年度布袋、塭港及網寮漁港起卸設施新建工程	嘉義縣政府	嘉義縣政府	農業處漁業科
114	106 漁發-1.16-企-23	106 年磺港漁港外泊地碼頭改善工程(第一年)	新北市政府	新北市政府	
115	106 漁發-1.16-企-23	106 年磺港漁港外泊地碼頭改善工程(第一年)	新北市政府	新北市政府	
116	106 漁發-1.16-企-24	106 年深澳漁港外泊地疏浚工程	新北市政府	新北市政府 漁業及漁港	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
				事業管理處	
117	106 漁發-1.16-企-24	106 年深澳漁港外泊地疏浚工程	新北市政府	新北市政府 漁業及漁港 事業管理處	
118	106 漁發-1.16-企-25	106 年野柳及萬里漁港泊地疏浚工程	新北市政府	新北市政府	
119	106 漁發-1.16-企-25	106 年野柳及萬里漁港泊地疏浚工程	新北市政府	新北市政府	
120	106 漁發-1.16-企-26	106 年度下庄漁港上架平台新建工程(不含設計監造工作)	嘉義縣政府	嘉義縣政府	
121	106 漁發-1.16-企-26	106 年度下庄漁港上架平台新建工程(不含設計監造工作)	嘉義縣政府	嘉義縣政府	農業處漁業科
122	106 漁發-1.16-企-27	106 年度布袋漁港航道疏浚工程	嘉義縣政府	嘉義縣政府	農業處
123	106 漁發-1.16-企-27	106 年度布袋漁港航道疏浚工程	嘉義縣政府	嘉義縣政府	農業處
124	106 漁發-1.16-企-28	106 年苗栗縣外埔、龍鳳、通霄漁港泊地航道淤砂疏浚工程設計計畫	苗栗縣政府	苗栗縣政府	
125	106 漁發-1.16-企-28	106 年苗栗縣外埔、龍鳳、通霄漁港泊地航道淤砂疏浚工程設計計畫	苗栗縣政府	苗栗縣政府	
126	106 漁發-1.16-企-29	106 年新港漁港曳船道修繕工程設計監造工作	臺東縣政府	臺東縣政府	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
127	106 漁發-1.16-企-29	106年新港漁港曳船道修繕工程設計監造工作	臺東縣政府	臺東縣政府	
128	106 漁發-1.16-企-30	106年苗栗縣苑裡及苑港漁港淤砂疏浚工程設計工作	苗栗縣政府	苗栗縣政府	
129	106 漁發-1.16-企-30	106年苗栗縣苑裡及苑港漁港淤砂疏浚工程設計工作	苗栗縣政府	苗栗縣政府	
130	106 漁發-1.16-企-31	106年龍鳳漁港拱橋式上架場天車整修工程(不含設計監造工作)	苗栗縣政府	苗栗縣政府	
131	106 漁發-1.16-企-31	106年龍鳳漁港拱橋式上架場天車整修工程(不含設計監造工作)	苗栗縣政府	苗栗縣政府	
132	106 漁發-1.16-企-32	106年度竹圍漁港北岸整體景觀改善工程	桃園市政府 農業局	桃園市政府	農業局
133	106 漁發-1.16-企-32	106年度竹圍漁港北岸整體景觀改善工程	桃園市政府 農業局	桃園市政府	農業局
134	106 漁發-1.16-企-33	106年度永安漁港魚貨直銷中心建築物牆面整修及停車場車道改善工程	桃園市政府 農業局	桃園市政府	農業局
135	106 漁發-1.16-企-33	106年度永安漁港魚貨直銷中心建築物牆面整修及停車場車道改善工程	桃園市政府 農業局	桃園市政府	農業局
136	106 漁發-1.16-企-34	106年新港漁港曳船道修繕工程(不含設計監造工作)	臺東縣政府	臺東縣政府	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
137	106 漁發-1.16-企-34	106年新港漁港曳船道修繕工程(不含設計監造工作)	臺東縣政府	臺東縣政府	
138	106 漁發-1.16-企-35	106年中芸漁港疏浚工程(含監造工作)	高雄市政府 海洋局	高雄市政府 海洋局	
139	106 漁發-1.16-企-35	106年中芸漁港疏浚工程(含監造工作)	高雄市政府 海洋局	高雄市政府 海洋局	
140	106 漁發-1.16-企-36	106年羅厝漁港內泊地及航道疏浚工程(不含設計工作)	金門縣政府	金門縣政府	
141	106 漁發-1.16-企-36	106年羅厝漁港內泊地及航道疏浚工程(不含設計工作)	金門縣政府	金門縣政府	
142	106 漁發-1.16-企-37	106年松柏漁港魚貨多功能集貨場暨周邊港埠設施新建工程(第一年)	臺中市政府	臺中市海岸 資源漁業發展所	
143	106 漁發-1.16-企-37	106年松柏漁港魚貨多功能集貨場暨周邊港埠設施新建工程(第一年)	臺中市政府	臺中市海岸 資源漁業發展所	
144	106 漁發-1.16-企-38	106年度小琉球漁港港區及航道清疏工程設計監造工作	屏東縣政府	屏東縣海洋 及漁業事務 管理所	
145	106 漁發-1.16-企-38	106年度小琉球漁港港區及航道清疏工程設計監造工作	屏東縣政府	屏東縣海洋 及漁業事務 管理所	
146	106 漁發-1.16-企-39	106年度旭海漁港港區及航道清疏工程設計監造工作	屏東縣政府	屏東縣海洋 及漁業事務	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
				管理所	
147	106 漁發-1.16-企-39	106 年度旭海漁港港區及航道 清疏工程設計監造工作	屏東縣政府	屏東縣海洋 及漁業事務 管理所	
148	106 漁發-1.16-企-40	106 年度將軍漁港航道疏浚工 程(不含設計監造工作)	臺南市政府	臺南市漁港 及近海管理 所	
149	106 漁發-1.16-企-40	106 年度將軍漁港航道疏浚工 程(不含設計監造工作)	臺南市政府	臺南市漁港 及近海管理 所	
150	106 漁發-1.16-企-42	106 年度將軍漁港曳船道上架 設施修繕工程 (不含設計監 造工作)(第一年)	臺南市政府	臺南市漁港 及近海管理 所	
151	106 漁發-1.16-企-42	106 年度將軍漁港曳船道上架 設施修繕工程 (不含設計監 造工作)(第一年)	臺南市政府	臺南市漁港 及近海管理 所	
152	106 漁發-1.16-企-43	106 年金湖漁港港區路面加固 工程	雲林縣政府	雲林縣政府	
153	106 漁發-1.16-企-43	106 年金湖漁港港區路面加固 工程	雲林縣政府	雲林縣政府	水利處
154	106 漁發-1.16-企-44	106 年新竹縣新豐鄉坡頭漁港 海岸環境營造工程委託設計 監造工作	新竹縣政府	新竹縣政府	農業處
155	106 漁發-1.16-企-44	106 年新竹縣新豐鄉坡頭漁港	新竹縣政府	新竹縣政府	農業處

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
		海岸環境營造工程委託設計 監造工作			
156	106 漁發-1.16-企-45	106 年度琉球新漁港西防波堤 堤頭修復工程(不含設計監 造)(第一年)	屏東縣政府	屏東縣海洋 及漁業事務 管理所	
157	106 漁發-1.16-企-45	106 年度琉球新漁港西防波堤 堤頭修復工程(不含設計監 造)(第一年)	屏東縣政府	屏東縣海洋 及漁業事務 管理所	
158	106 漁發-1.16-企-46	106 年五條港漁港碼頭加高工 程(不含設計工作)(第一年)	雲林縣政府	雲林縣政府	
159	106 漁發-1.16-企-46	106 年五條港漁港碼頭加高工 程(不含設計工作)(第一年)	雲林縣政府	雲林縣政府	
160	106 漁發-1.16-企-47	106 年中芸漁港整補場及港區 環境改善工程委託規劃設計 及監造工作(第一年)	高雄市政府 海洋局	高雄市政府 海洋局	
161	106 漁發-1.16-企-47	106 年中芸漁港整補場及港區 環境改善工程委託規劃設計 及監造工作(第一年)	高雄市政府 海洋局	高雄市政府 海洋局	
162	106 漁發-1.16-企-48	106 年外埔漁港淤砂疏浚工程 (不含設計工作)(第一年)	苗栗縣政府	苗栗縣政府	
163	106 漁發-1.16-企-48	106 年外埔漁港淤砂疏浚工程 (不含設計工作)(第一年)	苗栗縣政府	苗栗縣政府	
164	106 漁發-1.16-企-49	106 年龍鳳漁港淤砂疏浚工程 (不含設計工作)(第一年)	苗栗縣政府	苗栗縣政府	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
165	106 漁發-1.16-企-49	106 年龍鳳漁港淤砂疏浚工程 (不含設計工作)(第一年)	苗栗縣政府	苗栗縣政府	
166	106 漁發-1.16-企-50	106 年通霄漁港泊地航道疏浚 工程(不含設計工作)(第一年)	苗栗縣政府	苗栗縣政府	
167	106 漁發-1.16-企-50	106 年通霄漁港泊地航道疏浚 工程(不含設計工作)(第一年)	苗栗縣政府	苗栗縣政府	
168	106 漁發-1.16-企-51	106 年苑港漁港泊地航道淤砂 疏浚工程(不含設計工作)(第 一年)	苗栗縣政府	苗栗縣政府	
169	106 漁發-1.16-企-51	106 年苑港漁港泊地航道淤砂 疏浚工程(不含設計工作)(第 一年)	苗栗縣政府	苗栗縣政府	
170	106 漁發-1.16-企-52	106 年苑裡漁港泊地航道淤砂 疏浚工程(不含設計工作)(第 一年)	苗栗縣政府	苗栗縣政府	
171	106 漁發-1.16-企-52	106 年苑裡漁港泊地航道淤砂 疏浚工程(不含設計工作)(第 一年)	苗栗縣政府	苗栗縣政府	
172	106 漁發-1.16-企-53	106 年水利村及塭豐漁港疏浚 工程(第一年)	屏東縣政府	屏東縣海洋 及漁業事務 管理所	
173	106 漁發-1.16-企-53	106 年水利村及塭豐漁港疏浚 工程(第一年)	屏東縣政府	屏東縣海洋 及漁業事務 管理所	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
174	106 漁發-1.16-企-55	106年三條崙漁港港區加高整建工程(第二期)(不含設計工作)(第一年)	雲林縣政府	雲林縣政府	
175	106 漁發-1.16-企-55	106年三條崙漁港港區加高整建工程(第二期)(不含設計工作)(第一年)	雲林縣政府	雲林縣政府	
176	106 漁發-1.16-企-56	106年箔子寮漁港北碼頭加高工程設計監造工作(第一年)	雲林縣政府	雲林縣政府	
177	106 漁發-1.16-企-56	106年箔子寮漁港北碼頭加高工程設計監造工作(第一年)	雲林縣政府	雲林縣政府	
178	106 漁發-1.16-企-57	106年三條崙漁港疏浚工程設計監造工作(第一年)	雲林縣政府	雲林縣政府	
179	106 漁發-1.16-企-57	106年三條崙漁港疏浚工程設計監造工作(第一年)	雲林縣政府	雲林縣政府	水利處
180	106 漁發-1.16-企-58	106年金湖漁港疏浚工程設計監造工作(第一年)	雲林縣政府	雲林縣政府	
181	106 漁發-1.16-企-58	106年金湖漁港疏浚工程設計監造工作(第一年)	雲林縣政府	雲林縣政府	水利處
182	106 漁發-1.17-企-01	106年度補助蘇澳區漁會漁具整補場土地租用計畫	蘇澳區漁會	蘇澳區漁會	
183	106 漁發-1.17-企-01	106年度補助蘇澳區漁會漁具整補場土地租用計畫	蘇澳區漁會	蘇澳區漁會	
184	106 漁發-1.17-企-02	106年興海漁港之水工模型試驗及環境影響評估案(第二年)	屏東縣政府	屏東縣海洋及漁業事務	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
				管理所	
185	106 漁發-1.17-企-02	106 年興海漁港之水工模型試驗及環境影響評估案(第二年)	屏東縣政府	屏東縣海洋及漁業事務管理所	
186	106 漁發-1.17-企-03	第 39 屆海洋工程研討會	弘光科技大學環境與安全衛生工程系	弘光科技大學	環境與安全衛生工程系
187	106 漁發-1.17-企-03	第 39 屆海洋工程研討會	弘光科技大學環境與安全衛生工程系	弘光科技大學	
188	106 漁發-1.18-企-01	106 年蚵子寮魚貨直銷中心新建工程(不含規劃設計工作)(第三年)	高雄市政府海洋局	高雄市政府海洋局	
189	106 漁發-1.18-企-01	106 年蚵子寮魚貨直銷中心新建工程(不含規劃設計工作)(第三年)	高雄市政府海洋局	高雄市政府海洋局	
190	106 漁發-1.18-養-01	106 年度新港漁港魚市場排水設施改善工程補助計畫	臺東縣政府	臺東縣政府	
191	106 漁發-1.18-養-01	106 年度新港漁港魚市場排水設施改善工程補助計畫	臺東縣政府	臺東縣政府	
192	106 漁發-1.19-養-01	養殖漁業放養量調查	財團法人台灣養殖漁業	中華民國航空測量及遙	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
			發展基金會	感探測學會	
193	106 漁發-1.19-養-01	養殖漁業放養量調查	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	中華民國養殖漁業發展協會	
194	106 漁發-1.19-養-01	養殖漁業放養量調查	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	宜蘭縣政府	
195	106 漁發-1.19-養-01	養殖漁業放養量調查	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	南市區漁會	
196	106 漁發-1.19-養-01	養殖漁業放養量調查	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	南縣區漁會	
197	106 漁發-1.19-養-01	養殖漁業放養量調查	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	屏東縣政府	
198	106 漁發-1.19-養-01	養殖漁業放養量調查	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	
199	106 漁發-1.19-養-01	養殖漁業放養量調查	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	
200	106 漁發-1.19-養-01	養殖漁業放養量調查	財團法人台灣養殖漁業	高雄市政府	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
			發展基金會		
201	106 漁發-1.19-養-01	養殖漁業放養量調查	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	雲林區漁會	
202	106 漁發-1.19-養-01	養殖漁業放養量調查	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	雲林縣政府	
203	106 漁發-1.19-養-01	養殖漁業放養量調查	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	嘉義區漁會	
204	106 漁發-1.19-養-01	養殖漁業放養量調查	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	嘉義縣政府	
205	106 漁發-1.19-養-01	養殖漁業放養量調查	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	彰化區漁會	
206	106 漁發-1.19-養-01	養殖漁業放養量調查	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	彰化縣政府	
207	106 漁發-1.19-養-01	養殖漁業放養量調查	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	臺南市政府	
208	106 漁發-1.19-養-01	養殖漁業放養量調查	財團法人台灣養殖漁業	澎湖縣政府	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
			發展基金會		
209	106 漁發-1.19-養-02	輸銷大陸地區石斑魚養殖登錄場驗證暨抽查計畫	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	
210	106 漁發-1.19-養-02	輸銷大陸地區石斑魚養殖登錄場驗證暨抽查計畫	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	
211	106 漁發-1.19-養-03	輔導輸外石斑魚養殖場登錄管理作業	國立高雄海洋科技大學水產養殖系	屏東縣林邊區漁會	
212	106 漁發-1.19-養-03	輔導輸外石斑魚養殖場登錄管理作業	國立高雄海洋科技大學水產養殖系	屏東縣養殖漁業發展協會	
213	106 漁發-1.19-養-03	輔導輸外石斑魚養殖場登錄管理作業	國立高雄海洋科技大學水產養殖系	高雄市永安區漁會	
214	106 漁發-1.19-養-03	輔導輸外石斑魚養殖場登錄管理作業	國立高雄海洋科技大學水產養殖系	國立高雄海洋科技大學	水產養殖系
215	106 漁發-1.19-養-03	輔導輸外石斑魚養殖場登錄管理作業	國立高雄海洋科技大學水產養殖系	國立高雄海洋科技大學	水產養殖系
216	106 漁發-1.1-政-01	106 年度沿近海漁業監控、管理及漁獲數據查報匯集分析	行政院農業委員會漁業	行政院農業委員會漁業	漁政組

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
			署	署	
217	106 漁發-1.1-政-01	106 年度沿近海漁業監控、管理及漁獲數據查報匯集分析	行政院農業委員會漁業署	行政院農業委員會漁業署	漁政組資源管理科
218	106 漁發-1.20-養-02	106 年度興達港魚市場颱風災後復健工程	高雄市興達港區漁會	高雄市興達港區漁會	
219	106 漁發-1.20-養-02	106 年度興達港魚市場颱風災後復健工程	高雄市興達港區漁會	高雄市興達港區漁會	
220	106 漁發-1.20-養-03	106 年度興達港區漁會漁民活動中心莫蘭蒂颱風災後復健工程	高雄市興達港區漁會	高雄市興達港區漁會	
221	106 漁發-1.20-養-03	106 年度興達港區漁會漁民活動中心莫蘭蒂颱風災後復健工程	高雄市興達港區漁會	高雄市興達港區漁會	
222	106 漁發-1.20-養-04	106 年埔心魚市場冷凍倉儲興建工程(不含規劃設計)(第二年)	彰化區漁會	彰化區漁會	
223	106 漁發-1.20-養-04	106 年埔心魚市場冷凍倉儲興建工程(不含規劃設計)(第二年)	彰化區漁會	彰化區漁會	
224	106 漁發-1.20-養-05	蚵仔寮漁港輸銷歐盟魚市場改善工程	高雄市梓官區漁會	高雄市梓官區漁會	
225	106 漁發-1.20-養-05	蚵仔寮漁港輸銷歐盟魚市場改善工程	高雄市梓官區漁會	高雄市梓官區漁會	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
226	106 漁發-1.20-養-06	106年東港冷凍魚市場之環境衛生改善計畫(第一年)	屏東縣東港區漁會	屏東縣東港區漁會	
227	106 漁發-1.20-養-06	106年東港冷凍魚市場之環境衛生改善計畫(第一年)	屏東縣東港區漁會	屏東縣東港區漁會	
228	106 漁發-1.20-養-07	東港生鮮魚市場之環境衛生改善工程設計及監造工作	屏東縣東港區漁會	屏東縣東港區漁會	
229	106 漁發-1.20-養-07	東港生鮮魚市場之環境衛生改善工程設計及監造工作	屏東縣東港區漁會	屏東縣東港區漁會	
230	106 漁發-1.20-養-08	八斗子漁港飛魚卵卸魚區改善計畫	基隆市基隆區漁會	基隆市基隆區漁會	
231	106 漁發-1.20-養-08	八斗子漁港飛魚卵卸魚區改善計畫	基隆市基隆區漁會	基隆區漁會	
232	106 漁發-1.20-養-09	106年東港區漁會漁民活動中心綜合大樓修繕計畫	屏東縣東港區漁會	屏東縣東港區漁會	
233	106 漁發-1.20-養-09	106年東港區漁會漁民活動中心綜合大樓修繕計畫	屏東縣東港區漁會	屏東縣東港區漁會	
234	106 漁發-1.20-養-10	106年澎湖區漁會製冰冷凍廠興建工程計畫(不含規劃設計)(第二年)	澎湖縣澎湖區漁會	澎湖縣澎湖區漁會	
235	106 漁發-1.20-養-10	106年澎湖區漁會製冰冷凍廠興建工程計畫(不含規劃設計)(第二年)	澎湖縣澎湖區漁會	澎湖縣澎湖區漁會	
236	106 漁發-1.20-養-11	106年度蚵仔寮魚市場之環境衛生改善工程	高雄市梓官區漁會	高雄市梓官區漁會	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
237	106 漁發-1.20-養-11	106 年度蚵仔寮魚市場之環境衛生改善工程	高雄市梓官區漁會	高雄市梓官區漁會	
238	106 漁發-1.20-養-12	106 年度促進臺東魚市場衛生安全改善計畫	臺東縣臺東區漁會	台東縣台東區漁會	
239	106 漁發-1.20-養-12	106 年度促進臺東魚市場衛生安全改善計畫	臺東縣臺東區漁會	台東縣台東區漁會	
240	106 漁發-1.20-養-13	106 年梧棲漁港魚貨直銷中心銷售區附屬設施工程(規劃設計監造工作)	臺中區漁會	臺中區漁會	
241	106 漁發-1.20-養-13	106 年梧棲漁港魚貨直銷中心銷售區附屬設施工程(規劃設計監造工作)	臺中區漁會	臺中區漁會	
242	106 漁發-1.20-養-14	106 年度彌陀魚市場衛生安全改善工程計畫	高雄市彌陀區漁會	高雄市彌陀區漁會	
243	106 漁發-1.20-養-14	106 年度彌陀魚市場衛生安全改善工程計畫	高雄市彌陀區漁會	高雄市彌陀區漁會	
244	106 漁發-1.20-養-15	106 年度枋寮魚市場衛生安全改善計畫	屏東縣枋寮區漁會	屏東縣枋寮區漁會	
245	106 漁發-1.20-養-15	106 年度枋寮魚市場衛生安全改善計畫	屏東縣枋寮區漁會	屏東縣枋寮區漁會	
246	106 漁發-1.20-養-16	三重示範魚市場環境衛生及週邊設施改善工程計畫	中華民國全國漁會	中華民國全國漁會	
247	106 漁發-1.20-養-16	三重示範魚市場環境衛生及週邊設施改善工程計畫	中華民國全國漁會	中華民國全國漁會	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
248	106 漁發-1.20-養-17	苗栗魚市場衛生環境改善工程	苗栗魚市場股份有限公司	苗栗魚市場股份有限公司	
249	106 漁發-1.20-養-17	苗栗魚市場衛生環境改善工程	苗栗魚市場股份有限公司	苗栗魚市場股份有限公司	
250	106 漁發-1.20-養-18	岡山魚市場新建工程(不含規劃設計)(第一年)	高雄市政府海洋局	高雄市政府海洋局	
251	106 漁發-1.20-養-18	岡山魚市場新建工程(不含規劃設計)(第一年)	高雄市政府海洋局	高雄市政府海洋局	
252	106 漁發-1.20-養-19	蘇澳區漁會第三拍賣場環境設施改善計畫—生鮮魚貨拍賣場及處理場改善工程	宜蘭縣蘇澳區漁會	宜蘭縣蘇澳區漁會	
253	106 漁發-1.20-養-19	蘇澳區漁會第三拍賣場環境設施改善計畫—生鮮魚貨拍賣場及處理場改善工程	宜蘭縣蘇澳區漁會	宜蘭縣蘇澳區漁會	
254	106 漁發-1.20-養-20	106 年度新港魚市場衛生安全改善計畫	臺東縣政府	臺東縣政府	
255	106 漁發-1.20-養-20	106 年度新港魚市場衛生安全改善計畫	臺東縣政府	臺東縣政府	
256	106 漁發-1.20-養-21	106 年桃園市南區漁民活動中心興建工程規劃設計工作	桃園市政府農業局	桃園市政府	農業局
257	106 漁發-1.20-養-21	106 年桃園市南區漁民活動中心興建工程規劃設計工作	桃園市政府農業局	桃園市政府	農業局

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
258	106 漁發-1.20-養-22	106年苗栗縣南龍區漁會龍鳳漁民活動中心改善工程	苗栗縣南龍區漁會	苗栗縣南龍區漁會	
259	106 漁發-1.20-養-22	106年苗栗縣南龍區漁會龍鳳漁民活動中心改善工程	苗栗縣南龍區漁會	苗栗縣南龍區漁會	
260	106 漁發-1.20-養-23	106年澳底漁港魚貨直銷中心改善工程	新北市貢寮區漁會	新北市貢寮區漁會	
261	106 漁發-1.20-養-23	106年澳底漁港魚貨直銷中心改善工程	新北市貢寮區漁會	新北市貢寮區漁會	
262	106 漁發-1.20-養-24	南方澳第三拍賣場冷凍魚貨區設備採購計畫	宜蘭縣蘇澳區漁會	宜蘭縣蘇澳區漁會	
263	106 漁發-1.20-養-24	南方澳第三拍賣場冷凍魚貨區設備採購計畫	宜蘭縣蘇澳區漁會	宜蘭縣蘇澳區漁會	
264	106 漁發-1.20-養-25	南方澳第三拍賣場冷凍魚貨區及處理場改善工程設計規劃	宜蘭縣蘇澳區漁會	宜蘭縣蘇澳區漁會	
265	106 漁發-1.20-養-25	南方澳第三拍賣場冷凍魚貨區及處理場改善工程設計規劃	宜蘭縣蘇澳區漁會	宜蘭縣蘇澳區漁會	
266	106 漁發-1.20-養-26	輔導漁民團體改善加工廠污水處理計畫	高雄市梓官區漁會	高雄市梓官區漁會	
267	106 漁發-1.20-養-26	輔導漁民團體改善加工廠污水處理計畫	高雄市梓官區漁會	高雄市梓官區漁會	
268	106 漁發-1.20-養-27	蚵仔寮魚市場漁業用冰改善計畫	高雄市梓官區漁會	高雄市梓官區漁會	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
269	106 漁發-1.20-養-27	蚵仔寮魚市場漁業用冰改善計畫	高雄市梓官區漁會	高雄市梓官區漁會	
270	106 漁發-1.20-養-28	106 年度新港魚市場環境衛生安全及設備改善計畫	臺東縣新港區漁會	臺東縣新港區漁會	
271	106 漁發-1.20-養-28	106 年度新港魚市場環境衛生安全及設備改善計畫	臺東縣新港區漁會	臺東縣新港區漁會	
272	106 漁發-1.20-養-29	106 年竹圍漁港魚產品直銷中心重建工程規劃設計工作	桃園市桃園區漁會	桃園市桃園區漁會	
273	106 漁發-1.20-養-29	106 年竹圍漁港魚產品直銷中心重建工程規劃設計工作	桃園市桃園區漁會	桃園市桃園區漁會	
274	106 漁發-1.20-養-30	將軍、青山及七股魚市場衛生設施改善計畫	南縣區漁會	南縣區漁會	
275	106 漁發-1.20-養-30	將軍、青山及七股魚市場衛生設施改善計畫	南縣區漁會	南縣區漁會	
276	106 漁發-1.2-企-01	「養殖漁業生產區養殖環境先期研究規劃」委託專業服務擴充案	行政院農業委員會漁業署	行政院農業委員會漁業署	
277	106 漁發-1.2-企-01	「養殖漁業生產區養殖環境先期研究規劃」委託專業服務擴充案	行政院農業委員會漁業署	行政院農業委員會漁業署	
278	106 漁發-1.3-企-01	106 年漁港清潔與安全維護計畫	行政院農業委員會漁業署	行政院農業委員會漁業署	企劃組漁港規劃管理科
279	106 漁發-1.3-企-01	106 年漁港清潔與安全維護計畫	行政院農業委員會漁業署	宜蘭縣漁業	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
		畫	委員會漁業署	管理所	
280	106 漁發-1.3-企-01	106 年漁港清潔與安全維護計畫	行政院農業委員會漁業署	屏東縣海洋及漁業事務管理所	
281	106 漁發-1.3-企-01	106 年漁港清潔與安全維護計畫	行政院農業委員會漁業署	高雄市政府海洋局	
282	106 漁發-1.3-企-01	106 年漁港清潔與安全維護計畫	行政院農業委員會漁業署	基隆市	環境保護局
283	106 漁發-1.3-企-01	106 年漁港清潔與安全維護計畫	行政院農業委員會漁業署	基隆市政府	
284	106 漁發-1.3-企-01	106 年漁港清潔與安全維護計畫	行政院農業委員會漁業署	新竹市政府	
285	106 漁發-1.3-企-01	106 年漁港清潔與安全維護計畫	行政院農業委員會漁業署	臺中市海岸資源漁業發展所	
286	106 漁發-1.3-企-01	106 年漁港清潔與安全維護計畫	行政院農業委員會漁業署	臺南市漁港及近海管理所	
287	106 漁發-1.3-企-02	106 年海功號油漆工程	基隆市政府	基隆市政府	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
288	106 漁發-1.3-企-02	106 年海功號油漆工程	基隆市政府	基隆市政府	
289	106 漁發-1.3-企-03	106 年安平漁港遊艇泊區水域服務設施損壞之修繕工程	臺南市漁港及近海管理所	臺南市漁港及近海管理所	
290	106 漁發-1.3-企-03	106 年安平漁港遊艇泊區水域服務設施損壞之修繕工程	臺南市漁港及近海管理所	臺南市漁港及近海管理所	
291	106 漁發-1.4-企-01	106 年度前鎮漁港防舷材汰換工程	高雄市政府海洋局	高雄市政府海洋局	
292	106 漁發-1.4-企-01	106 年度前鎮漁港防舷材汰換工程	高雄市政府海洋局	高雄市政府海洋局	
293	106 漁發-1.4-企-02	106 年度新竹漁港疏浚工程(第二年)	新竹市政府	新竹市政府	
294	106 漁發-1.4-企-02	106 年度新竹漁港疏浚工程(第二年)	新竹市政府	新竹市政府	
295	106 漁發-1.4-企-03	106 年八斗子漁港東外廓防波堤沉箱縫修復及補強工程(不含設計)	基隆市政府	基隆市政府	
296	106 漁發-1.4-企-03	106 年八斗子漁港東外廓防波堤沉箱縫修復及補強工程(不含設計)	基隆市政府	基隆市政府	
297	106 漁發-1.4-企-04	106 年梧棲漁港大陸船員岸置處所轉型作為漁具倉庫及整補網場整修工程	行政院農業委員會漁業署	行政院農業委員會漁業署	漁政組

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
298	106 漁發-1.4-企-04	106 年梧棲漁港大陸船員岸置處所轉型作為漁具倉庫及整補網場整修工程	行政院農業委員會漁業署	臺中市海岸資源漁業發展所	
299	106 漁發-1.4-企-05	106 年烏石漁港航道水域疏浚工程	宜蘭縣政府	宜蘭縣漁業管理所	
300	106 漁發-1.4-企-05	106 年烏石漁港航道水域疏浚工程	宜蘭縣政府	宜蘭縣漁業管理所	
301	106 漁發-1.4-企-06	106 年度梧棲漁具整網場整建工程	行政院農業委員會漁業署	行政院農業委員會漁業署	
302	106 漁發-1.4-企-06	106 年度梧棲漁具整網場整建工程	行政院農業委員會漁業署	臺中市海岸資源漁業發展所	
303	106 漁發-1.4-企-07	106 年梧棲漁港娛樂碼頭木棧平台改善工程(不含設計工作)	行政院農業委員會漁業署	行政院農業委員會漁業署	
304	106 漁發-1.4-企-07	106 年梧棲漁港娛樂碼頭木棧平台改善工程(不含設計工作)	行政院農業委員會漁業署	臺中市海岸資源漁業發展所	
305	106 漁發-1.4-企-08	106 年南方澳漁港第三泊區後續老舊碼頭改建工程設計工作(第一年)	宜蘭縣漁業管理所	宜蘭縣漁業管理所	
306	106 漁發-1.4-企-08	106 年南方澳漁港第三泊區後續老舊碼頭改建工程設計工	宜蘭縣漁業管理所	宜蘭縣漁業管理所	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
		作(第一年)			
307	106 漁發-1.4-企-09	106 年度南方澳漁港碼頭工程 設計監造作業(第二年)	宜蘭縣政府	宜蘭縣漁業 管理所	
308	106 漁發-1.4-企-09	106 年度南方澳漁港碼頭工程 設計監造作業(第二年)	宜蘭縣政府	宜蘭縣漁業 管理所	
309	106 漁發-1.4-企-10	106 年度南方澳漁港第三泊區 碼頭改建工程(不含設計監 造)(第一年)	宜蘭縣政府	宜蘭縣漁業 管理所	
310	106 漁發-1.4-企-10	106 年度南方澳漁港第三泊區 碼頭改建工程(不含設計監 造)(第一年)	宜蘭縣政府	宜蘭縣漁業 管理所	
311	106 漁發-1.4-企-11	106 年南方澳漁港第一泊區輪 胎碰墊改善工程設計工作	宜蘭縣漁業 管理所	宜蘭縣政府	
312	106 漁發-1.4-企-11	106 年南方澳漁港第一泊區輪 胎碰墊改善工程設計工作	宜蘭縣漁業 管理所	宜蘭縣漁業 管理所	
313	106 漁發-1.4-企-12	106 年梧棲漁港陸域資源回收 及船舶廢棄物暫置區工程(委 託代辦)	臺中區漁會	臺中區漁會	
314	106 漁發-1.4-企-12	106 年梧棲漁港陸域資源回收 及船舶廢棄物暫置區工程(委 託代辦)	臺中區漁會	臺中區漁會	
315	106 漁發-1.4-企-13	106 年安平漁港碧海碼頭鋪面 及設施更新工程(第一年)	臺南市漁港 及近海管理 所	臺南市漁港 及近海管理 所	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
316	106 漁發-1.4-企-13	106 年安平漁港碧海碼頭鋪面及設施更新工程(第一年)	臺南市漁港及近海管理所	臺南市漁港及近海管理所	
317	106 漁發-1.4-企-14	106 年南方澳漁港第一泊區輪胎碰墊改善工程(不含設計工作)	宜蘭縣漁業管理所	宜蘭縣漁業管理所	
318	106 漁發-1.4-企-14	106 年南方澳漁港第一泊區輪胎碰墊改善工程(不含設計工作)	宜蘭縣漁業管理所	宜蘭縣漁業管理所	
319	106 漁發-1.4-企-15	106 年梧棲漁港安檢所浮動碼頭新建工程設計監造工作(第一年)	行政院農業委員會漁業署	行政院農業委員會漁業署	
320	106 漁發-1.4-企-15	106 年梧棲漁港安檢所浮動碼頭新建工程設計監造工作(第一年)	行政院農業委員會漁業署	臺中市海岸資源漁業發展所	
321	106 漁發-1.4-企-16	106 年八斗子漁港港區道路整修工程	基隆市政府	基隆市政府	
322	106 漁發-1.4-企-16	106 年八斗子漁港港區道路整修工程	基隆市政府	基隆市政府	
323	106 漁發-1.4-企-17	106 年正濱漁港不鏽鋼欄杆整修工程	基隆市政府	基隆市政府	
324	106 漁發-1.4-企-17	106 年正濱漁港不鏽鋼欄杆整修工程	基隆市政府	基隆市政府	
325	106 漁發-1.4-企-18	106 年鹽埔漁港鋪面及環境美	屏東縣政府	屏東縣海洋	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
		化工程(第一年)		及漁業事務 管理所	
326	106 漁發-1.4-企-18	106 年鹽埔漁港鋪面及環境美化工程(第一年)	屏東縣政府	屏東縣海洋 及漁業事務 管理所	
327	106 漁發-1.4-企-20	106 年梧棲漁港濱海藝術廣場改善工程設計監造工作(第一年)(委託代辦)	臺中區漁會	臺中區漁會	
328	106 漁發-1.4-企-20	106 年梧棲漁港濱海藝術廣場改善工程設計監造工作(第一年)(委託代辦)	臺中區漁會	臺中區漁會	
329	106 漁發-1.5-企-01	106 年度「強化漁港動能分析整合資訊系統擴充」委外服務	行政院農業 委員會漁業 署資訊科	行政院農業 委員會漁業 署	
330	106 漁發-1.5-企-01	106 年度「強化漁港動能分析整合資訊系統擴充」委外服務	行政院農業 委員會漁業 署資訊科	行政院農業 委員會漁業 署	
331	106 漁發-1.6-企-01	106 年烏石漁港港口航道淤積改善及海岸防護措施規劃評估計畫(第一年)	宜蘭縣政府	宜蘭縣漁業 管理所	
332	106 漁發-1.6-企-01	106 年烏石漁港港口航道淤積改善及海岸防護措施規劃評估計畫(第一年)	宜蘭縣政府	宜蘭縣漁業 管理所	
333	106 漁發-1.6-企-02	106 年安平漁港舊港口重建計	臺南市政府	臺南市漁港	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
		畫營運期間環境監測工作(第一年)		及近海管理所	
334	106 漁發-1.6-企-02	106 年安平漁港舊港口重建計畫營運期間環境監測工作(第一年)	臺南市政府	臺南市漁港及近海管理所	
335	106 漁發-1.6-企-03	106 年農業委員會漁業署促進民間參與公共建設委託專業服務(第三年)	行政院農業委員會漁業署	行政院農業委員會漁業署	
336	106 漁發-1.6-企-03	106 年農業委員會漁業署促進民間參與公共建設委託專業服務(第三年)	行政院農業委員會漁業署	行政院農業委員會漁業署	漁港規劃管理科
337	106 漁發-1.6-企-04	106 年八斗子漁港遊艇泊區 ROT 招商案委託專業服務工作(第一年)	行政院農業委員會漁業署	行政院農業委員會漁業署	
338	106 漁發-1.6-企-04	106 年八斗子漁港遊艇泊區 ROT 招商案委託專業服務工作(第一年)	行政院農業委員會漁業署	行政院農業委員會漁業署	
339	106 漁發-1.6-企-05	106 年度漁港安全防護觀摩演練實施計畫	新竹市政府	新竹市政府	產業發展處
340	106 漁發-1.6-企-05	106 年度漁港安全防護觀摩演練實施計畫	新竹市政府	新竹市政府	
341	106 漁發-1.7-企-01	106 年漁業工程管理系統新增維護計畫	行政院農業委員會漁業署	行政院農業委員會漁業署	企劃組

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
342	106 漁發-1.7-企-01	106年漁業工程管理系統新增維護計畫	行政院農業委員會漁業署	行政院農業委員會漁業署	企劃組漁港規劃管理科
343	106 漁發-1.7-企-02	106年度漁業相關工程施政暨輔導計畫	行政院農業委員會漁業署	行政院農業委員會漁業署	
344	106 漁發-1.7-企-02	106年度漁業相關工程施政暨輔導計畫	行政院農業委員會漁業署	行政院農業委員會漁業署	
345	106 漁發-1.7-企-03	106年度「漁業相關公共工程技術輔導」	行政院農業委員會漁業署	行政院農業委員會漁業署	
346	106 漁發-1.7-企-03	106年度「漁業相關公共工程技術輔導」	行政院農業委員會漁業署	行政院農業委員會漁業署	企劃組
347	106 漁發-1.8-企-01	106年南方澳漁港第一魚市場新建工程設計監造作業(第一年)	宜蘭縣政府	宜蘭縣政府	農業處
348	106 漁發-1.8-企-01	106年南方澳漁港第一魚市場新建工程設計監造作業(第一年)	宜蘭縣政府	宜蘭縣漁業管理所	
349	106 漁發-1.8-企-02	106年梧棲漁港漁貨直銷中心周遭環境改善工程設計監造工作(委託代辦)	臺中區漁會	臺中區漁會	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
350	106 漁發-1.8-企-02	106 年梧棲漁港漁貨直銷中心 周遭環境改善工程設計監造 工作(委託代辦)	臺中區漁會	臺中區漁會	
351	106 漁發-1.8-企-03	106 年梧棲漁港漁貨直銷中心 周遭環境改善工程(不含設計 監造)(第一年)(委託代辦)	臺中區漁會	臺中區漁會	
352	106 漁發-1.8-企-03	106 年梧棲漁港漁貨直銷中心 周遭環境改善工程(不含設計 監造)(第一年)(委託代辦)	臺中區漁會	臺中區漁會	
353	106 漁發-1.8-養-01	106 年度八斗子漁港漁貨直銷 中心整修工程(委託代辦)	基隆區漁會	基隆區漁會	
354	106 漁發-1.8-養-01	106 年度八斗子漁港漁貨直銷 中心整修工程(委託代辦)	基隆區漁會	基隆區漁會	
355	106 漁發-1.9-養-02	輸銷大陸地區石斑魚養殖登 錄場衛生菌及病毒檢驗	行政院農業 委員會家畜 衛生試驗所	行政院農業 委員會家畜 衛生試驗所	生物研究 組
356	106 漁發-1.9-養-02	輸銷大陸地區石斑魚養殖登 錄場衛生菌及病毒檢驗	行政院農業 委員會家畜 衛生試驗所	行政院農業 委員會家畜 衛生試驗所	生物研究 組
357	106 漁發-1.9-養-03	輔導跨域(光電)企業投入養殖 漁業生產計畫	行政院農業 委員會漁業 署	行政院農業 委員會漁業 署	
358	106 漁發-1.9-養-03	輔導跨域(光電)企業投入養殖 漁業生產計畫	行政院農業 委員會漁業	行政院農業 委員會漁業	養殖漁業 科

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
			署	署	
359	106 漁發-1.9-養-04	輔導漁民(業)團體辦理石斑魚用餌料進口計畫	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	
360	106 漁發-1.9-養-04	輔導漁民(業)團體辦理石斑魚用餌料進口計畫	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	財團法人台灣養殖漁業發展基金會	
361	106 漁發-1.9-養-05	活魚運搬船動態管理系統維護	行政院農業委員會漁業署	行政院農業委員會漁業署	養殖漁業組養殖漁業科
362	106 漁發-1.9-養-05	活魚運搬船動態管理系統維護	行政院農業委員會漁業署	行政院農業委員會漁業署	養殖漁業組養殖漁業科
363	106 離島基金-金門-3 〔106 漁發-1.13-政-03(離)〕〔106 農再-2.2.4-1.1-漁-001-001-002(001-002)(離)〕	金門縣漁業發展計畫	金門縣政府建設處漁牧科	金門縣政府	
364	106 離島基金-金門-3 〔106 漁發-1.13-政-03(離)〕〔106 農再-2.2.4-1.1-漁-001-001-002(001-002)(離)〕	金門縣漁業發展計畫	金門縣政府建設處漁牧科	金門縣政府	
365	106 離島基金-金門-3	金門縣漁業發展計畫	金門縣政府	金門縣政府	

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
	[106 漁發-1.13-政-03(離)] [106 農再-2.2.4-1.1-漁-001-001-002 (001-002)(離)]		建設處漁牧科		
366	106 離島基金-屏東-1[106 漁發-1.13-政-01(離)]	琉球鄉沿海生態資源保育經營管理計畫	屏東縣政府 農業處	屏東縣政府	
367	106 離島基金-屏東-1[106 漁發-1.13-政-01(離)]	琉球鄉沿海生態資源保育經營管理計畫	屏東縣政府 農業處	屏東縣海洋及漁業事務管理處	
368	106 離島基金-連江-4[106 漁發-1.13-政-04(離)]	馬祖地區沿近海漁業及養殖漁業永續經營計畫	連江縣政府	連江縣政府	產業發展處
369	106 離島基金-連江-4[106 漁發-1.13-政-04(離)]	馬祖地區沿近海漁業及養殖漁業永續經營計畫	連江縣政府	連江縣政府	產業發展處
370	106 離島基金-連江-5[106 漁發-1.16-企-03(離)]	106 年度連江縣漁港設施增建計畫	連江縣政府	連江縣政府	
371	106 離島基金-連江-5[106 漁發-1.16-企-03(離)]	106 年度連江縣漁港設施增建計畫	連江縣政府	連江縣政府	建設局
372	106 離島基金-臺東-1[106 漁發-1.13-政-	綠島碑礫貝復育與改善海洋生物棲地環境計畫	臺東縣政府	臺東縣政府	農業處

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
	02(離)]				
373	106 離島基金-臺東-1[106 漁發-1.13-政-02(離)]	綠島碑礫貝復育與改善海洋生物棲地環境計畫	臺東縣政府	臺東縣政府	農業處
374	106 離島基金-澎湖-11[106 漁發-1.16-企-54(離)]	106 年度澎湖縣內垵南漁港外廓堤消波塊拋放工程	澎湖縣政府	澎湖縣政府	
375	106 離島基金-澎湖-11[106 漁發-1.16-企-54(離)]	106 年度澎湖縣內垵南漁港外廓堤消波塊拋放工程	澎湖縣政府	澎湖縣政府	工務處
376	106 離島基金-澎湖-13[106 漁發-1.13-政-11(離)]	澎湖縣姑婆嶼週邊栽培及休閒漁業計畫	澎湖縣政府	澎湖縣政府 農漁局	
377	106 離島基金-澎湖-13[106 漁發-1.13-政-11(離)]	澎湖縣姑婆嶼週邊栽培及休閒漁業計畫	澎湖縣政府	澎湖縣政府 農漁局	
378	106 離島基金-澎湖-14[106 漁發-1.13-政-12(離)]	澎湖海域珊瑚礁棲地復育計畫	澎湖縣政府	澎湖縣政府	
379	106 離島基金-澎湖-14[106 漁發-1.13-政-12(離)]	澎湖海域珊瑚礁棲地復育計畫	澎湖縣政府	澎湖縣政府	
380	106 離島基金-澎湖-4[106 漁發-1.13-政-	澎湖漁業資源保育復育及建立澎湖沿近海漁業 MCS 漁業	澎湖縣政府 農漁局	澎湖縣政府	農漁局

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
	05(離)]	監管、檢查制度計畫			
381	106 離島基金-澎湖-4[106 漁發-1.13-政-05(離)]	澎湖漁業資源保育復育及建立澎湖沿近海漁業 MCS 漁業監管、檢查制度計畫	澎湖縣政府 農漁局	澎湖縣政府	農漁局
382	106 離島基金-澎湖-7[106 漁發-1.16-企-01(離)]	106 年度澎湖縣漁業公共設施建設計畫	澎湖縣政府 工務處	澎湖縣政府	工務處
383	106 離島基金-澎湖-7[106 漁發-1.16-企-01(離)]	106 年度澎湖縣漁業公共設施建設計畫	澎湖縣政府 工務處	澎湖縣政府	工務處
384	106 離島基金-澎湖-8[106 漁發-1.16-企-02(離)]	106 年度澎湖縣各海域漁業導航標識燈改善計畫	澎湖縣政府	澎湖縣七美鄉公所	
385	106 離島基金-澎湖-8[106 漁發-1.16-企-02(離)]	106 年度澎湖縣各海域漁業導航標識燈改善計畫	澎湖縣政府	澎湖縣白沙鄉公所	
386	106 離島基金-澎湖-8[106 漁發-1.16-企-02(離)]	106 年度澎湖縣各海域漁業導航標識燈改善計畫	澎湖縣政府	澎湖縣西嶼鄉公所	
387	106 離島基金-澎湖-8[106 漁發-1.16-企-02(離)]	106 年度澎湖縣各海域漁業導航標識燈改善計畫	澎湖縣政府	澎湖縣政府	工務處
388	106 離島基金-澎湖-8[106 漁發-1.16-企-02(離)]	106 年度澎湖縣各海域漁業導航標識燈改善計畫	澎湖縣政府	澎湖縣政府	工務處

編號	計畫編號	計畫名稱	提送機關	執行機關	執行單位
	02(離)]				
389	106 離島基金-澎湖- 8[106 漁發-1.16-企- 02(離)]	106 年度澎湖縣各海域漁業導 航標識燈改善計畫	澎湖縣政府	澎湖縣馬公 市公所	
390	106 離島基金-澎湖- 8[106 漁發-1.16-企- 02(離)]	106 年度澎湖縣各海域漁業導 航標識燈改善計畫	澎湖縣政府	澎湖縣望安 鄉公所	
391	106 離島基金-澎湖- 8[106 漁發-1.16-企- 02(離)]	106 年度澎湖縣各海域漁業導 航標識燈改善計畫	澎湖縣政府	澎湖縣湖西 鄉公所	

附件三、期末意見回覆

委員一

審查意見	意見回覆
<p>1. 本計畫採用評等尺度法，訪談法與 PESTLE 問卷等在短時間內對 106 年度漁港多元經營建設計畫推動成果進行績效評估，並對其執行之妥適性，阻礙因素及其他改善建議提出審議意見及建議，研究理論及實務兼顧，內容詳實、意見中肯，本人認其已達計畫之執行目標，期末報告審查應予以無條件通過。</p>	<p>感謝委員的意見。</p>
<p>2. 本計畫訪問不同之 stakeholder 對計畫執行目標是否達預期效果?對效果之發揮是否有感?有無意想不到之效果，以及未達標之困難點等，這些資訊十分可貴，雖然主政單位之資料不足，無法作為新一年度預評估之參考，但至少表現不佳或窒礙難行之處可做為主政單位新一年度計畫擬定、核定與執行之參考。</p>	<p>感謝委員的意見。 相關計畫的執行困難點及效果已透過訪談瞭解，並在結果呈現。請參閱成果報告書 34-50 頁。</p>
<p>3. 本研究已發現績效評分範圍之各項 KPI 之績效太重視明目量化目標，但忽略了實際執行品質之量化指標，不得不輔以訪談或問卷分析做為質化指標之參考，但也建議主政單位爾後應加以改善。另外有些量化 KPI 是否可作為評分等請建議主政單位加以注意，如辦理沿近海漁業監控、管理及漁獲數據查報以筆數作為分數高低，但有些地方配合政府休漁管理政策進行休魚，其有助資源復育，但資料筆數因而減少，分數會反而變低。</p>	<p>感謝委員的意見。 研究團隊會在成果報告書中提出建議。請參閱成果報告書 58 頁。</p>
<p>4. 整建養殖生產區之供排水，及其排水區淤積情況調查，只以完成幾處作為 KPI 之評分依據，看不到執行後對該養殖區帶來何種績效性的改變。另外</p>	<p>感謝委員的意見。 成果報告中已建議主管單位建立政策績效指標以利後續評估執行。請參閱成果報告書 58 頁。</p>

<p>對洪災是否發揮意想不到之績效等，均讓研究評估單位沒有科學數據可評估。</p>	
---	--

委員二

審查意見	意見回覆
<p>本計劃是國發會委託辦理的 106 年度「漁業多元化經營建設計劃」的效益評估。執行團隊高雄科技大學利用評等尺度法、訪談法及問卷調查法針對五項工作項目進行了詳細的評估，結果顯示各項工作除了其中兩件計劃外，大多已經達成政策的目標的預設值。但也指出總體預算執行率，因為工程建設未如預期而有預算執行落後的問題。其中在沿近海漁業資源復育方面，執行團隊在報告中也指出原計劃所規劃的各項建設計劃，並不見得能夠達到復育資源的功能，也就是如受訪者所說的是「治標而非治本」，難以奏效。也不盡能符合聯合國永續發展目標 14 的海洋目標。譬如要如何減少非法及過度捕撈；要如何減少漁業的負面補貼（在有些國家甚至把漁港整建也當成是負面的補貼）；要如何加強推動海洋保護區的劃設以及有效管理；要如何減少海洋廢棄物，特別是廢棄的網具。這些問題在原本的建設計劃中應是完全未提。此外，種苗放流的成效在無法證明有效之前，建議應暫緩實施；人工魚礁應加強效益的評估與盤點，並加強管理或劃設為完全禁漁區，才能發揮培育資源的功效，而不會淪為捕魚的工具，也可以解決魚礁上有永遠清不完的覆網的問題。總之本研究計劃已完成計劃本身應做的工作。問題是政府在經費有限的情況下所投入的漁業經營建設計劃，是否真的會對漁業資源的永續有所幫助？真的應該要好好來檢討一下。</p>	<p>感謝委員的意見。 訪查結果發現多位受訪者仍對議題及相關工作項目之妥適性表示贊成，惟部份工作項目是否能解決漁業發展問題，以及相關工作項目在執行時所面臨的限制和障礙應設法因應，方能使相關政策達到預期目標。故本研究也建議設立政策績效指標以評估相關政策之效益是否達成，並提出具體改善建議以增進台灣漁業永續經營。請參閱成果報告書 57-58 頁。</p>

委員三

審查意見	意見回覆
1. 本研究報告「漁業多元化經營建設績效評估」方法適合。	感謝委員的意見。
2. 本研究評估方法以量為主，質的評估未顯示。	感謝委員的意見。 由於主管機關僅能提供各工作項目的工作績效做為評估標準，缺乏實際執行品質之量化指標。因此，本研究利用訪談或問卷分析的結果做為質化指標之參考。請參閱成果報告書 34-51 頁。
3. 本研究「沿近海漁業資源復育」評估結果全部為優，其項目包括沿近海漁業監控管理及漁獲數據查報匯集分析、種苗放流、推動栽培漁業區等等，執行非常優良。但目前台灣沿近海漁業，已近崩盤現象出現，漁村凋敝，漁民生活陷入困境，漁業資源枯竭，漁船停航。	感謝委員的意見。 研究團隊也注意到上述情況，因此在本次成果報告的建議中提出日後應針對各政策目標設置政策績效指標以評估相關措施及工作項目的執行成效，而非以工作績效指標做為評量標準。請參閱成果報告書 58 頁。
4. 建議研究報告深入分析，為何政策執行優良，卻無反應良好的海洋水產資源復育及漁村的復興繁榮，是政策制定錯誤或細項執行偏差，結果可提供未來政府政策擬定之參考。	感謝委員的建議。 本研究針對各項執行的工作項目進行深入訪談和問卷調查，從結果中可知部份工作項目並無法解決漁業發展的根本問題（沿近海資源復育）、執行過程面臨預算、法規、和環境因素限制（穩定養殖區生產環境、漁港機能維護、建構漁產通路衛生體系）、當地利益相關者（漁民及養殖戶）不配合等問題（落實養殖管理推動產業升級）…等。因此，研究團隊根據訪談結果及專家意見，歸納出相關的改善建議，以利後續漁業發展政策制訂之參考。請參閱成果報告書 57-59 頁。

委員四

審查意見	意見回覆
1. 本研究報告附件二花東(離島)基金是否屬於計畫範圍，請釐清。	感謝委員的意見。 已向漁業署查詢後確定，部份離島

	<p>漁業建設包含離島基金和漁業多元化經營建設計畫預算共同挹注執行。</p>
<p>2. 本計畫 5 大工作目標，請提供未來發展方向。</p>	<p>感謝委員的提問。</p> <p>沿近海漁業資源復育：1. 針對破壞性漁法之漁船執行退場機制、2. 種苗放流及漁獲數據查報應進行交叉分析，並將評估結果回饋到漁業政策、3 結合當地居民和漁民建置自主性管理培力機制、4. 持續進行海底覆網清除工作，探勘更深層(30 米以下)水域的覆網情形。5. 增加 TAC 物種(鬼頭刀)</p> <p>漁港機能維護：1. 重新檢視與定義漁港分類、2. 打造智慧型漁港。</p> <p>建構漁產通路衛生體系：1. 強化軟體的建置、2. 建立漁市場、銷售端、及通路端的監控機制與網路化。</p> <p>穩定養殖區生產環境：1. 建置生態景觀型的硬體設施、2. 強化養殖產業六級化，尤其是二、三級產業的深化、3. 海岸景觀與養區殖區共同開發觀光遊程。</p> <p>落實養殖管理推動產業升級：1. 以內銷為主，協助建立通路與生產端的合作機制與體系、2. 以外銷為主，設立集團化養殖體系。</p> <p>請參閱成果報告書 58-59 頁。</p>
<p>3. 本計畫執行率不佳(68.86%)惟績效指標均達成，建議分析原因並提供未來改善方向。</p>	<p>感謝委員的提問。</p> <p>該計畫大部份的預算係應用於海事工程的執行，惟海事工程的執行與建造易受天候(颱風、東北季風)及海況因素影響，同時受限於政府採購法規以致工程設計圖審核的時程冗長，再者建造預算與時間不足導致多次流標。為因應上述情況的發生，研究團隊建議應建立較具</p>

	<p>彈性的海事工程年度執行檢核標準，與陸上工程的標準有所區隔，以符合實際情況。請參閱成果報告書 58 頁。</p>
<p>4. 管控方法-管控指標加強:本計畫常有進入下半年後即呈現預算執行落後(支用比低於 70%)之情形，因本計畫為 4 年中長程補助計畫，請研究團隊協助提供具體可實際反應執行進度管控之建議進度管控指標，以利本會後續強化管控計畫之實際進度。</p>	<p>感謝委員的提問。 造成計畫下半年後即呈現預算執行落後之原因與上述相同。建議進度管控指標應回歸實際情況，透過專案研究建立符合現況的進度管控指標系統。請參閱成果報告書 58 頁。</p>
<p>5. 區分可改進之問題:期末報告簡報第 28 頁彙整受訪者對改善措失之意見，為作為院管計畫政策具體改善措施之建議，請研究團隊提供： (1) 以受訪者意見為主之次數分配:報告係以(受訪者—意見)(例如報告書預算不足 E、政治因素 P)架構呈現，即以受訪為主作為呈現，可否請研究團隊轉換提供(意見---受訪者)架構之次數分配統計，以利運用累積分配凸現意見之重要性。 (2)區分意見之可改善性:請研究團隊協助提供受訪者建議項目中，有那些項目為目前可具體策進改善之項目，以利本會作為改計畫策進建議之編撰。</p>	<p>感謝委員的提問。 1. 已根據委員建議修改。請參閱成果報告書 41-45 頁。 2. 具體策進改善之項目： (1)沿近海漁業資源復育:a. 針對破壞性漁法之漁船執行退場機制、b. 種苗放流及漁獲數據查報應進行交叉分析，並將評估結果回饋到漁業政策、c. 結合當地居民和漁民建置自主性管理培力機制、d. 持續進行海底覆網清除工作，探勘更深層水域的覆網情形。e. 增加 TAC 物種(鬼頭刀) (2)漁港機能維護:a. 重新檢視與定義漁港分類、b. 打造智慧型漁港。 (3)建構漁產通路衛生體系:a. 強化軟體的建置、b. 建立漁市場、銷售端、及通路端的監控機制與網路化。 (4)穩定養殖區生產環境:a. 建置生態景觀型的硬體設施、b. 推動養殖產業六級化、c. 海岸景觀與養區殖區共同開發觀光遊程。 (5)落實養殖管理推動產業升級:a. 以內銷為主，協助建立通路與生產端的合作機制與體系、b. 以外銷為</p>

	主，設立集團化養殖體系。 請參閱成果報告書 58-59 頁。
--	-----------------------------------

附件四、GRB 登錄

研究計畫管理 > 修改研究計畫 執行機構計畫填寫人 劉文宏女士/先生，您好

[重新計時](#) [自動登出：14:17](#)

研究計畫摘要

第一頁	第二頁	第三頁	第四頁	第五頁	完成修改
-----	-----	-----	-----	-----	------

研究計畫摘要

系統編號：PG10712-0145
計畫名稱：漁業多元化經營建設計畫委託研究案

修改完成

[繼續修改](#) [回計畫一覽表](#)