

我國近十年青年薪資與勞動力運用之 影響因素與對策*

阮偉芳**

壹、前言	伍、結論與建議
貳、文獻探討：青年勞動困境	參考文獻
參、實證分析：青年勞動力之人力資源與人力運用	附錄
肆、我國青年就業政策	

摘 要

1990年代的產業外移重創我國經濟結構，勞動者就業不穩定現象日益嚴重，自2000年起4-6%的失業率幾成常態，2010年後「青年高失業率」議題幾乎年年延燒，爾後在高齡化與少子化的推波助瀾下，「青年低薪」更成為社會關注議題。本研究嘗試以主計總處「近十（2006-2015）年人力資源暨人力運用調查資料庫」進行分析，以青年低薪的事實作為思考的角度，探討造成青年勞動者低薪、高失業率的影響因素及其勞動情形與人力運用狀況。

我國導致青年勞動者低薪、高失業率、非典型工作及各種標籤化青年勞動者等「高風險勞動困境」的兩項主要影響因素為「工作年資/工作經驗」與「教育程度/科系」，經檢視現行政策，提出以下建議：

- 一、縮短學用落差
- 二、擴大設立「青年職涯發展中心」
- 三、建立「青年工作卡」制度
- 四、設置青年就業促進政策與平台
- 五、運用青年就業媒合機制
- 六、增強企業促進青年就業的經濟性援助
- 七、協助終身人力資源發展

* 本文參加國家發展委員會107年度研究發展作品評選，榮獲產業及人力政策類佳作獎。

** 作者為人力發展處專門委員。

壹、前言

一、研究緣起與目的

Blanchflower and Freeman(1999)的研究指出，在 1980 與 1990 年代，OECD 各國「青年勞動者」於勞動市場所領受的薪資明顯且一致性地低於其他年齡層的工作者。OECD 的報告(1986,2006,2012)與李健鴻(2015)的分析亦指出，在世界各國面臨低出生率與低死亡率的人口轉型關口的同時，青年勞動力（各國定義上普遍為 15-24 歲）每年挹注進勞動市場的數量正逐漸減少中，然而，值得關注的是，青年勞動力並未因供給減少而出現物稀為貴的情形，青年勞動者的薪資不僅未見提升反而明顯下降，報告指出 15-24 歲年齡組的勞動者，其平均薪資只有 25-64 歲組勞動者的 55%；到了 2012 年，同樣的年齡組比較下，前者的平均薪資更降至僅為後者的 40%（OECD,2012）。

此外，在全球金融與經濟的衝擊下，OECD 各國勞動者的高失業率成為另一受關注的焦點，尤以「青年勞動者」的失業率高於全體勞動者達 1 至 3 倍最為明顯，以 2015 年為例，青年與全體勞動者平均失業率差距倍數（表 1）中，義大利高達 3.39 倍，在全球 34 個 OECD 會員國中高居第 1 位，而我國 3.19 倍，僅次於義大利，排名第 2。

前述證據顯示，OECD 各國青年勞動者正處於一個普遍性的低薪、高失業率的青年勞動困境時代，各國為解決青年勞動者求職高風險的勞動困境，均相繼提出不同的解決方案(Lahusen, Schulz & Graziano,2013；馬財專，2016)。

我國與 OECD 各國一樣處於青年高失業率的狀態，那麼，相較於 OECD 國家青年低薪的情形，我國青年的薪資表現如何呢？在行政院主計總處（以下簡稱主計總處）每年公布勞動者薪資中位數時，青年勞動者低薪之嚴重程度總會一再被提起。以 2016 年為例，主計總處在 2016 年受僱員工薪資中位數及分布新聞稿中指出，「工業及服務業」每人每月總薪資（含經常性與非經常性薪資）中位數為 40,612 元，其中「工業部門」總薪資中位數為 40,878 元，「服務業部門」為 40,161 元；女性總薪資中位數為 37,431 元，男性為 43,955 元。若與主計總處過去數年所發佈的受僱員工薪資中位數及分布新聞稿做比較，我國的「工業及服務業」每人每月總薪資變動並不大，普遍維持在 4 萬元左右的水準；然而，若從勞工的「總薪資平均數」¹（2016 年為 48,790 元）觀察，其薪資水準又更高了，這是否掩蓋

¹ 勞工的「總薪資平均數」，是包含企業老闆、政府官員、高薪白領等所有就業人口的薪資加總計算出的平均所得。因此，48,790 元的「平均薪資」包括了勞資各方，而不是一般民眾認知中的「純勞工」。

住某些勞動者低薪的事實呢?而這群低薪勞動者是否都是青年?如果是的話,那麼其勞動情形又為何呢?爰此,本研究嘗試在指出「低薪事實」的現狀後,進一步分析青年勞動力的運用情況,並就我國促進青年就業政策提出建議。

表 1 我國與 OECD 各國失業率比較

國家	青年		全體平均		2008 年青年與全體平均差距倍數	2015 年青年與全體平均差距倍數
	2008	2015	2008	2015		
義大利	21.20%	40.32%	6.72%	11.90%	3.15	3.39
台灣	11.81%	12.05%	4.14%	3.78%	2.85	3.19
南韓	9.33%	10.54%	3.17%	3.63%	2.94	2.91
瑞典	20.16%	20.33%	6.22%	7.39%	3.24	2.75
芬蘭	15.70%	21.10%	6.31%	9.27%	2.49	2.28
美國	12.84%	11.62%	5.78%	5.28%	2.22	2.20
西班牙	24.45%	48.33%	11.25%	22.06%	2.17	2.19
加拿大	11.61%	13.19%	6.14%	6.90%	1.89	1.91
日本	7.24%	5.52%	3.98%	3.35%	1.82	1.65
荷蘭	6.38%	11.25%	3.03%	6.87%	2.11	1.64
德國	10.37%	7.23%	7.51%	4.62%	1.38	1.56
OECD 國家	12.67%	13.96%	5.96%	6.77%	2.14	2.06

資料來源：OECD、勞動部。

二、研究限制與名詞釋義

(一) 研究限制

本研究以主計總處「近十(2006-2015)年人力資源暨人力運用調查資料庫」進行分析,由於同一表件同時處理 2 個以上變數,每項變數再分細項組別,時間又跨越 10 年,表件非常龐大(如附錄表件),為方便分析與閱讀,文中各表件將分別以各單一變項在 10 個年度間的變化情形作為呈現的方式,而於需要說明 2 個以上變項間交叉分析時引用附錄表件。

此外,由於需要薪資相關資訊,本研究係以每年 5 月份之調查作為該年的代表,特此說明。

(二) 名詞釋疑

進入討論前,先釐清本研究所分析的面向與詞彙:

1. 青年

在國際間，一般以 OECD 的統計為主要的比較基準，而 OECD 各國在計算時，針對所謂的「青年」是採計 15-24 歲這個年齡區間的人。然而，我國因為教育改革的緣故，高等教育普及造成多數學生皆有接受大學教育的機會，導致 2000 年後，一般青年初次進入職場的時間多數延至 22 歲以後，所以當思考各項統計或政策時，我國傾向將 15-29 歲這個年齡區間的人稱為「青年」，本研究將以此標準進行分析討論。

2. 低薪

所謂的低薪到底要多低才算低薪呢？又要以什麼樣的標準來檢視低薪才得以呈現低薪勞動者的處境呢？以 OECD 的標準來看，採取薪資低於中位數的三分之二者，即稱之為低薪族（財政部統計處，2017）。本研究採取計算的僅為月薪資並非年薪資，加上歷時 10 年，若以中位數的三分之二作為標準，每年將會有不同幅度的變動；再者，中位數的三分之二這一標準是否適用於我國，也未有一定的資料或數據佐證，因此，本研究在分析上將以「月薪資 3 萬元」為基準，主要參考以下 3 項重要指標數：

- (1) 近年基本工資皆有一定程度的調整，本（2018）年已調至 22,000 元²。
- (2) 歷年低收入戶的最低生活費亦依照不同的審議而有所調整，2018 年本島內以臺灣省與台南市 12,388 元為最低、臺北市 16,157 元為最高（參考衛生福利部社會救助及社工司網站資料）。
- (3) 主計總處歷年公布的「受僱員工薪資中位數及分布新聞稿」，2016 年「工業及服務業」每人每月總薪資（含經常性與非經常性薪資）中位數為 40,612 元（參考主計總處受僱員工薪資中位數及分布新聞稿）。

進一步來看，低於基本工資、最低生活費及受僱員工薪資所得中位數的三分之二（以 40,612 的三分之二計算約為 27,074 元）應為必然低薪。因此，為便於分析，本研究以「月薪 3 萬元」作為基準，並以此分出每月薪資「2 萬元以下」、「2 萬元間」、「3 萬元間」（高於 3 萬低於 4 萬）等類別作為比較，本研究認為以萬元為區段，並取 3 萬元以下作為分界，在消費及收入的平衡上具有實質上的意義。

² 勞動部於 2018 年 8 月 16 日召開第 33 次基本工資審議委員會，決議基本工資將調升 5%，月薪從現行的 22,000 元調至 23,100 元，該項決議送行政院核定中，預定明（2019）年元旦起實施。

貳、文獻探討：青年勞動困境

近年來嘗試探討青年勞動困境，檢視「青年高失業率」與「青年低薪」的相關文章，大致可區分為四項主軸：前三項為結構歸因，最後一項則為個人或家庭歸因。茲分別闡述如後：

一、結構歸因：全球金融風暴造成的大規模失業潮

2000 年後，隨著全球化議題迅速升溫，全球化造成的問題層出不窮，其中尤以金融資本的跨越國家、超越地域的便利性遠遠勝過勞動者或社會文化應變的速度所衍生的問題最為嚴重(Blanchflower and Freeman,1999; OECD,2012)。2008 年的全球金融海嘯、2009 年後持續一段時間的歐債危機，掀起了全球各國大規模的失業潮，ILO《World Employment and Social Outlook 2016: Trends for Youth》指出全球青年失業率平均約 13%，人數更高達 7 千萬人（OECD 各國以 15-24 歲作為青年）；其中青年勞動市場呈現出：(1)青年就業人口呈現下降的趨勢、(2)同樣地，青年就業率也是呈現下滑的趨勢、(3)青年呈現非典類型的工作的情形變多、(4)青年失業率上升並高於全體失業率及(5)更進一步，青年長期失業率也呈現上升等現象。

普遍來說，擁有愈高資訊能力及資本脫逃能力的勞動者愈能迅速從失業風險中脫身；相對地，愈是非技術類的勞動者，其面臨的失業風險便愈高，勞動者的劣勢完全表露無遺，影響層面既深且廣。尚未進入職場或是在職場為期尚短的青年便是處於這樣的高風險族群之一。

二、結構歸因：教育改革後學歷貶值論或學用落差

我國早期教育改革的目的是減少學生升學歷力，進而促使學生朝各專長領域多元發展，企圖翻轉升學至上的教育迷思，立意良善；然而，少子化趨勢與高教過度擴張導致大學教育普及化卻是始料未及的效果，每一世代幾乎所有青年皆可升上大學，因而延長了我國國人平均受教育的年數(蔡淑鈴，2004；章英華、黃毅志，2007)。大學教育普及化的結果雖然提升了青年的人力資本，卻也延後了青年勞動者進入職場的年齡，直接造成一個成人作為勞動力(15-64 歲)的時間縮短。教育制度、青年高失業、青年低薪等青年勞動困境的各項議題相互關連，引發究竟「高學歷高失業」或「學歷貶值」的現象是否確實存在、以及「學用落差」的情形是否更為嚴重地造成了低薪或高失業的論戰。

關於「學歷貶值論」，李健鴻於《臺灣青年勞工的低薪化趨勢、原因與因應

對策》(2015)文中，檢視青年勞動者低薪現象時提及「學歷」又有公私立、科系專長等差異，此外，尚有青年的文化資本與階級問題等，都一再證實學歷貶值僅立基於經濟學的供需視角，而缺乏正視勞動市場本身的結構，與每年投入勞動市場的青年勞動者之異質性。

至於「學用落差」，王立昇(2014)、歐宗霖(2015)等學者皆曾指出當青年勞動者於學校所習得的技能非市場所需時，則薪資相對較低，明確點出了學用落差的問題。中央研究院於2013年發表之《高等教育及科技政策建議書》亦坦承，1995年教育政策推動廣設大學（大學院校由58所增為148所）後，一連串教改政策對技職教育體系造成傷害，讓原屬於技職教育體系的專科學校，在毫無準備或準備不充分的情形下，貿然大量升格為學院，尤其技職體系師資多由國內外一般大學研究所培育，普遍缺乏實務經驗及實用技能，形成所培育之人才無法符合企業用人需求的「學用落差」狀況。

三、結構歸因：產業轉型下的低附加價值勞動職缺及中高齡的占缺論

從全球化發展、勞動彈性化³ (Labor Flexibilization)和產業結構轉變的趨勢來看，企業為了增加人力運用彈性而發展出有別於傳統典型就業、薪資及穩定性較低及就業立法保障程度較不佳的非典型就業型態。在就業市場中，傳統的典型就業穩定機會減少，非典型就業機會增加，就業和失業的風險跟著提升，自然波及到剛畢業、初入職場的青年。而我國由於資源有限，過去一直處於高度代工的產業結構裡，自傳統產業紛紛轉型、出走或倒閉後，產業已大部分集中在服務業的發展了。值此國際環境與我國自身產業面臨轉型之際，服務業的低附加價值造就了勞動職缺的低薪是政府必須正視的課題。

有關「中高齡佔缺論」，楊靜利在《我國青年與中高齡勞動力就業問題之探討》(2013)研究中指出，青年與中高齡在彼此就業機會上有職業隔離的情事，也就是說就業機會間競合的情形並不明顯，在就業促進資源使用上也有取向上差異，惟有些行職業或工作職級上由於是固定有限的，則青年與中高齡相互間的排擠將會發生競合的可能。

四、個人或家庭歸因：青年勞動者標籤化

隨著經濟發展轉型、高等教育普及全球化的影響，不同世代間價值觀也產生了變化，無論是尼特族⁴ (Robson,2010)、草莓族⁵、啃老族⁶這種帶有上一世代批

³ 勞動彈性化指因應全球化的趨勢，企業為了維持競爭優勢、生產效率而產生勞動形態多樣性的組合。

⁴ 「尼特族」(NEET, not in employment, education or training)一詞最早源於英國，意指不在學亦不在職的青年，這些青年學歷未必太低，但面對失業問題，往往失敗後放棄再找工作，工作意願低。

評青年世代意味的稱呼，或是飛特族⁷、YoYo⁸現象這種帶著批評青年勞動力「非標準化」的概念，均指稱不工作的青年。平心而論，這些稱謂或許反應了青年勞動現象的某部分事實，然而新聞媒體的傳播效果卻放大了青年勞動者態度不佳、職場觀念差等態度不積極的刻板印象，造成雇主埋怨年輕人抗壓性低而因此不願給高薪，而青年則嫌薪水少而不肯屈就，一來一往就成了惡性循環。

李健鴻(2014)認為「青年勞動市場區隔」的說法雖然表面上看似有道理，實際上卻不具有足夠的解釋力。李健鴻進一步引用了 Walther 的觀點指出 Yo-Yo 現象主要是為青年的現況作出一種後現代的解釋，意即所有現代的標準勞動情形，在青年身上已變得較難以看見。換言之，穩定的勞動市場、標準化的生涯模式(讀書-就業-結婚-生子-退休)等都只是青年的選項之一而已，更多樣化的生涯發展、工作型態一方面擴大了青年生涯的可塑性，卻也加深了其勞動市場的風險--不穩定的工作、較低的薪資、較差的勞動條件等。然而由 Yo-Yo 現象而來的青年轉銜⁹概念，把青年置於一個更開放且具彈性的論述中，去除了消極或是非標準化的刻板印象，反而成為較積極的概念。

誠如上述，無論是結構歸因的全球化影響、教育改革、產業轉型，或是個人或家庭歸因的標籤化青年勞動者，青年勞動困境的事實已然存在，本研究下一章節將分析青年勞動者的勞動運用情形，尤其是青年低薪者，希望做為政府未來規劃合宜的青年政策走向的參考。

參、實證分析：青年勞動力之人力資源與人力運用

本研究運用主計總處「2006-2015 年人力資源暨人力運用調查資料庫」資料，嘗試以青年低薪的事實作為思考的角度，探討造成青年勞動者低薪、高失業率的影響因素及其勞動情形與人力運用狀況。分析內容將以提問方式逐一剖析各項命題，如低薪者多為青年勞動者嗎？若低薪者多為青年勞動者，那麼此低薪的狀態

⁵ 「草莓族」，泛指所有抗壓性低的族群。

⁶ 「啃老族」，意指年輕人完成學業後，不願工作，繼續依靠父母供養和照顧。

⁷ 「飛特族」(freeters)，源於日本，意指兼職及自由工作者。

⁸ 「Yo-Yo」現象指的是青年回復青年 (Youth-Youth)，是一個相對於從青年進入成人「Yo-Ad」

(Youth-Adult) 的概念。「Yo-Yo」現象受到全球化及勞動彈性化、大學鼓勵輔系與雙主修，以及年輕人逃避低薪、從事非典型工作等因素有關。

⁹ 「轉銜」德文為 Übergänge，在德文中，Übergänge 具有「人行橋」(footbridge)、「通道」(gangway)、銜接」(link) 等內涵，用以表達「工作者在生涯的連續過程中，從穩定的中介地位轉換及銜接到另一個地位」(Schmid, 2002)。

是常態還是過渡?歷經教育改革，教育是否仍扮演影響薪資之舉足輕重的角色?低薪者是否有某種特性，易言之，標籤化青年或低薪者是否合適?勞動市場上職業初尋者多為青年，而這些初尋者是否面臨更大的勞動市場風險?更可進一步提問，不穩定或非典型等工作類型的從業勞動者者大部分是青年嗎?

一、低薪者多為青年勞動者嗎?

台灣近 10 年 (2006-2015) 平均薪資在暫不考慮其他因素，僅以年齡別觀察勞動者薪資的情形下 (表 2)，同一年度中年齡愈高者，薪資通常愈高，且年齡愈大愈明顯，換言之，薪資明顯因年齡的增長而增加。

表 2 2006-2015 年台灣平均薪資變化-按年齡別

單位：元

年齡別	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
15-19	19,465	19,547	20,240	18,419	18,297	18,696	19,050	19,792	20,787	21,913
20-24	27,080	26,650	31,657	24,993	26,150	26,339	28,248	27,794	28,719	28,599
25-29	32,799	33,537	33,364	33,099	32,712	33,559	34,502	33,496	36,021	34,997
30-35	42,361	44,927	41,256	39,436	46,394	42,027	39,986	41,931	41,560	40,705
36-39	49,367	49,041	46,137	45,155	46,026	51,420	46,925	54,315	49,518	47,608
40-44	55,204	58,180	58,107	51,402	49,583	52,466	49,415	58,114	51,330	71,923
45-49	59,047	56,004	57,154	60,409	69,391	72,786	57,571	55,050	60,217	61,520
50-54	52,947	78,167	68,112	57,391	70,640	68,603	67,081	63,442	79,559	78,135
55-59	62,050	70,822	57,233	58,947	77,196	80,827	63,315	103,000	98,989	86,790
60-64	68,710	57,021	85,800	88,731	93,400	87,341	66,466	65,724	102,155	106,365
65 以上	109,679	45,154	49,332	116,483	105,672	94,794	60,310	56,935	74,072	62,718
總數	49,801	53,057	51,494	50,721	56,588	57,437	50,991	56,539	60,830	62,360

資料來源：主計總處 2006-2015 年人力資源暨人力運用調查資料庫，自行整理。

表 2 亦顯示 2015 年平均薪資為 62,360 元，且 2006-2015 年間除 2006 年外，其餘年度平均薪資均高於 5 萬元；再佐以主計總處發布的 2015 年受雇員工薪資所得中位數為 40,612 元，可以發現無論是以平均薪資或所得中位數來檢視我國的薪資水準，都算是表現不俗的。然而，若再以表 3、表 4 薪資別人數來檢視的話，則會發現雖然平均薪資或薪資中位數看似不低，但約 7 成左右的受薪者薪資落在 4 萬元以下，其中，3 萬元以下的受薪者近 10 年皆約 450 至 500 萬人之譜，占所

有勞動人口 4 成至 4 成 7，顯見我國薪資的差距極大。

表 3 2006-2015 年台灣平均薪資-按人數別

單位：人

薪資別	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
2 萬以下	1835564	1788608	1777617	2049243	1995116	1822494	1775374	1574102	1479000	1369340
2 萬間	2690782	2811876	2804756	2947041	2921109	2967159	3051129	3249163	3210253	3138195
3 萬間	2529496	2558769	2612124	2351243	2492431	2601845	2734659	2855082	2888497	3071313
4 萬間	1337343	1384785	1393856	1243120	1271142	1365201	1378333	1327138	1448125	1517653
5 萬間	756923	791266	818529	763226	772727	805694	842723	838218	888882	939386
6 萬間	404364	427654	438557	404078	458225	518624	457056	493192	505804	499610
7 萬間	164009	162028	209838	179812	180292	185603	187272	199747	216935	218701
8 萬以上	359746	349176	376614	340839	395222	425803	427341	420975	440634	444519
總數	10078227	10274162	10431891	10278602	10486264	10692423	10853887	10957617	11078130	11198717

資料來源：同表 2。

表 4 2006-2015 年台灣平均薪資-按人數比例別

單位：%

薪資別	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
2 萬以下	18.21	17.41	17.04	19.94	19.03	17.04	16.36	14.37	13.35	12.23
2 萬間	26.70	27.37	26.89	28.67	27.86	27.75	28.11	29.65	28.98	28.02
3 萬間	25.10	24.90	25.04	22.88	23.77	24.33	25.20	26.06	26.07	27.43
4 萬間	13.27	13.48	13.36	12.09	12.12	12.77	12.70	12.11	13.07	13.55
5 萬間	7.51	7.70	7.85	7.43	7.37	7.54	7.76	7.65	8.02	8.39
6 萬間	4.01	4.16	4.20	3.93	4.37	4.85	4.21	4.50	4.57	4.46
7 萬間	1.63	1.58	2.01	1.75	1.72	1.74	1.73	1.82	1.96	1.95
8 萬以上	3.57	3.40	3.61	3.32	3.77	3.98	3.94	3.84	3.98	3.97
總數	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

資料來源：同表 2。

若再以年齡與薪資 2 項變數進行交叉分析（詳附錄表 2），雖然各年齡層皆有一定比例的人數處於 3 萬元以下的低薪，但這樣的情形，在年齡愈高的年齡組其所占的比例就愈少，換言之，年齡較低者，多數為青年勞動者，其薪資有很大的比例落在 3 萬元以下，意味著勞動市場中的青年勞動者確實處於相對低薪的狀況

態。

然而，合理的推論，薪資的增加應非單純由於「年齡增長」所致，而是伴隨著「工作年資」累積的結果，亦即不應忽視「工作經驗」所累積的年資對勞動市場上薪資水準的貢獻度。

二、若低薪者多為青年勞動者，那麼此低薪的狀態是常態還是過渡？

進一步從「平均薪資」的角度思考，表 2 顯示，25-29 歲年齡組以上的勞動者平均薪資皆可提升至「3 萬元以上」的水準，換言之，只要脫離「青年」，薪資就會明顯增加，因此，可以將「青年低薪」視為一種過渡現象而已。但真的是這樣嗎？青年只要不再是青年，就可以脫離低薪狀態嗎？我們繼續檢視教育程度及所學學科對青年低薪的影響狀況。

三、青年勞動者的教育程度愈高愈能脫離低薪嗎？

如果完全不考慮年齡變項，只看勞動者教育程度的話，則教育程度愈高者，通常平均薪資亦愈高（表 5）。

表 5 2006-2015 年台灣平均薪資變化-按教育程度別

單位：元

教育程度	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
國中以下	39,516	37,949	42,914	35,424	41,038	52,502	41,061	42,126	54,157	56,978
高中職專科	44,506	49,833	48,228	47,902	55,090	56,543	45,508	52,064	57,857	56,420
大學	63,117	66,767	58,576	62,579	63,250	58,016	57,209	63,205	58,135	64,758
碩士	100,456	79,808	74,697	69,970	82,899	67,767	79,248	81,709	71,506	83,225
博士	90,879	107,536	98,513	85,670	88,076	97,781	99,352	109,475	217,479	162,554
總數	49,801	53,057	51,494	50,721	56,588	57,437	50,991	56,539	60,830	62,360

資料來源：同表 2。

再依本研究附錄表 1「2006-2015 年台灣平均薪資-按年齡/教育程度別」交叉分析顯示，幾乎在各不同年齡組皆呈現「教育程度愈高，平均薪資愈高」的趨勢，特別是在 25 歲以上的年齡組，教育程度造成平均薪資的差異情形明顯拉大。例如：在 15-19 歲組，教育程度幾乎不影響薪資，合理推論因為該階段的勞動者多從事「工讀／部分工時」的工作，「投入工作時間的長短」才是決定薪資高低的原因；而 20-24 歲組開始，學歷愈高薪資相對亦較高，到了 25-29 歲組之後，學歷愈高薪資愈高的情況又更明顯了，總體而言，教育程度對薪資水準的貢獻是明顯的。

綜言之，「年齡」與「教育程度」2 個變數個別與薪資的關係都是高度相關的，交叉分析後，隨著年齡的增長，教育程度對薪資的影響愈趨明顯，意即年齡愈大（工作年資/經驗相對增長）組的勞動者，若教育程度愈高，則其薪資也相對提高。

四、就讀不同科系對青年勞動者的薪資有影響嗎？

一般而言，選擇就讀科系與未來預計投入的行業是有關連性的，且不同科系間的薪資差別，在於不同的科系提供相應的行業不同的「技術價值」，致使薪資於不同科系間產生差異。依表 6 顯示，法、醫兩科系畢業者的薪資普遍領先其他科系，這與傳統的認知吻合，顯示就讀不同科系對青年勞動者的薪資確實有影響，但由於僅以學院的大類別來進行檢視，如同行業只記錄至中類，真正的影響效果及效果強度仍待後續研究檢視。

表 6 2006-2015 年台灣平均薪資變化-按科系別

單位：元

科系	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012*	2013	2014	2015
文	49,740	49,130	58,138	47,833	47,876	49,744	50,738	50,261	49,587	52,263
法	69,286	72,156	65,193	65,649	77,403	111,432	96,498	172,751	186,060	86,959
商管傳*	56,111	51,484	48,310	44,638	56,093	51,960	50,908	53,902	54,340	52,677
理	66,206	59,243	56,795	52,270	65,812	71,734	63,236	58,884	57,789	50,424
工	51,316	59,384	52,870	53,702	61,174	57,188	51,872	59,396	60,948	63,488
農	47,601	47,542	47,189	46,524	93,814	49,438	48,328	46,936	49,079	48,012
醫	83,323	99,037	87,729	93,846	98,514	85,411	85,462	90,501	100,086	115,748
軍警	54,569	55,645	57,913	56,295	58,170	59,660	59,441	56,397	56,656	59,992
教育	52,670	52,311	52,827	54,267	53,791	54,799	56,164	56,486	95,256	58,449
民生	36,399	34,857	36,125	39,503
藝術設計	58,630	44,097	48,367	49,057
社會	46,449	57,773	54,447	50,961
其它**	36,448	36,840	43,338	77,268	36,713	37,381	50,664	52,484	57,673	44,880
總計	49,801	53,057	51,494	50,721	56,588	57,437	50,991	56,539	60,830	62,360

* 2012 年後科系別更細分，商管類加入傳播成商管傳。且新增了民生、藝術設計與社會三類。

**其它類中，由於民生、藝術設計與社會分出後，平均薪資明顯提升。

資料來源：同表 2。

五、青年勞動困境下的勞動力運用情形

一般而言，青年常陷於高失業、高流動、低薪及高長期失業風險的勞動困境中，而勞動市場的初尋者又多集中在「剛畢業」的青年勞動者族群，因此本研究選擇探討初尋者的勞動力運用情形，並將初尋者分為「初尋已就業者」與「初尋失業者」兩類加以探討。

(一) 初尋且已就業者

「初尋且已就業者」是指已就業且以前無工作經驗的勞動者。(在「你在目前工作場所前，有無做過三個月以上的有酬工作或無酬家屬工作？」問項回答「無」者。)

1. 八成以上的「初尋且已就業者」為青年勞動者

由 2006 至 2015 年「初尋且已就業者」的年齡來看(表 7)，可以發現「20-24 歲」組與「25-29 歲」組總人數歷年均約在 31 至 35 萬人之譜，其餘年齡組則明顯低於這兩個年齡組人數。

表 7 2006-2015 年台灣初尋者且已就業人數-按年齡別

單位：人

年齡	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
15-19	62,815	71,203	73,742	63,649	75,730	63,460	72,649	72,521	52,415	67,933
20-24	206,616	189,275	201,270	175,841	194,405	206,371	205,198	218,882	207,593	202,461
25-29	116,970	126,118	126,318	137,981	122,820	144,342	133,561	131,165	112,073	106,702
30-35	32,909	35,780	23,410	28,238	24,895	22,573	32,511	30,195	29,782	18,852
36-39	18,854	13,603	9,854	9,897	6,966	9,390	8,094	9,692	9,934	9,354
40-44	14,532	14,702	12,540	12,726	9,080	8,489	6,974	10,339	9,873	6,107
45-49	12,861	12,710	10,333	9,349	8,229	6,472	10,147	8,357	6,122	3,476
50-54	11,009	10,470	8,036	4,398	5,778	6,220	6,451	7,211	6,893	4,997
55-59	3,355	6,164	2,542	10,880	1,897	5,769	3,437	7,011	7,745	2,799
60-64	1,695	2,385	719	983	803	1,101	1,482	1,893	4,668	498
65up	224	1,635	434	960	166	1,476	992	718	1,224	737
總數	481,840	484,045	469,198	454,902	450,769	475,663	481,496	497,984	448,322	423,916

資料來源：同表 2。

若換成以人數比例呈現的話(表 8)，近 10 年「初尋且已就業者」中，「20-24 歲」、「25-29 歲」組分別高達 4 成 5 左右、2 成 5 左右的比例，而「15-19 歲」

組則是排第 3，約佔 1 成 5 的比例。換言之，「初尋且已就業者」中，8 成至 8 成 5 左右為青年勞動者（15-29 歲）。

表 8 2006-2015 年台灣初尋者且已就業者人數比例-按年齡別

單位：%

年齡	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
15-19	13.04	14.71	15.72	13.99	16.80	13.34	15.09	14.56	11.69	16.03
20-24	42.88	39.10	42.90	38.65	43.13	43.39	42.62	43.95	46.30	47.76
25-29	24.28	26.06	26.92	30.33	27.25	30.35	27.74	26.34	25.00	25.17
30-35	6.83	7.39	4.99	6.21	5.52	4.75	6.75	6.06	6.64	4.45
36-39	3.91	2.81	2.10	2.18	1.55	1.97	1.68	1.95	2.22	2.21
40-44	3.02	3.04	2.67	2.80	2.01	1.78	1.45	2.08	2.20	1.44
45-49	2.67	2.63	2.20	2.06	1.83	1.36	2.11	1.68	1.37	0.82
50-54	2.28	2.16	1.71	0.97	1.28	1.31	1.34	1.45	1.54	1.18
55-59	0.70	1.27	0.54	2.39	0.42	1.21	0.71	1.41	1.73	0.66
60-64	0.35	0.49	0.15	0.22	0.18	0.23	0.31	0.38	1.04	0.12
65up	0.05	0.34	0.09	0.21	0.04	0.31	0.21	0.14	0.27	0.17
總數	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

資料來源：同表 2。

值得進一步思考的是，在近 8 成 5 的初尋者為青年勞動者的情形下，是否更凸顯學校與事業單位間的「轉銜」機制的重要性。此外，餘下的 1 成 5 並非青年，其是否為長期的怯志工作者¹⁰、中高齡勞動者尤其是婦女（連初次就業都無），更有甚者，可能為失去家庭支持的身心障礙者被迫加入勞動市場皆有可能。

2. 年齡對「初尋且已就業者」的薪資影響不顯著

離開人數的討論，若從年齡別來檢視「初尋且已就業者」的平均薪資，依表 9 顯示，年齡較高並不一定為初尋者獲得較高的薪資水準，除了少數例外，幾乎都難以超過 3 萬元的水準，這明顯與初尋者不具「工作年資/工作經驗」相關，換言之，沒有工作經驗，很難在職場上獲得較高的薪資水準。但唯一例外的是「25-29 歲」組初尋且已就業者的平均薪資，在 2006 至 2015

¹⁰ 「怯志工作者」係指想工作而未找工作且隨時可以開始工作者中，於過去一年曾找過工作，但因認為無工作機會，或本身資歷限制無法找到合適工作機會而放棄找尋工作者。依據人力運用調查統計結果顯示，106 年 6 月 15~64 歲怯志工作者為 3 萬 9 千人，占全體非勞動力比率為 0.72%（行政院主計總處）。

年各年均達 3 萬元以上，同時亦高於各年總數（僅 2006 年略低於總數），值得持續觀察。

表 9 2006-2015 年台灣初尋者且已就業之平均薪資-按年齡別

單位：元

年齡	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
15-19	18,228	18,873	20,686	17,391	17,504	17,815	18,262	18,337	19,193	20,939
20-24	29,195	26,936	26,211	24,837	25,811	25,950	26,011	28,301	29,168	27,781
25-29	33,692	34,305	35,551	32,744	32,617	32,148	32,234	34,401	37,282	32,130
30-35	28,672	29,065	26,655	38,129	35,387	31,007	37,538	33,544	41,577	33,433
36-39	27,923	32,619	24,942	26,778	34,654	20,361	43,181	27,708	55,527	32,297
40-44	21,938	27,485	31,128	38,486	27,454	29,540	25,336	26,925	35,378	23,807
45-49	22,178	25,785	22,322	19,594	18,945	22,816	25,920	23,196	22,033	38,473
50-54	23,595	25,807	23,319	23,015	34,670	21,948	22,473	23,604	24,844	26,614
55-59	17,872	23,586	19,550	20,059	21,691	30,853	18,191	24,755	27,643	45,959
60-64	18,153	32,078	21,500	17,069	16,360	20,997	18,731	20,934	16,218	34,530
65up	21,762	16,694	18,714	25,868	10,000	55,532	7,143	30,000	17,809	30,931
總數	33,833	28,817	28,630	28,089	28,279	28,070	28,651	29,542	32,424	29,583

資料來源：同表 2。

3. 教育程度是影響「初尋且已就業者」薪資的重要因素

「初尋且已就業者」為數最多的教育程度組別，10 年間已由「大學」取代了原先的「高中職專科」（表 10），2 組別間呈現明顯消長之勢；而「國中以下」組 10 年間人數大幅下降，「碩士」組人數則呈逐年上升之勢。然而，受到少子女化的影響，「高中職專科」與「大學」合計總人數由 2006 年的近 40 萬人衰減為 2015 年的 34 萬餘人。

再進一步從教育程度別檢視初尋者的平均薪資（表 11），由於大學教育普及，因此教育程度的效果在「碩士」以上學歷才有明顯的差異，擁有「碩士以上」學歷的初尋者明顯較「大學以下」學歷的初尋者平均薪資高出許多，顯見教育程度是影響初尋者薪資的重要因素。至於是否受公、私校，或名校迷思等因素的影響，則無法在本研究顯示，亦待後續其它研究及資料的佐證。

表 10 2006-2015 年台灣初尋且已就業人數-按教育程度別

單位：人

教育程度	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
國中以下	57,462	60,538	45,691	50,193	38,457	35,763	37,049	31,510	33,558	16,357
高中職專科	240,346	219,588	205,041	163,617	162,589	159,284	159,997	169,102	138,388	131,581
大學	152,206	167,978	169,871	186,560	201,124	230,574	230,350	242,345	229,141	224,514
碩士	30,677	33,590	45,217	48,809	47,129	47,573	52,985	53,485	45,334	50,414
博士	1,149	2,351	3,378	5,723	1,470	2,469	1,115	1,542	1,901	1,050
總數	481,840	484,045	469,198	454,902	450,769	475,663	481,496	497,984	448,322	423,916

資料來源：同表 2。

表 11 2006-2015 年台灣初尋者且已就業之平均薪資-按教育程度別

單位：元

教育程度	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
國中以下	20,857	22,707	22,145	19,238	19,658	20,854	20,320	21,554	22,972	26,622
高中職專科	28,118	25,229	24,351	22,254	23,495	24,381	22,638	24,805	24,675	27,081
大學	42,422	30,896	31,517	28,498	29,238	27,967	28,796	29,951	33,104	28,740
碩士	37,516	38,520	37,366	40,723	39,532	38,347	40,611	40,531	47,496	38,674
博士	36,556	61,087	37,418	61,154	43,194	49,597	76,239	55,592	52,999	46,971
總數	33,833	28,817	28,630	28,089	28,279	28,070	28,651	29,542	32,424	29,583

資料來源：同表 2。

(二) 初尋失業者

「初尋且失業者」係指失業且無工作經驗者。(在「你從前是否有過職業？」問項回答「無」者)。

1. 9 成以上的「初尋且失業者」為青年勞動者

從失業者角度檢視初尋即失業的人(表 12)，可以發現近 10 年來也幾乎都集中在青年勞動者(15-29 歲)。

表 12 2006-2015 年台灣初尋者且失業之人數-按年齡別

單位：人

年齡	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
15-19	3,534	4,585	6,184	8,776	7,461	6,714	8,524	6,464	4,728	6,295
20-24	39,149	36,977	37,960	39,754	43,245	41,087	43,090	51,068	50,258	44,214
25-29	21,948	27,423	22,475	33,979	27,830	26,007	31,397	29,012	30,981	28,185
30-35	5,061	3,684	5,328	4,684	5,227	8,780	6,269	8,989	5,523	6,139
36-39	800	1,277	450	649	920	967	863	1,854	181	574
40-44	0	23	257	0	0	496	788	1,445	0	0
45-49	184	375	262	456	0	0	0	0	0	0
50-54	654	242	0	51	0	0	0	549	879	256
55-59	546	336	270	0	261	0	0	0	0	0
60-64	0	111	0	0	0	0	0	0	0	0
總數	71,876	75,033	73,186	88,349	84,944	84,051	90,931	99,381	92,550	85,663

資料來源：同表 2。

再以比例來看（表 13），明顯地，初尋且又為失業者的群體裡，有高達 9 成為青年，青年確為初尋者的高風險族群。

表 13 2006-2015 年台灣初尋者且失業之人數比例-按年齡別

單位：%

年齡	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
15-19	4.92	6.11	8.45	9.93	8.78	7.99	9.37	6.50	5.11	7.35
20-24	54.47	49.28	51.87	45.00	50.91	48.88	47.39	51.39	54.30	51.61
25-29	30.54	36.55	30.71	38.46	32.76	30.94	34.53	29.19	33.47	32.90
30-35	7.04	4.91	7.28	5.30	6.15	10.45	6.89	9.04	5.97	7.17
36-39	1.11	1.70	0.61	0.73	1.08	1.15	0.95	1.87	0.20	0.67
40-44	0.00	0.03	0.35	0.00	0.00	0.59	0.87	1.45	0.00	0.00
45-49	0.26	0.50	0.36	0.52	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
50-54	0.91	0.32	0.00	0.06	0.00	0.00	0.00	0.55	0.95	0.30
55-59	0.76	0.45	0.37	0.00	0.31	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
60-64	0.00	0.15	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
總數	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

資料來源：同表 2。

「初尋即失業者」中 9 成以上為青年勞動者看似合理，畢竟找工作不是

一蹴可幾的，看似問題不大；然而，事實上有超過 8 成的青年勞動者是有辦法於初尋時即成功就業的（表 8）。因此，值得深思的是「初尋即失業」的這一群青年失業者是否為社會相對弱勢的族群，又或是這群人是產業轉型或其它因素下造就的，當然其中或許不乏「暫時」不急著找工作的青年。以上觀點謹提供作為後續研究方向。

2. 「初尋且失業者」中超過六成為大學以上學歷

若以「教育程度」來檢視（表 14），超過六成的「初尋且失業者」具備大學以上（含碩、博士）學歷，其次為「高中職專科」。在大量「初尋即失業」的青年失業者教育程度普遍提升的現象下，我們不禁要提問，仍然失業的原因是「學用落差」嗎？因為學校教育所傳授的知識與勞動市場所需的技能無法銜接嗎？勞動市場的職缺仍為青年勞動者所需嗎？或是因為產業轉型後，僅能提供大量的服務業等低附加價值的職缺呢？

表 14 2006-2015 年台灣初尋者且失業之人數-按教育程度別

單位：人

教育程度	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
國中以下	5,737	7,796	7,208	5,150	6,194	5,092	5,687	4,580	3,360	1,256
高中職專 科	31,418	27,988	24,815	29,695	28,859	23,932	24,686	31,275	31,222	31,683
大學	29,783	32,835	34,453	44,762	42,435	48,368	51,683	54,830	51,778	41,938
碩士	4,938	6,208	6,624	8,742	6,805	6,659	8,722	8,696	5,629	10,786
博士	0	206	86	0	651	0	153	0	561	0
總數	71,876	75,033	73,186	88,349	84,944	84,051	90,931	99,381	92,550	85,663

資料來源：同表 2。

綜觀「初尋且失業者」與「初尋且已就業者」，青年勞動者的比例分別高達 9 成、8 成。青年勞動者於初尋期間所面臨的不僅是「零工作年資/工作經驗」，更有「相同教育程度」的競爭者，整體而言，當今的青年勞動者於初尋職時是面臨高度風險與競爭的。

本章節探討在青年低薪的事實下，我國青年勞動力運用情形及影響因素，分析結果摘錄如後：

1. 以「年齡」與「教育程度」綜合分析對我國全體勞動者平均薪資的影響，若

先排除「教育程度別」，單純探討年齡（精準地說是「工作年資」）對薪資的影響是非常明顯的正相關，即年齡（工作年資）愈大，薪資愈高；而加入「教育程度」交叉分析後，更可以發現，同年齡組下，教育程度影響薪資甚巨，而且當年齡愈大，教育程度發揮的效果愈顯著。

2. 我國近十年以來的平均薪資都有 5 萬元以上的水準，然而細究不同年齡組別卻發現，有近 5 成的勞動者薪資低於 3 萬元、近 7 成的勞動者薪資低於 4 萬元，換言之，雖然平均薪資表現不俗，但勞動者間的薪資差異極大。
3. 低薪者雖然各年齡層皆有，但仍以 15-29 歲的青年勞動者薪資相對偏低；若再與教育程度交叉分析更可發現，教育程度愈低愈容易處於低薪，再次說明教育程度仍具有高度影響薪資水準的效果。
4. 最後，在初尋者已就業方面，以 15-29 歲的青年勞動者為眾並不意外，因為這一段期間的勞動者正離開學校或家庭，其中，15-24 歲的勞動者薪資幾乎普遍落在 3 萬元以下，而 25 歲至 29 歲組則因教育程度差異而使得薪資水準略有提升；此外，再究初尋者卻失業之勞動者，幾乎大量集中在 15-29 歲的勞動者，且教育程度為高中職專科及大學這兩大項中。

肆、我國青年就業政策

本研究透過主計總處「2006-2015 年人力資源暨人力運用調查資料庫」分析發現，我國低薪事實下，導致青年勞動者低薪、高失業率、非典型工作及各種標籤化青年勞動者等「高風險勞動困境」的 2 項主要影響因素為「工作年資/工作經驗」與「教育程度/科系」，已說明如前一章節，表 15 為政府在此 2 項影響因素下相對應的政策與促進青年就業方案。

表 15 我國青年「高風險勞動困境」影響因素與政府政策對照表

影響因素	政府對策	促進青年就業方案
工作年資/工作經驗	以提供學校與事業單位「金錢上」的補貼為誘因，減少青年勞動者「轉銜」的困難。	企業實習
青年勞動者缺乏工作經驗		青年就業讚 青年就業領航 青年就業旗艦計畫
教育程度/科系	以提供學校與事業單位「技	雙軌訓練旗艦計畫

學校的科系或是教學不一定能完全符合勞動市場需求，存在學用落差	術上」的補助為誘因，增加青年勞動者進入職場的競爭力。	行政院青年圓夢計畫 產學訓合作訓練 補助大專校院辦理就業學程計畫
--------------------------------	----------------------------	--

本研究自行整理。

我國近年的「促進青年就業方案」整合了教育與事業單位推動各式方案，讓青年可以從職涯探索、職業訓練、就業服務、創業協助等各種不同面向接收到政府的協助。以下謹略述政府在「學校端」、「事業單位端」的努力、專家學者的建議及改善薪資的政策與作法：

- (一) 在「學校端」主要是為減少學用落差而開辦的各種方案，例如：「補助大專校院辦理就業學程計畫」等。
- (二) 在「事業單位端」則是增加單位雇用無工作經驗青年的誘因，例如：「雙軌訓練旗艦計畫」、「產學訓合作訓練」、「青年就業旗艦計畫」、青年教育與就業儲蓄帳戶、行政院青年圓夢計畫（包含勞動部的促進青年就業方案與經濟部的青年創業專案）等。
- (三) 以上各項方案名稱容或不同，惟整體仍以創造「暫時性工作職缺」做為青年進入職場的「過渡」（林昭吟、許雲翔,2008），以減少當期失業率偏高的因應作法為主要策略。為了令青年有感，詹火生、林昭禎(2012)在《三趨勢 三對策 助青年就業三陽開泰》文中即指出，我國在青年就業政策上，雖然提出了許多整合又多元的計畫方案，但欠缺「津貼補助」方案，因而提出「針對未曾繳納就業保險費的年輕人，以平均失業給付金額減半，最長發給6個月的方式，並要求請領者必須接受就業媒合或職業訓練，讓原本是消極性的福利，變成積極性的勞動措施。」的建議，希望作為政府未來規劃的參考。
- (四) 在改善薪資部分，行政院已於本(2018)年5月14日提出「我國薪資現況、低薪研究及其對策」，分為薪資成長短中長期策略，期望有效改善我國薪資狀況，特別是青年低薪問題。
 1. 短期策略：在經濟成長許可的情形下，政府將研議適時提高時薪，並提高政府影響所及的員工薪資水準、提升兼任教師鐘點費、推動薪資透明化等措施。
 2. 中長期策略：政府將持續推動現行政策及配套措施，例如加速產業升級、降低受薪階級負擔、縮減學用落差等措施。

3. 政府亦將制定「最低工資法」，並研訂「派遣勞工專法」與「部分工時勞工保護」相關法律，保障非典型就業者。

伍、結論與建議

一、結論

我國政府在解決青年勞動困境、促進青年就業的政策方向與具體方案上，與各先進國家現行作法大同小異，但真正落實時卻始終換來不一定符合青年需求的責難，究其原因在於我國就業服務的主要價值方向仍以「上工」為目標，主要質疑可以分為以下方面說明：

- (一) 對青年勞動者而言，雖然政府提供的政策補貼「不無小補」，但多數青年勞動者仍傾向自行求職或依賴其它的管道求職，因為政府服務單位缺乏整體規劃，單以「上工」作為結案，沒有追蹤與長期輔導的概念，沒有思考青年價值觀已不同的意義，因此難獲青年勞動者對政府建立信任關係。
- (二) 對事業單位而言，充滿官方監督色彩的行政程序繁瑣、符合要件下的審查作業繁複等因素，造成政府一方面是補助款項的人，另一方面又監視著其勞動條件，因此事業單位對政府所推行政策多有保留；再者，企業用人有立即性的考量，無法等待政府為期數週或數月的審核亦是考量因素。
- (三) 對學校而言，各縣市政府提供予各學校的促進青年就業的金錢補貼資源並不一致，形成資源分配不均的詬病。

因此，在學校與事業單位方面，建議應成立更有效的「轉銜」機制，取代例行公事的核銷或是立意良善卻難以執行、或執行過程行政複雜繁瑣的計畫或方案；在學校方面，建議學生於在學期間，應建立與政府溝通的管道，尤其是針對弱勢學生，應以友善雇主的聯結及必要的培訓方案，以確保其能取得與一般青年勞動者在勞動市場上公平競爭的機會。

二、建議

- (一) 縮短學用落差

台灣高教人才培育規劃缺乏彈性，且調整速度慢，一直都跟產業需求脫鉤，產學落差成為台灣校園長期問題，甚至學生已知道產業需求，校園卻沒資源可提供課程，大學培育人才應依據市場需求，於最短時間內彈性調整相關科系學生之培訓。

(二) 擴大設立「青年職涯發展中心」

提供個人化的專業諮詢，以協助失業青年規劃其職涯目標、培養正確的工作態度與觀念、主動學習相關的專業職能。在促進技職能力發展作法上，包括提供技職訓練（政府舉辦、政府補助）、工作卡、鼓勵企業提供技職訓練、協助勞工建立職涯、技職能力評鑑、促進技能改善、推動技術實習方案等。

(三) 建立「青年工作卡」制度

記錄失業青年的學經歷資料、職業能力培訓歷程以及職業輔導顧問記錄等相關的輔導資訊，有效提供青年與企業媒合資訊，整合成一完整的就業促進機制。

(四) 設置青年就業促進政策與平台

制定有關應屆畢業生的「短期及中長期政策計畫」，大幅度增加職業介紹所（類似日本 Hello Work）的就業服務員及設置求職諮詢員（Job supporter），協助支援青年促進就業。此外，亦可增設針對就業個人化資訊服務之平台，像是勞動部勞動力發展署的「台灣就業通」平台，提供民眾求職、企業求才、職業訓練、技能檢定、職涯導航、微型創業、身障與特定身分服務等功能。

(五) 運用青年就業媒合機制

媒合青年進入中小企業就業，即所謂企業實習，讓參加企業實習的學生可以習得工作技能、學習生涯經營、申請技能學習津貼；而受託的企業亦能透過企業實習選取人才、建置教育訓練教材、申請教育訓練補助津貼等。

(六) 增強企業促進青年就業的經濟性援助

由政府提供「雇用獎勵金」，初期獎勵願意以「短期試用」的方式僱用青年就業的企業，長期而言則是規劃一套鼓勵企業朝「正式僱用」青年就業為目的的獎勵設計方案，以提升企業雇用青年的誘因。

(七) 協助終身人力資源發展

因應勞工的工作壽命延長、工作模式多元化及企業的人力資源發展管理變化等因素，政府的角色應從協助人力資源發展調整為協助終身人力資源發展，並由政府、企業和勞工共同參與。

政府想要增加青年就業率，讓年輕人看得到未來，還必須瞭解青年勞動人口寧願失業也不接受聘請的真正原因是什麼，除了經濟景氣、產業結構、資訊揭露的速度與正確性這些整體因素，社會資源和世代間的分配正義等，也是值得政府關注的課題。

參考文獻

1. 財政部統計處 (2017),《由財稅大數據探討臺灣近年薪資樣貌》。
2. 馬財專 (2016),《如何改善青年就業與創業環境?》, 105 年青年政策論壇。
3. 李健鴻 (2015),《臺灣青年勞工的低薪化趨勢、原因與因應對策》, 社區發展季刊第 151 期, 頁 145-162。
4. 歐宗霖(2015),《韓國青年失業低薪現況與因應措施》, 經濟部人才快訊電子報。
<http://www.cppl.ntu.edu.tw/newsfile/2014newsfile/20140502/ppt1.pdf>。
5. 歐宗霖(2015),《提升青年薪資之對策研究》, 經濟部產業專業人才發展推動計畫。
6. 王立昇(2014),《從統計數字看學用落差問題》, 學用落差因應策略論壇, 臺大公共政策與法律研究中心。
7. 李健鴻 (2014),《初次尋職青年的長期失業原因、問題與對策》, 社區發展刊第 146 期, 頁 126-137。
8. 勞動部 (2014),《促進青年就業方案(103-105 年)》, 勞動部。
9. 楊靜利 (2013),《我國青年與中高齡勞動力就業問題之探討》, 行政院研究發展考核委員會委託研究。
10. 詹火生、林昭禎(2012),《三趨勢 三對策 助青年就業三陽開泰》, 國政基金會
<http://220.128.175.146/1/10869>。
11. 林昭吟、許雲翔 (2008 年),《我國促進就業措施之理念、內容與成效—以多元就業開發方案為例》, 政府審計季刊, 29(1), 頁 3-12。
12. 章英華、黃毅志(2007),《台灣地區教育分流對階層位置影響之變遷: 1997 年與 2005 年的比較》, 台灣的社會變遷 1985-2005: 台灣社會變遷調查計畫第 11 次研討會論文, 中央研究院社會學研究所。
13. 蔡淑鈴(2004),《高等教育的擴展對教育機會分配的影響》, 台灣社會學 7:47-88。
14. 衛生福利部社會救助及社工司網站。
<https://dep.mohw.gov.tw/DOSAASW/lp-566-103.html>。
15. 行政院主計總處網站。
<https://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=41083&ctNode=5624&mp=1>。
16. Blanchflower, D. G. and Freeman, R. B. (1999). 'The Declining Economic Status of Young Workers in OECD Countries', Mimeo. EIRR (1993) 'The Hoover Affair and Social Dumping', European Industrial Relations Review 230: 14-20.

17. International Labor Office (2013). *Global Wage Report: Wages and Equitable Growth*. Geneva: International Labor Organization. International Labor Office (2016). *World Employment and Social Outlook 2016: Trends for Youth*. Geneva: International Labor Organization.
18. Lahusen, C., N. Schulz and P. Graziano(2013). 'Promoting Social Europe? The Development of European Youth Unemployment Policies', *International Journal of Social Welfare*, 22(3): 300-309.
19. Organization of Economic Cooperation and Development (2012). *Earnings Database, relative earnings: gender, age and education gaps*. Paris: OECD.
20. Organization of Economic Cooperation and Development (2006). *Employment Outlook*. Paris: OECD.
21. Organization of Economic Cooperation and Development (1986). *Employment Outlook*. Paris: OECD.
22. Robson, Karen(2010). "The Afterlife of NEETs". In: Attewell, Paul; Newman, Katherine S. (eds). *Growing Gaps: Educational Inequality Around the World*. Oxford University Press.
23. Tannock, S. (2003). *Why do Working Youth Work Where they do?* In Roulleau-Berger, L. (ed.), *Youth and Work in the Post-industrial City of North America and Europe*. Leiden: Koninklijke Brill NV, Netherlands.
24. Walther A.(2002). 'Youth Transitions, Youth Policy and Participation', *State of the Art Report*.

表 1 2006-2015 年台灣勞動者平均薪資-按年齡/教育程度別

單位：元

年齡別	教育程度	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
15-19	國中以下	20757	20639	20493	19380	20273	23196	21180	21822	24475	26128
	高中職專科	19327	19490	20516	18519	18499	18126	19385	20399	21076	22198
	大學	14619	16438	17817	15677	15975	17282	16157	16181	16522	19037
	總數	19465	19547	20240	18419	18297	18696	19050	19792	20787	21913
20-24	國中以下	26217	26591	26453	24301	23792	25696	28109	27879	26931	28895
	高中職專科	26940	26210	35540	24937	26202	26210	29002	26660	27937	28293
	大學	27706	27424	26829	25269	26379	26499	27609	28476	29421	28504
	碩士	31530	29440	25506	18354	26969	27953	27311	34462	28721	37963
	博士	.	.	.	12000
	總數	27080	26650	31657	24993	26150	26339	28248	27794	28719	28599
25-29	國中以下	28579	29138	29580	27553	27625	27751	28589	29377	28197	30698
	高中職專科	30518	30863	30404	31345	29622	30134	29785	31060	30569	31944
	大學	35825	36173	35941	33745	34052	33909	36560	33068	37274	34740
	碩士	42705	43772	41449	41461	43111	45109	42712	43461	44536	44690
	博士	49161	50110	43957	42620	19946	88000	46450	48915	31926	34210
	總數	32799	33537	33364	33099	32712	33559	34502	33496	36021	34997
30-35	國中以下	33547	32589	34343	28080	29796	31210	29862	29319	30419	32447
	高中職專科	38536	43264	36131	34479	37437	38496	33902	37519	38274	35500
	大學	50314	49922	46593	45409	42933	44380	44298	43800	41691	42755
	碩士	58423	52248	59219	56363	110164	53586	54266	55512	55871	53827
	博士	57912	70674	64468	64632	58660	87204	65228	68605	60815	56429

表 1 2006-2015 年台灣勞動者平均薪資-按年齡/教育程度別 (續 1)

單位：元

年齡別	教育程度	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	總數	42361	44927	41256	39436	46394	42027	39986	41931	41560	40705
36-39	國中以下	37559	36346	35845	37549	31153	32536	33782	31948	72978	34593
	高中職專科	46073	42016	41574	39105	41964	48984	40029	37892	38552	39787
	大學	64579	60509	54777	53679	52695	57374	55409	84156	54968	56667
	碩士	70302	83631	70160	65197	68837	69626	67845	71091	62295	63324
	博士	73854	111574	69826	75975	79917	81037	90298	73199	80523	77140
	總數	49367	49041	46137	45155	46026	51420	46925	54315	49518	47608
40-44	國中以下	35897	36228	36904	33883	34484	34448	35304	34174	36172	35333
	高中職專科	46276	58109	53127	48281	45905	46726	42323	46297	45724	70175
	大學	62182	64105	82431	63636	57608	69511	65398	65159	58126	84824
	碩士	208212	106904	91678	74743	74409	75270	69721	138552	80199	87458
	博士	87735	112936	102936	88377	85547	99901	106297	73747	76812	75887
	總數	55204	58180	58107	51402	49583	52466	49415	58114	51330	71923
45-49	國中以下	39688	41031	39306	34081	36566	52143	40845	34986	35855	76760
	高中職專科	58819	49096	52716	50336	63261	78916	54902	46721	60448	48546
	大學	75539	77983	78389	105110	118848	77421	76104	79511	66298	70930
	碩士	140037	118665	105503	101043	84695	82301	74222	81815	81564	85039
	博士	107676	123734	121435	95645	94003	94865	102027	124725	111434	96768
	總數	59047	56004	57154	60409	69391	72786	57571	55050	60217	61520
50-54	國中以下	39673	40041	65424	38187	42475	50643	37778	37992	40518	41071
	高中職專科	52951	89569	59954	51042	74527	68392	58877	65436	70264	69731

表 1 2006-2015 年台灣勞動者平均薪資-按年齡/教育程度別 (續 2)

單位：元

年齡別	教育程度	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	大學	78795	128952	84859	101378	103691	89019	86087	80331	77834	76533
	碩士	100521	97215	99060	90901	97657	99204	192177	99774	97657	190388
	博士	98158	101680	102729	81577	95986	109455	111239	123309	485661	375825
	總數	52947	78167	68112	57391	70640	68603	67081	63442	79559	78135
55-59	國中以下	41174	41054	41112	41318	63138	55702	56178	70900	69037	40263
	高中職專科	67761	61926	62700	53447	84390	98621	55620	111709	97160	76820
	大學	109505	165938	80720	104558	93662	95252	93445	156953	178376	198840
	碩士	91241	86239	81877	75576	84297	83635	80938	89477	97789	98218
	博士	91648	108398	105326	101295	92106	106028	104040	117561	100084	120431
	總數	62050	70822	57233	58947	77196	80827	63315	103000	98989	86790
60-64	國中以下	69596	38864	41814	35768	41529	104289	47576	39987	95288	118438
	高中職專科	50390	53575	169781	167196	143445	55281	64576	60206	104511	94820
	大學	81614	117108	97450	88709	141733	88162	91905	111866	105714	101027
	碩士	118330	113939	69811	179969	191238	88549	117529	136830	134495	104588
	博士	100000	96646	108958	97617	89689	104409	123813	135605	140526	92778
	總數	68710	57021	85800	88731	93400	87341	66466	65724	102155	106365
65up	國中以下	31966	35494	33218	31427	31089	46107	31931	34412	41709	43469
	高中職專科	38784	56952	75959	329854	280947	139613	62250	103947	145884	61880
	大學	490404	80327	92740	137733	127189	200400	164660	78801	93677	112989
	碩士	29035	130031	117368	50790	55455	79444	116406	98291	114723	198595
	博士	105000	104241	105500	24000	13000	50000	50000	134269	107095	110323

表 1 2006-2015 年台灣勞動者平均薪資-按年齡/教育程度別 (續 3)

單位：元

年齡別	教育程度	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	總數	109679	45154	49332	116483	105672	94794	60310	56935	74072	62718
不分年齡	國中以下	39516	37949	42914	35424	41038	52502	41061	42126	54157	56978
	高中職專科	44506	49833	48228	47902	55090	56543	45508	52064	57857	56420
	大學	63117	66767	58576	62579	63250	58016	57209	63205	58135	64758
	碩士	100456	79808	74697	69970	82899	67767	79248	81709	71506	83225
	博士	90879	107536	98513	85670	88076	97781	99352	109475	217479	162554
	總數	49801	53057	51494	50721	56588	57437	50991	56539	60830	62360

表 2 2006-2015 年台灣勞動者人數及比例-按年齡/所得別

單位：人、%

年度		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
年齡	所得	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	
15-19	二萬下	83266	0.83	82960	0.81	93088	0.89	87885	0.86	100634	0.96	94609	0.88	90323	0.83	78158	0.71	72415	0.65	62377	0.56	
	二萬間	36142	0.36	38980	0.38	34903	0.33	24096	0.23	20189	0.19	21236	0.2	23794	0.22	30006	0.27	32642	0.29	42897	0.38	
	三萬間	3343	0.03	2037	0.02	2094	0.02	1470	0.01	843	0.01	811	0.01	3982	0.04	2563	0.02	1527	0.01	4631	0.04	
	四萬間	933	0.01	546	0.01	439	0	1667	0.02	793	0.01	424	0	
	五萬間	.	.	1258	0.01
	八萬上	413	0
20-24	二萬下	201342	2	179477	1.75	201253	1.93	222782	2.17	221809	2.12	208212	1.95	199020	1.83	166583	1.52	151949	1.37	146323	1.31	
	二萬間	396652	3.94	388186	3.78	356183	3.41	312543	3.04	298420	2.85	309417	2.89	312395	2.88	339453	3.1	337147	3.04	350549	3.13	
	三萬間	132728	1.32	131800	1.28	98339	0.94	73971	0.72	87882	0.84	92834	0.87	111219	1.02	118687	1.08	130561	1.18	140609	1.26	
	四萬間	19639	0.19	22138	0.22	24339	0.23	14077	0.14	16813	0.16	12341	0.12	19333	0.18	23769	0.22	20286	0.18	24664	0.22	
	五萬間	5002	0.05	5324	0.05	6864	0.07	1721	0.02	3068	0.03	2858	0.03	4337	0.04	7550	0.07	11028	0.1	8376	0.07	
	六萬間	1133	0.01	2285	0.02	509	0	1587	0.02	1722	0.02	1349	0.01	1208	0.01	581	0.01	1704	0.02	2981	0.03	
	七萬間	578	0.01	554	0.01	1968	0.02	186	0	.	.	
	八萬上	197	0	247	0	336	0	.	.	402	0	119	0	1513	0.01	208	0	461	0	56	0	
25-29	二萬下	172601	1.71	181018	1.76	178227	1.71	227595	2.21	183658	1.75	149256	1.4	138388	1.28	107159	0.98	111488	1.01	94437	0.84	
	二萬間	617887	6.13	611488	5.95	633772	6.08	641853	6.24	641937	6.12	626494	5.86	607427	5.6	612858	5.59	545846	4.93	552169	4.93	
	三萬間	525258	5.21	510522	4.97	505286	4.84	429466	4.18	452814	4.32	454852	4.25	462269	4.26	432049	3.94	429642	3.88	451863	4.03	
	四萬間	160094	1.59	172596	1.68	161130	1.54	143436	1.4	148697	1.42	161882	1.51	145111	1.34	132989	1.21	153545	1.39	137394	1.23	
	五萬間	34347	0.34	43048	0.42	43447	0.42	39539	0.38	42906	0.41	51879	0.49	50856	0.47	64172	0.59	57606	0.52	55162	0.49	

表 2 2006-2015 年台灣勞動者人數及比例-按年齡/所得別 (續 1)

單位：人、%

年度	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比		
所得	六萬間	15810	0.16	11426	0.11	9778	0.09	9728	0.09	11293	0.11	14155	0.13	10078	0.09	18227	0.17	15657	0.14	12868	0.11	
	七萬間	3364	0.03	6557	0.06	5092	0.05	2595	0.03	1730	0.02	3116	0.03	2337	0.02	5329	0.05	7942	0.07	5580	0.05	
	八萬上	5566	0.06	5310	0.05	6155	0.06	6007	0.06	9470	0.09	5779	0.05	5826	0.05	5089	0.05	5202	0.05	7642	0.07	
30-	二萬下	208882	2.07	186909	1.82	182365	1.75	213157	2.07	216353	2.06	187294	1.75	194027	1.79	160433	1.46	127992	1.16	124579	1.11	
	二萬間	440230	4.37	492641	4.79	493992	4.74	587031	5.71	568252	5.42	596701	5.58	626511	5.77	619699	5.66	628249	5.67	609076	5.44	
	三萬間	529217	5.25	545605	5.31	576678	5.53	528537	5.14	573913	5.47	611585	5.72	598026	5.51	630625	5.76	658851	5.95	698689	6.24	
	四萬間	290992	2.89	293782	2.86	301833	2.89	255090	2.48	283436	2.7	300516	2.81	304920	2.81	268259	2.45	297025	2.68	302083	2.7	
	35	五萬間	129420	1.28	130478	1.27	134048	1.28	112890	1.1	107172	1.02	135723	1.27	153056	1.41	146645	1.34	141170	1.27	138792	1.24
		六萬間	40122	0.4	51635	0.5	51862	0.5	47273	0.46	53625	0.51	66258	0.62	63244	0.58	55621	0.51	60150	0.54	53058	0.47
		七萬間	16011	0.16	16613	0.16	16662	0.16	14759	0.14	13174	0.13	20697	0.19	16074	0.15	26130	0.24	19422	0.18	15801	0.14
		八萬上	36724	0.36	25382	0.25	29445	0.28	22625	0.22	23991	0.23	27007	0.25	26857	0.25	32986	0.3	25466	0.23	22671	0.2
36-	二萬下	162224	1.61	145207	1.41	141006	1.35	166256	1.62	148675	1.42	128448	1.2	118215	1.09	116398	1.06	97826	0.88	91963	0.82	
	二萬間	274928	2.73	278746	2.71	261728	2.51	296002	2.88	292116	2.79	286347	2.68	293982	2.71	352036	3.21	331778	2.99	323932	2.89	
	三萬間	323999	3.21	320418	3.12	329695	3.16	300151	2.92	309091	2.95	311450	2.91	304834	2.81	342111	3.12	355704	3.21	378240	3.38	
	四萬間	193320	1.92	196020	1.91	208217	2	190675	1.86	179275	1.71	174982	1.64	184698	1.7	187225	1.71	207875	1.88	213658	1.91	
	39	五萬間	121809	1.21	138513	1.35	132241	1.27	123218	1.2	127572	1.22	111119	1.04	114179	1.05	106675	0.97	124529	1.12	121510	1.09
		六萬間	62914	0.62	61790	0.6	64678	0.62	57469	0.56	67155	0.64	64463	0.6	62824	0.58	62478	0.57	58160	0.52	63959	0.57
		七萬間	20630	0.2	22523	0.22	24539	0.24	19229	0.19	14753	0.14	24405	0.23	20820	0.19	19154	0.17	18290	0.17	22507	0.2
		八萬上	43548	0.43	33677	0.33	38383	0.37	30748	0.3	32885	0.31	35853	0.34	39232	0.36	36189	0.33	39700	0.36	42376	0.38

表 2 2006-2015 年台灣勞動者人數及比例-按年齡/所得別 (續 2)

單位：人、%

年度	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	
二萬下	231775	2.3	223924	2.18	201942	1.94	241404	2.35	231146	2.2	200203	1.87	191670	1.77	159123	1.45	147880	1.33	118791	1.06	
二萬間	300029	2.98	315257	3.07	322337	3.09	321601	3.13	305796	2.92	311842	2.92	335997	3.1	365701	3.34	347856	3.14	346073	3.09	
三萬間	373036	3.7	362243	3.53	375428	3.6	342944	3.34	356716	3.4	355881	3.33	373585	3.44	388073	3.54	385442	3.48	391942	3.5	
四萬間	232590	2.31	245314	2.39	220590	2.11	211001	2.05	215088	2.05	238610	2.23	214207	1.97	213249	1.95	217764	1.97	234498	2.09	
五萬間	155117	1.54	145128	1.41	158712	1.52	146236	1.42	143962	1.37	144966	1.36	160796	1.48	141244	1.29	140543	1.27	162840	1.45	
六萬間	89091	0.88	91911	0.89	91432	0.88	82392	0.8	96109	0.92	113363	1.06	97159	0.9	108914	0.99	109055	0.98	98015	0.88	
七萬間	42836	0.43	32584	0.32	47793	0.46	34626	0.34	46986	0.45	37757	0.35	41575	0.38	42876	0.39	48824	0.44	47150	0.42	
八萬上	69077	0.69	75577	0.74	69941	0.67	67098	0.65	68055	0.65	70142	0.66	67589	0.62	63130	0.58	69397	0.63	62566	0.56	
45-49	二萬下	241317	2.39	229426	2.23	226625	2.17	265792	2.59	254521	2.43	222165	2.08	210251	1.94	178509	1.63	166156	1.5	157065	1.4
	二萬間	262077	2.6	267688	2.61	270428	2.59	300402	2.92	300271	2.86	296590	2.77	291384	2.68	319869	2.92	334509	3.02	302008	2.7
	三萬間	272019	2.7	300879	2.93	309806	2.97	280815	2.73	294061	2.8	320180	2.99	362092	3.34	374440	3.42	347230	3.13	352605	3.15
	四萬間	204534	2.03	197316	1.92	204029	1.96	192214	1.87	182937	1.74	202758	1.9	213926	1.97	200531	1.83	213111	1.92	219176	1.96
	五萬間	139588	1.39	145656	1.42	153101	1.47	148063	1.44	142690	1.36	141913	1.33	136866	1.26	134091	1.22	145060	1.31	160745	1.44
	六萬間	89944	0.89	92725	0.9	94878	0.91	85091	0.83	92763	0.88	99650	0.93	94578	0.87	94061	0.86	94025	0.85	104793	0.94
	七萬間	36572	0.36	32071	0.31	42670	0.41	43224	0.42	39644	0.38	37687	0.35	40633	0.37	44479	0.41	49348	0.45	47943	0.43
	八萬上	71005	0.7	81704	0.8	85789	0.82	68043	0.66	93498	0.89	98870	0.92	89155	0.82	89093	0.81	85667	0.77	91814	0.82
50-54	二萬下	204355	2.03	199328	1.94	187087	1.79	224880	2.19	227823	2.17	215200	2.01	215524	1.99	199291	1.82	186111	1.68	171745	1.53
	二萬間	191891	1.9	216415	2.11	216650	2.08	229516	2.23	232337	2.22	241563	2.26	242712	2.24	282143	2.57	299545	2.7	263696	2.35
	三萬間	223982	2.22	226760	2.21	239036	2.29	213216	2.07	221797	2.12	234809	2.2	270352	2.49	303204	2.77	285402	2.58	303442	2.71

表 2 2006-2015 年台灣勞動者人數及比例-按年齡/所得別 (續 3)

單位：人、%

50-	年度	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	所得	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	
54	四萬間	135161	1.34	146283	1.42	153445	1.47	131263	1.28	137749	1.31	146818	1.37	158093	1.46	143415	1.31	167883	1.52	197216	1.76	
	五萬間	105291	1.04	99190	0.97	98294	0.94	113877	1.11	117288	1.12	121318	1.13	114101	1.05	114173	1.04	125240	1.13	143475	1.28	
	六萬間	61536	0.61	66022	0.64	70315	0.67	64875	0.63	69797	0.67	80931	0.76	68894	0.63	77064	0.7	76335	0.69	74661	0.67	
	七萬間	27072	0.27	30820	0.3	43161	0.41	39246	0.38	30004	0.29	31770	0.3	33388	0.31	33276	0.3	36890	0.33	38571	0.34	
	八萬上	72208	0.72	68666	0.67	74793	0.72	67270	0.65	77526	0.74	92548	0.87	92483	0.85	81367	0.74	89591	0.81	87782	0.78	
55-	二萬下	132503	1.31	150639	1.47	173076	1.66	183443	1.78	196147	1.87	199432	1.87	178643	1.65	182827	1.67	173391	1.57	161943	1.45	
	二萬間	93628	0.93	111651	1.09	121142	1.16	146953	1.43	159067	1.52	169671	1.59	186464	1.72	198588	1.81	202947	1.83	189197	1.69	
	三萬間	100812	1	117474	1.14	125881	1.21	127026	1.24	131363	1.25	149820	1.4	171877	1.58	160918	1.47	188161	1.7	223188	1.99	
	四萬間	70144	0.7	78997	0.77	87094	0.83	76119	0.74	74229	0.71	85807	0.8	100712	0.93	96156	0.88	109116	0.98	117219	1.05	
	59	五萬間	44719	0.44	63945	0.62	64894	0.62	53661	0.52	62309	0.59	60712	0.57	71807	0.66	87933	0.8	91734	0.83	90680	0.81
	六萬間	31759	0.32	39376	0.38	38976	0.37	41009	0.4	45780	0.44	52622	0.49	42184	0.39	46013	0.42	51429	0.46	54659	0.49	
	七萬間	15781	0.16	16324	0.16	22639	0.22	19793	0.19	26380	0.25	22757	0.21	20584	0.19	12632	0.12	17579	0.16	24634	0.22	
60-	八萬上	38170	0.38	38713	0.38	46437	0.45	49153	0.48	51800	0.49	60322	0.56	58240	0.54	66145	0.6	66227	0.6	67324	0.6	
	二萬下	97292	0.97	95797	0.93	91389	0.88	101239	0.98	105171	1	107545	1.01	125615	1.16	114597	1.05	128390	1.16	124348	1.11	
	二萬間	49561	0.49	56608	0.55	57041	0.55	56126	0.55	62280	0.59	74024	0.69	91046	0.84	89076	0.81	108854	0.98	110315	0.99	
	三萬間	28606	0.28	25246	0.25	33029	0.32	35301	0.34	44682	0.43	54686	0.51	59284	0.55	77701	0.71	79746	0.72	97395	0.87	
	64	四萬間	21008	0.21	25128	0.24	22322	0.21	17910	0.17	23012	0.22	28015	0.26	26558	0.24	45396	0.41	43572	0.39	53235	0.48
	五萬間	16186	0.16	12454	0.12	18538	0.18	17459	0.17	20248	0.19	25701	0.24	26534	0.24	27608	0.25	40529	0.37	42795	0.38	
	六萬間	8450	0.08	6739	0.07	10879	0.1	12393	0.12	13793	0.13	22031	0.21	13900	0.13	25744	0.23	30387	0.27	29892	0.27	

表 2 2006-2015 年台灣勞動者人數及比例-按年齡/所得別 (續 4)

單位：人、%

	年度	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	所得	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比	總人數	百分比
	七萬間	986	0.01	2635	0.03	5768	0.06	5206	0.05	6488	0.06	4104	0.04	10254	0.09	11208	0.1	16879	0.15	13480	0.12
	八萬上	16469	0.16	15733	0.15	16426	0.16	22810	0.22	28341	0.27	26478	0.25	36624	0.34	37295	0.34	44655	0.4	45813	0.41
65 up	二萬下	100007	0.99	113923	1.11	101559	0.97	114810	1.12	109179	1.04	110130	1.03	113698	1.05	111024	1.01	115402	1.04	115769	1.03
	二萬間	27757	0.28	34216	0.33	36580	0.35	30918	0.3	40444	0.39	33274	0.31	39417	0.36	39734	0.36	40880	0.37	48283	0.43
	三萬間	16496	0.16	15785	0.15	16852	0.16	18346	0.18	19269	0.18	14937	0.14	17139	0.16	24711	0.23	26231	0.24	28709	0.26
	四萬間	8928	0.09	6665	0.06	10418	0.1	11335	0.11	9906	0.09	11805	0.11	10775	0.1	16149	0.15	17155	0.15	18086	0.16
	五萬間	5444	0.05	6272	0.06	8390	0.08	6562	0.06	5512	0.05	9505	0.09	10191	0.09	8127	0.07	11443	0.1	15011	0.13
	六萬間	3605	0.04	3745	0.04	5250	0.05	2261	0.02	6188	0.06	3802	0.04	2987	0.03	4489	0.04	8902	0.08	4724	0.04
	七萬間	179	0	1347	0.01	1514	0.01	1134	0.01	1133	0.01	3310	0.03	1607	0.01	2695	0.02	1575	0.01	3035	0.03
	八萬上	6782	0.07	4167	0.04	8496	0.08	7085	0.07	9254	0.09	8685	0.08	9822	0.09	9473	0.09	14268	0.13	16475	0.15

表 3 2006-2015 年台灣勞動者人數-按年齡/教育程度別

單位：人

年齡	教育程度	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
15-19	國中以下	939	1004	1540	1137	1815	2882	3037	511	896	682
	高中職專科	2595	3581	3794	7044	5071	3832	5487	5732	3832	5613
	大學	0	0	850	595	575	0	0	221	0	0
	總數	3534	4585	6184	8776	7461	6714	8524	6464	4728	6295
20-24	國中以下	2785	2990	4030	1485	2518	711	1427	2833	531	0
	高中職專科	21229	17045	13445	14165	14126	13220	13207	17691	22723	16140
	大學	15135	16942	20485	22978	24413	27156	28456	30544	27004	26507
	碩士	0	0	0	1126	2188	0	0	0	0	1567
	總數	39149	36977	37960	39754	43245	41087	43090	51068	50258	44214
25-29	國中以下	1122	1536	1129	1515	0	243	49	249	0	0
	高中職專科	5926	4933	3865	6705	7466	3525	3758	3555	3854	4888
	大學	11972	14874	11217	19391	16044	16863	20646	19031	21601	14389
	碩士	2928	6062	6264	6368	4320	5376	6791	6177	5324	8908
	博士	0	18	0	0	0	0	153	0	202	0
	總數	21948	27423	22475	33979	27830	26007	31397	29012	30981	28185
30-35	國中以下	0	181	398	214	1600	1256	1084	438	1054	0
	高中職專科	974	2238	2669	1781	1276	2585	673	1249	813	4786
	大學	2077	1019	1901	1441	1403	3656	2581	4783	3173	1042
	碩士	2010	146	360	1248	297	1283	1931	2519	305	311

表 3 2006-2015 年台灣勞動者人數-按年齡/教育程度別 (續 1)

單位：人

年齡	教育程度	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	博士	0	100	0	0	651	0	0	0	178	0
	總數	5061	3684	5328	4684	5227	8780	6269	8989	5523	6139
36-39	國中以下	0	1212	111	292	0	274	0	0	0	574
	高中職專科	385	0	253	0	920	0	863	1746	0	0
	大學	415	0	0	357	0	693	0	108	0	0
	博士	0	65	86	0	0	0	0	0	181	0
	總數	800	1277	450	649	920	967	863	1854	181	574
40-44	國中以下	0	0	0	0	0	0	90	1302	0	0
	高中職專科	0	0	257	0	0	496	698	0	0	0
	大學	0	0	0	0	0	0	0	143	0	0
	博士	0	23	0	0	0	0	0	0	0	0
	總數	0	23	257	0	0	496	788	1445	0	0
45-49	國中以下	0	184	0	456	0	0	0	0	0	0
	高中職專科	0	191	262	0	0	0	0	0	0	0
	大學	184	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	總數	184	375	262	456	0	0	0	0	0	0
50-54	國中以下	345	242	0	51	0	0	0	549	879	0
	高中職專科	309	0	0	0	0	0	0	0	0	256

表 3 2006-2015 年台灣勞動者人數-按年齡/教育程度別 (續 2)

單位：人

年齡	教育程度	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	總數	654	242	0	51	0	0	0	549	879	256
55-59	國中以下	546	336	0	0	261	0	0	0	0	0
	高中職專科	0	0	270	0	0	0	0	0	0	0
	總數	546	336	270	0	261	0	0	0	0	0
60-64	國中以下	0	111	0	0	0	0	0	0	0	0
	總數	0	111	0	0	0	0	0	0	0	0
總數	國中以下	5737	7796	7208	5150	6194	5092	5687	4580	3360	1256
	高中職專科	31418	27988	24815	29695	28859	23932	24686	31275	31222	31683
	大學	29783	32835	34453	44762	42435	48368	51683	54830	51778	41938
	碩士	4938	6208	6624	8742	6805	6659	8722	8696	5629	10786
	博士	0	206	86	0	651	0	153	0	561	0
	總數	71876	75033	73186	88349	84944	84051	90931	99381	92550	85663

